



Universidad de Buenos Aires
Facultad de Filosofía y Letras
Carrera de Especialización en Tecnología Educativa

Trabajo final

Wikipedia como puerta de entrada al conocimiento libre

Un análisis sobre Wikipuentes como propuesta
de formación que tiende puentes entre las
culturas escolar, digital y libre

Autora: Lic. Miriam Latorre
Año: 2018

Índice

1. Introducción	3
2. Presentación del proyecto	3
3. Wikipuentes como propuesta didáctica.....	7
4. Wikipedia como contexto de producción	12
5. Sobre los roles	15
6. Sobre la construcción del conocimiento	16
7. Tecnología educativa como artículo	20
8. Algunas reflexiones sobre la Tecnología Educativa hoy.....	23
9. Un posible meta-análisis	25
10. Palabras finales.....	27
11. Referencias bibliográficas	28

1. Introducción

El presente es un trabajo de producción que se realiza en el marco de la carrera Especialización en Tecnología Educativa de la Universidad de Buenos Aires. El mismo toma como caso de análisis el curso de formación a distancia de Wikimedia Argentina para educadores de la región y de países hispanohablantes, titulado formalmente “Puentes entre las culturas escolar, digital y libre”, mayormente nombrado como #Wikipuentes (hashtag que surge para las redes sociales).

Se busca presentarlo, analizarlo y problematizarlo a la luz de algunos de los objetos que componen el campo de la Tecnología Educativa actual que han sido considerados a lo largo de la cursada de la Especialización.

Asimismo, resulta inevitable abordar el análisis de una de las actividades más importantes del curso: la edición de contenido en la Wikipedia por parte de los participantes ya que constituye el eje central del mismo.

2. Presentación del proyecto



El objeto de análisis elegido es el curso de formación virtual desarrollado por Wikimedia Argentina en el año 2014. Desde entonces se han realizado 6 ediciones del mismo hasta la actualidad, siendo la primera en el 2015.

El curso “Puentes entre las culturas escolar, digital y libre” surge de una necesidad: profundizar la importancia de la cultura libre en la educación. Para ello, el programa de educación de Wikimedia Argentina se propuso poder aprovechar y articular con las experiencias que surgen a partir de la implementación de políticas educativas vinculadas a la inclusión de tecnologías, en la región. En este sentido, se sostiene que la cultura digital ya es un tema en la agenda educativa, por lo que una de las estrategias fue articular competencias y valores relacionados a la producción colaborativa y las licencias libres.

El nombre del curso apunta justamente a la construcción que se realiza a lo largo de la cursada, donde se parte de problematizar ciertos usos y prácticas a fin de sensibilizar e introducir, en un comienzo, en la cultura y filosofía Wiki, para luego participar activamente en el diseño de

experiencias que motive a apropiaciones educativas y culturales. Las clases van buscando que la intensidad de uso, contenidos y producción se traslade progresivamente a la plataforma Wikipedia y sus proyectos para intervenir y apropiarse de ellos. Se utiliza un aula en la plataforma Moodle de Wikimedia Argentina para el desarrollo de la cursada, pero se espera que los docentes utilicen la plataforma Wikipedia como lugar privilegiado para la producción.

El curso cuenta con un temario de clases que se diseñaron a partir del uso de metáforas como recurso educativo potente para la enseñanza de ciertos temas. Así, cada clase inicia con una imagen extraída de Wikimedia Commons y descrita en términos metafóricos, vinculando los temas de la clase con conceptos estructurantes, que da el puntapié inicial para trabajar el tema que corresponde.

2. El wikibig bang: un proyecto en continua expansión

Siempre que nos encontremos con la palabra **Wiki** estamos refiriéndonos a sitios de internet cuyo contenido puede ser publicado, editado, utilizado y reeditado por cualquiera de sus usuarios en tiempo real. Ahora bien, ¿Qué es lo que posibilita la expansión de espacios wiki en la web? La existencia de miles de usuarios de diversas partes del planeta conectándose, accediendo, participando, realizando sus aportes implica que estén dadas determinadas condiciones de la cultura digital que permiten el registro de un acervo cultural sin precedentes. Dichas condiciones no sólo tienen que ver con tener el equipamiento o dispositivo a través del cual conectarse, es preciso también contar con conexión a internet, que el usuario sepa leer y escribir, que posea determinadas habilidades necesarias para manejarse en los contextos digitales y a su vez que haya plataformas (sitios) capaces de soportar que miles de usuarios estén utilizándola en el mismo momento o no, modificándola, intercambiando información u opiniones, subiendo y/o descargando archivos, entre otras actividades. Utilizamos el término plataforma porque se trata de un sistema que permite el funcionamiento de determinado hardware y software que posibilita lo Wiki y la edición colectiva. Hablamos de continua expansión -y no sólo en términos de la cantidad de contenidos que se multiplica y diversifica de manera constante-, sino también del alcance en el acceso a ciudadanos de diversas partes del mundo.



Fuente: Carina Nebula© CC BY 3.0
<http://www.eso.org/public/images/eso1208a/>

Las primeras ediciones constaron de siete clases desarrolladas en ocho semanas que luego se actualizaron en cinco clases para seis semanas.

A grandes rasgos, los temas que se abordan son:

“El más allá de Wikipedia” Cultura libre y cultura escolar: Se problematizan los usos y prácticas digitales partiendo de la base de Wikipedia como un proyecto que se expande social, cultural y educativamente. Se trabaja el concepto de usuario hacedor en la web y la potencia que contiene para la cultura escolar.

Prácticas escolares digitales: Se propone comparar prácticas escolares con las potencialidades digitales, por ejemplo el uso de diccionario (Wikidiccionario), la lectura de noticias (Wikinoticias), la consulta de citas para efemérides (Wikiquote), o la investigación de libros específicos (Wikispecies) como los recursos que se utilizan en el aula y se expanden con la digitalización.

La enciclopedia libre: la mayor obra colectiva de la historia: sobre la importancia de la participación en la Wikipedia: como lectores y editores. Análisis como fenómeno cultural contemporáneo: qué implica que miles de usuarios se encuentren produciendo en todas partes del mundo, en diversos idiomas, con conocimiento de lo que sucede en el plano local y con información en tiempo real.

Sé valiente, sé Wikipedista: Una clase de producción y edición en Wikipedia.

“Sobre cortar, pegar y reinventar”: se parte de la idea de “cortar y pegar” como metáfora para acercar formas propias del arte digital que implican “reinventar”, es decir apropiarse creativamente de un contenido a través de la adaptación y modificación y que proponen una participación creativa y activa en los proyectos Wikimedia.

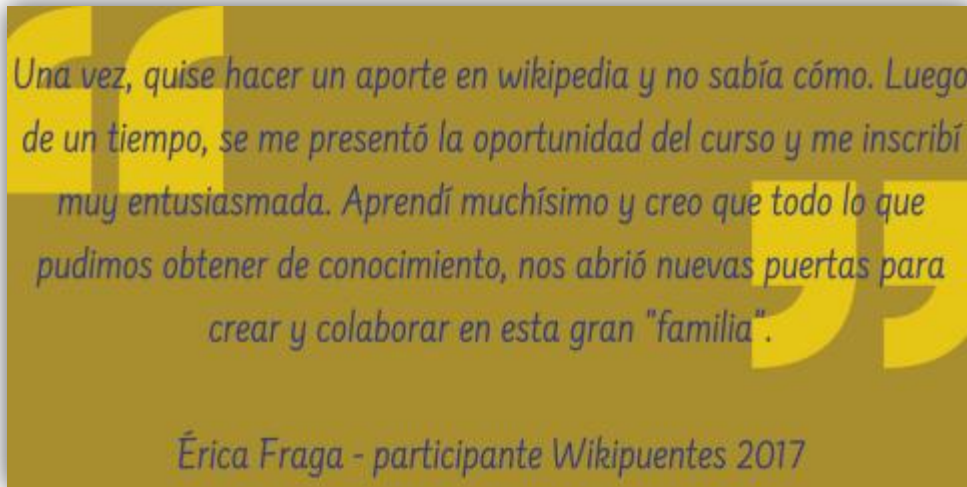
“Tu lugar, mi lugar”: Se aborda el concepto de *Glocal* para dar cuenta del conocimiento especializado que se tiene de lo local y cómo se puede compartir y enriquecer lo global. Se busca deconstruir una mirada clásica sobre lo que significa el patrimonio cultural y cómo se enriquece la cultura popular.

De la escuela al mundo: proyectos Wikieducativos: Se parte del análisis de casos de estudio actuales para proponer creaciones para el aula a través del diseño de proyectos educativos. Se busca definir estrategias educativas para detectar los desafíos actuales en materia de inclusión digital: brecha de género, conservación de lenguas originarias, entre otros. Se propone la producción de una propuesta didáctica que incorpore lo aprendido en el curso.

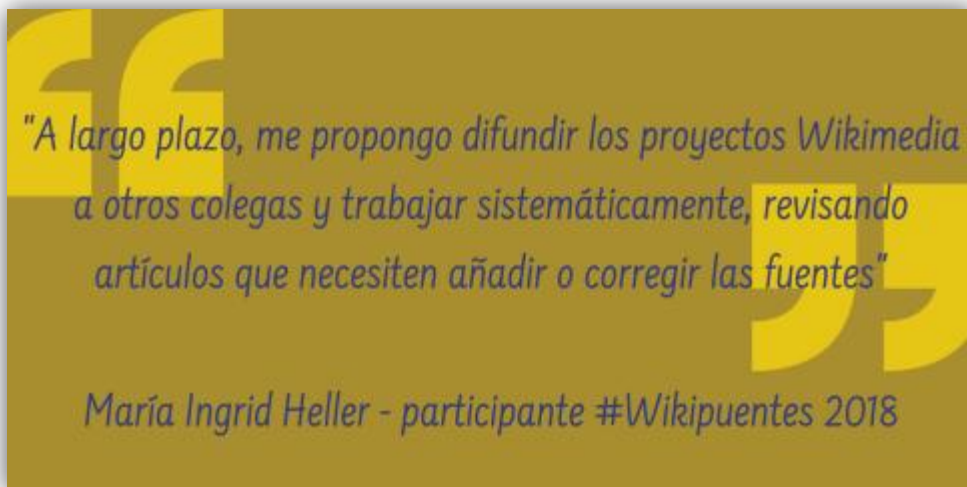
Desde la primera a la última edición la propuesta pedagógica de Wikipuentes fue incorporando modificaciones fruto de la experiencia de cada edición transitada y de las devoluciones realizadas por los participantes. Así, se pueden identificar algunos quiebres en la propuesta didáctica a lo largo de los años:

- Se fue poniendo el énfasis cada vez más en la edición en Wikipedia: en las primeras ediciones del curso, la propuesta estaba mucho más centrada en cómo utilizar los diversos proyectos Wikimedia en el aula. De a poco, se comenzaron a intensificar las actividades

prácticas de edición en la enciclopedia, reconocidas como las más valoradas por los educadores y, al mismo tiempo, por la comunidad wikipedista.



- Se profundizó el trabajo con fuentes primarias y secundarias de información. Se incorporó como una actividad, agregar referencias a los artículos –luego de un párrafo se espera que haya una fuente en la cual se basa dicha información- porque desde la cultura wikipedista se entiende que proporciona calidad enciclopédica al artículo y permite desterrar el mito de la poca confiabilidad. Así, la búsqueda e identificación de fuentes valiosas para sumar como referencias se volvió una actividad en sí misma y los educadores destacan la relevancia de reconocer tipos de fuentes y trabajar con sus estudiantes en ello.

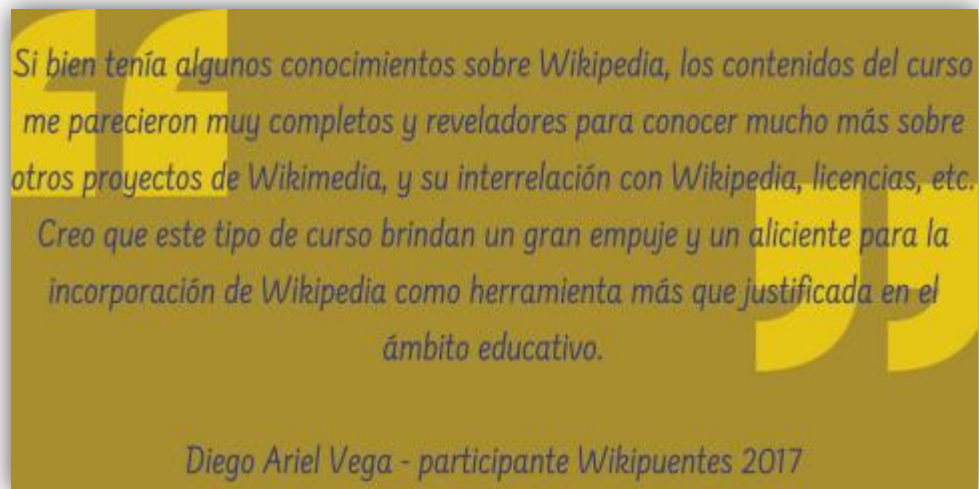


- A partir de la edición 2016 se implementó el uso del “editor visual”, un aliado para esta propuesta de formación. El mismo se define como “una interfaz intuitiva para editar Wikipedia”.¹ Antes de su implementación en la plataforma en el año 2015, las ediciones en Wikipedia se realizaban en código, lo que volvía mucho menos amigable y sencillo

¹ [Pagina de ayuda de Wikipedia: Editor Visual](#)

animarse a editar. En los Wikipuentes desarrollados en 2014 y 2015 se esperaba que los educadores se animaran, al menos, a realizar alguna edición. En los posteriores, considerando la incorporación del editor visual como una manera de facilitar el ejercicio de editar, se diseñaron más cantidad de actividades destinadas a ello. Desde el equipo de educación de Wikimedia Argentina se sostiene que, cuanto mayor prueba y práctica haya en el entorno real –la Wikipedia- más favorecida se verá la posibilidad de incorporarla a las propuestas de enseñanza.²

- Se diseñó un recorrido de actividades siguiendo una lógica de lo simple a lo complejo: explorar la Wikipedia y crear un usuario –que aunque no es requerido por el sitio para poder editar, sí permite al equipo tutorial realizar un acompañamiento sobre el recorrido que van haciendo los educadores en la enciclopedia-; indagar otros proyectos Wikimedia³ y analizarlos en clave pedagógica; agregar fuentes primarias y secundarias como referencias a artículos; realizar la traducción de un artículo de la Wikipedia en otro idioma a través de la herramienta de traducción que ofrece la misma; mejorar la redacción de artículos defectuosos; añadir contenido a artículos que así lo requieren; subir una imagen de autoría propia o bajo licencia libre al reservorio multimedia Wikimedia Commons; crear un artículo de calidad desde el inicio; crear un proyecto educativo incorporando cuestiones aprendidas en Wikipuentes.



La propuesta educativa de Wikimedia Argentina es considerada como pionera para los demás países de la región que poseen un capítulo Wikimedia. En el caso de Chile y Paraguay han replicado el curso para docentes de sus países.

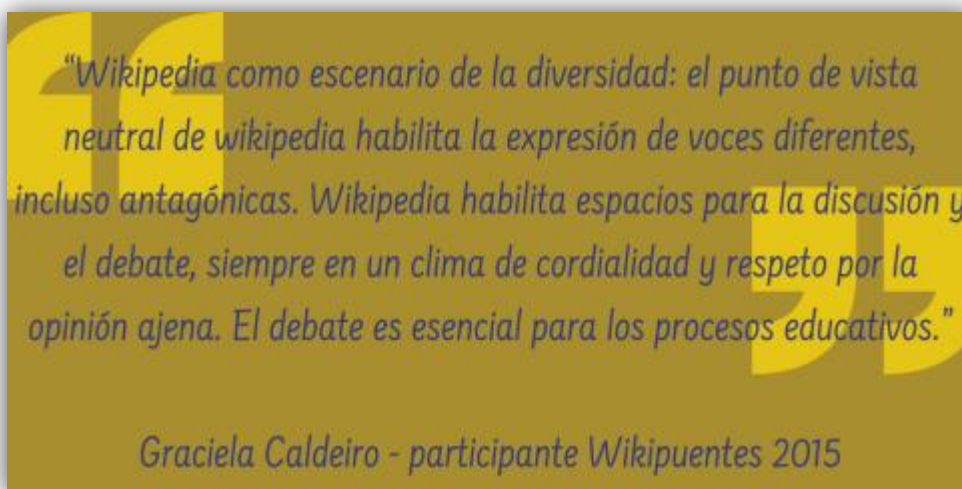
3. Wikipuentes como propuesta didáctica

² [Wikipuentes. Edición 2017. Página de Wikipedia](#)

³ [Proyectos Wikimedia. Entrada en Wikipedia](#)

Michel Serres (2012) sentencia “El aula de antaño ha muerto, aún cuando todavía no se ve otra cosa, aún cuando no se sabe construir nada más”.

Podríamos pensar que un aula deseable, como espacio educativo, sea aquella en la que los estudiantes produzcan: conocimiento, intervenciones, sentidos, obras, etc. Como sostiene Cobo (2016; 95), la incorporación de Wikipedia en las aulas, puede ser una propuesta en este sentido. ¿Por qué? La propuesta de formación Wikipuentes parte de dos afirmaciones: es un hecho que los estudiantes usan la Wikipedia como sitio de consulta y no es cierto que la Wikipedia no sea confiable. Además, se sostiene que si el docente comprende la relevancia cultural y epistemológica de dicho entorno tecnológico y reconoce su potencialidad en la enseñanza, entonces podrá realizar una inclusión genuina (Maggio, 2012) de dicha tecnología a sus prácticas de enseñanza.

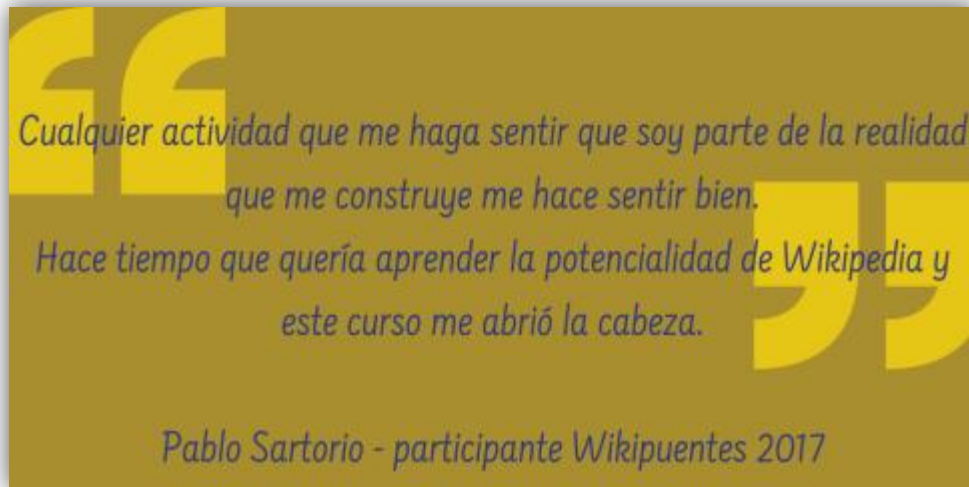


El curso de formación Wikipuentes como propuesta didáctica posee determinados propósitos:

- busca desestimar ciertos mitos vinculados al contenido de la enciclopedia digital: Los educadores que ya han participado afirman (a partir de encuestas que se realizan al término de cada edición) haber dejado atrás ciertas creencias relacionadas con la confiabilidad y calidad del contenido. Como sostiene Patricio Lorente⁴, decir que la Wikipedia no es confiable es haberse quedado en el tiempo. Esto guarda relación con el hecho de que en los años donde se popularizó la enciclopedia, hubo un marcado aumento de una población de usuarios novatos que realizaba ediciones (Van Dijk, 2016), al mismo tiempo que los estudiantes la utilizaban como fuente principal de consulta para sus tareas escolares. Al cabo de pocos años – y a través de la generación de un sistema complejo de control de la calidad de las ediciones, de gestión de la comunidad wikipedista y la jerarquización de los usuarios- la calidad de los artículos mejoró notablemente.

⁴Patricio Lorente. “Decir que Wikipedia no es confiable es haberse quedado en el tiempo” La Nación, Sociedad. Agosto 2015. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/1817241-patricio-lorente-decir-que-wikipedia-no-es-confiable-es-haberse-quegado-en-el-tiempo>

- ampliar el acceso a otros proyectos de Wikimedia que poseen estructura y lógica similar a Wikipedia: Wikcionario, Wikiquote, Wikilibros, Wikisource, Wikiespecies, Wikinoticias, Wikiversidad, Wikimedia Commons. Se trata de proyectos que cuentan con menor popularidad que la enciclopedia, pero que resultan interesantes al momento de analizarlos a través del lente pedagógico, reconociendo el valor que puede tener su inclusión en ámbitos educativos, sobre todo por ser contenidos bajo licencias libres.



- Acercar los fundamentos de la cultura libre: este propósito está vinculado con conocer las lógicas del pensamiento que promueve la libertad de circulación, distribución y uso de las obras, entendiendo que forman parte del reservorio cultural de la humanidad, en contraposición a las medidas restrictivas y comerciales que impone el derecho de autor. Así, se considera el uso de licencias libres y *Creative Commons* como modo para hacer uso y proporcionar contenidos de y a la web. Un pilar de la cultura libre siempre es la autoría y que se reconozca como tal, es por eso que al utilizar este tipo de licencias se obliga a citar la fuente y/o autor, incluso hasta en el caso en que el contenido sea modificado creativamente. Este punto suele resultar esclarecedor a los educadores, en relación a las búsquedas que se realizan en internet y los contenidos que se utilizan en los ámbitos educativos.

Si bien tenía algunos conocimientos sobre Wikipedia, los contenidos del curso me parecieron muy completos y reveladores para conocer mucho más sobre otros proyectos de Wikimedia, y su interrelación con Wikipedia, licencias, etc. Creo que este tipo de curso brindan un gran empuje y un aliciente para la incorporación de Wikipedia como herramienta más que justificada en el ámbito educativo.

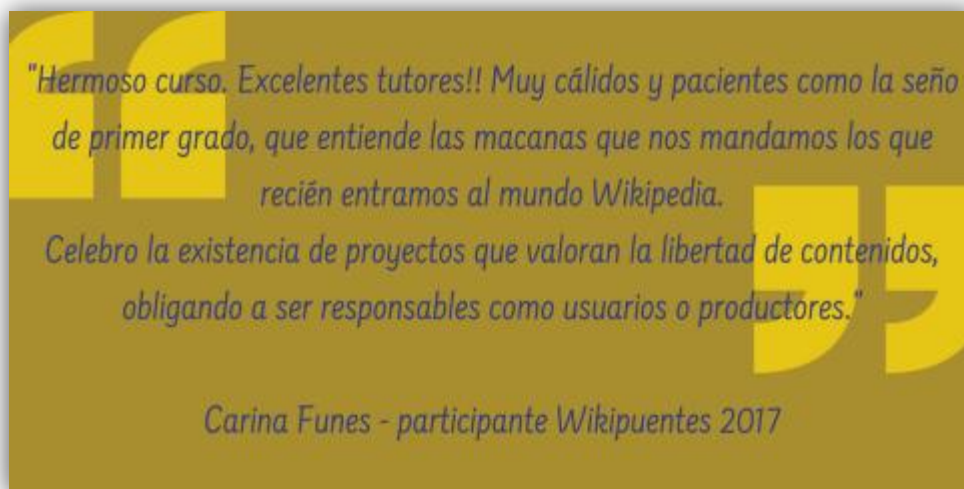
Diego Ariel Vega - participante Wikipuentes 2017

- Que los participantes conozcan las formas de participar en los entornos Wiki: producir contenido indefectiblemente debe reconocer las reglas y usos, las limitaciones y posibilidades del entorno de producción. No es lo mismo producir una tesis doctoral, un artículo periodístico, un informe policial o un artículo enciclopédico. El contexto de producción muestra las maneras validadas de crear contenido en uno u otro entorno. En el caso de los espacios Wiki, se produce con otros, se forma parte de una comunidad, se negocian y acuerdan formas de redactar y sentidos, aparece la [autoría colectiva](#) como la voz de la comunidad.
- Mostrar la comunidad wikipedista y sus maneras de vincularse y producir: se presentan los distintos roles (lector, editor, bibliotecario), los espacios de debate dentro de cada artículo, el sistema de comunicación a través de mensajería interna, las formas respetuosas y fundamentadas de sugerir cambios en los contenidos. Este propósito está relacionado con el anterior ya que permite conocer el entorno en el que se produce.
- Que puedan reconocer el valor pedagógico de la enciclopedia virtual: a partir del material de lectura de cada clase, se avanza en conceptualizaciones y actividades que van poniendo de relieve el potencial pedagógico que posee la Wikipedia como contexto de producción digital y libre, pero permitiendo que sean los educadores quienes lo vayan reconociendo.
- Que sean capaces de producir una propuesta didáctica que incorpore lo aprendido en el curso: como cierre de la propuesta de formación, se solicita como actividad final la elaboración de una propuesta de enseñanza que incorpore lo aprendido en el curso y que supere el uso de la enciclopedia como mero sitio de consulta. Así se evidencian también las posibilidades de incorporar la edición en Wikipedia en diversas áreas curriculares y en propuestas interdisciplinarias.⁵

Si bien cualquiera puede editar en la Wikipedia, los educadores suelen ser temerosos a la hora de probar, modificar algo que es público y sin previa consulta o aprobación, por eso Wikipuentes resulta valorado por la importancia de contar con acompañamiento para realizar la acción de

⁵ [Entrada sobre Wikipuentes 2016 en Wikimedia Outreach](#)

editar, construyendo etapas previas de desarrollo de un artículo y momentos para la revisión, para finalmente plasmar los cambios propuestos a la Wikipedia:



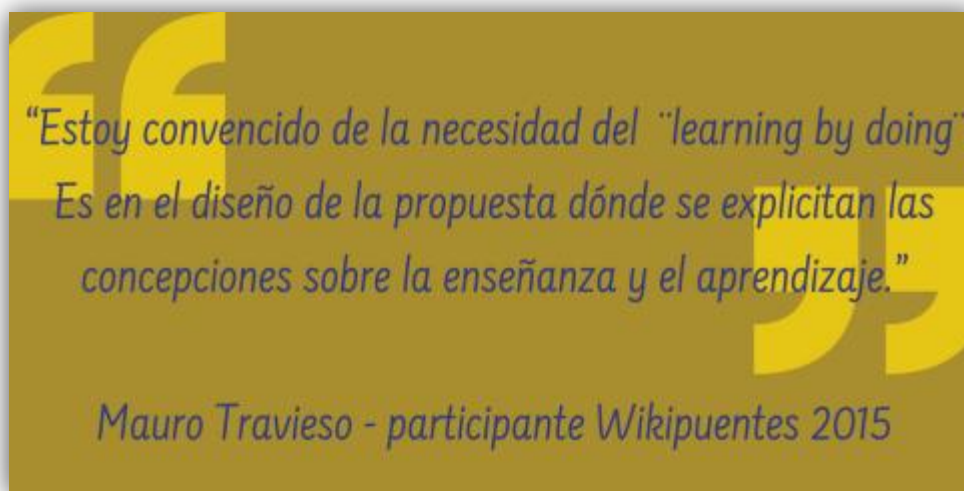
A lo largo del curso se trabaja de manera ascendente desde lo más sencillo a lo más complejo, comenzando con actividades simples como agregar alguna [referencia](#) a un artículo, incorporar enlaces, mejorar la redacción u ortografía, luego se avanza hacia la incorporación de imágenes de autoría propia o que estén liberadas en la web en el reservorio Wikimedia Commons para poder ser utilizadas posteriormente en artículos, finalmente se propone la traducción o creación de un artículo, respetando la estructura (categorías, índice, referencias) y contando con fuentes primarias y secundarias para poder sostenerlo.

Para la amplia mayoría de los educadores, estas actividades que realizan forman parte de su primera experiencia en el rol de editores y al mismo tiempo implican una posibilidad para pensar de manera crítica los contenidos que consumimos, la construcción de la enciclopedia virtual en contraposición con la enciclopedia clásica, lo que implica que sean los educadores y estudiantes los que produzcan el contenido en la web para que otros accedan. Justo ahí se halla la intersección entre las culturas escolar, digital y libre que propone el curso como metáfora y propósito.

Como afirman Maggio, Perosi y Lion (2014), poder enmarcar las tecnologías en rasgos epocales permite comprender que no son producciones culturales aisladas sino estrechamente integradas en los contextos sociohistóricos de referencia. Hablar hoy de enciclopedia, es pensar en la Wikipedia como una producción digital, colectiva, dinámica, inacabada, que se amplía y mejora constantemente, se constituye en una plataforma de consulta diaria utilizada por millones de usuarios alrededor del mundo. El desafío educativo que propone el curso de formación está vinculado con reconocer estos rasgos y al mismo tiempo poder proponer a los estudiantes el salto cualitativo que implica pasar de ser lectores a ser editores en la Wikipedia. Pero también, es necesario hacer explícitos el sistema de relaciones simbólicas, roles, mecanismos de poder y de control que subyacen a dichas producciones culturales.

4. Wikipedia como contexto de producción

La propuesta Wikipuentes posee como punto fuerte la posibilidad de aprender haciendo en el contexto real de producción, con un acompañamiento constante por parte del equipo educativo de Wikimedia Argentina y por wikipedistas con experiencia que están presentes durante el proceso de construcción del contenido que se realizará en la Wikipedia.



Uno de los fundamentos que sostiene la propuesta es que las tecnologías las aprendemos a usar, utilizándolas, por ello no sólo se enseña a través de tutoriales y materiales cómo hacerlo, sino que se concreta la edición en la enciclopedia por parte de los participantes.

En la metáfora construida por Lion (2012) de pensar surfeando se refleja este aprender haciendo, aprender produciendo, aprender seleccionando información en un movimiento casi continuo de aprender en la acción. En la gran marea de contenidos que significa la internet, pensar surfeando es aprender a buscar, seleccionar y utilizar dicha información de forma situada, es decir, comprendiendo los modos de producción de cada entorno, en este caso, la Wikipedia.

Hace algunos años, la Wikipedia incorporó – con el propósito de continuar mejorando y cuidando la calidad de los contenidos- un espacio personal para cada usuario con cuenta que se llama "Taller". El taller es definido como *"una subpágina de usuario que sirve para iniciar el desarrollo de artículos o realizar pruebas. Esto no es un artículo enciclopédico, sino un 'borrador'."*⁶ En las primeras ediciones del curso "Puentes entre las culturas escolar, digital y libre" no se contaba con la posibilidad de este espacio, por lo que se utilizaba un foro en la plataforma educativa donde estaba alojado el curso (Moodle) para que los educadores indicaran el artículo que querían editar y las modificaciones que iban a hacerles. Allí recibían una devolución del equipo tutorial y el aprobado para poder subir las incorporaciones definitivas a Wikipedia.

⁶ [Espacio taller de una Página de usuario en Wikipedia](#)

En las ediciones en las que se contó con el espacio de taller, el equipo docente junto con wikipedistas experimentados –bibliotecarios- ingresan a la página personal de cada usuario y realiza el seguimiento y las sugerencias directamente desde Wikipedia. Cabe aclarar que sólo usuarios autorizados pueden ingresar, ver y realizar modificaciones en los espacios de taller de otros usuarios. En este sentido, se va ejerciendo una acción de andamiaje (Bruner, 1976), en la que se proporcionan formas de ayuda y apoyo a la acción constructiva realizada por los participantes, retirando y modulando progresivamente las ayudas según éstos van ganando autonomía en las actividades.

Cristobal Cobo (2016; 197) recupera una definición de Jones y Mitchell (2015) *“La destreza tecnológica ya no remite al uso diestro de los dispositivos, sino que demanda un desempeño en el entorno digital en términos de participación, respeto, intercambio, colaboración y convivencia con otros. Ello implica la necesidad de comprender las cambiantes reglas de interacción en el mundo de Internet”*. La propuesta pedagógica de Wikipuentes busca que los participantes puedan construir contenido digital y libre con otros que son externos al ámbito formativo del curso, pero que forman parte de la comunidad wikipedista que los introducen en los modos en que se interactúa en la plataforma (mensajes internos, insignias, debates).

Además, la Wikipedia como contexto de producción posee sus propias reglas que se encuentran expresadas en las normas básicas que son los cinco pilares y las normas de calidad:

Normas básicas de Wikipedia

La necesaria homogeneidad en el contenido, formato y estructura de los artículos, así como la organización de procedimientos burocráticos, comunitarios, de mantenimiento, etc., se logran mediante la aplicación de diversas [normas](#) y [políticas](#) consensuadas por la comunidad editora.

Los cinco pilares de Wikipedia

Los principios más fundamentales de Wikipedia son los denominados «Cinco pilares».

1. Wikipedia es una [enciclopedia](#), y todos los esfuerzos deben ir en ese sentido.
2. Todos los artículos deben estar redactados desde un [punto de vista neutral](#).
3. El objetivo es construir una enciclopedia de [contenido libre](#), por lo que en ningún caso se admite material con [derechos de autor](#) (*copyrights*) sin el permiso correspondiente.
4. Wikipedia sigue unas [normas de etiqueta](#) que deben respetarse.
5. Debes [ser valiente editando páginas](#), aunque siempre [usando el sentido común](#).

Normas sobre la calidad

Adicionalmente, es necesario contemplar otras tres reglas básicas indispensables para garantizar la calidad de los contenidos:

1. Wikipedia **no es una fuente primaria**: la información nunca debe proceder en última instancia de los propios editores.
2. **Verificabilidad**: todos los artículos deben incluir [referencias](#) a las fuentes de las que proviene la información.
3. Las fuentes de las que proviene la información deben ser [fuentes fiables](#).

En otras palabras, es necesario prestar especial atención al contenido que se añade, que debe haber sido [publicado previamente](#) por un [autor de confianza](#) y reflejar siempre en [el propio artículo](#) la [fuente](#) de la que se obtuvo la información.

Por último...

Se espera de los colaboradores que se comporten de manera [civilizada](#) y que los debates que puedan producirse en las [páginas de discusión](#) de cada artículo tengan el único propósito de mejorarlo. Perseguir los intereses propios o tratar de imponer ciertos puntos de vista son errores en los que no debe caerse.

Nunca debe olvidarse que el objetivo de este proyecto es el de construir un recurso básico en todas las áreas del conocimiento humano. Los artículos deben ser atractivos y legibles, pero al mismo tiempo deben mantener la seriedad en su contenido y explicar los temas de manera concisa.

Evita entorpecer a otros

Toda edición que mejore Wikipedia es bienvenida.

Sin embargo, con frecuencia nos encontramos con docentes que asignan a sus alumnos tareas como redactar artículos o páginas sobre sí mismos o su entorno: su centro docente, su barrio, etc. Debes entender que existen normas claras sobre qué debe y qué no debe formar parte de Wikipedia, por lo que ese tipo de escritos serán borrados. Además, Wikipedia es un proyecto colaborativo, por lo que es probable que las ediciones de tus alumnos sean sustituidas por otras más adecuadas, lo cual no significa que lo hayan hecho mal.

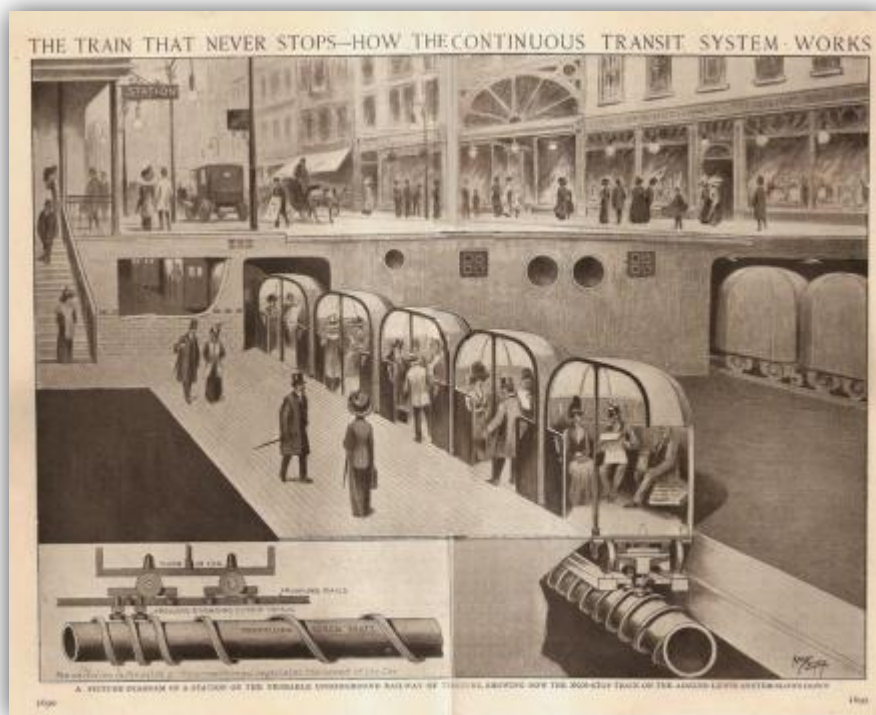
Quizás te interese instalar en el centro docente, si tiene los medios para ello, una Wiki propia con la que practicar —véase MediaWiki—.

[Fuente](#)

La construcción de reglas de comportamiento y pilares fundamentales coincide con los que Van Dijck (2016) señala: a partir de 2006 se advierte un marcado descenso de los llamados usuarios de *elite* (un núcleo pequeño de colaboradores que realizaban hasta el momento la gran mayoría de las ediciones) acompañado por un aumento de usuarios novatos que comenzaron a realizar

ediciones. Es por ello que la autora sostiene que la gran sabiduría de la Wikipedia puede hallarse no en la multitud en sí misma, sino en su gestión de la multitud. Esto es, para poder sostener el valor supremo de la enciclopedia digital –que cualquiera puede editar- es necesario organizar un régimen de gestión tecnológica que permita democratizar las colaboraciones, pero sin perder la calidad en el contenido. De aquí que se hayan debatido y fijado determinadas reglas sobre los comportamientos, calidad, estilos de escritura en los artículos y también un sistema de premios y jerarquías en función de las contribuciones que los usuarios van realizando.

Una de las actividades del curso en la clase 1 se titula “Quien no utilizó la Wikipedia, que arroje la primera piedra” y se propone a los educadores compartir su experiencia con la enciclopedia e identificar los diversos roles: lector, editor, bibliotecario. La gran mayoría de los participantes han utilizado la Wikipedia sólo como sitio de consulta. Aprender a ser wikipedista no es lo mismo que aprender sobre la Wikipedia, porque implica aprender una cultura, saber moverse e interactuar dentro de ella, conocer sus reglas, intercambiar puntos de vista y fundamentos con los otros que forman parte de la comunidad.



Autor: Harmsworth Popular Science/ Educational Book Co, London

Fuente: [Wikimedia Commons](#)

La imagen elegida es utilizada en el material de lectura de la clase 1 para ilustrar de forma metafórica que hoy Wikimedia cuenta con [14 proyectos](#), 39 millones de artículos en 287 idiomas. Pero no es su producción absoluta ni acabada, porque día a día miles de personas de diversos lugares del mundo están ampliando esta cantidad incorporando nuevos artículos, imágenes,

recursos, fuentes, editando artículos existentes, agregando información. Es decir, Wikimedia no para. En este caso, los encargados de que el riel esté en continuo movimiento son los miles de colaboradores que de manera desinteresada participan expandiendo los alcances de los proyectos Wikimedia.

Wikipedia es un gran ejemplo sobre lo que Bruner llama Inteligencia distribuida (Bruner, 1997; 174). El autor sostiene que es un grave error ubicar la inteligencia en una sola cabeza. Haberse incorporado a una comunidad cuya inteligencia extendida se comparte es lo que constituye la inteligencia distribuida. Al entrar a una comunidad de esas características, no sólo se comparte una serie de convenciones de praxis, sino también una forma de ejercer la inteligencia. Así, en la Wikipedia como contexto de producción se ponen en juego habilidades que se adquieren en la práctica de edición y que se ven promovidas y profundizadas a través de las actividades que propone Wikipuentes.

Una de las preguntas que interpela a los educadores es ¿Cuántas posibilidades hay de que nuestros estudiantes editen una enciclopedia? La realidad es que son escasas porque básicamente no existe ya la edición de una enciclopedia realizada por un pequeño grupo de personas que pueda abarcar la variedad de temas, la cantidad de idiomas, la actualidad de los artículos como sí lo consigue la Wikipedia, que además lo hace fomentando la [cultura libre](#): que sostiene que el conocimiento pertenece a la humanidad y cualquiera tendría que poder acceder a él sin necesidad de abonar un monto económico por hacerlo. Así, los estudiantes podrían formar parte de una comunidad a través de prácticas escolares situadas en contextos reales de producción.

5. Sobre los roles

Como las actividades que se proponen en el marco de Wikipuentes se desarrollan mayormente en la Wikipedia como contexto real de producción y aprendizaje, hay ciertas acciones anticipatorias que el equipo educativo de Wikimedia Argentina prevee. Por un lado, anuncia previamente a la comunidad wikipedista que se estarán realizando ediciones por usuarios nuevos en un marco de formación y educativo, que serán acompañadas por el equipo. Esta acción se realiza para que la comunidad pueda recibir a los novatos de manera amena y si hay cuestiones a marcar o corregir, se realicen con avisos y sugerencias.

Lo primero que realizan los participantes del curso en la plataforma es crearse un usuario. Para ello, se les solicita que en la página de usuario puedan proporcionar un texto en el que indiquen que están cursando Wikipuentes y que son sus primeros pasos en la edición de la Wikipedia.

A su vez, cuando están realizando traducciones (de artículos en otros idiomas al castellano) o iniciando un nuevo artículo -acciones que se consideran complejas para usuarios nuevos y que llaman la atención de la comunidad por la cantidad de información que se agrega-, se coloca un cartel que permite advertir a la comunidad que hay usuarios trabajando en él y que aún no es su mejor versión.

La Wikipedia posee un sistema de mensajería que impulsa a que los miembros de la comunidad se comuniquen, haciéndose felicitaciones, sugerencias, cuestionamientos. Este sistema es una forma de generar y afianzar el reconocimiento y respeto entre pares, así como también agradecer la contribución, otorgando confianza a quienes son novatos y evitando cambios bruscos o *deletes* de grandes cantidades de información sin previa consulta.

Los roles en la enciclopedia no son estáticos, como sostiene Levy “las distinciones establecidas entre autores y lectores, productores y espectadores, creadores e intérpretes se enturbian a favor de un continuum de lectura-escritura” (Levy, 2004; 76). En Wikipedia se puede ser lector, editor, bibliotecario. Hay una jerarquía establecida dentro de la comunidad de wikipedistas que proporciona distintos permisos a los usuarios según su posición en esa jerarquía (Van Dijck, 2016).

A lo largo de las seis semanas que dura el curso, la gran cantidad de participantes pasan de ser lectores a ser editores en la Wikipedia, aunque el rol de lectores también se refuerza al despojarse de ciertos prejuicios vinculados a la confiabilidad y verificabilidad del contenido. Se pretende que puedan continuar editando y que incorporen a sus estudiantes en este rol. Queda planteado como desafío que el hecho de asumirse como editores pueda sostenerse en el tiempo, generando contribuciones a la Wikipedia de manera frecuente una vez finalizado el curso.

Entonces, uno de los retos que se impone al equipo de educación de Wikimedia y que luego se traslada a los educadores que cursan Wikipuentes es cómo lograr que los participantes, en el primer caso, y los estudiantes, en el segundo, se conviertan en editores frecuentes de la Wikipedia y formen parte de la comunidad wikipedista de manera estable, más allá de la propuesta de edición inserta en una práctica educativa. No se registra por el momento una estrategia que permita acompañar ese recorrido o medirlo.

6. Sobre la construcción del conocimiento

Sostiene Morín (2015) que la educación ha descuidado el hecho de hacer conocer qué es conocer. El conocimiento del conocimiento implica poner de manifiesto no sólo el conocimiento como resultado, sino también mostrar el proceso por el cual se llega a construir, esto incluye mostrar los errores y las discontinuidades del recorrido.

Una pregunta que surge en relación al caso de análisis es: ¿Construimos conocimiento en la Wikipedia? La respuesta es sí y no. Es decir, cuando uno ingresa a leer lo que se encuentra es información sobre un tema, personaje o lugar. Pero cuando asume el rol de editor, la perspectiva cambia. Para poder construir un artículo se debe contar con fuentes primarias y secundarias válidas y confiables que sustenten la información que se expone, configurar una forma narrativa particular vinculada al contexto que es una enciclopedia, categorizar el contenido, despojarse de puntos de vista particulares, ser [neutrales](#) en los términos que supone la Wikipedia. Como afirma Van Dijk (2016; 244), “*Wikipedia se convirtió en marca registrada de confiabilidad, calidad,*

comodidad y contenido de autoridad, debido a sus extensos protocolos editoriales para la formación de consenso, apuntalados sobre la ideología de la neutralidad”.

La neutralidad se define, a diferencia de lo que supondríamos –ser lo más objetivos posibles respecto del tema sobre el que escribimos-, como la forma de poner de manifiesto la mayor cantidad de puntos de vista que hay sobre ese tema, para evitar mostrar miradas e interpretaciones sesgadas. Así, hay artículos menos controversiales que otros (por ejemplo, aquellos sobre lugares, personajes) y otros más polémicos: esto se pone en evidencia en la solapa “Discusión” de cada artículo, donde dialogan y discuten los usuarios sobre cómo redactar determinados fragmentos de un artículo. Ejemplo de esto son artículos como [Holocausto](#), [Proceso de Reorganización Nacional](#), por mencionar algunos.

Entonces, editar en Wikipedia no es sólo incorporar información. Hay detrás un proceso de aprendizaje respecto al entorno de trabajo, el uso de licencias libres, la importancia de las fuentes primarias, la neutralidad en la exposición del tema, el estilo enciclopédico de escritura, entre otros. Realizar el ejercicio de crear un artículo completo, simula en cierto sentido los modos en que se construye el conocimiento: hay que investigar, recolectar datos, contar con fuentes, redactar de una manera determinada – en este caso respetando un estilo enciclopédico-. A través de una actividad como ésta, los estudiantes podrían comprender los rasgos principales del conocimiento: es dinámico, es producto de una construcción, tiene sus bases en investigaciones y teorías que sirven de fuentes confiables, posee un carácter provisorio e incompleto, se colabora con otros.

Morín (2015) afirma que la fragmentación que sucede en el sistema educativo no se condice con la construcción del conocimiento en la contemporaneidad. Poder incluir la complejidad como parte fundamental y omnipresente en el proceso de conocer y de conocer qué es conocer es el puntapié inicial para superar esa fragmentación.

Siguiendo a Carbone (2017), interesa preguntarse sobre el potencial pedagógico de sitios que, como Wikipedia, *“presentan tantas opciones de lectura que multiplican las posibilidades de inflación documental y de hiperfragmentación de la información por parte de lectores incipientes”* (Carbone, 2017; 14). Cabe entonces el interrogante, ¿La Wikipedia prepara a los lectores para ser productores? Desde el Programa de Educación de Wikimedia Argentina han comprendido la necesidad de incorporar la enciclopedia digital a las prácticas de enseñanza, reconociendo a los estudiantes como sujetos culturales (Maggio, 2012) y a los docentes como actores fundamentales para que la producción de conocimiento en y a través de Wikipedia tenga lugar en las aulas. Por ello Wikipuentes es una línea de acción que continúa desde que fue diseñado y reafirma la relevancia de acompañar el proceso de convergencia entre ser lector y ser productor de contenidos en la cultura libre.

Wikipedia es definida como una enciclopedia y como tal prioriza el uso textual –combinado con imágenes y audios- de comunicar la información. Como texto digital favorece la lectura hipertextual en dos sentidos: hacia el interior (los enlaces que contienen los artículos derivan hacia otros artículos dentro de la plataforma) y hacia el exterior (aparecen hacia el final de los artículos

como “enlaces externos” y “referencias”). Sostiene Elliot Eisner (2007; 67) *“Toda forma de representación niega ciertos aspectos del mundo. Así como la percepción debe ser selectiva para poder hacer foco, también debe ser selectivo el contenido que una forma de representación contenga. No se puede decir todo a través de todo.”* Reconociendo los límites que lo textual supone para ilustrar la magnitud y el dinamismo de la Wikipedia como contexto de producción, en el curso Wikipuentes se muestran a los participantes dos aplicaciones que admiten modos novedosos de comprender estas características. Una de ellas es [Listen to Wikipedia](#), que reproduce en tiempo real las ediciones que se están realizando en todas partes del mundo en la Wikipedia, indicando un promedio de ediciones por minuto, los artículos que están siendo modificados o creados y por qué usuarios.



La otra aplicación es [The Wikiverse Project](#), una visualización interactiva en 3D de la Wikipedia, reinterpretada como un espacio cósmico de conocimiento, donde cada artículo es una estrella y la proximidad con otra es por su similitud en el contenido, los enlaces unen un artículo con otro para formar grupos de información.

Y ahora la pregunta: ¿Cómo podemos aprovechar las posibilidades que ofrece la tecnología con un sentido didáctico? En el curso Wikipuentes se ofrece una de las tantas posibilidades, invitando al educador a conocer el “detrás de escena” de la Wikipedia, su potencial pedagógico, intervenirla, para finalmente, diseñar una propuesta didáctica para su área disciplinar donde pueda incorporarla, superando la mera acción de consulta.

7. Tecnología educativa como artículo

En este apartado realizaré un análisis crítico del artículo en Wikipedia [Tecnología Educativa](#) porque considero que sirve de coordenada para interceptar dos dimensiones que abordo en este trabajo: la Tecnología Educativa como campo y la construcción de conocimiento a través de la Wikipedia. Cabe aclarar que es probable que haya modificaciones en dicha entrada desde este análisis a la lectura del mismo, dado el dinamismo en la construcción del conocimiento en Wikipedia.

Para analizarlo, me propuse poder identificar en dicho artículo cuestiones vinculadas a perspectivas del campo, nociones tecnófobas y tecnofílicas, miradas tradicionales e instrumentales, concepciones sobre la enseñanza y el aprendizaje, entre otras. Sabemos que la Wikipedia ocupa uno de los primeros lugares en los resultados que arrojan los buscadores y la consulta de esta entrada puede ser realizada por estudiantes terciarios o universitarios que se encuentren indagando en la temática.

En cuanto al discurso de la entrada, se puede identificar uno especializado y no tanto académico, ya que si bien contiene léxico específico, no busca persuadir ni abundan las referencias a autores para demostrar su validez académica (Parodi, 2007). Se podría considerar una reescritura que considere un mayor rigor científico, incorporando mayor cantidad de referencias teóricas y siempre respetando las formas enciclopédicas y el manual de estilo que sostiene el sitio.

La entrada contiene formas de representación mayoritariamente convencionales sosteniendo el estilo enciclopédico, utilizando el lenguaje escrito para explicar y explayarse sobre el tema. En menor medida, la inclusión de una imagen cuyo epígrafe la describe como “Maestra enseñando, el uso del dispositivo a sus alumnos” cumple una función mimética, pero no parece ser la más adecuada para ilustrar la Tecnología Educativa como campo.

La entrada contiene dos advertencias bien visibles en la parte superior: La primera señala que es necesario revisar el escrito para corregir errores de ortografía y gramática, y el segundo recuadro previene en cuanto al contenido, ya que faltan referencias para constatar la verificabilidad, es decir, cuán confiable es el contenido de la entrada. En Wikipedia, el uso de fuentes primarias y secundarias es fundamental para sostener la veracidad del contenido y otorgar calidad al artículo.

La detección de sitios adecuados (Carbone, 2017) se realiza dentro de la misma plataforma, aunque en las referencias se cite otros sitios web, que en general contienen textos de autores utilizados como fuentes. Cuando se edita el artículo, el usuario puede al seleccionar una o más palabras, insertar un enlace interno (hacia otro artículo de la enciclopedia) o un enlace externo (hacia otros sitios). Por lo general, se utilizan enlaces internos para las palabras que componen el artículo (años, conceptos, personajes, etc) y se espera que se usen enlaces externos para las referencias bibliográficas y para el apartado que se titula “enlaces externos” hacia el final del artículo, para ampliar la información.

El artículo posee variadas falencias: algunas vinculadas a la construcción del artículo (enlaces que no funcionan, términos que no están definidos, referencias mal citadas, remisiones erróneas) y otras de tipo conceptual, comenzando con el primer párrafo del artículo -el que tiene que definir el nombre del mismo- que resulta confuso: “La tecnología educativa (TE) es el resultado de las prácticas de diferentes concepciones y teorías educativas para la resolución de un amplio espectro de problemas y situaciones referidas al proceso de enseñanza-aprendizaje, apoyadas en las tecnologías de la información y comunicación (TIC).” Antes que nada, la Tecnología Educativa es una disciplina y como tal posee un objeto de estudio, una historia vinculada a otras disciplinas del campo educativo y conceptualizaciones fruto de investigaciones realizadas en el área y resulta relevante que estas cuestiones se puedan ver reflejadas en un artículo enciclopédico para poder despegar la Tecnología Educativa de una visión tecnocrática y aplicacionista.

La construcción hipertextual de la entrada y de Wikipedia en general, es una característica distintiva que aporta complejidad y valor desde el punto de vista pedagógico y cognitivo. Lion y Perosi (2012) desarrollan ideas interesantes acerca de los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de entornos hipertextuales, destacando la necesidad de pensar nuevas dimensiones para analizar las relaciones entre enseñanza, tecnología y conocimiento. Las autoras reconocen un doble carácter para pensar los hipertextos en la enseñanza: la interactividad y la narrativa. En el primer caso vinculada a procesos cognitivos específicos de navegación y lectura que podrían dar lugar a propuestas o construcciones didácticas que reconozcan “...las marcas que el soporte habilita en términos comunicacionales y tecnológicos.” En el caso de la narrativa afirman: “Las narrativas hipertextuales (...) Implican maneras particulares y específicas a través de las cuáles se plasman las maneras didácticas en las que el saber pedagógico sobre los contenidos reconstruye la tecnología.” Estas conceptualizaciones pueden resultar esclarecedoras para trabajar en el marco de proyectos pedagógicos de edición y producción de artículos en Wikipedia.

El entorno permite o promueve formas de acceder al texto y/o a los contenidos con mayor alcance que en una enciclopedia en papel desde el punto de vista de la producción de sentido y la comprensión profunda. En palabras de las autoras: “Una palabra-enlace en un hipertexto posee dos usos: como palabra en el texto; y como enlace con otro texto. El lector debe comprender ambas significaciones de la palabra y elegir cómo combinar textos desde enlaces a partir de los cuales seleccionar rutas de progresión.”

En la primera definición que se realiza sobre el campo encontramos algunas cuestiones que podrían ponerse a consideración:

“La tecnología educativa (TE) es el resultado de las prácticas de diferentes concepciones y teorías educativas para la resolución de un amplio espectro de problemas y situaciones referidos al proceso de enseñanza-aprendizaje, apoyadas en las tecnologías de la información y comunicación (TIC).”

- En primer lugar, esta definición es vaga y evidencia una visión restringida (Maggio, 1995), ya que en vez de considerar al campo como un cuerpo de conocimientos, lo vincula a la resolución de problemas prácticos.
- Por otra parte, solamente considera a las TIC como medio, desconociendo la historia del campo, el cual incluye otros elementos y recursos que se ponen a disposición de la enseñanza y el aprendizaje, como son: los tradicionales tiza y pizarrón, las paredes del aula, los materiales escritos, y en épocas más cercanas, el cine y la televisión. Si bien más abajo se contradice esta visión artefactual, no se avanza en otros ejemplos: “El sentido tradicional confunde tecnología educativa con máquinas, audiovisuales, etc., limitando su ámbito solamente a lo que se refiere a medios mecánicos, eléctricos o recursos electrónicos.”
- En última instancia, el concepto de enseñanza y aprendizaje que sostiene la cita nos lleva a pensar en una relación causal entre ambos términos, cuestión que ha sido discutida por Gary Fenstermacher (1989) al sostener que entre los dos términos hay una relación ontológica, no causal, y es importante referirse a estos conceptos como diferenciados: procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Con respecto a la lectura crítica y de hiperlectores, podemos analizar que la mayoría de los vínculos que este texto establece con otros temas se realizan dentro de la misma plataforma de Wikipedia. Es decir, que valida su propia información usando la misma fuente, aunque hayan sido referencias escritas por otros autores. Esta manera de hipervincular se denomina “wikificar” los artículos y es una de las acciones de la edición que permiten articular los artículos dentro de la Wikipedia.

La detección de sitios adecuados (Carbone, 2017) se realiza dentro de la misma plataforma, aunque en las referencias se cite otros sitios web, que en general contienen textos de autores utilizados como fuentes. Cuando se edita el artículo, el usuario puede al seleccionar una o más palabras, insertar un enlace interno (hacia otro artículo de la enciclopedia) o un enlace externo (hacia otros sitios). Por lo general, se utilizan enlaces internos para las palabras que componen el artículo (años, conceptos, personajes, etc) y se espera que se usen enlaces externos para las referencias bibliográficas y para el apartado que se titula “enlaces externos” hacia el final del artículo, para ampliar la información.

Es interesante poder pensar a los educadores de diversas áreas del conocimiento como editores de la enciclopedia, ya que asumirían la función de construcción del conocimiento enciclopédico, aportando a la calidad de los artículos de la Wikipedia y les permitiría conocer los modos en que se incorpora contenido.

En el apartado “Teorías y enfoques de enseñanza” sólo se especifica el conductismo como antecedente. Esto da cuenta de una visión acotada e incompleta, por lo que sería necesario realizar aportes en ese sentido. Asimismo, podrían agregarse exponentes y personalidades de la disciplina a nivel internacional y local, actuales y de referencia en la historia de constitución del campo.

Esta falta de perspectivas y antecedentes sobre el campo, sumado a la escueta definición de la disciplina, muestran un sesgo simplista y reduccionista que atenta sobre la complejidad y riqueza del amplio espectro que alcanza la Tecnología Educativa como campo de conocimiento en constante construcción.

Como sostiene Elliot Eisner (2007; 67) *“Las exigencias de la ocasión suelen motivar la creación”*, y en este sentido, sostengo que, así como en Wikipuentes se busca que los docentes y sus estudiantes puedan convertirse en productores de los contenidos en la Wikipedia, desde dentro de cada campo de conocimiento podríamos ser los especialistas quienes veamos por la calidad de los artículos enciclopédicos referidos a nuestros campos de conocimiento. Esto daría cuenta de un reconocimiento del valor actual de la Wikipedia como medio para comunicar e informar, más allá de los circuitos académicos en los que circula el conocimiento.

Entonces, es fundamental poder desarrollar una profunda edición sobre el artículo analizado que permita a quienes lo consultan -sean o no del campo educativo- entender y conocer sobre la Tecnología Educativa, teniendo en cuenta lo que se mencionó anteriormente: que la Wikipedia es uno de los cinco sitios más consultados mundialmente, incluyendo las redes sociales.

Que seamos los especialistas del campo de la Tecnología Educativa los que, con una mirada atenta, comprendamos la relevancia de intervenir en aquellos espacios –el artículo en Wikipedia es un ejemplo- que permitirían un acercamiento entre el desarrollo epistemológico del campo y los actores de la educación, puede convertirse en una tarea interesante para lograr sortear lo que presento en el siguiente apartado como necesidad y desafío. ¿Qué espacios que son visitados o utilizados por los educadores y estudiantes pueden ser intervenidos para comunicar, acercar, mostrar las propuestas y tendencias de la Tecnología Educativa como campo?

8. Algunas reflexiones sobre la Tecnología Educativa hoy

Inicié la cursada de Especialización con un gran sentido de deuda, y continúa. Está vinculada con la imperiosa necesidad de que desde otros campos educativos se reconozca el valor de la Tecnología Educativa como campo de conocimiento y como motor para el diseño de nuevas prácticas de enseñanza. Como afirma Maggio: “Si la didáctica busca explicar, la Tecnología Educativa busca proponer”. Esta cita, recordada de una de sus clases, me resulta fundamental para entender que en el vínculo entre la Didáctica y la Tecnología Educativa se ha producido un nuevo flujo: Si, históricamente en el vínculo epistemológico entre la Tecnología Educativa y la Didáctica, ésta fue dominante por su trayectoria y densidad conceptual, actualmente la Didáctica debe reconocer necesariamente los aportes de la Tecnología Educativa como campo de conocimiento que abona a la comprensión de las prácticas de la enseñanza recreadas con el uso de las tecnologías y que busca recuperar los modos en que se diseña la enseñanza de las disciplinas desde abordajes teóricos actuales. Así, la Tecnología Educativa está un paso más allá: la Didáctica sigue anclada a mostrar de forma prescriptiva los modos de enseñar, mientras que la

Tecnología Educativa mira qué sucede en las prácticas hoy para reinterpretarlo en el escenario actual y construir nuevos marcos teóricos.

Lo que sucede actualmente es que el contexto cultural y social en el que se ven insertas las prácticas de enseñanza muta constantemente, las tecnologías de la información y la comunicación atraviesan contextos culturales, sociales y políticos que a su vez las configuran y les dan significatividad (Maggio, Lion, Perosi, 2014).

Jose Van Dijck (2016) propone entender los medios conectivos como parte de un ecosistema tecnocultural de carácter cambiante, donde pueden verse tendencias y también tensiones e inconsistencias que permiten proyectar diversos escenarios futuros. Así, la Tecnología Educativa como disciplina científica posee como objeto de estudio las prácticas de la enseñanza en el escenario actual que impone como desafíos la velocidad con la que muta el contexto, las nuevas maneras de producir subjetividad y el conocimiento y, también, reconocer y comprender la complejidad de las lógicas que subyacen en la sociedad que nos toca vivir y educar.

Como sostiene Litwin (2005) en Tecnología educativa en tiempos de internet *“La construcción de la didáctica tecnológica necesita incorporar las mejores tradiciones de las propuestas de la tecnología educativa, y también trabajos de base empírica llevados a cabo mediante rigurosas propuestas de investigación. Para lograr este propósito se hace necesario analizar las tecnologías en los marcos políticos, económicos y culturales actuales y reinterpretar sus utilidades a la luz de los debates teóricos y prácticos referidos a la tarea de enseñanza.”*

Con esto busco entender que el objeto de estudio de una y otra disciplina son similares y ambos campos deben nutrirse mutuamente. La visión crítica, situada y actualizada que aporta la Tecnología Educativa es necesaria y urge que sea accesible a quienes se dedican a enseñar y a quienes se están preparando para hacerlo porque complejiza la mirada sobre las prácticas de enseñanza.

Indagando en definiciones sobre la Tecnología Educativa, encontré la más clara en una expresada por Edith Litwin (1994) hace más de 20 años. La autora definió como punto de partida *“entender la tecnología educativa como el desarrollo de propuestas de acción basadas en disciplinas científicas referidas a las prácticas de enseñanza que, incorporando todos los medios a su alcance, dan cuenta de los fines de la educación en los contextos socio históricos que le otorgan significación”*. Aún hoy esta definición posee potencia esclarecedora y es útil para repensar la tarea de los tecnólogos educativos. La autora sostiene que desde esta conceptualización se pretende superar la impronta tecnicista que dio origen a la tecnología educativa. Me pregunto si aún hemos podido superarla, no por quienes construimos el campo desde adentro, pero sí por quienes consideran a la Didáctica general como la disciplina “madre” de la cual nutrirse de maneras nuevas para enseñar.

Si quienes piensan y desarrollan los diseños curriculares de los diversos profesorados reconocieran el valor de la Tecnología Educativa como disciplina que, comprendiendo a cuestiones didácticas, propone otras formas de pensar las prácticas de la enseñanza, es probable que se vería como

imperiosa la necesidad de incorporarla en los planes de estudio, porque las maneras en que producimos el conocimiento, la cultura, nos comunicamos, nos vinculamos, decidimos, han cambiado y lo seguirán haciendo de modo acelerado. Como educadores debemos ser capaces de comprender la coyuntura histórica, política, social y cultural en la que vivimos, en la que la globalización adopta un rol preponderante, un mundo hiperconectado que genera también expulsiones (Sassen, 2015) que es necesario visibilizar. Como afirma Cobo (2016), nuestra época demanda una reflexión detenida, pensar de manera profunda, aunque ello no siempre se traduzca en decisiones rápidas. He aquí una de las –probablemente- mayores tensiones a las que nos enfrentamos: la velocidad con la que varía el contexto y el tiempo que demanda el proceso de analizar las prácticas, producir conocimiento, construir teoría para interpretarlas. Tensión que se traduce también en uno de los desafíos de la educación.

9. Un posible meta-análisis

Producir este trabajo para finalizar la carrera de Especialización en Tecnología Educativa demandó seleccionar un objeto de análisis que permitiera abordar los temas estudiados a lo largo de la cursada, pero también motivó repensar la Tecnología Educativa como campo en un contexto cultural en el que las tecnologías definen los modos en que conocemos, nos vinculamos, consumimos, modificando nuestra percepción del tiempo y el espacio y también los modos en que aprendemos.

Los tiempos que demanda el aprender como proceso requiere que, además de analizar e interpretar el contexto donde se insertan las prácticas de la enseñanza, seamos capaces de inventar –en términos de Serres (2012)- nuevas formas de enseñar los contenidos que se consideran relevantes, pero reinterpretados a la luz de este contexto mediado por tecnologías.



Pablo Reinoso
Looping stairs - sculpted wood
2016

Como afirma Litwin (2008) las diferentes expresiones artísticas pueden acercarnos a aperturas interesantes a la hora de crear prácticas de la enseñanza. Elegí esta imagen del artista y diseñador argentino Pablo Reinoso para ilustrar, de modo metafórico, que las formas que pueden adoptar las prácticas educativas parten necesariamente de lo conocido, pero pueden alcanzar dimensiones inesperadas y allí radica el rasgo principal de diseñar prácticas reinventadas. La Tecnología Educativa como disciplina que abre posibilidades y sentidos nuevos para las prácticas de enseñanza actuales puede servir de inspiración para que los caminos de la educación logren experiencias profundas y necesarias para los estudiantes de hoy.

10. Palabras finales

La promesa de una internet abierta y democrática se ve implosionada por el uso de algoritmos que analizan los datos y los clic de los usuarios y generan determinadas opciones y propuestas según su perfil. En este sentido se generan “cercos” que, delimitados a partir de nuestros gustos e intereses, terminan ubicándonos en zonas cómodas, obstruyendo la búsqueda y el contacto con nuevos mundos intelectuales, culturales y sociales. La Wikipedia, desde sus fundamentos, intenta estar al margen de fines y usos comerciales (Van Dijk, 2016; 236) evitando la publicidad, el patrocinio y el uso externo de los datos de usuarios. Lo que desarrolló la plataforma a través de su comunidad es un sustancial aparato de gobierno, con sus propias reglas y normas, para administrar y gestionar de manera eficiente la colaboración de la gran cantidad de voluntarios.

Siguiendo a Cobo (2016; 101), uno de los desafíos sustantivos de nuestros días está en formar ciudadanos digitales críticos en condiciones de aprovechar las oportunidades de esta época, pero a la vez conscientes y reflexivos, capaces de leer entre líneas esta época globalizacionista que no siempre resulta tan abierta e inclusiva como quisiéramos.

El siempre vigente Paulo Freire nos recuerda: *"No existe la imparcialidad. Todos son orientados por una base ideológica. La cuestión es: ¿su base ideológica es inclusiva o excluyente?"*. La Tecnología Educativa como campo de conocimiento buscará proponer prácticas inclusivas que consideren a los estudiantes como sujetos culturales inmersos en sistemas de comunicación, producción del conocimiento y cultura actuales, suponiendo a las escuelas como espacios de creación, proponiendo diversos acercamientos a la realidad con miradas cada vez más complejas y comprensivas.

Se impone entonces velar por una mirada atenta y crítica hacia las tendencias tecnológicas y culturales que nos atraviesan y modifican los modos en que producimos, pensamos, nos comunicamos y educamos.

Para finalizar, y volviendo al objeto de análisis del presente trabajo, si la educación es la puerta de la cultura (Bruner, 1997), la Wikipedia puede constituirse en la puerta hacia la cultura libre y Wikipuentes, en la antesala necesaria para conocer sus fundamentos, experimentar las primeras intervenciones y reconocer que, más allá de la autoría, el conocimiento pertenece a la humanidad y digitalizarlo es, en cierta forma, democratizarlo y puede constituirse en una tarea más que interesante de nuestro quehacer educativo.

11. Referencias bibliográficas

- Bruner J. (1997) La educación: puerta de la cultura. Madrid: Visor
- Carbone, Graciela (2017). Libros de texto en la era de la información. Una interpretación de su reconocimiento y de sus apropiaciones. En “Balance y análisis de la investigación sobre el libro de texto escolar y los medios digitales”. Memorias de la Conferencia Regional para América Latina de la “International Assotiation for research on textbooks and educational media”. 7, 8 y 9 de setiembre de 2016. Universidad Tecnológica de Pereira.
- Cobo, C (2016). La innovación pendiente. Reflexiones (y provocaciones) sobre Educación, Tecnología y Conocimiento. Penguin Random House Grupo Editorial, Uruguay.
- De Pablos Pons, J. (2009) Coord. Tecnología Educativa. La formación del profesorado en la era de Internet. Málaga: Aljibe.
- Eisner, E (2007) Cognición y curriculum. Una visión nueva. Amorrortu editores, Buenos Aires.
- Fenstermacher, G. (1989) “Tres aspectos de la filosofía de la investigación sobre la enseñanza”. En: M. Wittrock (1989) La investigación de la enseñanza. Tomo I. Barcelona: Paidós.
- Lévy, P. (2004) Inteligencia colectiva: por una antropología del ciberespacio. Washington D.C.: Organización Panamericana de la Salud. Versión original: Lévy, P. (1990) Les Technologies de l'intelligence; l'Avenir de la pensée à l'ère informatique. París: La Découverte.
- Lion, C (2012) Pensar en red. Metáforas y escenarios. En “¿Cómo serán? El futuro de la escuela y las nuevas tecnologías. Prometeo libros, Buenos Aires.
- Lion, C y Perosi, V. 2012. “Conocimiento, hipertexto y enseñanza: perspectivas interpeladoras para el análisis crítico”. Seminario “Manuales, libros por áreas e itinerarios hipertextuales en la historia reciente de la educación.1958-2008”. Universidad Nacional de Luján. <http://educativa.unlu.edu.ar>
- Litwin, E (1994) Educacion. Vol. iii. N2 6. Setiembre 1994 La Tecnología Educativa y la Didáctica: un debate vigente.
- Litwin (2005) Tecnología educativa en tiempos de internet. Amorrortu editores, Bs As.
- Litwin, E (2008). El oficio de enseñar. Buenos Aires: Paidós
- Maggio, M. (2012). Enriquecer la enseñanza. Buenos Aires: Paidós.
- Maggio, M.; Lion, C. y Perosi, M.V. (2014) “Las prácticas de la enseñanza recreadas en los escenarios de alta disposición tecnológica”. En Revista Polifonías. Universidad Nacional de Luján. Año III - Nº 5. Septiembre – Octubre.
- Morin, E. (2016) Enseñar a vivir. Manifiesto para cambiar la educación. Barcelona: Paidós.
- Parodi, Giovanni. 2007. El discurso especializado escrito en el ámbito universitario y profesional: Constitución de un corpus de estudio. Revista signos, 40(63), 147-178. Recuperado en 03 de setiembre de 2015, http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-

- Sassen, S. (2015) Expulsiones. Brutalidad y complejidad en la economía global. Buenos Aires: Katz Editores.
- Serres, M. (2013) Pulgarcita. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Van Dijck, J. (2016) La cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.