

下論上孟參

| | | | |
|-----|---|---|---|
| 漢書門 | | | |
| 四 | 三 | 二 | 五 |
| 號 | 函 | 架 | 冊 |

| | | | |
|------|---|---|---|
| 內閣文庫 | | | |
| 三 | 三 | 六 | 九 |
| 冊 | 架 | 函 | 號 |

| | |
|------|--------|
| 內閣文庫 | |
| 番號 | 漢 4325 |
| 冊數 | 3(2) |
| 函號 | 277 73 |



論語下篇

先進第十一

二十三
論附後

李云
此是夫
子自語

子曰先進於禮樂野人也後進於禮樂君子

也如用之則吾從先進楊云何等眼力何
等心腸

李云從來君子不如野人

楊○論野人君子

說野人的是野人說君子的是君子是夫
子之言非時人之言但用之而從先進則
夫子自有主張在問恁主張曰只欲其有
餘地而已此聖人之心也凡事皆然不獨
禮樂如此

楊云
悽其

微

子曰從我於陳蔡者皆不及門也德行顏淵

閔子騫冉伯牛仲弓言語宰我子貢政事

冉有季路文學子游子夏

李云此記從陳蔡之人耳德行言語之事文學不甚關係

楊云 ○論從陳蔡

不獨夫子之言悽其而記者之詞亦甚悲惋人若看得記者之詞悲惋出方可與語文章之神

子曰回也非助我者也於吾言無所不說

楊云

論于吾言無所不悅

無所不悅從一言中宛轉無盡也非言言悅之謂然言言中則又逐言宛轉無盡矣

子曰孝哉閔子騫人不間於其父母昆弟之

言。李云悲喜之詞

楊云

論人不間于其父母昆弟之言

還重人不間上勿因閔子有後母之事而重父母昆弟也雖然畢竟人不間原從父母昆弟來

南容三復白圭孔子以其兄之子妻之

李云必有一段真精神感孚處非僅僅謹言

曰

論

二

好

而已不然恐後世又將以箝口為坦腹矣
○記者記此意亦有憾于當時之好佞乎

楊云 ○論三復白圭

孔子以其兄之子妻之自有一段真精神
相感動處非僅僅以三復白圭也然三復
白圭便是一段真精神相感動處記者記
此似有所主而南容則不自知也

季康子問弟子孰為好學孔子對曰有顏回

者好學不幸短命死矣今也則亡

李云只管說死的

不怕活的要死

顏淵死顏路請子之車以為之椁子曰才不

才亦各言其子也鯉也死有棺而無椁吾
不徒行以為之椁以吾從大夫之後不可
徒行也

徒行也

李云賣車買椁之言真可發笑○顏路請子

之車以為之椁欲以命車為椁也蓋以其
子有王佐之才生不得沾一命之榮故欲
以此寵榮之耳此亦世俗常情正與子路
以門人為臣一般見識但夫子看得自家
與顏回俱是木鐸中人師道與君道並重
教澤與治澤齊長何必又假此也故有才
不才之說云耳

楊云 論請子之車以為之椁

產論

此處矣。李云。力看做。一。般。性。格。

季云
他人求
夫子一
哭也不
得

分明說爲之椁矣又說賣車以買椁真窮
秀才見識也蓋欲借命車以寵其死耳若
欲賣車以買椁門人且厚
葬之矣獨不能買一椁乎

顏淵死子曰噫天喪予天喪予

李云顏子亦是孔子
後身故曰喪予

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣曰有慟乎

非夫人之爲慟而誰爲

李云非夫人之爲慟而誰爲一語慟極了
顏子死後夫子哭之如此因思世上人竟
有死後令人笑者復有生前令人哭者更
有生前令人笑者真是可慟

顏淵死門人欲厚葬之子曰不可門人厚葬

之子曰回也視予猶父也予不得視猶子

也非我也夫二三子也

李云可當大哭○夫子慟之如此却又不肯
厚葬這是何意極好參

楊云
論厚葬

厚葬必踰分也如欲以命車爲椁之類故
夫子既不可之于前復深痛之于後不然
若僅棺槨衣衾之美亦
夫子之心也何爲如此

○○合論顏淵死四章

妙妙

得之

深痛之
敬夫子
分也

由俗眼觀之第一章似吝第二章似為車又痛之極矣何惜一車乎第四章又似為車而下註脚也豈知第一章第四章比之二章三章更為痛極也惟夫子知之顏子知之顏路不知也門人不知也況俗眼乎一死一生交情乃見孔顏方可語交情矣

季路問事鬼神子曰未能事人焉能事鬼神

問死曰未知生焉知死李云季路模到暗裡去夫子領出亮處來

論問事鬼神及問死

你看子路是何等見識淺淺者如何問得到此

○○○論敢問死

李云問死有味見得不說鬼神人緣何有死

精神逼真

加一敢字亦有意見得夫子不語鬼神緣何人又有死如何說如何說敢請之只一字把子路當日精神光景都畫出論語文字真聖品也

閔子侍側問問如也子路行行如也冉有子

貢侃侃如也子樂若由也不得其死然又憂矣

而不知惡李云仁人之言

魯人為長府閔子騫曰仍舊貫如之何何必

改作子曰夫人不言言必有中同心

李云夫人不言言必有中勸魯人也非贊閔子也要知得

李云此老善相禍福俱驗

李云一倡一和都為魯之蒼生耳師弟同心如此

微。

楊云

論仍舊貫

貫所藏錢數也為長府原欲加賦故曰仍舊貫夫子稱之非稱閔子也為魯之百姓申訴一番耳人只是看不出定以為夫子有取于閔氏吁可與言神者幾人哉

子曰由之瑟奚為於丘之門俗門人不敬子路

子曰由也升堂矣未入於室也

李云聖門也有俗人

李云堂室二字根門字來

○○論門人不敬子路

從來孔家門牆已有如此下流不長進者矣夫即使子路見賞于夫子于你有何難乃敬之即使子路見斥于夫子于你有何

忝○始
終都是
進由當
黃敎袍
章泰看
快人

損乃便不敬況平日既敬事之緣何一旦因夫子之言便生不敬自家眼何在不可愧也耶嘗見今日有一秀才偶考前列眾羣趨之其人亦傲然自以為足也真可發笑○夫子說出升堂未入室來這輩何處生活是分明驅這輩于門牆之外矣快人快人

子貢問師與商也孰賢子曰師也過商也不

李云露出本相

及曰然則師愈與子曰過猶不及

李云然則師愈子貢却呈自家供狀過猶不及夫子亦下子貢錘

楊云論過猶不及

子貢聞此平日好高自負之意不覺

其消而化之矣聖人點化人如此

季氏富於周公而求也為之聚斂而附益之

子曰非吾徒也小子鳴鼓而攻之可也

李云攻冉求正所以攻季氏

楊云論非吾徒也

冉求亦只是行其足民之志耳而為夫子所呵如此夫子為民之心何如呼今之聚斂之臣可令孔子見耶催科中儘有撫字何不甯心敢以告為民牧者

柴也愚參也魯師也辟由也彥

子曰回也其庶乎屢空賜不受命而貨殖焉

李云云好喝

億則屢中

李云倍心則屢中王貨殖的本錢

楊云論億則屢中

此子貢之所以也其殖也此子貢之所以不受命也此子貢之所以不能屢空也夫子言此正拔去病如疾之意豈取之耶

子張問善人之道子曰不踐迹亦不入於室

李云極善模寫

楊云論子張問善人之道

善人無所謂道道也路也猶言善人到何等路頭矣下而回亦指出善人路頭

子曰論篤是與君子者乎色莊者乎李云該疑心

樂極是病

子路問聞斯行諸子曰有父兄在如之何其
 聞斯行之冉有問聞斯行諸子曰聞斯行
 之公西華曰由也問聞斯行諸子曰有父
 兄在求也問聞斯行諸子曰聞斯行之赤
 也惑敢問子曰求也退故進之由也兼人
 故退之李云赤面少不問由求還問赤耳要
知要知
 子畏於匡顏淵後子曰吾以女為死矣曰子
 在回何敢死

李云
 生死在天

李云子在回何敢死誰人說得出○畢竟子
 在回又死了何故何故

揚云
 論子在回何敢死

言外便是子不在回何敢不死古之師弟
 如此吁今之師弟則不成話矣雖然無孔
 子之師耳有孔子之
 師自有顏子之弟子

季子然問仲由冉求可謂大臣與子曰吾以
 子為異之間曾由與求之間所謂大臣者
 以道事君不可則止今由與求也可謂具
 臣矣曰然則從之者與子曰弑父與君亦

不從也

李云何坐守詞嚴義正

揚云論吾以子為雷與之間

不必說吾以子為臯夔稷契之間此前季然尚未開口安知其間大臣不問大臣遂先料之耶還空說為是

子路使子羔為費宰子曰賊夫人之子子路

曰有民人焉有社稷焉何必讀書然後為

學子曰是故惡夫佞者李云仲尼于子路每下毒手

揚云論是故惡夫佞者

子路之言極高將來有使人廢學之弊關

係不小故夫子不得不以佞斥之然子路實非佞也

子路曾皙冉有公西華侍坐子曰以吾一日

長乎爾母吾以也居則曰不吾知也如或

知爾則何以哉子路率爾而對曰千乘之

國攝乎大國之間加之以師旅因之以饑

饉由也為之比及三年可使有勇且知方

也夫子哂之求爾何如對曰方六七十如

五六十求也為之比及三年可使足民如

不從也

李云不作誰

李云想見氣象

都是實話

亦是可

其禮樂以俟君子赤爾何如對曰非曰能

之願學焉宗廟之事如會同端章甫願為

小相焉點爾何如鼓瑟希鏗爾舍瑟而作

對曰異乎三子者之撰子曰何傷乎亦各

言其志也曰莫春者春服既成冠者五六

人童子六七人浴乎沂風乎舞雩詠而歸

夫子喟然歎曰吾與點也三子者出曾皙

後曾皙曰夫三子者之言何如子曰亦各

李云

後說到

為國處

夫子之

意念可

想矣

言其志也已矣曰夫子何哂由也曰為國

以禮其言不讓是故哂之唯求則非邦也

與安見方六七十如五六十而非邦也者

唯赤則非邦也與宗廟會同非諸侯而何

赤也為之小孰能為之大

李云四子侍坐英才濟濟孔子勃然動當世

之想子路言之鑿鑿夫子色喜所以連問

三子其急于用世可知矣點乃狂者竟以

目前對夫子又動一念曰富強禮樂及屬

空言觀此春光令人增感其用世之心于

此滋戚所以喟然非關與點點後三子而

解

揚

問亦疑之也。及夫子說到為國上其不忘當世之心何如乃猶以求赤之為邦請也。夫子雖不直言所以玩其答語自是了然。何從來說此書者之瞶瞶也。特為拈出想夫子亦含笑于杏壇之上。

○論夫子哂之

與夫子莞爾而笑一例看雖哂其不讓實喜之之意居多也。不然夫子所問者是何事

揚

○論吾與點也

此是夫子一時感慨之言非真話也。與浮海居夷一例看故曾點亦覺不安後三子而細問之也。

○○論為國以禮

解

說為國則夫子之心更可知矣。顧涇陽先生曰禮字固以陶鑄子路亦所以點化曾點也。蓋狂者之所以正是這一個禮字先生可謂得其神矣。

顏淵第十二

顏淵問仁子曰克己復禮為仁一日克己復

禮天下歸仁焉為仁由己而由人乎哉顏

淵曰請問其目子曰非禮勿視非禮勿聽

非禮勿言非禮勿動顏淵曰回雖不敏請

事斯語矣

揚云第一局

泰○夫子誦當身指點顏子之承受
事則語不為空言矣

好

楊云

李云仲尼與顏子談仁即視聽言動亦一毫參以我不得是何等地地步何等學問所以說天下歸仁天下歸仁依稀至聖之凡有血氣莫不尊親地位矣

一日字最可味舍此一日不下手永無下手之期矣百事都始于一日況為仁乎

楊云

論天下歸仁焉

或疑何以說到天下此夢語也正為已與天下判為天下所以聖賢拈个仁字為仁便欲已與天下還為一家矣所以說天下歸仁

好

楊云

合論克己由己

或問二已字同異程頤涇陽先生答之日下又已自解得明白曰非禮勿視非禮勿聽非禮勿言非禮勿動便知克己已字曰回雖不敏請事斯語矣便知由己已字何必再下一字註脚

楊云論請問其目

說來直是不疑並不回頭轉腦豈問關吏過關者乎

楊云論請事斯語

看他是何等担當便知他是何等地位○日事則語不為空言矣

仲弓問仁子曰出門如見大賓使民如承大祭已所不欲勿施於人在邦無怨在家無

恭○顏
子之請事
拈花之味
也仲弓之

怨。仲。弓。曰。雍。雖。不。敏。請。事。斯。語。矣。

李云出門如見大賓使民如承大祭是居敬也。已所不欲勿施于人。是行簡也。在邦無怨在家無怨。是以臨其民不亦可乎也。○此條與上條都先說功然後說効。下面司馬牛便先與他說効然後說功。此夫子接上根之法與接中下根之法有辨也。如今之談文者對能文之士先言如何如何。然後可中對初學之士必先對他說做官。然後勤他讀書也。

楊云論出門如見大賓四語

嘗疑此四語連說近日始豁然于此乃知聖人經歷過方說得出也。若不敬決不得怨先儒云無忠作怨不出。今亦云無敬做

怨不出。雖然忠敬亦非二物。

司馬牛問仁。子曰仁者其言也訥。曰其言也

訥。斯謂之仁矣乎。子曰為之難言之得無訥乎。

李云牛亦念及為之難乎。○此與下條見夫子陶鑄之妙。先只與他說其言也。訥不憂不懼待渠率爾致問。然後說出所以言訥不憂不懼。來想牛于是時通身汗下。當幾石矣。○多言而蹀之人。定須這樣鑪錘也。

司馬牛問君子。子曰君子不憂不懼。曰不憂

不懼。斯謂之君子矣乎。子曰內省不疚。夫

是說仁者之言。司馬是說言者之訥。何者懸隔。

本云
甲亦
丙省
之呼

何憂何懼

楊云此與上章俱是先發其病然後下藥

司馬牛憂曰人皆有兄弟我獨亡子夏曰商

聞之矣死生有命富貴在天君子敬而無失與人恭而有禮四海之內皆兄弟也君

子何患乎無兄弟也

楊云善調停

李云司馬牛多言而躁其兄弟又凶頑不道之人料必兄弟不相能者人皆有兄弟我獨亡憂其將害已也故子夏以死生有命富貴在天慰之又教以處之之法謂只待以恭敬踈者可親況親者乃反踈乎蓋勸其兄弟和睦也宋儒竟謂認他人為兄弟

何必自家兄弟這叫做離間骨肉

子張問明子曰浸潤之譖膚受之愬不行焉

可謂明也已矣浸潤之譖膚受之愬不行

焉可謂遠也已矣

真真

李云只與他近處說○妙在第二條浸潤之譖膚受之愬不行焉十一字蓋一時不行止可謂明到底不行方可謂遠

子貢問政子曰足食足兵民信之矣子貢曰

必不得已而去於斯三者何先曰去兵子

貢曰必不得已而去於斯二者何先曰去

食自古皆有死民無信不立

楊云

此等問答非

李云非子貢不能問非孔子不能答○自古皆有死民無信不立聖人看道理直如此

透徹

楊云論于斯二者何先

到此非子貢不能問也然子貢亦知信不可去但不能如夫子之答云○你看仲尼看生死何如

世談

棘子成曰君子質而已矣何以文為子貢曰惜乎夫子之說君子也駟不及舌文猶質也質猶文也虎豹之鞞猶犬羊之鞞

李云
又猶質
質猶文
是千古
論文質
之衡

李云此篇文亦奇

哀公問於有若曰年饑用不足如之何有若

對曰盍徹乎曰二吾猶不足如之何其徹

也對曰百姓足君孰與不足百姓不足君

孰與足

楊云仁人之言

李云其言似反而實正其意似迂而實切

子張問崇德辨惑子曰主忠信徙義崇德也

愛之欲其生惡之欲其死既欲其生又欲

其死是惑也誠不以富亦祇以異

李云就在此處有何不好引來證其意耳何必字字明白宋儒解書病在太明白

齊景公問政於孔子孔子對曰君君臣臣父

父子子公曰善哉信如君不君臣不臣父

不父子不子雖有粟吾得而食諸揚云所感多矣

李云聖人之言順理平鋪似無意者而極切來問者膏肓不覺聽之骨悚

子曰片言可以折獄者其由也與子路無宿

諾李云記者亦侷例

子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎李云張

張問政子曰居之無倦行之以忠

李云對子路先說先勞後說無倦對子張先說無倦後以忠真是化工付物

子曰博學於文約之以禮亦可以弗畔矣夫丁寧

子曰君子成人之美不成人之惡小人反是李云云形容容曲盡

季康子問政於孔子孔子對曰政者正也子

帥以正孰敢不正李云斬截

季康子患盜問於孔子孔子對曰苟子之不

欲雖賞之不竊李云老捕快

暴。退。天。行。不。息。作。用。處。皆。真。性。流。行。也。真。

泰○秋
殺之中頓
而春意

好

季康子問政於孔子曰如殺無道以就有道
何如孔子對曰子為政焉用殺子欲善而
民善矣君子之德風小人之德草草上之
風必偃

李云言外有要殺先從子始意

楊云○論子政焉用殺

此夫子極妙語也康子殺字原說得慘然
夫子言外之旨有欲殺先自子意妙絕
絕秋殺之中頓回春意

子張問士何如斯可謂之達矣子曰何哉

所謂達者子張對曰在邦必聞在家必聞

子曰是聞也非達也夫達也者質直而好

義察言而觀色慮以下人在邦必達在家

必達夫聞也者色取仁而行違居之不疑

在邦必聞在家必聞

李云剖析分明○子張當日汗浹背矣

楊云○論居之不疑

或問如此則與達幾混過矣人亦何苦必
不為聞而必為達乎曰居之不疑正是大
疑處大疑何可久也頃之自破綻矣

妙

四書

樊遲從遊於舞雩之下曰敢問崇德修慝辨

惑子曰善哉問先事後得非崇德與攻其

惡無攻人之惡非脩慝與一朝之忿忘其

身以及其親非惑與楊云聖人說惑處令人絕倒

李云此是樊遲之藥亦大衆之藥

○○○論攻其惡無攻人之惡

慝惡之匿于心者攻之自無暇及于人之惡明矣何必言之曰人之惡非必他人之惡也攻已之惡而有爲人之念皆攻人之惡非攻其惡也故曰攻其惡無攻人之藥乃謂之修慝聖人之言

原自微密人特錯會耳

樊遲問仁子曰愛人問知子曰知人樊遲未

達子曰舉直錯諸枉能使枉者直樊遲退

見子夏曰鄉也吾見於夫子而問知子曰

舉直錯諸枉能使枉者直何謂也子夏曰

富哉言乎舜有天下選於衆舉皋陶不仁

者遠矣湯有天下選於衆舉伊尹不仁者

遠矣

好

泰○不
可則止
巽以需
其自悟
點以啓其
回心正善
通方法

泰○想
者○心
能是仁

未得
增有

李云樊遲覲面而失子夏聞言而悟二子地步何如所以夫子曰中人以上可以語上也

揚云○論鄉也吾見于夫子而問知

是日問仁問知而獨曰問知樊遲即甚鶻突亦不至此想問仁問知是兩日事記者合拜言之又一日問知而言知人遲因思及前日愛人之語不覺有礙故未達耳夫子亦照見此乃曰舉直錯諸枉能使枉者直遲不知夫子照見其意中事乃以為專論知也故向子夏言之

子貢問友子曰忠告而善道之不可則止無自辱焉

李云不可則止無自辱焉當聖賢之道不當

子曰人之過也各於其黨觀過斯知仁矣

李云仁人之言

子曰朝聞道夕死可矣

揚云聞字妙

李云說不聞道不可以死非說聞道即當死也

○○○論朝聞道

不曰見道而曰聞道最妙聞字從門從耳如人聽目已家裡話句句會心語語順耳已到家矣故可夕死

子曰士志於道而恥惡衣惡食者未足與議也

李云耻惡衣惡食真是可耻

四書

命語三卷

一

泰○五
一○整○之○志
私○恩○小
德○之○仇
皆○是○土
患○私○心
○當○廢
就○自○返
泰○禮
該○是○相
連○字○眼

子曰君子之於天下也無適也無莫也義之

與比楊云畫出

子曰君子懷德小人懷土君子懷刑小人懷

惠李云懷字妙

子曰放於利而行多怨李云何利之有

子曰能以禮讓為國乎何有不能以禮讓為

國如禮何楊云如禮何見負禮也

子曰不患無位患所以立不患莫已知求為

可知也李云至言

○求可
不求知

子曰參乎吾道一以貫之曾子曰唯子出門

人問曰何謂也曾子曰夫子之道忠恕而

已矣楊云說而已矣更無疑心

李云天下有忠恕之人有一處不貫通否乃知曾子之唯實見到此處矣今人看此都

○論忠恕而已矣

曾子到此疑根盡斬矣他人看一貫是一貫忠恕是忠恕何敢說而已矣曾子看一貫即忠恕忠恕即一貫故直說而已矣周

恭○賢
不賢多
是借境

海門先生曰曾子說忠恕而已矣孟子說孝弟而已矣俱是到家話

子曰君子喻於義小人喻於利

李云喻字妙有不知其然而然者矣

子曰見賢思齊焉見不賢而內自省也

李云參苓蛇虺都是藥

子曰事父母幾諫見志不從又敬不違勞而不怨

李云幾諫只是一个敬字觀又敬二字可知已

子曰父母在不遠遊遊必有方

李云游必有方正是不遠游非真不游也

子謂衛公子荆善居室始有曰苟合矣少有

曰苟完矣富有曰苟美矣楊云討便宜

李云今之居室者能如是否

子適衛冉有僕子曰庶矣哉冉有曰既庶矣

又何加焉曰富之曰既富矣又何加焉曰

教之揚云真經濟
李云問答萬古經綸

子曰苟有用我者暮月而已可也三年有成

李云老婆婆心切○鑿鑿可據豈浪言者

子曰善人爲邦百年亦可以勝殘去殺矣誠

糸○稅
四東周
直是計
程見效
非只解當

年累世之朝也

哉。是。言。也。李云殺字慘甚。誠哉是言非贊言也贊人也。

揚云論善人為邦百年

可笑人每說此以為父子相繼或以為先後相繼都看為邦百年。呆子為邦百年只說他遺風流韻之久耳。豈真百年為邦也哉。有一日之善政亦可百年。

子曰如有王者必世而後仁。李云見當時國勢民風如此。

子曰苟正其身矣於從政乎何有不能正其

身如正人何。李云爽明。

冉子退朝子曰何晏也對曰有政子曰其事

也。如有政雖不吾以吾其與聞之。狠。

李云一字不肯假借如此。

定公問一言而可以興邦有諸孔子對曰言

不。可。以。若。是。其。幾。也。人。之。言。曰。為。君。難。為。

臣。不。易。如。知。為。君。之。難。也。不。幾。乎。一。言。而。

興。邦。乎。曰。一。言。而。喪。邦。有。諸。孔。子。對。曰。言。

不。可。以。若。是。其。幾。也。人。之。言。曰。予。無。樂。乎。

為。君。唯。其。言。而。莫。予。違。也。如。其。善。而。莫。之。

泰○無
欲無見
直清其
源
者率其
家初第
不統落
第○念
早

已○時折
父子
相隱
孝
考親之中
自如此

違也。不亦善乎。如不善而莫之違也。不幾乎一言而喪邦乎。
楊云真聖人之言

李云定公求之言孔子求之身不可以若是其幾不幾乎正求之身處

葉公問政。子曰：近者說，遠者來。
李云淺人只與他說效

子夏為莒父宰，問政。子曰：無欲速，無見小利。
李云千

欲速則不達，見小利則大事不成。
李云千古至言

葉公語孔子曰：吾黨有直躬者，其父攘羊而

子證之。孔子曰：吾黨之直者異於是。父為

子隱，子為父隱，直在其中矣。
李云葉公全不識直

樊遲問：仁。子曰：居處恭，執事敬，與人忠。雖之

夷狄不可棄也。
李云聖人說話真是到底

子貢問曰：何如斯可謂之士矣。子曰：行己有

恥，使於四方，不辱君命，可謂士矣。曰：敢問

其次。曰：宗族稱孝焉，鄉黨稱弟焉。曰：敢問

其次。曰：言必信，行必果，硜硜然小人哉。抑

亦可以為次矣。曰：今之從政者何如。子曰：

四書
論語
卷之五
十一

噫斗筭之人何足算也。

李二云孝弟都從有耻得來。言必信行必果也。只為不肯無耻。今之從政者只是。一个無耻。

子曰不得中行而與之必也狂狷乎狂者進

取狷者有所不為也。

具眼

李二云進取有所不為不是訓釋狂狷有味乎其言之也。

子曰南人有言曰人而無恒不可以作巫醫

善夫不恒其德或承之羞子曰不占而已

矣。李二云不可以作巫醫真可羞。楊二云此語狠。

李二云文字最錯綜妙絕。

楊云論不占而已矣

不占字勿太泥因上而所引是易之語故曰不占如子路終身誦之因上面是詩之語故說通也。

子曰君子和而不同小人同而不和。

李二云法眼。

子貢問曰鄉人皆好之何如子曰未可也鄉

人皆惡之何如子曰未可也不如鄉人之

善者好之其不善者惡之。

穩

李二云不善惡人亦是贊嘆頂禮不善者何嘗不善哉。

楊云論鄉人皆惡之何如

和同問。子在此運大。局面落。為人粘去。

泰○運
會一轉

泰○驕

泰○檢
上生不沉
無情上逐

得行其
勢利如
此不勝
後仰
泰○士
原大涵
泰人切
德不過
渾成圖
益朋友
兄弟六
自然流
出肯物
而付耳

你看子貢是何等眼孔欲取人于鄉人皆
惡之中今人見一二人說此人不好便為
吠聲之犬矣要之子貢亦見得鄉人眼孔
不可與論天下之士耳故夫子亦止曰未
可不說不可也曰未可者不
如不善者惡之之為穩也

子曰君子易事而難說也說之不以道不說
也及其使人也器之小人難事而易說也
說之雖不以道說也及其使人也求備焉

李云曲盡君子小人性情

子曰君子泰而不驕小人驕而不泰

李云果然

子曰剛毅木訥近仁

李云要知剛毅木訥都是仁
仁則并無剛毅木訥矣

子路問曰何如斯可謂之士矣子曰切切偲

偲怡怡如也可謂士矣朋友切切偲兄

弟怡怡

李云何等說得近人○古人是士所以每每問士今
人不是士所以竟不問了可憐○人情兄弟湯切
切偲偲朋友易怡怡所以分別言之

子曰善人教民七年亦可以即戎矣

李云說七年便不是空話

子曰以不教民戰是謂棄之真

四書

卷之五

十五

有分別
處易見
無分別
處難知
泰○頂
知有道
為巢許
無道為
沮溺
躬不過
恥字下

李二云讀此二項可知仲尼軍旅之事

憲問第十四 五論 附後

憲問。恥。子曰。邦有道。穀。邦無道。穀。恥也。真可

李二云原思辭粟欲脫其身于穀之外孔子耻穀欲效其身于穀之中

克伐怨欲不行焉。可以為仁矣。子曰。可以為

難矣。仁則吾不知也。

李二云仁則吾不知非兩可之詞直說其非仁耳

子曰。士而懷居。不足以為士矣。痛快

李二云不足以為士當是恁麼樣人懷居者思之勿徒口頭讀過負却此老大慈悲

子曰。邦有道。危言危行。邦無道。危行言孫。聖人

李二云邦有道危言在危行之前邦無道言孫在危行之後危言危行危字在言字之上

危行言孫孫字在言字之下多少斟酌多少變化絕妙文字

子曰。有德者必有言。有言者不必有德。仁者

必有勇。勇者不必有仁。李二云字字活眼的

南宮适問於孔子。曰。羿善射。臯盪舟。俱不得

其死。然禹稷躬稼而有天下。夫子不答。南

宮适出。子曰。君子哉。若人。尚德哉。若人。

痛快

上論五下
十六

李云夫子不答非有所忌諱也契之深也君子哉若人尚德哉若人贊不容口也已從不答處釀之矣

論夫子不答

深契其言而神賞之非有所忌諱而不言也及至亟稱之曰君子哉若人尚德哉若人特神賞之餘耳

子曰君子而不仁者有矣夫未有小人而仁

者也真。李云君子不仁是活說小人非仁是死說亦借君子以斷小人耳

子曰愛之能勿勞乎忠焉能勿誨乎說得婉

李云愛子故曰愛之自忠故曰忠焉一字之異便有無限變化非聖筆安得有此

子曰為命禪諶草創之世叔討論之行人子

羽脩飾之東里子產潤色之

李云草創討論脩飾潤色八字遂為千古行文次第秘訣

或問子產子曰惠人也問子西曰彼哉彼哉

問管仲曰人也奪伯氏駢邑三百飯疏食

沒齒無怨言李云一部春秋三人定案

子曰貧而無怨難富而無驕易真

李云真情真情○聖人體貼人情至此

季云：知廉勇，藝是銅，鐵禮樂，是丹頭，然則今，之不成，人者極，是。

子曰孟公綽為趙魏老則優不可以為滕薛

大夫春秋

李云公綽知已

子路問成人子曰若臧武仲之知公綽之不

欲下莊子之勇冉求之藝文之以禮樂亦

可以為成人矣曰今之成人者何必然見

利思義見危授命久要不忘平生之言亦

可以為成人矣

李云讀此書後方知我輩不成人不成人

初云論若臧武仲之知至冉求之藝

要看頂上一若字謂如四子之知廉勇藝隨有一樣俱可文之以禮樂俱可為成人也故可以為成人矣上面下一亦字此亦字正與若字相應不說定兼四子之長然後可文之以禮樂也禮樂是丹頭知廉勇藝是銅鐵丹頭既到所投皆化何必銅鐵色色俱備哉

子問公叔文子於公明賈曰信乎夫子不言

不笑不取乎公明賈對曰以告者過也夫

子時然後言人不厭其言樂然後笑人不

厭其笑義然後取人不厭其取子曰其然○拔○瘁○豈其然乎李云夫子是樂取之詞非猜疑之語

楊云論其然豈其然乎

向來以此二語爲譏文子之辭如此則聖人爲一尖薄吳人矣豈有此理不過說到時言樂笑義取搔着宣老瘁處不自覺其言之如此歡欣踴躍耳與文子有何交涉

子曰臧武仲以防求爲後於魯雖曰不要君吾不信也春秋

子曰晉文公譎而不正齊桓公正而不譎矣

李云夫子已明說齊桓公正而不譎矣今人定要番案何不肯信夫子至此

子路曰桓公殺公子糾召忽死之管仲不死

曰未仁乎子曰桓公九合諸侯不以兵車

管仲之力也如其仁如其仁

李云不以兵車所全者大矣非仁而何○子路以一身之死爲仁孔子以萬民之生爲仁孰大孰小○如其仁如其仁言雖桓公之仁實如管仲之仁也

子貢曰管仲非仁者與桓公殺公子糾不能

李云
言他不
是沒用
的

死又相之。子曰：管仲相桓公，霸諸侯，一匡天下，民到于今受其賜。微管仲，吾其被髮左衽矣。豈若匹夫匹婦之為諒也，自經於溝瀆而莫之知也。

李云：看此民到于今受其賜一語，則前面如其仁如其仁之語更了然。

公叔文子之臣大夫僎與文子同升諸公子

聞之曰：可以為文矣。

李云：因他謚文子，故曰可以為文矣。文字不

子言衛靈公之無道也。康子曰：夫如是，奚而

不喪？孔子曰：仲叔圍治賓客，祝鮀治宗廟，

王孫賈治軍旅，夫如是，奚其喪？

李云：人之有關於國如此。○貧家勤掃地，醜女淨梳頭，也救得一半。

子曰：其言之不怍，則為之也難。

李云：為之也難，斷其不為也。言之不怍者，聞此其能無怍乎？

陳成子弑簡公，孔子沐浴而朝，告於哀公曰：

陳恒弑其君，請討之。公曰：告夫三子。孔子

李云
實請討
二家也

曰以吾從大夫之後不敢不告也君曰告

夫三子者之三子告不可孔子曰以吾從

大夫之後不敢不告也一部春秋

李云陳恒之身雖不曾討而三子之心已討之矣○以吾從大夫之後不敢不告極有味一則見得曾為臣子值此君臣之變如何坐視一則見得吾無討賊之柄故來告耳如有討賊之柄何必告也

子路問事君子曰勿欺也而犯之

李云知之所不到都是欺不然子路安得有欺乎

子曰君子上達小人下達

下達字奇

李云下學可憐○君子住脚不得小人留脚不住

子曰古之學者為己今之學者為人

李云今之學者竟為此者看破○先儒曰古之仕者為己今之仕者為己合看可觀世道

蘧伯玉使人於孔子孔子與之坐而問焉曰

夫子何為對曰夫子欲寡其過而未能也

使者出子曰使乎使乎真真

李云此日夫子又與伯玉對面一番矣

子曰不在其位不謀其政

李云文吁寧須知位政不指做官說

曾子曰君子思不出其位

李云要知是何位方知是如何不出

子曰君子恥其言而過其行

李云耻字何等精神過字何等力量

子曰君子道者三我無能焉仁者不憂知者

不惑勇者不懼子貢曰夫子自道也聰明妙

子貢方人子曰賜也賢乎哉夫我則不暇張

李云好捧喝

子曰不患人之不巳知患其不能也

李云不能世恁極可恩

子曰不逆詐不億不信抑亦先覺者是賢乎真

李云逆億而覺者不賢可知

微生畝謂孔子曰丘何為是栖栖者與無乃

為佞乎孔子曰非敢為佞也疾固也妙對

子曰驥不稱其力稱其德也

李云只說馬無德者馬不如矣

或曰以德報怨何如子曰何以報德以直報

怨以德報德聖人之言

李云以德報怨亦是有激之言然激則不平

矣

李云夫子此亦垂延極矣

李云此余

子曰莫我知也。夫子貢曰何為其莫知子也。子曰不怨天不尤人下學而上達。知我者

其天乎。

夫子受用

李云不作誑語。○怨天尤人者且不學安得

達。○學從不怨尤始

揚云論知我者其天乎。

天子有這个知己儘不寂寞又何必人知也哉

公伯寮愬子路於季孫。子服景伯以告曰夫。子固有惑志於公伯寮。吾力猶能肆諸市。

朝子曰道之將行也與。命也。道之將廢也

與。命也。公伯寮其如命何。伯寮沒趣

李云子服景伯還把公伯寮當箇人。孔子子把公伯寮竟不看做一箇人。此老直恁狠

子曰賢者辟世。其次辟地。其次辟色。其次辟

言。李云此豈盛世所有嗚呼

子曰作者七人矣。李云悽然

子路宿於石門。晨門曰奚自。子路曰自孔氏。曰是知其不可而為之者與。知己

李云是聖人大知已。○夫子自家亦說天下有道立不與易也。

子擊磬於衛有荷蕢而過孔氏之門者曰有

○知○已○

有心矣

說自

心哉擊磬乎既而曰鄙哉硜硜乎莫已知

家話

○可○

也斯已而已矣深則厲淺則揭子曰果哉

○當○痛○哭○

末之難矣

李云此人亦奇當是大有心人一聞磬聲遂

動當世之想既而參以後念故作違心之

語夫子知之以果哉末之難矣挑之又為

此人增一擊矣

揚云論既而曰

荷蕢到此又是後念矣渠說有心哉擊磬

乎之時用世之念亦覺微動後來轉人念

頭便有許多憤激說話故夫子以果

哉末難挑之亦知其是个有心人也

子張曰書云高宗諒陰三年不言何謂也子

○正○是○淡○他○可○時○處○

曰何必高宗古之人皆然君薨百官總已

以聽於冢宰三年

李云子張看作奇特夫子說來直恁平常

子曰上好禮則民易使也

揚云禮字要識

李云見曾見不好禮而民難使者來

子路問君子子曰修己以敬曰如斯而已乎

李云
十路不
識敦字

李云
老者安
之

少者懷
之

日脩已以安人。曰如斯而已乎。曰脩已以安百姓。脩已以安百姓。堯舜其猶病諸。

李云。攬子路之問。品地。儘高與問為邦近矣。○兩如斯而已乎。見子路之外。王一堯舜。

其猶病諸。見孔子之內聖。

原壤夷俟。子曰。幼而不孫。弟長而無述焉。老

而不死。是為賊。以杖叩其脛。聖人不獨叩。

李云。一頭罵一頭打。孔子直恁慈悲。

闕黨童子將命。或問之曰。益者與。子曰。吾見其居於位也。見其與先生並行也。非求益

者也。欲速成者也。

李云。在居位。址行處。見其欲速成。非不隅坐。隨行也。若是不隅坐。隨行一枚牛小斲矣。何以將命。

衛靈公第十五 六論 附後

衛靈公問陳於孔子。孔子對曰。俎豆之事。則嘗聞之矣。軍旅之事。未之學也。明日遂行。在陳絕糧。從者病。莫能興。子路愠。見曰。君子亦有窮乎。子曰。君子固窮。小人窮斯濫。

泰。靈。公。錯。處。俱。在。禮。教。上。對。以。俎。豆。正。是。夫。子。救。時。手。段。

泰○曾
子從心
上用功
學有本
領故乘
其悟直
授之子首
泯聰明上
用事學
少源頭故
因其可悟
撥清之
泰○夫何
為哉向不
連上文譬
字另說有
昂首震廷

緊索其事
為無一着
迹意象
泰○首
節不實
說行不
過虛列
是景令
之自認
泰前倚
立是功
夫用得
透是肥
腸滿腔
故曰天
然后行
以兩大
合傳

矣。李云看聖人舉動言辭有一毫遲回計較否

子曰賜也女以予為多學而識之者與對曰

然非與曰非也予一以貫之

李云腐儒以然非與處謂不如曾氏之唯可發一笑

子曰由知德者鮮矣。李云喚醒也

子曰無為而治者其舜也與夫何為哉恭已

正南面而已矣。李云形容他不煩擾也

子張問行子曰言忠信行篤敬雖蠻貊之邦

行矣言不忠信行不篤敬雖州里行乎哉

立則見其參於前也在輿則見其倚於衡

也夫然後行子張書諸紳。揚云一見字可

李云參前倚衡一節申得最妙不然竟有以忠信篤敬求行者矣如何得行○夫然後

二字極有味見不如此亦不行也

揚云論立則見其參于前也至

于衡也言忠信行篤敬誠意也誠身也此說二見字分明說致知明善矣昔周海門先生曾於許敬菴先生極之

子曰直哉史魚邦有道如矢邦無道如矢君

季云不可與言而與之言失言一語文與不可與言者言矣

子哉蘧伯玉邦有道則仕邦無道則可卷而懷之

季云各成其是勿置軒輊

子曰可與言而不與之言失人不可與言而

與之言失言知者不失人亦不失言失字妙

子曰志士仁人無求生以害仁有殺身以成

仁季云無有非實事言其斷如此耳

子貢問曰仁子曰工欲善其事必先利其器

居是邦也事其大夫之賢者友其士之仁

者季云今天下只是多鈍器奈何

顏淵問為邦子曰行夏之時乘殷之輅服周

之冕樂則韶舞放鄭聲遠佞人鄭聲淫佞

人殆楊云萬世之典

季云氣象還讓唐虞否

楊云論樂則韶舞

行夏之時便的的說个行夏之時乘殷之輅便的的說个乘殷之輅服周之冕便的的說个服周之冕至于韶舞便下个則字似有斟酌擬議者在此武之所以盡美未盡善也與慧山人曰樂則韶舞夫子說到此不覺神游于其間故口氣如此

泰○不實又沿習他直有陶鑄帝王意

子曰人無遠慮必有近憂。

李云余嘗謂此八字分明一部易經

子曰已矣乎吾未見好德如好色者也。

李云加已矣乎望之愈切矣不作絕望看

子曰臧文仲其竊位者與知柳下惠之賢而

不與立也。

楊云可惡在知

李云不知也罷了知而不與立所以可恨然此處亦必有所為不然孔子不徒點鬼薄已也

楊云論竊位

說他竊位分明罵他是个賊矣知人之賢而嫉之者非賊而何非賊而何

子曰躬自厚而薄責於人則遠怨矣。

李云不為遠怨而薄責於人理合如此且躬自薄必薄責人勢亦如此

子曰不日如之何如之何者吾未如之何也

已矣。

李云實是聖人又如之何一番矣。○文亦巧

子曰羣居終日言不及義好行小慧難矣哉。

李云真箇難

子曰君子義以為質禮以行之孫以出之信

以成之君子哉。李云不是君子以義為質以禮行之以孫出之以信成之

是相連
用相連
是想像
君子妙
忝口全

魯說正
是叙他
好處首
尾二君子
互相呼友

子曰君子病無能焉不病人之不已知也

本云真正有能定以人為病
子口君子疾沒世而名不稱焉

子曰君子求諸已小人求諸人

李云必欲沒世稱名也是箇疾
李云不如小人在那裡去了可憐可憐

子曰君子矜而不爭羣而不黨

李云此等處畢竟作訓詞不作贊詞方味長
子曰君子不以言舉人
李云世俗之病不以言舉人易不以人廢言

子貢問曰有一言而可以終身行之者乎子

曰其恕乎已所不欲勿施於人

李云已所不欲勿施於人入箇字說得津有味

子曰吾之於人也誰毀誰譽如有所譽者其

有所試矣斯民也三代之所以直道而行

也

李云斯民也三代之所以直道而行也見亦
不忍欺之也

揚云論誰毀誰譽

於人三
字正與
下斯民
也相應
聖人正
要把自
己之心
及之天
公心

誰毀誰譽與無毀無譽不同誰毀猶言毀
得那個也誰譽猶言譽得那個也正與斯
民也三代之所以直道而行也相應人惟
看二誰字不透并三代處亦鶻突過了

子曰吾猶及史之闕文也有馬者借人乘之

今亡矣夫 李云感慨係之矣

李云此必有為而言說得是不然便無謂

子曰巧言亂德小不忍則亂大謀

李云二病都在自家一失之浮一失之躁

子曰眾惡之必察焉眾好之必察焉

李云惡在好前大有味○眾好不察不過

得小人眾惡不察直至誤夫君子

子曰人能弘道非道弘人

李云與由仁義行非行仁義也相表裡○或
不鮮曰道從人出非有道而后人弘之也
猶仁義從舜出非有仁義而後舜行之也

子曰過而不改是謂過矣 李云放條大路大
慈大悲

子曰吾嘗終日不食終夜不寢以思無益不

如學也 真話

李云致知必在格物盡性必在窮理孔子已
身驗之矣彼講心學者何如

子曰君子謀道不謀食耕也餒在其中矣學

秦○人是
合知愚賢
否而止動
之若以人
專歸聖
賢弘只說
位育等
語便死
酸死味

也。祿在其中矣。君子憂道不憂貧。

李云作訓詞看四語血脉大是井然

子曰：知及之，仁不能守之，雖得之，必失之。知

及之，仁能守之，不莊以蒞之，則民不敬。知

及之，仁能守之，莊以蒞之，動之不以禮，未

善也。

楊云逐步進好文法

李云大學之道在明明德在親民在止于至善

子曰：君子不可小知而可大受也。小人不可

大受而可小知也。

楊云不可小知猶言不易測識

李云五字便談文秘密藏

師冕見及階，子曰：階也。及席，子曰：席也。皆坐。

子告之曰：某在斯，某在斯。師冕出，子張問

曰：與師言之道，與子曰：然。固相師之道也。

李云及階言階及席言席皆坐而曰某在斯

某在斯事極平常一有道與之問平常幾

為奇特夫子歸之相師之道奇特復還平

常

楊云：論然固相師之道也。

說相師之道而着一固字

抹却子張多少奇特想矣

論語五卷終

論語五卷終

四二

岸
為音執夫子韃之味暗之戲音執對戲平
其丑祺事赫平常一林戲與之問平常幾
季六文制言制文帶言兼皆坐而曰其本祺

曰與暗言之戲與子曰然固昧暗之戲也
子子書之曰其丑祺其丑祺暗景出子與問

暗景良又制子曰制也又制子曰制也皆坐

卷下論六季氏第十六附後

卷下論六季氏第十六附後

季氏將伐顓臾冉有季路見於孔子曰季氏

將有事於顓臾孔子曰求無乃爾是過與

夫顓臾昔者先王以為東蒙主且在邦域

之中矣是社稷之臣也何以伐為冉有曰

既、搖、季、氏、又、牽、批、子、路、

夫子欲之吾二臣者皆不欲也孔子曰求

周任有言曰陳力就列不能者止危而不
持顛而不扶則將焉用彼相矣且爾言過

論六

李云
怎逃得
此老過

矣虎兕出於柙着龜玉毀於櫝如中是誰之過
與冉有曰今夫顓臾供固而近於費今不取
後世必為子孫憂孔子曰求君子疾夫舍
曰欲之而必為之辭丘也聞有國有家者
不患寡而患不均不患貧而患不安蓋均
無貧和無寡安無傾夫如是故遠人不服
則脩文德以來之既來之則安之今由與
求也相夫子遠人不服而不能來也邦

李云
又季
孫之魄

崩離析而不能守也而謀動干戈於邦內
吾恐季孫之憂不在顓臾而在蕭牆之內
也。楊云聖人如神明

李云兩人同來而夫子只責冉求知子路之
來亦冉有使之也蓋子路是箇真人不知
其中闕戾子夫子則知之矣及冉有曰吾
二臣有分罪于子路意夫子到底只是說
求求躲閃不得魚可柰何只得直陳供狀
曰今不取後世必為子孫憂此求與季孫
之密謀可知已夫子于是畧及子路而遂
言季孫之憂不在顓臾而在蕭牆之內鳴
呼使季孫聞之不驚魂喪魄也哉且將怨
冉有不謀蕭牆之內而謀顓臾以為非忠

季○公○
明○誅○臣○
子○
隱○責○君○
知○
楊○云○
責○有○所○

于我矣夫子真
神于變及惡者哉

孔子曰天下有道則禮樂征伐自天子出天
下無道則禮樂征伐自諸侯出自諸侯出
蓋十世希不失矣自大夫出五世希不失
矣陪臣執國命三世希不失矣天下有道
則政不在大夫天下有道則庶人不議

李云讀後二節分明追求禍本有無隅感慨
怨慕之意

論天下有道則庶人不議

顧涇陽先生曰此以上顯誅在下之人也
此以下陰咎在上之人也郭春秋大半在此

孔子曰祿之去公室五世矣政逮於大夫四
世矣故夫三桓之子孫微矣

李云明白還
他證佐去

孔子曰益者三友損者三友友直友諒友多
聞益矣友便辟友善柔友便佞損矣

楊云
指點
分明

李云今又有便辟而托于直者善柔而托于
諒者便佞而托于多聞者柰何

孔子曰益者三樂損者三樂樂節禮樂樂道
人之善樂多賢友益矣樂驕樂佚遊樂

宴樂損矣

李二云此二篇末後叫益矣損矣二字有萬千叮嚀萬千告戒之意正所云言有盡而意無窮也

孔子曰侍於君子有三愆言未及之而言謂之躁言及之而不言謂之隱未見顏色而言謂之瞽

李二云躁之愆淺可厭隱之愆惡可憐疑瞽之愆癡可憐

孔子曰君子有三戒少之時血氣未定戒之在色及其壯也血氣方剛戒之在鬪及其老也血氣既衰戒之在得

李二云酒色財氣孔子之訓止戒其三固知無量之聖不知酒之當戒也

孔子曰君子有三畏畏天命畏大人畏聖人之言○李二云○看○他○轉○換○小人不知天命而不畏也狎大人侮

聖人之言 楊云知字點得好

李二云天命之謂性大人盡性之人聖人之言盡性之方今之講心學者畏耶狎耶侮耶自考之

楊云論畏天命

君子只為知天命故畏天命所云識法者懼也畏大人畏聖人之言亦定知天命耳最妙從人處點出知字聖人之婆心如此

何世

李二

此篇文

字最轉

換得神

活

李云
斯字妙
見得到
此亦肯
李仍復
不下也

孔子曰生而知之者上也學而知之者次也困而學之又其次也困而不學民斯為下矣

矣

楊云說得明日

李云到不學方說出民字惟下始為民耳可見士全在學今為名為士而不學者士乎民乎自思之

孔子曰君子有九思視思明聽思聰色思溫貌思恭言思忠事思敬疑思問忿思難見得思義

李云天下惟禽獸無思○此思訓君子當有

此九思不是贊君子能有此九思○作詞看味方雋永

楊云論君子有九思

此指人以知之路也教他零碎思去自有

一个箇圖知迸出來聞之觀性喜禪師如此

孔子曰見善如不及見不善如探湯吾見其人矣吾聞其語矣隱居以求其志行義以達其道吾聞其語矣未見其人也

李云于古語之下乎添四語四語便有無限感慨

齊景公有馬千駟死之日民無德而稱焉伯

李云
深淵文
人多而
孔子少
也

兩節字
字相及

夷叔齊餓于首陽之下民到于今稱之其
感深矣斯之謂與
李云其斯之謂與夫子必有所指特借景公夷齊為樣子耳

陳亢問於伯魚曰子亦有異聞乎對曰未也
嘗獨立鯉趨而過庭曰學詩乎對曰未也
不學詩無以言鯉退而學詩他日又獨立
鯉趨而過庭曰學禮乎對曰未也不學禮
無以立鯉退而學禮聞斯二者陳亢退而
竟何所得喜曰問一得三聞詩聞禮又聞君子之遠

其子也

李云此公的是妙人

揚云
吳文

邦君之妻君稱之曰夫人夫人自稱曰小童
邦人稱之曰君夫人稱諸異邦曰寡小君
異邦人稱之亦曰君夫人

李云妙在尋他斷續
不出神化至此

陽貨第十七

七論
附後

陽貨欲見孔子孔子不見歸孔子豚孔子時
其亡也而往拜之遇諸塗謂孔子曰來予

黍口貨
如鬼幻
舞白日
孔子如
晴室過

李云
第三卷
纔用孔
子字妙

與爾言曰懷其寶而迷其邦可謂仁乎曰

不可好從事而亟失時可謂知乎曰不可

日月逝矣歲不我與孔子曰諾吾將仕矣

李云到底底是箇孔子不見○陽貨都是有有意
孔子一味無心所謂山鬼之伎倆有限而
老僧之伎倆無窮也○孟子謂亦瞰其亡
也而往拜之是說孟子詰孔子那得如此
孔子如此不獨貌似陽虎耳

是

○論孔子時其亡也而往拜之

時適值其時也乃時中之聖本來面目何
故孟子以為亦瞰其亡也而往拜之分明
只說得孟子自家話原不曾說着孔子

好

○論孔子曰諾吾將仕矣

文通謂孔子若是矚亡不獨貌似陽虎矣
固為快論而青浦揚長情復作頌曰當時
若說曾窺矚何不途中預避之尤為暢絕
或問前面懷其寶而迷其邦可謂仁乎曰
不可處應着孔子曰三字何故至此乃始
說孔子曰哉曰前面泛論原不說到孔子
身上故不着孔子字及至日月逝矣歲不
我與已說到孔子身上矣故
着孔子字此記者之妙也

子曰性相近也習相遠也

揚云千古定案

李云分疏明白○原是說性善倒為程朱註
脚看壞了
近字可恨

子曰唯上知與下愚不移

李云婆心○正要他移不移是病移便是藥
○要知此是慨嘆語亦是激發語若作實
說便與相近處有礙

○論惟上知與下愚不移

此望人移也上知無下移之理惟下愚不肯上移所以為下愚也罵之之詞亦激之之語

子之武城聞弦歌之聲夫子莞爾而笑曰割

雞焉用牛刀子游對曰昔者偃也聞諸夫

子曰君子學道則愛人小人學道則易使

也子曰二三子偃之言是也前言戲之耳

李云割雞焉用牛刀乃是夫子喜極故反言之不料子游不解認真起來夫子只說他是自家反招一箇戲語何等員活真箇是時中聖人吾輩從此亦得待板人之法

公山弗擾以費畔召子欲往子路不說曰未

之也那得知已何必公山氏之之也子曰夫召我

者而豈徒哉如有用我者吾其為東周乎

李云一腔熱血○聖人自有聖人之手聖人自有聖人之眼公山一召西方美人之思勃然子路如何知得○吾其為東周乎言必為西周不為東周也本朝楊升菴得之

揚云直
聖人同
妙

揚云此
聖賢之
狠不同

子張問仁於孔子孔子曰能行五者於天下
為仁矣請問之曰恭寬信敏惠恭則不侮
寬則得眾信則人任焉敏則有功惠則足
以使人

李云言效正要他行○孔子自天下言仁宋
人定要從一人身上言仁何故何故

佛肸召子欲往子路曰昔者由也聞諸夫子
曰親於其身為不善者君子不入也佛肸
以中牟畔子之往也如之何子曰然有是

言也不曰堅乎磨而不磷不曰白乎涅而
不緇吾豈匏瓜也哉焉能繫而不食

李云顏子知他鑽之彌堅曾子知他江漢以
濯之邵子知他以萬世為土子曰由知德
者鮮矣

子曰由也女聞六言六蔽矣乎對曰未也居
吾語女好仁不好學其蔽也愚好知不好
學其蔽也蕩好信不好學其蔽也賊好直
不好學其蔽也絞好勇不好學其蔽也亂

泰○蔽
字原與
言字相
對六言
者六個
話頭也
有一話
頭即有

一番情見
為之凌
泊即有
一番影似
為之障
碍夫子
發頭一
語直提出
子孫千萬
障之中

好剛不好學其蔽也狂

楊云學之不可已如此

李云搔着子路痒處亦搔着子路痛處亦搔着天下萬世痛痒處○嗚呼今天下蔽者豈少哉言良知而不言學亦愚亦蕩亦賊亦絞亦亂亦狂

楊云論六言

仁知信直勇剛六德也不曰六德而曰六言極妙蓋未學之前不過外面六個名號耳未為德也所以猶可蔽而為愚蕩賊絞亂狂乎

子曰小子何莫學夫詩詩可以興可以觀可以羣可以怨邇之事父遠之事君多識於

鳥獸草木之名

子謂伯魚曰女為周南召南矣乎人而不為

周南召南其猶正牆面而立也與真

李云合看兩篇詩之有用如此今特以之取科第而已所云夜明珠彈黃雀者非耶○孔子言學言為孟子方言頌字

子曰禮云禮云玉帛云乎哉樂云樂云鐘鼓

云乎哉

李云意在言外水月鏡花是絕妙文字

子曰色厲而內荏譬諸小人其猶穿窬之盜

李云一
天乎其
識詞非
間詞

數文字
天可說

○撞○撞○撞
捕快又
偷不成
參○可
憐賊也
不會做
參云
畫出

也與

揚云痛快之甚

李云照妖鏡○色厲內在便是小人何必又
譬諸小人

子曰鄉原德之賊也

子曰道聽而塗說德之棄也

子曰鄙夫可與事君也與哉其未得之也患

得之既得之患失之苟患失之無所不至

矣

揚云真可鄙
李云一部春秋

子曰古者民有三疾今也或是之亡也古之

狂也肆今之狂也蕩古之矜也廉今之矜
也忿戾古之愚也直今之愚也許而已矣

李云剖析明白亦是一劑起死回生之藥只

怕諱疾忌醫仍復辜負此老耳○若到今
日併蕩與忿戾亦都詐矣

子曰巧言令色鮮矣仁

李云再說一番更有味

子曰惡紫之奪朱也惡鄭聲之亂雅樂也惡
利口之覆邦家者

李云文格妙甚只用二也字叫一者字主客
了然後人如何有此手筆

力云
絕

亦好

李云
天何言
哉四語
不是分
曉自家
不言還
是行
行

楊云 ○論惡利口之覆邦家者

第三句忽換者字尤

見其深惡痛疾之意

子曰予欲無言子貢曰子如不言則小子何

述焉子曰天何言哉四時行焉百物生焉

天何言哉 李云到底說了許多

楊云 ○論天何言哉 至 何言哉

子貢言浮于行故夫子借自家下他一硬渠却鶻突真何夫子身上尋求夫子只得說出本意曰天何言哉四時行焉百物生焉天何言哉只是勉他行耳今人都看錯

便把仲尼點化子貢本懷埋沒千有餘年

孺悲欲見孔子孔子辭以疾將命者出戶取

瑟而歌使之聞之 妙

李云這叫做聖人不會作病孺悲回去定要直病

宰我問三年之喪期已久矣君子三年不為

禮禮必壞三年不為樂樂必崩舊穀既沒

新穀既升鑽燧改火期可已矣子曰食夫

稻衣夫錦於女安乎曰安女安則為之夫

李云
不成話
誰道宰
科在言

君子之居喪食旨不甘聞樂不樂居處不安故不為也如何走得過今女安則為之宰我出子曰予之不仁也子生三年然後免於父母之懷夫三年之喪天下之通喪也予也有三年之愛於其父母乎楊云是日宰我何以生活

李云宰我固不成話老孔亦很著著都是殺著宰我當日如何當得起○宰我何殺處不在起初來問而在曰安處

子曰飽食終日無所用心難矣哉不有博奕者乎為之猶賢乎已

者乎為之猶賢乎已

李云請思飽食終日無所用心是甚麼東西分明罵他是箇猪請又思猪後來如何結果畢竟供人一飽食而已故曰難矣哉

子路曰君子尚勇乎子曰君子義以為上君子有勇而無義為亂小人有勇而無義為盜李云答得斬截

李云問得古恠

子曰貢曰君子亦有惡乎子曰有惡惡稱人之惡者惡居下流而訕上者惡勇而無禮者

李云又品古

李云果敢而窒者只可惜水可惡
楊云天下之通惡

惡果敢而窒者曰賜也亦有惡乎惡微以爲知者惡不孫以爲勇者惡訐以爲直者

李云內中稱人之惡者更可惡

楊云論惡居下流而訕上者

周海門先生曰此語人都錯會都看做惡居下而訕上者古之聖賢猶設靴鐸以引下人之諫上有過惡居下者訕之亦不合惡須要看一流字蓋下流不長進之人而敢上訕英雄豪傑所以可惡也所以可惡也

子曰唯女子與小人爲難養也近之則不孫

遠之則怨 李云想曾經歷來

子曰年四十而見惡焉其終也已 楊云悚人

李云也是箇老厭物○亦須問惡人者爲何如人若是鄉人之不善者卽百歲見惡也何妨

微子第十八 七論 附後

微子去之箕子爲之奴比干諫而死孔子曰

殷有三仁焉 楊云恐人作兩樣看

柳下惠爲士師三黜人曰子未可以去乎曰

直道而事人焉往而不三黜枉道而事人

何必去父母之邦 楊云誰說此老一味和

季云文法錯

論語卷六
揚云 論柳下惠爲士師三黜

夫讀至此真可慨矣民命至重乃有以非道殺人者乎若非柳下惠直道事人以身當之不知枉殺却多少人矣爲士師而三黜所全多矣聖賢在位有益于人大率如此他日曾子又謂陽膚曰上失其道民散久矣如得其情則哀矜而勿喜說至此雖欲不以直道事人自不能也

揚云 論何必去父母之邦

此非將改操也甚言寧二黜決不枉道事人也

齊景公待孔子曰若季氏則吾不能以季孟

之間待之曰吾老矣不能用也孔子行

李云不行何爲

齊人歸女樂季桓子受之三日不朝孔子行

李云子在齊聞韶三月不知肉味齊人歸女樂三日不知孔子

楚狂接輿歌而過孔子曰鳳兮鳳兮何德之

衰往者不可諫來者猶可追已而已而今

之從政者殆而孔子下欲與之言趨而辟

之不得與之言 揚云此人甚恠

李云孔非衰鳳狂實猶龍○讀此如到異境

聖不能用方謂之老

揚云

舉國若

狂矣

遇異人數日後
飄飄欲僊樂哉

長沮桀溺耦而耕孔子過之使子路問津焉
長沮曰夫執輿者為誰子路曰為孔丘曰
是魯孔丘與曰是也曰是知津矣問於桀
溺桀溺曰子為誰曰為仲由曰是魯孔丘
之徒與對曰然曰滔滔者天下皆是也而
誰以易之且而與其從辟人之士也豈若
從辟世之士哉耰而不輟子路行以告夫

子。憮。然。曰。鳥。獸。不。可。與。同。羣。吾。非。斯。人。之。
徒。與。而。誰。與。天。下。有。道。丘。不。與。易。也。

○論是魯孔丘與 至 對曰然

說夫子便曰是也分明說別人的精神說自家便曰然分明說自家的精神一字之異精神頓別古人文宇傳神如此今之作者亦畱心于此否乎

○論天下有道丘不與易也

人之識見不同如此在桀溺以為滔滔者天下皆是也而誰以易之在夫子以為天下有道丘不與易也顧涇陽先生有言天下有一毫不可為豪傑不肯犯手天下有

揚云
聖人
之言
李云
罵他鳥

李云
動得子
路拱立
其人可
知已

一毫可為聖賢不肯
放手說盡兩家矣

子路從而後遇丈人以杖荷蓀子路問曰子

見夫子乎丈人曰四體不勤五穀不分孰

為夫子植其杖而芸子路拱而立止子路

宿殺雞為黍而食之見其二子焉明日子

路行以告子曰隱者也使子路反見之至

則行矣子路曰不仕無義長幼之節不可

廢也君臣之義如之何其廢之欲潔其身

而亂大倫君子之仕也行其義也道之不

行已知之矣李云看此等光景令人感感

○○論四體不勤五穀不分

此是丈人自家專業之語言我四體一不
勤五穀就不分了我只好管我耕者之事
那得閒工夫管你夫子自是一時光景之
語緣何便說責備子路不勤四體不分五
穀亦未有不
論何人而都責
他耕田的理思之可發大笑

揚○○論道之不行已知之矣

此是子路一時權語不可作實說夫子明
言天下有道立不與易也君子之仕定為

好

行道那有不行
道而仕之理

逸民伯夷叔齊虞仲夷逸朱張柳下惠少連
子曰不降其志不辱其身伯夷叔齊與謂
柳下惠少連降志辱身矣言中倫行中慮
其斯而已矣謂虞仲夷逸隱居放言身中
清廢中權我則異於是無可無不可。

李于云把天下萬世之身與逸民較量其有所
感深矣

○○論無可無不可

此處勿作道理觀如毋意毋必等項也只
是夫子不忍忘天下不忍以其身為逸民
耳然事勢如此又不敢定其身不
為逸民也大抵是無聊賴之語

大師摯適齊亞飯干適楚三飯繚適蔡四飯
缺適秦鼓方叔入於河播鼗武入於漢少
師陽擊磬襄入於海

李于云平平叙去而有無
限感慨文品亦高古

楊云與安祿山舞馬
同義

周公謂魯公曰君子不施其親不使大臣怨
乎不以故舊無大故則不棄也無求備於

季云
友品

一人

楊云只是忠厚二字盡之矣
季云文品古甚

周有八士伯達伯适仲突仲忽叔夜叔夏季

隨季騶

楊云不必定是一乳兩子只言其
盛罷了

李總論讀此一篇如讀禪官小說野史國乘
令人不寐其亦經中之史乎

子張第十九

七論
附後

子張曰士見危致命見得思義祭思敬喪思

哀其可已矣

逆
楊云緣何致命不言思參之
季云致命不用思字有理

楊○論見危致命

下三語俱有思字獨此語無思字見聖賢
文字之妙蓋此處容不得思一思身家之
念便不起如何
致得命成

子張曰執德不弘信道不篤焉能為有焉能

為亡

季云罵得很

子夏之門人問交於子張子張曰子夏云何

對曰子夏曰可者與之其不可者拒之

張曰異乎吾所聞君子尊賢而容眾嘉善

而矜不能我之大賢與於人何所不容我

泰○只
為他源
頭上未
得融通
故未免
拘碍

之不賢與人將拒我如之何其拒人也。說得是
李云說得痛快子張固是妙人所以來子夏門人之問也

子夏曰雖小道必有可觀者焉致遠恐泥是

以君子不為也。楊云如何喚做致遠

楊云論致遠

如何喚做致遠小道致不得遠必大道方可致遠又如何喚做大道此性命微言勿隨註脚草草看過

子夏曰日知其所亡月無忘其所能可謂好

學也已矣

楊云恁麼知此李云經歷

楊云論日知其所亡

聖賢所謂日知決非增多聞見而已且反身驗之如何日知又如何日知其所亡極可思極可思

子夏曰博學而篤志切問而近思仁在其中

矣。楊云也奇李云真

楊云論仁在其中矣

如何喚做仁博學而篤志切問而近思仁便在其中且道所學所志所問所思是仁

即學即志即問即思是仁離學離志離問雖思別有自參之參之自有覲面相逢日子

子夏曰百工居肆以成其事君子學以致其

道揚云事字可味

李云令之百工居肆以成其事者比比今之君子學以致其道者幾人哉

揚云論百工居肆以成其事

不說成其器而說成其事極可思蓋說成其事則技藝已成權柄在我器正從此出耳然則學以致道從可知已

子夏曰小人之過也必文真

李云說破千古小人情狀○今人倘有文過

之念這念便是小人了

子夏曰君子有三變望之儼然即之也溫聽

其言也厲揚云神畫

子夏曰君子信而後勞其民未信則以為厲

已也信而後諫未信則以為謗已也揚云如何方叫做信

李云小心之揚這等人極少是非

子夏曰大德不踰閑小德出入可也揚云此入見地圓矣

李云最方而最員○出入形容其活動耳緣何便說未盡合理

忝○下句止形容大德不踰閑

子游曰子夏之門人小子當洒掃應對進退則可矣抑末也本之則無如之何子夏聞之曰噫言游過矣君子之道孰先傳焉孰後倦焉譬諸草木區以別矣君子之道焉可誣也有始有卒者其唯聖人乎

楊云云
子夏識
得本末
李云兩家說話都有病痛若教門人小子似子夏為近也只是可惜了這門人小子○子夏原言本末合一解者失之程伯子猶得其意也詳玩五條便可知

○論譬諸草木區以別矣

本末原不是兩樣木之根本便是本木之枝葉便是末故本末二字俱從木字一點者生意也此一點收藏在木之下故成本字此一點發散在木之上故成末字曰區以別者猶言明白也說道只看草木便知本末是一不是二矣君子之道九句總是說本末是一有末便有本以破子游支離之見耳

子夏曰仕而優則學學而優則仕

楊云都指已仕者說
李云今人學未優則已仕矣仕而優如何肯學○此言仕學合一也所以從仕而優說起

子游曰喪致乎哀而止

楊云知本之言
李云當時必有臨喪不哀者故有此言

李云
堂堂乎
字奇

揚云
不改不
心改也
正是真

子游曰吾友張也為難能也然而未仁如何叫

李云合讀下節乃知

聖門之輔仁如此

曾子曰堂堂乎張也難與並為仁矣揚云可見朋友是並為仁的

曾子曰吾聞諸夫子人未有自致者也必也

親喪乎李云孝子之言○自致字奇

曾子曰吾聞諸夫子孟莊子之孝也其他可

能也其不改父之臣與父之政是難能也

李云決不為孟莊子而言曾子則以為為孟

莊子矣

孟氏使陽膚為士師問於曾子曾子曰上失

其道民散久矣如得其情則哀矜而勿喜

李云仁人之言

子貢曰紂之不善不如是之甚也是以君子

惡居下流天下之惡皆歸焉

李云公論○非為紂分疏

疏實不欲人為紂耳

子貢曰君子之過也如日月之食焉過也人

皆見之更也人皆仰之

李云是真知君子之過者

論語

十三

論語六卷
〇〇〇更也人皆仰之

更不作改義如一更二更之更猶言等一會也如時移世易移易字項蓋君子之過原不是過人見謂過耳如日月之食原不是食人見謂食耳少頃人始知其非過而生敬仰之心若有過而改何仰之有

衛公孫朝問於子貢曰仲尼焉學子貢曰文武之道未墜於地在人賢者識其大者不賢者識其小者莫不有文武之道焉夫子焉不學而亦何常師之有

師文武耳

李云分明說他師文武而語自圓妙

叔孫武叔語大夫於朝曰子貢賢於仲尼子

專李是非

妙譬

服景伯以告子貢子貢曰譬之宮牆賜之

牆也及肩窺見室家之好夫子之牆數仞

不得其門而入不見宗廟之美百官之富

得其門者或寡矣夫子之云不亦宜乎

李云叔孫本欲借仲尼以奉承子貢反為子

貢所鄙倘令聞不亦宜乎之語不愧汗夾

背也乎嗚呼小人

叔孫武叔毀仲尼子貢曰無以為也仲尼不

揚云其如不

可毀也。他人之賢者，丘陵也，猶可踰也。仲尼日月也，無得而踰焉。人雖欲自絕，其何傷於日月乎？多見其不知量也。

李云：無以為也。說得最妙。叔孫認真毀仲尼為有用，不知其毀無用也。却不枉做了小人。

陳子禽謂子貢曰：子為恭也，仲尼豈賢於子乎？

子貢曰：君子一言以為知，一言以為不知。

知言不可不慎也。夫子之不可及也，猶天之不可階而升也。夫子之得邦家者，所謂

立之斯立，道之斯行，綏之斯來，動之斯和。其生也榮，其死也哀，如之何其可及也。

對癡人不得不如此淺說

堯曰第二十 二論 附後

堯曰：咨爾舜，天之曆數在爾躬，允執其中，四

海困窮，天祿永終。舜亦以命禹。曰：予小子

履敢用玄牡，敢昭告于皇皇后帝。有罪不

敢赦。帝臣不蔽，簡在帝心。朕躬有罪，無以

楊云：帝王授受只早為民而也

萬方萬方有罪罪在朕躬周有大賚善人
是富雖有周親不如仁人百姓有過在予
一人謹權量審法度脩廢官四方之政行
焉興滅國繼絕世舉逸民天下之民歸心
焉所重民食喪祭寬則得衆信則民任焉
敏則有功公則說

李云若戚若沒若斷若續班班駁駁如商鞅
如周鼎古色淋漓照人可愛可誦

楊云論四海困窮天祿永終

四海一困窮天祿便永終了君之所以享
有天祿者爲一人乎爲四海乎思之思之
危矣危矣此堯舜大聖人親口可
寧之語也勿要不信勿要不信

子張問於孔子曰何如斯可以從政矣子曰
尊五美屏四惡斯可以從政矣子張曰何
謂五美子曰君子惠而不費勞而不怨欲
而不貪泰而不驕威而不猛子張曰何謂
惠而不費子曰因民之所利而利之斯不
亦惠而不費乎擇可勞而勞之又誰怨欲

季云
尊屏二
守古
名目音
真箇美
楊云
美者虛
美惡者

燕惡

李云
文法錯
綜妙甚

文法其
甚

仁而得仁又焉貪。君子無眾寡無小大無
 敢慢斯不亦泰而不驕乎。君子正其衣冠
 尊其瞻視儼然人望而畏之斯不亦威而
 不猛乎。子張曰何謂四惡。子曰不教而殺
 謂之虐。不戒視成謂之暴。慢令致期謂之
 賊。猶之與人也。李云是絕好文字
 子曰不知命無以為君子也。不知禮無以立
 也。不知言無以知人也。揚云以三知結局
最是六關鍵

李云文法極平順

○○論知命知禮知言

序帝王之政乃以三知結之最有意味此
 三知者內聖也其餘政事外王也有此三
 知美者自尊惡者自屏所行皆堯舜禹湯
 文武一脉仁民之政已况堯舜禹湯文武
 之所以能仁民者亦得之于知耳然則知
 豈小事也哉以之結局最為得之以見此
 知者聖學之所以成終成始者也

下論六卷終

泰○何
必曰利
亦有仁
義是正
說利之
不利仁
義未嘗
不利是
權說

孟子上篇 七卷

梁惠王章句上 十六論 附後

孟子見梁惠王王曰叟不遠千里而來亦將

有以利吾國乎孟子對曰王何必曰利亦

有仁義而已矣王曰何以利吾國大夫曰

何以利吾家士庶人曰何以利吾身上下

交征利而國危矣萬乘之國弑其君者必

千乘之家千乘之國弑其君者必百乘之

○ ○ 備味命味豔味言
豈小事也哉以女辭曰最爲野文以見其
之刑以指下男者亦幹之干味且然限味
文左一租才男之短日其樂與禹禹文左
味美者自尊惡者自氣此行昔樂與禹禹
三味皆內望也其餘如事代王出亦此三
事帝王之短也以此三味辭之短其意未此
○ ○ 備味命味豔味言
李云文左註平則
也揚云以三知結局

四書 卷之七

家萬取千馬千取百馬不為不多矣苟為後義而先利不奪不廢未有仁而遺其親者也未有義而後其君者也王亦曰仁義而已矣何必曰利

李云劈頭初見便攔截他也只為其根氣劣耳若在齊王便展轉接引矣孟老待人逼真化工

什物

楊云論亦有仁義而已矣

而已矣三字最可味見舍仁義之外決無有第二義也

楊云論萬乘之國必百乘之家

此六語証上面國危也都是當時已事見得以利則相逼而相危如此我所云國危非臆言也下面五語不過接此咏嘆一番耳

○論遺親後君

此處最要玩味未有二字蓋上面說危說弑說奪則遺親後君極矣故接說道若仁義則未有此也但說無利之害耳不必又言仁義之利

○論王亦曰仁義而已矣

或疑仁義躬行便了何必提之在口而曰亦曰仁義也不知曰仁義者猶言以此為

好

好

號也一國俱以此為趨向躬行且不足言況說提之在口乎

孟子見梁惠王王立於沼上顧鴻鴈麋鹿曰賢者亦樂此乎孟子對曰賢者而後樂此不賢者雖有此不樂也詩云經始靈臺經之營之庶民攻之不日成之經始勿亟庶民子來王在靈囿鹿鹿攸伏麋鹿濯濯白鳥鶴鶴王在靈沼於物魚躍文王以民力為臺為沼而民歡樂之謂其臺曰靈臺謂

其沼曰靈沼樂其有麋鹿魚鼈古之人與民偕樂故能樂也湯誓曰時日害喪予及女偕亡民欲與之偕亡雖有臺池鳥獸豈能獨樂哉

李云初說起似極奇特及細說來文甚平易是大辯才

楊云論靈臺靈沼

此臺沼也民自為之民自忘之故以為靈這便是聖世祥瑞又何別言祥瑞哉

梁惠王曰寡人之於國也盡心焉耳矣河內

有其心無其政于

民何益

凶則移其民於河東移其粟於河內河東
凶亦然察鄰國之政無如寡人之用心者
鄰國之民不加少寡人之民不加多何也
孟子對曰王好戰請以戰喻填然鼓之兵
刃既接棄甲曳兵而走或百步而後止或
五十步而後止以五十步笑百步則何如
曰不可直不百步耳是亦走也曰王如知
此則無望民之多於鄰國也不違農時穀

楊云
此是孟
子真學
問真經
濟便所
布為實
事者
忝○無
憾是徹
如徹終
之要脉
正所謂
好惡典
共樂只

不可勝食也數罟不入洿池魚鼈不可勝
食也斧斤以時入山林材木不可勝用也
穀與魚鼈不可勝食材木不可勝用是使
民養生喪死無憾也養生喪死無憾王道
之始也五畝之宅樹之以桑五十者可以
衣帛矣雞豚狗彘之畜無失其時七十者
可以食肉矣百畝之田勿奪其時數口之
家可以無飢矣謹庠序之教申之以孝悌

之民情如下可
以衣帛
非語何
傳神未
節正洪
無憾發
梁民之
憾餓芋
奪干狗
彘何憾
如之此
正惠王
不能致
病根

之義。頌白者。不負戴於道路矣。七十者衣帛食肉。黎民不飢不寒。然而不王者。未之有也。狗彘食人食而不知檢。塗有餓莩而不知發。人死則曰非我也。歲也是何異於刺人而殺之。曰非我也。兵也。王無罪歲。斯天下之民至焉。

李云不違農時二節安放在中間真有天馬行空手段若在俗筆定倒在後
楊云論移民移粟

只在民間轉移耳何曾發倉廩府庫以振
贖之也耶這便是罪歲罪歲者謂其不罪
已也罪已何如惟有
力行王道而已矣

梁惠王曰寡人願安承教孟子對曰殺人以

挺與刃有以異乎曰無以異也以刃與政
有以異乎曰無以異也曰庖有肥肉廄有
肥馬民有饑色野有餓莩此率獸而食人
也獸相食且人惡之為民父母行政不免
於率獸而食人惡在其為民父母也仲尼

李云
則後前
之不願
安可知
矣
楊云
語語殺
人語語
佳入

楊云
二彼字
可思
李云
彼字妙
見得如
此此亦
彼矣

妙妙

曰始作俑者其無後乎為其象人而用之也如之何其使斯民飢而死也
楊云云 彼既願安承教故着實說他一番
李云以獸相食跌出為民父母來以作俑跌出使斯民飢而死來何等機鋒何等文字
梁惠王曰晉國天下莫強焉叟之所知也及寡人之身東敗於齊長子死焉西喪地於秦七百里南辱於楚寡人恥之願比死者一洒之如之何則可孟子對曰地方百里而可以王王如施仁政於民省刑罰薄稅

歛深耕易耨壯者以暇日脩其孝悌忠信入以事其父兄出以事其長上可使制挺以撻秦楚之堅甲利兵矣彼奪其民時使不得耕耨以養其父母父母凍餓兄弟妻子離散彼陷溺其民王往而征之夫誰與王敵故曰仁者無敵王請勿疑
○○論彼奪其民時及彼陷溺其民
二彼字極妙不獨外之之辭彼此原無定位此若不施仁政便是彼矣彼若能施仁

孟子卷之七

妙絕

政便是此矣彼此有何定哉
在施仁政與不施仁政耳

揚云論王請勿疑

疑最害事人之所以不聖賢治之所以不
帝王者俱是此疑作梗耳若能去此疑何
事不可為故曰
信為諸功德母

○統論孟子見梁惠王以下五章

讀此數章見孟子真能令生人死死人
活也如梁惠王者卑禮厚幣得見孟子不
勝欣喜尊之以叟托之以國何等鄭重只
因信口脫出一利字來劈頭相見便捨白
一場曰危曰弑曰奪無所忌諱侃侃而言
惠王不覺心懶沼上之見便覺洽寂故賢

李云
殺人而
曰嗜最
能打動
人心

者後樂之語雖聳所聞惠王畢竟不升辰
自家認个不賢者盡心之語猶有誇色及
至聞王道大經濟大學問方纔不得不願
安承教了至此曰願安承教則從前不願
安承教可知惟其願安承教故好將他病
痛直說一番說他不可以為民父母說他
率獸食人說他使斯民飢而死說他無後
無不甘心承受且將以心事來商量矣然
後教之以省刑罰薄稅歛云云非所稱生
人可死死人可活手段乎不識今人能之否乎

孟子見梁襄王出語人曰望之不似人君就
之而不見所畏焉卒然問曰天下惡乎定
吾對曰定于一孰能一之對曰不嗜殺人

曰書

孟子卷

一

者能一之孰能與之對曰天下莫不與也
 王知夫苗乎七八月之間旱則苗稿矣天
 油然作雲沛然下雨則苗勃然興之矣其
 如是孰能禦之今夫天下之人牧未有不
 嗜殺人者也如有不嗜殺人者則天下之
 民皆引領而望之矣誠如是也民歸之由
 水之就下沛然誰能禦之

李云出語人最有意味正為今天下之人牧
 未有不嗜殺人者故為今天下之人牧告

好自

云揚

○論不嗜殺人

耳人牧字亦妙牧者養也及以之殺人呼
 說至此暴者亦當仁矣

好

孟夫子立言最妙殺人矣而言嗜夫天下
 豈有嗜殺人之理曰嗜殺人人人動心矣
 然民飢我獨飽民寒我獨煖凡一切好惡
 俱不與民同民所惡者我好之民所好者
 我惡之孜孜汲汲為之非嗜殺人而何

○論天下莫不與

此語甚奇而實至平今夫天下之人牧未
 有不嗜殺人者也則是都以天下與人矣
 但無取之者耳若有一个不嗜殺人者出
 來真有如水之就下者吁戰國之人牧亦
 甚危矣

李云
德王復
到德
字有
根基

齊宣王問曰齊桓晉文之事可得聞乎孟子

對曰仲尼之徒無道桓文之事者是以後

世無傳焉臣未之聞也無以則王乎曰德

何如則可以王矣曰保民而王莫之能禦

也曰若寡人者可以保民乎哉曰可曰何

由知吾可也曰臣聞之胡齧曰王坐於堂

上有牽牛而過堂下者王見之曰牛何之

對曰將以釁鍾王曰舍之吾不忍其觶觶

若無罪而就死地對曰然則廢釁鍾與曰

何可廢也以羊易之不識有諸曰有之曰

是心足以王矣百姓皆以王為愛也臣固

知王之不忍也王曰然誠有百姓者齊國

雖褊小吾何愛一牛即不忍其觶觶若無

罪而就死地故以羊易之也曰王無異於

百姓之以王為愛也以小易大彼惡知之

王若隱其無罪而就死地則牛羊何擇焉

陽云
諺言之

泰○遠
慮○厨是
界○心寓
言○勿着

相如齊
王不忍
一牛之心
勿以甲
兵殘忍
壞之便
是遠庖
厨甲兵
者齊王
之庖厨

明言之
李云
譬喻分
明當以
此為對
君之式

王笑曰是誠何心哉我非愛其財而易之
以羊也宜乎百姓之謂我愛也曰無傷也
是乃仁術也見牛未見羊也君子之於禽
獸也見其生不忍見其死聞其聲不忍食
其肉是以君子遠庖厨也王說曰詩云他
人有心予忖度之夫子之謂也夫我乃行
之反而求之不得吾心夫子言之於我心
有戚戚焉此心之所以合於王者何也曰

有復於王者曰吾力足以舉百鈞而不足
以舉一羽明足以察秋毫之末而不見輿
薪則王許之乎曰否今恩足以及禽獸而
功不至於百姓者獨何與然則一羽之不
舉為不用力焉輿薪之不見為不用明焉
百姓之不見保為不用恩焉故王之不王
不為也非不能也曰不為者與不能者之
形何以異曰挾泰山以超北海語人曰我

淺言之
泰○老
吾老以
及人老
初吾幼
以及人
幼是保
民而王
的派派
頭制民
恒產謹
序序之
教是遠
庖厨實
事
李云後
又詳明

深言之
泰○有
戚又之
心而不
能王只
為他與
兵構怨
誤了兩
謂錄兩
移千鈞
之重一
私奪大
道之公

不能是誠不能也為長者折枝語人曰我
明、白、不能是不為也非不能也故王之不王非
挾泰山以超北海之類也王之不王是折
枝之類也老吾老以及人之老幼吾幼以
及人之幼天下可運於掌詩云刑于寡妻
至于兄弟以御于家邦言舉斯心加諸彼
而已故推恩足以保四海不推恩無以保
妻子古之人所以大過人者無他焉善推

其所為而已矣今恩足以及禽獸而功不
至於百姓者獨何與權然後知輕重度然
後知長短物皆然心為甚王請度之抑王
興甲兵危士臣構怨於諸侯然後快於心
與王曰否吾何快於是將以求吾所大欲
也曰王之所大欲可得聞與王笑而不言
曰為肥甘不足於口與輕煖不足於體與
抑為采色不足視於目與聲音不足聽於

孟子卷之七

故孟子請他自度詭言之

提云危言也

子云分別得明白

李云合天下之欲方是大欲

耳與便嬖不足使合於前與王之諸臣皆足以供之而王豈為是哉曰否吾不為是也曰然則王之所大欲可知已欲辟土地朝秦楚莅中國而撫四夷也以若所為求若所欲猶緣木而求魚也王曰若是其甚與曰殆有甚焉緣木求魚雖不得魚無後災以若所為求若所欲盡心力而為之後必有災曰可得聞與曰鄒人與楚人戰則

王以為孰勝曰楚人勝曰然則小固不可以敵大寡固不可以敵眾弱固不可以敵疆海內之地石二里者九齊集有其一以服八何以異於鄒敵楚哉蓋亦反其本矣今王發政施仁使天下仕者皆欲立於王之朝耕者皆欲耕於王之野商賈皆欲藏於王之市行旅皆欲出於王之塗天下之欲疾其君者皆欲赴愬於王其若是孰

能禦之。王曰：吾憫不能進於是矣。願夫子
輔吾志明以教我。我雖不敏，請嘗試之。曰：
無恒產而有恒心者，惟士爲能。若民，則無
恒產，因無恒心。苟無恒心，放辟邪侈，無不
爲已。及陷於罪，然後從而刑之，是罔民也。
焉有仁人在位，罔民而可爲也？是故明君
制民之產，必使仰足以事父母，俯足以畜
妻子，樂歲終身飽，凶年免於死亡，然後驅

而之。善故民之從之也。輕今也。制民之產，
仰不足以事父母，俯不足以畜妻子，樂歲
終身苦，凶年不免於死亡，此惟救死而恐
不贍，奚暇治禮義哉？王欲行之，則盍反其
本矣。五畝之宅，樹之以桑，五十者可以衣
帛矣。雞豚狗彘之畜，無失其時，七十者可
以食肉矣。百畝之田，勿奪其時，八口之家
可以無飢矣。謹庠序之教，申之以孝悌之

子學
無多
只是這
些子

四書
孟子卷

十三

義。頌。白。者。不。負。戴。於。道。路。矣。老。者。衣。帛。食。肉。黎。民。不。飢。不。寒。然。而。不。王。者。未。之。有。也。

李云孟子經濟只是教養二大端在當時可以行之者獨有齊魏二大國然魏王根氣大是驕浮故老孟每每攔截之獨于齊王反復接引亦只為齊王老實耳看他此處問答何等老實聖主聖主

揚云論仲尼之徒無道桓文之事者

仲尼之學以仁民為主直接堯舜文武之心者也若桓文之事不過假仁仗義豈真有心以為民者故仲尼之徒無道之者亦以為學術不同耳今人俱以仲尼之徒自命亦曾留心仁民之政否

○論是以君子遠庖厨也

要看君子二字君子是有仁民之責者當養其生機杜其殺機遠庖厨者亦為無萬生靈性命計耳非為食其肉計也若小生靈者便日日操刀入厨亦無能害一人也故君子二字最為喫緊

○論恩功

及禽獸曰恩至百姓曰功見得保民者還要推恩有許多作用非如恩及禽獸一舉念而已矣

揚云論然後快于心與

此等事說快于心猶殺人言嗜也言下便能令人心動

好

楊云 論王之諸臣皆足以供之

此言極惡極妙見得王之諸臣不過能供耳目口腹之欲耳若要求大欲還天下之士

梁惠王章句下 十八論 附後

莊暴見孟子曰暴見於王王語暴以好樂暴

未有以對也曰好樂何如孟子曰王之好

樂甚則齊國其庶幾乎他日見於王曰王

嘗語莊子以好樂有諸王變乎色曰寡人

非能好先王之樂也直好世俗之樂耳曰

王之好樂甚則齊其庶幾乎今之樂由古

之樂也曰可得聞與曰獨樂樂與人樂樂

孰樂曰不若與人曰與少樂樂與衆樂樂

孰樂曰不若與衆臣請爲王言樂今王鼓

樂於此百姓聞王鐘鼓之聲管籥之音舉

疾首蹙頰而相告曰吾王之好鼓樂夫何

使我至於此極也父子不相見兄弟妻子

離散今王田獵於此百姓聞王車馬之音

李云 絕妙文 字的真 神品

李云 善開導

楊云 畫出不 與民同 樂景象 樂要他 印成

參。子。論樂就
民情欣
動色描
寫番覺
得鐘鼓
管籥都
是借民間
景色為
音樂的
畫出與
民同樂
景象來
要他知

見羽旄之美舉疾首蹙頞而相告曰吾王之好田獵夫何使我至於此極也父子不相見兄弟妻子離散此無他不與民同樂也今王鼓樂於此百姓聞王鐘鼓之聲管籥之音舉欣欣然有喜色而相告曰吾王庶幾無疾病與何以能鼓樂也今王田獵於此百姓聞王車馬之音見羽旄之美舉欣欣然有喜色而相告曰吾王庶幾無疾

病與何以能田獵也此無他與民同樂也

今王與百姓同樂則王矣楊云此收法最要緊

李云如此機鋒如此
描畫千古無兩

楊云論今王與百姓同樂則王矣

從論好樂引君仁民也王之好樂甚則齊國其庶幾乎初聞是語極為奇特及說到與百姓同樂則王來則又極為平實此孟子絕世奇文也

齊宣王問曰文王之囿方七十里有諸孟子

對曰於傳有之曰若是其大乎曰民猶以

楊云
阱字
合人
惻然

爲小也。曰寡人之囿方四十里，民猶以爲大。何也？曰：文王之囿方七十里，芻蕘者往焉，雉兔者往焉，與民同之，民以爲小，不亦宜乎？臣始至於境，問國之大禁，然後敢入。臣聞郊關之內，有囿方四十里，殺其麋鹿者，如殺人之罪，則是方四十里，爲阱於國中，民以爲大，不亦宜乎？

楊云

論與民同之民以爲小，不亦宜乎？

楊云文字極其直截痛快

李云
看他文
字關應
處似開
實谷妙
絕妙絕

從論囿引
若仁民也

齊宣王問曰：交鄰國有道乎？孟子對曰：有。惟仁者爲能以大事小，是故湯事葛，文王事昆夷，惟智者爲能以小事大，故大王事德，齊句踐，事吳以大事小者，樂天者也；以小事大者，畏天者也。樂天者，保天下；畏天者，保其國。詩云：畏天之威，于時保之。王曰：大哉！言矣。寡人有疾，寡人好勇。對曰：王請無

楊云
事大事
小無非
嬰他仁
民耳

楊云
一怒字
怒安天
下之民
救正好
勇全在
一字必
如文武
總可一

怒視之
勇時不
輕發所
以為小
文武之
一怒與
知俱現
與仁俱
微勇處
都是仁
智所以
為大

好小勇夫撫劍疾視曰彼惡敢當我哉此
匹夫之勇敵一人者也王請大之詩云王
赫斯怒爰整其旅以遏徂莒以篤周祜以
對于天下此文王之勇也文王一怒而安
天下之民書曰天降下民作之君作之師
惟曰其助上帝寵之四方有罪無罪惟我
在天下曷敢有越厥志一人衡行於天下
武王恥之此武王之勇也而武王亦一怒

而安天下之民今王亦一怒而安天下之
民民惟恐王之不好勇也

李云一字可味見勇不可不好亦不可又好
也說勇處原是說仁智所以為妙

○○○論一怒

一怒一字最妙見得真正為民亦不妨暫
或一怒耳然快不可二也雖論勇實在還
說仁智為民牧者保天下保其國方是真
勇耳不然與撫劍疾視者何以異哉○此
從論勇引君仁民也稱詩說書都是這個
意思孟子學術如此讀孟子者不可於此
處開
眼乎

四書
卷之七
七

揚云
當主于
容大奇
心奇

四書
孟子卷

齊宣王見孟子於雪宮王曰賢者亦有此樂
乎孟子對曰有人不得則非其上矣不得
有、榆、織而非其上者非也為民上而不與民同樂
者亦非也樂民之樂者民亦樂其樂憂民
之憂者民亦憂其憂樂以天下憂以天下
然而不王者未之有也昔者齊景公問於
晏子曰吾欲觀於轉附朝舞遵海而南放
於琅邪吾何脩而可以比於先王觀也晏

書

子對曰善哉問也天子適諸侯曰巡狩巡
狩者巡所守也諸侯朝於天子曰述職述
職者述所職也無非事者春省耕而補不
足秋省斂而助不給夏諺曰吾王不遊吾
何以休吾王不豫吾何以助一遊一豫為
諸侯度今也不然師行而糧食饑者弗食
勞者弗息暵暵胥譏民乃作慝方命虐民
飲食若流流連荒亡為諸侯憂從流下而

書

四書

孟子卷

十九

李云
非解上
文也故
言最動

忘反謂之流從流上而忘反謂之連從獸
無厭謂之荒樂酒無厭謂之亡先王無流
連之樂荒亡之行惟君所行也景公說大
戒於國出舍於郊於是始興發補不足召
太師曰為我作君臣相說之樂蓋徵招角
招是也其詩曰畜君何尤畜君者好君也

李云竟以客收
局文字大奇

妙
○○論惟君所行也

此正與吾何修而可以比于先王觀也相
應故曰先王無流連之樂荒亡之行惟君
所行也緣何有為兩可之說者
全不理會上下文脈可笑可笑

妙
妙

○○論于是始興發補不足

此是景公春游故止說補不足正從春省
耕而補不足來緣何行文者沿襲乙酉南
畿墨卷都夾雜助不給在內有一江西孝
廉諱之曰景公郊居半年亦甚難過日子
可謂善戲謔矣。此從論
雪宮之樂引君仁民也

齊宣王問曰人皆謂我毀明堂毀諸已乎孟
子對曰夫明堂者王者之堂也王欲行王

楊云
無處不
是為民

之心

仁人之言

李云直正天也父母之心

楊云齊王說來都是病孟子說來都是是德孟子讀書借來使用後人便泥舌耳

政則勿毀之矣。王曰：王政可得聞與？對曰：昔者文王之治岐也，耕者九一，仕者世祿，關市譏而不征，澤梁無禁，罪人不孥，老而無妻曰鰥，老而無夫曰寡，老而無子曰獨，幼而無父曰孤。此四者，天下之窮民而無告者。文王發政施仁，必先斯四者。詩云：哿矣富人，哀此癯獨。王曰：善哉！言乎曰：王如善之，則何為不行？王曰：寡人有疾，寡人好

貨。對曰：昔者公劉好貨，詩云：乃積乃倉，乃裹餼糧，于橐于囊，思戢用光，弓矢斯張，干戈戚揚，爰方起行。故居者有積倉，行者有裹糧也。然後可以爰方啓行。王如好貨與百姓同之於王，何有？王曰：寡人有疾，寡人好色。對曰：昔者太王好色，愛厥妃。詩云：古公亶父，來朝走馬，率西水滸，至于岐下，爰及姜女，聿來胥宇。當是時也，內無怨女，外

老孟。

無曠夫王如好色與百姓同之於王何有。

李云都是活活聖人聖人此獨以之待齊宣耳若梁惠無有也二王優劣見矣

○論好貨好色

此從論好貨好色而引君仁民也孟夫子只為仁民之心急了隨他如何躲避都要引他仁民路上來所讀詩書只供他一時取用故公劉可說他好貨太王可說他好色只要齊王與民同之耳不必管他枉冤古人否也今之儒者有此眼力學力否極其高者亦止能辨豕亥魯魚而止不覺失笑

○○統論好樂以下五章

此五章一個機括也孟夫子學術純一精神流通舍仁民之外無以為學亦無以為政故其干時君世主千岐萬徑只是引他到仁民路上來正所謂觸處皆通絕無典要也非深于易者何以能此彼謂猶有戰國策士習氣者何足與語孟氏之奴獨可恨者今人讀孟子出身及為人牧竟有耽聲樂以害民者忘却為阱一章矣崇苑囿以害民者忘却為阱一章矣又有使氣以傷民獨樂以妨眾甚至寵門子入苞苴以殘劉我百姓却又忘着一怒同樂好貨好色等章矣惡在其為讀孟子

子孟子謂齊宣王曰王之臣有託其妻子於其友而之楚遊者比其反也則凍餒其妻子

○指點
齊王眉
自如益

奸

則如之何王曰棄之曰士師不能治士則
如之何王曰已之曰四境之內不治則如
之何王顧左右而言他

○論王顧左右而言他

此正齊王天資朴實足用為善處也而文字亦成神品真千古奇絕盡也記者形容到此一時光景萬世在眼可笑俗儒于此每有推駁謂齊王不能勇于承受做此躲避光景如斯人者尚

孟子見齊宣王曰所謂故國者非謂有喬木

之謂也有世臣之謂也王無親臣矣昔者
所進今日不知其亡也王曰吾何以識其
不才而舍之曰國君進賢如不得已將使
單踰尊疏踰戚可不慎與左右皆曰賢未
可也諸大夫皆曰賢未可也國人皆曰賢
然後察之見賢焉然後用之左右皆曰不
可勿聽諸大夫皆曰不可勿聽國人皆曰
不可然後察之見不可焉然後去之左右

揚云
設難資
亦為仁
民耳故
以為民
父母結
之便緣
何便說
到可殺
參之

子云見得不如非民之父母也

好

皆曰可殺勿聽諸大夫皆曰可殺勿聽國
人皆曰可殺然後察之見可殺焉然後殺
之故曰國人殺之也如此然後可以為民
父母

李云曰賢止曰未可猶將信之也曰不可曰
可殺直曰勿聽決不信之矣聖者之心忠
厚迥滙于語言文字中亦復如此若今之
刻薄小人曰賢直勿聽曰不可曰可殺直
可之

矣
論可殺

說進賢緣何說到可殺想齊王好殺故耶
不是見得為人臣者不能代君仁民俱當
殺耳故以為民父母收之則今之為
臣者有幾個不當殺耶危矣危矣

齊宣王問曰湯放桀武王伐紂有諸孟子對

曰於傳有之曰臣弑其君可乎曰賊人者
謂之賊賊義者謂之殘殘賊之人謂之一
夫聞誅一夫紂矣未聞弑君也

論謂之夫

天之立君以為萬民主正欲其仁此萬民
耳既不能則謂之一夫矣一夫猶言自了

好

四書

十四

楊云
原是
一
脉
竝
無
商
層

漢也只顧得自家一个身子並不顧別人如何立于民上自然要殺却此人矣今之自私自利而立于民上者將如何耶

孟子見齊宣王曰為巨室則必使工師求大木、木工師得大木則王喜以為能勝其任矣、匠人斲而小之則王怒以為不勝其任矣、夫人幼而學之壯而欲行之王曰姑舍女、所學而從我則何如今有璞玉於此雖萬、鎰必使玉人彫琢之至於治國家則曰姑

舍女所學而從我則何以異於教玉人彫

琢玉哉

李云說得如此明白死人也曾活

楊云
論雖萬鎰

一秀才來問雖萬鎰還是說多還是說少曰是說少秀才大駭曰萬鎰還是少耶吁秀才度量識見如此如何治得國家所謂幼學不過五六兩束修所謂壯行亦不過剋剝得百姓幾千兩贓罰銀子耳萬鎰如何不是多

齊人伐燕勝之宣王問曰或謂寡人勿取或謂寡人取之以萬乘之國伐萬乘之國五

旬而舉之人力不至於此不取必有天殃
取之何如孟子對曰取之而燕民悅則取
之古之人有行之者武王是也取之而燕
民不悅則勿取古之人有行之者文王是
也以萬乘之國伐萬乘之國簞食壺漿以
迎王師豈有他哉避水火也如水益深如
火益熱亦運而已矣

李云說得極明白豈真人力不至于此此可醒大益

初云論水深火熱

可憐當時無處不是水無處不是火民即欲運亦往何地耶

齊人伐燕取之諸侯將謀救燕宣王曰諸侯
多謀伐寡人者何以待之孟子對曰臣聞
七十里為政於天下者湯是也未聞以千
里畏人者也書曰湯一征自葛始天下信
之東面而征西夷怨南面而征北狄怨曰
奚為後我民望之若大旱之望雲霓也歸

李云
若猶爾也
楊云
只是要
他行仁
政以仁
民

市者不止耕者不變誅其君而弔其民若
時雨降民大悅書曰徯我后后來其蘇今
燕虐其民王往而征之民以為將拯已於
水火之中也簞食壺漿以迎王師若殺其
父兄係累其子弟毀其宗廟遷其重器如
之何其可也天下固畏齊之強也今又倍
地而不行仁政是動天下之兵也王速出
令反其旄倪止其重器謀於燕眾置君而

後去之則猶可及止也

李云真是上策孟老胸中的有甲兵非漫為
大言者比也

鄒與魯閔穆公問曰吾有司死者三十三人
而民莫之死也誅之則不可勝誅不誅則
疾視其長上之死而不救如之何則可也
孟子對曰凶年饑歲君之民老弱轉乎溝
壑壯者散而之四方者幾千人矣而君之
倉廩實府庫充有司莫以告是上慢而殘

李亦妙云

亦振

亦打

亦在君

亦仁政

亦至於

亦官民報

亦施廷是

亦偏鋒借

亦着然却

亦是世情

亦正真話

下也。曾子曰：戒之，戒之，出乎爾者，反乎爾者也。夫民今而後得反之也。君無尤焉。君行仁政，斯民親其上，死其長矣。

快談

楊云：論出爾反爾。

此非儒家論因果耶？緣何都歸之釋氏俗儒不可與語如此。

滕文公問曰：滕，小國也，間於齊楚，事齊乎？事

楚乎？孟子對曰：是謀非吾所能及也。無已，

則有一焉：鑿斯池也，築斯城也，與民守之。

效死而民弗去，則是可為也。

如何方得效死而民弗去，極可思。

李云：事齊事楚，只為得自家利害而已。說到效死而民弗去，方知為百姓耳。孟子非真欲其不事齊楚也，只借此提醒其一念為民之心。云下二篇俱此意。

○論無已則有一焉

此非不得已之辭也。當日滕之為滕，只有這條路可做一定之辭，非不得已之辭不特滕也。凡小國之君皆然。天之立君以為民也。若事齊事楚，百姓吃虧不可言已。與民守之，效死而民弗去，你道此內有多少利。民福國之事不然，何以使得效死弗去也。故聖賢之學只是仁民為主，不論時之常變，國之大小也。

妙妙

精絕

滕文公問曰齊人將築薛吾甚恐如之何則
可孟子對曰昔者大王居邠狄人侵之去
之岐山之下居焉非擇而取之不得已也
苟為善後世子孫必有王者矣君子創業
垂統為可繼也若夫成功則天也君如彼
何哉強為善而已矣
強為善便是效死而民弗去
的源頭此處說得極明白
○○○論疆為善而已矣

而已矣者別無他着也正與則有一焉相
表裡蓋為君者舍却仁民別無可為上而

效死而民弗去是暗說仁民此處強為善
而已矣是明說仁民孟子之學只是如此
豈若今人依阿以趨世隨時以變遷者
哉凡學孟氏之學者請在此處着眼

滕文公問曰滕小國也竭力以事大國則不
得免焉如之何則可孟子對曰昔者大王
居邠狄人侵之事之以皮幣不得免焉事
之以犬馬不得免焉事之以珠玉不得免
焉乃屬其耆老而告之曰狄人之所欲者
吾土地也吾聞之也君子不以其所以養

人者害人二三子何患乎無君我將去之
 去邠踰梁山邑于岐山之下居焉邠人曰
 仁人也不可失也從之者如歸市或曰世
 守也非身之所能為也效死勿去君請擇
 於斯二者李云當時文公恐無可去之地
 只有一死而已又何擇

楊云

論君子不以至效死勿去

或去或守俱要仁民而已讀
 此兩語上二章意更為了然

魯平公將出嬖人臧倉者請曰他日君出則

必命有司所之今乘輿已駕矣有司未知
 所之敢請公曰將見孟子曰何哉君所為
 輕身以先於匹夫者以為賢乎禮義由賢
 者出而孟子之後喪踰前喪君無見焉公
 曰諾樂正子入見曰君奚為不見見孟軻也
 曰或告寡人曰孟子之後喪踰前喪是以
 不往見也曰何哉君所謂踰者前以士後
 以大夫前以三鼎而後以五鼎與曰否謂

楊云
不達

棺擲衣衾之美也曰非所謂踰也貧富不
同也樂正子見孟子曰克告於君君為來
見也嬖人有臧倉者沮君君是以不果來
也曰行或使之止或尼之行止非人所能
也吾之不遇魯侯天也臧氏之子焉能使
予不遇哉

楊云有地步

李云說得諛佞之人

真是這樣無權

楊云
論有司未知所之

此臧倉讒邪所由入也見資國之大事君
之盛舉緣何不命有司所之惟其不命有
司所之則君心可知已此管仲晏子之功
臧倉讒邪之所由入也

楊云
論吾之不遇魯侯天也人也知管仲晏

聖賢于境緣所值每每援天自信非無聊
自解之辭聖賢直見得我身乃上天囑付
之身非關小可一行一止都有相之者故
于讒邪小人都視作我奔走服役之奴豈
直不尤
之已哉

上孟七卷終

李云
玩然則
字或
人亦知
管子不
及子路
也

于菟張小入嗜野非走奔去則安之成豈
女良非關小可一許一止嗜亦味之味好
自稱之稱望賀直見野非其氏土天獸付
望賀于鼓絲刊直每每對天自許非無相
無云 篇音之不數曾對天也

燕會燕張之浪由人也
后視之限其心下映于北
之盜舉暴向不命亦后浪之非其不命亦
此燕余燕張浪由人也其資固之大事也

公孫丑章句上 十八論 附後

公孫丑問曰夫子當路於齊管仲晏子之功
可復許乎孟子曰子誠齊人也知管仲晏
子而已矣或問乎曾西曰吾子與子路孰
賢曾西蹙然曰吾先子之所畏也曰然則
吾子與管仲孰賢曾西艱然不悅曰爾何
曾比予於管仲管仲得君如彼其專也行
乎國政如彼其久也功烈如彼其卑也爾

曰書 卷八

揚云亦說得是
是
參。齊
至。向。是
一。章。問
架。反。手
有。翻。更
之。又。反
云。虛。以。仁

何曾比予於是曰管仲曾西之所不爲也
而子爲我願之乎曰管仲以其君霸晏子
以其君顯管仲晏子猶不足爲與曰以齊
王由反手也曰若是則弟子之惑滋甚且
以文王之德百年而後崩猶未洽於天下
武王周公繼之然後大行今言王若易然
則文王不足法與曰文王何可當也由湯
至於武丁賢聖之君六七作天下歸殷久

矣久則難變也武丁朝諸侯有天下猶運
之掌也紂之去武丁未久也其故家遺俗
流風善政猶有存者又有微子微仲王子
比于箕子膠鬲皆賢人也相與輔相之故
久而後失之也尺地莫非其有也一民莫
非其臣也然而文王由方百里起是以難
也齊人有言曰雖有智慧不如乘勢雖有
鎡基不如待時今時則易然也夏后殷周

李云
籌之惑
矣

之盛地未有過千里者也而齊有其地矣
鷄鳴狗吠相聞而達乎四境而齊有其民
矣地不改辟矣民不改聚矣行仁政而王
莫之能禦也且王者之不作未有疏於此
時者也民之憔悴於虐政未有甚於此時
者也飢者易為食渴者易為飲孔子曰德
之流行速於置郵而傳命當今之時萬乘
之國行仁政民之悅之猶解倒懸也故事

半古之人功必倍之惟此時為然楊云此孟子所以眷眷齊也

李云國勢民情如視之掌故敢卑言管晏豈如今之大頭巾假道學漫然大言而已

揚云論然則吾子與管仲孰賢

玩然則二字豈特孟子曾西不道管仲乎
即或人亦知輕重矣雖然此則孟子文筆
抑揚之所至耳豈定真有或人問曾西乎

公孫丑問曰夫子加齊之卿相得行道焉雖

由此霸王不異矣如此則動心否乎孟子

曰否我四十不動心曰若是則夫子過孟

賁遠矣曰是不難告子先我不動心曰不
 動心有道乎曰有北宮黝之養勇也不膚
 撓不目逃思以一毫挫於人若撻之於市
 朝不受於褐寬博亦不受於萬乘之君視
 刺萬乘之君若刺褐夫無嚴諸侯惡聲至
 必反之孟施舍之所養勇也曰視不勝猶
 勝也量敵而後進慮勝而後會是畏三軍
 者也舍豈能為必勝哉能無懼而已矣孟

李云
 影孟子
 泰○春
 氣者春
 心知言
 者知言
 無孟子
 之得子
 心者也
 告子不

施舍似曾子北宮黝似子夏夫二子之勇
 未知其孰賢然而孟施舍守約也昔者曾
 子謂子襄曰子好勇乎吾嘗聞大勇於夫
 子矣自反而不縮雖褐寬博吾不憚焉自
 反而縮雖千萬人吾往矣孟施舍之守氣
 又不如曾子之守約也曰敢問夫子之不
 動心與告子之不動心可得聞與告子曰
 不得於言勿求於心不得於心勿求於氣

得而勿
求而不
得如其
心早已
動矣告
子只論
求不求
孟子只
論得不得

說得明
白

與同告
子長

曰難言
者得人
之聽也
非真不
可言也
欲下面
即言其
為氣也
且為氣
也云云
楊云
并養氣
之方身
之
泰。說
春氣曰

不得於心勿求於氣可不得於言勿求於
心不可夫志氣之帥也氣體之充也夫志
至焉氣次焉故曰持其志無暴其氣既曰
志至焉氣次焉明又曰持其志無暴其氣者
何也曰志壹則動氣氣壹則動志也今夫
蹶者趨者是氣也而反動其心敢問夫子
惡乎長曰我知言我善養吾浩然之氣敢
問何謂浩然之氣曰難言也其為氣也至

大至剛以直養而無害則塞於天地之間
其為氣也配義與道無是餒也是集義所
生者非義襲而取之也行有不慊於心則
餒矣我故曰告子未嘗知義以其外之也
必有事焉而勿正心勿忘勿助長也無若
宋人然宋人有閔其苗之不長而揠之者
芒芒然歸謂其人曰今日病矣予助苗長
矣其子趨而往視之苗則稿矣天下之不

引
卷八

懂心說
知言曰
生心都
閑不動
心之言
泰○等
與餒何
別餒是
天理上
退快害
是入為
上損壞
餒尚可
充害則
無可餒
知言而
之政事
之害隱
臣自肩

李云
仁且智
夫子既
聖矣下
無孔子
謙讓之
語則孟
子有任
之意可
知也

李云
耳其
子且眼

助。苗。長。者。寡。矣。以。為。無。益。而。舍。之。者。不。耘。
苗。者。也。助。之。長。者。揠。苗。者。也。非。徒。無。益。而。
又。害。之。何。謂。知。言。曰。諛。辭。知。其。所。蔽。淫。辭。
知。其。所。陷。邪。辭。知。其。所。離。遁。辭。知。其。所。窮。
生。於。其。心。害。於。其。政。發。於。其。政。害。於。其。事。
聖。人。復。起。必。從。吾。言。矣。宰。我。子。貢。善。為。說。
辭。冉。牛。閔。子。顏。淵。善。言。德。行。孔。子。兼。之。曰。
我。於。辭。命。則。不。能。也。然。則。夫。子。既。聖。矣。乎。

曰。惡。是。何。言。也。昔。者。子。貢。問。於。孔。子。曰。夫。
子。聖。矣。乎。孔。子。曰。聖。則。吾。不。能。我。學。不。厭。
而。教。不。倦。也。子。貢。曰。學。不。厭。智。也。教。不。倦。
仁。也。仁。且。智。夫。子。既。聖。矣。夫。聖。孔。子。不。居。
是。何。言。也。昔。者。竊。聞。之。子。夏。子。游。子。張。皆。
有。聖。人。之。一。體。冉。牛。閔。子。顏。淵。則。具。體。而。
微。敢。問。所。安。曰。姑。舍。是。曰。伯。夷。伊。尹。何。如。
曰。不。同。道。非。其。君。不。事。非。其。民。不。使。治。則。

四書
上卷

進亂則退伯夷也何事非君何使非民治亦進亂亦進伊尹也可以仕則仕可以止則止可以久則久可以速則速孔子也皆古聖人也吾未能有行焉乃所願則學孔子也伯夷伊尹於孔子若是班乎曰否自有生民以來未有孔子也曰然則有同與曰有得百里之地而君之皆能以朝諸侯有天下行一不義殺一不辜而得天下皆

楊云
劉文音

不爲也是則同曰敢問其所以異曰宰我子貢有若智足以知聖人汙不至阿其所好宰我曰以予觀於夫子賢於堯舜遠矣子貢曰見其禮而知其政聞其樂而知其德由百世之後等百世之王莫之能違也自生民以來未有夫子也有若曰豈惟民哉麒麟之於走獸鳳凰之於飛鳥泰山之於丘垤河海之於行潦類也聖人之於民

亦類也。出於其類。拔乎其萃。自生民以來。未有盛於孔子也。

李云此篇于學問宗旨大有關係非僅僅問答之常已也。○文字亦奇。

楊云 論孟施舍似曾子北宮黝似子夏

二似字最妙正所謂似是而非也所以要辨只為告子似孟子恐人誤認學脈故曰是不難告子先我不動心以起其端也起其端者正欲辨此似是之非耳

○論不得于言及不得于心

告子何嘗不動心也曰不得于言是何物不得也動可知已曰不得于心則其心動

已極矣孟子特借之以指點學問之岐路耳非真告子能不動心也要知要知

楊云 論敢問夫子惡乎長

長字極好分明

說告子短矣

楊云 論難言也

特鄭重其辭耳非真不可言也若真不可言下面其為氣也其為氣也壘壘言之矣

○○○論無是餒也

是字還指道義言無此道義氣亦餒耳雖然道義亦名耳非氣之外別有二物也直氣便是看下面行有不慊于心則餒矣更自了然註解非是

肆

秘

揚云 論告子未嘗知義

告子差處只是一个
不知人其可不知哉

祭音 ○論必有事焉

必有事說得極妙非懸空亦非執象人且
探之事是恁麼以集義為事乎待有事而
集義也日事如農之耕士之讀自有本
等非如玄門者流專專以養氣為事也

身好 ○論無若宋人然

不言齊人晉人而獨言宋人何也非真宋
國有如是之癡子也只為告子是宋人故
曰宋人耳此是孟子文字周密處如一妻
一妾而蜀言齊人亦見齊人求富貴利達

者可惡可厭可恥可賤而云
然耳非無故而獨曰齊人也

○論苗則槁矣

看苗則槁矣及下文非徒無益而又害之
可見告子原不曾不動心且多一番事耳

揚云 論學不厭智也 至 子既聖矣

復述此數語極精見得孔子是聖而已亦
不敢讓也何丑不知復有比擬直到說出
願學孔子
方明白也

論具體而微

或問具體而微曰如小孩子相似五官
四肢百骸無不具了但未成大人耳

秦○形
容○服○字
妙○七○十
子○之○服
孔○子○政
謂○素○王
無○力○耳

論豈惟民哉

此語直與聖人之于民亦類也
一語相應麒麟數語亦伴說耳

孟子曰以力假仁者霸霸必有大國以德行
仁者王王不待大湯以七十里文王以百
里以力服人者非心服也力不贍也以德
服人者中心悅而誠服也如七十子之服
孔子也詩云自西自東自南自北無思不
服此之謂也

孟子曰仁則榮不仁則辱今惡辱而居不仁
是猶惡濕而居下也如惡之莫如貴德而
尊士賢者在位能者在職國家閒暇及是
時明其政刑雖大國必畏之矣詩云迨天
之未陰雨徹彼桑土綢繆牖戶今此下民
或敢侮予孔子曰爲此詩者其知道乎能
治其國家誰敢侮之今國家閒暇及是時
般樂怠教是自求禍也禍福無不自己求

李○子○云
及○是○時
二○字○形
各○但○妙

泰○悅
者下之
真信者
上之真
上下一
真聯屬
即毛裏
之親不
過于此

李云
真真經
濟

李云
信能二
字妙見
不可聲
音笑貌
為也

之者詩云永言配命自求多福太甲曰天
作孽猶可違自作孽不可活此之謂也

李云孔夫子曰道之以政齊之以刑誰說孟
無耻孟子乃欲及是時明其政刑誰說孟
子願學

孔子也

孟子曰尊賢使能俊傑在位則天下之士皆
悅而願立於其朝矣市廛而不征法而不
廛則天下之商皆悅而願藏於其市矣關
譏而不征則天下之旅皆悅而願出於其

路矣耕者助而不稅則天下之農皆悅而
願耕於其野矣廛無夫里之布則天下之
民皆悅而願為之氓矣信能行此五者則
鄰國之民仰之若父母矣率其子弟攻其
父母自生民以來未有能濟者也如此則
無敵於天下無敵於天下者天吏也然而
不王者未之有也

李云說得如此明白無
人下手何也何也

楊云
當時之君色色與五者
相反尚謂之父母乎

楊云
明曰
李云
好指

孟子曰人皆有不忍人之心先王有不忍人
之心斯有不忍人之政矣以不忍人之心
行不忍人之政治天下可運之掌上所以
謂人皆有不忍人之心者今人乍見孺子
將入於井皆有怵惕隱之心非所以內
交於孺子之父母也非所以要譽於鄉黨
朋友也非惡其聲而然也由是觀之無惻
隱之心非人也無羞惡之心非人也無辭

楊云
快
參。知
處全在
端上厥
見火而
傳新雲
見日而
大明一
知便充
有何等
待故曰

讓之心非人也無是非之心非人也惻隱
之心仁之端也羞惡之心義之端也辭讓
之心禮之端也是非之心智之端也人之
有是四端也猶其有四體也有是四端而
自謂不能者自賊者也謂其君不能者賊
其君者也凡有四端於我者知皆擴而充
之矣若火之始然泉之始達苟能充之足
以保四海苟不克之不足以事父母

知皆擴而克之知得真知如一知滿身都痛故曰通天下為一

三旨

崇音

李云此等文字真如慈父母之為子大有功于世教孟子大聖人也

○論人皆有不忍人之心

不曰人皆有仁心而曰人皆有不忍人之心最妙說仁心人便曰聖賢分上事說不忍人之心反之方寸之少

○論知皆擴而克之矣

知字最喫緊不知自不能擴克也知之自不能不擴克也關頭全在一知字儒者思之如何為知如何為知

○論火然泉達

夫然言其燎原也尤言其有種也泉達言

其放海也尤言其有源也火有真種泉有真源燎原放海不必言矣然畢竟真種真源何在曰上面一知字便是此知字最喫緊也

揚云指點明白

孟子曰矢人豈不仁於函人哉矢人惟恐不

傷人函人惟恐傷人巫匠亦然故術不可

不慎也孔子曰里仁為美擇不處仁焉得

智夫仁天之尊爵也人之安宅也莫之禦

而不仁是不智也不仁不智無禮無義人

役也人役而恥為役由弓人而恥為弓矢

揚云激發得他

四書

卷八

三

泰。一。舍。已。由。樂。舍。已。之。過。舜。樂。舍。已。之。聖。一。遊。人。禹。樂。遊。乎。賢。人。舜。樂。遊。乎。象。人。

人而恥為矢也。如恥之莫如為仁。仁者如射。射者正己而後發。發而不中，不怨勝己者，反求諸己而已矣。李云如此明白引誘而猶不仁人後不如矣可憐可憐孟子曰：子路人告之以有過，則喜；禹聞善言，則拜；大舜有大焉，善與人同，舍己從人，樂取於人，以為善。自耕稼陶漁，以至為帝，無非取於人者。取諸人以為善，是與人為善者也。故君子莫大乎與人為善。

李云看常人護短爭長乃知子路大禹大舜真大聖大賢也

揚云論子路禹

告過而喜聞善則拜，都是善已而已矣。所以猶未為大也。如禹之拜，亦能感發人矣。

揚云論舍己從人

己有善原，不舍也。但舜視之，如在人者而已矣。人有不善，亦不從也。但舜視之，如在己者而已矣。大舜只是「一個無爾我」便了。非真于己有所舍，于人有所從也。惟其無爾我，人有善不覺其取，惟其無爾我，人被取益為善而成。與如子路之喜禹之拜，似還有爾我在。

孟子曰：伯夷非其君不事，非其友不立。

季云 重出 不隘 來 不不 重出 不來

於惡人之朝不與惡人言立於惡人之朝
與惡人言如以朝衣朝冠坐於塗炭推惡
惡之心思與鄉人立其冠不正望望然去
之若將浼焉是故諸侯雖有善其辭命而
至者不受也不受也者是亦不屑就已柳
下惠不羞污君不卑小官進不隱賢必以
其道遺佚而不怨阨窮而不憫故曰爾為
爾我為我雖祖禡禡裸裎於我側爾焉能浼

我哉故由由然與之偕而不自失焉援而
止之而止援而止之而止者是亦不屑去
已孟子曰伯夷隘柳下惠不恭隘與不恭

君子不由也

揚云 論君子不由也

君子是孟子自謂不由只是不
願學要知隘與不恭亦非貶辭

公孫丑章句下 附後 入論

孟子曰天時不如地利地利不如人和三里

四書

卷八

五

之。城。七。里。之。郭。環。而。攻。之。而。不。勝。夫。環。而。攻。之。必。有。得。天。時。者。矣。然。而。不。勝。者。是。天。時。不。如。地。利。也。城。非。不。高。也。池。非。不。深。也。兵。革。非。不。堅。利。也。粟。非。不。多。也。委。而。去。之。是。地。利。不。如。人。和。也。故。曰。域。民。不。以。封。疆。之。界。固。國。不。以。山。谿。之。險。威。天。下。不。以。兵。革。之。利。得。道。者。多。助。失。道。者。寡。助。寡。助。之。至。親。戚。畔。之。多。助。之。至。天。下。順。之。以。天。

下。之。所。順。攻。親。戚。之。所。畔。故。君。子。有。不。戰。戰。必。勝。矣。
李云曰不如特較其緩急耳若謂天時地利可盡捐而不用又為儒者之言矣

揚云論得道者多助

人且未羨其多助還須覓其所謂得道者則自勝矣勝天時地利多多矣。若果真正得道以之環而攻固無不勝以之守亦必不委而去是弁天時地利俱得之矣

孟子將朝王王使人來曰寡人如就見者也
有寒疾不以風朝將視朝不識可使寡人
得見乎對曰不幸而有疾不能造朝明日

好賢
子弟
荷周
族世
既故
如

出弔於東郭氏公孫丑曰昔者辭以病今日弔或者不可乎曰昔者疾今日愈如之何不弔王使人問疾醫來孟仲子對曰昔者有王命有采薪之憂不能造朝今病小愈趨造於朝我不識能至否乎使數人要於路曰請必無歸而造於朝不得已而之景丑氏宿焉景子曰內則父子外則君臣人之大倫也父子主恩君臣主敬丑見王之敬子也未見所以敬王也曰惡是何言也齊人無以仁義與王言者豈以仁義為不美也其心曰是何足與言仁義也云爾則不敬莫大乎是我非堯舜之道不敢以陳於王前故齊人莫如我敬王也婦子曰否非此之謂也禮曰父召無諾君命召不俟駕固將朝也聞王命而遂不果宜與夫禮若不相似然曰豈謂是與曾子曰晉楚

禮若不相似然曰豈謂是與曾子曰晉楚

湯云此等處非孟子自重也。有如此到底不能行其

仁義之學以仁民耳

之富不可及也。彼以其富，我以吾仁；彼以其爵，我以吾義。吾何慊乎哉！夫豈不義而曾子言之，是或一道也。天下有達尊三：爵一，齒一，德一。朝廷莫如爵，鄉黨莫如齒，輔世長民莫如德。惡得有其一以慢其二哉！故將大有為之君，必有所不召之臣。欲有謀焉，則就之；其尊德樂道，不如是，不足與有為也。故湯之於伊尹，學焉而後臣之；故

不勞而王，桓公之於管仲，學焉而後臣之。故不勞而霸，今天下地醜德齊，莫能相尚，無他好臣其所教而不好臣其所受教。湯之於伊尹，桓公之於管仲，則不敢召管仲，且猶不敢召而況不為管仲者乎。

李云：此等處都是孟子不可及處。若孟仲子真是，不肖子弟之尤者矣。人家子弟如有這等周旋世故的，只合

楊云：一棒打死與狗子喫。論孟仲子

人家子弟第一不要周旋世務周旋世務小聰明大鵲突也你看孟仲子對使者之言何等周密何等恭敬不知已失孟子之意遠矣

陳臻問曰前日於齊王餽兼金一百而不受於宋餽七十鎰而受於薛餽五十鎰而受前日之不受是則今日之受非也今日之受是則前日之不受非也夫子必居一於此矣孟子曰皆是也當在宋也予將有遠行行者必以贐辭曰餽贐予何為不受當

在薛也予有戒心辭曰聞戒故為兵餽之予何為不受若於齊則未有處也無處而餽之是貨之也焉有君子而可以貨取乎

楊云 ○論貨取

不曰取貨而曰貨取極可思蓋取貨我猶是個人貨猶是個人貨我還作得主貨取則貨為主而我為奴矣尚成個人乎為貨所取者猛省之勿認真我取貨也

孟子之平陸謂其大夫曰子之持戟之士一日而三失伍則去之否乎曰不待三然則

秦○非
稱○孔○距
心○再○為
百○姓○訴
說○一○番

人之罪也

子之失伍也亦多矣凶年饑歲子之民老
羸轉於溝壑壯者散而之四方者幾千人
矣曰此非距心之所得為也曰今有受人
之牛羊而為之牧之者則必為之求牧與
芻矣求牧與芻而不得則反諸其人乎抑
亦立而視其死與曰此則距心之罪也他
日見於王曰王之為都者臣知五人焉知
其罪者惟孔距心為王誦之王曰此則寡

○論為王誦之

文字之妙如此將上面許多說話縮作四字而許多說話又原在自不曾少却一句真鏡花水月也神品神品○要知此處非為稱孔距心也特為百姓訴說一番耳

孟子謂蚘鼃曰子之辭靈丘而請士師似也為其可以言也今既數月矣未可以言與蚘鼃諫於王而不用致為臣而去齊人曰所以為蚘鼃則善矣所以自為則吾不知

好

也。公都子以告曰：吾聞之也。有官守者，不得其職則去；有言責者，不得其言則去。我無官守，我無言責也。則吾進退豈不綽綽然有餘裕哉？

孟子為卿於齊，出弔於滕，王使蓋大夫、王驩為輔行。王驩朝暮見，反齊滕之路未嘗與之言行事也。公孫丑曰：齊卿之位不為小矣。齊滕之路不為近矣。反之而未嘗與言。

行事何也？曰：夫既或治之，予何言哉？

李云此處與弔公行氏大不同矣

孟子自齊葬於魯，反於齊，止於嬴，充虞請曰：前日不知虞之不肖，使虞敦匠事，嚴虞不敢請，今願竊有請也。木若以美，然曰：古者棺槨無度，中古棺七寸，槨稱之。自天子達於庶人，非直為觀美也。然後盡於人心，不可以為悅，無財不可以為悅，得之為

揚云竟有以此短蓋天子者人之

有財古之人皆用之吾何為獨不然且比
化者無使士親膚於人心獨無校乎吾聞
之也君子不以天下儉其親李云仁人孝
子之言
沈同以其私問曰燕可伐與孟子曰可子噲
不得與人燕子之不得受燕於子噲有仕
於此而子悅之不告於王而私與之吾子
之祿爵夫士也亦無王命而私受之於子
則可乎何以異於是齊人伐燕或問曰勸

齊伐燕有諸曰未也沈同問燕可伐與吾
應之曰可彼然而伐之也彼如曰孰可以
伐之則將應之曰為天吏則可以伐之今
有殺人者或問之曰人可殺與則將應之
曰可彼如曰孰可以殺之則將應之曰為
士師則可以殺之今以燕伐燕何為勸之
哉李云理順辭明
文章上乘

燕人畔王曰吾甚慙於孟子陳賈曰王無患可惡

李云
而光于一
王乎一
語不敬
極矣陳
賈該死

焉王自以為與周公孰仁且智王曰惡是
何言也曰周公使管叔監殷管叔以殷畔
知而使之是不仁也不知而使之是不知
也仁智周公未之盡也而況於王乎賈請
見而解之見孟子問曰周公何人也曰古
聖人也曰使管叔監殷管叔以殷畔也有
諸曰然曰周公知其將畔而使之與曰不
知也然則聖人且有過與曰周公弟也管

曰易云
神明

李云
是个多
情人

叔兄也周公之過不亦宜乎且古之君子
過則改之今之君子過則順之古之君子
其過也如日月之食民皆見之及其更也
民皆仰之今之君子豈徒順之又從為之
辭李云陳賈小
人豈不愧死
孟子致為臣而歸王就見孟子曰前日願見
而不可得得侍同朝甚喜今又棄寡人而
歸不識可以繼此而得見乎對曰不敢請

○意○已○

李云不合言萬鍾使諸大夫國人皆有所合

李云甚妙音

若如蛇踪線終若斷若續膠青誠味若節若離

耳固所願也他日王謂時子曰我欲中國而授孟子室養弟子以萬鐘使諸大夫國人皆有所矜式于盍為我言之時子因陳子而以告孟子陳子以時子之言告孟子孟子曰然夫時子惡知其不可也如使予欲富辭十萬而受禹是為欲富乎季孫曰異哉子叔疑使已為政不用則亦已矣又使其子弟為卿人亦孰不欲富貴而獨於

富貴之中有私龍斷焉古之為市者以其所有易其所無者有司者治之耳有賤丈夫焉必求龍斷而登之以左右望而罔市利人皆以為為賤故從而征之征商自此賤丈夫始矣

李云不敢請耳固所願也孟子宿晝之心已盡呈露何王之不寤乃言養弟子諸大夫國人矜式耶宜其以子叔疑辭也

楊云論不敢請耳固所願也

孟子欲畱之意已吞吐于此矣至論龍斷處更爲悲惋更爲徘徊更爲吐露惜當時君若臣都不能得之意言之外耳吁索解人真不易得

孟子去齊宿於晝有欲爲王畱行者坐而言

亦是

不應隱几而臥客不悅曰弟子齊宿而後

敢言夫子臥而不聽請勿復敢見矣曰坐

我明語子昔者曾繆公無人乎子思之側

則不能安子思泄柳申詳無人乎繆公之

側則不能安其身子爲長者慮而不及子

楊云
所云泰山巖
此類是也

思子絕長者乎長者絕子乎

李云覺太英氣

楊云
論不及子思

分明說該到齊王之前議畱不該到孟子之前竟畱也若狂孟子之前竟畱却是以泄柳申詳待之矣故曰不及子思

孟子去齊尹士語人曰不識王之不可以爲

湯武則是不明也識其不可然且至則是

干澤也千里而見王不遇故去三宿而後

出晝是何濡滯也士則茲不悅高子以告

古話 真情 拂云

曰夫尹士惡知予哉千里而見王是予所欲也不遇故去豈予所欲哉予不得已也予三宿而出晝於予心猶以為速王庶幾改之王如改諸則必反予夫出晝而王不王哉王由足用為善王如用予則豈徒齊民安天下之民舉矣王庶幾改之予日望之予豈若是小丈夫然哉諫於其君而不

受則怒悻悻然見於其面去則窮日之力

而後宿哉尹士聞之曰士誠小人也

李云此處字字真情不作狂語勿因居休之言而并疑此也

揚云 ○論天下之民舉安

孟子為此而眷眷于齊尹士反以為干澤吁許由讓天下而逆旅主人疑其竊皮冠真非戲論也昔有北丘尼見趙州而趙州以手提其手尼遽曰不意老和尚還有這人在州徐曰還是你有這人在只為尹士自家滿肚皮都是干澤之心絕無安天下之民之念故云云耳可見凡謗人不肖者俱自家胸中先有不肖然後疑之耳豈知

有奸

四書
被謗之人無有也士無論賢不肖謗人者決不肖而非賢者也

場云
用世
之心
到底
不死

孟子去齊充虞路問曰夫子若有不豫色然前日虞聞諸夫子曰君子不怨天不尤人曰彼一時此一時也五百年必有王者興其間必有名世者由周而來七百有餘歲矣以其數則過矣以其時考之則可矣夫天未欲平治天下也如欲平治天下當今之世舍我其誰也吾何為不豫哉

李云如欲平治四語正說不豫之故特其語勢反耳有以為樂天之說者直發一笑

孟子去齊居休公孫丑問曰仕而不受祿古之道乎曰非也於崇吾得見王退而有去志不欲變故不受也繼而有師命不可以請久於齊非我志也

揚云無聊之談耳非真情也

李云都是淒楚之言言勿作實話看

○○合論出晝居休妙
或疑孟子為兩計舌頭顧涇陽曰非也出晝者愛民之仁居休者料君之智合看二

章正孟子仁智竝行不悖處也廣陵朱文
學曰出晝者真情也居休者托言也非老
于閱世者不知這一段苦情梁溪顧本來
又曰居休者真心也出晝者妄念也妄念
到底不遂所以說出真心耳後二說都有
見然不及先生多矣

滕文公章句上

五論
附後

滕文公爲世子將之楚過宋而見孟子孟子

道性善言必稱堯舜世子自楚反復見孟

子孟子曰世子疑吾言乎夫道一而已矣

成覲謂齊景公曰彼丈夫也我丈夫也吾

何畏彼哉顏淵曰舜何人也予何人也有

爲者亦若是公明儀曰文王我師也周公

豈欺我哉今滕絕長補短將五十里也猶

系○一
却孟子
無一句
不是道
性善却
于滕世
子一句
親宗如
震寢破
睡摘衣
珠以貸
貧喚醒
千古面目

可以為善國書曰若藥不瞑眩厥疾不瘳

○○○論言必稱堯舜

稱堯舜者說人皆可為堯舜也看下文成
觀一節可見謂稱之以證性善設有稱祭
紂以證性惡何如

○○論若藥不瞑眩厥疾不瘳

此兩語分明把父兄百官許行陳相等事
先參破了也瞑眩猶言作梗天下事大率
多如此

滕定公薨世子謂然友曰昔者孟子嘗與我
言於宋於心終不忘今也不幸至於大故

○真○堯○舜○

吾欲使子問於孟子然後行事然友之鄰
問於孟子孟子曰不亦善乎親喪固所自
盡也曾子曰生事之以禮死葬之以禮祭
之以禮可謂孝矣諸侯之禮吾未之學也
雖然吾嘗聞之矣三年之喪齊疏之服訶
粥之食自天子達於庶人三代共之然友
反命定為三年之喪父兄百官皆不欲曰
吾宗國魯先君莫之行吾先君亦莫之行

季云
世多事

四書

卷之九

十一

如此可
為精快
揚云
梁驥
矣

大聖人

也。至於子之身而反之不可。且志曰喪祭
從先祖。曰吾有所受之也。謂然友曰吾他
日未嘗學問好馳馬試劍。今也父兄百官
不我足也。恐其不能盡於大事。子為我問
孟子。然友復之。鄒問孟子。孟子曰。然不可
以他求者也。孔子曰。君薨聽於冢宰。歆粥
面深墨。即位而哭。百官有司莫敢不哀。先
之也。上有好者。下必有甚焉者矣。君子之

揚云
疾廖矣

德風也。小人之德草也。草尚之風必偃。是
在世子然友反命。世子曰。然是誠在我五
月居廬。未有命戒。百官族人可謂曰知及
至。葬四方來觀之。顏色之戚。哭泣之哀。弔
者大悅。
揚云世子是大聖人

李云于此可以得末世之人。心焉始之為梗
者。未嘗不卒之心服也。有變世之志者直
前不顧。無有不成者也。

揚云 論喪祭從先祖

天下事相反每每至此可笑可笑

四書

卷之九

三

李本領

滕文公問爲國孟子曰民事不可緩也詩云
晝爾于茅宵爾索綯亟其乘屋其始播百
穀民之爲道也有恒產者有恒心無恒產
者無恒心苟無恒心放辟邪侈無不爲已
及陷乎罪然後從而刑之是罔民也焉有
仁人在位罔民而可爲也是故賢君必恭
儉禮下取於民有制陽虎曰爲富不仁矣
爲仁不富矣夏后氏五十而貢殷人七十

而助周人百畝而徹其實什一也徹者
徹也助者藉也龍子曰治地莫善於助莫
不善於貢貢者校數歲之中以爲常樂歲
粒米狼戾多取之而不爲虐則寡取之凶
年糞其田而不足則必取盈焉爲民父母
使民盼盼然將終歲勤動不得以養其父
母又稱貸而益之使老稚轉乎溝壑惡在
其爲民父母也夫世祿滕固行之矣詩云

言人六

李子云
善讀詩

楊云
孟夫于
一腔經
濟只是
教卷二
字

四書
孟子卷九

雨我公田遂及我私惟助爲有公田由此
觀之雖周亦助也設爲庠序學校以教之
庠者養也校者教也序者射也夏曰校殷
曰序周曰庠學則三代共之皆所以明人
倫也人倫明於上小民親於下有王者起
必來取法是爲王者師也詩云周雖舊邦
其命維新文王之謂也子力行之亦以新
子之國使畢戰問井地孟子曰子之君將

李云
千古
至言

李云
是何
等風
信

行仁政選擇而使子子必勉之夫仁政必
自經界始經界不正井地不均穀祿不平
是故暴君汙吏必慢其經界經界既正分
田制祿可坐而定也夫滕壤地褊小將爲
君子焉將爲野人焉無君子莫治野人無
野人莫養君子請野九一而助國中什一
使自賦卿以下必有圭田圭田五十畝餘
夫二十五畝死徙無出鄉鄉田同井出入

四書
孟子卷九

相友。守望相助。疾病相扶持。則百姓親睦。方里而井。井九百畝。其中爲公田。八家皆私百畝。同養公田。公事畢。然後敢治私事。所以別野人也。此其大略也。若夫潤澤之。則在君與子矣。

李云真學間真經濟先在滕國做起亦買田

一區之意也

有爲神農之言者許行。自楚之滕。踵門而告文公曰。遠方之人聞君行仁政。願受一廛

而爲氓。文公與之處。其徒數十人。皆衣褐。捆屨織席。以爲食。陳良之徒陳相與其弟辛。負耒耜而自宋之滕。曰。聞君行聖人之政。是亦聖人也。願爲聖人氓。陳相見許行而大悅。盡棄其學而學焉。陳相見孟子道許行之言曰。滕君則誠賢君也。雖然。未聞道也。賢者與民並耕而食。養殮而治。今也滕有倉廩府庫。則是厲民而以自養也。惡

得賢孟子曰許子必種粟而後食乎曰然
許子必織布而後衣乎曰否許子衣褐許
子冠乎曰冠曰奚冠曰冠素曰自織之與
曰否以粟易之曰許子奚爲不自織曰害
於耕曰許子以釜甑爨以鐵耕乎曰然自
爲之與曰否以粟易之以粟易械器者不
爲厲陶冶陶冶亦以其械器易粟者豈爲
厲農夫哉且許子何不爲陶冶舍皆取諸

其宮中而用之何爲紛紛然與百工交易
何許子之不憚煩曰百工之事固不可耕
且爲也然則治天下獨可耕且爲與有大
人之事有小人_子之事且一人之身而百工
之所爲備如必自爲而後用之是率天下
而路也故曰或勞心或勞力勞心者治人
勞力者治於人治於人者食人治人者食
於人天下之通義也當堯之時天下猶未

平洪水橫流汎濫於天下草木暢茂禽獸
繁殖五穀不登禽獸逼人獸蹄鳥跡之道
交於中國堯獨憂之舉舜而敷治焉舜使
益掌火益烈山澤而焚之禽獸逃匿禹疏
九河滄濟潔而注之海決汝漢排淮泗而
注之江然後中國可得而食也當是時也
禹八年於外三過其門而不入雖欲耕得
乎。后稷教民稼穡樹藝五穀五穀熟而民

人育人之有道也飽食煖衣逸居而無教
則近於禽獸聖人有憂之使契爲司徒教
以人倫父子有親君臣有義夫婦有別長
幼有序朋友有信放勳曰勞之來之匡之
直之輔之翼之使自得之又從而振德之
聖人之憂民如此而暇耕乎堯以不得舜
爲已憂舜以不得禹臯陶爲已憂夫以百
畝之不易爲已憂者農夫也分人以財謂

之惠教人以善謂之忠爲天下得人者謂
之仁是故以天下與人易爲天下得人難
孔子曰大哉堯之爲君惟天爲大惟堯則
之蕩蕩乎民無能名焉君哉舜也巍巍乎
有天下而不與焉堯舜之治天下豈無所
用其心哉亦不用於耕耳吾聞用夏變夷
者未聞變於夷者也陳良楚產也悅周公
仲尼之道北學於中國北方之學者未能

或之先也彼所謂豪傑之士也子之兄弟
事之數十年師死而遂倍之昔者孔子沒
三年之外門人治任將歸入揖於子貢相
嚮而哭皆失聲然後歸子貢反築室於場
獨居三年然後歸他日子夏子張子游以
有若似聖人欲以所事孔子事之疆曾子
曾子曰不可江漢以濯之秋陽以暴之皜
皜乎不可尚已今也南蠻缺舌之人非先

楊一云孟子子咸動氣些

王之迫子倍子之師而學之亦異於曾子
矣吾聞出於幽谷遷於喬木者未聞下喬
木而入於幽谷者魯頌曰戎狄是膺荆舒
是懲周公方且膺之子是之學亦爲不善
變矣從許子之道則市賈不貳國中無僞
雖使五尺之童適市莫之或欺布帛長短
同則賈相若麻縷絲絮輕重同則賈相若
五穀多寡同則賈相若屨大小同則賈相

若曰夫物之不齊物之情也或相倍蓰或
相什伯或相千萬子比而同之是亂天下
也巨屨小屨同賈人豈爲之哉從許子之
道相率而爲僞者也惡能治國家

李云許行此
儘利害

李云許行之言高于孟子十倍見之實事不
如孟子亦十倍不止也所以孔孟之道只
是箇中行不爲過高難行之事也學者于
此須辨之不然便害天下事不小○合讀
四章乃見好事多魔真至言也行大事則
有父兄而官爲梗行仁政則有許行陳相
爲梗天下事往往如此孟子原自有眼若
藥不瞑眩厥疾不瘳早先已說破子也

妙在
以其明
通其蔽

墨者夷之因徐辟而求見孟子孟子曰吾固
願見今吾尚病病愈我且往見夷子不來
他日又求見孟子孟子曰吾今則可以見
矣不直則道不見我且直之吾聞夷子墨
者墨之治喪也以薄爲其道也夷子思以
易天下豈以爲非是而不貴也然而夷子
葬其親厚則是以所賤事親也徐子以告
夷子夷子曰儒者之道古之人若保赤子

此言何謂也之則以爲愛無差等施由親
始徐子以告孟子孟子曰夫夷子信以爲
人之親其兄之子爲若親其鄰之赤子乎
彼有取爾也赤子匍匐將入井非赤子之
罪也且天之生物也使之一本而夷子二
本故也蓋上世嘗有不葬其親者其親死
則舉而委之於壑他日過之狐狸食之蠅
蚋姑嘜之其類有泚睨而不視夫泚也非

糸○是
一本之
自相激
發也

為人泚中心達於面目蓋歸反藁裡而掩
之掩之誠是也則孝子仁人之掩其親亦
必有道矣徐子以告夷子夷子憮然為問
曰命之矣楊云妙在以其明通其蔽
李云只在他直心上打轉所以易轉
論則是以所賤事親也
最妙是就其是處攻之所
以易破所云攻堅者非乎

滕文公章句下 四論附後

陳代曰不見諸侯宜若小然今一見之大則

以王小則以霸且志曰枉尺而直尋宜若
可為也孟子曰昔齊景公田招虞人以旌
不至將殺之志士不忘在溝壑勇士不忘
喪其元孔子奚取焉取非其招不往也如
不待其招而往何哉且夫枉尺而直尋者
以利言也如以利則枉尋直尺而利亦可
為與昔者趙簡子使王良與嬖奚乘終日
而不獲一禽嬖奚反命曰天下之賤工也

孟子卷之九

春○代○秋○一○任○官○孔○
子○只○題○兩○字○曰○
斗○筲○戰○國○一○時○
利○達○孟○子○只○題○
兩○字○曰○妻○婦○非○
是○孟○賢

或以告王良良曰請復之疆而後可一朝
而獲十禽嬖奚及命曰天下之良工也簡
子曰我使掌與女乘謂王良良不可曰吾
爲之範我馳驅終日不獲一爲之詭遇一
朝而獲十詩云不失其馳舍矢如破我不
貫與小人乘請辭御者且羞與射者比比
而得禽獸雖若丘陵弗爲也如枉道而從
彼何也且子過矣枉已者未有能直人者

也。李云辯論處也。有操縱文品亦佳。

楊云 論枉尋直尺

枉尋直尺亦就其言反之耳枉已不止于
枉尋不能直人何直尺之有凡讀孟子文
字須看他一步緊一步處

景春曰公孫衍張儀豈不誠大丈夫哉一怒
而諸侯懼安居而天下熄孟子曰是焉得
爲大丈夫乎子未學禮乎丈夫之冠也父
命之女子之嫁也母命之往送之門戒之

曰 卷之九

輕世六
是當時
人物體
質如此
大。大。夫。
贊。亦。老。
孟。自。贊。

曰往之女家必敬必戒無違夫子以順爲
正者妾婦之道也居天下之廣居立天下
之正位行天下之大道得志與民由之不
得志獨行其道富貴不能淫貧賤不能移
威武不能屈此之謂大丈夫李云雖露英
氣然其快心
周霄問曰古之君子仕乎孟子曰仕傳曰孔
子三月無君則皇皇如也出疆必載質公
明儀曰士之人三月無君則弔三月無君

李云
補得妙

則弔不以急乎曰士之失位也猶諸侯之
失國家也禮曰諸侯耕助以供粢盛夫人
蠶繅以爲衣服犧牲不成粢盛不潔衣服
不備不敢以祭惟士無田則亦不祭牲殺
器皿衣服不備不敢以祭則不敢以宴亦
不足弔乎出疆必載質何也曰士之仕也
猶農夫之耕也農夫豈爲出疆舍其耒耜
哉曰晉國亦仕國也未嘗聞仕如此其急

欲是古
入濟世
之深心
惡是古
人持身
之卓見
李孟此
老孟此
論

仕如此其急也。君子之難仕何也？曰：丈夫
生而願為之，有室女子生而願為之，有家
父母之心，人皆有之，不待父母之命，媒妁
之言，鑽穴隙相窺，踰牆相從，則父母國人
皆賤之。古之人未嘗不欲仕也，又惡不由
其道，不由其道而往者，與鑽穴隙之類也。
彭更問曰：後車數十乘，從者數百人，以傳食
於諸侯，不以泰乎？孟子曰：非其道，則一簞

大河也
可為
譚先生
實年

亦云云
此處謀
論不甚
妥
楊云
亦說得

食不可受於人，如其道則舜受堯之天下，
不以為泰。子以為泰乎？曰：否。士無事而食，
不可也。曰：子不通功易事，以美補不足，則
農有餘粟，女有餘布，子如通之，則梓匠輪
輿皆得食於子。於此有人焉，入則孝，出則
悌，守先王之道，以待後之學者，而不得食
於子。子何尊梓匠輪輿而輕為仁義者哉？
曰：梓匠輪輿，其志將以求食也。君子之為

可

孟子卷之七

十五

楊云
奴辨

好

道也。其志亦將以求食。與曰子何以其志
為哉。其有功於子。可食而食之矣。且子食
志乎。食功乎。曰食志。曰有人於此。毀瓦畫
墁。其志將以求食也。則子食之乎。曰否。曰
然。則子非食志也。食功也。

李云彭更前面二辨儘有辨才獨後食志處
沒理所以終入老孟圈套中去也

○○論於此有人焉

此與下面有人于此大不同有人于此不
過泛然之辭若于此有人焉正指戰國時

孟子云
太極

說當時楊墨之言盈天下故先王之道要
守後之學者要待亦聖學中大開津也
萬章問曰宋小國也今將行王政齊楚惡而

伐之則如之何孟子曰湯居亳與葛為鄰
葛伯放而不祀湯使人問之曰何為不祀
曰無以供犧牲也湯使遺之牛羊葛伯食
之又不足以祀湯又使人問之曰何為不祀
曰無以供粢盛也湯使亳眾往為之耕老
弱饋食葛伯率其民要其有酒食黍稻者

四書 卷九
奪之不授者殺之有童子以黍肉餉殺而奪之書曰葛伯仇餉此之謂也爲其殺是童子而征之四海之內皆曰非富天下也爲匹夫匹婦復讐也湯一征自葛載十一征而無敵於天下東面而征西夷怨南面而征北狄怨曰奚爲後我民之望之若大旱之望雨也歸市者弗止芸者不變誅其君弔其民如時雨降民大悅書曰徯我后

後來其無罰有攸不爲臣東征綏厥士女篚厥玄黃紹我周王見休惟臣附于大邑周其君子實玄黃于匪以迎其君子其小人簞食壺漿以迎其小人救民於水火之中取其殘而已矣太誓曰我武惟揚侵于之疆則取于殘殺伐用張于湯有光不行王政云爾苟行王政四海之內皆舉首而望之欲以爲君齊楚雖大何畏焉

李云說來似覺有理不知當時事勢如何耳

孟子謂戴不勝曰子欲子之王之善與我明告子有楚大夫於此欲其子之齊語也則使齊人傳諸使楚人傳諸曰使齊人傳之曰一齊人傳之衆楚人咻之雖日撻而求其齊也不可得了引而置之莊嶽之間數年雖日撻而求其楚亦不可得了子謂薛居州善士也使之居於王所在於王所者

長幼卑尊皆薛居州也王誰與爲不善在王所者長幼卑尊皆非薛居州也王誰與爲善一薛居州獨如宋王何

李云孟子之文妙在以客代主不費半些氣力

公孫丑問曰不見諸侯何義孟子曰古者不爲臣不見段于木踰垣而辟之泄柳閉門而不內是皆已甚迫斯可以見矣陽貨欲見孔子而惡無禮大夫有賜於士不得受

於其家則往拜其門陽貨矚孔子之亡也而饋孔子蒸豚孔子亦矚其亡也而往拜之當是時陽貨先豈得不見曾子曰脅肩諂笑病于夏畦子路曰未同而言觀其色赧赧然非由之所知也由是觀之則君子之所養可知已矣

楊云不太過又不不及極中道極中道

李云由是觀之合段干木以下而言不專指脅肩諂笑以下而言也

戴盈之曰什一去關市之征今茲未能請輕

之以待來年然後已何如孟子曰今有人日攘其鄰之雞者或告之曰是非君子之道曰請損之月攘一雞以待來年然後已如知其非義斯速已矣何待來年

快論

楊云
論攘雞

腐儒俱以孟夫子此等議論爲無稽不知此絕妙機鋒也罵他爲盜爲賊良心自動有不自知其速已者

公都子曰外人皆稱夫子好辯敢問何也孟

子曰予豈好辯哉予不得已也天下之生
久矣一治一亂當堯之時水逆行汜濫於
中國蛇龍居之民無所定下者爲巢上者
爲營窟書曰洚水警余洚水者洪水也使
禹治之禹掘地而注之海驅蛇龍而放之
菹水由地中行江淮河漢是也險阻旣遠
鳥獸之害人者消然後人得平土而居之
堯舜旣沒聖人之道衰暴君代作壞宮室

以爲汙池民無所安息棄田以爲園囿使
民不得衣食邪說暴行又作園囿汙池沛
澤多而禽獸至及紂之身天下又大亂周
公相武王誅紂伐奄三年討其君驅飛廉
於海隅而戮之滅國者五十驅虎豹犀象
而遠之天下大悅書曰丕顯哉文王謨丕
承哉武王烈佑啓我後人咸以正無缺世
衰道微邪說暴行有作臣弑其君者有之

子弑其父者有之孔子懼作春秋春秋天子之事也是故孔子曰知我者其惟春秋乎罪我者其惟春秋乎聖王不作諸侯放恣處士橫議楊朱墨翟之言盈天下天下之言不歸楊則歸墨楊氏為我是無君也墨氏兼愛是無父也無父無君是禽獸也公明儀曰庖有肥肉廄有肥馬民有饑色野有餓莩此率獸而食人也楊墨之道不

息孔子之道不著是邪說誣民充塞仁義也仁義充塞則率獸食人人將相食吾為此懼閑先聖之道距楊墨放淫辭邪說者不得作作於其心害於其事作於其事害於其政聖人復起不易吾言矣昔者禹抑洪水而天下平周公兼夷狄驅猛獸而百姓寧孔子成春秋而亂臣賊子懼詩云戎狄是膺荆舒是懲則莫我敢承無父無君

楊云
添此一
節文字

李云
有波闕

是周公所膺也。我亦欲正人心息邪說，距
諛行放淫辭，以承三聖者，豈好辯哉？予不
得已也。能言距楊墨者，聖人之徒也。不作

李云：把自家好辯直說得這樣大也，只是把自家一片苦心呈出與人看耳，不作誑語。
○楊墨之亂在言語上，故老孟治之亦以言

論我亦欲正人心，至辭以承三聖者。你看孟夫子是什麼樣眼孔，什麼樣心腸，直以好辨承三聖人之功業，真个是君子之所為，衆人固不識也。

匡章曰：陳仲子豈不誠廉士哉！居於陵三日

不食耳，無聞目，無見也。井上有李，蠶食實

者過半矣。匍匐往將食之，三咽然後耳有

聞，目有見。孟子曰：於齊國之士，吾必以仲

子為巨擘焉。雖然，仲子惡能廉？充仲子之

操，則蚓而後可者也。夫蚓，上食槁壤，下飲

黃泉。仲子所居之室，伯夷之所築，與抑亦

盜跖之所築，與所食之粟，伯夷之所樹，與

抑亦盜跖之所樹，與？是未可知也。曰：是何

孟子云
太形容

傷哉彼身織屨妻辟纊以易之也曰仲子
齊之世家也兄戴蓋祿萬鐘以兄之祿為
不義之祿而不食也以兄之室為不義之
室而不居也辟兄離母處於於陵他日歸
則有饋其兄生鰾者已頻顙曰惡用是鰾
鰾者為哉他日其母殺是鰾也與之食之
其兄自外至曰是鰾鰾之肉也出而哇之
以母則不食以妻則食之以兄之室則弗

居。以。於。陵。則。居。之。是。尚。為。能。充。其。類。也。乎。
若。仲。子。者。蚓。而。後。充。其。操。者。也。

揚云仲子之行豪傑之行孟子之言聖賢之
言

李云議論甚中正但于仲子面上亦似太刻
了些

上孟九卷 終

孟子卷

丁也

李云鶴論甚中江世午中子固上亦以太

言

蘇云申子之存蒙謝之存孟子之言聖賢之

昔申子皆與而致其對者也

所以來對眼其具尚為強強其勝也平

