

江亢虎博士

演講錄

南方大學叢書之一





由國家圖書館數位化、典藏

目錄

江亢虎博士造像

自序

第一集

教育者之責任

求學與救國

蒙鐵梭利教育法

社會改造說

中國文化在西洋之影響

西洋文化在中國之影響

在江西第一師範學校講演詞

在江西女子師範學校講演詞

一—二

一—五

五—九

九—一三

一三—二〇

二〇—二六

二六—三〇

三〇—三三

三一—三三

在江西女子職業學校講演詞	三三—三四
在江西心遠中學講演詞	三四—三五
在江西第一中學講演詞	三五—三七
在江西義務女學講演詞	三七—三九
在江西匡廬中學講演詞	三九—四一
在江西第二中學講演詞	四一
在江西甲種工業學校講演詞	四一—四三
在江西國語講習所講演詞	四二—四三
在江西農業專門學校講演詞	四三—四四
在江西法政專門學校講演詞	四四—四五
在江西農商公議席上講演詞	四五—四六
宗教進化	四六—四九

073
8557

社會主義之今昔	四九—八三
女子在社會上之地位	八四—九〇
中國文化及於西方之影響	九〇—九七
西方文化及於中國之影響	九七—一〇四
教育之新趨勢	一〇四—一二二
國民大會	一二二—一二五
代議制之改良	一二五—一二四
在北京懷幼學校演說詞	一二四—一三五
在北京大學愛智學會演說詞	一三五—一三八
在山西太原自省堂演說詞	一三八—一四九
戰後俄德二國之現狀	一四九—一六〇
無業問題	一六〇—一六六



代議制之研究……………一六六—一七三

歐戰與中國文化……………一七三—一七七

游俄雜談……………一七七—一八四

社會主義的進化……………一八四—一八八

第二集

社會問題

資產問題一 資產之界說與其種類 資產之起源 資產自身不能
生利 資產之進化 一—九

資產問題二 資本主義之功罪 九—一六

資產問題三 資產所有權之移轉 公有之性質及其區別 一六—二七

資產問題四 資產公有之入手 資產公有之利益 社會主義與社
會政策之不同 社會資本主義名詞之規定 二七—三七

資產問題五 資產問題釋疑 三七—四五

勞動問題一 勞動之界說與其種類 四五—五三

勞動問題二 勞動爲富源三分之一說 勞動萬有說

五二—五九

勞動問題三 資本主義下勞動者之苦况 各國勞動運動

五九—七〇

勞動問題四 調和勞資之學說與其方法 工價廢止與勞動報酬
勞工專政與職業參政 工價不能轉爲資本之限制

七〇—七九

女權問題一 原始時代之女權 女權凌替之原因與其經過

七九—八七

女權問題二 中國古哲學之女權觀 中國及各國女界之苦况 各
國女權運動

八七—九七

女權問題三 男女關係問題 男女一致與男女平等

九七—一〇六

女權問題四 女子天然之缺陷 摧殘女權與崇拜女性之兩極端
女子在人類之地位

一〇六—一二六

家庭問題一 家庭之界說與其種類 家庭之起源 宗法社會之文
明

一二六—二四

家庭問題二 大家庭制度及其條件 小家庭制度及其條件

二四—二二三

家庭問題三 無家庭主義及其條件 限制生產問題 兒童公育問
題 家庭問題平論

二二三—二四三

後陳開卷一

後陳開卷二

後陳開卷三

後陳開卷四

後陳開卷五

後陳開卷六

後陳開卷七

後陳開卷八

後陳開卷九

後陳開卷十



一六十二



江 允 虎 博 士 造 象



國立中央圖書館藏

自序

寰遊十載。感想萬端。返國以來。隨緣演說。既無夙構。亦不起草。聽衆筆記。率付報章。展轉傳訛。未可究詰。惟江西山西兩省教育會所印。及南京東南大學諸生所述。倘具梗概。亦或脫略節目。屢入方言。其餘多無可觀。尤不足存。南方大學汪劍餘君。乃積六閱月之辛勤。蒐輯成帙。獨任繕寫。校讐之役。再四愆。上版流行。余重違其意。勉爲披閱。正其闕謬。釐爲兩集。凡三十餘萬言。就中社會問題。初講在東南大學。聽衆不下千人。筆記不下百通。已印行者亦十數通。此取張孟聞君原稿。比較特詳。第二講在北京男女高等師範兩校。第三講在南方大學。雖大同而皆小異。

焉。其有口說而無筆記。或有筆記而蒐輯未及者。蓋數倍於此。夫一時感想本不能爲意志之代表。况口說不能盡傳感想。筆記不能曲肖口說。讀者執是以求。其知我亦已。又豈余意哉。

民國十二年六月十五日江亢虎

自序

江亢虎博士講演錄 第一集

教育者之責任

(在江西教育會講演
民國九年十月一日)

吳大樽記

鄙人此次返省，祇能勾留五天，且離鄉太久，社會狀況，非常隔闕。今蒙諸位同鄉，歡迎講演，好像一部二十四史，真不知從何處說起。鄙人講演，向係由各地自定講題，今日的講題「教育者之責任」，原是省教育會定的，範圍仍是很寬，不能一一陳述。但就我一時想起來的，說一說罷了。回想鄙人在前清時代，曾做過腐敗的官吏，那知到了民國，官吏更腐敗了；所以至今未嘗一登政治舞臺。惟自讀書識字以來，關於教育事業，最愛仔細研究，可惜余生也早，並不是從學堂裏一條鞭畢業出來的。雖曾充任北京大學教員多年，當時風氣初開，故得濫竽充數。若在今日，豈不慚愧！自民二社會黨解散以後，個人也有生命的危險，遂亡命往美國；又為生計而就職業，不能專心求學，實係一大憾事。我想中國官吏腐敗之故，也是因為多數人沒有獨立生活，禍國害民，實基於此。鄙人在美忝主講席六七年，與在本國辦學合算，共有十三年，都是處於教育者之地位。現在就我的經過，我的心得，對於這個講題說來，以為教育者之責任，可約分為四種：

(一) 教育者對於學說或學術上的責任。教育者對於各種學說，應取研究的態度，只要說明，不必判斷，因

教育與宗教不同。教育者不是傳教師，傳教師是傳播他的宗教，自爲主體；教育者是傳播別人的學說或學術，應該自爲客體，不可參以己見，妄加武斷的批評。因爲青年血氣未定，一切先入爲主，往往阻其思想的進步，所以講什麼學說，便當忠於什麼學說，否則成見在胸，強題就我，那就失却了教育者的本來面目；因世界文化日進無已，學說是非隨時而殊，古時所謂公理，現在多已根本動搖，去扶持那已經動搖了的舊道德，固屬不必；而一味好奇，盲從現在的新道德，也是不對的，教育者只可處於旁觀的地位，敷陳成說，引起新知，聽學生自由思審，自由抉擇。比方鄙人在美國大學擔任的學科，是中國文化。我在講堂時，便將素抱的社會主義，拋在一邊，專去宣傳中國文化。講孔孟時，就闡發孔孟的宗旨；講楊墨時，就闡發楊墨的宗旨，倘若加以己見牽涉傳會，就不免有畫蛇添足之誚了。

(二) 教育者對於學校的責任。教育者對自己的職務，應認爲一種天職，並且當做是終身的事業；對於學校，應認爲服務場，好像軍人對於國旗，消防隊對於救火警號，船員船主對於所駕駛的輪船，應該存一個守死勿去的責任心。我國嘗說師嚴而後道尊，現在中國的教師，是太不自尊重了，或倚教育爲噉飯之地；或藉教育爲進身之階，這種人那能得人尊重他。我們既然許身教育，就不應見異思遷，必須忠於所學，忠於所職，這就是美國大教育家羅爾斯 Royce 氏的忠學。這個是抽象的忠，理想的忠，與忠於個人，忠於一姓的不同，一切奮鬥精神，犧牲精神，都從這裏發生出來。

(三) 教育者對於學生的責任。我們須知教育者對於學生，不能增益其所不能，只要啓發其固有的可能性，就算盡了責任，如我中國舊式教育的食古不化，貪多嚼不爛，那是大錯的，凡造成一個完全的人，却有三種關係：(甲) 遺傳。從祖宗父母承襲來的，所謂先天的秉賦，這個關係做人的三分之一。(乙) 環境。由社會種種機會湊合而成的，有時候不是人力可以勉強得來，這個又關係做人的三分之一。(丙) 教育。這也不過三分之一的能力而已，教育萬能這句話，未免太言大而夸了。我們想爲學生增益其所不能，是萬做不到，惟有利用他的可能性，使好的可能性，有自然發展的機會就是了。所以學校對於學生，因材施教，隨時指導，是唯一的方法；不可過存奢望；也不可因希望難達，就去灰心。近代教育的趨勢，是要發展學生的個性，如德國日本整齊劃一帝國式的機械教育，是太陳舊不適用了。我們對於優等劣等兒童，須加以特別之待遇，所以有許多新式學校，採用單獨教授。美國公學，雖然也取畫一制；而私立學校中，往往兩三學生，竟開一班，他們的成績，常比公立的好些。近有一個資本家，辦了一個學校，學生僅五十幾個，他的年齡自十二歲至十七歲，均是看他的個性，施以適宜的教育，表面上雖似貴族制度，實際上却是自動精神。就是講社會主義的人，對於教育也是取啓發個性的，所謂教育平等，乃是增進普通程度，並非壓迫優秀青年。我國舊式的家庭教育，和私塾的各別教授，很像也是啓發個性；惜乎用意不同，對優等生是用填鴨主義；對劣等生是用高壓手段，不能記憶，卽如夏楚，這樣與西洋畫一式的教育，同有抹殺個性的危險，都是消極的，不是積極的，我們對於劣等生，不可不知三種救濟方法：(子) 教育救濟。(丑) 醫理救

濟(寅)法律救濟。法律救濟，不定是加以刑罰，西哲說：「天下無罪人，只有愚人。」因罪惡都是由教育或環境或遺傳的不良纔發生的，刑法的沿革，最初探報復主義；如漢高祖入關，約法三章，就是探這個主義；後來探隔離主義，他的意思，以為罪大惡極，不可救藥，把他監禁起來，以免貽害社會；到了現在，是探感化主義了，所以監獄裏，有感化院，差不多像一種公立學校似的，這個可與教育相輔而行。

(四) 教育者對於社會的責任。教育者對於社會，負有表率的责任。教育者固然應為學生的表率；但學校為一地方文明中心，所以教育者同時要為社會的表率。羣性的勢力，固然很大，有時個性的勢力，也能够轉移羣性。做表率的人，應以良心為道德標準。因道德有變遷，早先認為道德的，今日有認為不道德的，惟良心為臨時之標準，比較的靠得住。凡自命為社會表率的人，事事要憑着良心做去，毀譽得失，都可以不必管他。並不是要世界對我都無異議，才算表率，總要所倡導的學說，確本於良心之自由就是了。

以上四種，也不是什麼科學分類，不過為臨時演說的便宜。我從前發出公函，有「發揮舊文化，輸入新文化」之說，我並不是無意識的迷信舊文化。也不肯無意識的崇拜新文化，然以為舊文化不但要保存，並且要用世界眼光，科學方法，去發揮他；至於新文化現在最要輸入，暫且不必批評，因為輸入很少，縱是批評也沒有價值。我是主張社會主義的，所謂新文化，雖與社會主義很有關係，但不是同一樣的東西；所以我並不願用新文化這個名詞。今天我所講的，可概為兩句話：凡教育家一面要養成學生的自動力；一面要提起自己的責任心，但有責任心的

人，又要結合一個團體；不然，就沒有實力，就不能滿足我們的責任心與這個惡濁社會宣戰了！

求學與救國

（在江西教育會講演）
九年十月二日

韓志賢記

今天到會的人，多數是學生，所以就講這「求學與救國」的題目。我在美國已七八年，本國新文化運動的狀態，未嘗親見，不過就報紙所載的，知其一二，說來不免有隔靴搔癢的地方，還要請大家原諒；

我看一般國人，對於學生救國運動的意見，不外兩派：一派是反對以罷課為救國方法的。他說學生當求學時代，應當研究學問，造成完全高尚的國民，以為將來救國的地步，若在求學時代，借口救國，拋棄光陰，恐怕是國還沒有救，自己的光陰和學業已受了莫大的損失，到了將來實行出來替國家做事的時候，反沒有真實的學問，那時候悔也遲了；這派人的議論，也有道理，我不敢說他的不是一派是贊成以罷課為救國方法的。他說學生求學，原是求救國的學問，現在國事日非，我們學生不從事救國運動，倘若國已亡了，即有高深學術，亦無處可用了，所以不惜犧牲一切，拋棄暫時的功課，挽救永久的國家；這派議論，頗受社會的歡迎。

我以為這兩派議論，各有理由，所謂「此亦一是非，彼亦一是非」，豈可加以武斷的批評呢？但是凡事有經有權，有緩有急，曉得經權緩急的分別，自然不會做錯了。哲學家說：「是非真假優劣，都是相對的，比較的，并非絕對的。」農人不能因救國而輟耕，工人不能因救國而罷工，商人不能因救國而罷市；因為農工商各有職業，捨職

業而爲救國運動，是不明白輕重緩急的道理。農工商三界如此，學界也是如此，因爲求學就是學生的職業，盡力自己的職業，爲一問題；服務社會公益，又一問題，不能因從事職業，而忘却社會；也不能因奔走公益，而拋荒職業。學生以求學爲救國，效果雖緩，却是經；以罷課爲救國，效果雖急，却是權，經可永久用的，權只可暫時用的；經是本，的，權却是救標的，諸君明白這層道理，就得了求學與救國的精義了！

還有一層人嘗把求學與救國分爲兩截事，劃分出兩個時期出來，以爲學生未畢業前，是求學時期，不必救國；畢業後是救國時期，不必求學，所以我國學生，往往以得了畢業證書，爲求學終止時代，這種謬想，是很危險的！學問本無止境，畢業兩字，不過表明在某校修業期滿，并非說我們的學問已經告終；若認真講起來，不但幾十年不能畢業，就是今天把現在的學問都學畢了，到了明天，又有新學術發明出來，那裏有畢業期限呢！所以一方面說求學時代，就是根本的救國；一方面說畢業出來，爲國家做事，還是實驗的求學，兩件事本是一件事，我國那種兩截的謬想，都是歷史上遺傳下來的；因爲自有科舉以來，古代學校，變成了教育的輔助機關，主要還在考試；後來仿照著外國人辦新學堂，也就把那科舉的思想比附他，什麼小學畢業獎秀才，中學畢業獎五貢，大學畢業獎舉人進士，外國畢業回來的，還要獎翰林（俗語叫做洋翰林）這種思想，根本錯誤，煞是好笑。現在學校獎勵辦法，雖然停止，然而大學校還有學士碩士博士各種頭銜，一般人仍拿科舉時代的眼光看他，這種妄見不剷掉，教育的真精神，何能實現呢？大家要知到，自小學到大學，是學校內求學的時代，有教師指導，好比兒童要學行路，時

時要大人扶持，到了大學畢業的日子，才算脫離學校內求學的第一日，即為學校外求學的第一日。到這時候方才算得有自己的求學的能力，好比兒童自己會走路，不要大人扶持的樣子，所以英文名詞畢業，實在是始業的意思，就是這個道理；可惜被中國翻譯錯了！誤盡青年。我看中國留學生，由外洋畢業回國，就自以為滿腹經綸，登峯造極，無所不知，無所不能的樣子；於是把學問完全丟開，專工去求升官，想發財，對於新學術，新思潮，那裏再有工夫研究？中國學術界不進步，這實是一個大原因。所以我想辦一個大大的圖書館，不但是為社會教育學校教育的補助機關，也是因為一般畢業留學生，可以增進新知，更求深詣，隨時進去看看最近出版的新書新報，庶幾乎不至於故步自封，夜郎自大；可見圖書館，實是大學以上一個研究院呢！

去年「五四」運動，全國學生聯合會的成績甚好，德約拒簽字啊！保留山東問題啊！曹章陸免職啊！雲時間罷學，罷工，罷市，全國震動，社會上都以學生為救國的主要分子。那曉得罷課又罷工，弄得司空見慣，習以為常。起初農工商各界，還肯做學生的後援，各省長官也有打電響應的，中央政府鑒於衆怒難犯，居然事事俯就輿情；到第二次罷課，那農工商就不罷工罷市了；到第三次罷課，官廳且有實行干涉的，這是什麼道理呢？就是學生以權為經，以緩為急，不善藏鋒，輕於嘗試，所以就「一鼓作氣，再而衰，三而竭」了！大凡做第一步時的時候，就要想到第二步，第三步，以至最後一步。譬如引火，第一步用火柴發火，火已着了；但是這區區燐寸，霎時即滅，不預備第二步的燃料，究有何用！去年學生以罷課為救國的方法，畢竟沒得好完全效果，就是只有第一步的辦法，沒預備第二

第三步的好像祇有一枝火柴，沒有別的燃料接濟他。諸君試想：如果罷課就可救國，那救國的事業也就太容易了，一罷課就救得了國，世界上只要有學生，只要會罷課，那裏還有亡國之慘呢！所以我常說罷課是消極的，求學是積極的，積極的是經，消極的是權，經可常用，權是不可常用的；常用就越用越不靈了。

「五四」運動，不是要求誅戮曹章陸嗎？大家曉得曹章陸從前是日本留學生，我在日本正與他們同時；那時候中國留日學生，一共只有三十九人，平日談論祖國的事，他三人痛恨政府腐敗，外交懦弱，要想如何整理內政，如何恢復主權，一種愛國的志氣，救國的熱心，也不讓現在「五四」運動的學生。不料一做了官，就漸漸變了宗旨，前後迥若兩人，這是什麼原因呢？我說：這是地位的關係，當日留學的時代，立於學生的地位，環境乾淨，空氣新鮮，所以就講救國；後來從政的時代，立於官僚的地位，種種引誘，種種牽掣，身家的觀念太重，周圍的關係太深，所以竟不惜賣國求榮，甘心做一箇國賊。但是仔細想想，他們起初何嘗不想做箇好人呢！無奈受了環境的影響，不知不覺就為社會所軟化了。古人說：『近朱者赤，近墨者黑。』又說：『習俗移人，賢者不免。』可見我們若不能有特立獨行的精神，執銳披堅的力氣，去戰勝環境，就會被環境戰勝了！地位問題，影響極大，比方外國資本家，是社會黨和勞動家所深惡痛絕的，往往有由勞動家出身變為資本家，到這時候，他虐待勞動家，反比從前資本家虐待他的時候更厲害，好像忘記自己從前的苦處，這也是地位的關係，立於勞動家地位，就與勞動家表同情，立於資本家地位，就與資本家同鼻孔。還有一個最淺近的比例，我們江西人不是歡喜蓄童養媳麼？做婆婆的不是大都

虐待童養媳麼？有好多做童養媳的人，受了婆婆的虐待，說我將來有做婆婆的日子，要如何如何優待媳婦；那曉得到了果然做婆婆的日子，不但不優待媳婦，他虐待的手段，反比他婆婆待他更加厲害，這也是地位的關係；因媳婦和婆婆的地位不同，環境不同，所以思想和行爲也就不同。願大家立志願改造環境，不要叫環境把自己的志願改變，那麼諸君將來雖做了官，也就不至忘了學生的本來面目；但是環境要怎麼改造呢？這個就應該研究社會主義了，因為社會主義，正是以社會爲一切改造本位的。

蒙鐵梭利教育法

(在江西教育會講演
九年十月二日)

朱作桂記

此題乃江博士夫人盧岫雲先生用英語講演，由江博士口譯。以下記錄，概係江博士譯詞。記者附識。

今日蒙省教育會招講蒙鐵梭利 *Montessori* 教育法，得此最好機會，與諸君蒼萃一堂，互相討論，極爲愉快；但歡迎二字，實不敢當，他（盧）深恨不能用國語與大家講演，所以我（江）做翻譯，請大家原諒……

要講蒙鐵梭利教育法，必先說明蒙鐵梭利的歷史。他是意大利 *Italy* 一女子，在羅馬大學先得醫學博士，後又得哲學博士，他以醫學的心理眼光，研究幼稚的教育方法。一千九百零七年，始由理想見之實行；初立病童教育院於羅馬 *Rome* 城外，爲試驗場，開始以後，果有成效。當時羅馬城外，卑田院中，極其腐敗，他以爲環境不好，必須徹底改造起來。恰好有一大慈善家補助他，遂建築了許多平民模範家屋，又爲他們的兒童立了一個極

精良的校舍，使一般不愛公德習慣污穢的貧兒，也不忍任意唾涕塗抹，可見養成人的美感性，就可引起人的公德心。一千九百十一年，初組織教員養成所。一千九百十三年，復組織國際教育養成所。至今歐洲先後採用他的教育法的，有十四國；不在歐洲的，也有八國，可惜中國未與其列。一千九百十五年，美國在舊金山開巴拿馬大賽會，各國多信仰蒙氏教育法，乃趁機邀請赴美，辦一國際教員養成所，此次中國人畢業的，只有他（盧）一人，且全體中算他（盧）年齡最小。

蒙氏教育法原書本是意大利文字，現在譯本很多，共計有十幾種文字，中國也有了譯本了。蒙氏教育法，最重要的，就是教育器具，離開器具，就無教育，教具的使用，不但養成兒童心靈敏而已，並且有道德上倫理上的作用。他（盧）畢業後，就與美國同學一游北京，原欲傳播此種教育法，他（盧）稍為能說幾句中國話，就是那時候學的。彼時我國尚無此種教具，今日得見中國商務印書館製的，且較三年前所見日本製的為佳，非常可喜；因當時能造此種教具者，推意英美德日五國而已。

蒙氏教育年齡，是由三歲至六歲，後改為二歲半至六歲，其目的為未及學齡兒童，施以基本教育；其方法在不抹殺兒童個性，並養成其自動的能力。此種教育，與尋常幼稚園不同；幼稚園的教師，是處於指揮的地位，兒童是被動的。蒙氏的異點，是任兒童自動，教師反處於觀察的地位，其有價值，即在於此。且此種自動教育，近已成爲新趨向，無論大學小學，校內校外，均可適用，固不獨訓練幼稚生爲然。蒙氏自動之說初出，有多人以兒童不能守

秩序爲疑者；其實決不致秩序紊亂，因其設備及教育，都是有顏色的，有趣味的，並且是極有秩序的；秩序一亂，即無樂趣。況運用此項教具時，係任兒童自由選擇，教師旁觀辨其個性，施以適當之指導，其興味方濃時，斷無越軌動作；且此法最特色處，還有兩種：一發展個性。二調和羣性。個性之發展，在養成獨立的精神，羣性之調和，在養成互助的觀念，同時必以自由服從爲目的；個人自由，就以不侵犯他人自由爲限度。但學生也不能純任自由，必須有服從性，不過蒙氏所謂服從，不在別處，即在自身的意志；所以叫做「自由服從」。（即服從意志的命令）與尋常盲目服從，機械服從，奴隸服從，大大不同；以上皆蒙氏教育法理論上的要點，現在再簡單的說一說這教具的用法：

（一）手指運用的練習教具。有木架八個，用品質不同的頭繩鈕扣及布條，使兒童練習繫扣結帶等動作，以養成最初獨立的精神；不像我們中國大人先生，年富力強，尙要倚着別人去帮他穿衣脫靴哩！他（盧）前在南京參觀幼稚園的時候，看見許多學生衣袖很長，教師並要帮學生去捲衣袖，這樣看來，我們中國要施蒙氏教育，似要加上一種捲疊底教具才對。

（二）感覺上識別物體的練習教具。（甲）台木三個，各台鑿有十個圓孔，另備十個合式嵌入的木質圓柱，圓孔有大小深淺不同，圓柱也大小長短不一，玩時一定要循他的程序去配合，才有興味；否則你不去告他，他也知道是錯了；你不去罰他，他也是不高興的了；又這種玩具，并可練習手腕的肌肉，有益將來寫字畫圖等等。但此

不過就拿鉛筆鋼筆而言，若中國還要擇一種適於拿毛筆的，那就更好了。(乙)高塔木及橫階段木，用大小不同六面體的木塊，或橫列做階段形，或縱積作高塔形，使兒童得自由在地板橫列或縱積，以正視覺上識別物體的觀念，并運動筋肉，活潑心思。(丙)長竿。木質長竿十枝，短的僅佔長的十分之一，至長的分爲十節，次長的分爲九節……至短的祇有一節，各節均漆了彩色，層累排列之，可養成數學加減的觀念。(丁)數字活板。用木質梯形，上嵌以一至十的亞拉伯數字，使明白數目的加減；原來每層數字上面，尙有一種活板，可以掉換位置，但今日所示的數字活板，卻遺失了。(戊)箬形木盒。每盒分數格，內容木質圓籌，亦所以計數。

(三)幾何學諸形狀的識別教具。用平方木質一大塊，上挖成種種平面幾何畫形，另用不同色的種種平面幾何畫形，嵌在裏面，使兒童明白粗淺幾何畫的名稱，並一一嵌入所挖的平面幾何畫內；此外尙有紙質及洋鐵質教具好多組，但其作用差不多一個樣子，不過較之木質的形狀，稍爲複雜耳。總之是由具體的形狀引入抽象的觀念。

(四)練習色彩識別的教具。用七色（黑色，赤色，橙黃色，黃色，綠色，蓮色，褐色）的絲織品多方，每方各有濃淡不同，使互相混和後，再用最濃的爲主色，令兒童整理之，以正其練習色彩識別力，並知道各木色的名稱。

(五)練習重量感覺的教具。用種種不同質底等長方木片，使兒童用兩手審度，以辨他的輕重，但質料不同，顏色就不同，所以當掩蔽兒童的眼睛，而後使他稱量辨別之。

(六)練習觸覺的教具。用絲紗麻等織成的材料，使兒童用手摸他的品質的粗細，而練習觸覺的作用，此外並用一種厚紙，粘以細砂，組成最簡單畫，也令兒童用手去摸，使明白他的情狀，和識字記憶力，是極有關係的。

(七)練習聽覺的教具。用木筒六個，內裝砂礫，要分大小，在耳朵旁去搖動，辨他的聲音強弱，以推想砂礫底大小與異同。

以上不過就今日所有的教具去說明，時間很短，天又很熱，實在太不詳細；況蒙鐵梭利發明這種教具，費了無數精神腦力，經了十數年科學試驗，那所以然的道理，決不是可以容易發揮的。

社會改造說

(在江西教育會講演
九年十月三日)

韓志賢記

我第一次講的，是「教育者之責任」範圍很小；第二次講的是「求學與救國」範圍較大；今日講的，是「社會改造說」範圍又更大。我記得辛亥以前，不論是革命黨，非革命黨，都迷信國體改造，國家就可以富強，這都是迷信共和萬能的，現在革命將近十年了，國體是改爲民主了，國會也有了，憲法也有了，還有幾省早年並曾民選過省長；在理應要歌舞昇平了，那知內政外交，一切仍毫無進步，還有許多事情，并且逐漸退化，於是一般人漸失去共和萬能底信仰，以爲單改造國體，不改造社會，是不行的，論起改造社會來，又可分爲兩派學說：

(甲)是唯心派，以個人爲本位的。他以為改造社會，先要改造個人，改造個人，先要改造個人的心理，所以

說革命不如革心；但他不知道心理是由感覺的激刺反射而成，假如把一個孩子，從小就單獨禁閉起來，不叫他同外界接觸，他底身體雖然會長大，他底心理決不能發展，可見環境的現象，實是形成心理的根本。在唯心學派，認定心是虛靈不昧的，孟子的「性善」，王陽明的「良知」，雖是一部分有理，但都不知道心理不能離五官而獨立，五官又不能離外界而獨立。況且要想如宗教家教育家的辦法，一個人一個的去改造，等到中國四萬萬人，都改造，恐怕是河清難俟，人壽幾何呢！

(乙)是唯物派，以社會為本位的。他以為心理不能懸空存在，個人不能單獨生活，所以改造個人心理，要從改造社會狀況做起，把一切目可見耳可聞的，四肢五官可以接觸的，都改造過來；五官受了這種環境底激刺，心理上的思想，就自然不同。大凡社會主義家，多是主張這唯物論的。但這裏又要發生一個疑問，改造社會底原動力，到底是什麼？豈不還是個人的心理作用麼？那末，到底是先有好個人，才有好社會呢？還是先有好社會，才有好個人呢？還是改造個人，就可改造社會呢？還是改造社會，就可改造個人呢？好像雞和雞蛋，到底是先有雞，後有蛋呢？還是先有蛋，後有雞呢？因果環循，很難決斷。我對於這個疑問，却有一個特別見解。諸君知道社會主義，原是發揮平民精神，打破階級制度，所以一切都要平等的；但是人為以外的事，如天時、地利、和祖先遺傳種種關係，萬有不齊社會上，自然有一種最少數的優秀分子出來。我們對於這種出人頭地底人，不可輕視他，嫉妬他，且要培養他，獎勵他。這種最少數的優秀分子，就有戰勝環境；改造環境底能力。等到環境改造了，社會的制度重新組織

了，那大多數的普通人，也自然而然跟着變好了。但是這些少數分子，第一要激發責任心，不肯自暴自棄。第二要結合大團體，一致積極進行，然後才能跟這個萬惡社會宣戰，從根本上去推翻他。至於這種戰略，大概不外以下四條：

(一) 模範試驗。由同聲同氣的人，按着自己的理想，創立實行的機關，如戒煙，戒酒，自由同居，不受遺產種種。這是個人做得到的；如組織新村，平民教育，互助工廠，合作銀行種種，是要有團體才做得到的。這些試驗的事業。歐美日本理想社會主義家，都有實地經營的。他底效力，尚不可作樂觀，因為一部分人勢力太小，常常受醜態社會底牽制，往往不能堅持到底；況且有消極避世的趨向，未必能殼向外擴充。

(二) 職業組合。把士農工商各行的固有團體，用新法組合起來，叫他變為一種立法行政機關，由小團體聯成大團體，將來就作為政府的代用。英國的基爾特社會主義，Guild Socialism，法國的星地克工團主義，Sydicalism，美國的世界工團主義，Industrial Workers of The World，都是這個宗旨，不過實行上，有急進漸進的不同罷了。這個必須先有很好的基礎，並且需用很多的人才，各行裏都有徹底覺悟，能自動的人纔行。不然，就怕要被利用，或者是有名無實，終覺難望成功。

(三) 政黨活動。這種法子在歐美各國行了好久了，但非有固定的憲法，與真正民選底國會，決不能發生正式的政黨。政黨的作用，是應用選舉方法，取得多數勝利，組織責任內閣，改革國家制度，這種叫做慢性的革命；

又叫做不流血的革命。當民國二三年間，我國國會議員，有時在議場上拋墨盒，拍桌子的爭鬧，大家都說不好；其實是極好的現象，因為他們如果為政見不同，那爭鬧是當然的。議會裏多一番衝突了，地方上就可以少一番衝突，比較近年來武力解決藉口兵諫的好的多了。不過黨員信仰黨綱，要同宗教家信仰教條一樣，不容有一毫個人利害的私見參雜其間，并且要用種種方法公然運動，不過不要用金錢和美人運動就是了。黨員一方面要遵守本黨的信條；一方面又要尊重敵黨的政見；假定社會主義將來能普遍全世界，一定還有別黨反對他，所以要免除革命，就要有兩三個政見相反底政黨，同時生存，互相辨論，互相牽制，互相調劑，各黨都有自由發展的均等機會；流血慘劇，自然可免了。中國人毫無政見，隨聲附和，擁戴私人，希圖榮利，固然可恥，有一些人因感政治腐敗，就鄙棄不顧，那也錯了。須知政治的事，不是人民的權利，乃是人民的義務。好人不入政界，國家前途，還有希望麼？況且政治本體，原不是腐敗的，不過存乎其人罷了。所以生在立憲國體之下，有集會，結社，言論，出版等種種的自由；組織模範的政黨，從事正式的政法活動，那是極應該的。若是雖有憲法，不過一紙空文；雖有政黨，不是用兵力壓迫，就是用偵警監查；雖有議會，不是欽選議員，就是金選議員，國民在政治上絕對無自由發展的餘地。更不幸天災人禍，相逼而來，到那時候，定要逼出一種現象，這種現象，我不忍言，又不忍不言，就是下面所說的。

(四) 社會革命。又叫做階級革命，這種革命，不是社會主義家提倡的，却反是政府與資本家製造的。那就是壓制與窮困的一種反動力了，要是不然，無論如何提倡，也不會發生的。等他一發生了，多數的人，就如同中了

狂熱，理性失了作用，必有許多無益的流血，我們社會主義家，很不願意看見他；而又沒有法子制止他，我常說無主張無組織底革命，比有主張有組織的革命，危險萬倍，所以到了『山雨欲來風滿樓』底時候，就要有人出來指導他。這等人要有責任心，要有遠大眼光，要有犧牲精神，他並不是提倡革命，祇能算是救濟社會，減少無益底破壞。人家說：我是「洪水」「猛獸」，這與我底名字，也很切合，我也很願意的。譬如洪水真來了，要糟蹋好多田廬；沖死好多人畜，我們既不能使洪水不漲，又不忍見洪水橫流，祇有用大禹的成法，因勢利導，引他歸到湖海裏頭去；但是水道經過底地方，是要吃點虧的，並非不愛惜他，因為洪水要借他經過，沒有法子。將來資本家，軍閥，官僚，就是社會革命時水道之衝了！社會革命，如果到了不能防止底時候，就要使那無意識的變為有意識的，所以學說鼓吹，是很緊要的；而且鼓吹底力量越大，將來底危險越小，無論做什麼事，都要先使大家共見共聞，然後自然易知易行。現在社會主義，尚在鼓吹時代，將來究用那種方法實行，要看多數人的趨勢如何，我也不敢妄下斷語。但是我們改造社會，究竟向着什麼目的去做呢？凡目的近而且簡單的，就容易達到，若是遠而又複雜的，那就難達到了。從先的種族革命，政治革命，他們的目的，比較起來，尚算是簡單而且很近，祇要推翻滿清，建設民國，兩句話就完了，所以動手以後，九十天工夫，就居然達到了目的；然而我們也不可忘記了一般志士，十幾年提倡鼓吹，奔走運動的功勞。至於社會改造底目的，又複集，又遠，一般人很難明白，所以我要從簡單淺近的地方說起。據我看來，不過四個條件：

(一) 天產公有。天產最重要的，就是土地，以及日光空氣和水都是；其餘人家勞心勞力得來的產業，我們並不是要一概沒收的。現在的天產，差不多都被資本家壟斷了。中國早有人壟斷地皮，近來又有人壟斷水，歐洲美洲還有人壟斷日光空氣呢。我們主張天產應歸國家公有，有的應歸中央政府管理的，有的應歸地方政府管理的。我國三代以前底井田制度，每人二十而授田，六十而歸田，每夫百畝，足養八口之家，使人民四十年間暫時領有土地，利用土地，又不收稅，不過有公田力役之征，這就是公底意思。秦始皇廢井田，開阡陌，也因為廣土衆民，日久弊生，和種種的關繫湊合而成，並不是他一個人底力量，所能完全破壞的；後來王安石主張恢復井田制，那就未免過於『膠柱鼓瑟』了。我們祇要略師古意，兼採新法，那平均地權的事，是一定可以見諸實行的。

(二) 教養普及。這一層歐美各國還沒有辦到，中國近來教育，比早先更不普及了；因為往年教育，很省經費，近來新式學校，就是免了學費，還有書籍費，操衣費，膳宿費等等，貧苦人家，那裏負擔得來。所以我說單免學費，還是不行，必須一切費都由公家供給他，自幼稗園到大學，都要像師範學校一樣，才能說到教育普及呢。且養字比教字更要緊些，現在的社會，對於未成人負培植的義務，將來的成人，就對於社會上盡服務的責任，報施之理，原該從大處着想，這才是不獨親其親，不獨子其子。社會對於個人的義務，不但是教養未成人，並且要教養不全，和不幸的人，老弱，殘疾，鰥，寡，孤，獨，都要使他得所；這是國家應辦的政務，並不是什麼慈善事業。

(三) 職業代議。現在的議員，或按區域選出，代表地方；或按人口選出，代表人民，在表面上看起來，極爲公

平，其實不然。無論那國國會議員，從前做過官吏律師的，總占百分之七八十，這等職業，在人民全體算起來，不到百分之一，他們何嘗能真正代表多數呢！即以江西一省而論，教育會或者完全是辦教育底人組織的，此外農商兩會，恐怕不過幾個紳士主持，已經就不公平了。況且省議員大半是用金錢和官力運動來的，當然更不能代表民意，就假定他們想盡心盡力去做事，然他們既不知多數人民職業的利害，議起事來，恐怕要和晉惠帝說：『何不食肉糜』的一樣。惟有改用職業代議，才可以免除階級專制，緩和社會革命。凡選舉一定要詳細調查人口，各人底職業，也要分類記載出來，先分大類，如士，農，工，商，再分小類；然後按各職業全人口，為他們代議士的名數的比例，所有各職業的代議士，都由本職業團體產出。到了議會，仍按各職業組織委員會，遇有議案，交有關係的委員會審查，這就可以代表各種職業，也就可以真正代表大多數的人民了。三權鼎立這句話，現在已成爲過去底事實；孫中山主張五權，我却主張一權，就是由立法機關造出行政司法來。不過立法是人民直接選出的，行政司法是人民間接選出的；立法權是最高權，又是唯一權，民選省長，正適合這種趨勢的。這種一權制，最舊的英國，最新的俄國，都向同方面進行了。

(四) 全民參政。代表政治，不過是較善的制度，也不可過於迷信他；譬如我叫兒子代表赴某處的會議，他回來報告他發表的意思，就未必都合我的意思。父子之親，一人之事，一事之小，一時之間，尚且如此，何況別人！何況幾千萬人！何況幾十百案！何況兩三年的長久！但是廢除議會，事事都用總投票，又太麻煩了。現在有一種新學

說出來，可以救濟議會政治底流弊，叫做「全民政治」，就是把幾樣要緊的權提出來，叫人民全體參與其事，不讓議會專擅獨斷，大約有三：(甲)創議權。人民想辦一樣事，若政府和國會底眼光，都沒有看到這層，或者和國會底利害相反。請願國會，又無把握無効力，可作成文書，經全國或全省公民幾分之幾簽名贊成，就交給政府照辦，不必經議會通過。(乙)複決權。政府執行底事，或議會議決的事，人民認為有害，可作成文書，經全國或全省公民幾分之幾簽名反對，政府或議會，立時就要把這事打消。(丙)免官權。普通官吏任命權，雖可由民選的首長作主，但所任命人，若是有害地方，又用金錢，或勢力操縱議會，或議會被政府所輓化所屈服的時候，可作成文書，經全國或全省公民幾分之幾簽名，交到原來任命他的機關，就要立時罷免他。這三種權：學者主張最多，並且已經有地方實行了。還有人主張再加一兩樣的，總而言之，代議制度的進步，也隨時代潮流為轉移，社會主義普遍世界的日子，即代議制度進步到極點的日子。

今天這「社會改造說」，也可以看作社會主義講演錄。只可惜時間有限，仍不能罄我的意思！

中國文化在西洋之影響

(在江西教育會講演
九年十月四日)

朱作桂記

不佞承教育會之屬，要將東西兩洋文化交互的影響說一說。今日的講題，是「中國文化在西洋之影響」，且從中國文化這一面說起。這文化兩字在西洋為 Civilization，本是個抽象名詞，有文明開化的意義。中國為五

千年古國，固有文化，傳播最遠；祇因國力不強，遂爲外人輕視。那是無可諱言的。我在外國，常聽得歐美人對於中國的懷疑，說中國是否算有文化的國家，中國人是否算有文化的民族。我聽見非常憤激，不知彼輩此等論調，究以何者爲文化標準；難道是專以火器之利，兵艦之多，爲標準麼？或者是專以工商業出品精良爲標準呢？若依這些比較，我們自然是遠不如人；但是槍砲貨品，只算是武化，物化，算不得是文化。中國向稱聲明文物之邦，並不是他們武化，物化，可比；祇因國弱民貧，外人遂生此懷疑態度，甚至連我本國人也都懷疑起來了。外人抹殺我們的文化，我們不去怪他；若是本國人也都自己看不起自己，那就是思想上亡國，實在最可痛心的！我們評論文化，固不可有先入之見，更不應存勢利之見；須知文化優劣，並不以國勢強弱爲正比例。回想四五十年前，外人初與我國通商，我們對於他們的文化，也很懷疑；並且中了一種妄自尊大的習氣，對於稱呼他們的字，往往加上一個犬旁，或故意採用不好的字，以表示鄙夷之態；後來他們用武方征服我們，才漸漸醒覺起來。但當時所見，仍以爲他們除船堅砲利之外，沒有什麼文化；以後細察心考，才知道他們的政治，學術，完備得很；從前外人對中國文化的觀念，就和中國人起初對外國的文化觀念是一樣，兩方面的研究，都是由淺而深，由粗而精，由具體而抽象，由形下而形上，這也是不能不經過的階級。中國文化對於世界的貢獻，他不具論；單就三大發明而言，現在科學上的進步，那樣不是直接間接受中國人之賜呢？

(一) 指南針。本是中國黃帝時發明的，後來傳入歐西，稱此器爲指北針，名雖異而用則同；天文家，航海家，

都因此才能進行。

(二) 火藥。發明之始，約當漢武帝的時候，本是用他放燄火，以為慶樂的意思；後來蒙古人入中國，乃利用此物造獵槍；歐洲人通中國，又變本加厲，精益求精，變成一種殺人的利器；中國人實在不能任咎；然而發明之功，却是不可掩的。

(三) 印刷。外人多說是十四世紀德國發明的；然而仔細考究，中國更早了五六百年。我們不必旁徵遠引，五代的官印九經，見於正史；北宋的木刻，南宋的活版，如今還有流傳；有人考得印刷，是由中國傳到高麗，再傳到日本，再傳到荷蘭，然後傳到德國。中國文字，極為繁複，印刷是極不容易的，乃能首先發明木刻活版，古人創造的能力，真可欽佩，真不愧為世界文化的先鋒了！

以上所說，都是過去的成績，除了這三大發明，以後一兩千年，中國對於世界，竟沒有別的什麼新貢獻，實在慚愧得很！然而流風餘韻，至今尚有許多為外人所尊重的，我不是會說『凡文化之輸入，皆有必經的階級』麼？大抵先由天產的，漸進於工藝的，再進於美術的，哲學的，文學的。

第一我先說茶，茶本是中國的特產，外國人從前所用，純由中國輸出的，陸路由西比利亞到俄國，水路由福建到荷蘭國，英國，北人叫茶為『查』，所以俄國和日本叫茶的聲音，與此相同；福建人叫茶為『提』，所以英文叫茶的聲音，與此相同，此皆純由我國輸出之證。

其次爲絲，絹亦同時輸出，歐人頗爲珍貴，對於刺繡尤愛若拱璧，因其純用手工，非機器製造所能及。中國人常以爲機器製造的，就是好東西，不知西人却正與此相反，有許多物品，必要標明是人工做的，才能得多數買主歡迎；可見西人很嫌機械的呆板，重人工的生動。尋常西人的家庭，必得一二中國刺繡品陳列廳中，以爲美觀。我國的磁器，也與繡貨齊名；故江西磁器，馳名寰球，繡貨磁器，皆有彩畫，從此聯想中國的繪畫，遂爲世界美術一大特色；現在外人尙沒有賞鑑的能力，不過是一種嗜好而已。歐美博物館中所陳列的中國古畫，常有贗鼎，這都是一般奸商販運的；目下雖可發財，第恐將來有西人真賞鑑家出來，那就與我國美術界的名譽，大有妨礙。其餘還有雕刻、油漆等事，都是屬於美術的工藝品，也非常受西人的歡迎。

現在我要講到抽象的形上的了。我們常見外人來中國傳教，以爲歐美人都是信基督新舊兩教的，不知他們對於基督教，也不過因歷史習慣如此。其實不信教的人很多，信別種教的亦不少；且美國信仰自由，宗教尤爲複雜，近有許多人研究遠東宗教，如佛教、婆羅門教及印度、波斯各種宗教經典，歐美皆有譯本。由中國傳入者，儒釋道三家書籍，亦頗爲大觀；儒家本非宗教，惟易經文字奇古，義蘊宏深，仁者見仁，智者見智，苦無的解，外國譯本多至二十餘種，所本亦各有異同；又如道家老子一書，譯本也多至二十餘種，這都是爲他語多費解，可以任意附會的緣故。我們江西龍虎山的張天師，本來是五斗米道，與老子哲學無關，然因此也很受外人歡迎。美國近數年來，發生一種易經道教，拿老子八十一章，印證周易六十四卦，居然設立教堂，招收信徒，發刊雜誌，熱鬧得很；其餘

莊子，列子，文子，尹文子等，皆經譯出，儒家的四書，五經，更早已勸爲成書，風行四海了。繙譯主任是英國教師列格（L. G. Legg）他先來中國傳教，後在英國當大學教授，四書，五經，都是他一手譯成，並且他的譯文差不多認爲英文的定本。這實在得一個中國學者臂助之力，那就是天南遯叟王韜，他中過太平天國的狀元，上過萬言書，洪秀全敗後，清廷查知其事，要拿辦他，他就由香港同列格（L. G. Legg）逃往倫敦，充當大學助教，閒時繙譯經文，起初不過爲亡命餬口計，豈料卒成此不朽盛業，爲交通兩洋文化一大功臣。又如漢宋門戶之爭，朱陸異同之見，陳希夷的太極圖，王陽明的良知學，也漸漸成了歐美各國哲學文學上的問題了。近因戰事影響，環境轉移，西人心理上，也起了劇變，不但上述哲學宗教，有人殫精研究；就是我國最無根據的迷信，如圓光，算命，招魂，扶乩之類，現在都有人考求。如英國的羅基（Lodge），本是科學界的泰斗，比國的墨德林（Motherine），本是文學音樂界的明星，著述等身，名聞世界，自大戰以後，他們腦筋受了大刺激，都變爲靈魂學家，他們自信能與靈界交通，能知鬼神情狀。到美國各大都會演說，到處歡迎，異常踴躍，那些會場，總比此間要大四五倍；聽講的人，也總比今日要多四五倍；入場券的價格，竟賣到二元至五元，我也花過幾塊錢聽過他們兩次；他們所講的故事，和我三四歲在上饒的時候，聽家中老媽子說的話差不多，你說可笑不可笑！我國文學本是最高尙的一種學問，且因文體根本不同，西人是很難領會的。我嘗勸西人學中文，並不希望他們能看書，能作文，我以爲不學中文，他們那語言文字的觀念，是不完全的；他們總想一定要有字母，有文法，有標識，纔能叫做文字，不知中國文是沒有字母的；馬氏文通未出現以

前，也不聞有所謂文法；胡適文學革命未提倡以前，之乎者也矣焉哉後頭，也用不着花花綠綠的圈圈點點，這些怪事，都是歐美學者所夢想不到的。

現在西人要學中文的，一天比一天多了，固然有許多是爲出使、傳教、經商、游歷的用處，但也很有拿他當真正學問去做的。我在美國嘉省國立大學當教授，當時美國大學教中文的祇此一處；中國人在美國大學教中文的祇我一人；所以美國農部、陸軍部，都特派專員前來留學，除教中文外，我兼擔任講座，講中國文化，全課分爲四部：（一）歷史地理；（二）政治社會；（三）宗教哲學；（四）文學美術，都用英語講授，學生前後不下數百人，還有許多常期傍聽與臨時傍聽的。此外我還擔任美國國會圖書館漢籍部主任，這圖書館在美京華盛頓城，建築壯麗，收藏宏富，要推爲世界第一；其中材料，全用鐵石，火不易燃，上下四壁，滿張名畫，用摩色石，或摩色玻璃鑲成；儲藏圖書三百萬餘種，編列書目，極爲精密，要看何書，幾分鐘就可查取出來；並有電氣運送的隧道通到國會及白宮，往來便捷，如在一堂。漢籍部的基礎，本由前清兩宮送給美國政府的官書而起，後來逐漸增加，已有了六萬多套。單是地方志書，就有二千五百多種，大小叢書，也有三百多種；我自五年前就事，每年暑假三個月，都用在這裏頭，仿四庫全書分類法，把他整理起來；一面檢要緊的做出英文提要；一面拿着各種書目，按圖索驥搜求採辦。美政府發了宏願，凡中國書都要買一部；還想把歷史上科學上有關係的擇要繙譯，即此，可見中國文化的價值了。三年前我還替中美兩國政府，立了一個交換官書的契約，年年彼此圖書館裏都添了不少的材料。除此兩件職務

以外；我還在美國組織了一個弘道會，會員有兩百多人，多是有名的教育家、哲學家、文學家、美術家，每月集會兩次，一次講哲學，一次討論中國近事。我今年又和一個美國詩人同譯了一部唐詩三百首，要算英譯裏最多的。這幾年來，歐美很愛讀中國詩，幾乎成了一種風氣；好像中國人愛做白話詩一樣。以上各節，都是我個人的經驗，也可算中國文化史上一點小小故事。

總而言之：文化本身，自有價值，自有魔力，不必定要借着國勢去傳播的；現在西洋人既歡迎中國文化，中國人也歡迎西洋文化，將來兩洋文化媒介溝通，必有一種新文化產生，合於全人類的要求，那纔是我們理想上的大同世界了！

西洋文化在中國之影響

(在江西教育會講演
九年十月五日)

吳大樽記

今日的講題是「西洋文化在中國之影響」，與昨日的講題，完全相反。中國是開化最早的國，中國的文化是固有的，是純粹的，是自然發展的，所以有一種特色，與別種的文化，截然不同，裏頭也並不含有別種文化的性質。至於外國文化在中國之影響，從歷史看來，要以印度文化輸入為最早；印度的佛教，和佛教前後的哲學宗教；自漢晉來，流入中國，中國文化發生變化，凡道德標準，倫理思想，社會狀況，都受了絕大的影響。因為中國向來尊重儒教，佛教與儒教根本上相反，自然發生衝突，衝突的結果，雙方都有退讓，雙方都有改變，然後慢慢的調和起

來。儒教起初本力闢佛教；然後來宋五子雖以儒教正，宗自居他們的學說已於不知不覺中參入禪理。比如朱子說：心是虛靈不昧的，從前儒者，何嘗道過？是否禪理，明眼人皆能知之。這都是出於陳搏融匯儒釋道三教爲一的傳授；象山陽明諸家陽儒陰釋，更不必說了。中國文化受此影響，大放異彩，朝廷政治，人民生活，文學美術，沒有一件不直接或間接染了印度化；這是已往陳迹，我也不必仔細說他。我要說的，乃是西洋文化傳入中國，中國文化又發生重大影響起來；況且交通便利，流行極速，今日還是不斷的輸入，這真是「實逼處此」，「欲罷不能」了！大凡新文化輸入原有文化的古國，差不多有一定的過程，我想把他分爲五個時期，大概是不错的。

第一驚疑時期。中國文明首出，對於世界，有目空一切之概，驟然與西洋文化相接近，覺得他精神上形式上都和自己的不同，便驚疑起來，這時候人民底心理有兩種：(甲)無意識的崇拜；(乙)無意識的排斥。明末西洋文化，在中國勢力很弱，還不發生什麼影響；以後西洋國家勢力漸強，輸入的文化勢力也就膨大起來了，一直到前清鴉片戰爭爲止，都在這個時期中。道咸年間出過一部書，名中西紀事，人多以爲是信史；然內容荒謬得很，說什麼西洋人底機器，要用人血去祭的；小孩子進醫院要挖去眼睛；牛皮可做女人；木人能織布，種種奇談，令人發笑；人民在這時候，對外面輸入底文化，毫不生「知」「情」「意」的作用，好像猝遭打擊，茫然自失，也不知其所以然。

第二衝突時期。中國數千年之古教，深入人心，成爲風尚；西洋文化，縱然優美，必不能博多數之同情。何況一

切優美的，當初也並不會輸入，猜忌既久，嫌隙自生；於是心理上的驚疑，發爲事實上的衝突，自鴉片戰爭起至義和拳亂止，都在這個時期中，一切純係「情」的作用。庚子之變，攻擊西洋文化，尤爲無理取鬧；有人改慈禧太后的諭旨說：「勵精圖亂，」發憤爲雌，」可以概括當時的現象。

第三屆伏時期。自義和拳敗後到大革命爲止。當時中國，完全被西人的武力屈服，乃誤認他國國勢強，所以文化一定很優；中國國勢弱，所以文化一定很劣；於是野蠻排外，一變爲奴隸媚外；不但政府如此，國民也是如此；不但外交如此，所有政教都是如此，此乃是「意」的作用，這時期雖不甚久，然流毒直到如今。

第四抉擇時期。革命告成，共和肇建，直接的功效怎樣，是另一問題；但是人民底心理，似乎稍知自重了，這實是民族再造的一線生機。有見識的人，內顧本國的歷史，外察世界的潮流，漸漸動了知己知彼的慾望，存了截長補短的念頭，這纔是「知」底作用；一方面想介紹採用外國的文化，一方面想發揮光大本國的文化，兩兩比較，純取批評研究的態度；不過我爲主，彼爲客，與第三時期彼爲主，我爲奴的不同了；奴對於主是屈服的，主對於客是歡迎的，所以雙方的關係，一是勉強，一是自然；現在我們正極力在這個時期裏做工夫。

第五融會時期。這個時期，差不多兩文化的界限已經破除，兩文化的異點已經消滅；第四時期，尙是一主一客，到了如今，同是一家人了，我說兩性大衝突後可得一種調和的結果。比方佛教的出家，是與儒教的宗法極相反的，那知道了日本，居然有不出家的和尚，這也可作爲自然調和的一個證據；將來中西兩文化一定有結婚生

子的那一天！所謂「你裏頭有了我，」「我裏頭有了你，」這就是融會的極則。

講到這裏，我尚有一個大問題，要提出來與大家談談，就是生命問題。大凡一切物體，可分得個體集體全體三種：個體是生老病死循環的，全體是進化向上不息的，這都不成問題；但是集體的生命怎麼樣呢？若說集體是同全體一樣的，何以從古以來，國家民族，忽興忽滅，埃及秘魯希臘羅馬竟無一存；若說集體是同個體一樣的，那麼中國已過了壯盛之年，到了衰老之境，「噲嚙短景」，「風燭餘光」，終是要死的。我們又何必奔走號呼，知其不可而爲之！所以這個問題，實在是我們中國生死存亡一個切己的問題；這個問題不解決，萬事都無根據的。我們要知道物體所以生存，是因爲有一種生命的原料，這種原料，經科學家最近考究，知道確是一種物質，可以培養；並且可以移種的，所以雖是個體，當他生命未絕的時候，都有可以延長生命的方法，不似中國吞丹服氣那樣渺茫；但實是由中國道家修煉法裏頭研究出來的，好像由黃白術發明化學一樣。歐戰未停時，巴黎醫院有個博士專門研求此法，有囚犯已判死刑，他就實行解剖，使該犯犧牲生命，供獻他人，結果發現人的生命原料，髣髴一種膜質，可以取出移種於人，曾將一少年人之生命料，注入一七八十歲老翁之身，此翁本體生命料，所餘無幾，乃一經注入，精神體魄，宛與少壯相同。嗣後各國無不從事研究，美國加利福尼亞省之聖坤丁監獄，有多數醫士取死囚爲試驗之資，結果甚良，并可使取出生命料之人，不致遽死。可見個體生命，尚可因人工增加生命料而延長，何況集體。中國年齡雖已耄耋，苟注射得法，生命仍可延長；不過最要緊的，當乘此未死之時，趕緊補救，倘至已死，

雖巴黎醫院某博士亦無能爲力矣！生死關頭，正在此時。我輩既要保存歷史的文化，如原來的生命力，又要吸收西洋的文化，如注入的生命料；蓋對於五勞七傷之病軀，必須加意維持，勿使元氣消亡而自絕，然後新生命料可以注入，可以消納，打成一片；注入的方法，不外從精神物質兩方面着手，我們自己是病人，我們自己又是醫生，大家都要負責任的！

在江西第一師範學校講演詞

（九年十月四日）

鄙人今日係來貴校參觀，並未準備長篇演說，既蒙蔡校長及諸君以此相屬，盛意難却，祇得就鄙人在教育界所得之感觸，略講幾句。鄙人在教育界，前後共十三年，最初係在京師大學堂擔任教授，其時鄙人才二十歲，自問學識程度，僅能當一中等學生；奈因維新之始，人才缺乏，祇好濫竽充數。其時大學中分兩部：（一）師範館；（二）預備科。鄙人所擔任者，即是師範館課程，前後六年，故鄙人與師範界實有密切關係。貴校係省立師範學校，聽說成績極佳；惟切聞蔡校長言：『我省師範學生，用途極狹，在師範學校畢業後，多有投考各種專門學校高等師範及大學者。』其所以然之故，蔡校長雖未明言，然鄙人自可以意揣而得，蓋因諸君未入師範學校以前，並無一定之志向，不過因師範學校可以免費，可以減輕家庭經濟上之負擔，故俗語有云：『師範學堂，就是施飯學堂。』雖是虛誕，却也道着實情；此種現象，與鄙人所提倡之社會主義甚有關係。社會主義，派別頗多，但沒有不主張義務

教育普及的。不過社會黨所主張的義務教育，與普通教育者所指之義務教育不同，普通所指的義務教育，不過以國民小學高等小學爲限；社會黨所主張的，乃是人類全體畢生的教育，無論小學中學專門大學以及關於教育事業，如圖書館博物館等類，其經費均應由社會供給，絕不能徵收學生分毫。我們以爲教育未成人，是社會對於個人之責任；成人服務公家，是個人對於社會之報酬，此種主義，若能實行，一切學校，均是免費；則學生投考時，當然本他的良心，按他的性質，自己拿定主意，將來要做何項事業，現在就進何種學堂，入學爲一生事業之始，在學又別無內顧之憂，自不會見異思遷，亦不至半途而廢；這個樣子，然後教育普及，不是空談，所學所用，可以一貫了。

至於師範兩字意義，與古先聖賢所謂師道究竟有何分別？按古之師道，本近於一種神秘作用，所以「天地君親師」同一神聖不可侵犯，聰明天亶，作君作師，師嚴而後道尊，師弟傳授，異常秘密。孔子之徒三千，而賢者不過七十二人，性與天道，仍不可得而聞，這都是神秘的證，不但儒家如此，一切三教九流百工之事無不皆然；但中國如此，埃及希臘羅馬古代教育，亦頗與相類。今之師範則否。無論智愚賢不肖，均應施以同等教育，教育學成了一種科學，可以公開講授，分析研究；可見教育進步，是由神秘變爲通常，由貴族變爲平民，這實在是近世文明普通的新趨勢，願諸君深思之！

在江西女子師範講演詞

（九年十月四日）

鄙人對於教育的經驗，最初就是在北京創辦女學；那時不過二十來歲，年少氣盛，勇猛直前，北京雖已有了
一兩個教會女學，至於中國人在北京自辦女學，恐怕是自我作古；後來居然推廣到四校，支持到五年，直到我往
歐洲游歷，才請交學部接辦，現在還有存在的。我當辦學之初，就承認女子爲社會上一個人，有些男人看女子爲
玩具，爲奴隸；又有些人看爲神聖，爲天仙，這都是不拿女子當人看待，我都不以爲然。我看女子在社會上的地位，
和國家政體的進步，很有關係，大概可以分做四個階級：

(一) 君主專制時代。女子不過是閨房的人，所謂「內言不出於闈，外言不入於闈」，他的義務權利，都在
閨房之中；所以女子稱呼閨秀，婦人稱呼內人，他天天所做的，不過搽脂抹粉梳頭裹脚而已。雖然中國歷史上也
出過幾個女英雄，女豪傑，那不過是鳳毛麟角，千載一逢，一般人還要罵他爲不祥之物呢！

(二) 君主立憲時代。女子地位漸漸增高起來，義務權利的範圍漸漸擴大起來，由閨房的人，變爲家庭的
人。向來辦女學的都以淑女，良妻，賢母爲教育標準；又以事父，相夫，教子爲女子唯一的責任。照這樣說，似乎教育
女子，不是爲女子，還是爲男子；所以我說這樣的女子教育，是附屬的教育；補助的教育；奴隸的教育。

(三) 民主共和時代。女子的地位，又增高一步，範圍又擴大一層，就由家庭的人，變爲國家的人了。當時有
一句流行的話說：「女子是國民之母」，表面是說明女子與國家的關係，實際還沒有承認女子爲國民；不過拿
他當做製造國民底機器罷了，這也很可以代表過渡時代的心理，其實就承認女子爲國民，難道就是無上乘麼？

爲什麼世界共和國如德如美，他們的女子，還不肯心滿意足，還在那裏力爭上流呢？

(四) 將來社會主義時代，女子的地位，要由國家底人，變而爲世界的人，女子的義務權利，要同男子一樣，與全世界發生關係；學術上，經濟上，政治上，實業上，都能夠與男子並駕齊驅，攜手進行，那纔是我們理想的女學生呢！

中國女子，向來不很與男子往來，我省風氣，閉塞尤甚，一看見男女交際，就聯想到戀愛問題，真是少見多怪！你想女子不同外人往來；不知社會狀況，眼界怎麼能大？思想怎麼能高？莫說學問見識，就是從道德上着想，我不敢斷定越是社交公開，女子墮落的越少。這是美國實行男女同校所得的結果，經教育家仔細調查出來的，我希望女同胞要記着兩句話：「教育平等」，「經濟獨立」，這是女子解放的金科玉律！

在江西女子職業學校講演詞

(九年十月四日)

鄙人早年在北京創辦女學，對於女學是極其熱心，而又稍有經驗的；現在女學雖較前發達，惟職業教育，尚在幼稚時代，實因中國歷史的習慣，女子但以主持家事爲唯一天職，各種社會職業，概不與聞，鄉間婦女，或從事農桑；都會中則除傭工外，別無女子服務之事。近來始有在學堂充當教員管理員者；然教育者，與傭工者，上下懸殊太甚，且亦不能容納多人，普通中間的職業，仍未見女子擔任。我初從歐美回來時，有人問我美國女權發達，

女子職業教育，必定完備，究竟有幾多女子職業學校？我說差不多一處也沒有，何以故呢？正因為女權發達，男女實際平等，男子職業，女子都做得到，故職業教育，男女同受，無另設女校之必要；本來男女生理心理雖有不同，聰明才力並無高下，普通的職業是一樣可以勝任的。說一句求原諒的話，除娼妓外，沒有一樣女子不應該做的，女子有了職業，就能獨立生活，然後男女就能真正平等。人人都說外國男子崇拜女子，擁護女子，所以平等；不知真正平等，不是要受人崇拜擁護，是要自己能獨立生活的，果能如此，則將來結婚，可純以愛情相結合，不必依賴丈夫；他日縱遇不幸，亦不致失所依據，不但真平等，並且真自由了！貴校雖係舊屋改建，而職業設備，布置完善可觀，足徵辦事人之苦心。諸君學業，雖未深知，而觀聽時注意及領悟之神情，亦足徵專心學問，將來學成致用，效力社會，未可限量！我所希望女學發達，女子職業學業，日見擴充；然後男女同學，職業教育，平均普及，女子職業學校，日見減少，終至全國無一女子職業學校，和美國一樣，那就好了。

在江西心遠中學講演詞（九年十月五日）

鄙人十一年前，曾到貴校參觀，彼時規模當不如今日之宏大；現在又與諸君晤對一堂，雖學生教員，新陳代謝，而主持校事者，仍是熊純如先生，碩果猶存，喬木無恙，撫今追昔，感慨係之。

心遠學校，小而言之，可謂為熊氏一家的學校；因辦學的人物與經費，皆是熊氏私家所出，創立的時候，并無

公家補助分文。再小而言之，又可謂爲純如先生一人的學校；因自創立至今，都是純如先生苦心孤詣，獨立經營；且爲辦此校事，犧牲畢生精力，無限名利，其堅忍耐久之性，實可爲教育家好模範。吾國私立學校中，如張伯苓之辦南開，胡子靜之辦明德，始終如一，成績昭著；熊先生之辦心遠，可與張胡二君鼎足而三。若大而言之，則此校雖在南昌一城，其程度雖爲中學，而教化遍於全省，可謂爲全省的學校。且各省旅贛官商，多喜送子弟入學，影響遠及全國，可謂爲全國的學校。鄙人在美國時，曾見多數留學生，由心遠畢業而來，且互相聯絡，有心遠同學會的組織；歐洲亦有心遠學生之足迹；日本較歐美爲近，負笈彼中者，尤爲肩背相望，是心遠聲譽，聞於世界，即可謂爲世界之學校。況教育爲社會事業，本無國界之可言，凡一學校，必有其特別校風，各校風互相競爭，互相調劑，成地方風；各地方風互相競爭，互相調劑，成國風；各國風互相競爭，互相調劑，成全世界的風。風字很有趣味，文化流傳，本來是同風一樣的，所以中西文都有風氣風化等名詞，諸君在熊先生春風之中，坐了幾年，薰陶濡染，習與俱化，畢業後必更能以熊先生的風去風他人，流風餘韻，風靡一時，風行四海，那真所謂「先生之風，山高水長」了！

在江西第一中學講演詞（九年十月五日）

貴校最先本是江西大學堂，後改爲高等學堂，如今又改爲中學，這不是愈趨愈下麼？其實不然，這正是教育發達自然的程序，因爲初立學的時候，都只有大學，人人都想小學中學，屬家庭教育，國家社會不須與聞的；不但

中國如此，歐洲各國也是如此。所以歐洲有五六百年的古大學，却沒有這麼老的中學小學，後來辦教育的漸漸的覺悟了，以為家庭教育不能完備，大學教育要有根基，於是始立中學以漸而及小學，再及幼稚園；我們社會主義家的主張，連育嬰堂都要作為公立機關，義務教育纔行！我才來的時候，校長吳先生對我說，貴校因陋就簡，一切都不完備，叫我將不到之處告訴他。吳先生是很虛心很客氣的，我對於本省，也不能淨說恭維話，這箇陋兩字，是關於經費問題，不單貴校一處，別校也都同病相憐。歐美各國教育經費，都很充足，規模闊大，設備完全，原是極普通的事。我們這裏經費如此支絀，房屋器具，都是雜湊不合式的，辦學的人勾心鬪角，難中見巧，居然應有盡有，成績也燦然可觀，那正是格外可佩服的了！我才看見貴校年齡一覽表，諸君的年齡平均十七八歲，這正是用工作緊的時候，諸君要知道中學是求學的中堅，一生事業，都在這裏打牆腳子。我記得我小時聰明才力，也不亞於諸君，可惜生的太早，並沒有進過小學，也沒有進過中學，二十歲時就着手編譯教科書；二十二歲就在大學當教員，又自己創辦男女學堂，學問毫無根柢，就有一點兒，也不是在學堂裏循序漸進得來的，那有諸君這樣福氣，從從容容的入學畢業呢？我想諸君畢業以後，因為生計問題，也決不能完全升學，所以我希望諸君對於將來職業上要留意預備，總得養成獨立自營的能力與習慣；我并希望中學學制大加改良，不拿中學作為大學的升學機關豫備科，使中學教育能滿足供給個人生活必需的智識技能，中學畢業，就能為個人謀生，為社會服務，那就好

在江西義務女學講演詞

(九年十月五日)

我十一年前到貴校參觀，就已認識校長蔡先生；現在貴校雖不在從前的校址，而蔡先生却仍是當時底蔡先生。聽說歷年畢業底學生不少，并有許多在本校擔任義務的。古人云：『十年樹木，百年樹人。』如蔡先生可謂『十年樹人』了！我前幾天在各處所講的，都是學理，倘再說學理，實在覺得沉悶，恐怕聽的也生厭煩。我今天想說我從前在北京辦女學的經過，好像笑話一樣，倒是很有趣味的。

光緒三十一年時候，我才二十歲，那時北京並沒有女學，我硬自在北京創辦了一個女學傳習所，以養成女校教師爲目的，由一校推廣至四校，前後一共辦了五年；後來我想出西洋，便請學部來接收官辦，這樣現成底事，他們原是很樂意的，我的學堂本是私立性質，所有經費，除酌收學費外，都是出於捐款。那時南洋大臣是端方，北洋大臣是袁世凱，因我個人關係，每年津貼若干，後來他們看見學堂既要歸學部接收官辦，就想把這筆津貼停止；不料學部批准接收以後，一聽說津貼不穩，居然打了退盤，反臉不認賬了。我因不忍半途而廢，只得再辦一年，並且運動兩洋，照舊擔任經費，好不容易學部才仍如原議接收，而今存在的還有兩個：一個是高等小學，一個是改了高等師範了。

我再說幾件可笑底事，我所辦底學校，在北京丞相胡同，鄰居戴鴻慈，就是欽差出洋考查憲政五大臣之一，

是一個提倡立憲的大時髦。我因為學生加多，校址狹隘，無法擴充，只得就地添蓋樓房，報告警廳核准興工，照例是沒有不批准的；誰知道戴先生竟運動警廳閣置不理，後來被我曉得了，調查他反對的原因，是迷信風水，以為樓房要比他高，龍脈就被我奪了；且有「人字煞」之說，與他人口不利。用種種剛柔明暗的手段來阻撓，見我態度堅決，不是可以威迫利誘的；於是請我吃酒，老實說出他的本意來。我想他是一個迷信風水的人，便說道：「學堂的風水，不同人家，是職員學生公共有的，尙書不也有夫人女公子麼？我願請夫人爲名譽管理，女公子來當學生，那麼學堂的好風水，府上也佔了去了。」他倒欣然贊成，這事纔得解決，你看好笑不好笑呢？還有一件事，一年，江北大水災，各處都籌捐賑濟，我想女子應辦慈善事業，也就發起了一個女學慈善會，會址設在琉璃廠甸，當時廠甸地方寬大，可以容得二三十萬人，各校女學生演說，唱歌，游藝，售品籌募賑捐。因為風氣初開，反對的固多，好奇的更多，弄得車馬喧闐，人山人海，三天的工夫，竟籌得現洋一萬多元；又展期三天，然後閉會，始終沒有鬧一點亂子，結果是非常滿足的。其實大眾的心理，那裏都是慈善爲懷，多半是來湊熱鬧，來看女學生，女學生又有什麼可看呢？看看也沒有什麼關係，江北的災民，却拜受他們的實惠。誰知我正在那興高采烈的時候，竟有七八個御史先後專摺奏參，加了我一個傷風敗俗的罪名，都奉旨交學部議奏，我自己一點也不知道，過了一個多月，才看見宮門鈔上學部的覆奏：大旨說「女學慈善會，命意雖佳，但風氣初開，諸多窒礙，業經臣部尅期禁止」云云。你想我們辦慈善會，原訂三天，展期三天，會畢自散，事隔一個多月，學部居然拿「尅期禁止」四個字，朦蔽邀功，

這不是不顧面皮麼？當我初辦女學，一切本是自我作古，過了三四年，學部才頒布奏定女學章程，那章程裏有一條與我大有關係，凡女學教員管理員，均須用女子，有不得已時，得用男子，但年齡須在五十歲以上。我那時候只有二十五歲，恰恰當他規定年齡的一半，我便上了一個很開心底呈文，大旨說是我初辦女學，且大部尙未成立，一切無可遵循，現讀奏章，自愧年齡不能合格，就此去職，學校停辦，未免可惜，而奏章又萬不敢違，惟有暫往歐美游學，請大部代辦二十五年，俟年齡合格，再來接手云云。他接到我底呈文，竟一個字也批不出來，後來一位朋友告訴我，學部堂官都說：「江亢虎真會拿人開心。」你想他們明知奏章不能實行，偏要出一道官樣文章哄人，這不是前清敗亡的前車麼？我很可歎，民國政事仍如出一轍，奈何奈何！

凡辦學都是先有私立的，才有公立的，官立的女學，更是以私立的爲先鋒，天下事不可待人而興，是要即知即行的，我在北京辦女學，要算自造風氣，就是主張社會主義，也是本此精神提倡起來。蔡先生在南昌，也是自造風氣的人，而能堅持不去，猶其令我佩服；他既請我留題紀念，我就對客揮毫，寫二十八個字塞責罷：「十載星霜，祇自知，五更風雨漫相欺；滿城桃李春無價，分付鈴旛好護持。」

在江西匡廬中學講演詞（九年十月六日）

今日對於諸君，有三種感想：第一是教育和實業，這種事本來應該歸政府倡辦的，政府要設法子使人人可

以求學，可以執業，人民共建政府的本意，原是叫他替我們經營這些事的，這些事才是政府的積極責任；至於軍備警察司法外交等等，不過是消極的，現在底政府已經是一切不負責任，諸位教職員解囊捐錢，辦理學校，使諸君有求學的機會；諸君要體諒辦學人的爲難，格外奮進，諸位先生看着，也得了精神快樂，那就是他們艱苦卓絕的報酬了。

第二就是我到省城來。有好多人都問我各校底規模怎麼樣；這裏諸位先生也說辦理設備都不完全，這是不錯的；但這些都是天地人底關係：（一）因這裏開辦沒有多久，許多事還來不及着手，這是天的關係；（二）因學校底房子，是就住房改造的，不能合式，又不能擴充，這是地的關係；（三）因是私人捐錢辦的，又都是些窮教育家，力量自然有限，這是人的關係。但這些事都是就規模兩個字上說；至於精神，却另外是一件事。凡辦學起頭太大，倒覺得難乎爲繼，勉強支持下去，進步也是很慢的；若校舍由小而大，學生由少而多，一年有一年的新氣象，辦學人的興味，也就逐漸增加，這樣才能持久，才能發達呢。

第三就是這個學校底名字匡廬兩個字，本是兩個山峰之名字。但舉這兩個字，就可以代表江西全省的地理；這不是因爲這兩個山峰，拔地參天，實在有代表全省的資格麼？我很希望在學諸君，顧名思義，都要預備做代表江西的人物；推開來說，還要代表國家，代表世界，才算盡了人的責任呢！辦學的目的，要造一班人才，求學的目的，要預備做一個人物，這並不是要諸君將來爭權奪位，迭爲雄長，也不過是孟子「人皆可以爲堯舜」，荀子「

塗之人皆可以爲禹』的意思，諸君勉之！

在江西第二中學講演詞（九年十月六日）

今天我在這飯堂上，當着諸君吃飯的時候演說，似乎是希奇的；其實在外國請人吃飯，當堂介紹演說，本是普通的事。我對於吃飯，生了兩種感想：

第一是社會的關係。我們吃飯，要知道飯來的艱難；更要知道下飯的菜蔬和做飯的器具，要經過無數人底勞力，直接間接，差不多與全世界都有關係的。我們生在這通功易事，同力合作的人羣，一飲一啄，都受着社會的恩惠，要如何爲社會服務，纔能不辜負這一碗飯呢！

第二是人已的關係。我們這裏有一碗飯吃，就要使他人也都有一碗飯吃才好，若是他人都沒有飯吃，我們的飯也是吃不成功了！人人都有飯吃，人人都有工作，這就是太平天下。現在北方災情很重，我們在這裏吃飯，要想那沒有吃飯底人，只要大家常常有這一碗蔬菜淡飯。一方面朱門沒有酒肉臭，一方面道路沒有餓死骨，這吃飯問題就解決了！所有人生大問題，也都解決了！

在江西甲種工業學校講演詞（九年十月七日）

古代的時候，工與士絲毫沒有關係；不但沒有關係，而且兩種的階級大相懸遠。工的階級，差不多比士的階級要低二等，士爲四民之首，他的地位，占得最高；其實古時的士，本是執干戈的武人，士官，士卒，就是這個意義。後來武化過去，文化代興，士字乃由武人變爲文人，仍保持他最高的地位。現在世界開通，文明日進，四民界限，逐漸破除，於是生出兩層大運動來：第一是要使農工商都有士的智識，就是教育普及，無論何人都要入學；第二是要使士農商都有工的經驗，就是勞働普及，無論何人都要做工。各國從來立憲運動，民主運動，都是屬於第一步的；最近社會主義運動，勞農政府運動，乃是趨向第二步的，這實在是全世界新文化的代表思想，我望諸君，知道將來工人是要占社會上最高地位的；而且勞心勞力，都是工人，不做工，就是不成人了！

在江西國語講習所講演詞（九年十月七日）

鄙人長在北京，向操國語，對於國語國音，曾經研究多年。起初很少同調的人，直到光緒末年，才漸漸有人注意此事。當時主張製造字母統一國音的，大致分爲二派：一派主張羅馬字式；一派主張假名式。王筱杭先生是假名派的代表；我是羅馬字派的代表，他們做的叫做官話字母，後來勞玉初先生略加修補，改名簡字；我所做的叫通字，以世界語字母爲藍本，也曾呈請立案，也曾立傳習所，出教科書；現在注音字母，就是屬於前一派的。既經教育部審定頒行，我也不必再向根本上去非難他；但有幾個大缺點，希望將來要改良的：

(一) 音無標準。所謂國音，並非是一個實在地方通行的，不過是南腔北調的委員理想上規定的，你想各人理想不同，方言不同，任意爲之，以訛傳訛，將來不但說出來語言不能統一，就寫出來文字也不能統一了。治絲而棼，危險已極；我以爲音的標準，不可虛懸，必須仿德日成例，以北京中城通行音爲斷，京音所沒有的，字母當然不用。

(二) 筆畫不適。三十九字母有在四劃以上的，應該減少；有彼此近似的，應該另造；並且必須別製草體，如日本平假名，才合於鈔寫之用。

(三) 韻母牽強。凡一先韻字，都不能拚，既有介母，又有幾個音母含有介母作用的，并有幾個音母含有韻母作用的，性質不清，致用不便。

(四) 加點費事。聲符在四角加點，似乎最爲簡便，而在實用上比寫號碼還更爲難，因爲處處要特別用心，不然，很容易點錯；而且密行細字，上一字的下角，與下一字的上角，最難分別清楚。這幾條必須改良，否則，這注音符母，無論政府社會如何熱心倡造，終是要天然淘汰去了的！

在江西農業專門學校講演詞 (九年十月七日)

我國以農立國，四民之中，農居其次，農業實在是中國文化的根本。歐戰以後，世界文化運動，日新月異，就國

內說，資本家與勞動家有階級戰爭；就國際說，英德兩國從來處於勢不兩立的地位，皆因爭奪海外市場而起，正是工業文明，商業文明的流弊，所以實業越發達，經濟越恐慌，國家人民越危險；要想救濟他，還得回頭提倡起農業文明來！農業文明，重保守是其所短，愛和平是其所長；現在大戰之後，歐美的人，也漸漸的有這種覺悟了，他們正在極力獎勵農業。單就美國我所知道的說：如我所教授的嘉利佛尼亞 California 大學，要算美國最大的大學，農科最講究，新近添蓋農學講堂，爲一個故農學教授留紀念，省長親到行落成禮。全校教授薪水，最多的要算農科，每年每人美金一萬八千不等；又如華盛頓國會圖書館漢籍部，收藏我國農學植物學書四百多種，本草一種，差不多各樣版本都已買齊了；美國農部派員到嘉省大學學漢文，要譯中國古農學植物學書，歷年派員來華採集標本，輸入新種；并在我國內地設立南北中三個農事試驗場，荔枝，金橘，都已移植到美洲；做豆腐醬油的法子，也請了中國工人到美國去傳授。我曾代美國農部繙譯宋韓彥直橘譜，內有一條說：「柑子要有一種蟲去養他，才有美味。」美國人素所未聞，後來找到蟲種，如法試驗，成效極佳；全國農學界動容相告，中國古書實在有科學上的價值；並且有科學家所未發明的新智識，我希望農學專門諸君，也要「知己知彼」就好了！

在江西法政專門學校講演詞（九年十月八日）

貴校是專門研究政治與法律的所在。溯自前清辦學以來，法政學生，要佔最多數；不但在中國，即留學歐美

日本各國研究政治法律者，亦將居大半，這就是科舉制度遺毒，做官思想發達所致；四萬萬人除了女子，人人都希望做官，都羨慕做官，國家安得而不亡！今要矯正這個流弊，有正面反面兩法：正面法是整肅官方，裁減官缺，提高官格，限制官途，把一切候補候選虛銜榮典都除掉，做官的庶幾日見其少了。反面法是聽其自然，滋生不禁，等到滿坑滿谷，到處是官，做官的窮得無法餬口，無處棲身，還要受社會上的冷嘲熱罵，他們一定會翻然改計，從事他途了。但這兩樣，都不是積極的根本之計，根本之計：一面要提倡教育實業，安置高等游民，獎勵生計獨立，並且在做官以外，還引他一個求名求利的正道。一面要使法律智識政治經驗普及於衆人，人人都懂得法律，做官的自不敢舞弊；人人都參與政治，做官的自不敢橫行，照這樣說來，法政學生是多多益善了！是以兄弟對於諸君，有好幾種希望：

- (一) 希望諸君不要因為想做官，想做議員，而始研究法政學。
- (二) 希望諸君既研究了法政學，就不要抱消極主義，不做官，不做議員。
- (三) 希望諸君要把所研究的法政學，去養成國民常識；不但使國中做官做議員的都知道法政，就是不做官不做議員的也知道法政，法政的教育普及，共和國民的資格，才算完全呢！

在江西農商公議席上講演詞 (九年十月八日)

對於社會改革之意見，前已在教育會及各學校略已發表；然還有兩種意見，不得不貢獻諸君之前：（一）裁兵廢督；（二）地方自治。現時裁兵廢督的聲浪，已遍全國，即各省的軍民長官，亦多認爲大勢所趨，表示贊成。此種風說，將來總有成爲事實的一日。彼時農工商及教育各公團，均應振刷精神，將一切的行政事業，從根本整理。至於本省公團，有教育會，農會商會，惟工會獨付缺如！現在勞動界的勢力，已佈於全球，各國均有勞工代表，我國不但無勞工的代表，本省並無工會的組織；並且本省學校有農業，有工業，有中高小學，又獨無商業學校：此均爲本省兩大缺點，務宜急起直追，速爲準備。雖地方自治，目下不能實行，然粵人治粵，鄂人治鄂，此種風說，既然披靡一時，終必有實現的一日，尙望各公團在在留意，以爲將來之準備；並宜亟速籌立工會，及商業學校，以備日後的需用，是爲鄙人的希望。此外尙有不能不聲明的一件事，即鄙人所主張的社會主義，並非指摘個人的是非，乃是反對不良的制度，並望諸君格外詳察。

宗教進化

（在江西青年會講演）
九年十月八日

近五六天，承教育界及各界人挽去演講，約有二三十次，精神疲倦已極；此次在貴會底演講，要算我在省城底尾聲了。我非基督教徒，也非青年會員，到處常蒙貴會歡迎，實在感激慚愧得很！今天的演題是「宗教進化」四字，可以分做三節來說：

(一) 宗教的科學化。宗教與科學在從前是兩不相容的，所以歐洲中古時代有信地圓說的，宗教家就斥爲異端，置之死地，別的不用說了；後來科學進步，發明日多，勢力日大，信用日固，宗教家也幡然變計，去容納他，并且去利用他。明末清初到中國來的天主教神父，多半是天文家，算學家，耶穌教士在中國繙譯科學書的，更爲開風氣之先。貴會也附設各種學校，教授各種科學，可見宗教已與科學同化了，這是第一進步。

(二) 教會的社會化。教會與社會在從前是毫不相關的，好像畫了一道鴻溝，如中國所謂「方以內方以外」者然；社會一般的風俗習慣，教會裏總要反對他，隔絕他，教會鬚髯離社會而獨立；有多數人以爲一定要出家出世才能算得純粹宗教家，與中國道教印度佛敎略同。現在底教會已漸漸與社會接近了，知道宗教不如此，是不能持久，不能傳遠的。貴會尤極注意於社會事業，教育慈善等等，無不盡力維持，可見教會已與社會同化了，這是第二進步。

(三) 基督教的中國化。基督教與中國文化從前是彼此衝突的，基督教雖也是東方教；然而盛於歐美，傳自歐美，精神形式多與中國思想制度殊異，所以互相猜忌仇視之念是很深的。傳教的人早先都恪守成法，不肯將就通融；後來漸漸改了方針，迎合中國心理，採用中國習慣；更有許多穿中國衣，吃中國飯，讀中國書，寫中國字，講求中國哲學文學的。至於中國地理人情語言風俗，教士尤甚精通；近來并有多人提倡保存中國舊文化。貴會到處聯絡學生，教授國語，研究漢文，可見基督教已與中國同化了，這是第三進步。本來中國文化發生甚早，程度

甚高，中國人口又居世界四分之一，無論何種宗教，不經一番中國化，是不能在中國站得住的，經了一番中國化，不但站得住，並且還加上一層特別的光彩；譬如佛教就是一個好證據了。不過佛教無國力爲後援，何以反見興盛？基督教有國力爲後援，何以尚不普及？這有兩個原因：一因佛教是中國自去求來的，所以沒有惡感情，不生反動力；二因佛教經典都是文人繙譯的，所以上流社會有學問的人喜歡去研究他，由文字的美感，引起信心的皈依來。基督教既不幸有外交教案的關係；又不幸沒有高文典冊的聖經譯本，所以吃了虧了；教義的高下如何，那還是另一問題呢。

我又想着宗教性質的進化，也可以分出三個時代來說：

(一) 元始的時代。宗教在人心的作用，完全是一個「畏」字；天堂地獄之象，福善禍淫之訓，風雷凌蝕之罰，都是使人生畏的。

(二) 半開化的時代。宗教在人心的信用，是一個「敬」字；你看祭祀之禮，詩書之文，穆穆皇皇，恪恭將事，那一樣不是敬的流行呢？

(三) 開化的時代。宗教在人心的作用，是一個「愛」字；新宗教家都說上帝就是愛的別名，除了愛，沒有神，沒有宗教，所以說：『上帝愛我，我愛上帝；上帝愛人，我也愛人；愛人如己，愛敵如友……』說的誠然中聽。但是歐美這些基督教國，爲什麼互相殘殺呢？難道真是爲愛而戰麼？我們須知愛是精神上的空言，生活是物質上的

實事，若偏得人不能生活，那愛就有點靠不住了。在英文「愛」字「生活」字聲音相近，凡講愛的不可不注重生活。我常說：『生活的利害相同，吳越可以爲一家；生活的利害相反，手足可以變仇讎。』這是我們社會主義家的物質史觀，恐怕可與宗教家的唯心說互相發明，互相補助的；我們的希望是要改造環境，改造遺傳性，建築一個未死以前地球上的天堂！

社會主義之今昔

王錫九
帥佐唐記

此題係江博士在山西大學講演，自九年十一月十七日至二十日，共四日講完。

記者附識。

第一次 名詞與通義

鄙人離開本國，已經七年。這次從美國回來，想到各處游歷，順便講演。現在來到貴省，與諸君子聚會一堂，非常榮幸，標題是「社會主義之今昔」。鄙人在前清時代，就很信服這個主義。記得初由歐洲回來，杭州朋友約我講演，頭一次在女學聯合會發表「女學和社會主義的關係」，登在報上，被浙江巡撫增韞看見，上了一個電奏參劾，說我是「洪水猛獸」，奉旨革職交地方官看管，祇好逃到上海做我的事業。我以爲「洪水猛獸」用在我的身上很愜當；「江」是「洪水」導成的，「亢虎」不是個「猛獸」麼？所以後來我所作關於社會主義的文章，彙刻成書，命名洪水集，大約上海還有賣的；這是已過去的事情了。民國元年，組織社會黨，許多人看成怪物，然

而黨員也有四五十萬人，究竟能够了解社會主義的有幾人？當鼓吹時代，祇要他人入黨，曉得這個名詞就是好的。民國二年，袁世凱下令解散社會黨，并嚴拿首要！我就亡命到美國，一直住了七年。近來中國都喜談社會主義，公然能在各省研究，算是一種好現象；不過細加考察，能真正明白的，仍舊不多。我和朋友談論，曾下了十二個字的批評，就是「無系統，無組織，少材料，少研究。」這們樣下去，隨便拿社會主義作一時髦口頭禪，謬種流傳，那就非常危險！鄙人這次與諸位談話，分做四次，因為不是幾句簡單話可以說完，四次也是勉強節約，各成段落，每次自爲首尾，聽得一部分，能明白一部分，不至茫無頭緒。請先講社會主義的「名詞和通義。」

爲什麼用社會主義這個名詞呢？社會兩個字，包括得很多，有人說我「提倡社會」，要曉得社會是用不着提倡的。凡是有組織，有機關的團體，都叫做社會，學校和教育會商會等是社會，國家也是個社會，人類以外的蜂和蟻，他也有他的社會。又有人恭維我，說是「社會大家」，社會既自然存在，誰也離不開社會，無人不是社會上的人，怎麼樣來作「社會大家」？要真正的說起來，祇可稱爲「社會主義家」，或是「社會主義者」。更要知道社會主義，和社會學，社會政策，社會服務，社會救濟不同；許多人混成一事，分別不開，現在可以比較的說說。

「社會學」是科學；「社會主義」是主張。科學是用研究的，討論的態度；凡是考察社會如何起源，如何發展，如何是他的趨向，用過去歸納到現在，就現在又推測到將來；這都是社會學的範圍，是不加自己的意見，要他如何進行的。社會主義，就有一種主張，希望能夠實行，達到自己的目的；和專門研究討論，是完全兩樣。

「社會政策」是政府看見社會上不安的情形，要防止擾亂，緩和革命，定出些優待勞動的辦法——如工場管理法等等——或扶助資本家，行一種溫和主義，籠絡一般不平的勞動家，祇要不起暴動就完事。「社會主義者」便不然；要把社會上許多的弊害，從根本上解決，那些不澈底的辦法，敷衍一時的手段，都不贊成。德國宰相俾斯馬克，Bismark 他的社會政策很有名，也就是抵制社會主義的一種很得手的方法。

「社會服務」是熱心救世的各個人，看見社會上有許多痛苦，許多罪惡，制度也不完全，生活也不充美；就發生一種同情心，不辭勞苦，不惜犧牲，專為社會上盡義務，想把污穢的變為清淨的，黑闇的變為光明的；如傳教，講演，辦學校，設平民工廠……自己并不希望什麼報酬。這種人很可敬的，一般宗教家和社會改良家，都樂於從事；裏面也不能說是沒有社會主義者。究竟是因陋就簡的治標法，做一件，算一件，不是社會主義的根本計畫，謀全體的解決，這也要分清。

「社會救濟」是臨時的治標法。上面說的社會服務，還是平時就有，性質較為長久些；這種救濟，都是隨着一種變故發生。比如今年的旱災，就拿些錢出來買糧食和衣服來放賑；或是遇瘟疫傳染，就設法防止，施藥治療；此外社會上種種不幸的現象，都用救濟的方法，謀一部分的安全，和社會主義，可以說是沒有甚麼關係。不過和社會政策，還有一點兒相同。

以上四項，既分辨清楚，還有宗教家，政治家，哲學家，和社會主義家，有許多混同，也要把他弄明白，免得發生

許多誤會。解釋如左：

「宗教家」有信仰，有狂熱，有犧牲的精神。社會主義家，本來也是如此；不過有一種大大的區別。世界上的宗教很多，都是由亞洲發生；就我個人的觀察，可以佛氏「三界唯心，萬法唯識」二語爲代表。宗教是謀精神上的解決，從個人方面着想，偏重在「正心修身」。社會主義是謀物質上的解決，從社會方面着想，注重在「治國平天下」。所以宗教是唯心的，是精神方面的，是以個人爲本位的，是求達到靈魂安全的；社會主義是唯物的，是物質方面的，是以社會爲本位的，是求達到人類生活的。

「政治家」要組織政黨，運動選舉，作政治上的活動，想攬政權；社會主義家，有時也一樣的努力。看起來似乎不分，其實是各有各的作用。政治家要施行他的政策，得到政權，能夠件件辦好，就算達到目的；還有發官迷的，祇要有官做就完事，社會主義家，雖然政權到手，在政治上不過是一種手段；還要解決經濟問題，謀社會全體的幸福，不是以政權爲最終的目的，不專爲得做官，那更不用說了。所以政治家是以政治爲目的，社會主義家，是以政治爲手段。

「哲學家」同時做社會主義家，這是常有的事，比如 Marx 馬克斯是德國哲學家，Haeckel 黑格兒的門徒。現在來中國的 Russell 羅素，他很信服 Guild Socialism 「基爾德社會主義」，他本是哲學家，并且是用數學物理學來研究哲學的大家。但是社會主義，不能看成哲學，因爲哲學祇發明原理，說是如何如何，

或是應該如何，却不注意制度，不表示手段；雖有理想，不能實行。社會主義，則不僅理想；應如何就要如何，都有個具體的辦法，注重制度和手段。所以哲學是研究的，理想的；社會主義是試驗的，實行的。

社會主義的名詞說完了，他的範圍如何，諸君大約可以明白。再講他的通義：什麼是社會主義的通義呢？通義和定義不同；定義因派別不能一致，各有主張，他的說法，就大有差異；通義是無論那一派，都能容納得下去，是一種共同的主張。有人用自由，平等，博愛等名詞，作為社會主義的原則，也可以說是通義；不過太廣泛，太無歸宿，許多不合道理的事情，都可利用這種好名詞來造罪惡，我很不願意用他來標榜，也不能表示真正的社會主義是何物。我所用的有四種主義：

(A) 公產主義。這是社會主義最重要的元素，不能做到公產，就不能達到社會主義的目的。我用公字，也有個意義；因為社會主義，有集產，共產，均產等派別，把他總括起來，都是要將社會上的財產，公用，不能由私人獨占。對着私有說公有，不論他集在國家，共諸大衆，均給各人，沒有不是公的性質。裏面本有許多條件和辦法，暫且不說；因為這個地方是說通義的。

(B) 合作主義。這個要分廣義和狹義兩種。廣義的合作，把全社會看成一個團體，人人都要勞動，也可說作「勞動普及」；凡是勞心勞力的都包括在內，就是教員，官吏，仍能認為勞動家，同是幫社會辦事，不像那「不勞而獲」的資本人家。這種勞動普及的觀念，因為人在社會上，彼此互助，享了許多權利，也應該盡一分義務。就是

得薪俸，受報酬，祇要盡了個人職務；縱不直接的利於社會，也間接的教社會受益，自己享點權利，還不至於抱愧。現在俄國有句流行話，「不作工就沒有飯吃」，倘若專要吃飯，不肯作工，那是吃別人的飯，就是掠奪別人的東西，和資本家差不了許多。狹義的合作，就是勞動事業之一種，組織單獨的團體，如合作銀行，合作工廠，合作商店，共同消費社等等，公共做工，公共買賣，公共享受；這不能算是社會主義，只能作為社會主義的嚆矢。還有托爾斯泰 Tolstoy 的勞動主義，人人要獨自生產，獨自消費，造屋，耕田，煮飯，縫衣，一個人都要辦到，合中國的許行學說一樣，怎麼能夠成為事實呢？真正的社會主義，是主張「分業合作」；各人做他能做的事，分得越細，合起來就很大。所以社會主義，不是個人或少數人能行的，並不是單獨團體能行的；我以為最好是一個國家，至少也要一省，纔可推行，再小是沒有好辦法，就辦起來，也沒有什麼效果。至於中國人，看見討飯的，發點惻隱心，給他一兩個銅子；討飯的算不得勞動，給錢的也算得社會主義家麼？又有朋友親戚，借錢周濟，也與社會主義不關痛癢。歐美各國，有一種組合的辦法，就是狹義合作的一部分；並且很有成績，在中國還不多見。

(C) 民主主義。這個名詞很難定，許多人直譯作「德謨克拉西」Democracy，簡單說就是「平民精神」，是自由平等的本質。不過自由平等，也沒有絕對的道理，天下並沒有絕對的真，絕對的善，絕對的美；祇有比較的合乎真善美，合乎自由，合乎平等；人人能得着幸福，多一點兒享受，也就可以過得去。民主主義頂重要的是直接選舉，反對財產限制，教育限制，正是表示平等的精神。就我個人看起來，財產限制，是萬萬要不得，根本上沒

有理由；而教育限制，在社會主義已行的時候，還要有個至小的標準，纔無流弊。至於自由，說是沒有範圍，推到極端，大家的自由，都是衝突，還是不能自由。祇要言論自由，出版自由，集會自由，擴充到最大限度；凡是不妨礙公安的，都不能干涉，這個在社會主義上是萬不可少的。還有違反平等的階級制度，貧富貴賤，相差太遠，實在要根本破除；但是智愚賢不肖，也難說是沒有一點兒分別。想解決這個問題，祇有機會均等主義；教各人都能發揮他的個性，農人要有田耕，工人要有工作，教員要有書教，不教社會上有智力合體力的被那些富豪貴族來壓制，大家在水平線上，都有均等的機會；以後成就的大小，再看各人的本領如何，比如賽跑，有一平行線作出發點，跑起來有先有後有勝有負；那是各人聰明才力不同，也就用不着怨恨不平了。現在的社會，都沒有均等機會，大家不能立在平行線上；所以世襲制度和遺產制度，非廢除不可。襲爵制，在今日已不關輕重；產業繼承制，依然存留，應極力反對。此外政治，法律，風俗，習慣等，有違背機會均等主義的，都要一律革除，纔有真民主主義實現。說到這裏，各人的能力不同，雖然先時是機會均等，結果還不是有能力的占勝，仍舊是階級不齊麼？這個是關係財產的分配；社會主義家，有主張各取所值的；有主張各取所需的，都應該注意。我個人意見，是依勞力的價值做標準，不依各人的需要來主張。這是機會均等以後的話，暫時不必多說。

(D) 大同主義。這個名詞，日本有譯作國際主義的，實在是世界主義。國家不過是地理關係，人種也不必過於分別；這樣的狹小觀念，由於相沿的習慣，沒有什麼理由。本來四海都是同胞，人類都是兄弟，所以用大同的

名詞。這並不是受別人的魚肉，任別人來宰割，「正當防衛」還是要有的；不過最反對的是軍國主義。「募兵制」要完全廢除，「徵兵制」仍舊可用；組織義勇兵隊，保衛自己，防備他人，也就是一種「非攻精神」。至於世界將來，能不能廢兵，現在還難決定。但是侵略主義，多數人沒有不反對的，社會主義家不用說，祇有少數軍閥與野心家，憑着自己的私意，勉強弄得國民服從。戰敗了，大家受害，是自然的結果；戰勝了，國民遭殃，僅僅少數人得着利益罷了！德國這次受了個大教訓；東方抱侵略主義的，毫沒有覺悟，照樣的還要再演那一回慘劇，別人已經代他擔心。我們本着「非攻主義」，教國民服短期兵役，可以得着正當防衛的效用；還可以強健體格，振作精神。德國社會黨的黨綱，就有廢常備兵設義勇兵的規定，很可作我們的參考。

以上的四種主義，彷彿是社會主義的「四維」；無論那一派，都不可少，所以說是通義。若是有一種相反，可以斷定他不是社會主義。但是程度上主張得有重有輕，那就不能一律，看他對於這四種樣樣都有就對了。現在諸位既把通義弄明白了，順便可以下個定義，就是「社會主義的主張，是從私產上謀改革，作解決社會問題的根本」。這種說法，雖不大完備，有些遺漏的地方，確是沒有什麼大錯誤。鄙人還有幾句話要附帶着說：社會主義上加「冠詞」，很不妥當；集產社會主義，共產社會主義……因為包括不住，反教人容易誤會，把真意弄掉掉了。我這次回國，遇着報奇聲的事情到南京時，李秀山也和我談社會主義；在北京時，中央政府的要人也是一樣。他們不來反對，就很難得，偏要把這幾個字敷衍場面，真不知道是怎麼一回事！又有一般真談社會主義的，不肯

把他明白說出，恐怕受人攻擊，用「新文化運動」來遮掩，這樣籠統名詞，實在不能表示真相；要主張社會主義，就說是社會主義，可以教大家覺悟，磊落光明；若是要忌諱，那又何必來提倡呢？鄙人自始至終，是講社會主義，不願用籠統的名詞，囫圇吞棗；中間受環境的影響，學問的修正，不能沒有多少變遷，也是因時制宜的，沒有畏懼，沒有忌諱，無論何時，還是講社會主義。

第一次 派別與綱領

今天是在這裏講演的第二次，題目還是照樣。講了社會主義的「名詞與通義」外，應該接着講他的「派別與綱領」。昨日講到末節，對於「新文化運動」嫌他有點籠統，不覺加了個批評。今日接着的一封信，發生了誤會；說我批評他是「怪僻」，是「無理取鬧」！我是用新文化對待社會主義說；新文化含義很多，自然有他的領域；談社會主義，就不必用這種名詞來籠統。記得我從前參觀個天文學校，說到「星雲」「星氣」漫着天空不曉得經過多少年，纔結成星顆；地球也是一顆星，結成地殼以後，我們人類，纔生活在上面。當初都是無組織，無軌道的一種汽質，成了各個行星，纔有他的組織和軌道。新文化，現在還合星雲星氣差不多，要在他的領域裏面有組織，有軌道，祇好希望着將來。社會主義，是結成星顆的，有定義，有範圍，有系統，不必合在新文化一處說，我何嘗把新文化說的那樣壞呢？諸君切不要誤會我說社會主義，不還說過不應該加冠詞麼？因為加上冠詞，包括不住，或者和原義相反，不能相容；這也是就社會主義確定以後說，就大家真正的了解以後說。現在要講他的派別，又

不能不用冠詞，作個權宜的方法，便於區劃，教他眉目清楚，並不是自相矛盾，結局還是把這些冠詞不要。世人分別社會主義，有就宗旨上觀察的；說是共產主義，均產主義……有就手段上觀察的，或主張武力革命，或主張政治活動，或主張職業選舉……有就態度上分的；或公開，或秘密，或激烈，或溫和……有就地域上分的；如英國社會主義，法國德國美國社會主義……種種的分類，非常複雜，都難說是很精密。我就主觀的見解，教聽的人容易明白，要減省許多名詞，免牽涉西文，不能辨別，分成四派，也不敢說是精密，比較的少點毛病罷了。那四派呢？(A) 國家社會主義；(B) 無政府社會主義；(C) 理想的社會主義；(D) 科學的社會主義，再就各派裏面說說他的綱領。

(A) 派是以國家為前提，救濟社會上一時不平為目的，實在算不得社會主義，叫他做社會政策到不遠。這一派主張得很強，定要說他是社會主義，可以把昨日所說的四種通義，合他比較，就曉得他很不妥當。第一：國家社會主義，也主張公產；但是這公產的主人翁為誰呢？自然是國家來管理；代表國家的又是誰呢？自然是政府；代表政府的還不是行政官嗎？行政官借着國家名義，濫用他的權力，任意使用這公共的產業，危險該有多大！所以國家公產，就變成少數行政官的私產。第二：要合作是勞心勞力兩途，本來是一種分工，沒有什麼貴賤高下。若是國家社會主義，行政官就來治人，一般無權力的就受治於人，往往一部分人出來專制，合作的本意，完全不能相符了。第三：民主國家，人民也能辦到普通選舉，機會也似乎均等；然而國家是非常的尊嚴，人民不過國家的附

屬品，有時遇着國家大事故，就拿人民的權利來犧牲，人民也是無可如何！第四：大同和國家的存在，雖然不大妨害；但是國權太重，成了個超然的地位，永遠不能破除，致成一種迷信國家的現象；或者演成帝國主義，祇曉得有國家，不曉得有社會，自然不能夠大同。由這樣看起來，國家社會主義合四種通義，件件都有些抵觸，所以算不得社會主義。

(B) 派的無政府，要分作積極的和消極的兩種。這派和社會主義，本來不大相容，好些人又合在一塊兒講，也不能不把他說說：巴枯寧 Bakunin 克魯泡特金 Peter Kropotkin 是積極的，以社會為本位；德國斯特拉 Stern 託爾斯泰 Tolstoy 恩特斯 是消極的，以個人為本位。他們的主張，有許多很奇怪！現在的無政府黨，多半是信服共產，所以叫着無政府共產主義；要精密的說起來，無政府祇有個人主義的靠得住。第一：不承認機關，以為政府的機關，是用強權武力來壓迫人的，很可以被少數人來利用。第二：不承認法律，以為法令規則等項，都是保護資本家；也都是束縛人的東西，專為一部分人謀幸福。第三：不承認首領，以為總統總長代表等，都可不要，他們是想來治理別人，各人應本着自由意志，自由行動，絕對不受人的干涉。若是要講共產，這三項就不能少，合無政府主張有些衝突。政府的意義很廣，不限狹義的官廳；大學校也可說是政府，自治會也是個政府，共產就不能沒有個政府，這政府就是任何組織的一個機關，有機關不能沒有一種契約，也不能沒有管理員；這契約不是法律，管理員不是首領嗎？沒有這三項，要共產，能夠共得不亂嗎？在歐美各國，這一派很受干涉，勢力不大

膨脹；主張的人，可也不少，很有一番熱忱，我很佩服他們的。不過有點不好的現象，無論在何國何時，無政府黨和社會黨，終是立在反對的地位；無政府黨攻擊國家，社會黨還保存國家；無政府黨痛惡一切有權的政府，社會黨在一定範圍內，承認政府的干涉；無政府黨要純粹共產，社會黨還許人有不生產的私產，所以無政府黨恨社會黨，和資本家官僚差不多！我以為兩方面既不相容納，也不必彼此攻擊，「不相菲薄不相師」，各行各的主張，這是應有的態度；然而萬沒有調和的餘地，並且不要混成一樣，分辨不清。

(C) 派的理想家，發源得很早。我到山西來，起了一種感想，覺得許多學者，歡喜把古今中外，比附援引；果然能夠有統系，有組織，何嘗不好？無奈有點不可能，終久弄不清楚，反成個似是而非！禮運大同一章，康南海就是孔子的社會主義，南海的學問，我非常佩服，這樣的說法，我實在不敢附和。近於社會主義的理想，在中國也不僅孔子纔有個大同；老子的「小國寡民」，莊子的「建德之國」，列子的「華胥氏之國」，佛家的「莊嚴淨土」，多少都有一點超然的理想；然而完全在現社會以外，並沒有實行的方法；耶穌教這種理想更多，我今日在青年會演說，也略為說過。他們覺得現在的社會不好，或者以為古時候是好的，就追想到過去的狀況，或者希望身後必有天堂，就懷想着將來的黃金世界，可以說是宗教的理想社會主義。還有歐洲的理想家：如柏拉圖 Plato 的「共和國」，莫利 Morris 的「烏托邦 Utopia」，傅立葉 Fourier 的「法蘭克共產團」，和中國陶潛的「桃花源」，都是空中樓閣，憑着個人的主張，假設一個實現的新生活，要描寫個什麼情形，在筆墨上就能得着個

什麼樂土，可以說是小說的理想社會主義。這兩種既不能在現社會上實行，也不是真正是社會主義家。「新村運動」比較的可以辦到，在各國也很少；究竟是一種世外生活，偏於理想方面的多，下次得着機會再講。

(D) 派要算社會主義的正宗，可以詳細點說，現在講社會主義的，多半歸於這一派。創始的人就是馬克斯；他一千八百一十八年，生在德國，直到一八八三年，死在英國；在他三十歲的時候，發表共產黨宣言，是世界上頂有名的；也就是他那主張成熟的特徵。怎麼叫做「科學的社會主義」呢？因為不像從前的空想，有系統，有範圍，有方法，有門徑；沒有當初那些社會主義家的神秘作用。他的重要的著作是資本論，中國還沒有完全翻譯出來；現在分成四項，說明他的精要所在：(1) 物質主觀——有譯成「唯物史觀」的——大意說是社會上道德、宗教、政治、法律……所有一切進退善惡的現象，都是物質作用。換句話說：就是經濟的影響，人類的生計問題。社會和國家的生活，沒有永久不變動的；這種變動，沒有不是跟着經濟走的。社會的經濟是基礎，一切道德、宗教、政治、法律、制度等項，皆建築在這基礎上，基礎一動搖，上面的建築物，自然不能安穩。所以社會物質的生產力，發達到一定的程度，舊有的生產關係，受了壓迫和束縛，兩方面就起了矛盾，不久定要衝突；衝突的結果，舊社會存在不住，生計問題，可以圓滿解決，有一種自然的趨勢。馬氏用這種唯物的眼光，觀察歐洲各國的歷史，不但由已往變到現在是如此，循着這條路推到將來，必定還是如此，所以我稱他是物質主觀。有人說他這種主觀的推測，偏在物質方面太過，總有點靠不住，他自己卻認定是唯一的根本方法。(2) 勞動萬能。從前的經濟學家，對於

土地，資本，勞力，三生產要素，認爲一樣的平均，毫無輕重；這就是亞丹斯密 Adam smith 等所主張的，對於財富分配，三項要一體均沾；許多人奉爲天經地義，不敢變更。馬氏獨批評他不合事理；土地是自然的東西，合日光空氣水電一樣，沒有什麼價值，因着人工經營，荒地可以變成良田；城市人煙稠密，他的地價，比鄉村貴，越開發得好，越有價值，倘若沒有人來利用他，還不是一錢不值麼？說到資本，又是怎樣來的？作買賣，由壟斷來的；作官，由刮地皮來的；作軍閥，由搶奪來的；作統轄子弟，由祖父遺傳承繼來的，無論他如何，推到資本的根源，決不是他們自己有什麼本領弄得出來；都是剝削別人勞動的結果，他就竊爲己有！離開了過去許多勞動家的一種蓄積，又從那裏來的資本呢？所以土地，資本，算不得生產的要素，祇有勞力是生產的要素，這就叫做勞動萬能。後來一般勞動家，都已覺悟，政府和資本家，串通一氣，用些牢籠手段，什麼保護勞動，增加工價，優予待遇，來收買勞動家的歡心！我們終覺得不甚滿意，資本家享用的還是很豐厚，那一樣不是勞動家汗血造成的果實？他們說地球也是勞力造成的東西，更顯得他是萬能了！(3) 利益餘剩。這個名詞是我譯的，很覺得生硬；也有譯成贏餘價值的。資本既是別人勞動的結果，由資本又新生出資本，就是利益的餘剩。比如某工廠用工人一萬名，做出來的貨物，共值一千萬元，用去工人的勞酬費三百萬元，還存下七百萬元；這就有三分之二關外是利益餘剩，勞動家所得的不過三分之一！這是隨便舉個例，還有够不上這個數目。資本家又用許多方法來剝削；或者說是他不夠開支，出貨太少，拿出來的帳簿，由他計算，是靠不住的；如是延長作工的時間，增加機器，擴張生產的能力，添雇婦女幼童，使

勞動的供給越多，工資自然要低下，他得的利益更厚，拿來又作新資本；富的越富，窮的越窮，勞動家永遠出不了頭，成了工錢的奴了，沒有這工錢，就不能生活！應該把餘剩的利益，全歸勞動家收管，或是均分，纔算公平，算合理，不能聽資本家任意掠奪，他憑什麼要享那麼大的利益呢？（4）階級競爭。照着上面所說的情形，社會便有兩大階級——是有產的，一是無產的——資本階級和勞動階級——有產包括動產不動產在內，不專指金錢說；無產是沒有這些有形財產，他仍有精神勞力的無形財產。有產的體力腦力都不積下，積下的財產用不完；無產的祇得很少的工錢，費盡氣力，衣食還有點顧不住。兩階級利害相反，衝突自不可逃。勞動家應聯合地方和國內及國外的工人，攻擊那資本階級，把所有的土地和生產機關，都歸公有；那時候自然沒有這些不平的現象了。記得在美國一個會場，聽他們演說，滿口是些「四海同胞，親兄弟」的話，把這好名詞拿來空說，令人生厭；我就起來合他們辯論：同胞兄弟，也不見得都是親愛的，為得爭承襲或分家業和遺產打官司的不知有多少，還要請外人來幫忙；夫妻兩個也有為得財產起衝突的，經濟是根本問題，關係各人的利害；祇要利害不衝突，四海自然是兄弟，不用口說；利害有衝突，兄弟也變成仇敵，口說也是空事！所以勞動和資本的利益要平均，不教他發生兩樣階級，就用不着競爭了。說到這裏，諸位也不要誤會了，是勞動家來壓制資本家，我們對於資本家個人，並沒有甚麼惡感；反對的是資本制度，祇要把制度解決了，個人還合我們一樣，用不着攻擊。比如中國的新國會，罵他的人很多，我們憑良心說，也加不上他的好處！然而國會裏面的個人，實在有好的；很有我的好朋友，相信他決不是壞人，怎麼

混在國會內就壞了呢？這正是制度不好的原故。階級競爭，就是要用新制度改換舊制度，教人人成勞動家，人人也是資本者，共作共享，沒有一人立在徧重的地位。換句話說：這個新制度，就是勞動普及，資本公有，階級的界限打破，個人的報酬滿足。馬氏主張科學的社會主義，大概也不外乎此。

上面的四種派別，業經講完；以外的派別還很多，歸納在這四派裏面，似乎沒有多大的遺漏，不過細目和方
法不同；現在再把世界的社會黨運動大概，與諸君擇要一說。就着四派合參，更容易知道些綱領；先說世界社會黨的三次國際聯合會議，再說美國社會黨前後的情形。

第一國際大會是一八六四年，在英京倫敦開成立會，有馬克斯 Mark 和巴枯寧 Bakunin 兩派，互相辯論。馬氏主張科學的社會主義，由民主國家經營生產事業；巴氏主張無政府主義，對於國家制度，必從根本推翻，論真正的無政府主義，祇有托爾斯泰 Tolstoy 和克魯泡特金 Kropotkin 兩人，一重個人，一重互助，都有澈底的見解。當時馬氏要從宣傳上着手，隨社會自然的趨勢來解決；巴氏以為經過一次暴動，勝於五千册子的鼓吹；兩方面全然相反，毫不相容，從此分裂為二，永久也不能調和。

第二國際大會是一八八九年，在法京巴黎開成立會；又於一九一二年，在別思勒 Basle 開代表會，這一回居然有東方代表列席，乃日本片山潛氏；又於一九〇九年在比京布普塞 Brussels 開代表會，我以非正式代表出席此會，至於此會所討論，有兩種主張：一派要參與政治，取得政權，借政治活動做手段，好實行社會主義的

改革一派不以爲然，須脫離政治關係，議論得有聲有色，結果贊成政治活動的占多數，到現在還照樣進行。

第三國際大會是一九一九年，在俄都莫斯科 Moscow 開成立會，并訂定以後每年開代表會一次。勞農政府已經成立，到會的當然是贊成俄國式的社會主義，反對的也不敢去，很有人不肯承認他們會議的結果。這次會發表宣言二十多條，最要緊的是打破國家觀念，免除國際戰爭，不承認政治活動，必須用革命手段，各國勞動黨要互相扶助。這也是受了一種教訓，有個情由在內：當着歐戰初起，各國的社會黨人多知道戰爭含着軍國主義作用的，沒有不極端反對；然而戰機一動，都發了無意識的愛國熱狂，把自己的主張不顧，來贊成軍閥派的戰爭。在德國議會，社會黨議員實不少，那時表決宣戰案，投票反對的祇有一人；所以俄國這次會議，拏來作爲警告，可見政治活動是靠不住的。不過俄國式社會主義，太走極端，現在合德國或能接近，比法就不能相容了，再把這三次國際會議結果，總括起來：就是第一社會主義與無政府主義分離，第二社會主義與共產主義分辦。

爲什麼要說美國社會黨呢？我在那裏住得很久，和他們的社會主義家，時常有些來往，知道的較爲明白，不妨就大概的情形，作一種報告。七八十年前，歐洲遷往美洲的人民，都抱着自由平等精神，很有些社會主義思想。不久英國人和美國本地的人，組織社會黨，德奧和猶太人，另外組織社會勞動黨，他們的宗旨都相同，祇有手段是兩樣。社會黨重在政治活動，勢力頗不小，每屆選舉，總投票約有二百多萬人，也提出候選總統的名單，合政黨不差什麼；社會勞動黨，不願意在政治上活動，專注重社會革命，初成立的時候，很有點氣概，後來漸漸的失了勢。

力。此外就是美國頂特色的 I. W. W. 黨——有人翻成世界工人會——是一個職業大組合，也不贊成政治活動；但是暴烈分子太多，有許多無意識舉動，手槍炸彈，極不當作一回事，實在沒有益，反有害，政府要嚴禁不用說；社會上一般人，見着也生厭惡。因為美國人的天性愛和平，這種慘酷的手段，自然是不表同意的，可是他裏面真有純粹的好人，不愛身命，極有熱忱，和宗教信徒相彷彿，我是很敬服這些人的，說他是「質美而未學」罷了！美國這次參戰，合歐洲的情形一樣，主戰的占多數。全國社會黨，在芝加哥開會，雖然分贊成不贊成兩派，還是贊成的不吃虧；那不贊成的，都下監獄作苦工去了！因為他們反對戰事，很是有些活動，不像空有主張，沒有實行的。自從俄國革命成功以後，美國新近的社會黨，又有三派：一個還是社會黨，他們有老資格，偏於保守；一個是共產黨，主張社會革命，暗中與俄國勞農政府表同情通消息，表面却化爲許多名目，以免政府和社會的注意；一個是共產勞動黨，多半是猶太人主持，黨員很少，大都對俄國勞農政府表同情。美國現在干涉激烈的社會黨很利害；對於舊黨作政治活動的，當然聽其存在他裏面的黑暗，也合中國不相上下。歐洲「國際聯盟」的和約，美國沒有簽字，「戒嚴令」還沒有取消，所以事事能干涉，共產勞動黨，受干涉得更厲害。加着參戰得勝，一般回國的武人，覺得有多大的功勞，將來恐成個「新軍閥」的勢力！他們的軍士，假着愛國兩個字，在社會上隨便干涉，遇事橫行，說是補助行政的不及，情形很是危險。現在正想號召黨徒，組織個軍閥的大黨，果然成立，必定變成英國的樣子。威爾遜本來喜歡用好名詞，他心下卻未必是那回事，所以許多人說他是偽善家；「新軍閥」在國內那樣胡來，未

嘗不是他的暗助，這是美國一件很可怕的事，今天帶着說說，明晚再說社會主義的主張。

第三次 主張之條目

鄙人前兩次講演：是社會主義的「名詞與通義」和「派別與綱領」講到「科學的社會主義」認他是正宗。馬克斯本是十九世紀中期的人，直到現在，我們還是照他的主張麼？我個人以為各種主義，不如馬氏的能夠實行，且沒有什麼大毛病；雖然不能墨守，一步一趨，我的主張，大體仍是馬氏的背也景，可說是由馬氏主張裏面脫胎出來的。有人問我是那一派的社會主義，就答是「科學的社會主義」，不過尚有變通罷了！現仍分做四項，按着次序說明。

(A) 天產公有。我在通義裏面，曾說過各派社會主義，都不能沒有公產這一條。但是財產的種類很多，有限制沒有？動產和不動產，有形財產和無形財產，都歸公有呀？還是以某種財產歸公有呢？照着正規矩講起來，一切產業，都應該公有！不過要現在辦得到，祇好就天產一部分着手。土地是大宗；以外的空氣，日光，水……都不是人工造出來的，天然就有，人人有分，不應該有「所有權」。就這種天產，佔做私有；勞力的祇得三分之一，不勞力的反得三分之二；是悖理的，違法的，不正當的，不自然的，必須從根本上廢除。天產是勞力者共同使用的器具；而土地公有，在中國古代，早已實行。黃帝畫野分疆，就用公田制；唐虞三代，逐漸進化，後人稱起盛治來，把那時做「

天字第一號，「還不是爲得這土地公有嗎？井田制到周朝纔很完備；按周禮和孟子所說的辦法，稍微有點不同，他確實可據的，是八家爲井，每井若干畝，劃作九區，中間一區作公田，八家合耕，那八區歸八家收用；可見除公田以外，沒有什麼賦稅。人民二十歲受田，是從公家領來的；六十歸田，仍舊是歸還公家的。平均勞動四十年，八區的人家，自然可以生活。到了戰國，商鞅就廢井田，開阡陌，富豪可以兼併，秦始皇的時候，井田已經沒有影響。從此有不耕田的也能吃飯，要耕田也沒有田耕，私有制度，牢不可破，弄成今日的現象，諸位不要疑我是王安石後身！我決不是王安石那種人！三代時候，人數少，井田能辦得到；後來人口多，保得住土地够分配麼？我們可師古不可泥古，取他的精神爲法，不要拘他的形式蠻來；社會主義的天產公有，正是井田制度的精神。不過現佔有土地的人，不必盡是巧取強奪，或者是勞力和遺產得來，忽然取消他的所有權，未免令人難受，恐怕有些難行。可以用三樣的方法，比較那樣合宜，採擇着照辦。

(1) 激烈方法。認土地所有權極不正當，都是割據和侵占得來的，須一律沒收，歸國家社會所有；現在的俄國，就是這樣的辦法。因爲土地公有，祇要某人能耕種，就可以交他經營，暫時爲他所有；耕種的人多，必然沒有荒地。若是私有，不輕易與人耕種，致令荒廢了許多地方，不能有利於社會，并且出了一種「地皮大王」，非常奇怪！選擇那交通衝要的所在，別人看不出什麼利來，可以賤價出賣；他就廣爲收買，不耕不種，也不造屋；等到要修鐵路開商埠的時候，價值大漲，轉賣出去，可以得着幾倍十倍百倍的大財，絲毫不費力，坐享其利；他不過藏着

一紙地契，能賺許多金錢！我們說資本家不公不正，地皮大王，更是不公正了！選由公家沒收，道理極合。俄國所用的激烈方法，按正義說，實不能算是大錯；由豪強手中奪來，供給多數人民利用，又有什麼不好呢？

(2) 比較的和平方法。這就是對於地主，用累進的稅率收稅。雖然不把他的土地沒收，也漸漸有這種趨向。美國亨利卓慈氏，創「單一稅」說，他以為國家的租稅，別樣都不可用，祇要有地租就夠了。至於農夫勞力的結果，仍一律免稅。換句話說，就是照地價課稅，不照地產課稅；有人不認他是社會主義家，又有人承認這是由私有時代變成公有的過渡。本來由勞力生產的東西，是他們正當的所得；課這樣東西的稅，是壓制勞動家，廢止倒很合理的。單一稅自然是公平的，就是土地上加了工作，如建築耕種等事，也合別種勞力一樣，地租也不應課在他們身上，祇有課那地主「不勞而獲」的才是。按那地價實在狀況，價越高，稅越重，不問他用來生產沒有；地皮大王恐怕吃虧，不敢聽他荒廢，就落在農民手裏；又因得稅率累進，負擔不起，再也不來兼併，已有的，或者還要轉賣給旁人，大地主變做小地主，這小地主還得不到好處，逐漸歸為公有，不勞動就沒有飯喫了。

(3) 和平方法。孫中山主張「平均地權」，凡地價由地主自定，報到政府，就他的數目抽稅；這裏和「單一稅」相仿，不過沒有多大的變動，照樣能做到公有的地步。地主報價少，抽稅固然也少，但是國家可以照他所報的價錢收買，不能由他變動；就是賣給旁人，也要由公家經手，不能私相授受。原主無論何時，只能收他的定價，多賣的價錢，由公家收用。地主若是報價多，那自然很好抽稅也隨着加多，報定了以後，永遠不許增減。這樣一

來，報少了，怕公家收用；報多了，又擔稅難堪，結局祇好都歸公有。

上面的三個方法，有緩有急，總之能使土地公有。我不說是天產公有嗎？再舉水和空氣，日光，做個例，這都是取不盡用不竭的，似乎不至於私有。然而資本家組織自來水公司，不難塞井填池，行他壟斷的手段，這是水的私有了。富貴人的房屋，又高大，又開許多窗戶，又占的房間多，還要住在煙囪的上風，他的空氣量也多，質也好；貧賤人的房屋，又狹小，又不能多開窗戶，又好些人圍在一屋，時常住在煙囪下風，他的空氣量也少，質也壞，不是空氣也變成私有麼？空氣是這個樣子，那日光自然是富貴人家占得足，貧賤人家享得少，有好多大城市貧民只能住在地窖子裏，日光也不能公有了！諸如此類，都要用法子來救正，不教他們獨享獨樂，大家能平均使用，共同快樂，共同享受，纔算是公平，纔算是社會上的幸福，不公有就辦不到了。

(B) 教養普及。怎麼不說是教育呢？我主張兒童從幼稚園直到專門和大學校，所有教費養費，都應該由公家出。現在大家說普及教育，越說越不能普及的，從前三家村的蒙館，白衣自食，貧兒讀點三字經千字文，每年不過費上數百文錢，以至數千文，就可以多少受點教育，還有些普及的影子。學堂開辦以後，大大不同，非富厚的村莊不能立學堂，非有錢的子弟不能去讀書，因為要膳費，學費，操衣帽和課本紙筆等費；尋常人家，那能負擔得起？就說膳費以外，不收學費，別的費用，都較往年大得多，也非中產以下的人家辦得到，那貧寒子弟，無論你如何強迫他，也不能專供給子弟讀書，自己就不吃飯呀！并且還要教他子弟做點事情，纔能餬口，把什麼來讀書呢？

以現在的教育，是貴族式的教育，決不能普及；真要普及，政府就不能把有用的經費，都花在軍隊和外交黑幕裏面，反看着教育不要緊，與我們主張社會主義的大大相反，我們以為國家應該把收入的過半數，用在教養上面；不但兒童幼稚園和國民小學歸公辦，就是專門學校和大學校，也是公家擔任。無論男女，無論貧富貴賤，都教他能受高等教育；一切食用等項，不用自備，完全是國家供給；這和第一次說的「機會均等」是一個理由。祇要大家能在平行線上受教育，那資質不齊，智愚各異，或者半路上不肯上進，便屬無可如何，歸咎各人自己，並不是環境有什麼不平啊！

此外還有教育上一段歷史，可以順便說說：從前山西沒有小學，先辦個山西大學，好些人以為不對，那知道這是很有趣味的問題；各國的趨勢，都是先有大學，後有小學。英法德意，現在還存着數百年來的大學，沒有存着數百年來的小學，可以說辦大學是辦各種學校的初階。這個裏面的緣故：昔人總以為教育和國家無關，是各人父母的責任。我國三代的庠序制度，廢了很久；科舉時代，讀書的專求科名，父兄教子弟，是為的光宗耀祖，私人可以享榮華，受富貴，與社會沒有什麼影響；各國也大致如是，不過非科舉制度而已。後來慢慢曉得大學和高等專門，在國家很有關係，不是個人辦得到，須由公家擔任。再進一層，中學小學，也應該公家來辦，蒙養還是家庭自辦，再後也覺得要公家經營，現在正是這種趨向。人生就作社會上的公民，要社會好，就要公民好；所以社會必須負教養的義務，受教養的享了這種權利，對於社會，也必須盡力報答。換句話：就是人民未成年以前，社會為個人盡

義務；既成年以後，個人爲社會盡義務。辦到教養普及得時候。禮運所說：「不獨親其親，不獨子其子，使老有所終，壯有所用，幼有所長，鰥寡孤獨廢疾者皆有所養。」的大同景象，就不致於成爲空想。我對於養的上面，還主張「公共育嬰堂」，更應該公家盡特別義務，擔任充分的經費。現在歐洲婦女，都不願生兒，法國這種風氣最甚，政府雖設法獎勵生育，禁止避孕和墮胎，究竟是消極辦法，收不了什麼效果。大戰以後，人口更少，有主張開放「多妻制」的，使他多生兒女，恐怕實行起來，也不見得就有効，祇有嬰兒公育，長大點又有幼稚園容納，婦人自然肯生產。他們避孕墮胎，不盡是圖快樂，怕十個月的辛苦，我們讀的論語上說：「子生三年而後免於父母之懷，」他們實在是怕這三年的累墜；倘若生子過多，簡直是終身不了，日日在撫育兒女的困難裏面，加着生計不足，更是爲難！果然社會上可以代他負這種責任，他又何苦不肯生育呢？況且公育有特別好處，這裏面都是專門講究育兒法的人，樣樣經過訓練；尋常婦人，個個可以生兒，未必個個有做母親的程度，糟蹋兒童，恐怕不少。中國也有育嬰堂，無論他的設備，不敢贊成，他那部分的慈善事業，也和我主張的性質不合；以及養老院，殘疾院等，都不能看成慈善事業，要當作社會上義務事業。

(C) 職業代議。這件事在中國很有關係，話也很長，我後天專講代議制度之改良時，再詳細解說，今日但講這一項。我從前說中國的社會主義，將來必很發達，現在怎麼樣？我也不是預言家，大勢是這箇樣子。代議制度，世界各國，將來定要改良，我也敢斷言的。現在的代議制度，是用人口做比例，將來一變，便是職業裏面的人口比

例，就叫作職業代議制；因為專以人口比例，流弊很多，須從根本解決，纔有真正的民意代表。本來這民意要用代表，就說是全體民意，也不敢認為絕對可能，祇有比較上的良好罷了！人口比例，先有精密調查，看來是很公平的；天下惟有似公平非公平的事件最易誤人。我國職業界，向來分爲士農工商四民，而選舉的結果，祇有士占大多數，其餘三項人民，簡直沒有插足的地位；這并不僅中國如此，英美各文明國家，他的代議士，有百分之七十五至八十五，當初都充過官吏和律師；正是士民的階級，能夠說是公平麼？不要說他們營私舞弊，違背民意的不良分子，就算他肯實心任事，公正無私，他祇明白自己一界的事情，怎麼能知道農工商各界的甘苦，可以發言中肯，代表那模糊影響的利益呢？所以非各行職業，都能舉出本職業的代議士不可。譬如山西省有二千萬人，先行調查，士農工商，各有若干人；每項職業，又再分類，分的越細越好。士的裏面，分爲律師新聞記者吏員教員學生——學生裏面，又分爲大學中學——農工商照樣類推。再就各職業人口用比例法，可以得若干議員；他們自然會選本職業裏面的好腳色，對於本行的事務，曉得最清楚，利害又切己；各界人民，都能得平均的利益。這樣一辦，不用社會革命，而社會主義，已經實行了。還有兩種很好的效果，第一：沒有職業的人，不能取得選民資格，被選更無希望，那高等流氓和中下等的游民，必定要謀職業；寄生階級，可以逐漸減少。第二：寓着鼓勵平民受教育的用意，職業選舉，別的都不用限制，祇有教育，要具至少的程度；倘若弄些拉車的挑糞的，以及一般無知的愚民來做議員，他不搞亂議會麼？并且他們希望代表本職業的公意，更要準備點學識，纔不至於塌臺。不過這裏有點疑問：資本家

多半有職業，他們恐怕專制吧？這却不然！因為仍用人口比例，資本家不能以一人算兩人，無論如何，他們總居少數；他的代表，決不會多，自然沒有專制的餘地，那些多數代表，誰不發展他的自由，能聽這少數代表來橫行麼？所以職業代議，果能實行，決無危險，也決無妨礙，我們可以從速試辦。俄國的蘇維埃 *Soviets* 制度，就是這個意思。他們用的手段，或者不滿人意；然而隔得太遠，交通不便，僅得着傳聞。有人說他是地獄，又有人說他是天堂，據我個人的推測，算辦得不如法，布爾塞維克 *Bolsheviks* 或者失敗，他的這種蘇維埃制度，決不失敗。

(D) 全民參政。除職業代議以外，國中全體人民，都應該有參與政治的實權。我們承認政治活動是必要的，是有首領的——官吏都在內——凡屬立法行政，他們也未嘗不要謀多數人民的福利；究竟事變無常，總不免有些缺點，不免有些不符人民公意的地方，因為用代議士根本上就不很完全；比如一人代表一人，或者子代父，弟代兄，諄諄囑付，教他某時作某事，某事應該怎麼做，也常常有錯誤和改變的情形，何況以一人代表數十萬人，作不能預定的事，任期又有數年之久，那能够事事洽合民意咧？他們如變了良心，助紂爲虐，人民如何請願，他還不理，這不是代議士專制麼？若救濟這些毛病，祇有全民參政，保留三種特權；不但防代議士專制，行政官吏，也不教他來專制，可以把這三權說一說。

(1) 創議權。地方有某利當興，某弊當革，行政機關不注意，議員也不知道，或者故意不提案，提出又不能實行。所有地方公民，就可集合開會，請大家公決，或發表說明書類，請大家簽名，達到多少人數，就提出建議案，

發生法律效力，無論議員官吏，都不能拒絕駁斥，須照樣實行。

(2) 複決權。議員通過某項法案，人民覺得不便；或者已經實行的法案，發生許多流弊，人民都可以起來反對。照着前面的辦法，不承認他們的法案；或把已行的法案廢止，就應該宣告取消，不能再辦。

(3) 免官權。無論中央地方，元首都由人民公選，他的屬員，可以由元首委任，由他負責。若是屬員也要民選，辦事就很困難，還可以不負責任；但屬員有不法事情，人民仍舊要告發，元首必須罷免這個屬員，不能袒護。所以任用可由元首自主，不必過問，免職就由人民干涉，使他不敢亂來。他的後任是誰？又照樣的聽便。元首不好，祇要經過上面的手續，他自己也要辭職，不能再幹；議員違背民意，也可以照樣的撤回。這樣一來，人民都有直接參政的機會，也不專靠代議士了，自己能謀自己的幸福了。

現在把上面總括起來：就是天產公有，教養普及，職業代議，全民參政四種；而「甲種」有三個方法，「丁種」有三樣特權；這是我講社會主義最重要最普通的主張。以外自然還有許多條件，我以為把這四種辦到，可以算得世界上社會主義的好國家。中國果能如此，各國恐怕也要仿行，今日講到這裏為止。

第四次 實行之方法

昨日講的是主張。有了主張，要用什麼方法，使這種主張，成爲實事，今晚就講實行的方法。在未講以前，有兩

件事報告，也就在這裏聲明：

(一)某君今日來信問：「社會主義實行以後，是各盡所能，各取所需呢？還是各盡所能，各取所值呢？」這個問題得很好，可見已經很有研究。「各取所需」是無政府主義！我向來不肯主張。「各取所值」是社會主義，我以為應該如此。這就是兩種主義的大界限，他根本上不同。不過「各取所值」有人疑惑他有兩種毛病，第一：勞心的有特別才智，努力的有特別技能，按他們的所值，自比別人加高，所取的必定加多，不怕他變成資本家麼？第二：沒有能力的人，和老幼殘廢，他們無能可盡，一點什麼也不值，不是要活活的餓死麼？這樣疑惑，究竟是過慮。社會主義對於所取獨多的，祇許他作為消費，不許他用做資本；對於無值可取的，也應該公養公教，特別看待，使他們不能作工的蠢人，可以得生活上必要的限度。這封信裏面又問：「既主張天產公有，為什麼不主張資本和機械都公有呢？」凡生產的資本，機械等類都在內，本來也應該公有；不過先前要從土地公有着手。許多人又把金錢當做資本，不知道算不得資本，金錢祇能消費，不能生產。聽說山西的富翁，有把銀子化成「沒奈何」埋在地_下！說他有錢則可，說是有資本便不然，資本是用來生產的。

(二)又有一位來信問：「先生對於無政府主義，到底有什麼意見？」我因無政府主義和社會主義，實際上衝突，自始至終，決不主張。十年以前，我的思想還沒有成熟，或者有些通融；現在是認定社會主義了。不過我對於無政府主義，決不攻擊，決不非難，決不誣蔑，「不相菲薄不相師」就是我的態度。別人對我有什麼反對，也決

不辯明，我以為沒有調和的餘地；越辯越激烈，雙方都有自由，各自研究，各行其是，我也決不強人來從我，純是學者的態度。我的「題外話」說完了。現在接着說實行社會主義的方法，先就世界上普通的說。起括概共有四種。

(A) 模範組織。這個在社會主義的初期，多半如此；前次講的理想社會主義，可以代表。他們覺得現代社會非常腐敗，非常黑暗，無法改良；祇好脫離這種社會以外，不怕阻礙，不用成法，尋一個荒島，或是一塊乾淨地方，要開闢新天地，造成新的社會，實現他理想的標準，建設他偉大的模範；或由農業着手，或從工商着手，甚至用秘密結合其他各種方法，希望成功；就是現在盛行的「新村運動」。歐美各國，四五十年以前，已經有許多新村；這個人本無危害，也很和平。然就歷史考察起來，不幸多歸失敗，沒有能够持久的，成立以後，少則三五年，多則十餘年，開首倒很有興盛的，後來漸漸消滅，實在有兩種原因。第一：經濟不能獨立，往往被資本家吸收或同化。天下事，沒有經濟作根基，什麼也不能辦。理想總難成事實。新村必有完全獨立的經濟機關，不要別人幫助，不受資本家的操縱，或者能實現一部分，要想推廣擴充，仍舊有許多困難，所以社會主義，不是一個人或小團體所能行的人說。我主張社會主義，不能身體力行，他是不明白這裏面的道理。第二：新村是消極的辦法，多數是避世的，隱逸的，宗教的，與世界文化，羣衆福利，沒有很大的關係。我曾在新自治報上做了一篇文章，稍爲有點批評，果然有人成辦，將來退老時，願意加入。社會主義是積極的，用世的，奮鬥的，科學的，與他根本上不同，所以不願採用。至於抱積極主義的新村，仍舊不是小團體辦得到，至少非一省不可。美國現在還有好些新村，都不發達，因為交通便利，外面

的環境，都爲資本家布滿；物質文明，非常繁盛；生活程度，很是高昂，難免和他們交際，受他們影響，新村的本質，就不純全。想閉關自守，隔斷交通，要做到老子和托爾斯泰的「返樸還醇」，這種人實在很少，住久了，覺得寂寞無聊，漸生煩惱，就要脫離關係，這也是人情之常。可見用新村來行社會主義，不是什麼好方法。

(B) 社會革命。這種社會主義家，和普通政黨相反。政府不好，他自然不爲人民謀利益，就是高明一點的政府，要想他實行社會主義，也是「向老虎謀皮」！當着那惡政府的時候，祇有抱革命的精神，用激烈的手段，從根本上推翻，再謀改造。俄國就用這種方法，猛戰三年，儼然存在，實在令人佩服。他們痛恨世界上有馬克斯所說的兩個階級：一是資本家和官僚軍閥；一是勞動家和無財產的平民。這種階級，決不教他存留，不可姑息，非用武力解決不可。有軍隊，就鼓勵軍隊，沒有軍隊，也應該設法子運動。不過現在祇有俄國成功，許多人都想着他的詳情，好供研究，用在各人的本國，能否相宜。我以為無論他的內容如何，要革命必要流血，兩方面都有重大的犧牲，必須有能發能收的把握，纔敢實行。倘若破壞以後，一發不可收拾，那就反乎所期。想重來建設，必發生種種妨礙和困難。況且一般勞工和勞農，平素沒有訓練，怎麼能單獨打仗？所以革命家必運動軍隊，聯合大舉。在中國的軍隊，更是特別；他們素無知識，祇聽旁人指揮，站在被動地位，能明白社會革命不能呢？很難作靠；縱然受我們利用，能持久不能呢？事成以後，如何約束呢？如何解散呢？或者又有野心家出來利用，如何抵制呢？很是一種疑問，要費點研究。我們辦社會大事業，應該把價值估量，犧牲的大小和成功的多少，預先比較，總要利害輕重。我以為暴

動和暗殺相比，暗殺犧牲少，情有可原；暴動犧牲多，心實不忍。論個人自由，我們祇有權犧牲自己，沒有權犧牲別人；暗殺是各行其志的，暴動便不敢主張，所以社會革命，總要確有把握纔好。

(C) 政黨活動。除少數激烈黨派外，多數社會黨都是這樣主張。因為立憲國家，必有國會，既有國會，就有選舉，學者說：「選舉法是慢性的革命！」社會主義家，祇要平時設種種方法，盡力鼓吹，教多數人民懂得社會主義的理由，曉得有許多好處。到了選舉的時候，再行公開運動，使總投票時，社會黨員，能多數當選；在國會裏面，占得多數議席，實行平日的主張，推倒資本階級，這是很穩健不能反對的政府也。無可如何！不過五十年來，社會黨政治運動的歷史，很令人可惜，沒有一國，能得到多數的勝利。德國算是有些成績，在開戰以前，國會裏面，社會黨占得三分之一以上的議席，仍舊不能反對戰爭，致起空前的大戰，此外都不及德國，當選的很少；在美國國會，社會黨員，祇有兩席，所以多數社會主義家，對於政黨活動，很是懷疑；用既往推測將來，終久怕是沒有結果。然歷史上的陳迹，也不能看得太拘泥，或者當初的時機不順，含着別種的原因，或者將來時機成熟，忽然水到渠成。這五十年來，總算個試驗時代，我們何妨再試驗起來呢！

(D) 職業組合。這個和英國的「基爾特」，法國的「工團」，美國的「I.W.W.」相同，不過態度上很有差別。基爾特頗溫和，I.W.W.頂激烈，工團在溫和激烈的中間，大概是以職業做標準，不分男女，不問籍貫，不限制教育的程度，祇要有職業，必定利害相關，認為組合的一員；共同聯合起來，成個政治的模型，有行政機關，有立法

司法的機關。在積極方面，推廣公共的利益；在消極方面，防備外面的侵害。各地方用自治式，使人人有練習政治的機會；採合議制，商量應與應廢的事宜。在中央又各選代表，組織一個大團體；這團體不是政府，不是國會，是職業組合的總機關。遇着重要事件，由地方團體議決，再送到中央大團體公布。各種職業，都是這種辦法，各有各的總機關；同時中央政府，有地方的代表，有職業的代表；仍是以職業的代表爲主要。果然如此，不必革命，不用流血，安然變成社會主義的國家。這種思想，各國相信的人很多，照辦的也還不少；然而有點不幸！各國都組織得不大完備，沒有能夠替代國家執行政權的，祇限於一地方的職業；縱或組織全國的大團體，辦的事務，祇有消極事業；如同盟罷工，同盟妨業，減少工作時間，養老保險制度……都是自衛行爲，不能積極擴張，有實力統治全國，支配各種職業的；並且大黨的本身，很難有信用，多半是意見紛歧，無法統一，是個極不好的現象，許多人極抱悲觀！上面就世界說的四種方法，大概是那個樣子。我個人按着中國的情形，再說應用那四種方法的意見，怎樣纔可以實行。

就「模範組織」說：中國各處創設「新村」的還很少，從前我們在崇明島想着手實行；現在山西想辦模範村，還有模範學校，模範工廠，許多人肯熱心提倡，都可列在這一種。不過我有幾句話忠告：凡是掌著最高權力來組織國家，到還容易；處在層層壓制的下面，要試辦新村，反是很難；況且古來有句話說：「獅子搏兔，要用全力；獅子搏兔，亦要用全力。」我們辦個小學校，和辦一個大工廠，要費一樣的精神；經理一個新村，和經理一個國家，

也要費一樣的氣力，或者還要加倍的費事，而收效又緩又不廣！倘若遇着變亂，燒殺搶擄，毀壞一空，何苦把有限的精力，作這種「難成易毀」的局部事業？就現在各地方說：山西算無事，可以容你們組織；此外不用拿遠處比，貴省鄰境的陝西，他舊有的村莊，也弄得「可憐焦土」，雞犬不留，還容你建設新村麼？所以政治不改革，就算模範組織很可行，也沒有這一片淨土，容我們從容布置呵！

再就「社會革命」說：我素愛和平，很不願見流血慘狀；萬一演成實事，也是不幸已極！諸位要知道，社會革命，必定有個機會，纔能造成；決不是社會主義家，平空鼓吹得起來的；也不是幾個野心家，容易煽惑得動的；祇有資本家，官僚，軍閥，最能製造革命；他們那些貪污暴虐，是社會革命的特別製造廠！所以英國的社會，沒有這些製造家，激烈黨無論如何鼓吹，終鬧不起大革命來！可見社會革命，是自然的趨勢；機會不來，縱然散布千萬小冊子，也是無益！中國社會革命爆發的時候，必在紛亂到了極點，纔能實現。就近來的情形一看，民窮財盡，天災人禍，和俄國不相上下；而人民最馴良，最忠厚，最服從，最忍耐，最愛和平，勝於俄人百倍。比如今年的旱災，人民祇承認是天命！餓得吃草根樹皮，聽說還有全家服毒自盡的，決不作非分的要求，不起暴動，世界上那有這樣的好民情？真令人佩服。然而不好的地方，也就在此。消極的，不曉得思患預防，積極的，不曉得別謀生計；政府和一般強有力的，專門營私舞弊，也不代為設法。將來忍無可忍，千百萬人中，難保無一二梟傑，如黃巢、張獻忠等人，出來利用；那時大亂暴起，我輩社會主義家，當着這種機會，要避不可，要免不能，祇有處於指導的地位，使歸正軌，把無意識的變

成有意識的彷彿大禹導洪水，疏九河，用疏導的方法，可以流入於海。水道所經過的地方，「隨山刊木」，當然有些犧牲，也是無可如何！中國社會革命以後，當這水道的衝要非犧牲不可的，是什麼呢？就是軍閥，官僚，資本家。我們社會主義家，也是萬不得已，必須如此，纔能保全多數良民，免得「玉石不分」，隨着他們受禍，並不是願意用這種激烈的方法。

再說「政黨活動」：我在民國元年，組織社會黨，用意也是在此。入黨的雖然不少，然流品太雜，態度不明，我自己的主義不堅定，完全是普遍的鼓吹，散播些社會主義的種子。不久被袁世凱解散，到現在多少生點功效。但民國成立以來，實在沒有真正的政黨！所有黨派，都不尊重黨綱；或者是一種秘密結合，往往先有關員而後有政黨，可笑已極！我絕對不承認他是政黨，祇能算是私黨！真正政黨發生，必先具兩個要件。第一：國家有正式憲法；第二：實行選舉法，再行着手辦黨。還有兩個質素：第一：要黨綱鮮明；第二：要公開運動。沒有前面兩個要件，政黨決不能成功；沒有後面兩個質素，政黨必失却真相。我們社會主義家組織政黨，必用主義來號召，宣布自己的黨綱，不同別的政黨混同。運動選舉，也要光明磊落，不是什麼可恥的事情；倘若不各處鼓吹，發表政見，能令人貿然投票麼？在歐美各國，當着選舉時候，運動當選的人，無奇不有；搭臺演說，散布傳單，駕飛機，坐摩托車，吹打鼓號，大書名字貼廣告……一般人并不以為醜。本來想為人民辦事，要實行各人的政見，投票時聽人民自由，有何不可？中國人反覺得公開太醜，而金錢酒食，鼠竊狗偷，關着門與人磕頭，也做得出，這纔真正的可恥。我們社會黨，政權到

手以後，須謀黨綱實現，政治不過一種手段，實在還是以解決經濟爲目的。

再說「職業組合」就是實行改革經濟制度的準備。每種組合裏面，必留心人才，早些練習；凡政府所有的機關，都要完全組織。平時既有頭緒，到了臨時改革的時候，就毫不費力。不過這種說法，是廣義的政府。若是現在國家的政府，他們政治活動，由上及下，握着樞機，要政治改良，祇有少數首領，就能成功，很容易辦理。這職業組合，分途活動，由下而上，非多數人合力不可；至少要幾十萬人，纔能辦得動。但程度不必過高，祇須有充分的常識，最要緊的是經驗和有組織的能力；換句話說就是會辦事，每項職業，至少要十人左右。將來全國的總機關，就在這裏面取材，我們應該好好的培養，儲蓄待用。并且政治活動，可以利用「羣衆心理」，所以少數人可以成功；職業組合，必須團員人人負責，發揮「團體心理」，所以非多數人詳密精幹，不能組織美備。一是粗製的，一是精製的；做起來本很難，然不能因爲他難就不辦！我以爲職業組合，萬不可緩；縱不說社會主義，既爲共和國人民，便應有這種責任；就各人本職業裏面，要謀全體的幸福，有害就當除，有利就當興，並沒有別人可靠的啦！

我把四種方法，約略加了批評，「社會主義之今昔」說到這次爲止。我個人由美國回來，在中國是無所系屬，平素就抱着難進易退的志願，在各處講演，想對國人有點貢獻，自己不過處於學者地位，毀譽毫不計較。諸君都有指導者的資格，有指導者的責任，沒有職業，趕緊要謀個職業！已有職業，就要做指導者，在本職業裏面，作組合的預備！這指導者也不是自尊自大，是自己應盡的義務；也不是一個超人，乃是一個公僕。

女子在社會上之地位

(在山西女師範講演)
九年十一月十八日

曾于厂記

諸位先生！諸位女學生！今日講演標題，爲「女子在社會上之地位。」我於辦理女學教育，稍有經驗，自問很是抱愧。回想十六年前，在北京教育界的時候，北京雖號稱全國首善之區，實則當時風氣，極不開通，事事保守；雖有一兩處女學堂，都是教會外國人辦的。當時我年紀尙輕，不過廿餘歲光景，正在京師大學堂充當教習，發願創女學；但人微言輕，兼之風氣不開，所經過的種種困難，真不可以言語形容。我住北京宣武門外丞相胡同，我的房子很大。不幸遭逢庚子之變，先被義和拳匪占據；及至外國聯軍入京，又將我的房子占據；後來幸而收回，大家都說這所房子不宜再住人了，我就借此發願創辦女學。當初創辦的學堂，名字叫作京師女學傳習所。初招來的學生，不過幾十個人，因爲當時反對的過多，阻力太大；但我仍舊是立定志向，百折不回的往前去做，後來居然漸漸的能夠發達起來，由一個學校推廣到四個學校，學生總數前後差不多到三千人。當時在校肄業的學生，後來很有幾個人，與貴省女學界有關係的，如陳振鐸（原名叫陳祖詒）、英寶珠、陳竹漪（施今墨先生的夫人），他們都是我的學生。講到這裏，想起當初創辦女學的時候，發生許多很有趣的笑話，不妨在未講本題以前說一說。

我方纔講過，我辦的女學校，是用我自己的房屋，房屋本來是很大的；但是學校一天一天發達，學生一天比一天多，也有許多要住堂的；因爲這個緣故，房子仍舊是不夠用，不得已只好建築樓房。當時畫好圖樣，依法呈報

警廳，請求批准；那裏知道呈文上去以後，許多日子不見批示；後來託人探問，纔知道是我的鄰居戴老先生阻撓的緣故！這位戴老先生不是別人，就是大名鼎鼎的親赴歐美考察憲政的戴鴻慈尙書。他老先生因為我們學校建築樓房，防害他宅子的風水，所以千方百計的阻撓；甚至預備下極豐盛的酒席，請我吃酒，紆尊降貴的和我商量，能不能把修樓的辦法取消。當時我同他老先生講：『學校修樓，是無論如何，不能停止的。』老先生既以為學校修起樓來，學校的風水，便比貴府的風水好了，那麼卻有一個兩全的辦法，就是請老先生的夫人，到我們學校裏作一位名譽管理員，更請老先生的女公子們，到我們學校裏來作學生；如此辦法，豈不是學校的好處，貴府也可以分一大部分了麼？』此話講過以後，這個問題，纔算勉強解決了。又有一件事，是募集賑捐。前清光緒三十二三年的時候，江北水災很重，各處紛紛籌賑。當時我正在北京辦學，遂約會同志們發起了一個女學慈善會，就在琉璃廠廠甸開會。會的內容，不過是展覽和販賣女學校的成績，販賣國貨，並有女學生唱歌、舞蹈、種種遊戲；藉以募集捐款，作救濟江北水災的賑款。那裏知道當時風氣不開，反對此事的人可就多極了！未開會之先，不曉得來了多少阻力，我一概不理，依舊積極進行；及至開會以後，到會的人卻非常的踴躍，因為他們對於此事，非常懷疑，倒因而引起他們的一種好奇心；於是聯袂偕來，瞧看熱鬧，王公貴人，車馬相逐，結果非常圓滿；籌集的賑款，超過預算計數目，何止數倍！原定開會三天，後又展期三天，總共籌到賑款一萬五千餘元，除用費外，一齊匯到江蘇，不久就接到兩江總督端方的謝電了！此事過去以後一個多月，忽然看見學部上一奏摺，即係復奏我們辦理女學慈

善會的參案，據奏係有七個御史，彈劾此事，所以朝廷命學部查復。學部的復奏倒很妙，他說：「籌賑會本來可辦，但現當這個風氣不開的時候，在輦轂之下，辦理此會，恐生意外，業經臣部尅期禁止。」云云。好笑好笑！我們的會本定三天，又展三天，早已辦過一個多月了，他復奏皇帝，還說尅期禁止，豈非欺瞞朝廷，而朝廷也就甘受其欺，再不過問；當時上下朦蔽的情形，也就可見一斑了！

又有一事，可請在座的虞教育廳長作證：就是學部奏定女學堂章程第一條：「男子非五十歲以上者，不得充當教職員。」云云。當時我創辦女學，已經三年多了，忽然政府訂出這種章程，我的年紀，那一年剛剛二十五歲，與部章不合；只得到學部聲明，具呈辭職，願把學校交給部中代辦，自己出洋留學；等二十五年以後，年齡夠五十了，再回國遵章接辦不遲，云云。我的意思，本來是有意取笑的，當時聽着學部堂官說：「章程不必一定實行，何必開玩笑呢？」諸君試想，奏定而不實行，到底要章程何用？前清末年政治的腐敗，也就可見一斑了！以上所說，都是舊事，近來的情形，卻漸漸不相同了；教育界一切情形，比從前都進步多多，女子教育，自然也是很見進步。但是去我們理想的圓滿時期，還覺着很遠很遠，現在請講今天預備講的本題。

我以為女子的地位，一天比一天增高；女子的責任，也一天比一天加重，而與國家政體，却有很密切的關係。世界上政體的分別，大約不外數種：（一）君主專制；（二）君主立憲；（三）共和民主；（四）社會主義的政治。女子的地位和責任，因政體的不同，也有一層一層的差別。在君主專制政體時代，女子的地位，我可以造一

個新名詞來說明他，是什麼呢？就是「閨房的人」。在那個時候，女子未嘗不受教育，如胎教、姆教等等，但是範圍太狹隘了。女子的權力和責任，完全關在閨房裏邊，禮記上所謂：「外言不入於闔，內言不出於閫。」最足說明這個時代女子的地位。這種女子，一方面受種種拘束，確是很苦；一方面萬事不負責任，也未嘗不覺着快樂。這是專制時代的女子的地位。至於君主立憲國家，女子的地位和責任範圍便當然放大了些了；似乎由「閨房的人」進步到「家庭的人」了。因為君主立憲國家的女子教育主旨，有最鮮明的四個字：就是「賢母良妻」。這種主旨本來很好，我並不反對；不過純粹以此為女子教育的標準，就嫌他的範圍太狹隘了。因為所謂良妻賢母，他的責任，就是相夫教子；曰相曰教，完全處於輔助人的地位，於女子獨立人格，未免太不圓滿！既是女子要稱賢母良妻，何以男子並不要稱賢父良夫呢？這便是不平等的鐵證。原來這種主旨，是根據於君主立憲政體來的；雖然比較專制時代的「閨房的人」稍進一步，其實仍是與男子不能平等。再進一步：共和民主政體成立了，女子地位，可以說是由「家庭的人」進步到「國家的人」。在此時期以前，教科書上有一句習用語，很可以證明女子由「家庭的人」進步到「國家的人」過渡的情形：就是「女子為國民之母」。六個字，當這一句話流行的時候，一般女子們，未嘗不沾沾自喜，以為自己身分很抬高了！殊不知仔細研究起來，這一句話，仍然是證明女子沒有國民資格罷了。因為世界上並無「男子為國民之父」這樣一句話，只說「女子為國民之母」；可見女子只算為國民之母，而仍不是國民，如此講來，女子的國民資格，還不是不能夠存在麼？講到我們中國現在所行的，正是共

和民主政體；一般女子同胞與男子同胞，同處在平等地位，同屬國民；甚願各有徹底的覺悟，振刷精神，來同盡國民一分子的責任！所謂「國家的人」的女子，就是能負責任的「女國民」了！但是女子到此地位，就算滿足了麼？我說不能；因為共和民主政體，本也不能算是頂圓滿的政體，將來一定還要進化改良。所謂進化改良，就是再進而為社會主義的國家；社會主義的國家，國家和國家的界限，差不多要打破了。這種國家，很注重求全世界全人類的共同安甯幸福。到了這個時代的女子地位，一定更進一步：就是由「國家的人」一變而為「世界的人」所居的地位，所盡的責任，和男子是完全一樣，毫無差別的。

理論上女子的地位，大略如上所說。講到事實上，不獨我們中國女界同胞，一時不容易做到；即在歐美各國，也還不能一律圓滿做到；日本是更不必提了。我國古代女子，有國家思想的，如同魯漆室女，已經是很不易得。講到世界思想，不獨女子所難能；即在男子，又有幾個人能夠有這種思想，這種覺悟呢？我以為人類思想進步，日新月異。生乎今之世，對於世界最新潮流，必須有澈底的覺悟；由「國家的人」漸漸勉力去作「世界的人」，不論男女，都負著這個不可避免的重大責任。

又「平等」和「獨立」的字樣，為女界同胞所嘗道的口頭禪。女子之所謂爭自由，爭平等，多一半是對着男子講的。我以為女子欲求對於男子真正自由，真正平等，必須有一種相當的代價，是什麼呢？就是先求智識平等；要智識和能力完全和男子一樣纔行，這是非常有關係的事，所以我們社會主義家，主張男女教育平等，從幼

稚園，一直到分科大學，都主張男女同校，不分界限的。男女教育不平等，不獨我們中國爲然，歐美各國也何嘗不如此？在外國地位相同的男女學校，實際上功課的程度，每每要差到一級的樣子；可見男女教育平等這件事，全世界尙未完全辦到。至於我們主張男女教育平等，所注重的，乃在男女合校，而不主張多設女子專校。因爲男女同校，不獨學術方面進步；即在道德方面，更有種種好處。此事在美國就有很好的徵驗。美國最近精密的調查統計說：在男女合校畢業的女學生，比較在單純女子學校畢業的女學生，就品行上論，墮落的反倒少了許多；因爲男子和女子常常晤面，性欲的衝動，當然是要淡薄的，此事盼望教育界的同人，特別注意纔好！

講到「獨立」，第一應先求生計獨立，女子倚賴根性，也不獨我們中國爲然，歐美各國也何嘗不是如此？一般嫁人的女子，其實實在在的主目的，還是離不開經濟問題，我想此事大錯了！我在美國的時候，有一次一個女學團體，請我去演說，我標了一個很沈痛的題目，英文是 *Women, Profession or Prostitution*。大意在發揮女子若是單純爲生計問題而結婚的，實質上便與無人格的娼妓無異！我以爲女子結婚，單是從經濟問題上發生出來的，便絕對不配稱自由結婚，必須女子本身的經濟，完全能夠獨立自贍，然後結婚；方纔稱得起是由婚姻，方纔稱得起是人格婚姻，方纔稱得起是道德婚姻。

總而言之：現在的政治，是已經由共和民主，漸漸趨向於社會主義，盼望有覺悟的女同胞們，也由「國家的人」的地位，都漸漸的能來做個「世界的人」；大家努力向上，擔起做人的擔子。一方面要盡對於國家的國民

責任；一方面更要盡對於世界的個人責任，要知道女子的地位，漸漸增高。這件事並不是女子的權利問題，實質在在是女子的義務問題；換一句話講：就是純粹的責任問題，地位愈增高，責任愈加重，願女界同胞，努力，努力！

再者，在從前女子地位沒有增進的時候，男子對於女子，大概不外乎兩種待遇：一種是完全不拿女子做人看，或役之如奴隸，或弄之如玩物；又一種是無意識崇拜女子，由感情衝動作用，發生一種胡帝胡天的思想。這兩種是一樣錯的。我以為男女同是人類，天然是平等的，就國家說，同是國民；就世界說，同是世界人類的一分子，彼此所處地位，一般無二，完全相同；彼此待遇方法，最好是互相尊重人格，平等待遇，同心協力的來擔負改造世界的千鈞重擔。這就是我們男女同胞共同向上的唯一途徑。

中國文化及於西方之影響

（在山西太原自省堂講演）
九年十一月十九日

曾于厂記

中國本是最古的文明國；但是因為進步遲鈍，國勢凌夷的原故，有許多西人，譏我們為半開化。似乎中國沒有文化，還是一個未決的問題；我們本國人，震於西方文化的發達，也存著一個謙讓未遑的思想。其實中國文化在世界上，是很有價值的；並且對於西方的文化，是很有貢獻的。西方的文化，可以叫做物質文化，科學文化；但是物質上科學上的三大發明，不也都是中國人的功勞麼？科學上三大發明：就是「指南針」、「印刷」、「火藥」三種。我在外國的時候，嘗想把這三大發明的確實起源和逐漸傳播到西方的沿革歷史，編作一本書，詳詳

細細考據一番。後來因爲中國方面參考的材料太不够用，因而中止，現在祇就大概來說一說。

(1) 指南針。指南針製造的起源，據史書所載，最古的是黃帝軒轅氏，因征蚩尤而造的指南車。然和此事有連帶關係的，便是因爲蚩尤能作大霧，所以黃帝纔造指南車來破他。這種事情，近於神話，嚴格的講，有不能令後人十分確信的地方。但是史載周公作指南車以後，越裳來貢，那時中國文明大啓，指南針的發明和應用，確是很靠得住的了。至於傳到西方的經過，大概是由中國傳到高麗，由高麗傳到日本，由日本傳到荷蘭，由荷蘭傳到德國。這種儀器用處，真是非常之大！我們試想，假定世界上要是沒有指南針，天文學當然是茫無頭緒，航海事業，也斷斷不能成功；不但美洲不能發見，就是地圓的學說，也不能得一個確實憑據。回想我們古人，這種大發明，真稱得起在世界文化上一種絕大絕大的貢獻。

(2) 印刷術。歐洲人對於印刷術的起源，最初以爲是德國人發明的。因爲在十四紀的時候，德國已有雕板印出來的聖經，算是西方最早的印刷品。近五十年前，他們多讀中國的古書，纔知道印刷術也是中國人先發明的。我們中國印刷術的發明，究竟始於何時呢？五代時候，馮道刻九經，相傳是印刷發明之祖。但是前清末年，甘肅熾煌縣從地下刨出的古物，又有隋開皇三年印刷的佛經，還有南京某氏，藏有木版的開元雜報殘片，豈不是又古於馮道刻書麼？大概印版的方法，似乎是從刻石搨紙變遷而來；由正字版一變而爲反字版，印刷上就便利多了。又活字版也是我們中國發明的，夢溪筆談上說；宋朝人畢昇，創造膠泥活字版；元朝有旌德縣知縣王某，

仿造木刻。還有一層，最有研究價值的，現在活版印刷，有一件頂困難的事，就是檢字；而元代是用一種活字盤，應用的時候，非常便利；此法現在雖已失傳，我們確是不可不知道的。至於活字的原質，大概是最初用泥，繼用木，繼金用屬。他傳播到西方的順序，和指南針是完全一樣的。

(3) 火藥。火藥這種東西，是一種造砲彈炸藥的原料，真不愧為殺人利器。但是我們中國古人發明火藥的時候，却不是為殺人纔來製造他；因為我們中國人殺心比較的是很薄弱的。火藥的發明，大約是始於西漢，漢武帝好魚龍曼衍之戲；所謂魚龍曼衍之戲，即屬一種燃燒火藥的幻術，如同現在所謂放烟花火炮一類的東西，原是一種遊戲品，並沒用他製造殺人兵器的意思。及至後來，傳到蒙古，纔漸漸有鳥鎗的發明，原意是打鳥用的；又由蒙古傳到歐洲，越研究越有進步，纔漸漸的製造出來種種殺人利器的鎗炮來。推源溯本，火藥雖是我們中國發明的，但是拿火藥造成鎗砲來殺人，這個責任，歐洲人比較得應當多擔負些，與我們中國古人是無甚關係的。況且火藥作用，除殺人外，開山採礦，有益的也很多。

以上所說，是中國文化傳播入西方的一種舊歷史；現在再把我們前後旅居歐洲美洲十來年所耳聞目見的中國文化發展情形，擇要講講。大別可分三項：第一是「宗教」；第二是「文學」；第三是「美術」。

(1) 宗教。世界上的宗教，本多為亞洲人所發明，是人人人都知道的。現在西方物質文明，總算很發達了；他們物極而反，對於形而上的宗教，近來忽又熱心研究起來。比方東方的印度哲學，就是他們歐美人很熱心研

究的；而且他們所研究的印度哲學，是很完全的，不止是佛學一種；即在非佛學的種種印度外道，也是一樣來研究討論。但是關於佛教的一切經論，差不多都經我們中國古人翻成中國文字，是很完備的；甚至印度已經失傳的許多經論，中國却仍舊存有頂好的譯本。於是歐美人打算研究佛學，非先在中國文的佛經上多用功夫不可。這是一層。其次，我們中國固有的儒教道教的經書，都極受他們歐美人特別歡迎，就我所知道的：老子的道德經，各國文譯本，已經在一百種以上；止就英文說，已經有二十餘種。他們見仁見智，雖各不同；但是譯本如此之多，便可想見其研究的親切了。此外莊列尹文鵬冠各種子書，英文的譯本，都各有好幾種。不但譯書而已，並且實在有深造自得的專門學者；他們研究起中國佛學道學來，也是一樣的分門別戶，也分什麼南宗北宗內宗外宗；並且有一部分學者，想把易經和道德經兩部書，參合著研究起來，成一種「易經道」，自詡爲得了不傳之秘，甚至還發生出來種種迷信的舉動。至於孔教經書的英文譯本，第一應推列格 *Legg* 翻譯的四書五經，這位先生當前清道咸時間，在我們中國傳教多年，因而篤信孔道，所以用全副精神來譯孔教的書。當時王紫詮先生韜——即天南遁叟——本是有革命思想的前輩，因爲所圖不遂，不得已逃往外國；先到南洋新嘉坡，由新嘉坡又到歐洲英法各國；正是列格君翻譯經書的時候，他很幫了他的忙。自從他們翻譯以後，後來關於中國的學術，一年比一年研究的人多；翻譯的本子，也層出不窮；直到歐洲大戰以後，他們歐美人研究中國學術的越發多了。比較最愛讀的，更推詩經和易經兩部；因詩經是文學的上乘，易經是哲學的結晶；而研究易經比較的更多。因爲易經多

說哲理，研究起來，很容易把自己的意思參入裏邊去，如何講，便如何有理的原故。至於最近二三年間，美國方面，把王陽明傳習錄也翻譯過去了，研究的人非常之多；於是一樣的引起「朱陸異同」「陸王授受」種種問題，在講堂上辯難的很激烈的。

(2) 文學

歐美的文學，小說佔重要地位。前幾年趨向寫實主義一派，最近又趨向新象徵主義一派；所謂新象徵主義，即是近於神怪一類的小說，彷彿我們中國舊小說封神演義一類的東西。這種小說好處，因為可以啓發讀小說的人一種理想：即如封神演義上所說的哪吒能踏「風火輪」一類的話，頗可以引起我們的造飛機飛車的新理想，是很有興趣的。其次是詩。我們中國現在許多新文學家作起詩來，往往直接採用西文詩的格式；而在美國人卻又很喜歡學作我們中國舊詩；詩經三百篇，早已有許多西文譯本；漢魏古歌樂府，翻成西文的也很不少；最近他們研究復研究，漸漸的知道注重唐詩，更特別注重盛唐詩；李杜王孟諸大家的名字，談不去，他們翻譯中國詩的人，從前丁建良君譯得很多，其次英國耶娜司 Miles 君翻譯的也很多。最近美國有一位卡洛司 Carlos 君，對於中國詩詞，研究的很熱心。他苦於中國文學程度太淺，打算請一位中國人幫忙，一時又找不著合式的人。因為中國人住在美國的，以工人學生兩種人爲最多；工人大半文學程度太低，學生又因功課忙，多半不暇及此；無可奈何，只好請到一位日本人幫着他翻譯，近幾年來，很出版了幾本書。最近翻譯清代吳梅村王漁洋趙甌北袁簡齋四家的詩，賣預約券，非常發達；沒有多少日子，已印過三版了！我在美國課暇無事，

打算把唐詩三百首完全譯成英文，現在已經翻出許多首了；有一位專門研究中國詩學的美國朋友彬諾 Brace 君，用全副精神來幫我的忙。我們的書，現在也正賣預約券，已經賣出很不少了。更有一事，很有趣的；他們美國人作起英文詩來，也很喜歡引用中國古書上的典故，什麼漢啊唐啊，不絕口的稱道，恰恰和我們中國新文學家作詩，好用外國故事的，相映成趣。

(3) 美術。美術第一種，當然要先說圖畫。我們中國的古畫，最重神似，「六法」講究以氣韻生動爲上乘；而他們西洋古畫，實在是偏重形似，講究惟妙惟肖，這是已往的情形。到了現在，他們歐美人思想一變，以爲尚形似者不足取；因爲形似到登峰造極的地位，不過作成一張照像而已，不足奇異；圖畫這種美術，要從裏邊見人格，要激起人的向上的理想，不僅僅求到形似就能算了事的。這種議論一倡，他們的趨向一變，立刻崇尚寫意圖畫，他們最新的寫意圖畫，頗和我們中國寫意派的古畫相近；粗枝大葉，近看幾幾乎不成東西；遠遠望去，卻神采完足的很，這是他們圖畫的新趨勢，叫做「未來主義」，因爲這個緣故，他們對於中國古畫，非常寶愛。美京華盛頓有一位富翁福利兒 Frier 君，酷好中國古畫，專收宋元以前古畫，已經費去美金一百萬元；現在正在建築收藏中國古畫的巨室，預算落成以後，建築費也在一百萬金元以上；大約一二年後，可以落成。我想他這大藏畫館開幕的時候，我們中國政府，似乎應當派員前往參與典禮的。此外雕刻和刺繡，都極歡迎我們中國的雕刻古刺繡品去做模範。衣服裝飾一類東西，他們所謂貴婦人，都很喜歡穿用中國的絲綢和平金繡花品；甚至我們已

經廢棄的前清繡花袍褂緞裙一類的東西，他們買了去，都改作成宴會跳舞極時髦的艷服。其餘改做日用什物的，更是記不勝記的了。

以上所說歐美人近年崇尚我們中國宗教文學美術種種情形，都是實事；細想起來，也有好笑的地方。所以然者，有兩種原因：一是好尙新奇，喜新厭故，人之恒情；我們中國所謂舊學問舊美術，在他們歐美人眼光看來，當都是嶄新的；所以凡事都要來考究來摹倣，就是這個緣故。二是受歐洲大戰後的激動。此次歐洲大戰，歐美人精神上受的刺激最大，因刺激而生出種種新理想，對於他們自己的文化很有懷疑的地方；於是對於和他們相反的，當然感情要濃厚到十分，逞其一時不可形容的熱狂，來吸收東方文化，幾幾乎連抉擇力都失掉了。這種現象，雖說是一時的衝動；但是久而久之，我們東方，我們中國的文化真精神，畢竟有澈底介紹到歐美的那一天。反面說：我們中國現在對於輸入西方文化的情形，還不是和這種情形完全相同的麼？

我在美國一住八年，所擔任的職務，差不多的都和發展中國文化，東方文化，有密切關係的。總說起來，共有三件：第一是在嘉利佛尼亞 California 大學作漢文教習。我起初到這個學校，係代替傅蘭雅君教功課；後來傅君去職，我便做了講師。所講的中國哲學，文學，學生們都很喜歡用功研究；至今志同道合，研究中國學術有心得的學生，已經有二百多人了。第二是我近年擔任美國國立圖書館漢文部的主任；這館裏的中國古書，共有六萬多種，我已經按四庫分類辦法，編成一個中美書目，我們的書不但很多，並且有兩種特色：一是搜羅中國全國

的地理志書，差不多已經全了；二是搜羅明清兩代有價值的叢書，共有三百多部，總算是洋洋大觀。他們美國政府和學者，近年着實注意中國學問；他們的農部，因為有幾種植物科學家研究不出性質和能力的，我們中國本艸書上所記載的，卻非常詳明，試驗起來，更是非常靠得住。因而對於中國本艸和植物名實圖考這一類的書，特別注意，每年特派專員從事研究和實行試驗種植；這也可見我們中國學術見重於美國的一斑了。第三，是我在美國為研究中國舊學起見，在四年前發起了一個學會，名曰弘道會，實行講學，所講的大約不出兩個範圍：（一）中國哲學；（二）中國故事，現在歐美同志，加入學會，已有三百多人，內中很有著名的學者，講學的時候，除我擔任主講以外，歐美同志也都分任講演。其餘各處請我講演的，每星期總在兩三次以上；前途希望，總算是很好的。

以上所說，又是關於我個人在美國盡力於發展中國文化的大概情形。總而言之：學術本是世界人類公有的東西，但是因為地理上的關係，發生和發展上，便天然有了東方西方的區分，這是古代無可如何的事。現在世界大通，交通頻繁，東西文化，互相輸灌，互相採取，進步之速，一日千里；將來自然能夠得到一種最圓滿的結果，所謂人類的大同世界，也就不甚遠了。

西方文化及於中國之影響

（在太原自省堂講演
九年十一月二十日）

曾于厂記

諸君！我昨天在自省堂演說，題目是「中國文化及於西方之影響」；今天所講這個題目，卻似和昨天所講

的恰恰相反，就是「西方文化及於中國之影響」；在昨天我講中國文化的時候，好像我是專門爲我們中國文化說法似的；今天我講西方文化，又好像是我專門爲他們西方文化說法似的。其實不然！我夙來對於學術演說，說那一個題目，當然應當要誠誠實實的把那一個題目發揮盡致，這原是學者應當保持的態度，毫無容心於其間的。

講到西方文化，比較起我們中國的文化，實在是有遲早的不同。西方古來的文化，大部分比較得發達的算遲；在我們衣文繡，陳俎豆的時代，他們一大部分的西洋人，還是在那裏茹毛飲血，和野人生番差不多。但是西方文化發生，雖然比較得遲些，而他的進步，可是又異常迅速，這是人人都曉得的。其最大原因，就在科學發明，物質增進上。我以爲世界上一種文化，要輸入一個固有文化的國家，勢必須要經過不可避免的五個時期。這五個時期，雖有時不甚明瞭，或長短參差，前後反復，但彷彿蛛絲馬跡，隱隱有蹟象可以尋覓；西方文化，對於中國也是如此。那五個時期呢？

(一) 疑忌時期。這不獨中國對於西方文化纔輸入的時候是如此的；任便是那一國對於新輸入的文化，都是如此的。因爲一種文化和別種文化，根本上既劃然不同；自然是無論表面上或精神上，處處都是一定不能相同的了。在受舊文化深的人，種種舊文化上的根據和標準，差不多已經成爲他的第二天性；猛然遇見一種不同的文化輸入，他的哲學上的根據，和道德上的標準，與固有的完全不同，焉得不大啓疑問呢？疑問既起，遂冒

冒然用他自己所固有的文化上的根據和標準，去比較衡量輸入的新文化，自然覺着新來的文化，無一是處，於是「離經畔道」，「非聖無法」種種批評，紛然並起。那知道天下事理，只有同在一類的東西，方纔可以比較好壞；如果是兩類的事物，根本上既然全不相同，就是不能比較的；何況一種獨立的文化，自然各地方有各地方的地理，歷史，氣候，種種特殊情形，根據既然不同，如何能够隨便比較着論好壞呢？可是理論上雖然是如此，事實上每每又如彼；因為有固有文化的人民，他腦子裏邊，已經是有本國的文化先入為主，根深蒂固，變成一種牢不可破的成見；因有這個成見，將虛心受益的靈明，便遮蔽住了。於是對於和自己舊日所信仰不甚相同的道理，無論什麼，總歸是一概認他做不好；甚至因而發生出來種種無聊的笑話，都是很稀奇的事。我們中國對於輸入的西方文化，第一時期，也是如此。這個時期很長，大約自明代末年，直到清代道光朝「鴉片戰爭」，都可以說是對於西方文化的疑忌時期。疑是疑惑，忌是猜忌，這個時期，對於外來的文化，完全是疑忌的；如不相信，請看當時的人著的書，立的說，凡是涉及西洋情事，很有好笑的。我從前見過一部書，叫作中西紀事，當時算作考究西洋事情的一種很有價值的著作；書上說：「西洋人來中國治病，他們原是爲要從中國人鼻子裏吸取腦髓的！」又說：「西洋人要取中國婦女小孩的眼球，去補西洋人的眼睛。」荒誕如此，竟然著書行世，大家也就居然信以爲真。當時更有一種謬說，說什麼西洋人偏愛吃牛肉，因為豬是他們的遠祖呢！又明末時候，畫的世界地圖，只有中國居中，占了全紙的一大部分；東西南北，周圍畫了些小國；東邊的就算日本朝鮮，西邊的就算西洋各國；通通合在一

起，沒有中國一小部分大，你說荒謬不荒謬呢？因為什麼？因為在疑忌時期，處處不拿外國當人看待，完全卑視他；所以有夷狄戎犬羊之族的話，因而弄出這種結果；這也不僅是我們中國人如此，他們西洋人亦何嘗不如此？我親見過從前西洋人作的一部書，記載中國事情說：中國的皇宮富麗，甲於天下，完全是用金質建築成的；地下鋪的，滿是金磚；並且金磚中間是空的，裏邊可以盛水，可以養育金魚，在裏邊游泳；又有一書，記載中國皇帝窮奢極侈，縱慾滅度；凡是大臣的女兒，在未嫁之先，有必須送到皇宮待寢的慣例！諸如此類，種種怪誕不經的記載，真可謂之荒謬絕倫了！推其本原，都是從疑忌兩個字生出來的自然結果；所以謂之疑忌時期。

(2) 衝突時期。彼此的文化，如道德習慣等，根本上既有許多不同的地方，疑忌復疑忌，忍無可忍，於是乎衝突就不能不起來了。中國自「鴉片戰爭」以後，到「義和團」之役，便是這衝突時期。我們中國人對於西洋人，心理上單純只有仇視他的一個觀念，西洋人也爲此不平，生起反動力來；於是愈逼愈緊，認排外爲當然。蘊釀久了，到了光緒二十六年，遂至一發而不可收拾，野蠻排外，誠所謂鑄九州之大錯！自此次大失敗以後，創鉅痛深，於是國人心理一變；對於西洋人和西方文化，猛然又由衝突時期，一變而入第三時期。

(3) 屈服時期。這個時期，總算是壞到極點了！戰爭上武力屈服而外，對於西洋的文化，也是同一樣的屈服。排外的心理，完全改作媚外；對於西洋，事事摹倣，事事崇拜；外人的勢力所到，絕對服從，不敢爭論；權利損失，不知多少；自「義和團」失敗以後，直至民國成立完全是這個時期。民國以後，國人的心理，漸漸的有改變了。因

爲民國成立，由於革命成功，國人以爲專制的皇帝，可以推倒；五族共和，可以成立；因而聯想及於西洋人雖然富強，又何必事事去服從他呢？由此生出覺悟，於是心理一變。我常講辛亥革命以後，國民幸福，雖然沒有甚麼大發展；但國民的思想，因受激動而改變，總算是一件頂好的事。好比歐洲這次大戰，殺人爭地，誠無可取；但是他們也得到一種好結果，就是思想革新；因爲改變國民思想，本是頂困難的一件事，不論政治家教育家，凡要打算將國民思想變更，着實不容易；可是如有一種事變激動，卻又彷彿是不困難；如同歐洲的大戰，我國的革命，都是如此的，請再接說第四時期。

(4) 抉擇時期。所謂抉擇，第一注重是在研究；因爲民國成立，國民心理改變的結果，覺悟到不論是非純粹去屈服西洋是錯的，自己也有文化，自己也有心思耳目，何必事事隨人俯仰呢？於是把屈服態度，一變而爲研究的態度，一切要研究要抉擇。近數年來，國人的「智識慾」，繼長增高；所謂輸入新化與整理舊學，兼籌並進，漸漸的能夠趨向「科學的研究」，所謂科學的研究者，即是有途徑，有範圍，有系統的，研究之謂也。最要緊的，是去掉衝動的感情，保持冷靜的頭腦，所謂「心熱腦冷」，爲從事於科學的研究之唯一要素；這是國人應當特別注意的！說到現在，正在這個時期中間，我很希望這個時期的經過，不妨比較得展長一點，庶幾乎本國文化西方文化，都能研究到很圓滿的結果，於是融會貫通，由抉擇時期，當然要進步而爲融化時期。

(5) 融化時期。昨天我在青年會講演「基督教之進化」內中有一個條目，是「基督教之中國化」

說是耶教如不辦到這一步，他們的宗教，便絕對不能在中國有什麼大發展。因為我們中國民族，實在是固有文化的民族，所以從歷史上看來，無論什麼一種外來文化輸入，經過一番研究抉擇而後，一定是要與本國文化融化成功，纔有裨益於本國文化的。現在西洋文化真精神漸漸輸入，所謂抉擇時期，正在要緊關頭，盼望國人能夠應用科學的方法，澈底去研究，去抉擇；庶幾乎融化時期能够早早實現。到了那個時候，世界文化漸趨統一，也沒有什麼東西新舊的區別了，西洋文化輸入，必須經過的五個時期，大略已經如前所說。但是我還有一種感想，要和諸位研究這個問題，不獨和中國文化有關係，並且是和世界文化有關係的，就是「文化生命問題」生死兩個字，本來是很難說的，世界上所有的生物，大別可分做三類來說：第一是個體，如一個人一匹馬一尾魚一株樹等等，都可叫做個體；第二是全體，將一類的個體聚在一塊，或各類的個體總聚在一塊，總稱都叫做全體。我的意思，全體二字在這裏是說全世界，如說人類全體，生物全體等等；又有一種是集體，集體也是由個體積聚成的，但不過僅僅是全體一部分罷了！講到生死問題，不論什麼個體可以說是有生死的；但是一種個體，如人如物，都要經過生老病死這四種自然變化，歸終一死，是不能避免的。講到全體，可以說是無生死的，因為全體只有進化，并無死之可言；如人的個體，雖說是有生死的；但生物全體，實在是無生死的，這是全體與個體恰相反的地方。至於講到民族這種東西，就是方纔所說的那一種集體了；這種集體，既不是不死的全體，也不是必死的個體，他的生死問題，很難斷定的。假如要說是他同個體一樣的，那麼中國民族前途，就可以斷定是絕對沒希望的了；因為少

壯時期已經過去，此後祇有老病死而已，還有什麼希望呢？況且這也是有佐證的，試問世界上文明古國，如同埃及、秘魯、希臘等等，現在他的民族和文化，都還存在世界上不會拿這些民族來比我們中國民族，今日正所謂風燭殘年，日薄崦嵫的時候，前途祇有遲暮，祇有黑漆而已，實在沒有好希望了！但是我對此問題，卻別有一種樂觀的感想，講出來請大家批評批評！我們要知道世界上生物何以能有生命存在，原是因為他有一種「生命力」的緣故。生命力是甚麼？就是一種物質，這種東西的分量，原由天生，其實也可以用人的技術去增減他。二三年來，法國醫學家已經有一大發明：就是能從一個人身上取出他的生命原素，另種入一個人身上，這個受種的人，便立刻能夠少壯好多；這種事情，在初發明的時候，誰也不肯相信，後來用死囚來實驗過，纔知道果然有效；並且最初試驗的時候，被取出生命原素的人，多有死的，後來研究日精，竟然可以不死。此種學術現已傳到美國了，美國 嘉省 聖寬丁地方，有一死囚監獄，美國醫學者，二十餘人，多在此處研究試驗，他們的成績，雖不能算十分圓滿，但准可以得到十之三以上的完美效果。我在美國會親見一個八十餘歲的老年人，因為身上引入少壯人的生命原素，他的精神體力便完全改變成少壯人了。我由此事來推想到民族生命上，即便使民族生死和個人生命，一般無二。然而個人老病將死，既可以用他人的生命原素來補助，來救濟，那麼一個民族要到老病將死的時候，也自然可以用他一種民族的生命原素來補助來救濟的；什麼是民族的生命原素？就是文化。我想我們中國現在對於西方少壯民族的文化，實在有吸收採用的必要，如果能以完滿辦到，如同以前所說的，由抉擇時期，更進而

爲融化時期的地步，古所謂『周雖舊邦，其命維新』，老大中國返老還童，並不是不可能的。至於吸收西方文化，細講起來，還有兩種方法：（一）血統關係；（二）精神關係。異族結婚能够改良人種，實在就是世界大一統的基礎。就中國歷史上說：春秋時代，有一百二十多部落，後來完全同化；東晉五胡亂華，婚姻自由，降至唐宋五代遼金元明清代，滿蒙民族血統和合久矣；每經一次混淆，便放一次新光彩，由過去證將來，實與進化有大裨補。至於精神方面，近代最新學說：心理的變遷，實在還是由於五官的感覺而成；因爲眼耳口鼻種種的感覺，影響及血的變化，因爲血的變化，影響及於心理的變遷。現在世界大通，我們受了西方文化（包括精神物質）種種刺激，自然而然會去吸收採用；並且可以斷定吸收採用以後，當然要與我們舊民族生命上有莫大的補助，莫大的救濟；或者由此可以返老還童永久不死，也未可知。不過最後我還有兩句話講：就是我們一方面要吸收外來的西方文化，一方面還要保存并發展固有的本國文化。好像我說的醫生試驗一樣，要本來身體存在元氣未亡，纔禁得起解剖，有地方注射，到了解剖注射以後，這個生命原素纔能與本來的混合發育；若是一個死人，一株枯樹，無論如何，是不能還魂肉骨的，等到東西兩文化自由結婚，兩性融洽，生理暢達，必定能爲世界產出一個「寧馨兒」，這就是我們理想上將來的新文化。

教育之新趨勢

（在山西國民師範學校講演）
九年十一月二十日

帥佐唐記

今日有機會和諸君談話，非常高興，並且可喜對談的是負教育責任的師範生。兄弟的生活，多是關乎教育；從前在北京大學師範館當教習；後來亡命到美國，又充教師和圖書館的職員，總計投身在教育界約十三年以上，所以對於諸君，覺得有特別的感情。今天講題是「教育之新趨勢」，新舊兩個字，本來沒有絕對的分別，不過就現在的趨勢談話，所以說他是新。這種教育趨勢，又可分為兩期：第一是十九世紀以來這百年間的；第二是二十年以來和歐戰後的。現因時間不多，那些教授法管理法，概置不論；就我個人從歷史上和游歷上的觀察，逐項貢獻。

第一期分為四項說明：(1)由神秘的趨向科學的。這種神秘，譬如倉頡造字，便說「天雨粟，鬼夜哭」；士農工商四民，要把士為首，因得識字是不容易的。當初未開化的時候，人民蠻蠢得很，士能識字，能受教育，就推他來管理政事；那時政治和教育是混合的。不但中國如此；埃及人民，也分數級，士會寫字，就很有權力。中古時代的教育，都不免神秘作用；所以說是「師嚴而後道尊」，孔子的「性」與「天道」，他的學生，說是「不可得而聞」，三千弟子，賢人祇有七十二個，不是有點兒神秘嗎？漢儒的「經師家法」，宋儒的「理學傳授」，還是這種習氣，後來漸漸公開。歐洲十九世紀後，科學很發達，一切學問都依據科學的方法，不以神秘為然。教育學有範圍，有系統，有手段，有目的，人人皆可以受教育，即人人皆可以學為教師；「教育普及」各國都很注意的。教育既普及，教師必須要多，師範生成了一種普通職業，沒有神秘的臭味了。(2)由貴族的趨向平民的。古時候有權有錢的，纔

有受教育的資格，貧賤人就很難很少。中國三代的學校，雖然說由天子到庶人都可入學；但是庶人中必要俊秀，這俊秀是很有講究，要費點考據，不用詳說。後來漸漸的推到平民身上，不分男女貴賤貧富，都覺得非受教育不可。古人無論中西原來也有這種主張，但祇是一種想像，何嘗能够真正辦到呢？自「教育普及」的道理明白以後，頗有實現的希望；一切教授方法，管理方法，也逐漸脫離「貴族式」成了「平民式」。君主國家雖然有「貴族學校」的階級，可是攻擊的人很多；所以家庭教育，社會教育，日見興盛，這就是平民的趨向了。（3）由學理的趨向實用的。當初學校多半講「形而上學」，如法學文學哲學等，中外都差不多。西方文化，總要算希臘羅馬；然而希臘不出哲學文學美術的範圍。羅馬是法律政治見長，後來就注重實用，對於尋常日用的事情，專門研究，如農林工業商業醫學等等，每項又詳細分析，設有各種專門學校；並且公衆人都能研究，不是什麼祖傳秘傳，恐怕旁人知道的，還要用科學方法，編成課本，條分縷析，拿來可以教人，可以自習。現在歐美的大學，雖然有許多普通科目；但是每校必注重一兩種實科。美國約計有四百多大學，其中極精的專門實科，有四五十個學校；都是就農工商醫等，分出一部分來研究的那個意思，差不多合全國大學作分工的辦法。更有很淺近的事情，也有專科研究，如縫衣煮飯蓋房家具等等，都列作科目。我現在當教授的嘉利佛尼亞大學在美國要算第一，比科倫比亞大學還大。他裏面是男女同校，共計一萬多學生，女子有四千多人；再加校外生，共有二萬左右。科目中有很奇怪很可笑的美國的國民性，好吃甜和冷的東西，就有冰淇淋 Ice-cream 一科，二學期學完。他的教師，也穿白衣作廚

役，做出來的冰淇淋，還要請客嘗試，加些批評，或者是本校自用，或者在市場上出售；還有修靴補襪的，也是大學一科。從前這些事，何嘗值得一學！現在他們不但要學，偏要在大學裏面學；這種實用的新趨勢，可想而知了。我再舉一種小學說說。蒙達梭利的教育，諸君大約是知道的；他教小孩子的學問，每日不過穿衣戴帽，鞋帶帶等等。因為與人身有密切關係的，莫過於這些尋常日用細故。我敢預言，將來必有許多新發明，都能切於實用。（4）由高級的趨向低級的。中國初行新政的時候，設學校就要辦大學；所以北京大學外，還有許多的大學，有見識的人，都說這是本末倒置；其實這也不僅中國如此，外國還是一樣，這可以說是教育史上必然的經過。因為昔人的心理，以為教育是家庭父母的責任，就是大學，也與國家無干；後來覺得高深學問，應歸國家辦理，關係全國的文化，不是一家一人的事情；這算第一進步。等有了大學，又覺得高等學校、中學校、小學校，一步一步的向下來，都該國家負責；更進一步，幼稚園也有國家辦的必要。就我們社會主義家眼光看來，育嬰院也要公家辦理，這就是「兒童公育」制度。這種由高級逐漸向低級的教育，很覺得有順序的過程，可以叫做教育的化私為公。由上及下，以上是說第一期的趨勢。

第二期也分做四項來說明：（1）由命令的趨向討論的。怎麼叫作命令的教育呢？凡屬教員或管理員，都是按自己的意見，要學生依樣葫蘆，把先入為主的成見，灌輸到學生腦筋，不教他走一點兒樣子。譬如我相信王陽明的道理，就要學生都做王陽明；我相信宋「五子」的學說，就要學生都做宋「五子」。這樣呆笨的教育，好像

是一種命令，教學生一點也不能自由。現在的教育，是取討論的態度，我懂些什麼派別，把他都說出來，聽學生自由判斷。我說王陽明，就設身處地的做王陽明；我說宋「五子」，就設身處地的做宋「五子」。或者有些和我意見不合的學說，我也設身處地的把他說出來，都取「按而不斷」的態度，由學生自己去領悟。因為當教授和傳教師不同，傳教的他先有一種信仰，別教是不能容納的，所以教人都信他這一教，違背他的教旨，就算不得教徒。教育不是宗教，當教授的要破除偶像，處在開發的地位，採取討論的態度。比如我是講社會主義的，在嘉利佛尼亞大學當教授，擔任「中國哲學」的功課。各方面的學說，我都照原有的意義講解，絕不臆雜社會主義的主張，固執我的成見；因為所處的地位不同，態度自然要變換。本來天下事理無窮，學問雖有各科的定義，究竟能算定義不能，很難說的。就是物理學的「公式」「定律」，彷彿是不變的將來或者都有變動，也不可。現在來中國的羅素 Russell，他講演時，很佩服德國的安斯坦 Einstein。安斯坦是一位猶太人，住在德國很久，算是德國人。因為他發明「相對論」，英人尊重他的學說，平素因恨德國人，泰晤士報請他做論文，就在報上辨明他不是德國人。他的學說，是反對「空間」「時間」是「絕對」的；「空間」儼然「時間」之一位，把從前物理學的「公式」「定律」推翻許多了！這話說起來太長，可見學術進化，不但「形而上」的「精神」學沒有固定的道理，「形而下」的「物質」學，也不能確定。但是求學和做事不同，凡求學要懷疑，做事萬不能件件懷疑；要有決斷。倘若做事和求學一樣，覺得都不可靠，那就一件事也辦不成。（2）由機械的趨向個性的。當初的學校，

無論什麼，都要整齊畫一；學校的房屋器具有一定的規模尺寸；學生的制服，必定要一色一式。我在中國參觀的學校，多半注重在這一點，教師說什麼，學生也隨着說什麼；教師一問，滿堂伸手；學生念書，異口同聲，好像機器一樣。現在新教育是要「發展個性」；因為教育的主旨，是發展學者的本能，原來是他固有的，不是為學者本來沒有這樣東西，勉強的要有他。我在這裏會着衛西琴君，他辦的學校，就是要「發展個性」，不是一種「偶像」的教育；好不好，暫且不要說，總算是在實地上試驗，我以為是很好的。我常說中國向來的教育，可以叫做「填鴨式」；「鴨子不教他自由，多多給些食料，總要鴨子肥；學生在學校求學，不管他能明白不能明白，多多的往腦筋裏面裝，囫圇吞棗，和「填鴨」有什麼分別？至於「發展個性」的新教育，可以叫做「抽繭式」；教育兩個字，在拉丁 Latin 文本是抽的意思，將學生的本能，一絲一絲的抽出來，可都是原來含有的。就是擴而充之，非由外鑠的意思。我在美國看見這樣「抽繭式」的學校很多，現在還在試驗；有人嫌公立的學校，太呆板了，許多人特辦私立學校，試驗這種理想。嘉利佛尼亞 California 有個資本家拿出錢來辦一個學校，學生祇有五十個，教師管理到有一百；因為分了許多的班次，差不多同中國從前家庭的西席一樣。他想五年畢業，要把從小學起到大學止的功課，都教學生明白。但他決不是「填鴨式」，是要用各種的方法，激發學生的本能，仍然是「抽繭式」。不過這種是求速的試驗，又有人主張要從緩，究竟如何，要看他們的結果如何，這會兒不能武斷。(3) 由推理的趨向試驗的。從前講學的人，都好用推理方法；比如有甲乙丙丁四件事，他把甲的內容知道了，就由甲推想到乙和丙

丁，必是和甲一樣。論語上面說的「聞一知十」，又說「舉一反三」，正是這個方法。我們時常說某人「悟性」好，也是因為他能推理，不過這「悟性」頂容易壞事，由他這一悟，到底有錯誤沒有，未曾試驗，不能夠知道；倘若把錯誤認做很正當，這個危險就很大，這個悟，不是反成了迷嗎？現在的教育，不專用推理方法教人，都要從實事上試驗。把甲知道了，不能算是知道乙，還要把乙來試驗；丙丁也不能用乙來比附，仍然把丙和丁各自試驗。我面前這棹子，祇看見一角，曉得他是九十度；聯想到那三個角也是九十度，這個或者是不會錯的。但天下的事理很複雜，決不像棹子這樣簡單，還不如把那三個角都來試驗，更覺得可靠。所以數學化學，都由試驗得來；政治法律經濟，不試驗過來，何以知道他的利害？經濟更是一種切實的科學，和社會主義極有關係。談社會主義的派別很多，主張各有不同，彼此辯論，各說各的好，究竟空談有什麼把握，必定要試驗過，纔分出好歹來。這不過順帶着說。近來許多心理學哲學學者，都想按科學研究心理的試驗成績已很不少，哲學用物理化學來做根據；羅素這一班人，就是用這個法子很有所得的。(4)由地方的趨向世界的地方是部落思想，一省一縣的範圍狹隘，那是不用說的。諸君這個「國民師範」，國民是限於一國的人民，也就不很擴大。本來中國人家庭觀念很深，由家擴充到國，所以叫做國家；外國從前也是一樣，所有都注重國民教育。現在教育已漸漸成了世界公共的事業，各種學術都已有了國際的聯合體，試想我是世界的一人，我就占世界的一分，教育不但為一國造良好國民，并且要為世界造完全個人。中國人常說：「學術者，天下之大公也。」這話很有道理。但是近數百年中國對於世界，何嘗

有什麼貢獻！論中國學術的材料，實在很多，理想也極精奧，偏偏的一點也發揮不出來，該有多麼可憐！盼望諸君有熱心研究的，第一要具世界眼光，第二要用科學方法；有範圍，有系統，能分析，能綜合，將來對於世界，必有絕大的貢獻。外國人頂崇拜學者，我前面說的阿斯坦，英國人崇拜的了不得，並不因為國籍來輕蔑他的學說；還有印度的太戈兒 Tagore 他是個詩人，到了美國，歡迎得「不亦樂乎！」這是我親眼看見的，他在各處講演，入場券每張要賣美金兩元，聽講的還擁擠不堪；論他是亡國的人民，詩人的藝術，就有這樣的光榮。倘若中國也有這樣的學者，發揮許多精深的學說，受歐美的歡迎，那是靠得住的。不僅個人有光彩，國家的聲價，也隨着增長了許多；比什麼政客，官僚，軍閥，財閥，都要高得萬倍！第二期的趨勢，就如此結束。

我在這裏還有兩種感想，本要詳細說一點，現在時間不早，只好再作五分鐘的談話罷。是什麼感想呢？中國無論那個學校招考，報考的學生，總沒有師範學校的踴躍。因為別的學校要錢，師範可以「施飯」，換句話就是「官費」。畢了業不一定做教員，升學謀事，都借這學校作個渡船。這樣的造就師範人才，那能造就得好！依社會主義的眼光看，無論那種學校，都應該公費。國家有這種教育義務，學生願幹什麼，就進什麼學校，要升學，住各系的學校；如要做官，住法政學校；要當教員，纔來住師範學校，自然能夠用的就是學的。把師範看做終身的職業，教育自然往前進步。中國現在這種鋪張門面的教育，用不着學不好，辦一百年，我看也不中用，這是第一種感想。還有一節，教員的待遇，很不高超。社會上一般人民，以為你不配做官，纔來當教員；在教員自己，一多半也覺得是無

聊的事業；并且地位不穩固，時常不能維持生活。聽說好些地方，教員的薪水，好幾個月不發。我以為教育是一種職業，並且是一種勞動，要謀自身的安全，須有積極消極兩種辦法，都要結成團體纔行。消極就是抵制，積極是辦理養老保險等事宜，靠政府是靠不住的。這種團體，還要有一定的組織和經營，彷彿是個職業政府，那纔不受外面的侵害，造成穩固的根基，有獨立自治的精神。這是第二種感想，也是諸君切己利害，很盼望諸君努力。

國民大會

(在太原文瀛湖公園講演)
九年十一月二十一日

帥佐唐記

這次對於諸君說話，因為山西省城各界的市民都有，不能專談高深學理，多半是說些普通智識。但這個題目「國民大會」，不一定是報紙上吳佩孚所倡的那一個。我是就廣義的來說：國民兩個字，分開來有用做名詞的，有用做形容詞的。假如兩個字都是獨立的名詞，怎麼講呢？我先為諸君說國字：什麼是國呢？談法政的學者，都說國的要素有三種，就是「領土」「人民」「主權」，和孟子說的土地人民政事，正是一樣的意思；這三種要素，缺了一種，就算不得國。土地叫做領土，是有一個疆界的；倘若沒有人民，便不能管領這塊土地。現在常聽見「民族自決」的這句話，倘若沒有領土和主權，又在什麼地方「自決」？拿什麼來「自決」呢？政事就是主權的運用，所以國的意義，要有一定的領土，不斷的住民，還要能行使領土內住民的主權，這才算得是個國。那麼民字是怎麼講呢？民的責任，也可以分做三項說：(1)保全土地。土地是要就我們已有的不教別人拿去了；並不侵奪

別人的土地，不像他們「軍國主義」專想佔別人的便宜；我們生在這國的土地上面，當然有一種愛護的感情；但是愛護要有實力，不是說空話能保全得住的，(2)造福人羣。一國又不是一個人保得住的，要大家來努力；就是我們的穿衣吃飯住房子，也不是一個人辦得到的，要靠大家來幫助；別人幫助我，我也應該幫助別人。凡屬職業和教育，無論何人，都是要有的；祇要我自己享得了幸福，有職業謀生活，有教育長智識，就推己及人，也要別人能享幸福。(3)參預政事。要保全土地，造福人羣，不參政使無憑藉，無辦法；或者賣國的私自把土地給了人，你們還不知道！要知道也非參政不可；這是頂要緊的一件事，是國民的根本。現在是一般人，持消極的態度，以為政權是不好的東西，壞事都是政客官僚做出來的，高尚人決不幹這件事。要曉得政權並不怎麼壞，是攬權的人太壞；高尚人不肯管國事，那些不高尚的人，他就出來代你管了！他們還能辦好事嗎？這個危險，實在非常之大。況且參政是人民的義務，往日以為是權利，實在是大錯特錯。君主時代，把政權看做他的私有，由他賞給人民，彷彿恩惠的了不得。中國現在是民主國，政權應該是人民公有，怎麼要別人賞給我們！我有這個權不來運用，那真是放棄責任，算不得是國民；你的土地，也不能保全，對於人羣，也沒有法子造福了。

現在再說參與政事的法子，這法子是什麼呢？只有兩樣：一個是正式國會，平時都要有的；一個是國民大會，臨時組織的。現在國會的議員，實在靠不住，人民參政權不可失，所以就主張國民大會。這個裏面也有兩種：一個是直接的，一個是間接的，直接控制是怎麼樣呢？一般國民都能到會，不過中國這樣大，那能辦得到！就是一省的人

民，也覺得沒有辦法；萬一有法子辦得到，我覺得人多口衆，討論是無從着手；祇能提出問題付表決，或可或否，一言爲定。然而袁世凱想做皇帝，曾用過這種法子；就真正的民意說，無論如何，沒有人願意他做皇帝的，偏偏成了個反比例！民意仍然不能實現，還弄出贊成帝制的危險來。我看現在大家想辦的是間接制，一樣的要選舉代表，和國會差不了許多。國會的議員，可以假國會行惡；那麼國民大會選出來的代表，不怕他假國民大會來造罪孽麼？這是很望大家注意的。

我方纔曾說就廣義的國民大會來說。上面所舉直接間接制，和報紙上吳佩孚所倡的相仿，都算是狹義的。按廣義的說，國會和省議會都算是一種國民大會。現在政府已經宣布舊法新選了，我以為一省一縣一鄉，都可以實行預備起來，有三種最要的事情，是臨時要注意的。

(A) 調查人口。要注意年齡，職業，智識的程度，分別得清清楚楚，造成名冊，選舉的時候，就有切實的根據。男女和財產，是沒有限制的，倘若這件事不能辦好，簡直是根本上的失敗，一萬年也不會有進步的。

(B) 監督投票。選舉的弊病，可以說是無奇不有，用錢買，用勢力來壓，用情面請託，還可以關着門造名字，一個人寫幾千幾百張票；其餘的鬼鬼祟祟，說也說不盡，恐怕我們不知道的方法，很多很多，應該設特別機關來監督，并且靠不得政府。

(C) 職業團體。地方的區域，不過爲行政上便利，對於人民沒有什麼切身的關係。人民應就同業組織團

體，分業越細越清楚越好，比如農業裏頭種地和種園的分開；工業裏頭木匠和銀匠分開，各辦各的團體；裏面也有管理立法司法行政的人，也可以練習政治的能力；將來舉行選舉，就選本職業的人做代表，他自然要幫助本業盡力。倘若靠旁的人做代表，他就代表他自己，不管你們的痛苦了！就算是他真心代表你們，因為他是外行，也不曉得其中的利害。祇要有了團體，就曉得本業裏面是些什麼人，舉出來決不會錯的。如有假冒本業來爭選舉，也容易把他驅除。此外還有兩種，是平時要努力的。

(A) 增進教育。人總要有智識，無論辦什麼是少不了的。參政更要明白國事和人民的利害，果然智識增進，沒有不明白的道理；倘若智識不足，看見他們爭權奪利的，彷彿和變戲法一樣，不知他怎樣就會變出來。以為他是真法，那裏曉將他都是鬼混，所以人人都應該受教育。

(B) 各謀職業。人若沒有職業，便是一個廢人。無論勞力勞心，都是職業和勞動；并且不分高下，祇要有職業，能勞動，都是神聖。我在此演說，也是職業；因為我不勞動，到這兒來吃飯，那就很抱愧的！現在許多議員，不是游民的有幾個？他怎麼能做代表呢？以上所說臨時三件事和平時兩件事；無論國會，或國民大會，都是不能少的，很盼望諸君留意！

代議制之改良

(在山西法政學校講演
九年十一月二十一日)

帥佐唐記

今天是兄弟講演的第五天，這次是最後的一次，也可以算是一個結論。我不是法政專家，講題是「代議制之改良」，必定有許多不周到的地方；諸君多是研究法政的，還要格外原諒！我不過就聞見所及，略有一點心得，拿來作「愚者千慮」的貢獻。代議制度，曾經過多少的犧牲，流多少熱血，費多少研究，纔能夠得來。記得我曾看過一部書，專談這件事。當初的人民要參政，實在想不出好法子來，大家起來向政府要求，自己也不曉得要求是什麼；後來容易得着這種間接參政的代議制。在後人看來，先前的人未免太笨！不知道天下有許多眼前的道理，沒有人發見，極平常也就是極神妙的。現在的代議制，無論在中國和外國，都有許多流弊，學者中好些要把他根本推翻；但是事實上還辦不到，祇有想法子來改良。要改良就要曉得他的不良，我現在分做「普通」和「特別」兩層，每層裏面，先講不良，後講改良。

(A) 普通是各國共同的不良，可以分作六項。

(1) 階級專制。這種階級，無論那一國總免不了。議會中的代議士，按地方人口比例選舉出來，似乎很公道；其實若按全國國民的職業和代議士自身原有的職業核計起來，我們可以查出國民業農工商的占十分之七八，代議士卻不然，有十分之七八，是做過官吏和律師的；其餘各種職業的代表，祇有兩三分。自然是官吏和律師這個階級有特權，要怎麼樣就怎麼樣！少數的代議士，代表別的階級的，萬萬關不過；要那些官吏和律師來代表各種職業，不要說他不肯盡心來代表；就是肯盡心，因為沒有實地的經驗和密切的關係，要代表也代表不來！

(2) 少數專制。代議制本是個「間接制」，若行「直接制」不但一國的廣大，無法實行；就是一省的人民，要他都來會議，也是沒有辦法。聚合在一堂討論，人多了必定亂雜，弄不出一點頭緒來；所以只有少數人代表多數。各國的議會，總沒有到過一千人；中國的國會議員，共有八百，還要分做兩院。這種少數人，雖然說是受人民的委託，他們都有一定的意志；就是往好的說，沒有卑鄙醜惡的行爲，還不是獨行其志嗎？

(3) 愚民專制。現在很有些主張「普通選舉」的，什麼限制也不要，頂多也不過要成年的人，就有選舉權。以爲勞動階級，總是受人壓制，非常可憐，說他沒有智識，他本是無力量去受教育，怎麼不教他們參政呢？但是這些無知無識的都來參政，他們又曉得怎麼樣辦纔好？不是憑他們的蠢見胡來，便是受旁人的利用，利用縱然能免，那胡來是沒有理可說的，這危險還不是很大麼？

(4) 政府專制。議會有休會的時間，這是各國的通例。政府在這個期間，就能唯所欲爲。重大的事情，雖然說要召集臨時大會，他就說是非常緊急，等不得召集，祇好隨後追認。到了追認的時候，他的事情辦完了，他的慾望已滿了，議會有什麼本領來監督呢？

(5) 兩權牽制。立法和行政，本來是互相補助的，也是要互相防範的。然而兩方面時常鬧得不和，專使意氣，不管事情好壞，總是不同意。立法交給行政方面的，行政方面說是不能辦，勉強要我辦，我辦不好，不是我不好，是你的法立得不好，要好難，要不好還不容易麼？行政提付立法方面的，立法方面說是要不得，再換一樣，還是

要不得，你若不得我的同意，就那麼辦去，你就違反民意；何嘗是違反民意，違反他們幾個人的意思罷了！這樣一來，不是東風壓倒西風，就是西風壓倒東風，正經事情，往往的攔起來不辦，亂亂烘烘，又鬧到散會了。

(6) 消極抵制。遇着一件議案，不利我們這一黨，或是受了別人的賄賂，要在議場說理由，是沒有理由可說的；或者與我們有利，眼看着是多數反對，一定把這件事鬧壞。按各國開會的規矩，要足法定人數纔能開會，祇有大家不去，教這個會開不成。有人說他們是懶，不曉得這正是一種卑污苟賤的作用呢！

(B) 要改良這種普通的不良，也祇有對證下藥六個方法。

(1) 職業代議。這個話我在山西大學已經說過。要救濟甲項的階級專制，祇有組織職業團體，各把職業分開，就同業的結合起來，把人口調查清楚，有多少人便舉一名代議士。比方本市有一百萬人，本市議會有一百個代議士，就是每萬人得舉一名；假如中學校學生有五十萬，就從這裏舉代議士五十名；這是一個比方，學生能不能被選為代議士，另是個問題。這個辦法，惟有人口最多的職業，纔能多舉代議士，自然勞工階級要佔便宜；資本家和官吏律師，無論如何，總占少數，不怕他們專制。所以職業代議，有人稱他是「不流血的革命」，這實在是政治上最新的趨勢，諸位要特別注意的！

(2) 全民參政。這個話也在山西大學說過，可以救濟少數專制的弊。雖然不是純粹的「直接制」，總較那完全委託的「間接制」要好得多。這個法子，要把三種要緊的權普及於一般人民的。第一「創議權」。

因為代議士有不知道的地方，人民都來建議，無論是應與應革，用多數簽名的方法，這議案就算成立，就要實行。第二「複決權。」因議會議決的案件，與人民的公意不合，大家不願意，仍然用簽名法要求複決，可以把這個議決的案件取消。第三「免官權。」高級的長官，要由民選；次級屬員，可以聽他自己委任，如有不法的事情，這屬員應罷免而不肯罷免，人民就簽名攻擊，非免不可；免了之後，准長官再委任他人；若是長官不法，也用這個法子教他去位，然後另選。

(3) 教育限制。愚民參政，有愚民專制的危險，教育是必定要限制的。未受相當教育，不能得「選舉權」和「被選權。」男女窮富，都可以不問；但是有一件事情要先辦到，就是我在山西大學說的教養普及。國家對於人民，應該負教育的責任，費用都歸公家出，無論什麼人，都可以求學。有了這種機會，他自己不願受教育，那是他不自尊重，拋棄他的人格；限制這種人的參政權，是很公道很應該的。

(4) 國會常開。政府利用休會的時機，辦他們的私事。倘若國會不休會，也還有什麼可以藉口？現在有人提議，國會是要常年開會的。本來行政和司法的機關，都不休息；為什麼立法的機關，要休息呢？這不過英國當年傳下來的習慣，很沒有什麼理由。真個怕是勞苦或者沒有事幹，每日減少時間，也未嘗不可。半年的休會，不是故意給機會教政府利用麼？

(5) 立法一權。「三權分立」人人部以為是天經地義，我看這也是一種迷信罷了！其實流弊也並不

少。兩權牽制的毛病，就是由這裏生出來的。孫中山主張五權，比孟德斯鳩還多兩項；我則以為不要多權，立法是國家的最高機關，祇要「一權制」；國會議長，就可代表國家，辦理國家政事，可以在國會裏面設「行政委員會」和「司法委員會」；這個辦法，已成一種新傾向，不過沒有人明白指點出來。比如瑞士國，他的總統就是國會議長；俄國的列寧 Lenin 政府，他的蘇維埃 Soviet 就無事不辦；英國雖然是君主國，他的皇帝不管事，當權的祇有內閣總理；這總理照例是要由議會多數黨選出，這些都是一權制的雛形，何必要頭上安頭，另外設個什麼行政機關，叫一般野心政客利用選舉總統，擾亂大局呢？

(6) 缺席表決。要救濟消極抵制的弊，有人要出席費的辦法，不到會列席，就不給錢，有一次就扣一次。但是這法子還沒有施行，你要扣他的，他還不教你扣；一個人不扣，大家都不能扣，彷彿是成了例的，就說是能扣，也不見得中用。他們原來是想要錢，他要做別人的走狗，必定是受了別人的錢；這個數目，少了他便不幹，這錢必定納得很多，扣他一次缺席費，能值幾何？他不去貪大錢，還來愛小利麼？我以為懲罰要很重，立一個法子，凡開會按到會的人數計算：到五個人就依三個人作多數表決；三個人就依兩個人作多數表決，不到的算沒有他。這個人代議士，取消他的表決權。普通各國代議制的不良和改良，現在已經說完了。再說特別的兩層。

(A) 特別的不良，單是中國代議制現在所有的，也分作六項。

(1) 無統計。

中國的人口，究竟有多少？誰也說是四萬萬人；自那時到現在，就不多生幾個，多死幾個麼？

恐怕是三萬萬或五萬萬也不可不知，不但是全國的人口不知道，就是一省一縣的人口，也沒有詳細知道的。前清雖然編審兩次，靠不住是不用說，人民看見調查他的數目，恐怕又要加稅，自然不肯說實話！反靠外人和海關的調查來做根據，可笑可恥！在君主時代，還沒有多大的關係；現在是共和國，要人民做主，選舉沒人口統計，根本上就不能成立。聽說某縣關着門造名字，一夜能造三十六萬人，比用機器造還快，真是駭人聽聞！在各國都是沒有的，美國辦理這件事，花的錢很多，這種費用，是不能惜的呢！

(2) 無監督。今日在海子邊對市民講演，已經說過。選舉是容易弄弊的，不監督就弄弊越多。現在徐總統下了一道命令，說要監督選舉，『如有壟斷把持賄通情屬諸弊，查有實據，立即舉發，盡法懲辦。』這種話還要政府來說！人民是爲什麼要選舉，爲什麼不自己來監督？這種命令，也不過說得很好聽，大家還不是視爲具文麼？

(3) 無政黨。民國初成的時候，有幾個黨，卻有幾分像政黨；後來越變越不像，弄得大家解體！凡要立黨的，不敢露面，藏藏躲躲，也不發表黨綱，暗地裏都是搗鬼搗亂；那能算得政黨，算他是個私黨罷了！立憲國家，要有責任內閣，要有正式政黨，人人都說中國政黨不好，其實中國何嘗真正有過政黨來！

(4) 政府利用。議員愛錢，這是中國加倍的特色；有錢就沒有買不到的。不過現在的政府沒有錢，就只好做不要錢的賣買，給議員做官和兼差，這很不費事的；議員有了官和差事，就可以借官來刮地皮，藉差事來欺詐，爲間接的要錢，比直接要的還多，還厲害！

(5) 秘密運動。本想做議員，又不肯「毛遂自薦」，覺得很害臊，怕人看見笑話。倘若把門關上，就是對人家磕頭，也是甘心！果然有本領，有政見，光明正大的要做議員，想幫人民辦事，這有什麼可恥！何必扭扭捏捏，作出那種不受抬舉的樣子呢？

(6) 智識缺乏。中國的議員，多半是秘密運動來的。不要什麼智識，也不因為他能代表人民纔當選，他也不是為代表人民來當議員。良心壞的不要說！算是他良心很好，智識不敷，又有什麼用處？教他把什麼來代表人民呢？不能說個個議員是這樣，我敢說十個中總有八個智識不足，這真是中國代議制特別的弱點！

(B) 要改這種特別的不良，又要什麼方子呢？還是六個。

(1) 調查人口。這個事要國民自己來辦，雖然很麻煩，也是要竭力前進的！因為關係很大，就是不辦選舉，也應該趕緊調查；靠政府是不成功，並且還有好些流弊。辦這個也不要特別人才，地方上明白點的人，都能利用；日期還不可太長，定下一個期限，各處都着手實行，從某日起，到某日止，就要一律辦畢！

(2) 特別監督。要立個督監機關，專查選舉舞弊的事；還要籌一筆大款，專打選舉舞弊的官司，請律師，請偵探，請幫手，多多的提起訴訟，總要辦倒幾個，就可以懲一儆百；能辦到設特別審判機關更好！

(3) 宣布政綱。行代議制，是不能不要政黨的！有政黨就要有黨綱，把他的政見說出來，人民纔有一種選擇。就是現在沒有政黨，要選舉那一個人，也可以問問他的政見如何，請他自己發表出來，合我的意思我纔舉

他，舉他是爲他的政見，不是爲被選人私人關係。

(4) 禁止入仕。政府會用官和差事來收買議員，就應該設法禁止議員做官或兼差；不但當議員的時候不許作議員以後，也要停止他幾年。因爲他賣身給政府，總有時那政府有一件事情利用他，可以向政府收報酬。過了幾年，未必還是那政府，日子久了，政府也把他的功勞忘記，換一個政府，更不管這件事；議員沒有什麼希望，也就不受人家利用了。

(5) 公開運動。對於這種運動，社會上可以獎勵歡迎。運動的方法很多，奇形怪狀，都可以使人注意，這並沒有什麼可羞。因爲這樣纔能教人民知道他的政見，選舉時就有把握，比秘密運動好得多，公開運動得憑着政黨的德義，和個人的本領，運動並不是壞事；祇要不用金錢，不用酒色，光明正大的做去，就有價值了。

(6) 補習游歷。議員既多沒有智識，就應普設補習學校，教他們都來當學生，專學議員須知的學科，這也沒什麼可恥。智識高的人也還要求學；世上的學問，還有窮盡麼？並且要教他們各處游歷，分班輪派，這個辦法已經有人實行。到外國看看別人的樣子，也長許多見識。美國大學的教習，過了六年，照例許他到外面游歷，我這次回國，就是援這個例。教習應該有智識，還要出來游歷；因爲游歷所得，回去又可以教學生；何況現在中國議員的智識，本來不大高明呢？這個特別的改良也說完了。

我今天說的這個代議制，是有國家和政府的。如在座諸君，還有以爲不澈底，說國家和政府不應該要的，那

麼，這些話自然不適用。如承認這種改良辦法，總要比較的好一點，有了這一點好，再求更比較的好，這就是改良二字的本意了。

在北京懷幼學校演說詞（十一年八月六日）

鄙人今日能第二次與懷幼學校職員學生相見，心中非常欣悅，適聞主席所言歡迎一節，卻實不敢當。余向來提倡社會主義，回想二十年前，游學日本及歐洲諸國，即有志於此。在歐洲二年餘，多與各國社會黨人往來；回中國時，先在上海蘇杭等處公然演說社會主義，前清政府嚴旨緝拿，幾罹不測。未幾革命事起，於是有社會黨的組織，支部甚多，黨員甚衆，加盟者不下數十萬人，後因反對袁氏帝制，并運動實行社會主義，黨員有爲此犧牲生命者，如陳翼龍先生，民國二年爲北京部主任，被袁世凱處以死刑；彼時余未在此，故未遭毒手。自社會黨解散，余亡命居美七八年，前年回國，適俄國社會革命成功，勞農政府成立，決計赴俄實地調查其結果如何。當一年前，中國人欲至俄國，非常困難；蓋中俄邦交早已斷絕，俄國不輕易放中國人入境，中國亦不輕易放本國人入俄。余有俄國友人爲余想出兩種辦法：第一加入俄國之共產黨，作爲共產黨的黨員，即可秘密入俄；第二向外交部領取正式護照，再請俄國代表簽字放行。余想第一辦法因赴俄的便利，而冒昧加入共產黨，共產黨的主張，與我所信仰的社會主義頗有異同，豈可不慎之於始，所以這樣辦法，我是不情願的；第二辦法又被外交部百計留難，幾

乎不能成行；幸虧徐總統與余父爲同年舊交，蒙他顧念世誼，維持我這件事，纔能覓得着護照，安穩首途。彼時中國派外交代表沈君赴遠東共和國，余由俄國駐京代表優林氏之介紹，得與沈君同車。因爲以上的原因，所以外面有傳說我做了北京政府代表的謠言；孫中山先生曾屢次函電約往廣東，余赴俄以前，到廣東去住了十日，專門講學，但因爲這個原因，外面又有傳說我做了南方政府代表的謠言，真真好笑。

去年陽歷三月余同內人和沈君結伴，從北京起程往哈爾濱；因爲俄境鐵路橋梁中斷，等候修復，住了二十餘日，而後乘車向赤塔進發；本來兩日的路程，因交通不便，燃料不足，我們走了一個多禮拜。常聽人說如至俄國，必須多備乾糧。蓋西北利亞一帶，沙漠地多，人烟稀少，俄國革命以後，火車沒有食堂與寢臺，沿途也沒有店鋪買賣東西。但是時間太久，氣候無常，乾糧多了一兩個月的工夫，必至腐爛而不可食；乾糧少了，又無濟於事，故非常困難。後有美國友人告余帶針線鈕釦火柴烟草肥皂等物，到俄國時即可交換食品；因俄國農村居民，最歡迎這等工業品，而革命以後，又沒別的法子得來，以物易物，真是上古初民狀況了。我們這次旅行，路上不至餓死，都是得力於此。

赤塔本是沙漠中一小鎮市，現在作爲遠東共和國首都。余原意由此即時赴俄，那知道還有許多手續，無論何人，由此入俄必須先呈明遠東政府，再請示勞農政府，得了特許，纔能放行，即他本國人也如是辦法。這麼一往一返，總要耽擱二十多天；况余因爲以上的謠言，處於嫌疑的地位，更不容易通過；并且還有人傾陷我，說我是徐

世昌的偵探，故一時非常危險。所幸余有俄代表優林氏介紹保證；遠東共和國行政委員長克拉思諾學哥夫氏，久住美國，也聞知余之爲人，故對於此事極力幫忙，居然請得勞農政府的特許。恰巧克氏接到莫斯科政府命令，有事入俄協商，蒙他留我多住幾日，以便同行。那知他的行期一改再改，我一等，等了一個多月，趁此閒暇，樂得調查一些遠東共和國的情形。遠東共和國名義上雖係獨立，而實際上則受俄國中央支配，不過勞農政府外交手段上做成的，一個緩衝國而已。其政府組織甚爲簡單，草創之局，頭緒不清，而財政尤爲紊亂；因本國絕少出產，其食料及日用品，多由中國輸入。當時尙未正式通商，惟暗中爲局部之交易，偷關漏稅，無所不有。此種交易，就中俄兩方面觀之，均爲法律所不許；然本國既無出產，勢不能不出此不合法之通商。余在遠東共和國各市場，見所有出賣物品，什之九係由中國輸入。從前除中國外，尙有日本人在彼經商；其後日本撤兵，日人因受逼迫，幾於全數返國。中國人向來留彼者最多，現在亦不能出境，該處所有貨攤商店，皆中國人設立，所有食料，亦皆由中國運去，故彼要求通商，實關於生計問題；且當時別無他國能接濟之，故要求更爲急切。此外更有一事，頗有趣味者，袁世凱之在中國，其功罪後人自有定論；然現在人人唾罵之，想不到他對彼國，倒有「餘威震於殊俗」之概。因俄國貨幣紊亂已極，其在遠東，不獨本國之紙幣不能行使，即他國之金幣銀幣及紙幣皆不能通用；而惟以我國袁世凱頭之銀元爲兌換之標準，雖我國之龍洋亦不能代之，全國各處，皆係如此，亦一奇特之事也。

其後余夫婦與行政委員長克氏及其夫人，乘專車赴莫斯科。從前由赤塔至莫斯科只須一星期，而余等此

次竟費一個半月之久，幸有專車，飲食器用尚稱便利。但仍不能多帶糧食，故仍須照前此辦法，用針線紐釧火柴煙草胰皂等物，換取牛奶麵包雞蛋充飢。全國交通機關停滯，開車並無一定時間，停車亦無一定地點，途中機車損壞，車輪出火，凡四五次，停車修理，每次或二三日，或四五日不等。沿途經過西比利亞，雖屬沙漠之地，然其中有數城，如伊爾庫次克，托穆斯克，阿穆斯克等處，從前均商務繁盛，人烟稠密，建築亦甚可觀。當晚春早秋及夏季，并不如吾人閉目想像黃草白沙之情景，蓋亦有碧草青林，可資玩覽；而貝加爾湖畔風景尤佳，余在中國所到各處，風景尚未見有如貝加爾湖者。去年陽歷四五月間，湖之東邊，向下大雪，迨至湖西，天氣乃漸和暖，風景益覺嫵媚可人。余因停車並無定處，轉得藉此機會調查農村生活情況。西比利亞製造輸出牛乳牛油，在全世界最著名，今已敗壞無餘，農民生計，尚可支持。惟村農無通英法語者，幸余在途中於普通俄語略知一二，不足則濟以國際語言；所謂國際語言者，即以手指譬畫是也。觀其農民對於政府多致不滿，不過敢怒而不敢言，自勞農政府施行沒收政策，凡農民耕種所獲，除其一家食用外，完全沒入公家，以充軍餉之用。農民以胼手胝足勤勞所得，食用之外，尚當以有易無移作別用，完全沒收，情何以甘而政府則用高壓手段，派紅軍前往搜查，凡有蓋藏，概行沒入，以致雙方往往發生衝突，農民對於政府惡感甚深。然農民知識程度甚低，又無團體之組織，故受政府之憑凌而無法抵抗。俄國農民，體幹較我國人猶為強健，而知識則更在我國之下，識字之人極少，能自書姓名者，百不得一。然有一事，農民頗感政府者，則從前有農奴之制，終日為地主耕種，所得極少，而納租極重，苦不堪言；自革命後，政府以

土地分配於農民，從前農奴今皆得地耕種，惟每有羨餘，則政府仍沒收之；故此等人，一面感激政府，一面又懷恨政府，其結果遂致廣田自荒，除食用外，不多耕種，亦無可沒收，此實近來災荒之一因也。西比利亞農業最盛，一入歐洲，則工業漸見發達，而農民漸見稀少。

余等行抵莫斯科，適值第三國際黨 The Third International 開第三次代表會議。查莫斯科本爲俄國舊都，俄國革命時，原以比得格勒爲首都，旋以德國軍隊勢將攻入，匆猝遷都至此；其後德國國內發生革命，軍隊撤回，而莫斯科卒從舊都復變而爲新都，不再搬回。俄國人口自歐戰以後，減少二千萬，而莫斯科建都後，人口反由一百萬增至二百萬。蓋因莫斯科不特爲勞農政府所在地，亦爲共產黨本部所在地，且爲全世界共產運動的中心，第三國際黨大會所在地；又因政府機關用人比前增加數倍，故咸趨集謀生，而外賓亦多駐於此，此人口驟增之由，彼得格勒則由一百五十萬減至五十萬了。所謂第三國際黨者，因從前加爾馬克斯 Karl Marx 曾組織各國工黨同盟會，是爲第一國際黨，不久即解散。然西哲有言，失敗乃成功之母，其後各國社會黨，復聯合開各國代表會，是爲第二國際黨，當時實持社會主義，而非共產主義。現在共產黨，即所稱爲多數黨或過激黨者，（過激黨乃日本製名詞不妥當）組織第三國際黨。其本部即在莫斯科，一千九百一十九年，曾召集第一次代表會；一千九百二十年，召集第二次代表會；去年即一千九百二十一年，召集第三次代表會，正鄙人到莫斯科的時候。該會原定五月一號開會，因是日爲全世界勞工紀念日，然後竟展期至六月二十二日，此事大可代表俄國

人之習慣。蓋俄人對於時間，往往不守信約。我國人宴會時間，每有延遲至二三小時者，自新習慣言之，已覺不合；而俄國人則視失信爲尋常事，如約下午兩點會晤者，往往遲至晚上八九點；如約明日，則往往遲至一兩個月，不守時間之信約，實爲其國民之惡根性，非共產黨人之罪；但雖共產黨人亦不免，爲可惜耳。大會開在俄國舊皇宮內，皇宮備極堂皇壯麗，到會者凡四十餘國之代表。然其中難免有名無實，所謂某國代表者，未必眞爲共產主義之人，其國內亦未必有共產黨；即如我國亦有共產黨代表到會，其實我國當時何常眞有共產黨機關。其各國自命共產黨代表者，有多數如適間所報告，爲赴俄便利之故加入之。鄙人既未加入共產黨，故要求以社會黨人資格列席，有發言權而無決議權。開會計三星期，議決案件甚多，惟秩序頗欠整齊，代表多有冒充者；惟鄙人藉此機會，得與各國社會黨共產黨中許多重要人物相接見，頗自欣幸，試舉數人。如俄國之列寧氏，即行政委員會之總理，其權力較之行政委員長加列林氏更大；托羅斯奇氏，即陸海軍兩部之總長，亦共產黨中最有實力之人；齊切林氏，即俄國近派往熱那亞經濟會議之代表，亦即俄國外交總長；龍那茶斯奇氏，即俄之教育總長；加滅諾夫氏，即莫斯科市長；布哈林氏，即最著名之共產主義少年學者，其著作今爲共產大學教科書；又如別拉孔氏，即前在匈牙利發起社會革命，成立共產政府三日而被推倒者；節特金氏，即德國社會黨老女魁，今專力於共產運動者。余觀列寧之爲人，恂恂學者，儼然一教育家，身量不高，面色似黃種人，說者謂其有蒙古之血統，殆爲俄國與蒙古人之合種，前以提倡社會主義，亡命多年，復由社會黨分立組成共產黨，其事跡多爲世人所共知。托羅斯奇爲猶

太人，共產黨中，亦以猶太人居多數，黨中握大權者，十之七八爲猶太人，故有謠言，共產黨乃猶太人對俄一種報復主義；託氏雄才大略，洵爲特出之秀，論者比之共產主義中之拿破崙云。其餘各員之歷史，無須細述；此外尙有一人頗重要者，卽爲約費氏；曾任駐德代表，現被派爲駐華代表，不久將到中國，其手段敏捷，在德國運動，頗著成效，我們應當注意。

余在莫斯科居留半年，中間參觀彼得格勒，及他都會數次，其政府與社會之現狀，頗有不能令人滿意者，共產黨人，亦承認錯誤，現在已有兩種讓步：一爲對外國關係。俄國共產政府成立時，曾取消一切外債，不予承認，此事引起各國之反對，各國遂行封鎖主義，以致共產政府經濟上不能支持，現已大有覺悟，主張讓步，承認從前之債務，而要求各國承認其政府，以便通商借債。二爲對內關係。從前國內完全禁止買賣，其後流弊滋多，知不能行，現亦主張讓步，恢復資本主義之一部分。蓋以國外既已嚴行封鎖，國內又厲行沒收政策，以致人民不願工作，故政府不得不表示退讓；然其不滿人意之處，亦正在此。語云：「其進銳者其退速。」俄國革命，確是如此。當初理想，原欲廢止貨幣與交易制度，一切原料，均由中央機關分配于人民，所謂「各盡所能，各取所需」也。然其後發生種種障礙，鬧出種種笑話，余在俄時正值其厲行共產主義之末路，與恢復資本主義之初步，實一至有趣味之時期也。

余初到莫斯科，有時赴會或觀劇，至夜間十二點回寓，每見滿街羣衆擁擠不堪，詰問其故，乃知此等人爲領

麵包而來。然何以來在半夜？蓋因所有食料，均由政府收集製造，將全城劃分數十區，分散與人民。麵包不敷，則撿以木渣沙土；若仍不敷，則後到者輒無可領。從前不分等次，平均分配，其後乃分四等：勞力者爲第一等，次爲勞心者，次爲勞力勞心者之家族，又次爲雜項人等。此種分別，已覺不能平等；況調查常不能正確，迨發給時，又每不敷分配。譬如調查有一萬人，分配食物只有八千份，則先發八千人，其餘二千人只好暫從緩發；若在他國尚可借押購取食物，而在俄國則除犯法外，惟有枵腹以待耳。故領麵包的，均恐遲到，遲到則領不著。照例每星期發給一次，於上午九時發給，則先一夜十二時已有多人在街上守候。若在伏暑天時，夜間街中站立，尙可乘涼；而莫斯科氣候寒冷，迥異尋常，冬日夜間出門，即可將指頭凍脫，堅冰在鬚，呼吸氣均成白色，由夜間十二時，候至次日上午九時以後，始能領得麵包，此等辦法，何異最虐的刑罰，其愚誠不可及。尤可笑者，領麵包時，頗似北京中國銀行之兌現，須依次而入；惟俄人對於女子及嬰孩均加優待，故定章婦女提抱小孩者，准其先領。有此規定，凡欲先領者，每借他人之小孩，提抱而入，則得先領；然借他人之小孩必有酬報，其酬報並非租金，就是數片麵包，每見一小孩轉借予七八人，即可多得麵包勉圖一飽。更有一事亦甚可笑，從前發麵包，本不分等，後乃分爲四等，頭等有麵包及配菜若干，二等較少，三等以下更少，或竟無可領，而又不准人民買賣，勢非犯法不可。然有一種人所持係三等或四等票，知不易領得，乃向持頭等票者商議，願代其領取麵包，而從中討取經手費；所謂經手費者，並非金錢，也是數片麵包，一人如能代領三四人之食物，則其經手費亦足以療飢矣。中央政府管理發麵包一事，須用數萬人，既

費功夫仍不能辦妥，此法卒致停廢，勢使之然。鄙人以爲總當有較善之辦法也。且表面上雖係禁止買賣，而實際上却係獎勵人民買賣。蓋當時第一等人除分與糧食外，尚有牛油煙草等物，其不吸煙者，即可交換麵包，而嗜煙之人，因所領不足，即可以麵包換煙。此種情事，自然發生，政府禁之不能，乃爲第一次之讓步。即准人民以物易物是也。自政府發布此項明文，各街巷竟一變而爲商場，凡手中持有一物者，即有買賣資格，是以當時以物易物之行爲甚多。曾憶一日余與內人同遊市場，因天氣較熱，將身著之斗蓬除下，放在手中；當時即有多人前來問價，謂此衣擬易何物云云。類於此者，不勝枚舉。惟此種交易，只能以物易物，不能用錢。用錢交易者，仍以犯法論。當時交易上發生許多困難，如以一斗蓬易一麵包，事實上未免太不上算。麵包可以分爲數塊交易他物，而斗蓬萬難分爲數塊作爲交換品。且政府發令禁止人民用錢交易，而自身却濫發紙幣，支付薪水，此等紙幣必有出路，遂又爲第二次之讓步，即准用紙幣而不用金錢是也。此第二次讓步前，怪現象不一而足，如人民在市場公然買賣，警察熟視無睹；有時三五孩童，同在市場買賣，警察忽捕去一人，而未被捕者，仍買賣照常；又有時市場正在交易時，政府忽派兵前往捕人，是時雖遇行路者，亦一同捕送監中，過數日始能一同放出，一出監獄即仍赴市場，政府對於此種情形，除捕送監牢外，又無他法限制。所以對於人民之舉動，最後仍須讓步。但其公然採用新經濟政策之重要關鍵，即係去年德國共產革命失敗之一事。當俄國共產政府初成立時，自知非全世界革命，則俄之革命亦無以持久，故不惜工本，派人分赴各國鼓吹運動，我國及日本高麗等國，亦均在被運動之列。不過主持未得其

人，引動許多好事貪利者，前往投機，結果費用多歸中飽，無補於事實之進行。當時俄人覺德國與俄國關係最爲密切，地位亦最爲重要，故運動尤力，費用尤多；不意德共產黨內部破裂，社會革命功敗垂成，中堅分子損失多人，一蹶不振。俄人經此大打擊，深知全世界革命，非數年所能觀成，而金錢已銷耗殆盡，食糧亦看看斷絕，遂召集重要人員，開一秘密會議，其解決不出兩途：一犧牲主義，二犧牲地位。而其結果則多人主張暫時犧牲主義，而保持地位，所謂「留得青山在，不愁無柴燒」也。自此之後，萬事轉移。以對外言：如共產黨首領拉的哥氏，曾主張向我國要求通商，並以中東鐵路無條件退回，中俄蒙三方協約完全取銷等事爲條件。是時吾國當局無人，竟將良好機會輕易放過。今拉的哥之政策已變，公然聲言，俄現政府繼承前帝國，一切條約完全有效矣。以對內言：如從前沒收民間之房屋，除少數由政府機關佔用，刻已一律退回。蓋以人爲屋膽，數年不住居，不修理，竟有大半損壞，以今日計之，僅修補莫斯科破玻璃一項，已需數百萬金盧布云。至於小資本案，現亦逐漸增多，商業大開，店肆林立，工廠復興，多係私人產業經營。人謂小資本案罪惡較小，余則謂其罪惡更大，所謂「刻薄成家，錙銖必較」，其虐待勞動者，更甚於大資本案。且大資本案亦往往由小資本案積累而成，安知俄國不重蹈覆轍。近聞對外貿易，亦准私家承辦，尤爲危險。

總而論之：俄國此次試驗錯誤甚多，其手段上方法上之錯誤，幾於更僕難數，而余以爲學理上之錯誤，有兩大點：古人云「差之毫釐，謬以千里」，此類是也。此兩點不但俄國人有錯誤，即全世界贊成或反對社會主義者

亦不免之。故余特鄭重揭出第一點：以爲社會主義與資本主義立於絕對的反對地位。故凡資本主義所出產者所遺留者，必一一破壞而銷滅之。余意不然，社會主義實係由資本主義進化而來，資本不能銷滅，只當推翻資本制度，使資本家變爲勞動家。溯其進化，初由個人資本，進而爲公司資本；由公司資本進而爲托拉斯特（Trust）資本及國家資本。而社會主義者，乃化私爲公，化小爲大，由私人所有權，變爲公家所有權；其若者歸國有，若者歸省有，若者歸縣有，若者歸市有，當按資本的性質分別規定；而資本主義所產出所遺留者，不但保存，並須擴充。此種轉移，正如前大清帝國之變爲中華民國，鼎革而後，民國爲帝國之繼承人，一切聲明文物，斷無掃地以盡之理。俄人革命之始，因此錯誤，無意識的破壞甚多，恐非數十年不能恢復。第二點：以爲勞動階級與知識階級立於絕對的反對地位。故革命一成，勞動專政，先將資本家除去；同時即將知識階級的人，驅逐幽囚，虐待備至，各大工廠的工程師及經理等職，亦均用普通工人起而代之。因無學問無經驗，暗中破壞，比暴動時損失尤大。余憶今年正月，俄國開東方革命會之時，與會代表有甲乙二人，同志同學，因事衝突，惡感甚深，甲向俄國共產黨告許，指乙爲知識階級的人，因此大受嫌疑，幾至有性命之憂。今者俄人挫折之餘，覺悟懺悔，改弦更張，知識階級的人均已釋放優待；即向來反對共產主義者，苟不見諸行事，亦均起用。以上兩點，皆俄人犧牲無量數金錢生命獲得的教訓，願後起各國注意勿忘。

原來社會主義學說，世人久已醉心，惟均係紙上空談，未能見諸實事，今俄人竟能舉全國爲試驗場，其一往

直前的志趣，百折不變的精神，真令人佩服。我輩將來，或不至再陷入絕地者，皆受俄人之惠也。余在俄時，蒙以國賓禮相待，各首領往來討論，個人間感情甚佳。今日演說，乃學者批評態度，並非攻擊其黨，或指斥其人，余仍始終信仰社會主義，遊俄歸來，主張得所折中，進行亦更有把握，這就是余個人特別受惠之處，余最希望贊成或反對社會革命共產主義者，均設法親遊俄國，調查一年或半年，必得大益。現在入俄已比從前容易多多，但新經濟政策施行已久，看不見從前種種試驗的經過，不能比較參觀，甚可惜耳！

在北京大學愛智學會演說詞（十一年八月十四日）

我去年三月赴俄國，今年三月始出來，整整的一年。俄國的情形雖不敢說十分了然，但過渡時代所經過的事實，考察甚詳，請為在座諸君略述之。

俄國自經兩次革命以後，社會的情形大為改變。考俄國社會民主黨的成立已經三、四十年，在帝制時代常被政府干涉，言論出版集會皆不自由。一千九百零三年時，黨中代表逃出英國倫敦開會議，出席的人很多，當時分為兩派：第一派主張政治活動，普通選舉；第二派主張武力革命，勞工專政。第一派占少數，第二派占多數，少數黨首領克連斯登 *Kerensky* 就是一九一七年三月革命後的大總統；多數黨首領列寧 *Lenin* 就是同年十月革命後的總理。第一次革命，政府中人不是社會黨人，那時候歐戰四年，俄國生命財產犧牲的已不少，而

政府爲協約國所操縱，使戰事延長，又不能立時採用均田制度；所以人民多不滿意，不到半年又革命了。

俄國全人口中農民占百分之八十以上，但土地概爲大地主占有，農民不過爲大地主的農奴。所以革命以後，人民希望平均地權，自己有田可耕。少數黨運動革命時，原是許人民有自由耕種權的；但是許了不能立刻實行，反失了信用，激成反動起來。好像滿清政府許了人民立憲，偏要預備九年，這九年的工夫，正是預備革命了。多數黨人有見及此，所以第二次革命一成功，第一就對德停戰，忍辱議和；第二就實行均田，自由耕種，然後貫徹他們原來的主張。勞工一階級人專攬政權，並用武力去實行共產制度，土地房產食品衣物，一概由國家沒收，然後再分配於人民，有反抗者，以軍法從事。如此過了三年半，俄國已到了山窮水盡的地步，不能不改弦更張，倒轉過來提倡資本主義。列寧有一篇演說，大致謂：世界經濟進化，是由私人資本主義而國家資本主義，而國家社會主義，由此更進纔是共產主義；他又說：他從前所已行的，是戰時共產主義，所以可一蹴而躋，將來所要行的，是平時共產主義，所以應循序漸進，這就是過渡時代的意思。

就我的觀察，俄國共產黨所以讓步，實有兩個原因：第一是因爲農民消極抵制。農民們收穫的，除了自用，都由政府強迫沒收，並派紅軍執行，軍民衝突，互有死傷；後來農民竟不肯耕種了，廣田自荒，赤野千里，弄得大家沒有飯吃。第二因是爲世界革命失敗。俄國共產黨熱心希望世界大革命，四出運動，極力鼓吹。又因俄國與德國關係最爲密切，俄國若得德國之贊助，料想全世界的大革命可以成功的；所以對德國特別注意，派約非 Joffe 爲

駐德的代表；兩國的外交祕密，我也不便說出來；不幸德國共產黨內部分裂，功敗垂成，一切計畫付之流水。俄國經此大打擊，起了大覺悟，自知陷於孤立之境，不能不力圖自衛之策。於是想出一個新經濟政策，恢復舊資本主義之一部，以買大多數人民的歡心；但是原有的主張，已經犧牲不少了。

他們自己常說：從前有許多錯誤。我想方法上的錯誤，手續上的錯誤，用人行政上的錯誤，說也說不盡的；但是學理上的錯誤，只有兩點，最爲要緊，所謂「差之毫釐，失以千里」，這是我們應當特別注意的。

(A) 社會主義或共產主義，無論贊成者與否認者；總以爲社會主義與資本主義立於相反的地位，要實行社會主義，非打破資本主義不可。凡資本主義所產出所遺留的，都要破壞淨盡，纔能講到社會主義的建設；這種見解，似是而非。我的意思，社會主義是資本主義的進化，資本進化是由小而大，由私而公，我們要打破資本主義，不過是把資本的所有權，從個人或少數人移到社會全體就是了。至於資本主義所產出所遺留之物件，如分工實效 *Efficiency* 與物質文明 *Comfort* 是都應當保存，並且應當增進的。若以感情用事，所有歷史上的成績品一概抹殺了；像俄國前三四年許多無代價的犧牲，無意識的破壞，現在要修補，已經難上加難，恐非三五年不能恢復原狀。

(B) 共產主義主張勞動階級專政，人多誤會智識階級和資本階級的人都是與勞動階級的人反對的，所以他們很排斥智識階級，死的死了，逃的逃了，有的幽囚起來，有的隱藏不出，智識階級的人也用消極的態度

抵抗他們，這實在是很不好的現象。現在俄國政府中人，已大改前非，很優待重用有學問有經驗的人，這也是吃了大苦得來的教訓。

但是他們恢復資本主義一部，我仍是不贊成，大資本家固然不好，小資本家也是無惡不作，其罪有時更甚於大資本家；況且小資本家也可漸漸結合爲大資本家，私有財產不去，社會主義是不能行的。俄國初採用新經濟政策時，私人的工廠定章只準用二十人；現在擴充爲五十人，從前禁止私人對外貿易，現在也開了禁了，這真是「其進銳者其退速」了。

我個人在俄國過渡時代所感受的事實如此，我不能不有幾句總批評，做我今天講演的結論。俄國共產革命是爲全世界犧牲的，無論何事，紙上空談，不足爲憑，要去試驗，纔知道事實與學理相差在何處。俄國實行共產主義，就是一種學理試驗，試驗的結果，給全世界人一個大教訓。俄國人肯犧牲生命財產，做共產主義的試驗，這種精神，不能不令人佩服。俄國的試驗雖有許多錯誤，但不經他們試驗，我們還不知道這些錯誤；發見了這許多錯誤，就是俄國大革命的大成功。

在山西太原自省堂演說詞（十一年八月十八日）

今天有機會和衆位在此相見，是第二次了。想座中必有前年聽過兄弟講演的不少，相隔約一年有半，貴省

各事，多見進步，兄弟自己，也沒有清閒。游歷俄國後，再到德法荷比等國，添些新見聞，新經驗，現把游俄的前後情形和我個人的感覺，大概向諸位報告報告。

A 游俄的緣起和便利

我是主張社會主義的，十三年前，因為在歐洲住過幾年，見着許多社會黨員，對於平日主張，略有把握，回國後纔發表社會主義的言論。民國元年，組織社會黨，不過是鼓吹機關，竟被袁世凱解散，我的生命，也有危險，遂亡命赴美。前年回國，見社會主義，大家都提倡，知道的人，漸漸多了，許多朋友，勸我乘此努力，重行組黨，準備中國的社會主義早日實現。我以為歐戰後，俄德兩國，都已試行社會主義，大可作我們的榜樣，須親往調查再議，遂於去年三月起行。當時游俄極危險，一方面中國和別的協約國，怕往俄國勾結過激黨，在本國暴動；一方面俄國也怕外國人前去做奸細，破壞他們的事業，——兩方面都想封鎖。要到俄國去，如若不幸，便難保生還。我的意志甚堅決，並立下遺囑，安排身後事宜，必冒險達到目的而後已。我這次游俄覺得有四種便利：(1)當初我曾到過俄國，帝制時代的情形，既知道大概，再去見他們革命後的情形，更覺明了；(2)社會主義，我已研究有年，再去見俄國的實驗，可以印證從前許多知識；(3)俄國的實驗，不但看見他的前半期狀況，我在彼約住一年，並且看見他改變政策的過渡狀況；(4)我主張社會主義，他們很知道，待遇優隆，諸事容易調查，我又未入共產黨，留有批評

的餘地。我今天和諸位談話，自問也是由這些便利中得來。

B 旅行中種種阻滯

由北京赴哈爾濱，再由西北利亞鐵路至俄，往日是有困難的，革命後便不然。哈爾濱至赤塔的橋梁，受日本和白黨的破壞，一兩日的路程，幾乎兩星期還不能到，中間經過滿洲里，便要盤查明白，纔能通過。凡由中入俄，有兩種方法：一是攜帶護照，由中國政府發給，俄國代表簽字；一是加入共產黨，有該黨的切實證明，用秘密方法輸送。我儼然得到護照，適逢優林在京，還加一封特別介紹書，幸無留難的事情；並且中國派去外交代表，備有專車，可以偕同乘坐，總算格外便宜了。但仍不免的困難，就是食料缺乏，必須自帶，可是帶去的食物，太少了，不穀，太多了不便，也容易腐敗。有外國朋友教我多帶日用品，如布疋針線鈕釦等類，沿途便能交換，我聽信這句話，真是受益不少，雞蛋牛奶黑麵包，都是靠他得來，不致做了餓殍。至於用物換物，費事很多，時常分割不開，便沒法交易。想用麵包換布，他的麵包少，我的布就要剪開；想用牛奶換線，他的牛奶少，我的線也要拆散，諸如此類，要有許多手續和斟酌，這有什麼意義呢？到了赤塔，是遠東共和國的首都，從前祇一小鎮，依尼布楚條約，或是中國的領土，該國名為獨立，實在受勞農俄國指揮，不過外交上做個緩衝區域。中國人口甚多，經商的猶占十分之八，多做糧食雜貨買賣，都是由哈爾濱運去的。俄國幣制，紊亂得厲害，價值極低，不但每日的市價不同，簡直每點鐘都

有變動，人民既不信用，外幣又不通行，惟吾國印袁世凱半身相的銀元，反倒非常受歡迎。遠東共和國的制度和勞農俄國相仿，也是委員長主政；其人昔亡命到美國，曾經相識，因為改換名字，先不知道他做委員長，見面後既是熟人，無須猜忌，訪問調查，都能順手，什麼困難沒有了。我即準備往莫斯科，照例要由赤塔去電報，等候覆電認可，纔能動身。那曉得交通不通，郵便不便，成了俄國的變態，就是電報，也要兩星期的往返，幸喜覆電認可，并命令委員長前往商量要政。對委員長本不能命令，既要聽他指揮，也和命令一樣，遂約我稍候兩三天，結伴同行。無奈俄人的特性，約期總不能實踐，直等到三星期纔走，仍舊是坐專車。在道上因火車燃料不足，又是燒木柴，車輪路軌也生出種種窒礙，說是沒耽擱，已耽擱四五次；食料雖然帶得不少，還要沿途用東西交換。中間在托穆斯克停留，托穆斯克本是西北利亞的重要都會，規模不小，商務已停，除行政機關外，祇有軍隊而已。自赤塔起，約計一個多月，纔抵莫斯科，旅行的阻礙，可想而知了。

C 俄國革命後的狀況

莫斯科本是俄國舊都，也是共產黨的策源地；現在成爲很繁盛的首都，由一百萬人口，加到二百萬，因爲鄉村間分配不便，遂集中到都市來；可是就全俄總人口說，已減少二千萬，不外旱災兵燹疾疫飢餓種種原因。我到莫斯科後，自然先見中央執行部長鼎鼎大名的列寧，他並不是大總統，恰和內閣總理相等；再見紅軍首領託洛

斯基外交總長齊切林，前次節諾華會議他是俄國全權代表；又見教育總長龍納卡斯基，還是個美術家。此外大著作家布哈林等，均相見，承他們都好意相待，猶其難得的。適逢第三國際第三次代表會議，參加人員，共代表四十多國。若論他的內容，有許多不是真正代表第三國際主義的，共產黨，社會黨，非兩黨的人，混合一處，用這種聲勢，作為宣傳手段，也是他們的苦心。我既不加入共產黨，要求以社會黨人資格旁聽，他們認我為代表，許我有發言權；但不參與表決，那時正是去年六月間，歷四星期閉會，我由此見著許多人物，得益固然不少。實在他們的主張，有好些和我不同。說到這個地方，不妨把共產黨的來源，敘個大概，恐怕諸位還有不甚清晰的。當馬克斯在日，歐洲會組織國際勞動同盟會，是第一國際；馬氏歿後，他的主義傳播各國，信奉的日多，又互相結合起來，是第二國際；共產黨是第三國際，以俄國為中心。現在第一國際已消滅，第二和第三分立而并存。俄在十九世紀，便有社會民主勞工黨，本國祇能秘密聯絡，常在外國開會，一九〇三年，開會於倫敦，討論實行手段和方法，便分裂為二：由馬托夫指導的，主張政治活動，行議會主義，組織混合內閣，對他政黨可以調協。由列寧指導的，主張社會革命，用武力解決，實行勞動階級專政，對資產階級，非剝奪他們的權利不可。結果贊成列寧的占多數，遂稱布爾塞維克，Bolshevik 馬爾托夫派居少數，便稱滿雪維克。Menshevik 別人不知道布爾塞維克，就是多數的意義，日本還譯成過激黨，真是大錯；又有人在多數上疑惑他們的政策，是主張多數人總能執行，或以為他們在世界和俄國實占多數，都是望文生義；原來祇就倫敦會議時，贊成的代表占多數而言，沒有什麼深意，俄國革命

成功後纔稱共產黨，以前祇稱布爾塞維克。至共產黨和社會黨的分別：社會黨不堅執階級的界限，對於生產品，可以各取所值，按勞動的結果來分配；共產黨側重無產階級專政，對於共同生產品，祇能各取所需，由公衆平均分配。這是近年來兩黨顯然不同的了。

現在再說俄國革命的事實。一九〇五年，俄國會起一次革命，有少數派和多數派在內主謀，不久便遭失敗。直到歐戰發生，俄國參加戰鬪，牽延三年，已精疲力竭，少數派利用時機，於一九一七年二月，倉卒革命，並不流血，居然把俄皇推倒，與我國武昌起義，同一不費氣力。少數黨首領克倫斯基組織政府，自爲總統，黨員也加入內閣。可是有種錯誤，祇知道組閣，沒有掌著政權，並且是混合內閣，意見更多分歧了。——德國現狀，正是如此，社會黨員雖然做官，毫無實力，有何益處？——還有一種錯誤，就是他失敗的主因，當時人民，爲什麼附和革命呢？第一是想迅速停戰；第二望有田可耕。俄國與德國開戰，本無仇無怨，在東歐又屢次失敗，生命財產，喪失很多，所以全國都希望和平，好安生樂業；俄國農民，向來處奴隸地位，比中國農民，要苦過數倍；因爲貴族得封采邑，便發生大地主，對於農奴，可以隨土地出賣，每年勞動所得，都交給地主，自己反不能生活，他們受革命文學家的鼓吹，逐漸覺悟，所以要求做自由農民。這兩點差不多是俄人全體的大欲，果能不當兵，有田產，革命就大家樂從了。克倫斯基政府，對於第一點，受協約國要挾，不能單獨媾和，仍舊延長戰事；對於第二點，恐怕分配土地，一時難得公允，想研究個好方法，從緩再辦。當革命時代，人民奮發激昂，急何能待，克氏不知道利用羣衆心理，大反民意，自然站不住。

脚，失敗是他自取的。多數黨見此機會，遂鼓吹第二次革命，迎合社會心理，應許媾和分地，即時辦到。這種方法，在大變動時最關緊要，既不能製造社會心理，必須迎合他，以便一致努力。列寧等十月革命，將克倫斯基政府復行推翻，即着手議和。德國知道他們的內容，故意措勒條約上吃虧很大，還要割讓土地。俄國彷彿已成戰敗國，德兵又幾乎侵進彼得格勒都城。遂於一日中遷到莫斯科，從此該處人民，就有四分之三，隨着遷移了。不過德國雖取巧佔勝，俄國也知道德人心理，不和他打仗，專散發傳單，惑亂他的軍心；這方法竟十分有效，德國自己便實行革命，德皇也不能立足，反弄得轉勝爲敗。俄國所以能殼存立，得力全在乎此。他們接着就實行共產主義，一切土地物件，收歸公有，再分配給人民。但是他的分配方法，是各取所需，原料衣食住等等，不分等級，由公家分配，事實上終久辦不通，還得分等支配。厲行這種辦法，前後三年，而共產主義，漸覺難乎爲繼。我對他們不滿意的地方，就是多破壞，少建設，有計畫，無成績。後來他們自己也承認，祇看他的新經濟政策，就可知道。這是去年三月間決定的，六月後纔逐漸施行。

D 對於俄國的批評

俄國的共產主義，暫時總算是試驗失敗。我們可分兩方面觀察：（一）對內失敗。農民雖然有地可耕，先前很感激，後來又要沒收他生產的果實，除開自己吃用外，都要充公。以俄國農民智識，和中國不甚相遠，那能了解

這種辦法的道理，自然就變成怨恨了。加着徵收的軍隊，奉行不善，所以常起衝突，結果是農民吃苦，怨恨更甚。他們就想到一種消極抵制方法，大家都不多耕種，恰恰穀自家食用，連種子也不敷餘，還有什麼可以沒收呢？大家都知俄國有大饑荒，固然由於天災，何嘗不關人事，其餘類此的事情還很多，不能細說。（二）對外失敗。他們本想運動世界革命，這也是他們的好心，希望實現大同主義，並沒有甚麼惡意。無奈用了許多方法，或是文字鼓吹，或是金錢接濟，——俄國國內不用金錢，由尼古拉斯積下來的不少，可以在外國通行，本國都是紙幣，——因為時機未熟，各國發生些小運動，也有幾處大罷工，都無效果。於是改變方針，專運動德國，免得範圍太廣，散漫無力，派去的主要人物就是約非，——這人現在來中國，辦理外交，諸位應該注意！——辦得很有成效，準備去年三月，德國共產黨大舉革命；不料內部自行決裂，互相告密，撲滅的很快，死傷的很多，把許久的功勞，壞於一旦。而且共產黨種種祕密，從此洩露於外，諸事均不能進行。以德國人民程度，還不能行，別國就不用說了。俄國感受這種打擊，不能不大變方針，返回頭來倒退。對外先承認償還往日的國債，和外國資本家攜手，彼此通商，再謀振興實業，還要向外人借債，——原有的金錢，已用得無多。對內，往日無論甚麼用品，都要由公家供給，就是物物交換，也算違法；現在許人買賣，自由購取用品，農產物也不沒收，祇按章徵稅，——可以說是恢復資本主義的一部分。我因為俄國的外交有變動，就把中國外交上錯過的機會，向諸位說說：當初俄國祇想中國接濟他的糧食，承認他的國家，提出八條，內中有最重要的是東清鐵路歸還於我，外蒙也聽中國收回為完全領土。北京政府，專看旁人的顏

色，不敢自由行動，把這事不以為意，英國先已乘此和俄通商了。我初由美回國，就主張先訂草約，留活動的餘地，政府中人不聽，牽延到現在。我曾和俄人外交家談及，他說：「俄國今日，既繼承帝國，東清鐵路中國如要收回，可以備價照贖；外蒙已為白黨所佔，紅軍由白黨取得，中國須另行提議，方能解決。」將來不知道要失敗到甚麼田地？

再回到本題，說俄國反走資本主義的舊路，真是進銳退速。列寧自己說是戰時的共產主義，與平時共產主義不同，平時的共產主義，必須一步一步的做去，先容納私人資本主義，再實行國家資本主義，更進為國家社會主義，然後纔能達到共產主義。這話未免與他初意不符，而且這個過渡時代，有多少長，前途是否順利，誰也沒有把握。他自己承認從前錯誤很多，方法上的錯誤，手段上的錯誤，說也說不了許多。我現在專就學理說：學理與實行，真是差之毫釐，謬以千里，應該子細研究。這種學理上的錯誤，不但俄國人有的，各國人都不免；不但主張社會主義的人有的，反對社會主義的人也不免。我想他們有許多人，把共產兩字誤會了，共產本是外國名詞譯來的，我以為譯得很正確，也照着應用。在列寧本人及二三首領，不能說他們不明白；但是歐洲人有句俗話說：「有熱還要有光。」一般普通黨員，未免有熱無光，恐怕真有些不了解。他們的誤會有四：第一，把產字沒有講清楚。凡是供人消費的日用品，不靠他來生利，不能認他為產；惟拿來充資本，可以產生別的利益，藉此操縱，這纔稱他為產。比如這張棹子，在我們家裏僅供使用，是不能生產的；若是陳列在家具店裏做貨物，便成了

生利的東西。所以產字有生的意義，就是能發生利的，也就是資本的代名詞。俄國不管這些，把尋常消費的東西也認他爲產了，所以結果騷擾異常。第二，把共字也沒有認明白。凡是可以生利的物品，所生的利應該歸社會公共享用，並不是歸政府來均分。俄國的共產，竟弄成均產，所有用的和吃的東西，都要政府代勞，平均分配；比如每人祇准有幾件衣服，各家應用的器具，限有定數，並且革命之初，常時派人到民間搜索，遇着敷餘的衣物，一衫一領，也要沒收，苛細得厲害。至於分配麵包，由政府按區頒發支票，每日憑票去領，計分四等：勞力的居上，勞心次之，三等以下，因爲人數多而麵包少，常摻雜泥土草料，還多有領不到手的。又因領麵包的非常擁擠，要依次序前進，早到的可以先領，就有半夜裏前去等候的；俄國天氣很冷，在寒季真苦不堪言。於是就有人想出方法，拿三等以下支票的，既多領不到食品，就幫那得一等票的人，或有什麼不便的人代他候領，到手後，可以分點去吃；還有抱着小孩子的婦女，受特別優待，不用按着次序，隨到隨領；因爲這種便利，便有借別人的小孩子冒充的，不過借孩子也難應付，甲乙兩人都要借，便無所適從，遂議定租孩子一次，要分多少麵包。尤其可笑的，管理分麵包的，莫斯科一處大約不下五萬人，天下那有這樣笨的方法？第三，他們把資本主義看成和社會主義極不相容。凡是資本制度下的一切東西都不好，非根本剷除不可。比方我在那裏所住的房子，原來很講究，窗戶上有三層裝飾，外面可以擋寒氣，裏面可以遮陽光；把他搗壞了，再用紙糊，這種無意識的破壞，說來可歎！我以爲社會主義，是和資本主義相銜接，由下一層達到上一層經濟制度的進化。如個人營業，進爲合名公司；合名公司，進爲股分公司，再進

爲托拉斯，再進爲國家資本主義，由小往大，原是循序漸進。我們最注重的，祇是所有權的轉移，把資本所有權，由個人或一部人的私有，收歸社會公有，便是社會主義。並不是破壞種種物質文明，我們不但不破壞，還要發揮光大纔是。如滿清改爲中華民國，祇是政權的轉移，他所留遺下的聲明文物，還要維持，還要增進。幸喜俄國的博物館戲園和別種公共建築物，還沒有完全破壞，這是他不可菲薄的地方。第四，他們要勞動階級專政，反對資產階級，把智識階級也和資產階級一樣的看法。智識階級的人，受了許多的磨折，各工廠有專門技術的，概不任用，聽一般毫無學術經驗的粗下工人妄作主張；他們固然能逐漸練習，但是談何容易，決不能一朝一夕就會的。於是各種機械，都遭損壞，生產品都無形減少，一切事業，也無法進行，而智識階級，就落得坐觀成敗。我以爲智識階級，和勞動階級相近，勞心勞力，都是勞動，他們日久知道錯誤，對於智識階級都加優待。但已經吃了大虧，如交通機關，不容易恢復，也是一例；又如這次隨約非來中國的宜萬諾夫，他因不贊成共產黨，很受大家攻擊，後來因爲沒有懂得中國情形的人，仍舊不能用。

以上四種錯誤，都由學理上未加精密研究，造成俄國數年的局面。俄人現在勇於改過，很可稱許，但是退步到資本主義，我也不敢贊成。凡生利的東西，須歸公有，是社會主義的定例。他們許小資本家發生，以爲小資本家無大害處，實在小資本家的罪惡，比大資本家更甚。如大工廠對於工人的教育衛生都能注意，不致有什麼刻薄情形，小工廠資本太少，件件打鼻，就顧不得工人的痛苦；又如大銀行裏借款，取利很輕，比較那些放印子錢的，是

誰可恨？而且小資本家能養成大資本家。俄國初採用新經濟政策時，私家工廠不准用過二十個工人，後來可加至五十；對外貿易，原全是國家專利，現在也准私人營業，將來發達起來，難保不再演革命；或者他們終有好法子防備，也未可知。

總之：俄國十月革命後，他的精神，真可佩服，他的方法，可資借鑒；又爲全世界受極大的犧牲，作一實地試驗，給我們一個極大的教訓，更當感激。我們從此得了覺悟，盼望大家擇善從長，便不枉今天一場講話了。

戰後俄德二國之現狀

（在東南大學講演
十一年十月卅日）

陸惟釗記

「戰後俄德二國之現狀」是一極有興味的問題，凡留心時事者，莫不注意。且俄德二國，在世界位置，本甚重要；加以社會運動之磅礴，革命潮流之浩蕩，在在足供吾人研究的參考。祇以人心好盛而厭衰，故華人到歐洲去的，每每到英法而不到德俄；以故於德俄內容，終多隔膜。觀察不準，結論自異。俄以封鎖的嚴厲，旅途的困難，故結合同志，或隻身就道，以遊行于荒寒廣漠亞歐亞的西伯里亞中亞西亞的，殊不多觀；德近則以馬克低落，往者稍多。

俄自共產黨起事以後，種種問題，日觸我們的耳，於是有所謂過激黨過激主義等名詞，其實過激黨的名稱，不若譯多數黨爲妥。（常人以多數黨爲多數人幸福；或該黨人居多數，皆誤。蓋此名的起原，在一九〇三年社會

民主黨 Social Democratic Party 在倫敦開會時，贊成列寧 Lenin 的主張居多數，故名。日人譯此名詞，或有用意；今姑不論。我本是社會黨人，故於德俄社會主義的試驗，頗為留意；唯欲知德俄二國的內容，非親歷其境不可，毅然再為橫貫歐亞的長途旅行；當時以時局多紛，故同行者祇余及室人盧氏而已。

余為此行，本意固在考察各國的狀況，及社會主義的成敗，故路程中雖歷經阻礙，頗有樂觀思想，殊不覺其不安。計自中國起程，居留俄國達一年之久，德國達三月之久，所見所聞，每足以增閱歷，啓興趣，而給我以研究社會主義的資料。茲所述的，特從觀察所得，貢於諸君，正確與否，固不敢自信！

十三年前，余曾至歐洲各國——英德法俄荷比等國——遊歷一次，當時為歐洲物質文明全盛時代，故一切政治社會商業農工的現象，華美富麗，蒸蒸日上，有不可一世之概。而社會主義，則不過學理上的討論，少數有心人的研究而已。初不料經此大戰以後，人民生活，工商規模，盡數毀敗，以數千萬人民的血肉，博得此一場空夢；然所謂社會主義的運動，則反風行雷厲，其空氣竟布滿東西歐亞而未已，而碩大帝國的俄羅斯，竟做了社會革命的中心，列強各國的嫉視點。由今思昔，不徒於西歐戰事，起感慨的心，且於中國今日，亦不能默爾無所表示。

由中國到俄羅斯，在中國境內，當首經哈爾濱，到滿洲里，則為中俄二國的交境。當時俄政府以封鎖的原故，外國的行旅欲入其境的，非常困難；惟投入共產黨方可允許秘密通過。然沿途阻碍極多，十人仍不得一達。余雖主張社會主義，而所持宗旨，與共產黨不同，祇得用遊歷性質，期入彼境，遂先向我政府請領護照。然當時的執政

者，以余爲社會黨人，若入俄國，則將來回到中國，必將共產黨無政府主義等言論，宣傳國內，故斷斷然不許即發護照，蹉跎之間，廢盡許多曲折，幸賴赤塔代表優林的斡旋，北京當局私交的說項，始得安穩首途，入此怒潮浩蕩的俄羅斯境。

赤塔爲遠東共和國首都，平沙廣漠，荒寂異常。當余自哈爾濱啓行時，見有許多華人，檢遭虐待。行人往來於中東鐵道者，中日人士，對之每抱懷疑態度，好像與俄國往來，便有勾結共產黨的事情。且火車交通，汽機時損，車站時刻，幾無効力；一星期祇通車一次，其困難可知了。自哈爾濱北行，至滿洲里車站，則檢查極嚴，一切箱籠食物，零星鎖碎，皆不得免。且中政府所領的護照，亦視爲無足重輕，不發生如何効力。在版圖上言，滿洲里固中國領土，而實際情形，純非中華勢力所及。過此以北，便入俄境。自滿洲里至赤塔，從前火車祇一日即至，此行共費五日，亦以車機損壞之故；蓋俄自改革以來，經濟困難，原料缺乏，加以喪亂時遭，辦事人不力，一切工廠機房，類多停滯，固不獨火車上設施缺乏而已。因此自赤塔至莫斯科，昔日五六天可至者，今則亘五星期之久，方得達到該地。

遠東共和國者，共產黨人以與中日接壤，特設政府，借名共和，以緩和疾視與免除誤會而設也，故與莫斯科政府，名異而實一。至勞農政府的名，亦作備於日本，實不甚妥。蓋勞字，英名 Labour，含工作與勞動之意，自日譯轉入中國，轉易誤會，一若勞農二字，爲一名詞者，殊不知俄人之取義於此，實包有兵工農三義，初不僅勞農而已。至於赤塔政府的制度，則以行政委員會——委員七人權力如大總統然——爲最高機關，總裁一切。觀赤塔

一處種種的設施，則殊不見有精采的地方；所見商舖旅館公所多甚簡單，唯與中國人民則頗表示一種親善的意。推其所以，蓋彼想與中國通商，恢復昔日的交易，以期多得食用品，此在前數年固懸爲厲禁的。所以余到是地，亦備受該地人士優待。

赤塔的唯一富源，爲森林礦產；然森林礦產，皆不能直接作爲食料，以故該處經濟狀況，不甚發達。但華人在該處經營商業的，頗不乏人；而猶以旅館食舖爲最，約占全數十分之八九，故其勢力甚大。此種華人，類自滿洲移殖者，其冒險精神，誠足多焉。至於日人在該處的，其數甚少；蓋日俄二國人民本極水火，日人於俄政府的主義，又極力禁止其宣傳，所以感情極壞。

遠東共和國無國有的國幣，勞農政府所發的紙幣，則以信用不佳，反不暢行；而中國所用的袁世凱銀元，流行猶夥。唯苛法太多，如通商買賣，及帶錢旅行等，皆在犯罪之例。故交易多以貨易貨，或以牛奶易洋火，或以麵包易縫針，觀之頗足發笑。余自赤塔啓程，早知有帶錢的禁令，故曾預購煙草針線肥皂洋火等件，沿途果得與各處農民，作種種小貿易。農民所携來的，以牛奶黑麵包牛奶餅雞蛋爲多；換線以尺量，視長短付值；縫針一枚，有時可換得雞蛋五六枚至十枚，真是上算。

從上述情狀，吾人由種種方面，察得所以然之故，祇爲經濟困難，與生產不足所致；因之所在農民，對於政府，有二種相反之表現，即是：

(a) 爲感激；

(b) 爲怨恨。

蓋俄未改革以前，有產階級無產階級，苦樂不均，懸絕太甚；而農奴制度，猶足爲不平待遇之最。農奴終日勞動，其所得不過一日三餐，與不健全的居處，簡陋的衣服，始終無上達的希望。人民怨望既深，故革命事起，一呼百應，人得自由取得田地耕種的權，止須向政府請求。舊日無恒產的，均變作土地的主人翁了。此農民感激政府之由也。

到共產黨勝利，紅政府成立，銀行國有令，工業國營令，鐵路船舶國有令，都市不動產徵發令，私有品徵發令，一一實行後，人民無產業的，果得自由享受的機會了。然所得的，祇不過每人每日所需的；換言之，即衣食住之生活必需品而已。且此亦祇爲計畫的而並非實行的，其餘生產所得，仍須歸之公家。勤苦的人，亦不能有逾分的享受；甚至政府有時派兵至住民家中，檢查一切私貯者，犯者盡取其蓄，不給代價。因此農民亦不願盡心竭力，共謀農業的發展，祇圖一己的食用，更不欲有所盈餘，多種田畝，而爲消極的抵制；甚至對於政府檢查，有起而反抗的。由此觀之，則向日感激政府的，已流而爲怨恨政府了。然卒以人民有堅忍耐苦的精神，而乏團體結合的能力，對於政府嚴厲的禁令，終不十分反抗之也。

自赤塔西行，經伊爾庫次克以入勞農國，而託穆斯克託穆斯克等省，其地皆受中央政府的節制，政令固歸

於一並不若外間流言說俄已成四分五裂——西方一小部不計外——余在途經四周之久，到莫斯科，莫斯科城在十三年前，固與今日懸殊；然就人民狀況觀之，其所受壓力，如言論出版集會等，不自由仍不減於帝國時代的嚴重。

余自離國以後，至莫斯科，可謂目的地已到。時正逢第三國際黨 The Third International 開會之期，我亦以社會黨人的資格列席此會，（此會會期亘二十餘日，會員合四十餘國共二千人）無決議權，而有發言權。且藉此得與各國名人，時常相會，而一聆言論。俄人則列寧 N. Lenin 脫洛斯基 Trotsky 齊諾夫夫 Zinoviet 等，尤為著名。會場中最有趣味的，各國語言複雜，一人演說，必經多數人的翻譯，始能全體了解。開會以後，復參觀城內外一切公所學校工廠市街等處。以我的觀察，俄國一切事業，有兩點不能令人滿意的，便是：

(a) 有破壞而無建設；

(b) 有計畫而無成績。

蓋自改革以來，一切公共機關，破壞殆盡。如華麗之建築與裝飾，則以為資本家的奢侈品，不合於平民的用，任意作踐或聽其荒廢。舊日工廠商店學校，亦或停或併。資本階級智識階級諸人更無存留的餘地，而平常物質文明有利于生活幸福的，亦多遭屏棄，以故一切商業工業，遠不如前時的景象了。中等人民，甚至每日求一飽而不可得，求一衣而不能備，更何暇有鼓舞承平的夢想，浸至百物凋零，民生殘敝，瘡痍之痛，可為寒心！而另一方面，由政

府所舉辦的事業，則有空名而無實際，有豫備而不實行；章程規則，非不備也，報告調查，非不舉也，其如虛偽掩飾！何憶余曾參觀一學校，見其統計表格，教員科目，學生調查等，洋洋大觀，頗爲稱羨；及入教室，則設備毫無，學生不足，成績腐敗，教員頹唐，而了然於該校的統計表格實不可恃；或且告余此少數學生，尙爲臨時招徠，以周旋外客者，余深冀其言之非實也。

至於經濟狀況，紊亂已達了極點。新發紙幣，充滿市廛。生活程度，彌月之間，增至十倍，至百倍，或數百倍，一飯之值，非一百萬不辦。盧布單位，始則以千計，繼則以萬計，尋至以百萬計；平常所謂一者，即一百萬盧布之意，如此駭人聽聞的貨幣，真可謂歷史上絕無僅有的事。推原經濟所以如此恐慌，一則以生產力減少，一則以金貨外流。假設長此終古，恐怕貧乏的俄國，決不能支持其現狀了！此列寧所以改變方針，倒轉來採用資本主義的原故。

亦俄有一極可笑的事，即每逢遊歷該國者，彼必派人招待，團體旅行更不足論；蓋以有人招待，便可暗中監督。如遊客欲參觀公共機關，則彼可先期通知，預爲準備，以掩飾外人的耳目；然此止可欺一時之客，若久居彼處，則區區手段，固不足以掩人耳目。

以上所述，皆爲赤俄過去的情況。列寧本革命的經驗，目睹全俄人民陷於飢饉紊亂，村鄉零落，街市無人，知此種制度，斷難持久。於是於去年春間開全俄共產黨大會時，毅然自承前此的非是，而另謀一和緩進行的方法，所謂新經濟政策的發現，其大端爲：

(a) 恢復商業，特准私人貿易；

(b) 小工廠能自由經營，准雇用工人；

(c) 恢復有限制之私有財產制度；

(d) 設立合作社，謀物品交易之便利。

此外對內有賦稅的徵收，對外有通商的締約，處處採用資本制度，其變化的猛烈，殊出夢想！然該黨之意，固別有所在，此種變化，不過為進行的手段而已。觀其於共產黨會議時——當時有二種主張：一主張犧牲主義；一主張犧牲地位。——寧取犧牲主義，而不取犧牲地位；良以地位不失，則主義或當有復活之一日。

不特此也。俄自厲行新政策後，對外仍襲帝國主義，故脫洛斯基親在余前自誇其軍隊的強盛，並說人多說我將為紅帝國的拿破侖。不幸而言中，亦不能為我罪，其責當由各國負之。而於另一方面對資本國，則漸結和好，以期互相通商，恢復戰前之狀況。（俄經濟的困難，前已述及；復有一因，足促其改變者，即俄八世界革命運動失是也。當革命初起的時候，彼以為共產主義可解決世界人民全體的幸福，故不惜重賂各國共產黨，勸其附和，日本朝鮮德法等國，皆有若輩蹤跡；甚且許以接濟糧食軍械。然各國不良的分子，每假此以賺俄人的錢，被賺之數甚為不資。事後自覺失敗，復專向德國運動。會德內部分裂，共產黨不得勢，計遂不成。）於是國內商業漸有一線轉機，街市鄉村，已有店鋪，小規模的工廠，亦漸開工。最近的現象，則尚待考察。

我以為共產黨此次失敗，其原因雖繁，而學理上的錯誤，實為之首。差之毫釐，謬以千里；究其主因，蓋有四端，分述如下：

(一) 共產黨之產字，從經濟學上言，當屬生產之義。社會主義者既認共產為其黨旨，自當以生產物共有為標準，不當以平分不生產物——衣服房屋等——為最大成就；且不生產物，有毀壞而無增加，以此為標準，於是羣衆眼光，祇圖目前的豐足，而不計及生產的發達，卒至凶年飢饉，接踵而至。此其一。

(二) 共字之義，謂生產物須共有，而決非均分。俄黨不計及此，欲徵取民間一切財物，然後分之於民，以此遂多紛擾；加以生產缺乏，糧量分配不均。(俄人發麵包分四階級：即(1)勞力者；(2)勞心者；(3)勞力勞心者；(4)他種人民。初意按時發給，當無不繼之虞，豈知實行以後，(3)(4)二級，幾無物可領；遂有為(1)(2)等人代領以博分潤的；亦有冒充育孩之婦，先入求領的；亦有爭先恐後，中夜赴所候領的。費時失業，莫此為甚！)而人民之生活益困。此其二。

(三) 共產黨人多認資本主義所遺留所產出者為不義；於是種種無意識之舉動。例如客棧房屋，玻璃電燈，園囿布置之稍涉華麗者，雖價值連城，毀之不惜。革命之始，華美建築，幾無完膚；此雖激於一時狂熱，實為不學之甚。蓋分工實效 (Efficiency) 與物質供給 (Comfort) 二者實資本制度之好果，實有不可磨滅的地方，其與社會主義，不過進化上的階級而已，非必痛心疾首，若水火之不協者。此其三。

(四)勞工階級，認資本階級與知識階級，爲與己處反對地位；故於工廠機師，學校教員，皆存異視，交通實業，相率停頓，崇勞工而輕知識；此其四。

以上四端，俄人今亦自覺其誤；故遽然一反其所爲，優待專門人才，崇尚工程美術。凡知識階級之反對該黨者，於政治無關，亦儘多任用；故公所實業，碩學之士，復可執事；不獨建築美麗，雕刻精緻之物，加以保存而已。

總之：俄之革命，失敗雖大，而增進經驗亦多。而在中國，當此人心波蕩物質變化之秋，尤宜加以注意。前車可鑒，覆轍宜防，人之失敗，未始非吾之成功；放眼界於九天之間，慎綢繆於未雨之際，影響所及，吾知俄人的風潮，不獨一國而已。然新俄政策，是否便告成功，亦一問題。制度何嘗不易，其如國民本性之難改，何故今日之俄，隱憂正夥，語其大端，則爲：

(a) 對內沿專制舊習；

(b) 對外取帝國政策。

此二者，如果言中，則北漠風雲，恐不免再起；況其對人宣言，常謂俄既承前帝國的債務，亦當承繼其侵略所得的利益。則其對外改政之秋，正與吾國牛極大關係的時候；惜乎吾華睡獅未醒，而猶望於東清條約，外蒙協約有所收回，不圖於前，而議於後，惜哉！

以上語俄狀既竟，請略述德國的現況。德自戰敗以後，國力衰微，民生凋謝；而表面不然，華衢廣廈，攘往熙來，

車水馬龍，電光石火，繁盛不亞威廉二世時，語其所以，則是：

(a) 財政有外人管理，馬克低落，外人多樂往遊歷留學；

(b) 貯金頗多危險；如今日貯一百馬克，明日已跌至五十馬克，不如旋得旋用之爲愈。

因此戲園旅館，酒肆跳舞之場，人山人海，摩肩接踵。凡買賣消費之所，無日不顧客盈門；而少年女夥，復踏月賣淫，無奇不有，人心風俗，一落千尋。唯生活程度，則殊困難，大學教師，每食無肉，高等官吏，僅足三餐。然以外人來德之衆，故商業外觀，尙通流不惡。至於公益之場，則布置陳設，不無稍遜，博物館，圖書館，公園，公所，太抵用人減少，時間縮短云。

民心之浮動，爲德隱憂之最；蓋德雖受創，並未悔禍，革命僅等虛事。以大較言，國人中復辟黨有之，帝制黨有之，反對現政府者有之；而反對社會主義者，竟居十分之七，無論國會議院，多爲此派勢力。日日以復仇雪恥爲事，甚至教育劇場，仍鼓勵國家主義。加之萊因河畔，聯軍盈野，坐索賠款，行使債權，監督用途，干涉民事。聯兵一人之餉，過於德總統一年之薪，國際感情，終難携手。英法之間，復時有閱牆之象，一旦德氣復舒，吾恐空前之戰，不難再現。困獸猶鬪，君子所懷，所謂世界戰患，殊未已也！

即各國人相互間之仇視心，戰後而彌烈。憶余自印度洋歸國時，一美婦人，借德人之筆，爲英婦所見，竟德忌其不還而毀之。夫一筆之微，何至如此，亦不過痛恨之表示而已！又去年德后出殯時，送喪者過威廉第一俾士麥

之銅像，無不脫帽致敬，慷慨流涕。某次戲園演德皇威廉與俾士麥事，德人以憤怒之餘，竟將在座二法人辱毆。謂德人無報復心，豈其然乎？

總之今日之事，不敢信世界可以永久和平。據情而論：此次歐洲戰爭，爲世界大戰之開始，亦未可知。此種原因，每從野心家養成。證以吾國南北交惡，正同其例。又有一事亦耐思尋，在表面上言，德之總統爲社會黨，國會及內閣，亦多此黨；而實在政權，並不在總統三數輩社會黨之手。嗟嗟，天下能發揮政見者，未必能取得致權；能取得政權者，未必能發揮政見，此國家之所以多亂而少治也。

上之所述，祇將俄德二國大略情形，加以評論。至余個人主張，則爲社會主義，不加動搖，而反更爲信仰；且於進行上，得到許多經驗，更可以有所把握，區區之見，願再與諸君共商推之。

無業問題（在中國大學講演）

蕭 訓記

承貴校學生代表諸君邀我講演，並以「無業問題」見示。我覺得這個問題很重大，很有研究的價值，所以今天特來與諸君談談。怎樣見得這個問題很重大，而且很有研究之價值呢？因有近數十年來，有一個很關全世界人類生命之存在，而常常橫在全世界人類面前的緊急問題；這問題的興滅，不可捉摸，許多大政治家、經濟家，要想籌一個根本解決的方法，不知糜費了多少腦力，至今還是不得什麼問題呢？就是我們常常在報紙上看見

的「失業」兩個字。在英德法諸國或美國，住過一二年的人，常常看見數萬失業的人，整隊游街示威，或要求國務院，或請願議會求工做，好像昨日北京數千學生執大旗到參議院去請願勿通過彭允彝長教育一樣。英國前首相喬治之所以下野，固然有別的政治問題；然處置失業問題之失當，亦是下野原因之一。然返觀我國，似乎無此問題。實則我國人民年來只注重政治問題，而很少注重經濟問題；且中國二千多年來，因他種社會制度之原因，社會上發生許多無業之人；又中國有職業之人，亦多有職業之期短，無職業之期長。西人則無職業之期短，有職業之期長，故一旦遇無職業時節，即羣相呼號，好像孔二先生「三日無君，則皇皇如也」一樣。近來社會主義者，多指社會之第四階級爲無產階級；但我想中國今日無產階級甚少，因爲所謂無產階級，多指自己無產業，且爲資本家工場主之掠奪品。在今之中國，我們很容易知道在大工廠做工之工人甚少，而社會無職業之人則甚多，故中國今日祇有無業階級。無業之人既多，我們自當爲之設法救濟；但首先我們應該追究中國今日有許多無業之人之原因，我們欲究其原因，宜先知道中國今日無業之人有兩種：（1）曰純無業者。（2）曰準無業者。準無業者，本來是一種無職業的流氓，徒然靠着掛虛銜，領乾薪，來維持他的生活。像這種人，在歐美各國，很難覓得；可是在我們中國別特發達，恐怕數也數不盡呵！

中國何以有許多無業之人？原因大約有普通的和特別的兩種。普通的原因，就是中國和歐美諸國根本上有國情之不同。本來東西文化，各有不同之點，故國情當然不能如出一轍。前駐京美國公使芮恩施 Reinisch

君曾說：中國立國的國情，根本上與歐美諸國異。中國國情，是「情面」的；歐美諸國，是「物質」的。換一句話說：中國國情是「家庭制度」，歐美乃是「個人制度」。我們常常看見許多無業的人之衣食住，反較有業的浮華奢侈，而西洋無業的人，除用示威請願等等團體運動要求工作外，要想短期間維持生活，則惟當或拍賣用具之一法。這是什麼緣故？我們略一觀察，就知道這是國情不同之點。譬如我們有一個極窮的朋友，要向我們借錢來維持生活，往往為顧全面子起見，不得不允其所請。但是在外國則沒有這樣一回事，他們都是小家庭的生活，兒子自成人結婚後，即與父母分居。子之於父，弟之於兄，沒有多少金錢關係。至於親族朋友，更是不消說得。他們知道生計之獨立，與精神的自由，很有關係。故如果有窮的親戚朋友們向他們借錢，他們就回答「你對於我沒有供獻，我當然不能借錢給你，你還是去做工作謀生活的好。」他們既不像中國人講講「面子」，所以窮人除向銀行裏借錢外，別無他法；但是向銀行裏借錢，要有擔保品；且不能歸還的時候，就應用破產法來迫逼他，所以人民不得向「做工」這條路上走。我國因為大家庭制度，一人做官，則子侄兄弟親戚朋友隨之，寄生蟲既多，一遇無官可做的時候，即不得不四處鑽營，妄行賄賂，賣鄉賣國，技術用盡，以為這輩寄生蟲「所識窮乏者」設法，而自己却於不知不覺中，完成了一個上等流氓。寄生者既能依他人為生，而被寄生者又漸漸變為流氓，此中國無業人數，日日增加之普通原因。

但是為甚歷平日沒有人注意，至今日我們始把地當作一個問題來研究呢？我們知道中國人愛講面子，受

大家庭制度之縛束，已有多年；至今日而漸有注意及此者，乃因都市文明輸入，農村制度大受影響之故。歐洲中世紀時，社會情形，大概與中國相似；但自工業革命後，工商諸業集中大都市，一切政治經濟，法律，文學等等，皆以都市為中心。故我們欲考察法國之文化，參觀巴黎一處足矣；欲考察英國之文化，參觀倫敦足矣。我國以農立國，故昔日農村極盛，至今日西歐都市文化之輸入，於是風聲所及，而上海，廣州，天津，及割與英國之香港等地，皆大發展。鄉人不願力農，寧入城拉車過活，故人民日漸集中。但十餘年來，國事不寧，都市之文明如大工廠，馬路，公共衛生……等毫無多大進步；而外國都市之罪惡反日見發達，人民無工可做，因之無業之人從前散處四方，今則集中都市，使吾人不得不加以注意。

特別的原因，就是政治不良。實業的建設與教育不能發展是也。按照經濟學的原則，人民集中都市，則資本制度愈當進化；且農村制度既受影響，工商業即當發達而至不可限量。然而今日人民略集都市，即有無業問題之發生，乃係一種特殊勢力之所致。民國十二年來，內政不修，外交失敗，革命迭起，兵變不息，資本家不敢投資，工廠遂無由多設。假若北京城內有二三十個大工廠，每廠能容五六千工人，則此問題即能消滅。今工廠既無資本創設，而無業之人，又漸漸加多，無容身之地，遂成此問題之一重大且特別的原因。

救濟此問題的方法，有治本治標兩種。治標的方法，可由地方官長或慈善家去計畫，毋須學者來研究，因為徒研究而無力施行，也是無效的。治本的方法，我們不妨為之討論。因為縱然不能即行，可是到了問題愈大的時

候，人民對於我們認爲好的方法，自然不能不加以注意。我個人對於救濟此問題的治本方法有二：

1 極力提倡農業文明；

2 根本改革政治經濟制度。

(1) 極力提倡農業文明，且用新科學方法去改革農事。這種方法，較商業文明之集中都市，較爲普遍且好的多。因爲馬克斯曾經說過：「工商業益加發展，競爭心愈大，生產品加多，因之市面上往往發生危險而起恐慌。」這種情形是資本主義盛行時不能免的，而且是智本主義矛盾處所。故商業文明發達到極點，能激起國際間的戰爭，帝國經濟主義的衝突，國家的動搖，不如發展農業文明之爲好。但是我們不能如托爾斯泰之「半日讀書半日力農」許行之「并耕而食」以及近來一二人所倡之小農業制度，因爲他們所提倡的小農業制度，是不可能的退化的返古的消極的，背於進化原則的。我們所主張的是大農業文明制度，即將都市文明普及鄉村，用機器耕作，改良中國從前之農業方法，使大多數得到娛樂的生活。我們到美國大鄉村中去參觀，知農業文明之結果，鄉村生活差不多與都市一樣，而都市的罪惡則一無所有；且吸的新鮮空氣，過的平安生活，尤非都市人之所能及；故我以為商業文明發達到極點後，勢必轉向而發達農業文明，我國素視農業爲主業；且農學亦甚研究，我向在華盛頓時，曾爲美政府農部將中國農學書譯成數部。故吾人苟能整理之，而更採用新科學方法，去發達農業文明，則不獨救商業文明之危險，且足以使無業人去得正當的工作，娛樂的生活，而免去都市中多數人

民營生活之危險

(2) 根本改革政治經濟制度。社會主義者多是唯物主義家，故欲社會進化，當先注意於政治經濟之改革。余近來發表新民主主義，新社會主義說明一文，諸君或有看見過的。新民主主義，即是改革政治方面的；新社會主義，即是改革經濟方面的。新民主主義的三大綱，是選民參政，立法一權，職業代議；新社會主義的三大綱，是資產公有，勞動報酬，教養普及。諸君或有未看見的，茲將關於本問題者，略為解釋如次。

何以要職業代議？因為舊民主主義下之代議制，到今日已弊端百出，實不能代表大多數之真正民意。我國議會，則尤無民意二字之存在，且有許多議員，不知民意作何解者。我們主張職業代議，如農人多，則由農民互選之議員多；工人次之，商人又次之，而資本家官吏律師等，則又次之。我不贊成如勞農俄國之勞動專政，凡一班勞心勞力者，均應有參與政治之權。有職業之人，均有參與政治之權，則上等流氓，中等流氓，均歸消滅。

資產公有。此公有之範圍寬狹不定，隨某種資產影響所及而區分之。何者應為國有？何者應為省有？何者應為村有？這時，即抽象自然人——省、縣、村，為資本家外，餘則不能有資本家之存在。上自大總統，下至清道夫，皆為勞動者，無資本勞動階級之分。國政府，以至省政府，各鄉村，多立工廠，使無無業之人。

勞動報酬。凡對於社會上有勞動之供獻者，即有報酬；否則不能向親戚朋友求助，而無業之人自滅。教養普及。社會上常常有許多無工可作的人，且常有有工不能作的人，這並不是本身的罪惡，乃社會上缺

乏普及之教養所致。因無普及之教養，而許多有聰明才力的人，終身埋沒，諸君皆中流社會以上之人，故能受高深的教育，而車夫清道夫之流，則無能勞心，乃係一種極不平等的事。我們注重教養普及，故政府宜施行公共教育，凡小學中學大學，一概不收學費，俾其自入。社會既能與以相當之能力，則勞動報酬，亦能平等；所謂無業失業諸問題，均迎刃而解了。

代議制之研究

(在北京法政學校
法學研究會講)

魏 琛記

余至此憶及爲主義而犧牲的李士下內克及其妻盧森堡四周紀念，前數星期曾到此室（指今日講演之第一教室）講演一度，今乃承貴會（指法學研究會）之約再到此地，而講題則爲「代議制之研究」。代議制之產生歷史與施行方法利弊，想諸位均研究有素矣。余非法學專家，今日講演乃以「代議制之研究」一題，未免班門弄斧。惟余所研究者，雖爲社會主義，而法政常識亦曾涉及一二；且余對於法政亦有余個人之眼光，及個人之主張，彼此容或有不同的點，不妨說明以供參考耳。

代議制爲民主主義的精神，共和政體的要件。共和本古來所有，中國堯舜禪讓，有類似共和氣象；在羅馬帝國以前，有一段共和的事實，而皆非今所謂共和。今所謂共和，非一朝一夕所致，乃人類進化幾經政治思想之變遷而始有此。其最初時代，無非爲部落政治；由部落而封建，而君主，其間雖時代有長短，而一時代有一時代的變

遷及其進化。余講至此，猶憶前數星期在高等師範（即今之師範大學）講「社問會題」時，有一段話可以爲今之取譬。人類進化，順應天然，一如地層，必有其多少層，而一層有一層的痕跡，或此層深而彼層淺，此層淺而彼層深；然決無遺漏或顛倒者，此乃進化的公例。地質學如是，政治上何獨不然？雖就極寬泛言之，國無論大小，亦無論爲何國，要皆中經許多的變遷，而後有今日之進化，不過人多忽之耳。

由君主而民主，由專制而共和，此種政治之變遷及其進化，當時亦不過一種理想耳。如今所謂主權在民，萬民平等者，由今觀之，固屬老生常談，不足駭人聽聞；而在當時視之，有爲此語者，莫不目爲革命行爲的一種，而斥爲非聖無法，大逆不道，必處以極刑而後已。彼爲提倡民主主義而犧牲生命者，過去歷史指不勝屈，然後之視今，亦猶今之視昔，今日爲駭人聽聞帶危險性之社會主義，安知後日不視爲老生常談，無足怪異的嗎？

上述政體體進化，純以哲學爲根基。惟根基固，而方法仍無，必如何而後能除去君主或貴族少數人專制的弊，如何而後能實現民主主義的精神。在二百年前，雖試驗多次，而主權在民，萬民平等之理想事實上，卒無由而達。即古先哲學家如柏拉圖盧梭之輩，亦迄無何等妙法能促其實現，惟以期諸蕞爾小國最寡人民之時代而已。盧梭有言曰，共和國至多不能過二萬人。即斯言以觀之，而民主主義之難實行，可想見了。迨至近代，主張普通選舉者，其論調固高，而所以實行的方法，仍不可得。近來物質文明發達，乃有人欲利用電氣機械，以資表示意思者，其法即於極大會場中，安置所謂電鈴一類的機械，俾反對或贊成之意思皆可以表現，而同時各地方亦可以得

知其反對或贊成之意思。諸位試一思之，以現今物質文明最發達之時代，猶不能得一比較極簡單的方法，而設想至此，備極困難，何況千百年前之柏拉圖盧梭諸先哲呢？

余今日之講題，「爲代議制之研究。」既欲研究代議制，則開門見山，一針見血，直從題目研究可也，何爲於題前文章，如其鋪張，如其累贅呢？蓋代議制所產生之歷史，不能不一言及也。代議制非爲其本身而產生，乃爲民主主義的實現而產生。故必先有民主主義，而後有代議制；其間不知幾經年月，幾費思索，而後盧梭諸先輩，所謂主權在民，萬民平等之理想制度始能實現。其運用之妙，即初由直接參政而聯想及間接參政，其方法即由多數人民選出少數人民，即所謂代議士是也。此種方法，由今視之，並不高妙，並不難想，而當時如彼其費思索，費年月，足見凡一發明，皆不易易。余講至此，猶憶有一笑話，即印刷一事，明明是我中國人所發明，而他國人乃誤傳爲德國人，不堪大發一笑嗎？然亦非無因也，溯印刷原發明自中國，由中國傳至高麗而日本，而荷蘭，再由荷蘭傳至德國，紀載具在，彰彰可考。至中國究何自而發明，厥爲刻石；中國刻石，始自大禹，他如周宣之石鼓，漢魏之石經，皆其明證；不過刻石與印刷，微有不同。不同之點何在？刻石正面而印刷反面；刻石之墨汁塗於紙面，而印刷之墨汁塗於紙背是也。自大禹至隋開皇年間，經二千年而印刷始發明，其實不過此一反一正之關鍵而已，然則代議制必自柏拉圖輩提倡民主主義而後經幾千年而產生，又何足異乎！

惟代議制雖已發明，而其間得分爲二派。（一）代表式。代表云者，謂全國人民因事實上不能全體直接參政，

乃由多數人民中選出一部分人民，代表其全體人民以達間接參政之目的也。此種學說，理想上雖似可通，而按之實際，全不相符。故近日反對之呼聲，日見其高。蓋一人之思想力及活動力，萬不能盡與多數人之思想力及活動力無異。質言之：即萬不能以一人而代表多數人。假如余以朋友或兄弟或子侄，出席某種會議，而責以余本人之意思，務必一一發出，而復責以會議之經過，及其結果，務必一一報告於余，迄無掛漏，按諸事實，其可能乎？盧梭有言曰：『代表乃不可能之事，不論何人，決不能代他人而有願欲。』斯言也，可謂切中事實矣。（二）委託式。委託云者，謂就余心目中所相信的人，委託以全權，委託其代余辦理一切事項也。此種學說，無論理論上，事實上，均屬可通，以視代表式徒託空言者，不可同日而語。故吾人對於代議制之代議士，祇能承認為委託，而不能承認為代表。此種觀念，雖於政治現象無甚關係，而於國民心理，影響甚大。此余所以舍代表式而采委託式也。然代表式的代議制，亦非絕對不能採用。不過須教育普及之國，一般國民程度俱高，而後能如願以償，而推行無阻耳。然決非能期諸現今之國家與代議士也。現今之代議士，為一般人民所不滿意，其事實固已昭彰。蓋其出身先已不正，安望其能不為政府所收買，不為政府所操縱，而為人民謀所以興利革弊者乎？此種流弊，微特中國如是，外國亦然。故今後代議制地球上幾不能立足了。惟採用委託式之代議制，亦尚有種種弊端，不能不滌除不改良者，茲就其荦荦大端舉之於左。

（A）代議士與一般人民非常隔弊，不能設身處地，為多數人民謀所以興利革弊也。蓋現行選舉法，代議

士之名額常以政治區域人口比例而定。此種分配，表面上似甚平均，而實際上則大不然。以議員與人民所處之地位與生活狀況既各不同，則其爲己之心多，而爲國之心少，絕不能爲人民謀。及若者利而若者害，若者應與而若者應革也。凡人之利害關係最密切者，必其生活狀況相同故也。今姑以中國而論，全國人民中，農與副農（如牧畜種植蠶桑業皆是）常占百分之七十五以上，而工民次之，商民又次之。若以職業細分之，則爲官吏，爲律師，爲資本家，不過占百分之幾。乃反觀國會內之議員，則出自官吏，律師，與資本家者，常占最多數。而出自農工商者，實居最少數，或竟無之。以最少數與最多數奮鬥於議場，決難望其戰勝。無論一般豬仔議員，常爲政府所收買，常爲政府所操縱，不肯爲人民除弊害而謀福利，即使比較有良心之議員，肯爲民請命，而願提出種種法案或彈劾案，其如地位不相同，利害不周知，心有餘而力不足，何且政府之行爲，往往有於人民爲不利，而於議員則爲有利者。如政府提出某種課稅案，由議會通過之，則平民之負擔加重，而政府之收入增加；因而議員之歲費亦增加，或不至於積欠。是利則身受，而害未目覩，欲求其不通過某種課稅案，其可得乎！今欲救其弊，則唯有以職業代議替代之。蓋職業代議，以職業爲單位，以地方爲區域，以選民人數爲比例，平均分配投票權代議權。假定北京市選民總數爲一百萬人，又假定市議會員名額爲一百人，則每員代表選民萬人。又假定按職業細分之結果，選民爲小學教員者一萬人，養蠶者二萬人，織造者三萬人，業農者一萬人，業商者二萬人，則此市議會中當有小教員互選之議員一人，養蠶者二人，業織造者三人，業農者一人，業商者二人。又如木匠選民僅有五千人，不足一代表

權，則可與最近職業如泥水匠木匠等相合足數，互選一人。如是議員人數與職業人口常爲正比例，職業人口多則議員人數亦多，職業人口少則議員人數亦少；生活相同，利害切己，斷未有不自謀其所以與革的，此乃從根本上改造代議制了。

(B) 代議士常爲政府所操縱，易趨於行政部專制之流弊也。自孟德斯鳩三權鼎立之說興，一般學者幾奉爲天經地義，金科玉律；而實則徒託空言，不合實用。孟氏所謂三權，即立法司法行政是也。其實只能分爲立法與行政二權，而司法即爲行政之一；以立法與行政言，二者皆不能有所輕重。重行政而輕立法，則立法權爲行政權所操縱，易趨於君主專制；重立法而輕行政，則行政權爲立法權所操縱，易趨於民主專制；英國成文法的效力小，而習慣法的效力大，法律雖定爲責任內閣，而實際則內閣之政權全操諸下院；下院對於內閣，若爲不信任之投票，則全體閣員應即辭職。又新俄委員制，其精神亦與所謂立法一權制完全符合；舊英新俄均行之而奏效，後起者又何憚而不爲！此余所以主張采用三法一權制也。

猶恐國會或政府之過於專制，無從監督，於是普通代議制下有所謂請願。然請願之權，雖受自憲法，而容納請願與否之權，仍操諸國會。受理而不容納，則人民雖奔走呼號，而依然無可如何；猶之兒女之不肖，雖父母亦無權可以管束，欲救其弊，亦唯實行選民參政而已。選民參政之制度，即運用全民政治的思想。其方法甚多，已考定者，使國會最要職權之一部普及於人民，約有三種：(一)創議權。現制人民所願欲或不願欲之事件或法案，而國

會所議不能如人民之願以相償者，人民惟有請願之一法。請願而不容納，適等於前清之所謂留中不發，而人民仍無可如何也。今議以創議權救濟之，則凡國會所不提議者，人民可本其一己之權能而直接創議，逕交行政執行。此種制度，若瑞士，若美國各州，若德國均有實行。(一)複決權。現制國會所議決而為人民所不願欲者，舍請願而外，亦別無他法。今議以複決權保留於人民之一己，則凡國會議決為人民所不滿意者，人民可自議決而打消之。創議權為積極的，覆議權為消極的，二者性雖相反，而用實相濟。(二)罷免權。現制行政部任用非人，人民除乞憐請願亦復一籌莫展。今議人民保留其罷免權，對於官吏議員皆可行使之。凡官吏任用非人或議員中途變節者，人民皆可本其一己之權能，依一定之總投票，或一部投票而直接罷免之。所宜注意者，無論如何，人民不能自行薦人，以干涉政府用人之權。前二者為對於監督立法部而設，後者則兼為對於監督行政部而設，此其微有不同之點耳。現制僅有請願救濟之一法，且行之無效，而無可如何，而今議由請願之一法，化為創議複決罷免之三權，且比較妥協而尤切實用。非富於惰性之國，當無不急起而採用之。余以為現行代議制度，已瀕在破產之境，中外皆然。欲從根本上改造之，斷然當以余所發表之新民主主義為藉手。

歐戰與中國文化

(在東南大學講演)

汪章才記

今日演題為「歐戰與中國文化」，未能充分預備；因對於此題，感觸太多，無從著手；而頭緒紛繁，又未暇整

理，望諸君善自抉擇可矣。未講該題之先，必當知何謂文化；就廣義言，即文明是也。英文文化之字爲 culture，而文明爲 civilization，中國譯意皆謂之文化；因中國文化二字，文爲語根，化爲動字，而英文 civil 爲語根，……ixe 又爲動字也。Civil 一字在法律上政治上，均與 military 一字相對待；蓋 civil 乃文事之義，而 military 爲武功之義故也。吾之言此，不過一前提耳；而此前提，亦由感觸而來，請細述之。初外人對於中國，甚爲尊重，以爲泱泱有大國之風，且又爲世界開化最早之邦；及至國境觀風問俗，而觀念爲之一變，以爲中國究竟有無文化，尚不敢決。吾在美國見兩人談及中國有無文化問題，彼兩人有談話之自由，余本不應加入攪亂；惟以言及吾國，與吾有密切之關係，因加入而詢之曰：『兩君所談文化，究以何爲標準？若以飛機汽船之巧製，及海陸軍之發達，此爲文化 militarization 非文化也；若以工商業之茂盛，及物產出口之繁多，此爲物化 Materialization 非文化也。吾所謂文化標準者，除文字美術外，若道德之高尚，風俗之淳樸，人與人相交之禮貌，必具有以上之條件，乃能謂之文化；反是即爲野蠻人之舉動，不能謂之爲文化也。』蓋外人以我國兵力之虛弱，——無武化——物產之苦窳，——無物化——以是不能入於文化之域，與彼等並駕齊驅，殊不知文化者，實不止於武功之煊赫，與夫物產之精良也。文化問題甚多，茲略提三案如下：

(A) 中國文化與外國文化有無異同。東西文化，有根本不同之處；西洋文化有西洋文化之特色，東洋文化有東洋文化之特色，中國爲東洋之一部，而亦有特殊之點。在三四百年前，科學未有發明，東西文化實無若何

區別，西洋亦直無文化之可言；當希臘羅馬文化已死之際，科學尙未發明之秋，謂之無文化，豈過論哉？世界文化之趨勢，可分三種：(一)精神的或神祕的 *spiritual or mystic*；(二)功利的 *utilitarian*；(三)實用的 *practical*。第一種可以印度爲代表。凡屬人類，均有不可思議之思想。此無論東西洋人，皆所不免；蓋心有不滿之處，往往用神學解決，冀免痛苦；現今雖用科學解決，而愈解決愈神祕，終不能蘇其懷疑，結果歸於科學化的神學，吾敢斷言。但神學非基督教，而以印度爲代表也；蓋印度文化傳往西方，西方人有好奇心，肯爲鑽研；但以其性質不同之故，與其固有之文化，起同化作用，於是將印度之神學，一變而爲歐美之基督教矣！近人徒知基督教爲西洋文明，若推本溯源以分類，應列於東方文化之表內，不能謂爲西方文化也。第二種可以歐美爲代表。近今西人研究若何學問，如文學，哲學，美術學，政治學，法律學，形而上學，形而下學者，均以功利爲歸。西人有言：『*Alta for arts*』譯言「爲藝術而講藝術」；引伸之爲文學而講文學，爲哲學而講哲學，而其實不然，質言之爲功利而講學問耳。是故不論所學如何，但問是否可受社會歡迎，是否可以賺錢，近三百年來，歐美實有此趨勢，殊可慨也！第三種可以中國爲代表。孔子謂『君子喻於義』，『小人喻於利』，董仲舒謂『君子正其誼不謀其利』，『明其道不計其功』，此反對功利主義也。然孔子之性與天道不可得而聞，又罕言怪力亂神，此反對神祕主義也。故謂中國爲實用主義，界於神祕與功利之間，而自卓然自立於世界者也。

(B) 中國文化是否有保存之價值。上言中國與歐美之文化，確有不同之處；再進而討論是否有保存之

價值。夫人類之所以進化者，以有特性故也，各民族皆有特性，不必強而同之。近人有打破特性，混而爲一，是亦多事矣。蓋祇以其不同之故，時而衝突，時而調和；而調和之手續，又不必限以人力，當有自然調和之結果。一次衝突以後，即有其進化之特徵也，非惟民族有不同之點，即個人亦各有其特性；父不同於子，兄不同於弟。最新教授方法，主張以個人性情之不同，而施以特殊之教育，推其所極，無非發展個性而已。夫聲之悅耳，以有高下疾徐之異也；色之悅目，以有黃白藍綠之別也，若強而一之，則聲色失其效矣。故吾人對於中國之文化，匪特當以保存爲能事，必盡量發揮而光大之，使樹一幟於世界，正不必患其與西洋文化不同之故，而言當改良中國之文化以同於歐美也。

(C) 保存後與世界之影響與供獻。東西各國，皆以合己之標準爲是，否則卽斥之爲非，各是其是，各非其非；殊不知世界未有絕對的是非，若執此謬誤之偏見，徒能激起戰爭之危險也。吾國自是之心，較歐美爲強，如稱化外民族，必加以犬豕字樣，以表示非我族類之義；此類重己輕人之見，雖歐美人亦復如是，惟非常人能別具隻眼。如俄國哲學家托爾斯泰 Tolstoy 二十年前與辜鴻銘一函，極贊揚中國禮教習俗之美，而謂其遠勝於泰西晚進之風，當時輿論大譁。二十年來，歐美科學之發明，進步一日千里，而吾國仍故步自封，不求前進，對之不能不自慚形穢。然吾固有風俗習慣之特性，亦非歐美所能及；歐美人以彼之風俗習慣爲天經地義，而深不以我國之風俗習慣爲然；蓋主觀見解太深之故。吾曾謂美國某君曰：『中國之視美國，亦猶美國之視中國也。中國與美對』

足而立，深詫爾美人何以倒立亦能生存。』此雖爲笑談，亦雙方祇見其偏而未見其全耳。現在歐洲自大戰後，頗呈退化之象。吾第一次往歐洲見其進化蓬勃，誠不能不令人望而生羨；及此次再往，已非舊日之觀矣。蓋社會之秩序，異常紊亂。德人自謂紀綱廢弛，雖於工業上未見退步，而工場作工者，或先時而到，或不及時而退；甚至閒談送日，執工而嬉，觀微知著，德不競矣。俄自革命後，行新經濟政策，元氣未復，國多擾亂。英法亦創巨痛深，不能自拔。蓋人類心理受一次大激刺，卽生一次大變化；不但對於國家制度社會組織而生疑問，即對於本身之文化，亦感其不滿之處，而發生疑問矣。中國往昔亦妄自尊大，如庚子前多反對西洋文化；蓋其本身無懷疑之處，自無反省之機，亦難怪其固執也。自經庚子甲辰等役，自知覺悟而實行改進，吸收西洋之文化，蓋不經激刺，不知反省也。今西洋文化本身自生疑問，有傾向東洋文化之趨勢，此何以故，乃戰後人心動搖，而求異心熾，於是東方神學之新奇得乘隙而入矣。

美國近世有 Theosophy 出於婆羅門教，專信輪迴之說，亦有教堂經典信徒，與東方之佛教無異。歐洲各國多有其分枝，此乃東方神祕文化西播之證。不僅此也，而圓光扶乩之道亦盛行，研究鬼神之學者，且謂直接可與鬼通信談話也。英國之羅堅 Lodge 以數理化專家，爲科學界之泰斗，宜乎破除迷信，而近來反注重神靈之學；倫敦神怪學會，設有大會堂，每週開會一二次，到者多爲婦人，亦有學士蒞會者，且以其研究之所得，爲雜誌以行於時。凡此皆東方所視爲迷信之端，西方方以爲神奇可寶，蓋人心劇變，專尚新奇，必先求其與固有文化絕

對相反者而嘗試之，此亦戰後人類之變態心理矯枉過正必然經過之塗徑也。惟此等現狀，斷難持久，反動之作
用既失，理性之要求復生，於斯時也，神秘學既不足鑿此新要求，而返於昔之功利主義，尤非所願，於是折衷之結
果，則中國文化，必大受歡迎。近代歐美學者始承認東方有文化，而各國文學研究會，多置莊老之書，以爲入時；著
作亦多引莊老之言，以炫淵博。美國發起易經道教，以易經言天人，老子言道德，以八十一章比傳六十四卦，其說
甚流行；莊老之學，先行於歐美，亦因其與神秘哲學相近耳。研究孔子學者，先從易經入手，亦同此理。至於詩書春
秋之教，則偏重實用，其盛行當更在後也。蓋西人由懷疑功利主義之反動，而歡迎神秘學；又由懷疑神秘學，而漸
入老莊孔孟之學，乃心理變化自然之順序。孔孟之學是否完備，別一問題，要之足爲中國文化之代表；中國文化
是否美善，又別一問題，要之足爲西洋文化之補救，而中國文化輸入西洋之動機，則實因歐洲大戰，西洋文化根
本動搖，人民心理劇激變化而起。惟第一步必先歡迎與西洋功利派文化最不同者，即神秘派文化，以鑿足一時
之反動的慾望，然後乃逐漸趨向折衷之途，於是實用派文化即中國文化或有代興之望。此十餘年，余在歐美視
察感想之所得，是否有驗，仍須待證於方來耳。

游俄雜談

(在東南大學講演)

楊 楷記

今晚史地研究會同人要余演講，余於史地素乏研究，茲本前次遊俄一年情形，關於歷史地理者，爲諸君一

述，以提起研究之興趣。

首途自哈爾濱，其地原爲荒漠，居民甚少；自中俄訂約後，修築鐵道，始成重要都會，二十年來，發達極盛。（一士住老嫗營語余，謂哈地之成長，迅速過於其子。）其地分道裏道外，道裏多住俄人，道外多住華人。今道外華人約數十萬，而俄人自革命以後，與勞農政府反對之白黨來者尤多。貴族富豪，以哈地爲逋逃藪，各攜金錢珍寶，至置產建屋，從事經商，「此間樂不思蜀矣。」其貧民亦間有流徙來者，然居少數。東清鐵道，華人不能與聞何事，資本管理之權，向屬於俄。總辦駐哈爾濱，爲白黨領袖，其手下多護路之兵，中俄政府交涉，皆視伊爲目的物，及新政府日強，該總辦亦以年老告退，其權乃轉屬於中國。今中國收回司法權，設特別法庭，當新舊政府交替之時，俄犯歸此庭審訊，然辦理不善，外人嘖有煩言。余嘗見俄人在監中，官吏以中國刑罰施之，枷鎖拷錄之事，時有所聞，並聞有瘐死獄中者。其刑罰之酷，俄人美人，皆有記載。俄自革命以後，無暇東顧，政治司法軍事諸權，乃漸收歸中國；然鐵路用人，俄尚有一部分之權；又有國際管理部，以美人爲領袖，直至今日始於形式上交還中國也。

過此爲滿洲里。其地有十八小站，爲中俄交界處，於此見中國最後國旗。今以十八小站爲界，較尼布楚條約所定界址，已失地甚多矣。

過此爲赤塔。Chita 據尼布楚條約，此地或尙屬中國。華人殖民向來甚多，惟無系統，今仍一片沙漠；遠東共和國據爲首都。其地多華人，交易亦以華幣爲準。

過此爲伊爾庫次克 Irkutsk 伊爾庫次克與赤塔之間，爲遠東共和國之領域。遠東共和國爲俄國所設之緩衝國，其目的爲便於與中日交涉起見。表面上與勞農政府分立，但事實上官吏由莫斯科 Moscow 派來；而俄代表越飛 Joffe 亦云『吾能代表之』則將來取消歸併或者能成事實也。（按今已成事實）除遠東共和國外，尙有小共和國若干，亦實皆統屬於勞農政府。

過此爲貝加爾湖 Л. Байкал 吾人每懸想西伯利亞 Siberia 爲一片荒漠，而此地則當早夏晚春之季，風景佳麗，有似江南。土地肥沃，鑛產森林畜牧皆極盛；牛油一項，尤爲俄出口貨大宗。

貝加爾湖以東，俄人稱爲遠東 Far East 自貝加爾湖以西至烏拉山 Ural 始屬西伯利亞鄂木斯克 Omsk 爲西伯利亞中心，莫斯科派總督駐其地，爲半獨立性質，有議會。夏季天氣亦熱，然寒期甚長。多草地森林，往往數月不能過盡，青山綠野，農業發達。昔時俄國罪人，皆遣戍於此，生活雖苦，而薄田小屋，亦頗饒天然樂趣。此類人數亦衆，或不滿於現政府而仍住於此不歸耳。鐵道附近，往往有農民以農產來交易者。

既越烏拉山，陵谷起伏，全爲歐洲景象，與他國無別。然俄國人種甚雜，倘使聚處一室，立可判別。至關於歷史之研究有數問題：

(A) 中俄之交通。近莫斯科有城，譯名曰中國城近克列姆城。俄稱中國曰契丹，此城命名之意，余不能悉；或謂爲蒙古人所建築，或謂爲華人殖民地，蓋俄與契丹——即遼人——來往最早，因以名中國也。該城有雉堞，

有槍眼，城中街市較城外爲整齊，大商店皆在城中。俄國學者言十七十八世紀時，常有中國商人在此貿易；後則經商者大半爲猶太人及俄羅斯人矣。（拿破崙征俄，曾宿莫斯科之克利姆宮，今其木榻猶存。）中俄接壤數千里，交通最早，前清康熙時，已有信使往還。某書中嘗言中俄交換圖籍，俄送清廷書百餘種，今猶存庫內；同時清亦送方略實錄等書於俄。今彼得格勒 Petrograd 猶有中國之官書，俄人謹慎封閉，以防損失。惜乎中國歷史記載不詳，元史又不易解，（元史材料蕪雜，往往一名見於前後各不同，因修元史時，明人不知蒙古語也。今有柯氏新元史可徵，足補舊史之缺，又有元秘史及朔方備乘等書，亦可取材。）實憾事也。

(B) 人種之接觸。交通既便，遂有結婚之事。今北京猶有俄羅斯館，即俄人遣子弟來學住所，而滿人未入關以前，俄人即有降清者，編入八旗，爲俄羅斯部；今北京猶有其後人。（吾曾遇一人，奉希臘教，生於中國，及長留學俄國，考譜牒乃知其祖先係俄人。）可見清初中俄交通及結婚之頻煩矣。從前俄人自視甚高，不願下嫁中國人種；革命以後，俄婦女來華嫁中國人及華僑娶俄婦女者極多，數以萬計。其子女生長於中國者，爲數更多；且自認有幾分之幾爲中國人血統以爲榮。（余雇用一女僕，貌似華人，後詢其母，始悉實爲中國人所生，故一望即知也。）中國人同化力甚大，及至外國，則爲人所同化，不諳中國語言習慣，乃至其由來亦皆忘之，故暗中消滅者甚多；然生於中國領土者即爲中國人，將來此種人之繁衍，可預計也。

(C) 蒙古人在俄國之研究。蒙古人大半在俄境。元成吉思汗時，疆域廣大，俄羅斯亦入版圖。俄人多爲奴

以博蒙古王公之歡，心莫斯科大公 Grand Duke of Moscow 卽因此得土地與政治權，後乃恢復聯合爲俄羅斯也。今有布里亞人種在蒙古及俄境者，其數皆甚多；而外蒙之俄人，多爲布里亞人及俄羅斯人雜種。相傳爲元順帝之子孫，被明朝逐來此間。本爲蒙古人種，故語言與外蒙相近；然今則同化於俄國，習染其風俗文化，操俄語，受俄國教育。今外蒙設自治政府，其領袖爲外蒙之俄人，而官吏又多爲布里亞人，此其不利於我國而祖俄可知；此在歷史上最有味之事，而政治上則極可痛心之事也。總之今後中國欲收回外蒙，殊不易，恐終成一夢耳。

(D) 韃靼人種。其範圍之廣狹不定。廣義言之，蒙古人亦屬韃靼人種；狹義言之，則爲特別人種。今所言者，狹義韃靼之人也。其人裝束好顏色，男人戴耳環，類似苗民；然的係東方人種，不過較蒙古人爲稍遠耳。今其人種已日漸離蒙古人而近於土耳其人，奉回教，極力保守其特色，而爲勞農政府下半獨立之部落國家。

再向西北爲勞農政府。常人每以爲俄自革命以後，四分五裂，不相統率，實則勞農政府之勢力甚大，集中於莫斯科，如蛛網之中心，可以控制各部；即遠東共和國亦間接受其管轄，其他半獨立國無論矣。

勞農政府之西，有愛沙尼亞 Estonia 萊多維亞 Latvia 里薩尼亞 Lithuania 三小國。此三國者，皆斯拉夫種，初非自願或有自然之勢力可與俄分離；只以英法等大國之故，強使成國，其目的在擾亂勞農政府，使發生阻力，過激思想不易西傳也。今既與俄分離，儼然爲獨立共和國，有總統，有議員，修理俄人鋪面，設行政機關，兵警亦有特別制服，一切務與俄立異，以爲吾獨立國也。又特造文字，（滿人入主中國後，亦本蒙古文字造滿洲

文)以俄國字母拚本國之音而成，與俄文原無大異也。(余以爲近人主張以注音字母拚漢文，然各地拚音不同，拚成之字亦異，其結果將不能統一而與此三國等)在國內又須說本國語，以爲吾獨立國之語也。(愛爾蘭人現亦說愛爾蘭語，開會時說英語者受罰，人多不敢發言)然就實際言之，三國皆地小民少，其行政費之所出，則以護照簽字費及關稅爲主，如盜賊之攔路索金，小國之氣量，可笑亦復可憐也。余連想及猶太人自大戰以後，運動恢復聖地，然巴勒斯坦 Palestine 爲不毛之地，遂思以科學方法改造地質，建設獨立國，恢復已死之希伯來語言文字。吾人日望世界大同，而大戰結果，乃日趨於大異，非吾人所能料及也。

世上有滅國之事，而不能有滅種之事。波蘭 Poland 今亦獨立。獨立後之國是，專與俄爲難，持復仇主義，協約國又往往借波蘭以制俄德奧等國；今三國已交還波蘭侵地矣。最有趣者，波蘭國境衝出一段入波羅的海，Baltic Sea 余行火車中，已至普魯士境，旋入波蘭境，然不二小時，則又出波蘭境而入德境，入境出境，僅費數小時，隨時必簽字檢查，旅行乃不勝其苦矣！奧國人口三百萬，而維也納 Vienna 一城，即佔半數；其分出之各新國，惜未涉足！

此次遊歷後，感想頗多。十三年前，余環行地球一周，需護照者只美俄二國。美因禁止華工入境之故，俄因閉塞保守之故。然各國關稅檢查，均甚客氣，坐頭等車船者，尤受優待。今則不然。舊國恢復，大國分裂，離而復合，合而復離，到一地，簽一字，護照幾破，旅行者消費光陰，頗感不便；且各國互相仇視，協約國之待德亦太平，種族間之

惡感，校戰前爲深。一英國新聞家嘗語余，今新建設之國，其名皆素所未聞。各國間之猜嫉，皆將來戰爭之種子。余以爲世界果如此分裂，殊非佳象。歐洲人未始不因分裂而感受痛苦，實大戰後之惡果也。

此外倘有一事可談者，爲余個人之經驗，關係甚大，惜未成功。在余歸國前半年，國內報載余帶兵征蒙爲蒙古王事；此雖謠言，然頗可注意，亦近來歷史上一趣事也。余至俄時，蒙古尙在白黨恩琴手中，中俄皆未有兵征蒙。余親見緒其祥等敗退狀，又見中國僑民甚多，彼輩先爲鬻匪，繼投紅軍，皆有軍事上之訓練，如能利用之，殊有作爲。彼時蒙古既陷於白黨，於中俄皆不利。余因之生一感想，以爲中俄於蒙事既不聞問，而華僑又多，頗可組爲義勇隊，以驅白黨而恢復蒙古。此事於中俄兩國皆無害，且可供緩衝之作用，遂與遠東共和國商議，後又與其代表同赴莫斯科謁列寧 Lenin 及俄軍事長托拉斯奇，Trotsky 外長齊切林得其同意，當時接洽之條件如次：

- (一) 中國在俄僑民自組國民義勇軍。
- (二) 義勇軍入蒙驅逐白黨，軍械由俄供給，運輸亦由俄擔任。
- (三) 逐白黨後，外蒙古仍屬中國。
- (四) 扶助蒙古革命黨建設自治政府。

商議既定，俄首領即促余設招兵機關。然不久又生阻力，俄外交部及軍務部致書於余，謂中國內部有變，可緩進行。及余回國，乃證實此事。當初俄以爲華人與之交好，故慨然同意。後催促余者，因風聞張作霖氏任爲蒙疆

經略使，若華人速組織勇軍，則可據此與張氏交涉而阻其進兵。其後又阻余者，則因奉直將戰，張氏既得政府征蒙經費七百萬，兵至張家口不進。俄人乃與之密約，俄派兵逐出白黨，然後以外蒙還張氏，張氏即信而諾之。故俄人以爲張氏既不干涉蒙事，無所畏懼；中國人即無組織義勇軍之必要。故此大錯過良機，實奉直戰爭之故也。余與俄當局交涉之證，今雖猶在余手，然俄人既自逐白黨，外蒙歸還中國，倍增困難，誠可惜矣！

社會主義的進化

(在上海滬江大學好學會及青年會講演)

吳燮臣記
曾友豪

凡物的進化，必有一定的公理。學說思想是無形的，形而上的，也同形而下的一樣的進化。起初的時候，範圍廣大，界限不很清楚；後來漸漸範圍縮小，界限也隨著逐步的清楚起來。我們就物質說，可以把地球來做一個比喻：地球起初的時候是氣體；後來變做液體；再後來變做固體。其間經歷幾千萬年，由大的而變爲小的，範圍越縮小，界限越清楚。社會主義進化的現象，也是這樣。社會主義名詞出現，已有二百多年了，他的界說一時不容易說清，因爲社會是進化的，而非不變的。從古以來，改良社會的思想，主張以個人爲本位的，從心理、宗教、教育等著手，即所謂個人主義；主張以社會爲本位的，從制度、習慣、風俗等著手，即所謂社會主義。倘使我們要問社會怎樣改良，各派社會主義的答案，各不相同。但是各種社會主義有一點是很要緊，很共同的，就是注重社會的經濟制度與各人生活狀況。社會主義的進化，大約可分爲四個時期，茲略述之如下：

第一時期。最早的社會主義者，要推英國的渥溫 Owen，法國的傅立葉 Fourier 等。他們所發的議論，是理想的社會，祇有目的而無方法。換句話說：怎樣從理想到實際，他們是沒有說及的；那是因為烏托邦 Utopia 的影響所致。這是社會主義第一時期的進化。

第二時期。沒有多少時候，自命為科學的社會黨人 Scientific Socialist 卡爾馬克斯 Karl Marx 出來，採用唯物史觀，Materialistic interpretation of history 把階級戰爭 Class struggle 和剩餘價值 Surplus Value 的意義陳述出來，就是改革社會經濟制度的動機；社會主義至是方始把他的基礎立定了。這是社會主義第二時期的進化。

第三時期。一八六四年，馬克思 召集第一國際黨 The First International 大會於倫敦，發表共產宣言，Communist manifesto 積極的主張以革命為方法，打破中流階級的專橫；要勞動家或表同情於勞動家的人做前驅，希望實行他所定的步驟。不幸會中黨派紛歧，竟沒有什麼結果。直到一八七二年無政府黨 Anarchist 的首領已枯寧 Bakunin 宣布脫離第一國際黨，而積極提倡無政府主義，Anarchism 他以為人性本善，無須各種組織來束縛他們。所以他的主張同社會主義——從社會著手組織者——完全相反。論者以為這種舉動減少社會黨的勢力。從馬克思 一方面說來，可以說是大失敗；但是把社會主義全體看來，實是大進步。因為從一八七二年以後，無政府黨與社會主義分離了，社會主義範圍縮小，而他的界限更是分明，終有第

二國際黨 The Second International 之結合。這就是社會主義第三時期的進化。

第四時期。一九〇三年，俄國社會黨在倫敦開會，當時代表分爲二派：一爲多數黨，Bolshevik；以列寧爲首領；一爲少數黨，Menshevik；以馬托夫爲首領，俄國一國的分裂，實影響於全世界。後來少數派在俄第一次革命成功，多數派在俄第二次革命成功，設立蘇維埃政府，Soviet Government。一九一九年，召集大會於莫斯科，是爲第三國際黨，The Third International。與第一國際社會黨分離，另立共產黨，主張以武力革命，勞工專政。其他社會黨保持獨立態度，因之社會主義範圍又縮小，而界限也更清楚了。這是社會主義進化的第四時期。

第一國際死了，新發生兩個國際：一是社會黨；一是共產黨。兩黨互和攻訐，不稍留餘地，中立派很以爲不佳，因之另設一個半國際，Two and Half International。在奧國都城維也納開會，延請第二及第三國際重要人物與會；因到者寥寥，竟無結果。一九二二年，又在德國柏林開三個國際聯席會，預先疏通第二第三兩個國際的重要人物。到者約百餘人，我也是其中一分子；開了二星期的大會議，末了發了一個聯合宣言，說：『在必要時，當協力合作，共同對外。』結果不過如此。

我對於以上說的社會主義，不敢說盡合我們中國的需要。我主張新民主主義，和新社會主義，本諸林肯的政府定義，所以我的新社會主義的定義是：『由政治上推到經濟上，凡社會一切生產機關，盡歸公共領有，公共

經營，公共享用。』用英文說起來，就是：Means of production owned by Public, managed by public, and enjoyed by public. 並且我說中國現在的情形非先有實力團結不可。我向來主張智識階級與勞動階級調和，因為這二階級並非真有南轅北轍的分別。我又不信勞工專政是一件頂有益的事，因勞工缺乏專門知識，若使叫他們管理大工業，實勢所不能，力所不及。即以俄國的情形而論，操政的三五人，那裏有一個是由勞動家出身；並且因勞工專政引出種種無意識的破壞，俄國的交通工業美術毀滅的已不少了。我以為勞工 Labor 一字宜兼指勞心者——如工程師，醫生，教員等——及勞力者而言。所以勞工專政，不如改為職業參政；惟有不勞而獲的資本家，那是要犧牲的。再進一層說，社會主義與資本主義也不是絕對的相反，我說社會主義是資本主義的進化；資本主義發達到了極點，與社會主義相差無幾；不過所有權有公有私有之別而已。我信仰的新社會主義，可分為三件要事。

(一) 資產公有。社會主義的精髓，就是在廢除資本制度和禁止私人掠奪他人勞動之結果，所以地皮房屋等的租金，資本的利息，當歸公有，充地方事業的用。

(二) 勞動報酬。勞動者，兼勞力勞心兩者而言，當「各盡所能，各取所值」；因資本制度既倒，金錢物品不過勞動的結果，並非社會罪惡的源泉；所以一切祇可消費，不能用以生利。

(三) 教育普及。資產既歸公有了，一切收入，足敷人類生存必需的費用，故一切學校，醫院，道路，火水等公

益事業，都是社會對於個人應供給的義務了。

社會主義不過資本主義的進化，在上面已說過了。但是我們要推倒資本主義，不能廢除資本。故我以為社會主義的名詞太簡單，欠明瞭，因為不能使人一目了然；不如改做社會資本主義，*Socialized Capitalism* 較為切當，因為一切事業脫不了資本的。所以我們現在要解決的，就是資本不應當私有，而應當公有，換一句話說就是大資本的社會化。



江亢虎博士講演錄第二集

社會問題

(十一年十月至十二月)
在東南大學講演

張孟聞記

資產問題一

資產之界說與其種類 資產之起源 資產自身不能生利 資產之進化

「社會問題」這個題目，是郭校長替我出的。我想這題目也很好，所以我就講「社會問題」。在未講以先，我們先要討論這個名詞之本身。

二十年來，我們很容易聽見又很歡喜用的兩個字，便是「社會」。但是我們中國人有好許多將這兩字的真義誤會了，所以我且先下一個定義。雖然社會兩個字是人人會說的，但是要下個定義，却也很難。現在我且先引說一個笑話：

這幾個月，我東跑西走的演說，有好許多人來恭維我，說我是個「社會大家」。諸君！這不是一個笑話嗎？社會那里有大家呢？什麼叫做社會大家呢？

我今將這笑話撇開了，再說正文。「社會」在廣義的說來，不但是人類有的；蜂也有蜂的社會；蟻也有蟻的社會；禽獸蟲魚，都有他們的社會。我們人類的組織團體，也叫做社會，現在有社會，上古時也有；中國有，外國也有。學校也是一個社會，這是很空洞的抽象的解說。但是通常所說「社會」Society，是狹義的，專指人類而言。

現在我們在「社會」兩字的下面加了一個「學」字，就是「社會學」Sociology。社會學也是科學中之一種，正像物理化學一般，是研究人類社會上之狀況，古往今來經過的歷程。凡是研究心理，教育，歷史……等學科與社會學却都是有些關係的。但是這點要認清，就是研究社會學者，不是一定提倡社會主義 Socialism 者；而且也有反對社會主義的。社會學和社會主義在歷史上雖然很接近，但社會學是一種科學，社會主義是一種主張，在理論上絕對沒有什麼關係。

還有一個名詞，在中國却沒有很好的名詞來代替是 Social Sciences。我現在且譯他叫做「社會科學」。這個名詞及其內容，很容易同社會學相混淆；但是考覈其實則社會科學的範圍比較社會學要廣大得多了。社會科學包括極廣，像法律，政治，經濟，教育……等，都包括在內；就是社會學也是他的內中之一部分。

除了上面，要略為說到社會主義 Socialism 社會政策 Social Policy 及社會主義政策 Socialistic Policy 與社會學的分別及他們自己三個的不同。

社會主義和社會學之不同，已經在上面略為講過了。歸實社會主義這名詞，是不妥當的；但是歷史上沿用了，所以就叫他社會主義。社會主義是提倡將生利的機關，化私有為公有，公共享用，公共分配，公共經營的；是社會學，在內容上理論上，不相關的。當然，社會主義者，先要曉得社會學，不過兩者是不相牽連的。

社會政策和社會主義，又有不同，這不同有許多說法，最好的說法是「社會主義」乃提倡推翻資本主義；

社會政策是承認資本家存在，而一方面亦想爲勞動界謀幸福和利權，是調和兩個階級的衝突，使兩方滿意，社會的平安。

社會主義政策，是實施社會主義的主張來施行於社會，這個必須執政權者是社會主義者，才行這個政策。這些已經將不同之點，略爲講出了。復次，我折入正文。

我現在所要講的是社會問題 Social Problem 在廣義的說來，凡是人羣一切的現狀，組織，要想法去解決的都是，政治應該怎樣？社交應該怎樣？教育應該怎樣？什麼制度是適用的？……這種種都是社會問題，這樣分開來可以分開幾十幾百的大綱來說；但是這是太廣了。狹義的說，在中西都有這等意思，社會問題是指二起事情。有兩個意思的：(1)關於經濟的，時常講到社會問題，便有人想到經濟方面去；(2)人與人的交際，極普通的，很有人以爲社會問題，是討論交際的，我現在是講狹義的社會問題，分開四綱來說。

(1)資產問題；(2)勞動問題；(3)女權問題；(4)家庭問題。第三綱也可說婦女問題，這四綱可劃開兩類：第一和第二，是關於經濟一方的；第三和第四，是關於交際一方的。這裏，於是有範圍了。後此，我按序的講去，我想兩個星期講一大綱，八個星期講完。現在就講第一綱：

「資產問題。」任便講什麼事情，總要先下一個定義，資產問題，這「資產」兩字，也應該先下一個定義。就是「什麼叫做資產？」下了定義，討論起來才有所依據；但是資產兩字是很難下以定義的。現在且一個字一個

字的講。

什麼是資？——資是資本，在我國文字上，本有憑藉假借的意思，孝經上說：『資於事父以事母，而愛同；資於事父以事君，而敬同。』這資字有所假資而有發生其他的作用之意思，所以資本是也應有所發生的。資本發生的東西，便是利；就是資本是要生利的；要是不能生利的，雖然有金錢，不能算是資本，雖然在普通一般人以為不生利的也叫他做資本；但在我們總算他不是資本。

什麼是產？——產是產業，在字形上說，產字的下面是生字，也是應該生利的。我有了土地房屋，如果不去用他，不生利息，在普通講起來，雖然也看他他是產業；但是嚴格說，以為不是產業，產業是必能生利的。

資產兩字合起來，是說動產和不動產，都能夠生利的，叫做資產。

這個定義，也許別人所說不同，但是在我所演講的說話裏，我是保持着這個定義的。

普通資產有三種性質：(一)生利，(二)保存，(三)消費。

譬如說，我現在很有錢，我將這錢做生意，生起利息來，這是第一種；或是將這錢變作金塊，藏在地窖，放在鐵櫃；或是錢票，放在身邊，也不會多起來，也不會缺少去，這是第二種；或是我買吃穿等物，消耗所有，這是第三種。

跟着這三種，我們可以說：(一)是能多的；(二)是不變的；(三)是減少的，我們所說的資產，是指着第一種說。第二種呢，不過是富，是金錢 Money 罷了，不能叫做資產。至於房屋土地，倘使不去用他；又不去租他；不去賣他，

沒使他生利，那末日子久了，只有漸漸荒蕪頹廢，趨於消耗的——所以不生利，總叫他不是資產——雖然在有時不生利的土地房屋，隔了幾年，居然能夠漲價，生出利來。但是這另有他故，我將在後來說明，現在我們只認清這個定義「不能生利不是資產」，就是能生利的叫做資產。

資產有許多分類，若房屋，鈔票，田地，農作物，工作品，牲口，金銀，股票都是。範圍是很廣的，我此時不過想起來的說着。總之，任便什麼東西，能生利的都可說是資產，譬如說這一張桌子，現在放在這個教室裏，沒有什麼生利，自然不是資產；倘是將他移到商店裏，拍賣出去，商店趁得了錢，那末這張桌子就生利了。在商店裏就可叫他**資產**。

資產自身何以不能生利呢？譬如說我將金銀埋在地窖裏；或是藏在鐵櫃裏，他們自己能够生出利來嗎？自然不能像牛能生小牛，羊能生小羊的生出來；或是像種瓜得瓜，種豆得豆的樣子。那末，金銀這等東西不能自生利息。然則何以能算他資產呢？何以能在有的地方生利呢？這其間有一種很緊要的原素。這原素便是「**勞力**」，有了勞力，金銀才能生利，才能算做資產，所以資產是金銀加了勞力才成的。不但在金銀方面如此，田地也是如此。

方才說土地房屋，空廢了許多年月，他自己也能生出利來，就是價格漲高。在土地房屋，並未加以勞力，那末何以能生利呢？這也有緣故，也是勞力的結果，不過是間接的罷了。依看生利的方法，我們可分三種：

(1) 本身勞動 我有錢，我自己去做生意；有田地，自己耕耘，收穫利息。

(2) 雇人勞動 我自己開了工廠，招工人做工；設一商店，招店夥營業，凡是工人店夥，都是我雇來的，他們替我勞動，因此生出利息來。

(3) 社會勞動 方才說過房地自己的漲價，既沒有雇人去勞動，也不用主人自己去勞動，那末他何以能生利呢？這便是社會勞動的結果。其他若存款銀行，假使存一萬元，一年以後有四五百元多出來了；合股營業，一年以後有一二千元多出來了。這等的事情，在主人沒有經什麼心身之力，也沒有自己雇人工作，他不過將他的錢放在銀行或是買了股票。在錢和股票，既然自己不能生利，何以他能得利呢？——這便是社會勞動的結果。這等生利，在普通人恆以為並無勞動而得生利的，其寔是社會替他勞動，普通人不覺察罷了。

諸位！這便是資本家的起因，便是資本主義的立足點。他們資本家可以不勞而獲，只要拿出錢來便可生利，這便是現在社會主義者竭力攻擊資本主義之理由。

社會主義者指摘資本主義之劣點，就在此點，他們說：「資本家是不勞而獲利的，這利是社會替他勞動的結果，便是勞動界替他勞動的結果。資本家是掠奪那般勞動家的利權，這是極不道德，極無理由的。」

按着上面，我們可以曉得三種資本家——自己勞動而獲利的，雇人的，社會替他勞動的——最好是自己勞動的了。這些得着的利，是應該的；其次為害社會尚輕，第三是很有妨礙的了；但是這也是社會進步的現象。我

們循着歷史看去，可以曉得第一種的資本家，是上古時很多的，資本既少，所以生利亦有限；到現在，這等資本家很難得找見了。第二種現在還是很普通的；而他們之爲害社會，我們已經可以看見了，這等資本家是從中世紀起的。現在交通發達，人口大增，於是第三種的資本家逐漸的出現而增多，其爲害，在各國都很明顯的表現出來，勞動界用力多而得利少，很勞苦的做了一生，還是替他那班資本家做牛馬，而資本家則坐享其成。

但是資本從那里來的呢？一種是自已辛苦勤勞工作，將衣食住耗費之餘增積起來的；還有一種是靠著祖先的遺產，法律的扶助保障，而得着資產的，以此而爲資本家。但是我們考究到起首，多是掠奪來的。最顯著的是土地。在太古時候，有人買地的嗎？部落居處的時代，互相掠奪罷了。在我國更有好例，前三百年，清人入主中國，那時不是行圈地制嗎？他們滿人騎着馬跑了一周，那一周的地方，便是他們滿人的了，對於圈地的事，外國也是有的，託爾斯泰有一部小說，現在我國繙作六尺地的，就是說這樣事情，他書裏說：

「有某人到一個國家，那裏是人少地多，祇要你一天能跑周到多少地方，就送你多少地方。因此他見國王要圈地作私產。國王叫他到日落時跑回來，有多少里數，就算他有多少私產地；但是一到日落尚未轉來，則前功盡棄，不能享此權利。此人貪心很猛，備了食物就跑，那地方沒有馬的，所以他只好自己去跑，跑了很遠，忽然見太陽將要落山了，他就趕緊的跑轉來，可是當去時貪心太猛，路佔得太長了，氣喘盡力的跑，恰恰日落趕到。可是力竭神衰，就此死去；計他所得之地，不過葬身所佔六尺。」

這個雖然是個小說，他寓意却很深。我們現在且丟着小說講田地，由着託爾斯太的小說，可以曉得外國在古時也是園地的；由此並且可以曉得，人類最早時是部落制度，對於田地是掠奪的。嚴格說來，這班資本家不勞而獲，收人家勞動之果，也可以說他是掠奪的，像專利的商業，更爲顯著。本來「竊國者侯，竊鉤者誅」，他們掠奪得巧妙，不但沒有像明火執杖，打劫村舍者的犯死刑，並且在法律上還要保獲他們，幫助他們。而且越是文明的國家，保獲資本家越是盡其所能，不遺餘力。

前面講過資本家之變遷，也是社會的進化。我現在對於這事，由歷程上觀察，可以說資本家的趨勢，「由小而大，由私而公」。在最初的資本家，是一人獨營事業，資本既少，所得的利也不多，後來以爲個人經營太勞，而且太慢，得利又薄，因此就合伙做了，而成爲合資公司。現在有許多公司，都是這般組織的。到此時已是由一人所私有的而變爲多人所公有了；再進一步有股份公司，於是任幾百人幾千人也可合資營業了。所有的資本既然雄厚，利息也跟着多起來，於是由多人而幾百幾千人，由幾人私有而變爲幾千幾百人所公有；更進一步合着幾個公司而成爲托辣司，Trust有這大規模的組織，於是由許多公司而成爲一托辣司，由一公司所私有而爲數公司所公有；再進步合了幾個托辣司而爲一個大托辣司，爲一個國家公共的營業了。遂成爲國際的資本家，利亦自此更厚，從這樣的推演，我們可以得一結論，就是社會主義，是資本主義進化，並非是絕對不相容的。何以呢？我應當解說一解說：

倘使我所說述的——對於資本主義的進步——是不錯的，真確的，那末最後的資本大結合，是全世界公有，公營，公享，就是社會主義；所以社會主義是資本主義之結果。現在有些人恐慌着，以為社會主義和資本主義，絕對不相容的，倘使社會主義代資本主義而興，在資本制度下的文明，都要受打擊而不能存在。但是照著上面所說，這是斷斷不會的。社會主義如果代資本主義而興，正和由私而公的資本主義進步一樣。

不過對於這一步的進行，我們應該大家著力，不應隨他自己去進行。雖然他自己也會進步的，但是我們如果不注意改革，無論進步到任何程度，仍然還是資本主義。不是社會主義。因為社會主義和資本主義，根本上實有一個主要點不同。這不同點是什麼？——是「所有權」。關於所有權的事，我下次再說了。

資產問題二

資本主義之功罪

上次講資本之進化，是由小而大，由私而公的，而最後之果，就是社會，世界的公有——就是說資本主義之最後之進為社會主義。果然是如此，那末講社會主義者何必終年孜孜於此呢？假使聽他自然的進化，自能達到這最終一步的——但是這實是不可能的。因為二者根本上不同，就是所有權不同。

對於這些，我且緩講，我現在時再回轉講資本主義。在社會主義一方面講，對於資本主義是攻擊不遺餘力，以資本主義為萬惡的，是「罪惡之藪」。不過說句公平話，資本主義確然也有功的，不過這些功績，可惜已經是過去了。

凡是一個主義之風行一時，及其能成一種主義，在那一個時代——風行時代——於社會上，一定有一種效能，功績，能够救濟社會上之困苦，補足社會上之缺憾，有他的立足點，在那時是應該提倡的；所以能够風行一時，能够成立。像帝國主義君主主義都是在早一時代，風行過的。在那時委實能救濟社會，匡助社會，應該提倡的，有立足點的。但是一個主義是和時代共爲變遷的，不能說是垂之萬古而不易的；所以在現時，帝國主義和君主主義，已經是不適合的了，應該過去了。資本主義也是這般的，在曩時的確有功於社會，是應該提倡的。我在將他的功績，陳說出來。

第一，世上的大建築大功績之能够造成，一定有一種原動力的，在歷史上，我們能夠查出來這些原動力。大致是君主和宗教兩種的權力，我們可以約起來說：一種是皇權；一種是神權。這些原動力所造成的大建築，在現在很可以找尋到。最普通的是皇宮和教堂。俄國的皇宮，羅馬的教堂，便是很好的例證。我國的運河長城，也是靠着皇權而成爲世界著名之大建築，我們且不要論到秦始皇和隋煬帝的人品，功罪總之，他能夠成有這等偉大的建築，也略足爲我國人揚眉了。在現在，我們撫視登臨，總要感想到當時的情景，「不禁感慨係之」之情況，總是不能免的。埃及的金字塔和人面獸身的神像，也是皇權和神權之結晶體。對於這種偉大美麗的建築品，我們可以揣想到那時神權和皇權之偉大，及人民信仰宗教之狂熱。

皇權和神權之偉大，在上面已經可以略略曉得了，在中世紀以後，可以與這些權力並駕齊驅的，便是資本

之權力——而且可以說「過之無不及」因為他是「誘人以利」「以利驅人」人們樂於從事；所以他的結果，權力竟在皇權和神權之上。自從資本主義發達以後，很偉大，很艱難的事業，爲早昔皇權，神權所不能做的，他都能够做成；像我們現在所享受的物質文明，五大洋航路相通，五大洲之鐵路棋布，雖然雜著些國家主義，但是他的幕後，是隱着資本主義，仍是資本主義爲之主幹。這些都是資本主義表現之功績，也就是人類精神之表現。這等偉大的事業，在當時足使人驚駭嘆異；在後世，亦足健我們撫今追昔，不勝感慨仰慕。但是驚嘆和仰慕，却是其餘事，以此偉大之事業，使人們振起，養成偉大激昂之民族，這是不可磨滅的。也就是資本主義對於社會的第一個功績。

第二，就是交通便利。在君主時代，東征西討，固然也可以促進交通，但是相沿數千年，何以不及這幾十年來進行得較爲快速？這因爲資本主義驅人以利，人們是惟利是驚的，任便窮鄉僻壤，祇要有利可圖，便不憚跋涉以趨。資本主義利用人們這個弱點，誘人以利，所以在資本主義之下，的事易舉。東印度公司之所以設立，也築基於這一點；美洲之所以發見，也爲這個原因；現時旅行家，不憚風雨到非洲萬山之中，人跡希到之地，是抱着探金礦之源的志以行。五大洲之航路交通發達，也是以此。以我國之窮，而各地尙盡力脩建馬路……這些，都是因爲有利可圖；所以有這等好現象。日本因荷蘭資本家之侵入；我國因各強國資本家之侵入，都跟著自振起來建設鐵路，航路，這也是資本主義的好處。不然，真的要像老子所說：「鷄鳴狗吠相聞，民至老死不相往來」的情景了。

第三，是分功。在古時，一個人兼做數工，食衣住三者，一人都擔任去了；資本主義興起之後，他能召集許多人，在一處做工，一個人兼營並驚，所得之結果，自不能與許多人合做一事之快速而見好。歐美工廠裏一天的出品，有一個人做了幾百年也不能做成的。支加哥有一個屠獸場，那裏有千百人做工，有一條很闊的道，一隻牛由一頭送進去，到那頭已經裝好罐頭裏了。其間多數工人，每人只作一事，或搥，或割，或剔，或拔，他們終身執事於屠獸場中，所能祇此一事，他們殺牛，就是用這等的方法做的；一隻活牛，只要一個小時，就可分罐裝用了。像這樣分工做事，所以出品很快，所得利又厚，這等分工之事，自資本主義發達才盛行於時，此是資本主義第三個益處。現在因之而推行到政府學校及一切機關裏了。

第四，使物質文明提高而普及。在中世紀以前，物質文明很幼稚的，中國的帝皇，「玉食萬方」，以為極人生之享受了。然而比現在我們所享受的，怕相去很遠吧。而且那時是少數人的，美術的，羅馬教皇所居之教堂，極華麗，極侈奢。然而城外頑瓦敗垣，一片荒涼和陋巷仄室，似非世人所居，而羅馬的貧民，却日夕憩息其中；俄國及中國的皇宮，也是一樣的窮奢極麗，而民間至有饑饉不繼者，這都是少數人所能享受之物質文明，是貴族式的美術的，取媚於一人的。資本主義是要圖利的，倘使取媚少數人，其所得之利有限；所以他是取媚於衆人，使人人受用，就是窮到衣衫不全的時候，差不多也要用他。因為由衆人所得之利大，所以他想出這等方法，能够得厚利以增其資本，這便是資本主義利害的地方。在現在講物質文明之普及，自然不能說普及於每個人，但是比較中世

紀時，是普遍多了。今時西洋各國之都會，若倫敦，紐約，巴黎……在他們那裏的人，任便如何窮的工人，他們家裏總有自來水，電燈，或是瓦斯爐的，這是資本主義的好處。雖然他們動機不好，然而結果總比以前好了。

上面所講都是資本主義之功。現在我講其罪了。在已經講了他所造之罪後，我們就能曉得他罪浮於功。

第一，掠奪他人利益。依學理上說，資本家掠奪他人勞動之果，前次曾經說過，就是資產自己不能生利的，必須加以勞動。現在的資本家，他們金錢能生出利來，不須再加勞動——自己勞動和雇人勞動——他們祇須將金錢儲蓄在銀行裏或是買股票，自能得着餘利。這何以能生利呢？就是社會替他們勞動——社會勞動——就是社會上人替他們勞動。那些勞動的人，祇獲得些微蠅頭之利，而大多數的利息，却是他們資本家，不勞而獲。在學理上說，這是極不公平的，勞動者所得，乃比不勞動所得為少。照此看來，資本主義，就應該推翻了。

第二，造成種階級。資本家和勞動者，雖然在古時已有，可是沒有階級的。在中世紀時，資本家制度和勞動者時常為一人兼全的，在現在中國，此種人還很多。像皮鞋店的店主，一方是爲了店主，資本家，一方也和所雇用的人一起工作，這等人是一身兼有二方面的。在外國，現在是僅有的了，祇有股分公司，托辣司正發達著。托辣司發達之結果，能使小的資本家降為勞動家，譬如說印刷公司，有一個印刷公司，具有很大之資本，他買了一部很大的印刷器，一轉折就能印出許多東西來，爲許多工人所做的工程，也不過如此。小的公司，沒有資本購辦這個機器，更沒有這許多資本去雇許多工人，和大公司相奮鬪，因此收了營業，投入大公司裏做夥計；有時收入，反比自

開公司的爲多，於是就做了純粹勞工了。在做了勞工之後，就不能再反轉來做資本家了。因爲大公司所得利息既厚，資本愈厚愈多，像歐美各國，大的公司資本有幾千萬，幾萬萬的，那末，小的資本家，何能再得立足地呢！現在，我們中國的小資本家，正有許多機會，可以跳上去做大資本家，或是收買土地，或是得有專利的營業，在外國這等的機會，都給人佔去了，小公司亦合併去了，小資本家祇有做勞工的機會了。而那般大資本家，卻終日無所事事，他們祇要想法去謀如何可以耗費金錢，如何可以享到幸福，想著，就可以實行；那班勞工，終年碌碌，永沒有幸福兩字，可以加在他們生活狀況之上。因此，兩方成了高下之勢，而勞工遂仇視資本家，現在已成燎原之勢，不能調解了。你們可以知道，假使資本家辭退一個勞工，這勞工直有饑餓凍寒之虞。因爲分工作事，所得者僅各上述一槌，一割之能，離了大工廠，是不行的。

第三，促進世界戰爭。戰爭雖不完全由於資本，不過資本主義，總是促進戰爭之利器，何以呢？譬如說英，法，德，美，都積許多商品待銷，商場是有限的，不多的，所以就爭奪商場，而大戰以起，在表面上，雖然說是政治的關係，而其大端，却仍是資本主義之作祟。戰爭，在曩時，強國藉戰勝之餘威，恒掠奪弱國之所有；但是現在強國却也受損失了，在弱國，更無庸細說。我前此與美國友人會食，美友對我說：『我們國家，擬放棄德國之國債，因爲就是放棄，也不能討得來，他們實在精窮。』戰敗國之窘况，可以想見了。但是戰勝國又何嘗得益呢？我此次經過英法諸國，他們國民的生活，在戰後極其困苦。交通雖然發達，物價仍很昂貴，經濟頗爲恐慌，這等看起來，真沒有所得。孔

子說：「人失弓而人得之。」現在實是全世界都受損失，正不必說得失，更不必說「楚弓楚得」了。而資本家仍孜孜於此得失之間，還在那裏促進戰爭，你說可氣不可氣？

第四，釀成社會恐慌——市面生計恐慌。普通的恐慌，總以供給太少。米慌，是米太少了；經濟恐慌，因現銀缺乏了。而資本主義之造成社會市面生計之恐慌，則適得其反。資本主義是不自然的制度，所以產出這等不自然的現象來。資本主義是唯利是圖的，倘使社會所需求的少，供給的多，資本家以其資本雄厚，不肯抑價；他們情願將出品堆積一二年，寧可朽腐，而不願跌價。倘使出品太多時，他們將工廠暫時停工，以資挹注。而工人乃以此不能得衣食住，失業人多，生計恐慌，毀美時有這種現象——甚至全國休業，平空添了幾千萬游民，使社會不能安定，而資本家仍自擁其厚產以安其生活；正像水閘將江河隔開，一面滿溢，一面乾涸。我在美國親見山薯大王日本牛島，當山薯忽然昂貴時候，人家都希望他將山薯供給社會，使價格低抑；他却將那些山薯用自己廠裏的汽車，運送到海邊，倒到海裏去，他以為將山薯供給社會，則其價大廉；今倒注海中，則社會上所有愈少，價格愈高，所得之利，出入正可相抵，或且較為增多，所以他寧可毀棄——因為山薯不能久存——而不肯輸之社會，使社會以不安寧。這等的計畫，豈不令人奇怪！令人可恨！我國古書，形容皇家所藏之富庶，平民所感之困苦常曰：「倉庫所貯，粟紅貫朽，而四民有飢寒之憂。」這事與此，又復何異？這些，都是資本主義之罪。

資本主義在現時已到末路了。就是他自已也正在宣告死刑了。這因為勞工與資本家的兩階級之仇怨，相

結實太深了。雖然工資時是增加，但是工人仍是受著很深的苦痛。因為工資與物價是循環的追逐著，因為罷工便加了工資；因為加工資，便將物價提高。洋油工廠的工人罷工，加了工資之後，工廠在出品裏，就每一加倫加一分物價，資本家照此計算，其所得，優於所損。因為油貴，別的東西也跟著貴起來，工人仍是難於度日，於是又罷工要求工資了。中國從近幾十年來，物價，工資高起許多，但是這等循環的追逐著，究到何時為止呢？

像上面所說，終是資本家佔優勝的。——但是現在，他們所得的利，實也不如往時的多了。因為資本家在上把生計提高多了，原料跟著貴起來，工資又昂貴，所以他們自己也覺得不能如往時得利之厚。

勞工和資本家，已經成了兩個階級，而且不能調和了。美國的大公司，他們時常得營業帳目公布在廣告上，以明資本家所得無幾；雖然他們的帳目可盡信否為不可知，要之，他們也已經陷於窮境了。許多資本家，以不大能得利，也不大有投資者，——就是有投資，也不能像往時的踴躍從事了。在勞工一方面，以其物價增加，隨工資以高升，得不償失，怨恨轉深。似此，總不能調和了。將來總有產業革命的，資本主義，總要推倒的；實在資本主義已在窮境了。

至於推倒資本主義，是否必須流血的革命，或是不必有無意識的破壞，則下次當再詳述。

資產問題三

資產所有權之轉移 公有之性質及其區別

我現在將前次講過的說話，再略為的講幾句，上次講的是資本主義之功益及罪惡，他有四功和四罪。但是

那些功已是過去了，而他的罪惡，却顯明的表示於人們，而且很爲禍害於社會。所以我們總括起來說，資本主義罪浮於功，因此，資本主義在現在應該推番翻了。實在，我們也無須再力用的講推翻資本主義，因爲資本主義自身，也宣告死刑。現在的社會上，已經成了兩個階級了。勞工和資本家，他們時常相奮鬪，使全社會不得安寧。所以我們可以說，資本主義總是會推翻的，不過在時間上略有遲早些罷了。

不過在資本主義下之社會上事物，並不是樣樣不好的，也有應該發揚起來的，也有可贊許的，使那些有價值的事物，仍是保存起來，而將壞的革除去，這是公平話，並非我替資本主義張目，——因爲有些的事物，實有保存的價值，不能一概抹倒的；不過那主義那制度是應該推翻的。——但我們用什麼方法去推翻他呢？假使資本主義推倒了，在推倒之後，是什麼主義來代其職權用什麼方法，政策，施行於社會這些，也是我們應該討論的。要是按着自然的隨他進化，資本主義是由小而大，由私而公，他進到最後或是最高的一步，是全世界所公有了，是一個很大的結合了。那不是與社會主義很相近嗎？社會主義者何必苦神勞形的要宣傳推倒資本主義呢？這是不可能的，資本主義任更進到如何地步，就是至於全世界成了一個大托辣司時，他也是與社會主義所理想的社會不同。這個根本上的不同，就是所有權不同。因爲資本主義進到全世界成一大托辣司時，他的所有主，仍是一班資本家。不過合起來全世界的資本家而成一個大團體罷了。卻仍是將世上分成兩個階級，全世界的一班勞工，爲那一般大資本家做工。所以就是進步到全世界爲一個大托辣司時，仍是不與社會主義相同，只是一個

大資本主義罷了。因此我們必須推倒資本主義，因為資本主義是爲害人類的，爲禍社會的。

推翻資本主義，是不是將他所建沒有完全推翻，像將一座老房子完全牽倒，重新再建設起來一個新的房子一般？——不是，改造社會，不能夠如此的。而且資本主義所建設的，也有善的。我們固然應該將壞的推翻；但是好的也應該保存的，新俄之初起是將資本主義所建設的事物，不論好壞，一概抹倒，然而他們現在又變更初志了，他們也覺得一概抹煞是不應該的。所以我們對於社會之改革，不必步新俄之後塵，將資本主義所遺留的，一概——不論好壞——推翻，我們只要將最要的所有權先爲轉移就好了。

這個並不是我新出一種花樣，使人驚異；也是同資本主義進行的一般，爲自然進行之歷程。我主張將產資爲全社會共有，全社會公共享用，全社會公共經營。那可謂極公極大的了！不但沒有人與人的私有，並且國際的托辣司，也略去了。社會主義所理想的將來社會，也正如我所說的一般。並不是將所有權自私有移到公有就算了。還要公共享用，公共經營。能够這三步做到，才是完全的社會主義所希望的社會。這個正和林肯所說民主主義一般，*Government of the people, by the people, for the people.* 就是說「人民的政府，是人民所組織的，爲人民而建立的。」

何以我說所有權轉移呢？上面曾經講過，無論資本主義進行到何等程度，社會上總分出兩種階級來，勞工和資本家，這兩者利害相反，所以時有衝突。凡是兩個人，或是兩個國家相戰爭，倘使我們要調和他們，必須尋出

所以要戰爭的緣故，然後就這一點去調和他們，那末戰爭便可免了；倘是他們所要戰爭的緣故是根本上利害相反的，於此爲利，於彼爲害；於彼爲利，於此爲害，那末，便無法調解了。他們總是要戰的，——就是給你調停了，不久仍要相爭；勞工和資本家的兩個階級之衝突不能避免，是正爲根本上利害相反。在勞工以爲利，在資本家以爲害；在資本家以爲利，在勞工以爲害；因此，兩個階級，總是不能調和的。講到這裏，我記起一件事來，我可告訴你們，我在美國時候，有一個教會，請我去演說。這個教會在我國好像譯做兄弟親愛會。我演說裏有兩句說話，我說：「兄弟祇管兄弟，親愛祇管親愛，」別人聽了這話，或許以爲特異，其實也沒有什麼離奇。在根本上利害相反時，像爭產……等事，則兄弟可以閔牆；在根本上利害相同時，則胡越可以共濟。社會主義所主張的所有權之轉移，就是要想將兩層階級打破，同歸消滅。這並不是新俄的勞農主義，專注重單方面，將資本主義推倒之後，勞工界擡高上去。這個也是過猶不及，現在俄人，已得有很好的教訓了。

所有權轉爲公有，就是將私人的資產作爲社會資產。而所有主是誰呢？誰是資本家呢？所有主是社會之全體，就是社會之全體，做具有資產的資本家，是抽象的資本家。在社會裏的個人，是這個資本家之勞工，都爲這個抽象的資本家効勞，從總幹事以至夫役，都是勞工，所不同的就是勞心勞力罷了。這樣，便在同一個階級裏了。這個是社會主義的理想將來之社會。譬如說將來有南京市，市內的資產，都是市政府所公有，這個市政府便個社會是資產的所有主，便是抽象的資本家。從辦市政府的總理起，一直到苦力，都是爲這個資本家効勞，都是勞工。這

會主義的理想社會，倘使要他實現，便是將所有權自私人所有，移為公共所有。

對於這個所有權之轉移的討論，一二小時內，不能很詳細的陳述，所以我現時祇就簡約的說幾句。這個，可就兩部分來說：

(1) 怎樣使私有變到公有……方法。

(2) 那些資產應該公有……程度。

我且先按程度的說：

第一種 無論生利，不生利的資產，都要從私人手中，移到公有。每人只有必需的東西，算為私有。前四年的俄國，就是行這個政策。俄國人的家具，也須歸為公有。假使一戶人家，四個人，有兩張桌子，其中一張須歸公有，因為四人用一張桌子，已是很足了。前幾天我看見一張美報，報上載着一個美國人住在俄國的日記，他裏面道：在俄國，每個人祇准有兩套外衣，一套是做工用的，一套是做禮拜或會客用的，這一套禮服，比做工的略為講究，還有三套襯衣，所以多一套的道理，是恐怕洗衣作還沒有將所洗的衣服拿來，而身上又要換了，才多一套的。這個政策，是將凡是私有的東西，一概都作為公共所有，由公共再來支配分用。但是這是頂高的程度，世界上很難實行。這才是不可能的，何能將私有的零星事物，一一搜括淨盡呢？而且以此攪亂社會，反使社會上有不必有的反抗發生。所以現在俄國已改變往時的方針了，將衣食家具之物，還歸私有；而且房屋，新近亦歸作私有了。我們不

必去評判俄國政策之得失，總之他自犧牲了很大的精神，物質，而得着這樣結果。這是一個很好的教訓，已經告訴世界以此事之不可能了。

第二種 是將生利的資產，收歸公有；其不生利，或是自己勞力經營，或是自己使用，住居的，仍為私有。譬如金錢，祇要不存儲銀行生息，不賣股票；其他一切家具，房產，田地，自己耕耘，自己住著，祇要不帶着營業性質，就可算為私有。這個程度較淺，主張者頗多，也有不是社會主義者提倡此說，對於這第二種的學說，又可以分開二類。

(1) 生利的不動產，收為公有，其餘動產仍為私有。美國亨利喬治 Henry George 等說，土地不是人能做出來的，本來是社會公共的。地主是掠奪社會之公產；其由來不正，所以應該收為公有。又有人說，房屋建於公共產業之上，所以這些公共的產業仍應物歸原主，還為社會公有。

(2) 生利小的為私有，生利大的為公有。因為大的影響大，為害的大，所以應為公有；小的資本既薄，所能雇用的，也不過有限的工人，所影響者小，為害亦小，所以不妨歸為私有。

這第二種較淺程度的兩種學說，比較上不違人情。所提倡的人也很多，就是不是社會主義者，他們也看出資本主義之危險，禍害，所以也跟着倡說。他們以為電車，電燈，火車，自來水，這種社會事業，大規模，大資本的組織，應該歸為公有。至於鞋店，繩索店，這些零星的小肆，很小的組織，不妨算為私有。這種學說，在美國有許多人提倡，看起來，似乎很好的一種政策。但是，這不是沒有缺點的，很完善的。這裏，也有不公平的。照着(1)的做法，地主是

吃虧了，資本家却毫無損失(2)的辦法，以為小資本家可以成立。現在俄國，就是照着這話試行，他們新訂一種律法，承認小資本家永遠存在，叫做新經濟政策 New Economic Policy。俄人喜歡將許多字縮攏來，成一個名詞，所以他們叫新經濟政策為 Nep，又因為勞農政府時，法律很嚴，很受束縛；從新經濟政策試行以後，自由多了，這像是昔時皇帝一般，可以抹倒一切，所以俄人叫他 Tzar Nep。(Tzar 是皇帝尊稱)——以後，我就叫他 Nep，為說話便利的緣故。——Nep 之初行，應許一個小商店裏，雇用十個人；一個工廠裏，雇用二十個人。可是後來又漸漸開放了，現在 Nep 之法律，應許一個商店裏，雇用二十個人；工廠裏雇用五十個人。本來 Nep 初行時，勞農政府是祇許國內貿易的，後來又許國外貿易，因為吸收食料的緣故。在做國際貿易的商人，只要向 Nep 的辦事官吏納稅註冊。由此，我們可以曉得 Nep 是自由多了。但是仍有資本家，不過小資本家是了。難道小資本家不會進而為大資本家麼？前次，我講資本主義之歷程，不是從私而公，由小而大麼？我們能夠預料他們不會變為大資本家麼？既經生了一個兒子，能夠保他不長成變為一個成人麼？就是說不會變大，小的何嘗沒有害呢？有些人說，大資本家為惡大，小資本家為惡小，此又何嘗必然，有時小的為惡，較大資本家更大呢！我在德國經過，參觀西門子電氣公司。這公司裏雇用八萬工人，他們為工人設備頗為完善，也有圖書館，俱樂部，運動場……這些很好的完善的設備，都為工人謀幸福的。因為他們資本雄厚，不希望這些許小費，而且工人身體強健，神經濟爽之後，做工更為踴躍，於他們自己，仍為有益。他們所懼的是工人不集，廠務停頓；現在這等設備起來，工人

羣趨若鶩，樂於從事。他們又何苦不費小惠，以廣招徠呢？至於小的工廠，他們資本微薄，所得的利既輕，自然不能這等的設備起來。而且圖利心重，恨不得工人日夜趕做，因此對待工人極兇惡。西門子廠裏工人的住宅，有比我國中人之家，更爲舒暢。那末，兩者相較，大小資本之罪惡，大的固然利害，小的何嘗比較稍好呢？尤其是我國更爲明顯。一個人有了幾百元洋錢，便可買幾輛人力車，他就租給苦力，不論晴雨，生意好歹，他的租金，可是一文不能損失的。要不然，便「送局究辦」。向大銀行借款，利息較輕，償款期限，可以稍爲活動；小的資本家，利息定得極厚，他放出的款，幾月以後，可以倍其本了，就是放印子錢。這都是我們中國人受小的資本家之苦楚！這等朘削勞工，簡直比較大資本家來得尤爲凶暴。所以不論大小資本家，應該一律推翻的。

上面是說程度，現在說方法了。將所有權移歸公共領有的方法，也有兩種：

1. 沒收 沒收像將罪犯的家產一概抄沒的一般。這是承認資本家所有的資產，其來因都是掠奪來的，是罪惡的，所以不認資本家的所有主權，一概無代價的沒收。

2. 買收 買收是承認資本家之資產是私有的，不管他來源如何，總算他是正當；從此時起，將他們的資產，不管他們願意出賣與否，一概強迫照本買作公有，從此以後，他們沒有生利的憑藉。雖然有金錢爲之代價，但是金錢不能自身生利，今年有一萬元，明年不會多出一文錢來。

這些都是我們講堂上的說話，要是真將這等事情實現，一定要有一番犧牲，或是一種特殊的勢力，沒有這

兩格。要和資本家商量，這是與虎謀皮，一定不能行的。

第一要有一番犧牲，便是革命；革命之後，將從前爲資本家護衛之法律制度，一概打破，作爲無效，而將資本家私有之資產，一概沒收，爲公共所有。這個你們或以爲太激烈，或者驚異起來。其實，在我們中國廿四史上去看，那一朝代的變遷，不是後者將前代皇室的所有，都去搜括沒收？那時不過是專對私人一家罷了。沒收資本家的資產，是合起來一概沒收的，這也與以前無異，不過範圍大小不同些罷了。

第二政治上的設施。可是在政治之後面，仍要有武力的。那末，資本家不敢抵抗，勉就範圍了；我們要怎樣做，他們就依得我們怎樣辦了。要是沒有武力，也是不能成功的。

對於威權，我們固然曉得他有許多不好的去處，可是要改革一樣事，若沒有威權，就是不了。所以在暫時不能不用的。

沒收這件事情，似乎很有道理的。因爲社會主義者多說資產都是掠奪來的，所以應該強力的收還，就是無代價的沒收。前十幾年，在西班牙報上，載着一樣事情，這事對於我的印象很深，我到現在還不能忘記他。此時就述說一遍：

有一個人，掠奪了他人的資產，——無論他爲小爲大，總稱他曰資產。——被人告發，在公堂上受審，反覆辯證，一直鬧到大理院。有一天開審了，來聽的人極多，很爲擁擠。他就趁這機會，在公堂上演說：『我不算是賊，即使

我是賊，我也是掠取賊的事物之賊。我所掠取的是掠取那班資本家的事物，那班資本家的資產，是從何而來的呢？也是掠奪來的，他是掠奪社會上勞動結果。你們法官和聽衆，也許是賊。誰有資產，誰不是掠奪來的？那末，我掠奪那些掠奪人家的資產的那個人們的資產，我何必謂之賊，那般人難道不是賊嗎？他的演說辭極長，那時歐洲各國的報紙，都載着他的演說辭。這等的話，何嘗沒有偏面之理，却也很難駁他。況且「竊國者侯，竊鉤者誅。」殺人越貨的該誅，擾亂天下而得高位者不該誅麼？這樣的推下去，盜賊兩字，是任便什麼人都可加之其身的。我記得列子有段話，說：「齊國有一個國氏和一個向氏。向氏看見國氏很富，就去問他致富之道。國氏說：我能偷，所以能富。向氏回去，就實行偷竊，被捉去見官。後來向氏埋怨國氏，國氏說：我所偷者天地間之山水草木及太空之氣，取之無盡，用之不竭。現在你所偷的，是異乎我所偷的，那無怪於犯法了。」假使照着列子國氏的話，誰不是賊呢？所以偷盜兩字是無底止的；孟子說得好，「夫謂非其有而取之者盜也，充類至盡之義也。」天下事有許多不可充類至盡的說的。現時我們仍講資本家和勞工，講資本家之掠奪；資本家的資本，根究其源，倘是都算他是掠奪的，那末以沒收的方法處置，所謂快刀斬亂麻，豈不爽快！

但是實行沒收，也有許多資本家是冤枉的。上次，我講資本家資產之來源有二：(1)辛苦積蓄；(2)祖先遺傳，現在我們應該再加一種，(3)他人贈送的。英人某學者說：「世上有三個生利的人，——就是說三種人——是得利的：(一)工人，是辛勤工作得所應得的報酬；(二)兒子，是祖先留給他的；(三)乞丐，是討人家之利的。」這三種裏

頭，遺產是沒有道理的，沒收不算冤枉，至於辛勤作工所得積起來的資本，沒收便是冤枉了。若他人贈送，這也應該討論的。我之所以能夠得着人家贈品，是因我有功於人，自然，我也有相當的爲人代做之事，人家才送給我，那末，何嘗不是辛勞呢？我現在有二支金鉛筆，是美國學生送給我的。他們也有他們的美意，我何能以此轉贈與人，負他美意。而且就是沒爲公有，我也不大情願，這等，若是一概沒收，理上有些冤枉，於情實上講不過去。因此有一個較好的方法，便是買收。譬如資本家是我們敵人，我們對於敵人，不必要一定殺他的，祇要解除他的武裝也就算了。現在我們將資本家的資產，買收過來，他們無從生利，就是等於解除敵人武裝一般，所以也就夠了。沒收實在有些不大公平，凡是不大公平的事，往往不能持久。俄國現在弄到這般地步，便是沒收的結果。我何以講這些話呢？因爲我們之恨資本家，並不恨他們的資本，也不是恨他們個人，是恨他們的不勞而獲，現在我們將此事解決，是要得個情理之平，不是要講報復主義的。

至於買收的方法，是很重要的問題，很切實的問題，我們也應該討論的；未講之先，我們先要將資產的性質再講一講。

資產在社會上之力，是有限制的，或是一市，一縣，或是一道，一省，以至於全國。他的影響，也跟他的力量，性質而大小。我先講不動產。

譬如說我國之黃河，揚子江。這兩條長江大河之水利，影響於全國，應爲全國所有，不能一公司或一省霸佔

去。前清有建築鐵路五大幹路之建議。那幹路是貫通各省，普遍各地，也應是全國所有的。其次，小一些講，太湖界江浙兩省，他的水利和漁利收入，應是江浙兩省所有，滬寧鐵路通過江蘇，應是一省所有的小池小河，關於一縣則一縣所公有，電燈，電車，電話，自來水，及馬路等，關於一市的，便是一市所公有，這等，都是以其性質而異其所有主。這裏應聲明一句，並非都是國有，是講公有，國有，便有不便了。俄國也可以做這個反證，美國報紙，有一段載著在俄國的美人日記，說：『三天沒得麵包吃了，真餓得慌！要等莫斯科送來方有吃呢！』因為俄國將各物皆為國有，他不管縣有，市有之應為縣有，市有，一概算為國有，將全國的麵粉，送到莫斯科；從莫斯科再分送到全國，所以麵包不從莫斯科運來，就沒有麵包，就祇有捱餓。這話你們聽了當要笑起來，其實，任便什麼革命後的政策，總有幾個笑話的。因為革命之後，盡反往時之制度，過猶不及，在當時，不自知其無道理，猶以為此是不可易之理，事後追思，實令人可笑！

總之，資產不能為私人，公司……所私有，應為社會所公有。資本家，是空空洞洞，無個人具體的代表，是抽象的市政府，鄉政府……這種抽象空洞的地方團體是資本家。人民都是勞工。一國，從元首至於庶民，都是國政府這個抽象資本家的勞工；那末，就實在祇有一個階級了。

資產問題四

資產公有之入手 資產公有之利益 社會主義與社會政策之不同 社會資本主義名詞之規定

上次講過，將私有權移為公有後，資本家沒有了，只有地方公共團體，可算為資本家；但是是抽象的資本家。

這等資本家，公共團體，是沒有一個人可以代表的；就是能够代表，也祇是暫時的，而非永久的，不若資本主義盛行時，那般資本家是世襲的，傳遺下去的，新民主主義時之政府代表是要交替的；而且代表的人，自己也是一個勞工，是爲公共團體効勞的人。所以在那時，社會主義之政策施行時，全數的人民都是勞工，同在一個階級之內。那末，沒有階級之制度了，便沒有兩個階級相仇視的事實了。因此，社會的秩序，就和平而無復有利害相反兩階級之相爭。

上次我講所有權之轉移，由程度，方法兩者立言，就由這兩者分開二大段來講。對於程度，我分開高低二種：第一種，是較高的，就是不論生利不生利的資產，一概從私人手中移歸公有；第二種，是較低的，就是將生利的資產，收爲公有，不生利的，仍爲私有。這二種，我們以爲第二者較爲妥善。其次，是講方法，也是分開兩種：第一，是沒收；第二，是買收。沒收是太不近人情，不要說有些資本家辛勞所積得的資產被沒收爲冤枉，就是在贈送的一種資產沒收爲公有，也有些勉強，講不過去。因此，我們認買收較善於沒收；因爲資本家作惡的工具——資產——已爲社會所卸除。雖然他也得了買收所得的金銀，可是不能再生利了，不能再作惡了，他們只有將金錢爲消耗及保守兩種用途。上面都是抽象的講，不容易明白，我現在且以具體的說法來說：

譬如將此地南京來作譬喻，——自然，我們要發展我們所理想的社會制度，一定先要有威權；或是革命；或是政治，——我們先設想，在南京市裏，我們已攬有威權了。於是我們將所要做的實施起來，要使社會上一些不

起恐慌；我說這句話，也許使人奇怪。因為經一番改革，必有一番恐慌，何況將社會主義的主張，實施起來，改革往時資本主義之資本制度，這等的大改革呢？在現在，有許多人是這等思想的，以為社會主義如果實行，將所有權轉移的時候，一定有一番大恐慌，大犧牲，或是流血，暴動；至少也將生活程度物價驟然提高。但是我以為施行買收的政策，不但是流血可以免去，並且可以將那些恐慌消滅。因為買收之變動，不過是將店主換過，從私人手中，轉為南京市公有，而在店肆上做事的人，一個也不會掉換；做夥計的仍是做夥計，做帳房的仍是做帳房，能夠使社會上對於所有權之轉移，行所無事，在外表上是像沒有什麼變動過的樣子。大概有些商業上常識的人，當能知道，有一家店肆的東家換人，在店裏的店夥有完全不知道他們店裏有這麼一回事，就是店主已換人了，這是很平常的一回事；現在的店肆換東家時，時常是這樣的。那末，我們可以設想買收的事情，將所有權之轉移，同現在之店肆換東家時之變動，是同在此等情形之中，在外表上，是絲毫不會變異。所以我們可以說，實行買收，社會上可以無甚恐慌。

現在我們要講買收的手續了。在未買賣前，資本家和市政府，應互相商酌買賣之價。那時，應另外請一個估價的人 Estimator 來估價扣實。在買賣之時，自然有這等情形，「賣主漫天討價，買主就地還錢」，那時就靠這種估價的人來折中估價，務使兩方不致吃虧。譬如有一所房子，應收為公有，由市政府派出一人來做代表，資本家也派出一個人來接洽，再加上一個估價的人，來定價值；這三個合在一起，大家討論這樣事情。先探知買進時的

價值，其次再論到現在所值之價，房子所在之爲鬧市或陋巷，由估價人折中房屋之價，在三面議定之後，就實行賣買。在資本家賣出這一天起，所有權即歸爲市有（即公共所有），倘使賣主自己要住，也須另立租契，繳納租金於市政府。至於房子的價銀，倘使所值有限，不遇幾千百元，那末市政府就可付與；倘使在萬金以上，市政府一時無從措解，可以立債票。從立債票這一天起，所有權已移歸公有，正和收受現銀一般的不容假借。這種債票，並不是像現政府所發行的公債票，有名無實。他是有付納現金時候的，其償還價銀的手續，共有兩層：

1. 分期歸還 也和現在分期還款的一樣辦法。

2. 不給利息 無論分幾個時期還款，或是一年一還，二年一還，或是五年還清，二十年還清，可是五萬總是五萬，二十萬總是二十萬；在五年，二十年之後，不會增加一毫一絲的利息出來。

在賣主既經出賣與市政府之後，其所有權完全屬於市政府了，無論償現金或立債票，其所有權之轉移則一。所以賣主若安土重遷，仍要住居此出賣之屋者，市政府亦不相強，但其所行之事，與他人租居相同，一般的要立租契出租金。在已付與現金的，就是將租金繳納市政府；是立契據的，那末便按月在房價下扣除。

講房屋，僅是舉其一例；在社會主義實施時，一切的產業，都是照樣的收爲公有，不但田地如此，商業上的店肆，也是如此。譬如在花牌樓這等熱鬧街上有一所綢緞莊，現在市政府要收爲公有，也是和收房屋一般的，由政府派一個代表，店主派一個代表，另外又請一個估價的人，將生財，存貨，房屋，地產，一起作價，賣給市政府。由市

政府付價，或立公債票，付與賣主。從此這所綢緞莊就歸爲公有，至於綢緞莊內所雇用店夥帳房，仍不變更。這正和現在的店家換了一個東家一般。這等變動之後，在社會上就消失了一種人，就是不勞而獲的一種股東——資本公司。店內辦事的人，非但不因此變動而減薪，也許反而增薪。因爲資本家不勞而獲之利，可以分配於此等勞動者。商業上種種事業，收爲市有之後，還有一種好處，就是市面均勻。這條街上的綢莊太多了，而那條冷僻街上却一家也不曾有，於是就分搬過去；或是將一所大綢莊分爲數小綢莊，四佈各處，以便市民購買；或是將小綢莊併合在一處，以期節省人工。現在資本主義制度下往往一條熟市上有許多同樣之營業共起競爭，如歸爲公有，這等事情當然不存在了。總之，市面上必較爲安靜，平均。

這些話，也許有人懷疑：

第一 市政府那有許多錢呢？

第二 市政府買的資產，不致吃虧麼？

對於第一個問題，我們很輕便的可以回答，錢是從來沒有真價值的，現在紙幣，鈔票很通行著，紙有什麼價格呢？然而一張鈔票可以抵得十元，百元，因爲鈔票是銀行所發的，有資產做保證。換句話說：就是紙不過爲資產之代表而已。市政府雖然沒有許多錢，然而有紙，而且他所買入的資產，便可爲紙之保證。

第二個問題，更容易釋解了。在賣買成立時候，本估定很公道的價值，所以兩不吃虧。而且真正有價值的爲

資產，市政府有了資產，而付與資本家的，不過一張公債票的紙；市政府有了真正的資產，每年可以收入利息，拔還債券，資本家也可逐年受市政府所付與的金銀，可將往時的血本收回得償，所以仍是兩不吃虧。而且市政府得真正的資產，資本家僅得一張紙據，比較上仍是市政得利，不吃虧。資本家雖然損失了產業，可是仍得血本，譬如房子的，房子固然爲公家所買收，可是代價仍是有的。這個，兩方面都沒有吃虧。

市政府既然買收了田地房屋之後，社會上的人，都沒有私有的田地房屋了。而要住居，要耕耘的，都須問市政府租借，繳納租金。不過租借來之後，祇能自己應用，自己耕耘，不能轉租給他人，自己坐享其利，像現時田主房東一般。

在此地，我總結一句，市政府不但將那些不動產收爲公有，並且將動產也收爲公有；不但田地房產收爲公有，營業的店肆，貨物，也一概收爲公有。不過這公有，並不是說一定要國有，省有。固然，譬如南京市是江蘇省有，但是一地方總歸是一地方所有。南京人所公有，也便是南京的市政府所有，可以由市政府自由租借與市民。而在南京的市民，不論高低智識及任何階級，都爲市政府服務，是市政府之勞工。

在實行這個社會主義的政策以後，有什麼益處呢？這個有許多可以說。

第一：資產收爲公有之後，現時的資本主義之資本制度，完全推翻，不勞而食之資本階級，隨之消滅，於是只有一個階級——勞動。而兩階級之仇視，也隨之消滅，社會全體以之安寧。這是第一種好處。近二百年，社會上

種種之不安靜，實大半起自此二階級之相爭，資產公有實行之後，二階級仇視泯滅了；因為根本上沒有利害相反之點；那時人類也許還有互相仇視之事。但是總是不為利害相反之事而相仇視，是屬於意志及感情之故；因為吾人相仇視之故，不外利害，意志，感情，三事。

第二：商業上種種不道德之行爲沒有了。我國從古傳說稱商人曰奸商，這話似乎太過分了，但是實際上的確如此的，要是不好，就不成其爲大商家。所以古語說：「爲富不仁」，對於商家的不道德，我且到舉幾個我所想到的事，以證此言之非過分。

1. 壟斷居奇 大商家能使貨價漲高跌低，從中漁利，使其他的商家也跟著高低，而別家受此種影響，直接間接，操縱社會上經濟之權，能使社會無事而恐慌。

2. 買空賣空 這就是社會上一種成語，叫做拋空盤子。我在歐洲時候，聽說上海一時發起許多交易所，風起雲湧，不但商家受此波及，而且大實業家，教育家，革命家，也跟著捲入旋渦，投資其中，大家都做這買空賣空不道德的事情。結果，有許多人都蒙其害；有的至於破家亡產，性命堪憂，像最近席上珍女士的死，至少，總有一些與交易所有關係；這等流弊，直是比彩票之流毒爲更甚。買空賣空，實爲最不道德的事。

3. 貨價擡高 現時貨價昂貴固然是人工原料價高之故；但是其主因，却是不惜工本，去做廣告，化費在廣告上太多了，而由貨價上去收補，外國有許多報紙，賴廣告而存在，我國中國的報紙，現在也有這等事情。我們由

此已經可以曉得廣告費所消耗之數目是不少了。我聽見日本仁丹公司一個執事者說，公司的消耗，三分之二是用在廣告上的，三分之一用在物品上——藥料，紙包，其他許多公司，多有這等樣子的。和仁丹公司一樣的消耗廣告費，因為廣告費消耗的太多了，他們就將貨價擡高，在此中取價。因為現時的商家，都以廣告為唯一的利器，對於暢消出品，不但是將貨價擡高，爲了廣告的緣故，而且還有一種很大的流弊，也是從廣告出來——便是養成社會上詐欺之習。你們總時常看見廣告，廣告上所說的不是說自己的貨物是獨一無二的好麼？做廣告的人，又處處揣摩社會心理，使人家到他們店裏去買貨物。可是有許多是虛話，過分之言，養成社會上詐欺之習；因為廣告是大着胆明明白白的詐欺，所以大家也跟着詐欺了。這個，並非過分的說商家的壞處，實在商家是有這等不好去處的。西洋的廣告，更出奇制勝，層出不窮，處處揣摩社會心理，鉤心鬥角的做出種種新奇廣告，引人注目。倘使商業收爲公有之後，這許多商家，都是一個資本家所有的，不必更做這等虛偽合虛廢工夫的惡事，來各相爭勝，引誘顧客。那末詐欺的惡事可以減少，而廣告的無謂耗費亦可消除，因此，貨價就可減輕下來。

4. 同行傾軋 在常人以爲商業上營業的同行，其關係較密，自然更爲親厚。那知，在事實上却得其反，他們因爲所做的生意是相同的，利害關係，更爲親切，更爲相反。因此互相傾軋，商業上黑暗，秘密，差不多都由此而起。在西洋小說裏，時常可以看見這等事情之敘述。我們中國的商業，雖然比較的幼稚，可是同行傾軋，並不見得相差過遠，「同行是冤家」這句話，在社會上已經可算爲成語了；也可見得我國同業商家之傾軋了。

以上都是講商業上的流弊，倘使改爲公有，那這些不好現像，都可泯滅。

第三：資產公有之後，一切公共教養機關，都能增多發達。因爲市政府既然將資產收爲公有，即可以此獲利，除了營業上的開銷，辦公員之薪俸外，還有許多餘利。這些餘利，並不是歸爲辦公者個人私有，入自己腰包，乃是作爲公有，來辦公共教養機關，謀全社會的幸福。而且市政府收利多寡，其理財方法，又有不同。在上古一直到現在，理財的方法，是量入爲出；獨是資產爲公有時，理財的方法，是量出爲入，是先計算應有多少用途，然後再評定物價，酌收利息。當然，那時所取的利，不會像現在一般的厚重，抽十分之二五；在那時總輕了不少，或是五十分之一，或是百分之五。譬如說一本書，在現在要賣一角；在那時計算原料二分，工資二分外，他就定價爲四分四釐，因爲那時市政府的預算支出，收此四釐已足，不像現時資本家以愈多爲愈佳。而且市政府所取自民間，他仍是遺諸民間。市政府既收入利息之後，不是像現在的政府，凡所有設施，都是消極的，——養軍警，設立審判廳……而是做積極方面的事情；便是像設立學校，振興實業，開辦工廠，及其他若公共圖書館，游藝場，娛樂所等等。

上面所說，我們已經講的是講到社會主義政策了，社會主義政策與社會政策之不同，本擬詳細講解；但是時間短促，祇好約略說幾句。在第一次講演時，我會將這兩者的區別，稍爲講起過，現在不妨再說一遍。

社會政策是承認資本家存在的，而一方面又謀勞動界相當之幸福，調和兩個階級之衝突，使兩方一時滿意，全社會可保平安。

社會主義政策是將資本家階級打倒，全社會的人，都爲勞工；一切資產，收爲公共領有，公共經營，公共享用。換句話說：就是將社會主義所主張的實行起來。

第一綱資產問題，我就以此完結了。在這個完了的後面，我再討論這個名詞：

社會主義這四個字之不妥當，在字面上已經可以知道，無庸我來疏解。中日的譯名固然不大好，就是原文，所謂 Socialism 也不見得很好。我們見了社會主義四字，我們若是沒有研究過，就不能知道他內容是什麼。這正像化學，幾何學一般，化學，幾何學等名詞，何嘗妥當呢？倘使我們不研究過，也是不能知他內容是什麼。不像理財學，法律學，這等名詞，一目了然，便能曉得這裏面所講的是什麼。社會主義這四個字，也正坐此同病。從前我在美國，曾做個一篇文章，也是討論這個名詞之不妥，我以爲不若叫他爲「社會資本主義」 Social Capitalism。

何以我叫他爲社會資本主義呢？我以爲資本是不能廢的，他是一切物產之代價，所以便於使用，使得有無流通。不過在社會主義的主張實行時，將所有權轉移罷了，資本主義時之資本，是私有的，現在是公有了。我前次經會說過，資本主義之於社會，有功有罪，有善有惡，善的，我們應該保存的；所以我說不如叫他「社會資本主義」。雖然多了兩個字，似乎比較完善些。

這個名詞，我自以爲很妥當的；也許有人說「社會」和「資本」這兩個名詞，不能連在一起的，他們是矛

盾的；或者竟有人武斷的說我仍舊相信資本主義。

其實我的意思，是把資本兩字當做名詞，社會兩字當做形容詞，或動詞；所以社會資本主義，就是社會公有資本的主義，與普通所說社會主義名詞之外延內容完全相同的。

我是僅僅對於這個名詞之提議，並沒有將社會主義所說的來翻案，來脩正，我不敢說是修正派的社會主義者，像德國本斯太因 Bernstein 一般。

對於第一大綱的資產問題，在此完結了。倘是諸君有所討論，或是其他疑問，不妨隨後提出。我很願意和諸君討論，回答諸君的疑問，因為也可補我所講的遺漏地方。我和諸君所講的，只不過是想起來的說著罷了，一定有許多地方遺落的。

資產問題五

資產問題釋疑

附註：此次演講，是互相討論，並不是演講；江先生是回答聽講者所發問的問題，並不是繼續前次講下去的。

問：實行社會主義所主張的措施後，土地如何分配？個人在社會上地位如何？土地房產既歸公有，何必向市政府租借，出租金？這和資本主義下之租田制，出租者不勞而獲，復有何異？

答：此即無政府主義與社會主義不同之處。無政府主義，以為有政府存在，就是社會主義不澈廢底的地

方。普通人常以爲惡政府猶勝於無政府，是主張有政府存在的；而無政府主義者，則主張無政府勝於好政府；社會主義者，主張有政府，但使此執政諸人，必與民人同其休戚，其利害關係所在相同，則人民得有秩序安平的生活。因爲社會上人事極繁，應該有人來整理主持。所以政府是必須有的。市政府之租地與人民，和現在資本家之出租不同。雖然在資本上生出利息相同；但是根本上是不相同的，資本家是私人或私人結合的團體，其利害和勞動界恰在相反地位，資本家以得利息多愈好，而受租者——勞動者——以出租金愈少愈好，根源上的利害已是相反了。而資本家所得之利，又不爲勞動界謀幸福，專爲他們自己謀「養尊處優」的幸福，或是更擴大其資本之用。他們這些用費，無非祇爲自己謀利益，或是揮霍，和勞動界是絲毫無關，無益而有害的。我們所說的市政府，在理想中，不是一人或幾個人所組織成的機關公司，執事的人，也不是一二私人所能支配，是由社會選舉出來的。其收租金，是量出爲入，不是「多多益善」，徵收之法既不同，而其使用時，也是不同。因爲其目標是不同的，從資產上所收得之利益，並不是歸執事者私囊；是備公共用途的，譬如市政府要擴充產業時，便由此中所得應用出來；或是發用到其他公共事業上，像教養二件大事上。這等教養兩事，是施用諸普通的人民，勞動界均享受此福；或是其他的消費，總之，都是爲其公而使用，爲全社會謀幸福。對於這一層，應該認清，就是社會主義是主張有政府的，如此，不致和無政府主義相混了。我國對於無政府主義，素有傾向贊成一方面，文字上時常可以見到，若「無懷氏之民歟？葛天氏之民歟？」或是說「羲皇以上人」這些，都像說無政府的。但是都是文人的虛想，

不可靠的。無懷，葛天都在太古時候，那時也許是殺人喋血的野蠻人共處一部落的時候，這等社會的境况，也許較現時更爲可怕。這種所說的無政府，不與現時無政府主義者所說的無政府狀況相同。

無政府主義有積極，消極的便是返古，若老子所謂「民至老死不相往來」及上面所說的葛天無懷時代，是個人主義。積極的是進化的，從克魯泡特金 *Kropotkin* 始有，他主張無政府共產主義。我以爲無政府和共產是相衝突的，不能併爲一談；因爲無政府是傾向於個人主義，而共產是以社會爲前提的；兩者截然爲兩起事情。我固然不主張無政府共產主義，而此無政府共產主義之名字，我是不敢贊同。我想這個名字是不能成立的；這句話，我不敢說我講的一定是對，然而我心所欲言，終不能自隱，所以仍是要說出來的。俄國還有一個託爾斯泰 *Count Leo Nikolaievitch Tolstoy* 主張無抵抗主義，我記得曩時西報載有一段新聞說：有一位法國人去訪問託爾斯泰，他說：「你主張的是無抵抗主義，譬如說你兒子到一處生番居住的地方，那些生番都是要吃人的，那時他們圍牢你的兒子，要想吃你兒子的肉，那末在你的意思，還是讓他們吃呢？還是要抵抗呢？那些生番是不講理的。」——託爾斯泰的兒子，我也看見過，很可人意。我以前也曾到過俄國去拜訪他，可是這次我到的時候，託氏已經死了，他的兒子，我倒看到的。——據報上所載，當時託氏不能回答上面所說，此非我們所講的範圍，我們是講社會主義，我是主張有政府組織的；而且我主張政府組織，其立志與林肯所主張的，又微有不同。我主張政府的執政者，是少數的優秀分子，不過其所設施及所有主，仍爲公民。所以我說 *GOVERN-*

ment of the people, by the best, for the greatest, 少數人是治者，多數人是被治者；而此少數人是爲多數人而出來治事的。這裏所說的，似與民主主義微有衝突，但是民主主義也是承認有政府的，大致仍相彷彿。因爲我有這等主張，所以在國內有許多說我的主張是不新不舊，也許是較爲新異，也許是較爲頑固。我以爲世界無論進行到什麼地步，總有兩種人存在——治者和被治者存在。

也許有人反對我的說話，以爲天下人惟爲自己謀幸福者，爲最可靠；少數人爲大多數謀幸福，未必靠得住。這種意見，雖然也有些道理，但是在事實上，少數人爲大多數謀利益的事，也有很可靠的。譬如家庭裏的父母，他們爲子女謀幸福，是至誠無僞的；學校裏的教職員，爲學生謀幸福，也是很熱誠的。雖然有的子女們，學生們，也有能毅自謀的，若學生自治會……等，但是有的地方，仍是要教職員扶助，而教職員確然是很熱心的幫忙。在理論上，固然我們相信惟自己謀幸福爲最可靠；但是在事實上，確然有很誠心的，可信可靠的事實是死的 Cold fact，不能免的，我們生在世上，總有事實，而在事實上往往有和意念 Idea 相衝突的。我們固然應該服從意念，可是總不能使事實消滅。所以我們總括起來可以說，在社會主義實行時，個人在社會上地位是公民，就是執政者也是公民。

問：市政府收有產業以後，其後的產業便不能生利。那末農人辛勤耕耘田地之後，其利何從而來？

答：並不是說產業不能生利，是說不能不勞而獲。在那時代的農人所耕耘之田，固屬公田，由公家租借而

來；而且其耕耘所用之農具，也是向市政府租借而來。市政府乃抽象的資本家，代表人民，凡是資產，都是人民的公有。而仍使市民從事經營以滋生利息。那時的農人，在喜歡做農的去，並沒有強迫。市政府固有所收入，農人自己也是有所收入，就是耕耘之後，所得之果。而市政府收取者——在前次已經講過，量出爲入——又很輕微。而且市政府就是有所收入，仍是爲公共的收入，農人——勞動的——也有幾百萬之一。換一句話說：直接是市政府的收入，間接是人民的收入，自然供人民的公用，所謂取之於民而還之於民。

問：無論爲買收或沒收，總之一切資產都歸公有，但在公有之後，車夫和官吏所居之房屋，是否一般？其所繳納之租金，是否相同？

答：我不會說生活的形式一定平等，而且我想也不能平等。這因爲各人才力的關係，因爲生活的方法不同，收入亦異，而生活之形式亦遂不同。照這等講法，似乎車夫——一般的苦工，正不必限定在車夫——所得者少，永不能如官吏一般居住於高樓大廈。這個却又不然。因爲在社會主義既實施之後，教育是平等的——不須納付學費——那末任何人只要有才能，都能享受高等教育，而與他人競爭，爲優秀分子。車夫也可以做到優秀分子，而且後此的車夫，也許他們所享受，比現今我國的中等人家所享受，更爲有福。我前此不是說過巴黎，紐約，倫敦的勞動者之家庭，他們都有電燈，瓦斯爐嗎？這個就可以預計了。更進一層說，在各人之燕處——私人住宅——固然有不平等，而娛樂遊戲場所，則爲公共的，無所謂高下等級的，誰都可以跑去遊玩。所以小工和學者之

燕處雖不同，而公共遊息之場所，則一律平等，不分等級。現時美國的電車，已是不分等級的。講到小工不能居高樓大廈，這也是一個虛想；將來小工的居處，或許也是高樓大廈。現在西洋各國，有一種公共房子，叫做 Apartment-house。在外面看來，堂哉皇哉，輪焉奐焉；而內中所居住者，不限定於有產階級。這房屋裏面，分開為幾百個房間，每一個房間，可住一戶人家。所佔地位既小，所納付房金也少，所以也有許多的苦力，居住在這高樓大廈之中。將來社會主義既然實施其所主張，這等公共房子，自然營造的更多，那末這許多小工，不是都居住於高樓大廈中嗎？而所謂茅茨小屋，却無處可以找得；就是有之，也是在收入多的人所租借者之消暑別墅 Summer House 中了。至於生活之平等，這本非我所希望，也不能希望到。大家受著平等的教育，一級之中，其程度相差懸殊，這就是一個很好的比例，對於將來的生活之不平等。在俄國初革命時，也是要想生活平等，但是在現在，却準許有小資本家了，其所施行，不但在他們初時所計程度之下，並且也在我所希望之程度以下。這也許是革命後的失敗處，我希望他們能够再提高起來。

問：社會主義和國家社會政策何異？

答：社會主義要推翻資本家；國家社會政策，是以國家為單位，一切都收為公有，收為國有。將國家抬得很高，一切資產，皆收為中央政府所有。本來，國家社會主義沒有好定義，所以也很難解說。現在我們可以這樣說：『以國家為本位，一切收為國有；而以社會主義之所主張為原則而施行。』這樣，我們叫他為國家社會政策。俄國

就想施行這個政策。當俄國未革命以前，有許多人，有這等的迷信，以為社會主義之施行，這一番的大改革，在資本主義極盛，兩階級仇恨極深的國家，才可實施。後來革命竟成功了，方始將迷信消滅。可是現時的俄國，又施行小資本家的新經濟政策了。Неп。於是這種迷信，又恢復起來。其實，這是錯誤的。人之講究衛生，一定要在病時，或是病後，而不能在病前嗎？這一定使人非笑，病前自然也應講究衛生，那末，社會主義政策之施行，難道一定要在資本主義極盛之後？

問：資本主義之功，是已經過去了。前次所舉四功為交通便利……等。對於這過去兩字，有點疑義，不大明白，要請解釋！

答：資本主義之功過去，這過去兩字，並不是指着成效而言。我是說資本主義之本身，不應再工作了。譬如一個人在工廠裏做工，他做了四五十年，雖然他做的工還好，可是老了，也應該休息了，應該讓青年來繼續了，因為他已經老了，能力薄弱了。資本主義之於社會，他已經盡力幾百年了，他也已經老了。雖然他也有很好的工作，可是他的能力已經衰疲了，不能再維持社會上之現狀了，也應該退避，讓青年的社會主義來繼續作工，所以我說資本主義應該過去了。

問：水利之為省有國有，或鄉有縣有，究以何者為界？將來倘有爭點，應如何解決？

答：這種事件之爭執，是臨時問題，我們不能預為設想。這祇好在那時——爭執發生之時——看情形，謀

解決。

問：倘使資產是買收的，那末現時的資本家，在那時雖然資產不能生利，但他既然有了買收所賣出產業獲得之金銀，總足以支持其生活，其身後有一層保障，比他人更爲強勝，則在社會上似乎不平等。

答：這是無可避免之事。但這是臨時的，而非永久的，在當時賣出的資本家，終身可以享用；但在他沒亡之後，此產即消滅而爲公有，沒有遺傳的。此是特別優待的辦法，是臨時、暫時的。譬如我國現時仍承認宣統皇帝存在，可是死後就沒有皇帝了，皇帝就取銷了；這是因爲前時所有的蔭庇，得暫時享受此福而保安全。資本家之得市政府之價銀，也是暫時得享受以終其餘生。因爲沒有更比他好的法子，所以祇得應用這個方法。

問：社會主義實行之後，資產支配，若收爲省有，但中國之十八省，富瘠不同，或有某省政府，收支不能相抵，不能支持者，則若何？

答：收爲省有，並不是說各省獨立；在各省之上，仍是有了一個總機關，或是中央政府，或是聯省政府，所以爲各省謀利益，以所有易所無。一國裏面是休戚相關的，在外國猶且救災恤鄰，何況是一國之內呢？關於這點，我聯想來說我們中國之特色。世界上的國家，比我國大的儘有，若英、俄、美；但是他們每一部都不能自己供給，我們中國，卻每省都能支持過去，祇要稍爲盡些人事，就得了。不但十八省能够自己供給，就是新疆、東三省，也都能够自己獨立充分支持。英美等國，若有一處交通閉塞，就有某部分感受凍餒之虞。倘使英倫三島，交通斷絕，英人就

饑饉之憂。

勞動問題一

勞動之界說與其種類

前次我回答了好多問題，後來回到梅庵，又收到幾個問題，其中有兩個很有研討之價值，因此，我在此地披露出來，就在此回答問者。

1. 社會主義實行時，將私有產都收爲公有。在中國的現狀而論，實爲各國資本家之競爭場，倘使實行社會主義之政策，能否服從我們而跟着我們做，或是我們的政策，要受他們之影響？

這個是我們中國社會革命上一個很重大的問題。俄人不如中國之受束縛，所以能够做出這大革命來。我們中國所寄居的外人，都是資本家，他們享用極奢侈，舒服，而又處處干涉我們的內政。倘使我們經濟上有這番大改革，第一個，他們就對你不住，要出來干涉。我在民國二年，亡命至美，其後歸國至滬，有某英人致信工部局，說現在有一個社會黨黨首江某，寄居上海。此與吾人社會治安有關，請當局特別注意云云。我在當時，並沒有什麼舉動，而他們已經如此了。近來有許多青年，自俄國歸來，挾有一番很大的志願和很激昂的勇氣。要想改革社會之現狀，因爲受了這個束縛，就不能行其所志。所以我想我們中國，將來或有一番絕大的改革舉動。在這舉動之後，政治，經濟，外交，……各方面都受此影響而變更。這等的事情，不知幾時才能實現。我們現在在講堂中宣傳是可以，要是組織機關，就對你不住，請坐監獄了。他們外國人束縛我們中國人真凶，他們只有一樣，不加干涉，就是

內爭，不但不加干涉，並且也許助長呢。在他們却說得很動人聽。『這是你們的內政。我們不應干涉。』

2. 我們究要以什麼勢力，才能將我們所理想的社會實現？

我們倘使不以講堂上講述為滿足，自然應該想法子來實現我們理想中之社會；要將理想的社會實現，第一是要有勢力。在前次講的是兩種，一種是革命，一種是政黨舉動。無論其為政治，或革命，這兩件事，我們要想獲得這種勢力，有三個要素。

1. 決心 Decision 做事總先要有決心的；

2. 實行 Action 我們要設法實在試驗，凡事不做，不知有缺點；

3. 組織 Organization 要羣策羣力，共同進行，先要有組織起來，這個組織之條件，卻與現時風尚不同。就是一定要服從首領，這句話並不是頑固，專制，要做事，非羣衆服從不可！

一定要有了這三者，然後可以養成勢力，實行我們的計劃。

我在這裏要聲明一句，凡是我所說的，都是我的主張。我不是來此地述說科學的學說，是講述我自己的主張。並且自信一定可以實現的。

上面所講的，都是資產問題，現在我們將資產問題結束了，此時就起首講勞動問題，勞動問題是第二大綱。勞資兩大綱講完，我的主張已經都講給諸位聽了。女子問題及家庭問題，這不過是勞資問題的附帶者，順便檢

起來講的。現在我講勞動問題了。

第一是講勞動之解說與種類。前次講資產問題時，對於資產之定義，我分開兩種來講。

1. 廣義的。凡金錢，房產……都是。

2. 狹義的。凡能生利的叫做資產。

其後我所講的，都是講狹義的，就是凡能生利的，叫做資產。現在我對於勞動，也是講狹義的，也像資產一般說，凡是能生利的勞動，叫做勞動。在社會主義所說的勞動，都是講這個狹義的勞動，是產生 Produce 利息的勞動。因為勞動的種類很多，也有生產的，也有不生產的。不生產的勞動，你們時常勞動的，若蹴球，體操，是沒有利產生的；而所產生的，不過是一身汗罷了。兵士終日戰爭在戰陣上，他們的戰爭，也是勞動；而且比工商界的勞動，更為勞苦，然而他們勞動之結果，不是生利的，是破壞的。這等不生產的勞動，都非我所要講的勞動，在我要講之中，此等勞動，不能算為勞動。有人說無政府主義實現後，人人各取所需，都隨意所欲，則沒有人勞動了。因為人是好逸而惡勞的。但是這句話也不見得對，我們人是動物，總是好動的。現時資本家的子弟，他們飽食終日，無所事事，於是想出種種消遣的法子；各種遊戲，差不多都是他們想出來的。這可見人之好動而不好靜了。譬如你們飽食酣臥，終日無事，你們能很安靜的過去嗎？自然是不耐煩的。所以無政府主義實施之後，不致無人勞動的。我雖不是無政府主義者，我却相信這些反對派所說的話不確——這不是正文，我不過隨意而言，偶然而及無政府

主義了。

在上面所講的說話裏面，我們可以知道勞動計分三種：

1. 生產的勞動。 Productive 這等都能生產利益的。
2. 消遣的勞動。 Recreative 這些不過是虛費光陰的。
3. 破壞的勞動。 Destructive 像兵隊之戰爭，都是為破壞而有害的。

我所講勞動，便是第一種的勞動。我想假使以好的方法，用其勞動，則2, 3, 都可變為生產的勞動。外國有許多學校，使學生做事，掃地，洗衣，燒飯……等，並非為省錢之故，這裏面包含兩種道理：

A. 使學生勞動；B. 能使學生習於自動，及吾人日常應為之事。許多學校——不僅是中國——和社會隔膜，學生跑到社會上任事，竟如換了一個地方似的；假使將學生每日的消遣的勞動，去任做社會上的事務般勞動，那末出校之後，便不致做個書痴子了，與社會相和合了。又如兵工政策，不是化破壞為生產麼？

生利的勞動，又可分為兩類：

- 一. 勞心。
- 二. 勞力。

普通分勞動，都是這般分法；我也是主張這等分法。不過在平時我們講到勞動——不講勞動問題時候——往往要想到做苦力勞動方面去。其實生產的勞心，何嘗不是勞動呢？以前我是講努力的 Work, labor 勞

動分類，在此地我又將勞心分析開來。勞心也可分開三種：

A. 生產的。在職務上運用其心思，以得生產。

B. 消遣的。想出種種方法，以謀消遣時候。

C. 破壞的。想種種不好的事物，以謀爲不善之事，作僞也是其一。我國古書上說：『作僞心勞日拙』又曰：

『小人長戚戚』都是說破壞的勞心。

總之，勞動可分勞力，勞心兩項。而我們所講又都是第一種生產的勞動。這裏，有一問題了。兵士和官吏的勞動，是否勞動呢？兵是勞力的，官是勞心的。雖然他們似有上下分別，像孟子所說：『勞心者治人，勞力者治於人』。但是究竟是否勞動呢？我們可以說是勞動，因爲他們是保護其他生產勞動者的勞動之平安。兵是禦外侮的，官是整內政的，所以間接也是生產的勞動；不過現時的兵士和官吏——尤其是我國——不能算他是生產的勞動者。這等間接的生產勞動，在初民時代，很爲顯著。初民時代以劫掠爲生的，所以女子在室內整理家政，從事生產勞動；男子守在外面，保護女子之勞動，兩者互相爲用，所以我說，如果各盡其職，官兵，都是生產勞動者。可是我國現狀，卻糟透了。梁任公說中國的現狀，人民分爲兩個階級，一個是有槍階級，一個是無槍階級，這等兵隊，大失其本意，非我之所謂生產的兵隊。我是講在社會主義實施時之兵隊，那時兵隊和公民，是同其休戚，兵民一致，猶之古時所謂寓兵於農一般。在資產歸爲公有之後，這兩種人——官兵——是爲市政府——人民公共團體

——服務，間接便是保護人民生產的勞動之安寧。

現在有許多入說我承認治者，被治者兩種階級，在社會主義實行時存在。誠然，我是說有的，存在的，不過我不是說有兩種階級，*Classes* 是有這兩種職業罷了。階級是使兩者分離，若河之有兩岸，而藉以交通者，惟橋；現在資勞兩階級，便是一個例，而且他們連交通之橋也沒有了，非革命不能使兩者調和，——經濟的革命。我所說的有治者，被治者，兩種人，並非說是兩個階級，更不是說像印度一般的 *Caste*，有僧，皇……等階級。我所說的，不過像現時學生自治會裏的幹事和普通一般學生罷了。孔子在古時，已經要想打破這種階級制，他深致不滿於世卿之制。我國所傳說的士農工商四種職業，也不是階級，而且白戶為公卿，經過考試而取得高官，社會引以為榮，並沒有階級之見的。我國素有這種好習慣的。所以外人深悉我國內情者，說我國最合於平民制 *Democracy*。雖然我國也有剃頭匠不准進考場，和浙江的墮戶，廣東的蛋戶，不與庶民齊之事，究竟是少數。這個考試，實在是我國最平等，最好的制度。我何以要講到這些話呢？是因為要解釋人家說我承認有兩階級存在的說話，我是以為在社會主義施行於社會時候，有這兩種職業的區別，而不承認有階級的。

我相信在社會主義實施時，人們也是一般的有競爭的事情。不過現時之相爭，像賽跑一般，有產業的人們，是槍聲未鳴之前，或站在粉線以前幾步而先行的；無產業者，則反退後幾步再走，其出發點相去很遠，所以總是有資產階級佔優勝；這等的競爭，是不公平的。在社會主義實施時，受同等的待遇，教育……都平等，一排同時出

發，誰的腳長腿快——就是聰明優秀者——就誰佔勝利。這裏所說的平等，是出發時平等，其結果則仍不平等。因此，我們又可以知道，抽象的名詞，本不是絕對的平等，不是絕對的平等。像新舊一般，新何嘗絕對是新，舊何嘗絕對是舊。如古時說仁義，近時則說人道正義，一般的名詞，更不能分別誰新誰舊。當歐戰劇烈時，英皇日夕禱於宮中，他說：『上帝若你是保障人道正義者，那班凶蠻無理的日耳曼人，請你助我殺盡了他們！』同時德皇，也在宮中日夕祈禱，他說：『上帝若你是保障人道正義者，那末那班凶蠻無理的不列顛人，請你助我殺盡了他們！』這兩方面究竟誰是有人道正義者？若真有了上帝，上帝可也煩悶了呵！威爾遜調停歐戰，也以人道正義爲辭。然而他作法自斃，爲人非難。因爲人道正義這四個字，也沒有一定的定義。我們講學的人，也是這樣的，斷不可「刻舟求劍，膠柱鼓瑟」。有了一定便有偶像。像莊子，老子，他們主張無言，這也是打破偶像的一種學說；因爲凡有所言，便有所信，而信其有定。普通的哲學家，也是像莊，老一般，主張打破偶像的，總要懷疑的。

不過辦事就和這相反了！不能有許多猶豫。所謂「當斷不斷，反受其亂」。辦事時，有許多事情，以不解決解決之。不然，便有許多糾葛，不能舉事了。講學和辦事，是截然兩件事，不能并論的。

我因爲講治，被治勞心力，而講到這麼遠了。現在我們收起來，再講勞心，勞力的問題。我們祇要曉得在社會主義實施之時，是有不同的職業，而沒有什麼階級的，不過是有這兩種區別罷了，若要沒有這兩種的區別，除非若孟子所說的陳仲子一般的人，人人自管自的；或是像希臘哲學家但荷奇尼斯一般的人才可。但荷奇尼斯

Diogenes 是希臘著名的哲學家，他是很有名的。當時皇帝亞歷山大 Alexander 去訪問他，他正在街上曝日。亞歷山大見他之後，他問但荷奇尼斯道：『我可以有些事件來幫助你嗎？』『Is there anything that I can do for you?』但氏道：『有的，就請你讓開些，使我得見日光。』『Yes, you can stand a little on one side, so as not to keep the sunshine from me.』但是但氏這個輕飄的回答，竟深深地感動亞歷山大，當亞歷山大回去時候，他說：『若是我非亞歷山大，我願爲但荷奇尼斯。』『If I were not Alexander, I would like to be Diogenes.』這但氏爲人竟像我國所傳說的許由務光一般的人了。世界上像這等的人，或可以無治，被治兩種區別了。

勞動問題一

勞動爲富源三分之一說 勞動萬有說

對於勞動問題，有新舊兩種學說。舊的學說，在中世紀時已有一直到現在，還有他的勢力存在；新的學說，起來還不久。舊的學說，是亞當斯密 Adam Smith 這般人倡論的，就可以亞當斯密爲此學派之代表了。新的學說，從嘉爾馬克思 Karl Marx 才起的，馬氏是社會主義的老祖，是新經濟學說的開山手。其學說初起時，頗受人攻擊。凡學說未成立以前，總有人反對的，及其既成，則社會奉之爲天經地義，假使有一人非難，就要受許多人的抨擊。這無論任何學說，都是有這樣進行歷程；經濟學說，自然也不能逃此公例。亞當斯密一派的學說，世人皆以爲善，而信仰奉行，已經有二三百年了，在社會上是根深蒂固，很估勢力的，所以也很難推翻；直到馬克思新

學說出來，這舊學說，才受了波及而動搖，可是在現時尚有一些勢力存在。

亞當斯密之經濟學說，先論富源，就是探求財富資本之來源，據他說富源有三個：

1. 土地；
2. 資本；
3. 勞力。

有了土地，才有收穫；有了金錢，才能生有了勞力，才能使二者有所生產，所以世上之富源，由此三者。因此三者所得之利，結果，按三者平均分配。地主得三分之一，資本家得三分之一，勞工得三分之一，依此三股平均分配，於是各得其平，不容求多及憎少。此亞當斯密之主張也，頗見稱於世，世人以為按照這等三三均分，是最好的方法，最得其平。因此，自中古以來，中外各國，都相依以行。雖然中國在先未受此說，而實有相仿的實行，這種的分配，很易達到，因為在資本家仍得大半，——三分之二。勞資之界限，在昔時又不大分得清楚，勞工而能儲蓄，便能為小資本家；資本家不能得手，敗覆便為勞工。在實際上真不容易分開，所以對於三分之一的報酬，也無可無不可的實行；就是昔時勞工有什麼運動，向資本家有所要求，或是改良待遇，加增工資，他們——勞工——也不過想到三分之一之工資為已足，能夠拿到利息中三分之一，已鑿其慾望了。其餘的利息，他們也很安分的不要。沒有奢想，任便資本家去使用。這種情形，在中國也是有的，我們中國的勞工，祇要能夠維持生計，可以度日，便再也沒有什麼奢求了。

其次，要講新學說了。上面我已經講過了，一個學說新起來，總要受各方面攻擊的；何況新經濟學說，是和根

深蒂固的舊學說相競爭呢？所以馬克思資本論初起時，社會上深致不滿，也吹毛求疵的求尋新學說不足之處，來謀顛覆。其實，凡是能够成一學說，一定有一種成立的價值；他也許有不善之小過，也正可討論。凡是新崛起之學說，總有一二點不完善的，社會上應該加以考察，討論，使趨於正途，不宜吹毛求疵的敗之以爲快。至於學說成立之後，其浸漫人心，實有一種不可思議的魔力，比較君主專制之暴力更爲可怕，能使人極端的信仰，而排斥別的學說，不遺餘力。這等偶像觀念，在吾人心目中，實比較宗教之權勢爲更甚。亞當斯密學說，在歐洲之勢力，垂有二三百年之久，沒有人能推翻他。馬克思學說初起時，真不能與之抗衡。馬克思曾發起第一國際大會於倫敦，然而他總歸失敗；這也可見舊學說勢力之猛烈了。雖然馬克思第一國際大會已歸失敗，但是我們仍承認他爲革命家。實在他的學說，是另有一種基礎，將從前的經濟制度都打破了，從新建築起來，像革命似的。馬克思有這種精神，有這等思想，實足令吾儕起敬，而感嘆，仰羨！自從他學說問世以後，勞資兩級，另有一番新的眼光了，有新的景象了。近時勞動界風潮迭起，我們時常要責備勞工過於奢求，其實，我們仍是照着亞當斯密之學說而說的。要是憑着馬克思的新學說，則勞資兩階級而存者，此兩階級之相爭，恐無已時。現時的勞工，實已受了馬克思學說的影響了；所以能使勞工之爭，將無已時之故，實勞工心中的觀念不同。就是受了新學說的影響。學說的驅遣吾人，真利害，猛烈。現在，將馬克思的學說，簡略的說幾句。

馬克思所主張之經濟學說，也是起手於探求富源。他所說之富源，和亞當斯密大不相同。馬克思以爲土地

和金錢——資本——本身都不能生利的，其能生利，純由於勞力。南京八卦洲野生的蘆柴，也要斫，捆，運，送……這些，加以人力之後，才能得利；要是不加以人力，仍是堆棄於地上，無論什麼東西，總要加人力下去，才能得利，所以這個利，是歸勞動者得的。馬克思所說地主和資本家，他們兩者是不應得利的，因為土地和金錢，自己不能生利。所以三三平分，也非公允之道，佃主和資本家，不能與勞力者相提並論，所以所生之利，應為勞動者所得的。

自從馬克思的經濟論出了後，於是從前的經濟制度，根本上完全搖動了。因為新學說是主張生產之果，完全為勞動界所得，以其自勞力得來。這個石破天驚的學說既出，雖然有人反對，可是他仍能存在發達，不但社會主義者奉之為主要名論；視舊學說為歷史上之陳跡；就是普通言經濟學者，也不能不看他為一個重要的議論。學說，而以之校正往時經濟學說之一切不妥善處，以資補救；勞動界自從有了這個學說以後，他們也都醒悟了，以為一切利息，都應為勞動者所得的。這個主觀既變，所以僅僅以增加工資，改良待遇來敷衍，是無効了，勞動界不復聽從，而不以為滿足了。

前次，我曾說勞資兩級之不能調和之原因，可是將這個事情忘記提起，也就是主觀之不同，我現在再來補足。前次講兩階級是各主一方，若河之兩岸，沒有橋可通了，——勞資兩級界限極明，小資本家為大資本家所併吞，永無做資本家之希望，勞動者更不必說起了；資本家之資本，愈聚愈厚，也永不至於為勞動者；因此各立一方，界限已分，不復混淆了。——勞資既然有了兩個階級，而不能利害一致，現在，又加上了主觀的不同，更無調和之

望了。近時歐美的工潮，有兩種情形，一種是普通的加價，要求改良待遇；其次一種，就是勞動界以爲一切都應爲勞動者所有，不應爲資本階級掠奪去的，任便如何加工資，也難以收効了；雖然加了工價，靜止了一時，而勞工既有此種主觀，所以仍是時常發起工潮來。這因爲破了老學說而感受新學說之緣故；所謂三分之一的工價，在工人不能引爲滿足了，就是加到三分之二，也是不能滿足的。現時資本家所得的固然很多，可是勞動者所得的，也已經是不少了，比較往昔，多得許多了。然而勞工之心不足，雖然法律、道德和其他種種引誘、規範，都不能使他們安靜，不再起工潮了，這就是新思潮有以致之。這種新舊學說之變換，影響於人們內心，正和君主民主兩主義之轉移一般。

往時，沒有民主主義時候，有一個暴虐皇帝秉政，於是羣情憤激，革命起了，換了一個新皇帝，祇要新皇帝賢仁有爲，羣下就鎮靜平安了。因爲在當時的百姓，以爲天子平民之相去極遠，這是有天命的，不得妄動的，所以就安心不再有動作了，因爲心內自足之故。在後來，也稍有調和，說君臣之相交像朋友一般的，有互相報施之誼，但是究竟還仍是承認有皇帝存在的，皇帝是應該有的。民主主義興起之後，人心中個個不承認有皇帝存在了；有了皇帝，便以爲不是好事，不是應該有的，就要想推翻，所以民國以來，像袁世凱之梟雄，也不得安於其位；雖然有能力，可是國民的心理都變遷過了，不承認再有皇帝了，所以總歸是推翻的。這便是學說之變移人心，學說變移人心之權威，真比君主之專制嚴威，宗教之迷信崇拜，還要強勝呢！

因此，我們又可折到勞資兩階級調和問題上去了。自從新學說出來以後，勞動界心裏都已變遷過了，我敢說勞資階級之調和，斷斷是不可能的。這正和君民主主義一般，人民心中有了民主主義之思想，還能承認有君主存在嗎？無論君主是有名無實的，而人民心裏，誰也不甘承認。所以有了資本階級，任便資本家得利到如何地步的微薄，而勞動界總不甘心將所得之利，爲資本家不勞而獲的取一文去。勞動界以爲資本家的資本，也是他們的，勞動是萬有的，所以這兩階級是無論如何不能詞和了。所以反對馬克思學說——即社會主義——最有力的話，就是說他挑撥勞資兩階級的惡感，爲社會革命之導火線，這話也是不錯的。但是我們要知道「物必先腐，而後生蟲。人必先疑，而後譏入。」的一句成語。

我並不會將亞當斯密和馬克思之學說來批評，我不過求其根本上之異點，而得這等的結果引申出來。其次，我要說勞動界之苦况了。勞動界之苦况，我們所見的固然很苦；可是這是從來有的，不曾有比前加甚。但是在新學說未成立，人心未參悟此理時，勞工都能忍受，委之於天命；現在新學說既出之後，勞工者心裏，卻深深的感受難以忍受之意，跟着就想法子，要將這些苦痛卸除。這事情也很奇怪，就是一個新學說起時，有差不多相彷彿的，或是能够相扶助的學說來扶助這學說之進行。德人尼采 Nietzsche 同時有「超人主義」出世，他說基督教的教條，是使人們做奴隸的信律；因爲是叫我們忍受苦痛，是使人做弱者，奴隸的教條。於是勞工更加不能容忍在資本制度下之苦痛；因爲他們在早時是迷信於舊學說，而現在爲新學說所警醒了。舊的學說都

是勸勞動者忍受苦痛，以爲受了苦痛之後，當有幸福在後跟來。這種學說，却也有一種魔力，打入人們心坎，因爲能夠使人在困苦顛連時候，得稍有快慰，以此自解。譬如一個人讀書到百無聊賴時，其時此人正在貧困中，一讀到孟子『天之將降大任於斯人也』一段，他以爲我之所以困，所以窮，此正天之有以使之，在後我當爲世大用，任天下之大事，以此去慰藉自己。其實，這是不盡然的，不遇困難的人，未必一定不能當大任；遇困難的人，也未必一定能當大任。這等的消極學說，實則使人奮鬥之志銷磨，以爲我將來自有出人頭地之時，而於現時境遇，遂安之若素。西洋的新近學說，已提倡將這種消極學說來打破，警醒勞工，來奮鬥這等惡劣的待遇。在亞當斯密學說盛行時，一班的學者，都勸勞工忍受；若是有甚麼舉動，他們猶以勞工爲胡鬧，多事，不安分。怎樣才叫安分呢？凍餓罷了！凍餓也應該忍受，而不應起來自救嗎？在那時學者之說，以爲能受這些苦痛，在後能得幸福。而宗教家更誘人以爲能忍受，乃得入天堂之說。所以尼采要說宗教是使人做弱者的。若果照着上面之言，宗教真可說是維持資本家的地位了，是提倡資本主義的。至少，也是資本主義之一層護障。普通的宗教哲學家，——也許是普通人——恆說以吾人一生的歷史計之，爲人時少，爲鬼時多。故與其在人間爭權利，寧爲死後作預計。那末在生時，又何必孜孜以求，些微必爭呢？稍爲苦一些，也便忍受了吧！差不多——大多數——的宗教哲學者的學說，都是這等說法的；往時的勞工，便是信仰了這種學說，跟着實踐，所以能夠忍受種種苦痛。

馬克思是革命學說，加着尼采的學說；於是勞工的心理變更了，便覺得不能復忍這等苦痛；其實苦痛並未

增加，不過勞工的心中主觀不同，所以有不能忍受之意，而因之更感到苦痛了。

尼采的學說，雖然不爲社會主義而發，而與社會主義頗有關係；所以許多的社會主義者，研究尼采之學說，使社會主義之基礎，更爲鞏固。但是尼采的學說，却也很受人非難，有的人罵他的學說爲瘋者之言，以爲德國，與此次之興起歐洲大戰，亦尼采的學說有以致之。因爲德人都感受這個學說，尤其是青年爲更甚，他們以欲做超人，勝於一切的人們，所以有這等偉大的戰爭出現，這都是尼采學說的影響。所以將歐戰肇始之禍首，竟有人歸到尼采身上去了，其所據之理由，此亦其一。

現在所講的，並非來此批評學說，不過隨帶的講着罷了。我們所講是勞動苦況，勞動界感受了這等新學說，於是感覺在資本主義下之苦況之難堪，而有興起改革之意。

今天我們是講新舊二者學說，和勞動之苦況；後者——勞動之苦況——還不曾講完，下次再當繼續。

勞動問題三

資本主義下勞動者之苦況 各國勞動運動

前次我們曾經講過兩種經濟學說，一種是舊的，一種是新的。舊的學說，亞當斯密足爲此派之代表，這個學說，將財富之由來陳說之後，而分爲三股，地主，資本家，勞動者，將所獲之利，三股均派，各得三分之一。新的亦是探求利源，而歸結於勞力，以勞力爲萬有，不但由資本，土地……所得之利，爲勞動界所有，一切的資本，土地也是勞動者所有。因爲資本，土地，其本身不能生利，其本身是無價值可言；必定要加了勞力，才有價值。所以勞力爲財富

之源，勞動者應得一切的資產及其所生之利，這是馬克思說的；因為出世較遲，遂叫他爲新學說。

學說之改變人心，其勢力極爲驚人。我們可以將君主主義和民主主義來做例證，當民主主義未倡興以前，一國之內若有暴主臨民，則羣起排之，而其結果則換了一個賢明的君主；在當時的人心，得此很以爲滿足了。以後民主主義深入人心之後，不但壞的君主應爲人民所排斥，即好的君主，也在必拒之列；因爲人民心目中，不復承認有君主存在了。經濟學說之影響於勞動人心，也是如此；自從馬克思新學說興起之後，勞動者即實際上已有了三分之一利息之工資，也不以爲滿足，所以加增工資，改良待遇……等等，都不能敷衍了；他們以爲這些是引誘，承認受這些最可恥的事。這正和民主時代不承認君主一般。假使君主以高官厚爵相啗，也在拒卻之列，他們以爲這是君主的誘人利器，虛榮，承受這些是可恥的，也應加拒絕的。在勞工心中，既然存了這等的意念，其主觀已與昔異，所以他們不能僅以增加工資，改良待遇來敷衍了。勞工以爲一切資本家的資產，都應歸他們所有；如果資本家的資產，都爲他們所有時，他們才以爲滿足。因爲勞動界都存有這個主觀，所以這勞資兩階級之調和，實屬不可能之事了。

講到勞工之苦况，與學說實亦頗有關係。舊時學說，都是勸人忍受，有的歸之天命，一班勞工，以爲苦盡甘來，所以很安靜的忍受這些苦楚；其次，也以爲這是運命所定，人力難以勝天，所以他很安靜的做苦工了。而且他們就是有所奮起，和資本家對抗，也是有限制的。加工資到三分之一利息時，及稍爲改良待遇，若減少工作時間等，

在他們——勞工——都很以為滿足了。從新學說輸入他們心中以後，意念變更了，主觀不同了，雖然在實際上待遇的痛苦，未必一定比曩昔為更甚，而他們之主觀既異，於是覺得這等的生活實太苦了，難以忍受了；因為他們心意更深一層，於是有這些變異的——苦的深淺程度——心理，躍動他們心中，而思避免的方法了。也有許多人說，現時的勞工，比曩時為苦。其實，這話不能認為的確，不過資本家勢力擴張，苦的人更多，範圍更廣些罷了，至於苦的程度，未嘗視昔有加。因為勞工的主觀不同，所以有這等深淺的變異出來，他們以為這等苦楚非他們所應受的。

因此，反對社會主義者常指斥馬克思之學說，以為馬克思之學說，含有危險性質的，挑動勞資兩階級爭鬧。本來勞資已有惡感了，現在加上馬克思的學說，於是使他們對壘起來，驅遣到火綫上了。或許有人說，這話似乎太過分了，太苛求了。但是言者實也有一部分理由的；因為勞工自此醒悟，而與資本階級相對抗了。而日日進行，到現在雖比較改良許多，但仍不能滿足其意，這和我國的女子差不多。

我們中國的女子，在以前是講三從四德的，男女界限極嚴，所謂「外言不入於闈」，他們在當時也無所要求，很安靜的如此過去了。近來新思潮勃起，於是隨以女權運動，女子都醒轉來而興起來了。他們視家庭為牢獄，雖然也是如往昔一般的豐衣足食，然而他們總感覺得家庭之不善良，視為監獄；又視父兄對他之措施為專制。其實，父兄之對他們已與曩時大異，自由得多了，而他們反以為專制，不鑒其意。這就是主觀不同，雖待遇較善，仍

不能滿足其意念。勞工的心理改變，正和這個相同。其實，現時資本家對待勞動家也許是比往時為良好。但是我們要知道：古時自己耕田的勞工，不能算為勞工，他們無所謂苦楚，所謂八口之家，百畝之田，他們自食其力，雖勞不覺其苦。因為他們是自動的勞工。現在的勞工，要尋出獨立的農人像古時一般的是很少了，大多數都是被動的勞工。被僱用於工廠。現在服務於大工廠，像上次所說西門子的工人，多麼舒服。固然不能個個工廠的勞工像他們一般，可是至少也不比往時加甚。在勞苦的程度和數量上，並不會加甚，不過主觀上的不同罷了。

勞工在現時資本制度下所受之苦痛很多，我不能一一縷舉出來。現在，我僅將所想到的講幾樣。

1. 工作時間太多 工人工作時間，往往每天有十二小時者；在我國的工人，竟有做十四小時工作者。這個實在太多了，對於身體是很有妨碍的。現在所提倡的為八小時工作，為的是應該給勞工以休息的，不應過於延長勞動時間。

2. 工資太少 工人所得工資，為數頗少。差不多祇有能自度一身的費用，不能再照顧到家眷了。可是這事很奇怪的；據統計，苦工的子女，往往視富室為多，這豈不一件怪事。越苦子女越多，負擔越重。憑一個人所得少數的工資，委實難以支持。在外國比較上略為多些。據有些人說，我國女工每日所得僅二角左右，而飯金猶須自己籌付。這差不多連自己一身也難以度日了。男的雖然每天能得三四角，可是也不能餘出來。外國的工資，比較我國工人所得固然為多，但是他們的生活程度比我國為高，所以也不能有羨餘的積蓄起來。全世界的糧食，要算

我們中國最賤了；我在世界走了一趟，纔知道我國之米價貴到十幾元一石時，也比別國爲賤，外國工人的糧食價格既貴，他們在下工的時候，卻享用頗奢。在他們晚膳時，也有着禮服的。他們享用既厚，所以不能忍受低等的生活。我們中國的工人卻很能忍受，甚至有在人類以下的生活，他們也能忍受。

3. 特別工 夜間，星期，及節日，本是一般人應休息的。但是仍有許多工作不能休息，或特別忙冗。在這時間做工的工人，好像囚犯剝奪了自由權之一部，雖或工價加多一點，也是很苦的事。

4. 危險的工作 在電氣事業廠裏，或鋼鐵廠裏工作，很危險的。在香港煙廠裏做工，要用鼻套套起來。玻璃廠的玻管爆裂。泥水匠在高處的可危……都是很危險的，小則危及官骸，大則危及生命，急則立斃，緩則徐死。

5. 女工之苦 女子也是人類，應該不加以賤視，而有同等的待遇，並且有的地方，更應該優待的。譬如女子在生理上有變動時，若經期內，及胎前產後，不應該做工的。這時候做工，實足使本身受傷。現代的雇用女工者，不但沒有優待，並且有的遠不能與男工平等。

6. 童工之苦 許多國家有明文規定，不許兒童作工。有的在十四歲以下，有的在十六歲以下，隨國律而異。所以有這種禁止的明文規定，因爲兒童的腦力，身體……各部，都不曾完全發達。在這種幼穉萌芽時代，斷不能——不宜——做苦工的，而且應該加以保護的，應該給兒童以充量的休養時期，助他發達。但是現時的資本家，因爲童工工資較賤，並且易於左右他們，卻反而多用童工。

7. 年老時之苦况 一個人年紀老了，他筋力衰弱了，不能工作了，他的青年時代，壯年時代，都消磨於工廠之中。現在年老力弱，不堪工作，工廠便將他揮諸廠門之外，一些不加優待，並且一些也不憐恤，而此衰老之工人，其生活狀況，蓋可想見其痛苦了。

8. 疾病時之苦况 工人偶然得病，不能做工之時，或是爲了做工之故得了急病時，工廠既不給以養傷費，而且還要扣除工資。在工人患病之時，既不得養傷費以治療其病，又失度日之資以促其生活之苦狀。這真堪稱苦極了。

上面所講這種普通苦况，每處每天，都能遇見。此事若不亟圖補救，勞工實是太苦了。現代西洋各國，多有勞工法律，若每天的工作只能八小時……等都是治標的方法。前此有勞動國際聯盟會議，也曾議決這個工作時間。可是實行的很少；我國不要說了，勞工的勞動時間，有至十四、十六小時的，就是外國，也有爲十小時、十二小時的。現在萬國工會感覺到實行之緊要，曾有公文行知各國。但是這也不過是敷衍的具文罷了，我們中國的勞工，不要說八小時的工作之定律不會知道，恐怕連萬國工會這名詞也有不知道的。對於勞工救濟的方法，還有一種保險。地方政府或慈善團體設立一個機關，專爲工人保險，也有由銀行家設立的，又有由資本家自設附屬於工廠內的。其目的則同，是專爲裨利於勞工而設立這個機關的。譬如勞工有特別事情發生，或危險的事情，或是疾病，或是女工在經期或懷孕期……不能做工時，這種不得已而停止工作者，這種機關，就出費來補助勞工。

或由廠中津貼工資幾分之幾。其次，又有養老費，如工人服務幾十年後，年老力衰，不堪工作時，工廠應助以養老費；或是服務工廠年代頗少，而工人年紀已很老的，也拿出一些經費，作為老工人之養老費。

上面我講的工人痛苦，還有兩種不曾講過：

9. 失業 工廠之進退工人，招之即來，揮之即去，全不顧到工人失業之苦痛。有許多工人依工廠而生活，他們將工資所收入，為他們開支預算表中大注收入。將工資來抵付消耗的。一旦為工廠辭退，失業之後，他們的生計便不堪復問了。歐美各國勞工失業之苦痛極為顯著。社會上以失業為一大問題，中國則不然，這種事情很奇怪！中國人失業的很多，但他們好像沒有什麼深切的苦痛，社會上也不以為意。中國人是有職業者為優秀分子，有強力的，而失業則是平常之事。往往有失業者鮮衣飽食的度日，很安靜的過去。外國和我國恰巧相反，他們社會改革，往往由於失業問題而起，這是什麼緣故呢？這裏，却很可以研究。

我們跑到外國去，若是住在工人家裏，我們苟非縝密考察，真不能知道寓主人是工人的。因為工人的家裏，也有鋼琴，電燈，電話，火爐……裝置很完備，絕對看不出是工人的家庭。他們家裏的布置，都是井井有條，在會餐的時候，桌上也攤着潔白的檯布，真很考究的——至於我們中國工人，却節儉使用，不肯浪費；就是在失業時候，也可問戚友挪借，暫時度日。他們外國的工人，不能若中國人的節儉，他們以為有得錢時，且娛樂一時，失業之後，真是像孔子所說：『三月無君，皇皇如也』了，他們失了業後，其生活現狀，立時改變；我們中國人還要講究綉場

面，他們是立時坍下來的，什麼鋼架，及其他的精緻家具，當時就要賣去換錢，所以他們在失業之後，生計就立時恐慌起來。外國城市裏，時常有失業人示威運動，在這一百年來，時常可以聞見這等事情。因為他們在失業之後，就無法維持自己生活，借錢又無處可借。外國人的親情是很淺薄的。不要說朋友無通財之誼，父子，兄弟，姊妹，也有不肯相助的。他們以為借錢可向銀行借去，銀行是專門借錢的。因此，失業者之生活，極為窘迫，所以只有羣起示威，以便取得職業，使社會代為盡力。這個事情，在外國有時鬧得很大，英相喬治，在執政時代，差不多專做這個處置失業人之事業，這也可見外人之重視此事了，這是失業的苦痛。

10. 工頭之虐待 勞動因服務上之不同，一個勞動階級裏，又分為好幾階級，在高級的人，譬如工頭，其虐待工人，真比資本階級為猶甚！有的工頭，專情願做資本家的爪牙，來魚肉自己階級的一般苦工；有時吹毛求疵，尋瑕索斑，其行為極刻薄，以虐待勞工博資本家之歡心，以見其功；在有些地方，真不忍不堪說出來，工頭有用非刑來刑責工人的；我在美國時候，經過紐約的某工廠，親見有一個工頭，用非刑責打女工，那些受苦的工人，因為無處可以做工，祇得忍辱的耐受這些酷刑，以圖苟存。啊！這是何等可悲痛的事呢！我也不能再說了！那班工頭，他們又自己聯結着，又和資本階級打成一片，所以苦工也不能反抗。這是工人受工頭虐待之苦處。

現在工人的苦况，已經大略說過了，按次，我應該講各國的勞動運動了。以前，勞工也有勞動運動的，可是沒有大羣聯結起來做大運動。近世紀電氣事業，鋼鐵事業……種種發明以後，資本家的資本雄厚了，工廠也大起

來了，所雇用的工人也多起來，因此勞工能有結合的機會。而且知道不結合將不能自存——因為各處都是保護資本階級的，什麼法律呢，政府呢，警察呢，兵呢，律師呢……種種都是無非為資本家的保障。他們要是不相連合，直無立足之地！因此他們自己也覺得有連合之必要，所以就大家聯合起來，才有近世的勞工大運動。可是各有各的派別，現在我且先講派別。派別是由信仰——仍是信仰學說之不同，學說之魔人，其魔力真偉大呢！——而起分別的，但是我相信在必要的時候，各派別的勞工要够相連在一起共同進行。馬克思的共產黨宣言之篇末，有句很驚人而現時工黨奉為格言者的話是『全世界的工人，連合起來！』『Workers of the world unite!』俄國的支票上，有七種文字，中俄意回英德法，每一國文字，都是譯這一句『全世界的工人連合起來』話。雖然馬克思的文章，和各國的工黨，都說着這句話；但是全世界的工人，並沒有實在連合在一起的，所以勞動運動，仍不能有一種很大的勢力，這是很可惜的！現在我說派別了。

1. 普通工黨 目的簡單，組織也很舊，此從中世紀時的同行制度遺傳下來的變態，工黨的舉動和思想，都很溫厚；他們也不想推翻資本家，只希望有好工資，好待遇，及有參政權便算了。資本家對於他們，祇須稍為市恩於他們，他們就不復有所舉動。這種工黨各國都有的，所以叫做普通工黨。

2. 社會黨工黨 這黨是信仰社會主義的，要想推翻資本階級；而有時這些工人，也有因加入政治運動而入社會黨者。在選舉舉行之時，他們都集合起來，投票選舉本黨黨員，以期黨員執政，為自己謀利益。這種的工黨，

在各國都有，要佔各國工人十分之二三。

3. 共產黨工黨 這黨是新近有的，其黨員有從社會黨轉入者。他們信仰勞動萬有說，主張勞動專政。以武力革命解決一切。以俄國紅工黨爲中心，黨員爲數頗少。——然而却很敢作爲。各國都公認爲危險分子。

4. 與迭楷主義 Syndicalism 工黨 與迭楷主義主張將來世界上沒有政治，政府和無政府主義頗相近似。他們以爲將來祇有職業制度，人各有職，社會上有要事發生，就由各職業界聯合會議而解決，不主張有政府來主持一切。此工黨在法國極佔勢力，而發起這個主義者，也是在法國。在別國雖然也有，可是入黨的工人很少。這派是傾向於無政府主義的。

5. 基爾德 Guild 工黨 基爾德非社會主義者所倡始，不過爲社會主義者所提倡之一種宗派，此在中世紀時已有，頗若同行公會，不過在近時，社會主義者將他變爲基爾德社會主義 Guild Socialism 了。他們主張各業聯合組織一個公共團體，施行種種利益於社會之事。但承認政府存在；不過政府所施行者爲消極的，若兵事，外交，司法……等；而他們公共團體所做的，是積極的事業，若教育實業……等。換言之：就是公共團體爲主，而政府不過補助進行罷了。而且工團範圍要擴大，政府範圍要縮小。此派起於英國，在英國有此工黨，在別國是少有的。

6. I. W. W. 工黨 Industrial Workers of the World. 這工黨之主張，與與迭楷主義，基爾德

社會主義二工黨所主張者，又微有不同；這工黨是美國所發起的，他們主張是全世界一大機關，支配一切事務，這機關就是他們工黨所組織，亦近似無政府主義。此派歷來所措施，在歷史上看來，是搗亂的。黨中實有熱心從事者，然而社會上避之若蛇蝎，都以見此黨人爲可怕。因爲他們時常有無意識的舉動做出來，如放火，擲炸彈，暗殺，幾乎可說是他們黨人之家常便飯。前幾年聖誕節，美國的大人物，國務卿，閣員……等，都接到大箱禮物，其內中所藏，就是炸彈，聽說具名的是 I. W. W.。我住在美國時，離我住宅不遠，有一天，有一個資本家的夫人被人家暗殺了，聽說也是 I. W. W. 黨人所做的。其實，也有不是他們做的，因爲他們時常做這些搗亂的事，所以不是他們，也是歸到他們身上了。這種黨人，在美國社會上，不但資本人見他們恐慌，就是勞動者也不見得歡迎他們。故有人說，他們不是 Industrial Workers of the World。直是 I wouldn't work 不是世界百藝之工，直是我作工。——雖然他們所爲容或過當；但是他們精神實可令人佩服！他們直想取國際勞動聯盟而代之。此工黨也有代表派到俄國去。俄國是非共產黨員不收留，而獨與此派代表頗施聯絡，因爲此派主張，實與之有相近者。此派及 4. 5. 均近似於無政府主義，而其結果則不相同。

上面所說的勞運動之派別，大概都可說齊備了。有派別實是勞動界之不幸！同是勞動界，往往爲了信仰派別之不同，而有水火之見，互致不滿。有的地方你若和勞工去演說社會主義，也許有反對而叫起來請你下臺去的；有的地方，却極歡迎。這便是他們信仰之不同。這個，對於將來會社之改革，却有障礙。——但是將來也許合在

一起。

新近又有所謂第二國際同盟，第三國際同盟的出現。第二國際同盟，是社會主義者的結合；第三國際同盟，是共產黨黨員相結合。同一為勞動界的事情，而分割分兩派。於是奧國的勞動運動者，發起兩派的溝通運動，結果，却成了三派，奧國所發起的，為第二半國際同盟。這個名詞，卻不是他們自己取的，是人家代他們叫的。因為他們所主張，既非第二國際同盟所主張，又非第三國際同盟所主張，介於二者之間，所以叫他為第二半國際同盟。去年俄德兩國，也發起三派協和的會議，三派各派十個代表來柏林，借德國國會會場會議。那時我正在德國，也去旁聽。會場裏連代表，旁聽，新聞記者，倒也有七八十個人。但是會議卻仍沒有結果，勉強有一句宣言，是『遇必要時候，三派勞工將連在一起合作。』但願這句話真能實行，那就好了。

勞動問題四

調和勞資之學說與其方法

工價廢止與勞動報酬

勞工專政與職業參政

工價不能轉為資本之限制

上次講勞動界在資本主義下之苦况，和補救的方法——若保險，及法律保護明文之規定——及勞動運動。現在是講調和勞資之學說及其方法。我想在這一小時內，將勞動運動講完，所以簡約的說去，以後，我們要講女權運動了。

前次講補救勞工過苦的方法，若限定工作時間為八小時，在停工時期內，酌發工資，工人年老則給以養老金，病時撫恤金，平時或酌加工薪，及由法律規定優待勞工之條文等。這些，在各國已有施行的了，但是還夠不上

說調和兩字，更夠不上說學說兩字，這不過是補救的方法罷了。現在，有兩個學說出來，此學說非社會主義，又非社會政策，可是能暫時調和勞資兩階級的仇視。這兩個學說，是：

1. 分紅 分紅這件事，在我國行之已久，是很普通的一樁事件；在外國，却是一個新奇的學說，此事對於兩階級之調和，却是一個很好的方法。因為勞資兩階級，本來是利害根本相反，倘使根本上沒有變動，勞資兩階級無論如何是難調和的；分紅這樁事，勉強略為調和了，勉強引兩階級的利害上同一方向了。按營業上，我國慣例，資本家所得之利有二種：（1）官利，資本家向公司收取，無論公司營業盈虧，公司應負責任之責。（2）紅利，這是營業得利之後，派出利息中幾分之幾為紅利。此紅利應該勞資兩方對分的。一半歸股東拿去分配，以資本所付之多少，定取利之多少；一半為勞動者所得，自賬房以至小工，按着月薪之多寡，定紅利所得之多少。這樣一來，在資本家固然想多賺錢，在勞動者也想多賺錢，得多收紅利。因此，勞資兩階級有一部分在同一方向進行了，稍為親切一些。雖然是補苴罅漏的辦法；但是總比較上得着休戚相同之地位，而不至利害上完全根本相反了。美國試行這個方法，還是近幾十年的事情。最初行之者為亨利福德 Henry Ford 汽車公司。——福德汽車很輕巧，物美價廉，購置一輛不過美金四五百元，舊的僅二三百元，所以學校裏的教師，所得薪資雖薄，却也有購置福德汽車的。美國人常說這汽車靈巧，廣告上畫着一個人，手裏托着一輛福德汽車，如中國神話托塔李天王一般，都去形容福德汽車之輕巧，——福德汽車公司的主人翁，現在已為世界上汽車大王了。此人很奇怪，他並沒有

受過教育，却很傾向於社會主義與無政府主義。在歐戰時候，他曾出一千萬的美金，協助促進和平會。他很能體諒工人的苦楚，每天做極容易工作的工人，也能得五元以上的工資，得著利息，他還分派紅利給勞工。在公司營業很好的時候，工人所得紅利，可與工資相等。我何以專說福德汽車公司呢？——因為是他起首分紅利給工人，而他的名氣，又很著稱於世的，外國許多公司，以之為模範。照平常的眼光看來，以為福德分紅利給工人，他之利息，將不能多得了；可是恰巧相反，因為工人很感激他的厚惠，很勤奮的工作，每年結算，總要贏利許多，聽說前次也有罷工的事，不曉得真確否，——那時我已離開美國了。

2. 合作 Cooperative

上面說的勞資調和為分紅利；現在我講合作了，合作是調和賣主買主兩方面的，間接又調和勞資兩階級了。世間利害根本相反的，就是勞資；而賣買兩方，也是利害根本相反的。合作便是調和這兩階級的利器。通例，『賣主漫天討價，買主就地還錢。』這兩句話，就將利害相反的關係說出來了。合作便使買主也變為股東。——我現在僅就粗綱的說，不能詳細的講解；要是詳細講解，也非兩三個小時不可。——合作的公司，可大可小，蘇格蘭是合作公司發祥的地方，那里現在有很大的生產合作社，和很大的消費合作社；就小的說，我們就以學校來說，學生自治會，也可以組織一個合作公司。從外面販買東西進來，就賣給學生，當學生去購買貨物時，合作社給你一張收單，比方買物十元，當你去買時，由合作社付你一張收到十元的票子，如此下去，你在一學期裏，交易至一百元。在學期終結算，倘若有三分紅利，那末，你拿了這些收據的票子，那時你可收還

三十元。這不是使買主賣主兩方面調和了嗎？而間接也調和勞資兩階級。因為合作社裏，差不多是買主都可以做資本家的。這合作公司的組織，在現在也成了一種學說。有許多人以為此是社會主義的第一步進行，有的人說，我們可不必再提倡社會主義，祇此便可替代；因為勞資兩階級可以調和了。其實，這萬不能代替的，非但合作不能代替社會主義，就是分紅也是不能代替社會主義的。這種辦法究竟不是澈底的，仍是存有兩階級的。可是這兩個學說，在過渡時代已很占勢力了。

我們要澈底解決勞動問題，還有兩個辦法應加注意研究：

(A) 工價廢止；

(B) 勞動報酬。

許多講社會主義的人竭力提倡廢止工價，因為現在的勞工之工作，以欲求得工價之故，很勤苦的工作；不做工，就不得工價以養其生，所以不得不努力的做工，這簡直是做工價奴隸 *Wage slave* 了。故提倡廢止工價而勞動之報酬，於是有所討論。

1. 「各盡所能，各取所需。」一個人做工與否，他人不加以干涉，祇要你要多少，你便得多少。像吃飯一般，你能吃得多，你就多吃些，這是不加限制也不分等級的。

2. 加限制分等級的報酬。這不過是沒有叫做工資罷了，報酬以物品，而又分為等級，一等的勞工，得一等的報酬。譬如一等的勞工，一年應有二帽，四雙鞋，六件襯衣；一月應有多少米……等，以下便按此遞次減少。至於分

發酬品，有的是按月分發的，有的按星期或按日分發的；不過他們都是按着等級而分的。

總括這兩種，就是代替工資，廢去金錢制度。這二種報酬法，俄國已經實行過了，可是都有流弊。就是在不限制時，有時要多拿些去，後來的人沒有東西可以拿了。因此就停止這個無限制的制度，而變爲有限制。每人限定祇可拿取幾多，不能「各取所需」，盡其所欲的拿去。而這個有限制的，按人拿取是不分等級的，任便那一種人，都可以去領取，所得的都是相等。譬如說你一天要吃三升米，現在每人每天祇規定二升，那末多吃的人，也祇好餓了。後來又覺得這個法子不好，因爲大家都可以拿到同樣的需要品，於是有的人懶於做工，專門從事於喫，適意了。這個似乎非獎勵勞工之法，於是分著等級來分配，起先分爲五等，後來改爲四等。可是等級祇管分著，而列着一二等的人，有時還領取不到貨物，——因爲各地方的食料發完之後，便沒有食料可得了；不僅是食料，任便什麼都是如此。——於是應該可以得貨物的人也祇得枯等了。至於列着三四等的人，更可以不必說了。所以有的人拿着領貨物的籌碼，在夜半等着發貨物的。因爲一到天亮人多便領不到貨物了。上幾次我曾說過，有一個美國人的筆記，說「餓了好幾日了，莫斯科的麵包還未送到。」這個也是廢止工價生出來的流弊。

在理想上，我們總以爲廢止工價，比較爲圓滿，而事實上卻與之相反；不僅是不能圓滿，并且還有大流弊。所以在實行起來，工價的制度，比較上爲佳，而且此工價，不以物爲本位，仍以金爲本位。何以呢？因爲得了金本位的工價，到政府公設的商店購置他所需求之物，比較上有好幾個優點：（一）不會沒有需要的東西，像上面所說領

不到貨物的事發生。(二)不必政府來盤算，在人民一方面，也得着自由。(三)各得其所，不必再費第二回事；因爲在發貨物時，有的貨物未必我所需要，於是我要和他人交易了。在法律明文上固然不許人做買賣，而實際上則是做買賣。在起先委實是交易；譬如我有一合米多出來，我想和他人交換一株白菜，對方也願意得一合米，於是大家交換了一下。這沒有利的成分含在其內，可是後來竟是買賣了。俄國有外國來的代表，住居俄國中，俄政府對待客人，比較客氣，在分貨物時，外客總比較多一些；他們俄國人嗜煙的很多，所以送與外客貨物時，帶有煙草。假如有一個外客不喜吸煙，可是他需求他種食料；因爲俄政府的支配小菜，很簡單的，每天僅是一種或是兩種，此外客情願將煙換白菜喫，同時有兩人情願和他交換，一個願出一株白菜，而還有一個情願出兩株，那個客人自然願意得更多的交換品。由此便有利可圖了，於是有了流弊了，實行買賣了。到後來竟是大家通行交易了。據俄國某大學的學生說，他們上課的時間很少，每日只忙着兩件事。那兩件事呢？一件是領物，還有一件便是將貨物拿到市中去交易。

所以我以爲勞動的報酬，不必一定要將金錢廢了——也許不廢金錢，比較爲善。金錢本身，本來是無罪惡的，我以前不是已經說過了嗎？資本制度所設施不是完全壞的。那善的正應該保存，這種較善的制度，也是歷史上進化得來的。還有一點，我要和你們說：金錢本身是沒有價值的，其價值全憑信用。現時的紙幣已是可以代替了，我們何以大家都將這一張紙作價呢？——就是憑銀行的信用。將來也許紙幣都可以廢了。每人有一本支

票 Check 簿子，由公家付給他的，他進出的款子，就在這簿子的票據上。譬如他要買一樣東西，就在那簿子中的支票上面填明數目，簽了一個字，將這個支票，付與店櫃，店家收到支票，便將支票付與銀行，在銀行上過戶就算了事。大家的交易就此成了，而都沒有看見金錢的進出。銀行在那時，自然是公家辦的，而銀行所做之事，便是將這些款目過戶而已。這不是金本位，是紙本位，而且不是紙本位，是虛本位了。這種支票在外國已是流行了，銀行的支票便是金錢了。這個銀行制度和社會主義很有關係，將來的銀行，一定是做到如此情形的。

關於勞動之報酬，即勞工對於經濟的分配就此爲止，現在我講勞工對於政權的分配，有勞工專政和職業參政的區別，勞工專政，在俄國已實行了。列寧說是贊成馬克思的學說，照着馬克思的學說而實行的。但是馬克思說，在社會革命進行時候，應該由勞工來建設政府，別人的政權，應該解除。因爲勞工政府有很堅固的保障，可以不致使資本制度復活。可是革命成功以後，馬克思不曾說仍是勞工專政，而現時俄國革命成功了四年，他的政府卻仍是勞工專政的。他們共產黨的黨員說：『只有勞工階級的人，可以參政。』勞工專政，俄國現時正實行着而不肯放鬆。可是在勞農政府下面，卻又有私有制度——小資本主義之發生與存在！他們所行的新濟政策，已是自相矛盾了！

本來過了革命的時期，就不該只有勞工一階級把持政柄，他們也許將革命時期看得過於延長了！在社會黨的意思，革命未成以前，應有一階級來做先導，來建設政府；但是在革命已成立之後，不應再由一個階級專政

了。而勞農政府。於今已有四年了，仍是勞工一階級專政。他們所設施最不可通者，就是容納小資本家存在。要勞工專政的本意，無非是要推翻資本主義制度，保證到資本主義不再發生爲止。而他們竟在勞工專政的政府下，承認小資本家存在了，可以有私有了，這是最不可通的事！

我的意思以爲不應該勞工一階級專政的智識階級，也應該一同來建設。當初除資本階級外，而首起發動革命的人，大都是智識階級的人；而且勞工專政是一個階級的專政，也似乎矯枉過正以暴易暴了。應該以職業爲準；凡是有職業的人們都應該有參政權的，職業參政，才是各得其平。

我在上面說，如果實行廢止工價，就有許多流弊；勞工一階級專政，也有許多流弊。第一，不公平先坐實了；不公平的待遇，在世上能夠安穩立得住足嗎？能夠支持到久長嗎？所以我主張職業參政。

在上面所說，我是承認有工價的；承認工價，就是承認金錢私有了。那末，這個不致有資本家復現之恐懼嗎？工價若有高低，待遇上不是不平等了嗎？對於這個，我們有兩個問題，應加以討論：

1. 待遇之不平等。就是衣食住之享受不平等，我們理想的將來社會，並不是絕對的平等，不過各人皆得享受各人勞動之果罷了；此物質上之享受，並非是像法律上的待遇，絕對平等。要是我們思想物質上的享用也是平等，這許是不能實現的；就是能夠做到，也是有流弊的。因爲能夠減少人們向上競爭心和創造心，爲保存這兩者之關係，所以我們承認物質上之待遇有不同。此間有一件事要注意：就是個人所得之利，——勞動之結果

——除了劃充公家用費之外，其餘一切，都是完全自己享受，這就是馬克思所謂剩餘價值之一大部分。在資本主義時，此剩餘價值，為資本家所掠奪去，譬如有一樣東西賣價十元，除了兩元的原料價，還有八元。資本家將這八元數目，任便拿出一些來，歸給勞工，算為工價，其餘——即所謂剩餘價值——都給資本家掠奪去了。在社會主義實行時，則勞工幾可以完全得此八元；其歸諸公家者，不過八元中幾分之幾；且公家得此幾分之幾勞動之果，也並非和勞工完全無關，他們得了這些費用之後，是為辦公事業用的。譬如電車、電燈、自來水……等之用，這些公共事業，公共得以享用，勞工自然亦可以享用的。其他，在教育、養護上，則又平等。關於這些，在資產問題講完後之問答，已有論及，我也不再多說了。總之，公共的事業，誰都可以享受，不像在資本制度時，一人得以私有。

2. 資本家之復興。有許多人疑惑，以為工價分高下之後，則工資多者，不是日積月累之後，又成了一個資本家嗎？——這個，是斷斷不致變成現時的資本家了。在那時候，工資只能有三種用途：

1. 儲蓄；
2. 消費；
3. 贈與。

此外，不能做買股票，置產業，存銀行生息……等種種生利的事了。因為產業都為公家所有，而銀行祇能專做儲蓄及匯兌兩事業；儲蓄又不能生利，銀行不過替你記賬而已，不能再給你利息。而且在社會主義實行時，也許儲戶要倒貼手續費的。現時在外國有許多銀行，對於開支票已有限制了。存款或是五百元，或是一千元，要在以上才能替你代勞，過賬入戶；若在限數以下，要開付支票，儲戶還須倒付銀行以手續費。在社會主義實行時，

銀行頂加惠是不問儲戶取手續費就罷了。所以就是工資多得，也不能爲資本家了；或是他只能儲蓄得多些錢罷了。但是總不能再成爲現時的資本家不勞而獲。

我對於社會主義的主張，大致已可於此略見。社會的改革，大都是經濟的根本變動，而資勞兩問題中，已經詳細說好了。要是有甚意見的，可以對於我的主張下判斷了。此外，我所講婦女、家庭兩問題，這是另外的一件事，不與經濟改革發生直接關係的，當在下次再講。今天所講，就此爲止；對於以上所講的，若有疑問，我們以後隨時再可討論。

女權問題一

原始時代之女權 女權凌替之原因與其經過

今天是講第三綱女權問題，或說是婦女問題。在講婦女問題時，也許連着講到家庭問題；因爲這兩大綱是很相關切的，正和第一綱和第二綱一般。不過資產和勞動兩問題，是對待的關係；而婦女與家庭，則是連帶的關係。所以我在講婦女問題時，也許闖入家庭問題裏去；在將來講到家庭問題時，也許折轉重講到婦女問題來。現在我講婦女問題了。

在現代，十九世紀中，社會上有很重大的問題發生，不但經濟上有變動，政治上亦起了重大的變化。所有在這一百年來的重大事件，都與這兩個問題有關係的，這是什麼問題呢？便是勞動問題和婦女問題。這兩個問題，自有人類歷史以來就應該有的，但是在十九世紀以前，沒有人注意於此；十九世紀以來，乃使人不得不注意及

之。在百年以前，勞動者和婦女都是很平靜的，真所謂「安分守己」，沒有什麼發展慾望之請求；就是有所請求，也是很微瑣的，有限制的，其影響所及，亦僅在於少數人。那時的學說，宗教，道德，法律，社會習慣……等，都是使他們在安靜的環境，他們亦以為這種的待遇是應該的，勞動者應該苦的，女子應該寂寞閨閣內的，如此已可以滿足他們的志願了。所以能安之若素；這一百年來，可是不安分了。惟不安分，乃有進步。若是他們仍是像早昔一般的安分下去，安從得今日勞工，婦女所佔之地位，那裏還有進步？

女子自十九世紀以前，向來是沒有權勢的。這一句話，按着史籍去查看，自有記載以來，可以下一句肯定語的。可是近時盛說，女子在上古時候是很握大權的；一切權力，皆是女子所佔。這就是近百年來的生物學家所研究出來，演繹出來的。我們人類之有歷史，已有六千年了，——像我們中國，我們進一步說，總沒有在萬年以上的。但是在萬年以前，據生物學家和人類學家說，未有歷史以前，女子實握大權，遠勝於男子。這是近世紀所發現的學說，而為一般學者所承認。我們由著傳說的神話，及生物學家的說話，都可以證實在人類未有歷史以前，確以女子為主體；而男子不過供女子的役使。關於這個之例證，是舉不勝舉，學說亦極多。我現在不將例證和學說說給諸位聽，我們只須將這個結論說着就是了。但是我們中國的證據，却應該舉幾個例來說說。因為研究生物學和人類學者，及發明，提倡這個學說者，都是外國人。他們將外國的證據，及普通人類的經過之證據，都已引用了；而於我們中國的事情，很少有研究。因此，我願意將我國的證據來說幾個。可以曉得不僅外人之歷程如此，我們

中國在以前也經過女權時代的歷程。大概人類進化總有一定的程序，若地質學裏的地層一般，在某時幾千百年以前，及某層某層之下，必有某等地層；我們人類進化的程序，必定也是有這等相同的經過；在若干萬年以前，都有女權全盛的時代，不過這時代之遲早，長短不同罷了。我現在舉中國昔時女尊男卑的例證，也不必詳徵博引，只就人人所知道的來說就可以了。

在以前歷史上所記載的，有女媧氏，神農氏，伏羲氏……等，名之曰氏，而這些某氏某氏的年齡，往往是幾百歲，幾千歲；我以為這年數是指時期說的。——我們現在僅言女媧氏，女媧氏，在中國史上都有記載的，千篇一律，大家承認其為女子。並且自有天地，女媧為王，女媧在各帝——若神農，伏羲——之前，雖然也有說他在後的，所以開天闢地的會長便是女子。在會長之下的民人，不僅是女子，天然尚有男子在內。那末那些男子不是為女子之隸屬嗎？這事與西洋所傳說的神話，女皇，女會長，極相符合。在這裏，我們可以曉得那時的女子，比較男子為尊高。可惜對於女媧的傳說不詳覈，有的說幾千年，有的說幾百年，我們讀歷史的人，也是囫圇吞棗的讀下去，不曾想到年限及女子握政，我是讀西洋歷史以後，才回憶到女媧氏的。

研究中國小學——文字學——是一件極有趣味的事，我們研究字義，有時並可得着歷史的智識，為史上所不記的。因為未有歷史以前先有字，字之故事，在有史以前幾十年，幾百年，以至幾千年的傳說，在有史時，或已混了，所以史上不會記載，而字上則有時仍可詔示我們。我們中國的字，有許多是象形，會意，指事，諧聲的，關於這

類的字，我們往往可以得史前之歷史智識或是一種神話。譬如說「姓」字，從女從生，聲從生而義從女；但是聲母也有含著意義的表現，這是中國字的通例。按着這個去說，而知「姓」字從女而生，即吾人之姓，從女而來；古人之姓，從女而得。講中國「姓」「氏」兩個字，却是極有趣味一回事。今之所謂姓氏，其字義恰與古人所謂姓氏相反。古之所謂姓，今之所謂氏也；古之所謂氏，今之所謂姓也。何以呢？因為古人得姓，從女系——母系——不從男系——父系。到後來有了氏，氏則從父而得。現在恰巧相反了！你若問人尊姓，其人必據父系之姓而告，而女子却反稱姓爲氏了。譬如說張門李氏，李必爲女子之姓，一望皆知，這不是相反了嗎？

我們中國的女子往往不肯告訴給人家以自己的名字，只是一個「氏」字，算爲記號。以前在美國居住的華僑女子，多是這樣的，後來美國實行註冊，姓名必須填入，大多數女子，都填着某氏，某氏，有的剛從船舶抵埠，美國人問他們姓名，他們都是王氏，李氏的填着。有一個美國朋友問我：「你們中國女子，何以都名爲「氏」呢？」他以「氏」爲女子之名了。總之，我們可以曉得姓氏之用，今古相反。在古時姓氏分開，讀春秋我們可以見到，而且姓，大都是從女的，像姬，姜，嬴，姁，姚，都可以知道是從女而來；至於氏呢？若高陽氏……等，都是從父系而得。由此可知氏非原來有的，是先有姓以後才有的。總之，在上古時，人知有母不知有父，得姓自女，女握大權；其後男子強盛，於是姓從父得。

凡此是僅就提到的而言，但是我們已經可以曉得在太古時，曾有女權極發達時代，可是在後何以女權忽

然衰落了。對於這個緣故之研究，是極有趣味的事。我們從歷史上去觀察，而知其衰萎之原因；其最大主因，爲婚姻制度。

我們由着上面所說，由生物歷史上的推察，而知女子在太古時代實尊貴於男子。現時到台灣，非洲，澳洲……各處野蠻人所居之部落，有許多是女子握着大權的，這也可以證明在太古時人類是女子尊貴於男子。可是其後女權衰弱了。這是什麼緣故呢？由於婚姻制度。婚姻制度與女子權衰，在嫁娶兩字上已可見了。我說這個並不是不贊成或反對夫婦制度，我們所求是女權衰弱之因，婚姻制度是其主因，我不得不照實說。

說到婚姻制度，我們就能想到周公制禮，禮是男子作出來的。其實婚姻制度，在黃帝時已有，不過到周公制禮而後完備罷了。但是婚姻制度之始，實有不得成立之勢。我想在那時或是社會變遷不同，和太古時有異，人和人相爭奪無已，大約那時女子已爲男子所賤視，於是所謂聖人者，欲糾正之，遂因勢利導而作婚姻制度。我想這婚姻制度，也許是在初起時有這等意思的。大凡一個制度之起來和能成立，必定是當時社會所需要，應運而生。婚姻制度何嘗不自此而成？由此我們可以推想上去，婦女在婚姻制度未成立以前之地位境遇如何。這個可以分開好幾期來說。

由動物生活狀態去考察，可知任何事情之主動總是雄的，雌的不過是被動罷了。在人類中，也是男爲發起人，先發動起來；男性又好動，很容易明白表示其愛情。女子則生性幽靜，對於愛情也不大肯表示出來。在男子一

方面，因爲生性好動，所以對於愛情，也是濫施而不加節制，在其鍾情於此女子時，則不惜卑顏下氣以求媚於女子；女子於此，則可任其意以選擇，以爲去取。男子因要滿足其慾望，所以就屈了自己身分，甘心犧牲他的權利；女子因此就尊貴起來。但後此女子爲男子所有，女子遂失其曩時之威權，不能再由自己選擇其所好，而隨男子之意，爲男子所操縱；男子又巧取豪奪以謀女子，於是漸漸有嫁娶之事。到後來便訂爲法律，著爲經典，其實當成爲法律時，那嫁娶的事實行之已不知有幾千年了。如此相沿成習，于是不成文法者，變爲成文法，其間實已不知經過幾多階級。作禮的聖人，不過將習慣法著之爲明文之法律而已。現在我將這經過階級——時期——一一來述說：

第一時期 俘虜時期 在太古時，人羣相處爲一部落，是部落時代。部落和部落互相爭鬥，像現在的械鬥——中國內地盛行家庭制度的地方，一大塊地方爲一姓聚居，各姓都有各姓所聚的地方；張姓的叫張村，李姓的叫李村，倘使兩村有小事爭執，合族的人出來相讓，往往合族相鬥，這種戰鬥，名械鬥，——一般。如甲乙部落有了惡感，於是相鬥起來。結果，乙部落敗，甲部落藉戰勝之餘威，凌辱乙部落。不但乙部落的一切田產、房屋，爲甲部落所有；就是人口，也是甲部落所有，——做俘虜——男的爲奴隸，女的爲婢妾，所謂臣妾臧獲，即是這種戰敗者之人口。那時還並沒有夫婦制度，所以被掠的婦女，只爲戰勝者之婢妾，不限定於某人的妻妾。譬如張李兩部落相鬥，張勝李敗，那末張姓的男子，爲李姓婦女之公夫，李姓之女子，爲張姓男子之公妻，不是一人配一人的夫

自此女權頹落，但在當時作爲成文法時，聖人實有不得已之苦衷。在當時會長，諸侯之爭，多有起於婚姻的大約。聖人在作法時，社會上已有這個趨勢，或早有其事實，於是因而作爲法則制度。在以前我已經說過，一個制度之成立，必定應運而生，必是那時社會大家有此習慣，纔有這個法則定出來。我們考定婚姻，嫁娶之制，自黃帝時起的，到周公時然後禮節大備。我們可以想到聖人作嫁娶制度，時實有挽回，提倡女權的意思，至少也以爲能保存一部分。何以見到呢？從曩時所規定嫁娶的手續上看出來的；按嫁娶的手續，有所謂六禮，後世還沿用五樣：

第一 問名 以前女子的名字，是很寶貴的，不肯告訴他人。所以嫁娶第一步的手續，所定的是問名。現在，你們男女學生同校讀書，誰也曉得誰的名字，不必再用這個手續了。

第二 納采 備了禮物送到女家，要邀女家的允許；猶之今之下定。

第三 納徵 女家已經允許了，於是再送東西過去，以徵實之，至此始可成婚禮；這就是現在所謂過禮。

第四 請期 男家請女家定個婚期；好像如今之諏吉擇時。

第五 親迎 既經得了女家的應許婚期，新郎還須到女家去親迎。

凡此，都可以見得這是要慎重起見，而務使女子抬高，這不是略爲女子迴護嗎？不是要想恢復女權之一小部分嗎？所以我們應該原諒作此制度者之苦心，不應因其結果爲喪失女權，而去責備始作俑者。但是嫁娶兩字看起來，恢復女權一方面的效力，也有限得很了。女曰嫁，謂女子要嫁後才是有家，女子一定要到男家才算是女。

妻制度。那時祇不過將女子作爲戰勝後的俘虜品任意的取用，和物件、田地、房屋無異。自然在那個時候，女子是無人格可言。

第二時期 劫掠時期 在普通言婦女之經過時期將這個第二時期，時常與第一時期混爲一個時期的。那末我何以分而爲二呢？——因爲俘虜是全部落的，女子在乙部落者，全數爲甲部落男子的公妻，是公有的；而劫掠時期則限於個人。譬如有一個男子中意一個女子不問女子之意思如何，強奪過來，作爲他的妻妾。這是個人的而非公有的，這便是俘虜和劫掠的異點。現在中國內地的搶親，還是上古的遺風。

第三時期 嬖媵時期 此在春秋中便可考證出來。那時貴族諸侯公卿的婚姻便有嬖媵。什麼叫做嬖媵呢？譬如某姓娶某姓之女，雖然他所娶的祇一個女子，而有許多女子跟過去，那一個女子是正妻，其餘的便是嬖媵。做嬖媵的女子，不限定於姊妹，諸姑姪以至女甥，上下的輩分，都可以爲嬖媵，一起嫁過去。譬如姓張的娶姓李的女子，雖然所娶者僅爲李姓長女，而姓李的還須加了許多嬖媵陪嫁過去。若是人數少時，年紀輕的，——七八歲，十一二歲的女孩子——也陪嫁過去了。這種年紀輕的女子，叫做待年，像現時童養媳一般。我們若讀春秋禮記等書，能夠時常看見這種字樣。在當時以爲這是應該的，這種制度，在貴族很盛行。他們以女子爲輕賤故實行此等多妻制度，滔滔而不可止。一直到現在還有丫頭陪嫁的名稱，不過現在是丫頭，是另外買來的罷了。

第四時期 嫁娶時期 因爲有上述種種不好的現象出來，於是聖人出而定嫁娶之則。雖然在成文法上

子之家，而其自身生長之家，則不承認爲其家。所謂「女子生而願爲之有家」就是說女子一定要嫁，才好算女子自己之家。男子則曰娶，分之爲取女，就是將女子取了去。取字從耳從又，又，手也，以手提耳曰取。所以合起來說娶字，是無論女子已意願否，男子總拉了女子的耳朵，強扯過來，仍是有劫掠的意思。至於已經成親後，成了家了，這家字卻很有意思，有許多人不得字義，見了字形，以爲家下有豕，這是豕欄的意思；其實，家是另有好意思，現在將家字拆開來說：

「家」是從宀從冫，音綿，交覆深屋也；冫是三人字，合起來就是在屋頂之下有三人居住，接冫字之義，爲「三人成衆」。二個是大人，一個是小人，就是屋內住着一對夫婦和小兒的意思。英的 *Family* 也有這意思。

對於女權凌替，普通還有兩個時期。(1)買賣時期；(2)娼妓時期，我何以不說呢？因爲這是後來起的，古時沒有這兩件事的；何以後世有呢？自資本主義制度成立後，所以我在講古代婦女經過的時期，不及此二事。

女權問題二

中國古哲學之女權觀 中國及各國女界之苦况 各國女權運動

上次講女權問題，所講的是原始時代之女權和女權之凌替，及其經過。今天是講中國古哲學之女權觀及其他的婦女問題。

這是很有興趣而新發現的事情！就是中國古代哲學家，時常說女子應該沒有權力的。這是什麼緣故呢？爲

什麼都是這般說呢？有什麼論理的根據呢？現在我將他述說出來。

我國的哲學，在世上可稱最古了；這含哲理的學說之述說，也可算得最古了。在世上第一出現的哲學學說，是什麼呢？就是伏羲氏的八卦，易經便是解說八卦之書，演成六十四卦。我們以西洋的理論法來說，這種哲學，是先用歸納法或名內籀法，Inductive 把一切事物分爲幾類；再用演繹法或名外籀法，Deductive 去概括一切事物到這幾類裏來。他們以爲宇宙一切，都包括在六十四卦以內了；或是說天下一切事物，都不出六十四卦之範圍。六十四卦是世事的範圍，一切世事，都歸納於這六十四卦之中，所以由六十四卦可以演繹的解釋一切世事了。這六十四卦何自而來呢？由於八卦，八卦何自而來呢？由於四象，四象何自而來呢？由於兩儀，兩儀何自而來呢？由於太極。不過太極之說，在以前沒有人說，程朱始有太極之說，所以論其起源，非儒教之本。清時有人做一部書，叫做易圖明辨，詳論此事。這太極之說，是宋時陳搏——希夷——所倡出來的；由陳搏傳之程朱，於是儒教有太極之說，至於陳搏從誰得來，這是不得而知。總之，我們可以曉得太極是道家之言，從道家而來的。什麼是兩儀呢？便是陰陽。此是中國人普通傳說，差不多也可算爲常識了。所以按此而論，可以叫這種哲學爲二元哲學，以爲宇宙是陰陽二元造成的；不過由着太極之言，也可算爲一元哲學；但是就形式上說，總可稱爲二元哲學。將世上的事，簡括起來成六十四卦，而八，而四，而二，世上只有這陰陽二元，沒有第三個元質了。這就是我中國哲學之開始，也差不多可以說世界哲學之開始了。至於世事之是否可以這等分類歸納起來，這是哲學上的事，我可

不談。總之，這是將世事一概平分起來的。若世上有相對的名詞，更可分了。譬如天是陽，地是陰；上是陽，下是陰；日是陽，月是陰；智是陽，愚是陰；如此相對的名詞，形容詞，若剛柔強弱善惡高低亢卑，都分類開了，分成陰陽兩元。可是分類之結果，將柔軟低弱惡劣愚微……等不好的字，都歸到陰類，而剛硬高強善好智大……等好字，都移到陽類了。雖然在當初分類的時候，也許無特別意思，但是吾人常有比例的觀念。因為男女之分，將男分到陽類，女分到陰類，而天屬於陽，地屬於陰，因天尊地卑之觀念，比類而及男尊女卑。在分類的時候，也許沒有什麼意思，但是結論之所得，因為女子屬於卑微的方面，女子遂吃了幾千年的苦。我也不能知道是哲學倡說在前，還是習慣養成在前。總之，自婚姻制度成立以後，男女之分，更為考實，而陰陽尊卑之說，遂為天經地義，不可更動。女子竟因是卑賤了，對於男尊女卑之說，在哲學上去看，不但是中國如此，在外國也是如此。至於宗教：外國人的宗教觀念比中國人為強，在宗教上的傳說，也和中國所傳說的相似。耶穌教算是男女平等的宗教了，外國的女權發展，差不多都是耶穌教的信教者倡始的；我國現時女權發達，他們——教會女校之女人——至少有一半功勞。不過中世以前傳說，女子實較低於男子，創世紀裏說人類之造成一段。說女子——夏娃——是由男子——亞當——身中一枚肋骨造成的；亞當取出骨頭後，仍能安生，可知取出之骨不關緊要，而女子實是男子所造出來的。由此可知耶穌教在原始時，視女子為男子之附屬品。回教，視女子更輕了；摩哈默得說：『世上有二種動物，沒有靈魂，一種是貓，一種是女子。』像這種同類的話，到拿破崙時還遺留着。拿破崙說：『我有一個疑事，就是女子究

竟有沒有靈魂，『明太祖也有比此更甚的話，他說：『我身若非女子生，世間女子皆殺盡。』這種說話，都將女子的人格看得卑低不堪。此觀念之所以造成，實由於哲學及宗教之傳說，雖然說這些話的人不多，而影響實是很大。

對於男尊女卑之說，我在二十餘年前，曾做了一篇文章，推究此說起原，由於易經二儀分類而來。那時我年紀很輕，因此得着一個人的讚揚。此人當時雖不相識，後來由此納交，其人就是嚴又陵先生。在現在想起來，對於這已故之長者，不禁有知己存亡之感。

由宗教，哲學，法律……各點看來，女子之境遇，確爲大苦。這不但中國如此，世界的女子都是如此的。若是像勞工之苦況一般來述說，這似乎太煩瑣了。我現在祇就大要的來說。這個可以分開兩部：

(A) 不平等；

(B) 不自由。

不平等，不自由，本來男女都感有此種痛苦；我這裏專說女子對於男子特別的不平等不自由。在階級上，男女雖然同有不平等；在性別上，女的便較低於男子。我們可以由四方面來看：

1. 政治上之不平等 無論何國，握政治權的總是男子，女子沒有什麼地方干政的，——中國總算有家政，是女子所管轄。可是這是笑話，家庭那裏可以說到政治呢？女子總沒有干政的，這差不多可說成通例了。而且女子干政，就要受人攻擊，像我國古書上說：『牝雞司晨，惟家之索』……等，在學理上，昔時是不承認女子有參政

權的。但是在事實上，不是完全做得到，像呂后、武后的參預朝政，在歷史上班班可考。而且武后在後竟號稱則天大皇帝了。這個名詞，將女人雌伏的概念，完全掃盡，英文就是這一些不完全，他不能譯這個字的完全意義。若譯作 *Empress*，而英義爲女后，女皇后並不是女皇帝，不能分別則天大皇帝究竟爲女皇，或是皇后；荷蘭國所謂 *Queen*，是說女王，他自己握政治大權，而招個駙馬，是完全以女子爲主，男爲副貳，這個 *Queen* 字，英文亦不能檢出別個適合字來，祇能稱他爲 *Queen*。而 *Queen* 之義，在英文爲王妃，不是荷蘭之所謂 *Queen* 者之真意，其意念爲不完全；所以我說英文爲不完全。現時往往有許多人過分的提倡英文，以爲吾國文字不如英文縝密，這實是不應該的話說得遠了，現在又兜轉來說女權問題。不過像則天這一般人，究竟是少數的，是例外的。在大體說，女子總沒有政治權。在行政機關中，固然沒有權柄，在立法，司法，兩種機關中，也是沒有女子的權。此時忽然想起一件事，就是有許多學者，尤其是在現時中國，說政治是齷齪的，不應干預汗手，在男子已欲自引去，女子又何必參政呢？不知政治力量，能使你無所逃於天地之間，如果政治黑暗，你也不能獨自求得光明，若是好人大家不去干預，則政治的權力都爲惡人所握，好人也不能免去惡果之加諸其身，所以應該大家着力。政治猶之一樣器具，如果你不去使用他，則將爲別人所使用。而且爲他人所握後，能使這器具來殺害你。所以不能由着一般人的胡鬧，以爲這是無謂的，就不去干預。這不能以爲無謂而不去干預的政治的力量，能使習慣，道德，法律……以至典章，文物都變動過。因爲以前的政治權，都爲男子所佔據，所以習慣，道德，法律……都袒護男子，

而女子因是受苦。所以我主張女子應該參與政治。

2. 法律上之不平等 在許多國的法律上，都有文明規定，男女之待遇不同。譬如說婚嫁制度，女子嫁與男子後，應改從男子之姓。關於這一點，其實中國還比較別國文明。我門並不將女子之姓抹殺，譬如姓李的女子，歸了姓張的男子，稱之為張門李氏，女子總還保存母家之原姓。古來又盛行聯姓，譬如姓李的女子，嫁了張姓男子，叫做張某某；在外國，對於這個聯姓，一直到女子有了參政權後掙得來的。現在祇有俄國的憲法，最為文明平等，——實際如何是另一問題，——我現時正講婚姻制度，就以婚姻制度來說。俄國的法律對於結婚後男女姓氏之規定，有三種辦法：

一 女子從男子之姓

這是和別國所通行的一般。

二 男子從女子之姓

這恰巧和別國所通行的反了一反。

三 男女兩人都用雙姓

譬如姓張的男子，娶姓李的女子，女子便姓為張李某某；男的也是姓張李某某。

總之，是比較他國為進步。他們在法律明文上竟實行平等了，其他若退婚也是很平等的，在別國則女子都比男子為喫虧。

3. 教育上之不平等

教育上的不平等，是顯而可見。在我國以前還有所謂「陰教」，是專門為女子而設，專講閨閣中的禮節及一切事情，對於閨閣外的事，一概不提。在外國一二百年前，女子也沒有受什麼教育的，

就是現在，也比較男子爲少，而且程度較低。在受教育的人數合計起來，大約是男七女三。在專爲女子而設的學校的程度，又比男子低一級。女子大學，不過是男子的高等學校；女子高等學校，不過是男子的中學；女子的中學，不過是男子的高小；差不多總要差了一步。而求學的女子也比較男子爲少，就是男女同學，也是女子的一方面爲少。新近杜里舒夫人 Mrs. Driscoll 也曾說過：「德國的大學裏，求學男女學生之比較，爲五與一。」美國的官立學校，都是男女同學，他們美國人叫男女同學的女學生爲 Co-ed，—— Co-education 之簡字—— Co-ed 爲數雖不少，但其中仍有不平等的，有幾種專門科學，不許女子學習，爲男子所專門享有。女子所受的教育，仍是有限制的。美國在世界上，待遇男女算是最平等了，尙且有此情形。那末其他各國可想而知了。

4 經濟上之不平等 在那裏幾點看出女子無獨自理財之能力呢？真奇怪！各國的法律，都將女子獨立財產權剝奪了。譬如有一個女子，他有許多財產，嫁與一個男子。而他所有的財產權，便隨着嫁給男子，爲男子所有了；最高的能爭到限度，便是在夫死後，自理出入。倘使其夫存在，就是女子自力得來的錢也須爲男子所支配。其次譬如做工。實際上，男女所做的工作相同，難易相同，時間相同，工作的結果相同，而女工之工價，較男工爲低賤。還有同等的男女，求一樣的職業，大約男有十之七八可以得到，而女子僅有十分之二三。美國的小學校教師，男子多不屑做，女子於是得握有此職業之地位；中等學校，便是男女參半了；大學及高等學校之教授，則幾乎全是男子。女子是極少數中的極少數。雖然有的有同等資格，總是爲男子所佔據。至於大學之學務主任，校長……種

種居行政最高機關者，總之都是男子，而女子則雖然也有人有同等資格，不能獲得此等位置。現時美國正有許多女子競爭着，要和男子抵抗，握有此等位置，職業。

關於不平等的，已如上面所述。現在講女子之不自由了。不自由雖然有種種方面可言，而我現時則僅就二者而言：

1. 婚姻之不自由。在家族制度下的婚姻制度，從嫁娶兩字已可見其不平等了。——此已在上次講過，——女子尤爲不自由。禮教風俗，都層層加以束縛。女子對於結婚之事，絲毫沒有過問之權。離婚一方面呢，女子有七出之條，男子要是不喜歡其妻妾時，任意的舉一條便可出妻了，可算有充分理由了。可是在男子一方面呢，沒有一條束縛的規律，女子要是不喜歡男子時，卻沒有法可以脫離，祇好苦了一生。所謂嫁雞隨雞，嫁狗隨狗，祇可以抑悶過日子。而在配偶中，男子又可娶妾，或竟是娶正妻，像俗所謂三妻四妾的，在東方各國，現時尚行着多妻主義；要是女子多夫呢，就給人家咒罵了！

2. 社交之不自由。在婚姻以外，又有社交之不自由，而社交和戀愛不同。我們講到社交時，時常有人和戀愛相混，以爲社交含有戀愛之關係。此實是我國習於男女授受不親之說，所以男女交友，便和戀愛攪在一起了。因職業關係和其他情誼，及研究學問……等種種關係之相交，這何嘗不是社交呢？社交的方法，原因很多，不是僅僅限於戀愛的。關於社交這一點，若往來，合伙，旅行，及通信……等，自由權，女子往往受褫奪的。總之，女子社交

的自由，是受男子限制的。

上面所講的婚姻問題，固然關係一生；而社交也是關於一生的事情，也許更爲重要。智識，學問，道德……非和人接觸，不會發展，必須外出和他人相交接，才能提高，增進起來。所以女子一定要使他和外面社會上多所接觸，使他知世界之廣大。在往時的女子，對於男子的經驗，智識……不能詳論。倘使和男子相交，則知男子一切的知識，經驗，可增進不少的學問。在男子一方面，也是很爲重要。何以呢？我以爲男女性的確有別，行動作事，各有偏向，如果男女不相交遊，則不免有一性偏執之事。所以在美國見一班老女子很怕，因爲老女子是過寂寞的單性生活，最易趨於性之偏執，故老女子性多執拗，中國的男子少與女子交際，如果又不要妻，亦必有古怪的性情；此種古怪性情，能影響於政治，習慣，治安，道德……種種方面；女子也是如此。總之，男女若不交遊，則必養成性之偏執，這話在心理學上有根據的，可以考證。社交公開，一方固然爲增廣智識起見，一方也可以免於性之偏執，從前我在比國留學，有許多俄國女子和我爲友，有一個女子對我說：『我專喜歡和男子爲友，而不願與同性者相晤談。』這個也許與物理學上原律相同——同性相拒，異性相引。這幾幾乎是可爲普通的公理了。俄國是特別極端的人種，所以女子能有這膽量，說出這些話來；如果在中國，我們又要說那個女子之放蕩失檢了。其實男女交友是應該的，就是戀愛也何嘗不應該呢？倘使男女隔絕，往往能使同性戀愛的事實發現，同性戀愛，豈是一回好的事情呢？這事乃影響於社會道德，風氣……以及一切，在歐洲此事已爲社會上所注意，以爲重要問題了，在歐

洲的女學校中，已發生此事。同性戀愛，這是何等不幸的事情！社交公開是如何重要了！我們祇要想到這一件事，已可知社交是一件很重要而急應提倡的事情了。

現時女權運動發起了！我們簡括的說其要旨，是要破除上面所說的四種不平等，二種不自由，而使他們得大家享受平等自由之幸福。講到女子運動，在中國以前已有了，但不能算爲社會運動。秦良玉，梁紅玉，蘇蕙，黃崇嘏……這班女軍事家，文學家，政治家，卻也很多；在西洋也有不少女子，不甘雌伏跟着男子雄飛起來，但是這些都是特別的，少數的人，不是羣衆運動。現時的女權運動，則爲大事業，同性相聯合起來，做一番大運動；所謂女子參政，也是女權運動之一種目的。參政是一件很緊要的事，有了參政權，於是有推廣女子教育，職業……等事業施展出來。各國的女權運動，往往因參政運動而起的，現時且有國際女子聯盟參政會了。

最奇怪的一種現象，便是女權運動往往和勞動運動同時並起。這因爲兩者都是被壓迫階級，所以容易聯合起來，真所謂同病相憐了。社會黨的女黨員往往爲女權運動中之中堅分子；主張女權運動者，往往是社會黨女黨員，而社會黨男黨員也是表同情的幫助的。

凡是一樁事情初起時，往往有過分的舉動。因爲壓力沉重，抵抗力不大，不能掀起來；有這些過當事情，也是推翻制度和習慣的利器。在革命時，有許多過當舉動，非革命家所能想到的，而竟是有。這種過當的舉動，是不能免的。這是擴大其反抗力之故，自然而然的。民國元年，女子有組織北伐軍的，那時邀我去演說。我當時說：

組織北伐軍實爲過當之事；但是我國女子，受了幾千年之壓迫，這種矯枉過正之舉動，正不妨有之，因爲這是起沉河的猛藥。』在初試行一種大改革時，卻也不能免去。在歐洲各國婦女運動初起時，往往有許多笑話鬧出來，這也正是這些過當的舉動罷了。但希望將來兩種過當力量相抵相消，自然就有中道出來。

女權問題二

男女關係問題 男女一致與男女平等

今天我接續講下去的是男女關係問題。這是一個極緊要的問題，許多青年，正待這個問題之解決。今天我也不能將他完全解決，因爲各人有各人之主觀感想，經驗，各人之見解亦異；不過我們講學的，總以綜合的來說。在綜合以前，先要分析，分析之後，然後又可綜合起來，得一個綜合的判斷，我說男女問題，也就應用此法。分析來說，男女問題是很繁複的，我現在以婚姻問題爲其代表。雖然男女問題不僅是婚姻問題，而我以性交爲男女間之一要事，所以我就以婚姻爲其代表。由着婚姻一方面來說，我們可以分開四項來說：

(1) 自由婚姻；(2) 不自由婚姻；(3) 自由而不婚姻；(3) 不自由又不婚姻。

1. 我們在二十世紀中，交通發達，思潮時時變動，道德本來無一定的標準，無盡善盡美的道德標準。新舊過渡時，尤其是如此。不過在現時世人以爲很好的方法，別的婚姻方法，沒有再比他更爲合於道德的，便是自由婚姻。就是在未結婚以前，男女已有充分的社交，其後再由兩方同意而訂約，再由宗教的儀式，或法律的手續而結婚，此後二人便成爲終身配偶。非有意外事故，不得隨意解除婚約，——就是在特別情形中，也必須經過一番特

別手續，然後可以解除婚約。自由結婚之解說，固然不僅是這些，不過我爲就簡約起見就勉強下了這個定義，其大概已可包括了。

2. 不自由的婚姻，中國很多，前此所講問名、納采、納徵……等等手續，都是由父母去執行。在未問名前，男女大家不相聞知；至於女子也有已定婚約，尙不知男子之名者；就是其父母告以男子之名，也許女子羞避不聞問。而婚約之結合，大約總在男女十三四歲時成之，也有很早的，在嬰兒時；并且有未生出時，所謂指腹爲婚的。這個在小說歷史中，都可找出證據來；其他又有童養媳，是將女子小時領到男家，兩個小夫婦，兩小無猜的終日遊玩，將來圓房之後，便爲夫婦；亦有招贅的，將男子招到女家。總之，都是不自由的結婚，其主持者，都是父母。這種婚姻，有二句扼要語，是「父母之命，媒妁之言。」父母死亡者，則族中長老，伯叔行，代執行父職，此外便是還要媒人，就是兩家之新親家，要有人介紹，就是兩家的父母本來是好友，也須請人再爲介紹以完這番手續。兩家既結婚約，於是行六禮。所謂六禮是：

納采 問名 納吉 納徵 請期 親迎

六禮既行婚約就此定了。因爲有了這種不自由的結婚，於是有不自由的離婚。我國古時，有所謂七出之條，女子要是有了這七條之一條，男子便可提出離婚，所謂七出是：

無子 淫佚 不事舅姑 口舌 盜竊 妒忌 惡疾

在古時女子也有提出離婚的，所謂「下堂求去」；在後世爲禮教，社會習慣……所束縛，便不能有此等事情發見了。女子因爲懼社會的不齒，於是「不敢明爲下堂求去，而暗做不道德的事」。這種不自由婚姻，英國也有相同的事實，他們很講究門第，往往爲了門戶不相匹敵之故，男女相悅而不能結婚，習慣上也頗有限制有爵位可襲的紳士，因爲和貧賤的女子結婚，便不能再襲爵位了；雖然在法律上不曾規定，而習慣上確有此種情形。這差不多是君主國，都有相同的習慣，在美國便很少了。

3. 自由而不結婚，就是自由戀愛，是我國向來以爲大逆不道的事情。其實男女相悅而行性交，自開天闢地以來，就有這一件事，那一天沒有男女相悅的事情？不過以爲這是不正當的，所以都隱沒起來。從新學說昌明以來，按據哲理而將此事適合 *Justice* 於道德上，以爲人類原本只有男女之分別，而無夫婦之倫。夫婦制度是人造出來的，是束縛吾人的，自由戀愛並不是不道德的；不過有一點要注意，自由戀愛，不是說朝秦暮楚，自由戀愛的男女，也儘可白頭到老，不過棄了法律上，宗教上種種形式手續，而以愛情爲結合。這種的配偶，充滿了愛情，不受任何的束縛。有法律的夫婦，他們沒有了愛情，仍強相結合，貌合神離，甚至各走各的路，各做各不道德的事，而名義上因爲受了法律之束縛，仍相結合，則不如沒有夫妻制度的愛情盡則相離的爲合於道德。所以有法律束縛之有道德事，不如沒有法律的束縛爲好。這種話很有些道理，但是要具有勇氣的人，才能將此言實行。因爲實行這種學說的人，是已將往時社會習慣打破了，革命了，實踐的人，在外國也很多，我也不必遠舉例，就

以我們人人所曉得的說，羅素 B. Russell 就是實踐自由戀愛者的一個。羅素他到我國來時，帶着一個女學生勃拉克女士，Miss Black 他介紹他時，他總說：『除了法律以外，他是我的妻子。』羅素在英國的地位很高，他信仰自由戀愛之說，而又有勇氣實行，他承認勃拉克爲他之戀愛女友——戀人——他敢在衆人前公然介紹，因爲在他的良心上以爲此是正當的，所以他便毅然實行了。聽說羅素到了日本，他和勃拉克女士結婚了，不知真確否？總之自由戀愛，在我良心上以爲正當，應該如此的，那末他的行爲便是正當，應該的；這非但戀愛自由行其心之所安爲正當，就是殺人，若行其心之所安，像雪恥報仇，自衛，也是正當的；不但私人有時用此，國家也有時應用到殺人，所謂『辟以止辟』，也就是行其所當行。倘使良心上不以爲可，而因爲偷香竊玉的卑鄙，齷齪觀念，去實行自由戀愛，則其人可誅，其心更不可問了。不過良心隨環境以改變，在昔以爲是，在今以爲非的，時過境遷，心情亦異，在以爲非時，便應立刻改過，那末他仍可算爲善補過的。本來評行爲道德與否，有兩種學派：一種是行爲派；一種是動機派，我是主張動機派的，所以在心意之感想，意念如何以定其事之善惡。

4. 不自由又不婚姻，這似乎太不近人情了。但是世上實有此事的，就是獨身主義。大多數的人，是因爲資本主義下之生計困難，恐於負擔之太重，而抱獨身主義的；除此以外，還有下列幾種：

(a) 篤信宗教，不知人道。道教佛教，都有終身不近女色之教條；以爲如此潔身修心，可以上即天帝，回教也有類似的教條，耶教有修道院，入院者終身寡子，這都是篤信宗教之故。

(b) 也有因性質反常，拒斥異性的，因而終身不近異性這是生性怪僻或環境促成之故。但是這是最少數人的一種病的現象。

(c) 因爲在正當結婚時，自己目標太高，選擇太苛，無愜意之人，於是光陰蹉跎，三四年韶華，流水過去，而成老年，那時就是要降格相求，而人亦避之，欲再得配偶，實爲難事，而祇好抱獨身主義了。這種事在女子解放之後爲更甚，因爲以前婚姻之權，全在父母之手，不必自己過問，嫁雞隨雞，嫁狗隨狗，祇好任著命運支配著；女子解放之後，父母將婚姻選擇之權，交給青年自己，可是驟得解放，理想中之目標，一定很高，要想擇取一個最好的人做他自己終身伴侶，可是理想和事實時常相去極遠，不能如希望所期。倘是勉強遷就倒也可以度過一生了，或是不降格相就，則正當婚姻時期一過，便成終身孤單。現時美國的女教習，許多是以此而獨身的，暮年淒涼，不堪回首，這種悲苦的人生，男女皆同，無甚相異；但是原爲情場失志，而從此灰心於婚姻的也有。

(d) 因爲經濟壓迫之故而不娶妻的也有。在普通習慣上，男子娶妻之後，應負扶助女子生活之責；不僅是扶助女子生活，還要教養子女，於是自己娛樂的機會太缺少了，在經濟上也起恐慌。因此，有情願犧牲自己幸福而不婚姻的；或竟以經濟壓迫之故，而一方以生理之要求，肉慾興旺，於是幹不自然的行爲，以快足其肉慾。在他們因經濟壓迫之故，而有此種不得已之事，實足影響於社會，因爲人口就此減少了，這件事在外國很爲注重。譬如法國，法國人口減少，不僅在戰爭以後，戰爭以前，也有這個恐慌，法國政府因爲此是極危險的事情，於是有獎勵

人口增加之法律，然而不見得有效。美國珞格爾夫人 Mrs. Canger 提倡生育節制法，此事在別國許是可行，在法國則大爲反對。

男女性交的關係，除上四項而外，還有二種：

1. 買賣。
2. 娼妓。

買賣婦女不僅是中國有的，在外國也有拐賣婦女之事，外人叫這種人爲白奴，White slave。至於娼妓，外國也有法律明文保護，以爲保存娼妓，可以減少人間不道德之事。但是這兩者都是賤視女子人格，所以我不當他是正文。男女之性交，以肉慾的衝動及感情的結合皆可，但是不應以經濟爲其目標。我在美國爲女子職業會，曾做了一篇文章，文題是職員或娼妓 Woman: Proffessein or Prostitution. 我以爲女子只有這兩種地位，就是職員和娼妓。女子供職自求生活之需要，是職員；倘使以爲嫁後可以得衣食住，生計可以靠諸男子，那末他的行止，等於娼妓，無論結婚或不結婚，正當的或不正當的結婚，都可說是等於娼妓。

對於結婚之是否爲人生所應有的制度，現時學者主張頗多，我且將所憶得者略爲諸君一告，先將主張結婚的學說來說：

1. 婚姻可以使人格高尚，精神純潔。因爲婚姻以愛情爲第一要素，不僅是專事肉慾，結婚之後，可以使愛情專一，無旁鶩雜蓄之弊。

2. 在衛生上說起來，因為有了固定的配偶，可以減少一種不道德的疾病，使人類得以安全。

3. 在道德上講起來，也以結婚爲佳。古人交友，有刎頸之交，危難與共。至於夫妻，自然更爲親密，所以有不二色，不二夫的事爲獎勵。我並不是說「守貞守節」，「男女授受不親」等爲道德，是說結婚以後，愛情專注；不幸分離，也要潔意孤行，清標絕俗，這種精神，誠足使我們欽敬。

4. 由倫理來說，人類之愛，原於父母之愛，不結婚，就無所謂母子之愛；因結了婚，有夫婦才有母子。母子之愛，是世上最高尙純潔而應有之愛，所以應該結婚。

我們聽了上面這些話，似乎振振有詞，極有道理。可是掉轉來聽主張不結婚的所說，何嘗不有片面理由！

1. 愛情不能持久，久則渙散。因為有婚姻制度，受法律的束縛，使兩性皆貌合神離，往往在名義上爲連合的，在實際上已是分離者。甚至有爲不道德的事或生出人命案子來。這都是婚姻制度之害，使兩性感受痛苦。不如解放了，沒有婚姻制度，那末也可以減少這些不自由而使人們少受痛苦。現在因夫妻名義之故，在愛情冷淡，雖然在以前是很熱烈，可是在後冷淡下來了。時或是竟以虛僞的愛情相待，兩人猶結合着。這種實例，是舉不勝舉，這纔真是虛僞呢。

2. 衛生上說，疾病——指種種疾病——之減少，也不見得無婚姻制度就會增加，在醫術精明之後，可以用醫術來解除。一夫一妻制度下之男女，在表面上似很相安，而實際行爲上，有很不可告人的。若自由而不結婚，非

但這種事情可以免除，而且娼妓及賣買二者，也可跟着消滅。因為在生理情慾衝動時，可以隨時滿足其所需，無須有買賣娼妓二者不好的事情了。那末由娼妓而生疾病，反可以消滅或減少了。

3. 在道德上說，主張不結婚的，也不是無有信義，仍是出於人之本心。如果兩情相愛，自可以相借到老，白首雙星。而且所愛者中途分離之後，若古時女可守節，則後此男何嘗不可守義呢？男女果有這等信義，不是由禮教法律勉強逼成的，在實際上已比較更為道德了。

4. 倫理上說，母子之愛是人類相愛之根源，而母子之愛，起於夫妻制度。其實沒有夫妻制度，母子之愛仍是保存的。私生子其母何嘗不愛呢？母子又何嘗不相愛呢？外國雖然有幾國不曾明文規定私生子條文，而有幾國是法律上保護的。在我國好像也有明文保護之條。至於社會習慣上之不承認，這是另外一件事。總之雖無父母，而母子之情，仍不減少，改變。

此外對於男女性交及附屬於性交問題的學說很多，而且有奇僻的，我在此偶說三種：

1. 母親生子是女子為國家盡義務，嬰兒墮地之後，就是國民之一員，要由國家來保護教養，母子所聚時間，國家規定年限，使母子關係減少，母子愛情淡薄。這事已有實行的，像上古之斯巴達，就是將嬰兒為將來之兵，母子之愛疏淡，而使嬰兒長成之後，從事於國家事業。這種主義無非是想要強盛其族羣之故。

2. 將來優種學昌明之後，男女之間，不必一定要行性交。人種可以種了，可以選良好的種子來種起來。在動

物裏已有實行了，那末將來何嘗不能施之於人類呢？況且現在已有試行了。

3. 柏拉圖 Plato 曾做一部書，叫做理想之共和國。他所主張關於男女問題，是自由而不結婚。這種學說出世很早，可是爲社會所反對，基督教徒尤加非難，所以不大昌盛；近來又漸漸有人贊成了。

我現在亦不必再詳徵博引，就是如此算了。上面都是各種學說及主張，我不曾下一個判語，和我的主見。此刻我就講我的意思。

我在初提倡社會主義時，往往將一切社會事情拉在一起。對於宗教，我主張世上可以沒有；對於男女問題，我也主張無婚姻制度。現在我才將社會主義和此二事分開；對於社會主義，我僅及於經濟政治一方面了。至於宗教，我以爲信教自由，此是一人的自由，第二人絕對不能加以干涉，任便那一個人信什麼稀奇古怪的教，我們不應加以干涉；男女問題呢？這是兩人的自由，他們兩人要怎樣便怎樣；結婚好，不結婚也好，自由結婚好，自由而不結婚也好，無論什麼都好，都是他們兩人的事，第三人不能加以干涉。這就是我現在的主張。

男女關係，就以此爲止，現時接續講下去的，爲男女平等及男女一致，男女獨立和男女分業。平等，獨立，一致，分業等名詞，我本來是不滿意的；因爲沒有什麼好的名詞可以代替，所以就應用了。你們不要在字面上誤會意思，我何要說這句話呢？因爲現時有許多人誤會了。我們是主張男女平等，不是主張男女一致，主張男女獨立，同時又主張怎樣的將業務分配。

怎樣叫男女平等呢？男女大家受相等的教育，法律上的待遇平等，地位平等，並不是說男女一致，男子穿袴；女子也穿袴；男子吸煙，女子也吸煙；乃在於行止動作，衣冠，應酬，都相同起來。男子攜手杖，女子也攜手杖；男戴高頂大禮帽，女也戴高頂大禮帽。這都是過當的胡鬧，不是平等是一致了。但是我們要曉得，男女是天然的有別，不能強不同者爲同。

怎樣叫做獨立呢？並不是男女大家離開，不相爲謀，勞資可以成兩階級，男女不能成兩階級的，而且也不應該成兩階級的。所謂獨立是各人有各人的職業，將勞動所得以裕生計，各能獨立支持其生計，是這個意思，並不是說二者分離。至於分業，是男女性質不同，於是檢性之所近而就職業。譬如須用重力的工作，男子做；輕便的，女子做；沒有什麼指定大家可做的，便男女合做。如此，社交上也可得益，在做事弛神時，因爲異性的同事，可以使他們增加了一種興奮，做事更爲勤勉了；在悲苦時，也有了愉快之感爲安慰。這是精神上的扶助，是形而上的互助，其次形而下的，那末像家庭之間，及社會上一切種種瑣屑之處，也要有異性的幫助的很多，我此際不能枚舉。至於性交不過是生理上之一端罷了。

女權問題四

女子天然之缺陷

摧殘女權與崇拜女性之兩極

女子在人類之地位

今天接着講的，仍是婦女問題。對於女權運動，許多國家，有許多事情做過了。但是我們在現時看婦女運動，不能不抱悲觀，總不能成就得若男子之自由，和男子一樣平等。固然，女權運動者曾做過許多轟轟烈烈的事，但

終究趕不上男子。在理想上雖然圓滿，在事實上總是難成。所謂事實是冷的，不能由着你的熱理想而融化，此不是男子之反對，並且有許多男子格外提倡女權，也不是禮教政治習慣之壓迫，凡此皆是人爲的，都可以破除淨盡。那末這阻止進行的，究竟是什麼事情呢？是天然的缺陷。女子天然的缺陷，雖然儘有人竭力提倡女權，謂男女百凡皆平等，但是對於這些，卻不能不承認是女子之缺陷。我們試考查古今中西史籍，所謂政治家，文學家，科學家，乃至於美術家，屬於女子的，究竟寥寥可數。這實在因爲有天然的缺陷使然，這天然的缺陷不是人力所能彌補的，就是說人定勝天，要彌補此缺陷，至少也須在幾千百年以後；或者是永遠不可能的。這缺陷可以分開二層來講。(1)生理上，(2)心理上。但心理上之缺陷，由生理而起，因受生理之影響，而心理上遂有變動。所以我仍是注重於講生理。

女子血比男子多，這句話我們常識上應該有的，也是一般人所承認的。就是因爲這些些小事，然而竟影響及於政治，文學，科學，美術上去。那末究竟是什麼緣故而使女子多血呢？這是因天然分工的關係，我們研究生物學，可知最下等的動植物，是不能確定其爲動植物的，這類最下等動物，大都是不分雌雄的，沒有什麼特別生殖機關，其繁殖不過由於細胞分裂；更上則可實定其爲動物，而仍是雌雄同體；更上，則雌雄異體。我們人類，是最高等動物，自然雌雄性的分別也特爲顯著。我們循着生理解剖來說，則知男女骨骼不同，身上有幾種器官的位置，也不相同。女子身體構造不同，所以他們對於人類的責任，也是不同。他們所負的責任爲生殖，生殖是女子之特

能爲男子所不能；因爲有特能，於是便有缺陷，這也所謂「予之翼者兩其足，予之齒者去其角」，不能一身具有數長。因爲有一部分的特能，於是另一部分的功能消失。這究竟是什麼呢？便是月經和妊娠。世界有許多有作爲的女子，在未嫁時，有許多的學問，事業，以在經期內而就擱；在已嫁之後，更受妊娠之牽連，而使他不能有所作爲。本來男女的才能都差不多，而且女子有時要比男子聰明而專心；在外國有許多大學校，高等學校，男女同學的學校，女子的課業成績往往要比男子優勝，因爲女子的悟性比較男子爲敏達，而忍耐性又比男子爲堅強。但在畢業之後，無論是否男女有同等程度，或是女子反較男子爲高，二人結婚以後，男子可以安然的向上求學，女子因生理有所變動，竟自中途廢止，不能再向上發展了。到後來仍是男子走上前。這事在美國男女最爲平等的國家也是如此，無論何國都是如此的。因爲女子在結婚以後，妊娠這一件任務隨着就跟上來了，這不僅是女子須支持家政之故，而他總是要停止進行，不能向上發展了。與男子求學業及一切人生所做之事效果不同。譬如西洋故事的龜兔競走，男子是龜，女子是兔，未嫁以前，兔很活潑遠勝於龜；已嫁之後，兔就停着瞌睡不動了，於是龜一步一步踱上去，而兔究竟是失敗了。因此，所以女子能够成就偉人的少，男子和女子都曉得這是女子的缺陷。女子因爲半途輟業，所以往時所學常非後時所用。在美國的學校，除出特別幾項科目，都是公開，男女皆可讀。習譬如說他學政法經濟系，或工科……等，但是等到後來，他支持家務，往時所學盡無所應用；其所應用，祇是家政一門。這好像我國科舉時代之留學生，回國後，其所學都無用處，祇有一樣做官，是其出身之路；女子出身之路，

就是嫁人；以此女子便沒有好的成效表現於社會了。那末我們究竟能否彌補這個缺陷呢？這是一件很重大的問題，我們不能解決；不過我們盡我們人事，也可以補救一小部分，現在就略為講幾樣。

1. 獨身 獨身女子，像以前所講，因為有宗教上之信仰，及性情之偏僻，或是經濟壓迫的關係，或是年華已過的老處女，所以抱獨身主義的。但是也有是心好學問或職業的女子，他情願犧牲人類所應享有之生理上幸福，而從事於學問職業，獨身以終其一生。這種犧牲精神，很足使人欽佩，在外國此類女子頗多。可是這要有奮鬥的精神和百折不撓的勇氣。這種心理上和生理上的需求相奮鬥，本來是極痛苦而又極難的一回事。我國在古時已有人說，以為要遏制情慾，須有降龍伏虎的本領。本來要做這件事，比做其他一切更為難能。以前所謂守貞守節，這種貞節的婦女，其精神上實在是很痛苦的。我固然不是頑固者，不贊成此種獎勵貞節之舉，但是這種抑制的工夫，及其犧牲之精神，我卻對於貞節的婦女應有相當的敬意。拋棄了這種幸福，於是方能成一切事業。但其所受之苦，已比較男子多多了。因為克制情慾是很不容易的事，在精神緊張時候，而使他弛緩起來，這能使他精神神經，大受損失；在生理上，更不必說了。因之，其事業上也受了影響，不能圓滿，如其意志。在男子則結婚之後，仍可以像未結婚過一般，繼續做他的事業。而女子就是不嫁，倘使偶然和男子有什麼交接，就有第二種花樣變出來，使他不得安於平常生活，這是女子不能追及男子的。

2. 節育 第二種的彌補方法，就是已嫁之後，限制生育。美國珊格爾夫人等竭力提倡此事。他說：『女子應

該有兩種自由：(1)爲妻的自由；(2)爲母的自由。『所謂爲妻的自由，就是自由結婚，婚姻由女子自己的意志而定；爲母的自由，就是我要做母親時就生兒子，我不要做母親時就不生兒子。在現時的女子要生產偏不生產，不要生產偏生產了。女子不能自由已意控制生育，Birth Control 也很爲女子之痛苦。現在要使女子能得自己控制，要生就生，要不生就不生。這件事已爲世人所重視。在醫學上有手術，在藥學上有藥劑。對於手術，藥劑，我不必講；而且現時所謂手術，藥品，以我所知，實行時亦不十分滿足，因爲這些方法，都不能「如響斯應」，「十拿九穩」，不過循此途而進，而逐漸改良，將來的女子或許能夠完全得到爲母的自由。這也可彌補天然缺陷之一部分。」

3. 兒童公育 這是爲生子以後的婦女設法的。這種方法爲社會主義家所提倡。父母生子，可以送到兒童公育院裏去，社會上有專門爲嬰兒養育的場所，不僅是教育而已。這個就是以小兒是社會之一員，應由社會公衆撫養，而小兒長成之後，應爲社會公衆服務。這好像是社會放債，到後來加利收還。在現在是父母放債，女子之撫養，是父母的職務；等到女子長成，就應該孝順父母，父母加利的收還。語曰：『積穀防飢，養兒防老。』就是這個意思。而於女子也說「慰情聊勝於無」，這雖然似乎不大合理，但是父母辛勤養護，爲子女的也應有相當報酬。在報施之道說起來，也應有此等情理。在這裏將這個道理放寬來說，全社會對於未來的人員負責，負養護之責；後來小兒長成，也應該報酬全社會，就是盡孝道於全社會。這種事情，在社會主義呼聲很高的地方，已有實行者。

女子妊娠，於分娩前二月，送入公共機關裏去，嬰兒生產後，即爲社會之一員，由全社會負責養護之責。這裏要聲明一聲，兒童公育機關，並非慈善事業機關，此和慈善事業不同。在現時所謂慈善事業，實可恨可悲，往往有因着慈善事業而發財的，其內幕可想而知。兒童公育乃是義務性質，並非是慈善性質。柏拉圖之理想國，就是如此；斯巴達以舉國兒童爲將來國家之兵，所以也有同樣的實行培養將來之兵；現在新俄也是實行此事，不過成績不大好。雖然在報紙上可以看見兒童公育待遇之善良，但是實際上不盡然的，在莫斯科兒童公育院凡二個，在內受養護的人，不過一百個。上面都是就事實上而講，至於此種理想究竟對不對，那另是一個問題。因爲如果盡善盡美由着理想實施了，對於母子之愛，就此疏絕，母子之愛，是否應該隔絕？此事又是一個問題。但是這也可算是彌補女子天然缺陷之一法，可以使其生產後仍得自由發展他的本能。

現在我再將彌補天然缺陷之方法，重述一遍。對於彌補缺陷之方法，方才所講，計分三種：

第一遏制情慾，獨身。這是在未嫁時之補救方法；其次如果已嫁，則爲

第二控制生育，節育。如此則爲母可以自由，也是補救之一法；如果已嫁而生產，則爲

第三兒童公育。不過這第三是要社會公共合作，不是少數人可以自己單獨實行的。

因爲講起獨身，節育，我記起一件事來：

當十三四年前，我在法國的時候，那時法國正是爲人口減少而起恐慌。國家當時定有種種方法獎勵生育。

男女已及結婚年齡猶延不結婚者，國家又有相當處罰，收取重稅，逐年增加。而於結婚者，生子又有賞額，一家生有三個兒子，則國家與以補助費。此事在國會通過，切實施行。可是法國的男女，仍是不不要生產兒子，有的不常結婚，情願做不道德的事而墮胎，一方仍願出罰金。在男子一方面，因為負擔太重，娶妻再加生子，不勝負擔，所以不情願結婚，生子。在女子一方面，更加不願結婚，一則社交不自由；二則生子後，男子往往不負責任，任女子自己調度。辜鴻銘先生思想議論很古舊，卻有幾句很有趣的話。他說：『男女關係，中國最好，而合於道德。西洋不對，西洋人往往多妻。在法律明文和社會習慣，雖然禁止，而實際上男子往往享有多妻權利，然而不負責任。多妻責任有的男子他雖然有了許多私生子，亦不負責養護之責。中國人則男與女既發生關係後，即有終身負責之心，很照顧那個女子。』他這幾句話卻很實在。法國男女都不願結婚生子，將其社交自由受束縛，因此雖然定了法律施行，仍是不能補救。我住在巴黎，曾向一個國會議員發表意見。我說你們所做的都是消極，何不向積極方面去做，創設兒童公育院，那末在父母的經濟上，和社交自由都很少牽掣了。法國墮胎的事很多，墮胎是不道德的事，和避孕不同。法國女子因不願生子，往往墮胎。他們自然是為恐懼將來受累起見。我以為設立了兒童公育院，那末女子若是為了保持職業，或竟是為了社交自由，不管兒女的女子，都可將其兒女送入兒童公育院來公共教養。——而且因為公共教育，又可根本剷除私產制度。按着理想去說，這是很圓滿的；但是在事實上如何，那就存乎其人了。

關於女子天然之缺陷，在此講完了。現在講摧殘女權與崇拜女性之兩極；在以前的歷史上去查攷起來，自然可以發見許多摧殘女權的事實；但是也有許多男子竭力扶助女子，且有愛慕女子，崇拜女子者。前者是利己，後者是求寵，都是居於極端地位。對於崇拜女性，也許有人疑惑。這個我在上面講到原始時代之女權時，有許多講過，可以無需重複引述。到現在又有許多人崇拜女性者，譬如此次本校女權運動發起，有許多男同學加入扶助，這是愛慕異性之表現。因愛慕往往可至於崇拜。崇拜女性這一起事情，在宗教，風俗，美術……中，可以尋出許多例證來。西洋所傳說的聖母瑪麗亞 *Maria*，一般人將她的音容想像起來，無論是畫是雕刻，都非常溫雅秀美，將世間一切美都要聚到聖母身上，而對她崇拜。我國則為觀世音菩薩，其實觀世音在印度本是男子，而中國則以為女子，又將他繪像雕刻起來，袒胸裸足。本來我國的女子斷無此種形像，而於觀世音獨然，可見此猶存外來之制，而益顯其自然之美。總之觀世音也好，聖瑪麗亞也好，都足以表示世人之崇拜女性，而皆以世界一切之美歸納於其一身。崇拜女性，有時至於鬧出笑話來，像法國革命時候，竟至於崇拜女性而狂；他們因為要表示平等，自由，博愛……以為只有美可以表示，而世間足以代表美者，惟至麗之婦女。他們也曾將其他事物表現，總以為不好；最好，只有活的美女，於是他們將巴黎城內最著名之妓女拖出通衢，而裸其全體，一絲不掛，位之於高處，萬頭攢動，盡俯首以叩拜，以崇拜此代表之美。這是歷史上真確的事實，世上固有人以女子為裝飾品，玩具，又有如賈寶玉所謂女人是水做的，也以女子為美麗潔淨的意思。更有人將女子比之為雲，為月，為花，以及女神，或天

仙之化身。我在上海曾對女學生說：『你們不要以為男子比你們爲月，雲，花卉，是讚美你們，天仙，女神，是欽崇你們。實在都是蔑視你們的人格。無論其爲視你們以裝飾品，玩具，以及天仙化身，總括一句，是不會當你們是人，不將你們作人看，何嘗是男子的好意。所以你們如果要爭人格，無論是壞的一方面應該取消；就是雲，月，天仙……的觀念，也應取消。你們只要求到做人，——人的地位，大家都拿人相看待。這才是真正尊重人格和男女平等。視女子，爲人女子的人格已足了。』

上面所講的兩極，在理性上都應該排斥！現在我們應該討論到女子在人類之地位，究竟何若？

我以為男女不能一律，因爲在心理上，生理上不同；而心理之不同，實亦源於生理。所以女子不必處處要和男子一般，像以前所講男女一致一般，男穿袴，拿司的克，啣雪茄，女亦一一模倣而行之，這是不對的。我以為男女實有不同之點，因爲有不同，所以學問，職業，適宜於男子者，未必適宜於女子；反之，適宜於女子者，亦未必適宜於男子，所以兩者都有不同之點。我們講社會主義者，都是立在唯物派哲學旗幟之下，我們敢說男女生理上先不相同，心理上自亦趨於兩端。除非如基督教所謂天國，才無男女之分。但是世界若不改造，仍是像現在一般的歷史，世上總有男女；有男女，總有分別不同之點，各有長短，不能一律。現在我將合宜於女子的職業隨便說幾種：

教育家 女子雖然不會進過師範學校，但是大多數的女子，都能保護教養自己的兒女。所以學校教員，以女子爲適宜。現在女子職業雖然很窄，但是任教員的人很多，就是將來也頗適合於女子，女子天生是教育家。

慈善家 所謂婦人之仁，是很能動小愛小憐的。雖然俗話也有「最毒婦人心」這一句話，可是毒心的婦女究竟很少；而仁慈的女子卻很多很多，這也是天生成的。所以紅十字會發起者爲女子，而做看護的，最好又是女子。她們是多血質，最富於感情；對於傷病的人們，肯細心耐意去服侍；尤其爲她們所特具的是博愛心。雖然忌刻殘忍有時過於男子，但決不像男子那樣兇暴蠻橫。

美術家 女子也可稱爲天生成的美術家。雖然美術家不限定於女子，但是比較起來，男子性情較爲粗魯，她們肯細心研究，耐心做工，如刺繡等事，究竟男子敵不過女子。無論在何民族，我們細細考察，總可以見到女子實近於美術。

以上都是女子的長處，可是也有她們的短處。她們最不宜做的事是當兵，民國元年的女子北伐隊，女子國民軍，有許多是社會黨黨員，她們叫我去演說，我就直說她們的不宜於當兵。對於當兵的事情，應否有，我們且不具有論，算他有，那末兵是爲禦侮而設，女子的力生成不如男子，當兵的成效，自然不及男子之大。俄國的女子，在世界上可算爲最強壯了。往時我在俄國，有一個英國婦人對我說，這個是俄國女子，那個不是俄國女子；當時正有一大隊女子在着，她指着說給我聽。我問她何以知道。她說：「俄國女子之腳骨特別粗大，最易辨認，一見腳骨即可認識。」這是很精確的，我在後也曾試辨過。革命之時，俄國有哥薩克女兵，頗爲強健，可是一臨戰陣，都聞砲聲而逃，到勞農政府，就漸漸將她們革除了。可見女子當兵，眞非所宜。現在俄國尙有高級女軍官，而下級臨陣的女

兵士，已經淘汰盡了。因為其效果遠不及於男子。

至於政治，法律，其他一切職業的等權利，義務，這自然總該一律平等，不應為男子所獨占。結論，我承認女子在人類中，占有相當地位。但因性別而應區分。不過此種區分，和平等，自由，並無衝突。

家庭問題一

家庭之界說與其種類 家庭之起源 宗法社會之文明

今天講家庭問題，有時要牽到女權問題裏去，這因為二者實有密切連帶關係，講着總要牽到的，此在第十講時，已經曾為諸君講過，現在我再聲明一聲。而且有的綱目已在女權問題時講過，但此地亦不妨重述一過，因為立足點既異，所講的自然不同了。

講一個問題之先，我必定先下界說，不但要下界說，并且要講起源。此刻我且先來下一個界說。對於家庭這個名詞的界說，可以分普通的講法及嚴格的講法，及廣義的界說，狹義的界說。普通的說，有男女性交，同住在一處，并有子女，皆可謂之家庭；雖穴居野處，亦可謂之家庭。嚴格的來說，

第一要有固定的配偶。因有固定的配偶這一句話，我想起一句成語來，就是我國相傳五倫之辭，有一句是「夫婦有別」。這個「別」字，往往有許多誤解，就是漢學家的解話，亦是錯誤的。他們以為夫婦有別者，謂男女不通言，不相授受，然而夫婦是同居一處，不能將這個「別」字以此來解說；倘使「別」字是這樣解說，則安得謂為夫婦？我以為此別字是「有分別」的解說。「這個」和「那個」是有分別的，不能混淆的；這個女子

的丈夫，同時不能爲那個女子的丈夫；這個男子的妻室，同時不能爲那個男子的妻室。這就是說男女之間，有婚姻制度，不能彼此交換，^或左傳所謂「易內而飲酒」的無理事做出來。所謂家庭，就是有一「有別」的夫婦，亦就是說有固定的偶配。倘使沒有固定配偶，雖有子女，不得謂之家庭。

第二，要有一定的居處。這是嚴格的家庭界說所獨有。無論其所居之屋爲租爲借，爲自己所有，總要有一定的住所；不能今日那處，明日這裏的游移無定處，終年在旅行中，像西洋的極迫色 *Cyber* 種。此種人較吾國廣東之蠻戶更爲低賤，終年起居無定處，東西遷移。

狹義的來說，一夫一妻和未成年的子女——未及嫁娶年齡之子女——無論子女如何衆多，似這等總是家庭。這是小家庭制度之家庭。廣義的來說，父母，祖父，母，兄弟，伯，叔，以至同姓同宗的男子，與嫁過來的女子，如此合攏，住在一起，所謂「五世同堂」，「九世同居」的盛事，蔓延至於成一小村落。這樣的家庭，是大家的家庭，這是我國所獨有，而歐美現時所靡有；歐美之所謂 *Family* 這個字，對於這樣的家庭，使用不着，因爲 *Family* 含義不是如此之廣。這個祇可稱爲 *Clan* ——宗族——了。

現在接着講家庭之起源。在婚姻制度中已經講過，家庭必托始於婚姻，即所謂有固定之配偶。人類傾向於私有時，於是有所謂「家庭」產生。男子視女子爲其私有，或說女子視男子爲其私有，乃至於私有其子女，而有私有產業，而有遺傳私產制，所以社會主義者和共產主義者，有許多反對家庭制度。因爲一切私有制度，皆托足

於家庭。何以有配偶，而至於有私有？這或者以此——私有——反得相安。凡是一個制度的興起，必定是應需要而產生，在前我已說過好幾次了。所以以爲私有，也許爲當時許多人費心血想出來的好制度，來救濟當時社會之恐慌，使之相安；也許在當時爲了爭得「私有」，像現在爲爭自由，爭平等的起來革命，流血，大大犧牲一場的才有這個制度。總之是應當時所需要，所謂「夏蟲不可與語冰」，各有時代的關係，我們不能以其在現時爲罪惡，而謂當初作起這個制度者，亦謂有罪之人。我們的祖先正以私有之故，得相安和平以過其一生；我們不能說我們的祖先都是糊塗，不曉得私有制度之罪惡，這實是當時的時勢，是這個趨勢。在現代我們以爲相安的好制度，也許百千年後，以爲壞制度；那末我們的子孫，不是也罵我們爲糊塗嗎？這斷斷不應該的，因爲時代不同。家庭的起源，亦是從私有而來，這二者互爲因果。家庭起於私有，私有成於家庭，大約當時以爲非如此則不利便者，於是始有私有，家庭制度出來。我們當曉得，某種制度之能存在，必其時以爲利便之故；其將消滅而仍能苟延殘喘者，亦必當時利弊兩存，利之者存之。至於利亡而弊存，那末這個制度也就跟着消滅了。現在尚有私有家庭制度，也許還有其存在之價值。我們承認人是有一私有一心的。雖然也有人提倡共產主義，無家庭主義，但是我們試想沒有家庭了，一天到晚居住在公共旅館中，心中安定否？固然我們中國的旅館，不能使人安定，就是外國招待周到，裝置精緻的旅館，我們心中總感着不方便，不安定，不如有高樓小屋的私人居室，足使我們心安神定。所以人類一方面雖竭力提倡共產主義，但一方面卻又承認有私隱處 Privacy 的存在。我們總有這個意思。

一個人居着一個房間以爲舒服。其實，一人居處私室，未必去做壞事，但是我們總覺得是私處爲適意舒服。況且男女同住在一起，這其間許多地方，及許多人感覺得不方便。是人類心中，我敢斷說一句，總有這個私有心意，不能完全廢除淨盡。大約在太古時男女雜居，也必有人感覺着不便，而有私立居處的意思；現時滿洲、蒙古，尤其是蒙古，我們可以看出，有許多人家，翁姑、子媳，雜居一個炕上的。在以前必有人感覺不便，而另起爐灶，自立居處，以滿足其所感不足者。如果當時無所謂房屋宮室，則另築巢穴，以便自己燕處。於此漸漸成小家庭，以至於大家族。這種情形，我們可以從動物中去考察，猴類與人類較近，猴子也有隱處，其配偶亦有私居。較下的就沒有了，像狗便沒有一定的隱處，私有的家庭。這種家庭的雛形，乃進而至於有私有的小家庭，於是有私有產業的事情，一切私有的制度，便跟着起來。這實在在當時以爲不得不發生，有必要的緣故。不過便利與否，也隨着時代以爲轉移；也許將來以有家庭爲不方便，則家庭也正可消滅省卻。在現時，我們若尙感着家庭的愉快，以有家庭爲便利，則亦正不必標新立異，揀奇怪題目來聳動衆聽。

人類的進化，本來是東西各國相同，和地質學上所說地層一般，大家都要經過某種階級。不過地層有深淺之不同，而吾人進化之程序，也有遲緩，短長之不同。從有了私有家庭制度之後，於是漸漸進化，若政治進化一般，由小部落而成大部落，而君主專制，君主立憲，而民主共和。我國雖然沒有經過君主立憲這個階級，但是前清也有憲法會議的事情，究竟受了那個潮流之影響，政治上寬了一些。所以雖然不曾經過，也可說是經過了。家庭制

度之進化，亦是如此，從私有家庭之後，於是有宗法社會時代之接武。這個時期，和我國文化，頗有關係，在別國此時期較短，而我國則這個時期很久長，而且很爲顯著，到現在，內地尚有保守這個制度者。我並不是說宗法社會制度很好，到現在還很可應用；我不過照着他所遺留下來的文明，及一切事情，簡單的來述說一下子。

宗法社會有什麼特色呢？這個，在古書上很明顯的講給我們聽，很明顯的表現出來。在倫理上，有所謂三綱五常。三綱是君爲臣綱，父爲子綱，夫爲妻綱；五常，就是五倫，君；臣；父；子；夫；婦；兄；弟；朋友。在宗族中，則君臣，朋友，無所應用，但是對於其他二綱，三常，非常注重。其實這三綱之語，並未見於經傳，起源實在於緯書。宋儒以後，然後特別提倡起來。五常之說，最古亦最可信，最要緊的扼要語，是「各盡其道」，所謂「父慈子孝，夫敬婦順，兄友弟恭」。其所奉爲金科玉律者，是孝親敬上。實在此是宗法社會能保存之真骨體，非此則宗法社會不能久持，也是我國倫理上很注重的地方，以孝親敬上爲善德。不是我祖護宗法社會，我以為孝親在現時尚是合於道德，應該具有倫必須有理，倫常廢了，才可無理。現時有父母子女的關係，父母撫養子女長成，也煞費一番苦心；做子女的長成之後，自應該孝順父母。就是不從道德上來說；從報施一方面來說，父母施於我們的怎樣，我們也應該報以相當之禮。所以我對於現時提倡非孝之說者不敢贊成。柏拉圖所說的理想社會，無父母子女之關係，那就是無所謂倫了，那末理也可以廢去。但是這是將來的事，理想的事，我們不能在末廢倫時，先來提倡非孝。在將來也許可說；在現時則斷斷不能，而且不應該。此刻，仍回轉去講宗法社會之倫理觀。孔子是宗法社會中人物，所以他也是

跟着普通人所說的來立道德標準。他著孝經，以孝爲美德，一切道德之起源，都從孝出來，所以有「百行孝爲先」的俗諺。以爲不孝自己父母，卽不能事君，不能交友，不能服務於社會。因爲他於其最親愛者，猶不能盡禮，更何望加惠及他人；若能盡孝於父母者，則推此心以至他人，必亦能盡其職。所以說，「求忠臣於孝子之門。」論語開宗明義的第一章，說：「孝弟也者，其爲人之本歟？」這就是宗法社會之道德觀，也就是儒者之言。因此社會上對於忤逆的人，攻擊不遺餘力，以其於所親者薄，更何望於所疏者厚呢？至於典章文物，則有四禮爲宗法社會文明之結晶，亦一切禮教之起源。四禮是：

冠，
婚，
喪，
祭。

(一)子女到了二十歲那一年，男的加冠，女的加笄，就行冠笄之禮。這就是現時成年之制，要使得子女知世務家事；現時各國對於成年都很注重，法律上都規定成年之歲數，成年之後，一切法律，均須遵守，自己擔當責任。在古時我國對於此事，看得尤其慎重。在平時子對父親猶若臣對君主一般，必恭必敬，冬溫夏凊，但是在行加冠禮時，則父以客禮待子，父從主邊上階，子從客邊上階，就是父東子西，那時候，父子分庭抗禮，賓主相遇——方向在我國也定了一定禮節和身分，東是主，西是賓，北是君，南是臣；所謂南面而坐，就是指君主。真的！方向都有講究。現時請坐館先生爲請西席，做飲食主人爲東道主，還有商家店主爲東家，都是周朝的禮真考究！這都是周代遺制。孔子贊周禮說：「郁郁乎文哉！」那時真有禮節。在現時，我們對之，真有愧色！現在接待待人，新禮未作，古禮已

廢時常有失儀之事。雖然禮節不應過繁，但是一個文明國，應該也有禮教，在外國，他們各國都有各國的禮節，獨是我國，蕩然靡有。——所謂「敬以成人之禮。」這在禮記上，都載得詳細明白，行冠禮之原意，實在是如此的。女子，則有笄禮。既加冠之後，男子就可「負笈求師。」（一）婚禮，也看得極其慎重，翁姑對於新婦，也有相當敬禮。因為新婦之來，就有很大的責任，其宗族之蕃衍，就賴新婦保持斷續下去，在宗法上，看得很重的。（二）喪禮，也是極繁縟，所謂「唯送死可以當大事。」但是太繁了，過事紛奢了。所以墨子有節葬之說。祭禮，這個也看得很重要，所謂「慎終追遠，民德歸厚。」「祭如在，祭神如神在。」這都是慎重祭禮之明證。古時的宗教，對於拜神道之外，還須拜祖先。換了一個朝代，做皇帝的必要搜查祖先原始，考得進士，歸家祭祖。凡此均是宗法社會之禮教，現時仍有奉行者。所謂「五代同堂，」「九世同居。」我國現時法律，還有褒獎之明文規定。這事實是很難得的，其好否，則是另外一個問題。

我們到內地去走，還有大家族制度之遺跡存在。祠堂便是其結晶物。我姓江，原籍安徽旌德，現時我們居處，還有江村，有江氏祠堂。由祠堂我們還可想見古時禮教之慎重，和古時政治之遺跡。因為政治之起源，實自大家族之祠堂。大家族之族長，有立法，司法，行政之權，除了人命重案之外，他都有處置之權。記得前清，有一道上諭，說「祠堂之中，不應了結人命案，非慎重人命之道。應即禁止……」從這論文裏，可知往時，人命重案，且由族長了結的，其威權也可想而知了。此外又有行政權，指戶捐稅，也是族長之事。這種制度，至今猶完備者，是曲阜孔氏。

孔子世系很清爽，譜牒全備，歷歷可考，講到譜牒，我又想起一件事來。前此巴拿馬萬國賽會時，各學科皆有專門議會。在美國，對於譜牒之學，現時頗爲考究。以其先代有名人爲榮。往往查訪到英國，比國……等，得着一系之有名者，或大將，或公爵，則引以爲榮。我國於此，從來最爲講究。我在巴拿馬會議時對於譜牒學會中，也曾演說一次，關於我國譜牒之事，還有我國人於取名字，頗爲講究。往往人還未生，已經有名字了。我國人的名字，大概是三個字。第一個字，是姓，這是一定的，無須再說。第二個字，往往是譜名。第三，才是本名，——個人之名。什麼叫做譜名呢？是譜上列着的。譬如一個姓張的大族，在祠堂上，往往有譜名的排列。譜名是祖先所定，往往爲四言或五言韻語，有二三十字，每一個字是一代排行的譜名。所以幾十代後之子孫，其名之上半截，已在幾十代前替他取好了。因此幾十代傳下去，也沒有和祖先同名的。他們外國人，就沒有這樣講究，男的總是 John, Smith……，女的總是 Mary, Olivia……，這一層，我國比較外國來得好，同名必改，人各有名，不致相混。三四百年以前，外國人的姓氏都不大有，比方在南京生的，就叫「南京約翰」John of Nanking，但是生在南京和住在南京的人，不知有多少名字叫做約翰的，也不知有多少。如此往往相混。外國又多祖孫父子同名的。宗法社會對於取名字的法子，却似用着科學的方法一樣。

上面所講，是宗法社會之文明，而同時宗法社會又大大提倡多男。因爲要光大自己宗族起見，男子多，勢力便強健。所以竭力提倡多子，「文王百子」傳爲美談。華封人三多之祝，爲「多福多壽多男子」多男子之注重，

於此可見。但是一個女子，不能生育許多男子，於是而有多妻之制。因為多妻可以多男。在此，而家族制度於以擴大。因為不必翁姑，兄弟，姊妹，父子同居，就是「一個人有了許多妻妾，生育了許多子女，其家庭也已大了。但是我後此所講的大家庭，不是指此類的大家庭。此間所講的，以多妻為其需要者，這種大家庭，在部落時代為最著盛。他們以愈多婦女，則愈多男子；男子越多，部落就越強盛。但是那時人很野蠻，其得妻之法，時常藉諸武力，強擄婦女，往往一男子之妻，為數頗衆。因此，聖人限定天子八十一人，諸侯二十七人，士大夫二人……等等，與以限定數，使免去此弊；至少，也可以減少此種強暴行為。我們不應怪聖人提倡多妻，其實，他已與人以限制了。因為他實在看不過去，當時一人所佔有的妻妾，許是比此更為衆多。這正是他不得已的辦法，在無法中尋出這個法子來。野蠻人所得妻，其數實在令人可驚。雲南有一處地名叫做八百媳婦，相傳此地酋長有妻八百人，非洲蠻人酋長之妻，據說有一千多人。這一千餘裏的婦人，有比他自己年高兩倍者，有和他的孫女同庚者。唐時君主肉慾較其他更為加甚，「後宮佳麗三千人」，這是幾倍於此了！因此，我們可以想到聖人制禮，限制人數，已是不得已之苦衷。我們應該原諒他，不應說他提倡多妻主義。

家庭問題二

大家庭制度及其條件 小家庭制度及其條件

昨天所講，是宗法社會之結果，而有奇怪的家庭出來。現時我們看起來以為奇怪，西方人看起來，更以為奇怪。但是在當時並不以為奇怪，多妻多男，正是宗法社會自然的趨勢。現在，我們以為聖人提倡多妻主義，其實他

是限制多妻，不然，天子有幾千後宮佳麗呢！唐時曾有這等事情，這是已回復往古時代了。可是這等情形，不僅是我國所獨有；古代各國尤其是東方各國，都有同樣的家庭組織。回教許其教徒每人四妻，便是其例。現時世人，多以為西方無多妻的，沒有這種壞制度。可是也不盡然。美洲中土，有鹽湖，鹽湖有一種摩爾孟宗教，Mormon，自命為基督教正派。據說以前世上，有一很大的石頭，是從天上落下來，石面刻滿了經文，這是真正的基督教聖經，和現時所傳的不同。他們就依此聖經奉行，而主張多妻，每教徒應得十二妻。越是大教主，越是多妻，妻室之數，隨級而增加。在以前此多妻之實行，且為法律所許可；現在法律禁止了。然而暗地實際仍是實行的。美國政府在初下禁令時，曾在那邊設立婦女工廠，組織極為完全，待遇亦極優厚，然而女子不來，她們情願為多妻中之一妻；若教主之一妻，更為所喜。於是這個婦女工廠，雖設立而無工人，只好收起場來。英國文豪蕭伯訥 Bunsell 在其所著書中，有數語說女子之事，他說：「若果女子崇拜英雄心不消滅，則多妻制度亦不能消滅。因為女子願為英雄之妻，雖英雄有多妻，亦願為此多妻中之一妻，而不願為無名人物一妻之妻也。」不僅是鹽湖一處，在實際上，西洋各國的男子多妻的都很多，在明文上雖然禁止，也不中用。因為講多妻，我便隨帶着講多夫。西藏盛行多夫制度，其實行之法，很有趣而奇特。譬如，有許多兄弟，共娶一妻，第一個同房的是大阿哥，依此輪流；生出兒子，第一個兒子，也是屬大阿哥的，第二個是二阿哥的，這樣的遞推下去。若有幾個非兄弟的男子，共娶一妻，則男子入女子房時，其房門上便掛了進去男子的搬指，於是其他男子，知道房中有人，就不進去了。其他又有同

姓結婚的事。在我國却很文明，禁止同姓爲婚，左傳上說，「同姓相婚，其族不繁。」這實在有科學的眼光，很合學理。而日本，則天皇嫡裔，必須與內親皇結親；所謂內親皇者，是自己姊妹；他們只許和自己姊妹結婚。不許和他族結婚，因爲自以爲貴種。暹羅皇室通例也是自己兄妹結婚的，以爲當然的應該的事。漢書上載着王昭君嫁給單于，其後單于死了，按俗，子娶其母。王昭君不肯同流合污，就此自盡。我講這許多的事情，是要諸君放大眼光，使諸君曉得世間事實，奇僻的很多，男女關係，如此繁複。至於善惡，則我不下判斷。某時代某地方以爲善，而後此同地，或同時異地以爲惡。本來善惡很難下判語的，不過各人憑各人的良心判斷就是了。現在，再回轉去，講多妻制度。因爲多妻，於是有大家庭；因爲有大家庭，於是漸漸繁殖，以成翁姑，子媳兄弟妯娌同居，於是有大家庭制度。因爲有了大家庭制度，父子，姑媳關係以密，而有禮節，就是所謂倫理。在前我已經說過了！天下若有倫，便有理；除非無此倫，才無此理。大家庭實亦依靠此倫理而得建設鞏固。現在，我將大家庭需要的條件說出來：

1. 孝親 大家庭裏，孝看得非常重。親字，我們放寬一步說，父母，祖父母……以至祖先，都是親。對於親，就是孝爲最要緊的應做的事。本來，大家庭若沒有孝，也不能維繫了。孔子他生在宗法社會裏，所以他說「孝弟爲人之本。」而女子在嫁過來之後，也應孝其夫之親——孝順翁姑。

2. 敬長 光是說弟子敬長，其義不足概括；這裏，有三種意思：

a. 敬年長者。凡同族之老人，亦受特別之敬禮。因其經驗宏富，識見穩健。不但家庭有敬老之風，并且國

家也有養老之禮，鄉黨燕會，以序齒爲禮，都是敬年長者之顯例。

b. 敬長輩。譬如有幾代同居的，無論年齡之大小，只要其輩分比較爲高，便要敬重；而且對於女的也要敬重，不僅是敬重男子而已。「長嫂若母」，行輩上不見比較高一等，尙且如此！

c. 敬嫡長。禮貌上敬重嫡長，制度上也是如此。有時，嫡長比較伯叔更爲敬重，有時是庶者居長，但是對於嫡出，仍是很爲敬重。在習慣上，長子比其他餘子特爲高貴重要。前清時，人死發訃聞，倘使長子已先亡故，遺有一子，則此孫子具名列首。所謂承重孫者是而伯叔行反居於後列。這就是長子比長輩更爲重要的明證。以前嫡庶長幼之辨極嚴。祭祀也是長子爲領袖，率領羣衆，向祖先行禮。此領祭之長子，亦稱爲冢子。冢，長也，大也，冢子也稱宗子，因爲算是存宗之人。在古時因爲嫡庶長幼之辨嚴，所以對於排行也極講究。嫡出者則爲伯仲叔季，庶出者居長，則爲孟仲叔季，孟是庶出，伯是嫡出，雖然在現時不大講究這些，在以前却很嚴格的。所以在古時，看名字便可知其嫡庶。因爲嫡庶之辨嚴，所以表面上是多妻，其實是一妻多妾。若是多妻，則家庭便有爭端，難乎其爲夫了。在現代看來，以爲一妻多妾和多妻一樣的不好，半斤和八兩，沒有甚麼差異。在當時却很以爲一件重大的事情，很有禮制。妾於主婦——妻——侍奉很恭，若婢；生子，則母以子貴，生子的妾，便有坐位；不然，只有立的分兒。祖先死後，必由冢子世襲，這是習慣法，我且不去說他；其他若析產之事，也由冢子來分派，而大部分主幹則冢子可以獨攬。所以在君主制度時，立儲君之得有資格者，也是長子。前清則爲立賢，在以前都是立長。在表面上看來，立

實應較立長爲佳，但立賢之賢，也沒有什麼標準可定。所以前清于皇帝未崩以前，自己註定所欲立之子寫在盒子裏，藏在正大光明殿匾後。死後取下來看，而儲君以定，這是由父親判斷的。但是世上盛傳雍正得位非康熙之本意，可見這也非是盡善之法。要之，立長之事，在以前是很以爲善而訂有法則的。

3. 男權 大家庭姓由男得，從男系，這是不必再說了。而且承認男子握大權。其實這是大家庭能支持的台柱。如果是女子握權，則女子非本姓之人，從外姓娶來，和男子的父母，兄弟，姊妹，都沒有甚麼親誼，愛情，那末家庭便解體了。所以必須男子握權，而且要男子不聽婦人之言。男子娶妻時，在現代還可聽到「你不要聽枕邊的話」這句話，爲父母者且有詔其子弟者，就是爲着支持大家族存在之故。可是這是很難的事情，妯娌姑媳相處無間言的以爲美德，若是容易的事，又何必如此獎勵呢？

4. 公產 這和社會主義所說的，很爲相合。不過以家庭爲範圍而已。禮記說：「爲人子者無私財。」凡是大家庭，總有一個總管，而且是一個廚房，大家一桌喫飯，男子在外桌喫，女子在內桌喫，所得喫的相同。在以前男女不得一起喫飯；史傳上所謂梁鴻孟光的舉案齊眉，這是梁鴻隱居在外，不是在家庭裏的會食。錢款也是公共的，雖然賺錢的也許有私蓄，但按着那時禮法講去，是不應該的。而公共進出之款，另有人專司此職。你們若看過紅樓夢的人，賈寶玉的家裏，便是這個好例；賈母委託鳳姐管理一切，鳳姐便是總管。這是很好而又實在相切合在眼前的好例。

大家庭之能成立，其根本就是建設在這四條件上面。這四個條件，如有一件不會實行，大家庭便搖動，危險了，要傾覆了，俗話所謂「敗了」。本來善惡無一定標準，大家庭為善為惡也不能下一個真確的批評。有許多人情願做紅樓夢中人，就是願為大家庭中之一員。但是也有二種壞處：(1)缺乏個人自由；(2)養成倚賴性質。

張公九世同居，世傳美談，而他自己說是從「忍」字着手，始得有此盛事；但是忍字精神上是極痛苦的事！在當時傳以為榮，其實精神上的痛苦，感受已是極深刻了。而且養成倚賴性，以為可以倚賴父兄以生，不須自己盡力。大家庭之好處，則為兄弟相愛，一家皆相關切，可是這祇是皮毛而無實際。現在更為不對，好處已不存在，壞處却顯露着。族裏有一個人做官，合族的人都來衣食門下，這種依賴心入人很深。小家庭制度便無此弊了。

現在就接着講小家庭制度。小家庭在現時我國比較起來很少，而歐美各國，也曾經過宗法社會的大家族時代，不過其年數較為短促，所以痕跡不深，影響較小。而交通便利，也是使大家庭壽命短促之利器。現時我國通商大埠，和熱鬧的大城市，大家庭制度的家庭也就很少很少了。你們諸位的心目中，大約總也希望將來組織一個小家庭。小家庭呢，也有必要的四條件：

1. 一夫一妻 小家庭當然是一夫一妻，就是前次所說，有固定的配偶，而且無第三者闖入其間。
2. 自由婚姻 因為祇有一個人而此人又須終身相守，所以對於選擇配偶，不得不謹慎將事，而且須要雙方願意。并且不但自由結婚，就是離婚也應自由。因為事實上不能如理想之圓滿，所以離婚也應自由，以免結婚

後或有不相安的事情。

2. 子女分居 子女未成年以前，父母負教養之責，無論子女數目之多寡，若爲父母者不會節制生育，子女雖多，都須負教養之責。至於大家庭則有重男輕女之習，以前往往有溺女之事。因爲女子養大之後，總屬他人，而爲親長者又須貼賠嫁奩，以爲此係賠錢貨；而男子則於己有利，所謂「養兒防老」，兒子越多未來的財產也越多。小家庭則一律平視。因爲男女成長之後，都要分居都離開父母，自己成家，所以無所偏視。這實在也是經濟制度影響及於倫理道德之好例。在小家庭制度時，男女成年，他們自尋配偶，自由結婚，各各分居，經濟自己負擔，姑媳不同居，——很奇怪的，就是姑媳時常不和，我國詩人有一種特別文體，叫做禽言，禽言中有姑惡的一首，就足以表明姑媳之難以相安了。——子女與父母無關，父母亦不向子女取償教養費，兩各不相關涉。

4. 個人儲蓄 因兒女不相招呼，則父母年老時，不能工作得錢，便有衣食不給之虞，所以必須自己儲蓄起來。兒子在父母老時，不會來照應父母了，自己陪其妻室了。以前我國行不發達，和此事實亦有關係。以前是大家庭制度，大家庭有自己管理出納的人，總管一切，不須儲蓄，除去錢店爲商賈劃過賬目以外，便無所事於銀行。小家庭制度與個人若不儲蓄，則老年無以爲生時，其苦況實有不堪言者，所以必須儲蓄起來，以裕後此之歲月。

在歐美有許多事情爲我們看不入眼，使人心痛的，就是兒女與父母親情極疏薄。兒女很富足，坐視其父母貧苦。以前英國有一個人，已經做了教育總長，其父親則拖街車以度日；美國舊金山的某市長，他住在高大洋房

裏，出入以汽車，交遊廣闊，而其母親却住在養老院內，市長有時去訪問其母，市人還嘖嘖稱美。父母之於子女，也是一般的寡情。美國會有一個人，結婚後猶居於父親房屋中，匝月，其父即將房飯金開單，要兒子照付。凡此西洋人皆不以為怪，以為此皆應有之事。因此當窮迫時，戚屬中無借錢者。這是小家庭之壞處，使人情涼薄，一至於此！但是也有好處，就是人人有獨立心。有許多外國人，因迫窮困做苦工，而其嫡屬親戚，儘有富豪而握社會上一切大權者。可是外國也有家族制度，有時資本家無後嗣，往往找親屬，託付遺產；其所查尋之親戚，不限於父子，有許多及於母系。總之由着血統的關係去找尋。因此往往有窮苦人，忽然發財的。他自己也不知有這等大家產承受。窮苦人的名字，有時在報上載着，招他到某律師處去，而因此一去，往往得有很大的家產。

對於第三條，我還要再說幾句。現在我們正提倡女權，女子獨立女子參政。不過有一點我們應該注意！就是未成年的女子，應受特別的保護，特別監視。這不是看輕女子人格，我們爲他個人的幸福，尤其是爲全人種的關係，應該特別保護。我在歐美前後凡十二年，每三年必回來一次，而我回來一次，我看見上海的女子總要短了一寸。上海的社會，本來不好，而尤其不好的，是上海青年男子，誘惑未成年的女子。此對於女子之本身，爲害已不少。對於種族上之遺傳，更很爲緊要。古時注重冠笄之禮，現時重視成年，都是有道理在內。固然應該先有戀愛，進而結婚；但未成年以前，不應有甚麼事情。因爲能使將來人種屬弱，所以未成年前的女子，父母應該負全責的護視。外國的女子固然自由，但是十八歲以下的女子，爲父母者管束得很緊，十八歲以後則與以充量的自由，使她自

已尋其配偶，得一箇好丈夫，爲終身伴侶。這也是小家庭需要的附帶條件。

家庭問題三

無家庭主義及其條件 限制生產問題 兒童公育問題 家庭問題平論

上次講大家庭制度及其條件，其次及於小家庭制度及其條件；今天是講無家庭主義。無家庭主義，也有無家庭主義之條件，無家庭主義這個名詞却是很新，第一個介紹入我國者，就可說是我。這一個名詞在二十年前，我將他帶進到中國來。這個主義之能否成立，是另外一件事，現時我將他併到大家庭，小家庭同時比較討論來看。

無家庭主義之本身並沒有絲毫罪惡，在中國向來是沿着相安於大家庭制度，見小家庭尙且視之爲惡蕪，——本來小家庭制度，是有一些不好去處，就是父母子女分居之後，親情冷淡，而爲父母者老年乃大苦。像前次舉例，美國舊金山之市長，其母親居於養老院中，和英國教育總長的父親拉車度日。這種不但我們東方人見了以爲大罪，就是在新道德論說起來，也是罪惡。但是這是事實上之不好。在主義之自身是沒有什麼罪惡的。——無家庭主義，更是十惡不赦了。其實主義自身也沒有什麼罪惡，不過事實上自不免有許多不好之處。像民主主義，共產主義……等，其主義之自身，都是沒有罪惡的，而在事實上往往有罪惡做出來；我們若按着時代來講主義則君主主義，資本主義，在初起時也許沒有罪惡。

無家庭主義，也有需要條件，也是四條件。要此四者同時並行，實地施展，則無家庭主義，即可實行；若是有

條不會實行，不完備，便不能成立。上面我說無家庭主義沒有罪惡，但是在實行時，若有一點不盡，便有罪惡表現出來。但此是任便什麼主義都有一些的，不足專為無家庭主義之病。其四條件為：

1. 戀愛自由 不僅法律上的拘束免去，就是習慣上的拘束也豁開了。社會習慣以為罪惡的，主張這個主義者不以為罪惡。道德本來隨時事以俱變；而且更進一步說，道德本來是虛位，亦有二方面的，所謂善有善德，惡有惡德，其標準至無一定。稍為着實些講一句，道德的標準，是跟着環境移動的；社會上以為好，便好了。但是社會也是隨着時間而變移，有些人提倡這樣以為善，往往有許多人盲從以為善了。對於戀愛也是這等的變遷，在現在戀愛自由這四個字，漸漸流行了，以為沒有什麼違悖道德的了。可是却也不是完全自由，往往有二事為之梗是那二事呢？（一）引誘；（二）強迫。

大抵強迫是以威權克服他人，不必說一定是武力，威嚇，權勢；先聲的奪人，也是強迫。總之未經兩方同意，而強對手者的意志使其服從，都可以叫做強迫。有了強迫，便不能說是自由了。強迫也許將來可以免去，而在現時資本主義下盛行着的，正騙着女子的，是引誘。引誘也不得謂之自由。自己一方面存心去引誘他人，利用他人的弱點，使其委身於我，無論是金錢的引誘，或一切虛榮的引誘，總之是利用他人的弱點，非其本人之真正自由意志，那不得叫做自由。必須此二者也連根拔去，才可得有真正的戀愛自由。於是男女二人的結合，是由生理和心理而結合，而不難以其他的關係，這才是由乎雙方自由意志。至於強迫，引誘，皆是男子居多數。在現時這種事情，

有許多表現在我們眼前。雖然其結果爲男女結合，也許可說是自由戀愛，但是這其間實應分開好幾種，或安而行之，或勉強而行之，這種內幕非局外人所得而知，甚且至於對手也不能知悉；這祇有良心上知道底細，法律於此技窮了。所謂寢不愧衾，行不愧影，於良心無愧，則此事就是合於道德；誠然是兩方的自由，自然有此等安心的生活，所以這祇能就動機而說。純粹是雙方同意的而相結合，由着無家庭主義來說，這是合於道德的。

2. 生計獨立 如果生計不獨立，無論其爲正式結婚與否，對於男女的結合，總有一方面是爲了生計關係而結合的，這都是不道德的行爲。在現時尤以女子爲多數，這種以生計有依靠而結合的女子，我們叫她爲變相的娼妓。因爲這實是變相的娼妓行爲，能夠經濟獨立才有真正的平等自由。女子有一個很重大的事件 *Great Act* 就是選夫，外人有專就此事而著書者，中西女子都極注意於此。現時我國女子也有許多由着心理，或生理的要求而和男子結合者；但是若稍有涉及生計關係，便是不對。現時稍有閱歷的女子，於選夫時往往注意到對手人之家產，門閥，這就是顧到生計，就不是完全自由獨立。總之生計獨立最緊要，無論是臨時或久長的結合，各人的生計，應該各人自己擔負。女子能夠自己支持自己生計，女子才有真正的人格。不過在現時經濟制度下面，女子要實行經濟獨立，却也是一樁很難的事情。

3. 教養公共 不僅是教育公共，養育也是公共經營的。因爲既然沒有家庭，父母子女的關係絕少，親情絕疏，所以子女由社會公共教養之。而父母老時也有很好的公共養老機關。此教育子女和養老的二個機關，都

是地方團體公共的事業，而非現時之慈善事業可比。那末受施兩方面都是應做的事業，無所不慊於心。此條在無家庭主義中很為重要；就是行小家庭制度，此二者也有當作公共的事業的，在歐洲便已有了。

4. 遺產廢除 家庭廢除之後，遺產自然也要消滅了。但是在生前，本人有家產者，應有消費權和贈與權。不過在臨死時，無立遺囑之權，法律上也不加承認。就是遺產制度廢除了。這事也是社會主義共產主義者所提倡，但此地是為無家庭而論及此事，其立足點不相同也。

上面這四者一一都實行了，於是無家庭主義可以實行。在現在環境下要實行却是很難；但是也有一班男女已經實行的。其實行之結果如何，這是另外一件事了。

除了上面這四者而外，還有兒童公育和限制生產。這個在女權運動問題中已經講過了；——但是那時是爲了補救女子天然之缺陷而講，現在是由家庭問題，——或更推廣一些，是爲社會問題而講，其立足點不同，所以不妨再講一些。現在先講限制生產，由着社會主義者所說，此事有好幾種益處。

1. 人種改進 這就是優種學，在醫學上現時正視爲一個重要問題。凡動植物越是高等的往往越是少數，反之劣等者常繁衍多數。我們應設法改良使優種漸占多數而劣種漸歸消滅，或是使全數平均減少；自然優種的能殼充分養成。若是不然，——太多了就不能保持高尚的地位了。何以孳生繁就要降低呢？這個答案極多，人各一解，不必在這短促時間引着來講，我們祇要講其結果罷了，但是也可以說互爲因果。——因爲少了才貴，因

爲貴了所以少。——許多勞心者，如發明原理的發明家，思想家，及一切天才，其子息很少；而普通勞動者則生子甚多。以此推算上去，人類的將來，思想愈加發達，則人類愈少，而此少數人類，皆是有思想的優秀分子。爲改良人種起見，應該節制生育。

2. 經濟寬裕 「將來世界，許是有人滿之患，」發此言者，外人已是很多了。他們說將來人數之多，能使世界上之人無立足之地。衣食料不足，更不必說了。但是將來也許可以另造食物來供給，庶幾人滿，仍不致有饑餓以死。不過人類的產生率，實是很快的，若是沒有天災，人事相尋，也許此預言有實現之日。雖然其實現之日，距現時正遠，但是總有這一日。幸而總有變端出來，滅殺人數。據統計調查，戰爭水災之摧殘人衆，還不及疫癘利害。往時歐洲黑死症蔓延，歐人要死去三分之一。可是將來科學發達，醫術精明，此等天災及人事，可以免去。而人之生育增多，地球之生產力有限，人口愈多，各個人所得愈少，預在那時也許是無資本家之霸佔。但是人口衆多，個人所得，自屬有限；如此更繼續生殖加增上去，則個人所得豈不更爲減少，這不是一個可驚懼的事實嗎？與其優劣雜處，供給缺乏，何如劣者淘汰而選留好者，供給較少，那末自然寬裕了。

3. 待遇加優 人多師長父母當然不能一個一個都很用心教導；人少就可一個一個注意了。家庭和學校，都是同樣情形。有許多留美學生願意進較小的學校，不肯到著名的大的學校裏去，因小的學校人數少，師長照顧周到，親近機會較多；同理，推到全世界也是一樣情形。人少注意多，培養出來的人才也完備，個個有用。倘使生產

不加節制。那末不過多造成無數的學校中低能兒，街衢上乞丐，監獄中罪犯而已。這又何苦？還是減少一些，雖然不能說人人都好，至少也可減少許多歹人。

上面所說的三條，我們總括起來可以說，人數少，則經濟寬待遇好，而人種遂得改良。反對者說，人加多，正不必怕他。人類智識逐日增進，世界人類總數雖然進加，其糧食亦斷斷不致斷絕，自能發明增加食物生產率之方法。以前一個農人種一畝田，所收穫的有限，現時十倍於以前了。房屋，紐約有六十四層樓；衣服，將來也可用科學的方法去改良，而且現時正有人思想用物來代替實質的食物，就是用化學的方法，只須將原質化合，或為液體，或為氣體，來代替固體的食物。反對中最有力之說者，他們所說，以為世上人多，注意人少；就是人少，注意的也是少數，不見得會增多。其次是說世人以為多一人，即多一人之消費；但是個人亦能生產，據統計調查所報告，平常一人的生產力，要比消費加增多好幾倍。那末又何必愁人多，人多更為得益。所謂多多益善了。

以上是講限制生產問題，現在接着講兒童公育問題。兒童公育，也為社會主義者所提倡，也有三種好處。此不過是筆筆大者，并且就我所想到的說。

1. 私產制度廢除 社會主義者以為兒童公育，是廢除私產制度最好之法。因為公育之後，兒童一切所受恩惠，皆自社會而來，社會羣衆所供給，與父母關係，比較常人親切，於是人「不獨親其親，不獨子其子。」既然無所親疏存於其間，私產制自然消滅了。孔子的說話，倒也很像有贊助這種主義，所謂「大同之世，老安少懷……」

而於其子也不過是「趨庭之訓」，所以陳亢說：「君子遠其子。」孟子說：「古者易子而教之。」——社會主義者，以為除了私愛，就可以剷除私產制度。因為子女只有親愛社會公衆，而父母年老，入公衆養老院，也祇有親愛社會公衆了。

2. 合於經濟原則 這所謂經濟，不僅是限於金錢；一切精神之消耗，及時間空間……等，都在此範圍之內。可以說他合於經濟原則呢？因為每家父母教育每家的子女，此事很不經濟，倘使他們一年生一個兒子，到後來大的十五六歲，小的還在孩提，父母教育誘導之法，自然須隨兒童年齡而異。那末要教育這許多年齡不齊的小孩，豈不大苦？學校裏的單級教授，教者時時苦其難得好教法，費了苦心精力，效果不見得好；何況以父母二人，要教這許多年齡不齊的兒童，而況且大多數僅是母氏一人，就是能教導得好，就時間、精力、金錢方面去講，都是不經濟。倘使公育呢，則許多相彷彿的年齡的兒童，同在一室內遊玩訓導，只要一個保姆，他用一個方法便可代許多父母效勞；而且他職有專司，注神於此，其成績且超過父母教導之上。如此推算，五百個小孩，幾十個保姆管束他們，已儘够了。這事有許多國已經試行了；這在經濟原則上去講，很為相合而且一個母親教養許多小孩，精神往往不濟，不能照顧周到，往往兒童私自走出外面，在馬路上遊玩；因此有許多意外的壞事，若避不及電車、汽車，而致肇禍的事，都自此發生，社會惡習，也由此傳染。

3. 合於科學原則 女子能生兒女未必能養兒女，能養兒女未必能教兒女，尋常女子對於第一個兒子，往

往照顧不周到，而小兒夭折了。這因為他沒有經驗，沒有先在家裏學會養兒子的事；第二個兒子就較為穩妥了。這不是說笑話，是事實確鑿的。公育則專門保姆拿這件事當學術來研究，當職業來服務，是最合於科學原則了。

但或人說：養育子女是父母私人的事，不應該公共去做的；我因此想起一件事來：在前清光緒年間，我二十來歲的時候，照着現在情形而論，我正應進中學校，或其他專門學校，受中等教育或高等教育。而我在那時竟任職於大學校。那時候就祇有這一個學校在我們國家；我國學校的成立，最早是大學校，這也差不多可為一個公理了。世界上各國學校之起原，都是大學校，杜里舒專門誇耀他任職的學校，他說：『我們的大學校已有五百餘年的歷史了。』其實歐洲的著名大學，差不多都有幾百年的歷史，因為學校之創始，是開始於大學。從前的一班人民，他們以為小孩應由父母教養，一直到成人，父母才稍寬肩任。所以兒女榮貴，亦必耀及祖先，所謂「光宗耀祖」，因為都是親長教養之功。以此不將學校作為社會的事業；其後方始曉得父母在兒女大時，有的地方沒有這能力，智慧能夠解兒女的惑，於是設立大學校；更進則知中學年齡時，父母亦有未濟，或是不能周到，於是而有中學校；同理，推到小學校。總之是家庭的供給不足，無論在精神，物質方面，於是有學校出現，以減輕父母擔任，代父母效勞。小學校之普及，在外國也是近幾十年的事情，再後於是有幼稚園。近時各國有強迫教育，將來也許強迫入幼稚園。因為成人之作爲，都是少時培植之發展。外國人有許多男女，都外出做工，照顧不到兒女，所以送到幼稚園裏去了。同理我們推進一步，生下就送入兒童公育院，這又何必疑慮？將來總可辦到的。

現在我們已經折入正文了，兒童公育，出以代替父母教育之勞而且能較為良好。本來女子都是個個會生兒女的，但是未必個個都能養兒女，教兒女。教，不僅是教「識字」，一切做人的道理都要教的，未必個個女子都有這能耐。兒童公育，則社會上有人專司其職，能補此缺憾。小孩即得良好培植，將來即為社會上良好人物，於社會上大有利益。同樣的道理，我們可以將來做例，就是社會公共事業，對於個人未嘗有比家庭為劣，而且有的為更勝者，是看護病人。在我們普通猜度中，以為養病最好在家庭，因為家庭可以有盡心的看護人；但是家庭的設備不完全，於是有病院之設立。病院中看護者之看護病人，真比家庭裏的親人好得多了。他們——為看護者，大抵都是婦人——既略知醫理，又有經驗，又能耐心的看護，這不是比家庭更為良好嗎？看護婦英文為 *Nurse*，幼稚院的保姆也叫 *Nurse*，兒童公育院的保姆也叫 *Nurse*，因為都是要耐心、細心的人。這種專門管小孩者，有經驗，自然教育得越好。平常的女子，為了兒女多，而怨恨的很多，有了兒童公育院，這件事也可免了。

末了要講家庭問題評論。斷語本來是很難下的，各人有各人的主觀，主觀不同，斷語便亦不同。家庭制度之究以何者為善，這也是祇能憑各人的主見而異。在理想中，在現時自然是小家庭較佳。我們推求家庭之起源，而一一遞推，由大家庭制度而為小家庭；倘使將來社會趨勢，傾向於無家庭一方面，則也許由小家庭而變為無家庭。不過我可以着實說一句，要是現狀的經濟制度不變更，無家庭的事情斷斷不會實現。家庭乃社會中一小部分，社會大體不能解決，家庭問題也是不能解決，而欲解決社會大問題，又須握有政權，由政權而改更制度。倘使

社會大體不會改變，而「率意孤行」以求達其志願，則身體和精神上皆感痛苦。許多旁者在社會狀況未曾變動以前，他們實行無家庭主義，結果徒苦其自身。至于未改變以前，我們在現狀家庭中，應存吾人應守之行爲。我以為倫未打破以前，不能先廢理；倘使倫未滅而先廢理，固然爲衆人所指摘，就是自己良心上也未必過得去。不感着不安。在無家庭主義實行時，固然可以不孝父母，不養子女。而在現時我們不能倒行逆施，求新立異。父母費心血養了我們，我們不能說于我無恩；這就是在報施之道去講，也講不過去的。而對于子女在現時也不能放棄不管，社會上沒有公共的機關，沒有兒童公育院，仍應由吾人個人負全責。所以我說，主張不能和實行相提並論。實在有時不能如我們所理想實行。有許多人對于主張者過分苛求說：「你既然主張如此，你何以不起來實踐你的主張呢？」這實在太不原諒他了！我們不應苛求主張者，要知道社會主義是要以全社會爲單位而進行，不是以個人爲單位而離開現社會可以實行的。如果如此，則不是社會主義，而反是個人主義了。但是我們若有了主張，也不應該輕易將主張拋棄；應該大家聯合起來，以養成實力，在社會上先佔有勢力，然後有了機會，我們便可實行我們的主張。不過時間未至，我們也不應倒行逆施，徒挑起社會上之惡感，而於自己主張之實現反以稽遲。這些可以說是我們講家庭問題之結論，也可以說是我所講四大問題的結論。再歸結一句：凡是我們所講的如要實現，都須從取得政權改革現時經濟制度入手。

101051544
1200

江亢虎講演錄



一四三

中華民國捌拾玖年肆月柒日

繳

江亢虎新俄遊記

幅十圖附 角七價定册一

各邦主迫字均通珍中亘國要會察險逾歷義生罕類者之以共
 手心交義殊與極附通情一賓人接參入十歐垂提傳年詆於來
 一入喫流當尋有件信事年待受晤與俄共國實近各十社亢鎖如堂傳國
 編不緊行茲常關十四如之遇俄政產際地年國年會虎真地反者
 可之中社見係餘十數久居政產際地年國年會虎真地反者
 不時俄會聞文則餘家彼留府黨大考冒亦游主先相獄對立

行印館書印務商

中華民國十

江亢虎博士演講錄(第二集)

版權
 所有

編輯兼發行者

印刷者

寄售處

定價大洋八角
 外埠酌加郵費隨費

上海戈登路宜昌路

南方大學出版部

上海帖嶺路餘慶里

太平洋印刷公司

商務印書館暨各大書坊

