

# 行健月刊

東北行健學會主編

國立中央圖書館  
NATIONAL CENTRAL LIBRARY  
NANKING

第六卷第四期

## 中國邊疆問題論文六篇

- 邊疆教育與行政之研究..... 曹聚仁
- 邊疆危機與國防之關係..... 史東山
- 西北邊疆之開發..... 徐堪
- 邊疆交通與國防..... 徐堪
- 邊疆行政之改進..... 汪江一
- 最近中日關係的觀察..... 林聲融
- 論邊界..... 蘇維昇
- 黑格爾的邊疆法(譯)..... 任白戈
- 歐美研究中國邊疆之雜誌..... 樊哲民
- 關於史東山的邊疆書簡集(書評)..... 吳恩裕
- 邊疆..... 傅 巽

□ 物刊期定大六局書友民平北 □

# 新 蒙 古

刊 月

編主社古蒙新

分五角一價定期每

# 行健月刊

東北行健學會主編

每期定價一角五分

# 黑白半月刊

上海東北協會主編

每期定價大洋一角

# 北強月刊

北平北強學社主編

每期定價一角五分

# 遊藝新報

刊 週

分五洋大價定期每

編主社報藝藝游津天



刊 週

分三價定期每

編主會學年青北東

# 計畫經濟論

行健叢書第一種

東北行健學會編

定價每册洋九角

# 體

行健叢書第二種

東北行健學會編

定價每册洋六角

東北秘密結社與日本

曹謙之譯

定價大洋二角

民友書局出版新書：

未來的日俄大戰記

林思進譯

定價三角五分

# 蘇俄

英國巴恩斯著

賈麗南譯

定價大洋五角

# 法西斯主義論

北平和外南新華街路東

# 行健月刊

第六卷 第四期

民國二十四年四月十五日出版

時評

『教育改革的合理化』……………會引(一)

國民經濟建設運動……………籬菽(二)

駐華日總領會議的重要性……………雪壑(三)

## 中國邊疆問題

邊疆教育與民族復興……………籬菽(五)

邊疆危機與中國經濟……………史訓遷(六)

西北礦產概觀……………徐閑六(六)

風雨飄搖中的蒙古……………蘇綠楓(三五)

英國與西藏

滄君 (三)

新疆政治經濟的透視

汪江一 (三)

最近中日關係的演變

林霽融 (三)

中俄經濟關係的解剖

王靜錚 (四)

日美外交關係之檢討

綠楓譯 (五)

農村投資與農村救濟

金海如 (六)

學術

論是非

孫道昇 (九)

黑格爾底辯證法

(續)

任白戈 (二)

歐美研究中國學術之雜誌……………樊哲民(二三)

關於英譯的馬恩書簡集(書評)……………吳恩裕(三〇)

蘇俄東部移民問題……………徐仲航(六)

列強軍備擴張的狂熱……………鐵生譯(七)

一九三四年世界經濟本質的剖視(下)……………魏甯(七)

文藝

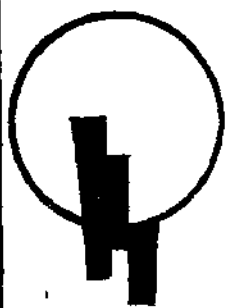
婚禮……………傅甦(三七)

蘋果樹……………柏科維西作  
王懷中譯(四)

養晦齋詩話……………一葉(五〇)

卷菴集(十六)……………王蔭南(五三)

編輯後記……………編者(五五)



## 時評

### 「教育改革的合理化」

大公報本月十二日社評「教育改革的合理化」一文對於近來教育當局改革教育的理論與實施，有相當的闡述。那篇文章主要論點：

(一)注意學生的品質；(二)注意教師的程度；(三)充實文哲；(四)尤應充實理工。我們認為這四點，應該是大家所同意的。現在就此問題，再加申述。

不久以前，當局似有一個提倡理工，限制文法的意見。這個見解，是有很多問題的。我們如果承認整個學術對於人類是有用的，即必須承認文法等學科是有用的。因為所謂：文，法，理，工等名目的設立，原不過是學術分工現象的表現。

如果說：文，法用途較遠，較渺茫，理工用途較近，較

真確，那倒可以；如說文，法根本無用，未免武斷。

承認文，法等科的用途遠，用途較渺茫，並不是否認牠們在整個國家，社會的組織中影響之大。所謂遠，也可以說是悠長，即說牠們的影響悠長；所謂渺茫，只是「看的人」近於短視的觀察，和文，法本身的抽象性使「看的人」看得渺茫。反之，科學儀器發明，倒是近而真確的。但我們亦須知：所謂近，亦只是俗語「現得利」的意思，而所謂真確，也只是一般人比較容易看出牠的影響而已。

究竟兩者誰是更重要的一個，那却難說。因為一時的短視，而決定國家的教育政策，那更危險。

現在輿論既見到文法教育之不可偏廢，我們就希望當局在相當的範圍內，採納這種意見。至於具體的辦法，大公報社評所提出各點，我們認為即大體正確。惟我們須加補充者，即：(一)注意高等教育的學生程績，必須先改進中小學教育。現在中小學教育的不良，未始非大學教育低劣之一因

。而中小學的不良，一部份（也許是重要的）原因便是因為功課分量大與科目無理由的龐雜。（二）欲注意教師的程度，治標的辦法，須嚴格制定教授的標準，使無實學的「學者」，不能開津。治本的方法，須積極提倡研究風氣，國內多設高深學術的研究所，並須改善現在的留學政策。（我們認為最好是已經有了專門科學的深刻經驗，而後再出去留學）只有這樣，才能改善與提高師資的程度。

（會引）

## 國民經濟建設運動

自從列強經濟勢力侵入中國之後，舊有的經濟組織首遭打擊，在舊有經濟組織破壞之過程中，影響最大者當推國民經濟；是以中國自鴉片戰爭以迄今日，工商凋蔽，金融枯竭，農村破產，日甚一日；尤以近數年來外受世界經濟恐慌之影響，內遭人禍天災之摧毀，國民經濟更加衰落不堪。政府當局雖竭盡心力，意圖挽回，一面頒佈獎勵銀進口令，一面提倡救濟農村，減除苛捐雜稅，扶植行將垂危之民族工業，然而最終仍不免急則治標，為效甚微。

頃者蔣委員長於剿匪工作完成之餘，遍歷各地，深感復興民族，解救全國民眾之痛苦，非先由國民經濟建設上着手

不為功，爰有國民經濟建設運動之發起，宗旨所在不外振興農業，改良農業，保護鑛業，開發鑛業，扶助工商，調節勞資，開闢道路，發展交通，調整金融，流通資金，促進實業，同時以革除苛捐雜稅，減免出口稅，要求新憲法之實施，禁止濫發紙幣為建設國民經濟之初步。

此種運動，雖非創見，要不失為標本兼顧之策，倘此計劃果能一一見諸實行，縱不能拯斯民於水火，躋國家於隆盛之地，其能挽回中國經濟之頹運，蓋可斷言也。

事之成敗利鈍，要視其計劃之是否詳填周密，與行之是否出之以大決心為斷。故在此運動推行之前應注意之前提若何，推行時應着重之點若何，似仍有加以詮釋之必要。蓋望之深則思之切，吾人竊有不能不貢獻於此運動者數點，茲略述於次。

間嘗思之，我國國民經濟之所以衰落如此其甚者，其基本原因不外兩點：一為外國政治經濟勢力之侵擾，一為國內的政治之脫軌，與生產消費之不能諧和。故建設國民經濟第一，必需根本剷除列強在華政治勢力與經濟勢力，第二，中國須真正統一。列強在華勢力不能根本剷除，不但國內工商業無由發展，農村無由復興，財政金融無由調濟，恐建設所至，勢必破壞隨之。中國不統一，政府統治之精神難於確立



，社會無由安定，吏治無由清明，生產消費難於諧和。此國民經濟建設實施前應注意之第一個前提也。

其次，一種大的計劃實行之前，應有通盤籌算，不可畸輕畸重，亦緩亦急，雖不能輕其所當輕，重其所當重，緩其所當緩，急其所當急，然亦不當相差過甚，蹈以往避重就輕，避難就易立覆轍。國民經濟建設運動正亦如此，緩急輕重宜事先詳加審度，既不可偏重工商業，亦不可偏重農業，實施手段上，墨守我國舊習，因為時代所不許，一味取法乎外國之設施不顧中國經濟之固有特質，亦非所宜。此國民經濟建設運動實施前應注意之又一點也。

復次，就實行時言之，全國人民對此種運動皆應有清切之認識，倡之者能認真努力於前，隨之者自無不欣然樂從於後，衍于物質文明者固應覺悟物質文明基礎于整個國民經濟之上，惑於精神文明者亦當思精神文明受物質之支配，整個國民經濟破滅之後，亦不復有精神文明存在。全國民衆應一致覺悟，一面提倡國貨，一面埋頭作最後刻苦的努力，雖不能如蘇俄經濟建設時中之二人食一人之食，一人作二人之事，亦須刻苦耐勞，忍一時之痛，以奠定中國永久富強之基礎。

總之，國民經濟建設運動果能踐諸實際確為目前挽回中

國經濟頹運之治本辦法，否則仍不免有畫餅充飢之譏。（蘇）

### 駐華日總領會議的重要性

四月八日，駐華日總領會議在滬開始舉行。與會者為駐華各地總領事，主席為有吉明。該會進行的程序是這樣：先由各地總領事相互報告各該駐劄省分之政治經濟情勢，以及取締「排貨」運動的狀況；然後基此總報告，以橫濱携來之日外務省訓令為經，以各總領事意見為緯，作成進一步要求中國取締「排日」「排貨」之方案以及訂定，具體的經濟提携方針；更由有吉携議決案折返東京，以供廣田外相的採擇。

據該會九日會議的結果，各領均認為各地「排日」和「排貨」空氣，逐漸和緩。粵領河相達夫，請西南對日空氣，頗為良好。漢領三浦謂武漢及長江上游一帶官民，已由消極的排日，轉趨積極的親日，日貨交易，亦漸增多。濟領西田謂，山東一帶，對日空氣，原極良好，雖在九一八事變當時，亦無排日運動，現在却無何等反日空氣。津領川越茂謂，平津一帶排日運動，業已和緩。

雖然該會的具體方案，在此刻不易獲知，但只就所謂各

地「排日」和「排貨」「逐漸和緩」一層觀之，則最近將來日本對華的方略，却不難想像而知。

我們以為「排貨」和「排日」的運動，却因日本對華的積極侵略而起。前者有「九一八」，「一二八」以及「三四」等事變的相繼發至，因此，隨着才有華方「排貨」和「排日」的運動。但是現在時過境遷，日本既然沒有以往那樣的暴行，所以「排貨」和「排日」運動，自然是要「逐漸和緩」的。總領會議所注意者為「取締排日和排貨的方案」以及中日間「具體的經濟方策」現在，各領既認為「排日」和「排貨」「逐漸和緩」，那末，關於中日仇視一項，一定是減退的。不用說，日本不追求

「排日」和「排貨」問題，但它決不能放鬆中日間之「具體的經濟方策」。原來，日本征服中國或獨霸東亞，不在消極的取消「排日」和「排貨」運動，而在積極的對華經濟統制。所以，總領會議怎樣擬定「具體的經濟方策」，實在目前的一種嚴重問題。最近報載所謂中日經濟提携之「以貨易貨制」，以及所謂「中日經濟緊密化」等等，委實是值得我們注意的。因為「以貨易貨制」就是工業品剝削農產品的措施；「中日經濟緊密化」就是日本獨霸中國經濟的別名。總領會議如在這些問題上着想，並從而完全中日間之「具體的經濟方策」，那末，將來問題的嚴重，誠不知伊於胡底了！（雪整）



## 邊疆教育與民族復興

籙 菽

中國有百分之八十五以上的文盲，就一方面說，這是中國教育落後的鐵證，就另一方面說，中國所以殘弱到今天這步天地的，至少我們不能否認他是基本因素之一。教育落後可以說是中國衰弱的原因，中國的衰弱可以說是教育落後的結果。他倆恰好成因果關係。所以，不想使中國富強則已，如果想要使中國富強的話，自然非先由「整頓教育」「普及教育」着手不為功。

中國沿海各省因為與外來文化接觸的機會較早，所以一般的說來，教育程度在中國佔最先進的地位；就是內地，交通比較便利，歷史遺留下來的固有的文化比較濃厚的市鎮，也還說得上教育程度不低（當然這是以中國本身作比較的標準）。在這些地方，人民受教育的機會比較多，人民傳統下來的固有文化也比較高，思想也比較複雜，同時政府在這些

地方上所化的教育經費也特別多，所以這些地方的教育比較易於普及，人民的智識程度也比較易於提高。至於邊疆各省因為交通窒塞，地居邊遠，不但外來文化無從吸入，固有文化益常低微，就是語言種族也比較複雜，特別是政府在這些地方教育上所化的經費又特別少，所以中國邊疆各省的教育特別落後，因為教育落後，所以人民的思想益常單簡，因為人民思想單簡，所以特別容易被人利用。這未始不是造成「邊疆多事」的最大原因。

環伺中國邊疆各省的國家，都是專以掠奪侵略為能事的典型帝國主義者，沒有機會他們可以造機會，沒有口實他們可以信口雌黃，現在有天造地設的好機會（邊疆各省與中國內地交通的閉塞），同時又有事實勝於雄辯的口實（中國邊疆教育的落後），他們如何會不積極的去利用這樣機會，借這樣口實到中國邊疆各省作根本的侵略——文化侵略——呢？所以中國邊疆教育的落後，不止對內影響民族的復興，國

家的振救與建設(文化建設與心理建設)，和國家的自強；且足以招致外患，阻礙國家的進展，捍衛國家整個的行動。可見：不止復興民族，富強國家，需要由邊疆教育上着眼，就是抵禦鄰邦的侵略，避免因邊疆而惹起的外患，也應當先注意邊疆的教育。至於想要鞏固國防，提高中國的國際地位，真正的統一中國(不止在軍事上政治上形式的統一，同時還要有文化上思想上民族意識上的實質的統一)以與世界其他列強競存，更非注重邊疆教育不可。

這就是我們所以然主張用發展邊疆教育去復興民族的着眼點。

最近教育部擬定發展邊疆教育的計劃，同時呈請行政院於下年度撥款三十五萬元，作為補助邊疆教育經費之用，這誠然是一件可喜可賀的事。可喜的是教育當局已經將其視線移注到邊疆去了；雖然比較晚些，假如能由現在認真做起，究竟仍不失為國防建設與民族復興的上策；可賀的是邊區同胞也許因為這，在智識思想方面得到一些進步。

但是中國邊疆各省目前教育狀況是怎樣呢？想要發展邊疆教育應當在那方面注意呢？這是很值得我們探討的問題。

關於邊疆各省的教育現況，我們願借以下兩個統計數字去加以說明。

(1) 全國中學校分佈表

|         |     |        |    |        |    |
|---------|-----|--------|----|--------|----|
| 廣東      | 三〇一 | 山西     | 九九 | 吉林     | 三七 |
| 遼寧      | 二五八 | 山東     | 九七 | 甘肅     | 二六 |
| 江蘇      | 一六八 | 江西     | 八三 | 貴州     | 二五 |
| 湖南      | 一六〇 | 河北     | 七九 | 南京(江蘇) | 二二 |
| 四川      | 一四〇 | 安徽     | 六八 | 黑龍江    | 一七 |
| 福建      | 一二二 | 北平(河北) | 六八 | 熱河     | 一四 |
| 上海市(江蘇) | 一二二 | 湖北     | 六四 | 察哈爾    | 一一 |
| 河南      | 一一一 | 雲南     | 六四 | 東北特區   | 一〇 |
| 浙江      | 一一〇 | 陝西     | 三七 | 綏遠     | 七  |
| 寧夏      | 三   | 新疆     | 二  | 西康     | 二  |

(2) 全國小學校及學生分佈表

|    |        |       |    |       |       |
|----|--------|-------|----|-------|-------|
| 江蘇 | 一〇,六四四 | 六四,八一 | 廣東 | 九,六八  | 三三,七四 |
| 安徽 | 四,六九   | 二二,八七 | 河南 | 一五,三三 | 六三,二四 |
| 山西 | 三,三三   | 八五,六一 | 四川 | 三,七三  | 九六,一六 |
| 西康 | 一五一    | 四,七〇  | 熱河 | 八三    | 二六,六四 |
| 寧夏 | 三六     | 六,五五  | 浙江 | 一一,九七 | 六〇,七四 |

|     |        |         |     |       |        |
|-----|--------|---------|-----|-------|--------|
| 廣西  | 2,033  | 2,318   | 湖南  | 1,731 | 2,515  |
| 綏遠  | 77     | 10,177  | 吉林  | 2,077 | 23,380 |
| 湖北  | 33,633 | 112,262 | 陝西  | 2,262 | 23,262 |
| 貴州  | 1,211  | 8,252   | 新疆  | 133   | 2,242  |
| 察哈爾 | 1,212  | 24,062  | 黑龍江 | 1,262 | 23,262 |
| 福建  | 33,033 | 53,211  | 江西  | 4,422 | 17,262 |
| 河北  | 32,822 | 29,252  | 山東  | 2,262 | 22,262 |
| 甘肅  | 4,107  | 32,262  | 雲南  | 4,233 | 23,262 |
| 遼寧  | 2,262  | 21,262  |     |       |        |

由這兩個表很顯然的可以看到，除掉外蒙西藏沒有數字外，新疆西康熱河寧夏綏遠雲南貴州這些省分的教育比之江蘇河北廣東湖北各省多麼落後，多麼幼稚？外蒙西藏根本就無教育可言。新疆人口有二百五十餘萬，而中學及師範只有兩處，學生為數還不到二百五十人，小學只有百餘處，學生僅五千四百餘人。雲南中等學校為數雖在六十以上，然而未設中學之縣數仍不下三十餘。青海全省約有三百萬人，而在學校的青年（包括中小學學生）不到三萬人。寧夏有四十五萬人口而中等學校只有三處，小學只有二百二十餘處，學生總數不到一萬二千人。他如西康，教育更為落後，全省學生剛够四千人。以這些邊遠省份學校如是其少，比之廣東中學校

數多至三百餘處，小學校幾近萬處，怎能成比例呢？這是就學校的數目與就學的人數而言。

至於談到邊疆教育經費上，這更是可注意的問題。就各國地方教育費言，地方教育費佔該地方全部歲出的百分比，最多的有高至百分之二九·四的（如瑞士），百分之二七的（如蘇格蘭與蘇俄），而中國平均止在百分之十三·五。可見中國的地方教育費比之各國已經遠不如了。但是在地方教育費最少的中國各省之中，邊疆各省又止在百分之四左右。以這樣少的經費去發展教育，教育之落後又有什麼希奇的呢？敎部補助各省教育文化費用已往也有過，但是，就其分配方法看來，仍然是十足的是表示未注意邊疆教育，例如去年曾補助安徽河北各百二十萬元，福建百四十萬元，而撥與邊疆各省的止有青海一萬寧夏一萬，其不成比例，顯然易見。所以中國邊疆各省即就教育經費一點而論，也可知教育之落後，不是偶然的。

至於邊疆各省的種族與語言的複雜也是很嚴重的問題。蒙古自清末開放漢蒙禁例後，僅有少數智識階級諳習漢語，大部蒙人（包括綏遠察哈爾在內）仍以蒙文為主，據十九年敎育部統計，察哈爾省小學八百餘校，學生大都為漢人，蒙人入學的極少。新疆青海寧夏是回族聚居之地，特別是新疆，

這三省裏在校的小學生共不過五六千人，但是其中回民極少。雲南全境漢人人數約佔全省人口三分之一，其中有一部分蒙民及大部分苗民，與他種土族雜居，智識均甚幼稚，只因缺乏語文教本難於發展教育。這是因為種族與語言的關係上，使得邊疆教育未能有大的發展的實際情形。

但是外人在邊疆各省的教育「侵略」怎樣呢？他們在中國邊疆各省的教育上確占有相當的勢力。綏陝交界處之小橋畔，綏寧交界處之三聖宮，都是天主教的教育，而且教會因為有不動產，對於受教育的教民子弟及服務學校的教職員，都予以經濟上之優遇，無形中這些地方成為特殊區域，找不到中國教育。法國教士在雲南特別設立師範學校，廣設苗民小學以教授苗民。蘇俄正在勾引新疆回民留學彼邦。在一方面說固然可說是為傳教而設立學校以教導中國國民，在另一方面說，未始不可說是帝國主義者侵略弱小民族之另一方式。

### 三

邊疆各省教育的窳敗與落後到這樣程度，如果想要發展與提倡，又當在那一點上着眼呢？最近政府擬定的發展計劃原則與辦法是這樣：第一，編輯各民族適用之小學教科書——其內容要點在注意民族固有之特性，灌輸科學知識，並間

以國恥材料，捍衛國家之歷史人物，啟迪知識，養成愛國國民為鵠的。採取的辦法是先編國語公民常識（包括歷史地理自然等科），以國語為主，旁注蒙、回、苗文字。第二，廣設小學——邊地文化最落後處儘先設立小學校，一方訓練兒童基本教育，一方以學校為中心，灌輸一般民衆普通常識，養成其愛國思想觀念。辦法是：蒙族小學先推設三十所（察哈爾部十二旗三所，烏蘭察布盟七旗二所，錫林部盟十旗三所，阿拉善特別旗一所，額濟納特別旗一所）；回族小學先推設九所（青海蒙古二十九旗四所，新疆蒙古二十三旗一所，新疆回部四所）；西康設蒙族小學四所；雲南苗族小學十所。第三，創設師範學校，用師資之訓練，作一切設施的基礎，於當地漢人及各民族之優秀青年，施以嚴格訓練，養成堅苦卓絕，思想純正之師資。辦法是先設蒙族師範兩校，回族師範兩校。

教部這種計劃雖不能說詳密周慎，但是為應付目前之急切需要與發展邊疆教育之起始，果言能踐行，亦未始不能收效。特別是教部已呈行政院撥發庚款卅五萬元補助發展邊疆教育，經濟後盾既有把握，將來實行上定能順利達到目的。

不過我們認為發展邊疆教育的大原則，不應當把「職業教育」「生產教育」與「社會教育」三點忽略了。因為廣設小學

與創設師範學校在發展邊疆教育上是治本的办法，爲提高邊疆各省一般的文化，灌輸邊疆各省民族思想與基本國家觀念，這固然是最低限度應有的辦法；但是爲應付目前邊疆人民的愚昧，智識的簡陋，生活的艱窘，邊疆在帝國主義角逐下的危殆，這是遠水救不得近渴的辦法。同時開發邊疆又是目前急迫的工作，稍微遲緩便會有「來不及」的危險。所以談到發展邊疆教育的問題，至少應當視治標辦法與治本辦法同樣的重要。因爲邊疆的天產富源是取之不盡用之不竭的，所以應當並發展教育與開發富源兩事爲一而勵行生產教育。因爲人民生活艱窘，沒有充分的經濟力繼續前進求學，同時他們根本對於求學上就沒有大的企圖與願望，所以教育的方式，應當先示以畢業後的目標，這就是所以然職業教育有重視的必要的原因。因爲一般人民的愚昧，所以應當同時在社會教育上大加注意。

#### 四

歸納以上所見，我們認爲發展邊疆教育，至少應當注意下列兩方面：一方面是治本的办法——廣設小學，與師範學校，另一方面是治標的办法——勵行「生產教育」，「社會教

育」與「職業教育」。只有治標治本兼籌並顧，同時進行，才能收最大的效果，不然：如果只顧治本方面，不待本固而邊疆早已非我所有了，如果僅顧治標，不但不足以挽救邊疆的危機與發展邊疆教育，且足以引起其他外患與內爭。此外還應當注意的幾點是：

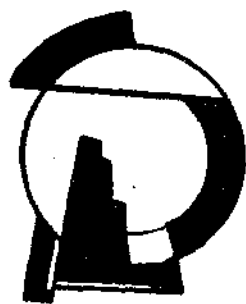
第一，教育制度問題。邊疆各省種族複雜，語言複雜，生活習慣與風俗也複雜，在邊疆各省區實行的教育制度，最低限度應當使與這些特殊情形吻合。

第二，編輯各民族適用之教科書應當以中國本位的民族教育爲原則，盡量貫輸民族意識與國家觀念，增厚他們愛國的思想，使他們知道他們所處的地位的重要；

第三，邊疆教育應當注意健康教育，不但要使邊疆人民思想健康，能力健康，同時對於人民體質的健康也特別要顧及。

第四，社會教育生產教育與職業教育應當同時進行。

以上所述，只是粗枝大葉的把邊疆教育對民族復興的要旨，今後應當着眼的幾點，隨便提出，至於發展與推進邊疆教育具體辦法的當另文討論。



## 邊疆危機與中國經濟

適 生

資本主義發展到最後階段的帝國主義時代，隨着長期而

深刻的經濟恐慌，使其內在的、外在的矛盾，都愈益尖銳化，舉凡商品市場的銳減，勢力範圍的衝突，都形成它們不能解決的問題。所以爲着商品的銷售，原料的取得，低廉勞動力的購買，便運用武力的經濟的侵略，來奪取殖民地半殖民地的。不過目前殖民地早已被分割完了，因之未被分割的半殖民地的中國遂成爲主要的被宰割的對象了。

半殖民地的中國有廣漠的邊疆省區，它是整個中國經濟機構的一環，同時也是其中較弱的一環，所以中國邊疆便成爲帝國主義爭逐勢力範圍的場所了。

試看！自民國成立以來，邊疆多事，國土日蹙，從東北到西南，簡直已成日英法帝國主義勢力進出的地域，直接或間接地成爲它們的殖民地。事實上，唐努烏梁海，外蒙古，

早已非我所有；而東北四省，又於「九一八」後相繼淪亡；察綏兩省的內蒙諸旗，亦因高度自治的要求，形成一種半獨立狀態；去年南疆回國，幸而早經撲滅，但北疆惡耗頻傳，危機實深。他如康藏，亦莫不如是。

中國邊疆在帝國主義國家侵略下分崩離析，無論在經濟上、財政上都直接的予我國以重大打擊，並且由此而深化了中國的經濟危機，陷入萬劫不復的現階段的地步。到目前，我們還能靦靦的誇耀「中國地大物博」嗎？

在這裏，我只就中國邊疆危機與中國經濟的關係，加以檢討。一方面可以考察中國邊疆經濟的現狀，他方面亦可觀測其將來的動向，此於處理整個邊疆問題上，或許能有更深入一步去把握的可能。

### 二

誰都知道，「九一八」後的東北四省，已在日本帝國主



義鐵路之下樹起了偽國的幌子，並因去年劃分省制的實行，今年東鐵轉讓交涉的成功，日本在偽「滿」的統治更獲得進一步的強化。同時另一方面，隨着東北四省的被奪，中國失去一百二十八萬五千零七十五公方里（占全國總面積百分之一一·五）的領土，三千五百萬人（占全國人口總數百分之八）的人口；不但在富源上蒙受極大損失，而在整個國民經濟上也發生着嚴重的變化。

首先，來看中國富源的減少。

中國的耕地面積，因為失去東北減少一六%，所以大豆，小麥，高粱，玉蜀黍及其他穀類的生產，亦隨之減少。小麥一項，暫置不談，就大豆來看，現在我國已經從全國年產額二三，〇八四萬石中，減少八，五五〇萬石，高粱年產額二三三六六萬石中，已減少九，一九二萬石。這即是說，在過去三年間，我國每年失去大豆的三二%及高粱的三九%。

這是一很值得注意的事實，中國本部雖為農業地域，但常感穀物不足，例如大豆高粱及其他穀類，從前多仰給於東北，但今昔情形已大不同，偽「滿」在日本帝國主義控制之下，成為日滿經濟集團的重要機構，這不是中國經濟的一大損失嗎？

另外，中國本部特別是山東河北的過剩人口，從前多半移住東北，每年恆達三百萬人。最近偽「滿」厲行「外國勞動者入境取締規則」的規定，無故阻止華工出關，這對於中國過剩人口的解決上，也發生了問題。

說到畜產，東北有馬約三百二十萬頭，牛二百七十萬頭，羊五百八十萬頭，豬八百四十萬頭，可惜現在都非我所有了。只以馬產言，中國全國（東北，新疆除外）馬產數，民國二十二年（一九三三年）僅二，四四七，一三〇頭。由此一項，便可知東北失去後我國在畜產方面所受的損失之大了。

至於水產物，據南京實業部所編的統計，一年間全國通常捕漁額為一二，九五六，〇〇〇担，值價一五三，四七二〇〇〇元。其中遼寧一省為四，六〇〇，〇〇〇担，值價五五，二〇〇，〇〇〇元。這樣看來，中國不是又失去水產物約三分之一嗎？從來水產物入超的我國，因為東北海產的被奪，於是也受一個很大的打擊。

他如因東北領土的被奪，失去全國森林的四二%。

其次，再從礦產方面加以考察。

據實業部地質調查所第四次礦業紀要所載，全國及東北鐵礦埋藏量為一，一八二，〇九九，〇〇〇噸，其中在東北者：

遼寧 七八七，四一七，〇〇〇噸  
 吉林 一，四五七，〇〇〇噸  
 熱河 一一，六四〇，〇〇〇噸

從上列數字看來，因為東北的喪失，中國鐵礦只剩三億八千萬餘噸了。更根據同一調查報告，煤的埋藏量也減少四，六一〇百萬噸。

金產在我國，本來不多，統計數字也舊，現在只能舉出民國十九年（一九三〇年）及二十年兩年的數字，表示於下（單位兩）

| 省名    | 民十九    | 民二十    |
|-------|--------|--------|
| 河北    | 一・〇〇〇  | 二・〇〇〇  |
| 湖南    | 二・〇〇〇  | 一・二〇〇  |
| 廣東及廣西 | 八〇〇    | 八〇〇    |
| 甘肅    | 一五・〇〇〇 | 一五・〇〇〇 |
| 四川及西康 | 一五・八五〇 | 一五・八五〇 |
| 新疆    | 一二・〇〇〇 | 一二・〇〇〇 |
| 合計    | 四七・六五〇 | 五一・八五〇 |

其在東北及外蒙的產額：

|     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 黑龍江 | 二七・四五六 | 四〇・三五五 |
| 吉林  | 二〇・二〇〇 | 二二・〇〇〇 |
| 遼寧  | 三・〇〇〇  | 二・〇〇〇  |

|     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 熱河  | 五〇〇    | 五〇〇    |
| 外蒙古 | 一六・〇〇〇 | 一六・〇〇〇 |
| 合計  | 六七・一五六 | 八〇・八五五 |

在將來，或尚有再發現產金地的可能，但現在產金最多且最有希望的東北和外蒙都已非我有了！這不也是中國富源及經濟上的損失嗎？

東北產鹽，通常為四億五千萬斤——約二十九萬噸，油母頁岩約五十四億噸，耐火粘土約一千五百萬噸，菱苦土礦約五十億噸，這些也都因東北淪亡的結果而失去了。

其次再從財政及商業方面來看。

（甲）財政 東北失陷，海關被奪，鹽稅也被扣留，這當然給予我國稅收上以莫大的影響。隨便舉出民廿一（一九三二年）年度偽國的預算來看罷：

|    |             |
|----|-------------|
| 關稅 | 四〇・四六〇・〇〇〇元 |
| 噸稅 | 四三〇・〇〇〇元    |
| 鹽稅 | 一六・八一四・〇〇〇元 |

這將近六千萬元的稅收已經失去了，何況還有其他的收入尚未計入呢？

（乙）國際貸借 我國對外貿易，歷年均為入超，以前多賴外債，華僑匯款，和東北出超來平衡，現在也成為不可能

了。最近僞「滿」更限制華工出關，過去每年滙進關內來的約三千萬元的現金，是不是又有失去的可能呢？

(丙)商業貿易 從來中國本部和東北的貿易，非常頻繁，由滿輸入者以大豆及雜糧木材為主，運往東北者多為天津上海的製成品。現在此項貿易因為日本壟斷，幾乎完全杜絕！從前由上海輸出東北的棉絲布雜貨，蘇州杭州的絹織物都不能輸向東北去了。

東北四省是中國經濟組織的一環，在中國經濟上佔着極重要的地位，可是它已被日本帝國主義奪去了！剩下的還有西北與西南邊疆各省，難道我們還袖手不管他們，也令這些邊疆省份去步東北的後塵嗎？

### 三

外蒙是先東北四省而失去的一塊領土（當然這是就實質上去說的），面積為一·六一二·九一二方里，人口約一百八十萬人，從一九二一年蘇聯赤軍撲滅白黨謝米諾夫，攻陷庫倫以後，締訂蘇蒙條約，援助外蒙獨立，外蒙事實上從此脫離中國了。現在從它與蘇聯結合的緊密及實際上的從屬關係看來，已經和蘇聯與其國內之其他聯邦沒有什麼兩樣了。我們可以看蘇蒙恰克圖條約締訂後，蘇聯向外蒙所提出的七

項要求：

(1) 外蒙的森林土地礦產，皆歸國營；(2) 分配公有土地於貧窮勞動者；(3) 天然富源不得變為私有財產；(4) 礦產由蒙古勞動者與蘇聯企業家共同經營；(5) 金礦由蘇聯勞動組合管理；(6) 土地分配按照蘇聯成例；(7) 保留為私有財產之日用的製造自由，但專利事業除外。

蘇聯和外蒙的關係，不但在政治上已經密切的結合，同時經濟上也打成了一片。握着外蒙金融中心的蒙古銀行遠東銀行，資本和實權大半均屬諸蘇聯。其他幾個國家貿易公司和許多工業，如皮革，化學，兵工及肥皂等工廠，也多由蘇聯經營。

蒙古是世界最著名的大牧場之一，每年均有大量的毛皮輸出，從前在中國輸出數字上曾經佔着重要的地位。現在有牛四百萬頭，羊一千萬頭（英國評論之估計），這對於蘇聯的食料及纖維工業是很大的貢獻。並且外蒙現又準備獎勵植棉，設立棉絲工場。外蒙經濟的發展，正在一日千里的邁進着；但它早已獨立而非我有了。

內蒙古的面積約一百萬方公里，熱察綏寧（阿拉善、額濟納二旗）及遼北哲里木盟合計人口約八百萬（漢人在內）。東部南部均適宜於農業，並且現在糧食的生產也漸漸興起了。

。其他金屬與非金屬礦產的埋藏量也極豐富；內蒙的富源的開發也是很有希望的。同時這裏也隱伏着很大的危機，內蒙東四盟已在暴日偽「滿」的掌握之下，並成爲它們進攻西蒙的絕好根據地，而一部分受着日本教養的蒙古貴族，也喪心病狂的有了服從日本的傾向，我們能够忽視這一嚴重的危機嗎？

#### 四

外人呼爲東土耳其斯坦的新疆省，面積一，六四二，五五四方里，人口約一百七十五萬。因爲和蘇聯地理上的接近，所以很早便與蘇俄發生了經濟上商務上的關係。在第一次世界大戰以前，俄國實際上獨占着新疆市場，後來因爲大戰發生和十月革命，新俄間的關係曾一時瀕於中斷。一九二二年蘇聯政府宣言放棄帝俄時代所取得的一切特權，新蘇關係便又重到一個新的階段。自土西鐵路開通以後，這在經濟上蘇聯更可盡量的利用新疆的原料品，並可進而經營新疆的工業了。

新疆住民的約四分之一，從事牧畜業；年產羊一千三四百頭，羊毛出一千四百餘萬斤，大部輸出蘇聯，一九一三年對蘇羊毛輸出額約四千八百餘噸，至一九三〇年增爲六千五

百餘噸，占自東方各國輸入蘇聯羊毛總額的三分之一。

新疆邊防督辦盛世才通電中說：「無論任何國家，無一兵駐在新疆，無寸土爲外人侵佔」這可見蘇聯與新疆只有商業的經濟的關係，並沒有所謂領土的野心。新疆雖與中國本部因交通不便種族複雜等關係，未能緊密的結合起來，但它仍然是中國的領土。但是實際上能不能常此下去呢？這是很值得我們注意的一點。

同時我們也知道，目前日本帝國主義爲着造成包圍蘇聯的戰線，至少要取得對蘇作戰的軍事根據地，所以它不但強占東北四省，並且開始積極地在內蒙，新疆等邊疆地帶活動着。作爲日本最親善的盟友的大英帝國，也企圖伸展其魔手於新疆，計劃由印度至新疆的大貿易路線。誰也不會忘記罷，過去不是在英國的支持下還樹立起過「中國土耳其斯坦回教國」嗎？

#### 五

英帝國主義在新疆方面的活動，雖然未能如願以償，但其在康藏兩省之政治的經濟的侵略，却已得到了相當的收穫。陳重爲著「西康問題」卷首曾說：「英人肆吞印度，進據緬甸，扼兵藏境，爲規取之謀，設非第一次世界大戰，有以羈

英人之野心，則藏康之掛米字旗，早已在五六年前實現矣！

。而去年十二月二十三日倫敦泰晤士報印度德里（Delhi）專電稱：「西藏國民會議已決定不附屬於中華民國」，並謂黃慕松所領導的代表團，雖百般勸服藏中有力分子，使之脫離英國勢力，但他們却置之不顧，不過表示願繼續對中國政府維持友好關係。這不是極明白的指示出西藏將成東北四省之續嗎？

英日帝國主義真不愧為國際間的兩大驍客，日本已經登上了東北的壘台，英國在西南也正表演其驚人的武藝！看「打把勢」的中國人們感想如何？

西康面積四七二，七〇四平方公里，人口僅三百萬人，全康百分之八十以上的人民均從事牧畜，所以羊毛的產量頗豐，年多在三百萬斤以上，除由四川運銷上海外，並由青海運銷各地。前後藏出產則不入關而直銷印度，倘只以由川運重慶上海者言，計十八年度亦達八十餘萬斤之多，近年因為稅額由百之十五增至三十五，故入關出川的貨物大減，一年不過三四十萬斤了。他如藥材（如鹿茸，大黃等）輸出年值銀三十餘萬兩，皮類（如狐皮，狗狸等）輸出總值三萬餘兩，但過去兩年間也因稅額增高，減少約百分之三。另外麝香的輸出，已減少百分之九十。現在康藏的物產大半是經過印度輸出

國外的。

被稱為「謎」的西藏，實際上已經附屬英國了，現在誰還能否認嗎？

## 六

最後我們再來看一看雲桂的情形罷。

廣西，特別是雲南，是在法帝國主義控制之下，片馬和江心坡的懸案，迄今未決。在經濟上因有滇越鐵路的便利，和法國發生着極密切的關係，整個雲南全境遂變為法國的商品市場。

這裏主要的當然為法帝國主義的活動，但是大英帝國亦不甘後人，所謂英兵開入班洪事件，便是一個明顯的例子。

由上述看來，顯然地，中國邊疆已在日英法帝國主義的蠶食鯨吞之下形成分崩離析的現象！這不但危害了整個中國國民經濟，並且也加速了整個中國殖民地化的過程。即在政府方面似亦注意到這一點了，故先後遂有新疆建設委員會，蒙古政務委員會，西康建省委員會的成立，以及派遣黃慕松前往新疆西藏視察等工作，同時這也就告訴我們中國邊疆的危機是如何的深化，及其給予中國經濟的影響是如何的嚴重了！



# 西北鑛產概觀

徐閑六

西北各省，鑛產最富，但因交通不便，各種鑛物，多未開採。現在每年鑛產收入，總計不過三千五百萬元。如能積極開發，則足為我民族生存之龐大資源。一般論之，陝西新疆之煤油，甘肅新疆之金銀，寧夏之鹽與鹼，綏遠之煤鐵，尤為著名。各項鑛產之年產額如次。

各種鑛產數額表

| 鑛產種類 | 數         | 量 | 價          | 格 |
|------|-----------|---|------------|---|
| 金    | 一一八、〇〇〇   | 兩 | 一一、八〇〇、〇〇〇 | 元 |
| 煤    | 一、〇五七、五〇〇 | 噸 | 一〇、五七五、〇〇〇 |   |
| 鹼    | 三七、七五〇    |   | 四、五三〇、〇〇〇  |   |
| 鐵    | 一八六、〇〇〇   |   | 一、八六〇、〇〇〇  |   |
| 鹽    | 一七九、三七〇   |   | 二、六九〇、五五〇  |   |
| 銅    | 一、二〇〇     |   | 一、〇八〇、〇〇〇  |   |
| 磁土   | 二六、〇〇〇    |   | 一、二〇〇、〇〇〇  |   |
| 石灰   | 六〇、〇〇〇    |   | 六〇〇、〇〇〇    |   |

| 煤油      | 銀        |
|---------|----------|
| 一、四〇〇〇桶 | 一五〇、〇〇〇兩 |
| 七〇、〇〇〇  | 二〇〇、〇〇〇  |

## 一 陝西省

陝西之南北西各地方為山岳地帶，鑛產豐富，而油田散於延長，延川，安塞，膚施，甘泉，鄜，中部，宜君，同官等縣。其西北部盆地，有二疊紀及侏羅紀系統之煤鑛脈；韓城同官宜君各縣之煤鑛，尤為著名。他如鎮安之鐵，鎮平之石棉，神木之城，朝邑之鹽，俱有採取之價值。

### (一) 煤油鑛

延長縣之官營煤油鑛，創設於前清末年，用日本技師，開掘取油口四處，而其出產量甚小。最近二十年來，屢更動其管理人，僅以維持現狀，無甚發展。至民國十七年，陝建設廳從新委人經營，復新開取油口四處，其產量乃稍增，年產額至三十萬斤。延長縣城外有煉油工場，設備尚稱完全，

西 北 鐵 道 產 煤 概 觀

惟因設備年限過久，多有破損者。此場每月收入油價約三千元，而其支出經費約二千元，尙有小量盈餘。民國十九年進行擴張組織，但成效未見而政變發生。最近中央研究院有派技師赴陝探查油田之議，吾人固深望其能有確實探查，報告於國人也。

延長之煤油鑛層，大抵可分爲三種；其中二種，存於上三疊紀或中三疊紀之灰色砂岩與頁岩中，他一種，則於侏羅紀炭系中含有之。最下層油層，爲現在延長附近發見之所謂「延長種」，含有油層四層。其中由下而上之第三層，爲延長煤油工場所探掘者。中間油層，發見於延長縣之永平鎮，故稱「永平種」，而有油層三層。最上層油層，亦由三層構成，

位於膚施附近，因稱「膚施種」。現在已開採者，僅延長一處；其他二處，則均未開採。就油苗觀之，中下兩層，其含油量頗豐富。

(二) 煤鑛

陝西煤鑛，分關中漢中榆林三區。其全體煤鑛之埋藏量，達四十六億噸；關中區三十億噸，漢中區四億九千萬噸，榆林區十一億一千六百萬噸。

關中煤鑛區，共有十四處。其埋藏量占全省總額百分之六十二強。其中無煙煤百分之六，有煙煤百分之三十，半煙煤百分之五十，褐煤百分之十，泥煤百分之四。而以韓城煤之品質爲最佳。列表於次。

關中區煤鑛一覽表

| 名 稱       | 位 置            | 面 積 方 里  | 煤 層 (公 尺) | 藏 埋 量 (噸)   | 年 產 量 (噸) | 品 質  |
|-----------|----------------|----------|-----------|-------------|-----------|------|
| 韓 城 煤 區   | 在陝西盆地沿邊        | 南北百里東北二里 | 二         | 131,000,000 | 50,000    | 有烟無烟 |
| 柳 色 煤 區   | 半城西三十里張洪鎮西桐子溝  |          | 六八        |             |           | 半 烟  |
| 淳 化 煤 區   | 縣城北五十里之煤峯岩瑤村   |          | 六八        |             |           | 有 烟  |
| 邠 縣 煤 區   | 縣城東方三十里之煤店村柞子溝 | 10       |           | 130,000,000 | 50,000    | 半 烟  |
| 底 角 溝 煤 區 | 永壽縣北三十里        | 10       | 二         | 10,000,000  | 10,000    | 半 烟  |
| 平 遙 煤 區   | 永壽縣西二十里        |          | 二         |             |           | 半 烟  |
| 北 坊 煤 區   | 麟遊縣城西二十里       |          |           | 10,000,000  | 500       |      |

|       |                 |                 |            |        |   |             |
|-------|-----------------|-----------------|------------|--------|---|-------------|
| 嶺山煤礦  | 隴縣西南三十五里        | 100             | 20,000,000 |        | 半 | 煙           |
| 稍公山煤礦 | 隴縣南二十里          | 100             | 10,000,000 |        | 半 | 煙           |
| 白水縣煤礦 | 在縣城東之馮雷鎮東谷鎮文村一帶 |                 | 10,000,000 |        | 無 | 煙           |
| 長武鎮煤礦 | 澄縣西二十里          | 長十五里寬五里         | 30,000,000 | 10,000 |   |             |
| 長武縣煤礦 | 在縣城西南七十里地方      |                 |            |        |   |             |
| 蒲城縣煤礦 | 在縣城東北六十里地方      | 南北七里東西五里        | 9,000,000  |        |   |             |
| 商縣煤礦  | 在縣城西六十里熊耳山      | 四               | 3,000,000  |        |   |             |
| 維南縣煤礦 | 在縣東南十八里之驛山嶺兌山   |                 | 10,000,000 |        |   |             |
| 宜君縣煤礦 | 在陝北盆地           |                 | 25,000,000 |        |   | 含多量石<br>灰硫黃 |
| 桐樹溝煤礦 | 同官縣西南部          | 東西一百二十里南<br>北八里 | 30,000,000 |        |   |             |

漢中區煤田，分布散漫，其埋藏量約為全省之百分之二·五。其概況如次表。

關中區煤礦一覽表

| 煤區    | 位置                      | 面積(方里) | 煤層(公尺) | 埋藏量(噸)     | 年產量(噸) | 品質 |
|-------|-------------------------|--------|--------|------------|--------|----|
| 渭鄭煤區  | 縣城西南二十里梁山一帶             | 10     |        | 5,000,000  |        | 有煙 |
| 鳳縣煤區  | 城東北二十里之車道河及城西南四十里之尖子山   | 600    |        | 20,000,000 |        | 有煙 |
| 河縣煤區  | 距城河二十里卓壁山北部及距城河四十里青山南燭充 | 600    |        | 50,000,000 |        |    |
| 鎮安縣煤區 | 至縣城自東鄉鐵廠鋪               | 400    |        | 20,000,000 |        |    |
| 石泉縣煤區 | 藉溪河中壩河蔡家河等地             | 5      |        | 4,000,000  |        |    |
| 白河縣煤區 | 城西二十里店子溝                | 3      |        | 3,000,000  |        |    |
| 鎮平縣煤區 | 毛孺竹葉關等地                 | 10     |        | 2,000,000  |        |    |

他如若城固留壩等地，尚有煤礦二十三處，其埋藏量合計約為一千二萬噸。

榆林區之煤埋藏量，占全省之百分之二十五，多為有煙煤。其礦區南起洛川，北達府谷神木，長約八百餘里。煤層南部厚而北部較薄。



西 北 煤 產 概 觀

| 區     | 位                           | 置 | 面積(方里) | (煤層公尺) | 埋藏量(噸)      | 年產量(噸) | 品 | 質 |
|-------|-----------------------------|---|--------|--------|-------------|--------|---|---|
| 榆林縣煤區 | 在城東南及西南米家園子杭莊姚溝子菓樹台郭家灣梁家嶺一帶 |   | 400    |        | 335,000,000 |        | 有 | 烟 |
| 府谷縣煤區 | 在縣東北柳樹嶺村劉家溝                 |   | 100    |        | 150,000,000 |        | 有 | 烟 |
| 神木縣煤區 | 在縣西南沙溝嶺村大邊村<br>煤窩溝村神樹溝村一帶   |   | 300    |        | 420,000,000 |        |   |   |
| 米脂縣煤區 | 在縣城西北五十里之驢崖溝                |   | 100    |        | 200,000     |        |   |   |
| 綏德縣煤區 | 在縣西牛薛溝張家砭石灰峪烟筒溝             |   | 7      |        | 110,000,000 |        |   |   |
| 橫山縣煤區 | 在縣東南小河溝桃樹嶺溝<br>高家溝吳家峯廣家渠等地  |   | 30     |        | 11,000,000  |        |   |   |
| 清澗縣煤區 | 在縣西老莊溝一帶                    |   | 40     |        | 18,000,000  |        |   |   |
| 延川縣煤區 | 在縣西北李家溝樊家溝源流溝等地             |   | 30     |        | 2,000,000   |        |   |   |
| 中部縣煤區 | 已開採者，有縣西充樹台柳樹村等三處           |   |        |        |             |        |   |   |
| 洛川縣煤區 | 縣東北之樊家灣，縣西北之王家口，縣西之棗樹溝等地    |   |        |        |             |        |   |   |
| 鄜縣煤區  | 縣南之坡底村，縣東之窰店子溝              |   |        |        |             |        |   |   |
| 膚施縣煤區 | 在距縣城十五里之劉家溝                 |   |        |        |             |        |   |   |

採掘中止

1,150,000

(三) 鹽

朝邑富秦之製鹽場，係陝西建設廳經營，資本二萬元。鹽田長約十三里寬約二里，井水甚旺，且所含鹽分甚厚。自民國二十一年六月起至前年八月底止，共鑿井二十七眼。當地並有鹽倉，可儲鹽十八萬斤。

萬塊至二萬塊之間，每塊重約八十四斤。城有紅白兩二種，白城可作面食之補助原料，紅城則可作為染色補助材料。城之銷路，為陝北與山西等地。

(四) 城

陝西神木縣之城局，係公私共同經營。城之原料，出自外蒙，而由泥中採取之。採取後，用駱駝馬驢等運在神木縣窰鎮城局。經精煉後，運至高家堡販賣。城局一年之製造量在一

綏遠省有煤，鐵，明礬，岩鹽，城，石墨，水晶，雲母，銀，鉛，寶石等礦，埋藏量甚豐。尤以大青山一帶及集寧陶林與和諸縣之煤，清水河薩縣之鐵，因陽興和之水晶，因陽之石棉，鄂托克旗杭錦旗之鹽城，鄂托克旗烏蘭莫山河拐

子對岸之銀鑛等最為有名。第因交通不便，採掘法不善，以至利棄於地。

(一)煤礦

綏遠大青山一帶煤礦，大部由侏羅紀系岩石而成，煤層即含在侏羅紀系岩石之中，有煤層七，層厚由一尺至九尺。前山一帶，地殼變動甚大，煤層幾成直立。煤質各地不同，察肅齊以北之煤，為末狀無煙煤，由薩拉齊以北之巴圖溝至包頭以北之大西溝一帶，為可用以煉焦子之煙煤，俱可作為燃料。年產量約十五萬噸。

現在已開採之煤礦，大小共四十一處，而以因陽石拐之規模為最巨。此礦距包頭六十四里，產上等煙煤。鑛區面積約六十方里，有煤層三，各層間之岩石層，有數千尺者，有二百尺者。第一煤層厚三尺至五尺，第二煤層厚約七八尺，第三煤層厚由四尺至一丈有奇。採掘係用土法，坑內水量甚大，不能深掘。石拐煤礦之埋藏量，約七八千萬噸；其他各處，藏量亦甚豐，且多無煙煤。現在綏遠之煤年產量約十九萬噸，悉用以供給當地燃料。

(二)石棉

大青山一帶之石棉，其埋藏量約六十八萬噸。武川縣米溝石棉礦，久由榮豐公司採掘經營。每年於農閑期中，僱用

農民，由露出各地採取。原礦每百斤價值一元六角，而由百斤原礦可製石絨五十斤。每人一日採掘量，約為原礦五十斤。武川縣六州灣之石棉礦，位於縣城西，而與桃根山相接。亦由榮豐公司經營。

察素齊西方石灰窰之石棉礦，亦係由榮豐公司經營。在民國十七年時，此礦之一日出產量約七千斤，全部運至天津出售。薩拉齊臨河各縣之石棉礦，向由住民採掘，而運至天津出售。因陽縣孔燭倫溝石棉礦，由公益棧駐包頭分棧受綏遠建設廳之委託而專賣。每噸之採掘費及運至包頭之運費，共需一百二十元。此外依鑛業條例，應納百分之十之鑛稅，並須對蒙旗納百分之五之鑛稅。又包頭附近之鷄毛灘子及石拐溝，並烏特旗附近一帶，亦產石棉。

三 新疆

新疆地質豐饒，礦產甚富，金銀銅鐵煤油及玉石等鑛，其埋藏量尤大。惜地處僻遠，交通不便，加以採掘方法陳舊，以至大好富源，多未能利用。

(金)

塔城縣東北各山地，概有金山之名；其中哈圖山尤為有名。哈圖山縱橫百餘里，鑛脈由東西行。清道光咸豐年間，

採掘甚盛，大工場有五，鑛夫達數萬人。嗣因回教之亂，鑛夫四散。俄人於其帝政時代，曾組織公司以採掘塔城之金鑛，後因故中止。現在新疆人民，仍用土法採掘，鑛夫約數千人。新疆省政府對於鑛權，毫無法律的限制，人民可自由開採，惟每人須月納其採掘所得之四分之一之鑛稅。每年鑛稅收入約二千餘兩。由鑛砂一萬斤中，可得純金八九兩，利益甚大。

干闐縣之克里雅山及喀拉塔什山，有官立採金工場三；私營工場亦甚多。金鑛大部，為漢人所有。漢人復以面粉布類等交換土人之金。每年輸入內地之金，價值數十萬元。並向印度輸出。他如焉耆縣之額布團嶺，恰克圖嶺，古爾沙嶺，及吐魯番縣之喀喇爾巴遜山，俱以產金著名。

新疆砂金產地亦甚多。阿爾泰山金鑛，已開採者有七處；而哈雄溝後之鑛砂，品質尤佳。烏蘇縣奎屯河之砂金鑛，位於縣東南七十里地方。此有前後兩溝；前溝長約百餘里，後溝長約五十餘里。從前在水中可望見砂金，現因山石崩壞，產額已減。綏來縣之瑪納斯河，河流甚寬而水勢極強，產金頗豐。且末縣在大戈壁之南端，此與干闐縣東南部俱為新省產金名地。其中阿格塔克山，卡巴山，某羌山各地尤為著名。當地向由政府命村長監督採掘，有官營開採性質。奇台

縣西之蘇吉，鎮西縣之無度溝，平新縣之大東溝，和闐縣之王壠哈什河等地，亦有多量砂金，但未經開採。又干闐縣東南三方里地方之蘇拉瓦克山及宰列克山之金產，最稱著名。

### (三) 銀鉛鑛鐵

阿爾泰山附近之烏什克南銀墩子，銀鑛甚富，現已開採。又且末縣之羊廠山額林哈畢爾噶山，及葉城縣之吐魯蕃等地，亦多銀鑛。

伽師縣產鉛量甚大，新疆省政府，自民國五年已試行徵收鉛稅。又如烏什縣之衣塔里山，焉耆縣之額格爾齊山，及庫車，拜城，鎮西，烏蘇，伊犁各地，俱有豐富銀鉛等鑛。

迪化縣南部，有較大銅鑛，現由新疆省政府採掘中。疏縣西南二百七十里之蘇渾山，有優良銅鑛；於一百斤銅鑛中可煉黃銅四十斤。庫車縣喀述和長西南約五十里之銅廠溝附近，銅產甚富，而其品質優良。惟以採掘方法不善，收益頗少。自安卡至上五拉克之沿烏蘭烏蘇河左右一帶，銅鑛甚多。上五拉克且有煉銅場一處。此處銅鑛，於原鑛一百斤中，可精煉黃銅二十餘斤。拜城縣銅鑛，最為有名。和色爾，渾巴什，滴水崖三處，俱有銅鑛，尤以滴水崖之鑛為最佳。銅之精煉，概用土法。焉耆縣之岱山，已露有銅苗，採掘甚易，原鑛中之銅之成分，約為百分之六十七。葉城和闐溫宿伊

犁吐魯番烏什及庫爾哈拉等地，銅鑛亦豐。此亦因採掘使用土法，以致收益不佳。

莫吉沙縣之阿合買底山，疏勒縣之阿哈羅提山，拜城縣之明布拉克山塔爾齊山牙色里敏山楚里喀打山額什喀克巴什山，塔城縣之齊爾山，及由伊犁縣里爾嶺至焉耆等遠昌吉諸縣一帶，有優良鐵鑛，其鑛之品質，與大冶鐵鑛相若。

### (三)煤及煤油

新疆北部，煤鑛豐富，尤以塔爾巴哈山南方高地一帶為最。迪化城北之煤鑛，品質極佳，多為煙煤。住民以土法採掘，產量不明。

迪化，烏蘇，庫車，溫宿，莎車，塔城，疏勒，綏來等縣，煤油鑛甚富。一九〇六年時，由俄人在上列各地發見油田七十餘處。其中尤以綏來縣南瑪納斯河右岸之油田為最大，而為中國西部最富之油源。此油田南北長約一百二十公里，東西寬約二十公里。類似中央亞細亞之油田，各油田互相接連，藏油量至極豐富。各油田成環狀互相連接，油井則在高地。迪化縣南三十公里天山高地之油田，藏量亦頗富。採取方法，係注水於油井中，而使煤油上浮，因以取之。此區域內，煤油極多，地面砂礫中，亦含有多量煤油，在其近傍，可聞煤油之氣味。迪化油田，現在設有立型蒸氣機罐，用

直接蒸溜法，每日可製燈油一百磅。油呈黃色，油煙甚大，因未經硫酸精煉法製煉，品質頗劣。

據俄人分析，新疆煤油原鑛，含燈油百分之六十，重油百分之三十。此比之中央亞細亞之煤油，其品質甚佳。如將來運輸問題能有辦法，則開發新疆煤油，可為一大資源。

### (四)鹽

新疆地方，雨量甚小，氣候乾燥；山野湖畔，幾無處無鹽。鎮西縣之巴里坤與迪化縣之西湖，鹽田相接。住民即取其凝結者用為食鹽，實為無盡藏之寶庫。

### (五)玉石

于闐縣之玉石，古來著名。哈拉哈什河及玉壠哈什河所產玉石，品質最良，大者重至三四百斤，有雪白翠青黃蠟丹赤墨黑等色，概為上品。

## 四 甘肅

甘肅省金鑛，自昔有名，此外並富煤鐵銅銀煤油鹽等鑛。

### (一)金鑛

甘肅省與青海四川西康新疆各省之交界地方，概為砂金產地。永登縣之鎮羌灘，及酒泉燉煌各縣南方之祁連山等地

，尤爲產金名地。鎮羌灘之產金量，年約五千五百兩。祁連山北高地之產金量，年約二千五百兩。燉煌縣南山之產金量，年達一萬兩。總計甘肅省每年砂金產額，約爲二萬兩。

### (二) 煤礦

甘肅省煤礦，分布甚廣，西沿祁連山北麓，東至咸武，西達玉門，煤脈相接。概屬於石炭紀或二疊紀系統。其中山丹張掖兩縣，產量較多。中部則以臬蘭縣阿干鎮產煤最多，其系統屬侏羅紀，煤層中挾有粘土，住民用此土製造陶器。東部以華亭崇信各縣爲起點，經平涼靜寧兩縣以迄固源，煤層拱布。多爲石炭紀或二疊紀。隴南地質，屬太古界及中古代，煤之埋藏量較少。惟武都西兩縣產煙煤，可用以煉焦子。甘肅全省之煤埋藏量約五億噸，多爲煙煤。惜因交通不便，運輸困難，致多未開採。

臬蘭縣阿干鎮煤礦，在縣南四十里小山，現有採掘者八家，概用土法。煤層由二尺至三丈，埋藏量約三百七十萬噸，每年出售量約一萬噸，爲臬蘭煤礦之冠。係煙煤。玉門縣之紅溝北窰昌馬三煤礦，在縣城東南三百里地方。紅溝煤層，厚約一丈寬約四尺。北窰煤層，厚約二尺寬約三尺，而含硫黃甚多。昌馬之煤，可煉焦子。其煤層厚四尺寬二尺。現在紅溝有煤坑二，每日出煤三千斤。北窰有煤坑三，每日出

煤二千五百斤。昌馬有煤坑二，每日可出煤二千斤。酒泉縣煤礦，在南山北麓大紅溝小紅溝東溝梁水溝大黃溝一帶，距縣城約一百二十里。煤中含硫黃成分甚多，煤層厚二尺寬三尺，埋藏量甚多。現在有煤坑十四，一日出煤約一二千斤。又南山北麓之薦葦溝，三條嶺，小肋巴，大肋巴一帶，亦有煤礦，東西長約三四十里，距臨澤張掖兩縣各約三百里。煤質多煙，而適於煉焦子。煤層厚約八尺寬二尺。現有土窰三十四，年產煤約三百六十萬斤。

### (三) 煤油

玉門縣之赤金堡白楊河一帶，煤油礦頗富。礦距玉門縣城一百九十里，在省城東方一千九百三十里。又赤金堡東南九十里地方有煤油溝，此有油泉十一。住民現合資採取，年產煤油約十萬斤。六七八三月中出油最多，九月以後，則漸次減少。當地煤油，含揮發油百分之十五，含燈油百分之七十。因無機械設備，不能精煉。

### (四) 鐵礦

隴南徽成兩縣，鐵礦甚富。以用舊法精煉，故產額不多。所產之鐵，悉銷售於當地。民國十七年建設廳在徽成縣設原鐵鑄煉工場，因資本過少，收利甚微。

### (五) 銅礦

西和縣南八十里之樊家山，產輝銅礦。原鑛含銅百分之二十六。民國十三四年間，由隴南地方當局設廠煉銅，因用土法，出產量甚小。

### 五 青海及寧夏

青海寧夏兩省，鑛產甚富，其中主要者，有金銀銅鐵鉛煤煤油及鹽城硝硼砂等鑛。惜多未開採。

#### (一) 金鑛

大通貴德都蘭玉樹同仁諸縣及黃河支流惶水流域通天河附近，俱產金。住民於農閒期從事採取，年產量約七千兩。

#### (二) 煤鑛

平羅縣汝箕溝，在縣西北五十里。由李國柱等發起進行開採，煤質甚佳。年產量二三千噸。經營方法較好，販路亦較廣。靈武縣東南八十里磁窑堡煤礦，其鑛區面積約三千餘公畝。年產量三千餘噸，設備太簡。中衛縣上下河沿煤礦，在縣西南三十里，鑛區面積三千餘公畝，一年出煤三千噸。又中衛縣東北一百四十里地方之單梁山煤礦，鑛區面積約二百四十公畝，年產煤三百餘噸。又在城東一百三十里之城溝山煤礦，鑛區面積三百三十餘公畝，每年產煤四百餘噸。寧朔縣素峪口之出煤區，面積約一千三百七十五公畝。無正當經營者，由地方住民秘密採掘。磴口縣之太陽山窰山兩地，亦發見鑛苗，現尙無人開採。

#### (三) 硝石

青海各縣，硝池甚多。最著名者，有高台寺，五台寺，

得勝墩，張亮堡，鎮安堡，王泉堡，馬營，平羅等八處。土人引水於硝湖，用日光晒之使其蒸發。三四日後，則湖面皆凝有六面體結晶之小硝柱。次撈之曝於日光使其乾燥，則成粉末。製法不良，故所產之硝不純。每年產量，約在五千万以上。

#### (四) 湖鹽

青海最有名鹽湖為花馬池，其次有古蘭太鹽等湖。年產鹽在二萬石以上。

#### (五) 城湖

東蒙鄂托克旗之城湖，其周圍約一百二三十里，而與寧夏省境相接。其產量因需要而變化。

#### (六) 鉛鑛

寧朔縣之黑影洞，產方鉛礦。其面積約八百公畝，坑深四十餘丈。清光緒年間，曾經合資經營，嗣以資本不足中止。

#### (七) 銀鑛

中衛縣光武手頭山之銀鑛，面積約五百六十餘公畝，現未開採。

#### (八) 硫黃及明礬

中衛縣上下河沿各處，產多量硫黃及明礬。住民將原礦用水溶解後，煮使蒸發以精煉之。

#### (九) 鐵鑛

平羅縣之有咀山，山勢險阻。其岩石含有鐵之成分甚多。其面積尙無正確調查。



## 風雨飄搖中的蒙古

蘇綠楓

### 一 蘇俄把持下的庫倫

外蒙古的政治中心爲庫倫。庫倫的政治時常被蘇俄所操縱。俄國自革命成功後，對於庫倫政治的劫持，頗爲急進。

民國十年十月間，蘇俄爲使外蒙組織蘇維埃化，曾向「外蒙國民黨政府」提出七項要求。十二年蘇俄又與外蒙締結密約四款：（一）外蒙宣告一切土地森林鑛產均歸國有；（二）

無人佔領之土地，俱給俄國農民及蒙古貧民耕種；（三）許

俄國軍隊駐紮外蒙；（四）外蒙金鑛歸俄工團開採。十三年

「外蒙國民黨政府」之虛名君主哲佛逝世，於是外蒙遂澈底廢除帝制，而實行蘇維埃式的政治制度。不過，在這個時候，蘇俄的國際地位極感孤立，所以它爲討好中國的關係，又毅然地與我締結中俄協定。該協定的主要涵義，就是「蘇聯政府承認外蒙爲完全中華民國之一部分，並尊重該領土內中國之主權」。但是，在實際上，蘇俄並不因爲這種協定，

而放棄它在外蒙的權勢。按協定第五款規定，蘇俄駐外蒙的軍隊，必須盡數撤退。然因蘇俄一味延宕，終未果行。十四年，蘇俄外長齊齊額林又聲明：「蒙古共和國」有自治權，得執行完全獨立的外交，中國不得干涉其內政等語。後來，蘇俄乘國民政府與北京政府作戰的時候，又將庫倫政治完全把握在自己手中。潘變以後的蒙古，一方因中國無暇顧及，一方又因日本積極覬覦，所以蘇俄把持庫倫政治乃越發的嚴固起來了。

但是，蘇俄雖能操縱外蒙政權，而外蒙內部的政治糾紛還是很嚴重的存在着。原來，「外蒙共和國」自廓清帝制派的舊勢力以後，便發生了內部的政治糾紛問題。這種糾紛的敵對勢力，一方是「外蒙國民黨」，一方是「青年革命同盟」。前者是保持蒙古本身勢力與擁護中國，後者是擁護蘇俄。這兩派相互仇視，極不相容。二十二年，「外蒙國民黨青年黨」大舉反蘇的旗幟，於是庫倫政情，極爲騷動。蘇俄旋派數萬大

兵，實行彈壓，結果，國民黨的勢力大受摧殘。二十三年七月十二日，庫倫「外蒙共和國」舉行十週年紀念會。蘇俄特派加拉罕代表參加該會，並將蘇俄國產飛機及自動車，贈與蒙古。「青年革命同盟」在舉行紀念會的時候，又實行清黨運動。結果，他們將國民黨的分子，一律肅清，並將「外蒙共和國」的名稱，改為「外蒙蘇維埃共和國」。據日本邊疆問題研究所的調查，「外蒙蘇維埃共和國」與蘇俄訂立一種密約。

該密約的內容是這樣：(一)「外蒙蘇維埃共和國」由蘇聯政府的斡旋，加入第三國際；(二)加入蘇聯及第三國際之一切國家，須承認外蒙改組後的新國家；(三)在俄蒙兩國內，不得有相互敵對之團體；(四)俄蒙兩國，各設軍事防禦，如遇戰事發生；兩國須採一致行動；(五)「外蒙蘇維埃政府」須承認蘇聯政府在蒙之郵電建設權；(六)外蒙政府必須援助蘇俄遠東之軍事建設；(七)外蒙之建設權，特別是「張庫鐵路」之敷設權，必須讓與蘇俄；(八)俄蒙兩國間之出入口稅率，不得超過其他協定稅率之上；(九)本條約在一九三三年七月批准，自該日起即生效力。從這個密約看來，庫倫的政治生命，完全是握在蘇聯的手裏。不過國民黨之勢力，還未全然潰散。現在他們在西庫倫和霍達森一帶，仍然繼續活動着。該黨現存的實力約有二萬餘人，將來是否能被「外蒙蘇維埃共和

國」或蘇聯所毀滅，尙未可知。

總之：就大體上看來，庫倫政治完全握在蘇俄手中。所謂「外蒙爲中國領土」的話，現在委實是不無問題的。但自東北四省淪陷後，大家視線都集中在對日問題，至於庫倫的政治如何，恐怕很少有人注意吧！

## 二 中日糾紛中的百靈廟

庫倫爲外蒙的政治中心，百靈廟則爲內蒙的政治中心。自日本以暴力佔領熱河後，東蒙地方亦相繼入於日本之手。於是我方向所統轄的百靈廟政治，也漸由日本所染指了。日本對內蒙的陰謀，極爲險惡。去春風傳日本願開携某蒙王等七人，乘日本軍用飛機，飛往長春。當時日本脅迫他們承認三點：(一)西蒙宣布獨立；(二)東蒙各蒙制歸法王，不再屬僞國管理；(三)僞組織以友邦關係，充分接濟或扶植此項計劃。中國方面見內蒙情勢危險，曾派黃紹雄等大員急力宣撫。畢竟，內蒙是中國屬地，而內蒙王公對日本的陰謀，亦未嘗不懷有戒心。所以黃氏在百靈廟的積極活動，自然是不無相當收穫。但是內蒙高度自治的要求，終久是由我政府認可了。

去年十月二十二日某機關情報載稱：「日人近以其「侵



「蒙二年計劃」實行調查員赴滂江，烏得，百靈廟等地，調查礦產，商業，農業，水田，狩獵，牧畜及工商等貨物交易，企圖確立其產業開發方針，偽國實業部，並在承德設立「臨時產業調查局」，實行調查蒙古產業」云云。所謂「侵蒙二年計劃」，就是日僞使內蒙脫離中國而從新扶植一個傀儡國之另一種企圖。現在日人所修之朝承與朝赤兩條鐵路，以及赤峯承德多倫間之公路，在大體上已竟竣工。正在趕修中之公路有三：一爲承多線，計長五百二十華里；一爲多經線（多倫至經棚），計長四百八十華里；一爲多赤線，計長四百六十華里。此外，尚有多倫至張家口線，多倫至古北口線，多倫至宣化線等等。多倫之郵政，電話，無線電台等設備，極爲完備。日本之所以積極經營多倫者，就貿易上講，是很重要的。內蒙貨物的出口有兩處：一爲由多倫經張家口而至天津，一爲由多倫經赤峯而至葫蘆島。這兩條貿易路線，都以多倫爲中心。日本既得多倫，於是不能不發展後者而壓抑前者。這是日本對內蒙經濟控制的要害。但是日本爲實現它的既定計劃，除經濟外，又不能不採用其他手段。去年夏季，日本爲同化內蒙青年計，在我興安區王爺廟地方，設立一個「興安軍官學校」。該校現有學生二百餘人，預計二年畢業後，分別派赴綏遠和察哈爾，組織軍隊以及脅迫蒙古王公宣佈

獨立等等。去年八月間日本派僧侶四人，由東京赴百靈廟，以研究黃教爲名，晉謁德王作實際聯絡的工作。本年一月四日關東軍在大連舉行會議。未幾，察東發生事變。我方因不堪其壓迫，遂與日方成立一種「大灘口約」。該口約的要點有四：（一）表示遺憾；（二）保證以後不再發生此類不幸事件；（三）以石頭子，南石柱子，東柵子之線爲界，互不侵越；（四）放還所收熱河民團之槍械子彈。

今後中國應當怎樣處置百靈廟的政治，委實是不可忽視的問題。據去年參加蒙古自治政委會成立典禮的何兢武氏談，中國政府對蒙事應積極提倡者，厥惟移民屯墾一項。他說：「內蒙人口號稱五十萬，而實際最多不過二十萬。雲王一族有人口六千，其中喇嘛即占一千人。以此推測，則二十萬人口中，當有喇嘛三萬餘人，婦女占八萬，老幼占三萬；則內蒙壯丁至多不過六萬人，以六萬壯丁，而望其開發五六百萬方里之土地，簡直不可能。故欲武裝察綏，必須提倡移民，獎勵屯墾，開發民利，借辦一切民營事業，使察綏人口增多，荒地減少，地利興，而百廢舉，如此則察綏之國防建設，始有實力，而不致徒然浪費也」。不過，這種辦法是否能積極的和有效的實行，未始不有問題。可知在中日糾紛中百靈廟政治之前途，實在是令人憂懼的。

### 三 日俄衝突下的內外蒙

爲什麼日本要積極侵略內蒙呢？我們以爲日本侵略內蒙的目標，除鞏固僞國和進窺華北與新疆外，最主要的還在對俄作戰一點。因此，我們在討論蘇俄之於庫倫政治問題，以及中日之於百靈廟政治問題之後，又不得不注意到日俄兩國在蒙古的衝突問題。年來，蘇俄在沿海及滿鮮邊境一帶，已築有極鞏固的防禦工事。在海路上，美國的阿拉斯加半島與俄國的楚克池土半島，已有軍事上的聯絡；同時，在陸路上，俄國並擬建設貝加爾阿穆爾鐵路，與西伯利亞鐵路相平行。美國的阿留申羣島的荷蘭港，在實際上，已與俄屬堪察加半島之比脫洛巴夫洛斯克，聯爲一氣。像這樣的軍事地位，真是何等的優越。日本自矜持東鐵以來，仍惴惴不敢在滿邊一帶對俄啟釁的，就是這個緣故。並且，在滿邊作戰，所損失者多爲日方的實力；今如由蒙攻俄，則日本縱然失敗，也是沒有何等損害的。此外，大興嶺一帶，山路崎嶇，在殲滅戰略上，極感不便。由此說來，日俄在外蒙的衝突，實在是無疑問的了。

日本對外蒙的覬覦，由來已久。在哲佛時代，日本即利用種種手段脅迫外蒙，並使之脫離中國。不過彼時計不得售

，所以它對外蒙，並沒有發生何等影響。民國九年九月間日本會召白俄黨魁謝米維諾夫參加大連會議，結果，由日本供給槍械，使謝率部與蒙匪結合，以攻外蒙。當時，哈爾濱日本軍事委員會又與外蒙代表喇嘛桑圖楞台吉邊勒坤阿，密開會議，並訂密約。十年，謝部攻陷庫倫，日軍官費力獨多。雖然白俄與外蒙王公喇嘛，曾弄一回外蒙二次獨立；但後來蘇俄勢力進入外蒙，日本侵略外蒙的企圖，又不得不變成泡影了。

但日本自佔領滿洲熱河東蒙以及察東等地以後，對於外蒙攻進的情勢，越發的嚴重起來。哈訥路不久即展築至黑河，懷遠索倫等線亦將展築至滿洲里或海拉爾。這些鐵路修築的目的，無疑的是在包圍外蒙的車臣汗部。日軍佔據多倫的目的，一方是在侵略西蒙，另一方也是在由此西進奪取張庫汽車路，而給外蒙一種極大打擊。去年八月間日人向德王要求，在滂江設立無線電台及華北醫院。滂江是察哈省北部的一個重鎮，距外蒙邊境只有百里之遙。日人的用心，可想而知。今年一月的哈爾哈事件，就是日人從中作祟。可惜該事件沒有擴大，而日人對俄衝突，也沒有即刻實現。據最近報載：日軍在索倫，多倫，呼倫貝爾等處的準備，極爲鞏固；果然，將來日軍由張庫汽車道進攻土謝圖汗南部，或由呼倫貝

爾進攻車臣汗部之克魯倫，在事實上頗為容易。

目前蘇俄在外蒙的準備又是怎樣呢？這是我們所不能忽略的問題。據去年白雲梯在蒙古調查的結果：外蒙現有飛機三百架，張庫線內外蒙交界之烏德地方，駐飛機五十架。又據日本邊疆問題研究會調查：蘇俄派駐外蒙的赤軍，共有五師團之衆。這些兵配置的地點，爲：庫倫，桑貝子，克魯倫河左岸，黑新廟及烏爾順河右岸，根盆帖，烏里雅蘇台，次金司比，阿爾帖尼茲烏，汾在耳買賣城，以及西部「國」境線等處。蒙古軍共有五萬餘人。最近該軍的編制是這樣：獨立騎兵團一團，獨立騎兵聯隊一隊，國境守備騎兵聯隊及中隊若干隊，砲兵大隊一隊，榴彈砲中隊一隊，「瑞民呀」加農中隊一隊，裝甲大隊一隊，飛行中隊一隊，自動車運輸隊一隊。此外蘇俄在庫倫設有大規模之兵營，可容一萬八千人。又

築有大飛機場，共有飛機數百架，分駐庫倫，烏得，克魯倫等地。航空學校設在庫倫，專門訓練外蒙之航空人才。蘇俄又招募外蒙青年三萬餘人，組成蒙古軍團。外蒙與黑省之邊境地帶，蒙軍佈置甚密，每三四百步，即築有俄式堡壘，各堡壘間掘成地道以相聯絡。可見蘇俄在外蒙對日作戰的準備，異常周密。

田中奏章中有云：「日本欲征服世界，必先征服中國，欲征服中國，必先征服滿蒙」。就現勢觀之：滿洲，熱河，東蒙和察東等地，都爲日人所霸佔。西蒙和察綏等地，差不多也變成日本的勢力範圍。所餘者只有外蒙地方，尙爲蘇聯所把持。日本爲完成「征服滿蒙」之政策計，在情在勢，一定是進攻外蒙的。未來日俄的戰爭，是否將由外蒙問題而爆發，委實是值得玩味的事。



# 英國與西藏

滄 君

## 一 西藏問題發生之必然性

清之末葉，國勢凌替，列強莫不思在中國分啗一嚙，於是西藏因環境與地輿之關係，遂為英帝國主義進攻之目的地矣。西藏為中國西南之蕃籬，北連青海新疆，東接西康而近四川，如英人依為根據，而向中國內部侵略，將無往不利。此在帝國主義瓜分中國之進程中，英國進窺西藏乃必有之步驟也。就當時國際情勢言，帝俄正努力於侵蝕東亞及中亞一帶，英國為防止帝俄勢力南進計，勢不能不握有西藏，以保障其殖民地印度之安全。再就西藏本身言，西藏土地甚富，惟未曾開發，如能改善其經濟組織，則對印藏貿易不可限量，就帝國主義攫取資源及市場而言，西藏亦為英人之所必爭。因此數種條件西藏自難保持其固有狀態也。

## 二 西藏藩籬之喪失

初藏南有不丹，尼泊爾，哲孟雄，三小國，向皆內屬中國，因廓爾喀人之侵印失敗，英割台萊及麼爾兩地以與哲孟雄。更約言有事之時，英國必為防護之，是為英哲交涉之始。蓋英早具併哲之野心。咸豐十年，英將葛刺率軍進據哲地，迫哲王定城下之盟，其條款為：（一）許英人任意通商；（二）保護遊歷外人；（三）修理道路；（四）與西藏謀互市之使等款。由此可見，當時英人已注意西藏，迫哲王出亡西藏，藏軍襲英軍失敗後，哲王俯首回哲，遂拱奉英人意旨，中英締訂印藏條約後，於是哲孟雄名實俱亡，藏乃失一蕃籬。不丹為中之附屬國，同治四年，不丹侵印度，敗於英，割第司泰河以東，迄亞山上部，以與英國，且於其東之巴克薩，駐有英軍。其時中國正銳意經營川邊，英人深恐我進而干涉不丹之事。乃決定將不丹之外交，置英政府下，且極力引誘不丹政府，遂於宣統元年締英國不丹條約，其內容有：「英國政府聲明不干預不丹內政，關於不丹對外關係，則不丹政府

接受英國政府之指導」一款。在此條款下，不丹雖名為獨立小邦，實已為英之保護矣。不丹之失，西藏遂又失一藩籬。尼泊尔服屬中國已久，英國割台萊及麼蘭二地與哲孟雄後，心不能平，於道光二十年，又攻入印度，陷哲孟雄，當時林則徐在廣東防英，尼泊尔曾入請共攻英人未結。民元會進貢四川一次，今雖為獨立部落，地位亦幾等於不丹矣，唇亡齒寒，乃必然之理，三小國之失，實啟西藏外患之機。

### 三 英國侵藏之三階段

(A) 英國勢力伸入西藏時期 自印度商務官馬考烈為拓展商業赴西藏考察被阻中止後，藏人認英國之不足懼遂進而為哲王襲英軍，英戰勝藏軍後，乃索還哲王監督其內政外交以哲係藏之附屬，故必須與中國交涉，始可變更哲之主權，及確定哲藏之邊界。光緒十六年二月二十七日，由駐藏大臣有泰與英訂藏印條約凡八款，自此約訂後，哲孟雄遂歸英國保護。而該約內之「藏哲通商」「印藏交涉」實為印藏續約之濫觴。自藏印條約及續約締訂後，藏人大受限制，英人則獨佔便宜，因此遂大啟藏人排英之心，對約中規定之商埠及界務等款，堅不履行，英與中國總理衙門及達賴交涉，亦不得要領。光緒二十八年英兵至藏示威，駐藏大臣有泰知態度不

可敷衍，照會英國以干宗巴為會議地。在有泰未至之前，因藏與英人之衝突，英兵於八月三日進攻拉薩，達賴出亡蒙古，由噶布倫及三大寺與英訂英藏媾和條約條約十條，此約實為英國勢力伸入西藏之根據。

(B) 英俄在藏角逐時期 清之末季，帝俄方思有事於中亞，於是乃進窺西藏。俄人伯吉瓦爾斯基於同治十一年至光緒十年間，曾親至西藏北部。畢藻甫，高士羅甫等繼之，然皆未能深入藏境，於此可見帝俄早具通藏之志矣。及印藏條約及印藏續約訂定，西藏之門大啟。藏人以中國屢屈於英，知不可持，乃轉思親俄。方印藏條約之締訂，俄見英國勢力蓬勃於西藏，益形不快，俄人道吉甫奉其政府之命，因緣為達賴十三之師，盛揚惟俄可以抗英。於光緒二十六年道吉甫賞達賴十三國書觀俄皇於彼得，霍甫及歸大受藏人歡迎，至是藏人遂持帝俄為其奧援。英俄間於西藏乃屢有爭執，幾至兵戎相見。方英俄在藏角逐激烈之時，日俄戰爭爆發，英乃乘俄不暇顧藏之際，將帝俄在藏之勢力，摧殘殆盡。俄戰敗後，知無力再與英爭。為畫分中亞勢力範圍計，乃與英締訂英俄協約，內有西藏條款及西藏附款，該款原文如次：

#### 一 西藏條款

英俄兩國政府均明認中國在西藏有上國之主權，英國因

其土地位置之故，是以得保全西藏外交之情況如故，實於英國之特利，有所關係，茲將商定各款，開列於左：

第一款 立約之兩國均尊重西藏之領土，並不干涉西藏之內政。

第二款 英俄兩國因欲遵守中國為西藏上國之宗旨故允除由中國政府相商外，不與西藏商議事宜，一九〇六年四月二十七日中英條約所議准一九〇四年九月七日英藏條約第五條內載英國商務代理人，可與藏官直接交涉一節不得因有此款以致廢除，至一九〇六年中英條約第一款所載諸事亦不得因此有所更易，茲特聲明英俄佛教人民倘實為宗教事宜可與達賴喇嘛及西藏佛教之代理人，直接交涉。凡有與英俄兩國政府相關者，兩國政府亦不許此項交涉有損規訂之條款。

第三款 英俄兩國彼此允許不派代表人前赴拉薩。

第四款 立約之兩國均允不代本國或代本國人民索取西藏之鐵路電線礦物等項權利。

第五款 英俄兩國政府又允西藏之稅項無論是否物業銀錢均不得作為英俄兩國或英俄人民之質。

(附款從略)

自此約訂後，英俄在藏之爭雖稍寧息，而西藏乃成為英國之勢力範圍。

(C) 英國勢力在藏之確立 自英藏媾和條約訂定後西

藏之利權，如何損失，姑置不論，所最宜注意者，即英藏訂約，竟置我駐藏大臣不顧，且約內第九款有：「非經英國允許則不得舉辦……」及「無論何外國不得派員或代理人……」。以「非經英國允許不得舉辦……」論，則無論西藏之外交內政，必須邀英人之允准。似此殘酷之桎梏，直等置西藏為英之附屬國。就「無論何外國不得派員或代理人……」論，實暗示西藏不得允許有中國駐在之大員。是直否認中國在藏之主權矣。英藏和約訂後，有泰以開清廷，政府以辱國特甚，命唐紹儀赴印度與英會議解決藏案。經久未決，後在北京訂中英新訂印藏條約，以結中英兩次印藏條約及英藏媾和條約，此約以英藏媾和條約為附約。按該約第二條「英國國家不佔併藏境及不干涉西藏一切政治，中國國家亦允不准他外國干涉藏境及其一切政治」，在中國方面，似已挽回西藏之危局不少，然承認該約之附約（英藏媾和條約）是承認英國可以干預西藏之一切事宜矣，故此約之精神，僅給英國在西藏勢力發展之方便耳。於中國方面，固無利益之可言，自此以後，英於西藏，遂與中國平分春色。

宣統二年，達賴喇嘛亡命印度，清廷詔命駐藏大臣，選靈異小兒另立新達賴喇嘛，英公使向我提出覺書內有，「……

：中國政府欲在西藏境內有所舉動，望於事前向英國政府知照一切……」。當中國派兵入藏之時，英竟向我聲稱：「中國政府駐多數陸軍於西藏……英國政府亦慮商務委員衛隊有被襲擊之虞，決計增兵入藏保衛，已由印度派兵進駐朗唐地方」。似此前後兩照會，儼然有以兵戎相見之勢。中英西藏交涉，遂大感棘手。後因武漢起義，無暇西顧，交涉遂形停頓。民國初年：政府鑒達賴猖獗，命四川都督尹昌衡為征藏總司令，雲南都督蔡鐸亦率滇軍助剿。英見我節節勝利，大有深入西藏之勢，由其駐京公使朱爾典提出抗議如左：

- 一，中國不得干涉西藏內政。
- 二，中國官吏在西藏不得行使政權與內地行省視同一律。
- 三，中國除駐藏官員衛隊外不得派遣軍隊駐紮藏境。
- 四，關於西藏問題，中英兩國另以新約定之。
- 五，中國如不承認以上各款，英國即不承認民國政府，且經印度入藏之交通，亦須暫時斷絕。

似此蠻橫且具有要挾性之抗議，直不許中國在西藏有任何作為，至第四條之「關於西藏問題中英兩國另以新約定之」其意義，即已往最殘酷之中英印藏新約，亦不承認，不顧國際信義，莫此為甚。中國當時，目圖基初定，在未遑列國承認之前，不願對外起釁，遂中止征藏軍之西進。英國圖藏，乃益疾進，後英邀我會議於西姆拉，英國向我方代表陳貽範提出下列提案。

- 一，廢除一九〇六年之中英條約。
- 二，中國當認西藏有完全自主權不得改為行省。
- 三，中國除駐於拉薩之辦事官有衛兵外，不得駐紮兵隊於西藏。

四，中國於西藏有糾紛時，印度政府得判決之。

五，英國在西藏得自由經營西藏商業中國不得加以限制。

六，西藏內政暫由印度政府監督，英國得駐兵於拉薩。

英提出此條款後，中國根據中英西藏新約提出十七條。大體為承認英國在西藏之特殊權益。即此十七款，已將中國權利損失不少，乃英國尤以為未足，必欲割裂中藏關係而後已，遂致會議無結果而散，民國三年三月，中英藏三方代表再集議於特里。英提出所謂調停案，審該約要點為分西藏為內外二藏，設立獨立政府，不派代議士於中國國會，中國不得干預西藏內政，亦不得駐軍並不得辦理殖民事宜。僅承認中國在藏之宗主權。似此種條約，實無異斷送西藏，乃陳貽範以避免會議決裂為詞，簽名於草約，政府以辱國特甚，電訓陳貽範，不得再簽字於正約，會歐戰起，交涉暫告停頓，然以後英竟以此為口實矣，按自印藏媾和條約至西姆拉會議一階段內，英國始而干涉西藏一切，繼而推翻西藏內中國之勢力，三而獨據西藏不許中國過問。經此三重步驟，英國在藏之勢力遂根深蒂固，不可搖動矣。

#### 四 西藏問題之癥結

百西姆拉會議時，中藏之邊界問題，即其癥結。此問題之發生，實以英國內外藏之謬論為嚆矢，其實西姆拉會議之重心，已非中英爭執西藏。乃英國據有西藏後進一步之侵略，在英國眼目中之外藏，即將川邊及青海之一部完全劃入。自民國三年因中英交涉之結果，邊藏停戰。數年內，幾經折衝，迄未解決，迨至民國六年秋，藏番內犯，我軍無力抵抗，以致類恩等地，相繼失守，全邊震動。七年八月，英副領

事實錫孟託詞調停，與中國邊軍分統劉贊廷暫定中藏邊界，以巴安，鹽井，義敦，德勞，理化，甘孜，瞻化，鎮霍，道孚，雅江，康宜，丹巴，鎮定，貢噶，定鄉，稻成等十六縣以東地方，屬歸中國，以西則歸西藏。其後藏蕃幾經內侵，政府曾擬進征西藏，卒以實力未充，不克實現。自此川滇邊遂無寧日矣。

藏蕃內犯之原動力，實因有英帝國主義操縱於其後。英人貝爾氏向其政府建議，由印度輸入巨數之軍用品於西藏，並幫助藏人訓練軍隊等事項，頗蒙英政府採納，由此可見英人供給藏蕃軍需，助長我國之亂源。而西藏問題之結釀，亦深可見其在英國人操縱也。

## 五 晚近西藏問題之交涉

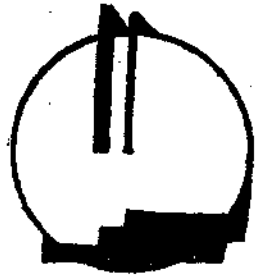
英國駐華公使朱爾典去後，新使艾斯登來任後，一變以往之宗旨，不及汲於界址爭執，而從事於整個西藏問題之解決。時值英日續盟及華府會議將及，遂形擱置。在華會前，中國擬將西藏問題，提出公議，藏方亦秉承英之意旨，提出三項意見：(一)西藏代表不出席則不能討論西藏問題，即被邀出席，亦因為期短促，不能派遣代表；(二)華盛頓距藏過遠，最好改在拉薩或印度開會；(三)非英國駐藏代表貝爾氏出席，則藏人不願開議，其後在華會中，因山東問題之嚴重，我代表卒未能將此問題提出，觀藏方所表示之意見，實英人不願將藏案置於華會中公議，固無待言。民國十三年春英工黨起而組閣，中國政府希望在此時機與英謀西藏問題之解決，不意英國進兵西藏之消息，突然傳來，竟將後藏之班禪驅逐出境至拉薩問題，遂成懸案。

## 六 國人對西藏問題應有之認識

按藏蕃屢次內侵，實為英國勢力之發動。民國二十二年十二月十七日，班禪在藏逝世後，論者以為中藏問題漸入解決途境。吾以為實未能如此其易，或引起更多糾紛亦未可知。蓋因達賴逝世，新舊兩派益不相能，前任藏軍總司令隆夏爾之被殺，即其證也。此新舊兩派之角鬥勝負如何，姑不具論，現在舊派(親中國)抬頭，似與中國有利，然而英帝國主義並不能因新派之式微，而減殺其在藏之勢力。即達賴之死，又何損英國在藏勢力之毫末。或因舊派勢力澎漲之反映，引起英國對藏進度壓迫亦未可知，赴藏致祭達賴專使黃慕松歸來謂「藏人向內情殷」願藏人之能否向內，實承命於英國，非藏人之所能自決者。英人貝爾氏曾言，「英國軍隊苟不駐紮於印度，西藏邊疆之政治，苟不隸屬於英國管轄之下，西藏必將與印度脫離關係，此乃不易之理也，而尼泊爾，不丹，哲孟雄，亦必不能如目前之與印親善，且一變而疏遠，或且成爲仇視矣……」觀此可知英國對西藏之態度，絕不能放棄在西藏既得權益之絲毫，至班禪回藏亦絕非英人之所欲，苟不得英人之同意，恐班禪回藏遙遙無期矣。據此論之，雖達賴之死，黃慕松之入藏，中藏關係恐未能因此而好轉。

國人多以藏蕃內犯，其癥結在中藏之界址，其實現在之情況，亦未嘗不如是，不過，如以西藏仍爲中國之西藏，則對西藏問題之解決，當以英國爲對手，挽回中國在藏之主權，則邊界問題，可迎刃而解。不然非獨西藏將繼不丹哲孟雄而亡去，即求與藏人畫定界址各不相犯，亦絕不可能，蓋英國絕不肯停止在藏之活動也。





## 新疆政治經濟的透視

汪 江 一

國際鬥爭的焦點，由海洋漸移至大陸，今日中亞以新疆為核心的蘇，英，日三角對立關係，日趨嚴重。在天山南北所展開的政治的，經濟的，文化的鬥爭序列，其性質複雜，危機四伏，不下於歐西火藥庫的巴爾幹。現代經濟社會的三大矛盾的對立：一為資本主義與社會主義兩大經濟體系的對立；一為帝國主義國家間，因發展的不均衡而企圖打破「定型化的經濟領域」發動「領土爭奪戰爭」謀殲民地的再分割；一為帝國主義國家，為挽回經濟恐慌的狂潮，加緊榨取殖民地；引起弱小民族的反帝運動。此三者為決定新疆省政治經濟的動向的因素。

中國本部與新疆省貿易的衰落，反映南京中央政府對迪化統治力的低弱。原始的運輸方式；繁苛的稅，蒙，甘，新諸省過境稅；土匪劫掠的恐怖；不斷的災荒；戰爭的繼續；動亂的社會秩序；這些貿易的阻力，割斷腹地和邊疆的經濟聯繫，阻止內國商品的流通。

我國商業自身亦具有退化的毒菌；除開土著的回商，漢商有平，津燕幫，晉，湘，鄂，豫，蜀，秦，隴八幫外，餘多無組織，且無現代商業的機關——銀行，保險；無現代企業的常識——市場調查及國際商品情況。自不足與蘇聯商人相競爭。綏新汽車公司根據民國十九—二十一年間駝運時代，自新疆運往內地的物產，總額一百三十餘萬元，自內地運往新疆的貨物，總額三百萬元；累計貿易總額僅為四百三十餘萬元。而新，蘇間貿易總額自民國十二年之三、四四〇、千金盧布，逐年飛躍上昇，民十三為七、一四六、千金盧布，民十四為一六、四一三、民十五為二二、〇〇八，民十六為二四、一三五、民十七為二九、八二九、民十八為三一、九四七、指數為百分之九二八。則新疆省經濟，被蘇聯控制情態，已深刻曝露。

蘇聯根據東方政策，在東方產業落後的區域，殖民地或半殖民地中，她的策略，是扶助其獨立及取得經濟上的特權

。使在第三國際的指揮及領導下，走上赤化的道路，並因日帝國主義在滿洲的暴行，刺激她奪取市場的欲念，更因第二年計劃，需要大宗原料的供給——棉花，羊毛。大量商品，在尋覓市場。新疆因歷史的因緣，地理的限制，對蘇亦門戶開放，蘇聯以其國營貿易，最惠待遇的條約，作政治，文化，經濟各方面的侵略。新疆農村手工業，自商品侵入後逐漸破壞，日常生活必需品火柴，茶，糖，金屬品，陶磁器，皆仰賴蘇聯供給。蘇聯乃抑制土貨價格而造成獨佔購買價格，視新疆為殖民地帶，至今英商，印商，及中國商人均有被逐出新省趨勢。

南疆喀什噶爾一帶，英商亦有不容忽視的潛勢力，印度，阿富汗，巴達什罕等商人；均恃英為護符。以高利貸剝削貧民。

在政治，文化方面，蘇，英，日三國的鬥爭，更為明顯。列強皆利用民族，宗教等歧異，挑撥離間，印行回文刊物，誘導富於革命性的青年，以嗾使其脫離中國的統治。英帝國主義者，其領署在南疆常包庇不法商民，秘密調查國防，如斯坦因，假借發掘古物，進行測繪圖表，搜索礦苗。軍人斯梯瓦特，假借探險隊名義，携汽車，飛機作空中測量工作。日帝國主義的野心，也不下蘇英。如在東京等回教禮拜堂

，印行回文刊物，收納回教貴族古爾邦阿利及土爾其王子阿布都爾凱林，在阿爾奉設紅十字會，誘惑回蒙各族，南疆曾發現「滿蒙回藏正義軍」「人民自衛軍」，與軍隊抵抗。俄真理報謂日人曾協助馬仲英氏。其侵略策略，如水銀瀉地，無孔不入。

因蘇聯對新所得權益的進展，一，土西鐵路於一九三〇完成，二，新蘇協定於一九三二年締結。蘇聯政治經濟勢力侵入南疆，阿克蘇，疏勒，和闐；與英帝國主義正面衝突。英，日在遠東素來合作，因此形成英，日反蘇聯合戰線，南疆「民族之夜」一幕醜劇不過牽線人的設計，故意扮演而已。

除掉英「大西藏主義」，日「大滿蒙王國」的野心，尚有土耳其，亦以「大土耳其主義」，「回教運動」，「民族自決」，「宗教聯合」，相號召。他若法之中法科學考察團，美之學術調查，遊歷團體。背幕皆含政治，經濟，軍事意味。德國及阿富汗據莫斯科報載均為南疆偽組織之主要拉線人。

南疆一幕悲喜劇固各陰謀國家所主動，但新疆回教徒對漢民族的統治，腐化的官僚制度，敲骨吸髓的剝削，深感不滿，初，金樹仁主持新政，因廢止采邑制度，強制徵收回王熟地。釀成哈密事變，故不無民族革命的意義，以反抗漢族的統治。但南疆偽府，毫無人才，不止國際間政治經濟情形

不知，並中央情形，亦不能了解，如纏回電控金樹仁氏稱汪院長爲王院長，蔣委員長爲國會會長。以致終歸瓦解。

反蘇戰線最後失敗，但因她而製造的戰爭，對新疆國民經濟的破壞，代價太大，壯丁死傷，商業中斷，財政紊亂，灌溉系統破壞，農村經濟破產，物價指數由六月二十二日一五〇升爲七月六日的二七二。至八月一日竟又升至九四八（以五月二十日物價爲基數）（見天山月刊第二期）

新省財政自停止每年二百四十萬元的協餉後，每年收入不敷支出，由十六年度支出超過收入二倍逐年超過五倍，五倍，四倍，八倍，二十一年度超過六倍。計總收入七、四八〇、一二四元，總支出五二、三三四、六四六元收支相抵，不足四四、八九四、五二二元。歲入項下田賦佔二二%（歸宿於農民）關稅佔二三%（由商人轉嫁於農民，或由商人自己負擔）統稅佔百分之十四（歸宿於農人或商人）牲稅占百分之十一（歸宿於牧民）支出項下軍費佔四分之一以上。因此採通貨膨脹政策，總行不兌換紙幣，（發行額超過三十萬萬兩）以致物價高騰，匯兌停止，民衆因不信仰紙幣不願收受，於是農人寧存穀，商人寧存貨，陷入原始的物物交易狀態，因此即中國內地在新商人，亦大半破產。

新疆農村經濟，是土著農業經濟和游牧沙草經濟結合體

，農戶佔總戶數百分之六七。二估計牧畜人民，約佔百分之二十五以上。主要農業區域在塔里木盆地（天山南路）的阿克蘇流域及塔里木河沿岸之水草田，因氣候溫和，雨量雖少，而雪水可資灌溉，準噶爾盆地（天山北路）的伊犁河流域土地肥沃，有中亞樂園的好譽。統計新疆省耕地，達一百二十萬畝，土地的分配狀態：三十畝以下的農戶佔百分之六八·九，而三十—百畝以下的農戶佔百分之二六·二，足以表示土地集中的深度，和小農經營的狀態。小農經營的弊端是浪費勢力和資本，不能採用進步的耕種方法。農具極爲簡陋，生產技術亦極爲落後。不中耕，不除草不施肥，下種以後，聽其自然生長。環繞在一般生產過程的生產關係，主要的是封建的農奴，其次是農民耕種官僚收取地租的官地，寺院廟產所有地的耕種。

灌溉制度是新疆農業生產的生命線，據新疆圖志的溝渠統計幹渠九四四，支渠二、三三三，流灌田地一一、一九〇、六二一畝，官僚的剝削系統，常賴灌溉系統而樹立。在歷史上，新疆的統治者，皆以修濬溝渠爲「先務之急」，吐魯番，鄯善，哈密有林文忠公發明的坎井。利用空氣的壓力以引取雪山附近的伏流。封建的生產關係，落後的生產技術，是農村衰落的內因；蘇，英商品的侵入，官僚，商人，高利貸

的剝削，是農村衰落的外因。結果是農村金融緊縮，灌溉系統破壞，佃農流亡中央亞細亞，年約數萬。農作物自蘇聯商品侵入後，迅速地商品化，如棉花栽培面積的增加，生絲輸出數量的驟漲（民國十八年輸出價值一、四四九、〇〇〇金盧布爲民國十五年之七十六倍）在新，蘇貿易中的地位由千分一·六增至百分之八·六六，而蘇，新經濟上依存的關係，日益加深，新疆經濟可以說是蘇聯經濟體系的一環，附庸的一環了。

牧畜爲新疆的富源，依歷史的因緣，地理的環境，在整個國民經濟分工的觀點上，新疆省牧畜較宜於農耕，水草豐美，氣候高燥，雨量南疆不過五英寸，北疆不過十五英寸。是牧畜理想的牧場，「韋韜毳幕，以禦風雨；羶肉酪漿，以充飢渴」以牧畜爲唯一生存方法，是典型的牧畜民族，清代兩廠有很有效率的牧畜行政，現在因爲苛稅（牲稅占歲收之百分十一，雜捐占百分之八）牧場租金（官有草廠租金：民

六估計徵收萬五六仟元）封建剝削（納貢於酋長）漢族，回族，對布，哈，蒙各族的高利貸的，商業的，欺騙地剝削，牧畜事業已日就衰落。

新疆之富源，尙有蘊藏極富之石油（每年約三〇〇桶），鐵，煤（每年約計產量一〇〇、〇〇〇噸），等建設重工業之原料品，他若金，銀，銅，錫，鋁，鋅，鉛，錳，鏷，玉石，岩鹽，池鹽，等礦產，亦極豐富。森林面積一二三、一一六、五五〇市畝。漁業亦可供給本省食用而有餘。

新疆因交通的梗塞，自袁大化，楊增新至金樹仁等皆採取封鎖政策，而楊氏，金氏更取愚民的下計防制聰明材智的人才入新。迄至最近，新省連年戰亂，而新省政治，外交的動向，頗使國人焦慮。最近該省高建設廳長氏銜命入京謁蔣汪諸公，自能洞陳一切，當此國難嚴重時期，西北無異國防的最前線，新疆爲西北重要省份之一，深望中央地方能切實合作以濟目前之急。



# 最近中日關係的演變

林霽融

## 一 土肥原的提携論述評

從一九三一年到一九三三年，中日兩國關係，一年比一年惡化，一九三四年稍有轉機，日本便因為通車通郵等問題的解決，要求兩國恢復正常關係，在一九三五年春，中日關係就漸漸的好轉了。日本關東軍駐瀋陽特務機關長土肥原，在中日關係急遽接近的時候，來華視察，遍遊華北，中原，沿海各省以及華南各地，他視察的結果，認為中日今後的關係，因為雙方在經濟外交等方面都有急切的要求，將來必當好轉的，所以便發表了一篇日華經濟提携論。（此論在中國報紙上並無記載）該論內容提出五項主張：一是取締排日，二是經濟對策，三是獎勵中國棉花，四是農業援助，五是中國自力更生。茲將述論如下：

（一）關於第一項，土肥原主張的要旨為「亞細亞人的亞細亞」或「東洋人的東洋」他認為這種持論，是東洋精神復興

的胚胎，以「東洋須由東洋人護持」為鐵則，據說這不是排他的主義，而是所謂協和萬邦政策的初期工作和基本工作。所以東洋人維護東洋的歷史文化，才能生存，假如認為與共產主義的蘇聯合作，或是與資本主義的國聯合作，才能保持東洋的和平，則我們東洋的存在，便毫無意義了。在此點意見的原則下，土肥原於是大聲疾呼的請求中國取締排日，因為他以為九一八事變，是幾年來中國排日的結果，而九一八事變後，中國的態度更為明顯，並且依附歐美，與蘇聯合作，來一致對日。在此種情形下，日本當然不能使中日外交展開一條路的，所以中國若能取締排日，則中日就可以提携，中日外交也就有出路了。

中國政府對於此項問題的態度，已如三月初旬平津各報所載，而三月八日的大公報，復有「日感謝中國取消排日」的標題，我們也不便多述。不過我們於此，却認為有兩件事情應當注意：第一，中國國民為什麼有排日的思想。第二，

日本爲什麼要求中國取消排日的行動。溯自一九三一年九月十八日東北事變後，日本曾不顧一切的，以極厚的兵力侵略中國領土，直到一九三三年末，竟據有遼吉黑熱四省的土地及華北戰區和察東沽源長城線以東的「準佔領區域」，此種事實，給予中國政府與人民的精神上以極大的創傷，尤其是國民的排日思想，愈來愈深。在日本未交還東北四省以前，無論如何，此種排日思想是永久不會消滅的。土肥原對此曾提出使中國取消排日教材的辦法，然而，即使教材全都變成謳歌頌揚日本的文字，也不能使這種侵略的史實化爲烏有。所以蔣介石對日本記者說：「史實所積，非任何力量所能消滅，故研究中日提携能否實現，萬不能忽略此種國民心理的重要因素」。由此看來，土肥原的排日主張，只見其果而未見其因，怯於責己而勇於責人了。然則，日本於感謝中國取消排日的時候，是否也曾想到這種國民心理的重要因素呢？其次關於排日的行動方面，日本方面所注目的，我們以爲大部分在經濟方面，因爲中國抵制日貨拒絕日資等事，其影響於日本的，實在比黨部或教育機關的排日（其實何嘗是「排日？」）來得大。

(一)關於第二項經濟政策，土肥原主張中國不由借款之形式，允許日本在上海設立兩萬萬元的信用貸款，而使中日

貿易關係轉爲圓滑。他又提出中國經濟界積年疲弊的原因三項，來威嚇中國，(一)爲中國輸出貿易不振，(二)爲中國現銀流出海外，(三)爲南洋華僑之商場被封鎖。以上三項，他都曲解爲是中國抵制日貨的結果，如果採納日本的經濟援助，便可打開中國經濟界的危機。此種主張，實際上自然是爲日本不景氣的經濟而打算，縱對中國有一點所謂補強工作，也不過九牛一毛之比而已！（後文當再詳論）

(二)土肥原第三項主張是獎勵中國棉花。因爲中國的棉花是日本工業的主要原料之一，所以日本要以資本或其他方法以獎勵之。我們認爲中國如能接受此項辦法，在中國棉花一項的收入上，自然能够增多，於經濟疲弊的狀態下，不無小補，然而日本達到了他們收買棉花的希望之後，工業生產品的數量，一定比現在加多，那時日本以過剩的生產品推銷於中國，則中國以棉花一項的微小收入，能抵補此種經濟侵略的巨大損失嗎？

(四)第四項農產援助。土肥原說，中國是農業國，反由歐美輸入棉麥，故日本決在技術方面援助中國，使之改良此種變體的現象。此種意見，純粹是表示日本對於棉麥借款已經紅了眼，借着中國農村破產的機會，日本便想一手抓住在中國所有的權益，不讓歐美任何國家分到一點，由此可見日

本的援助中國，乃是侵略中國的變相要求而已！日本對於遠東大陸的用心，可謂無微不至了。

(五)第五項是中國自力更生。意思是對於中日經濟關係的調整，先使中國以自力更生，改善其經濟，以有實現的意義為必要。此點是由援助中國的意義上出發的，換句話說，就是日本想以「自力更生」的好聽名詞，向英美解釋，掩飾日本經濟侵略的用意。此外日本外務省當局，也於三月六日，對駐英大使松平駐美大使齋藤，發生訓電，便向英美解釋日本的「根本」(?)方針，訓電內容，共為三項：(一)視中日親善即中日借款者，乃為不認識遠東之現狀也，日本惟有力求獲得中日親善之實，對中國自身之安定化及其自力更生具有全幅之期待，且確信無意思之提前借款，深有害於中國自身也。(二)所謂國際借款問題，徵諸一九二〇年之四國借款團事實，已屬明瞭，且國際借款實際在中國，亦未表示何等之活躍，尤其中國國民實亦不希望該等國際借款團之存在也。(三)從略。又重光次官，亦發表方針，其第二項亦云：日本對華之經濟援助，不過為於中國經濟上自力更生之協力而已，為此除予以人的及技術的援助外，同時更有意企圖促進相互間之貿易，以期恢復經濟而已，等語。於此我們可以證明，日本是用援助中國使之自力更生的名詞，來誘惑中國

並蒙蔽歐美各國，以求達到下面的幾個最終目的：(一)不但使中國取消排日行動，而且想消滅中國國民的排日思想。(二)因為如此，可以使中國漸漸的忽略了東北問題。(三)關中國全境為日本獨有的大市場。(四)用轉移目標的辦法放膽的侵略內蒙。(因為中日關係好轉後，中國在取消排日的條件下，絕對不許在邊疆上有所準備的)。(五)排除歐美各國在遠東所有的一切利益。

以上所擬想的日本各種目的，全都在日本的既定計劃之中，我們在華北最近的情況上可以證明的。

## 二 中日經濟提携問題

所謂經濟提携，乃是國際間經濟合作的普通現象，就國際情勢而論，果為兩國間之福利計而與世界和平無惡影響者，任何國家間，全都可以提携。不過，「中日經濟提携」的論調，實在成為「問題」，所以我們討論一下「中日經濟提携問題」。

土肥原的中日提携論發表之後，日本外相廣田，便向駐華公使有吉明發出訓令，促有吉於三月下旬歸國，協議關於中日經濟提携的具體計劃。此時日本朝野各方面，對於廣田外相在外交方面的努力，一致讚許。廣田也自認於斷行廢棄

華府條約並使東鐵交易圓滿成功之後，實有推進大陸政策的必要，於是接二連三的派遣代表來華，接洽一切，而日本陸軍方面，也派遣磯谷、濱田、山田、楠田等來華，會同日本駐在中國各地的武官，詳細視察與研討，預備聽取這些代表和武官的報告後，便將決定陸軍方面對於此項問題的根本方針。

在二月上旬到三月中旬的期間裏，日本方面曾不斷的提出中日經濟提携的理由，和他們預想的好的收穫。不過在日方所提的論調裏，僅僅是替中國打算的話，換句話說，日方的理論，全是誘惑中國的詞句，同時也是帶有威嚇性的詞句。他們說：「中國自從美國實行收買銀政策以來，流出巨量的白銀，中國於是不得不提加白銀輸出稅，並且以平衡稅爲對策，企圖使銀價下落，期使物價提高，然而實際上，竟惹起反對的傾向，白銀流出，終未止息。加以中國因爲貿易的不振，外資輸入之斷絕，華僑向國內匯款的減少，都市商工業衰微，農村的破產，和共匪的猖獗……種種原因，以致國內的金融受了未曾有過的逼迫。中國如能採納廣田外相的計劃，趁着日本對華親善外交的機會，與日本提携，則中國自能免除經濟蕭條的傾向。同時再因爲日本的資本，而調整金融，使貿易收支均衡，實爲打開中國經濟危機的極好的氣運

」！（譯自江島正一所著之華日經濟提携要諦——大阪朝日）這種理論，說來固極好聽，然而其中所含有欺詐的政治作用，實在不容忽略！

第一，我們從土肥原提倡的「東洋人的東洋」論點看來，已經證明了日本是想用經濟調整的名詞，而實行政治運動，日人擬在上海設立的二萬萬元信用機關，便是西原借款的第二次；同時日本更可因此而使日貨獨佔中國市場，排擠歐美貨品，來實行日本的「東洋門羅主義」。第二，日本在東北四省的經濟統制成功後，便想統制中國的經濟。因爲中日經濟提携能够實現，則日本經濟與中國經濟相比，自然而然的就成了「以大御小」的狀態，如此說來，中國何必與日本提携經濟？讓日本直接來「統制」，豈不乾胖！第三，日本所提的取消排日論，明白的表示中國須儘量的援助日本推銷日貨，換言之，就是不許中國再提倡國貨！（因爲日本認爲中國國貨運動是排日）然而就提携的意義上說，中國如允許援助日本推銷日貨則日本必應尊重中國獎勵國貨，如此，中國才能因爲中日經濟提携而自力更生。若按取消排日的道理上說，則中日經濟提携的理論，實與日人的取消排日的意義大相衝突！如此，中國將來直可以因爲中日經濟提携，而下令全國的人民，一律禁止購用國貨了！豈不滑稽？第四，日



本爲中國打算的理論中，有一個荒謬的主張，就是日本宣傳中國經濟疲弊的原因，乃是排斥日貨的結果。日本於此點，並且會對歐美各國，大事宣傳，這是何等的欺詐！此種荒謬的宣傳，實在是威嚇中國，使中國趕快入了他們的圈套！

由以上各點看來，日本是想用種種好聽的名詞，誘惑中國，欺騙中國，威嚇中國，使中國允許此種破天荒的奇異提攜論，而求達到其實現東洋門羅主義的目的，並以成就其獨霸東亞市場的野心！

我們綜合中國政府與國民方面對於此項問題的態度，在事實上，似已各懷非常的好感，尤以中國經濟界爲尤甚。於此，我們對中國是否允許的問題，不便表示任何意見，不過於經濟提攜本身的意義上，認爲中國對此懷有好感的各方面，似應注意！現在日本是利用圓滑的外交政策，來推動他的經濟侵略政策。在東北問題，華北戰區問題，及察東內蒙等項問題未解決之前，兩國國民經濟，實在談不到提攜，因爲這些外交問題若不解決，中國是被動的，受牽掣的，對日本懷有畏懼心理的，並不是所謂「正常關係」。所以在非正常關係的國交之下，經濟提攜至易變成一方面的經濟統制。其次，日本所以提出此項問題者，是從他們發展在華利益的觀點出發的，並非有誠意使兩國經濟共同的調整與發展，所以

我們應該認識清楚日本的用意的所在，而設法謀劃應付的方策，不宜盲從而冒然從事的。而況以中日兩國貿易情況而論，兩國間進出口貨物的總價格，從前就不是相等的，自從日人非法侵佔東北各省後，中日兩國的貿易情況，差額更大。我們可以隨便舉出一個例子來證明：（滿洲日報二月七日所載日本一月份貿易概算）

本年一月，日本對「滿洲國」，中華民國的輸出入額如下：

中國，輸出二二一 輸入一六一六一（單位千圓）

「滿洲國」輸出七六二八 輸入一〇六四〇

可見日人強佔東北後，貿易方面，無論輸出入，都比中國多了一個「滿洲國」的數目，（中國對偽滿並無貿易情況可言）中日貿易的差額，也就可想而知了。貿易差額既大，則在量，質兩方面的互惠報償，便絕對談不到，在此種情況下的經濟提攜，實際上焉能互惠平等呢！

我們以爲，日本如果必要提攜，須實行二個先決條件：（這兩個條件，是某中委根據蔣委員長長的意見而提出的，見二月十九日天津益世報作者認爲頗足代表一般人的意見，故借用於此）。（一）兩國人民須有友誼濃厚之情感，（二）合作條件應完全互惠互惠，不能附帶政治作用，日方如能首先放

棄侵略政策，歸還非法佔領之中國土地，然後始能訂立互惠平等經濟合作辦法。（按某中委談此問題時，聲明此項意見，頗足代表多數中委意見，故此且可認為係中國政府之意見）。

最後，我們敢大膽的下一結論：

「日本如不實行兩個先決條件而中日經濟提携實現時，則中日經濟提携，是日本的出路，是中國的死路！」

### 三 對華援助的爭奪戰

中日經濟提携的聲浪正在高唱入雲的時候，列強對華經濟援助說也就因之而大起！這種現象，在我們看來，乃是「日本的東洋門羅主義」與「歐美的中國門戶開放主義」相互間的爭奪戰！

這種現象演進到現在（三月中旬），日本與英美的衝突，已經愈發的尖銳化了。

我們先從英美方面說起：

英美聯合制日的結果，早已使日本的外交，陷於孤立，日本外相廣田，於是不得不放棄焦土外交政策，提議中日親善，實際上也就是把軍事侵略方法變成經濟侵略方法，把威嚇變成誘惑。然而廣田的態度雖然改變了，日本的國策仍然

是繼續的實行，此點頗為英美兩國所重視。因為英美兩國，在從前利用中日惡化的局勢，很能維持他們在遠東的利益，現在中日關係居然有好轉的可能，則英美對於他們在東亞的地位，焉能不起恐慌？所以中日經濟提携，便是破壞他們的「中國門戶開放主義」而英美所擬的對策——對華援助，也就是對抗日本的「東洋門羅主義」了。

倫敦方面對於中日關係好轉及中日經濟提携的觀察，認為日本此舉，實際無異獲得遠東霸權，關閉了「開放的門戶」。英國於是一方令駐美大使林德賽與美國聯合想辦法，一方令駐華公使賈德幹向中國政府積極活動。三月一日林德賽訪美國副國務卿費列勃斯，詳談應付方法，日本知道英美兩國有所猜疑，也由外務省發表意見，希望英美諒解。三月三日英國政府曾非正式聲明說：英國政府係根據九國條約之精神，而提議考慮對華國際的財政援助，（一）華盛頓會議，係對於中國遭遇國家通貨上之難局，而磋商其如何援救，（二）中國為打開其對於通貨上之難局，曾與英政府及其他國間協議，並已在上海由華方銀行界與外國銀行界成立由外國借款之大綱，（三）英國政府對華企圖援助案之時，以確保日本參加為絕對必要，（四）華盛頓會議，係根據九國條約的精神而討論者。英國在以上的聲明以外，駐華公使賈德幹，也採取活

羅的姿式，赴京向中國外交當局，有所聲述。據三月八日英使館館員某君對記者說：「賈德幹公使與中國當局討論之問題中，國際聯合對華借款一事，當然在討論之列……」（見三月九日大公報）

以上一節，是英國方面的態度，我們再看看美國的態度：

美國副國務卿費列勃斯，對於聯合對華借款事，並不表示任何意見，不過他曾於三月七日，通知英駐美大使林德賽說：「其他國家若建議在國際方面共同援助中國，則美國將以善意考慮之」。同時美國外交協會專家畢旭勃曾說：「日本在遠東之稱霸，將促令日俄戰爭愈見接近……中日兩國為財政與政治情勢之需要，將被迫而趨於妥協，此外美國之購銀程序，更使中國之貨幣緊縮，愈見迅速，據滬電所傳之中日形勢，足表明日本對於獲得遠東之完全霸權，又獲得一長足進步……」

由此看來，英美兩國對於中日經濟提携一事，已經認為是日本獨佔遠東市場的方策，所以英美聯合對華借款一事，便是破壞日本的東洋門羅主義了。在此種情勢下，日本當然表示反對，我們再看看日方的態度：

上海日使館情報處主任蘆野，對大晚報記者稱：「中國

如以為再能以西方列強之力壓迫日本，殊屬錯誤，列強如不先與日本協商，即不能對華借款，或作其他方式之財政協助。關於此層，列強已久經獲得教訓，日本無意排斥列強協助中國，但日本自身亦不願被排斥……列強建議對華借款，如稍含有在政治方面欲屈服中國之性質，則日本對此將予以最強烈之反對」。至於日本外務省方面的言論，雖然未有威嚇的言詞，但亦謂對華聯合借款事，頗難望其具體化云云。

我們觀察英美與日本間的態度，可以證明雙方在對華利益上的爭奪，已經漸漸的具體了。茲分兩方面觀察：（一）在積極方面，此問題可以引起日本與英美間的實力戰爭。因為英美為保持在遠東的利益，不得不採取對華借款的辦法，來抵制日資的單獨流入，而中國對於外資的均衡與否，全不能自主，日本因此便將自動的抵抗英美，所以要有「最強烈的反對」。在消極方面，英美或將因為避免衝突的關係，而默然承認日本在東北的利權，另於中國本部方面，要求與日本共同享有權益。如此日本可因英美承認「滿洲國」而放棄其單獨投資（或借款）的計劃。

至於遠東本身的情勢，我們可以從上海英美日三國間的角逐上，窺見一斑。以東亞主人自命的日本，自從英美聯合對華借款的消息傳出後，雖然北平英使館曾對借款事加以否

認(註)，但日本已經開始排擠英國，而同時對美國表示好感，企圖破壞英美的協和。英國在上海的資本家，趁着海外銀價提高的時候，由中國向外輸送白銀，上海英國銀行如滙豐，大英，麥加利等，一方面吸收了多量的現款，一方面停止放款，種種壓迫的結果，致使申新七廠，受了很大的影響，幾幾乎被滙豐銀行拍賣了。同時美國方面，也爲了操縱世界銀市，將白銀與黃金定了固定的價格，儘量使庫銀增多，企圖使用銀國家向美國借款……日本在此情勢下，遂就宣稱他們不能長此對英人讓步，並且提議上海工部局的董事額，應爲日人四，美人三，英人二，此外日兵更屢次在上海舉行「黑夜行軍」來威脅歐美。所以英美日三國在上海，幾成將要互相火併的局勢了。

註：北平英使館，三月六日發表宣言，謂大英國公使聲明，英政府並未建議對華借款，惟在事實上，近來中英兩國關於中國目前之財政情勢，曾相互交換意見，關於此等財政困難情形，英政府當然關注，盼中國獲得可能的協助等語。筆者因爲三月一日英駐美大使訪美國務副卿以後的許多事實，全是不可抹殺的，所以未顧及此項外交上照例的宣言，單從事實上立論。而況有三月三日的英政府非正式聲明及三月八日北平英使館館員的談話

，(見前)都是極重要的佐證。

總而言之：英美日三國，都因爲他們通貨膨脹或集團經濟政策等，對其本國經濟現狀，不能維持永久，而都想用對華援助的方法，來鞏固或發展他們本國的經濟勢力。不過日本提議中日經濟提携於先，英美協議對華援助於後，於是演到現階段的混亂局勢，我們以上所提積極消極兩方面的結果，三國情勢，無論演變到什麼程度，於中國總是不利的。三國都想在中國找出路，致使中國終於捲入了國際暗潮的漩渦裏。他們火併也能，妥協也能，中國對日外交，從此仍將受着牽掣，而永無解決的希望了。

我們從英美日三國對華援助的爭奪上，觀測中日關係的將來，實在渺茫的很！第一，中國假如容納英美借款，英美必將因爲與日本分羹，而允許日本要求的條件，即使不是承認「滿洲國」，至少也將默許日本在東北及中國各地的既得權益。第二，中國拒絕英美借款，日本便要統制中國經濟，中國更因爲不「排日」的條件，無法促成東北外交問題的談判(除非日本無條件的交還東北)。所以，無論如何，中日外交的前途，總是有絕大的繁雜與障礙的！

#### 四 說到「將來」

以上所述的中日提携，英美對華援助等項問題，到了三月下旬，又忽然一齊的停頓了。這種停頓的現象，不能不說是英美的勢力與日本的勢力相持到均衡程度的結果，所以從現在說到將來，中日關係究竟演變到什麼程度，便須看英美與日本角逐的結果如何了。

我們知道，中日關係的將來，既繫於英美兩國，則英美對華援助事件，實在是中日關係好轉與否的一個大關鍵。另一方面，我們從歷史上觀察，從四國銀行團經過國際銀行團公約直到現在的國聯對華技術合作，這二十餘年的歷史中，完全是列強想法瓜分中國利權的事蹟，而這一個階段中，中國何時都未能自主，所以已往常常有顧此失彼之患，在外交方面也會增加了多少困難！這種事件演變到了現在，益發到了緊要關頭，怎樣應付這個新局面呢，那實在要等着我們的賢明的當局了。

然而，我們不妨假定一下。設若說到將來，我們認為有兩項事件，可作參攷，第一，是日本政府與民間的態度，第二，是日本對於東北問題的特論。至於中國自身方面，我們只好因為不能「自主」，而拋開不談了。

日本政府方面，因為一九三四年一年中，中國未曾抵抗他們，於是日本便認此一年為東亞和平殿堂之設計的一年。

然而此和平殿堂，必為東洋式的，其建設必須為東洋的技術與東洋的材料。所以在日本政府各機關報上，隨時可以看到日本決心排除歐美的論調。滿洲日報三月七日，有半澤玉城的一篇論說，關於中日關係的部分，他說：「中國諸君子，諸君見歐美諸國標榜紙片上自由主義則歡迎之，見歐美諸國提供稍許之慈善主張或經濟的援助則色然以喜，但如美國此番白銀問題所證明者，彼等在自國慾望與必要之前，毫不顧及到中國之經濟的基礎，依據此等事實，則將來必有一日，美國將不顧一切，將銀濫賣，而使銀價驟落也。故向以東亞之安定與經濟之繁榮為唯一願望之日本，在如此情勢之下，為防止美國此種擾亂中國經濟政策起見，豈無充實平等軍備懲罰其主義的政策之必要乎。由此觀之，則今年（指一九三五）的中日關係，實屬希望極多，換言之，即十分感覺中日兩國人民，可須立時改變從前之思想觀念，從兩國共通的立場，客觀的審察世界的動向，以從事於共同防衛，而立於共同的戰線上……」

至於日本民間對中日關係的觀察，則比他們政府更深切一層。日本民間，認為中國必定向資本主義國家發展，這是他們從思想運動上分析得來的。因為思想運動，是隨着經濟發展的過程而來，所以中國經濟的發展如何，實與中日關係

有密切關係。因此，日本的人民就主張：中日親善之道，應自中日經濟協調着手，日本果能於幫助中國資本主義發展之立場，來幫助中國，則中國於事態明悉以後，即可對日本表示好感了。而且各國間關係的所以惡化，都是因為經濟不能協調而引起的，所以日本不能忽略此種世界大勢，而思有以處之之道。

從上面兩段看來，日本對於中日關係好轉問題，朝野各方面，都以「培養中國經濟力」為第一義。政府方面，在「培養中國經濟」上，不惜以充實軍備來抵制歐美；人民方面，在「幫助中國」上，雖然知道中國向資本主義國家發展是於日本不利的，但也認為中日應自經濟協調上着手，恢復親善關係！可知日本朝野對於中日親善問題，是下了多們大的決心了。

可是，日本對於東北問題如何呢？

日本雖然知道「滿洲問題」是最能刺激中日國民感情的問題，但是他們却總以「滿洲國成爲既定事實」來掩飾。並且對國際間給中國作極惡劣的宣傳。他們說：「中國對滿洲問題，業經轉變其意向，並於認識事實以後，採第二段之政治的外交的措置」並以為蘇聯及英美各國，似無使「滿洲國」崩潰恢復舊觀之理由，即以美國而論，在實際方面，亦不外重視事實另作第二段之政治工作及外交工作。此外日人對東北問

題的持論，尤以半澤玉城的論調爲最滑稽，他在「中日關係」的一篇論文上說：「今日之所謂滿洲國者，乃於日「滿」兩國國民協作之下建立的親善殿堂也。日本極信賴滿洲國的統治力，不久將收回治外法權。然而，日本自一九三一年以來，已耗費約十萬萬圓之國幣，加以投資等項，日本國民將不得不每人平均負擔三十圓之債款，日本既有如此重擔，又傷害中國國民感情，又招致世界不少之誤會，然則日本何以欲竭其全力以圖滿洲國之發達完成乎？蓋日本極欲在東亞大陸尋得不排日之友邦，而圖共同享受此和平與繁榮之新世界也。」

從日本的急迫的要挾上，從中日外交懸案的不得解決上，從切膚的關係上，觀察中國政府對中日親善問題的將來結果，必定「完全」如日本之願以償了。（現在要人們對於中日問題的演說及日本感謝取締排日等事項，不過是開頭，並非結果）。然而我們從以上所提二事上，證明日本始終忽略了中國國民的態度！在經濟提携方面，中國國民未有不認爲日本的經濟援助爲經濟政治侵略者！在東北問題方面，中國國民未有能甘心承認其爲既定事實者！中日關係雖然必能好轉，然而日本對中國國民心理的重要因素置之不理，則中日親善以後，也終非好相識！最末，我們更希望本國政府，於實行對日親善時，更不可拋棄了全國的民衆！



## 中俄經濟關係的解剖

王靜野譯

本文內容雖列中俄兩國經濟關係，亟為詳實，特別自中俄復交以來，兩國的貿易關係，更發生新的變化，這篇文章論的極中肯；同時，檢討蘇聯之東方貿易的政策，亦頗有見地，茲譯出，以供讀者參考——（譯者）

成俄國商品獨占的舞台了。

然而，十九世紀後半業，亞洲東部有一帝國出現，這便是迅速發展的日本資本主義國家的興起，因此，一九〇四年兩國為了利益的衝突，遂在滿洲曠野發生戰爭，俄國因受當時國內產業危機的影響，以致戰爭失敗，遂有一九〇五年的撲次茅斯條約，俄國將南滿一切權利完全讓給日本，所餘者僅北滿的勢力了。

中俄貿易的肇端，始於一六八九年尼布楚條約締結以後，但到了鴉片戰爭時期，俄國對中國通商關係之主要目的，是在領土的侵略。此後，迄十九世紀前半紀，顯著發展的產業資本主義，為謀其商品的出路，必須獲得新的國外市場；因此，以鴉片戰爭為楔機，英國資本主義勢力遂開始侵入中國，而其他歐美各國也都相繼在中國獲得各種特殊權利，但俄國不願甘居後塵，所以也乘機積極地擴大其對華通商的權利範圍。

此時俄國遠東政策之一，即為中東鐵路的敷設，因此，經過海參崴的海上貿易便成了中俄通商的中心，而滿洲更形

面的積極侵略。但是隨著這個變革之後，又有更新的變革了，即歐洲大戰和俄國革命，在內外逼迫的形勢下，俄國便不得不放棄遠東的經營，讓出從前獨佔的貿易區域，而由具有優勢地位的歐美各國所繼承了。

革命成功後，蘇維埃政權樹立，中俄經濟關係逐漸接近，但一九二九年中俄斷絕國交，兩國經濟往來頓挫，然而俄國與蒙古及新疆的經濟關係並未中輟。

此後因「滿洲帝國」成立，蘇聯的遠東政策遂發生了變動，同時中國對蘇聯的經濟立場，也有了重大的變化。

## 二

中俄貿易額，單就中國本部來說，其數量雖不大，但若包括蒙古和新疆及其他地方，則甚可注意，例如一九三一年中國本部與蘇聯的貿易額為七千九百六十五萬餘海關兩，而蒙古為一億九千八百五十一萬餘海關兩，新疆為七千二百四十八萬海關兩，合計為三億萬餘海關兩，佔中國對外貿易的第三位。

反之：蘇聯對中國的貿易也占很重要的經濟地位，如一九三一年對中國本部，蒙古，新疆及其他地方貿易額，僅次於對英的三億三千九百四十五萬盧布，以及對德的五億三千九百九十九萬盧布，而占第三位。

就輸出入方面觀察中俄貿易，俄貨對中國輸入，當一九三一年為二千四百九十九萬餘海關兩，占中國輸入總額百分之二·七二；一九三二年減至一千六百九十六萬餘海關兩，

占中國輸入總額一·六百分率。又中國貨物對蘇聯輸出，一九三一年為五千四百六十五萬餘海關兩，占輸出總額百分之六·〇一；一九三二年為二千四百四十餘萬海關兩，其數較上年為減少，占輸出總額百分之四·九六。但一九三二年的中俄貿易，其中尚包括有同年四月以前的滿洲貿易額，若除掉這個額數以外，則中俄貿易額當更為減少了。

一九三二年中俄兩國恢復邦交後，貿易的機運漸現復活的趨勢了。一九三三年一月至九月，俄貨輸入中國的額數，比一九三二年同期增加三百三十二萬海關兩以上。但這是表示俄貨輸入的增加，而中俄貿易的總額，却表示了漸減的傾向。即一九三三年十一月的中俄貿易額為六十萬九千四百十三元，若與一九三二年十一月的百八十二萬五千四百三十四元比較，則減少了百二十一萬六千元。由此，可以充分地推想到中俄貿易的前途。

中俄貿易的衰微，自然因為「滿洲國」的獨立(?)給以重大的影響，但自一九二九年以來之世界經濟恐慌，及一九三一年之中國關稅的提高等作用，也是其原因之一。

「滿洲」獨立(?)，中國對蘇聯的貿易，遭受致命的打擊；從前中國對俄輸出的主要品中，滿洲的特業大豆和豆粕佔大部分，而現在這種輸出，化歸烏有了！從來中俄貿易的交



通路線，是從海參崴至太平洋各港，占最重要的地位，但自「滿洲」獨立(?)後，這個交通路線，發生了重大的變革，這便是考察現階段中俄貿易關係消長之樞紐了。

### 三

中國對蘇聯輸出的貨物為原料品，從蘇聯輸入的貨物是製造品，自一八六六年——最初的海關記錄以來，都是如此的。中國貨的對蘇聯輸出，豆類占絕對的大多數，從一九二三年至一九三二年的十年中，自中國輸往蘇聯的豆類，平均每年為四千二百八十七萬海關兩以上，占中國對俄輸出總額之七六·二二%以上。豆類對俄輸出最盛期為一九二八年，其額數為六千二百六十五萬海關兩。但滿洲事變後，一九三二年中國豆類對俄輸出僅為一千四百餘萬海關兩，與一九三一年之四千三百三十三萬餘海關兩比較，約減少四分之三！然而此類數中還含有該年四月以前的滿洲貿易額，所以，實際的數目當更為低少了。

由此觀之，則從前中俄貿易的發達，以及因此而與中國方面的利益，多半是從豆類輸出而來的。但中國之對俄輸出的豆類，完全出自滿洲，中國內地產額極少，沒有輸出的剩餘，所以，自滿洲事變後，給中國對蘇聯貿易發展以大打擊

，這是一樁重大事實！

滿洲所產的大豆。占世界大豆產額八〇%左右。例如一九三一年世界大豆生產量為六千七百八十萬噸，就中五千八百二十八萬噸產於滿洲，即滿洲豆類產量占全世界豆類生產總量七七%強。所以，滿洲的大豆占世界市場獨佔的地位，這是中國對外輸出的大來源。(中國的大豆輸出，平均每年為一億海關兩以上)然而現在這個利源也與滿洲同時脫離了半殖民地的中國的政權，這個給中國經濟一大損失。

中國對俄國輸出的物品中，茶占了第二位。從一九二三年至一九三二年的十年間，自中國輸往俄國的茶，平均每年在五百七十八萬海關兩以上，占對俄輸出總額之九·四二%。所以：蘇聯是中國茶的一大顧客，雖然滿洲不產茶，滿洲事變後，中國對俄茶貿易不似大豆所受影響程度之大，但其貿易額也表示了漸次減少的傾向，譬如一九三一年中國茶輸出蘇聯的總價格為八百七十萬海關兩，然而，一九三二年則為四百七十六萬海關兩，即減少了一百九十八萬餘海關兩。

茶貿易衰微的原因，有以下的理由：(1)日印茶的競爭；(2)蘇聯茶的栽培；(3)因中俄絕交外國茶侵奪中國茶的販路；(4)中國茶的不改良，且用偽物，以致喪失信用；(

5) 因蘇聯現金缺乏，所以對外輸出以取得現金為原則，對外輸入以長期負債為條件，此即助五年計劃實施之一大動力，因此，日俄茶的貿易日日發達，而中國茶的市場，便日漸式微了。

中國對俄輸出的貨物中，豆茶占大部分，既如上述，而其他物品如豆製品——豆油，豆粕等，也都是產自滿洲地方的，這些東西現在也完全和大豆一樣——對蘇聯輸出的利益，自滿洲事變後，化為烏有了！

除這些東西外，對俄輸出的還有肉類，毛皮，雜穀（粟，高粱等）獸油，木材等，但也表示逐漸減少的現象。

蘇聯輸出中國的貨物中，其大部分為石油，木材，棉花類，鹹魚等。一九三二年石油輸入占全額四一多強，木材占二〇多強，棉花占七多，鹹魚占六多，其他占二三多。

中國煤油市場向為美國所獨占，不許他國置喙。但近年來，特別中俄復交後，俄油橫行中國市場，贏得壓倒的勢力。美油輸入數量，一九二九年為一億六千八百餘萬加侖，但一九三二年落至八千二百二十餘萬加侖了，香港煤油輸入量一九二九年為二千八百八十六萬加侖，而一九三二年減至九百餘萬加侖。又荷蘭印度輸入的煤油，也逐漸減少，一九三二年的輸入數量，比一九二九年輸入額減少了一百八十四萬

加侖。其他安南，新加坡，加奈陀等處輸入中國的煤油，也都表示減落的傾向了。但蘇聯輸入的煤油反而逐漸迅速地增大。

一九二九年俄油輸入量僅百五十萬加侖，但一九三二年則為二千二百二十八萬加侖，差不多將增加二十倍。但若包括一九三二年四月後輸入滿洲的數量，則該年俄油輸入的數量，當更為鉅大了。

中俄邦交復興以來，蘇聯的W.P.T.石油公司在上海正式設立分銷處，而與美國的美孚，德士古，及英國的亞細亞細公司等對立，俄油在華北專由光華公司經營販賣，而華中和華南亦由該公司獨占販賣，據光華公司的報告：「自一九二九年俄油對中國輸入以來，至今年止，每月汽油為二十萬加侖，煤油為三十萬加侖。現在每日平均有煤油二萬箱向長江沿岸各地輸送，所以，中俄復交後，此項貿易大為進展，各省支店增加，現在華北五省，以及華中和華南五省中，除廣西，西康，貴州外，皆設有承辦領銷處，今春上海僅有五個油池，但四個月後，便增加了二十個，又九個月後，又增加了二十個。當八月時候，上海浦東有三千噸貯藏所二個，二萬五千噸的倉庫二個，容三十乃至五十加侖汽油分銷所一五千個，更計劃建設貯藏重油一萬五千噸的貯藏所，及

容五千加侖的油池和一萬箱的倉庫一個。俄油之運華的路線，乃是從黑海直接輸送至上海的。這個報告雖不免具有宣傳的性質，但可由此窺見俄國在中國市場活動狀態之一斑了。

次於煤油者便為木材，占俄貨對華輸出成分中相當的地位。最近三年間，平均每年輸入額為七千七百立方呎以上，但一九三二年因受滿洲事變的影響，其數量較前減少。一九三一年自俄輸入重輕木材為七千五百萬立方呎，次年便減至六千萬立方呎，即減少了一千五百萬立方呎。但自中俄邦交恢復後，漸有步入大體增加的軌道的趨勢了。從一九三二年一月至九月，自俄輸入木材全部為百三十七萬海關兩，但一九三三年同期，增至百四十七萬海關兩，像這樣蘇聯木材的大量輸入，是最堪注意的。

中國的森林木材貯藏量本是甚豐富的，但目前能够供給使用的，只有東北的林區，而福建，湖南，江西及外蒙等林業地帶，產量不大，故供給亦有限度，且以地處邊區，交通不便，所以，中國本部的森林，沒有似東北林區的重要性，東北林區的面積為八百八十億英畝，貯藏量為一千四百九十億立方呎，其林區之廣大；木材的豐富，占亞細亞第二位，僅次於蘇聯。同時東北水陸交通便利，所以從前中國本部木材的供給，唯滿洲是賴，但自東北事變後，中國木材需要的

供給，完全仰賴外國了。

其次為漂白布的輸入，蘇聯漂白布對華輸出，佔一九二九年及三〇年兩年度中國漂白布輸入的第二位，但自一九三一年以後，一躍而居第一位，而從來獨占地位的日本漂白布的市場，竟被打擊而突落了；自一九三三年一月至九月的輸入量，與一九三二年同期比較，增加了六十八萬八千餘美元。

又蘇聯對中國輸出的鹹魚，一九二九年僅為十二萬三千餘海關兩，一九三〇年增至三十五萬餘海關兩，但一九三一年則躍至百五十萬海關兩，而自一九三三年一月至九月的輸入量，比一九三二年同期增加四十三萬餘海關兩。

從蘇聯輸入的貨物，除上列者外，尚有玻璃，海鼠，火柴等，這些物品自兩國邦交恢復後，都表示了急劇地增加，自一九三二年一月至九月俄貨輸入額，若與一九三三年同期對照起來，則各種貨物的總額，都增加了。

中俄貿易關係的分析既如上述，則我們的結論是滿洲事變後，中國對蘇聯輸出殆完全喪失其地位，而蘇聯對中國輸出，自中俄復交後，表現了大量的增加，所以，不管中國對俄貿易採取什麼有效適當的辦法和手段，則貿易上的利益必歸於蘇聯方面。

從來中國對外貿易，自清同治二年至現在，只有六年是出超，其餘的每年都是入超的，但中俄貿易，中國常占出超地位。歐戰前每年的出超額，常在四千萬海關兩上下，而兩國貿易的最盛期——一九二九年出超額為六千五百萬海關兩。但這個出超到了一九三一年度，即降至二千九百萬海關兩，一九三二年落至七百萬兩，一九三三年更跌至入超的地位了。

#### 四

過去蘇聯對中國貿易政策（大部分指蘇聯對滿、蒙、新疆而言）以滿洲——特別北滿為活動的中心。然而，自一九三一年滿洲事變勃發以來，尤其「滿洲帝國」建立（？）後，列強在滿的勢力為之一變，而蘇聯的遠東政策也變更了。即以中東鐵道出讓交涉為楔機：把從前在北滿積極進行的步驟，現在轉向於新疆和蒙古方面去了。其原因有以下數點：

- (1) 關於滿洲問題，若以武力同日本以決雌雄，不僅無意義，且於國內經濟建設有莫大的阻礙及破壞的危險；
- (2) 若在滿洲與日本構成武力抗爭，則列強將有採取聯合戰線，以保持他們在北滿權利的可能性；
- (3) 「滿洲國」由日本掩護而成立，若仍採用以從前在滿洲

壟斷活動的政策，則必與日本衝突，這是目前的大障礙。

由於這種情勢及其國內的事情的緣故，所以，蘇聯對於滿洲問題，不得不暫時採用無抵抗的政策了。但這是一時的策略，並非永久的退却，亦非根本放棄對滿的政策。

蘇聯之對蒙古及新疆的政策，乃是一九〇二年所確立的東洋貿易政策之一。蘇聯革命後，國內的經濟狀態漸復常軌，於是遂開始對東洋各地——土耳其，波斯，蒙古，新疆，阿富汗，及唐努烏梁海等地方銳意進行貿易了。

一九二〇正式組織國際貿易人民委員會，向這些地方採用嚴密的貿易獨占制度。其所採取的方法為：(1) 派遣駐外國經營商業的機關！(2) 從事蘇聯國家輸出或輸入商業的外國商人。須受蘇聯政府的許可證；(3) 自東洋各國輸入的貿易品的種類及數量等，須由國際貿易人民委員會規定之。

蘇聯對東洋貿易的經濟上的重要目的，是與對西洋貿易根本不同的；前者主要的目的，是在獲得國內製造的市場；後者的目的，是在促進機械類的輸入，而排除消費商品的輸入。因而，蘇聯製造品向東洋市場的輸出，在地理上與其接近者，特別運輸稱便的地方——蒙古，新疆，波斯等，所以蘇聯便與這些地方發生了密切貿易的關係，並且從這些地方輸

入原料品。

一九二三年蘇聯國際貿易人民委員會第二次會議，確立了對東洋貿易的一般原則，其要點如下：

(1) 向東洋各國輸出貨物的價格，在可能範圍內盡量地減低；

(2) 獎勵對東洋貿易社會的組織，對於此等組織，與以較對西洋貿易社會為寬大的條件；

(3) 對東洋貿易，以出超為目的；

(4) 依於最有利的條件，而企圖對東洋貿易的發展。

因此，蘇聯對東洋貿易政策，已臻奏效的結果，這不僅與各資本主義國家在東洋的勢力的一大打擊，並且東洋各地的土著工業，也受了莫大的威脅。

俄貨中之油類，織布，砂糖在蒙古所定的價格，比其運費還為低廉，而紙煙，器具等的定價也頗便宜。蘇聯在東洋以廉價出售其商品的目的，是在擴張銷路和吸收現金的，而輕視經濟利益的要點。

然而，蘇聯國內經濟的發展，是注重經濟活動的利益，這是另有作用的。如一九二六年對東洋貿易採用均衡主義，翌年，以此為基礎，而與波斯締結通商條約。

蘇聯為企圖國內小工業製造品販賣協同組合的發展，更

鑒於與東洋各國直接貿易關係的增進，因此：中央執行委員會於一九三〇年頒布特別法令——封鎖巴庫及諾布可羅的通商，更於同年組織國立東洋貿易公司，將棉花，油，及羊毛的輸出或輸入，委任這個特殊機關經營，即蘇聯對東洋貿易的一切事務，都由該公司統制。

蘇聯之追求東洋各國的經濟利益的企圖，在根本上是沒有什麼差異的，祇是其所採的手段和方針，常以其對象方面的政治局面的變化而發生異同。例如締結條約關係的為波斯和土耳其等國；事實上在俄國政治支配下的為蒙古；以及被蘇聯合併的為烏拉西比亞等，是其所採用的手段和方針雖異，但概括言之，不外採用「條約」，「同化」，「合併」三種政策而已。譬如蘇聯於一九二五年和一九三一年與新疆當局締結通商條約，而獲得種種的特權；又蒙古在名義上為獨立，而實際上則被蘇聯政治「同化」了！

蘇聯貿易機關努力於東洋貿易發展之最初十年的結果，已獲得莫大的成功，對東洋貿易總額中的百分率，比戰前——一九一三年表示了絕對的增加；蘇聯一九三一年對外貿易尚未及戰前的水準，但對東洋貿易，却於一九二七——二八年既已超過戰前的水準了。

一九三〇年以後，因波斯及土耳其其採取了嚴重的輸入

限制政策，所以，蘇聯向該兩國的輸出，表示了非常的減少；然而對於蒙古，新疆，阿富汗，唐努烏梁海等地方的輸出，則有了急劇地增加。蘇聯對東洋貿易，在輸入方面則較戰前並無若何變化，但在輸出方面，却表現了顯著地增加，對東洋輸出的總額，在戰前占全國總輸出的六多，但一九三二年則增至一七多。

在蘇聯第二次五年計劃中，特別重注東洋貿易的發展。從前蘇聯的製鐵工業中心為歐洲俄羅斯之烏拉及唐納貨地方，自這些地方將製造品運往中央亞細亞，蒙古，新疆，及遠東俄領各地，則需要大量的運費和較長的時間；因此，蘇聯政府在庫賽察(Kusnetz)產煤地方，建設新冶金工業的中心地，並且決定開發麥那森斯克(Minusinsk)地方的鑛產資源的計劃，這些計劃現在都在積極的進行中。又企圖在西伯利

亞方面急速地增加亞麻，大麻，甜葉等原料品的生產，以資各種輕工業的發展。到了這些計劃成功的時期，則蘇聯對蒙古，新疆各地商品的運輸，當益感便利，而經濟的發展，亦更將擴大化了。

在蘇聯大規模地進行這種計劃情形下，而於巴盧，西糊等地方也有了製銅所的建設計劃，其生產力預定為三十萬噸，以備向蒙古，新疆各地傾銷。

像這樣地對東洋經濟的進展，蘇聯更需要銳意考究其必要原料品的自給自足的政策，因而這種計劃若成功，則蒙古，新疆及其他諸地更將受蘇聯經濟進出的重壓，而這些地方所產的原料品——棉花，羊毛，生絲等，將喪失其一大市場，因此，重大的經濟危機將迫於目前了罷！

——譯自日本『東洋』雜誌——



# 日美外交關係之檢討

F. Sokolky 著  
綠楓 譯

歐洲人以爲日美間的戰爭，是不可避免的。自一九二四年以來，蘇俄便宣布它的遠東政策，並認爲這種政策是根據戰爭必然爆發而擬定的；不過就美國一般的輿論看來，蘇俄對日的論調是時常起落不定的。中國永遠不能了解美國的政策和態度，因爲，自一九一五年以還，美國之所以侈言反日者，不過限於發表照會和談話的些許行動而已——像這樣的行動，華人頗可優爲之。

美國的態度，實在超過日人的意料之外，所以日人是很驚異的。一直到一九〇六年，美國似乎充作了日本的指導人和保護者；不過自一九〇六年以後，日人以爲美國有隙可乘，於是彼此間對於平等和安全問題，便發生衝突。這種關係的變改是什麼緣故？爲什麼美國要限制或阻礙——在實際上却是要破壞——這個後進的日本呢？

無疑的，一般美國人反日的情緒，是在逐年增進的。許多美國人以爲雖然關於日美戰爭美國勝利問題不易證實，但

美國對日戰爭却是不能避免的。這種反日情緒，或是對侵略國一種情緒上的反對，或是對華俄增進親善的一種產物，委實沒有注意的必要。所應注意的，就是在客觀上日本之所以變成美國的敵人問題。

日美間的戰爭並沒有直接的經濟上的基因。是否資本輸出和鼓勵國外貿易，便是有益的政策，現在美國人還沒有定論哩。最近美國態度，很顯然的，是注意到經濟國家主義方面；這樣一來，美國的國外貿易和資本輸出，必要減到最小的限度。假如這種政策如此的遵循下去，那末，遠東市場對於我們的商品和投資，實在沒有什麼重要可言。

一九三一年，日本對華（包含滿洲在內）投資，幾達十五億圓。這種投資額的鉅增，實由於日本對華借款及對「滿洲國」的投資所致。從另一方面說，美國在一九三一年對華（包含滿洲在內）的投資，僅達二億圓，或僅及日本資本的七分之一。就美國說，像這樣投資額，現在還沒有增加呢。至

於美國在滿所自主經營的資本，約不過數千萬圓而已。

一九三三年美國對日的貿易額為二億七千一百八十五萬五千圓，對華則為一億零二百二十四萬九千圓。在那年度裏，美國對日貿易增至百分之六·六，而對滿則增至百分之二·六；同時，美國對華輸出減少，而中國對美輸入，則反增加。

這樣，我們可以很明顯的看出來，美國反對日本，而不能予日本市場上的些許打擊，因為有美國的商業，正可以使日本貿易特別發展。在任何場合下，美華日的貿易總值，不過是三億七千萬圓而已，而其中關於美國的國外貿易，還不及百分之十。

從另一方面說，假如美國若決定一種對經濟落後國家的輸出資本的政策，假如復與法案的經濟國家主義，也證明是錯誤了，那末，上列的數字一定是完全不符了。中國是一個最有利的廣大的市場，因為中國四百兆或五百兆的人民，都營着低級的生活，所以儘管中國怎樣復興經濟或抵制外貨，結果購買工業品是必要增加的。況且，當着產業革命漸漸的瀰漫了中國大地的時候，中國購用大批的外國資本和機器，一定要激增的。關於這一點，美國必須要妥籌良策，而與日本競爭的。

但是，假定美國參加這個廣大市場的戰爭，（特別是當着戰爭伊始，中國物價高漲，以致美國經常商品被中國所禁阻），則美國對日競爭實在是不可能的。縱然美國對於那種戰爭，可操必勝之券，並從而獲得中國的市場，但是，從美國的關稅政策，產業復興政策以及白銀政策觀之，美國已竟不能把中國市場當做它的經濟復興之一種要素。這樣說來，我們為什麼對這個市場，必要訴諸戰爭哩？

雖然，日本是在恐懼美國有競爭的可能，尤其是在「滿洲國」日本視外貨（美國貨在內）為其附屬商品，並加以嚴格的限制。在實際上，這種政策是沒有意義的，因為假設華「滿」若是現代化了，那末，不用說日本，就是無論那一國也都不能供給華「滿」所需要的一切商品和勞務。不過，大家都認為日本的態度，對於美國商業，却予以正面的打擊。

蘇俄不相信美國的復興政策能够成功。他們以為，美國不開發海外市場，而一味驅使工人和農民做工，這委實是不可能的。因為資本主義的分配制度，使美國必須尋找一個市場，而中國恰好就是美國經濟拓殖之適當地區。所以，假如復興政策若是失敗了，美國必要侵略中國的市場。這樣，日本也是很懼怕的。因為美日的戰爭，由此便要成為經濟上的需要。日本的大海軍派，就是這種憂懼所形成的。



不過，美國復興政策之失敗的可能和憂懼，並不能全然構成戰爭的理由。中國市場是永遠存在的，而該市場的本身也決不會引起世界的戰爭。但是，日本時常發現恐懼美國的理由，同樣，美國也曝露不信任日本的理由。這種恐懼和懷疑並沒有經濟上的根據，而確是心理的和歷史的結果，——情形複雜，無法解決。

石井菊次郎說過：『自十九世紀中葉，日本加入現代國際圈以還，它的外交政策始終還在奮鬥的，無非要達二種目標——『平等和安全』。』

日本在這種努力中，頗受美國光榮的援助。自 Perry 司令帥兵打通日本海禁之後，一八五五年，美政府遂派海倫斯爲駐日第一任總領事。日本統治階級認識了環繞他們的世界，認識了歐洲帝國主義的危害，認識了追求平等和安全的必要，——無疑的，這都是受着海倫斯的影響。

恰好在日本脫離孤立局面的時候，顯然的，俄羅斯便成它的巨敵；因爲彼時俄國已向滿洲，朝鮮以及日本北部各島活動着。彼時美國的態度（日人所公認）却是要保全日本，而不使俄國加以干犯。海約翰門戶開放政策之目標，多半是防禦俄國對滿洲的侵略。羅斯福總統之贊助英日同盟，也是無疑問的。當一九〇四年日俄戰爭爆發的時候，美國曾以財政

援助日本；羅斯福又對德法表示，假如他們也像一八九五年那樣援俄攻日，那末，美國和英國一定要支住日本。在日本戰勝的時候，羅斯福在朴斯茅斯召集和會，而日本也居然成了一個莊然的帝國。

直到那時爲止，日美兩國的友善，真是無以復加了。日本效仿美國制度；美國則支住日本發達圖強。不過，自是以後，兩國誤會漸深，而迄今還未止已。

剛好在日俄戰爭結束以後，美國鐵路大王哈利曼便發起世界鐵路的企業。日美銀行家合組 Kuhn, Loeb 公司，而哈利曼便在其中操縱。朴斯茅斯條約規定日本得佔有南滿鐵路。哈利曼，思欲利用日美公司的協作，管理滿鐵。可惜這種努力失敗了。不過，日本也相信，在政府援助下的美國資本，一定要將日本的勝利奪回的。從那時起，日本努力破壞美國對滿洲鐵路的投資。它時常堅持的理由是這樣：根據中日條約，不得與滿鐵修並行線，或不得違背中日借款合同。這就是日本思將美國的資本逐出滿洲境外的意思。

自哈利曼提出野心計劃後，日人便認爲美國阻止日本向俄要求借款，因此，一種普遍反美情緒便爆發起來了。一九〇六年舊金山學校事件，又加強了這種惡感。原來舊金山教育局，仿照待遇華人的往例，將日本學生轉入東方學校。這

是日本要求平等之正面打擊。後來，雖然這種辦法取消了，但這正顯示着美國在太平洋上反日情緒的開始，也正是鼓勵日人反美情緒的開始。

日本對美國加洲和其他港口的移民問題，是純屬於經濟的性質。日本或中國農民都能以賤價生產，因此，美國農民沒有方法和他們競爭。在第一或第二代的時候，留美日僑生活費之低下，實令美人不能容忍。加洲人士絕不相信，日本農民之子孫，能够接受美國式的生活和工作。在任何情形下，加洲人士根本就不需要日本人。

在這個問題沒有擴大的時候，日本一般的輿論雖很激昂，但却未造成嚴厲的反美運動。雙方政治家為求該問題之圓滿解決，所以締成一種「紳士協定」，而彼此自動的限制移民。不過紳士的「面子」，決不能解決種族仇視的糾紛。日人很不滿種族的歧視；而美人對日人遲早必據太平洋沿岸諸洲的宣傳，也被嚇壞了。於是這種恐懼，遂促成了一九二四年的移民法案。該法案根據美國法律，將日本移民減少，並與低級民族量齊觀。

這種移民問題，是日美衝突中之最嚴重的問題。按美國移民法案所規定，大部分日人僅能移入美國一小部；故日本對於美國限制日人而不嚴禁歐人的事實，委實表示不滿。國

會通過這種法案，一方傷了日人的感情，一方危害了兩國間的友好與和平。若就日方之利害上言，僅僅這個問題，也就足以構成將來日本對美戰爭的導火線。

除種族問題外，兩國間，自一九一五年以還，又發生許多的糾紛。在一九一五年裏，世界各國都在參加戰爭，而日本竟提出獨佔中國之「二十一條」。美國便成裁判這種要求最有效的國家，也是保護中國惟一的國家。在一九一五年簽定條約以前，美國國務卿提出一個原則，不承認一切危害美國在條約所取得的權利，或不承認違反中國門戶開放和領土完整的條約。這就是現在最有名的斯丁生主義。

從美國人意識上說，「二十一條」是日人利用機會，以擴張在華勢力的表徵；從日本人意識上說，美國反對這種要求，是表示在任何場合下，美國都要阻止日人的發展。自一九一五年以來，美國人便不信任日本政府的一切言行，而日本也集中全力對美反對和對美備戰。

後來，這種緊張情形，由藍辛石井協定的成立，稍見緩和；因為在該協定裏，美國承認了日本在華的特殊利益。不過，在一九一八年到一九二一年之間，日美關係的險劣，頗使我們住在遠東的人，覺着該兩國的戰爭實有隨時爆發的可能。一九二一年日美未能戰爭者，都是國務卿許斯(Hughes)

光榮外交的勞績。

歐戰初年，日本雖然是英國的同盟國，但它却不是英國的奧援。一直到俄國革命爆發後，日本才參加歐洲的戰爭。

在那時以前，他便出兵山東，將德國的屬地，竊為已有。這樣，很惹起華人和英美商人的不快。

在俄國鮑爾希維克黨佔據莫斯科以後，西伯利亞便陷於無政府的狀態。美國與克倫斯基政府合作，並代之經營西伯利亞鐵路；不過那只是代替俄人服務，美國本身並沒有得着一點利益。但在這種辦法未實行以前，克倫斯基逃亡了，而西伯利亞地方和鐵路，也就握在多數亂黨的手中。日人恐懼鮑爾希維克黨，這是沒有疑問的。因為這種反對帝制和反對資本主義的革命黨，居然佔領距日很近的海參崴，這自然是日本所最恐懼的事。可是，日本為肅清亂黨所用的方法，又是美國所最反對的。

第一，日本對美國復修西伯利亞鐵路，總是時常加以阻撓。日本外務省對於日本軍人的行動，並不清楚。外務省對於担保事項，極感困難，因為不與軍人商酌的事，是沒有把握的。在協約國急需合作的時候，日本似乎一味玩着手腕，並且從它的陰謀觀之，很有佔領貝加爾湖以東諸地的可能，以及霸佔全部北滿的可能。此外，她又扶助白俄團體，在西

伯利亞及東鐵一帶從事叛亂。該團體首領 Horvat 將軍，是俄國反對美國政策的陰謀家。

日美對西伯利亞鐵路和中東鐵路的交涉，在表面上還是很客氣的；不過美國人總覺得，日人對於自己的與國，也要欺騙的。從另一方面講，日本人以為：（一）她與英法所對西伯利亞政策是一樣的，所以它對協約國是忠實的；（二）她們以為美國資本，是利用鐵路政策，以開發西伯利亞和滿洲的市場，並且排斥日本勢力的發展；（三）日本因征討鮑爾希維克黨而獲得西伯利亞的權益，那末，反赤的美國決不該也要插足的。

一言以蔽之：美國不信任日本；日本也懷疑美國的反對。雙方的態度，都是受兩國特別利益所影響。留華的美國人，因為地理的關係，沒有參加歐戰，而妄加批評；同時日本人對於他們的批評，也看得太重了。此外，日本海陸軍方面，更想利用美國人反日的機會，擴充實力而邀衆望。

當日本參加巴黎和會的時候，社會都公認，它却是居東亞的代表國的地位。可是，關於種族平等的最要問題，他却慘敗了。威爾遜拒絕把這個原則放在和約裏。他的根據是這樣：關於山東問題，或前德屬南海諸島問題，日本非法取得，已竟離開了種族平等的原則。很少的美國人，能夠記得這

種討論，但是日本每個學生都曉得，美國破壞了日本對種族平等的要求。

一九二〇年的交涉，又增加日本對美政策之無限的憂懼。適辛克萊煤油公司與「遠東共和國」會商，並謀開發北庫頁島的煤油。因辛克萊煤油公司，是與哈定政府有極密切的關係，所以，日本人便懷疑，那種會商實含有政治的作用。

按朴斯芬斯條約的規定，庫頁島是為日俄兩國所共有，而日本得據其南半。一九二〇年日本開發西伯利亞，遂將俄國的南半佔領。可是，在同年裏，辛克萊煤油公司便開始了煤油會商的事宜。從日本方面看，這顯然是美國又要破壞日本的企圖。日本缺乏煤油，而美國煤油除國內消費外，又有大量的剩餘；所以日人認為，美國是在政治上利用辛克萊煤油公司，以阻障日本獲得煤油的領域。日本人認為美國惟一的目的，是在劫持日本的軍用商品。這就是對日人表示，美國懷有戰爭的意向。

然而，辛克萊煤油公司的會商失敗了。當俄國重握北庫頁島統制權的時候，把採油權也讓給了一個日本的煤油公司。不然，這頗足引起戰爭的爆發。

國務卿許斯為解決美日間的爭執，於一九二一年召開華府會議。日本並不滿意這個會議。它不過符和參加而已。英

日同盟取消了；山東交還了中國；保護中國獨立和領土完整的九國公約，也註入國際法中；日本在軍縮條約上的地位，也列在英美的後面。

雖然如此，但該和會一方得着日本輿論的贊許，一方又減少美國反日的情緒。日本大海軍派和西部人民，對哈定和柯列芝的繁榮計劃，委實無限的歡迎，並且不覺着這是利用日本的一種宣傳；在一九二三年大地震之後，日本頗忙於恢復東京和橫濱，並且也忙於保護和發展在華的商業和地位。大約八年之久（由一九二二年至一九三〇年，但一九二四年之移民法案除外），日美間的貿易，頗有顯著的成績。

這種情形，却被一九三〇年和一九三四年的海縮會議，以及滿洲事變破壞了。在這兩件事情上，美國對日的態度顯然是仇視的。兩國也不斷的談論戰爭。關於海縮問題，日本並不了解美國為什麼否認戰爭而反對比例平等；美國也不了解日本為什麼不欲戰爭而堅持比例平等。關於滿洲問題，美國總認為：日本在「二十一條」要求的時候，佔領山東和西伯利亞，所以它是不可相信的。他們相信：日本總要利用機會消滅別人而利於自身。猶有進者，任何條約和協定都不能束縛住日本；官方的談話也不能令人置信，因為政府和軍閥政令不相一致，前者決不知後者的作為。

從另一方面講，日本覺得，無論有無理由，美國總要利用各種方法破壞日本。日本所特別仇恨美國的事實，就是，當美國傾向聯絡國聯和承認蘇聯的時候，它便拿這種事實，充當它的反日政策。因此，美國在太平洋上的各種活動，據日人看來，都是直接對日本衝突的。

這種論測，不足引起戰爭，不過徒增美人不快而已。就地理上言，日美兩國是不容易有戰事的。就政治上言，兩國也不需要戰爭。就經濟上言，這種戰爭足以使日本滅亡。假如日美都是孤立的國家，那末，這種戰爭將永遠不會發生的。但在實際上，這兩國不是孤立的。中國永遠是日本的可能的戰場。有時中國也許以武力收復滿洲。有時日本為一種原因或其他原因，也許擴充它在中國本部的勢力。有時日俄角逐，也許互相火拼起來。有時菲律賓發生事變，當美國出兵海地(Haiti)和尼加拉瓜(Nicaragua)，日本也許同時發來大兵。這些情形，都很明顯，勿需加以詳述；不過在此我們必須說明的，就是美國不信任日本的企圖，日本恐懼美國政治的和武力的效果；所以遠東的情勢，很足以引起誤會和戰爭的危險。

然而這種事實，也許會促成和平。日本認為美國在任何戰爭中，決不會孤立的。英荷兩國不能忽視日本在東遠的橫

行。在日美作戰的時候，英倫決不能阻止它的自治領幫助美國。加拿大，澳大利亞，和紐西蘭的太平洋政策，寧肯受美國轉移，而不受英國支配。荷屬東印度能够供給日本大宗的煤油和橡皮，但荷蘭必須保護之；馬萊半島能够供給日本大宗的礦物，但英國必須保護之。假如戰爭到來，中俄兩國一定要交惠利益，而美國一定也很容易加以援助，因為美國對遠東是沒有什麼企圖的。

現在聯合對日的局勢已定了。日人也知道這一點，並且在國家尊嚴能够維持和平的時候，它很願這樣繼續做下去。不過一味戰爭，對日本是沒有利益的，因為，假如美國嚴厲趨逐日本，那末，日本惟有取諸民族自殺一途。實在，為光榮誇耀起見，他們的確能够這樣冒險破壞的。

美國方面，姑不具論，請就日本方面言之。不管將來如何，只就目前論之，日本應當改善她的國際關係。日人相信，在日本完成帝業之前，美國以道德維持國際關係，是不能存在的。這或許是事實。日人又堅持着，因為最近八十年的成就，日本總是值得誇耀的。這或許也是事實。不過，國際關係的動向，是趨於裁軍與和平。日本既達佔領滿洲之最大目的，那末，它也應當為和平犧牲一點誇耀罷。



## 蘇俄東部移民問題

徐仲航

蘇俄東部移民問題，爲今日蘇俄經營遠東經濟之主要問題之一，亦即蘇俄在人口上準備對日問題之一。原文載在一九三四年十二月出版之太平洋季刊中。原作者巴恩斯(Mr. Fathisen Barnes)係太平洋國際學會中之蘇俄研究專家。

——譯者識

俄國歐洲部分的農民，過去達六十年來繼續的往東部移動。但是近年以來，在蘇維埃政府下所發生的經濟變化，致使此種移動的比數逐漸的減少了，甚至目前有幾乎完全停止的狀態。然而這種停止移動的現象，并不能指爲蘇俄政府是有意如此的，因爲往東部移民，以開拓蘇俄大部的東方領土，實在是蘇俄經濟計劃的主要部分。所以，今後此種開拓計劃的實施，乃是無可避免的。

使那些歐洲平原上的農民，越過那漫無際涯的烏拉爾河(Urals)到了東部西部的西比利亞區，加扎斯坦和遠東區域的動力，便是因爲他們都沒有土地的貧農。烏克蘭區域，伏爾加河流域的中部和中部的黑土區域的居民，限於他們那些

分配得到的土地，加以繼續增加的人口，使他們得不到生活所必要的供給，於是俄國亞洲部分的荒原對於這些人們，竟成爲不可遏阻的引誘了。對於那些人口過剩地方的問題，唯一的解決之道就是移民，從而那廣大的東方平原，平均每一方料祇有居民兩人，乃成爲移民上無可避免的目標了。

在一八六一年以前，依照當時俄國的法律，農奴是土地的附屬物，他們無論想出任何的方法打算逃到一塊安樂土上以改善他們的生活，都是不可能的。但是，隨着農奴制度之解除，農民們得到幾分行動的自由了，於是開始向東部遷移，起初移動的却不甚勇躍，因爲當時沙皇政府依從地主階級的利益，爲要保持多量的勞動力之供給，不願意農民往東部

遷移去開拓那廣大的東方荒原。因此，往東方遷移的很少。然而，不管政府是怎樣的限制，那些不法分子的遷移，已遠超過那些安分守法的許多了。

到了十九世紀，帝俄政府把政策變了。爲著希望解決那些革命的分，設計把鄉村中那些不滿意的農民遷移到遠方去，於是以西比利亞大鐵路爲工具，而實施了東部的移民政策。自是移民西比利亞，遂成爲政府的主要政策，受了政府的資助。由於官方提倡的力量，在一八九四到一九一四年的期間，移往西比利亞的人數共有五，一四一，六五六人。

俄國農民繼續東遷的事實，有一種力量來平衡它，即是同時期有一，四七七，六八〇人又復返於西方。這樣大批拓荒者的失意而返，實由於他們沒有完善的組織和計劃。那些拓荒者對於新的環境每多意興索然，而當地的居民，對於這些新來的農民，因爲種族，宗教，以及生活習慣的不同，因而時常挑起種族的情感，於是新舊居民的衝突勢不可避免的擴大了，哥薩克軍隊與警察，和他們的衝突是時有所聞的。嚴寒的氣候，和那艱苦的拓荒者的生活，使移民的困難不斷的增加，於是許多曾經想要移往東部的人們，想到了這長途跋涉之苦，馬上對於家鄉起留戀之感了。

世界大戰對於俄國東部移民運動給以甚大擾亂，但是自

從一九一七年以來，隨着帝俄軍隊之解體而有恢復的趨勢。一年之後，編遣的軍隊，和那些由於革命初期混沌狀態工廠停閉而失業的工人，還有那些已經取得土地許可權的人，祇因爲受了戰事的影響還沒得耕田到手的農民，那些人們往東部的移動，像潮水般的湧起起來，後來受連年內戰的影響又及漸低落下去了。

蘇俄國內的安定秩序多少的恢復了，人民的移動又隨即開始了。然而沒有政府的資助與領導，同時又沒有組織。在這個時候，蘇維埃政府滿有阻止移民的意思，但是沒有得到效果。一九二〇年大饑，七月西比利亞區宣布了依法分開移民的辦法，但是奇怪得很，在饑饉的那幾年中橫渡烏拉爾河往東遷移的數目并不見增加。在一九二一年從伏爾加河中部逃難的饑民雖有百萬之多，然而大多數都不是逃往東方去，却是往西移到烏克蘭去了。

蘇維埃政府正式的管理并資助移民事業，始於一九二四，二五年間。一九二四年十月，勞工國防會議通過一道法案，確定移民以開發國家的富源爲重要的國是。一九二五年三月又通過一道法令，確定組織以促進移民的效率，移民事業遂成爲全國經濟計劃中的一部分了。自是以後，一直到一九三三年十二月，自始至終都是守着理論的路線進行着，沒有

遭受什麼擾亂，繼然後來停止了，也是有意識的。

在這個期間，移民事業在組織上與政策上經過許多的變遷，但是在這種運動中的某幾點仍舊是繼續保存的。全蘇俄國內人民移動的趨向，以東遷者為最佔優勢，所以在考究人民移動的原因和數量的時候，乃知道除了往東移動之外，往別的任何方向都是沒有有成效的。移民的性質的主要意義是農業的。移民最高指導機關的隸屬，也經過幾度的更易，在一九二五年時成立了全蘇聯移民委員會，這個機關當時隸屬於人民農業委員會，到了一九三〇年又改隸於人民勞動委員會，這些變遷於根本上都是沒有什麼改變的。移出地方的機關，協助遷移者清還債務，并告以移居上必要的消息。在移到地方設置機關管理移住土地的選擇與分配，并幫助他們必要的農業知識與文化事業。教導移居者怎樣的去適應各種地方生活情形，全是依從幾條確定的路線走的，如減低運輸費用，減低租稅負擔，延長兵役期間，以至特許貸款等等。

想要對於蘇維埃政府時代移民的情形知得確實，那是不可能的，從各方面所得的材料，都極不一致，其所以如此紛紜的是因為移民的數目難於知得確實。假如所有移動的人，都是遵循着政府規定的途徑，那很容易得到真實的數目，然而事實并不如此。有很多的遷移者，他們，我無以名之，祇

好說他們都是沒有計劃的移動，像這種非正式移動的數目，祇好由估計得來，在交通技術不發展的蘇俄，比較在別的國家所得的估計材料比較可靠些，這種情形，尤以在俄國的東部為然。估計往東部遷移的人口，實行於西比利亞大鐵路交叉的地方，然後移住地方的機關由於分配移住者的土地的時候再行估計一次，如此得來的估計數目，其不能完全正確自屬難免，但是在研究移民的主要趨勢上是可以應用的。

據移民委員會一九二八年十月的報告，移住於東部的人民為三五—，〇〇〇人，最近比較更可靠的報告，截至一九三二年底止總數為七〇〇，〇〇〇人，以九年之長的歲月，這個數目，并不算多，比之於沙皇時代，實望塵莫及，由此更可以說明，自從一九二八年以來，蘇維埃的經濟確有很大的變化。

從那時以後，移民的數目逐年的增加。管理的方法和運籌的方法都改良了，於是無計劃的移民也就因而減少。無計劃移民的數目，最初統計佔移民總數百分之八十，但是後來到了一九二七至二八年已減至百分之三十三。蘇維埃政府的威力逐漸的強大了，給以大批移民的津貼，運輸的費用，分配土地手續的費用，建設學校，家畜醫院等等的設備，都應有盡有，甚至發行公債以幫助移民事業。一九二四至二五年



政府支付於移民的費用爲一百五十萬，到了一九二八至二九年增至兩千六百萬，這個數目比之於一九一三年沙皇政府所支付的兩千七百萬所差無幾。一九二八年以後，便是第一五年計劃的實行期間，移民事業，伴隨着農業集體化之發展而停止了。

五年計劃，首先便是要在廣大民衆中間挑起一個偉大的運動，使民衆在意識上充分的瞭解，使他們知道，五年計劃是合理的開發全國富源，利用所有的材料，穀物，木材，金屬，水力，依照整個的計劃，再加以人工的勞力。烏拉爾河以東的地方，那是公認的有無限寶藏的區域，在這種地方，祇須利用人工，就可以把富源開發出來。西部西比利亞區域，可以成爲全蘇聯基本的冶金區和穀物出產區。東部西北利亞，潛藏着大量的水電發動力，再從家畜的出產上說來，這又是一塊很重要的農業富源，而且穀物的出產也大有可觀，木材，皮毛，以及貝加爾湖的魚產都是這個區域的富源，加扎斯坦區蘊藏着很多，無鐵性的金屬。遠東區域包藏着各種的工業與農業的原料，雅庫斯克共和國，雖是穀物的富產區，然而金沙，皮毛，化石與象牙出產的也很多。

爲着利用這大量蘊藏着的天然厚生，必得需要很多的人力，這不單是爲着生產物的本身才如此，同時也是爲着生產

物開闢一道運輸的道路，在蘇俄全國之中，有許多過剩的勞動力，很明顯的這些大部的過剩勞動力現在還未經使用，據一九二九年的估計，全蘇俄聯邦內的過剩人口共有六百五十萬人之多，根據此種事實所得的結論，那就必得把這些過剩的勞動力從俄國的歐洲部分把它轉移到亞洲方面去。

這是一九二八年蘇俄政府所定的目標，隨之在次年的五年計劃中做了一個很大的計劃。計劃移民的數目約在二石萬人，用費約在五萬萬盧布之譜。這個目標，後來沒得完成，其原因一部由於五年計劃的本身，而其主要原因還是因爲伴隨着農業集體化而發生的農業上的變化。

俄國經濟政策之突飛猛進所影響於她移民事業的反應若何，還不是一時所能判得確定的。一九二四到一九三〇年移民的總數中，一九二八至二九年爲百分之四一·五，而一九二七至一九二八年却反較此數少了百分之十七。在這一年中竟有如此急速的增加，這不能不歸功於五年計劃對於許多新的區域實施了工業化，同時富農們從集體農場往外遷移。富農們脫離了他們原屬的村莊，那是他們反對蘇俄政府的農業計劃的，有意的行動，不能與任意移動，混爲一談，由於這些人們之遷移，於是發生了一種謠言，說是由於蘇聯「清算富農階級」的口號而起的不幸的朕兆，但是實際的情形，究

能農生怎樣的影響還不易見得，並且，遷移的數目，也不足爲居於北方和東方的木棚中漁房中的勞動者一般懷恨政府的說明。對於人口移動的真確數目，除了蘇維埃秘密警察的記錄而外，甚至沒有別的更可靠的估計。

計劃經濟推行以後，隨之而移民的數目高漲起來了，這祇是一種臨時的現象，一九二八至二九年一年中的數目，較之一九二四至二五年減少了一半，移民的數目一減少，引起了自從五年計劃開始以來，對於移民委員會即持反對態度的人們之肆無忌憚的譏評與建議了，其實這些人們到不祇是反對移民委員會，乃是反對所有的行政組織，蘇俄政府訓令地方機關，唯有貧農與中農才是贊助移民的分子，到了一九三〇年，發現了，這次訓令并沒發生實效，於是又試以強制的命令，但是任何的方法，從各方面得到的報告，都是不發生效力的。

移民計劃在各處所遭遇的失敗，沒有比遠東區移民爲更甚的了。以當地少數的居民之勞動力，來提供發展工業計劃，引起了特別嚴重的問題來，而其東方移民政策，對此難關之解決效力至微。其實其成就更屬微乎其微。一九二九至三〇年計劃一年中移往東部三七，〇〇〇人，事實上祇有一一，八〇〇人，祇完成了百分之三一·七，即在這個數目中，還有很多從東方又遷移回來的，蘇俄的情形，自從一九二四年以後的六年之中，從東方回來的移民者已有百分之二八·六，而從遠東遷移回來的人數，有年年增加的形勢，到了一

九二九至三〇年一年之中竟增至百分之六二·二這樣可驚的數目。移民的數目所以每况愈下的原因，由於當地的機關不能充分供應其生活必需品以及各種文化的設施所致。

移民委員會由於執行任務之失敗而解散了，移民事務即由農業人民委員長，勞動人民委員長，實業人民委員長分頭擔負其責任，能使當地移民機關發生效果的各種有效方法也都試驗過了，但是全然沒有用處，移民的數目仍舊是低落不已，實業機關乃成爲主要的是季節的運輸工人的機關了，而農業機關也就成爲助理地方集體農場的機關了，紅軍集體農場的人物，多半是在職的紅軍士官，他們因爲不滿意於本鄉的生活情形，於是把他們的理想之邦寄託於移民的地方上了。這些人們，不祇他們的生活適於移民的條件，就是他們所受的軍事訓練，也使蘇俄政府認爲，這一部分人移往遠東實有莫大的政治意義，但是，雖然如此，移民的事業似乎已到了末路，及至一九三三年時。農業委員長的移民活動，乃完全交給紅軍執行了。

移民數目的減少，一半是因爲俄國在實施工業化的進程中，不祇東部需要大量勞動力的供給，就是西部也同樣的需要，因爲到了一九三〇年的時候，在俄國已完全沒有失業業者了。鄉村中的過剩人口，可以走到最近的市鎮中找得職業，無須乎萬里跋涉到遠東了，國家農業站及牽引機站的數目一天天的增加，也吸收了大量的勞動者，其實，自從五年計劃進展以來，蘇俄對於勞動者已是求過於供了，所有這些都是

使移民數目減少的主要因素，但其中更為重要的乃是伴隨集體農場而起的農業技術的進步。

一九二九年時對於人口過剩問題，曾經有人作過精細的分析，經過這次的分析，發現了俄國歐洲部分的人口過剩純係由於農業方法之落伍所致，俄國人口之密度，較之歐洲別的大多數國家的人口密度要低得多，單祇依據這種難免有若干錯誤的密度數字，把每個農民一家所耕種土地的總數和別個國家比較起來，乃知俄國歐洲地方的人口密度實較歐洲許多國家為大。因此可知，土地的缺乏不能認為是由於農民無力謀生的根據。

經過比較每一俄畝土地穀物的生產能力的事實之後，知道俄國土地的生產能力，較之別的國家為低，這種事實，原因於俄農業生產方法之朽腐（譯者按：此係指集體農場時代以前農業生產而言），從而與人口過剩互為因果，乃成為往東部移民的主要發動力了。到了集體農場普遍的推行起來，大規模的農耕方法代替了那狹仄的老朽而浪費的方法，新式的機器代替了那木製的耕犁，農事的活動依照農業科學知識的指導，完全廢除了世代相傳的迷信的途徑。農業技術的改良，足使農民不至因為無地可耕的刺戟而遠移他鄉，縱使農村人口每年有二百五十萬的增加率。

往東部的移民事業停止了，蘇俄政府不得不為此事的全局籌畫週詳，農民們工業必需品的供給從集體農場中得來，許多工業上的經濟小組都和農村訂結了契約，規定在某特殊

的階段中，集體農場的人員可以給工廠服務，但是農業的新發展不免陷於停頓，政府為維持工人生活供給的合理分配起見，也祇好這樣。

農業人民委員會關於移民事情已經結束，它的作用也停止了。從新組織一個委員會，對人民委員會負責，研究全部移民的問題。今後移民的策略，將注重工業地帶左近地方。為的食料運輸的方便。政府派出去許多工程師和各行業的專家去測量這些地方，關於土壤的成分，氣候的變化，以及雨量的多寡等等，以便事先準備土地若干，排水具若干，必需修築什麼樣的道路，以及橋梁等，在移民以前，除非把這些事情都已準備妥當了，決不冒然開始的，到了這事情業已完成了之後，移民委員會將要考察下述的問題了：全國那一部分的居民最願意並且最適合把他們送出去開發新陸地去？這答案，將是依照從什麼地方為這長途的起點頂方便，火車的運輸，運載人運家畜以及傢具和農具等往東方去。

像從前那樣的，祇因為在本鄉無田可耕，而逃到遠方去的事實，現在是沒有了。蘇維埃政府如果有意實現移民的話，那必得遵循一種既定的計畫，實行集團的移民，這種移動，不是任意行事的，恰好似下棋的人移動棋子一樣，每一移動都是有計畫的。現在，這種計畫還沒有實現，但是有一件事情是可以斷言的，就是東部民之停頓祇是一種暫時的現象。廣大的東部平原實在是太豐富了，蘇俄人口的增加又是太快，所以可以斷言，東部移民的停頓，無論如何決是暫時的現象。



# 列強軍備擴張之狂熱

William T. Stone  
David H. Popper  
鐵生 譯  
合著

## 一 引言

全世界增加軍備的消息，在近幾月來，時常發生很大的紛擾，在歐洲，隨着希特勒柄政以來，各國對於戰事的演習，以及政治上的變動，同時進展着，而同時在法國，意大利與諸小協約國，都已採取了固定的步驟，以對抗德國國社黨重整軍備的潛伏的威脅，一九三四年七月失敗了的奧國國社黨的活動，引起了意大利的積極準備着保護奧大利的獨立，而意大利的軍事計劃復為南斯拉夫所反對，在遠東方面，日本已經加強了陸，海，空軍的軍備，而從一九三一年九月佔領了滿洲以來，已經加倍了她的國防預算。而蘇聯在東部西伯利亞，已集中了大批的軍隊，其中有五百架以上的飛機。

從一九三三年十月十二日德國退出軍縮會議與國聯以來，一切的欲達到調解軍備限制的努力，已經無效了，而英國，法國與意大利正討論着是否應當允許德國增加軍備的時候

，德國國會却于此時通過了一九三四——一九三五年的德國預算，這一預算表明了陸海空軍的大量的增加，法國政府在一九三四年六月投票決定了發特別公債三十億佛郎，以從事建造軍艦，飛機與完成邊疆的國防，在七月意大利決定用十億以上里拉，以促成意大利的空軍現代化，在同一月裏，英國宣佈一個在幾年內完成四十一個新的航空隊的計劃。

除德國外，每一個大國的軍費支出，都已超過了戰前水平，這種增加軍備的情形，可以下表說明之：

|        | 法國      | 意大利     | 英國    | 美國   | 日本   |
|--------|---------|---------|-------|------|------|
| 一九一三年  | 1,007   | 97      | 77    | 24.6 | 19.6 |
| 一九三四年  | 2,238.8 | 1,126.6 | 149   | 22.5 | 95.9 |
| 增加之百分比 | 122.6   | 136.3   | 196.6 | 92.9 | 386  |
| 總價格指數  | 23      | 27.2    | 101   | 109  | 134  |

(設一九三一年為一百) (以美國百萬元計)

除上表所開列者之外，其他的列強國家的預算，也是同樣的增加，不論凡爾塞條約是怎樣的嚴厲的限制，然而德國

的一九三四——一九三五年的海，陸，空軍支出，僅比一九一三年的大帝國的海，陸，空軍總支出少百分之二三，三，我的想到大戰前十年中的無限制的軍備競爭，才能達到那個數目，我們覺得這些表的數目更重大了，當一八五八年現近武備在歐洲最初發現的時候，一切歐洲國家的軍費總支出達四六〇，〇〇〇，〇〇〇金元，這個數目，僅少于法國一國僅在一九三四年的軍費支出，其後五十年中，歐洲的軍費支出增加了五倍以上，而僅在一九〇八到一九一三年中間增加了百分之五十以上。

不論國聯盟約是怎樣的限制軍備及減縮軍備，然而從世界大戰以來，陸軍與海軍的建設，已成爲各國運用的普遍的國策了，軍費支出在各國的預算中，都佔着很大的比例數，在一九三四年各國的預算中，陸，海，空軍的維持費的比例，英國爲百分之一六，四；德國爲百分之一七，一；美國爲百分之一七，九；意大利爲百分之二，〇，八；法國爲百分之二二，三；日本爲百分之四三，七。

軍備的支出在各國預算上的性質，自一九一八年以來已經大大的改變了，而其所表現的意義，也出乎一般人的意料以外，雖然在大戰時用難于調遣的龐大的軍隊而致頗陷于苦境，但到現在，實際上一切的現代軍隊，依然主要的依賴人

力，除掉德國，美國，英國以外，一切較大的列強都保持着在拿破崙戰爭以後法國首先採用的，而在一八七〇年以後歐洲普遍的採用了的徵兵制度，在這種制度之下，一切的成年男子，必須給予嚴格的軍事訓練的一個時期，此後他們被組成後備軍，以備戰時應用。那麼，能够立刻動員的軍隊比較在平時組織的軍隊，能超過數倍以上。

歐洲僅有的未保有徵兵制度的大國，只有德國與其他的戰敗國家，德國因爲被凡爾塞條約所限制，只能採用少數的與長期的職業軍人，然而他積極訓練其國民，使其在質的方面成爲健全的軍隊，與集中攻擊力量的方法以補救這種缺點，美國與英國保持的徵兵制度，雖沒有大批的有訓練的後備軍作補充，但已經組織成一種幹部的軍隊，此類軍隊在戰爭中到來時，也可以擴大成爲大批的公民軍隊，然而戰後各國的軍事組織，已經因爲新的技術的發展與變換了的軍隊觀念，而在某些方面有些改革了，歐洲的所徵的軍隊的從軍期，已經從戰前的平均的三年或四年，減低到一年或二年了，同時法國與其他的歐洲各國，已經增加了長期職業軍人的數目，同樣的已經以努力于發展使用機器與摩托化及擴大空軍，以成功軍事運用的更趨靈活。然而使用機器的消費及軍事領袖的因襲的保守主義，已經阻礙了完全使用機器的發展。

從一九一八年以來，列強國家的增加軍備預算的比例，已經決定購買與製造戰爭原料，在近年以來，法國已經決定以她的軍備預算的百分之十七，購買戰爭原料；英國為百分之十；意大利為百分之十六；德國為百分之二十三；而日本為百分之二十二，這些基金已用于替換舊的戰爭原料，購買坦克車，機關槍，重炮，與使炮隊及騎兵隊的摩托化。

空軍的擴大，從一九一四年以來，已經生出了一個最可注意的變化。當大戰爆發時，協約國家軍隊的聯合力量還不到四百架飛機，而在一九一八年之末，已經增加到三千架以上了，在一九三四年，除掉德國以外的任何列強，都擁有強大的空軍，而能飛翔很遠的飛程，且能在空中運用自如，自一九一八年以來，陸軍與海軍的航空費，已很快的增加了，英國在一九三四年的空軍預算為陸軍的預算半數以上，而法國與意大利的空軍預算數目，約為陸軍的四分之一。

以下的概略的敘述，希望能說明目前七大強國的陸，海，空軍的組織，與概略的說明軍事活動情形。

## 二 英國

在歐洲的政治事件壓迫之下，英國的一九三三年的軍費支出的增加，第一次的打破了六年來的記錄了，雖然可見

戰後的國防費，已高于戰前的支出，然而在一九二二到一九二七的幾年中，還是保持着相當的固定，而其次的六年中的每年的國防費，在一九三二年從一一七，〇〇〇，〇〇〇磅而到一〇五，五〇〇，〇〇〇磅，其次一年在希特勒在德國柄政以後，隨之軍費增加到一一〇，三〇〇，〇〇〇磅，而在一九三四年總數為一一四，九〇〇，〇〇〇磅。

英國軍隊的組織，從大戰以來未有過大變化。依然是少數的募兵的英國的常備軍，計劃着執行三種任務：保護國內安寧，保護海外領土，與保護一種有能够應付任何地方發生事變的帝國軍事需要的遠征軍，它的力量從一九二五年的一六〇，〇〇〇軍官隊兵，到一九三三年減低到一四八，七〇〇了，在戰時可以用動員約為一二五，〇〇〇的已經完畢了服兵役期間而正等着戰時調用的官員與士兵的常備後備軍，以擴大這種軍隊，其餘的一部分約為二〇，〇〇〇的補充的後備軍，皆由專門家與技術人員組成，以作保衛國防之用，但沒有國會的命令，不能服務國外的。

從一九二五年以來，英國的軍隊已經用了許多的形式，以試引使用機器與摩托化的單位了，但還沒有如進步的使用機器的主張者所提議的把軍隊完全武裝機械化起來，在步兵組織上作新的試驗，計劃着增加軍隊的調遣靈活性，與對每

一個騎兵隊增加強大的機關槍隊，以鞏固更大的集中戰鬥力等工作，在今年正在執行，從一九一四年以來，使用機器的發展，已固定的向前推進，雖然坦克車還沒有大量的生產。

在華盛頓與倫敦海約的限制之下，英國已放棄了戰前的海上絕對霸權的政策，而同樣的與美國對日本海軍主力艦採取了五與三的比率，雖然艦隊還沒有達到條約規定的最高限度，但是每年的建造計劃，已經准備了固定的代替過舊的軍艦，而消費從一九三二年以來，已經增加了。

在一九一四年的英國的空軍，本是附屬於軍部，但在歐洲大戰中，則隸屬於航空部，歸航空大臣指揮，在一九三三年帝國國防委員會附屬的一個特別委員會，作一個徹底的報告，而且對於海陸空軍三部，作許多提議，主張三者互有關係，並計劃怎樣才能密切運用，這一報告宣稱：「英國的空軍，必須具有充分的國防力量，以備對我們鄰國的強大的空軍襲擊，作適當的抗拒，」在那時，國內國防空軍正有五十個聯隊，而且還有擴大的可能。

因為在日內瓦的軍縮會議，與國內的財政困難，所以一九二三年的計劃，幾乎耽擱了十年，然而在一九三三年之末的裁軍會議的失敗與歐洲政局的不安，使得美國政府重新考慮到英國國防基礎，尤其是空軍建造問題，在這個時候國防

力量，具有四十二個聯隊——一九二三年缺少十個聯隊，美國空軍的總數，具有七十七個聯隊，或八五〇架第一道線飛機，這種力量很明顯的是在其他強鄰力量以下，據麥克唐納首相對國會報告的數目，法國有一，六五〇架第一道線飛機，蘇聯有一，三〇〇至一，五〇〇架；美國有一，〇五〇架；意大利有一，〇五〇架，而日本為八〇〇至一，〇〇〇架，當英國仍然聲明他將服從在空軍平等基礎上的裁軍政策的時候，政府在三月八日宣稱：「假如我們一切的裁軍勢力具歸失敗……將使他們看到，這個政府在空軍的數量與力量上，再不能在我們任何鄰國的力量以下了，」四個月以後政府又宣稱：「我們再不能延遲我們的在幾年後，使我們的空軍，能與我們的諸鄰國並駕齊驅的工作，」七月十九日，英國掌璽大臣包爾溫，宣佈一個空軍政策，主張增加四十一個新空軍聯隊，或四百六十架飛機在五年內完成。國防空軍將增加到七十五個聯隊（代替了一九二三年的五十二個聯隊的計劃了），而空軍總力量將成爲一百二十個聯隊，或一，三二〇架第一道線飛機，比整個計劃的消費約爲二〇，〇〇〇，〇〇〇磅。

官方的發言人，不否認這種活動大部分是爲了德國重整空軍計劃的影響的事實，在七月三十一號，英國掌璽大臣包爾溫在下院講演，作了個全世界都已聽到了的陳述，「當你

想到英國國防的時候，你無須再想到多維爾(Dover)境界，你要想到萊茵河畔。」我們由英國空軍的建造程序及其將來的發展看來，可知英國的政策已大加改發了。

### (三) 法國

近來的歐洲形勢，也使法國加強了戰爭準備，一九三二年固定的預算，因為政府的通貨緊縮政策而低落，然而在一九三四年七月投票決定了為軍事目的而發三，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇，法郎的特別公債，在德國的潛伏的威脅之下，假如有必要時，法國總理得採用非常國會以應付一切問題，杜美格內閣宣稱，此中的八八〇，〇〇〇，〇〇〇法郎已用盡了，而其餘的部分是急須執行重要的國防計劃，最大一項即完成沿法德法比邊界要塞的砲壘，需款一，二七五，〇〇〇，〇〇〇法郎，海軍已分配了八六五，〇〇〇，〇〇〇法郎以創造地下燃料儲藏所，以供法國軍艦的六個月的戰爭的需要與加強邊疆的防禦力量及海軍的航空，空軍部長已得到九八〇，〇〇〇，〇〇〇法郎以重新組織空軍與從事新的建設。

法國在去年已經整頓了全國的軍隊以準備任何意外的事件。在一九三四年政府開始無限制的招募，長期服務的軍隊，同時并訓練現有的軍隊，使其更加強大，並調遣軍隊駐屯

駐於邊疆砲壘，在一九二八年的重新組織陸軍的法令之下，規定募兵的數目增加到一〇六，〇〇〇人，在這個基本法的條文規定之下，第一期的徵兵服務期，按十八個月減低到一年，所徵之兵是被一部分職業軍人所訓練，而混合到法國爲了徵兵與動員的目的而組織的二十個分區的組織裏邊，在戰事發生時，首先可用第一防線的軍隊，而以後備軍爲援，後備軍中是包含着那一部分保護前線的職業軍人，以顏色爲誌的徵兵，與每三年可以立刻調遣的後備軍，後者可以不用國會的同志而被政府調用，此外還有約七萬易於調遣的軍隊，固定的屯駐在法國，且可作爲殖民地後備軍，而在突阿支利亞(Algeria)突尼斯(Tunis)與摩洛哥(Marocco)有軍隊十三萬五千人，不用許多耽擱，即可運到法國，在一九三三年，法國服兵役的以顏色爲誌的軍隊，計爲三三〇，四八五人，而國內的及殖民地的軍隊總數爲五五八，〇六七人。

雖然法國仍然依賴於當大戰時使用的大量軍隊，然而已向使用機器與摩托化方面有些進步？百分之四十以上的砲隊，包含着要塞的砲隊與鐵路砲隊，都已摩托化了，代替歸的戰爭用品已着着進行，二十五個坦克車大隊在法國及其殖民地着手聯合。六個騎兵師中的一師，已完全使用機器與摩托化了，此外還有一個完全使用機器的騎兵旅，其餘的五個騎



兵師，每師有兩個完全使用機器的機關鎗分隊，一個步兵師已完全使用機器且摩托化了，而且還有幾個已完全使用機器與摩托化的機關鎗團。

法國海軍的建造，與意大利在地中海及德國在大西洋採取同樣的步驟，在華盛頓海軍會議中規定的法國與意大利海軍主力艦平等永未使法國滿意，但法國已很成功的保持了牠的潛水艇與巡洋艦的優越地位，法國回答德國的袖珍艦 *Deutschland* 戰艦，為一個載重二六，五〇〇噸，速度二十五哩，與具有八個十三吋大砲的 *Dunkorque* 戰艦。從華盛頓會議以來在任何國家中此為第一艘最大的主力艦，假如意大利進行她所宣佈的建造兩艘三五，〇〇〇噸戰艦的計畫，法國政府已宣佈了她將設法加以報復——如此則英美日三國均不能減少她的主力艦了，在一九三三年之末，法國建造三十七艘其載重一四一，〇〇〇噸的軍艦，以與意大利計畫造三十四艘軍艦共載重一二九，〇〇〇噸相對抗，一九三四年的海軍建造計畫，包含着一個增加的 *Dunkorque* 型類的戰艦，用以統制小艦隊之戰艦一艘，大潛水艇一艘及小潛水艇一艘。

隸屬於航空部的法國的空軍，在數量上為全世界最大的，據最近可靠的調查，它的數目約為三千架軍用飛機，其中有一千六百五十架為第一道線飛機，近來為空軍部決定的九

八〇，〇〇〇、〇〇〇法郎公債，是為對萊茵方面空軍活動的答覆，德國民用飛機——此項飛機可改為轟炸機——之發展，使法國人深信德國政府，將秘密建造空軍計畫，在一九二四年的春季與夏季，法國的公眾已準備了許多次航空運動，及民衆防衛準備，法國塞納省 (Department of Seine) 的省議會，以二〇，〇〇〇，〇〇〇法郎以建造地下避難所及補助救急團體之用，此外在政府指導下的一般民衆，為防禦空軍襲擊，已有了整個的計畫。

#### (四) 意大利

雖然近年來的經濟困苦，已阻止了意大利軍備的物質的發展，然而意大利準備戰爭執行的積極，除德國與俄國外，在歐洲沒有其他的國家了，在一九三四年末，在一個有一些國會人員參加的軍事演習中，莫索里尼總理宣稱：「戰爭將在空中」在九月十七日國會宣佈一個法令，一切的自八歲至四十三歲的男子都須受軍事訓練。在這個擴大了以前的法律的法令之下，將軍事訓練分為三期，第一期，或軍訓前期，在體力上與精神上訓練兒童，使有武裝起來之觀念與形態，第二期，或為直接受軍訓時期，將包含着與武裝軍隊作技術的訓練，第三期是保持受訓練士兵的軍事效率，在他們從軍

期以後延續十年。

直接的受軍事訓練時期，自十八歲開始，其中有三年在法西斯國民軍中，這種國民軍是國家軍隊的一部分，而在戰爭發生則與軍隊混合，在二十一歲的一切體力長成的男子，必須在軍隊中服務十八個月，此後退入後備軍中服務十年，近來徵兵雖然還沒有完全服務到法定期限的十八個月，然而在每年中已經號召了二〇〇，〇〇〇人了，在一九三三年的春夏六個月中，共有軍隊為四二六，五三一一人，而在這一年的其餘時期中，則有二七〇，一九一人，此外武裝軍隊之中，依軍事標準組織者共有九二，六二五人，依法西斯國民軍組織者有七三七，五九人，意大利的陸軍組織，與法國及其他的徵兵國家一樣，爲了軍事目的，全國分爲三十個區域，其中合減十一個軍區，與西西里軍事管轄機關。

意大利的國防預算，從一九三〇年已逐漸低落，然而爲軍事目的而用五十億里拉，是表示意大利政府因爲引用通貨緊縮政策而增加的購買力，此外在最近將來的特別區下的消

費，在近來已宣佈了，在一九三四年七月五日的法令中，已宣佈用一，二〇〇，〇〇〇，〇〇〇里拉以在二三年中建造空軍，與使意大利的空軍現代化；決定以三五四，〇〇〇，〇〇〇里拉，在一九三五年至一九三八年中建造新的海軍建設，而在前一個法令中決定了以四八〇，〇〇〇，〇〇〇里拉，用於同一目的之上。

預算的限制，並未阻止了在一九三一年時已有一，五〇七架飛機的強大的空軍，不論意大利境內多山而使用機器與摩托化頗爲困難，但機器化與摩托化已有很適當的進步；一半的重砲隊已摩托化了，而步兵與騎兵的組織，正在準備着摩托化的設備，雖然意大利的海軍建設，尙未能與法國並駕齊驅，但每年的建造計畫：已經準備着增加巡洋艦，水雷驅逐艦，與潛水艇等艦隊，這是在地中海中經營的與法國爭雄，此外在一九三四年意大利海軍建造計畫，將有數年內建造兩艘三五，〇〇〇噸主力艦，這也是對法國的威脅

(未完)



## 一九三四年世界經濟之本質的剖視(下)

魏 寧

### 三 世界資本主義經濟體系之解體

世界經濟解體這事實，不是在一九三四年才開端，當恐慌發生以後，因為列強帝國主義者都以對內的獨占和對外的劫奪來解救其恐慌之故，已開始了解體的這一必然的事實，倫敦經濟會議也正因為世界資本主義經濟體系分崩之趨勢急劇而站在國際協調主義之旗幟下來開的。可是倫敦會議不但沒有和緩了分崩之加劇，倒反因倫敦會議之破裂而格外加緊了分崩的趨勢；自從前年起集團經濟成爲每一個帝國主義國家急速完成的任務，鎖國經濟成爲每一個帝國主義國家唯一的手段，前者在政治上作爲攻守的基礎，在經濟上作爲宗主國剝削的對象和手段，後者在獨占經濟基礎上有着攻擊和抵禦的功能，總之自從集團經濟鎖國經濟相互並行地作成帝國主義間對抗的經濟政策之後，資本主義世界經濟體系便加速地趨於分崩離析的地步。我們看英國渥太華會議之後，接着

有汎美經濟會議，去年有法國殖民地經濟會議和日滿的統制經濟，其他如意大利德國也竭力在歐洲非洲結納其具有政治目的和經濟意義的集團，總之在一九三四年，世界經濟在協調主義的折衝中帶着更新的形態解體下去36的，它成爲列強資本帝國主義經濟恐慌不得消解的一個主因，成爲第二次世界大戰的出發點。

我們上面已把各個帝國主義國內恐慌之不能解決和其沒有解決論述和分析過了，下面我們便來看一下由各個帝國主義國家的貿易政策所構成的一九三四年世界經濟總體的特質是如何的。這種最好拿世界經濟體系中所見的幾件事實來說明，如果簡單的說來，那末基於獨占價格上一種矛盾的統一，即是傾銷價格和獨占價格間底矛盾的統一，也即是自給主義和帝國主義間底矛盾的統一，恰好表徵了目今世界經濟關係的特徵。因爲各個帝國主義都互相排斥，互相排斥的結果，造成了互相進攻，因此世界經濟舞台上所見的，只是些抵

禦和進攻的表演。而各個帝國主義者所看目的，當然也只是種種花樣的抵禦和進攻，抵禦和進攻的花樣和事例我們預備在下而加以較為詳細的敘述外，抵禦和進攻所造成的國際政治經濟關係上的事實，我們可以看到的有列強帝國主義間惡感的加深，政治危機日益顯露，軍備的擴張和競爭，法西斯蒂的強化，殖民地與弱小民族壓榨的積極這些都是政治方面的，在經濟方面，有通貨信用關係的紊亂，市場爭奪的積極，資本侵略的熱中，航空權侵奪的尖銳等等。一九三四年就是在這樣經濟上拳擊政治上磨刀的狀態中過去的。我們下面來清算一下列強帝國主義者怎樣在經濟上拳擊的。

爲了便利，我們以抵禦和進攻兩者分開來講。先說經濟上的抵禦工作，不過爲着篇幅的不能過於擴大，只能最簡單的敘些事例。

一、關稅壁壘。自經濟恐慌發生之後，英國首先和其殖民地作互惠的關稅改訂外，它就提高對集團外國家的關稅，於是關稅壁壘就成各個帝國主義者慣用的禦外手段。至一九三四年，關稅還是繼續不斷的變更，統計一年中提高關稅的有比屬殖民地剛果，首屬印度，意大利對施行輸入比例制度之國家提高關稅，及一般關稅改訂提高，英國對法報復制定關稅，德意志，法國，英領馬爾太島，德國再度提高，法國對

瑞士提高關稅，美國提高罐頭食品關稅，葡領摩柴正克對日本提高關稅，巴西改正關稅，荷蘭改訂關稅，英國改訂絲織物關稅，紐西蘭改訂關稅，錫蘭提高麥酒關稅，葡萄牙改訂關稅，錫蘭改訂一部關稅，奧大利改訂棉絲織物關稅，法國提高全部關稅，巴力斯坦提高絲及人造絲關稅，和羅馬尼亞。舉出了一堆事例，除了改訂未必是提高外，我們須得注意一下提高關稅儘是些列強帝國主義者和它們手下的殖民地，而且關稅的提高，都有特別的對象，這二點告訴了我們帝國主義的經濟戰是激化了，整個兒的世界只是少數帝國主義者在那裏攪亂個不停。

二、匯兌管理，這一種抵禦，最典型的可說是德國。德國爲補救近年來的入超，它一方面管理貿易，一方面統制匯兌，它於一九三二年五月頒布匯兌管理法，封鎖馬克對外貿易上使貨幣的功能在政治的高壓下不能施展，強制的使對外貿易順調起來。和防止資本逃避，這樣的方法，內容和目的略有變更在別國施行的有阿根廷，巴西，愛河尼亞和其他實行輸入限制制度的國家。

三、輸出入限制制度。這一制度除限制輸出入爲其最終目的外，實質上還有許多不同，譬如輸出入比例制度，特許制度，禁止制度，這些制度的實施，帝國主義者都可寓其捍

箇結納的能事，如比例制度的偏私，禁止制度的敵對和特許制度的交好等，總之一九三四年這一年中輸出入限制制度應用之多，十足的表徵了帝國主義者結盟準備大規模的火併而已。我們下面把去年上述制度應用的事例錄出來佐證世界的傾向，法國外國品輸入比例實行削減百分之七十五，荷蘭實施人造絲及其他織物輸入比例制度，比利時實行輸入許可制，法國再制定新輸入比例，德國先制定原料品輸入限制法案，後又擴大限制範圍，法領非洲實施輸入比例制，荷屬印度決定士敏土輸入限制量並對火柴實行輸入比例制，法國公布第二期輸入比例，德國決定綿布及人造絲製品比例法案，意大利禁止輸入生絲，德國禁止輸入菓品及種子，拉脫維亞實施輸入許可制，厄瓜多禁止輸入商品百餘種，西班牙禁止輸入硫黃，美國對日本製綿絨氈提出關稅並限制輸入傑瑪依卡禁止輸入日本織物，並實施織物輸入比例制，馬爾太島對日本公布其織物輸入比例制，南洋各島對日本實施織物比例制，海峽殖民地發表日本織物輸入比例制，德國無限期延長工業原料品輸入限制令，倍爾姆達島對日本實施綿織物輸入比例，荷印公布限制輸入陶瓷器，斐麥島採用織物輸入比例制，錫蘭實施織物輸入比例制，奧國採用對日特許制，意大利實施輸入比例制，葡萄牙對其殖民地命令阻止日貨進出，馬萊

及英領布爾諾實施新織物比例制，英國確立日本電炮輸入比例，愛爾蘭禁輸入日汽車，意大利確定日貨輸入比例。統觀上列採用輸出入限制制度的事例，最使我們注意的，是日貨傾銷的反應，日本去年生產超出任何帝國主義國家，貨幣鐵價百分之九，二。拿它廉價的產品向全世界各地傾銷引起列強帝國主義的反響，抵制日貨成爲列強帝國主義者一致的急務我們看輸出入限制制度施行的實例中，其中爲對付日貨的有十二種之多，是證日貨傾銷之猛烈了。

四、貿易管理，把關稅壁壘，匯兌管理輸入比例制和輸入許可制總合起來，一般便稱爲貿易管理，可是在這些之外，我們還得看見有國家經營對外貿易，或國家統制國內重要產業，使對外貿易，除了法令的約束之外，國家自身得規劃對外貿易的方針後，直接行使，不過在獨占組織堅強的帝國主義國家內，金融寡期政治得到實際的支配時，無論國內外的貿易，已由國內少數金融資本家以自身的利益爲前提代表了全國來統制和作國際的經濟折衝的。

五、原料耕種和收買。帝國主義者爲了要使本國產業各部門完全與堅強，同時爲着在軍事動員時間獲得自給的基礎，不得不獎勵耕種自己所缺乏的原料，和收買各種工業原料，免得受到別個帝國主義者的威脅，它一方面具有抵禦的意義

，同時另一方面，作為進攻的張本。這樣的事例，在一九三四年也帶着新的姿態出現，譬如日本的統制滿洲石油，美國的收買錫礦，英國在埃及獎勵植棉，美國在巴拉圭的種植橡皮，英德的獎勵農業生產，意大利在非洲的食料生產和列強對殖民地的資本輸出，企圖獨占原料，譬如列強對華的侵占目的沒有不是想從對外的依存關係中獨立起來，在經濟上得到自衛的根據，這在大戰前夜的帝國主義時代，特別具有重大的意義。

六、強用國貨和產銷統制。在獨占組織健全的帝國主義國家內，獨占的力量伸入商業經營和百貨商店的場合，它們一方面利用產銷統制的便利，一方面再加上政治的力量，強迫國民用國貨，這裏我雖沒有具體的例或法令來佐證這一事實，可是據瓦爾加氏在其經濟論文中已指出了這種事實普遍的在實施中。

經濟上的抵禦工作，我們已經約略指出了些，次之我們來檢視帝國主義國家在經濟上的進攻工作吧。

一、互惠協定與經濟協定。在列強帝國主義互相排斥的場合之下，各個帝國主義者為得要加強自己的力量，所以做經濟上封鎖和結納的工作，結納的直接結果，便是整個世界依着帝國主義的數目分為幾個經濟集團。集團的結納，帝國

主義為要得侵略對象的歡心，便不得不略施小惠，於是在這前提之下，帝國主義者便以互惠的外貌實現其以侵略進攻為目的協定；我們只要看在一九三四年中，帝國主義間舊有的協立都被裂了，譬如英法，美德的互惠或經濟協定，都宣告了廢止，而成立的，却都是以帝國主義為中心的經濟協定，譬如以法國為中心的用金集團，日德皆以冒天下之不韙者的資格而來的秘密協定，彼波農業協定，意大利帝國主義者為中心的意匈與經濟協定和意荷協定，同樣性質的，還有德丹，日波，法希，和中美諸國經濟同盟。其他在一九三四年帝國主義本身間經長時間折衝而獲得的日印英法協定等，其實只是鑒於自身困難而不得不然的妥協。總之所有經濟協定的事例，主要的只告訴了我們世界經濟只有惡化的傾化。

二、市場爭奪。在一九三四年這個年頭，如果把所有經濟戰檢視一下，我相信會有人說去年的市場爭奪戰是以日本為中心的，雖有美法英德的在歐洲中北部，英美的在中南美，和遠東，可是總敵不過日本的引起了全世界的敵對。日本以其能在國內用資本主義的和封建的剝削方式壓榨工人和家內手工業者，再加上通貨的跌價，於是用了傾銷價格的進攻方式，向全世界市場挑釁。我們看全世界對抗日貨傾銷的有二十七國，這等於說明了日貨向二十七國爭奪過市場的。在

去年因日貨傾銷而開的會議，主要的有日英，日印，日荷等；日英會議爲了棉織品市場爭奪的不得妥協，是失敗了的。日印因爲印度原料輸出問題上的困難，暫時妥協簽訂了一個日印貿易協定。日荷會商自去年十二月中旬幾度傳有接近妥協的可能，可是事實，仍是無結果而休會了。總之單在棉織物的市場一點上，已引起了與英國嚴重的對立形勢，至於在歐洲與憲法有生絲與人造絲的市場爭奪，在近東與意英有經濟利益的衝突，在中南美同樣的與美英積不相容，在中國更想依其特殊的結納獨占中國市場，它不惜與英美對立，反對一切與日本杜造的和乎相反的對華援助，最近廣田外交長在聲明其對華外交方針時，特別加重了這一點。總之日本在遠東的市場侵奪，已激使遠東的政治均勢起了分裂，促進戰爭危機的爆發，它成爲目前世界政治舞台上與德國並列的一隻野馬。市場爭奪在一九三四年因爲帝國主義向外找尋出路的緣故，特別激化，我們看列強帝國主義者都減低了平價作向外侵奪的武器，捷克勇有令減低平價的事，德國亦有命令傾銷的事，這許多已够使我們充分的知道市場爭奪怎樣意識地爲帝國主義者所着意進行的了。

三、經濟集團之結合。經濟集團結合的目的，首要的有着抵禦的和進攻的兩個，一是以帝國主義者爲中心的自給自

足，一是火併時候的助手。前者使家主國在經濟上從其他帝國主義那裏獨立起來，後者以前者爲前提，再作政治的結納，使作帝國主義分贓戰爭時候的助手，所以集團經濟的結納，事實上除了帝國主義對外的抵禦和進攻外，它同時又具有侵略和利用底陰酷的意義。爲了這許多便利，帝國主義者沒有不汲汲於經濟集團的結納的，我們看法國在歐洲與東歐小協商，巴爾幹小協商結納得如何好，去年由它斡旋締結了一個巴爾幹條約，同時又得了東歐諸國的擁護，以獨立國的數量計起來，法國經濟集團，可說最廣了。並且除了歐洲小國外，還有殖民地，所以在力量的比較上是強大的。另外，英國有殖民地附屬國等的經濟集團，自渥太華會議之後，英國竭力經營其集團的封鎖工作；同時美國有汎美經濟集團，意大利有意匈奧三國經濟集團的結合，德國自從得到了波蘭日本的諒解後，又成立了日滿鮮經濟集團。這些集團在一九三四年，帝國主義者意識地加緊着做親密工作，準備作最後的一拼。

四、資本輸出。資本輸出原是帝國主義階段經濟的特徵，在目前因爲帝國主義國內的獨占組織越發堅強了，恐慌也越發深化，資本輸出不僅便利，而且以更進的要求而出現，我們拿去年列強以種種形式對華投資，甚至激成了列強向投

資戰的事實來看，很够說明列強如何努力的做進攻的工作。而且事實還不僅單純的表徵了投資而已，正如烏里雅諾夫所指示的，資本輸出帶着帝國主義的目的，具有侵略的意味，去年列強對華投資主要的用於交通和航空，依着列強的意志，何嘗要中國的統一和興盛，它們只想依着交通上的特殊權利，作商品侵略的工作，依着航空的特權，一方面制霸中國的航空，一方面作帝國主義間混戰的準備。以事實來說明，那末日本平綏鐵路的借款，目的在與偽滿接通後再向西延長可以深入西北，英美意德的航空權爭奪，美國投資四千萬美元，德國投資五百萬，英國對川借款，德國投資五千餘萬籌辦製鐵硫磺等工廠，法國之正太鐵道借款六千萬法郎，總之列強對外進攻越發利害，列強間的衝突越發尖銳，分贓戰爭的危機越發迫近於爆發，而列強軍事性的侵略和爭奪，國內財政的備戰也越發積極，結果在大戰前夜的列強國內，社會政治和財政都顯露了十二分的不安，騷擾和困難。從軍事性的爭奪至財政的困難，在下面準備加以簡略的敘述。

#### 四 列強的財政備戰和財政困難

自從日本在遠東侵占滿洲放了一大砲，德國希脫拉登壇威脅了全歐洲之後，於是在經濟恐慌煩悶之中的世界列強帝

國主義者，由於日德二黷武主義者的衝動，引起了全世界的動盪，震破了列強帝國主義間相對安定的政治局勢，三年以來，軍事衝突的內在思想，貫徹了一切列強的行動，無論在政治經濟財政上都明顯的表露出來。政治上如秘密同盟，政治集團的結合，我們這裏不必詳細的舉出外，在經濟上，我們在上面已約略的說過了，譬如輸出資本之備戰的意義，國內自給和戰爭用原料之爭奪收買和統制等。主於財政上的備戰情形和由於備戰而造成的財政困難，那是我們要在下面論述的了。

列強財政備戰的前提，當然是軍費負擔的增加，所以首先來看一下列強軍費負擔增加的情形。這裏拿數字出來吧。

一、各國軍備費據國聯世界經濟調查

|          | 一九三二年 | 一九三三年 | 一九三四年 | 一九三五年 |
|----------|-------|-------|-------|-------|
| 日本(百萬圓)  | 四四五   | 六九七   | 八三三   | 九三三   |
| 英國(百萬鎊)  | 九.四   | 六六.三  | 一一〇.六 | 一二五.三 |
| 美國(百萬美元) | 六九九   | 四〇一   | 六三六   | 七二二   |
| 法國(百萬法郎) | 二二〇三  | 九九六   | 二四七   | 二二六   |
| 德國(百萬馬克) | 六二七   | 六三四   | 六三三   | 八六    |
| 意國(百萬里拉) | 五四四〇  | 五二九四  | 四四六四  | 四三〇〇  |

上面的數字，完全以各國本國貨幣單位來計算的，下面再以合了美金的各國軍備費和其增加的比例列下：



| 國別 | 一九一三年 | 一九三四年   | 增加之%  | 整批價格指數<br>(以一九一三年為壹百) |
|----|-------|---------|-------|-----------------------|
| 法國 | 一·八〇七 | 二·二七三·八 | 二五·八  | 八二·〇                  |
| 意國 | 九二七   | 一·一七一·六 | 二六·三  | 七五·二                  |
| 英國 | 七七·二  | 一一四·九   | 四八·八  | 一〇二·〇                 |
| 美國 | 二四四·六 | 七一·一·五  | 一〇九·九 | 一〇九·〇                 |
| 日本 | 一九一·八 | 九三五·九   | 三八〇   | 一三五·〇                 |

這裏各國軍費增加的情勢，大概可以明白了。不過單從軍費增加的數字中，是看不到帝國主義備戰的心狠到如何地步的。我們再拿世界軍費與世界生產總值兩種指數的升降對比較來看一下。(一九二八年為一〇〇)

| 年份    | 各國軍費指數 | 世界生產指數 |
|-------|--------|--------|
| 一九一三年 | 六四     | 五四     |
| 一九二五年 | 九〇     | 九七     |
| 一九二六年 | 九一     | 九二     |
| 一九二七年 | 一〇〇    | 九五     |
| 一九二八年 | 一〇〇    | 一〇〇    |
| 一九二九年 | 一〇四    | 一〇四    |
| 一九三〇年 | 一〇七    | 八六     |
| 一九三一年 | 一〇四    | 六九     |
| 一九三二年 | 一〇七    | 五六     |

上面數字的記載，雖然沒有到一九三四年，可是我們根

據各國軍備費的增加和一九三四年的世界生產指數，無容置疑地可以決定說兩者是不均等的增加的，並且生產指數底有限的增加，還是軍備競爭的結果，生產總值極度低落而軍費反告膨脹。各國的軍費，因為日德兩個黷武主義者的猖獗，廢止華府海約和重整軍備的結果，激起各個帝國主義者軍費預算空前的抬高。軍費抬高所引起的必然的事實，便是列強各國財政上的備戰。關於這事可以分四方面說。

一，通貨膨脹。在前次大戰的時候，帝國主義者都濫發紙幣充軍費，這樣的辦法，在日今帝國主義備戰的過程中，還是按步的在做，它們雖沒有像首次大戰期間的膨脹通貨，但是它們用增發政府證券，如日本美國，作銀行準備，和收買黃金白銀等手段樹下戰時通貨膨脹的基礎。另外如德國發行國庫券，法國發行國民防禦券等的東西，不論它們再作怎樣的變更，而試着通貨膨脹作為戰爭的準備總是一致的。

二，捐稅的增加。捐稅雖然在戰費總數中所占的百分數不大，可是帝國主義者還是積極的用愛國主義的宣傳來設法增加的。我們看列強各國國民收入中的稅捐比率。

| 國別     | 國民所得       | 捐稅總數       | 捐稅對國民所得之比例 |
|--------|------------|------------|------------|
| 德國(馬克) | 一九二四年 五·二二 | 一九二三年 四·四七 | 一九二三年 八·一  |
|        | 一九三三年 四·〇六 | 一九三三年 四·〇六 | 一九三三年 一〇·三 |
|        | 一九三四年 四·〇六 | 一九三四年 四·〇六 | 一九三四年 一〇·三 |

|        |         |         |         |         |         |         |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 英國(金鎊) | 二〇三,〇〇〇 | 三〇六,〇〇〇 | 二三四,〇〇〇 | 二〇六,〇〇〇 | 二〇四,〇〇〇 | 三〇五,〇〇〇 |
| 美國(美金) | 一四〇,〇〇〇 | 一六二,〇〇〇 | 一六四,〇〇〇 | 一六四,〇〇〇 | 一六四,〇〇〇 | 一六五,〇〇〇 |

捐稅在帝國主義國家一般有三倍或二倍增加，增加的目的，有遠近的兩種，遠者作為購置軍備的用途，近者彌補目前國庫因軍費膨脹而造成的不足。此外還有作為金融資本家的一種卑鄙手段，譬如在美國德國等帝國主義國家，它們一方面假仁假義地救濟國民，一方面却橫征暴斂，所有錢還是通過了政府的手仍舊歸還金融資本家的袋裏去。

三，現金的存儲，在一九三四年這種財政備戰的例很多，我們看美國的收買黃金和白銀國有政策，德國的不兌現法案，土耳其的鑄銀幣，意大利的收買民有外幣，德國還有增加儲金的辦法，除了這些週知的事例外，其他列強帝國主義者的中央銀行都積極的在集中現金，使流通界的現金絕跡，我們把各國現有存金看了之後，再來作更進說明吧。

|          |        |        |         |         |
|----------|--------|--------|---------|---------|
| 國名       | 一九三三年  | 一九三三年  | 一九三四年四月 | 一九三四年四月 |
| 德國(百萬馬克) | 一,一七二  | 三六六    | 三〇五     | 二六六     |
| 英國(百萬金鎊) | 三三〇    | 一九七    | 一九二     | 一九二     |
| 法國(百萬法郎) | 三,三二七  | 七,〇九六  | 七,〇七六   | 六,〇三三   |
| 意國(百萬里拉) | 一,一七五  | 八,八六五  | 八,六三三   | 二,四七七   |
| 比國(百萬法郎) | 二四九    | 三,三六六  | 三,三二七   | 一,六六二   |
| 瑞士(百萬法郎) | 一七〇    | 一,九六六  | 一,六四四   | 一,六四四   |
| 日本(百萬日圓) | 三三,一〇〇 | 四三,五〇〇 | 四三,五〇〇  | 四三,五〇〇  |
| 美國(百萬美金) | 一,四〇〇  | 一,六二〇  | 一,六四〇   | 一,六五〇   |

(註一) 折成戰前貨幣計算 (註二) 貨幣整理基金一萬萬磅左右未計在內  
 (註三) 一九一二年截止 (註四) 三月底止 (註五) 本表轉錄自時事類編第二卷第二十六期)

除了法比瑞等國為了維持金本位之故，略有減少外，其餘差不多都有增加，不過我們知道法國是世界存金除美國外算第一，它還有金本位國集團的結納對抗英美，在帝國主義者的觀點下，不會比我們遲鈍以致不覺得存金在戰爭時之重要意義的。不過我們要明瞭的，列強國內存金既增加，却又關財政恐慌，這很明白的表徵了黃金的積儲是為備戰，而帝國主義國內資本主義的基本矛盾，在政府的維雀掘鼠和國民的枯竭底矛盾中表露了出來。

四，增發公債。這又是帝國主義者財政備戰上最寬廣的一條路，雖則有些國家國債的發行會受到相當的阻礙，譬如法國和德國，不過它們還是可以用發行國庫券或其他政府的流通幣券等來代替。我們來看各國一九三四年國債增加的情形吧。英國去年國債總額七十九億三千二百萬，比前年增加一萬萬六千四百二十萬。法國至前年止連年的債務一起在內，單內債有二千八百八十萬萬六千法郎，比一九三二年增加了一百七十多萬萬法郎。日本一九三四年概算總額有八十五萬萬六千五百萬日元，比前年增了一萬萬九千萬。美國去年的國債總額不可知，不過前年却增發了一萬萬多美元。總之列強在積極的備戰中，舉債是不可避免的事。

財政備戰已經約略的說過了，接上由財政備戰所造成財政恐慌又是如何樣式呢？最確實的還是拿列強的歲計狀態來作實相上的說明：(單位皆為各國本位幣百萬元)

|     |       |       |       |       |       |       |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 英國  | 一九三〇年 | 一九三一年 | 一九三二年 | 一九三三年 | 一九三四年 | 一九三五年 |
| 歲出  | 八八    | 八九    | 八八    | 八八    | 八八    | 八八    |
| 歲入  | 八八    | 八八    | 八八    | 八八    | 八八    | 八八    |
| 過不足 | (十)〇  | (十)〇  | (十)〇  | (十)〇  | (十)〇  | (十)〇  |

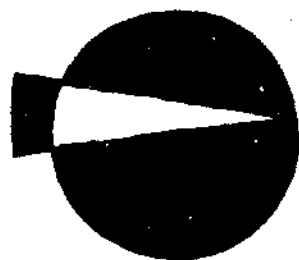
|    |     |         |         |         |         |          |          |          |
|----|-----|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 美國 | 歲出  | 三·六六六   | 三·九五四   | 四·二二九   | 五·〇〇六   | 四·〇〇九    | 七·一〇九    | 五·六六一    |
|    | 歲入  | 四·〇三三   | 四·二七七   | 三·三三七   | 二·三三二   | 二·三三六    | 三·一六六    | 三·九五五    |
|    | 過不足 | (十一·四四) | (十一·三三) | (一·一三三) | (一·二六五) | (一·一七九)  | (一·三九八)  | (一·一九九)  |
| 法國 | 歲出  | 四·二四四   | 四·三六六   | 五·〇三九   | 五·〇六〇   | 四·一〇七    | 五·〇四六    | 四·八二〇    |
|    | 歲入  | 四·四六六   | 四·四〇〇   | 五·〇四五   | 五·〇六三   | 四·一〇〇    | 四·六四四    | 四·四四七    |
|    | 過不足 | (十一·二二) | (十一·四〇) | (十一·三三) | (十一·三三) | (十一·四八二) | (十一·五三三) | (十一·五三三) |
| 德國 | 歲出  | 一·九六六   | 一·九六六   | 一·九七四   | 二·〇〇三   | 二·一四〇    | 二·一四五    | 二·一四五    |
|    | 歲入  | 二·〇〇一   | 二·〇八八   | 一·九七六   | 一·八〇七   | 一·七〇四    | 一·七二五    | 一·七二五    |
|    | 過不足 | (十一·三五) | (十一·二二) | (一·四〇八) | (一·三〇三) | (一·四二六)  | (一·三七〇)  | (一·三七〇)  |
| 日本 | 歲出  | 一·八二四   | 一·七六七   | 一·七三七   | 一·四六六   | 二·〇二二    | 二·三三九    | 二·四四二    |
|    | 歲入  | 二·〇〇五   | 一·八六六   | 一·五九六   | 一·三三三   | 一·六六一    | 一·六六六    | 一·五九九    |
|    | 過不足 | (十一·二三) | (十一·九〇) | (十一·三五) | (十一·三三) | (一·三三三)  | (一·六六三)  | (一·六六三)  |

自從一九三二年以來，除了英國以外，列強都宣告了歲計不足。可是英國的所以得勉強過去，決不是經濟上的充實，和自願脫退軍備競爭，而是拉長了帝國主義者狎侮的面目，犧牲了中小資產階級和剝削了勞動者，取消失業救濟金和減低薪金等而才得均衡的。總之，在帝國主義國家財政恐慌的激化中，蘊有了第二次世界大戰。

### 五 結論

從帝國主義國家國內恐慌不能解消，引起了以備戰為目的經濟集團之締結，應用了以帝國主義者為中心的經濟鎖國

的手段，造成了世界經濟分崩離析的局勢，跟着這種局勢的引進，帝國主義國家都對國內勞動者世界殖民地弱小民族作高度的壓榨，準備第二次的分贓戰爭。可是制度本身的矛盾，由資本主義的生產關係起，跟了帝國主義時代經濟基礎的發展，表露在帝國主義國家的財政恐慌裏了。而帝國主義國家財政的崩潰，正是以獲得分贓優勢和首先攫取蘇聯為目的的帝國主義混戰底爆發。我們知道世界潛伏市場存在各殖民地，和弱小國家，一切的富源滿佈在殖民地弱小民族國家裏面，這些市場的所有和富源的獲得都決定了帝國主義的生死存亡，而目前這些市場和富源是沒有跟帝國主義國家的發展情勢而變動的，可是這種變動正是帝國主義國家勢力對比上所必要的。變動的手段便是戰爭，這是帝國主義者認為戰爭才可以解決恐慌的第一點。還有當帝國主義對殖民地人民和弱小民族因恐慌而作更進的壓榨，殖民地人民與弱小民族也正是因生活更奴化而迫於死亡之故，堅決的起來反抗，除了這一點，帝國主義間的矛盾，在殖民地弱小民族的反抗運動中起作用，不論殖民地或弱小民族的土著資產階級如何輾化；可是在被壓榨大眾的覺醒之下，殖民地革命運動的浪潮向着帝國主義者撲來，這又不能不使帝國主義者努力解消了自夥中的矛盾來安心地征服殖民地人民，保證其剝削壓榨的既得權利和擴張其剝削範圍。這也是帝國主義者認戰爭是解消目前自身危機的唯一手段。再次，我們知道蘇聯社會主義建設得到成功，這一勝利，使帝國主義也感到了威脅。



## 農村投資與農村救濟

金海如

### 一 不平衡的發展——都市和農村的對立

中國經濟的發展，近年來頗呈一種特殊的現象，即都市的繁榮和農村的沒落。一方面，都市在盡量吸收農村裏的財富，另一方面，農村經濟也在不斷的破產，而趨向都市的集中。所以「農村偏枯，都市繁榮」早已成爲一般的現象了。不管都市的繁榮是否真正的繁榮，但年來在都市裏金融事業之發達，和農村裏的金融之日益空虛和恐慌，恰恰成了一種反比例。如果沒有農村經濟不斷的破產，便沒有金融不斷的向着都市集中，因而也就沒有都市裏的金融事業之特別的發達。因爲自農村經濟破產之後，流入商業都市中的農業資金，遂不能再行以流入農村裏去以從事於農業的生產，於是便只有相率投到銀行中去存儲以換取利息，因而這便使得銀行的存款大增。銀行因了存款之激增，便盡量從事投機事業以獲取厚利，這便刺激着一般的金融家從事於大量的成立銀行

，這便使得都市裏的金融事業之發達。

都市與農村的經濟既形成了不平衡的發展，因而也就促成了都市和農村的對立。這一對立，使中國都市和農村的經濟趨於不調和，救濟農村的聲浪，於是便高唱入雲，震動全國。特別是近年以來，銀行投資農村的呼聲，更鼓吹得不遺餘力，而且還更進一步由鼓吹而達到實行。但這兩件事情的關係，究竟怎樣呢？以下逐次說明。

### 二 近年來農村投資之實況

我國銀行業之投資農村，近年來則有上海商業儲蓄銀行，江蘇省立農民銀行，中國銀行，四省農民銀行，杭州中國農工銀行。以及郵政儲金匯業局等六家。其中實以上海銀行開始最早，在民國二十年時，即已注意到了農業的借貸合作事業。從念二年起，便成立了農業合作貸款部，專從事於農村之放款。除總部在上海外，並在鄭州，南京，長沙各地設

立分部，而着手組織了運銷合作信用兼營業合作，農業倉庫，農民押抵借貸所，……等等事業。該年計放出農民貸款一百零二萬二千五百餘元，借款農民則達二萬一千餘戶，念三年則放款增至將達三百萬元。其次則為中國銀行。該行自念二年冬季起，即以一千萬元專門救濟浙江農村，作為貸款農民之用。並先為擇定吳興，嘉興，紹興，餘姚，鄞縣，永嘉……等十餘縣，成立物產倉庫，以最低的利息，押抵貸款與農民。江蘇省農民銀行，自民國十七年起即開始貸款，且歷年增高，目前每年放款，常在六百萬元左右，其所組織之合作社，業已分佈全省，共計有一千零三十九個之多。社員亦約三萬二千餘人。該行放款除通過合作社者不計外，尙有小農個人放款。自念三年起，更設有江蘇省合作社農民運銷辦事處，以便於農民從青苗時起至出產糧食銷售為止，均可得以一貫地援助。杭州中國農工銀行，自民國十八年起開始放款，係與各縣政府切實合作，近年平均每年約放款三十萬元。郵政儲金匯業總局則擬以儲金五百萬元作為農村借款之基金。至四省農民銀行正計劃在放款中。一九三五年以來，銀行投資農村之呼聲更益大熾，二月九日，有交通金城浙江興業和四省農民等五銀行所組織之中華農業貸款銀團在上海正式成立，她們預備在今年一年內，實行把五百萬元的資金

投資到農村裏去。其他尚有許多銀行，目前尙在計劃投資的商討中。

我們試從民國十七年起，至二十四年止，各銀行投資農村數目雖尙不十分大，但此種投資農村以救濟農村的趨勢，特別在近兩年進行頗速。因而使得各地農村裏的合作事業，更得以有力之推進。截至現在，江蘇有合作社共達一千八百二十八個，社員有五萬七千餘人，分佈於五十二縣，已繳股金則達四十五萬三千餘元，浙江所有合作社共達一千零七十二個，社員有二萬九千餘人，股金達十三萬九千餘元。安徽所有合作社為一千八百六十四個，社員有五萬一千餘人，股金則達九萬七千餘元。餘如湖北，湖南，河北等省，因一時找不着確切統計，故無從計及。

從此我們可知中國銀行界近來又有一種普遍的趨向，即是不斷的將其過剩資本向農村投資，最近如中華農業貸款銀團之組織，即是非常顯明的例子。

### 三 中國銀行界投資農村的動機

中國銀行界在目前為什麼要投資農村呢？其出發點又是否在於救濟農村經濟的破產呢？

這個問題，我們只有從銀行業的主要機能上去研究一般

銀行業的作用，是在於一方面便於集中社會上的遊資，一方面則又是在供給工農商等業以資金的。但這僅是銀行業對於一般社會的作用，事實上，一般經營銀行者的主要目的，都是企圖在於從放款和存款的高低利率的差額中，去找取高度的利潤。在目前的中國，農工商各業都已趨於破產，畸形發展的金融事業——銀行，於是更得以利用集中的雄厚資金，而從事於各種投機事業或近於投機事業的經營以圖獲取厚利。其中最主要的則為房地產之投資，和公債標金等買賣空；其次則為各種冒險的事業之放款，如跑狗場，影戲院，以及其他各種近似娛樂或賭博的場所。這種偏重在投機事業方面的發展，並沒有建基在農工商業方面，特別是沒有農村經濟來作他的基礎，結果是等於沙上建屋，不久倒台。雖然他已曾造成了各大都市裏暫時的繁榮，但這恰巧是和農村經濟的破產背道而馳，只是遊資集中而沒有適當的生產用途的一種表現。這樣，投機事業成了曇花一現，事實上已屬岌岌可危，原來銀行業的發展既脫離了生產，其失敗乃是必然的。這樣，便使得目前中國的銀行業走到了末路，而時時都可有倒台的危險。此其一。

其次，外國製造品的輸入之大量增加，因此更使中國的民族工業之破產，一般人民購買力的減低，促成了商業的凋

敝，國內所有的工廠逐漸倒閉，於是使銀行業放款的基礎動搖，放款的數額因之大減，以至使銀行業放款和存款的比例失掉了平衡。茲據中央銀行月報第三卷第十號潘恆敏之「民國二十二年度各銀行及信託公司營業報告統計」一文所載，當民國二十一年的時候，全國一百四十六家銀行的所有各項存款，共計為二，一八三，七五九，九五七元，放款總計為一，九四六，八六四，一三七元。這年放款對存款的比率，尚為百分之八十九。可是到了民國二十二年，這種比率的減低，却到了非常驚人的地步。以全國大家所公認的中國中央等七十五家重要銀行和一些信託公司的營業來看，各項存款已達二，〇三二，〇一四，六二六元，這與民國二十一年度一百四十六家銀行的存款總數，實際上已經相差無幾。可是在放款方面，則僅有一，三八五，五三七，八五二元，很明白地，放款和存款的比率，已降低到百分之六十八了。在民國二十三年的經濟情形，大家都可以看得到的「更不如前」，其存款與放款的比率之差，當可想見。這樣，使中國的銀行業把遊資集中過後，既不能投資工商業，而投資投機事業又呈岌岌可危之象，如是，則其過剩的資金便無處可投，只有尋找別的出路。此其二。

綜觀上述兩點，可知目前中國的銀行業已感受到了存款多

放款少的危機。然而聰明的銀行業的經營者，他們是決不會讓別人的金子存在自己的庫裏沒有用途的。他們的投機事業買空賣空等企圖既不順利而又常遭失敗，於是遂不能另闢一新大陸，投資農村的呼聲，在近兩年來因此更特別一盛行了。在表面上，雖然是在那兒高唱以救濟農村經濟為理由，然而細究其實，只是在為其過多的存款找出路吧了。章東先生在上海申報經濟專刊第一百一三期上「論農村投資」一文中說得很好，他說：

「中國銀行界為什麼要投資農村？簡單地說來，是為他們過多的存款找出路。若是硬要把「救濟農村」的慈善面孔加在銀行家的臉上的時候，也只能說銀行家為了要增加一般人民的購買力來鼓勵工商業的繁榮，藉工商業的繁榮來發展他們的對工商業放款，所以他們要救濟農村，投資農村。」

此外，還應當說一說的是銀行界為什麼不投資去救濟工商業，而要來救濟農村呢？他們主要的目的，未必真要想來「健全農村經濟來作他的基礎」，而是在於農村中的農業經濟之最主要部門——土地，是與工業中的機械同為生產要素之一。在農工業都呈沒落時期的中國經濟，土地是要比工業穩固而可靠。而且中國是以農立國，農民實占全國人數百分之

八十五以上，一旦工業凋弊，還不至於完全斷絕一般農民生機，可知農業實為中國民衆最不可少之生活要素，縱趨於破產，也當在最後一線。而且在過去的好些銀行，也少有注重在這上面來投資，這就是中國的銀行界為什麼要投資農村的主要動機，也即是他們在投資中特別注意於土地之押抵底由來。

#### 四 農村投資的實施問題之討論

銀行界之向農村投資，主要的不外採取三種形式：（一）農民的押抵貸款，（二）農業倉庫貸款，（三）合作社貸款。在這三種形式之中，前二者是出於銀行的直接貸款，後者必需經合作社這一轉輸機關，因而其借貸的形式是間接的。押抵貸款，是農民自己所耕種的土地押抵與銀行，以作為其貸款之擔保，如遇農民不能付償其所貸款時，則銀行便可直接出賣或沒收其土地。此外便是租穀等農業生產品的押抵，或農業生產工具的押抵，尤其是後者，實際上簡直是摧毀農業生產的。銀行通常是以怎樣的情形來貸款與農民呢？這不用說當然採取的是高利貸的手段。農民又是要怎樣才向銀行貸款呢？更不用說是當青黃不接，經濟萬分拮据之時。銀行家們便常常利用此等好機會，而以很高的利息放款給農民，農民

在這時正處於進退維谷，在經濟上根本沒有辦法之際，因而也只有忍氣吞聲，睜着眼睛去受銀行家們的高利貸之剝削。同時他們是出於無辦法時而貸款，押抵品是特別的低廉，在有些地方，與高利的貸款相較，幾乎相差一倍之多，你想這驚不驚人呢？像這樣押抵貸款實行的結果，直是以新式的高利貸資本來代替舊式的高利貸資本，只有更促進農村經濟的破產，農民的失地失業而已。其次是農業的倉庫貸款。這種辦法，多半是銀行家與政府合作辦理的。其辦法則應成立積穀倉庫，其類別可分爲（1）國立儲備倉，（2）省立儲備倉，（3）縣倉，（4）區倉，（5）鄉倉等五種。其組織法除銀行直接放款組成外，並可由左列各辦法籌集資本組成之。即：

（一）利用舊有倉庫，（二）利用公團存款，（三）移撥地方不急之經費，（四）縣行政地方之罰款，（五）公產受賣，（以上縣倉）（六）香會神社公積款，（以上區鄉倉）……等。但此種辦法，收效甚少，故仍須實行倉庫貸款辦法，方爲有益。在江蘇，自農村金融救濟委員會成立後，即確定農業倉庫進行步驟，向上海銀行商借六十萬元，擇定鎮江揚州高郵三縣，先行成立縣倉。這是銀行界的倉庫貸款之典型。餘如湖南江西安徽……等省，亦正在風起雲擁地先後組成。這種積穀的倉庫，是怎樣地向農民救濟呢？即是當農民在糧食恐慌時，可

以在這種倉庫中來借穀，其償還方式分兩種：（一）實物償還。比如在倉庫方面借穀一石，則在償還時付穀至少在一石以上。其實物利息計算，或以年計，或以月計都不等。（二）現金償還。即農民在向倉庫借穀時即將實物作價，償還時則用現金，利息亦用現金。這個辦法，本來很好，但在中國農村實施的結果，固然一方面相當的救濟了農民們的飢荒，另一方面則倉庫的主持者恆實行高利的借貸，相反的方面更使得農民窮困，農業生產的殖率減低。再其次我們便談到合作社了。在銀行界領導下之合作社，有生產合作社，運銷合作社，生產運銷合作社，以及信用合作社等等，真是名目衆多，不一而足。這種方式，是近代的一種經濟組織。其主要目的，在避免生產和消費者間的剝削，其辦法是由銀行界或當局來主持，任何農戶只要繳納相當社款的都可以加入。此後銀行業對於農村的放款，是純由合作社來主持和轉貸的。這種辦法在原則上很好，但在目前中國的農村內實行起來，事實與理想恰恰背道而馳，其困難點則有二端：其一，因爲農民如果要借得款子，必須先把合作社成立起來，但合作社之成立，農民相當要出一些款子的。處此農村經濟一般地沒落之際，一般佃農和自耕農們正感經濟恐慌之暇，如果要拿一部分款子出來，真是談何容易？其二，在高利貸中過生活



的佃農和自耕農們，一但要脫離高利貸的束縛，一般高利貸者不見得就會允許的。這樣所謂農村合作社，農民便只有借款來參加，終於也困難擺脫高利貸的束縛。於是合作社的實權便不在農民，而在一般豪紳地主的手裏，合作社因而也便成了少數的豪紳地主階級利用金融資本來作剝削的工具，而實行向着佃農，自耕農等加重其剝削了。在已經實行了農村合作社的浙江省是什麼情形呢？據全浙生產會議的報告，（見上海中華日報一月六日）就可知道其梗概了。

「抵押數量之限制甚高，必須抵押二十元或五十元以上，中小農民當然無若大之產量，結果抵押者十之八九，以廉價收買農產品，押與堆棧待價而沽，更以抵押所得，為廉價收買農產品之資金。」

以上是說的浙省蘭谿縣合作社的情形，其弊端則在由於少數人所操縱，反而加緊了對農民的剝削。這正是所謂「雖曰愛之，其實害之」了。所以中國實行合作社的結果，其有利處則在相當地幫助了農業資本家和地主們對於農業上如種子，機械……等改良，對於佃農貧農是無益的。就眼前的情形來看，二十三年的農村合作社是由三千三百二十八個增加到九千五百七十八個，然而農業上的恐慌，並不因之減少，可見合作社在目前亦不濟事了。

總而言之，銀行界投資農村的三種形式，直接是在剝削佃農和自耕農，造成了農民廣大的失地與失業，間接即在使得農業經濟和農村經濟破產。只是對於富農和地主們有利，對於貧農是有害的。

這種弊害要怎樣才能免除呢？據最近東方雜誌第三十二卷第五號國綱先生在東方論壇上是這樣主張着：

第一，貸款的手續不可太繁，只要有了可靠的抵押品或相當的担保，就應當借款。真正需要資本的農民，他的活動範圍一定很狹的。如果借款的條件非常苛刻，他一定不能享受到這種利益。但是所要救濟的，就是這般農民，否則救濟農村，只是有名無實而已。

第二，利息不可過高。高利率的借貸，實在是農村破產的一個重大原因。這次銀行主辦的農業貸款，不僅僅是為農村着想，還是自己的一條出路。明白了這點，利率不應當比在都市的高。否則銀行不但不能闢開這條投資的新路徑，還要從新經歷到已往在都市裏投資的惡果；而同時農村享受不到什麼實利。

第三，貸款的事情應當自己直接辦理。各銀行在內地大都有分行；就沒有，設立一個辦事處也不是難事。所以關於這點，事實上不會有什麼困難。假使銀行自己

不辦，委託第三者或先借給第三者，那末農民就要多一重剝削，不能享受到想像中可有的利益了。

國綱先生所提出來的這三種意見，其第一第二兩項，是對於銀行界的一種勸解，第三一項，是在暗示着應當取消合作社，而由銀行界來直接辦理與支配。前兩種辦法是否可以辦得到呢？事實上會回答我們一個『否』字。因為我們知道銀行的特性，是在企圖獲得多量的利潤，所以只要有高度的利潤可圖的地方，無不拚命的去剝削。在這兒國綱先生是忘了銀行是資本主義的，資本主義的特性，是建基於剝削之上的。在今天，我們如果要想銀行界自動減低貸款利息，自動減低過多的抵押品，事實上是辦不到的。這與希望貓哭老鼠一樣，只是一種幻想，實際上絕不會有這樣事實的。我們只消看看近年來銀行界向農村投資的結果，更加重了農村裏高利貸資本之急激化就可知道了。至於主張取消合作社的組織，這亦不是辦法，要知道合作社之組織，在防止着生產和消費者間的剝削一點上，在目前中國的農村裏實有組織之必要。目前合作社所發生的毛病，並不能即以此來證明合作社的本身之不良，而是主持合作社者之大權操於一般豪紳地主階級之手所致。國綱先生是只看見了合作社的毛病，並沒有注意到這毛病的根源，所以他厭惡合作社而主張『貸款的事情應當自己直接辦理』的意見，完全是出於一種因噎廢食的辦法。

據我的意見，合作社是必要的，倉庫貸款可以直接附屬於合作社之下，純由合作社來支配和主持。抵押貸款，是促成高利貸資本繁榮的根源，所以應當完全取消，一切由合作社來辦理，而實行一種無抵押或少量抵押的借貸制。目前農村貸款的弊端，實施方法是在其最次，主要純是在於其組織之不健全。第一，銀行純是作的資本主義的活動，故無論如何他都會要在農村裏加緊剝削。第二，銀行既變成高利貸資本在農村裏實行無厭足的剝削，則在其支配和領導下之合作社必然是由其替手豪紳地主階級來主持，其主持之權便不能落於一般貧農之手。明白了這兩點，可知目前解決此問題的中心，第一，國家應實行統制經濟，銀行應由國家來支配其對於農村的投資，這樣才能徹底免除其無厭足的剝削。第二，應把合作社徹底改組，由一般貧農來主持和支配，嚴禁一般豪紳地主階級的操縱與把持。要這樣，也只有這樣，貧農才能受其實惠，所謂農村救濟，才不至落於空談。否則只是對於富農和豪紳地主階級有益，更促成土地的不斷集中，而使得農村裏的階級劃分更日漸尖銳而已。第三，貧農如無款加入合作社時，合作社即應實行無息借貸給貧農，這樣，使貧農在合作社中數量與質量均加強，則富農和豪紳地主操縱把持之弊可免。

以上所述，不過就其實施問題之大概而言，其詳細辦法，作者擬於最近另草一文以討論之。



# 論是非

孫道昇

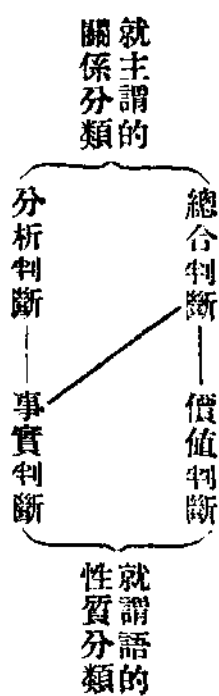
## 一 是非與價值

哲學上的價值問題，就是一個是非問題。何以故？因為價值離不開判斷，而判斷則是「是非」故。

判斷是一個非常複雜的關係體 (Relational Complex)。一個判斷，恆由三部所組成：一是主語 (Subject)，二是綴語 (Copula)，三是謂語 (Predicate)。就主語與謂語之關係言，則可別為分析判斷 (Analytic Judgement) 與總合判斷 (Synthetic Judgement) 二種。凡謂語在主語內，分析主語而得謂語，並將此主語與謂語連綴成一命題者曰分析判斷，如「正方形為有四角形」是；凡謂語不在主語內，以另外的謂語加於此主語上連綴以成命題者曰總合判斷，如「此牡丹為白色」者是。就謂語之性質言，則判斷可別為事實判斷 (Actual Judgement) 與價值判斷 (Valued Judgement) 二種。凡判斷的謂語為「紅色」「高大」「四角形」等等，而不涉及

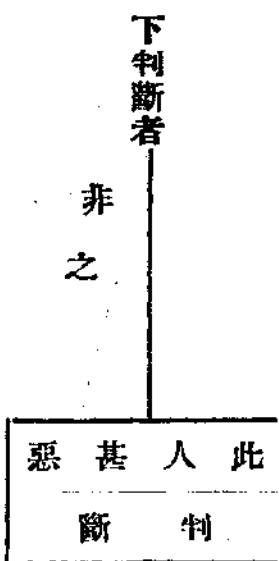
真偽美醜及善惡者謂之事實判斷；如「此花為紅色」，「華盛頓是白種人」等等是；凡判斷的謂語為真美偽醜或善或惡者謂之價值判斷，如「此紅花甚美」，「此命題是真」等等是。

上舉判斷的兩種分類法，是相通的，不是隔絕的。總合判斷及分析判斷，都可以是事實判斷，而價值判斷則只能是總合判斷，不能是分析判斷。這是因主語所代表的事實，有分合，無真偽，而真偽等價值原在主語之外故。其關係可用下表示之：



凡是事實判斷，都可改成價值判斷；如「此花是紅的」是事實判斷，但「此花是紅的是真的」就變成價值判斷了；又如「此人是白的」是事實判斷，而「此人白的甚美」就變成價值判斷了。

價值判斷亦稱評價。所以價值判斷就是主觀對於客觀給與自身之影響的一種品題；這種品題，就表示一個「是非」，猶之審判官對於一樁案件所下的判決書一樣。所以任何一個價值判斷，都表示一個是非。例如「這朵紅芍藥甚美」一價值判斷，即表示下此判斷的人對於「此紅芍藥」所加的一個「是」在內；又如「此人甚惡」一價值判斷，也表示下此判斷的人對於「此人」所加的一個「非」在內。其理為：



所謂「是」即是讚成的意思，所謂「非」即是反對的意思。我們所有的價值判斷，不僅是對於主語之所表加以真美善等謂語而已，而且於此等謂語之外，尚含有一種讚成或反對的意思在內。所以我說判斷即是非，所以我說價值問題即是「是非問題」。因為如此，所以本篇要以是非代價值，並要以是非的標準作價值的標準。

抑尤有進者，以「是非」去代替價值，尚有四點特別好處。茲舉述如下：

第一，用是非代替價值，可以顯示出價值發生的原因。

在過去，哲學上所講的價值，都有蔑視造成價值者之危險。須知哲學上所說的價值離不開價值判斷，價值判斷離不開判斷者。判斷者即是價值判斷的製造人，也即是價值的製造人。離開製造價值的人而單獨研究價值，殊嫌失却了價值的生命和意義。一般研究價值論的人，都只注意真美善，都只知道為真美善求標準，對於價值判斷的製造者，則皆熟視無睹，置若罔聞，使我們只能知道價值判斷，不能知道為什麼才有價值判斷，這真不能不說是一件憾事。若我們以「是非」代替「價值」，則可免去此弊；因「是非」一辭包含有是非者在內故。

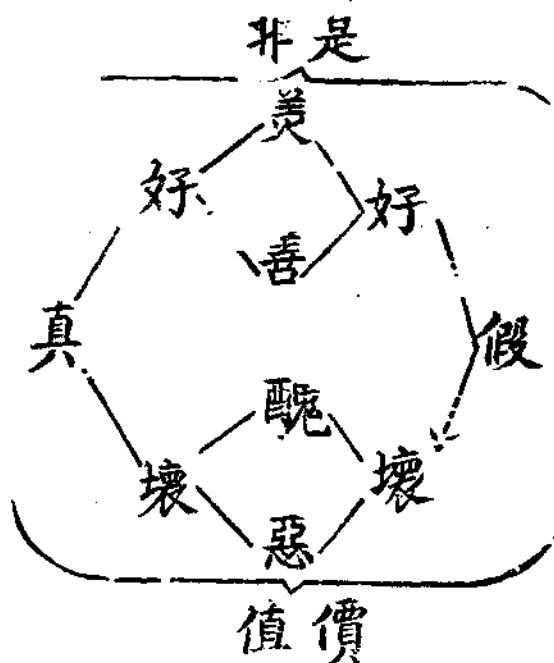
第二，用是非代替價值，可以顧及到價值的反面。在過去，一般研究價值的人，都只注意價值，都不注意價值的反面。他們只知有真，不知有偽；只知有善，不知有惡；只知有美，不知有醜。他們只知道分析真美善，描寫真美善，解釋真美善；對於真美善反面的偽醜惡則皆囿圖置之。不提到偽醜惡則已，一提到偽醜惡，便三言兩語的一筆把他們撇過。須知價值與無價值相需以生，相依以成。離開偽則無真；離開醜則無美；離開惡則無善。偽醜惡是與真美善平等對立的，決不是真美善的附屬品，所以在價值論上，他們佔有同樣重要的地位，我們不應倚輕倚重有所去取於其間。過重真

美善之研究，過忽偽醜惡之探討，殊覺有點「顧此失彼」，「挂一漏萬」也。用「是非」代替價值，就可改正此弊；因為「是非」一辭包含有價值與無價值，真與偽，善與醜，善與惡兩面在內故。

第三，用是非代替價值，可把向來靜的價值論變成動的價值論。在過去，價值論所論的價值，都是只注目於價值判斷的謂語上，而不會注意到價值判斷之全體，更不會注意到價值判斷之綴語。所以他們所求的標準，只是謂語的標準，不是綴語的標準；只是真美善的標準，而非全判斷的標準。價值判斷的謂語如真美善等等，都是靜字；因而他們所求得的標準，便都是靜的；結果，整個價值論便都成功一種靜態而表現的了。須知價值判斷的現象，是動的，不是靜的，其着重點在判斷，不在價值。判斷能左右價值，而價值則不能左右判斷；也即是判斷可以左右真美善等名辭，而真美善等名辭則不能左右判斷。舊有的價值論皆未注意及此，若以是非代替價值，則可動靜兼顧，判斷全包。

第四，用是非代替價值，可以為價值求出一個一致的原則。價值論的「目的」就在求得一個一致的原則，適用於各種價值。但是舊有的價值論，從未把此目的實現。他所求得的原則，都是各別的，真偽的標準不適用於善惡，善惡的標準

不適用於美醜，美醜的標準則又不適用於真偽。結果，就變成真理有真理的原則，美術有美術的原則，道德有道德的原則，各自為政，不能相通。若以是非代替價值，則可免去此弊；何則，是非最為根本，包容一切價值而並裁制之；真美善等價值，則各自獨立，不相聯屬故也。善惡與美醜，同級而異質；級同，則位均不一；質異，則勢敵不使；所以善惡不能形容美醜，美醜不能形容善惡。美醜善惡與真偽，級質並異，所以真偽能形容美醜善惡，而美醜善惡則不能形容真偽。如說真美假美，真惡假惡，皆有意義，都可說通；若反過來說：美真美假，惡真惡假，除非你的意思是「美是真」，「美是假」，「惡是真」，「惡是假」；則所謂美真美假者全無意義，全說不通。由此可見在價值上真偽要比美醜善惡根本一些，我說真偽與美醜善惡階級不同者以此。至若是非，則實比真偽還要根本。他既可以裁制美醜善惡，又可以裁制真偽。我們既可以說是善非善，又可以說是醜非醜，更可以說是真非真與是偽非偽。由此可見真美善雖各不同，而其為是非則一。他們的關係，有如下表所示：



因爲如此，所以我們求得是非標準，即是求得各種價值之一致的標準。所以我以爲用是非代替價值可免去舊有價值標準不一致之弊。

用是非代替價值既有這許多好處，那麼，我們又何必舍易就難要去分別研究真美善呢？因爲如此，所以本篇要把價值問題約成是非問題，所以本篇只研究是非而不探討價值。

## 二 絕對是非論之檢討

西洋哲學家對於是非問題，顯然有兩種極端不同的見解：一種是相對論，一種是絕對論。相對論合於作者意見，留待下節再說，本節則只就絕對論加以深刻的批評。

絕對是非論是主張於相對是非標準外尚有絕對是非標準的一種學說。在這面旗幟之下，則又因出發點之不同，而分爲截然不同的兩派：一派是實在論，以柏拉圖 (Plato)，摩爾 (Moore)，桑特亞 (Santayana) 等爲代表，因他們把絕對是非當作外界的實在，所以亦稱作外在說；一派是理性論，以康德 (Kant)，文德班 (Windelband)，李克特 (Richerts) 等爲代表，因他們把絕對是非放在內界的理性，所以亦稱作內在說。茲依次檢討於下。

(一) 實在論或外在說之檢討：這一派人以爲絕對的是非，不在內界而在外界，不在外界的現象世界，而在外界的本體世界。他們名此本體世界爲理想世界或潛存世界。理想世界中有許多理型 (Ideas)，潛存世界中有許多共相 (Universals)；所謂絕對是非也者，只不過此理想世界中一個理型，此潛存世界中一個共相而已。柏拉圖以好爲最高的理型，摩爾以善爲最簡的共相，便是明證。他們以爲最高的理型或最簡的共相，都是永久的，不變的，絕對的，必然的，普遍的；那就可見在他們眼光中的是非，也必是永久的，不變的，絕對的，必然的，普遍的了。這便是實在論者的絕對是非論。

實在論者這種主張，我以爲根本不能成立；茲用他們自己的原則，把他們自己的謬誤一一解釋出來。實在論者之理

型或共相，共可分為八種：

- 1 關係：如「在上」「在下」「打」「知」等等；
- 2 性質：如「色」「硬」「香」「厚」等等；
- 3 形式：如「方」「圓」「三角」等等；
- 4 種類：如「人」「馬」「牛」「羊」等等；
- 5 數目：如「一」「二」「三」「四」等等；
- 6 道德：如「正義」「勇敢」等等；
- 7 心理：如「思想」「感情」等等；
- 8 價值：如「真偽」「美醜」等等；

每一個理型或共相，則都有必需的六種品德：一永久，二不變，三必然，四絕對，五無限，六普遍。別的品德不計，只此無限與普遍兩種，已足毀滅理想世界潛存世界而有餘。何則？理型如果無限，則所有理型便必須合而為一，否則理型便不能無限；共相如果普遍，則所有共相也必須合而為一，否則共相便不能普遍。合而為一，便是漆黑一團；漆黑一團便是或然相對。

就關係說：關係中有內在，有外在。外在關係中有動的，有靜的。在前在後，在左在右，比大比小等等，靜的外在關係也；吃喝嫖賭，遊唱打殺，知想憂罵等等，動的外在關係也。每一個關係既然都是無限，既然都是普遍，則任一個

關係必不能阻止別一個關係，而別一個關係則必要普遍到任一個關係中去。於是內在中有外在，外在中有內在。於是靜的關係中有動的關係，動的關係中有靜的關係。於是在前即在後，在上即在下，比大即比小，知就是打，打就是吃，吃就是吹，吹就是嫖。結果，就是一切關係合而為一個關係，把所有關係變成漆黑一團不可分辨。

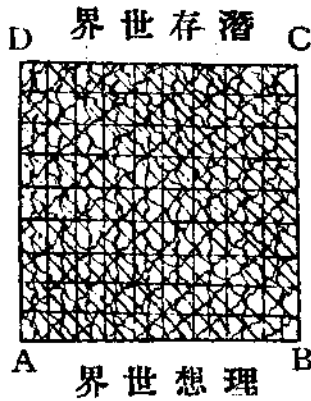
就性質說：性質中有五色五音等等。五色為紅黃藍白黑，五音為宮商角徵羽。每個性質也都要無限，也都要普遍。於是這個性質因無限而普遍到別個性質中去，別個性質因無限而穿入在這個性質中來。於是色中有音，音中有色；堅中有味，味中有堅。於是白就是黑，黑就是白；香就是臭，臭就是香。結果，就是一切性質合而為一個性質，把所有性質都變成漆黑一團不可分辨。

根據上兩段的論證而類推之：則在形式上，方即是圓，圓即是方，三角形即是四方形，四方形上即是三角形，平面即是立體，立體即是平面，結果，一切不同的形狀，盈合為一，不可分辨；在種類上，則人即是狗，狗即是人，馬即是雞，雞即是馬，貓即是鼠，鼠即是貓，禽即是獸，獸即是禽，昆虫即是禽獸，禽獸即是昆虫，魚鼈即是蝦蛙，蝦蛙即是魚鼈，生物界之生存競爭，就只是漆黑一團中的漆黑一團；

則在數目上，一等二，二等三，四等萬，萬等小數點下百萬個零後的九，結果，只好把整個的數學取消；在心理上，則思想即感情，感情即理智，理智即幻想；在道德上，則誠實即詭詐，仁愛即殘忍，勇敢即懦弱，正義即私心，結果，道德即是不道德，不道德即是道德；在價值上，則美即是醜，醜即是美，善即是惡，惡即是善，真即是偽，偽即是真，結果，是即非，非即是，價值即是無價值，無價值即是價值。

不特如此，尚可更進一步說：關係即是性質，性質即是形式，形式即是種類，種類即是數目，數目即是道德，道德即是心理，心理即是價值。也可說道德即關係，更可說數目即性質，尤其可說價值即形式。

假我我們用一線表關係，用—線表性質，用\線表形式，用/線表種類，用\線表數目，用—線表道德、用/線表心理，用\線表價值，並把他們一一在表示潛存世界或理想世界之正方形 Abcd 中普遍起來，則呈下圖所示之形狀：



這尤是只舉理型或共相之種類而言，已把潛存世界和理想世界弄成這樣一個漆黑一團不可分辨的樣子，若把所有的理型或共相都一一普遍起來，則其漆黑當至何種程度！所貴乎絕對者，自同而不他同，自是而不他是之謂也。今實在論者之理型或共相，他同他是，兩俱兼之，則尚何有於絕對乎？則尚何有於必然乎？這豈不是最絕對而最不絕對嗎？這豈不是最必然而最或然嗎？我所以說實在論者因其理型或共相之無限與普遍而毀滅其理想世界或潛存世界，其故在此；我所以說實在論者因其理型或共相之合而為一漆黑一團而自己取消自己的絕對是非論，其故亦在此。由此可見實在論者如果沒有方法打開漆黑一團合而為一之難關，則他的外在絕對是非論恐怕是不能够成立的吧！

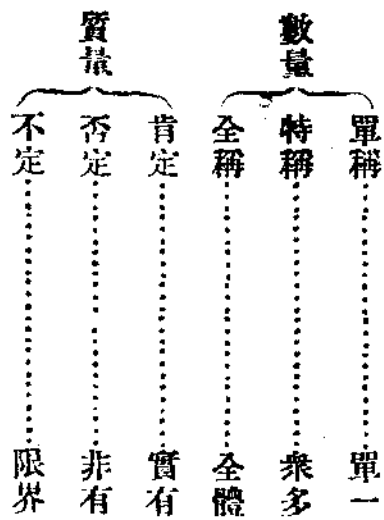
(二) 理性論或內在說之檢討：此派人以為絕對的是非，既不在外界的現象，也不在外界的本體，而是在內界的理性 (Reason) 或意識 (Conscience)。理性或意識中含有許多先驗的規範 (norm)，超越的範疇 (Categories)。這些規範或範疇，通於一切時，通於一切地，通於一切人，無往而不適；所以他們是絕對的，所以他們是「普遍妥當的價值標準」。這也就是所謂：「人類意識中，在論理方面，在倫理方面，在審美方面，有關於真偽善惡美醜之普遍的妥當的絕對的價



價值標準存在。就令吾人在事實上有關於真偽善惡美醜的判斷錯誤，但在人類的意識之根底，固具有一定不變的價值判斷也」。合於這種價值判斷，就為是，否則便是「非」。所以這種「價值意識就是判斷或批判之尺度，也就是絕對的是非之標準」。所以他們以為求絕對是非於外界雖不可能，若轉身向內，則立地可見。這便是理性論者的絕對是非論之概觀。

理性論者這種主張，我以為並不比實在論者高明多少，他們並且與實在論者犯了同樣的毛病，他們所不同於實在論者，只不過把外在的漆黑一團移向理性中去罷了。茲以康德之說為主而批評之。

康德在知識論上提出十二個範疇，在人生論上提出意志之自制 (Autonomy of Will) 在美學上提出審美的判斷力。他把這些東西統名之曰先驗的超越的範疇。其目如下：

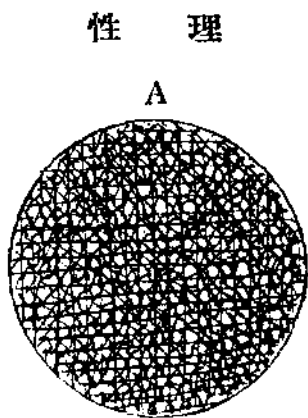


康德這些範疇，每一種也都有必需的七種品德：一是永久，二是不變，三是先驗，四是超越，五是必然，六是絕對，七是普遍。各種範疇所具別的品德，都不要緊，只有普遍一項，最關重要。這一項品德實是理性論者絕對是非論的致命傷。

依據康德的原理來說，每一個範疇在理性中都必须普遍，因為普遍，這個範疇便必須普遍到別個範疇的體內去，否則便不算作普遍。那麼，數量所含的三個範疇便必須各自互相函攝，並普遍到質量關係樣相等所含的範疇中去而與之互相函攝，質量所含的三個範疇也必須各自互相函攝，並普遍到數量關係樣相等所含的範疇中去而與之互相函攝，關係所含的範疇如此，樣相所含的範疇也如此，道德律令與審美判

斷更不得不如此。於是，總而言之，則數量即是質量，質量即是數量，關係即是樣相，樣相即是關係；關係數量即是樣相質量，樣相質量即是關係數量。分而言之，則單一即是衆多與全體，全體即是衆多與單一；實有即是非有與限界，限界即是非有與實有；因果即是相關與體性，體性即是相關與因果；可能即是不可可能，存在即是不存在，確定即是不確定；……到了這個時候，則在康德的超越理性中，各種範疇豈非色相盡混，界限全無，畛域不分嗎？色相盡混，界限全無，畛域不分，便是合而爲一的漆黑一團之別名，在這樣情形之下，康德的理性就與一隻拉埃箱無異了。

假如我們用A圓表示理性，以—線表示數量的範疇，以工線表示質量的範疇，以∨線表示關係的範疇，以∩線表示樣相的範疇，以—線表示道德律令，以∩線表示審美判斷，並把這些線一一在A圓中普遍起來，則A圓便呈現如下的形狀：



這便是康德的理性，你能在這裏邊分辨出何者爲數量的範疇，何者爲質量的範疇嗎？你能在這裏邊分辨出何者爲可能！何者爲不可能嗎？在這樣一個理性中，所有的範疇不是都合而爲一了嗎？一切既都是此一，則此一便可說是一切，一既是一切，尚還有什麼絕對可言？這豈不是求絕對而反求出相對了嗎？由此可見康德派求絕對是非於理性，也只是一種海底撈月的辦法了。到了此時，我們對康德派的理論，也就不能不與對付實在論一樣，宣布他的死刑了。

根據以上兩段的檢討，我們可得結論云：實在論犯外界漆黑一團之謬誤，因漆黑一團而毀滅了他的絕對是非主義；理性論犯內界漆黑一團之謬誤，也因漆黑一團而毀滅了他的絕對是非主義。

(二)絕對是非不可能之證據：打倒了絕對是非論，並不算打倒了絕對是非。我們在上邊雖然指出實在論與理性論之絕對是非論不可能，而究竟有無絕對是非一問題則依然如故；我們若無其他更有力的論證作後盾，則恐不足控絕對論者之氣而折其心也。究竟有無絕對是非，解決這個問題，首先宜把這個問題的本身分清。實在界有沒有絕對是非是一件事，人們能不能認識絕對是非又是一件事，二者的對象根本不同，而我們也就應嚴格爲之區別。我的答案是：外界根本沒

有絕對是非，人們根本難識絕對是非。茲分兩層證之：

(a) 外界根本沒有絕對是非：事實本身無是非，是非全是人所為。求絕對是非於外界，實無異於捕風捉影，呆人說夢。外界之無絕對是非，仍可於其品德之相盈不離，漆黑一團上見之。墨子與天台宗對於此點，闡發最為親切，茲引其說作證。墨經云：

「盈、莫不有也。」

「堅白，不相外也。」

「堅白，說在因(依)」

「堅得白，必相盈也。」

經說下云

「五有一焉、若易五之一；一有五焉、十五焉。」

大乘止觀法門云

「又復舉一毛孔事，即攝一切世出世事。如舉一毛

孔事，即攝一切事。」

又云

「舉小收大，無大而非小，舉大攝小，無小而非大。無小而非大，故大入小而大不減，無大而非小，故小容大而小不增。是以小無異增，故芥子萬質不改；大無異減，故須彌大相如故。此即據緣起之義也。若以心體

平等之義望彼，即大小之相，本來非有、不生不滅，唯一真心也。」

又云：

【是故經云：「一一塵中，顯現十方一切佛土。」又云：「三世一切劫，解之即一念。」……又云：「過去是未來，未來是現在」。此是三世以相攝。其餘淨穢好醜，高下彼此，明暗一異，靜亂有無等，一切對法及不對法，悉將相攝者；蓋因相無自實，超必依心，心體既融，相亦無礙也。」

此外還有天台大師，以一切即一，一即一切，一念三千，三諦圓融立說，主張一心具十法界，十法界互相函攝，各具十法界而成百法界云云，亦是顯例。凡此等等，皆告訴我們外界都是相對，都告訴我們外界沒有絕對。這不就可確定外界沒有絕對是非嗎？

有些人說：「外界雖然是漆黑一團，而人們的心能却可以把他分開。能把外界漆黑一團分開的心能，我們叫他做『約定』(Arbitrary)。漆黑一團的外界是相對的，但分離獨立的概念(Concept)則是絕對的。價值與是非都係於判斷，判斷離不開概念。概念既都是絕對的，那我們又那能因外界之黑漆一團，而隨否認絕對是非之存在呢？」

堅白論云

我以為持此說者，全是上了公孫龍離堅白之當。公孫龍

「視不得其所堅而得其所白，無堅也；附不得其所白而得其所堅，無白也。……得其白，得其堅，見與不見離，一二不相盈，故離。離也者藏也。……於石一也，堅白二也，而在於石；故有知焉有不知焉，有見焉有不見焉。故知與不知相與離，見與不見相與藏，藏故，孰謂之不離。」

這便是外盈內離論。這種論調全與反對余說者所持之理由相同。但是這種論調却犯了一個大大的謬誤。其謬誤便在沒有把概念與實在分清；其謬誤便在把概念之獨立當作實在之分離；其謬誤便在以認識論作形上學。須知感覺所得的印象雖分，而為感覺張本的外界仍合；知覺上的概念雖離，而外界中的本體則盈；他們兩者各自有各自的封域，不容混為一談。所以知識上的分離，不能把實在界的漆黑一團之離隔打破。墨經上說的

「一與一亡，不與一在，偏去。見與不見離？一二不相盈？廣修堅白。」

便是明證。如此說來，那能因概念之絕對而證外界有絕對是非之存在呢？柏克森 (Burson) 以影片比知識，以真時作本

體，主張知識只是靜的不是動的，只是把分離開的影片重新排列起來，雖然貌似本體，實則遠非本體之舊。允當之論，千古不易。若以知識之分離，當作本體之分離，實無異於以影片當事實也。公孫龍之失即在誤以影片當事實，抄襲公孫龍之說者，則又以影片之影片當事實也。其言雖辯，何足取哉？

(b) 人們根本不能認識絕對是非：上段證明外界根本沒有絕對是非。現在退一步來說，即令外界有絕對是非，而人們也根本不能夠認識他。羅素，把認識的方法分為兩種，一是親識，二是述知，前者是認識論上的問題，後者是論理學上的問題。若說絕對是非的概念之起源是由於親識吧，則親識不可能；若說絕對是非的概念之起源是由於述知吧，則述知有困難。這豈不是人們根本不能認識絕對是非之明證嗎？

茲先就親識來說：外界如有絕對是非，則是非便必須是一共相。羅素說人們獲得共相知識，也是由於親識，由於感覺，由於經驗。至於自明的真理之概念，則只要一次親識即可獲得，並不俟一一經驗分割此共相之所有殊相也。「是非」乃許多自明真理中之一種，其概念之獲得，當亦不俟多次經驗而後可，當亦為「一次經驗，便了知」。

羅素這種主者新奇固然新奇，但是却遇到了一種無法解

論

是

非

除的難關。共相是無限的，而人們的經驗則是有限的；共相是普遍的，而人們的親識則是部分的。人們只能親識關係體 (Relational Complex)，不能離開關係體親識關係，也即是不能離開關係體親識共相。關係體中所分割的共相，只是共相的部分，不是共相的全體。那麼，人們如何能由親識共相的部分，而獲得共相全體之概念呢？人們不是神，不能與冷于冰一樣，只在奸相嚴嵩府中拿了一錠寶，而其餘數十萬個元寶，就都不翼而飛一齊跟他跑了；人們又不是仙，不能與呂洞濱一樣，只在湖畔酒家喝了一口酒，而其餘數十缸紹酒，便都「不脛而走」盡皆跑入他的皮囊。由此可見人們的親識，不能認識外界的絕對是非。

次就述知來說：述知有兩途，一歸納，二演繹。歸納法之不能求得絕對概念或知識，由來久矣。許多講邏輯的人，都說歸納法是研究命題與命題之間的或然關係的。這句話就充分表示出歸納法能力之薄弱來。我曾著科學方法之總檢討一文，討論此理，茲撮其要。科學方法以自然齊一律作根據，自然齊一律則犯三種謬誤，自然齊一律既有問題，於是科學方法既顯示出有四種欠缺。自然齊一律之三種謬誤是：認識不周輕率概括，違背事實濫用假設，立所未證論點竊取；科學方法之四種欠缺是：根據薄弱，循環推理，以偏概全，

邏輯跳躍。科學方法，無論就其本身言，無論就其根據言，既都顯示出低能與不健全，所以他只能求得或然之結論，不能求得必然之命題，他只能在相對中周轉，不能在絕對中徘徊。這只要一檢查各種科學便知。任何種科學，其所載的原理原則，都是相對的，都不是絕對的，所以都有可改性。因而，有了牛頓，還可以有安斯坦；有了拉馬克，還可以有達爾文。由此可見歸納法之述知，是不能求得絕對是非之概念的了。

歸納法之不能求得絕對是非之概念固矣，演繹法對於絕對是非之概念，其無能為力，實與歸納法等。演繹法之所以無能為力，實因其本身之不健全。檢討演繹法之本身，可知他犯了兩種最大的謬誤：一是巧辭，錢百萬 (Chapman) 說：「凡是演繹法，無論真偽，皆犯巧辭之謬誤」。其原因就在大前提包含有未經證實的成分；二是武斷，演繹法對於他的前設，都是無條件承認其確實的，這是很危險的事情。如果他的前提有問題，則所推得的結果，便完全不可靠。演繹法因有此兩種謬誤，所以他也不能求得絕對知識。例如數學，他是一種演繹系統，沒有人不說他是絕對的了；但是一加考查，便知不然。 $n+n+1, n+n+2, n+n+3, \dots$  此因 2 的共相只有一個，本身加本身等於不加故也。此正與梅蘭芳加梅蘭芳仍等一

個梅蘭芳之理相似。由此類推別的公式，則全部數學豈不完美改觀？我們不是就可與非歐几理德几何一樣，另創一種與舊數學完全不同的新數學嗎？由此可見演繹法之述知，也不能求得絕對是非之概念的了。

根據以上兩段的論證，我們可得結論云：外界根本就沒有絕對是非，即令有絕對是非，而人們也不能夠認識。親識為時空所限不能認識絕對是非，述知為方法所阻也不能認識絕對是非。人們既不能認識絕對是非，當然不能有絕對是非的概念，既不能有絕對是非的概念，如何會能有絕對是非的判斷？由此可見絕對是非論是不能成立的了。然則實在論與理性論所證，豈非全是「捕風捉影」「痴人說夢」？

### 三 相對是非論之分析

(一)總論：上節破斥絕對是非論，本節建立相對是非論。諺云：「人心不同，各如其面」。朱熹云：「言者心之聲」。心異則言殊，言殊則是非別；人類社會中的任一個人，沒有不是這樣的異面異心異言異是非的。我常聽鄉下的老頭子說：「一人一條心，一個是非；兩人兩條心，兩個是非；十人十條心，十個是非；百人百條心，百個是非；千人千條心，千個是非；萬人萬條心，萬個是非；天下有多少人就有多少

心，也就有多少是非。豬肉長不到羊身上，誰的父母只待誰的兒子親。爹有娘有，不如懷抱自有」。這些話真是慨乎言之。豈但表示出是非相對，而且暴露了人情險詐。

人們各異其是非，實是從古已然。古先聖哲，業已感覺到這種現象之危險。墨子尚同云：

「天下之人異義，是以一人一義，十人十義，百人百義，其人數茲衆，其所謂義亦茲衆。是以人是其義而非人之義，故交相非也」。

莊子齊物論云：

「夫吹萬不同，而使其自己也。……故有儒墨之是非，以是其所非而非其所是。……既使我與若辯矣，若勝我，我不若勝，若果是也？我果非也耶？我勝若，若不我勝，我果是也，而果非也耶？其或是也？其或非也耶？其俱是也？其俱非也耶？我與若不能相知也，則人固受其黷闇，吾誰使正之？使同乎若者正之，既與若同矣，惡能正之？使同乎我者正之，既同乎我矣，惡能正之？使異乎我與若者正之，既異乎我與若矣，惡能正之？使同乎我與若者正之，既同乎我與若矣，惡能正之？然則我與若與人與不能相知也，而待彼也耶？」

這兩段話便是莊墨二人感覺到是非相對而發的感慨。但

是「是非」相對，乃自然本來面目，既無法否認，也無法救正；一般獸頭鷹腦的哲學家，尚終日在孜孜不息尋求絕對是非，未免有點太不量力了。

是非雖是相對，但他對於人生之關係則甚大。差不多可說人們的整個生活，就為一個是非所籠罩。老百姓們沒有一個不是天天在播弄是非的，學者們也沒有一個不是天天在播弄是非的，黨國要人更沒有一個不是天天在播弄是非的。楊朱說：「人口之所欲道者是非」，某說部序云：「天下之事，

一是非而已」。凡此所云，可說是「一語破的」。是非對於人生之關係既是這樣重要，我們又安能漠然置之？茲分層進行。

(一)是非的層次：研究相對是非，不可不先明「是非」的層次 (Level)。是非的層次有六：

第一，動物的是非：一種動物有一種動物的是非，動物的種類不同，其是非必然各別，這只要一考查動物的生活，便知底蘊。人們雖是動物的一種，但他究與別種動物不同，所以他的「是非」也必與別的動物殊致。我們所要研究者，只是限於人類的是非一方面，至於別種動物之是非究竟如何，我們暫且不管。

第二，人類的是非：人類有許多種，每種又可分為許多族。就種說，有白種黃種等之分，就族說，有漢族苗族等之

別。種族不同，是非亦別，所以白種有白種的是非，黃種有黃種的是非，漢族有漢族的是非，苗族有苗族的是非。任何一個人之是非，總要得受一點他屬的種族之是非的限制。

第三，階級的是非：階級不同，是非亦異。就經濟言，有無產階級與資產階級；就政治言，有統治階級與受治階級；就……。人們所在的階級不同，當然他的是非也要因階級之異而異。所以任何一個人的「是非」也得受他所屬階級的限制。

第四，國家的是非：一國有一國的是非，國異而是非必別，此徵於中日兩國之對抗而可知者。所以任何一個人之是非，除受他所屬階級之限制外，尚得受他所屬國家之限制。

第五，家庭的是非：一家有一家的是非，此家與彼家之是非，絕不一致。司法廳中所積存的兩家爭訟的案卷，便是明證。任何一個人都不能不與家庭發生關係，所以任何一個人之是非所受於家庭之影響亦最大。

第六，個人的是非：人類社會以個人為單位，所以人們的是非之不同至個人而底極。男女的是非不同，老幼之是非亦異。這是最明顯的事情，也用不着舉例說明。

明白了是非的層次，然後才好進一步去分析是非的現象。

(三)是非的分析：是非現象是一個關係體，這個關係體包含有三部分：

(1)主觀的是非者：是非者可以是一個人，也可以是一個團體，也可以是一個國家。如一個人對於別的人物事情說短道長，便是人作「是非者」之例；財政部與鐵道部涉訟於中央政治會議，便是團體作「是非者」之例；中國與日本爭辯於國際聯盟，便是國家作「是非者」之例。但團體及國家作是非者時，仍得以人們為其司機生，所以把「是非者」全限制到人上，亦無不可。

(2)客觀受是非者：受是非者共有八種：一是一個人，二是一件物，三是一樁事，四是一種理，五是某種學術，六是某種團體，七是某個國家，八是某一種族。

(3)是非關係：是非本身是一種關係，這種關係是一種「雙層關係」。這種雙層關係，可以用「刺激反應」釋之。「刺激反應」是一種雙層關係。人們的是非，可以說是反應之一種；反應不能無故而生，是非不能無因而發。反應生於刺激，是非發於損益。「是非」是一層關係，損益又是一層關係，前者以後者為因，後者以前者為果，此正與刺激反應各為一雙層關係一樣。刺激與反應既是一雙層關係，所以是非與損益亦是一種雙層關係，只不過損益一層不像刺激那樣顯著罷

了。其理可用下圖表之：



(四)是非之意義：何謂是非？「是非」是主觀對於客觀所給與自身之影響的反應或命題。客觀之本身無是非，主觀所加的是非，只加到客觀所給與自身之影響上，並沒有加到客觀之自身。所以我這裏既不主張價值內在，也不主張價值外在，而主張價值依於關係。價值依於關係之例，如俗人所說的情人眼中出西施，如俗人所說的油饅濇尿各人所好。

(五)是非的種類：人們的是非，概括言之，其種類有三：一是心內的是非，二是口中的是非，三是筆下的是非。人們所有的是非，無不是以判斷或命題之形式表出之，命題有不說出來的，說出來的，寫出來的三種之分，我們也正由此以窺測三種是非之別。心內的是非，其形式為不說出來的判斷或命題；口中的是非，其形式為說出來的判斷或命題；筆下的是非，其形式為寫出來的判斷或命題。

(六)是非之原因：人們為什麼要說是非？回答這個問題，須得重新檢討是非的定義。我們的是非定義是「主觀對於



客觀所給與自身之影響的品題」。由此可見人們說是非之原因，全在「客觀給與主觀之影響」一點上。

人們的整個生活，共由三個關係體所組成：一是人與人之關係，二是人與物之關係，三是人與物與人之關係。每一種關係對於關係者之影響，不出二途，一是損，二是益。人們的本性都是利己的，所以他要「要求生存」所以他要「發展自我」。所謂損，當然違其本性；所謂益，當然適其本性。違其本性，當然要發生一種「不平之鳴」；適其本性，當然要發生一種「自鳴得意」。後者是「是」前者是「非」。是「加於」得意，「非」加於「不平」，「得意」依於「益」，「不平」依於「損」，此中消息，豈非大可玩味？尼采(Nietzsche)說：「人能使其生活更進於高大強美之域者則是之，否則非之」。這兩句話解釋是非之原因，真可說是「一針見血」。所以我這裏要乾脆的主張是非之原因是「客觀給與主觀之損失」。至於其所損益者，也須是精神方面的，也須是肉體方面的，也須是物質方面的，究竟如何，這裏不能詳及。

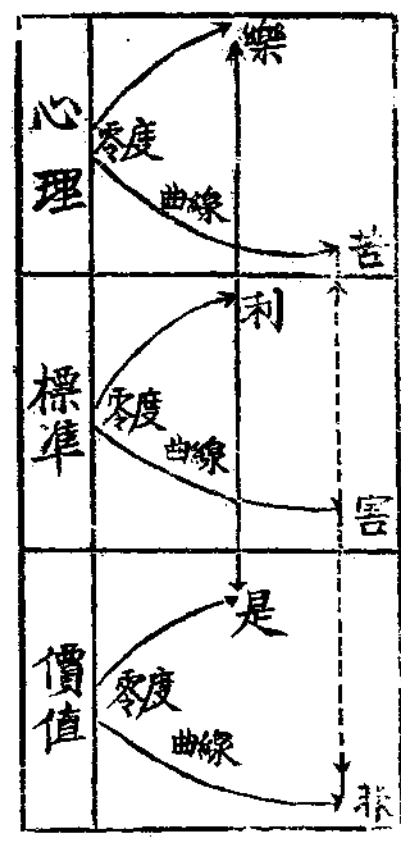
(七)是非之標準：不講是非則已，一講是非，就得先定是非的標準。是非的標準是什麼呢？他既不是模本符合，又不是系統融貫，更不是實際效果，尤其不是快樂幸福。然則是非的標準到底是什麼？簡單言之，就是「利害」。一切是非

皆為利害所決定：凡是有利的，沒有不加以「是」的；凡是有「害」的，沒有不加以「非」的。「是」不加於「害」，「非」不加於「利」；所以「利」是「是」之準，「非」是「害」之則；所以「利害」是「是非」之標準。

快樂論者以快樂與否作善惡之標準，可謂胡鬧；因為快樂與不快樂只是利害之結果，不是善惡之原因，他既不能決定善惡，如何能作善惡的標準呢？若利害則不然，他能支配苦樂，他能決定是非，他不惟有主觀性，而且有客觀性，所以他是最好的是非標準。

利害只是對待的名辭，不是矛盾的名辭，他們當中倘有不利不害之時與處，所以利害是相對的，不是絕對的。是非，苦與樂，既都為利害所決定，所以他們也是相對的，不是絕對的；他們也是對待的名辭，不是矛盾的名辭，他們當中也有不是非與不苦不樂之時與處。不利不害之時處，我們把他叫做標準的零度；不是非之時處，我們把他叫做價值的零度；不苦不樂之時處，我們把他叫做心理的零度。標準的，價值的，心理的，三個零度是相關的。由此分歧，向上者為利，向下者為害。與利相關的則為是為樂，與害相關的則為非為苦。去此零度愈遠，則利害之度增，而是非與苦樂之度亦轉劇矣。假若我們用曲線表示利害等，則表利害

之曲線叫標準曲線；表是非的叫價值曲線；表樂苦的心理曲線。其圖如下：



這便是我的利害標準說。理論至為淺近，用不着多加說明。這種論調，並非自我創始，古人已先我言之。茲將古人的理論列出，用作我的主張之根據。書經洪範云

『七稽疑：擇建立卜筮人，乃命卜筮……凡七，卜五，占用二，衍忒。……汝則有大疑，謀及乃心，謀及卿士，謀及度人，謀及卜筮。汝則從，龜從，卿士從，庶民從，是之謂大同，身其康寧，子孫其逢吉。汝則從，龜從，筮從，卿士逆，庶民送，吉。卿士從，龜從，筮從，汝則逆，庶民送，吉。……汝則從，龜從，筮從，卿士逆，庶民送，作內凶。龜筮共違於人，用靜吉，用作凶。』

卜辭云：

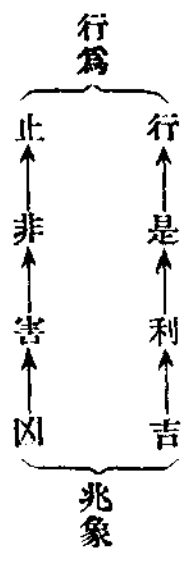
『貞，不允出』  
 『癸未子，卜貞，我不吉出。』

易經云：

『坤，元亨利牝馬之貞，君子有攸往，先繼後得，主利。西南得朋，東北喪朋，安貞吉。』

『屯，元亨利貞，勿用，有攸往，利建候。』  
 『謙，亨，君子有終。』

上舉數例，都是以利害作是非的標準的。他們用兆象的吉凶象徵利害，用利害作標準去決定是非和行爲。其理可用下表表之：



墨子說的更比易經書經說的具體些。非命上云：

『故言必有三表。何謂三表？……有本之者，有原之者，有用之者。……於何用之？發以爲刑政，觀其中國家百姓人民之利。』

天志篇云：

『此必上利於天，中利於鬼，下利於人，三利無不利，故舉天下之美名加之，謂之聖王。……此上不利於』

天，中不利於鬼，下不利於人，三不利無所利，故舉天下惡名加之，謂之暴王」。

大取篇云

「斷指以存腕，利之中取大，害之中取小也。……

利之中取大，非不得已也；害之中取小，不得已也。」

這不都是十足的利害標準說的供狀麼？把這些東西用作

我的主張之根據，可以說是「證據確鑿」。

(八)是非之原則：上段提出了是非的標準，本段要建立起是非之原則。我所要提出的是非原則，共有四條：

(a)任何是非，都是以擁護是非者之利益為目的。

(b)任何是非，都是相對的，都是因人因時因地而異的。

(c)「是非」與利害為正比例。那就是說利害之度增，是非之度亦增；利害之度減，是非之度亦減。利害之度延長，是非之度亦延長；利害之度縮短，是非之度亦縮短。

(d)「是非」是利害的函數。其公式為：

是非 = f(利害)

那就是說利害是自變的，「是非」是因變的；利害是決定者，是非是被決定者。利害不變，是非亦必因之不變；

利害如變，是非亦必因之而變。

上列四條原則，關係非常重要，可用以說明許許多多一般人認為沒法解釋的現象。例如女子，妙齡得寵，半老見棄；例如扇子，夏日被親，冬日被疏；例如大叢，農人愛之，學者惡之；例如禮教，先前崇尚，現在卑視；……凡此等等，率皆可由以上四則說明其原因。

利害本是相對的轉變的因人因時因地而異的，所以他所決定的是非亦是相對的轉變的因人因時因地而異的。甲乙的利害不同，故甲乙的是非各異；古今的利害各異，故古今的是非不同。中西之利害殊致，所以中西之是非別方；貧富之利害別方，所以貧富之是非殊致。同團體同國家之人利害同，故其是非亦同；異團體異國家之人利害異，故其是非亦異。明乎此，然後方能理解歷史形態；明乎此，然後才能理解社會現象。

(九)結論：本節的結論是：是非雖是相對，但他有他的相對的標準和原則。他的標準是利害，他的原則是「因利害而作正比例的變遷與利害之函數」。這種是非，既非內在，又非外在，而依存於關係。這是我所要建立的相對是非論。茲再引斯賓塞 (Spencer) 之言，作為本節的結束，其言云：

「……真的，不僅僅不同種的人，就是同種中的任

何人，甚至至於一個人，在他的生命中的各階段，快樂的標準，都是不同的。感情的統計是跟着機體的大小變的，是跟着自身構造的情形變的，是跟着神經系統之品德變的，並且也是跟着部分的，全體的，或神經中樞的暫時狀態而變的……」

#### 四 是非與文化

(A) 總論：價值論上有所謂文化論，德國翁德(Wundt)實為此派之代表。他以爲價值的標準乃是文化。文化是全體意志之表現，全體意志優於個人意志，故人們應犧牲個人意志以完成全體意志，也即是人們應放棄個人的利益，以增進人類的文化。能增進文化，即是合於全體意志，即是有價值；否則爲違背全體的意志，即爲無價值。所以價值的標準乃是代表全體意志的文化。

我以爲翁德此種主張，實未免犯了倒因爲果倒果爲因之謬誤。他把個人當作文化的工具，把文化當作個人的目的，實在是與事實相違。文化本身之成立尙得經過是非之裁判，他又如何會倒轉過來去裁判是非呢？我今既以是非代替價值，則對於此種與價值論有關的學說，當然不能漠然置之。茲將其說糾正如下：

(B) 文化之分析：欲否定文化論，須先要認清文化之本身。文化一辭，是英文 Culture 之譯語。他所指示的東西，非常繁複，概括起來，共有下列多種：

(甲) 物質的：共可別爲十二類：

- (1) 衣：如綢緞呢絨等等；
- (2) 食：如五穀三餐等等；
- (3) 住：如洋樓茅廬等等；
- (4) 行：如火車馬車等等；
- (5) 具：如農具文具等等；
- (6) 度量：如尺稱繩墨等等；
- (7) 儀器：如化學儀器等等；
- (8) 藥物：如山藥牛夕等等；
- (9) 樂器：如鐘鼓胡琴等等；
- (10) 軍器：如槍炮子彈等等；
- (11) 紙幣：如銀元鈔票等等；
- (12) 化粧：如脂粉香水等等。

(乙) 精神的：畧可分爲五種

- (1) 風俗習慣：如纏足束胸等等；
- (2) 禮儀制度：如升降拜跪等等；
- (3) 宗教迷信：如佛教道教等等；

(4) 仁義道德：如正義勇敢等等；

(5) 思想感情；

(丙) 語文的：

(1) 各種語言

(2) 各種文字

(丁) 所表的：

(1) 各種科學

(2) 各種哲學

(3) 各種文學

(4) 各種藝術

(5) 各種簿記

(6) 各種醫學

上表雖不敢說就能把各種文化舉盡無遺；然亦可說是應有盡有的了。

(C) 文化工具說：我們若把上段所列舉的各種文化，一加以解剖，便可以看出他們的價值，都只在他們的工具作用。物質的文化，衣食住行，軍器儀器之為工具不用說了；語文的文化及語文的文化所表的各種學術之為工具也不用說了；就是精神的文化，風俗習慣，宗教道德，又有那一件不是工具呢？

就風俗來說：中國人以纏足為美，而昔人曾有斥之為造淫具。這不就可見風俗也是一種工具了嗎？就中國人的心理來說，小足是一種人造美，由此觀之，則人為美只是一種工具了。豈但人為美是一種工具，就是自然美又何嘗不是一種

工具？生物學家告訴我們，蝴蝶之美，在於求愛；雌獅之鬚，在於要獸；此外，花之美，禽之鳴，無不於兩性之要求有關係。這不是完全把美當作一種工具之明證嗎？

就宗教來說：中國人有神道設教之說，耶蘇教有敬上帝獲救解之禱文，佛教言皈依三寶，能免除人們生老病死輪迴之苦，這不是很明顯的告訴我們說宗教是一種工具嗎？

就道德來說：墨子說人們只要能兼相愛交相利，就可以得天之賞；孟子說諸侯只要能行仁政就可以王天下；孔子把忠信篤敬當作對人之方，柏拉圖把正義勇敢當作解脫之術。古先聖哲不都是把道德當作了工具嗎？

根據以上的解剖，可見所有的文化，無論物質的也能，語文的也能，精神的也能，都只有工具價值，都只是一種工具。他們是為人類而設，人類不是為他們而生。這就可證論德等的文化論不能成立了。文化目的論既然不能成立，則文化工具論自然就歸確定了。

(D) 文化之原則：上段消極方面而破斥文化目的論，積極方面建設文化工具論。今為使文化工具論具體化起見，更提出統御文化的六條原則。其目如下：

(1) 創造律：一切文化，其初都是人們為求利避害及解決生活問題而創造出的工具。文化以人生為目的，自己為手段；人生不以自己為手段，文化為目的。

(2) 保存律：一切文化，凡能繼續滿足人們的要求，解決人們的問題者，人們皆繼續保存之。宗教即是此律之顯例。他產生雖早，因他現在仍能滿足一部人的要

求，所以他仍能存在。

(3) 淘汰律：任何一種文化，雖經創造出來，若不能滿足人們的要求，解決人生的問題者，必不為人們所保存，並且必然的要早歸消滅。

(4) 代替律：所有文化，凡滿足人們的要求及解決人生的問題之效力小者，常為效力大者所代替。

此律關係非常重要，可用以說明全部文化史。如銅器代石器，鐵器代銅器；如畜牧代漁獵，農業代畜牧；如封建代部落，專制代封建，共和代專制；如竹簡代甲骨，網帛代竹簡，紙張代網帛；如小篆代大篆，隸書代小篆，楷書代隸書，行書代楷書。都可用此律把他們的原因說明。

(5) 相對律：所有文化，都是相對的，只有此時此地的價值，沒有永久普遍的價值。所以一種文化，往往此時此地此人認為最好者，異時異地異人就會認為最壞。例如斧鉞，在匠人為有用，在學者等廢物；例如筆硯，在學者為法寶，在勞工等玩具。古人之穴居，在現在人看來只是一個狗窩；中國之爆竹，在歐美人心目中只是一種兒戲。數千年尊奉的孔教，在現在竟會變成一種吃人的東西；幾世紀信仰的中頓三律，在現在竟會有相對論與他為難。凡此等等，皆是文化相對的例證。

(6) 傳播律：一個人發明的東西，凡能傳播全社會者，都是因他能滿足一般人的要求；否則便不能傳播全社會。胡適之先生提倡白話文，馬上普及全國；係傳芳

提倡三愛論，任何人不理他的事，就是最好一個例子。

上舉六律，初看似乎平淡無奇，一加深究，便可覺出他的意味深長。我其盼一般人不要因其淺近而忽之才好。

(E) 文化與是非：文化與是非不是沒有關係，但他們的關係，決不如文化論者所說那樣，則可斷言。文化決不是「是非之標準」，而只是「是非之結果」。文化是生於「是」而死於「非」。任何一種文化，其所以能為人類所使用，都是經過了是非的裁判。是非裁判他有價值，然後他才能生存；是非若裁判他無價值，則他馬上就得死滅。例如孔教，因漢朝的君主之是非的裁判而一尊，因陳獨秀之是非的裁判而失勢。這就可見文化的存亡有關於是非，而非的存亡，不有賴於文化了。所以我說文化論倒因為果者因此。

(F) 結論：我在第一節中代價值問題為是非問題，在第二節中打倒了絕對是非論，在第三節中建立了相對是非論，在本節中則又指出文化目的論的虛妄，證明文化工具論的確實。本文所負的使命，業已全體實現出來，到此地步就算告了結束。

有人說沒有絕對的價值，足以妨碍文化的進展，我的結論則適與之相反。優美的文化沒有不是由相對價值中輾轉進化出來，而絕對是非之境，反足以麻醉人們的心神，使之習於苟安。所以我願意安居於輪迴的現實苦海，不願意超升於莊嚴的夢中天堂。美妙的象牙之塔啊！你雖然好看，其如不切實際何！



# 黑格爾底辯證法 (續)

德波林著  
任白戈譯

## 五

物質論的辯證法底出發點與黑格爾論理學底出發點完全不同。黑格爾是站在思維與有底同一性底見地上。因此，他就不能不從概念之中導出有來。結局思想便不能不從自己之中產出有。論理學在最初就有關於所謂思想與有是同一的命題。思想就是有，有就是思想。不過，因為有並不是思想，思想並不是有，而兩者是對立的，所以黑格爾便不能曝露或說明由思想到有底推移。純粹有如何推移於一定的有呢？這依然是神秘的秘密。純粹有就是無，無就是純粹有。像這樣的純粹有和純粹無中却不能生出一定的有。而這樣的東西之發生便等於從無中發生或種東西。一定的有就是籍生成底助力亦不能發生。爲什麼呢？因為在「無」底領域內並沒有什麼生成，變化乃至運動存在。黑格爾說：「純粹有形成始源。爲什麼呢？因為它既是純粹思想，同時又是無規定的單純的

直接的思想，而第一始源是不能有某種被媒介的乃至它以上的規定的東西的。」(註十九) 當着我們開始思維的時候，——

黑格爾說，——除了思想我們便甚麼都沒有。這個場合底思想，就是在純粹底直接性中的思想。這個無規定的思想，就是直接的思想，因為它不能由於某種規定底抽象而得着。這個無規定的思想，就是一切的規定性以前底無規定的思想。我們便把這個思想叫做有，——黑格爾說：「我們既不能感覺有，亦不能直觀有，更不能表象有。有是純粹思想。而且有還作爲純粹思想形成始源」。

這樣，論理學底始源便是純粹有，而那個純粹有便是純粹思想。論理學這個以展開和啟示實在界底一切普遍的諸規定爲目的科學，實不能不從甚麼東西出發。於是所謂應說將甚麼放在這個論理學底始源基礎上，便成爲問題。這個始源，並不是可以與現實性底或黑格爾所謂的絕對者底豐富

(註十九) 見『百科全書』第八十六節

的全內容一道一吓就有了的。內容非是進化的東西不可。內容非顯現於認識過程之中不可。如果是從最初就知道內容，那就一般地沒有科學底必要吧。很明白地，科學是由最單純的諸規定出發的。而我們便因這個最單純的諸規定常常被新的規定所豐富而將包含在這個絕對者之中的內容啟示和發展。科學底始源，在所謂它沒有預想着任何前提這個意味上，實不能不是直接的東西。爲甚麼呢？因爲在不是這樣的場合，則任何前提都不能不作爲始源使用。於是，作爲始源出現的東西，就是所謂不必要任何前提而它自身就是第一前提的規定。

黑格爾底等於純粹有的純粹思想，便構成純粹科學底第一出發點。只要是在思維底領域內，我們便不能不爲了發見始源而在思想上抽象一切一定的東西。而且在那時還可以得着某種沒有一定的內容的思想底固有的意味底純粹活動。作爲直接的思想的這個無規定的思想，同時亦就是有。黑格爾曾經這樣她下過一個無根據的論理的結論，說純粹思想同時亦就是有，因爲他認爲思想與對象是同一。黑格爾雖然假定自然與精神底對立已經在思維中被揚棄，而且思維還構成兩者底統一；但這個統一，却要支付高的價值才能購得。爲甚麼呢？因爲這個統一要排除自然，即實在的對象。主觀的東西與客觀的東西之黑格爾式的「統一」，要在思維中才能達到

自己底解決。在這個場合，思維便在自己之中攝取主觀的東西與客觀的東西，所以思維底運動同時就是自然和精神底運動。因而純粹思想亦就是純粹有。黑格爾把概念當做作爲現象界和精神界底實在的原理的絕對的始源接受。有底概念就是作爲實在的原理的概念底第一的即最下級的規定。體系底客觀的始源，就是直接的或純粹的有底這個概念自身。主觀的始源，就是措定純粹有底這個抽象的思維底第一作用。

這三個契機（即絕對者，客觀的東西及主觀的東西）底相關問題，假使要弄明白，那便必須對於橫在一切現象底基礎上作爲實在的原理的「絕對的」始源底意義，加以批判。這一個實在的原理，就是概念或絕對精神。而一切論理的諸規定，就是絕對精神底諸規定；並且這個絕對精神，還不管是在怎樣的論理學底結束都是在極豐富的規定上出現於我們之前。不過，它是早就以所謂不可見的形現存於論理學底始源自身之中的。所以，結束是作爲科學底真的始源現出的。爲甚麼呢？因爲在結束實在的原理就隨着它底一切諸規定露出真的本性。結束以卷着的形相或潛在的形相被包含於始源之中。於是科學底全過程，就是在展開那在始源上潛在在地所與的內容。這樣，科學底一切體系都是依着由最單純的而且抽象的範疇上昇到更複雜而具體的範疇，再生產適應的領域底發



展過程的。

我們曾經許多次說說過與黑格爾不同的話。一切現象底絕對的始源，即實在的原理，在我們看來，並不是絕對精神底概念，而是物質的實體，即作為可以絕對地實存的唯一的東西的物質。黑格爾底絕對精神不外是神。把神，把精神作為這樣的東西，我們便既不能表象，亦不能思維。存在着的，一切東西，只是物質的存在及其顯現和屬性。存在，從其本質自身去看，是物質的範疇。為了給與存在底概念以正確的規定，實不能預先實際地解決思維與存在底對立和統一底問題。自然，這個問題之黑格爾式的解決方法，是難得完全接受的。思維與存在之間相關問題，只有由物質論地理解才能得着一個唯一的正確的決定。當在物質論的認識論底光照之下考察的時候，存在便與思維不同，與思維對立而又同時與思維合一，成為單一的東西。不過，它是在所謂存在反映於思維的意味上。然而，這是問題底唯一正確的辯證法的解決。思想不但在感性的現實性之中有自己底對立性。而且同時還是作為感性的思維現出的。在黑格爾，純粹有並不是以甚麼方法反映於人間的思想底現實的感性的有，而是純粹抽象，理念，思想。

在黑格爾，思維底對象便與思維自身，沒有差異。思維

底各個客體，不過是思維自身底諸規定。所以，費爾巴哈說：『思維在這裏（即在黑格爾底論理學上——A德波林註）便依然對於自己自身在不可分的統一之中。思維底各個客體，不過是在思維上發生的，自己滿足的而並沒有包藏着甚麼橫在思想之外的東西底思維諸規定』。（註二十）所以，黑格爾之所謂主客底統一，其實並不是統一，而是同一。主客底統一，首先就被表現於所謂主觀是肉體的物質的本質，因而肉體——與主觀不可分地結合着的肉體——即作為主觀底本源的對立性現出這一個事實之中。肉體在其與抽象的思維底對立中是客觀界。『由於肉體作為媒介，『我』便早已不是『我』而是客觀』。費爾巴哈說。觀念論哲學總努力於從思維之中去導出全客觀界。但是，真的科學和哲學，却是以客觀的現實性作為問題。因而思維亦就不能不必然地轉向於自己底對立性即感性界。

當回到哲學底始源問題來看的時候，我們不能不預先闡明當我們在說純粹有和一定有的時候應沒理解甚麼。所謂有自體，乃是空音。沒有一定的內容的有這個概念，實際就是無。即是說，它是一般地不作為有底概念現出的。費爾巴哈

（註二十）『費德爾西，費爾巴哈著作』第一卷，83頁，馬克思，恩格

說得好：「只有一·定的·有·才是·有·。在·有·這·個·概·念·之·中·橫·着·絕·對·的·規·定·性·底·概·念·。我·是·從·有·自·身·中·去·取·有·底·概·念·。而·且·一·切·的·有·都·是·一·定·的·有·。」「有·是·一·個·隨·着·存·在·的·東·西·構·成·單·一·體·的·東·西·。當·諸·君·從·甚·麼·東·西·之·中·取·去·了·有·的·時·候·，諸·君·便·取·去·一·切·的·東·西·。有·不·承·認·特·殊·的·概·念·。對·於·理·性·，至·少·有·總·是·一·切·的·東·西·」。(註二十一)

所謂純粹有，就是無規定的單純而且直接的概念，——黑格爾說。純粹有，就是由我們否定一切具體的有否定有底一切規定性所得着的抽象概念。然而，正因為這點，純粹有便由非純粹有所媒介，關於有的思想便由感性的有所媒介。無規定的有便由否定一定的有底具體的諸規定，這個一定的有所媒介。於是，黑格爾認為直接的東西的純粹有在實際上是以具體的有作為前提；而這個具體的有，從其所與性和實存性去看，又是現實地直接的東西。黑格爾所意味着的直接的有，便作為經過一切積極的東西一切感性的現實的東西之否定的被媒介的東西而顯現。所以，純粹有就是絕對的否定，不傳說在這個場合它就等於純粹無。這是如何地奇怪，黑格爾在這裏是站在形式論理學底見地上的。他不把具體的概念放在哲學底基礎上，而且是組立一些失掉了一切內容的無

(註二十一) 前揭書，19頁。

生命的抽象來代替。這個事情又使我們納得以下這點：辯證法，從其本質自身去看，就是具體的東西，所以真的辯證法只有基於物質論的時候才可能。費爾巴哈說：「思維只能思維實存的東西，因為思維自身就是實存的現實的活動。人們雖然都非難異端的哲學者沒有克服物質，世界底永遠性，但物質却只在這些哲學者那兒才具有底意義。在他們那兒，物質不過是有所取的感性的表現。所以人們只非難他們思維物質這一點」。(註二十二)

現在沒有檢討費爾巴哈發表在這裏的思想的必要。對於我們，重要的只在說明這一點：有底概念，在科學和哲學底領域中都有重大的意義。但是這個概念，除了物質論地思維，除了作為物質思維便不能思維；而這個物質，依照費爾巴哈底話，就是有所取的感性的表現。具體的有，就是感性的物質的有。存在着的一切東西，現實地存在着的一切東西，就是物質。所以將有與物質同一看待的「異端」哲學者，完全是正確的。恩格斯說：「當我們以存在作為問題的時候，而且當我們只以存在作為問題的時候，統一性便只有在我們所探究的一切對象都存在，都實存着這一點上，才能够成立」。「世界底統一性，並不是在那世界底存在之中的。但是，

(註二十二) 前揭書，35頁。

世界底存在却是世界底統一性底前提。因為世界在其能成爲統一體以前，就不能不存在」。

『存在，一般地在我們底視野底界限之外依然是公然的疑問。世界底現實底統一性，乃包含於世界底物質性之中。但這個物質性，並不是幾句玩把戲的花言所能證明的，它要根據那在哲學和自然科學底長期漸次發展底行程上所獲得的材料，才能證明』。(註二十三)

這樣，從恩格斯底見地看來，存在便是世界底統一性底前提。世界底真實的統一性就在世界底物質性之中。關於純粹有的問題，恩格斯與費爾巴哈一樣，吐的是否定的意見。

我們所說的關於純粹有的全部，一樣地亦可以適用於純粹無底概念。純粹無與純粹一樣，並沒有甚麼實在的意義。黑格爾說：『純粹有形成始源。爲甚麼呢？因爲它是純粹思想』。思想與有是同一的東西。『純粹有既是純粹抽象，因而亦是絕對的否定，所以同樣地在其直接性上能够把握着的純粹有就是無』——黑格爾說。正如我們以前所說過的那樣，黑格爾之所謂始源，是由他底體系底利害所指令的，是與辯證法的方法相矛盾的。此外，黑格爾底始源，還帶着形式

(註二十三) 恩格斯，『反法林論』，馬克思，恩格斯研究所版，

28年，38頁。

論理學的性質。這一點又是與辯證法相矛盾的。

實際上，有底概念是非常空漠的東西，所以其中連一分子的實在性也沒有。純粹有就是純粹的空虛。因而它亦就等於非有，等於『無』。這裏，這個無就是空虛。有與無相互間並沒有甚麼區別。兩者是絕對地同一的東西。於是，依照黑格爾底意向，具體的概念是構成對立性底統一的。不過，在黑格爾底論究中的有與無，只不過是同一的東西。黑格爾自身曾經說過：純粹有與無底區別只不過是空想的東西。這就是說：純粹有與無並沒有甚麼差別。假使是這樣，那末純粹有中便連任何生成也不能生出。絕對的空虛不能從自己之中產出甚麼一定的東西，運動，生成。無中不能生出甚麼東西。黑格爾自身在『論理科學』上這樣地說過：

『始源並不是純粹無。始源是其中不能不發生某種東西的無。因而在始源之中已經包含着其中不能不發生某種東西的有。這樣，始源就包藏着了甚麼，就包藏着了有與無。始源是有與無底統一。或者換句話說：始源是同時又是有的非有，而且是同時又是非有的有。』

『還有，有與無，在始源上是被當作區別的東西給與的。爲甚麼呢？因爲始源指示着某種別的東西。始源是對於有作爲別的東西而相關係着的非有。正在開始的東西，還不是

存在。它不過是正在趨向於有。這樣，始源便包含着作為與非有隔離的東西或揚棄非有的東西底有」作為與非有對立的東西的有。

『更進一步說，即使正在開始的東西已經是存在，但它依然是與所謂正在開始的東西，還不存在居於同樣的程度。對立性「即有與非有」便這樣直接地統合於正在開始的東西之中。或者說，正在開始的東西就是有與非有底無差別的統一。』（註二十四）

黑格爾所說的始源，是不充分的，不！是空虛的，這在以前揭出的黑格爾自己底話中已經曝露得非常明白。所謂在一切東西底基礎上都橫着作為被實現了的矛盾的運動原理或運動法則，（這在黑格爾就被當作生成即變化一般底原理表現於最抽象的形態上）。這個黑格爾底天才的思想，却被那趨向於純粹有及純粹無底學說方面的觀念論的偏向弄曖昧了。黑格爾早就努力於在論理學底端初自身上肯定自己底體系底觀念論的性質。

科學底始源，總是一般地帶着抽象的性質。然而，這個抽象却不能是絕對的東西。為甚麼呢？因為像這樣的絕對的抽象，一定要走到一切具體的內容之否定，而且一定要走到

（註二十四）『論理科學』，第一冊，23頁。

只是空虛的形式或空虛的思想之肯定。沒有內容，便沒有形式，——這是黑格爾自身底教訓。然而，論理的思想底運動，如果從黑格爾底見地看來，那末它同時亦是世界（Cosmos）底生成過程。所以思想家黑格爾便從事於可以證明世界是思想底發展底產物和結果的研究。在太初就有思想——他底判斷歸於這點。這個最初的純粹思想是與純粹有同一的東西，而思想底以後的發展過程同時又構成世界底發展過程。黑格爾說：「在所謂有推移於無」無推移於有這個命題即生成底命題中，則有所謂無中不發生甚麼東西「某種東西只發生於某種東西中這個命題」即關於質料底永遠性的命題「汎神論底命題對立着。」（註二十五）

黑格爾為甚麼必要純粹有及純粹無這個始源呢？想來現在是更加明白了。如果不接受這樣的始源，那我們必然要「承認質料底永遠性」，即是說必然要站在物質論底見地上。所謂世界是從純粹思想發生的這個學說，是與基督教底世界創造說一致的。

「古代底哲學者們，都曾經很明白地玩味過這個單純的結論：所謂某種東西從某種東西中生出或無中不發生甚麼東西這個命題，其實就是生成底廢棄。為甚麼呢？因為正在生

（註二十五）前揭書，同頁。

成着的東西與其中生成所生成的東西是同一的東西。在這個命題底場合，只有抽象的——悟性的同一性底命題。然而，這些命題，就在我們底時代亦被同樣地沒有任何保留條件地宣明而在這個場合却一點也沒有意識着，這個命題乃是汎神底基礎，並不知道古人從這個命題中作出了毫無餘蘊的結論，這實不能不認為是非常奇怪的事。」（註二十六）

這很明白的，黑格爾是在以汎神論來叫。承認所謂無中不發生甚麼東西這個命題的人吃驚。黑格爾並以別的更本質的論證來擔保所謂無中生無這個命題。所以，這個命題底否定會招來發生底否定，變化性一般底否定——他論證着。然而，黑格爾完全不正確。與他底說法相反，所謂發生預想着其中某種東西所發生的東西底絕對的非有這個黑格爾底見地，到實在是招來發生和一切發展一般底否定的。事實上，質料底永遠性底否定，就等於承認所謂質料是從無中發生這個思想。黑格爾在這裏是站在某種抽象的並絕對的見地上的。而且這個事情，亦是與辯證法的方法背馳的。黑格爾把發生作為絕對的發生，因而亦作為非辯證法的形而上學的過程處置。物質論者認為某種東西是由某種東西發生，但他們正因

（註二十六）黑格爾『百科全書』，第八十八節，俄譯本，1831—1832

頁。

此而否定着發生自身即發展過程；為甚麼呢？因為在某種東西由某種東西發生的場合，那正在發生的東西與其中這個發生物所發生的東西是同一的，——黑格爾曾經這樣非難過物質論者。黑格爾是對的嗎？不！不對。不只是不對，而且我們在此還不能不毫不客氣地非難黑格爾底形而上學的判斷。自然，正在發生的東西，與其中這個發生物所發生的東西，並不是同一的。但是，在兩者之間，亦沒有絕對的分裂，或對立性。或者換句話說，在兩者之間存在有同一與差別兩個東西。這是唯一正確的辯證法底問題底立法。黑格爾在這個場合，便站在所謂正在發生的東西與其中這個發生物所發生的東西之絕對的分裂底見地上。然而一般地發生，總不能從這個絕對的分裂中發生。黑格爾先生自身不是在前揭的引文中說過嗎？「始源並不是無。始源是其中不能不發生某種東西的無，因而早已在始源之中包含着有」。始源是同時又是有的非有，而且是同時又是非有的有。但是，如果這樣，那便不能說純粹有是絕對的否定。亦不能站在否定物質底永遠性的立場上。在自然中有自己運動內屬着。物質和物質底運動是永遠，並不是被創造出來的。我們可以將自己底想法與若干這個別樣地表現。在論有的場合，我們便常常將一種甚麼有放在念頭上。沒有有所內屬着的「某種東西」，便連

任何的有都沒有。它一方面，在哲學上說有的場合，往往指的是實體自身或自然。即是說，自然亦是將物質與有同一看待的。正如早已說過的一樣，費爾巴哈曾經在這個意味上說過古人在說物質的時候，便理解成有底意味。事實上，存在——當我在說的時候，我便預想着存在着的東西。所以，恩格斯對於以太 (Ether) 所說的話，是完全對的。他說：「假使以太是一般地存在，那末它便是物質的東西，便是不能不入於物質底概念之中的東西。」(註二七)在這個意味上，有與物質既是單一的東西，又是同一的東西。物質是有。物質充塞着全自然。有與物質是同一。黑格爾便把有作為純粹思想把握。然而，我們底任務却在把有作為實在的物質的實存性把握。

這就是說有與非有底辯證法，即像黑格爾所展開的那樣的辯證法的過程底第一原素的形態一般對於我們連任何合理的意味都沒有嗎？我們認為當其不在絕對的意味上理解這個過程而在相對的意味上理解這個過程的時候，這中間是有合理的東西存在的。

其實，黑格爾之所謂抽象的有和無，是極無血氣的東西，所以其中既不能發生甚麼實在的東西，亦不能發生甚麼運

(註二十七) 『自然辯證法』，201頁。

動或甚麼生成。爲了抽出生成底過程，我們便不能不從那邊沒有被規定，同時又在即自的方面充分地被規定着的有中出發。與這同樣的事情，亦可以適用於非有。非有不能從自身之中產出絕對的無。我們所能探究的，只是相對的非有，只是在其與一定的某種東西底關係中的非有。現在爲了更明瞭起見，就利用黑格爾自身底判斷來看吧。「事象當其才開始的時候還不是存在着的。但是，在事象底始源上，却並不是只有事象底無。始源在早亦沒有事象底有。始源自身是生成。然而，當我們在說關於始源的時候，便早已將那還在它以上的前進運動放在念頭上了。」(註二十八)

黑格爾對於始源所說的話，就對於一切的生成都很妥當。物，當其才開始的時候還不是存在着的。但是，這不過是說在一定的生物在生成底結果上可以發生的時候所取的新形態中還沒有實存着。然而在同時又還沒有存在着的物底背後並沒有橫着所謂絕對的非有。物是由別的物中，即一定的有中發生。但是，物底有却是不在絕對的意味上而只在相對的意味上與新物相對的關係中的非有。黑格爾自己不是說過嗎？物當其才開始的時候還不是存在着的，但物底始源並不是純粹無，而早已包含着物底有。所以，並沒有絕對地無規定

(註二十八) 『百科全書』，153頁。

的有這個東西。存在的東西，只是相對地無規定的東西，因而亦只是相對地被規定了的東西。物質是作為基礎橫在一切的生成，一切的過程底基礎之上的，它與有是同一，既不能發生，亦不能消滅。物質只不過見可以改變自己底形態而已。

其中絕對沒有任何規定的有，是不能從自身之中「產出」一定的有的。物質或有，常常總是實存於某種形態之中並被某種方法所規定着。所以，任意的有，即使它會如何地被稍微差別起來，但依然充分是規定的東西「具體的東西。因而我們便不能從絕對地無規定的直接的而且單純的有中出發。我們便不能不將相對地無規定的而且單純的有」相對地無差別的有放在研究底基礎上。因而，其中像「有底契機底諸規定與種種的關係所給與的」那樣的有，便會作為始源使用吧。

## 六

這樣，我們便自然達到了一切科學的研究底始源和一般性質底問題。正如馬克思所說的那樣，在科學的關係上，正確的方法就是由抽象的東西上昇到具體的東西的方法。於是，在抽象的諸規定之中便可以得着最單純的而又實在的諸關係。而且，在這個單純的「細胞」之中必然有被規定着的東西底本質，不在被具體化了的形態上，而在未發達的形態上，

被包含着。馬克思說：「最單純的經濟的範疇，例如交換價值，不只是豫想着人口」即在一定的諸條件之中從事生產的人口，而且還豫想着一定形態底家族」共同體或國家等等。交換價值，除了作為已被給與的具體的活的的全一體底抽象的一面的關係以外，便不能存在。」（註二十九）

馬克思否定黑格爾在那一流底關於具體的東西底發生過程的想法。黑格爾把由抽象的東西上昇到具體的東西的方法，認為具體的東西自身底發生過程。依照馬克思底說法，這個方法，不過是「思維為了領會具體的東西，把它作為具體的東西而在精神上再生產的方法」。具體的東西是直觀和表象底出發點。於是，所謂存在與思維之間的結合便發生。這個思維，並不使範疇在自己自身之中發展，而只是面對着作為存在的具體的東西。更進一步說，那與具體的東西底發生過程不一致的具體的東西底精神的再生產過程，一定要抽出已被給與的具體的全一體底抽象的一面的而且單純的諸關係才能够進行。馬克思與黑格爾底這個極重要的不同，就是那在構成物質論的辯證法的場合不能不放在念頭上的東西。在黑格爾看來，實在的東西，乃是正在發展着的思維底結果；

（註二十九）馬克思『政治經濟學批判』，馬克思、恩格斯研究所版，

但在馬克思看來，思維却是實在的現實性底結果「反映」再生產。所以，抽象的範疇，只要與具體的全一體獨立而在其自身中便不能存在。在黑格爾看來，範疇底運動即作為現實的創造作用出現。如果在辯證法的物質論底光照之下來看，即「作為被思維過的總體性的」作為被思維過的具體性的「具體的總體性，雖然在事實上是思維底產物」認識底產物，但它決不是在直觀和表象之外思維而且發展的概念底產物，而是修整直觀和表象成了概念的東西。《馬克思》在這個場合，存在與思維之間的相互關係已經被馬克思表現得毫無疑惑的餘地的充分明白。正如馬克思在同樣的地方更說過的那樣，實在的主觀是作為獨立的而且非依存的東西存在於人底頭腦之外的。司思維的頭腦，不但把已經給與了自己的世界「玩味」着，而且還在精神的理論的方面再生產它。

可是，這裏就有一個有重大的理論上和方法論上的意義的新問題發生於我們之前。那就是論理的過程與歷史的過程之間的相互關係底問題。由單純的東西上升到複雜的東西的論理的過程，同時亦可以作為發生的過程理解。馬克思與黑格爾都同樣地沒有把由複雜的東西下降到單純的東西的方法，即主要的分析方法看做正確的東西。由單純的東西上升到複雜的東西的方法，依照馬克思底意向，便是將自然和歷史

底實在的過程再生產。這是形態底發展和發生底過程，而且與那將所與的，即歷史地發展的諸形態分析於其要素中的方法對立着。關於這點，馬克思說過：古典派經濟學往往「企圖沒有媒介的環而直接地將一切東西還元於統一並證實種種形態底根源底同一性。然而，這個事情是由古典派經濟學底分析的方法——批判與說明必然要從這個方法出發（旁點為憲波林所加）——中必然地生出的。古典派經濟學，並不關心於使種種的形態在發生上展開，而只關心於用分析將這些形態還元於其統一。為甚麼呢？因為古典派經濟學是從作為所與的前提的這些形態出發。但是，分析是發生的敘述底必然的前提。即是說，它是拿來理解諸階段中的現實的發展過程的必然的前提。（註三十）（旁點為德波林所加）

於是，馬克思（和恩格斯）底辯證法的方法，單純其是再生產發展底實在的發生過程的方法這點來說，實與普通的思維方法和研究方法根本不同。而在這樣地再生產發展底實在的發生過程的所在，就包含着由抽象的東西上升到具體的東西，由單純的東西上升到複雜的東西這個定式底真意。

（註三十）馬克思『剩餘價值學說史』，第三卷，388—389頁





# 歐美研究中國學術之雜誌 (上)

石田幹之助著  
樊哲民編譯

本文所欲介紹者乃係西人對於中國學術之研究，其中尤以雜誌為限，凡以專門研究中國學術及文化為中心，或間有關於中國文化之雜誌，無不包羅在內。至其論述之精確與否，惟視其對於中國之認識之如何為斷，但此係另一問題，其能供研究中國學術諸賢之借鏡與參考則固無疑問也。

## 一

(1) *T'oung Pao* (通報(略稱TP)) 副標題為 *Archives concernant l'histoire, les langues, la géographie et l'éthnographie de l'Asie Orientale*，原為一八九〇年之荷蘭東洋學者 *Gustav Schlegel* 與法國之中國學者 *Henri Cordier* 所創刊，觀其標題即可知其專以研究東亞各地之歷史，地理，語言以及風土為目的。往者尚能見及關於日本等論考，但現在則幾成為專門研究中國之雜誌。迨一九〇三年 *Schlegel* 氏逝世，法國中國學者 *Edouard Chavannes* 教授乃入社援

助 *Cordier* 氏，迨一九一八年一月 *Chavannes* 教授又行逝世，移又有法國中國學者 *Paul Pelliot* 又繼該氏再行輔助 *Cordier* 氏，繼續研究。自一九二五年 *Cordier* 氏逝世以來，該社竟成為 *Pelliot* 氏之單人舞臺，所有編纂事宜均由該氏一身担任。該雜誌原為一荷蘭有名學者所創辦，現仍在荷蘭來典地方之 (*E. J. Brill*) 書店繼續發行，該雜誌雖為荷人創辦，但最近三十年來幾完全成為法國雜誌。一八九九年以後命名為第一輯 (*Série I*)，一九〇〇年以後又名為第二輯 (*Série II*)。每年雖以發行五冊為原則，但至最近乃時有二三號合刊情事，即前之附錄論文今亦極不易見。又因一九一五年受世界大戰影響，每卷延期動輒二年，迄去年始刊至第二輯之第三十卷。作家多係法國學者，但亦間有英德學者著作，故其發表雖以法文居多，但亦間有英德諸國文字，實一國際雜誌也。歷代編輯主任每以雄篇大作裝飾門面自不待言，即一般撰稿者已故者如德之 *Friedrich Hirsch* 氏，*F. W.*

K. Müller 氏，法之 Père Havret 氏，Léopold de Sausure 氏，Léonard Aroussseau 氏，荷蘭之 M. W. de Visser 氏，J. J. M. de Groot 氏，比之 Van Hée 氏，意之 Z. Voipicelli 氏，美之 W. Rockhill 等；在世名家如法之 Henri Maspero 及 Georges Maspero 氏，Marcel Granet 氏，德之 Eduard Erkes 氏，英之 Herbert A. Giles, Lionel Giles 父子，Arthur Waley 氏，A. C. Moule 氏，瑞典之 Bernhard Karlgren 氏，美之 Berthold Laufer 氏，荷之 J. J. L. Duyvendak 氏，匈之 L. Ligeti 氏，葡之 Gr. Aringiz 氏等均爲知名之士，一視該誌即可領略西人之「中國的研究」之大半矣。該誌對於介紹新刊猶爲特長，且其取材亦極豐富，Pelliot 氏每一發表，無不論述兼到，資料多而意見高超。此外每值中國學術通逝世時，則附以死亡錄，將該氏生前著述及身世詳爲介紹，故著中國學術史者不可不參考該誌也。

(c) Bulletin del'Ecole Française d'Extrême-Orient (簡稱 BEFEO) 此爲法領東京首府河內之遠東法蘭西學院之機關誌，創刊於一九〇一年，年出一卷，迄去年則爲第三十三卷。往者每年出刊多至數冊，今則併四冊爲二冊，年只刊行二次。該項學報向以印度支那及中國爲中心，專事研究遠東文化，如關於東京，安南，交址支那以及坎波嘉等論述無不

盡量發表，其中雖不以研究中國爲主，但自古來中國與印度支那之地理的民族的歷史的密接關係上論，囊括此二處文化爲一整個中國文化體系亦未始不當（因印度支那北部等地在古均係中國領土），故與其謂該學報以兩地文化爲對象，勿寧謂爲專事研究中國學術之雜誌。選稿者概以學院之院長，教授，研究員爲主，多係法人，故其發表多用法國文字，其中尚有日本高楠博士之論述。中國學術方面則有 Chavannes, Pelliot, Henri Maspero, Aroussseau, Paul Demiéville, Emile Gaspardonne 諸氏，印度支那學術方面則有 George Maspero, Coedès, M. L. Caillière, Cabaton, Louis Finot, Aimonier 諸氏，尤其考古學方面如一觀 Parmentière 及 Victor Goloubew 兩氏之論文，又大有左右該報中心之概。此外尚有奇才夭折之 Henri Hibber (瑞士人) 之佛典研究，故 Noël Peri 與 Cl. Mairie 二氏之日本研究等均有獨到之處。至新著介紹欄爲與通報所同具之特色。眼光高遠，批評犀利，其與研究斯學之便益，實不待言。本誌刊至第二十一卷時竟標以 L'Ecole Française d'Extrême-Orient depuis son origine jusqu'en 1920 字樣爲紀念號，其中將該學院成立以來二十年間之沿革與二十年間所有論文之梗概全行發表，此外並附以二十卷份之索引，其與研究中國學術之便益亦大

矣。

(3) *Asia Major, Zeitschrift für die Erforschung der Sprachen, der Kunst und der Kulturen des fernen Ostens und Zentralasiens* (簡稱AM) 觀此標題即可知其亦以研究東亞文化為目標，實則幾專為研究中國學術之雜誌，恰與法之通報性質相同。一九二四年起始發行第一卷，十年以來

該誌雖似稚齡幼童，但其成功實不弱於長者，誠一「後生可畏」之刊物也。其發行者為萊芬其西之大亞細亞發行所 (Verlag Asia Major)，編輯主任為德之中國學者 Bruno Schindler及Friedrich Weller二氏，撰稿者不止德國國內學者，即自歐亞各國供給稿件者亦甚多。按此有類通報性質。

德國國內學者兩編輯主任除外尚有故 August Conrady，故 F. W. K. Müller，Ednard Erkes，Albert Herrmann，E. B. oerschmann，Max Walleser，Walter Fuchs，F. Hauer，E. Haenisch，München Helfen 諸氏，國外學者如法之 Paul Pelliot，比之 Van Hée，俄之 N. Poppe，捷克之 G. Haloun 諸氏均為重要角色，其中雖無專門中國學者，但一觀 H. Findelsen 之民俗研究及俄國之遠東研究，耶穌教士 P. Schurhammer，S. J. 與故 Oskar Nachod 兩氏之日本研究，故 增田慈良師之佛典研究等，亦莫不有珍奇之發現與獨特之研

究。該誌於第一卷尚未出版前，曾於一九二二年刊行故 Friedrich Hirth 博士七十誕辰之紀念專號 (Hirth Anniversary Volume)，但與先前 Ostasiatische Zeitschrift 誌中所出之德國學者中心紀念冊 (Festschrift für Fr. Hirth) 大不相同，因該誕辰紀念專號中曾有許多外國學者參加。現在該項雜誌年出一卷，每卷刊行四冊。

(4) Ostasiatische Zeitschrift. Beiträge zur Kenntnis der Kunst und Kultur des Fernen Ostens (簡稱OZ) 此雖為與 Asia Major 握有同樣威權之學術雜誌，但其內容似無若干精心傑作，實則乃一富有插繪，圖版之畫報也。一九一二年發行創刊號，一九二一—二三年為第一卷，一九二一—二四年為第二卷，每年刊行一卷，但以自一九二〇至二二年中間之三年為一卷，自一九二四年起又改稱為新編 (Neue Folge) 第一卷即 (通卷之第十一卷) 繼續刊行，迄一九三三年已刊至第十卷即全卷之第二十卷。自新編刊行以來，每年必出一卷，但未及二載每年發行次數又改為四次。本誌出版原在柏林之 Gesellschaft für Ostasiatische Kunst (東亞美術協會)，編輯主任為 Otto Künne 與 William Cohn 兩氏，自一九一八年 (第七卷) 以來 E. Haenisch 氏亦參加工作，至一九二六年 (新編第三卷) Ferdinand Lessing 又代 E.

Haenisch 氏而入社，輔佐兩位編輯主任，繼續工作以迄今日。發行所前為柏林之 Oesterheld & Co.，至一九二四年乃改由柏林 Walter de Gruyter & Co. 發行。主要寄稿家在德國國內有 O. Franke, Alfred Forke, Eduard Erkes, F. Haenisch, Bruno Schindler, Albert Herrmann, Otto Fischer, F. Sarre, Wachsbarger, J. H. Schmidt, Walter Fuchs 諸氏，外國作家中美國則有 Berthold Laufer 荷蘭則有故 M. Wade Visser，比國則有 Carl Hentze，瑞典則有 Osvald Siren 匈則有 Zoltan von Takács 氏等，無不各有專長與獨到興味之研究。日本京都帝大故澤村專太郎氏之嵩山少林寺小塔之研究亦曾載於斯誌。新刊介紹欄亦甚詳盡，尤以學界消息欄益為有用，如學者之動靜，探險隊之消息以及展覽會，演說會等記錄無不網羅殆盡，應有盡有，大有不出戶門而知彼地學界近况之慨，誠本誌所獨有之特色也。舊編第八卷之一部為 Hirth 博士之古稀祝賀論文集，德國東亞學者對此曾作總動員，前節已略述之矣。

(5) Revue des Arts asiatiques (略稱 RAA) 該項雜誌上以研究東洋美術為主，可與德之 *Ostasiatische Zeitschrift* 相比擬，但興趣猶有過之，故雖非專家，閱之亦無不生趣。該誌創刊於一九二四年，一九三三年刊至第九卷。自一九

二六年獲得 Association Française des Amis de l' Orient 之協力，本身又係巴黎 (Guimet) 博物館之關係學者所刊行，故有時亦可見到關於西部亞細亞之論考，但大部仍係刊載關於中國，日本，西伯利亞之美術及發掘品等。撰稿家如法之 Pelliot, Alfred Foucher, Joseph Hackin 三人，居美之俄人 M. Rostovtzeff，俄之 P. K. Kozlov，匈之 Zoltan von Takács，美之 G. N. Roerich 等均為有名之中國學者，故該雜誌亦可列於中國學術專門雜誌之中。但其性質乃係仍以整個亞洲之美術為對象，如奧國學者 Josef Strzykowski 之亞細亞藝術之特色及西亞美術等論，以及日本新進考古學者谷治字次郎之日本石器時代中大陸文化所及之影響等均在該誌發表。該雜誌發行所原為巴黎之 Librairie des Arts et Voyages，今則在巴黎之美術書肆 Van Oest 發行矣。每年刊行四次。

(9) Artibus Asiae (簡稱 AA) 此與前之 RAA 可視為姊妹誌，標題為拉丁語，刊內包羅各國學者之研究，故文章亦兼用英德法諸國文字發表。裝訂精美，頗有貴族意味。對文獻界似無若何裨益，但殊能給與製圖，美術及考古學方面以極優良之參考。自一九二〇年發刊，最初經安特瓦布之 Carl Hentze 與克倫東亞美術館之 Alfred Salmony 二人共

同編輯，可謂為德比之合作刊物。撰稿家法國有 Pelliot, J. Lartigue 二氏，德國有 H. Gluck, Edward Erkes 二氏，美國有 C. W. Bishop 氏，瑞典有 Orvald Siren 氏，日本則有京都帝大之梅原末治君，此雖以研究亞細亞之美術為中心，但亦可列於中國學術雜誌之內。日人梅原曾在此誌發表有中國古銅器之化學分析一文。發行所在 Helleran-Dreden 地方之 Avaloun-Verlay，每年刊行四次，但多不能應期以出。

(7) Journal of the North-China of the Royal Asiatic Society (簡稱 JNCBRAS) 此誌概用英語刊行，為現存中國學術專門雜誌中之最有名者，全部記載中國問題。但以作家不純關係，故亦常產有庸俗之作，但就大體論，比諸通報與 EFEO 等刊物尚不失為平明雜誌。此刊創始最早，具有悠久歷史，對於中國過去學術之發展上，實具有不可泯滅之功績。該刊現為英國皇家亞洲學會華北分會 (North-China Branch of the Royal Asiatic Society [of Great Britain and Ireland]) 所刊行。近來每年刊行一冊，於一九三三年已刊至第六十四卷。該誌因具有悠久歷史關係，自古迄今不知幾經變化，始有今日之進展，茲將該誌歷史略述於次。

此學會之前身原為上海學藝會 (Shanghai Literary and Scientific Society)，成立於一八五七年，第一任會長為牧師

Rev. Dr. Elijah Coleman Bridgman 博士，Dr. Joseph Edkins 博士任書記，一八五八年之六月 Journal of the Shanghai Literary and Scientific Society 雜誌乃以降生焉。Bridgman 牧師中名稱裨治文，為由美最初來華之新教宣教師，與英國之勞巴特，毛立遜前後相映。該氏係 American Board of Commissioners for Foreign Missions 所派遣。

於一八二九年抵廣東，即後之創刊中國雜纂 (Chinese Repository) 者，以改譯中譯聖經而博聲譽者亦即該氏也。Edkins 博士係倫敦大學出身，因代表倫敦傳道協會 (London Missionary Society) 於一八四八年抵上海，對於宣教事業著有功績，且為研究中國學術之有名學者。如中國佛敎論，中國宗教論等均為初期中國學術研究之名著。但該誌於翌一八五九年五月，曾自第二號改換原有標題為 Journal of the North-China Branch of the Royal Asiatic Society。後又於第一號發刊不久，又將上海學藝會編於英國王立亞細亞學會之一支部內。新會既經成立，舊雜誌之名稱亦因之改變，但號數仍按原號續排。及至同年十二月發行第三號時，該誌乃以草創期名義告一段落，以前之三號為第一卷，以一八六〇年之九月份為第二卷之第一號 (Vol. II, No. 1)，故自第一至第三號並未書有第一卷字樣。但第二卷甫出第一號即因經濟困

難，後援缺乏與 Brideman 之死而遭中輟，一八六一年十月之例會遂為最後之例會，會體從此遽被解消矣。迨一八六四年 Sir Harry Parkes 又被舉為會長，會體又得復活，雜誌亦於斯年之十二月復刊，該誌以復刊號為新輯第一號（New Series No.1）。每年刊行一號，至今仍按「新輯」排列號數續刊，（其簡明沿革及參考文獻請閱 S. Conling Encyclopaedia, 1917, p. 400）

該誌之撰稿家概係英美人士，故多英文論著，其中雖間有德法奧義俄等國作家，亦無不用英文發表。著作詳目可參看 Henri Cordier 氏之 *Bibliotheca Sinica*（第二版及其補遺），凡在一九二二年以前之著述無不包羅在內，至一九三一年以前之重要著作在 M. S. Bates 氏所編之 *西文東方學報論文學要*（An Introduction to Oriental Journals in Western Languages）內亦有六頁之記載。茲將古時撰稿家之姓名及其名著列舉於次：著作 *中國總論*（Middle Kingdom）之 Samuel Wells Williams 氏，Dr. Joseph Edkins 博士，有名旅行家兼探險家之 J. Markham 氏，東亞鳥類權威研究家 Robert Swinhoe 氏，*中國耶穌教史及元代史之研究家* G. E. and A. C. Moule 父子，發表 *中國毒藥之研究及草藥調查之* Dr. D. J. MacGowan 氏，遺有 *中朝制度考*（Trade and

Administration of China），*清國外交史*（International Relations of the Chinese Empire）等名著並久在中國海關任職，於去年二月逝世之 Hosea Ballou Morse 氏，地質學者 Thomas W. Kingmill 氏，*中國雜學通*之 Prof. H. H. Parker 氏，及以著 *中國美術考*（Chinese Art）聞名之 Stephen W. Bushell 等英美人，以書誌學及外交史學聞名之 Henri Cordier 氏及臺灣史家 C. Imbault-Huart 等法人，與 Kühnert 共同研究中國古代音韻之義人 Z. Volpicelli 氏，奧國駐華公使之 A. von Rosthorn 氏，與遠東氣象學以極大貢獻之 H. Frische 氏，中國植物學兼蒙古史研究家之 Emilie Bretschneider 氏，熱心研究蒙古史與西洋那河通斯博士齊名之 Arc-himandrite Palladius 等俄人之活躍。最近三十年以來則有 S. W. Williams 之息子 Ferdinand Wells Williams 氏，宣教師 G. G. Warren 氏，家族制度研究家 H. P. Wilkinson 氏，著作社會民俗神話傳說等書之 E. T. C. Werner 領事，四川傳教師之考古學家 T. Torrance，精通回教文獻之 Isaac Mason 氏，熟習法制之 E. Alabaster 氏，專攻宋儒哲學之 Percy Bruce 氏，*中國美術通* J. C. Ferguson，精於儒道佛三教之 W. E. Soothill 氏，人類兼人文地理學家 Dudley Buxton 氏等英美人，*中國樂器史家* A. C. 穆爾，*法國之已故*

考古學者 Victor Segalen，對清朝開國史極抱興味之德人 E. Haner 氏，韓卜爾西大學之 A. Forke 氏，俄人方面現任清華大學外國語講師之 S. M. Shirokogoroff 氏，對於阿爾泰語及民俗學特別專長。意大利方面則有自然科學史家 (Civ. anni Vacca 氏，該氏近年以來對於新刊介紹特別出力，每次在其 Book Review 上所集內外新著亦甚多。

該項雜誌又有所謂號外 (Extra Volumes)，如對行將絕版之 Sir J. H. Stewart—Lockhart 之中國古錢圖譜，近年已著手計劃續刊，此外對於 S. M. Shirokogoroff 教授所著之大小書冊亦擬付梓。

(∞) Transactions of the China Branch of the Royal Asiatic Society (略稱 TCBRAS) 該會係自 China Branch of the Royal Asiatic Society 產出。該會會名與雜誌名稱因與上述雜誌名稱相似，且作家亦彼此混合，故有時甚易誤此

為彼。該會前身名為 Philosophical Society of China，於一八四七年一月係居留香港之英人同志所創辦，公推香港太守 Sir J. F. Davis 為會長，該氏應王立亞細亞學會會長 Lord Auckland 之要請，遂在中國設立支部，故該哲學會之成立甫及六日即變為中國亞細亞學會 (Asiatic Society of China) 矣。此係一月十九日之事。及至同年九月七日英國國內亞細亞學會正式承認該會為中國支部時，該會又三易其名而為 China Branch of the Royal Asiatic Society。會誌名稱即以會名命之，為小而薄之刊物，甫出六冊（一八四七—一八五九）即行停刊。但此六卷亦以失傳難覓完本，即大英博物館本，王立亞細亞學會本亦缺第六卷。至日本之東洋文庫內更不完全。總目請參看 Henri Cordier 氏之 Bibliotheca Sinica 之第二版香港條下。

(未完)

## 書評

### 關於英譯的馬恩書簡集

吳恩裕

#### 一

本書原名 The Correspondence of K. Marx & F. Engels, 1846—1895。是一九三四年冬倫敦的 Martin Lawrence Ltd 出版的。其中所收馬克思恩格斯兩氏的書簡，不下二百三十餘通，每函之後，均有 Moscow 的 Marx-Engels-Lenin Institute 所加的注釋。注中徵引兩氏其他著作中的意見，很周至，並且相當的謹慎。但也很難說是毫無遺漏：未經人注意過而是應該很被注意的東西，他們也有「依然」未注意到的。

本題雖標明書評，但實質上並沒有評，只多不過是讀後感而已。由本書所集存着的材料，可以證實我從前一個假定。那個假定便是：馬氏所受黑格爾的影響，絕不限於「辯證法」一端；除黑氏的「辯證法」馬氏認為是「辯證運動的一般形態」(英譯書簡集，頁二三四及萬人叢書本英譯資本論，頁八七三)而接受外，只少馬氏由黑格爾還受到下列的影響：

(一)術語(terminology)之沿用；

(二)敘述方法(method of presentation, or treatment or expression)之沿用；



(三)黑格爾所談的「問題」，馬氏也有相沿而談下去的痕跡。以下分別說明。

## 二

先講馬克思沿用黑格爾術語的地方。

這一點是馬克思所自己承認了的，他說：

『我坦白地聲明：我自己是那個偉大的思想家（指黑格爾）的門徒，並且，就是在資本論，特別是在討論價值論的時候，也採用了黑格爾的術語……。（見萬人叢書英譯資本論，頁八七三）』

馬氏所自己聲明的如此，其實據我們的觀察，即在哲學的貧困，政治經濟學批判各書中，自然，特別是在資本論中，馬氏常常用：Substance, substratum, reality, idea, appearance, Being, Becoming, abstraction, analysis, categories……（此諸字散見以上各書）等哲學上的術語，在一本講經濟學的書裏，這些字眼本來不見得是必要的；馬克思所以引用這些名詞的緣故，便是因為他有意地（consciously）或無意地（unconsciously）受了黑氏哲學的影響。

這一點看來似乎沒有什麼緊要，但是這却是作成馬克思的經濟學與所謂舊經濟學的不同中之一個特點。現在一般人感到資本論難讀的原因，一部分也就是因為其中參雜哲學的術語太多，非先讀過哲學書籍不易了解。此點有些人也曾略見到，但是他們的說法易生誤會，容下面再詳細討論。

## 三

再講兩氏敘述方法的關係。敘述方法即 method of treatment 或 method of expression, 或 method of

presentation 德文是 Darstellung。意思指陳述，敘述，或說明的方法。關於這一點，馬克思也有顯然的自述，他說：

「在敘述方法上……黑格爾的邏輯學會經對我有很大的益處……」（英譯書簡集，頁一〇二）這「益處」具體地表現出來的，就是馬克思把經濟學 treat philosophically，他把經濟學上的問題的排列給哲學化了。因此，他所講的經濟學不求 appearance，不求 finished form 的東西，而追求 reality, substratum 是什麼。他認為「完成了的形態」(finished form)是由許多步驟弄出來的，如若根本的探求，必須再進一步追求牠的 cell form，即細胞形態，因為他認為只有這樣，才能把握真實的實在。他分析資本主義社會以商品 (commodity) 為細胞體，分析商品以勞動力 (labour) 為主要的實在，都是由這種精神而來的。這作成了他的經濟學的特徵。但這種講法，這種敘述方法就正是哲學的辦法，正是他自己所承認的受了黑格爾影響的辦法。

這種特徵同時也做成了馬克思的資本論被一般感覺難讀的一個原因。

馬克思自己也深知他這種「敘述方法」，不普通，不易使人了解，所以他說：

「那是真的，那本書第一卷所採用的敘述方法是很高度不通俗的。」(Letters to Dr. Kugelmann, 頁二四。此函書簡集中未收入，不知何故。此函作於一八六二年十二月二十八日，按理應被選入也。)

不過馬克思又認為只要把基礎立定，通俗化是容易的。他說：

「……革新 (revolutionize) 一種科學的科學企圖 (scientific attempts) 實際上是永不會通俗化的。但只要把科學的基礎奠定，通俗化 (popularization) 是容易的。」(同上)

我們不免要疑問：馬氏身後他的門徒究竟能有幾個把馬氏的著作給以 popularization 而不失原意的呢？關於這一點，我們不能不認為是一個缺憾。馬氏死後有 Kautsky 氏之馬學，有 Bernstein 氏之馬學，有 Plekhanoff 氏之馬學，有 Lenin 氏之馬學……，因為馬氏當時忽視把自己的著作 popularize 一下的緣故，便鬧得派別紛歧，莫衷一是。『馬氏不復生，孰從而定其真偽乎？』我們由此可知馬氏著作的敘述方法的 marked degree non-popular (馬氏自己語，見同書) 對於後來馬派紛歧的影響了。

不但如此，馬克思的著作所以在英美各國的學術界很少被人注意(最近三五年是不同了)的原因，也多半是因為他這種用哲學的術語及方法來講經濟學的辦法之不通俗。關於這點，美國的 Max Eastman 曾說：

『馬克思主義在我國(指美國)的急進思想家中，並沒有穩固的根蒂；牠也永未曾如世界其他地方一樣，變成我國(同上)勞動階級組織的「官的哲學」(official philosophy)在這些經濟最進步的國家(上文指美英)裏，這種最進步的經濟原理與設施沒有地位的緣故，一定有些原因。據我想主要的原因便是因為馬克思是在德國的形而上學的空氣中受的教育。他最初是個黑格爾的信徒，他永遠也未從用那種德國哲學的方法去研究事物(German philosophical way of going at things)，這種方法是與我們(指美國人)很相遠的。』(見氏所著：Capital & Other Writings, 頁 vii)

英國的 G. D. H. Cole 也曾說：

『馬克思的資本論不是一本易讀的書。……哲學家如黑格爾，經濟學家如李嘉圖都佈滿了牠的書頁，使未先讀過哲學理論及經濟學說史的讀者會感到茫然……』(英譯本資本論序，頁 xi)

這兩人的說法，大概都可以代表大部份英國人和美國人對於資本論的經濟學的觀察。而且他們所指出的事實，也就是馬克思自己所承認的事實。由此可見，資本論之使讀者望而生畏，真是不為無因了。

四

第三談馬克思所講的某幾個問題，也就是黑格爾所講的幾個問題。關於這點，一般注意的很少；然而這却是十分重要的問題。馬克思在哲學的貧困，資本論，論文選，書簡集中常提到所謂「形而上學的思維方法」(metaphysical method of thinking) 這個名詞。他認為這種「形而上學的思維方法」的特徵就是用「抽象力」(force of abstraction) 去研究事物，其結果只是得到一個抽象的概念，一個空洞的邏輯範疇，他並且認為：這種方法是要不得的，因為牠離開了真的外界事實。現在把他這種說法，舉一個例證：

「形而上學家夢想着以為弄出一些抽象概念(abstractions)來，便是在做了一個分析(analysis)，並且當他們逐漸離開某些對象的時候，他們倒反以為是達到把握牠們的程度了。在這些形而上學家們是有權利說地上的萬物是些刺繡，而邏輯的範疇是底布的。」(英譯哲學的貧困，頁一一五)

「所有存在的物事……都可以被用(被形而上學家用)抽象力給變成邏輯的範疇，這樣子便把真實世界(real world)：給變成抽象概念的世界，(world of abstractions)邏輯範疇的世界(world of logic categories)……」(同上)

由上引各段，可以看出：馬氏認為形而上學的特徵是抽象方法。他又說：

「實在，這種關於運動的，延續的，時間的，單純的邏輯範疇，如何能解釋社會的組成呢？因為社會的結構中是一切關係並存並且互相依賴的呵！」(同上，頁一二〇)資本論序中亦有此類意見，不多引。這又可以當做反對形而上學的抽象思維方法的明證。

但是「認形而上學思維方法特徵是抽象」並且「反對這種抽象方法」也都是黑格爾所持的態度。黑格爾在小

邏輯學中有一章是討論到兩種 Attitudes of thought to objectivity。其中最重要的一個便是注重抽象方法的舊形而上學思維方法，黑氏也反對這種方法。他說：

「這種形而上學的思維系統認定思想的法則或形式便是事物的基本法則與形式。牠假定：去思維一件物事，便是探求那件物事的自我與性質的唯一的手段。」(Wallace: The Logic of Hegel, 頁六二)

「牠(形而上學思維方法)永不能逃出分析理解(analytic understanding)的範圍。牠並不先有探究，便採用了思想的抽象範疇，並且把牠們當做真理的表詞(predicates of truth)。(同上，頁六二)

黑格爾認為這種抽象的形而上學思維方法，只是由現成的(ready-made)物事，做研究的出發點(同上，六六)。所以，牠的方法只是隔離(isolate)現實的抽象範疇，不能把握事實上物事的特殊性(particularity)及變異性(variety)。

這種說法與態度甚至於所用的名詞，完全與馬氏的思想相同。馬克思派之所謂「反形式邏輯」其實只是「反玩固地應用形式選於具體問題上的形而上學思維方法」。後來的馬派不明此點，胡亂地反對形式邏輯，殊不知：形式邏輯何嘗肯管事實方面的閒事？現在反對形式邏輯本身的馬派胡塗蟲，一方面給形式邏輯「栽贓」，(即：形式邏輯本不管事實的法則，因為牠只是思維的形式法則；而一般反對牠的人却先「硬」說是事實的法則，接着再去罵牠。其不合理甚明，但是指斥的人却不多。)另一方面再去罵牠。其實馬克思根本便沒有反對形式邏輯的話，恩格斯雖談此問題(看：近出英譯反杜林)，也只是反對所謂「形而上學的思維方法」。恩氏這種態度，正如馬氏反對以抽象為主要手段的形而上學思維方法一樣，都受了黑格爾的影響。

馬氏一方面反對「抽象」的形而上學思維方法，却又贊成一種所謂「分析」(analysis)。此例在馬氏著作中甚散漫，但大都見於哲學的貧困的幾個 Observations，及資本論的序文中。他認為分析是一種可靠的科學

方法。牠的特徵便是去面對事實。而逐步地把牠的在發展過程中的形態 (developmental form)，聯繫 (connexion) 解析出來。(見上舉二書，茲不具引) 馬克思認為這種分析方法比抽象的形而上學方法好得多。黑格爾也講分析法。在他所舉的第二個 Attitude of thought to objectivity 的時候，他曾說：

「分析由具體 (concrete) 出發，牠的材料的獲得，給予牠一種比舊形而上學抽象思維方法較好的一種益處……」(小邏輯學，頁八十)

但黑格爾一面說分析法比抽象法好，(此一點是馬，黑兩氏所同的) 另一方面却又罵分析法道：

「但是在所有科學的經驗論 (按黑氏上文即認為經驗論的特徵是利用分析法)，都有一個根本的騙局 (delusion)。即用形而上學的範疇，如：物質，力，一，多，總括性，無限性等等……」(同上頁，七八) 反對分析法是馬氏所不同意的，因為他最信取分析法。然而有一點很顯明的：即馬氏之講分析法似乎也不無黑氏的影響。這至少可以表示：馬氏的思想雖與黑格爾不同，但至少還走過黑氏思想的老路線。

## 五

我們所要講話，不外以上各點。以上三點都是由讀到本書引起來的感想。其實本書可注意之點尚多。在哲學方面，牠提到 Comte 的 Positivism; Kant 的 Antinomies; Hegel 的 Contradictions; Spinoza 的 Determination is Negation; Dietzgen 的著作……又攻擊過 Life and Idea 的二元論，罵過 metaphysics 是 arbitrary logical formula，講過 Law 與 Inner Necessity 的關係等。凡此都是注意此派的人所急於要知道的問題。這本書對之均有相當的討論。

# 婚 禮

又 執

傳 魁

柳林中的曉鶯喚醒了隱伏在東山後的太陽，大地上佈滿了無邊的春色。

××大學女生宿舍的一樓一底的建築沐着溫煦的春光。住在樓上三十五號房間的蕭明玉醒來了。披着睡衣，她開了東壁的窗子，襲人的春風贈給了她晨興的清爽，她深深的呼吸着。

在很遠的高處，她無意中看見了，有一隻紙鳶釘在蔚藍色的半天裏。那繫着紙鳶的線也繫住了明玉的眼睛，她出神的望着。忽然那紙鳶搖擺起來了，降了許多又升得很高，終於踏的直衝着西北方飄了去。

「唉，那紙鳶斷了線」，她微呻着。銳感的替那意思的——隔在重重的屋舍牆垣之外，她見不到的——放紙鳶的孩子失意了；可是隨後這「失意」又落在她自己的身上。

「斷線的紙鳶，牠和我是同樣的命運」！兩隻眼不自禁的溼潤了，她又極目的，並且提着腳踵，遙望着東北方，那是她失掉了的故鄉的所在。

她看到了些什麼呢？整齊而錯落的屋脊，高聳的城垣，抽着新條的林木，平鋪着嫩綠的草色的郊野，橫翠的青山……再也望不到遠處了，青山上有一團紅火似的太陽刺着眼。她頹然的擲身在臨窗的臥榻上。

「拍——拍——」有誰在門外叩了兩響。她一定神，門



已經開了，她還沒有來得及去招呼，進來的人——是楊曼麗——早斜倚在她的身側。

「納福啊」，來客說，「這早晚還不起」。

「起是早就起了的，開了窗，站得倦了，纔又躺在這兒」。明玉應酬的笑了一臉。

「我這幾天，却是」，曼麗說，「睡的又遲，起的又早。你往常說我太『小姐氣』了；看，到底誰是小姐？順手在衣袋裏取出了一條手帕，『這還是我早起洗了的，風颳乾了；你的睡衣還沒有下身……』」

「還在我面前擺這個調調兒嗎？」明玉笑着，「我是無事一身輕，所以纔得這般閒散。你寢眠早起，那是密斯脫姜改了你的小姐脾氣。眼前就好作少奶奶了，你不睡遲誰睡遲？」

「你這張嘴總是不肯讓人」，曼麗做出羞惱的面色，「許是見着小王纔能讓他三分」？這樣算是報復。

蕭明玉已經穿換好了衣履，正色的答話——

「是的，王君美，我和他認識，但是你也認識他，並且彼此間的交誼也都是一樣的厚薄」。

「那到是呀」！楊曼麗也鄭重的說，「不過，玉姐，你也不該太孤僻了。小王常對我講，說只能在你的臉上找到秋

風呢」！說着使用左手的小指甲抵住了牙縫兒，斜着眼關心的看着明玉，似乎是經意的做出「春風」的神韻來讓明玉學乖。

明玉黯然的長歎了。

「酒是能醉人的」，她說，「所以瀕死的醉漢還留戀着他的酒杯。然而我眼前模糊的血跡加強了我天賦的固執。曼麗，容我問一問你，你的家人在那裏呢？你的親戚里黨呢？你的故鄉呢？你的三千萬同胞父老呢？……豺狼吞噬了我們的心，我們沒有勇氣和他們去拼，已經够懦怯的了；還歌着舞着走向我們的墳墓嗎？」

曼麗把這些話聽到耳朵裏之後，弄姿做態的樣子收斂去了，靜靜的呆望着放在桌心的花瓶。她偶然的若有所悟，想：一個小姐式的女人和那花瓶並無二致。她更加覺得不好意思起來，把手帕又塞進衣袋裏去。那手帕，她自己記得，是姜渭賢特意買給她的，她為求得那手帕到手，手背兒還輸給那檀奴吻了一下。

「我們真像那斷了線的紙鳶」。明玉又慨歎着繼續下去，「我向你說，我已經是二十三歲的人了，我不是不需要異性的友伴。然而有條件是要對方是一個能回答我方纔說過的問題的人，要那有心志和豺狼較量的男兒漢。王君美，他，



頭見到也亮亮，臉見到也光光。不過我恨的就是我自己一時尙不能擺脫了我這女人的卑怯，你想想，我再要他那麼一個秉着女人氣質的男人又有什麼用？他說他只能在我的臉上找到秋風，是的，那却正是因為我在他的臉上找不到秋風的緣故」。

曼麗和明玉是好朋友，這時明玉既然把她的話匣子打開了，曼麗自然不好意思去打斷她的話頭。對於明玉的意見，曼麗是不甚贊同的。她想：人生不是只爲享樂嗎？愛人的臉上有幾點雀斑還覺得不受用，若是成天價秋風滿面，那該有多麼殺風景啊！固然是，國家應當愛，民族也應當愛，不過也該知道關雎一篇冠在詩經之首的緣故。再說，國家糟到這般地步，原是他們另姓別人給鬧壞了的，與我楊曼麗無涉。我若是哭喪着臉兒作上一輩子老處女，豈不埋沒了小奴家的青春？

「話雖如此，國難期間也不能說連飯都不該吃呀！」曼麗轉着圈子陳述了自己的高見，「而且，吃了飯纔有氣力，你說是不是？」她忍不住哭了。

「唉，虧你說得出口」，明玉用食指點着曼麗的額角，「該知道不會有人干涉你們的嫁娶。——不過，許多青年的壯志，都在婚後漸漸的磨滅了，是一件值得痛心的事」。她

感傷的順下眼去，看窗外的長街，長街上有熙熙攘攘的行人；男人們用着急遽的步伐前進着，蹙着眉宇；女人們也彳亍在道旁，抱着他們的孩子。

「你總是失望」，曼麗抗聲說，「你總是悲觀。你也許不相信在宋代就有韓夫人擂鼓擊金兵的事。何況現在女權又高張了，必要的時候，你知道，我戴上鋼盔，也是一個呱呱叫的戰士哩！」說着她就霍的站起身來，按了接受了炮烙之刑的髮髮，似乎是真有一個鋼盔壓在那小腦瓜兒上了。

「我知道」，明玉打趣的說，「不久就要在那兒蒙上結婚的頭紗的」。

曼麗氣紅了臉：「哼，我也不屑和你置辯，「請驗諸異日」。

明玉也「哼」了一聲，她心裏說：還用驗諸異日？馬上這就墮落了。姜涓賢在事變纔發生的時候，還在關外組織過義勇軍，確實想幹一下。後來到北平籌款，魔鬼促着我把曼麗介紹同他結識了。他便又「救國不忘讀書」起來，復了學，以至於他們往還日密，甚至於訂了婚，尤其而至於在最近就要結婚了。「義」變成了恩愛，「勇」變成了溫存，守着這娘子「軍」了。還裝什麼紙老虎？你們這銀樣蠟槍頭！

學校的鐘響了，是吃早飯的號令。鐘聲真個能够振聾發

曠，曼麗忽然想起自己原來是請明玉爲她作女債相的。說了一清晨閒話，幾乎把大事都耽誤了，便樸實的請明玉幫忙。

「理當，理當」明玉做着鬼臉說，「我可以攙扶着新娘子，不過是新娘子該讓新郎攙扶着纔是」。

「新郎有男債相攙扶着，男債相有小王一個。我就豁出去讓渭賢攙着我，你可敢讓小王……」

「別胡纏了」，明玉又拉長了臉，「我們吃飯去吧」。

「不」，曼麗搖着手，「我還要到市場去一趟」。

「去吃一點兒吧，你方纔說的：吃了飯纔有氣力……」

她倆都撐不住笑了。

## 二

中華民國二十一年二月十八日正午，楊曼麗女士和姜渭賢先生舉行結婚典禮，禮堂設在北平西長安街集賢樓飯莊。證婚人是××大學的關校長，本校的學生配偶，校長是有寫五圓錢喜儀和作證婚人的義務的。主婚人呢，乾造是姜渭賢的族兄的叔丈人，坤造是楊曼麗的兩姨嫂嫂的姑媽，雖然是遠親，聊勝於無。喜帖兒上寫着的「奉嚴慈命」那是格式，二十世紀的中國人並不像已往那般的拘泥了。女債相是蕭明玉和伍愛珍，男債相是吳子淵和王君美，都是同學，靠面子敦

請來衆星捧月的。介紹人是一個馬某，一個牛某，雖云一介紹，可是若問姜楊兩家的婚媾是怎麼一回事，却是馬問牛不知，牛問馬不曉。渭賢得識曼麗，到是經蕭明玉給介紹的，而邂逅一遇，遂成同夢之人，原也不是明玉的初心。只爲結婚是隆重的典禮，介紹人不能或缺，便把他們二位花椒大料抓了來湊數，因爲無關緊要，所以作者把他們的台前也忘記了。

姜渭賢穿着玄色的禮服，胸前掛着斗大的紅花。他的體格很魁梧，眉宇間也時常流露出英爽的氣概。四個月前，他還在關外躍馬殺賊，是一位民族的英雄；這天他却又運輪俵門，做一個校花的嬌客。人們的本真，原來沒有什麼平庸和卓越的差別的。看重了自己，就是泰山；看輕了自己，就是鴻毛。青年們那一個沒有報國的資質？那一個沒有騰達的機遇？只是瘋狂了似的享樂，麻痺了他們純潔的心靈。人有過，必自責，勿憚改！放下屠刀，立地成佛。

集賢樓這時候已經羣賢畢集了。連男帶女來來往往的不下百有餘人。他們彼此間都須熟識，大家都是學誼，呼王喚李的打招呼握手。不住聲的談論着——「九一八」，「一二八」，大陸政策，義勇軍，飛機和租界，閻老和姨太太，楊小樓，郝壽臣合演連環套，西太后，萬壽山，唐山的滷煮雞，女招

待小一號，之乎者也，的嗎啦呀，國難與亡國奴，「性必靈和「她的友」……都是博學卓識，齒白唇紅，祖塋上冒青氣，自命不凡的優秀青年。

「瞧，迷死蕭作女價相，小王作男價相，價相也是a pair呀！」大鼻子老杜在一堆人裏說。

「你沒有我知道的清楚，」矮子老武仰着臉孔，閉了一隻左眼，「蕭明玉是冰面人，王君美他也是狗咬尿脬空歡喜，別看他油頭粉面的緊巴結」。

「噲，你個「恨天高」也喫不到那天鵝肉啊！」長子老高放下手去敲着老武的腦頂，笑着說。

「哈哈……」老杜第一個笑起來，大家也隨聲附和着。

「你個「低頭看塔」怎麼樣？儘多也不過冰得一塊冰——那迷死蕭，沒有錯，是冰面人」。矮子不服氣，也伸出拳頭去照着老高的腰眼搗了一下。

「冰面人是巴斯那登啊」。老杜又拉出一個笑星來。

「那末，大鼻子正是杜命了」。老高也射出了這麼一句。

「哈哈……」老武第一個笑起來，大家也就開堂了。

鈴聲響處，萬頭攢動禮堂中。司儀人豁着寬嗓門喊禮序，樂隊敲着嘴巴吹喇叭，新郎挺着長頸子昂然而入，新娘非矚非笑若驚若喜悄悄的也跟進來了。於是男女來賓生氣轉成

殺氣，彩紙紅豆瓜子皮，急風暴雨帶冰雹般的打將來。只得：新娘撇嘴，新郎繃眉，男價相喊冤叫屈，女伴娘低聲罵着「缺德」不已，纔協定罷兵。

婚書上依次用了印，新郎和新婦客客氣氣的轉着圈兒鞠了一百單八個躬，證婚人說完了修身齊家治國平天下的箴詞，愛囂囂的同學喊過了「頂燈參拜娘娘廟」，「國難期中造國民」等等的口號，體堂門前攝了影，纔算大事完畢，天下昇平了。

以後的事是搶座入席喫喜酒，操匙動筷鬼神驚。菜齊五味，誰也沒有理會這一天是事變發生的五週月；酒過三巡，誰也沒有想到這一天是滬戰支持了兼旬的日子。國難云乎哉？孔子曰：「食，色，性也」！

蕭明玉執行完了伴娘的職務，已經有一些頭昏了。嗣後又被拉到酒席筵前去喫日本的海參和東洋的蘋果，胃口又早不甚受用起來。何況同席的小姐少奶奶們又儘在那兒吵——

「我們沒有方法愛國，因為中國就沒有好的香水出售」。

「燙髮要到東交民巷去纔好」。

「今晚是荀慧生在哈爾飛戲院唱虹霓關吧」？

……  
大家都是「喫喝玩樂」的人生觀，把蕭明玉的腸子都氣得

發痛了。她想：中國是只好滅亡了，請看一看這些敗家的子孫吧，連男的，帶女的！可憐東北的父老同胞，還在水深火熱之中掙扎着，盼望着故國的音信，把他們的希望都放在這些投奔到關內的青年們的肩上。唉，男的只能給你們看一看西服革履的架子，女的只能讓你們瞧一瞧搽胭脂粉的面孔；此外，你們望穿了眼吧！

好容易挨到終席，明玉馬上就預備回學校去。纔一跨出屋門，從人叢裏就攆出一個王君美笑嘻嘻的迎過來，滿臉紅光的，分明是喝了不少酒。

「你不是到新新飯店去嗎？」他問。姜渭賢的金屋是設在新新飯店的。

「我的頭有些痛」，明玉閉了眼，「想回學校去休息一會兒」。

「去湊湊熱鬧吧」，小王的臉笑的像一朵花了，「許多

男女同學都去呢。還要鬧洞房，讓新郎新婦講他們的戀愛史」。

「真是無聊的勾當，我頭痛」。明玉要奪路而走。

小王不免以小人之心，度君子之腹了，肚子裏的半斤燒酒幫助他這般作想：她那裏是什麼頭痛？犯了「女兒病」罷了。眼巴巴的看着人家結了婚，這春暖花開的時候，一個二十許歲的聰明的姑娘！

「頭痛的厲害嗎？」他作出關心而驚訝的樣子，大張着嘴，像要把人吞下去的樣子，酒氣噴人，說：「我們去散步吧，也散散心，回頭再一起到新新飯店去」。

「你自己去散散步吧」，明玉的冰面上又颳起秋風了，「並且也可以散散酒。再見吧，密斯脫王」。她緊皺着眉頭，走了。一壁走她一壁想：人家有喝血的強倭，我們有喝酒的公子，中國是只好滅亡了。

(未完)

# 蘋果樹

(續)

柏科維西作  
王懷中譯

杭尼的六棵蘋果樹都長起來了，每棵上的葉子都很多，大小的枝子長的很密，都伸在外邊搶着吸收空氣和陽光，總之，那六棵樹十分旺盛，比起來其他的樹沒有一點壞處，因此布加每天向他太太炫耀而且故意的問她：

「你看見了嗎？」

但是秋天來了，並且帶來大的北風和寒冷的天氣，這好像是給人們一種警告使他們趕快預備火爐和冬糧似的。

樹葉一片一片的落下來，直到落淨為止，那基普塞的孩子想會一會他們的族人也想去他們常到的平原地方，他看到他那赤光無葉的樹，心中十分難過，每天碼達陪着他到河岸上去眺望對岸，她明白一切，知道她是急于要離開那個地方，當她看到他不像以前那麼注意她了以後；心中更難過，因之她想起一句歌來：「基普塞人的心和他們的腳是一樣的輕

，今天在這裏，明天又到那裏去了，」她很希望着他倆的愛情可以把他留住，但是他的心已經走遠了有一天她聽着他很快活的喊叫：

「他們回來了！他們回來了！」

碼達跑到他面前，看見四隻船載着基普塞人車馬來了，杭尼不住的用手招呼，並且拚命的喊叫他們的人。

「你希望離開我嗎，杭尼？」碼達大聲問。

「不是，碼達，我是希望見我們的族人——我的父親，我的母親，和我們親戚朋友，」

「以後呢？」她又問，眼睛注視着他。

「以後，」他答覆着，下文便沒有了。

她跑回房子裏去了，她的眼眶中充滿了淚，喉嚨也有點啞了。

那一天毛杜一族人都萬分痛快，因為杭尼的病好了，身體復原了，所以杭尼的母親又送給布加夫人一個金項圈，另外還有別的基普塞婦人給了她些別的東西，此外碼達，布加，牧師，旅店主人，以及其他的人，都得到了不少的禮物，而且給那教堂的燭燭不只十二枝而是十五枝，另外一大桶的油，這是因為那一夏天那些基普塞人運氣很好，上帝十分保佑他們，杭尼竟然起死回生。

「好好的吃，好好的喝，讓這琴師再奏他的琴，」毛杜痛快極了，不住的這樣說。

布加也開始說那蘋果樹的故事：「每天早上那個孩子就跑去那蘋果樹，希望他的樹能在黑夜裏能結果，」

第三天的早上，毛杜又率領着他的人馬上了路，他們都很快樂，冬天就快要來到，所有候鳥也飛淨了，當他們住在這村時兩天中，碼達很少看見杭尼，因為他們的人時時的把他圍着說笑，他們很感激這些白種人，但是「和他們一同交易，和他們一同飲食，但是夜晚來到，就回到自己的帳棚裏去，」的這種偏見永遠不會改變的，杭尼畢竟是他們這種人的孩子，所以他的母親不許他一時離開他的眼前。

杭尼復又變為基督塞人了，他們的族人有許多關於這一個夏天他們過着的故事，都告訴了他，現在他們上路了，又走向他們的平原地方去，過起他們的基督塞人的生活來，杭尼也忘了他的樹了，不過間或的還想起碼達來，她待他太好了，但是又有兩個別的女孩子——基達和費達，她倆一向沒有引起他的注意，但兩人都十分美麗，尤其是基達，不過還不如碼達漂亮，只是他很能了解她們，不像對於碼達那般的懷疑，以為她一定不喜歡這種飄泊的生活，更不堪這種行車宿幕的習慣，她假設愛他的話，那麼為什麼她不跟着他走呢

？他一定是戀着那種家庭生活——有堅固的房子，固定的住處，又有些鴨鵝之屬也是使她留戀；更有些果子樹引誘着她。

這羣基督塞人上路之後，杭尼替他父親駕着車，兩手曳着皮帶轡，口中呼喊着十分痛快。走到一條十字路口，他轉了一轉他的頭，看見碼達站在井邊上，腳旁邊放着一隻上了顏色的木水桶，一隻手拿着繩子，另一隻手拿着她的汗巾擦眼，很明顯的他是那裏哭。不多時杭尼收轡住了馬，但是猶豫不決，大概是希望着碼達來就他，可是事情不是如他所望的，於是他又加鞭了。

「我們現在又上了路了，」馬又開了步，接着他又大聲喊着「我又成了一個基督塞的人了。」

等到這車子走了有一箭遠，他又轉過頭來看那所房子。正好看見碼達進了屋子，一隻手提着水桶，另一隻用汗巾擦眼，一會兒工夫他就不見了，車也走遠了，車後餘下的只是彩雲和塵土。

當天晚上，他們張幕帳於二十哩之外，一切整理完竣之後，都圍圍着火爐，探問杭尼許多關於住羅馬尼亞人中的問題，內中竟有一個人問：

「那個胖的女孩子怎麼樣？」

杭尼沒有答覆了；然而他見基達在注視着他，於是他就聳肩不安，不多時之後，那些人一個個的都躺在地上睡了，基達就來到杭尼面前坐下。

「你現在悲傷嗎？是不是？」

「我？」杭尼答道「我是病了！但是現在已經好了，」

「那麼爲什麼那個女孩子見你走了他就哭？」

「啊！那是因爲我們是好朋友，交誼很深！」答時很冷淡的樣子，這時幕中沉寂，空中一輪暗淡的月從黑雲中攢出來，她的灰白的臉好像銀子一般，她那黑的頭髮往下亂垂着，她那黑的眼珠，不住在那淚水中亂轉。

「她是我唯一的好朋友，」杭尼又重複了一句，這才打破了沉寂。

「我並沒有看見你哭！」基達又特別指出來，說完之後，就站起來，一聲不響的回到自己的帳棚裏去了。

許久許久，杭尼總是不覺困倦，只是反復的亂想，不過沒有一件事能約束住他，這件來了那件消滅，另一件來了又吞沒了這件，一件一件總是來個不休，但也不多逗留，並且在他的眼前擺着兩個面孔，一個是黃金似的碼達，另一個是污銀似的基達，這兩顆面孔時的變幻，直到了碼達的金黃頭髮轉爲黑的，和一個基普塞女孩子的一樣；基達的眼睛變

爲藍藍的，和碼達的一樣，這才不變了。

他的父親在帳棚裏催着他快睡，免得受了涼，他父親原是十分注意他的健康的，于是他也就進了帳棚，口中還低聲唱着歌。

「蓋好被子睡吧，我的孩子」毛杜勸告那不休息的孩子，「我們還有一段長的路程在前面啦！」

他們以最大的速度走了很多日子，而且每天都是從早至晚，當中不停止。他們的頭目毛杜，更是焦急，他打算着在冬天未來到以前能到希臘的最溫暖的地方，有人告訴他說他的兒子受不了嚴寒的冬天，每天的晚上在扎下帳棚之後，基達總來到杭尼面前和他談話，她並不是爲挑逗他的愛情，而是爲的另一個女子——爲他而哭的一個女子，基達一切都明白，她知道那個女孩子眼看着愛人走了之後心中的滋味，也知道這個離開的男子也是不得已。

她很小心很伶俐的問杭尼和碼達的關係，她言語時時的隄防着不使他懷疑她，而杭尼總是躲閃，不告訴她，他試探着去握她的手。但是她老是惦記着另一個女子因爲他離去而哭，所以對於那個女子竟起了同情心，她就慢慢的探聽出許多事來，最後他大聲的喊着說假設碼達愛他的話，他一定跟着他們一同走了，基達便說：

「你說的話錯了，是你應該留在那裏，」

「你願意我留在那裏麼？」杭尼問時用兩手握住基達的兩手，眼睛也直射着她的眼睛。

「是！噢，不是！」

她把他的胳膊放在自己的脖子上，同時也哭了。

自此以後，兩人都不大痛快，基達簡直離不開他了，但是她又不忍的奪了另一個女孩所愛的人。那女孩子的哭喪的臉，老是隔在她和杭尼的當中。

「她曾經很關心你，她看護着你使你回復了健康，別一個女人決不應享受這種快活，我當然也不應該的，我決不能的，」因此，當他要和她接吻時她竟哭了。

「但是她並不是一個基督塞人，」他答覆她的話。

她聽到之後，把肩一聳說：「啊，不過她是一個女子。」一月一月的過去，他們知道多惱河岸上的大雪一定積的很厚，他們就在預定的地點住下了，這地方的橄欖樹也發芽了，葡萄樹的鬚鬚又伸出來纏在架子上以支持自己的身子，各種植物也發綠了。

他們的領袖毛杜，安排妥當他們的帳棚以後又開始向他的羣衆談話，他是十分喜歡對他們講，他們也十分喜歡聽他的聰明能幹。

「多惱河現在已經結冰了，我們是在此地享這種和暖的生活，別的男男女女的現在正在那裏圍着火爐聽着狼叫啦，路上也一定有吹深的雪，樹上的液汁也凍固了，我們多麼痛快，住在這個溫暖的地方，整年的都是夏天。」

毛杜提起「樹」來，使尼立刻想到了他的六棵蘋果，她們太年輕柔嫩，經不起那種嚴寒多雪的摧殘，一種愛惜憐憫的情緒引起來了，好像她們是六個小孩被他棄在雪堆裏，而自己却去陽光之下取暖似的，心中自然難過，爲什麼不能把牠們帶在身邊呢？于是自己的眼淚流下來了，馬上又想起一個殘酷的父親在冬天來的時候，把他的孩子都丟在雪裏的歌曲來。他就很傷心悔恨的唱起來，別人也隨着他唱，唱到末尾的重句，大家都提高聲調唱道：

「六個可憐的孩子被他們殘酷的父親棄在雪當中，」  
這一夜中杭尼問他的父親：「你知道樹木也感到痛苦麼？」

「當你傷的牠太厲害時，牠就死了。」父親答。  
「我並不是問的死不死的問題，我的意思是在要知道牠們於未死之先是否也感到痛苦？」

「牠們既然能够死，當然也能感到痛苦了，」毛杜答，「你看見過微雨之後百花都笑嗎？你又看見過各種樹木伸出枝



柯來朝着太陽表示牠飢餓的樣子嗎？」

一種長的沈寂現於父子面前，毛杜此時想的是一種人生常規和普通原理，而杭尼所想的不外那六棵蘋果。

但是，在一個新地方的新的生活，特別的是這種游蕩的生活，往往使人把舊的忘記只是計畫着新的。基達也改變了，她對於杭尼的愛，克服了以前的猶豫。現在又懷疑是否杭尼之疏忽是爲的她以前和他談他和碼達的關係，但事不是如此。有時他也遐想，那不過是想的他那六棵蘋果。他常常夢想牠們，並且牠們周圍的一切——布加和他的太太，碼達也時常入他的夢，但總是模糊不清，和基達混而爲一。

又一個月過去，毛杜說：「現在已經到了復活節（三月一日與四月二十六日間之某星期日）多惱河的冰也開了，河邊山上的雪也融化了，農民也開始栽秧了，樹木也生芽了。」

這老人的意思是應該再回老路，去看看一切男女朋友們，他的妻子也感到這種常夏的地方的生活太膩。

杭尼的心跳動了，心中想，又要回到多惱河岸的地方去嗎？但是毛杜却怕那地方的氣候不宜于他兒子的健康，他知道若是再回去，杭尼的熱病一定復發的，于是他計畫着去土耳其，那地方對他們的買賣也很相宜，因爲那地方的基督塞人不很多，而且有幾家在那裏也因買賣好致成大富了。在君

士坦丁他們聽說有些基督塞人在那裏，還有一個能在大街上歌唱賺錢。正好杭尼歌唱的很好，別人也有不少的能演奏歌唱的，而且喬治，斯坦，和屋達奏提琴很好。又有不少的人善騎馬，所以都以爲去君士坦丁是好地方。決定之後就可馬上登途，如此三個月的工夫就可到了，由那裏他們又可以去瑪斯克維特，假設幸運好，一二年又可以回來。

「但爲什麼我們不再回到羅馬尼亞？」杭尼先問。

「因爲我的意思和你不一樣，」

第二天早上他們就啟程了。晚上扎棚的時候基達眼看着杭尼的憂愁的臉就對他說：

「你現在很難過，大概是把你的心丟在馬岑市上了，」

「你說對了！」他答完之後就走開了，但不多時他又回到他的面前。

「請靠近我座下，」他和基達說。

基達忽然發怒了：「你以爲我是和你的母親一樣願意聽你和別一個女子發生愛情嗎？」說話時眼睛裏像是要冒火似的。

「不是的，我是要告訴你一些別的事情。」

但她很傲慢的樣子走開了。杭尼手中拿着鞭子呆呆的站着，好像受了很大的打擊似的。他這才感到把自己的痛苦煩

備去告訴別人是沒有用的，沒有人知道爲什麼那六棵蘋果樹特別的引起他的注意和關心來。從外表上看來，還不是和別的樹一樣？然而却大不相同，不同之點就因爲那六棵是他自己種的，使他不能不時時的想念着牠們。

現在他明白爲什麼農人好好的看護他們的園地了。而他呢，雖有他自己的樹，但是現在離開了牠們。這些事他們的族人會知道嗎？這時候在羅馬尼亞正是春天，那嚴寒的冬季沒有把牠們凍枯了嗎？現在該發芽了吧？或者葉子已經佈滿了吧？新的嫩枝也長出來了吧？啊，若是沒有死的話，明年一定在這六棵小樹上結果了，到那時候他將離開牠們更遠了。別人一定摘牠們的果子，也和他摘別人的樹上的果子一樣的連枝也折了下來。是否碼達替他看護着呢？或是她對牠們也看不起，因爲那是一個基督塞人的孩子種的呢？

一天，他們差不多快到柴塔加的邊境了。杭尼竟然臥病不能起床，他的熱病又犯了，在溫度最高時，就不省人事。口裏只是唱一個「六棵蘋果樹」的歌子。無論是他母親的祈禱，巫婆的咒祝，以及各種藥品，都不奏效，這孩子任什麼意志願望都沒有了，性命也危在旦夕。

他們雖然到了君士坦丁的門首，可是不敢就進去。毛杜會聽着別人說病人若進了土耳其城垣，是大不利的。到了第

四天，這村中的老荷加先生穿着白色長袖的袍子，頭上包着深綠色的頭巾，來拜訪他們。首先看見的是他們那白而熱的孩子。

「最好把這孩子留下在這裏」，他對毛杜說，「再留下一個人看護着他，你們走你們的路，因爲他的病非有長時間的休養是不會完全好的。」

杭尼聽了這老頭說的話，然後再觀察他父親的臉。

毛杜並不信老荷加的話，所以說，「我的兒子留在什麼地方，我也就留在那裏。」

就在那一晚上，他指定斯坦作他們團體的代理隊長，他自己留在這裏看護他的兒子，並且命令他的羣衆按着原來的計劃前進。毛杜不隨時隨地照顧他的羣衆，這算是第一次，因此他們拒絕前進，但他們並不是因爲對於斯坦不信任，而是願意和他們的領袖共分這種惡運。

基達獨自在她的帳棚裏，不住的叫喊，「那是因爲她，因爲一個女孩子，所以他才病了。」

兩個夏天和兩個冬天過去了。在這些日子當中，每天碼達跑到大路上去幾次，希望毛杜的一羣人們再回到馬岑來。以前的時候每年他們總是在春和秋來兩次的。

幾次的碼達看見來了一羣人馬，喜的跳起來，無奈每次

基督塞人的另一團體，她十分失望。她有時候也問問他們關於毛杜的消息，是否在路上遇見過他們了。每次的答覆，都說他們去了土耳其，那旅店附近的青年們都懷疑碼達爲什麼不再去跳舞，無論她的父親或是他的母親都不曉得她爲什麼不嫁給加爾葛——車匠的兒子，本村中最富有的人。他們都不知道他的心繫在那個基督塞人的孩子的身上，而且他們也根本不去想，也不相信。可是碼達無論如何也不告訴他們，她的確是熱愛那個基督塞的孩子，然而那孩子對他只是看不起。

每天碼達都去果園一二次，每次去都是一個人。在毛杜走後的第二年，布加就證明了他妻子對於果園的知識不足，所說的預言都是錯的。他原來說基督塞人種的樹決不會好的，事實却正相反。他想，假設他能再立一個果園的話，他一定單用基督塞人去種樹，因爲杭尼種的那六棵蘋果樹，比這園子裏的任何樹都好。樹幹十分的堅強，葉子很稠密，枝柯多而且粗。他並不知道碼達天天用水澆，用手使地發鬆，因爲她失戀之後，惟有這六棵樹還能使他的心靈得到一些安慰。

加爾葛——車匠的孩子——心裏很不安，雖然碼達的父母已經允許把她嫁給他了。有一天的下午，他告訴碼達說，

假設她拒絕嫁給他，他一定來偷婚。這是本地的老風俗，設若女子的父母允許把女兒嫁給某人，而這女兒有點不滿意而猶豫的時候，那麼，那男子就糾合許多朋友把這女孩子偷去。

「請你允許我，六個月以後再嫁。」碼達請求着。

但是加爾葛不採納她的要求，「再給你六天限，第七天你就是我的妻子了。」

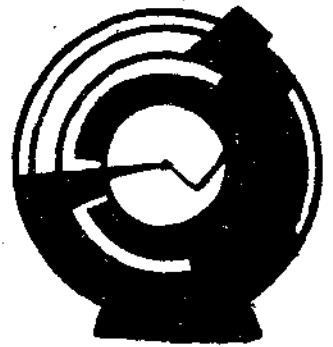
噯，真想不到，一個晚春的早上，碼達不自在的垂淚到了果園裏去，她發現一個衣服藍縷精神疲憊的人睡在那六棵蘋果樹底下，原來是杭尼。他是偷偷的離開他父親的監視爬山涉水步行着回來的。一會兒他臉面灰白，身體戰慄的站在她的面前，他的嘴說不出話來了。碼達先是注視着他，繼而大哭起來了。他回到這裏原來不是爲的她，而是爲那六棵蘋果樹；然而這時杭尼的手已經抱着碼達的胸部了。

「我已經回來了，碼達，已經回來了。」說這幾句話時，不住的和她接吻。

碼達又快樂了。但是她有一個問題願意他給一個答覆：是否他爲的來約着她一同離開這地方？她是十二分願意跟着他走開的。

「那不成，碼達，我來到這裏，永遠不想走了，爲的是看護我的樹。」

忽然她的心情轉變了，她希望着一個霹靂或是地震，把那六棵樹立刻連根拔出來或是毀壞了。她對於那六棵樹忌妬之深，比對於六個很漂亮少女還厲害。



# 養晦齋詩話

一葉

癸酉十月，蒼繇偕其介弟，由吳至燕。逆旅相見，出江南詩草一卷。燈下反覆讀之，較去歲爲勝，五律尤多英挺之作。錄尤於此，以存友朋一時之文獻。七古醉後云云「大聲呼酒酒亦喜，獨坐西風飲不止。新愁舊恨兩無關，仰天大笑復搖指。零落江南有夢歸，乾坤顛倒年如水。欄外黃花笑對人，黃昏雲漫東吳市。白月灼灼隱復出，長宵墮淚敲雙屐。」七絕憶亡兒桂安云：「人間短夢去匆匆，一息千秋詎可逢。天地厄念真太忍，膝前一子不能容。」情至語，不傷其徑直。贈端木司長云：「衰草淒淒夕照涼，江天何處是吾鄉。遠枝聽盡寒鴉語，愁倚孤燈夢瀋陽。」五律寄余云：「猶記西風別，悠悠已二年。不堪人事變，有子棄重泉。揮淚出鄉晚，著鞭讓汝賢。白門秋色老，引領望幽燕。」世事全輸與，英年度百憂。思家聽燕語，作客五更頭。風月無遼土，干戈有寇仇。撫膺雙淚湧，歌哭在高樓。」拭淚心如搗，朝朝立曉風。功名羞早歲，事幸愧蒼穹。遺囑遵賢母。長歌弔慧童。

。莫珍心胆碎，力障百川東。」委屈同誰說，淒涼更念君。黃花開客路，紅葉望鄉雲。賸有還家夢，常看旅雁羣。無聊沾魯酒，終日自醺醺。」謝友人召飲云：「宿鳥寒爭樹，飛鴻語帶愁。白雲千里夢，碧宇一庭秋。客久失鄉訊，形銷爲國仇。謝君雙斗酒，倚醉看吳鉤。」去江南云：「別矣江天黯，回看萬種愁。浮雲輕逐客，啼鳥亂隨舟。弦管悲金粉，湖山戀壯遊。西風開夢醒，應隼趁高秋。」惜別江南道，無人送我行。乾坤原浩大，寰海只孤征。勁節松杉笑，雄飛燕雀驚。於茲揮手去，天作李西平。」忍奏驪歌曲，江頭看早霞。艱難凋黑髮，激礪拜黃花。壯士無鄉夢，英雄豈憶家。河山應待我，敢作遠枝鴉。」「寒雨江如練，高鴻過太虛。西風一掬淚，塞上數行書。天地憐孤夢，湖山壯帝車。茫茫前路事，不必問乘除。」不忍明朝別，江南可再來。連雲烟雨黯，竟日酒夢開。戈馬逼新歲，湖山激霜才。浮雲天路遠，紫塞未能回。」七律白鷺洲云：「飄零江上自年年，鐵板銅琶

文

放酒船。渺渺秋風如顧我，擘擘大月自當天。亭依白鷺懷江總。巷接烏衣弔謝玄。一代興亡兩行淚。出關先著祖生鞭。其他警句如：「西風吹短髮，明月倚高樓。」「劍底千秋恨，天涯一飯難。」「西風苦雨憐幽草，越瑟吳琴弔棘駝。」「蟋蟀有聲秋已老，芙蓉無壽月空圓。」「天涯作客心長醉，故國無家夢更難。」皆佳。介弟英凱，詩才亦超絕，幼時蒼蘇日課聯句，否則不與果餌。北來時，車上得句云「數點烟霞過齊魯，萬家燈火入幽燕。」寫景工麗，何減常建極星斗峯嵐之作。

柯鳳蓀太史紹恣，一代耆宿，今歲逝世。著有蓼園詩草正續凡三冊。先生學在經史，辭賦非其所長；然就詩論詩，工力亦至不弱。集中七古五古佳者，吳先生收入晚清四十年家詩鈔中。茲復各錄一篇，以見一斑。五古小園云：「小園免徑入，積綠疑無地，細草織莓苔，蒙茸厚如麪。連墻借竹陰，並岸通荷氣，不須新月上，佇看螢先遞。」七古高南阜西邦烟雨圖云：「先生卜宅城西邨，疎煙野屋今尚存，百年圖畫落吾手，展卷彷彿知衡門。清川逶迤帶修陌，杏花一片開紅白，恰是清明上冢時，細雨斜風遲來客。吾家遺事人能傳，如今宰木凌風煙。城中已換舊闔井，此圖况在乾隆前。有田可耕書可讀，銷聲鏗迹庸非福。翰墨流傳妬盛名，風塵

奔走耽微祿。我欲東歸海上城，料量薄產學躬耕，他時策蹇城西路，試向先生畫裏行。」一似葦，一似蘇。至於近體，則以五律為佳。七律次之，七絕最下。五律警句如：「雪雲輕重白，沙日淺深黃」「夕陽楓柏寺，秋水蟹蝦田，」推窗江雨白，扶檻海棕青」。

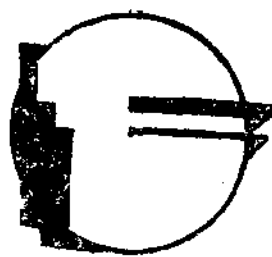
「雪路兵譏酒，春江更案泉。」亂山天破碎，滄海地沈浮「去帆經雨重，來岸際天低。」暮雲臨碣黑，春草入關青「甌為生塵泥，書因伐蠶翻。」飲客除鄰酒，懷人檢贈詩」「虫聲因有擇，秋色圃餘菘。」村閒門臥犢，稻穫水生苔。「澤國魚千畝，霜天雁一叢。」夜燈江館雨，晨帆海門霞。「野屋如笠笠，山田似衲衣」「馬嘶黃葉路，寺問白頭僧。「山桃侵雪發，野水上冰流。」酒青傾近坐，海氣通中宵。「鄉思生雲水，秋風動海山。」丈室叢花外，閉門春雨時。旭日嚙嚙雁，明星喔喔鷄」「紫閣嵐陰里，青郊麥氣涼。「初黃沙際柳，嫩綠雪中葵。」楚帆江路水，峽雨暮天深。「又凍痕變水草，原樹水痕高，炳燭看魚上。露氣成幃幄，並佳。」

南通張孝若，為實業專使出使歐洲時，年纔二十五歲。歸後得詩百數十首，名士學集。前有齋卷訓語一篇，援引古禮，頗多精義。其詩天才雖不高而工力至深。如云：「報國

欲回頽日起，撼山正看怒潮來。「英雄遠略論黃禍，奴隸悲觀到黑人。」一舟以海成天地，兩信惟潮自古今。「浪頭飛白無停雪，霞尾餘紅尙勝花。」大月鋪沙連岸白，低潮納水一河青。「庭前花密春招燕，橋外桑稠晚放羊。」窗影遠招南北塔，樹行密趁短長堤。「狀風景皆佳。」

戊丁詩存，真州陳孝章霞起作。詩格不高，而信筆揮洒，頗得自然之趣。五律春試歸宿馬牧集云：「三月春將暮，驅車出汴京。客中憐社燕，夢裏聽宮鶯。投宿雨如注，起行鷄來鳴。艱難在前路，攪轡已心驚。」七律飲叔瑛宅云：「十年夢醒一燈青，歷歷歡場已慣經。麥頓逢春猶化蝶，絮飛著水便爲萍。酒痕零亂留衣袖，花事闌珊負鏡屏。敢謂醜陵才未盡，閒憇自製息心銘。」遊倦方知行路難，敢操旗鼓在詩壇。媿非日下苟鳴鶴，喜得彌天釋道安。千里又將成小別，三春正好於吟鞍。年華已覆車前水，莫作尋常棄婦有」。黃海舟中示地山云：「南去北來同一夢，夢中爾汝又同歸。新

亭酒熟人何在？白雪歌終聽者稀。微命且借蠅虱活，高天不見鳳皇飛。火雲嶽嶽橫前路，偕隱羊求願已違。「大抵此君七律，深得得山谷遺意，一起皆挺健，而結句則有時不免草率。集中佳句如：「明月登樓夜，西風落第人。」「海邊方戰伐，客裏又清明。」「歲暮我將去，雪飛天正寒。」「春風春雨大梁去，城南城北桃花開。」人扶薄醉遲殘夜，江飲嚴霜上敝裘。」「蓄師戀酒心逾懶，村女簪花面更紅。」酒無明禁客人醉，花了殘春逐日斜。」美人價賤燕支貴，客子囊空道路長。」誰通新綠輸故素，似聞濁世恕清流。菽草不肥欺病馬，柳枝無力於寒蟬。」皆似宋人。又七絕有贈云：瓜瓢水碧芹芽短，礪粉墻低燕子飛，記否相逢未相識，清明時節並船歸。」又答黃靜伯云：「師表汝南存叔度，宦遊河北來庭堅。晨星落落孤吾黨，來日悠悠繫後賢」四句真聲情適上。真可入浴翁之室矣。



# 卷 施 集

(十七)

王 蔭 南

## 車上 續上期

板蕩王風我欲愁。征衣逼仄短床頭。可知天下兵戈滿。多少  
 哀鴻死道周。感實舖上搖疑蓋甚  
 去時萬樹釀清陰。來日春殘綠轉深。芍藥牡丹開俱謝。行政  
 終負賞花心。

## 冠廉勛天津

別後條如此。天涯漏綠陰。百城鼓急。三路犬羊侵。憂國  
 欲無淚。懷鄉尙有心。那堪遼海地。披髮到而今。  
 四顧家何在。同舟好共憐。一爲沾上客。難返海西船。按劍  
 時垂淚。看花定拍肩。亂離行樂意。未許萬夫傳。

## 蹇燠

我行漠南始初夏。袷衣襲體猶宵涼。過關白晝忽暴暖。汗流  
 面赤心爲狂。燕京午日更奇熱。爭荷籜笠衣羅裳。市女見我

皆掩口。笑問冷客來何方。坐受譏訕還自忍。身中暑熱誠難  
 當。更衣亟出逐衆俗。艱哉塵土隨趨踰。讀書萬卷用自寡。  
 譬如大木蟠穹蒼。風剝雨蝕氣且盡。俯視蒲柳堪橋梁。邇來  
 行事尤可笑。奔馳斗米同荒僮。去作孤蓬飄九塞。歸如落絮  
 浮三湘。行役不知氣節變。送迎惟覺山川長。燕南雁北猶順  
 序。人力乃與天時抗。衝寒犯暑意豈得。若有冥鬼監其旁。  
 忽思高樓困絲竹。冰盤雪藕紛供張。電輪驅氣作開闢。風生  
 羅綺舒輜揚。主人晏坐鼓瑤瑟。從行侍女皆芬芳。此時能使  
 靜塵念。雲中隱約來仙鳳。寧知百里困胡虜。戰士裹血衣沾  
 創。驕陽炙背骨欲燬。猶持餘喘爭要防。哀樂難一近咫尺。  
 我行中道庸何傷。且擇綠蔭憩少刻。猶勝乞食干侯王。來日  
 五月天寒塞。北宮雪蔽。還持布褐充行裝。

## 平綏道上雜咏

盡日辦行裝。臨行意忽倦。燕雖非吾土。風物足深戀。澄清

三海波。丹青畫宮殿。懷古發幽情。棲今却塵念。奈何寄巢鳩。復作千里燕。驛路遠茫茫。西山青無限。回首看飛絮。始覺勞生賤。

平生厭戎衣。行役數過此。四圍灰短褐。中坐青衿子。語音雜幽并。面色半金紙。嘈嘈復嘵嘵。喧聲益盈耳。國家甘載餘。紛亂誰之使。盡削萬民膏。飽養三軍士。外寇入垣墉。簡墻猶不止。不見倚東窗。睥睨高其趾。自謂赴疆場。身合受寵視。爲吟相鼠詩。視哉不知恥。

黃鳥止丘隅。絲蠻徒悅耳。北人聽南音。迷茫亦若是。何方吳越民。呢服革其履。有女貌如花。往弱謂可使。行坐持軍符。開拓問西鄙。一人據數席。猶無地容趾。回視車一邴。交頭似鱗比。諒哉南風強。西人猶切齒。同舟胡見凌。且恤風波起。國家富九有。何事分疆里。封建意不除。相持終共死。我生始遠行。未飲長江水。安得中置郵。爲通爾與彼。陰雲忽西來。青天剩一線。居庸莽萬里。峯峯見奇變。蒼蒼潑翠眉。一一淚珠濺。青青楊柳絲。隨風舞且旋。嵐氣壓天低。車聲作雷貫。是誰揮長毫。下筆開生面。毋乃帝意慈。憐我勞生賤。故作雨山容。醒我行旅倦。有書且拋之。長歌看青嶽。

昂頭看遙峯。青蒼渺無限。平時厭塞山。一雨作奇觀。含牙

露眼罅。樹勢爭仰偃。或作牛飲溪。或作馬服棧。或如風孤翔。或如鳥四散。雄奇各逞才。倔強交相戰。眼看天眼迷。無人解紛難。夕陽忽放晴。高標衆靈眩。

地入沙陀國。車行土木鎮。憶昔君相荒。于此陷胡陣。驚沙一夕飛。神龍忽坐困。羈囚近十年。僥倖還生櫬。小人貪天功。紛如螻蟻進。宮門喋血餘。昆弟自推刃。忍殺棟梁才。黔黎盡氣憤。尙恨刑罰衰。昭雪到王振。即今日寇深。百城棄莫問。世無于太保。誰復固甲輶。正恐後視今。蒼芒猶此恨。

青天如洞府。忽露石板門。須臾西北風。盡徹頑痴雲。俯窺見白雪。乃是野水痕。夕陽明府樹。參差見遠邨。如何荒漠地。陶章詩意存。且欲徙塞上。窮老長子孫。稻梁卒未就。骨肉多離奔。低徊意不盡。黑夜生重昏。未知今夜遙。何地安吟魂。悠悠大海萍。飄搖任乾坤。

### 中山公園

不台不沼亦名園。亭榭荒荒午日昏。無限飄揚是飛絮。春殘能蕩旅人魂。

看遍宮花出帝京。蒼芒身世託孤亭。乾坤爾許荒涼處。滿目黃沙一草亭。



# 編 輯 後 記

編 者

本期關於中心問題的「中國邊疆問題」登載了六篇文章。

在一般時論中，林霽融君的文章，很值得一讀。特別是他所採用的材料，有些是我們所不知道的。

孫道昇君的論是非一文，寫得相當的細密，也很可以注意。

任白戈君的黑格爾底辨證法，因本期頁數關係，這一期暫登十頁，全文尚有許多，容陸續發表。

歐美研究中國學術的定期刊物，數目很多。但中國學術界，向少統計，本期樊哲民君根據日文的材料，把歐美研究中國刊物，介紹給我們，很可注意一讀。文中西人名字，有為中國有成譯者，如：伯希和，史祿國

，高本漢等，亦因全文均未注明中譯，故未加注。

學術欄中原有中國幣制改革概觀一文，已經排好，因篇幅關係，臨時取出，當於下期刊載。

胡石青先生的我們如何認識宇宙一文，因胡先生續稿未到，久未刊登。現胡先生已返平，此稿當於最近期續刊。

本期特闢「書評」一欄。這一欄雖然未必逐期有稿，但我們希望多收到一些這類稿件，無論任何書籍（但總以新出版的為佳）的批評，介紹都所，歡迎。

下期的中心題目，大體定為「中國文化運動問題」，歡迎來稿。



# HSING CHIAN YUEH KAN

(Issued Monthly)

General Sales Agents: Min Yew Book Co.  
S. Sin Hwa Street, Peiping

## 不 許 轉 載 投 稿 簡 章

中華民國廿四年四月十五日出版

### 第六卷 第四期

編輯人 北平和平門內西半壁街 東北行健學會

發行人 北平和平門外南新華街 北平民友書局

印刷所 北平和平門外南新華街 北平民友書局

- 一 本刊歡迎投稿不拘文言白話長篇短篇(最好以萬字上下為標準)來稿希精寫清楚並加新式標點
- 二 投寄之稿如係翻譯請附寄原本否則請將原文題目著者姓名出版日期及地點詳細開示
- 三 稿未註明著者姓名住址以便通信揭載時如何署名聽投稿者自便
- 四 投寄之稿登載與否概不退還惟附有相當郵資者不在此限
- 五 來稿經本刊揭載後酌致酬金每千字約二圓至五圓但已先在他處發表者恕不致酬
- 六 投稿經揭載後其著作權即歸本刊所有不得再在他處發表
- 七 投寄之稿本刊有權增刪但投稿人不願增刪者須預先聲明
- 八 投稿請逕寄北平和平門內西半壁街東北行健學會出版組

## 定 價 表 廣 告 價 目 表 定 戶 注 意

|   |           |        |
|---|-----------|--------|
| 每月一册 全年十二册<br>零售每册大洋一角五分 國內郵費每册五分<br>特大號另定預定不加 國外郵費每册二角 | 價 目 及 郵 費 |        |
|   | 時 期       | 價 目    |
|   | 全 年       | 國 內    |
|   | 半 年       | 國 外    |
| 定 額   | 冊 數       | 價 目    |
| 全 年   | 二十册       | 一元七角   |
| 半 年   | 十册        | 一元七角   |
| 日 額   | 冊 數       | 價 目    |
| 全 年   | 二十册       | 郵費二元四分 |
| 半 年   | 十册        | 郵費二元四分 |
| 日 額   | 冊 數       | 價 目    |
| 全 年   | 二十册       | 郵費一元二角 |
| 半 年   | 十册        | 郵費一元二角 |

(國內)郵費在內  
(國內)郵費在內  
(國內)郵費在內  
(國內)郵費在內  
三元九角四分  
三元九角四分

注意：日本價目與國內同。郵票代價作九五折計算

| 特 等   | 優 等   | 上 等   | 普 通   |
|-------|-------|-------|-------|
| 第 一 等 | 第 二 等 | 第 三 等 | 第 四 等 |
| 地 位   | 地 位   | 地 位   | 地 位   |
| 全 頁   | 全 頁   | 全 頁   | 全 頁   |
| 八 十 元 | 四 十 元 | 三 十 元 | 二 十 元 |
| 十 元   | 十 元   | 十 元   | 十 元   |
| 十 元   | 十 元   | 十 元   | 十 元   |
| 十 元   | 十 元   | 十 元   | 十 元   |
| 十 元   | 十 元   | 十 元   | 十 元   |

定閱諸君如有詢問事件或更改通信地址務請將(一)定單號數(二)定戶姓名(三)在何處定(四)原寄何處各項開示明白方可照辦因定戶甚多簿冊繁雜否則不易檢查也特此聲明

最近出版 **東北文獻叢譚** 卞宗孟輯述 行健叢書第三種 定價大洋四角

- 內容一覽
- 插圖—遼陵石刻拓本真蹟三幅
  - 自序
  - 東北舊藏圖書之回顧
  - 東北遼印文淵閣四庫全書舊譜
  - 編印東北叢書之擬議
  - 介紹遼海叢書
  - 日人刊行滿蒙叢書叙錄
  - 瀋陽故宮藏書整理記
  - 東北學社與東北叢刊
  - 從滿蒙文化協會說到「滿」文化協會
  - 創修遼寧通志追紀
  - 扶餘德勝陀碑叙
  - 熱河林東遼陵石刻出土記
  - 一家總動員
  - 烏居探查熱河自述
  - 俄人在東北之學術研究
  - 關於遼東及東北之文獻
  - 附錄一 熱河紀遊
  - 附錄二 遼陵石刻集錄緒言

最近出版 **唯物辯證法論義** 張東蓀編 定價大洋壹圓四角

- 內容一覽
- 辯證法唯物論批判
  - 邏輯與辯證邏輯
  - 辯證唯物論的制限
  - 唯物辯證法之總檢討
  - 辯證唯物論的哲學
  - 答二十世紀記者葉青
  - 辯證法本身是辯證的嗎？
  - 傳統先著
  - 牟宗三著
  - 牟宗三著
  - 張東蓀著
  - 吳恩裕著
  - 南庶熙著
  - 孫道昇著
  - 辯證法與唯物史觀
  - 八股式的辯證法
  - 唯物史觀分析及批評
  - 黑格兒與馬克思之辯證法
  - 形式邏輯與馬克思方法論
  - 唯物史觀與經濟結構
  - 張東蓀哲學批判之批判
  - 魏嗣鑾著
  - 李長之著
  - 施友忠著
  - 張抱橫著
  - 吳惠人著
  - 牟宗三著
  - 南庶熙著

中華郵務局特准掛號認爲新聞紙類  
登記證文字八四號警字二二五〇號  
原稿免書證：免字第拾玖號

每冊大洋壹角五分

和 外 南 新 華 街 北 平 民 友 書 局 出 版 各 地 均 有 代 售