

飲冰室全集

野侯書簽

乙亥



飲冰室全集 論說文類

第二十二冊

歐戰蠡測 乙卯

小敍

吾國人對於世界知識之興味淺薄極矣。歐戰驟起，四海鼎沸，於是廟堂之士，闡闡之夫，每相見必以歐戰爲一談資，雖所言半皆影響，不得要領，然求知外事之心，固已日漸懇切。此亦我思想界一進步之機也。夫此次歐戰，其範圍，瓦十數國，其導源遠者，自數十年百年前近者，亦自數年前，蓋政治上、學術上、生計上種種之因果關係，參伍錯綜，醞釀鬱積，千回百折，若懸崖轉石，以成今日之局，而自茲以往，新時代行將發生，舉凡一切國家社會之組織，皆將大異乎。其前警則蠭將化蛾，而中間必作繭，結蛹，閱無量之苦痛，今亦全世界作繭，結蛹之時也。吾儕生值此時，靜觀其審變劇嬗之跡，蓋天下趣味最饒之事，莫或



3 2173 9125 3

過是矣。而吾中國人者，雖曰幸超然立於事變之外，其直接所蒙影響，不甚劇。而戰後之狂潮勢必且坌涌以集於我譬之颶風，方怒號於新加坡，則知其三日後必且簸盪以薄香港。而吾儕生斯土者，宜如何恐懼修省以應大變。此尤蚤作暮思所當有事。是故吾儕對於此次歐戰之研究，一方面可以得最樞禪之興味。一方面可以助長極健實之國民自覺心。其不容以隔岸觀火之態出之也明矣。吾旣爲歐洲戰役史論成第一編以公諸世，雖然著書之體自有別裁，詳於甲部分者，則不能不略於乙部分。其不能悉應吾思想界之要求又明也。乃與吾友湯君明水謀，各取其研究所得者，草爲專篇，錯綜以登本報，名曰歐戰蠡測。夫以茲役規模之大，頭緒之繁，雖彼都潛哲之士，日日就近鈎稽觀索，猶未易洞明癥結。加以戰爭中凡百祕密，彼中最著名之大報館，猶共以不得真相爲苦。況乃以數萬里外異國之民，坐斗室中，點筆伸紙，而欲求所論次者，悉中肯綮，寧有是處。是故適成其爲蠡測而已。雖然，我佛不云乎？四海之水。

皆一味也。孟子亦言觀海有術必觀其瀾。讀茲編者或亦可玩其瀾而察其味也。

歐戰之動因

一

天下雖至微末之事未有能突然發生者。況於掀天撼地之大事。如今茲歐戰者哉。人但見以區區奧儲一命案。忽然而奧塞戰。忽然而奧俄戰。忽然而俄德戰。忽然而法英比日土門皆戰。殆如中國劇臺上之演武。翹其羽塗其面者錯雜跳擲。以出其有以異於中風狂走者幾希。一旦深入以求其故。然後知其間因果連屬。蓋一一皆出於自然之運必至之符。而其所蘊釀蓄積者。皆在數年數十年以前。量數待發之機。適與湊泊耳。猶有疑吾言者乎。其最切近之比例。莫如我國辛亥革命之役。以區區四川一隅鐵路。國有之爭議。遂乃覆前清三百年之社稷。以變

國體爲共和寧非絕可怪駭之象而治國聞察世變之士必能知前乎此者並乎此者有極深遠極複雜之因果關係愈推求焉而理解趣味乃愈相引於無窮而鑑往知來其淪發吾儕之思想指導吾儕之趨嚮者卽由茲而出此讀史論世之所爲可貴也明乎此義庶可與共從事於歐戰之研究矣

十年以來歐洲之瀕於戰者屢矣一九零四年距今德法間爲摩洛哥問題則幾戰以德國之屈讓法外相狄爾喀西之去位幸而免一九零八年十月一九零九年三月奧塞俄德間兩次爲奧國併吞坡赫二州問題則幾戰以德皇手書之脅迫俄國之退讓英法之調停幸而免一九一二年距今七月九月德法德英間兩次復爲摩洛哥問題則幾戰以柏林市面之恐慌德國之屈讓幸而免一九一三年七月去年奧塞俄間爲門的內哥與阿爾巴尼畫界問題則幾戰以各國共同制止幸而免各事始具詳著歐洲戰役史論第一編夫此諸役者苟有一焉竟成於戰則戰者決不止一國而今日全歐鼎沸之現象早已見於彼時此猶言乎有形之戰爭也若

其無形者則有若關稅戰爭有若投資戰爭有若金幣吸收戰爭有若軍備擴張戰爭無一不以極劇烈之手段行之互思所以制敵之死命故雖謂歐洲十年以來無日不在戰爭狀態中焉可也然則此次戰役其決非偶然不幸之突發縱可識矣

今請略述茲役之經過之大概然後語其所由來茲役發端伊始則六月念八日奧皇儲遇刺於奧境內坡士尼亞州之州城兇客二人當場就逮皆塞爾維亞人也而其主使者則爲塞京之國民共厲協會此協會之幹部員皆塞國當道要人也奧人審問得實乃以七月二十三日發最後通牒於塞條件凡十頗極苛酷限四十八時答覆二十五日塞覆牒至奧人不慊遂以兵壓塞境俄人爲塞請命奧人以兩國之事第三國宜勿干預謝焉俄人遂發動員令迫奧境上當俄奧交涉時英人倡議聯合英法德意四國出爲調停德人不欲俄既動員德人要求其中止俄人不應二十九日俄軍遂迫奧東北境德人遂以其日下動員令於全國俄

遣來告曰。俄之動兵。救塞非敵德也。亦要求德人中止動員。德人不應。德之既動員也。使告於法。詢以俄德交戰。法能否中立法人不答。德軍遂轉其鋒以先向於法。取道於盧森堡與比利時。盧比二國皆國際法上所謂永久中立國也。英人責德人以破壞國際法。要求退兵。德人不許。英兵遂渡海合於法以同禦德軍。自奧人發最後通牒之日起。不及半月。而奧大利塞爾維亞門的內哥俄羅斯德意志法蘭西比利時英吉利八國。遂大鬨於歐洲海陸各方面。未幾而日本加入。未幾而土耳其加入。至今爲交戰國者凡十。此戰役大勢之最簡單的說明也。欲求其故。則當將各國國情及其對外關係分別論之。

二

茲役戎首必推塞國。塞人若不殺奧太子。則以後一切波瀾。自無從起。然則塞人何故無端而殺人太子耶。何故能殺之於其國境內耶。何故全國當道要人。皆爲謀殺之。共犯耶。此寧非極駭特不可。索解之事。然試一細察其國情。則知彼之憤。

而出此亦有所不得已也。塞本中世一雄國也。其疆域跨有巴爾幹西北境之一大部分。今奧屬之坡士尼亞赫斯戈維納兩州皆其舊境。塞民至今居焉。中間爲土耳其所滅垂七百年。直至十九世紀之初始與坡赫兩州之民同叛土。遂建塞國。而坡赫仍隸於土。塞人仍日謀併有坡赫。即坡赫之民亦所同欲也。而一八七八年柏林會議之結果。德人市恩於奧。竟奪二州於土耳其之手。而委奧統治。塞人與二州之民皆大怨。然爲大勢所壓。則已無可奈何。三十年來。塞人厲精圖治。國勢大昌。然壤地褊小。懼終不能自存。且其國爲五國所圍繞。無尺寸之海岸線。並河流之稍大者亦無之。今國中只有一艘六百噸之小輪船耳。似此其終安能立國。故其國人所夢寐不忘者。有三大計畫。第一則與門的內哥合併建一聯合王國。如奧之與匈。然門固有海岸也。塞乃得而公用之。第二則仍謀兼併坡赫二州。二州自柏林會議後。雖歸奧治。然領土權猶在土也。塞人終將以力取之於土焉。第三則併吞土屬之馬基頓州。能全併最上也否。亦必佔據其西部沿海一帶。

如是則塞國幾將亞德里亞海東西岸之領海權皆歸己手可以稱雄於南歐矣。此三大計畫之成否實塞國存亡所攸決也其第一計畫絕無障礙旦晚且見諸實行蓋門與塞本同種其幅員且小於塞兩倍非與塞併終難自存故彼此默契有成言矣其第二計畫則爲奧所破距今六年前奧人乘土耳其革命之役突然取二州合併於己自是二州名實俱歸奧而塞人進取之望殆絕故當時塞人出死力以爭之吾前所謂一九零八年九兩年幾不免於戰者卽爲此也當時俄亦盡其力所逮以援塞而與奧同盟之德國示威脅俄俄不敢校而塞卒吞聲塞之深致恨於奧抑可想矣其第三計畫則前年去年兩次巴爾幹戰爭塞人席全勝之威居然克償其欲馬基頓州幾全爲塞軍占領矣而奧意協商將該州別建一國名爲阿爾巴尼亞塞人已屈於威而勉從之矣及其畫界又將沿海一帶地悉歸阿屬而塞一無所得當其逼塞人退兵時全塞人民殆皆願以頭與璧俱碎吾前所謂去年幾不免於戰者此也然而竟何濟者緣此兩役塞之怨奧深入骨髓

螳臂當車。終已無幸。窮無復之。則惟有煽動其內。亂暗殺其要人。此凡在政治上懷抱不平。而力不能與抗者。恒橫決以出於此途。不能專爲塞人尤也。而奧皇儲非的南者。實一世之英物。將來奧之國命攸託焉。且屢次挫塞之規畫。半出其手。塞人以爲去此人。則莫余毒也。而奧之國運。或將隨之以俱絕。此所以舉全國之力。以圖之也。而奧之境內。塞種實繁。有徒坡尼亞爲之中堅。以大塞爾維亞主義。煽動之。使其人回念中世時代之榮譽。則仇奧。曠塞之心。自油然而生。則塞可以不戰而割全奧之半。夫塞人欲釋憾於奧。舍此蓋無他術。此所以舉國合謀。以戕一夫之命。而竟能奏功於敵之境內也。明乎此中消息。則知塞戕奧儲一事。其跡固甚可鄙。而其志抑甚可哀矣。

三

然則奧人之無道。不亦太甚耶。旣屢次蹙人國於不能立足之地。彼窮無復之。乃出於困鼠蠭貓之險著。猶不知自反。乃更甚之。傳不云乎。蹊牛於田而奪諸牛。蹊飲冰室。全集

田者固有罪矣。而奪之牛。不已甚乎。夫太子雖貴。亦猶人耳。一人之命。而以一國償之。乃太過。彼其致塞之最後通牒第五第六兩條責塞人在其境內鎮壓人民。排奧之運動。而鎮壓之業。須奧政府派代表協力行之。又審判懲罰暗殺皇儲之元兇。須奧政府派員會審。似此則塞將成奧之縣鄙。何國之爲。然則此次釀畔。惟奧實尸其咎也。雖然。更還察奧之國情。則又有不能歸獄於奧者。存奧之爲國也。其民口五千一百餘萬。而所含種族十有一。其中與皇室同族之民。僅一千萬有奇耳。而塞爾維亞人。已五百五十餘萬。與塞同祖之其他斯拉夫種人。合計且二千五百萬。斯拉夫民族支派甚多。塞爾維亞人其一也。彼塞人者。以大塞爾維亞主義煽動。奧境內之塞爾維亞人。則可以奪奧民十分之一。更以大斯拉夫主義煽動。奧境內之斯拉夫人。則可以奪奧民三分之二。夫塞人之持此術。以苦奧者二十餘年。於茲矣。其學校。以是爲教科。其政府。以是爲國。是戕刺皇儲一事。不過其尤彰明較著者耳。且卽以此事論。以堂堂一國之政府。一面方與人國。敦槃相盟。誓縉紵相酬答。一

面乃君民上下處心積慮結人國之叛黨以戕人國之儲貳是先不以有體面之國家自處則人之懲創之者亦不復顧惜其國家之體面亦何足怪茲事起後駐意之奧使某君嘗語意人曰

歐洲西境之人未嘗親受人種錯居之痛苦故於塞人此種詭異之行動終苦索解彼所謂大塞爾維亞主義者非他質言之則謀宰割奧國併吞奧境內操塞語之各州而已彼其國民共厲協會之主腦卽前首相畢治博士也而此次戕我儲君全由該會慘淡經營乃至兇客旅費亦該會所給此而可忍孰不忍夫奧與塞戰譬則以珠彈雀吾奧何利焉徒以爲國家自衛計不得已而出於此諸君試思假如有國焉煽俄境之芬蘭人使叛俄煽德境之波蘭人使叛德不得逞則戕其元首以洩忿諸君謂俄德之待此國宜何如者而又豈更有第三國調停之餘地者

此其言於奧國之境遇及其態度蓋說明無餘蘊矣奧通牒之未發也駐德英使

語德外相曰數年來奧之待塞本已非常忍耐此次加以嚴重之膺懲固義所宜爾即通牒發出之日駐奧俄使猶語駐奧英使曰奧之通牒尙不失爲中和奧人若無併吞塞國之野心吾俄固願靜觀其後由此言之則謂奧人此舉欺塞太甚吾亦良不敢目爲定評昔伊藤博文遇刺而朝鮮爲縣焉夫統監之貴朝鮮統監時爲伊藤孰與太子刺伊藤之安重根則匹夫之義憤耳其當道曾無所與聞而日本所以懲治朝鮮竟何若者今奧之通牒聲明絕無利塞土地之心其待塞亦可云寬假若以前此併吞坡赫二州及建置阿爾巴尼爲奧人罪則思啟封疆何國蔑有況坡赫二州之統治實由柏林公會列國共委之者哉阿爾巴尼之地昔本土藩塞人兵力勝土也故奪之於土其兵力不能勝列國也還爲列國所奪顧不還諸土而還諸阿爾巴尼人則亦未爲過當也要而論之奧與塞既久處於莫能兩大之勢各爲自衛計而出全力以相持塞之切齒於奧固至理常情奧之致命於塞亦天經地義惟然則非一戰焉曷由決之

四

前文述奧塞兩國國情既若彼。非一戰不能解紛。爲事甚明。各國如不忍兩國生民塗炭。則姑勸解之。勸而不從。則惟聽之前此國與國之相戰亦多矣。第三國之態度。何一非如彼者。而今茲曷爲因兩國而牽涉至七八國。則由俄人干涉啓之也。奧之致通牒於塞也。同時亦牒告列國。謂友邦有欲爲調人者。吾奧敬謝焉。奧人之決不願第三國與聞。已明白表示。而俄人偏容喙於其間。則滔天之禍。非俄實尸其咎。而又誰尸者。雖然。更細察俄國國情。及其與茲事直接間接之舊緣。則知俄之出於不得已。亦猶奧塞也。夫俄泱泱大國也。其所屬之斯拉夫族。新興之民也。俄凡百皆備。其所缺者。惟暖海俄當大彼得即位時。其所有海北則白海南則裏海。西則亞章吉爾海。白海每歲寒冰八月裏海則死海耳。然瑞瑞典十二年。血戰始得波羅的海岸。建聖彼得堡也。十二年。始得波羅的海。之東北岸。然偏在窮北。不足爲經略。中原之資。十八世紀中葉。幾經經營。慘澹乃奪。得黑海東北岸之克里米。以爲立足地。然僅有黑海。而不能出。

地中海則黑海亦猶死湖也而黑海與地中海之間則達達尼爾海峽縮穀其口此徑寸咽喉之地在土耳其手土人出死力護之列強亦羣助土護之故俄覬覦百餘年不能得志俄之屢與土戰且煽動巴爾幹人日搆畔於土皆此之由巴爾幹人種至複雜而斯拉夫人居其半俄人乃倡所謂大斯拉夫主義者以結合之使爲已前驅蓋百年於茲矣而其效不虛塞爾維亞門的內哥布加利牙坡士尼亞赫斯戈維納諸地紛紛獨立土不能制俄乘此機以全力蹙土一八七七年戰士而勝之締結聖士的夫條約所得至豐彼得以來之宿志至是殆幾達矣而柏林會議旋開德相俾士麥與英戮力舉俄所既得之權利削奪其泰半坡赫二州之委奧統治卽此時也夫俄之求出海於巴爾幹旣爲其國勢所不容不爾而塞爾維亞等國事實上又不啻爲俄人所建立俄蓋撫之如弱弟殷勤顧復以迄成年其不能坐視他人之踐踏之固恒情也柏林會議之役俄之怨德奧旣甚及一九零八年距今六年前奧人竟背柏林條約以併坡赫二州柏林條約以二州委奧統治其領土權未予之

俄助塞。張目亦義所宜爾。而德人察俄方疲弊，乃魯以手書使之屈服。各事具詳
指著歐洲

史論俄人稍有血氣，能無切齒。此今次俄皇宣戰詔勅所爲，有忍辱含垢於茲七年之語也。自茲以往，俄人蓋如越之在會稽，臥薪嘗膽，生聚教訓，以冀得機一洒斯恥。今海軍漸復興矣，陸軍又大整矣。而奧人以皇儲遇難，案鑿其弱弟，陷於死地。塞若屈服，便成奧縣。塞亡而門亦隨之，羅布諸邦亦畏逼日甚。於是俄出黑海之望，將永絕且反。諸扶助諸國自立之初心，亦幾無以自聊。故託於齊桓存邢救衛之大義，爲塞執言，謂曲在俄，俄不任受也。

五

然則主動者其殆德人耶？德人當柏林會議之役，既予俄塞以大不堪。奧併坡赫二州，德皇復以手書脅俄，使之屈服。抑奧之不競久矣。苟非有大力者慙憲於其後，必不敢輕與人挑釁。奧致塞之最後通牒，其爲挑釁甚明。謂非德人暗嗾其誰信之。且雖戰機將裂之時，苟德人一言，必能使奧稍事遷就，以弭斯大禍。乃英人

唱四國調停之議。

英法德意四國也奧塞內英外相格黎力倡此議戰前後德人託詞拒謝

備戰苟非有意求戰曷爲如此故英法俄日各國報紙競集矢於德皇謂其刻意摹仿亞歷山大拿破崙不惜糜爛全世界之民以快一人之欲斯言殆不爲過雖

然試又平心以一察德國國情則知德人之出此亦有所不得已且其事實爲德國全國民榮悴所攸決而絕非一人之野心所能煽動也德國建國之日雖淺然其國勢發育之速乃出言思擬議之外就人口論一八七零年始建國時僅四千零八十一萬耳一九一零年已增至六千四百九十三萬僅四十年間而所增乃

三之一據最近統計每年平均增加九十萬以上今境內地方則既竭矣以養現在之民猶苦不贍繼今所孳將從何處得容足地就產業論緣科學發達民俗勤敏之故其工藝品之發達乃不知紀極鋼鐵一項五十年間增加六十倍棉花之消費額亦增二十倍梳打一項三十年間由四五萬噸增至百萬噸硫磺一項亦由十萬噸增至百萬噸其外國貿易之輸出額一八九二年距今廿二年前約三十萬萬

馬克一九零七年距今七已踰七十萬萬馬克略舉數端可見一斑其年年遞增之物產苟非得市場以爲之消納則其資本甯非擲諸虛牝而環顧各國皆用關稅保護政策深閉固拒末由侵踰故德人汲汲思得殖民地眞如病渴之夫亟求杯勺蓋一以容納其過贅之人口一以消受其過贅之物品非此則無以圖存也無奈著手稍遲全世界之奧區久已爲他人所掠奪雖得太平洋偏遠之數島與亞非利加洲磽確之諸地而經營之殊非易易深恐所得不足以償其勞於是其眼光所注有三大廣原一曰中國二曰南亞美利加三曰小亞細亞然中國久已爲英俄日諸國勢力所瀕漫雖強攫一青島爲立足地其不易大得志甚明也南美洲則巴西秘魯等地德人移植者歲增一切工商業多爲所壟斷實德人將來最有希望之勢力範圍也然以美人大倡新門羅主義之故前大總統盧斯福所倡其意謂凡南北美兩洲皆當受美國保護也其進取亦不能無障獨小亞細亞之土耳其其斯坦一帶地今在土耳其實下而其地實爲全世界最沃衍之野且全世界文明發祥地也幼發拉

底秦格士兩河流域三千年前不知幾許名國迭相雄長於其間今雖暫荒落而稍加人力以經營之將來收穫之豐乃爲巧曆所不能算德人以全神注於此地欲製造出亞洲之德意志帝國而其下手之法則在與土交驩故一八九八年德皇躬自入朝於君士但丁與土皇備致殷勤越兩年遂得有巴克達鐵路之敷設權巴克達鐵路者起點於君士但丁之對岸經巴克達以直達波斯灣者也延長四千餘啓羅米突爲全世界最大幹線之一而前此巴爾幹半島內土屬諸州之鐵路本已爲德人資本所經營今輔以此路則一大幹線北起漢堡經柏林維也納君土但丁以接巴克達路線兩端北出北海南出波斯灣如常山之蛇首尾相應則亞洲之大德意志帝國遂將湧現今此路期以三年後竣工矣然德人此種規畫之成就實以土耳其存在爲前提苟無土耳其則德失其東道主而一切無所附麗今俄人日持其大斯拉夫主義以煽動巴爾幹而削弱土耳其其實足使德人旰食故德俄之不得不爭巴爾幹勢也而兩年來兩次巴爾幹戰爭之結果

土耳其之歐洲領土失其什九漢堡巴克達間之大幹線中間一段已落於其仇敵之斯拉夫人手十年遠略行將中挫德人必出死力以爭之又何足怪況奧之與德三十年來爲忠實之同盟倡隨之好有如夫婦今俄塞之謀勢且致奧於傾覆德人一面與奧相依爲命固不容自撤籬籬一面以友愛義俠之情又豈能坐視其危而不援手奧人既有不得不敵俄塞之勢則雖德人暗中左右其間抑已不能深爲德咎況德人又自有其切膚之痛者哉故吾於德人今茲孤注一擲之舉良亦哀而敬之謂由德皇一人之好大喜功非所敢聞也

六

德有外患法必起而掩之此五尺之童所能逆睹本無待吾喋喋也然亦有當論次者一八七零年普法之役德人割取法之奧斯洛靈兩州此德人之大失計也聞當時俾斯麥大不謂然其所見遠矣此事極秘前此無知者近公日記出世中有此段云俾而當時爲羣將官所脅卒勉徇之坐是爲法人留一絕大之國恥紀念常作其敵愾之氣德人

之。肝食四十餘年於茲矣。俾公竭畢生之力以伐法人之交。使之孤立而已。則結强大之兩同盟國以爲捍蔽。夫俾公以善外交聞於天下。其外交凡以對法而已。故終俾公之世。法人無援。不得不屏息以自晦。俾公去位僅二年。俄法同盟成。法德對抗之勢漸見矣。然俄方有事於遠東。且內難未靖。又其與德相仇之勢不甚。故法之聯俄。僅藉以自保。未敢語於進取也。及日俄戰起。形勢將變。法國大政治家洞察機先。疾起與英握手。棄百年之夙怨。以締協約。又與意大利交換利益。離意德之交。未幾遂媒合。英俄成三國協商之局。於是法之元氣爲之一蘇。吾嘗目狄爾喀西爲法國之俾斯麥。彼蓋全襲俾公之術。推其矛以陷其盾。前此德人伐法之。交使法人屏息垂三十年。今則德人之交爲法所伐。殆盡矣。狄氏嘗任法國外交總長七年

辭職後未幾復入長海軍。去年再辭職。戰事起後今復任外交總長。吾所著時局叢書第一編歐洲戰役之中。堅人物有其小傳。故一九零五年一九一一年兩次爲摩洛哥問題。法人敢公然與德爲難。其第一次法雖見屈於德。其第二次則德已漸見屈於法。近又整飭海軍成效漸著。陸軍亦改三年兵役。

制蓄力愈厚。枕戈雪恨。念茲在茲。今緣奧塞搆畔。及俄德則法人與其同盟國。協力以謀。踏其四十年之怨敵。雖成敗不可知。君子以爲凡有國者義固宜爾也。

七

英人之自投於旋渦者何也。英人之侈然自大久矣。彼當各國內亂如麻。歐洲大陸全土。俶擾之際。晏然坐得無數殖民地於海外。而環顧諸邦。殆莫余毒。故當各國。皇求同盟。惟恐不及。而英人乃以名譽之孤立。自夸於天下。及德今皇維廉。第二即位未幾。而其乳虎食牛之氣。有以撼英人之酣夢。而警之起。蓋英人之知自危。十餘年於茲耳。初英軍侵南非洲之玻亞。玻人拒而勝之。德皇致電玻之大總統古魯加賀焉。英德最初之交惡。實起於是。未幾。德皇復詔其民曰。「德國之將來在於海上。」於是英人漸驚。當五十年前。英人有恆言曰。英人霸於海。法人霸於陸。德人霸於空。蓋貌德也曾。幾何時而霸陸之法已蟄伏於德人一擊之下。今彼又曰。將來在海。夫英人之以世襲海王自命也。久矣。使德之將來而果在海。

則海不其有二王哉。當德人之初興海軍也，英京一游戲報曠之日，田鼠忽習水嬉，意欲何爲？蓋於農視之中，已略含猜忌之意，乃未幾而德之海軍二次三次四次擴張，驟變乎有與君代興之勢。英人始瞠目，矯舌而日日與之競，走疲於奔命，且其工商業亦到處爲德人所侵略，所壓伏。前此英人以鐵國自豪者，今德國每歲所產之鋼鐵，且視英三倍。他更何論？循此以往，英人非降爲德之輿臺，勢且不止。使德人海軍而能競勝於英，則遠者且勿論，一旦將歐洲門戶之直布陀羅、海峽、亞丁、灣蘇、彝士河三處落於其手，則英人更有何術以馭其殖民地者？且德之陸軍任舉一國，莫能與抗顏行此天下所共知也。而德法又爲世仇，使法而爲德所併，吞德人復襲拿破崙，封鎖大陸之故智，以待英，則全英之民可以餒斃。英人睹此，新敵之可怖，乃不得不降心以與其世仇之俄法相結。英俄法既合，則今茲之戰計早定。其未發者，特需時耳。一九一二年前年，英人曾與德交涉，相約限制海軍，無爲各自疲其力。德人不應，自此以往，兩國蓋無日不爲瞬息即戰之計。世人

徒見此次英之宣戰。託言於擁護比利時中立。謂德若不犯比。英人其或袖手。豈知英人之視德也。方日懦懦然曰爲虺。不擢爲蛇。奈何其欲得一機以決雌雄之日。既久。卽無比利時問題。英人豈能坐視法之見擢者。然則今次戰禍。母亦英人。實分其咎耶。曰英人處此等境遇。不戰又何以圖存。英之不得已。亦猶夫他國而已。

八

以上論列奧塞俄德法英六國交戰之動因略見。此外若門的內哥若比利時若土耳其若日本或爲附屬或爲被動或爲後起。故弗深論焉。要之今交戰者凡十國。除日本外。彼九國者皆有其所不得已者。存以刑律上正當防衛之義。折此獄無論。何國皆不能科罪。吾觀此戰。吾所最感慨者。則立國於今世。真不易易。蓋無時無地。不與憂患相緣。爲國民者。稍一自暇逸。自暴棄。其國行。卽在淘汰之數試觀。彼諸國者。豈非決決大風。今世之雄國哉。而各皆遭值夫。遺大投艱。至賭孤注。

以爲救亡之計。則凡有國者，其可以鑑矣。然則此次之戰，皆由各國事前有意求戰以致之乎？曰：是又未必然。各國雖知終不免一戰，然人情亦孰以佳兵爲樂？彼諸國者，蓋各皆狃於蒲騷之役，見夫十年來雖屢瀕於戰，而挾吾武力以從事，威喝或以生計關係，相脅搘，常能不戰以屈人。故今亦襲故技而再嘗試焉，而陰舛陽錯，相激相薄，卒至一爆而不可制。此則諸國皆自始所不及料也。雖然，吾儕爲諸國計，且爲歐洲全局計，既已終不免於一戰，則速發禍較小，遲發禍更大。則今茲之戰，其或亦最適之時機也。

各國交戰時之舉國一致

東西各文明國平時國內黨派階級之爭，雖甚劇烈。一旦對外有戰爭，恒舉國一致。此常軌也。此次從事戰爭者多至十國，然竟無一國焉逸於例外。此亦世人所不及料之現象。而其故有可深長思者。

最奇異者，奧國、奧國以人種複雜爲病，天下所共聞。此次與德連橫，德固日耳曼。

人也。則戰事由日耳曼人主之。甚明。奧皇室固日耳曼族也。然其國人與皇室同族者。不過五分之一。他皆異族也。論者以爲此次戰起。異族或乘而滋亂。否亦旁觀已耳。而事實乃大不然。就中除五百餘萬之塞爾維亞人。奧境內有塞人五百五十餘萬。適處於利害相反之地。宜挾異議自餘。則各種族皆舉國一致也。尤可敬者爲匈牙利人。匈人自昔常有憾於奧。讀史者當能記憶。此次膺懲塞人之議。匈之內閣國會實首倡之。臨敵之勇。亦匈人稱最。此足使各國悚然生感。而知奧匈聯合王國之未易卒侮也。

次則俄國。俄境內之波蘭人。芬蘭人。百年來蓋無日不蠢蠢思動。其虛無黨潛伏國中。所至皆是。當日俄戰起。而俄境之內亂。蓋日日見告焉。今茲之役。謂當復蹈前轍。而抑知不然。波蘭芬蘭人。各矢忠矢勇。而國中無論何種教派。何種階級。何種黨會。皆舍同仇敵愾。外無他雜念。戰前兩旬。方行全國同盟罷工。勢極岌岌。對外交涉。一起立。即平復帖妥。當宣戰前後。全國若狂。議會議決。戰費時英毅之氣。

若中覽矣。此俄國立國以來所未嘗見也。

更觀英國開戰前數月間愛爾蘭問題方喧騰於國中愈逼愈緊殆將破裂奧人致塞最後通牒之前數日英之政府軍與愛爾蘭國民黨軍拔戟列隊相視行卽交綏德人都此謂英之必不敢言戰也庸詎知外競一興國內百年之積嫌瞬即消釋愛爾蘭問題若霧散矣又世人共以爲英若有事於戰其殖民地必相次蠢動而事實竟不爾惟南非洲一地有小波瀾耳他皆帖然而加拿大及澳洲各奮起爲母國後援募兵轉餉日不暇給此又足以厲所親之勇而奪敵人之氣者也更觀德法兩國其國中人種本純粹教派階級之爭亦早消滅自始原無內訌之足慮獨此兩國者其社會黨皆極發達夙持寢兵非攻之義法人前議施行三年兵役制此黨大掊擊之而國人應和者乃絕衆惟德亦然社會黨之勢力日張進於議會反對擴張軍備之聲日益洋溢論者以爲戰事一起此輩或將持政府之短長豈知尙未宣戰而法之社會黨首領卓黎氏已斃於衆怒之下其黨人亦咸

願戰而德之社會黨且開臨時大會改正黨綱認戰爭爲國民義務分出演說獎厲從軍此非徒使他國愕眙卽本國政府恐亦始願不及也。

推原各國所以能得此於其民者其一由國家組織日就完善內部偏受抑壓之人漸少國中不平之氣漸消故能擣控其民爲一體有事斯得其用其二由政治改良國家與人民之關係日親厚人民共知國家爲己身所託命無國則無所怙恃故一遇國難則如手足之捍頭目其三由教育日普及多數國民皆明於世界大勢知物競至烈非厚集其力不足以相倚而圖存斷不肯漫爭意見自取分裂以致削弱坐是諸因故不期而皆現舉國一致之實若云兄弟鬪牆外禦其侮此猶僅明一義而已。

嗚呼吾國民覩此其可以鑑若在上者怙勢以藉踐吾民致吾民不復知有國家之樂一旦有事何以相使而或者乘國家多難率野心以煽亂以爲人驅除吾益不知其是何肺腸也。

中日最近交涉平議 乙卯

日本借撤銷軍區問題爲名提出嚴重之要求條件以與我政府交涉此既爲不可掩之事實其餘條件內容雖祕莫得知然其中必有大足惹世界注目者存此可想像而得也吾以爲撤銷軍區問題之是非曲直爲一事借此問題而提出要求條件其於兩國有益與否別爲一事條件內容合理與否又別爲一事三者不容混也其第三事則今日條件內容如何未由揣測可暫置勿論其第一事所爭者則法理問題也吾國爲撤銷之宣言於法理絕無背戾本報辨之已悉毋俟喋喋日本報所相反詰者雖多然於法理上吾恐其終不能自圓其說也惟其言有最足令吾儕悚動者前日本東京某報論說中謂此等宣言明知必不發生效力何必多此一舉而因以責我政府外交手段之幼稚此其語深可味也蓋法理非爲弱者而設既久爲眼人所道破今茲戰役發生以來而「勢力即正義」之一語尤有種種事實以爲之證明在今日而斷斷爭法理之曲直寧非癡人說夢

記一九〇八年奧人兼併坡士尼亞赫斯戈維納二州時俄國議會責其外交總長伊士倭士奇謂何故不提出抗議伊士答曰「諸君亦知外交上提出抗議當有重大之責任隨其後乎質而言之倘無用武之決心而貿然提抗議外交家所大忌也」夫坡赫二州之主權規定於柏林條約之第二十五條俄國本柏林條約署名國之一據此以與獨斷背約之奧國抗議在法理上寧非至當而俄人不爾者蓋深知正義之爲物惟有勢力者能專有之故不肯漫然提抗議以損威重此其外交手段之所以爲老練也我國此次之宣言其性質與抗議稍異蓋抗議則對於一國行之宣言則對於世界行之而不專指某國吾最初之宣言局外中立中間之宣言暫設行軍區域以至今日之宣言撤銷皆出同一形式本無所待於外以爲此與抗議不同斷不至開罪於他國也又以爲東方有君子國其愛重正義之念最强斷不至緣我履行正義之故而反相責也於是泰然用普通之程序以發此宣言而不知卽此已足以逢大國之怒此實由我外交當局徒泥法理

而不察事勢。吾不能爲辨也。若以此爲我罪乎。則傳有之匹夫無罪懷璧。其罪又曰。欲加之罪何患無辭。我國擁世界之寶藏。而不能與世界共之。則何往而非罪者。既不能令。又不受命。則更何往而非罪者。夫比利時有罪乎。曰有比利時曷爲不效盧森堡。此卽比利時之罪也。中國有罪乎。曰有中國曷爲不效高麗。此卽中國之罪也。中國旣負此重罪。若在歐戰期內。終不能爲日本所赦。則何事不足爲問。罪之口實。借軍區問題可也。借他問題亦可也。問罪與否。及何時來問。悉屬日本之自由。吾儕含諱以待之。之外更有何術。惟吾有一言。欲求日本反省者。曰。當此時勢。借此問題。以問吾罪。是果爲日本之利焉否也。吾不知。日本此次提出條件。其所聲明之目的。何指。吾竊料條件第一行。總不免有爲保持東亞和平。起見等語。以爲裝飾。夫日本之願保東亞和平。本吾儕所篤信。此種美意。尤爲吾儕所深感。但爲保東亞和平。起見曷爲。必須以今日汲汲。提出條件。要求解決。則吾之愚。乃百思不得其解。夫與東亞有重大之關係者。日本而外。惟英俄法德美五。

國美之無意擾亂和平天下所共信矣德則在東方戰鬪力已盡雖欲擾亂而無能爲役也英俄法則方與日本同袍澤者也故在歐戰期間內但使日本不擾亂此和平且不許人擾亂此和平則誰得而擾亂之者而謂在此期間內必須與中國議種種條件乃足爲和平之保障雖有蘇張之舌恐不能完其說也且願保東亞和平者豈惟日本歐美諸國人同此心也誠欲爲保持永遠和平計思累保障以保障則俟歐洲戰爭中止之時即爲世界外交開始之日其時諸大問題待決者不知凡幾遠東問題亦其一也日本以彼時仗義發言豈憂無力而必汲汲焉以今日提出惟恐後時則日本人雖信誓旦旦而兩種之嫌疑終不能免兩種者何其一歐美人心目所見必以爲日本乘彼無暇東顧因以攫取優越之權使彼等他日立於不能競爭之地位其二中國人心目所見必以爲日本人乘我內亂初平外援正絕而因以謀蹙我於死地此二者在日本容或確無此心然在今日而忽有此等咄咄逼人之舉動欲人之無猜疑決不可得也今日本人所要求其

遂能成功與否。良未可知。藉曰悉成功矣。問其曷爲而能成功。則必曰歐美人無如日本。何故日本成功焉。中國人無如日本。何故日本成功焉。夫在今日。則誠無如何矣。而永留各方面。莫大之惑。感以爲成功之代價。其得稱爲圓滿之成功乎。吾願日本有遠識之政治家。一深長思也。

吾嘗偏讀。半月以來。日本之報紙矣。其千篇一律之論調。皆曰中國待日本無誠意。中國侮慢日本。故日本宜加以膺懲。噫嘻。我國今日所處。何時所處。何地。而敢侮人耶。推挹之言。良不敢當。若云無誠意耶。則客觀的論評。吾儕亦何能以主觀的自爲強辯。抑吾聞之。惟以誠感人者。人始以誠應。假膺懲之手段。以致人之誠。吾未之聞也。日本欲得吾國人之誠意耶。是不難。請日本先施之而已。吾居日本久。吾雖知日本無利我土地之心。然此意不能盡人而喻也。國中多數人民覩日本。近日舉動。恆竊私語曰。日本人果欲友助我中國耶。抑欲翦滅我中國耶。吾輒與之辨。謂日本人爲保全友邦領土之宣言。非止一度。豈其有反思翦滅之理。

難我者曰日本人宣言保全朝鮮領土又豈止一度且屢載之於盟約矣而今竟何如者吾聞此竟無以應也凡有生之物其遭危難愈多者則其警戒之感覺愈敏銳此公例也吾國數十年來遭閔既多受侮不少故多數人神經刺激過度而不輕輕推信於人凡稍明我所處之境遇者當能相諒也日本誠以我爲脣齒休戚之邦則其所以翼而進之者必當有道今日本人肺腑中所懷抱之熱誠何若吾儕苦未能見也若徒觀其發表於言論者則惟有日日陷吾儕於驚怖與憂憤而已吾今亦不能一一悉舉其例吾願日本深思遠識之士試取歐戰以來之新聞雜誌平心一加省覽觀其大體之論調果何如者蓋幾許當局有力之人幾許學界高名之士其所論處分中國問題予我以極難堪之刺激者蓋不知幾何篇也日本人勤責我以無誠意我實未知日本意之所在則吾誠將掬之於何處者夫謂日本而欲翦滅中國耶吾敢信日本人必不若是之愚蓋中國決非朝鮮比也欲我元首如李王之揖讓署約欲我人民如一進會之要求合邦此殆海枯石

爛斷不能致之事舍此而將以力征經營得之耶則彼我兵力之不敵此固無庸深諱有聽客之所爲而已雖然傳不云乎鋌而走險急何能擇又曰蜂薑有毒而況於國試回想日本戡定臺灣其所耗血汗幾許若欲戡定中國全國則所耗日本兵力財力必二三十倍於臺灣此事之至易見者也若必逼吾國使出於鋌而走險之一途乎則吾國必爲玉碎而無復絲毫瓦全之希冀自無論矣而日本亦何利者恐戡定中國之業未及半而歐戰早已告終其時爲侵略計畫之大梗者又不僅中國人已也藉曰乘今日之勢可以指揮旋定而遂爲日本之福與否良未敢言夫統治異種人譚何容易博觀世界歷史彼強國之緣拓土太廣統治難周而及致自身之滅亡者不知幾何姓矣苟有國焉欲滅我國乎除非將我數千年傳來之國民性盡行剝奪使一切同化於彼庶可以高枕無患然試思此事果能致否我國之國民性果能被剝奪以同化於人否終已不能而但恃兵力以得志於一時當其兵力方張吾民或不能不暫時屈伏於其下然兵力則何常之有

兵力一弛大業全隳如壓皮毬壓力一鬆其張猶昔耳蒙古滿洲之在中國土耳
其之在歐洲西班牙人之在新大陸皆其顯證也是故吾中國決無憂亡焉苟有
國焉試以兵力亡我則數十年後其國必反以是自取亡此吾所敢斷言耳吾今
絮絮爲此言在日本識者聞之當必且笑我爲無的而放矢夫此種譏諷固吾所
極樂承認也吾深信日本之善於謀國者必不出此下策吾故昌言之而無忌也
夫日本既決無翦滅中國之心而中國積弱又常足以貽日本之累然則爲日本
者無論自爲計及爲中國計惟有希望中國人自處理其國而常引日本爲良師
益友以改進其今日之地位斯則兩國無疆之福耳夫日本人固常以此義信誓
旦旦於吾前也而曷爲兩國感情不惟不能日親而反若日闔在日本豈不曰
支那人冥頑不靈也吾誠不敢專自辯護謂吾國民絲毫不分其咎然日本方面
遂得曰無責任乎吾願日本之識者一自反也夫空言且勿論請論實事遠事且
勿論請論近事卽如日本此次之攻青島豈不曰德人以懷抱侵略中國之野心

故乃占此地。吾日本認為與保全中國領土之前途有危險。故驅之使去也。然則凡占居此地者。其於侵略中國極為便利。甚明日日本苟欲表示其絕無侵略之心。則踐其戰前之宣言。攻陷後即交還中國。則其義聲所著予中國人以感動。當何若者。然歐戰未終。日本人不能以其戰利品私相授受。亦情理之常。吾國人亦斷不以此相責。望若夫山東撤兵。則我國為整理該地行政防禦該地內亂起見。皆非此無由得利。便我之以此希望於日本。揆諸天經地義。寧得曰非當者。日本人則曰。日德今方在交戰中。吾留兵以防德人。安能遽撤。夫若彼此以門面語相角。則此何嘗不持之有。故言之成理。然按之事實信耶否耶。日本人寧不知德國在東方之戰鬪力已掃蕩無餘。難道德人在歐戰期間。能有力以復攻青島。有力以復奪膠濟鐵路五尺之童知其不然矣。防德既為門面語。則兵之不撤意欲何爲。日本人責吾儕以妄事猜疑。吾深望日本人。有所以解吾儕之猜疑也。且我國撤兵之要求。尚未提出也。宣言劃出行軍區域。本我國之單獨行爲。宣言撤銷行軍。

區域亦宜爲我國之單獨行爲似此果有何事開罪於日本而膺懲之語大昌於東報支那問題根本解決之言更絡繹不絕初以爲是不過報館無責任之閒言耳曾幾何時而嚴重條件之提出既已見告吾願日本人平心一自反似此舉動謂非如日本諺語所謂針小棒大者得乎日本人如稍以友誼相待者充其量不過仍作門面語提出未能遽行撤兵之理由以相謝則亦已矣今不惟麤言不撤兵而反突然提出種種要求夫蹊牛於田而奪諸牛君子猶譏其無道況並未蹊牛而強奪之者哉日本人日責我不誠責我無禮日本此舉果爲誠耶果爲禮耶吾願日本識者一易地思之夫前車不必論矣日本人謂我不當逕爲宣言而言則旣已出吾儕謂日本人不當於此時提出要求條件而條件則旣已提成事不說吾復何云然吾猶有拳拳之意欲爲日本當局日本國民告者日本旣決無吞滅中國之心且深察吞滅中國非日本之利則無論如何終須兩國善意提攜始能挽斯危局若日日以傷害感情之事相加則是北行而南其轍手段與目的

相。反。則。將。來。可。痛。之。事。安。知。所。居。聞。所。提。條。件。行。將。開。議。矣。吾。儕。深。望。其。條。件。皆。
爲。雙。方。利。益。可。以。交。換。者。吾。政。府。則。開。心。見。誠。以。議。之。期。得。圓。滿。之。良。果。者。萬。一。
其。中。有。傷。害。我。主。權。爲。我。所。萬。不。能。堪。者。乎。則。吾。望。日。本。撤。回。之。如。其。否。也。則。政。
府。顧。全。邦。交。之。苦。心。豈。能。盡。喻。於。國。民。雙。方。之。國。民。互。以。劇。烈。之。感。情。相。搏。激。前。
途。豈。堪。設。想。如。是。則。日。本。保。持。東。亞。平。和。之。本。志。不。其。荒。耶。嗚。呼。雙。方。當。局。交。涉。
者。之。一。言。一。動。數。千。萬。人。之。生。命。繫。之。尙。其。敬。慎。哉。尙。其。敬。慎。哉。

中日交涉彙評乙卯

中日時局與鄙人之言論

一。昨。吾。爲。一。文。論。中。日。交。涉。事。登。入。本。報。爲。日。本。當。局。及。日。本。言。論。界。一。效。忠。告。
吾。言。質。直。無。所。掩。飾。頗。自。信。能。代。表。我。國。多。數。人。之。心。理。吾。深。冀。吾。言。能。發。生。幾。
分。效。力。則。東。亞。前。途。之。險。象。庶。可。幸。免。雖。然。凡。聽。言。者。最。患。有。所。蔽。一。有。所。蔽。則。
成。見。橫。瓦。於。胸。看。朱。成。碧。勢。所。難。免。故。吾。頗。欲。說。明。鄙。人。對。於。各。交。戰。國。之。所。感。

想。因推論及吾國一般言論家之態度。願日本人一傾聽也。

日本報紙之論調有一事最可笑者。則強將我國知名之士及稍有價值之報館加以排。日派親德派種種名目。又捏稱德人以金錢運動某某人。賄買某某報館。若此者。吾數見不鮮矣。而鄙人亦在其所指斥之列。數月以來。彼中各報。登載鄙人言論。行事。羌無故實。而嚮壁虛造者。何啻數十次。頗聞近來更有摭拾。吾所著書中之斷言片語。譯成英法俄各國文字。分送東京各使館。指爲吾祖德之實證。此事眞否。吾不敢斷言。若誠有之。吾乃不能不驚。日本人舉動之可笑。一至於此也。吾黨德與否。何必致辯。吾本中立。國人民無論與何國。結深厚之交誼。對於國家。不爲罪惡。對於世界。不爲罪惡。吾誠黨德。何必諱言。顧吾甚遺憾。吾於各國皆有知友。惟德乃適。無之。在北京外交團中。亦惟德使館。往還最少。蓋事實。適與彼所揣度者相反也。吾所著歐洲戰役史論第一編。頃已出版。無論何國人。皆可取讀。吾敢信全世界中。著此類書者。雖多。而求其持論公平。如吾書者。殆不易見。蓋

吾國人與各交戰國無絲毫政治上血統上之關係故無所偏好偏惡而其言易得正鵠也吾書中推挹德國之言誠不少然謂德人無推挹之價值得乎譬之有人於此崇拜傑特西黎爾之詩曲誦說康德黑嘎爾之哲學而謂其人爲祖德可乎且吾書中非難德人之語又豈少德人執此謂吾排德可乎學者之批評與政治分野有何關係混爲一談適見其陋耳竊計日人所最不慊於我者因我在參政院嘗提出質問當時日本報紙責我忘恩負義謂我受人嗾使議論紛紛百出雖然吾請日本人易地相處爲良心上之判斷吾儕立於國家之最高立法機關當國家遇此大變是否有發言質問當局之權利及責任若謂吾曾受日本保護人爲一愛國者循國際法上保護國事犯之大義耶使鄙人而非愛國者則日本昔時保護之不當也使鄙人而爲愛國者則日本今日之責備不當也日本人得毋欲鄙人如亂黨首領某某輩日思引外人以擾亂祖國而始爲報恩耶果爾則

日本光明義俠以履行國際法上之天職者其究也乃有所爲而爲之則初志荒矣誰謂文明之日本而乃有此若夫無論何人稍持正論輒誣以受人嗾使此豈上流社會之所宜妄語者須知自由意志實人格成立之根本義不認人有自由意志是侮辱其人之人格也侮辱他人之人格者卽無異侮辱自己之人格日本好爲此等言吾甚爲日本人不取耳於鄙人則何傷者

日本著名某報公然揭載特電謂德國散二十餘萬打拉賄買中國各報又言北京報館二十餘家盡爲德使所教唆就中如吾今者投稿之北京某報日本報每引其說輒冠以德報機關報之徽號此其事實之無根固不必深辯日本人曾亦思造作此種謠言其侮辱他人人格爲何如者蓋此種謠言之背後必須有一前提焉曰「凡中國人絕不知有所謂主義不知有所謂國家所知者惟金錢耳故代表一國輿論之報館外國人用金錢之力即可操縱」日本人苟非認此前提爲正確則所謂二十餘報館盡爲德人賄買之說決無由成立苟認此前提爲正

確則何異。昌言凡中國之新聞記者皆無人格也。此在歐洲舊俗則決斷之題目矣。日本人常怪我國報紙對於日本動生惡感試思此種惡感誰實挑撥之者且二十餘萬打拉爲數非鉅也。日本人旣認我國輿論爲可以金錢操縱之何妨試以此數或倍蓰此數一爲操縱看其效力何如者。夫疇沓讒搆妻婦之道也。某某等報號稱日本極有價值之報而乃有此等言論其母乃太不謹慎矣乎。

吾更欲赤裸裸的爲日本人一言。吾勸日本人切勿誤認題目以第二之朝鮮視我中國。彼日本在朝鮮之交涉積有經驗習見夫疇昔之朝鮮有所謂聯華黨者有所謂聯俄黨者。有所謂聯日黨者。因以爲中國亦必爾爾殊不知我中國絕非朝鮮比也。我國雖積弱已甚而國民常自覺其國必能巋然立於大地歷刦不磨。此殆成一種信仰深銘刻於人人心目中而未由拔故所謂某國黨某國黨者終古決不能出現於我國中。凡以正義待我者無論何國吾皆友之。凡以無禮加我者無論何國吾皆敵之。夫以日本人與我國人交際之切密猶不能在我國中造

出所謂日本黨者。況以德人與吾國人交際之疏逖。又安能在我國中造出所謂德國黨者。使我國人而有好黨附他國之性質耶。疏逖之德國。尙能造黨而密切之日本。反不能是日本無能力之表徵也。夫惟我國人本無黨附他國之性質。故無論如何強國。終無術以得我之黨附。對於日本有然。對於日本之友國亦有然。對於日本之敵國亦有然。今日本見我之不黨附於彼也。則以爲必黨附於其敵。天下寧有此等論理。日本人而不知此中真相耶。是曰不智。明知此中真相而故顛倒其詞。以相讒搆耶。尤爲無謂。兩者皆爲日本人不取也。

夫吾此種論辯。本亦甚無謂也。無論日本人若何讒搆。毫不足爲吾儕輕重。吾何必辯者。雖然吾爲東方平和大局計。謂必以中日兩國人勿傷感情爲第一要義。日本朝野頗多俊傑。何爲見不及此。而日以挑撥惡感爲國。吾竊怪之。吾儕於日本亦豈敢爲過分之責備。吾惟願日本對於我國國際之交涉。勿忘卻我國與日本。猶同爲平等之國家。對於我國箇人及社會之批評。勿忘卻我國人與日本。

人固同爲有理性之人類循是以往式好無尤勢至順也吾願日本人慎思之

解決懸案耶新要求耶

吾旣兩次忠告日本人矣今更有所論

吾第一次論文曾言今所當討論者有三問題一爲撤銷軍區是否合法之問題二爲在今日提出要求條件是否有利於日本之問題三爲條件內容是否合理之問題吾前所詳論者則第二問題耳今欲進論第三問題

論第三問題必須先知條件之內容今內容尙堅守祕密非吾儕所能與知何從論者雖然吾得爲抽象的一論之大抵其條件若屬於解決懸案者則其比較的合理者也其條件若屬於新要求則其絕對的不合理者也是故我政府對於解決懸案之條件有談判之餘地者也對於新要求之條件則斷無談判之餘地者也請言其理

當民國二年余初入政府時日與同僚討論大政方針於大總統之前余之論外

交方針即以與各國解決懸案爲第一要義蓋前日之外交專以延宕敷衍爲能事故未決之案頗多然往往延宕愈久而權利之損失愈甚徒傷友邦感情而不爲本國之利故吾謂宜乘列國承認共和之後開心見誠相與談判以迅速解決外交上種種大小未了之案毋使爲彼我親睦之障吾謂對於各國皆宜取此態度而先著手交涉者則爲日本以其壞地接近公私交際頻繁能相信則最易締親交若相疑亦最易生衝突也吾之此論具載於前年之國務會議錄當時幸蒙大總統之嘉納及同僚之贊成方擬次第辦理而國內多故日不暇給未幾遂有歐戰之禍要之我政府欲迅速解決各懸案一掃國際間之雲霧此方針至今未嘗變也蓋凡一切懸案皆根本於國際條約或契約上旣定之權利義務所以懸而未決者或約文解釋上有異同或節目上有伸縮兩造各持一是已耳吾旣欲示親愛於友邦則解釋上節目上不妨特爲讓步但使友邦情好日敦則緣和平所生之利益何在不足以相償吾所以以解決懸案爲我國對外要義者以此今

歐戰方殷而日本又爲交戰國之一在今日而忽提出條件無論其條件屬於何種性質吾皆以爲非其時前文旣詳論之矣雖然旣已提出矣則深望其性質爲屬於解決懸案者果爾則吾望吾政府速開誠布公以相談判苟非大有不得已者不妨稍屈己見以容納日本人之意見蓋此舉本爲我政府久蓄意欲辦者特以時機未至故暫閣置日本政府旣提出則亦我政府貫徹初志之一機會也果爾則談判之結果雖不能悉如我意我國民亦宜爲政府諒徒叫囂責難甚不可也。

若夫新要求則與此異解決懸案者繼續國際關係之舊現象而加以確定耳新要求者則變更國際關係使將來別成一新現象也申言之則解決懸案者兩造舊權利義務之實踐新要求者兩造新權利義務之設置也凡國際上之新要求或則爲戰爭之原因或則爲戰爭之結果何謂爲戰爭之原因例如甲國以萬不能堪之條件要求乙國乙國不應則以之爲開戰之口實苟非蓄挑戰之志未有

輕以新要求加諸人者也。何謂爲戰爭之結果？則戰勝國對於戰敗國當然應享之權利也。使日本而果有新要求耶？日本方與我式好無尤。此要求決非戰爭之結果，抑甚明矣。既非戰爭之結果，曷爲加我以不能堪之要求？得毋欲借此以爲戰爭之原因耶？此豈惟我國人不能無惑？恐世界各國皆不能無惑也。夫日本人固日揭保持東亞和平之旗幟，以號於衆者也。而謂其蓄志欲與我挑戰，殊覺不近情理。既已不然，則曷爲有此怪異之舉動？此吾儕所爲大惑不解也。苟日本人誠不惜以此爲戰爭之原因耶？則此要求能貫徹與否？吾儕亦惟俟諸戰爭之結果耳。據連日順天時報之論說，皆言日本此次所提條件不過解決懸案，而非別有所新要求。其言若信，何幸如之！顧吾猶有所不解者：信如該報所言，則此等條件，何須祕密？曷爲不公開之，以免我國民及歐美友邦之紛紛妄揣？而日使乃以不許。第三國竊聞條件內容爲第一重要之附屬條件，則又何也？我國裨官記一笑話，謂有愚農藏鑼於地，懼人知之，乃於其地樹一標曰：此地下並無藏鑼。今

日本此舉母乃類是該報諄勸我國民以勿誤會然此誤會誰始之日本自始之也是故日本而果無新要求耶吾甚望其將條件公開之若不能公開則是其條件之內容決不堪予世界人以共見譬諸男女愛情相湊合意結婚其婚約必不妨以事前證諸牧師宣諸親友惟踰東家牆以摶人處子者乃不得不持刀以脅使緘默斯喻雖譏實含至理願日本人有以自解之也

夫使日本人而果有新要求耶以吾兩國唇齒兄弟之交就情分上原可不必斷斷計較無如承允此新要求之後則兩國國際上權利義務之關係必生大變動然爲此世界國國際團體之分子者不僅中日兩國而已與吾國有國際關係者日本以外更十數國焉吾與日本之國際關係若積極的生變動則與日本以外諸國之國際關係亦必同時消極的生變動此非惟吾國所不能堪抑亦凡與我有關係之國皆所不能堪也夫日本國既以國際團體一分子之資格立於此世界而予與己並立之分子以所不堪恐亦非日本之利故吾願日本人慎之也

外交軌道之外之外交

日本今茲之行動無論從何方面觀之要之非外交的行動也近數日來日本人之言論益復奇橫足令吾儕驚心動魄彼此次之要求經其政府與黑幕中之元老數次密議決定而始提出斷無輕易撤回之理不甯惟是彼之大隈內閣方解散議會必欲於選舉之前立奇功以徵譽於國民而藉以自固其位不甯惟是彼國中握政治實權者則軍人也而其軍人方趾高氣揚謂當此歐戰期間四海九州皆宜爲吾日本人橫行之地安肯逸此千載一時之機而不染指於中國今日之中國人將與日本言理耶則理豈爲弱者而設與日本言情耶未聞向操刀之屠伯而語同情者也欲鄰邦之仗義執言耶此在平時已不可恃況於今日是故今日事勢日本誠天之驕子我國則有聽客之所爲已耳吾更何言吾更何言雖然吾猶欲有言者日本人而欲得其所不當得之權利於中國耶請日本人自取之欲吾國人捧手以相授受焉決不可得也或曰有物於此客自取之與主人

親授之於客其結果則等是失物耳兩者又何擇答曰吾惟知其無擇也故與其授之不如待其自取之爲愈也授受者友誼之行爲也人既不以友誼待我吾又安敢抗顏行以相授受者日本人豈不曰汝其速以我之所欲者悉授我母俟我無敵艦與機關礮之來日本之有無敵艦機關礮吾儕熟知之其要求書之紙背有無敵艦機關礮之影痕在焉吾儕亦熟知之雖然苟其條件爲可許容者初無待艦與礮之力吾自能慨然許之苟其條件爲不可許容者則艦與礮自出勞力以取之爲事或可能艦與礮命令我使我獻之爲事決不可能也借艦與礮之影以助外交成功對付前清政府誠不失爲妙術而在今日則無所用何也凡人有畏死之心者覩鬼魅之影而怖焉旣已懷必死之志則視鬼魅何有者吾非故爲憤激之言以與日本人爭意氣也吾於日本對待我國之大方針欲有所問問日本果欲吞滅我國患師出無名而借今茲之要求以爲導線耶抑實無此心而惟欲屈我於談笑尊俎間以償所欲耶此兩方針者取舍之間其手段固

不得不異其結果亦自不得不異吾願代日本人一借箸籌之也若欲采第一方針耶則今茲所用之手段誠爲至當初迫我開議開議不調則限期答覆答覆不能逃日本之洞鑿卵石之不敵非惟日本人知之吾亦自知之雖然中國能否免於亡爲一事日本能否吞滅中國別爲一事吞滅中國是否卽爲日本之利又別爲一事日本如確自信其力能獨吞中國也倘信獨吞中國永爲日本之利也則今茲之舉動可謂爲手段與目的相應矣而此目的有誤與否吾願日本人一深考之若欲采第二方針耶則必須與中國國家存在爲前提且須我政府威信不墜常能維持其秩序以與列邦相對立今日本所以加諸我者我若應之耶則威信墜而秩序將不可保我若不應耶則戰爭開而或並國家而亡之如是則目的雖不誤而所執手段乃與目的相反將來所生結果何若又願日本人一深攷也

夫謂日本人決定吞滅中國之方針。然後有此舉動耶。吾至今猶敢言其不然。日本蓋逆料中國之現狀。必可不戰而屈耳。夫以我國今日所處之地位。欲絲毫不屈於日本。吾儕誠不敢作此妄想。然而有可屈者。有不可屈者。若欲並其不可屈者而屈之。吾勸日本人亦勿作此妄想也。

天下事每出於所料之外。遠者勿論。卽如今茲歐洲戰爭。彼德奧亦豈必自始焉。有意求戰者。彼蓋見一九零八年之役。德皇一紙宸翰。而俄塞吞聲。以爲今茲之事。亦當復爾。而豈意前此歷次可以空言屈者。今次遂不可以空言屈而滔天之禍。乃作矣。又如以比利時抗德。國甯非天下極不自量之事。苟非自樂取亡。斷不出此。乖謬之舉。夫有國者誰則以亡爲樂。比之不屈於德。宜無俟蓍龜矣。然而天下竟有義可亡。不可辱。如比利時者。豈必其夙有計畫。事勢相激。忽呈異狀。豈惟旁觀不能逆料。卽自身時亦不能自主也。若日本人以爲無敵艦機關礮之影。可以屈我乎。其能屈與否。當俟事後。乃下斷案耳。

交涉乎命令乎

自日本提出交涉案以來。忽既匝月。今交涉方在進行中。吾信我政府當局內之必能自省其對於國民之責任外之必能自省其對於世界諸友邦之責任而在。此兩種責任所許之範圍內。尤必能開心見誠。予日本以相當之滿意。然則吾儕國民當此交涉未揭曉之際。誠宜謹守靜默。勿徒弄聞言語以致釀出枝節。以增當局之艱窘。吾之旬日來不復論中日交涉問題。蓋以此也。乃最近據內外各報紙所記述日本人對我之態度。有令我復不能已於言者。

日本人之態度。有極難索解者二事。

其一。當其提出條件後。我政府卽與彼逐條開議。日使不許云須先討論大體。吾唯應之。卽與討論大體表示我政府所主張旣表示後。宜可以議及各條矣。而日使遂憤然停議。以迄於今。已復行開議。與否。非吾儕所能知也。

其二。其所提出之條件據聞凡二十一條而別以絕對秘密不許第三國聞知。爲一附帶條件乃自停議以來日本政府忽將該條件中之十一條通告各國。又令我政府亦以十一條通告而其餘十條仍須極端守秘密。

此二事者吾據內外各報紙所記載云爾其信否吾不敢知若純屬虛構吾深望兩國當局者聲明一言以解衆惑如是則吾本篇所論純爲無的放矢直拉雜擢燒之可耳若此二事猶不大謬於事實則吾欲以吾所疑者質諸日本人且質諸全世界人更要求日本人與全世界人各各解答之

夫日本人果據何權利且有何種不得已之故而於此時忽提出條件以向我此事本已爲全世界人所難索解我若嘗稍加危害於日本則全世界人固宜承認日本之自衛我若嘗稍加無禮於日本則我亦宜甘受日本之責言我則何如自山東軍興以來事事先意承志若孝子之事父母朝野上下常兢兢焉惟開罪於日本是懼吾人未嘗敢絲毫失禮於日本吾自知之全世界人亦宜共知之卽日

本人亦寧不知之夫以塞人謀殺奧太子其開罪於奧之重大何如者奧人聲言不侵略塞國領土而於此範圍內提出要求然各國猶且爲塞不平競執干戈以與之共命令吾欲普請全世界人各對越上帝以鞠我國之罪試問我國果有何事開罪於日本藉曰有之然以與塞人之開罪於奧者相比較能否及其十分之一能否及其百分之一千分之一萬分之一然日本之以奧人待塞者待我則旣若是矣所謝彼厚愛者未限我以二十四小時答覆而已以天經地義論之我政府接到此等條件時直可婉言謝絕不與談判雖然我政府顧念邦交忍辱負重日本曰汝其開議吾唯唯開議日本曰汝其秘密吾唯唯秘密日本曰汝其討論大體吾唯唯討論大體日本曰汝其停議吾唯唯停議昔鄭子產有言「在我小國則蔑以加此矣今大國曰爾未逞吾欲小國有亡無以應焉」嗚呼上帝其鑒茲苟我國如有萬分一可以自屈自屈焉而我猶能以國家資格立於天壤則吾雖至愚至悖亦何至不自量以輕觸堂堂大日本國之怒吾料我政府對於日本

所提條件其稍可商榷者則固披肝瀝膽以商榷之矣其稍可許者則亦將忍氣吞聲以許之矣若並其必不可商榷者而欲我商榷焉並其必不可許者而欲我許焉則我亦何言惟勸日本好自爲之而已夫暮夜持刀以入處女之室何求不得雖然凡百皆可得而或有一物焉竟不可得其物維何恐是玉手親署之婚書也。

日本人必曰「何至如汝所言之甚事苟爲汝所不可商不可許者吾決不加以諸汝今我所要求汝者固既已爲汝地也」唯然吾敬聞命雖然所謂可不可者一面既以兩造之主觀爲衡一面又以局外之公論爲斷暮夜入處子之室以求一清談清談至雅豔之事也何爲不可進而求一偎香肩一親檀口非一偎而肩遂削一親而口遂瘡也又何爲不可更進而求暫假借方寸之地以供片刻消渴之資非暫借焉而卽奪其命也又何爲不可然可不可之間有不能專以狃且之所主張爲斷者矣今且勿爲游談要之日本此次所要求是否尙予我以可以承

認之餘地。非觀其條件內容無以斷之。今條件諱莫如深。局外何由論定。夫外交之事。前秘密本屬通例。吾儕亦何必故爲曉曉。雖然交涉中之兩造。其一造專提秘密二字爲一附帶條件。則吾之固陋尙未前聞。不寧唯是。始責我以秘密者。未幾而自宣布之矣。所宣布者又僅其一部分。而仍隱其一部分。又責我如其意。以宣布之。其所宣布者是否。卽爲原物。又且在不可知之數也。雖曰外交術不辭詭祕。然未聞詭祕至此。而尙可稱爲外交也。茲事而誤傳。則已耳。苟非其誤。則日本政府何故作此舉動。願有以解之。嗚呼。日本人乎。君其勿怪。旁人之好疑也。君當自反省焉。君今所擇之時。非暮夜乎。君今所入者。非處子之室乎。君手何物。非明刀乎。今君斷斷自辯。曰吾求清談而已。君於此時。宜與人家好女子清談。與否。且勿具論。若果僅求清談耳。卽不關戶。延衆人入。以共證。亦宜開牖。使外人得以靜窺。今乃鍵扉鑰垂簾幕。掩此處女之喉。以絮塞其口。而曰吾求清談。而猶嗔人之不我信也。君試平心一思之。此果何狀態。果何情理也。

吾更有一言欲爲日本人正告者。願日本人一垂聽之。我中國今日誠有類於一
纖弱之女子。此無庸深諱者也。遭家多難。新病方起。吾今誠無意與人結婚。然亦
豈必終身不婚者。雖然。自來求婚皆有常道。以誠相感。積誠成愛。休戚相關。利害
與共。時日旣積。機緣湊泊。素心之遂。或有其期。未聞有以刃加頸。以絮塞口。而能
締兩姓之歡者也。君或亦曾遇竈下之婢。小試此技。而竟得志。須知我家雖暫中
落。固猶是簪纓世胄。蘭桂淑媛。千金之軀。尙解愛惜。與其墮溷寧願化塵。君其圖
之。

吾言亦幾盡矣。惟更有一義。聊欲質言。日本人每謂吾儕欲潛煽歐美各國。以相
牽掣。此或君之見影怖魅。而在我則決不作斯想也。愁病之軀。斗室獨坐。林莽深
繞。風雨如磬。豪客枉臨。而欲呼救。聲嘶力竭。誰則聽聞。卽有聽聞。救亦何術。吾雖
至愚。決不希此援。既不望拒。亦不能吾獨何所逃。於天地之間乎。吾誠無所逃於
天地之間也。則豪客乎。其恣意凌轢之踐踏。以我爲藁薦。以我爲灰塵。玉隕香

銷音沈影滅大荒地。老石爛海枯。若欲懷鴛牒。以言歸鴛雲輶而來。返請蠲妄想。還俟他生。

中國地位之動搖與外交當局之責任

一月以來吾方避竄著書於郊外於時局進行狀況隔膜殊甚惟據所傳聞則中日交涉連日開議其關於南滿內蒙之條件解決者什已七八自餘各件我政府雖據理峻拒而日人要挾不稍寬假至下動員令以相威逼然則交涉結果若何今猶未能逆料也吾嘗屢爲文警告日本勸其勿犯衆怒以企難成之業今日本既不悛則當此千鈞一髮之交我外交當局不可不思所以自處也。

吾以爲我政府若承諾日本此次之要求則當承諾之日即爲我國國際上地位動搖之時此最不可不猛省也我國國際上地位自一八九五年而一變自一九零五年而又一變而中間則以一八九八年爲轉捩之期蓋自一八九五年馬關條約成日本於臺灣外更割遼東半島開割據大陸之端緒遂致有俄法德三國

干涉之舉未幾德人薦進以租借膠州灣而旅順大連威海衛廣州灣繼之各國且紛紛要我締結某省不讓與人之約各畫定勢力範圍謀獨占優越地位此瓜分論占勝之時代也當一八九八年此論最猖獗之時而美國國務卿約翰海氏獨以保全中國領土開放門戶之主義通告列國此種光明正大之主張無論何人不能持異議也而英國尤夙抱此爲職志一九零二年遂獲見英日同盟之成立其同盟之要旨即與美政府所宣言者同一精神也自是瓜分論之勢力日漸消沮矣而俄人之在滿洲猶未能驟變其疇昔之方針於是有日俄戰役及一九零五年朴斯茅條約成而局勢遂銳變自是英美法俄日德諸國相互締結協約其對於中國之態度皆宣言保全領土尊重主權開放門戶機會均等蓋十年以來實保全論占勝之時代也夫有國者不能自樹立其地位而常視他國之政策以爲轉移此誠我國民最可恥之事吾寧忍言之雖然此十年來當國家多難鼎革絕續之交而猶能金匱無缺以待我之徐謀善後則我國民對於諸友邦夫安

得不深感謝其拔我於沈淵而躋諸衽席者則美英兩國提倡之功最高而日本實行之誼亦篤若俄若法若德皆能鑑大勢幡改初度愛平和重正義者固宜如是也

何圖今日當歐戰方酣之際而日本乃忽有此震動一世之要求吾儕初亦以爲不過商議細碎之懸案以圖兩國感情日趨融洽及條件漸漏聞於外而內容乃大反於吾儕所豫期吾不必遠徵他例吾願世界明眼人試取一九零零年十一月五日俄使亞歷斯夫與我奉天將軍增祺所訂密約以之與日本此次所要求之條件相比較當能發見其性質之酷相類似而範圍之廣闊義務之苛酷則又遠過之矣夫增祺密約者何物實瓜分論全盛時代之產物也今當保全論久占優勝之時而日本又夙以保全論主唱者自命而忽有此舉吾實不得不爲日本人惜之

以吾所見則日本此次所提條件與美國兩次宣言與英日兩次盟約與諸國屢

次。相。互。協。約。其。精。神。殆。無。一。不。衝。突。此。實。明。日。張。膽。以。與。十。年。來。之。保。全。論。宣。戰。
而。欲。力。蹙。我。國。使。返。於。一。九。零。四。年。以。前。之。地。位。在。日。本。或。爲。調。和。國。內。政。爭。起。
見。借。此。作。一。手。段。或。竟。翻。其。初。志。此。皆。非。吾。之。能。遠。斷。雖。然。我。國。若。貿。然。許。之。
是。無。異。我。國。甘。心。從。日。本。之。後。以。與。世。界。列。强。十。年。來。之。大。政。策。宣。戰。其。結。果。之。
危。險。當。何。若。者。此。最。我。外。交。當。局。所。宜。自。審。也。

夫。他。人。雖。甚。愛。我。要。當。視。我。所。以。自。樹。立。者。何。如。然。後。其。愛。乃。可。得。而。施。也。他。國。
勿。具。論。若。英。國。者。其。決。無。利。我。土。地。之。心。當。爲。天。下。所。共。信。然。何。以。當。一。八。九。七。
九。八。年。之。交。遂。幾。幾。乎。不。能。不。與。他。國。同。爭。一。鬱。蓋。大。勢。所。壓。非。此。不。足。以。自。全。
耳。幸。而。幾。經。波。折。大。勢。漸。變。以。獲。十。年。來。之。安。謐。今。萬。一。復。變。此。大。勢。以。返。於。十。
年。前。之。舊。則。誰。復。能。挽。之。者。嗚。呼。我。外。交。當。局。其。慎。思。之。今。日。若。以。此。許。日。本。將。
來。他。國。提。出。同。等。之。要。求。何。辭。以。拒。試。問。我。中。國。有。幾。個。南。滿。有。幾。個。山。東。有。幾。
個。福。建。有。幾。個。警。察。權。有。幾。個。顧。問。席。指。顧。之。間。全。軀。糜。碎。耳。夫。此。豈。惟。亡。我。祖。

國亦且禍延世界。願我外交當局慎思之。勿爲祖國罪人。且爲全世界罪人也。

再警告外交當局

吾有一言。欲請我外交當局。常目在之者。曰公等。當與日本交涉時。勿忘卻。尚有戰後之列強。交涉行即相踵而至也。戰後必有大會議。此大會議中。中國問題必為重要議題之一。此稍有識者所同料及也。屆會議時。日本對於此議題。必能享得最有力之發言權。此非惟吾國人知之。非惟日本人自知之。即世界各國。當無不同認之。日本如有正當之主張。在彼時。豈憂不能貫徹。何爲汲汲焉。必以今日。提出其必以。今日提出者。彼蓋確信其所要求之條件。在大會議時。決無通過之。望故乘各國之無暇。東顧而因以脅我。云爾。夫大會議時。不能通過之條件。則非惟大不利於中國。而已。而必且大不利於列強。以大不利於列強之條件。而日本提出之。日本將來固不得不任其責。以大不利於列強之條件。而我國承諾之。我國將來亦安得不任其責。吾竊料我國若貿然承諾。則其將來所生之結果。不出。

三途皆徵諸前事而可爲例者也其一如一九零零年奉天將軍增祺與俄人所訂密約當時迫於俄之要脅謂姑應之可以紓一時之難也然遂成爲日俄戰爭之禍胎今之日本則昔之俄也若再蹈增祺之覆轍將來或惹動第三國蹶起如一九零二年之日本則中國又將以境內爲戰場何以堪此一種可危之象也其二如一八七八年俄土戰爭後俄人脅土廷締結聖士的夫條約所獲權利至優然既與列強利害衝突未幾經柏林會議以撤銷其效力俄人喉中之物固被人採取然土之所失如故也不過前此壟斷於一國者後此分潤於多數國而已故我國此次若承認日本之要求他日大會議時日本斷不能將所要求已得者完全享受而我所已失者則不可復返馴至迫令各國不能不趨瓜分之方針此又一種可危之象也其三如一九零七年奧人恃德後援而迫土耳其以割讓坡士尼亞赫斯戈維納之領土權當時列強戰備未整無如德奧何固吞聲以認之然歷數年後卒爲今次大戰之媒德奧與土同陷危地今我若承認日本要求各

國。雖。或。以。力。難。東。顧。之。故。權。時。隱。忍。然。數。年。後。之。戰。禍。必。且。更。烈。此。又。一。種。可。危。
之。象。也。吾。以。爲。此。次。我。政。府。若。因。應。稍。失。當。則。此。三。種。危。象。必。有。一。焉。行。將。實。現。
而。受。其。禍。者。非。獨。我。國。也。日。本。亦。不。免。焉。世。界。各。國。亦。皆。不。免。焉。嗚。呼。尊。俎。之。間。
十。數。萬。萬。生。靈。之。安。危。繫。焉。尙。其。念。之。哉。尙。其。念。之。哉。

示威耶挑戰耶

此文爲四月初旬作登英文報者都下各報間有選錄今復登於此固以廣
續前載諸篇以紀此公案且茲事波瀾殆將未已我國民所以應之者不可
不有所決似不得以明日黃花視也 著者識

日本今紛紛增兵於我境內已爲不可掩之事實其答我當局之質問則曰爲換
防來也然今日是否有換防之必要今日是否爲換防之時雖五尺之童恐難相
誑然則日本增兵之意不外兩途一曰示威二曰挑戰示威者本無用武之心而
特借此以張勢此欲達外交之目的而以軍事爲其手段者也挑戰者本有用武

之心而故藉端以發難此欲達軍事之目的而以外交爲其手段者也日本增兵之本意二者中果何所屬吾至今尙苦索解雖然以吾觀之此兩種態度皆非日本之利故吾欲效最後之忠告求日本人一傾聽也

日本而志在示威也則固有恃於兵凶戰危未嘗設心以壞和平之局不過假此後援使外交較易就範然吾料此種手段所產生之結果不出二途其一則示威無效之結果其二則示威有效之結果示威無效之結果奈何我國本以平和爲職志斷不肯輕言開戰此環球所能共信然若事關國家存亡則寧爲玉碎不圖瓦全亦國民心理之無可逃避譬諸性命呼吸之頃雖懦夫亦或不復卻顧毅然以行其自衛權然則我將束手以待犧割耶抑鋌而一謀走險耶非惟日本人今日不能逆料即我國人今日亦未能自料也又況兩姑之間笑啼俱罪我之與日本與歐美諸國皆同爲友邦今日本所取於我之利益既與其他多數友邦相衝突今我以一國之示威而降心相就他日更遇多國之示威將何以應言念及茲

又安見不早爲引決夫兩月以來我國開誠交涉其於日本所提條件苟有萬分一可許者則旣許之矣此絕不待示威然後能得者也其斷不可許之條件雖威福至於極地然其不可許之性質自若也萬一日本以示威之故而迫我國使不得不出於破裂則日本愛重和平之本意不其荒耶所謂示威無效之結果其不良有如是也

示威有效之結果奈何我國武力之薄弱無可諱言或卽憚於日本一震之威而忍氣吞聲以受斯辱此或亦意中事雖然如此遂爲日本之利乎試問日本人之意是否以爲但得此條件即可供數百年之利賴抑尙冀他日兩民族披襟提攜以謀兩造各種有形無形之相互利益由前之說諒日本人不若是其愚由後之說則兩國感情安可以漫然傷害昔人有言怨毒之於人甚矣凡爲人類皆有血氣拯之於危雖涼知感乘之於危雖懦知憤今我內丁多難外值無援而日本乃覲此時以謀蹙之於死地其怨毒所中將永留傳於吾儕世世子孫之腦中

歷。歟。不。能。洗。滌。而。兩。民。族。交。驩。之。業。遂。若。有。插。空。之。峻。壁。以。爲。之。障。試。問。日。本。究。何。利。者。卽。如。近。日。各。地。排。斥。日。貨。之。事。在。吾。輩。誠。甚。覺。其。非。軌。於。正。卽。我。政。府。亦。旣。三。令。五。申。力。圖。鎮。壓。然。箇。人。之。情。感。各。有。其。自。由。逆。其。情。而。壓。制。之。雖。有。效。亦。僅。耳。今。吾。國。民。之。對。於。此。次。交。涉。其。希。望。猶。未。盡。絕。也。而。感。情。之。不。可。遏。則。旣。若。此。萬。一。絕。望。之。後。憤。極。而。狂。則。燎。原。之。勢。復。誰。能。禦。日。本。人。幸。無。以。此。爲。一。時。之。現。象。不。足。顧。慮。也。近。年。來。兩。國。民。感。情。之。不。調。其。醞。釀。旣。已。甚。久。雖。無。今。次。之。刺。激。而。解。釋。已。不。易。易。況。復。如。水。益。深。如。火。益。熱。抱。刻。骨。之。痛。爲。嘗。膽。之。計。欲。其。健。忘。談。何。容。易。夫。謂。僅。恃。武。力。而。足。以。立。國。於。今。之。世。吾。未。之。聞。經。濟。力。支。配。之。强。其。視。武。力。何。啻。倍。蓰。以。武。力。攫。取。銖。黍。之。利。益。而。不。顧。經。濟。邱。山。之。損。失。隨。乎。其。後。以。此。云。善。於。謀。國。吾。竊。惑。之。

且。日。本。今。茲。之。舉。動。非。徒。乘。我。之。危。也。而。實。亦。乘。歐。洲。各。國。之。危。故。其。示。威。也。非。徒。示。威。於。我。而。實。並。示。威。於。歐。洲。各。國。夫。在。今。日。而。語。東。方。事。舉。世。界。中。固。無。一。

國焉能如日本何者。日本欲向世界示威，則全世界人亦惟有忍氣吞聲與我國等耳。然苟思此種怨毒一國受之已所不堪，全世界受之則冤憤塞於兩間，而以怨毒加人者又豈其永能得志。日本人得母以歐人，今次之戰將海枯石爛無休期耶？得母以經此一戰後，全世界更無一國可以強立而惟讓日本獨占此宇宙耶？就令日本武力橫絕四海，而財政與生計豈能不有所仰給於外而乃敢悍然示威於萬國？以日本號稱吸收西洋文化數十年而今茲之舉動一若全爲鎖國思想所蔽，退化之銳吾實驚之。

準此以談日本增兵之意而誠出於示威，示威無效耶？其結果之不良既若彼，示威有效耶？其結果之不良又若此。此所關者非中國之利害，而日本之利害也。以日本賢明之政治家，豈其見不及此？既見及此而猶有此離奇之舉動，吾儕求其故而不得無已。則殆爲挑戰。

吾聞國人中有好爲深刻之論者，其言曰：「日本人之以挑戰態度臨我也。」旣非止

一次當辛亥革命南北兩政府並立時。則既躍躍欲試。逮癸丑湖口亂起。南京抗命。日人之死於是役者蓋千數焉。後以一二細僑遭難爲口實。要求種種苛酷條件。務欲迫我以所不能堪。一旦憤起與抗。而彼遂得所藉手。幸當時我政府忍辱負重。致彼計不得逞。而歐美各國亦不直其所爲。故暫自戢。及歐戰興。而日本千載一時之機。乃至。誓欲於此期間內。令中國發生事端。以遂其侵略之欲。故最初我方宣言中立。而日軍遽在我領土內上陸。凡欲挑戰也。我更宣言局部中立。而日軍仍於局部中立地帶外自由行動。凡欲挑戰也。屢挑而我終不與戰。計無復之。乃借撤消軍區問題。提出條件。當其提出伊始。非謂交涉來實爲挑戰來也。苟能深知此中消息。則今茲增兵之舉。曾何足怪。蓋當條件初提出時。吾儕早知有今日。不寧惟是。當歐戰初發生時。吾儕早知有今日也。

此說也。誅心之論。失諸太深刻。吾良不敢謂然。使日本最初即以挑戰爲目的。而以交涉爲手段。則何不自始即發哀的美敦書。更何必與我爲兩月餘之交涉。故

以此重誣日本。吾竊爲日本人呼冤也。雖然。彼其增兵之本意。吾苦索焉。終不得。而旬日來之態度。又無往而不予人以挑戰之疑竇。則日本國民中有一部分人。作此計畫。亦意中事也。吾以爲日本人。而誠作此計畫。則我之所以應之者。宜別有道。何也。我篤愛平和。之一念。既爲日本所不許容。非戰焉。而不能。暨其望。一挑。不應。則再挑。再挑。不應。則三四挑。在歐戰期內。其挑我之機會。無有窮極。我雖將。此次條件全體承諾。而彼所以繼續相挑者。亦豈患別無口實。謂承諾可以免戰。徒虛語耳。夫吾固深望其本意。非如此。若果如此。則吾謂其自謀之拙。眞不可思議也。

夫吾卽至不自量。亦何敢謂吾之武力。足抗日本。日本與我戰。其勝算之十全。不待問也。並世諸國中。又無一焉能有餘力。以代我戰。日本又不待問也。然則日本苟挑戰。而得戰。其結果。當何如。吾試如其所欲。以計其後效。我一戰而敗。則我之政府。播越我之首都。淪陷日本。則據吾樞以臨吾衆。斯可謂成功也已矣。雖然。當

思我中國非彈丸黑子之地我內地交通不便之區畫出一省其幅員可當人一國吾拚使全國繁盛之都鼎沸糜爛而嬰山谷以相持則坡亞之於英菲律賓之於美有其前例欲襲受我遺產其代價之大小稍有識者當能料之更讓一步謂我民脆弱闢冗更無復絲毫抵抗力其侵略我者風捲殘雲指揮若定乘此歐力不能東顧之會一二年間戡定我全境我四萬萬人蜷伏於其治下而莫敢復動斯更可謂大成功也已矣雖然吾猶願其一讀歷史考吾族與他族消長之前迹他族之以武力征服吾國者誠非止一度當其盛也分色目設駐防吾民莫之誰何然自古無百年不衰之武力非惟徵諸東洋史有然卽全世界史亦莫不然矣以武力征服人國者武力一弛其禍敗或更慘於所征服之國殷鑒不遠卽在滿洲二百年前滿洲之威在中國復誰與禦者而今竟何如滿洲滅中國耶中國滅滿洲耶蓋我中國既有萬不能亡之原質蟠結於體中而二百年前之舊恨刻入於人人之腦髓中而不能去此滿洲之所以卒有今日也今我以滿洲比日本吾

知日本人必爭睡吾面。雖然吾試爲日本人充其志，得意滿之量，計其征服中國全國後之情狀，則其最初十餘年或數十年間，必且各省到處設駐防兵，吾民莫敢誰何。猶之二百年前之滿洲也。競圖美地，以自豐殖，猶之二百年前之滿洲也。盡占重要官職，別爲階級，吾民不得與之平等。猶之二百年前之滿洲也。坐是之故，寢假而日本之人皆願居中國而不復願居日本。寢假而在中國之日本人，以權利優越，生計充裕，故相率習於驕奢淫泆，寢假而駐防之軍皆成土著，寢假而所長之子孫皆操中國言語，樂中國習俗，其兵力一日未衰，則其權力一日猶能維持，而局勢既至此而兵力猶不衰者，則未之聞也。如此閱數十年百年後，其結果與今之滿洲有以異乎？無以異乎？五尺童子當能知之。是故日本雖絕無阻力，指顧之間，征服中國而其禍福蓋已可逆覩，而况在今日？羣雄並立之世，非可以一部份或征服中國之全部，然以吾爲日本人計，則利殊不足以償其害也。

吾之此文。吾知日本有識者讀之。必將斥爲夢囉。謂所言絕不當於情實。等於無的而放矢也。夫吾言誠爲夢囉。則吾所最願也。吾知日本朝野達識之士。車載斗量。何至出此計畫。惟吾於日本近日之舉措。百思不得其解。故舉吾國多數人猜擬之詞。一引申而剖辯之云爾。詩有之。常棣之花。鄂不韙韙。凡今之人。莫如兄弟。又曰。習習谷風。以陰以雨。兄弟同心。不宜有怒。又曰。煮豆然豆。萁豆在釜中泣。本是同根生。相煎何太急。日本人乎。願一思我兩國。歷史上之關係。何如地理上之關係。何如文化上之關係。何如蓋亦稍敬慎以爲他日地也。

中華書局出版

福爾摩斯偵探全集

●全書十二冊 ●定價四元

是書自柯南道爾初期著作起。至一千九百十四年止。共得福爾摩斯偵探案四十四種。其中半為我國所未譯。即日本亦未譯有全璧。書中所談偵探學理。均的切合用。絕非徒恃幻想。荒渺無稽者可比。倘警界人士手此一編。則揣摩既久。心得自富。一旦遇有奇案。必能獨抒卓見。洞見微端。是此書可作為偵探界之範本。不徒供茶餘酒後之消遣已也。全書分訂十二冊。共一千六百餘面。計五十萬言。誠偵探書中空前未有之巨著。茲將全集細目詳列於下。

全集目次

血書	窓中人面	開篷船影
佛國寶術	舊書受給	室內槍聲
情影	孤光浩劫	剖腹藏珠
紅髮會	窟中祕寶	赤心護主
怪新郎	午夜槍聲	雪篷沉冤
弑父案	僕背故人	荒村輪影
五橋核	客邸病夫	情天決死
丐者許彭	希臘舌人	掌中倩影
藍寶石	海軍密約	葵果
機師之指	緝市重姦	足
怪新娘	火中祕計	詭
翡翠冠	壁上奇書	案
金絲髮	碧巷雙車	罪
失馬得馬	隔壁踪迹	謀

