

馬鶴天著

救國嬰鳴集

于存正

[

MG
D693.09
675



3 1799 9272 6

自序

暴日趁我國天災人禍，救死不贖之時，突據我東省，欲以其亡朝鮮者，施之於我。於是救國呼聲，遍於全國矣。顧吾國危亡之機，與暴日之謀我侵我，不自今日始，而國人之救國運動，亦不自今日始。惟救國之聲，嘗起於事變之時，事亟則瘖口嘶聲，事過則聲銷影息，此危機之所以日甚也。

日本爲強盜國家，對我之侵略，原有一貫的大陸政策，嘗作趁火之劫。民國四年，乘歐戰方酣，各國不暇東顧，向袁氏提出二十一條，已等夷我於朝鮮。當時舉國內外，奔走呼號，是爲吾國羣衆救國運動之始。時鶴天留學日京，追隨愛國諸君子後，組織留日學生總會，參加抗日。五年夏，因參與討袁，密返滬上，旋至都門，與友人景定成君，恢復國風日報。思有以警告我國民者，爰譯日人今井氏所著列強在中國之競爭一書，逐日發表，使國人羣知列強謀我之情形，與吾國危機之四伏，並使知日人爲謀我尤亟者，不難於其國學者之著述中，窺見一斑。繼復東渡，又值段氏當國，日人借參戰問題，肆意借款，種種密約，相繼發生，留日同學，皆以伯有相驚，鶴天時主留日學生總會評議部，並主編神州學叢，日人惡之，派警尾隨監視行動者數月，搜索寓所者二次，拘禁警署者一日，

刺激甚深，故當時所發表之言論甚切而直。七年春，因軍事同盟問題，留日學生組織救國團，全體歸國，至滬上，創辦救國日報，推鶴天主持編輯，所著論評，多爲揭發日人之陰謀，或喚起民衆之救國，以上可謂鶴天個人努力抗日救國運動之時期。

然侵略中國者，固不止日本一國，而不平等條約之締結，實始於鴉片戰爭以後，各國協以謀我，使吾國降於次殖民地之地位，固非一朝一夕。故十三年以後，廢除不平等條約，爲國民黨對外政策之一，又爲總理北上宣言及最後遺囑之重要主張。加以五卅慘案，繼續發生，益感反帝國主義，廢除不平等條約，爲救國唯一之途徑。然一般民衆，對於帝國主義已往侵略之事實，及不平等條約之內容，仍多茫然。故鶴天於民國十四五年，在甘肅主辦通俗日報時，每遇不平等條約締結日及其他紀念日，咸爲文述其原因結果，以期喚起一般民衆之注意。同時對於勾結帝國主義，壓制救國運動之軍閥，口誅筆伐，不遺餘力。此爲鶴天個人努力於廢除不平等條約運動之時期。當時日報文字，信手塗鴉，且時期不同，思想亦不一致，自今視之，已成明日黃花，本無再行發表之價值。惟際此暴日橫行，國將不國，國人方努力救國運動之日，回視過去文字，對於日本陰謀

野心，多所摘發抨擊，而於救國運動，不失鼓吹；或足以喚起一般民衆之愛國觀念並增加其救國力量，未可知也。因集而刊之，分爲上中下三篇，上篇錄上海救國日報時論著，中篇錄甘肅通俗日報時論文，下篇錄北京國風日報時所譯列強在中國之競爭。此不過個人對於救國運動之一種呼聲，其力甚微，如能引起熱心救國者之共鳴，羣起而肩負救國之責，庶足以達到中國自由平等之目的。詩曰：嚶其鳴矣，求其友聲，因名曰『救國嚶鳴集』。時移代異，謬誤甚多，尙希讀者指而正之！

民國二十年第四次全國代表大會開幕日馬鶴天序於銓鈸部

救國嚶鳴集

目次

上篇

日人欲以亡朝鮮者亡我國

中日軍器同盟是二十一條中第五項之變形

愛國心與自覺心

民氣

吾國前途之又一危機

日本併吞中國之計畫

雙十國慶日感言

救國日報週年的回顧

中篇

雲南起義十週紀念日感言

民國十四年之回顧與十五年之希望

北京宣布共和南北統一第十五週紀念日感言

德國租借膠州灣之始末與關係

我們應當怎樣紀念 中山先生

旅大租借之經過與關係

民國國會之過去失敗與將來救濟

馬關條約締結之經過與影響

悼三一八殉難諸烈士兼哀李閩學君

五一紀念

五四紀念

五九國恥紀念

愛瑋條約締結之原因與影響

五卅慘案所得之教訓與國民今後之努力

法佔安南之經過與影響

漢口慘案始末與國民之覺悟

廣州沙基大慘案與國民革命

英法聯軍痛史中的天津條約

英租九龍半島之經過與關係

關稅會議宣告休會之感想

下篇

列強在中國之競爭 日本今井嘉幸原著

一、競爭之初幕

二、南英法 北俄

三、列強角逐之現時代

四、所謂利權者何耶

五、鐵道割據之大勢

六、勢力範圍與機會均等主義

七、論分割與保全以及日本之地位

救國嚶鳴集

上篇

日人欲以亡朝鮮者亡我國

民國七年三月在日本東京發表七月在上海救國日報重錄

原爲『神州學叢被日政府收沒之宣言』

自寺內正毅以朝鮮總督，入長內閣，林權助以會駐朝鮮公使，任駐我國公使。留日學生，固已疑日政府之將以處理朝鮮者處我，而懼祖國之將不國也。對於其朝野之言動，異常注意。寺內亦恐吾國人之懷疑而自覺也，以『親善』與『不干涉主義』相標榜。乃未幾而鄭家屯事件發生，借一藥商之故，要求督軍師長謝罪處罰，固已有強權無公理。乃更要求設立警署，軍校聘用教師，並警察軍事顧問，與日韓之議定書相類，又未幾而勸誘交通銀行借款，定嗣後借款必與此次契約者協議，並聘顧問之約，欲藉以握吾國財權。又未幾而密令中國以陸宗輿爲特派大使，因議會反對，改派汪大燮，而陸又終以



(南)

08494

他種名義渡日，陰議復辟問題。又未幾而招致前清肅親王子，及蒙古巴布札布之子五人至日，欲援助滿蒙獨立，藉收漁人之利。又未幾而西原祕派公使，田中參謀次長，筑紫少將，日置益前公使等，受重大使命，先後至華，各方活動。於是參戰問題，復辟問題，段氏入京問題，隱幕中幾無一事不與日政府有關係。迄段氏再任總理，交通系入閣。借款問題，鐵礦問題，軍器問題，相繼發生。於是日人之陰謀密畫，大半暴露，更惹起國人之注意。留日學生，於此期間，或以逆譯，或以論著，或以他種印刷物，警告吾國民者，不一而足。又未幾而石井大使，在紐約有亞細亞門羅主義之演說，益招吾國人之慨憤，於是羣奔走呼號相警以亡國。日警察受該政府祕令，大事活動，對於吾國學生，或則拘留警署，或則搜查家屋，而神州學叢適於此時產生，乃亦被強橫蠻悍之日警，受內務部命令，完全收沒以去。

夫神州學叢，一學會研究學術之發表刊物耳。關於政治上之言論甚少，與日本幾風馬牛不相及。惟以吾國現況，對於國民自覺心與愛國心之喚起，不得不略有論著。乃竟

以此觸其忌諱，禁止發行，在本誌未與國人相見，遽遭奇厄，固所深憾。然如以此而增強國人救國之感情與意志，較之輸入少許知識者，効力或鉅。所痛者，以一學誌之出版，且橫被壓迫，其干涉吾國人之言論思想，已可概見。國社未墟而亡國之慘劇，既已切膚。嗟我國人，感何如耶！

且吾國雖弱，固依然獨立國家。換言之，即國際上依然對等地位也。反觀日人對我之言論，爲何如者。『中日合併』，『中國分割』，『大亞細亞主義』等之論著，見諸肆塵者，汗牛充棟無論矣。汪大燮以代表吾國總統至日贈物，某新聞大書支那特使汪大燮獻上品，並有獻品無多，價值甚微等詞。輕視戲謔，竟至何等。又升允者，亡清之餘孽，巴布札布者，民國之叛逆。乃某某新聞，或稱升爲吾國第一人物，或以巴布札布，比其國之楠正成。且招肅親王及巴布札布之子至東京，各報歡迎。大阪某新聞之評述，一則曰憲奎王聰明大度，他日非凡。一則曰蒙古奇傑之子，有乃父風。並謂日本之優待敬愛也，在對於朝鮮李世嗣之同等以上。已隱視所謂滿蒙者爲朝鮮矣。又梁士詒者，吾

政府以命令捕緝之犯。乃招其遊日，不第政客浪人，實業家，特別優遇，使其列席議會。而各日報亦大書歡迎，稱爲中華有用奇才。又日前時事新開錄林公使之談話，謂惟段派足以統一中國，數次革命，皆奮勢力之力云云。其他種種奇論怪語，未可備述。以動稱同文同種之鄰邦，並大國民自命之日人，而言論界如此。吾國固無力抗議，其政府亦不聞稍事干涉，誠所未解。但當此國際有強權無信義時代，各愛其國，固亦無足深異。獨怪其朝野對人國以如彼之行動，與如彼之言論，而不容他國人之稍有國家思想。恐英人之於印度，俄人之於波蘭，亦未是過。有之，惟朝鮮與台灣耳。

總之，自民國四年中日交涉，日人以最後通牒，攫得南滿東蒙山東福建之特別權利後，其國人已視爲囊橐中物，長驅猛進，思欲於此歐戰期中，完全解決，使中國成爲第二之朝鮮。寺內素抱滿韓合併政策，繼更擴而充之，隴未得而蜀已望。自任內閣總理，欲以亡韓之經驗，現之吾國。卽所謂秘密主義與武斷政策，兼施並用。秘密則不言而實行，或表面所言者，與秘密中之行動，適相反對，令受者痛於不覺，而旁觀者亦迷於一

時，無從干涉。武斷則不顧他方之阻力與障礙，一意以強力壓迫而進行。故奉天警察，廈門警察，非認可而自由設立，交涉之，自若也。山東民政署，自由設佈，抗議之，不理也。借款供給軍器。專援段派，國內外反對之，不顧也。蓋確見欲合併滿蒙，必先使之表面獨立，始足以藉口進行，而免他國之干涉。又欲令吾國失獨立資格，實際成第二朝鮮，必先使之內亂，以干涉其行政。欲達此種目的，尤非利用交通系，及一切毫無國家觀念之武人官僚不爲功。故又以嗾誘段派爲第一政策。則去歲以來，對於吾國種種之經營策略，致令吾國所生之一切紛擾，均不外赴以上目的之途徑。而其國之政客浪人，新聞家，資本家，亦無不各方援助，互爲聲氣。如曹汝霖之留交通，段氏之參戰督辦，段芝貴之陸軍總長，梁士詒之赦免並入閣消息，以及督軍主戰派之示威運動，隱幕中無非日政府之喉使玩弄。據其國議會之質問，與新聞紙之暴露，固已昭昭無可辯諱。所謂『親善』，所謂『不干涉』，所謂『東亞和平』，實不外口密腹劍，外仁義而盜賊其心，較諸大隈政策之辣毒，可畏，更不知加幾何程度矣。

顧頭腦頑腐，及無國家觀念之一部分官僚武夫，並親日成第二天性之某某某，或欲藉復辟問題以享大名，成大業或欲借外人勢力，以擢高位獲多金者，固無論矣。惟段氏及其與黨，非全無國家觀念，而甘爲人利用者。乃以欲擴張並維持一黨派或個人勢力之故，竟不惜引狼入室，專藉外人金錢武力，以圖一時摧殘同類，排除異己，置國家之前途危險於不顧。又馮氏亦以外力壓迫之故，一切用人行政，竟悉視隱幕中之外力爲轉移。自是以往，恐吾國至微極瑣之內政，無不爲日人所左右。非人朝鮮我，是我自爲朝鮮而不辭矣。日本齋藤清太郎氏，論波蘭之亡，謂因其政治的社會組織之缺陷，貴族專橫，互圖私利，不顧國家之休戚。甚至通謀敵國，受其賂利，賣國不以爲恥，虐下民以逞私慾，使大多數國民，失其獨立心與國民的精神。並因貴族欲維持其權勢，冀王權之微弱，而懼中央集權之制起。終至令波蘭成選舉王國，選立外國君公爲其國王，每屆選舉，力求增進彼等之階級的利益，遂使外國干涉波蘭之內政。以此僅圖階級利益，互爭權勢之貴族，與失獨立心之人民所成之無國家的統一之波蘭，遂卒爲三強國所分割。嗚

呼，吾國現象，何其酷似乃爾，其欲終免於強國之分割得乎！

以上所述，乃日人最近對於吾國經營之事實，足證明吾國前途之危機，以冀促國人
之覺醒。讀者猶疑吾言乎？請更節錄更生君一文，讀之庶足瞿然驚，恍然懼。或勃然怒
矣。

（上略）古今亡人之國異術矣。昔者亡人國以兵，如劫盜焉，今日亡人國以術
，如騙子焉。時兼二者而並用之。昔者李斯之教秦以滅六國也，其爲說也，陰遣謀
士，齎持金玉，以遊說諸侯。諸侯名士可下以財者，厚遺結之，不肯者，利劍隨之
。離其君臣之計，乃使良將隨其後，此其詭謀乎。今強大國，日以謀人國爲職志者
，莫不奉李斯之教矣。其行之以漸，其乘之以機，其簡之以諜，其分之以利，其恐
之以威，其美之以名。先奪其政權，攘其要害，餌其貴要，鬥其黨徒，而後宰割之
，烹嚼之，終乃呑咽之。然猶欺其國民曰，吾保護爾也。有安南人告我曰，虐哉法
人之待吾國民也。彼安南人見其帝號宗廟百官猶是也，猶自以爲有國也。豈意大地

之國，地圖無安南久矣。英哈士丁斯之謀滅印也，既門東印之諸王國，而吞取三十餘州，漸溯恆河至中印，乃陳師十萬於其參利京，而召印之二百諸侯王曰：吾英哀爾諸國之骨肉相殘也，欲爲弭兵之會，令爾皆得相保，可乎。二百國侯王，憚于名義之正，不敢不從也。諸王率衛兵來，既集會，則曰，弭兵者，當爲衣裳之會，宜却兵。諸侯又畏之，謹聽命。乃又曰：欲弭兵，非限兵數不可，量國之大小，以減兵額。諸王國畏之，又不敢不聽命。將行，又曰：吾仍慮爾諸國之歸而相攻也，吾英代派兵監督焉，各如其國兵額十之幾。已而曰：吾兵爲爾保護，豈可久費吾英餉，爾其餉吾兵焉。既因兵餉之遲，則曰：爾印人不信，吾代爾理財政。既乃大裁其兵，而代執其兵權警權。國派三人，監王之宮，及廚與車，禁兩王之會語，必有英人聽焉。於是印度萬里全亡。今日人之取高麗也，其先後立約，不啻十餘，讀其歌之盟約章，罔不大書特書曰：保全高麗領土，免第三國侵略也。保全皇帝尊嚴也。維持堅久日韓友誼，與東亞和平也。扶助高麗獨立與治安富盛也。直至設統監，而

奪其政，既已夷于安南矣，甚至合併于日本之時，亦罔不曰，保全領土也。然當其扶獨立帝號之時，韓之人舉國歡呼，靡不頌日人仗義之德。中間權貴黨人，受其金錢爵祿，聽其離間，供其指揮，資其役使，以自致於亡，前後十三年，收爲版圖，夷爲皂隸。（下略）

嗚呼，此乃更生君爲韓國痛史序之後幅。而本誌記者梅園君，曾錄其全文於本誌第一期，日內務部卽以此而收沒本誌者也。我父老昆弟，試思日本之對我，有以異于上所云者否耶？梅園君曾題曰，『吾國之影』，誠足感痛，日政府之視爲大敵，以命令收沒也，固亦不爲無因。惟冀吾全國青年，急起自覺，奮其獨立心與民族精神，並望我政府政團，與夫握兵符負責者，深悟猛醒，棄私利私見，以共圖國事。協心協力以禦外侮。則本誌同人，當益奮勵，期與民國共亡矣。

軍器同盟是日人亡我最毒之一步驟

原題爲『中日軍器同盟』 民國七年五月在日本東京發表

此稿脫於數月前，當綜合日人之言論舉動，固證其確爲民國四年交涉中第五項之進行，或又甚者。且預料其繼軍械之供給，爲鐵礦供給，並兵工廠用日人技師等項之要求，然猶冀其事實之不至是極也。今者道路喧傳，竟不幸而言中矣。以兩方祕密之程度，卽足知其關係重大之如何。雖其詳尙不可得聞，而據內外各報紙之披露，鐵礦不止供給，實歸日人開採矣。兵工廠不止用日人技師，實合辦矣。又不僅兵工廠合辦，而船廠亦歸日人管理矣。更不第軍器同盟，而外交，經濟，教育，實業，軍事，警察，運輸，無不以同盟二字締結密約，而實際歸日人掌握矣。較之民國四年之條項，其苛酷劇烈，尙不知若何程度。嗚呼，有一同盟，已足以亡國而有餘。况舉一國家之生存要項，無不以同盟二字，奉屬他人，尙何所謂獨立國家，尙何所謂國家之生命哉。聞此要求，並未經吾外交部。惟以共同防禦名義，由日齋藤少將與段氏所派之靳雲鵬曲同豐等，祕密締結於宴會之間。如然，是中華民國由少數軍人，於杯酒之間，捧送木屐兒以去也。嗟我國民，甯能忍視。民國七年五月附

識

中日軍器同盟問題，披露於去歲夏季，盛傳於秋末，雖兩方各極端祕密，無由得其真象。然以中日新聞雜誌之記載，片鱗隻羽，亦足知其大概。且如日田中參謀次長筑紫陸軍少將之赴華，齋藤少將之歸東，元帥之會議，以及吾國曲同豐斬雲鵬之來日，蛛絲馬跡，不難略得梗概。數日來因段氏之辭職，與日人國內之反對，一時聲息杳然，似有中止之勢。然二月六日，朝日新聞北京電，謂由日本購入之軍器，第一期交付者，四五日內可到秦皇島，係山東丸相模丸兩船分載。此第一次金額約一千萬元，大砲二十四門，機關槍數百挺，小銃五萬挺，彈藥五百萬發。又該報十三日記述，謂供給中國之軍器，已上陸，由張督軍派二十八師師長接運云云。據此，則數月來祕密之進行可知。且雙方之定議，固不止此，而尤絕非單純軍器之供給問題。所謂軍器同盟，軍器統一，確爲日人之唯一目的，並將來必至之結果。讀者疑吾言乎？謹羅列各方事實，足知其關係吾國前途之重要。

民國四年中日交涉，日本對吾國提出之廿一條，其第十六條有云：

中國軍器及軍用器，報由日本採購二分之一以上，或在中國設立中日合辦之軍器廠，聘用日本技師，並採買日本材料。

又第十二條云：

中國對於漢陽製鐵所，大冶鐵礦，及萍鄉炭礦等，應承認中日合辦。

觀此可知日人因軍器不能獨立，並欲握我軍權也。思軍器與日本統一，攫我鐵礦，佔據我兵工廠，其處心積慮者，固非一朝一夕矣。繼因各國干涉，最後通牒時，一時作爲懸案。然日人心目中，固未嘗一日忘也。寺內內閣成立後，思伺隙以達此目的，適段氏擬練新軍，乃即乘機而入。

去歲五月某日，北京克塞特英文報云：

寺內與中國某當局，定二十條之密約，以一億圓大借款內之二千萬元，充兵器之改良，餘八千萬元，充特別新軍之募集費。以上海漢口鞏縣之兵工廠與日本，使擴張

之。河南兵營，招聘日本武官，使之訓練新軍。日本田中參謀次長至天津，即係此事。筑紫陸軍少將川崎氏至北京與當局密約，陸軍部派軍器課長，與之同行至河南漢口上海各兵工廠檢點。俟宣戰問題解決後，即着手實行。中國之代表曹汝霖陸宗輿，一兩月來，與日本太平洋公司密電往復云云。

觀此，則去歲春夏之交，日政府固已與段氏密秘積極進行，至該報此一暴露，國人乃有疑團之發生。而吾國當局，立封禁該紙，並五月十九日，拘其主筆陳友仁，力辯其妄。一般國人，亦咸信當局之絕不至是也。乃未幾而日本報紙，大露圭角，國人始覺傳聞之非盡子虛，然猶大半疑其僅止於供給軍器，而其所謂二十條之密約者，迄今尙無深悉。

去歲十月二十七日，日政府開元帥會議，即關於討論此事。次日東京夕刊新報云：

昨元帥會議，山縣老公，尙提病軀而臨，齋藤少將，自中國歸而特別列席。其係對華問題，固無容疑。今晨之朝刊報，固無不一致謂係關於對華兵器供給之會議

。然以本社之所聞，略異。如會議之目的，單爲介紹太平洋公司，以供給兵器於中華之小問題，又何至煩元帥會議哉。對華兵器供給之契約，已成既定之事實，無庸元帥之會議，乃陸軍大臣，得閣員之同意，而當然實行之事項。徵之前供給俄國兵器之例，未附議於元帥會議，固甚明矣。（中略）英國以美國出兵綫安全之必要，並對抗潛航艇威脅之目的，急熱望美國將太平洋之艦隊引還，移而遊弋大西洋上。於茲美國認日本在中國特殊地位，不妨害日本之對華政策。同時日本對於菲律賓、布哇等太平洋上美國領土之安全，視爲共同之敵，任海上並沿岸之警備。使美國艦隊，無後顧憂，得去太平洋而轉舵於大西洋，此種協議，藍辛氏與石井大使間，着着進行。日本所得之代價，即與中華結兵器同盟，創設日華合辦之一大兵器廠，其原料取給於豐富之中華鐵礦，即大冶金嶺，以及其他未掘之鑛山，悉供給中日兩國之製鐵原料。此交涉有圓滿進行之勢，所以石井特使，在紐約席上，有東亞門羅主義之高唱，並至昨日始有日華兵器同盟，並日華合辦兵器廠創設之議題，於元帥會議開端

也云。

觀此，可知決非單純供給軍器之問題。曰中日軍器同盟，曰中日合辦兵工廠，曰以中國大冶金嶺及其他未掘之鐵鑛，供給兩國之製鐵原料。與前中日交涉之第十六十二兩條，毫無少異，誠爲兩國生死存亡問題，宜煩元帥之詳審密議。乃吾國大多數國民，尙無聞知，若干知者，猶疑其次不至爲第五項之希望條件，容詎知其竟如是之甚且烈也。

又十月三十日，東京朝日新聞之論述有曰：

關於軍器及軍需品之日華重大契約案件，或稱對華兵器供給，或名日華兵器統一，或曰日華兵器同盟，在現今北京上海方面，爲政治及言論界之中心問題，尤爲北京外交團注目之的。如美公使萊引修君，已有訪段總理與口頭警告之傳聞。其問題至今經過，雖其詳不可得而聞，然日華兵器統一，或直云兵器同盟案，固久爲吾參謀本部內一部之理想，無可隱諱。尤爲現任參謀次長年來之宿計密畫。少通此間消息

者所共悉也。惟無論兵器統一，與兵器同盟，性質上稍有不同。如僅云兵器供給，更與此二者有極大之差別。但實際言之，於中華之兵器供給，即不外日華兵器統一，或日華兵器同盟之手段方法。提案者之精神，與當局之希望，固以後者爲目的，至明瞭也。北京克塞特報主筆陳某，關於此消息，當日參謀次長去華之時，即明揭此行屬於兩國首相間兵器契約之交涉，絕非誣妄之測斷也。又昨二十七日（十月）之元帥會議，以對華兵器供給問題爲重要議題，亦屬毫無可疑。夫一國之兵器供給他人，爲國家之重要事項，無論平時戰時，所謂兵器之獨立，絕對必要，如供給他國兵器，於一國之國防上，軍事上，不易處置，不待言矣。况國家與他一國兵器共同（統一）或兵器上締結同盟關係哉。（中略）蓋所謂兵器供給問題，必待仰供給者自身有請求的交涉後，始可爲兩國之交涉案件，非供給者側，可進而提議之性質也。吾人此時，無暇問其何側之先開議，惟以今日現狀觀測，決非出於中國側之一時的請求，可斷言也。即同一所謂兵器供給，而一時的與永久的，亦有極大之差異。

况兩國間兵器統一，或兵器同盟哉。（下略）

觀此，可知軍器統一，或軍器同盟，爲日本參謀本部腦海中久懸之案，而表面所謂兵器供給，不過達此目的之手段方法，其提案者之精神與當局者之希望，確在統一或同盟。又該報以兵器之供給他人，於軍事上國防上，不易處置爲慮。吾不知受供給者，關係更如何也。又觀後幅則此次提議，出於日本要求，而其密約之關係重要利權，更可想而知也。

又日華時論第五十號，有日華兵器同盟一論，其兵器之獨立一節云：

中華與日本，無論平時戰時，必相扶相依，互爲提攜。故兵器同盟之締結爲必要。前歲中日交涉，日本希望條件之一，即關於兵器供給問題，乃此意也。蓋日本與中華兵器，均未能完全獨立。日本於意匠製作技術等，雖不亞列強，然於主要之原料鋼則不足，彈藥用之原料鎊水銀鉛等，亦然。中華於此等諸原料，固甚豐富，而完全之意匠製作技術上，則不及日本，兩者相需，而始完全，日政府有鑑於茲，外交

調查委員，亦因內外諸種情形而諒解之，於是近乃決定供給中國武器，良可慶喜。至供給之種類數量如何，代價之交付方法如何？並若取借款之形式，與四國團之交涉如何？借款担保之如何？以及武器供給之交換條件，果有何等之要求等？各具體的問題，似尚未十分決定。蓋待目下歸國之駐華公使館附武官齋藤少將，與以大演習觀戰爲名來日之曲同豐靳雲鵬等協議者也。但此等已成枝葉之問題，可立談而解決矣。

觀此，可知日本之所謂同盟者，即中國供給日本鋼鐵鎊鉛水銀，並兵工廠聘日本技師或合辦，且又有交換條件，更不知爲何重要之要求。綜合以上各論述，可更下一簡單斷案曰：此次軍器問題，確爲前歲中日交涉最後通牒暫除之二十八兩條，固已毫無疑義，或又有甚焉者，尙未可料。其關係吾國前途之重大，不待智者而知也。

夫中日交涉時代，段氏固極力反對之一人也。曾幾何時，以最後通牒，袁氏所未承認之酷苛條件，乃竟爲半自動的交涉，甘斷送國家生命而不恤。不第二般人至今猶疑信

參半，即記者亦敢斷言段氏個人之心意，絕不至自利賣國，以至此極也。然事實昭昭，無可隱諱，雖百其舌，莫能代辯。無已，惟有二因。一以寺內之爲人，大類林甫，而對吾國所施之術策，每效狙人，段氏遂墮其術中而罔覺。雖知其不利國家，固不意其實際結果，爲承認前日之希望條件，一以苦於個人勢力之日趨薄弱，而異己者之不易壓除也。乃由左右策士獻議，思利用之擴張勢力。雖知其鳩，猶冀一時止渴，而前途之禍患，姑置弗論。總之，非利令智昏，即急不暇擇。而此種重大問題，乃如日人之所謂順調以進行。

今者，第一批軍械藥彈，已運交矣，繼此者即爲鐵礦供給，兵工廠合辦，或聘日人技師等事項之連續進行，定無可疑。日人以此專援段派，恐惹起以外吾國人之反感，又以關係重大，不免重招各外國之干涉。邇來議會報紙，且不免攻擊該政府。而吾國當去歲喧傳之際，尙有一二督軍政客，文電反對，今乃寂寂無聞焉。密祕政策之真宜於吾國，而黨爭之禍，果如是其烈也。嗚呼噫！

民國七年二月十五日

愛國心與自覺心

民國七年七月二十五日

德皇威廉二世曰：『中國國民之思想，爲個人的，而不爲國家的。以自己爲本位，而不以國家爲本位。人人抱一利己主義，而國家觀念薄弱。此所以日即危亡。』由是言也，吾國人苟皆有愛國心者，當可免於危亡。又曰：『中國將來一有機會，一被刺激，幡然覺醒，發憤爲雄，恐真爲可懼之國家，可畏之國民矣，一旦提其一千餘萬之大陸軍，數千萬噸之大海軍，直指我醉生夢死之歐州，席捲而來，恐白色人種，將枕戈待旦之不遑。』由是言也，吾國民而苟有覺心者，將不第僅免危亡，世界強國，莫與京也。

夫以吾國地土之大，物產之富，文明之早，人民之衆且智，一圖自強，誠未可量。然迄今內憂外患，紛至迭來，而國勢岌岌如累卵者何哉，舉國國民，無所謂國家觀念，上焉者，唯皇皇於個人之權利競爭，不惜犧牲國家，以圖一己一時之快利。下焉者，日

勞碌於個人生活，視國事與己無與。不危何待，不亡何俟。此其故不待德皇言之，而吾人之稍有識者，固亦自知之矣。雖知之而仍不愛國仍不自覺，是以殆耳。

顧吾民族豈真無愛國心哉？原愛國心之發生，由於自愛，孩提之童，無不知愛其親者，以其與個人利害關係最切也。漸長而知愛家，又進而愛鄉，亦爲其利害之相同也。國家之起源，由於部落，亦各國民欲圖各個人之幸福安甯而建設。則愛國依然愛個人也。人無不愛一己，卽無不有愛國心。惟因知之程度之不同，而所愛之範圍亦異，如孩提之僅愛其親者，以其時僅知其利害之與親相關也。環顧吾國國民，其百分之九九，渾渾噩噩，不知國家爲何物，則愛心何由發生。而所謂執政諸公，名義上服國家職務，尙有不知國家與個人利害之關切若何者，其愛國心之薄弱，亦固其宜。故自清季以及今日，種種愛國之舉，多爲少數留日本歐美之學生所提倡。非留學生之獨有愛國心也，乃因受新教育新思潮之薰陶與感受外國之激刺，明於國家之關係，而發於不自禁也。故欲愛國心之發達，非由教育社會兩方面養成提倡之不爲功，吾國民豈真無愛國心哉？斯在吾人

養成與提倡之耳。

雖然，僅養成與提倡之，未足以言竟事也。試觀年來執政諸公，非全無國家觀念者，當在野時，其愛國心亦未嘗不勃發也。然一經當道，則不惜犧牲國家以圖個人之利益。即留學生固多愛國之舉矣，而喪權辱國之舉，出於留學生者又大半。其僑居他邦之時，每遇國事，非不慷慨激烈，而愛國心之熱度，幾超沸點。一入國門，驟降數度，積久愈冷，竟降至零點而下焉。此其故何也？蓋愛國之心，有如禾稼，始也，非種植培育之，不能發生其萌芽。繼也非灌溉保護之，不足以有繼續成實之望。設旦旦而伐之，牛羊又從而牧之，則根株不隨之淨盡者幾希矣。吾國利己主義，已成一社會潮流，具偉大勢力，而堪爲社會中堅者，不思挽此狂瀾，反大半隨波逐流。年來當局如袁氏某派某系，又從而激盪之，宜其汨濫橫溢，無所底止。稍無堅強之毅力者，鮮不爲所覆沒。政界諸人，與夫留學生之愛國心，消滅於無形者，皆此潮流之爲害，而無人設法維持保護之者也。故欲愛國心之久持，必先剷除腐敗社會之惡魔，並有一挽狂瀾之砥柱而後可。

又自覺心之發達，如德皇所云，必被刺激而始生。然吾國自甲午而庚子，而辛亥，而乙卯，以及種種外患，其受刺激何止一度，乃未見幡然覺悟，發奮爲雄，而沈醉迷夢，如故者，何也。蓋自覺心雖經種種刺激，而國民之大部分，罔所聞知。有如麻醉之軀，雖刀刺切膚而未覺痛者固其宜也。少數知者，亦因受周圍惡空氣所污染，旋覺旋不覺，如鼾睡者，一刺之，因痛少覺，繼復沈臥，再刺三刺，又覺而又睡焉。非除去睡魔，終無大覺之望。故欲吾國民之自覺，必時將外患內憂之刺激，傳之一般國民，使其感覺痛苦，或不至醉生夢死。又必驅除惡魔，使少覺者振奮精神，不至再沈睡以死，庶克有濟。

由是言之，今日如欲救亡圖強，必先一方由國民教育與社會教育着手，使國家觀念，與吾國今日之危機深恥，印於人人腦海，庶愛國之心，油然而生，自覺之心，勃然而起。一方又當澄清社會，使已活動於社會者，稍發天良，眼光稍放遠大，不至犧牲國家以謀個人目前之小利。而未入社會者，亦不至爲此惡潮流所污染，人人分途以盡一己之

職能，卽直接間接以盡國家之義務。誠如是，不第國家之生命足以維持，而德皇所謂可懼之國家者，亦不得謂爲妄言也。

民氣

民國七年七月二十六日

昔法王路易十四，嘗詢其宰相哥爾白，以法國之大，不能征服一小荷蘭，何故？曰：『國之強弱，不在疆域，惟視國民之氣耳。民氣堅強者，較金城鐵壁爲難破也。』可知民氣之爲物，足以摧堅陷銳，禦暴力，挫強敵。荷蘭之巍然獨存，比利時之國魂不滅者以此。國無弱小，而苟有民氣者，則強大之侵侮無足慮矣。

從來國家所恃以禦外侮者，固兵力與民氣並重。然如上云，兵力或不若民氣。且無兵力之國家，尤不得不以民氣爲惟一之衛具。吾國十數年來，外侮之侵，無歲蔑有。自甲午日人顛覆我海陸軍後，兵力不足恃矣。然反觀民氣，每際外患迫急之日，舉國人士，或則袖手坐視，若秦越人不相關，或則徒喚奈何，相顧噓唏歎恨而已。間有一二奔走

呼號者，羣熟視之若無睹，或又從而誹笑焉。時遇猛烈刺激，亦不免伯有相驚，一時風動，然不旋踵而情氣橫生，銷聲潛迹，沉沒無餘。殆所謂夏日驟雨，其來也溝澮皆盈，其涸也可立而待。果吾民別具特性，無所謂民氣耶，抑民氣熱度，僅有五分鐘耶？吾未敢信。蓋民氣者，如木如水，必灌溉之，鼓盪之，始足以蓬勃澎湃，苟壓制遏抑，尙焉所望哉。故今日各國之政府學者，無不力爲提倡，培育於平日，激發於臨時，乃克收民氣之效。吾國政府，平日既視爲無足輕重，臨時又從而壓抑焉，欲其不奄奄消沈，旋起而旋滅也，胡可得乎。

民氣之爲力如彼。故各強國之對於亡國之民，或欲亡其國也，亦無不畏其民氣，以種種方法控制之。如英之於印度，法之於安南，俄之於波蘭，日本之於朝鮮，禁其集會，滅其國語，錮其智慧，保存並獎勵其惡習劣性，無非欲銷滅其民氣，以防其潛滋陰長。然此皆對於已亡之國民者也。尤奇而最痛者，如日人之對於吾國，標榜親善二字，一方借吾政府之力，以壓制吾全國民氣。稍有所動，卽謂爲妨礙親善，要求禁止，吾政府

卽如命而禁止之。一行依其警察之力，以壓制吾留學生之提倡民氣。雜誌則收沒焉，集會則解散焉，或以名餌焉，或以酒食交驩焉，或以妻女獻媚焉，或立種種團體名目結納焉。曰，是所以親善也。千方百計以挫其銳氣，銷其義憤，剷除其愛國心，培養其奴隸性，剛柔兼施，恩威並用，必使吾國民氣，不復稍留生機，且永無發動之望而後已。嗟我中國之民氣，既無培養提倡之者，又多方從而壓制遏抑之，幾何不洗寂銷亡，一蹶而不振。惟民氣爲國家之靈魂，政府之後盾，欲亡其國者，挫之抑之宜矣，乃政府而亦欲自奪其國魂，去其後盾，眞所謂不可思議。非麻木不仁，卽喪心狂病耳。

雖然，以民氣之提倡，而徒賴政府，則其爲民氣也僅矣。且因外人與政府之壓抑而卽銷沈，則其爲民氣也，亦不足以障大難，捍大患。國而共和，民氣發揚激厲之責，在國民而不在政府。且以遏民氣爲事之政府，固已失政府之本質，尙安所冀。望我國民，自養其氣，久而彌堅，愈挫愈伸，再蹶再振，以衛此無對外兵力之國家。而欲亡我者，庶亦知難而退矣。

吾國前途之又一危機 民國七年七月二十七日

▲國人當速息爭自立以關利源

日本欲乘此歐戰，合併吾國，或因出兵以先占取滿蒙，藉借款以攫獲吾全國利源也。固爲吾國目前之一最大危機，我國民已稍覺悟而共憂懼矣。詎料於此又有反動之一危機發生，業露端倪，吾人亦不可不大注意也。

吾國年來，苟活於列強均勢之下，固爲有識者所共認。苟一國雄飛猛進，致吾國淪爲某一國之專利品，則列強斷不能旁觀坐視。蓋歐美列強，現在變政治的侵略爲經濟的侵略，對吾國已無領土分割之野心，而吾人向所慮之瓜分慘禍，或可免於實現。然久以吾國爲唯一之經濟競爭場，所謂門戶開放，機會均等者，即預防一國之壟斷與競爭之衝突。今因一國領土野心之故，而所謂門戶開放，機會均等者，將不可維持，其必起而圖應付之方法，固無容疑。此第二之危機，所以隨第一危機以俱現也。

經濟競爭之主要者，一曰路礦，一曰工商業。吾國以如彼地大物博與民衆，乃路礦未興，工商業幼稚，而各國資本無所施，原料無所取，商品無所銷售時，突遇此世界之大好場所，安得不衆矢一的，協以謀我。數十年來之競爭，一可按。日本以地壤相接，同文同種之故，長足猛入，盜據獨多，各國忌惡，固非一曰。如民國四年交涉之各國警告，及英之干涉安昌鐵路借款，漢冶萍合辦等，其一端也。歐戰爆發，各國無力東顧，市場爲日人獨占無論矣。乃誘勒段氏，朝夕借款，今日押某某礦產，明日押某某鐵道收入，又明日押某某稅租。甚至名爲無抵押借款，實際獲得政治方面之利權，甚於抵押。全國利權富源，幾爲此一年餘間所攫盡。僅西原龜三一皮囊中之夾帶物，足抵歐美各國若干年來之獲品。此英美大政團，並各國駐日駐北京公使，所以大注意而特注意。近日更有種種之活動也。最著者，如月前美政府與其資本家約商對我投資，並重加入銀行團。及英議會質問英日利權衝突矣。又昨章公使電稱駐日各公使，討論遠東問題，北京各公使，近亦有種種之勸告質問。無非懼吾國經濟及其他種種利權，爲一國所獨占也。又

歐美各國，目的在開發吾國利源，振興實業，以爲其資本所投，原料所取之所。故其希望，惟在除去野心軍人，貪污官吏，與擾亂地方之戰爭。乃吾國年來，因日人之故意助亂，與段氏之利令智昏，於是以日本之械款，供吾國之自殺，致橫暴野蠻之軍隊，蹂躪各地，塗毒人民。卽已有之實業基礎，完全破壞，尙何論振興工商業哉。此歐美各國所代爲痛心，而大不安者也。觀日前英美銀行團，決議中國內戰期內不投資，又駐美顧公使來電，述美外交總長藍辛氏之意見，謂美極欲投資中國，如舉辦實業，可供二萬萬元，但斷不欲供自殺之資云云。可知歐美各國一般人之意嚮矣。

因此而吾國之大危機生焉，一曰『監督財政』。日前北京外交團，在英使館會議。其議決有三項，（一）爲時局未解決前，不再借款。（二）卽由銀行團監督財政也。蓋中國財政，不用之於開發實業，反用之於自殺，以害及工商業。如九日字林西報所論，中國政府，悍然以最可寶貴之產業，濫押借款，以作爭權奪利之用，是實有意促中國之亡。世界列強，斷不容許此和平之危害物。其憤懣爲何如。倘如此繼續，則戰後必出於財

政監督之一途，固毫無容疑。二曰『裁減軍隊。』據西報最近歐西方面之某國公使，曾與人論及中國國是。謂中國現在軍隊太多，實爲大患。從前預算，軍費已佔歲出三分之一，現在當尤不止此。故財政之困難益甚，外債益多。但此等金錢，非供正當之需用，皆係投諸虛牝，似此前途，何以爲國。故歐戰終了後，列強對於中國，當有一種處置。處置維何，卽預備一宗借款，專作裁兵之用，將現有軍隊，悉數遣散，國內僅留警察，如是則中國或可治理云云。蓋以吾國之軍隊，蠻橫暴虐，徒靡巨款，而蹂躪地方以妨害工商業也。據此則吾人所憂懼之大禍，已隨此倭禍俱進。雖曰列強代我拒虎，扶我進步，然如此國家，尙得謂之國家哉。

數日內，尤有一駭聞，更不得不令吾人注意者。卽某西人投於英文滬報之一稿也。雖未必爲歐美人一般之見解，然亦足驗一斑，誠不得不重要視之。茲譯錄其原文，並滬報之附誌如左。

頃有一外人，投一極可注意之文。其人現在長江經營重要實業，而受北軍南下之影

響者也。彼等在中國實業方面之活動，其要求惟在除去殘暴軍人與戰亂。若北方官僚竟破壞中國之國家，以日本之支配，代歐美之指導，則中國將來，自不得不與威爾遜之名相關聯矣。但投稿者，非美人也。其原文要旨如下：

今有一言提出，如認為有一讀之價值，請補闕隙。所欲言者非他，即與中國全部并世界大部分有關係之『中國統治問題』也。現固無一人能滿足於北京現狀，而吾儕外人之間，漸發生如下之意見。即列強行將以中國置於外國統治之下。蓋為謀中國之利益並全世界之利益，斷不容地圖上永久有如此不可治之地域也。果以此舉為最後結果，吾人何不預為之物色一適當人材，威爾遜不出數年，當為無職業者。蓋美國不文之憲法，不得再選彼為大總統也。且戰事不得不希望於彼之任內終結，而美國於戰後欲改造利害複雜之邊界，實行國際聯盟，當更要求威氏之勞力矣。然彼能一至中國，參與中國政府之組織，吾知其必成一鉅大事業。蓋彼既有極清潔之手段，而脫離黨爭與舊慣之範圍，必能以種種方法令中國臻於豐富之境也。

據此，則戰後吾國之統治問題，即不歸於日，或歸於他。吾人固知帝國主義之國家，無不欲侵略中國，然實不願中國遽亡，非如日本有併吞吾國之野心。但中國如自亡，或拱送強盜之東鄰，以擾亂世界之和平，妨害各國經濟的利益，亦不得不至之結果也。

總之，種種危機，無非北京政府之自招，而吾國民之容此政府，坐視國亡，亦不得不分任其咎。則欲免此危機，固仍在希望政府與國民，同悟當前大禍之臨頭，悔向日之愚謬，一反而奮自圖存，則庶乎猶可救藥矣。

圖存之法固多，要之不外數端。一曰息爭，息內爭以禦外侮，固吾國今日最急之務，亦人人之口頭禪也。惟吾所謂息爭者，非汎言內爭，乃主在權利之爭。蓋政見之爭，法律之爭，亦各國所不能免，而在吾國，設無護法之爭，則官僚武人之自由亂法，更不知至若何程度。則汎言息爭，適足以速亡，惟僅爲權利意氣之爭，斯乃大患耳。試觀段內閣之解散國會，借債興師，致令倭禍日亟，全國靡爛，果有絲毫政見法律之關係耶。無非以個人或一派權利地位之故。而在段氏之執迷不悟，猶不免有幾分意氣之爭，然現

在西南之所謂護法者，果人人純爲法律之爭。則羣力一致，義氣磅礴，北京之妖雲惡霧，早告消滅。惟一部分人，仍不免有個人權利地位之爭念，淆雜其間，遂愈起內亂之紛糾，而外患乘隙益烈。故曰僅個人權利之爭，斯乃大患耳。際此危機一髮之秋，苟北京當局，確悟國之將亡，並知亡國之後，卽所爭得之權利，絕不能安然享有，則自悟紛爭之愚妄。而西南諸君子，苟破除權利之念，內爭本始不可早息。內爭息而外患紓。故曰救今日之危機，在息爭，尤在息個人權利之爭。

一曰自立。人必自侮，然後人侮之，國亦然也。吾國自歐戰以來，當局事事無不仰日本鼻息。內爭也，或則藉其援助，或則望其調和，甚至一總理，一外交總長之任免，亦視其意響以爲取舍。遂至一舉一動，被其干涉，一事一物，不合辦而卽共同。自由獨立之權，一一淨盡，渡假而至於保護合併，固勢所必至。各國因之而起妬意，亦理所固然。一發憤自立，則爭繼問題，自可免矣。

一曰闢利源。吾國之寶藏豐富，埋棄於地，爲各國垂涎競爭之唯一尤物。在日本則

欲據爲己有，且忌我工業之發達，以抵制其商品，而在其他各國，則欲爲資本之消納場，原料之取給所，故甚望我農工商礦各業之進步。我不自闢，反因內爭以求外援，故招日本之借款抵押與占有。因此而已闕未闕之利源，歸一國壟斷，且因此而戰禍蔓延，他國已國已興之實業，全被破壞障礙。此第二危機，所以呼聲日高，苟由息爭自立，進而急開利源，大興農工商業。凡無他種野心之款，未始不可借之以謀生產。且移僅消耗自殺之軍費，以開發實業，卽吾國財政固自有餘裕也。一轉移間，不第危機免，而所謂富強者，未始不可一蹴而至。奈之何舉國皇皇，祇圖目前之利，不顧前途之患，祇見一時之小利，而無窮之大利當前，惟待攬取者，置而不理，其愚真不可及矣。

以上數者，雖爲老生常談，實屬切要之圖，惟人人知之，漠視之而不實行，是以患耳。他如教育固爲救亡之根本計，非本文所及，當專著論之。此外故求異於常談，而不切實者，非予之所欲言也。

日本併吞中國之計畫

民國七年八月

原名『關中日同盟說』

日本以自國軍器不能獨立，並欲握我軍權也，於民國四年，來青島佔據之餘威，要求二十一條，內有漢冶萍合辦，中日合辦兵工廠，並軍隊聘日人教練之條，一時未完全克如所願，乃於前歲倡中日軍器同盟，或曰兵器供給，即前條之變形也。故雙方嚴守秘密，令我國民半信半疑，或惑於表面之借名詞，置不注意。然稍有識者，即知爲不祥之音，必結一極大惡果，乃未幾而軍器供給登陸矣，繼之以防德爲名，而軍事密約發現，軍器同盟之不足，警察財政交通外交，無不以同盟二字合辦之矣，醞釀數月，而有月前之簽字，更軍事同盟之不足，同時又有政事同盟之謬說，數月前北京各報記者團渡日時，即有日本招之使至，欲令其歸後主張中日同盟之風傳，又令人有山雨欲來之感。今僅數月，該國之政客學者，公然主張，大事論著，其見諸新聞雜誌者，不一而足。各方祕

密進行，恐不久霹靂一聲，又有中日同盟密約之實見。嗚呼，繼續的不祥之音，胡爲乎來哉。夫同盟，非可畏之名詞也，國際同盟，乃兩國或數國間之利害相共，目的相同，有相互或交換之權利，雙方同意之一種契約，固爲今日國際間之不可少者。如英日同盟，德奧同盟，固數見不一見也，何以中日同盟，卽視爲不祥之音。蓋此所謂同盟，無利害與目的之共同。無相互或交換之權利，非雙方合意之同盟，乃合併之變名詞，一方欲得其單獨利益，而強迫執行之者也。讀者疑吾言乎，請述此說之由來與其内幕。

日本以人稠地狹，物產缺乏之故，每思國力向外發展。然東美北俄，無可插足，幸有物產豐饒利源未關之吾國，遂視爲其絕好最大之殖民地。加以甲午戰勝之威，得寸進尺，獲隴望蜀，勢力日張，貪得無厭。不第冀爲日本將來唯一之發展地，且已視爲日本今日之唯一囊中物，欲乘此歐戰期中完全處分，其朝野上下，眼光注集一點，惟其手段方法，則不一其術。主『剛』者，謂中華民族性質，不可以合意取，唯可以武力得，如每有要求，幾經討議之，不得要領，威以挾之，立見解決，至有可強姦不可和姦之虐喻

。大隈重信，即代表此主張者。故四年交涉，提出亘各種利權數十條之要求，而終以最後通牒得之。雖第五項未能如願，而名曰『希望』，然希望則依然一方面之詞，其爲單獨利益也可知。又以最後通牒得之，其爲強迫也明甚。因此遂不免惹起吾國人之反感，並歐美列強之疑忌。乃有『柔』者，謂中華人排外思想甚深，而抗外之力亦甚大，惟思想知識，單簡薄弱，易於欺愚。故不可以力取，而可以智得。與其明索而引起各方之抵抗，不如陰取而得實際之利益。寺內正毅。即足代表此主張者也。寺內欲以亡韓所得之經驗，施諸吾國。韓由親善之名，而攻守同盟，而合併。故寺內前歲任國務總理，即標榜親善二字，欲以之併吞吾國，凡有要求，則曰以達親善目的也。苟不允許或反對，則曰有礙親善也。且其要索，不曰要求，而曰協約，曰同盟，似雙方有利，雙方合意者。外人無從干涉，吾國人無從反對。少數人士，覺而呼號，政府尙得以與國權無損禁之，故第五項以最後通牒未承認者，易以協約同盟之名，而無不承認矣。如軍器在四年之提出者，曰軍器須由日本採購二分之一以上，並兵工廠合辦，固明爲日本要求之口吻。

而此則不曰供給，即曰共同，曰同盟，似吾人希望，或同意者。又警察經濟，亦無不藉口防德，以共同同盟等字，囊括於一軍事密約之中矣。如確爲共同出兵，而始有軍事共同之必要，何以德俄未單獨講和，即有軍器同盟之倡議，又何以四年交涉，即有購辦軍器兵工廠合辦之要求也。其欲易要求而爲協約爲同盟，借同盟而欺各國愚吾國民也明甚。今者又進而倡中日同盟，擬更由同盟進而聯邦，是即合併朝鮮之途徑，亦日人所謂大陸政策經營之順序。（日人杉脫洋三十年併吞中華策中明言之）蓋欲由一時的局部的協約，進而爲永久的全部的同盟。不觀日人千賀鶴太郎之同盟說乎。（日本太陽雜誌七月號）曰「軍事協約，有延期至戰後之必要。」曰「軍事協約，爲締結同盟條約之階梯。」曰「同盟有效後，兩國即改爲聯邦。」曰「西比利亞，如發生獨立國家，亦加入聯邦，遠東全部行聯邦制。」此同盟締結之日，即日人朝野時時所呼之支那問題解決之日，亦即時時所倡之大亞細亞主義東亞們羅主義實現之日也。

千賀氏外，日人之論同盟說者甚多，而牧野義智日支間之政事的聯盟一文，（東方

時論六月號）言之尤詳。特逐節而論之，益足知同盟說之內幕，與日人之真意矣。

牧野氏之首論，大旨謂：

「戰後德之勢力，有東漸之形勢，其他歐東之國，各有戰後之大經綸。則列強不久皆將奔赴東洋之天地，以東亞和平提導自命之日本，不可不有應付之施設經營，其經營方針，根本固在實力之充實，然吾輩所憂之戰後危機，主點爲國際政局上之問題，則日本之應付手段，務必求之政策上之着眼點，此應付策之一，即吾人所提倡之日華同盟也。」

而所謂戰後危機者約有三：

一「從來歐洲之政局，因英法德奧俄意六強國之協調或反撥，以惹起種種複雜之曲折與變化，此次戰後國勢上之均勢，必與前異。則在極東政局，活動於中華背影者之勢力，亦生變動。蓋俄既落伍，德今日亦被排斥，而戰後二國，當爲勢力挽回之猛烈運動。彼時即他之列強，亦不能閉却東洋之天地，則日本之責任，自儘固益困

難。」

或謂德與西歐諸國對抗，無進東洋之餘力。即戰後亦當依然與西歐諸國，存敵視之狀態，無暇及於遠東。不知德兵之遠征，固爲別一問題，而德之經濟的勢力，並其陰險政略的設施，戰後定波及於東洋之天地。惟經濟之競爭，苟如今日之自由競爭，尚無排斥之必要。但其中有極度帝國的方策，含於其中。又政略上之秘密運動，因其性質，時或較軍隊之行動，及於他邦上之影響更大，必十分警戒，而不可怠於應付之手段者也。」

「德勢力之東漸，當分三路：一，懷柔俄國，以爲前哨。二，依巴古塔德綫，而侵入中央亞細亞。三，使南俄爲其殖民地，而壓迫波斯，以及印度之北境。如斯則英國必起而防禦，因之列強帝國的經營結果，國際間實力之競爭益熾烈。其輪廓擴大。德國不得志於西，必轉而東，當其局面之日本，其地位之危機，可想而知。」

夫同盟必有相互或交換之權利，如僅以一方權利爲目的，而並防害他國之權利者，

得謂之同盟。今牧野氏所述戰後各種危機，以明中日同盟之必要。但僅就日本之危機，以此同盟爲日本應付此危機之一方法，毫不顧及吾國利益，而尤必曰同盟，已屬奇絕。且細譯所述，其除日本之危機者，正所以增吾國之危機。吾人於此，可知日人所謂同盟之真意矣。

其所謂恐戰後德人之勢力東漸，然無論現時戰後，德人無實力及於東洋，即日人亦自公認。月前之軍事同盟密約，項莊舞劍，意別有在。吾人既聞命矣，而戰後更欲藉此口實以結所謂政治同盟，醉翁之意，不難概見。如曰經濟的勢力，與政略的設施，固不自戰後始，未聞以中日同盟防禦倡也。蓋彼時日本與德，同爲吾國競爭場中之一人，今日此獲甲利權，明日彼借口均霑，以求己利權，協以謀我，不相危而道相成。今則青島歸日人佔領，德國一切權利，日人承繼，戰後恐德人未甘放棄，遂即視爲日本危機，擬乘此時立合併根基，藉同盟二字，以傀儡吾國，附庸吾國，而防德人勢力之恢復。又不第對德已也，其對各國之勢力亦然。蓋數年以來，各國在吾國之勢力，幾全爲日人所代

替，此後欲永久壟斷我國的利權，以排拒歐美各國之分肥，達其東亞主人翁吾國保護者之目的。乃乘此各國從事戰爭方酣之日，用其日韓攻守同盟排吾國勢力之故智，使各國無由插足，並不得不承認其在吾國特殊之地位。卽所以達石井大使去歲在美所倡之東亞們羅主義者也。在吾國固等一失利權耳，然失之各國，或可藉均勢之局而苟存，而失之一國，乃立陷朝鮮第二之地位。是日人所謂危機者，非危機，實野心耳。其野心達，而吾國之真危機至矣。

二，「不第德國已也，其他列強之勢力，亦不久必及於東洋，而尤足懼者，西歐與美國或結合一民主主義之大同盟，與中歐之君主國對抗，其時俄或因德國壓迫，而與之結果。今日之共產主義，難與德之軍國主義相一致，倘壓迫過甚時，或起而反抗，受美國等之援助，以投於民主主義之聯盟。中華當亦樂趨於歐美之民主國同盟，結局日本陷於孤立之地位。此雖不免爲假想的見解，但決非空想也。日本與英雖爲同盟，然今日英之盟邦，不僅日本，如法意，乃較日本猶切之同盟國，現從事協

同戰鬥者也。又美國亦較日本猶爲親交的同族國，則戰後西歐民主國間，當有較今日以上之同盟聯合出現無疑矣。」

此所謂第二危機，或非假慮，蓋民主主義，已成二十世紀潮流，不可遏抑。惟日人必欲守其萬世一系之根性，不能順應之足矣，乃思以一國抗世界潮流，如德之以軍國主義與世界敵，尤不得與百數十年前各聯合國抗民主主義之法國相擬。又以不利於其君主神聖之國家，以正大方法禦之宜矣。乃必欲用種種卑污手段，如年來對於吾國及俄國，或陰助復辟，或壓制民黨，以期民主精神之不能發揮。今更愈出愈奇，以抵民主主義之故，而乃引一民主國家，締結防守或攻守的同盟，並由同盟而進於聯邦，此真所謂不可思議。是欲令吾國易爲君主制，或隸屬於萬世一系之天皇下也。不然，胡能以共和民國，與帝國同盟或聯邦，以抗民主國之大同盟哉。是誠司馬昭之心，不足以欺路人矣。如此而締結同盟，日本之孤立危機固充，而中國之危機，將如何耶。吾國雖至愚，雖無異日本屬邦，然欺悔愚弄至是，稍有識者當大悟，稍有血氣者，當拔劍奮起矣。

三，「極東之第三危機，乃戰後在中華弗外交之再現也。在此點西歐交戰國，無以前之融通力，而日本則因今次戰爭，財政大有餘裕，不至如從前借款外交時代，陷於萎縮之狀態。然美國等經濟上之資源甚大，雖今後亦必活躍於中國之市場，在北京政界，發揮獨特弗外交之日，或再現也。」

此所謂危機，蓋日人以歐戰中所得之富力，乘各國疲憊之時，欲戰後仍繼續獨握吾國財權，一國活動於吾經濟界，恐美人之少分餘潤也，想藉中日之同盟以包攬之。夫各國競爭於吾國經濟界，固爲痛事，但隱幕包藏他種野心少者，猶比較的爲幸。今日本於數月來，以所得金錢，乘各國戰爭方酣，並金幣低下之日，誘吾國當局以種種借款，抵押各種利權。已無異舉吾全國所有，以數千萬金錢之力購去。而猶欲戰後永壟斷吾經濟，如中日同盟，則已等日本屬邦，美國無由染指。其爲吾國之危機，爲何如哉。同盟之必要理由如此，猶欲令吾國人和之，殆無異嗾一進會之倡日韓合併矣。

雖然，牧野氏固明言爲日本應付戰後危機策之一則，耑爲日本之利害計也明矣。其

所謂同盟，固明爲欺吾人欺世界之一借口名詞，與所謂軍器同盟等，欲宰割吾人，而吾人又何能斤斤於同盟二字，以求雙方之交換利益哉。今更略陳其第二段所述同盟之進行方法，益足恍然矣。

「日本與中華以同文同種之關係，久有不文之盟約，惟以今日國交之實況，不第無聯盟之實，中日親善之趣旨，似尙未徹底，則中日同盟，恐未能一時急速實現。然視兩國政治家之努力，與輿論之指導如何，亦決非難事也。彼德意志亦嘗與奧國交戰後，國交一時隔閡。然至千八百一十九年，遂結今日所謂中央同盟基礎之二國同盟。日本與中華如兩國間之理解進步。知共應付戰後危機實力資源之必要，則同盟實現，決非難事也。」

夫國際感情，當以實際之利害爲依歸，同文同種，而利害共同時，固足增親善之程度。同文同種，而利害衝突時，實足起相厄之競爭。又親善如有親善之事實，自趨親善，而借親善以實行侵略，受者詎能全爲所惑。否則卽曰未能徹底，誠堪發噓。總之，同

文同種之老生常談，不足爲國際親善之資料，而口頭親善，實際侵略，不足以欺稍有識者之耳目。凡此皆非本論所及，當另論專駁。獨其所謂視兩國政治家之努力，並輿論之指導如何，同盟決非難事，並引德奧爲例云云，其居心用意益昭昭矣。蓋亦知吾國民非盡可欺，而所謂兩國政治家之努力者，如寺內內閣之欺誘吾國當局，並今日吾國當局之利令智昏，於全國反對聲中，已締結所謂軍事同盟。更努力焉，不難進而有政治同盟之實現。又所謂兩國輿論指導者，在日人各雜誌新聞，已大聲疾呼矣。而前吾國記者團至日時，已運動歸國後一致主張矣。（六月二十三日上海神州日報已譯載日人千賀氏同盟說，其首尾附語，不曰措辭之荒謬，而曰措詞之妙，又曰此說。未始非東亞之福。可知日人之希望，非全無效也。）不難生絕大效力。則今日密約甫結，借款頻生，吾國民大痛後，不難如德奧之戰後締結同盟也。詎知德奧戰後同盟者，德慮法復仇，知非聯奧無以敵法，而免後顧之憂。奧因國內民族複雜，覺非聯德無以圖存。且俾士麥於議和時，亦預留同盟之地步，故同盟克以告成。若吾國今日與日本，則會稽之恥，非止一度，無

歷之求，有加無已。軍事協約之所謂共同防德，名共同而利害不共同。則此後之政治同盟，吾國民雖易欺健忘，又何能如是其愚。而日人竟視爲決非難事，其目中僅有不足代表國民之政府，與不足代表輿論之輿論家耳。

「中日同盟問題，不自今日始，明末之鄭成功。與日俄戰爭前之中國政府，雖屢提議，而終未告成者。一因日本之外交，傾於對歐洲主義，以與歐洲先進國之同盟爲榮，與積弱之中國同盟爲不名譽。一因歐洲人不喜中日接近，時弄離間之策，故兩國親之交未促近。日本之外交，過仰外國之鼻息，而無獨自之識見。歐美人時唱日本壓迫中國之論，不喜中國人之專信賴日本，每離間之以懷柔中國人，而美國領事，又當先日本而收中國官憲之好意。但日本對於東洋問題之解決，無常窺外國鼻息，維持不徹底政策之必要。若有英邁之政治家，則中日同盟，已成實際上之問題矣。日本之外交，如由對歐洲本位主義，而達於東洋獨立自主的外交時代，中日之政治的聯盟，不遠必實現也。」

夫欲藉口同盟，藉口之可矣，又何必強引舊事，惟其所謂未成立之理由，第一因無論矣。第二因並各國懷柔云云，蓋以日本對中國之壓迫，常被歐美各國所干涉，最著者，如中日戰後，因三國干涉，退還遼東半島。其他種種交涉，因歐美不贊同，而稍戢其野心者，不一而足。故曰，過仰外人鼻息，曰不徹底政策。嗚呼，以窺外人鼻息不徹底政策，已置吾國於今日現象，倘自由徹底解決，東亞問題時，不知將更若何耶。牧野氏固言之矣，曰若有英邁之政治家，中日同盟，已成實際問題，曰今後達於東洋獨立自主的外交時代，中日之聯盟，不久實現。有英邁之伊藤博文，而日韓以合併，是視中國尙差朝鮮一綫，而速欲置之同地位也。曰，東洋獨立自主的外交時代，即去歲要求美承認其在中國特殊地位，亦即日人素唱之大亞細亞主義也。今者歐美各國，方事戰爭，固日人對於東洋問題。不窺外人鼻息，而自主的施行徹底政策之時代矣。中日合併之實現，誠不遠矣。又何必用變名詞而曰同盟哉。

「中日同盟之前提，宜考究者，首爲中國人士，能否有運用該同盟之政治的能力。」

次則此同盟可否於今日南北對抗之時代提出也。對於第二問題，先以妥約解決中國南北之政爭，然後着手同盟之交涉，固爲順適之手續。否則設同盟僅由東京與北京之間成立，恐未能受中國全部輿論之支持。然無論何時，其同盟或協商，每由一國之當道，與他國之政權代表者之間成立之，固難得全部之贊同。例如德奧同盟，初爲德國與奧國內之親德政治家之間成立，而其結果，乃意外鞏固，至今日尙存續其生命。故今日中日間之同盟，苟不得已時，卽僅與北方中國之當道間締結同盟條約，至南方派得政權時，亦決不至破棄。雖一時不表滿意之南方派，如自派執政，當然出與日本同盟維持之方策也。蓋在中國與日本聯盟之政治的團體，必常佔優勝的地位，反之若明敵視日本之政派，今後絕對不能占支配中國政界之優勝的地位者也。如然，中日同盟，由日本好意的對於中國南北妥協成功後行之，固爲穩當，然因情形之如何，卽先與中國政府之當局，締結如斯之同盟，然後進而言南北之妥協，亦未始不可也。」

嗚呼，讀此段竟，更令人魄飛胆裂，益足知日人對於吾國前途之措置，而無忌憚以自言之矣。其所謂同盟之先決問題，第一雖未明釋，不外視中國人能否如日人之意逕行。其第二謂不必俟南北妥協，不必得全國輿論贊同，並以德與奧之親德者結同盟爲例，是明明欲即行締結，即行與北京政府中之親日於締結，而不顧吾全國之輿論。夫全部輿論反對，而必與親日者締結，則此同盟之爲如何同盟，其及於中國之影響如何，可想而知。而日人竟擬斷行，蓋有見於近日之軍事密約，各種借款，均得與北京政府之親日者締結生效，即不難更進而締結同盟，如日韓合併故事。日韓合併之約，固與韓政府之親日派李完用等締結，全韓反對，而終以生效者也。今欲速應用之於吾國矣。又謂即南方派握政，絕不至破棄，且必設法維持同盟，以在中國與日本聯盟之政治的團體，常佔優勝地位，而敵視者，今後絕不能支配中國政界云云。是已以朝鮮視我，而我國今後之政府政團，可由日本以任意擁護壓制，凡親日者，即佔優勝地址，而以已國爲前提者，絕不能支配中國之政界。是屬國屬地之現象也，尙何對等同盟之足云。但此現象，即日人

不言，吾人固知之，且日人已實行之矣。如日人之所謂援段主義，供軍器，借巨款，使其得佔優勝地位者，以其與日本聯絡也。又曹汝霖陸宗輿諸人之在政界活動，而勢力日增者，以其親日也。而對於南方，則故壓抑之，使不得支配中國之政界，則今日北京政府，已無異日本擁護之政府，而討伐南方，已無異日本討伐。尙無同盟之締結，已至如此現象，則締結後，完全由趙孟之所貴賤，更可想而知。故主張先與北京政府締結同盟，而後妥協南北，夫吾國之南北妥協，而由日本妥協之，亦奇矣。而所謂先與一方同盟而後妥協，則尤奇而堪懼。蓋欲以此挾制南方，而強其贊同同盟，否則益援北方以壓迫之也。言念前途，真令人不寒而慄矣。

「日本與中華同盟，其內容究當如何而可也。雖有日華軍器同盟之語，但此可爲同盟附屬協約之協定事項，不足爲日華同盟之主眼。又有所謂關稅同盟者，嘗行於德意志聯邦之間，因之以作德國政治之結合之基礎。今日之日華間，殆難成立。故日華同盟，不可不爲政治的自衛同盟，而加以經濟的要素之意味。但此不得不與列國

在中華之通商自由一致。以如斯目的，果當定如何種類之同盟乎。先由攻守同盟，而後結防禦同盟，爲至當也。蓋日華同盟，乃保全的自衛同盟，無侵略的之意響。又防守同盟，與今日所倡之戰後平和同盟，亦相一致。則對於他國之猜疑，亦比較爲少。」

據所述之同盟內容，固尙有不便明言者，但如彼重要之軍器同盟，而曰僅爲附屬協定事項，則其所謂主眼者可知。關稅同盟，覺今日尙困難，非不欲言，蓋日人心目中，已以普魯士自居。效俾士麥之故智，欲東方成一德意志聯邦，將吾國之軍事外交權，屬諸日本天皇，而對外戰爭時，軍費軍需品，徵諸吾國，如南德意志各邦之於普魯士，其曰同盟目的，爲政治的自衛的同盟，而加以經濟之要素者，換言之，卽如上所云，欲中國今後之政治，由日本左右之，而經濟又以日本戰時所得之富力，戰後獨占，如今日之種種借款，抵押與合辦事業者也。而所謂同盟之種類，先爲攻守同盟者，卽日人杉皖洋氏所謂中國海陸軍，以日本將校改良訓練之關於國防作戰事項，總掌於同盟軍司令部，

軍司令官以日本將官任之也。(詳後)且此同盟固嘗施之於朝鮮，而爲合併之先驅者。然日韓同盟，尙不過寥寥三條，其第一謂盟約之目的，爲欲撤退清國兵於朝鮮境外，鞏固朝鮮國之獨立自主，以增進日韓兩國之利益。第二爲日本對於清國任攻守之戰爭，朝鮮於日本兵進退及準備糧食，當爲之計，又可以便益之者務必爲之。第三卽此盟約待與清國復歸於好時注消。按第一條今日尙無所謂某國兵之在吾國境內者，則必藉口防德防俄，千賀氏同盟說中言之矣。在彼第二條，僅指明準備糧食，而此次軍事協約，對於軍器軍需品，及其他運輸通信機關，無不規定，較之該條，已不啻數倍，無可再甚。惟必欲更締結同盟者，如千賀氏所云，欲延長戰後，永久有效，且以爲聯邦之基耳。又第三條現無某國兵在吾境內，則其期限當無限制可知。今日所倡之日華攻守同盟，不第簡單數條，又不止範圍如彼狹小，其苛酷嚴密，當更千百倍於日韓攻守同盟者，不難預知。以區區三條，尙足以亡韓而有餘，如中日締結攻守同盟，欲吾國之亡，其可得乎。蓋日韓攻守同盟之真目的，在驅除吾國勢力，握朝鮮軍財各政，使爲其保護國，再進言合

併。此次所謂中日攻守同盟，亦藉以驅除他國勢力，握吾國一切國權，以期由保護國而進於合併。惟易合併之名，而爲德意志之聯邦耳。其表面第一條，亦必曰盟約之目的，爲欲防德國勢力，鞏固中華之獨立自主，以增進中日兩國之利益。今試問韓之獨立自主安在，兩國之利益安在。是非鞏固而實侵奪剝削，非增進兩國之利益，乃增進一國之利益，而削減一國之利益也。殷鑒不遠，可爲寒心。乃日人竟明目張胆，以施故智，吾政府吾國民，苟仍冥頑不靈。麻木不仁，朝鮮第二，固立見矣。

「中日同盟組織之先，第一應考慮者。日英同盟問題也。但如今日之國際關係複雜，往往由二國同盟而成三國聯盟，或單一同盟而成二重同盟，故與中華同盟。決非對於英國不信義，前歲七月調印之日俄新協約，附屬條約第四條，謂如對抗第三國在極東之侵略時，必待各自同盟國之承諾，而始發生共同動作之義務，即調和日英同盟與日俄協約者也。但因俄國革命而失其效力，今與中華締結同盟，即補此協約之代價，且於他意味，可謂爲日本對極東之新政策，蓋日本今日以來之對外方針，

乃與俄國握手，以對待中華，因之日華關係，有不良之傾向。如兩國盟約成立，則日本從來之對華政策一新，日本至中國永久提攜矣。又當俄國之龐大而爲北方之強時，日本與俄國協調，固較之日華關係爲重，然今日之俄國，已無足慮，而日華自身之親交，爲重要矣。」

「世人或謂因中華之保全開放，曾有日英同盟，雖日俄協約無效，尚有日美法各協約，何故今日有與中華急結同盟之必要耶。不免疑日本欲押退列強在中華之勢力，而有掌握中華政治上指導權之野心。但日本與中華同位東洋，與廢相共之二國家也。各國無可猜疑。且日華同盟，正所以補充各協約同盟之不足者也。如日華同盟不成，則中華與日本對立，結局將現日本困難之局面，亦未可知。總之，日本今日，非晏然坐視歐戰告終之時期也。宜更大奮勉努力。以着手戰後之大經綸爲最要者也。」

前日本以日英同盟，爲外交之機軸，以之定對我政策之方針。又自日俄戰爭後，時

恐俄人乘機復仇，故對於處分吾國，不可不先與俄國協調，今則與英國利害衝突，故日英同盟放棄之聲，不絕於耳。（內田良平之支那解決論中已無忌憚言之矣）俄國革命內亂，已無足慮。遂擬從此放胆進行，視東亞天地，惟我獨有，直接處分，莫可顧忌。故曰極東之新政策，曰日本之對華政策一新，乃欲以同位東洋興廢相共數字，去各國之猜疑，此內田良平氏所謂當處分支那時，宜對列國說明日本在東洋之地位，代聯合各國確保支那和平之趣旨，亦即日本從來欺蔽各國之故套也。又謂如同盟不成，中華與日本對立，結局將有日本困難之局面。是必欲吾國聯邦或合併於日本，而不對立，庶不利於日本乎？最後又大呼今日非安然坐視歐戰告終之期，宜更大努力，以着手戰後之大經綸。則中日同盟，即日人所論戰後之大經綸，而必於歐戰期中着手，且必更大加奮勉努力，殆即內田良平所云勇斷果決，連根本解決支那問題之謂也。（詳後）吾國宣告死刑之期，誠無日矣。

總之，日人自合併朝鮮後，時時以處分吾國，爲其唯一之目的。曰大陸政策，曰大

亞細亞主義，曰東亞們羅主義，固明唱之而毫無忌憚者也。惟以均勢力之局未破，時忱於各國之干涉，而未克大遂所欲。胡意歐陸戰雲瀰漫各國咸捲入漩渦，不暇東顧，似天故予日人處分吾國之機，於是舉國上下，遂視爲時不可失，山本內閣之僕，大假內閣之倒，寺內內閣之成立，無非以對於所謂解決支那問題之勇決與否以爲斷。寺內正毅與林權助，亡韓之重要人物也。乃一則以朝鮮總督之資格，入長內閣，一則以前朝鮮公使之資格，任駐吾國公使，欲以其亡韓之方法程序，加諸吾國。乃一方歐戰延長一方吾國內亂滋蔓，當局且欲外力以勸異己。於是益覺爲千載一時之機，處分之有餘裕矣。一時一般政客浪人，希望政府勇斷果決，實行所爲對支那問題之根本解決，如該國黑龍會主幹內田良平所著之支那解決論，尤其著者。其內容略云：

「帝國問題，不可不根本解決，以確立東洋永遠之平和也。爲吾人多年之宿論。寺內內閣之成立者，非冀其能有解決對於支問題之勇斷乎？今日政府果勇斷果決，實行對支問題之根本解決，則大戰後卓然可占東洋盟主之地位，否則帝國國運危矣。」

L。

「其解決方法：一先使南滿東蒙之統治權，悉歸於我。二握支那財政之整理監督權。蓋滿蒙之統治權歸我，然後扶植其勢力，以確立制馭其本部之地步，對於本部掌握其指導之實權，以監督其外交統一，整理其內務財政軍事爲主眼。初若即掌此實權，恐動世人之耳目，故先宜着手於實權，使其委任於我，然後運用上，應用其機宜，以擴充其權限，爲達此目的之方針焉。既得財政監督整理權，則必緊縮其軍備，減少其兵額，若以解散軍隊之結果而叛亂蜂起時，則出兵中華，以鎮定之，一可得中華軍隊教練權。再於其歲計之出入，租稅之徵收，而緣生內政之干涉，以便爲其各省官吏之黜陟。至於外債之整理，在外交上有不可言之關係，於是於其政治上之各方面，掌握其指導實權之目的達特。」

「歐洲大戰，於日本實爲千載一遇之機，對支問題解決之勇斷，豈非一日不容躊躇逡巡者乎？惟支那政府，未必肯容易應我，然今後財政當愈告困乏，如乘此機，先

與現在之當局者，周旋安全彼等之地位，且與以保障，然後誘其承諾，非難事也。

又日人杉院洋氏併吞中華策，第三章大陸之經營順序云：

「第一期日本與中華締結特約，如有侵犯中華領土及主權者，日本得爲中華軍事的援助。其交換條件，（一）中央及各省聘日人財政顧問，（二）南滿山東之中華軍隊訓練，並警察改良，聘日人顧問。（三）以日本將校爲顧問，建設中華艦隊於福建。（四）期日華軍器之統一。」

「第二期，日本與中華結攻守同盟，中華海陸軍以日本將官改良訓練之，關於國防作戰事項，總掌於同盟軍司令部。軍司令官以日本將官任之。同時以改良並整理之名義，置日本人爲財政顧問。」

「第三期，建設東亞聯邦大帝國，以日本爲盟主，凡外交及軍事，掌握於聯邦政府，內政由日華兩國合治。」

讀此，可知該國人年來一般之意嚮矣，於是張勳之復辟，段祺瑞之登台，軍器之供給，借款之層出，顧問之接踵，無非所謂解決支那問題之着手方法。今者軍事密約締結，可謂已達第一期之目的矣，乃思更上一層，遂即有中日同盟之鼓吹。觀千賀鶴太郎所論，一方欲使密約之範圍擴張，期限延長，而一方欲更由同盟而進於聯邦，經營順序，有條不紊，昭然欲使我步韓之由保護而進於合併也。又該氏謂「西伯利亞若發生獨立之國家，亦可加入聯邦，如斯過東全部爲一大聯邦。」即所謂大亞細亞主義者也。牧野氏所謂應付歐美，即達其所謂東亞們羅主義者也。俄之滅波蘭也，養成並利用其親俄派，日之滅朝鮮也，師其餘技。今牧野氏所云，意欲與吾國親日派，締結同盟，且欲令嗣後吾國之親日派，永握政權，固依然前技也。日韓之合併也，嗟一進會倡其說，今中日之同盟也，亦欲吾新開家，共爲提倡。去歲上海北京新聞記者團先後招至日京，大事運動，一一方法，無非亡韓之故套，惟欲易合併之名，而爲聯邦耳。乃吾國今日甘蹈覆轍，爲敵利用，引狼入室，犧牲國家，以圖個人一時之利者，不滅於韓，而奔走呼號，伏尸

流血，犧牲生命，以救亡者，反較之韓亡時不逮遠甚，其克免於朝鮮之續得乎。

雙十國慶日感言 民國七年

今日爲吾中華民國之創建日，亦實爲亞洲共和兒之誕生期。當與美之七月四日，法之七月十四日，等量齊觀。吾舉國國民，應如何歡欣忭舞，以紀念此甯馨物出世之榮，而慶祝其永久之健康與發達也。然迴憶此呱呱墮地者，雖歷七歲，乃無日不爲惡魔妖孽所侵纏。加以洪憲之帝制，辦帥之復辟，年來賣國者之剝削獻送，浩劫頻遭，生命幾絕。迄今氣息奄奄，不絕如縷。而庸醫新鬼，爭來糾繞，遂令吾人無日不在憂懼保護之中。今者，又值新總統就任於護法聲中，言念前途，不知所屆。則吾人對此最榮譽最愉樂之紀念日，不禁悄然寡歡，且增無窮之悲感也。回憶辛亥之今日，則何如哉。霹靂一聲，武昌舉義，革命黨人，勇氣干霄，義聲震地。一時舉國雷動，專制之藩籬突破，自由之思潮怒發。各地志士，羣起響應，百日之間，數千年君主流毒，倏化灰燼，一躍而改

建共和，開東亞民主先例，誠足以傲日俄而驚歐美。此吾國民最光榮之歷史，亦吾民族特性之表現也。胡意鮮血染成之燦爛河山，不久又爲官僚武人帝孽之餘毒所污穢，怪狀迭出，險象環生。致令護國護法之音，繼續傳聞，而喪心病狂之當局，又復後來居上，變本加厲，欲舉一切主權財源，拱奉鄰邦，是不第背棄共和，且將以斷送中華。乃至救亡之聲，與護法之音，同時並唱。而國恥之忌辰，亦與國慶之佳節，共垂紀念。此誠中華民國之大不幸，而吾國民之最大污點也。竊嘗深究其故，吾民族乃最優秀最富先進性者，然能進而不能守，能銳進而不能繼續。遂至進銳退速，故昔爲世界文明之先覺，今則反夷於劣等民族之列。政象亦猶是也。辛亥之赫赫奇跡，固足震撼一世，耀示東亞。今則俄之尼古拉二世，已上斷頭台，日本之神聖天皇，亦岌岌不保，貴族軍閥，大事斂跡。而吾國今日，乃復辟巨犯，大赦特赦，復辟要人，且據首位。又俄之新革命，不第民主共和，且社會主義的色彩，濃厚鮮明。日本因米風潮，已大現社會革命之先聲。而吾國今日，則總統如何，國會如何，舊官僚軍人之勢力如何。共和招牌，且黯淡無色，

東亞大地，不得不終讓人先驅，膺乎其後矣。

雖然，吾民族之所以呈此現象者，非固有之特性爲然，乃習慣之惰性使然也。有三代之制度文物大備，遠勝鄰族，乃有數千年來之坐守安享。有辛亥之風馳電掣，乃有七年來之混沌紛糾。吾國民苟能本其固有之民族特性，堅持其犧牲奮鬥之精神，繼續猛進。不第內而武人官僚帝孽之逃避潛藏，將如民國元年之空氣現象。卽外而環我諸邦，亦將如數千年來之畏我敬我，以神聖視我矣。是在吾國民善自爲之耳。望我以護國救國自命之諸君，與肩負未來責任之青年。對此國慶，當遠溯吾民族光榮歷史，近憶我辛亥諸先烈奮鬥精神，急起自拔，奮勇邁進。中華民國，將由七歲以至於億萬歲，尙何天折之虞。而中華民國國旗，行將照耀全球，更何來救國之云。則吾人對此前途，又安得不樂觀快感，於此紀念日，鼓舞歡欣以慶祝者哉。

救國日報週年的回顧

民國八年七月

本報於去歲反對密約日出世，又於今歲力爭青島聲中，渡此週歲。回顧一年來的經

過，實有無限的『感想』和『希望』，可說是悲喜交集。

溯本報成立的原因，以去歲留東同人，覺軍事密約的禍鉅痛深，相率罷學歸國，組織團體，爲『救國』的運動。原冀上悟當道，下醒國民，使同知倭禍巨烈，亡國迫切。一方稍發天良，停止拍賣，一方一致行動，急圖挽救。強盜的鄰邦，或也因之少斂獸慾。詎意奮鬥數月，號呼無效，奔走無靈。乃創本報，寄同人的心血，爲永久的呼號。但一年以來，及於各方面的力量，究竟如何？

就『當道方面』說：不管那呼號不呼號，依然興高采烈，拚命的去進行他預定的行動。未幾而實行密約聲，日本軍隊佈我邊防，自由橫行聲，和森林鐵道電信地稅各項借款聲，接連着震人耳鼓。不但是毫無覺悟，反似乎老羞成怒，變本加厲。一年來斷送給日本的利權，較甲午以來，比較尤多。刻因山東問題，全國呼號，當道總要主張簽字，反說什麼『國本民意不兩全。』這是第一個感想。

就『強鄰方面』說：起初看見本報的大聲疾呼，和各同人的奔走號泣，似乎稍有畏

懼，嗣見我當道的壓迫，和社會一般人的冷淡，遂依然放胆發揮他的強盜主義。乘着千載唯一時機，實行那『經濟滅國』的方法。並活用軍事密約，達那『中日同盟』的最後目的。西原龜三郎，飽載而歸，林權助成功而退，吾全國的血肉骨髓，吸收殆盡。山東問題的網羅，布置已密。乃乘着巴黎和會，去承受那『山東一切的權利』，並確定那『東亞主人的地位。』這是第二個感想。

再就『救國團』本身說：（留日學生同人）因當道的利誘威挾，和社會家庭的逼迫。奔走不能，求學無地，熱心的心灰氣沮，願謹的受其困惑。於是乎忍氣吞聲，又多重去傷心的地方，繼續求學。固多對本報尚為精神的援助，而本報却未能喚起繼續救國的精神。到了今年國恥紀念日，又在東京各地，被日人以對待亡國民的方法，任意毆辱。較之去歲，尤慘且虐。這是第三個感想。

照這樣說來：本報最初的希望目的，似乎絲毫沒有達到，吾國國民，似將真為亡國之民，除死心塌地，準備作亡國奴外，再沒有別的法子。雖然，民氣的膨脹，每為無形

的進行。過之愈甚，發之愈烈，積之愈久，撲之愈難。請看數月來的『民衆運動。』自五月四日起。北京學生，爲破天荒的示威壯舉。各地學生，相繼響應，由京津而山西而山東而滬杭，而各省。『罷課』，『遊行』，『講演』，『開國民大會』，『提倡國貨』，遠近一致，如火如荼。繼之以滬津甯厦杭濟江漢各地：『罷市罷工』，一日千里。固不得和各文明國的勞動運動相比，但看他的組織和秩序，敏捷和堅決，可算是吾國有史以來羣衆救國的最大運動。這種現象，固隨那『德母克拉西』和『自治自決』的潮流而來，非敢說是本報的效力。但本報的希望目的，可謂達了許多。且去歲同人的方法之一，又在聯合全國學生爲一致的救國運動。現在不第全國學生，已成了自然堅固的聯合，而全國的商界，也漸有聯合一致的形勢。更說那留日學生同人：今歲的運動，雖說是較內地學生：稍遜一籌。但國恥紀念日的示威，大舉與日警格鬪，破頭爛額，坐黑屋子，可說是較去年已進一步。和內地的學生，內外輝映了。

記者去歲離滬的時節，以『奮鬥』『犧牲』二語，與同人相勉，最近的現象，吾國

民奮鬪犧牲精神的表示，可說是空前未有。固不敢說是本報同人奮鬪犧牲的結果，但同人也是一份子了。不過所謂奮鬪犧牲，在精神，不在表面。在永久，不在一時，既有一定目的，必須完全達到，方可罷休。如這次罷課罷市的目的，在廢除一切不平等條約，爭回山東完全主權；嚴懲賣國諸賊，現在不過曹陸章免職，我最可愛的學生商人，似乎已有稍形懈怠的樣子，這是我國民向來的最大弱點。所以奮鬪犧牲，尤在能繼續堅持。記者敢再以『堅忍』兩字，與我國人共勉，或者最後完全達到目的的一日。

中篇

六八

雲南起義十週紀念日感言

十四年十一月

國旗飄揚，又到雲南起義紀念日矣。遠察世界思潮，近觀吾國情況，回首當年，舉目今日，不禁有種種感想，撮述如次，邦人君子，其亦有同情之感否耶？

政治進化，由專制而共和，一經改進，不能退化。猶之物質文明，既享有宮室火食之美，自無人再作穴居野處，茹毛飲血之事。苟開倒車，未有不立覆者。歷史詔示吾人，幾成定例。乃袁氏不察，竟欲逆潮流以妄進，不旋踵而身敗名裂，爲天下笑，亦固宜也。然而前車既覆，後車不鑒，張勳復辟，金梁陰謀，又發生於袁死以後。年來軍閥大吏，抱帝王思想，欲爲袁張之續者，尙不知有幾。果我國民程度不足耶？抑所謂大老者，思想太腐，眼光太隘耶？此其感想者一。

防民之口，甚於防川，徵之吾國古訓固然，按之歐美事實更驗。民氣無形之力，甚

於槍炮有形之具。故法美共和，蘇俄赤化，均以民氣戰勝強權。袁氏不悟，欲以武力壓全國輿論之潛力，卒之兵不可恃，將不可用。以袁氏之才略，當時之兵力，尙歸失敗。乃年來握有軍符，擁有地盤者，依然抱武力統一主義，一意與民意爲敵，迷而不悟，胡至此極，雖民意終須戰勝，然瓜蔓那堪數摘，此其感想者二。

以利誘人者，利盡則人去；以詐愚人者，詐敗則人亡。且貪利好詐之輩，未有不因利而令智昏，因詐而終受欺者。袁氏稱帝之日，舉國文電，一致擁戴，乃未幾而反對之聲，遍及內外，曩時拜表勸進之輩，卽後日倒戈下石之人。年來內亂頻仍，軍閥迭敗，倒戈之事，數見不鮮，先後失敗，如出一轍。而利詐相尙者，依然不免。此其感想者三。

討袁之際，蔡松坡登高一呼，舉國響應，民氣之盛，從來未有。數歲以還，民國之危，不減當時，類袁氏者，不一其人，而松坡不再見，民氣反覺銷沈。此其感想者四。

洪憲夭折，共和再見，回首當年，忽忽十歲，此死而復蘇之共和，不第未見康健，依然氣息奄奄，內憂外患，有加無已，病魔惡鬼，何日始斬除淨盡。此其感想者五。

今日爲共和復蘇之日，固應爲歡迎鼓舞之慶，然遠瞻東北，烽火連天，環顧國中，禍機四伏。第二驕橫蠻武反對共和之袁世凱，能否如袁氏之一敗塗地，身敗名裂，尙屬疑問。卽去一第二袁氏，能否不再有殘害共和，窮兵黷武之第三袁氏，又尙屬疑問。此其感想者六。

雖然。往者已矣，來者可追，前途結果，惟在人爲。向日種種惡因，吾民衆不能不負一半責任。此後革命建設，吾民衆猶當担負全責。與革命軍人，合力猛進，共剷除有帝王思想，抱武力統一之一切軍閥。庶乎不再有帝制問題發生，而共和民國，得以億萬斯年，福壽而康矣。謹祝中華民國萬歲。

民國十四年之回顧與十五年之希望 十五年一月一日

民國十四年又告終了，我們回想這一年中中國的內政外交，進步多少？不但沒有進

步，反增加了許多傷心慘史，真可說是『不堪回首。』現把幾件重要的印象說說，不知讀者的感想怎樣？

(一)今天陽歷新年第一日，即是十四年前孫中山先生在南京就任總統，共和政府成立的紀念日。但共和雖未真正實現，民國却還依然無恙，乃手造共和民國，倡導國民革命的先師孫中山先生竟于去年三月十二日，別我國民以去，這真是民國十四年中國家的大損失，國民的大不幸。雖舉國痛悼，天安門內祭吊者數十萬人，三民主義之精神，已印入人人腦海。然最後主張開國民會議，和廢除不平等條約，均受打擊。內而政府，今天令各省各軍人派善後會議代表，明天令各省各軍人派參政，派軍事財政委員，這個會議，那個會議，派來派去，都是幾個軍民長官代表，議來議去，不外幾篇浮泛文章，和國民簡直是毫無關係。外而各強權國家，不但是不廢除不平等條約，反利用不平等條約的權力，以草菅中國人命。中山先生逝世，可說是國民參政的機會，一時絕望，外人侵略壓迫的勢力，從此更甚。這是不堪回首的第一件事。

(二)中山先生死後遺留的唯一口號，是打倒帝國主義，廢除不平等條約。不意未滿百日，帝國主義者，卽利用不平等條約之上海捕房，演成十四年來有之五卅大慘案。該案的發生，因日本紗廠罷工，日人慘殺顧正紅，學生工人，遊行講演，英捕房竟開槍轟擊，當日死者十人，重傷者數十人，自六月一日至十日，又繼續被英日巡捕慘殺，共計死者三十二人，重傷者五十七人。上海之慘殺未已，又有六月十一日漢口英租界當局之大屠殺，華人被機關轟死者十人，傷者二十餘人，滬漢案相繼發生，國人異常憤慨，罷課罷工罷市，各地一致。乃未幾又有六月二十三日，廣州沙基之更大慘殺，卽時死亡者五十二人，傷者十七人。以赤手空拳的學生，工人，因愛國愛同胞而繼續被外人慘殺死傷者至數百人。不特民國史上的大污點，亦二十世紀人類史上的大怪象。乃交涉數月，不但沒有結果，且調查復調查，遷延再遷延，結果束之高閣，並交涉二字亦聽不到，如火如荼的民氣，到現在冬深歲盡，也就降到零點以下了。這是不堪回首的第二件事。

(三) 關稅會議，也是去年外交上的一個大問題。各國關稅制度，本各自主，中國在一八四二年以前，關稅制度，也是自主的。但自南京條約成立後，有公平議定稅則，收稅不得過重之條，對於外貨，遂有一定的稅則。到一八四三年，中英通商章程，更明白規定，一般貨物，值百抽五，少數貨物，值百抽十。以後凡和中國訂約的國家，通同一律，但因物價變更，雖在一九〇九年及一七一八年修改過兩次，依然，不合實情，實際上不過值百抽三。因關稅不能自主，影響於中國政治上，財政上，工商業上的，各方面，都是很大。如財政不能伸縮。(外國海關收入有佔百分之三十的，中國僅百分之七)中國自己貨物，不能與外貨競爭。(外貨僅在海關上徵收值百之五，外加另加百分之二五小子口半稅，即可通行全國，中國貨物各地有厘金，)所以收回關稅自主權，是中國緊要的，而應該的問題。乃巴黎和會，提出未議，一九二一年華府會議，又提出未允。結果成立九國條約。其要點(一)在中國召集特別關稅會議，討論裁厘加稅辦法。(二)定實在值百抽五稅則，最多可得值百抽一二五。(三)未實行裁厘加稅前，中國

可對奢侈品，增加稅至百分之二五。(四)每七年修正一次。這次特別關稅會議，便是根據這協約來的。開會數日，我國要求自主，各國只是敷衍。到現在中國自決定中國國定稅率條例，於民國十八年一月二日發生效力，而中國須聲明裁撤釐金，同時施行，並聲明於十八年一月一日，將厘金切實裁竣。各國協定我們關稅，已失我們主張廢除不平等條約的本意，限定我們裁厘期限，更是干涉內政。我們即退一步說，以吾內部現狀，裁厘恐非易事。且過渡期內，抽稅成數，按中國提案，尋常貨物加百分之五，甲種奢侈品百分之三十，乙種二十，每年可得一萬五千九百萬元。但按日本所擬尋常貨物，百分之二，又五，奢侈品五分之二，僅可得二千九百萬元。按中國之意，僅貼補釐金，至少須七千萬元，超過日本所擬計畫的全數尚多，尙安能分配所擬用途的，其他建設費用，整理外債，與政費三項。彼此擱案，懸絕太大。又因內爭問題，關稅會議，無形停頓，收回自主，尙無希望，敷衍辦法，也沒結果。這是不堪回首的第三件事。

雖然，往者不可諫，來者猶可追。民國十四年，無可挽回，沒有希望了，我們祇有

祝盼將來。鮮色國旗，歡迎新歲，或者有除舊布新的機運。所以對於民國十五年，有如下的希望：

第一，是希望全國民衆。民國十四年來，一年一年的糟了，過去，一般人口口聲聲罵軍閥官僚，罵議員，固然他們不能逃責辭咎。但試問國家，是他們幾個人的國家，還是我們全國民衆的國家？究竟是他們少數的力量大，還是我們大多數的力量大。不用說民衆是國家的主人，力量最大。但看我們大多數的民衆怎樣？軍閥戰爭，任他殺來殺去，國權喪失，讓少數學生，東吵西鬧。不管孰是孰非，事大事小，總是袖手旁觀，熟視無睹。或者文字上批評幾句，口頭上咳嗽幾聲，便算了事。無怪乎共和十四年，依然有名無實。希望自今日起，舉國民衆，無論是農人工人商人，或者婦女，一致起來注意國事，努力國民革命。對軍閥齊力聲討。對外侮協心抵抗。天下興亡，匹夫有責，衆志成城，國本在民。然教育尙未普及，亦難望民衆之一致努力。提倡指導，訓練團結，是在自命爲中堅分子者。

第二是希望全國學生。吾國教育尚未普及，欲期民衆愛國，不得不以學生爲指導的中堅分子。年年愛國運動，惟有學生慷慨激昂。然不特不能引起各界的響應，不取得各界的同情，反往往發生各界的仇視。於是學生與工商界衝突的聲浪，時有所聞。結果次第無一致的民氣，反難達到久持的目的。五分熱度，一鼓衰竭，甲攻乙訐，此是彼非。學生界尙四分五裂，更安望聯合他界，作爲指導。甚或有不良分子，乘機搗亂，藉端騙款，學生愛國運動，幾成了危險病症，人人談虎色變。而學生更或游惰性成，動輒要求罷課，或鬧逐校長，學生風潮，素見不鮮，愛國不成，適以害之，學校個人，兼受其害，這是年來人人所痛心疾首者。但此種現象，一半是國家政治不良的影響；一半是學校當局，不善引導的原因，遂使青年方剛之氣，日誤用而流弊日滋。此後希望全國學生，苟有愛國運動，須足爲民衆之先導，聯合各界，一致進行。非至萬不得已，切勿以愛國而驟舉。因罷課係非常手段，苟至再至三，視爲故常。則犧牲大而效果小矣。然善爲訓練引導，又在學校當局和軍政長官。

第三是希望軍人。近幾年來國內戰爭，無歲無之，民窮財盡，已達極點。舉國心理，莫不歸罪軍閥，大倡廢督裁兵。而握軍符者，第見某也因一變成功，而驟膺上將。某也因兵多將廣，而擁有地盤，位高多金。于是今日招兵，明日練將，你爭我奪，循環不已。一方繳械，一方收撫，人民膏脂殆盡，土匪游民加多。結果甲仆乙起，位愈高者地愈危，心愈驕者敗愈速。民國十四年來，軍閥之赫赫一時者，今安在哉。然他人以爲中國軍隊過多，我覺得還是很少。因軍隊，是保國護民的，是禦外侮的。中國現在軍隊，真正爲國爲民者，曾幾何哉，各國往往全國皆兵，俄國革命，功在軍人，中國軍隊，雖多何患。所患者，是禍國殃民的軍隊，是個人的軍隊，非一律除盡不可。所以說者，今後希望軍人，覺悟兵力之不足恃，深知軍隊是爲國爲民，才可以民衆和軍人攜手，共負救國的責任。民衆軍人，共同愛國救國，所謂武力與民衆結合。不第滬案關稅，不成問題，卽不平等條約，也可漸次廢除，而中華民國，可以由十五年以至於萬萬年。中山先生雖死，也當含笑於九泉。記者念此，又不禁歡天喜地，向四萬萬同胞恭賀新喜！

北京宣布共和南北統一第十五次紀念日感言

十五年二月十二日

今天是清帝退位，宣布共和，南北統一的第十五次紀念日。回想當時革命先烈，以赤手空拳，振臂一呼，全國響應，四月之間，人心反正，清廷膽落，不得不棄其二百八十年支配漢族佔據中原的威權，退讓帝位，同時宣布改爲共和政體，革命成功之速，世界罕聞。二月十二日，實可算是共和告成，南北統一。痛定思痛，也真正值得紀念。但一方面想來：當時全國是否了解共和？是否真正統一？卽十四年，是否真正共和？南北是否統一？記者不禁生了許多感想，拉雜寫出，不知國人的感想如何？

(一) 就當時宣佈共和說：在清室是十二分不願意，不過大勢已去，沒有法了，又被袁世凱愚弄，只得撒手。在袁世凱不過欲利用時機，竊取權位，一方愚詐清庭，一方欺騙民黨，那裏真正贊成共和。在北方各將領，不過仰承袁宮保的意旨，那裏知道什麼

共和。所以雖然煌煌上諭，宣佈共和，表面上一致贊成，骨子裏仍是醉心帝制。於是復辟武戲，帝制文戲，重演起來，成了中華民國的醜史怪象，一紙宣佈共和的上諭，祇造了袁世凱的第一任大總統。

(二)就當時南北統一說：在南方革命黨，以為祇要清室滅亡，共和政體實現，什麼人都可與謀國事，似乎真有統一的心。但在袁世凱方面，則毫無統一誠意，惟思政權獨握，所以南京參議員請他南下就職，他寧犧牲人民財產性命，故使兵變，不肯離京。南方辭總統，推唐紹儀為國務總理，參議員北上，各將領解甲歸田，黃興辭南京留守，並解散軍隊，無非想南北統一，在袁世凱則迫逐唐氏，誘殺張方，處處在破壞統一。惟借了南北統一的名，勦除異己，消滅革命黨的勢力。

(三)就民國十四年來說：那一年是南北統一。民國二年，北方袁世凱就職，南方二次革命，蘇皖粵閩湘相繼獨立。三年，北方國會解散，庫倫獨立，南方民黨，謀三次革命。四年，北方帝制發生，南方雲南起義。五年，兩廣浙秦川湘各省，次第獨立，南方設

軍務院於肇慶。六年，北方張勳復辟，南方廣東開非常國會，舉中山先生爲大元帥。七年，南方非常國會，選舉岑春煊等七八爲軍政府總裁，並推岑爲主席，軍政院通告攝行大總統職權，北方新國會，舉徐世昌爲大總統。八年，南北在上海開和議不成。九年，北方直皖戰爭，南方岑春煊取消自主，中山先生通電否認南北統一，重在廣州開政務會議。十年，南方廣東舊國會，舉中山先生爲大總統，北方庫倫失陷。十一年，北方奉直開戰，徐去黎繼，南方陳炯明叛變，中山先生離粵。十二年，中山先生回粵，稱大元帥，北方黎去曹繼，國會分離。十三年，中山先生在粵組織建國政府，進行北伐，北方奉直大戰，馮玉祥班師主和，曹去段繼。十四年，廣州成立國民政府，改委員制，北方奉軍國民軍大戰。統計十四年來，無一年不在四分五裂分崩離析之中。提起南北統一四字，似乎與共和國不相容，還有什麼慶祝可言。遇到這個紀念日，更引起南北不統一的感想。

(四)今天紀念，是慶祝當日宣佈共和，南北統一。但我覺得民國以來的南北不統一，真正未共和，都是由於當時一紙上諭的假共和，假統一。因爲有這個宣佈，洩了國

民之憤，緩和了革命氣燄。否則以當時革命勢力的澎湃，全國人心的潮湧，雖一時敗於袁軍，終必直搗北京，掃滌舊污。大破壞之後，再從事新建設，真正共和，真正統一，或者早已實現，斷不至有今日依然山河破碎的現象。

(五)當時清帝退位，有三道上諭，一是宣佈共和，令袁世凱以全權組織臨時政府。二是宣布皇室皇族優待條件，滿蒙回藏優待條件。三是誥誡各省疆吏。有第一諭，袁世凱得以公然自居政府首領，流毒數年。有第二諭，共和首都，依然天子存在，常見帝制儀式。蒙藏人民，依然受王公壓制。且使遺老愚民，時時有帝制復興真龍再見之想。有第三諭，使舊日疆吏，存一遵從上諭，贊成共和的心，非革命成功，實際了解共和。所以今日的紀念，可以說是革命失敗的紀念，不是共和成功的紀念。

雖然，天下事往往由假而生真，由名而產實。有當時宣布共和之名，舉國腦海中，即深刻了一個共和印象，不可磨滅。帝制復辟，不旋踵而失敗，可說是假名與有力焉。且有年年的南北不統一，而這南北統一的紀念，更是必要，更應當大吹大擂。使爲共和

障礙，統一障礙的野心軍閥，激發天良，有點覺悟，或者有真正統一的希望。又在今年今日，尤當慶幸的，是當時所訂的優待皇室皇族條件，十餘年來，國民常想取消而未能者，經前年馮玉祥痛痛快快，給我們取消了。且逐宣統出宮，剷除復辟帝制根源。素抱割據思想的北方軍閥，一敗再敗，漸漸衰滅。共和前途，似有光明，南北統一，似有希望。所以記者今天，仍大呼中華民國萬歲。

德國租借膠州灣之始末與關係

十五年二月十六日

今日爲德國租借膠州灣條約締結之日，雖青島現已贖還，然回想當時事變，以強權佔領我國土，公理公法，掃蕩無餘，開國際未有之惡例，實吾國最大之恥辱。且各國由此藉口，於是權利之損失，不止青島一隅，不僅德意志一國。迄今流毒貽禍，尙未有已。吾人痛定思痛，不可特別紀念。茲將原因結果，略述如次，以冀國人之猛省焉。

一、膠州灣強佔之原因，按當時情形，可得五種原因，（一）俄法德三國，干涉日

本歸還遼東半島，均請求清廷酬報，德國猶嫌其少。(二)甲午戰後，各國在我國，皆有根據地，以維持其勢力，德尚無之。(三)德國東亞商業，正在勃興，商船來者日衆，不得不於我國佔一良港。(四)德欲得俄國之歡心，以解散俄法同盟之勢力，陰知俄人欲要求據我國土地，而無所藉口，故即導以先路。(五)德政府以擴張二億五千萬之海軍費，要求會議承認，不得不急示威於海外。於是侵略中國之計決矣。

二、佔領之經過。一八九七年十一月一日夜，山東曹州府鉅野縣，適有德國宣教師二人，爲游勇所殺，德政府藉此遂命其駐京公使，與清政府交涉。更遣軍艦三艘，突入膠州灣。十四日前，德陸戰隊七百餘名，即由軍艦上陸。此時中國軍隊有二千餘名，竟整列棧橋，任其佔領，所以外人有『行舉槍敬禮，歡迎貴賓』之滑稽譏語。德司令官冷笑向中國兵隊，以德皇命令，限三小時內全由青島撤退。各官兵始大驚駭。至午前十一時，倉皇遁去。午後二時，鷺標之德意志國旗，飄揚天空矣。一千八百九十八年三月，即光緒三十四年二月十四日，李鴻章，翁同龢，與德使海靖，在北京訂立條約，膠州灣

遂於談笑間失去。

三、租借條約之內容。凡三大端，共十款，要項如下：（一）膠澳租期，以九十九年爲期。膠澳四周百華里，及膠澳內海面在租界期內，均歸德國管轄。（二）准德國建造膠濟鐵路，及立德華公司，承辦路工。又在鐵路附近三十里內探煤礦。（三）中國如在山東省內，經營新事業，仰給外人資本，及其他輔助時，德國有優先權。如路礦招工集資購料等，應先儘德商承辦，德商不願，始可由中國另辦，是中國所失者，不止一膠州灣也。

四、權利之損失。（一）失重要軍港。按膠州灣，爲海軍第一軍港，其地爲大小沽河，膠萊南河，合流入海之處，其外口狹僅三四里，水深可泊一萬六千噸之軍船，爲天然門戶。出使大臣，許景澄，早於光緒十二年奏陳，請注意經營，清廷置若罔聞，至是拱手送於外人。德國之最大目的，即在設備要塞，及軍港，是中國不止開放門戶，併讓人佔領門戶，升堂入室矣。（二）開租借地之端。自德開此例，俄國繼之，於三月六日（

距德約僅二十日）向中國訂立旅順大連灣租借條約，英國又以俄爲口實，於五月十三日，向中國訂立威海衛租借條約。次年十月十四日，法又向中國訂立廣州灣租借條約。推源禍始，可謂德國實階之厲。租借和割地，法理上雖有分別，事實上則完全相同。因名爲租借，並無付借金之事，且可自由建築城塞，與對於自己之領土，所施無異。至期限雖有一定，然虎口奪物，殊非易事。故威海衛，逾期尙未交還，旅大至期，又借口二十一條延長也。（三）開勢力範圍之端。如對山東全省事業經營，須資本及其補助時，有優先權。是不僅喪一膠州灣，直將山東全省斷送。且就意義解釋，含有勢力範圍之意味，開各國劃定勢力範圍之端矣。（四）開租地路礦連帶之端。因租借地而修鐵路，因鐵路而開礦，以後各國皆然。是失一膠州灣，而「礦路」隨之斷送矣。

由此可知膠州租借之關係甚大，望我國民，勿忘今日，並努力恢復未收回之租借地與路礦權。

我們應當怎樣紀念中山先生

十五年三月十二日

創造民國元勳，國民革命領袖的孫中山先生，別我國民以去，到今日已正週年了。我們今日紀念，決不是開會演講，便算了事。第一應當師法先生的精神；第二應當信仰先生的主義；第三應當實現先生的最近主張。

甲、先生的精神最顯著而難能的有三：

(一) 創造堅決的精神，當光緒乙酉，人都慶樂太平，先生獨抱有革命思想。甲午以後，立憲之思潮風動，提倡變法的，只求君主立憲，先生獨主張共和民主。庚子前後，歐美方競尙富強，不顧民生痛苦，先生獨提倡三民主義，想把民生問題，與民族民權問題，同時解決。各國憲法。大半都是三權，先生獨創五權憲法。中國聖賢，都是說知易行難；先生著孫文學說，獨證明行易知難。他的創造精神，真是高出常人萬萬。又不第有主義，有主張，且始終一致，堅持到底，雖有大力，莫可動搖。故革命思想，一般

人視爲大道不道，不顧也。共和主張，保皇黨激烈反對，不顧也。改組黨時，宣誓儀式，許多有力黨員反抗，不顧也。廣州護法，贊成者少，力量薄弱，不顧也。北伐主張，陳炯明百般掣肘，不顧也。先生的堅決精神，實如鑽石。比之忽而保皇，忽而革命，忽而共和，忽而帝制者，真不啻有天淵之別。

(二)奮鬥忍耐的精神。先生革命之初，一學生耳，赤手空拳，人微言輕，助力絕少，障礙很大。然先生一意猛進，不計成敗，不求速效。第一次廣州運槍失敗，不顧也。庚子，鄭士良惠州失敗，不顧也。史堅如廣州失敗，不顧也。丙午萍醴失敗，不顧也。繼而潮州黃岡失敗，不顧也。又繼而鄂子瑜惠州失敗，不顧也。再繼而欽廉大失敗，不顧也。三礮台失敗，不顧也。黃克強欽廉再失敗，不顧也。黃明堂河口失敗，不顧也。巳酉朱執信等，廣州失敗，不顧也。最後辛亥三月，大舉失敗，黃花崗七十二烈士殉難，仍不顧也。總計十五六年間，失敗十次以上。其他個人失敗者，如徐錫麟秋瑾之被殺，汪精衛之被囚，尙不在內。然先生百折不回，愈蹶愈奮，到底，堅持，忍耐，不灰心。

，不氣餒，才有雙十節，武昌舉義，最後的成功，中華民國得以成立。但共和障礙，尚未全去，三民主義，尙未完成，先生的奮鬥精神，依然未已。他人多爭權奪利，安富尊榮，先生又繼續他的革命努力，奔走滬粵。討袁護法，勢力薄弱，一再失敗，不顧也。主張廢除不平等條約，打倒帝國主義，英法各國反抗壓迫，不顧也。他的奮鬥和忍耐的精神，真可說是至死不懈。

(三) 冒險犧牲的精神。光緒初年的革命，一般人視爲叛逆，比之爲毒蛇猛獸，然先生早置身家性命於度外，拚着犧牲一切，故能冒險萬險而不顧。廣州運槍，事敗後十餘日始逃出，斷髮改裝，幾難脫險，第二次倫敦被捕，幾遭不測。庚子香港政府不許上岸，丁未被日本逐出境外，庚戌亡命，日本警察，不許登岸，以及法人逐出安南，荷屬南洋各地，不許入境，英屬和暹羅先後驅逐。並民國成立後，不第犧牲總統，且依然冒險進行革命，至袁世凱謀捕拿，陳炯明破壞總統府，均極危險，總計一生所作的事，和所歷的境，無時不是冒險，無事不是犧牲，其敵屢尊榮，犧牲名利，天下爲公之心，尤爲

難能而可貴。這種冒險和犧牲的精神，真是國民惟一的模範。

有這種種精神，才有中華民國的成立，但先生的遺囑，還是說革命尙未成功，同志仍須努力。我們而努力國民革命，當師法先生一生的精神，要紀念先生，也當師法這幾種精神。

乙、先生的主義，最主要的是三民主義，這裏簡單說說：

(一) 民族主義，有兩方面的意義，一、是中國境內各民族，一律平等。從前滿洲以一族宰割各民族，辛亥革命以後所謂五族共和，依然未能真正實現，民族主義是要國內各民族一律平等，並承認各民族的自決權。一、是中國民族自求解放。數十年來，列強帝國主義，對中國爲武力的掠奪，與經濟的壓迫，使中國民族，在政治上經濟上均失其自由與獨立，降於次殖民地的地位。全國民衆，須不分階級，共同組織起來，團結起來，恢復民族精神，努力於反帝國主義運動，以求中國民族之自由獨立。

(二) 民權主義，於間接民權之外，復行直接民權。即國民不但有選舉權，還要有

罷免官吏權，創制法律權，及複決法律權。至民權運動的方式，規定於憲法，以先生所創的立法，行政，司法，考試，監察五權分立為原則。

(三) 民生主義，最要的原則有二。一、是平均地權，以免土地權為少數人所操縱。一、是節制資本，使私有制度，不能操縱國民生計。更對於農人老幼廢疾等，謀種種之救濟。

這三種主義，是先生畢生的唯一主義。要完全達到，才算革命完全成功。我們紀念先生，當信仰先生的主義，以求最後的實現。

丙、先生最後關於時局的主張，在北上宣言及遺囑中，可以看見。簡括之約有四項。

(一) 召集真正的國民會議。幾個軍人官吏的使者，代表不了民意，解決不了時局。惟有召集人民團體的真正國民會議，方可謀真正的統一建設。於國民會議召集以前，主張召集一預備會議，決定國民會議的基本條件。

(二) 廢除不平等條約。中國爲不平等條約所束縛壓迫，成了次殖民地了。應當運動廢除，使領事裁判權，關稅協定內河航行權等，一一無條件取消。租借地租界，鐵路礦山等，無條件收回。如是才可恢復國際平等，成一個自由獨立的國家。

(三) 打倒帝國主義。從前帝國主義的種種侵略，不用說了，最近五卅慘案等，都是帝國主義之禍害。中國要免除內亂，剷除軍閥，造成自由獨立之國家，非先打倒帝國主義不可。

(四) 剷除禍國殃民的軍閥。中國的內亂，完全由於賣國的軍閥，與帝國主義者勾結。使內亂不息，國家日趨於危險之境，人民日陷於憔悴之域。非同時剷除不可。

這幾種主張，是現在最切而最要的。中山先生雖死，我們應當繼續他的工作，力行的主張，務使於最短期間，得以實現。才算是真正紀念先生。

全國同胞啊！趕快起來！師法先生的精神，信仰先生的主義，實現先生的最近主張，以努力國民革命。中華民國前途，庶乎有自由獨立的一日。

旅大租借之經過與關係十五年三月

今日爲光緒二十四年三月，俄國強迫租借我旅順大連訂約之日。雖日俄戰後，轉入日本，而推源禍始，實在俄約。迄今依然尙未交還，吾人今日，不可不特別紀念。謹將先後經過，略述於次，期國人由恥而憤而奮，將此恥一洒而空之，則今日之紀念爲不虛矣。

一、締約之原因與經過（一）俄人久思在東亞得一不凍港，以爲海軍根據地，而旅大則終年不凍之唯一良港，故急思攫而有之。（二）當馬關條約，日人攫取遼東半島時，俄國約同德法出而干涉，要求租借此地以作報酬。（三）各國在東洋多有海軍根據地，德國又租借膠州灣，俄國獨無，故急欲佔據旅大。條約第一款，卽謂爲保全俄國水師在中國北方海岸，得有足爲可恃之地，公然言之。當德國佔領膠州灣之第二月，卽光緒二十三年十一月，俄國西北利亞艦隊入旅順口，以防禦他國侵犯滿洲爲藉口，要求租借

旅順大連二港，且要求自哈爾濱至旅順之鐵道權。英國勸其開作商埠未允，乃於光緒二十四年三月六日，駐京俄公使巴布羅福，卒與李鴻章張蔭桓，締結旅大租界條約。

二、先後條約之內容 租界條約共九款，重要者如下：

(一) 中國將旅順口大連灣二處，及其附近一帶之地，以二十五年為期限，租借與俄國。但期限滿後，得由兩國會商，斟酌續借。

(二) 旅順口作為俄國海軍港，祇准中俄兩國，船舶出入。大連灣，除口內一港外，開為商港，各國船舶，皆得出入。

(三) 俄國自備經費，於大連旅順，建築炮台營寨，安置防兵，中國軍隊，不准在界內居住。

(四) 自哈爾濱至旅大之鐵道，與自牛莊沿海濱，至鴨綠江之鐵道，由俄國築造。此條約締結後，於閏三月十七日，更在聖彼得堡，締結旅大租借續約，共六款，主要者如左：

(一) 自遼東西岸，亞當灣北起，穿亞當山背，至遼東東岸 魏子窩，灣北盡處止，劃一線。其以南之水陸，爲租界區域。附近水面，及陸地周圍各島，均准俄國享用。金州城之行政權，及警察權，雖歸中國所有。然中國舊屯軍隊，悉撤金州之外，代以俄兵。而中國人民，無使用海港之權。

(二) 自遼東西岸，蓋州河口，經岫巖城，沿小洋河，至大孤山港劃一線。其以南至租借線界以內之地，爲中立地。非俄國許可，凡中立地，及沿岸，與中立地內鐵道礦山商工業，不得讓與他人。

此約締結後，俄國政府，向各國政府宣告，大連爲自由貿易港。至此三國干涉返還之遼東半島，一變而爲爲俄國所有。俄國積年所望東洋方面之不凍港，得以完全達其目的。此後惟積極經營旅大之防務，至光緒二十五年三月二十八日，兩國又專派委員，勘定租借地境，定有八款，大要如左。

(一) 租界東西岸附近水面諸島嶼，歸俄國享用。

(二) 中立地東西岸附近水面諸島嶼，依中立地辦理。

(三) 遼東以南之廟列羣島，雖不編入租界，然中國不得讓與他國，或他國人享用。又不得開爲通商口岸，該島內礦業，及工商利益，亦不得讓與他國人民。續約第四款有在俄國租地，以及附近海面所有調度水陸各軍，並治理地方大吏，全歸俄國，但不得有總督等名稱。乃同年八月。俄政府竟改建關東省，置總督，與其領土內之高加索等地同。可知視租期與條文爲虛設矣。

三、日本之承繼 日俄戰爭後，俄敗於日，結波子瑪斯媾和條約。其第五第六兩款，大略如下：

(五) 俄國以中國政府之承認，將旅順大連，及附近領土領水之租借權，與關聯租借權，及組成一部之一切權利，特權，及讓與。又租借地權，效力所及地域之一切公共房屋財產。均讓與日本。

(六) 俄國以中國政府之承認，將長春寬城子旅順間之鐵路，及其一切支線。並同

地方附屬一切權利特權，及財產，與其所經營之一炭坑。無條件讓與日本。

和約外，又有附約。規定兩締約國爲保護滿洲鐵道，於每啓羅米突，得置二十五名之守備兵。此今日日本之所以大駐兵而特駐兵也。因此約關係中國，日本又不得不與中國定約。光緒三十一年十一月，日本小村，又與中國奕劻、鴻璣、袁世凱等，締中日滿洲善後協約，承認日俄媾和條約中第五第六兩款俄國讓與日本之各項。同時又締附約十一款，其重要者如左：

- (一) 開東三省鳳凰城，長春，愛琿等十七處，爲商埠。
- (二) 中國允將安東奉天間軍用鐵道，由日本接續經營，以十五年爲期。屆期雙方選請評價人一名，定價售與中國。
- (三) 准南滿鐵路與中國各路聯絡，南滿路所需各項材料，豁免一切稅金。
- (四) 營口安東奉天各商埠，劃定日租界。
- (五) 允設中日合同材木公司，採伐鴨綠江右岸森林。

四、日本二十一條交涉之要求 按俄國原約，旅大租期二十五年，南滿鐵路三十六年贖回。又按中日滿洲善後協約，安奉路以十五年爲期，至民國十二年，即可滿期。但日本已視滿洲爲囊中物，豈能吐餒虎之食肉。乃乘歐戰期中，於民國四年，要求二十一條中，將旅順大連租借地，與南滿安奉兩鐵路，同展期至九十九年。

五、利權之喪失 旅大原爲中國要塞，海軍停泊之所。自光緒六年，旅順即築炮台，繼續至甲午戰爭。口東口西及後路炮台，共二十餘座，大小炮位六七十尊。大連要塞之建築，始於光緒戊子，竣工於癸巳，在中國海疆炮台中，其式最新，炮亦快利。經營六年，最稱鞏固。乃此重要海港，竟租於強鄰；不啻割讓，損失孰甚。廢自己炮台，添敵人炮台，危險孰甚。且鐵路行政之權，隨之而失，外人駐兵權，因之而生。是不止失一良港，更可謂引狼入室。尤可異而可憤者，是日俄戰爭後，日人戰勝俄國，非戰勝中國也。至多承繼俄國之權利足矣，日本竟乘機，大擴張權利於俄國所獲利益之外。安奉鐵路，其最著者也。俄國恐日本伸勢力於滿州，雙方爭執，即日俄開戰原因之一。故開

戰後，即築安東與奉天間之軍用鐵路。然日俄和約中，並未提及。我國若深知其野心，執波子瑪斯和約以爭，或尙不難挽回。即使不能，出資收買之可也。乃竟終至與南滿鐵路，同其性負。此路一方接京義京釜，縱貫朝鮮之大幹路。與佐世保軍港，僅隔對馬海峽，西聯南滿，一朝有事，且夕兵逼奉吉。此損失最大而關係最巨者也。其他善後協約，較原來損失之點甚多。茲不備述。

六、國民之責任 民國四年之中日交涉，吾國民始終未承認者也。按原約旅大及安奉，均於民國十二年滿期。吾人當奮起力爭，要求歸還，舉國一致，未始無達到目的之希望也。

民國國會之過去失敗與將來救濟

十四年四月八日

自英倡立憲，法美共和以來，民權思想，有如潮湧，代議政治，幾若天經。東亞四千年專制之邦，亦受新潮激盪，而有辛亥共和民國之實現。十三年前之今日，竟有正式

國會之開幕。打破數千載君權之迷夢，開立億萬年民權之始基。吾人遠溯從來，回想當時，真不禁歡欣鼓舞，而足爲永久紀念者也。

然試思十四年來，國會之變遷若何，現象若何，成績若何，又不禁感慨嗚呼，反覺議會政治之不宜於中國，而過去之國會，可謂完全失敗，際此慶祝國會開幕之日，特略述經過實況，與將來救濟方法，以供國人之追憶與研究。

一、年限地點之變遷 按吾國國會年限，兩院早應同時改選。但十四年來，忽而無形取消，忽而非法解散，正式開會之期甚少，故至今議員資格尙在。計二年四月八日開幕，十一月，袁氏取消國民黨員三四百人議員資格，國會無形消滅，可謂爲國會第一次厄運。五年六月，袁死黎繼，八月一日，復集北京開會，可謂爲國會第一次復活，六年六月十二日，黎受張勳威逼，下令解散，可謂爲國會第二次厄運。十一年春奉直戰爭，結果徐走黎來，八月一日又正式集會北京，繼續民六第二會期開會，可謂爲國會二次復活，十三年十一月，又無形取消，總計會期，不滿三年。又國會開會，當於政府所在地

，乃在無形取消，或非法解散期內，民六八月，在廣州開非常國會，七年六月，在廣州繼續二屆常會，八年十一月，遷往雲南，九年七月開成立會，九月十九日又抵重慶，十年四月，又在廣州開非常會議。他如上海天津之非正式會議，尚不在內，年限之長，與地點變移之多，在世界已往之立憲國中，可謂絕無而僅有者也。

二、非法國會之代替 當正式國會，不能在北京行使職權時，各總統軍閥，欲維持共和招牌，假借民意機關，不得不召集非羈非馬之代表，以作國會替身。十四年中，名目繁多，舉不勝舉。(一)二年十一月，中央政治會議，代行國會職權。(二)三年一月約法會議，制定御用新約法。(三)三年六月，召集參政院，代行立法院。以上係袁氏帝制時代。(四)六年十一月，召集臨時參政院，改纂國會組織法。(五)七年八月，成立安福新國會。以上係馮段時代。(六)九年十月，選舉新國會未成。係徐氏總統時代。(七)十四年三月，召集善後會議，繼召集參政院，其代表全由軍民長官指派，惟加各法團代表。繼召集憲法起草委員會。十二月，又召集國民代表會議，尚未成。

一年之間，四五種會議。皆段氏執政後所召集者。其他各種委員會，尙不在內。總計十三年之間，非法名目，至十數以上。亦世界立憲國家，從來未有之奇也。

三、選舉投票之怪象 民元議員，選舉時，雖非真正投票，然金錢運動甚少，所選出者，確多爲地方之俊彥。以後國會，雖未正式改選，屢次非法選舉，無不怪象百出。調查選民，則任意捏造姓名，動輒萬數，分配選舉票，則爭奪掠搶，或請託索讓。投票之時，非官廳壓力指定，卽黨羽金錢收買，或預約差事；指定報酬，所謂真正民意者，舉國中幾無一人也。設以後正式國會舉行改選，非勢力金錢之收買，絕無得票之可能。似此現象，國會本義，完全喪失。運動之弊，各國固亦不免，然未有如中國奇異醜怪之甚者也。

四、歷年成績之統計 以國會成績言，十四年來，非法國會機關，專爲一人作傀儡者，無論矣。正式參衆兩院，成績安在。最關重要之國家根本憲法，始終未見正式告成。僅於二年議定天壇憲法草案，十二年爲賄選曹氏，數日之內，通過全部憲法。其次選

舉總統，二年十月，選舉袁黎爲正副總統。十二年選舉曹爲大總統。國會可謂爲選舉總統而成立。然或以兵挾，或以賄成，除在粵選舉中山先生爲大總統外，可謂無一次真正自由之投票也。開會之日，非噤若寒蟬，卽爲金錢利祿而搗亂。甚至不到會場，有出席費，而始足人數。唯勢力是從，金錢是視，各便一人一派之私圖。不顧國民之福利。似此國會，有不如無。

總以上之種種，民國國會之過去，謂爲失敗，想無一人能否認。對於議會政治之前途，想無一人不悲觀。然民國可無議會乎，曰不可。政治惟有進化，絕無退化。然則如之何而後可？曰，惟有研究救濟之法。其法維何？曰，直接民權。議會政治之流弊，因之全民政治之聲，高唱入雲，卽中山先生所倡之民權主義，于間接民權外，復行直接民權。使國民不但有選舉權，且兼有創制、複決、罷免、諸權。卽以選舉權論，不能爲一二階級少數人所專有，無論工人農民婦女，均應有選舉權。且直接選舉，並被選舉人，須考試合格者，則種種弊害可免。茲分述之如下：

(一) 選舉權。從前選舉人資格過嚴，又係間接選舉，人數既少，金錢收買較易，官廳指定亦便。如行普通直接選舉，各弊無由而施。

(二) 創制權。從前無創制權，代表選出，人民即無從過問。一切立法，和監督大權，統屬之議會議員，往往代表其本身，或其一派之利益，而不顧民衆福利。因之人民所望之法律，而議會並不提出或通過，人民所希望廢止或修改者，議會並不修改或廢止。名爲民主政治，實則議會專制。甚至藉公營私，賄賂公行，其議案之提出通過與否，惟視金錢爲轉移。欲救此弊，惟有創制權，使人民於一種制度之下，有提出請求書，要求公衆投票，決定一種政事之興廢，或強迫國會通過方案。則議會不得而專制矣。

(三) 複決權。如上所述，若議會自議會，人民自人民，不止人民所欲者，不肯提出通過，而人民所不欲之法律，反往往提出通過。如有複決權，使人民得以投票決定立法機關所通過某種法案之權。如否決時，可以取消。議員之權能與弊害，亦可減除矣。

(四) 罷免權。人民有選舉議員官吏權，應即有罷免官吏議員權。不然，選舉後議

員作違反民意之行動，人民無權制裁。如人民有罷免權，官吏議員作惡時，可提出請求書，要求公衆投票，以決定可否罷免。如中國舊國會議員，當選舉時，確多真正代表民意者，以後因金錢利祿失節者不少，然十餘年來，未能改選，又無權罷免之，以致徒喚奈何。如有罷免之權，議員當不至如彼公然爲惡作弊，一一違反民意也。

如是若行直接民權，並候選人須考試及格者，則以前議會之種種弊害，種種惡劇，可望免除。雖然，以中國今日之人民，教育程度，驟難實行，可斷言也。故中山先生有訓政時期之主張。望我國民速起而研究之。

馬關條約締結之經過與影響

中國國力之暴露，國際地位之低落，由于中日戰爭。而國民負擔之增加，與外力壓迫之劇烈，由于馬關條約。今日乃三十一年前，馬關條約締結之紀念日，吾人不能不認爲重大國恥。茲將當時經過，與其所生之影響，略述于次，以供國人之注意。

一、中日戰爭之由來 朝鮮爲我藩屬，世受册封。同治初，李熙幼冲卽位，大院君李昰執政，嚴禁基督教徒，與法開釁，誤劫美國商船，與美開釁。又砲擊日本雲揚艦，與日開釁。三國詰問清政府，而清政府答以朝鮮外交，非中國宜預。于是，日本遣使與朝鮮訂約，認爲獨立國，開港，與日本通商。未幾而美德俄法，相繼訂約，中國不啻明許朝鮮獨立矣。以後李熙年長親政，國權歸王后閔族，大院君謀害閔氏，火日本使館。日本派兵入韓京，中國亦派軍艦至韓，韓大臣分中日兩黨，親日派殺閔族，合日軍逼王宮。時袁世凱駐韓，擊敗日軍。翌年卽光緒十年，中國與日本訂天津條約。(一)兩國駐兵各撤回。(二)韓國自保治安，兩國均不得派員，代教練兵士。(三)若遇變亂派兵時，互相知照。至斯中國在韓勢力，與日相等。光緒二十年，韓有東學黨之亂，中日各派兵，然兵甫至，而亂已平。中國令日本同時一律撤兵，乃日本調遣重兵，有進無退，于是中日戰端開矣。

二、中日戰爭之結果 日本不特不允撤兵，反提議共革朝鮮國政，旬日調兵萬人，

中國猶望歐美干涉，各形勝地已被日軍佔據。六月二十七日宣戰，中國海軍各將領，多不戰而敗退。如濟遠艦管帶方伯謙，途遇日軍，即匿甲板厚處，轉舵逃回旅順，而牙山失守。如葉志超，率淮兵退駐平壤，反飾敗爲勝，日軍進擊，懸旗罷戰，而平壤失守。如丁汝昌率戰艦十艘內，致遠艦郭世昌，經遠艦林永升，雖尙奮勇苦戰，而毫無策略。此外濟遠艦方伯謙，因倉皇逃走，反撞沈攔淺之揚威艦，廣甲艦亦因逃撞，沈于島石，而黃海海權盡失。自是敵軍乘勝追擊，九連城失，鳳凰城亦失，金州，大連灣，岫巖海城相繼又失。敵軍進逼旅順口，吳大澂未及交鋒，全軍奔潰，而旅順失守。敵軍全力攻威海衛，丁汝昌率定遠等七艘，守劉公島，敵至，定遠來遠威遠，又同被擊沈。丁汝昌殉難，日軍深入內地，清廷知不可爲，乃決計罷兵講和。

三、馬關條約締結之經過 初清政府，求歐美各國調停，日本拒不納，再委天津海關稅務司德人德林議和，又不納。光緒二十一年正月，乃派張蔭桓，邵友濂爲全權委員，見伊藤博文，伊藤以無禮遇之，謂張邵不合使節資格，竟去長崎。清廷不得已改派

李鴻章，二月初旬抵馬關，日本倔強猶昔。英美諸國，將出干涉，日本始再派伊藤博文等，爲全權大臣，開談判于馬關，首議暫時休戰事件，日使竟欲以大沽天津山海關三處爲質。和局未成，先失要隘，當然不協。乃撤回停戰節略，直議講和條約，然戰未停，和局必不能成。第三回會議，索我償金三萬萬兩，種種要求，令人皆裂。李與磋商既久，未獲要領，歸途突遇刺客，鎗中左頰，彈丸深入目下，一暈幾絕。以中國相臣，驟遭日本凶徒行刺，日本殊失保護責任。日皇乃特下二十一日停戰令，而議和始有端倪。三月初七日，伊藤等提出所擬和約底稿，李扶病駁議。及停戰期限已迫，日軍蔽海而過馬關，李始電清廷允議，三月二十日，卽陽歷今日，爲最後之承認日。

四、馬關條約之內容 條約承認後，至四月十四日，在烟台換約。共十一款，內容要項如下：（一）明認朝鮮爲獨立國。（二）割遼東半島及臺灣澎湖羣島。（三）割各地界，限期一年。（四）償日本兵費銀二萬萬兩。（五）割地內中國人民，速退出界外，不退者二年期滿，卽爲日本臣民。又台灣兩個月後，接交清楚。（六）中日舊約章廢絕

，另立新約。(六之一)開重慶沙市蘇州杭州四口。(六之二)日輪船得駛入內地各口。(六之三)日本臣民，在中國內地購貨運貨存棧，除勿庸輸稅納鈔派徵一切諸費外，得暫租棧房存貨。(六之四)日本臣民，得在內地通商口岸城邑，任便從事各工藝製造。又各項機器，任便裝運進口，只交進口稅。(七)日軍於換約後，三月內撤回。(八)中國爲保證實行約內各款，允日軍暫佔威海衛，又以通商口岸關稅爲賠款抵押，否則日本不撤兵。(九)交還俘虜。(十)本約批准換約日起，按兵息戰。(十一)換約。

五、三國干涉交還遼東半島 日本佔領遼東，俄不得伸手滿洲，並逞志朝鮮。自未便甘居局外，適清廷有意求俄援助對日，俄使喀希尼于李鴻章抵日時，乃告以俄可拒日，惟中國須報酌以軍防上及鐵路上之利益。俄遂聯合德法，致言于日本曰，遼東割歸日本一款，關係京畿危險，朝鮮獨立障礙，並破壞東洋和平，傷害友邦情義，請退還。是時日人元氣大傷，俄人又密遣大平洋艦隊，陸續進行。德法亦籌戰備，日本見衆怒難犯，乃充改訂原約，退還遼東。然又增加賠款銀三千萬兩，以作報酌。

六、權利之損失與影響 中日戰爭以前，中國外交失敗，固不止一次。然屬國之失，以此次爲最大，割讓之地，以此次爲最多。賠款之數，以此次爲最鉅。從此藩籬盡撤，國威頓損，國力疲弊，不可復振。侵略的強鄰，歐美各國之外，又加一日本，不特南京條約，各國所得之一切權利，日本一一均盡。各國見日本因一戰獲得許多權利，於是爭先恐後，採取急進的侵略政策。又因三國干涉歸還遼東關係，紛紛向中國要求租借地，及劃定力勢範圍。中國所以至今日之狀況，可謂完全受中日戰爭之影響。以後中日種種交涉，無論直接間接，亦可謂均受馬關條約之影響。此今日之國恥，吾人所以尤宜特別紀念者也。

悼三一八殉難諸烈士兼哀李閩學君

榛莽時代，野蠻民族，以殘殺爲兒戲，等人命于草管，與豺狼虎豹，相差無幾。自人智進化，人道日明，人命乃日益重。以法律言，傷害人者受種種制裁方法，無論矣

。古者罪人不孥，戰不重傷，近世益重人道，甚而自斃一私生子，且犯刑律。政府殺一不幸，人民起劇烈之反抗，外國傷一僑民，國際起重大交涉。乃吾國人民生命，久如土芥。不特外國人，任意槍殺，如日本地震後之華僑百數十人被暗殺。上海五卅慘案之學生百數十人被擊斃，結果等於無事。自革命以至現在，本國各省軍閥，隨意殺戮學生，人民，何可數計，結果亦等於無事。甚矣中國人命之不值一文，而各軍閥大吏之與虎狼相若也。

北京爲北方政府所在地，外人觀瞻所繫，年來尙少殘殺獸行，不謂霹靂一聲，竟有此次府衛擊死學生四十人之重大慘案，真今日世界罕有之奇事也。夫學生，手無寸鐵，力爭國權。既非圖謀內亂，又非反對政府，絕無開槍轟擊之理。乃當局竟命豺狼衛隊，對男女青年，肆行槍殺，真視同胞生命如螻蟻，而殘忍等于虎豹。吾人對此愛國慘死之青年，不禁捶胸痛悼，而對此殘暴媚外之當局，不禁氣憤填膺也。

雖然，一國民權之發展，國權之恢復，非有幾次之流血，多數之犧牲，不足以收巨

大之代價。吾國自革命運動以來，犧牲無數志士頭顱，始有中華民國之成立。但革命尙未成功，猶待同志奮鬥。加以帝國主義之侵略，有加無已，已喪失之國權，急待恢復。青年責任，自屬重大。年來愛國運動，前仆後繼，對外取消不平等條約，對內打倒媚外軍閥。流血慘劇，至再至三，未始非民國前途之好現象。而對此殺身成仁，爲國犧牲之男女青年，又不禁壯其志，而慕其求仁得仁，不爲諸烈士哀，而爲民國前途慶也。

甘肅僻處一隅，交通不便，以故風氣晚開，愛國犧牲之事，比較尙少。乃三一八案四十人中，竟有李國學烈士之爲國犧牲，其平日熱心愛國，痛惡外人侵略，鼓吹反抗，在北京學界中，尤爲久著聲譽，真所謂熱血男兒也。此次慘遭殺斃，誠足哀痛。然人各有死，如烈士之殉難，不特個人之榮，亦甘人之榮也。

五一紀念

今天是世界勞動節，卽工人每日工作八小時運動勝利的紀念日。在世界各國，差不

多都是百工休業，開會慶祝，遊行講演。我國雖是世界的一份子，却常常和世界的一切沒關係。五一紀念，在我國近五六年來，始有人注意，最初是一二家報紙上，作紀念文字。這幾年才有一部分工人，知道是他們的神聖日。但大多數還是莫名其妙。勞動問題，本成了世界問題，於政治社會各方面，都有關係，不能不注意研究。現在把五一紀念的來歷，和關係，簡單說說，以引起大家的注意研究。

(一)五一節的來歷 當一千八百八十四年，和八十五年之間。美國工人，在各地開會議決，每日工作，不得過八小時，並決定在一千八百八十六年的五月一日，作大規模的運動。到一千八百八十六年的五月一日，美國各種工人，果然一致罷工，並結隊大遊行。一面大喊口號，是從今以後，我們工人，不再作八小時以上的工作，作工八小時，休息八小時，教育八小時。運動結果，完全達到勝利，差不多普遍全國，一律得到八小時工作的待遇。到一千八百八十九年，萬國社會黨在巴黎開會，又決定採用到歐洲各國。一千九百年五月一日，歐美各國工人，通同舉行大罷工示威運動，英國倫敦，更是

激烈。各公園空場，工人擠滿，和警察大起衝突。結果各國都得了勝利，從此工人作八小時工作，遂爲世界所公認。每年五月一日，歐美各國工人，爲誌勝利起見，照例舉行紀念。直到現在，且每年增加新要求新意義。

(二)五一節的關係 五一運動，是工人要求減少工作時間，使得充分休息，並有受教育的餘暇。以休息說，工人也是人，並非牛馬，亦是血肉之軀，不是鐵鑄的機器。即牛馬機器，若沒有相當休息，也要病死損壞。若天天長久時間的工作，不得休息，當然要疲勞疾病，甚至死亡。所以工人不得有相當休息的時間。以教育說，工人也是國家之國民，社會之份子，不可不有相當知識，即不可不有教育的時間和機會。況一個國家社會中，總是富者少而貧者多，貧人困於生活，不得不去作工，若是衆多，而作工的貧人，都是目不識丁，沒有受教育的時間。在這國家社會上，一定是大部份人成了愚蠢動物。於是民權常爲富人階級所壟斷，貧人永遠是食人者，不得參與政治。政治當然不能清明，社會一定趨於腐敗。且貧富衝突，階級森嚴，常有混亂不安現象，易發生革命

流血慘禍。所以五一運動，不僅關係工界個人利益，實與國家社會的安甯進步，關係很大。

但就中國現狀說，除通商大埠，寥寥幾個工廠外，沒有大工業可言。現在中國的工人就農說，多是自耕自作的小農。就工說，多屬家庭手工，或小工業。歐美工人，是對資本家要求。中國若要八小時工作，是向何處提出。且中國各種工業，還沒有發達，一般貧民，求工作而不可得，往往流為乞丐盜賊，尙安論八小時工作。是勞動問題，在中國尙不成問題。又現在全國國民，不受教育的十分之九，工人自己也不感覺受教育的必要，一般人也不注意他們的教育。照這樣說來，工作八小時，教育八小時的話，似乎目前不適用於中國，沒有運動的必要。雖然，世界的潮流，不能獨抗，且中國既是共和國，應當爲民主政治，大多數勞動者的教育問題，應該特別注意，趕快設法。無論是小農小工，每天應有受教育的時間，使漸得有普通的常識，和參與政治的知能。並使有團體的組織和習慣。又中國各商埠，外國工廠林立，對中國工人，壓制奴隸。如上海青島

紗廠，每每引起重大問題。年來工人覺悟，對抵抗外國帝國主義，與國內專制軍閥，也時有罷工運動。勞動問題，在中國今日，也很值得注意了。望大家不要輕視，即不要忘了五一紀念日。

五四紀念

今日是民國八年，北京學生毆打曹陸之日，即中國民衆作救國運動的紀念日。從此由北京而普及到全國，每遇重大的內政外交，全國學生，並聯合工商各界，羣起作激烈的運動。所以五四運動，可說是中華民國羣衆運動的第一聲，國民救國的第一幕。每年今日，各地學生，開會紀念，也真是有價值有意義的一日。中國國民，對於國事，向來是不過問的，以爲這是政府當局，或地方官吏的責任。不知一般當局大老，封疆大吏，大半是祇注意作官，發財的，那管什麼內政外交。於是內而媚外賣國的軍閥官僚，爲所欲爲，外而鷹瞵虎視的列強，予取予求。中國遂大糟特糟，鬧得不可收拾不成國家了。

滿清末年，留日學生，內睹本國國政的腐敗，國權的喪失，外見日本國家的富強，人民的愛國，並有中山先生的倡導，於是有革命運動。是中國學界，作愛國救國運動的發端。革命成功，內憂外患，依然未已。又加着東鄰日本，貪得無厭，歐戰期內，乘火打劫，竟對我提出最苛虐的二十一條，繼又有極關係的軍事協定。留日學生，目擊日人朝野陰謀心，乃奔走呼號，或以文字警告國內，或派代表回國運動，或主張全體歸國。日人對於此種學生異常壓迫，或禁止開會或收沒印刷物，或對重要人員，逮捕拘禁。然後壓制愈甚，反對亦愈烈。記者當時，適在日京，親與其事，目擊其狀，且曾身受日警之搜查寓所，拘禁警署。（因時任留學生總會評議長並主辦總會雜誌演說文字激烈）最後於民國七年，爲軍事協約問題，隨救國團同人，歸國運動，時數百人羣集上海，專作救國運動。創辦救國日報，記者主編輯部，一時人心激昂，全國學生爲之震動。憤氣蓬勃，隨觸即發，於是有民國八年之爆烈。親日賣國的曹汝霖陸宗輿輩，首當其衝。各校罷課，全國雷動，官僚寒心，外人警懼。一時民氣之盛，不亞歐美。自是每遇事變，罷課

遊行，講演運動。五卅慘案，與三一八案的流血犧牲，可說是與五四運動，有因果的關係。

愛國救國的羣衆運動，爲吾國今日救亡圖強的唯一方法。全國學生，一致爲國事奔走呼號，爲吾國前途的良好現象，固不待說。但吾國內外事變竟無寧歲，國人不能全體一致起來挽救。徒令一部份男女青年，放棄學業，作救國運動，今日罷課，明日罷課，結果目前的危急無補，將來的國本喪失，這是最可痛心而應注意的事。況學生罷課運動，爲非常時期的非常手段，猶之病到危急的時候打針，第一第二次，當然立見功效，若常用這非常手段，便成了司空見慣，反若麻木不仁，刺激力當然薄弱，甚至毫無效果且不免發生弊害。如年來時時罷課，犧牲太大，收效極微。且罷課成了習慣，不免有不良份子，遇事生風。年來各校風潮，此仆彼起，往往爲一校長一職教員問題，小題大做，不惜棄學，未始非救國運動的影響之流弊。一年上課，不及三月，校風敗壞，無法整頓，個人國家，雙方都受重大損失。所以有守舊之輩，每詆新學者，提倡新青年之救國爲

誤國，甚至對五四運動，猶痛惡之。雖不免憤激過當，然確有貽人口實之處。況求學是救國的根本，深望青年學生，努力求學，養成救國的實力，慎用非常手段，免致作無謂的犧牲。並望全國各界，毋僅令學生愛國，並須一致聯合起來作全體救國之運動。庶乎外而帝國主義的列強，內而媚外賣國的軍閥，終有一齊打倒之一日。而五四運動的紀念日，亦有永久存在之價值了。

五九國恥紀念

這幾日紀念太多了，恐怕大家腦筋要發昏。但是五一是世界勞工奮鬥勝利的紀念，五四是中國羣衆救國運動開始奮鬥的紀念，同是慶幸的日子。惟有這五月九日，是日本以最苛虐辣毒的條件，用最強橫蠻野的手段，迫我承認。完全以對朝鮮者對我，使中國從此陷於萬劫不復的地位，真是奇辱大恥，哀痛悲悼的日子。我國民當如何深刻腦際，嘗胆臥薪。力圖挽救。用各國工人，反抗資本家之毅力。與前次學生毆打賣國賊的精神

，共起奮鬥，以圖最後的勝利。

我國自前清道咸以來，外交失敗的事件固多，各國的有強權無公理的要求壓迫，固一見再見，而數見不鮮。然未有如此次條件之多且苛，幾舉所有國權，而完全奪去，成了日本的附屬國。

以第五號說。如軍械，是一個國家禦外侮的武器，可以中日合辦。軍械廠用日本技師，買日本材料，或半數以上，由日本購買。試問日本是不是外國之一，這種工廠，這種日本技師，能不能造軍械打日本，那簡直是中日合併，祇抵抗別的國家了。即以購買說，中國購買某國軍械，購買若干，是中國的自由，而必限定買日本的半數以上，將來還能防預日本嗎。警察是一個國家維持國內地方自治安的、如重要地方，成了中日合辦，並用日本人，日本人自由行動，中國人還敢過問嗎？中國人還能有抵抗日本運動的機會嗎？又顧問當然是聘請人的自由，乃要強迫用日本人，並要有力的日人，且須政治財政軍事等，一律聘用，這日本不成了中國的太上皇監督人了嗎？與朝鮮何異。

以第四號說，中國沿海七省，港灣島嶼很多，不明定範圍，不啻舉中國海權，一網打盡。將來海軍，還有活動的餘地嗎？

以第三號說。漢冶萍是中國製造軍械的命脈，也要中日合辦。不用說用日本人，供日本鐵，是日本得有製造軍械的原料，以中國鐵製造軍器，來打中國人。中國自己鐵廠，不得自由製造軍械，並發展一切製造，還能成個獨立的國家嗎？

以第二號說，南滿東蒙，日人可以購地建屋開鐵，並經營商工業。而中國政府，不得日本同意，不能建築鐵路，借款，政治財政軍事顧問教習，又要用日本人，旅大及各鐵路延長九十九年，是南滿東蒙，和台灣一樣了，與割讓有何分別。

以第一號說，不止承繼德人利權，又劃定沿海勢力範圍，並加開商埠，添築鐵路，山東亦不啻完全割讓了，還說什麼交還青島？看這種種條件，真是世界空前未有的創例，有之，是對於殖民地保護國乃如此。

再就交涉前後情形說。兩國交涉要求，往往因戰敗，或傷害事件。這次歐戰發生，

中國和日本，同是對德宣戰之國，日本奪取青島，並非戰勝中國，乃竟無故提出這種巨大要求。又不按國際慣例，提交外交部，竟直接面交總統，又堅令嚴守祕密。猶之大盜劫物，不令聲張，且一面通告列國，和提交中國的內容，多有不同真是盜騙行爲。五月九日，竟以最後通牒強迫，又限四十八小時答覆，直無異強盜，一手執槍，一手索物。媚外賣國之曹陸，陰圖帝制之袁氏，乃如命承認。且於未正式答覆前，由曹汝霖先將草稿送交日使閱看，第五號加入『日後協商』四字，竟不知是何國際手續。言之令人髮指。

總之，這次交涉，不特國權喪失殆盡，中國的國際人格，也侮辱無餘。雖因歐戰後形勢稍變，華府會議時，權利稍復，所謂二十一者，未能完全實現。然日人十年來之處心積慮，不祇實行攫取最後通牒所得的各種利權，並想把第五號除外的各條，乘機獲得。我國民事過境遷，熱度頓減，毋怪日人野心不已。年來國權運動，聲浪漸高，望我國民，自今日起，決心奮鬥，力復國權，終有勝利的一日。那時節這個五九國恥紀念，或者與五一五四，成了同一性質的勝利紀念也未可知。

愛琿條約締結之原因與影響

吾國國境・與強鄰直接接壤者。爲北方大陸之俄羅斯。壤地萬餘里。吾國地大物博，邊地非所注意。尤其西北兩方，土曠人稀，交通不便，故無明確之界線。界誌被人移動，不知也。邊地被人侵佔，要求割棄之，視爲無足輕重也。又值俄國大彼得雄才野心，日思向外發展，于是東北西北，大好土地，今日佔一隅，明日割一方，陰侵明奪者，不知幾千萬里。愛琿條約，乃中俄畫界第一次之失地最大者也。今述該約締結之原因與影響，以喚起國人之注意。

中俄第一次交涉，爲尼布楚條約，即關於黑龍江之界約。時在清康熙二十八年，當時我國國勢方張，且俄因東部羅利，屢擾我黑龍江邊境，我軍合圍雅薩克城，絕其互市，俄乃遣使求和，故所訂約，主權土地，均無損失。約定以額爾古納河大興安嶺爲界。然自此俄人乘隙移民於黑龍江左岸，勢力日進，屢遣使議界未定，咸豐七八年間，英法聯

軍戰爭，逼天津，陷大沽口。俄公使見中國被外力壓迫，新受挫折，認爲唯一時機，乃與中國提議畫界，迫脅而成愛璦琿條約。時咸豐八年四月四日，卽西歷一八五八年今日。議約者中國將軍奕山，俄將軍木哩斐約福也。條約內容共分三條。(一)以烏蘇里河爲界，河東至海濱爲共管地。黑龍江松花江烏蘇里河三處，准中俄行船，別國不許出入。(二)黑松烏三處居民，互通交易，官員彼此照看。(三)約章用滿蒙俄文繕寫，畫押互換，有此條約，而尼布楚條約之黑龍江界全行失效。前之以額爾古納河大興安嶺爲界者，今改爲烏蘇里爲界矣。于是黑龍江以北之地，三百餘萬里，完全喪失。且黑松烏三處，均中國內地，允俄國行船，開內河外船航行權之始，損失利權亦大。

俄國覬覦中國，固非一日，此次乘火打劫，攫得廣大土地，得隴望蜀，欲心日熾，于是西北界約，科布多界約，烏里雅蘇台界約，塔爾巴哈台界約，伊犁界約，次第訂定，中國每次無不落地。蒙古新疆之邊境，一一被佔，吾國民反不覺焉，痛何如之。

總之，吾政府國民，對於邊疆問題，素不注意，無人去調查研究。關於邊疆之記載

出版物，寥若晨星，反不如謀我者之注意研究，到處調查，出版物不可勝數，記者每痛心焉。在北京時，曾結合同志，組織西北協會，發行叢書，及西北月刊，頗引起多數人之注意。深望政府國民，注意邊疆，勿使強鄰再有侵略邊疆土地之事，則幸矣。

五卅慘案所得之教訓與國民今後之努力 五月三十日

中國自鴉片戰爭以來，列強之帝國主義，如怒潮驟至，武力的掠奪，與經濟的壓迫，使中國喪失獨立，陷到半殖民地地位。國民因教育的幼稚，與專制的流毒，數十年來，苟安生活，無反抗的思想和能力。帝國主義者，乃日益擴張勢力，增加權威，一方勾結反革命的軍閥，一方虐待無抵抗的民衆，侵佔壓迫，唯所欲爲。于是最近中國民衆，漸有自覺的趨向，大倡國權恢復運動，憤氣填胸，躍躍欲試。而帝國主義者，睹此情況，以爲若不早加一次更大的壓迫，恐從此不易制服。不第新侵略的政策，發生障礙，已得的各種權利，亦難保持。於是引起五卅案的大屠殺，激動中國全國民的大運動。可

知五卅慘案，是帝國主義者，對中華民族的一大威脅，亦中華民族要求獨立與生命的開始運動。不是上海租界內的局部問題，不是少數學生同情于工人的憤激現象。

所以事變以後，全國震動，遊行罷業，遠近一致，乃帝國主義者方面，亦大施威力，不稍悔悟，民氣愈張，壓迫益甚，調兵架炮，繼續殘殺。誣賴狡詐，狼狽爲奸，交涉遷延，終無結果。民氣已經消沉，而國內軍閥，又復代爲壓制。吾人回想當日，帝國主義者，屠殺的慘狀，與現在國內軍閥壓制民氣的情形，當如何悲痛憤慨。但因此次事件之原因結果，可得種種深切的教訓，並今後努力之途徑。值此第一週年紀念日，遏抑衝動之感情，求達將來之希望，聊述所見，與救國之同志，一商權之。

一、非廢除不平等條約，中華民族不能獨立生存。中國八十餘年來，受各帝國主義者的壓迫，種種不平等條約的束縛。自己領土內，可以有外國軍隊，外國警察，外國行政機關。中國的利權，任人攫佔。中國的人民，任人牛馬般驅使與虐待，還要結實的永遠不許掙脫。稍求解放，便可以用洋警逮捕，開洋槍洋炮打死，並可以用洋官審問，可

以禁止報紙登載。再要大衆不服，想脫壓迫。更可以在你的地方，宣佈戒嚴，開槍示威。試問這樣情形，中國國家，完全成了殖民地，還有什麼獨立資格呢？中國人民，完全成了外國人的奴隸牛馬，還有什麼民族呢？即不平等條約，還要違背，時時擴張到條約範圍以外，成了許多慣例。如租界領土權，還屬中國，却不許中國軍隊擅入。工部局，限於一部份市政，却擴張到一切威權。且只許中國人納稅，不許中國人參政。會審公廨，原屬中國官廳，却完全成了外人的司法機關。租界原有一定界限，却要越界築路。這都是五卅慘案勃發的最大原因和結果。各帝國主義者中，以英國的手腕爲最陰險毒辣。且首先蹂躪我國主權，最初締結不平等條約的是英國。上海租界，即江寧條約所遺禍。工部局是上海的政府，英人是上海的皇帝，而總稅務司，在中國且儼然是一個太上政府。最後追步英國，聯合英國，而侵略野心，殘暴行爲，一如英國的是日本。所以上海的五卅慘案，由來也漸，也可以說是必然的結果。且不僅上海，如青島，漢口，廣州，都有外國租界軍警，都先後發生外人慘殺中國工人學生的慘案。五卅慘案，過去一週年了

，苟不從根本解決，將來繼起的慘案，尙不知有若干。所以要中國民族得獨立生活，要免除將來慘禍，非脫除帝國主義者的壓迫，取消不平等條約不可。這是我們所得的第一個教訓。

二、非剷除媚外殃民的軍閥，不能脫除帝國主義的慘禍。中國外交失敗史，在滿清是由于腐敗無識的親貴，在民國則由于媚外賣國的軍閥。試就最近數年來說，帝國主義者，不平等條約的締結，利用擴張，何一不是媚外軍閥的勾結之所爲。如段祺瑞的勾結日本，吳佩孚的勾結英美，昭昭在人耳目。且段吳，無一不是壓制學生愛國運動，替外人作維持治安者。又五卅慘案，是外人慘殺中國學生工人，我們看看中國的軍閥怎樣？二七有吳佩孚槍殺京漢工人的慘案，三一八有段祺瑞槍殺學生的慘案。最近北京又有對學生新聞記者逮捕槍斃之事件。若不根本剷除媚外殃民的軍閥，五卅慘案，不第帝國主義者，要繼續大演特演。而代帝國主義壓制救國運動之軍閥，更不知要再演三演。這是我們所得的第二個教訓。

三、非國民一致聯合，不能抵抗帝國主義與軍閥。中國自鴉片戰爭以來，帝國主義的壓迫，日甚一日，不平等條約的束縛，日緊一日。除庚子暴動外，無抵抗帝國主義的運動。近年以來，受世界思潮的影響，與中山先生及其他少數先覺者的提倡，青年學生，一般民衆，漸漸有覺悟的趨勢。于是打倒帝國主義，取消不平等條約的呼聲，一時高唱。恢復國權，收回權利的運動，風起雲湧。罷業遊行，經濟絕交的手段，一再實行。政界軍界中，如廣東國民政府，西北國民軍，極力進行，未始非中華前途的福音。乃不特帝國主義者，視若蛇蝎，誣以赤化，想乘機壓制撲滅，而北京政府，和有實力的軍人，也視若洪水猛獸，不是誣某軍某黨爲赤化，便是說遊行運動的學生，都是受了赤化的鼓動，極力壓制撲滅，真堪痛憤。試問赤化是什麼？赤化是指共產主義，今明明是愛國救國，恢復國權，提倡民權的運動，如何能說是赤化。五卅慘案，英人誣學生援助工人是赤化，認學生遊行罷市是赤化，然則學生要像軍閥幫助帝國主義，便不是赤化了嗎。又五卅慘案發生後，舉國雷動，幾乎全國民衆一致。乃終于交涉失敗者，由于少數軍閥的

媚外，與各界團體組織訓練的缺乏。吾們今後要謀恢復國權，雪洗國恥，非全國學工商農政軍各界，一致聯合，共同作戰不可。更非平日有聯合的組織與訓練不可。這是我們所得的第三個教訓。

因以上種種教訓，我們可以得今後國民努力的途徑。(一)應努力於團體的聯合固結。無論農人工人商人軍人學生，宜先注意于團體的組織，然後無論何界，祇要是反帝國主義者，一律聯合。(二)應努力於國民革命的運動。現在專制頭腦的軍閥，與帝國主義者勾結，延長內亂，殘殺愛國青年，壓迫愛國軍人，非努力國民革命，不易達到中華民族獨立自由的目的。各界聯合堅固團體，是國民革命的唯一武器，國民革命，是打倒帝國主義者與軍閥的唯一方法。記者覺今日吾國，祇有革命派與反革命派。無所謂赤化非赤化。我們而努力國民革命，須聯合反帝國主義的革命派。努力與帝國主義者反革命的軍閥決戰，以求中華民族的獨立與自由。

五月中紀念太多了，可以說是大不祥的月。最初即有世界工人與資本家流血奮戰的五

一節，最後又有中國學生工人，被帝國主義者殘殺流血的五卅日。從前以五九爲日本侵略壓迫中國的最大國恥紀念，今年又添了上海英捕大屠殺的國恥紀念。較之五九，更有過之，真是我國民何等的不幸。然一方面想來，歐美工人，因奮鬥而流血，五一成了勝利的紀念。我國民苟能因流血而奮鬥，這五卅安知不變爲戰勝帝國主義的紀念。所以我想紀念五卅國恥唯一方法，是做效勞動界五一節奮鬥的成規，規定五卅日爲反帝國主義運動紀念日。每年到這一天，不管上海北京漢口廣州，不論學界工界農界商界，一律大罷業一日，遊行講演，開會紀念，一定有最後勝利的一日。到那時不特五卅五九的國恥紀念，一一洗雪，一切國恥紀念，或者可以一掃而空。五月也就成了最祥的一個月，現在強有力的軍閥，是英日帝國主義者的走狗，對於救國運動者，一律加以赤化之名，在那裏捕的捕，殺的殺，禁的禁，今年的五卅第一紀念日，想天津北京，以及漢口青島流血的地方，無人敢開會遊行了。新聞記者，也以邵飄萍爲戒，不敢大書反帝國主義，反對某軍閥了。我們應大呼口號，

全國反帝國主義者團結起來！

打倒英日帝國主義，

打倒媚外軍閥，

取消不平等條約，

努力國民革命！

法佔安南之經過與影響十四年六月

今日爲光緒十一年中法條約締結之日，卽吾國喪失安南屬國之日。回憶帝國主義之法國，以武力侵我邊疆，奪我藩屬，不得不認爲國恥之一。特將經過與影響，簡單分述，以引起國人之注意。

一、中安關係 安南與我國滇桂接壤。自秦以來，設置郡縣，與內地無異。五季以後，始自爲外藩，然遣使朝貢，無時或缺。清康熙初，冊封黎維禕爲安南王，黎氏守藩

奉貢，世不失禮。

二、法安戰爭 清乾嘉間，阮光平起而占領東京，謂之新阮。廣南舊阮後裔名福映者，欲統一全國，求助於法，許以布教自由，與割化南島。統一後，改名越南。既而背約，法恨怨之。咸豐八年中國洪楊起義，法聯西班牙來攻越南。奪順化府礮台，轉破西貢埠，略取交趾支那。經戰四年，滿清無力南顧，越不能支，卒割西貢以和。

三、法越訂約 同治六年，法佔東埔寨，勢力侵入交趾支那之全部。同治十三年，交趾支那知事奇白，再侵越南，要求布教自由，開放紅河，並上流之礦山採掘權。明欲進規雲南，越不能拒，遂訂約如下：

(一) 法國公認越南為獨立國。(二) 河內及其他兩方為貿易場。(三) 紅河至河內，法國有自由航行權。(四) 越南不得與他國有聯屬關係。是法與越南，直接締約之第一次。亦即法國明目張胆，使越南斷絕中國關係之時。

四、中國援越 越南雖被法人強迫訂約，脫離中國，然並非越人本意。旋以吳終及

蘇軾漢等亂事，求救於清。至光緒八年，法責其背約，並借保護爲名，遣將利威爾入越，襲河內，越守將藉劉永福黑旗兵之力拒禦，雖能戰死利威爾，克復河內。乃法將孤拔之援兵又至，並陷山西，越遣使告急，清廷雖派援兵，而法將布里耳，又率阿爾塞兵，大舉南侵，清兵與黑旗兵在北甯，均大敗。法兵佔領東京全部，時越王逝世，嗣王不得已，於光緒九年，在順化訂約。(一)以東京割於法國。(二)越南爲法保護國，非法許可，不得與他國交通。是越南失去獨立主權，而明白成法國之保護國矣。

五、中法交涉 法既佔領東京，軍駐諒山。窺視雲南，清廷始命李鴻章議和。猶以上國自居，和議未洽。再會議於天津，仍不洽。乃電飭駐法大使曾紀澤，與法相福雷面議，曾持公法力爭，和議垂成，戰端又開。

六、中法戰爭 當和議時，中法軍對峙於諒山，法軍忽進略北路，清軍擊之，頗勝。法忽棄和約，密遣艦隊，由南海據台灣之基隆，欲窺福州，台軍抄襲後路，法艦遁，適遇孤拔領軍艦十四艘，直犯福州，合以攻我。閩艦隊倉皇聞警，戰三時而全被擊沈。

法乃據澎湖，鎖合灣海口，福州敗耗甫告，而廣西邊境又急。法陸軍突入鎮南關，連戰連勝，築砲台固守。光緒十一年，滇桂聯軍馮子材等，擊敗法軍，會孤拔病死，法政府亦厭遠征，遂訂和約於天津。

七、中法新約 光緒十一年四月，法派巴特納，與李鴻章等，議於天津，會訂越南條約。共十款，要項如下：（一）邊境毗連各地，中法兩國，自行弭亂安撫，法兵永不過北圻，中國亦不派兵赴北圻。（二）不干涉法國與越南之政事。（三）六個月後，勘定北圻界務。（四）中法人過界均給護照。（五）在保勝以上，諒山以北，應指定二處通商，中國可設關收稅，法得設領事館。（六）貨物進出滇桂邊界，照現在稅則減輕。（九）法兵退出基隆澎湖。

法國佔領安南之經過略如上述。有此中法新約，完全承認安南爲法國之保護國，中國從此失向來之宗主權矣。然其影響，不第失一藩屬已也，由此約而生光緒十二年三月之邊境通商章程，十三年六月之界務專約，與商務續約。並以後關於越南之各種條約，

種種利權，隨之喪失。所犧牲者，又實甚於失一安南也。略述之，約有數項：

(一) 鐵路 新約第七款，聲明中國將來建設鐵路時，向法人商辦，僱用法人，採用法國材料。光緒二十一年，商務續約附章，越南鐵路，得接至中國境內。二十二年，定龍州鐵路合同，二十九年，訂滇越鐵路正約。法國之鐵路，直達於中國境內矣。

(二) 商埠 按十三年五月續議之商務專條第二款，開廣西之龍州，雲南之蒙自，登耗三處，為商埠，駐領事。二十一年附章，又改登耗為河口，並添開思茅。法人之勢力，大入於雲南廣西矣。

(三) 礦產 按二十一年續議商務專條附章第五款，議定中國將來在雲南廣東廣西開礦時，可先向法國礦商及礦師人員商辦。是雲南與兩粵礦產，全歸法人掌握矣。

(四) 電線 光緒十四年十月，定滇越邊界聯接電綫章程，北圻之同登與廣西之鎮南關接，北圻之蒙開，與廣東之東興接，北圻之老開，與雲南之蒙自接。法國交通勢力，由越南而入於雲南兩粵矣。

他如失雲南之屏障，又因二十一年五月續議界務專條，中國邊界失地甚多。且引起英人之責言，而有二十三年，中英緬甸附款，復割地於英，完全由此胚胎。其貽禍影響，固不勝備述也。

漢口慘案始末與國民之覺悟 十四年六月

歐洲大戰後，德俄相繼革命。帝國主義中，最不顧人道，不循公理，強橫蠻悍者，莫如英國。視殘殺弱國的人民爲當然，爲無關緊要。所以滬案發生後，不第毫無覺悟，且兇焰益彰，僅隔十日，竟又有漢口大慘案的續見。其死傷人數，不減於五卅之上海。二十世紀的人道二字，不適用於中國，亦不足以言於英國。今值一週紀念之日，血痕未乾，餘痛猶存。謹述顛末，望我國民覺悟奮興！

一、肇事的起因 滬案發生後，全國憤激，到處響應，漢口學商各界，有秩序之遊行講演，開會運動，並未發生擾亂情形。六月十日上午，英商太古船公司的武昌輪到漢

，小工搬運貨物，誤壓印捕之足，竟被毆打受傷，衆人大嘩，幾釀暴動。經軍警彈壓一日，全體罷工，集合二千多人，遊行示威。軍警方面，恐釀事變，乃於午時向太古公司交涉，提出四個條件。（一）對受傷工人出醫藥費，送院醫治。（二）兇手送法庭懲辦。（三）打損玻璃等，一概不究。（四）從速照常工作，以後不得無故打人。已經簽字承認，但外間不知，工人依然聚集。下午七時多，有一印捕逐工人，而毆之。沿一碼頭至大智門一帶，羣衆愈聚愈多。英領事竟調義勇隊和各國海軍陸戰隊，分佈英租界，並架設機關槍。對此手無寸鐵的民衆如臨大敵，慘殺之機肇於此矣。

二、當時的慘狀 羣衆正憤激，英人又蠻橫，於是漢口當局，立派軍警到租界附近維持，羣衆見武裝軍警到來，退向租界奔避，秩序紊亂，偶有投石擊破玻璃窗者。義勇隊與水兵，竟不問皂白，與事實，便開機關槍，向羣衆射擊。一時血肉橫飛，哭聲震天。當場死者八人，傷者百數十人。內有六人到醫院後即死。死傷之多，情狀之慘，較上海有過之無不及。中國民衆何辜，連遭英人毒屠，是真吾國民的奇恥大辱，亦世界史上的

污點。

三、事後交涉 滬案未了，漢案又起，中國人命，真草菅不如，民氣當然更加憤激。各公團呈明蕭耀南嚴重交涉，漢口交涉署，乃提出抗議，英人不但不知非認過，覆照措詞，且非常強硬，竟謂出於自衛，並責中國官廳不負責任，語多誣妄。又進一步，聯合各國公使，反向我國提出抗議，說各地排外，外人生命財產危險，應由中國政府負責注意。此種無聊之狡賴，視外人生命如神聖，中國人生命如土芥。政府再按事實駁覆，公使團又照會駁覆，且態度強硬，似乎中國人死了多人，毫沒關係。各地排外，萬一傷及外人，將來便是大事。弱國無外交，中國只好緘口，以漢口交涉署與漢口英領就地交涉，便糊裏糊塗放下了。

從滬漢案相繼發生，與外交情形看來。我國民應覺悟到帝國主義者，是不知人道爲何事，不認公理爲何物，惟恃強權，只圖誣賴，不可以情動，不可以理喻。惟有全國民衆，決心毅力，與之奮鬥。彼所恃者，不平等條約，惟有喚起民衆，力爭取消。彼所利

者遠東商業，亦惟有喚起民衆，一致抵制，如廣東各界之對待香港，罷工檢貨，堅持到底。無論如何壓迫，不爲所動，英人雖橫，終有屈服之一日。全國反帝國主義的同胞呵！趕快奮起。

廣州沙基大慘案與國民革命十五年六月二十三日

吾國數年以來，爲革命奮鬥，並努力反抗帝國主義最烈者，爲國民黨指導下之廣東民衆。五卅慘案發生後，各地民衆，奮起力爭，慘案相繼發生，而伏尸流血，較滬漢案尤甚者，爲六月二十三日之沙基慘案。一時飲外人槍彈而斃命者，五十餘人，重傷者百數十人。可說是中華國恥史上最傷心之一頁，然亦爲中華民族解放運動史上，最燦爛之一章。一年來國民政府與勞動界，繼續與英帝國主義者奮戰，使香港成爲荒島，使帝國主義者在華之統治權，根本動搖，此種拚扎奮鬥，肉搏血戰之成績，眞足使全國民衆振奮，亦足使各帝國主義者寒心。故吾人於第一週紀念之今日，一方固有無限之悲痛，一

方復生無限之希望。覺此沙基慘案，與國民革命，實有重大關係。

自鴉片戰爭以來，吾國受帝國主義之壓迫摧殘，吾國民呻吟于強權暴力之下，日過其奴隸牛馬之生活者，八十餘年矣。五卅上海慘案，爲帝國主義壓迫中國民衆之最大表現，則打倒帝國主義，自爲根本解決之唯一方法。而鴉片戰爭與五卅慘案要犯之英帝國主義者，自在首抗之列。廣東密運香港，與英人關係尤切，又爲國民革命之策源地，痛惡並反抗英人也尤烈，而英人之恨之也，亦自更甚。此次沙基大慘案之發生，原無足怪。

英帝國主義者，只知強權霸道，不可以理喻，不可以情動，而吾國又極弱，不能以武力抵抗，則反抗之唯一方法，爲經濟絕交與罷業或罷工。然各地工商界，向少團體之組織，無統一之聯合，並缺乏主義之灌輸，罷工不易實現，且難持久，即使實現，永久與敵人影響甚小，或自己損失反大。惟有廣東上海之工人民衆，既早覺悟，又有聯合組織。則粵港罷工，自足以制英人之死命，此所以粵港罷工，不第爲廣東民衆，對待沙

基慘案之惟一方法，亦實爲中華民族反抗英帝國主義之惟一戰具。香港雖係一南海孤立小島，實爲歐亞交通之唯一樞紐。英帝國主義者侵略東方之第一根據地，不但憑藉之可以壓迫廣東，並且可以壓迫中國。香港政府，對待中國之政策，第一是貨倉政策，卽蒐積各國貨物，運輸我國內地，壟斷吾國市場。第二是紙幣政策，大銀行，如匯豐渣打等，發行紙幣，擾亂中國金融，妨害中國紙幣流通，阻礙中國紙幣整理。第三是軍港政策，因香港水深，巨大輪船，可以停泊，兵艦數小時可至黃浦白鵝潭，數日內可至上海漢口天津。可知香港關係中國如何之大。

但是英帝國主義者，在香港孕育無數之勞苦羣衆，可以傾覆帝國主義的營壘，爲中國民族革命先鋒。一九二二年之海員罷工，已作破天荒驚人之舉，爲中國工人民族鬪爭之開始。自滬漢沙基各慘案發生後，香港工界同胞，憤帝國主義之橫暴，爲中國自由平等計，爲民族生存計，全體罷工，以爲抵制，廣州工人，一致響應；二十萬工人，犧牲職業，含辛茹苦，繼續努力，戰勝一切，堅持到現在，已及一年。不作英人船業起卸業

，不販仇貨，而外貨絕跡，貨倉政策失敗。從前香港紙幣流通廣州，甚至梧州江門，以及各縣，自罷工後，一律不用，而紙幣政策失敗。加以黃浦開港，于是香港恢復其數十年前之荒蕪舊觀，而軍港政策，已半無用。香港政府，每年收入三千餘萬，罷工以來，只收入二千餘萬，支出加多，不敷甚鉅，可知其受打擊已甚。英人用種種方法，破壞挑撥，威嚇利誘，如封鎖廣州計劃，如海關停止驗票，尙有其他種種卑污手段。然粵港工友民衆，努力支持，始終不懈，歷盡險惡艱難，打破環境障礙，其犧牲奮鬥堅忍之精神，真足爲國民革命之模範。然一方亦賴有國民政府與國民黨之指導援助，乃得爲有主義，有組織，有秩序之進行與堅持。國民革命成功的道路，經此刺激試驗，可謂更進一步矣。

由此可得一結論曰：吾國民苟欲雪慘案恥史，並免除再輾轉呻吟于帝國主義鐵蹄之下，必先打倒帝國主義，廢除不平等條約。要打倒帝國主義，廢除一切禍源之不平等條約，必全國如廣州香港之政府民衆，有團結聯合統一之組織，有犧牲奮鬥堅忍之精神，羣起而努力於國民革命，則中華民族解放，國際平等，自有實現之一日。

英法聯軍痛史中的天津條約

十五年八月十五日

展開中國外交痛史，鴉片戰爭，是對外國戰爭失敗的第一幕，英法聯軍，便是第二幕。南京條約，是對外國締結不平等條約的第一章，天津條約便是第二章，固然還有小節小目，但帝國主義侵入中國的最大關鍵，在此二役。而不平等條約的重要部份，亦在此二約。且各帝國主義者的聯合侵我侮我，這是破題兒第一遭，則英法聯軍戰爭結果締結天津條約的今日，吾人應如何痛憤。現把當時的恥跡血痕，簡單分述，以引起國人的紀念。

一、遠因與近因 自鴉片戰爭後，英人大得所欲，各國亦均如願以償。但貪得無厭，得寸又想進尺。適值中國太平軍亂，烽火連年，各國乘此內變，便想借端開釁。且英人自得五口通商後，獨廣州紳民不許入城，時香港總督文翰，恐犯衆怒，簽約允從。後包冷代文翰，巴夏禮爲領事，又屢與粵督葉名琛爭執，準備決裂。適遇亞羅船事，便成了個導火線。亞羅事件，也可以說是原因于南京條約。因有關稅則例，外商利益居多。于

是商民有冒掛英國國旗，以圖保護。咸豐七年九月，有亞羅船張英旗入粵河，水師千總某，疑爲奸民，登舟大索，並拔去其旗，執十三人，巴夏禮便據不平等之南京條約，令歸十三人，並責毀旗非禮，葉下十三人於獄。巴又要求入城，葉不理，又焚英商洋行，于是法美也怒，法竟與英聯軍攻破廣州，挾葉督登艦，將軍巡撫，皆被執以去，這是何等的恥辱。又法美之幫助者，固然在分贓，而其藉口事件，是法國教士在內地傳基督教，多被人民反對。或殺害美國軍艦，在海口誤爲清軍炮台所擊。兩國均向清廷交涉，英法兩國聯合，便成了同盟軍。大舉北伐，逼天津，入白河，陷大沽口，踞南北岸砲台，這是外軍侵入北方的第一次。首都咽喉，被人掌握，清廷當然震恐，于是天津條約，被迫脅而成立。

二、條約的內容 中英天津條約，締結于咸豐八年五月十六日，即一八五八年的今日。共分五十六款，內容要項：（一）保存江寧和約，廢廣東舊約。（二至六）關於公使之派遣行文及待遇。（七）各口設領事。（八與九）保護教士，及內地游歷通商。（

十至一四)開長江之漢口九江鎮江三口，並沿海之牛莊登州台灣潮州瓊州各口，准英商居住建屋，僱工僱船。(一五至一七)關於領事裁判權。(一八至二〇)保護英商及身家船隻。(二一至二三)互交逃犯，及互追債項。(二四至四九)改定通商章程。(五〇至五一)文書。(五二)准兵船入口修理。(五三)防緝海盜。(五四)利益均霑。(五五)廣東賠款。(專款定賠償商虧銀軍需經費銀各二百萬兩)(五六)北京換約。同時中法也締結天津條約。共四十二款。內容要項：(二)派公使進京僑居。(三與四)公文用平等式。(六)瓊州，潮州，台灣，淡水，登州，江寧，與已通商之五口通市無異。(七與八)准內地遊歷。(九)稅則利益均霑。(十)准在通商各地，賃屋租地建築教堂醫院學校等。(十三)准內地傳教。(一七至二六)關於船隻出入各項。(二七)稅則修改，須會商法國。(二八)禁止走私。(二九至三〇)定兵船在各口彈壓及待遇之例。(三一)中國與別國用兵，不得止法人貿易，及與別國人交。(三四至三八)定中法人民民刑訴訟辦法。

三、利權的損失 天津條約損失利權之多，影響之大，爲南京條約後最甚者。就賠款說：中英約附專條，償商虧銀二百萬兩，經費銀二百萬兩，款項付清，才把廣州交回中國管屬。就通商口岸說，除南京條約，南方五口外，又添南部汕頭台灣淡水瓊州，中部長江之鎮江南京九江漢口，北部之牛莊登州，（後以芝罘代）共十一港。從前限於南方者，今至中北部，各國租界，也均劃之。上海是中國南部咽喉，漢口是中部咽喉，都變做了外國行政區域，危險孰甚。就取得領事裁判權說，比之南京條約，更爲擴大。試看中英天津條約第十六條，英國人民犯事者，皆由英國懲辦。中國人欺凌擾害英民，皆由中國地方官，自行懲辦。兩國交涉事件，彼此均須會同公平審斷，以昭允當。是會審制度，由此確定。又因爲漢文字句含混的原故，民事刑事，看做一律。又有一件；苟持有已國領事發給之護照，無論內地何處，都可游歷。以後北京條約，又許法國傳教自由，教士無論在內地何處，都可傳教，租買土地，建築房屋。他國當然援例均霑，因之領事裁判權，通行於中國全境，沒有限制了。就貿易上說，從前通商五口，限于南方，故各

國貿易的勢力，限于南部。今由上海而侵入揚子江的中部，其關係如何重大。當時握貿易霸權的是英國，所以在各地培植他的勢力，以後主張揚子江流域，爲英國的勢力範圍，其根基可說是在這個時代培植的。就協定關稅說，依南京條約對於一切進口貨物，定爲值百抽五，而中英天津條約，第二十八款，又規定此項進口稅外，再繳納子口半稅，值百抽二·五，即沿途驗照放行，概不重徵。中法天津條約第九條，貨稅利益均霑。于是內地釐金，只能騷擾本國商人的國貨，絕不能擾及外國貨了。以機械工業發達成本輕的外國貨，和手工業家庭工業的中國貨品相較，已不可及，再加以關卡重重抽剝，如何能和外國貨品競爭，此外又有假調和美名，上下其手，藉得漁利的美國俄國。賠款雖然沒分，而增加居留地，擴充領事裁判權，和修改海關稅率律等等利益，所得惟均。所以中美中俄，同時皆訂天津條約權利大都相等。其他各國，也援利益均霑惡例，一同享受，所以英法聯軍後的各國天津條約，是不平等條約中之最重大者。我們要取消不平等條約，當特別紀念這英法聯軍結果的天津條約。

英租九龍半島十五年六月九日

帝國主義國家中，侵略中國最早，攫得利權最多，最貪得無厭者，爲英國。以土地論，因鴉片戰爭，而割我香港，因英法戰爭，而割我九龍一角。甚至中日戰爭，始終與英人毫無關係，乃因俄租旅大，強租我威海衛。又因法租廣州灣，強租我九龍全部。其在中國利權，欲駕各國而上之。各國未有之利權，彼可開其端，一國新得一利權，彼必繼其後。真所謂蠶食鯨吞，得寸進尺者也。九龍半島，在香港對岸，負山面海，形勢險要。英自佔據香港後，久欲攫而有之，以圖香港之發展。英法聯軍之役，戰敗中國，佔廣州，據天津，視爲唯一之機，乃要求九龍司地方一區。咸豐十年二月二十八日，英領事巴夏禮與廣東總督勞崇光，立批永租，同年九月，天津續約第六款提出，歸英屬香港界內。吾國政府，正式批准，然猶爲九龍南端之一區耳。至光緒二十四年，又請展拓香港界址，定展拓香港界址專條，開拓到九龍北部，於是九龍全部，歸英管轄。且不止九

龍，並附近海面香港附近島嶼四十餘處，包括而有之。雖定爲新租之地，以九十九年爲期，然名爲展拓香港界址，條內開首，卽言爲保衛香港，英人心目中，視爲等於香港之割讓也明矣。

此約訂結在二十四年四月二十一日，卽一八九八年六月九日，反在威海衛租約前，然實則陰歷五月十八日，卽一八九八年今日，正式確定。英之租借九龍，本藉口法租廣州灣。中法廣州灣租界條約，實訂於光緒二十五年十月十四日，卽一八九九年十一月十六日，但條約雖訂於二十五年，而允許成議，實在二十四年。英國因中國已決定許法廣州灣，遂卽強硬要索，英公使與李鴻章相見，甚至求不築砲台而不可得，反先廣州灣而訂約，英人之兇暴狡滑，卽德法且不及也。旣以威力強迫得租界權與建築砲台權，於是建築砲台，駐紮兵輪，與香港互相犄角，同爲東洋艦隊根據地。且造廣九鐵路，（草合同卽訂於翌歲光緒二十五年，三十三年訂定，借英款一百五十萬磅）得以吸收內地貨物。又接粵漢，更由漢口聯長江之下游，一氣相承，如非洲之由好望角以至埃及，關係實

易軍事，如何重大。故華府會議，英人允還威海衛，而不允還九龍。迄今威海衛過期數年，尚不肯無條件歸還，九龍期限未滿，更屬無望。但按華府會議原則，應即無償歸還。此種不平等條約之期限，無束縛之理由，惟視吾國民之民氣如何，收回運動之奮鬥力如何耳。值此九龍半島租借之日，我國民應努力廢除此不平等條約之租界專條，打倒此侵略中國最早所得利權最多之英帝國主義。

關稅會議宣告休會的思想

十五年

關稅制度，凡是號稱獨立國家，沒有不自主的。即弱小如暹羅，還有關稅自主權。中國關稅，竟由列強協定，這是何等恥辱。關稅自主，一可以規定稅律，增加國庫的收入。一可以對於某種入口貨，課以最高稅率，以保護本國國內的工商業。尤其在工業的後進國，無異抵禦外國經濟侵略的深溝高壘。若關稅聽命於人，不啻國民生活的條件，受制於人，這是何等危險。還講什麼提倡國貨，挽回利權呢？中國關稅，自南京條約後

，失了自主權，以致民窮財困，工商業不振。民國十二年，華府會議，經九國協定，始有增加關稅的條約，距自主二字，相差尚遠。按當時的條約。（一）設立修改稅則委員會，切實增修，至值百抽五。（二）由特別會議，籌議廢除厘金，並履行中英中美中日條約所開各款，以期征收各該條款內，所規定之附加稅。除奢侈品，得負重稅外，以值百抽二五爲劃一之附加稅。其實行日期，用途及條件，均由該特別會議決之。（三）釐金裁撤後，進口稅得增至值百抽一二五。照這樣看來，華府會議的關稅條件，完全以中國與英美日的舊條約爲藍本，不用說稅率不能自主，且附加稅收的用途條件等，還要由特別會議議決，豈不是更加一層束縛麼？

然細讀華府會議記事錄，在當時也許美國對於中國有較好的表徵，也許承認在四年前的關稅條約，還不至大悖於中國的環境。但是在今日的中國，在滬案發生後的中國，在舉國力爭關稅自主時候的中國，四年前的關稅條約，早已失去其時代性了。所以在去年關稅特別會議召集時，國民黨即持反對態度，稍有識者，亦莫不抱懷疑眼光。因這種

關稅會議，絕沒有良好的結果。

去年十月，關稅會議竟開幕了，事實上既無可阻撓，不妨利用之作爲要求關稅自主的機會。於是開會之時，北京學生遊行示威，各地民衆羣起響應，自主的呼聲，高唱一時。各國代表，懾於吾國民氣的沸騰，自主運動的熱烈，曾表示對於中國關稅自主的提案，可加考慮。並有裁釐爲交換條件，於民十八年一月，實行自主的擬議。不料自開會以來，因各列強利害的不一致，並各帝國主義野心的未易遏抑，關於增加稅率的標準，自主承認的原則等，不第未能迅速解決，且日趨惡化，觀於英日兩國，對我國提案的留難批駁，以及列強外交部，對於本國的聲明，可證明各國對關稅會議，並無誠意。始也爲過渡期間之七種差等稅率問題，彼此分歧，繼也爲整理債務案，彼此爭執，均無非爲自國利害打算。蓋以差等稅律說，各國輸入中國的貨物，種類不一。以債務整理說，各國對於中國的借款，性質不同。如日本極欲將西原借款等政治借款，一律包括。但如差等稅率施行，可增收九千萬元，尚可依照日本主張。乃以後過渡期間的暫行稅率之實行

，幾全絕望。勢將僅以解決華盛頓協定的二五附加稅爲止，則增收不過三千五百萬元。於是擬將英國和其他二三國的實物借款，和政治借款，分別辦理，即先儘實物借款整理。日本乃不肯贊成，法國又希望先解決滇越陸境關稅案，用以爲交換條件。因照華府條約，其減稅十分之三的特權，應即取消。各求利己，爭執不決，那一國肯贊助中國呢？

適值中國內亂延長，中央政府虛懸，列強便藉口無人負責，實行停頓。英國代表皮樂斯特瓦德首相先回國，日法等國，繼起主張停會。實在主要原因，不在吾國政府的虛懸，而在張吳權利的衝突，影響於英日勢力的消長。蓋張作霖的背後是日本，吳佩孚的背後是英國英日兩國，各不願其敵對一派的勢力，盤據中央，以關稅解決後的大項增收，作大宗借款的担保，以鞏固並擴充其實力。所以在互相妬忌掣肘之中，不得不先結束開會。一面運華貨物，可不受多量關稅的加增，一面又可制止對方的向外借款，增加勢力。所以在吳顧大運動借款聲中，各國多表示結束開會，尤以日本先主張繼續，而後主張停止。一月前各國代表會議，意欲列強間成立一種協定，作對華的總對案。英日主張

，僅以華會議定的普通品二五加稅，奢侈品五分加稅爲限。美代表提議將關會中國代表所提出並經列國修正的七種奢侈品差別稅率，亦羅在議定書內，作關會的結束。俟中國政府負責有人，使之承認，不必再開會議。但主張僅限於解決華府條約，二五附加稅者居多。於是日代表日置益有調回之令，美代表史陶恩定期歸國，法代表祁畢業克乃德要離京避暑，一致行動，勢難繼續開會。七月三日，正式通告休會，謂俟中國正式政府成立，負責有人時，再行開會。吾人一方面欣喜這列強，各爲其己的分贓會議休止，且使賣國軍閥，不能担保借款，以犧牲關稅自主。一方面痛恨軍閥勾結帝國主義，不惜犧牲關稅自主，以求得目前借款之成立。而帝國主義勾結軍閥，不惜犧牲關稅會議，使其成績止於華盛頓條約的二五附加稅，以期無形幫助軍閥勢力。中國的內亂延長，外交失敗，完全是帝國主義和軍閥勾結的結果。要想免除內亂，恢復國權，非打倒帝國主義軍閥不可。

當關稅會議之初，唐紹儀即通電反對。他的理由，是以關稅增加的收入，歸於一部

份軍閥之手，益助長其跋扈，反足爲中國國民的禍害。吳佩孚當時亦以同樣的理由反對。不料段祺瑞倒，吳氏得勢，自己乃想以關稅增收大借外債，延長內亂。甚至各國已宣告休會了，最近又由杜閣新任蔡廷幹顧維鈞張英華等爲全權代表，想繼續完成他的賣國勾當，關公自比的吳秀才，成了勾結異族的吳三桂。假面具完全揭破，不特全國民衆羣起反對，各外國也看破吳大軍閥的肺肝，不願以關稅會議的成績，助長一部分軍閥的跋扈。染一身的羶氣，買中國人的反感，一時開會的希望，可說是等於夢想。

總之，關稅會議的停止，實是中國可慶幸的事，不是可惜的事。因爲無論如何，沒有好希望的。即使繼續下去，完成自主案，還要以裁厘爲交換條件。各賣國軍閥，不能除盡，如現存對於各鐵路任意征收，厘金斷無撤廢之望。自主案可說是依然畫餅。況英國想以關稅會議，作防止赤化的長城。換言之，便是防止中國人革命救國的長城。這個長城崩壞了，自然是中國人的福音。所以記者對於關稅會議宣告休止的消息，是十二分歡迎的。不過賣國之徒，還在那裏運動繼續，日謀抵禦中國革命黨勢力的英國還在那裏

另想方法。我們國民要睜開眼睛，監視這狼狽爲奸的賣國軍閥，和英日帝國主義。

下篇

列強在中國之競爭

日本今井嘉幸原著
民國五年譯

目次

- 第一章 競爭之初幕
- 第二章 南英法 北俄
- 第三章 列強角逐之現時代
- 第四章 所謂利權者何耶
- 第五章 鐵道割據之大勢
- 第六章 勢力範圍與機會均等主義
- 第七章 論分割與保全以及日本之地位

第一章 競爭之初幕

曠代未有之大戰爭開幕，歐洲列強，先後捲入旋渦。於是遠東競爭舞台之活劇，一時閉幕。然經此大亂終局，地圖變色，各國必更以數倍之猛勢，趨向於中國問題，無可疑也。但中國之問題，非僅中國之問題，實足以左右日本之命運，影響於日本之興廢存亡。吾人（原著者自指下同）果對此確定方針，有十分之覺悟乎？本論之主要目的，在述各國於中國利權割據之現勢，並對於吾國（指日本下同）地位之個人意見。但不得不先略敘其利權競爭之由來，以明所以至於今日之狀態。

在中國競爭舞台第一之登場者，葡萄牙人也。至今所謂葡萄牙人，動謂爲西班牙之一部。其爲王國或共和國，幾令人不注意。然在四百年前，其國勢頗偉大，羅馬法王會云，將世界之海兩分之，西方與西班牙，東方與葡萄牙，可知其當時之國勢，爲歐人所注目矣。彼國人在東洋最先着手，以印度之高阿爲中心根據地，經略四方，彼等之足跡所至，先占據海岸樞要地，建村堡，築城塞，以爲立足地，漸移勢力於內地。故印度之

沿岸馬來半島，及其附近之諸島，多爲彼等所風靡。而於十六世紀之初，彼等之猿臂，乃卽伸及於中國之大陸矣。

一千五百十七年，有安特來特者，引船八艘，至廣東之上川島，該地許其互市，其國人之來者，遂漸多，一時呈非常之盛況。浙江福建廣東諸省沿海一帶，彼等之租界亦甚夥，卽今之甯波，鎮海，福州，泉州，廈門，上川島，電白縣，及澳門等處尙有他國之屋宇，其貿易繁盛可知。若葡萄牙之殖民政策得宜，雖至今日，在中國貿易上，亦可維持其絕大之勢力。然其方針謬誤一蹶不振，除澳門外，乃至失其全部之殖民地，而不留遺跡，甚可惜也。

初葡萄牙人之殖民政策，乃「先傳教，若不成，執劍決之」之武斷主義。或惟恣已所欲，藉神聖之名，而行魍魎之技。當時在印度南洋方面，固以此政策着着成功，彼等至中國，亦欲依此方針施行，最初渡來之安特來特，其弟名西門者，次其兄來中國，始行暴亂。又如維利亞之航海者，不啻海賊之首魁，一時轟名南海。初以其欲貿易也，與以

互市場之地。乃直築城砦，置大砲，並漸次擴張其勢力於內地，掠奪財物婦女，爲種種暴亂之舉動。在海面又備置武裝迅速之船艦，以獵取中國船艘，作強盜恣意暴行之狀態。葡萄牙此等武斷政策，對於南洋邊境之國家，勢力最弱之民族，固屢成功較易。然對於中國大邦，畢竟難收同一之效果。因之葡萄牙人，招中國人異常之反感。卽如最初向北京所送之使節，一則認爲間諜，捕而繫之獄中。又如閩浙粵各地許多之租界，足謂爲業已繁榮之殖民地之嚮卵者，皆被焚燒，其居民或被殺戮。或則奔竄逃亡。例如一千五百四十五年，甯波葡萄牙國租界之燒燬，同時至有二萬人之耶蘇教徒，受虐殺之慘狀。惟澳門一處，以地方官憲，每受其賄賂之故，僅殘留其生命。厥後亦陷於非常可憐之地位，往時之權力，幾于不留餘影。較之今日諸國在中國之專管租界，尤無勢力。惟此處尙維持其自由商賣而已。一年間所登陸之船舶隻數，須受限制。世人對於此時代葡人之暴虐態度，極爲攻擊。謂彼等失其開拓之殖民地，與貿易上之地位與機會，不僅自貽伊戚。且使中國對於一般外國人，同懷疑慮。意以爲凡碧睛而黃鬚者，皆爲西洋人。其中如葡萄牙

牙，荷蘭，英吉利各國人，難爲判然之區別。惟以碧睛黃鬚者爲憎惡。遂致排外思想，印入於一般中國人之腦海，牢不可拔，是皆葡人之罪也。同時又有所謂倭寇不知係何處人民子孫之語口，此議論固亦不表贊成，而葡人所取之方法，究未善也。如注意對方，不以對南洋人之無謀舉動，施之中國，而以漸進主義，徐徐進行，自可安然堅固其地位。當有力競爭者未出現以前，其貿易繁盛，當不至陷於不利益之地位也。

葡人除澳門外，各地皆被逐，而此時之澳門，不僅與彼等關係，凡歐人亦漸次視爲重要地域。中國人排外思想之結果，遂限制外人居住之地域於澳門一區。而此地遂爲西洋人在中國貿易惟一之根據地，因之異常繁榮。直至鴉片戰爭，香港爲英人割據後，始奪其地位。當時澳門固有似今日上海香港等處發達之狀態。租借此地域者，固葡萄牙人。而該國人對於在中國一旦所失之權利，漸次回復，同時對於第三國，亦時施壓迫。保護本國之貿易，因之與葡人以非常之便宜，此他國人所特別羨望不置者也。對於葡萄牙人，首爲中國貿易之有力競爭者，荷蘭人也。荷蘭於南洋方面，驅逐葡人，以巴他堡爲

中心，而開拓今日荷領之大版圖。初荷人至中國而請互市也，先來之葡荷牙人，恐其奪貿易之地位，乃思爲種種之妨害。對於中國人則陰阻止之，使拒絕荷人互市之請。荷蘭人乃率領艦隊，欲奪取澳門葡人之根據，雖奮鬥終未成功，遂轉據澎湖島，因受中國之抗議，更轉而移於台灣。當時之台灣，並不屬於何國，雖有若干之日本人居住，荷蘭人盡驅逐之，而建設殖民地。今之台南基隆淡水諸都邑，均爲荷人所開闢，然荷人在其地亦未得永久之立足場，當時中國適爲明之末期，亡命者接踵渡來，嗣以鄭成功率大軍而至，於是荷人盡被驅逐。荷人欲復此仇，乃援助清軍，奪鄭成功廈門之根據地。未幾台灣亦爲清所有，當時一般荷人，對於中國取極和平之方針。此點與葡萄牙人適相反。蓋葡人所取者，爲強硬政策，而荷人則懷柔政策也。或因有鑑於葡人之覆轍，而故爲此政策，固未可知，但荷人終亦無所成功。葡人欲執劍以攘奪人之土地，而荷人則獻媚以期得貿易上之利權。以堂堂荷蘭大王國之使節，拜跪於中國皇帝之前，叩首泥中，終亦無效，以荷人心理測之，不過爲一種懷柔政策，而富於自尊心之中國人，則認爲蠻夷悅服

王化之結果也。視所謂荷人者，不過與朝鮮安南琉球等同伍，共爲中華神州之朝貢國耳。荷人於廈門之役，犧牲甚大。據史錄清政府，對此酬報當台灣出師復仇時，僅有二隻中國船之援助，鄭成功見此可憐之中國船，唯付之一笑而已。由此觀之，懷柔政策之外效果甚少也如此類者，乃外交家所不可不注意之點。吾人對於荷人之殺伐野蠻主義，固所不許，若荷人折腰獻媚之外交政策，其愚蠢失計，亦不可不引以爲殷鑒也。

第二章 南英法 北俄

於中國貿易，顛覆葡人二三世紀來所佔之地位，而奪取其霸權者，英人也。英人自十六世紀末期，以至十七世紀，漸次在海上，以勇者著聞於歐羅巴。既殲滅西班牙有名之無敵艦隊於印度，又兩次戰勝西班牙之海軍。卽荷蘭之威勢，亦駸駸有被壓服之勢。入十八世紀後，與法人競爭，遂納印度於掌握，其勢力並馳聘於中國方面。而遠東大陸，亦插入英人之足跡矣。其初至中國也，與荷人同受葡領高阿總督之紹介狀，亦受葡人異常之白眼，所謂皎華德者，初引英船至澳門，雖有葡領高阿總督之紹介狀，亦受葡人異常之白眼。

。從此轉入廣東將近河口之虎門鎮，中國兵以砲擊之，英人應戰，遂佔領其砲台，迫中國官憲爲互市之約。惟因葡人之妨害，英人之中國貿易，仍久不能振興。至十八世紀之後半，英人之貿易，亦已次第繁盛，但猶有不便之二事，不得不忍受者。其一即葡萄牙之障害，當時葡人於中國惟一之根據地爲澳門，盤踞之而擴充其勢力，以保護其商權，不顧他國人之利害。其一在中國方面，即外國貿易之限制是也。

中國人雖於各方爲外國貿易之開放，但此時正式開放者，僅限於澳門一所。惟廣東因近澳門，准於其地設立臨時買賣之商店，不過僅冬令期間，承認其至此營商耳。故彼等於廣東，不得建構永久之居住，因其商店關係，於河岸間與以貓頭大之地面，但只爲貿易期間休憩之所，行李之擱置場而已。又以中國商業不用婦人之見解，以爲外人亦然，故禁制婦女至其地。一千八百三十年，英商館有三婦人至，英國貿易，幾因之全行停止。該婦人乃急逃歸澳門。同年十一月，美國婦人至，亦有同一之現象，而外人之日常生活狀態，及貿易上關係，遂受種種之限制。且與外人交易之中國人，限定特許者。彼

等不僅商業上，卽外交上之交涉，亦受有全權，因之有非常之權力，對於外國商人，其不便不利益之點，不一而足。英人欲發展其貿易，有不可不先除目前二大障害之感覺，此時葡人外，無論何國，固受共同之障害。惟對於旭日方昇，積極進行之英人貿易，尤爲利害痛切耳。因欲除第一障害之故，英人屢窺伺澳門，欲奪諸葡人之手。雖數借口實，派兵登陸，均以中國強硬之抗議而撤退。又屢向中國政府，要求與澳門相當之地域，均歸無效。對於第二障害，主張中國門戶開放，不惟英國，卽他國亦屢以此要求，但均因中國之嚴拒而斂迹。雖廣東無味之制限，亦終未能免除。一掃從來之障害，終使中國貿易之形勢一變者，鴉片戰爭也。

鴉片戰爭者，中國官憲以高壓手段，禁止鴉片輸入，加暴力於英人而起之事件也。其真目的，乃英人欲借此口實，以改良其貿易上之地位，諸外國固因之同受種種利益，而英國之勢力則更爲驟加。英人至此始壓迫葡萄牙，並及其他之商業競爭者，而握中國貿易之霸權。又鴉片之役，由中國國運觀之，實一新紀元，而造成一大段落者也。吾人

可將中國之國勢變化，分爲三大時期。其界限爲鴉片戰爭與中日戰爭，前者乃破年來鎖國主義之牆壁，開外力侵入之端緒。後者則暴露中國之實力，誘起列強利權割據之大勢。第二時期，卽自鴉片戰爭以至中日戰爭，一方英國之勢力大進，他國雖亦有多少之進步，然不足比較。再詳言之，則英國之發展，可分爲三個階段。

第一，鴉片戰爭 英國於此役，陷廣東，迫南京，卒至使中國政府請和。依一千八百四十二年之南京條約，及翌年之虎門條約，加入各種之有利事項。因之擴張英國之勢力，增進貿易上之地位，皆此戰役之力也。英國以此戰爭之結果，而香港竟獲得矣。此非如澳門，因設租界而借來之土地，乃直一無條件割讓之領土也。其地原爲天然之良港，英人投以巨大資本，加以人工，乃成今日出入五億弗之東洋第一貿易場。或以出入船舶之噸數言之，亦呈世界第一之盛概。又其依天險，築城砦，一朝有事，爲難攻不下之海軍根據地。此港之地位性質，優於澳門遠甚。故英人得之，遂漸奪澳門貿易上之地步，葡人悔恨莫及。澳門遂僅爲苦工輸出之本場，而維持其命脈。至今竟至以開放賭場所得

之金錢。爲維持其殘喘之狀態。其次英國依此條約，使開放廣東福州廈門寧波及上海五港，以便各國之貿易。而此等之開港，與從前之廣東不同，外人在市街，無論何處地點，皆可永借土地，設常住之家屋，店舖，並無論何人，皆可自由貿易，美法二國，遂結利益均霑之條約。其他諸國，亦漸次加入。因之此點雖爲各國共同之利益，實際則英國所受之利益尤大。而其中最可注目者，上海之開港也。

蓋其中含有揚子江開放之意味。直謂因此而得擡開中國富源之關鍵者，亦無不可。其後上海之貿易，爲如何之急激發展乎，實可與南方之香港共視也。卽如今日之運輸出入，共約占中國貿易之半額，而於此地占勢力者，爲英人，雖至今日，其地步猶牢不可拔也。

第二，英法聯合戰爭 亦英國勢力發展之機會也。此戰爭雖以中國人對於英船安羅號加暴行，並在內地虐殺法國宣教師，爲直接之動機，然與鴉片戰爭相同，亦外人欲改善其貿易上之地位，爲主要之目的也。此地位改善之運動，美國俄國雖不持武器，亦以

平和的手段加之。此戰爭固終歸聯合軍勝利，其結果遂結千八百五十八年之天津條約，及千八百六十年之北京條約。是即今日之現行條約，其通商條項，至今猶繼續照行者也。英國依此條約，又使割讓香港對岸之九龍一角，而香港之地位，益爲鞏固。又因之各國要求，得十一港之開放。南方爲汕頭台灣府（今之台南）淡水瓊州，中部爲鎮江南京九江漢口，北方爲牛莊登州，（後以芝罘代）及天津。從來五港之外，竟到處爲相當之通商場，從來限於南方之貿易舞台者，竟擴大而逼近於北方首都之地，誠可注目。但由貿易上言之，由上海更進而侵入揚子江之內部之重要點，尤不可不注意也。於此時代，握貿易上之霸權者英國，故於各地方扶植其勢力，厥後英國主張揚子江流域，爲其勢力範圍者，未始非植根於此時代，並漸次有以固其基也。

第三，即千八百七十六年之芝罘條約。此條約固非如前二者爲戰勝之賜品。然英國亦因之獲巨大之效果，其起因乃英國所派之雲南視察員名馬俄利者，被中國人殺害。遂藉此爲理由，向中國交涉。繼英公使憤然離去北京，有訴諸武力之態度。清政府震駭惶

急，而該條約於以締結。因允許開放南方數地，及揚子江之蕪湖宜昌等處，爲通商場。並承認於重慶，設商業觀察員，調查四川情事。此亦英國在揚子江流域擴充之範圍也。而最可注目者，英國於此次條約，對於西藏，得遣探險隊，而中國政府，且必施以適當之保護方法。是即英國對於西藏着手之始，亦即今日最複雜干涉問題之濫觴也。

且中國嘗英法聯軍前後，數十年間，有所謂長髮亂之大騷動。在今言之，即高等文官試驗之落第生洪秀全者，起於廣西之一角，標榜耶穌教主義，高唱革命之聲。加之東西響應，釀成辛亥革命以前之大事。或以其年限觀之，謂於南方建設一太平天國之回教徒王國亦無不可。初英人以求自由之故，頗表同情。當時如香港太守，曾有訪問首魁天王於南京之舉。繼見彼等草竊之行動，厥後漸次暴亂，英人遂一變態度，反爲清政府之援助。英人有戈登者，曾助清軍鎮定大亂。而英人當此次長時期紛亂之間，乘中國政府征伐天王，不遑他顧之際增進其地位。不顧條約之明文，僅依事實之慣例，其利權之樹立擴張者甚夥。又天王之敗退，實賴戈登將軍之力。換言之，即謂爲英人之力亦無不可。

。故英人對於中國朝野，益加恩威，由此英國於中國政治上及貿易上，佔非常之勢力。無論何國，不能望其項背者，非無因也，例如就一千八百六十四年之貿易額觀之，合諸外國之總計，尚不及英國貿易額十分之一，豈非可驚之事實哉。

他國之勢力，固非英國之比，然於此時各國亦曾注意於中國之貿易，於以築成現時大競爭之基礎，其跡固歷歷可考也。特於聯合戰爭後，與中國結正式通商條約者，接踵而起。其中次於英國而貿易盛行者，美國也。當時之美國，與今日異，每取公平之態度，其抑制英國野心之功，中國實有不得不感謝者。此外更有敘述之價值者，法與俄也。此等國以貿易上觀之，雖不如英，而政治方面考之，頗有大可注目者。即法自南方，俄自北方，漸次振翼而來，隱然與英國成拮抗之勢者也。

法以與英爭印度失敗，又以國內革命繼續，雖無暇注意於東方。但至十九世紀後半，漸有伸手於安南之勢矣。安南者，中國之藩屬，而得行其宗主權也。但因內亂發生，有嘉隆王者，依法人之援助，得平其亂。當時王子親至法國，結馬爾賽盟約。其後安南

踐約，對於酬報法人之功時，少有失禮，拿破崙三世，遂派遣軍隊陷其首都，割據三州之地，是爲法國扶植勢力於安南之始。惟安南原爲中國之勢力範圍。因之法國與中國之間，大生葛藤，固爲自然之勢。結局遂釀成有名之中法戰爭。中國遂自失其安南之宗主權，法蘭西取而代之。更由南境窺伺中國之領土，終締中法條約，開放雲南及廣西諸地，以爲法國之貿易場。其他尙含有伸張法國勢力便宜上種種之規定。其中最可注意者一事，即聲明將來中國，遇有建設鐵道之決心時，其工作委任法國，政府對於所需之人員與材料，得盡力與以便宜，是即今日各國競爭鐵道利權問題之導火綫也。不可不特記之。俄羅斯當愛維安四世之頃，始行侵略西比利亞，利用勇悍之哈薩克人，如入無人之境，（所至實際無人之地亦不尠）遂席捲大平原。第十七世紀中葉，其勢力漸及於黑龍江畔。然此時清朝亦以新興之勢吳三桂之亂既平，其力亦次第達及此地。於是兩方之力對峙，時起衝突，固自然之勢。兩國乃於各地，議定國境問題，因於一千六百八十九年，兩國使節，會見於尼布楚，是稱爲尼布楚條約，或稱奈基斯克條約。即中國正式與歐洲

諸國所結最初之條約也。此時之中國，與今日異，頗具偉大之勢力，中國使節，提一萬雄兵，使敵國結約於威壓之下，故其條約內容，亦以中國爲有利。俄人辛苦經營，所開拓黑龍江廣大之地，竟被奪取。尼布楚條約，雖爲中國之最初條約，然如斯于中國方面有益之條約，在中國與各國締結條約中，實爲絕無而僅有者也。

俄國與中國數千里間，綿綿領土相接，每起困難之領界問題。而俄國唯以得意手段，屢乘中國之內亂外患，肆其趁火打劫之行爲。（按此爲俄國瓜分波蘭及對巴爾幹諸國慣用之手段）如值回教之亂，則遣大兵於伊犁，終以不撤退而攫相當之利權。又乘英法聯合戰爭之際，於東北方面，所獲甚大。此時中國一方有長髮之亂，他方則受英法兩國之攻擊，實所謂危急存亡之秋。而俄國一面以平和方法，與英法同其步調，一面則與中國供給軍隊，或武器，更詐云俄國艦隊，已至白河口岸，而妄肆威嚇。使清帝蒙塵於所接壤之熱河。以親密之狀態，周旋奔走於雙方，使之媾和。而俄遂由中國捲去廣大之領土，即黑龍江之北方一帶，與今日之沿海州全部是也。此時俄國僅以公使之口舌戰勝，

不煩兵甲而獲得英法數倍之利益，自此逐漸逞雄北方，更於滿洲及蒙古扶植勢力，以期加壓力於北京政府焉。

第三章 列國角逐之現時代

開現時代理強競爭之幕者，中日戰爭也。中日戰爭後，中國之實力，完全暴露，乃引起列強之野心。而此戰爭媾和談判之際，李鴻章操姑息之外交政策，雖欲以牽制日本，乃更引起同時直接糾紛之動機。彼利用在歐洲中國之公使，與居北京之俄國，及其他之公使。設法逼迫日本，使不得已而還付遼東半島。有名之喀西尼密約，即其報酬也。依此密約，許俄國滿洲鐵道之建設，並旅順及膠州灣之租借，俄國以其中膠州讓於德國，其同盟國法蘭西，乃又奪取南方之廣州灣。此現象雖起於德國之占領膠州灣，然不過借此以爲口實。蓋舞台之設備，業已整齊，其活劇即可隨時開演耳。不然，縱謂殺戮宣教師一二人，僅可要求若干之賠償金，何至有奪取領土之理由。觀其時德國所爲，實可謂全無公法。一千八百九十七年十一月一日夜，宣教師被殺，十四日午前，德國之陸

戰隊七百餘名，卽由軍艦上陸。此時中國之兵隊，整列棧橋，至有行舉鎗敬禮以歡迎遠來貴賓之滑稽語。德國之司令官，以冷笑向中國之兵隊，忽以德帝命令，限三時以內，全由青島撤退。中國兵隊始大駭，二千之中國兵，乃於午前十一時，相繼倉皇向滄口遁去。逾午後二時，克意塞爾（Krieg）之萬歲聲，與一發之慶祝砲，共轟唱于高台之上，驚標之德意志國旗，遂飄揚於天空矣。於是德皇在本國以「吾等將來在海上握霸權」之語，命其皇弟指揮之大艦隊。命在北京德公使爲強硬之折衝，遂使膠州灣之租借，與關於山東鐵道及礦山之利權割讓，告厥成功。此時北京政府之軟弱，直可謂毫無抵抗，反不如馬關條約之際。其外交上手段之拙劣，殆不啻唯唯諾諾，任敵人之予取予求也。此無他，不過欲報酬遼東還付之功，中德當局者之間，以履行前約之意味，僅於談笑間，遂便交涉，亦未可知。或因不耐煩勞，雖似無理強迫，亦可默認，而期談判之易解決也。惟對於俄國之割讓，全爲履行喀西尼密約。但割讓之地，卽爲由日本還付之地。口血未乾，自行奪取，日本之憤慨，非無理也。堡爾家氏形容云：俄由日本讓受，使中國償其

代價，中國之愚，真不可及矣。

原來比利時或盧森堡等小國，一國着手，他國制之，結果無論何國，不敢交涉，反得籍以安全。如中國，其目的物非常富大，利害衝突之部分甚廣。此思分羹，彼思染指，各國遂於諸方面，任意競取。自中日戰後，及團匪事件，並直至今日，其餘波猶繼續未已也。而最激烈之時期，即一千八百九十七八年兩歲。使吾人對有中國陷於分割命運之憂者也。試就中日戰後數年間，各國利權分取之大勢觀之，已至如下之狀態矣。

法蘭西乘適宜機會，與基於中法戰役之條約，欲依一千八百九十五年六月之北京條約，延長安南鐵道，許其進入中國境內。又於雲南廣西廣東三省之鑛山探掘，亦約定爲法國事業，而一千八百九十七年六月，遂漸漸具體的得由東京國境達雲南府之鐵道建設權。又同年三月，中國與法國結不得法之承諾，海南島不准割讓於他國之約。其翌年三月，又爲廣東廣西雲南不割讓於他國之誓。同時廣東省之廣州灣，以九十九年之期限，而租借之。又龍州蒙自河口思茅等處，均爲法國之貿易而開放矣。

俄羅斯於一千八百九十六年一月，設立清俄銀行，同年九月，以其事業，得東清鐵道之建設權。因之西比利亞之鐵道，得通過中國領土矣。而最當注意者，俄國此時之警察權，已得行於此沿綫內。其翌年三月，以二十五年之期限，得旅順大連之租借權，並承認此地與右述西比利亞幹線設連絡之支綫。其年七月，又爲在吉林延長支綫之補約。並同時約定，凡對於此項俄國鐵道，不許他國建設競爭之綫路。又其年六月，比利時資本團，(Syndicate) 雖得北京與漢口間鐵道建設權，其裏面則隱藏俄國，不可不知也。觀其綫路一點之正定，與山西太原之連結綫，現爲清俄銀行自身所經營者，亦可推測而知之。

英吉利不能坐視法在南方之活動，乃於一千八百九十七年，得延長緬甸鐵道，至揚子江之谷之鐵道權。同九十八年，對於俄之旅大租借，得租借與旅大同一期限之威海衛。又對於法之廣州灣租借，得租借與法同期限之九龍。又英以揚子江流域，認爲自國之勢力範圍。使中國爲不割讓於他國之誓約。同年五月，英國之加得伊馬林會社爲主之資

本團，獲得上海與南京連接之鐵道建設權。且英國之福公司於山西及河南諸地，得採掘石炭及鐵礦等權。又對於北京山海關間之鐵道，得出資焉。

德意志一千八百九十八年三月，依北京條約，得膠州灣九十九年之租借權。同時又得膠州與濟南連結之二鐵道綫路建設權。並鄰此鐵道諸地之石炭及其他礦物採掘權。更使中國政府於山東省爲不讓與他國妨害德國商工業之利權之約誓。乃視山東爲德國之勢力範圍矣。原來德國於中國未大活動，蓋因其統一國內之執掌所謂殖民政策，無暇着手。故中國雖於一千八百六十一年，與普魯士締結通商條約，而貿易終未見特別盛行。惟一千八百八十二年，德國之艦隊，突然佔領汕頭，因未得卑士馬克之承諾，未久而即行拋棄。中日戰後，德國能一躍於中國競爭之舞台者，乃克意塞爾，一新德意志從來政策之餘波，故於中國方面，亦起局面之一大變化也。

中日戰後，出現於中國競爭場中之健將，在德意志以外，爲非常有力之一國者，日本是也。日本依一千八百七十一年之天津條約，雖形式上與中國結通商條約，其條約較

之他國，頗不利益。於政治上動與朝鮮同視，不僅本國難與他國比肩，即日本之商人，在貿易上，亦不能與歐美人競爭。因戰勝之效果，得結與他國同等之條約並使認識其實力。特因與中國距離接近，並同文同種之關係，競爭上得非常之大便宜，然後漸有壓倒他國之勢。較戰爭所得之台灣澎湖島，尤為重要者也。然以中國保全主義為國是方針之故，常與美國態度相同，決不為強硬租借，如俄德之故事。（是否與美國相同觀五月七日之最後通牒果異於俄德之故事否耶願我國人深思之）不過以台灣之關係上，使承認福建省之不割讓，然以中國為日本貿易上最重要之顧主，故最初即注意於租界之設定，以為貿易上之根據地。

按中日戰後之中國，其國際貿易上及政治上之情勢，較之以前有二種重要之特色。其一即除從來英法美外，又有日本與德國二有力之登場者，現於競爭舞台之上。其二為列國之競爭，不惟較前益加猛烈，而諸國所獲得之利權，頗帶割據的色彩。此吾人之所以區別現時代與前時代也。在此時代，謂中國內外政變動機之主，與此時代特色之諸

國割據之利權一事，不無近因或遠因也，不惟外國與中國之間，或外國與他外國之間，因起各種之波瀾，而中國國內之變動，探其源流，亦大半可視為外國利權割據之反動，或反動之反動也。

中國內部之政變最著者，戊戌變政，與憲政運動，及此次之革命事變也。戊戌政變，以光緒擢用康有為爲其發源。而其所以擢用者，因睹外國利權分取之形勢而覺悟之主權者，與政論家結合，思驅逐從來腐敗無能之官吏，所謂講變法自強之策者也。不幸因與不誠實之袁氏共事，並惟恐失其地位及金錢之固陋黨之反噬，遂至帝被幽囚而臣逃海外。其後西太后亡，而袁氏所以受驅逐者，即報幽帝之恨。其後日滅清取而代之者，亦可謂順序之復仇也。憲政運動，與康等之變法自強策，同其精神，且目的手段相同，乃以多數人之共同的動作，使政府表同意，至不得已，發表所謂憲政準備者也。革命運動者，以民衆運動之點觀之，雖與憲政運動同一，而用非常的手段，並加倒滿興漢之意味，則大異其趣。要不外對於外國之割據的壓迫，爲自覺反省之運動耳。

以外國利權割讓之反動，中國自身固感覺悟。然一方又充溢排外思想，於是各地每現出種種狂暴的運動。如對美國之排斥中國移民，或日本之二辰丸事件，亦行排外舉動，然因外國之利權獲取而起者，則尚無其例。排外運動之最激烈者，莫如一千九百年夏季突發之團匪事件也。燕趙悲歌舊地之直隸，與今日馬賊產地之山東，其地方之暴民，以扶清滅洋爲名，各處蜂起，所在呼應。甚至滿清朝廷有力者，如端親王輩，及其他守舊派，亦表贊同。遂至於中國北方一帶，惹起中國軍對諸外國聯合軍之戰禍，北京及天津之居留外人，雖一時困於重圍，生命危險，而諸國之援軍，次第來救，破匪軍，進保定，卒使清皇室蒙塵西安，遣使請和，其結果今日之天津及北部中國各地，始見外國之駐屯軍。又俄國藉保護鐵道之名，率大軍以入滿洲，（此與俄人在近東以保護宗教爲名而南下者同）以遂其領土分割之野心，是即日俄戰爭之起源也。

對於割據大勢，中國人自衛的運動之外，欲保護彼等，以防止此大勢之外國側運動，亦因而起焉。設某一國如脫離團體而邁任獨進時，則他數國必聯合抵抗，以牽制其野

心。此種野心國家，俄羅斯常爲他國所屬目，蓋因中日戰後，俄之壓迫中國，實有可驚之勢也。團匪事件後，其猛威益爲增加。事實上既占領滿洲，更欲進而合併黃河以北。吾人今日旅行旅順時，仰見北山中腹，因設尼古拉（Nichola）教堂所準備之大規模之石垣。可知其用心矣。若無日俄戰爭，至今尼古拉教堂之鐘聲，將警鳴於四百餘州，亦未可知。又著者居天津數年，雖愛白河左岸俄國租界樹木鬱然之天然公園，每日曳杖遊覽其間。回思若日俄戰爭日本不能戰勝，則今日地面，不過僅存三五家寂寞之租界而已。日俄戰爭之前，英人庫峯氏著書，極口論俄國對於中國之野心，嘗以併吞中國全部，及脅迫英國寶庫之印度爲警戒，自當時形勢言之，亦非無理之觀測。然此時清政府當局之第一李鴻章，並其餘之有力官吏，皆爲俄國所買收籠絡，祇爲一身計，而不顧及國家，中國之運命，亦岌岌乎殆矣。

不僅中國及英國也，並通朝鮮以威脅日本，又成壟斷諸國在中國利權之結果。故美國國務卿赫氏，首唱中國領土之保全，從此有『門戶開放』『機會均等』種種宣言，亦

諸國所爲同意之表示也。又日英同盟，亦由是而起。最後日本以不堪忍耐，拔劍而起，遂演出日俄戰爭之大幕焉。

當俄國奮力躍進之時，他國單獨或聯合而取牽制之態度，固當然之趨勢。然翻思以中國地大物博之舞台，如上所述情狀，一國躍進，他國並不制止，反誘起他方面取他種獲物之傾向。如斯一國之躍進，竟促起列國躍進一動機，中國分割之運命，將愈形緊迫。如德皇即確實希望此動機者。法亦因與俄同盟之關係，當返還遼東時，多爲有力之援助，於領土保全之宣言，雖亦加盟，然決非真意也。但此時之傾向，不進於分割之方面，如數年前租借強求故事，反趨向反對方面，實中國非常之幸事也。此乃團匪事件發生時，日本立非常之功，深知日本軍隊實力之諸國，有憚於以中國領土保全爲國是之日本之態度而然也。（然乎否耶我國人當深思之）而日俄戰爭之結果，對於此問題，益爲決定。如不得日本之承諾，所謂中國領土之分割，絕對不可能也明矣。日俄戰爭，固日本因自衛之關係而發生，然無代價竟收一半功效之中國，對此點當深感謝也。（吾國人

對此果思有宜深感謝者否耶）今日列強於中國之競爭，不注意領土的利權，而專留意於經濟上貿易上各方面，不可謂非日俄戰爭之影響也。

列國於中國，雖不擅領土的野心，而在經濟上貿易上之活動，大有可獲利之位也。中國之人口，非自詡爲四億萬者乎，而其地面地中，更充滿無限之富源，僅以山西石炭言之，非所謂足供今日全世界烟筒數千年之用乎？掘坑洞，建鐵道，設店舖，浮船舶，以輸出輸入貨物足矣。今日諸國，無不注意此點，雖不必異地圖上之彩色，而爭先恐後，努力於經濟的競爭，平和的戰爭。因之近年中國之貿易，異常發達，而其競爭之重要脚色，即日英美俄德法六國也。其中日本與德國之進步，最爲可驚。但英國在前時代扶植貿易上之基礎，已異常鞏固，且現時代英人之奮勵，亦非尋常，故至今仍占諸國貿易額之首位者，英國也。僅以英國本部言之，雖不免劣於日本，而合計其殖民地之部分，則居日本倍額以上。又無論輸出輸入之額，僅英一國，即占今日中國全外國貿易額之約半額。吾人若由上海至漢口，經過揚子江沿岸，莫非英國之船舶，其所占地方莫不便宜

。卽此觀之，亦可推知其根抵之堅固，實有不可蔑視者。次於英國者日本是也。蓋日本占地形上之便利，所謂一衣帶水之距離，以地位接近而論，有捷足不妨後進之勢。且以同文同種之關係，與中國易於親密。又因日常風俗習慣生活狀態相似之故，混入中國之社會，非常便宜。吾人見歐美人來中國行商賈者，每屈居於小區劃之租界，且不得不使用所謂買辦之管理兼代理商者，(Comprador)其困難爲何如。日本則如牛蠡然，深入於中國人之中，言語既通，買辦不用，而得自由之活動，實不勝其快愉也。世人雖時攻擊日本小資本之商人，實際以如是小資本而能營商之國民，他國豈有之耶。背負一藥箱，而跨行於四百餘州，固爲歐美人所夢想不及者。此日本與中國貿易，所以較歐美諸國爲強之點。故於過去二十年間，自遙遙之末席，漸次駕凌他國，而居於第二位，直有與英國比肩之勢。德國今日於中國之貿易額，雖尚在俄美法之後，而爲第六位。然其進步率，非常迅速，是獲得青島之功效也。吾人居中國時，左右之日常用品，觸目皆德國之製造品。德政府因青島消費巨額之金力，雖屢受議會攻擊，商人因之受非常之利益。由德

國國民全體思之，其費用實可謂至廉。專熱心領土侵略之俄國，近亦注目於經濟的發達，觀其經營東清鐵道之方法可知矣。以前，雖全屬損失，然現已漸獲非常之利益，實際最近十年間，貿易額之增進率，是以俄國爲第一。法國似亦見多少之進步，然不足道也。美國於中國之貿易額，近數年來，反呈退步之姿勢，亦一奇觀。因之美國突然動議，謂由於在中國無根據地之故，逐一變從來對中國之政策，或欲伸手滿洲，以牽動日俄之地盤。或於諸方面試活動於借款問題。更於革命後。陝西石油株取引，（石油股票買賣）或淮河之開浚等問題，所以有種種可驚心動目之動作也。今日中國輸出入之總額，不過十二三億，以其人口分配之，實爲極微。如達日本貿易額之人口分配程度，則當在八十億以上。所謂於中國貿易上，有活動之大地位者此也。今日所謂第一位第二位，真不足掛齒者也。現在列國之希望，欲更於此間，試其絕大之踴躍。

第四章 所謂利權者何耶

中國人之所謂利權者，卽列強競爭之目的。然則利權者，果何物乎？中國人所用

利權之文字，不限於經濟上利益之種類。凡在普通國家及外國或外人之特種的權利，俱包含之。若依此解釋，則所謂利權者，爲種種複雜之物，而自其大體上觀之，則可分類爲並行的利權，與割據的利權。所謂並行的利權者，各國同時得有全然同一內容之場合者也。多屬於貿易上之利權。就其最初取得時，雖亦有競爭之時代，但在今日各國之通商條約，皆有最惠國條款之規定。因之一國取得，他國即依此條款之作用，當然均霑其利益。故此種利權之獲得，各國不相牽制，反時時相扶掖，相聯絡，以對待中國。所謂割據的利權者，乃二個以上之國家，不許有同時享有之性質者也。於某地就其利益關係上，有必須排他獨占之勢。而列國遂不得不於他地求其類似者而占有之。於是諸國爭先占據有利之區域，因之每起激烈之競爭。此種利權，不僅爲現時代之特色。中日戰後由前時代之並行之利權，產生割據的之變態者也。

所謂『治外法權』者，並行的利權主要之一，即條約國人之在中國，不受中國法律裁判權之處理。無論民事刑事，在中國與在本國，同得以自國之法律，受自國官吏之裁

判者也。因其官吏即普通領事，故亦謂之爲『領事裁判權』。其攫獲此權利之始也，歐美人非常奮鬥，屢因之致貿易之停止。然自鴉片戰爭以來，乃成固定之權利矣。判斷民事，先視當事者兩方金錢之有無，次則視孰有大吏之關係，最後始由法理決定之，此所謂清朝時代之實況也。今日雖漸次改良，然仍不免於故態，中國人今日既狂叫領事裁判權之撤去，但不可不先謀裁判制度之改良。且改良者，如僅爲法律空文，亦無何等之效用。裁判官之養成，固爲緊要。然所謂裁判官者，又當置重於德義上。袁世凱時之裁判制度，較之清末，反有退化之狀態。欲此利權之撤去，其前途不可不謂之尙遠也。

關於『關稅制限』之利權，在貿易上最重要者也。鴉片戰爭以前，對於外國商品，曾課以最高額之關稅。（此爲吾國有課稅獨立權時代）且因廣東特許商之貪慾，更加非常之負擔，但此等重負，以鴉片戰爭結果，一併除去。當時乃定今日尙行之稅率，對於一般輸入品，僅課其價格百分之五之稅金。然上陸之時，雖僅此稅，而中國內地，從來有各種之通過稅，當長髮動亂時，國費多端，更設種種名目，其額甚大。外國商品，亦

不得不分爲負擔。其輸入稅之制限，亦爲有名無實。於是由英法聯合戰後之條約，而施救濟之策，所謂子口半稅之規定是也。卽外國輸入品，其海關稅之半額，卽於海關稅如再加納從價之千分之二十五，則此等一切之課稅，可免除者也。又此等稅關，當長髮亂時，上海官吏逃亡，無人任事，英法美領事相商，暫由外人代爲管理，戰後將其所收入，還之中國。其結果甚善。邇來擴張此方法及於他地，往往聘用多數之外人，遂成今日之狀態。普通文明國之課稅，皆有獨立權，可任意定其稅率，以爲便於增加國庫之收入。又爲謀自國之工業進步，對於某種外國品，得有課以高額輸入稅之自由。中國今日，關稅低率之制限，對於外國，實可謂貿易上之大利，而中國之大不利，可想而知。故中國人近對於此利權之收回，非常努力，是卽今日關稅改正之複雜問題也。

其次條約諸國，對於中國之『內河航行權』。例如揚子江西江內河之水面，乃中國之領土，依國際法之原則言之，則中國無承認他國船航行之義務。然中國於一千八百九十八年，竟承認凡內河皆爲外國船舶而開放，亦外國貿易上莫大之權利也。尤如揚子江，

謂之爲河，不啻海也。距河口六百哩，所謂漢口者，夏季增水之際，可航行一萬噸之軍艦，雖一千哩至宜昌，稍大之汽船，亦可迴迴，有揚子江上流鯨魚泳來之趣語。而此河可稱爲中國之大動脈，謂其國之富源。大半存於此流域可也。如禁止外國船舶，則世界貿易非常之不幸也。又中國亦因其開放，得接觸世界之文明，以期發達。故內河開放，雖屬國際法原則之例外，但就此種內河言之，甯可謂爲當然之理（果當然否耶吾國民宜自思之）然凡內河皆爲外國開放，而中國船舶不得獨占，在國際法上，不可不視爲無類例之變調也。中國之內河，雖爲各外國所開放，但有一例外，卽一千八百五十八年與俄國所結之愛璉條約。黑龍江烏蘇江及松花江，卽北滿三大河之航行權，僅爲中俄兩國所有，規定不許他國享受。是與一千八百九十八年之條約，不無抵觸之處。雖一時頗生喧議，而俄國終依後之條約，不許侵害自國既約權之理由，極持強硬之態度。

『郵政權』亦與前記諸權，同爲各國共有之並行的利權也。在中國承認他國得有郵便行政之行動，卽文明諸國，在中國之開港場，或其他重要地點，設立自國之郵政局，並

派遣自國之郵政官吏，與在該本國內所行之事務，毫無差異。但此非如領事裁判權，爲屬人的作用。換言之，即書信非僅送達於自國人而已，限於其任所明白者，雖中國人或第三國人，亦皆可送達。遇不明時，則依國際互助方法，囑託其受信者所屬國之在中國郵政機關，以完成其送達之效。蓋郵政制度，因國而異，亦有爲民業之制度者。惟中國向係民間信局，送信夫之包攬。因此關係，當他國行此項政權之始，毫末注意。故無條約之明文，僅以事實上之慣例，遂令各外國取得如斯之利權。然如『電信』，則有形之電柱及電線，蜿蜒通過國內，故中國無論何人，知知爲不可承認之利權。唯當庚子事變之際，山海關與北京之間，因軍用而設之電信權，至今因已認其軍隊之屯駐，關於于各國軍隊所用之範圍內，視爲不可不忍者也。

次爲『駐軍權』，亦庚子事變之遺物也。一千九百年夏，中國團匪變亂之際，北京天津之外國人，苦戰而救其生命。猶慮將來或再有此種事件發生，而北京有各國公使館，欲於斯時使此等使節，不至再陷於當時之危機。則平時不可不有善後之方法，於是乃

令中國承認外國軍隊有駐屯之權利。又圖其與本國連絡之安全計，此外更在北京與海岸之間，選定許多重要地點，亦均許其有若干之駐屯軍，如楊村天津塘沽灤州山海關等之十二處是也。各國置其本部於天津，故外國人之居住者最多，兵員之派駐，亦比較爲多，爲保護計也。又滿洲因守備鐵道之故，承認其軍隊有駐屯權，乃起源於喀西尼之密約，惟乘團匪事件，俄國引大兵侵入後，已成固定之事實矣。至北京山海關間之駐軍，各國對於中國取修好之外交政策，以無駐軍之必要，有數國會屢提議撤兵或減兵，前於革命掠奪騷擾之際，始悟其政略之非，因之不惟不減，反行增兵，如漢口原無駐軍之地，亦以保護自國人民之理由，而要求新爲駐屯。惟自歐戰開幕，諸國各以母國之危急，不暇他顧，諸地之駐兵，乃先後撤退。

次爲『租界行政權』其起源在諸種利權中爲最古者。初於葡萄牙人之租界，既已認此形跡。鴉片戰爭後，中國因通商開放各地時，或劃定小區域，使外人於其內，得有居住貿易之土地家宅。然因中國官吏，往往厭與外人交涉事件之故，自然於其區域內，

漸次發生外國之行政權，而脫離中國行政上之管理。遂至無論何人，凡入其內者，均須服從其行政權。租界以內不啻成爲各國之領土。今日租界內，有共同的與專管的一種。上海廈門之設立，屬於文明諸國共同行政之租界。專管租界，即僅屬於某一國之行政權者，今日重要之開港場，殆無處無之。如天津八國之租界，挾白河並立。漢口當揚子江左岸，六國之租界，櫛比而列。其行政制度，由其人種言語人情風俗觀之，儼然爲世界文明國之全影。特別如天津，有各國衣冠不同之軍隊駐焉。向來租界當中日戰爭前，尙未如今日之割據的形勢。例如上海英美之專管租界，並使他文明諸國加入。全成爲國際的佔用者。在他地，亦於英法租界外，不別求之，然每以利用英人之租界爲多。自中日戰爭後，日本於天津漢口蘇州杭州廈門福州沙市重慶等地，協定本國之專管租界。他國亦驅此利權競爭之風勢，各自努力於各別之專管租界。於是此種利權，亦驟帶割據之色彩，而諸國以之爲自國在中國貿易之基點。對於其經營發達，異常注意。如彼紊亂之中國，各國得此種根據地之繁榮，無足怪也。今日如上海之共同租界，居然爲人口五十萬

堂堂洋風之一大市府，所謂上海爲東洋貿易之中心地者，亦實因有此租界也。其他如天津漢口之租界，初旅行至者，亦每生意外之感，而驚謂中國亦有如斯莊嚴之市街耶。上海今日之繁榮，實因長髮之亂十數年間，中國人由四方逃避而來所築之基礎。此次革命之際亦然。從此恐尙繼續此情勢無已也。而租界不止中國之對外貿易，卽於內國貿易上，亦有非常重要之價值。所謂管理其行政之外國之利權，實不可輕視者也。

次之割據的利權之最大者，『租借地』也。中日戰爭後，以還付遼東報酬韓旋之關係，於一千八百九十七八年間，俄於旅順大連，德於膠州灣，法於廣州灣，英於威海衛及九龍，得先後被其租借。而旅大因日俄戰爭之結果，移於日本之手。膠州灣亦當此次歐戰之際，由日本攻取，於大正三年十一月七日，亦歸於日本之手。租借者，貸借之謂，從而形式上，亦可謂外國借中國土地之一種利權。然在實際上，並無付租金之事。又言語間雖謂爲借貸，實則不啻付與。吾人於日常社交上，此例亦多。不過外交上之巧妙措辭，其實則全爲領土之割讓者，今日一般之解釋也。當租借之日，亦頗有議論。例如第三

國之領事裁判權，雖有在租借地可以不消滅之說，但在今日，其地域內之立法司法行政，皆歸租借國之主權。租借國且於此建築城塞，與對於自己之領土所施設無異。故旅大與威海衛，雖有二十五年之期限，膠州灣及其他，雖有九十九年之期限，而至此時期，可使還付者，究屬夢幻，與永久讓與者，殆毫無異也。（吾國人讀至此當作何狀又旅大于前歲五月七日日本以最後通牒要求展至九十九年）日本當對德要求之初，雖有以還付中國目的，使交於日本之言，然德國若無詞而平和交付或可還付中國，而踐其言。乃以德不允之故，而日本無受何等拘束之必要矣。（請國人注意此語）右所提出之條項，單在成交戰之原因，其以力獲得後，當持至戰爭終了，以講和條約解決可也。或如日俄戰爭後旅大之故事，吾外交家取求中國承認之手續，亦未可知。但德國從來對於此地之行政，全與管理自己領土者無異，中國既默認之，則無取此手續之必要也。（一則曰無受何等拘束之必要再則曰無取中國承認手續之必要此語胡爲乎來政府國人當深注意）

其次關於「鐵道」之利權。外國在中國之領土內，建築鐵道而經營之，或以中國之

建設鐵道，借與資金，而取得關於此事業某種之特權。此利權雖不如租借地，壟斷其地方之全權者可比，但其性質上，拒絕平行線之發生，在政治上經濟上，於其地方，有偉大之勢力，今日列國頗注力於此種利權之取得。各國在中國之競爭，謂為集中於此問題，亦無不可。而鐵道問題之形勢如何，影響於中國將來之運命甚大，當於次章說明之。

中國天然之富源，充滿各地，已為一般人所公認。採取此等天然富源之原始產業，實一極有利之事業也。於是外人對於中日戰後之中國，視為有求必應之勢，遂至用力於此種企業之獲得，而惹起列國間之競爭。此等企業之最有希望者，『礦山業』也。特如煤鐵及石油，尤所在豐富。例如雲南貴州，在今日為最貧瘠之省，固必受他省之補助，而其地中所含蓄未開掘之礦物，其種類分量，有冠於中國全部之說。就此礦山事業，亦與上述鐵道同，有外國自己經營者，有對於中國之事業出資者。其出資者，雖云僅得特權，而其特權之大者，殆與外國事業無異。或成中外合辦之形式，而礦物開掘，必由某港輸送，因之鐵道乃為附屬之物。而鐵道需煤炭，又便於搬運礦物，於是鐵道利權，自

與礦山利權，相輔而行之時甚多。如俄之東清鐵道，德之膠濟鐵道，法之滇越鐵道，皆兩者同時取得者也。礦山以外之產業利權，其價值雖不能與鐵道比較，而種種之事，亦無不計畫及之。如對於森林，有伐木之利權，對於領水，有漁業之利權。又於北滿之三姓地方，有俄羅斯設立之牧場。美國亦於滿州，有運動欲獲得農作上利權之傳說。可注意者，此等產業的利權，與鐵道利權，共有割據之性質者也。各國對於獲得此等利權之地，亦遂定爲自己之範圍。或以爲有接近各領土之關係，或以爲從來所有之地盤，而歸定其所謂勢力範圍。他國若着手於自己之勢力範圍內，則往往惹起重大之紛爭。更就此爲說明於後。

凡此等鐵道礦山，及其他事業，中國自身，若用外國資本時，則「借款」之問題生焉。借款問題者，在此等事業外，亦有時學補助中央政府或地方政府財政上缺乏之時，或因築港建市與治水等事而發生者。其關於鐵道礦山等特別事業，直以其事業爲適當之擔保。如單純爲財政上之借款時，其担保必自外求。例如以關稅鹽稅地租，及其他之租

稅等。是亦一種之利權。此外因借款關係，或與債權者以種種之特權便宜，甚至爲財政之監督。結局對於中國之政府或地方，影響於各國之勢力消長。因此問題，亦形成列國激烈之競爭。中國當中日戰爭前，財政頗餘裕，但此戰爭之結果，軍事費外，因償金而有二億三千萬兩之借款。次爲團匪事件之賠償金，又起四億五千萬兩之負債。無論若何，每年收支不能相償。革命一起，窮於饋餉之軍費，滿清遂以亡其社稷。堂堂之中華民國，成立後，北京國庫所餘者，不過僅數萬金之狀態。而袁政府之收入，較之清朝時代，更爲減少。其支出僅軍費與政黨黨員之收買，亦非常增加。每歲有一億以上之虧空。欲彌補之，除借款外，無他法。對借款不啻大旱之望雲霓，在北京貪婪之諸國，頗呈混雜之現狀。然不可不深思者，貸金非僅爲銀行家之經濟本位問題，作此等銀行家之後盾者，有可懼之各國政府之野心在也。（借款之關係如此請國人深思之）吾日本非爲無錢而忌妬也，袁氏及其與黨，僅爲一己之私利計算，而不顧國家之前途。在曩時或得李鴻章知己之褒獎，固未可知，而在今日，不得不繼覺羅氏之社稷以滅亡也。

第五章 鐵道割據之大勢

中國之鐵道，自外交關係視之，有三種類，不可不先注意也。第一屬於外國之鐵道，第二屬於中國而爲外國投資者，第三完全爲中國之鐵道，而不關係於外國者是也。其第三者，可謂爲純中國的鐵道，無敘述之必要。有複雜問題者，則爲第一第二之兩種類。

可入於第一種類者，所謂由外國領土之延長鐵道也。與在其領土內者，有相似之性質。爲外國政府或其會社之鐵道，以之供其國擴張勢力於附近中國領土內之具。故爲中國最不利之鐵道。屬於此者雖不多，而重要者，爲東清鐵道，南滿鐵道，安奉鐵道，膠濟鐵道，滇越鐵道。

東清鐵道，在北滿洲，由西比利亞幹線之一部分滿洲里，及堡庫拉尼恰間之綫，與自哈爾濱至長春之南支線而成。達一千六十三哩，外國鐵道之距離最長者也。雖屬於俄國東清鐵道會社，然長官以軍人任命，無論鐵道之事務行政，並軍事上之守備，均歸其

掌握。事實上即俄政府所有，人人所共認者也。

南滿鐵道，自長春連大連之綫，與至旅順營口千金寨等之支綫而成。延長五百一十九哩，原爲東清鐵道之一部，日俄戰爭之結果，割讓於日本。

安奉鐵道，乃日俄戰爭中，奉天與安東縣之間，由日本軍建設之軍用輕便鐵道，加以改築者。延長一百七十哩，改築時雖惹起外交上之問題，而至今日，已與南滿鐵道，同其性質者也。南滿鐵道者，屬於南滿洲鐵道會社，安奉鐵道，雖屬國有，亦使該會社管理之。

次則膠濟鐵道，即今日日本軍占領之所謂山東鐵道者。乃德國山東鐵道會社建設之青島濟南間之延長綫二百五十五哩者也。已同南滿鐵道，有屬於日本所有之運命。

滇越鐵道，自法國領地東京之國境，所謂河口者，至中國雲南省之首府。延長二百八十八哩，屬於所謂滇越鐵道會社之法國會社者也。但此等鐵道所有之名義，雖屬私立會社，而均爲特種之殖民地會社，其股分亦大部分屬於法政府，殆不啻法政府之事業也。

。與俄之東清鐵道，日本之南滿鐵道相等，不可不注意也。

又此種鐵道，更細分之，鐵道國有於其沿綫有『駐兵權』，並附屬地之『行政權』者，與無此權者之區別。東清鐵道，南滿鐵道，及安奉鐵道，屬於前者。膠濟鐵道，及濱越鐵道，屬於後者。南滿鐵道之有駐兵及行政權，原發源於喀西尼密約，日本後承續此權利。而日俄兩國之駐兵，固因鐵道守備之名義而起，但在今日，實有政治上之意味，並非依直接守備之目的，而僅駐以必要之人數也。

所謂附屬地之行政權者，對於鐵道事業機關之土地，得施鐵道國之警察，及其他之行政設施者也。但實際上所謂土地者，不僅限於停車場及軌道之建地，實包含最廣大之地域。初雖僅許行警察權，俄國在事實上，大為擴張，竟及於一切之行政作用。而鐵道附屬地之地面，於停車場之附近，占極廣之區域，此尙可謂為管理鐵道事務員住宅之用。乃俄國既設鐵道，則利用之，謂商場亦在所必要，更往往要求極廣大之面積，以為商業上之市街。其廣袤隨地而異，或既繁盛之都市，或將來有希望繁盛之地段，視情形而

取求。例如東清綫中心點之哈爾濱，實其最大者。較之日本南滿鐵道之全建地，尙爲廣大。合松花江之兩側，恐與日本東京街之廣大相同。但在今日實際之市街，尙爲一小部分。日俄戰爭前，所謂黃金成樹之哈爾濱者，一時計算其地之金，有以十盧布（Ruble）爲單位之語。若戰役爲俄勝，今日將不知有如何之繁榮。戰爭之結果，雖稍受頓挫，而在今日則復具萌芽。俄人常有以是爲第二莫斯科之野心。鐵道對於如斯之商業市區，而施其行政權，其法律關係，與彼之專管租界無異。其經濟上之意味，亦全爲同一者也。其次德之膠濟鐵道，與法之滇越鐵道，雖無如斯之守備兵，又未任其占右述之廣大附屬地，然中國因之亦極不利也。蓋鐵道事業之經營，係鐵道所有國自身爲之，而又爲其領土延長之綫路，一旦有事，其領土之軍隊，最易出動。固不僅如法之滇越綫，平時生種種問題。如此次之日德戰爭，德非以膠濟鐵道，任意行軍事上之目的，日本因之以占領者乎。此殆與滿洲日俄之鐵道，無甚差異，僅於平時，不能正式行之而已。

其次中國鐵道之第二種，卽外國僅投資本者。其鐵道所有名義，雖屬於中國政府，

與地方自治團體，或私立社會。但中國邇來因取鐵道國有之方針，其主要者，多爲政府之事業。對此項鐵道，外國人有應募公債之關係，此種鐵道，較第一種其數更多，原則上中國之鐵道，雖謂皆屬此種類，亦無不可。今舉其主要者如左：

京奉綫 由奉天通南滿，過直隸，達北京，六百零七哩之線路。因連結滿洲與首都，在政治上，有重要關係。有英國投資。

滬甯綫 由上海通過揚子江南至南京之線。其距離二百零七哩，亦英國投資。

京漢綫 由北京貫直隸河南之野，至湖北之漢口，延長八百零二哩之頗長路線。初雖借比利時之資本，繼以英法有利之借款而買收。日本正金銀行亦加入若干。此路爲揚子江流域與首都結連之第一線，經濟上政治上，當視爲非常重要。第一次革命之際，北軍即因之收偉大之效益者也。

正太綫 由京漢綫一點直隸之正定，至山西首府之太原。延長一百五十哩，初爲俄國之資本建造。（按此路屢思收回未果聞近又議及約需一千二百萬元云）

汴洛線 由河南省開封京漢至洛陽。爲比利時資本團投資。雖僅延長一百三十六哩，有將來爲有名橫斷中國大陸海蘭線之一部運命者也。

津浦線 由天津過山東之濟南，貫江蘇安徽兩省揚子江之北岸，出向南京之浦口，共延長七百二十哩。北段即山東之部分，係德國投資，南段爲英國投資。此鐵道亦以中國北部與揚子江連結之關係，在政治上經濟上，不減於京漢線。當二次革命之際，亦有重要之價值者也。

吉長線 由南滿鐵道之北端長春，入吉林者，日本投資。雖僅九十三哩，而將來可延長於朝鮮之東岸，爲西伯利亞之並行線。軍事上實最重要者也。（注意）

滬杭甬線 上海至浙江省之杭州，及連結甯波者。借有英債。

粵漢線 發於漢口之武昌，貫湖南而出廣東者。

川漢線 由漢口通過揚子江北岸，入四川之首府成都者。粵漢川漢之兩線，有由英美德法共同出資之特色。但廣東之部分，爲廣東之出資，而外國不與焉。廣東之一部，

雖已告成，其他之大部分，尙未開工。對此兩線之初出資時，國際間之競爭，雖屬激烈。其後妥協，由四國借款。當時四川人民反對，遂至爲革命之導火線。若此兩線完成，粵漢與京漢線，可相互縱斷中國大陸。又川漢線者，得入所謂「陸海」之四川寶庫，而握其關鍵，諸國起最激烈之競爭者，非無因也。

出資於上項鐵道者，爲外國銀行，鐵道會社，或資本團體。其中如英之香港上海銀行，法之印度中國銀行，德之德意志亞細亞銀行，俄之俄清銀行，美之莫爾幹會社等所集之資本團，並實際俄法所操縱之比利時資本團等，最活動者也。此等之資本主體，担负其投資者，其意不僅在得其公債之利息，而本意以得其鐵道特種之利權爲目的。此激烈競爭之所由起也。其利權規定方法，雖因情形而異，然大體上可分爲下列之各項：

一 鐵道事業，於一定年限內，完全代中國經營。

二 擔負鐵道建設之工事。

三 由中國方面或外國資本主方面，共推辦事員，使任建設工事及事業經營。

四 如技師長會計主任等，由外國方面推出。

五 對工事之材料供給，有優先權。

六 由每年之純利益，受幾部分之分配。

七 由鐵道之收入償還投資。

八 以鐵道事業之財產作擔保。

此等之條目，若全部包容，則大有利益，殆與第一種外國名義鐵道之效用，無甚差異。但因中國最感苦痛，故如斯之例亦少。多數在此等條目中之某項，作種種配合而協定之。又有時中國借入外資後，以日後對已有利之條件，另由他處轉借而易前債者。例如京漢鐵道，其建設時之借款，爲比利時資本團，其條件殆不啻包前述總條件之嚴酷者。俄國對此借款隱然有企圖之野心，實爲可慮。於是後日最有利之英法借款以起，而前款遂即償還。如上所舉之各項特別權利，驟觀之，雖似單獨以資本主體之金錢利益爲目的，但以某國之資本建造鐵道，就其鐵道上事事物物，得其便宜，比之他國占優勝地位

。及於一般貿易上之利益，固不待言，即於政治上之意味，及其地方之勢力，亦自能扶植，因之鐵道問題，不惟爲各國資本家所熱中，而各國政府，亦作非常之後援。北京之公使，及各地之領事，亦時集視線於此點也。

中國鐵道，已至今日之狀態，尙有最有趣之一段故事。即中國初目鐵道爲不祥之物，無論外人如何勸告，終不允許。於是上海外人等設法欺瞞，於一千八百七十六年，始建築由上海至揚子江出口之吳淞二十二哩許之輕便鐵道。乃中國官民，非常反對，適其時時疫發生，遂迷信爲原因於鐵道，其翌年投出二十八萬餘兩之巨資，收買之，並費許多力，破壞鐵軌，運往台灣三界，投諸海中，乃始安心。此段滑稽的活劇，至今外人猶傳爲笑柄者也。又一方於國防上之見解，恐其建築鐵道，外國軍隊，必將侵入都會。然由此經過八年，在中法戰爭後之條約，法國已注目於鐵道一點。一千八百八十五年，天津條約第七條，有『中國如欲在地方建設鐵道時，其工事當委託法國，其人材求之法國，法政府當盡力與以便宜』之規定。於是中日戰爭後，講和條約，五月調印，法於六月

即提出此條款，爲要求今日滇越鐵道之基礎。而一方俄國亦於翌年以喀西尼密約，播今日東清鐵道及南滿鐵道之種子。從此德國之膠州占領，與膠濟鐵道之要求，繼續出現。英國遂亦難安緘默。所謂鐵道之競爭，乃如怒潮之奔至。而中國此時，對於鐵道之思想亦變。且中日戰爭結果，中國人亦漸醒悟，欲圖種種國勢之改革，覺與中國以新生命者，除鐵道莫屬。如李鴻章張之洞輩，咸集京師，盛唱建築鐵道論。中日戰前中國唯一之鐵道，迄未完成之今日關內鐵道，亦利用此時機，由李鴻章建之。張之洞亦於此時建京漢鐵道之計畫。初中國政府之方針，主張用本國資本，排斥外人之干涉，如不得已，僅技師與材料不足時，仰給於外國。然國內之資本家，皆視鐵道爲危險事業，不肯投資。外國之要求，形勢亦複雜，當時之鐵道大臣盛宣懷，遂決意取外資輸入之策。於是外國鐵道利權之要求，益加激烈。此時代可謂爲鐵道要求之急先鋒者，俄羅斯也。先以西利亞線，橫斷滿洲，更由其一點南下，出旅大之海口，而由奉天至北京。即今日之京奉鐵道，當中國計畫之際，俄清銀行，竟以關內鐵道有六十萬兩之債權關係爲口實。又屢

熱望由西比利亞之伊爾庫茲克過庫倫出北京之蒙古貫穿鐵道之成功。而京漢鐵道，操縱比利時資本團，事實上亦欲爲己物。如斯與滇越鐵道，欲延長至漢口之法國野心，互相呼應。思逞其席捲禹域四百餘州之大野心。遂侵及英國揚子江流域之劃界，更思脅迫印度，英國乃極力設法妨止。英國於揚子江下流建滬甯鐵道也，雖屬尋常，然對於京奉鐵道已成立英國借款，英國公使基於此理由。指使中國，收買京漢線，且對於蒙古鐵道，峻拒俄國之要求。所謂京漢鐵道，由中國自行建設，表示在鐵道已漸告成功。皆力防俄國圖南之明證也。此外於南部有英法之競爭，於中部有英德之角逐，共演活劇於此時代。法以滇越鐵道得入雲南之利權，更思乘機而延長。英則對抗之，欲設緬滇鐵道，卽由緬甸出雲南之線路，亦英時刻不能忘者也。英國之主目的，在由此經揚子江流域，自陸上連結上海與印度。法之主目的，對於四川之寶庫而進行。但此雙方之進步之點，於雲南相會，有衝突之機會。而法以堅苦之心，先爲着鞭，遂完成今日之滇越鐵道。在中國中部，德國山東之勢力，與英之北上，欲由滬甯方面，連結京奉線之勢力相衝突，卽今

日之津浦綫，各自欲歸其掌握而奮鬥者也。因之遂有雙方妥協，南北折半，各自保其所
有之條件。此時代之鐵道競爭，已如前述，皆以領土分割之目的而各有注意之點。但因
日俄戰爭結果，形勢頓改，而變作經濟政策之意味矣。於是無行割據獨占之必要。又美
國方面以經濟之目的，參加競爭，乃翻思如過於激烈競爭，將為中國所覺悟，通盤籌算
，反為不利。因之列國次第取妥協的方針，至有合同的借款出現，乃自然之勢也。粵漢
川漢兩線，成於英美德法之四國借款。此時消息之傳播，頗有意味。然因革命狀態，各
國鐵道之競爭熱度頓加，而此割據獨占的彩色，亦驟加增者，果何故乎？吾人於此點不
可不搔首而深思也。（亦吾國人不可不深思之點也）

首視袁政府成立，有何鐵道借款之成立乎？吾輩以報紙之所記為標準者，或不免說
傳。但其中視為可信者，有如下：

先言英國

南京長沙線 橫斷安徽江西兩省，連結南京與湖南長沙，包入既設之萍鄉涿州線。

沙市興義線 由湖北省之沙市，過湖南省，達貴州省興義。途中得發由常德向長沙之支綫者。如與既設之滬甯及滬杭兩線連續，則自甯波貫揚子江之南方諸省，及於貴州之山奧矣。

次法國所得者

雲南重慶線 自己設滇越線之末端，至四川之重慶者。

雲南欽州線 由雲南府通過廣西省至廣東省之沿海欽州者。又以比利時資本之名義，而實爲法國之資本，對於其次之鐵道，亦加入焉。

成都大同綫 由四川省之成都，通過陝西之西安，至山西省之北部大同者。

海門蘭州線 由甘肅之山奧蘭州，通過西安開封，出江蘇省之海岸。其終點雖未定，但云至海門者。

次德國亦以欲擴張山東之勢力，而得左列之兩線：

濟南順德線 以津浦線膠濟線之會點，連結濟南於京漢線者。地點雖不明晰，約爲

順德與彰德之間。

高密徐州綫 由膠濟線之高密，至津浦綫之徐州者。

又俄國得連結愛瑾與齊齊哈爾線，日本得由南滿鐵道至熱河至洮南者等。此外英之南昌韶州綫，日本之寧波廣東線，以及比利時資本團之蘭州伊犁線等，雖皆有風聞消息，尙無事實。今合併以前之既成或將成者，而考其大勢。中國大陸，將有橫斷東西二大幹綫之出現。在北爲走黃河谷地比利時之海蘭綫，在南爲英之長江流域諸線，及緬越線之連結者。又於南北成縱貫大陸之二大綫，其東爲京漢綫及粵漢線之連結者。西則爲大同成都綫，川漢綫之一部。並重慶雲南綫及滇越綫之接合者也。此四大幹綫，以西安鄭州長沙雲南爲交叉點。在中國大陸上，畫一大井字形，而除東方之縱貫線外，皆由袁政府成立後一二年間之借款而成者。南方之橫斷線與西方之縱貫線，則新牢籠於法國勢力之下。又一方面俄國之勢力，亦潛伏其內，不可不知也。西方之縱貫線，關係於吾國雖遠，至北方之橫斷線，貫昔之長安洛陽之中原，其鋒端實露出於吾對岸。德國有名地理

學者利西特號赫氏，在半世紀前，即預言將以此地爲歐亞交通線，此線不久延長於俄領土耳其斯坦，而至莫斯科者也。二十餘年前，聞西比利亞鐵道之計畫，已驚詫之日本國民，今日對此更可懼之搶頭，橫於我眼簾之前，何竟不思之甚耶！（中國國民更當如何驚心動魄）

鐵道競爭，近時頓加激烈，遂轉於割據的性質者，果何故乎？吾人考其理由，有左列情事之關係在焉。

- 一 因中國內部動亂，外國之領土野心，乘之再發。
- 二 因中國革命，氣象一新。
- 三 袁政府對於鎮壓民軍，曾有請助力於諸國之要求，已自爲示弱。
- 四 袁政府財政困難，以借款政策爲方針。不第引入鐵道借款，且於借款之收得，有幾分可流用於他項之便利。
- 五 袁政府新得地位之官吏，欲依借款而飽私囊。

於中國建設鐵道，即吾輩亦早認爲急務。蓋時間距離之短縮，乃鐵道之效能，如彼廣大之中國，若鐵道十分完成，則較俄國爲易統治，可無疑義。此次革命成功如彼之速者，亦實鐵道之效力。可知鐵道不僅爲文明之開發，經濟上之進步也。對於時時動亂之國家，鐵道政策，可謂賈生智所未及之唯一治安策也。威利案孫氏，曾謂中國人於蒸汽力與無政府，不可不選其一，實大有趣味之言也。然反思之，中國人如選用蒸汽力，固確可免無政府，但此蒸汽力選之方法如何，而有自失其政府之危險，不可不牢記也。（吾人宜深注意）今日之所謂鐵道，就他方面之意味，卽爲武器。外國人所持之武器，妄引入於國內，其危險甚大也。（注意）此長條黑鐵，關係於領土者尤鉅。以財政之周轉，直等於領土之售賣，因貪小利而不顧國家之前途，吾人爲中國四萬萬同胞，憂慮不堪者也。昔中國以鐵道爲不祥，雖投鐵道於海以厭之，恐終成爲惡識。清室因鐵道而墟，辛亥之革命，亦以反對鐵道爲國有而起。由此言之，鐵道果亡國家大不祥之物乎？抑可獲永久之統一，而爲治世之重寶乎？是在中國人處之之法爲何如耳。吾人對於中國之

有識者，欲諄諄以此事警告之也。（此段警告吾人當視為忠告而服膺感謝者也）

第六章 勢力範圍與機會均等主義

今日世界各國對中國，多用「勢力範圍」之語，是即某國對於中國之某地，較之他國有優越地步關係之意味也。某地方接近某國之領土，某地某國久握貿易上之霸權，至今其國之利益，已結種種之晶形。而其國對於此種地方，排斥他國之干涉，堅固自己之地位，逐漸進步，並對於其地要求各種特權，其屬於平行利權者，雜他國亦得均霑，至所謂割據的利權，如一經其國占據，他國即無可染指。又如得鐵道利權時，其沿鐵道固已入於鐵道國之勢力圈內，因不許他國有平行線之關係，並舉其廣漠地方之一帶山野，亦盡擁而有之，故勢力範圍者，之名「利權範圍」可謂為屬於割據的利權範圍也。

勢力範圍之規定，或因扶植利權及其他之事實關係，或因某地與中國明定消極的契約，不准妄許第三國之利權。其極端者，即領土不割讓他國之宣言也。俄國對於蒙古之勢力圈，以第一之事實關係自然而成者。英國對於西藏之關係，以第二之明約而保證者

也。中日戰爭後，中國一時瀕於領土分割之險狀，因此租借名義，實際爲着手之分割，諸國又因自己利害關係之痛切，懼爲他國所攘奪，遂迫令中國就某地爲『不得其國之承諾，決不許割讓於第三國』之宣言，似此類者，不一而足。綜觀此等關係，今日在中國諸國之勢力範圍，果成如何之狀態。

法國以雲南廣東廣西及海南島，爲近於自國領土之關係，約不許割讓於他國。但雲南廣東，與英國時起衝突，不能謂之獨占。惟今日事實上，於雲南則法占優勝，於廣東則不得不遜英一籌也。

英國於西藏外，與法相先後，使揚子江流域，有不割讓他國之約。此雖因英國欲久扶植貿易上地位之故，然其區域過於廣大，而範圍亦極茫漠，易生障礙。實際則英國於此範圍全部，不能持獨占之地步也。一千八百九十八年，德國之軍隊，由上海上陸，時侵害英國之勢力範圍。英人固已大譁，至今漢冶萍又有日本之利權，南昌九江間之所謂南潯鐵道，亦有日本之借款。更如粵漢川漢極重要之鐵道線道者，英之外，非尙加以美

德法之資本者乎。此最富且大之場所，爲英國所獨占者，如蟲之先致其螫焉。以不割讓條約言之，與中國領土保全之宣言相同，亦可謂之當然。故對於英國，不能事事與以超越之地位。但實際在上海英國之勢力，非常強大。如上海之共同租界，殆無異英之專管租界。而滬甯鐵道之關係，並擴張勢力於南京方面，張勳之兵肆行暴亂時，日本雖有進兵計劃，非因英之故障而不敢遽施乎。又與袁政府所結之由南京至長沙，由長沙至興義沙市之線，若能完成，英國之地位，將益鞏固矣。

德國對於山東，雖未使爲不割讓之約。但中國在山東境內有利益之新企業，須用外國之資本或人力時，必先與德磋商，或恐有妨害德之工商業利權也，又不得與於他國爲前項關於企業之誓約。而所謂膠州灣者，又可視爲德之領土租借地，於此等根據完全發揮俄皇一流之高壓政策，故德於山東有非常之勢力。就勢力範圍之點而言，較之英法猶甚也。現已完全歸於日本。

日本因台灣之關係，效英法例，令福建有不割讓他國之約。又南滿洲以日俄戰爭結

果，入於日本之勢力範圍。如斯日本之勢力範圍，雖不如他國之集於一處，而散在三處者，因日本之領土，踰踰長跨南北之關係，而形成自然之勢也。

至俄國者，所謂不言而實行，故不多爲特別之條約，事實上之勢力，則著著進行。而日俄戰爭前，卽非常猛進，蒙古新疆滿洲固無論矣，甚至黃河以北一帶，盡視爲自己之勢力範圍。更有急進派，竟將其地圖與西比利亞塗同一顏色。雖以戰爭失敗，暫爲却退，而於蒙古北滿新疆各地，其根據頗固。由是言之，中國二十二行省及藩屬地中，無瑕者，固僅餘直隸河南山西陝西甘肅四川貴州等七省耳。然除直隸與四川外，非本省經濟皆不能獨立者乎。而四川省之大部分，且早入於英法之手矣。（我國民讀此當如何痛心躍起也）

原來『勢力範圍』之觀念，始於亞非利加者也。歐洲諸國，初雖於亞非利加之海岸，得自由占有領土，其後漸進向內地，於是起各國之衝突。因之改變方法。雖尙未完全成爲領土，而此方屬英，彼方屬法，其勢力所及之範圍，不得不預先劃定。從而此勢力

範圍，即可謂爲將來領土編入之預定地。至今日其預定者，果成事實，雖僻壤邊隅，諸國之領土，無不基之而確定。西洋人雖似欲以此適用於中國，然不免爲亂暴之談。蓋亞非利加爲並不屬於某國之無主之土，而中國則有四千年之歷史主人翁者也。（吾國果能於亞非利加之現象否耶吾國民果願爲亞非利加否耶請免國人自思之）西人等曾於土耳其，以宗教上之關係，而造所謂領事裁判權者，欲以之完全適用於東方。所謂勢力範圍者，亦欲以對黑人無主土地之法則，適用於黃人之所有物者也。原來事實上根本不同之情形，不能以同一之方法，依樣施行，列強中國之勢力範圍，在今日雖異其意味，然一時實甚危險，恐不免有領土分割之機運者也。欲救此機運，固中國人之自覺，亦與有力。而機會均等，門戶開放，領土保全之反動的聲浪，以異狀而起於列國之間。日英同盟，從而保證之，日俄戰役，更與以斷然之解釋。『領土保全』者，讀如字義。『機會均等』者，文明諸國就中國之無論何地，均有平等之地步之意。某國對有某地，雖亦視爲自己之勢力範圍，然他國貿易上之既得權，不可侵害，又其利益不可蔑視。且將來對於

中國，凡有要求此種權利及利益之機會，均不可不使平均之謂也。『門戶開放』有兩種之意義，一爲排斥中國鎖國主義之義，一爲某國雖設租借地，指定勢力範圍，而在其地域，其國不得獨占利益之謂也。在此時代，見於諸國之宣言者，甯可謂屬於後者。因之與所謂機會均等，殆同一之意義也。此三名詞，發端於一千九百年，以抑制俄國之野心爲主。美國國務卿喬赫氏，對於日英德法俄奧意七國，發同文之通牒，諸國共同贊成者也。同年英德協商通牒，於前記之列國，得其同意，而亦宣言焉。邇來對於中國之用語，或數意相合，或表示者雖僅一意，而各意實皆含之。如某一國一度唱之，則其他諸國，無論何時，無不異口同聲而表贊同。此僅言詞之美妙，胸中雖包藏無限野心，而隱蔽修飾，故爲此極冠冕之文句。在事實上，豈真能完全貫徹者乎。（願吾國人深玩味之）

國法雖有嚴禁賭博之條例，事實上非全無效者乎。况國際間無強制法則及約諾之力。故強國事實上形成之勢力，自然得行於弱國之領土內。如前記之宣言，若不尊重，亦無可如何也。他如無所謂勢力範圍之美國，不得不奮鬥打破他國之勢力範圍。故對於揚

子江流域之英國勢力，橫槍插入，既見成功。又使今日之粵漢川漢之四國借款實現。雖更欲以此手腕，加諸滿洲，以驅逐日俄之勢力，然不易行，終歸失敗。美國國務卿勞克^克斯者，以日俄戰爭後，日本與俄國如中分滿洲，蟠踞南北，不唯有反機會均等門戶開放之主義，且因此造成將來兩國戰爭再發之機會。依此理由，而思舉滿洲鐵道，使歸於文明諸國共同管理之計劃。日俄兩國，固不承諾，而他國亦躊躇贊同，此策亦終歸失敗。如此次所謂愛錦線，即由滿洲之北境愛琿，至直隸之海岸錦州鐵道。首僅美國借款英國亦隨而加入，雖思以美英之借款建造，亦因日俄之反對而未成功。最後美英之外，又加德法，而四國合同之借款以成。欲以此為滿洲產業振作及幣制改革之用，是極力欲顛覆日俄之地位，不意中國之大革命勃發，未克遂意。然因此日俄乃有共同之利害，而步調趨於同一。且因此立足之關係，反偶然促兩國之接近，至有日俄協商之成立。昨之仇，今攜手矣，美國賣恩的日俄平和之口頭語，反因此而實現亦可謂奇也。且此勢力範圍，及機會均等兩主義之抗爭，觸處露現，如德在山東，以自己之勢力範圍為理由，排斥

他國之干涉。而對於他國之勢力圈，則又持機會均等之理由，而大步踏入。此次革命，更諸國勢力範圍色彩鮮明之動機也。此兩主義之前途如何？當拭目以觀。

第七章 論分割與保全以及日本之地位

吾人就中國之將來，並日本對之之關係，再述鄙見，以結本論。日本人對於中國，人人皆放膽之政論家也。對自國之政治，毫無特別意見者，一遇中國問題，即變為自詡之大外交家，大戰略家。况稱爲中國浪人，或中國研究大家者乎。彼等最喜談之題目，即中國分割論或中國分立論也。彼等所唱分割論之根據，雖種種複雜。概括之，約不外左之三種。

第一置分割論之根據於中國自身者也。即中國人僅利己心發達，無所謂愛國心。因之政治家亦腐敗，軍隊亦頹弱。以如彼之現象，而欲保國於優勝劣敗之今世，其可得乎。終必歸於列強之瓜分而後已。然雖異口同聲，謂中國之軍隊弱劣者，未加深思也。以中日戰爭經驗，非曾有與日本之兵比較乎。換言之，豈非中國兵不弱，乃日本兵極強乎。

。在此次歐洲戰亂，各國軍隊之評判，大抵略定。所云如彼僅供捕虜之軍隊，吾等國家，無論何處皆無者也。中國曾有所謂馬玉昆將軍者，中日戰爭時，示靈敏之手腕。生前固無論矣，死後至今日，尚受中國人之崇拜。渠於日俄戰爭，睹日本之連戰連捷，曾笑云，『即吾且未能勝日，俄軍如何能勝日軍耶。』是亦可謂一面之真理。吾人所想像之弱態，使與歐洲兵受同等之訓練，持同等之武器，確較奧國之軍隊為強。前中法戰爭時，中國海上雖敗，而陸軍則每戰輒捷，致法軍非常狼狽。又去歲第二次革命之際，何海鳴等，據南京之孤城，而奮戰數旬，亦非尋常軍隊所能及。究竟弊在政府腐敗無疑也。但此固清朝積年之餘弊，不能僅強責中國也。即如日本德川幕府末年之代官政治，其例不亦多乎。然倘能如日本，其國民全體，真實自覺，其改良亦易也。因政治之惡劣，人民自趨於利己主義，而不顧國家，在朝鮮政治非所謂因對富室誅求過烈，而人民始趨於懶怠乎。如中國因多金錢而得高位高官，又利用官職得數十百倍之金錢，是直以就官為商賈，人民自不得不陷於崇拜金錢之惡習。戰死疆場者，亦因無保護遺族之法律，將

士惜命，亦人情也。故今日之急務，在艾除此等弊害，而為政治法律之根本的革新。第一次之革命，於此點猶未能徹底，誠屬遺憾。在中國每為逆取順守，但袁氏數歲之設施，實際對於政治，有如何之改革耶。

分割論之第二，不求其原因於中國自身，而歸於外力之壓迫者。謂中國頗欲及此改良，固已晚矣。因外力之侵來激烈，現在事實上，非已繼續被分割乎。蒙古西藏，已非中國所有，滿洲雲南，如柿之實，業有落於他人手中之勢。即就中國本部，亦以鐵道之罅隙，而外力已入於內部之全體。以吾人之觀察，即假定論者之言為真，此有四千年歷史之國家，絕不至危亡之如彼速也。雖士其耳至成今日之狀態，非已經數世紀者乎。中國於中日戰役，曾一時非常危險，因從來以中國為睡獅子，尙稍有畏懼者，而驟視為死獅子。於是羣視眈眈，咸思染指分羹。從而團匪事件，以烏合之衆，起而排外，若非日本援助，恐聯合軍之力亦不足制也。自此列國之思想亦改變，知中國非全愚蠢，雖有野心，其進行，不可不深思遠慮。况如逼近分割，則分割者同志之間，不得不起爭端。此

次歐洲之戰爭，即可知矣。僅塞耳維亞之問題，而曠代之大戰亂，竟以開幕，亘數歲而猶未已。故在今日，可謂已變作穩健政策之經濟的分割之方針矣。而中國因之得延殘喘。然此經濟的分割之裏面，有可恐懼之領土分割之野心，隱於其內，此不可不注意也。

（吾國人宜深注意大注意）

分割論之第三，歸其根據於中國自身，並國外國方面者。此最有力之議論也。即中國分割前，先自起內部之分裂。對於其各分裂處，而各國之勢力以加。結局乃終成分割者也。中國因國土甚大，每起所謂分裂之運動。從來之歷史上，其例甚多。即前次革命之初期，不諳實情之外國人，一時大爲驚疑。當時英公使見各省之宣言獨立，雖不免半帶揶揄，然竟有吾英何堪派二十餘公使之煩之語。其後不久雖漸趨南北對立，而各方之著者，猶有根據四川，三分天下之空想。而中國人者，可謂最富於妥協性之人民，未幾妥協成立矣。昨日譽爲袁賊之報紙，今日即豹變而大書公之德配天地矣。以如斯之大國，經長久之歲月，其妥協性之煅煉，固非一朝一夕之故。不第前次革命戰也，試一翻中

國之歷史，無論何時，無久長之大戰爭。如田單一日下七十餘城之故事，即不外妥協性之一斑也。加以土地雖廣，不似歐洲大陸之人種龐雜，黃河揚子江兩流域，互相合抱，而國勢形成。故中國之分立，絕不如日本浪人等所想像之易易也。中國人雖亦有作南北分割之想者，然極爲寥寥，實出於此等浪人之意外者也。第二次革命之際，於江南雖似別建一國家，然亦非與北方之袁氏帝國，永久分離，計畫自作一共和國者。今次革命，於某種意味，雖不無如論者所云之事實。例如蒙古與西藏，先行分裂，似已示分割之傾向。然吾人視之，決不能認爲中國本部分割之前提者也。蓋中國人優於波蘭印度人遠矣。日本討幕佐幕之爭，及西南戰爭時，英法雖抱絕大野心。而東西與南北之分，終未爲外國所乘者。其勢與中國等也。

對於分割論，而領土保全之聲以起。分割之說，雖發諸私人之口，而保全主張，乃國家之意，出於當局者之口，此其差異之點也。與前述之機會均等原則，均美國國務卿赫氏之所倡，並基於英德協商，日英德法俄美奧意八國之共同意思表示，且亦日英同盟

之實力的保證者也。其宣傳之聲固大，然其實質，果強乎否耶？多數國家，非掩蔽其野心，而故美其言辭者乎。某國對於分割，非以恐他國先機而發，因作共同之聲明者乎。又某國非以現狀打破，未必爲自己之利，因執息事主義而云然者乎。此保全主義，如其不必要時，固可隨時不惜棄之如遺，此則不可不知也。勢至今日，各因一己便利，而爲制限的解釋。如謂蒙古與西藏，不在領土保全之圈內是也。蒙古西藏，既爲圈外，滿洲亦可云然，滿洲不在圈內，則雲南山東亦莫不然。此等圈外非所謂至無限制者乎。天助自助，中國人之中國，除中國人自己保全外，別無他法也。（此數語吾國人宜敬聽之）

對於中國領土分割及保全之運命，關係最切者，日本也。日本人以同情關係，不忍見對岸同胞國家之瓜分，又富於義之日本人，因保全友邦之故，每與以誠意之助力。（然乎否耶吾國人宜深思之）且吾人即以日本自國利益之故，亦決不欲中國之分割。蓋中國若陷於分割之狀態，則日本自國之國運，亦至危險。此固吾國人之所周知，尤切望中國人同此心理，信賴日本，如需外力時，毋捨日本而依賴他人也。（注意）

試假定中國如被列國所分割，將呈如何之現象乎？此時日本亦分割之一分子，固不待言。然不可不思中國之大部分，已歸於歐美列強之手。於是吾對岸或與吾領土接壤者，必爲第二之安南印度沿海州出現也。欲守此境，必築幾多之要塞，布許多之軍隊。一朝有事，必捲入如今日歐洲大亂之旋渦。否則因確定分割之分配，起如何之騷亂，亦未可知。而日本於此等諸國間，乃唯一之黃色國家，必受如土耳其處分之狀態無疑也。如上述國防上之苦痛以外，經濟上，更恐有瀕於破產不幸之現象。因軍事費之增加，今日所謂之中國貿易，恐因之根本破壞，在今日納五分之關稅，日本之商品，得自由輸入中國者。其將來區域之大部分，既爲他國領土。倘如法之對於安南，取保護貿易政策，卽如安南取十分之二之稅，卽在今日有百分十五之利益之物品，亦無百分之一利益矣。欲與有領土權國之貿易競爭，固無是理。此僅以關稅言之，其餘事事物物，當無不受各種之制限也。或因想像恐日本人有煽動中國人謀叛之口實，而放逐其人於此等領土之外，亦未可知。如亞米利加被排斥，如加奈大澳洲被排斥之類，若在中國亦被排斥，則吾等

將安所之乎。(中國固日本唯一之銷貨場殖民地鄰之利吾之患也願吾國人深思之)故置中國於中國人之手，不第決無是類之可虞，日本人將來所至得握貿易上之霸權，可操券也。今日欲償吾日本瀕於破產之二十餘億之國債，舍繁盛中國貿易，藉以增加國富外，無他策也。中國如被分割，雖得其一部分領土權，而此等貴重之市場，幾全失去，吾國家經濟上唯一之活路，恐至杜絕也。

吾人依以上之理由，以保全中國，爲吾日本國是，固信無可疑。然反思之，中國政府所採之政策，果能貫徹此精神否耶？鐵道並其他利權。羅賣之方針，他日因之，非有誘起領土分割之慮乎。若然，是易兵力分割而爲金力分割者也。如以兵力分割，吾日本固猶得與人齊驅，倘金力之所分者，當不啻坐視他人之分割，而立於旁觀歎羨之地位者也。以兵力分割所得之一部，結局尙足令吾國運危險，吾人排斥之不暇。如以金力分割之現象，吾人更安能忍哉。際此歐洲大亂，東亞之天地，吾人之獨舞台也。毅然爲所欲爲，固無不遂之理。然吾人於義於情，決不贊成乘此機以侵蝕同胞之領土者也。又除去

中國現政府，而改建一可爲吾友真實之政府，雖未可公然期許。然歐洲亂後，中國現政府無再返至前政策之虞乎？究以何方法，確立防止此慮之担保，爲必要也。是誠關於吾日本國運自衛之途，亦維持東洋平和之急務也。（吾國政府而可由日本任意改建然後吾國政府可爲日本真實之友吾不知吾中華已成何等國家也又日本乘此歐戰將以何方法而確立所謂担保者耶吾政府國民不可不深注意而大注意也。）

（完）

1110

馬鶴天編著邊疆叢書

內外蒙古考察日記

本書係著者由甘肅經內蒙額濟納三音諾顏汗部至庫倫布里雅蒙古又由庫倫經外蒙土謝圖汗部內蒙阿拉善至寧夏二百餘日的記載關於內外蒙古之交通氣候歷史地理政治宗教風俗物產等等以及駝馬風雪氍毹沙漠等之况味無不詳爲記述都十餘萬言實吾國實地考察蒙古之唯一出版物也由商務印書館發行本月內出版

青海之實况

本書係著者前歲遊歷青海時見聞所得並參考關於青海之各種記載而記述對於青海之民族物產政治宗教地理交通風俗習慣等等無不詳述約十萬餘言實研究青海之唯一出版物也由新亞細亞學會發行約明年二月出版

西北遊記

著者於民國十四年由北平經察哈爾綏遠至甘肅蘭州十五年由蘭州至涼州甘州至額濟納十

六年夏由阿拉善經寧夏至蘭州冬又由蘭州至西寧青海十七年由蘭州經平涼至陝西四年之間遊經察哈爾綏遠寧夏甘肅青海陝西六省本書係整理當時日記撮要編述由新亞細亞學會發行約明年四月出版

東北遊記

本書係著者民國十八年考察東北時所記當時由北甯路至瀋陽由打通鄭白四洮洮昂各路至

齊齊哈爾又由中東路至哈爾濱由吉長路至吉林歸途由南滿路至大連關於瀋陽兵工廠飛機場北大營講武堂東北大學之實況以及各地日人之侵略勢力各鐵道之情形無不詳爲記述現在瀋陽各軍備機關以及東北大學全爲日人所破壞不能重復舊觀披讀此記應同感憤現由新亞細亞學會發行約明年三月出版

新亞細亞學會邊疆問題叢書

西北之實況與其開發

西北問題之嚴重與緊要爲舉國所公認
在國防上經濟上文化上觀察開發西北

實爲目前要圖本書爲開發西北理論與方法之總結品執筆者皆于西北有專門研究或實地考察之當代聞達第一編爲暴劫下之西北救濟係戴季陶先生所作第二編爲開發西北之步驟與方法爲馬鶴天先生等所作第三編爲新青海之迴顧與展望第四編爲新疆之開發計劃第五編爲河套墾殖 第六編爲餘論共十餘萬言現已出版定價大洋九角五分總發行處南京四牌樓慕巷新亞細亞學會

中國邊疆之研究

本書係華企雲先生最近撰著華君研究中國邊疆問題有年曾在大東書局發

刊邊疆問題專著數種本書將中國邊疆問題之今昔作一整個之探討共分十章業已付印不日出版

馬鶴天編著教育叢書

日本之教育

山西國民師範學校發行
定價大洋三角五分

教授法

山西國民師範學校發行
定價大洋八角

菲律賓教育考察日記

山西學術研究會發行
定價大洋三角

新廣東教育考察日記

北平國民大學發行
定價大洋三角五分

江蘇教育視察記

山西國民師範學校發行
定價大洋二角

蒙台梭利教育法

山西國民師範學校發行
定價大洋一角五分

救國嚶鳴集全一冊

定價大洋五角

編著者 馬鶴天

印刷者 南京成賢街 南京印刷公司

發行者 南京四牌樓秦巷 新亞細亞學會

代售處 各地大書局

中華民國二十年十二月出版

7 1 1 1

09

0