

世界大戰叢編 第七冊

關於塞國方面作戰之評論

J
11-232
4
7

世界大戰叢編 第七冊

關於塞國方面作戰之評論



關於塞國方面作戰之評論

目次

第一章 千九百十四年之作戰	一
一、奧軍之兵力及作戰方針	一
二、八月中旬至下旬奧軍第一次渡德里納 Drina 河作戰及塞軍之攻勢	五
三、九月上旬奧軍第二次德里納渡河作戰	一〇
四、黑塞聯軍之波斯尼亞 Bosnia 進入	一一
五、十二月上旬至下旬奧軍第三次德里納 Drina 渡河作戰並塞軍之退却	一三
六、十二月初旬至中旬塞軍之攻勢移轉	一六
第二章 千九百十五年之作戰	一八
一、一月上旬至九月中旬塞國方面之情況	一八
二、德奧軍之對塞作戰	二〇

三、馬更生軍之作戰方針..... 一一二

四、勃軍之戰爭加入及作戰方針..... 一二四

五、德奧勃軍對塞作戰之成功..... 一二六

六、德奧勃軍之聯合作戰..... 一二九

七、塞軍之作戰方針及集中..... 一三〇

八、英法軍之塞國救援及作戰方針..... 一三四

九、九月下旬至十月一日馬更生軍之多腦渡河作戰..... 一三七

十、自馬更生軍渡河後迄勃軍攻勢開始與該軍連絡之情況英法軍薩羅尼加

Salonika 上陸作戰..... 一四八

十一、十一月上旬至下旬德奧勃軍向黑國及阿爾巴尼亞 Albania 國境之追

擊戰..... 一五二

十二、十一月上旬至下旬勃第三軍之攻擊英法塞軍..... 一五五

十三、十二月初旬至十二日瓦阿爾泰爾 Wardar 集團之進擊英法軍..... 一五八

附圖

第一、奧塞兩軍之集中並八月中旬至下旬奧軍第一次德里納 *Drina* 渡河作

戰要圖

第二、九月上旬及以後奧軍第二次德里納 *Drina* 渡河作戰並黑塞聯合軍於

波斯尼亞 *Bosnia* 攻勢要圖

第三、十一月上旬至下旬奧軍第三次德里納渡河作戰並黑塞軍退却圖

第四、十二月初旬至中旬塞軍轉勢移轉要圖

第五、千九百十四年末及千九百十五年九月東西南戰場情況要圖

第六、九月下旬至十月上旬德奧勃、塞黑英法軍集中要圖

第七、十月上旬馬更生軍渡河作戰要圖

第八、十月十一日至十一月五日各方面軍戰鬥要圖

第九、十一月五至二十八日德奧勃軍之向黑國及阿爾巴尼亞 *Albania* 國境

追擊戰鬥要圖

第十、十一月上旬至下旬勃第三軍之英法塞軍陣地攻擊要圖

第十一、十二月初旬至十二日瓦阿爾泰爾^{ワアルタル} Wardar 集團對英法軍之追擊戰

第六、門要圖

第七、十一月十四日...

第八、十一月十四日...

第九、十一月十四日...

第十、十一月十四日...

第十一、十一月十四日...

第十二、

第十三、

第十四、

第十五、

關於塞國方面之作戰評論

第一章 一九一四年之作戰

一 塙軍之兵力及作戰方針（參照歐洲戰爭概要第一篇）（參照第三章第四 其二其三）（參

照附圖第一及第七）

塙塞國交之斷絕也德隨之參加與俄法絕交至互以兵戎相見於茲釀起歐洲之大戰然在開戰之初若爲塙策其作戰方針應先注全力以對俄軍對塞則一時暫取守勢使敵不侵入國境庶幾乎可苟能擊滅主力之俄軍則叢爾塞國不足慮矣乃塙軍計不及此開戰之初用六軍團強之大兵對塞作戰執取攻勢久不得志及俄大軍攻至噶里夏ガリンヤ至不得已中途急遽自對塞作戰軍中抽取一部增援對俄作戰軍爾後得德軍援助幸免覆滅是皆由最初作戰方針錯誤所以至此不勝爲塙惜惟現時大戰勃發之直接動機乃由塞國兇徒暗殺塙皇儲則塙於對內政策上有需迅滅塞國爲皇儲復仇使國民敵愾心滿足之必要故以大兵對塞實情勢之不獲已亦堪原諒由來因民衆之意嚮政

略之要求而戰略爲所左右致陷國軍於敗亡者其例非尠塙亦可謂蹈斯覆轍謀國者其戒之

塞軍之兵力約十五師是固應爲塙軍所豫知然塙軍對之用六軍團強（約十八師）

即以約三師之優勢越多ドナウサーウドニナ腦鎖威德里納 Donau-Save-Drina 三河中之障礙企圖進

入塞境此不得不謂爲輕敵抑渡河作戰通常與敵以攻勢移轉之好機攻者即使渡河成功以後因背有大障礙不能不實施機動困難之作戰殊以在國境附近渡河作戰則渡河後有在敵國內作戰之不便隨之攻者於此除完成關於渡河諸準備外爲隱匿真企圖不令敵知應以一部隊於敵之最要害地點實施陽渡河以牽制之同時實行主力之渡河假使敵不爲我之陽渡河牽制以其大部兵力攻眞渡河點方面我軍卽受大損害之時尙須於渡河後較敵之兵力爲占優勢實至要也殊以對黑軍以掩護主力右側背目的之故需派遣有力部隊之一部於該方面故僅以三師之優勢其難獲勝也明矣蓋塙軍爲陽渡河至少需用一軍團又爲對黑國之側背掩護至少亦需使用一師然則其主力約爲十四師使塞軍不爲陽渡河所牽制軍以一師對之而以其主力約十四師

對塙軍之主力則其兵力在渡河以前約爲同等故敵若適時查知我之真企圖則塙軍渡河極爲困難或需有多大之犧牲抵敵岸之後即不能不以劣勢之兵力當優勢之敵加之塞軍地利熟悉有機動之餘地塙軍地理不熟且以背水爲陣唯有正面攻擊之一法由是觀之塙以六軍團渡河作戰頗爲危險復不用優勢之兵力固應難期必勝由來作戰固不能純以數理的計算律之然塞軍經最近千九百十二三年巴爾幹戰爭之實驗基該戰役之教訓常努力訓練軍隊同時派遣軍官至德法俄諸國輸入軍事上之新知識國民亦有臥薪嘗胆之概故近今世人謂塙塞兩軍之價值殆無大差異是以塙軍欲殲滅塞軍至少需再增加若干師方爲允當

塙軍之選定渡河方面尙屬適當蓋塙軍由地形及交通網等一般之關係判斷塞軍之集中地點爲亞然德伊讎 偉 アラントイェツアー Arandjelovac 附近故德里納 ドニナ Drina 下流方面距敵最遠得以渡河且比較多腦 ドナウ Donau 及薩夫 サイウ Save 兩河河幅狹窄容易渡過貝爾加得 ベルガド Belgrad・Ran 及阿爾學威 オレンヨウウ Orsowa 附近雖亦不失爲渡河點之一然貝爾加得 ベルガド Belgrad 及拉母 ラマ Ram 附近與預想之敵之集中地相近且不僅受貝爾加得色敏德里 ベネンドリ

亞^ア Belgrad. Semendria 及博塞勒^{ボジャレウツ}偉 Posarevac 要塞之瞰制河幅廣大實施渡河

亦困難故非有特別目的非應選定之渡河點也又阿爾學威^{オレンヒウア} Orsova 附近距敵最遠河幅狹窄渡河容易但前岸之地域狹小而且險峻渡河後之運動困難是亦非爲換軍渡河應選定之地點也

換軍兵力之部署亦大概適當即以一軍團於貝爾加得^{ベレケド} Belgrad 附近陽行渡河大奏

欺敵之効蓋該地爲塞之首府疑換之主力或即於此渡河故集結主力於亞然德伊^{アランデイ}儼^{エロ}偉^{ツアーン} Arandjelovac 附近以威脅之而換之第二軍遂獲所牽制此有効之陽動頗使主

力渡河容易一時獲導作戰於有利狀態又使他之一軍於薩巴加^{シヤハーガ} Sabag 附近渡河則

爲使主力軍渡河直接容易已得好果即對換軍主力之渡河轉攻勢之塞第二軍及騎兵師之側面頗受脅威其右翼被包圍塞軍一時至陷於不利之情況惟對黑軍三萬用十五軍團之一部及第十六軍團其兵力不免過大致主力軍之兵力減少遂致作戰失敗亦其原因之一是爲換軍部署上之一大缺點若黑軍素質劣等無攻勢企圖之軍以一師對之蓋亦足矣

一、八月中旬至下旬塙軍第一次渡德里納^{Drina}河作戰及塞軍之攻勢

(參照歐戰概要第一(參照第一附圖) 篇第三章第四其五)

塙軍於七月二十九日在德里納^{Drina}及薩夫^{Sava} Baro 兩河之前線殊於貝爾加得^{Belgrade} Beograd 附近陽行過河於三十日一時占領貝爾加得^{Belgrade} 及八月十一日復圖於該地附近渡河塞軍大爲所牽制至派遣第一軍於該方面而自十二日塙軍主力之德里納^{Drina}方面所行之眞渡河於以成功抑作戰之要在隱匿我之企圖而獲制機先尤以渡河作戰爲然是以陽渡河策應主力渡河使敵不知我真渡河之何在將敵之主力牽制於陽渡河方面此乃渡河作戰之原則也然近時之說者謂「渡河作戰之要在以砲兵壓倒前岸之敵而強行渡河」其所持理由一以現時戰役中東西兩戰場其強行渡河作戰成功之例甚多一以現時飛機發達不許有任何陽動故須常以威力將敵壓倒但飛機發達於偵察勤務有至大之效果固爲不能否認之事實然因天候地形及夜暗之關係常難許空中觀查獲完全成果矧我有較敵優勢之飛機其獲得制空權之時仍得以陽動欺敵故從來之原則尙未能廢棄也

薩巴加 シヤバガ Sabac 附近渡河之塙第四軍團對塙軍主力渡河使攻擊前進向塞第二軍之右翼二師右側攻擊俾塙軍主力左翼兵團之渡河得以完成此動作與塙軍主力約隔三十料行之乍觀之似爲牽制敵人者然實際宜名曰廣義的渡河掩護蓋牽制之目的在誘敵於與我主力位置遠離之方向而薩巴加 シヤバガ 第四軍之動作乃反導敵於主力之方面故也至通常之渡河掩護於主力渡河之正面行之然塙第四軍團之渡河掩護乃爲一種變態是亦因河川之形狀而然即河川如馬期威 マツチヅ Macra 附近屈折成直角或銳角之際則以此掩護法爲最有利又據該掩護法觀之或以塙第四軍團對塞第二軍之右翼二師期以後作戰之進兵足以對敵翼行包圍之策也

八月十二日塞軍總司令官布安尼克元帥獲知塙軍主力於德里納 ドリナ Drina 下流方面開始渡河立時急派主力至該方面惟因有百二十料之距離益以地形大部分爲山地缺乏良道鐵路則惟亞然德伊 アラディエロウツ 阿 ザアリニウツ Arandjelowac—Waljevo 間有六十料之延長線一條故不能迅速前進至十六日晨騎兵軍團先抵斯拉特那 スラテナ Slatan 繼則第二第三軍之各部陸續至戰場然是時塙軍主力已完成渡河是固由塞軍之偵

查不充分而塙軍一部之牽制動作獲以奏効爲其原因之一亦不能不歸咎於國境內鐵路之不備近時歐洲列強殊以德國最致力於鐵道之施設故其動員集中兵力轉用皆能運用入妙若一思使作戰之指導圓滑則作戰與鐵路有若何密接之關係可得知也但有野戰砲兵及輕步兵數大隊之塞軍騎兵師以最勇敢動作擊破塙第八軍團之左縱隊致侵入薩巴加^{シヤバীগ}及其南方山地之塙軍兩部隊中斷可謂使塞軍之主力作戰克獲敵之曙光惜塞軍主力到着遲緩不能乘此良機將敵殲滅實爲憾事蓋突破中央不過爲戰勝之起點非賴後方有力部隊利用破口對該局部敵之側翼立施包圍且以他部隊深入敵線直接間接脅威其背後不能奏最後膚功故應以後方控置之有力部隊立時向突破點而使用此東戰場之實驗所以與吾人適確之教訓也然塞軍不能實施此原則未免遺憾千秋次於八月十七日及十八日德色爾^{ツセル}高地前面展開之塞軍師突破塙軍戰線即時以增援隊完成中央突破使塙軍完全分爲二部致塙軍於其兩翼薩巴加^{シヤバীগ}及彼得克^{ペーリツカ} Pevka 附近所獲勝利歸於無効是使以後塞軍作戰之有利進步爲中央突破之成功亦可謂由於遵守實行上述原則之賜也

爾後塞軍師行所至擊破埃軍遂至埃軍死傷四萬捕虜四萬二十三日至不得不復退却於德里納^{Drina}河西岸今查埃塞兩軍相對之兵力埃則爲第四第八第九（一師）第十三及第十五軍團（註）共計約有十二師其對是之塞軍則爲第二第三軍左翼及騎兵師其戰鬥序列等雖不明然第一軍之兵力假定爲四師由德兵力十五師除去之是塞軍之使用於主戰場方面者約爲十一師可判斷也然以占一師優勢之埃軍既已完成有利之渡河且在一般狀態將塞軍包圍而對塞軍之攻擊竟不能保其位置八月二十三、四日之頃遂至全退却於德里納^{Drina}左岸者是因埃軍渡河作戰未用充分優勢之兵力與越德里納^{Drina}河所行之埃軍補給機關不能圓滑活動致時日經過而戰鬥力隨以衰微以至此歟其亦因埃塞兩軍之精神的影響遂生如是結果歟抑埃以一等國自居輕視塞國方謂一旦交綏立可破敵由其輕敵以至斯歟例如日俄戰役俄人初輕視日帝國遂招敗歟事同一轍此埃國雖爲有古歷史之國家然以歷年久遠其價值漸次低下國內民族時時軋轢人民缺國家觀念乏以身殉國之精神反之塞於千九百十二、三年巴爾幹之役曾獲榮譽同時國威益宣揚至欲建設大塞爾維國

民覺悟有臥薪嘗胆之概是塙塞兩國之精神情態大相懸隔是以塙軍之勇敢獲補戰術及兵器之弱點而有餘此其所以克敵致果盖有由也現時人智發達及科學進步至人漸藉機械以代血肉不知科學之進步乃助長作戰之進步若但恃以圖免身命之危險殊非活用之本義應以不畏死之勇氣與滿腔之義務心敬慎將事庶死物得使之活躍而能發揚其全能力吾人在軍爲指揮官與爲教官切宜留意乎此確信戰略及戰術當以精神修養爲第一義用以作軍隊之教育指導并促國民之警覺則國家萬年不拔之基實利賴之

塙軍竟爲塞軍損害至八萬之巨由塞境退出然尙未致受殲滅之打擊者其原因固多而其主因似由塞軍追擊緩慢向使對背水爲陣之塙軍行猛烈果敢之逐北當可獲決定的效果但險峻之地與近時火器威力之增大與塙軍以偉大之韌軟性同塙軍之後衛亦善能達成其任務故塞無如之何也於是吾人信河川戰鬥與航空之關係不僅在乎偵察實在與戰鬥密接此由近世戰鬥多數之特徵中足見飛機之發達能與作戰以偉大之效果吾人既於東西兩戰場知之無如塞之飛機極少故其效果及於作戰亦

至微倫塞軍於追擊之際有優越於敵之飛機則對戰線後方近距離對僅恃數個軍橋與渡船急送四個軍團至前岸之塙軍自空中破壞軍橋或顛覆渡船以遮斷其退路能使敵陷於全滅塞軍無是利器徒使塙軍免逸惜哉

三 九月上旬塙軍第二次渡德里納^{ドリナ} Driina 河作戰(參照歐洲戰爭概要第一篇第三章第四其六)

(參照第二附圖)

塙軍第一次渡河作戰也以塞軍未覺察其渡河企圖故在貝爾加得^{ベルガド} Belgrad 附近及其他地區之陽動大奏其効使主力渡河獲以成功今則兩軍夾德里納^{ドリナ} Driina 河相對峙塙軍苟非另於他之遠隔方面舉行渡河則惟有在塞軍瞰制之下實行強制渡河之一法於是應於棄第一次以陽動欺敵之策用優勢砲兵壓制敵人使其無妨我渡河之餘力爰利用舟筏勇往渡河同時實行所準備完全之架橋復於此間用砲艦掩護以上動作為更佳且適宜區處渡河部隊架橋終了立時渡河速於前岸占堅確陣地是為至要此渡河法受敵之極方妨害且遭遇逆襲故決不宜於一個處所實施之須於軍之全正面中適宜之數個處所同時決行若一處成功立即導於他方乃塙軍二次渡河不循是

法尙以馬期威^{マツチツツア} Maccys 平原方面之第八軍使牽制敵於該方面又於位置中央之第十三軍團及爲主力之第十五第十六軍團使與第八軍團連絡爲任務仍遵一般渡河作戰之要領故塙軍今次渡河雖曾將對黑國方面任掩護自軍主力右側背之第十五軍團一部及第十六軍團招致而其渡河作戰僅新至之第十五第十六軍團於敵岸獲占地步左翼第八及第十三團爲塞軍擊退致全般渡河未竟厥功此固由塙軍冒險敵前渡河之困難及因第一次渡河作戰失敗士氣沮喪反之塞軍士氣甚盛所致而塙軍所付與第八及第十三軍團之任務之不適切亦不能不謂爲致敗之由抑對士氣沮喪之軍隊僅令其任聯絡或牽制等消極任務使彼等自安即不能再進而當赴難之積極工作故不使勇者猛進而令怯者在疆場奮往直前是實統帥運用之妙也塙軍今茲於敵前渡河仍盲從一般原則而於志氣稍形沮喪之第八第十三軍團不加鞭策反令該兩軍團任牽制及聯絡等消極任務實統帥調遣之失當而怯者將益怯矣由此影響使第十五及第十六軍團之成功陷於孤立至不能不止於半途惟塙第十五第十六軍團爾後二個月間善能於敵前占得地步使十一月初爲第三次渡河作戰之有力據點可謂使

其成功容易之基礎也

四 塞黑聯合軍之進入博斯尼亞 Bosnia (參照歐戰概要第一篇第三章第一四其七及第一篇第四章第四其)

(參照附圖第二)

羅畏伯自爾 Novibazar 州集中之之塞黑聯合軍 (塞軍約一師) 進入博斯尼亞 Bos

尼亞 因德里納 Drina 河方面塞軍主力之側背而牽制南方者也但黑

塞聯合軍八月六日以來向博斯尼亞攻擊其動作殊欠勇猛故未能迅速牽制之目的

至塞軍將最初對該方面所配置之第五軍團之一部及第十六軍團自八月下旬至九

月七日塞軍第一次德里納 Drina 渡河作戰之際移動於主力方面結果第二軍團於

德里內右岸占得地步至爲第二次渡河作戰之有利據點迨九月中旬以後黑塞聯合

軍之攻擊始稍激烈九月下旬至十月下旬遂攻擊博斯尼亞 Bosnia 之首府薩拉熱亞

Sarajevo 至牽制塞軍約二十四營然塞黑兩軍主力方面在此期間殆全入於持久戰

鬥之狀態故牽制之效果於主力方面之戰況不受何等影響就以上戰況觀查塞軍全

軍之統一指揮似欠適切非因總司令官浦德尼克元帥使黑塞聯合軍個別作戰歎抑

爲軍之統帥對於黑塞聯合軍主力軍與戰場不合歟尤以其間崇山峻嶺阻隔交通不便不得適時適切指揮兵團之際唯與以簡單之訓令各應時機之情況而變化况稽全般之戰况若適切指導作戰以便主力軍爲有利之協同乃策之得者也職是之故非以有戰略及戰術上之智能富於獨斷獨行之材且通曉全局情況之指揮官當之不可且總司令官應適時將其新企圖通報於該兵團與以行動上之準據又該兵軍司令官須常與主力軍保其連絡明悉全盤之情況向主力軍有利方面指導自己之作戰但塞黑聯合軍未準以上之原則與主力軍全出各別之行動故終於無效果而止

五 十一月上旬至下旬埃軍第三次渡德里納 Drina 作戰並塞軍

之退却

(參照歐戰概要第一編第四章第四其△參照附圖第三)

九月上旬第二次之渡河作戰也除第十五第十六軍團於德里納 Drina 右岸獲得立脚點而外他皆不成功以來奧之主力軍惟擊於喀里期亞 Galizia 方面之對俄作戰殊以戰况不利之故至對塞軍方面不得不取守勢及至十月中埃軍以策應西波蘭之德軍攻擊而對俄轉攻勢十月下旬擊退俄軍於三ツツ河線該方面之顧慮稍減故

自十月下旬至十一月上旬增加第十七軍團並重砲於對塞作戰方面實行猛烈之攻擊特以在敵岸之第十五第十六軍團包圍敵之左翼前進塞軍於是遂不能維持其陣地不得已逐次向東方退却抑今次奧軍渡河作戰之成功可認為胚胎於次之二原因即九月上旬第二次渡河作戰以來第十五及十六軍團二個月間善能於敵岸占據堅固地步此其一也若塞軍當時各以一部對奧之第八第十三軍團用主力向第十五第十六軍團執取猛勇攻勢擊退之於左岸則奧軍第三次渡河作戰亦不能如是容易成功也又一原因則奧軍各以一部隊脅威買拖魯隈亞 ミトロウイツァ Mitrowic 及薩巴加 シヤバーク Sabaca 方面塞軍之右側背與第十五第十六軍團對塞軍左翼之包圍蓋相須甚殷也近時火器進步陣地正面之抵抗力顯著增加因而正面攻擊愈益困難於是作戰進步一般迂回或包圍上求之庶幾有利徵之本戰例亦明矣」

十一月十六日塞軍由阿布勒離歪 イブレンニアツ Obrenowac 沿可爾把拉 コルンバラ Kolubara 河右岸經密

約尼亞 ヨニツァ Mijonica 過斯波阿坡爾 スツオポール Soubor 山之線退却奧軍雖於十一月十九日以來

對塞軍陣地猛烈攻擊然常為塞軍所擊退損害頗大至二十八日之頃尙無何等所得

迨二十九日埃第十五軍團獲占領塞軍陣地之鎖鑰點阿布勒維^{オブレノヴァー}歪 Obrenovac 高地遂至塞第一軍非向東方魯德禮克^{ルードニツク} Rudnik 及其以南之線退却不可繼乃使塞軍全陣地惟有撤退之一途觀此戰例知陣地之鎖鑰點關於全盤之價值爲如何大也抑鎖鑰點支配全陣地之運命既如此其巨故攻者以是爲應選定之攻擊兵防者則盡諸手段使堅固此攻防兩者常於此爲反復之爭奪戰生極大之犧牲惟防者欲善爲保持須於陣地有有力之支撐點卽令他之一部落於敵手尙可用爲回復攻擊之據點於是攻者乃費甚大之犧牲力圖奪取以促攻擊之進步但埃軍之占領蘇波阿坡爾^{スィツェオポル} Douro Bor 高地也不能單歸功於第十五軍團之正面攻擊第十六軍團之迂回於該地南方亦大與有力焉

在威起也姑拉德^{ウイチエクラド} Visegrad 附近之塞軍師隨塞軍主力之退却逐次向東方後退却僅出於掩護左翼之消極的動作實不能不嘆其無能此消極的動作至使塞軍主力常爲由別特喀^{ベーツカ} Pevka 附近迂回頗塞額^{ホセガ} Posga 方面之埃軍第十六師之主力脅威其左翼若使塞軍師此際取極積的動作對埃第十六軍團主力之迂回由南方脅威則埃軍

右翼前進遲滯且妨其蘇波阿坡爾^{スゾオポール} Baitvobor 高地之占領以塞軍主力據可爾把拉^{コルイブラ} 口

Olubara 河右岸之陣地使得作以後攻擊之準備惜塞軍未出斯舉也噫

六 十二月初旬至中旬塞軍之攻勢移轉(參照戰戰概要第一篇第四章第四其三)

(參照第四附圖)

十一月下旬壓迫塞軍於脫勒尼也^{トレニエコスマイ} 可斯馬伊魯特尼克^{イールドニク} Drenje. Kosnai. Rudnik 及 哈哈克^{チヤチヤク} Oask 線之埃軍誤信敵之士氣完全沮喪以戰役爲告終狂喜不置上下心力皆爲之弛緩

反之塞軍日夜腐心準備擊破埃軍致力於軍隊之補充及彈葯之補給國家安危在此一戰其會戰之前日諸將軍以下各軍官皆向兵卒訓諭國王比也^{ヒビエ} 爾親臨陣線激勵軍隊於是士卒感奮不知所措各誓以苟不克破敵惟有戰死志氣爲之大揚埃塞兩軍精神情態之懸隔既如上述則其影響以後之作戰者至大約費一個月之時日與多大之犧牲始獲占貝爾加得^{ベルガード} Belgrad 線之埃軍不出數日忽塞軍反擊僅以十日之久竟再驅逐於塞國國境之外其損害至十萬之鉅埃軍因侮敵致第一次渡河作戰九仞之功虧

於一篲其失敗也致招第二次渡河作戰之不成功今幸第三次渡河作戰告厥成功值漸次轉向良好趨勢之時已生慢心再度輕敵旋招此禍何其對軍旅之事而不知戒懼若是也十二三日晨塙塞兩軍步兵部隊在蘇波阿坡爾 スゴオホーレ Souvodor 高地前面於濃霧中衝突之際塙軍不意中受攻擊狼狽不知所措至未獲展開全力即形潰走破綻及於塙軍全部遂至戰勢不能挽回所以如是由塙軍總司令官阿勒克アチオレク以下輕侮敵人於戰時無敬畏心之所致也然塞人舍身救國之意氣於過去戰役吾人猶覺彷彿目前今日本入世界列強之班以東亞先進國自居人亦許之而吾人將來之責務愈益重大特世人於今有漸耽逸樂不復如昔日意氣之感尙其戒之

塞軍之攻勢移轉大奏厥功由十二月八日追擊塙軍務逐之於西北方但以塙軍背後之聯絡線適在該方向至與塞軍之追擊方向成一致故欲加殲滅的打擊於塙軍不得認爲適當須於背後聯絡線以外施以壓迫即向西進逐擊退於未有渡河設備之德里納 ナ Drina 上流或能驅之北方壓迫於薩夫 サーフ Save 河庶幾爲宜至向西追擊者得以現在正面之原姿勢實施之然以德里納 ナ Drina 上流之障礙小及與原來之背後連絡線

相近之故欲與以殲滅的打擊亦難充分反之壓迫塙軍於北方薩夫 *Sare* 河時則可
期決定的效果第塞軍爲此動作稍感困難惟以脫勒尼也 *Dreje* 及可斯馬伊 *Kos-
mai* 兩高地爲據點利用第一軍之成功包圍塙軍之右翼逐次爲右旋回同時以最左
翼支隊始終自南脅威塙軍之背後聯絡線至使不得不向北退却至少亦得於馬期歪
Maota 平原向薩夫 *Sare* 及德里納 *Drina* 兩河間之狹小域窮追使塙軍不復能再
起乃塞軍竟令塙軍得據自然退却線以逸是則至堪痛惜者也

第二章 千九百十五年之作戰

一 一月上旬至九月中旬塞國方面之情況(參照歐戰概要塞國) (參

照附圖第五)

千九百十四年十一月下旬大破塞軍一舉進出於貝爾加得 *Belgrad-Cacak*
線之塙軍忽被塞軍猛勇之攻勢移轉僅數日之間傷亡至十萬之巨飲恨而再遁入德
里納 *Drina* 左岸波斯利亞 *Bosnia* 國境內于是進入塞國之企圖至是生一大頓挫
況德在西方戰場之作戰至今亦無進步希望乃變更從來作戰大方針移而與塙共同

大舉對俄作戰於是不許奧對塞攻勢作戰若塞軍此際乘勝直入奧匈國內於噶里期亞 Galisia 方面奧軍主力之背後與以偉大之脅威則不僅妨碍其對俄作戰並與歐戰開始以來之三國同盟破裂且可使保持一時的中立之意國以對奧宣戰之動機使奧軍將陷於腹背受敵之窮境是以奧不欲使塞軍侵入國內聲言大獲德之增援將一舉擊滅塞國德亦頻發軍用列車於塞國方面如移動大兵者然以爲陽動且令派遣於該方面之少數部隊時時將位置轉移使其與使塞知德軍大部隊日向該方面到着有企圖進入塞國之感又密派有爲之軍官等於塞之仇敵勃牙利及亞爾巴尼亞 Albania 領內煽動其不正規兵及土人隊不惟供給兵器彈藥並派遣若干將卒指導之使進入塞之東南及西南國境俾塞軍應付不遑以上之戰略及政略的脅威並牽制大獲奏效致塞軍對奧匈國境未染一指使奧軍獲努力於噶里期亞 Galisia 方面之保戰有利進展說者謂方今之航空偵察諜報勤務及通信機關之發達使彼我情況互得明瞭至不許舉對敵脅威牽制之實是亦一面之真理但戰時之精神狀態往往缺正當之判斷尤以弱者常軼軌外於是投機妙用之脅威牽制不能認爲脅威亦不能遽信爲牽制者

有之德奧兩軍對塞軍之行動卽其實例也

然則塞之於奧其已失越國境而攻之時機乎否也蓋意奧開戰之時正其可乘之良機以彼時察知德奧陽動之頃不僅會戰後之整理適已完成而嘎里期亞^{カリチア}方面之情況正奧軍最緊要之際故也塞軍此際若斷然越國境而取攻勢必使敵感極大之痛苦影響所及將使奧軍嘎里期亞^{カリチア}之攻勢動作遲緩甚或俾意軍之攻擊容易至齋好結果於聯合軍之全作戰乃塞軍不此之爲全取守勢且利此機征服亞爾巴尼亞^{アルバニア}Albania以遂年來之宿志且使該國國是之大塞爾維主義成功惟塞之國是必賴俄之有力後援始獲實現故俄之勝負於塞最關緊要故塞應極力策應俄軍大舉聯合作戰之實乃竟不從大局着眼徒拘目前近利此其所以不遠遂招滅亡也

二 德奧軍對塞作戰(參照歐戰概塞國方面之部第三其一)(參照附圖第五 第六)

德奧軍於土軍參戰以來使之脅威高加索方面進出於波斯灣或遠征埃及而牽制英俄軍於南方兼使制巴爾幹諸邦之向背其効頗大然同時土軍窮狀有同俱日迫者殊以羅馬尼近時不允德向土輸送之兵器彈藥過境土若處於孤立無援之境其敗滅之

期或不在遠果如是也德之柏林——把姑大特 Berlin-Baghdad 政策不僅遂歸無効將益使英俄向南發展於是德奧軍見及壓迫俄軍於里昂 Riga 以南俄奧羅三國國境其以後之殲滅的成功殊爲困難與俄軍最近亦無取攻勢之威力遂斷然變更其作戰大方針移於第三期對塞作戰是誠不能不謂爲適機得當之處置也

德奧軍於對塞作戰有深關係者爲巴爾幹諸邦殊以勃牙利之向背於是德奧軍預想將來之對塞作戰攻俄之際同時對俄之仇敵而且感荷德國恩誼之勃與以夙夕希望之馬利則亞 Marica 河以西之土地並全馬塞脫尼亞 Macedonia 之利以計畫對塞作戰之諸準備此巧妙之外交遂使協商側拙劣之外交歸於失敗惟強羅馬尼亞及希臘使仍保持中立况聯合軍之戰況日非加之欲以威力服巴爾幹諸邦之故所行之囑里博里 Gallipoli 攻擊亦不成功而終反之德奧軍對聯合軍中陸上主力之俄軍五月以後大獲戰勝是戰略須與政略一致外之成功由於兵力之後援之實例德蓋有垂範世界之觀蓋德於東西戰場與強大法俄勇戰惟日不足之際尙能不忽柏林——把姑大特 Berlin-Baghdad 政策支持英法軍於其戰壕線壓迫俄軍自里昂 Riga 互俄奧

羅三國國境更提大軍將席捲南方塞爾維亞職是之故使勃牙利加盟於已向背未明之羅希兩國使仍保持中立是雖由於外交之巧而有威力之兵力後援亦莫非使其成功迅速而且確實之助也

德軍如是收勃於籠中自九月中旬竊集中兵力於塞國北境其砲兵於九月十九日勃牙利統一三十年紀念日之際開火特與激昂之勃國人心以絕大之印象遂至於二十一日下全軍動員令惟勃以塞之同盟國一方又爲土之仇敵之希臘於九月二十三日下動員令羅馬尼亞之態度亦尙未明之際倫使輕舉頗爲危險且在德奧軍之多腦

Dona 渡河作戰成否未明之時進入塞國有陷於孤立之虞故藉武裝中立之言不敢爲加入戰爭之最後決心但德奧軍自十月五六日斷然開始渡河十一日成功用是促勃人之決心遂至使勃軍於同日進入塞國是德奧軍手段之巧與其制人之威力真堪讚述不置

三、馬更生軍之作戰方針(參照歐戰概要塞國方面之三之一) (參照附圖第六)

對塞作戰之德奧軍司令官馬更生元帥欲迅速領有貝爾加得—捏修—蘇菲亞—君

士日丁堡 Belgrad-Nisch-Sofia-Konstantinopel 鐵道達成與土保持確實聯絡之目的

的故須速於東南方擊破塞軍有領該鐵道之通過路莫拉歪 Morava 河谷貝爾加得

Belgrad 及贛色勒限 Posarevac 附近之占領實其第一步也於是將軍分編爲二

軍右翼軍(德軍三師 奧軍七師)由德大將克飛斯指揮之開進於自貝爾加得 Belgrad 附近以

西之薩夫 Save 河北岸左翼軍(德七師)由德大將噶爾威特指揮開進於貝爾加得 B

elgrad 以東多腦 Donau 河之北岸以其主力於貝爾加得一責鄙勒 Belgrad-Zabrec

間及色敏德里雅一姑拉德起也 Semendria-Gradisja 間渡薩夫 Save 及多腦 Do

nau 兩河擊破所豫想集中於貝爾加得 Belgrad 及贛色勒限 Posarevac 附近之

塞軍主力向南方壓迫同時使勃軍由東進入共驅塞軍於西南方以使迅速且確實領

有莫拉歪 Morava 河谷

此作戰方針實與柏林一把姑大特 Berlin-Baghdad 政策之根本目的一致且在於

僅少時日期其成功之德奧軍殊不能不謂爲至當之舉如昨年奧軍所實施於塞爾維

西境遠所越德里納 Drina 河破敵於東方又東南方以殲滅戰鬥一般目的之敵雖無

關於塞國方面之作戰評論

不可然於需最短時日逐塞軍至莫拉歪 *Morava* 河谷以外速達與土保持確實聯絡之目的殊有未適且馬更生 (マツケンゼン) 對尙未決心加入戰爭之勃欲與以直接偉大之感響使其確信加入戰爭之安全與利益並以後之協同作戰速與彼保其協同聯絡勿使塞對勃有出於各個擊破之舉同時若不能使勃安心作戰則聯合作戰之效果恐終難發揮加之自德奧國內引至塞國國境之鐵道網容易使馬更生軍集中於貝爾加得 *Belgrad* 北岸匈牙利平原且對岸之地形渡河後於作戰行動可使自由較之德里納 *Drina* 方面爲有利是亦馬更曾選定多腦 *Donau* 及薩夫 *Savo* 方面爲渡河點有力理由之一

四 勃軍之加入戰爭及作戰方針 (歐戰概要塞國方面之) (參照第六部第三其三之二參照)

附圖)

勃於千九百十三年巴爾幹之役受塞屈辱時思雪恥之際值歐戰勃發與以良機其蹶起也特時機之問題耳適以德奧對俄執取攻勢與同時於他方面準備對塞作戰遂至促勃之戰爭加入勃喜時機到來九月中旬與德奧約決意加入戰爭藉口武裝中立九

月二十一日下全軍動員令自北方策應德奧軍之攻擊而於西壓迫當面之塞軍一面脅威塞軍主力之側背迅將莫拉歪 *Morava* 河谷領有使德奧軍達對塞作戰之目的以一部進入馬塞脫尼亞 *Macedonia* 遮斷貝爾加得—薩魯尼克 *Belgrad-Salonika* 鐵道以拒英德軍於南基使主力容易領有莫拉歪 *Morava* 河谷之作戰方針以其主力五師集中於塞勃國境配置三師於希勃國境附近又於羅勃國境附近配置他之三師靜待德奧軍之作戰進步未嘗策應自十月六日開始渡河作戰之馬更生軍僅就手旁觀尙無有參戰之決心然至希臘於十月六日宣言武裝中立羅馬尼亞亦仍維持中立明白宣布之後乃將對兩國之大部兵力移動於塞勃國境方面適馬更生軍之渡河作戰於十月十一日成功勃軍於茲無復有孤立之危險果自是日進入塞境塞責勃軍行爲之不法勃則以塞國國境守備隊攻擊勃軍爲名於十四日布告對塞爾維實戰今即以上勃軍之行動研究之勃作戰方針可謂至當對德奧軍能舉聯合作戰之實雖然向使勃軍於集中完結同時斷然轉攻勢猛擊當面塞軍與其主力軍以偉大之感響則可牽制塞軍於南方而使馬更生軍之渡河作戰更易於以後之作戰進步齋至大之良

果矧因德奧軍席捲塞國雪年來之宿怨且得達併吞馬塞脫尼亞 Macedonia 之希望而勃軍未敢出此惟待德奧軍渡多腦 Danau 河作戰成功無孤立危險之時始實行參戰由此行動觀之吾人更不能不大聲急呼聯合作戰之弊也吾人將來亦難保不有提携一弱國作戰之時期當是之時應如何鞭策誘導之基今茲勃軍行動所與於吾人之教訓應妥為研究之

然而就勃軍一方之立場觀之又不能不與以一點同情抑與向背無常之多數國家接且為小國而立於時思獲得權利於巴爾幹半島附近之歐洲列強環視之下欲以獨力貫徹其意志究屬空想非俱有強國之助力不可若使冒昧一鳴國家或即陷於滅亡悲境所以陽示中立陰窺戰局之趨勢見其得達欲望之時始事參與亦非得已也是勃今次得行動由此點論亦應思之

五 德奧勃軍對塞作戰之成功(參照歐戰概要塞國方面之部第三之其一)(參照附圖第五)

歐洲開戰以來同盟軍於作戰為決定的成功者唯於南方對塞作戰席捲塞軍自巴爾幹半島之本土驅之於可爾浦 Korf 一小島之一事是也此成功也同盟軍得與土軍

確保聯絡使機動力大爲增加與同時與將來講和時獲得爲德之柏林（ベルリン）把姑大特（バケグット）
Bismarck 政策實現之根據第以東西兩戰場之師久無功今茲之捷果爲最終之
效果否耶不能無疑矧爲東西兩戰場帶有如是韌軟性之今日德軍苟非有特種克敵
之策終無戰勝之望推其至此之由原因甚多然一言以蔽之不能謂基於德奧軍內線
作戰之失敗彼德於千八百七十九年與奧共同對法俄兩國之二國同盟條約締結以
來對法俄兩軍至不可不全以內線作戰期其成功因之計畫準備應無所缺詎知於今
茲歐戰該內線作戰實現之際一時加大打擊於法軍之德軍忽爲俄對奧之猛勇攻勢
作戰所牽制對法作戰生若干之遲緩遂至馬爾（マル）メ河（メ）ル河畔會戰失利以來兩軍變爲
相互欲包圍敵翼之競爭的延翼作戰而戰線則與時日之經過共同北進至北海而止
爾後兩軍以陣地之堅固戰況後俱變爲局部的塹壕戰至戰線漸次增加軟性德軍
於此見難與法軍以決定的打擊於西戰場決取守勢移而對俄作戰其作戰初期雖著
成功亦僅得進出於里昂（リオン）ガ以南巨俄奧羅三國國境之線尙未對俄軍奏覆滅效果
之際羅馬尼亞斷然拒德之兵器輸入土國致土軍日漸衰頹而同盟側之政略及戰略

於以蒙重大之打擊無已中止對俄作戰東方戰場亦執守勢決然移於對塞作戰是實足以證內線作戰指導之困難苟知以過去三十有餘年間專心銳意研究計畫準備完成素質亦良好之德軍尙且如是蓋思過半矣然此固由於對敵兩者之力無非常之差異而亦因德奧軍內線作戰上取守勢之方面屢受敵有力之攻擊與脅威牽制致對他方面不得實施絕對的攻勢是即近世戰爭之特徵隨各種兵器之發達及築城術之進步至戰鬥上付與顯著之韌軟性且以諸種之通信施設及諜報勤務之完備在外線之各軍密切保持連繫至使協同動作亦易爲之

論者謂千九百十五年十月上旬以後德奧軍對於塞軍之內線作戰容易成功者非耶是自全歐洲戰場之局面觀察之則可謂廣義的內線作戰之實現而僅就巴爾幹戰場論時不謂爲德奧軍與勃軍協同之外線作戰不可即馬更生軍以十五師集中於近塞國北境之地自北向南壓迫塞軍又勃則巨勃塞全境集中九師向西攻擊塞軍塞軍對此惟陷於全取守勢其爲救援而至之英法軍至與塞軍同立於內線以此之故德奧勃軍對塞軍實施最有利之外線作戰不出兩日得以席捲塞軍若對塞軍爲單純之正面攻

擊或不能收如是迅速而且決定的效果是固由德軍素質優於他各國之軍而在兵力則對德奧勃軍之二十四師（德軍十師奧軍五師）塞英法軍爲十九乃至二十一師

（塞軍十六師英法軍最初三師後五師）其差爲五乃至三師故塞軍苟能憑天然地障善補其兵力之劣

勢則勝敗之數或不至判決如是之速德奧勃軍對塞作戰遲遲不克進步之際東西兩主戰場又有誰何出於攻勢將南方作戰之功尙虧一篑遺恨半途復轉戰於西方或東方是德奧軍終疲於奔命至不能不屈服於聯合軍曠日持久之策由是觀之以現今兵器之發達通信述之進步謀服勤務之完備苟無其他特種有利之條件則內線作戰之指導頗困難終不能如外線作戰之利正如突破中央不及包圍之有利也茲暫靜觀歐戰以後之進步以爲研究之進行

六 德奧勃軍之聯合作戰（參照歐戰概要塞國方面）
（參照第六附圖）

由來聯合作戰害多而利少即今次歐戰亦不能免此弊者比比皆然第觀德奧勃之軍對塞作戰能始終圓滿實施即以塞軍最頑強之抵抗英法軍之救援及山地作戰之困難等尙能使作戰進步馬更生軍多トナク腦渡河作戰開始後僅三十日得確實領有作戰主

目的之莫拉歪 モナウア *Moravia* 河谷與土耳其連絡後二十日即將塞軍驅之國境外乃公示對塞主作戰之終結是固由於德軍素質之優秀與占外線作戰之利亦得謂非因適當行聯合作戰者與蓋馬更生元帥就此點頗有攸慮故於編組也全兵力十五師中以德軍七師由德大將囉爾威 ワレウイツツ 指揮之形成軍之主使以之誘導格畏斯軍又格畏斯軍內亦於奧軍五師中加以德軍三師爲其核心故能適當指導奧軍使其爲有利作戰至對勃軍德則派優秀軍官俾助乎作戰指導且用各種手段速圖確保德勃兩軍之連絡後再誘導之實施密接之協同作戰而聯合作戰之模範的良果於以實現是實吾人堪採以爲矩範者也現時大戰告終爾後歐洲各國秩序恢復將更於東亞惹起各種問題波蘭所及或至使吾人不免與強大敵國以干戈相見際此時也吾人亦或將如德人誘掖勃奧保無與一劣等國提携亦奚不可蓋今次歐戰德之誘導奧勃聯合作戰實與吾人以研究之好資料也

七 塞軍之作戰方針及集中

(歐戰概要塞國方面之部第三其三之三參照) (參照附圖第六)

塞軍於千九百十四年末逐奧軍於德里納 ドリナ *Drina* 左岸波斯利亞 ボスニア *Bosnia* 境內

以來大整戰備際今德奧對塞作戰除國境守備隊二十五營外約有十六師初配置主力於勃國方面及十月上旬馬更生軍開始多腦^{マツケンセン}Donau渡河作戰乃以十一師使對北方集中主力於貝爾加得^{ベルカド}Belgrad及波幾雅勒^{ボジャレツ}威^{ウィ}Posarowa附近以所餘之約五師配置於勃軍方面其作戰方針雖尚不明然自其戰行動判斷之似全取守勢是殆爲上年以來奧軍大舉進入塞國之聲言或爲德向塞國方面輸送大兵之陽動所威脅或誤信多腦北岸德軍小部隊之時時欺騙的轉位以爲德奧軍主力之攻擊準備或因彼二月中旬阿爾巴尼亞^{アルバニア}Albania土人及四月上旬勃牙利不正規兵之來襲牽制於南方或因忙於掃蕩失攻勢之氣力故全取守勢迨至九月中旬至下旬移於德奧軍對塞作戰將兵力向塞國方面移動之頃覺知前此之僞計時轉以其行動爲不足重視而其疏忽對敵亦不能不謂爲塞軍今次覆滅之一因抑塞爲奧皇儲事件之主動者又歐戰之導火線故其受德奧軍之攻擊殆遲早不免也明矣持塞之國是所謂大塞爾維主義者與奧之南下政策及德之柏林^{ベルリン}把姑大特^{グダト}政策尤不可相容其受攻擊更屬當然之事是以奧於去年末退却之後仍不忘精於進入塞國因大藉德軍之力掩止

重來殆皎然之事實也惟自千九百十五年初期德奧軍因有對俄作戰之畫策一時暫緩攻塞而已然塞初則疑德奧之再舉終則輕視之似無所準備是不謂爲塞之大過失也得乎須知塞爲備德奧再舉非策畫確然之作戰方針以期舉國一致決戰不可矧勃爲其不共戴天之仇不應臥薪嘗胆以伺雪恥之機乎是德奧軍再來之時須豫料勃之必加盟德奧而早爲之備也且馬更生軍對塞作戰以前勃軍之加入戰爭已不容疑塞軍此際其北方及東方兩方面俱有優勢之敵故塞若取守勢作戰早晚或仍淪於覆亡悲境幸北有薩夫^{サフ}及多腦^{ドナウ}兩河之障礙東則塞勃國境甚爲險峻勃軍不易前進益以塞之同盟希臘之動員與勃以偉大之威脅使遲疑不敢遽進入塞境故塞軍此時應斷然以主力擊德奧軍於半途而破之以一部據國境山脈之險阻勃軍之前進似此一度使馬^{マッケンセン}更生軍渡河作戰歸於失敗則未有最後決心加入戰爭之勃氣勢亦將爲之挫折又德奧軍若於此更增兵力再興攻擊是即與東西兩戰場俄法軍以轉于攻勢之機會對於全作戰上有至大之利益亦意中事也何塞軍計不出此全取守勢與仍認敵之行動爲陽動而輕視之此其所以終舉國土任敵蹂躪至國王與軍隊共逃國外不僅

此也猶使德奧與土獲確實聯絡開輸送兵器彈藥於土之途一方復得生存上必要之諸種資源使聯合軍不堪其憂蓋德奧領有之塞國富有鑛山其中以銅鉛安質母尼鑛爲最豐富殊以太莫克Timok 河谷雜也起阿爾Sajjar附近波爾Por 之銅鑛爲歐洲銅鑛中最豐富之一迄今每年產額有一萬噸以上况德與土聯絡確實之餘最要尙須仰給於所稱小亞細亞及世界第一亞美尼亞 Armenia 之阿爾嘎那 Arghana 銅鑛苟思至此則爲塞軍者尙不於此外另籌一策也可乎當其時也即令塞軍全無實行攻勢之餘力然單配置一部於薩夫 Sarve 及多腦沿岸並塞勃國境線俾敵之前進遲滯乃斷然將主力後退自黑國東北角附近沿莫拉限 Morawa 西流右岸經尼修 Nsch 及也姑里一巴攘克 Egri-Palanka 沿勃國國境以至安伊攘 Doiran 湖之線編成堅固陣地專事防守是一案也此時其陣地有險峻地形之利而德奧勃軍包圍國境防禦之利可使消滅又來援之英法軍亦有參加戰鬥之根據則其戰鬥將如西方戰場有韌軟性之暫壕戰山地中運動困難足以限制德奧軍使用重砲亦不至淪亡覆滅尙可奏持久之効且於德奧軍未得與土保確實聯絡之先東西主戰場中有一轉取攻勢者

足使德奧對塞作戰成爲畫餅然塞於此二策竟未一計及之者實由最高統帥部無人與對德奧軍樂觀之所致也

八

英法軍之救援塞國及作戰方針

(參照歐戰概要塞國方面之部第三其三之五)

(參照附

圖第六)

巴爾幹諸邦之去就於土軍之勝敗有直接之關係又塞之存亡所關亦大今德奧軍一旦縱貫巴爾幹至與土保確實聯絡波斯及埃及俱爲所脅威影響所及至於印度於戰局生最大之變化蓋昭然若揭也但協商側終抱樂觀以爲巴爾幹諸邦不至附與德奧方面至少限度亦應保持中立且信攻擊ガリポリ Gallipoli 半島可期敗滅土國並誘至德奧屈服乃該作戰終歸失敗對勃外交亦未獲奏功之際德奧軍已如前述變更作戰方針潛集大兵於塞國方面且善說勃國使之加盟席捲塞國貫澈年來之宿志塞是時雖救於協商方面惜時機已晚不特此也蓋以救援塞國於該國無直接利害大關係不欲出兵俄於主戰場方面盡全力防德奧之攻擊無復有救援巴爾幹之餘力僅以黑海艦隊對勃東海岸俾爾那 ヴァレンナ Varna 附近加以威嚇砲擊而已於是英法狼狽不知所

措急遽派遣軍隊救援塞國欲強令希臘加入聯合側並使在嘎利博利 Gallipoli 作戰軍中之英軍一師法軍二師自十月五六日於薩魯尼喀 Salonaka 上陸繼乃自主戰場方面逐次增加兵力無如英法軍之薩魯尼喀 Salonaka 上陸作戰已失時機故不能舉救援塞國之實又希臘亦竟未參加不過僅使保持中立倘使聯合軍中止無迅速成功希望之嘎利博利 Gallipoli 作戰以其全力輸之於塞集中於塞勃國境近所加以武力壓迫同時用外交手腕則至少限度亦或至使勃仍保持中立德奧對塞作戰亦不獲如是易易然英法援軍之所以如是緩慢者其中蓋亦多故即西戰場以九月轉攻勢之關係上英法軍之兵力向塞國移動有所不許嘎利博利 Gallipoli 半島之作戰雖自覺失敗然立時中止於顏面及政略上之關係亦難決行俄軍方面則不料將收成功之德奧軍半途而棄急轉而對塞作戰及信對勃之外交雖失敗而該國加盟德奧或不若是之速不謂聯合側之判斷全誤勃則加盟德奧矣馬更生軍行將大舉席捲塞國聯合軍始周章無措乃先由嘎利博利 Gallipoli 急派三師使世人知有救援塞國之實以事敷衍其內意則全爲與其救援塞國寧確保法多年經營之薩魯尼喀 Salonaka 港設

戰後尙得保持之口實是雖近於苛論然觀聯合側救塞之處置並英法軍薩魯尼喀^{サロニカ}

Ionka 上陸後作戰行動之不勇敢誠不能不令人生此感想也

然則英法軍於已失救塞時機之後其指導作戰如何而可講究於次

塞對於德奧勃其作戰上最感痛苦之所不在德奧而在勃自東方之攻擊蓋以德奧軍

雖較塞軍優良爲強有力之敵然其前面有多腦之大障礙大足補兵力之劣勢且爲對

正面攻擊爲防禦最容易之所且塞軍背後連絡線在正南之莫拉歪^{モラヰ} Morava 及威爾

大爾^{ダール} Wardar 河谷與此相通之貝爾加得^{ベニガト}—薩魯尼喀^{サロニカ} Belgrad-Salonika 鐵道爲其

唯一之補給路又英法軍依塞軍主力相連合亦不感何種危險况勃軍軍隊之素質及

兵力之關係決非塞軍之畏敵然因勃完全加魯威於塞軍主力之背後使對德奧軍作

戰與以極大之障礙且貝爾加得^{ベニガト}—薩魯尼喀^{サロニカ} Pelgrad-Salonika 鐵道一旦若被中斷

塞軍主力將至不得已使對德奧中止決戰退却於西南方致英法援軍亦歸無功故也

此際英法作戰應一意阻勃軍西進使塞軍無側背之虞能舉全力與德奧決戰職是之

故須集中主力於希勃國境附近特美爾^{ターミル}—稀雜爾^{ヒザル} Demir-Hisar 平地依喀拉斯特^{カラストラ}

爾馬 Kara Su Struma 河谷及其兩側之地區以蘇菲亞 Sofia 爲目標前進自南向
北攻擊巨塞勃國境全延長面西集中之勃軍若然則或使勃羅加入戰爭之決心否則
亦使陷於不能向南面作戰之苦境或至不能策應馬更生軍果如是也庶幾可以達
救塞之目的至最初英法軍之兵力雖僅三師然有以後續到之兵團故對以上之作戰
決非難事乃英法計不及此而尙企圖依貝爾加得—薩魯尼喀 Belgrad-Salonika 鐵
道集中於北方致遭由斯德爾密 Strumica 方面勃軍之機先的側面攻擊停止於威
攘脫俄—庫里吾阿拉苦 Walandowo-Krivorak 線以後作持久防禦旋隨塞軍之敗
至不得向薩魯尼喀 Salonika 退却

英法軍作戰所以如是不活潑固有種種原因而兩國政略上之不一致與指揮官及軍
隊缺乏攻擊精神乃爲其主因結局爲聯合作戰不利之一例證然在聯合作戰強者雖
能鞭策指導弱者猶若德之於奧勃弱者常有不能接受強者善意的協同時是不可不
深思也

九 九月下旬至十月十一日馬更生軍之多腦渡河作戰 (參照歐戰概
要塞國方面)

之部第
三其四）（參照附圖第七）

塞國方面之作戰其最有研究之價值者馬更生軍之多腦渡河作戰是也世人謂其較過去戰役中所謂最大強行渡河之千九百九年拿破崙之讎把 Lobau 島附近及千八百七十七年俄軍之載母尼特亞 Ziminza 附之渡河規模更爲偉大唯材料不備不能詳細記載是爲遺憾

馬更生軍選定薩夫 Save 及多腦 Donau 兩河方面爲其適當之渡河點前已述之其

主力渡河點之一貝爾加得 Belgrad 附近乃薩夫 Save 及多腦 Donau 兩河之交流

點不僅便於渡河準備以河流彎入匈牙利對前岸貝爾加得 Belgrad 及其附近之高地

能爲有力之掩護射擊實行渡河比較容易且以貝爾加得爲基之首府於進入之初期

占領之則敵我兩軍之氣士上生最大之關係影響於以後之作戰進步者非小不特此

也猶占該地後足以威脅塞之重要河谷莫拉威亞 Morava 又拉母 Rain 附近多腦河

之流線亦變入洪牙利岸且兩岸之地形及至莫拉威亞 Morava 之距離等與百爾固拉

特 Belgrad 其關係位置約略相同爲德奧軍渡河作戰重要之地點又陽渡河點之德

里納 Drina 河及阿爾學隈 Orzova 方面俱爲有價值之渡河點足以十分牽制敵人塞人雖不信馬更生軍之對塞作戰致招今次之失利然千九百十四年以後對德奧軍大舉入塞之威嚇頗多所準備且以今茲曾施若干作業以爲馬更生軍之渡河作戰之困難必大蓋在水上塞於薩夫 Save 及多腦兩河中沈沒船隻或敷設無數之法俄水雷其設施也水量任如何增減均能使之有效加之十月初旬薩夫河突發之大洪水致該河及多腦河之水量俱大增加兩岸航行大受障礙又塞母林 Melnik 鐵路之第二橋節全部沒於水中其他之三橋節亦一端浸於水內且塞於該鐵路橋之橋腳安置有觸發水雷及視發水雷並設備關節之作用隨河水增減運動於適當之位置塞尙使英國水兵操縱有水雷發射管之發動機艇以企圖妨碍德奧軍河用砲艦之行動又於陸上貝爾加得 Belgrad 周圍多腦河岸施行野戰築城其一部由比頓成立構築鐵條網連接於河岸配置俄國加農砲及英法海軍砲發水雷發射管沿後方鐵路堤築設第一陣地是塞軍水陸俱施防禦設備且薩夫及多腦兩河爲天然之障礙以河水澎湃之時期馬更生軍關於指導渡河其費若何之苦心孤慮誠可想而知也

德奧軍多腦渡河作戰之準備實有堪爲吾人模範者據德軍一工兵軍官謂彼等適從事於西方戰場戰鬥之際受領該地出發之命令殊未指示其何等目的地故彼等以爲或再輸送於俄國方面然由軍用列車可以送至任何處所遂抵塞國境之多腦河畔受「軍擬於此地渡河各員應努力」之命令始知須越多腦河攻擊塞軍其厲行嚴守秘密如此其作戰行動之常出人意料吾人無間然

馬更生軍自渡河作戰開始之數週以前精密偵察河川尤以調查水流之變化于短時間內水量突發的增減及河岸之狀況以決定渡河點而策定渡河之計畫且最後將凡有好意於塞爾維亞之住民悉使去匈牙利岸而送之於匈國內地以免報告渡河計畫於敵其注意可謂周到之至吾人研究戰術者單據平時一般偵察僅以二日偵查及準備以爲即能成功敵前渡河者實大謬也馬更生軍以上述周到之準備益以優勢之砲兵巧妙之兵力部署於諸皇族及軍司令官瞰視之下勇猛果敢之動作並對於劣勢之敵猶費六萬之損傷與一星期之時日始克成功思乎此其足以爲吾人之教訓者決非淺鮮於此工兵以非常之敏活從事渡河作業所要之器具材料直接由德取至就中由

來因^{ライン}—威則爾^{ウエゼー} Rhein-Wasser 兩河海洋及海軍要塞轉用所有船舶概搬送於多腦河^{ドナウ}流其數至數百之多其他海上救護艇與同型之「浦攘脫有恩姑斯嶺脫」^{プランドリュンクスギート}（能乘越激浪之堅固小艇）及特別堅之廣幅馬船（此馬船可將大馬車及馬俱載其中或載大口徑火砲亦充分有餘用多數列車以最嚴重之秘密搬送之隱藏河岸此間平射砲榴彈砲及臼砲等大小各種口徑之火砲於高地上占領陣地之餘射擊敵岸及其後方各地點之準備俱完了軍隊則由鐵道乃徒步逐次集中於河岸附近所屬之縱列則以匈牙利人騾馬及仔馬等牽引之大群巨數料覆蔽道路而軍隊則唯於夜間行動近抵河畔各隊分散蔭蔽於空虛之村落內或潛伏於玉蜀黍地中約十五師之大軍與其兵器宛如奇術師藏一貨幣於指間而人不之見其全然隱匿誠堪驚嘆此與千九百十四年十月德軍由東普方面於他爾^{トルン} Thorn 附近移動兵力轉爲攻擊之時恐東普方面自軍劣勢爲俄軍覺察乃連日以同一軍隊晝則由西方向戰線行軍夜則還於原地點以欺敵之事項相類似是可察知德軍對敵如何努力蔭蔽自己之企圖吾人宜引以爲訓也

德軍之動作如此故塞之飛機細心偵察沿岸各地點竟未能獲知敵情據後德軍所獲之塞軍捕虜所言謂塞關於德奧軍之集中事前全無所知故德奧軍於塞國岸渡河上陸塞人始驚愕不置

如上所述現歐戰勃發以來論者或謂以現時航空偵察及諜報勤務之發達進步關於渡河作戰攻者之企圖欲對敵蔭蔽殊不可能故從來之陽渡河遂亦不能牽制敵人攻者須配置絕對優勢之砲兵壓倒敵兵之後強行渡河是所必要斯言也人多信之然觀馬更生軍之渡河作戰足以證其決非眞理論者駁曰此由塞飛機之劣勢及偵查術之不進步並諜報勤務之不發達以致於斯然而塞之飛機其偵查軍官及操縱軍官俱由法軍援助在德奧軍集中當時較敵之飛機決非劣勢且其實施諜報勤務者多爲匈牙利岸之同民族於此最便乃德軍將其全部遠送於匈國內地其奈之何今試於此舉敵情偵查不得委於飛機之發達及諜報勤務之進步如何之實證彼敵我共以三十有餘軍團會戰於馬爾奴 *Marne* 河畔繼而法軍追擊退却於近耶奴 *Aisne* 河畔之德軍法軍在本國內作戰不僅諜報勤務最爲便利且有優勢之飛機及騎兵而乃於耶奴

Aisne 河畔之德軍陣地其爲本陣地耶抑爲後衛陣地耶不能判斷之此何故也然則塞不知馬更生之企圖其責決不在偵察及諜報勤務之不備實足以證德奧作戰指導之巧妙與渡河作戰之原則仍在將我之企圖對敵嚴密蔭蔽其手段在行陽渡河確不可移德奧軍實施渡河之際以阿爾學隈 アルゾウワ Oronne 附近之陽渡河牽制塞軍塞竟認德奧以其主力三十萬自同地渡河爰提主力向該方面轉攻勢此事實不可不謂爲右之一證明書也但以優勢砲兵爲渡河準備之必要亦決不容異議者也

德奧軍所企圖之蔭蔽能如以上之成功彼等亦不自知也德奧尙於渡河作戰開始之若干日前於凡有地點可行使敵陷於誤解之各種計畫即放船於水中或編筏實以興師動之方法聊爲戲謔塞於各種方面俱爲所欺與所計不符所以於德奧軍之渡河不得何等之情報

如斯渡河諸準備雖已完成乃自十月初起大旋風多腦河中興高浪致河上諸作業俱破壞渡河開始迄延期何日實行至爲憂慮然馬更生軍決心期於十月六日斷行渡河幸是日晨天候晴朗唯受數日來之波感尙有多少波浪然不至爲航行之障礙十月爲

當地方之旋風時期以萬事周到注意之德奧軍渡河竟撰及斯時不能無疑不知是蓋時勢所關不得不於是時行之而非由於選也即八月下旬擊退俄軍於自里噶 Prigorski 距俄奧羅三國國線之際羅拒德之兵器彈葯輸往土國巴爾幹之形勢至堪憂慮於是轉對塞作戰之新企圖收勃於籠中已屬九月下旬故於十月初旬決行渡河實非得已倘再遷延則土軍之情況並東西兩戰場之敵軍不之許也其將若之何如所豫定自十月六日開始渡河各砲兵（七珊、八珊、九珊、十二珊、十八珊、二十四珊、三十珊半、四十二珊）一齊開始砲擊平射砲則以不可嚮邇之最大速度射擊榴彈砲及臼砲若百雷同發天地爲震耳目幾欲破裂距數小時行程之村落門窗之玻璃悉破農夫蹙額婦孺號泣其砲火之猛烈殆極能事致塞之砲兵絲毫不能應射似此絕對的砲兵準備實爲現今戰爭之特徵有「攻擊應先以砲兵爲充分準備」之說之今日亦可以爲參考之資

砲擊之際渡河作業所準備之軍隊乘以白楊又河楊之綠葉所假裝之船爭先赴難軍官以軍律之始獲制其冒險之情況是東西兩戰場與勁敵戰之德軍輕視塞軍之所致

然亦由彼在開戰一年有餘之今日於戰鬥尙未覺疲乏發揮其國民性以世界最強之軍隊自誇而然也

本渡河實施德軍實驗次之事實自喜發見新原則者有之即渡河以用船爲漕渡全般之成績最爲良好是即使因敵火破壞櫓棹猶得立時以預備櫓棹繼續渡河若蒸汽船發動機艇及轉輪船等倘因敵火損害及自發的故障汎彼中流不能運行之際則需多時間之修繕此際即爲敵火之好目標故也是實由實戰之苦經驗所產出之貴重教訓在近時各國重視發動機艇等之今日大可玩味

在馬更生軍渡河作戰開始之初期塞似不信其爲真實之攻擊而確以爲乃援助勃軍進入塞國目的之一用以牽制塞軍於北方者也蓋以當時塞之最高統帥部料德奧軍對塞軍今尙未獲與以決定的打擊之際法乃於下塌流 シャンパニー Champagne 附近實施最大的攻擊意軍亦於伊梭佐 イソンソ Isosno 方面繼續總攻擊中是德奧軍方於各方面應接不暇之際似到底不至對塞實施作戰其判斷如是也

塞軍判斷如是謬誤無怪不能速將其最初對勃軍方面所集中之主力決心向北方移

動及察知德奧之真企圖向該方面移動之際又忽爲德軍約一師於阿爾學隈 アルソウワ Orsoyas 附近之陽渡河所牽制向之執取攻勢

如上所述德奧勃軍之注意周到而準備完成且在戰略上有立於外線之利益與塞軍之基謬誤判斷致作戰上多所齟齬兩者勝負之數思過半矣然馬更生渡河作戰之成功雖得臆測其在瞬時之後實則需前後一星期且損害至六萬之巨致馬更生元帥關於爾後之作戰指導稍感悲觀則塞軍勇敢之戰鬥動作可以推知同時亦有不得爲塞軍惜者即塞有天賦之地障使攻者需費多大之困難與犧牲加以塞之國民俱有據城而死之概故塞之最高統帥者倘能判斷情況於至當爲適切之作戰指導確可以寡勝衆也乃塞視千九百十四年末以後之德奧軍大舉進入塞國不過陽動爾後對德奧軍大事樂觀遂至真實之作戰行動亦被輕視因關於敵之行動諸般之諜報概付等閑其玩敵爲何如也若塞軍能始終臨事而懼好謀而成一意對塞奧之軍事及外交上之行動注意則使德奧勃軍之作戰發生蹉跎要非難事也

要之馬更生軍渡河作戰之成功不能不歸功於左之左項

一、塞軍對德奧軍千九百十四年末以後之陽動初雖大事警戒然在馬更生軍對塞作戰之當時即為塞覺察德奧偽計之頃故轉輕視而不之信

二、外交戰上占優勝至勃加盟德奧使塞於該方面有甚大之顧慮最初將其主力集中於南方且誤信以馬更生軍之渡河作戰為策應奧軍之牽制動作

三、選定渡河點之適當

四、選定阿爾學限 オレンショウア Orsova 及馬期威 マツチウア Macwa 附近為陽渡河之位置頗為適當

能達牽制之目的

五、以德奧軍之集中能以最隱密的實施故將集中及爾後之企圖絕對蔭蔽其巧妙之方法與手段遂使塞軍不得發見

六、薩夫 サイウ Sare 及多腦 ドトウ Donau 河之偵察充分

七、關於渡河作業與諸準備完全

八、以周到之注意行各種動作無失計

九、各種巧妙之欺騙的動作得全瞞着塞軍

十、渡河作戰之動作若疾風迅雷

十一、軍隊之志氣旺盛將卒俱最勇敢

十二、各部隊之協同動作能適切行之

十三、能以優勢之砲兵壓倒塞軍

是等不過由不充分之材料所得之一端今日尙未得關於渡河之具體的教訓深爲遺憾姑俟詳報到來進行研究

十 馬更生軍多腦渡河後迄勃軍攻擊開始至與該軍聯絡之情況並英

法軍之薩魯尼喀 Solonika 上陸作戰 (參照歐戰概要塞國) (參照

附圖第八)

馬更生軍多腦渡河作戰成功也德皇於十月十二日幸塞國馬更生軍司令部激勵軍

心此愉快而且深叶機宜之德皇臨陣彼因多腦渡河犧牲過大致士卒當初志氣爲之

挫折於以後作戰進步稍感憂慮之際宛如病者得靈藥元氣一時回復士氣頓盛認最

近將來有戰勝之曙光然塞軍則反是國王畢頁爾於今次戰役後大抱悲觀論其軍隊

曰「朕信率爾等全國民進而殉國難爲自己之天職爾等國王之朕年已老矣焉得於此受動的戰爭揮劍陣前以指揮朕之軍隊乎朕唯以一老人惟有對神爲爾等塞國之軍民人等老少婦孺祈福倘不幸戰敗以終遺汚千載朕誓隨祖國滅亡以死殉之」其勝敗兩者之意氣如此可以卜將來之運命也

馬更生軍雖受多大之損害既於十月十一日其最困難之多腦渡河作戰獲慶成功由德皇之激勵士氣益旺此成功也至使勃軍蹶起決心加入戰爭蓋勃軍此時已無孤立之危險遂如持滿而發之弓矢令集中於互國境全線之各軍自十月十一日一齊越國境進入塞國塞詰問之乃於十四日以塞國境守備隊攻擊勃軍之名布告宣戰

勃軍此動作能最敏活的實施足使爾後德奧勃軍之作戰進步容易然如前述勃軍苟與馬更生軍渡河作戰同時進入塞國則其舉完全聯合作戰之實發揮外線作戰之利益者或將益大

勃第一軍對塞第三軍之攻擊也以占二倍優勢之兵力不克進步如意者由地形之險惡益以泰末克 Timok 河畔要塞系之薩也恰爾庫里阿雜亞 Sajar-Kujassewac 及

比魯德 ピロート Pilot 要塞之抵抗頑強與塞之第三軍絕對努力爲其對北方對馬更生軍之主力軍確保背後故也

在南方之勃第二第三軍其作戰比較的進步良好十五日已於烏拉尼雅 ウラニヤ Wranja 附近

遮斷貝爾加得 ベルカト 薩魯尼喀 サロニカ Belgrad-Salonika 鐵道是動作也使救援北方塞主

力軍之英法軍其希望全歸泡影同時塞主力軍因感背後之大危險至對抵抗馬更生

軍爲之遲鈍是實今次對塞作戰勃與德奧協同作戰之中最有價值之所由是所及於

馬更生軍之利益亦至偉大即馬更生軍於渡河後之作戰因塞軍抵抗頑強生巨大損

害之故至欲奏請增援兵之際賴勃軍右方之動作挽回戰勢使爾後作戰進步圓滿是

勃軍遮斷敵主力軍背後之效果實至大也

於敵軍猛勇果敢之攻擊前進與馬更生軍之作戰進步上與以最大之協力者爲由阿

爾學限 ルンショウア Orsova 及馬期威 マツケンセン Macva 兩方面前進之德奧軍兩支隊

在阿爾學限 オルンショウア Orsova 附近之德軍支隊初以陽動任牽制塞軍主力及馬更生軍渡河

後隨作戰之進步對當面之塞軍行真實之攻擊爾後一面向西南方前進脅威塞主力

軍之右側背同時使德勃兩軍得取確實之聯絡此動作也既實使馬更生軍之作戰容易同時亦使勃軍大形活躍於茲成就完全之包圍如所計畫壓迫塞軍於西方至迅速

領有莫拉威 モラウヰア Morava 河谷

又自馬期威 マツナツア Macva 方面前進之奧軍支隊一面擊當方之敵由得母那隈 タムナツア Tamnaw

及可耳巴拉 コルバハラ Kowbars 兩河上流地區漸次迫塞軍主力之側背至使其不逐次退却

不可

如上所述各軍動作之能圓滿實施者固由於協同動作之施行適切而大局觀察亦爲對塞作戰軍基礎配備適當之所賜宛如歐戰當初因德軍西戰場基礎配備適當之故於緒戰占勝利得有利的指導爾後之作戰同一例也故爲軍之統帥者須詳稽各種情況規定基礎配置以與作戰上以勝利之根據是爲至要

英法軍三師以救援塞國之目的自十月五日至十一日於薩魯尼喀 サロニカ Sarolka 上陸然

當時馬更生軍渡河作戰已成功勃亦乘此機會決然進入塞國故英法軍當增援塞軍

主力之目的不能得達乃逐次輸送兵力於戰場僅延長塞軍之南方翼除防止勃軍於

威爾特爾 ウァルター 河谷之線外未克以何等有為行動舉援塞之實是固由英法援塞

之作戰方針未能適當際斯時也應以全兵力集中於勃希塞三國國境附近向勃軍南

翼實行攻擊若是始得牽制勃軍於南方遏其西進獲與塞軍以有為之協力

德奧軍隨其作戰之進步開通以阿爾學隈 アルシュワ アルシュワ 為起點之多腦河舟運自十一月

初日日輸送土勃兩軍用之彈藥及軍需品於魏德因 ウイナイン ウイナイン 及龍怕攘喀 ロンパランカ ロンパランカ

又德政府之密使十一月一日抵蘇菲亞 ソフィア ソフィア 得勃政府之承認開始將全國穀類

向德奧輸送

德奧軍以憂土軍之衰微與感本國食糧之不足故急於輸送與收集乃應有之事惟行

之如是其速實最堪稱羨吾人於德軍之萬事計畫周全而其實施敏捷為之讚嘆不置

十一 十一月上旬德奧勃軍之向黑國及阿爾巴尼亞 アルバニア アルバニア 國境

追擊戰

(參照歐戰概要塞國方面之三其六之一) (參照附圖第八及第九)

十一月五日馬更生軍進出於亞里里也—庫利威威 クリウイウイ クリウイウイ Arilje-Krivivir 線又勃軍於

庫利威威爾——尼修——勒斯可歪——烏拉尼亞——喀恰尼克——霧利勒斯——斯特爾美庫
 Krivir—Nisch—Leskovac—Wranja—Kacanik—Usküb—Wales—Strumica 線壓
 迫塞軍而兩軍之聯絡於茲確保自對塞主力軍包圍完成德奧勃軍爾後向西南方壓
 迫敵軍一面逐次排除其抵抗向黑國及阿爾巴尼亞 Albania 國境追擊
 在右之追擊戰勃之第二軍十一月八日於喀恰尼克附近切斷塞之馬塞多尼亞兵
 團向其兩翼包圍故塞軍殆全分爲南北兩方面其主力軍之退路顯受脅威以致對馬
 更生軍及勃第一軍之抵抗弛緩在南之塞軍全然與主力軍分離逐次退却於塞希
 國境方面無有他途勃第二軍之成此功也殆示突破中央之好模範現歐戰各方面之
 戰例中可以此爲第一位所惜勃軍所取之攻擊方法及當時塞軍之情況等中央突破
 成功之狀況凡研究上必要之材料皆未曾獲得不能求得具體教訓甚爲遺憾
 上述勃第二軍中央突破之成功也馬更生軍爰與勃之第一軍適當的協同動作逐次
 排除據天險以死守之塞軍主力抵抗續行追擊今即其追擊之狀況研究之德奧勃軍
 十一月五日於庫利威威爾 Krivir 附近互相聯絡開始爲追擊戰向黑國及阿爾巴

尼亞^{ニヤ} Albania 壓迫至十一月二十八日對塞主作戰宣告終結二十有一日所經之距離短者七十料(喀爾喀穩參担穩^{カレカクンテン} Kalkandelen 附近殆始終停止此爲例外)長者百四十料其一日平均之追擊決非緩慢蓋塞之地形殆全國皆山地尤以漸至南方標高漸次增加故塞軍雖有形及無形上已極疲勞困憊尙欲脫自國土驅逐之悲境拒敵之心未嘗稍戢彼等於是後之激烈主張卽憑險峻之山嶽爲頑強之抵抗故德奧勃軍之追擊遭遇至大之困難不難想像矧德奧軍因多腦^{トナウ}渡河作戰之成功與德皇乘機之激勵士氣振奮猶爲塞民舉國一致之奮戰生巨大之犧牲致馬更生^{マツケンセン}元帥奏請一時增援其情況可想也至此追擊乃爲與勃軍共同之包圍追擊其兵力二倍於塞軍(德奧勃軍^{ガルツインツ} 嘎爾威爾軍七師克烏也斯軍八師勃之第^{ケルウエス}一軍四師勃軍第二軍二師共計二十一師)塞軍(第一軍三師第二軍四師第三軍二師馬色脫里亞^{マセドニア})惟奧軍依馬更生^{マツケンセン}軍之誘導時有強弱益以德奧軍之後方機關雖賴周到之注意務期完備無如有多腦^{トナウ}大障得與在道路不良之山間僻地通過且值秋雨連綿道路益形惡劣致輜重行動一日不能出一料以外軍司令部惟率戰鬥機關前進者有之且以塞境內物資貧弱不克因糧於敵其補給之困難形況亦可推知凡此實俱使德奧勃軍追

擊緩慢之因是故今次追擊不能與千九百十四年八月下旬至九月上旬德軍自法比國境向馬爾^{マール} Name 河畔追擊或同年九月上旬至下旬於嘎利起雅^{ガリチヤ} Galizia 追擊俄軍比較蓋地形與情況全異其趣故也

觀德奧勃軍右之追擊使吾人知山地追擊如何困難之一般足以爲將來研究之資料
十二、十一月上旬至下旬勃第三軍之攻擊英法軍(參照歐戰概要塞國方面之部第三其六之二)

(參照附圖第十)

十一月八日塞軍戰線爲勃之第二軍於喀恰里克^{カチヤニツク} Kacarik 附近中斷馬色得里亞兵團之一部全與塞主力軍分離與占領苦利烏哦拉苦^{クリゾオラーグ} Kriwolok 及歪攘多威^{ウアランドグイ} Valan Dovi 附近之英法軍同陷於在南方孤獨作戰之悲境反之勃第三軍以其主力軍方面作戰有利之故士氣益盛攻擊愈猛即勃第三軍自十一月十日以約二師半之兵力向法軍陣地左翼之姑拉多斯可^{クラドスコ} Cradsko 攻擊又自北方尾也捏斯^{ザヘレス} Voes 方面前進之勃軍攻擊占領伊齒烏哦爾^{イグゼオナ} Iswor 附近之塞軍法軍雖頗奮戰苦鬥而以伊齒烏哦爾^{イグゼオナ} Iswor 方面之塞軍先被擊退遂亦不保其陣地左翼向來因^{ラヘン} Rajec 河後退但自伊

齒烏俄爾^{ズグオレ} Isvor 退却之塞軍占領該地南方巴不拉^{バナナ} Babuna 高地憑據天險抗拒勃軍以致勃軍攻擊未能進步如意而法軍方面之勃軍則尾其翼之撤退向來因^{ラヒー} Rajec 河畔追擊同時以一部迂回巴不拉^{バナナ} Babuna 高地東側向不利捏不^{フリレップ} Prilep 方向前進該部隊十一月十六日進出於同地東南方約十軒之地點威脅塞軍之右側背又一部勃軍自友斯契友不^{ユスキユノフ} Dakip 方向南進者十六日抵不利捏不^{フリレップ} Prilep 之西方苦魯友舍俄^{クルユセウオ} Krusero 附近攻擊占領該地之塞軍同日占領之又騎丘進出於不利捏不^{フリレップ} Prilep 南方地區脅威塞軍之背後集合於伊齒烏俄爾^{イズウオレ} Isvor 附近之強大勃軍亦開始猛烈攻擊以至塞軍陣地唯有撤退之一法於是退却於莫拉斯起魯^{モナスチル} Monastir 方面爾後勃第三軍繼續攻擊法軍陣地又十七日占領不利捏不^{フリレップ} Prilep 之勃軍一時以待機姿勢止於該地至二十五日向占領莫拉斯起魯^{モナスチル} Monastir 北方高地之塞軍攻擊前進其一部經起也魯拉^{チエレナ} Cerna 河谷二十日進出於莫拉斯起魯^{モナスチル} Monastir 東南方克^{ナリ} 拉利^{ナリ} Kenali 威脅塞軍退路使由喀魯喀穩爹捏^{カルカンチレン} Kalkandelen 方向南進勃第二軍

之一部隊亦於三十日抵莫拉斯起魯 Monastir 附近故塞軍至此殆陷於敵之包圍中遂至不戰而退

觀以上勃軍之行動頗爲巧妙可謂善合戰略及戰術上之原則至所以使塞軍撤退堅固之巴不拉 Babuna 高地並莫拉斯起魯 Monastir 北方之陣地者蓋由勃軍猛烈之正面攻擊與常以一部迂回塞軍之側背威脅其退路及各方面能行適切之協同動作等故也

抑作戰山攻者常遇利用天險編成堅固之敵陣地自正面攻擊須費巨大之犧牲而所得甚少於是乃基所謂「攻擊山地之良法爲迂回」之原則常利用山道以行迂回威脅敵之背後使其不得不退却然在山地各部隊雖常欲確實保持聯絡亦有不可得之時故各部隊須各自努力於當面之戰鬥使其成果可及於他部隊至爲緊要塞國於叢山中攻者逐處俱遇險峻之山嶽與堅固之敵陣地其攻擊困難可以想像然勃之作戰能使其圓滿進步者由會心於右之要領而實行之但有謂勃軍中有德之有力軍官擔任作戰指導者則今次作戰行動亦非出自該軍官等之指導歟

十三、十二月初旬至十二日勃偉爾泰爾 Wardar 集團之追擊英法軍

(參照歐戰概要塞國方面之部第三其七之三之イ) (參照附圖第十一)

巴不拉 Babuna 高地之塞軍自十一月中旬退却於莫拉斯起魯 Monastir 方面以來
苦利哦拉苦 Krivorak 附近之德軍全陷於孤立狀態至受自起也魯拉 Cerna 及偉
爾泰爾 Wardar 河兩正面之包圍此際馬更生軍之對塞主作戰以告終結而爲兵力
之移動爾後勃之偉爾泰爾 Wardar 集團(第二、第五、第七、第十一師)担任
攻擊英法軍英法軍以危險漸次增大自十二月初遂向希臘領內退却勃軍乃即時開
始追擊其沿偉爾泰爾 Wardar 河右岸前進之一部隊十二月五日抵帖密爾 Demir
喀不 Kapu 攻擊占領該地停他車場附近法軍之後衛敵乃破壞帖密爾喀不 Demir
Kapu 之橋梁及隧道憑據險阻頑強抵抗故不得容易占領該地但此際勃軍之一部
隊進出於別脫羅俄 Petrovo 西方地區六日擊在該地之法軍約一營破之於以占領
帖密爾、喀不 Demir. Kapu 附近之法軍其背後顯感危險至不得不於棄該地而退
却想匈軍山地作戰之考妙固或由德軍官之指導惟勃與塞同立國於崇山峻中其殆

先天的習於山地作戰歟。斯脫爾齒亞 *Strumica* 方面之勃軍亦於十六日策應偉爾泰爾 *Wardar* 方面之友軍攻擊當面之英軍陣地。但英軍頑強抵抗使偉爾泰爾 *Wardar* 河谷之法軍完全退却。是其對友軍能舉協同動作之實有堪讚許者矣。

爾後英軍退却偉爾泰爾 *Wardar* 河與法軍連擊一面爲遂次之抵抗。十一日與法軍共托右翼於多伊攘 *Doiran* 湖經一喀拉一哦姑魯臘魯一起也。魯也起一弗魯喀 *Kara. Ogular. Careniste. Furka* 及劫也魯里齒亞 *Cernica* 互偉爾泰爾 *Wardar* 河右岸之間占領陣地。同日勃軍攻擊該陣地之全正面。突破兩軍陣地之接合點。弗魯喀 *Furka* 附近英法軍因之中斷。至英軍向東南法軍向西南退却。良非得已也。勃軍以兵力不充分之故亦未利用此結果。與以殲滅的打擊。遂至使英法軍退却於希臘領內。抑選定中央突破攻擊點之要領。大體分爲二種。即選敵之鎖鑰部或攻擊其弱點是也。至以選定何者爲宜。則視各種之情況而異。不能一概而論。惟選定敵之鎖鑰部必須有強大之兵力優勢之砲兵並充分之準備彈藥占領之時能與敵以致命的打擊。乃始爲之。雖然其實施也甚爲困難。需巨大之犧牲與多數之時日。若求此實例於現歐戰中則

自千九百十六年二月下旬德皇太子軍開始對法凡爾登^{ヴェルダン} Verdun 要塞之攻擊是也該要塞爲法陣地線上之大支撐點德若將其奪取足以引起全線之破綻導戰局迅速終結（一說謂單占領凡爾登爲關於講和之擔保者有之）德軍以略取比利時或俄國之要塞頗爲容易與信賴自軍之精銳及四十二珊砲之威力開始攻擊然迄今使用約三十師之兵力（正面約四十杼）約半年之時日損傷四十萬費砲彈約一千五百萬發亦不過得占領其一部而已然德軍縱終將其奪取法軍現今於其後方編成堅固之野戰陣地使其強度與戰線之他部達於同一程度故德軍唯得貫徹其當初之意志而已於戰略及戰術上固無所得也

右雖爲顯著之例證然對敵之鎖鑰部攻擊任如何困難其奪取後之效果不必常大可得知也蓋以近世戰爭之特徵隨火砲之發達增加戰鬥之柔軟性對敵之攻擊防者亦有預備之時日故也由是指導攻擊以先向能期其奏功最速敵之弱點爲有利也是德之所以於東戰場常向俄軍弱點行中央突破也但弱點之種類頗多可大別之爲地形上之弱點與配備上之弱點至配備上之弱點或爲配備錯誤或敵後方部隊之遠隔地

點或彼我兵力移動之際鍊路及道路網等關係上對敵常得集中優勢兵力之地點並相異軍隊之接合點等以上各弱點中地形上之弱點以築城進步之今日得以彌補之又配備上之弱點以現今戰鬥之柔軟亦不難於修正惟軍隊之接合點雖勞力費時亦難使其完全消滅是以相異之軍隊接合點爲最難使其發揮協同動作並全努力之所以德軍實施中央突破之際常向敵兵團之接合點指向攻擊然則軍隊之接合點應選如何之種類並單位是亦一緊要而且有興趣之問題也抑選定軍隊之接合點也以敵之協同動作困難而不得發揮全努力爲目的故其標準宜於平時無指揮統御關係之單位上求之基此理由若選軍團以下之接合點未爲允當至少非取軍或方面軍之接合點不可是則平時既無指揮統御之關係尤以鄰接兩軍司令官之性格及戰法之差異益使其協同動作困難故也

由右之理論推究之對聯合作戰之敵則以兩國軍之接合點爲最良好之攻擊點任屬何人應無異議是除國民性 戰法 教育 歷史 裝備 言語強弱等各點相異而外猶于兩軍各欲避難而得良果致聯合作戰之不利亦隨之故也本節所述勃偉爾泰爾 Wardar 集團對英法軍陣地之中央突破其主攻擊蓋選定該兩團軍之接合點弗

魯喀^{ルカ} Turks 觀其成功適爲以上所論之一良例可謂與吾人研究中央突破以有益之資料唯因無有力之後方部隊未克利用突破加敵以決定的打擊是爲憾事

第三章 結論

統觀塞國方面之戰況千九百十四年塙軍作戰之失敗胚胎於輕視塞軍反之千九百十五年馬更生軍^{マッケンセン}之成功乃因十四年末以來德塙軍大舉入塞之聲言及陽動威嚇塞軍又嗾使阿爾巴尼亞^{アルベニア} Albania 土人及勃牙利不正規兵進入塞爾維亞使其常有南顧之憂於戰略及政略上獲威脅牽制之效果與移於對塞作戰之際使勃加盟外交勝利及多腦渡河作戰之巧妙與勃軍共爲外線作戰之利益暨聯合作戰指導適切所以獲勝也吾人於將來戰爭遭遇複雜之外交及困難之聯合作戰適與塞國方面之情況彷彿似之者難保其不有也此際或輕侮敵人戰勝而驕如塙之輕視塞軍致九仞之功虧於一簣致蹈同一覆轍是宜切戒須如馬更生軍^{マッケンセン}計畫周密準備完成常由積極的行動威壓敵人而以威脅牽制補助之以巧妙而有威力之外交使鄰接友邦加盟於適切指導之下行有利之聯合作戰以短期促其成功是爲至要