



儀禮疑義卷十

鄉射禮第一册

鄭氏註

賈公彥疏

吳廷華存疑

鄉射禮第五

案大宗伯五禮之次此當第五十六第五非說見士冠禮

訂義鄭目錄云州長春秋會民而射于州序之禮于

五禮屬嘉禮疏周禮鄉大夫三年大比興賢者能者

退而以鄉射之禮五物詢衆庶亦行此禮嘉禮者周

禮大宗伯嘉禮下有賓射禮故知也廷華按此當兼

鄉大夫州長之射言註疏各舉其一尔州鄉之屬故

亦曰鄉未射先飲者所謂鄉大夫之射必先行鄉飲

酒之禮也

疑義鄭目錄云州長射于州序謂之州州鄉之屬  
鄉大夫或在焉不改其禮大戴第十一小戴及別錄  
皆第五說詳士冠疏鄉大夫或在焉者或鄉大夫宅居州  
內鄭註禮記云或則鄉之所居州黨而鄉大夫來臨  
此禮又鄉大夫三年大比興賢者能者訖以鄉射之  
禮五物詢衆庶亦行此州長射禮不改其禮者雖鄉  
大夫在仍依州長射禮按經鄉大夫射于序云堂則  
由楹外又曰堂則物當楹又曰大夫用兕中其禮與  
士射于序別而云不改者大射鄉大夫士射先行鄉  
飲酒禮及未旅而射為不改其寔亦少異矣

昭文張金吾寫定續經解

廷華案周禮大司徒經文鄉大夫州長皆有射註疏  
主州長之射而後以鄉大夫不改其禮為說未免參  
錯據地官序官鄉大夫每鄉鄉一人州長每州中大  
夫一人則射皆大夫禮可知此註乃舍鄉大夫而言  
州長者據下縣于洗東註云縣磬半天子之士云云  
此即鄉飲酒禮註以此經為諸侯士之說也說詳又鄉飲  
下戒賓註謂諸侯州長以士為之是即燕禮疏諸侯  
降等之說蓋以此為諸侯之士禮也不知儀禮不第  
為侯國之禮說詳士冠即諸侯降于天子亦不過如典命  
所云王之三公八命卿六命大夫四命公之孤四



命卿三命大夫再命士一命之類其工、夫之名則猶是也則烏得以諸侯之州長為士又疏所引堂則由楹外而說是正鄉大夫射于庠之禮也何必曲折以申其士禮之說且鄭既以州為鄉之屬則鄉大夫即不與射何妨存鄉射之名乃必以鄉大夫或在為說者據疏謂鄉大夫或宅居是州則苟非鄉大夫宅居之州其射遂不當以鄉名耶

鄉射之禮

主人戒賓賓出迎再拜主人答再拜乃請

此至楣北答再拜言飲前戒宿

陳設面位之儀為第一節內四小節戒一陳設一宿一面位一

昭文張金吾寫定續經解

訂義註出迎出門也請告也告賓以射事不謀賓者時不獻賢能事輕也今都國行此禮以季春周禮鄉大夫以鄉射之禮五物詢眾庶諸侯之鄉大夫既貢士于其君亦用此禮射而詢眾庶乎

疑義註主人州長也鄉大夫若在則稱鄉大夫也不言拜辱此為習民以禮樂不止為賓已也疏此論州長將射先戒賓之事大射前三日戒宰及司馬又射前一日樂人宿懸此不言日者以鄉射先行鄉飲酒鄉飲酒戒賓與飲酒同日知此鄉射戒賓與射亦同日也鄉大夫是諸侯鄉大夫則此州之諸侯之州



長以士為之若天子州長中大夫經但及者執鹿中記云士鹿中是皆為此州長射而言是諸侯州長可知出門謂出序學門周禮至衆庶引鄉大夫職引之証鄉射兼有鄉大夫行射禮故有射于堂及兕中之事

廷華案主人兼鄉大夫州長言註專言州長非也若謂鄉大夫在當稱鄉大夫則據鄉飲酒禮固鄭所謂鄉大夫禮者乃不稱鄉大夫而稱主人可知此注說之不可通 又案此經只言再拜不言拜辱文不具耳鄭謂其不拜辱且解之曰此為習民以禮樂不主

昭文張金吾定續經解

為賓不知見賓拜辱所以尊賓亦所以示民使習于禮尊賢習民非二事烏得曰為此不為彼 又案射為行禮禮事最重理當先期戒賓此與鄉飲俱不言先期亦文省耳鄉飲註乃造作夙興字遂有戒賓與射同日之說不知戒者先期告之使之致敬何等鄭重若與射同日則名賓足矣何必曰戒說詳鄉飲酒此皆因鄉飲記有不宿戒之說故據之不知彼所謂使能不宿戒者蓋謂諸職事皆能而爛于理故不必宿戒之若以賓言則何得曰便又周禮鄉大夫經文無正月之說鄭添出正月實謂皆經文三人戒賓出迎

是賓自出賓之門也疏以庠序之所言可悞  
賓禮辭許主人再拜賓答再拜主人退賓送再拜

訂義註退還射宮省錄射事疏射宮鄉庠序州也知  
省錄射事者即下文張侯等事也知不為飲酒者以  
飲酒者止為射事故以射為主也

無介

訂義註雖先飲酒主于射也其序賓之禮略

乃席賓南面東上

疑義注不言于戶牖之間者此射于序疏鄉飲酒在  
庠庠有室射有序序無室故無戶牖設席亦當戶牖

昭文張金吾寫定續經解

之處言東上不得以曲禮西方為上解之

廷華案鄭主州長習射說又自以州序為無室故據  
經不言戶牖為射序之証不知諸禮多有不言戶牖  
者即如鄉飲酒禮只言乃席賓豈亦可謂其飲于序  
耶且上疏明合鄉庠州序並言之此因注說亦專以  
序言何也况序之無室說亦無據說詳鄉  
飲酒禮

眾賓之席繼而西

訂義廷華案繼繼賓席也繼而西者席賓東上也繼  
亦不屬與賓俱南面

疑義注繼者甫欲習眾庶未有亦味則彼  
疏未有



所殊別者決鄉飲酒三賓之席不屬殊別彼有德之人故各自持不繼有所殊別

廷華案殊別說鄉飲酒禮詳之此註既以為習眾庶則正當以賓與眾賓之別鼓舞其為善之心若無所殊別習眾何為又賓與眾賓皆擇賢者能者為之疏獨以鄉飲三賓為有德之人豈此經賓與眾賓皆無德者耶况彼經并無三賓說也要知繼字中已含得先後尊卑義在何必曲說

席主人于阼階上西面

訂義註阼階東階

昭文張金吾寫定續經解

尊於賓席之東兩壺斯禁左元酒皆加勺篚在其南東肆

斯如字  
劉音賜

訂義註設尊者北面西曰左尚之也肆陳也疏左元

酒據人設尊北面故以西為左若據酒則以南面為

上地道尊右以西為右元酒在右今日左據設尊

昏及鄉飲俱言元酒在西此  
獨曰左故為北面說也存之

疑義疏州長是士應言禁制不言者其中兼有鄉大夫

廷華案疏既知其中有鄉大夫又經文明言斯禁則

此禮為大夫之禮何必曰兼有曰兼有則此禮仍非

射禮



大夫禮經何得第言大夫之斯禁

設洗于阼階東南南北以堂深東西當東榮水在洗東籬

在洗西南肆深申  
鳴反

縣于洗東北西面縣音  
元

訂義註縣于東房辟射位也廷華案縣謂鐘磬鼓大

射鐘在磬南鼓在鐘南此亦宜然也

疑義註此縣謂磬也但縣磬者半天子之士無鐘辟音

避疏縣謂磬也者對大射縣鐘磬罇具有也辟射位

者決鄉飲酒無射事縣于階間也無鐘者天子之士

東箱有鐘磬二虞為一肆為特縣諸侯之士分取磬

昭文張金吾寫定續經解

而已縣于東方為特縣此兼鄉大夫詢衆庶當為判

縣宜有鐘云無鐘者方以禮樂化民雖大夫亦同士

特縣也若鄉飲酒方賓鄉人之賢者泛士禮也其天

子諸侯鐘磬罇具卿大夫天子士已下亦無罇知者

以諸侯卿大夫半天子卿大夫若有罇添鐘磬為之

三羊不得故知無罇

廷華案無鐘有磬之說愚于周禮小胥及鄉飲酒俱

詳辨其非此注仍主是說其謬不必言矣若疏既知

此經大夫宜有鐘又解之曰方以禮樂化民大夫亦

同士禮不知惟以禮樂化民正當各以其所應用之

射禮

器示民以禮樂之有等若大夫而用士禮于禮已悖  
何以化民且既以為送士禮則全經皆應是士禮何  
以斯禁等又獨言大夫禮則任意武斷可知  
乃張侯下綱不及地武

訂義註侯謂所射布也綱持舌繩也武迹也中人之  
迹尺二寸侯象人綱即其足也是以取數焉疏此已  
下言張侯之事鄭知侯用布者案下記云獸侯大夫  
士皆言布侯則餘賓射大其侯皆用布此鄉射采侯  
亦用布可知云綱持舌繩也者梓人云上綱與下綱  
出舌尋纒寸焉註云綱所以繫侯于植者也故云綱

昭文張金吾寫定續經解

持舌繩也云武迹也中人之迹尺二者無正文蓋考  
驗當時而言似云中人之定扼圍九寸也漢禮云五武  
成步步六尺或據此而言也云侯象人者案鄭註梓  
人云上下皆出舌一尋亦人張手之節也以其張侯  
之法下兩舌半上舌兩頭綱皆出一尋即是上廣下  
狹故云象人也云綱即其足也者謂經下綱象足云  
是以取數焉者以下綱象足張之六尺是取數于武  
也

不繫左下綱中掩束之

中丁  
仲反

訂義註事未至也疏案下記云東方謂之右个註侯



以向堂為面也則此左下綱以西畔而言云中掩束  
之者案鄉侯中一丈倍中以為躬躬二丈倍躬以為  
左右各四丈兩舌各出一丈又云下舌半上舌則左  
右各出五尺掩左廂向東待將射乃解之故云事未  
至也

疑義疏案記云鄉侯一丈下舌各出五尺今將此五  
尺與下綱不繫者中掩左廂向東

廷華案鄉侯不止一丈侯中方一丈耳記亦無鄉侯  
一丈說疏特意會言之而冠以記云字悞也若添中  
字于一丈之上則明矣又鄉侯舌廣四丈若止掩出

昭文張金吾寫定續經解

躬之五尺則不過掩其一角而已烏得謂之中掩

之參侯道居侯黨之一西五步

訂義註容謂之之所以為獲者御矢也侯道五十步

此之去侯北十丈西三丈鄭氏衆曰容待獲者所蔽

也疏之參侯道者謂三分侯道黨旁也謂在侯西北

邪向之故以旁言之侯道內三分之居一分之地十

丈也西五步者據侯之正北落西有五步即三丈也

云容謂之之者案周禮射人職云三獲三容容者以

革為之可以容身也云之者謂矢于此置之不去故

云之也云獲者御矢也者謂唱獲者恐矢至其身故



云獲者御矢也

御同

云侯道五十步者記云鄉侯五

十弓弓之下制六尺與步相應故鄭云步也云此之

去侯北十丈者五十步計之步六尺五十步則三十

丈三分取一為十丈云西三丈者經云西五步五六

三十故云三丈也遠近如此者一得避矢一得去堂

二十丈聞唱獲聲是其節也

羹定

定多  
倭反

訂義註肉謂之羹定猶熟也謂狗熟可食

主人朝服乃速賓賓朝服出迎再拜主人荅再拜退賓送

再拜

朝宜  
送反

昭文張金吾寫定禮經解

訂義廷華案此亦拜辱

疑義注速名也射賓輕也戒時元端今郡國行此鄉

射禮皮弁服與禮為異疏自此至當楫北面各再拜

論主名賓送已之事此主人與賓俱朝服案鄉飲酒

賓主俱不言服者以彼賓禮重故戒與速賓俱朝服

故不言此習禮輕是故戒時元端召時乃朝服故須

言之也必此戒時元端者見公食大夫云賓朝服即

位于大門外如聘註云于是朝服則初時元端宜與

彼同皆是戒時不言服後速時朝服故知此亦戒時

元端矣且鄉飲酒戒速俱不言服知皆朝服者下記

禮記卷之...

云鄉朝服而謀賓戒是也云今郡國已下引之者欲見與周異也

廷華案鄉飲酒不言賓主服疏鄭據彼記朝服故以宿戒昏朝服斷之不知彼記朝服在謀賓介時與戒宿無涉不足引以為據此經戒賓並不言服記亦無元端之文此註妄以為戒時元端據疏謂此習禮輕故戒時元參<sup>端</sup>速時乃朝服不知習禮既輕則戒速俱應元端何輕于戒而獨重于速又據疏謂與公食禮同不知公食禮與此經賓主判然有分即彼經戒時果為元端尚不得以彼証此况公食禮亦止言戒無

昭文張金吾寫定續經解

元端之文彼朝服註則以為戒時元端則不足據也  
送已字亦非尊賓之義

賓及衆賓遂送之

疑義疏鄉飲酒云賓及衆賓皆送之彼兼介故云皆此無介故不言皆也

廷華案此不言皆文省若以無介言則賓與衆賓獨不可言皆耶

及門主人一相出迎于門外再拜賓答再拜

相息亮反鄉飲無及門

訂義註相揖贊傳命者疏此亦主人自迎而言相者使之傳賓言兼相禮也廷華案再拜者拜賓之辱



疑義注相主人家臣

廷華案飲射皆公事不當用家臣鄉飲注以相為主  
人之吏蓋以屬官言是也

揖衆賓

訂義註差卑禮宜異疏此賓與衆賓同是鄉人無爵  
者而云差卑者唯據立為賓者尊衆賓即為卑不論  
有爵無爵也云禮宜異者賓則拜之衆賓則揖之是  
其異也

主人以賓揖先

訂義註以猶與也疏案左氏傳云蔡人以吳子與楚

昭文張金吾寫定續經解

人戰于柏舉彼以者驅使前人之稱此言嫌有驅使  
之稱故以為與主人與賓是以為平敵之義故須訓

之註先入門右西  
面重鄉飲註刪

賓厭衆賓衆賓皆入門左東面北上賓少進厭一涉反下  
賓厭同註今

文皆曰  
揖衆賓

訂義註少進差在前也疏此亦與鄉飲酒同此云賓

少進彼亦宜然不言者文不具也註引手曰厭  
複鄉飲註刪

主人以賓三揖皆行及階三讓主人升一等賓升案三揖  
詳鄉飲

注

訂義註三讓而主人先升是主人先讓于賓疏知主



人先讓于賓者以其主人之法先升導賓故知主人先讓賓也

疑義註不俱升者賓客之道進宜難也疏賓主既行衆賓俱行故曰皆鄉飲酒不言皆文略也

廷華案主人有道賓之義故先升然不讓則疑于佞故讓至于三又主人既先道賓自宜後升註以為進宜難廓落無謂又此賓主俱行故曰皆衆賓主猶未行也疏誤

主人阼階上當楹北面再拜賓西階上當楹北面各再拜

楹亡  
悲反

昭文張金吾寫定續經解

訂義註主人拜賓至此堂疏知拜是拜至者鄉飲酒

義云拜至拜洗公食亦云當楹北嚮再拜故知拜是拜至廷華案少牢疏謂屋正中為棟南一架曰楹則楹當兩階上也堂上謂之階上以階分東西也

主人坐取爵于上篚以降

訂義疏自此至主人阼階上各拜言主人獻賓之事凡取爵于篚以降者皆是上篚鄉飲酒不言上者文略也

賓降

註送主人也  
復鄉飲注刪

主人阼階前西面坐奠爵興拜降

註今文  
無阼階

賓對

訂義註疏鄉飲酒註云賓主之辭未聞此不註送可知

主人坐取爵興適洗南面坐奠爵于篚下盥洗

註古文盥皆作洗案

疏以盥洗為致潔拜至拜受為致敬謂鄭言潔敬兼拜至及辭言之不知致潔亦敬耳刪之

訂義廷華案此是已盥將洗而未洗也

註盥洗致潔敬也復鄉飲

註刪

賓進東北面辭洗

訂義註必進者方辭洗宜違位也言東北面則位南于洗矣

昭文張金吾寫定續經解

主人坐奠爵于篚興對賓反位

訂義註反送降之位也鄉飲酒曰當西序東面

主人卒洗壹揖壹讓以賓升賓西階上北面拜洗主人作

階上北面奠爵遂答拜乃降

註古文壹作一鄉飲云主人坐奠爵

訂義註乃降將更盥也

賓降主人辭降賓對主人卒盥壹揖壹讓升賓升西階上

疑立

疑魚乙反

訂義註疑止也有矜莊之色疏鄉飲酒註云疑讀為

疑然送于趙盾之疑疑正立自定之貌此言疑止也

有矜莊之色二註相兼乃具也廷華案此亦降西階



前

主人坐取爵寔之賓席之前西北面獻賓

訂義註進于賓也凡進物曰獻

疑義疏賓乃是鄉民而已無尊卑上下猶言獻者此  
獻直是進物而言進獻之也案周禮王府註云古者  
致物于人尊之則曰獻彼據尊敬則人雖卑亦曰獻  
若齊侯獻捷于魯之類義與此別也

廷華案言獻者尊賓之義進物曰獻亦尊之與王府  
及左氏獻字義同疏謂進物非尊之之義遂以鄉民  
為說大悞

昭文張金吾寫定續經解

賓西階上北面拜主人少退

訂義疏鄉飲酒文與此同註云少退少辟下文賓少  
退註云少退遂巡義亦與此同廷華案經分拜與受  
言之此言拜下言受也

賓進受爵于席前復位

訂義註復位西階上位

主人阼階上拜送爵賓少退存脯醢

訂義註存進

賓升席自西方

疑義注賓升降由下也疏凡席升由下降由上下文



降席不由上者以主人在東敬主人不得降由上又  
于席西拜便使升降皆由下故云賓升降由下也

鄉飲  
酒禮

乃設折俎折之設反  
後皆放此

主人阼階東疑立賓坐左執爵右祭脯醢奠爵于荐西興

取肺坐絕祭鄉飲云左手取肺卻左手  
執本坐弗縶右絕末以祭

訂義註卻左手執本右手絕末以祭也肺離上為本

下為末疏鄭皆約鄉飲酒知之也

尚左手濟之計齊反

訂義註右手在下絕以受口嘗之

興加可俎坐脫手執爵遂祭酒興席末坐啐酒挽始說反  
啐七內反

註古文挽作說  
鄉飲無執爵

降席坐奠爵拜告曰

執爵興主人阼階上荅拜賓西階上北面坐卒爵興坐奠

爵遂拜執爵興

主人阼階上荅拜

賓以虛爵降

訂義註將洗以酢主人疏鄉飲酒不言虛爵直云降

洗降此直云虛爵降不言洗互見為義相兼乃具也

主人降

賓西階前東面坐奠爵興辭降主人對賓坐取爵適洗北面坐奠爵于篚下興盥洗

疑義註賓北面盥洗自外來疏對主人自內出南面是也上文主人坐取爵適洗南面是也

廷華案賓不南面恐背主人也說詳外來內出無義鄉飲可說但覺其鑿耳

主人阼階之東南面辭洗賓坐奠爵于篚興對主人反位訂義註反位反逆降之位也主人辭洗進也疏云主人辭洗進者經直言反不言進鄭以言反位由前進乃反位故云主人辭洗進也謂言反故知其進也

昭文張金吾寫定續經解

疑義疏逆降之位者即上東序之西南面位

廷華案逆降在阼階東西面當東序鄉飲酒與此註說甚明此疏不知何指

賓卒洗揖讓如初升

主人拜洗賓答拜興降盥如主人之禮賓升奠爵主人之席前東南面酢主人

訂義註酢報疏言如初則亦一揖一讓也

主人阼階上拜賓少退主人進受爵復位賓西階上拜送爵荐脯醢主人升席自北方乃設折俎祭如賓禮

訂義註祭荐俎反酒亦噉啐



不告旨

自席前適阼階上北面坐卒爵興坐奠爵遂拜執爵興賓  
西階上北面答拜

疑義註自由也啐酒于席末由前降便也便婢面反

疏鄭知義然者亦約鄉飲酒得知也

廷華案鄉飲酒注謂從北方降則由席北取道復由

席前至階上其說是也此又易為自席前降儀禮未

聞有此降法啐酒席末  
說詳鄉飲

主人坐奠爵于序端阼階上再拜宗酒賓西階上答再拜

訂義註序端東序頭也疏奠爵于序端此擬下獻衆

昭文張金吾寫定續經解

賓故云取爵于序端與鄉飲酒同也

主人坐取解于籩以降解之致  
反下同

訂義註將酬賓疏自此至當西序論酬賓之事

賓降主人奠解辭降賓對東面立主人坐取解洗賓不辭  
洗

卒洗揖讓升賓西階上疑立主人寔解酬之阼階上北面  
坐奠解遂拜執解興

賓西階上北面答拜主人坐祭遂飲卒解興坐奠解遂拜  
執解興賓西階上北面答拜主人降洗賓降辭如獻禮

訂義註以將酌已疏鄭言此者前不辭洗主人自飲



至此辭洗以將酌已故辭也

升不拜洗

賓西階上立主人寔解賓之席前北面

訂義註酬賓

賓西階上拜主人坐奠解于荐西賓辭坐取解以興反位

疑義注賓辭辭主人復親酌已復扶又反疏此射前獻時

親酌已今復親酌已

廷華案辭辭其親奠義與下二人舉解賓與大夫辭

注同此注意則即彼疏初賓謙卑說也不知既云謙

卑何此謙而彼仍亢耶要知若辭其酌當在未拜前

昭文張金吾寫定續經解

既拜則受矣何用辭

主人阼階上拜送賓北面坐奠解于荐東反位

主人揖降賓降東面立于西階西當西序

訂義註主人將與眾賓為禮廷華按主人降階下

主人西南面三拜眾賓眾賓皆答一拜鄉飲同

訂義註獻賓畢乃與眾賓拜敬不能並徧音通疏獻賓

畢乃與眾賓拜者自尔来唯與賓拜今始拜之故云

敬不能並案疏云中舍鄉大夫法刪

主人揖升坐取爵于序端降洗升寔爵西階上獻眾賓眾

賓之長升拜受者三人長丁丈反

訂義註國以多德行道藝為榮何常數之有乎疏周禮司徒三物六德三物六德六行六藝此德行亦六德六行道藝則六藝也廷華案上獻賓奠爵序端至此取之

疑義疏眾賓之長升拜受者三人此雖非賓賢能其眾亦三人在堂上與鄉飲酒數同其堂下眾賓無定數云國以多德行道藝為榮者此並與鄉飲酒賓介與眾賓之類並未與在射中是以孔子射于矍相之圃觀者如堵墻彼亦據孔子為鄉大夫習人以禮樂之射至于誓之于後僅有存焉亦無常數之事也三

昭文錄金吾寫定續經解

升受及堂下說  
詳鄉飲酒禮

廷華案鄉飲之賓已獻于王不應在五物詢眾中疏謂其並與于射非也

主人拜送

訂義註拜送爵于眾賓右疏約鄉飲酒獻眾賓皆于

西階上賓右知之也

案賓上當有眾字

坐祭立飲不拜既爵授主人爵降復位

訂義註既盞疏此還上三人者降復賓東南面位

眾賓皆不拜受爵坐祭立飲

訂義註自第四以下又不拜受爵禮祿略疏此謂眾



賓無數者故鄭云自第四以下云又不拜受爵禮稱  
略者三賓雖坐祭立飲不拜既爵仍拜受此眾賓非  
直坐祭立飲不拜既爵又不拜受爵故云禮稱略也  
案疏言堂  
下眾賓升  
每一人獻則薦諸其席

疑義疏此還據堂上三人有席者故云薦諸其席謂

席前也

說詳鄉  
飲酒禮

眾賓辯有脯醢

辯音  
通

疑義註存于其位疏還據堂下無席者故鄭云存于  
其位不云席也

說詳鄉  
飲酒禮

昭文張金吾寫定續經解

主人以虛爵降奠于篚

鄉飲  
無虛

訂義註不復用

揖讓升賓厭眾賓升眾賓皆升就席

訂義疏自此以下至舉解者降言旅酬之事

一人洗舉解于賓

訂義疏一人主人之吏謂府史胥徒非屬官也

廷華案此公事替者皆當是屬官禮不下庶人乃使

興于祖拜之禮乎

升寔解西階上坐奠解拜執解興賓席末答拜舉解者坐  
祭遂飲卒解興坐奠解拜執解興賓答拜降洗升寔之西



階北面

訂義註將進奠解

賓拜

同鄉飲

舉解者進坐奠解于薦西

訂義註不授賤不敢也疏以其是主人之吏既賤故

不敢親授奠之也

賓辭坐取以興

鄉飲云坐受

訂義註若親受然疏云若親受然者賓辭即坐取以

興故云若親受然也

舉解者西階上拜送賓及奠于其所舉解者降

昭文張全吾寫定續經解

訂義疏云反奠于其所者還于荐西以其射後賓北面舉之為旅酬故不奠于荐東也

大夫若有尊者則入門左

註今文遵為僕業鄉飲此下補在禮卑後云賓若有尊者諸公

大夫則既一人舉解乃入無次句

訂義註謂此鄉之人為大夫者也謂之尊者方以禮

樂化民敬其遵法之也其士也於旅乃入鄉大夫士

非鄉人禮亦然主于鄉人耳疏云大夫若有尊者言

若者或無不定故云若也鄭知是當鄉大夫者以其

鄉射既與人行射禮而言大夫者當鄉大夫可知云

其士也于旅乃入者下記云士既旅不入明未旅間

皆得入是以未旅而射其士皆在也知鄉大夫士非鄉人禮亦然者以其同是鄉大夫士無異故也但異鄉不助主人樂賓為別也

主人降

鄉飲言席于賓東公三重大夫再重公如大夫入主人降

訂義註迎大夫于門內也不出門別于賓別彼疏鄭

知迎大夫于門內者以其上文大夫入門左此經直

云主人降不云出故知迎大夫于門內可知

賓及眾賓皆降復初位

訂義註不敢居堂俟大夫入也初位門內東面

疑義註初位門內東面疏知初位門內東面者上文

昭文張金吾訂定續經解

賓厭眾賓皆入門左東面北知上故知也

廷華案初位蓋上獻畢降立之位在西階西以次而

南註疏誤

主人揖讓以大夫升拜至大夫答拜主人以爵降大夫降主人辭降大夫辭洗如賓禮席于尊東

訂義註尊東明與賓夾尊也不言東上統于尊也疏

上云尊于賓席之東則在尊西今大夫言席于尊東

明與賓夾尊可知云不言東上統于尊也者席于尊

東繼尊而言下云大夫降席東南面降由下故知西

上統于尊也



升不拜洗主人寔爵席前獻于大夫大夫西階上拜進受爵反位主人大夫之右拜送大夫辭加席主人對不去加

席去起呂反

訂義註辭之者謙不以己尊加賢者也不去者大夫

再重席正也賓一重席重直榮反下皆同疏云反位者大夫

反西階上位云主人大夫之右拜送者謂在大夫之

東拜送爵也云辭之者謙不敢以己尊加賢者鄉射

之禮鄉人為賓下記云若大夫與則以公士為賓亦

選賢者為之故辭加席又不以己尊加賢者也云不

去者大夫再重席正也者鄉飲酒云公三重大夫再

昭文張金吾寫定續經解

重故知大夫再重席禮之正也云賓一重席者鄉人

故一重縱公士為賓亦一重也

疑義疏大夫尊故不拜洗

廷華案不拜洗盖不敢當賓禮下註疏殺于賓之說

甚明此疏乃為大夫尊之說非

乃薦脯醢大夫升席設折俎祭如賓禮不嚙肺不啐酒不

告旨西階上卒爵拜主人答拜

訂義註凡所不者殺于賓也大夫升席由東方疏云

凡所謂經中三事以其殺于賓若然上云不拜洗亦

是殺于賓之類也

疑義疏云大夫升席由東大夫席西上升由下故知  
大夫升席由東方也

廷華案升當自上注以為東方者以尊在席西故也  
疏混

### 主人降洗

訂義註將酢主人也大夫若眾則辯獻長乃酢疏自  
此至皆升就席言大夫酢主人訖賓主皆升就席之  
事知大夫若眾則辯獻長乃酢者此經據一大夫而  
言故獻大夫即酢案有司徹主人洗爵獻賓于西階  
上然後眾賓長升拜受爵宰夫替主人酌若是以辯

昭文張金吾寫定續經解

乃升長賓主人酌酢于長賓西階上北面賓在左註  
云主人酌自酢序賓意賓卑不敢酢賓尸興凡卑飲  
酒禮同可以相參示是辯獻乃酢也

### 主人復阼階降拜如初卒洗主人盥

訂義註盥者雖將酌自飲尊大夫不敢褻疏云盥者  
雖將酌自飲者以其下文大夫洗爵升受主人爵是  
主人酌以自酢故云雖將酌自飲  
疑義疏尊大夫不敢褻者決有司徹主人自酌不盥  
是此為大夫雖自酢亦不敢褻也

廷華案酌則必盥皆尊賓之義註疏妄以尊卑分之



故為此說然據鄉飲酒介酢亦主人自酌而盥疏亦以為尊介則尊大夫說未可通也若有司徹于長賓獻酢皆不言盥自是省文不可為例也

揖讓升大夫授主人爵于兩楹間復位主人奠爵以酢于西階上坐奠爵拜主人荅拜坐祭卒爵拜大夫荅拜主人坐奠爵于兩楹南再拜崇酒大夫荅拜主人復阼階揖降訂義註將升賓疏云主人坐奠于兩楹南者前獻賓賓酢主人主人飲酒訖奠爵于東序端將欲獻眾賓不得尊于篚中此受大夫酢不奠于篚者為士于旅乃入擬獻士故奠爵于此也

昭文張金吾寫定續經解

大夫降立于賓南

訂義註雖尊不奪人之正禮

疑義疏大夫尊在堂則席之于奠東特尊之今降而在賓下者欲使之賓主相對行禮若在其北則妨賓主揖讓之正禮故云不奪人之正禮

廷華案飲禮賓在中堂為特尊尊東之席蓋不與鄉人齒即不奪人正禮之義賈反以尊東為尊則中堂之席又謂之何至論正禮止以相對為說于主人尊賓義判然不符悞矣

主人揖讓以賓升大夫及眾賓皆升就席席工于西階上

少東樂正先升北面立于其西

訂義註言少東者明樂正西側階不設大東辟射位

大音疏自此至告于賓言作樂之事云席工者謂為

工設席下文乃升席也云言少東者明樂正西側階

者既言席工于西階上少東則在西階東也復云樂

正立于其西則近席西其言送近故知樂正側近西

階東則不設大東辟射位大射亦同此註燕禮註亦

然者燕亦容有射法鄉飲酒工位與此同註不言者

不射故也

工四人二瑟瑟先相者皆左何瑟面鼓執越內弦右手相

昭文張金吾寫定續經解

入升自西階北面東上工坐相者坐授瑟乃降

相息亮反何胡可反

訂義註瑟先賤者先就事也相扶工也面前也鼓在

前變于君也執越內弦右手相由便也越瑟下孔所

以發越其聲也前越言執者內有弦結<sub>手</sub>之入之淺也

相者降立西方疏云工四人二瑟則是二人歌可知

經不言相歌二人者以其空相亦與瑟者同故不言

直言瑟之難者也云瑟先賤者先就事也者凡工者

皆先瑟後歌是賤者先即事故序亦在前云鼓在前

變于君也者鄉射與大射相對大射君禮而後首此

臣禮前首故云變于君燕禮與鄉飲酒相對是以燕



禮面鼓又與鄉飲酒後首相變云執越內弦右手相者案鄉飲酒註云內弦側擔之者據瑟体而言燕禮註云內弦弦為主者據弦体而說此言內弦右手相由便語異義同也云前越言執者內有弦結手入之淺也者瑟体首寬尾狹內越孔雖長廣狹亦等但弦居瑟上近手鼓處則寬近尾不鼓處則狹側持之法近鼓持之手入則淺近特之手入則深是以通與燕禮言面鼓則云執之手入淺也大射于鄉飲酒言後首則云挈越手入深故也云相者向立西方者其相者是弟子位在西者是以下文云樂正適西方命弟

昭文張金吾寫定續經解

子賁工選樂于下故知此相工是弟子故降立選于西方也

琴義疏大射大師少師歌衆工瑟是知瑟者賤也若然得獻亦在前以隨其先後而取之也

廷華案樂貴人聲瑟賤于歌是也若以大師少師與衆工分貴賤則如鄉飲註云大師或瑟或歌其說不可通矣且大師歌等亦于大射無攷至獻當先大師無則先歌前獻之說未確

笙入立于縣中西面

縣音元鄉飲笙入堂下  
磬南北面立在獻瑟後

訂義註堂下樂相送也

疑義註縣中磬東立西面疏云縣中磬東立西面者  
謂在磬東當磬之東鄭知不在磬西西面則若磬西  
西面則笙者背磬不可故知在磬東西面也

廷華案縣中磬鐘之間笙磬同音則當在磬南鐘北  
鄭賈合鐘鼓單言磬又妄斷為磬東于經縣中之義  
遂置不問未免屈經泛已

餘詳上經

乃合樂周南閔雎葛覃卷耳召南鵲巢采芣采蘋

合如字劉音閔

訂義註不歌不笙不間志在射略于樂也不略合樂  
者周南召南之風鄉樂也不可略其正也此六篇其  
風化之原也是以合金石絲竹而歌之

間間側之間大音泰

昭文張金吾寫定續經解

疑義疏言乃者以其作樂之法先歌後乃合樂今不  
歌不笙不間唯合樂故言乃以見非常故也

廷華案周召南及鄉樂諸說鄉飲酒禮詳之又凡金  
石詩章皆是正樂注疏強分天子諸侯大夫士之樂  
乃以鄉樂為此篇之正說似未的姑存之以待參至  
鄉飲酒燕射合樂上皆有乃字蓋承上發語辭疏謂  
言乃以見非常則彼三經俱言乃豈亦可以非常樂  
之耶

工不興告于樂正曰正歌備

訂義註不興者瞽矇禮略也

矇音蒙

疏言備者凡作樂

鄉射禮

卷

三



皆三終此備明亦三終也云不興者瞽朦禮略也者以工告樂正以卑告尊當興今以瞽朦無目不可責其備禮故不興者于禮略也

疑義疏言正歌者升歌也升歌鹿鳴是上歌諸侯樂也非已正樂故以周二南為正歌

廷華案鄉飲酒歌笙間合畢乃告正歌備則正歌兼四者言可知此疏因上註正歌而傳會之遂專以鹿鳴為正歌而又以非已樂為解未免支離

樂正告于賓乃降

訂義註樂正降者堂上正樂畢也降立西階東北面

昭文張金吾寫定續經解

案樂正降當近其疏作樂主為樂賓今歌備故告賓

言歌備也鄉飲酒兼禮但升歌笙間合樂皆是正歌

今略去升歌笙間三者唯自合樂于堂上故云堂上

正樂畢也云正樂者對後無算樂非正樂也下射雖

歌鷓虞亦是堂下非堂上故以堂上決之也

疑義疏堂上樂正位在西階東北面今降亦當在西階東北面也

廷華案工席在西階少東樂正在其西降則當立于階下注疏不足據也

主人取爵于上篚獻工大師則為之洗

為于偽反案注疏有君賜說鄉飲禮

已詳  
此刪

### 賓降主人辭降

疑義註大夫不降尊也疏云大夫不降尊也者此賓降大夫若降直與賓共文今不言大夫降鄉飲酒亦云賓降不言大夫降明大夫皆不降以其尊故也廷華案經不言大夫降蓋大夫或來或不來故言其常若大夫在則亦降耳據上獻大夫降洗曰大夫降則大夫固降豈大夫于此則尊于彼即不尊耶工不辭洗卒洗升賓爵工不興左瑟一人拜受爵訂義註一人無太師則工之長者廷華案卒洗當與

昭文張金吾寫定續經解

賓揖讓升文畧耳

案註云左瑟辭主人授爵也移作鄉飲酒禮註此刪

疑義疏此言工不辭洗及一人拜受爵皆上太師也  
不言太師言工一人者歆見有太師則太師不辭洗  
拜受爵若無太師則凡工不辭洗拜受爵故變言工  
與一人假令太師左瑟洗獻若歌則後獻亦先獻工  
一人是以鄭云一人無太師則工之長者以鄉飲酒  
獻工時云一人不興受爵註云一人笙之長者也太  
師為歌者未得獻先獻瑟工之長者也

廷華案註謂無太師則工之長可知有太師則一人  
為太師矣蓋太師尊獻工自當從太師始也疏由注



說推之謂無太師則工不拜洗拜受爵愚謂工拜受爵是矣若并謂工不拜洗則悞矣據鄉飲酒太師則為之洗是不為眾工洗也既不為眾工洗則眾工不得言辭矣此經乃言工不辭者蓋專為有太師言之若并謂凡工皆不辭如太師不亦惑乎又注所謂工之長者特因無太師而推及之耳疏又為之說曰太師左瑟則先獻若歌則後獻則又以瑟與歌分先後而不以太師與眾工分先後也是不但于理未合于前後話說亦自為矛盾矣

主人作階上拜送爵荐脯醢使人相祭

相息亮反

昭文張金吾寫定續經解

訂義註人相者疏弟子既相工明祭亦相之可知工飲不拜既爵授主人爵眾工不拜受爵祭飲辭有脯醢不祭

訂義註祭飲不興受爵坐祭疏云工飲不拜既爵者還是工一人拜受爵者雖不拜既爵仍拜受也下眾工又對上一人拜受爵眾工不拜受爵也

疑義注坐飲疏對上賓主坐祭立飲故云坐祭坐飲亦不拜既爵可知也

廷華案上眾賓坐祭立飲下眾筮亦然則眾工立飲可知注謂坐飲非也

不洗遂獻笙于西階上

訂義註不洗者賤也衆工而不洗矣而衆笙不洗者

笙賤于衆工注疏君賜說刪

笙一人拜于下盡階不升堂受爵主人拜送爵階前坐祭立飲不拜既爵升授主人爵衆笙不拜受爵坐祭立飲辯有脯醢不祭主人以爵降尊于篚

訂義疏此經總獻笙人雖賤中亦有尊卑故一人升階受爵餘者不升不無既爵則同也

反升就席

訂義註亦揖讓以賓升衆賓皆升

昭文張金吾寫定續經解

疑義疏云亦揖讓以賓升衆賓皆升者謂亦前大夫若有尊者則入門左主人降賓及衆賓皆降主人共大夫行禮訖主人揖讓以賓升大夫及衆賓皆升就席相似故云亦若然上賓降時雖不言衆賓降衆賓卑送降可知故今送賓升也

廷華案上主人卒洗當以賓升文省耳此又言主人為太師降洗則寔升者蓋送主人奠爵降又俱升也疏尚以前降為說悞

主人降席自南方

疑義注禮殺由便疏此盡未旅立司正之事也云禮



殺由使者對上文主人受酢爵時禮盛故主人降席  
自北方啐酒亦席末亦然今此立司正禮殺故降席  
自南方故云禮殺由便也詳鄉飲案

側降

訂義註賓不泛降疏側降猶特降故云賓不泛降也  
作相為司正司正禮辭許說主人再拜司正答拜

訂義註爵脩樂畢將留賓以事為有懈憊失禮立司

正以監之察儀法也詩云既立之監或佐之史懈古賣反

監古咸反疏云爵脩者謂賓及眾賓與尊者并二笙並得

獻是爵脩也云樂畢者合樂訖是樂畢以無升笙與

昭文張金吾寫定續經解

間故不言樂成而云畢而已也云將留賓以事者下  
有射事射訖行旅無算之事故須立司正以監之但  
中間為射變司正為司馬射訖反為司正以監察儀  
法也引詩者証監正為一物皆察儀法也

主人升就席

司正洗解升自西階由楹內適阼階上北面受命于主人  
訂義註洗解者當酌以表其位顯其事也楹內楹北  
疏謂受命于主人者謂受主人請安賓之命是以下  
云請安于賓鄭註云傳主人之命

西階上北面請安于賓

訂義註傳主人之命

賓禮辭許司正告于主人遂立于楹間以相拜鄉飲遂立

拜下

訂義註相謂贊主人及賓相拜之辭

主人作階上再拜賓西階上答拜再皆揖就席註今文

訂義註為已安也

司正寔解降自西階中庭北面坐奠解興退少立註古文

立

訂義註奠解表其位也少立自脩正慎其位也

疑義疏此云北面坐奠解鄉飲酒亦然者此二者皆

昭文張金吾寫定續經解

臣禮故北面坐奠解燕禮大射皆司正南面奠解者

彼是君禮故取還不背君故大射云南面坐奠解興

右遂北面少立坐取解興坐不祭卒解奠之興再拜

稽首左還南面坐取解洗南面反奠于其所北面立

註云皆所以自昭明于眾也將于解南北面則右還

于解北南面則左還如是得泛解西往來也必泛解

西往來者為君在阼不背之也又取威儀多此及鄉

飲酒在阼非君直北面奠解又威儀簡故也說詳燕禮

進坐取解興反坐不祭遂卒解興坐奠解拜執解興洗北

面坐奠于其所註今文坐取解無

進又曰坐奠之拜

鄉射禮



與少退北面立于解南

疑義注立解南亦其故擯位疏云立解南亦其故擯位者按上未有擯位此云擯位者按射禮云擯者退中庭是擯者在中庭但燕禮大射皆擯者為司正則此鄉射及鄉飲酒云作相為司正相即擯者也故知解南者中庭故擯位也

儀禮疑義卷十

昭文張金吾寫定續經解

儀禮疑義卷十一

鄉射禮第二冊

鄭氏註

賈公彥疏

吳廷華存疑

未旅

訂義註旅序也未以次序相酬以將射也旅則禮終也疏旅衆也而言序者謂衆以次序相酬必于未酬而射者旅則辭禮終恐不射得也此大夫士禮射前未旅而射後乃始旅酬燕禮大射國君禮故先行燕禮雖行一獻以其辨尊卑故行四舉旅大射主為射故再拜訖即射燕禮主為燕故三舉旅乃射彼皆與此不同也

三耦俟于堂西南面東上

訂義疏選弟子者記云三耦者使弟子司射前戒之  
廷華案弟子謂學士之少者先期戒之習射至此乃  
俟于此

疑義註司正既立司射選弟子之中德行道藝之高  
者以為三耦使俟事于此疏鄭知司正既立司射即  
選弟子使俟事者經云俟于堂西明此時始選也記  
云二耦使弟子註云弟子賓黨之少者

廷華案凡禮必多期戒宿賓長且然况弟子乎註謂  
司正既立司射乃選之不太遽乎且弟子特蒙養之

昭文張金吾寫定續經解

時烏得即以德行道藝之高者目之賓黨說亦混

司射適堂西袒決遂取弓于階西兼挾乘矢升自西階階  
上北面告于賓曰弓矢既具有司請射袒徒旱反決古穴  
反捷音協一音子

協反乘繩証反註  
古文挾音作接

訂義註司射主人之吏也于堂西袒決遂者主人無  
次隱蔽而已袒左免衣也決猶闔也以象骨為之著  
右大擘指以鉤弦闔體也遂射鞬也以韋為之所以  
遂弦者也方持弦矢曰挾乘矢四矢也大射曰挾乘  
矢于弓外見鏃于拊右巨指鉤弦闔音開著丁略反  
學補革反鞬古侯  
反見賢遍反鏃子不反  
又七木反拊房甫反疏取弓于階西者以其同射



之弓矢豫陳于西階故司射于堂西袒決遂訖即取  
弓矢于階西是以下記云司射之弓矢與朴倚于西  
階之西是也云有司請射者此有司謂司馬故大射  
云司射自阼階前曰為政請射註為政謂司馬司馬政  
官主射禮也云于堂西袒決遂者此對大射人君禮  
有次在東方不須適堂西也云袒左免衣也知袒左  
者凡事無間吉凶皆袒左是以士喪主人左袒此及  
大射亦皆袒左不以吉凶相反惟有受刑袒右故觀  
禮云乃右肉袒于廟門之東註云右肉袒者刑宜施  
于右是也云決猶闔也以象骨為之者大射註亦然

昭文張全吾訂定

案繕人云掌王之用弓弩矢箠矰戈決拾鄭註云士  
喪禮決用正王棘若擇棘則天子用象骨與若然諸  
侯及大夫生用象死用棘天子無間死生皆用象者  
蓋取其滑也云著右大擘指以鈎弦闔體者以右巨  
指鈎弦故知著于右大擘指也以右擘著極是以大  
射云朱極三註云以朱韋為之三者食指將指無名  
指是也云遂射韞也以韋為之以遂弦者也者大射  
註亦云遂射韞也以朱韋為之著左臂所以遂弦也  
方持弓矢曰挾者下記云九挾矢于二指之間橫之  
其方可知引大射挾乘矢于弓外見鏃于附是其方

也若側持弓矢則名執故下文云司射猶袒決遂左  
執弓右執一个兼諸弦面鏃註云側持弓矢曰執面  
猶尚也并矢于弦尚其鏃是也云乘矢四矢也者下  
云司射措三挟一个又詩云四矢反兮是四矢曰乘  
凡物四皆曰乘也引大射者欲見挟為方持弦矢  
疑義注遂以遂弦非射時別謂之拾拾斂也所以膚  
蔽斂體也疏諸侯之州長無司馬官直言有司請射  
以比司馬也云司射主人之吏也者大射諸侯禮有  
大射正為長射人次之司射又次之小射正又次之  
皆是士為之則此大夫士禮不得用士故知是主人

昭文張全善寫定續經解

之吏為之此篇及大射將射云袒決遂射訖則云說  
決拾于次雖射亦謂之拾故大射云公就物小射正  
舉決拾以筭大射正執弓皆所以送于物彼亦臨時  
而云拾以公射袒朱儒言拾以見斂衣故變文以見  
義也云所以蔽膚斂衣也者言蔽膚據士斂衣據大  
夫以上是以下記大夫與士射袒薰襦燕禮記云君  
射袒朱儒若對君大夫亦與士罔亦蔽膚也

廷華案遂拾一物而異名鄭乃造為射前射後之說  
賈引大射諸說俱無非射時稱指之義則注說不可  
通矣乃又以變文為義解之是曲說也 又案下言



司正為司馬註曰兼官雖曰兼官經已明言司馬賈  
不得謂之無司馬也疏妄斷之為諸侯之州長又妄  
斷之為州長無司馬又謂有司以比司馬俱謬又  
案注以拾為蔽膚蓋悞認袒為肉袒耳據曲禮註袒  
而即衣曰褻孟子集說又以袒褻為露臂蓋袒去左  
袖露臂衣非肉袒也人見射必袒因謂射用力故肉  
袒不知禮本射不尚力左臂亦無所用力也且據司  
射有遂注以遂為射鞬著之所以遂弦蓋因發矢時  
左臂衣袖碍弦故著此以遂之若既肉袒則無碍于  
弦何必著遂則射者之袒不過去上臂褻衣必去左

昭文張全吾寫定續經解

臂褻衣者以褻衣是禮服說詳聘禮不宜夾禮服着遂故  
去之記人因大夫曰袒縛縹公曰袒朱縹士以下不  
言縹故悞以為肉袒耳不知此止以辨縹之色士以  
下縹色相似故不言色惟以公與大夫有縹與朱之  
別特言之非士以下無縹也

賓對曰其不能為二三子許諾為于偽反

訂義註言其不能謙也二三子謂眾賓已下疏除三  
耦之外通射者而言故云謂眾賓已下也若然投壺  
禮賓固辭乃許者彼因燕而為之再辭乃許此為眾  
習禮不專為己故一辭即許大射不請者彼為擇士

而射故不須云許直告射禮而已此為衆庶習禮故  
云為二三子許諾亦一辭而許也案疏習禮說是專  
言州長也始存之  
司射適作階上東北面告于主人曰請射于賓賓許司射  
降自西階階前西面命弟子納射器

訂義註納射器弓矢決拾旌中籌福豐也疏案下所  
陳用者知之

疑義注弟子賓黨之年少者也納內也賓黨東面主

人之吏西面少甲召反  
福音福疏鄭知弟子是賓黨之年少

者以其賓黨西方東面今以西面命之明是賓黨是  
以鄭云賓黨東面主人之吏西面也言弟子故知少

昭文張金吾寫定續經解

者云賓黨東面主人之吏西面者按投壺賓黨及主  
黨皆為弟子皆得與投壺者彼燕法主歡心故皆與  
今此射與鄉人習禮鄉飲酒同上下經文黨皆不與

也按末語似  
有脫字

廷華案與射及職事者皆庠序中人何賓黨之可言  
至投壺為燕法主歡此亦有飲酒禮何獨不主歡即  
曰習禮豈賓黨習而主黨獨不應習耶况此是公事  
主人亦是公主人弟子斷應在習禮之內蓋鄉學中  
之學士不當以賓黨言也據疏謂賓黨在西經言西  
面命之故知為賓黨不知射事諸執事皆在西此納器于西



故弟子在西以待事非賓黨在西之謂

乃納射器皆在堂西賓與大夫之弓倚于西序矢在弓下

北括眾弓倚于堂矢在其上倚于綺反括古括反案箭受

西

訂義註上堂西廉矢亦北括疏序在堂上故矢在弓

下堂西矢在堂上故矢隨其弓在堂上隨其所宜而

已云上堂西廉者以其在堂西故矢在上者還在堂

上之廉稜也云矢在北括者以在堂上西序北括故

知也

主人之弓矢在東序東

昭文藏金吾寫定續經解一

訂義註亦倚于東序也矢在其下北括疏賓主大夫

弓矢在西序矢在北括此主人弓矢如上也

司射不釋弓矢遂以比耦于堂西三耦之南北面命上射

曰某御于子命不射曰子與某子射比毗志反註古

訂義註比選次其才相近者也疏言遂以者司射因

上階前令弟子納射器不釋弓矢遂比三耦故云遂

以也云比選次其才相近者才雖各自用乃因選其

力相近為宜也

司正為司馬

訂義註兼官由便也立司正為涖酒尔今射司正無

事

疑義疏兼官者若以諸侯對大夫大夫兼官諸侯具  
官特疑以誤諸侯對天子天子具官諸侯兼官各有所對  
故云兼官由便也者司正為司馬不煩餘官也案射  
義云孔子射于矍相之圃射至于司馬使子路執弓  
矢出延射又使公罔之裘序點揚觶而語但此篇是  
州長春秋習射法兼有鄉大夫三年貢士之後以五  
五物詢衆庶射于庠鄉大夫五物詢衆庶而引孔子  
射于矍相之事則孔子魯之鄉大夫也以其天子鄉  
大夫鄉為之諸侯鄉大夫使下大夫為之是其差也

昭文張金吾寫定

但鄉飲酒之禮二人舉觶為無算爵據此篇未旅先  
射射訖行旅酬酬訖賓使二人舉觶為無算爵未射  
時詢衆庶得使公罔之裘序點二人揚觶者揚觶宴  
在射後一酬訖始行之今孔子詢衆庶之時借取無  
算爵時于旅也語故使公罔之裘序點揚觶以詢衆  
庶此篇司射恒執弓矢子路亦執弓矢則子路為司  
射也射于矍相時云射至于司馬此文又云司正為司  
馬則使子路詢衆庶時當此節也  
廷華案疏孔子為鄉大夫說無據至謂諸侯鄉大夫  
為下大夫即上疏以州長為士之義上無介節辨之



已詳矍相之射有司馬詢衆庶似與周禮鄉大夫詢五物同故疏引以為據然鄉大夫詢五物孔子所詢在鄉大夫五物之外又彼云射至于司馬是司馬射也此經司馬不射自不得混而為一疏強合兩文夾雜言之謂此經未射時有詢衆禮射後有揚解禮又謂此經未射詢衆時使序點揚解孔子詢衆時借取無算爵又謂此篇司正為司馬時為子路詢衆之節牽合支離謬戾百出何以訓經

司馬命張侯弟子說束遂繫左下綱

說土活反註今文說皆為稅

訂義註事至也疏上張侯時不繫左下綱中掩束之

昭文張金吾寫定續經解

今弟子說其束不至地遂繫左下綱于植事至故也司馬又命獲者倚旌于侯中

訂義註為當負侯也謂之獲者以事名之疏當負侯者下云司馬命獲者執旌以負侯是也云以事名之者以其唱獲故名獲者也

疑義注獲者亦弟子疏下云獲者由西方坐取旌是賓黨可知

廷華案賓黨說詳上此獲者當是有司為之如周禮服名氏是也注以為弟子疏以在西証之並非

獲者由西方坐取旌倚于侯中乃退樂正適西方命弟子

贊工遷樂于下

訂義註當辟射也贊佐也遷徙也辟音

廷華案弟子工之弟子即上相者也上縣于洗東則不必遷此云遷者蓋指瑟言

弟子相工如初入降自西階阼階下之東南堂前三筭西

面北上坐筭古可反註今文無南

訂義注筭矢幹也幹古反疏矢人註矢幹長三尺是去

堂九尺也

樂正北面立于其南

訂義注北面向堂不與工序也鄉許亮反疏云不與工序

昭文張金吾寫定續經解

也者工西面北上以南北為序樂正北面則東西為

列故云不與工序

司射猶挾乘矢以命三耦各與其耦讓取弓矢拾拾其劫反除決

拾外皆同

訂義註猶有故之辭拾更也更音疏以下三耦射拾

更也者通取弓矢見威儀故也猶者見司射恒執弓

矢未改之意廷華案言矢則弓可知

三耦皆袒決遂有司左執矜右執弦而授弓

訂義注有司弟子納射器者也凡納射器者皆執以

俟事疏有事者皆有司上以納射器使弟子不見出



文則弟子執射器入者即使守之以授用者故知有司還是弟子

遂授矢

訂義註受于納矢而授之疏此授矢者即上文授弓者以其弟子執弓矢故授弓訖復授矢是以鄭云受于納矢而授之

三耦皆執弓措三而挾一个

訂義註未違侯處也措揅也揅于帶右掉初洽疏詩反下同

云左旋右抽是也上三耦侯于堂西此皆執弓前後皆用前位乃未違也

昭文張金吾寫定續經解

司射先立于所設中之西南東面三耦皆進由司射之西立于其西南東面北上而侯司射東面立于三耦之北措三而挾一个

訂義註為當誘射也固東面矣復言之者明卻時還

復扶又反疏司射先在中西南東面今三耦立定司

射卻來向三耦之北東面明卻時右還西南東面也揖進當階北面揖及階揖升堂揖豫則鈎楹內堂則由楹

外當左物北面揖註今文豫為序

訂義註鈎楹繞楹而東也左物下物也疏凡射禮耦各相對揖故曰司射誘射發東面位揖進北當西階

北面揖及階揖升堂揖訖東行向兩楹間物須過兩  
楹是以豫則鈎楹內北過以記云序則物當棟物近  
北故過由楹北也堂則由楹外過而東行以記云堂  
則物當楹物近南故由楹南也當左物者東為左北  
面又揖也大射納射器下即言工人士與梓人升自  
北階兩楹間疏數容弓若丹若墨度尺而五此文略  
亦當在納器後即畫之也

此引大射以明畫物之事  
本在下經左足履物下今

移此

疑義注周立四代之學于國而又以有虞氏之序為  
鄉學鄉飲酒義曰主人迎賓于序門外是也序之制

昭文張金吾寫定續經解

有堂有室也今言豫謂州學也讀如成周宣榭災之  
榭周禮作序凡屋無室曰榭宜泛榭州立榭者下鄉  
也左物下物也今文豫為序序云鈎楹繞楹而東者  
北而東也序無室可以深者據州立序言周立四代  
之學質家貴右故虞殷大學在西郊小學在國中文  
家貴左故夏周大國<sup>學</sup>在國中王宮之東小學在西郊  
周立虞夏殷三代大學若然則虞氏上序則周之小  
學為有虞氏之序制在西郊也殷之右學則瞽宗周  
立之亦在西郊夏后氏之東序則周之東膠立之王  
宮之東以其改東序為東膠二代名故曰周立四代



之學文王世子亦論四代學中學樂之事而又以有  
虞氏之庠為鄉學者與周立虞庠同制故引鄉飲酒  
義為証鄉立序之義也云庠之制有堂有室者則此  
篇堂則由楹外又記堂則物當楹是也論語由也升  
堂矣未入于室室堂相將有室必有堂言世者見庠  
則室堂俱有榭則有堂無室也今言豫謂州學也者  
周禮州長職云春秋以禮會民而射于序是也周禮  
作序者州長職文下鄉者以鄉之庠有室有堂州榭  
則有堂無室也今文豫為序序乃夏后氏之學亦非  
也不從今文者以其虞庠夏序皆是有室州之序則

昭文張金吾寫定續經解

無室故云非言亦者文為豫已非今文作夏后氏之  
序亦非也若然學記及州長職并下記皆作序鄭不  
破之者以鄉立虞庠依虞有室立夏序去室猶取序  
名是以鄭註州長云序州黨之學故不破之也

廷華案王制周立四代學之說此禮家傳會語于古  
制無攷據孟子夏校殷序周庠此可據者王制等諸  
代學名與孟子不符說本可疑且斷無小學在內大  
學反在外之理王制大學在郊特侯制諸侯歲貢士  
于天子所貢之士由小學升之大學由大學升之王  
朝皆由內而外是以小學在內大學在外蓋為貢士

設耳若天子大學在外何所取義其謬甚明說詳禮記疑義

此疏又造為質家文家等以解之其說尤不可解無

論文質與左右義絕不相蒙即所謂文質名特殷周

二代所尚若以夏則尚忠虞則并無所尚何得強合

虞殷為質夏周為文且據王制等篇虞有上庠下庠

周有虞庠之名或即此義若周之東膠與夏之東序

東字雖同其實本異烏得以二代之名斷之又案

豫富依今文作序凡屋皆五架中梁曰棟棟前後一

架皆曰楹楹前後一架皆曰度前楹下當楹後楹下

當室之南壁序州序也堂庠之堂序也物當楹者入

昭文張金吾寫定續經

堂淺當棟者入堂深淺深相去得一架之地意庠之

庭中深故當楹即合侯道五十弓之數序則少隘不

足五十弓故又深入一架以合之耳鄭惑于無室曰

榭說強紐豫為榭而因以序無室言之其制無故特

曲說耳或謂物當棟棟後去楹止一架地其間為司馬進退之道有室則其地無幾恐不足容其

往未是當以鄭氏無室之說為是曰庭得三堂之深此庭五十弓合三十丈則堂深十丈四分之二則每架

得二丈五尺尚何不容之有

及物揖左足履物不方足還視侯中俯正足

訂義註方猶併也志在于射左足至右足還併足則

是立也南面視侯之中俯乃視併正其足併步反疏志



在射者解足未正先視侯之意言左足至者解左足履物也右足還者解經不方足言還時兼視侯中也廷華案還者北面及物履物後乃還而西面立又轉首南視侯也不方足者未及併足即視也據此則古射者亦側立西向左手把弣向南與今同惟併足而立與今之不下不八者異記所志正體直者非必正面向侯也

不去旌

去起反

訂義註以其不獲疏以旌擬唱獲今以三耦誘射不唱獲故不去旌也

案不去旌者明不責誘射者之命中也

昭文張全吾寫定續經解

誘射

訂義註誘猶教也

將乘矢

訂義註將行也行四矢象有事于四方

疑義疏云象有事于四方者詩云四矢反兮以御亂

兮是四矢有事于四方

廷華案賈所引詩第四矢之証與四方無涉

執弓不挾右執弦

註義註不挾矢盡疏上云搯三而挾一个又云將乘矢故知矢盡空執弦也廷華案左執弣右執弦是兩

手奉弓也

南面揖揖如升射降出于其位南適堂西改取一个挟之

注今文曰  
適序西

訂義註改更也不射而挟之示有事也疏上文司射

位于所設中之西南東面今乃適位南而北迴適堂

西者取教眾耦威儀之法故也云改取一个挟之者

此不在西階而在堂西故適堂西即云改取一个也

遂適階西取扑播之以反位

訂義註扑所以槌犯數者書云扑作教刑槌地疏引

書者舜典文也彼謂教學之刑此為教射法教雖不

昭文張金吾寫定續經解

同用扑是一故引為証也

司馬命獲者執旌以負侯

訂義註欵令射者見侯與旌深有志于中令力呈反  
中丁仲反

疏自此盡播扑言三耦為第一番射法云欵令射者

見侯與旌深有志于中者凡射主欵中侯使獲者舉

旌唱獲是豫使見之深有志于中也

獲者適侯執旌負侯而侯注今文  
侯為立

訂義註侯待也疏謂待司馬命去侯

司射還當上耦西面作上耦射

訂義註還左還也作使也疏知左還者經云還當上



耦上耦位在司射之西南東面司射還設西面與上耦相當故知左還迴身當之可知也廷華案上司射立于中之西南東面三耦又立于司射之西南東面北上司射升堂誘射畢降階南行出于其位之南則當與三耦立處相當蓋三耦本立于其位之西南也司射至此乃西面行與上耦對至上耦前乃轉而北行至堂西取一个挾之即泛堂西取扑然後反位其反位也仍由故處自階西至堂西自堂西南行至上耦前西向作之乃轉身東行轉北反位

司射反位上耦揖進上射在左並行當階北面揖及階揖

昭文張金吾寫定續經解

上射先升三等下射泛之中等

訂義註中猶間也

間間側

疏云司射反位者反中西

南東面位也廷華案揖進時東行以北為左當階轉北以西中等者上射已升三等下射乃升一等中空一等也

上射升堂少左下射升上射揖並行

訂義註並併也併東行疏知並行併東行者以其既言升乃言並行故知併東行向物也云少左者言上射先升少左避下射升階也廷華案北面以西為左東行以北為左升階少左蓋略向西讓下射升位也

既升揖並行則轉而東行也

皆當其物北面揖及物揖皆左足履物還視侯中合足而  
俟

訂義廷華案當物時上下射尚東向上射先當左物  
乃俱轉自北面揖畢乃北行及物並揖以左足履物  
尚北向也既履物乃轉身西向即南面向侯所謂還  
也還即侯侯中乃並足正立侯者侯司馬司射兩命  
然後射也此當與誘射參看

司馬適堂西不決遂袒執弓

訂義註不決遂因不射不脩

昭文張金吾協定續經解

疑義疏大射司馬正不射而袒又復決遂彼大射志  
于射故司馬正雖不射而袒復決遂以不射不挾矢  
也

廷華案大射君禮威儀多此臣禮略殺耳非志不志  
之謂

出于司射之南升自西階鉤楹由上射之後西南面立于  
物間右執簫南揚弓命去侯

訂義註鉤楹以當由上射者之後也簫弓末也大射  
曰左執矟揚猶舉也疏鉤楹者于西楹西而北東行  
過由上射之後乃西南面立于物間者欲取南揚弓



向侯便也故右執籥者不可一手揚弓故引大射曰  
左手執矟左當卻手則右執籥者右當覆手也廷華  
案去侯以將射也司馬不經泛堂西至階下升階乃  
泛堂西南行出司射之西南然後轉東及當階乃轉  
北行升階既升又不徑泛階上東行乃泛西楹西而  
北始轉東由上射之後立于其後俱與司射示城儀  
之義同又上射在西下射在東司馬泛西來故止由  
上射後立于其中也獲者在侯中西南面者令去侯  
至之之在西也在物間易隱故揚弓示之南揚者獲  
者在南也

昭文張金吾寫定續經解

獲者執旌許諾聲不絕以至于之坐東面偃旌興而侯

訂義註聲不絕不以宮商不絕而已鄉射威儀省偃

猶朴也

省所景反  
仆音赴

疏侯者待射者發矢當坐故下云

獲者坐而獲也大射負侯者皆許諾以宮趨直西及  
之南又諾以商至之聲止是其唱諾為宮商是其威  
儀多此不者威儀省故也

司馬出于下射之南還其後降自西階反由司射之南還

堂西釋弓襲反位立于司射之南

還劉戶串  
反一音環

訂義註圍下射者明為二人命去侯疏立于物間命  
去侯訖乃圍下射之後繞下射之東南行而還西階

是以并下射圍繞之明為二人命去侯也教氏曰反復其故道也

司射進與司馬交于階前相左由堂下西階之東北面視上射命曰無射獲無攬獲上射揖司射退反位

無射之射食亦反

訂義註射獲謂矢中人也獵矢泛傍

傍蒲即反或作旁

疏云

獲謂矢中人也者人謂獲者亦以事名云獵矢泛傍者謂泛之傍也

廷中案降者南行以東為左升者北行以西為左彼此相左則司射東司馬西也上射揖者承其命也獨上射揖若上射也司射本視上射命之也獨視上射

昭文張金吾寫定續經解

者近也

疑義疏司馬由北而西行司射由南而東行各以左相近故曰相左司射既不升堂不得與司射向北司馬向南而相左也

廷華案疏意蓋謂司馬降階南行當其位乃折而西所謂司馬由北而西行也司射將升自其位東行當階乃折而北所謂司射由南而東行也因謂其交相左第在此時又自明其說曰司射既不升堂則直由其位東行與上射相直之處轉身北面命之不須北行故得謂司射與司馬南北行相交也不知經明言



階前又言堂下又言西階之東則近堂審矣則焉有不相左之理

乃射上射既發挾弓矢而后下射射拾發以將乘矢

註后

當送

訂義廷華案發一矢三矢尚措故發後又抽一矢挾之拾更也每發上下射更迭發之將行也發也

獲者坐而獲

訂義註射者中則大言獲獲得也射講武田之類是以中為獲也疏此未釋算故下經云獲而未釋獲鄭云但大言獲未釋其算是也

昭文張金吾寫定續經解

疑義疏舉旌以宮大言獲也偃旌以商小言獲也

廷華案言獲即唱獲大言者不過謂其唱聲之高卑耳舉旌即唱隨中隨舉隨唱隨唱隨偃其聲微有高下清濁故下以宮商言之

舉旌以宮偃旌以商

疑義註宮為君商為臣聲和律呂相生疏宮為君商為臣禮記樂記文宮數八十一數最濁故為君配中央土商數七十二次君故為臣配金西方云聲和律呂相生者以其以黃鐘之初九下生林鐘之初六林鐘又上生大簇之九二初九與九二雖非以次相生

大簇亦由黃鐘所生故云聲和由律呂相生故舉旌以宮偃旌以商不取其餘律呂也

廷華案經只以聲言不必說到上下生初九九二諸說乃史漢所立色目與律呂無關重輕宮與商亦不相生也

獲而未釋獲

訂義註但大言獲未釋其算廷華案釋分也分算之多寡為勝負也上獲言唱獲下獲言算

卒射皆執弓不挾南面揖揖如升射

訂義註不挾亦右執弦如司射廷華案卒射承上將

昭文張全吾寫定續經解

乘矢但每發必唱獲故夾敘之如升射者前揖處皆當揖也儀禮圖云卒射南面揖

上射降三等下射少右泛之中等並行上射于左按鄉大夫階五

等降三等即是中等與大射又不同

訂義註降下疏此上射下射升與降階上射為先又

上射升降皆在左廷華案泛之隨上射後降階也中等並行者既降乃並也上下射離物南行轉西當階

轉南時上射在西下射在東南以西為右少右者隨

上射後降階也既降中等下射乃前至上射之西並

行上射在左



與升射者相左交于階前相揖由馬司之南適堂西釋弓  
說決拾襲而俟于堂西南面東上三耦卒射亦如之司射  
去扑倚于西階之西升堂北面告于賓曰三耦卒射說吐活反

又始銳反

訂義註去扑乃升不敢佩刑器即尊者之側疏司射  
將升堂即賓前故去扑于階西乃升是不敢佩刑器  
即于尊者之側也大射司射去扑倚于階西適阼階  
下北面告于公曰三耦卒射不升堂亦去扑者國君  
尊雖堂下亦去扑也教氏曰三當作二廷華案此則  
升受者在上耦之東北面以西為左也上耦在升受

昭文張金吾寫定續經解

者之西南面以東為左也不經由階前適堂西亦司  
射司馬升降威儀多也先祖至此乃襲

賓揖

訂義註以揖然之疏大射司射告公三耦卒射不見  
公揖然之者公尊故也

司射降楮扑反位司馬適堂西袒執弓由其位南進與司  
射交于階前相左升自西階鈎楹自右物之後立于物間  
西南面揖弓命取矢

訂義註揖推之也疏自此盡加于福論三耦射訖取  
矢之事推手曰揖引手曰厭故周禮司儀天揖時揖

土揖鄭注皆以推手解之是以推手為揖

疑義疏揖弓者向侯而推之以其命取矢故也揚弓者向之而揚之以其命去侯故也

廷華案此與上命去侯之節等但揖與揚相變耳上兩射者之間隱故須揚此物間顯揖之而已向侯向之說未合

獲者執旌許諾聲不絕以旌負侯而泛

訂義註侯弟子取矢以旌指教之廷華案此許諾諾其侯弟子取矢以旌指教之以其司獲知矢所在也則上命取矢蓋兼獲者及弟子命

昭文張金吾寫定續經解

司馬出于左物之南還其後降自西階遂適堂前北面立于所設楅之南命弟子設楅

訂義註楅猶幅也所以承筭齊矢者疏楅猶幅者義取若布帛有邊幅整齊之意故云所以承筭齊矢即下云委于楅北括大射云既拾取矢相之註云相齊等之是其承筭也教氏曰立于所設楅之南示弟子以設處也

乃設楅于中庭南當洗東肆

訂義疏此弟子設楅之時司馬教之故大射云小臣師設楅司馬正東面以弓為畢鄭註云畢所以教助



執事者明此亦然。楅有首尾，故下記云：楅長如筈，博三寸，厚寸，有半龍首。鄭注云：兩端為龍首，若然則有首無尾而言西上者，應有刻飾記之為首尾也。註東肆統

于賓習語無義可說刪

司馬由司射之南，退釋弓于堂西，襲反位，弟子取矢北面坐，委于楅北，括乃退。司馬襲進，當楅南北面坐，左右撫矢而乘之。乘成証反按中庭東西之節也。當洗則南北之節又按楅制記止言龍首似前首後尾又言中蛇變則似二身相交故鄭以兩端為龍首解之。然此明言東則則又似有首尾然據鄉飲設籩亦曰東肆籩亦無首尾也。曾疏刻飾之說理或有之。

昭文張全吾寫定續經

訂義註撫拊之也。就委矢左右手撫而四回數分之。

也。上既言襲矣，復言之者，嫌有事即袒也。拊者甫反數所至反

下俟疏云：司射之南，退釋弓者，司馬往堂西，釋弓還

依三耦所行之處，亦取威儀進止之事故。曰：司射之

南也。云：委矢于楅北，括者，順射時矢南行故也。云：撫

拊之也者，言撫者撫拍之義，言拊者取拊進之理，故

轉注拊也。云：就委矢左右手撫而四回數分之也者，

謂司馬北面就所委矢之南北面，以右手撫四矢于

東，以左手撫四矢于西，是四回數而分之也。云：上既

言襲矣，復言之者，嫌有事即袒也者，按上文命弟子

設楅退時已襲，今復言襲進者，嫌有事則袒，故重言

之也廷華案上命取矢時弟子已取訖因負侯設楅  
等皆一時事故次第敘之非至此始取也  
疑義注九事升堂乃袒疏司馬堂下雖有事亦不袒  
若司射不問堂上堂下有事即袒司馬與司射遞行  
事恐同故明之也

廷華案下齮字承上齮字言似複註謂嫌有事即袒  
是矣若謂升堂乃袒則據賈引司射堂上堂下皆袒  
鄭說已不可通矣恐同于司射說不過曲為鄭解耳  
蓋當袒與否彼此自有一定之制何嫌之有且既云  
下有事亦不袒又云司射堂下有事即袒不自為矛

昭文張金吾寫定續經解

盾耶

若矢不脩則司馬又袒執弓如初升命曰取矢不索索意各反  
訂義註索猶盡也

弟子自西方應曰諾乃復求矢加于楅楅應對之應復扶又反

訂義註增故曰加彛獲者許諾此弟子曰諾事同互  
相明彛許亮反疏上言獲者執旌許諾故曰彛獲者許諾  
至此弟子曰諾以其事同互相明也言互者獲者執  
旌許諾不言弟子許諾則弟子亦証諾此直言弟子  
自西方應曰諾不言獲者應諾則獲者諾可知以其  
事同省文故互相明之



司射依扑于階西升請射于賓如初賓許諾賓主人大夫若皆與射則遂告于賓適階上告于主人主人與賓為耦與音預

訂義註言若者或射或否在時欲耳射者釋己之志君子務焉大夫遵者也告賓曰主人御于子告主人曰子與賓射疏射禮三止第一番直司射與三耦誘射不釋算第二番三耦與眾耦俱射釋算第三番兼有作樂為射節云告賓曰主人御于子告主人曰子與賓射此約下大夫與士射之辭以賓比大夫以主人比士尊賓之義也教氏曰如初升自西階北面告

昭文張金吾寫定續經解

也

遂告于大夫大夫雖眾皆與士為耦以耦告于大夫曰某

御于子

本無耦字今依石經補之

訂義註大夫皆與士為耦謙也士謂眾賓同爵自相

與耦則嫌自尊別也大夫為下射而云御于子尊大夫也士謂眾賓及羣士來觀禮者也禮一命以下齒于鄉里別彼列反疏云大夫為下射而云御于子尊大夫也者上命三耦云命上射曰某御于子命下射曰子與某子射今命大夫云某御于子與上射同者尊大夫也大夫雖為下射其辭不與下射同也廷華案告

亦在阼階上

疑義疏言士謂眾賓之在下者則堂上三賓不與大夫為耦矣

廷華案大夫與士耦則三人在其中矣疏惑于堂上下說作為此語非也

西階上北面作眾賓射

訂義註作便廷華案此司射作之也

司射降楮扑由司馬之南適堂西立比眾耦

比此志反

訂義註眾耦大夫耦及眾賓也命大夫之耦曰子與某子射其命眾耦如三耦疏云眾耦大夫耦及眾賓

昭文張金壽寫定續經解

者言大夫之耦唯謂

按疏有三賓及眾賓說刪

眾賓故下云眾

賓皆降云命大夫之耦曰子與某子射此即上文命

下射之辭也云其命眾耦如三耦者上命三耦云命

上射曰某御于子命下射曰子與某子射是也以其

俱是士故命辭同廷華案上倚扑升此復播之也眾

賓在堂乃至堂西北之者蓋將比未比俟皆降始比

之下經眾賓皆降適堂西司射乃比眾耦是也此注

疏宜在彼下又大夫之耦上經已告大夫不待比注

兼及之以其與比者一時同命之也

眾賓將與射者皆降由司馬之南適堂西繼三耦而立東



上大夫之耦為上若有東面者則北上

訂義註言若有者大夫士來觀禮及眾賓多無數也  
疏言由司馬之南適堂西者上文司馬位在司射之  
南東面是也云多無數也者以其言若亦是不定之  
辭故無常數也眾賓若少以南面為正若多不受則  
西適東面北上若然大夫來在尊東為尊而此言之  
者鄭總簡來觀禮之義不謂大夫輒在此位也教氏  
曰言將與者則有不與者矣

賓主人與大夫皆未降

疑義注言未降者見其志在射見賢疏言未降後有

昭文張金吾寫定續經解

降階之理故下云三耦卒射賓主人大夫揖皆由其  
階降與耦俱升射也言志在射者以其射在于堂上  
故也

廷華案未降者教氏所謂尊者事至乃降也志在射  
說曲而無謂

司射乃比眾耦按比後乃命之

訂義註眾賓射者降比之耦乃徧徧音通

疑義疏上文司射降比眾耦下文乃云眾賓將與射  
者皆降鄭恐眾賓堂上後降者不比故兼堂上後降  
亦比乃徧也

廷華案此疏言堂上蓋悞以比耦特堂下衆賓故謂鄭恐堂上後降者不比耳非也

三耦拾取矢司射反位

訂義註反位者俟其袒決遂來疏自此盡為上論拾取矢并衆耦皆就射位之事

疑義疏此司射反位不言先下將款為下番射司射堂西命三耦及衆賓皆袒決遂執弓就位司射先反位鄭注云言先三耦及衆賓鄉不言先三耦未有拾取矢位無所先以此言之明言先反者對未反位之辭俱有位得言先若一有一無不得言先即此文是

昭文張金吾寫定續經解

以下文註決此也若俱無<sub>二</sub>得言先故上云司射比三耦于堂西司射先立于所設中之西南東面三耦皆進由司射之西立于其西南東面北上而俟是其皆未有位亦得言先

廷華案下第三番射司射命射訖言先反位此反位不言先不過文有詳略無深義也賈特為有位之說支離無謂蓋拾取矢位即上射位焉得以未有位目之注疏穿鑿之說大槩如此

三耦拾取矢皆袒決遂執弓進立于司馬之西南

訂義註必袒決遂者明遂有射事疏立于司馬之西



南者按上司射位在中西南司馬位在司射南今立于司馬之西南亦東面北上也云必袒決遂者明將有射事者始取未有射事而袒決遂者以其取矢訖即有射故豫著之故云將有射事也

廷華案下始取矢此言之者謂將然也袒決遂執弓在堂西乃至司馬西南之位即上未射時立于司射西南之位也

司射作上耦取矢

訂義註作之者還當上耦如作射疏按上文司射作射之時左還當上耦西面作上耦射今作取矢亦如

昭文張金吾寫定續經解

之故云還當上耦如作射廷華案此應南行當上耦西面作之

司射反位上耦揖進當福北面揖及福揖

訂義註當福福正南之東西疏此發位東行時一南一北並行當福俱北面揖其時上射稍西下射稍東東西相當故云當福福正南之東西也

上射東面下射西面上射揖進坐橫弓卻手目弓下取一入兼諸矜順羽且興執弦而左還退反位東面揖附去逆反

訂義註人東西鄉以南北為橫大射注卻手由弓下

取矢者以左手在弓暗同表右手泛裏取之便也兼

并矢于弣當順羽既又當執弦也順羽者手放而下  
脩不整理也疏左還者以左手向外而西面東面揖  
者將下射使取矢也廷華案東西面以在楅之兩旁  
也言進者逆楅兩旁東西面至楅也疏言卻仰也謂  
右手執弣右手取矢也弓上下者楅橫矢直北括面  
南鏃括有羽未向括取矢者執鏃則羽順出于當而  
無損執括則逆矣東面者右手當鏃便于弓下取之  
仰手者以手在矢下也不覆手者弓下矢上無餘地  
也西面者右手羽不可執故必逆弓上嚮左執鏃順  
羽而出之矢在手下故手覆也右手仰則左手當在

昭文張全吾寫定續經解

弓上而覆右手覆則左手當在弓下而仰也兼矢于  
弣便再取也順羽者以手順之恐委時或逆也且興  
者隨順隨興也左還者上射左手嚮外轉而南乃西  
反東面位下射轉左嚮南乃東反西面位也

疑義注橫弓者南踣弓也不言毋周在昨非君周可  
也疏覆左手以執弓卻右手以取矢故知不北踣弓

也踣蒲北反  
毋亦作無

廷華案上射東面當西踣弓而橫于南北若南踣弓  
則弓在楅矢外尚何弓上下之可言毋周說詳大射  
下射進坐橫弓覆手自弓上取一个興其他如上射



訂義註覆手由弓上取矢者以左手在弓裡右手送表取之亦便覆芳疏左手執弓覆右手取矢則執弓卻左手可知既仰左手向上故用右手弓上向下取矢亦便也廷華案此東踣弓也如上射者左還退反位是也惟揖則西面與上不同疏南踣  
既拾取粟矢揖皆左還南面揖皆少進當福南皆左還北面揖三挾一个

訂義教氏曰東西行而相迎也福南向及福之位疑義注福南鄉當福之位疏上云進當福北面揖今至此位皆還北面也

昭文張金吾寫定續經解

廷華案四矢俱拾畢左還反位然後南面揖並左還上射東南行下射西南行將至福南並左轉而北揖且挾然後轉而南行下經左還上射于右是也教氏謂上當福之地尚在南此特上及福之地以經言少進則去福近也若向當福處則遠矣不可言少進也  
註悞

揖皆左還上射于右

訂義疏射時上射升降皆在左彼反堂西不復庭位也此復庭位則左右便其反位也廷華案揖為將左還也左還者左手向外自北面而西而南也南面以

西為右上射本在西又言之者嫌降在左也

疑義注上射轉居左便其反位也下射左還少南行

乃西面按二人並行上射在西下射在東上射轉西面時下射在其後必南行數武乃得轉西並

也行疏下射左還少南行乃西面者以其初北面時東

西相當今西行宜並故下射少南行乃西面取並行

故也

廷華案上射本在右嫌降或居左故特明之註云上

射轉居右若上射本左至此始轉而右者悞矣下射

左還少南行云云其說亦合但係西折時事此時方

南行遽以為說未免太混

昭文張金吾寫定續經解

與進者相左相揖反位

訂義註相左者皆由進者之北疏進取矢者東行此

則西行由進者之北則相左也

三耦拾取矢亦如之後者遂取誘射之矢兼乘矢而取之

以授有司于西方而后反位按三大射作二教氏云此亦當作二

訂義註取誘射之矢挾五个挾五个者以其前拾取

矢皆播三挾一个乃反位此則先取四矢亦播三挾

一个乃并取誘射四矢兼挾之故五个也教氏曰此

西方即堂西也士喪禮以堂下西堂下為東方西方

亦其徵也下射出于其東面位之後以一乘矢就而



授之大射儀曰以授有司于次中亦謂就而授之  
疑義註弟子逆于東面位之後疏三耦拾取矢亦如  
之者上云三耦之中上耦外而言之弟子即納射器  
者因番主授受于堂西西方今見下射將司射矢來  
向位仍西面弟子即往逆受之訖下射乃反東面  
廷華案疏三耦說不甚分明至經言授有司于西方  
後者至堂西授有司有司即逆受亦不過少進受之  
要之尚在堂西也注謂逆受于東面位後與授于西  
方之文不符

衆賓未拾取矢皆袒決遂執弓播三挾一个由堂西進繼

昭文張金吾寫定續經解

三耦之南而立東面北上大夫之耦為上

訂義註未猶不也衆賓不拾者未射無福上矢也言  
北者嫌賓三耦同倫初時有射者後乃射有拾取矢  
禮也疏云未猶不也者若言未謂此第一番初時未  
有拾取矢禮以其第一番唯有三耦射無賓射法不  
得云未是以轉為不以其全不拾取矢也此解經云  
衆賓不拾之意有此嫌故明之云後乃射有拾取矢  
禮者據第三番衆賓乃射負然有福上拾取矢禮後

文見之也

按疏意是而語  
為存之以俟攷

司射作射如初一耦揖升如初司馬命去侯獲者許諾司

諾司馬降釋弓反位

去起呂反

司射猶挾一个去扑與司馬交于階前升請釋獲于賓

訂義註猶有故之辭疏自此盡共而後論第二番射  
廷華案司馬降反位司射將升故交于階前亦當相  
左去扑亦當倚于西階

疑義注司射既誘射恒執弓挾矢以掌射事略尚未  
知當教之也今三耦卒射眾足以知之矣猶挾之者  
君子不必也疏挾大射第二番射司馬命去侯云如  
初此司馬命去侯不言如初者此臣禮威儀省司馬  
初命去侯時獲者許諾聲不絕以至于之再番三番

昭文張金吾寫定續經解

命去侯者直許諾無不絕聲故不言如初大射君禮  
威儀多故第二番與前同獲者以宮商趨之故言如  
初于第三番禮殺復不以宮商直許諾又不言如初  
按論語孔子云君子無必無固無我以不必即知故  
仍教之

廷華案猶挾一个者盖司射掌射故挾此以示所有  
事註未知當教等說曲而無謂 又案經不言如初  
及聲不絕之屬當是省文如上作射亦言如初何必  
定以威儀省及不如初言之

賓許降播扑西面立于所設中之東北面命釋獲者設中



遂視之

訂義註視之當教之疏謂教其釋算安置右左及數算告勝負之事廷華案西面定中當福之位也又以釋獲者在堂西故北面命之

釋獲者執鹿中一人執算以送之

訂義廷華案鄉大夫州長皆大夫其待賓大概皆大夫禮至射則各有其算主人及大夫同兕中士用鹿中負與眾賓不在三等士中則攝用鹿中可也二者當兼有之經第言鹿中者蓋據賓者言之要之亦有兕中在也

昭文張金吾寫定續經解

疑義註鹿中謂射于榭也于庠當兕中疏以州長是士射于榭鄉大夫是大夫為之射于庠下記云士則鹿中大夫兕中故云鹿中射于榭于庠當兕中也

詳說

上

釋獲者坐設中南當福西當西序東面興受筭坐寔八筭

于中橫委其餘于中西南末興共而俟

共九勇反

訂義註東面寔之疏設中當福南北節當西序東西節廷華案東面言釋獲者東面設之也大射執中先首則中亦東面也南末末在南也筭有本末下記握素其本也

疑義注興還北面受算疏所納射器皆在堂西執中與算皆從堂西來向西序之南南面故執中者既東面坐設訖興還向北面受算迴向東面寔之也  
廷華案中當西序西序之西為西堂又西為西堂下釋獲者來自西堂下當東南行及東面設中執算者亦應東面隨其後釋獲者當西面取之注疏南北面說未的

司射遂進由堂下北面命曰不貫不釋貫古亂反註古文貫作闕  
訂義註貫猶中也不中正不釋算也中丁仲反疏中正音征  
者貫穿布侯故以中為貫也

昭文張金吾寫定續經解

上射揖司射退反位釋獲者坐取中之八算改寔八算于中興執而俟

訂義註執所取算疏八算者人四矢一耦八矢雖不知中否要須一矢釋一算改寔八算擬後來者用之  
乃射若中則釋獲者坐而釋獲每一个釋一算上射于右下射于左若有餘算則反委之中丁仲反

訂義註委餘算禮尚異也委之今于中西疏于右于左者以釋算者東面為正依投壺禮賓黨于右主黨于左是以上射于右賓黨也下射于左主黨也委餘算禮尚異也者手中餘算未知有幾不可盡中所有



餘亦得于後釋要委餘于地別取中內八筭者禮尚  
異故不用餘者云委之合于中西者筭法多少視射  
人多少不定要橫委其餘于中西手中餘者與之合  
也廷華案釋者釋于手置地以待筭也上下耦射上  
射在右下射在左尊右也故釋亦如之八矢不必盡  
中故有餘反委之者釋筭于中西之位委之也亦南  
末

又取中之八筭改寔八筭于中興執而俟三耦卒射賓主  
人大夫揖皆由其階降揖主人堂東袒決遂執弓措三挾  
一个賓于堂西亦如之皆由其階階下揖升堂揖主人為

昭文張全吾寫定續經解

下射皆當其物北面揖及物揖乃射卒南面揖皆由其階  
階上揖降階揖賓序面主人序東皆釋弓說決拾鬣反位  
升及階揖升堂揖皆就席

訂義註或言堂或言序互言也賓主人射大夫止于  
堂西疏上賓主人大夫俱降無堂西之文下云大夫  
袒決遂就其耦故知此時止于堂西故記云大夫降  
立于堂西以俟射教氏曰賓主弓矢各倚于序乃于  
堂下執弓挾矢者蓋有司取以授之廷華案改後言  
興則取時坐也俟俟下耦射也下耦射與中耦同故  
經不言第言卒射也卒射下當有司告賓之文與第

一番同又經不言出于司射之西則逆從堂東西至階下優尊者也

疑義疏上云榭則鉤楹內謂射于榭者也堂則由楹外謂射于庠者也此當有鄉大夫射于庠亦有州長射于序故互言其義互言者今袒決遂則言堂東西見其庠也在榭亦然釋弓說決拾則言序東序西則榭也在庠亦然故言序東西周公省文故兩見之也廷華案經先言堂後言序序在堂則序之東西即堂之東西故注以為互言之其說是也至上所謂序則鉤楹內堂則由楹外者堂則庠之堂序則州序與堂

昭文張金吾寫定續經解

上東西序之序不同賈混而一之不知堂之東西固即在堂下若據州序而言東西則必在州序圍墻之外始可言序東序西也尚何互言之有哉

大夫袒決遂執弓楛三挾一个由堂而出于司射之西就其耦大夫為下射揖進耦少進揖如三耦及階耦先升卒射揖如升射耦先降降階耦少退皆釋弓于堂西醜耦遂止于堂西大夫升就席

訂義註耦于庭下不並行尊大夫也在堂如上射之儀近其事得申疏耦先升是如上射身先升法以其近射事故得申也廷華案上與耦並行故升降如眾



耦此獨升堂就席其尊得申故迺至階下升堂與賓主人同也

衆賓繼射釋獲皆如初司射所作唯上耦

訂義註于是言唯上耦者嫌賓主人射亦作之大射三耦卒射司射請于公及賓疏鄭言此者若二耦射下即言所作唯上耦則主賓射作之未可知故于衆賓射訖乃言此明賓主射不作可知引大射者公尊云與賓射不作直請

卒射釋獲者遂以所執餘獲升自西階盡階不升堂告于賓曰左右卒射降反位坐委餘獲于中西與共而俟

昭文張金吾寫定

訂義註司射不告卒射者釋獲者于是有事宜終之也餘獲餘等也俟俟數也疏云宜終之也者決前番射司射告卒射此二番射不告卒使獲者告是宜終之也云餘獲餘筭者一耦不必盡中故有餘筭也教氏曰執獲以告已敢有事也不升堂降于司射也左右猶言上下射也俟俟司射視筭乃數之疑義注無餘筭則空手耳疏或賓主八矢盡中釋八筭故空手告也

廷華案執事者有告必執其物以示所有事如司射司馬執弓是也八矢盡中前所委者亦可執也注說

存疑

司馬袒決執弓升命取矢如初獲者許諾以旌負侯如初  
司馬降釋弓反位弟子委矢如初大夫之矢則兼束之以  
茅上握焉司馬乘矢如初註今文上作尚

訂義註兼束大夫矢優之是以不捨也束于握上則  
兼取之順羽便也握謂中央不束主人矢不可以殊  
于賓也言大夫之矢則矢有題識也肅慎氏貢楛矢  
銘其楛題大兮反識申志反 疏自此盡司馬乘矢論  
取矢之事云束于握上則兼取之順羽便也者握上  
則兼取之順持之處今束于握上取持于中央握之

昭文張金吾寫定續經解

向下順羽便故乘搃束之也云不束主人矢不可以  
殊于賓也者主人鄉大夫則是大夫官當束之不敢  
殊別于賓肅慎氏者國語引之者証矢有題識以有  
題識故束者得知是大夫之矢也按疏州長儀禮圖是士說  
朱先生云注疏上握之說未明疑束矢之處當在中  
央于握處之下使握在上則去缺近而去羽遠取之  
便



儀禮疑義卷十一

昭文堂金吾宮定續經社解

儀禮疑義卷十二

鄉射禮  
第三冊

鄭氏註

賈公彥疏

吳廷華存疑

司射遂適西階西釋弓去扑襲進由中東立于中南北面  
視筭

訂義註釋弓去扑射事已疏凡言遂者因上事司射  
于上無事而言遂者以司射與司馬遍行事今以司  
馬進乘矢司射遂適階西也教氏曰由釋獲者之西  
北行適階西也釋弓則并矢去之矣  
疑義疏射未已而云已者前不釋獲今釋獲之初成  
則已也

廷華案註曰已者第二番射畢也釋獲說未的且此特將釋而未釋亦不得謂之初成

釋獲者東面于中西坐先釋右獲

訂義註固東面矣漢言之為其少南就右獲疏釋獲者在中西東面釋筭之時賓黨于右主黨于左今將數算宜就之是以少南就右獲廷華案鄭知少南者據下適左斷之

二算為純

訂義註純猶全也耦陰陽疏陰陽對合故二算為耦陰陽也

昭文張全吾寫定續經解

一純以取寔于左手十純則縮而委之

註古文縮皆為盛

訂義註縮從也于數者東西為從從子疏凡言從橫

者南北為從東西為橫今釋算者東面而言從橫則據數算東西為正是以東西為從南北為橫故云于數者東西為從廷華案以取寔于左手者謂右手取之以寔于左手也

每委異之

訂義註易按數

有餘純則橫于下

訂義註又異之也疏此則以南北為橫也教氏曰餘



不成純者也

疑義註自近而下

廷華案集韻東西曰橫南北曰縱楚辭註經曰縱緯曰橫家語子夏曰東西為緯南北為經此縱橫正義也唐韻則謂南北為橫東西為縱其說不同當別有指如此經釋算者東面則以東面者為主上云縮而委之縮者直也直則為縱故以縱為東西而以此經之橫為南北蓋集韻之說一定之縱橫唐韻及此注疏則因地言地無一定之東西其說是也至上下之義亦有有定與無定之分如射禮以北為上南為下

昭文張金吾寫定續經解

此一定之上下也若以此經論則當以近身者為上

遠身者為下此無定之上下也所謂橫于下當指遠

于身者言註以自近為下未確

一算為奇奇則又縮諸純下

訂義註又泛之

疑義註奇猶虧也

廷華案奇者耦之對單也註說鑿

與自前遠左東面

訂義註起由中東就左獲少北于故東面鄉之疏故右算也移至左算之後東面鄉之

坐兼斂算寔于左手一純以委十則異之

訂義註變于右疏右則一一取之于地寔于左手此

則總斂于左手委于地是變也按疏以變為敬未確刪之

其餘如右獲

訂義註謂所縮所橫

司射復位釋獲者遂進取賢獲執以升自西階盡階不升

堂告于賓

訂義註賢獲勝黨之算也齊之而取其餘疏左右數

齊有餘則為賢獲故以告也

若右勝則曰右賢于左若左勝則曰左賢于右以純數告

昭文張全吾寫定結續經解

若有奇者亦曰奇

訂義註賢猶勝也言賢者射之以中為雋也假如右

勝告曰右賢于左若干純若干奇中丁疏若干者數仲反

不定之辭凡數法一以上得稱若干奇則一也一外

無若干鄭因純有若干亦言若干奇者若干衍文

若左右鈞則左右皆執一算以告曰左右鈞降復位坐兼

斂算寔八算于中委其餘于中西與共而俟

訂義疏此將第三番射故豫設之廷華案以上總衆

耦之左右以計勝負下斂者又似以每耦之左右勝

負計則總計勝負之外又當每耦計之文不具尔



司射遶堂西命弟子設豐

訂義註將飲不勝者設豐所以承其爵也豐形蓋似

豆而卑飲於疏燕禮君尊有豐此云承爵豐則兩用

之燕禮註豐形如豆卑而大此不言大彼以承尊故

言大此承尊不言大或小耳

弟子奉豐升設于西楹之西乃降勝者之弟子洗解升酌

南面坐奠于豐上降袒執弓反位

訂義註勝者之弟子其少者也廷華案少謂勝者之

少者卒射已立于堂西升酌畢降于堂西與眾射者

同奉司射北面之命遂俱袒決拾執張弓反于司射

昭文張全吾寫定續經解

西南之位不言決張弓可知

疑義註耦不酌下無能也酌者不授爵略之也執弓

反射位不俟其黨已酌有事少詩召反下遐疏下文

三耦及眾射者皆與其耦進立于射位今酌者不待

其黨俱進而先反射位者由已酌酒有事其黨未得

司射命又無事不得共酌者同就射位故酌者得先

反射位也

廷華案耦不酌說可解不可解對爵自取飲故不授

非略之之謂也凡射者儀節皆俟有司之命行之弟

子之升酌因設豐之命也則執弓反射位亦當在下

司射命之之後與眾俱袒而反位也經文錯落其辭  
往往如此注疏以為先眾行之無理可說存疑  
司射遂袒執弓袂一个搯扑北面于三耦之南今三耦及  
眾賓勝者皆袒決遂執張弓

訂義註執張弓言能用之也右手執弦如卒射疏上  
文卒射執弓不挾右執弦矢盡故也此亦右執弦故  
註云如卒射廷華案此合下不勝者皆命辭

不勝者皆襲說決拾卻左手右加弛弓于其上遂以執拊

弛尸紙反  
拊芳甫反

訂義註固襲說決拾矣復言之者起勝者也執弛弓

昭文張全音寫定續經解

言不能用之也兩手執拊又不得執弦疏起發也

司射先反位

訂義註居前俟所命來疏俟所命來者以眾耦皆止  
于堂西未向射位而司射先反位下眾耦來就射位  
是得命即來故云俟所命來未訖司射乃作之也

三耦及眾射者皆與其耦進立于射位北上司射作升飲  
者如作射一耦進揖如升射及階勝者先升堂少右

訂義註先升尊賢也少右辟飲者也亦相飲之位音辟

避疏少右者豐在西楹之西正當西階飲者升少西

又當辟豐上爵故曰辟飲者也相飲之位者相飲者



皆北面于西階授者在東飲者在西故云亦相飲之位儀禮圖朱先生云右自北面而言則東也

不勝者進北面坐取豐上之觶興少退立卒解進坐奠于豐下興揖

訂義註立卒解不祭不拜受爵不備禮也右手執觶左手執弓

不勝者先降

訂義註後升先降略之不由次降而少右復並行語

本大射注移此

與升飲者相左交于階前相揖出于司馬之南遂適堂西

昭文張全吾寫定續經解

釋弓襲而俟

訂義註俟復射疏俟第三番射也廷華案此降者在

西升者在東

有執爵者

訂義註主人使贊者代弟子酌也于既升飲而升自

西階立于序端疏初使勝黨弟子酌酒于豐上以發

首今云執爵者明主人使贊者代弟子酌以次至終

也既升飲而升自西階立于序端者謂于上耦既飲

訖贊者乃升立也廷華案上耦已飲弟子所奠爵訖

此時豐上已無爵贊者當先飲者升堂經叙之升飲

之後者蓋上方敘降者儀節故補此二節于後非至是始升也

疑義疏替者謂主人之賤不射者

廷華案禮有不同如喪虞冠昏少牢特牲皆士大夫

家之私禮故摺替等皆私人為之若飲射等為公禮

贊摺亦皆應用公家員吏鄭賈于彼禮多以為屬吏

于公禮多以為私人如此疏以贊為主人之賤者皆

是又賈好用賤字此亦其一故並正之

執爵者坐取解寔之反奠于豐上升飲者如初

訂義註每者

按者疑飲之悞

輒酌以至于徧流初飲訖反奠

昭文張金吾寫定續經解

于豐下贊取此解寔之反奠于豐上飲者皆如初故

鄭云至于徧教氏曰北面取之奠亦南面

亦二弟子也

三耦卒飲賓主人大夫不勝則不執弓執爵者取解降洗

升寔之以授于席前

訂義註優尊也

按大射言不降不執弓

受解以遣西階上北面立飲

訂義註受爵爵者不宜自尊別

卒解授執爵者反就席大夫飲則耦不升

訂義註以賓主人飲耦在上嫌其升

若大夫之耦不勝則亦執弛弓特升飲



疑義注尊者可以孤無能對

廷華案大夫在堂故不與俱升尊大夫也註說支離

弔賓繼飲射爵者辯乃徹豐與觶

訂義註徹猶除也設豐者反豐于堂西執爵者反觶

于篚

司馬洗爵升寔之以降獻獲者于侯

訂義註近其所為獻本大射注移此明其主以侯為功得獻

也疏服不得獻由侯之功故不近之而近侯亦大射疏

疑義註鄉人獲者賤疏大射獻服不侯西北三步此

面拜受爵注近其所為獻彼國君禮使服不侯官唱

昭文張金吾寫定續經解

獲故就其所為唱獲獻之此鄉人獲者賤故獻于侯

明以侯為功得獻也

廷華案大射服不與獲者互稱則二者等耳鄉大夫

不臨官此獲者亦當以其屬攝之周禮服不下士攝

者雖卑未必賤于下士但太射設尊此不設尊大射

獻服不于侯西北三步此即獻之于侯者彼諸侯禮

詳此大夫禮略也註以賤為說未是

荐脯醢設折俎俎與荐皆三祭

訂義註三祭祭三處也疏三處下文右與左中也廷

華案諸經獻後乃設荐俎此在獻前者蓋將設猶未

鄉射禮

設下左右中及西北三步乃設之下註荐之于位是也荐祭脯醢俎祭肺脯則下記祭羊臠橫于上是也祭祭食也禮食必有祭也三祭者註所謂獲者以侯為功也侯有中及左右設必歷三處祭荐俎及酒亦三處皆其所也

疑義註三祭為其將祭侯三處也

廷華案經明言獻服不其受爵乃祭酒祭薦祭俎皆獻禮耳註因此經祭字遂以祭侯言之周禮註亦以此為說據夏官射祭侯則為位則祭侯因有其禮但不可以獻服不即為祭侯據此爵及荐俎皆一蓋專

昭文張金吾寫定續經解

為獲者設耳若謂祭侯三處則應三爵三荐俎不應止用一爵一荐俎為移此就彼之計且獲者亦不應代侯卒爵者以尸禮言則侯北面尸亦不應南面也又據經先獻獲者後獻釋獲者而獻俱有祭若以此祭為祭侯豈下釋獲者亦可謂之祭中乎

獲者負侯北面拜受爵司馬西面拜送爵

註古文曰再拜受爵

訂義註負侯負侯中也拜送爵不同面者辟正主也受爵于侯荐之于位廷華案儀禮之例獻受在階上及席前受訖就席乃設荐俎是註所謂荐之于位不在此受爵之所也

註疏有設荐俎語蓋指下三節言恐疑即于此設之故移附下經



獲者執爵使人執其荐與俎送之適右个設荐俎个音

訂義註人謂主人贊者為設適在東豆在西俎當其

北也疏侯以北面為正特牲少牢皆適在右故知適

在東右廂豆在西左廂

疑義註獲者以侯為功是以獻焉人上設荐俎者也

言使設新之疏此將祭侯祭侯說見上

廷華案註謂獲者以侯為功是也至云是以獻焉則

仍是祭侯之意又上經云荐脯醢設折俎蓋將設未

設至此乃設之耳註既主荐之于位說此註又以上

已設此又設之者何也

昭文張全吾寫定續經解

獲者南面坐左執爵祭脯醢執爵興取肺坐祭遂祭酒

訂義註亦二手祭酒反注如大射疏大射二手祭酒

鄭註云二手者南面于俎北祭于豆間爵反注為一

手不能正也按註疏祭侯說前案已詳此刪

興適左个中亦如之

疑義註先祭左个後中者以外即之至中若神在中

也

廷華案先左右而後中蓋先卑後尊之義註以為求

神之禮悞

左个之西步三步東面設荐俎獲者荐右東面立飲不拜

既爵

疑義註不就之者明其享侯之餘也立飲存右近司馬于是司馬北面疏若就之則已所當得今不就之近侯明享侯之餘知司馬北面者下司射獻釋獲者存右東面拜受爵司射北面拜送爵故知司馬亦北面若然釋獲者在司射之西北面立飲此獲者不北面飲者按大射註此鼎受獻之位也不北面者嫌為侯卒爵此亦然故不北面也

廷華案註主祭侯說故以此爵為侯之餘其悞不必言矣至所謂近司馬者因下釋獲者卒爵于司射之

昭文張全善定續經解

西故疑此亦近司馬曰近者蓋不敢以東西為斷耳要之彼不以存右為節故別取節于司射此既以存右為節又安問司馬之近與否耶疏因此又引大射註嫌為侯卒爵說以申其祭侯之意不知此經若果為祭侯之禮則為侯卒爵夫亦何嫌若以為嫌則其非祭侯可知

司馬受爵奠于篚復位獲者執其存使人執俎送之辟設

于之南

辟扶蓋反註及下同

訂義註遷設存俎就之明已所得禮也言辟之者不使當位辟舉旌偃旌也設于南右之也凡他存俎皆



當其位之前疏右之以取之便也

疑義疏明已所得禮也者前設近侯見享侯之餘此近之者已所有事之處遷近之是明其已所得禮故也

廷華案注說本無大舛疏引享侯之禮餘說以明之仍是祭侯之意惑矣

獲者負侯而侯

訂義疏侯第三番射也

司射遣階西釋弓矢去扑說決拾鬣遣洗洗爵升寔之以降獻釋獲者于其位少南荐脯醢折俎有祭

昭文張全吾寫定續經解

訂義註不當其位辟中疏此獻釋獲之事此獻脯醢

及折俎有肺祭與獲者同但彼三祭此一祭為異一

祭亦荐有祭脯俎有祭肺以為將食而祭故言有祭

也辟中者釋獲者位在中西故獻于其位少南所以

辟中也按鄉飲記荐脯五臠橫祭于其上則荐有祭脯也疏謂荐祭肺肺當是脯字之訛易之

釋獲者荐右東面拜受爵司射北面拜送爵釋獲者就其荐坐左執爵祭脯醢與取肺坐祭逐祭酒與司射之西北面立飲不拜既爵司射受爵奠于篚釋獲者少西辟荐反

位

訂義註辟荐少西之者為復射妨司射視筭也亦辟

俎疏上獲者設于之南此亦辟俎與獲者同教氏曰  
荐謂荐西也司射之西則又少南于荐右之位矣蓋  
與司射俱北面宜並立也拜立飲不同面者異于本  
上之獻也獲者亦然辟與上辟設意同惟云辟荐據  
釋獲者所執而言也辟俎則有司為之

司射適堂西袒決遂取弓于階西挾一个搯扑以反位

訂義註為將復射疏此言將為下番射作之使拾取  
矢之事

司射去扑倚于階西升請射于賓如初賓許司射降搯扑  
由司馬之南適堂西命三耦及衆賓皆袒決遂執弓就位

昭文張全吾寫定續經解

訂義註位射位也不言射者以當序取矢疏射位在  
司射之西南東面當序者以當次序拾取矢射故不  
言射位也

司射先反位

訂義註言先三耦及衆賓也既命之即反位不俟之  
也

疑義注羈不言先三耦未有拾取矢位無所先疏按  
前第二番將射命三耦拾取矢司射反位不言先未  
有位無所先故決之第三當作番無位者以司射之  
西南有三耦射位至再番司射反于故位三耦將移



于司馬之西南拾取矢之位未往之時未有故位三耦既無故位故司射不得言先故以此決之也凡射大射與鄉射各有三位此鄉射無次有堂西取弓矢袒決遂及比耦之位又有三耦射位在司射位西南又有拾取矢及再番射位是三位大射有次次內有袒決遂取弓矢之位又有堂東次比耦之位又有射位并拾取矢之位是亦有三位但君臣禮異故知事不同也

廷華案前二番射命拾取矢時只言反位不言先者文不具耳註謂未有拾取矢位無所免則如誘射時

昭文張全吾寫定續經解

三耦亦無位乃曰司射先立于所設中之西南則此注不可通矣至射<sub>司</sub>位于中之西南司馬又在其南三耦位始曰司射之西南既又曰司馬之西南似乎二位然據上三耦初射就射位時司馬未正位故始立第言司射之西南及初射命去俟後司馬始正位于司射之西南故拾取矢時始言三耦立于司馬之西南要之司馬之西南即司射之西南以司馬略近故變文言司馬之西南其實一位也又此經三耦只有堂西及司馬之西南二位大射待射袒決拾矢射位及比耦俱在次則止一位疏俱以為三位誤也

三耦及眾賓皆袒決遂執弓各以其耦進反于射位注今文以

為

訂義註以猶與也疏訓以為與者春秋之義能東西之曰以若存以字謂言尊卑不同任意以之故轉為與則平敵之義也

司射作拾取矢三耦拾取矢如初反位賓主人大夫降揖如初主人堂東賓堂西皆袒決遂執弓進階前揖

訂義註南面相俟而揖行也

疑義疏言南面者謂賓主各于堂東西南面立相待言揖行者謂各于堂上北面相見而揖揖訖行向楅

昭文張全吾寫定續經解

也

廷華案賓主東西袒決事同其進階前遲速當不甚相遠然不無少參差也故注以南面相俟言之謂少待于階前然後並行其說是也疏謂待于堂東西是以允待事者言之也不知允堂東西中隔一堂彼此不相望其發步遲速無人相聞待之何為又經明言階前則在堂下矣以為堂上非也至主自東來賓自西來相見當東西面安得有北面之節

及楅揖拾取矢如三耦

訂義註及楅當楅東西也主人西面賓東面相揖拾



取矢

疑義註不北面揖由便也疏當福東西也者賓主出堂東西相見揖訖東西行至福所也云不北面揖由便也者決三耦及眾賓皆于福南北面揖及福揖此則無福南北面揖賓主各由東西便故也

廷華案據上三耦拾矢先東行當福南北面揖然後上射東面下射西面進拾取矢此經先言階前乃言及福是從堂東西迳至階前南行直東西當福之處主人轉向福西行賓轉向福東行及福乃揖則與三耦面位不同三耦在福之南故須北面揖此在福之

昭文張全吾寫定續經解

東西故無北面揖由便之說混也疏謂賓主出堂則并不可解矣

卒北面揖三挟一个

疑義注亦于三耦為之位疏此與上三耦取矢訖播三挟一个同故云亦于三耦為之位按此特如三耦耳註不可解

揖退

訂義註皆已揖左還各由其塗反位疏知左還者約上三耦也

賓堂西主人堂東皆釋弓矢罷及階揖升堂揖就席

訂義註將袒先言主人將罷先言賓尊賓也疏袒是

盡敬之事釅是修容之禮

大夫袒決遂執弓就其耦

訂義註降袒決遂于堂西就其耦于射位與之拾取

矢疏知堂西者上文賓主人大夫降賓堂西袒決遂

又上文大夫射時堂西袒決遂故知也

揖皆進如三耦耦東面大夫西面大夫進坐說矢束說吐反

又始

訂義註說矢束者下耦下同于耦也束矢以尊大夫也說之不敢當其尊也故曰

下于以將拾取疏大夫西面為下射故也

興反位而后耦揖進坐兼取乘矢順羽而興反位揖

昭文張金吾寫定續經解

訂義註兼取乘矢者尊大夫不敢與之拾也相下相

尊君子之所以相接也疏此大夫與耦取矢踏弓覆

手仰手一如上三耦法其揖退之儀亦如上左還也

大夫進坐亦兼取乘矢如其耦北面措三挾一个

訂義廷華案大夫本欲拾取因上射不拾故傲而行

之故經以亦如為說刪註亦于三耦為之位

揖退耦反位大夫遂遠序西釋弓矢罷升即席

訂義註大夫不序于下尊也

司射猶挾一个以進作上射如初一耦揖升如初註今文或言作

升射教氏云上字衍廷華案上射當作上耦

鄉射禮



訂義註進前也。鄉言還當上耦，西面是言進終始互相明也。疏以下第三番用樂射之事，上番將射時云司射還當上耦，西面作上耦，射不言進明還當上耦者，進近上耦乃作之。此直進作射不言還當上耦，明進時亦還當上耦而作之，故言互相明。

司馬升命去侯獲者許諾，司馬降釋弓反位，司射與司馬交于階前去扑，罷升請以樂，樂于賓賓許諾，司射降播扑

東面命樂正曰請以樂，樂于賓賓許

樂樂下字音洛，教氏云罷字衍。

訂義註請奏樂以為節也。

本大射注移此。

東面于西階之前

也不就樂正命之者，傳尊者之命于賤者，遂號命之。

昭文張金吾寫定續經解

可也樂正亦許諾

傳直專反。

疏經言司射降播扑即言東

面命樂正無行進之事故，知西階前還命之也。大射

司射東面命樂正，樂正曰諾，是樂正許諾之事。廷華

案上皆比禮，此乃比樂，樂重于禮也。

疑義註猶北面不還，以賓在堂，疏此無文，樂正位東

階，東南北面，太師位東北，西面，樂正猶北面不還，西

面，是以下文特云東面命太師，明此時不西面受命

矣。大射注云樂正西面受命，左還東面命大太師，與

此禮異者，雖無正文，鄭以義言君在阼故也。

廷華案經不言樂正受命，面位據下東面命太師，是

正面相向以示所命之重也則受命亦當西面向司射與大射同可知但文不具耳注造為猶北面之說又自解之曰以賓在堂意以賓既在堂自應北面向之然即據下命太師移北面為東面胡獨受命不當西面即

司射遂遠階間堂下北面命曰不鼓不釋

訂義註不與鼓節相應不釋算也鄉射之鼓五節歌五終所以將八矢一節之間當拾發四節四拾其一節先以聽也疏五節者卿大夫士同五節射人云卿大夫以采蘋五節士以采蘩五節五終者下記云歌

昭文張金吾寫定續經解

騶虞若采蘋皆五終是也一節之間當拾發四節四拾其一節先以聽也者樂節雖多少不同四節以盡乘矢則同其餘外皆以聽以知樂終始長短也九節者五節先以聽七節者三節先以聽五節者一節先以聽皆四節拾將乘矢此節亦取侯道之數故鄭注射人云節者容侯道之數九射臣下與尊者同耦自與尊者同節若不與尊者同耦則各自用其節樂當與射義同

按末語疑有缺文

上射揖司射退反位樂正東面命太師曰奏騶虞間若一訂義註東面者進還鄉太師也間若一者重節疏謂



五節之間長短希數皆如一是一是重樂節也廷華案此據有太師者言之無太師則命工也

疑義註射義曰騶虞者樂官備也其詩有一發五祀

五繼于嗟騶虞之言樂得賢者眾多嘆思至仁之人

以充其官此天子之射節也而用之者方有樂賢之

志取其宜也其他賓客鄉大夫則歌采蘋祀音已繼子工反

疏還鄉太師者以太師西面樂正北面明知進身鄉

太師命之其他謂賓射與燕射若州長他賓客自奏

采蘋此篇鄉大夫州長射法則同用騶虞以其同有

樂賓之志也

昭文張金吾寫定續經解

廷華案射人騶虞九節等見于周禮此為鄉大夫禮

亦用騶虞而經異同之處本有可疑闕之可也鄭以

樂賢合之似矣但樂賢固同而名分則異豈有以天

子之節為節之理鄭又為之說曰其他則用采蘋據

疏以賓射燕射為其他不知賓燕何嘗無樂賢之志

且據註其他只言鄉大夫疏則言州長非定論也

又案儀禮圖載朱先生云據詩但取覆五祀之義騶

虞則為仁獸之名以庶類蕃殖美國君之仁如之也

樂官備云者諸儒有以騶為文王之圖虞為主圖之

官故立此義而鄭註因之與其詩箋自相違異則此

註之謬審矣

太師不興許諾樂正退反位乃奏騶虞以射三耦卒射賓  
主人大夫眾賓繼射釋獲如初卒射降

訂義註皆應鼓與歌之節乃釋算疏反位反工南北  
面位

疑義註降者眾賓疏次番射時賓與主人大夫卒射  
皆升堂此降者眾賓也

廷華案次番射賓主人大夫亦降說決拾乃升則降  
者不獨眾賓也

釋獲者執餘獲升告左右卒射如初註今文曰告于賓是

昭文張金吾寫定續經解

訂義註卒已也廷華案左右上下射也

司馬升命取矢獲者許諾司馬降釋弓反位弟子委矢司

馬乘之皆如初司射釋弓視算如初註今文曰視數也

訂義註算獲算也

釋獲者以賢獲與鈞告如初降復位

司射命設豐設豐寔解如初遂命勝者執張弓不勝者執弛弓

升飲如初

司射猶袒決遂左執弓右執一个兼諸弦面鏃適堂西以

命拾取矢如初

訂義註側持弦矢曰執面猶尚也并矢于弦尚其鏃



將止變其射也。疏側持弦矢曰執者對持弦矢曰挾。教氏曰此蓋示以執一矢法。兼矢于弓者必面鏃也。司射反位三耦及賓主人大夫衆賓皆袒決遂拾取矢如初矢不挾兼諸弦附以退不反位遂授有司于堂西。訂義註不挾亦謂執之如司射也。不以反射位授有司者射禮畢疏執之如司射兼<sup>諸</sup>之弦附則與司射異。以司射直執一个無三矢兼于附三耦以下則執一个并于弦又以三矢并于附所以異也。教氏曰一矢兼諸弦三矢兼諸附亦象播三挾一之儀。辨拾取矢揖皆升就席。

昭文張金吾寫定續經

訂義教氏曰皆升謂衆賓必拾辨然後升賓主及大夫既授即升。

疑義註謂賓大夫及衆賓也。相俟堂西進立于西階之前主人以賓揖升大夫及衆賓從升立時少退于大夫三耦及弟子自若留下疏先取矢者皆相待堂西其主人則在堂東取矢訖乃升留下依上文献後升反留在下之法。

廷華案上次番射拾取矢賓主人大夫拾取畢即升則此經當為衆賓言之。教說是也。註悞合賓主及大夫言之曰俟于堂西立于西階曰揖賓以升造作可。

笑

司射乃適堂西釋弓去扑說決拾鬣反位

訂義疏司射之扑在階西今來去扑于堂西之等以其不復射故也

司馬命弟子說侯之左下綱面釋之

說吐活反

訂義註說解也釋之不復射奄束之

復扶反

疏直言說

侯之左下綱而釋之明未全去脩復射故鄭下註云

諸所退皆侯于堂西脩復射也若有射則行燕射旅

酬以後乃為之故于此時掩左下綱如初張時也

命獲者以旌退命弟子退福司射命釋獲者退中與算而

昭文張金吾寫定續經解

侯

訂義註諸所退皆侯堂西脩復射也旌言以者旌恒

執也獲者釋獲者亦退其荐俎疏獲者釋獲者亦退

荐俎者上獻時皆有荐俎辟之于右今獲者以旌退

釋獲者退中故知也

司馬反為司正退復解南而立

訂義註當監旅酬

監古疏反

以下旅酬事教氏曰經言

復解南明射時解不徹

樂正命弟子贊工即位弟子相工如其降也升自西階反

坐



訂義註贊工遷樂也降時如初入樂正反自西階東  
北面疏將旅酬作樂故遷升于堂上也初入則上工  
四人已下是也上初升樂正立于其西樂訖工告正  
歌備乃降立于西階東北面又將射樂正命遷樂第  
子相工如初入樂正反自西階東北面近其事知不  
升者以樂正畢無告請于賓之事宜與正歌已後同  
也

昭文張金吾寫定續經解

賓北面坐取俎西之觶興阼階上北面酬主人主人降席  
立于賓東賓坐奠觶拜執觶興主人答拜賓不祭卒觶不  
拜不洗寔之進東南面

訂義註所不者酬而禮殺也賓立飲殺所疏俎西之  
觶謂上一人舉觶于賓賓奠于荐西者也

主人阼階上北面拜賓少退

訂義註少退少遠遁也遠七旬反  
遁音旬

主人進受觶賓主人之西北面拜送

訂義註旅酬而同階禮殺也疏對獻酬之時賓主各  
于其階

賓揖就席主人以觶造西階上酬大夫大夫降席立于主  
人之西如賓酬主人之禮

訂義註其既寔觶進西南面立鄉所酬疏以觶酬大

夫者旅酬恒執此觶以相酬故知義然也鄉所酬者上賓酬主人作階上寔觶進東南面則知此主人酬大夫亦進西南面可知

大夫揖就席若無大夫則長受酬亦如之

訂義註長謂以長幼之次酬衆賓疏若無大夫者鄉人為公卿大夫來觀禮者為導或有無不定故云若有大夫先酬之無大夫則酬長以鄉射無介直有衆賓以長幼之次受酬也按疏本作三賓今改衆賓教氏曰長衆賓之長也此惟據主人所酬者言大夫若衆則酬辯乃及其長

昭文張金吾寫定續經解

司正升自西階相旅作受酬者曰某酬某子

訂義註某者字也某子者氏也稱酬者之字受酬者曰某子尊之也春秋傳曰字不若子疏春秋傳者莊十年荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞踈公羊傳曰荆者何州名也州不若國國不若氏氏不若人人不若名名不若字字不若子

疑義註曰某子旅酬下為上尊之也射禮略于飲酒飲酒言某子受酬以飲酒為主疏鄉射主于射略于飲酒故稱酬者字又稱酬飲酒者為子是字不若子飲酒言某子受酬直以飲酒為主故也



廷華案此特主人及大夫獻賓長之禮即尊之亦非  
下為上之可言教氏謂稱字稱子彼此之辭是也要  
之司正作受酬者則其子是相對之稱故辭有彼此  
且酬者與受酬者較則又以酬者為主故稱其字也  
略于飲酒說穿鑿無謂

受酬者降席司正退立于西序端東面

訂義註退立俟後酬者也

疑義註始升相立階西北面疏鄉飲酒亦然知者以  
司正升自西階與西階之酬者立故知始升時在西  
階西北面也

昭文華金五言定續經解

廷華案上只言西階註增出西北面疏又增出與西  
階之酬者立未免傳會

眾受酬者拜興飲皆如賓酬主人之禮辭遂酬在下者皆  
升受酬于西階上

疑義註在下謂賓黨也鄉飲酒記曰主人之贊者西  
面北上不與無算爵然後與此異于賓與音預疏引鄉  
飲酒記見主黨不與酬之義

廷華案在下謂諸執事即鄉飲記所謂主人之贊者  
賓興禮重故酬不及贊此詢眾禮輕故亦與酬耳註  
疏主堂下眾賓說故以賓黨主黨混之非也

卒受者以解降奠于篚司正降復位

訂義疏司正旅酬訖故降

使二人舉解于賓與大夫

訂義註二人主人之贊者教氏曰至是乃舉解于大夫異之也

舉解者皆洗解升寔之西階上北面皆坐奠解拜執解興賓與大夫皆席末各拜舉解者皆坐祭遂飲卒解興坐奠解拜執解興賓與大夫皆席末各拜舉解者皆坐祭遂飲卒解興坐奠立于西階上北面東上賓與大夫拜舉解者皆進坐奠于荐右

昭文非金吾高定結經解

訂義註坐奠之不敢授疏賓與大夫皆席末各拜者皆席西南面各拜云皆進坐奠于荐右者以其將飲于右故也坐奠之不敢授者對獻酬時親授主人之贊者卑不敢親授解也廷華案奠者一人奠賓席一人奠大夫席

賓與大夫辭坐受解以興

訂義註辭辭其坐奠解疏贊者不敢親授賓與大夫不可自尊故辭之言受者若親受之然

舉解者退反位皆拜送乃降賓與大夫反奠于其所興

文曰反坐



訂義註不舉者盛禮已崇疏前已旅酬盛禮已重今主人復舉觶為無算爵盡歡情客不盡主人歡故且奠之未舉之故不奠荐左廷華案舉觶者堂上無位此云反位者其西階上立位與若無大夫則唯賓

訂義註長一人舉觶如燕禮媵爵之為疏鄉二人舉觶為賓與大夫今若無大夫當闕一人故曰則唯賓也燕禮二大夫媵爵至旅酬復使二人君命長媵爵于君彼旅酬此為無算爵不同但一人是同故引為証

昭文張金吾言為定續經

司正升自西階阼階上受命于主人適西階上北面請坐于賓

訂義註請坐款與賓燕盡殷勤也

賓辭以俎

訂義註俎者肴之貴者也辭之者不敢以燕坐褻貴肴疏俎所盛骨體骨體是肴之貴者故辭之

反命于主人主人曰請徹俎賓許司正降自西階階前命弟子俟徹俎

訂義註上言請坐于賓此言主人曰互相備耳疏云上言請坐于賓此言主人曰互相備耳者凡辭皆司

正請于主人主人有命司正乃傳告賓今上文云司  
正請坐于賓直見司正傳主人辭不見主人曰請坐  
于賓之辭此經直見主人曰請徹俎不見司正傳主  
人以告賓是互相備也不言互文而云互相備者各  
舉一事自周是互文此據一邊禮疑脫一邊禮不備  
文相續乃備故云互相備按註以弟子為賓  
竟說見上此刪  
司正升立于序端賓降席北面主人降席自南方阼階上  
北面大夫降席東南面

訂義註俟弟子升受俎疏云俟弟子升授俎者下云  
司正以俎出受送者註云授賓家送來者也所以厚

昭文張金吾寫定續禮記解

禮之則此弟子升受俎者按下文據大夫與主人而  
言若賓俎授司正非弟子也

賓取俎還授司正司正以降自西階賓送之降遂立于階  
西東面司正以俎出授送者送才  
用反

訂義註授賓家送來者也古者與人飲食必踈其盛  
者所以禮厚之疏鄉飲酒燕禮大射賓客皆有俎徹  
踈俎是看之貴是踈其盛者公食大夫既食有司卷  
三牲之俎踈于賓館故總云古者與人飲食必踈其  
盛者所以厚禮之也

主人取俎還授弟子弟子受俎降自西階以東主人降自



階階階西面立

訂義註以東授主人侍者

按疏賓黨說見上此刪

大夫取俎還授弟子弟子以俎自西階遂出授送者大夫送之降立于賓南

訂義註凡言還者明取俎各自鄉其席

衆賓皆降立于大夫之南少退北上

訂義註送降亦為將燕

為干偽反

疏賓主人大夫有俎送

俎而降此無俎亦送大夫而降將燕故同降同升也

按疏三賓說見上此刪

主人以賓揖讓說屨乃升大夫及衆賓皆說屨升坐

說吐活反

昭文張金吾寫定續經解

訂義註說屨者將坐空屨褻賤不宜在堂也說屨則

摳衣為其被地

摳古侯反被皮義反

疏曲禮曰摳衣趨隅彼謂

升席時引之証說屨低身亦然教氏曰當說屨乃揖

讓如鄉飲酒特立文異耳

乃羞

訂義註羞進也燕設啗具所以案酒

啗徒覽反註狗載醢說見鄉飲

酒此刪

無筭爵使二人舉解賓與太夫不與取奠解飲卒解不拜

訂義註二人謂鄉者二人也使之升立于西階上賓

與大夫將旅當執解也卒解者固不拜矣著之者嫌

坐卒爵者拜既爵此坐于席禮既殺不復崇疏經賓  
上有于字者悞以此二解仍是前二人所舉者今以  
二人升者舉發使行無異于爵非所解以鄭註可知故  
悞有也若然舉解上屬賓下屬為句也

解者受解遂寔之賓解以之主人大夫之解長受

訂義註長衆賓長廷華案以賓解飲主人以大夫之  
解飲賓長即下所謂此蓋交錯也

而錯皆不拜

訂義註錯者寔主人之解以之次賓寔賓長之解以  
之次大夫其或多者迭飲于坐而已皆不拜受禮又

昭文張金吾寫定續經解

殺也疏大夫人與衆等得交錯相酬其或多者若有  
一大夫則衆賓無所酬直迭飲而已若大夫多賓亦  
無所酬則亦自相酬迭飲而已

辭卒受者興以燕在下者下而皆上

訂義註衆賓之末飲而酬主人之贊者大夫之末飲  
而酬賓黨亦錯焉不使執解者酌不以己尊于人也

按堂上飲者皆坐故使二人酌卒受者既興則自能酌不必二人酌也注說雖不見于經而于理為合存  
之執解者酌在上辭降立疏經云辭謂堂上衆賓

已上皆飲訖云卒受者謂最末後飲者云不使執解  
者酌謂不使二人執解者酌云以其將旅酬不以己



尊于人者也者其堂上皆坐行酒至此立階上旅在下  
解經興以旅在下者云執觶者酌在上拜降復位者  
謂二人舉觶酌堂上衆賓以上詳其堂下自酌相旅  
二人無事故降復于東階前西面北上位也必知復  
位者下經云執觶者皆興旅是也  
疑義註其末皆衆賓則先酬主人之贊者皆大夫則  
先酬賓黨而已  
廷華案在下特主人之贊者自相酬而已註主堂下  
衆賓說故借交錯義混入賓黨語非也  
長受酬酬者不拜乃飲卒觶以宴之

昭文張金吾定續經解

訂義註言酬者不拜者嫌酬堂下異位當拜也疏謂  
堂下受堂上酬酬者不拜嫌酬堂下異位當拜也者  
嫌堂下異位堂上酬堂下當拜故明之也按疏有堂下衆賓之  
刪長說  
受酬者不拜受

訂義註禮殺雖受尊者之酬猶不拜疏堂下卑者受  
尊者酒當拜由禮殺雖尊者之酬猶不拜也  
辯旅皆不拜

訂義註主人之贊者于此始旅嫌有拜以節飲酒記  
主人之贊者不與無算爵然後與故鄭徧言主人之

贊者于此始旅媯有拜故明之也說詳上

劫解皆與旅與音

訂義註媯之飲不復飲也上使之勸人耳非遠下之  
惠也亦自以齒與于旅也疏此以上文二人舉解者  
于西階上已卒解故鄭云媯已飲不復飲也

卒受者以虛解降奠于篚執解者洗升寔解及奠于賓與

大夫註今文無執解及賓解之  
夫解皆為寔寔解解而之

訂義註復奠之者燕以飲酒為歡醉乃止主人之意  
也

### 無算樂

昭文張金吾宮室定續經解

疑義註合鄉樂無次數疏知合鄉樂二南者約上正  
歌時不略其一已歌鄉樂但上有次第先歌閑雅後  
歌葛覃卷耳次歌鵲巢采蘋采芣皆三終有次數今  
無次數任宿主所好也

廷華案鄉樂無算樂註兼間合言之此第言鄉樂不  
免自為矛盾

### 賓興樂正命奏陔

訂義註陔陔夏其詩亡存夏以鐘鼓疏此賓興即  
今考下文賓降乃作樂也陔陔夏其詩亡者九夏皆  
詩篇鄭註鐘詩云歌之大者載在樂章樂崩亡送而



之按註有陔夏天子詳鄉飲酒禮以鐘鼓入

杜子之賓醉而出奏以夏唯文亦據周禮而言之

廷華業周禮既無正文矣何得又云亦據周禮而言若云據儀禮言則得

賓降及階陔作言出眾賓皆出主人送于門外再拜

訂義註拜送賓于門東西面賓不答拜禮有終疏知拜送賓于門東西面者此約迎賓時于此拜也不答拜禮有終者以行禮有終故不答也

昭文張金吾寫定續經解

明日賓朝服以拜賜于門外朝直還反

主人不見如賓服巡送之拜辱于門外乃送

訂義註不見不褻禮也拜辱謝其自屈辱疏不見不褻禮者禮下款數數則瀆今主人不見恐相褻故不見也

主人釋服乃息司正

訂義註釋服說朝服服玄端也自謂勞也勞司正謂

賓之興之飲酒以其昨日謂勞也月令曰勞農以

休息之謂報反疏朝服之下衣則次之謂故知說

朝服服玄端也

以介音

訂義註勞禮略賤于飲酒也疏鄉飲酒亦此上引  
正飲酒及此勞禮皆無入身也鄉飲酒也

疑義註此已下皆記禮之異者以息司正之禮與  
上飲酒禮異之事也

廷華亦異之者謂同一禮而節文或味如士冠禮  
或醴或醕之不同耳若以息司正本在正禮之分焉  
得以禮之異者言之

不殺

訂義註無俎也疏下文云無俎

昭文張金吾寫定續經解

使人速

訂義註速名目疏若公食使人名之還司正為賓也

迎于門外不拜八升不拜至不拜洗荐脯醢無俎賓酬主  
人主人不祭酒不拜眾賓洗飲及一人舉殽遂也并爵

訂義註言遂者明其間闕也賓坐奠解于其所擯者

遂受命于主人請坐于賓賓降說屨升坐矣不言遂  
請坐者請坐主于無算將疏闕也一人舉解下有

升歌止司正旅酬及二一人舉解徹俎之事闕此數

亦及曰遂之賓坐奠殽其其所擯者遂之合于主人

坐于賓賓降說屨升坐矣此並依正飲酒禮



仙  
訂義註使賓者而已不立之疏不立司亦不立之  
酒禮共

賓不與與音預註古  
文與作旅

訂義註昨日主尊不可褻也疏賓者主人所尊敬不  
可復召之海之亦褻也

徵唯所敬

訂義註徵召也謂所敬請呼疏須止則止須召則召  
在主人之意故云所敬請呼也

以告于鄉先生君丁可也

昭文卷全吾寫定續經解

訂義註告請也鄉先生鄉大夫致仕者也君子有大  
德行不仕者訂下疏此即居士縞帶亦曰處士按註以鄉

先為鄉大夫致仕者其  
說未盡時鄉大夫字

羞唯所有

訂義註用時九物

疑義疏謂昨日所有之餘見物

廷華案所有不一何必以昨日為以

鄉樂唯敬

無算爵同而

好十疏七

世宗憲皇帝

三

于樂不用小和

可混于正一敬酒禮故云

似所云一說口上

儀禮疑義卷十二

昭文雅堂五言詩定本續編卷十二





