

卷之三





附釋音周禮注疏卷第四十一

鄭氏注

賈公彥疏



冬官考工記下

玉人之事。鎮圭尺有二寸。天子守之。命圭九寸。謂之桓圭。公守之。命圭七寸。謂之信圭。侯守之。命圭七寸。謂之躬圭。伯守之。

命圭者王所命之圭也。朝覲執焉。居則守之。子守穀璧。男守蒲璧。不言之者。闕耳。故書或云命圭五寸。謂之躬圭。杜子春云。當為七寸。立謂五寸者。璧文之闕。亂存焉。信疏。玉人至守之。釋曰。云玉人之音身。朝直。逆反下皆同。疏。事者。謂人造玉。瑞玉器之事。此一句。搃與下諸文為目。圭名。鎮名。信及躬。備於宗伯。注命圭至存焉。釋曰。云命圭者。王所命之圭也。者。公羊傳云。錫者。何賜也。命者。何加我服也。於王以策命。諸侯之時。非直加之以車服。時即以圭授之。以為瑞信者也。朝覲執焉者。典瑞



云公執桓圭以下朝觀宗遇會同于王諸侯相見亦如之是也云居則守之者謂以為鎮守者也故云居則守之子守穀璧男守蒲璧典瑞宗伯大行人俱有其文於此不言之者闕也鄭云王執鎮圭纁藉五采五就以朝日鄭不言者有典瑞可參故直舉諸侯可知也子春破故書五寸當從經七寸後鄭不從以從故書為五寸五寸是璧文之闕天子執冒四亂存者命圭是伯五寸是子男故亂存也

**寸以朝諸侯**  
名玉曰冒者言德能覆蓋天下也  
四寸者方以尊接卑以小為貴  
玉至為貴○釋曰鄭知名玉曰冒言德能覆天下者按書傳云古者必有冒言不敢專達之義天子執冒以朝諸侯見則覆之注云君恩覆之臣敢進是其冒覆之事按孔注顧命云言冒所以冒諸侯圭以齊瑞信方四寸邪刻之不言冒以覆蓋天下者義得兩含故注有異故書傳云古者圭必有冒亦是冒圭之法也此冒據朝觀諸侯時執之詩殷頌云受小亦是大球為下國綴旒注云小球尺二寸大球長三尺與下國結定其心如旌旗之旒彼據天子與諸侯盟會故云結定其心故執鎮圭

**天子用全上公用龍侯用瓚伯用不執冒也**

**將**

鄭司農云全純色也龍當為危危謂雜色玄謂全純玉也瓚讀為餐餐之屬龍瓚將皆雜名也卑者下尊以輕重為差玉多則重石多則輕公侯四玉一石伯子男三玉二石○龍莫江反瓚才旱反下同司農音讚將如字劉音陽餐之然反餐作旦

**疏**

注鄭司至二石○釋曰此經因天子以反下遐嫁反下執玉遂說尊卑之玉善惡不同先鄭云全純色也龍當為危危謂雜色後鄭以為全純玉也純玉即純色義無殊瓚讀餐餐之屬者臨人職有餐食漢時有膏

履今連言餐餐者取雜意云龍瓚將皆雜名者謂玉之雜名此亦含雜色必知後鄭玉雜中含色者見鄭異義駁云玉雜則色雜則知玉全色亦全也云卑者下尊以輕重為差玉多則重石多則輕知者見盈不足術曰玉方寸重七兩石方寸重六兩云公侯四玉一石伯子男三玉二石者按禮緯云天子純玉尺二寸公侯九寸四玉一石伯子男三玉二石此注出於彼但此經公與侯異注及彼文公侯同又彼伯子男同十寸皆與此經不同者彼據殷法但玉石多少與周同故引之也若然公侯同四玉一石繼子男執皮帛也見禮次而龍瓚異者蓋玉色有別也繼子男執皮帛也見禮次子男贊用束帛而以豹皮表之為飾天子之孤表帛以虎皮此說玉及皮帛者遂言見天子之用贊○見禮賢遍反下同



**疏**注謂公至用贄。釋曰此公之孤上不言子男而此云用三王二石故空其文見子男與伯等以是得言以皮帛繼

子男也。以大行人注言之此亦是孤尊更以其贄見也。知諸侯孤飾贄以豹皮天子之孤飾以虎皮者郊特牲云虎豹之

皮示服猛也二者皮中為美虎皮又貴天子孤尊故知義然也。天子圭中必。必讀如鹿車繹之繹謂以組約其中央

繹劉府結反沈音畢云劉音非也按北俗今猶有此語音如劉音蓋古語乎劉音未失組約如字劉阿駁反為子偽反隊

直類。疏注必讀至失隊。釋曰上列天子及公侯伯之圭。聘使所執圭璋皆有纁藉及絢組絢組所以約圭中央恐失

陸即此中必之類若然圭之中必尊卑皆有此不言諸侯圭舉上以明下可知云讀如鹿車繹。四圭尺有二寸以

之繹者俗讀之也此繹絢組一也。祀天。郊天所以禮其神也典瑞職曰四圭有邸以疏注

祀天。郊天所以禮其神也典瑞職曰四圭有邸以疏注。天至上帝。釋曰此圭典瑞直言所用禮神不言尺寸故此

言之此直言尺二寸按典瑞注先鄭云中央為璧圭著其四

面一玉俱成又云圭末四出若然此尺二寸者未知璧在中央通兩畔摠計為尺二寸未知除璧之外兩畔之圭各有一

尺二寸據下裸圭尺有二寸而言則此四圭圭別尺有二寸仍未審以璧為邸耶經幾許禮既無文不可強記也引典瑞

者證祀天為夏正郊所感帝兼國有。大圭長二尺。終葵首天子服之。王所指大圭也或謂之珽終葵雅也

相玉書以珽玉六寸明自煇。杼直呂反珽他頂反推直追反下同網色界反劉色例反殺字之異者本或作殺下取殺

殺文同相息。疏大圭至服之。釋曰言大圭者以其長故亮反焰音照。得大圭之稱言服之者以其指於衣帶之

間同於衣服故以服言之。注王所至自煇。釋曰云王所搢大圭也者典瑞云王搢大圭執鎮圭纁藉五采五就以朝

日是也云或謂之珽者王藻云天子搢珽方正於天下也鄭云言珽然無所屈此注亦云明無所屈皆對諸侯為荼大夫

前屈後屈故云無所屈也云終葵雅也者齊人謂椎為終葵故云終葵椎也云相玉書曰珽玉六寸明自煇者謂於三尺

圭上除六寸之下兩畔殺去之使已上為椎頭言六寸據上不殺者而言云明自煇者玉體瑜不掩瑕瑕不掩瑜善惡露

三



見是其忠實君子於玉比德焉言忠實故云明自土圭尺

始也引之者證大圭者為終葵六寸已下杼之也

**有五寸以致日以上地**致日度景至不夏日至之景

三尺土猶度也建邦國以度其地疏言土圭至土地也釋曰

而制其域○景度待洛反下注同疏言土圭謂度土地遠

近之圭故云土圭○注致日至其域○釋曰云致日度景至

不者於地中立八尺之表於中漏半夏至日表北尺五寸景

與土圭等冬至日表三寸為景至若不依此皆為不至故云

度景至不也但景至與不至皆由君政得失而來度之者若

不至使君改德教也云夏日至之景尺有五寸冬日至之景

丈三尺者皆通卦驗文大司徒亦云夏日至之景尺有五寸

謂之地中云土猶度也建邦國以度其地而制其域者此度

地封諸侯日景一分地差百里五等諸侯直取五分景已下

無取尺寸裸圭尺有二寸有瓚以祀廟裸之言灌

之義也或作果裸謂始獻酌奠也瓚如盤其柄用疏裸圭至祀廟

圭有流前注○裸古亂反注深果皆同疏釋曰鄭注小

宰云惟人道宗廟有裸天地大神至尊不裸故此唯云以祀

廟廣典瑞兼云以裸賓客此不言者有典瑞故作文略也○注

**裸之至前注**○釋曰讀裸為灌者取水灌之義云裸謂始獻

酌奠也者小宰注云裸亦謂祭之啐之奠之以其尸不飲故

云奠之按司尊彝注裸謂始獻尸郊特牲注云始獻神也者

以其裸入獻于尸故云獻尸二灌圭為降神故云獻神三注

雖曰不同其義一也云瓚如盤其柄用圭有流前注者鄭注

典瑞引漢禮瓚盤大五升口徑八寸下有盤口徑一尺言有

流前注者案下三璋之勺鼻寸是也言前注者

以尸執之向外祭乃注之故云有流前注也

**琬而縑以象德**琬猶園也王使之瑞節也諸侯有德于

命賜之使者執琬圭以致命焉縑藉也

○琬於阮反縑音早使疏琬圭至象德○釋曰典瑞云琬

所吏反下同藉慈夜反疏圭以治德以結好此不言結好

此文略彼云治德據使者而言此言象德據圭體而說彼不

言有縑此言有縑亦是互見為義○注琬猶至藉也○釋曰

云諸侯有德王命賜之使者執琬圭以致命焉者若天王使

毛伯來錫公命公羊云錫者何賜也命者何加我服也是諸

侯有德王使人

**琬圭九寸判規以除慝以易行**凡

賜命之事也

琬圭九寸判規以除慝以易行

凡

琬圭九寸判規以除慝以易行

凡

琬圭九寸判規以除慝以易行

凡

琬圭九寸判規以除慝以易行



反愚吐得反易以政反又音亦改也行音下孟反

注同以上時掌反琢直轉反去起呂反苛音何

煩苛○釋曰知凡圭琬上寸半者禮記雜記云知此琬圭琬

半以上又半為琢飾者以其言判判半也又云規明半以上

琬至首規半以下為琢飾可知云諸侯有為不義使者征之

執以為瑞節也者此釋除隱故引經文除隱誅惡逆也云易

行去煩苛者此非惡逆之事直政教煩多而苛虐

是諸侯行惡故王使人執之以為瑞節易去惡行

尺好二三寸以為度鄭司農云羨徑也好璧孔也爾雅曰

若一謂之環玄謂羨猶延其袤一尺而廣狹焉○羨以善反

延也又音賤徑也好呼報呼老二反注同肉柔又柔育二反

下同琬于脊反劉疏注鄭司至狹焉○釋曰引爾雅欲見

于願反袤音茂此璧好三寸好即孔也兩畔肉各三

寸兩畔共六寸是肉倍好也後鄭云羨猶延其袤一尺而廣

狹焉者是羨為不圓之貌造此璧之時應圓徑九寸今減廣

一寸以益上下之袤一寸則上下下一尺廣八寸故云其袤一

尺而廣狹焉狹焉謂八寸也以為度者天子以為量物之度

也圭璧五寸以祀日月星辰禮其神也圭其邸

注禮其至上帝○釋曰此圭璧謂以璧為邸旁有一圭故云

疏

注凡

圭至

疏

注凡

圭至

疏

注凡

圭至

疏

注凡

圭至

疏

注凡

圭至

疏

注凡

圭至

疏

尺

好

二三寸

以為度

鄭司農云

羨徑也好

璧孔也

爾雅曰

疏

注凡

圭至

疏

注凡

圭至

疏

注凡

圭至

疏

注凡

注禮其至上帝

釋曰此圭璧謂以璧為邸

旁有一圭故云

圭其邸為璧也

云取殺於上帝者

按上文四圭以祀天

此日月星辰為天之佐

故一圭是取殺於上帝也

按典瑞云兩圭有邸以祀地璋

射以祀山川彼山川亦取殺於地

此不言者文略彼又有珍圭

牙璋此不言者亦是文略

並玉人造之可知

璧琮九寸諸侯以享天子

享天子天子及后用圭璋

則此璧琮九寸據上公引聘禮者

欲見經云享天子用璧享后用琮

此據上公九命若侯伯當

七寸子男穀圭七寸天子以聘女

於東帛

釋曰自士已上皆用玄纁

東帛但天子加以穀圭

諸侯加以大璋也

大璋中璋九寸

邊璋七寸射四寸厚寸

黃金勺青金外朱中

鼻寸衡四寸有纁

天子以巡守宗祝以前

馬射琬出者也勺故書

或作鈞杜子春云當為勺

謂酒尊中勺也鄭司農云

鼻謂勺柄龍頭也玄謂鼻勺

也鄭司農云鼻謂勺柄龍頭也

玄謂鼻勺也鄭司農云鼻謂勺柄

龍頭也玄謂鼻勺也鄭司農云

鼻謂勺柄龍頭也玄謂鼻勺也

鄭司農云鼻謂勺柄龍頭也

玄謂鼻勺也鄭司農云鼻謂勺柄







璋中璋七寸射二寸厚寸以起軍旅以治兵

守。一璋皆有鉏牙之飾於段側先言牙璋

曰牙璋起軍旅治兵守正與典瑞文同彼無中璋者以其大

小等故不見也牙璋起軍旅則中璋亦起軍旅二璋蓋軍多

用牙璋軍少用中璋鄭知二璋皆為鉏牙之飾者以其同起

軍旅又以牙璋為首故知中璋亦有鉏牙但牙璋文飾多故

得牙名而駟琮五寸宗后以為權

先言也。駟琮五寸宗后以為權。駟琮至為權。釋曰此

云以為稱鍾以起量。駟音祖。疏。駟琮至為權。釋曰此

極尺正反鍾直偽反劉自危反。疏。后所用故五寸降於下

天子所用七寸者也。注駟讀至起量。釋曰駟讀為組者

於義無取於駟故從組以其用組為繫言因名焉者以組為

繫名組琮似以玉飾豆即名玉豆其類也先鄭云以為稱鍾

以起量者量自是升斛之名而云為量者對文量衡異散文

衡亦得為量以大琮十有一寸射四寸厚寸是

其量輕重故也。大琮十有一寸射四寸厚寸是

謂內鎮宗后守之。如王之鎮圭也。疏。注如王至鉏牙

對上駟琮五寸為大也言十有二寸者并角徑之為尺二寸

言射四寸者據角各出二寸兩相并四寸言是謂內鎮者對

天子執鎮圭為內謂若內宰對大宰為內內司服對司服為

內王不言外者男子居外是其常但婦人陰則得內稱也云

射其外鉏牙者據八。駟琮七寸鼻寸有半寸天子

角鋒故云鉏牙也。駟琮七寸鼻寸有半寸天子

以為權。鄭司農云以為。疏。以為權故有鼻上后權不言

鼻者舉以見后。兩圭三五寸有邸以祀地以旅四

亦有鼻可知。兩圭三五寸有邸以祀地以旅四

望。邸謂之祗有邸。儗其本也。祗。疏。兩圭至四望。釋

音帝劉作極戶。古反。儗昌綸反。疏。且此亦依典瑞所

解謂祀神州之神於北郊及國有故旅祭四望以對四圭有

邸祀天及旅上帝也若天地自用黃琮云儗其本也者亦一

相俱成兩圭尺。瑑琮八寸諸侯以享夫人。聘君之夫

相對為儗也。瑑琮八寸諸侯以享夫人。聘君之夫

人。疏。瑑琮至夫人。釋曰言以享夫人則是諸侯自相朝

也。疏。所用致享者也五等諸侯朝天子享用璧琮不降瑞

也。疏。所用致享者也五等諸侯朝天子享用璧琮不降瑞

也。疏。所用致享者也五等諸侯朝天子享用璧琮不降瑞

也。疏。所用致享者也五等諸侯朝天子享用璧琮不降瑞

也。疏。所用致享者也五等諸侯朝天子享用璧琮不降瑞

也。疏。所用致享者也五等諸侯朝天子享用璧琮不降瑞

也。疏。所用致享者也五等諸侯朝天子享用璧琮不降瑞

也。疏。所用致享者也五等諸侯朝天子享用璧琮不降瑞

也。疏。所用致享者也五等諸侯朝天子享用璧琮不降瑞



若自相享降瑞一等此八寸據上公二王後自相享亦用璧琮八寸侯伯當六寸子男自相享退用琥璜降用四寸經言諸侯正是朝注兼云聘者其臣聘瑋圭璋璧琮亦皆降一等與君寸數同故兼言聘也此經直言瑋琮不言瑋璧以享君文略可知

九大夫純玉夫人以勞諸侯

純猶皆也鄭司農云案玉案也夫人天子

夫人立謂案玉飾案也夫人王后也記時諸侯借稱玉而夫人之號不別是以同王后於夫人也玉案十二以為列王后勞朝諸侯皆九列聘大夫皆五列則十有二列者勞二王之後也棗栗實於器乃加於案聘禮曰夫人使下大夫勞以二竹篋方立被纁裏有蓋其實棗栗烝栗擇兼執之以進。勞力報反注同被皮寄反。疏案十至諸侯二寸者謂玉案十有二枚云棗栗十有二列案案皆有棗栗為列十有二者還據案十二為數不謂一案之上十有二也。注純猶至以進。釋曰先鄭云夫人天子夫人後鄭不從者勞諸侯以王后為主豈不見后先見三夫人乎故不從也立謂案玉飾案也者以其在玉人故知以玉飾案也云記時諸侯借稱王者春秋之世吳楚及越借號稱玉而吳楚夫人

不稱后是夫人之號不別也云是以同王后于夫人也者周王與吳楚同號玉故周王后號亦下同吳楚之夫人也云案十有二以為列者微破賈馬以此十二列比聘禮醴醢夾碑百籥十以為列云王后勞朝諸侯皆九列聘大夫皆五列則十二列勞二王之後也者以其經夫人以勞諸侯文在下總結上文三者故以此義推量之也云棗栗實于器乃加於案者此約聘禮故即引聘禮為證也聘禮五介入境張旃是侯伯之卿大夫聘者也而主國夫人使下大夫勞賓以二竹篋方者簋法圓今此竹篋方為之者此或棗栗與黍稷篋異也玄被者以玄纁為表彼聘禮諸侯夫人使下大夫勞無案直有棗栗此後勞有棗栗又亦有案引璋邸射素功以祀之者證此棗栗亦盛於竹篋者也

山川以致稍餼

也鄭司農云素功無瑋飾也餼或作氣

杜子春云當為疏注邸射至為餼。釋曰云以祀山川者餼。造七報反。謂四望之外所有山川皆是云邸射刻而造也者向上謂之出半圭曰璋璋首邪却之今於邪却之處從下向上摠邪却之名為刻而出云致稍餼造賓客納稟食也者謂賓客在館主君使人造賓客納稟食稟食則米者也以其經云稍餼稍稍致之是食米曰稟者也



柳人闕。柳莊密反本或作櫛

雕人闕。雕音彫本亦作彫

磬氏為磬倨句一矩有半必先度一矩為句一矩為股而求其弦既而以一矩

有半觸其弦則磬之倨句也磬之制有大小此假矩以定倨句非用其度耳。倨音據句沈音鉤注同劉如字先度待洛

反疏注必先至度耳。釋曰鄭云必先度一矩為句者據

相望者云既而以一矩有半觸其弦者假令句股各一尺今

以一尺五寸觸兩弦其句股之形即磬之倨句折殺也云磬

之制有大小者按樂云磬前長三律二尺七寸後長二律尺

八寸是磬有大小之制也云此假矩以定倨句非用其度耳

者謂此經倨句各一矩并一矩有半皆假設言之以其博

定倨句及其作磬非用此度自依律長短為之也其博

為一博謂股博也注博謂至廣也。釋曰鄭知此博是

股為二明此博即股廣也此上下云一二三者股為二鼓

此亦假一二三而為長短廣狹故不言尺寸也

為三。參分其股博去一。以為鼓博。參分其鼓

博以其一為之厚鄭司農云股磬之上大者鼓其下小

也假令磬股廣四寸半者股長九寸也鼓廣三寸長疏

尺三寸半厚一寸。去起呂反令力呈反後皆同疏

司至一寸。釋曰先鄭云股磬之上大者鼓其下小者以其

股面廣鼓面狹故以大小而言也玄謂股外面也者以其在

上故以為外鼓內面也者以其在下故以為內言假令者經

直言一二三不定尺寸是假設之言也若定尺寸自當依律

為短長也以四寸半為法者直已上則摩其旁鄭司農

取從此已下為易計非實法也已上則摩其旁

大上則摩鑊其旁玄謂大上聲清也薄而廣則濁。疏

已上時摩反注同大音泰劉宅賀反下同鑊音慮

司至則濁。釋曰先鄭直云摩鑊其旁不言處所故後鄭增



矢人爲矢。鏃矢參分，第矢參分。一在前，二在後。

**後** 參訂之而平者，前重也。司弓矢職，第當爲殺。鄭司

音侯，劉音侯，第音殺，色黠反。劉色例反。李疏：注參訂至以

音據訂音亭，劉當定反。臺古老反。下同。疏：前釋曰：云

參訂之而平者，以其言參分。一在前，二在後。明據稱量得訂

而引之。云前有鐵重也者，若不前，鐵重何以參分得訂也？引

司弓矢職者，彼鏃矢與殺矢相對，第矢自與鏃矢相對。此上

既言鏃矢，明下宜有殺矢對之。故破此第爲殺也。先鄭云：一

在前，謂箭橐中鐵莖，居參分殺一。以前者，後鄭意直據近鏃

鐵多，先鄭據長短，又以參分殺一。近鏃宜細，以其鏃長近鏃

雖殺猶重，與後鄭義合。故引之在下也。兵矢田矢五分，一在前，二在

後。鐵差短小也。兵矢謂枉矢，絜矢也。此一矢亦可。疏：注

差至，絜矢。釋曰：云鐵差短小也者，前參分一在前，得訂此

五分二在前，得訂故知鐵差短小也。云兵矢謂枉矢，絜矢也。

者以司弓矢職參之，下有七分當第矢。絜矢此五分當枉矢。

絜矢也。云田矢謂絜矢者，依鄭志。此云田矢謂絜矢，非謂經

中田矢正。是下文七分者，若然，既非經之田矢，鄭言之者，欲

見絜矢正。田矢此經二矢亦可以田。若然，經枉矢絜矢，非直

爲兵矢。亦將田獵，故云此二矢亦可以田也。按鄭志，趙商問

司弓矢注云：凡矢之制，絜矢之屬七，分三在前，四在後。按矢

人職曰：田矢五分，二在前，三在後。注云：田矢謂絜矢，數不常

應不知所裁。答曰：田矢謂絜矢，此先定後云。此二矢亦可以



在前是差短小也參分其長而殺其一矢長三尺殺其前

本又作網色界反注下皆同趣七疏注矢長至鏃也

喻反一音促鏃字木反或七木反疏注按彙人注矢服長

短之制未聞今此注云矢長二尺彼以無正文故五分

云未聞此云三尺者約羽六寸逆差之故知三尺也

其長而羽其一羽者六寸以其筈厚為之

羽深箭讀為彙謂矢幹古文假借字厚水之以辨其

陰陽辨猶正也陰沈而陽浮疏注辨猶至陽浮夾

其陰陽以設其比夾其比以設其羽來其陰陽者

兩旁弩矢比在上下設羽於四角鄭司農云比謂疏注夾

括也夾古洽反劉古協反比毗志反下及注同疏注夾

括也釋曰云弓矢比在彙兩旁者以其弓豎用之故比在

彙之兩畔云弩矢比在上下者以其弩弓橫用之故比在彙

上下云設羽於四角者無問弓之矢弩之參分其羽以

矢比在兩旁上下皆設羽於四角同也

設其刃刃二寸疏注刃二寸釋曰知刃二寸者以其言

作四寸刃明知參分取一則刃有疾風亦弗之能憚

得二寸為刃故知刃二寸則刃有疾風亦弗之能憚

矣故書憚或作但鄭司農云讀當為憚之以威之憚謂風

直丹不能驚憚箭也憚音恨都達反李直且反注同李又

反刃長一尺鏃十之重三鏃一尺鏃直

頂反皖疏注刃長至一尺釋曰知脫二字者據上參分

音九其羽以設其刃若刃一寸則羽三寸矢一尺五

寸便大短明知脫二字也前弱則俛後弱則翔中弱則紆中

強則揚羽豐則遲羽殺則趨言幹羽之病使矢行

也紆曲也揚飛也豐大也趨旁掉也是故夾而

鏖子到反旁掉也沈又色到反掉徒弔反

搖之以眠其豐殺之節也今人以指夾矢鏃衛是也

疏是故至節也釋曰上經陳幹羽失所今此經說知

是故至節也釋曰上經陳幹羽失所今此經說知

是故至節也釋曰上經陳幹羽失所今此經說知

是故至節也釋曰上經陳幹羽失所今此經說知

是故至節也釋曰上經陳幹羽失所今此經說知

是故至節也釋曰上經陳幹羽失所今此經說知

是故至節也釋曰上經陳幹羽失所今此經說知

是故至節也釋曰上經陳幹羽失所今此經說知

是故至節也釋曰上經陳幹羽失所今此經說知

是故至節也釋曰上經陳幹羽失所今此經說知

是故至節也釋曰上經陳幹羽失所今此經說知

是故至節也釋曰上經陳幹羽失所今此經說知

是故至節也釋曰上經陳幹羽失所今此經說知

是故至節也釋曰上經陳幹羽失所今此經說知



之以以眠其鴻殺之稱也。稱尺證反。擗女角反。疏

撓之至稱也。釋曰：此經說知矢幹之病狀。此言鴻即上文強是也。此言殺即上文弱是也。凡相筭欲

生而搏同搏欲重同重節欲疏同疏欲桌。相

擇也。生謂無瑕蠹也。搏讀如搏黍之搏。謂圍也。鄭司農云：欲

桌欲其色如桌也。相息亮反。注同搏。徒九反。蠹丁故反。

疏：於義無所取。故以無瑕蠹解之。無瑕謂無異色。無蠹謂

無蠹孔也。云搏讀如搏黍之搏者。讀如爾雅釋鳥黃鳥搏黍

也。此取其搏圍之義。先鄭云：欲桌欲其色如桌也。者觀經桌

義取堅實。先鄭云：色如桌即是堅實者。

陶人為獻實二黼厚半寸。脣寸。盆實二黼厚

半寸。脣寸。甑實二黼厚半寸。脣寸。七穿。量六斗四

升曰黼。鄭司農云：甑無底甑。甑魚輦反。又音。疏：注量六

斗。劉魚建反。沈魚偃反。一音彥。甑也。黼音輔。至底甑

釋曰：六斗四升曰黼。昭三年左氏傳齊晏。鬲實五穀厚

半寸。脣寸。庾實一穀厚半寸。脣寸。鄭司農云：穀

三斗。聘禮記有斛。玄謂豆實三而成。故則穀受斗二。

疏：注升庾讀如請益與之庾之庾。鬲實音歷。穀音斛。鄭

有斛者。按下瓶人豆實三而成。穀受斗二。升有成交。而先鄭

讀穀為斛。斛受十斗。又云：穀受三斗。復引聘禮記有斛。其言

自相亂。後鄭皆不從之也。玄謂豆實三而成。穀出於下文。引

之破先鄭穀受三斗。或十斗也。讀庾為請益與之庾之庾者。

讀從論語孔子冉有辭小爾雅。制二升二芻為豆。豆四升。四

豆曰區。四區曰釜。二釜有半謂之庾者。庾本有二法。故聘禮

記云：十六斗曰簋。注云：今文簋為逾。逾即庾也。按昭二十六

疏

凡相筭欲

生而搏同搏欲重同重節欲疏同疏欲桌

擇也。生謂無瑕蠹也。搏讀如搏黍之搏。謂圍也。鄭司農云：欲

桌欲其色如桌也。相息亮反。注同搏。徒九反。蠹丁故反。

疏：於義無所取。故以無瑕蠹解之。無瑕謂無異色。無蠹謂

無蠹孔也。云搏讀如搏黍之搏者。讀如爾雅釋鳥黃鳥搏黍

也。此取其搏圍之義。先鄭云：欲桌欲其色如桌也。者觀經桌

義取堅實。先鄭云：色如桌即是堅實者。

陶人為獻實二黼厚半寸。脣寸。盆實二黼厚

半寸。脣寸。甑實二黼厚半寸。脣寸。七穿。量六斗四

升曰黼。鄭司農云：甑無底甑。甑魚輦反。又音。疏：注量六

斗。劉魚建反。沈魚偃反。一音彥。甑也。黼音輔。至底甑

釋曰：六斗四升曰黼。昭三年左氏傳齊晏。鬲實五穀厚

半寸。脣寸。庾實一穀厚半寸。脣寸。鄭司農云：穀

三斗。聘禮記有斛。玄謂豆實三而成。故則穀受斗二。

疏：注升庾讀如請益與之庾之庾。鬲實音歷。穀音斛。鄭

有斛者。按下瓶人豆實三而成。穀受斗二。升有成交。而先鄭

讀穀為斛。斛受十斗。又云：穀受三斗。復引聘禮記有斛。其言

自相亂。後鄭皆不從之也。玄謂豆實三而成。穀出於下文。引

之破先鄭穀受三斗。或十斗也。讀庾為請益與之庾之庾者。

讀從論語孔子冉有辭小爾雅。制二升二芻為豆。豆四升。四

豆曰區。四區曰釜。二釜有半謂之庾者。庾本有二法。故聘禮

記云：十六斗曰簋。注云：今文簋為逾。逾即庾也。按昭二十六

稱尺證反。擗女角反。

凡相筭欲

生而搏同搏欲重同重節欲疏同疏欲桌

擇也。生謂無瑕蠹也。搏讀如搏黍之搏。謂圍也。鄭司農云：欲

桌欲其色如桌也。相息亮反。注同搏。徒九反。蠹丁故反。

疏：於義無所取。故以無瑕蠹解之。無瑕謂無異色。無蠹謂

無蠹孔也。云搏讀如搏黍之搏者。讀如爾雅釋鳥黃鳥搏黍

也。此取其搏圍之義。先鄭云：欲桌欲其色如桌也。者觀經桌

義取堅實。先鄭云：色如桌即是堅實者。

陶人為獻實二黼厚半寸。脣寸。盆實二黼厚

半寸。脣寸。甑實二黼厚半寸。脣寸。七穿。量六斗四

升曰黼。鄭司農云：甑無底甑。甑魚輦反。又音。疏：注量六

斗。劉魚建反。沈魚偃反。一音彥。甑也。黼音輔。至底甑

釋曰：六斗四升曰黼。昭三年左氏傳齊晏。鬲實五穀厚

半寸。脣寸。庾實一穀厚半寸。脣寸。鄭司農云：穀

三斗。聘禮記有斛。玄謂豆實三而成。故則穀受斗二。

疏：注升庾讀如請益與之庾之庾。鬲實音歷。穀音斛。鄭

有斛者。按下瓶人豆實三而成。穀受斗二。升有成交。而先鄭

讀穀為斛。斛受十斗。又云：穀受三斗。復引聘禮記有斛。其言

自相亂。後鄭皆不從之也。玄謂豆實三而成。穀出於下文。引

之破先鄭穀受三斗。或十斗也。讀庾為請益與之庾之庾者。

讀從論語孔子冉有辭小爾雅。制二升二芻為豆。豆四升。四

豆曰區。四區曰釜。二釜有半謂之庾者。庾本有二法。故聘禮

記云：十六斗曰簋。注云：今文簋為逾。逾即庾也。按昭二十六

之以以眠其鴻殺之稱也。

撓之至稱也。釋曰：此經說知矢幹之病狀。此言鴻即上文強是也。此言殺即上文弱是也。凡相筭欲

生而搏同搏欲重同重節欲疏同疏欲桌

擇也。生謂無瑕蠹也。搏讀如搏黍之搏。謂圍也。鄭司農云：欲

桌欲其色如桌也。相息亮反。注同搏。徒九反。蠹丁故反。

疏：於義無所取。故以無瑕蠹解之。無瑕謂無異色。無蠹謂

無蠹孔也。云搏讀如搏黍之搏者。讀如爾雅釋鳥黃鳥搏黍

也。此取其搏圍之義。先鄭云：欲桌欲其色如桌也。者觀經桌

義取堅實。先鄭云：色如桌即是堅實者。

陶人為獻實二黼厚半寸。脣寸。盆實二黼厚

半寸。脣寸。甑實二黼厚半寸。脣寸。七穿。量六斗四

升曰黼。鄭司農云：甑無底甑。甑魚輦反。又音。疏：注量六

斗。劉魚建反。沈魚偃反。一音彥。甑也。黼音輔。至底甑

釋曰：六斗四升曰黼。昭三年左氏傳齊晏。鬲實五穀厚

半寸。脣寸。庾實一穀厚半寸。脣寸。鄭司農云：穀

三斗。聘禮記有斛。玄謂豆實三而成。故則穀受斗二。

疏：注升庾讀如請益與之庾之庾。鬲實音歷。穀音斛。鄭

有斛者。按下瓶人豆實三而成。穀受斗二。升有成交。而先鄭

讀穀為斛。斛受十斗。又云：穀受三斗。復引聘禮記有斛。其言

自相亂。後鄭皆不從之也。玄謂豆實三而成。穀出於下文。引

之破先鄭穀受三斗。或十斗也。讀庾為請益與之庾之庾者。

讀從論語孔子冉有辭小爾雅。制二升二芻為豆。豆四升。四

豆曰區。四區曰釜。二釜有半謂之庾者。庾本有二法。故聘禮

記云：十六斗曰簋。注云：今文簋為逾。逾即庾也。按昭二十六

疏

凡相筭欲

生而搏同搏欲重同重節欲疏同疏欲桌

擇也。生謂無瑕蠹也。搏讀如搏黍之搏。謂圍也。鄭司農云：欲

桌欲其色如桌也。相息亮反。注同搏。徒九反。蠹丁故反。

疏：於義無所取。故以無瑕蠹解之。無瑕謂無異色。無蠹謂

無蠹孔也。云搏讀如搏黍之搏者。讀如爾雅釋鳥黃鳥搏黍

也。此取其搏圍之義。先鄭云：欲桌欲其色如桌也。者觀經桌

義取堅實。先鄭云：色如桌即是堅實者。

陶人為獻實二黼厚半寸。脣寸。盆實二黼厚

半寸。脣寸。甑實二黼厚半寸。脣寸。七穿。量六斗四

升曰黼。鄭司農云：甑無底甑。甑魚輦反。又音。疏：注量六

斗。劉魚建反。沈魚偃反。一音彥。甑也。黼音輔。至底甑

釋曰：六斗四升曰黼。昭三年左氏傳齊晏。鬲實五穀厚

半寸。脣寸。庾實一穀厚半寸。脣寸。鄭司農云：穀

三斗。聘禮記有斛。玄謂豆實三而成。故則穀受斗二。

疏：注升庾讀如請益與之庾之庾。鬲實音歷。穀音斛。鄭

有斛者。按下瓶人豆實三而成。穀受斗二。升有成交。而先鄭

讀穀為斛。斛受十斗。又云：穀受三斗。復引聘禮記有斛。其言

自相亂。後鄭皆不從之也。玄謂豆實三而成。穀出於下文。引

之破先鄭穀受三斗。或十斗也。讀庾為請益與之庾之庾者。

讀從論語孔子冉有辭小爾雅。制二升二芻為豆。豆四升。四

豆曰區。四區曰釜。二釜有半謂之庾者。庾本有二法。故聘禮

記云：十六斗曰簋。注云：今文簋為逾。逾即庾也。按昭二十六



此用瓦簋據祭天地及外神尚質器用陶匏之類也注云豆實四升者晏子辭按易損卦彖云二簋可用享四以簋進黍稷於神也初與二直其四與五承上故用二簋四與五也巽為木五離爻也離為日日體園木器而園簋象也是以知以木為之宗廟用之若祭天地外神等則用瓦簋故郊特牲云掃地而祭於其質也器用陶匏以天地之性是其義也若然簋法圓舍人注云方曰簋圓曰簠注與此合孝經云陳其簠簋注云內圓外方者彼發簠而言之

之事髻鬚不入市

為其不任用也鄭同農云髻讀為刮髻讀為藥黃藥

凡陶瓶

之藥暴讀為刺玄謂髻讀為明墜頓傷也薛破裂也暴墳起不堅致也。髻音刮墜苦狠反薛卜革反劉薄駁反注同暴音刺又音霄或蒲到反為于偽反任音玉明劉音月或五刮反一音兀又五活反墳扶粉反致直吏反疏注其至致也。釋曰先鄭云髻讀為刮刮是亂刮摩之義故不任用理無所取故後鄭不從薛讀為藥黃藥之藥取音同又以暴為刺者凡為器無刺破之義故後鄭亦不從也玄謂髻讀為明明謂器不正欲邪者也器中膊豆中縣膊讀如車輪之輪既附泥而轉其均封膊其側以擬度端其器也縣縣繩正豆之柄。中丁仲反下同膊

市專反注輪同縣音玄後皆放此附音附又方疏注膊讀

附反封音樹本又作樹疑疑紀反度待洛反疏至之柄

釋曰云膊讀如車輪之輪者讀從雜記載以輪車之輪取音

同也云封膊其側者按下文膊崇四尺上下高四尺無邪曲

轉其均之時當擬度此膊宜與膊相應其器則正也豆中縣

者豆柄中央把之者長一尺宜上下直與縣繩相應其豆則

直膊崇四尺方四寸凡器高於此則浮不能相勝厚於

符反又音回疏注凡器至式焉。釋曰高於此謂崇四尺

反勝者升。疏有餘也厚於此謂厚於方四寸謂浮拊四

畔各一寸也浮厚火氣不交浮不孰則易破者也。

梓人為筍虞。樂器所縣橫曰筍植曰虞鄭司農云筍讀巨植直吏反疏梓人為筍虞。釋曰此文與下文為摠目又時力反。疏耳故下文重說為筍虞之法也。注樂器至之筍。釋曰樂器所縣於筍虞者謂鍾磬鐃者也先鄭筍讀為竹筍之筍筍謂竹初生則隨人筍蒞者也亦取音同也

天下之大獸五。脂者膏者贏者羽者鱗者



脂牛羊屬膏豕屬羸者謂虎豹貔螭為獸淺毛者之屬也

鳥屬鱗龍蛇之屬。羸力果反。下同。貔音毗。螭來知反。

天下至鱗者。釋曰：此文亦與下為目。故下亦別列五者。所用不同也。注：脂牛至之屬。釋曰：知脂是牛羊屬膏豕屬者。下云二者祭宗廟以為牲。故知也。鄭注：內則云：凝者曰脂。釋者曰：膏羸屬者謂虎豹貔螭淺毛者之屬。按月令：季夏亦云：其蟲羸。注云：虎豹淺毛者鱗龍蛇之屬。

者月令春云：其蟲鱗。注云：龍蛇之屬也。宗廟之事，脂

者膏者以為牲。致美也。疏：宗廟至為牲。釋曰：上怒

分別可為羸者羽者鱗者以為筍虞。疏：羸者

筍虞者也。釋曰：此三者以為筍虞。仍是摠言。可以為筍虞。以

至筍虞。釋曰：此三者以為筍虞。仍是摠言。可以為筍虞。以

別於上云為牲者。耳。至下文仍更簡別。可為筍虞。可為虞二者

不同也。外骨內骨卻行仄行連行紆行以脰鳴

者以注鳴者以旁鳴者以翼鳴者以股鳴者

以胷鳴者謂之小蟲之屬以為雕琢。刻畫祭器

外骨龜屬內骨蟹屬卻行螻衍之屬仄行蟹屬連行魚屬紆

行蛇屬脰鳴鼃屬注鳴精列屬旁鳴螭屬翼鳴發皇屬

股鳴蚣屬動股屬胷鳴榮原屬。卻羌略反。劉去逆反。仄音

側紆乙俱反。李又香于反。脰音豆。頸也。注：陟又反。劉都豆反。

一音之樹反。胷鳴本亦作骨。又作胷。于本作骨。云：蔽尻屬也。

賈馬作胷者恐非也。沈云：作胷為得。亦所未詳。聶音。劉本作

鳴作骨者恐非也。沈云：作胷為得。亦所未詳。聶音。劉本作

胷音鹵。琢丁角反。螿必滅反。木又作螿。螿衍上羊忍反。下如

宗爾雅云：螿衍人耳。郭璞云：蚰蜒也。按此蟲能兩頭行。是卻

行。劉云：或作衍。蚰衍音延。今曲蟻也。龍戶媯反。地莫幸反。蚰

音條。蟬也。蚰五兮反。又五歷反。又五結反。蚰息容反。蚰疏

思餘反。又思呂反。榮原如字。原亦作螿。音同。又五九反。疏

脂牛羊屬膏豕屬羸者謂虎豹貔螭為獸淺毛者之屬也

鳥屬鱗龍蛇之屬。羸力果反。下同。貔音毗。螭來知反。

天下至鱗者。釋曰：此文亦與下為目。故下亦別列五者。所用不同也。注：脂牛至之屬。釋曰：知脂是牛羊屬膏豕屬者。下云二者祭宗廟以為牲。故知也。鄭注：內則云：凝者曰脂。釋者曰：膏羸屬者謂虎豹貔螭淺毛者之屬。按月令：季夏亦云：其蟲羸。注云：虎豹淺毛者鱗龍蛇之屬。

者月令春云：其蟲鱗。注云：龍蛇之屬也。宗廟之事，脂

者膏者以為牲。致美也。疏：宗廟至為牲。釋曰：上怒

分別可為羸者羽者鱗者以為筍虞。疏：羸者

筍虞者也。釋曰：此三者以為筍虞。仍是摠言。可以為筍虞。以

至筍虞。釋曰：此三者以為筍虞。仍是摠言。可以為筍虞。以

別於上云為牲者。耳。至下文仍更簡別。可為筍虞。可為虞二者

不同也。外骨內骨卻行仄行連行紆行以脰鳴

者以注鳴者以旁鳴者以翼鳴者以股鳴者

以胷鳴者謂之小蟲之屬以為雕琢。刻畫祭器

外骨龜屬內骨蟹屬卻行螻衍之屬仄行蟹屬連行魚屬紆

行蛇屬脰鳴鼃屬注鳴精列屬旁鳴螭屬翼鳴發皇屬

股鳴蚣屬動股屬胷鳴榮原屬。卻羌略反。劉去逆反。仄音

側紆乙俱反。李又香于反。脰音豆。頸也。注：陟又反。劉都豆反。

一音之樹反。胷鳴本亦作骨。又作胷。于本作骨。云：蔽尻屬也。

賈馬作胷者恐非也。沈云：作胷為得。亦所未詳。聶音。劉本作

鳴作骨者恐非也。沈云：作胷為得。亦所未詳。聶音。劉本作

胷音鹵。琢丁角反。螿必滅反。木又作螿。螿衍上羊忍反。下如

宗爾雅云：螿衍人耳。郭璞云：蚰蜒也。按此蟲能兩頭行。是卻

行。劉云：或作衍。蚰衍音延。今曲蟻也。龍戶媯反。地莫幸反。蚰

音條。蟬也。蚰五兮反。又五歷反。又五結反。蚰息容反。蚰疏

思餘反。又思呂反。榮原如字。原亦作螿。音同。又五九反。疏







杜易疏 銚啄至虞鳴。釋曰：上既言鍾虞，此說磬虞。磬輕

反。於鍾故畫鳥為飾。注：吻口至之鬣。釋曰：云吻

口脰者，鳥乃喙長，決物食之時，則以近喙本決，故云決吻。鄭

云：吻口脰也。云頤長，脰貌者，頤項也。謂長項貌。先鄭云：讀為

鬣，頭無髮之鬣者，時俗有以無髮為鬣，故讀從之。亦取音同

也。此是鍾磬之處，不言鑄虞，鑄虞與鍾同，以其鑄如鍾而大

獨在一處。小首而長，搏身而鴻，若且生有謂之鱗

屬，以為筍。搏，圍也。鴻，備也。搏，徒丸反。備，勅龍反。疏曰：小首至為筍。釋

用鳥獸不同，此論二者之筍，同用龍蛇鱗物為之。凡攫網

也。故直云為筍，不別言鍾之與磬，欲見二者同也。援筍之類，必深其爪，出其目，作其鱗之而

獸也。深，猶藏也。作，猶起也。之而，頰頰也。攫，俱縛反。舊居碧

反。李又九夫反。網，色界反。劉色例反。援音袁。筍音筍。頰頰許

慎口忽反。云禿也。劉九本反。李疏及下經覆釋上文鍾虞

又其懇反。音苦。紇反。又音混。疏及下經覆釋上文鍾虞

之獸。云攫網者，攫著則殺之。援攬則噬之。加此之類，必藏其

爪，出其目，又作其鱗之而，謂動頰頰。此皆可畏之貌

○注：筍，虞至頰也。釋曰：此說鍾虞云之獸，不言筍。鄭言筍

者，有虞相將之物，故連言之耳。云鱗之而頰頰也者，舊讀頰

字以沽罪反，謂起其頰頰。劉炫以為於義無所取，當為頰頰。讀之於義為允也。深其爪，出其

目，作其鱗之而，則於眦必撥爾而怒。苟撥爾而怒，則必如將

而怒，則於任重宜。且其匪色必似鳴矣。匪，采貌也。故書

撥作廢。匪作飛。鄭司農云：廢讀為撥。飛讀為匪。以

似為發。撥必未反。沈蒲末反。匪，芳鬼反。注：下疏深其

矣。釋曰：此經重解上文之義。鄭云：匪采貌者，以其以色配

匪明。匪是采貌也。先鄭云：以似為發者，以似非真實，故為發

發，謂鳴聲也。爪不深，目不出，鱗之而，作則必積

爾如委矣。苟積爾如委，則加任重。則必如將

廢措。其匪色必似不鳴矣。措，猶頓也。故書措作厝。杜

字，李湯過反。廢措，七故反。注同。疏：爪不至鳴矣。釋曰：此

厝劉百錯，七洛反。又七故反。疏：經說脂者膏者，止可為

厝。劉百錯，七洛反。又七故反。疏：經說脂者膏者，止可為

厝。劉百錯，七洛反。又七故反。疏：經說脂者膏者，止可為

厝。劉百錯，七洛反。又七故反。疏：經說脂者膏者，止可為

厝。劉百錯，七洛反。又七故反。疏：經說脂者膏者，止可為

厝。劉百錯，七洛反。又七故反。疏：經說脂者膏者，止可為

厝。劉百錯，七洛反。又七故反。疏：經說脂者膏者，止可為

厝。劉百錯，七洛反。又七故反。疏：經說脂者膏者，止可為

厝。劉百錯，七洛反。又七故反。疏：經說脂者膏者，止可為

厝。劉百錯，七洛反。又七故反。疏：經說脂者膏者，止可為

厝。劉百錯，七洛反。又七故反。疏：經說脂者膏者，止可為

厝。劉百錯，七洛反。又七故反。疏：經說脂者膏者，止可為

厝。劉百錯，七洛反。又七故反。疏：經說脂者膏者，止可為



牲不可以為虞之義也子春從措不從屠者屠置之義非措頓故從措也

梓人為飲器勺一升爵一升觚二升獻以爵

而酬以觚一獻而三酬則一豆矣勺尊升也觚豆字聲之誤觚當

為觚豆當為斗勺上灼反注同觚依注作同豆依注作斗舊音注亦多口反下一豆酒同觚豆音孤

注勺尊至為斗釋曰爵制今韓詩說一升口爵二升日觚

三升日觚四升日角五升日散古周禮說亦與之同謹按周

禮一獻三酬當一豆即觚二升不滿豆矣鄭玄駮之云解字

角旁友汝穎之間師讀所作今禮角旁單古書或作角旁氏

作觚耳又南郡太守馬季長說一獻而三酬則一豆豆當為

斗一爵三解相近禮器制度云觚大二升解大三升是故鄭

從二升觚三升解也鄭云觚豆字聲之誤者解字為觚是字

之誤斗字為豆是聲之誤食一豆肉飲一豆酒中之食也豆

酒又聲之誤凡試梓飲器鄉衡而實不盡梓師罪

誤當為斗之

鄭司農云梓師罪也衡謂麋衡也曲禮執君器齊衡玄謂

衡平也平爵鄉口酒不盡則梓人之長罪於梓人焉鄉

許亮反注同疏注鄭司至人焉釋曰先鄭云梓師罪也

長丁丈反者謂梓師身自得罪後鄭不從者梓師是

梓官之長不可自受罪故為梓師罪梓人也先鄭云衡謂麋

衡也者麋即眉也但器有大小不可據上畔與肩平故後鄭

不從據下畔無問大小皆得平也引曲禮者彼衡謂與心

梓人為侯廣與崇方參分其廣而鵠居一焉

崇高也方猶等也高廣等者謂侯中也天子射禮以九為節

侯道九十弓弓二寸以為侯中高廣等則天子侯中丈八尺

諸侯於其國亦然鵠所射也以皮為之各如其侯也居侯中

參分之一則此鵠方六尺唯大射以皮飾侯大射者將祭之

射也其餘有賓射燕射參分方云反注參分下身居

分同鵠古篤反注下同射食亦反下射三侯下文射女同疏

梓人至一焉釋曰禮射有三有燕射賓射大射大射射鵠



九節是也云侯道九十弓者此約大射禮大侯九十弓天子  
九節亦九十弓可知云弓二寸以爲侯中者鄉射記夷鄉侯  
五十弓弓二寸以侯中侯中一丈則九十弓者侯中丈八尺  
云諸侯於其國亦然者大射禮云大侯九十弓參侯七十  
五十是也但天子九十弓無文約取畿外諸侯有九十七  
者射義云爲天子至尊爲主以諸侯亦如之云鳴所射也  
聲而發發而不失正鵠者其唯賢者乎是所射者也云以皮  
爲之各如其侯也者侯謂以皮飾兩畔其鵠之皮亦與飾侯  
用皮同也謂若虎侯以虎皮飾侯側其鵠亦用虎皮其餘熊  
豹麋等亦然云居侯中參分之一者釋經參分其廣而鵠居  
一焉云則此鵠方六尺者以侯方丈八尺三六十八故知方  
六尺也云唯大射以皮飾侯者對賓射射正者以五色飾侯  
之側爲雲氣也燕射射獸侯者亦畫雲氣飾侯之側也云大  
射者將祭之射也者射義說大射之事云其容體比於禮其  
節比於樂而中多者得與於祭是將祭而射謂之大射也其  
餘有賓射燕射者禮射者有此三也賓射射之所掌是也燕  
射燕禮所云是也又鄉射記亦云燕射之事也其餘更有鄉  
射不言者鄉射射采侯則上兩個與其身三下兩個  
亦賓射也故不別言也

半之

鄭司農云兩個謂布可以維持侯者也上方兩枚與  
身三設身廣一丈兩個各一丈凡爲三丈下兩個半

之傳地故短也玄謂个讀若齊人擗幹之幹上个下个皆謂  
舌也身躬也鄉射禮記曰倍中以爲躬倍躬以爲左右舌下  
舌半上舌然則九節之侯身三丈六尺上个七丈二尺下个  
五丈四尺其制身夾中个夾身在上下各一幅此侯凡用布  
三十六丈言上个與其身三者明身居一分上个倍之耳亦  
爲下个半上个與其身三者明身居一分上个倍之耳亦  
上廣下狹蓋取象於人也張臂八尺張足六尺是取象率焉  
○兩個讀爲幹古且反下及注同李云大鄭依字傳音附擗  
乃答反亦爲于偽反率疏上兩至半之○釋曰此經云身  
音類本又作類又音律即中上布一幅者是也上兩個  
居二分身居一分故云上兩個與其身三謂三分如等也云  
下兩個半之者謂半其出者也一侯二侯三侯皆然故不定  
侯名也○注鄭司至率焉○釋曰先鄭意身即與中爲一謂  
方丈者其上又加布一幅長三丈爲兩個後鄭不從者侯有  
中有躬有躬个三者今先鄭唯有一身不見中故不從之也玄謂  
个讀若齊人擗幹之幹者讀從公羊傳桓公朝齊侯使公  
子彭生擗幹而殺之是幹爲擗骨故云脅幹之幹此个亦與  
侯爲幹故讀從之也引鄉射記者欲見有中躬有舌三者



云下一个五丈四尺者其上两个各出丈八尺今此下个上出  
九尺兩畔共減十八尺故有五丈四尺云此侯凡用布三十  
六丈者古者布幅廣二尺二寸二寸為縫皆以二尺計之此  
侯是九十弓侯侯中丈八尺則九幅布布長丈八尺九幅九  
丈幅有八尺為七丈二尺添前為十六丈二尺上下躬各三  
丈六尺即上下共為七丈二尺其上个七丈二尺下个有五  
丈四尺添前擦用布三十六丈也其七十弓侯侯中一丈四  
尺其五十弓侯侯中一丈皆倍中以為躬倍躬以為左右个  
計之皆上綱與下綱出舌尋須寸焉綱所以繫侯於  
可知也植者也上下皆  
出舌一尋者亦人張手之節也鄭司農云綱連侯繩也須籠  
綱者須讀為竹中皮之須舌維持侯者。須於貧反或尤粉  
反劉侯犬反一音古犬疏上綱至寸焉。釋曰綱以繫侯  
反植直吏反籠鹿工反疏於植者也植則在兩傍邪豎之  
也必知邪豎之者下个半上个皆出張皮侯而棲鵠  
而尋明知兩相皆邪向外豎之也  
則春以功皮侯以皮所飾之侯司裘職曰王大射則共虎  
也出也天子將祭必與諸侯羣臣射以作其容體出疏張  
其合於禮樂者與之事鬼神焉。棲音西春出允反疏張

至以功。釋曰云張皮侯者天子三侯用虎能豹皮飾侯之  
側號曰皮侯而棲鵠者各以其皮為鵠名此為鵠者綴於中  
典似鳥之棲故云而棲鵠也。注皮侯至神焉。張五采  
釋曰天子將祭已下皆取射義之意以解此也

之侯則遠國屬五采之侯謂以五采畫正之侯也別人

三獲三容樂以嚮虞九節五正下曰若王大射則以狸步張  
三侯明此五正之侯非大射之侯明矣其職又曰諸侯在朝  
則皆北面遠國屬者若諸侯朝會王張此侯與之射所謂賓  
射也正之方外如鵠內二尺五采者內朱白次之蒼次之黃  
次之黑次之其侯之飾又以五采畫雲氣焉。疏張五至  
畫正音征下皆同獲如字下皆同或音胡化反疏國屬。  
釋曰此據賓射之侯言五采是九十弓之侯若七十弓者則  
三正五十弓者則二正也言遠國屬者對畿內諸侯為遠國  
若以要服以內對夷狄諸侯則夷狄為遠國也。注五采至  
氣焉。釋曰鄭引射人職賓射及大射二者陰破賈馬以此  
五采與上春以功為一物故云非大射之侯明矣云正之方  
外如鵠者惟云參分其侯鵠居一焉不見賓射之侯故云如  
鵠亦當參分其侯正居一焉云內二尺者中央畫朱方二尺  
故司禁注引諸家方二尺曰正以此二尺為木其外以白蒼



等充其尺寸使大如鵠也凡畫正皆先以朱次白次青次黃  
次玄以射是相尅伐之事故還以向南為本其次皆以相尅  
為次其三正者去玄黃二正者又去白青直以朱綠也云其  
侯之飾又以五采畫雲氣焉者皮侯以皮為飾其側此正即  
畫明其側亦以張獸侯則王以自息燕獸侯畫獸之侯  
雲氣為飾也也鄉射記曰凡  
侯天子熊侯白質諸侯麋侯赤質大夫布侯畫以虎豹士布  
侯畫以鹿豕凡畫者丹質是獸侯之差也息者休農息老物  
也燕謂勞使臣若與羣臣閒暇飲酒而射疏獸侯至而射也釋曰  
射記白質赤質者皆以白土赤土塗之大夫士言布謂白布  
不塗君畫一臣畫二取陽奇陰耦之義畫虎熊豹取君臣相  
犯畫麋鹿豕者取其君臣相養凡畫者丹質以周尚赤故以  
赤為質地也云息者農息老物也者謂十月農功畢君臣  
飲酒以休農止息之老萬物也云燕謂勞使臣若與羣臣飲  
酒而射者勞使臣謂若四牡勞使臣之來若與羣臣飲酒者  
君臣閒暇無事而飲酒云而射者息老物及勞使臣并無事  
飲酒三者燕皆有射法此燕射以其事繁天子已下唯有五  
十步侯而已無尊卑之別也祭侯之禮以酒脯醢謂司馬實爵而

脯醢折俎獲者執以祭侯祭侯至脯醢釋曰鄭云謂司馬  
而言彼雖諸侯禮天子射亦然又此不辨大射賓射燕射則  
三等射皆同按大射司馬正統後遂實爵獻服不服不侯西  
北三步北面拜受爵乃祭侯左右个及中其辭曰惟若寧侯若猶女也寧  
功德其鬼有神女疏注若猶至有神釋曰祭侯者祭  
音汝下文并注同疏先有功德之侯若射侯則射不寧  
侯有罪者也下文母或一經是也舉有功母或若女不  
以勸示又舉有罪以懲之故兩言之也

寧侯不屬于王所故抗而射女或有也若如也屬  
張也猶朝會也抗舉也  
母音無強飲強食詒女曾孫諸侯百福詒遺也曾  
女後世為諸侯者強其丈反下  
同詒羊之反又羊志反遺唯季反

廬人為廬器戈秘六尺有六寸爰長尋有四  
尺車戰常會矛常有四尺夷矛三尋秘猶柄也  
八尺曰尋



倍尋曰常舊夷長短名會之言適也。會近夷長矣。○盧力吳反。下同。秘音秘。受音殊。酋在由反。適在由反。或子由反。沈慈有。○**疏**注。秘猶至長矣。○釋曰。凡此經所云柄之長短。皆通反。六等之數。皆以四尺為差。而知之也。云酋夷長短名會。近夷長矣。按上注。以酋夷為發聲。則無義例。至此而言長短名。為義解之者。鄭意雖是。發聲夷為長。故開口引。凡兵無過聲而言之。首為短。故合口促聲而言之也。

三其身過二其身。弗能用也。而無已。又以害

人。人長八尺。與尋齊。進退之度。三尋。○**疏**注。人長至止耳。○

夷。矛三尋而言云。而無已。又以害人者。已。故攻國之兵

止也。謂不徒止。又以害人人自己身也。

欲短。守國之兵欲長。攻國之人衆。行地遠。食

飲飢。且涉山林之阻。是故兵欲短。守國之人

寡。食飲飽。行地不遠。且不涉山林之阻。是故

**兵欲長**

言罷贏宜短。兵壯健宜長。

**疏**

注言罷至長兵。○釋曰。按司馬法云。

弓矢圍。父子守戈。戟助。此言攻國之兵欲短。則弓矢是也。守國之兵欲長。則父子是也。言戈戟助者。攻國守國皆有戈戟。以助弓矢。父子以其戈戟長短處中故也。

**蚘是故句兵。刺兵搏。**

句兵戈戟屬。刺兵矛屬。故書。彈或作但。蚘或作緇。鄭司農

云。但讀為彈。九之彈。彈謂掉也。緇讀為愉。世之愉愉。謂撓也。

禪讀為鼓。鞞之鞞。立謂蚘亦掉也。謂若井中蟲蚘之蚘。齊人

謂柯斧柄為禪。則禪隋園也。搏園也。○句劉俱具反。沈音鉤。

下注同。彈徒旦反。注同。刺七賜反。注同。蚘於全反。又於充反。

李又鳥犬鳥立二反。或巨充反。禪薄分反。注。鞞同。搏徒九反。

掉徒弔反。愉烏立反。撓乃教反。下同。蟲蚘巨充反。隋他果反。

○**疏**注。句兵至園也。○釋曰。以戈有胡。子其戟有援。向

外為磬。折人胡。刃向下。故皆得為句兵也。先鄭云。

綃讀為愉。邑之愉者。猶如詩云。中心愉愉。是愉邑之意。故以

義讀之也。禪讀為鼓。鞞之鞞者。讀從樂記云。鼓鞞之聲之鞞

也。立謂蚘亦掉也。者。同是欲堅勁。不欲柔軟者也。謂若井中

蟲蚘之蚘者。俗讀之。井中有蟲蚘蚘擾擾然也。云。押隋園者。



謂側方而  
去楞是也  
強舉圍欲重  
重欲備人  
傳人則密  
是故侵之  
句改

言蔽容受無刃同強上下同也舉謂手所操鄭司農云按讀

為絞而婉之絞重欲傳人謂矛柄之大者在人手中者侵之

能敵也立謂按疾也傳近也密審也正也人手操細以敵則

疾操重以刺則正然則為矜句兵堅者在後刺兵堅者在

○按古飽反李又侯巧反傳音附下及注疏前○釋曰云

同操七曹反絞古飽反矜巨巾反下同疏前○釋曰云

改句言數者上云句兵謂戈戟此經云般是改句云般以受

長丈二而無刃可以般打人故云般兵也云同強上下同也

者謂木末及中央皆同堅勁故云同強也先鄭云按讀為絞

而婉之絞絞疾也者按昭元年號之會叔孫穆子見楚公子

圍曰美矣君哉及退會子羽謂子皮曰叔孫絞而婉注云絞

切也故讀從之取切疾之義也云然則為矜句兵堅者在後

者以句兵向後牽之故云堅者在後也云刺兵堅者在前者

以向前推之故云堅者在前者也言此者欲見句兵手執處欲

得細細則手執之牢也刺兵凡為矜五分其長以其

執處欲得麤而勁則手穩也凡為矜五分其長以其

一為之被而圍之參分其圍去一以為晉圍

五分其晉圍去一以為首圍凡為首矜參分

其長二在前一在後而圍之五分其圍去一

以為晉圍參分其晉圍去一以為刺圍被把中

圍之也大小未聞凡矜八觚鄭司農云晉謂矛戟下銅鏑也

刺謂矛刃背也立謂晉讀如王摺大圭之摺矜所捷也首矜

上矜也為戈戟之矜所圍如矢夷矛如酋矛○被皮義反注

同去起呂反下同晉如字又音箭把音霸矜存問反劉子問

反捷初疏注被把至酋矛○釋曰凡為矜五分其長以其

洽反二尺四寸為把處而圍之也參分其圍去一以為晉圍者

後鄭云晉謂矜所捷也則矜於手把處亦有銅鏑擬捷地豎

之言參分其圍去一以為晉圍又五分其晉圍去一以為首

矜



鄭云刺謂牙刃也者人習當前故以前為習以其牙刃直前故名牙刃也立謂晉讀如王摺大圭之摺者讀從典瑞云王摺大圭執鎮圭彼摺為插此晉亦插故從之是以云於所捷也云首受上鑄也者受下有銅鑄取其入地此受首無亦以上頭為首而稍細之以其似鑄故鄭云首受上鑄也云為戈戟之於所圍如受者以其上文云句兵次云敵兵注云改句言敵容受無刃此文即云受以此互見言之足明戈戟之體與受同也知夷矛與會矛同者以其同是系但長短為異故知體凡試廬事置直而搖之以抵其蝟也炎亦同也

諸牆以抵其撓之均也橫而搖之以抵其勁也

也置猶樹也炎猶柱也以柱兩牆之間輓而內之本末勝也音樹柱知主反下同輓音挽疏注置猶至牆也釋曰

謂豎之於地上以手搖之以抵其蝟然均否炎諸牆謂柱之兩牆觀其體之強弱均否橫而搖之謂橫置於膝上以

手執一頭搖之以六建既備車不反覆謂之國工

抵其堅勁以否也

六建五兵與人也反覆猶軒輶○覆芳服反注同輶音周疏注六建至人也釋曰知上而下廬人所造有柄者戈戟與酋矛夷矛五兵而巳按取人與五兵為六建可知也

匠人建國立王國若邦國者疏注立王至國者釋曰周禮

據諸侯經既單言國鄭兼言邦國者以其下文有王及諸侯城制明此以王國為主其中兼諸侯邦國可知下文又有都城制則此亦水地以縣於四角立植而縣以水望其高兼都城也

疏注於四至平地釋曰此經說欲置國城先當以水平地欲高下四方皆平乃始營造城郭也云於四角立植而縣者植即柱也於造城之處四角立四柱而縣謂於柱四

縣縣繩以正柱柱正然後去柱遠以水平之法遙望柱高下定即知地之高下然後平高就下地

乃平也乃後行下以景正四方之事

置槷以縣抵以

景故書槷或作弋杜子春云槷當為弋讀為杙立謂槷古文臬假借字於所平之地中央樹入尺之臬以縣正之

疏注於四至平地釋曰此經說欲置國城先當以水平地欲高下四方皆平乃始營造城郭也云於四角立植而縣者植即柱也於造城之處四角立四柱而縣謂於柱四縣縣繩以正柱柱正然後去柱遠以水平之法遙望柱高下定即知地之高下然後平高就下地乃平也乃後行下以景正四方之事置槷以縣抵以



眠之以其景將以正四方也爾雅曰在牆者謂之棧在地者  
 謂之臬○繫魚列反注臬同弋以職反下棧同劉杙音子則  
 反○**疏**也置繫至以景○釋曰此經說既得平地乃於中營治  
 須柱正欲須柱正當以繩縣而垂之於柱之四角四中以入  
 繩縣之其繩皆附柱則其柱正矣然後眠柱之景故云眠以  
 景也○注故書至之臬○釋曰玄謂繫古文臬假借字者今  
 之繫從木執聲之省者也古之繫為臬法字故尚書康誥云  
 女陳時臬臬法字亦得為繫柱之字故云假借字也云於其  
 所平之地中央樹八尺之臬以縣正之者天文志云夏至其  
 立八尺之表通卦驗亦云立八神樹八尺之表故知樹八尺  
 之臬臬即表也必八尺者按考靈曜曰從上向下八萬里故  
 以八尺為法也彼云八神此縣一也以其於四角四中以  
 神神即引也向下引而縣之故云神也云眠之以其景將以  
 正四方也者即下云為規識日出日入之景是也引爾雅在  
 牆者謂之棧在地者謂之臬者證此臬是在地樹之者也○  
**為規識日出之景與日入之景**  
 為規以識之者為其難審也自日出而畫其景端以至日入  
 既則為規測景兩端之內規之規之交乃審也度兩交之間

中屈之以指臬則南北正○**疏**注日出至北正○釋曰云日  
 ○為其子偽反度侍洛反○**疏**注日出至北正○釋曰云日  
 也者謂於前平地之中央立表誌乃於日出之時畫記景之  
 端於日入之時又畫記景以繩測景之兩端則東西正矣云  
 又為規以識之者為其難審也者謂此經為規識日出與日  
 入之景者為景兩端長短難審故為規規景也云自日出而  
 畫其景端以至日入者還是景之兩端耳云既則為規測景  
 兩端之內規之規交乃審也者謂於中臬以繩取景之兩端  
 一而則景之遠近定遠近定則東西乃審云度兩交之間中  
 屈之以指臬則南北正者兩交間正謂兩景端之半度景兩  
 間中屈之以指臬則南北正必中屈之者於夏日至中漏半  
 於臬南向北所度之處於東西景端亦相當故須中屈之也  
**書參諸日中之景夜考之極星以正朝夕**  
 之景最短者也極星○**疏**書參至朝夕○釋曰前經已正東  
 謂北辰○朝如矣○**疏**西南北恐其不審猶更以此二者  
 以正南北言朝夕即東西也南北正則東西亦正故兼言東  
 西也○注日中至北辰○釋曰日中景最短者也者大司徒  
 云日至之景尺有五寸以其在上臨下故最短也云極星謂  
 北辰者當夜半考之爾雅云北極謂之北辰辰時也天下取

中屈之以指臬則南北正○**疏**注日出至北正○釋曰云日  
 ○為其子偽反度侍洛反○**疏**注日出至北正○釋曰云日  
 也者謂於前平地之中央立表誌乃於日出之時畫記景之  
 端於日入之時又畫記景以繩測景之兩端則東西正矣云  
 又為規以識之者為其難審也者謂此經為規識日出與日  
 入之景者為景兩端長短難審故為規規景也云自日出而  
 畫其景端以至日入者還是景之兩端耳云既則為規測景  
 兩端之內規之規交乃審也者謂於中臬以繩取景之兩端  
 一而則景之遠近定遠近定則東西乃審云度兩交之間中  
 屈之以指臬則南北正者兩交間正謂兩景端之半度景兩  
 間中屈之以指臬則南北正必中屈之者於夏日至中漏半  
 於臬南向北所度之處於東西景端亦相當故須中屈之也  
**書參諸日中之景夜考之極星以正朝夕**  
 之景最短者也極星○**疏**書參至朝夕○釋曰前經已正東  
 謂北辰○朝如矣○**疏**西南北恐其不審猶更以此二者  
 以正南北言朝夕即東西也南北正則東西亦正故兼言東  
 西也○注日中至北辰○釋曰日中景最短者也者大司徒  
 云日至之景尺有五寸以其在上臨下故最短也云極星謂  
 北辰者當夜半考之爾雅云北極謂之北辰辰時也天下取



正焉故謂之北辰極中也以居天之中故謂之北極也。

匠人營國方九里旁二門營謂丈尺其大小天子十二門通十二子疏

匠人至三門。釋曰按典命云上公九命國家宮室車旗衣服禮儀以九為節侯伯子男已下皆依命數鄭云國家謂城方公之城蓋方九里侯伯七里子男五里并文王有聲詩箋差之天子當十二里此云九里者按下文有夏殷則此九里通異代也鄭異義較或云周亦九里城則公七里侯伯五里子男三里不取典命等注由鄭兩解故義有異也疏備在典命也。注營謂至二子。釋曰云丈尺據高下而言云大小據遠近而說也云天子十二門以通十二子者按孝經按神契云天子即政置三公九卿二十七大夫八十一元士慎文命下各十二子如是甲乙丙丁之屬十日為母子丑寅卯等十二辰為子故王城面國中九經九緯經涂九軌各三門以通十二子也。國中九經九緯經涂九軌。國中城內也經緯謂涂也經緯之涂皆容方九軌軌謂轍廣乘車六尺六寸旁加七寸凡八尺是謂轍廣九軌積七十二尺則此涂十二步也旁加七寸者輻內二寸半輻廣三寸半綆三分寸之二金轄之間三分寸之一。涂音塗綆方穎反

轄胡疏注國中至之一。釋曰言九經九緯者南北之道

瞻反。為經東西之道為緯王城面有三門門有三涂男

子由右女子由左車從中央鄭云旁加七寸者輻內二寸半者計載在輻內九寸有餘今言輻內有二寸半者不加輿下

覆轂也。左祖右社。面朝後市。王宮所居也祖宗廟面猶

者也。鄉許疏注王宮至涂也。釋曰言王宮所居也者謂經

亮反。左右前後者據王宮所居處中而言之故云王

宮所居也云王宮當中經之涂也者按祭義注云周尙左桓

二年取部大鼎納於大廟何休云質家右宗廟尙親親文家

左宗廟尙尊尊義與此合按劉向別錄云路寢在北堂之西

社稷宗廟在路寢之西又云左明堂辟雍右宗廟社稷皆不與禮合鄭皆不從之矣。市朝一夫。方各疏注方各百步。釋曰按

市之上為之若市摠一夫之地則為大狹蓋市曹司次介

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏



室至步半。釋曰：鄭云：此用先王之禮者，世室用此。經夏法，白牡用殷法，皆是用先王之禮也。云夏度以步者，下文云：三四步明此二七是十四步也。云令堂脩十四步者，言假令以此堂云二七約之，知用步無正文，故鄭以假令言之也。知堂廣十七步半者，以南北為脩十四步，四分之取十二步，益三步為十五步，餘二步益半步為二步半，添前十五步，是十七步半也。

**五室**。二四步。四三二尺。堂上為五室，象五行也。三廣也。木室於東北，火室於東南，金室於西南，水室於西北，其方皆三步，其廣益之以三尺。土室於中央，方四步，其廣益之以四尺。此五室居堂。注：堂上至七丈。釋曰：云五室象南北六丈，東西七丈。疏：五行者，以其宗廟制如明堂，明堂之中有五天帝，五人帝，五人神之坐，皆法五行，故知五室象五行也。東北之室言木，東南之室言火，西南之室言金，西北之室言水矣。東南之室兼木矣，西南之室兼火矣，西北之室兼金矣。以其中央大室有四堂，四角之室皆有堂，故知義然也。中央之室大一尺者，以其在中，號為大室，故多一尺也。云此五室居堂，南北六丈，東西七丈者，以其大室居中，四角之室皆於大室外，接四角為之。大室四步，四角室各三步，則南北

三室十步，故六丈，東西三室六丈。九階。南面三，三外，加四三尺，又一丈，故七丈也。疏：注：南面三，三面各二。釋曰：按賈馬諸家皆以為九等階，鄭不從者，以周殷差之。夏后氏宮室，故一尺之堂為九等階，於義不可，故為旁九階也。鄭知南面玉階者，見明堂位云：三公中階之前，北面東上，諸侯之位，阼階之東，西面北上，諸伯之國，西階之西，東面北上，故知南面三階也。知餘三面各二者，大射禮云：工人士與梓人升自北階，又雜記云：夫人至，入自闈門，升自側階，奔喪云：婦人奔喪，升自東階。四旁兩夾窻，窻助戶，東階以此而言，四面有階可知。疏：注：窻助至入窻。釋曰：言室四戶入窻。夾古洽反。劉疏：四旁者，五室室有四戶，四古協反。窻初江反。一音怒。疏：注：窻助至入窻。釋曰：言戶之旁皆有兩夾窻，則白盛。疏：注：窻助至入窻。釋曰：言五室二十戶，四十窻也。白盛。疏：注：窻助至入窻。釋曰：言軫反。盛烏路。疏：注：窻助至入窻。釋曰：言反。又烏洛反。疏：注：窻助至入窻。釋曰：言聖牆者，爾雅云：地謂之黝，牆謂之白也。門堂三之一。門堂門側之堂，聖即白屋，聖之使壁白也。門堂三之一。門堂門側於正堂，今堂如上制，則門堂南北九步，二尺，東西十一步，四尺，爾雅曰：門側之堂謂之塾。塾音孰。劉又音育。疏：注：窻助至入窻。釋曰：言



注門堂至之塾。釋曰：鄭云：今堂如上制者，以上堂不言步，故此注亦云：今假令如上制，南北十四步，東西十七步，半今云三之二，謂三分取二分，以十四步取十二步，三分之得八步，餘二尺，故云南北九步二尺也。云東西十一步四尺者，七步半，以十五步得十步，餘二步半，為丈五尺，三分之得丈六尺，為一步，餘四尺，添前為十一步四尺也。引爾雅門側之堂，謂之塾者，證此經門堂為塾之義也。尚書顧命左塾右塾，亦室三之一。兩室與門。疏：注兩室至一分。釋曰：此類也。言各居一分者，謂兩室與門各居一分。殷人重屋，堂之鄭不言尺數，義可知，故略而不言也。

脩七尋堂崇三尺。四阿重屋。重屋者，王宮正堂若大寢也。其脩七尋五丈六尺，放夏周則其廣九尋七丈二尺也。五室各二尋，崇高也。四阿，若今四柱屋，重屋，複椽也。重直龍反，下及注同。放方往反，復音。疏：注重屋至等也。釋曰：云王宮正堂若大福筆，則白反。疏：寢也者，謂對燕寢側室非正，故以此為正堂。大寢也，言放夏周者，夏在殷前，可得言放其別在殷後，亦言放者，此非謂殷人放周而為之，鄭直據上文夏法下文周

法言放猶言約。夏周者也。雖言放，夏周也。云堂脩七尋，則其廣九尋。若周言南北七筵，則東西九筵。是偏放周法，而言放夏者，七九偏據周。夏后氏南北狹，東西長，亦是於之，故得兼言放夏也。云四阿，若今四柱屋者，燕禮云：設洗當東，重則此四阿，四霽者也。云重屋，復椽也者，若明堂位云：復廟重椽，屋鄭注云：重檐，重承壁材也。則此復椽亦重承壁材，故謂之重屋。

周人明堂度九尺之筵。東西九筵。南北七筵。

堂崇一筵。五室。凡室一筵。明堂者，明政教之堂。周度九尺，殷三尺，則夏一尺矣。相參之數，禹甲宮室謂此一尺之堂與此三者，或舉宗廟，或舉王寢，或舉明堂，互言之，以明其同制。度九劉直路反，戚待洛反。下疏：注明堂至同制。及注同，禹甲如字，劉音嫗，與音餘。疏：注明堂至同制。作說，故其文備於周而略於夏，殷是以下文皆據周而說也。以夏之世，室其室皆東西廣於南北也。周亦五室，直言凡室二筵，不言東西廣，鄭亦不言東西益廣，或五室皆方二筵，與夏異制也。若然，殷人重屋，亦直言云堂脩七尋，不言室如鄭意，以夏周皆有五室十二堂，明殷亦五室十二堂。云明堂者，明政教之堂者，以其於中聽視，故以政教言之。明堂者，明諸侯

政教之堂者，以其於中聽視，故以政教言之。明堂者，明諸侯







也故知此云車亦據輿也云言不容者是兩門乃容之者若容兩個三個四個正應云容乘車之兩個三個四個若四個上復有餘分應云四個然後見其分數多少今直云不容乘車之五個明兩門乃容之猶如上文云中地食者其民可任者二家五應門二徹參个正門謂之應門謂朝門也二人之類也

**九室九卿** 謂焉 內路寢之裏也外路門之表也九室如以教九卿六卿

**疏** 注內路至九卿。釋曰內外據路寢之

三孤為九卿。故鄭據漢法朝堂諸曹治事處謂正朝之左右為廬舍者也云九嬪掌婦學之法以教九御者九嬪職文按

內幸王有六宮九嬪已下分居之若然不得復分居九室矣此九嬪之九室與九卿九室相對而言之九卿九室是治事

之處則九嬪九室亦是治事之處故與六宮不同是以鄭引九嬪職掌婦學之法則九室是教九御之所也云六卿三孤

為九卿 孤同卿數者以命數同故也按昏義以夏之九卿謂三孤與六卿為九此云九卿亦謂周之三孤六卿為九卿

**九分其國以為九分九卿治之** 職也三孤佐三公

論道六卿治 **疏** 注九分至之屬。釋曰云九分其國分國

六官之屬也云三孤佐三公論道六卿治六官之屬者欲見

分職為九分之意以其三公三孤無正職天地四時正職六

卿治之其餘非正職者分為三分三公治之三孤則佐三公

者也但三公中參六官之事外與六卿之教書傳又云司徒

公司馬公司司空則三公六卿亦有職 **王宮門阿之制**

此亦據夏而言周則未見分為九分也 **五雉宮隅之制七雉城隅之制九雉** 阿棟也宮

角浮思也雉長三丈高一丈度高以高度廣以廣。浮思並如字本或作罌同高一古報反後放此度待洛反下同。 **疏** 注阿棟至以廣。釋曰云王宮門阿之制五雉者五雉謂高五丈云宮隅之制七雉者七雉亦謂高七丈不言宮牆宮牆亦高五丈也云城隅之制九雉者九雉亦謂高九丈不言城身城身宜七丈云阿棟也者謂門之屋兩下為之



其脊高五丈鄭以浮思解隅者按漢時云東闕浮思災言災則浮思者小樓也按明堂位云疏屏注亦云今浮思也刻之為雲氣蟲獸如今闕上為之矣則門屏有屋覆之與城隅及闕皆有浮思刻畫為雲氣并蟲獸者也云雉長三丈高一丈度高以高度廣以廣者凡版廣二尺公羊云五版為堵高一丈五堵為雉書傳云雉長三丈度高三丈引經涂九軌環也言高一雉則一丈言長一雉則三丈引經涂九軌環之者證經五雉七雉九雉雉皆為丈之義經涂九軌環涂七軌野涂五軌廣狹之差也故書環或作輶杜子春字劉戶串反疏注廣狹至之道釋曰環涂謂遠城道如輶戶關反亦三百里內以其下有都之涂三軌言都則三百里大夫家涂亦三軌也故知此野通二百里內也不言緯者以與經同也

門阿之制以為都城之制都四百里外距五百里

五丈宮隅門疏注都四至三丈釋曰鄭云都四百里外

阿皆三丈疏注五百里王子弟所封者則推據大都而

言不通小都鄉之采地以司裘諸侯共熊侯豹侯知大夫共麋侯則鄉不入諸侯中此云都按諸侯而言故不及小都也

大都諸侯兼三公直云王子其言略兼有三公可知云城隅

高五丈者以上文王門阿五雉今云門阿之制為都城制城

制五雉若據城身則與下諸侯同故知此城制據城隅也云

宮隅門阿皆三丈者以下文畿外諸侯尊得申為臺門高五

丈此畿內屈故宮隅宮隅之制以為諸侯之城制

諸侯畿以外也其城隅制高七丈宮隅疏注諸侯至臺門

門阿皆五丈禮器曰天子諸侯臺門疏釋曰鄭知諸侯

畿以外者上文都據畿內諸侯故知此諸侯據畿以外也引



五雉侯伯已下城隅高五雉城高三雉天子門阿五雉則宮亦五雉其隅七雉上公之制鄭云宮隅門阿皆三雉則其宮者天子門阿與宮等明知其餘皆等惟伯子男宮與都等其門阿蓋高於宮當如天子五雉何者禮器云天子諸侯臺門大夫不臺門以此觀之天子及五等諸侯其門阿皆五雉可知都城據大都而言其小都及家之城都當約環塗以為諸侯經塗野塗以為都經塗

附釋音周禮注疏卷第四十一

三月十七日讀

周禮注疏卷四十一校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第四十一

冬官考工記下

玉人

天子執昌

說文瑁諸侯執圭朝天子天子執玉以昌之似犁冠周禮曰天子執瑁四寸以玉昌昌亦聲古文省作珣然則周禮昌字本從玉作珣

侯用璜伯用將

釋文將如字劉音陽說文璜三五二石也从一石侯用璜伯用將玉璜聲禮天子用全純玉也上公用璜四玉同疑今本將作將有誤璜亦有雜義故鄭云皆璜名也

璜讀為饗廢之辱龍璜將

葉鈔釋文讀饗之然反疏云璜有者衍文龍當作龍司農云龍當為龍龍謂雜色可證



石方寸重六兩 監本寸誤十六誤大

不可強記也 浦鏜云記當說字訛

料上終葵首 說文玉部琫字下作扌上終葵首。按今說文从手乃从木之誤耳韻書扌从木直呂切扌从手神與切字有定音釋文於此曰直呂反則其字必從木也

杼綱也 釋文綱也色界反殺字之異者本或作殺下取殺殺殺文皆不作綱也今此諸本皆作綱蓋淺人援釋文本改之。按綱字說見下弓人

於中漏半夏至日表北尺五寸景 閩監毛本北誤此浦鏜云畫誤中

凡圭玉上寸半 作玉誤岳本玉作琰是也下玉半以上及大璋中璋節牙璋中璋節注同

鼻寸衡四寸 余本同唐石經諸本鼻作鼻嘉靖本注中鼻鼻錯見監本四誤西

下有盤徑一尺 浦鏜云盤下脫

則大祝用事焉 閩本同監毛本祝誤祀

執以覲聘用圭璋 浦鏜云當疊聘字

量自是升斛之名 閩本同監毛本升作斗

邸謂之柅 釋文柅音帝劉作柅戶古反按邸謂之柅爾雅釋器文劉本作柅字形之訛

若天地自用黃琮 浦鏜云大誤天

尺相對為隣也 惠校本尺作足此誤

云棗栗十有二列 閩監毛本依經改棗栗非疏用栗字下並同

磬氏

按樂云磬前長三律 浦鏜云三禮圖作樂經云黃鍾磬前長三律

直取從此已下為易計 閩本同監毛本已改以



已下則摩其端唐石經諸本同釋文端本或作端按經常用端字。按依說文則端為肇端字端為端正

矢人

司弓矢職弗當為殺漢讀考云當字衍文下殺矢七分注

謂箭橐中鐵莖余本嘉靖本閩監本同釋文亦作橐中毛本作橐。按从禾者是

明據稱量得訂而言之惠按本無而此行

此上既言鏃矢閩本同監毛本鏃誤鏃

故破此第為殺也先鄭云惠按本同此本先誤矢閩監毛本遂作矢移於也上誤甚

今訂

數不當應閩監毛本作相應

頃若少疾盧文昭曰若疑若之訛非也

殺矢七分諸本同唐石經缺釋文殺作綯云依注為第按經當作綯此因注云殺為第遂改殺也。按作殺自

可不必畫一

參分其長而殺其一唐石經余本嘉靖本同閩監毛本殺作綯蓋據釋文本所改按古經當皆用綯

字今本多易為殺矣釋文云而綯本又作殺注下皆同可證石經考文提要云矢人一官殺矢豐殺鴻殺俱不作綯宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本皆作殺

按橐人注惠按本作橐人。按从禾是也

以其筈厚為之羽深唐石經諸本同誤也漢讀考筈作筈注及下凡相筈同云矢幹曰橐曲竹捕魚

日筈蕭橐尤侯台音最近故易字而云筈者古文假借字若如今經作筈本訓矢幹何必易為橐云古文假借乎

故書憚或作但釋文音經能憚音但都達反注同此本注中故書作怛也今本怛皆作但訛當據釋



文訂正禮說作古書憚或作怛云莊子大宗師篇子來將死妻子環泣子犁往問之曰叱避無怛化言死猶化勿驚怛之音義引考工記注為證廣雅怛憚皆訓驚按莊子釋文无怛丁達反怛驚也鄭眾注周禮考工記不能驚怛是也據此知司農從故書作怛。按通俗文旁驚曰憚或借憚怛字為之同音假借耳惠棟禮說不誤若欲因此而改釋文之或作怛但作怛則大謬釋文但字不誤三為反語皆為憚字作音憚之音可去可入可平故或云都達或云直且或云直丹也鄭司農所云憚之以威者左傳昭十三年文賈疏不詳故補說之

翔迴顧也蒲鐘云迴顧當從集注本作迴旋按集注妄改旋則足矢行盤屈成圈恐無是也

今人以指夾矢攤衛是也閩本同余本嘉靖本監毛本按作攤

撓搦其幹余本嘉靖本同閩監毛本搦作木旁誤釋文搦其女角反亦從手。按說文手部搦撓也

欲生而搏唐石經余本嘉靖本閩本同監毛本搏誤搦注疏及下同

生謂無瑕蠹也余本嘉靖本同閩監毛本蠹作蠹非疏同

陶人

甗無底甗監本甗誤獻余本底誤底

穀讀為斛穀受三斗漢讀考云讀為斛當本是或為斛司農因正之云穀受三豆旃人之文也

聘禮有斛謂十斗曰斛也此分別穀斛之解正經穀或為斛之誤轉寫或誤讀豆字誤斗字

旃人余本嘉靖本監本同唐石經閩毛本旃誤旃釋文作旃。按旃从瓦方聲

以天地之性補各本以下有象字此脫

鬻墾薛暴不入市余本嘉靖本閩本同唐石經監毛本作鬻

鬻鬻薛暴暴即暴之訛漢讀考云集韻四覺引周禮鬻鬻薛暴據釋文也說文本無鬻字豕部曰鬻鬻也凡鬻物必用力頓傷



辟讀為藥黃藥之藥監本作黃藥之藥當據正此及諸本皆誤疏同漢讀考作讀如。按當依說文作藥黃木也俗字加艸頭

膊讀如車輪之輪監本膊誤膊

討膊其側釋文討本又作樹。按說文討立也與樹異義

以擬度端其器也余本嘉靖本閩本同監毛本擬改擬閩本疏同按釋文作儼度。按依說文則擬度字从手儼字从人

梓人為筍虞度石經諸本同釋文為箕本又作筍

筍讀為竹筍之筍漢讀考作讀如

謂虎豹貔螭余本嘉靖本同閩監毛本螭改獠按釋文亦作螭

鱗龍蛇之屬余本嘉靖本閩本同監毛本蛇作地下同此又誤蛇

卻行唐石經余本嘉靖本同閩監毛本卻誤卻注及疏同

以胷鳴者唐石經余本嘉靖本同閩監毛本胷誤胷注中毛本作胷閩監本作育釋文胷鳴木亦作骨又作育

干本作骨賈馬作胷劉木作胷音鹵經義雜記曰說文蟻大龜也以胷鳴者爾雅釋文引字林云蟻大龜以胷鳴本說文也許叔重學於賈景伯故從賈說作胷沈重云作胷為得賈疏云不如作胷皆據鄭本也

或為筍虞訖惠按本訖作設此誤今正

蟻行入耳閩監本同毛本依今本爾雅改蟻行非釋文引爾雅亦作術從虫者俗字

云仄行蟹屬者閩監毛本蟹改蟬非。按說文作蟬

以其側行故也惠按本側作仄

謂之贏屬監本贏誤贏

燿讀為哨禮說云馬融廣成頌曰鷲鳥殺蟲偃牙殺口大句哨後康成讀從之本其師說也



頤小也

余本閩監毛本同嘉靖本頤作頤按釋文作頤小云音頤字一音懇則今本作頤非釋曰云耀讀為

哨頤小也者哨與頤皆是小之義故云哨頤小也則頤小也上當疊一哨字此脫賈疏本蓋作頤。按頤是頤非也頤同頤言傾側而小也作頤則無義李音懇是李本作頤也頤不得音懇

宏讀為絃緹之絃

此讀為疑當作讀如然禮記月令注亦云閱讀為絃詳漢讀攷

故書頤或作輕

說文頤頭鬚少髮也外頁肩聲周禮數目頤脰按許君所據經字與鄭君同義則與

司農合

輕讀為為鬚頭

補各本為字不重

云頤長脰貌者

閩監毛本脫云閩本後擠補監本頤誤

先鄭云讀為鬚頭無髮之鬚者

閩本先上衍。監毛本

時俗有以無髮為鬚

惠按本作時世。按說文鬚鬚禿也賈何不引之

凡攬綱援箸之類

唐石經余本嘉靖本同余本載音義攬作攬葉鈔釋文閩毛本箸作箸監本作箸皆

訛

必深其爪

監毛本爪誤爪疏同

此說鍾虞云之獸

浦鏗云云當衍字

劉元以為於義無所取

惠按本元作炫

當為頰頰

音讀之

閩本同音壺亦小字分注監毛本改大字雜入疏語中非毛本壺作壺誤

釋文頰劉音古本反。按釋文所引劉昌宗古本反古當是苦之譌

以似為發

諸本同按以此注改字例言之應云似當為發此因賈疏有先鄭以似為發之言而據以易注

誤甚以者賈疏目先鄭言之也若謂司農自言以非辭矣。按此語自後鄭目先鄭言之也

先鄭云以似為發者

惠按本同誤也閩監本云字空缺知其誤衍而刊落之也至毛本則



直作先鄭以似為發

以似非直實 按直為真之誤

則必積爾如委矣苟積爾如委余本閩監本同釋文積爾葉鈔本作積爾唐石經兩積字皆先作積後改積嘉靖本監本上作積下作積統言之則此經積本作積矣。接積者正積者俗字其匪色必似不鳴矣唐石經諸本同漢讀考云云似鳴形容未盡故改發鳴此節本云其匪色必不似鳴今本似不鳴誤

梓人為飲器

勺尊升也

漢讀考作尊斗也云斗與料同說文料勺也今本作尊升誤魏晉人書斗字多作升故易訛

觶字角旁友

經義雜記作角旁支云舊訛友今改正字林觶音支本此漢讀考作角旁辰云作友蓋誤角旁辰字見說文

寡聞觚

閩監本同毛本觚作觥經義雜記作觥云舊訛觚依燕禮疏改正

豆當為斗

經義雜記云儀禮燕禮疏引此經又曰鄭引南郡太守馬季長云觚當為觶豆當為斗此脫觚當為觶四字。按此不脫各順其文理也

梓人為侯

鄉射記文鄉侯五十弓

浦鏗云文當云字訛

亦與飾侯用皮同也

惠按本閩本同監毛本飾誤作

賓射射之所掌是也

浦鏗云人誤之

讀若齊人擗幹之幹

閩監本擗誤擗

上竹七丈二尺

毛本二誤三疏中監本亦誤

是幹為擗骨

閩本同監毛本擗作脅是也



續寸焉

唐石經諸本同釋文續于貧反或尤紛反劉侯犬反一音古犬反經義雜記曰于貧尤紛兩反皆負聲字

作續侯犬古犬兩反皆自聲字作綯儀禮鄉射禮乃張侯下綱不及地武疏引此文作綯寸焉然說文云續持綱紐也从系負聲周禮曰續寸則綱紐字員聲為正綯為繪如麥稍義別劉昌宗音侯犬反儀禮疏作綯非也

綱所以繫侯於植者也上下皆出舌一尋者

監本綱誤繩尋誤事

植則在兩旁邪豎之也

毛本豎誤豎俗字

下个半上个

閩本同監毛本下个誤箇

若與羣臣間暇飲酒而射

余本岳本閩本同嘉靖本監毛本無間暇二字按賈疏引注亦

無此二字又云若與羣臣飲酒者君臣間暇無事而飲酒則間暇二字係疏語誤入鄭注本無嘉靖本是也

母或若女不寧侯不屬于王所故抗而射女

說文矢部侯字下偁其祝曰母

若不寧侯不朝于王所故伉而射汝按此注云或有也屬猶朝會也許氏蓋以義引之非經本文大戴記投壺作嗟爾不

寧侯不朝於王所故亢而射女

詒女曾孫諸侯百福

唐石經諸本同釋文詒女曾孫葉鈔本無女字蓋誤脫也注云曾孫諸侯謂女

後世為諸侯者是經本有女字母或若女不寧侯故抗而射女此二女目不寧侯也惟若寧侯詒女曾孫諸侯此二女目寧侯也注云若猶女也經意雖各有屬固無妨同言女矣

廬人

皆約上文車有六等之數

監本車誤章

句兵欲無彈

唐石經諸本同說文彈疾也从人單聲周禮曰句兵欲無彈蓋故書作但今書作彈皆從人旁

因鄭司農讀彈為彈丸之彈淺人遂援以改經矣當據說文正之

句兵柶

監本柶誤柶

柶讀為鼓鼙之鼙

漢讀考云當作讀如



謂若井中蟲蝻之蝻漢讀考作謂若井中蟲蝻蝻云各本  
擾擾然也蓋賈本注作蟲蝻蝻今疏引注語亦有之字

齊人謂柯斧柄為榘漢讀考作齊人謂柯為榘云今本衍  
斧柄二字蓋或箋於旁因誤入也

以戈有胡子子為子之訛

向外為磬折人胡浦鏗云人當入字誤

校讀為絞而婉之絞賈疏引先鄭注此下有絞疾也三字  
云讀從之取切疾之義疾也蓋切也

讀如王搢大圭之搢漢讀考搢皆作晉

牙去刺圍者闕本同誤也當從監毛本去作云

灸諸牆唐石經余木嘉靖本毛本同監木灸誤灸注同釋文  
灸諸音救按說文久从後灸之象人兩脛後有距也

周禮曰久諸牆以觀其橈然則故書本作久字今本作灸蓋  
從漢儒傳讀之木耳九經古義云既夕木桁久之注云久當  
為灸士喪禮冪用疏布久之注云久讀為灸是久為古文灸  
也

置猶樹也嘉靖本樹作對釋文對也音樹

匠人建國

置槩以縣闕監木同誤也唐石經余本嘉靖本毛本槩皆作  
槩當據正注及疏同釋文置槩魚列反注臬同

從木執聲之省者也闕監本同毛本執誤執

其端則東西正也岳本則作在

規之交乃審也此本及闕本疏中引注作規交乃審也之  
字蓋涉上衍

兩端一而監本而誤中

於夏日至中漏半浦鏗云晝訛中



日中景最短者也者當作云日中之景最短者也者脫

匠人營國

是謂轍廣。閩監毛本同誤也余本嘉靖本謂作為當據正

左明堂辟雍。閩監毛本雍改廳非

與天子二朝。浦鏜云三誤二

堂脩二七。唐石經余本嘉靖本閩本同監毛本脩改修下及注疏同

知用步無正文。此本無字實缺閩監毛本作非誤今據惠按宋本補正

堂上為五室。監本堂誤堂不成字

三四步室方也。浦鏜云集注本方作深是也下方四步亦作深。按集注誤也下文云其方皆三步

承此而言

四角之室皆有堂。惠按本閩本同監毛本堂誤室

夏后氏宮室。閩本同監毛本后氏作人卑

四旁兩夾窻。唐石經余本嘉靖本同閩監毛本窻改憲注及疏同按釋文亦作窻

若今四柱屋。閩監毛本同誤也余本宋本嘉靖本柱作注此本疏中亦作四注當據正按漢制考載此

作注又引上林賦高廊四注證之

重屋複筓也。余本嘉靖本毛本同釋文亦作複筓此本疏中作復筓閩監本及漢制考同按復古復字

賈疏本蓋作復

云重屋復筓也者。閩本同監毛本復改複下則此復筓同

重檐重承壁材也。閩本同監毛本壁誤壁下同

故所合理廣也。盧文弨曰合疑舍之誤



廟門容大扇七个說文鼎部云剛以木橫貫鼎耳而舉之从鼎口聲周禮廟門容大扇七箇即易玉鉉大吉也又金部云鉉舉鼎具也易謂之鉉禮謂之剛與鼎部說同禮謂周禮也儀禮士冠禮士昏禮設扇秉注皆云今文扇為鉉是古文作扇今文作鉉也周禮當亦故書作扇借用戶扇字漢儒讀作剛為正字鄭君於二禮皆用古文故與許不同

廟中之門曰闕通考闕下有門賈疏引注云廟中之門曰闕門者今本脫下門字當據補。按爾雅曰宮中之門謂之闕

謂角浮思也釋文浮思並如字本或作梁思同

鄭以浮思解隅者惠按本闕本同監毛本解改釋

直云王子其言略浦鏗云王子下當脫弟

周禮注疏卷四十一按勘記終 南昌袁泰開技

### 附釋音周禮注疏卷第四十二

志圖圖氏 國自精固

鄭氏注 賈公彥疏

匠人為溝洫主通利田間之水 疏注主通至水道。釋曰古者人耕皆

畎上種穀畎遂溝洫之間通水故知通利田間水道此文與下為目下別為之耳 耜廣五寸一

耜為耦一耦之伐廣尺深尺謂之畎田首倍

之廣二尺深二尺謂之遂古者耜一金兩人併發之其壟中日畎畎上曰伐伐

之言發也畎畎也今之耜岐頭兩金象古之耦也田一夫之

所佃百畝方百步地遂者夫間小溝遂上亦有徑。畎古大

反隧音遂本又作遂併步頂反畎古大反與疏 耜廣至之

畎同古今字也劉古善反佃音田又音電疏 遂。釋曰云耜為耒頭金廣五寸耒面謂之庇庇亦當廣五寸云二耜為耦者二人各執一耜若長沮桀溺耦而耕此兩人耕為耦共一尺一尺深者謂之畎畎上高土謂之伐伐發也以發土於上故名伐也此二人雖共發一尺之地未必並發知者



孔子使子路問津於長沮長沮不對又問桀溺若並頭共發不應別問桀溺明前後不並可知雖有前後其畝自得一尺不假要並也。注古者至有徑。釋曰鄭云古者耜一金者對後伐耜岐頭二金者云兩人併發之者謂共為一畝謂二人並頭也云今之耜岐頭者至後漢用牛耕種故有岐頭兩脚耜今之猶然也但以牛種用二耜則畝下布種與古異也云田一夫之所佃百畝方百步地者遂人云夫一廛田百畝彼雖為溝洫法一夫則與此同也云遂者夫間小溝遂上亦有徑者按遂人云夫間有遂遂上有徑彼溝洫法此井田法雖不同遂在夫間遂上有徑則同故云亦有徑也按彼鄭云以南畝圖之遂縱溝橫洫縱澮橫九澮而川周其外以彼遂在夫間故以南畝遂則縱矣此井田云田首倍之為遂以南畝圖之遂即橫也九夫為井井間廣四尺深四尺謂之溝方十里為成成間廣八尺深八尺謂之洫方百里為同同間廣二尋深一仞謂之澮

此畿內采

地之制九夫為井井者方一里九夫所治之田也采地制井田異於鄉遂及公邑三夫為屋屋具也一井之中三屋九夫

三三相具以出賦稅共治溝也方十里為成成中容一甸甸方八里出田稅緣邊一里治洫方百里為同同中容四都六十四成方八十里出田稅緣邊十里治澮采地者在三百里郊二十而三甸稍縣都皆無過十二謂田稅也皆就夫稅之輕近重遠耳滕文公問為國於孟子孟子曰夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝而徹其實皆什一徹者徹也助者藉也龍子曰治地莫善於勸莫不善於貢貢者校數歲之中以為常文公又問井田孟子曰請野九一而助國中什一使自賦卿以下必有圭田圭田五十畝餘夫二十五畝死徙無出鄉鄉田同井出入相友守望相助疾病相扶持則百姓親睦方里而井井九百畝其中為公田八家皆私百畝同養公田公事畢然後治私事所以別野人也又曰詩云雨我公田遂及我私惟勸為有公田由此觀之雖周亦勸也魯哀公問於有若曰年饑用不足如之何有若對曰盍徹與曰二吾猶不足如之何其徹也春秋宣十五年秋初稅畝傳凡非禮也穀出不過藉以豐財也此數者世人謂之錯而疑焉以載師職及司馬法論之周制畿內用夏之貢法稅夫無公田以詩春秋論語孟子論之周制邦國用殷之勸法制公田不稅夫貢者自治其所受田貢其稅穀勸者借民之力以治公田



又使收斂焉畿內用貢法者鄉遂及公邑之吏旦夕從民事  
為其促之以公使不得恤其私邦國躬蒞法者諸侯專一國  
之政為其貪暴稅民無藝周之畿內稅有輕重諸侯謂之徹  
者通其率以什一為正孟子云野九夫而稅一國中什一  
邦國亦異外內之法耳圭之言珪絜也周謂之士田鄭司農  
說以春秋傳曰有田一成又曰列國一同○切音刃澮古外  
反塵直連反蒞音助按音教數色主反下此數者同別彼列  
反雨于付反徹與音餘為其于偽反下為其為此同甄音藝  
率音律又疏九夫至之澮○釋曰井田之法賦縱遂橫溝  
音類下同縱澮澮澮縱自然川橫其夫問縱者分夫間  
之界耳無遂其遂注溝溝注入澮澮注入澮澮注自然入川  
此圖略舉一成於一角以三隅反之一同可見矣遂人云夫  
間有遂以南畝圖之則遂縱而溝橫此不云夫間有遂云田  
首倍之謂之遂遂則橫而溝縱也自餘澮澮川依此遂溝縱  
橫參之可知但彼云九澮澮而川周其外川則人造之此百里  
有澮澮水注入川相去遠故宜為自然川也自畝遂澮澮皆  
廣深等其澮廣二尋深二刃若以孔安國八尺曰刃則澮亦  
廣深等但度廣以尋度深以刃故別言之若王肅依爾雅四  
尺曰刃深二刃八尺與廣二尋不類鄭以刃七尺淺於廣二  
尋二尺者以涂為大故宜淺按二尺與溝澮不得相類也○

注此畿至一同○釋曰云此畿內采地之制者對畿外諸侯  
亦制井田與此同云九夫為井井者方一里九夫所治之田  
也者小司徒注似井字也云采地制井田異於鄉遂及公邑  
者按遂人云夫間有遂十夫有溝百夫有澮千夫有澮萬夫  
有川方三十里少半里九而方一同以南畝圖之遂縱溝  
橫澮縱澮橫九澮澮而川周其外若以九而方一同則百里之  
內九九八十一澮此井田則一同惟一澮既溝澮澮澮不同  
又彼溝澮法以為貢予就夫稅之十一而貢此則九夫為井  
井稅一夫美惡取於此不稅民之所自治是溝澮井田異也  
小司徒注不云異於公邑者據遂人成文此兼云公邑者據  
事實而說云三夫為屋屋具也一井之中三屋九夫三三相  
具以出賦稅共治溝也者一井有九夫據南畝言之則三夫  
並一屋而三夫相具以出賦稅共治溝也云方十里為成中  
容一甸甸  
方八里出田稅緣邊一里治澮者司馬法有二法有甸方八  
里出長穀一乘又有成方十里出長穀一乘言甸者據實出  
稅者而言云成者據通治溝澮而說為有二種故鄭細分計  
之八里為甸出田稅緣邊一里并之則二里治澮以成問有  
此據小司徒而言彼經四縣為都注云方四十里四都方八



十里勞加十里乃得方百里為一同今言六十四成者據出  
田稅者言之故云方八十里出田稅緣邊十里治澮也云采  
地者在三百里四百里五百里之中者據載師職而言按彼  
云家邑任稍地小都任縣地大都任疆地是三百里外至畿  
五百里內言此者欲見三者采地之中有此井田助法又引  
載師職園廛之下者欲見鄉遂及公邑之等為溝洫貢子法  
與采地井田異云輕近重遠耳者彼注云近者多役故輕稅  
也滕文公問孟子為國已下至以爲常皆孟子對文公之辭  
自文公又問井田已下至雖周亦助按彼是文公使畢戰問  
今以爲文公問者畢戰文公臣君統臣功亦得爲文公問也  
云夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝而徹其實皆  
什一徹者徹也助者藉也者並孟子對文公之辭按彼趙岐  
注夏禹之世號后氏后君也禹受禪於君故夏稱后殷周順  
人心而征伐故言人也民耕五十畝貢上五畝耕七十畝以  
七畝助公家耕百畝者徹取十畝以爲賦雖異名而多少同  
故曰皆什一也徹猶人徹取物藉者借也猶人相借助之者  
或有解者云三代受地多少應同今云夏后氏五十而貢殷  
人七十而貢周人百畝者據地有不易一易再易并六遂上地不  
易加五十畝有四等據按地之法夏言五十而貢者據一易  
之地家得二百畝常佃百畝荒百畝其佃百畝常稅之據二

百畝爲稅百畝爲五十而貢殷人七十而助者據六遂上地  
百畝有萊五十畝而言百五十畝稅一百畝猶五畝稅七十  
五畝舉全數言之故云七十畝而助也周人百畝而徹者據  
上地不易者而言百畝全稅之故云百畝而徹也夏據一易  
之地亦有上地不易上地加五十畝者殷據上地如萊則亦  
有一易及上地無萊者也周言百畝而徹則亦有上地有萊  
及一易者也三代皆不言再易三百畝者明皆有可知以其  
云貢貢子無助法殷人云助稅并無貢法周人云徹貢助兼  
有也云龍子曰治地莫善于助莫不善于貢貢者校數歲之  
中以爲常者按彼趙岐注龍子古賢人也言治地之賦無善  
於助者也貢者校數歲以爲常類而上之民供奉之有易有  
不易故謂貢爲莫不善之也孟子本爲莫不善於貢今注有  
無不字者蓋轉寫脫耳文公又問按彼文公使畢戰問孟子  
孟子對曰此辭上文公撥問爲國之法故對助貢兼有此問并  
田之法孟子云請野九一而助國中什一使自賦者彼注云  
九一者井田以九頃爲數而供什一郊野之賦也助者殷家  
稅名周亦用之龍子所謂善於助者也時諸侯不行助法國  
中也什一者周禮園廛二十而稅一時行重賦責之什一也而  
如也自從也孟子欲請使野人如助法什一而稅之國中從  
其本賦二十而稅一以寬之又云卿以下必有圭田圭田五



十畝餘夫二十五畝注云古者卿以下至於士皆受圭田五  
十畝所以供祭祀圭絜也士田故謂之圭田所謂惟士無田  
則亦不祭言繼士無絜田也井田之民養公田者受百畝圭  
田半之故五十畝餘夫者一家一夫受田其餘老小有餘力  
者受二十五畝半於圭田謂之餘夫也受田者田業多少有  
上中下周禮曰餘夫亦如之亦如上申下之制也王制曰夫  
圭田無征謂餘夫圭田皆不出征賦時無圭田餘夫孟子欲  
令復古所以重祭祀利民之道也云死徙無出鄉注云死謂  
葬也徙謂變土易居平肥磽也不出其鄉易為功云鄉田同  
井出入相友守望相助疾病相扶持則百姓親睦注云同鄉  
之田共井之家各相勞也出入相友相友偶也周禮大宰八  
日友以任得民守望相助助察姦也疾病相扶持扶持其羸  
弱也救其困急皆所以教民相親睦之道睦和也但鄉遂為  
溝洫法而云鄉田同井者此謂殷之助法雖鄉亦為井田故  
云鄉田同井以其孟子雜說三代故也云方里而井九百畝  
其中為公田八家皆私百畝同養公田公事畢然後治私事  
所以別野人也注云方一里者九百畝之地也為一井八家  
各私得百畝同共養其公田之苗公田八十畝其餘二十畝  
以為廬宅園圃家二畝半也先公後私遂及我私之義也則  
是野人之事所以別於上伍者也鄭所引孟子澄井田之法

則知已下必有圭田及餘夫其文既間在井田之中則二者  
亦為井田之法故引之也云又曰詩曰至亦助也按彼是上  
文孟子對滕文公為國之法今退在此者詩是周井田之法  
故引之在下也云雖周亦助者是周兼夏殷助貢也云魯哀  
公論語文按彼注二謂十二而稅但哀公已行十二而稅有  
若亦知哀公十二故抑之使從十一之正而云蓋徹蓋何不  
也徹通也謂十一之通稅哀公憂國有若憂民故也春秋譏  
宣公欲厚斂棄中央一夫之公田就八家之私田以取之故  
也厚斂也云穀出不過藉者藉即借也借民力所治公田是  
也云此數者世人謂之錯者論語孟子春秋與詩文義不同  
故世人謂之錯而疑焉云以載師職及司馬法論之周制畿  
內用夏之貢法稅夫無公田者以世人疑之為錯故鄭以諸  
文辨之按載師職云從國中園廩二十而一及甸稍縣都無  
過十二皆據鄉遂及四等公邑皆用夏之貢法云司馬法者  
辨左氏杜服所引司馬法云甸方八里出長轂一乘鄭注論  
語引司馬法云成方十里出長轂一乘鄭注小司徒引司馬  
法成方十里士十人徒二十人並據郊遂之外及采地法未  
見鄭所引證周之畿內之事而云以司馬法論必論周之畿  
內用夏之貢法者但彼司馬法必論周之畿內用夏之貢法  
非鄭虛言但餘儕所不見耳云以詩春秋論語孟子論之周



制邦國用殷之助法制公田不稅夫者詩云雨我公田公田是助法春秋初稅畝亦是助法論語云蓋徹乎徹是天下之通法亦助法也孟子答畢戰井田引詩為證亦周之助法故摠云助法不稅夫也云貢者自治其所受田貢其稅穀助者借民之力以治公田者鄭重釋夏貢殷助之事皆取孟子為義也云畿內用貢法者至恤其私者鄉遂公邑之內皆鄰里此間等治民之官且夕從民事因此促之使先治公田故不得恤其私故為貢法不得有公田也云邦國用助法諸侯專一國之政為其貪暴稅民無藝者藝謂準法宜公初稅畝就井田上取民之所自治況為貢法有何準法故為井田不為貢也周之畿內稅有輕重者鄭云近者多役故輕其稅云諸侯謂之徹者通其事以什一為正者謂郊外用助郊內用貢故引孟子云野九夫而稅一國中什一此云野九夫而稅一即彼云請野九一而助此云國中什一即彼云國中什一使自賦云九一而助者一井九夫之地四面八家各自治一夫中央一夫八家各治十畝八家治八十畝入公餘二十畝入家各得二畝半以為廬宅井竈慈悲是十外稅一也國內據民住在城中其地即在郊內郊外鄉遂之民為溝洫為貢法言十一亦十外稅一者也漢書食貨志既有井田饒民二畝半之事是以宋均注樂緯何休注公羊趙岐孟子皆饒民詩

云傳彼甫田歲取十千鄭云井稅一夫其田百畝通稅十夫其田千畝成稅百夫其田萬畝不言饒民者以經云歲取十千校一成之內舉全數而言鄭亦順經從整數而說其實與諸家不殊也云邦國亦異外內者上云畿內畿外據天子摠天下大判而言此既引孟子野與國中不同是細而分之邦國亦倣天子異外內也云圭之言珪累也者謂有珪絮之德也云周謂之士田者即載師士田是也先鄭引春秋者田一成事在哀元年彼夏后相為澆所滅其子少康奔虞思為庖正有田一成有衆一旅據一成之地有九百夫官室塗巷三分去一餘六百夫上地家百畝中地家二百畝下地家三百畝通率三家受六夫之地則一成六百夫定受地有三百家而云有衆一旅五百家者據上地多家亦多也又曰列國一國者事在襄二十五年彼鄭子產適晉獻捷晉人責之何故侵小子產對曰昔天子之地一圻列國一同自是以衰今大國多數圻矣若無侵小何以至焉是也引之者證經成與同之事也貢稅之法古來皆什一故孟子說三代而云其實皆什一是以公羊傳云古者什一而藉多乎什一大桀小桀云奢泰多取於民比於桀也寡乎什一大貉小貉注云蠻貉無社稷宗廟百官制度之費稅薄什一者天下之中正也什一而行頌聲作矣注云聖人制井田之法而口分之一夫一



婦受田百畝以養父母妻子五口為一家公田十畝即所謂什一而稅也盧舍二畝半凡為田頃十畝半八家而九頃其為一井故曰井田孟子又云白圭曰吾欲二十而取一何如孟子曰子之道貉道也欲輕之於堯舜之道者大貉小貉也欲重之於堯舜之道者大桀小桀也率指言先王按典籍萬世可通什一供貢下富上尊若然自古以來貢與助皆不得過什一

**專達於川各載其名**  
達猶至也謂澮直至於川復無所注入載其名者也

**疏**  
注達猶至從出。釋曰上澮水所入更無注入所從出。故云專至於川云識水所從出者據澮水出注入川處諸澮既多當各記水所出之處著其名使人言有所稱謂者也

**凡天下之地勢兩**

**山之間必有川焉大川之上必有涂焉**  
通其壅塞。壅塞於勇

**疏**  
注通其壅塞。釋曰此言同間有澮澮水入川其反。大川不可輒越。巡川必當有涂地勢然也。凡溝逆地防

**謂之不行水屬不理孫謂之不行**  
溝謂造溝助謂麻理屬讀為注

**孫順也不行謂決溢也禹鑿龍門播九河為此逆助與**

**不理孫也**  
防音勒屬讀為注之樹反理孫音遜注同

**注溝謂至孫也**  
釋曰經言凡溝注云謂造溝則此溝非謂廣深四尺其田間者下云稍溝三十里而廣倍當是入所造

**溝瀆引水者故此鄭引鑿龍門播九河為證既不得逆地助**

**不理遜水不行當依地助理順行水乃可為之川也禹鑿龍**

**門播九河事稍溝三十里而廣倍**  
謂不墾地之溝也鄭司農云稍讀為

**見尚書禹貢稍溝三十里而廣倍**  
鄭司農云稍讀為

**桑蠆蛸之蛸蛸謂水激齧之溝故三十里而廣**  
疏注謂不

**倍**  
○稍劉音蕭注蛸一音色交反蠆婢遙反

**疏**  
注謂不

**凡行奠水設石折以參伍**  
坎為弓輪水行欲紆曲也鄭

**疏**  
注坎為至疾焉

**溝形當如磬直行三折行五以引水**  
疏注坎為至疾焉

**者疾焉**  
○奠音亭折之設反後放此



以行水如弓輪輪則水欲為淵則句於矩。大曲則流轉疾故云行水欲紆曲也。欲為淵則句於矩。大曲則流轉

成淵。疏注大曲至成淵。釋曰凡川溝欲得使教淵之深當淵。疏句曲於矩使水勢到向上句曲尺則為迴濤自然深

為淵。疏今凡溝必因水勢防必因地勢善溝者皆然也。

水漱之善防者水淫之。疏注水淫之。鄭司農云淫讀為

厚立謂淫讀為注液之淫。漱色救反前注。疏注漱謂至

同厥許金反於據反著直略反液音亦。疏注之淫。釋

曰先鄭讀淫為厥。先鄭餘處淫厥既為陳於此不得為淤泥解

之故後鄭不從也。是以後鄭以淫液。凡為防廣與崇方

之浮為義謂以淤泥淫液使厚也。其稠參分去一。崇高也方猶等也。稠者薄其上。綱色

四寸。上宜。大防外。綱。厚其下。疏注又薄至其下。釋曰此文承上

廣八尺者也。大防外。綱。厚其下。疏注又薄至其下。釋曰此文承上

參分去一而云外綱故云又薄其上厚其下。凡溝防必

雖不知尺數但知三分去一之外更去也。一日先深之以為式。程人功也。溝防。疏注程人至

曰程人功者將欲造溝防先以人數一日之中所作尺數是

程人功法式後則以此功程賦其丈尺步數言深者謂深淺

尺數故下云已為式然後。里為式然後可以傳眾

力。里讀為已聲之誤也。疏注里讀至誤也。釋曰必破

已則於義合。凡任索約大汲其版謂之無任。故書

故從已也。沒杜子春云當為汲立謂約縮也。汲引也。築防若牆者以繩

縮其版大引之言版繞也。版繞築之則鼓土不堅矣。詩云其

繩則直。縮版以載。又曰約之。格格。椽。疏注故書至橐橐。○

橐橐者謂斯干美宣王之詩言築室百堵之時有此約椽之



**四分** 各分其脩。以其一為峻。○葺。注各分至為峻。○**疏** 釋曰葺屋謂草屋。

草屋宜峻於瓦屋。云各分其脩。以其一為峻者。按上堂脩二

七言之。則此注脩亦謂東西為屋。則三分南北之間。尺數取

一以為峻。假令南北丈二尺。草屋三分。取四尺為峻。假令

取四尺為峻。假令南北丈二尺。草屋三分。取四尺為峻。假令

**六分** 逆猶卻也。築此四者。六分其高。卻一分以為綱。困。圖

作窳。假**疏** 注逆猶至曰窳。○困。丘貧反。窳。劉古孝反。依字當為窳。

借也。○**疏** 困。穿地曰窳。卻牆六分者。六分其高。去一以為

綱。假令高丈二尺。下厚四尺。則於上去二尺為綱。上惟二尺

其困倉城地上為之。須為此殺其窳入地。亦為此綱者。雖入

地口宜寬。堂涂十有一分。謂階前若今令甃。祓也。分其

則牢固也。雅曰當涂謂之陳。○今音零。甃。薄歷反。爾。注謂階至之

雅云。甃。甃謂之甃。郭璞云。今甃甃祓音階。陳。○釋曰。鄭

云。若今令甃。祓也。者。漢時名堂涂為令甃。祓。令辟。則今之塼

也。祓。則塼道者也。云分其督旁之脩者。名中央為督。督者所

以督率兩旁脩。謂兩旁上下之尺數。假令兩旁上下尺二寸

則取一寸於中央為峻。峻者取水兩向流去故也。引爾雅者

釋宮文。即詩云。彼何人斯。胡逝我。以言。竇其崇二尺。中

涉堂涂。引之證陳。與此堂涂為一也。釋曰。言為竇。通水高不得過

水道。○**疏** 注宮中水道。○釋曰。言為竇。通水高不得過

竇音豆。厚二尺。崇二之。以相勝。○勝音升。注高厚至相勝

厚二尺。崇二之。以相勝。○勝音升。注高厚至相勝

是為率者。高恒兩倍於厚。不要厚三尺。高九尺。假令厚

六尺。高丈八尺。皆依此法。故云以是為率。足以相勝也。

**車人之事半矩謂之宣** 矩法也。所法者人也。人長八

三通率之。則矩二尺六寸三分小之二。頭髮能落曰宣。半矩

尺三寸三分寸之一。人頭之長也。柯。櫛之木。頭取名焉。易巽

為宣髮。○之宣如字。本或作寡。亦作宣。歷戶定反。疏。注矩

皓胡老反。本或作顛。音同。劉作皓。音灰。柯。古阿反。疏。注矩

宣髮。○釋曰。言車人之事。謂車人為造車之事。此與下為摠

目也。云半矩謂之宣者。以下文取此宣為尺度。故先定宣之

長短。如上下十分寸之一。謂之枚。之類也。知所法者人也。者以

易云。巽為宣髮。則人頭名宣。又見下云。一柯有半。謂之磬。折

與人帶。已下四尺半為磬。折。同。故知法人也。人長八尺。已下

鄭欲推出宣之長短之數。以人長八尺三分之六尺。各得二

九



尺其六分三寸又取尺八三分之二各得六寸又以二寸寸為三分  
為六分三寸各三分寸之二故云頭也腹也脛也以三通  
率之則二尺六寸三分寸之二也云頭髮皓落曰宣者以得  
謂宣去之義人髮皓白則落墮故云此者解頭各宣意也云  
半矩尺三寸三分寸之一人頭之長也者矩既二尺六寸三  
分寸之二故減半為人頭之長有此數也云柯櫛之木頭取  
名焉者下云一宣有半謂之櫛一櫛有半謂之柯柯櫛皆從  
宣上取數故云頭取名焉猶言取名於頭也云易曰巽為宣  
髮者按說卦云其於人為宣髮注宣髮取四月靡草死髮在  
人體猶靡草在地今易文不作宣作寡者蓋宣寡義得兩通  
故鄭為宣不作寡也引一宣有半謂之櫛櫛斲木柄長  
之者證宣為頭意也

**一宣有半謂之櫛**

斲木柄長二尺爾雅曰

句櫛謂之定。櫛張玉郭云斲也

**疏**

注櫛斲至之定。釋曰一宣有半得長二

尺者以宣尺三寸三分寸之一取半添之一尺得五寸三

寸每寸三分得九分并前一分為十分取半得五寸三分為

一為二尺也斲斤即爾雅句一也彼云句櫛謂之定故知此

兩斲斤一櫛有半之柯伐木之柯柄長三尺詩云伐柯

柯有**疏**注伐木至柯櫛○釋曰知長三尺者以其櫛長二

尺云一櫛有半故知三尺引詩者伐柯詩之文也

先鄭引蒼頡者蒼頡造文字有一柯有半謂之磬折

篇各蒼頡云柯櫛並是柄也

人帶以下四尺五寸磬折立則上俛玉藻曰

三分帶下紳居二焉紳長三尺○俛音免

曰此據人之所立磬折之儀以上有宣及櫛柯之長短故因

解之立磬折淺深也又下文造未亦以磬折之故云之也云

一柯有半謂之磬折據紳帶以下而言也引玉藻者按彼子

游曰參分帶下紳居二焉鄭注云三分帶下而三尺則帶高

於中也以其人長八尺中則四尺今云三分帶下紳居二

車人為耒庇長尺有一寸中直者三

尺有二寸

寸上旬者二尺有一寸

謂庇讀為棘刺之刺刺耒下前曲接耒○耒力對及劉音

誅或良水反庇音刺七賜反李又似斯反類疵似斯反



者謂手執處為句故謂鹿上句下為中直者三尺有三寸也  
句者謂人手執之處二尺有二寸也。注鄭司至接耜。釋  
曰先鄭云鹿讀為其額有疵之疵者俗人謂額額之上有疵  
病故從之也云謂末下岐者古法末下惟一金不岐頭先鄭  
云末下岐據漢法而言其實古者耜無岐頭也玄謂疵讀為棘刺之  
亦云今之耜岐頭明古者耜無岐頭也云刺末下前曲  
刺者以其入地故讀從刺也云刺末下前曲  
接耜者耜謂末頭金故云下前曲接耜者也  
自其鹿緣  
其外以至於首以弦其內六尺有六寸與步  
相中也。緣外六尺有六寸內弦六尺應一步之尺數耕者  
以田器為度宜耜異材不在數中。釋曰云自其鹿緣其  
戰反中如字又丁疏自其至中也。釋曰云自其鹿緣其  
仲反應應對之應疏外以至於首者據鹿下至手執句者  
逐曲量之云以弦其內者據鹿面至句下望直量之故云以  
弦其內內謂上下兩曲之內云六尺有六寸與步相中也者  
言逐曲之外有六尺六寸今弦其內與步相中中應也謂正  
與步相應應一步之尺數云耕者以田器為度宜者在野度  
以步以人步或大或小恐其不平故以六尺之末以代步以  
量地也云耜異材不在數中者未知耜金廣狹要末自長六

尺不通耜若量地時 堅地欲直鹿柔地欲句鹿直  
脫去耜而用之也

鹿則利推句鹿則利發倨句磬折謂之中地

中地之末其鹿與直者如磬折則調矣調則弦六尺。推如字李湯雷反疏堅地至中地。釋  
皆不六尺之度惟中地之末合磬折者乃六尺之度故鄭云  
中地之末其鹿與直者如磬折則調矣調者謂弦六尺則餘  
句直者不合六尺可知也

車人為車。柯長三尺。博三寸。厚一寸。有半五

分其長以其一為之首。首六寸。謂今剛關頭斧柯其

斧柯因疏。車人至之首。釋曰此車人謂造車之事凡造  
以為度。疏作皆用斧因以量物故先論斧柄長短及刃之

大小也。注首六至為度。釋曰云謂今剛關頭斧者漢時  
斧近刃皆以剛鐵為之又以柄關孔即今亦然故舉漢法為

說。穀長半柯其圍一柯有半。大車轂徑疏。注大車  
也。疏至五寸



釋曰鄭知此是大車者此論載輻牙下柏車別論載輻牙又柏車較長以行山此車較短以行澤故知此是大車平地載任者也鄭知徑尺五寸者以其圍一柯有輻長一柯有半四尺半圍三徑一故知徑一尺五寸也輻長一柯有半其博二寸厚三之一。杜子春云當為博。博徒九反渠二二柯者三。渠二丈七尺謂罔也其徑九尺鄭司農家反下同疏。注渠二至謂牙。釋曰云渠二丈七尺者按本或作逐。疏。上輻長一柯有半兩兩相對則九尺尙有較空壺中於二丈七尺不合者云輻長一柯有半兩兩相九尺者通計較而言其實輻無一柯有半也云所謂牙者謂下文云牙圍。行澤者欲短較。行山者欲長較。短較則利也。長較則安。澤泥苦其大安山險苦其大疏。行澤至則此摠言大車柏車所利之事以大車在平地并行澤柏車山行各有所宜也。注釋泥至大動。釋曰此釋長較安短較危之。行澤者反輹。行山者仄輹。反輹則易仄事。

輹則完。故書仄為側鄭司農云反輹謂輪輹反其木裏需。在外釋地多泥柔也側當為仄山地剛多沙石。玄謂反輹為泥之黏欲得心在外滑仄輹為沙石破碎之欲得表裏相依堅刃。輹人九反劉音柔仄音側易以或反需者人充反為泥。疏。行澤至則完。釋曰此經言車牙所宜于偽反下同。疏。外內堅濡之事。注故書至堅刃。釋曰此注後鄭增成先鄭之義言仄柔者堅。者在外柔者在內以其取堅刃相成故也。六分其輪崇。以其一為之牙圍。輪高輪較也。疏。注輪高至五寸。牙圍尺五寸。疏。釋曰輪崇九尺六尺得尺三得五寸故尺五寸也。柏車較長一柯其圍二柯其輻一柯其漚二一柯者三五分其輪崇以其一為之牙圍。柏車山車輪高六尺。疏。柏車至牙圍。釋曰此柏皆欲取安故也其輻一柯其渠二柯者三者兩輻相對六尺渠圍二柯者三圍丈八尺亦謂通較空壺中并數而言也。注柏車至二寸。釋曰柏車山車對大車為平地之車也牙圍尺二寸者以其輪崇六尺五分取一五尺取一尺一尺取



二寸故尺。大車崇二一柯。綆寸。牝服二一柯有參分

柯之二。大車平地載任之車較長半柯者也。綆輪單牝服

○綆方穎反。牝步忍反。又扶死反。李扶細。疏。注大車至為

反服音負。詩音如字。單薄歷反。較音角。疏。負。釋曰云

大車平地載任之車較長半柯者也。者以其上文云較長半

柯不言車名。故云較長半柯者也。云綆輪單者謂輪之四面

外一寸則安。言牝服者謂車較即今人謂之平馬。皆有孔內

幹子於其中。而又向下服。故謂之牝服也。是以先鄭云牝服

謂車箱服讀為負。以羊車二柯有參分柯之一。鄭

衆幹所依負然也。農云羊車謂車羊門也。玄謂羊善。疏。注鄭司至七尺。○釋

也善車。若今定張車較長七尺。羊門也者。其言無所當。故後鄭易之也。後鄭云羊善也。善車

若今定張車。雖舉當時漢法以曉人。漢世去今久遠。亦未知

定張車將何所用。但知在宮內所用。故差小為之。謂之羊車

也。按此羊車較長七尺。下柁車較長六尺。則羊車大矣。而論

語請大車為柁車。小車為羊車者。以柁車皆說較輻牙。惟羊

車不言。惟言較而已。是知柁車較雖短。較輻牙則長。羊車較

雖長。較輻牙則小。柁車一。較六尺也。柁車輪崇

故得小車之名也。柁車一。較六尺。其綆大半寸。○疏。注

六至半寸。○釋曰。鄭云柁車輪崇六尺。其綆大半寸。知者以

大車輪崇九尺。綆一寸。此柁車輪崇六尺。三分減一。明柁車

輪崇六尺。三分減一。其綆亦宜三分減一。凡為較。二一其輪崇

參分其長。一在前。一在後。以鑿其鉤。徹廣六

尺。鬲長六尺。鄭司農云。鈎鉤心。鬲謂較端。厭牛頰。疏。

凡為至六尺。○釋曰。云凡為較者。言凡語廣。則柁車大車羊

車皆在其中。輪崇雖不同。其較當各自三。其輪崇假令柁車

輪崇六尺。三之為較。丈八尺。大車輪崇九尺。三之為較。二丈

七尺。但羊車雖不言輪崇。亦三之。以為較也。徹廣六尺者。不

與四馬車八尺者同。徹鬲長六尺者。以其兩較。一牛在較內。

故狹四馬車鬲六尺六寸者。以其一較。兩服馬在較外。故鬲

也。長。弓人為弓。取六材。必以其時。取幹以冬。取角以秋。



疏

注取幹至未聞。釋曰：鄭知取幹以冬，蓋見山虞云：仲冬，斬陽木，仲夏，斬陰木。二時俱得，輒但冬時尤善。故月

令仲冬云：日短至，伐木取竹，籥注云：堅成之極時，是知冬善於夏。故指冬而言也。云：取角以秋者，下云：秋殺者厚，故知用秋也。絲漆以夏者，夏時絲熟，夏漆尤良，故知也。筋膠未聞，必知六材據此六者，皆依下文而說也。六材既

聚，巧者和之。聚，猶具也。疏：六材至和之。釋曰：為者，即此弓人之工者也。和之，謂春液角，夏治筋之類也。幹也者，以為遠也。角也者，以為疾也。筋也者，以為深也。膠也者，以為和也。絲也者，以為固也。漆也者，以為受霜露

也。六材之力，疏：六材至而足。釋曰：此一經主論六相得而足。疏：材在弓，各有所用，六材相得，乃可為足也。凡取幹之道七：柘為上，櫨次之，檠桑次之，橘次之，木瓜次之，荆次之，竹為下。鄭司農云：櫨，讀為億萬之億，謂

雅曰：柘，櫨也。又曰：檠，桑山桑國語曰：檠，弧箕箒也。櫨於力反，一音意劉，又烏亮反。檠，烏箒反。柘，女丑反。箒，音服。疏：凡取至為下。釋曰：此經說弓幹善惡者也。注：鄭司至，箕箒。釋曰：引國語者，彼為幽王寵褒姒，以至亡國，故彼云：檠亡周國也。凡相幹，欲赤黑而陽聲，赤黑則鄉心

陽聲則遠根。陽猶清也。木之類，近根者奴。相息亮反。近之，疏：此經說相幹善惡之法。凡析幹射遠者用執射深者用直。鄭司農云：執，謂形執，假令木性自曲，則曲執則宜薄，薄則力少，直則可疏。注：鄭司至，力多。釋曰：厚，厚則力多。射食亦反。下同。疏：此說弓力多少之實。凡析幹射遠者用執者，用直者，弓直則宜射深，謂若王弧之類也。此注後鄭增成先鄭之義，先鄭惟見隨木形執而用之，後鄭居幹之道，則論厚薄力多少之法也。二鄭相兼，乃具居幹之道。故田粟不泄，則弓不發。鄭司農云：菑，讀為不菑，而菑之菑，粟讀為榛，粟之粟，謂以鋸副

也。凡取幹之道七：柘為上，櫨次之，檠桑次之，橘次之，木瓜次之，荆次之，竹為下。鄭司農云：櫨，讀為億萬之億，謂

也。凡取幹之道七：柘為上，櫨次之，檠桑次之，橘次之，木瓜次之，荆次之，竹為下。鄭司農云：櫨，讀為億萬之億，謂

也。凡取幹之道七：柘為上，櫨次之，檠桑次之，橘次之，木瓜次之，荆次之，竹為下。鄭司農云：櫨，讀為億萬之億，謂

也。凡取幹之道七：柘為上，櫨次之，檠桑次之，橘次之，木瓜次之，荆次之，竹為下。鄭司農云：櫨，讀為億萬之億，謂

也。凡取幹之道七：柘為上，櫨次之，檠桑次之，橘次之，木瓜次之，荆次之，竹為下。鄭司農云：櫨，讀為億萬之億，謂

也。凡取幹之道七：柘為上，櫨次之，檠桑次之，橘次之，木瓜次之，荆次之，竹為下。鄭司農云：櫨，讀為億萬之億，謂

也。凡取幹之道七：柘為上，櫨次之，檠桑次之，橘次之，木瓜次之，荆次之，竹為下。鄭司農云：櫨，讀為億萬之億，謂

也。凡取幹之道七：柘為上，櫨次之，檠桑次之，橘次之，木瓜次之，荆次之，竹為下。鄭司農云：櫨，讀為億萬之億，謂

也。凡取幹之道七：柘為上，櫨次之，檠桑次之，橘次之，木瓜次之，荆次之，竹為下。鄭司農云：櫨，讀為億萬之億，謂

也。凡取幹之道七：柘為上，櫨次之，檠桑次之，橘次之，木瓜次之，荆次之，竹為下。鄭司農云：櫨，讀為億萬之億，謂

也。凡取幹之道七：柘為上，櫨次之，檠桑次之，橘次之，木瓜次之，荆次之，竹為下。鄭司農云：櫨，讀為億萬之億，謂

也。凡取幹之道七：柘為上，櫨次之，檠桑次之，橘次之，木瓜次之，荆次之，竹為下。鄭司農云：櫨，讀為億萬之億，謂

也。凡取幹之道七：柘為上，櫨次之，檠桑次之，橘次之，木瓜次之，荆次之，竹為下。鄭司農云：櫨，讀為億萬之億，謂

也。凡取幹之道七：柘為上，櫨次之，檠桑次之，橘次之，木瓜次之，荆次之，竹為下。鄭司農云：櫨，讀為億萬之億，謂

也。凡取幹之道七：柘為上，櫨次之，檠桑次之，橘次之，木瓜次之，荆次之，竹為下。鄭司農云：櫨，讀為億萬之億，謂

也。凡取幹之道七：柘為上，櫨次之，檠桑次之，橘次之，木瓜次之，荆次之，竹為下。鄭司農云：櫨，讀為億萬之億，謂



音厠栗音烈李又如字迪羊氏反不蓄側其反沈子莫反劉

據副音通反析星歷反倚於綺反移羊氏反下同邪似嗟反

需音疏注鄭司至之裂。釋曰居謂居處解析弓幹之法

不蓄畜此蓄即耕故爾雅云田一歲曰萬二歲曰新田三歲

日畜畜取彼義也云栗讀為榛栗之栗者詩云樹之榛栗栗

者亦取破之義也讀為倚移從風之移讀從司馬相如上林

賦云倚移從風玄謂栗讀為裂縑之裂者讀從隱元年左氏

傳紀裂縑來逆女彼裂縑字子息則為裂破衣義義亦與先

栗是同皆取破義但從裂縑之裂勝從栗以其凡相角秋

綱者厚春綱者薄穉牛之角直而澤老牛之

角紕而昔鄭司農云紕讀為珍縛之珍昔讀為交錯之

○綱色界反劉色例反下同紕劉徒展反許慎尚展反又徒

展反與注珍縛之珍同角紕縛之意昔七各反下同珍縛並

與珍同縛又徒轉反猶才善反又疏注鄭司至之錯○釋

七奴反錯七各反李云鄭且若反疏曰上文已言幹誌至

此更宜相角但以秋對春以穉對老而言之秋綱者厚謂角

厚肉少春綱者薄謂角薄肉多穉生之角直而澤謂角直而

潤澤老牛之角紕而錯者紕謂理麤錯然不潤澤也先鄭云

紕讀為珍縛之珍者未知讀從何文蓋從俗讀云昔讀為交

錯之錯者讀從詩獻酬交錯玄謂疢疾險中牛有久病

音讀履錯然之錯者讀從復卦交辭疢疾險中則角裏傷

疏注牛有至裏傷○釋曰以疢疾為久病故疢牛之角

無澤少潤氣○疏疢牛之角無澤○釋曰上云疢疾謂

無潤澤也角欲青白而豐不也疏凡牛角善者按中



音煦下同煦況付疏注意近至則執。釋曰此說角之執反劉音休下同。也言角之本近於割得和煦之氣於此是故柔柔故欲其形之自曲反是為執也。然可以為弓夫角色白者則執之徵驗也。夫角之中

恒當弓之畏畏也者必橈橈故欲其堅也青

也者堅之徵也。故書畏作威杜子春云當為威威謂弓

師入限之限。疏注故書至之限。釋曰此說角之堅也

畏鳥回反下同。謂威儀不得為曲中故從限為曲限之義按德二

十五年秋秦晉伐都秦人過析隈鄭以為入隈。夫角

之末遠於割而不休於氣是故脆脆故欲其

柔也豐末也者柔之徵也。末之大者割氣及

之至煦之。釋曰此說角欲豐末之意云角之末遠於割而

不休於氣是故脆脆故欲其柔也豐末也者柔之徵也則末

不豐者脆末豐則柔柔則不脆可知。角長一尺有五寸

知故鄭云末之大者割氣及煦之。角長一尺有五寸

三色不失理謂之牛戴牛。三色本白中青末豐鄭司

農云牛戴牛角直一牛。凡相膠欲朱色而昔昔也者深瑕而澤紵而

搏廉也。搏廉也廉瑕嚴利。疏角長至搏廉。釋曰上已相

按下鹿膠青白已下惟牛膠火赤自餘非純赤則牛膠為善

矣紵而搏廉者謂有紵理而搏圓又廉瑕嚴利。注搏圓至

利也。釋曰膠之性段皆搏。鹿膠青白馬膠赤白

圓也廉瑕二者俱是嚴利之狀。牛膠火赤鼠膠黑魚膠餌犀膠黃

色如。疏注皆謂至如餌。釋曰云煮用其皮或用角者經

餌色如餌者時有。凡昵之類不能方。鄭司農云謂膠善

杜子春云檝讀為不義不昵之昵或為黏黏也玄謂檝脂

直敗之脂脂亦黏也。昵女乙反又音職職音職黏女乙

反爾雅云膠也劉沈並音。疏注鄭司至黏也。釋曰子春

刃脂音職呂沈云膏敗也。云不義不昵者按隱元年鄭

疏注鄭司至黏也。釋曰子春



大叔段為不義莊公曰不義不昵厚將崩彼不昵為不親元則昵為親近不相捨離後鄭以為選從古書楷音故轉為脂膏敗脂之脂若今人頭髮有脂膏者則謂之脂脂亦黏也

凡相筋欲小簡而長大結而澤小簡而長大結而澤則其為獸必剽以為弓則豈異於其齒獸剽疾也鄭司農云簡讀為擗之簡謂筋條也○剽芳妙反威芳昭反或扶名反後同

擗下板反或胡簡反俾婢支反劉蒲佳反又房甲反

凡相至其獸○釋曰上已相角膠次及相筋言此筋之獸剽疾為弓亦剽疾故云豈異於其獸也○注剽疾至條也○釋曰先鄭云簡讀為擗然登俾之擗者讀從左氏傳也義無所取立謂讀如簡札之簡謂筋條也竹簡一片為一札此筋條亦有簡別故筋欲敝之也

鄭司農云嚮之當孰○敝俾讀從之也

筋欲測○鄭司農云漆欲測○測讀為惻

疏○注鄭司至當孰○釋曰筋之推打漆欲測○測讀為惻

隱之惻立謂惻讀如惻度之惻測猶漆欲測○釋曰先清也○隱本或作嚮同度徒浴反

疏○漆欲測○釋曰先

疏○漆欲測○釋曰先

之惻此惻隱為痛切義非漆之善狀故後鄭絲欲沈如以為測度之測測清也從水義取漆為良也

水中時色○疏○注如在水中時色○釋曰言絲欲沈則據乾燥時色還如在水凍之色故云如在水中時色

此六材之全然後可以為良○全無瑕病○疏○注全無

釋曰全無瑕病者幹角膠筋漆絲六材皆令善而無瑕病然後為善也

凡為弓冬析幹而春液角夏治筋秋合三材

亦下同醴音亦○疏○注三材至為醴○釋曰凡治弓材各於

劉沈音釋下同○疏○其時言秋合三材膠漆絲則幹角筋須

三材乃合則秋是作弓之時故至冬寒而定體也鄭知三材

是膠漆絲者以經既言幹角及筋六材之中惟少膠漆絲故

知三材謂此也先鄭液讀為醴者醴是寒奠體○奠讀為

醴酒之醴亦是漬液之義故讀從之也

膠堅內之繫中定往來體○疏○注奠讀至來體○釋曰繫謂

繫中定往來體則六弓冰析澗○澗子召反復扶又反○



**疏**

注大寒至內之。釋曰十二月小寒節大寒中是冰盛之時故以大寒解冰也云下於繁中復內之者謂復加

**易**

致直致反下言致同。疏冬析幹則易。釋曰自此已而內此為析澣而內之所為有異故別言也。冬析幹則

**春液角則合**

為合讀。夏治筋則不煩。秋合三材

**則合**

密也。寒真體則張不流。疏注流猶移也。釋曰

**體既定**

則後用時雖張不流移謂不失往來之體也。冰析澣則審環。疏注

**猶定也**

釋曰納之繁中析其漆澣其漆之澣環則定後不鼓動故冰析之也。春被弦則一年

**之事**

被皮寄反。疏則二年之專而云一年者據冰析

**之**

溽已前為一年春被弦是用時不數也。析幹必倫。疏注

**之**

似嗟反。斲日必。茶音舒徐也。疏注

**斲**

目斲節目。茶音舒徐也。疏注

司至節目。釋曰按禮記學記云善問者如攻斲日不

堅木先其易者後其節目是斲日必徐之義也。斲日不

茶則及其大脩也。筋代之受病。疏注

病。釋曰筋代之受病者以筋在弓皆以幹為力必須筋幹

相得今弓幹有節目用力不得其所則幹不用力故筋代幹

受病以其偏用力故也。夫日也者必強強者在內而摩其

筋夫筋之所由。斲恒由此作。摩猶隱也故書筋或

筋。斲讀為車。斲之斲立謂斲。疏注摩猶至起也。釋曰此

絕起也。斲昌廉反。注同。疏還重釋筋幹不得所之意

先鄭讀斲為車。斲之斲者衛詩云漸車帷裳昏禮亦云婦車

亦如之有袞故讀從之後鄭云斲絕起也者由絕起則廉斲

然故角三液而幹再液。重釋治之使相稱。疏注

也。故角三液而幹再液。龍反。稱尺證反下各稱同。疏

注重釋治之相稱。釋曰或三液再液。厚其帛則木堅

薄其帛則需。需謂不充滿。鄭司農云帛讀為襦有衣絮



亦作祭周易作禱皆女居反禱符支反又音果疏注需謂

釋曰需謂不充滿者需禱不進故為不充滿謂弓中禱者

造弓之法弓幹雖用整木仍於幹上禱之乃得調適也

故厚其液而節其芻疏注厚猶多也節猶適也

謂角幹其禱須節約之不皆約疏注不皆至均也

適厚薄得所也約之不皆約疏注不皆至均也

次也皆約則弓芻俛猶均也疏注不皆至均也

橫纏之今之弓猶然云不皆約謂不次比疏注不皆至均也

為之疏數必作約之多少須稀疏必均也疏注不皆至均也

之必均疏中猶均也必調均為之施膠亦均不得偏

厚也自此以下說弓之隈裏施膠之事云疏注不皆至均也

摩其角謂幹不均而有高下則摩其角疏注不皆至均也

之不均則及其大脩也角代之受病夫懷膠

於內而摩其角夫角之所由挫恒由此作疏注不皆至均也

均則角蹴折也。挫疏注幹不全折也。釋曰此摠釋經

子臥反蹴子六反疏角代之受病及角之所由挫二事

也者凡居角長者以次需疏當弓之隈也長短各稱其

注當弓至居簫。釋曰云長短各稱其幹復云疏注不皆至均也

短者居簫簫謂兩頭則長者自然在隈內可知恒角而

短是謂逆撓引之則縱疏釋之則不校疏注不皆至均也

繩之繩玄謂恒讀為撓。撓竟也竟其角而短于淵幹引之角

縱不用力若欲反撓然校疾也既不用力放之又不可恒

古鄧反又如字下同被古卯反注及下同聚音疏注不皆至均也

督繩古鄧反或古登反沈又居肯反恒古鄧反疏注不皆至均也

釋曰竟角而短謂施角竟滿兩畔而上下短於隈者也云是

謂逆撓者被弦引之時以角寬而短引之角縱不用力若欲

反撓然故云引之則縱也釋之則不校者角恒角而達

所以放矢今角不用力故釋放之不校疾也恒角而達

譬如終細非弓之利也疏注不皆至均也

疾若見繼於鞞矣弓有鞞者為發弦時備頻復詩云竹鞞

滕。辟如音譬下注變辟同或房赤反繼息列反弓鞞也鞞

同禮疏卷四十一







料理幹角筋膠固者得所不得所之苟有賤工必因

事不言漆絲者用力少故不言也

角幹之濕以為之柔善者在外動者在內雖

善於外必動於內雖善亦弗可以為良矣

也濕猶生也。愉疏。苟有至良矣。釋曰此經說弓幹

吐候反或吐豆反。凡為弓方其峻而高其桺長其畏而薄其傲宛

之無已應也。宛謂引之也。引之不休止常應弦言不罷需

弓人所握持者。畏鳥回反。傲讀為蔽。必世反。劉又疏。凡

博堵反。宛於阮反。應對之應。注下皆同。罷音皮。疏。為

至已應。釋曰方其峻峻謂簫簫宜方為之而高其桺桺把

中高對方則此高者謂為桺骨宜高為之長其隈謂桺之上

下宜長為之而薄其傲傲謂人所握持手蔽之處宜薄為之

有此四善故引之無休止而應弦故云宛之無已應謂常用

而不就下桺之弓末應將興末猶簫也興猶動也

弦也

則桺將動。疏。注末猶至將動。釋曰言下桺者謂把骨

卑劉音婢。疏。大下為之由弓隈下短故簫應弦則將動

也。為桺而發必動於桺。劉色例反。注下同。疏。注

接中。釋曰此重釋上文末應將興。弓而羽桺末應

若如上為簫而發動則接中亦動也。疏。注羽讀至將

將發。疏。注羽讀至將發。釋曰破羽為扈者羽於弓義無所取故破從扈也必知此有緩義

者以其上文云必動於桺故知此云羽桺者當從緩綱。疏。注

有六材焉。維幹強之。張如流水。無難易也。易

疏。注無難易也。釋曰弓有六材惟以幹為強者以其幹

者以幹得所以制五材故張如流水。維體防之。引之中

水無難易無難易則強弱得所也。疏。注體謂至

參。謂體定張之弦居一尺引之又二尺。疏。注體謂至

曰云體謂內之於檠中定其體者此亦謂內之檠中則往來

體定體定然後防之防之者鄭云深淺所止若王弧之弓往



體寡來體多弛之乃有五寸張之一尺五寸張之一尺五寸張之得五寸唐弓大弓往來體多來體寡者弛之一尺張之亦一尺是防之深淺所止云謂體定若一者弛之一尺引之又二尺者此據唐大中者而言餘四者張之弦居一尺引之多少不同及其引之皆三尺以其矢長三尺須滿故也

維角堂之欲宛而無負茲引之如環釋之無失體如環也負弦則

不如環如環亦謂無難易鄭司農云堂讀如掌距之掌車掌之掌。堂直庚反或之亮反又詩尚反注同沈云或音堂非辟劉必亦反衆疏注負弦至之掌。釋曰云維角堂之堂家皆匹亦反疏正也謂置角於隈中既正云欲宛而無

負弦者引之弓體不辟戾故也云引之如環者亦由無負弦故也云釋之無失體如環者謂放矢後無失體得如環然先鄭云堂讀如掌距之掌掌距取其正也材美工巧為之也車掌之掌謂車輪之木亦取正也

時謂之參均角不勝幹幹不勝筋謂之參均

量其力有三均均者二謂之九和有三讀為又

參均者謂若幹勝一石加角而勝二石被筋而勝三石引之每加物一石則張一尺故書勝或作繩鄭司農云當言繩謂之不參均立謂不勝無負也。勝音升下注同彼皮寄反攬戶串反劉疏注有三至負也。釋曰云有三讀為又參者郭犬反疏以經上文已云參均此云三均故宜破三為參也上已二文參均此文加一參均當云又參均故破有為又也云量其力又參均者謂若幹勝一石加角而勝二石被筋而勝三石引之中三尺者此言謂弓未成時幹未有角稱之勝一石後又按角勝二石後更被筋稱之則勝三石引之中三尺者此據幹角筋三者具摠稱物三石得三尺若據初空幹時稱物一石亦三尺更加角稱物二石亦三尺又被筋稱物三石亦三尺鄭又云假令弓力勝三石引之中三尺者此即三石力弓也必知弓力三石者當弛其弦以繩緩撥之者謂不張之別以一條繩繫兩簾乃加物一石張一尺二石張二尺三石張三尺則與前三幹角筋力各一石也先鄭從古書為稱者欲以不稱為不參均後鄭不從者九和之弓此勝即彼負此不勝即彼不負故為不勝解之九和之弓角與幹權筋三倅膠三鈞絲三耶漆三魁上



王以有餘。下工以不足。權平也。侔猶等也。角幹既平，筋

魁輕重未聞。○侔本又作牟，亦作樛，同莫侯反。侔等也。鈞色劣反，又音劣。邠丁禮反，或丁計反。與羊主反。鈞音環，又于卷反。

**疏** 注權平至未聞。○釋曰：此說上九和之弓，輕重相參，不可妄為加減之事。云鈞鈞與鏐為一物，皆是六兩。

之等言鏐，此與治氏言鈞鈞與鏐為一物，皆是六兩。大半兩也。即與之輕重未聞，經既無文，故云未聞也。

子之弓，合九而成規。為諸侯之弓，合七而成

規。大夫之弓，合五而成規。士之弓，合三而成

規。材長則句少也。○合

如字，一音閣下同。

**疏** 注材長則句少也。○釋曰：此據角弓形不張而言。按下文及司弓矢，六弓為三等。王弓、弧弓、往體寡來體多，當此天子

及司弓矢，六弓為三等。王弓、弧弓、往體寡來體多，當此天子

夾弓、廣弓、往體多來體寡，當此大夫之弓。合五成規於彼六

弓已盡，此別云士合三成規，則六弓之外，弊惡之弓。按大射

與鄉射，大夫士同射五十步，侯又同用夾，無士用合三成

規之弓者，於此言之者，六弓通弊，弓有四等，故弊弓暫記士

而言，其實士不用合三成規之弓也。材

長則句少，據王弧及唐大已上而言也。

弓長六尺有六

寸，謂之上制。上士服之。弓長六尺有三寸，謂

之中制。中士服之。弓長六尺，謂之下制。下士

服之。人各以其形貌

**疏** 弓長至服之。○釋曰：此以弓有長短三等，人亦有長短三等，而言取其弓與人相稱之事。此上士中士下士以長者為上士

次者為中士，短者為下士，皆非命士者。故鄭云：人各以其形貌大小服。

凡為弓，各因其君之躬志慮血氣。此弓也。

其人之

**疏** 注又隨至情性。○釋曰：上文據人形為弓，此據情性。人性故鄭云：又隨其人之情性也。此亦與下文為目，下別以躬與志相配而言也。躬即身也，志慮據在心血氣，據言與舉動也。

豐肉而短，寬緩

以綦。若是者，為之危弓。危弓，為之安矢。骨直

以立。忿執以奔。若是者，為之安弓。安弓，為之

禮記卷四十二 射義第二



危矢

言損贏濟不足危奔猶疾也骨直謂強毅茶古文舒假借字鄭司農云茶讀為箴○肉如字劉而樹反執

音疏

注言損至為舒○釋曰此經以下說君之躬與志慮之類強者而言若然危矢據恒矢安矢據殺矢者也言損贏

濟不足者言豐肉寬緩是不足則危弓濟之危弓為贏則以安矢損之骨直忿執是贏則安弓其人安其弓安其損之安弓是不足則以危矢濟之其人安其弓安其

矢安則莫能以速中且不深

故書速或作數鄭司農云字從速疾也

三舒不能疾而中言矢行短也中又不深疏注故書至能深能深○中下仲反注及下同數音朔同

危損益即於射事為可此其人危其弓危其矢危三安而無損益故不可

則莫能以愿中

原慤也三疾不能慤而中言矢行長也長謂過去○愿音願一音元慤苦角反

疏

注愿慤至過去○釋曰此三危亦無損弓故亦不可也云三疾不能慤而中言矢行長也長謂過去者危弓危矢

謂夾庾恒矢之等皆射遠兼往體多來體寡謂之夾人且危躁故矢行長過去也

史之屬利射侯與弋

射遠者用執夾庾之弓合五而成規侯非必遠顧執弓者材必

薄薄則弱弱則矢不深中侯不落大夫士射侯矢不落不獲弋繳射也故書與作其杜子春云當為與○夾古洽反劉古協

反與音庾射食亦反注下除繳射大射小射用射外皆同獲相槩反繳射諸若反

今此夾庾并言亦云之屬者夾庾雖並言以來庾其類非一故亦云之屬也云射遠者用執者謂審曲曲執夾庾反張多

隨曲執向外弱則射遠不能深則近亦不深故射近侯用之故鄭云侯非必遠顧執弓者材必薄薄則弱弱則矢不深中

侯不落者謂弓射遠以其材弱縱射近亦不深故近侯矢但

不落也云大夫士射侯矢不落者按大射云中離維綱揚

觸捆復君則釋獲眾則否大夫士矢落侯不獲故不得用是

唐大之等也云弋繳射也者按司弓矢職云夾弓庾弓以授

射射侯鳥獸者射侯鳥獸則射侯與弋也按彼注近射用弱弓則射大夫侯者用王弧射參侯者用唐大矣如是君用王弧射大侯大夫用唐大射參侯士用夾庾射射侯若然此大夫與士同用夾庾射近侯者據天子之臣多則三公王子為諸侯者射能侯卿大夫士同射射侯也若然射七十步侯用唐



大其遠中侯亦不落也往體寡來體多謂之王弓之屬利

射革與質射深者用直此又直焉於射堅宜也王弓合

射侯亦用此已大射曰中離維綱揚觸柎復疏注射深至

君則釋獲其餘則否疏則否釋曰言王弓之屬則之屬中弧弓及王弧之輩類也云利射革

與質此即司弓矢職云王弓弧弓以授射甲革樞質者亦一

也云天子射侯亦用此弓不言者舉射革與質有上文弱弓

射近可參故不言可知也大射曰中離維綱揚觸柎復中謂

中侯離猶過也麗也維謂侯射與左右舌一幅兩相反角亦

以綱維持之而繫於柱綱謂左右舌上畔下畔以一大綱繩

各繫於其柱上以持侯其綱皆出布幅一尋謂之為綱揚觸

柎復者矢高揚而過侯彼注云揚觸者謂中他物揚而觸侯

也柎復謂矢至侯不著而還復反也如此五者往體來

君則釋獲其餘則否則臣不得獲惟中乃可釋獲往體來

體若一謂之唐弓之屬利射深疏射深用直唐弓

弓亦然春秋傳曰疏注射深至大弓釋曰唐弓之外仍

盜竊寶玉大弓故云之屬也按司弓矢職云

唐弓大弓以授學射者使者勞者此不言者亦各舉一邊而

言兼有彼事可知言射深用直唐弓合七而成規者則王弧

之弓亦射深用直唐大合七成規則王弧之弓射深可知引

春秋者定八年公羊傳文彼以陽虎為盜竊寶玉大弓彼公

羊云寶者何璋判白弓綉質引之者證大弓同也

有濶而深其次有濶而疏其次角無濶疏大和

者也深謂濶在中央兩疏大和至無濶釋曰大和謂九

邊無也角無濶謂隈裏疏和之弓以其六材俱善尤良故

無濶濶也其次筋角皆有濶而深者筋在背角在隈皆有濶

但深在中央兩邊無也其次有濶而疏者以上參之此謂

兩邊亦有但疏之不皆有也其次角合濶若背手疏

弓表裏濶合處若人合手背文相應疏注弓表至文

農云如人手背文理疏背補內反注同疏理釋曰言

合濶者謂弓表裏濶漆相合之

處若人合手背上文理相應

角環濶牛筋蕢濶廉

筋斥蠖濶疏蕢實也斥蠖屈蟲也

環如字又戶串反

蕢扶文反注同斥音尺蠖柱縛反又於郭反



子反。疏。角環濶謂環裏濶文如環然牛筋贊濶者此說弓

背用牛筋之漆如麻子文若用麋其濶文如斤蠖文云贊泉

實者泉乃牡麻無實而云贊泉實舉其類爾若箭筈然也斤

蠖屈蟲者易云斤蠖和弓。和弓。敷摩。和猶調也。敷拂也將用

之屈以求信是也。大射禮曰小射正授弓大射正以袂。疏。注和猶至下一

順左右隈上再下一。上時掌反。射正以袂順左右隈者以左手橫執之時上隈向左右下隈向

左而上再下一拂去塵乃授與君大射雖不言調亦調可知也。覆之之而角至謂之句弓。句於三體材敝惡不用

射而察之至猶善也。但角善則矢雖疾而不能遠。覆字。疏。服反下皆同句劉力具反沈音鉤善本或作蕪音善下同。疏。注句於至能遠。釋曰此以下論弓有六材角幹筋用力多

特言之若三者全善則為尤良若一善者為敝二善者為次。今此先察一善者至謂若餘幹筋不善直者為句弓。云句於三體材敝惡不用之弓也者謂不入上三文所用之

內言矢雖疾不能遠者上云射遠用執執是弱弓。覆之之而。而射遠但此句弓為弱於彼雖疾不能射遠也。

幹至謂之候弓。射候之弓也。幹又。疏。注射候至而遠。善則矢疾而遠。釋曰此察次弓

此非直角至兼幹善謂之射候之弓則上夾廣利近射。與弋言矢疾而遠對上句弓疾而不遠不及候者也。覆

之而筋至謂之深弓。射深之弓也。筋又善。疏。注射深至。則矢既疾而遠又深。又深。釋曰此弓三善者也。按上文唐大射深

則王弧三善亦射深可知舉中以見上者也。三月十八日竟此卷

自二月初九日閱起至此四十日閱畢四十二卷相熟一過未達尚多此

注意於疏而於注反覺茫然頗可笑也。國維

自二月初九日閱起至此四十日閱畢四十二卷相熟一過未達尚多此

注意於疏而於注反覺茫然頗可笑也。國維

自二月初九日閱起至此四十日閱畢四十二卷相熟一過未達尚多此

注意於疏而於注反覺茫然頗可笑也。國維

自二月初九日閱起至此四十日閱畢四十二卷相熟一過未達尚多此

注意於疏而於注反覺茫然頗可笑也。國維

自二月初九日閱起至此四十日閱畢四十二卷相熟一過未達尚多此



附釋音周禮注疏卷第四十二

卷四十二

中清嘉萬平天書  
中中記禮藏中精

知南昌尉張敦仁署鄱陽縣候補知州周澍棻

周禮注疏卷四十二按勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第四十二

匠人為溝洫

耜廣五寸二耜為耦

說文：耜，部引周禮作耜，廣五寸，二耜為耦。

廣尺深尺謂之畎

說文：畎，部引周禮作畎，尺深尺謂之畎。倍禮作畎，為古文許所引，作為今書也。鄭從古文作畎，今本作畎。說文：畎，倍，謂之遂，亦以義言之，非本經也。按段玉裁曰：今

說文：古文交，當作籀文，者古文也。畎者，籀文也。畎者，小篆也。古文，皆古文。

廣二尺深二尺謂之遂

唐石經諸本同釋文之遂音遂，本又作遂。按隧俗字遂，正字。

畎上曰伐

漢讀考上作土，云各本譌。

云二耜為耦者

監毛本耦誤偶。



今之猶然也惠按本無之漢制考同此衍

異於鄉遂及公邑閩監本鄉誤鄉

殷人七十而助余本嘉靖本毛本同閩監本助改助非下並同閩本助助錯見釋文助音助

莫不善於貢疏云孟子本為莫不善於貢今注有無不字者蓋轉寫脫耳

年饑用不足余本饑作飢

邦國用殷之助法監本助改助下同困學紀聞引此句助作助

稅民無藝釋文作藝也音藝今本藝改藝脫也非

此井田則一同唯一澮惠按本閩本同監毛本此誤為

子就夫稅之十一而貢浦鏜云子當止字誤

為溝洫貢子法與采地井田異浦鏜云子當之字誤

龍子所謂善於助者也盧文弨曰孟子注作莫善此脫莫

士田故謂之圭田盧文弨曰孟子注作上田

田業多少有上中下盧文弨曰孟子注作田萊此誤

徙謂變土易居惠按本變作爰盧文弨曰元本孟子作爰土易居古制也爰亦訓易今本孟子作爰訛

相友偶也盧文弨曰孟子注偶作耦。按耦者本字偶者假借字

以為廬宅園圃盧文弨曰孟子注作園圃

是周兼夏殷助貢也閩本助改助監毛本作貢助

通其事以什一為正者閩監毛本事作率此誤

趙岐孟子皆饒民此句文有脫落。按當云何休注公羊趙岐注孟子皆同饒民之說



凡為田頃十畝半閩本同誤也監毛本作一頃十二畝半是也

率指言先王按典籍萬世可通什一供貢下富上尊惠按

本作章指言先王按典禮萬世可遵遵與尊韻此誤○按此章指在白圭欲二十取一章今本作先王典禮萬世可遵

通其壅塞釋文通雍於勇反此衍其雍改壅非

非謂廣深四尺其田間者惠按本其作在此誤

梢讀為桑螵蛸之蛸諸本同釋文出螵蛸二字疏云上梢其數亦讀從螵蛸之蛸蓋此處無桑

字漢讀考作讀如

蛸謂水漱齧之溝余本嘉靖本閩本同監毛本蛸作梢按此本及閩本疏中引注亦作蛸賈云上

梢其數亦讀從螵蛸之蛸同是梢齧之義漢讀考作梢溝謂前云梢除也此云梢水漱齧義略同有溝字於文理乃

合

奠讀為停余本停刊去丿旁是也說文有亭無停

凡溝必因水執監本執誤勢

善防者水淫之唐石經諸本同余本淫作淫注同非也

注漱謂至之淫閩本同監毛本謂作猶是也

里讀為已聲之誤也戴震考工記圖里作如字讀

言版橈也浦鏜云言疑則字誤非也

逆猶卻也余本卻作卻當據正下同

謂若今令甃被也余本閩本同監毛本被作被釋文作甃

釋文作令甃被引疏作令辟被按漢制考引此注及作辟今金石猶有存者與嘉靖本正合



械則塹道者也

漢制考無者此術

車人之事

人長八尺而大節三

此本監本入誤人今訂正

頭髮皓落曰宣

葉鈔釋文作皓落云本或作顛音同劉作皓。按顛是正字說文曰顛白兒南山四

顛白首人也

易巽為寡髮

此本寡字剗改疏中標起訖及引注及兩引說卦四處寡字同當皆本作宣髮余太嘉靖

本監毛本作宣髮是也惟閩本承此剗改之誤作寡髮疏中四處同今正

與人帶已下四尺半

閩本毛本已改以

櫛斲木柄

余本閩監本同誤也嘉靖本毛本木作斤當據正賈疏引注作斲斤惠按本斲作斲疏同。按木字是此物名斲木亦名斲木說文曰斤斲木也此斲木為句柄字連下讀不連上讀

一柯有半謂之磬折

程瑤田通藝錄云磬氏為磬俗內一矩有半故曰一矩有半謂之磬折持此以

度他物凡倨句之應乎一矩有半者皆以磬折名之故韞人為臯鼓曰倨句磬折車人內表之此亦曰倨句磬折而轉寫是記者乃順上文讀之遂訛矩為柯

故因解之立磬折淺深也

惠按本解作人盧文弨曰疑當作解人

亦以磬折之故云之也

故疑當作度

車人為未

鹿讀為其額有鹿之鹿

余本嘉靖本閩監毛本下二鹿字皆作鹿疏中同當據正釋文額鹿

似斯反漢讀考作讀如額鹿之鹿按作讀如為是。按此用孟子之其額有泚也鄭所見孟子蓋作泚泚或用為鹿字故轉寫作鹿

若今之曲柄也

閩監毛本柄誤柄。按柄字是廣韻曰柄。按柄古作樞或作欣語驗切今正



車人為車

以其一為之首余本之誤一

此車人謂造車之事浦錠云謂疑為

此論載輻牙宋本載作轂

故書博或為搏余本閩監本同嘉靖本毛本搏誤搏釋文或作搏徒九反則是以專聲也

所謂牙釋文牙本或作迓

需者在外釋文與者人充反漢讀考據釋文作與按疏云此經言車牙所宜外內堅濡之事是賈本作需

訓為濡。按賈亦用濡為與字

亦謂通轂空壺中并數而言也毛本同是也閩監本壺作壺誤

弓人

鄭知取榦以冬者閩監毛本榦作幹

檠讀為億萬之億諸本万作萬漢讀考讀為作讀如

近根者奴監本奴誤妙疏中標起訖不誤

則弓不發唐不經諸本同惠士奇云發當為撥戰國策弓撥矢句

元謂栗讀為裂繻之裂九經古義云毛詩東山烝在栗薪箋云栗析也古者聲栗裂同也

秋網者厚按籀文殺字作殺即及字轉寫譌舛乃成閔字籀文殺字見說文及部中籀文殺字作殺亦其證也

紵讀為紵縛之紵余本岳本監本同嘉靖本閩毛本縛作縛釋文縛徒轉反

謂牛角換理錯也閩監毛本同誤也余本嘉靖本換作換當據正釋文換理才苦反又七奴反

按說文無換字而古書多用之蓋說文角部作觡角長也从角并聲士角切引申用為粗糲字而轉寫者譌其體从



牛旁

即此云瘠者惟瘦瘠 浦鏗云即疑則字誤

蹙於割而休於氣 唐石經諸本同葉鈔釋文蹙作戚余本蹙音義同釋文割乃老反本又作腦。按依說文當作囓

然可以為弓

浦鏗云然下疑脫後

故書畏作威 閩監毛本同余本嘉靖本畏下有或字此脫當據補

元謂畏讀如秦師入隈之隈 按此讀如當作讀為儀禮大射儀以袂順左右隈注云隈

弓淵也鄭據此故讀為隈下文几居角長者以次需注云當弓之隈也困於此易為隈字故下注竟作隈也

謂膠善戾 漢讀考云戾當作麗聲之誤也几附麗之物莫善於膠

故書昵或作檝杜子春云檝讀為不義不昵之昵 此當經文作凡

檝之類注作故書檝或作昵杜子春云昵讀為不義不昵之昵蓋鄭本經文從今書作檝杜則從故書作昵今本經文作昵杜鄭兩家注又俱以檝為正轉改之失顯然

簡讀為攔然登陴之攔 葉鈔釋文攔作欄。按从木者非

還如在水凍之色 浦鏗云凍當凍字誤。按浦此語是也

斲目必荼 唐石經斲作斲下並同

注重醜治之相稱 閩本同監本之下剗擠使字毛本排入

薄其帑則需 唐石經諸本同釋文則需人充反下注罷需同漢讀考據此需作奠

帑讀為禱有衣絮之絮 漢讀考作衣絮之絮云此讀為乃讀如之誤

帑謂弓中裨 葉鈔釋文裨作陴

需禱不進 浦鏗云禱疑禱字誤



不皆約纏之繳不相次也皆約則弓帑侔猶均也漢讀考云此注勝誤疑當云皆約纏繳之不相次也不皆約則弓帑侔侔猶均也。按不相次是釋皆字侔是釋不皆皆者有堆塚之迹不皆者無堆塚之迹也

云摩其角謂幹不均而有高下則摩其角盧文弼曰此在下節疏之首

是謂逆撓唐石經諸本同嘉靖本撓作撓監毛本注中亦作撓古從木之字往往訛變作手旁

元謂恒讀為摠摠竟也釋文及諸本皆作摠從手漢讀考云摠訓竟見說文木部詩亘之柜

竟其角而短于淵幹按于當作於下注云長於淵幹作於可證

譬如終緝閩監本同唐石經嘉靖本譬作辟余本毛本作辟按釋文作辟如云音譬下注變辟同或房赤反然

則不當作譬矣

緝弓諸本同釋文緝音秘監毛本誤緝下仍作緝

則送矢太疾閩監毛本同誤也此本太字係剗改宋本嘉靖本太作不當據正經云非弓之利也疏云謂弓在鞞中然非弓之利皆不疾之謂備鏜云詩小戎正義引作不疾。按不疾是也

又繩橫繫之使相著閩監毛本著改着俗字

菱讀為激發之激漢讀考云讀為當作讀如此擬其音非易其字故下文仍作菱

菱讀如齊人名手足擊為駁之駁釋文足擊鳴喚反漢讀考擊作擊按說文擊手

擊也揚雄曰擊握也从手取聲烏貫切隸書訛作擊則不得其形聲矣

變謂簫臂用力異閩監本簫誤从竹嘉靖本臂作辟下同釋文蕭臂如字下文同本或作辟一音

房赤反



剽讀為湖漂絮之漂

漢讀考云當作讀如擬其音也

引如終紺非弓之利

唐石經下有也字石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本余仁仲本皆作非弓之利也

擣角欲孰於火而無燂

閩監毛本同誤也唐石經余本嘉靖本燂作燂當據正釋文亦作燂今正

鬻膠欲孰而水火相得

嘉靖本同誤也唐石經余本閩監毛本鬻作鬻當據以訂正釋文鬻膠章

呂反閩監本孰誤角

然則居旱亦不動

監本旱誤旱

字從燂

漢讀考云字宜作當

弛之乃有五寸

閩監毛本弛改弛下同

寔讀如穿距之穿重穿之穿

閩監本同誤也余本嘉靖本毛本重作車今正當據正岳

本穿距誤裳又脫車穿二字盧文弨曰釋文出經堂之為

音云注同不為穿別作音知舊亦必本是寔字穿字俗漢讀考云四穿字皆寔之誤說文寔距也寔古本音堂車寔亦作車檜說文蓋車檜結也

幹不勝筋謂之參均

諸本同唐石經之下有不字此蓋據司農說誤加賈疏云先鄭從古書為稱者

欲以不稱為不參均後鄭不從蓋經文本無不字也

當言稱謂之不參均

漢讀考云此注有脫字應云謂之參均當言謂之不參均因兩謂之複而

脫六字

後又按角勝二石

浦鏗云按疑加字訛非也此按猶今人言安也安即加也

膠三鈔

戴震云鈔當作鏹一弓之膠三十四銖三十五分銖之十四

漆三魁

唐石經諸本同漢讀考云說文斗部斛量也引周禮漆三魁今說文各本素訛作求此可證今周禮漆字皆非古



材長則句少也余本闕本同此本疏中標注亦作材長誤也嘉靖本監毛本長作良當據正疏舉注語亦作良

無士用合三成規之弓者惠按本無者此衍

言損贏濟不足闕監本同余本嘉靖本毛本贏作贏疏中諸本皆作贏

茶古文舒假借字鄭司農云茶讀為舒岳本脫古文至云茶十一字

此三危亦無損弓惠按本作損濟此誤

揚觸相復余本岳本嘉靖本闕本同葉鈔釋文亦作相復木監毛本從手疏同

故不言可知也大射曰闕本同監毛本也下有云

離猶過也麗也浦鏗云獵訛麗從大射注按

璋判白弓綉質浦鏗云繡誤綉

其次有灑而疏唐石經其次下有角字按釋曰其次有灑而疏者以上參之此謂兩邊亦有則疏意蒙上

筋角皆有灑是賈疏本無此角字故經下始言角也石經此角誤符浦鏗據增非

蕭與及背有之闕本同誤也監毛本與作頭

此說弓表及弓裏灑故也闕本同監毛本故作文

上隈向右宋本右作君

乃授與君宋本君作右

至猶善也釋文作猶蕭云本又作善下同岳本此亦作善下但角善以下俱作古蕭字非

若一善者為敝毛本同監本敝誤蔽闕本此疏以下缺

則上夾庖利近射與弋浦鏗云射下脫侯按經侯與弋此言近射故不

文非脫也浦按此類今皆不用





聖德太子