

上海特別市政府社會局編

上海特別市勞資糾紛統計報告

十七年七月至十二月

潘公展題



REPORT ON INDUSTRIAL DISPUTES
IN GREATER SHANGHAI
July-December, 1928

Compiled by
The Bureau of Social Affairs,
City Government of Greater Shanghai;

Published by
Dah Tung Book Company, Shanghai.

Price \$1.20

中華民國十八年七月出版

上海特別市勞資糾紛統計報告

每冊定價一元二角

編輯者

上海特別市社會局

出版者

上海特別市社會局

印刷者

大東書局

發行者

大東書局

分發行所

大東書局

金序

自國民政府興師北伐，不二載而全國底定，南北分裂之局，復歸於一，於是國人咸謀所以建國之道。雖然，建設難於破壞，建設之難，不難於言而難於行，即言破壞，亦非中山先生積三四十一年之經驗，集中人才，盡力奮鬥，焉有今日統一之局？今國中士夫，或以爲革命已告成功，富強可以立致，用以自豪，或厚責國民政府，以爲昔日之所揭櫫號召者，今乃不能自踐其言。不知二者，似是而非也。建設未成，革命不得謂之成功。他日能否富強，胥視今日能否努力爲斷，其不能自滿，固顯而易見者也。破壞之事，易於見功，建設之業，難於奏效。國民政府當此瘡痍未復之際，任此遺大投艱之業，本非五十年不爲功。淺識者流，羣相詬病，抑何躁急之甚也！雖然，愚固不欲爲政府辯。在野之人，立言不妨其恕，而在位者要不可以此而自畫。今當千載一時之會，自宜憂勤警惕，力謀政策之實施，卽不能大功立就，亦當實事求是，用慰國民喁喁之望。吾友潘子公，展長上海特別市社會局，蔡子正雅爲之計畫勞工統計，一年以來，孜孜不倦，此非所謂實事求是者乎？各部各局，各省各區，苟盡能若是之黽勉不懈，則國民咸知政府致力之所在，雖有懷疑之輩，亦無所藉口矣。今蔡子以糾紛罷工工資等統計報告，編次將竣，問序於余，余審其目，知所從事，咸得其要，其曉譬工廠，徵集基件，原非一朝一夕所可就，一手一足所能成足爲後來舉辦勞工統計者之先導。數年想望，幸睹厥成，因就余感想所及，罄吐如此，並以賀潘蔡二子之大功告成云。

民國十七年十二月侶琴金國寶敘於英倫旅次。

陳序

予友蔡正雅兄，主持上海特別市政府社會局勞工統計事，一年有餘，努力經營，成績卓著。舉凡工資指數、生活費指數、零售物價、罷工統計、糾紛統計、失業統計等等，均次第舉辦。統計結果，除隨時發表外，經過相當期間，復綜計分析，彙編成冊以刊布。勞資糾紛統計一書，行將付梓，快郵見告。予聞之，歡欣無量，以其足以造福於我國前途至鉅也。故敢有所言。予前於民國十四五年，任廣東省政府農工廳統計科事。當時國民政府，新成立於廣州。勞工團體，至爲發達。計廣州一市，工會凡二百八十七，工友五十五萬六千餘人。此外廣東各縣市，工會又三百七十二，工友約八萬餘人。綜計廣東全省，工會六百五十九，工友六十四萬多。勞工運動，固日發展；而勞資糾紛，亦日漸增多。糾紛之原因，總不外乎要求加薪，減少工時。改良待遇等項。而要求加薪者，總佔百分之九八。勞資雙方，各不退讓，嘗有爭議數月而不能決者。感情用事，固是主要原因。然無科學的根據，調解者亦不足以令勞資雙方之心折。當時統計科，第一步遂編製物價指數，農產品物價指數，及工資指數，用爲調解時增減工資之標準。第二步舉辦家計調查，及罷工糾紛，失業，等統計。尙未蒞事，農工廳亦裁併，故無若何之結果。持與今日上海所編者相印證。今觀上海勞工統計之成功，益念前日統計之不猛進也。余因此而重有感焉。在我國今日而言統計，無形中常發生如下的感想。第一，統計人材之缺乏。國內學生及留學外國之研究社會科學者，多半是研究經濟、政治、社會、法律等普通科學。就中研究統計學者甚少。大約因統

計科學，一方面對於社會科學及自然科學，固當有相當之研究。他方面對於數學物理，尤當有深切的探求。滿紙數字，人多以為乾燥無味，故學之者少，於是有才難之歎。第二，統計材料之欠缺。無論政治、經濟、社會的事實，均無數字的材料。或偶見一二，亦不完不備。研究統計者，雖學識高深，實亦無所施其技焉。於是乎歸咎調查之未完善。第三，調查之未完善，原因甚多。若因調查方法之不適宜，是由於主持者經驗之鮮淺。但方法完善，而經費無着，亦不能辦。兩者有之，而在上長官或較高主持者，對於調查統計，無相當之認識，亦不能舉行。上海社會局，對於統計調查，有指定之款項，有專設之機關，而又得學識淵博如蔡兄者而主持之。對於上述三種的感想，可謂得一完滿的答復。用能調查周詳，統計完備，編製結果，次第刊布。勞資糾紛統計，不過其工作之小焉者耳。然自此冊刊布之後，不惟上海之勞資糾紛，經已分析以得其主因，從而設法消弭於無形。吾國各省各市，亦將效法而統計之。不惟上海勞工統計，經已根據於科學的方法，尋求社會的病理。吾國各種社會現象，亦可效仿而研究之。則其影響於吾國民生之前途，統計之發展，效力至偉。固不祇造福上海一隅，勞資雙方者也。故樂綴數言，以質諸海內外之人士焉。

中華民國十八年二月陳炳權敘於工商部

蔡序

中山先生民生主義第二講中，曾謂解決社會問題，不能僅憑學理，必當根據事實。誠以學理或有真僞，不經試驗，無由斷定，故解決民生問題，宜據事實，以定方法，始克有濟。然則何謂事實，究應若何觀察？此則有賴於統計矣。統計者，徵集材料，表列事實，分析結果之方法，所以溯既往，察現在，測未來，為近代自然及社會科學界歸納觀察之工具。而立法行政者之南鍼也。統計之術，自昔有之，其性質及應用範圍，常隨時代之社會經濟與夫科學之狀況及需要而改變。統計英語為 *Statistics*，源於意文之 *Statistica*，意即嫻於細節瑣目之政官務吏，以備政府立法行政之咨詢參考者。以此知古代統計之術，其初原限於政治方面，如人口調查，土地估計，財產統計等等。其方法雖甚簡陋，然言統計術者，當以此為嚆矢也。近代之統計術，其特徵有三：一曰，應用範圍之擴大。自古統計，限於政治方面，已如前言，人口土地財產之統計，所以測一國之國力國富，而備政府之參考。漸次而及於社會經濟，如柯爾培 *Colbert* 之重金主義，格倫與哈萊 (*Grant and Haller*) 之死亡率表，要皆根據統計者也。洎乎近今，舉凡社會經濟政治科學，無一不求助於統計，以為歸納比較分析觀察之具焉。二曰，統計方法之精進。在昔徵集材料，漫無標準，而統計方法，尤極淺陋，馬爾塞斯 *Malthus* 之人口論，當時述作甚難，非盡人所易解。若在今日，以一等差向上線表示物質算術級數之增加，以一等比向上線表示人口幾何級數之增加，則不過一極簡易之統計圖表，而馬氏人口論之精義，固已闡發無遺矣。三曰，統計功

效之認識。統計爲表現事實，分析事理之術，無待贅言。然因統計之指示，往往足以發生新概念，發見新原理，而爲觀察事理解決問題之根據。例如天文家之觀察星球，生物學家之測驗穀類對於飼畜之效力，皆須求助於統計中之機誤曲線，他如物價之變動，勞資之糾紛，稅率之釐訂，皆可以統計明其原理，窮其究竟，而謀最適當之解決方法者也。上海爲我國第一大埠，實業中心，本局負責工行政之責，對於市內勞工情形，自宜燭其蘊奧，一以便行政上之設施，一以供社會學家之研究。故自工資指數，生活費指數，零售物價，失業統計等，已次第編製外，對於市內罷工及糾紛統計，亦按月編製月報表，半載以來，材料尙稱充實，可供詳細表列分析之用。爰參酌國際勞工局編製糾紛統計之法，以十七年下半年度材料，重行編訂，劃表製圖，詳加分析，並殿以各月月報表，調解決定書，勞資爭議處理法，勞工法規等，彙爲一冊。自知編製及分析方法原未盡善，必得專家，細爲指正，惟搜集材料，則力求詳備，據實刊入，海外學者，以此爲參考之資，更加探討，發爲宏論，是豈同人之幸而已哉？殺青有期，爰序其旨趣如此。

勞資糾紛案件之分析法

蔡正雅

本局既編罷工統計，復以市內勞資兩方時起糾紛，案件之多，遠在罷工之上，既不能列入罷工統計，又不能概付闕如。爰更編糾紛統計一種，其分析方法，仍仿罷工統計之例，并錄于后，以資參攷。

一 勞方對於資方有所要求，引起交涉，甚或出於怠工罷工者，或資方對於勞方有所要求，而出于暫時停業者，謂之糾紛案件。

二 凡一案發生受糾紛影響之廠號在數家以上，而爭議當事者祇為一團體或一個人者，則概作一案論。

三 各月糾紛案件，除本月發生者照例列入外，以前未了之案件，亦一一分列綜合兩項，乃為本月內所有之案件數。

四 糾紛案件，應依照原因結果，及調處方法分析如后：

(一)糾紛原因：

I 與團體要求有關之糾紛：

甲 關於團體協約之糾紛。

乙 關於雇佣狀況之糾紛。

I 工資。

勞資糾紛案件之分析法

2 工作時間。

3 雇用或解雇。

4 待遇。

5 廠規。

6 工作制度。

7 其他。

II 與團體要求無關之糾紛；

甲 同情糾紛。

乙 政治原因。

丙 其他。

(二)糾紛結果；

I 勞方要求完全接受者。

II 勞方要求一部份接受者。

III 勞方要求未經承認者。

IV 資方要求完全接受者。

V 資方要求一部份接受者。

VI 資方要求未經承認者。

VII 無形停頓或結果不明者。

(三) 調處方法；

I 經第三者之調處者；

甲 由調解機關調處者。

乙 由仲裁機關調處者。

II 未經第三者之調處者。

五 糾紛案件，應按所營業務及資方國籍，加以分析；

(一) 業別；

市內糾紛案件，各業有之，用是業務分類，勢難詳盡，且我國分類標準，尙未確定，茲暫將各業分爲十類，類各若干業。將來他業發生糾紛，而不能歸入左列十類者，另當立類。

I 公用類。

II 交通類。

III 絲織類。

IV 食物類。

V 商業類。

VI 建築類。

VII 機器類。

VIII 印刷類。

IX 用品類。

X 雜役類。

(二) 資方國別：

國別一項，應就本市各廠號，在一載內曾發生糾紛者之資方國籍，分別列表，以案件多寡爲次。

六

糾紛案件之嚴重程度，以關係廠號數，勞方參與人數，糾紛日數，因罷工怠工或停工而損失之工數 (Man-days lost) 以及損失工資數 (Amount of wages lost) 等五項，分別確定之。各項分析法如后：

(一) 糾紛案件，依照關係廠號數分析法；

I 關係一家廠號者。

II 關係廠號自二家至十家者。

III 關係廠號自十一家至二十家者。

IV 關係廠號自二十一至一百家者。

V 關係廠號在一百人以上者。

(二) 糾紛案件，依照勞方參與人數分析法；

參與人數不及十人者；

II 參與人數自十人至一百人者。

III 參與人數自一百零一人至一千人者。

IV 參與人數自一千零一人至一萬人者。

V 參與人數在一萬人以上者。

(三) 糾紛案件，依照糾紛日數分析法；

I 糾紛日數不及二日者。

II 糾紛日數自二日至十日者。

III 糾紛日數自十一日至五十日者。

IV 糾紛日數自五十一日至一百日者。

V 糾紛日數在一百日以上者。

(四) 糾紛案件以發生罷工、怠工或停業而損失之工數 (Man-days lost) 其分析法如后：

I 損失工數不及二十工者。

II 損失工數自二十工至一千工者。

III 損失工數自一千零一工至五萬工者。

IV 損失工數自五萬零一工至一百萬工者。

V 損失工數在一百萬工以上者。

(五) 糾紛案件，損失工資數計算法；

糾紛案件，因罷工或停工而損失之工資數，以勞方參與者之每日平均工資乘損失之工數即得。合一月各案損失工資數，可得每月損失工資；合各月損失工資數，可得一年損失工資數。

十七年七月

上海特別市十七年下半年勞資糾紛案件之分析

編製之經過

本局舉辦罷工統計，按月調查，每有勞資糾紛案件，罷工未成事實者，限于範圍，未能編入，而案件之多，遠過罷工，若無統計之編製，則市內勞資紛爭之癥結，尙難洞悉。爰于十七年七月始，按月調查市內勞資糾紛案件，編製月報表，披露中西報章，市政周刊，本局農工商周刊等等。查勞資調解，實本局職掌之一。自十七年十月十五日工整會結束後，勞資糾紛，概歸本局調解，而市內糾紛，勞資爲多。故本局搜集材料，較爲便利。其不經本局調解者，或經報端刊載，派員探悉，或就耳目所及，再事勸實，故所得結果，亦稍堪自信。惟是案件繁多，逐月排比，難免遺漏，數字傳抄，容有訛誤，用是重行調查，細加編纂。本冊數字，即以重編者爲準。凡經本局調解之案件，而有決定書者，並將決定書附刊冊末，以供參攷。

半年內之重要案件

本市十七年下半年度糾紛案件，凡二百二十二起，勞方參與人數，凡八萬二千五百十二人，受糾紛影響之工商廠號，凡五千五百四十八家。案件之嚴重程度，依照本局所定之分析方法，根據關係廠號數，勞方參與人數，及糾紛日數三項，分別確定之。半年中案件之重大者：七月份有（一）熟貨業職

工會要求安插失業工友及修改條件案（見七月份月報表第三案），參與者七百九十三人，影響店號一百十六家，雙方相持凡五十一日（內罷工凡四十一日），結果資方以後逢節不得無故開除工友，并修改重訂條件；（二）滬北緞色石印機器部工會第一分會提出條件案（第七案），參與者六百二十六人，印刷所二十六家，糾紛歷四十六日，結果勞資雙方會同在本局修改條件，簽訂履行；（三）日商內外棉第九廠改訂工資與工作時間新章案（第八案），參與者二千另三十六人，關係廠號一家，雙方相持，歷二十二日（內罷工兩次凡十八日），結果工資仍行減少，凡延長工作時間四十五分鐘，照一小時給資；八月份有（一）南市襪機工會向資方提出條件要求承認案（第三十二案），參與人數凡七百人，襪機廠五十三家，糾紛歷六十三日（內罷工凡九日），結果雙方會同在本局修改條件，簽訂履行；（二）北區絲廠女工要求提早放工案（第三十九案），參與人數七千八百人，絲廠十五家，雙方相持歷十二日（罷工十二日），結果上工放工均行提早；（三）米業資方不履行前訂條件，且屢次開除工人案（第四十九案），參與人數二千人，米店六百二十家，雙方相持歷六十五日，結果雙方自動安洽；九月份有（一）南市煙兌業工會向資方提出條件案（第六十三案），參與者六百人，煙兌店一百五十家，相持歷八十三日（內罷工一日），結果以工會未經註冊，仲裁委員會未發裁決書，遂成懸案；（二）華洋印刷業工會提出條件，並援助順利印務局解雇工友案（第七十三案），參與人數凡二千一百十七人，印刷所八十家，雙方爭議凡四十日（內罷工凡十一日），結果雙方簽訂待遇條件，順利印務局被開除之工友，准予復工；十月份有（一）棉織業六工會聯合要求不廢包工制案（第八十二案），參加者二千六百十六人，棉織廠四十三家，糾紛

日數，凡三十六日結果勞資雙方在本局修改條件簽訂履行；(二)上海翻砂工會向資方提出條件，要求簽訂履行案，(第八十五案)，參與者一千三百人，翻砂廠八十三家，相持歷十八日，結果以工會組織不健全，要求簽訂條件一節無形停頓；(三)洋服業工會向資方提出條件案(第八十八案)，參與者三千二百人，洋服店五百家，相持歷四十六日(內罷工凡二日)，結果勞資雙方在本局修改條件，簽訂履行；十一月份有(一)豆腐業工會要求增加工資案(第一〇八案)，參與者一千八百人，豆腐店六百家，相持歷十三日(內罷工凡十一日)，結果由本局召集雙方代表重行簽訂，決定條件十二條；(二)內河輪船業工會提出條件案(第一二〇案)，參與人數凡一千二百五十人，輪局十五家，糾紛凡四十四日，結果簽訂改良待遇條件十七條；(三)南貨業職工會向資方提出條件案(第一三八案)，參與者三千六百人，南貨店三百家，相持歷四十六日，結果雙方改訂條件十七條，附帶條件一條；(四)法商電氣電車自來水工會向公司提出改良待遇條件案(第一三九案)，參與人數凡一千二百七十七人，公司一家，相持歷四十六日(內兩次罷工凡二十四日)，結果增加工資及升工資，規定工作時間，並津貼罷工期內工人損失。上列案件，勞方參加人數，大率在一千人以上，關係係號數在二十家以上，糾紛日數遷延至四五十日之久，案情之重大，可以想見，用特列舉，俾閱者得悉半年中勞資糾紛之概況也。

糾紛案件數勞方參與人數關係廠號數之分析

本局編製糾紛統計，自編製月報表外，年終復細加分析。下列罷工案件數，勞方參與人數，關係廠號

數之各月分配表中，除本月發生之案件數外，凡在本月前未了案件，亦分別列入，以示案件遷延之久暫。餘如勞方參與人數，關係廠號數，並仿此例，以見本月內發生案件情勢嚴重之程度。惟兩共總數，仍行核計，則月報表與統計圖內，各項數目，乃得吻合也。

攷十七年下半年度糾紛案件，凡二百二十二起，平均每月三十七起。七月份月報表祇限是月所發生之案件，凡在七月以前發生至六月底尙未結束者，爲統計上便利起見，概不列入。又攷各月糾紛案件，以十一月份爲最多，凡六十起，其次爲十二月份，凡五十五起。每月各案原因，頗不一致，甚難歸納。惟可得而言者，十一月份六十案中，關於團體協約之糾紛凡二十起，就中勞方要求承認條件之案件凡十七起；關於雇傭狀況之糾紛，凡三十八起，內反對資方開除工友案件凡十六起；十二月份五十五案中，關於團體協約之糾紛凡十起，就中勞方要求承認條件之案件，凡七起；關於雇傭狀況之糾紛，凡四十三起，內反對資方開除工友之案件，多至二十起。故要求承認新條件以及反對開除工友兩端，爲十一、二兩月糾紛案件之重要原因，而其他各月，亦以此二項原因爲最多焉。

又攷半年中，糾紛案件，勞方參與人數，達八萬二千五百十二人，內男工凡六萬五千五百三十七人，女工凡一萬六千四百七十七人，童工凡四百九十八人。又攷各月參與人數，以七月份爲最多，凡一萬七千三百二十一，內藥業業務工會提出條件案（第二十八案），參與者凡三千人，商務印書館四職工會支配紅利發生爭議案（第三十案），凡三千另十三人，次爲十一月份，凡一萬七千三百一十一人，內南貨業職工會向資方提出條件案（第一三八案），參與者凡三千六百人，瑞鐸鐵廠工會向資方提出條件案（第一三三案），凡二千四百三十人，又次爲八月份，凡一萬三千一百六

十九人，內北區絲廠女工要求提早放工案（第三十九案），參與者凡七千八百人；米業資方不履
行前訂條件並屢次開除工友案（第四十九案），凡二千人。可見每月參與人數之多寡，須視該月
有無牽動全業之糾紛，或有無大規模之廠號在內而定；與季節變化，似無重要之關係焉。

又攷半年中，糾紛案件關係廠號數，凡五千五百四十八家。就中以十一月份爲最多，凡一千二百五
十家，內南貨業職工會，向資方提出條件案（第一三八案），受影響之南貨店凡三百家；皮件工會
向資方提出條件案（第一三二案），凡五十八家；粵菜酒樓茶點工會向資方提出條件案（第一
四四案），凡五十二家。其次爲十月份，凡一千另九十三家，內洋服業職工會向資方提出條件案（
第八十八案），凡五百家；煤炭柴業工會向資方提出條件案（第一〇三案），凡二百八十三家。再
次爲七月份，共一千另三十五家，內絲光染織業資方不照舊訂條件加薪案（第二十二案），染織
廠三百五十家；藥業業務工會提出條件案（第二十八案），藥店三百家。上列三月中，影響及于一
業之案件較多，故關係廠號數，遂見增加；惟各月案件數之多寡，與該月廠號數，似無甚關係。凡案件
較多之月份，廠號未必同時加增，試觀十二月份案件，多至五十五起，遠過七十兩月，而是月關係廠
號數，僅八百九十六家而已。茲將半年中糾紛案件數，勞方參與人數，關係廠號數，各月分配，列表如
后：

原因之分析

致勞資糾紛之發生，出于兩方直接利害衝突者，固占大部，而同情之糾紛，間接仍影響于資方者，間亦有之。故本局分析原因，爲兩項：一爲與團體要求有關之糾紛，凡關於團體協約，雇用狀況之糾紛屬之；一爲與團體要求無關之糾紛，凡同情糾紛，雖非出于勞資雙方直接之利害衝突，而間接仍影響于資方者屬之。攷半年中糾紛案件，屬于第一項者，凡二百十三起，占案件總數百分之九五·九三；就中關於團體協約者，凡六十一起，內勞方要求承認條件之糾紛凡五十起，關於雇用狀況者，多至一百五十二起。雇用狀況，包括工資，工作制度，解雇，待遇，廠規，工作時間等項，而以解雇問題之案件爲最多，凡八十四起，內反對資方開除工友之案件，竟達五十八起；其次爲工資問題，凡三十二起，內勞方要求加薪者八起。根據上述勞資糾紛，其癥結在於開除工友，要求承認條件，以及工資三端，而以開除工友，尤易發生糾紛。攷其原因，資方開除工友，勞方勢必要求復職，即未蒙允准，亦可提出退職金之要求，糾紛之起，大率以此。至于要求承認條件爲糾紛之一重大原因者，實以勞資間一切問題，如工資，解雇，待遇，廠規，工作時間，工作制度，等等，大都以條件爲根據，條件一經承認，則一切要求俱可達到目的，在資方未必立即承認，磋商不就，勢必引起糾紛矣。若夫工資問題，因爲糾紛案件重要原因之一；惟工資多寡，本由條件規定，半年中糾紛案件，因要求承認條件而發生者，既如是多，故純粹因工資而發生之糾紛，其數乃在條件之下也。至於與團體要求無關之糾紛案件，僅九起，占總數百分之四·〇五，就中同情糾紛三起。茲將半年中糾紛原因，分析如后：

結果之分析

本局分糾紛結果爲四類：(一)勞方要求完全接受者；(二)勞方要求一部份接受者；(三)勞方要求未經承認者；(四)資方要求完全接受者；(五)資方要求一部份接受者；(六)資方要求未經承認者；(七)無形停頓或結果不明者。表中增列原因細目，以便閱者之參合互校也。攷半年間，糾紛案件出於資方主動者無之，故結果分析，缺(四)(五)(六)三項。又攷半年中，有四十案未經解決，結果未明外，其餘一百八十二案，勞方要求完全達到目的者，凡九十六起，占案件數百分之五二·七四，就中尤以要求承認條件，反對開除工友等原因爲多；勞方要求一部份達到目的者，凡四十二起，占百分之二三·〇八，就中亦以反對開除工友爲最多。合上述二項，完全接受與一部分接受之案件，竟占百分之七五·八二，可見案件四分之三，勞方均得勝利。其未經承認者，僅十六起，無形停頓或結果不明者，不過二十八起耳。

原因分析表說明中曾謂反對資方開除工友，要求承認條件，以及工資糾紛案件爲最多。茲再就三者，察其結果之何若。攷半年中以反對資方開除工友而發生之糾紛案件凡五十八起，其中未解決者，十三起，勞方要求完全接受者，十四起，即被開除工人，仍行復工是；勞方要求一部分接受者，二十一一起，即被開除工人，給退職金後解雇是；未經承認及無形停頓者，各五起。以要求承認條件而發生之糾紛，凡五十起。內未解決者八起，要求完全接受者三十起，即資方完全容納所提條件是；未經承認者一起，無形停頓者十一一起。要求加薪之糾紛案件凡八起，內未解決者一起，勞方要求完全接受

者四起，即資方依照要求增加薪額是勞方要求一部份接受者一起，即資方酌加工資是無形停頓
二起，即加薪要求暫緩解決是勞方失利者無之，可見勞方要求，資方大都容納也。茲將半年中糾紛
結果，分析如后：

調處方法之分配

凡糾紛案件發生之後，或經第三者之調處進行調解仲裁，或不經第三者之調處雙方自行磋商而解決者。本局分調處方法，為經第三者之調處者，及未經第三者之調處者兩種；而經第三者之調處者，又復分由調解機關調處者及由仲裁機關調處者兩種。攷半年中各月糾紛案件，經第三者之調處者，凡一百七十七案，不經調處者四十五案。一百七十七案中，由仲裁機關調處者三起；七月份有熟貨業職工會要求安插失業工人及修改條件案（第三案）；九月份有第一織造廠工會提出條件案（第五十七案）；南市煙兌業工會向資方提出條件案（第六十三案）均先由本局調解，再呈請仲裁委員會裁決。由調解機關調處者凡一百七十四案，就中社會局調解者一百五十四案，占案件數百分之六九·三五。蓋勞資調解實本局職掌之一，自十七年十月十五日工會整理委員會，由中央明令結束後，市內勞資糾紛，概歸本局調解，其他機關不得受理，故本局調解案件獨多也。茲將半年中各月糾紛案件，調處方法分配列表如后：

各月糾紛案件調處方法分配表

調處方法	月份	
	社會局 (一)	七
	八	月
	九	月
	十	月
	十一	月
	十二	月
	各項	分
154	總計	數
69.35%	百分比	數

未經第三者之調處者	經 第 三 者 之 調 處 者							
	由仲裁機關調處者 (三)	由調解機關調處者						
		兩路特別黨部	其他機關會同調解(二)	市黨部民調會	工會職工會	區黨部	社會局暨其他機關	工會整理委員會
6	1	1	2	1				3
5				1	1		1	2
8	2						1	
5						1		
15					2		2	
6						2		
45	3	1	2	2	3	3	4	5
20.27%	1.35%	0.45%	0.90%	0.90%	1.35%	1.35%	1.80%	2.25%

各月案件總數	30
	20
	30
	27
	60
	55
	222
	160%

註 表內所列各月糾紛案件，以該月內發生者為限。

註(一)社會局係于八月一日改組成立，以前為農工商局。

註(二)其他機關，指社會局外各調解機關而言。

註(三)凡糾紛案件，先經調解機關調處後，再由仲裁機關調處者，祇列入仲裁機關項下。

業務之分類

本局分市內工商各業為十類：曰公用，曰交通，曰紡織，曰食物，曰商業，曰建築，曰機器，曰印刷，曰用品，曰雜役，每類又區分為若干業。依類而分，本年糾紛案件，以紡織類為最多，凡七十起，占案件總數百分之三一·五四。其次為用品類，凡四十四起，占百分之一九·八二。又次為食物類，凡三十五起，占百分之一五·七七。而各業中發生糾紛案件最多者，首推紡織類之棉織業，凡二十五起；食物類之烟草業，凡十二起；用品類之服裝業，凡九起。攷糾紛案件，以業分類，原所以明某業勞資兩方爭點之所在，細察半年中各業案件，原因各殊，殊難歸納；惟對於糾紛案者較多之各業，有可得而言者：棉織業之關於團體協約案件，七月份有三民帆布廠，向廠方提出條件要求承認案（第四案），九月份上海第一織造廠工人提出條件案（第五十七案），十月份日商瑞和毛巾廠推翻勞資協訂條件案（第八十七案），十一月份錦生布廠不履行棉織業工會與商民協會簽訂之條件案（第一五

八案)十二月絲光棉織業資方延不改訂待遇條件案(第一七四案)三友實業社職工要求資方簽訂待遇條件案(第二一六案)關於工資問題之案件,七月份有日商內外棉第九廠改訂工資與工作時間新章案(第八案)十一月份光華棉織廠機器部工人要求加資案(第一三一案)振華布廠女工要求資方按照前訂條件加資案(第一五九案)閘北太原坊一帶織布廠廠方議減工資案(第一六三案)十二月善昌布廠不遵照新條件加資案(第二一八案)關於解雇問題之案件,七月份有德隆織帶廠開除工人案(第二十四案)鴻新布廠開除女工案(第一二八案)錦昌布廠開除女工案(第一四三案)永豐布廠解雇工人案(第一八九案)其餘各案未能一一歸納。又攷服裝業糾紛案件,七月份第十一案,十二月份第一九二案,第二二一案,均以解雇而起;十一月第一二四及一二五兩案,均因待遇而起,其餘各案,未能歸納成類。又攷烟草業糾紛案件,華成烟公司半年中發生糾紛三次,八月份勞方要求恢復被解雇人工作案(第四十五案)以勞方要求解雇人復職而起;迨九月份,又因條件而發生糾紛(第五十五案)十月份又有開除童工一案(第一四六案)和興烟草公司亦發生糾紛三次,九月份有提出條件要求承認案(第六十一案)十二月份有開除女工童工案(第一七六案)及工會會員與非會員互毆案(第二〇九案)昌興烟廠于十二月份亦發生糾紛二起,一起關於解雇(第二〇六案)一起關於條件(第二〇七案)各業發生案件,多至二十起者,有印刷業,十六起者,有絲織業,十三起者,有機器業等是。閱者不難覆按月報表,不再列舉。茲將半年中各月糾紛案件業務分類,列表如后:

各月糾紛案件業務分類表

織 紡										通 交				用 公		別 類
製	印	針	染	帛	毛	棉	纜	絲	棉	車	郵	航	運	公	水	業 務 / 月 份
麻	花	織	織	花	織	紡	絲	織	織	夫	務	業	輸	用	電	
	1		1	2		2			5			2	1			月 七
1							2	1	1	1						月 八
		2					1	2	1		1					月 九
			1			1	2	2	2				1			月 十
					1	1	4	8	7			1	1	2	1	月 十一
	1		1	1	2	2		3	9		1		1		1	月 二十
2	1	2	3	3	3	6	9	16	25	1	2	3	4	2	2	總 各 計 業
70										10				4		總 各 計 類
31.54%										4.51%				1.80%		百 分 數

器機		築建		業商							物食						
造機	船器	磚瓦	油漆	雜貨	醫院	烟兌	煤炭	百貨	紡織	金銀	糖業	鮮味	糧食	榨油	藥品	食品	烟草
									1				2		2	2	
	1								2		1		1		1	1	2
	2	1	1			1				4					2		2
	4			1	1		1	1		1		2				1	1
1	4		1					1	1	1				2		3	2
	2						1	1	1					1	1	1	5
1	13	1	2	1	1	1	2	3	5	6	1	2	3	3	6	8	12
14		3		19							35						
6.30%		1.35%		8.56%							15.77%						

每月案件總計	役 雜		品 用													刷 印
	清 潔	餐 務	皂 業	豬 鬃	日 用品	皮 件	燭 業	造 紙	香 業	秤 業	樂 器	牌 業	木 器	火 柴	服 裝	印 刷
30		1						2		1			1	1	3	
20	1									1			2		1	
30				1		1		1			1	2		1	3	
27						1			1				2	1		
60		1	1		1		1				2	2	1	4	5	
55				1	1		1		2	1		3	1	2	8	
222	1	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	7	7	9	20
	3		44													20
100%	1.35%		19.82%													9.01%

註 表內所列各月糾紛案件以本月份新發生者爲限。

資方之國別

糾紛案件之所以按資方國別而分析者，蓋在明瞭市內糾紛案件，以何國廠號發生爲最多；及中外廠號勞資爭執，有何異同之可言。攷半年中糾紛案件資方國籍，有中日英美德法俄七國。二百二十二案中，本國凡二〇五案，占案件總數百分之九二·三四；次爲日本，凡八起，占百分之三·六；又次爲英國，凡五起，占百分之二·二五；其他四國，各僅一起。市內廠號，大半爲國人所經營，發生糾紛，自較外國爲多，至英日兩國于市內所設廠號，較他國爲多，故糾紛亦見增加。據本篇前列原因分析表，發生糾紛之原因，以解雇，勞方要求承認條件，及工資三項爲焦點。日本廠號，則以工資問題爲獨多，英國，則以解雇爲較衆。攷日本八案中，因工資問題而發生者五起；如七月份日商內外棉第九廠改訂工資與工作時間新章案（第八案），東亞製麻會社工人向廠方提出改短工作時間及增加升工案（第十六案），八月份東亞製麻會社工人要求增加特別賞工及工資案（第四十二案），十二月份浦東日華紗廠減少布廠部工資案（第一七九案），中華皮革廠工資糾紛案（第二二二案）。又攷英國五案中，屬於解雇者凡三起；九月份有白禮氏洋燭廠童工反對廠方開除工人案（第五十九案），十二月份有中國造燈廠廠方無故開除工頭案（第一七五案），及英美烟公司捲烟部開除工人案（第二一七案），由此可見不論中外廠號發生糾紛之原因，類在工資與解雇問題也。

各月糾紛案件資方國別分配表

各月案件總數	俄國	德國	法國	英美合相	英國	日本	中國	資方國別
								月份
30						3	27	七月
20						1	19	八月
30					1		29	九月
27		1				1	25	十月
60	≡ 1		1		2	1	55	十一月
55				1	2	2	50	十二月
222	1	1	1	1	5	8	205	各國分配總計
100%	0.45%	0.45%	0.45%	0.45%	2.25%	3.60%	93.34%	百分數

註 表內所列各月糾紛案件以該月內發生者為限。

註(一)十一月第一〇一案資方國別,英俄兩國俱有,為便利列表及求總數符合起見,祇列

上海特別市十七年下半年勞資糾紛案件之分析

入俄國項內。

關係廠號數之分配

本局分關係廠號數爲五級：(一)關係一家廠號者；(二)關係廠號自二家至十家者；(三)自十一家至二十家者；(四)自二十一一家至一百家者；(五)在一百家以上者。攷半年中糾紛案件，影響及于一家者，凡一百六十一起，占案件數百分之七二·五二。可見市內勞資糾紛，以一廠一號單獨發生者爲多。至影響及于一百家以上者，亦有十三起之多。內七月份有熟貨業職工會要求安插失業工人並修改條件案(第三案)，凡一百十六家；豆腐業工會要求加薪案(第十四案)，凡一百二十五家；絲光染織業資方不履行舊訂條件加薪案(第二十二案)，凡三百五十家；藥業業務工會爲要求安插失業工人提出改良待遇條件案(第二十八案)，凡三百家。十二月份有熟貨業工人向資方要求修改條件案(第一百九十三案)，凡一百十六家；簡簿職工會要求改訂條件案(第二百家案)，凡一百二十家；洋服業職工會援助和昌洋服號被開除工人案(第二百二十一案)，凡五百家。此外各月案件廠號數，在一百家以上而案情重大者，以每月不過一二起，故不列舉。攷上列各案，其發生原因，以提出條件爲最多，而提出條件者，又類皆代表全業之職工會，故關係廠號數，多在一百家以上。大概提出條件，非連合全業各店職工一致要求不易達到目的，而職工會既多代表全業，則關係廠號數自必甚多也。茲將半年中各月糾紛案件關係廠號數之分配列表如后：

各月糾紛案件關係廠號數分配表

各月案件總計	關係廠號數					月份	
	一百家以上	二十一家至一百家	十一家至二十家	二家至十家	一家	月	份
30	4	2	1	3	20	七	月
20	1	2	2	1	14	八	月
30	1	5	2	2	20	九	月
27	2	5		2	18	十	月
60	2	4	4	3	47	十一	月
55	3	2	1	7	42	十二	月
222	13	20	10	18	161	各項分配總計	
100%	5.86%	9.01%	4.50%	8.10%	72.52%	百分數	

註 表內所列各月糾紛案件，以該月內所發生者為限。

人數之分配

本局將糾紛案件，依照勞方參與人數之多寡，分為五級：(一)不及十人之案件；(二)自十人至一百人者；(三)自一百另一人至一千人者；(四)自一千另一人至一萬人者；(五)在一萬人以上者。半年中糾紛案件勞方參與人數，自一百另一人至一千人者，凡七十四案，占案件總數百分之三三。

三三；不到十人者，六十三起，占百分之二八·三八；在一萬人以上者無之。查上列關係廠號數分配表，每一糾紛案件，以關係一廠一號者爲多，共一百六十一起，占案件數百分之七二·五二；而市內廠家，一廠人數又大率在一千以下，則糾紛案件，勞方參與人數自一百另一人至一千人者自必占多數。至于參與人數不及十人之案件，亦竟有六十三起之多者，蓋糾紛原因表中，因解雇而發生之案件共五十八起。此種被開除工人，自行出而爭議，而人數則均不出十人也。茲將半年中各月糾紛案件，參與人數之分配，列表如后：

各月糾紛案件勞方參與人數分配表

各月案件總計	勞方參與人數					月份	各項分配總計	百分數
	一萬人以上	一千另一人至一萬人	一百另一人至一千人	十人至一百人	不及十人			
30		6	13	5	6	七月		
20		3	7	6	4	八月		
30		3	10	9	8	九月		
27		4	9	8	6	十月		
60		5	19	17	19	十一月		
55		3	16	16	20	十二月		
222		24	74	61	63			
100%		10.81%	33.33%	27.48%	28.38%			

註 表內所列各月糾紛案件，以該月內所發生者爲限。

日數之分配

糾紛案件之未釀成罷工者，雙方損失較小，在糾紛期中，雙方相持，磋商條件，故遷延日數，每較罷工案件爲多。本局分糾紛日數爲五級：（一）糾紛日數不及二日者；（二）自二日至十日者；（三）自十一日至五十日者；（四）自五十一日至一百日者；（五）在一百日以上者。攷半年中糾紛案件，除未解決四十糾紛案件，日數未詳外，其餘一百八十二案中，遷延日數自十一日至五十日者爲最多，凡七十二起，占案件數百分之三九·五六。由此可見糾紛案件，遷延日數，大率在十一日至五十日之間；蓋糾紛既起，磋商條件，頗需時日，非片刻可決也。惟遷延日數，自二日至十日者，亦凡六十八案，占案件數百分之三七·三六，案情較輕，範圍較小，解決自較迅速。在五十日以上者，僅十七起，不及總數十分之一。至糾紛在一百日以上者，除傅維新金銀作開除作內之工會職員及會員案（第六十四案）外，則絕無僅有。大抵要求近乎情理，不强人所難，或勞資雙方平日感情素洽，則糾紛往往歷時不久也。茲將半年中各月糾紛案件日數之分配，列表如后：

各月糾紛案件之糾紛日數分配表

糾紛日數	月份						各項分配總計	百分數
	七	八	九	十	十一	十二		

各月案件總計	一百日以上	五十一日至一百日	十一日至五十日	二日至十日	不及二日
30		6	18	6	
20		2	12	5	1
30	1	5	19	4	1
27		4	13	5	2
60			2	34	17
55			8	14	3
222					
182	1	17	72	68	24
100%	0.54%	9.34%	39.56%	37.36%	13.16%

註 表內所列各月糾紛案件，以該月內所發生者為限。

凡本月發生案件，至該月月底尚未解決者，則糾紛日數，計算至解決之日止；惟為列表便利起見，即按日數之多寡，分配于該案發生之月份內。

註(一)十月份第九〇,九四,九六,三案未解決,糾紛日數未詳。

註(二)十一月份第一一八,一二三,一三〇,一三三,一三七,一四四,一五三,七案未解決。

註(三)十二月份第一七二,一七七,一八二,一八四,一八五,一八六,一八七,一九〇,一九二,一九

三,一九六,一九八,二〇〇,二〇一,二〇五,二〇六,二〇七,二〇八,二一〇,二一一,二一二,二

一三,二一四,二一五,二一六,二一八,二一九,二二〇,二二二,二二三,共三十案未解決,糾紛

日數未詳。

損失工數之分配

糾紛案件之未釀成罷工者，職工在糾紛期內，照舊工作，無損失工數之可言；其曾發生罷工者，則職工罷工一日，即損失一日之工作。若將該案參與人數乘罷工怠工停工日數，即得該案因罷工怠工停工而損失之工數。本局分糾紛案件損失工數爲五級：（一）損失工數不及二十工者；（二）自二十工至一千工者；（三）自一千另工至五萬工者；（四）自五萬另工至一百萬工者；（五）在一百萬工以上者。據本局罷工統計報告，十七年下半年罷工案件，凡七十二起。凡罷工統計中所有之案件，概行列入糾紛統計。故半年中因糾紛而罷工之案件，亦應爲七十二起。惟七月份，鴻綸絲廠及盈豐絲廠兩罷工案件，以糾紛在七月以前發生，故不列入。又九月份蔡同德藥號罷工一案，編時遺漏，未列糾紛月報表。而十二月第一百九十二案，二百二十案，二百二十一案，三糾紛案件，以罷工尙未解決，損失工數未詳。故就月報表中，能確定損失工數者，祇六十六案。此六十六案中，損失工數自二十工至一千工者，共三十四起，占案件數百分之五一·五一。自一千另工至五萬工者，二十七起，占百分之四〇·九一。不及二十工者，四起，占百分之六·〇六。五萬另工至一百萬工者，僅一起，即八月份北區絲廠女工要求提早放工案（第六十二案）是也。茲將半年中各月糾紛案件，以發生罷工而損失工數之分配列表如后：

各月糾紛案件以發生罷工而損失之工數分配表

各月罷工案件總計	損失工數				各項分配總計	百分數
	不及二十工	二十工至一千工	一千另工至五萬工	五萬另工至一百萬工		
9	2		5			
9		2	6	1		
8		3	4			
12		9	3			
22	2	15	5			
12		5	4			
72	4	34	27	1		
66						
100%	6.06%	51.51%	40.91%	1.52%		

註(一)七月份鴻輪綸絲廠罷工,又盈豐絲廠罷工,兩案糾紛,在七月以前發生,不列入本表,以清界限。

註(二)九月份蔡同德藥號糾紛罷工案,編時遺漏,亦未列入本表。

註(三)十二月第一九二,三二〇,三二一,三糾紛案件,罷工尙未解決,損失工數未詳。

損失工資數

糾紛案件之曾發生罷工者,以該業參與罷工職工之每日平均工資,乘損失工數,即得該案因罷工

而損失之工資數。惟每日平均工資，各業既相互懸殊，而男女童工工資，又不相同。本局編有工廠工人平均月入，男女童童分計都三十餘業，故凡發生罷工之糾紛案件，係屬於此三十餘業中之一業者，即將該業之男女童工平均月入，以三十除之，即得該業男女童工之每日平均工資。若罷工者為男工，則以男工之每日平均工資，乘男工之損失工數即得。女工童工計算法同。各業平均月入，以十七年九月份為準，蓋九月月入尚屬適中也。其在此三十餘業而外，為本局所未編月入者，則斟酌各業情形，假定每日工資率為大洋七角，不分業務，亦不分男女童工，合某月內各案之損失工資數，即為該月之損失工資數。茲將與半年中罷工有關各業之九月份男女童工平均月入，列表如后：

類人		工		業
童	女	男	別	
\$8.70	\$15.44	—	絲	織
8.27	12.99	14.95	紡	棉
10.95	16.27	24.02	織	絲
15.43	11.75	21.27	織	棉
—	14.72	17.80	織	針
—	9.41	14.89	織	毛
15.03	10.22	17.59	燭	皂
8.81	5.15	19.14	柴	火
—	—	20.88	染	漂
—	—	28.11	器	機
—	—	23.04	砂	翻
10.67	—	33.30	船	造
—	—	18.69	木	鋸
8.30	13.51	20.75	草	烟
—	—	25.24	水	來自
—	—	26.88	氣	電
—	27.80	39.43	刷	印

查本局罷工統計報告，十七年下半年罷工案件共七十二起。惟七月份，鴻綸絲廠及盈豐絲廠兩罷工案件，以糾紛在七月以前發生，故未列入糾紛月報表。又九月份蔡同德藥號罷工一案，編時遺漏，亦未列入。故據糾紛月報表中曾發生罷工之糾紛案件，凡六十九案。除十二月份第一百九十二案。

二百二十案，二百二十一案三糾紛案件，罷工尙未解決，損失工數未詳外，半年中損失工資數凡二十四萬七千八百七十六元九角。八月份損失最大，凡七萬二千七百七十五元八角八分，內北區絲廠女工要求提早放工案（第三十九案），凡四萬八千八百四十元。其次爲九月份，凡四萬八千五百二十五元五角七分，內華洋印刷業工會援助順利印務局工人案（第七十四案），凡三萬另五十五元三角九分。又次爲七月份，凡四萬六千一百另三元五角五分，內日商內外棉紗廠改訂工資及工作時間新章案（第八案），凡一萬六千六百三十五元三角三分，熟貨業要求安插失業工友並改訂待遇案（第三案），凡二萬二千二百另四元。茲將半年中各月糾紛案件，因罷工而損失之工數及工資數列表于后：

各月糾紛案件以發生罷工而損失之工數及工資數表

項目	月份	損失工數	損失工資數
	七月	(一) 78,984.50	(一) 46,103.55
	八月	128,306.00	72,717.58
	九月	(二) 46,352.00	(二) 48,525.57
	十月	22,334.00	13,344.45
	十一月	76,258.00	34,897.95
	十二月	(三) 36,913.00	(三) 32,287.80
計總		389,147.50	247,876.90

註(一)七月份鴻綸綸絲廠罷工，又盈豐絲廠罷工，兩案糾紛，在七月以前發生，以罷工而損

失之工數及工資數，不列本表。

註(一)九月份蔡同德藥號糾紛罷工案，編時遺漏，以罷工而損失之工數及工資數，亦未列入本表。

註(二)十二月份第一九二、二二〇、二二一、三糾紛案件，罷工尙未解決，損失工數未詳，工資數亦不列入。

綜觀本年下半年勞資糾紛案件，凡二百二十二起，損失工數凡三十八萬九千一百四十七又半工，損失工資凡二十四萬七千八百七十六元九角。攷糾紛案件發生原因，以關於雇傭狀況者爲最重要，如工資工作時間解雇待遇工作制度廠規等等凡一百五十二案。又受影響之工商廠號，凡五千五百四十有八家。屬於本國國籍者計二百零五件，而影響及于一廠一號者計一百六十有一案。就業務分類而言，以紡織類之糾紛案件爲最多，凡七十起。參與人數凡八萬二萬五十有二人，內男工六萬五百三十七人，女工一萬六千四百七十八人，童工四百九十八人；每案人數自一百零一人至一千人者，凡七十案。至糾紛日數自二日至十日者，凡六十八案；自十一日至五十日者，凡七十二起。已解決各案中，勞方所佔勝利獨多。勞方要求完全接受者，計九十六起；而一部份接受者，亦有四十二起。各案經本局調處而解決者，共計有一百五十四起之多。本市半年來勞資間之紛爭，條分縷析，略具上列各表，閱者參攷全文，臆結自見，事實俱在，可以復按也。

十七年一月

上海特別市十七年下半年勞資糾紛統計月報表

七月份

本月份糾紛案件，凡三〇起，皆本月新發生者，蓋本局舉辦糾紛統計，自七月份始，以前數月發生之案件，至本月而尙未解決者，概不列入本表，參與人數，男童凡一七三二人，關係廠號數，凡一〇三五家。以業別言：棉織業爲最多，凡五起；印刷次之，凡三起；再次爲棉紡、糧食、藥品、香業、軋花、食品、航業，等七業各二起；又次爲服裝、紡織品、火柴、運輸、餐務、製麻、染織、樂器，八業各一起。至于各案原因，以勞方提出條件，要求承認爲最多，凡五起；次爲資方開除工人，凡四起；再次爲資方開除工會職員，及勞方要求加薪，二者各三起；又次如新包工頭不能留用舊工人，資方引用非會員，勞方要求安插失業工友，資方另訂兩種較少之工資，資方拒絕加薪要求，資方因原料缺乏停工，要求廠方不停工，勞方要求增加升工，被解雇職工要求退職金，勞方要求重訂條件，資方不按條件加薪，勞方要求取消亨司制，茶房要求減少繳納牀舖費，飯金問題，及支配紅利發生爭執，等十五者各一起。

截至本月底止，三〇案件中，除未解決者，二十二案外，其餘八案，均已解決，結果分析如后：（一）勞方要求完全達到目的者，凡六起。被解雇職工准其復工，三起；停工期內，資方津貼飯金，一起；亨司制取

是也。消，一起；資方允加升工一起。(二)勞方要求一部份達到目的者，凡一起，即被解雇職工各給退職金。

六	五	四	三	二	一	號碼別國別	案件業資方	原因	勞方參與廠	糾紛日數	有無罷工	調處者	結果
糧食中	印刷中	棉織中	食品中	香業中	餐務中		原						
小順永茂米店因老店主身故縮 範圍開除一夥友	工人二名 順利印刷局開除組織工會之	十二條 無故不得開除及添聘駐廠醫生等 通知工會 假限制招收學徒優給撫卹金 工會經常增加工資定節 提出條件要求承認工會津貼 三民帆布織造廠工會向廠方	自由不得開除一節改為逢節無 故不得開除一節 春修正條件將一逢節雙方得 熟貨業職工會要求資方安插 并修正條件將一逢節雙方得 學徒共十五人	張萬生香店主婦引用非香業 職工會會員並開除店友工人 學徒共十五人	滬寧鐵路餐務工會因餐車新 包工頭姚鏡廣不能留用舊工 人因而要求路局取消包工制			男 一〇〇	菜社一 路局一	七月一日起	無	別兩路特 黨部	未解決
男	男	女 五三	男 七九三	男 一五	男 一〇〇			男 一〇〇	熟貨店 香店一	七月一日起至 七月二十三日	無	農工商 局	被解雇工人要求復職 未成由資方津貼退職
一 米店一	印刷所 一	布廠一	一 一六	七月二日起	七月一日起至 七月二十三日			七月九日起至 七月三十一日	七月二日起	七月十二日起	無	農工商 局	該夥友舊欠店方洋八 元免償外再由店方洋八 元貼退職金十四元
計七月九日起至 七月三十一日	七月七日起至 七月八日計二	七月三日起	七月二日起	七月二日起	七月一日起至 七月二十三日			無	無	無	無	農工商 局	該夥友舊欠店方洋八 元免償外再由店方洋八 元貼退職金十四元
無	無	無	無	無	無			無	無	無	無	農工商 局	該夥友舊欠店方洋八 元免償外再由店方洋八 元貼退職金十四元
局農工商	局農工商	工會整 理委員	農工商 局勞資 仲裁委 員會	農工商 局	農工商 局			無	無	無	無	農工商 局	該夥友舊欠店方洋八 元免償外再由店方洋八 元貼退職金十四元
貼退職金十四元	被開除工人復工	未解決	未解決	未解決	未解決			無	無	無	無	農工商 局	該夥友舊欠店方洋八 元免償外再由店方洋八 元貼退職金十四元
貼退職金十四元	被開除工人復工	未解決	未解決	未解決	未解決			無	無	無	無	農工商 局	該夥友舊欠店方洋八 元免償外再由店方洋八 元貼退職金十四元

一四	一三	一二	一一	一〇	九	八	七
食品	棉織	棉織	服裝	火柴	航業	棉織	印刷
中	中	中	中	中	中	日	中
關北荳腐業工人要求資方每月增加工資三元	同盛鑫記布廠工人要求廠方不停業以維工人生計	振華棉織廠前因原料來源不能接濟以致停工工人要求資方賠償停工損失	順泰衣莊開除致力工會曠業職務之夥友一名	榮昌火柴公司拒絕工人加資要求	新江天輪業務主任劉長香開除認為有阻礙帳房行使職權之茶房一名	日商內外棉第九廠延長工作時間又於原定工資外另訂兩種較少之工資工人向其理論廠方不聽	北區墨色石印工會機器部第一分會向資方提出條件要求承認工會會員方得雇用工費提出增加工資津貼工資百分之二十條
男三〇二	女男 四八	女男 一九〇	男 一	女男 一三〇〇	男 一	女男 一三八四	男六二六
荳腐店	布廠	棉織廠	衣莊	火柴廠	輪船	紗廠	印刷所
七月十七日起	七月十七日起	七月十四日起 一至七月二十九日計十六日	七月十三日起	七月十三日起	七月十一日起	七月十一日起	七月十日起
七月十九日至廿三日罷工四日參加者二十五人罷工店舖七十家	無	無	無	無	無	七月十一日至十五日罷工五日廿二日罷工五日廿四日罷工五日廿八日共	無
民訓會未解決	農工商未解決	農工商局	農工商局	工整會未解決	農工商局	民訓會未解決	農工商局未解決
未解決	未解決	停工期內每日男工貼飯金三角半插紗間每人女工三角半洋十一角共	未解決	未解決	未解決	未解決	未解決

二一三	二二	二一	二〇	一九	一八	一七	一六	一五
札花	染織	航業	棉紡	紡織	藥品	札花	製麻	香業
中	中	中	中	中	中	中	日	中
提出條件 順天盛機器花廠工會向廠方	加薪 損失不實不肯按照舊訂條件	新江天輪新茶房向業務主任 要求減少繳納牀舖費	振泰紗廠工人要求廠方取消 亨斯制并增加特別賞工	網緞業職工會因前訂條件各 一條件一要求資方重訂對	南山堂藥店被解雇職工一人 要求資方給予退職金	順天盛機器花廠開除組織工 會之工友二十一一人	日商東亞製麻會社工人要求 改短工作時間一小時每月升 工由兩天加至四天并添用熟 手工工人	南區香業職工會第二分會向 資方提出條件要求承經工會 增加工資津貼職工會經常費 疾病期內工資醫藥費照給及 改良待遇等六條
男二七六	男 一九四〇 三五〇	男一四三	男一五〇 女二二五	男五〇〇	男一	男二	男七〇〇 女六〇〇	男一七〇
機花廠 一起	染織廠 七月二十五日 起	輪船一 起	紗廠一 七月二十四日 起至七月二十 七日計四日	網緞店 七月二十三日 起	一藥店一 起	花廠一 計至七月三十日 起	製麻廠一 七月十八日起 至七月二十一 日計四日	香店九 七月十七日起
無	無	無	七月二十四日 起至七月二十 七日計四日	無	無	無	七月十八日起 至七月二十一 日計四日	七月十八日起 罷工
局農工商	無	無	工會整 理委員 會	局農工商	局農工商	局農工商	無	局農工商
未解決	未解決	未解決	亨斯制准取消每逢禮 拜賞一工加貼工會月 費十元停工期內津貼 工資一元	未解決	未解決	廠方負責安插其餘離 廠無從召集	每月升工加至三天其 他廠方不允履行	未解決

八月份

上海特別市十七年下半年勞資糾紛統計月報表

二四	二五	二六	二七	二八	二九	三〇
棉織	樂器	棉紡	運輸	藥品	糧食	印刷
中	中	日	中	中	中	中
德隆織帶廠開除反對罰規之工人五名	上海風鋼琴業工會要求各琴廠不加泡力水部飯金	浦東日華紗廠擬攤節經費開除替工三十餘人	浦東太古碼頭卸貨小工要求加工資每工加至一元規定每人工作二小時休息一次	藥業業務工會為要求安插失業工人提出條件要求承認工會錄用工會會員改良待遇及限制招收學徒等十三條	浦東米店司要求資方吃戶增加腳錢一百六十文以上者增加四十文一百六十文以下者增加六十文	商務印書館四職工分會因支配花紅發生爭議第二分會主張以薪水分會為標準其三分會以爲歷年公可以職紅支大小配花紅殊屬不公應當取消
男	男一七〇	男三〇〇 女三〇〇	男四七八	男三〇〇 女三〇〇	男三〇 女二〇	男二六〇 女四〇〇
五	琴一廠	紗廠一	碼頭一	藥〇店	米二店	印書館一
織帶廠七月二十六日起	七月二十六日起	七月二十八日起至七月三十日計三日	七月三十日起	七月三十日起	七月三十日起	七月三十一日
無	無	無	無	無	無	無
局農工商	局農工商	無	局農工商 區公安 黨部五區	局農工商	無	無
未解決	未解決	替工不開除	未解決	未解決	未解決	未解決

本月份糾紛案件凡四二起；內七月份發生者二十二起；本月份新發生者二〇起；參與人數，凡二八二五六人，關係廠號數，凡一七九五家。以業別言：棉織業爲最多，凡四起；次爲紡織品、印刷、火柴、藥品、食品等五業各三起；繅絲、糧食、煙草、航業、樂器等五業各二起；服裝、棉紡、絲織、糖業、機器、清潔、香業、軋花、車夫、運輸、餐務、製繭、染織等十三業各一起。至于各案原因：以勞方提出條件，要求承認，及資方開除工人，二者爲最多，各七起；次爲勞方要求廠方不停工，及資方不履行條件二者，各三起；再次爲資方拒絕加薪要求，被解雇職工要求退職金，及工人要求津貼停工期內工資等三者各二起；又次如新包工頭不留用舊工人，勞方要求安插失業工友，資方另訂兩種較少之工資，資方開除工會職員，勞方要求廠方不停工，勞方要求增加升工，勞方要求重訂條件，資方不按條件加薪，茶房要求減少繳納牀舖費，飯金問題，支配紅利發生爭執，工人不願調動工作，勞方要求提早放工，車租問題，工友被店主毆傷，店主強迫工人全體離店等十六者各一起。

截至本月底止，四十二案件中，除未解決者十三案外，其餘二十九案，均已解決，結果分析如后：（一）勞方要求完全達到目的者，凡十九起；內資方簽訂條件，六起；增加工資，三起；發給停工期內工資，及被解雇職工准其復工，等二者各二起；資方允以後不開除，包工制取消，提早放工，資方津貼罷工損失，車租照市價計算，退出工會之工人仍行加入，等六者各一起。（二）勞方要求一部份達到目的者，凡四起；內被解雇職工，各給退職金，三起；資方停業，酌給津貼，一起。（三）無形停頓暫告結束者，四起；內勞方條件，暫緩提出，二起；雙方自動妥洽，一起；勞方奉令復工，一起。（四）勞方失利者，僅二起；內被解雇工人准開除，一起；勞方反對減薪未遂，一起。

九	八	七	四	三	一	號	案
航業	棉紡	印刷	棉織	食品	餐務	碼	件
中	日	中	中	中	中	別	業
除新江天輪業務主任劉長香開 之茶房一名	廠種時日商內外棉第九廠延長工作 方較少又於原定工資人向其理論 不聽工資工資另訂兩男	工經工承北一 人費作認分區 花出時工會會 紅間會間會 等盈增員會 二利加員會 十資百方得 條分資之得 為之二十條 爲	十通無假工提 二知故限會出 條工會不得制 及開招常件 添除學費求 聘工徒增求 駐友優加承 廠開給工費 醫除撫工資 生須卸規會 等先師定津 方	故自春熟 不由修季業 得進正端職 開退條節工 除一將次兩 節改一逢開 為二逢節會 無雙節失業 方入工安插	人包滬 因工頭事 而姚路 要路廣 求錫務 局取工 消包用 包工 工制	原	因
男	女 一三八四	男 六二六	男 四〇 女 五三	男 七九三	菜社一 路局一 男一〇〇	與 人 數 號 數	勞 方 參 關 係 廠
輪船一	紗廠一	印刷所	布廠一	熟貨店	糾紛日數有無罷工調處者結	糾紛日數有無罷工調處者結	糾紛日數有無罷工調處者結
二至七月十一日起 八月四日計	二至七月十一日起 八月十一日計	計八月二十日起至 四月十六日	七月三日起	計五月十一日起至 八月二日	七月十一日起至 八月十六日計	糾紛日數有無罷工調處者結	糾紛日數有無罷工調處者結
無	計罷工十八日共 廿四日罷工至廿五日 二日罷工五日	無	無	工八月十一日罷 計四月十一日罷	無	糾紛日數有無罷工調處者結	糾紛日數有無罷工調處者結
社會局	民訓會	農工商雙方會同在局修改條 局	工整會未解決	勞資仲 裁委員 會	兩路特 別黨部	糾紛日數有無罷工調處者結	糾紛日數有無罷工調處者結
被開除茶房書面道歉 恠過准其復工	十小時計算罷工五名 名	件十五條簽訂履行	工整會未解決	方簽訂履行	條件十一條	糾紛日數有無罷工調處者結	糾紛日數有無罷工調處者結
被開除茶房書面道歉 恠過准其復工	十小時計算罷工五名 名	件十五條簽訂履行	工整會未解決	方簽訂履行	條件十一條	糾紛日數有無罷工調處者結	糾紛日數有無罷工調處者結

上海特別市十七年下半年勞資糾紛統計月報表

上海特別市十七年下半年勞資糾紛統計月報表

一〇	火柴	中	榮昌火柴公司拒絕工人加資要求	男 女	三〇〇 一〇〇	火柴廠	七月十三日起 至八月七日止計	無	工整會	雙方簽訂和約加資條件保留至廠方營業發達時再提
一一	服裝	中	順泰衣莊開除致力工會曠乘職務之夥友一名	男	一	衣莊	七月十三日起	無	社會局	未解決
一二	棉織	中	同盛鑫記布廠工人要求廠方不停業以維工人生計	女 男	六〇 四八	布廠	七月十七日起 至八月六日止計	無	社會局	該廠於陰歷六月底停業津貼男工每名二十元女工每名十元
一四	食品	中	開北荳腐業工人要求資方每月增加工資三元	男	三〇三	荳腐店	七月十七日起 至八月十八日止計	七月十九日至二十二日罷工四日	工訓會	資方一律加資三元雙方并簽訂待遇條件六條
一五	香業	中	南區香業職工會第二分會向資方提出條件要求承認工會增加工資津貼職工會經常費在疾病期內工資醫藥費照給及改良待遇等六條	男	一七〇	香店	七月十七日起 至八月七日止計	七月十八日起 至八月七日止計	社會局	六條條件雙方會同在本局修改後簽訂
一八	藥品	中	南山堂藥店被解雇職工一人要求資方給予退職金	男	一	藥店	七月二十二日起 至八月三十一日止計	無	社會局	店方津貼被解雇者洋十二元
一九	紡織	中	綢緞業職工會因前訂條件各商店不劃一要求資方重訂劃一條件	男	五〇〇	綢緞店	七月二十三日起 至八月十三日止計	無	社會局	雙方會同在本局修改同意後簽訂旋資方不服提出向市府請求仲裁未准
二一	航業	中	新江天輪新茶房向業務主任要求減少繳納牀鋪費	男	四三	輪船	七月二十四日起 至八月十三日止計	無	社會局	新茶房未得舊茶房同意合作業務主任推故不准為首之倪阿就自願辭職糾紛遂息
二二	染織	中	絲光染織業各廠因日料斷絕損失不貲不肯按照舊訂條件加資	男	九四〇	染織廠	七月二十五日起 至八月五日止計	無	社會局	資方口頭承認每人加資一元工作不滿一年者未會照加

三〇	二九	二八	二七	二五	二四	二三
印刷	糧食	藥品	運輸	樂器	棉織	札花
中	中	中	中	中	中	中
取 消 大 小 分 支 配 花 紅 殊 屬 不 公 應 當	浦東米店司要求資方方向喫戶增加脚錢一百六十文以上者增加四十文一百六十文以上者增加六十文	藥業業務工會要求安插失業工人提出條件要求承認工會錄用工會會員限制招收學徒及改良待遇第十三條	浦東太古華通碼頭裝卸小工要求加資每二小時休息一次每人工作二小時休息一次	上海風鋼琴業工會要求各廠不加泡力水部飯金	德隆織帶廠開除反對罰規之工友五名	順天盤機器花廠工會向廠方提出條件
女 四 〇 八	男 三 〇	男 三 〇 〇	男 四 七 八	男 一 七 〇	男 五	男 二 七 六
印書館 一 起	米 二 〇 店	藥 〇 〇 店	碼頭 一	琴 一 四 起	織帶廠 一 起	機花廠 一 起
七月三十一日	七月三十日起 八月二日計	七月三十日起 八月十六日計	七月三十日起 八月八日計	七月二十六日	七月二十六日 八月十一日計	七月二十六日
無	無	八月十二日至 十六日罷工五	八月一日至八	無	無	無
無	無	社會局	三區公 安分局 五區區 黨部 工會 辦事處	社會局 未解決	社會局	社會局
未解決	資方承允照辦簽定條 約並向社會局備案	履行罷工期間修訂 先決條件繼續有效	包工代表代表承認 一千五百文訂加工 資與時間辦法五條	未解決	廠方津貼被解雇工 人各洋十四元其 他四人各十三元	未解決

上海特別市十七年下半年勞資糾紛統計月報表

三六	三五	三四	三三	三二	三一
品紡織	火柴	樂器	棉織	機器	煙草
中	中	中	中	中	中
他職工同盟罷工 沙市見該號仍 巡收至七時半 三條綢緞店因 第三條綢緞店 收市至七時半 巡收至七時半 沙市見該號仍 他職工同盟罷工	給方利民 停工改用火 期用木箱廠 內工期內無 資工無工可 資工無工可	及會一開 組分除四 長會開二 等常除人 十五務委 人共員十 十七二八 七工人友 七工人友	貼勤德 因原棉機 料用廠工 用盡人 而停工 之資方 津資津	條日不 期無常 及故費 限開增 制除加 招工資 收學人 徒規改 等定良 十休待 一息過	加工不 入願調 援動工 助作 （裝 盒部 亦女
男四六二	男一七	男一七	男一三	男七〇〇	女七六
網緞店 四九日	火柴廠 一八日	琴廠五 五八日	棉織廠 一八日	機機廠 五三日起	煙廠一 七七日
八月七日起 八月十日計 八月八日至 十日計三日	八月五日至 八月十五日計 無	八月四日至 八月八日計 無	八月二日至 八月十四日計 無	八月一日起 八月十三日計 無	八月一日至 八月二十二 日計二十三 日計二十三 日計二十三
工整會	工整會	社會局	民訓會 工整會	社會局	社會局
在社經資貼 會過(丙)費 局(丙)費報 協(丙)報聲 定(丙)聲明 之(丙)守誤 條(丙)守前	廠方允給 天之工資 半數(即三 天)	內願其 不訂退 得職他 開論到 除廠會 工規方 在在者 此於作 期箇自 元廠	被解良 洋生由 一各上 元津海 八貼友 角清及 內退金 給職上 算兩元 兩五元 角華元 內海元	社未 會解 局決 未決	勞由捕 方本工 選局友 調局方 本局調 局調解 調解成 令復成 復令復 定復定

四三	四二	四一	四〇	三九	三八	三七
火柴	製蔗	清潔	糖業	繅絲	車夫	紡織
中	日	中	中	中	中	中
求新 民製 梗廠 拒絕 工人 加資 要	日商 東亞 製蔗 株式 會社 工人 要求 增加 工資 銅元 又細 人	借得 故釋 開小 除幸 見以 影私 為辦 二工 人會 證向 明捕 始房 人	不給 嘉興 路清 潔夫 二名 因未 為小	炳呂 糖行 資方 強迫 工人 退出 之條 件及 糖外 力新 章	北區 工人 因天 氣炎 熱要 求廠 方提 早一 刻鐘 放工 不遂	華原 洋布 業職 工會 會員 石菊 生
女二 〇〇 三	童女 六一 五〇	男 二	男 一七	男三 〇〇 七五 〇〇	男二 〇〇	男 一
梗片 廠一	製蔗 廠一	包工 頭一	糖行 一	絲一 廠二	車一 行二	布店 一
八月 十三 日起	八月 十二 日至 二十 日	八月 十一 日起	八月 九日 至十 日	八月 八日 至十 九日	八月 八日 至九 日	八月 七日起
無	八月 十二 日至 二十 日罷 工九	無	無	八月 八日 至十 二日	八月 八日 至九 日罷 工二 日	無
社會 局	無	無	社會 局	無	商工 會	社會 局
未解 決	該廠 大班 到廠 再行 提出	未解 決	退出 工會 者由 資方 負責 其加 入舊 約新 章均 須切 實履 行	由絲 廠協 工會 調停 各廠 上工 均提 早一 刻鐘 復原 狀	自九 月一 日起 照市 價給 算	未解 決

上海特別市十七年下半年勞資糾紛統計月報表

四四	四五	四六	四七	四八	四九	五〇
繹絲	煙草	藥品	食品	絲織	糧食	印刷
中	中	中	中	中	中	中
開泰絲廠一女工在絲間吸煙被開除要求復工八月十六日被下午部份工人要求恢復工天	華成煙公司製造廠一部份男工因廠方開除阿載等三男工人要求恢復被開除人等三男保釋被拘捕工人翁阿載	甘傑元藥店工人一名向店主聲明已屆條件指定收市時間可勿繼續營業致被店主毆打	泰康食品公司營業部職工會向資方提出條件要求承認工會增加工資規定學生年底酬金及月規婚喪補助金職工有病期內津貼工資醫藥費死亡給與撫卹金補助工會經常費等十五條	雲霞電力絲織廠臨時工人一名被開除後要求復工	米業資方不履行前行條件且屢次開除工友	順利印刷局因工人不作夜工借用外人武力強迫工人全體離店
女一五〇	男二四五	男一	男五三	男一	男二〇〇〇	男二二
絲廠一	煙廠一	藥店一	公司一	織網廠一	店二〇	印刷所一
八月十六日計	八月十六日起	八月十七日起	八月十七日起至八月三十日計	八月二十四日	八月二十六日	八月三十一日
無	無	無	無	無	無	無
無	無	無	無	無	無	無
被開除女工不准復工	被開除工人准復工資	未解決	經雙方到局會同修改後簽訂條件十六條	社會局未解決	社會局未解決	未解決

九月份

本月份糾紛案件,凡四三起;內七月份發生者,五起;八月份發生者,八起;本月份新發生者三〇起參

與人數，共一六七四二人；關係廠號數，凡一二〇三家。以業別言：印刷業為最多，凡五起；金銀業次之，凡四起；再次為絲織、針織、機器、藥品等四業各三起；又次為服裝、煙草、木器、三業各二起；餘如棉紡、織、繅絲、紡織品、糧食、藥品、清潔、火柴、磚瓦、香業、燭業、豬鬃、煙兌、郵務、牌業、皮革、十六業各一起。至于各案原因：以勞方提出條件，要求承認為最多，凡十四起；次為資方開除工人，凡十三起；資方開除工會職員，凡三起；工人要求廠方不停工，及資方不履行條件，二者各二起；資方拒絕加薪要求，被解雇職工要求退職金，工人被店主毆打，店主強迫工人離店，飯金問題，支配紅利發生爭執，勞方要求平等待遇，資方任用非會員，及工人不守廠規而罷工，等九者，各一起。

截至本月底止，四十三案件中，除未解決者二十五案外，其餘十八案均已解決，其結果分析如后：
 (一) 勞方要求完全達到目的者，凡十起；內被解雇工人仍行復工，四起；資方簽訂條件二起；資方仍行開工，一起；資方允履行條件，一起；改訂分紅標準，一起；店主毆人酌給津貼，一起。
 (二) 勞方要求一部份達到目的者，凡四起；內工人被解雇後，給退職金二起；資方停業，酌給津貼，一起；廠方解雇二工人，一仍錄用，一准開除，一起。
 (三) 無形停頓暫告結束者，三起；內無形停頓，二起；勞方條件，暫緩提出一起。
 (四) 勞方失利者，僅一起，即工人無條件復工，是也。

案別	業別	資方	國別	原	因	勞方	參關係	糾紛	日數	有無	罷工	調處者	結果
四	棉織	中	十二	通知不得開除及添聘駐廠醫生等	三民帆布織造廠工會向資方提出條件要求承認工會津貼	四〇	布廠一	七月三日起至九月二十九日	計八十九日	無	社會局	先在工會簽訂條件九月二十九日復在社會局重行正式簽訂	果

上海特別市十七年下半年勞資糾紛統計月報表

上海特別市十七年下半年勞資糾紛統計月報表

四一	三七	三二	三〇	二五	二三	一一
清潔	紡織	機器	印刷	樂器	札花	服裝
中	中	中	中	中	中	中
<p>借得評不東嘉 故放幸頭給與 開小見倒興 除包以費清路 乃頭私之夫 為二住潔夫 遷工戶二名 怒證會倒名 明捕養被因 人房小為</p>	<p>損不原華 失久職在洋 後職繼永布 工被織繼豐 會歇餘祥 要歌花祥 求致生貨 永輕邊號 豐投當號 津浦投當 貼遇街</p>	<p>及無常件南 限故費求市 制開增加機 招除加工認 收學工資會 徒改良會 等定津 十一休遇 條日期得</p>	<p>取大小三分 消支會以花 職配花紅紅 務一紅年資 工花為職第 項屬公為二 不司以準分 應職單會 常其他會 女二 四六 〇〇 八五</p>	<p>泡上海風鋼 力水部飯金 琴業工會 一四廠 琴一四廠</p>	<p>提出顧天盛 條件機器花 廠工會 男二七六</p>	<p>職順泰衣莊 務之夥友一 名 男 一 衣莊一</p>
男	男	男七〇〇	男六〇五	男一七〇	男二七六	男
二包工頭	一布店	機機廠	印書館	琴一四廠	機花廠	一衣莊
計至八月十一日起	計至八月七日起	計至八月一日起	計至七月三十一日起	計至九月二十六日起	計至七月二十六日起	計至九月十三日起
無	無	起罷工九月二十四日	無	無	無	無
社會局	社會局	社會局	無	社會局	社會局	社會局
友月費允停工 平分費小照期 千洋給內 文百一又代 由九十住資 角十戶資 影洗方 及刷應	介民生永 紹協洋豐 會會三 布十五 業元并 分會由 會負由 負責責	未解決	分職偏第二 紅司見分 標公被會 準年公方 資司面會 薪水准會 一項取爭 為消其議 以職持	勞方中 息勞方中 止進 行糾 紛乃	勞方無 形停 頓	元方被 津貼解 退職工 金友一 三由 十四資

五三	五二	五一	五〇	四九	四八	四六	四三
絲織	印刷	木器	印刷	糧食	絲織	藥品	火柴
中	中	中	中	中	中	中	中
新記電力絲織廠除工作不 良之工人二名及懲戒破壞機 件之工人一名	北區石印製板部提出條件要 求承認工會增加工資津貼工 會月費六十元義務學校月費 四十元不得解雇無工會證 之工人無故不得開除工人及 停歇工人須給退職金等二 十一條	朱國記木作開除要求遵照條 件加資之工人一名	順利印務局因工人不作夜工 借用外人武力強迫工人全體 離店	米業資方不履行前訂條件且 屢次開除工友	雲霞電力絲織廠臨時工人一 名被開除後要求復工	甘夜光藥店工人一名向店主 聲明已屆條件指定收市時間 可勿繼續營業致被店主毆打	新民製梗廠拒絕工人加資要 求
男	男一四〇	男一	男二二	男二〇〇〇	男一	男一	男八三 女二〇二
三	印刷所	木作一	印刷所	店	織網廠	藥店一	梗片廠
九月二日起至 九月二十四日 計二十三日	九月一日起	九月一日至九 月六日計六日	八月三十一日 起	八月二十六日 起	八月二十四日 起至九月十一 日計十九日	八月十七日起 至九月六日計 二十一日	八月十三日起 至九月十一日 計三十日
無	無	無	無	無	無	無	無
社會局	無	社會局	社會局	社會局	社會局	社會局	社會局
工作不良之工人二名 一名准解雇給津貼二 十元一名復工規定每 月十元一在工廠留工 壞織機之工人留工廠 作壞織機之工人留工廠	未解決	被解雇者復工由社會 局召集資方與紅白木 局工會簽訂第一分會 履行條件契約	未解決	未解決	被開除人恢復工作開 除期間(八月二十日 起至解決日止)每日 由資方津貼損失一元	被貼傷工人由店主津 貼醫藥費三十元在養 傷期內工資照給	因廠方營業不佳暫行 保留至相當時期再行 提出

上海特別市十七年下半年勞資糾紛統計月報表

六 一 煙 草 中	六 〇 豬 鬃 中	五 九 燭 業 英	五 八 香 業 中	五 七 棉 織 中	五 六 金 銀 中	五 五 煙 草 中	五 四 磚 瓦 中
者及加費求和興 撫入同洋資方烟 卹人會意一公 工病會新百承司 資給病工元認工 兩一十元開工 個工五加開會 月作元法工須津 等八元資通工貼 十小因公規知會 三致例定工人須 條死假定工人得 年廢井會得會 三條	恆順泰豬鬃廠工人要求廠方 不得中斷工作	白禮氏洋燭廠工反對廠方 開除工人并要求增加工資	香業職工會向悠遠堂提出條 件承認工會增加工資須用條 件承認工會不得無故開除工 友職制招收學徒等十四條	上海第一織造廠工會提出條 件	金銀業工會要求資方履行條 件	華成煙公司製造廠工會提出 條件	泰山磚瓦公司工會提出條件
女三〇二 男一五〇	男四〇	童六五 燭廠一	男六二六 香店 六四二 十四日計二 至九月二十 四罷工	女二二〇 男一一〇 織造廠一	男一三〇 金銀作 一九九月十 日計八日	女一五〇〇 男四〇〇 烟廠一	女二〇七 男三三四 磚瓦廠一
煙廠一 九月六日起	豬鬃廠一 九月五日起	九月四日至七 日計四日 九月五日至七 日罷工三日	九月三日起至 九月二十六日計二 至九月二十四罷 工三日	九月三日起	九月三日至九 月十日計八日	九月三日起	九月三日起
無	無	無	無	無	無	無	無
社會局未解決	社會局未解決	無	社會局 雙方在本局會同修改 後簽訂條件十六條	社會局 勞資仲 裁委員 未解決	社會局 勞資雙方在本局簽訂 履行條件契約	社會局未解決	社會局未解決

六二	針織	中	德和機廠開除玩忽工作之工人四名	男	四	機廠一	九月六日起至十三日計八日	無	社會局	被解雇人復工開除期內每人每日津貼損失費洋一元
六三	烟兌	中	南市烟兌業工會向資方提出條件	男	六〇〇	烟兌店	九月八日起	無	社會局 勞資仲 裁委員	未解決
六四	金銀	中	傅維新金銀作開除作內之工會職員及會員	男	一三	金銀作	九月一日起	無	社會局	未解決
六五	印刷	中	愛蓮堂花紙印刷號任用非工會會員并唆使保衛團團員毆傷工會職員引起各店工人工同盟罷工	童女 一六〇 一〇〇	花紙號	一四	九月十日起	九月十一日起 罷工	社會局	未解決
六六	繅絲	中	永泰興絲廠女工早膳不照廠工規并不受管車人勸導於放飯	童女 一六〇 一〇〇	絲廠一	一	九月十一日計	九月十一日下 午一時至六時 罷工半天	無	無條件復工
六七	木器	中	茶箱業工會向資方提出條件	男	八一	茶箱作	九月十三日起	無	社會局	未解決
六八	服裝	中	草呢帽業織工會向資方提出條件要求簽訂	男	二四六	草呢帽	九月十三日起	無	社會局	未解決
六九	絲織	中	美昇電力絲織廠因存貨過多資本不敷流通宣告停業工人要求繼續開工	女男	五〇	絲織廠	九月十四日至 九月二十五日 計十二日	無	社會局	廠方准予停業工人解 廠後給予津貼如再開 廠須儘先雇用此次失 業工人
七〇	機器	中	慎和機器廠經理藉口營業清 淡開除工人十一名	男	一一	機器廠	九月十五日起	無	社會局	未解決

上海特別市十七年下半年勞資糾紛統計月報表

七八	藥品	中	藥業資方中秋解雇	男 五〇	藥店一〇起 九月二十八日	無	無	未解決
七七	機器	中	吳淞中國鐵工廠開除頂名工作之工人一名	男 一	鐵工廠 九月二十八日	無	無	未解決
七六	金銀	中	源康銀樓開除工作不力之職工一名	男 一	銀樓一 九月二十八日	無	社會局未解決	未解決
七五	裨業	中	怡泰祥牌號開除工作不良之工人一名	男 一	牌店一 九月二十八日	無	社會局未解決	未解決
七四	藥品	中	葉天德藥店中秋無故開除職友致全店職工不平整成工潮	男 四二	藥店一 九月二十八日	無	無	未解決
七三	印刷	中	華洋印刷工會向資方提出條件并援助順利印刷局工人	男 二一七	印刷所 八月八日起 九月二十四日	無	社政調部 社會局未解決	未解決
七二	郵務	中	郵務工會要求平等待遇	男 二五〇〇	郵二四局 九月十八日起	無	無	未解決
七一	針織	中	德和機廠工會第一分會向廠方提出條件要求承認內計工會工人無過不得開除津貼工小會經常月費五十元工作十給喪葬費洋一百元及工人購針均照五分計算等十四條	男 一六九	機廠一 九月十七日起	無	社會局未解決	未解決

七九	金銀	中	慶華銀樓工頭張雲根與賀桂倫因意見不合動武中秋賀被桂開除要求復職	男	二銀樓一	起	九月二十八日	無	無	未解決
八〇	皮革	中	曠士皮革廠開除工會內之職員二名	男	二皮廠一	起	九月二十九日	無	社會局未解決	

十月份月報表

本月份糾紛案件凡五十二起；內八月份發生者三起；九月份發生者二十二起；本月份新發生者二十七起。參與人數，凡二四七〇六人；關係廠號，數凡二一八四家。以業別言，機器業為最多，凡七起；為印刷金銀二業，各四起；再次為煙草，凡三起；又次為棉紡，棉織，繅絲，絲織，服裝，火柴，藥品，鮮味，八業各二起；餘如針織，糧食，木器，磚瓦，燭業，猪鬃，郵務，烟兌，牌業，皮革，運輸，食品，染織，雜貨，百貨，醫院，碎業，煤炭等十八業各一起。至於各案原因，以勞方提出條件，要求承認為最多，凡十九起；資方開除工人，凡八起；資方剋扣工資，凡三起；廠方開除工會職員，工人要求不停工，資方不履行條件，勞方要求改良待遇，廠方裁改工友，勞方要求恢復被解雇人工作，工人互爭工會首席等七者，各二起；新包工頭不留用舊工人，被解雇職工要求退職金，勞方要求重訂條件，店主強迫全店工人離店，資方任用非會員，工人要求不廢包工制，資方考驗出品，及勞方要求減少工作時間等八者各一起。

截至本月底止，除未解決者二十六案外，其餘二十六案均已解決，其結果分析如后：（一）勞方要求完全達到目的者，凡十三起；內資方簽訂條件六起；被解雇職工，准仍復工四起；被毆傷工友，由店主

津貼一起；廠方允以後不再中止工作一起；郵局改訂待遇辦法一起。(二)勞方要求一部分達到目的者，凡九起；內工人被解雇後，給退職金六起；資方允酌減工作時間一起；非會員仍留店工作，惟須加入工會一起；被解雇職工，或復工，或開除一起。(三)無形停頓，暫告結束者，三起；內雙方自動妥洽一起；首席問題，暫緩討論一起；被解雇工人，試用一月，再定去留一起。(四)勞方失利者僅一起，即無條件復工是也。

案件號碼	業別	資方	原	因	勞方參與關係	糾紛日數	有無罷工	調處者	結果
三二	機器	中	南市機工會向資方提出條件內計要求承認工會津貼工會經常費增加工資改良好待遇日期及限制招收學徒等十一條	男七〇〇	機工廠八月一日起至十月二日計六十三日	九月二十四日起至十月二日計九日參加人數七五〇	社會局雙方會同在本局修改條件簽訂履行	果	
四九	糧食	中	米業資方不履行前訂條件且屢次開除工人	男二〇〇〇	店八月二十六日起至十月二十五日計六十五日	無	社會局雙方自動妥洽		
五〇	印刷	中	順利印務局因工人不作夜工借用外人武力強迫工人全體離廠	男二二	印刷所八月三十一日起至十月二日計三十三日	無	社會局由政訓部勸令資方准政訓部被解雇人復工		
五二	印刷	中	北區墨色石印製版部提出條件要求承認工會增加工資津貼工費四十六元不得用無工會證之工人無故不得開除工人及停職工人須給退俸金等二十一條	男一四〇	印刷所九月一日起至十月二十九日計五十九日	無	社會局雙方會同在本局修改後簽訂履行		

六五	六四	六三	六一	六〇	五七	五五	五四
印刷	金銀	烟兌	烟草	豬鬃	棉織	烟草	瓦礫
中	中	中	中	中	中	中	中
愛蓮堂花紙印刷號任用非工會會員并唆使保衛團團員致引起各店工人同盟罷工	傅維新金銀作開除作內之工會職員及會員	南市烟兌業工會向資方提出條件	和興烟公司工會提出條件 求與烟方承認工會津貼 費洋一百元開除工人須得 加入工會增加工資規定例 及事入會辦法因公而廢 之工人月給十五元因致 者撫卹工資兩個月等十 底另支工資八小時年	飯順泰豬鬃廠工人要求廠方不得中斷工作	上海第一織造廠工會提出條件	華成烟公司製造廠工會向廠方提出條件	泰山磚瓦公司工會提出條件
男五 童學徒 一四	男一三 童學徒 一四	男六〇〇 童學徒 一五〇	男一五〇 童學徒 一四七	男四〇 童學徒 一四	男一一〇 童學徒 二三〇	男四〇〇 童學徒 一五〇〇	男二〇七 童學徒 三四
花紙號	金銀作	烟兌店	烟廠一	豬鬃廠	織造廠	烟廠一	磚瓦廠
九月十日起至 十月二日計二	九月十日起	九月八日起	九月六日起至 十月二十二日 計四十七日	九月五日起至 十月二十四日 計十五日	九月三日起	九月三日起至 十月二十日計	九月三日起
九月十一日起 至十月十一日罷	無	十月十三日罷	無	無	十月十六日起 罷工	十月二日罷工 加入數三三八〇	無
社會局	社會局	社會局 勞資仲 裁委員	社會局	社會局	勞資仲 裁委員 社會局	社會局	社會局
店方津貼被傷者醫藥 費五元非會員加入工 會留店工作	未解決	未解決	勞資雙方在本局修改 後簽訂履行	廠方負責以後不再中 斷工作	未解決	勞資雙方在本局會同 修改後簽訂履行	未解決

六七	木器	中	茶箱業工會向資方提出條件要求簽訂	男 八一	茶箱作一〇	九月十三日起至十月二十七日止計四十五日	無	社會局	勞資雙方在本局修改後簽訂履行
六八	服裝	中	草呢帽業職工會向資方提出條件要求簽訂	男 二四六	草呢帽作八八	九月十三日起	無	社會局	未解決
七〇	機器	中	慎和機器廠經理藉口營業清淡開除工人十一名	男 一一	機器廠一	九月十五日起至十月十五日止計三十一日	無	社會局	被開除工人復工開除期內工資照給
七一	針織	中	德和機織工會第一分會向方提出條件要求承認津貼工會工人無過不得開除津貼一會經常月費洋五十元病工人小規定期例洋一百元及購給均照五分計算等十四條	男 一六九	機織廠一	九月十七日起至十月十六日止計三十日	無	社會局	勞資雙方代表會同在本局修改條件簽訂履行
七二	郵務	中	郵局職工要求平等待遇	男 二五〇	郵二四局	九月十八日起至十月五日止計十八日	五月二日起至四月四日罷工五日	社會局	由交通部改訂全國郵務工員之名稱薪率及假期恤金等項之規定
七三	印刷	中	華洋印刷工會向資方提出條件並援助順利印刷局工人	男 一一七	印刷所八〇	九月二十四日起	九月二十四日至十月四日罷工十一日	社會局	未解決
七四	藥品	中	葉天德藥店中秋無故開除權友致全店職工不平和激成罷工	男 四二	藥店一	九月二十八日起至十月二十日止計二十三日	十月二日起至二十日罷工十日	社會局	資方津貼被解雇者五個月工資並允切實履行前協訂條件罷工期內工資照給并賠償工會洋四百元
七五	神業	中	怡泰祥牌號開除工作不良之工人一名	男 一	牌店一	九月二十八日起至十月九日止計十二日	無	社會局	被解雇人由資方津貼退職金六十五元

八四	八三	八二	八一	八〇	七九	七八	七七	七六
運輸	雜貨	棉紡	金銀	皮革	金銀	藥品	機器	金銀
中	中	中	中	中	中	中	中	中
陳友記 麥根車站 扣工資每 大車三角	廣安雜貨 號開除職 工一 名該工人 要求津貼 退職金	棉織業工 會聯合要 求不廢包 工制	唐運記洋 鑲作全體 工人要求 將在中秋 節解雇之 工人恢復 工作	威士皮革 廠開除廠 內之工會 職員二人	慶華金樓 工頭張雲 根與賀桂 倫因意見 不合勸武 中秋賀被 開除要求 復職	藥業資方 中秋解雇 職工	吳淞中國 鐵廠開除 頂名工作 之工人一 名	源康銀樓 開除工作 不力之職 工一名
男六四〇	男一	女二六 男一六	男七	男二	男二	男五〇	男一	男一
棧房七十 月三日起	雜貨店十 月一日起 至十八日 計	棉織廠十 月一日起	洋鑲作十 月一日起 至十七日 計	二皮廠九 月二十九 日起至十 月二十五 日計	二銀樓九 月二十八 日起至十 月十九日 計	藥一〇店 起九月二 十八日	一工廠九 月二十六 日起至十 月十六日 計	一銀樓九 月二十八 日起至十 月十四日 計
無	無	無	無	無	無	無	無	無
社會局未 解決	社會局破 解雇人由 資方津貼 洋十五元	社會局未 解決	無	社會局破 解雇人由 廠方津貼 退職金一 月損失費 兩個月	社會局資 方津貼張 雲根六十 元解雇並 由張登報 向公會道 歉	無	無	社會局該 工人再試 用一月如 一月內工 作成績不 及者應准 開除其他 職工二分 之一者

上海特別市十七年下半年勞資糾紛統計月報表

九三	九二	九一	九〇	八九	八八	八七	八六	八五
火柴	繅絲	機器	火柴	染織	服裝	棉織	機器	機器
中	中	中	中	中	中	日	中	中
發昌火柴公司第二廠事 與無錫幫工人爭奪工會 發生毆打情事	瑞輪絲廠為效驗出品 一部份工人罷工	滬寧鐵路材料處翻砂部 工人要求復工	裕昌火柴公司工人要求 不停業	啓明染織廠領揚幫與 工人爭奪工會首席發生 毆打情事	洋服業職工會向資方提 出條件	日商瑞和毛巾廠推翻 訂條件	慎和機器廠開除工人 四名	上海翻砂工會向資方提 出條件要求簽訂履行
男一〇〇	女六〇〇	男三	女五五八	男九三	男三二〇 女三〇〇	男四三 女三一	男四	男一三〇 女八三
火柴廠	絲廠	翻砂廠	火柴廠	染織廠	洋服店	毛巾廠	機器廠	翻砂廠
十月二十二日 至二十三日計	十月十八日計	十月十七日起	十月十四日起	十月十日起至 十二日計三日	十月五日起	十月四日起	十月四日起	十月三日起
十月二十二日 至二十三日計 罷工三小時	十月十八日 下午罷工半日	無	無	十月十一日 罷工一日	無	無	無	無
五區黨部	無	社會局	社會局	無	社會局	社會局	社會局	社會局
首席問題暫俟前常務 委員出獄後再行討論	參加罷工工人全體復 工效驗法辦不取	未解決	未解決	元廠方津貼受傷者四十 元行兇者津貼二十元	未解決	未解決	未解決	未解決

九四	百貨	中	新新公司開除職員一名	男 一	百貨公司	十月二十二日	無	社會局未解決
九五	醫院	德	寶隆醫院看護生要求改良待遇並撤換看護長	女 四一 男 三〇	醫院	十月二十三日 計一日	十月二十三日 罷工一日	無
九六	棉紡	中	申新第二紗廠廠方克扣工人工資	女 五九	紗廠	十月二十四日	無	社會局未解決
九七	鮮味	中	鮮豬棧船業工會要求資方改訂條件	男 一五三	豬行	十月二十四日	無	社會局未解決
九八	絲織	中	雲霞織綢廠工人要求恢復姚如山工作	男 一〇一 女 四〇	絲織廠	十月二十六日 至十月二十七 日計二日	十月二十六日 至十月二十七 日罷工二日	社會局 姚如山准復工
九九	繅絲	中	大勝絲廠工人要求縮短工作時間	女 二三〇	絲廠	十月二十六日 至十月二十八 日計三日	十月二十六日 至十月二十八 日罷工三日	無
一〇〇	秤業	中	秤業工會向資方提出條件	男 八八	秤店	十月二十六日	無	社會局未解決
一〇一	食品	中	中國食品公司職工向資方提出條件	男 二二三 女 四三	食品公司	十月二十七日	無	社會局未解決
一〇二	煙草	中	永泰煙廠工人向資方提出條件	男 二〇四 女 一四	煙廠	十月二十七日	無	社會局未解決

一〇三煤炭	中	煤炭柴業工會向資方提出條件	男 二二六 四二八 三起	煤炭店十月二十八日	無	社會局未解決
一〇四絲織	中	新記電力絲織廠不給工人杜順達在工會服務時期內之工資	男 一	絲織廠十月二十九日一起	無	社會局未解決
一〇五機器	中	中華工業廠銅匠開新包工頭取消舊工人工作	男 一五	工業廠十月二十九日一起	無	社會局未解決
一〇六燭業	中	燭業工會向資方提出條件	男二五〇	燭坊十月三十日起	無	社會局未解決
一〇七鮮味	中	宰鴨業工會向資方提出條件	男一九三	宰鴨作十月三十一日六四起	無	社會局未解決

十一月份

本月份糾紛案件，凡八十六起；內九月份發生者七起；十月份發生者十九起；本月份新發生者六十七起。參與人數共三二六四〇人；關係廠號數，凡二六六家。以業別言：棉織業為最多，凡十二起；絲織九起；機器八起；服裝印刷各六起；食品四起；烟草三起；棉紡、繅絲、木器、金銀、郵務、運輸、百貨、鮮味、煤炭、日用品、榨油、公用等十二業，各二起；毛織、紡織品、火柴、藥品、磚瓦、燭業、烟兌、餐務、航業、秤業、水電、造船、油漆、皮件等十四業，各一起。至於各案原因：以勞方提出條件，要求承認為最多，凡二十九起；資方開

除工人凡二十一一起；資方不履行條件，四起；資方任用非會員，工人要求不停工，廠方剋扣工資，三者各三起；資方開除工會職員，工人要求加薪，勞方要求重訂條件，工人反對減少工資，及勞方要求開夜工等五者，各二起；餘如新包工頭不重用舊工人，資方不按條件加薪，廠方裁減工友，工人要求不廢包工制，勞方要求取消臨時工人名義，資方不按條件給薪，工人要求減少工作時間，工友被押，工人退出工會，勞方要求提早加薪，工人要求改良待遇，勞方藉口不點燈而停工，及工人反對廠方加配壓鐵螺絲等十三者，各一起。

截至本月底止，除未解決者四十八案外，其餘三十八案，均已解決，其結果分析如后：(一)勞方要求完全達到目的者，凡二十六起；內資方簽訂條件十三起；增加工資，三起；非會員不得工作，二起；廠方不添壓鐵螺絲，一起；廠方按原定工資發給，一起；工友保釋，一起；被解雇職工仍行復工，一起；工人加入工會，一起；廠方允改良待遇，一起；廠方補足薪金，一起；取消臨時工人名義，一起。(二)勞方要求一部份達到目的者，凡五起；內工人被解雇後，給退職金，一起；在工會服務時間，給半薪一起；被解雇職工，或復工，或開除，一起；夜工准停工，惟給津貼一起；夜工照開，惟減工資一起。(三)無形停頓，暫告結束者三起；內無形停頓一起；工人奉令復工二起。(四)勞方失利者四起；內被解雇職工，准開除者二起；工人條件，經市府駁斥者一起；無條件復工者一起。

案號	業別	資方	因	勞方	關係	紛	日	數	有	無	工	調	處	者	結	果																			
別	國	別	原	與	人	數	號	數	別	紛	日	數	有	無	工	調	處	者	結	果															
五四	磚瓦	中	泰山磚瓦公司	工會提出條件	男二〇七 女三四	一	九	月	三	日	起	至	六	十	一	日	計	無	社	會	局	勞	資	雙	方	在	局	修	改	條	件	簽	訂	履	行

五七	棉織	中	上海第一織造廠工會提出條件	男一〇〇 女二三〇	織造廠 計九月三日起至十一月十五日 計七十四日	至十月十六日起 罷工二十二日	社會局 勞資仲 裁委員	對於勞資糾紛，要求增加工資一條，因增加之款項，業經照去年所訂條件辦理。現狀雙方均繼續維持，及被租界紗工入廠，工醫藥費概由廠方負擔。其他項請求仲裁，均予駁斥。
六三	煙兌	中	南市煙兌業工會向資方提出條件	男六〇〇	煙兌店 一五〇 計八月三日起至十一月廿九日 計八十三日	至十月十三日罷工一日	社會局 勞資仲 裁委員	本案因工會本身未經社會局註冊，由工會呈請市政府仲裁，決未發該件成爲懸案。
六四	金銀	中	傅維新金銀作開除作內工會職員及會員	男一三	金銀作 一 九月十日起	無	社會局 未解決	未解決
六八	服裝	中	草呢帽業工會向資方提出條件要求簽訂	男二四六	草呢帽 作八八 九月十三日起	無	社會局 未解決	未解決
七三	印刷	中	華洋印刷工會向資方提出條件并援助順利印務局工人	男二一七	印刷所 八〇 九月二十四日起至十一月二日 計四十四日	九月二十四日起至十月四日罷工十一日	社會局 政訓部	該業罷工由政訓部勸令復工，條件由勞資雙方會同在本局修改簽訂。
七八	藥品	中	藥業資方中秋解雇職工	男五〇	藥一〇店 〇 九月二十八日起至十一月三日 計三十七日	無	社會局 雙方自行妥洽	雙方自行妥洽
八二	棉織	中	棉織業六工會聯合要求不廢包工制	男二六一 女一六	棉織廠 四三 十一月一日起至十一月五日 計六日	無	社會局 勞資雙方會同在本局修改條件簽訂履行	勞資雙方會同在本局修改條件簽訂履行

八四	運輸	中	麥根路車站搬運工人稱包工頭陳友記尅扣工資每大車三角	男六四〇	棧房七十月三日起	無	社會局未解決
八五	機器	中	上海翻砂工會向資方提出條件要求簽訂履行	男一三〇〇	翻砂廠十月三日起	無	社會局未解決
八六	機器	中	懷和機器廠開除工人四名	男四	機器廠十一月四日起至十一月廿四日計五十二日	無	社會局未解決 工人四名准予解雇酌給退職金
八七	棉織	日	日商瑞和毛巾廠推翻勞資協訂條件	童女男 一四三 一三三	毛巾廠十月四日起	無	社會局未解決
八八	服裝	中	洋服業職工會向資方提出條件	男三二〇〇	洋服店十月五日起至十一月十九日計四十六日 至十一月十八日罷工二日	無	社會局勞資雙方在本局修改條件簽訂履行
九〇	火柴	中	裕昌火柴公司工人要求資方不停業	女男五五八	火柴廠十月十四日起	無	社會局未解決
九一	機器	中	滬寧鐵路材料處翻砂部因工作減少解雇工人三名被解雇工人要求復工	男三	翻砂廠十月十七日起至十一月二十日計三十五日	無	社會局 三人被開除後其他八工人與之取一致行動致全被開除
九四	百貨	中	新新公司開除職員一人	男一	百貨公司十月二十二日起	無	社會局未解決
九六	棉紡	中	申新第二紗廠廠方尅扣工人工資	女五九	紗廠一十月二十四日起	無	社會局未解決

九七	鮮味	中	鮮豬棧船業工會要求資方改訂條件	男一五三	豬行九	十月二十四日起計十四日	無	社會局	勞資雙方會同在本局修改簽訂履行
一〇〇	秤業	中	秤業工會向資方提出條件	男八八	秤店四	十月二十六日起至十一月二十五日計三十日	無	社會局	勞資雙方會同在本局修改條件簽訂履行
一〇一	食品	中	中國食品公司職工向資方提出條件	女二二 男三三	食品公司一	十月二十七日	無	社會局	未解決
一〇二	煙草	中	永泰煙廠工人向資方提出條件	男二〇四 女一四	煙廠一	十月二十七日起至十一月八日計十三日	無	社會局	條件已簽訂惟原提條件十五條尙待市政府仲裁
一〇三	煤炭	中	煤炭柴業工會向資方提出條件	男二二六 女二四	煤炭店二八	十月二十八日起至十一月二十八日計二十日	無	社會局	勞資雙方會同在本局修改條件簽訂履行
一〇四	絲織	中	新記電力絲織廠不給工人杜順達在工會服務時期內之工資	男一	絲織廠一	十月二十九日起至十一月十日計十三日	無	社會局	廠方給予半薪
一〇五	機器	中	中華工業廠銅匠間新包工頭取消舊工人工作	男一五	工業廠一	十月二十九日	無	社會局	未解決
一〇六	燭業	中	燭業工會向資方提出條件	男二五〇	燭坊一	十月三十日起至十一月二十日計三十日	無	社會局	勞資雙方會同在本局修改條件簽訂履行
一〇七	鮮味	中	宰鴨業工會向資方提出條件	男一九三	宰鴨作六四	十月三十一日起至十一月六日計七日	無	社會局	勞資雙方會同在本局修改條件簽訂履行

一〇八食品	中	荳腐業資方不按前訂條件給 求增加工資 資工人方面重提新條件及要	男 一八〇〇	荳腐店 六〇〇	十一月一日起 至十一月十三日計	十一月一日起 至十一月十一日計	社會局	由本局召集雙方代表 重訂決定條件十 二條
一〇九牌業	中	牌業黨料部彫刻部磨光部工 人要求加資	男 九九〇	牌 九四店	十一月一日起	無	無	未解決
一一〇印刷	中	友文印刷所開除工人及小包 頭致激成罷工	男 七〇	印刷所 一一	十一月一日起	十一月二十六 日起罷工	社會局	未解決
一一一造紙	中	民生造紙廠工人提出條件	女男 五四	二造紙廠 一一	十一月一日起	無	社會局	未解決
一一二絲織	中	天成絲織廠臨時工人要求廠 方取消臨時工人名義	男 二九	絲織廠 一一	十一月一日起至 十一月十九日計	無	社會局	朱根虎等廿九人准取 消臨時工人名義廠方 營業清澆得先將該廠工 人等開除營業恢復時 須儘先錄用上項被解 雇之工人
一一三服裝	中	永濟衣莊雇用非工會會員	男 四	衣莊店 一八	十一月一日起至 十一月八日計	無	估表業 職工會	資方將非會員解雇添 用失業工人李鳳亮戴 振華二名並承認雙方 簽訂公約非職工不得 派取厘金
一一四棉織	中	德興布廠工人要求減輕工作 標準不違廠方又開除二十餘 人拘去五人廠方又開除二十餘	男 五六	布廠 一一	十一月三日至 十一月十三日計	十一月七日罷 工	社會局	工作標準減輕二兩行 人兇工人開除其餘二十
一一五蠶絲	中	元輪絲廠工人要求減少搖小 絲時間	女三一 五	絲廠 一一	十一月四日至 十一月五日計	十一月四日午 工起至五日罷 工一天半	無	無條件復工工作時間 不更動

一一三	一二二	一一一	一一〇	一一九	一一八	一一七	一一六
運輸	食品	紡織	航業	繅絲	絲織	機器	絲織
中	中	中	中	中	中	中	中
滬寧路北站棧房工會為包工頭開除工會代表五人被開除工人要求復工	北貨業工會向資方提出條件	協昌祥布號不按條件給薪	內河輪船業工會提出條件	鑫源隆絲廠雇用生手職工	文記電力絲織廠不給半天工資并開除李袁二工人	中華織工廠開除工人	雲霞紙綢廠工會提出條件
男	男一四七	男九	男一二五〇	男五	女男二二七五六	男二五	童女男一〇一四〇
五棧房	北貨店	九布店	輪船局	五絲廠	七絲織廠	機器廠	絲織廠
十一月九日起	十一月八日起至十三日計六日	十一月八日起至十二日計五日	十一月八日起	十一月七日起	十一月七日起	十一月七日至十七日計十一日	十一月四日起
無	罷工六日	無	無	無	無	十一月七日上午十時起至十日罷工三天半	無
社會局	社會局	無	社會局	社會局	社會局	社會局	社會局
未解決	工資增加至十二元不等，下水力十八元，小件四分	勞資雙方自行妥協資方准自本年正月起至六月止補足薪金每人另八元	未解決	未解決	未解決	已復工之十九人被開除期內工資照舊工除等六人准解雇替工陳杏給十二元外曹永福等五人各給退職金廿五元缺額由機器業工會失業工人遞補	未解決

一二四	一二五	一二六	一二七	一二八	一二九	一三〇	一三一	一三二
服裝	服裝	棉織	毛織	棉織	印刷	牌業	棉織	皮件
中	中	中	中	中	中	中	中	中
寶興衣莊雇用非工會會員刺 奪厚車辱職工致激成罷工	萬豐衣莊職工要求改良待遇 補給攤衣資方置之不理遂釀 成罷工	祥昌棉織廠第一第二第三 廠工人要求廠方開夜工不遂	維一呢絨廠男女工七十人退 出工會	鴻新布廠開除女工二名	中興印刷公司開除工人七名	榮金生牌店開除工人一名被 開除人要求復工不准	光華棉織廠機器部工人要求 加資	上海皮件工會向資方提出條 件
男	男	男一 女一	男 女	女	男	男	男	男八五 一
五	四	一六 四	三〇 四〇	二	七	一	一七	五
估衣莊	估衣莊	布廠三	呢絨廠	布廠一	印刷所	牌店一	棉織廠	皮廠十一
十一月九日起	十一月九日起	十一月九日起	十一月九日起	十一月九日起	十一月九日起	十一月十日起	十一月十日起	十一月十一日
至十四日計六	至十四日計六	至十五日計七	至十二日計四	至十一日計九	至十一日計九	至十一日計九	至十八日計九	至十一日計九
至十一月十一日	至十一月十三日	至十一月十四日	至十一月十四日	至十一月十四日	至十一月十四日	至十一月十四日	至十一月十四日	至十一月十四日
無	無	社會局	無	社會局	社會局	社會局	業工會	社會局
非會員准解雇由失業 會員補充店方補出 串一百廿元月規照補 保障以後不再發生 打職工情事	待遇依照平等原則攤 數補一項不足者照 衣補足嗣後見格計算	准廠方停止夜工停工 期內資方津貼工人快 賞三天	維一廠工人一律重行 加入工會并將破壞工 運之工會常務委員朱 德亮解職	社會局未解決	社會局未解決	社會局未解決	工資十元以上加一成 半二十元以上加一成 三十元以上加半成	社會局未解決

一三三機器	英	瑞銘鐵廠工會向廠方提出條 件	男	二四三〇	鐵廠二	起十一月十二日	無	社會局未解決
一三四機器	中	德新鐵廠開除工人六名	男	六	鐵廠一	起十一月十三日 至十一月十九日計 十七日	無	社會局 工人六名准予復工停 工期內工資照給
一三五棉織	中	五福布廠工人要求照舊開夜 工不遂	男	二六	布廠一	十一月十三日 至十五日計三日 至十四日午罷 工一天半	無	夜工照開但每工減少 夜工點心錢五十文
一三六金銀	中	金銀業工會向資方提出條件	男	一三〇	金銀作	十一月十三日 起罷工三十日 者一五〇〇人 銀樓一三八家	無	社會局未解決
一三七油漆	中	翻鈔油漆工會向資方提出條 件	男	四五一	包工頭	起十一月十三日 四起	無	社會局未解決
一三八食品	中	南貨業職工會向資方提出條 件	男	三六〇	南貨店	十一月十四日 三〇〇起	無	社會局未解決
一三九公用	法	法商電氣電車自來水工會向 公司提出十六條改良待遇條 件	男	二二七	公司一	十一月十四日 一起	無	社會局 市黨部未解決
一四〇榨油	中	大有榨油廠開除廠內工會常 委一人	男	一	油廠一	十一月十四日 一起	無	社會局未解決
一四一榨油	中	立德油廠工會向廠方提出條 件	男	二五七	油廠一	十一月十四日 一起	無	社會局未解決

一四九木器	一四八絲織	一四七印刷	一四六煙草	一四五服裝	一四四餐務	一四三棉織	一四二絲織
中	中	中	中	英 俄	中	中	中
花板椅業工會向資方提出條件	華成織綢廠開除工人一名被廠開除者要求復工該廠宣告停工	新業印書館開除一人被開除者要求復工	華成煙草廠開除童工三名被開除者要求復工	英俄洋服店不肯簽訂履行洋服業提出條件	粵菜酒樓茶點工會向資方提出條件	錦昌布廠開除女工二名	振裕織綢廠工人要求廠方不停業以維工人生計
男一〇	男一	男一	童三	男一〇七	男九七八	女二	女四
板椅作十一日起	織綢廠十一日起	印刷所十一日起	煙草廠十一日起	英六十一日起 洋服店至廿六日計九日 俄一日	酒樓十一日起	二布廠十一日起	織綢廠十一日起
無	無	無	無	十一月二十三日至二十六日罷工四日	無	無	無
社會局未解決	社會局未解決	社會局未解決	社會局未解決	無	社會局未解決	社會局未解決	社會局未解決
				○每日工作八小時 ○星期日及各紀念日放假 ○一律增加工資 ○仍須增加工資 ○以上者增加工資 ○以上者增加工資 ○以上者增加工資 ○以上者增加工資			

上海特別市十七年下半年勞資糾紛統計月報表

一五八棉織	中	錦生布廠以未加入商民協會不履行棉織業職工會與商民協會簽訂之條件工人要求廠方履行	女	五〇	布廠一	十一月二十三日起	無	社會局未解決
一五七百貨	中	先施公司製餅部開除工人一名被開除者要求復工	男	一	百貨公司	十一月二十一日起	無	社會局未解決
一五六絲織	中	震華絲織廠工人因反對廠方加配壓線螺絲以致罷工	女	三一	絲織廠	十一月二十日計四日 十一月二十三日 十一月二十三日	無	廠方不得添配螺絲罷工期內資方津貼工資
一五五造船	中	合興造船廠工人向資方要求修改條件	男	一三四	造船廠	十一月二十日起	無	社會局未解決
一五四火柴	中	榮昌火柴廠車間工人藉口廠中不點燈停止工作影響全廠	男	七〇	火柴廠	十一月二十日計三日 十一月二十日計 十一月二十日	無	由公安局三區一分所照五區黨部勸導復工
一五三皂業	中	鼎豐皂廠工人要求廠方不營業以維工人生計	男	五六	皂廠	十一月二十日起	無	社會局未解決
一五二公用	英	自來火行裝修部工人要求提早一月加新井更改服務時間	男	一四	自來火行	十一月二十日計八日 十一月二十日起 十一月二十日	無	無
一五一印刷	日	日商中國橡皮印刷公司工人向資方提出改良待遇條件	女	三二〇	印刷廠	十一月十九日起	無	未解決
一五〇機器	中	同順興機器廠開除工人一名被開除者要求復工	男	一	機器廠	十一月十九日起	無	社會局未解決

一五九	棉織	中	振華布廠馬達開糾紋布女工 要求資方按照前訂加資條件 加足二成並補給一年來應得 之工資	女	三二	布廠一	十一月初四日起	十一月初四日 至二十六日 止罷工三日	無	未解決
一六〇	煙草	中	華益煙廠工會向廠方提出條 件	男 女	一四〇 一五	煙廠一	十一月初四日起	無	社會局未解決	未解決
一六一	棉紡	中	統益紗廠開除工人一名被開 除工人要求復工	男	一	紗廠一	十一月初四日起	無	社會局未解決	未解決
一六二	印刷	中	東新印刷所工人要求資方履 行協訂條件	男	二六	印刷所一	十一月初九日計 三日至廿九日	十一月初九日 至二十九日 罷工三日	社會局	本局訓令先行復工再 談條件
一六三	棉織	中	開北中山路太原坊一帶織布 廠因廠方議減工資勞方不允 相率罷工	男	一五〇	布一廠一	十一月初九日計 三日至廿九日	十一月初九日 至二十九日 罷工三日	無	廠方允照原定工價（ 每疋一元）
一六四	絲織	中	悅華電力絲織廠工人反對廠 方減少工資	男 女	四九 五一	絲織廠一	十一月初九日起	無	社會局未解決	未解決
一六五	絲織	中	志勤電力絲織廠被開除工人 十三名要求復工	女	一三	絲織廠一	十一月初九日起	無	社會局未解決	未解決
一六六	水電	中	華商電車公司派管車赴公安 局交涉乘客跌傷案被公安局 拘押各工人聞訊不服相率罷 工	男	三〇	廠一	十一月初八日計 二日至十八日	十一月初八日 上午十時半 至十二時半 罷工兩小時	公安局 社會局 經公安局某科長及本 局調解管車即行釋放 工人方始復工	
一六七	木器	中	沈汝霖木作開除工人一名被 開除者要求復工	男	一	木作一	十一月初九日起	無	無	未解決

十二月

本月份糾紛案件，凡一〇三起；內九月份發生者二起；十月份發生者八起；十一月份發生者三十八起；本月新發生者五十五起。參與人數，凡三三三九一人，關係廠號數，凡一六六七家。以業別言：棉織業爲最多，凡十五起；印刷次之，凡十二起；絲織九起；烟草七起；機器六起；木器五起；食品四起；棉紡、服裝、運輸、百貨、四業各三起；毛織、火柴、金銀、牌業、秤業、造紙、日用品、皮件、八業各二起；繅絲、紡織品、雜糧、樂器、藥品、郵務、軋花、餐務、航業、染織、煤炭、水電、印花、榨油、造船、公用、油漆，等十七業各一起；至於各案原因：以資方開除工人爲最多，凡三十四起；次爲勞方提出條件要求承認，凡二十二起；餘如要求廠方不停工，六起；要求重訂條件，五起；資方不履行條件，及資方裁減工友，二者各凡四起；廠方開除工會職員，資方尅扣工資，及勞方要求加薪，三者各三起；勞方反對減薪，資方不按條件加薪，及飯金問題等，三者各二起；至新包工頭不留用工人，資方引用非會員，資方因原料缺乏停工，工人不守廠規而罷工，郵差要求取消處分成命，資方開除工頭，工人要求撫卹金，廠方停業工人要求分派酒資，資方宣布加班新辦法，工人不允補做夜工，工會會員與非會員互毆，工友與學徒糾紛，勞方要求恢復被解雇人工作各一起。

截至本月底止，一〇三案件中，除未解決者，四十案外，其餘六十三案均已解決，結果分析如后：（一）勞方要求完全達到目的者，凡二十二起；內資方簽訂條件，九起；被解雇工人，仍行復工，五起；增加工資三起；取消包工制一起；解雇非會員一起；道歉作罷一起；資方停業，仍行開工一起；行兇工人，由資

方告誡一起。(二)勞方要求一部份達到目的者，凡十八起，內工人被解雇後，給退職金者，十一起；資方停業，工人各給津貼二起；資方訂期履行條件，二起；工人解雇後，介紹至他廠一起；被解雇工人，訂期再行錄用一起；廠方解雇二工人，一仍錄用，一准開除，一起。(三)無形停頓，暫告結束者，十五起；內雙方自動妥洽者，四起；無形停頓，三起；先行查帳三起；勞方條件，暫緩提出，二起；勞方奉令先行復工，一起；雙方提出仲裁，一起；被開除之工友，暫行留店，一起。(四)勞方失利者，僅八起；內無條件復工，四起；被開除工人准解雇，二起；加薪未遂，一起；工人仍補做夜工，一起。

號	案件業	資方	原	因	勞方參關係數	糾紛日數	有無罷工	調處者	結果
六四	金銀	中	傅維新金銀作開除作內之工會職員及會員	男 一三	金銀作 一	九月十日起至十二月二十五日止計一〇七日	無	社會局	無條件復工
六八	服裝	中	草呢帽業工會向資方提出條件要求簽訂	男 二四六	草呢帽作 八八	九月十三日起至十二月一日止計八十日	無	社會局	前訂條件向未滿期由本局訓令勞方暫緩提出
八四	運輸	中	麥根路車站搬運工人稱包工頭陳友記剋扣工資每大車三角	男 六四〇	棧房 七	十月三日起至十二月一日止計六十日	無	社會局	包工制取消
八五	機器	中	上海翻砂工會向資方提出條件要求簽訂履行	男 一三〇	翻砂廠 八三	十月三日起至十二月二十九日止計八十八日	無	社會局	工會組織不健全要求簽訂條件一節無形停頓
八七	棉織	日	日商瑞和毛巾廠推翻新資協訂條件	男女 四三三 一三一	毛巾廠 一	十月四日起至十月十八日止計十四日	無	社會局	由雙方妥洽

上海特別市十七年下半年勞資糾紛統計月報表

一一六絲織	一一一造紙	一一〇印刷	一〇九牌業	一〇五機器	一〇一食品	九六棉紡	九四百貨	九〇火柴
中	中	中	中	中	中	中	中	中
雲霞織綢廠工會提出條件	民生造紙廠工人提出條件	友文印刷所開除工人及小包頭致激成罷工	牌業薰料部雕刻部磨光部工人要求加資	中華工業廠銅匠間新包工頭取消舊工人工作	中國食品公司職工向資方提出條件	申新第二紗廠廠方扣工人工資	新新公司開除職員一名	裕昌火柴公司工人要求資方復業
童女男 四一〇 〇一	女男 五二 四	男 七〇	男九九〇 牌九四店	男一五 版一	女男 四三 司一	女 五九 紗廠一	男 一 司一	女男 五五 八一
絲織廠	造紙廠	印刷所	九四店	版一	食品公	紗廠一	百貨公	火柴廠
日 止 計 五 十 七	至十一月 六日 止 計 五 十 六	十一月 十七日 起 計 四 十 七	十一月 四日 止 計 三 十 四	十月 二十九日 起 計 三 十 六	十月 二十七 日起至 十二 月一 日止 計 三 十 六	十月 二十四 日起	十月 二十二 日起	十月 十四日 起
無	無	十一月 二十六 日起 罷工 至十 二月 二日 止罷 工七 日	無	無	無	無	無	無
社會局 先行查帳	社會局 四條 審訂勞 資協訂 條件十	社會局 奉本局 訓令復 工	無 雙方自 行妥洽	社會局 雙方自 行妥洽	社會局 雙方自 動解決	社會局 未解決	社會局 未解決	社會局 未解決

一一三機器 英件	一一二皮件 中件	一三〇牌業 中復工	一一九印刷 中	一一八棉織 中	一一三運輸 中	一二〇航業 中	一一九繅絲 中	一一八絲織 中
瑞鎔鐵廠工會向廠方提出條件	上海皮件工會向資方提出條件	榮金生牌店開除一工人要求復工	中興印刷公司開除工人七名	鴻新布廠開除女工二名	滬寧路北站棧房工會包工頭開除工會代表五人被開除人要求復工	內河輪船業工會提出條件	鑫源院絲廠雇用手職員	文記電力絲織廠不給半天工資并開除李袁二工人
男 二四三〇	男 八五一	男 一店一	男 七	女 二布廠一	男 五棧房一	男 一五〇 輪船局一五一	男 五絲廠一	女 二七 五六 絲織廠一
鐵廠一	皮廠一	店一	印刷所一	布廠一	棧房一	輪船局一	絲廠一	絲織廠一
十一月十二日起	十一月十一日起至十二月三十日止計五十三日	十一月十日起	十一月九日起至十二月二十四日止計四十四日	十一月九日起至十二月六日止計二十八日	十一月九日起	十一月八日起至十二月二十日止計四十四日	十一月七日起至十二月十二日止計三十六日	十一月七日起
無	無	無	無	無	無	無	無	無
社會局未解決	社會局已移交市府仲裁會辦理	社會局未解決	社會局由資方津貼被開除人工資一個月	社會局女工二名准予復工	社會局未解決	社會局簽訂條件十七條	社會局雇員葉鑫生礙難勝任別於工方失業團中擇一經驗豐富者補充之	社會局未解決

一四九木器	一四八絲織	四七印刷	一四六煙草	一四四餐務	一四三棉織	一四二絲織	一四一食品	一四〇食品
中	中	中	中	中	中	中	中	中
花板椅業工會向資方提出條件	華成織綢廠開除工人一名被開除工人要求復工該廠宣告停廠	新業印書館開除工人一名被開除人要求復工	華成煙廠開除董工三名被開除人要求復工	粵榮酒樓茶點工會向資方提出條件	錦昌布廠開除女工二名	振裕織綢廠工人要求廠方不復業以維工人生計	立德油廠工會向廠方提出條件	大有餘油廠開除廠內之工會常委一人
男一〇	男一	男一	童三	男九七八	女二	女男四四	男二五七	男一
板椅作起至十一月十九日	織綢廠一一起至十一月十九日	印刷所一起至十一月十九日	煙廠一起至十一月十八日	酒樓一起至十一月十八日	一布廠一起至十一月十六日	織綢廠一起至十二月二日	油廠一起至十二月三日	油廠一起至十二月十四日
日一計二十二日	日八計三十三日	日一計二十二日	日三計三十三日	日五計三十三日	日六計三十三日	日七計四十三日	日八計四十三日	日一計四十三日
無	無	無	無	無	無	無	無	無
社會局	社會局	社會局	社會局	社會局	社會局	社會局	社會局	社會局
雙方簽訂改良待遇條件十條並增加工資	華成織綢廠准予停業人應給退職金上手每人十二元機手每	被開除人准其脫離職備關係資方酌給退職金三十元	董工三名准予復工以後不得再有毆打情事	未解決	女工一名准由廠方開除一名准與廠方脫離津貼金十元	雙方議定工友於停業後給予退職金凡工作滿一年者給工資半月	勞資雙方議妥至明年三月營業旺盛時再行提出	該工友准與資方脫離職關係由資方給退職金四十二元損失費五十八元

一六〇 煙草	一五九 棉織	一五八 棉織	一五七 百貨	一五五 造船	一五三 日用	一五一 印刷	一五〇 機器
中	中	中	中	中	中	日	中
華益煙廠工會向廠方提出條件	振華布廠馬達開料紋布女工要求資方按照前訂加工條件加工足二成並補給一年來應得之工資	錦生布廠以未加入商民協會不履職之條件工人要求廠方履行	先施公司製餅部開除工人一名被開除人要求復工	合興造船廠工人向資方要求修改條件	鼎豐皂廠工人要求廠方停業以維工人生計	日商中國橡皮印刷公司工人向資方提出改良待遇條件	同順興機器廠開除工人一名被開除人要求復工
女一五〇	女三二	女五〇	男一	男一三四	男五六	女三二〇 男六三	男一
煙廠一	布廠一	布廠一	百貨公司	造船廠一	皂廠一	印刷廠一	機器廠一
十一月二十七日起至十二月三日止計三	十一月四日起至十二月二十四日止計二十	十一月八日起至十二月二十二日止計二	十一月二十四日起至十二月二十四日止計一	十一月十七日起至十二月三日止計三	十一月一日起至十二月二十日止計一	十一月一日起至十二月十九日止計十三	十一月十九日起至十二月二日止計四
無	十一月二十六日止計三天	無	無	無	無	十一月十九日起至十二月十一日止計十三	無
社會局先行查帳	社會局依照原有工資發給	社會局雙方議定於舊歷新年起照條件履行	社會局由六元准解雇	社會局雙方簽訂條件九條	社會局未解決	無	社會局准廠方開除
						小工一百二十人於十一月十一日先行復工其餘工人於本月內由廠方給工資五天又由廠方每人每日增加五分至一角五分不等	

一七一印花	一七〇秤業	一六九機器	一六八木器	一六七木器	一六五絲織	一六四絲織	一六一棉紡
中	中	英	中	中	中	中	中
麗麗印花廠開除工人一名	秤業工會向各資方提出改良待遇條件	祥生鐵廠工會向資方提出改良待遇條件	紅白木器業資方十一家不服行條件	沈汝霖木作開除工人一名	志勤電力絲織廠開除工人十三名被開除工人要求復工	悅華電力絲織廠工人反對廠方減少工資	統益紗廠開除工人一名被開除工人要求復工
男	男	男	男	男	女	女男	男
一	八	一〇二六	五	一	一三	四九	一
廠	店三六	廠三	作一一	木作一	絲織廠一	絲織廠一	紗廠一
十二月三十一日止計十九日	十二月二十七日止計二十七日	十二月二十日止計二十日	十二月二十五日止計二十五日	十二月二十四日止計二十四日	十二月二十七日止計二十七日	十二月二十七日止計二十七日	十二月二十九日止計二十九日
無	無	無	無	無	無	無	無
社會局	社會局	社會局	社會局	社會局	社會局	社會局	社會局
由資方給予退職金十五元了事	勞資雙方協訂改良待遇條件十三條	資方每人每月增加五分再加工七時起至下午五時止計廿分	資方十一家允自陰歷新年開工起履行新訂條件	准資方開除給予退職金十元	因工會組織不健全無形停頓	因工會組織不健全無形停頓	准廠方開除

一七九棉紡	一七八絲織	一七七毛織	一七六煙草	一七五日用品	一七四棉織	一七三水電	一七二棉織
日	中	中	中	英	中	中	中
資浦東日華紗廠減少布廠部工	雲茂絲織工會要求廠方將被開除工人二人入復職	維一呢絨廠開除工人一名	和興煙草公司開除女工童工各一名	中國造燈廠廠方無故開除工頭二人更用新工頭工人羣起反對相率罷工	絲光棉織業資方延不改訂待遇條件	華商電氣公司資方延不加薪	勤豐布廠不照條件發給飯資
男一六五廠	男二廠	男一廠	童女一廠	男二〇〇廠	男三五〇 女一四〇廠五六	男六五〇廠一	二二廠一
一	一	一	一	一	一	一	一
日	日	日	日	日	日	日	日
至十二月五日止計六	至十二月五日止計八	至十二月五日止計	至十二月五日止計	至十二月五日止計	至十二月五日止計	至十二月五日止計	至十二月五日止計
無	無	無	無	無	無	無	無
部六區黨	社會局	社會局	社會局	無	社會局	社會局	社會局
資方公平處理之	職金各八元	未解決	女工劉洋一元即日復職金七元	計於十日先行復工其餘工人於十四日無條件復工	雙方協訂條件十條	雙方互訂條件四條議定自民國十八年七月一日起每年每人加薪一次定額二元以三年為期並議定工資限度標準表一種	未解決

一八八	一八七	一八六	一八五	一八四	一八三	一八二	一八一	一八〇
榨業	紡織品	百貨	運輸	火柴	印刷	札花	樂器	郵務
中	中	中	中	中	中	中	中	中
福泰昌秤店開除工人二名 源盛秤店開除工人一名	源泰仁源仁新兩洋布號停業	新新公司職工會要求重訂待遇條件	中華公司堆棧工頭開除工人二名	利民火柴廠縮小範圍減少工友	南洋協記印務局工人不肯依照條件補做罷工期內之夜工	一大花廠工人一名因公殘廢 要求廠方撫卹	永興鋼琴廠開除工人一名 成其他工人罷工	上海郵務管理局快信間郵差代表三名與該局主任發生爭執受郵務長之處分郵差三百餘人請願取消處分或命致停工三小時之久
男	男	男	男	男	男	男	男	男
三店	四五店	五七五店	一棧	一五〇廠	一二局	一廠	二八廠	三五〇局
十二月十日 至十五日 止計 六日	二十二月 十日起	一十二月 十日起	一十二月 九日起	一十二月 九日起	一十二月 八日計	一十二月 七日起	一十二月 七日起 至九日 止計三 至九日 止罷工	一十二月 七日起 至八日 止計二 時點 半罷工 三小
無	無	無	無	無	無	無	無	無
社會局	社會局	社會局	社會局	社會局	無	社會局	無	無
兩店所 開除工 人均行 復工	未解決	未解決	未解決	未解決	由工會代表與資方議 定命工人補做夜工六 天	未解決	將資方允于一二月後准 將各工認爲滿意遂 即復工	郵務長面諭郵差代表 薪金仍准按月遞升道 歉作爲罷論

上海特別市十七年下半年勞資糾紛統計月報表

上海特別市十七年下半年勞資糾紛統計月報表

一八九七絲織	一九六榨油	一九五絲織	一九四機器	一九三食品	一九二服裝	一九一木器	一九〇染業	一八九棉織
中	中	中	中	中	中	中	中	中
新記電力絲織廠缺料停工	立德油廠因營業不振解雇四十餘人	國華絲織廠開除工人三名引起一部份工人罷工	德新鐵廠停業	熟貨業工人向資方要求修改條件	和昌洋服號因營業清淡解雇三工人引起該店全體罷工	梁順興馬德泰兩木作解雇二工人	永康染廠停業工人要求分派酒資	永豐布廠解雇工人一名
女男 二二 三九 廠	男 四五 廠	女男 五二 五五 廠	男 二〇 廠	男七九三 一店 一六	男 二九 號	男 二 作 二	男 一八 廠	男 一 廠
起十二月十五日止計十五日	起十二月十五日止計十五日	起十二月十五日止計六日	計十二月十四日	起十二月十四日	起十二月十二日	起十二月十一日止計十一日	起十二月十日止計十日	起十二月十日止計七日
無	無	起十二月十五日止計六天	無	無	起十二月十二日罷工	無	無	無
社會局	社會局	無	社會局	社會局	社會局	社會局	社會局	社會局
廠方三十日開工停工 期間工資照給每件工每 人津貼八角半	未解決	開除三人作為自行辭 退論由同業介紹至他 廠工作	先行查帳	未解決	未解決	工人一名准予解雇由 資方給退職金十元一 名准予即日復工	未解決	無條件復工

一九八印刷	中	商務印書館總發行所職工對 于資方宣布之新加班辦法事 于前未工會同意認為不滿遂 于星期日停止加班	男四〇〇	發行所 十二月十五日 起	十二月十六日 下午罷工半日	無	未解決
一九九印刷	中	明華印務局經理藉故開除工 人一名	男一	局一 十二月十八日 起計一天	無	社會局 該工友仍行復工停工 期內應由廠方給予工 資七天	未解決
二〇〇印刷	中	簡簿職工會要求改訂條件	男五〇〇	店一 十二月十九日 起	無	社會局 未解決	未解決
二〇一棉織	中	鴻新第二廠不給夜工點心資 男一〇四	男一〇四	廠一 十二月二十日 起	無	社會局 未解決	未解決
二〇二造紙	中	民生造紙廠裁減工人五名	男五	廠一 十二月二十日 起至三十一日 止計十二日	無	社會局 被裁減之工人五名自 十八年元旦起解雇由 廠方給退職金每人十 四元	未解決
二〇三藥品	中	甘葆元藥店主被職工毆傷 開除行兇職工三名	男三	店一 十二月二十日 起至二十九日 止計十日	無	社會局 勞資互毆事屬刑事在 人三名仍在店工作	未解決
二〇四棉織	中	大豐益豐兩棉織廠工人要求 廠方津貼飯金	男一五	廠二 十二月二十日 起至二十九日 止計九日	無	社會局 舊例四角現再加二角 半	未解決
二〇五印刷	中	中華利印務局停業	男一	局一 十二月二十二日 起	無	社會局 未解決	未解決
二〇六煙草	中	昌興煙廠開除工人十九名	男一七 女二	廠一 十二月二十三 日起	無	社會局 未解決	未解決

二一七煙草	中	昌興煙廠工會向資方提出改良待遇條件	男一四〇	廠一	十二月二十三日起	無	社會局未解決
二〇八棉織	中	葆豐布廠工友與學徒糾紛	男二	廠一	十二月二十四日起	無	六區黨部未解決
二〇九煙草	中	和興煙廠工會會員與非會員互毆致引起全廠罷工	男一〇二 女三四	廠一	十二月二十五日起 十二月二十八日止計四日	十二月二十五日起至二十八日罷工四天	社會局 廠方津貼各工人工資兩天勞方當事者指出疑者由廠方賠誠之
二一〇木器	中	馬德泰木器廠開除工人	男三	廠一	十二月二十五日起	無	社會局未解決
二一一棉紡	中	永安紗廠第二廠開除工人一名	男一	廠一	十二月二十五日起	無	社會局未解決
二一二印刷	中	太康印刷局開除工人三名	男三	局一	十二月二十六日起	無	社會局未解決
二二三印刷	中	元康印刷局開除工人二名	男二	局一	十二月二十六日起	無	社會局未解決
二二四印刷	中	毅成印刷局開除工人七名	男七	局一	十二月二十六日起	無	社會局未解決
二二五煤炭	中	胡立成煤號開除工人三名	男三	號一	十二月二十六日起	無	社會局未解決

二二六	棉織	中	三友實業社職工要求資方簽訂待遇條件	男 一 二 一 八	廠 一	十二月二十七日起	無	社會局未解決
二二七	煙草	英	英美煙公司浦東新廠捲煙部某工人檢取鉛桶洗臉管理西人指為違背廠規報告廠長將其開除全間工人不服相率罷工	男 二 六 五	廠 一	十二月二十八日午起至三十一日午止計三日半	十二月二十八日午起至三十一日午罷工三日半	社會局 某工人承認自動辭職由廠方加倍發給儲蓄 停工期間工資由廠方發給損失費工資一天
二二八	棉織	中	善昌布廠不遵照新條件增加工資	女 七 〇	廠 一	十二月二十九日起	無	社會局未解決
二二九	棉織	中	永豐布廠不依照新條件發給飯金	女 四 五	廠 一	十二月二十九日起	無	社會局未解決
二二〇	毛織	中	緯綸毛織廠勞方提出要求條件資方宣布歇業	男 一 三 二	廠 二	十二月三十日起	十二月三十一日起	社會局未解決
二二一	服裝	中	洋服業職工會因和昌洋服號無故開除工人迭經本局召集調解資方抗不出席全體工人一致罷工援助	男 三 二 〇	店 五 〇	十二月三十一日起	十二月三十一日起	社會局未解決
二二二	皮革	日	中華皮革廠工資糾紛	男 五 〇	廠 一	十二月三十一日起	無	社會局未解決

上海特別市勞資糾紛調解決定書

十七年六月九日國府公布勞資爭議處理法，本市政府復依據第四十五條之規定，制定施行細則十三條，於全月二十八日公布施行。查前項施行細則，第二條有一本特別市內，勞資爭議事件，繫屬之行政官署，在調解時爲市政府所屬之社會局，之規定。本局根據該項細則，復依照勞資爭議處理法第八條之規定，成立調解委員會，以委員五人或七人組織之。本局派代表一人或三人，爭議當事者，雙方各派代表二人，而以本局代表爲主席。又根據勞資爭議處理法第二十九條之規定，凡勞資爭議經調解委員會多數委員之取決時，即將前項決定，作成決定書，於主文之外，復附決定理由。故凡經本局調解之勞資糾紛案件，均有決定書可資依據。茲特附刊卷末，俾閱者得洞悉案件原委。惟是本局編製統計，所列案件不以本局調解者爲限，凡未經調解而解決，或經調解而無形停頓者，皆無決定書，不得不付諸闕如，尙希讀者諒之。

張萬生香店開除職工案（第二案）

爭議當事者

勞方 香業職工會第一分會

資方 張萬生香店

上海特別市勞資糾紛調解決定書

右列爭議當事者爲香業解雇爭議事件，經本委員會調解決定如左：

主 文

- 一 被誣二工友，在押期內之損失，由該店賠償洋捌拾元。
 - 二 該店主端節無故開除職工，有違協訂條件，（第十七兩條），及誣陷職工會會員，應由該店主於五日內，向職工會書面道歉。
 - 三 工友拿去之板籬十一張，由工會負責交還，並由工會於五日內，向店方書面道歉。
 - 四 作中工友，無故被開除之謝志祥等十人，應由店方總共一次津貼洋壹百拾元，職工郭寶榮張發林徐才狗各一次津貼洋柒元，周增林一次津貼洋拾陸元，一律於拾日內付清。
 - 五 任用非會員陸桂生，應由該店主轉飭該作領袖立即開除，並罰洋式拾元，充作職工會經費。
 - 六 私取香料等件，是否屬實，無事實證明，並且工友離作後絕未進作，在責任上工友可不負責。
- 理 由

張萬生香店，本年端節開除工友十五人。據該店主張周氏稱，係各工友自行辭退。其中祇張發林一人，因聚衆吵鬧店堂，並於本年二月間強奪學徒戒指，故店方開除之。復據職工會代表稱，該店在二月間，因引用非會員破壞協訂條件，不受上級機關調解，全店工友受職工會命令，罷工八日。該店主當時又因此而搗毀職工會，及一區六分部，以致被拘押五天，並賠償罷工損失洋拾陸元。此次事件係張周氏挾嫌報復工友，並非自願解職。按事理言，職工既在一個月前自願去職，自必另謀生計，既無此類情事，寧有自絕之理。况被解雇後，立即請求職工會交涉，其失業焦急之情，已可想見。查張發

林到店拿舖蓋，而被指爲吵鬧店堂，時在端節後九日，該店主又據爲開除理由之一，殊不充分。強奪戒指，亦查無實證。再據市黨部工整會及本局密查結果，學徒陸永福否認被打並言師母（卽張周氏）十一日晚係到二區公安局並未到作中去，可見其被陸志祥打傷足部等語，盡屬虛構。十四日張發林周增林到店拿舖蓋時，實只二人，指爲聚衆叫打，並非事實。甚且指使崗警拘捕，向警署捏辭誣告，尤屬有意誣陷。職工會前職員朱良海罷工事，亦曾與聞，惟早已辭職他去，張周氏又指爲此次事件之指使者，顯見其懷挾前怨，有意捏造事實，與工友爲難。至工友私取板籬十一張，一因被解雇惹起惡感，一因飯食無着，迫而出此，雖有不是，亦不能認爲盜竊行爲。其他香料等物，是否遺失，無事實證明，且工友離作後聚居職工會，絕未進作。資方於分手時，不卽檢點，工友自不應負責。再按不能任用非會員，否則處罰。該勞資協訂條件（見十七條）有明文規定。自應依照條件處理，惟勞資惡感既深，復工無望，應作無故開除工友論。經職工會同意，由店主津貼退職金。

根據以上事實及論斷，經多數委員之公決，特爲裁決如主文。

主席委員 徐 直

委員 施志卿

劉洪俊

張周氏

華潘氏

中華民國十七年七月二十三日訂

熟貨業職工會要求資方安插失業工人及修改條件案（第三案）

爭議當事者

資方 熟貨業商民協會

勞方 熟貨業職工會

主 文

一 民國十七年正月十七日，熟貨業商民協會與熟貨業職工會原訂之條件，應維持之。惟據資方代表，既願自動將該條件第五條「雙方逢節進退各得自由不得干涉」一項廢棄，以後逢節無故不得開除，有故須經上級機關派員會同勞資雙方合組之審查委員會審查。

二 此次罷工期內，工資照給。

三 參加此次罷工行動者，以後不得藉故開除。

四 本年底節失業工友，應由上級機關派員會同勞資雙方合組之審查委員會審查，須照以下辦法辦理。

甲 工友自動告退者，不得復工，並無須再給予津貼。

乙 有故開除者，不得復工，並不給津貼。

丙 無故開除者，應由資方安插，或准予復工。如不能安插，或准予復工者，應給予津貼費兩月。

理 由

查民國十七年六月二十九日農工商局第五十七號佈告，有凡勞資雙方協訂之條件或契約，概須一律遵守履行，自訂約日起一年以內，任何一方均不得另提新條件等語。依此規定，即不得提出變更原訂契約或條件之要求，核與勞資爭議處理法第三條第二項，及施行細則第十條之規定，均屬相符。本案熟貨業工方所提出修改之條件，係由該業勞資雙方於本年正月十七日訂定，至今尚未滿一年，自應維持之，俾符法令。惟原訂條件第五條中「雙方逢節進退，各得自由，不得干涉」字句，爲此次工潮發生之主因。細察該項規定，不論有故無故，資方逢節對於工友均得自由開除，而條件上又有無故不得開除之字句，似覺太泛，不無牴觸。在實施上足使有業工人，易受資方壓迫，逢節常有陷於失業之虞。資方代表亦明知此條窒礙難行，既願自動將該條上述字句廢棄，雙方同意，應予照准。再依照勞資爭議處理法第三十五條之規定，工商業之雇主或勞工，在調解期內，不得開始罷工或停業。此次熟貨業職工，在未正式呈請調解之前，遽爾自行停工，資方登報勸告無效，致各雇主無法維持營業，不得已亦相率停業。嗣經農工商局訓令，雙方各即恢復原狀，資方首先復業，而工方迄今尙未復工，顯係有意藐視政令，殊屬非是。惟資方事前不早呈請調解，任其遷延，亦屬咎有應得。且工方罷工以來生活困難，情實可憫，爲促進以後雙方合作起見，此次罷工期內工資，應由資方如數發給。須知罷工爲羣衆運動，資方對於此次參加罷工各工友，以後如無別故，任意開除，顯係懷挾舊嫌，理應禁止。本年底節被開除之工友，當時資方係根據舊訂條件第五條「逢節雙方自由進退不得干涉」之規定，現該項條文既已廢止，則資方已失其根據，應由勞資雙方合組審查委員會，再由第三者之行政機關代表，會同實地審查。其屬自動告退或有故開除者，當然應在被解雇之列。如

屬無故開除者，則資方理應准予復工，或另爲設法安插，否則應給予工資二月，作爲津貼以示體恤。

以上論斷，經本委員會全體委員之攷慮及公決，認爲平允，特爲裁決如主文。

主席委員 邱培豪

委員 張審椿

金永森

郎炳楚

馮顯承

沈廷楨

俞堯鑫

中華民國十七年七月二十七日

三民帆布織造廠工會向廠方提出條件案（第四案）

爭議當事者

勞方 三民帆布織造廠工會

資方 三民帆布織造廠

右列爭議當事者，爲簽訂改良待遇條件事，經本委員會召集調解，得雙方同意簽字，特爲決定如左。

主文

上海三民帆布織造廠工會，與三民帆布織造廠，於民國十七年九月二十九日，雙方同意簽訂改良待遇條件十條，應視同當事者間之勞動契約。（條件全文附後。）

理由

該項條件全文十條，經雙方同意簽訂，依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應視同當事者間之勞動契約。

根據以上事理，經本委員會全體委員之同意簽字，特為裁決如主文。

上海特別市

三民帆布織造廠工會
三民帆布織造廠 互訂條件

第一條 承認工會有代表工人之權。

第二條 如遇節假日，工資照給，賞工不扣。

假期（端節，中秋，年節，總理誕日，國慶及奉上級機關通令休業之日。）

第三條

初一十五，停工；每天另給工資半工，開工者工資半工。夜工自六時半起至十時，為半工。一月以內做十六次夜工，賞一工。在廠工作時，或遇機件損壞，電力不足，缺乏原料，及等紗，等筒管時，工資照給。但工人不得自由出廠，須暫時兼做別種工作。如遇電廠通告停止供給電流，與原料無法採辦時，及等紗等筒管須經長時間之等待時，停工以三天為限。第四天起由廠方津貼半工工資，惟半月祇能一次。每月賞工三工，停工半工，扣一工；停工半工，扣一工；停工半工，扣二工；停工二工，賞工扣除。每至年終，有十八天賞工。

第四條

學徒學業期間，以二年為滿，其待遇第一年，每月工資三元；第二年，每月工資六元；學徒每日限定做布，（薄布每日二十碼，厚布每日四十碼，）如超過此數另計。賞工照布碼計算。二年後包工點工聽便。工資另訂。學業時間，膳宿均由廠方供給。

第五條

無故不得開除工友，凡工友中品行不端，工作不佳，及違犯廠規時，廠方得開除之。惟事前須報告工會調查屬實，方可執行。每年年底，廠方有解雇工人之權。惟須依照本市職工退職待遇辦法，辦理之。

第六條

男女包工點工，一律（除原有工資外）增加大洋壹角，每年加薪一次。

第七條

工人因工受傷，或致病者，由廠方指定中西醫生診治之，（花柳癆症在外，）工資照給，並供給醫藥費。如不願到廠方所指定之醫生處診治，不給工資及醫藥費。倘有傷重致殘疾，或竟因而身亡者，並須給撫恤金。每一女工生產前後，休息二星期，共四星期，由廠方津貼洋七元半，（女工入廠有十個月後，方可享此權利。）女工出嫁時，廠方得准其請假，工資不給。

第八條

廠方每年純益項下，應提出二成，為全廠工友花紅，由廠方會同工會負責支配。

第九條

廠方如認為工作緊張時，須添雇工人，應先通知工會。廠方應負責使該僱用工人，先履行入工會之手續，方得進廠工作。

第十條

本條件自民國十七年八月十八日起，發生效力，嗣後雙方不得破壞。

主席委員 徐 直

中華民國十七年九月二十九日簽訂

顧永茂米店因縮小範圍解雇案（第六案）

爭議當事者

勞方 米業職工會

資方 顧永茂米店

右列當事者，爲米業解僱爭議事件，經本委員會召集調解，決定如左：

主 文

顧永茂米店解雇職工施彼和，應予照准，除該職工舊欠店方洋捌元免償外，再由店方給予退職金拾肆元正。此係特別情形，以後不作爲例。

理 由

委員 周復農

趙再卿

鄧森齊

鄭鴻濤

姜廣仁

葛大才

顧永茂因店主病故，不得已縮小營業範圍，情形實在，自應照准。惟依條件，須將任職期內之工資補足，外加退職金一個月半，共計柒拾餘元。因孤兒寡婦，情亦可憫。經勞方同意，由店方量力給予若干，然後不作爲例。

根據以上論斷，經全體委員通過，特爲裁決如主文。

主席委員 徐直

委員 石鈺

潘翔寰

陸文韶

顧永茂

中華民國十七年七月三十日訂

上海墨色石印機器部工會第一分會提出條件案（第七案）

爭議當事者

資方 上海書業公所

勞方 上海墨色石印機器部工會第一分會

右列爭議當事者，爲上海墨色石印機器部工會第一分會，向資方要求修改條件糾紛，經本委員會召集調解，得雙方同意，簽字解決，茲特紀錄如左：

第一條 承認工會有代表工人之權。

第二條 各局有添用工友之權，但須先用工會會員（工頭學徒在內）。未入會者，得由局方令其加入工會，工會不得拒絕。不願入工會者，不得享受會員同樣權利。

第三條 工作時間上午七時開車，至十二時止；下午一時至六時止；夜工六時半至十時止。

第四條 各部工人，照三角以外增加肆分，均以大洋計算。

第五條 如開車工作不滿壹千張者，以壹千張起算。其餘照算。

第六條 如印兩面套板、報紙曆本，概作八開計算。法帖本連紙，每張概作二張；洋紙法帖，照舊例。如印紅墨，以一作兩計算。花紙加價，照第四條推算。

第七條 各局機器印書，須平均工作，如果營業不振，或原料缺乏，不妨減少鐘點，或全部暫停工作，以昭公允，但無故不得歇業。

第八條 工資每月陰曆大小月底發給，每逢初一十五及端午中秋等日，休息一天。

第九條 每年陰曆十二月念五日，一例停工，如遇特殊情形，不在此例。新年正月初十日，一例開工，如逾期不開工者，應預先通知。

第十條 每遇紀念日，如奉有上級機關命令，有休息之必要者，工資照給，依照前一日工資計算。

第十一條 工友如遇因工作受傷者，除由資方指定之醫院醫治外，每日照原有工資發給半數，以受傷前一日之工資計算。如因公受傷而致殘廢或致死亡者，則由資方酌給撫恤金。

第十二條 外包皮紙及鐵皮，均歸磨石部工友分派，自拆者不在此例。（每令包皮紙，仍歸局方所

有。

第十三條 新石進局，鏟邊每塊工資大洋式角，煎凡立水，每次應由資方酌給酒資。

第十四條 工會為增高工友智識起見，以適中地點設義務學校，經常費須由各局酌量津貼。

第十五條 本條件自簽訂之日起，發生効力。

主席委員 邱培豪

金錫涵

郭文標

周永發

葉明德

周藹如

中華民國十七年八月二十五日訂

紀錄員王寶黎證明與條件原文無誤

新江天輪業務主任開除茶房案（第九案）

爭議當事者

勞方 航海安旅工會

資方 新江天輪船

右列爭議當事者，爲新江天輪船業務主任劉長香，開除工友邵炳炎案，經本委員會調解，決定如左：

主 文

- 一 新江天輪開除之茶房邵炳炎，准卽復工，惟邵炳炎應向韓賬房書面道歉。
- 二 茶房史阿德回家四月，未曾續假，應准船方開除。
- 三 史阿德之遺額，准由船方仍派統艙茶房何子進補充。
- 四 何子進之遺額，應由航海安旅工會，派失業會員補充。

理 由

新江天輪船業務主任劉長香，于本年七月十七日，開除房艙茶房邵炳炎一名，航海安旅工會，呈請本會交涉一案，迭經本會召集調解。據船方出席委員韓維誠（新江天賬房）云：房艙茶房史阿德，前因病回家，迄已四月，照船規一月不到卽予開除，今已延至四月，不謂不寬。現查史阿德有故世之信，本人（韓自稱）奉業務主任命令，派統艙茶房何子進代替史職，不料邵炳炎出而反對，並糾衆似欲行凶之勢，實爲不法。因彼不聽指揮，阻礙業務，故將其開除等語。復據航海安旅工會出席委員葉恭倫云：史阿德並未故世，現仍臥病在家，至于邵炳炎糾衆行凶，並無確實證據，不能認爲事實，當時容有不遜之言，亦爲顧全因病回家史阿德之利益。蓋史阿德臥病在家，其經濟甚感困難，邵炳炎兼理史職，史之經濟卽可相當援助。今以何子進代替史職，史之醫藥費，將無人救濟。邵因此故被劉長香開除，其理由實不充分等語。查劉長香開除邵炳炎，僅以不聽指揮阻礙業務爲詞，不能提出適當之

證據。其開除之理由，殊不充分，自應准邵復工。惟劉長香派何子進代替史阿德之職務，邵炳炎如認為不當，應呈請上級機關秉公調解，不能直接向韓帳房口出不遜，表示反對，茲為融洽勞資情感起見，着邵炳炎向韓帳房書面道歉，以資調和。史阿德雖係因病回家，但時間四月，並未繼續請假，手續既不合法，職責亦自放棄，應准船方開除。原做統艙茶房何子進，前經船方派代史阿德職務，現在仍可照辦。惟何子進之餘額，應由航海安旅工會另派失業會員補充，以昭公允。

根據以上事實及論斷，經全體委員之簽字，特為決定如主文。

主席委員 郭永熙

委員 韓維誠

葉恭倫

邵雪白

莫兆榮

中華民國十七年八月四日

順泰衣莊開除櫃友案（第十一案）

爭議當事者

勞方 估衣業職工會

資方 順泰衣莊

右列爭議當事者，爲順泰衣莊開除職工李鳳亮引起糾紛事件，經本委員會調解，雙方同意簽字，特爲決定如左：

主 文

- 一 由資方補給李鳳亮六月份薪金一個月，（每月工資作拾元計算，月規包括在內。）
 - 二 由資方津貼李鳳亮退職金兩個月，（每月拾元計算。）
 - 三 所有以前罷工期內損失費洋肆元，由資方補貼。
- 理 由

順泰衣莊於舊曆五月二十七日，開除職工李鳳亮，理由爲荒怠職務，查荒職有據，在普通職工自應准予無條件解雇，惟該工友係工會職員，受該業勞資雙方前訂條件之特別保障，且該業例以春秋二季爲解雇期，李既非有特別過犯，而將其中途辭歇，殊有未妥。應由順泰衣莊補足工資一個月，並從優給予退職金，至於前罷工期內損失費，應由資方，依照該業勞資前訂條件補給。

根據以上事理，經本委員會全體委員之考慮與公決，認爲平允，特爲裁決如主文：

主席委員 顧炳元

委員 殷傑夫

陸明權

吳璧華

李鳳亮

中華民國十七年九月十四日

一六
立

同盛鑫記織布廠工人要求廠方不停業案（第十三案）

爭議當事者

勞方 染織布廠工會第一分會

資方 同盛鑫記布廠

右列爭議當事者，為同盛鑫記布廠停業解雇糾紛事件，於本委員會召集開會時，經雙方同意，簽訂條件，茲記錄如左：

一 廠方若能設法招股，或盤給他人繼續維持，則職工在等盤頭期間，飯金津貼，仍照原定條件辦理。

甲 資方貼三分之二；

乙 工方自認三分之一；

丙 請假回家者不貼。

二 若廠方維持至八月十四日，而須宣布停業者，則由廠方依照民國十六年七月廿六日該業勞資雙方所訂條件第五條之規定辦理。一在等盤頭期間，津貼每工友每日飯金大洋二角二分，一並給男工每人退職金二十五元，（惟職工向廠方所借之款照扣），女工每人十元。

主席委員 顧炳元

中華民國十七年八月六日訂

委員 金光曜

顧玉臣

沈子福

列席者 陳梅標

耿連標

紀錄員王寶珍證明與原文無訛

南區香業職工會第二分會向資方提出加資條件案（第十五案）

爭議當事者

勞方 香業職工會第二分會

資方 朱信隆 王大有 朱錦隆 王合興 金鼎齋 王大生 三興齋 萬和泰

善馨齋

右列爭議當事者，爲改良待遇增加工資事件，於本委員會召集開會時，經雙方同意簽定條件，茲紀錄如下：

第一條 資方須承認本職工會代表全體職工之權。

第二條 工人原有工資，每工大洋叁角五分，今增加至四角二分。插檀酒資，一律增加二成。

第三條 資方無故不得開除工友，如有故而開除者，須得本職工會同意。

第四條 凡遇當傘之日之傘菜錢，每次每人給錢三百六十文，一月四次。每日粥菜錢，每人給三十文。

第五條 如遇落雨日，店方無香包紮，每人每日須津貼工資之三成，有香而工友不包紮者，不給津貼。

第六條 拷擅香工人，葷菜錢每次每人給錢一百五十文，一月四次。

主席委員 徐直

委員 柳啟明

梁采堂

朱永源

吳樹棠

本案列席者有一區黨部民訓會符駿祥，警備司令部傅宗讓，工整會第二區辦事處龍沛雲。
中華民國十七年八月六日訂

紀錄員陸思紅證明與原文無訛

南山堂藥號開除夥友案（第十八案）

爭議當事者

勞方 藥業工會第一分會 住藥王廟

資方 南山堂藥號 住浦東開平局

右列爭議當事者爲南山堂藥號開除工友祝維崗糾紛，經本委員會召集調解，得雙方同意簽字解決，茲特紀錄如左：

- 一 南山堂須津貼已開除之祝維崗洋十二元。
- 二 前項津貼費，資方須于簽字後二日內，送至調解委員會，由調解委員會轉交祝維崗具領。
- 三 本和約自雙方簽字後，發生效力。

主席委員 郭永熙

委員 張懷卿

張繼賢

葉子戩

紀錄員 王寶鎰

中華民國十七年八月九日訂

綢緞業職工會向資方提出修改統一條件案（第十九案）

爭議當事者

資方 上海特別市商民協會綢緞業分會

上海特別市勞資糾紛調解決定書

勞方 上海特別市綢緞業職工會

右列爭議當事者，爲修改綢緞業統一條件事，經本委員會召集開會得雙方同意簽訂條件，茲紀錄如左：

一 綢緞業職工會，有代表職工之權。

二 各店經理，有用人之權，但不得無過開除職工，如有過被辭退者，須由綢緞業分會，會同職工會，先行審查，而後執行。增添職工，須儘先錄用職工會會員，新添職工，須加入職工會，店方不得干涉。舊有職工未入會者，應由各店主負責，於十五日以內，勸其加入職工會，否則不得雇用。

三 綢緞業分會與職工會，各派代表三人至五人組織委員會，與辦總工福利事業，（如職工俱樂部等），經費由店方分担之。

四 工作時間，規定每日十小時，不得藉詞延長。

五 規定加薪照現有薪金伍元以內者，一律加伍元；十元以內者，加四元；十一元至二十元者，加叁元；二十一元至叁十元者，加二元；叁十一元以上者，加一元。每年須加薪一次，至少每月加二元。五月，八月，十二月，一律雙薪。月規職工學生店司，一律一元。

六 學生一年級，津貼雜用費每月二元；二年級，每月叁元；三年級，每月伍元；三年級滿足後，至少每月薪金十元。公餘時間，應入相當學校，學費書籍費，概由店方担任。

七 花紅（店中年終營業盈餘項下）作十三成計算，提出三成歸職工花紅，帳目公開。此外花邊公記九九三染坊印花花炮，歸經協理職工學生店司分派，經協理得三成，其餘七成，由職工及學

生店司平均分派。職工每人得一股，學生店司每四人合派一股，其多寡則均照此類推，所有公積金，及店中營業一切損失，不得在職工應得之利益中，藉詞扣除，原有一切職工利益，不得取消。年終盤貨按原價一律打九五折計算，生財每年作九折計算。

八 職工假期每年以七十天為限，工資照給，逾期工資照扣，不及則補給。職工如有疾病，工資照給，醫藥費由店方擔任，須憑醫生醫藥單為憑，（花柳病不在此例。）凡職工服務職工會者，在工作時間內，每店以一人至三人為限，憑工會通知單，工資照給。職工如遇婚喪事務，（祇限於本人之父母妻子）請假者，以一月為限，工資照給。

九 職工因公致死，或成殘廢者，視各店資本之大小，酌量撫恤之。如遇火災損失，職工一切行李衣服等件，應由店方照各店之衣服賠償之。

十 經理職工學生店司，除職務上外，須一律平等待遇，及改良飲食，革除一切惡習慣，以實現勞資合作之精神。

十一 店東因無力經營歇業，或職工被辭歇者，應遵照政府所頒布之法令辦理，職工自行告退及被歇者，其應得之利益，概須照給。

十二 職工應繳職工會之月費，由職工交與各該店帳房代收。

十三 本條件自勞資雙方簽訂之日起實行。

主席委員 顧炳元

委員 蔡綏之

中華民國十七年八月二日

新江天輪新茶房向業務主任要求減納牀舖費案（第二十一案）

爭議當事者

資方 新江天輪船

勞方 新江天輪招待職工倪鶴貌

右列爭議當事者，爲解雇糾紛，經本委員會召集調解，得雙方同意，簽字解決，訂立契約，茲紀錄如左：

- 一 雙方茲因感情已趨破裂，日後斷難融洽，故願即脫離關係，以便彼此另謀職業及另雇工友。
- 二 本契約自簽定日起，發生効力。

主席委員 邱培豪

委員 劉長香

劉懷臣

倪鶴貌

陳筱蓀
呂叔鵬
陸漱田

中華民國十七年八月十六日

列席者證明人 周樹堂

紀錄員王寶璽證明與簽訂契約原文無誤

上列委員照法定人數尙少一人，實因此次解雇糾紛，祇新江天輪新茶房倪靄貌一人。該項新茶房素無工會組織，又不入航海安旅工會，工方無從派遣代表，故祇倪靄貌本人一人出席，理合聲明。

德隆織帶廠開除工人案（第二十四案）

爭議當事者

資方 上海德龍織帶廠

勞方 上海市棉織工會第三分會

右列爭議當事者，為德龍織帶廠開除工友戴松高等糾紛，經本委員會召集調解，得雙方同意簽字解決，訂立契約，茲紀錄如左：

一 戴松高陳桂生郭連生施其陳步溪准予開除。

二 德龍織帶廠資方，應津貼陳步溪拾肆元，其餘戴松高等四人，每人洋拾叁元，連陳步溪共洋陸拾陸元正。

三 德龍織帶廠，應于簽字後二日內，將上項津貼洋陸拾陸元，分別交付與該五工人，嗣後雙方即

脫離關係。

四 本契約自雙方簽字後，發生效力。

主席委員 邱培豪

委員 吳家澤

金錫涵

顧海藩

李女士 耿代

耿樹山

戴松高

列席者 陳步溪

陳柱生

施 其

郭連生 耿代

紀錄員王寶堃，證明與簽訂契約，原文無誤。

中華民國十七年八月十一日

風鋼琴業工會要求資方照工資全數爲加資標準案（第二十五案）

爭議當事者

勞方 風鋼琴業工會第一分會

資方 風琴製造同業公會

右列爭議當事者爲解僱事件，經本委員會召集調解，得雙方同意簽訂條件，茲爲紀錄如下。

一 被解僱工友樂才根夏良生，由上海律成兩廠，各津貼退職金五元；張桂生管阿清（上海廠）陳合意（亞華廠），由廠方各津貼退職金十五元。

二 其他被開除工友，本日本未到會者，風鋼琴業工會自認爲各該工友自願退職，決不生問題。

三 由廠方于二個月以內訂定廠規，呈請 社會局核准。在廠規未施行前，廠方不得無故開除工人，勞方不得有意損壞材料，怠工及種種不規則行爲，否則呈請 社會局取締之。

四 本條件自簽字日起，發生效力。

主席委員 徐 直

委員 鄔省根

嚴忠高

胡季干

張繼初

中華民國十七年八月十八日

藥業業務工會爲要求安插失業工人提出改良待遇條件案（第二十八案）

爭議當事者

勞方 藥業業務工會

資方 飲片業公會

右列爭議當事者，爲勞方向資方提出條件十三條，要求改良待遇，因自動談判意見不合，以致引起罷工。經本委員會召集調解，以此次罷工最大原因，爲失業問題。故將工方所提條件中第十一條安插失業問題，先行解決。經全體委員之同意簽字解決，爲特筆錄如左

一 本和約，根據藥業業務工會所提條件第十一條訂定之。

二 根據藥業業務工會報告，失業工友百十六人，除由工會方面負責向和義堂方面介紹做替工之八十人外，其餘三十五人，須由飲片業商民協會，負責向信義堂各店介紹安插。

三 藥業業務工會，須遵照社會局之訓令，于十五日令全體工友一致復工，否則此次風潮，須由工方負責。

四 飲片業分會，于社會局調解委員會召集調解時，須隨時到會，如違作爲默認工方所提條件論。

五 本和約，自雙方簽約後，發生効力。

主席委員 郭永熙

委員 王明

中華民國十七年八月十四日訂

續前

爭議當事者

勞方 藥業業務工會

資方 商民協會飲片業分會

右列爭議當事者爲藥業業務工會，向商民協會飲片業分會，提出條件，要求改良待遇，因自動談判，意見不能接近，以致引起罷工。茲經本委員會召集勞資雙方調解，除勞方提出條件第十條失業問題，已另條先決外，其餘十二條經連日之討論，將第七第八兩條，併入第三條甲項。此外另增附則五項，已得全體委員之同意，簽字解決，特爲紀錄如左：

第一條 承認上海市藥業職工會，有代表上海全體藥業職員司務學徒（以上簡稱職工）之權，惟經協理帳房須入商民協會，如職工而兼帳房者，須入職工會。

彭譯民

金祖導

駱清華

張梅庵

岑志良

第二條 各店錄用職工，須藥業職工會會員，惟在此次簽訂條件之前，各店所錄用未入會之職工，得准其入會。

第三條

(甲) 職工無故不得開除，如必須開除時，須依照政府頒布法令，分別遵照辦理。如因工友有過而開除者，不在此例。惟仍須由飲片業分會呈請 社會局核准訂定施行。學徒滿師，經相當練習期間，可以升為職工時，須在原有工友中，擇其成績幼稚者，開除一人，以資彌補。惟須事先通知藥業工會，備查，以免誤會。

(乙) 本業職工，推定之委員或代表，在任職期間，無重大事故，不得藉端開除，惟應召赴會，須將開會通告，通知店主或經理，倘在外發生事故，資方亦不負責。

(丙) 職工應召開會，平常會議每店推派代表不得過十分之二，不滿十人者推一人，會議時間規定四小時。如遇全體大會，各店必須酌留人員，應付門市。

(丁) 每年各紀念日，依照市黨部及上級工會通令休息者，得休息之。惟須酌留人員，應付門市。留店人員，薪資加倍。

(戊) 職工每日服務，規定十二小時，其服務期間，由各店勞資雙方自行訂定，通知藥業職工會備查。惟陰陽曆初一月半，得延長一小時，其不值班與內務工作人員，仍照舊例（開市起至閉市止），惟不得超過十二小時。

(己) 各職工在服務期後，得自由出入，或歸家住宿。惟店方須預備簽到簿，通知工友，分別簽註

事由，以便查考。值班工友，不得離店。

(庚)各店如營業發展，人手不敷時，須採納職工意見，酌量情形添雇人員，以減少職工之困憊。

(辛)信義堂名下各店內場職工，因事告假在十天以外者，店方得酌量情形雇用替工，但替工必須用藥業職工會會員。

(壬)職工每年歸家省親，以兩個月為限，不得扣除薪資。如不歸家者，工資照加，學業期間，不在此例。

(癸)職工每月走工規定三十小時，如不走者照原薪升加。其在服務期間，因事外出，紀錄鐘點以十二小時為一天。凡不滿半小時者不得紀錄鐘點。但原有不值班職工，與內場職工，仍照舊例辦理，(每晚六時止)。

(子)職工倘遇婚(本人)喪(父母)，得給假外埠一月，本埠半月，不得扣除薪資。

(丑)職工在店患病，由店方指定醫院或醫生醫治，其醫藥費須由資方負責，患病期間工資照給。(花柳病不在此例)。肺癆久病，其醫治醫院由勞資雙方會同指定之，醫治期間在三個月內，工資照給，醫資由資方負擔，逾期資方不負責任。

(寅)職工另有高就，向店方辭職時，須將職務手續移交清楚，店主不得為難。其應得紅利至分紅時，照比例結算發給之。

(卯)職工確係因公傷亡，店方須給與撫恤金，和義堂方面^特甲等店，照原有薪金給與兩年撫卹；

乙等店，照原有薪金，給與一年撫卹；信義堂方面，甲乙丙丁四等藥號，均照原有薪金給與一年

撫卹。其在職病故者，照各店舊例辦理之。

第四條 薪資照去年飲片公會登報公佈之條件履行，如未加足者，須一律加足。

第五條 (甲)各店進用學徒，以店之大小分次序；計特等店每年進二人，甲等店每年進一人，丙等店每年半進一人，丁等店每兩年半進一人。(乙)非涉店中事務，不得使學徒帶做。(丙)學徒偶有過失，為師長者只能訓誡，不得有辱罵及毆打情事。

第六條 (甲)大小格資，概歸職工均分店方不得折扣。(乙)職工月費，每月大洋壹元。

第七條 各店盈餘項下，分作十三股，提出三股，作為職工花紅。(如有優于本條辦法之各店，仍舊向例。)按照薪資大小，平均分派，如因分紅發生疑議時，須呈請社會局秉公辦理之。

第八條 各店小菜，每桌規定三葷兩素。

第九條 以藥王廟為勞資雙方辦公處。

第十條 藥業職工會，創辦同業補習學校時，商民協會飲片業分會，應給與相當補助金。

附則

一 此次罷工期內，工資須由資方原諒照給。

二 從前舊習慣，除在此次訂定條件內聲明有效者外，其餘舊習慣廢除之。

三 藥業職工會與前和義堂簽訂失業問題之和約，及此次與飲片業分會所訂失業問題之先決和約，繼續有效。

四 本條件第三條戊項所規定勞資雙方訂定之服務期間，須于本條件簽訂後一星期內，由各店

通知藥業職工會備查。

五 本條件自全體委員簽字後，發生效力。

主席委員 郭永熙

委員 趙再卿

委員 駱清華

委員 柳虞卿

委員 王明

委員 岑志良

委員 孫文安

紀錄員陸思紅證明本條件與原文無誤

中華民國十七年八月十六日訂

華商烟公司製造廠女工反對廠方調動工作案（第三十一案）

爭議當事者

勞方 華商煙公司工友

資方 華商煙公司

右列爭議當事者，爲華商煙公司調換女工工作，引起誤會，以致罷工，並開除工友事件經本委

上海特別市勞資糾紛調解決定書

員會調解，決定如左：

主 文

- 一 被捕工友，由廠方設法保釋，如因限於法律未能保釋，由廠方津貼損失費洋叁百元。
- 二 罷工期內，工資照給。
- 三 復工以後，不得藉故開除工友。
- 四 大包間女工被調換工作者，每日工資照舊，如在三角八分以下者增至三角八分，並由廠方保證，以後對於該工人等，除違犯廠規外，絕對不得開除。
- 五 被開除工友，一律復工。

理 由

華商煙公司勞資爭議事件，據市黨部工整會及本委員會調查，其糾紛之最初起因，係廠方將入盒部女工調至罐裝部工作。按調動工人，廠方原有指揮權衡，惟八月一日調動工作時，廠方事並不按照舊例佈告週知，即將入盒部檯凳搬移一空，女工不明真相，致起恐慌。以爲此次突然調動工作，凡手術未熟練之工友，將被淘汰，認爲變相之開除。即請求工整會派員調解，其時入盒部無工可作，調入罐裝部問題尚未解決，當然入於停頓狀態，似不能謂爲罷工。又三日工整會派員調解，廠方竟利用警力拒絕，廠方職員關民生榮麓波等，並辱罵工整會代表爲共產黨。男工睹此情形，以廠方職員公然誣辱上級機關代表，不可理喻，忍無可忍，乃罷工援助。是此次罷工風潮，係該廠有以激成之，其責當由廠方負之。事後乃利用警力拘捕無辜女工，至三次之多，並捕去男工一人，被判押七個月。

風潮之所以擴大，廠方亦不能辭其咎。且被捕之男工，實在廠中，無實證可以證明其在馬路上行兇。廠方僅據無根之報告，指使警士，加以拘捕，跡近誣告。在罷工期內羣衆糾紛或所不免，惟廠方以毆人爲理由，開除工友三十一人之多，內且有女工十數人，大都又爲工人之代表，既不能證實此三十一名工人，全有毆人之行爲，又不能指明其中誰爲確實行兇者，僅以事涉嫌疑，出此大批開除工人之下策，實覺未妥。且廠外毆人，事關法紀，如果有其事，自有警律取締，于廠規無涉，更不能引此爲開除之理由。再者此項爭議事件，本委員會曾於本月六日召集調解在案，在調解期內開除工人，實違反勞資爭議處理法第三十五條第三項之規定，更屬不合。又女工被調換工作者，廠方自訂最低工資爲三角八分，並聲明工人非違犯（一）盜竊公物，（二）調戲婦女，（三）毆打工人，（按廠規之効力自限於廠內）三項廠規，決不開除。工人茲爲促進勞資合作起見，以爲廠方種種成見，實有消除之必要。

根據以上事實及論斷，經多數委員之公決，特爲裁決如主文。

主席委員 徐 直

委員 袁得山

姚阿四

徐謨君

錢贊庭

范耀光

中華民國十七年八月廿七日

黃敬棠

機機業工會向資方提出條件案（第三十二案）

爭議當事者

資方 機機業全體資方

勞方 上海市機機業工會

右列爭議當事者，爲機機工會向資方提出要求改良待遇條件，因資方遷延屢次缺席，致引起罷工事，茲經本委員會召集勞資雙方調解，關於復工問題，雙方同意簽字，特爲決定如左：

主 文

- 一 凡工資每月二十元以上至三十元者，增加一元；十元以上至二十元者，增加二元；十元以內者，增加兩元五角。
- 一 承認工會有代表全體會員之權。
- 一 無故不得開除工人，如有故（如違犯廠規，營業清淡等情），須經工會查明屬實，方可執行。
- 一 每日工作，以九小時爲度。
- 一 罷工期內工資，應由資方償還，共計三工半。（另有四分之一工之工資，應於正式條件中，由資方補給。）

一 本條件簽訂後，工方應即全體復工，資方不得拒絕。其他條件，應於復工後一星期內，繼續談判儘先解決。

一 本條件自簽定日起，正式發生効力。

理由

查上海市內機械業廠家，不下五十餘家。工人平時待遇，僅足糊口。年來生活程度日高，一般工友維持舊有生活，已感不易，自應將原有工資數目，酌量增加，以示體恤。機械工會為全體入會工人所組織，當然有代表全體會員之權，無故開除工友，向為勞資調節法令所不許，然遇不得已時，工人犯有重大過失，則當然在被解雇之列。惟須經工會查明屬實，方可解雇，以昭慎重，而資保障。八小時工作，為近世各國工廠待遇工人之通則，良以工作時間延長，勞動者過分疲憊，足以損害身體，而使出品有粗製濫造之弊，勞資雙方，兩無裨益。此次工方提出每日九小時工作限制之要求，應予照准。再依照勞資爭議處理法第三十三條之規定，工商業之僱主或勞工，在調解期間，不得開始罷工或停業。此次機械業工友，在呈請調解期內，遽爾自行停工，經社會局訓令復工，延未遵行，殊屬不合。惟資方事前經社會局召集調解，屢次缺席，任其遷延，亦屬咎有應得。茲為促進雙方合作起見，此次罷工期內工資，應由資方負責償還，合計三工半。另有四分之一工之工資，則應在正式條件中，由資方如數補給。須知工友罷工，係屬不得已之舉，現勞資雙方既已和洽，自應即日復工。然後在最短時期內，續行談判正式條件，俾早解決而利工運。

委員 吳家澤

趙再卿

周國瑞

陳福生

馮聚金

胡蘇郎

民國十七年十月二日立

續上

爭議當事者

勞方 上海特別市襪機工會

資方 長康祥 信昌 民新 新康 利興 裕康 同康 義記

瑞康 源利 南方 永泰 三友 協成 永昌 瑞昌

錦華 天益 公平 老泰 百利 沈順昌 同興 源興

美興 競新 久興 利民 瑞同興 三興 華克 志康等各襪

機廠

右列爭議當事者，爲襪機工會，向資方要求改良待遇糾紛，經本委員會召集調解，得雙方同意

簽字，特爲決定如左：

主 文

上海特別市襪機工會，與上列長康祥等襪機廠，於民國十七年十月十五日，雙方同意簽訂改良待遇條件十六條，應視同爭議當事者間之勞動契約。（條件全文附後。）

理 由

該項條件全文十六條，內容尙稱公允，既經雙方同意簽訂，依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應視同爭議當事者間之勞動契約。

根據以上理由及論斷，經本委員會全體委員之同意簽字，特爲裁決如主文。

上海市襪機工會與長康祥等各襪機廠勞資協訂條件

第一條 承認工會有代表全體會員之權。

第二條 年終二十八日起停工，工資照算至年底。新年初五日，舉行開車禮，初六日起正式照常工作，初一至初四日工資給半，初五日雙工。年終二十七日及年首初五日，不到廠工作者，賞工概不發給。

第三條 工會每年舉行全體會員大會兩次，資方須准工友全體參加，工資給半。每年端午中秋兩節，各停工一天。雙十節，五一，五九，五卅紀念日，各停工一天，工資給半。

第四條 資方無故不得濫罰工資。

第五條 各廠不得濫收學徒，以不妨礙原有工友工作爲原則。

第六條 無故不得開除工友，如有違犯廠規，營業清淡等情，須經工會查明屬實，方可執行。

第七條 凡工資每月二十元以上至三十元者，增加一元；十元以上至二十元者增加二元；十元以內者，增加兩元五角。

第八條 每日工作以九小時爲度，如須添趕夜工者，以五小時半爲一工。前半工一律照舊例辦理，惟至多不得過三時半。

第九條 學徒無故不得打罵。

第十條 工友如因公受傷者，資方須擔任醫藥費。醫治期內，工資照給三成，醫治期以三星期爲限。如因公傷亡者，應依照市政府所頒布之撫恤辦法辦理。

第十一條 學徒學業期限，一律以三年爲標準，廢除謝師舊習。

第十二條 學徒月規津貼：第一年，每月應由資方給予按月小洋三角；一年以後，得酌量增加之。

第十三條 所有應包工作，應酌量包給廠內工人承做。

第十四條 資方雇用工友，倘非工會會員，須先通知工會，並須勸其加入工會。已開除會籍之工友，資方一概不得雇用。

第十五條 工友寄宿，一律依照舊例辦理。

第十六條 本條件自經雙方簽字後，發生効力。

委員 周國瑞

李長發

易長生

王君荃

沈傳珍

趙再卿

附註關於後二條件中，另有四分之一工之工資，應由資方如數補給。

中華民國十七年十月十七日訂

續上

爭議當事者

勞方 上海市機械工會

資方 振興 老家興 實業 恆興 志興 求興 精華 新昌

協昌 成昌 鴻泰 利和 馬家興 鎮錫 錦餘等各機械廠

右列爭議當事者，爲機械工會向資方要求改良待遇糾紛，經本委員會召集調解，得雙方同意簽字，特爲決定如左：

主 文

上海特別市機械工會，與上列振興等機械廠，于民國十七年十月十七日雙方同意簽訂改良待遇條件十六條，應視同爭議當事者間之勞働契約。

理由

該項條件全文十六條，內容尙稱公允，既經雙方同意簽訂，依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應視同爭議當事者間之勞働契約。根據以上理由及論斷，經本委員會全體委員之同意簽字，特爲裁決如主文。

上海市機械工會與振興等各機械廠勞資協訂條件

第一條 承認工會有代表全體會員之權。

第二條 年終二十八日起停工，工資照算至年底。新年初五日舉行開車禮，初六日起正式照常工作，初一至初四日工資給半，初五日雙工。如年終二十七日及年首初五日不到廠工作者，賞工概不發給。

第三條 工會每年舉行全體會員大會兩次，資方須准工友全體參加，工資給半。每年端午中秋兩節，各停工一天。雙十節，五一，五九，五卅紀念日，各停工一天，工資給半。

第四條 資方無故不得濫罰工資。

第五條 各廠不得濫收學徒，以不妨碍原有工友工作爲原則。

第六條 無故不得開除工友，如有違犯廠規，營業清淡等情，須經工會查明屬實方可執行。

第七條 凡工資每月二十元以上至三十元者，增加一元；十元以上至二十元者，增加二元；十元以內者，增加兩元五角。

第八條 每日工作以九小時為度，如須添趕夜工者，以五小時半為一工，前半工一律依照舊例辦理，惟至多不得過三小時半。

第九條 學徒無故不得打罵。

第十條 工友如因公受傷者，資方須擔任醫藥費。醫治期內，工資照給三成，醫治時期以三星期為限。如因公傷亡，應依照市政府所頒佈之撫恤辦法辦理。

第十一條 學徒學業期限，一律以三年為標準，廢除謝師舊習。

第十二條 學徒月規津貼：第一年，每月應由資方給予按月小洋五角；一年以後，得酌量增加之。

第十三條 所有應包工作，應酌量包給廠內工人承做。

第十四條 資方雇用工友，倘非工會會員，須先通知工會，並須勸其加入工會，已開除會籍之工友，資方一概不得雇用。

第十五條 工友寄宿，一律仍照舊例辦理。

第十六條 本條件自經雙方簽字後，發生效力。

主席委員 邱培豪

委員 周國瑞

李長發

易長生

王君奎

沈傳珍

趙再卿

附註 關於後二條件中，另有四分之一工之工資，應由資方如數補給。

中華民國十七年十月十七日訂

前永豐祥號夥友石菊生失業投浦案（第三十七案）

爭議當事者

勞方 華洋布業職工會

資方 商民協會布業分會

右列爭議當事者，為永豐祥洋貨號開除工友石菊生險釀人命，請交涉案，經本委員會召集勞資雙方調解，經全體委員同意簽字，持為決定如左：

主 文

第一條 石菊生工作問題，因特殊關係，並保障其以後生活安全起見，須由商民協會布業分會，華

洋布業職工會，共同負責介紹。

第二條 商民協會布業分會，須轉告永豐祥補助石菊生洋叁拾伍元正。（以前石菊生在永豐祥

如有欠款，不得扣除，亦不負責還之責，以示原諒。

第三條 本條件自雙方及各委員簽訂後，發生效力。

理由

本案因石菊生被永豐祥辭退，有四個月之久，輕生投浦，永豐祥應不負責。惟石菊生投浦原因，實為失業時久，生計困難所逼迫。而永豐祥在閏二月十六（清明節），因石菊生酒後毆人，未經勞資協訂條件第七條規定之程序，遽行辭退，理由似欠充分。是以由商民協會布業分會轉告永豐祥補助石菊生洋參拾伍元，並不扣除及償還以前欠款，以示原諒。至於石菊生工作問題，因特殊關係並欲保障其以後生活安全起見，須由商民協會布業分會華洋布業職工會，共同負責介紹。根據上述理由，已得勞資雙方同意簽字，特為決定如主文。

主席委員 郭永熙

委員 楊守中

成雙春

鄭棣英 林一民 代

胡葦航

朱柏雄

陸柏康

紀錄王先青證明與原文無異

中華民國十七年九月五日訂

炳昌糖行強迫工人退出工會案（第四十案）

爭議當事者

資方 炳昌行

勞方 糖雜糧職工會第一分會

右列爭議當事者，為資方不履行條件，及阻撓工人加入工會事，經本委員會召集調解，得雙方同意，簽字解決，訂立契約，茲紀錄如左：

- 一 炳昌行資方葉望生，及工頭葉桂芳，茲承認以前對於該職工會之態度欠當，表示歉意。
- 二 炳昌行資方，允自即日起，依照民國十六年十二月十日泉漳會館與糖雜糧職工會第一分會，在勞資調節會協訂之條件，及今夏新立之糖外棧力章程，全部履行。此後對於該行工人，願極力勸令其加入工會，以輔助工會發展，絕不稍加干涉。
- 三 炳昌行工頭葉桂芳，允仍加入職工會，對於其他已退出職工會之工人，亦當負責勸其一致加入，俾利工運而資合作。
- 四 本契約自簽字之日起，發生效力。

主席委員 邱培豪

委員 葉望生

中華民國十七年八月十八日

列席者炳昌行工頭葉桂芳

胡槐芳
蔡森發
吳家澤
徐介堃

紀錄員劉百年，證明與簽訂契約，原文無誤。

東嘉興路糞務小包頭開除夥友工人案（第四十一案）

爭議當事者

勞方 清潔工會第二分會

資方 全善記

右列爭議當事者，為開除工友爭議事件，經本委員會召集調解，得多數委員之同意簽字，特為決定如左：

主 文

准徐金玉復工，前後停工期內之工資照給，被新工人已收去之代住戶洗刷費小洋一百九十角及月費六千文，應由新舊工人各半平分，責成全善記負責辦理。

理由

全善記二次開除工友徐金玉，其理由謂（一）擅向各小工，勒索津貼洋六元；（二）廿五日少做十一車，即少繳七根籌籤；（三）被扣小洋十角，竟煽惑工人怠工。查據稱徐金玉向小工勒索津貼，實係代工會經收會費，有工會簿據可稽。至徐廿五日共做七車，適符定章，少繳七根籌籤，無第三者證明，況當日係僱替工代做，未可厚責。次日徐本人即以十七車半交賬，可知其並無惡意。又是日除一二工人未做拔車外，餘均如舊怠工，情事無從證實，縱使有之，亦當為全善記無故扣除其工資一事，所激成，咎有攸歸。輕易開除工友，究有背合作精神，故徐金玉應准復工，停工期內工資照給。舊曆七月份徐曾工作半個月，應得代住戶洗刷及月費，當向新工算還，為避免直接行動起見，應由全善記負責辦理。

根據以上論斷，經本委員會多數委員之同意簽字，特為裁決如主文。

主席委員 徐直

委員 徐兆才

王子炎

莫芝濤

姜阿大

民國十七年九月十九日

新民製梗廠拒絕工人增加工資要求案（第四十三案）

爭議當事者

勞方 南市火柴梗片工會

資方 新民製梗廠

右列爭議當事者，為南市火柴梗片工會，向新民製梗廠要求增加工資案，經本委員會調解，雙方同意簽字，決定如下：

主 文

南市火柴梗片工會，所提要求增加工資一事，暫從緩議。

理 由

現在廠方營業清淡，金融周轉不靈，經本委員會全體委員證明屬實，故對於增加工資一層，俟將來營業發達時，再由工方提出酌加，以示勞資互助合作之精神。

根據以上理由，經本委員會全體委員議決贊同，特為決定如主文。

主席委員 顧炳元

委員 王敬甫

王鎔芳

徐梓如

張伯康

中華民國十七年九月十一日

泰康食品公司職工會向該公司提出條件案（第四十七案）

爭議當事者

資方 泰康食品公司

勞方 泰康食品公司職工會

右列爭議當事者為泰康食品公司職工會提出條件，要求資方改良待遇，經本委員會召集調解，已得勞資雙方及各委員全體同意，簽字解決，為特紀錄如左：

第一條 承認本職工會有代表營業部職工一切全權。（但廠方工友，有加入本會者，本會亦得代表之。）

第二條 公司無故不得開除職工，但因營業清淡必須開除時，須依照政府頒布法令分別遵照辦理之。

第三條 非職工會會員，公司不得錄用，但總協理，及銀錢賬房二人，不在此例。

第四條 職工工資，每月在十元以下者，一律加叁元；拾元以上者，一律加二元；最低工資以九元為度。年終盈餘仍照公司定章辦理，惟公司于每年公布之賬略，須送交職工會參考。

第五條 學生年底酬金，第一年拾二元；第二年二十四元；第三年三十六元；以湊足全年為例。三年

滿師後作普通職員論。

第六條 月規仍照舊例，每月一元，職工學徒，一律待遇。

第七條 職工遇有婚（本人）喪（父母及妻）得給假外埠一月，外埠半月，工資照給。惟婚喪假期內，不支升工。

第八條 職員在公司服務期間，如患疾病，輕者由公司代為請醫生診治，及負擔醫藥費；重者公司當代為指定醫院醫治，醫藥費亦由公司負擔，並不扣工資。（但以一月為限）且給以升工。如職工在服務期間，因公傷亡，公司須給相當撫恤金，視事酌定。

第九條 現有宿舍不合衛生，職工頗多疾病，須由公司會同工會于半月內，修理改良之。

第十條 公司須補助職工會洋一百五十元，以備創辦公益事業之用。

第十一條 工作時間，每日不得超過十二小時，惟每月須津貼升工五天。

第十二條 飯菜賬房至職工學生，一例待遇，不得有所分別。

第十三條 年終門市營業，必較平時忙碌，公司須給雙俸一月，但以門市部職員為限。

第十四條 執常委員輪流一人在會辦公，不得扣除工資，亦不得藉口開除，惟所派之委員姓名，須以書面通知公司。

第十五條 職工應有需用，可向公司預支一月薪金，惟得在最近應得薪金內，扣除之。

第十六條 職工行李等，要求資方向保險行保火險，每職工以陸十兩為限。

附則

本條件簽字後，以前職工所註志願書一律不生効力。（惟公司經社會局批准之章程，仍須遵守。）

主席委員 郭永熙

委員 余耀球

吳家澤

樂汝成

楊之夫

呂逸民

金錫涵

記錄員王寶荃證明與原文無誤

中華民國十七年八月二十四日訂

雲霞電力絲織廠開除工人案（第四十八案）

爭議當事者

勞方 雲霞電力絲織工會

資方 雲霞電力絲織廠

右列爭議當事者，為雲霞電力絲織廠經理張覽遠，開除工會常務委員姚如山案，經本委員會召集調解，得多數委員之同意簽字，特為決定如左：

主 文

廠方應准姚如山即日恢復工作，在開除期間，（自八月二十起至決定日止）廠方每天應津貼姚如山洋一元，以補損失，姚如山以後如果違背廠規，應由廠方呈請上級機關查明，開除之。

理 由

姚如山原在天綸絲織廠工作，而雲霞電力絲織廠工務總管冷耀明邀請至雲霞作工，自陽曆七月二十四日進廠，至八月二十日下午被廠方開除，中間共二十六日。其做工時間，僅七月三十一日半日，八月八日一日，十一日，十三日。按其每日生產量，平均有六丈布可出，其餘日期均因事請假。根據廠方來呈，及該經理張鸞遠在本委員會席上所述各項理由，為姚如山係臨時工人，隨時可以去留，且生產量太少，而所出之布又劣。並指姚如山原名姚庚中，現在化名，實為不良份子，所以開除，但願津貼等語。再據工會代表呂康成稱：七號布機原為壞機，工務總管知姚如山工作精巧，所以竭力介紹，至雲霞工作。此次廠方開除姚如山，並不是因出品關係，實在是因組織工會問題，否則何以早不開除，遲不開除，而在二十日上午成立工會，姚如山被選為常委後，二十日下午四時，即通告開除。于此可以證明資方開除姚如山之用意等語。據此查資方既指姚如山為臨時工人，隨時可以去留，則姚如山在七月二十四日進廠，至三十一日開始工作，時經七日之久，廠方何不開除。且資方僱用臨時工人，必因工作忙碌，偷臨時工人進廠三日曠工，廠方未有不開除者。且姚如山在八月十三日後又未做工，廠方如因姚如山出品不良，或生產量太少，則十三日以後即可開除，何以經七日之久待工會成立後之數小時，方行開除。于此足證姚如山必非臨時工人，而張鸞遠開除姚之用意實

爲工會問題無疑。且張覽遠對此亦承認失策，是其開除之理由，實不充分。故廠方應准姚如山即日復工。姚如山每日生產量，平均可出布六丈，約計工資二元四角，在此開除期間之損失，應由廠方補償半數以下。故廠方每天須津貼姚如山洋一元。至于姚如山以後如果有違背廠規之處，自應由廠方呈請上級機關查明開除，但廠規須經社會局核准。

根據以上事實和理由，經多數委員之同意簽字，特爲決定如主文。

主席委員 郭永熙

委員 魏志超

洪菊人

呂康成

施永弈

張覽遠

楊翼臣

紀錄陸思紅證明與原文無誤

中華民國十七年九月十一日訂

朱國記木作開除要求遵照條件加資之工人案（第五十一案）

爭議當事者

勞方 紅白木業工會第一分會

資方 朱國記木作

右列爭議當事者，爲資方不履行條件案，經本委員會召集勞資雙方調解，經全體委員同意簽字，特爲決定如左：

主 文

第一條 民國十六年十一月二十一日，紅白木業工會第一分會與資方簽訂之條件，朱國記木作自本月起，應全部照章履行。凡該業條件未簽訂以前之每件工方承做價目，應一例增加二成，如已增加而未足數者，應自本月份起照章加足。

第二條 無故不得開除工人，有故應先通知工會，經查明確實方可執行。

第三條 入會工人應繳之會費，仍由店主于該項工人工資下扣除代付。如工人本人不同意者，可由店主通知工會處置。

第四條 本條件自簽定之日起，發生效力。

理 由

查各業勞資雙方協訂之條件，事後理應一律履行。朱國記木作，對於民國十六年十一月二十一日紅白木業工會第一分會與該業資方簽訂之條件，延不履行，經本委員會一再召集調解，猶復抗傳不到，殊屬非是。自本月起，該朱國記木作應即全部照章實行，凡該作工人工資，在條件訂立後已加過者，概須依照原訂條件第一條之規定，補足二成，俾符條件而使劃一。入會工人會費爲便利工會

徵收起見，可仍依照向例由該作主于該工人工資下按月扣除交付工會。如工方本人未能同意，則事關工會，資方無權勒收，應即據情通知工會，以憑核辦。至於開除工友，資方須具充分理由，工會為代表工人利益之集團，當然須預先通知工會，經查明屬實，方可執行，俾昭慎重而免糾紛。

主席委員 邱培豪

委員 朱金根

瞿根生

唐懋功

曹關卿

紀錄劉百年，證明與原文無誤。

中華民國十七年九月六日訂

北區墨色石印製版部工人提出條件案（第五十二案）

爭議當事者

勞方 上海市墨色石印製版工會第二分會

資方 上海書業公所

右列爭議當事者，為改良工友待遇條件糾紛，經本委員會召集調解，得雙方同意簽字，特為決定如左：

主 文

上海特別市墨色石印製版工會第二分會，與上海書業公所於民國十七年十月念九日，雙方同意簽定改良待遇條件十八條，應視同當事者間之勞動契約。（條件全文附後）

理 由

該項條件全部十八條，內容尙稱公允，既經雙方同意簽字，依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應視同爭議當事者間之勞動契約。

根據以上事理，經本委員會全體委員之同意簽字，特爲裁決如主文。

上海市墨色石印製版工會第二分會

上 海 書 業 公 所

訂立待遇條件

第一條 承認工會有代表工人之權。

第二條 普通書收，每版照原價大洋三角，增加肆分。

第三條 字典翻版，照原底工作，法帖工資，照原底工作。一作版半計算，洋裝書一作兩計算。劃格子工資照給。長石報紙歷本，工資照八頁計算發給。

第四條 原板上車後，如有磨去後補者，經審查後其錯誤確係屬於製版部工友者，其工資由該錯誤者工友負責。

第五條 花紙製版，其工資照舊例推算，藥水紙套版工資面議。

第六條 長千每石印八千張爲限。

第七條 在落石時間，有每塊石頭，高低不勻，乾夾水夾，薄石膠夾，則所斷之石頭，製版者不負責任。

第八條 工資大小月底發給，年終停工日發給。

第九條 每年夏歷十二月念五日，一例停工。如遇特別情形，不在此例。新年正月初十日一律開工，如逾期不開工者，應預先通告。

第十條 各局石頭，須預備充足，如因缺少白石而停車者，工方不負責任。

第十一條 每逢朔望端節中秋，應各休息一天。

第十二條 工會為增高工友知識起見，以適中地點設立義務學校，其經費須由各局酌量津貼之。

第十三條 工友如因工作受傷者，除由資方指定之醫院醫治外，每日應由資方照原有工資發給半數，以受傷前一日之工資計算。因公受傷而致殘廢或死亡者，則由資方酌給撫卹金。

第十四條 局主不得兼作包工頭，如能親自到局按日工作者，不在此例，但須加入工會。

第十五條 各局有雇用工頭之權，但非工會會員不得錄用。

第十六條 工友如果違犯局規，當即開除，惟事先須通知工會，但無故不在此例。

第十七條 每遇紀念日如奉上級機關命令有休息之必要者，工資以本月份工作日數平均計算發給。每版工資，應扣除藥料四分。

第十八條 本條件自本年夏曆八月十六日起實行。

主席委員 邱培豪

委員 葉九如

中華民國十七年十月二十九日訂

新記電力絲織廠開除工作不良之工人案（第五十三案）

爭議當事者

勞方 新記電力絲織工會

資方 新記電力絲織廠

右列爭議當事者，爲廠方開除工友徐福源蔡安立二人，引起糾紛案，經本委員會召集調解，得多數委員之同意簽字，特爲決定如左：

主 文

丁雲亭

史久綸

陳文星

列席者 盧學富

張永康

周菊亭 葉代

烏仁甫

廠方准徐福源恢復工作，並由廠方津貼停工期間洋十元，惟復工以後，徐福源每月出綢須在十疋

上海特別市勞資糾紛調解決定書

以上，（機器損壞修理日期以比例計算。）蔡安立准予辭退，惟由廠方津貼洋二十元。

理由

本案因新記電力絲織廠，共有木機九部，鐵機五部。五部鐵機內，有貳部，每月可出綢十五疋以上，一部每月可出綢十八疋以上。惟有徐福源一部，自四月至八月，共出綢不滿十疋，蔡安立一部自四月至八月，共出綢不滿十四疋。且蔡安立在陽曆七月間，毆打廠務主任宋鼎象，故廠方此次將徐福源蔡安立二人開除。據工方代表稱，因機器時常損壞，所以請假日子亦多，而工頭不來負責爲一大原因等語。據查該廠鐵機五部，何以除徐福源蔡安立二部以外，其餘三部每月均可出綢自十五疋至十八疋，而徐蔡二人以四月有餘之時間，所出之綢不及其餘三部機，各部一月之生產量，未免有礙營業。至云機器時常損壞，何以其餘三部，不損壞，而常壞徐蔡二部，且據工會代表杜順達稱，每月能出綢十八疋之一部機工人，因其每日能照顧機器，所以出品可多等語。可知工人能留心照顧機器，機器就不致損壞，出品就可以增加。奈何徐蔡二人不去照顧機器，以致機器損壞出品太少，豈工人對於機器是可以不負責任。故出品太少之咎，徐蔡二人自應負責。惟據廠方代表稱徐福源爲人忠誠，尙可原諒，蔡安立除出品太少外，並在陽曆七月間毆打廠務主任，廠方決須開除等語。據此廠方既認徐福源爲人忠誠可以原諒，則本委員會應勸資方准其復工，在停工期間，廠方可恤工艱，酌予津貼十元。惟徐福源復工以後，應負責每月須出綢十疋以上，假如機器損壞，在修理期間自可以照比例計算之。至于蔡安立既亦出品太少，且前有毆打廠務主任情事，廠方既然堅決開除，本委員會似無強令復工之理由，惟接受工會代表之要求，勸資方酌貼蔡安立洋二十元，以資維持其最近之

生計。根據以上理由，經多數委員之同意簽字，特爲決定如主文。

主席委員 郭永熙

委員 屠心一

宋鼎象

楊仁吉

徐福源

中華民國十七年九月二十四日簽訂

泰山磚瓦公司工會提出條件案（第五十四案）

爭議當事者

勞方 泰山磚瓦工會

資方 泰山磚瓦公司

右列爭議當事者，爲改訂待遇條件事，經本委員會召集調解，決定如左：

主 文

泰山磚瓦公司，與泰山磚瓦工會，於民國十七年十一月九日，雙方同意改訂待遇條件十四條，應視同當事者間之勞動契約。（條件全文列後。）

理 由

查該公司前訂勞資待遇條件，業經期滿茲得雙方同意改訂並簽字，依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應視同當事者間之勞動契約。根據以上事理，經本委員會全體委員之同意簽字，特爲決定如主文：

泰山磚瓦工會

協訂條件

泰山磚瓦公司

- 一 廠方承認工會，有代表全廠工友之權。
- 二 各工友一律每月增加大洋五角，工友平日工作勤奮者，另由廠方酌量增薪。
- 三 一月中做滿十五工者，升一工；做滿二十四工者，升兩工。
- 四 工人疾病醫藥費，歸廠方担任，因公受傷者，並須照給工資。
- 五 無故不得開除工友，如有開除情事，事先須通知工會。
- 六 每日工作時間，不得過九小時半，夜工照舊例。
- 七 政府規定之節假日，均須給假，工資照給。
- 八 廠方若添用工友，須加入工會。
- 九 工友倘有事請假回家，有證明之函件時，廠方應予照准。
- 十 女工生育，廠方須津貼洋十元，並給假一個月，其薪資照給。
- 十一 工會辦事處，應用檯凳等件，得向廠方借用。
- 十二 工友膳宿必須清潔，以重衛生。

十三 本工會經上級機關許可，召集工友開會時，得通知廠方停工，工資照給。
十四 本約有效時期為一年。

主席委員 徐直

委員 洪東夷

王德元

柳一賢

王佐才

章思春

陳小孟

中華民國十七年十一月九日訂

華成煙草公司製造廠工會提出條件案（第五十五案）

爭議當事者

勞方 華成煙廠工會

資方 華成煙草公司

右列爭議當事者，為改良工友待遇糾紛，經本委員會召集調解，得雙方同意簽字，特為決定如左：

主 文

上海特別市華成烟廠工會，與華成烟草公司，於民國十七年十月二十日，雙方同意簽定改良待遇條件二十五條，應視同當事者間之勞動契約，（條件全文附後。）

理 由

該項條件全部二十五條，內容尙稱公允，既經雙方同意簽字，依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應視同爭議當事者間之勞動契約。

根據以上事理，經本委員會全體委員之同意簽字，特爲裁決如主文：

上海華成烟 草公司
廠工會 勞資協訂條件

甲 工會

1 上海華成烟草公司，承認上海華成烟草公司工會，有代表全體工人之權，（以下簡稱工會，
（資方簡稱公司）。

2 上海華成烟草公司製造廠工人，皆應加入工會。

3 公司每月津貼工會經常費大洋二百五十元所有工人罰款，概行撥充工會辦理公益等事經費。

4 公司須撥房屋一所，爲工會會所。如無房屋可撥，應由公司津貼工會會所租費，按月洋五十元。

乙 工資

5 長工人工資十元以上至十五元者，加三元；十五元以上至二十五元者，加四元；二十五元以上至四十元者，加三元。包件工，每件須加工資一釐。

6 以後每年舊曆九月初一起，全廠長工工人須加薪一次，由公司酌量增加之。

7 長工工人，每年獎金仍照公司向章，按每人全年工資，加一成計算。該款存儲公司，其利息照算。
(由公司出立存摺，工人離職時，憑摺向公司領取存款。)

丙 待遇

8 無故不得開除工人，並不得無故處罰，如有事故發生，應通知工會或在廠工作之工會委員，隨時照廠規會同解決。(廠規須經主管機關核准，方為有效。)

9 公司因營業退縮，(霉天不在此例)，須裁減長工工人時，因而被裁者，應津貼工資兩個月，(照被裁時之工資發給)。惟在訂定本約後，入廠之長工工人，須連續服務一年以上，方得享受被裁時發給兩個月工資之權利。如添用長工工人時，應擇用現在當地原被裁之人，儘先補用。年終被解雇之長工工人，其津貼照本條上項辦理。(廠方因營業退縮裁減工人時，須擇服務時間較短之長工工人，先裁之。)

附註 此條因裁員津貼工資一節，若不幸公司破產，或虧折資本原額過半時，不能照此條辦理。

10 每逢舊曆年終年初，給假十天。端午中秋，以及國民政府規定之紀念日，長工工人應各給假一天。給假期內，如廠方認為須照常工作時，則工資加倍發給。舊曆年終年初，發給長工每人節費洋三元，端午中秋發給每人節費洋一元半。

11 每年末月除應給長工每人工資外，另給賞金二個月，如有工作未滿全年者，則按月計算發給之。

12 如工人患病時，（花柳等症，不在此例，）由黨部介紹與公司之常年醫生，（包括內外科產科，）診治給藥，其經費由公司負擔之。

13 長工工人病假時，工資照給，以二個月為限。但須得廠方所指定之醫生診斷書證明之。

14 凡工人因職務直接受傷者，工資照給，因傷致終身殘廢者，照工資折半發給，作為長糧。但折半之數，不能少過十五元。因而斃命者，發給撫恤金一千元，但因災變傷斃者不在此例。

附註 本約既有此條之規定，其賻贈金應即取消。

15 工人如遇婚喪事故，由公司給假二十天工資照給。喪事以父母妻夫為限，婚事以本人為限。

16 各部長短工女工，生產前後給假一月，工資照給。（其數目依照請假前三個月以前之一月計算。）另給保產金十元，由工會領取之。充當工會所聘請之產科醫生醫藥費。

17 每日工作時間，長工十小時為限，逾限則每一小時作一小時半計算，照給工資。

18 每年公司得有花紅分給時，照十分之一。五歸長工工人為紅利。

19 公司應每月津貼工會所辦之工人子弟義務學校，經常費每月洋一百元，併由公司置備校具，如該學校不辦則不發。

20 工會委員，如遇工會有緊要事故，公司應許其出席，工資照給。

21 以前待遇工人之各種舊規，照舊履行，如有與本約相重者，不適用之。

22 男女散工（包件工在內），如遇停工日期，（例如國民政府所規定之紀念日等），而仍須照常工作者，工資應加倍發給。

23 男女散工（包件工在內），每年年底應由廠方發給每人香烟五十枚。中秋節應給予每人月餅資，小洋二角。

24 公司不得濫用包件女工。

25 本條件，自簽訂之日起實行。

附註 以上條件，係暫時辦法，俟國民政府勞工法頒佈後，遵照修正辦理。

中華民國十七年十月二十日立互訂待遇條件華成煙草公司煙廠工會

上海特別市調解委員會主席 邱培豪

委員 黃生茂

鄺鰲奎

余家生

李阿秀

顧少卿

謝繼善

金銀業工會要求資方履行條件案（第五十六案）

爭議當事者

勞方 金銀工會一分會

資方 銀樓新同行

右列爭議當事者，爲不履行協訂條件案，經本委員會召集問話時，雙方一致請求即行提付調解並經全體委員同意簽字，特爲決定如左：

主 文

一 各工友學徒工資津貼，須自訂約日起，一律依約加足。

二 各店工友支薪，一律立摺，以資憑證。摺上須依條件註明了卯年七月之原有工資額，及照約應增加之數，俾便查攷。此項手續由銀樓新同行，負責于九月十四日前辦妥，不得延誤。

理 由

金銀業勞資雙方，爲不履行協訂條件一案，經本委員會召集雙方並各店主，隨帶簿據摺子前來問話，進行審查證據。嗣以摺子上工資夜作等項，依習慣並不月結，雖無可證明其爲不履行條件，然弊端孔多，究非事體。後經資方切實聲明，甘願照約履行，勞方亦願本合作精神，不予深究，一致請求即行提付調解，定出辦法，以資遵守。

根據以上事實，經本委員會全體委員之公決，認爲妥善，特爲決定如主文。

主席委員 徐 直

委員 劉樵臣

中華民國十七年九月十日

傅有生

楊美卿

邱良模

香業職工會向悠遠堂提出條件要求承認案（第五十八案）

爭議當事者

勞方 上海市香業職工會第一分會

資方 悠遠堂 香業公所

右列爭議當事者，爲續訂改良待遇條件事，經本委員會召集調解，得雙方同意簽字，特爲決定如左：

主 文

上海市香業職工會第一分會，與悠遠堂香業公所，於民國十七年九月二十四日，雙方同意簽訂改良待遇條件十六條，應視同當事者間之勞動契約。（條件全文附後。）

理 由

該項條件全文十六條，經雙方同意簽訂，依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應視同當事者間之勞動契約。

根據以上事理，經本委員全體委員同意簽字，特為裁決如主文。

香業職工會第一分會

勞資協訂條件

悠遠堂香業公所

第一條 承認工會有代表全體職工之權。

第二條 工會如有正式會議，或奉上級機關命令，須令工友停工者，資方接到正式通告後，即須實行，工資不得扣除。

第三條 工友無過不得開除。如店主方面有特別情形，須另行會同工會商議，經雙方同意得開除之。

第四條 增添工友，非會員（以工會所發會證為憑）不得錄用。

第五條 各店職工，仍照舊例，分三節進出。其無過被解雇經工會同意者，遵照政府所頒布退職待遇辦法辦理。（工友任職時期未滿一年者退職金至少以五元為最底限度。）

第六條 工友工資每工增至大洋四角八分，餘羅照正工合算。酒資一律增加三十文，逢節酒資照前增加一角。

第七條 磨料照舊加二厘；

配盆照舊每盆加二角；

銼拷檀香每斤加四厘；

回殘每斤加一厘。

第八條 店員包紮工作，每日至下午五時正爲止；惟七月十五日至八月十五日止，每夜添做夜工，自六時至十時止，臘月同上。

第九條 店員每月逢朔望兩日，停止包紮工作。

第十條 職工每年薪工，以十四個月二十四天計算。回家限制一個月，工資不得扣除，倘過一個月按日照扣。

第十一條 平日請假，得店方應許者，不得扣除工資。

第十二條 各店店員，不論薪工大小，一律每月增加大洋一元五角。扎香三信每百加至大洋七分；萬壽香，不論大小，每百加至大洋一角四分；月規不論店員學徒，一律加至小洋十角。

第十三條 店員因公疾病，薪資不得扣除。工友因公疾病，（均以醫生藥方爲憑），一個月以內醫藥費由資方負擔。惟花柳病癆病，不在此例。

第十四條 各店或作場，每處祇可領學徒一人，待滿師後，方可再領一人。

第十五條 工友每日堂菜錢，一百四十文。每月四次筆，每次錢二百文，堂菜在外。

第十六條 本條件自雙方簽定後，發生効力。

本委員會召集調解時，列席者有市黨部民訓會代表沈傳珍，一區黨部民訓會代表陸珩。

主席委員 徐直

施志卿

劉洪俊

孫耀勳

黃瑞雲

中華民國十七年九月二十四日訂

恆順泰豬鬃廠工人要求廠方不得中斷工作案（第六十案）

爭議當事者

資方 恆 順 泰 豬 鬃 廠

勞方 上海特別市豬鬃工會第一分會

右列爭議當事者，爲工友工作清淡，請求救濟事，經本委員會召集調解，雙方同意簽字，特爲決定如左：

主 文

- 一 自本月二十五日起，資方應准予全體工人照常工作。
- 一 廠方茲後應竭力搜集原料，預備工作，以給工人承做，俾無工作中斷之虞。
- 一 如遇無工可作時，廠主應酌借生活費。惟按月以八元爲度，於開工時三七扣還。
- 一 該廠工友因已停工多日，目前生活甚難維持，應由廠主暫借給每人兩元，以資救濟，該款可於將來工資上照扣。

理 由

查本案祇爲工友工作清淡，要求設法救濟。該恆順泰豬鬃廠，比年以來，營業清淡，工友前有百餘人，而至今祇剩四十餘人，均爲包工工人。因豬鬃出品，有天時關係，時作時停，致一般工友生活甚難維持。殊非保障勞工之道。應自本月二十五日起，着該廠廠主預備原料，派予全體工人照常工作。茲後應竭力招攬主顧，搜集材料，不得無故中止工友工作。如遇不得已時無工可作，廠主對於一般工友生活，應當顧及，依照舊例供給工友，每人生活費按月洋八元，俾資維持。至於目前一般工友因已停工多日，生計困難，要求暫借生活費每人洋二元，揆諸情理，尙無不合，應予照准。以上之款，可於將來該項工人之工資上，以三七扣還，俾得以後繼續支借，以應急需。

根據以上理由及論斷，經本委員會全體委員之攷慮及公決，認爲平允，特爲裁決如主文。

主席委員 邱培豪

委員 高子貴

吳殿臣

俞星權

中華民國十七年十月二十四日訂

附註 本屆資方代表，有一人未到，故依照本委員會法定人數尙缺一人，特此聲明。

和興煙草公司工會提出條件要求承認案（第六十一案）

爭議當事者

勞方 和興煙廠工會

資方 和興煙草公司

右列爭議當事者，爲協訂改良待遇條件事，經本委員會召集調解，雙方同意簽字，特爲決定如左：

主 文

上海和興煙廠工會，與和興煙草公司，於民國十七年十月二十二日，雙方同意協訂改良待遇條件十四條，應視同當事者間之勞動契約。（條件全文附列於後。）

理 由

該項條件全文十四條，經雙方同意協訂，依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應視同當事者間之勞動契約。

根據以上事理，經本委員會全體委員之同意簽字，特爲裁決如主文：

上海特別市和興煙廠工會
草公司 協訂條件

第一條 廠方承認工會，有代表全體工友之權。

第二條 廠方每月津貼工會，補助金洋五十元。

第三條 工友違犯廠規，（廠規須經社會局核准，）經工會調查確實，廠方始得處罰或開除之。

第四條 廠方須儘先錄用工會會員，並不得干涉工友入會。

第五條

(甲) 男工 (學徒在內) 每月工資在二十元以下者，加二元；在二十一元以上加一元。

(乙) 件工二十支包每盒給工資三分；十支包每盒給工資一分八釐；十支軟殼給工資二分二釐。

第六條

工友遇有婚嫁喪事，(婚嫁限於本人，喪事限於父母妻子及丈夫) 期內給假一月，男工資照給，女工一次給洋五元。

第七條

女工在廠工作滿一年者，分晚前後，給假六星期。並給與一次調養費二十元，不另給工資。除政府明令公布之放假日期一律停工外，舊歷初一十五日及端午中秋，應各給假一日，

第八條

工資照給。件工工資除初一十五不給外，其餘假期照依照該職工最後一個月工資之平均數計算，年節前後給假十天。(自十二月二十五日起，至正月初五日止)。

第九條

工友疾病時，由廠方指定醫院，並擔負醫藥費。(花柳病不在此例) 病假期內工資照給，但均以一月為限。

第十條

工友因公殘廢者，由廠方按月津貼贍養費洋十五元，至該工友壽終時為止。

第十一條

工友因公死亡者，由廠方給與一次撫卹金，洋一千元。

第十二條

每日工作時間以十小時為限，逾限長工一小時，升半小時，件工聽工友自便。

第十三條

舊曆年底長工，給雙工一月，件工給賞金五元。

第十四條

本條件，由勞資雙方同意簽訂之日實行。

委員 姚維熊

王瑞麟

杜秀寶

徐阿甫

鄺鰲奎

中華民國十七年十月二十二日訂

德和襪廠開除工人案（第六十二案）

爭議當事者

勞方 德和襪廠工會

資方 德和襪廠

右列爭議當事者，為德和襪廠工頭葛廣生開除工會委員李瘦樵顧影王棋周達振等四人，引起糾紛案，經本委員會召集調解，得全體委員之同意簽字，特為決定如左：

主 文

廠方應準李瘦樵顧影王棋周達振等四人即日復工，在開除期間，（自九月六日起至十三日止計八日）廠方須津貼每人每日洋一元，復工以後雙方均須遵照社會局所核准之廠規辦理，不得違背。

理由

廠方在開除李瘦樵等以前，未將廠規呈請社會局核准是其待遇工人不良之各條，當然不能適用。且此次開除李瘦樵等，僅為遲到問題，並無其他過失，在情似有原諒之可能，在理實無開除之必要。况遲到者據廠方代表所稱，有十餘人之多，而開除僅李瘦樵等四人，處置尤非平允。加以李等均為工會委員，如此開除，難免有破壞工會之嫌疑。今廠方代表為服從公理起見，尊重本委員會全體委員之意見，應准李瘦樵等四人，即日復工，在開除期間廠方須照李瘦樵等平日工資，每人每日津貼洋一元，以補損失。至于復工以後，雙方自應遵照社會局所核准之廠規辦理，不得違背。

根據上述理由，經全體委員之同意簽字，特為決定如主文：

主席委員 郭永熙

委員 徐謨君

鄺鰲奎

凌頌如

沈耀庭

顧影

李瘦樵

紀錄員劉百年證明與原文無異

中華民國十七年九月十三日簽訂

愛蓮堂花紙號錄用非工會會員案（第六十五案）

爭議當事者

勞方 紙業工會花紙部

資方 愛蓮堂紙號

右列爭議當事者，爲愛蓮堂紙號錄用非工會會員，致起糾紛案，經本委員會召集調解，雙方同意簽訂決定如下：

主 文

職工周阿大，應依照該業工會章程所規定之手續，入會方得工作，並向工會及被傷者書面道歉。由愛蓮堂賠償被傷者，醫藥費洋二十五元。

理 由

查愛蓮堂錄用非工會會員，於勞資協訂條件，不無破壞之處，工友入會自應依照工會章程辦理。周阿大特蠻不遵，實有非是，應着向被傷者道歉，並由愛蓮堂賠償醫藥費。

根據以上事理，經本委員會全體委員之考慮與公決，認爲平允，特爲裁決如主文。

主席委員 顧炳元

委員 季本之

朱偉芳

中華民國十七年十月一日簽

程紫功
列席者 程冠人

茶箱業工會向資方提出條件要求簽訂案（第六十七案）

爭議當事者

勞方 茶箱業工會

資方 義大 高德記 永發祥 和順 協源興 公泰 同興 利順祥

右列爭議當事者，為協訂待遇條件事，經本委員會召集調解，決定如左：

主 文

上海茶箱業勞資雙方，於民國十七年十月二十七日，協訂待遇條件六條，應視同當事者間之勞動契約，（條件全文附列於後。）

理 由

該項條件全文六條，經雙方同意協訂，依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應視同當事者間之勞動契約。

根據以上事理，經本委員會全體委員之同意簽字，特為裁決如主文。

上海茶箱業勞資協訂條件

第一條 承認工會有代表全體工友之權。

第二條 資方平時無故不得開除工友。

第三條 舊曆端午中秋與年節，爲規定解雇日期。但工會委員無重大過失，不得開除。

第四條 資方添用工友時，須儘先錄用工會會員。

第五條 增加工資：

甲 件工工資，以前之錢碼爲每千錢，合大洋八角，現增爲每千錢合大洋八角八分計算。

乙 月工工資，照原有工資，加一成計算。

丙 取消原有規定之工人津貼店方每日飯資錢七十文。

第六條 本條件自本年舊曆中秋日起實行。

主席委員 顧炳元

委員 洪東夷

鄭福海

丁文初

文天順

吳時安

鄭炎和

童立元

民國十七年十月二十七日訂

草呢帽業職工會向資方提出條件要求簽訂案（第六十八案）

爭議當事者

勞方 草呢帽業工會

資方 商民協會帽業分會

右列爭議當事者，爲工方向資方提出條件，要求增加工資，經本委員會召集雙方代表，談判議決先決辦法一條，經全體委員之同意簽字，特爲決定如左：

主 文

自本年陰歷九月初六日起，至年底止，資方應照工人原有工資，無論按月按件，一律增加二成。

理由從略

張小毛

黃以貴

吳謙義

王慶仁

主席委員 郭永熙

委員 徐子湧

李善根

陳吉卿

曹莫卿

中華民國十七年十月十八日訂

美昇電力絲織廠宣告停業工人要求繼續開工案（第六十九案）

爭議當事者

勞方 美昇電力絲織工會

資方 美昇電力絲織廠

右列爭議當事者，為美昇電力絲織廠，營業清淡，宣佈停業案，經本委員會召集調解，雙方同意簽訂辦法如下：

主 文

- 一 由資方津貼織工及雜工退職金，各兩個月。
- 二 退職金額，織工每月以二十元計算，雜工每月以十四元計算。
- 三 以後資方如仍繼續營業時，應儘先錄用此次退職工友。

理 由

查該美昇電力絲織廠營業清淡，存貨堆積，均屬事實，故所請停業應予照准。其停業後各職工退職

待遇辦法，雙方同意酌給津貼了案。

根據以上理由，經本委員會全體委員之決議，特為決定如主文。

主席委員 顧炳元

委員 陳蓉江

范壽三

陳長榮

王松喬

中華民國十七年九月二十五日

慎和機器廠籍口營業清淡開除工人案（第七〇案）

爭議當事者

勞方 慎和機器廠工人

資方 慎和機器廠

右列爭議當事者，為慎和機器廠經理呂時新，開除工人張阿明等八人，嚴宗正等出而理論，亦被辭退引起糾紛一案，經本委員會召集調解，得全體委員之同意簽字，特為決定如左：

主文

一 張阿明嚴宗正等十一人，廠方應准即日恢復工作。

二 復工以後，如果廠方營業清淡，每月得分兩班，平均輪流工作，在調班期內不得雇用短工。

三 調班期內，廠方工作不得包與外人，如因營業發達，必須添人或出包者，須將廠內原有工人工作分配充足，方可辦理。

四 廠方須將此次所用新來工人，一律即日辭退。

五 停工期內工資，嚴宗正陳阿祥李生貴三人，由廠方照平日工資給付五天。張阿明李金才等八人，由廠方照平日工資給付八天。

理由

本案因廠方營業似較清淡，于九月十五日解雇張阿明李金才等八人。嚴宗正等三人，因廠方解雇不當，出而理論，亦被斥責。現經本委員會迭次調解，廠方顧全工友失業之苦，工友顧全廠方營業之艱，本互讓互退之精神，作互諒互助之和解。採取輪流調班之制，維持勞資共濟之意。惟在調班期內，廠方不得僱用短工，並不得將工作包與外人。但因營業發達必須添人或出包時，須將廠內原有工人工作分配充足以後，方可辦理，而廠方此次新用工人，自應即日辭退。至于停工期間工資，亦應互相體恤。張阿明等八人，廠方須給付工資八天，以津貼其停工期間之損失。嚴宗正等三人，雖非廠方辭退，但為同廠工友犧牲，殊堪嘉許，廠方亦應酌給工資五天，以昭親睦。

根據上述理由，經全體委員同意，特為決定如主文。

主席委員 郭永熙

委員 顧雲翔

中華民國十七年十月五日簽訂

陳阿祥
嚴宗金

德和襪廠工會向廠方提出條件要求承認案（第七十一案）

爭議當事者

勞方 德和襪廠工會

資方 德和襪廠

右列爭議當事者，爲工方要求改良待遇糾紛，經本委員會召集調解，得雙方同意簽字，特爲決定如左：

主 文

上海市德和襪廠工會，與德和襪廠，於民國十七年十月十六日，雙方同意簽訂改良待遇條件十三條，應視同當事者間之勞動契約。（條件全文附後。）

理 由

該項條件全文十三條，內容尙稱公允，既經雙方同意簽訂，依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應視同爭議當事者間之勞動契約。

根據以上理由及論斷，經本委員會全體委員之同意簽字，特爲裁決如主文。

上海市 德和襪廠工會 勞資協訂條件

德和襪廠

第一條 承認工會有代表全體入會工友之權。

第二條 廠方有進退工友之權，惟不得無故開除工友，遇工友有過失時，須通知工會審查確實，方可執行。

第三條 廠方如營業不振，必須縮小範圍，而欲解雇一部分工友者，應遵照市政府所頒布之職工解雇規則辦理。

第四條 廠方應撥房屋一幢，充作工會會所，並須按月津貼工會經常費洋十二元。

第五條 工資仍照前工統會議決價目計算，不得更改。但遇必要時，得向廠方要求增加工資。

第六條 平時每日工作時間，規定至多不得過十二小時，至少不得過九小時。

第七條 廠中除朔望兩日停工外，如另有停工者，（例如國民政府規定之紀念日而停工等）每日須津貼工友每人洋五角。在廠工作而不停工者，發給雙工資。

第八條 工人因公致病，應由廠方延醫診治醫藥費，由廠方擔負，惟花柳病不在此例。

第九條 工人如因公傷亡者，概須遵照市政府頒布之職工待遇規則，撫卹辦法辦理。

第十條 工友凡購針者，不論價目漲落，一律依照舊例，每針大洋一角。

第十一條 年假停工，至多不得過二十五天。加過期不開工者，每日須津貼每人洋五角。

第十二條 廠方添用工人時，須先通知工會並須令其加入工會。

第十三條 女工如在廠工作已逾六個月以上者，在生產期間廠方應給予津貼洋十元。

主席委員 邱培豪

委員 凌頌如

邵仲弢

沈傳珍

高少臣

顧影

徐介堃

中華民國十七年十月十六日訂

華洋印刷業工會提出條件並援助順利印務工人案（第七十三案）

爭議當事者

勞方 華洋印刷工會

資方 上海特別市商民協會鉛印業分會

右列爭議當事者，爲勞方向資方提出條件，要求改良待遇，經本委員會召集調解，將勞方所提條件，逐條修正表決。除保留及刪除外，其餘均得全體委員之同意簽字，特爲決定如左：

主 文

第一條 承認本會，有代表上海市華洋印刷工人之權。

第二條 各局所錄用工人，均須華洋印刷工會會員。惟在此次簽訂條件之前，各局所已錄用未入會之工人，得准其入會。經協理及職員，不在此例。倘資方商民協會組織成立，容有印刷局所不肯加入者，工會亦可通知各該局所工人，加以援助，促其加入。

第三條 待遇

一 每日工作，規定九小時。如有夜工以兩小時三刻為半工，以五小時為一工。但夜工每星期，不得過四次以上。

二 資方無故不得開除工人，如因營業清淡，或有特殊情形，必須裁減工人時，須先呈報主管機關，經查明屬實方可執行。

三 資方如添僱工友，須酌量容納本會失業會員，擇尤僱用。至於僱用學徒，須依照政府機關所頒布規則辦理。

四 星期日，及夏歷端節中秋節，均休息一天。夏曆年假，照舊例。陽曆年假，規定一天。其他紀念日，依照市黨部與上級機關通令辦理之。

以上休息期間，工資照給，如欲在休息日工作，工資加倍。

五 給付工資，如遇零星數目時，應照大洋計算，不得尅扣及遲付。

六 資方須津貼工人每人每月膳宿費七元，工頭學徒一律平等待遇。

七 資方須津貼本會教育經費，每局僱十人以內者，每月津貼一元；二十人以內者，每月

津貼二元二十人以上者，以人數爲單位，每月給每人津貼大洋一角。（本條保留至十八年陰曆正月半再行討論。）

八 工友如遇婚（本人）喪（父母及妻），得給假外埠二十天，本埠十天，工資照給。

九 工友在服務期間，如患疾病，兩個月內工資照給，藥費由資方酌量補助之。但以藥方爲憑，（花柳病及肺癆不在此例。）

十 工友確係因公傷亡或殘廢，資方須酌量撫卹之。

十一 工會有緊急會議，各店工人須派代表參加時，以四小時爲限，不得扣除工資。但須工會通告資方，推派代表，每店至多不得超過三人。

十二 學徒進店，第一足年，津貼洋十二元；第二足年，津貼洋二十四元；第三足年，津貼洋三十六元；每年年底另給酬金六元。三年滿師後，最低限度工資，每月須在五元以上。

十三 非涉店中事務，不得使學徒帶做。

十四 未滿十六歲之學徒，遇有危險性之機器事件及重大工作，須由各部頭目主持之。

薪金

一 未滿五元者，須一律補足五元，再照第二項加薪辦法照加。

二 十五元以下，每人每月加三元；十五元至三十元，每人每月一律加二元；三十元以上，每人每月一律加一元；每年得加薪一次。

三 凡工友工作在八個月以上者，各店年終，須給雙俸一個月，四個月以上者，給半數。（

但確係虧本者，得減半給之。）

四 凡工友工作不誤鐘點，其津貼辦法，照各店原有舊例辦理之。

第五條 廢除包工制及短工制，（本條暫時保留。）

附則

一 加薪辦法，由勞資雙方自行解決之，（本年已經加過者，至十八年二月一號起照加。）

二 本條件自十七年十一月一日起實行。

理由

本案係勞方向資方提出條件要求改良待遇，本委員會將勞方所提條件，逐條討論，酌量勞資雙方情形，或修正，或刪除，或保留，得全體委員之同意，特為決定如主文。

主席委員 郭永熙

委員 唐泉

張芝良

戴鍾麟

何智祥

紀錄員 劉百年

中華民國十七年十一月二日訂

葉天德藥店中秋無故開除櫃友案（第七十四案）

爭議當事者

勞方 藥業職工會

資方 葉天德藥號

右列爭議當事者，工方呈為資方不履行條件，開除工人，激起怠工案，經本委員會召集調解，得全體委員之同意簽字，特為決定如左。

主 文

- 一 周佐才准辭退，惟須由資方津貼工資五個月。周佐才之遺缺，在簽訂條件後三日內，由資方擇用職工會會員，倘在三日內未曾用進，准由職工會負責介紹之。
- 二 龔達卿准予辭退，由資方津貼工資一月。
- 三 練習生徐錫章，葉品權，應興根，沈子系，四人准升職工。其工資應依照去年上海藥業飲片業公會公佈辦法辦理之。
- 四 練習生夏雨亭，陸菊生二人，每四個月加薪兩元，加滿十八元，升為普通職工。
- 五 資方酌給工會罷工期內，補助費洋四百元。
- 六 取消志願書。
- 七 臥室裝電燈。

八 罷工期內工資照給。

理由

本案因葉天德藥號，于中秋解僱周佐才，龔達卿二工人。該店工人，認為資方不履行條件，以致怠工。二十日經本委員會召集雙方調解。據周佐才自云：為顧全其餘工人起見，願自行辭退，惟要求資方給津貼五個月等語。至于龔達卿既經介紹人王梓懷證明，于端節進店幫忙，言明幫到中秋為止，自應准予解僱，惟念龔在店內尚無過失，故資方酌給津貼一個月，其練習生徐錫章等四人，可以升為職工者，自應拔升；而成績比較幼稚之夏雨亭陸菊生二人，須酌加工資，加至與普通職工同等時，亦應升拔，以昭平允。罷工期內工方之損失費，得資方之原諒酌加補助。六七兩項資方亦願接受改良。第八項罷工期內工資問題，資方亦能相諒照給。

根據以上之理由，經全體委員之同意簽字，特為決定如主文。

主席委員 郭永熙

委員 顧 慨

柳慶卿

莊梅堂

邱晉華

列席者 王梓懷

王 明

中華民國十七年十月二十日

紀錄員 吳若華

怡泰祥牌號開除工作不良之工人案（第七十五案）

爭議當事者

資方 商民協會牙骨器業分會

勞方 牌業工會

右列爭議當事者，為怡泰祥號解雇工友戴桂大爭議事件，經本委員會召集調解，決定如左：

主 文

戴桂大准予解雇，由怡泰祥給予退職金，大洋六十五元正，於三日內付清。

理 由

怡泰祥開除工友戴桂大，據稱為作坊出品不良，故作坊出品與戴個人併為一談，殊無情理。惟勞資雙方感情破裂，難期合作，戴本人亦祇要求津貼。故准予解雇，由怡泰祥給予退職金。查該工友任職期四年有餘，月入約二十四元。

根據以上事理，經本委員會全體委員之同意簽字，特為決定如主文：

主席委員 徐 直

委員 王守安

陳龍慶

任斌

王德祥

中華民國十七年十月九日訂

源康銀樓開除工作不力之職工案（第七十六案）

爭議當事者

勞方 金銀業工會

資方 源康銀樓

右列爭議當事者，為開除工友事件，經本委員會召集調解決定如左：

主 文

源康銀樓應准沐延林復工試用，責成金銀業工會負責監督，在每一個月內，該工友服務工資未能及其他同樣工作之同事二分之一者，源康銀樓得通知工會隨時開除之，惟分配作物時應一律平等。

理 由

源康銀樓開除工友沐延林，其理由為手術緩慢，疊經誥戒不聽。查沐延林手藝方面不無可指摘之處。惟服務二年有餘，勞資感情素厚，為顧全雙方起見，應由源康銀樓允予復工試用，並責成金銀業

工會切實負責監督。在每一個月內，該工友服務工資未能及其他同樣工作之同事二分之一者，源康銀樓得通知工會隨時開除之。惟源康銀樓分配作物時，不得有意歧視，因白貨工友之手術快慢，與所得服務工資之多寡，頗有關於作物之難易也。

根據以上事理，經本委員會全體委員同意簽字，特為決定如主文。

主席委員 徐 直

委員 張子英

費聖清

潘 斌

單蔭桐

中華民國十七年十月九日

中國鐵工廠開除頂名工作之工人案（第七十七案）

爭議當事者

資方 吳淞中國鐵工廠

勞方 工人馮雲夫

右列爭議當事者，為吳淞中國鐵工廠，開除工人馮雲夫引起糾紛一案，經本委員會召集調解，得全體委員之同意簽字，特為決定如左：

主 文

馮雲夫准廠方開除，惟廠方應酌貼馮雲夫損失洋十元正。

理 由

本案因當事者馮雲夫，以既被廠方開除，若勉強復工，亦難合作。至要求廠方津貼損失費一節，由本委員會再三磋商，令廠方酌給洋十元，以資和解。

根據上述情由，經全體委員之同意簽字，特為決定如主文：

主席委員 郭永熙

委員 徐謨君

徐介堃

馮雲夫

施雲階

中華民國十七年十月十二日簽訂

慶華銀樓工頭毆打工友案（第七十九案）

爭議當事者

勞方 金銀業工會

資方 慶華德銀樓

右列爭議當事者，爲工頭張雲根毆打工友賀桂倫事件，經本委員會召集調解，決定如左：

主 文

由慶華德記銀樓，賠償賀桂倫損失費洋六十元，從此雙方脫離僱傭關係。工頭張雲根須于三日內，登報向工會道歉，店方並應保障以後不發生同樣情事。

理 由

慶華德記銀樓股東兼工頭張雲根，九月初與同店工友賀桂倫鬥毆，賀受輕傷，張于事後又開除賀之職務。查其主因爲店方工件，三個月來多發外作，減少工友收入，致生惡感。但毆打時誰先動手，雖未能證實，而張漫罵多時，則有耳共聞，並當巡捕面前，掌賀之頰，又爲衆目共睹。足證其恃蠻凌弱，實有其事。既傷賀之身體，復無故開除其職務，殊屬不合。惟雙方感情既已破裂，與其勉強復工，不能相安，尙以脫離僱傭關係爲是。因決定由慶華德記銀樓，賠償賀桂倫傷害損失費共六十元。（內除店方自認三個月退職金約四十五元外，酌給賀數月來無工可作之損失及醫藥費，合計如上數。）再毆打工友不獨有乖情理，抑且有干法禁爲息事寧人計，決定由該工頭登報向金銀業工會道歉了事，店方並應保障以後不發生同樣情事。

根據以上事理，經本委員會多數委員之攷慮，認爲平允，特爲決定如主文：

主席委員 徐 直

委員 劉樵臣

潘 斌

中華民國十七年十月十九日

噉士皮廠開除工會職員案（第八十案）

爭議當事者

勞方 上海市牛皮工會

資方 噉士皮廠

右列爭議當事者，爲噉士皮廠開除工友龔再根張榮生案，經本委員會召集調解，雙方同意簽字，特爲決定如左：

主 文

龔再根張榮生，准廠方解雇，惟廠方應給龔再根張榮生退職金各一個月，並津貼損失費各二個月。

理 由

本案因當事者龔再根張榮生，既被廠方解雇，若勉強復工，必難融洽，故由廠方除給與龔張二工友退職金一個月外，再津貼損失費兩個月，以資和解。

根據以上事理，經本委員會全體委員同意簽字，特爲決定如主文。

朱賢茂

陸嘉春

主席委員 顧炳元

中華民國十七年十月二十三日訂

棉織業工會聯合要求不廢包工制案（第八十二案）

爭議當事者

勞方 上海浦東棉織工會，閩北棉織工會，滬南棉織工會，閩北棉織女工會。
資方 上海特別市商民協會絲光棉織業分會

右列爭議當事者，爲棉織業改訂條件事，經本委員會召集調解，決定如左：

主 文

- 一 廠方承認工會，有代表工人之權。
- 二 所有在廠工友，均須加入工會，如未入會者，須隨時勸導加入。
- 三 工作時間以十小時爲限，不得曠廢工作，如廠方須開夜工時，以三小時爲限。除工資外，每人各給點心錢大洋五分。

委員 徐謨君

何觀林

何維文

張榮生

龔瑞根

四 馬達鐵木機搖紗等，照原有工資去年增加二成者，作二成半計算；加一成半者，作二成計算。

五 飯金除照各廠舊章辦理外，再津貼織布工人每月大洋五角，搖紗女工每人每月大洋三角。

六 遇等盤頭紵紗，以三天為限，三天以外，每天由廠方津貼工飯資大洋二角五分。如工友三天以外不上機者，得照工飯資扣除。但三天以後，不得繼續請假。惟天災人患，疾病婚喪，特別事故，不在此例。

七 凡紀念日奉有上級機關命令時，工友全體參加，或派代表參加，須先向廠方聲明參加人數，得按名津貼工飯資每天洋二角五分，搖紗女工減半發給。

八 廠方無故不得開除工友，但工友須遵守廠規，至工友因事自雇替工時，須預得廠方之同意。

九 工友遇有疾病時，由廠方指定醫院或醫生證明診治，醫藥費及飯金由廠方負擔，但以兩星期為限，（花柳病及肺癆不在此例。）病愈後，如不在原廠工作者，其醫藥費飯金兩項，應由工會負責償還廠方。

十 工友因公受傷而致殘廢者，廠方至少津貼贍養費一百元，因公死亡者，給撫恤金至少二百元。

十一 女工生產前後，由廠方給假六星期，並資助大洋五元。但入廠工作不滿十個月者，不得享此權利。如產後不入原廠工作者，此項資助費，由工會負責償還廠方。

十二 工資俟了機後，計算零尾，須合大洋付給。但存工仍照各廠舊規辦理。

十三 平日機上電燈泡及機件等損壞，應由廠方負責，但工友如有故意損壞者，須由該工人負責賠償。

十四 布之分量，須依照各廠舊章辦理。

十五 如有新出花樣及分量，其工價須公平酌定之。

十六 飯堂宿舍及廁所等處，廠方須注重衛生，儘量改善。

十七 廠方如遇濫紗布，工資酌量津貼。

十八 年終照陰曆十二月二十日爲停工日期，如不得已而提早在二十以前停工者，辦法如下：

甲 廠方津貼織布男工，及電力機女工，工資自停工日起，每人每天大洋四角。非電力織布女工，大洋三角，至十九日爲止。若工友自行提早停工者，亦照此津貼，廠方如在十六以後了機者，不在此例。

乙 二十日以後，雙方工作或停或否，均可自由。

丙 搖筒搖紆女工，規定以十二月十六日爲停工日期，如不得已而提早停工者，廠方每天須津貼大洋二角，每車祇准一人爲限。

丁 確能多做工作者，不在此例。

十九 新年開工日期，各廠應照舊章辦理，如遇停歇及廠中有特故發生者，不在此例。

二十 凡在廠貼膳之男工，如須返家，其膳資應扣至回家日止，其留申者，則扣至除夕日止，不在廠貼膳者不在此例。

二十一 年底除工友自行退職，或廠方因故辭退外，其留廠寄飯之工友而未回家者，如廠方於新年元月初一至初五日不開飯，須津貼每人五天飯資，計洋一元二角五分。回家者，不在此例。

二十二 各種織布女工及搖紗工人，如在七月初一日以前進廠工作，並不中輟者，年終由廠津貼織布女工，每人大洋六角二分五厘，搖紗工人每人大洋四角。回家工友，不在此例。

二十三 停工後住廠工友，不得在廠內有賭博等行爲，倘故意違犯，立令出廠，並由工會負責辦理。

二十四 廠方年終開除工友，須將被開除工友姓名通知工會。惟工會職員，廠方不得藉故開除。其退職金，依照上海特別市職工退職待遇辦法辦理。

二十五 新年開工，本業各工會會員，有介紹書者，可以任廠方儘先選用。廠方介紹新工友入會，工會不得藉詞拒絕入會，亦不得拒絕發給介紹書。

二十六 本條件自本年舊曆十月初一日起實行。

理由

查民國十六年七月二十六日，棉織業勞資雙方協訂條件，迄今爲期已有一年。核與勞資爭議處理法第三條第二項，及施行細則第十條，暨六月二十九日農工商局第五十七號之佈告，均屬相符。應予廢棄。另由該業勞資雙方改訂條件二十六條，經雙方同意協訂，依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應視同當事者間之勞動契約。

根據以上事理，經本委員會全體委員之同意簽字，特爲裁決如主文。

主席委員 顧炳元

委員 葛雲亭

孫清華

中華民國十七年十一月五日訂

廣幫同安雜貨號開除職工案（第八十三案）

爭議當事者

勞方 上海廣幫雜貨職工會

資方 同安號

右列爭議當事者，為解雇糾紛事，經本委員會召集調解，決定如左。

主 文

同安號與容勝准予脫離雇用關係，由同安號付給該業職工會津貼洋十五元，於三日內付清。

理 由

同安號開除職工容勝，其理由為不聽指揮。查其情節輕微，該號不先予懲戒，而遽行開除未免過分。

曹中達

沈子福

錢琛榮

胥仰南

列席者 顧玉臣

湯炳楷

然雙方惡感日深，既同意解雇，應准脫離雇傭關係。由同安號津貼勞方洋十五元，藉作解決。根據以上事理，經本委員會全體委員之同意簽字，特爲決定如主文。

主席委員 徐直

委員 周小竹

黃珠

歐陽海生

附註 歐陽海生，聲明係資方全權代表，故缺一。

中華民國十七年十月二十五日訂

慎和機器廠開除工人案（第八十六案）

爭議當事者

勞方 機器業工會

資方 慎和機器廠

右列爭議當事者，爲解雇糾紛，經本委員會召集調解，決定如左：

主文

李阿華白可法何全福唐子富四人，准與慎和廠脫離雇傭關係，由廠方另貼李阿華工資半月，白何唐三人各另貼九工。

理由從畧。經本委員會全體委員之同意簽字，特爲決定如主文。
附註 奚木生聲明，係慎和廠全權代表，故資方代表缺一。

主席委員 徐直

委員 徐介敏

朱聖德

奚木生

中華民國十七年十一月二十四日訂

洋服業職工會向資方提出條件案（第八十八案）

爭議當事者

勞方 洋服業職工會

勞方 北長生公所

右列爭議當事者，爲簽訂待遇條件事，經本委員會召集調解，決定如左。

主文

洋服業職工會，與資方北長生公所，于民國十七年十一月十八日雙方同意簽訂改良待遇條件七條，應視同當事者之勞動契約。

理由

該項條件全文七條，經勞資雙方當事者同意簽訂，依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應視同當事者間之勞動契約。

根據以上事理，經本委員會全體委員之同意簽字，特為裁決如主文。

洋服業職工會

協訂條件

北長生公所

一 資方承認工會，有代表全體工友之全權。

二 資方每月津貼工會辦公費，洋三百元，（保留到商民協會洋服業分會成立以後，再行討論。）

三 每月滿二十八工者，（請假經店方允許者，應計工）升二工。國民政府所規定之紀念日，一律休假，工資照給。如休假日，仍須工作者，發給雙工。

四 滿三個月以上之工友，每年十二月二十一日起，工作至二十八日，每工多給半工，另升五工。二十一日起，如店方無工可作者，發津貼五工。舊歷新正初一日至初五日，未開工前之工資照給。（發給日期，在正月底。）

五 每日工作八小時，夜工每做一小時，作二小時計。

六 增加工資：

甲 折工上身，每工一元一角，下身每工八角。

乙 薪水十五元以內者，加一成半；二十五元以內者加一成；二十五元以上者，加半成。

丙 上門折件，照原價加一成。

七 長夥飯食，仍照舊例。

主席委員 徐直

委員 周成璋

王士東

王廉芳

江輔臣

中華民國十七年十一月十八日訂

鮮豬棧船工會要求改訂條件案（第九十七案）

爭議當事者

勞方 上海鮮豬棧船工會

資方 敦仁公所及豬棧棧主

右列爭議當事者，為鮮豬棧船業勞資改訂條件事，經本委員會召集調解，決定如左：

主文

上海鮮豬棧船工會，與敦仁公所及豬棧棧主，於民國十七年十一月六日雙方同意改訂待遇條件十三條，應視同當事者間之勞動契約，（條件全文附後。）

理由

查該業勞資條件業經期滿，茲得雙方同意改訂并簽字，依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應視同當事者間之勞動契約。

根據以上事理，經本委員會全體委員同意簽字，特為裁決如主文。

上海鮮豬棧船工會

勞資協訂條件

敦仁公所及豬棧棧主

第一條 資方承認鮮豬棧船工會，有代表工人之權。

第二條 無故不得開除工友，如有故開除工友時，須先通知工會。未入會者，應勸導加入工會。

第三條 資方願一次補助工會舉辦教育經費洋一百元，以後按月由各棧船雇主，各貼洋二元為

經常費。如舉辦時由工會推派代表二人，行方棧方各一人，組織教育委員會辦理之。

第四條 豬棧之候潮，寫帳，幫司，下手，及豬船之搖駁船者，一律照原有工資增加洋三元。

第五條 資方於舊曆年終，加給各工友工資二十天。

第六條 工友須遵守工作規則，工作由雇主支配。雇主須依照工作規則，絕對管理本部分工人之權，但不得壓迫工人。

第七條 棧司之進港船力，每隻概發四厘。

第八條 船司之輪船豬及過航船力，每隻概發大洋五分，（准豬加二分），一律向雇主領取。

第九條 活拔豬鬃，向干例禁，各工友不得擅拔。

第十條 各工友飯食，仍照向例辦理。

第十一條 工友如有疾病，工資照給，醫藥費由雇主担任。因公致死或成殘廢者，雇主應撫恤洋一百元。

第十二條 雇主因無力經營歇業，或工友被辭歇業，應照政府頒布之法令辦理。工友自行告退，須半月前通知資方。被辭歇業者，其應得之利益，概須照發。

第十三條 本條件自舊曆十月初一日起實行。

主席委員 顧炳元

委員 張季棠

顧葆相

吳效傑

姚友生

沈耕壽

顧阿妹

中華民國十七年十一月六日訂

永泰煙廠工會向資方提出條件案（第一〇二案）

爭議當事者

勞方 永泰雪茄烟廠工會

上海特別市勞資糾紛調解決定書

資方 永泰雪茄烟廠

右列爭議當事者，爲改良工友待遇條件糾紛事，經本委員會召集調解，得雙方同意，特爲決定如左：

主 文

上海特別市永泰雪茄煙廠工會，與永泰雪茄烟廠，於民國十七年十一月二十七日，雙方同意簽訂改良工友待遇條件十五條，應視同爭義當事者間之勞働契約。（條件全文列後。）

理 由

該項條件全文，內容尙稱公允，既經雙方同意簽訂，依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應視同爭議當事者間之勞働契約。

根據以上事理，經本委員會全體委員之同意簽字，特爲裁決如主文。

永泰雪茄煙廠工會

勞資協訂條件

永泰雪茄煙廠

一 廠方承認工會，有代表全體入會工友之權。

二 廠方及各部部长，不得無故壓迫工友。

三 凡遇國民政府規定之一切紀念日，奉有上級機關命令（如市黨部市政府等），工友須全體參加運動或代表出席者，其停工工資依照下列標準發給：

（一）裝煙部，四角；（二）棧箱部，工資照給；（三）拍葉部，工資照給；（四）捲煙部，五角。

以上工資，一律以大洋計算，如應休息而不停工者，發給雙工。

- 四 舊曆年終至新正，廠方停工至多十天，其中五天，工資應由廠方依照前項規定之標準發給。
- 五 廠方不得無故開除工友，如須添用工友時，須先行加入本工會為會員，方得正式入廠工作。
- 六 凡因犯有重大事故，被本工會開除之工人，不得繼續在廠工作，俾工會組織得以健全。
- 七 廠方如因營業清淡時，辭退工友，須先呈報 市政府社會局核准後，方可執行。
- 八 入會工友工資，均應增加，其增加辦法如下：

甲 理葉部襪箱部，照現在工資統加二成，併一例改為大洋。

乙 捲煙部依照現在工資，八分半至兩角，加二分；兩角以上至五角，加二分半；五角以上，加三分。

丙 揀煙部，照現在工資統加二成。

丁 常工工友之工資，增加如下：

- 一 捲煙部工人，錢繼勛，現六元加二元。
- 二 理葉部工人蔡林生，現六元加二元。
- 三 管門人謝燕章，現七元加二元。

四 推車工人郭阿福，現十六元加一元半。

九 各工友在廠工作，得做足十小時，廠方須供給相當原料，不得藉口原料缺乏，如原料確實缺乏或營業清淡時，經市政府社會局調查屬實後，方得酌量減少工作時間。

十 各工友已做就之煙捲，廠方不得任意充公。

- 十一 女工生產時，由廠方津貼二十元，以示體恤，惟進廠做工未滿一年者，不得享受此項權利。
 - 十二 工友遇有疾病時，經廠方指定之醫院醫治，醫藥費由廠方担任，以十六天為限，（花柳病不在此例。）在此時期內，工資照給半數。
 - 十三 廠方應按月津貼工會經常費十三元。
 - 十四 工友在廠工作期內死亡者，廠方給予撫恤金洋三十元。
 - 十五 本條件自簽字之日起，發生效力。
- 附則 工方原提條件第十五條，花紅一項，因雙方意見相去太遠，應於本決定書簽定後五日內，由雙方呈請市府仲裁。

主席委員 邱培豪

委員 鄭瀚輝

楊迪光

顧翠英

賀蘭香

紀錄 劉百年

中華民國十七年十一月二十七日訂

煤炭柴業工會向資方提出條件案（第一〇三案）

爭議當事者

勞方 煤炭柴業工會

資方 商民協會煤炭業分會

右列爭議當事者，爲改訂條件事，經本委員會召集調解，決定如左：

主 文

煤炭柴工會，與商民協會煤炭業分會，于民國十七年十一月二十四日簽訂條件二十一條，應視同當事者間之勞動契約，條件附後。

理 由

本案勞資雙方，前訂條件，業已滿期，雙方同意，提請本委員會修改重訂。經全體委員之同意簽字，應依照勞資爭議處法第三條第二項之規定，視同當事者間之勞動契約論。

上海市煤炭柴業工會

改訂條件

商民協會煤炭業分會

一 上海特別市商民協會煤炭業分會，應承認本工會有代表工人之全權。

二 工友在店服務，無故不得開除，有故須照店規辦理。如本人提出異議，由雙方審查解決之。店主雇用工友，須儘先錄用工會會員。如未入會者，須先由會員介紹入會，方能工作。解雇工友，以舊曆三節爲期。

三 工友工資，一律每份大洋九角。如以前資方另有津貼於工友者，不得扣除之。

- 四 上下水力錢，及貼力，照舊酌第三條實行，有未實行者，由商民協會煤炭業分會督促之。
- 五 解戶頭過磅，每噸大洋三分，倘有優於本條之規定者，仍照舊例拆。同行出倉，每噸大洋一角。
- 六 打炭結無工資者，每百大洋七分；有工資者，三分；煤餅每鎊無工資者，三分；有工資者減半。
- 七 硬薪工者，十元以內加三元，十元以外，加二元；二十元以外，加一元；煤球廠工友，照此一律。
- 八 陰曆十二月發給雙薪，月半發加薪，年底發正薪。但十二月份進店者，每人津貼洋二元。
- 九 工友在店服務，如有疾病時，店主須負擔醫藥費，一個月內工資照給。（楊梅瘡立即開除。）工友遇有婚喪事故，（以父母本人及妻子為限）應給假三星期，不得扣除工資。
- 十 工友在店服務，如有疾病死亡者，依照上海煤業同仁慈善會章程辦理。因公傷亡者，照本市職工待遇暫行規則酌量辦理。
- 十一 每月每人休息五工，逾此者加倍扣資。如休息十工，立即開除。倘休息未滿五工者，工資加倍照升。如有優於本條者，仍照向例。夜間管煤船，津貼點心費小洋二角，次日應休息全工。
- 十二 各種紀念日，依照市黨部通告，得派代表參加。工會開執常會，及小組會，以工會通知書為憑，店主不得阻擋，不得扣除工資。
- 十三 工友膳菜，與店員不得二式。每桌定大洋二角半，早晨粥菜每人給銅元四枚。
- 十四 工友薪工，一律按陰曆每月月半發給。
- 十五 如遇火災，凡工友衣服行李被毀者，店方應津貼每人洋三十元，倘有搬出者不在此例。
- 十六 貨車出門，須照公安公用工部等局定章辦理之。

十七 貨車出入途中，如有損失不測等事，勞資雙方應各認一半。

十八 店中營業發達，年終紅利，應酌量分給工友。

十九 法界豐裕碼頭，上水工友搬煙起艙，一律取消。全市野雞場車，野雞汽車，不准在店家搬運貨物。在工會未曾設備上項車輛以前，仍照向例。自十八年陰曆元旦起，由工會負責辦理。如有不能依時派車運貨時，其損失應由工會負責，照數賠償，運費仍照原價撥付。貨車在途損失等事，概歸工會負責。（本條件俟呈請政府備案核准後實行，呈請備案時間定五日之內。）

二十 工會會員會費，由各店帳房代收。

二十一 本條件自本月二十七日，（陰歷十月十六日）起發生效力。

主席委員 郭永熙

委員 陸棋生

毛春圃

周善耀

謝寶興

紀錄 劉百年

中華民國十七年十一月二十四日訂

新記電力絲織廠不給工人在工會服務時期內之工資案（第一〇四案）

爭議當事者

勞方 新記電力絲織工會

資方 新記電力絲織廠

右列爭議當事者，爲資方扣除工會常委杜承達，在辦理工會登記時之工資而起。茲經本委員會召集調解，雙方同意簽定如左：

主 文

一 杜承達於本年九月八日至二十一日，（計十四天）係爲辦理工會登記事項，十月三日至四日（計二天），係爲籌備國慶紀念事，工資應由廠方發給一半，（卽照原來工資減半。）

二 以後工方奉有上級機關命令出席時，工資須由廠方照給，但以常委一人爲限。又平時辦理工會事務，亦祇准常委一人爲限，工資亦照給，惟每月不得過五次，事前須先通知廠方。

理 由

查新記電力絲織工會常務杜承達，於本年九月八日起辦理工會登記事項十四天。又於十月三日起籌備國慶紀念事二天，確係事實。但事前未曾通知廠方，於手續欠妥，故工資祇能減半發給。並雙方規定該工會常務委員出席辦法，以後應依照該辦法辦理，以免糾紛。

根據以上事理，經本委員會全體委員之同意簽字，特爲決定如主文。

主席委員 顧炳元

委員 宋鼎象

中華民國十七年十一月十日訂

杜承達
劉祁山

上海市燭業工會向資方提出條件案（第一〇六案）

爭議當事者

勞方 上海市燭業工會

資方 商民協會燭業分會

右列爭議當事者，為改訂條件事，經本委員會召集調解，決定如左

主 文

燭業工會與商民協會燭業分會，於民國十七年十一月二十八日簽訂條件十條，應視同當事者間之勞動契約，（條件附後。）

理 由

本案勞資雙方前訂條件，業已滿期雙方同意提請本委員會修改重訂。經全體委員之同意簽字，應依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，視同當事者間之勞動契約。

上海市燭業工會

改訂條件

商民協會燭業分會

一 店方承認工會有代表工人之權。

二 店方進退工友，除照舊例外，不得無故開除。倘有過失者，開除須得工會同意，否則津貼工資兩個月。如於舊曆四月中辭退工友，不在此例。

三 學徒每店限定五年，進留一名。如有雙鍋頭准留二名。但三年內之鞋襪等項，第一年，八元；第二年，十元；第三年，十四元。月規每月一元。

甲 如三年內，發生疾病者，由店方担任醫藥費，每次以一月為限。

乙 凡遇疾病危險者，由店方給川資件送回家，津貼照給。學徒三年內，如遇本人完婚，及父母喪亡等事，准其請假回家以一月為限。

丙 三年滿師後，烟酒月規盤川送燭路菜，與各司一律待遇。至工資，第一年每月七元；第二年，每月八元半；第三年，每月十元半；第四年，以工友最低之工資為標準。惟滿師後工作成績不良者，店方得於四月中辭退之。

四 店方用人，向來僱用松太幫工人，准照舊章辦理。但以松太燭業工會會員為限。

五 工友工資，每月最低十六元半，上級十七元半。所有煙酒月規川資路菜送燭等項，均照原有之進數計算，不得扣除。

六 工友如遇家中婚喪大事，（婚事祇限本人，喪事限父母妻子）除由店方給假一月，工資照給外，并可向店方預借工資一月，但須上級工人担保，逾期者按日扣除工資。若無故請假者，工資照扣。

七 工作時間，平常仍照舊例。惟在舊歷十二月間，夜工做到十點鐘爲止。各紀念日期，遵照市政府社會局之命令辦理。

八 工會職員，在工作時間，因辦理會務，准其請假，不得扣除工資。至時間長短，得臨時按事規定。

九 年老退職者，年滿六十歲以上，工作滿十年者，店方應發給退職金，照所支一年正薪百分之三十；作滿二十年者，百分之四十；滿二十五年者，百分之四十五；滿三十年及四十年者，百分之五十。以上退職金以一次爲度，惟不滿六十歲者不得援例。

十 本條件自簽訂之日起，發生効力。

主席委員 顧炳元

委員 沈誠章

厲辰卿

徐靜和

任春金

中華民國十七年十一月二十八日訂

宰鴨業工會向資方提出條件案（第一另七案）

爭議當事者

勞方 上海市宰鴨業工會

上海特別市勞資糾紛調解決定書

資方 上海南市宰鴨業全體資方

右列爭議當事者，為改良工友待遇糾紛，經本委員會召集調解，得雙方同意特為決定如左：

主 文

- 一 宰鴨業資方，應承認工會有代表全體入會工友之權。
- 一 增加工資，規定自陰歷九月初一日起，凡工友原有工資，在十元以內者，加三成；十元以上者，加二成。
- 一 每年陰歷八月份，一律發給雙工。
- 一 冷汽鴨，無論上店方存儲，及菜市賣剩者，自陰歷九月一日起，每隻一律向資方提取分半，以一分酬勞工人，另五厘充作工會經費。
- 一 非本會會員，不得在本市範圍內工作，如資方錄用須經工會調查，入會後方可工作。
- 一 工友疾病醫藥費，由資方担任，工資照給，（花柳病重病不在此例。）
- 一 每逢紀念日，參加遊行，應提早工作，依照上級機關命令辦理。
- 一 工友月俸，規定得透支一個月。雙方年終結束，工友不得中途辭退。改業者不在此例。

理 由

查宰鴨業工友，平時工資甚低，待遇亦復不良。此次該業工會，向資方所提改良待遇條件八條，內容尚稱公允，既經雙方同意簽字，應依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，視同爭議當事者間之勞動契約。

根據以上理由及論斷，經本委員會全體委員之考慮與公決，認為平允，特為裁決如主文：

調解委員會主席委員 邱培豪

委員 王雲生

蔣元青

張平

陳興章

列席者 柴阿志

張展堂

蔣松濤

方邦富

方小榮

方新培

中華民國十七年十一月六日訂

上海市豆腐業工會重提新條件案（第一〇八案）

爭議當事者

勞方 上海市豆腐業工會

上海特別市勞資糾紛調解決定書

資方 豆腐業商民協會分會

右列爭議當事者，爲訂立改良待遇條件糾紛事，經本委員會召集調解，決定如左：

主 文

上海市豆腐業工會，與商民協會豆腐業分會，於民國十七年十一月十三日雙方訂立改良待遇條件十二條，應予成立。（條件全文列後）

理 由

上海市豆腐業勞資雙方，訂立改良待遇條件十二條，經多數委員之通過。依照勞資爭議處理法第二十九條之規定，應予成立。

上海市豆腐業工會

勞資協訂條件

上海市豆腐業商協分會

一 資方承認工會，有代表全體入會工友之權。

二 工友無故不得開除，如有故開除，應預先通知工會，並須依照市政府所頒布之職工退職待遇辦法辦理。

三 工資一律每人每月加爲九元，學徒每月月規至少一元。

四 拔作（四人七斗以上，三人五斗以上）每斗應另給工友津貼銅元六枚。

五 每年四節，節規一律一元。

六 工友如遇本人婚喪喜事，及其他重要事故，應預先向資方請假，至多以一個月爲限。如該請假

七 工友，在店服務滿一年以上者，請假期內，工資給半。

七 工作規定，每月以十六斗爲限。工友自願多作者，不在此例。年底三十，至新正月初五日，爲年假之期，工友在店內服務滿一月以上者，年假期內工資照給。

八 工友疾病時，須向資方請假一星期以內者，工資照給，癆病花柳病，不在此例。短工須在店服務滿一月以上者，方得享受此權利。工友因公死亡，資方應依照市政府所頒佈之條例，給予撫卹金。

九 小菜每人一葷一素，其餘概從舊例辦理。（如端午節至八月半節，夜來每人每夜，另給鹹蛋一個等。）

十 工友應得在店內住宿，自端午節至中秋節，每人發給清潔短褲兩條，停工時應交還店主。至工友住宿應需之被頭等，一例依照舊例辦理。

十一 做手得兼做燒飯司務，惟工作忙時不在此例。

十二 本條件自簽訂之日起，發生效力。

主席委員 邱培豪

委員 史小弟

張大元

沈訪漁

喬桂芳

民國十七年十一月十三日訂

友文印刷所開除工人及小包頭致激成罷工案（第一一〇案）

爭議當事者

勞方 上海市裝訂作工會

資方 友文印刷所

右列爭議當事者，爲友文印刷所廢除小包頭制，解雇包工頭吳士榮事，經本委員會召集調解，決定如左：

主 文

小包頭吳士榮，准由資方解雇，惟須給與退職金一個月零七天半，每月以三十元計算。

理 由

查該業勞資協定待遇條件第十條，有廢除小包工頭制之規定，且吳士榮之介紹人業已聲明，雙方結清手續爲妙等語，故小包頭吳士榮准由資方解雇。惟吳在該所服務已二年半，依照上海特別市職工退職待遇暫行辦法，應由資方給與退職金一個月另七天半。每月以三十元計算，該合計洋三十七元半。此後雙方應即脫離關係。

根據以上事理，經本委員會多數委員之攷慮，認爲公允，特爲決定如主文。

主席委員 顧炳元

中華民國十七年十一月十七日訂

民生造紙廠工會提出條件案（第一一案）

爭議當事者

勞方 民生造紙廠工會

資方 民生造紙廠

右列爭議當事者，爲改良工友待遇條件糾紛事，經本委員會召集調解，得雙方同意，特爲決定如左：

主 文

民生造紙廠工會，與民生造紙廠，於民國十七年十二月十五日，雙方同意簽訂改良工友待遇條件十四條，應視同爭議當時者間之勞動契約。（條件全文列後。）

理 由

委員 陶曉春

陶大賚

陳繼賢

鄭仁才

列席者 吳士榮

該項條件，全文內容尙稱公允，既經雙方同意簽訂，依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應視同爭議當事者間之勞動契約。

根據以上事理，經本委員會全體委員之同意簽字，特爲裁決如主文。

民生造紙廠工會

勞資協訂條件

民生造紙廠

- 一 廠方須承認工會有代表工人之權。
- 二 廠方須津貼工會辦公費，每月洋二十二元。
- 三 廠方對於工會常務秘書二人，因工會工作出外時，不得扣除工資。
- 四 廠方不得無故開除工友，如因廠方有故必須裁減工人時，應照政府頒布職工退職待遇暫行辦法辦理之。有過開除者，不在此例，但須將工人犯過證據，通知工會。
- 五 工作時間，暫定每日十二小時。
- 六 每逢星期日，及政府明令公布之放假日期，一律停工，工資照給。如須照常工作者，工資加倍。
- 七 工人遇有婚（本人）、喪（父母及妻）得請假外埠二十天，本埠十天，工資照給。
- 八 工人如因公疾病或受傷，須報告廠方，由廠方指定醫院，代爲醫治，（花柳病不在此例）在兩個月內不得解雇，並須照給工資，逾期廠方不負責任。
- 九 工人因工作受傷，致成殘廢時，廠方須依照政府頒布職工待遇暫行規則第十三條之規定，分別酌量撫卹之。

十 工人因公死亡者，廠方須照上海市職工待遇暫行規則第十四條之規定辦理之。

十一 年終賞工，工友做滿八個月以上者，給一月；四個月以上者，給半月；四個月以下者，照比例定之。如廠方虧本得減半給之。（本條自十八年底實行，十七年底准予減半給之。）

十二 廠方須添用出店一人，專為購買物件之用。

十三 每年年終二十七日停工，新正月初五日開工，停工期間內工資照給。

十四 工友每月工資在二十元以內者，每人每月加三元；二十元以上者，每人每月一律加四元。（本條自十八年陽曆三月份起實行，但屆時如果廠方仍舊虧本者，得由勞資雙方，呈請社會局核辦之。）

主席委員 郭永熙

委員 項守銀

黃厚法

趙養純

列席者 陳寶榮

中華民國十七年十二月二十六日訂

天成絲織廠臨時工人要求取消臨時雇用名義案（第一一二案）

爭議當事者

勞方 天成電力絲織工會

資方 天成電力絲織廠

右列爭議當事者，爲勞方要求取消臨時雇用名義事，經本委員會召集調解，雙方同意簽字，決定如左：

主 文

- 一 朱根虎等二十九人之臨時雇用名義，准予取銷，惟廠方如遇營業清淡時，經社會局核准後，可將此次取銷臨時雇用名義之工友，先行解雇。如廠方營業恢復時，須儘先錄用上項被解雇之工友。其退職金額，按照服務年數計算，滿一年者給半月，餘類推。不滿一年者，以比例定之。
- 一 各工友應遵守該廠廠規，但須經社會局核准，始能發生效力。
- 一 本條件，自簽訂之日起實行。

理 由

查該業勞資新訂待遇條件第二條，日班工友並無臨時雇用之規定，且朱根虎等二十九人，在廠服務已在半年以上，故朱等之臨時雇用名義，應予取銷，改爲長工。並由勞資雙方議定，解雇辦法，及工友應守之廠規，俾該廠工友有所遵循，免滋日後糾紛。

根據以上事理，經本委員會全體委員之同意簽字，特爲裁決如主文。

主席委員 顧炳元

委員 殷志良

中華民國十七年十一月十九日訂

孫乃宏

詹志雲

馮良卿

德興布廠工人要求減輕工作標準不遂被開除案（第一一四案）

爭議當事者

勞方 棉織業工會第三分會

資方 德興布廠

右列當事者，爲資方開除工友事，經本委員會召集調解，決定如左：

主 文

一 新條嗶嘰，改花樣，減少人造絲九十根者，准作一百零一兩計算。（照原定標準計減少二兩，紗頭仍舊不少。）

二 劉裕卿等五人，法公廨既已判決，准由廠方開除。

三 嚴得進等二十人，准其即日復工，並由廠方津貼飯金各三天。

理 由

查本案糾紛起因，係廠方將新條嗶嘰改花樣布，減少人造絲九十根，而布匹分量，仍以原有標準一

百零三兩定賞罰。工方要求減輕二兩，雙方相持不下，遂起糾紛。茲工方所提出之要求，尙屬合乎情理，故布匹分量，准作一百零一兩計算。惟劉裕卿等五人，唆使工友毆打該廠廠長宋鳳鳴，確係事實，有傷單見證爲憑。現在劉等五人，法公廨既已判決監禁兩個月，應准由廠方開除。其他嚴得進等二十人，廠方無開除之充分理由，在調解期內，廠方又遷延不到，致工人受有損失。故嚴得進等二十人，由廠方津貼飯金各三天。

根據以上事理，經本委員會多數委員之考慮，認爲持平公允，特爲決定如主文。

主席委員 顧炳元

委員 吳永明

唐炳元

曹中達

嚴德進

列席者 包聞鐘

張如海

宋鳳鳴

中華民國十七年十月十三日訂

中華鐵工廠開除工人案（第一一七案）

爭議當事者

勞方 機器業工會

資方 中華鐵工廠

右列爭議當事者，爲解雇事件，經本委員會召集調解，決定如左：

主 文

- 一 中華鐵工廠，前已復工之工人十九人，在被開除期內，工資應由廠方照給。
 - 一 曹永福王嘉宸曹小初沈定高孫芝章陳杏生六人，准予與廠方脫離僱關係。
 - 一 曹永福王嘉宸曹小初沈定高孫芝章五人，一律由廠給與退職金各二十五元。替工陳杏生，給十二元。
 - 一 五工人之缺額，由機器業務工會失業工人遞補。
- 理由從畧

主席委員 徐 直

委員 王佐才

傅守僕

徐介堃

朱聖德

中華民國十七年十一月十七日訂

上海特別市勞資糾紛調解決定書

鑫源隆絲廠雇用生手職員案（第一一九案）

爭議當事者

勞方 絲廠職工聯合會

資方 鑫源隆絲廠

右列爭議當事者，勞方呈為資方雇用生手，有關華絲失敗，經本委員會召集調解，經全體委員之同意簽字，特為決定如左。

主 文

廠方雇用之婁鑫全，經驗不足，礙難充當職員，應由廠方在工方失業團中，擇一經驗豐富者補充，婁鑫全可由廠方自行處理。

理 由

本案廠方雇用生手職員，本委員會得勞方之要求，經廠方之同意召集兩度試驗，所有職員除婁鑫全經驗不足外，其餘尙堪工作，故婁鑫全之位置，應由廠方在工方失業團中，擇一經驗豐富者補充之。婁鑫全可由廠方自行處理。

根據上述理由，經全體委員之同意簽字，特為決定如主文。

主席委員 郭永熙

委員 金永昌

資方代表僅到一人

袁云龍
謝元燦

中華民國十七年十二月十二日訂

內河輪船業工會提出條件案（第一二〇案）

爭議當事者

勞方 上海內河輪船工會

資方 上海內河輪船局同業公會籌備處

右列爭議當事者，為協訂待遇條件事，經本委員會召集調解，決定如左：

主 文

上海內河輪船工會，與上海內河輪船局同業公會籌備處，於民國十七年十二月二十一日，協訂待遇條件十七條，應視同當事者間之勞動契約，（條件全文附列於後。）

理 由

該項條件全文十七條，經雙方同意協訂，依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應視同當事者間之勞動契約。

根據以上事理，經本委員會全體委員之同意簽字，決定如主文。

上海內河輪船工會

協訂條件

上海內河輪船局同業公會籌備處

第一條 上海內河輪船局同業公會籌備處，（俟正式成立後，刪去籌備處三字）須承認上海內河輪船工會，有代表全體內河輪船工友之權。

第二條 甲 各輪老大老軌等，應服後各輪局公司之指揮，如有不能稱職或妨礙營業確有證據時，由各輪局公司宣告停職。惟須將證據函送工會，請工會在開班以前，派人暫行代理。如停職者本人提出異議時，得會同工會查明，分別辦理之。

乙 向來定章，班輪離開總局碼頭，在途行駛及停留外埠時，駐船賬房，在業務上有監督指揮之權。各輪老大老軌，仍應照章服務，不得藉端推諉。

第三條 各輪局公司，不得無故開除老大老軌，惟老大老軌亦不得無故告退。

第四條 非工會會員，不得執業於內河輪船。倘有尚未入會之工友，由工會勸其入會，局方不得阻止。

第五條 老大老軌如出缺時，局方須儘先錄用工會會員補充之。

第六條 各輪工友工資，仍照向章由老大老軌向各輪局公司給領增加後之工資，均不得有剋扣情事。

第七條 各輪在行駛時間，因互相碰撞，發生交涉，所有費用如在小數，由老大老軌担認。倘為數過大，須會同工會調查肇事原因，分別担任之。

第八條

甲 各輪於行駛時，如遇盜劫等災，工友所受損害，由各輪局公司酌量津貼之。
乙 各小輪工友，如遇形跡可疑之搭客，應隨時報告各輪局公司，倘在行駛時間，須與押做賬房協商辦理之。

第九條

甲 各小輪於行駛時，或停泊地方如有索詐擾亂情事，由該輪賬房呈請當地官廳核辦，藉資保護。

第十條

乙 各輪局公司之小輪，倘遇特別事故，或在途中損壞機件，致不能行駛時，應由到班輪船代替。如輪夥等藉詞推諉，致局方受損失者，應歸該輪夥負賠償損害之責。

各輪在行駛時間，老大老軌及工友，因執行業務被害死傷殘廢，或受司法裁判者，由各輪局公司按其情節之輕重，酌量分別撫卹之。

第十一條

各輪工友之積勞病故，如確係貧苦無靠者，由各輪局公司酌量撫卹之。

第十二條

如遇發生兵差時，工友得照原有工資具領雙薪。惟各輪工友倘有藉詞逃避者，工會應即將其宣告永遠出會，並由工會另行派人維持工作。（但人力所難能者，不在此例。）至各輪工友或因兵差而受損失，由各輪局公司按其情節之輕重，分別津貼之。但軍隊方面如有給發各款，（如言明為酒飯資者，不在此例。）應如數交付各輪局公司，不得有所隱瞞。

第十三條

甲 各輪歲修驗關期內，全體工友一律照發全薪。

乙 各小輪在歲修驗關期內，應由老大老軌輪流到廠督察之。

第十四條 各輪局公司所屬小輪，不論老大老軌二手三手打雜廚司等工友，一律照原有工資每

月每名增加大洋二元五角，酒資仍照舊例辦理。

甲等輪船（船身六丈以外至七丈爲止）工友十一名，原薪五十二元，加二十七元五角。

乙等輪船（五丈以外至六丈爲止）工友九名，原薪五十元，加二十二元五角。

丙等輪船（四丈以外至五丈爲止）工友七名，原薪四十八元，加十七元五角。

丁等輪船（三丈以外至四丈爲止）工友五名，原薪四十元，加十二元五角。

特等輪船（七丈以外之輪船及汽油船柴油船等屬之）按名每月各增加二元五角。

貨班輪船，工資另訂之。

第十五條 自本條件簽訂後，如有未入同業公會之輪船局，發生擾亂航務情事，工會應有充分之

協助，以符勞資互助精神。

第十六條 本條件如有未盡善事宜，得由勞資雙方呈請社會局修改之。

第十七條 本條件自簽訂之日起，發生效力。

主席委員 顧炳元

委員 盛福全

史寶如

俞子佩

汪挹頃 方誦銘代

中華民國十七年十二月二十一日訂

德新機器廠開除工人案（第一三四案）

爭議當事者

勞方

慎和 德新鐵廠工會籌備處

資方

德新機器廠

右列爭議當事者，為開除工友事件，經本委員會召集調解，決定如左：

主 文

德新機器廠工友，邵寶根，徐清生，鄔如才，葉阿毛，陳德新，陳昌先等六人，廠方應准其復工，被開除期內之工資亦須照給。

理 由

德新廠開除工友鄔寶根等六人，其理由為（一）邵等要求於十一月十二日為總理誕辰放假一日，廠方則欲于次日為股東之女出嫁而放假，認邵等之要求與廠方意見不合；（二）營業清淡。查總理誕辰，曾經市黨部第十八號通令，飭各廠停工一日有案，邵等遵令要求，不為不當，廠方豈得藉此為開除之理由。至謂營業清淡，何以在裁去舊工之後，隨即補添新工。總之自十一月十一日起，二個月內為整理工會期間，在此期間廠方不得開除工人，有本局會同市黨部之通告在案，茲該廠開

除工友邵寶根等六人，理由既不充分如上述，自應准其復工，並由廠方補給其被開除期間之工資，以昭公允。

根據以上理由，經本委員會多數委員之同意，特為裁決如主文。

主席委員 徐直

委員 邵寶林

邱如才

應洪祥

應濟麟

紀錄員 吳若華

中華民國十七年十一月二十九日訂

南貨業職工會向資方提出條件案（第一三八案）

爭議當事者

勞方 上海市南貨業職工會

資方 上海市商民協會南貨業分會

右列爭議當事者，為改訂條件事，經本委員會召集調解，決定如左：

主文

上海市南貨業職工會，與商民協會南貨業分會於民國十七年十二月二十九日，改訂待遇條件全文十七條。除第四條及附帶條件，認爲成立外，應視同當事者間之勞働契約。（條件全文另紙）

理由

查該業勞資舊訂條件，將近滿期，茲經改訂爲十七條，除第四條及附一條外，既經雙方同意，按照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應視同當事者間之勞働契約。惟第四條增加工資問題，認勞方要求尚非過分，相差一元，資方似可勉力履行。十一月雙俸各店或已有成例在先，可無難處。附一條安插失業工友，操之過急，店方不無困難，既經多數委員之通過，按照勞資爭議處理法第二十九條認爲成立。

基上理由，經本委員會全體委員之同意，特爲決定如主文：

上海市南貨業職工會

上海市商民協會南貨業分會

協訂條件

第一條 店方應承認上海特別市南貨業職工會，有代表全體會員之權。（以下簡稱職工。）

第二條 合辦工人子弟學校一所，創辦經常等費，由雙方平均負擔之。

第三條 無大故不得開除職工，有故開除，須呈報社會局審核。解僱每年以舊歷正月初二日爲期，遵照本市職工退職待遇暫行辦法辦理。非職工會會員，不得錄用。如已錄用者，自本約簽訂日起三星期內，須一律加入職工會。否則由店方立即開除，並以失業會員補充之。取消幫冬惡例，非商民協會會員，由職工會負責促其加入。

第四條 薪水一律增加三元，以十二元為最低限度。十一月一律雙俸，原有九十月雙薪者，不得取消。每月初二日為發給薪金之期。

第五條 學徒：第一年十四元，第二年二十六元，第三年三十八元；三年滿師後，薪水與職工同等。惟學徒不及職工程度者，則可稱為練習生。每月薪工七元，月規每月一律大洋一元，每月初二日發給之。請假期內，不得扣除。學徒人數，每店職工在十人以下者，得用一名；十人以上者，得用二名；二十人以上者，最多得用三名。嗣後加用學徒，須待舊學徒三年滿師後，方得補進之。

第六條 職工每年得歸家二月省親，逾期照扣，不足照申。職工如遇父母喪事，或本人婚事，得給特假一月，工資照給，走工照舊。

第七條 職工如遇婚喪事故，或急需款項時，得向店方請求預支工資，但以兩個月為限。

第八條 糖包、麻袋、繩索、木箱贈品、木耳、灰蝦、米屑等一切均作公記，經理至學徒，一律平均分派之。

（不入商協或工會者，不在此例。）額外公記照舊分配，惟公記簿須交小組組長經管之。店員每日工作，以十二小時為限，每日營業期間，由各店自定之。經理職工，飯菜一律平等。店方於可能範圍內，須予職工以固定之舖位。有家眷者，得歸家住宿。

第十條 職工因公受傷或致病，確有實據者，店方應負擔其醫藥費。在醫治期間三個月內，不得解雇，並須照給工資。

第十一條 各店保險時，應附保職工衣服行李險，每人五十兩，（惟不保險者不在此例。）

第十二條 店方對於學徒。每日應於工作時間外，予以二小時之補習教育，並負擔其費用。店方不得毆打學徒，惟學徒亦不得違抗正當之教導。店方不得命其從事業務以外之工作，及不得阻止其參加小組會議。

第十三條 陰歷新年休息三天，初四工作三小時，初五工作六小時，陽歷元旦休息一天。凡政府明

令公佈之放假日，一律停工，職工會開代表大會時，每店推代表二三人參加，工資照給。

第十四條 各店花紅十三股分派，股東得十股，經理得一股，職工得兩股。職工按薪水大小分派之，紅單須公開。未至期分手之職工，花紅不得減少。因大過開除者，不得享受此權利。

第十五條 店方縮小營業範圍，變更營業方針或歇業，呈請社會局核准者，依照本市職工退職待遇暫行辦法，第六第八兩條辦理之。

第十六條 工會辦事職員，資方不得有勾結帝國主義，故意壓迫拘禁等事。

第十七條 本條件自民國十八年一月十四日起，發生效力。

附帶一條

各店添雇職工，須儘先以失業會員補充之。

主席委員 徐直

委員 洪東夷 林瑛

陳文彬 譚九如代

孫春山

徐少川

陳子翔

徐克孫

中華民國十七年十二月二十九日訂

法商電器電車自來水工會提出條件案（第一三九案）

爭議當事者

勞方 上海法商電氣電車自來水工會

資方 上海法商電氣電車自來水公司

右列爭議當事者，為勞方向資方要求改良條件，茲經本委員會召集調解，決定如左：
主 文

一 工會有代表工人之權，無故不得開除工人，勤慎者應予優待。

二 車務部工人賞工，原定每日大洋一角，現改為二角。

三 車務部工人，每月工作滿二十五日者，得升工兩日，倘遇疾病工作不滿二十五日者，得以住院醫治之日補充之。滿二十五日，即能享受升工之利益。

四 電車兩頭有門者，每車須派賣票員兩人。

五 工作時間定為每日九小時，上午七時至十二時下午一時至五時，遇必要時延長工作，（即在

九小時以外)照鐘點多少核給工資。

六 星期日及節假日，休息全日，工資照給，不休息者工資加倍發給，(公司已允給半天，尚有半天在交涉中，務使其實現。)

七 機務各部工人薪水，除平均加一成外，再普加二元。

八 年賞如下表：

甲 工作滿一年者，得每月工資百分之五十。

乙 工作滿半年者，得每月工資百分之三十。

丙 工作滿三個月者，得每月工資百分之二十。

九 工友因公受傷，住院醫治或自行就醫，工資照給。如因自己疾病住院者，或經醫生驗明證實，自行就醫者，工資減半發給。

十 工人如因公受傷，致身體不能擔負工作者，公司除擔負醫藥費外，酌給優恤。

十一 公司允撥工會，教育基本金一千元，按月津貼二百元。

十二 公司在年關時應賞工半個月，原有舊規仍照向例。

十三 工人被選為工會常務委員時，公司須准請假。

十四 公司提升職工，須按等級年數次第遞升，不得越級升用。

十五 勞方允許資方，於本月三十日起，一律復工。資方允許勞方，本約自中華民國十七年十二月十二日起履行。

理由

該項條件既經雙方同意，依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應視同當事者間之勞動契約。茲經本委員會全體委員之同意特為決定如主文。

主席委員 張廷灝

勞方委員 華志勇

陳茂林

資方委員 杜月笙

李應生

中華民國十七年十二月三十日訂

大有餘油廠開除廠內工會常委案（第一四〇案）

爭議當事者

勞方 大有餘油廠工會

資方 大有餘油廠

右列爭議當事者，為解雇糾紛事，經本委員會召集調解，得雙方同意，特為決定如左：

主文

該廠工友紀炳燾，准與資方脫離雇傭關係，應由資方給予退職金洋三個月，共計四十二元。另補給

停工期內損失費洋五十八元，以示體恤。

理由

查紀炳卿在大有餘油廠工作，已有六年之久，平時辦理工會事務，素極熱心，惟近來屢次與廠主發生衝突，雙方感情業已破裂，日後在廠，斷難融洽。茲經雙方願意解雇，應予照准。惟為維持該工友解雇後生計起見，應由資方給予退職金三個月，計洋四十二元，另停工期內損失費洋五十八元，合共一百元正。

根據以上事理，經本委員會全體委員之考慮與公決，認為平允，特為裁決如主文。

主席委員 邱培豪

委員 曹明德

林玉芝

紀炳卿

列席者 徐文鑑

中華民國十七年十二月七日訂

振裕織綢廠工人要求廠方不停業案（第一四二案）

爭議當事者

勞方 振裕織綢廠工人

資方 振裕織綢廠

右列爭議當事者，爲振裕織綢廠歇業糾紛，經本委員會召集調解，得雙方同意簽字，特爲決定如左：

主 文

一 凡工友在廠工作滿一年者，應由廠方給與工資半月，作爲退職金。滿二年者給乙月，餘類推。不滿一年者，以比例定之。惟除扣除飯金外，如所得之退職金不滿十元者，應由廠方補足十元，以示體恤。

一 前項退職金金額，月工工人以該工友最後一月所得之工資爲標準；論件工人，以該工人最後三個月所得工資之平均實數，計算發給。

一 前項退職金，限于十七年底由廠方算清，呈報社會局備案。並應于十八年一月三十一日前，悉數發給。

一 十七年底以前之工友飯食，由資方負責供給。自十八年一月一日起，至發清退職金之日止之飯資，由資方代爲墊付，得于退職金內扣除之。但雜工飯資，照例不扣。

理 由

上項決定核與本市職工退職待遇暫行辦法，尙無不合，業經雙方同意簽定，依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應視同爭議當事者間之勞動契約。

主席委員 王 剛

中華民國十七年十二月二十七日

新業印書館開除工人案（第一四七案）

爭議當事者

勞方 華洋印刷工會

資方 新業印書館

右列爭議當事者，爲解雇問題發生糾紛，經本委員會召集調解，決定如左：

華洋印刷工會會員熊金洪，准與新業印務局脫離雇傭關係，資方爲體恤工人起見，酌給熊金洪退

金計洋三十元正。

附註

（一）洋三十元，當日交與勞方全權代表顧且華收訖。

委員 祝永生

虞金生

胡福山

胡慶祺

紀錄 王友梅

(二)雙方各自聲明，係全權代表，故缺二人。

理由從略

主席委員 徐直

委員 姜炳文

顧旦華

中華民國十七年十二月十日訂

華成織綢廠以營業清淡銷路停滯呈請停業案（第一四八案）

爭議當事者

勞方 華成絲織廠工人代表

資方 華成絲織廠

右列爭議當事者，為資方營業清淡，銷路停滯，呈請停業一案，經本委員會召集調解，得全體委員之同意簽字，特為決定如左：

主 文

華成絲織廠准予停業，惟須津貼工人退職金。其退職金額，規定如下：（甲）上手每人二十元，（乙）搖紵幫機每人十二元，（丙）練絲女工每人五元。

理 由

資方華成絲織廠確係營業清淡，銷路停滯，自應准予停業。惟該廠開辦僅三閱月，一旦停工，工人生活維艱，故廠方應分別工人工作成績，酌量發給津貼。

根據上述理由，經全體委員之簽字，特為決定如主文。

主席委員 郭永熙

委員 楊海濤

王國冠

曹楨藜

楊銘三

紀錄 郭君石

中華民國十七年十二月二十六日簽訂

花板椅業工會向資方提出條件案（第一四九案）

爭議當事者

勞方 花板椅業工會

資方 西式花板椅公會

右列爭議當事者，為訂立改良待遇條件事，經本委員會召集調解，決定如左：

主文

花板椅業工會，與西式花板椅公會，於民國十七年十二月十一日訂立改良待遇條件，全文十條，除第七條第二項認爲成立外，應視同當事者間之勞働契約。

理由

該項條件經勞資雙方同意簽訂，依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應視同當事者間之勞働契約。惟第七條第二項結大小面子，大多數廠家之工價向無高低之分，爲使工友獲得平等待遇，及減少其同業之傾軋起見，皆應劃一，免滋糾紛。經多數委員之通過，依照勞資爭議處理法第二十九條之規定，認爲成立。

根據以上理由，經本委員會全體委員之同意簽字，特爲決定如主文。

花板椅業工會

協訂條件

西式花板椅公會

第一條 承認工會，有代表全體工友之權。

第二條 資方無故不得開除工友，如因事故必須開除，須有充分理由，並同時通知工會。

第三條 每廠至多收學徒兩人爲限，如遇滿師方可添補。

第四條 廠方應儘先雇用工會會員。

第五條 廠方歇業，應依照本市職工退職暫行辦法辦理。

第六條 廠方如遇材料缺乏，必須停工者，每月不得逾四天。四天以外，由廠方津貼每人每日飯金

大洋兩角，工人自理此例。

第七條 改訂工資：

- 一 做方面子 原價兩元，加一成二；
 - 二 結大小面子 面子不分大小，原工價不分高低，一律以六分計算加一成二；
 - 三 裝方椅 原價六分，加一成二；
 - 四 裝椅子 原價四分，加一成二；
 - 五 裝圓檯 原價三分，加一成二；
 - 六 刨長脚 原價一分四，加一成半；
 - 七 刨短脚 原價七厘，加一成半；
 - 八 裝小扶手 原價一分，加一成二。
- 鑽背板，大坐板，小坐板，做背板，大坐板，小坐板，六項暫時保留。
- 第八條 工友因公致病，經公立醫院出具診斷書者，在三星期內由廠方津貼飯金。
- 第九條 工友飯食，須絕對自由包食，廠方不得強制代包。
- 第十條 凡政府明令公佈之放假日期，工資一律照給。

主席委員 徐 直

委員 吳宗烈

盧純龍

金大鏞

中華民國十七年十二月十一日訂

宓培元

合興造船廠工會要求重訂條件案（第一五五案）

爭議當事者

勞方 合興造船工會

資方 合興機器造船廠

右列爭議當事者，為改訂待遇條件事，經本委員會召集調解，決定如左：

主 文

合興機器造船廠，與合興造船工會，改訂條件全文九條，應視同當事者間之勞動契約。

理 由

查該廠勞資雙方，于民國十七年二月六日，協訂待遇條件十一條。有一如有未盡事宜，得隨時協商修改之之規定，茲經雙方同意改訂為九條，依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應視同當事者間之勞動契約。在本約發生效力之日，舊條件即行作廢。

合興造船工會

協訂條件

合興機器造船廠

第一條 廠方承認合興造船工會，有代表廠中全體工人之權。

第二條 放假日期，依照本市職工待遇規則第七、八條辦理。

第三條 雇用工友，廠方有選擇之權，未入工會者，廠方應囑其加入。但短工無工摺者，不在此例。

第四條 凡工友因工作受傷，由廠方送入醫院醫治，至醫生證明傷害全愈時止。其醫藥費及工資，均由廠方負擔。因工作而死亡者，廠方給撫恤金大洋三百元。

第五條 工會經費，應由廠方每月津貼，洋十五元。

第六條 舊有工友工資，每工一元以上者，加大洋五分；一元以下者，加大洋一角；發給工資，日期定於每月初二日。另尾照大洋計算。以後增加工資，以技術優劣工作勤惰為準。

第七條 廠方不得無故開除工友，如工作清淡，全廠工友輪流分配。無工可作時，得准解雇。惟須經工會商酌，而工友不得提出任何要求，添加工資時，應即通知工會，先將被裁之工友儘先補入。

第八條 凡長工工作，廠方不得任意包出廠外。

第九條 本條件自十八年二月七日起發生效力。

主席委員 徐直

委員 陳安生

唐家興

錢錦華

列席者 胡壽祺

中華民國十七年十二月二十六日訂

震華電力絲織工會反對廠方加配壓鐵螺絲案（第一五六案）

爭議當事者

勞方 震華電力絲織工會

資方 震華電力絲織廠

右列爭議當事者，為廠方在機上添置螺絲，工方反對，引起糾紛，經本委員會召集調解，決定如左：

主 文

由廠方先在五部機上，添置螺絲，由工人試做半月，如無困難，准將三十二部機，完全添置。如確有困難，應即除去，另謀改良方法。在試做期間，雙方不得爭執。

理 由

本案資方欲改良出品，故添置螺絲，工人認為不便，於是反對。究竟添置螺絲能否改良出品，與工人工作方面有否障礙，應試做相當期間，方有標準。故先由廠方添置五部機螺絲，試做半月，在試做期內，勞資雙方一律不得爭執。

根據上述理由，經全體委員之同意簽字，特為決定如主文。

主席委員 郭永熙

中華民國十七年十一月十九日訂

續上

爭議當事者

勞方 震華電力絲織工會

資方 震華電力絲織廠

右列爭議當事者，爲廠方不照先決條件，多配螺絲，引起工人停工糾紛，經本委員會召集調解，得全體委員之同意簽字，特爲決定如左：

主 文

廠方不得添配螺絲，惟廠方將壓鐵移至適當部份時，各部織工不得違背，停工期內，（自十一月二十日下午起，至二十三日下午止，計三日），工資廠方担任兩天。照平時普通工資，每天每人發給大洋一元，勤工賞洋照給。

理 由

本案因廠方不遵照本委員會決定辦法，多配四部機螺絲，引起工人停工，且添置螺絲對於工作確

委員 張步濤

許玉賢

陳毓成

有不便之處，故廠方不得添配螺絲。但廠方將壓鐵移至適當部份，工人亦不得違背。此次停工三天，廠方應負擔二天，依照平時普通工資每人每天發給大洋一元，以示合作。所有勤工自應照舊發給。根據上述理由，得全體委員之同意簽字，特為決定如主文。

主席委員 郭永熙

委員 張步濤

許玉賢

陳毓成

陳雪映

列席者 徐林大

張洪貞

中華民國十七年十一月二十六日訂

先施公司製餅部開除工友案（第一五七案）

爭議當事者

勞方 上海中西餅業工會

資方 上海先施公司

右列爭議當事者，為解雇糾紛事，經本委員會召集調解，決定如左：

主 文

上海中西餅業工會會員鄭業興，准與先施公司脫離雇用關係，由先施公司給予退職金兩個月，計洋三十六元正。

理 由

先施公司開除工友鄭業興，其理由爲（一）曠職一天，（二）平日怠忽工作，（三）故意遲到早退。查該公司平時有罰則，以約束工友，該鄭業興向未受任何處罰，可知其怠忽工作遲到早退，並非事實。曠職不在工作時間之內，未能過分指摘。縱使各項均屬實在，按之本市職工服務暫行規則，亦僅可予以記一大過之處分。開除理由，殊不充足。工會既僅提出退職金之要求，姑准解雇。按照本市職工退職待遇辦法第二項給予退職金一個月。又該項辦法第六項，對於解雇之職工，須於一個月前通知之，該公司未曾遵照辦理，應津貼其損失。

根據以上理由，經本委員會多數委員之考慮，認爲公允，特爲決定如主文。

主席委員 徐 直

委員 容福生

馮耀坤

李梓卿

陳熊環

列席者 鄭業興

中華民國十七年十二月二十四日訂

秤業工會向各資方提出改良待遇條件案（第一七〇案）

爭議當事者

勞方 上海秤業工會

資方 上海市內全體秤店

右列爭議當事者，爲協訂改良待遇條件事，經本委員會召集調解，決定如左：

主 文

上海秤業工會與全體秤店，于民國十七年十二月二十七日，協訂待遇條件十三條，應視同當事者間之勞働契約。

理 由

該項條件全文十三條（列後），經雙方同意簽訂，依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應視同當事者間之勞働契約。

基上事理，經本委員會全體委員之同意簽字，特爲決定如主文。

上海秤業工會

上海市內全體秤店 協訂條件

一 承認工會有代表全體職秤業工友之權。

二 非工會會員店方不得錄用，其已雇用者，須於半月內加入工會。逾期不加入者，店方應立即開除之。

三 店方如添雇工友，須儘先工會失業會員中選用之。雇用學徒，遵照本市學徒暫行規則辦理，錄用時應通知工會登記。

四 工作時間，照舊。夜工論工者，工資半工加四成。

五 工友及學徒之膳宿，均由店方供給。

六 店方無故不得開除工友，如因營業清淡或有特殊情形，必須停歇工友者，當先通知工會。

七 政府命令公布之放假日，一律停工，工資照給。每月應休息二天（即逢每星期六下午休息半天）。如遇該店工作忙急得通融至次日休息，如必須工作工資倍給。

八 店方小秤，祇得批給同業失業工友發賣。

九 店方須視其能力，酌量捐助救濟金。由店方推選代表三人，與工會代表二人，組織委員會共同管理，為工友疾病死亡，酌量救濟，或撫卹其家屬之用。

十 學徒學習期內之必需費用，由店方擔負。滿師後最低薪工每月二元。

十一 薪工五元以內增加三成；五元以上，增加二成；以後每年加薪一次，以手藝優劣工作勤惰為準。職子工友，免貼飯金，薪工照舊。

十二 店方營業盈餘，年終須酌給酬勞，以示鼓勵。

十三 本條件自民國十八年一月一日起實行。

主席委員 徐 直

委員 倪志遠

陸金龍

陳森榮

陳澤和

紀錄員 王先青

民國十七年十二月二十七日簽訂

華商電氣公司延不加薪案（第一七三案）

爭議當事者

勞方 華商電氣工會

資方 華商電氣公司

右列爭議當事者，為加薪糾紛事，經本委員會召集調解，決定如左。

主 文

華商電氣工會，與華商電氣公司，互訂之工資限度表及加薪原則，暨其他附則，在特定期內，遵照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應見視當事者間之勞動契約。

理 由

勞方當事者。根據資方歷來加薪習慣，要求資方履行本年度後期加薪。但資方當事者，允與工資限度標準，同時解決。經本委員會召集調解，當將雙方提出之工資限度標準，逐項修正表決。並議定加薪每年一次，加額每人兩元為度。其確因怠忽職務，經工會認可者，不在此限。又議定各項附則，均經本委員會全體委員之同意簽字，特為裁決如主文。

上海特別市 華商電氣工會 協訂條件

第一條 議定工資限度標準表如左。

職 別	現 在 工 資	最 高 限 度
發電廠頭目一人	一百零四元	一百十元
副頭目一人	七十八元	八十五元
(甲)(乙)(丙)班機匠		六十元
小工	二十元至三十四元	四十元
車務稽查	六十一元五角	六十八元
查票	四十七元五角至五十七元五角	六十四元
排車管車	四十五元五角至五十三元五角	六十元
售票 開車	十八元至四十二元五角	五十元
掉線	十二元至二十五元	三十二元

路線頭目一人	六十五元五角	六十八元
路線甲乙班	二十三元至四十二元	五十元
路燈甲乙班	二十元至四十四元	五十元
機械頭目一人	八十九元	九十六元
甲乙班工匠	十九元四角至四十三元四角	五十元
領班(各部負責人員)	三十九元四角至五十一元四角	六十元
張阿順(電桿工作)	五十元	五十七元
小工頭目二人	三十四元九角至四十六元九角	五十四元
小工甲乙班	十四元五角至三十二元九角	四十元
茶房	十二元至二十四元	二十六元
看門	十二元至二十元	二十六元
汽車夫	二十一元至三十四元	四十元
跟差	六元	
學徒	六元	十二元

第二條

議定自民國十八年始每年加薪一次。

甲 加額每人兩元。

乙 加薪期定每年陽曆七月。

第三條 議定本約以三年爲有效期，自民國十八年七月一日至民國二十一年六月底止。
第四條 議定民國十七年後期，加薪仍依舊額即日履行。

附則

- 一 勞方當事者，允自三年之後，如資方確因營業平淡，可不加薪，但以每年爲單位。（其工資未達四十元者，仍照前項協定額，照加不受本條拘約。）
 - 二 勞方當事者，允自三年之後，如資方確因虧蝕過鉅，得酌減原有薪工，但亦以一年爲單位。
 - 三 資方當事者，允自三年之後，如營業發達仍一律加薪，但亦以每年爲單位。
 - 四 凡工人患病待遇應照本市職工待遇暫行規則辦理，前訂有契約者，不在此限，惟須以醫院或醫生藥方爲證。
 - 五 本附則至民國二十一年七月一日始發生效力。
- 本約自本年簽字日起履行。

主席委員 張振遠

公用局委員 安鍾瑞

中立委員 葉惠鈞

勞方委員 傅崇德

資方委員 朱漢鵬

吳確生

陸仲麟

中華民國十七年十二月二十七日訂

絲光棉織業資方延不改訂待遇條件案（第一七四案）

爭議當事者

勞方 上海棉織職工會

資方 商民協會絲光棉織業分會

右列爭議當事者，為改訂待遇條件事，經本委員會召集調解，決定如左：

主 文

上海棉織職工會，與商民協會絲光棉織業分會，於民國十七年十二月八日改訂待遇條件，全文十條，除第八條認為成立外，應視同當事者間之勞動契約。

理 由

查該業勞資條件，業經期滿，茲得雙方同意改訂并簽字，依照勞資爭議處理法第三條第二項之規定，應視同當事者間之勞動契約。惟第八條為扶助工會保障失業會員起見，經多數委員之通過，依照勞資爭議處理法第二十九條之規定，應予成立。

上海棉織職工會

協訂條件

商民協會絲光棉織分會

第一條 廠方承認工會，有代表工人之權。

第二條 廠方更換工友，每年分作二期，以六月十二月爲定期，無故不得開除，如有故開除時，須同時通知職工會。

第三條 工資自舊曆八月份起，一律增加一元半；已加未足者，如數加足；優於此者，不得扣除。

第四條 歷年如有紅利發給者，仍照舊章不加升工，否則全年工資以十三個月計算。

第五條 工友如有私事，替工自雇，除花柳病外，有下列事情之一者，替工工資由廠方給付：

(一)因公受傷者；(二)偶患疾病者；(三)女工及男工妻生產者；(四)父母喪事者；(其期限各循舊例。)

第六條 年終公記及月規，一律照舊章辦理。

第七條 工作時間照舊。

第八條 廠方任用職工，須儘先錄用職工會會員。

第九條 工友如參加紀念會，須得工會正式通知，方得停工，倘工會開代表會議，每廠可派代表一人出席。

第十條 本條件自簽訂之日起，發生效力。

主席委員 徐直

委員 楊良康

居祥雲

中華民國十七年十二月八日訂

和興煙草公司開除女工童工案（第一七六案）

爭議當事者

勞方 上海和興煙廠工會

資方 上海和興煙草公司

右列爭議當事者，爲開除女工王佩珍及學徒王連富糾紛事，經本委員會召集調解，雙方同意，決定如左：

主 文

一 女工王佩珍，准由資方罰洋一元，即日復工。

二 學徒王連富，准由廠方開除，但須給與退職金洋七元。

三 上頭王文德，計大過一次，以後不得再有毆打學徒行爲。

理由從略

主席委員 顧炳元

委員 杜秀寶

陳德耀
錢琛榮

中華民國十七年十二月十四日訂

福泰昌邱源盛秤店開除工人案（第一八八案）

爭議當事者

勞方 秤業工會

資方 福泰昌秤店

右列爭議當事者，爲解雇糾紛，經本委員會召集調解，決定如左：

主 文

福泰昌秤店工友朱有才薛小章二人，與店方口角，事出誤會，應准復工，准以後該兩工友應遵守本市職工服務暫行規則，不得有違，以前拖欠之工資，准店方按月分期扣還。

理由從略

徐阿富

沈維挺

王瑞麟

紀錄
郭君石

主席委員 徐 直

委員 陳雨霖

中華民國十七年十二月十五日訂

續上

爭議當事者

勞方 秤業工會

資方 邱源盛秤店

右列爭議當事者，爲資方解雇，致起糾紛，經本委員會召集調解，決定如左：
主 文

邱源盛秤店，應准該店工友陸順川復工。惟以後該工友應遵守本市職工服務暫行規則，不得有違。
理由從略

列席者 朱有才

薛小章 倪志遠代

孫長慶

倪志遠

睦金龍

主席委員 徐 直

委員 陳擇和

中華民國十七年十二月十五日訂

新記電力絲織廠缺料停工案（第一九七案）

爭議當事者

勞方 新記電力絲織工會

資方 新記電力絲織廠

右列爭議當事者，爲廠方缺料停工糾紛事，經本委員會召集調解，得全體委員之同意，特爲決定如左。

主 文

廠方准於十二月三十日上午九時開工，停工期間自十二月十五日起至十二月二十九日止計十四天，工人工資按月按日計算者，工資照給。按件計算者，每人每日由廠方津貼大洋八角半。年底停工，新年開工，仍照舊例。

理由從畧。

陳雨霖
倪志遠
陸金龍
列席者 陸順川

主席委員 郭永熙

委員 杜承達

湯仁吉

宋鼎象

邊子嘉

紀錄員 郭君石

中華民國十七年十二月二十九日簽訂

明華印務局藉故開除工人案（第一九九案）

爭議當事者

勞方 華洋印刷工會

資方 明華印務局

右列爭議當事者，為解雇糾紛，經本委員會召集調解，得雙方同意，特為決定如左：

主 文

一 工友馬文生，應由工會及店方代表，陪同至醫院檢驗目疾。如驗得該工友確有目疾，晚上不能視察物事者，應予照常做日班工作。至醫治後，再調夜班工作。

二 如經醫生驗得該工友並無任何目疾，夜間能視察物事時久者，應聽廠方調任夜班工作，每星

期一次。否則應作為故意怠工，不服從廠方指揮論，准予解雇。

三 本決定書簽訂後，廠方應准予該工友復工。

四 停工期內，工資應由廠方給予工資七天，以示體恤；

五 該工友復工後，應勤奮工作，聽從廠方指揮，不得隨時曠工。否則經查明屬實，當作為無意在該

局工作，准予解雇。

理由從略

主席委員 邱培豪

委員 楊逸清

唐耀爛

沈廷棟

瞿壽康

中華民國十七年十二月二十九日訂

民生造紙廠裁減工友案（第二〇二案）

爭議當事者

勞方 民生造紙廠工會

資方 民生造紙廠

上海特別市勞資糾紛調解決定書

右列爭議當事者，爲裁減工友糾紛，經本委員會召集調解，得全體委員之同意簽字，特爲決定如左：

主 文

周寶元康懷生胡定法李福生趙金跳等木匠五人，自陽曆十八年元旦起，准由廠方裁減。廠方須依照職工退職待遇辦法，發給每人退職金洋十四元。倘廠方黃樹根缺乏，仍須需用刨花僱用木匠時，須儘先僱用此次裁減之工友。康懷生周寶元，在停工期內，計十一天，工資照給。

理 由

廠方黃樹根充足，無須用刨花，故所有木匠五人不許廠方裁減，依照職工退職暫行規則，發給每人洋十四元。惟廠方黃樹根缺乏，仍須需用刨花僱用木匠時須先僱用此次裁減之工友。康懷生周保元二人停工期內，計十一天之工資，廠方應照給。

根據上述理由，特爲決定如主文。

主席委員 郭永熙

委員 項守銀

黃厚法

趙冠慶

趙養純

紀錄 郭君石

中華民國十七年十二月三十一日訂

甘葆元藥店店主開除行兇之職工案（第二〇三案）

爭議當事者

勞方 藥業 職工會

資方 商民協會飲片業分會

右列爭議當事者，爲互相毆打糾紛，引起解雇問題，經本委員會召集調解，得多數委員之同意，簽字特爲決定如左：

主文

勞資互毆係屬刑事範圍，應向法院依刑事法起訴。在刑事部份，未曾判決是非以前，店方應准李乾吉梁南屏黃冠良三人照常工作。在此工作期間，勞資雙方不得再有爭執。

理由

本案據資方謂，勞方打資方；據勞方謂，資方先打勞方。本委員會無從根據，且此事係刑事範圍，應由雙方逕向法院依刑事法起訴，但在刑事部份，未曾決定誰是誰非以前，工人應即復工在此時期，勞資雙方均須聽候法庭判決，不得再行爭執。

根據上述理由，得多數委員之同意簽字，特爲決定如主文。

主席委員 郭永熙

委員 柳虞卿

葉定中

王鶴嵩

甘衛平

中華民國十七年十二月二十九日訂

和興煙廠工會會員與非會員互毆發生罷工案（第二〇九案）

爭議當事者

勞方 和興煙廠工會

資方 和興煙廠

右列爭議當事者，爲罷工糾紛事，經本委員會召集調解，決定如左。

主 文

和興煙廠工人，應即日全體復工，不得有違。廠方津貼各工友工資兩天。勞方當事者指出之工頭厲阿銀、王文德、及工人湯餘興、郭惟哉、任阿明、徐惠根等，有行兇嫌疑，由廠方誥誡之。工會以後不得無故罷工，廠方亦應盡力保護工人。

理由從略

主席委員 顧炳元

中華民國十七年十二月二十八日訂

委員 杜秀寶

郎月美

沈維挺

王瑞麟

列席者 葛暨英

錢伯盛

捲烟公會代表 陳才寶

陳翊庭

勞資爭議處理法

十七年六月九日 國民政府通令公布

目次

- 第一章 總則
- 第二章 勞資爭議處理之機關
 - 第一節 調解機關
 - 第二節 仲裁機關
- 第三章 勞資爭議處理之程序
 - 第一節 調解程序
 - 第二節 仲裁程序
- 第四章 爭議當事者行爲之限制
- 第五章 罰則
- 第六章 附則
- 第一章 總則

第一條 本法於雇主與勞工團體或勞工三十人以上關於雇傭條件之維持或變更發生爭議時

適用之

第二條 本法所稱行政官署除有特別規定者外在特別市爲特別市政府在縣爲縣政府在普通市爲普通市政府

特別市謂依法直隸於中央政府之市行政區域普通市謂依法直隸於省政府之行政區域

第三條 行政官署於勞資爭議發生時經爭議當事者一方或雙方之聲請應召集調解委員會調解之雖無當事者之聲請行政官署認爲有付調解之必要時亦同

調解委員會之決定非經爭議當事者雙方之同意不生拘束力其經雙方表示同意者視同爭議當事者間之勞動契約前項視同勞動契約之調解決定如經定明存續期間除適法解約外當事者任何一方不得於該期限內提出變更該決定之要求

第四條 左列各事案發生勞資爭議其事件調解而無結果者應付仲裁委員會仲裁

一 軍事機關直接經營之軍需製造業

二 供公衆需要之自來水電燈或煤氣事業

三 供公衆使用之郵務電報電話鐵路電車航運及公用汽車事業

第五條 前條以外之勞資爭議事件調解無結果者經爭議當事者雙方之聲請應付仲裁委員會仲裁但行政官署因爭議情勢重大並延長至一月以上尙未解決而認爲有付仲裁之必要時

雖無爭議當事者之聲請亦得將該項爭議交付仲裁委員會仲裁

第六條 勞資爭議事件未經調解程度者不得付仲裁但爭議當事者雙方聲請逕付仲裁時不在此限

第七條 爭議當事者對於仲裁委員會之裁決不得聲明不服前項裁決視同爭議當事者間之勞動契約

前項視同勞動契約之仲裁裁決如經定明存續期間除適法解約外當事者任何一方不得於該期限內提出變更該裁決之要求

第二章 勞資爭議處理之機關

第一節 調解機關

第八條 勞資爭議之調解由調解委員會處理之

第九條 調解委員會置委員五人或七人以左列代表組織之

一 行政官署派代表一人或三人

二 爭議當事者雙方各派代表二人

前項第一款之代表不以行政官署之職員爲限

第十條 勞資爭議依第三條第一項之規定應付調解時其爭議當事者應於接到行政官署之通知後三日內各自選定或派定代表並將其代表之姓名住址具報

行政官署於認爲有必要時得將前項期限酌量延展之逾前項期限未將其代表姓名住址具報者行政官署得依職權代爲指定之

第十一條 調解委員會委員人選決定後行政官署應從速召集開會并以行政官署所派代表為

主席但第十三條第三項規定之調解委員會以工商部所派代表為主席

調解委員會已經召集開會而委員拒絕出席致調解無從進行者以業經調解程序而無結果

論

第十二條 調解委員會之主席得調用各該管行政官署之職員辦理紀錄編案擬稿及其他一切

庶務

第十三條 同一勞資爭議事件該管行政官署有二個以上者如各該行政官署在同一省區時第

九條第一項第一款之行政官署由省政府指定之於必要時第九條第一項第一款之代表並

得由該省政府指派

同一勞資爭議事件不在同一省區時第九條第一項第一款之行政官署由工商部指定之

於前項情形如工商部認為有必要時第九條第一項第一款之代表得由該部指派

第二節 仲裁機關

第十四條 勞資爭議之仲裁由仲裁委員會處理之

第十五條 仲裁委員會置委員五人以左列人員組織之

一 省政府(或特別市政府)派代表一人

二 省黨部(或特別市黨部)派代表一人

三 地方法院院長或其代表一人

四 與爭議無直接利害關係之勞方及資方代表各一人

第十六條 省政府於其所轄省區內特別市政府於其所轄市區內每年應於六月間命勞工團體及雇主團體各推定堪爲仲裁委員者十五人至三十人開單送請各該行政官署核准遇有仲裁事件前條第一項第四款之代表即由各該行政官署就此項名單中指定與爭議無直接利害關係者充之

依前項規定核准之仲裁委員名單應由省政府或特別市政府咨呈工商部備案

第十七條 凡曾任調解委員會委員者不得爲同一事件之仲裁委員

第十八條 仲裁委員會由省政府召集之以省政府代表爲主席其在特別市者由特別市政府召集之以特別市政府代表爲主席但第二十條第二項規定之仲裁委員會以工商部所派代表爲主席

第十九條 仲裁委員會之主席得調用其所屬官署或其所在地地方法院之職員辦理紀錄編案擬稿及其他一切庶務

第二十條 同一勞資爭議事件其範圍不限於一省或一特別市者第十五條第一款之省政府或特別市政府由工商部指定之

於前項情形如工商部認爲有必要時第十五條第一款之代表得由該部指派同條第二款之代表得由中央黨部指派同條第四款之代表得由工商部就相關各省市之仲裁委員會指定之

第三章 勞資爭議處理之程序

第一節 調解程序

第二十一條 爭議當事者聲請調解時應向行政官署提出調解聲請書

第二十二條 調解聲請書應記明左列各事項

一 當事者之姓名職業住址或商號廠號如爲團體者其名稱及事務所所在地

二 與爭議事件有關之勞工人數

三 爭執之要點

第二十三條 未經爭議當事者聲請而由行政官署提付調解時該行政官署須將應付調解事項

以書面通知於雙方當事者

第二十四條 調解委員會應於召集後二日內開始調查左列各事項

一 爭議事件之內容

二 爭議當事者提出之書狀及其他有關係之文件

三 爭議當事者雙方之現在狀況

四 其他應調查事項

調查期間非有特別情形不得逾七日

第二十五條 調解委員會得因調查事項傳喚證人或命關係人到會說明或提出說明書

第二十六條 調解委員會得向關係工廠商店等調查或詢問

第二十七條 調解委員會委員不得洩漏調查所得秘密事項

第二十八條 調解委員會調查完畢後應於二日內爲調解之決定但有特別情形或爭議當事者雙方同意於延期時不在此限

第二十九條 調解委員會之決定以全委員之合議行之取決於多數調解委員會應將前項決定於二日內作成決定書送達於雙方當事者並送該管行政官署備案

第二節 仲裁程序

第三十條 爭議當事者雙方爭請仲裁時應向行政官署提出仲裁聲請書

前項行政官署如係特別市政府應於收受仲裁聲請書後從速召集仲裁委員會如係縣政府或普通市政府應將仲裁聲請書及關係文卷移送省政府辦理

第三十一條 爭議當事者因調解無結果請付仲裁時其聲請書應記明左列各事項

一 當事者之姓名職業住址或商號廠號如爲團體者其名稱及事務所所在地

二 原決定及對於原決定不同意之陳述

三 關於不同意之理由

四 對於原決定求爲如何廢棄或變更之聲明

第三十二條 爭議當事者雙方聲請逕付仲裁時其聲請書應記明第二十二條所列事項

第三十三條 第二十二條至第二十九條之規定於仲裁程序準用之

第三十四條 爭議當事者不論仲裁程序至何程度均得成立和解但須將和解條件呈請仲裁委員審核准

第四章 爭議當事者行為之限制

第三十五條 第四條所列各事業之雇主或勞工不得因任何勞資爭議罷工或停業

其他工商業之雇主或勞工在調解或仲裁期不得開始罷工或停業

任何工商業之雇主於調解或仲裁期內不得開除工人

調解或仲裁程序開始之期以通知召集調解委員會或仲裁委員會後之第一日起算

第三十六條 勞工或勞工團體不得有左列行為

一 封閉商店或工廠

二 擅取或毀損商店工廠之貨物器具

三 強迫他人罷工

第三十七條 罷工期內之工資給付問題應由調解委員會或仲裁委員會連同爭議事件一併決定或裁決之

第五章 罰則

第三十八條 爭議當事者對於第三條第二項第七條第二項所定視同勞動契約之決定或裁決有不履行者處二百元以下之罰金或四十日以下之拘役

於前項情形仍得由爭議當事者另依民事法規逕向法院請求強制執行

第三十九條 爭議當事者有違反第三十五條及第三十六條之規定時行政官署及調解委員會或仲裁委員會得隨時制止之

不服制止者處罰與前條同其有行為已涉刑事者仍依刑法處斷

第四十條 有左列行為之一者處百元以下之罰金

一 違反第二十五條規定無故不到會或提出說明書者

二 違反第二十七條規定者

前項第二款情形構成刑法上之犯罪行為時仍以刑法處斷

第四十一條 有左列行為之一者處百元以下之罰金但證人爲虛僞之陳述時准依刑法僞證之規定處罰

一 於第二十五條所定情形而爲虛僞之說明者

二 於第二十六條所定情形無故拒絕調查答復或爲虛僞之陳述者

第四十二條 遇有本章各條所定應處罰之行為得由行政官署及調解委員會或仲裁委員會聲述事由移送該管法庭審理該管法庭除有特別情形者外應於接收案卷後二十日內宣告裁判

第六章 附則

第四十三條 第十六條之仲裁委員第一屆名單應於本法施行後兩個月內由各該行政官署依照該案所定程序製定之

第四十四條 本法施行後從前中央及地方關於勞資爭議之一切法令廢止之

第四十五條 省政府或特別市政府於必要時得擬具本法施行細則呈請國民政府核定之

第四十六條 本法於各特別區蒙古西藏及青海準用之

在前項區域內本法施行細則由各該區域內最高行政官署依前條之程序另定之

第四十七條 本法自公布日施行

附上海特別市勞資爭議處理法施行細則

十七年六月二十八日奉市政府指令

第一條 本細則依據勞資爭議處理法(以下稱本法)第四十五條之規定由上海特別市市政府制定之

第二條 本特別市內勞資爭議事件繫屬之行政官署在調解時為市政府所屬之社會局在仲裁時為市政府

第三條 爭議事件發生在本市特別區者本法第十五條第三款之仲裁委員由臨時法院院長或其代表派充之

第四條 本法第十五條第四款指派之代表又第十條代為指定之代表已經行政官署指定者不得推諉如因確有事故不能出席者應於接到通知書後即行聲明

第五條 當事者派定之代表到會時應提出本人書類以資證明

第六條 當事者任何一方已提出聲請調解書後不得再提出新要求條件

第七條 行政官署接受調解委員會之決定除備案外即須督促當事者遵期履行

第八條 當事者任何一方如不服調解委員會之決定自送達之日起算五日內提出聲請仲裁書
前項期間爲不變期間逾期不聲請仲裁以表示同意論

第九條 公開仲裁時如聲請仲裁之一方不遵期到會至二次者得爲缺席裁決

第十條 視同勞資契約之決定或裁決如無時間規定者至少以一年爲有效期間

第十一條 除本法第三十五條第三十六條所規定之限制行爲以外若有其他行爲調解或仲裁
機關認爲不正當者得隨時制止之

第十二條 住居本市特別區之當事者或證人及有關係之工廠商號等不受行政官署及調解仲
裁機關之命令或調查者均得由臨時法院協助之

第十三條 本細則奉 國民政府核定後由本特別市市政府公布之日施行

上海特別市暫行勞工法規

上海特別市職工退職待遇暫行辦法

十七年十一月三日 市政府第三十九號通令公布

- 一 凡本特別市區域內工商業僱主與職工解除僱傭關係時適用本辦法
- 二 凡服務繼續三年以上年滿六十歲之職員年滿五十歲之勞工身體衰弱不堪工作而被解僱或自行告退時僱主須給與退職金其金額以該職工最後一月所得之工資按照其服務年數計算滿一年者給一月餘類推不滿一年者以比例定之十年以上者自第十一年起減半計算前項金額凡資本不滿一萬元之商號工廠得酌量減少之
- 三 職工確係直接因公殘廢而被解雇時雇主除照前項發給退職金計算法給與退職金外須再酌給贍養費
- 四 職工確因自身不規則行爲（如沾染花柳病與人鬥毆等事）或係重大疏忽以致傷害身體不堪工作時無論自行告退或被解雇皆不給退職金及贍養費
- 五 職工確因違反廠店規則查有實據而被解雇者皆不給退職金但廠店規則須經社會局核准始能發生效力

六 雇主縮小營業範圍或變更營業方針呈經社會局核准者對於解雇之職工須於一個月前通

知並須給與退職金其金額依照本辦法第二項辦理但營業連年虧蝕至三年以上者亦得酌量減少其金額

七 雇主暫停營業呈經社會局核准者其停業期間以二個月為限逾期作歇業論但在停業期內之工資凡以月計工者至少須發給原有工資三分之一在廠連續工作之件工以月工論其工資計算法依照該工人最後三個月工資之平均數計算復業時不得無故更換職工

八 雇主歇業呈經社會局核准者除事起倉猝不可逆料外對於解雇之職工應於一個月前通知並須按照財力儘先給予退職金

九 本辦法第二項自行告退之職工受退職金後在其他商號工廠作相等工作者前雇主得索還退職金

十 退職金及贍養費如雙方不能協議時由社會局核定之

十一 本辦法第六項第八項被解雇之職工得請求雇主給予工作證明書記載左列事項

一 工人之姓名年齡籍貫及住址

二 工作種類

三 在廠工作之年數及成績

四 在廠所受之賞罰

十二 凡職工自行告退應於一個月前通知雇主但有特定契約及事起倉猝不可逆料者不在此限

- 十三 本辦法第二項之退職金及第三項之贍養費得由職工存儲原雇主處議定息金按期支取
- 十四 雇主如已有自訂或職工協訂之退職規約優於本辦法者仍從其舊
- 十五 本辦法自 市長公佈之日施行

上海特別市職工待遇暫行規則

十七年十二月八日 市政府第四十七號通令公佈

第一條 凡本市區內工商業僱主均應遵守本規則

第二條 僱主雇用職工須訂立雇用契約載明左列各款

一 工作性質

二 工作時間

三 僱用期限

四 工資定額

第三條 前條僱用契約期滿時僱主對於不願繼續雇用之職工應開列姓名及不願續約之理由
呈報社會局備案

第四條 僱主應儘先僱用工會會員

第五條 未滿十二歲之男女兒童不得僱用未滿十六歲之男女爲幼年工祇准從事輕便工作

第六條 僱主不得干涉職工加入依法組織之工會

第七條 凡政府明令公佈之放假日期一律停工其繼續工作滿一年之職工應准特別假十二日工資照給

件工資依照該職工最後一個月工資之平均數計算

第八條 僱主於前條規定之給假日期必須職工繼續工作時該日工資須加倍發給

第九條 成年職工工作時間每日不得過十小時其經政府特許者不在此限學徒與幼年工工作時間均遵照上海特別市學徒暫行規則第六條之規定辦理

第十條 凡任工會常務委員之職工其工作時間由該職工與僱主自行協定之

第十一條 僱主對於學徒與幼年職工每日應於工作時間外酌予教育並負擔其費用對於失學職工亦應予以補習教育

第十二條 職工因公受傷或致病確有實據者僱主應負擔其醫藥費在醫治期間三個月內不得解雇並須照給工資

第十三條 前條傷病職工治愈後仍有左列情形之一者僱主應分別給與贍養費件工資依照本規則第七條第二款計算

一 終身殘廢者除照上海特別市職工退職待遇暫行辦法第三條之規定辦理外給與工資十八個月以上之贍養費

二 身體受傷祇能從事輕便工作者給與工資十二個月以上之贍養費如被解雇時照上海特別市職工退職待遇暫行辦法第三條之規定辦理之

第十四條 職工因公死亡時雇主應給與五十元以上之喪葬費並給與工資兩年以上之遺族撫

卹金

第十五條 僱主對於女工之產前產後應共給假六星期工資照給

第十六條 僱主若供給職工膳宿應以適合營養衛生爲原則

第十七條 工資之付給應有定期至少每月付給一次並不得在工資內扣除若干爲預備違約金或賠償等用

第十八條 僱主爲職工儲蓄保險或其他各種利益提存工資一部份但應得職工同意並詳擬辦

法呈候社會局核准

第十九條 職工遇有婚喪事故急需款項時得向僱主請求預支工資或發還儲金之一部份

第二十條 遇有左列情形之一時職工得呈准社會局向僱主要求賠償損失或解除契約

一 違反契約中特定之事項者

二 故意陷害之事實者

三 平日虐待有據者

第二十一條 勞資間雇用契約如有與本特別市政府之法令牴觸者社會局得命令糾正或會同

公安局取締之

第二十二條 僱主如有自訂或與職工協訂之待遇規約優於本規則者仍從其舊

第二十三條 本規則自特別市政府公佈之日施行

上海特別市職工服務暫行規則

十七年十二月八日 市政府第四十八號通令公布

第一條 凡本市區內廠店職工均應遵守本規則

第二條 本規則所稱廠店凡公司行號場棧皆屬之

第三條 職工均須承受僱主所派定之主任及管理員之指導及管理

第四條 每日工作時間由各廠店規定先期公佈職工不得遲到或早散因事請假者不在此限

第五條 職工對於廠店之一切原料貨物機件等均宜隨時愛護不得故意損壞耗費並不得私自

攜帶出外

第六條 職工遇有親友到廠店探訪時須得管理人之許可方許會晤

第七條 凡住宿廠店內之職工未經管理人許可不得在外住宿

第八條 女工不得僱主之許可不准帶領兒童進廠店

第九條 職工如有要事告假應得管理人之許可並定明期限逾期須預先續假否則作曠工論

第十條 職工未經請假手續曠工繼續至十日以上或告假期內在他廠店工作查有實據者作自

願解僱論

第十一條 凡廠店內設有補習學校者職工均須照章入學但有特別事故者不在此限

第十二條 職工有左列行爲之一者由僱主或管理人警戒之其連犯三次者記過一次

一 在工作時間嬉笑瞋睡者

二 懶惰及疏忽工作者

三 毀壞原料物件其價值不滿五角者

第十三條 職工有左列行爲之一者記過一次其連犯三次者記大過一次

一 在工作時間內飲酒者

二 未經請假曠工滿一日者

三 遲到早散者

第十四條 職工有左列行爲之一者記大過一次

一 不服指導及管理者

二 無理毆人未曾致傷者

三 酗酒滋事者

四 在工作時間內利用廠方原料私做物件者

五 未經請假曠工繼續滿三日者

六 男女職工有曖昧行爲致妨害工作者

七 毀壞原料物件其價值在五角以上不滿三元者

八 破壞廠店名譽或營業查有實據者

第十五條 職工有左列行爲之一者得由僱主分別處分之

- 一 因工作疏忽致出品低劣僱主因而受損失者得酌減其工資
 - 二 任意毀壞物件及損害原料其價值在三元以上者得責令賠償之
 - 三 無理毆人致微傷者責令賠償醫藥費
 - 四 逾請假日期而不續假者按日扣薪
- 第十六條 職工有左列行為之一查有實據者得解僱之
- 一 無理毆人致重傷者
 - 二 偷竊廠店內一切公私物件者
 - 三 患花柳病者
 - 四 吸食鴉片烟者
 - 五 在工作時間賭博者
 - 六 傷失工作能力至三月以上者但如因公而致殘廢被解僱時其待遇照上海特別市職工退職待遇暫行辦法第三條之規定辦理之
 - 七 在一年內記過九次或大過三次者
- 第十七條 凡廠店內之學徒亦應遵守本規則
- 第十八條 特種工商業之廠店得另訂職工服務規則但須呈經社會局核准方生效力
- 第十九條 本規則自特別市政府公佈之日施行

上海特別市學徒暫行規則

十七年十二月八日 市政府第四十九號通告公布

第一條 凡本市區內收用學徒之廠店均應遵守本規則

第二條 本規則所稱廠店凡公司行號場棧皆屬之

第三條 收用學徒須與其家長或保護人訂立契約載明左列各款

一 學徒之姓名年齡籍貫

二 工作性質

三 工作時間

四 習藝期限

第四條 廠店收用學徒應照左列標準

一 工廠普通工人不滿五十人者得收五人

五十人以上者得收十人

三百人以上者得收二十人

一千人以上者得收五十人

二 公司行號普通職工不滿五人者得收二人

五人以上者得收三人

一百人以上者得收十五人

五百人以上者得收三十人

二千人以上者得收八十人

十人以上者得收四人

十五人以上者得收五人

二十人以上者得收六人

五十人以上者得收十人

一百人以上者得收二十人

三百人以上者得收三十人

五百人以上者得收四十人

廠店如有組織分部者其人數以各該部分爲標準

第五條 未滿十二歲之男女兒童不得收用

第六條 未滿十六歲之學徒每日工作時間以八小時爲原則在午後八時至翌晨六時之時間內

不准工作

第七條 未滿十六歲之學徒祇准從事於輕便工作

第八條 學徒習藝期限應視其所習技藝之難易而定但最長期限不得過三年

第九條 學習期內之膳宿及其他必需費用應由廠店擔負

第十條 學徒習藝至規定期限二分之一時每月應得該業普通工人工資四分之一至規定期限

三分之二時每月應得該業普通工人工資三分之一已給工資者不給其他必需費用

第十一條 遇有下列情形之一時廠店主得與學徒解除契約

一 全部或一部歇業

二 學徒確無工作能力或其性質與技藝不合者

三 學徒無故曠工繼續至三日以上者

四 學徒違抗正當之教導者

五 學徒有偷竊行爲屢戒不悛者

六 學徒體弱不堪工作者

第十二條 遇有下列情形之一時學徒之家長或保護人亦得與廠店主解除契約或要求賠償損失

一 違反契約中特定之事項者

二 平日虐待有據者

三 令學徒從事於業務以外之工作者

第十三條 解除契約任何一方如有異議時得呈請社會局核定之

第十四條 學徒於契約期限內如無特殊理由而中途輟業者廠店主得向學徒之家長或保護人

追償該學徒所消耗之膳宿及其他必需費用

第十五條 本規則自特別市政府公佈之日施行

美國十年來勞資糾紛統計

丁同力

美國勞工統計局，設立于一九一三年，為勞工統計機關之先進。所編統計甚多，而糾紛統計，自一九一六年始，迄今十載，尤稱完備。爰就該局勞工統計年鑑中，擇要彙譯，以示美國勞資糾紛之概況，並可與我國工潮將來之趨勢，互相參證也。

第一表 每年糾紛案件數勞方參與人數表 一九一六—一九二六年

年份	糾紛案件數	勞方參與人數	平均每案人數
1916	2,667	1,599,917	600
1917	2,325	1,227,254	528
1918	2,151	1,239,989	576
1919	2,665	4,160,348	1,561
1920	2,226	1,463,054	657
1921	1,785	1,099,247	616
1922	899	1,612,562	1,794
1923	1,199	756,584	631
1924	898	654,641	729
1925	1,012	428,416	423
1926	783	329,592	421

註一 本表所列糾紛案件，以勞方參與人數調查有確數者為限。

註二 凡勞方參與人數，不及六人，及糾紛日數不及一日之糾紛案件，不列入本表內。

第二表 每年各月初糾紛案件數表 一九一六—一九二六年

美國十年來勞資糾紛統計

註一 凡勞方參與人數不及六人及糾紛日數不及一日之糾紛案件不列入本表內。

第三表 每年年初糾紛案件依照各州及區域分配表一九一六—一九二六年

州別及區域	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926
Alabama	15	20	13	18	25	15	4	6		3	5
Alaska	3	5	3	3	1	1				2	
Arizona	7	20	4	7	9	4	1	1			1
Arkansas		36	11	7	15	7	2	2	3	4	
California	55	112	94	102	130	99	37	47	29	40	34
Canal Zone	4			1	1						
Colorado	17	48		31	22	27	7	3	5	10	5
Connecticut	326	178		135	128	61	30	52	26	46	29
Delaware	12	17	14	11	10	4	1	1		4	8
District of Columbia	8	14	13	10	14	5	4	6	5	11	6
Florida	9	16	20	30	9	19	5	4	2	10	16
Georgia	8	28	40	39	29	21	3	4	4	5	9
Hawaii		1	1		1				5		
Idaho	5	32	10	10	5	3		1			
Illinois	159	282	248	267	254	164	63	72	80	84	72

美國十年來勞資糾紛統計

Indiana	75	26	15	13	8	30	48	383	71	30	4	97	15	21	20	417
Iowa	73	65	53	38	39	40	59	353	64	53	18	122	77	28	20	227
Kansas	76	41	41	19	23	36	72	347	60	40	5	105	33	11	17	138
Kentucky	106	57	45	26	51	40	41	396	84	49	2	69	23	17	34	183
Louisiana	99	47	14	22	37	22	57	377	63	50	4	63	16	12	4	145
Maine	61	42	21	17	29	24	27	201	71	45	9	54	21	11	6	125
Maryland	15	15	4	10	8	11	12	139	18	9		26	2	3	30	71
Massachusetts	35	14	5	11	16	7	19	217	19	14	1	27	7	1	6	78
Michigan	28	15	6	12	7	6	25	97	10	4		35	1	2	8	92
Minnesota	45	12	12	2	3	10	17	162	14	5		11	1		5	92
Mississippi	32	14	2	2	3	1	10	113	12	9		9	4	1	8	84
Missouri																
Montana																
Nebraska																
Nevada																
New Hampshire																
New Jersey																
New Mexico																

New York	592	8	7	711	14	689	22	536	21	600	26	381	6	403	4	281	7	301	2	216
North Carolina	592	8	7	711	14	689	22	536	21	600	26	381	6	403	4	281	7	301	2	216
North Dakota		2	3		3				4		8		2		1					
Ohio	290	24	279	197	19	197	237	206	24	206	167		73	65	68					
Oklahoma		24			35				24		29		9	2	6					
Oregon		23			18		38		22		23		8	15	13					
Pennsylvania	574	58	494	311	18	311	280	250	118	250	222		101	234	261					
Porto Rico		23	6	494	5	311	58	280	118	250	222		101	234	261					
Rhode Island	77	6	6	53	5	53	58	118	118	118	222		24		4					
South Carolina	5	7	105	53	5	53	78	89	5	89	42		37	25	5					
South Dakota		3	3		3		11	5	5		12		2	1	1					
Tennessee		26	42	26	26	26	40	27			3			7	10					
Texas	28	56	56	41	41	41	50	73			28		8							
Utah	3	21	21	14	14	14	22	14			5		1	1	2					
Vermont	10	8	8	9	9	9	13	12			2		13							
Virginia	16	35	35	37	37	37	28	31			14		5	3	4					
Virgin Island																				
Washington	58	294	294	130	113	113	69	63			22		36	15	15					

每年統計	Interstate	West of the Mississippi	South of the Ohio and east of the Mississippi	North of the Ohio and east of the Mississippi	West of the Mississippi	Interstate	W'oming	Wisconsin	West Virginia
3,789	4	425	174	3,186	4	4	63	40	
4,450	25	1,076	315	3,084	25	2	57	64	
3,353	4	635	248	2,466	4	5	54	50	
3,630	21	594	337	2,678	21	4	77	63	
3,411	10	624	346	2,431	10	6	68	49	
2,285	19	569	190	1,607	19	4	41	28	
1,112	27	155	90	840	27	21	8		
1,553	23	210	71	1,249	23	1	10	28	
1,249	10	168	64	1,007	10	1	15	23	
1,301	12	146	52	1,091	12	1	14	20	
1,035	8	89	49	869	8	8	11		

註一 凡勞方參與人數不及六人及糾紛日數不及一日之糾紛案件不列入本表內。

第四表 糾紛案件原因之分析 一九一六—一九二六年

原 因	增加工資	減少工資	工資問題
1916	1301	35	
1917	1571	36	
1918	1397	30	
1919	1115	86	
1920	1429	147	
1921	120	896	
1922	156	29	261
1923	445	82	49
1924	255	63	125
1925	277	57	117
1926	260	60	52

未發工資	增加工資減少工作時間	減少工資增加工作時間	增加工作時間	減少工作時間	承認工會	承認工會及工資	承認工會及工作時間	承認工會及工資與工作時間	普通雇傭狀況	雇傭狀況及工資	雇傭狀況及工作時間	雇傭狀況及工資工作時間	雇傭狀況及承認工會	要求開除工頭	開除工友	雇傭非會員	雇傭不合格工人
13	481		7	113	349	93	20	56	58	58	3	25	4	17	127	73	1
18	378		18	132	292	132	27	48	104	71	18	26	13	38	268	79	8
31	256		6	79	179	79	16	49	61	54	2	8	7	54	138	60	2
11	578		25	117	352	117	16	76	71	62	5	37	14	19	144	12	11
20	269		8	62	123	62	6	45	82	58	2	43	6	30	140	38	22
5	34	77	18	294	55	106	14	11	71	43	7	7	6	7	24	16	16
10	16	40	12	22	74	10	3	8	64	33		4	6	7	37	10	8
3	58		5	16	96	37	6	25	72	53	4	6	8	6	73	30	12
2	30	7	5	18	81	21	1	7	76	27	1	4	9	4	56	30	4
7	29	4	6	7	73	30	1	4	80	24		9	1	13	61	49	4
	39	1	4	19	82	11		13	59	29	2	12	4		61	65	5

註一 凡勞方參與人數不及六人，及糾紛日數不及一日之糾紛案件，不列入本表內。
第五表 糾紛案件之業務分配表一九一六—一九二六年

建業業	業別	糾紛案件數	合計	未明	其他	膳食不良	法律問題	同情	新訂協約	協約問題	出品不良	閉店及其他原因	開店或閉店	待遇不公
891	1916		3,789	631	116	4	19	33	40	40	7	42	12	9
468	1917		4,450	792	168	11	21	71	24	84	9	19	22	12
434	1918		3,353	461	181	1	16	35	4	46	1	17	45	32
473	1919		3,630	250	106	8	16	108	36	50	5	128	42	52
521	1920		3,411	305	81	2	20	67	11	59	30	72	113	34
583	1921		2,385	163	51		10	36	33	68	27	48	88	12
113	1922		1,112	63	22		10	33	11	74	18	11	52	8
208	1923		1,535	83	100	1	13	31	46	121	7	1	56	8
270	1924		1,249	108	54		23	22	66	74	8	16	55	3
349	1925		1,301	100	55		59	39	28	118	4	4	32	9
272	1926		1,035	48	21		17	29	39	45	16	7	28	7

煙草	電汽運輸	紡織	石	宰割	造船	印刷	造紙	其他礦業	煤礦	五金	木業	皮革	鋼鐵	家具	服裝
63	228	261	61	70	31	27	51	43	373	547	44	34	72	50	227
47	343	247	26	38	106	41	41	91	355	515	299	19	56	43	495
50	227	212	14	42	140	40	40	46	162	441	76	16	74	26	436
58	191	273	13	74	109	71	47	28	148	581	46	27	76	35	322
38	241	211	29	42	45	83	39	22	161	452	38	32	25	26	336
19	37	114	34	30	20	506	42	8	87	194	25	26	25	17	240
13	67	115	61	6	4	56	12	5	44	83	10	17	10	4	240
16	31	134	15	11	6	19	16	1	158	113	19	17	10	12	395
12	18	80	13	14	1	12	6	1	177	58	6	5	7	35	238
4	7	139	17	2		14	6	4	100	48	9	5	7	56	231
14	8	90	11	5		9	10		78	75	3	11	2	46	191

註一 凡勞方參與人數不及六人及糾紛日數不及一日之糾紛案件不列入本表內。

第六表 一九二六年各月糾紛案件數表

美國十年來勞資糾紛統計

月份	糾紛案件數	勞資雙方		
		案件數	勞方參與人數	資方參與人數
一月	62	36	16486	458
二月	71	57	38515	676
三月	84	69	29163	423
四月	127	101	32106	318
五月	141	116	39696	342
六月	73	62	14591	235
七月	84	66	78913	1196
八月	98	72	17756	247
九月	87	71	26759	377
十月	60	46	12907	281
十一月	48	46	10418	226
十二月	33	23	9712	422
份明未註者月	66	18	2510	139
計總	1035	783	329592	4213

註一 凡勞方參與人數不到六人，及糾紛日數不及一日之案件，不列入本表內。

綜覽前表，十載以來，美國糾紛案件，有減無增，以彼邦工廠之衆多，區域之遼闊，而一九二六年全國糾紛僅一〇三五起。反視吾國上海一埠，半載而有二百餘案者，非勞資合作，焉能致此。推其原因，若工商實業之發達，若法令律制之完善，若待遇設備之優良，若調查統計之精密，皆與有力焉。吾國工業，既望塵莫及，勞動法典，屬稿未竟，工廠制度，簡陋窳敗，統計事業，亦尚在草創之中，糾紛案件之此起彼仆，非無故矣！惟當此醞釀萌芽之際，尙無積重難返之勢，急起直追，力圖解決，則工潮之消弭，要

不甚難也。

METHODS OF STATISTICS ON INDUSTRIAL DISPUTES

By T. Y. Tsha

In addition to the statistics on labor strikes, the Bureau has been compiling statistics on industrial disputes. The methods of compilation are as follows:

I. A case of dispute occurs when the enforcement of a demand is insisted upon by a worker or a group of workers, or by an employer or a group of employers, sometimes having recourse to sabotage or strike, or to suspension of business, as the case may be.

II. A dispute affecting several establishments should be considered as one case.

III. The statistics should relate to disputes beginning in the month under review, and also, but separately, to those continuing from the previous month or months. The total of these two groups of disputes represents the number of disputes in existence during the month under review.

IV. Disputes should be classified according to their matter, results, and method of settlement as follows.

1. The matter in dispute

A. Disputes related to collective bargaining:

- a. Concerning collective agreement
- b. Concerning conditions of employment:
 - (1) Wages;
 - (2) Hours of labor;
 - (3) Engagement or dismissal of workers;
 - (4) Treatment;
 - (5) Factory regulations;
 - (6) System of work;
 - (7) Others;

B. Disputes not related to collective bargaining:

- a. Sympathetic disputes;
 - b. Political disputes;
 - c. Others.
2. The result of disputes:
- A. Disputes where the workers' demands have been entirely accepted;
 - B. Disputes where the workers' demands have been partially accepted;
 - C. Disputes where the workers' demands have been rejected;
 - D. Disputes where the employers' demands have been entirely accepted;
 - E. Disputes where the employers' demands have been partially accepted;
 - F. Disputes where the employers' demands have been rejected;
 - G. Disputes with indeterminate or unknown result.
3. The method of settlement of the disputes:
- A. Disputes settled by the medium of a third party:
 - a. Through mediation;
 - b. Through arbitration;
 - B. Disputes terminated without the medium of a third party.

V. Disputes should be classified according to the principal industrial groups and the nationality of the management:

1. The industrial groups. - Industries have been classified into ten groups. Should any dispute break out in an industry which can not be included in any of the ten groups, another group would be added to the number. The ten groups are as follows:

- A. Public utility;
- B. Communications;
- C. Textile;
- D. Food products;
- E. Business;
- F. Building;
- G. Machinery;

H. Printing

I. Necessaries;

J. Coolies and waiters.

2 The nationality of the management. The nationality of the managements of those establishments where disputes occurred during the year is tabulated, and the order is indicated according to the number of the cases.

VI. Disputes should be classified according to their importance, taking as criteria the number of establishments affected, the number of workers involved, the duration of the disputes, the number of man-days lost, and the amount of wages lost.

1 Disputes should be classified according to the number of establishments affected as follows:

- A. Disputes affecting 1 establishment;
- B. ,, ,, 2 to 10 establishments
- C. ,, ,, 11 to 20 ,,
- D. ,, ,, 21 to 100 ,,
- E. ,, ,, over 100 ,,

2 The classification of disputes by the number of workers should be as follows.

- A Disputes involving less than 10 workers;
- B. ,, ,, 10 to 100 ,,
- C. ,, ,, 101 to 1,000 ,,
- D. ,, ,, 1,001 to 10,000 ,,
- E. ,, ,, over 10,000 ,,

3. The classification of disputes by their duration should be as follows:

- A. Disputes lasting less than two working days;
- B. ,, ,, from 2 to 10 ,, ,,
- C. ,, ,, ,, 11 to 50 ,, ,,
- D. ,, ,, ,, 51 to 100 ,, ,,
- E. ,, ,, ,, over 100 ,, ,,

4. Disputes should be classified by the number of man-days lost as

follows:

- A. Disputes involving the loss of less than 20 man-days;
 - B. ,, ,, the loss of 20 to 1,000 mandays,
 - C. ,, ,, the loss of 1,001 to 50,000 man-days;
 - D. ,, ,, the loss of 50,001 to 1,000,000 man-days;
 - E. ,, ,, the loss of over 1,000,000 man-days.
5. Amount of wages lost by disputes. The wage loss caused by each disputes may be estimated by multiplying the number of man-days lost by the average daily wages of the workers affected.

A REVIEW OF THE INDUSTRIAL DISPUTES IN GREATER SHANGHAI

July-December, 1928

In compiling the statistics on labor strikes, it has been found that more disputes than strikes occur every month. With the view of ascertaining more definitely the points of variance between the employers and the employees, the Bureau feels the necessity of compiling the statistics on industrial disputes.

Accordingly, in July, 1928, the work was begun. Disputes have since been investigated and monthly reports compiled and published in the newspapers, the Weekly of the Bureau, the Weekly of the City Government, and so forth. Conciliation being one of the chief functions of the Bureau, the compilation is facilitated by the convenience afforded in the gathering of primary data especially since the middle of October, 1928, when the conciliation of disputes between the managements and the laborers fell entirely under the administration of the Bureau. For those cases that are settled not through the conciliation of the Bureau investigations are made and due consideration is given to the information thus obtained so as to give a reliable character to the results we publish.

The monthly reports are revised, as the great number of cases and the hasty compilation at the end of each month may cause an oversight of some case or cases and mistakes in figures. During the revision effort is made to give the reports as much improvement as we can. Upon the revised reports is based the present revision.

For the reference of the readers the decisions rendered by the Bureau in connection with the cases settled through her conciliation are given in this report.

Important Cases

During the period from July to December, 1928, there occurred in Greater Shanghai 222 disputes, involving 82,512 workers and affecting, 5,518

establishments. The importance of a case is measured by the number of establishments affected, the number of workers involved, and its duration. The important cases for the period in question are the following:

July:

1. The case of demand made by 793 employees of 116 grocery stores for work for the unemployed workers and for amendment of agreement (See Case No. 3 in the Monthly Report for July) lasted 51 days, including 41 days on strike, and resulted in no dismissal without cause at festivals and amendment of Agreement.

2. The case of demand for stipulation made by the Lithographic Printers' First Branch Union involved 626 workers, affected 26 establishments, lasted 46 days, and resulted in stipulation of agreement (Case No. 7).

3. The case of protest made by 2,036 workers of Naigai Wata Kaisha Cotton Spinning and Weaving Company, Mill No 9, against new regulations concerning wages and hours of labor (Case No. 8) lasted 22 days, during which period the workers were on strike for 18 days. It resulted in reduction of wages and increase of hours of labor with one hour's pay for every 45 minutes' increase.

August

1. The case of demand for stipulation made by 790 knitting machine workers of 53 establishments (Case No. 32) lasted 63 days, including 9 days on strike, with amendment of agreement as the result.

2. The strike of 7,800 female workers of 15 silk filatures in Chapei, caused by demand for early relief, (Case No. 39) lasted 12 days and was settled with the arrangement of counterbalancing the early relief by early beginning of work.

3. The case of protest made by 2,060 employees of 620 rice hong

against non-fulfillment of agreement and dismissal of workers (Case No 49) had an indeterminate or unknown result though it lasted for 65 days

September:

1. The case of demand for stipulation made by 600 employees of 150 money exchange and cigarette retailing stores in Nantao (Case No 63) was brought before the Labor and Capital Arbitration Committee, whose decision was not announced owing to the non-registration of the labor union at the Bureau. The dispute covered a period of 83 days, including a day on strike.

2. The case of Hwa Yang Printing Labor Union's demand for stipulation and assistance rendered to the discharged employees of Shen Lee Printing Company (Case No. 73) involved 2,117 workers, affected 89 establishments, lasted 40 days, including 11 days on strike, and terminated in stipulation of agreement concerning better treatment and the reinstatement of the discharged employees of Shen Lee Printing Company.

October.

1. The case of the joint demand made by six cotton weaving labor unions consisting of 2,616 laborers working in 43 mills for non-abolition of the contract system (Case No. 82) resulted in amendment of agreement when the dispute had lasted for 36 days

2. The case of demand for stipulation made by 1,300 foundry workers of 83 establishments (Case No 85) ended in an indeterminate or unknown result owing to the unsound organization of the labor union, though it lasted for 88 days

3. The case of demand for stipulation made by 3,200 tailors working for 500 foreign dress firms (Case No. 88) had covered 46 days, including 2 days on strike, when the previous agreement was amended

and signed by both parties.

November:

1. The case of demand for wage increase made by 1,800 workers of 660 bean-curd stores (Case No. 108) held out for 13 days, including 11 days on strike, and settled with re-stipulation of agreement.

2. The case of the Steamboat Labor Union's demand for stipulation (Case No. 120) involved 1,250 workers of 15 steamboat companies and lasted for 44 days with the result of stipulation of seventeen articles concerning better treatment.

3. The case of demand for stipulation, covering a period of 46 days, made by 3,600 employees of 300 general goods stores (Case No. 138) ended in amendment of agreement.

The case of demand made by 1,217 workers of the French Electricity, Traction, and Water-works Company for better treatment (Case No. 139) held out for 46 days, including 24 days covered by two strikes, and resulted in increase of wages and monthly reward, specified hours of labor, and grant of compensation for the loss sustained by the workers during the dispute.

The above cases are cited here on account of their importance. Most of them involved more than 1,000 workers, affected over 20 establishments, and lasted over 40 or 50 days.

An Analysis of the Number of Disputes, the Number
of Workers Involved, and the Number of
Establishments Affected

The total number of disputes that occurred during the second half year of 1928 was 222 upon an average of 37 cases per month. The monthly report for July is confined, for convenience in compilation, to the cases that broke out during the month with the cases unsettled at the end of

June excluded. As far as the number of cases for each month is concerned, November took the lead with 60 cases, and was closely followed by December with 55. It is rather difficult to classify the disputes under certain headings as their causes are so varied in character. Of the 60 cases for November, twenty were related to collective agreement, of which seventeen were brought about by demand for stipulation; thirty-eight, to conditions of employment, of which sixteen were given rise by dismissal of workers. Of the 55 cases for December, ten were related to collective agreement, of which seven were caused by demand for stipulation; and forty-three, to conditions of employment, of which twenty were caused by dismissal of workers. Demand for stipulation and dismissal of workers, therefore, form the principal causes of the disputes for November and December. Furthermore, they form the causes of most of the cases for the other months.

The workers involved in the cases for the period in question amounted to 82,512: the number of males was 65,537; the number of females, 16,477; and the number of children, 498. In the monthly distribution of the number of workers, July took the lead with 17,321 workers: 3,000 involved in the case of demand for stipulation made by the employees of the drug stores (Case No. 28), and 3,013 in the case of dispute over bonus distribution among workers of the Commercial Press (Case No. 30); November followed with 17,311 workers: 3,600 involved in the case of demand for stipulation made by the employees of the general goods stores (Case No. 138); 2,430, in the case of demand for stipulation made by the labor union of the New Engineering and Ship-building Works (Case No. 133). Next came August with 13,169 workers: 7,800 involved in the case of demand made by the female workers of the silk filatures in Chapei for early relief (Case No. 39); and 2,000, in the case of protest made by the employees of the *ric hong* against nonfulfillment of agreement and dismissal of workers (Case No. 49). From these cases it is seen that the number of workers involved in a dispute depends largely upon whether or not it affects an industry as a whole or involves establishments of a large magnitude.

The establishments affected by the 222 disputes are estimated at 5,548. In this November again took the lead with 1,250 establishments affected: 300 affected by the case of demand for stipulation made by the employees of the general goods stores (Case No. 138); 58, by the case of demand for stipulation made by the leather goods workers; 52, by the case of demand for stipulation made by the cooks of the Cantonese restaurants (Case No. 144). October followed with 1,093 establishments affected: 500 affected by the case of demand for stipulation made by the tailors of the foreign dress firms (Case No. 83), 283, by the case of demand for stipulation made by the employees of the fuel stores (Case No. 103). Next came July with 1,035 establishments affected: 350 affected by the case of protest made by the workers of the glossy dyeing and weaving mills against grant of wage increase not in conformity with the agreement (Case No. 22); and 300, by the case of demand for stipulation made by the employees of the drug stores. (Case No. 28). The large number of establishments affected by the cases just mentioned is due to the fact that most of them extended over a whole industry. The number of cases for each month is not correlated to the number of establishments affected, for the number of establishments affected is not necessarily greater when the number of cases for a month is comparatively larger. Take December for an example. As many as 55 cases, a number much greater than those for July and October, occurred during the month, yet only 896 establishments were affected.

The following table shows the monthly distribution of the number of disputes, the number of workers involved, and the number of establishments affected. For the sake of clearness, separate columns are given for cases occurring during the month under review and those beginning in the previous month or months. The number of workers involved and the number of establishments affected are treated in the same way. A total of the two for each item is taken so that the items in the accompanying chart may coincide with those in the monthly report.

An Analysis of the Matter in Dispute

The matter in dispute is classified into two groups: disputes related to collective bargaining, to which belong cases concerning collective agreement and those concerning conditions of employment; and disputes not related to collective bargaining, to which belong sympathetic disputes that affect the managements indirectly.

By going over the cases for the half year it has been found that 218 cases, or 95.93 per cent, come under the first group. Of these cases sixty-one were related to collective agreement, 50 being caused by the demand for stipulation of agreement. One hundred and fifty-two cases were related to conditions of employment, which consists of wages, system of work, engagement or dismissal of workers, treatment, factory regulations, hours of labor, and others. Dismissal of workers gave rise to as many as 81 cases, of which 58 were caused by protest against dismissal of workers. Wages brought about 32 cases, in eight of which the workers demanded for wage increase. From the foregoing cases, it is seen that the points of variance between the managements and the workers lie in dismissal of workers, demand for stipulation, and wages.

Under the second group come only nine cases, or 4.05 per cent, of which three are sympathetic disputes.

The following table shows an analysis of the matter in dispute:

ANALYSIS OF THE MATTER IN DISPUTE

		The Matter in Dispute	July	Aug.	Sep.	Oct.	Nov.	Dec.	Number of Cases	Number of Cases	Total of Cases	Percentage	
A. Concerning Collective Agreement		1. Demand for stipulation of agreement	0	2	14	9	17	7		50			
		2. Protest against management's non fulfillment of agreement		2	1	1	2	1		7	61	27.47%	
		3. Demand for amendment of agreement		1				1	2		4		
		1. Wages	a. Demand for wage increase	2	1			2	2	8			
			b. Question of rise allowance	3					4	3			
			c. Protest against grant of wage increase not in conformity with agreement	1				2	1	4			
			d. Protest against deduction of wages				2			3			
			e. Protest against reduction of wages					2	1	3			
			f. Demand for pay during suspension of work	1	2							22	
			g. Non-compliance with demand for wage increase	1	1					2			
2. Hours of Labor	h. Demand for increase of monthly reward	1						1					
	i. Protest against a new pay system	1						1					
	j. Demand for wage increase to be granted in advance					1		1					
	k. Protest against non-payment of bereavement allowance for night work							1	1				
	l. Demand for reduction of losses of labor				1	1		2					
	m. Demand for night work					2		2					
	n. Demand for early relief		1					1		7			
B. Concerning Conditions of Employment	2. Engagement or Dismissal of Workers	o. Protest against new regulations concerning overtime work						1	1				
		p. Non-compliance with demand for pay during strike						1	1				
		q. Protest against dismissal of workers	4	4	12	2	10	23	58				
		r. Dismissal of union officers	2		1		2		6				
		s. Reduction of workers	1			1		2	5				
		t. Demand for reinstatement of dismissed workers		1		2		1	4				
		u. Engagement of non-union members			1		2		4		54		
		v. Dismissal workers' demand for compensation	1	1		1			2				
		w. Dismissal of old workers by new contractors	1			1			2		152	68.40%	
		x. Management's forcing out workers		1					1				
4. Treatment	3. System of Work	y. Dismissal of contractors						1	1				
		a. Demand for better treatment				1	1		2				
		b. Demand for reduction of berth rent	1						1				
		c. Demand for compensatory allowan						1	1		5		
		d. Dispute over ricksha hire		1					1				
		e. Management's use of violence		1					1				
		f. Demand for equal treatment			1				1				
		g. Workers' dissatisfaction with working condition						1	1				
		h. Protest against introduction of the bank system	1						1				
		i. Demand for reduction of work					1		1				
5. System of Work	4. Factory Regulations	j. Protest against test of work				1		1					
		k. Workers' demand for renunciation of the contract system				1		1		6			
		l. Protest against the fixing of additional screws on machines						1	1				
		m. Protest against transfer to another department		1					1				
		n. Protest against factory regulations			1				1		1		
		o. Protest against suspension of his term	1		2	1	2	2	8				
7. Others	5. Others	p. Demand for dismissal of the name of "temporary workers"					1	1					
		q. Protest against management's suspension of work owing to lack of raw materials						1	1				
		r. Demand for work for its employed workers	1						1		11		
		s. Demand for exemption from punishment							1	1			
B. Sympathetic Dispute	6. Sympathetic Dispute	t. Demand for distribution of tip at suspension of business						1	1				
		1. Detection of workers					1		1				
		2. Rendering assistance to workers or employees of other establishments		1	1					2	3	1.35%	
		3. Dispute over the chair of the labor union				2				2			
		4. Workers' dissatisfaction with the distribution of bonus	1							1			
C. Others	7. Others	5. Workers' contention from the labor union											
		6. Workers' contention from the labor union					1		1				
		7. Fight between union members and non-union member						1	1	1	6	2.70%	
		8. Conflict between workers and apprentices						1	1				
		Total of Cases for Each Month	10	99	80	27	60	15		292	108%		

An Analysis of the Results of Disputes

Disputes should be classified according to their results as follows: (1) disputes where the workers' demands have been entirely accepted; (2) disputes where the workers' demands have been partially accepted; (3) disputes where the workers' demands have been rejected; (4) Disputes where the employers' demands have been entirely accepted; (5) Disputes where the employers' demands have been partially accepted; (6) Disputes where the employers' demands have been rejected; and (7) Disputes with indeterminate or unknown result. None of the 222 cases were initiated by the employers. Excluding 40 unsettled cases, the number of cases to be included in this analysis becomes 182. In 96, or 52.74 per cent, of the cases the workers' demands were entirely accepted, the principal causes being demand for stipulation and protest against dismissal of workers. In 42, or 23.08 per cent, most of which were also caused by protest against dismissal of workers, the workers' demands were partially accepted. The combined percentage of these two groups is 75.82 which means that in three fourths of the cases for the period under review the result is found to be favorable to the workers. In only 16 cases the workers' demands were rejected, and in 28 the result was indeterminate or unknown.

As it has been previously mentioned that most of the cases were originated in protest against dismissal of workers, demand for stipulation, and wages, it will be interesting now to see how these cases ended. In 14 of the 58 cases, including 13 with settlement pending, caused by protest against dismissal of workers, the workers' demands were entirely accepted, i.e., the dismissed workers were reinstated; in 21 the workers' demands were partially accepted, i.e., compensation was granted to the dismissed workers, in 5 the workers' demands were rejected; and in another five the result was indeterminate or unknown. In 30 of the fifty cases, including 8 with settlement pending, caused by demand for stipulation, the workers' demands were entirely accepted, i.e., the demands submitted were all granted; in only 1 case the workers' demands were rejected; and in 11 cases the result was indeterminate or unknown. Demand for wage in-

crease caused eight cases, including one unsettled at the end of the period under review. In four of these cases the workers' demands were entirely granted, i.e., the demand for wage increase was fully granted; in one case the workers' demands were partially accepted, i.e., the demand for wage increase was granted in part; two cases had an indeterminate or unknown result, i.e., the demand was to be postponed. The conclusion is now reached that the workers' demands were mostly granted by the managements.

The following table shows an analysis of the results:

The Distribution of the Disputes According to the Method of Settlement

Disputes are generally settled either by the medium of a third party or without the medium of a third party. Those settled by the former method undergo either conciliation or arbitration. Of the cases occurred during the period from July to December, 177 cases, excluding 45 terminated without mediation, were settled by the medium of a third party: three, namely, the case of demand made by the grocery employees for work for their unemployed fellow-workers and for amendment of agreement (Case No. 3), the case of demand for stipulation made in September by the labor union of the Shanghai Pioneer Weaving Mill (Case No. 57), and the case of demand for stipulation made by the employees of the money exchange and cigarette retailing stores in Nantao (Case No. 63), were brought before the Labor and Capital Arbitration Committee after conciliation had been administered by the Bureau; and 174 cases were settled by conciliation agencies, the Bureau being the mediator in 151, or 69.35 per cent, of the cases as labor and capital conciliation is one of her chief functions.

The following table shows the distribution of disputes according to the method of settlement:

THE DISTRIBUTION OF DISPUTES ACCORDING TO THE METHOD OF SETTLEMENT

Method of Settlement	July	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Total of Cases for the Period	Percentage
Bureau of Social Affairs (2)	16	19	19	21	41	47	154	69.35%
Kung Chen Hui	3	2					4	2.25%
Bureau of Social Affairs & Other Conciliation Agencies		1	1		2		4	1.80%
Divisions of Kuomintang Headquarters				1		2	3	1.35%
Labor Unions and Employees' Unions		1			2		3	1.35%
Ming Hsui Hui	1	1					2	0.90%
Joint Conciliation of the other Agencies (3)	2						2	0.99%
The Special Kuomintang Headquarters of S. N. R. & S. H. N. R.	1						1	0.45%
By the Labor and Capital Arbitration Committee (4)	1		2				3	1.35%
Without the Medium of a Third Party	6	5	8	5	15	6	45	20.27%
Total of Cases for Each month	39	20	30	27	60	55	222	100%

Note (1).— Cases extended from the previous month are not included in the table.

Note (2).— The Department of Agriculture, Labor, and Commerce was reorganized as a named the Bureau of Social Affairs on August 1, 1928.

Note (3).— The Bureau of Social Affairs is not included.

Note (4).— These cases have gone through conciliation.

The Distribution of Dispute, According to the Industries Affected

Industries are classified into ten groups, namely, public utility, communications, textile, food products, business, building, machinery, printing, necessities, and waiters and coolies, each consisting of a number of industries.

As far as the number of disputes that occurred in each industrial group during the period in question is concerned, textile took the lead with 70 cases, which is 31.54 per cent of the total. It was followed by necessities with 44 cases, or 19.82 per cent. Next came food products with 35 cases, or 15.77 per cent. In distributing the disputes by the individual industries affected, it is found that 25 cases belong to cotton weaving, 12 to tobacco, and 9 to clothing.

The object of classifying the disputes according to the industries affected is to ascertain the point of variance between the managements and the laborers in each industry. However, the disputes that occurred in each industry during the year are so varied in character that such an attempt is found difficult, therefore, only those industries that offered a comparatively large number of cases will be dwelt on here. In the cotton weaving industry cases concerning collective agreement are the following: the case of demand for stipulation made in July by the workers of San Ming Canvas Mill (Case No. 4), the case of demand for stipulation made in September by the workers of the Shanghai Pioneer Weaving Mill (Case No. 57), the case of non-fulfillment of agreement by the Japanese management of Sui Ho Towel Mill (Case No. 87), the case of non-fulfillment of agreement by the management of Kyun; Sung Cotton Weaving Mill (Case No. 158), the case of protest made in December by the workers of the glossy cotton weaving mills against the managements' delay in taking up negotiations concerning amendment of agreement (Case No. 174), the case of demand made by the workers of San Yue Cotton Weaving Company for stipulation of agreement concerning treatment (Case No. 216). In the same industry cases concerning wages are as follows: the case of protest made in July by the workers of Naigai Wata Kaisha Cotton Spinning and Weaving Co., Mill

No. 9, against new regulations concerning wages and hours of labor (Case No. 8), the case of demand for wage increase made by the workers of the engine department of Kwang Hwa Cotton Weaving Mill (Case No. 131), the case of demand made by the female workers of Tsung Hwa Cotton Weaving Mill for wage increase as stipulated in the agreement (Case No. 159), the case of protest made by the weavers of the cotton weaving mills in Chapei against reduction of wages (Case No. 163), and the case of protest made by the workers of Zou Chong Cotton Weaving Mill against wage increase granted not in conformity with the agreement (Case No. 218). Again, in the same industry cases caused by the dismissal of workers are the case of the dismissal of workers in July by Tuk Lung Weaving Mill (Case No. 24), the case of the dismissal of female workers by Hong Hsin Cotton Weaving Mill (Case No. 128), the case of the dismissal of female workers by Kyung Chong Cotton Weaving Mill (Case No. 143), and the case of the dismissal of workers by Yung Fung Cotton Weaving Mill (Case No. 189). The other cases affecting this industry cannot be grouped.

Concerning the industry of clothing, cases Nos. 11, 192, and 221 were caused by dismissal of workers; and Nos. 124 and 125, by treatment. The other cases that occurred in this industry permit no grouping.

Of the cases that affected the tobacco industry, three occurred in Hwa Chen Tobacco Co., namely, the case of demand made in August by the workers for reinstatement of dismissed workers (Case No. 45), the case concerning agreement (Case No. 55), and the case of the dismissal of child workers in October (Case No. 146). In Ho Shing Tobacco Company there occurred also three cases, which are the case of demand or stipulation (Case No. 61), the case of dismissal of female and child workers (Case No. 176) and the case of fight between union members and non-union members (Case No. 209). Two cases appeared in December in Chong Shing Tobacco Co., one (Case No. 206) related to dismissal of workers and the other (Case No. 207) to agreement.

In the estimation of the number of cases that affected each industry it is found that as many as twenty cases occurred in printing, sixteen in silk weaving, and thirteen in machinery.

The following table shows the monthly distribution of disputes by the industries affected.

The Distribution of Disputes According to the Nationality of the Managements Concerned

The managements concerned in the disputes for the period under review are Chinese, Japanese, British, American, German, French, and Russian. 295, or 92.34 per cent, of the 222 cases concerned Chinese managements; 8, or 3.6 per cent, Japanese; 5, or 2.25 per cent, British; and 1, each of the others. Since a very large majority of the establishments are run by the Chinese, it is but natural that more disputes occurred in the Chinese establishments, and the presence of more British and Japanese establishments accounts likewise for the greater number of the managements of these nationalities concerned in the disputes.

As it has been previously mentioned that dismissal of workers, demand for stipulation, and wages are the chief points of variance between the managements and laborers in this city, dismissal of workers is the principal cause of disputes wherein British managements are concerned and wages form the principal cause of disputes wherein Japanese managements are concerned. Among the 8 cases affecting Japanese managements, 5 were related to wages: the case of protest made in July by the workers of Naigai Wata Kaisha Cotton Spinning and Weaving Co., Mill No. 9, against new regulations concerning wages and hours of labor (Case No. 8), the case of demand made in the same month by the workers of Toa Jute Factory for reduction of hours of labor and increase of monthly reward (Case No. 16), the case of demand made in August by the workers of Toa Jute Factory for special reward and increase in wages (Case No. 42), the case of protest made in December by the workers of the Japan and China Cotton Spinning and Weaving Mill against reduction of wages in the cotton weaving department (Case No. 179), and the case of dispute over wages in the same month between the management and the workers of the Japan and China Leather Mill (Case No. 222). Three out of the five cases affecting British establishments were related to dismissal of workers: the case of protest made in September by the workers of the candle department of the Asiatic Petroleum Co. against dismissal of workers (Case No. 59), the

case of protest made in December by the workers of the China Metal Products Co. against dismissal of a foreman (Case No. 175), and the case of dismissal of workers in the same month by the British and American Tobacco Co. (Case No. 27).

The follow table shows the monthly distribution of disputes according to the nationality of the managements concerned:

THE DISTRIBUTION OF DISPUTES BY THE NATIONALITY
OF THE MANAGERMENTS CONCERNED

Nationality of the Managements Concerned	July	Aug.	Sept.	Oct	Nov.	Dec.	Total of Cases for the Period	Percentage
Chinese	27	19	29	25	55	50	205	92.34%
Japanese	3	1		1	1	2	8	3.63%
British			1		2	2	5	2.25%
British and American						1	1	0.45%
French					1		1	0.45%
German				1			1	0.45%
Russian					1 (2)		1	0.45%
Total of Cases for Each Month	30	24	30	27	60	55	222	100%

Note (1):- Cases extended from the previous month are not included in the table.

Note (2):- Case No. 101 for November affected British and Russian managements but is placed under Russian nationality so as to avoid affecting the total number of cases.

The Distribution of Disputes According to the Number of Establishments Affected

Disputes may be classified according to the number of establishments affected into five groups: (1) disputes affecting 1 establishment; (2) disputes affecting from 2 to 10 establishments, (3) disputes affecting from 11 to 20 establishments, (4) disputes affecting from 21 to 100 establishments, (5) disputes affecting more than 100 establishments.

161, or 72.52 per cent, of the total number of cases affected only one establishment each - a fact showing that a majority of the disputes between the managements and the laborers of this city did not involve more than one establishment. The cases affecting more than 100 establishments are 13 in number: the case of demand made in July by the grocery employees for work for their unemployed fellow-workers and for amendment of agreement (Case No. 3) affected 116 stores, the case of demand made in the same month by the bean-curd workers for wage increase (Case No. 14), 125 establishments; the case of non-fulfillment of agreement concerning wage increase by the managements of the glossy dyeing and weaving mills (Case No. 22), 350 mills; the case of demand made by the employees of the Chinese drug stores for work for the unemployed workers and for stipulation of agreement concerning better treatment (Case No. 23), 300 stores; the case of demand made in December by the grocery employees for amendment of agreement (Case No. 193), 116 stores; the case of demand made by the Chinese Account Book Labor Union for amendment of agreement (Case No. 200), 120 establishments; the case of the foreign dress tailors' strike in sympathy with the dismissed workers of Ho Chong Foreign Dress Maker's (Case No. 221), 500 firms. The other cases, being only one or two for each of the other months, are not enumerated here. The cases cited above, being mostly brought about by demand for stipulation, generally made by the labor union of an industry, make plain that such an attempt can hardly be successful without the united effort of the workers of all the establishments in the industry affected.

The following table shows the monthly distribution of the number of establishments affected:

THE DISTRIBUTION OF DISPUTES BY THE NUMBER OF ESTABLISHMENTS AFFECTED

Number of Establishments Affected	July	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Total of Cases for the Period	Percentage
1	20	14	20	18	47	42	161	72.52%
From 2 to 10	3	1	2	2	3	7	18	8.10%
From 11 to 20	1	2	2		4	1	10	4.50%
From 21 to 100	2	2	5	5	4	2	20	9.01%
Over 100	4	1	1	2	2	3	13	5.86%
Total of Cases for Each Month	30	20	30	27	60	55	222	100%

Note:- Cases extended from the previous month are not included in the above table.

The Distribution of Disputes According to the Number of Workers Involved

Disputes are classified according to the number of workers involved into five groups: (1) disputes involving less than 10 workers; (2) disputes involving from 10 to 100 workers; (3) disputes involving from 101 to 1,000 workers; (4) disputes involving from 1,000 to 10,000 workers; (5) disputes involving more than 10,000 workers.

Among the disputes that took place during the period under review, 74 cases, or 33.33 per cent, involved from 101 to 1,000 workers; 63 cases, or 28.38 per cent, less than 10 workers; and none, more than 10,000 workers. This analysis discloses the fact that more cases involved from 101 to 1,000 workers because, as it has been previously mentioned, 161 cases, or 72.52 per cent, affected only one establishment and the number of workers of an establishment is generally below 1,000. What accounts for the 63 cases each involving less than 10 workers is that 58 cases were caused by dismissal of workers, as the analysis of the matter in dispute shows, and the dismissed workers were the only ones involved in such disputes.

The following table shows the monthly distribution of the workers involved in the disputes:

THE DISTRIBUTION OF DISPUTES BY THE NUMBER OF WORKERS INVOLVED

Number of Workers Involved	July	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Total of Cases for the Period	Percentage
Less than 10	6	4	8	6	19	20	63	28.38%
From 10 to 100	5	6	9	8	17	16	61	27.48%
From 101 to 1,000	13	7	10	9	19	16	74	33.33%
From 1,001 to 10,000	6	3	3	4	5	3	24	10.81%
Over 10,000								
Total of Cases for Each Month	30	20	30	27	60	55	222	100%

Not:- Cases extended from the previous month are not included in this table.

The Distribution of Disputes According to Their Duration

Disputes are classified according to their duration into five groups: (1) disputes lasting less than 2 days, (2) disputes lasting from 2 to 10 days; (3) disputes lasting from 11 to 50 days, (4) disputes lasting from 51 to 100 days; and (5) disputes lasting more than 100 days.

Seventy-two, or 39.56 per cent, of the 182 cases, 40 unsettled cases being excepted, lasted from 11 to 50 days. This means that most cases of dispute last a good number of days because negotiation concerning agreement generally takes much time. Sixty-eight cases, or 37.36 per cent, lasted from 2 to 10 days. These cases, being less serious in nature, are therefore of a shorter duration. Cases lasting more than 50 days are 17 in number, being less than one tenth of the total. Only one case lasted over 100 days, which is the case of the dismissal of union officers and members by Fu Vi Sing Gold and Silver Smith's (Case No. 64). In short, disputes are easily settled if the demands are reasonable and if good will has been in existence between the workers and the managements.

The following table shows the distribution of disputes according to their duration:

THE DISTRIBUTION OF DISPUTES BY THEIR DURATION.

The Duration of Dispute	July	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Total of Cases for the Period	Percentage
Less than 2 days		1	1	2	17	3	24	13.16%
From 2 to 10 days	6	5	4	5	34	14	68	37.36%
From 11 to 50 days	18	12	19	13	2	8	72	39.56%
From 51 to 100 days	6	2	5	4			17	9.34%
Over 100 days			1				1	0.51%
Total of Cases for Each Month	30	20	30	(2) 27	(3) 60	(3) 55	222	182

Note (1):- Cases extended from the previous month are not included in this table. Any case that was unsettled at the end of any month in question is included in the cases for the month, and the number of days for which it lasted is counted from the day of occurrence to the day of termination.

Note (2):- Case Nos. 90, 91, and 96 for October, being unsettled at the end of December, are not included in the figures for October.

Note (3):- Cases Nos. 118, 123, 130, 133, 137, 144, and 153 for November and cases Nos. 172, 177, 182, 184, 185, 186, 187, 190, 192, 193, 196, 198, 200, 201, 205, 206, 207, 208, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 218, 219, 220, 221, and 222 for December, being unsettled at the end of the period under review, are not included in the figures for the two months.

The Distribution of Disputes According to the Number of Man-days Lost

No loss of man-days is involved before a case of dispute passes to the stage of strike as the workers keep on working as usual; but, as soon as a strike begins, there is loss of work. The number of man-days lost in a case of strike, sabotage, or suspension of work is estimated by multiplying the number of workers involved by the number of days the case lasted.

Disputes are classified by the number of man-days lost as follows: (1) disputes involving the loss of less than 20 man-days, (2) disputes involving the loss of 20 to 1,000 man-days, (3) disputes involving the loss of 1,001 to 50,000 man-days, (4) disputes involving the loss of 50,001 to 1,000,000 man-days, (5) disputes involving the loss of over 1,000,000 man-days.

According to the report on labor strikes, 72 strikes occurred during the period from July to December; but in only sixty-six strikes in this report can the number of man-days lost be ascertained, for two strikes for July, namely, the strikes in Hong Lun and Kyung Lun Silk Filatures, having their disputes begun prior to the month in question, are not included in this report; the case of Tsai Doong Tuk Chinese Drug Store was overlooked; and three strikes for December, Nos. 192, 220, and 221, were unsettled. Of the sixty-six strikes, thirty-four, or 51.51 per cent, involved the loss of 20 to 1,000 man-days; twenty-seven, or 40.91 per cent, the loss of 1,001 to 50,000 man-days; four, or 6.03 per cent, the loss of less than 20 man-days; and only one, namely, the case of demand made in August by the female workers of the silk filatures in Chapei for early relief (Case No. 62), the loss of 50,001 to 1,000,000 man-days.

In the following table the disputes that turned into strikes are distributed by the number of man-days lost:

THE DISTRIBUTION OF DISPUTES BY THE NUMBER OF MAN-DAYS LOST

Number of Man-days Lost	July	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Total of Cases for the Period	Percentage
Less than 20	2				2		4	6.06%
From 20 to 1,000		2	3	9	15	6	34	51.51%
From 1,001 to 50,000	5	6	4	3	5	4	27	40.91%
From 50,001 to 1,000,000		1					1	1.52%
Over 1,000,000								
Total of Cases for Each Month	(1) 9	9	(2) 8	12	22	(3) 12	72	100%

Note (1):- The cases of Hong Lun and Kyung Lun Silk Filatures are not included in the table because the disputes started prior to July.

Note (2):- The case of Tsai Dong Tuk Chinese Drug Store has been overlooked.

Note (3):- Cases Nos. 192, 220, and 221, being unsettled at the end of December, are not included in the table.

The Amount of Wage Loss Involved in Disputes

The wage loss involved in each dispute is estimated by multiplying the number of man-days lost by the average daily wages of the workers affected. The Bureau, having compiled statistics on the average monthly earnings of the male, female, and child workers in more than thirty important industries of the city, estimates the wage loss involved in a dispute that occurred in any one of these industries by multiplying the average daily earning of the type of workers (male, female, or child) concerned by the number of days for which the strike lasted.

In the estimation of the wage loss the average monthly earnings for September, 1928, being fairly normal, have been used. For disputes that occurred in industries of which monthly earnings have not been compiled, the average daily wage is set at seventy cents, irrespective of the kind of industry and the type of workers.

In the following table are given the average earnings of the three types of workers for September, 1928, covering only those industries that are affected by strikes during the period in question:

THE AVERAGE MONTHLY EARNINGS OF THE FACTORY
LABORERS IN GREATER SHANGHAI
SEPTEMBER, 1928

Industry	Types of Workers		
	Male	Female	Child
Silk Reeling		\$15.44	\$ 8.70
Cotton Spinning	\$14.95	12.99	8.27
Silk Weaving	24.02	16.27	10.95
Cotton Weaving	21.27	11.75	15.43
Knitting	17.80	14.72	
Wool Weaving	14.89	9.41	
Soap & Candle	17.59	10.22	15.03
Match	19.14	5.15	8.81
Bleaching & Dyeing	20.88		
Machinery	28.11		
Foundry	23.01		
Ship-building	33.30		10.67
Wood-sawing	18.69		
Tobacco	20.75	13.51	8.30
Waterworks	25.24		
Electricity	26.88		
Printing	39.43	27.80	

The wage loss involved in the sixty-six strikes (six being not included) for the half year amounted to \$247,876.90. The greatest loss, which was \$72,717.58, was incurred in August, when \$48,810 was lost in the case of demand made by the female workers of the silk filatures in Chapei for early relief (Case No. 39). In September the loss amounted to \$48,525.57, of which \$30,050.39, was lost in the case of the Hwa Yang Printing Labor Union's strike in sympathy with the dismissed workers of Shen Lee Printing Co. (Case No. 74). In July the total loss amounted to \$46,103.55, of which \$16,635.33 was involved in the case of protest made by the workers of Naigai Wata Kaisha Cotton Spinning and Weaving Co., Mill No.9, against new regulations concerning wages and hours of labor (Case No 8), and \$22,201 in the case of demand made by the grocery employees for work for their unemployed fellow-workers and for amendment of agreement concerning better treatment.

The following table shows the distribution of the number of man-days lost and the amount of wages lost by months:

**THE DISTRIBUTION OF NUMBER OF MAN-DAYS LOST
AND AMOUNT OF WAGES LOST BY MONTHS**

Month	Number of Man-days Lost	Amount of Wages Lost
July	78,984.50 (1)	\$46,103.55 (1)
August	128,306 00	72,717.58
September	46,352.00 (2)	48,525.57 (2)
October	22,334.00	13,344.45
November	76,258 00	34,897.95
December	36,913.00 (3)	32,287.80 (3)
Total	389,147 50	247,876.90

Note (1) - The number of man-days lost and the amount of wages lost involved in the cases of Hong Lun and Kyung Lun Silk Filatures are not included in these figures as the disputes started prior to July.

Note (2) - In these figures the loss of man-days and the wage loss involved in the case of Tsai Doong Tuk Chinese Drug Store are not included because the case has been overlooked.

Note (3) - These figures do not include the loss of man-days and the wage loss involved in cases, Nos 192,220, and 221, which were unsettled at the end of December.

To sum up, during the period from the first of July to the thirty-first of December 222 disputes occurred in Greater Shanghai, involving a total loss of 389,147.5 man-days and a total wage loss of \$247,876.90. Conditions of employment served as the greatest factor in bringing about variance between the managements and the workers, for one hundred and fifty-two of the cases were related to wages, hours of labor, engagement or dismissal of workers, treatment, work system, factory regulations, and so forth. The establishments affected totalled 5,548. Two hundred and five cases concerned Chinese managements, and one hundred and sixty-one cases each affected only one establishment. The distribution of disputes by industries has disclosed the fact that seventy cases affected the establishments in the textile industry. The workers involved are estimated at 82,512—65,537 males, 16,477 females, and 498 children—101 to 1 000 workers being involved in seventy-four cases. As far as the duration of dispute is concerned, sixty-eight cases lasted from 2 to 10 days and seventy-two, from 11 to 50 days. In a majority of the cases the settlement proved to be favorable to the workers; for in ninety-six cases the workers' demands were entirely accepted, and in forty-two, partially accepted. The Bureau of Social Affairs, being an agency of conciliation between the managements and the workers, settled as many as one hundred and fifty-four cases.

By referring to the above given facts and figures the reader will be able to get an idea of the labor situation in Greater Shanghai, covering the period from July to December, 1929.

Shanghai, January, 1929

MONTHLY REPORTS ON INDUSTRIAL DISPUTES

In July, 1928, began the regular compilation of industrial disputes in Greater Shanghai. Cases are investigated and compiled into a monthly report, which is published in the Weekly of the Bureau and the newspapers in Shanghai.

For the sake of accuracy the monthly reports are revised with an insertion of some cases that were overlooked or too late to be included in the first issues.

The time before July was the period of tryout investigation. The results of the work for this period are not going to be published because the required information could not be obtained in full owing to the existence of too many mediators with no line of demarcation in their work. Since the mediation of disputes between managements and laborers was taken over by the Bureau in the middle of October, 1928, there have been facility in the gathering of data and reliability in the character of the facts obtained.

The report for July is an embodiment of the disputes occurred during the month, cases unsettled at the end of June being not included. Beginning from July, however, cases with settlement pending at the end of a month reappear in the reports for the succeeding month or months until they are finally settled.

The following are the monthly reports on industrial disputes from July to December 1928:

JULY

During the month of July there occurred thirty disputes, involving 17,321 workers and affecting 1,035 establishments.

As far as the industries affected are concerned, five cases belonged to cotton weaving; three, to printing; two, to cotton spinning, provisions, drug, incense-stick, cotton ginning, food, and navigation each; and one, to clothing, fabrics, match, transportation, cooking, jute industry, dyeing and weaving, and musical instrument each.

The matter in dispute is analysed as follows. Demand for stipulation caused five cases; dismissal of workers, four; dismissal of union officers and demand for wage increase each, three; dismissal of old workers by a new contractor, employment of non-union members, demand for work for the unemployed workers, protest against new wage rate, management's non-compliance with demand for wage increase, suspension of work due to lack of raw material, protest against suspension of work, demand for increase of reward, dismissed workers' demand for compensation, demand for amendment of agreement, management's non-conformity with agreement in granting wage increase, protest against the introduction of the hank system, waiters' demand for reduction of berth rent, question of rice allowance, and dissatisfaction with bonus distribution each, one.

Up to the end of month, eight out of the thirty cases were settled, and the results are analysed as follows. In six cases the laborers' demands were wholly granted: three resulted in reinstatement of dismissed workers; one, in grant of rice allowance during suspension of work; one, in the disuse of the hank system; and one, in management's compliance with the demand for increase of reward. In two cases the laborers' demands were partly granted; both cases ended in grant of compensation to dismissed workers.

AUGUST

The disputes for this month, including twenty-two cases extended from the previous month, are forty-two, involving 23,256 workers and affecting 1,795 establishments.

As far as the industries affected are concerned, four cases belonged to cotton weaving; three to fabric, printing, match, drug, and food each; two, to silk reeling, provisions, tobacco, navigation, and musical instrument each; one, to clothing, cotton spinning, silk weaving, grocery, machine, disposal of waste, incense-stick, cotton ginning, ricksha coolies, transportation, cooking, jute industry, and dyeing and weaving each.

The matter in dispute is analysed as follows. Demand for stipulation and dismissal of workers each caused seven cases; protest against suspension of work and management's non-fulfillment of agreement each, three; management's noncompliance with demand for wage increase, dismissed workers' demand for compensation, and demand for pay during suspension of work each, two; dismissal of old workers by a new contractor, demand for work for unemployed workers, protest against new wage rate, dismissal of union officers, protest against suspension of work, demand for reward, demand for amendment of agreement, management's non-conformity with agreement in granting wage increase, demand made by waiters for reduction of berth rent, question of rice allowance, dissatisfaction with the distribution of bonus, protest against transfer, demand for early relief, ricksha hire question, workers' being wounded through management's use of violence, and management's forcing out all employees each, one.

Up to the end of the month, twenty-nine out of the forty-two cases were settled. The following is an analysis of the results. In 19 cases the laborers' demand were wholly granted by the managements: six resulted in stipulation of agreement; three, in grant of wage increase; two, in grant of pay during suspension of work and reinstatement of dismissed workers each; and one, in management's promise of no dismissal in future, abolition of the contract system, compliance with the demand for early relief, grant of

compensation during strike, market price of the dime to be based upon in the payment of ricksha hire, and re-enrollment of workers who seceded from the labor union each. In four cases the laborers' demands were partly granted: three resulted in grant of compensation to dismissed workers; and one in grant of compensation to workers at suspension of business. In four cases the settlement had an informal character: two ended in the postponement of workers' demands; one, in the workers and the management's mutually coming to terms; and one, in resumption of work with the settlement of the case pending. In two cases the settlement turned out to be unfavorable to the laborers: one ended in the final dismissal of workers and the other, in the management's success in carrying out reduction of wages.

SEPTEMBER

The disputes for this month, including thirteen extended from the previous months, are forty-three, involving 16,742 workers and affecting 1,203 establishments.

As far as the industries affected are concerned, five cases belonged to printing; four, to gold and silver smithing; three, to silk weaving, knitting machine, and drug each; two, to clothing, tobacco, and carpentry each; one, to cotton spinning, cotton weaving, silk reeling, fabrics, provisions, musical instrument, disposal of waste, match, brick and tile, incense stick, candle, bristle, money exchange and cigarette retailing, postal service, domino, and leather each.

The matter in dispute is analysed as follows. Demand for stipulation caused fourteen cases; dismissal of workers, thirteen, dismissal of union officers, three; protest against suspension of work and management's non-fulfillment of agreement, two each; management's non-compliance with the demand for wage increase, demand by dismissed workers for compensation, management's insulting an employee, management's compelling employees to leave store, question of rice allowance, dissatisfaction with the distribution of bonus, demand for equal treatment, employment of non-union members, and violation of factory regulations, one each.

Up to the end of the month, eighteen out of the forty-three cases were settled. The following is an analysis of the results. In ten cases the workers' demands were wholly granted: four resulted in the reinstatement of dismissed workers; two, in stipulation of agreement; one, in management's resumption of business; one, in management's promise of abiding by agreement; one, in change of standard for bonus distribution; and one, in grant of compensation to the insulted employee. In four cases the laborers' demands were partly granted: two ended in grant of compensation to dismissed workers; one, in grant of compensation at suspension of business; and one, in the reinstatement of one of the two workers dismissed. In three cases the result was indeterminate: two ended in workers' failure to

follow up the demand and one, in the postponement of the workers' demands. In only one case the settlement was unfavorable to the workers, which was unconditional resumption of work.

Case Number	The Industry Affected	The Nationality of the Management	The Matter in Dispute	Number of Workers Involved	Number of Establishments Affected	Duration of Dispute	Strike	Mediator	Principal Terms of Settlement
4	Cotton Weaving	Chinese	Demand made by the workers of San Ming Curves Mill for stipulation of artists concerning wage increase and better treatment	40 males 53 females	1 mill	July 2-Sept. 29 59 days	No	Bureau of Social Affairs	Amendment of agreement
11	Clothing	"	Dismissal of employee Li Yeung Laang by Sien Tai Clothing Store	1 male	1 shop	July 12-Sept. 14, 64 days	"	"	Grant of compensation of \$ 34 to the dismissed worker
23	Cotton Ginning	"	Demand for better treatment made by workers of Kuo Tean Tang Cotton Ginning Mill caused by dismissal of workers	270 males	1 mill	July 29-Sept. 30 67 days	"	"	Workers' failure to follow up the demand
25	Musical Instrument	"	Protest made by the Organ and Piano Manufacturers' Union against the Management's increasing the polish dept. workers' pay for board	170 males	14 mills	July 29-	"	"	Workers' failure to follow up the demand
30	Printing	"	Protest made by a part of the workers of the Commercial Press against the distribution of bonus on the basis of rank as advocated by the other workers	2,000 males 408 females	1 press	July 31-Sept. 25 57 days	"	No	Distribution of bonus to be based upon salary and time of employment
32	Machinery	"	Demand for stipulation made by the Kri-tung Machine Labor Union	700 males	53 mills	Aug. 1-	Strike: Sept. 21-	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
37	Fabrics	"	Demand made by the Hwa Yang Dairies' Employees' Union for better treatment granted by Yung Fung Hsiao Dairies' to a dismissed employee named Zak Chok Sung	1 male	1 store	Aug. 7-Sept. 23 16 days	No	"	Grant of 35 dollars' compensation to Zak Chok Sung
41	Disposal of Waste	"	Waste contractor Zi Zou Koo's dismissal of two workers	2 males	1 contractor	Aug. 11-Sept. 19 9 days	"	"	Reinstatement of the two workers and full pay during suspension
43	Match	"	Sing Ming Match Stick Workers' demand for wage increase	83 males 202 females	1 mill	Aug. 13-Sept. 11 29 days	"	"	Demand to be temporarily postponed
46	Drug	"	The owner of Kuo Poo Yuen Drug Store's insulting employees Li Chien Kih by inflicting blows	1 male	1 shop	Aug. 17-Sept. 21 4 days	No	"	Grant of medical expenses to the wounded worker
48	Silk Weaving	"	Dismissal of employee Yau Z San by Yau Ya Esorio Silk Weaving Mill	1 male	1 mill	Aug. 24-Sept. 11 19 days	"	"	Reinstatement of Yau Z San and grant of a compensation of \$23

49	Provisions	Chinese	Management's non-fulfillment of agreement and dismissal of workers	2,000 males	620 shops	Aug. 29-	Strike: Sept. 10-16; 7 days	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
50	Printing	" "	Dismissal of all workers by Sien Leo Printing Co.	21 males	1 press	Aug. 31-	No	" "	" "
51	Carpentry	" "	Dismissal of Sung Mo Hsang by Ten Kuo Kee Carpenter's shop	1 male	1 shop	Sept. 1-6; 6 days	" "	" "	Reinstatement of Sung Mo Hsang
52	Printing	" "	Demand made by the lithographic printers in Caspi for stipulation of 24 articles	140 males	27 presses	Sept. 1	" "	" "	Settlement pending
53	Silk Weaving	" "	Dismissal of two workers by Sing Kee Electric Silk Weaving Mill	3 males	1 mill	Sept. 2-24; 23 days	" "	" "	One dismissed and granted a compensation of twenty dollars and the other reinstated
54	Tile and Brick Manufacturing	" "	Demand for stipulation made by the workers of Tai-shan Tile and Brick Manufacturing Mill	207 males 34 females	1 mill	Sept. 3-	" "	" "	Settlement pending
55	Tobacco	" "	Demand for stipulation made by the workers of Hwa Chen Cigarette Factory	400 males 1,500 females	1 mill	Sept. 3-	" "	" "	" "
56	Gold and Silver Smelting	" "	Non-fulfillment of agreement on part of the managements of the raw gold	110 males	19 shops	Sept. 3-10; 8 days	" "	" "	Stipulation of agreement
57	Cotton Weaving	" "	Demand for stipulation made by the workers of the Shanghai Former Weaving Mill	110 males 230 females	1 mill	Sept. 3-	" "	" "	Settlement pending
58	Home-stitch	" "	Demand for stipulation of fourteen articles made by the Home-stitch Labor Union	636 males	64 stores	Sept. 3-26; 24 days	Strike: Sept. 25-24; 3 days	" "	Stipulation of sixteen articles
59	Candle	British	Protest made by the child workers of the Candle Dept. of Asiatic Petroleum Co. against dismissal of workers and demand for wage increase	65 children	1 mill	Sept. 4-7; 4 days	Strike: Sept. 5-7; 3 days	No	Reinstatement of the dismissed workers and grant of 3 cents increase per worker
60	Bribe	Chinese	Demand made by the workers of Hwa Shen Tai Bristle Mill for continuous work	40 males	1 mill	Sept. 5-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending

61	Tobacco	Chinese	Demand made by the Labor Union of Ho Shing Tobacco Co. for adaptation concerning subsidy to the labor union, dismissal of workers, wage increase, compensation to workers who may be disabled or lose their lives while discharging their duty, eight hours' work per day, two months' reward at the end of the year.	150 males 302 females	1 mill	Sept. 6-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
62	Knitting	"	Dismissal of four negligent workers by Tuk Ho Knitting Mill	4 males	1 mill	Sept. 6-13: 8 days	"	"	Reinstatement of the dismissed workers and grant of a compensation of \$1 per worker during the suspension
63	Cigarette Retailing & Money Exchange	"	Demand made by the employees of cigarette and money exchange shops in Nantao	600 males	150 shops	Sept. 8-	"	"	Settlement pending
64	Gold & Silver Smelting	"	Dismissal of 5 workers by Fu Yi Seng Silver Smith's shop	13 males	1 shop	Sept. 10-	"	"	"
65	Printing	"	Employment of non-union members by Ai Li Sang Paper Store	52 males 4 children	14 shops	Sept. 10-	Strike: Sept. 11	"	"
66	Silk Reeling	"	Non-observance of factory regulations on the part of the female workers of Yung Tai Shing Silk Filature	160 females 130 children	1 filature	Sept. 11: 1 day	Strike: Sept. 11: 1-6:30 p. m. 7:45	No	Unconditional resumption
67	Carpentry	"	Demand made by Tea-box Makers' Union for stipulation	81 males	10 workshops	Sept. 13-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
68	Knitting	"	Demand made by the Strawhat Workers' Union for stipulation	246 males	88 mills	Sept. 13-	"	"	"
69	Silk Weaving	"	Protest against the suspension of business declared by the management of Mei Shum Silk Weaving Mill	50 males females	1 mill	Sept. 14-25 12 days	"	"	Grant of compensation to the workers
70	Machinery	"	Dismissal of 11 workers by Zeng Ho Iron Works	11 males	1 mill	Sept. 16-	"	"	Settlement pending
71	Knitting	"	Demand made by the workers of Tuk Ho Knitting Mill for stipulation	169 males	1 mill	Sept. 17-	"	"	"

72	Postal Service	Chinese	Demand for abolition of conditions regarding better treatment made by the workers of the General Post Office in Shanghai	2,500 males	24 offices	Sept. 18-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
73	Printing	" "	Hua Yang Printing Labor Union's strike in sympathy with the workers of Shen Lee Printing Company	2,117 males	80 presses	Sept. 24-	Strike Sept. 24-	" "	" "
74	Drug	" "	Dismissal of workers by Yi Tien Yik Chinese Drug Store	42 males	1 store	Sept. 28-	No	No	" "
75	Domestic	" "	Dismissal of a worker by Yi Tai Heung Domestic Shop	1 male	1 shop	Sept. 29-	" "	Bureau of Social Affairs	" "
76	Gold and Silver Smelting	" "	Dismissal of a worker by Yuen Kwong Gold and Silver Smelting	1 male	1 store	Sept. 28	" "	" "	" "
77	Machinery	" "	Dismissal of a worker by the China Iron Works, Woosung	1 male	1 mill	Sept. 28	" "	No	" "
78	Drug	" "	Dismissal of workers by the management of the Chineseing stores at Mid-autumn Festival	50 males	10 stores	Sept. 28-	" "	" "	" "
79	Gold and Silver Smelting	" "	Dismissal of a worker Woon Kwai Kuan by Ching Hwa Gold and Silver Smelting and his wife to fight with a non-man named Ching Yuen Kuan	2 males	1 store	Sept. 28-	" "	" "	" "
80	Leather	" "	Dismissal of 2 workers by Wai Z. Leather Manufacturing Mill	2 males	1 mill	Sept. 29	" "	Bureau of Social Affairs	" "

October

The disputes for this month, including 25 cases extended from the previous months, are fifty-two, involving 24,706 workers and affecting 2,184 establishments.

As far as the industries affected are concerned, seven cases belonged to machinery; four, to printing and gold and silver smithing each; three, to tobacco; two, to cotton spinning, cotton weaving, silk reeling, silk weaving, clothing, match, drug, and meat each; and one, to knitting, provisions, carpentry, brick and tile manufacturing, candle, bristle, postal service, money exchange and cigarette retailing, leather articles, transportation, food, dyeing and weaving, grocery, department store, hospital, bangles making, and fuel each.

The matter in dispute is analysed as follows. Demand for stipulation caused 19 cases; dismissal of workers, 8; demand for full pay, 3; dismissal of union officers, protest against suspension of work, management's non-fulfillment of agreement, demand for better treatment, management's reduction of workers, demand for reinstatement of dismissed workers, and dispute over the chairmanship of the labor union each, two; dismissal of old workers by a new contractor, dismissed workers' demand for compensation, demand for amendment of agreement, management's forcing out employees, employment of non-union members, workers' demand for non-cancellation of the contract system management's adoption of a new work test, and workers' demand for reduction of working hours each, 1.

Up to the end of the month 26 out of the 52 cases were settled. The following is an analysis of the results. In 13 cases the laborers' demand were wholly granted by the management; six cases resulted in stipulation of agreement; four, in reinstatement of dismissed workers; one, in grant of compensation to a wounded worker; one, in the management's promise of allowing no break in work; and one, in the amendment of regulations

concerning the treatment of those in the postal service. In nine cases the laborers' demands were partly granted: six cases resulted in granted of compensation to dismissed workers; one, in the management's promise of reducing working hours; one, in a non-union member's enrolling himself in the labor union; and one, in the reinstatement of some of the dismissed workers. In three cases the settlement had an informal character: one case ended in both parties' mutually coming to terms; one, in the postponement of the election of a new chairman; and one, in one month's work on probation for a dismissed worker. In one case the settlement was unfavorable to the workers, which is unconditional resumption of work.

Case Number	The Industry of the Affected	The Nationality of the Management	The Matter in Dispute	Number of Workers Involved	Number of Establishments Affected	Duration of Dispute	Strike	Mediator	Principal Terms of Settlement
32	Shoebury	Chinese	Demand made by the Kaiting Machine Labor Union for stipulation concerning wage increase, better treatment, holidays, number of apprentices and subsidy to the Labor Union	700 males	53 mills	Aug. 1 - Oct. 2: 43 days	Strike Sept. 24-Oct. 2, 9 days involving 100 workers	Bureau of Social Affairs	Amendment of Agreement
49	Provisions	"	Management's non-fulfillment of agreement and dismissal of workers	2,000 males	620 stores	Aug. 29-Oct. 29: 65 days	No	"	The management and the workers mutually coming to terms
50	Printing	"	The forcing out of all the employees by the management of Shen Lee Printing Co. with the assistance of armed police owing to refusal of doing night work	21 males	1 company	Aug. 31-Oct. 2: 33 days	"	"	Reinstatement of all the dismissed workers
53	"	"	Demand made by the Lithographic Printing Labor Union in Chong for stipulation concerning better treatment and a subsidy of \$10 per month to the Labor Union	140 males	27 presses	Sept. 1-Oct. 20: 59 days	"	"	Stipulation of Agreement
54	The and Brick Manufacturers	"	Demand made by the workers of Tai Shan The and Brick Manufacturing Co. for stipulation	207 males 34 females	1 company	Sept. 9-	"	"	Settlement Pending
55	Tobacco	"	Demand made by the Hwa Chien Tobacco Co. Labor Union for stipulation.	400 males 1,250 females	1 company	Sept. 2-Oct. 20: 38 days	Strike Oct. 2: 1 day 280 males and 1,250 females involved; 2 mills affected	"	Stipulation of Agreement
57	Cotton Weaving	"	Demand made by the workers of the Shang-hai Pioneer Weaving Mill for stipulation	110 males 250 females	1 mill	Sept. 3-	Strike Oct. 16-	Labour and Capital Arbitration Committee	Settlement Pending
60	Bricke	"	Demand made by the employees of Hung Shun Tai Brick Mill for continuous work	40 males	1 mill	Sept. 5-Oct. 24: 50 days	No	Bureau of Social Affairs	The management's promise of supplying continuous work
61	Tobacco	"	Demand made by Woo Shen Tobacco Co. Labor Union for stipulation concerning better treatment and a subsidy of \$100 per month to the Labor Union.	150 males 302 females	1 company	Sept. 6-Oct. 22: 47 days	"	"	Amendment of Agreement
63	Agaricac Retailing and Money Exchange	"	Demand made by the employees of money exchange and agaricac retailing stores in Nantao for stipulation	400 males	150 stores	Sept. 8-	Strike Oct. 16: 1 day	"	Settlement Pending

64	Gold and Silver Smelting	Chinese	Dismissal of workers, managers and officers of the company by Yu Yi Hsin Gold and Silver Smith's workshop	13 males	1 workshop	Sept. 10-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement Pending
65	Printing	"	Employment of non-union members by An Li Tang Fancy Paper Store	56 males 4 children	14 stores	Sept 10- Oct. 22; 4 days	Strike Sept. 11-Oct. 1: 51 days	"	Grant of medical expenses and enrollment of non-union members
67	Carpentry	"	Demand made by the Tea-box Makers' Union for stipulation	81 males	10 workshops	Sept. 12-Oct. 27: 45 days	No	"	Amendment of Agreement
68	Straw & Felt Hat Manufacturing	"	Demand made by the Straw and Felt Hat Workers' Union for stipulation	246 males	88 mills	Sept. 12-	"	"	Settlement pending
70	Machinery	"	Dismissal of 11 workers by Zeng Ho Iron Works	11 males	1 mill	Sept. 15- Oct. 15: 31 days	"	"	Reinstatement of the dismissed workers and full pay during the suspension
71	Knitting	"	Demand made by the workers of Tzu Ho Knitting Mill for stipulation	169 males	1 mill	Sept. 17- Oct. 16: 30 days	"	"	Stipulation of agreement
72	Postal Service	"	Demand for stipulation of conditions, regarding better treatment made by the workers of the General Post Office in Shanghai	2,700 males	24 offices	Sept. 18- Oct. 5: 18 days	Strike: Oct. 2-5 4 days	Mrs. Hsein Hui and Bureau of Social Affairs	Amendment of regulations concerning remuneration, holidays and compensatory allowances
73	Printing	"	The Hwa Yang Printing Labor Union's demand for stipulation and strike in sympathy with the workers of Shien Lee Printing Company	2,117 males	80 presses	Sept. 24	Strike: Sept. 21- Oct. 11; 21 days	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
74	Drug	"	Dismissal of workers by Yih Tsen Tuk Chinese Drug Store at M. d. autumn Festival	42 males	1 shop	Sept. 28- Oct. 30: 23 days	Strike: Oct. 2-30: 19 days	"	Grant of a compensation amounting to 5 months pay, promise to fulfill articles concerning wages increase and better treatment
75	Domino	"	Dismissal of a worker by Yi Tai Hsiang Domino Shop	1 male	1 store	Sept. 28- Oct. 9: 12 days	No	"	Grant of a compensation of \$95 to the dismissed worker
76	Gold and Silver Smelting	"	Dismissal of a worker by Yuan Kung Gold and Silver Smith's	1 male	1 store	Sept. 28- Oct. 14: 17 days	"	No	Reinstatement of the dismissed worker working on approximation for one month
77	Machinery	"	Dismissal of a substitute worker by the China Iron Works in Wooming	1 male	1 workshop	Sept. 28- Oct. 10: 19 days	"	"	Grant of a compensation of \$10 to the dismissed worker

78	Drug	Chinese	Dismissal of workers at the Mid-Autumn Festival by the managements of Chinese drug stores	50 males	10 stores	Sept. 28-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
79	Gold and Silver Smelting	"	Dismissal of a worker Woo Kwei Lam by Chang Hwe Gold & Silver Smelting's management to a fight with a foreman named Chang Yuen Kuo	2 males	1 stores	Sept. 26- Oct. 19 22 days	"	"	Grant of a compensation of \$40 for dismissed worker Woo Kwei Lam
80	Leather	"	Dismissal of a worker by Wei Z Leather Manufacturing Mill	1 male	1 mill	Sept. 29- Oct. 23 25 days	"	"	Grant of a compensation amounting to three months' pay to the dismissed worker
81	Gold and Silver Smelting	"	Demand made by the employees of Tung Yuen Kuo Gold & Silver Smelting for the reinstatement of the worker dismissed at the Mid-Autumn Festival	7 males	1 store	Oct. 1-17; 17 days	Strike Oct. 17-18 day 2 Children involved	No	Reinstatement of the dismissed workers
82	Cotton Weaving	"	Demand made by six cotton weaving branch union for non-convolution of the articles concerning the contract system	2,616 males and females	43 mills	Oct. 1-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
83	Food	"	Demand made by a dismissed worker of Yang Shun Grocery Store for compensation.	1 male	1 store	Oct. 1-18 18 days	"	"	Grant of a compensation of \$15 to the dismissed worker
84	Transportation	"	Protest made by the coolies working for the Manhattan Road Station against their foreman Chen Yue Kuo's squeezing a part of their pay.	640 males	7 coolies	Oct. 3-	"	"	Settlement pending
85	Machinery	"	The Foundry Labor Union's demand for stipulation	1,900 males	83 foundries	Oct. 3-	"	"	"
86	"	"	Dismissal of four workers by Shung Ho Iron Works	4 males	1 mill	Oct. 4-	"	"	"
87	Cotton Weaving	Japanese	Non-fulfillment of agreement by the management of Sai Ho Towel Weaving Mill	43 males 33 females 11 children	1 mill	Oct. 4-	"	"	"
88	Clothing	Chinese	Demand made by the fore in dress tailor's for stipulation	3,200 males	500 stores	Oct. 5-	"	"	"
89	Dyeing and Weaving	"	Fight between two parties of workers of Chi Ming Dyeing & Weaving Mill resulted in the wound of many workers of the Anhui Party	38 males	1 mill	Oct. 10-12; 3 days	Strike Oct. 11-1 day	No	1. Grant of a compensation of \$40 by the man gement. 2. \$20 paid by the other party

90	Match	Chinese	Protest made by the workers of Yae Cheung Match Co. against suspension of business.	528 males and females	1 occupancy	Oct. 14-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
91	Machinery	"	Demand made by those dismissed workers of the factory of Shanghai-Nanking Railway for reinstatement.	3 males	1 factory	Oct. 17-	"	"	"
92	Silk Reeling	"	Protest against the introduction of a new test of work by Sui Lun Silk Filature	600 females	1 fil	Oct. 18; 1 day	Strike: Oct. 18 (Afternoon) 1 1/2 day	No	Unconditional Resumption
93	Match	"	Despite over the ownership of the labor union of Yae Cheung Match Co.	100 males	1 mill	Oct. 22-23; 2 d ys	Strike: Oct. 22-23 (3 hrs) (3 hrs) 5 hrs	Ming Hean Hui	Resumption of work with election of chair as postponed until the release of the present chairman
94	Department store	"	Dismissal of an employee by the management of Sun Sun Company.	1 male	1 occupancy	Oct. 22-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
95	Hospital	German	Demand for better treatment made by the nurses of Tai-tsun Hospital	41 males 30 females	1 hospital	Oct. 23 1 day	Strike: Oct. 23; 1 day	No	The restriction of written agreement with management of some cases to fill up the vacancies
96	Cotton Spinning	Chinese	Protest made by the workers of Shun Sing Cotton Spinning and Weaving Mill against the management's not giving them full pay	59 females	1 mill	Oct. 21-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
97	Meat	"	Demand for stipulation made by the workers of Jig hong	153 males	9 hong	Oct. 21-	"	"	"
98	Silk Weaving	"	Demand for the reinstatement of Yae Z Son made by the labor union of Yuen Yee Silk Weaving Mill	101 males 11 females 40 children	1 mill	Oct. 26-27 2 days	Strike: Oct. 26 to 27; 2 days	"	Reinstatement of the dismissed worker
99	Silk Reeling	"	Demand made by the workers of Dah Shun Silk Filature for reduction of working hours	230 females	1 mill	Oct. 2 -23; 3 days	Strike: Oct. 2-23; 3 days	No	Grant of a reduction of 30 minutes
100	Balances Making	"	Demand made by the Balances Makers' Labor Union for stipulation	88 males	45 stores	Oct. 28-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
101	Food	"	Demand for stipulation made by the employees of the China Cannon Food Company	23 males 43 females	1 company	Oct. 27-	"	"	"

102	Tobacco	Chinese	Demand for stipulation made by the workers of Win Tai Tobacco Co.	4 males 206 females 14 children	1 company	Oct. 27-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
103	Teel	"	Demand for stipulation made by the Teel Lunt Labor Union	2,264 males	283 stores	Oct. 28-	"	"	"
104	Silk Weaving	"	Protest made by Luo Shun Dai, a worker of Sung Kuo Silk Weaving Mill, against the management's refusal of paying him during the period when he served the labor union	1 male	1 mill	Oct. 29-	"	"	"
105	Machineery	"	Dissatisf of old workers by a new contractor of Chung Hwa Iron works	15 males	1 mill	Oct. 29-	"	"	"
106	Candle	"	The Candle Makers' demand for stipulation	250 males	41 stores	Oct. 30-	"	"	"
107	Meat	"	Demand for stipulation made by the employees of duck stores	194 males	64 stores	Oct. 31-	"	"	"

November

The disputes for this month, including 26 cases extended from the previous months, are eighty-six, involving 32,640 workers and affecting 2,666 establishments.

As far as the industries affected are concerned, twelve cases belonged to cotton weaving; nine, to silk weaving; eight, to machinery; six, to clothing and printing each; four, to food; three, to tobacco; two, to cotton spinning, silk reeling, carpentry, gold and silver smithing, postal service, transportation, department store meat fuel, daily necessities, oil pressing and public utility each; and one, to wool weaving, fabrics, match, drug, brick and tile manufacturing, soap, money exchange and cigarette retailing, cooking, navigation balance making, water and electricity, ship-building, oil and paint, and leather articles each.

The matter in dispute is analysed as follows. Demand for stipulation caused 29 cases; dismissal of workers, twenty-one; managements' non-fulfillment of agreement, four; employment of non-union members, demand for no break of work, and demand for full pay each, three; dismissal of labor union officers demand for wage increase, demand for re-stipulation of agreement, protest against reduction of wages, and demand for night work each, two; dismissal of old workers by a new contractor, grant of wage increase not in conformity with agreement, management's reduction of workers, demand for non-cancellation of the contract system, workers' demand for the disuse of the name of temporary workers, payment not in conformity with agreement, demand for reduction of working hours, detention of a worker, workers' secession from the labor union, demand for wage increase to be granted at an earlier time, demand for better treatment, workers' sudden stop of work with no light as an excuse, and protest against the management's fixing additional screws on the machines each, one.

Up to the end of the month 38 out of the eighty-six cases were settled. The following is an analysis of the results. In twenty-six cases the laborers'

demands were wholly granted; thirteen cases resulted in stipulation of agreement; three, in grant of wage increase; two, in no work for non-union members; one, in removal of additional screws; one, in payment to be made according to the original rate; one, in release of the detained worker; one, in reinstatement of dismissed workers, one, in enrollment of a worker in the labor union, one, in grant of better treatment; one, in payment of back pay; and one, in disuse of the name of temporary workers. In five cases the laborers' demands were partly granted: one resulted in grant of compensation to dismissed workers, one, in grant of half pay to workers while serving the labor union; one, in grant of compensation to workers for suspension of night work; and one, in grant of the demand for night work and reduction of 5 coppers in lunch allowance. In three cases the settlement had an informal character: one ended in the discontinuance of the workers' procedure; two, in resumption of work with the settlement of the case pending. In four cases the settlement was unfavorable to the workers: two resulted in no reinstatement granted to the dismissed workers; one, in the demands being deemed unreasonable by the local authority; and one, in unconditional resumption of work.

Case Number	The Industry Affected	The Nationality of the Management	The Strike in Dispute	Number of Workers Involved	Number of Establishments Affected	Duration of Dispute	Strike	Mediator	Principal Terms of Settlement
54	Tile & Brick Manufacturing	Chinese	Demand made by the workers of The Shan Tin and Er-chai Manufacturing Co. for stipulation	507 males 34 females	1 company	Sept. 2-Nov. 9, 69 days	No	Bureau of Social Affairs	Stipulation of agreement
57	Cotton Weaving	"	Demand made by the workers of the Shanghai Pioneer Weaving Mill for stipulation	110 males 250 females	1 mill	Sept. 2-Nov. 15, 74 days	Strike: Oct. 29-Nov. 6, 22 days	Labor and Capital Administration Committee	1. No increase of wages, 2. Grant of rice allowance to part of the workers and of medical expenses to the wounded workers
63	Cigarettes Retailing & Money Exchange	"	Demand made by the employees of money exchange and cigarette retailing stores in Nantso for stipulation	600 males	150 stores	Sept. 8-Nov. 29, 83 days	Strike: Oct. 13, 1 day	"	Case not accepted by Labor & Capital Arbitration Committee for negotiation of the labor union at this Bureau.
64	Gold and Silver Smelting	"	Dismissal of workers, members and officers of the Labor Union, by Pu Yi Hsu Gold and Silver Smith's Workshop	13 males	1 workshop	Sept. 10-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
68	Garbing	"	Dismissal made by Shaw and Feh-lah Workers Union for stipulation.	246 males	88 mills	Sept. 12-	"	"	" " "
73	Printing	"	The Hwa Yang Printing Labor Union's demand for stipulation and strike in sympathy with the workers of Shou Lee Printing Co.	2,117 males	80 presses	Sept. 21-Nov. 2, 40 days	Strike: Sept. 21-Oct. 4, 11 days	"	Reinstatement of the worker of Shou Lee Printing Co. and management's promise to consider the other demands
78	Drug	"	Dismissal of workers at the Mid-autumn Festival by the managements of the Chinese Drug stores	59 males	10 stores	Sept. 28-Nov. 3, 37 days	No	"	The managements and the workers mutually coming to terms
82	Cotton Weaving	"	Demand made by six cotton weaving branch unions for non-recognition of strikes in agreement concerning the contract system	2,616 males and females	43 mills	Oct. 1-Nov. 5, 36 days	"	"	Amendment of Agreement
84	Transportation	"	Protest made by the coolies working for the Mackham Road Station against their former Chen Xue Kee's sponsoring a part of their pay.	646 males	7 godowns	Oct. 2-	"	"	Settlement pending
85	Manufacture	"	The Foundry Labor Union's demand for stipulation.	1,309 males	83 foundries	Oct. 2-	"	"	" " "
86	"	"	Dismissal of four workers by Shou Ho Iou Works	4 males	1 mill	Oct. 4-Nov. 21, 32 days	"	"	Four workers dismissed and granted a compensation

87	Cotton Weaving	Japanese	Non-fulfillment of agreement by the management of Sun Ho Towel Weaving Mill	43 males 33 females 11 children	1 mill	Oct. 4	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
88	Cothing	Chinese	Demand made by foreign dress makers for stipulation	3,200 males	500 stores	Oct. 5- Nov. 19- 49 days	Strike, Nov. 18-19- 2 days	"	Stipulation of agreement
90	Match	"	Demand made by the workers of Yui Chong Match Factory for continuation of business	556 males and females	1 factory	Oct. 14	No	"	Settlement pending
91	Machinery	"	Demand made by three dismissed workers of the factory of the Shanghai-Sanking Railway for reinstatement	3 males	1 foundry	Oct. 17- Nov. 30- 53 days	"	"	Dismissal effected
94	Department Store	"	Dismissal of an employee by the management of Sun Sun Co.	1 male	1 department store	Oct. 22	"	"	Settlement pending
96	Cotton Spinning	"	Protest made by the workers of Shun Sing Cotton Spinning and Weaving Mill against the management's not giving them full pay	59 males	1 mill	Oct. 24	"	"	"
97	Meat	"	Demand for stipulation made by the workers of pig bang	153 males	9 bang	Oct. 21- Nov. 6- 14 days	"	"	Stipulation of agreement
100	Balance Making	"	Dismissal made by the Balance Makers' Labor Union for stipulation	88 males	45 stores	Oct. 20- Nov. 29- 36 days	"	"	"
101	Food	"	Demand for stipulation made by the employees of the China Canned Food Co.	23 males 43 females	1 company	Oct. 27	"	"	Settlement pending
102	Tobacco	"	Demand for stipulation made by the workers of Wai Tai Tobacco Co.	4 males 206 females 14 children	1 company	Oct. 27- Nov. 8- 13 days	"	"	Stipulation of agreement
103	Fuel	"	Demand for stipulation made by the Fuel Labor Union	2,364 males	283 stores	Oct. 23- Nov. 24- 28 days	"	"	"
104	Silk Weaving	"	Protest made by Doo Shean Dahn, a worker of Sing Kee Silk Weaving Mill, against the management's refusal of paying him during the period when he served the labor union	1 male	1 mill	Oct. 30- Nov. 10- 10 days	"	"	Grant of half pay

105	Machinery	China	Dismissal of old workers by a new contractor of Chung Hwa Iron Works	15 males	1 mill	Oct. 29-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
106	Candle	"	Demand for stipulation made by the Candle Workers Union.	250 males	41 stores	Oct. 30- Nov. 28; 30 days	"	"	Stipulation of agreement
107	Meat	"	Demand for stipulation made by the employees of duck stores	193 males	64 stores	Oct. 31- Nov. 6; 7 days	"	"	"
108	Food	"	Business makers' demand for a limitation of additional articles and for wage increase prompted by the management's non-fulfillment of agreement.	1,886 males	609 shops	Nov. 1-13; 13 days	Strike Nov. 1-11; 11 days	"	Stipulation of a new agreement embodying fifteen articles
109	Dominio	"	Dominio workers' demand for wage increase.	690 males	94 stores	Nov. 1-	No	No	Settlement pending
110	Printing	"	Dismissal of a foreman named Wu Z' Yung and a worker named Yui Kyung Sung by Yee Wen Printing Co. and the subsequent strife betw. on the dismissed and the new workers.	70 males	1 press	Nov. 1-	Strike Nov. 29-	Bureau of Social Affairs	"
111	Paper Making	"	Demand for stipulation made by the workers of Ming Sung Paper Mill	52 males 4 females	1 mill	Nov. 1-	No	"	"
112	Silk Weaving	"	Demand made by the temporary workers of Tzu Chen Silk Weaving Mill for the disuse of the name temporary workers	39 males	1 mill	Nov. 1-19; 19 days	"	"	Demand granted to twenty-ratio of the temporary workers. In case of business depression these workers are to be first dismissed
113	Clothing	"	Employment of non-union members by Yung Tai Second-hand Clothing Store	4 males	1 store	Nov. 1-8; 8 days	"	The Second-hand Clothing Labor Union	Dismissal of the non-union members and employment of two union members
114	Cotton Weaving	"	Yuk Sling Cotton Weaving Mill workers demand for reduction of work leading to the workers' insisting the mill owner and the management's dismissal of twenty workers	50 males	1 mill	Nov. 3-13; 11 days	Strike Nov. 7; 1 day	Bureau of Social Affairs	Grant of reduction of two workers; dismissal of five workers who insisted the mill owner and management of the others
115	Silk Reeling	"	Demand for reduction of working hours made by the workers of Xuan Lan Silk Filature	315 females	1 filature	Nov. 4-6; 2 days	Strike Nov. 4 (noon)-5; 1½ days	No	Unconditional resumption
116	Silk Weaving	"	Demand for stipulation made by the workers of Yau Ya Silk Weaving Mill	191 males 41 females 49 children	1 mill	Nov. 4-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending

117	Machinery	Chinese	Dismissal of workers by the Chung Hwa Iron Works	25 males	1 mill	Nov. 7-17: 11 days	Strike: Nov. 7 (noon)-10:30 days	Bureau of Social Affairs	Reinstatement of 19 workers and grant of compensation to six dismissed workers.
118	Silk Weaving	"	Reduction of half day's pay and dismissal of two workers by Wen Kuo Silk Weaving Mill	227 males 56 females	1 mill	Nov. 7-	No	"	Settlement pending
119	Silk Reeling	"	Protest made by the workers of Siling Yuen Loong Silk Filature against the use of new hands	5 males	1 filature	Nov. 7-	"	"	"
120	Navigation	"	Demand for sitpulation made by the Steamboat Labor Union	1,250 males	15 companies	or. 3-	"	"	"
121	Fabrics	"	Non-fulfillment of agreement concerning wages by Yeh Chiong Hsing Draper's	9 males	1 store	Nov. 8-12: 5 days	"	No	Management's payment of two dollars to each worker per month from the first to the sixth month
122	Food	"	Demand made by the employees of the general goods store for sitpulation.	147 males	21 stores	Nov. 8-18: 6 days	Strike: Nov. 8-13: 6 days	Bureau of Social Affairs	Grant of wage increase ranging from \$12 to \$18
123	Transportation	"	Dismissal of five workers by the contractor of the North Station Gondoom of the Shanghai-Nanking Railway.	5 males	1 gondoom	Nov. 9-	No	"	Settlement pending
124	Clothing	"	Employment of non-union members and non-payment of bonus by the management of Pan Shing Second Hand Clothing Store	5 males	1 shop	Nov. 9-14: 6 days	Strike: Nov. 11-14: 4 days	No	Expulsion of non-union members by union members and payment of bonus in arrears.
125	"	"	Demand for better treatment and payment of bonus in arrears by the employees of Van Fung Second-hand Clothing Store.	4 male	1 store	Nov. 9-14: 6 days	Strike: Nov. 12-14: 3 days	"	Grant of equal treatment and payment of bonus in arrears.
126	Cotton Weaving	"	Demand made by the workers of Ziang Chiong Cotton Weaving Mill for night work.	164 males 41 females	3 mills	Nov. 9-15: 7 days	Strike: Nov. 14-15: 2 days	Bureau of Social Affairs	Suspension of night work with compensation granted to the workers
127	Woolen Weaving	"	Ve Ih Woolen Mill workers' secession from the labor union.	6 males 40 females	1 mill	Nov. 9-12: 4 days	No	No	Reemployment of all the workers of the mill in the labor union and dismissal of Tsa Tuk Liang, a member of the standing committee of the labor union.
128	Cotton Weaving	"	Dismissal of two workers by Hong Hsin Cotton Weaving Mill	2 females	1 mill	Nov. 9-	"	Bureau of Social Affairs	Settlement pending

129	Printing	Chinese	Dismissal of seven workers by Chung Shing Printing Co.	7 males	1 press	Nov. 9-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
130	Domino	"	Dismissal of a worker by Zai Kiang Sung Domino Store	1 male	1 store	Nov. 10-	"	"	"
131	Cotton Weaving	"	Demand for wage increase in tie by the engine department workers of Kwang Hwa Cotton Weaving Mill.	17 males	1 mill	Nov. 10-13, 9 days	"	The Gloisy Dyeing Labor Union	Grant of wage increase
132	Leather Articles	"	Demand for stipulation made by the Leather Articles Manufacturing Labor Union	851 males	53 mills	Nov. 11-	"	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
133	Machinery	British	Demand for stipulation made by the workers of the New Engineering and Ship-building Works	3,430 males	1 mill	Nov. 12-	"	"	"
134	Machinery	Chinese	Dismissal of six workers by Tak Sing Iron Works	6 males	1 mill	Nov. 13-29, 17 days	"	Bureau of Social Affairs	Reinstatement of the dismissed workers with compensation granted
135	Cotton Weaving	"	Demand for night work made by the workers of Oh Foh Cotton Weaving Mill	291 males	1 mill	Nov. 13-15, 3 days	Strike Nov. 13-14 (noon), 1 1/2 days	No	Demand granted with lunch allowances reduced by five coppers
136	Gold and Silver Smelting	"	Demand for stipulation made by the Gold and Silver Smelters Union	139 males	19 workshops	Nov. 13-	Strike Nov. 13-14, 2 days; 180 more males working 188 more workshops affected	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
137	Painting	"	Demand for stipulation made by the Painters Labor Union	451 males	4 contractors	Nov. 13-	No	"	"
138	Food	"	Demand for stipulation made by the employees of general goods stores	3,650 males	389 stores	Nov. 14-	"	"	"
139	Public Utility	French	Demand made by the French Electricity, Tannery and Water Works Workers Union for stipulation of articles concerning better treatment	1,217 males	1 company	Nov. 14-	"	"	"
140	Oil Pressing	Chinese	Dismissal of a union officer by Dah Yau Yai Oil Mill	1 male	1 mill	Nov. 14-	"	"	"

141	Oil Pressing	Chinese	Demand for stipulation made by the labor union of Lin Tok Oil Mill.	257 males	1 mill	Nov. 14-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
142	Silk Weaving	"	Protest against suspension of business made by the workers of Tsung Yui Silk Weaving Mill	44 males and females	1 mill	Nov. 16-	"	"	" "
143	Cotton Weaving	"	Dismissal of two female workers by Kyung Cheung Cotton Weaving Mill	2 females	1 mill	Nov. 16-	"	"	" "
144	Cooking	"	Demand for stipulation made by the cooks of Cantonese restaurants	978 males	22 restaurants	Nov. 18-	"	"	" "
145	Clothing	British and Russian	Refusal of stipulation on the part of the managers of the British and Russian foreign dress makers	107 males	6 British stores 1 Russian store	Nov. 18-20; 9 days	Strike Nov. 23-26; 4 days	No	Stipulation of agreement
146	Tobacco	Chinese	Dismissal of three child workers by Hwa Chon Tobacco Co.	3 child workers	1 company	Nov. 18-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
147	Printing	"	Dismissal of a worker by Sing Nih Press	1 male	1 press	Nov. 19-	"	"	" "
148	Silk Weaving	"	Dismissal of a worker by Hwa Chon Silk Weaving Mill	1 male	1 mill	Nov. 19-	"	"	" "
149	Carpentry	"	Demand for stipulation made by the Chair Makers' Labor Union	110 males	14 workshops	Nov. 19-	"	"	" "
150	Machinery	"	Dismissal of a worker by Deong Shon Shing Iron Works	1 male	1 mill	Nov. 19-	"	"	" "
151	Printing	Japanese	Dismissal made by the workers of the China Offset-Printing Co. for stipulation of actions concerning labor treatment.	330 males 63 females	1 press	Nov. 19-	Strike Nov. 19-	No	" "
152	Public Utility	British	Demand made by the workers of the Installing and Repairing Department of the Shanghai Gas Co. for wage increases and improvement in time arrangement.	114 males	1 company	Nov. 20-27; 8 days	Strike Nov. 20-27; 8 days	"	Grant of two cents' increase per hour

151	Soap	Chinese	Protest against the suspension of business demanded by Tung Tung Soap Factory.	56 males	1 factory	Nov. 29-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
151	Match	"	Yung Chong Match Factory Engine Dept. workers' sudden stop of work with no light as an excuse	70 males	1 factory	Nov. 29-27, 3 days	Strike Nov. 29-27 (noon)- 29 days	No	Unconditional resumption
155	Ship-building	"	Demand for amendment of agreement by the workers of Hsih Shing Ship-building Mill	124 males	1 mill	Nov. 29-	No	Bureau of Social Affairs	Settle ment pending
156	Silk Weaving	"	Protest made by the workers of Teung Hsi Silk Weaving Mill against the management in fixing screws on the machines	31 females	1 mill	Nov. 20-23, 4 days	Strike Nov. 20 (noon)- 23 (noon); 3 days	No	Removal of the screws and grant of two days' pay during strike.
157	Department Store	"	Dismissal of a worker of the Coko Department by the Sincere Co.	1 male	1 company	Nov. 21-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
159	Cotton Weaving	"	Non-fulfillment of agreement by the management of Kyung Sung Cotton Weaving Mill	59 males 59 females	1 mill	Nov. 23-	"	"	"
159	"	"	Demand made by the female workers of the cotton department of Teung Hsiu Cotton Weaving Mill for payment of full increase.	32 females	1 mill	Nov. 24-	Strike Nov. 24-26; 3 days	No	"
159	Tobacco	"	Articles submitted to the management by the workers of La Union Cigar Factory.	49 males 151 females	1 factory	N v 24-	N.	Bureau of Social Affairs	"
161	Cotton Spinning	"	Dismissal of a worker by Tung Hs Cotton Spinning and Weaving Mill	1 male	1 mill	Nov. 24-	"	"	"
162	Printing	"	Demand for the management fulfilling agreement by the workers of Tung Sing Printing Co.	95 males	1 press	Nov. 27-29, 3 days	Strike Nov. 27-29; 3 days	Bureau of Social Affairs	Resumption of work with negotiation in progress
163	Cotton Weaving	"	Protest against reduction of wages by the workers of the cotton weaving mills on Chung San Road, Chapei.	150 males	10 mills	Nov. 27-29, 3 days	Strike Nov. 27-29; 3 days	No	Adherence to the article regarding wage rate (\$1 per piece)
164	Silk Weaving	"	Protest against reduction of wages made by the workers of Yoh Hwa Silk Weaving Mill	49 males 51 females	1 mill	Nov. 27-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending

105	Silk Weaving	Chinese	Detention of 13 workers by Tsa Jui Silk Weaving Mill	13 females	1 mill	Nov. 27-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
106	Wages paid Electricity	"	Detention of a member of the staff of the Chinese Tramway Company by the Chinese Police Station	290 males	1 company	Nov. 27-29 2 days	Strike Nov. 29. M. 12.30 P. m. : 2 hrs.	"	Release of the detained members
107	Carpentry	"	Detention of a worker by Sung Z Liang Carpenter's Shop	1 male	1 shop	Nov. 29-	No	No	Settlement pending

December

The industrial disputes for this month, including forty-eight extended from the previous months, are 103 in number, involving 28,101 workers and affecting 1,667 establishments.

As far as the industries affected are concerned, fifteen cases belonged to cotton weaving; twelve, to printing; nine, to silk weaving; seven, to tobacco; six, to machinery; five, to carpentry; four, to food; three, to cotton spinning, clothing, transportation, and department store each; two, to woolen weaving, match, gold and silver smithing, domino, balance making, paper manufacturing, daily necessities, and leather articles each; one, to silk reeling, fabrics, general goods, musical instruments, drug, postal service, cooking, cotton ginning, navigation, dyeing and weaving, fuel, water and electricity, printing and dyeing, oil pressing, ship-building, public utility, and painting each.

The matter in dispute is analysed as follows. Dismissal of workers caused 34 cases; demand for stipulation, 22; demand for continuous work, 6; demand for amendment of agreement, 5; managements' non-fulfillment of agreement and reduction of workers, 4 each; dismissal of workers who are officers or members of the labor union, deduction of wages, and demand for wage increase, 3 each; protest against reduction of wages, of rice allowance, and of other pay, 2 each; old workers not given work by a new contractor, employment of non-union members, management's suspension of work due to lack of raw materials, non-observance of factory regulations, dismissal of a contractor, dissatisfaction with punishment, demand for compassionate allowance, workers' refusal of making up night work, demand for reward at suspension of business, announcement of new regulations concerning overtime work, conflict between union members and non-union members, quarrel between workers and apprentices, and demand for reinstatement of dismissed workers, 1 each.

Up to the end of the month 63 out of the 103 cases were settled. The following is an analysis of the results. In 22 cases the laborers'

demands were wholly granted by the management: nine resulted in the stipulation of agreement; five, in the reinstatement of dismissed workers; three, in grant of wage increase; one, in the abolition of the contract system; one, in the dismissal of a non-union member; one, in exemption from making apology; one, in the management's resumption of business; and one, in the management's admonishing the workers who used violence. In 18 cases the laborers' demands were partly granted by the managements: eleven resulted in grant of compensation to the dismissed workers; two, in grant of compensation to workers at suspension of business; two, in the managements' fulfillment of agreement to begin at some specified time; one, in the dismissed workers' being given work in other stores or factories; one, in the management's promise of reinstating the dismissed workers in future; one, in the reinstatement of one of the two dismissed workers. In fifteen cases the the result was indeterminate or unknown: four resulted in the managements and the workers' mutually coming to terms; three, in the discontinuance of the workers' procedure; three, in auditing to be made first; two, in the postponement of the demand; one, in resumption of work with settlement pending; one, in appealing for arbitration; one, in the dismissed employee to be temporarily retained. In eight cases the results were unfavorable to the workers: four resulted in unconditional resumption of work; two, in the final dismissal of workers; one, in non-compliance with demand for wage increase; and one, in the workers' making up night work.

Case Number	The Industry of the Movement	The Nationality of the Movement	The Matter in Dispute	Number of Workers Involved	Number of Establishments Affected	Duration of Dispute	Strike	Mediator	Principal Terms of Settlement
64	Gold and Silver Smelting	Chinese	Dismissal of workers, officers and members of the labor union, by Foo Vi Sing Gold and Silver Workshop	18 males	1 workshop	Sept. 10- Dec. 25; 167 days	No	Bureau of Social Affairs	Unconditional resumption
68	Clothing	"	Demand for a 10% abatement made by the Straw and Felt Hat Makers' tanning Labor Union	246 males	88 workshops	Sept. 13- Dec. 1; 89 days	"	"	Demands to be postponed until the expiration of the former agreement
84	Transportation	"	Protest made by the coffee of Madhuan Rd. Staff; against their former Chairman Yoo Keo's requesting part of their pay	649 males	7 godowns	Oct. 3- Dec. 1; 69 days	"	"	Abolition of contract system
85	Machinery	"	Demand made by the Foundry Workers' Union for stipulation	1,290 males	83 foundries	Oct. 3- Dec. 29; 88 days	"	"	Demands cancelled owing to the unround organization of the labor union
87	Cotton Weaving	Japanese	Non-fulfillment of agreement by the management of Sui Ho Loong Mill	43 males 83 females 11 children	1 mill	Oct. 4- D. O. 18; 76 days	"	"	Rear's indeterminate
99	Match	Chinese	Demand made by the workers of Yui Chong Match Factory for continuance of business	558 males & females	1 mill	Oct. 14-	"	"	Settlement pending
94	Department Store	"	Dismissal of an employee by Sun Sun Co.	1 male	1 company	Oct. 22-	"	"	"
96	Cotton Spinning	"	Demand for full pay made by the workers of Shan Sing Cotton Spinning & Weaving Mill	59 females	1 mill	Oct. 24-	"	"	"
101	Food	"	Demand for stipulation made by the employees of the China Cannet Food Co.	23 males 48 females	1 company	Oct. 27- Dec. 1; 36 days	"	"	Result indeterminate
105	Machinery	"	Dismissal of old workers by the management of the Hwa Iron Works	15 males	1 mill	Oct. 29- Dec. 3; 36 days	"	"	"
149	Domino	"	Domino workers' demand for wage increase	499 males	94 stores	Nov. 1- Dec. 4; 34 days	"	"	"

110	Panting	Chinese	Dismissal of a worker and a foreman by Yun Wen Printing Co.	79 males	1 press	Nov. 1-Dec. 17; 47 days	Strike; Nov. 29-Dec. 2; 7 days	Bureau of Social Affairs	Resumption of work in compliance with the order of the Bureau of Social Affairs
111	Paper Manufacturing	"	Demand for stipulation made by the workers of Ming Sun Paper Mill	52 males 4 females	1 mill	Nov. 1-Dec. 2; 56 days	No	"	Stipulation of 14 articles
116	Silk Weaving	"	Demand for stipulation made by the labor union of Yuan Ya Silk Weaving Mill	101 males 11 females 49 children	1 mill	Nov. 4-Dec. 30; 57 days	"	"	Auditing to be made first
118	"	"	Reduction of half day's pay and dismissal of two workers by Wei Kuo Silk Weaving Mill	227 males 56 females	1 mill	Nov. 7-	"	"	Settled at pending
119	Silk Reeling	"	Protest made by the workers of Shing Yuen Loong Silk Filature against the management's use of new hands	5 males	1 flature	Nov. 7-Dec. 12; 36 days	"	"	The new hand to be 'replaced' by an experienced worker
120	Navigation	"	Demand for stipulation made by the Seaman's Labor Union	1,959 males	15 organizations	Nov. 8-Dec. 21; 44 days	"	"	Stipulation of 17 articles
122	Transportation	"	Dismissal by a contractor of 5 coolies working for the godown of S. N. K. North Station	5 males	1 godown	Nov. 9-	"	"	Settlement pending
128	Cotton Weaving	"	Dismissal of two female workers by Hong Sing Cotton Weaving Mill	2 females	1 mill	Nov. 9-Dec. 6; 28 days	"	"	Reinstatement of the two female workers
129	Printing	"	Dismissal of 7 workers by Chung Shing Printing Co.	7 males	1 press	Nov. 9-Dec. 22; 44 days	"	"	Grant of one month's pay to each dismissed worker
129	Dominio	"	Dismissal of a worker by Zai King Sung Dominio Store	1 male	1 store	Nov. 10-	"	"	Settlement pending
122	Leather Articles	"	Demand for stipulation made by the Leather Workers Labor Union	851 males	58 mills	Nov. 11-Dec. 30; 59 days	"	"	Handed over to the Labor and Capital Arbitration Committee
133	Ship-building	British	Demand for stipulation made by the workers of the New Engineering and Ship-building Works	2,439 males	1 mill	Nov. 12-	"	"	Settlement pending

136	Gold and Silver Smelting	Chinese	Demand for stipulation made by the Gold and Silver Smelters' Union	139 males	19 workshops	Nov. 12-Dec. 43 days, 1340 25; 43 days and 138 more	Strike Nov. 13-Dec. 23; 43 days, 1340 more workers and 138 more establishments involved 64 on Nov. 30	Bureau of Social Affairs	Unconditional resumption of work
137	Painting	"	Demand for stipulation made by the Painters' Labor Union	41 males	4 contractors	Nov. 12-	No	"	Settlement pending.
138	General Goods	"	Demand for stipulation made by the employees of the general goods stores	3,000 males	399 stores	Nov. 14-Dec. 29; 46 days	"	"	Amendment of 17 articles
139	Wine and Electricity	French	Demand for stipulation of 16 articles made by the Labor Union of the French Brewery and Waterworks Co.	1,217 males	1 company	Nov. 14-Dec. 29; 46 days	Strike Dec. 2-12; 10-28; 24 days	"	Grant of an increase of 14 cents in the contractor's daily rental; of 2 days' pay to the employees; the traffic dept. working 25 days in the month; and of whole day's pay for half day's work on Sundays and holidays
140	Oil Pressing	Chinese	Dismissal of a worker by Dah Yue Yui Oil Mill	1 male	1 mill	Nov. 14-Dec. 7; 24 days	No	"	Grant of a compensation of 109 dollars to the dismissed worker
141	"	"	Demand for stipulation made by the labor union of Lih Tok Oil Mill	257 males	1 mill	Nov. 14-Dec. 31; 48 days	"	"	Demands to be postponed until March, 1929
142	Silk Weaving	"	Protest made by the workers of Tsung Yui Silk Weaving Mill against suspension of business	41 males & 7 females	1 mill	Nov. 16-Dec. 27; 42 days	"	"	Grant of compensation to the workers during suspension of business
143	Cotton Weaving	"	Dismissal of two female workers by Kwong Cheong Cotton Weaving Mill	2 females	1 mill	Nov. 14-Dec. 21; 36 days	"	"	Grant of a compensation of \$10 to one of the dismissed female workers
144	Cooking	"	Demand for stipulation made by the cooks of the Cantonese restaurants	578 males	52 restaurants	Nov. 18-	"	"	Settlement pending
145	Tobacco	"	Dismissal of 3 child workers by Hwa Gan Tobacco Co.	3 children	1 company	Nov. 18-Dec. 20; 33 days	"	"	Reinstatement of the 3 child workers

147	Printing	Chinese	Dismissal of a worker by Sing Nih Press	1 male	1 press	Nov 19-Dec 10; 22 days	No	Bureau of Social Affairs	Grant of a compensation of \$30 to the dismissed worker
148	Silk Weaving	"	Dismissal of a worker by Hwa Chen Silk Weaving Mill	1 male	1 mill	Nov 19-Dec 20; 28 days	"	"	Grant of compensation to all workers at suspension of business
149	Carpentry	"	Demand for stipulation made by the Chair Makers' Labor Union	116 males	14 workshops	Nov 19-Dec 11; 23 days	"	"	Stipulation of 10 articles and grant of wage increase
150	Machinery	"	Dismissal of a worker by Doong Shen Shing Iron Works	1 male	1 mill	Nov 19-Dec 28; 41 days	"	"	Dismissal effected
151	Printing	Japanese	Demand by the workers of the China Offset Printing Co. for stipulation of articles concerning better treatment	329 males 63 females	1 press	Nov 18-Dec 1; 13 days	Strike; Nov 19-Dec 1; 13 days	"	Grant of five days' pay during the strike and of increase in daily pay ranging from 5 to 15 cents
153	Soap Manufacturing	Chinese	Protest against suspension of business declared by Tung Fung Soap Factory	56 males	1 mill	Nov 29-	No	"	Settlement pending
155	Ship-building	"	Demand for amendment of agreement by the workers of Hui Shing Ship-building Mill	134 males	1 mill	Nov 28-Dec 26; 37 days	"	"	Stipulation of nine articles
157	Department Store	"	Dismissal of a worker by the cake department of the Sincere Co.	1 male	1 company	Nov 21-Dec 24; 34 days	"	"	Grant of \$38 to the dismissed worker by the Sincere Co.
158	Cotton Weaving	"	Non-fulfillment of agreement by the management of Kyung Sung Cotton Weaving Mill	50 males & females	1 mill	Nov 22-Dec 29; 38 days	"	"	Fulfillment of agreement to begin with the opening of the next lunar year
159	"	"	Demand made by the female workers of Tannig Hwa Cotton Weaving Mill (the calico dept.) for payment of full increase	32 females	1 mill	Nov 24-Dec 14; 21 days	Strike; Nov 24-Dec 25; 3 days	"	The female workers to be paid according to the rate specified in the agreement
160	Tobacco	"	Articles submitted to the management of La Union Tobacco Co. by the labor union	40 males 140 females	1 comp ny	Nov 24-Dec 28; 37 days	No	"	Auditing to be made first
161	Cotton Spinning	"	Dismissal of a worker by Tung In Cotton Spinning and Weaving Mill	1 male	1 mill	Nov 24-Dec 18; 26 days	"	"	Dismissal effected

164	Silk Weaving	Chinese	Protest by the workers of Yeh Hwa Silk Weaving Mill against reduction of wages	49 males 51 females	1 mill	Nov. 27-Dec. 17; 21 days	No	Bar an of Social Affairs	Case not accepted due to unresound organization of the labor union
165	"	"	Dismissal of 13 workers by Ten Jin Silk Weaving Mill	13 females	1 mill	Nov. 27-Dec. 27; 31 days	"	"	"
167	Carpentry	"	Dismissal of a worker by Sung Z Lung Carpenter's Shop	1 male	1 workshop	Nov. 29-Dec. 22; 24 days	"	"	Grant of a compensation of \$10 to the dismissed worker
168	"	"	Non-fulfillment of agreement by the management of 11 furniture stores	55 males	11 stores	Dec. 1-25; 25 days	"	"	Fulfillment of the new agreement to begin with the beginning of the next lunar year
169	Machinery	British	Demand by the workers of the Shanghai Dock & Engineering Co. for abolition of articles concerning better treatment	1,025 males	3 mills	Dec. 1-29; 29 days	"	"	Stipulation of 11 articles: grant of an increase of 5 cts. in daily pay; working hours from 7 am. to 5 pm. on one hour and 20 minutes; pay, etc.
170	Balances Making	Chinese	Demand for better treatment by the Balance Makers' Labor Union	88 males	36 stores	Dec. 1-27; 27 days	"	"	Stipulation of 13 articles concerning better treatment
171	Printing and Dyeing	"	Dismissal of a worker by the Li Li Printing and Dyeing Mill	1 male	1 mill	Dec. 3-21; 19 days	"	"	Grant of a compensation of \$15 to the dismissed worker
172	Cotton Weaving	"	Protest by the workers of Jin Fung Cotton Weaving Mill against the management's granting free allowances not in conformity with agreement	21 males	1 mill	Dec. 4-	"	"	Statement pending
173	Water and Electricity	"	Protest made by the workers of the Chinese Electricity Co. against the management's delay in granting an increase in wages	650 males	1 mill	Dec. 5-21; 17 days	"	"	Stipulation of four articles and grant of yearly increase for three years in succession, beginning from July, 1929
174	Cotton Weaving	"	Demand for amendment of agreement by the workers of the glossy cotton weaving mills	350 males 140 females	56 mills	Dec. 5-9; 5 days	Strike Dec. 6-9; 5 days	"	Stipulation of ten articles
175	Dual Necessaries	British	Protest made by the workers of the China Metal Products Co. against the change of format	200 males	1 company	Dec. 5-13; 9 days	Strike Dec. 5-13; 9 days	No	Unconditional resumption of work
176	Tobacco	Chinese	Dismissal of two workers, one female and one child, by Ho Shing Tobacco Co.	1 female 1 child	1 company	Dec. 5-14; 10 days	No	Bureau of Social Affairs	Child worker dismissed and granted a compensation of \$7; female worker fined \$1

177	Wool Weaving	Chinese	Dismissal of a worker by Yi Li Woolen Mill	1 male	1 mill	Dec. 6-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
175	Silk Weaving	"	Demand by the Yain Ya Silk Weaving Labor Union for the reinstatement of dismissed workers	2 males	1 mill	Dec. 5-12: 8 days	"	"	Grant of a compensation of \$8 to the dismissed workers
170	Cotton Spinning	Japanese	Protest made by the weavers of the Japan and China Cotton Spinning and Weaving Mill against reduction of wages	165 males	1 mill	Dec. 5-10: 6 days	"	The Fifth & the Sixth Branch of Kowungkaang Quarters	Grant of extra pay of five or nine months of wages to workers on basis of 100 per cent of wage increase of 9% of the original pay from Dec. 19 to 26; grant of increase of 7% of the original pay beginning from Dec. 26
180	Postal Service	Chinese	The disaffiliation of the postmen of the express letter department with the postmen given to their former representatives as a result of the latter's queries from the head of the department	350 males	1 office	Dec. 7-8: 2 days	Strike: Dec. 7, 3:30-4:30 p.m.; 3 hours	No	Admonition given to the three representatives by the postmaster
181	Metal Instrument	"	Dismissal of a worker by Yung Shiang Yuen Mill	28 males	1 mill	Dec. 7-9: 3 days	Strike: Dec. 7-8: 3 days	"	Management's promise of reinstating the dismissed worker after one or two months
182	Cotton Ginning	"	Demand by a disabled worker of Ts. Dah Ginning Mill for compassionate allowance	1 male	1 mill	Dec. 7-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
183	Printing	"	Retinal on part of the workers of Naa Yang Printing Co. to make up the night work during strike as required by the agreement	18 males	1 press	Dec. 8: 1 day	"	No	Workers required to make up six day's night work
184	Match	"	Reduction of workers by Leo Ming Match Factory	169 males	1 mill	Dec. 9-	"	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
285	Transportation	"	Dismissal of 2 workers by a contract of the godown of Chung Hwa Transportation Co.	1 male	1 godown	Dec. 9-	"	"	"
186	Department Store	"	Demand by the employees' union of Sun Sun Co. for amendment of agreement concerning treatment	575 males	1 company	Dec. 18-	"	"	"
187	Fabrics	"	Suspension of business declared by Yuen Tai Shun and Yuen Shun Sang piece goods stores	45 males	2 stores	Dec. 10-	"	"	"

188	Balance Making	Chinese	Dismissal of 2 workers by Poh Tai Ching Balance Store and of one by Chen Xuan Zong Balance Store	3 males	2 stores	Dec. 10-15, 6 days	No	Bureau of Social Affairs	Reinstatement of the dismissed workers in both stores
180	Cotton Weaving	"	Dismissal of a worker by Yung Fung Cotton Weaving Mill	1 male	1 mill	Dec. 10-16, 7 days	"	"	Unconditional resumption of work
199	Dyeing	"	Dismissal made by the workers of Yung Kaog Dye Works for payment of reward at suspension of business	18 males	1 work	Dec. 10-	"	"	Settlement pending
191	Carpatry	"	Dismissal of 2 workers by Tang Sun Shing and Ma Tuk Tai Carpenter's Shop	2 males	2 workshops	Dec. 11-21, 11 days	"	"	Grant of a compensation of \$10 to one of the dismissed workers and reinstatement of the other
192	Clothing	"	Dismissal of three workers by Ho Cheong Foreign Dress Store resulted in the strike of all workers	29 males	1 store	Dec. 12-	Strike, Dec. 12-	"	Settlement pending
193	Food	"	Demand made by the grocery employees for amendment of agreement	793 males	116 stores	Dec. 14-	No	"	" "
194	Manultery	"	Suspension of business declared by Tuk Sing Iron Works	29 males	1 mill	Dec. 14:	"	"	Auditing to be made first
195	Silk Weaving	"	Dismissal of three workers by Kao Hwa Silk Weaving Mill, resulting in the strike of part of the workers	25 males 52 females	1 mill	Dec. 15-20, 6 days	Strike, Dec. 15-20, 6 days	No	The dismissed workers given work in other mills
16	Oil Pressing	"	Dismissal of workers by Loh Tuk Oil Mill owing to business depression	45 males	1 mill	Dec. 15-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
197	Silk Weaving	"	Dispute caused by suspension of work in Sing Koo Silk Weaving Mill owing to lack of raw material	39 males 21 females	1 mill	Dec. 15-29, 15 days	"	"	Work in the mill resumed on Dec. 30; full pay during period; piece workers paid \$4 cts each
198	Feeling	"	Dismissation on the part of the workers in the Commercial Press with the new regulations concerning overtime work	429 males	2 offices	Dec. 15-	Strike, Dec. 16 (after-noon) 1 day	No	Settlement pending
199	"	"	Dismissal of a worker by the manager of Ming Hwa Printing Co.	1 male	1 company	Dec. 18, 1 day	No	Bureau of Social Affairs	Reinstatement of the dismissed worker receiving a compensation amounting to 7 days' pay

200	Printing	Chinese	Demand made by the Account Book Labor Union for amendment of agreement	500 males	129 stores	Dec. 19-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
201	Cotton Weaving	"	Non-payment of lunch allowance for night work by Hong Sing Cotton Weaving Co., Mill No. 2	101 males	1 mill	Dec. 20-	"	"	"
202	Paper Manufacturing	"	Dismissal of five workers by Ming Sun Paper Mill	5 males	1 mill	Dec. 20-31; 12 days	"	"	Dismissal of the five workers to take effect on the New Year's Day of 1926; grant of a compensation of \$14 to each
203	Drug	"	Dismissal by Kan Yen Chinese Drug Store of three employees alleged to have wounded the proprietor	3 males	1 store	Dec. 20-28; 10 days	"	"	The workers who used violence to be temporarily retained in store pending the verdict of the court
204	Cotton Weaving	"	Demand for fine allowance by the workers of Dah Fung and Ih Fung Cotton Weaving Mills	15 males	2 mills	Dec. 21-29; 9 days	"	"	Grant of an increase of 25 cents
205	Printing	"	Dispute caused by suspension of business in Hwa Low Printing Co.	11 males	1 press	Dec. 22-	"	"	Settlement pending
206	Tobacco	"	Dismissal of nineteen workers by Chong Shing Tobacco Co.	17 males 2 females	1 company	Dec. 22-	"	"	"
207	"	"	Demand made by the labor union of Chong Shing Tobacco Co. for better treatment	140 males & 8 females	1 company	Dec. 22-	"	"	"
208	Cotton Weaving	"	Quarrel between workers and apprentices of Kuo Fung Cotton Weaving Mill	2 males	1 mill	Dec. 24-	"	Sixth Division of Krominglang Quarters	"
209	Tobacco	"	Conflict between union members and non-union members of the labor union of Ho Shing Tobacco Co. resulted in a strike	102 male 312 females	1 mill	Dec. 25-28; 4 days	Strike Dec. 25-28; 4 days	Bureau of Social Affairs	Management's grant of a compensation amounting to 2 days' pay to all workers and admonition given to those workers and foremen who were suspected to have used violence
210	Carpentry	"	Dismissal of workers by Ma Tuk Tai Furniture Store	3 males	1 store	Dec. 25-	No	"	Settlement pending

211	Cotton Spinning	Chinese	Dismissal of a worker by Yung An Cotton Spinning and Weaving Mill	1 male	1 mill	Dec. 25-	No	Bureau of Social Affairs	Settlement pending
212	Printing	"	Dismissal of three workers by Tai Kung Printing Co.	3 males	1 press	Dec. 28-	"	"	"
213	"	"	Dismissal of two workers by Yuan Kung Printing Co.	2 males	1 press	Dec. 28-	"	"	"
214	"	"	Dismissal of seven workers by Nyi Chen Printing Co.	7 males	1 press	Dec. 29-	"	"	"
215	Fuel	"	Dismissal of three workers by Wu Tai Chen Coal Store	3 males	1 stove	Dec. 29-	"	"	"
216	Cotton Weaving	"	Demand made by the workers of San Yuo Cotton Weaving Co. for stipulation concerning treatment	1,218 males	1 mill	Dec. 27	"	"	"
217	Tobacco	British & American	Dismissal by the management of the British American Tobacco Co. of a worker who violated the factory regulations, resulting in a strike of the workers of one department	265 males	1 company	Dec. 28 (noon)-31 (noon): 3 days	Strike: Dec. 28 (noon)-31 (noon): 3 days	"	Payment of twice the amount of savings deposited in the company, and grant of one day's pay to the dismissed worker
218	Cotton Weaving	Chinese	Order made by the workers of Zos Chang Cotton Weaving Mill against the management's non-compliance with the new agreement for granting wage increases	70 females	1 mill	Dec. 29-	No	"	Settlement pending
219	"	"	Order made by the workers of Yung Fung Cotton Weaving Mill for the management's non-compliance with the new agreement in the grant of rice allowance	45 males	1 mill	Dec. 29-	"	"	"
220	Wool Weaving	"	Demands submitted to the management by the workers of Wei Lun Woolen Mill	132 males	2 mills	Dec. 30-	Strike: Dec. 31-	"	"
221	Clothing	"	The foreign dress makers' strike in sympathy with the dismissed workers of Ho Chung Foreign Dress Store	3,300 males	500 stores	Dec. 31-	Strike: Dec. 31-	"	"
222	Leather	Japanese	Dispute over wages between workers and the management of Japan and China Leather Mill	50 males	1 mill	Dec. 31-	No	"	"