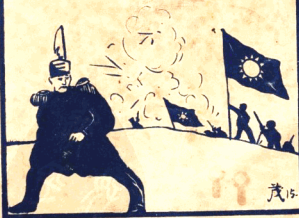


革命軍與人

中華民國革命軍

總司令部政治部印



戊辰

中華民國十五年七月份印

94
6079



蔣介石
軍政時期

革命軍人與軍閥



507332/16

革命軍人與軍閥

一、世人關於革命軍人與軍閥的差別之設解

自「打倒賣國軍閥」的口號，喊出了之後，中國軍人從世人看來，顯然分爲兩組：一爲革命軍人，是好的軍人，是打倒軍閥的軍人；一爲軍閥，是壞的軍人，是要被打倒的軍人。一般人能夠這樣把軍人分爲好的軍人和壞的軍人兩組，他們對於軍人的認識，自然比從前是很進步了。在從前，他們或者抱「好人不當兵好鐵不打釘」的成見，以爲一切軍人都是壞蛋，或者中了近代歐洲軍國主義的餘毒，以爲一切軍人總是武勇愛國的人，所以結局他們只認識得軍人本質的半面，而否認認識其全體，所以有時過於輕視軍人的作用，有時過於重視軍人的價值，所以有時發生一般社會分子過於文弱不能抵抗外敵之弊，有時釀成軍人跋扈聚閥私鬥之患。現在他們把軍人分成兩組來觀察，這的確是合乎實際而又能驅除流弊的辦法，誰也應該贊成的。

但是，這種分組觀察的辦法雖好，而觀察所得的認識。却未必盡屬正確，所以我們應該把革命軍人和軍閥的區別，詳加分析，去糾正世上流行的誤解。世人關於革命軍人的誤解，可以發見三種：（一）以為革命軍就是人民的武力的軍隊，在這軍隊裏面當軍人的就是革命軍人。不錯，革命軍人是擁護人民利益的，革命軍人的軍隊應該是人民的武力。但是我們要知道人民的武力，未必一定就是革命的，例如從前廣州商團，雖是廣州商民自己的，然而却站在反革命方面，各處民團，在他們未能澈底了解革命意義，只知自衛的時候，也往往有同樣的傾向。從反面說，軍隊雖不是人民的，然而若是他能擁護人民的利益，不擾人民，他能抵抗帝國主義，不投降於帝國主義，例如西北國民軍，則我們不能因為他不是人民的武力，而就說在西北國民軍內的軍人不是革命軍人。所以單說人民的武力，就是革命的武力，在這種武力下的軍人，就是革命軍人——那全然是錯誤的。（二）以為革命軍人就是不擾民的軍人。這箇說法，雖然沒有全然錯誤，但是不完全。革命軍人雖以不擾民為必要條件，但並不是有了這箇條件，就可以稱

爲革命軍人。譬如山西的閻錫山，保境安民十四年，對於山西人民，可謂不擾了罷。然而說起閻錫山，還是不能不稱他爲軍閥。爲什麼呢？因爲他雖不擾民，然而他却願意爲日英帝國主義所收買，爲吳佩孚等賣國軍閥作後援，去搗北方國民軍的後路，想把中國北方革命勢力完全消滅，想以山西爲根據地，向四面八方擴張地盤。他這樣行爲，完全是禍國殃民賣國賣民的行爲，所以他暫時雖不擾山西人民，却仍然是一箇軍閥。所以說不擾民的軍人，就是革命的軍人，這也是不完全的說法。(二)以爲能反抗軍閥打倒軍閥的就是革命軍人。這也不盡對，譬如趙傑，第一次反抗吳佩孚，現在第二次他又反抗張作霖，他雖屢次反抗軍閥，他自己却始終是一箇小軍閥。又如吳佩孚，曾經帶領二萬人由湖南到北京，直接去討伐他的長官段祺瑞并打倒了他，如果說能反抗軍閥打倒軍閥的就是革命軍人，吳佩孚就當然要算一箇大大的革命軍人了。然而事實上我們都知道吳佩孚完全是一個模範軍閥，一點革命氣味也沒有。所以一個軍人是否革命軍人，不是看他能否反抗軍閥打倒軍閥，而就可決定的，只有這個條件而無別的

必要條件，是不行的。

關於軍閥的意義，世人也有幾種誤解：（一）以爲軍閥就是北洋正統軍隊的別名。不錯，中國的軍閥大部分都是屬於北洋軍隊的。但是事實上明明證明北洋軍隊中也有革命軍人，例如北方國民軍，同時北洋軍隊之外，也有軍閥，例如雲南的唐繼堯，湖南的葉開鑫，廣東的陳炯明，四川的劉湘。所以單說軍閥就是北洋軍隊，這是不對的。（二）以爲帶兵侵略外省的軍人就是軍閥。這說更是不對。只要看趙恆惕始終只盤據他的本省湖南，劉湘始終沒有出夔門一步，閻錫山至今的只是保守他本省山西，然而他們都是有名的軍閥。依此可知侵略外省與否，並不是當軍閥的要件。主張這說的人，大概是看見長江流域的各省如湖北湖南江西安徽浙江江蘇福建常受外省的北洋軍閥的蹂躪，所以誤以爲外省軍隊就是軍閥。然而這是錯的，須知北洋軍閥不但對於長江各省，大肆蹂躪，就是對於他們的老家如直隸山東，還是一樣的蹂躪啊！（三）以爲反對民治的就是軍閥。這也不完全。固然多數軍閥是反對民治的，然而如湖南的趙恆惕和山西的閻錫山，他

們祇管實行自治，標榜民意政治，但實際上還是做的賣國殃民的勾當，還是正牌的軍閥。所以這說也不完全。(四)以為和外國人有聯絡的軍人就是軍閥。這也是祇知其一不知其二的說法。軍閥一定是賣國殃民的，所以軍閥一定要和外國人聯絡，若不聯絡、他要賣國時，就沒有買主了。但是我們應該知道外國人本來可以分為兩種：一是帝國主義的外國人，他是專想用政治的經濟的和文化的手段，侵略弱小民族的國家，他不侵略，他就不能維持他的繁榮昌盛，所以他總是鬼鬼祟祟地和別國的賣國賊勾結聯絡。一是反帝國主義的外國人，他是曾吃過帝國主義的虧，或現今還在吃虧的外國人，他知道帝國主義的利害，他痛恨帝國主義，他知道要反對帝國主義，非聯合一切與帝國主義利害相衝突的人們不可，所以他只和別國的革命的愛國家聯絡而不能，也不肯和別國的賣國賊勾結。軍閥所聯絡的，只是第一種帝國主義的外國人。因為他倆互相勾結，就可以各達各的目的；軍閥可以擴張武力，繼續壓迫人民，升官發財，帝國主義者可以攫取政治經濟文化上種種利權，償他侵略的本願。革命軍人知道帝國主義者是一

心想侵略別國的人，知道要打倒帝國主義和其工具賣國軍閥非聯合世界上一切和自己利害相同的人們共同作戰不可，所以革命軍人也必須聯合外國人。但是所聯的只是反帝國主義的外國人，而斷不是帝國主義的外國人。所以軍說聯合外國人的軍人，就是軍閥，這是不完全的。若果此說是完全對的，那末，現在國民革命軍，也和反帝國主義的俄國人聯絡，豈不是國民革命軍也變成軍閥了嗎？但是事實上一切國民革命軍都是革命軍人，所以可以由此反證這第四說的不正確。

以上說明了世人對於革命軍人和軍閥的見解之錯誤，現在可以進一步說明革命軍人和軍閥的真正意義。

二，什麼樣的人，才是革命軍人

真正的革命軍人，必定是具有下面六種資格的人們：

(一)知道并相信中國一切困苦的根源，只在帝國主義者的政治的經濟的和文化的各種侵略的及帝國主義者之操縱賣國殃民營私利己的專制軍閥，不知道或不相信這一點的軍人，就難免自己要被帝國主義者所利用

操縱而自己也變成一箇軍閥。

(二)知道并相信醫治中國一切困苦的根本方藥，只是總理的三民主義和五權憲法；知道并相信唯有民族主義可醫治被帝國主義侵略的病根，唯有民權主義可醫治閥專制的病根，唯有民生主義可醫治貧富不均的病根；知道并相信只有五權憲法才能真正使官僚政客歛跡而形成一箇有能力而不發生弊病的政府。不知道或不相信這一點的軍人，就難免在自已勢力充足之時，自己也變成一個賣國殃民專制利己的軍閥。

(三)知道并相信要把上述的根本方藥實際地拿去治中國的病，只有先聯合世界上一切被帝國主義壓迫的民族及被他壓迫的民衆，去打倒帝國主義，聯合國內一切民衆，去推翻軍閥，才有可能。若革命軍人不知道或不相信這一點，他就是一箇感情的革命家，難免在革命進行中出一個革命的英雄，一變而爲一個有力的軍閥或專制魔王。

(四)知道并相信只有在一个強有力的黨和一箇強有力的黨政府的指揮之下，才能造成真正革命軍，祇有真正的革命軍的軍人，才配得上稱爲革

命軍人。不知道或不相信這一點的軍人，始終不能成爲真正的革命軍人，他難免在革命進行中不服黨和黨政府的指揮而結局變成一箇軍閥。

(五)知道並相信軍隊是爲人民而存在的，革命的軍隊應當擁護人民的利益而不可絲毫侵害人民，有了侵害人民利益的行爲，便不是革命軍人而是軍閥，若不知道或不相信這一點，則這箇軍人就難免於不知不覺之間，變成反革命的禍民軍閥。

(六)知道並相信革命軍人犧牲性命去衝鋒打仗，完全是爲國爲民而不是爲地位不是爲金錢。革命軍人若不知道或不相信這一點，他就難免於不知不覺之間，離開革命的戰線，爲着爭地位爭利益，憤憤不平而跑向賣國殃民的軍閥方面去。

一箇軍人具有上面說的六種資格，他便是一箇革命軍人，現在中國國民黨的黨軍——國民革命軍——全體都是具有這六種資格的，所以黨軍全體，由第一軍以至第八軍的軍人，都是革命軍人。西北國民軍具有上述資

格的幾種，而尚不完全，譬如他們現在還不知道或相信要立在國民黨及國民政府的指揮之下，才能稱爲革命軍，所以他們祇可稱爲準革命軍人。假如他們將來能服從國民黨和國民政府的指揮，他們自然也就變成整箇的真正革命軍人了！

三、什麼樣的人便是軍閥

明白了什麼樣的人才是革命軍人之後，要明白什麼樣的人是軍閥，就狼容易了。因爲軍閥恰和革命軍人站於正人對底地位，所以和當革命軍人底資格正相反對底，便是當軍閥底資格。具體說來，有下面六種資格底人，便是軍閥：

(一)不研究政治，不知道也不相信中國一切困苦的根源却在帝國主義底侵略和軍閥的專橫，所以覺得帝國主義者是好的，自己希望當軍閥。

(二)不知道怎樣醫治中國現今種種困苦，不知道也不相信，唯有三民主義和五權憲法可以救中國，所以常常盲從別人，毀謗三民主義和五權憲法。

(三)不知道也不相信先要打倒帝國主義推翻賣國軍閥才可以救中國，更不明白也不相信應該聯合世界上一切被壓迫民族和被壓迫民衆去打倒帝國主義及聯合國內一切民衆，去推翻軍閥，所以常常以大的國傲慢態度（其實自己的國也是一箇被壓迫的弱國），對待弱小民族，以征服者的態度，對待國內一切民衆。

(四)不知道也不相信強有力的黨和強有力的黨政府站在軍閥的上面去，指揮軍隊的重要，所以不感覺黨及黨政府的必要，而唯憑私意獨斷執行。

(五)不知道也不相信軍隊是爲人民而存在的，所以視民如奴，虐民如讎，把人民的性命財產自由，宥成一文不值。

(六)不知道軍隊作戰的真意義是在犧牲自己去救國救民，所以祇爲自己的地位及私利而戰，所以動不動爲帝國主義者所誘引，變成他們的工具，變成一箇賣國賊。

有上述六種資格軍人，在現今的中國，爲數甚多，所以中國的軍閥也

甚多。北方吳佩孚，張作霖，張宗昌，李景林，閻錫山，趙恆惕，唐繼堯，劉湘及其他等等都是純粹的軍閥，此外還有不備具上述各種資格，而祇具有幾種的，準照前面說的，也可以叫做準軍閥。

四、革命軍人可以變爲軍閥，軍閥也可以變爲革命軍人

照上面說來，革命軍人不是天生就是革命軍人，軍閥也不是天生就是軍閥。他們同是一箇人，而有成爲革命軍人的，有成爲軍閥的，其原因全在他們底知識如何信念如何，又因爲知識和信念表現出來就是行爲，所以結局是在他們的行爲如何。但古語說得好「唯上智與下愚不移」，社會上許多中材，都不能夠有一定不移的見識和堅固不拔的信念，所以多數軍人們的知識和信念，是隨環境如何而變動的。所以也有本是軍閥，隨着時代潮流的變動而變爲革命軍人的，例如西北國民軍（雖然他們現在還是準革命軍人）；也有本是革命軍人，但固爲他們知識不定，信念不堅，終於離開革命戰綫而走上軍閥底道路，結局自取滅亡的，例如陳炯明。

說到這裏，我要鄭重地說幾句話。就是：無論什麼革命軍人，都不要

把自己自信太過，以為自己決不會變成軍閥。須知一箇軍人變成軍閥，往往不是自己有意識的想變才變成的，而是在不知不覺之間，因知識變遷，信念動搖慢慢變成的。除非是上智和下愚，才不會如此，然而世上上智下愚少而中材多，所以凡是革命軍人都應該警戒，應該時時刻刻研究政治並接受政治訓練。才免得知識和信念之變惡。在他方面說來，無論什麼軍閥，也都不容存妄自菲薄的心。以為自己始終是一箇被人唾罵的軍閥，沒有變成革命軍人的可能。須知現今的革命軍人不盡都是革命出身，也有半路出家的。除非你真是一箇元凶巨惡，天生成的賣國殃民的惡人，否則你祇要知識變動，信念更換，誰也不能禁止你當一箇革命軍人的。真正的革命家，站在為國為民底觀點上，祇有與人為善的，決沒有記念舊惡而拒人於千里之外底。所以對於現在當軍閥的和當軍閥的部下的，也應該時時刻刻給以接受政治訓練的機會，使他們有改過自新的可能。

五，革命軍人和革命軍閥在歷史上的意義之不同

從原因方面說來，雖然革命軍人和軍閥的區別，祇在本人主觀的知識

軍人和軍閥在歷史上的客觀的意義說來，二者間的相差却是很大。

革命軍人的作用是促進社會進步的，是打破黑暗的勢力而向光明的路上走的，是解放一切壓迫和束縛而使人類獲得自由的，所以革命軍人是博愛的是富於犧牲的精神的，是好的美的，是被萬人稱讚的，是必有好下場的，總而言之，是能負擔歷史的使命而不虛生於人世的。

軍閥的作用，恰與此相反，是保持封建勢力而阻礙社會進步的，是由光明向黑暗而開倒車的，是使人類加緊一層壓迫和束縛的，所以軍閥是自私自利的，是犧牲別人而不肯爲人犧牲的，所以是壞的醜的，是要被千千萬世唾罵的是一定沒有好下場的，總結起來說，是不明白自己生在此世的意義，而祇過禽獸底生活以終其身的。

這樣說來，是當革命軍人好呢？還是當軍閥好呢？祇要不是蠢子，誰也知道當革命軍人好罷！但是，「行之匪艱，知之維艱！革命的人們！不要自己，也不使他人把革命軍人與軍閥的研究和認識，忽略了！