

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая плата съ пересылкою и доставкою 5 р., а за четыре мѣсяца текущаго года 1 р. 67 к.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.

30 НОЯБРЯ 1875 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

Октября 16-го дня 1875 г. за № 44-мъ. — *О томъ, слѣдуетъ-ли выдавать третное, не въ зачетъ, жалованье преподавателямъ семинарій и духовныхъ училищъ, получающимъ жалованье изъ епархіальныхъ суммъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 7573, по хозяйственному Управленію, слѣдующаго содержанія: Святѣйшему Синоду былъ предложенъ на разрѣшеніе вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли выдавать третное, не въ зачетъ, жалованье изъ Государственнаго Казначейства преподавателямъ, поступающимъ на сверхштатныя должности и получающимъ жалованье изъ епархіальныхъ суммъ. Принявъ во вниманіе, что выдача третнаго жалованья на основаніи Высочайше утвержденныхъ ⁹/₂₁ июня 1873 года и 21 мая 1874 года мнѣній Государственнаго Совѣта, предоставлена вообще лицамъ опредѣляющимся на учительскія мѣста въ духовныя семинаріи и училища, что въ названныхъ духовно-

учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ положенныхъ штатами классовъ, существуютъ параллельныя отдѣленія и сверхштатные классы, открываемые, по многочисленности учащихся и по другимъ причинамъ, на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ, и что, наконецъ, права и обязанности преподавателей въ тѣхъ и другихъ классахъ совершенно одинаковы, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ ^{14 мая} _{1 июня} 1875 года, предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министерству Финансовъ, что Синодъ не усматриваетъ основаній къ изытію изъ дѣйствія упомянутаго общаго закона тѣхъ преподавателей въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, кои занимаютъ сверхштатныя должности и получаютъ жалованье изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ. Нынѣ Управляющій Министерствомъ Финансовъ, въ отношеніи, отъ 28 іюля 1875 года, № 3519, увѣдомляетъ, что такъ какъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія сверхштатнымъ учителямъ, какъ не получающимъ жалованья отъ казны, не выдается третное не въ зачетъ жалованья, сверхштатные-же учителя семинарій и духовныхъ училищъ также не получаютъ изъ казны содержанія, то за симъ и этимъ лицамъ не должно выдаваться изъ казны третное не въ зачетъ жалованья. Приказали: О вышеизложенномъ отзывѣ Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, для объявленія Совѣтамъ духовныхъ академій и Правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ, къ свѣдѣнію и руководству, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатными указами.

II. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Астраханская Духовная Консисторія слушала рапортъ секретаря консисторіи, коллежскаго совѣтника Ѳедора Юштина, отъ 21-го минувшаго октября за № 40, съ приложенною при немъ выпискою изъ законовъ, слѣдующаго содержанія: Въ 34 № „Церковнаго Вѣстника“ за текущій годъ напечатано распоряженіе Тамбовскаго епархіальнаго начальства такого содержанія: Секретарь Тамбовской Духовной Консисторіи, представляя выписку изъ закона, рапортомъ изъяснилъ присутствію Консисторіи, что изъ дѣлопроизводства Тамбовской Духовной Консисторіи, начинающагося по прошеніямъ крестьянскихъ обществъ, съ приложеніемъ приговоровъ, усматривается, что, въ большинствѣ случаевъ, приговоры эти составляются и представляются епар-

хіяльному начальству безъ соблюденія требуемыхъ 47, 51, 52, 55, 78 и 79 ст. о сельскихъ приговорахъ, по продолж. Св. Зак. 1868 г., правилъ. Между-тѣмъ по каждому прошенію и приговору, составленному безъ соблюденія сихъ правилъ, назначаются дознанія и слѣдствія, обременяющія какъ самихъ слѣдователей, такъ и Консисторію. Во избѣжаніе такого напраснаго обремененія Консисторіи и слѣдователей, онъ просилъ присутствіе Консисторіи поставить крестьянскимъ, равно и городскимъ обществамъ въ извѣстность, что все приговоры, безъ соблюденія требуемыхъ закономъ правилъ, будутъ оставляемы епархіальнымъ начальствомъ безъ послѣдствій. Вслѣдствіе сего Тамбовскимъ епархіальнымъ начальствомъ постановлено: „во избѣжаніе напрасной переписки и обремененія, производить дознанія или слѣдствія по тѣмъ только прошеніямъ и прилагаемымъ при нихъ приговорамъ, которые сельскими и городскими обществами составлены будутъ съ соблюденіемъ требуемыхъ закономъ правилъ, прошенія-же и приговоры, которые будутъ составлены безъ соблюденія сихъ правилъ, оставить безъ дѣйствія“. А такъ-какъ и по Астраханской епархіи прошенія и прилагаемыя при нихъ приговоры сельскихъ и станичныхъ казачьихъ обществъ, въ большинствѣ случаевъ, также, какъ показываетъ дѣлопроизводство Астраханской Консисторіи по симъ прошеніямъ и приговорамъ, составляются и представляются епархіальному начальству безъ соблюденія вышеуказанныхъ правилъ и, сверхъ сего, безъ соблюденія, относительно приговоровъ казачьихъ обществъ, правилъ, требуемыхъ 4, 5, 6, 7 и 9 ст. о сихъ приговорахъ Полож. объ общ. управ. въ казачьихъ войскахъ 1870 г., и такъ какъ и здѣсь по прошеніямъ и приговорамъ, составленнымъ безъ соблюденія сихъ правилъ, назначаются дознанія и слѣдствія, не мало обременяющія какъ слѣдователей, такъ и Консисторію; то во избѣжаніе напраснаго обремененія и сей Консисторіи и лицъ, производящихъ дознанія и слѣдствія, имѣю честь покорнѣе просить присутствіе Консисторіи—не благоудно-ли будетъ сдѣлать и по Астраханской епархіи относительно означенныхъ приговоровъ такое-же распоряженіе, какое сдѣлано Тамбовскимъ епархіальнымъ начальствомъ, т. е. объявить крестьянамъ и казакамъ, а равно и городскимъ обществамъ, что все приговоры безъ соблюденія требуемыхъ закономъ правилъ будутъ оставляемы безъ послѣдствій. О предѣлиилъ Его Преосвященство утвердить: Во избѣжаніе излишней и обременительной переписки и по Астраханскому епархіальному вѣдомству, давать движеніе, въ установленномъ порядкѣ, тѣмъ только прошеніямъ и прилагаемымъ при нихъ при-

говорамъ сельскихъ, станичныхъ и городскихъ обществъ, въ которыхъ будутъ соблюдены требуемая закономъ правила; прошенія же и приговоры, которые окажутся составленными безъ соблюденія этихъ правилъ, оставлять безъ всякихъ послѣдствій. О чемъ вмѣстѣ съ рапортомъ г. секретаря и выпискою изъ законовъ начечатать во всеобщее свѣдѣніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Представленная при рапортѣ г. секретаря Консисторіи выписка изъ законовъ содержитъ въ себѣ выписку изъ Положенія о сельскихъ сходахъ, по продолж. 1868 г., и Положенія объ обществ. управленіи въ казачьихъ станичныхъ войскахъ 1870 г. слѣдующихъ статей:

а) *Изъ положенія о сельскихъ сходахъ.*

47 ст. Сельскій сходъ составляется изъ крестьянъ, домохозяевъ, принадлежащихъ къ составу сельскаго общества, и изъ назначенныхъ по выбору сельскихъ должностныхъ лицъ. Домохозяинъ, за болѣзнію и вообще за невозможностію лично явиться на сходъ, присылаетъ за себя кого либо изъ семейныхъ; съ дворовъ многотяговыхъ являются на сходъ двое и болѣе, если это согласно съ мѣстными обычаями.

Примѣчаніе 1) Состоящіе подъ слѣдствіемъ и судомъ и отданные подъ надзоръ общества по рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ на сходъ не допускаются.

51 ст. Вѣдѣнію сельскаго схода подлежатъ и относятся:

- 1) Выборы сельскихъ должностныхъ лицъ и назначеніе выборныхъ на волостной сходъ.
- 2) Приговоры объ удаленіи изъ общества вредныхъ и порочныхъ членовъ его; временное устранивіе крестьянъ отъ участія въ сходахъ, не далѣе, какъ на 3 года.
- 3) Увольненіе изъ общества членовъ его и пріемъ новыхъ.
- 4) Назначеніе опекуновъ и попечителей; повѣрка ихъ дѣйствій.
- 5) Разрѣшеніе семейныхъ раздѣловъ.
- 6) Дѣла, относящіяся до общиннаго пользованія мѣрною землею; какъ-то: передѣлъ земель, накладка и скидка тягловъ, окончательный раздѣлъ общинныхъ земель на постоянные участки и т. п.
- 7) При участковомъ или подворномъ (наслѣдственномъ) пользованіи землею распорядженіе участками мѣрною земли, по какому-либо случаю остающимися праздыми или не состоящими въ подворномъ пользованіи.
- 8) Совѣщанія и ходатайства объ общественныхъ нуждахъ, благоустройствѣ, призрѣніи и обученіи грамотѣ.

9) Принесеніе, куда слѣдуетъ, жалобъ и просьбъ по дѣламъ общества, чрезъ особыхъ выборныхъ.

10) Назначеніе сборовъ на мірскіе расходы.

11) Раскладка всѣхъ лежащихъ на крестьянахъ казенныхъ податей, земскихъ и мірскихъ денежныхъ сборовъ, равно какъ земскихъ и мірскихъ натуральныхъ повинностей, и порядковъ веденія счетовъ, по означеннымъ податямъ и сборамъ.

12) Учетъ должностныхъ лицъ, сельскимъ обществомъ избранныхъ, и назначеніе имъ жалованья или инаго за службу вознагражденія.

13) Дѣла по отбыванію рекрутской повинности, въ той степени, въ какой они касаются сельскаго общества.

14) Раскладка оброка и издѣльной повинности по тягламъ, или инымъ принятымъ способомъ тамъ, гдѣ повинности, въ пользу помѣщика, отбываются за круговую порукою цѣлаго общества.

15) Принятіе мѣръ къ предупрежденію и взысканію недоимокъ.

16) Назначеніе судей изъ запасныхъ сельскихъ магазиновъ и всякаго рода вспомоцествованій.

17) Дача довѣренностей на ходженіе по дѣламъ общественнымъ, и

18) Всѣ тѣ случаи, когда по общему закону или по правиламъ Положеній о крестьянахъ требуется согласіе или разрѣшеніе сельскаго общества.

Примѣчаніе II). Если сходъ будетъ имѣть сужденіе и постановитъ приговоръ, по предметамъ его вѣдѣнію не подлежащимъ, то приговоръ считается ничтожнымъ, а лица, участвовавшія въ составленіи его, подвергаются взысканію.

52 ст. Рѣшенія сельскихъ сходовъ признаются законными тогда, когда на сходѣ были: сельскій староста или заступающій его мѣсто и не менѣе половины всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ право участвовать на сходахъ, и когда они относятся до предметовъ, исчисленныхъ въ 51 ст.

55 ст. Кромѣ приговоровъ объ удаленіи крестьянъ изъ общества, представляемыхъ мировому посреднику, прочія дѣла рѣшаются по приговору тѣхъ крестьянъ, на сторонѣ коихъ будетъ большинство голосовъ.

78. Вѣдѣнію волостнаго схода подлежатъ:

1) выборы волостныхъ должностныхъ лицъ и судей волостнаго суда;

2) постановленіе о всѣхъ вообще предметахъ, относящихся до хозяйственныхъ и общественныхъ дѣлъ цѣлой волости;

3) явры общественного призрѣнія; учрежденіе волостныхъ училищъ; распоряженія по волостнымъ запаснымъ магазинамъ, гдѣ они есть;

4) принесеніе, куда слѣдуетъ, жалобъ и просьбъ, по дѣламъ волости, чрезъ особыхъ выборныхъ;

5) назначеніе и раскладка мірскихъ сборовъ и повинностей, относящихся до цѣлой волости;

6) повѣрка дѣйствій и учетъ должностныхъ лицъ, волостью избираемыхъ;

7) повѣрка рекрутскихъ списковъ и раскладка рекрутской повинности по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 192—207, и

8) дача довѣренностей на хожденіе по дѣламъ волости.

Примѣчаніе. Волостной сходъ имѣетъ право совѣщаться и постановлять приговоры только по предметамъ, въ этой статьѣ исчисленнымъ. Если же сходъ будетъ имѣть сужденіе и постановитъ приговоръ по предметамъ, его вѣдѣнію не подлежащимъ, то приговоръ считается ничтожнымъ, а лица, участвовавшія въ составленіи онаго или въ самовольномъ созваніи схода, смотря по важности дѣла: или подвергаются взысканію по рѣшенію мирового посредника, или предаются суду.

79. Рѣшенія волостнаго схода признаются дѣйствительными, когда на сходѣ были: волостной старшина, или заступающій его мѣсто, и не менѣе двухъ третей крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ. Всѣ дѣла на волостномъ сходѣ рѣшаются по общему согласію или по большинству голосовъ, кои считаются по правиламъ, въ статьяхъ 53—56 изложеннымъ. Законными приговоры схода признаются только тогда, когда они, при исполненіи вышеозначеннаго условія, относятся исключительно до предметовъ вѣдомства волостнаго схода. Приговоры записываются въ книгу по дѣламъ особой важности, и тогда, когда приговоръ долженъ дѣйствовать на долгое время, а также въ томъ случаѣ, когда сего требуютъ.

б) Изъ положенія объ общественномъ управленіи въ казачьихъ войскахъ 1870 года.

4 ст. Станичный сходъ составляется изъ всѣхъ домохозяевъ, принадлежащихъ къ составу станичнаго общества и, кромѣ того, изъ всѣхъ назначенныхъ по выбору общества должностныхъ лицъ. Не воспрещается домохозяину, въ случаѣ отлучки, болѣзни и вообще невозможности лично явиться на сходъ, присылать вѣсто себя кого-либо изъ членовъ своего семейства.

Примѣчаніе. Лица не войскового сословія, живущія въ станичныхъ обществахъ и имѣющія тамъ собственные дома или другую недвижимость, участвуютъ въ станичныхъ сходахъ, наравнѣ съ лицами войскового сословія, только при обсужденіи и рѣшеніи дѣлъ, по существу своему касающихся до лица не казачьяго сословія.

5 ст. Лица, состоящія подь слѣдствіемъ или судомъ по преступленіямъ или проступкамъ, влекущимъ за собою потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію обвиняемаго ему присвоенныхъ, или-же отданныхъ подь надзоръ общества по рѣшенію суда, а равно устраниенныя отъ участія въ сходахъ (ст. 7 п. о.), не допускаются къ участію въ оныхъ.

6 ст. Первое мѣсто на станичномъ сходѣ и охраненіе на немъ должнаго порядка принадлежитъ станичному атаману. Но когда учитывается станичный атаманъ, или когда будутъ разсматриваться жалобы на него, то на станичномъ сходѣ первое мѣсто предоставляется лицу, избранному самимъ сходомъ.

7. Вѣдѣнію станичнаго схода подлежатъ:

- а) выборы на должности, закономъ опредѣленныя;
- б) назначеніе, если общество признаетъ необходимымъ, церковнаго старосты, смотрителя хлѣбнаго магазина, писарей, дѣсныхъ и полевыхъ сторожей и другихъ должностныхъ лицъ;
- в) назначеніе времени для сходовъ;
- г) мѣры общественнаго призернія, учрежденіе начальныхъ училищъ, распоряженія по станичнымъ запаснымъ хлѣбнымъ магазинамъ;
- д) приговоры о назначеніи ссудъ изъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ и всякаго рода вспомошествованій;
- е) принесеніе куда слѣдуетъ жалобъ и просьбъ по дѣламъ станичнаго общества чрезъ особыхъ выборныхъ;
- ж) дача довѣренностей на хожденіе по дѣламъ станичнаго общества;
- з) распределеніе общественныхъ поземельныхъ довольствій на участки и распоряженіе тѣми землями, дѣсами и угодьями, какія останутся праздыми, за отводомъ для общественнаго пользованія жителей;
- и) назначеніе сборовъ на станичные расходы;
- і) полное распоряженіе станичными суммами, составленіе смѣтъ, опредѣленіе порядка взиманія суммъ въ доходъ, расходованія ихъ, счетоводства и хранения;
- к) разверстка между общественниками всѣхъ земскихъ повинностей;

- л) принятіе мѣръ къ предупрежденію и взыскаію недоимокъ;
- м) повѣрка и учетъ дѣйствій должностныхъ лицъ, обществомъ избираемыхъ;
- н) назначеніе жалованья или инаго вознагражденія станичнымъ должностнымъ лицамъ, служащимъ по выбору или по найму;
- о) приговоры объ увольненіи изъ общества членовъ его по приемъ новыхъ, а равно объ удаленіи изъ общества вредныхъ и порочныхъ лицъ, и о временномъ устраниеніи ихъ отъ участія въ сходахъ не болѣе какъ на 3 года;
- п) назначеніе опекуновъ и попечителей, и повѣрка ихъ дѣйствій;
- р) ходатайства о предоставленіи служилымъ казакамъ льготъ отъ службы по разнымъ случаямъ;
- с) повѣрка очередей служилыхъ членовъ станичнаго общества;
- т) распредѣленіе внутренно-служащихъ нижнихъ чиновъ на внутреннюю по войску службу и въ полицейскія учрежденія, по росписанію войсковаго начальства, и раздѣленіе ихъ на конныхъ и пѣшихъ;

у) принятіе мѣръ, чтобы служилые казаки, не имѣющіе по нерадѣію или расточительности форменнаго обмундированія, лошадей и прочихъ вещей, необходимыхъ для исправнаго выхода ихъ на службу, заводили таковыя;

ф) постановленіе о вѣсѣхъ вообще предметахъ, относящихся до хозяйственныхъ и общественныхъ дѣлъ станичнаго общества, а равно всѣхъ тѣхъ случаи, когда по правиламъ, въ законоположеніяхъ о казачьихъ войскахъ изложеннымъ, требуется согласіе или разрѣшеніе станичнаго схода.

9) Рѣшенія станичнаго схода признаются дѣйствительными, когда на сходѣ были: станичный атаманъ, или заступающій его мѣсто и не менѣе половины обывателей, имѣющихъ голосъ на сходѣ. Законными приговорами схода признаются только тогда, когда они, при исполненіи вышеозначеннаго условія, составлены въ установленномъ порядкѣ и относятся исключительно къ предметамъ вѣдомства станичнаго схода.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 31-го декабря 1867 г. за № 5707, назначеніе священно-церковно-служителей зависитъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго Архіерея, и прихожанамъ не предоставлено права вмѣшиваться въ дѣла подобнаго рода (по дѣлу о переводѣ святи. Брюковскаго изъ прихода села Нитерскаго Морш. уѣз.).

Въ указѣ Св. Синода, отъ 22-го сентября 1865 г. за № 3605, сказано: что по слѣдъ 67 и 74 ст. Уст. Дух. Консисторій избраніе и опредѣле-

не на священно-церковно-служительскія мѣста, есть дѣло, принадлежащее непосредственному усмотрѣнію и разрѣшенію епархіальнаго Архіерея.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: крестьянинъ села Верхняго-хутора *Андрей Устиновъ* къ Верхне-хуторской Покровской церкви, Царевского уѣзда (15 ноября) и крестьянинъ села Дубоваго оврага *Петръ Ивановъ*, къ Дубовражской Никитинской церкви, Черноярскаго уѣзда (19 ноября), — оба на первое трех-лѣтіе.

Разрѣшено учредить церковно-приходское Попечительство при Цацынской Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, и **утверждены** въ оное председателемъ крестьянинъ *Артурій Бутенковъ* и членами крестьяне *Павелъ Горлановъ* и *Иванъ Глушенковъ* (19 ноября).

Опредѣленъ Владимірскаго епархіи, Гороховецкаго уѣзда, села Бережцовъ священникъ *Фотій Меморскій* — настоятелемъ Абганеровской Рождество-Вогородицкой церкви, Черноярскаго уѣзда (18 ноября).

Назначенъ — учитель Камышинскаго духовнаго училища, Саратовской губерніи, *Матвей Гусаковъ* настоятелемъ Николаевской церкви, станицы Ветлянинской, Енотаевскаго уѣзда (17 ноября).

Преподано благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства — со внесеніемъ въ послужные списки: діакону Красноярскаго Владимірскаго собора *Василію Смирнову* за примѣрное поведеніе и усердное прохожденіе своей должности; и, д. псаломниковъ: Красноярской Блаженцевской Ильинской церкви *Іоанну Чабанову* за весьма хорошее поведеніе и усердное занятіе въ церковно-приходской школѣ; Енотаевскаго уѣзда: Харабалинской Михаило-Архангельской церкви *Василію Рудневу*, Тамбовской Богоявленской — *Григорію Смирину*, Ново-Никольской Николаевской — *Егору Катеньярцеву* и Болхунской Дмитріевской — *Ивану Голубеву*, — за ихъ доброе поведеніе и исправность по службѣ (17 ноября).

Награжденъ похвальнымъ листомъ: и, д. псаломщика Сокрутовской Вознесенской церкви, Енотаевскаго уѣзда, *Николай Ростовцевъ* — за доброе поведеніе, исправность по службѣ и за занятіе въ церковно-приходской школѣ (17 ноября)

Отъ настоятеля Астраханской Христорождественской церкви.

„Движимый христіанскою любовію къ братьямъ христіанамъ поповщинской и поморской сектъ, по унаслѣдованной ими отъ предковъ отчужденности отъ православной Церкви, чуждающихся общенія съ нею въ дѣлѣ спасенія, а также и къ тѣмъ изъ православныхъ христіанъ, которые, по немощи совѣсти и по необученности своей, колеблются между православіемъ и расколѣмъ, нижеподписавшійся открывъ 23 сего ноября, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Хрисанпа Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, въ приходской моей церкви публичныя собесѣдованія о вѣрѣ съ сектантами по воскреснымъ днямъ съ 12 часовъ утра до 2 часовъ пополудни, приглашаю на эти собесѣдованія всѣхъ—какъ сектантовъ, такъ и православныхъ, ревнующихъ о спасеніи собственномъ и ближнихъ своихъ. Питаю увѣренность, что сектанты, съ увѣренностію въ мнимой правотѣ своего дѣла самочинно совершающіе свое спасеніе, не откажутся посѣщать собесѣдованія въ видахъ показанія во очію всѣхъ мнимой правоты своей, а православные тѣмъ охотнѣе будутъ являться на собесѣдованія“.

Астраханской Христорождественской церкви настоятель, священникъ *Илларионъ Туберозовъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**Нѣсколько дней пребыванія моего въ Тюменевкѣ.**

(Окончаніе). (*)

Живя въ Тюменевкѣ, я по мѣрѣ возможности старался наблюдать, насколько религіозны калмыки, какъ относятся они къ русскимъ, ихъ обычаямъ, религіи и пр. Дѣлалъ я это съ цѣлію узнать, въ какой мѣрѣ калмыки способны и доступны къ воздѣйствію на нихъ христіанства.

Въ чемъ проявляется религіозность простаго калмыка внутри кибитки, объ этомъ см. № 2-й „Астр. Епарх. Вѣд.“ стр. 17—18. Изъ обрядовъ калмыки чрезвычайно строго соблюдаютъ *мацаки* (посты). Во время нашего пребыванія въ Тюменевкѣ случился *мацакъ* (онъ бываетъ 8, 15 и 30 чиселъ каждаго мѣсяца) и въ этотъ день никто не рѣзалъ барана. Вообще во вре-

(*) См. №№ 6—12 Епарх. Вѣд.

ма *мацака* калмыки особенно строго соблюдают главную ламайскую заповѣдь, повелѣвающую падить жизнь каждаго живаго существа—*амитамъ*. Къ гэллонамъ простые калмыки питаютъ глубокое уваженіе, смотрятъ на нихъ, какъ на святыхъ. Но болѣе развитые и понимающіе калмыки не вѣрятъ въ святость гэллоновъ и непрочъ при случаѣ даже поострить на счетъ объѣта безбрачія, которое обязательно у ламаитовъ для каждаго духовнаго лица. Что касается до сношеній калмыковъ съ русскими, то въ этомъ отношеніи ничего лучшаго и желать нельзя... Я съ истиннымъ удовольствіемъ вспоминаю о томъ приѣмѣ, какой оказывали мнѣ калмыки во время моего пребыванія въ Тюменевкѣ. Въ какую-бы кибитку я ни заходилъ, вездѣ встрѣчалъ одинаково ласковый приѣмъ. И мужчины и женщины относительно гостепріимства поступали по-русской пословицѣ: „чѣмъ богаты, тѣмъ и рады“. Они съ предупредительностію удовлетворяли моему любопытству узнать то или другое, — объясняли, какая вещь какое имѣтъ назначеніе, позволяли осматривать свою святыню, т. е. *бурхановъ* и *номы*, и ни однимъ словомъ, ни однимъ намекомъ не давали знать, что имъ непріятны мое посѣщеніе и распросы. Въ искренности такого приѣма я не имѣлъ ни одного случая усумниться... Я встрѣчался съ протестантами (въ Камышинѣ), съ раскольниками (въ Казани), съ мусульманами и евреями (въ Астрахани и Казани), съ молоканами (въ Царевскомъ уѣздѣ), но ни въ комъ изъ этихъ лицъ, принадлежащихъ къ разнымъ народностямъ, вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, я не встрѣчалъ такой искренности и такого отсутствія фанатизма, какія встрѣтилъ въ калмыкахъ. — Къ религіи христіанской калмыки относятся съ уваженіемъ. Извѣстно, что почти каждый калмыкъ поклоняется святителю и чудотворцу Николаю Угоднику; въ дому Тюменя 30 слишкомъ лѣтъ стоитъ икона Спасителя, и никто изъ калмыковъ не относится къ этому обстоятельству фанатически, какъ отнесся-бы въ подобномъ случаѣ напр. молоканинъ, мусульманинъ, или еврей. Я самъ слышалъ отзывъ одного чиновника калмыка объ Иисусѣ Христѣ. По его словамъ, это былъ святой человекъ, который проливалъ кровь и страдалъ за спасеніе людей не менѣе Будды. Понимающимъ калмыкамъ особенно правятся нравственные законы христіанской религіи, вѣроятно потому, что основа христіанской нравственности—законъ любви—и въ ламайской религіи составляетъ особенно важный пунктъ нравственныхъ правилъ. Одинъ калмыкъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ спорилъ даже со мной о томъ, что законъ любви у ламаитовъ понимается гораздо шире, чѣмъ у христіанъ. Христіанинъ, го-

ворить онъ, долженъ любить всѣхъ людей, а ламаистъ долженъ любить не только людей, но и всѣ вообще живыя существа—*амитанъ*.—Итакъ, калмыки, по моему личному наблюденію и по разказахъ другихъ, гораздо легче могутъ быть обращены въ христіанство, чѣмъ на прим. мусульмане. Своей религіи калмыки (большинство) почти не знаютъ, съ русскими обходятся безъ фанатизма, охотно перенимаютъ русскіе обычаи, съ уваженіемъ отзываются о христіанской религіи. (О нѣкоторыхъ подробностяхъ касательно отношенія калмыковъ къ своему духовенству, канищамъ, русскимъ и христіанской религіи см. № 2 Астр. Епар. Вѣд. стр. 17—20).

Но при обращеніи калмыковъ въ христіанство не слѣдуетъ упускать изъ виду и тѣ затрудненія, для устраненія которыхъ миссіонеру нужно много труда, энергіи и силы убѣдительности. Затрудненія эти исходятъ главнымъ образомъ со стороны духовенства, которое имѣетъ громадное вліяніе на значительное большинство невѣжественныхъ калмыковъ. Я имѣлъ уже случай замѣтить въ своемъ дневникѣ, что высшее ламайское начальство строго запрещаетъ духовенству говорить поруски, видя въ этомъ шагъ къ уничтоженію религіи и національности калмыцкой.—Во вторыхъ, калмыки, расположенные къ христіанству, часто не рѣшаются креститься, опасаясь князей и зайсанговъ, которымъ они платятъ *албанъ* (подать). Въ третьихъ, наконецъ, препятствіемъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, можетъ въ нѣкоторомъ отношеніи служить даже то обстоятельство, что калмыки считаютъ христіанскую религію родственною ламайской; совершенно искренно готовы исповѣдывать обѣ религіи вмѣстѣ; почитаютъ Николая Угодника и не прочь помѣстить въ свой пантеонъ и Іисуса Христа, котораго они считаютъ за одного изъ Буддъ, каковое мнѣніе случалось слышать между Астраханскими калмыками и покойному г. Бобровникову (Ср. Обзор. 1865 г. ст. 499). При этомъ калмыки отдаютъ преимущество предъ Іисусомъ Христомъ Буддѣ Шакья—Муни и его религіи приписываютъ безусловное совершенство. Буддизмъ, говорятъ они, есть верхъ мудрости и совершенства,—христіанство только приближается къ нему... (*).

А. В.

(*) Но въ виду этихъ и другихъ препятствій къ "просвѣщенію свѣтъ вѣри Христовой калмыковъ да не смущается сердце" Астраханскихъ православныхъ миссіонеровъ. Пусть они съ апостольскою ревностію и съ живымъ упованіемъ на благодатную помощь Божію смѣло явятся въ среду этихъ добрыхъ и простодушныхъ, но природѣ и породѣ влаговластвовавшихъ Христово, въ которомъ заключается всепобѣждающая сила воля (Рим. 1, 16). Пусть съ любовью и преданностію къ своему святому дѣлу—одни изъ нихъ наслаждаются, другіе поливаютъ, а возмездіе Богъ (1 Кор. 3, 16)...

Современныя требованія отъ православнаго духовенства.

(Продолженіе) (*).

Не смотря на видимое сильное развитіе извѣстныхъ классовъ русскаго народа, еще большинство его погружено въ положительный мракъ невѣжества, еще нашъ простой народъ настолько суевѣренъ, что немало предстоитъ священнику трудовъ и для уничтоженія этого вѣковаго недуга народнаго. Еще немало найдется у насъ — на Руси — людей, которые всей душой вѣрятъ, что громъ происходитъ отъ повѣзда Ильи Пророка, что Власій — скотскій Богъ, что больныхъ лошадей у крестьянина мучаетъ домовой, что встрѣча съ священникомъ не предвѣщаетъ добраго исхода дѣла, что есть колдуны — старики, которые, благодаря своимъ чарамъ, что, хотятъ — могутъ сдѣлать съ человекомъ. Намъ лично приводилось слышать отъ крестьянъ нѣкоторыхъ селеній, дежащихъ внизъ — къ морю, о такъ называемыхъ *оборотняхъ*, т. е. такихъ злыхъ женщинахъ, которыя *перекладываются* черезъ семь ножей, чтобы прерваться на время въ желанное животное — собаку или свинью, чтобы удобнѣе было производить свои продѣлки. Мы помнимъ съ какою увѣренностію, не обращая вниманія на наши замѣчанія, рассказывала намъ толпа мужиковъ, что въ ихъ селеніи уже другой годъ лѣтомъ и осенью бродить по селу таинственное привидѣніе, драпированное въ бѣлое полотно, вышедшее-де изъ могилъ (потому-что видѣли, какъ это таинственное лицо спускалось съ бугра кладбища) и наконецъ, какъ впоследствии узнали, что этотъ выходецъ изъ могилъ былъ просто мужикъ икрянникъ (приготавлиющій игру на рыбномъ промыслѣ), который, чтобы скрыть свои безнравственныя похождения, всегда подвязывалъ къ ногамъ деревяшки (ходули) и облекался въ бѣлую простыню, вѣрно рассчитывая на невѣжественный суевѣрный страхъ поселянъ. И много подобнаго и доселѣ, къ стыду вѣка, слышится въ средѣ русскаго простаго народа. Да что говорить о простомъ народѣ? Развѣ у насъ нѣтъ суевѣрій съ аристократическимъ оттѣнкомъ?.. Развѣ непередергиваетъ физиономію записнаго либерала на славахъ, если онъ нечаянно очутится въ компаніи *тринадцати*? Развѣ не блѣднѣетъ лицо элегантнои дамы, если слуга нечаянно поставитъ на столъ три свѣчи, напоминающія три подсвѣчника, которые такъ внушительно ограждаютъ гробъ умершаго христіанина?.. Гдѣ причина этого?.. Но мы теперь говоримъ о простомъ, невѣжественномъ народѣ. Какое грустное размышленіе вызывать

(*) См. № 10-й Еларх. Вѣд.

такіе современные христіане, которые по своему пониманію христіанства стоять на степени неразумныхъ дѣтей. Намъ памятенъ фактъ, заявленный года два тому назадъ однимъ русскимъ путешественникомъ, который прибывши въ одно изъ селъ Пермской губерніи, увидѣлъ въ углу избы, въ которой онъ остановился, до невозможности закопченную икону: „Какая у васъ икона?“ спросилъ онъ хозяина. — Да, Коло (т. е. Николай Чудотворецъ), отвѣчалъ хозяинъ. Но путешественникъ при помощи сальнаго огарка едва могъ рассмотреть, что икона изображала Казанскую Божію Матерь. А хозяинъ не былъ сектантъ...

Да! Грустно видѣть и слышать пастырю церкви подобное проявленіе религіознаго невѣжества въ своихъ пасомыхъ. Но не отдѣлываться-же ему при этомъ одними грустными вздыханіями!.. Его священныи и непремѣнный долгъ — всѣми своими духовными средствами противодѣйствовать этимъ исторически-нажитымъ нравственно-религіознымъ недостаткамъ русскаго народа, очищать отъ суевѣрій и просвѣтлять его вѣру... Конечно, очень трудно въ этомъ отношеніи вести дѣло пастырскихъ вразумленій съ невѣжественною массою взрослыхъ и особенно уже склоняющагося къ западу своихъ дней поколѣнія, крѣпко сжившагося съ своеобразными міровоззрѣніями и обычаями. Но противодѣйствуя указаннымъ недостаткамъ своихъ прихожанъ отживающаго поколѣнія, духовенство особенно должно обращать вниманіе на молодое поколѣніе, чтобы не допустить его до того-же. На молодое поколѣніе несравненно легче вліять нравственно-воспитательными мѣрами, чѣмъ на старое... Это поколѣніе еще въ рукахъ духовенства, которое, будучи оживлено глубокимъ и живымъ сознаниемъ важности своего служенія, еще многое можетъ сдѣлать въ пользу русскаго народа посредствомъ школы, а особенно чрезъ преподаваніе въ ней Закона Божія. На обязанности законоучителя вообще лежитъ, чтобы дѣло не ограничивалось однимъ *изученіемъ* Закона Божія, какъ въ большинствѣ случаевъ и бываетъ, но чтобы уроки Закона Божія проникали, такъ сказать, въ плоть и кровь учащихся, — чтобы, по мѣрѣ развитія и усовершенія въ нихъ сознанія, постепенно — болѣе и болѣе — углублялась въ сердца ихъ и вѣра — здравая, истинная, чуждая всякихъ суевѣрій... При преподаваніи Закона Божія законоучителю много можетъ представляться поводовъ къ разясненію разнаго рода народныхъ суевѣрій... Не утверждаемъ, чтобы суевѣрія, какъ наследственное достояніе вѣковой жлзи русскаго народа, могли совершенно уничтожиться отъ нѣсколькихъ объясненій о. законоучителя, — дитя по

выходѣ изъ школы снова вступаетъ въ жизнь суевѣрной семьи; но намъ кажется, что цѣль законоучителя будетъ уже достаточно достигнута, если въ дѣтской головѣ ученика зародится идея отрицанія родовыхъ суевѣрныхъ преданій и если онъ, вслѣдствіе того, начнетъ менѣе пугливо-суевѣрно относиться къ передаваемымъ въ долгій зимній вечеръ невѣроятнымъ разсказамъ. Кроме того, здравое образованіе не есть ли наилучшее средство противъ раскола, который развивается, живучъ и силенъ въ средѣ невѣжества, и ослаблять распространеніе котораго лежитъ на обязанности пастыря церкви? Да, — нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что еслибъ для „сидящихъ во тьмѣ“ заблужденій раскола „возсіялъ свѣтъ“ такого образованія, то они тотчасъ усмотрѣли бы всю шаткость и нелѣпость раскольничьихъ толковъ и оцѣнили бы вполне тѣ разсчитанныя на религіозное невѣжество средства и дѣйствія, къ которымъ прибѣгаютъ вожаки раскола... Итакъ образованіе и развитіе свое собственное и забота объ образованіи народа составляютъ современныя требованія отъ духовенства со стороны общества.

Но отъ духовенства вообще перейдемъ теперь, въ частности, къ нашему Астраханскому духовенству и скажемъ нѣсколько словъ о задачѣ и требованіи отъ него, въ силу мѣстныхъ условій его служенія.

Съ 1630 года въ Астраханскихъ степяхъ *кочуетъ* народъ калмыцкій, который еще до сихъ поръ не знаетъ ученія Христа Спасителя и (что особенно странно) до сихъ поръ даже остается въ своей первобытной дикости среди цивилизованнаго русскаго общества!.. Не пора-ли нашему Астраханскому духовенству внести къ этому народу свѣтъ христіанства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и идеи цивилизаціи?..

Нельзя, конечно, сказать, чтобы этотъ кочевой народъ — калмыки — со времени появленія его въ Астраханскомъ краѣ оставался до сихъ поръ чуждымъ миссіонерской дѣятельности со стороны духовенства какъ православнаго, такъ и католическаго, а равно и членовъ другихъ религіозныхъ обществъ (*). Исторія распространенія христіанства въ средѣ калмыковъ указываетъ намъ случаи появленія между ними православныхъ миссіонеровъ (Гермонахъ Никодимъ Ленкевичъ — въ 1725 г., Протопопъ Чубовскій, одинъ архимандритъ, три священника и семь церковниковъ). Но миссіонеры эти находились

(*) Свѣдѣнія о распространеніи Христіанства между калмыками мы заимствуемъ изъ брошюры бывшаго главнаго попечителя Калмыцкаго народа, К. П. Костенкова: „О распространеніи Христіанства у калмыкъ. С.-Петербургъ 1869 г.“

въ какомъ-то искусственно-натянutomъ и стѣсненномъ положеніи относительно своей дѣятельности, встрѣчалъ при томъ множество препятствій, значеніе и сила которыхъ еще живучи и донынѣ... Съ прямою цѣлью миссіи являлись между калмыками лица и другихъ вѣроисповѣданій. Таковы были изъ Гернгутеровъ — Исаакъ-Якобъ-Шмидтъ (переведшій на калмыцкій языкъ Евангеліе отъ Маттея) Шиль, Любнеръ, Дросъ и другіе. Но дѣятельность и этихъ миссіонеровъ нельзя назвать плодотворною. Правда, въ 1820 году членамъ Сарептскаго общества удалось при содѣйствіи Торговческаго крещенаго калмыка Сондома обратить 22 человека. Но едва ли не этимъ и кончились ихъ успѣхи миссіонерства. А далѣе мы видимъ явившагося въ калмыцкіе улусы члена Британскаго общества Корнелиуса Рамна; что же онъ сдѣлалъ въ видахъ своей миссіи? Изъ донесеній улусныхъ приставовъ видно, что Рамнъ былъ въ 1821 году въ одномъ только Малодербетевскомъ улусѣ; а по незнанію какъ калмыцкаго, такъ равно и русскаго языковъ, онъ не имѣлъ никакого успѣха...

(Окончаніе будетъ).

Объявленія о книгахъ.

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу *противомусульманскаго сборника выпускъ VII*. Цѣна съ пер. 1 р. 25 к. Какъ за симъ выпускомъ, такъ и за прежде вышедшими, слѣдуетъ обращаться въ Казанскую Духовную Академію — къ профессору Миротворцеву.

— Вышла въ свѣтъ вторымъ, исправленнымъ и дополненнымъ изданіемъ, книга: *Ученіе православно-каѳалической вѣры* (общенародныя чтенія по православно-догматическому богословію). Въ 4-хъ томахъ. Ц. 3 р. Продается у автора ея протоіерея Евгенія Попова, въ Перми. — Имъ же изданы и отъ него же можно выписывать *уроки по Закону Вожею* для начальныхъ народныхъ училищъ. 1874 г. Пермь. Ц. 10 к.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

Дозволено цензурою. Астрахань. 21 ноября 1875 г. Губернская Типографія.