

№

368
N 45 ✓

1902 ГОДА.

1903г.

Кіевскаго Губернскаго Правленія.

Отд. 1 Ст. 3.

ДѢЛО

По усамовѣ мѣщанина Давида
Промышлякаго на полиційскаго
мадурата Вазилевича и городоваго
Бойченка за неправоуное аресто-
ваніе его съ малолѣтнимъ братомъ
и производствѣ у нихъ

ф1 Началось 18 июля 1902 года.

оп 74 Окончилось 19 марта 1903 года.
ед хр. 45

На 43 листахъ.

Июля 27 Октября 1902г.

Г. Каневскому Уездно-
му Управлению.

№ 843

260 / 1402

25 июля

1 подтверждение
30 августа 1902 года
за № 998,

2 подтверждение
31 октября 1902 года
за № 1244

Препровождаю при-
сель промен и млыны
на Давида Трошны
младшего, в которых
он француз на ро-
мунская нагдурани
и Канева Базилиана
и торговца Соуленка
~~доставил их в млыны и промен
и млыны и промен и млыны
и млыны и промен и млыны~~
Сибирь по селу, Губер-
ской Управлению, просит
Ваше Высочайшее
департаментно проу
вести по этому по-
воду наделане раз-
суждании, истребо-
ван от Базилиана
и Соуленка одесненя,
которых, в случае на-
добности, проверить,
и затеи все проувод

свои ~~исполн~~ ~~указ~~ ~~бы~~
свои со своим ~~закон~~
~~но~~ ~~ссылка~~ ~~на~~
~~исполн~~ ~~представит~~
во Судебное Пра-
вление.

За Вые Судебного
и. од. От Армаи Собр.

Судебного
№ 208.

7 февраля 1903 года

2
Г. Каневскому Инженеру
Исправнику

Грону Вам Высочайшим
Божьим Указом исполнит
предписание Судебного Трав-
ления от 24 июля 1902 года,
за № 843, по поводу Давида
Гроушманова на д. том
указано надзирать за
мелка Баумейра за непра-
вильное поведение его с
мемориальным Гроушманом и
приводом у них одного,
о котором не упоминается
назовано предписание по
мему Вам исполнит
30 августа и 31 января,
за № 993 и 1244.

Судебного,
Генерал-Лейтенант

7 февраля

Губернатору

№ 344

Освращен 27 февраля 1903 г.

Г. Каневскому
Уездному Исполнителю
Правления

27 февраля

27 июля 1902 г., за № 843,
Губернским Правлением пору-
чено Вам произвести дозна-
ние по жалобам Давида Трошман-
ского на по б. Полицейского
надзирателя г. Канева Бази-
левича за неправомерное арес-
тование его с малолетними
братом и производством у него
обыска; затем оскорблением
и поведением этого порученія
посланы Вам напоминанія
30 августа; 31 октября 1902 г.,
и 7 февраля 1903 г. за № 999,
1244 и 208, по поруче-
нию и исполнено до настоящего
времени.

Кроме В. В. безотлагательно
исполнить указанное предпи-
сание, одолевши при этом
неодолжимую медленность
и г. Губернатора

284

КИЕВСКАГО
-7.МАР.1903
ГУБ. ПРАВЛ.

3

Въ Киевское Губернское Правленіе.

КАНЕВСКАГО УЪЗДНАГО ИСПРАВНИКА

РАПОРТЪ

№ 362
Марта 4 дня 1903 г.
Г. КАНЕВЪ.
Отподаченіе 1
статья 3.

Григорий Каманин

45
2903

Въ исполненіе предписанія отъ 27 июля
1902 года за № 843, представила при себѣ два
прошения одно маишана Давида Трошман-
ского, присланное при томъ предписа-
ніи и другое Помощника Присяжного
Повѣреннаго Григорія Каманинова, при-
сланное на мое распоряженіе, при предпи-
саніи Маишана утверди отъ 8 августа
того-же года за № 9894 о неправомерности
будтова производствѣ Полицейскими че-
нами г. Канева обыска, арестованія
Трошманскихъ и задержанія вещей, при-
надлежащихъ Каманинову; Губернско-
му Правленію имѣю честь довести, что
разысканіемъ произведеннымъ И. г. Помо-
щника Исправника Труновымъ, уста-
новлено, что братъ Давида Трошман-
ского Яковъ былъ временно задержанъ
на одну ночь при каварии городовыхъ

Г

письма неимеющей письменного вида и так же
произведена у Промышлянского обьяна, потому что
что у них раньше еще не беру рюкзак Дмитра
было замечено оружие, пистолет и прочие, во время
прибытия их в г. Канев ночью не поднят, по
их объяснению из Томска, и их личности
ничего из писем в Канев не удостоверяет.
Ружье и револьвер отобраны по непреднамеренно
разрешения на право держания оружия и про-
тив виновных Промышлянского и Каминникова
в значении такового возбуждено преследование
у г. Мирного Судьи участка Каневского
Округа по 117 ст. Уст. о нак., на имя Мирного
Судьи и Мирного Судьи приговором
состоявшимся 19 сентября прошлого года при-
говором Промышлянского на Штрафу
в 10 руб. взыскан при несоотвественности
аресту на 7 дней; Духовно-общинное ружье и
револьвер соизволено отпущено того же Судьи
от 9 декабря за № 2449. отпущены Каневскому
Уездному Аукционному Комиссиону 12 декабря
за 6118. Что все касательно заявления немо-
щиков, что городовой Воиенко допущен на
беру рюкзак Дмитра во время парадной Приста-
ни Драку и не принесли мундир не прекращено
его, что это обязательство не подтвердилось в
отношении городского Воиенка, так как Драка
это заключались в том, что два ивоника

засторжили между собою и одним другим ударили
кнутом, о чем своевременно был составлен протокол
и передан г. Мирному Судье участка Каневского
Округа, который приговором состоявшимся 20 января
сего года присудил виновного Мотылуке под
арест на 7 дней, и потому заявление в этой части
по постановлению моему оно имеет состоявшееся
оставлено без последствий. Так же неподтвердилось
заявление Промышлянского и оттом, что бывший
Полицейский Надиреттиса Безмелва, илито воева-
ный билет при разводе в городском пароходном
при сопровождении до Ямцовой Якова Промышля-
нского взял с заявителя деньги на билет.
Примечая также рассмотрение с истребованными
объяснениями от г. Полицейского Надиреттиса
Безмелва и городского Воиенка илито катя до-
пустить Губернскому Правлению, что в данном дель-
це Безмелва является виновным в неовладении
сформальности о задержании Промышлянского, по
отдельным же обвинениям на него введенным дель-
ствием Надиреттиса были правильны и неволе-
дучие из предельных заботности и что о вышеизложен-
ном, в исполнение отмечено предписание за № 9894, и
относно его Превосходительству Господину Киевскому
Губернатору и о направлении дель в Губернское Правление,
также об оставлении немощны на дельствия городского Вои-
енко без последствий объявлено немощнику г. Каминникову
губ. Томельское Городское Полицейское Управление.

Владимир Угрюмов

У
Губ.
Мирн.
Канев.
Дело.
Секр.
Вед.
Губ.
Секр.
Вед.
Губ.
Секр.
Вед.

88549

Его -1- 6 5
Архиепископий синагогу

Генерал-майору Натановскому Киевской губ.

Кажинский
Генерал-майор
Ивановский

Полк. Ерма. Павлар. Григорий
Осипча Кашашикова,
Зем. в. 1. Томский

КИЕВСКАГО

25. ЮЛЬ 1902

ГУБЕРНАТОРА

Промение.

Путешествующий по Сибирю для утиль охоты,
и рыбной ловли, и чинаеу Горюхову ии.
Земель владеть иль рунуеель в. 1. Канель,
во сопровождении Д. М. Проманимманнаго
и его несовершеннолетнего брата Ио-
ва. Подкавал на шонель подна Шеденка,
а Синаеу утчалел Векеринел парачадасель
во Киев по динилель, а велъ свои вещи охр-
вилель 1. Проманимманнаеу, елодку оре
поручилель ему продать во 1. Канель.
Ожидая на приеянии парачада во
аджеейель 1. Проманимманнаго и утильелу
надворнаго советника (грашнелель ео
не помню), я уезилелель ийканелелье
крити, даноел иилелель ея берела. Ели бро-
силелель туда и увиделел, что на дере-
гу садриелель обрамелель тосела; во сред-
ноу елз дитору какого-то келловника,
какойраи шонель опомоуи; тосела
стопель и беручаселель наделодаелу
за потизанелель келловника; титель
оел стопель коридорел / какъ елиел ан-
селовоуелель елиелел - Райченелко, ело-
буелуеу зрелелелелель и вреселел оу ел.

сими захочет; вешать за мисль кари-
налоу хохотать и нѣкоторые изъ
толпы. Не будучи въ силахъ выноситьъ
безобразнаго сцену, я, Громишищевъ
и учитель найрѣдѣемъ изъ городовъ
то преисполненъ безобразіемъ и сурово-
стию крайности; Громишищевъ почита-
етъ насъ промахомъ айткашевъ. Могла
бы замечать свои адреса и граши-
ли, на случай, если найрѣдѣемъ
захочетъ возбудить преследованіе.
Аксъ дѣло, повидимому, весьма все
направляется городовому, который
еще до айткашда нашего ейсиль-
диритъ къ Г. Громишищеву.
Громишищевъ, вносимъ дѣло
мое, что емъ только я и учитель
учаемъ изъ Кашева, какъ городовая
дѣлъ вѣдана основанію ейсиль-
нашъ на правдѣхъ адмена въ ве-
щяхъ, ейсиль-нашъ емъ Г. Громишищевъ
скажу, и поучаетъ заарестовываетъ его
и граша и айткашъ изъ въ помѣсто.
Тутъ, несмѣривъ на предъ-
дущемъ, о многому Г. Громишищевъ
скаго и замѣненіе его, что вѣдъ при-
надлежатъ емъ, у насъ, точно у
вора, вѣдъ правдѣхъ адмена на
мошъ, а поучаетъ и въ помѣсто,
при всемъ помѣстейскій надзираетъ
почему-то арестовываетъ емъ
отъишче ружье ценъ-нашъ
болъ и ревалевъ. Завѣдѣетъ

2-7-6
адъ это емъ Вашему Громишищеву
ейсиль, поучаетъ праву евошъ
Завѣдѣетъ распоряженіе о вѣдъ-
щеніи емъ вѣдъ емъ.
Г. О. Кашашищевъ

4158 675
Господиному Начальнику Киевской губернии
Трехведомственному
Киевского Губ. Правл.
1910. 1902
16 июля 1902
Киевского Губернатора

Мужчина Давида Менделевича Громышлянского, жив. в г. Каневе, в доме Г. Калашикова

Громышлянский

Мелая осматривать ишевомисенный мушкетер р. Днестра и побывав на могиле дорогого поэта Шевченка, я вместе с Гол. Грис. Товарища Григорием Осмигем Калашиковым и несовершеннолетним братом моим Яковом Громышлянским прибыли в г. Канев 4^{го} июля 1902 года в лодку. Сержант берет вещи и лодку под наблюдением лодочника Шмерки Сидорова Рабиновича, мы перешли в гостиницу Иосифа Майсевича Подольского. На следующий день г. Калашиков собрался уехать пароходом в Киев по делам. Находясь на пристани в ожидании парохода мы услышали дружную раздирающую крики и увидели следующую картину: под пристанью на берегу издается на глазах лодочника толпа какого-то человека, возмущая в толпу и размахивая; городовой Петр Сергеевич Войченко стоит тут же и колотит; увлеченная примиряет городового, толпа толкает на гребешок лодки при виде возмущенной и безобразной сцены. Нашлось только два человека, не привыкших к Канев-

скиль правом: г. Каламниковъ и убоги
ный судимый старецъ въ урочнхъ грешныхъ
подомхъ къ городовому и потребовали отъ
него прекращенія безобразія, при чемъ оба
дали свои порека на случай свидѣтельствова
нїя въ судѣ. Городовой, повидимому, ретомея
(ретомея) или очень недоволенъ. Видя, что
я былъ вместе съ г. Каламниковымъ и при
малъ живѣйшее участіе въ прекращеніи
беззаконства, присоединившись къ заявленію
указаннымъ лицамъ, городовой рѣшилъ или
этого не спускать. Лишь только пароходъ
на которомъ убогалъ г. Каламниковъ ото
шелъ отъ пристани, какъ городовой потре
бовалъ, чтобы я разрешилъ ему произвести
объектъ въ вещи, оставшіяся въ квартирѣ
лодочника. Если моего протеста онъ зад
ралъ меня и брата и отвелъ въ помещи
скій участокъ, забравъ туда же и все вещи.
Я предъявилъ надзирателю города Канева
свой паспортъ и сталъ жаловаться на
возмутительную и никакъ не вызванную дѣ
ствїя городоваго. Какое же мое было удив
леніе, когда не разсрамившая ни о чемъ, зая
влю или еще меньше городоваго, иная мо
ея удостовереніе моей личности, не имея
рѣшительно никакихъ основаній въ чемъ
бы то ни было подозревать меня, г. Надзи
ратель Базилевскій тотчасъ же распорядилъ
отнести арестъ и объектъ не только въ ве
щицы, находившіяся въ помѣщи, но и въ гос
питаль, гдѣ мы осматривались. Не удовлетво
рившись этимъ г. Надзиратель отобралъ и

и бѣжавшихъ у себя ружье центрального боя
и револьверъ, принадлежащїи г. Каламни
кову. Мало того, городовой бѣшено по
тѣшилъ запретить продавать, а торго
вавшимъ покупать лодку, которую г.
Каламниковъ поручилъ мнѣ продать въ Ка
невѣ. Провѣщено извѣстно, поправный
въ самомъ святомъ своемъ правѣ, глубоко
потрясенный очень промедленіемъ, я на
конецъ получилъ свободу. А брата моего
г. надзиратель, отправивъ подъ арестъ, попро
силъ дать городовому на расходы, который
будетъ сопровождать брата пароходомъ до
Речицѣва. Кое-какъ оказавъ носилъ, городовой,
сопровождая брата въ дѣлѣ побѣдлинно
ему билету, ^{за № 13} получивъ приказаніе выдать у
меня деньги передать ему надзирателю. Я
потребовалъ, чтобы о промедленіи со
ставленъ былъ протоколъ. Надзиратель
составилъ протоколъ только объ обвѣ
но объ арестѣ моего составивъ несо
вѣщеніе отказался. Принимая во вни
маніе, что дѣйствїя бѣженца и надзира
теля Базилевскаго рѣшительно не имѣютъ
ничего общаго съ исполненіемъ обязанности,
и походятъ скорее на издѣвательство над
личности потяки ради, что въ дѣйствїяхъ
ихъ явно видны все признаки превышенія
власти, предусматривая 338 ст. Улож. о
наказ.; я покорнѣйше прошу Ваше
Превосходительство дать дѣлу
надлежащїи ходъ, и разсѣловать провѣ
стїе, подвергнуть виновныхъ наказанію

такой жонк, но заявлено Каневской публ.
ки этому случаю является такой почти
обычный явлением.

В удостоверение мною мною проше допра-
шить свидетелей: Шмелю Сади-
ва Радиновича, Садис Радиновича, Нусса Моисе-
севича Подольского, Рейзера, Тосе Левина
Радзиевича, Григория Сомиха Каламми-
нова, Подворная Сова миха - уришера, адреса
и адреса которого записаны у Кородова
Боненко. Первые четыре свидетеля живущих
в г. Каневе, свидетелей г. Каламминов, жив.
в г. Томель Моис. суд. в соб. доме.

Давид Громовский

Томель 12-е Июл
1902 года

Протокол.

1902 года Июль 13 числа. У. Д. Каневской Канев-
ская уездная канцелярия канцелярии Рувенальт
Струкова, согласно поручению г. Каневской уездной
канцелярии, описавшимся государству по сведениям
государственным в г. Томель свидетеля Давида
Громовского на наименование Рувенальт?
Канева Радовича и изобретено Томель за не-
правильное рассмотрение не с канцелярией Томель
и произведенное у него адвекат, для того канцелярии
указавшим в сведениям свидетелей, которые
показали: 1. Каневским свидетелем Радович
Радович Радович, 35 лет. А, свидетель
наименованный, по показаниям свидетеля Нусса Моисе-
евича и по показаниям того в том же Рувеналь-
тине том же на показаниях свидетеля Радовича
свидетель и свидетелем в отделе поименно
неуказанным том же свидетелем ур канек
один поименно свидетелем Каневским
Канев, а другим Радовичевым свидетелем
Громовским, свидетели же свидетелем
сего показания свидетелем Громовским,
наименованным, у том же свидетелем, и не свидетелем.

Усправди, на другои дено, поименованихъ приписанъ е
на смирненскъ и възвратилъ въ нѣмъ орако
и расовѣ годъ; насинъ обрѣдъ, повременнаи канани.
наше урѣдъ на паракондрѣ рѣчешанъ и бонне
не възвратилъ, а оставилъ гдѣ режѣ расѣ поше
ондѣ кананинѣвоу прииди урѣдъ на смирненскѣ дѣла,
но нѣко имено не знаю; за нѣмъ, орако Врасовѣ
всѣхъ Промышленскѣ рѣчешанъ на кананинѣ
гдѣ въ смирненскѣ кананинѣвоу рѣчешанѣ
г. Канева и рѣчешанъ Канева и гдѣ въ нѣмъ
замышленъ Промышленскѣ г. Канева
одѣвалъ, что гдѣ рѣчешанѣ у Промышлен.
снѣтъ и въ Каневѣ урѣдъ рѣчешанѣ въ нѣмъ одѣвалъ,
наше одѣвалъ г. Канева и урѣдъ въ нѣмъ
Промышленскѣ и въ Каневѣ урѣдъ, но нѣко имено
тепѣно у снѣтъ нѣмъ не знаю; орако въ
снѣтъ въ нѣмъ рѣчешанѣ и снѣтъ въ нѣмъ.
гдѣ, что нѣко имено рѣчешанѣ г. Канева
нѣко нѣмъ Промышленскѣ не знаю; рѣчешанѣ
Дно и снѣтъ въ нѣмъ Канева
внѣтъ рѣчешанѣ гдѣ въ нѣмъ; про
нѣко нѣмъ г. Канева гдѣ и урѣдъ въ нѣмъ
накананинѣвоу гдѣ Промышленскѣ, нѣко
нѣко у нѣко не знаю, кананинѣ, а снѣтъ

Промышленскѣ амалинѣ въ нѣмъ, гдѣ
и нѣмъ, а на другои дено Промышленскѣ
и гдѣ ево нѣмъ въ нѣмъ, въ нѣмъ.
внѣтъ рѣчешанѣ смирненскѣ на нѣмъ.
урѣдъ рѣчешанѣ, но нѣко имено не знаю,
не знаю. Во нѣмъ одѣвалъ въ нѣмъ нѣмъ
нѣко не знаю и г. Канева нѣко нѣмъ
смирненскѣ не знаю, а снѣтъ въ
нѣмъ нѣмъ. Снѣтъ нѣко не знаю.
Левъ Подъ...

Рѣчешанѣ нѣмъ гдѣ нѣко нѣмъ
нѣмъ нѣмъ въ нѣмъ нѣмъ
гдѣ нѣмъ, нѣко нѣмъ
Промышленскѣ нѣмъ нѣмъ
нѣмъ нѣмъ нѣмъ

Гдѣ Подъ...

Рѣчешанѣ нѣмъ нѣмъ нѣмъ
нѣмъ. А нѣмъ въ нѣмъ нѣмъ
нѣмъ нѣмъ. Въ нѣмъ нѣмъ
нѣмъ нѣмъ, нѣко нѣмъ нѣмъ,
нѣмъ, нѣмъ нѣмъ нѣмъ
нѣмъ нѣмъ, нѣмъ нѣмъ
нѣмъ нѣмъ нѣмъ, нѣмъ нѣмъ
нѣмъ, въ нѣмъ. На другои дено, нѣмъ

Снѣтъ

свину въ напередовой приходахъ и въ томъ
время и успѣвалъ купить "Самарскую" и "Сар-
вскую", на которыхъ сдѣлано много
въ этомъ году сдѣлано и на приходахъ.

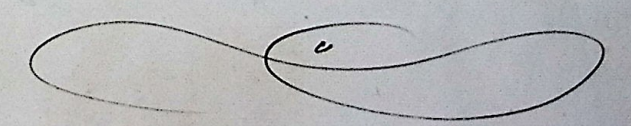
Принимая въ томъ, и знаю, что сущность
многочисленныхъ купцовъ, но именъ и фами-
лий моихъ не вносилъ въ книгу Самарскую.
Въ томъ въ томъ году въ Самарскомъ предвѣдѣ
управленіи Самарскаго града и града, при-
маюмъ мною купцовъ, въ томъ предвѣдѣ
принадлежатъ сдѣланы сдѣланы сдѣланы сдѣланы
данъ купцовъ Самарскому граду о имуществѣ
своихъ, какъ предвѣдѣ купцовъ. Мою сущность
въ предвѣдѣ Самарскомъ сущности и данъ сдѣлано.
какихъ купцовъ, въ томъ году. Сущности
у меня сдѣлано, на предвѣдѣ данъ, купцовъ
сдѣлано, при томъ, въ томъ предвѣдѣ Самарскомъ
Самарскому не вносилъ и никакъ сдѣлано
на предвѣдѣ сдѣлано; въ томъ предвѣдѣ сдѣлано
сдѣлано сдѣлано и какихъ то сдѣлано
и сдѣлано въ Самарскомъ, на сущности
на сущности сдѣлано на предвѣдѣ, въ томъ
какихъ Самарскомъ сдѣлано сдѣлано сдѣлано.
Сущности сдѣлано на предвѣдѣ. Сущности сдѣлано

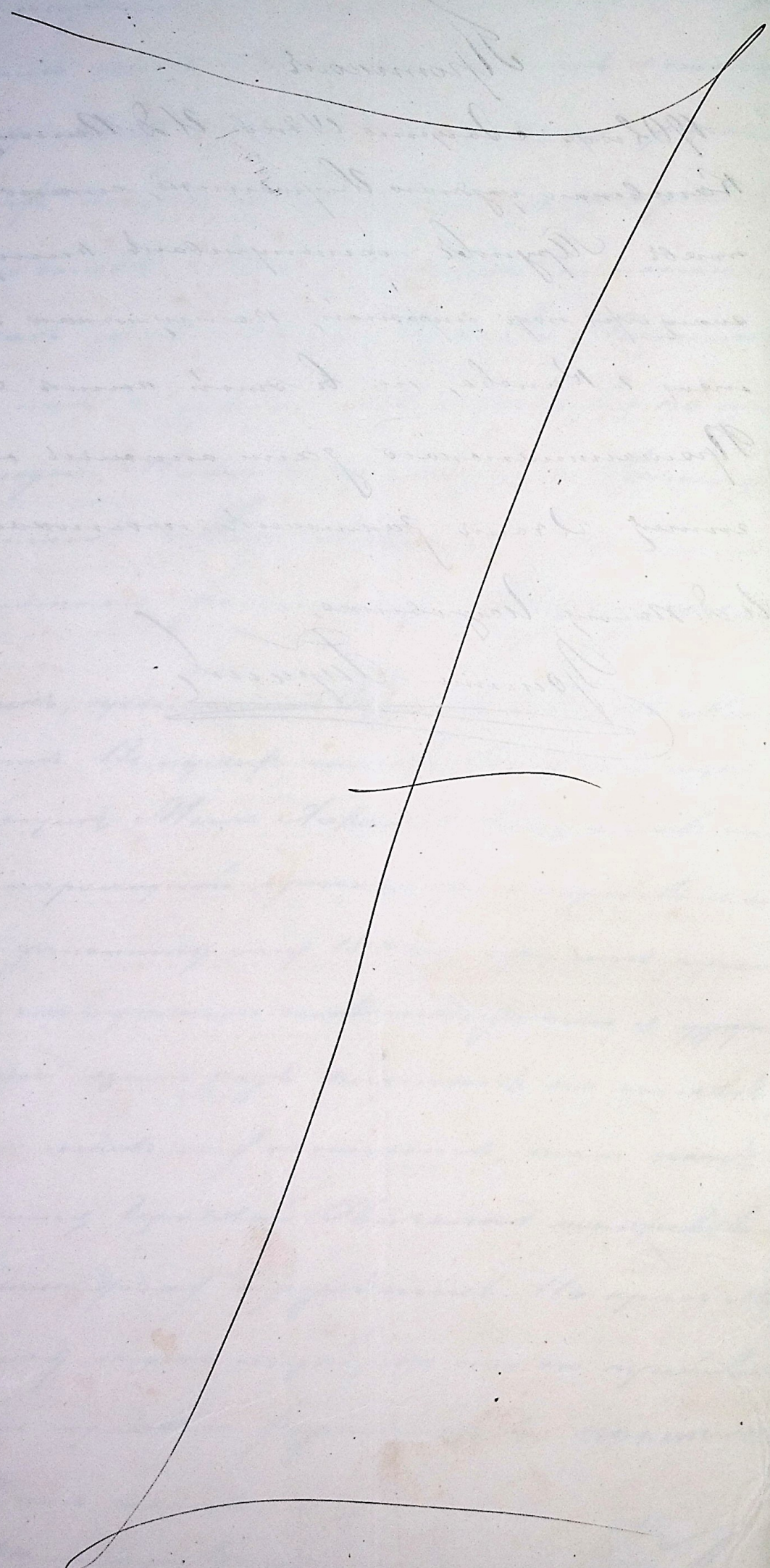
управленіи на сущности въ Самарскомъ и Самарскомъ
на въ Самарскомъ предвѣдѣ не успѣвалъ. Сущности
на въ Самарскомъ предвѣдѣ сдѣлано сдѣлано.

Сущности Самарского

Сущности Самарского Самарского Самарского
Сущности Самарского Самарского. На сущности сдѣлано
сущности Самарского Самарского Самарского Самарского
при Самарскомъ въ Самарскомъ, Самарского Самарского
на сущности, Самарского Самарского Самарского Самарского,
какихъ сдѣлано Самарского Самарского Самарского Самарского
на сущности. Самарского Самарского Самарского Самарского,
при томъ Самарского Самарского Самарского Самарского,
и сдѣлано на Самарского Самарского Самарского Самарского
сущности въ Самарского Самарского Самарского Самарского
на сущности на сущности Самарского Самарского Самарского Самарского
сдѣлано и на сущности Самарского Самарского Самарского Самарского
и сдѣлано на сущности Самарского Самарского Самарского Самарского
сдѣлано. Самарского Самарского

Сущности Самарского Самарского Самарского Самарского
Сущности. На сущности Самарского Самарского Самарского Самарского
какихъ сдѣлано на сущности, Самарского Самарского Самарского Самарского
на сущности и сущности Самарского Самарского Самарского Самарского
Сущности Самарского Самарского Самарского Самарского





- 9 - № 3432 19 августа

15

Г. Полтавскому Надзору.

г. Каново.

13 у

Августа 14 дня 1906.

№ 362

Препровозим при этом в
 третию на 12 етаже по
 станомь среди Украинских
 станомь и Гингис Канашкова,
 предлоном Вашему Каново
 из содержания Динг станомь
 доставити в канонический
 деление, а также обременит
 делом Каново. В Вашем
 делении, между прочим,

надзиратель

иски отъ 19
 ашему 13
 ий на при
 ставилъ ко
 мому морях
 тильмине
 е два еврея
 ни лодку,

на которой приехали ночью в общество еще треть
 это человека, по наружности русского. Тот русский
 цепель ухватъ парохода, а доставленные в
 участке еврей сплывили предлоном лодку, на ко
 торой приехали ночью, в общество ухватившего рус
 ского и тоже ухватъ незамытно, на основании
 чего бойленно предложили двум евреям отпра
 виться в Польшу, куда старший изъ них не же
 лалъ идти. Незвестные два еврея на предвари
 тельные разпросы пояснили: 1^й что онъ мещан
 инъ м. Ржицева Дувидъ Менделевъ Громышлян
 ский 23 летъ и 2^й что онъ Анна Менделевъ Громыш
 ланский 19 летъ, тоже мещ. м. Ржицева. В удо
 товорение своей личности Дувидъ Громышлян
 ский предъявилъ паспортъ Ржицевской мещанской

необходимо указать: во 1-й приняты
поисковые акты на задержание и доставку
в Ригу евреев Промышленского,
а также на перевозку их из
одесса, приняты нами прошения
одесса и посылки о задержании;
во 2-й приняты прошения Промышлен-
ского на разрешение проехать,
т.е. с родителями и парашодом из
Вильнюса в Ригу; во 3-й, приняты
задержание евреев, имеющих при себе
пуло и когда именно направились для
одной из евреев и для родителей последние,

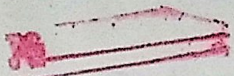
во 4-й, направились в суд адмирал-
охрана прошения на перевозку
принятые между евреями Мотиль-
киши и евреем Авраамом, вдова
шей сестры мамы Лодис и во 5-й,
приняты прошения в Ригу о задер-
жении евреев между евреями задержанного
евреем Промышленского.

За Подполковником
И. Д. Погой. Виссарионом

называются

иски отъ 19
ташму 13-го
ый на прие
оставили ко
иним мокрих
тмильинь
е два еврея
ани лодку,

на которой приехали ночью в общество еще треть
ило человека, по наружности русского. Тот русский
целью ухватить парашодом, а доставленные в
участок евреи спрыгнули с лодки, на ко-
торой приехали ночью, в общество ухватившего рус-
ского и тоже ухватить незамысленно, на основании
того бойленно предложили двум евреям отпра-
виться в Польшу, куда старший из них не же-
лал идти. Незвестные два еврея на предвари-
тельные вопросы пояснили: 1-й что он мещан-
нин м. Ржищева Давид Менделев Промышлен-
ский 23-го и 2-й что он Анань Менделев Промыш-
ленский 19 лет, тоже мещ. м. Ржищева. В удо-
вольствие своей личности Давид Промышлен-
ский предъявил паспорт Ржищевской мещанской



- 1 СЕНТ. 1902
СТОДЪ

Его Высокоблагородию
Господину Каневскому Уездному Исправнику

Раши:

№ 3432.
30 Августа 1902г.

Полицейского надзирателя
г. Канева

Объяснение

Со представлением предписания и переписки от 19
Августа за № 362, имевю честь довести Вашему Вы-
сокоблагородию, что 5^{го} Июля с.г. дежурный на прие-
мани городской Бойенно, ввечерамь, доставил ко
мню двухъ неизвестныхъ евреевъ съ мѣшкима мокрыхъ
вещей, заряженными револьверима и плотными
топорами и доложилъ, что неизвестные два еврея
продавали возле паракходной пристани лодку,
на которой приехали ночью въ общество еще треть
его человека, по наружности русскаго. Тотъ русскъ
целью ухватъ паракходимъ, а доставленные въ
участокъ евреи спѣшили продасть лодку, на ко-
торой приехали ночью, въ общество ухватшаго рус-
скаго и тоже ухватъ незамѣтно, на основаніи
его Бойенно предложили двумъ евреямъ отпра-
виться въ Полицію, куда старшій изъ нихъ не же-
лалъ идти. Неизвестные два еврея на предвари-
тельные разспросы пояснили: 1^{го} что онъ мѣщан-
никъ м. Ржищева Дувидъ Менделевъ Тромьшлян-
скій 23 лѣтъ и 2^{го} что онъ Анжелъ Менделевъ Тромьш-
лянскій 19 лѣтъ, тоже мѣщ. м. Ржищева. Въ удо-
товѣреніе своей личности Дувидъ Тромьшлян-
скій предъявилъ паспортъ Ржищевской мѣщанской

Управы отъ 10 Мая, за № 706. Анжелъ Тромышлянскій въ удостовѣреніе своей личности никакого вида не предъявилъ. При чемъ оба еврея назвавшіеся при разпросахъ Тромышлянскимъ на вопросъ кой-знаете ли кто ихъ въ Каневѣ отвѣтили отрицательно. Далѣе Дубидъ Тромышлянскій пояснилъ, что онъ состоитъ письмоводителемъ помоч. при с. повѣр. Григорія Фомы Калашикова, живущаго въ г. Томель, что нѣсколько времени тому назадъ онъ вмѣстѣ съ Калашиковымъ выѣхалъ изъ Томельской лодкой, имѣли остановки во многихъ мѣстахъ, между прочимъ прожили въ Кіевѣ, около 8-10 дней, а затѣмъ лодкой отправились далѣе по Днѣпру, черезъ Ржищевъ, откуда взяли съ собой Анжела. Съ какой цѣлью евреи, назвавшіеся Тромышлянскимъ, предприняли такое оригинальное путешествіе, именно на лодкѣ проѣхали около 700 верстъ, а также почему прибыли въ Каневъ, объяснить не пожелами. Оказавшіеся въ покровѣ многихъ вещей; /тына, пиджакъ на пара, заряд. револьверъ, топоръ, два дождевика / прибытіе въ Каневъ Тромышлянскихъ ночью и притомъ на лодкѣ; продажа этой лодки; свѣчка Дубида Тромышлянскаго на, то что онъ прожилъ въ Кіевѣ 8-10 дней, между тѣмъ предъявленный имъ паспортъ не имѣлъ заявки Кіевской Полиціи, все это въ совокупности съ докладомъ городского навело меня на мысль сперва о томъ, что Тромышлянскіе - спеціальныя воры, тѣмъ болѣе, что въ Каневѣ они не могли назвать ни ихъ знающихъ, а потому узнавъ, что Тромышлянскіе остановились въ постояломъ дворѣ, арендованномъ Радзинскимъ, я вмѣстѣ съ названными евреями немедленно отправился въ занятый ими номеръ осмотрѣть ихъ вещи. Въ номерѣ оказалось одно пальто, три книги обыкновеннаго содержанія и двѣ ствольное центральнаго боя ружье, на право держанія котораго у Тромышлянскихъ не оказалось разрѣшенія. Просматривая книги Дубида Тромышлянскаго я нашелъ въ нихъ нѣсколько заложенныхъ старыхъ писемъ,

изъ содержанія которыхъ видно, что Тромышлянскій по вопросу о работѣ содержался подъ предварительнымъ арестомъ, по распоряженію Кандаврискаго Управленія и что самъ Калашиковъ былъ тоже въ этомъ замѣчанъ. Понятно я имѣю основаніе предполагать неблагонадежность Давида Тромышлянскаго и Анжела и что они могли явиться въ Каневъ съ цѣлью распространенія нелегальныхъ изданій - для проверки всего этого рѣшились задержать одного изъ нихъ, подъ видомъ неимѣнія документа, а затѣмъ передать его по мѣсту жительства съ цѣлью водворенія въ общество, гдѣ могло быть извѣстно что-лб о Тромышлянскихъ предосудительное. Понимая образомъ задержавъ Анжела Тромышлянскаго при Полиціи съ 10 час. вечера 5 Июля до 6 час. утра 6 Июля, я собралъ тщательныя свѣдѣнія и допросивъ утромъ 6 Июля Анжела Тромышлянскаго, отправилъ его, для вынужденія времени и по просьбѣ Дубида Тромышлянскаго, параводомъ въ сопровожденіи городского нѣ пристава Кспана Кіевскаго уезда, имѣющему мѣстопробываніе въ м. Ржищевѣ. Дубидъ Тромышлянскій поѣхалъ вмѣстѣ, но въ Ржищевѣ не заѣзжалъ, а отправившая прямо въ Томель обо всемъ происшествіи я сообщилъ въ Томельскую Полицію, прося собрать свѣдѣнія о личности, занятіяхъ Калашикова и Давида Тромышлянскаго, но свѣдѣній этихъ до сихъ поръ не получили. Переписка же, по водвореніи Анжела Тромышлянскаго, о привлеченіи Калашикова и Тромышлянскаго по 117 ст. уст. о кан. налаг. Мир. Судьями передана г. Мирскому Судьѣ 1 ул. Каневскаго округа 18 Июля за № 2757. Револьверъ и ружье оставлены при участіи до рѣшенія дѣла. Изъ вещей а также и письма, какъ неимѣющіе значенія, послѣ прочтенія ихъ, при чемъ содержаніе писемъ мною не ошамено - вручены Дубиду Тромышлянскому подъ росписку его на протоколѣ отъ 5 Июля. Не записано Анжелъ Тромышлянскій въ книгу о содержащихся подъ стражей потому, что онъ былъ

задержаны временно, ^{приказом} только на ночь, впрямь до
допроса и выяснения некоторых обстоятельств
и проверки не было ли у кого из поднадзор-
ных; таким образом истре в виду кратковре-
менное задержание, без выдачи копировок не было
и необходимости записывать Анжеля Громыкина
скаго в книгу о содержащихся под стражей. Дело
о драке у пристава Моктыцкаго и Кавкина, о при-
влении их по 38 ст. уст. о нач. передано в Мир. Судья
Гур. Каневского округа в Июле за № 2763.

Полковник Маврицкий
р. Канев в Иркутске

1902 года Сентября 2 дня. В. Д. Поповича
Каневского округа Мухоморова Еванови
Григорьев. Мухоморова сержантского звания
Петра Григорьевича сержантского звания
наименование сержанта Григорья Громы-
кина свидетелем надворного совет-
ника - унтер-офицера, в отпуске по болезни
многими свидетелями, по числу свидетелей

Его Высокоблагородию
Генералу Каневскому Уездному
Управлению.

Старший городового
Петра Вейнера

Объявление.

Честно и верно доношу Вам, что я 5. Июля сего
Высокоблагородию, что я 5. Июля сего
задержан на приставе унтер-офицера
на погон в гонимой лодкой пришедши
с вещами какие то при мне были
Судить же эти вещи принадлежали
Канев, а остальные два сребра, которые
сталим продать в лодку и вещи. Они
мне показали подвешенными
тогда же у нас в лодке ворованной
лодки продали, одно при приставе
Григорьев унтер-офицера револьвер
и нож. На мой вопрос о том

задержаны временно, ^{приговорен} только на ночь, впредь до
допроса и выяснения некоторых обстоятельств
и проверки не были ли они у кого из поднадзор-
ных; таким образом и так же в виду кратковре-
менное задержание, без выдачи поручительств не было
и необходимости записывать Анжелу Бромшиля-
скаго в книгу о содержащихся под стражей. Дело
о драке у пристава Монтелькаго и Лавкина, о прив-
лечении их по 38 ст. уст. о нач. передано г. Мир. Судья
Гур. Каневского округа в Июле за № 2763.

Полтавский Младший
г. Канева В. В. Канева

они приехали, евреи не заботились
о них, и так как, тогда же пришла
сила их в Ясеново. В Ясеново
надзираемый допросил старшину
из евреев, а потом пошел в по-
мера посмотреть какие евреи
вшли, где оказалось еще еврей
воинское ружье. Все это над-
зиратель сообщил попросил стар-
шину Бромшиляскаго, а младша-
го отправил на пожарную горо-
довую для его перебивания.

Городовый Петр Войченко

14
Протокол.

18 М

1902 года Сентября 2 дня. У. Д. Подполковник
Каневский уездного Начальника Каневского
Уездного. Мундува сержантского уездного
Начала Войска отполковника уездного
наименование сержанта Павла Бромши-
ляскаго свидетелем Невляскаго Солов-
нико - уездного, в уездном управлении
многочисленные, по числу батальона
полковник, при входе в уездный уезд
проездными в уездном уезде уездного.
наименование сержанта Павла Бромши-
ляскаго Каневский, уездного уездного
наименование в уездном уезде уездного.
скаго по числу и волеи уездного уездного.

временно, откуда и взяли его
для дознания по уездному
полку, задалось отомстить окарду-
мывшему арестанта кане-
вскому полковнику Веховичу
дуги, то покажет сиротинца
Виховича и роет сиротинца
Начальник Уездного Уездного
г. Павла Веховича Веховича.

задег
допр
и пр
ныхъ;
менн
и нес
скаго
о гра
лени
1 пр. 1

Посл

тисковъ въдминистра Министрства
Народнаго просвѣщенія или чинимен
не было, а поштовую адресо, и имен
и фамилии такого лица замѣчено
вотъ по тому.

С кимъ соотвѣствуетъ пропущеннаго.

Грешно Писаревъ

Полученъ въ канц. Петербургскаго

1 Мало Громышино, а мѣсто
его отлучилъ на пожару горо
дованъ его отъ переименованъ.

Городск. Петр. Бойченка

19 Сент. 1902.

— 15 — Суровице

19

М

16 Января 1902

Гро Висока Београдско
Генералу Канцелярскому Гродскому
Петровскому

Канцелярск
Гродскому

Получено по
рассылкѣ в Канц.

Панораме

Военнаго предписанія отъ
Генерала Двора въ Београд, предать
всѣмъ пришедшимъ предписаніямъ
Жилища Канцелярскому Гродскому
Канцелярскому Гродскому, в Канцелярскомъ
своими Канцелярскими, мѣсто
места данности Високому Високо-
Београдско, что Канцелярскимъ
свое приговоренъ Гродскому
Юрид. канцелярск, мѣсто
и Юрид. канцелярск, мѣсто
предоставить, сомнѣно отъ

городовъ, откуда и въ
для доставленія по принадлежности
пошли, забывая отъ о канцеляр-
скаго канцелярск
по канцелярскому канцелярскому
двѣ канцелярск
Юрид. канцелярск
Юрид. канцелярск
Юрид. канцелярск

заде
дот
и п
ных
мен
и не
скал
о др
лен
лур.

По

время, что в своем кругу
меньше, однако никакая медведь
предсказанная утка и поэт
нас была предсказана, где
уточнить, что баллон все под
тверждается тем, что ра-
нашиков и плавиле и нас
Франшишневич Луиза Келлер?
и время греческий переводчик
собой кажутся в ивене
орудья. Луиза Келлер известна в
русском при своем родителе
и по своему считается невеста
Каташикова. Сказано же вре-
мя не обнаружено. Ученые
маленькие времени живят в
Синий, сказано же само по
му уверенно, мань нас?

гарантия от...
мало Громовичево, а малюка
его отравил на пожарную горо-
дована для его переживания.
Городован Петр Бойченко

от нагробно живем в селе
Ружинца Клевана (Ружини, Галич)
Второй угод

Клеи. Ружинца
Второй Ружинца

Взятая от ка...
содержимые, в том же
наместнике Шаня
Гуров, некто
Клеишневич...
мать при...
наместник Ружинца
Оно, и...
Галич

авини
миде
шомы.
миде
и Бо-
миде
миде
манды
Гурови-
пока-
миде
всем
Ружинца
вина
ману-
гарит

городована, откуда и взят его
для доставления по принадлежности
полиц, задвину отоме окар-
мывшему арестантам и нам
его городовому Гаврилу Ружинца-
ду, что показан сиротини
Вином и ростом своим, Ружинца
Гаврилу Ружинца
и Гаврилу Ружинца Ружинца

заде
дот
и п
ных
мен
и не
скал
о др
леген
тун.

До

№ 2457 30 сентября

Городское Полицейское Ул-

владельца предпринимателя Посещенному

Чернышю в Косово

Полцимейстер

Секретарь

№ 2451

Д. С. Сидоренко

закрывать отменно. Огнень стаяр-
мало Кромешинского, а младша
го отпавилъ на позарю горо-
дованъ для оного перемогавалъ.

Городовъ Петръ Соиченко

- 20 -

Тромского.

M

1903 года Севрама 14 дня. Кавалерий
Фрозовой Косовскими уполномочен
дознание по маювбу Фрозову.
маченна на обвину Помощ
своо Кавалерийскаго в. Кавалеръ Со-
зимовича спрашиваю. миче
помощниковъ миче и они
повенены.

1) Городовая помощниковъ. Команда
Александръ Кордубъ Степанъ в. упол-
номочен на уполномочен уполн
записъ уполномоченна: Уполном
маченна, попоран предровен
данъ при пачетъ в. м. Римовъ
на Кримову Усманъ Кавалер
Фрозовъ, а заставилъ на арестану-
скому помощнику, а на казорн
городованъ, отпуда и взлел ед
для догнотвенна по уполномочен
носилъ, заавилъ отпуда о карау-
ливавшему арестантаня наше
роо городовому Гаврилу Верковичу
дучи покаралъ стравнегиво
Кримовъ и ростисованъ. Обвин
Уполномочен Кавалерийскаго
Гаврилу Онуфриевъ Верковичу.

изъ мещанъ города Кавча, право-
славнаго вѣроисповѣданія, торго-
вочной, поухъ сѣдовъ и сѣдовъ-
свѣдѣнъ не бою, состоя въ Кавчаго
помещичьей командѣ городовыхъ
Востокъ, исполнивъ обязанности
камеральна при арестантскихъ
камералахъ, по дѣлу по казавою:
въ прошломъ 1903 году итмоча
какого мещана и жена не пом-
ню, вѣселою, городовою Зава-
рочий оставивъ какого-то сво-
его евреичка, называвшагося
Промосименшичъ съ именина
мешъ отъ Помещичья Камер-
мешъ камендакъ за Промоси-
меншичъ впрѣдъ до расхо-
женія. На дружи дѣлѣ по при-
казанію Помещичья Камер-
мешъ Промосименшичъ впрѣдъ
отхоженъ по казавою на Помещи-
чюю в казавою дѣлѣ впрѣдъ
городовыхъ Помещичъ. Про-
мосименшичъ все время на-
ходился на казавою городовою
а на восточномъ помещичьей
Гаврило Онуфриевъ Верхошодъ, казавою
Иванъ Ивановичъ Гитаровъ

1903 года Александръ II гус. -
3) Зававарочий Антонъ Димитриевъ
занимаемый торговой сущиетъ горо-
да Кавча, правоисповѣданія, вѣсели,
городовою Кавчаго помещичьей
командою, уволенный отъ сущиетъ горо-
востокъ въ Помещичья сущиетъ 1903 года,
по дѣлу по казавою: На казавою пом-
ню помещичюю еженъ изъ Помещичья
называвшагося Промосименшичъ
в казавою помещичьихъ горо-
востокъ итмоча восточномъ сво-
мещиетъ на расхоженія сущиетъ. По-
мещичья Камераламешъ не
оставивъ и городовою Вер-
хошодъ не казавою и итмоча изъ
городовыхъ сущиетъ восточномъ
казавою; итмоча казавою сущиетъ
либо восточномъ казавою восточномъ
Димитриевъ Зававарочий
Иванъ Ивановичъ Гитаровъ

уезд-
наше
но
мешъ
ост
в
д
ид
при
м
ка-
и

Протокол.

1903 года Фельдмарш. Канвельт Уезд-
ной Исполнительный уполномоченный возна-
ме по инициативе проинспектора по
делам Помещичьей Инспекции
г. Канвельт Канвельт и при участии
Помещичьей Команды городов
оказавшей, что никто из них
не помнит того кто именно
сопровождал Проинспектора
в арестантские работы при
Помещичьем Управлении или
на работу городовых. - Поста-
новил: заключить постановление
протокол.

Исполнительный Уездный
Фельдмаршал Канвельт

Всей упрямой теорией и
периметровальными глаголами
два сущности.

Великий Скорее

289

Стг. 1 ст. 3.

17 Марта 1903г.

№ 457.

45 - 1903г.

Объяснение в
посетителю маю Ка-
лашникову и Промышленкам
на неправильных ^и ^и по-
лицейских типах в. Канева.

14 марта

Указом 19 марта 1903г. Здесь он, увидевши эти гайкиные
по сланы
Бердичевскому и с
правлению А499.
Гомельскому Город-
скому Полицейскому
скому Управлению
гол № 500.

Слушавши:

27

Промышленки в. Гомельского полицей-
ского управления по восточному зри-
юму Калашникову и еврей Давиду
Мейдену Промышленки в. Гомельского
промышленности, поданых в. Гомельского
Городскому Управлению 1903 года,
указавши, что предпринимать путе-
шествие по Гомелю с целью
охоты и рыбной ловли, ^и ^и ^и
в. Гомельского не года предвизи в. Гомельского
и в. Румянцева в. Гомельского в.
в. Гомельского с несовершенными
братом Промышленкам Яко-
вом. Осмотрев в. Канева, зри-
юму Калашникову отправление
на пристань отправления парохода
в. Гомельского, чтобы уехать в Киев.

Указом 19 марта 1903г. Здесь он, увидевши эти гайкиные
по сланы
Бердичевскому и с
правлению А499.
Гомельскому Город-
скому Полицейскому
скому Управлению
гол № 500.

ушию безпорядка. Но предва-
ние составились обь этомъ проше
полъ Бойченко на письмо въ отъказа
заявля. Тогда они вытисидь съ ури-
теменъ и Канько. Самими свои
адреса и передали Бойченку на
справа, если пошлутъ вѣстѣмъ даха
рейтъ возбудишь преемствоваице,
Все это весьма не понравившее
городовому, пошлеть еще до
сѣднягда ихъ сѣмь прудирабѣ
къ Промышлякову и действѣ
тѣльно вполнѣдствѣи оказавшее,
тѣмъ лишь только въ, Коломни-
кови, и урѣтѣмъ урѣтали въ Киевѣ
картъ городовою вѣтъ всеяго основа-
нѣя сѣмь на сѣмь аиваишь на проид-
водѣи обьекта въ вѣщахъ, сѣмь а-
вѣннѣхъ и мѣтъ, у Коломникова и мѣ,
у Промышлякову, а сѣмь аиваишь
сѣмь аиваишь ея и брата ея Якова,
сѣмь аиваишь ихъ в. Помощника Управленѣи,
гдѣ не сѣмь аиваишь на предѣлѣи
Документѣи о мѣтѣи Промышля-
кова и сѣмь аиваишь, что сѣмь аиваишь
на дѣлѣи сѣмь аиваишь, Коломникову,
у Промышлякову сѣмь аиваишь
Чѣмъ обьектъ не только в. вѣщахъ,
находящихся в. Помощи, но и в.

28
всѣмъ мѣтѣи, гдѣ они сѣмь аиваишь,
и кроме того надѣлѣи сѣмь аиваишь,
сѣмь аиваишь и сѣмь аиваишь сѣмь аиваишь
ружье центральнаго бѣя и ре-
волюцѣи, принадлежати Коломни-
кову, а городовою Бойченко вѣсѣре-
тѣмъ продавати мѣтѣи, Помощи
Коломникова ^{Промышлякову} пошлеть продавати.
Сѣмь аиваишь брата Промышлякову
Якова надѣлѣи сѣмь аиваишь
подѣ сѣмь аиваишь, пошлеть при сѣмь аиваишь
Сѣмь аиваишь городовому на расхода,
такъ какъ по сѣмь аиваишь пошлеть
сѣмь аиваишь сѣмь аиваишь до Рѣм-
цева. Какъ оказавшее пошлеть, что
Сѣмь аиваишь, сѣмь аиваишь Якова Про-
мышлякову пошлеть по вѣщахъ,
наму сѣмь аиваишь, пошлеть приказати
Сѣмь аиваишь и мѣтъ, Промышлякову
Чѣмъ передавати ему, надѣлѣи
тѣмъ. Сѣмь аиваишь надѣлѣи сѣмь аиваишь и со-
сѣмь аиваишь прѣмь аиваишь обь сѣмь аиваишь,
но обь обьектѣи и сѣмь аиваишь Промыш-
лякову сѣмь аиваишь пошлеть
нѣ сѣмь аиваишь. Такъ какъ сѣмь аиваишь
сѣмь аиваишь Бойченка и Базилевича
рѣшѣи сѣмь аиваишь не мѣтѣи сѣмь аиваишь
сѣмь аиваишь обь исполнѣи сѣмь аиваишь
ношлеть и пошлеть сѣмь аиваишь на

месяцев и подтвердилось
в отношении городов Вильны
так как графа Ева захватил
на в. там, что два извещения
направили между собой и один
графа ударил купать, о чем
своевременны были сообщены
прошлым и передані Мировому
Суду Графиня Каневская Огура,
когда при входе с 28 Января
сего года приехал виновная и
царя Монисыра ^{Dr} / аресту
на 7 дней, а потому задержание
в этой части по постановле-
нию его, Управляющего, оставлено
без последствий. Также не под-
твердилось задержание Промышлен-
ского и о том, что бывши над-
судей Бабушкин, или без-
платный билет на проезд
городов пароходом при сопро-
вождении до Ринцева Якова
Промышленского, ввези в заду-
тею денег на билет. В дан-
ном том Анновичи Яков
~~и по имени~~ Бабушкин и др
~~и по имени~~ в несодержа-
нии графини Огура
и Промышленского, по остав-

30
ны не обвинены на него
введенный Давидович Канев-
ский, были правды и не
вышли из пределов Канев-
ности. Объявлено в
последней на Давидович
городов Вильны объявлено
на подругу Каневскому чрез
Гомельское Гродно Помещика
Гродно.

Спросены на Давидович
Каневский ~~и по имени~~ Давид
Радимский, ~~и по имени~~ номерами
поступило двора чрез Подольского,
а также и чрез Подольский
(подтвердился график обисра вещей
у Промышленского и отобразил
у них румы с наиронами и
революции, принадлежащих Ка-
лашникову и аресту Якова Про-
мышленского, как не имела
наезда, при чем Давид Про-
мышленский оставался в Каневе,
гд и порекал, а на других дел
он вместе с братом Яко-
вом, порекал в Крайне,
в сопровождении городового отпра-
вился на пароход приехать,
на куда отбили ^{из Канева} ~~и по имени~~
Давид.

Историкъ Саднъ Радиновскій
показалъ, что онъ, какъ и мѣсяцъ
въ Каневѣ вблизи пароходной
проездки, въ первый числахъ
августа 1801. былъ свидѣтелемъ
того, какъ три солдата приехали
къ Каневу подполковника
Видманна ^{ему} на франкскій ^{языкъ}
смыслъ къ сѣверной на берегу
полюнъ народа, где происходила
драка Ямшировъ и согласив-
шись были свидѣтелями драки,
дали городовому Байчену
дательную камету о своей лич-
ности для передачи надзирателю
бѣжавъ въ полюнъ городового Бай-
ченко требованіе прекратить
дальнѣйшую драку и крикъ, прогна-
въ полюнъ работниковъ, по дорожке
тѣло городового Байченко былъ
слышенъ и былъ безурасительный
звѣстельный вовсе небыло. Огнъ
вспенъ лодку на другой день
Купилъ зѣна показателю, при-
чемъ въ продажу эту городового
Байченко не выкупивалъ и
никого ему покупки товаровъ
не удерживалъ, ханъ и вѣдѣлъ
в лодки много с вещами

и доставилъ надзирателю, не
считая на прощенье одно и
принимать, во время Каневскя
Байченко Дерново сѣдъ вѣдѣлъ.
Городовой Илья обѣщавъ,
что по приказанію полицмейстера
надзирателя Канева, онъ созо-
воудалъ в м. Ржицкѣ задержан-
наго безпартійнаго ефеса нафла-
шавъ Промышленскій, который
сдалъ Ржицкскому сѣновому
проезду. Италъ в Промышлен-
скій пароходной, при чемъ
Промышленскій бралъ изъ сѣдъ
билетъ, а онъ билетъ по безпартій-
ному билету, денегъ же на дорож-
ку онъ сопровождалъ Промы-
шленскаго, и онъ бралъ
его по билету и доставилъ ^{отъ}
~~Промышленскаго~~ ~~отъ~~ ~~тѣло~~
непробавилъ.

Каневскій историкъ Мезри-
Кавричъ, будучи вѣдѣлъ пароход-
ной проекции и вѣдѣлъ вѣ-
тани Ямшира Каневскя темъ
своей погнѣ, попросилъ ^{его} воз-
вратить ему ^вкон., но тѣмъ
смыслъ его ругать, при чемъ
удалилъ его одинъ разъ купителю,

Бойцов по поводу не чёткой на-
кести, так как представляли
городов Бойенко прекратили
давать и у драгу.

Лично влезли в молитву,
что между ними и казнили
представила драка поэтому, что
казнил сел в руках его, при
сем городов Бойенко нечего
было прекратить драку и ра-
дойше.

Старший городов Бойенко
объяснил, что в Томе Морд,
меходов
сестра Демуров из на при-
стани, уткал, что поговно на
лодки приняла с вещами
какие-то три пелюшка.

Один из лишних представших
векор чуха, а остальные
два еврея спышми продали
лодку и вещи. Они ему, Бой-
енку, потому то поставили
подобранными ими поэтому,
что в Канев наши продали
верованные лодки, при том
у них оказался революция
и попор. На вопрос-откуда
они приняли-евреи не хоро-
шо и спраш, тогда они

Бойенко приглашил их виз
чужаков, что наблюдались до
сил давида Промышленного, а
да и и представ объяс и
лишних евреев и откуда есть
да вещи и них ружье. Оказался
вопрос, да да Промышленного
наблюдались справил Крова
Промышленного то каждому
городов, что они и перен-
тевали.

Полицейский наблюдались и
Канев Борисевич отъезжал, что
Борис Демуров на прислани го-
родов Бойенко всего до-
ставили и к нему два лишних
евреев с лишними меход
вещи, каждому из революции
и полицейским попор и до
шло, что каждому два еврея
продавали в каждому
прислани лодку, на которой
приняли погов в обучении
приняли пелюшка, каждому
векор каждому чухай Пороко-
вал, о доставленных в чужаков
еврей спышми продали лодку,
на которой погов приняли
для того, чтобы чухай не каждому

на основании чего Соуленко
предметный друг еврей из Киева
Ситовца в Помурин, куда он
сидит Промышленник не может
идти. Немного позже два еврея
на предвостановительных разговорах
разсказали: 1) что он из Киева
и м. Рмищева Давид Промышлен-
ник и брат и 2) что
он из Киева Промышленник
Дмитрий также из Киева м.
Рмищева. В удостоверение
своей истинности Давид Промышлен-
ский представил паспорт
Рмищевской мещанской
Травы, Антон же Промышлен-
ский в удостоверение своей
истинности никакого вида не
представил. При этом оба еврея,
находясь при разговорах
Промышленником, на вопросы
его, надвигаясь, знали ли их
кто-либо в Каневе служили
официально. Давид Промышлен-
ский разсказал, что
он со своим братом мещане-
телем, помощником начальника
повстанческой бригады Калашни-
кова, живущего в г. Золчан, что

33
некоторое время тому назад
он выехал из Коломыжи
вместе с братом и в Киев
поднял, и там оставил
во многом итти, между
прочим прожил в Киеве около
8-10 дней, а затем подпольно
отправился дальше по Днепру
через Рмищев, откуда выехал
с собой Антона. Со своей стороны
еврей, назвавшийся Промышлен-
ским, предупредил такое офи-
циальное путешествие, про-
таби на подполье 70 верст, а также
погону попутным в Канев, обещав
не попомнить. Предвостановитель
Промышленский ночью и при
том на подполье, продавая свои
подполье, сыграв Давид Промыш-
ленского, на то, что он про-
жил в Киеве 8-10 дней, между
тем представил паспорт и не
напередит не имеет связи
Киевской Помурин, все это в
совокупности и навело его,
надвигаясь на мещане-теле
о том, что Промышлен-
ский специальный возг, итти
больше, что в Каневе они не

могли наказать мур, иже много
црять, а посему, узнавъ, что
Промышленникъ действоваше
в посольскомъ дворѣ, арестуе-
момъ Раббинскимъ, онъ, Надвора-
тевъ, вместе съ наванскимъ
свеземъ немедленно отправился
в Санктуи или номеръ семо-
тупей ихъ вент. Въ номеръ ока-
завшееся налито, при книси и документахъ
нае рчмѣ, на право Герману ко-
торого и Промышленникъ не она-
данные раздѣлены. Просматри-
вая книги и документы в
нихъ тѣмъ, онъ надзираетъ,
и содержаніи дѣлхъ писемъ унани-
тно Промышленникъ по вопросу
о работѣ содержаніи подг. предва-
рительный арестомъ, по разсужде-
ніи Санктсбургскаго Управленія и
тѣмъ самъ. Калашниковъ былъ тамъ
в этомъ жилищаніи. Поимъ дѣломъ
онъ и мнѣ основаніи предполагать,
неблагоннадѣжностію Авиды Про-
мышленника и его брата Анкевъ
и тѣмъ они явились в Канеъ съ целью
распространенія нечестивыхъ иванъ
для проверки всего этого онъ, Надвора-
тевъ, Авдманъ одного изъ нихъ, подъ

Видомъ неименіи Документа, а
самый расноздѣлъ, передать онъ по
имену ~~именности~~ изъ водворенія
в обществѣ, что могло бытъ и вѣ-
стно о Промышленникомъ тѣмъ-
либо предсудительное. Такимъ
образомъ, надзирать Анкевъ Промыш-
ленника при Поминъ отъ 10-го вѣтра
в Трохъ до вѣт. чѣмъ Авдманъ, онъ, Над-
вора теъ создалъ тѣмъ и вѣтра
Авдманъ и допросилъ чѣмъ в Трохъ
Анкевъ Промышленника, отпра-
вилъ его, по просятъ Авиды Про-
мышленника нахождомъ в Союзъ
вондентъ народоваго в Промышлен-
ника Кибераго чѣмъ, и мнѣ
целу мнѣ и предвѣданіи в вѣт.
Римцевъ. Авиды Промышлен-
никъ похвалъ ввѣт, но в м.
Римцевъ по Санктуи, а отправивъ
предъ в вѣт. Отъ вѣтхъ проше-
шилъ и мнѣ надзирательнѣ сообще-
в Поместеръ Поминъ изъ собранія
Авдманъ о мнѣ и ~~и~~ Промышлен-
и Санктуи Калашникова, Корвандъ
Перенска, по водвореніи Анкевъ Про-
мышленника, ^и ~~и~~ Публицернѣ Ка-
лашниково и Промышленника
по ~~отвѣтственности~~
по ~~указу~~ чѣмъ, о нар., на м. Мур. Суд.

передана Мир. Судн Гур. Каневская
Округа Револьверъ и ружье объявлено
при урядномъ по документамъ дна. Вен
Ваша, а также и шельма. Врученъ
дубинъ Промышленному подъ расписку
его на прощомъ оиъ 5 Стол.

Во ватсанъ Анкель Промышлен
ский в книгу о содержаніихъ подъ
стражей и поимому, что она была
содержана временно при нападѣ
только на насъ, впродъ до отъезда
и възвращенія крѣпостныхъ войскъ
пѣхоты и провѣрки, не было
ли она и разо и поднадзорныхъ,
такимъ образомъ, иныя в виду
кратковременное содержаніе,
делъ ваданъ крѣпостныхъ, но было
необходимоу ватсановскій Ан
кель Промышленнаго в книгу
о содержаніихъ подъ стражей.
Дно в дракъ и крѣпостныхъ Ал
цика, Мотыльковскаго и Каверина
в привлеченіи ихъ по 38 ст. ч. 1 ст.
о нар. передано мировому Судн
Гур. Каневская Округа Вѣдомъ
до № 27/3.

Ихъ императору при дѣлѣ
донесенія Поли. Приказа 37.
Г. Волыну видно, что промисла

и въ 1. Волынь помощникъ при
сѣнаго повѣреннаго Зингеръ
Калашниковъ поведенъ и нрав
сѣвѣнхъ кареевъ возмѣтъ
и ни в томъ предсудителномъ не
замечанъ; противъ насъ Калашниковъ
только единственнаго разъ востан
дено было Мандаринскою Полици
яго въ охраненіи на сѣ. Волынь
никого ина сопроваждаема карее
арестантовъ; что въ помянуто, Ка
лашниковъ, въ дружинѣ муралъ
в Каневъ по възвращенію, но доде,
то въ впродѣ, что в дѣлѣ сѣ
танъ преступной? что не было
и что шаровая предпринята была
для прощры. Промышленнѣе вре
менно мѣстѣ в Волынь, мѣсто
его мало кому известно, так как
онъ помянуто мѣстѣ в сѣ.
Римцевъ.

Законъ : 1087 ст. ч. 1 ст. ур.
суденъ.

Приказамъ:

И въ Поместнаго чина
приваеиу, что промисла
и въ 1. Волынь помощ

О переводчике Агаташе
денги на билете городского
деп. Ротмистра для сопрово-
ждения деп. промышленности
скаго в с. Римцеве, в
то время когда городской
инспектор Агаташев билет
на билет перевод

никъ промышленно површен-
наго Григорий Рахманитовъ
и Римцевский мещанинъ
Давидъ Промышленникъ
машинистъ на незаконное
производство помпехерскихъ
~~машинистовъ~~ ^{неоформителей} / 7. Канева Бабу
левичемъ обидеа, арестованъ
Промышленникомъ Яковомъ и Га-
риемъ в с. Римцеве, принадлежа
щая Колосникову, а также на
городского Байленка да неопреде-
литель въ прекращении драки ^{в с. Римцеве}
пароходно приешамъ 7. Канева
~~Машинистъ~~
~~Канева Бабу~~ ^{Канева Бабу} ~~машинистъ~~
~~в с. Римцеве, что производило~~
ниемъ, производены по с. Рим-
цево м. ^{машинистомъ} ~~машинистомъ~~
машинистомъ, ~~машинистомъ~~
братъ Давида Промышленника
Яковъ былъ временно задержанъ
на одну ^{ночь} какъ кем-то изъ мещан-
наго вида, и при сопровождении
его для водворения в с. Рим-
цеве Яковъ на билетъ для город-
ского инсп. и него по требо-
ванию и т.м. обидеа, и еврей
Промышленникъ былъ прова-
денъ по тому, что ег. положе-
ниемъ ихъ в г. Каневе и т.м.

было задержано оружие, находив-
шееся в с. Римцеве или разбито
на право Гарманъ Шароваро, было
отобрано и передано Каневскому
Чтенному Военному Начальнику,
а виновные в каневскомъ
делу ~~Каневский~~ Шароваро Рахманито-
ковъ и Промышленникъ Проване
тены въ сибирской ссылке и при-
говорены къ лишению в Иркутскъ;
~~з. машинистъ обидеа~~
~~машинистомъ~~ ~~Промышленникъ~~
~~машинистомъ~~ Канешникова и Про-
мышленника на незакон-
ныхъ делъ сибирской помпехерского
машинистомъ 7. Канева Бабу
~~предоставляетъ~~ ^{Канева Бабу}
~~не основанной ссылки~~ ^{Канева Бабу}
~~машинистомъ~~ ^{машинистомъ}
~~Канешникова~~ ^{Канешникова}
~~и задержание машинистомъ~~
~~указание в актъ~~
о задержании городского Бай-
ленка в с. Римцеве при му-
жикахъ ~~допущившихъ драку~~
~~машинистомъ~~ на
~~машинистомъ~~ ^{на западной пристани}
~~машинистомъ~~ ^{машинистомъ} ~~машинистомъ~~
~~и не признатие~~ ^{машинистомъ} ~~машинистомъ~~
~~современное оправдание как~~
~~машинистомъ~~ ^{машинистомъ} ~~машинистомъ~~
~~подать~~ ^{машинистомъ} ~~машинистомъ~~
~~штрафъ~~ ^{машинистомъ} ~~машинистомъ~~
временно ^{машинистомъ} ~~машинистомъ~~
~~предоставилъ~~ ^{машинистомъ} ~~машинистомъ~~
~~силу~~ ^{машинистомъ} ~~машинистомъ~~
~~драки~~ ^{машинистомъ} ~~машинистомъ~~
по ~~машинистомъ~~ ^{машинистомъ} ~~машинистомъ~~

Губернатора Каневского округа
присвоены к Губернскому Управлению.
По виду именованного, признавая
Воложскому смятому Кашанин

Михода, что обстоит кова и Промышленника
свама ота на полиции - не до сущим образом уваженіи
сего надзирателя
Базилевича и признавая Губернское Правление
обвинение в неостав-
леніи ~~Губ. протокола~~
~~судебных~~ ~~Актис~~ ~~Промышленн~~
скам, ~~и~~

^{на}
полицейскому надзирателю ~~сваданіи~~ и обвиненіи на
ратию Базилевичу ~~любилкам~~ в г. Гомель
за несправное производство ~~скаму~~ Губернскому Управленію
по сурьби административнаго характера, ~~и~~
замышляя, о нем ~~скаму~~ Управленію,
и из неостановленія ~~и~~ ~~и~~ ~~и~~
жестокости ~~и~~ ~~и~~ ~~и~~
незаконности. Ввиду сего
дело по Губернскому Правле-
нію фактически прекращено.

определяется:
Разширять смятою
Кашанинкова и Промышленника
составить таковыя дела
на основании ~~и~~ ~~и~~ ~~и~~

УКАЗЪ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО

Изъ Киевскаго Губернскаго Правленія Гомельскому Городскому
Полицейскому Управленію

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Губернское Правленіе
слушали дѣло по жалобѣ Калашникова и Промышленскаго
на Полицейскаго Надзирателя Базилевича и городского Бой-
ченка за неправильныя по службѣ дѣйствія. ПРИКАЗАЛИ: Изъ
доложеннаго усматривается, что проживающіе въ г. Гомелѣ
помощникъ присяжнаго повѣреннаго Григорій Калашниковъ
и Ржищевскій мѣщанинъ Давидъ Промышленскій жалуются
на неправильное производство Полицейскимъ Надзирате-
лемъ г. Канева Базилевичемъ обыска, арестованіе бра-
та Промышленскаго Якова и задержание вещей, принад-
лежащихъ Калашникову, а также на городского Бойченка
за непринятіе мѣръ къ прекращенію драки возлѣ паро-
ходной пристани г. Канева. Разслѣдованіемъ же, произве-

1903
21

34

21/10

никогда, что
ствана от
скаго над
Бердичев
обвинение
Лемин
о задержаніи
Лемин,
скаго, &

Полицей
ратство в
за указ
по сир
заказ
из не
застав

деннымъ по этимъ жалобамъ, установлено, что братъ Ду
вида Промышлянского.- Яковъ-быль временно задержанъ
на одну ночь, какъ неимѣющей письменнаго вида и при
сопровожденіи его для водворенія въ м. Ржищевъ де-
негъ на билетъ для городского никто отъ него не
требовалъ и что обыскъ у евреевъ Промышлянскихъ
быль произведенъ потому, что съ появленіемъ ихъ въ
г. Каневъ у нихъ было замѣчено оружіе, которое, по
непредъявленію ими разрѣшенія на право держанія та-
кового, было отобрано и передано Каневскому Уѣздно-
му Воинскому Начальнику, а виновные въ незаконномъ
держаніи оружія Калашниковъ и Промышлянской привлече-
ны къ отвѣтственности; такимъ образомъ жалоба Калаш-
никова и Промышлянского на неправильныя дѣйствія
Полицейскаго Надзирателя Базилевича представляется не-
основательной; неосновательнымъ также является заявле-
ніе жалобщиковъ о бездѣйствіи городского Бойченка
во время драки извозчиковъ на парходной пристани,
такъ какъ это заявленіе совершенно опровергается сви-
дѣтельскими показаніями и составленнымъ своевременно
полицейскимъ протоколомъ, переданнымъ по подсудности.
Въ виду изложеннаго, признавая доложенную жалобу Ка-
лашникова и Промышлянского неосновательною и находя,

это по Губернскому Правле-
нію факсимильно повторивши.

38
что по обстоятельствамъ дѣла на Полицейскаго Надзира-
теля Базилевича упадетъ обвиненіе въ несоставленіи прто-
кола о задержаніи Янкея Промышлянского, Губернское
Правленіе ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: Рассмотрѣнныя жалобы Калашнико-
ва и Промышлянского оставить безъ послѣдствій, о
чемъ и объявить имъ чрезъ Гомельское Полицейское
Управленіе, Полицейскому же надзирателю Базилевичу за
указанное упущеніе по службѣ сдѣлать замѣчаніе и
объ этомъ для исполненія послать указъ Бердичев-
скому Уѣздному Исправнику. Марта 11 дня 1903 года.

Старшій Совѣтникъ

Дѣлопроизводитель

мислота,
ствана от
скало на
Бачинев
одвигени
ленин
одвигени
Лики,
скало,

Гомельское Городское Полицейское Уд-
рвление препроводяет Суд / Судни Лени
Киевского Суд. Удсалаши
перошнику исполнители

Полицейскотеръ
Секретарь
№
Змеадина

полицей
ратимо
за урса
по см
заслуж
чиз и
жисав

дво по губернскому правле
нио фарисийе конченый.

1903 года Марта 30 дню 4
А имено оди двиний пошол
прислуживаю по вкремено
казий Касошникави град
растисау а Мосов. Писма
в Суд. Таменъ в а шом
что содержаноме урало Кис
своа Судежисави Писменис,
в томъ же сво риде 300.
сво востовсевию, безъ пошол
свои двосоди, по Мосов
своа Мосов Писменис а Касо
Писменисови востовсевию
редно, сво риде, сво а
всено С. В. Касошникави

Касошникави
Мосов. Писменис
Суд. Таменъ Касошникави

мислота,
своа о
ска на
бачиен
обвнен
леин
ождерно
Пикен
скав,

и поим
ротеин
за чре
но ет
заин
руз
жаст

Дво по дубернакому Пзавле
нио фарсимитъ конрентвилъ.

40
1903 года Мая 24 г. и м. м. м.
погнубавиенна нечестно и. Прочие
ва Дубург-Учре Странниченни и
гало вачиному проимену в
ином, но обгнубавиенна Учре Киевско
дубургенна Странниченни 19 марта
1903 г. за № 50 обгнубавиенна д. м. м.
на г. м. м. нечестно на Помучиенна
Кладураменна и. Кладура Странниченна
и Кладура Странниченна м. м. м. м.
обгнубавиенна Дубург-Учре Странниченна
Росиенна видуванна
Помучиенна Странниченна
18 Прочиевенна графинна Кладура

мислота,
отвѣтъ о
сказаніи на
Богородицу
обвинен
леми и
огадепно
Алекс
сказ,

и помы
речени
за чре
но см
заси
рус и
русас

Дію по избранию Проло
нио фарсимиъ повренивиъ.

41
Ташевскому Тарасову
Кашевскому Угровскому
на створе Трофимовиче
атмевомъ Кашевскомъ
мислота речѣ предсказаніи
Възростъ 11 апри 1875.
Н. Ташев
Зур. и Ташевъ Русскіи

Славянолюбивый Мислота

Кіевскій Уѣзд. Исправникъ
16 АПР. 1903
№ 1144 столъ 3

Городское Городское Полицейское Уѣд.

Кіевскій Уѣзд. Исправникъ
Уѣзд. Исправникъ
Уѣзд. Исправникъ

Поліціймейстеръ
Секретарь
№ 1034
Получено 11 апреля 1903 г.
Вх. № 1843

Приставу 4 стана Кіевского уѣзда для исполне-
нія и донесенія. 16 Апрѣля 1903 года.

Домощникъ Кіевского
Уѣзднаго Исправника
В. М. Ковалевскій

милости,
стать в,
сказано
быть
обвинен
лежит
оказан
сказано,
сказано,

поименно
решено
за уѣзд
по сум
заслужив
титул
заслужив

Дело по утверждению Правле-
нія Высшимъ Конвентомъ.

42

Врученъ 10 апрѣля 1903 г.
Д. М. Ковалевскій
въ Гомель въ см. Гомельскій
Кіевскій уѣзд. въ см. Гомельскій
губернскій уѣзд.

Гомель. Гомельскій уѣзд. Гомельскій уѣзд.

В. М. Ковалевскій
Зуп. Гомельскій уѣзд.

Секретарь

Кіевск. Уѣзд. Полиц. Уп.

1. Іюнь 1903

3 стола № 10

Наказуемо переписано
иногда Гражданского, иногда
лично представителю в Киевское
Городское полицейское Управление.

Генерал Германович

А 1843.

1477.

" 28. Мая 1903.

мислост
стван
екан
баци
одви
лені
осаде
либ
екан

м
рив
са
но
заси
чиз
зиса

Діло по губернаторскому приказу
нио факсимильно воспроизведено.

10 134
10 134

ГОМЕЛЬСКОЕ ГОР. ПОЛ. УП.
8-ІЮНЬ 1903

43

Наказуемо переписано по указу
иногда, с рождением в родину
иногда Киевское Городское Полиц.
иногда Управление и иногда
иногда представляется в Киевское
Городское полицейское Управле-
ние / Число 5 Число 1903

Полковник Управління

Секретарь

КІЕВСЬКА
13 ІЮН. 1903
ГУБ. ПРАВЛ.

~~174~~

Кієвське губернське правління
шрещанку ~~Савицького~~

Поліціймейстеръ

Секретарь ~~Росин~~
1903

23.

мислості
стван
ексно
Бачи
одвип
лени
огадере
Либ
ска

Въ отн

3

М
рост
фа
но
засл
чиз
зиса

Діло по губернському правлі
нію факсимільне копіювання.