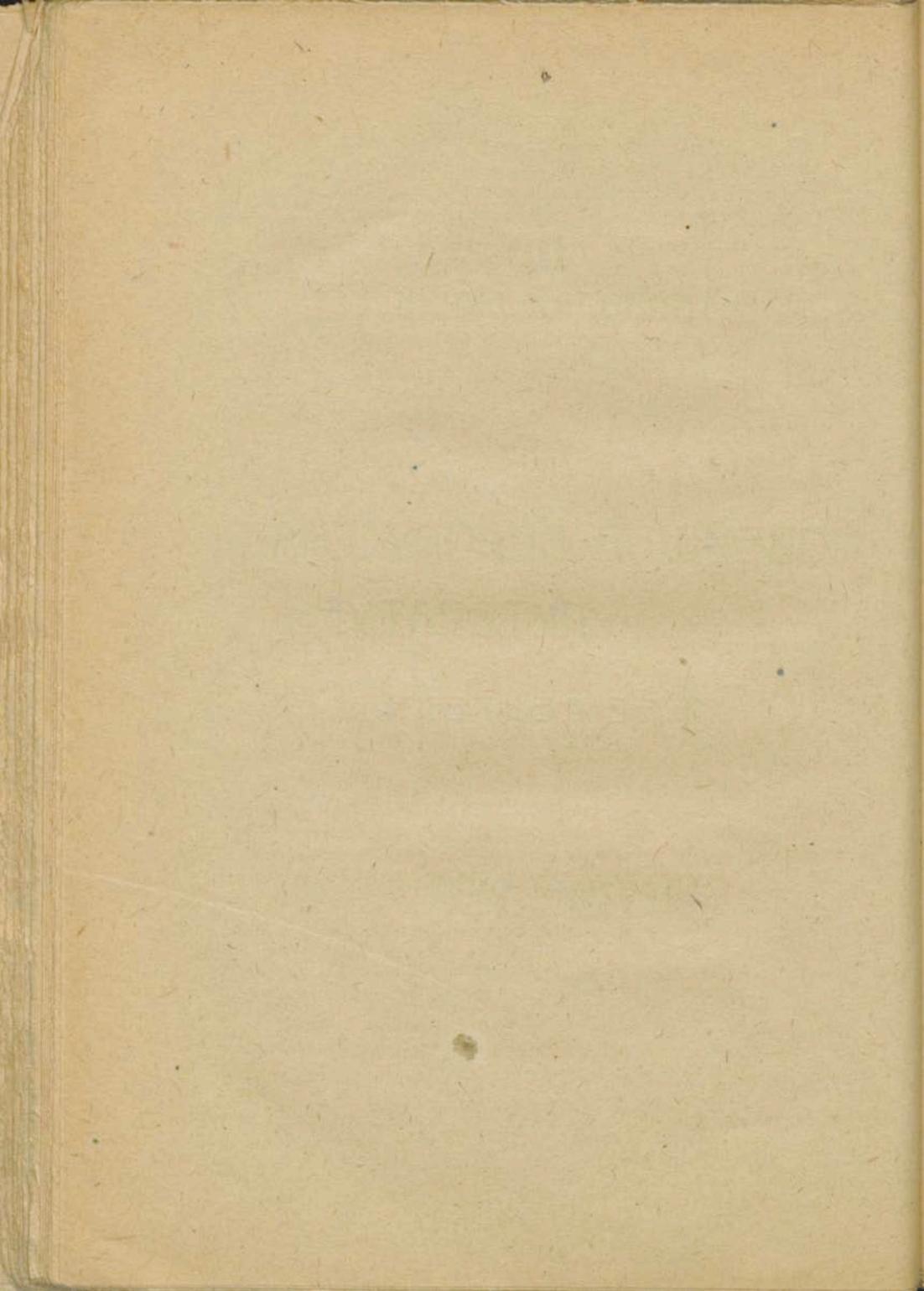


II.  
НИКОЛАЙ ЯНЧУК.

НОВЕЙШАЯ БЕЛОРУССКАЯ  
ЛИТЕРАТУРА  
И ЕЕ ДЕЯТЕЛИ.

(Краткий очерк).



## НОВЕЙШАЯ БЕЛОРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА. И ЕЕ ДЕЯТЕЛИ<sup>1)</sup>.

В памятные годы заветных свобод, в эпоху пробуждения народного самосознания, когда вся Россия стала просыпаться от векового насилиственного усыпления, не мог не пробудиться и белорусский народ, который давно принято было считать окончательно забытым, затищенным и пропащим. Вековая тяжкая недоля, рабство, нищета и беспрогнозная темень не убили и в этом народе надежды на лучшее, и эта тлеющая искра надежды стала разгораться при первом притоке свежей струи, с первыми лучами новой зари. Наравне с другими народностями России белоруссы начали заявлять о своем существовании и о своих правах.

Это движение развивалось прежде всего на социально-экономической почве, а равномерно и неразрывно с этим движением начала развиваться и укрепляться национальная белорусская литература, являющаяся выразительницей народного духа, носительницей и истолковательницей лучших идеалов<sup>2)</sup>. Мы не говорим о литературе партийной, имеющей всегда временный интерес; но и эта литература, вошедшая в обращение с 1905 г., сама по себе является весьма ценным показателем для решения старого спора о том, может ли существовать самостоятельная белорусская литература, и можно ли признавать законное право существования за белорусским языком. Оказалось на практике, что говорить с белорусским народом, чтобы быть понятым, можно только

<sup>1)</sup> Настоящая статья, ныне вновь пересмотренная и дополненная, первоначально была напечатана в «Известиях Общества Славянской Культуры в Москве», т. I, 1912 г.

<sup>2)</sup> Об этом движении см. статьи: «Белоруссы Антона Ноини», в сборнике: «Формы национального движения в современных государствах», Петрогр. 1909. «Беларуссы и их национ. адвокаты» Д. Дорошенко («Наша Ніва» 1909, № 4).

на его природном белорусском языке. Что этот язык обладает достаточным богатством и гибкостью для выражения общечеловеческих чувств и высоких мыслей,—это наглядно доказано и современной белорусской художественной литературой, и белорусской журналистикой, и критикой, и целым рядом практических общедоступных изданий, появившихся за последнее время на белорусском языке.

Впрочем, попытки создания самостоятельной белорусской литературы—явление не новое. Оставаясь в стороне стародавние времена, именно ту эпоху, когда так называемый белорусский книжный язык, представлявший собою смесь церковнославянского и простонародного с польским, был языком официальным в Польско-Литовском государстве XVI—XVII веков, мы должны напомнить весьма ленные труды в этом направлении польско-белорусских писателей начала и середины XIX века. Имена Ровинского (переводчика Энненды), Дунина-Марцинкевича, Барщевского, Вериги-Даревского и др. должны быть упомянуты здесь на первом месте.<sup>1)</sup> Недаром и наши современники белоруссы, хлопоча о своей национальной литературе, чуть ли не с первых же шагов обратились к этим старым писателям и перезадали некоторые их поэтические произведения, заменив латиницу оригиналов Тражданкою, и дав таким образом в руки грамотным белорусам подлинный текст этих популярных произведений вместо искаженных рукописных списков, ходивших повсюду по рукам.

<sup>1)</sup> Об них см. в 4-м томе «Истории русской этнографии», Пынина.—Марцинкевичу, по случаю 25-летия его смерти, посвящен № 48 белорусской виленской газеты «Наша Ніва» 1910 г. О Барщевском—там же № 51—52 за 1911 г. Приложены портреты. О В. П. Ровинском см. Е. Ф. Карского «Белорусская Энциклопедия наизнаку», Харьков. 1908. О Маньковском, мнемом переводчике «Энненды», были заметки А. Ельского в петроградском *Kraje*, кажется, в конце 80-х гг. См. его же белорусскую библиографию в газете «Chwila» 1886 г. (Перепечатано с добавлениями впольской энциклопедии: *Wielka Encyklopedia Powszechna*, под словом *Białorus*). В недавнее время вопроса о начатках белорусской литературы касался Е. Р. Романов в своем «Белорусском Сборнике», в. I, предисл., а потом Е. Ф. Карский в своей книге «Белоруссы», Варшава, 1903. Дополнительные указания будут дальше.

Имея в виду посвятить этим писателям специальный очерк, мы не будем здесь на них останавливаться подробно; скажем только, что не смотря на то, что произведения эти старых белорусских поэтов проникнуты романтизмом того времени, тем не менее, напр., стихотворные повести и сатиры Марцинкевича и до сих пор не утратили своего бытowego и литературного интереса, и написаны они хорошим народным языком, обнаруживающим в авторе-поляке такое хорошее знакомство с живой народной речью, каким не могут похвастать наши современные русские деятели среди белоруссов. Укажем особенно на следующие книжечки Марцинкевича: „Гапон“ (Агафон) — повесть из крепостного быта, „Щероуские дажынкі“, „Вечерницы“ — бытовые картины, „Тарас на Париасе“ — литературная сатира, „Дудар белорусский“ и др. произведения, между прочим прекрасный перевод его на белорусский язык двух песен „Пана Тадэуша“ Мицкевича, остававшийся до последнего времени в рукописи и изданный только в 1908 г. петроградским белорусским кружком в серии „Белорусский песньиры“.

Эти опыты были настолько удачны и серьезны, что,казалось, нельзя было сомневаться в том, что ими положено прочное начало новой белорусской литературе, и что она будет развиваться в этом направлении. Но на деле вышло иначе и главным образом из-за политических причин.

Проводя крестьянскую реформу 60-х годов, правительство в то же время с опаской следило за народным пробуждением, и эти опасения направлены были и против развития областных литератур. Притеснениям подверглась малорусская литература, при чем внешним предлогом послужило новое Кулиншовское правописание; в Белоруссии и Литве таким же внешним поводом преследования была латинская или вернее подольская азбука; даже католикам-литовцам запрещено было печатание литовских книг, в том числе и молитвенников,польским шрифтом; белорусские писатели из поляков лишились возможности печатать свои произведения, написанные польской транскрипцией, а русскою они отчасти плохо владели, отчасти сознательно избегали ее, и многие литературные опыты (напр. Александра Ельского и др.) оставались неиз-

ланными; природных же белоруссов из народа, способных к литературной деятельности, еще не находилось, да и простая грамотность русская была лишь в зачаточном состоянии в крае. Русские деятели, вызванные туда для проведения идей правительства и занятые прежде всего обрусением края, не только были чужды народной жизни, но и враждебно относились к проявлениям местной национальной самобытности, и не от них, конечно, можно было ожидать содействия, ила покрайней мере сочувствия областной литературе.

Таким образом эта живая струя духовной жизни народа была заглушенена, и литературные всходы 50-х годов, подававшие большие надежды, были уничтожены и заглохи, не достигнув своего развития. Литературная жизнь Белоруссии была задержана более, чем на полстолетия.

Наше время является второй эпохой новой белорусской литературы. Если в прежнее время главным литературным центром Белоруссии был Минск, то теперь главная литературная деятельность сосредоточивается в Вильне. Здесь основался кружок интеллигентных белоруссов, поставивший себе задачею содействовать просвещению белорусского народа а вместе с тем сохранению и развитию его родной речи и выработке литературного белорусского языка на народных началах. Деятельность кружка выражалась в издательстве: им напечатан ряд популярных книжечек на белорусском языке; стали издаваться белорусские буквари, народные календари, имеющие наполовину вид литературных альманахов, но что всего важнее—основана первая белорусская литературно-общественная газета. Сначала, в конце 1906 г., она начала выходить под названием „Наша Доля“, но, вследствие частых конфискаций, издание должно было прекратиться, ограничившись несколькими номерами. На смену ему явилась более умеренная еженедельная газета „Наша Ніва“ (под ред. А. Власова), которая стала главной выразительницей идеи белорусского возрождения и получила для белоруссов такое же значение, какое для малоруссов некогда имел журнал „Киевская Старина“. Тот же А. Власов издавал литературно-научный ежемесчичник „Лучынка“ и сельскохозяйственный „Саха“. Редакция „Нашей Нівы“ таким обра-

зом служила очагом белорусского просвещения и укрепления народного самосознания.

Основание местного периодического органа является крупнейшим культурным фактом в жизни белорусского народа. Газета дала сильный толчок к пробуждению дремлющих сил народа и между прочим вызвала новых деятелей из пародной среды на литературное поприще не только на родине, но и в разных местах России и даже в Америке среди переселенцев. Целый ряд имен, иногда достойных более широкой известности, заявили себя присяжными любителями национальной литературы, в том числе стихотворцами, довольно искусными: их уже переводят на другие языки. В этом отличие нового периода от старого, дореформенного в белорусской литературе; здесь выступают действительно сыны народа, талантливые самоучки из крестьян и ремесленников с образованием не выше народного учителя.

Нам не приходится останавливаться на содержании и отдельных статьях периодического издания, скажем только, что оно живо интересуется народной жизнью, освещает ее со всех сторон, подымает ряд всевозможных насущных вопросов, объясняя их в простой, общедоступной форме, пользуясь, кстати сказать, и несколько упрощенным правописанием (изгнаны: ё, ѿ, Ѻ, ѵ). Большое количество корреспонденций из самых глухих мест Белоруссии давало читателям хорошую осведомленность о современном состоянии страны и народном быте. Для большей распространенности издания также среди белоруссов-католиков, издатели пробовали было выпускать газету в двух изданиях: одно русским, другое польским шрифтом, но эта мысль оставлена, так как она не оправдала расходов небогатого кружка. К изданию изредка прилагались иллюстрации, напр., снимки местных достопримечательностей, типы населения, портреты писателей и т. п. Газета издавалась в течение 10 лет иплоть до разгрома края войною.

Уже следя только за ее жизнью, мы воочию видим весь процесс народного пробуждения в Белоруссии и зарождения новой чисто национальной литературы, как прозы популярно-научной и художественной, так в особенности поэзии, имею-

шей лучших представителей в лице весьма недурных лирических поэтов Янка Лучины (псевд. Ивана Неслуховского) и Янка Купалы (Ив. Доминик. Луцевича); за ними следуют: Якуб Колас (Колос), Максим Богданович (недавно скончавшийся в Ярославле), Альб. Павлович (Минск), А. Гарун (Горюн, в Сибири), Старый Влад. Филиппов, Чернышевич, Цётка, Э. Констанция Буйло и мног. др., а из прозаиков: Власт (пишет и стихи), Ядвигин, Оклич, Люцык Гартный (и поэт). Полуян (рано умерший критик) и мног. др. Характер и значение этой новой позиции уже отмечены в критической литературе весьма сочувственно<sup>1)</sup>, хотя не обошлось и без нападок и притом, сверх всякого ожидания, со стороны тех же поляков, которые первые начали культивировать народную белорусскую поэзию<sup>2)</sup>. Мы не говорим уже об охранной русской печати, занимавшейся прямыми доносами на виновников „белорусского сепаратизма“, к которым был причислен и покойный акад. О. Я. Корш, и пишущий эти строки, напр. в статье „Московских Ведомостей“ (1912 г., № 108 под загл.: „Украинофильство в Москве и белорусский сепаратизм“. Эти недружелюбные критики обращаются и молодым белорусским литераторам с зловещим восклицанием: „emento mori!“ Будем однако надеяться, что на этот раз уже никакие—ни явные, ни тайные—злые силы не заглушат того, что взделяено самим народом и его более сознательными и талантливыми представителями, и что сделалось насущною потребностью его духовного существования. Слишком много всевозможного литературного материалапущено в народный оборот, чтобы можно было уни-

1) См. в журн. «Українська Хата» статью покойного С. Полуяна: «Білоруська поезія в її типових представниках», 1910, № 3; статьи в «Нашій Ніве» 1910, №№ 7, 38 и др.

2) Отзыв Зен. Petkiewicz'a в польск. газете «Prawda» 1910 года, № 39. См. ответ ему в «Нашій Ніве», №№ 38, 46. Более обективную статью посвятил белорусской литературе польский «Świat Słowiański» 1912 г. № 1—2.

чтожить белорусскую литературу, не уничтожив самой народности.

Для поддержания этой народности прилагают все усилия виленские литераторы, ставя белоруссам в пример другие народности, которые, как напр., чехи, может-быть, даже при худших условиях, сумели отстоять свою национальность и заставили себя уважать и считаться с ними. Для ознакомления широких кругов с прошлым Белоруссии «Наша Піва» издала краткую историю края (печаталась в газете за 1910 г.); в отдельных статьях и заметках она постоянно напоминает: храните ваш язык, как самое драгоценное достояние, не забывайте ваших родных песен, это — душа народа, (напр., «Н. Н.» 1910, №№ 27, 32, 34, 49 и пр.); эта идея проводится и не в одном стихотворении Я. Купалы (напр.: «Родное слово», «Над сваей айчизной») и других поэтов. Из этого однако не следует заключать, что новая белорусская поэзия — партийно-программная, носящая черты временного интереса Нисколько. В ней царит истинный лиризм, задумчивость и неподдельность чувства, напоминающие изредка даже формой выражения то Кольцова, то Шевченка, и отдельные книжечки этих стихотворений, как, напр., «Жалейка» Иники Купалы, «Вязанка» Лики Лучини, «Снопок» Павловича, «Песни жальбы» Якова Колоса, «Вянок» Максима Богдановича, стих. Цётки, Бурачка и др. давно стали настольными книжками сознательного и грамотного белорусса. В них он находит живые отклики на всевозможные запросы своей духовной и обыденной будничной жизни.

Остановимся на некоторых мотивах новейшей белорусской поэзии.

Описания природы занимают одно из первых мест. При этом надо отметить одну общую черту новой белорусской музы — это преобладающие в ее песнях грустные мотивы. Белорусс устами одного из своих поэтов (Колоса), в ответ на вопрос: почему он поет так грустно? — говорит откровенно.

Ці ж я сэрдцем не балею?

Ці ж мне смутак лёгка даўся?

Я спеваю, як умею,

А пра радасць пець — ня здаўся...

Преобладающий мотив у современных белорусских поэтов — оплакивание бедной доли народа, бессильные порывы к светлому будущему.

Приведем для примера некоторые отрывки из этих скорбных песен о Белоруссии и белорусском народе. Вот „Полесские абрэзы“<sup>1</sup>, т. е. Полесские картины природы у Якуба Колоса:

Цёмны бор, вусты, балоты,  
Кучы лоз і дубняку,  
Рэчкі, вуніны, чароты,  
Мора траў і хмызняку;  
Мосьцік зложены з барвеньнёу,  
Брод і грэбля кожны крок,  
На дарозі рад карэньнёу,  
Крыж пахілены на бок.

А вот и другая подобная картина:

Пералески, лес, палянка,  
Стараасьвецкі дуб з жарлом,  
Хвоя-веліч на кургане  
С чорным буславым<sup>1)</sup> гніздом;  
Гразъ, пяскі, лужок зялёны,  
Шум крынічкі з-под карча,  
Шалест лісьцёу несканчоны,  
Крык у небі крумкача;<sup>2)</sup>

Вербы, груша-сірапіна,  
Нізкарослы, цёмны гай...  
Гэта — ты, балот краіна!  
Гэта — ты, Палесскі край!

Кто же обитает в этом крае, и как живет этот народ?  
Тот же Я. Колос дает яркую характеристику белоруссов:

Мы ходзім — спатыкаемся.  
Бадзнемся, як пьяные,  
Мы з голадам зрадніліся,  
Худые, абарванные.

1) настоящим; — 2) журавли.

Асьменны, аблайны,  
Грязёю мы абмазаны;  
Багатымі мы скрыўджены.  
Няволею мы звязаны.

Ў балоты мы адціснуты,  
Загнаны мы у ўшыліны;  
І вочы нам завязаны,  
І вуши нам зачынены.

Адно мы добра ведаем:  
Хоць вечна мы блукаемся,  
А ўсёж такі, хоць некалі,  
А прауды да пытаемся!

Другой талантливый поэт, безвременно скончавшийся, Максим Богданович, так обращается к своей жалкой, но горячо любимой родине:

Край ты мой родны! Як выклаты Богам,  
Столькі ты зносіш надолі!  
Хмары, балоты... Над збожом убогім  
Вечер туляе на волі.  
Поруч раскідалісь родные вёски...  
Жалем спіскающа грудзі!  
Бедные хаты, таполі, барозкі,  
Усюды панурые людзі...  
Кінь толькі вокам да гэтага люда—  
Сціснецца сэрцэ ад болю:  
Столькі пабачыш ты гора усюды,  
Столькі нуды без патолі...  
Сціснуло горэ дыханье у народзе,  
Горэ усюды пануе,  
Хвалай широкай разлілось, як мора,  
Родны наш край затапіло.  
Брацца! ці зможэм грамадзкае гора?  
Брацца! ці хваце нам сілы? <sup>1)</sup>)

<sup>1)</sup> См. „Беларускі календар“ на 1912 г., стр. 85, і „Вянок“ М. Богдановича (Вільня 1913), стр. 62.

На этот тяжелый вопрос, граничащий с отчаянием, отвечает другой поэт—Гальяш (Илья) Левчик, вспоминая древнюю притчу о связке прутьев, которые поодиночке легко переломать, а в связке—не только трудно, но бывает и невозможно.<sup>1)</sup>

Так і мы, палі ў грамадзі  
Разом станем, як сцяною,  
Дружна будзем жыць і радзіць,—  
Не настрашаць нас бядою!  
Дружна, браця, будзьма ў згодзі,  
Ці ў нядолі, і ў пригодзі,  
Ізлучэмся ў шнур, як гусі,  
На дабро ўсей Беларусі!

Единственным светлым мотивом является вера в силы народа, на которые он сам должен расчитывать, не надеясь на помощь извне.

Нико Купала так обнадеживает своих земляков, белорусский народ:

Пры ласцэ Божай  
Усё мы зможем,  
Горэ затопчэм сильнай нагой;  
Звалчым нядолю,  
Звалчым няволю.  
Светач западим шчасьця свайго!  
З'яснеюць ночы,  
Высахнудь вочы,  
Злітые горкай бядноты слизьмі;  
Голад загіне,  
Бядя павіне,  
Долю менъ будзем, эй! будзем людзьмі!

Не надо только падать духом и надо идти дружной руки об руку и работать неустанно для собственного и общественного блага, не давая преодолеть себя горю и отчаянию.

1) Белар. Календар на 1912 г., стр. 91—2.

Годзі плакаць—слёз не стане!  
Будзем весяліцца!  
Знікне почка, як дзень глянне—  
Усё заворушыцца..  
Годзі плакаць! Што паможа,  
Плач у нашым горы?  
Трэ' за працу ўзяцца гожэ,  
Каб беды збыць скора.  
Годзі плакаць—больш адвары!  
Болей гарту, сілы!  
Каб да лепшай долі, шчасьця  
Весці край наш міли<sup>1</sup>).

Так энергично взывает к своим землякам А. Петрашевич из захолустного Крайска, полный веры и лучшего будущего. А рядом с ним Ал. Жигалка уже видит близкое исполнение этой надежды с достойной наградой за труд:

Вось... бачу ўжо іскру надзеі свабоднай  
І шчасьця далёкага бачу гдзесь цень.  
Браток мой, на кідай ты працы мазольнай,  
Бо скора настане шчаслівы твой дзень.  
Тады толькі праца твоя залатая,  
Як сонца над съветам, лиа заблішыць,  
І будзя мазоль, што руку пакрывае,  
І твар, і цябе, дарагі, залаціць. <sup>2)</sup>

Народный юмор, несомненно, в высокой степени свойственный белоруссу, мало пока находит проявления в современной поэзии, исключая разве Альберта Павловича и еще кой-кого. Переведены, между прочим, некоторые басни Крылова; есть опыты и оригинальных басен и сатиры на явления окружающей жизни.

Что касается внешней формы, то в этом отношении некоторые из белорусских поэтов достигают значительного искусства. Вот, например, начало одного стихотворения Я. Купалы:

<sup>1)</sup> Ежемесячник „Лучинка“, изд. А. Власова, кн. 2-я, стр. 11.

<sup>2)</sup> Там-же, стр. 20.

Ноч за нічкой ідзé, спішна, тайна брыдзé,  
Разсевяе трывогу—зямбогу;

Цені густа кладзé на пляскú, на вадзé,  
Ацемрае гасьцінец-дарогу...

Или у Якуба Колоса:

Сонцэ захадзіць. Сумные цэні  
Ціха злетаюць з гары;

Хмаркі паволі йдуть ў аддалёньне,  
Злітые блескам зары.

Попадаются изредка более редкие стихотворные размеры; напр. у Богдановича удачный образец гекзаметра:  
У небі, ли хмáры грымтнай, праразытая, лёгкая хмáра  
Шлárка плыла, і абéдзьве чагóсь чырванéлі ад жáру.  
Трапілось зліпца-б ім тут, дык зрабіліся-б хмáрай магутнай.  
Але далёка іх вéцер разнёс, налянбушы начутна.  
Дробним дажджом над зямлёй, як сълёзамі, адна пралідáся;  
Гулкім раскатам грыматаў другая у атказ азвалáся.  
І па асобку загінулі хмáры блзольные тые,  
Чуючи ў небі, як вéцер над съмерцю іх вые<sup>1</sup>).

У того же поэта, кстати сказать, пожалуй, наиболее об-  
разованного из новейших белорусских стихотворцев, встре-  
чаем стихи в форме сонета, октавы, рондо, терцины, триолета.  
Поэт любит обращаться, не в пример другим, к „старой  
сказчине“, а вместе с нею воскрешать и старинные формы  
стиха, как сам об этом заявляет:

Ёсьдз чары ў забытым, стародауным;  
Прыемна нам стадеңцялу пыл страхнуць,  
Пажыць мінулым—гаткім мудрым, слаўным,

Быдзé дзядоу у смутиу ўспамянуць.  
Мы сквапна цыгнемся к старым настам,  
Каб хонь душой у прошлым патануць.

<sup>1</sup> Сборник его стих.: «Вяною» (1913), стр. 15.

І вось звярнүся я в рондо, соннотам,  
І бліснуў ярка верш пануры мой:  
Як месяц зіхаціць адбітим съветам,  
Так верши з'яюць дауніх форм красой<sup>1).</sup>

Его вдохновляют древние предания Овидия; он находит прелест в старинной Волковысской псалтыри, писанной „у рок сем тысяч сто восьмы с пачатку дзен“ (т. е. 1600 г); его прельяет образ древнего летописца, который беспристрастно „і добрые і кепскіе дзела апаведае: так рупная (трудолюбивая) чела умее ў соты мед сабраць і з горкіх кветак“.<sup>2)</sup>

Правда и автору эта старина нередко приводит на память невеселые картины. Старинный пояс знаменитого Слуцкого изделия времен Радивилов рисует его воображению образ крепостных ткачих, изнемогавших над этой работой:

Ад родных ніў, ад роднай хаты  
У панскі двор дзеля красы  
Яны, бяздельные, узяты  
Ткаць залатые паясы.  
І цагом доўгіе часіны,  
Дзяячые забыўшы сны,  
Свае шырокіе ткаціны  
На лад персідзкі ткуць яны.

Л за съціцой съмненія поле,  
Зіле небо з-за вакна,  
І думкі мкнущца мімоволі  
Туды, дзе расьцьвіла вясна,  
Дзе блінча збожжэ ў яснай далі.  
Сінеюць міла васількі,  
Халодным срэбрам з'яюць хвалі  
Між гор ліючейся рэкі,  
Цямнене край зубчаты бора.  
І тчэ, забыўшися, рука  
Заміж персідзкага узора—  
Цывяточок радзімы васілька<sup>3).</sup>

Там-же, стр. 98: «Тэрціны».

<sup>2)</sup> Там-же, стр. 41: „Летапісец“.

Там-же, 45: „Слуцкіе ткачы“.

Мы не имели в виду перебирать все внутренние мотивы творчества белорусских поэтов. Они многообразны и непосредственны, конечно, не без влияния русских и польских поэтов.

Польский склад однако редко отражается на белорусском стихотворстве. Вот, напр., стихотворение Ф. Шантыра в духе польских краковяков:

Думкі мае, думки.  
Хмары майго жыцьця!  
Калі час той прыйдзе  
Поўнаго забыцьця?..

Достойно замечания, между прочим, то обстоятельство что среди произведений новых белорусских поэтов переводы встречаются только как редкие исключения (с польского, малорусского, великорусского). Почти все — оригинальное, следовательно, свое родное, непосредственное. Объясняется это, может быть, отчасти и малым знакомством поэтов с чужими литературами. Но, с другой стороны, ясных отражений простонародной песни у них также мало. Почти единственный знакомый нам пример — „Песня“ М. Орла, переложение известной малорусской и белорусской песни<sup>1)</sup>.

Сядзіць голуб на бярозі,  
Галубка на вішні.  
— „Скажы, скажы, маё ёарца,  
„Што маеш на мысьлі?  
„Як ях хочаў, маё сэриэ,  
„Дружынаю быці,  
„То дай жэ мне таго зельля,  
„Каб цябе забыці“.—  
— „Расьце ў мле тое зельля  
Блізка перэлазу:  
„Як дам табе напіціся —  
„Забудзеш адрезу“.—

<sup>1)</sup> «Беларускі Календар» на 1912, стр 92.

— „Ой піць буду, ходъ пра сілу,  
І дзянькі і ноцы,  
Толькі ж цябе я забуду,  
Як загаснучъ вочы“.

Многие и оригинальные лирические стихотворения Я. Куналы и других поэтов часто настолько удачны и легки в смысле музыкальности, что они несомненно скоро сделаются достоянием деревни, а некоторые, кажется, уже и перешли в народ. В последнее время белорусские стихотворения, благодаря их музыкальности, стали передаваться и на музыку композиторами, при том такими известными, как А. Т. Гречанинов и рано скончавшийся автор многих прекрасных романсов и музыкант-этнограф Б. В. Подгорецкий и др.

Довольно редки у белорусских поэтов мотивы эпические, частью из народных преданий, частью из современной жизни. Ничего выдающегося в этом роде поэзии до последнего времени не было создано.

С особым удовольствием можно отметить отсутствие в новой белорусской поэзии того иенормального, болезненного явления, которое называют декадентством, модернизмом. Очевидно, ему нет места в здоровой народной среде.

Беднее всего пока драматическая литература белоруссов. Правда, еще Марцинкевич дал опыт в этом роде в своей „Селянке“, но дальнейшее развитие белорусской драмы идет тут, да и потребности в ней не было, так как не было ни своего театра, ни артистов. Только с 1909—1910 гг. стали организоваться в Вильне, Витебске, Полоцке, а потом и в меньших городах, белорусские вечеринки, наполнившиеся для начала пением народных песен<sup>1)</sup> и положенных на ноты популярных стихотворений, с исполнением народных танцев,

<sup>1)</sup> Между прочим из вновь собранных кружком песен составлен Роговским «Белор. песенник для школьн. и народн. хоров». Он же выпустил «Белорусскую сюиту». А. А. Грыневичем изданы два сборника песен с напевами. В Москве издается составленный мною «Белорусский сборник для школ» в хоровой раскладке.

декламацией. Потом, отчасти по образцу малорусских артистических товариществ, стали организоваться кружки в Вильне и других городах для драматических представлений на белорусском языке. За неимением белорусских пьес, обратились к украинскому репертуару и охотно играли, напр. сцены из волостного быта Кропивницкого — „По ревизии“ хотя следует заметить, что как раз в этом же роде существуют в печати на белорусском языке драматические сцены А. Р. Іщелко, «испанные с действительности<sup>1)</sup>. Потом начали составляться применительно к местным артистическим силам пьесы, главным образом комедии, напр., „Модны шляхцю“ ком. К. Каганца и др. В последнее время популярный писатель Я. Купала, обратился к драме и уже сделал два-три удачных опыта: „Паулінка“, „Раскіданэ гназдо“ и друг. Можно надеяться, что и в этом отделе литературы найдутся даровитые работники, а вместе с развитием драматургии будет крепнуть и развиваться белорусский театр. Кое-что из новейших драматических вещей будет отмечено ниже.

На ряду с виленским кружком в Петербурге дружно работала в том же направлении „белорусская суполка“, т.-е. товарищество, под девизом: „Загляне сонцэ и ў наша ваконцэ“. Оно издало целый ряд дешевых белорусских книжек, напр.: буквари, беседы о земле и небе, произведения прежних стихотворцев (Марцинкевича, в том числе его перевод „Пана Тадэуша“ Минкевича), и новых: Богушевича, Бурачка и др., как отдельно, так и серией, под общим заголовком: „Беларусские песніры“, т. I и II (1906). Это товарищество начало издавать серию сборников под общим названием „Маладая Белорусь“, посвящая их общественным вопросам науке, литературе и искусству. Суполка много содействовала укреплению национальной идеи среди белорусского народа и молодой интеллигенции. В ней работала преимущественно молодежь, охваченная сильным желаниям внести искру света в потемки своей родины.

Дополним наш краткий очерк некоторыми фактами новейшей литературы самых последних лет.

<sup>1)</sup> Напр.: «Янкина жалоба. Драматический этюд из жизни Лельских крестьян». Витебск 1900, 2-е изд. дополн. 1902.

Войной край разорен. Кружки прежних идеиных литературных работников рассеяны. Идеалы спутались. Внесены новые идеи, в которых народ еще с трудом разбирается. Место идей равенства, братства и свободы заняла узкая партийность с провозглашением классовой борьбы. При таких условиях и характер литературы должен был изменяться. Но художественная белорусская литература пока не потеряла облика художественности, хотя более или менее платит дань современности.

Как бы на смену „Нашей Нівы“ с 1917 г. стала выходить в Минске „Вольная Беларусь“, издаваемая „Товарыством Беларуской культуры“. Здесь выступают те же представители новейшей поэзии: Купала, Колос, Гартный, Павлович, Влас и др., с присоединением двух-трех новых имен. Перепечатываются по-прежнему старые польско-белорусские поэты, переводятся некоторые вещи с польского. Так, здесь напечатаны в 1918 году драматические произведения Дунина-Марцинкевича (пользовавшегося также псевдонимом Наума Прыворота): „Залёты“ (сватанье) — ком. в 3 действиях (№ 10—12), „Шінская пляхта“ — ком. в 1 действии (№ 30—31); переведен из Сырокомли Павловичем „Чысты Чацьвер“.

Появилось там в течение того-же 1917 года и несколько опытов оригинальной драмы; напр.: К. Весёлого: „Ні розумам сыцяміу, а сэрцэм“ — драма в 4 д. из деревенской жизни (№ 1—4); М. Грамыки: „Зымітрок з Высокой Буды“ — драма в 4 д. (№ 33 и далее); Францышка Алексновича: „Чорт і Баба“ — одноактная комедия по народной сказке (№ 32—33). Перепечатан образчик стихотворства польского собирателя белорусских песен Яна Чечота на белорусском языке („Ах, што ж мы ваншэці скажем?“ и пр. № 31), с заметкою об авторе.

Помимо целого ряда лирических стихотворений, которых мы не перечисляем, появились здесь также опыты эпического стихотворства, несколько восполняющие отмеченный выше пробел в этом отделе поэзии белоруссов. Особенно заслуживает внимания поэма Якова Колоса: „Сымон Музыка“ в нескольких частях, печатавшаяся во многих номерах газеты, в 1917 и 1918 г.; далее, того-же автора: „Як дзядзька

езьдзіў ў Вільню, і што ўн там бачыё" (1918 г., № 14—15); Ф. Чарнышевіча: „Навольнік" (№№ 18—20) и др. В одном из майских номеров 1917 г отмечена тяжелая утрата белорусской литературы с кончиною поэта Максима Богдановича (12 мая), памяти которого посвящено ряд стихотворений и воспоминаний также в годовщину его смерти в 1918 г. Редакцией издаются также отдельные литературные сборники.

С половины 1919 г. начала выходить в Петрограде газета-журнал „Чырвоны Шлях" (Красный Путь). Вышло до конца года 10 номеров в 5-ти тетрадях. Издание партийное, направление которого достаточно определяется самим названием. Посвящено политической, общественной и литературной жизни белоруссов. Преобладают статьи на русском языке, лишь небольшая часть второстепенных сообщений стихов и заметок—по-белорусски. Задача издания—политическая пропаганда с признанием автономии Белоруссии и с выставлением в то же время лозунга: „в России и с Россией". Газета старается будить национальное чувство и освещать с разных сторон современное положение края, не оставляя без внимания и его прошлое. Литературе в тесном смысле здесь уделено немного места, но кое-что заслуживает внимания. Помещено несколько стихотворений на белорусском языке, в том числе Иэнки Купалы („Забраны Край"), Цёткі (псевдоним поэтической Пащкевич) и др., несколько бытовых очерков в форме путевых впечатлений, картиночек, иногда юмористического характера, небольших рассказов частью по-великорусски, частью по-белорусски; есть переводы из Шевченка. Более солидные литературно-исторические статьи принадлежат проф. Е. О. Карскому („Доктор Франциск Скорина. По поводу 400-летия его печатных изданий. 1517—1917", с картинкой-портретом Скорины), Д. Соболевскому („Белоруссия и Белоруссы"), Евс. Канчери („Территория и население Белоруссии"), Пав. Любецкому („О белорусском литературном языке"), указывающему, между прочим, на тот факт, что „в созидании белорусского литературного языка участвует только западная Белоруссия", восточные же белоруссы „саботируют дело возсоздания белорусского литературного языка": они мыслят и говорят, пи-

и могут и читают только по-русски (т. е. по-великорусски); белорусского языка они не знают и не хотят знать". В критико-библиографическом отделе отмечены некоторые издания, заслуживающие внимания („Матчын дар Думы и песні, Алеся Гаруна. 1907—1914“, Минск, 1981 г.—„Руска-Беларускі слоўнік“, изд. братьями М. и А. Го(а)рецкими. Смоленск. 1918 г.—Хрест на свабоду”—книжечка революционных стихов, написанных „Гаўрыло с Полацку“, т. е. Цёткою—Пашкевич, изданная в Галиции белорусской социалистической громадой, основателем которой считается Цётка. Приложены портреты писателей: Дунинна-Марцинкевича, Барщевского, Богушевича, Неслуховского (Лико Лучина), Луцевича, (Лико Купала), Гартного, Чернышевича, Бядули, Левчика, Констанции Вуйло, М. Го(а)рецкаго, Гмырика и проф. Карского. Из библиографических сообщений мы узнаем о целом ряде белорусских изданий, вышедших печатанных или готовящихся к печати в Петрограде и в провинции, которых нам, к сожалению, не пришлось иметь в руках, среди них есть и периодические издания. Таковы: журнал „Белоруссия“ 1919 г. (Петроград), „Гоман“—два раза в неделю русской и польской транскрипцией (Вильна), „Беларускі Шлях“—ежедн. газета (Минск), „Белор. Крыница“—двухнед. журн. польским шрифтом (Минск), ежемес. „Варта“ (Минск), „Белорусское Эхо“—по-рус. и по-белор. еженед. (Киев). Остановимся еще на еженед. журнале „Крыничанин“, один номер которого нам случайно попал в руки (№ 1, 1918 г., 1-й год). Это—виленское издание, под ред. В. Ластокского, начавшее выходить в польской транскрипции, но только по-белорусски. Было ли продолжение—не знаем. Преобладающее содержание выпуска—чисто литературное, частью историко-статистическое (напр. подсчет белоруссов по губерниям и уездам по статистич. данным 1914 г., очерк Виленщины с этногр.-статистической точки зрения, исторический очерк Туровского княжества по статье К. Спакаго (в Виленском календаре 1891 г.). Из частно-литературных произведений отметим бытовой очерк-фантазию Дм. Бядули: „Русалки“ и перепечатки старого: „Проповесьца аб старым мужу і гожай дзеве“, начало белорусской „Эпенды“

по оттиску Е. Ф. Карского из XVIII т. „Сборника Харьковского Ист.-филологич. Общества“ (Харьков, 1908 г.), но с поправками по имевшимся в распоряжении редакции спискам из Дисненского и Вилийского у.у. Макс. Богданович перевел асклепиадовским стихом известную оду Горация к музе (Памятник), неоднократно переведенную и переделанную русскими поэтами (Ломоносовым, Державиным, Пушкиным) и иностранными; ему же принадлежит статья по теории поэзии о сонете. Не останавливаемся на прочих литературных мелочах издания. В политическом отношении редакция стоит на почве „недавнейшего державного бытования“ Белоруссии, для чего, по мнению редакции, имеются у нея все шансы, как исторические, так и экономические. На свете,— говорит редактор В. Ластовский в статье о национальном вопросе,— нет наций лучших и худших, и каждая имеет право на культурное развитие: но для правильного и здорового развития нации, ей необходима политическая независимость.

Еще с 1913 г. издавался польским шрифтом в Вильне „Белорус“, еженедельная католическая газета продолжавшаяся в 1914 и 1915 г.г. Здесь также в каждом номере (в размере 8-ми страничек) есть кое-что из литературы на белорусском языке: стихи, рассказы, сцены и разные литературные молочки; между прочим — белорусская „Бетлейка“ (т. е. рождественское народное представление на подобие украинского „Вертепа“ и польских „Яслей“) со вставленными в нее колядками, перелицованными по-белорусски из польских „кантычек“. Из поэтов здесь выступали: Альб. Павлович, Ф. Чернышевич, Бядуля, Влас. Муха, Анна, Ужеевич, Петр Простый, Зязюля, Калинка, Грымот, Красовский, Сумный, Концевый и другие, подписанные частью псевдонимами, частью инициалами. Использованы ими некоторые народные темы — легенды, предания, сказки, верования, но больше — лирики, описание природы, народного горя, изредка невинный юмор. Есть мотивы современной войны, духовные песни, встречаются и знакомые призывы к бодрости, труду и единению и общей работе на пользу национального возрождения.

Ці найдзе хвіліна трываі сэрдэчкай,

Ци смутак ў душу закрадзенца тваю,—  
Будзь верны радзімай старонци ты вечна,  
Аддай ёй і сілу і веру сваю!

Агонъ распалай над яе цемнотою,  
Ік матку сын родны душою любі,  
Братайся з навукі прасветай зарею  
І слоніца агністасе праўды заві!

Тады пераможаш наўзгоды цяжкія,  
Адгоніш пагарду і ворогаў здзек,  
І скажаш з надзеяю слова съвятыя:  
„І я прафудзіўся, і я чалавек!“

(1913 г., № 26. *Тодар*: „Бяздоўнаму“).

И сам поэт готов отдать себя целиком родине и полон  
веры в ее лучшее будущее: тогда и его лира запоет еще  
звонче:

Струну з маей разбітай леры  
Тужэй и лёпей нацягну,  
І зічна песнью щырай веры  
У дабро і волю зацягну.

(Его же: „Краю“, там-же, № 24).

В унисом с ним поет другой певец, задевая слегка и  
другие мотивы:

Разам, разам да работы,  
На с прымусу, а захваты  
Выходаіце, брацыца!

Дружна ўсыцішым тую зграю,  
Што разносіць па ўсім краю  
Енки, плач, пракляцця...

Посыля ў сэрцы вальём веру,  
Што і гора мае меру,  
Што й яно ўжо гіне.

Толькі трэ' жыць ў роднай хадзе,  
Звычай, мову шанаваці  
І сваей краіне

Аддаць душу, сэрцэ, сіллы,  
За яе леч у магілу,  
Верным сынам быці.  
Весь тады то пэўна скора  
Блісьне доля, згаснёне гора—  
І лепш стане жыці.

(1913 г. № 29. Альфонс П(етра)шкевич).

Уважение и любовь к родному языку является одним из лозунгов газеты, снимающей с себя этим подозрение в стремлении к полонизации белорусов. Доказательство на лице:

Адвечная мова  
Прастога народу,  
Ты с хаты вясковай  
Выходзь на свабоду!

І стань прад людзьмі.  
Мая дарагая,  
Стань съмеля, ідзі,  
Бо ты—ты живая!

(Там-же, № 9—10. Антони Б.).

Срв. на эту тему „Гымн рóднай вове“, А. Сумнаго (1914, № 52) и ряд отдельных статеек.

Не лишен литературного интереса опыт перевода (вольного) 1-го псалма „Блажен муж“ на белорусский современный язык стихами. Он принадлежит Андрею Зязюле, поместившему в этом издании целый ряд своих весьма недурных стихотворений. Его стоит привести целиком:

Щасльвы, хто ў раду благіх ня ўступае.

Хто выбраў вускую дарогу,  
Да неба йдзе ёю, гасцінцы мінае,

Што пагнуць да пекла парогу.

Щасльвы, хто Богу на службу аддаўся,

Каб іцыра адресць яго ніву,

Щасльвы, хто верным ва ўсім Яму стаўся,  
Здалеўши матуру ляніву.

Щасылівы, хто, ўчуюшы гаротных стагнанье,

Па вускай, цярністай дарозе

Нашоў з добрай волі сваей на спатканье

Ім бедным — і стаўся ў спамозе.

Хто зважыў марноту дачэснасьці гэтай,

Па съцежды часноты йдзе съмела,

Ды злучаны верай са съветлаю мэтай

Душу сваю любіць — ня цела.

Хто йшоў па асколках прыкладам Хрыстовым,

П'ёчы горкі келіх царпеняня,

І кожную хвілю пайсьці быў гатовы

За прауду на зьдзек засъляненяня.

Хто выпаўніў щыра прыказ мілаваняня,

Як сам сябе, бліжняга свога,

Дзяліўся з убогім бусочкам наданяня.

Успамогши ў патрабе чым змога.

Хто верны быў Богу ў прызваныне заусёды,

С пачатку да самай канчыны,—

Вось той толькі вечнае варты нагроды —

Быць сынам небеснай айчыны.

(1913 г. № 4. „З пеальму“).

Рядом с этим отметим, повидимому, народное или семинарское переложение стихами 10-ти заповедей, записанное Бр Эпимах-Шипиллом со слов ксендза Андрея Буевича, бывшего настоятеля петроградского собора Св. Екатерины, слышавшего этот духовный стих у подкостельных старцев-нищих, певших эту псалому на мотив известной духовной песни: „Ах, мой Боже, веру Табе“. Вот начало псаломы:

Гай, вы, людзі — хрысьціяне!

Зберегайце прыказаныня,

Што Бог кажэць, прыказуець,

Што нявольна — заказуець.

Першае знайменыне. Бога

Ты ня мей сабе другога,

Ня вер в гуслы, ў шэпты, ў чары,  
А йдзі да Божай ахвяры.

А другоя—не бажыся  
І душою не клянися:  
Гэты грэх Богу ня любы,  
Прыводзе душу да згубы... и т. д.

Изложение заповедей—католическое. (1913 г., № 21).

Для полноты назовем, наконец, издававшуюся в Москве при Белорусском комиссариате еженед. газету „Дзяліца“<sup>4</sup>. Она мало давала литературного материала и, занятая главным образом партийными и политическими вопросами, не имела большого распространения, да и выходила очень неаккуратно за отсутствием материала.

Таким образом, несмотря на необыкновенно тяжелые условия переживаемого времени, возрожденная белорусская литература не заглохла, а продолжала по мере сил развивать свою деятельность и выводить новых деятелей. Причем следует отметить, что продолжает поддерживаться связь с прежними достойными представителями, и сохраняется таким образом литературная традиция, что весьма важно для будущего.

Рядом с периодическими изданиями стали появляться также литературные сборники, посвященные беллетристике. Уже в два известные мне сборника двух последних лет, как имеющие литературный интерес и значение и указывающие притом на зарождение белорусских кружков, помимо столицы, также в других центрах, напр. в Киеве, куда, после разорения Белоруссии, отошло много интеллигентных белорусских сил. Здесь сформировалось „Беларусское издательство“ (издательство) под фирмой „Зорка“, которое в 1919 г. приступило к изданию литературных сборников под общим наименованием: „Дыліменты Беларусского прыложага пісьменства“ (т. е. Алмазы Б—ской изящной литературы). Судя по 1-му небольшому выпуску (84 стр.), с которым мне удалось познакомиться за короткий период начавшихся было сношений с Киевом, это издание имеет как бы характер историко-литературной хрестоматии. В нем при кратких

биографических очерках даны образцы лучших произведений новых белорусских поэтов. Начиная с Дунина-Марцинкевича здесь представлены пока 11-ть писателей: Марцинкевич, Мацей Бурачок, Ідэгін Ш. Якуб Колас, Інка Купала, Сергей Полуян, Максим Богданович, Зьмитрок (Дмитрий) Вядуля и Алеся Гарун. Больше всего, как и следовало ожидать, приведено стихотворений лучших поэтов: Богдановича, Колоса и Купалы. Сборнику предшествует предисловие Лявона Леуша и им-же написанная краткая „Гісторыя Беларускага пісьменства“, открывающаяся стереотипным солованием на то, что борьба с поляками привела к уничтожению самобытной белорусской культуры и литературной речи, вопреки тому однако, что сам-же, повидимому редактор, Л. Леуш открывает серию своих очерков произведениями поляка Марцинкевича, культивировавшего белорусскую речь и начинавшего собою новую белорусскую литературу, когда „самобытные“ белоруссы еще спали мертвым сном.

Другой сборник появился в 1918 году в Москве и имеет, повидимому, партийные цели—пропагандировать литературных работников, вышедших исключительно из рабочего проетонародия, минуя „интеллигентов“. Именуется сборник: „Зажылкі. Першы збор твораў беларускіх песьняроў і пісьменнікаў, вышаўшых з сям'і працоўнага народу“. Издан, на средства Белорусского Национального Комисариата. Этот сборник больше по об'ему (146 стр.), но не видно, чтобы он имел намерение продолжаться в дальнейших выпусках; нет никакого вступительного слова от редакции. Помимо стихотворений—здесь и проза, что соответствует указанному в заглавии разделению писателей на „песьняроў“ (т. е. поэтов-стихотворцев) и „пісьменнікаў“, т. е. литераторов вообще, включая и авторов научных и публицистических статей, каковых видим и на страницах этого сборника. Здесь напечатана лекция Дмитрия Жилуновича об белорусской литературе, читанная в Белорусском Народном университете в Москве при Комисариате Нар. Просв.; тут же трактуется о национальных и культурно-просветительных задачах Белоруссии в статьях Я. Петровича и Неманского; напонец в переводе последнего напечатана статья Е. Канчера о нуж-

дах Белоруссии, главным образом в сельско-хозяйственном отношении. По вопросу политического положения края авторы-публицисты, одушевленные объявлением декрета об учреждении Белорусской советской республики, мыслили себе ее, как автономную, но „родную“, т. е. советскую. Но мы оставим в стороне вопросы политики, так как нас интересует главным образом чисто литературная часть сборника, и в этом отношении ясно одно, что все участники издания проникнуты горячей любовью к родине и все об'яты одним желанием служить ей всеми своими физическими и духовными силами. Всё они могут сказать вместе с своим соратником Цинкай (Тихоном) Гартным:

„Я вагнём падаю  
На ахвяру данца,  
Смерці ня злякацца,  
Абы ведаць тол,  
Што жыццё съянтое  
И людзям памечу  
Сваіх твораў раччу..  
Рвуся я да Бога,  
Што дабром завенца  
Што за іго б'ётца  
Многа людзей, многа!  
Той жыве, хто твора  
Сілай маладою,  
Клонатам ня будным,  
А сваёй душою,  
Сваім зовам цудным  
Да жыцця другога,  
Шчаснага, съялтога<sup>1)</sup>.“

Таким искренним чувством проникнуты все поэтические произведения и этого сборника, несмотря на его официально-программный характер. Есть в нем и образец новой белорусской народной драмы из времен революции 1905 г. „Хвайлі жыцця“ (Волны жизни) в 3 д., того-же автора Цинкай Гарт-

<sup>1)</sup> Сб. «Зажынкі»—драматич. поэма: «Паэта і мані», стр. 62.

ного (написана не стихами). Неприятным диссонансом отдает в этом сборнике безыменное стихотворение: „Беларуская марсельеза“, напрасно выдаваемая за „народны твор“.  
Представляем самим читателям, сколько-нибудь знакомым с настоящим народным творчеством, судить о народности этой „марсельезы“.

Ад веку мы спалі, і нас разбудзілі,  
Мы зналі, што трэба рабіць;  
Што трэба свабоды, замлі на завеку,  
Што трэба зладзеяў пабіць.  
Іштò гэта за марная доля намчаков,  
Без хлеба, без грошей працуй.  
Усюды ганяюць, усюды съмяяюцца.  
Ну проста хоць крыжні: „ратуй!“  
Съмяяюцца над намі богатыя людзі,  
Здаецца павамі іх зваць.  
Мы доўга цярпелі, цярпець больш, як можем,  
Пойдзялі мы долі шукаць.  
Мы дружна устанам с касамі, с сярнамі,  
Прагонім замлі палачоў.  
Няхай нас сустэрнунь падламі, лясамі  
Грамады працоўных людзей.

К числу отдельных изданий надо отнести также сборник белорусских пьес, изданный в 1918 г. дирекцией Белорусского национального театра в Минске: „Зборнік сцэнічных твораў“, т. I. В 1-м вып. помещены: „Паулінка“—Купалы, „Манька“—Алехнович, „Залеты“—Марцинкевича и „Пашыліся ў дурні“—Кропивницкого.

Необходимо, наконец, отметить деятельность московской группы белоруссов, об'единившихся частью около белорусского и/отдела отдела просвещения национальных меньшинств Н. К. П с О. Ф. Туруком во главе, частью же работающих самостоятельно в организованвшемся здесь „Белорусском Научно-культурном Обществе“. Старанием этого кружка были устроены курсы по белоруссоведению, имевшие характер народного Белорусского университета, где выступили с чтениями специалисты по разным вопросам, касающимся истории края,

природы страны, быта населения, его физической и культурной характеристики, экономического положения и т. д. Всё эти лекции изданы в особом сборнике „Курс белорусско-ведения“. Здесь же, в Москве, выработан план и устав будущего белорусского государственного университета в Минске, который ждет своего открытия с прекращением военных действий в крае.

В Петрограде в конце 1918 г. открылось „Белорусское Вольно-Экономическое Общество“, включившее в программу своей деятельности и вопросы народного образования в связи с работами о поднятии обще-культурного уровня края. (См. „Чырвоны Шлях“ 1918 г. № 5—8). В Минске сорганизовалось „Белорусское Общество ревнителей литературы и истории“ с широкими задачами, но с занятием Минска сведений о его деятельности к нам не поступало.

Подводя итог деятельности молодой Белоруссии, мы должны признать, что самоотверженные труды энтузиастов идеи просвещения своего народа не только не пропали даром, но, наоборот, дали осязательные, крупные результаты, составляющие эпоху в истории культурного развития Белоруссии.

В свое время, в 80-х годах, когда запрещено было не читать белорусские книжки, исключая ученых материалов, известный историк и археолог Белоруссии Адам Киркор безнадежно предсказывал окончательную гибель белорусской литературе.<sup>1)</sup> К счастью, белорусский народ, наперекор всем невзгодам, показал свою живучесть, дожил до новой эры, и мы можем с радостью и полной надеждой воскликнуть вместе с певцом Белоруссии Янкой Купалой:

Не загаснуль зоркі ў небі,  
Покі небо будзе,—  
Не загіне край забраны,<sup>2)</sup>  
Покі будуць людзі.

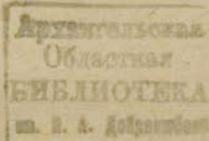
<sup>1)</sup> См. мой очерк деятельности Киркора в «Трудах Моск. Археол. Общества», т. XII 1888).

<sup>2)</sup> «Забраным краем» называют Белоруссию и Литву.

Почка цемная на съвеци  
Вечна не начуе;  
Збре, кінугае у ніву,  
Усходзе ды красуе...  
  
Беларускою рукою  
Съветлай прауды сіла  
Славу лепшую нашіше  
Бацькаўшыне мідай.  
  
Зацьвіце яна, як соцца  
Пасъля непагоды,  
У роўнай волі, у роўным стане  
Між усіх народоў<sup>1)</sup>.

Sit nobis bonum amen!..

Н. Янчук.



<sup>1)</sup> Из стихотворения, напеч. в «Нашей Ніве» 1911 г., № 47—48, стр. 617. Этот текст положен мною на музыку в качестве национального гимна и переложен для хора Б. В. Подгорецким.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	<i>Стр.</i>
I Предисловие . . . . .	[•••]
I Возрождение Белорусской литературы. Илар Святыцкого. (Перевод с галицкого, под редакцией и с добавлениями Н. А. Янчука) . . .	1-51
II Новейшая Белорусская литература и ее деятели. Краткий очерк. Н. А. Янчука . . . .	53-83

---

Бел. адлэл  
1994 г.



卷之三  
七

6010

## Вышли из печати:

1. ЯНКА КУПАЛА. Избранные стихотворения в пер. с польск. поэтом Собравл.-редакт. И. Белусов.
2. Курс Белоруссования. Лекции, читанные в Б. Народном Университете в Москве летом 1921 г.
3. Алад НАРСКИЙ Е. Ф. Этнографические зарисовки белорусского народа.

## Находятся в печати:

1. ЯНЧУК Н. А. Белорусский школьный сборник рассказов.
2. ТУРУК Ф. Ф. Белорусское движение. (Очерк национального и революционного движения.)

## Приготовлены к печати:

1. ЯНЧУК Н. А. Очерки Белорусской литературы.
2. Проф. ДОВНАР-ЗАГОЛЬСКИЙ М. История Белоруссии.
3. ЕГО ЖЕ. Паны и мужики в прошлом Белоруссии.
4. ЯНКА КУПАЛА. Спадчына. Зборнік твораў.
5. БОГДАНОВІЧ М. Зборнік твораў т. I.
6. КОЛАС ЯКУБ. Першае чытанье для дзяцей белоруса.
7. СМУШКОВ В. Знанне для всех. Рабоче-крестьянская варъ для взрослых.

## Книжки можно получать:

Москва, Остоженка, 53, кв. 137. Белорусский Потребительский союз, нач. менъш. Н. К. П.