

Правда Православія.

Второй годъ изданія.

ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ ЕДИНОВЪРЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ.

Журналъ «Правда Православія» идетъ на встречу этой потребности. Переходя въ Синодальную Типографію, печатаетъ съ 10—11 №-ра русскій и славянскій тексты Каноновъ. Приплачивая къ годовой платѣ одинъ рубль, подписчикъ получаетъ «Правду Православія» вмѣсто одного экземпляра въ трехъ; приплачивая еще рубль, получаетъ «Правду Православія» въ пяти экземплярахъ.



СОДЕРЖАНИЕ.

Пункты условнаго соединенія Московскихъ старообрядцевъ съ Русскою Церковью и замѣчанія на нихъ митрополита Платона (Правила Единовѣрія).—Условіе Московскихъ соединенцевъ 1800 г. и ихъ сходство съ пунктами инока Никодима и Нижегородскихъ старообрядцевъ. Свящ. С. Шлеевъ.—Извѣстія и замѣтки.—Письмо въ редакцію.

Праздникъ Вознесенія Господня. Канонъ на этотъ день. (Окончаніе). Праздникъ Иятидесятницы. Канонъ на этотъ день.

Пункты условнаго соединенія Московскихъ старообрядцевъ съ Русскою Церковью и замѣчанія на нихъ Митрополита Платона (Правила Единовѣрія).

Двадцать девятаго октября 1800 г. Святѣйшій Синодъ заслушалъ предложеніе Петербургскаго преосвященнаго съ объявленіемъ приведеннаго Высочайшаго указа ¹⁾) и Всемилостивѣйше конфирмованнаго прошенія Московскихъ соединенцевъ и тогда же постановилъ: «Какъ дѣло сіе окончаніе воспріяло по силѣ Высочайшихъ указовъ, потому изготовленное по разсужденію Святѣйшаго Синода въ журналѣ 24 августа

¹⁾) См. «Пр. Пр.» № 16—17-й.

Годовая цѣна ПЯТЬ руб.,
на полгода ТРИ руб., на 2 мѣсяца 1 руб.

Въ журналѣ добрая часть мѣста будетъ отводиться объясненію старообрядческаго Богослуженія, обрядовъ, обычаевъ Церкви. Въ предсоборномъ присутствіи (въ б.-й комиссіи) рассматривался вопросъ о томъ, какъ сдѣлать наше славянское Богослуженіе понятнымъ для боломольцевъ. Вырѣшили его въ томъ смыслѣ, чтобы снабжать прихожанъ руководствами, по коимъ они приготовлялись бы хотя наканунѣ къ слушанію церковной службы. Въ католическихъ церквахъ все вѣрующіе приходятъ съ книжками, по коимъ слѣдятъ за Богослуженіемъ въ самомъ храмѣ. У православныхъ это не принято. Имъ остается готовиться къ осмысленному участію въ Богослуженіяхъ,—прочитывать послѣдованіе службы, особенно такихъ трудныхъ пѣснопѣній, какъ канонъ,—по домамъ.

определение оставить безъ дѣйствія»¹⁹). Условное единеніе старообрядцевъ съ Церковью, должно было на будущее время основываться на мнѣніяхъ митрополита Платона, положенныхъ имъ противъ 16-ти пунктовъ прошенія Московскихъ старообрядцевъ. Во исполненіе Высочайшаго указа пункты Московскихъ соединенцевъ съ замѣчаніями на нихъ Московскаго архипастыря сдѣлались образцомъ для всякаго будущаго единенія старообрядцевъ съ Р. Церковью, гдѣ бы они ни находились.

Образецъ этотъ былъ въ такомъ видѣ:

Копія съ поданныхъ Синодальному члену, Платону митрополиту Московскому, при прошеніи отъ Московскихъ старообрядцевъ пунктовъ, о устроеніи имъ церкви, и о снабженіи ихъ правильными священниками.

1-е) Дабы Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ преждеположенные клятвы на двоеперстное сложеніе и другое подобные сему обряды.

Копія съ положеннаго Преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ, и Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду истекшаго-жъ 1800 года октября въ 27 день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, утвержденнаго на означенныя Московскихъ старообрядцевъ пункты мнѣнія.

1-е) Отъ клятвъ, прежде на нихъ возложенныхъ, разрѣшить, ибо хотя Церковь на нихъ оныя возложила праведно, что они и сами признаютъ, почитая ими себя связанныхъ, и отъ оныхъ просятъ разрѣшенія, но какъ нынѣ они сближаются, или паче, соединяются съ Церковью, и истину ея, и таинства и священство ея признаютъ дѣйствительными, то и потребно сіе разрѣшеніе, и не должна болѣе тѣми клятвами ихъ совѣсть быть отягощаема, подъ каковыми отторгающіеся еще отъ Церкви имѣютъ и впредь состоять праведно. А чтобы сіе разрѣшеніе было открытие и ихъ болѣе успокаивающее, то надъ каждымъ принимающимъ къ доз-

воляемой имъ Церкви, прощать епископу или пресвітеру съ возложеніемъ руки, слѣдующую разрѣшительную молитву: «Господь нашъ Іисусъ Христосъ, благодатю Свою и человѣколюбіемъ, да разрѣши тя, къ Церкви Святѣй обращающася, отъ всѣхъ клятвъ, имъже отъ Церкви, отторженіемъ отъ нея, подвергся еси. И азъ недостойный архіерей, или іерей (имя рекъ), властію отъ Него мнѣ данною, разрѣшаю тя раба Божія (имя рекъ) отъ онъхъ клятвъ и всѣхъ грѣховъ твоихъ, во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь».

2-е) Вторую статью во всей ея силѣ, по снисхожденію, дозволить: но съ тѣмъ, чтобъ опредѣлить вновь священниковъ, по избранію прихожанъ и по разсмотрѣнію и разсужденію епископа, а прежнихъ ихъ пововъ, яко бѣглецовъ и предателей Церкви, совѣсти и сана своего, къ таковой Церкви не опредѣлять.

2-е) Да соблаговолитъ Ваше Высоко-преосвященство избрать священниковъ и діаконовъ, кои по собственному желанію согласятся быть въ старообрядчествѣ, и по желанію прихожанъ. Если же таковыхъ не окажется, то хиротонисать по прежде печатаннымъ книгамъ избранныхъ Вашимъ Высоко-преосвященствомъ священниковъ и по согласію прихожанъ. Также священниковъ, уклонившихся въ старообрядчество донынѣ, если они окажутся безпорочны и явятся къ Вашему Высокопреосвященству съ истиннымъ смиреніемъ, таковыхъ разрѣшить и благословить отправлять службу Божію и требы христіанскія; отлучившіеся же таковые священники безъ воли своего епископа, впредь къ старообрядческимъ церквамъ принимаемы не будуть.

3-е) Дабы Святѣйшій Синодъ и Ваше Высокопреосвященство благословили старообрядческимъ священникамъ службу Божію, таинства и требы христіанскія совершать по прежде печа-

3-е) Третью статью также дозволить: ибо хотя въ книгахъ ими употребляемыхъ и находятся нѣкоторыя погрѣшности, но не въ существенныхъ вѣры

таннымъ книгамъ при Всероссійскихъ патріархахъ: Іовѣ, Ермогенѣ, Филаретѣ, Іосафѣ и Іосифѣ, чemu слѣдоватъ должны діаконы и церковнослужители.

4-е) Церкви для старообрядцевъ освятить Вашему Высокопреосвященству по старопечатаннымъ книгамъ или по благословенію Вашего Высокопреосвященства старообрядческимъ священникамъ, и да будутъ антиминсы освященные при вышеоименованныхъ патріархахъ, или вновь освящены быть имъють Вашимъ Высокопреосвященствомъ по старопечатаннымъ книгамъ и изображены такъ, какъ показано въ старопечатанномъ потребникѣ.

5-е) Старообрядческихъ священникъ не требовать въ Грекороссійскую Церковь къ Соборнымъ моленіямъ, какъ то: въ крестные ходы и тому подобное, а отправлять имъ по благословенію Вашего Высокопреосвященства въ церквяхъ старообрядческихъ оныя Соборня моленія, также не принуждать старообрядцевъ къ допущенію на общія моленія знаменующихъ тремя персты, брады бріющіхъ, и прочія имъющихъ несогласія съ древними обыкновеніями, выключая Высочайшихъ Особъ. Старообрядцамъ, хотя и незаписнымъ, но издавна удалившимся отъ сообщества Грекороссійскія Церкви, таковымъ не возбранять присоединиться къ церкви старообрядческой.

догматахъ, а въ словахъ и обрядахъ, и что пріобрѣтеніе мира церковнаго есть важнѣе сего.

4-е) На четвертую статью можно преподать согласіе.

5-е) Такж.—Но что надлежить до недопущенія имъ въ Церковь нѣкоторыхъ ими объясненныхъ особъ, на сіе согласиться предосудительно, а предоставить сіе благоразсужденію опредѣленныхъ къ нимъ священниковъ съ наставленіемъ епископа. А чтобы не возбранять присоединяться къ Церкви, ими просимой, и другимъ незаписнымъ, но издавна удалившимся отъ сообщества Грекороссійской Церкви, сіе не иначе дозволено быть можетъ, какъ по изслѣдованіи отъ епископа, что онъ никогда дотолѣ въ Церковь православную не ходилъ, и таинствъ ея не принималъ, и то напедши его тиковымъ, при принятіи къ Церкви, прочесть надъ нимъ вышеписанную разрѣшительную молитву. А въ Церкви нашей православной доселъ бывшихъ, ни какъ до таковаго присоединенія не допускатъ.

6-е) Старообрядческимъ священникамъ и пріемлющимъ сie священство старообрядцамъ по духовнымъ дѣламъ быть подъ судомъ и въ полномъ вѣдѣнїи у Вашего Высокопреосвященства, по дѣламъ же, принадлежащимъ до старообрядцевъ, благоволите чинить разбирательство и сужденіе чрезъ старообрядческихъ священниковъ, выключая таковыхъ дѣлъ, кои требуютъ законнаго слѣдствія; но въ чемъ надлежитъ онымъ священникамъ относиться къ Святѣйшему Синоду и Вашему Высокопреосвященству, на то имѣть особаго письмоводителя, съ произхожденiemъ платы отъ общества старообрядческаго.

7-е) Старообрядческие священники да будутъ снабжены Св. миромъ отъ Вашего Высокопреосвященства.

8-е) Старообрядческихъ священникъ не принуждать исповѣдь имѣть кромъ старообрядческихъ же священниковъ.

9-е) Благоволите Ваше Высокопреосвященство благословлять старообрядческихъ священниковъ и старообрядцевъ, слагая два перста по обыкновенію древле бывшему въ Россіи.

10-е) Священнодѣйствія донынѣ старообрядческими священниками учненныя, какъ то: крещеніе, бракосочетаніе, молитвословіе, монашество (если къ сему не окажется со стороны свѣтскаго Правительства препятствія) и другія требы христіанскія да будутъ оставлены въ существенной ихъ силѣ и не повторять оныя, развѣ токмо окажется каковый изъ оныхъ старообрядческихъ священниковъ, бывшихъ до нынѣ, самозванецъ, или правильно изверженный, священнодѣйствія оныя совершилъ.—Также и старообрядческие священники, опредѣляемые нынѣ къ старообрядческимъ церквамъ, не

6-е) Шестую статью можно принять.

7-е) Пріемлятся.

8-е) Оставить сie каждому священнику на совѣсть.

9-е) Сie предоставить благородзумію и совѣсти каждого епископа, однако предохраняя другихъ отъ соблазна.

10-е) Пріемлятся.

долженствуютъ поправлять пріемлемыя старообрядцами отъ Грекороссийскія церкви священныя тайны, какъ то: хиротонію, крещеніе, миропомазаніе, бракъ и проч., но принимать оныя въ дѣйствительной ихъ силѣ.

11-е) Если кто изъ сыновъ Грекороссийской церкви пожелаетъ пріобщаться Св. Таинъ отъ старообрядческаго священника, таковому не возбранять.— Равно-жъ если и старообрядецъ пожелаетъ пріобщиться Св. Таинъ въ Грекороссийской церкви, не возбранять оному.

12-е) Если учинить старообрядческій священникъ преступленіе достойное изверженія, таковой предоставляетъся суду Вашего Высокопреосвященства. А если жъ въ таковой винѣ окажется, за которую только временно долженъ понести наказаніе, таковый эпитимійствуется при церквахъ старообрядческихъ по разсужденію Вашего Высокопреосвященства.

13-е) При старообрядческихъ церквяхъ имѣть троечастныя книги.— Но во время Святыхъ постовъ, если кто изъ старообрядцевъ, по каковымъ-либо встрѣтившимся обстоятельствамъ, на исповѣди и у причастія Св. Таинъ не будетъ, таковыхъ ко взысканію съ нихъ штрафныхъ денегъ не выписывать, и о томъ ни куда не представлять, но да судятъ о томъ духовные ихъ отцы по священнымъ правиламъ.— Если же кто по нерадѣнію, или пренебреженію, или другимъ незаконнымъ причинамъ уклоняться будетъ отъ оныя Святыни, таковыхъ записывать въ особыя книги, и наказывать епітимію и другимъ духовнымъ исправлениемъ.

11-е) По сей статьѣ сынь православной Грекороссийской Церкви не иначе можетъ имѣть дозволеніе, развѣ то въ крайней нуждѣ, въ смертномъ случаѣ, гдѣ бѣ не случилось найти православнаго священника и церкви, а старообрядцу дозволять то безъ всякаго затрудненія.

12-е) Пріемлется.

13-е) Хотя на сю статью и можно согласиться, но какъ деньги штрафныя собираются въ казну, то сіе зависитъ отъ благоразсмотрѣнія Святѣшшаго Синода. А ежели бѣ и всѣ православные отъ оного штрафа освобождены, а наказываны бѣ они были за духовное преступленіе эпітиміями, сіе бы сходственнѣе было съ духовнымъ прегрѣшеніемъ.

14-е) Если случится быть браку состоящемуся одной половинѣ Греко-рussiйской церкви, а другой старообрядческой, таковыхъ вѣнчать по общему согласію или въ Грекорussiйской или старообрядческой церкви.

15-е) Священники старообрядческие во всѣхъ служенiяхъ имѣютъ приносить моленіе о Высочайшемъ здравіи и благоденствії Его Императорскаго Величества, Супруги Его Императорскаго Величества, Наслѣдника Его, всей Высочайшей фамиліи, и прочихъ кого слѣдуетъ, по данной отъ Святѣшаго Синода формѣ.

16-е) Распри, раздоры и хулы ни съ единиця стороны да не слышатся за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ для Богослуженія, ибо таковая односторонняя разность, какъ не принадлежить до сущности вѣры, то и да пребудуть старообрядцы и сынове Грекорussiйскiя церкви въ мирѣ, любви и соединеніи, яко чада единиця Святых Соборныхъ и Апостольскiя Церкви.

14-е) Сiя статью принять можно.

15-е) Сie необходимо по- требно.

16-е) Требованіе благое и достойное, чтобъ оное было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности.

Условiя Московскихъ соединенцевъ 1800 г. и ихъ сходство съ пунктами инока Никодима и Нижегородскихъ старообрядцевъ.

Въ своихъ условiяхъ старообрядцы, съ одной стороны, стремятся, повидимому, какъ и прежде, къ единенiu съ Р. Церковью (1 § ср. 1, 2 §§ Ник. усл. и 14 § Нижегородскихъ). Они не желаютъ, чтобы раздоры и хулы слышались по старому, какъ съ ихъ, такъ и со стороны православныхъ за содержаніе тѣми и другими разныхъ обрядовъ и книгъ при Богослуженiи. Старообрядцы и сынове Грекорussiйской церкви, по мысли согласниковъ 1800 г., должны находиться въ единомысліи, въ мирѣ, любви, какъ чада единой святой, соборной, апостольской церкви (16 §). Въ цѣляхъ единенiя съ Р. Церковью они не перестаютъ возбуждать вопросъ о снятiи, разрѣшенiи клятвъ и порицанiй, положенныхъ, по ихъ мнѣнию, на старые обряды. Они считаютъ, что клятвы и порицанiя касаются не только непокорниковъ, противниковъ церкви, но и просто держателей старыхъ обрядовъ (§ 1), а потому нуждаются не въ простомъ лишь преданiи забвенiю, какъ писали нижегородцы (§ 14),

но и въ нарочитомъ разрѣшениіи, если не четырехъ восточныхъ патріарховъ, о чёмъ просили Стародубцы въ 1783 г. (§ 1), то по крайней мѣрѣ самого Св. Синода. «Дабы Св. Синодъ, писали они въ первомъ пункте своего прошенія, разрѣшилъ преждеположенныя клятвы на двоеперстное сложеніе и другіе подобные сему обряды».

Стремленіе къ единенію съ Р. Церковью, подчеркнутое въ первомъ и послѣднемъ пунктахъ, замѣтно у Московскихъ старообрядцевъ во многихъ среднихъ пунктахъ ихъ прошенія.

Они согласны на посвященіе своихъ пастырей отъ руки православныхъ архипастырей (2 и 3, ср. 1 § Нижегородскихъ), на заимствованіе ихъ священниками святаго мира отъ православной церкви (§ 7); требование это было поставлено въ условіяхъ и Стародубскихъ (§ 7) и Нижегородскихъ старообрядцевъ.

Московскіе соединенцы, за неполученіемъ своихъ старообрядческихъ епископовъ (1 и 4 §§ Ник. усл.), не прочь видѣть въ своихъ церквяхъ служеніе по старымъ обрядамъ православныхъ архипастырей (§ 4); этого уже совсѣмъ не было прежде. Такое движение впередъ по пути сближенія съ Церковью замѣтно и въ 15 § просьбы, хотя такъ же не свободное, какъ и первое. Въ 15 пункте Московскіе соединенцы, какъ извѣстно, соглашались во всѣхъ службахъ возносить моленія о Высочайшихъ особахъ по изданной отъ Синода формѣ. Соглашеніе явилось вслѣдствіе предъявленнаго имъ обязательства со стороны власти.

Чувство единенія, проходящее по всѣмъ приведеннымъ пунктамъ, все то же, что и у прежнихъ соединенцевъ. Это доказывается, за малыми исключеніями, самое сходство содержанія разобранныхъ пунктовъ съ таковыми же прежними 1783 г. и 1787 г. Единеніе у старообрядцевъ съ Церковью въ 1800 г. не разнится отъ прежняго, иными словами, не превосходить послѣднее по своей близости, еще и потому, что въ прочихъ пунктахъ прошенія проглядываетъ та же обособленность, какая замѣчалась и прежде. Обособленности этой нисколько не меньше, если не больше, чѣмъ это было во времена Стародубскаго согласія. При стремленіи вступить въ единеніе съ Церковью старообрядцы 1800 г. по прежнему продолжаютъ дорожить и своей церковною обособленностью. Не получая удовлетворенія на прежнюю свою просьбу въ 1799 г. о дарованіи имъ особаго епископа, Московскіе старообрядцы стараются выговорить по крайней мѣрѣ свободное по благословенію церковной власти священнодѣйствіе среди нихъ бѣгствующихъ священниковъ. «Да соблаговолить Ваше Высокопреосвященство, читаемъ въ концѣ второго пункта ихъ прошенія 1800 г., священниковъ, уклонившихся въ старообрядчество до нынѣ, если они окажутся безпорочны и явятся къ Вашему Высокопреосвященству съ истиннымъ смиреніемъ, таковыхъ разрѣшить и благословить отпра- влять службу Божію и требы христіанскія». Просьба о дозволеніи свя-

щеннодѣйствовать «отбѣгшимъ іерейамъ» была поднимаема въ свое время и Стародубцами (§ 9), но въ виду указа Св. Синода отъ 22 января 1776 г. не была удовлетворена. Московские соединенцы, какъ Нижегородские, стараются, такимъ образомъ, опять возбудить эту прежнюю, но неудовлетворенную просьбу (2 пунктъ 1800 г. ср. 1 § Ниж.).

Московские соединенцы не сочувствуютъ тому, чтобы ихъ священники зависѣли по своимъ духовнымъ дѣламъ отъ духовной консисторіи. «Старообрядческимъ священникамъ, писали они въ 6 пунктѣ, быть подъ судомъ и въ полномъ вѣдѣніи у Вашего Высокопреосвященства; по дѣламъ же, принадлежащимъ до старообрядцевъ, благоволите чинить разбирательство и сужденіе черезъ старообрядческихъ священниковъ, выключая таковыхъ дѣлъ, кои требуютъ законнаго слѣдствія; но въ чемъ надлежитъ онымъ священникамъ относиться къ Св. Синоду и Вашему Высокопреосвященству, на то имѣть особаго письмоводителя, съ произведеніемъ платы отъ общества старообрядческаго». Москвичи въ концѣ этого пункта не прибавили даже тѣхъ словъ, кои значатся въ соотвѣтствующемъ параграфѣ Нижегородскихъ условій: «а консисторіи ни въ чемъ ихъ не вѣдать». Московские соединенцы считали эту добавку лишней потому, что коль скоро всѣ дѣла единовѣрцевъ долженъ быть вѣдать непосредственно самъ архиерей при услугахъ особаго письмоводителя, то тѣмъ самимъ уже безъ особаго напоминанія уничтожалась всякая роль духовной консисторіи въ управлѣніи ею единовѣрческимъ дѣлопроизводствомъ.

Въ 9 пунктѣ Московские старообрядцы, какъ Нижегородцы, не желаютъ, чтобы православный архиерей благословлялъ ихъ паstryей именнословнымъ сложеніемъ перстовъ для благословенія. «Благоволите Ваше Высокопреосвященство, говорилось въ 9 пунктѣ, благословлять старообрядческихъ священниковъ и старообрядцевъ, слагая два перста по обыкновенію древле бывшему въ Россіи» (ср. 9 § Нижегородскихъ).

Не сочувствуютъ соединенцы 1800 г. и исповѣди своихъ священниковъ предъ православными духовниками. «Старообрядческихъ священниковъ, просили они въ 8 пунктѣ, не принуждать исповѣдь имѣть кромѣ старообрядческихъ же священниковъ». Нижегородцы соглашались, по крайней мѣрѣ, на исповѣдь ихъ священниковъ предъ православными архиереями (§ 7), Московские же соединенцы и этого не желаютъ.

Стараясь, насколько можно, по примѣру прежнихъ соединенцевъ, въ томъ числѣ Стародубскихъ согласниковъ, обособить, во первыхъ, своихъ священно-церковно-служителей, Московские старообрядцы не забываютъ въ этомъ случаѣ также и себя—мірянъ. Они наравнѣ со своими священниками стремятся освободиться, напримѣръ, «отъ духовныхъ консисторій. Въ 6 пунктѣ говорится такъ: «старообрядческимъ священникамъ и приемлющимъ священство старообрядцамъ»... Они желаютъ,

затѣмъ, чтобы православные архіереи благословляли и ихъ самикъ двуперстно. Они до буквальности повторяютъ въ данномъ мѣстѣ 9 параграфъ Нижегородскихъ соединенцевъ: «оныхъ священниковъ и всѣхъ старообрядцевъ во всякое время бытности ихъ у епископа просить не иначе какъ назнаменованіе рукою сложеніемъ по древнему двуперстнымъ благословлять». Охраняя своихъ священно-церковно-служителей отъ богослужебнаго общенія съ православными священниками во время соборныхъ служеній въ великороссійскихъ церквяхъ, Московскіе старообрядцы обергають отъ такого же общенія и себя. Въ концѣ первой половины 5 пункта они, какъ и Нижегородцы въ 6 пунктѣ, просили, напримѣръ, не принуждать ихъ «къ допущенію на общія моленія знаменующихся тремя персты, брады бріюющихъ и прочія имѣюющихъ несогласія съ древними обыкновеніями, выключая Высочайшихъ особъ». Повторяя вмѣстѣ съ Нижегородцами въ названныхъ пунктахъ просьбу 8 параграфа Никодимовыхъ условій, соединенцы руководились тѣми же въ данномъ случаѣ соображеніями, какими и составители послѣдняго. Именно различіе въ обрядахъ заставляло ихъ болѣе всего просить объ освобожденіи во время богослуженія ихъ храмовъ отъ посвященія православными, какъ духовными (ср. 4 § Ниж.)—такъ и свѣтскими.

Отъ посвященія единовѣрческихъ церквей православными, соблюдающими старый обрядъ, Москвичи не только не просятъ ихъ освобождать. Мало этого, они желаютъ, чтобы придерживающіеся старыхъ обрядовъ прямо принадлежали къ ихъ обществу (5 пунктъ) и во всякомъ случаѣ могли безпрепятственно заимствовать отъ единовѣрческаго священника таинствами (11 пунктъ). Вторая половина 5 пункта читается такъ: «старообрядцамъ, хотя и не записнымъ, но издавна удалившимся отъ сообщества грекороссійскія церкви, таковыми не возбранять присоединиться къ церкви старообрядческой». 11 пунктъ читается: «если кто изъ сыновъ Грекороссійской церкви пожелаетъ пріобщаться св. таинъ отъ старообрядческаго священника, таковому не возбранять. Равно-жъ если и старообрядецъ пожелаетъ пріобщиться св. таинъ въ Грекороссійской церкви, не возбранять оному». Буквального повторенія этими пунктами какого-либо параграфа изъ Стародубскихъ условій 1783 г., правда, не видать, но сходство въ мысляхъ названныхъ пунктовъ съ 11 параграфомъ Никодимовыхъ условій можно замѣтить. Въ 11 пунктѣ своего прошенія Никодимъ писалъ: «дозволить впредь желающимъ соблюдать старообрядчество церковное состоять подъ паствою имѣемаго быть при старообрядчествѣ епископа». Стремленіе пріобщить къ своему обществу изъ придерживающихъся старины хотя и православныхъ, было такимъ образомъ, по-прежнему, свойственно соединенцамъ, даже сильнѣе, чѣмъ прежде. Московскіе старообрядцы стараются получить въ данномъ случаѣ то, въ чёмъ пѣсколько разъ уже отказывали прежнимъ старообрядцамъ, во первыхъ

«согласникамъ», а потомъ Нижегородскимъ старообрядцамъ соединенцамъ.

Московскіе соединенцы не прочно были усилить свое общество даже посредствомъ брака. «Если случится, просили они 14 пунктомъ своего прошенія, быть браку состоящемуся одной половинѣ Грекороссійской церкви, а другой старообрядческой, таковыхъ вѣнчать по общему согласію или въ Грекороссійской или старообрядческой церкви».

Въ своихъ условіяхъ 1800 г. Московскіе соединенцы если и были подробнѣе Стародубскихъ согласниковъ, то не въ сущности дѣла, а въ деталяхъ. Предусматривали разные случаи: относительно, напримѣръ, освященія единовѣрческихъ церквей православными архіереями (§ 4), относительно отбыванія единовѣрческимъ духовенствомъ епіти-мії (§ 12 и т. п.). Сравнительно съ условіями Нижегородскихъ соединенцевъ Московскіе пункты имѣли только три новыхъ параграфа. Это, во-первыхъ, касательно допущенія православныхъ къ таинству св. Причащенія въ единовѣрческихъ храмахъ и единовѣрцевъ—въ православныхъ; во вторыхъ, относительно разрѣшенія вѣнчать смѣшанные браки единовѣрцевъ съ православными по общему соглашенію брачующихся или въ Грекороссійской или единовѣрческой церкви и, въ третьихъ, о приношеніи моленій о Высочайшемъ здравіи и благодѣнствіи Высочайшей фамиліи, и Святѣйшаго правительствующаго Синода по изданной отъ Синода формѣ. Остальные параграфы всѣ заимствованы иногда съ буквальной точностью изъ условій Нижегородскихъ соединенцевъ.

Свящ. С. Шлеевъ.

¹⁹⁾ Прибав. къ «Церк. Вѣд.» 1900 г. 1873 стр.

Извѣстія и замѣтки.

Опять и опять испытаніе!..

Толки, что соборъ собирается осенью—въ октябрь и ноябрь, не оправдались.

Свят. Синодъ не нашелъ нужнымъ хотя бы приблизительно опредѣлить время собора. Государь Императоръ, коему 11 апрѣля были представлены «плоды» Предсоборного Присутствія, прямо замѣтилъ, что въ настоящую пору не благовременно собирать соборъ.

Положенія о составѣ собора хотя утверждены Государемъ, но въ нихъ ничего не говорится о времени созыва собора.

Вотъ эти положенія:

- 1) Соборъ состоить изъ епископовъ, клириковъ и мірянъ.
- 2) Епархіальные епископы обязательно присутствуютъ на соборѣ, викарные же и пребывающіе на покоѣ являются на соборъ по приглашеніямъ Св. Синода.
- 3) Епархіальные епископы, не могущіе явиться на соборъ по благословной винѣ, посылаютъ на соборъ своихъ замѣстителей съ правомъ голоса, изъ лицъ священнаго сана.
- 4) Клирики и міряне, приглашенные на соборъ, участвуютъ въ обсужденіи всѣхъ соборныхъ дѣлъ и вопросовъ, но соборныя опредѣленія и постановленія составляются и подписываются одними епископами или замѣстителями ихъ.
- 5) Для предварительного разсмотрѣнія вопросовъ, какъ они будутъ поставлены соборомъ, образуются, если соборъ усмотрѣть въ томъ надобность, изъ членовъ его, какъ епископовъ, такъ и клириковъ и мірянъ, особая совѣщанія, которыя и вносятъ свои заключенія на обсужденіе собора.
- 6) Отъ каждой епархіи, вмѣстѣ съ епископомъ, являются на соборъ по два члена, одинъ отъ клира и одинъ отъ мірянъ.
- 7) Отъ придворнаго и военнаго духовенства вмѣстѣ съ протопресвитерами, завѣдывающими тѣмъ и другимъ духовенствомъ, являются на соборъ по два члена: одинъ изъ священниковъ и одинъ изъ церковныхъ ютиоровъ, по избранію протопресвитеровъ.
- 8) Выборы въ члены собора отъ епархіи производятся на приходскихъ благочинническихъ и епархіальныхъ собраніяхъ. На приходскихъ собраніяхъ избираются представители отъ мірянъ, по одному на каждый приходскій причтъ. Причты благочинія вмѣстѣ съ приходскими представителями на благочинническомъ собраніи избираются изъ своего состава одного священника и одного мірянина въ епархіальное выборное собраніе. Послѣднее изъ своего состава избираетъ трехъ священниковъ и трехъ мірянъ, изъ коихъ епархіальный архіерей утверждаетъ одного священника и одного мірянина для участія на соборѣ. Порядокъ самыхъ выборовъ опредѣляется особыми правилами, выработанными Св. Синодомъ.
- 9) Участвуютъ на соборѣ; на правахъ членовъ, представители отъ единовѣрія, монастырей, духовныхъ академій и иныхъ церковныхъ учрежденій, а равно и частныя лица, извѣстныя своею богословскою ученостью или любовью къ церковному просвѣщенію и, вообще, своимъ усердіемъ къ церкви, по усмотрѣнію Св. Синода.
- 10) Предсѣдательствуетъ на соборѣ первенствующій членъ Св. Синода, два же другихъ митрополита являются его замѣстителями.
- 11) Для дѣлопроизводства на соборѣ образуется Св. Синодомъ секретаріатъ изъ наличныхъ служащихъ въ синодальныхъ учрежденіяхъ, подчиненный предсѣдателю собора. Къ участію въ его работахъ могутъ быть приглашаемы ученые богословы и канонисты.
- 12) Соборныя засѣданія должны быть открытыми, но нѣкоторыя засѣданія могутъ быть и закрытыми, если то признаетъ соборъ, при чемъ порядокъ допущенія постороннихъ лицъ опредѣляется правилами, утвержденными Св. Синодомъ.
- 13) Соборныя работы публикуются секретаріатомъ или въ видѣ краткихъ сообщеній, или стенографическихъ отчетовъ.
- 14) Мѣстомъ собора избирается Москва.

Итакъ, соборъ еще не скоро.

Единовѣрцы, которые ждутъ созыва его для разрѣшенія своихъ вѣковыхъ вопросовъ, должны запасаться новымъ запасомъ терпѣнія. Еще не одинъ ушатъ грязи выльютъ на нихъ писаки въ «Колоколѣ» и «Міссионерскомъ Обозрѣніи». Благо спросъ есть. Люди любятъ смотрѣть, какъ кидаютъ грязью въ ихъ ближнихъ. Въ данномъ случаѣ кидаютъ грязью за то, что убѣждены, за то, что любятъ свой бытъ, свой обрядъ. По мнѣнію разнаго рода писакъ, лучше быть безрелигіознымъ, но за то по метрикѣ православнымъ. Убѣженный единовѣрецъ въ ихъ глазахъ сущій раскольникъ, котораго и зашить гдѣ-нибудь въ укромномъ мѣстечкѣ не грѣхъ. Про травлю газетную нечего и говорить. Травятъ безъ конца. Потерявши всякий стыдъ, враги Единовѣрія стараются всеми неправдами поселить раздоръ среди самихъ единовѣрцевъ.

Уже третій годъ подъ вліяніемъ разнаго рода вылазокъ С.-Петербургская Единовѣрческая Община раздирается смутами. Борются единовѣрцы за свое право на существованіе, но этого права за ними не хотятъ признать совер-

шенно чуждые Единовѣрію элементы въ приходѣ. Единовѣрцы хлопочутъ себѣ единовѣрческаго епископа не во имя отдаленія, а въ видахъ сохраненія своей церковной старожитности. Но имъ въ этомъ не вѣрятъ. Чтобы помышшать имъ въ осуществленіи своихъ благихъ намѣреній, враги Единовѣрія возбуждаютъ лжебратію, номинальныхъ единовѣрцевъ. Послѣдніе, возмнавъ о себѣ, какъ объ охранителяхъ самого православія, потеряли всякую границу между правдой и неправдой. Путемъ клеветы выставили вопросъ объ единовѣрческомъ епископѣ такъ, что онъ сталъ казаться власть имущимъ лишь затѣй священника Шлеева.

Въ прошломъ году за такую свою способность они получили достойную похвалу. Священникъ С. Шлеевъ въ VI отдѣлѣ Предсоборнаго Присутствія такъ охарактеризовалъ ихъ прошеніе къ князю Ширинскому-Шихматову, где заявляли о своемъ нежеланіи имѣть единовѣрческаго епископа.

«Имѣю честь, докладывалъ о. Симеонъ VI отдѣлу, довести до вашего свѣдѣнія, что почтительнейшее заявленіе С.-Петербургскихъ единовѣрцевъ Его Сиятельству—сомнительный документъ. Отъ имени С.-Петербургскихъ единовѣрцевъ выдается написаніе; но ни одного подписа нѣть изъ тѣхъ лицъ, безъ коихъ ни одна бумага не можетъ исходить отъ имени петербургскихъ единовѣрцевъ: по издавна существующему обычаю, неоднократно занесенному въ приходскіе приговоры о выборахъ старости и попечителей и утвержденному епархиальной властью, никакая бумага отъ единовѣрцевъ недѣйствительна, если нѣть подписи церковнаго старосты и попечителей; чтобы бумага была дѣйствительна отъ имени всѣхъ единовѣрцевъ г. С.-Петербургра, необходимо имѣть подписи старость и попечителей всѣхъ четырехъ единовѣрческихъ церквей.

Испрашиваніе единовѣрческаго епископа въ «заявлениі» называется личной моей затѣй съ эпитетами «пустой и неосуществимой». Тогда какъ на самомъ дѣлѣ оное ходатайство о епископѣ имѣеть за собой всѣхъ старость и попечителей, слѣдовательно является собой голосъ всѣхъ петербургскихъ единовѣрцевъ (сверхъ-офиціальныхъ, правополномочныхъ представителей Единовѣрія,—тамъ въ прошеніи о епископѣ было до 450 подписей). Что же касается обозванія просьбы единовѣрцевъ о дарованіи имъ епископа затѣй «пустой и неосуществимой», то этими самыми словами составители подложнаго написанія засвидѣтельствовали о своемъ отщепенствѣ отъ Единовѣрія. Въ лучшихъ спрятанныхъ идея Единовѣрія представителяхъ—членахъ Единовѣрія живетъ непоколебимое горькое сознаніе, буде съ самаго начала возникновенія мысли объ Единовѣріи, въ дни Никодима Стародубскаго, было бы даровано епископство единовѣрческое отъ Св. Синода, не было бы Бѣлокриницкой іерархіи, и все великое множество ея послѣдователей было бы въ Единовѣріи.

Самозванные единовѣрцы отъ Петербурга самымъ наивнымъ образомъ разсуждаютъ, когда хотятъ запугать Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода новымъ расколомъ, говоря, что съ дарованіемъ епископа единовѣрцамъ «замкнутость поведетъ волей-неволей къ отдаленію и съ теченіемъ времени къ расколу и вымиранію»; въ заключеніи пишется: «мы желаемъ быть... въ тѣсномъ единеніи и единовѣріи съ православною церковью и отдаленія совершенно не желаемъ, хотя бы и съ епископомъ». Обвиняя безъ всякихъ данныхъ, слѣдовательно, возводя клевету на истинныхъ единовѣрцевъ Петербурга и всей Россіи, отщепенцы Единовѣрія безотчетно употребляютъ слово—понятие: «расколъ», ибо не давностью опредѣляется онъ, а духомъ вражды и противленія.

Потомъ, единовѣрцы отщепенцы позабываютъ, что Господь наказываетъ не только за утрату любви, за расколъ, но и за наше равнодушіе. Ангелу Лаодикійской церкви сказано: «но какъ ты ни холоденъ, ни горячъ, то извергну тя изъ усть Моихъ» (Апок. 3 гл., 15 и 16 ст.).

Наконецъ, нельзя не отмѣтить своекорыстности этихъ самозванныхъ еди-

новърцевъ петербургскихъ, отказывающихся отъ единовѣрческаго епископа подъ такимъ побужденіемъ: «мы вполнъ довольны своимъ Епархіальнымъ Начальствомъ». Опять набрасывается тѣнь на единовѣрцевъ—просителей епископа себѣ, какъ будто желаніе имѣть епископа истекаетъ исключительно изъ недовольства наличнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Замыкаясь въ скорлупу мѣстныхъ интересовъ, петербургскіе единовѣрцы отказываютъ въ своемъ согласіи на испрашиваніе единовѣрческаго епископа даже тамъ, где нѣтъ довольства Епархіальнымъ Начальствомъ, какъ въ С.-Петербургѣ. Во дни переустройства всероссійской церкви запоздало и крайне лицемѣрно звучитъ голосъ «отщепенцевъ Единовѣрія».

Такъ писалъ о. Симеонъ въ прошломъ году—лѣтомъ. Осеню прошлаго года, зимой и весной текущаго враги Единовѣрія доставили такую массу не-пріятностей чрезъ возбужденіе лжебратіи—единовѣрцевъ отщепенцевъ, что написанное въ десять разъ сильнѣе не отобразитъ однако мученій истинныхъ единовѣрцевъ г. С.-Петербурга. Послѣдніе позабыли, который разъ они твердятъ за два года: «опять и опять испытаніе...» и благодаря откладыванію собора не знаютъ, когда перестанутъ повторять ихъ!

Безукладновъ.

ЕДИНОВѢРІЕ ВЪ ВАРШАВСКОЙ ЕПАРХІІ. Въ Варшавскую епархію входятъ, кажется, десять губерній, где старообрядцевъ навѣрное тысячу сто; единовѣрческихъ же церквей только двѣ: въ с. Покровскомъ Сувалкской губерніи и въ с. Благодатномъ Варшавской губерніи. Но и эти церкви значатся «единовѣрческими» только по имени. Это видно изъ слѣдующаго.

Въ 1905 г. мой знакомый получилъ изъ Покровского прихода отъ Е. письмо, въ которомъ говорится: «Нѣкоторые единовѣрцы перешли и переходятъ въ расколъ, католики тоже переходятъ въ расколъ, но ихъ не жаль, а единовѣрцевъ жаль. Если еще въ Варшавѣ пробудетъ архіепископъ Иеронимъ, то много еще будетъ совращеній въ католичество и расколъ. О. Иоаннъ Никольскій (Покровскій единовѣрческий священникъ) ничего не понимаетъ, что такое расколъ, и сидѣть вживились; а Григорій—погорѣлецкій наставникъ (Погорѣльцы—большая безлоповицкая деревня), хотя и не семинаристъ, хороший дѣятельный». Въ этомъ же 1907 г. мой знакомый оттуда же уже отъ И. получилъ письмо, где говорится: «Вы знаете о. прот. Д—скаго (прежде бывшаго въ Покровскомъ наставителя), но этотъ (т. е. о. И. Никольскій) лучше: кажется, въ Покровскомъ скоро старинушка лопнетъ; какъ прихожане ни стараются, но ничего не подѣлаютъ; духовенство сплотилось сильно, и вся просьбы для нихъ—нуль... Церковь никто не посѣщаетъ; служить только въ четверомъ (должно быть священникъ, два псаломщика, да сторожъ); всеенощная продолжается полтора часа, литургія—тоже,—дешево и сердито»...

Ищутъ причинъ охлажденія къ церкви народа и бѣгства уніатовъ изъ православія въ католичество, а причины эти не за горами. И странно, въ другихъ мѣстахъ духовенство сплочивается, чтобы общими силами привлекать въ церковь, а въ Варшавской епархіи, поэому, духовенство сплотилось, чтобы только самому ему жилось, какъ ему хочется. Довольно было бы уже того, что отцы наставители названного прихода лѣть 40 всѣми силами старались тамъ единовѣрческие обряды и обычай искоренить, а «чисто» православные установить, не желая понять, что съ искорененіемъ тамъ единовѣрческихъ обрядовъ и обычаевъ уничтожится и Покровскій приходъ, потому что вокругъ этого прихода нѣтъ ни одного православнаго семейства, а все единовѣрцы, больше раскольниковъ, да католики.

Если эта статейка дойдетъ до Варшавскаго Епархіального Начальства, то оно много сдѣлаетъ, если предпишетъ секретно о. Никольскому «быть осторожнѣе», «дѣлать, какъ требуется въ единовѣріи». О. Н—скій, понятно, донесетъ, что «все» если не исполнялось, то будетъ исполняться не упустительно... тѣмъ и кончится. Особенно бу-

деть обстоять очень благополучно тогда, когда о. Н—ский позаботится «подобрать» человека пять—шесть такихъ, какіе скажутъ, что лучшаго батюшки имъ не надо.

А какъ можетъ быть исполнено что-либо тѣмъ, кто исполнить этого не умѣеть, или даже просто ненавидитъ? Да если бы о. Н—ский уже и въ дѣйствительности исполнилъ бы все, какъ требуется въ единовѣріи, и тогда пользы не будетъ, потому что довѣрія къ нему единовѣрцевъ, не говоря уже о раскольникахъ, не было и нѣтъ. А поэтому Владыкъ Никанору необходимо обратить вниманіе на это и позаботиться о назначеніи въ Покровское такого священника, который не только зналъ бы, но и любилъ православно-старообрядческое служеніе. А пока этого тамъ не будетъ, приходу тому грозить неизбѣжное разореніе. И приходъ Покровскій былъ сравнительно съ прочими единовѣрческими приходами очень не маленький.

Православный.

Письмо въ редакцію.

Уважаемый о. Симеон!

Не могу умолчать о благодатной помощи, поданной старообрядцу крестьянину села Хохломы Семеновского уѣзда, Нижегородской губерніи, Максиму Ананьеву Климину, по молитвамъ Тверскихъ угодниковъ св. бл. Кназя Михаила и святаго Арсения.

Въ 1906 году, въ іюнѣ, съ начальницей нашей общины монахиней Трефиной и ея келейницей Марию я проѣзжалъ въ Крестовоизвѣженскій Осиновскій женскій единовѣрческій монастырь. Въ три часа утра 1-го іюня мы прїѣхали въ село Хохлому, на станцію къ содержателю лошадей Максиму Антоновичу Климину—старообрядцу, послѣдователю Бѣлокриницкой іерархіи. Жена его Марья Никифоровна, знакомая начальницѣ, съ необычайною радостью встрѣтила нась, съ рыданіемъ слезнымъ начала говорить: «Матушка Трефина, какое у меня великое, невыносимое горе и печаль—Максимъ Ананьевичъ вѣдь умираетъ: 2 недѣли какъ уже пособоровали масломъ, ничего не пить и не ъѣсть, совсѣмъ еле духъ переводитъ, съ часу на часъ ожидаемъ его кончины: у него на правой рукѣ сибирская язва, доктора отказались и сказали, что онъ умретъ». Больной былъ въ другомъ домѣ. Я попросилъ хозяйку—нельзя ли посѣтить больного.—Она была очень рада этому. Я многогрѣшный вспомнилъ слова св. апостола Павла: «сила въ немощахъ совершається». Пришелъ къ больному, а онъ еле привѣтъ проговорилъ: «Батюшка, благослови меня грѣшнаго, прости и помолись за меня». Я спросилъ позволенія отслужить за него молебень. По окончаніи молебна вынуль св. масло отъ лампады св. Тверскихъ угодниковъ съ твердою вѣрою и надеждою на милость Божію и сталъ мазать правую руку больного, на которой была язва. Помазалъ голову, лицо и все тѣло. Достаточно оставилъ имъ масла и для будущаго. Черезъ три часа мы тронулись въ путь, въ монастырь. При прощаніи я сказалъ больному:—Дай Богъ тебѣ выздоровѣть, когда будемъ возвращаться изъ монастыря обратно, ты какъ домохозяинъ нась встрѣтишь.—1-ое іюня было въ четвергъ, а въ субботу, черезъ 2 дня, былъ присланъ нарочный въ монастырь отъ больного съ просьбой еще помолиться и что больной началь ъѣсть и пить и уже на кровати можетъ сидѣть, а раньше 2 недѣли лежалъ на одной спинѣ.

9-го іюня съ 15 монашками заѣзжаемъ къ больному и къ великому удивленію и неизреченной радости видимъ, что бывшій живой мертвецъ вышелъ нась встрѣтить. Мы торжественно отслужили благодарственное Господу Богу и Пречистой Его Матери молебенъ, пожелали больному полнаго отъ проказы очищенія. Въ декабрѣ мѣсяцѣ я

еще посыпалъ масла отъ лампадъ св. угодниковъ. Нынѣ больной совершенно здоровъ, о чёмъ мною 20 апрѣля сего года получено отъ его жены письмо. Содержаніе его привожу дословно:

«Священнику Тверской Успенской Единовѣрческой церкви Василію Ерем'еву, отъ Маріи Никифоровны Климиной изъ села Хохломы Семеновскаго уѣзда, Нижегородской губ. Пречестнѣйшій во іереяхъ, батюшку Василій, кланяюсь и прошу вашего благословенія, извѣщаю: посыпку вашу своевременно получила, извините меня, что такъ долго не отвѣчала: сначала думала къ вамъ побывать, но не пришлось. Изъ памяти у насъ вы никогда не изгладитесь. Я считаю, что вашими молитвами исцѣлѣть мой мужъ, черезъ васъ спасены мои дѣти отъ сиротства. Пошли и вамъ Господь здравіе на многія лѣта. Масло ваше дала всѣмъ желающимъ. Остаюсь съ почтеніемъ къ вамъ Марія Климина. 16 апрѣля 1907 года». Ко всему описанному здесь остается присоединить отъ сердца преисполненного безпредѣльною благодарностью къ Богу: «Велій еси, Господи, и чудны дѣла Твои, и ни едино же слово довольно есть къ похваленію чудесъ Твоихъ».

Свяще. Василій Ерем'евъ,

Настоятель Тверской Успенской Единовѣрческой Церкви.



ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТАРООБРЯДЕЦЪ“.

Годъ изданія второй, посвященный исторіи, выясненію нуждъ и защите старообрядческой церкви. «Старообрядецъ» издается ежемѣсячными книжками, по десяти печатныхъ листовъ (160 стр.) каждая, по слѣдующей программѣ:

Проповѣди и нравоучительные статьи.—Статьи богословскаго содержанія.—Описаніе религіозныхъ бесѣдъ.—Исторические документы и письма.—Статьи исторического содержанія.—Лѣтопись событий, происходящихъ какъ въ старообрядчествѣ, такъ и внѣ его.—Статьи по религіозно-бытовымъ вопросамъ.—Церковно-общественные дѣла и вопросы.—Отзывы о вышедшихъ книгахъ.—Обзоръ періодической печати.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Отвѣты редакціи.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНИЯ ВЪ 1907 ГОДУ:

- 1) Апостолъ, перепечатанный съ лучшаго старопечатнаго изданія.
- 2) Апокалипсисъ.
- 3) Двѣнадцать ежемѣсячныхъ приложенийъ, въ число которыхъ войдутъ: «Сынъ Церковный», «Часовникъ», «Малый Катихизисъ», «Зитуменось» и др. Въ отдельной продажѣ не будетъ.

Подписная цѣна на годъ ПЯТЬ (5) рублей съ пересылкой.

Въ редакціи можно получать комплекты журнала «Старообрядецъ» за 1906 г. со всѣми приложеніями (Св. Евангеліе, Виноградъ Россійскій и Диаконскіе отвѣты) за 5 руб., безъ приложенийъ—3 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ два (2) рубля, 1-го мая, 1-го іюня и 1-го іюля по одному (1) рублю.

Подписную плату, письма и всякаго рода корреспонденцію посыпать по адресу: Нижній-Новгородъ, редакціи «Старообрядецъ».

Редакторъ-Издатель В. Г. Усовъ.

◆ Подписчики «Правды Православія», уплативши въ Сентябрѣ 1906 года 3 рубля, изъ коихъ 2 рубля пошли за 16 пробныхъ №№, благоволять, если желаютъ получать журналъ, внести соответствующій новый взносъ. ◆

Издатель свяще. С. И. Шлеевъ.

Редак. В. П. Медвѣцкій.