

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисля въ укупорочный расходъ 37 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

№ 12.

(ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ).

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій» въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

15-го ІЮНЯ 1873 ГОДА.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Объявленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода за 1871 г.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Миссіонерства въ Сибири.

Насажденіе вѣры христіанской между инородцами, обитающими въ предѣлахъ Сибири, совершалось преимущественно трудами миссій Иркутско-Забайкальской и Алтайской. Этому святому дѣлу продолжали служить съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ также миссіонерства въ епархіяхъ: Тобольской, Камчатской и Якутской.

Иркутско-Забайкальская миссія.

Иркутско-Забайкальская миссія, какъ и прежде имѣла два отдѣленія: Иркутское, состоящее подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ архіепископа Иркутскаго, и Забайкальское, находящееся подъ руководствомъ его викарія.

На служеніи въ Иркутскомъ отдѣленіи въ 1871 году находились 11 миссіонеровъ (6 іеромонаховъ и 5 священниковъ), при коихъ состояли 1 діаконъ и 11 причетниковъ. По сношенію преосвященнаго Иркутскаго съ Совѣтомъ миссіонерскаго Общества, въ отчетномъ году, присланы были для сего отдѣленія миссія два іеромонаха. Это дало возможность назначить особаго миссіонера въ Ольхонское вѣдомство, въ которомъ доселѣ миссіонерскіе труды несъ приходскій священникъ, а въ Ленскомъ вѣдомствѣ замѣнить бывшаго миссіонера болѣе способнымъ лицомъ.

Въ каждомъ изъ 11-ти становъ Иркутскаго отдѣленія, имѣлись уже особыя миссіонерскія храмы. Въ отчетномъ году вновь освящены два такихъ храма—въ Ольхонскомъ и Кудинскомъ вѣдомствахъ. Изъ нихъ первый построенъ на пожертвованіе, сдѣланное на этотъ предметъ купцомъ Сапожниковымъ, а второй на сумму, въ 4.500 руб., назначенную отъ Святѣйшаго Синода. Освященіе обоихъ храмовъ совершено было самимъ преосвященнымъ Иркутскимъ, при огромномъ стеченіи ивородцевъ, не только христіанъ, но и некрещенныхъ, въ числѣ которыхъ находились всѣ власти ивородческія. Въ память радостнаго событія освященія Ольхонской церкви, строитель ея, купецъ Сапожниковъ, пожертвовалъ 1000 рублей съ тѣмъ,

чтобы проценты съ этого капитала употреблялись на вспоможеніе бѣднымъ инородцамъ, принимающимъ св. крещеніе.

Вождельнымъ успѣхомъ сопровождалась въ минувшемъ году Евангельская проповѣдь въ Иркутской миссіи. Трудами ея просвѣщено 894 человека. Слово спасенія съ большою плодотворностію дѣйствовало въ вѣдомствахъ Тункинскомъ и Балаганскомъ. Съ миссіонерскою цѣлію архіепископъ Иркутской провелъ до 10 дней въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, и преимущественно въ Койморскихъ улусахъ, гдѣ значительно болѣе половины населенія приняли христіанство, такъ что предполагается въ этихъ улусахъ образовать особый приходъ. Въ этомъ вѣдомствѣ, частію самимъ преосвященнымъ, частію мѣстнымъ миссіонеромъ-священникомъ, въ теченіи отчетнаго года, просвѣщено св. крещеніемъ 413 человекъ. Въ Балаганскомъ вѣдомствѣ, ревностными трудами миссіонера, священника Ливанова, пользующагося особымъ довѣріемъ и любовію инородцевъ, расположено было къ принятію св. крещенія до 700 человекъ. Въ приобщеніи къ св. церкви столь значительнаго числа новыхъ чадъ хотѣлъ принять участіе преосвященный Иркутскій, но наступившіе въ октябрѣ мѣсяцѣ, когда предположено было совершить ихъ крещеніе, сильные морозы вынудили отложить это дѣло. Впрочемъ, изъ числа приготовленныхъ къ принятію христіанства до 50 человекъ явились въ Иркутскъ и здѣсь просвѣщены св. крещеніемъ.

Одновременно съ проповѣдію Евангелія миссіонеры занимались христіанскимъ образованіемъ дѣтей инородческихъ. Въ отчетномъ году, въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, гдѣ

число ирещенныхъ инородцевъ простирается уже до 700 человекъ, вновь открыты были школы при станахъ—Гужирскомъ, Койморскомъ и Шимковскомъ. На свое содержаніе Иркутское отдѣленіе, въ минувшемъ году, получило отъ казны и изъ суммъ Святѣйшаго Синода 4450 р. и отъ Совѣта миссіонерскаго Общества 4.000 р., всего 8.450 руб.

Въ Забайкальскомъ отдѣленіи Иркутской миссіи состояло 12 миссіонерскихъ становъ, въ которыхъ, въ 1871 году, дѣйствовали 13 миссіонеровъ и одинъ сотрудникъ съ 11-ю послушниками. Въ теченіи отчетнаго года, на миссіонерское служеніе тамъ вновь присланы были совѣтомъ миссіонерскаго общества 1 іеромонахъ, 1 священникъ, 1 воспитанникъ семинаріи и 1 послушникъ. Съ поступленіемъ новыхъ дѣятелей въ составъ Забайкальской миссіи открылась возможность сдѣлать новое, болѣе сообразное съ мѣстными условіями и потребностями, распредѣленіе миссіонеровъ по станамъ и вообще усилить миссіонерскую дѣятельность. Миссіонерскихъ храмовъ въ Забайкальскомъ краѣ, въ отчетномъ году было 14. Одинъ изъ нихъ, въ ясаиномъ селѣ Тателани Верхнеудинскаго округа сооруженный изъдѣвеніемъ Селенгинскаго купца Катышевцова, освященный въ маѣ минувшаго года; въ томъ же году положено основаніе двумъ миссіонерскимъ церквамъ въ селеніяхъ Тарбатагайскомъ и Новокубринскомъ, того же округа. Начальникъ Забайкальской миссіи, епископъ Мартиніанъ придаетъ важное значеніе вновь воздвигнутому храму въ селѣ Тателани, который долженъ имѣть благотворное вліяніе на все окрестное населеніе, состоящее изъ бурятъ и раскольниковъ. При освященіи этого храма было от-

ромное стеченіе тѣхъ и другихъ. Чтобы привлечь къ нему раскольниковъ, онъ украсилъ иконами древняго греческаго письма.

Трудами Забайкальскихъ миссіонеровъ пріобрѣтено для церкви Христовой 283 человекъ; кромѣ того приходскими священниками просвѣщено св. крещеніемъ 61 человекъ. Затрудненія, встрѣчаемыя со стороны мѣстныхъ языческихъ властей къ надѣлу землею принимающихъ св. крещеніе ивородцевъ и ко введенію между ними осѣдлаго образа жизни, множество въ Забайкальѣ ламъ, проникнутыхъ фанатизмомъ и изъ видовъ корысти употребляющихъ всѣ мѣры протіводѣйствія миссіонерамъ,—таковы главныя причины, которыя продолжали препятствовать болѣе плодотворному дѣйствию евангельской проповѣди на ивородцевъ Забайкальскаго края. Сравнительно большій успѣхъ имѣла миссія въ Кударинскомъ ставѣ: здѣсь въ отчетномъ году просвѣщено святымъ крещеніемъ 90 человекъ, и въ числѣ ихъ бывшій тайша Соктоевъ, который издавна уже имѣлъ расположеніе къ христіанству, но былъ удерживаемъ отъ принятія его своимъ отцомъ, слѣпо преданнымъ шаманству. Соктоевъ пользуется вліяніемъ на своихъ сородичей и примѣръ его, конечно, найдетъ подражанія.

Забайкальскіе миссіонеры продолжали усердно трудиться надъ обученіемъ ивородческихъ дѣтей въ заведенныхъ при станахъ школахъ и въ состоящемъ при Посольскомъ монастырѣ училищѣ, которое имѣетъ главною цѣлію приготовить своихъ воспитанниковъ къ миссіонерскому служенію въ качествѣ причетниковъ, переводчиковъ и учителей. Въ отчетномъ году въ немъ находилось

20 учениковъ. Двое изъ нихъ, по окончаніи ученія, опредѣлены на должности причетниковъ и вмѣстѣ учителей при Цаганусунскомъ и Иргенскомъ станахъ.

Средства содержанія Забайкальской миссіи, простиравшіяся въ отчетномъ году до 9164 руб., составляли: штатное миссіонерское жалованье, получаемое отъ казны въ количествѣ 2825 руб., пособие отъ Совѣта миссіонерскаго Общества въ 4000 руб., доходы отъ часовенъ Польскаго монастыря и Иргенскаго стана 1275 руб. и остатки отъ предшествовавшаго года 1001 руб.

Алтайская миссія.

По донесенію преосвященнаго Томскаго, лично обозрѣвшаго въ минувшемъ году Алтай и всѣ миссіонерскія тамъ учрежденія, число храмовъ въ станахъ тамошней миссіи достаточно. Церкви имѣются, кромѣ главныхъ становъ, и въ селеніяхъ, отдаленныхъ отъ нихъ. Но дѣятелей на поприщѣ миссіонерскаго служенія мало на Алтай. Огромныя пространства, на кои простирается дѣятельность миссіонеровъ, и трудности путей сообщенія, побуждаютъ увеличить число миссіонеровъ на значеніемъ помощниковъ, по крайней мѣрѣ, въ станы Кучедѣвскій, Урскульскій и Верхне-Ануйскій, особенно въ послѣдній. Верхне-Ануйскій миссіонеръ, весьма ревностный и опытный въ миссіонерскомъ дѣлѣ, находится уже въ преклонныхъ лѣтахъ, и потому особенно нуждается въ помощникѣ, который бы облегчилъ труды его служенія и самъ приготовился, подъ его руководствомъ, къ успѣшной дѣятельности на миссіонерскомъ поприщѣ.

Религіозно - нравственне состояніе крещенныхъ ино-
родцевъ преосвященнѣйшій нашель вообще удовлетвори-
тельнымъ. Самое отрадное впечатлѣніе вынесъ онъ изъ
обозрѣнія школъ Алтайской миссіи, открытыхъ не только
въ главныхъ станахъ, но и въ селеніяхъ при церквахъ.
Во всѣхъ этихъ школахъ ученики и ученицы знаютъ
молитвы православной Церкви и оказываютъ, хотя не
одинаковые, успѣхи въ чтеніи, письмѣ, законѣ Божи-
емъ и исторіи. Въ нѣкоторыхъ школахъ на предлагаемые
вопросы ученики могли отвѣчать поалтайски и порусски,
а въ другихъ только поалтайски. Изъ Алтайскихъ
школъ особенно обратили на себя вниманіе преосвящен-
наго своимъ благоустройствомъ и успѣхами учащихся-
Удальнская, Чопешская и Чемальская. Ученики въ нихъ
обучаются, кромѣ другихъ предметовъ, пѣвію по циф-
ровой методѣ, и поютъ хорошо, такъ что при служеніяхъ
преосвященнаго въ Удахѣ, Чопшѣ и Чемалѣ ученики
и ученицы пѣли многія церковныя пѣсни на алтайскомъ
языкѣ. Удальнская школа, кромѣ начальника миссіи,
подъ ближайшимъ наблюденіемъ котораго она находит-
ся, много обязана учителю, бывшему студенту С.-Петербур-
бургской Духовной Академіи, и служащему при миссіи
переводчикомъ діакону Чевалкову. Послѣдній составилъ
нѣсколько духовныхъ пѣсней, по образцу пѣсней пер-
ваго Алтайскаго миссіонера, архимандрита Макарія. Дѣ-
ти охотно поютъ ихъ и привлекаютъ вниманіе какъ кре-
щенныхъ, такъ и некрещенныхъ инородцевъ.

Удальнская или Уахтинская женская община, со шко-
лою въ ней, найдена преосвященнымъ также въ очень
хорошемъ состояніи. Въ общинѣ находится 20 се-

стеръ и 10 воспитаницъ изъ инородокъ и изъ русскихъ. Изъ послѣднихъ двѣ вносятъ небольшую плату за первоначальное образованіе и обученіе рукодѣлю, а прочія содержатся на счетъ общины; въ церкви общины совершена была преосвященнымъ литургія на славянскомъ и алтайскомъ языкахъ. Пѣніе сестеръ и воспитаницъ было очень стройное и пріятное. Послѣ литургіи произведено было испытаніе воспитаницамъ, которое заключено пѣніемъ кантъ покойнаго архимандрита Макарія. Кромѣ трудовъ по церкви и школѣ, нѣкоторыя сестры общины занимаются иконописаніемъ и вмѣстѣ съ воспитаницами рукодѣліемъ. Онѣ много содѣйствуютъ миссіи въ приготовленіи бѣлья и другихъ предметовъ для новокрещенныхъ, а также и въ приготовленіи инородокъ къ св. крещенію.

Успѣхи христіанства въ Семирѣченской области.

Просвѣщеніе св. вѣрою китайскихъ эмигрантовъ въ Семирѣченской области, при помощи Божіей, продолжалось и въ 1871 году. Благоустроенное положеніе эмигрантовъ въ Сарканскомъ выселкѣ, наглядно представляя ихъ соплеменникамъ превосходство христіанской жизни подѣ сѣнію русскаго правительства, содѣйствуетъ успѣшному распространенію христіанства между ними. Въ январѣ минувшаго года 33 китайскихъ переселенца изъ рода Солонковъ и одна киргизка, проживавшіе на границѣ нашего южно-Тарбогатайскаго отряда близъ укрѣпленія Бахтинскаго, заявили нашему пограничному начальству о своемъ желаніи принять христіанство и перейти въ русское подданство. Священникъ Уржарской станицы, получивши объ этомъ извѣстіе немедленно отправился

(за 110 верстъ) въ Бахтинское укрѣпленіе и, по надлежащемъ приготовленіи, 17 Января совершилъ надъ нами св. таинство крещенія. Тутъ были и младенцы и семидесятилѣтніе старцы. Во время совершенія св. таинства возрастные правильно сбѣняли себя крестнымъ знаменіемъ и молились. На другой день всѣ новопрсвѣщенные св. крещеніемъ приняли присягу на подданство Россіи и ея правительству и дали подписки жить на мѣстахъ, которыя отведены будутъ имъ тамошнимъ начальствомъ. Сверхъ сего въ самомъ Сараканскомъ выселкѣ миссіонеромъ, священникомъ Покровскимъ, прсвѣщено св. вѣрою 85 человекъ китайскихъ эмигрантовъ. Сущствующая тамъ школа для дѣтей эмигрантовъ въ теченіи трехъ лѣтъ дала утѣшительные результаты. Многіе изъ учениковъ школы выучились уже говорить порусски, читать, писать и познакомились съ арифметикою. Всѣ ученики изъ эмигрантовъ прилежно посѣщаютъ школу, сознательно полюбили церковь, любить церковное пѣніе и многіе выучились пѣть обѣдно. Обучающихся въ этой школѣ, въ минувшемъ году, состояло 50 человекъ, отъ 10 до 20-ти лѣтняго возраста.

Миссіонерская дѣятельность въ Березовскомъ краѣ.

Миссіонерскія дѣйствія въ Березовскомъ краѣ Тобольской епархіи, въ минувшемъ году, обращены были главнымъ образомъ на дѣло утверженія въ вѣрѣ крещенныхъ остатковъ и самоѣдовъ. Изъ трехъ сущствующихъ тамъ миссій Обдорской, Сугурской и Ковдинской, первая состояла изъ настоятеля, 2-хъ священниковъ, діакона и 4 причетниковъ и оказала сравнительно болѣе

широкую дѣятельность. Кромѣ дѣйствованія въ самомъ Обдорскѣ, тамошніе миссіонеры предпринимали отдаленныя путешествія съ проповѣдію Евангелія. Одинъ изъ нихъ, священникъ Герасимовъ, природный самоѣдъ, достигалъ до каменно-Уральскихъ кочевьевъ самоѣдовъ за Карскимъ моремъ. Трудами этой миссіи обращено въ св. вѣрѣ христіанской 67 человекъ остяковъ и самоѣдовъ. Сургутская миссія, состоявшая изъ двухъ священниковъ и трехъ причетниковъ, по случаю повальныхъ болѣзней, свирѣпствовавшихъ въ Сургутѣ и его окрестностяхъ, вынуждена была ограничить свою дѣятельность однимъ Сургутскимъ приходомъ, напутствуя больныхъ и умирающихъ, подавая имъ утѣшенія и наставленія. Кондивская миссія, въ составѣ пастоятеля и двухъ іеромонаховъ Кондинскаго монастыря, также занята была утвержденіемъ вѣры и началъ христіанской жизни въ средѣ окрестныхъ инородцовъ-христіанъ.

При всѣхъ трехъ миссіяхъ въ Березовскомъ краѣ, по прежнему, существовали школы, и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ вмѣстѣ съ русскими дѣтьми обучались и дѣти инородцевъ чтенію порусски, закону Божію, церковному пѣнію и первымъ дѣйствіямъ ариметики. Такъ, въ двухъ Обдорскихъ школахъ, мужской, въ числѣ 45 учащихся дѣтей, было 13 инородческихъ; изъ 18 учениковъ, обучавшихся въ Кондинскомъ монастырѣ, 5 были также инородцы.

Миссіонерства въ Камчатской епархіи.

Христіанская проповѣдь въ предѣлахъ камчатской епархіи совершалась 5 миссіонерами и 4 приходскими свя-

щениками, исполнявшими обязанности миссіонерскія. Трудами ихъ, въ отчетномъ году, приведено тамъ къ св. вѣрѣ 650 человекъ обоого пола. Изъ ивороецевъ Камчатской епархіи болѣе воспріимчивыми къ слову спасенія явились, и въ минувшемъ году, Гольды и Корейцы, частію вслѣдствіе своего природнаго кроткаго характера, способнаго живо и скоро отзываться на голосъ любви, съ какимъ къ нимъ обращается христіанская проповѣдь, частію потому, что во внѣшнихъ условіяхъ жизни они меньше встрѣчаютъ преповъ къ принятію истинной вѣры. Готовность обращенія къ христіанству въ значительной мѣрѣ обнаруживаютъ и манчжуры, живущіе на нашей китайской границѣ. Этому благодатному настроенію ихъ способствовали частію распространеніе между ними Новаго Завѣта въ манчжурскомъ переводѣ, частію перѣдкія посѣщенія манчжурскимъ селеній проповѣдникамъ вѣры, особенно учителемъ манчжурскаго языка въ Благовѣщенской семинаріи, природнымъ манчжуромъ. Но они не рѣшаются послѣдовать своему влеченію къ христіанству, опасаясь преслѣдованій со стороны китайскихъ властей.

По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному миѣнію Государственнаго Совѣта, указъ Свят. Синода, отъ 26 Января 1873 г. № 6.

О выдачѣ дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ свидѣтельствъ о принадлежности ихъ къ почетному гражданству, изъ мѣсть служенія ихъ отцевъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 4255, копию съ Высочайше утвержденного въ 7-й день Ноября прошлаго года миѣнія Государственнаго Совѣта о выдачѣ дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ свидѣтельствъ о принадлежности ихъ къ почетному гражданству. Въ означенномъ миѣніи Государственнаго Совѣда изъяснено: Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о выдачѣ дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ свидѣтельствъ о принадлежности ихъ къ почетному гражданству и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ упомянутаго присутствія, миѣніемъ постановилъ: *дѣтямъ* лицъ православнаго и армяно-уніатскаго духовенства, имѣющимъ по дѣйствующимъ законамъ (Высочайше утвержденнаго миѣнія Государственнаго Совѣта 26 Мая 1869 и 15 Марта 1871 г.) право на потомственное

или личное почетное гражданство, выдаются свидетельства о принадлежности ихъ къ сему званію изъ подлежащихъ, по мѣсту служенія отцовъ, духовныхъ консисторій, по опредѣленіямъ, утвержденнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Сія свидетельства пишутся по примѣненію къ приложеннымъ къ ст. 576 и 578 зак. о сост. (т. IX по продолж. 1868 года) формамъ, на гербовой бумагѣ цѣною въ одинъ руб. и выдаются безъ всякой другой за оныя платы. Приказати: Объ изъясненномъ, Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать циркулярно печатными по духовному вѣдомству указами.

Указомъ Св. Синода отъ 19 Мая 1873 г. за № 1746, на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Нааонавпа Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго дано знать, что Св. Синодъ опредѣляетъ: избраннаго въ Общемъ Собраніи Правленія черниговской семинаріи большинствомъ голосовъ на ректорскую въ оной должность учителя пензенской семинаріи, священника, Магистра, Василія Розова утвердить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, съ возведеніемъ его, на основаніи примѣч. къ § 24 Сем. Уст. въ санъ протоіерея, поручивъ Хозяйственному Управленію распорядиться объ отпускѣ новоназначенному Ректору для проѣзда отъ Пензы до г. Чернигова прогонныхъ денегъ изъ подлежащаго источника.

Посвященіе въ санъ Протоіерея.

Во исполненіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 3 Апрѣля 1873 года за № 1035, членъ Чер-

ниговской Духовной Консисторіи Инспекторъ вѣсцовъ епархіальнаго женскаго училища, священникъ Черниговской Крестовоздвиженской церкви Григорій Діаконовъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Нааанаиломъ Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ 15 Апрѣля посвященъ въ санъ протоіерея.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утвержденіе въ должности благочиннаго.

Священникъ Духовской церкви мѣст. Ивангорода *Василій Мироновичъ*, согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 16 Мая сего 1873 года состоявшемуся, утвержденъ въ должности благочиннаго въ 3-й округъ Борзенскаго уѣзда.

— Священникъ села Норина Мглинскаго уѣзда *Андрей Киселевичъ*, согласно выбору духовенства, 14 Мая сего 1873 года Черниговскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ должности благочиннаго въ 3-й округъ Мглинскаго уѣзда.

— Священникъ села Дубровнаго *Іоаннъ Ремболовичъ*, согласно выбору Духovenства, Черниговскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 14 Мая сего 1873 года утвержденъ благочиннымъ въ 3-й округъ Городницкаго уѣзда.

— Благочинный 4-го округа Черниговскаго уѣзда священникъ *Стефанъ Митькевичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ благочиннической должности, а на его мѣсто,

согласно выбору духовенства, 14 Мая 1873 г. утвержденъ благочиннымъ священникъ села Овисова Черниговскаго уѣзда *Симеонъ Русановичъ*.

Постановленіе черн. дух. консисторіи о точномъ соблюденіи установленныхъ правилъ о выборахъ на должность Благочиннаго.

Черниговская Духовная Консисторія, усматривая изъ производящихся въ оной дѣлъ, что правила для выборовъ на должность Благочиннаго, изданныя епархіальнымъ начальствомъ 11-го Іюля 1867 года, невыполняются въ точности производящими выборы лицами, и не прилагаются на разсмотрѣніе начальства всѣ тѣ документы и бумаги, какія должны быть при выборахъ, по силѣ 117 ст. т. III уст. по выбор., — опредѣленіемъ своимъ, 16 Мая 1873 года, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Наанаиломъ Епископомъ Черниговскимъ, постановила: подтвердить всѣмъ благочиннымъ Черниговской епархіи, чтобы они *въ точности соблюдали установленныя правила о выборахъ на должность Благочиннаго* и представляли епархіальному начальству на разсмотрѣніе всѣ тѣ акты и документы, какія должны быть при производствѣ выборовъ.

Избранія въ приходскія попечительства.

Въ учрежденныя попечительства избраны на три года 1., при Христорожественской церкви село Брахновичъ, Новозыбковскаго уѣзда, предсѣдателемъ титулярный совѣтникъ Александръ Лашкевичъ и членами: козакъ Никифоръ

Цяплинскій, собственники Иванъ Ковалевъ, Иванъ Кротъ, Яковъ Кондратьковъ и Иларіонъ Ковалевъ; 2., при Николаевской села Осетчины, Остерскаго уѣзда, предсѣдателемъ казенный крестьянинъ Иванъ Галавъ и членами: казенные крестьяне Артемій Онищенко, Прокопій Бойко, Мина Бойко, Никита Онищенко, Владиміръ Горбатый, Петръ Познякъ, Василій Ворона, Яковъ и Александръ Грищенко, Дмитрій Вдовиченко, Оедоръ Кучеръ и солдатъ Иванъ Познякъ; 3., при Рождество-Богородичной села Старога Жадова, Новгородсверскаго уѣзда, предсѣдателемъ крестьянинъ собственникъ Маркъ Раевичъ и членами крестьяне собственники Петръ Чухморъ, Захарій Летягъ, Павелъ Печерскій, Иванъ Тарасевко, Кирилло Печевскій, Анимъ Польско, Кононъ Марущенко, Иванъ Раевичъ, Дмитрій Бакланскій, Василій Новомлывецъ и Оедоръ Ткаченко и 4., при Николаевской церкви села Крупичполя Борзенскаго уѣзда предсѣдателемъ приходскій священникъ Оедоръ Боровскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Заслуженный профессоръ Кіевской Академіи Давидъ Александровичъ Подгурскій обратился къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Наѡанаилу Епископу Черняговскому и Нѣжинскому съ просьбою слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко Милостивый Архипастырѣ.

Окопчивъ переводъ «Правила Пастырскаго» (Regulae Pastoralis) святаго Григорія Великаго Двоеслова, повре-

менно помѣщавшійся въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ продолженіи послѣднихъ двухъ лѣтъ (1871 и 1872 г.), я рѣшился издать этотъ посильный трудъ свой отдѣльною книжкою, въ убѣжденіи, что твореніе св. отца о пастырствѣ будетъ съ любовію принято архипастырями и пастырями русской церкви.

Представляя Вашему Преосвященству экземпляръ вышеозначеннаго «Правила Пастырскаго», покорнѣйше прошу, милостивый Архипастырь, содѣйствовать своимъ распоряженіемъ къ распространенію моего перевода между пастырями ввѣренной Вамъ паствы и къ выпискѣ въ церковно-приходскія бібліотеки Вашей епархіи.

Объявленія о мѣстѣ и условіяхъ выписки можно видѣть въ воскресномъ чтеніи и руководствѣ для сельскихъ пастырей, съ уменьшеніемъ означенной въ оныхъ цѣны (1 р. 25 к. съ пересылкою), при значительной выпискѣ, кругло по одному рублю за экземпляръ.

Его преосвященствомъ повелѣно напечатать о семъ въ Черн. епар. извѣстіяхъ для выписки желающими.

— Прихожанами Трехсвятительской церкви села Позняковъ, Остерскаго уѣзда, казенными крестьянами, пожертвовано 10 р. на разпространеніе святой вѣры между язычниками въ Имперіи; деньги, отосланы въ совѣтъ православнаго миссіонернаго общества въ Москвѣ.

— Художникъ Академіи В. Карповъ объявляетъ: зная изъ опыта, что многіе изъ священниковъ и старостъ церковныхъ весьма перѣдко нуждаются, во время передѣлокъ или возобновленій иконовъ и иконостасовъ въ церквахъ,

въ художникѣ, который бы могъ добросовѣстно и съ хорошимъ знаніемъ дѣла исполнять заказы, я позволяю себѣ просить оо. настоятелей и гг. старостъ церковныхъ обращаться съ заказами образовъ и иконостасовъ ко мнѣ. Цѣны за исполненіе заказовъ будутъ весьма умѣренныя и работа можетъ быть исполняема по лучшимъ образцамъ европейскихъ церквей и капелль въ стиляхъ: русскомъ, византійскомъ, итальянскомъ и друг. Путешествуя по Европѣ, я имѣлъ случай видѣть большое количество работъ «al fresco» какъ въ римскомъ Ватиканѣ, такъ и во многихъ церквахъ и потому могу съ успѣхомъ предложить гг. заказчикамъ росписаніе стѣнъ и куполовъ внутри церквей какъ клеевыми, такъ и масляными красками.

Адресъ: Въ г. Харьковѣ. Въ Ветеринарный Институтъ. Спросить г. инспектора студентовъ Василія Пароеньтича *Карпова*.

— Отдѣлъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, устроивъ складъ этихъ книгъ въ Москвѣ, въ зданіяхъ Петровскаго монастыря, на Петровѣ, извѣщаетъ о семъ духовенство, жителей городовъ, землевладѣльцевъ и владѣльцевъ фабрикъ и заводовъ, какъ московскихъ, такъ и иногородныхъ, и считаетъ своею обязанностью предложить имъ приобрѣтать означенныя книги, въ упомянутомъ складѣ, для распространенія ихъ продажею или раздачею между рабочимъ народомъ. Мѣра эта несомнѣнно будетъ имѣть вліяніе на улучшеніе нравственности рабочаго люда, чего конечно не могутъ не желать всѣ тѣ, которымъ дорого духовное просвѣщеніе простаго народа.

Подъ общимъ названіемъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія подразумѣвается какъ само Священное Писаніе, такъ и книги, объясняющія или ученіе Церкви, или вообще вопросы религіозно-нравственнаго свойства, въ примѣненіи ихъ къ жизни. Большая часть книгъ, въ числѣ ихъ и Св. Евангеліе, продаются по крайне-дешевой цѣнѣ, 15, 10 и 7 коп. за экземпляръ. (*)



(*) Каталогъ книгъ будетъ напечатанъ въ слѣд. №№.

Редакторъ Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 15-го Іюня 1873 года.
Губернская Типографія.

ПРИВЛЕЧЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-ГО ІЮНЯ

№ 12.

1873 ГОДА.

(ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Историческая достовѣрность событій рождества и дѣтства Господа Нашего Иисуса Христа (*продолженіе*).
II.—Нѣсколько словъ о средствахъ возбужденія вниманія учениковъ въ классѣ.

При этомъ № прилагается отдѣльно: «Практическое руководство для священнослужителей при совершеніи церковныхъ требъ» (ч. I) стр. 17—32.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ДОСТОВѢРНОСТЬ СОБЫТІЙ РОЖДЕСТВА И ДѢТСТВА ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА.

(Продолженіе).

Не успѣли мы разрѣшить одно возраженіе касательно исторіи рождества и дѣтства І. Христа, какъ рационалисты выставляютъ другое. Они указываютъ на внутреннія противорѣчія евангелистовъ при изложеніи исторіи рождества и дѣтства Иисуса Христа и тѣмъ думаютъ подорвать достовѣрность самой этой исторіи.

Штраусъ находитъ противорѣчіе въ изложеніи ангельскаго откровенія о сверхъестественномъ за-

чатія І. Христа: ¹⁾ по Матѣю, оно дается Іосифу, послѣ того, какъ очевидные признаки зачатія Маріи возбудили въ немъ сомнѣніе въ ея честности и желаніе развестись съ нею; по Лукѣ, оно сообщается Маріи ²⁾. Всѣ читатели евангелій не могли, конечно, не замѣтить подобной разницы, но едва ли кто нибудь видѣлъ въ этомъ противорѣчіе евангелистовъ. Это—не варіація одного и того же факта, а два совершенно различныя событія, переданныя разными писателями. Матѣю нужно было рассказать именно объ откровеніи Іосифу о сверхъестественномъ зачатіи І. Христа. Въ заключеніе представленной имъ генеологіи, онъ усвоилъ Г. Іисусу Христу наслѣдованіе престола Давида отъ Іосифа чрезъ Марію. Слова евангелиста: *Іаковъ роди Іосифа, мужа Маріи, отъ которой родился Іисусъ, называемый Христомъ* (Мат. 1. 16) неминуемо обращали на себя вниманіе читателей и вызывали недоумѣніе. Нужно было пояснить ихъ. Краткое упоминаніе, что Марія зачала Іисуса отъ св. Духа, было бы недостаточно: все-таки оставалось бы неразгаданнымъ, какъ Іосифъ отнесся къ этому факту, что заставило его признать Марію своею женою. И естественно явился въ евангеліи Матѣя рассказъ объ ангельскомъ откровеніи Іосифу о сверхъестественномъ зачатіи І. Христа. Откровеніе о томъ же Маріи онъ опустилъ, какъ опустилъ и многія другія событія изъ жизни І. Христа. Но что онъ опустилъ въ исторіи рождества и

¹⁾ Leben Jesu 1. § 24.

²⁾ Мат. 1. 18—25. Лук. 1. 26—38.

дѣтства І. Христа, то пополнилъ св. Лука. И естественно въ евангеліи Луки явилась исторія благо-вѣщенія Пресв. Дѣвѣ о сверхъестественномъ зачатіи І. Христа. Такъ просто и естественно разрѣшается недоумѣніе критиковъ.

Штраусъ и Бауеръ находятъ еще другое противорѣчіе евангелистовъ при изложеніи исторіи рождества и дѣтства І. Христа, именно въ показаніи мѣста жительства Іосифа и Маріи. По Матѳею, мѣстомъ постояннаго жительства ихъ былъ какъ будто Виѳлеемъ, а въ Назаретѣ они являются на время и совершенно случайно; по Лукѣ, на оборотъ: осѣдлую жизнь они имѣли въ Назаретѣ, а въ Виѳлеемѣ они провели нѣсколько мѣсяцевъ вслѣдствіе случайнаго обстоятельства ¹). Такъ представляется съ перваго взгляда, но не такъ на самомъ дѣлѣ. Матѳей ни чего не говоритъ о переписи, изъ-за которой состоялось путешествіе Іосифа и Маріи въ отечественный ихъ городъ, Виѳлеемъ, а говоритъ прямо о рожденіи І. Христа въ Виѳлеемѣ; неудивительно, по этому, что онъ умалчиваетъ о жизни Іосифа и Маріи въ Назаретѣ до времени рожденія Спасителя. Странно, по видимому, только то, что, рассказавши, о пребываніи святаго семейства въ Египтѣ и возвращеніи въ Іудею, Матѳей поселеніе Спасителя въ Назаретѣ представляетъ исполненіемъ пророчества, дѣломъ, слѣдовательно, необычайнымъ и особенно важнымъ.

¹) Leben Jesu, Штрауса. ч. 1. § 24. Synopt., Бауера 1. стр. 84.

²) Мат. 11, 1. 23. Лук. 1, 26. 11, 4.

Но это не трудно объяснить. Соотвѣтственно указанной нами задачѣ своего евангелія, Матѳей во многихъ обстоятельствахъ жизни І. Христа усматриваетъ исполненіе пророчествъ о Мессіи; неудивительно, по этому, что и въ поселеніи Спасителя въ Назаретѣ онъ видитъ исполненіе пророчества, точно также какъ и въ рожденіи Его въ Виолеемѣ (Матѳ. 11, 5. 6). Такимъ обр. Матѳей говоритъ совершенно согласно съ Лукою, который рассказываетъ, что Іосифъ и Марія, вслѣдствіе переписи, прибыли изъ Назарета въ Виолеемъ и чрезъ нѣсколько времени снова возвратились въ Назаретъ, мѣсто своего постоянного жительства,

Не безъ цѣли мы такъ долго останавливались на предварительныхъ замѣчаніяхъ касательно исторіи рождества и дѣтства Г. І. Христа. Доказавши спориваемую критиками подлинность начальныхъ главъ евангелій Матѳея и Луки и фактическое ихъ согласіе, мы проложили себѣ надежный путь къ показанію исторической достовѣрности изложенныхъ въ нихъ событій рождества и дѣтства І. Христа.

І. Въ евангеліи Луки описывается путешествіе Маріи къ Елизаветѣ. Исторія эта, всегда читается на праздничномъ утреннемъ богослуженіи въ честь Богородицы, всякому хорошо извѣстна и рассказывать ее нѣтъ надобности. Касательно ея Шлейермахеръ, кажется, первый сдѣлалъ слѣдующее возраженіе: «совершенно невѣроятно, чтобы Марія, слѣлавшись невѣстою Іосифа, отправилась одна въ да-

юкій путь (изъ Назарета въ городъ Гудовъ) и оставалась въ домѣ своей родственницы три мѣсяца, тогда какъ, по обычаямъ іудейскимъ, вскорѣ послѣ помолвки должно было совершиться бракосочетаніе ея съ Іосифомъ»¹⁾. Одинъ нѣмецкій богословъ, Гугъ, такъ устраняетъ это возраженіе. Онъ доказываетъ²⁾, что (Phil. de leg. sp. 11 p. 550 Turn und Mischp. Ketubot. c. VII.) дѣвицы вовсе не смѣли однѣ путешествовать, и слѣдовательно, Марія отправилась въ путь послѣ бракосочетанія съ Іосифомъ. Вотъ какъ старались обстоятельна: сдѣлавшись невѣстою Іосифа, Марія жила отдѣльно отъ него и сношенія съ нимъ поддерживала чрезъ распорядительницъ брака (нашихъ свѣхъ). Въ это время послѣдовало откровеніе ей о сверхъестественномъ зачатіи І. Христа. Съ вѣрою и смиреніемъ Марія отцеслась къ этому откровенію и, ни чего не говоря Іосифу и распорядительницамъ брака, ожидала, что Господь сдѣлаетъ камѣ. Когда обнаружился первые признаки беременности, удивленные и недовѣрчивыя женщины немедленно донесли объ этомъ Іосифу. Буря мрачныхъ сомнѣній и грустныхъ думъ поднимается въ душѣ Іосифа. Но ангельское откровеніе успокоиваетъ его, и Іосифъ торжественно вводитъ Марію въ домъ свой. Для всего этого достаточно четырнадцати дней. Поселившись въ домѣ Іосифа, Марія уже безпрепятственно предпринимаетъ путешествие къ Елизаветѣ. Путешествіе это совершилось въ концѣ шестаго

¹⁾ Ub. d. Schl. des. Luk, p. 23.

²⁾ Jutachten §. 27. p. 85.

мѣсяца беременности Елизаветы и возвращеніе въ Назаретъ (если даже Марія прожила у своей родственницы полныхъ три мѣсяца) въ концѣ девятого, такъ что, согласно евангельскому разсказу, Іоаннъ Креститель родился въ отсутствіе Маріи.

Какъ Гугъ ни усиливается устранить возраженіе Шлейфмахера касательно исторіи путешествія пресв. Маріи къ Елизаветѣ, онъ не далеко уходитъ отъ своего противника. Шлейфмахеръ сомнѣвается въ подлинности этаго факта на томъ основаніи, что Марія должна была вскорѣ послѣ помолвки сдѣлаться женою Іосифа и сдѣдовательно, не могла три мѣсяца оставаться въ домѣ своей родственницы; Гугъ настаиваетъ на томъ, что Марія путешествовала къ Елизаветѣ послѣ бракосочетанія съ Іосифомъ. Оба они совершенно сбились съ толку. Кто сказалъ имъ, что пресв. Марія вступала въ формальный бракъ съ Іосифомъ? Самое вѣрное свидѣтельство обо этомъ нужно искать въ евангеліи; а евангеліе ясно и опредѣленно говоритъ, что Богоматерь была только *обрученною невѣстою* Іосифа. Вотъ какъ это краткое евангельское извѣстіе пополняется христіанскимъ преданіемъ. Послѣ посвященія Богу, св. Отроковица Марія оставлена была при храмѣ. Здѣсь она поступила подъ надзоръ старшихъ дѣвственницъ и, при руководствѣ ихъ, начала заниматься изученіемъ Слова Божія молитвою и рукодѣліемъ. Между тѣмъ родители ея скоро умерли и она, оставшись сиротою, всѣмъ сердцемъ предалась Богу. Почувствовавъ сладость любви къ Нему, Пресв. Дѣва Марія, по достиженіи зрѣлаго

возраста, рѣшилась посвятить Ему свое дѣвство. И вотъ, когда исполнилось ей четырнадцать лѣтъ и настало время оставить мѣсто воспитанія, чтобы наравнѣ съ другими дѣвицами вступить въ замужество она торжественно отреклась отъ сего и объявила священникамъ и архіереямъ о данномъ ею обѣтѣ. Тѣ изумились при этомъ объявленіи; потому что между Іудеями было мало примѣровъ добровольнаго дѣвства. Чтобы не принуждать св. Дѣвы къ нарушенію даннаго ею обѣта, но вмѣстѣ, чтобы и не оставить юной сироты безъ всякаго призрѣнія и надзора, они положили обручить ее одному осмидесятилѣтнему старцу, дабы онъ былъ хранителемъ ея дѣвственной чистоты. Этого старца звали Іосифомъ. Оставивъ Іерусалимъ, Марія перешла въ Назаретъ и поселилась у жившаго тамъ своего *обрученнаго жениха*, продолжая, по прежнему, заниматься трудами и молитвою. ¹⁾ Такимъ образомъ, формальное бракосочетаніе Маріи съ Іосифомъ—выдумка рационалистовъ. И евангеліе, и преданіе противъ этой выдумки. Не даромъ въ христіанской церкви составилось похвальное привѣтствіе Богоматери: «радуйся невѣсто неневѣстная».

Вопросъ теперь въ томъ, могла ли св. Дѣва Марія сама путешествовать къ своей родственницѣ? Справедливо ли мнѣніе Гуга, что еврейскимъ дѣвицамъ закономъ запрещено было одиночно путешествовать? Закона такого вовсе не существовало, а Гугъ на-

¹⁾ Мян. Чет. 9 Сент., 22 Нояб., 25 Дек.

прасно ссылается на талмудъ. По народному обычаю, у евреевъ считалось *не приличнымъ* дѣвицѣ одиночно путешествовать ¹⁾. Но законъ и обычай—вовсе не одно и то же. Не трудно объяснить, почему св. Марія отправляясь одна къ Елизаветѣ, рѣшилась поступить вопреки народному обычаю и условнымъ приличіямъ. Послѣ ангельскаго откровенія о рожденіи отъ нея Сына Божія, Марія почувствовала нужду излить свои надежды и свои радости въ чье-нибудь дружественное сердце. Для нея начиналось теперь время испытаній; быть можетъ время клеветъ со стороны не понимающихъ людей. Всего естественнѣе было для нея подѣлиться своими радостями и опасеніями съ своею родственницею, судьба которой была нѣсколько похожа на ея судьбу (Лук. 1, 36). Безъ сомнѣнія, еще прежде онѣ связаны были между собою сердечною любовію; теперь же объ онѣ были посвящены особенною милостію Божіей: Самъ Богъ какъ бы сближалъ ихъ между собою. Потому Марія собралась въ путь къ Елизаветѣ. Она не разсуждаетъ, сколько дней придется ей путешествовать, не обращаетъ вниманія, прилично ли, по народному обычаю, совершать дѣвицѣ такое путешествіе: чувства ея сердца давали ей крылья и побѣждали всякое сомнѣніе ²⁾.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ См. Wissensch. Krit. d. evang. Geschichte Эбрарда ч. стр. 160.

²⁾ См. Земн. Жизнь Г. Хр., Орды стр. 19.

НЕСКОЛЬКО СЛОВЪ О СРЕДСТВАХЪ ВОЗБУЖДЕНІЯ ВНИМАНІЯ УЧЕНИКОВЪ ВЪ КЛАССѢ.

Кто внимательно наблюдалъ за положеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ нашихъ низшихъ училищахъ, тотъ не могъ не замѣтить, что одна изъ важнѣйшихъ причинъ, вредно вліяющихъ на успѣшное веденіе классныхъ занятій, сообразно новой постановкѣ учебной части въ училищѣ, заключается, между прочимъ, въ недостатокъ вниманія учениковъ къ преподаванію, въ отсутствіи у нихъ навыка сосредоточивать свои душевныя силы на предметахъ ученія. Одни изъ учениковъ, вмѣсто того, чтобы слушать объясненія урока, слѣдить за вопросами, предлагаемыми учителемъ тому или другому товарищу ихъ, обращать вниманіе на каждое слово учителя, разсѣваются и думаютъ о чемъ то другомъ, а не о предметѣ ученія; другіе, стараясь скрыться отъ наблюдательнаго глаза наставника за сидящими впереди ихъ товарищами, разговариваютъ между собою, или развлекаются сторонними предметами, а иные до того уже апатично относятся ко всему тому, что дѣлается въ классѣ, что, соскучившись отъ бездѣйствія, начинаютъ зѣвать и дремать. Не основано, что всѣ эти проявленія не внимательности, и другія подобныя имъ, неизбѣжны въ школьной жизни при тѣхъ формахъ, какія болѣею частію употреблялись для устроенія ихъ въ прежнее время. Но если школа въ прошедшее время при своемъ характерѣ обученія, при своихъ учебно-воспитательныхъ средствахъ, чувствовала свое безсиліе радикально противодѣйствовать указаннымъ недостаткамъ и сносила ихъ, то ни въ какомъ случаѣ такіе недостатки не могутъ уже быть допускаемы въ настоящую пору, когда школа своимъ внутреннимъ и внѣшнимъ

устройствомъ поставлена въ лучшія условія къ требованіямъ здоровой педагогики, когда преподавательская дѣятельность располагаетъ большею возможностью воспользоваться тѣми педагогическими средствами, при помощи коихъ успѣшнѣе всего, на первыхъ же порахъ, могутъ быть устраняемы вышеуказанныя проявленія невнимательности, всегда вредно отзывавшіяся на успѣхахъ преподаванія.

Безъ вниманія къ дѣлу нельзя ни чему выучиться; безъ него невозможенъ ни какой успѣхъ. Какую пользу изъ преподаванія могутъ извлечь для себя тѣ ученики, которые не приучены къ сосредоточиванію своей мысли на данномъ предметѣ? У нихъ уровень познанія и развитія ни сколько не возвышается.

Преподаватель, добросовѣстно выполняющій свое дѣло, тогда только въ правѣ сказать, что его дѣятельность плодотворна, когда каждое его слово ложится добрымъ сѣменемъ въ душѣ воспитанника, когда учащіеся съ каждымъ днемъ обогащаютъ себя новыми свѣдѣніями, приобретаютъ новыя познанія, идутъ въ своемъ развитіи впередъ.

Каждому извѣстно, что дѣти, вообще любознательны по свойственной имъ живости характера, по воспримчивости впечатлѣній. Что это? Какъ это? Для чего это? Таковы обыкновенные дѣтскіе вопросы, которые не умно многими оставляются безъ отвѣта, безъ объясненія, а перѣдко и безъ вниманія. Развивать и разумно поддерживать эту любознательность, значитъ содѣйствовать развитію и укрѣпленію внимательности. Это «зачѣмъ», есть уже, такъ сказать, пробужденіе закона причинности, есть первый шагъ къ наблюдательности, къ знанію, къ самостоятельности. Можно ли пренебрегать такими явленіями? Къ

сожалѣнію, многіе вообще мало интересуются этими пробужденіями дѣтскаго ума! Отказываютъ ребенку въ удовольствореніи его любознательности за недосугомъ, за неумѣніемъ, или даже просто за нехотѣніемъ, почему бы то ни было, объяснить то, что онъ просить. Отсюда ребенокъ мало по малу начинаетъ привыкать равнодушно смотрѣть на все его окружающее; любознательность его ослабѣваетъ и наконецъ теряется, а съ тѣмъ вмѣстѣ, конечно, не можетъ развиваться и внимательность. Вотъ первая сѣмена невнимательности, бросаема на самую воспримчивую почву. Понятно, что эти сѣмена могутъ потомъ очень быстро развиться и въ цѣлой школѣ, если здѣсь заблаговременно не примутъ къ искорененію ихъ дѣйствительныхъ мѣръ.

Какими же дѣйствительными средствами каждый преподаватель можетъ съ успѣхомъ возбуждать и развивать вниманіе своихъ учениковъ?

Отвѣчая на этотъ вопросъ, считаемъ нужнымъ напередъ предупредить читателей, что мы не имѣемъ въ виду представить ему въ своемъ изслѣдованіи что либо новое, неизвѣстное въ педагогической практикѣ, но думаемъ воспользоваться тѣми готовыми результатами, которые по этому предмету выработаны нашею современною педагогическою литературою.

(Продолженіе будетъ).

А. Стаховскій.



Редакторъ Инспекторъ Семинаріи Л. Влоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 15-го Іюня 1873 года.

Губернская Типографія.