

# 申論

## 美援問題專題輯

——評——外匯調整不影響物價乎？  
——論——資金南流——糾之以猛

此次美援應慎重運用矣！

從經濟觀點談美援

美援可以穩定物價乎？

美援不是美國人的恩惠

美援與西歐復興

美援之前途

霍夫曼的重担

關於美援文件

……經紹德

……余長河

……郭家麟

……丁

……唐仁

……吳一

……喬源

……本社資料

第一卷

第六期

民國卅七年六月五日

(每星期六出版)

本定期價貳萬元

上海新開路〇六六號

申論週刊社發行

南京圖書館藏

# 評論

## (一) 外匯調整不影響物價乎？

我國對外匯率，於本月十七日調整，美匯由每元美金值法幣三十二萬四千元之價，提高為四十七萬四千元，一提及為十五萬元，變動率不可謂不高矣。然與黑市每美元值法幣一百二十餘萬元之率，相差仍甚懸殊。今日之我國匯率，有兩種相反願。從穩定物價之觀點說，對外匯率，應當極端穩定。提高匯率，即是壓低幣值，換言之，即是提高物價。從鼓勵輸出之觀點說，當「國外市場價格」與「國內市場價格」三者不能協調時，國內市場價格，透過規定匯率而超過國外市場價格，則本國商品無法輸出。為鼓勵輸出起見，應當提高匯率，使國內市場價格透過匯率而能與國外市場價格配合。在此兩種觀點利害不同之場合下，主持外匯政策者，應研究對策，求所以兩全之道。兩全之法，有「差別匯率」之政策在。戰前有德國之例，最近有法國之例。差別匯率政策，為通貨繼續膨脹下，無辦法中較為有益之辦法。吾人一再呼籲政府在目前中國通貨狀態下，不要採取理論與事實均非之流動匯率政策。政府置若罔聞。近仍採取統一而流動之提高匯率辦法。而平準基金會，同時又發表似是而非之言論，說明匯率一再調整，並不影響物價。

匯價提高，果不影響物價乎？姑將匯價與物價相關之貨幣學上常識置諸不談。即就中國目前之事實論。第一，通貨膨脹如中國目前狀態，其心理因素，影響較實值因素尤巨。提高公用事業價格與提高外匯匯率，同為目前刺激物價之工具。第二，國內製造品原料之為輸入物資者，提高匯率，即為提高成本，間接即為提高物價。第三，匯率提高後，舶來品之價格必昂，依據市場物價決定原理，趨向於最高價格。則市場上相類之價格，或有關之價格，必同樣提高。第四，輸出商品以外匯提高，其產地價格多同時提高。一年來情形屢試不爽。第五，在外匯嚴格管制狀態下，平準價提高後，其黑市價格亦必同時提高。蓋收集外匯者尋購黑市外匯，與有黑市外匯者出售外匯，價格高於牌價，勢所必然。於是道高一尺，魔高一丈。而平準匯價，永遠不及黑市匯價矣。故在通貨繼續膨脹之下，現行之政府外匯掛牌辦法，無法能避免上述五種情形。至於基準價與黑市價相

差情形，除非政府在變動匯率之先，先以人工方法故意壓低黑市至某一點。最近外匯黑市在兩週內上漲一倍有餘，由五十餘萬突提至一百廿餘萬，吾人不能不研究其原因何在！游資過多，投機者為之歟？抑有其他原因歟？此次平準匯價變動而黑市匯率不變，實為一年來僅有之例，不可以例其餘也。至於所謂自去年八月十九日至最近止，上海物價上漲十倍，外匯牌價上漲七倍，黑市外匯十五倍，平準基金會即認為「牌價調整不影響物價」，尤為大誤。蓋在通貨繼續膨脹與外匯嚴格管制下，如有黑市，其普通必高於掛牌。八九月來黑市外匯上漲率高於掛牌上漲率，為理論事實必有之現象。至於外匯牌價上漲率低於物價之漲率，又為「人為」牌價，與通貨膨脹下之物價趨勢，必有之現象。烏得目之為匯率不影響物價乎？持差誤之理論，與不透澈之見解，往往設策有誤，願政府注意及之。(德)

## (二) 資金南流——糾之以猛

資金南流，漫無止境，大家都認為這是目前最嚴重的一個經濟問題，是對國計民生的最大威脅。可是在法令方面，尚無一強有力之制裁方法。

物價的漲風和資金的南流，是互為因果而引起循環作用的。南流資金的目的地是香港。在香港自由市場賣出國幣，買進港幣；供多求少，港幣日貴，國幣日賤。國幣在港市場對港幣美元黃金跌價，港幣美元黃金在國內市場對各種商品漲價。更加上南流的資金大部份從貨物走私路得流出。香港自由市場中的國幣再流回國內吸收貨物。貨物到港又再結成港幣。走私者搜購貨物，貨價愈抬愈高。如此循環不息，國幣價值焉得不跌？商

品價格焉得不漲？最近政府有兩條部令，大概是為防止資金南流而設的：(一)凡紡織錠子要裝運出口，須申請核准後，海關方得放行。(二)各行莊之港澳與國內各埠間之國幣來去匯款，一併禁止；違反者得處罰。

其實在香港設廠的機器，不必定由國內拆卸運去。發過國難財的廠家，早向國外訂購新機器預備擴充或新陳代謝。現在祇須將原訂上海交貨改為香港交貨便可。

假使要從內地運出生產設備，仍有逃避途徑可循。五月廿五日如上海金融日報載現經社訊說：「國內生產設備移港，有三種途徑：（一）上海京漢等地生產設備，多先行拆卸運移後，再設法私運往港。（二）國內廠商將機器申請出口修理，倘獲批准後，即可運港。（三）或將機器作出口貨物申請輸出，雖損失一筆結匯款項，當較重建生產設備為合算」。

至於用申請匯款方式移運資金，則數額有限，手續麻煩，大戶決不為此。大額資金大都用貨物走私方式出去。目下華南紗價，因為外紗競銷南洋，滬紗南運加上運費費用尚須賠本。但是紗布南運的目的，並不在成本上打算，祇要將貨物運到香港，變成港幣。

上述的法令，效力既不夠防止資金南流。反使巨商大賈們藉口政府干

# 此次美援應慎重運用矣！

程紹德

最近美國援華聲中，美國會於本年四月二日通過六十億另九千八百萬美元援外法案，其中規定以一億二千五百萬元為軍事援華費，三億三千八百萬元為經濟援華費，總額之為一九四八年對外援助法案。五月三日中美雙方公佈四月三十日換文。四日中國政府宣佈成立美援運用委員會，而美國經濟援外總署亦發表賴普漢氏為美援駐華代表團長。於是宣傳經年之美援問題，方入於實行階段。

根據杜魯門總統致國會咨文，規定此三億三千八百萬元經濟援助，以二億七千八百萬元作為民生必需輸入品。六千萬元作為農村復興與建設經費。美援對於中國當前經濟盡於此耳。以中國經濟破壞之甚，地域如此之廣，美援數額，例諸美國援歐總數，固相形見絀，即以中國經濟之復興與發展論之，為數亦復有限。只可謂暫時救濟中國目前之窮。除非善為利用，不能寄之以若何重要發展希望。何況用途限制，支配須得其同意乎？然經此美援，吾人不得不深自警惕者在：

第一，吾人應警惕於此次美援所具備之特殊性質。——美國之大量經濟援助吾人，始於太平洋戰爭發生後。在此以前，美人於吾抗戰期間，援助至屬有限。廿八九年之桐油借款與鈔鈔借款，遠不若同時期蘇聯對於

涉太甚，認為統制政策，就是摧殘工商業，就是資金所以要南流的最大理由。

我們看一看禁止買賣黃金外鈔條例，對於買賣者，除沒收金鈔外，還得判刑。比較防止資金南流的方法，祇以物為對象，其寬嚴不可同日語矣。但是拿兩種行為比較，一是在國內經營，一是逃出國外，一則其中不免有生活關係非營業的小額買賣，一則多為大額資金關係國內民生倚賴的必需生產。論其心，按其跡，孰更可誅？孰猶可恕？

然則防止資金南流，何妨參照禁止買賣黃金外鈔條例，以人與物並為對象而制定專律呢？春秋時鄭國子產有疾，謂子大叔曰：「我死，子必為政。唯有德者能以寬服民，其次莫如猛」。孔子聞之曰：「善哉！政寬則民慢，慢則糾之以猛；猛則民殘，殘則施之以寬；寬以濟猛，猛以濟寬，政之和也」。現在逃港的資本家，皆是巨商大賈，發國難財者，不得謂之「殘」。而彼輩方且以政府統制政策為資金南流之藉口，其態度已流於「慢」。慢則糾之以猛，此其時矣。（訥）

吾人援助之多。且其借款，商業性質，重於軍事。其同時期，經濟方面，有補於日人，遠較援助吾人者為多。太平洋戰爭發生後，租借法案實施，然在援歐重於援華之前提下，租借與蘇聯英國之數，亦遠較援助吾人為多。且其大量援助時期，亦只見之於歐洲戰場結束之後。民國三十二年之五億美元借款，名目好聽而實際所補有限，一部份之黃金，且引起吾政府之錯覺運用。勝利以還，美人除在剩餘物資與聯合救濟總署救濟之前提下，援助吾人者，究為幾何？剩餘物資，惠而不費。不給吾人，彼無用。馬歇爾返美後，美國對吾政策，尤為漠視。然在中美人士，千呼萬喚之情形下，美援終於實現。吾人其亦知美國政府在何種情形之下，始有此美援乎？援華與援歐，同一法案，同為美國一九四八年對外援助法案。六十億九千八百萬美元之援外法案中，援助西歐者五十三億，援助希土者兩億七千五百萬，而援助吾人者僅四億六千三百萬，不及希土之一倍。吾乞人援，當然不能計較人援吾數量之多寡。然在其援外之總數分配中，吾人可以知其輕重之所在矣。且今日何日，杜魯門主義與馬歇爾計劃實施之日也。美援不來於前，而來自於一九四八年對外援助法案中，意義自非尋常。舉世舉世森嚴，不入於榻，則入於罟，不為共產同類，即為民





有害。故今日之美援，應用之則有補於當前國家經濟。不善用之，則反足以造成通貨膨脹，為害於當前經濟。再者美援經濟運用部份，可分為輸入民生日用品與救濟農村兩部。輸入物資，固應以拋售吸收法幣回籠為主，而農村復興經費之運用，亦希以長江以北戰事收復區為主，慎勿包括長江

## 從經濟觀點談美援

余長河

無可諱言的，這一次四億六千三百萬美援是政治意義重於經濟意義的。從美國方面來看，這是美國阻止蘇聯勢力膨脹的法寶之一。四億六千三百萬對華經濟及軍事援助是美國整個對外援助的一部分。杜魯門總統在四月三日簽署六十億對外援助法案 (Foreign Aid Bill) 時說：「這是一個建設，安定和平的方案，它的目的是要幫助建立一種環境使自由制度得以生存」。從這句話中我們可以看出整個外援方案的精神和內在的涵意。美國是一個工業水準極高而生產力極大的國家，為着要爭取民主政治在世界上的勝利，它不能不發揮經濟上的優點和力量。因此它的整個對外經濟政策就建築在這個信念之上，其對外援助法案，不過是其整個對外經濟政策的一部分，而對華的經濟援助又不過是其對外援助方案的一部分而已。因此我們要明瞭對華援助的政治涵意不能不從美國的全球戰略方面着眼。

對華經濟援助的政治涵意也可以分為兩方面來分析。第一，美國希望中國政府能夠利用美援來渡過目前的難關，使中國能夠成為美國將來共患難的有力友邦。這一層作用和美國的援歐方案的作用是相同的。不過援華方案在政治方面還有第二層意義，而美國的注意力似乎着重其第二層意義。其第二層意義在一九四八年援華法案第四〇二條中已詳細說明。第四〇二條中規定援華法案的目的是鼓勵中華民國用自己的力量建立一個獨立的，行政完整的中國，同時在自助及合作基礎之上利用美援方案來培植加強中國的民主自由制度。這一條將美國的政治目的表露得「一覽無餘」了。具體說來，美國希望中國在政治方面有所改革，使中國的政治制度能走上英美民主主義的道路。

援華方案雖是一個政治意義重於經濟意義的方案，但其主要內容却是從經濟方面着眼來達到政治上的目標。換一句話，它的目的雖是政治的，但其重心却是經濟的。因此我願意從經濟觀點來分析這次援華方案。

第一，我們知道，這次美援只是一個臨時性的救急方案，而不是一種長期性的建設性的計劃。在整個四億六千三百萬美援中，經濟援助只佔三

以上兩項用途，在今年內即可見其成效。  
鑒往知來，為國家經濟前途着想，不得不正告國人曰，此次美援應重運用矣！

億三千八百萬元，軍事援助為一億二千五百萬元。三億三千八百萬元的數目自然無法從事長期建設。再從其援助方式來看，雖其中列有建設援助的項目，但主要還是商品援助。在商品援助的項目中主要是糧食、肥料、石油產品、煙葉、棉花、金屬、煤、藥、藥品等項。據經濟合作總署 (Economic Cooperation Administration) 署長霍夫曼 (Paul G. Hoffman) 宣佈其第一批援華物資共值三千六百萬元，主要係糧食、棉花、石油及肥料等項。再就其復興計劃而言，也是着重目前緊急的需要，如華南、華中運輸系統之加強，而不是長期的計劃。所以拉浦亨 (Roger D. Lapham) 說：「我們能發展中國及協助中國使其走上比較穩定的基礎時，則我們已在正確的途徑上前進」。不客氣的說，美援的目標只是一種急救的方案，使中國的經濟在短期內不會崩潰。抗戰八年後之中國，又繼以長期的全面的破壞，致使大多數人民的衣食都無法自己供應，而需要外國的援助，我們自然感覺十分慚愧。但事實上，在目前情況下，經濟情況實無法改善，故美援即以此為中心，實為切合需要之舉。

第二，整個美援方案是十分嚴格的，其規定既極精細而美國方面主持人員的權力極大。根據四月三十日中美兩國換文規定，此次美援方案除關於建設計劃外，大體都受一九四七年十月二十七日中美所訂有關救濟援助之規定。在整個方案除軍事援助外，經濟援助概由經濟合作團負責。據報載美國於四月中旬曾致文中國政府，對商品援助的規劃規定甚詳。其中規定所有糧食須以定量分配方式配給，其價格亦應加以管制。其他商品之分配亦應直接到達於消費者之手，商品之分配應公平合理，不得因種族、宗教或信仰不同而有所差異。商品價格之決定應得美方人員之同意。中央政府對於各項商品之分配，出售，價格，及其他有關商品流通之詳情應按月向美國政府報告。美國政府如發現雙方協議有關商品分配之規定被破壞時，得保留隨時停止援助之權。所以我們從其規定中可知從商品的選擇，數量的決定，分配的程序，價格的高低，幾都由美方人員決定。這種態度和

抗戰結束後美援運用的方式相較實不可同日而語。美方規定之所以如此嚴格，實由於戰後我國處理美援失策之結果。據美國國務院公佈自日本投降至一九四八年二月止，美國援華總額共計十四億三千餘萬美元。此一龐大數字，由於支持者之貪墨無能，處理失當，其所獲之真正利益實甚渺少。在此種情形之下，自招美國朝野人士之不滿。此次美援規定之嚴格，即係通過浪費及處置不當之結果。又就此次建設援助方法而論亦係由美方主持。首由美國成立建設調查團考察，然後決定具體方案。美國有若干規定雖未免有矯枉過正之毛病，但自己不爭氣，致遭人輕視及不信任。此實自食其果，與人無關也。

第三，從經濟利益着眼，於中美雙方均為有利。在此次美援中，內有一億二千五百萬美元為軍事性質，此一數額業已聲明為贈與性質。在其三億三千八百萬中，只為五千萬左右為建設性計劃。建設援助之資金原則上規定需要償還，其餘皆由日後雙方決定。其餘部分均為贈與性質。所以大體言之，此次美援均為贈與方式，中國政府不必償還。同時根據四月三十日換文規定，在協定條款未決定以前，對於贈與方式供給之任何援助應依照一九四七年十月二十七日救濟方案規定，以中國貨幣劃撥存款，此項存款可用以支付推行一九四八年援華法案之中國貨幣行政費用，及其他雙方

# 美援可以穩定物價乎？

郭家麟

物價繼續上漲，使一切經濟現象失衡，不僅固定收入者之生活日益感受壓迫，工商業無由擴展，而其最危險之現象，為社會財富之分配愈來愈不平均。能夠操縱市面之大戶，一轉手間，財富即增加數倍，而一般人則民窮財盡，無以為生。故每屆物價之漲風一起，除少數之富商巨賈，達官貴人外，無不驚心動魄，惶惶不可終日，無時不在企望政府能將物價予以確實之穩定。

盼望已久之美援，終於由美參眾兩院通過，現已至實施之階段。雖美援之數目並不及希望之大，但究在受物價長期壓迫之一般人心目中，由疲勞而轉為興奮。多年來不敢奢冀之物價穩定，今復又為人所憧憬之目標矣。然美援實施後，物價究竟能否予以穩定？穩定之程度如何？穩定之時期又能維持多久？為本文所研討之問題。

同意之其他用途。所謂其他用途係指救濟性工作而言。我們從整個法案來看，其對中國是有利的。第一，中國獲得了大量生活必需品，使糧食問題不致發生恐慌。第二，大部分援助均為贈與性質，中國政府不必償還，不僅使中國節省大量外匯的支出，同時也可以減少中國法幣的發行數字。第三，在最近一年的物價上漲趨勢中，糧價往往引導物價。美方援助多為糧食及其他主要商品。如政府以定額分配及低價政策配合運用，可以減輕通貨膨脹的威脅而有緩和物價上漲，穩定中國經濟的可能。不過我們知道現代國際政治經濟關係係建立在相互有利的基礎之上，此次美援對於美國方面亦不為無利。第一他們獲得了中國人民的同情，友誼。這點美國也極重視。所以他們規定所有援華物品須明白標明係由美國而來由美國贈送者。第二，在法案中第四〇五條中規定雙方須訂立協定以改善對中國之商業關係。我們看到中國政府批准中美關稅及貿易一般協定，對於若干美國商品的關稅加以減免，減免商品總值如以一九三九年貿易標準計算約為五千二百萬美元。第三，我們從遠處着眼來看中美經濟關係時，此次美援對於中美兩國是互利的。一個安定而繁榮的中國不僅是美國商品的最好銷場同時也是若干商品的供應者。如果此次美援能使華南及華中經濟有若干穩定作用，使中國能在自助基礎之上發展時，對於美國經濟是有利的。

吾人皆知物價所以繼續上漲之基本原因，在於財政收支之不能平衡。因財政收支失衡情形之日益增大，致物價日在繼續增高，增加租稅與發行公債之辦法遂無法圓滑進行，政府不得不單顧通貨膨脹之政策以彌補歲虧。於是物價更作無止境之上漲。影響所及，生產萎縮，消費減低，貿易失衡，分配不均，種種現象，使整個國民經濟，瀕於破產之邊際。所幸中國為農業國家，人民之忍耐力亦較先進國家為強，不然將已不知成爲如何不堪設想之狀態矣。

美援之實施是否收穩定物價之效，第一須視能否彌補財政上之赤字。茲美援之數目為四億六千三百萬美元，使用期限為一年。其中三億三千八百萬元作為經濟援助，一億二千五百萬元未明定用途（但按其立法原意，當可便用於軍事方面）。但無論其使用於軍事方面或經濟方面，在財政上之意義，殊無二致。

茲再將本年度之財政預算。本年度之預算，因憲政即將開始，下半年之預算，將由改組後之政府編製。故所公布之預算，僅係上半年者。上半年之預算，係將支出分為普通與特別兩部。普通支出，包括經常軍政，債務等費，仍由經常賦稅及撥費抵補之，收支保持平衡。特別支出，包括軍事，政治，經濟等應急支出，乃由特別稅及臨時收入抵充之，如有不足，另行籌措。

預算中之數字，大略言之，半年之支出為九十六萬億，收入為五十八萬億，赤字為卅八萬億。惟在物價趨漲之情形下，財政之實際收支，決不能與預算數字完全吻合。按去年度之預算數字與實際數字，其脫離程度約為一〇〇比四五〇，換言之，即實支數字為預算數字之四倍半。本年度各月中之財政收支之實際數字，雖尚無從知悉。然按政府首長在各大會中之報告，再加以其他情形約略估計，一三三月份之財政赤字約在三十餘萬億元之譜，約兩倍於預算中之赤字。四五六月份因物價之上漲，公教人員薪給之增加，戰區之擴大等原因，赤字或較前三月之數字為大。茲即依據去年之情形，按四倍估計，半年之赤字約為一百五十餘萬億元。

今再計算美援之數字，看其是否能夠彌補此項赤字。美援之總數為四億六千三百萬美元，分十二月使用，每月計得三千八百餘萬美元。按今日美匯牌價折合，每月可得十六萬餘億元，如按黑市折合約在卅八萬億之上。如以上估計之財政赤字一百五十餘萬億不致與事實相差過多，則每月必須彌補廿五萬億之差額。如是則美援之物資如按今日之牌價售出，則嫌不足；如按黑市計算，則尚有餘裕。

今日之美援黑市，已超過中美購買力平價，而牌價又落後太多，兩種皆不是估計美援能否彌補財政赤字之最好方法。蓋美援係物資，並非美鈔。故估計時，最好用購買力平價較為合宜。我國之物價指數較廿六年約上漲五十餘萬倍，而美國亦上漲一倍。以戰前美元對法幣一與三之比價折合，每月之美援物資約可折合國幣卅萬億左右。如此在本年度內仍可彌補財政收支之不足。

財政收支之赤字，既能以美援彌補，則今後之通貨似可不再增發，物價當亦可不致再刺激其上升。但事實上亦不能如此簡單。蓋我國經此十餘年之物價趨漲，經濟方面無一種現象不發生於節省者，國際收支失衡，生產消費失調，財富分配失均，戰區軍事失利，政治道德失敗，種種現象皆足以影響物價之不安定。以國際收支言之，戰前我國之國際貿易即連年入超，但所以能保持白

銀及貴金屬之不大量外流者，端賴華僑之匯款與外人在華投資於以抵補。現在因外匯之高估，幣值之日跌，致使僑匯不來，外資裹足。雖政府一再限制輸入貿易，而國際收支仍難平衡。如將匯價貶值，又有物價上漲之慮。故在物價萬分不穩定之時，政府之外匯政策實感進退維谷之苦悶。待美援物資大量運華後，通貨不再膨脹，物價上漲之主要因素已除。外匯政策亟應待機在吸收僑匯與鼓勵輸出之前題下，作通盤之調整。

以生產消費之失衡而言。在物價趨漲之情形下，生產不如囤貨之有利，致使游資不流入生產事業，故一般工廠不僅不能擴展，反多收縮。然消費者却因幣值之日跌，儲蓄傾向已成爲負號。生產少而消費多亦爲物價上漲之因素。此種弊端，恐非短期內所能改善。美援物資僅可供一年之喘息機會。必須在此一年中設法改進，使一切經濟現象趨於正常，此種失調現象或可補救。

財富分配不均爲物價趨漲期間最大之弊病。蓋固定收入之薪俸階級，因幣值之跌落，每月皆感入不敷出；稍能存儲者，必難購物品儲藏。然儲藏物品只能保持價值，僅較存錢者爲佳。最能得利者爲能操縱市面之富商大賈，在物價不穩定時期，大批買進可掀起物價之漲風，大量拋出又可使物價反漲爲跌。一漲一跌之間，贏利豈只倍蓰。而此種大戶與政府之連貫貴人亦容易拉倒關係，消息靈通，手續方便，管制機關亦不敢動其毫末。因是通貨膨脹，不僅不損其財富，反使其財產增加。政府現雖頒佈救濟特捐之征收辦法，但遲遲未見實施。如爲每個國民經濟着想，此種不均現象亟應早日補救，不然即在幣值穩定時期，此等人亦能掀風作浪，引起物價之波動。

戰區軍事之失利，雖非經濟現象，然却與物價之波動有其密切關係。在軍事方面應如何調整改進，非本範圍內所應論述者，茲姑不贅。

政治上之貪污，對財政經濟之關係最大。政府每頒布一種管制辦法，即爲貪污者多一次發財機會。過去剩餘物資之霉爛，救濟總署之舞弊，皆歷歷在人耳目。誠如某財政學者所言。中國之財政收入，三分之一消耗於貪污，三分之一浪費，三分之一始爲正式用途。美國所以一再不肯貸款於中國，恐此爲其主要原因。如此點不能改正，恐再有十倍之美援，亦無濟於事。

總以上所述，美援之數量雖不夠多，但在一年之內，仍可彌補財政收支之不足。財政赤字既可彌補，通貨膨脹當應停止。通貨膨脹爲物價上漲之直接因素，通貨不膨脹，在原則上物價當可穩定。然十餘年來物價波動所引起之各種經濟失衡現象，如不能把握機會予以改正，對物價穩定之希望仍不能抱絕對樂觀態度。關於生產消費方面之失衡，固非一蹴可幾之事，但貪污與浪費爲政府權力所及者，新政府必應以大刀闊斧之手段予以制止。如仍蹈過去之覆轍，雖然美援之實施仍可收緩和物價上漲之效果，但過此一年期間，其紊亂現象恐十倍於今日也。

# 美援不是美國人的恩惠

丁 鶴

美國爲什麼援外？其直接的，和原始的目的，無可否認的是想防止共產主義的蔓延。戰事一結束，美國就採取金元外交。援外政策，便是金元外交最露骨的表现。

這樣的政策，能否收到預期效果呢？就目前的短期效果看，非常成功。本來加速地左傾的歐洲，居然給拖回來了；英國的 守黨漸漸得勢，工黨政府投入美國的懷抱，不再做美蘇間的橋樑了。法國政府在摒棄共產黨之後，居然站立得住，而戴高樂的勢力非常煥發。意大利的選舉更是最明顯的事實。在選舉前夕，一般都預料共產黨一定得勢，但在極短的時間內，居然被美元救回來了，這不能不說近於奇蹟，是杜魯門和馬歇爾最得意的傑作。

但金元政策的內容，除了「施捨」以外，還有些不好受的氣息。接受的人自看起來，甚至比一個乞丐還難堪。左哀求，右哀求，到頭來，數目那寥寥，過程那麼多。表面中儘管說，尊重人家的主權和自由意志，骨子裏却派人監督實施，對別人的內政提出某些「希望」。同時協定上毫無例外的有一條，即如遇情況變遷，美國可以隨時停止供給，而情況變遷的解釋權，自然完全操在美政之手。這樣的恩惠，若不是窮得無以爲生，實在沒有人能接受。

其實使美國援外政策收效的，除了飢餓以外，還有一個極重要的原因。那便是近來蘇聯的外交姿態。不管蘇聯的原始目的在自求安全，還是真想擴充，行爲的外表總使人害怕，莫測高深。倘若蘇聯的態度會使人感覺溫暖可親，這麼一點美援怕也沒有誰會重視。

美援政策的成功原因若在此，則其效果是至不足恃的。現在不是十九世紀，現在的社會主義思想已深入民間，儘管各人所主張的不一相同，但把資本主義看爲最理想的制度的，畢竟很少。爲了得人家的施捨，而去進行一種自己不贊同的制度，等到自己的境况稍好了以後，便會發覺很不值得。美援只顧到受援國的上層；美援的終極目的是想使受援的國家保持現有的不良的制度。美援是要人家照着美國的全樣式——不管好壞——生活。美援雖儘有方法使人暫時相安，但不可能改變經濟的基本大勢。如果美國真想遏止共產主義，它自己萬不可以保守，應該比人家領前一步，朝向正確的目標。但今天的美國，好像計不及此，只想憑藉自己的富足，

硬拖住人家不往前走。從長一點的時期看，這恐怕是不可能的。

實質的說，美國在現行經濟制度之下，援外的效果，救人方面還沒有救己的重要。這一點，去年七月馬歇爾在提出援外計劃時，也許沒有意味到。直到今天，還有多少人以爲援外全是美國人的恩惠，是美國人的負擔。的確，在今年二月，美國股票和農產品價格下降以前，戰後的兩年多時光，並沒有跡象使人相信，會像戰時許多學者猜測的那樣發生經濟恐慌。相反的，就業人數比預計的目標高；產品的總量，相對於需要說，不是過多而是過少；通貨信用不但沒有緊縮，反而不可控制的膨脹；物價不是下落，而是節節的上升。在這樣的情況下，表面上看來，援外的確是美國人的負擔。因爲援外的結果，必然使通貨信用愈膨脹，物價愈高。

但今年二月以後，一般的看法變了。二月初旬美國股票與農產品價格的急降，使人擔心一九二九年的重臨。倘若經濟恐慌真正到來，則無論根據經濟理論，或羅「福」的新政經驗，政府如想挽救，必得設法增加消費，而在目前最有效的方法莫如擴大對外的救濟。因此儘管援外的原始目的確在對抗蘇聯，在最近通過法案時，美國人至少已意味到救己的意義了。

美國人雖然知道援外是救人救己的舉動，但在情緒上似乎還以慈悲的善士自居，在世人面前表現出捨己救世的姿態。這種氣味，使多少人受不了。在上海吃過「美國救濟糧」的，都會有此感覺。我們受了人家的「恩惠」，自然應該感激，但我們也有獨立的人格，不容人家侮辱。何況站在美國人的立場說，是不是恩惠還難說。筆者以爲，我們要感激美國人的，並不是他拿出東西來援外，最多只是在援外的額子內，他們居然撥了一些給我們。若再追問，他們爲什麼以前對我們冷淡，現在却這麼積極？爲我們呢？還是爲自己？那大家心裏更有數，無庸多說。

筆者在此只想說明一點，即在現在的世界經濟大勢之下，美國在他本身經濟結構趨勢方面想，他們便不能不援外，不能不繼續援外，甚至於我們已不要他們援助時，他們還得央求我們接受他們的援助。這裏面的原因生根於資本主義經濟制度的核心：用最淺近的說法，即在目前的美國，想消費的沒有足夠的錢，有錢的又消費不了。

我們不否認，美國今天的生產總量和效率，比世界任何一國都高，一



般人民的享受也首屈一指。但如果經濟制度合理的話，則生產儘管多，只會使人民的享受更好，并不一定要送給別人。萬一生產總量到達理想的最高境界，人民可以停下來休息，旅行，遊玩；那時候的工作，不再含有負的效用，而是遊戲的一種。由漫長的歷史去看，本來早有這麼一種趨勢。在十八世紀的時候，工業先進國的工人，何嘗不和我們中國一樣，工作在十二小時以上，如今英美的工人，一星期只不過工作四十小時。正因為有這種趨勢，所以正統的經濟學，近來把「閒暇」也看成一個經濟因素。這種趨勢，如果資本主義制度本身能鼓勵其發展，而不危害本身的繼續存在，則資本主義制度還算合理。可惜這趨勢，雖是資本主義制度產生和促成的，却是一股反抗的勢力——工會勢力——久後會推翻資本主義制度。至於參加工作的人的享受，誠如很多經濟學者所說，比十八世紀以前的貴族甚至帝王還要好得多。最近幾年，他們的實際所得還是年年在增進。但這也是工人利用反抗力量爭來的。因此這極大多數的美國人民說，他們的享受不能自動的隨生產的增加而比例增加，他們的工作時間不能自動的隨生產技術的改進而減少。在這樣的情況下，矛盾便來了。

不錯，在過去幾十年的時光中，英美兩國的國民所得，大致維持工作人得六成，所有權人得四成的比率。不過這裏有幾點要注意：第一，工人的反抗力量；第二，工作人數的比例增加，和所有權人數的比例減少；第三，企業間的彼此競爭性。現在美國有「頑強無心肝」(Tough Heartless)法案(美國工人和進步人士給「塔虎特哈特萊」(Tait-Hartley)法案之別名)並且給了右傾工人領袖路易士兩次極利害的顏色。在這種情況下，工作人的享受能否再佔六成，頗有問題。即作能佔六成，另外的四成怎麼消費，還是很大的問題。這些人不是憑自己的勞力，是憑自己的錢和既得利益賺錢。賺來的錢自己花不了，復用來擴充自己的權益。因此問題便發生了。

他們既不想自己僱用的人多消費，自己又消費不了，則必有一大部分東西得往投資上去設法。國內投資碰了壁，或利潤不厚，則必得往海外發展；其方法是借給外國人，或直接參加投資。借款和投資的利息怎麼處理呢？這是一個極大的問題。他們絕不望收回本國，因為若收回利息，必得接交人家運到美國來賣的物資，結果會影響他們的國內市場價格，殊非他們所願。他們既不願別人的物資來，因此築起關稅壁壘。他們無須收回利息，因此學生的利息還是用作海外投資。只要不遇到一次生死攸關的大戰，他們的物資，經常的在對外輸送。儘管與外國人建立債權債務關係，

但本金子息不能收回，也不能不繼續的增加對外投資。否則別人的東西運過來，或自己的運不出去，馬上就發生腫脹病——經濟恐慌。

為了解決這矛盾，真苦了多少經濟學者。但在不准債務國以物資償還的前提下，誰也想不出有效辦法。一九四一年英國的一位匿名學者曾提出一個計劃：稱「二十世紀的經濟制度」，其中居然主張一國因貿易逆差欠下的外債，若七年內還沒有清償，即應行勾消。這雖是個膽大和超乎常情的計劃，但比較其他的辦法，却要抓住問題的核心一點。事實上英美資本家一貫的做法也和這差不多，雖然名義上他們是個債權者。

現在要美國的資本家把製好的東西直捷了當的送給別人，他們的念頭還轉不過來。但要人家來借，人家便得考慮借的條件。何況在今天普世窮困的時候，即或人家有心借，美國的資本家，還怕人家不能還。因此矛盾就來了。一方面自己不能接受人家的償還，巴不得借出去，另一方面却又怕人家不還；一方面自己的東西不能送出去，另一方面却又不甘心白給。美國的援外計劃正好解決了他們心理上的這種矛盾。援外是美國政府把東西贈送出去，換取國外的好感。政府取得這些東西的方式還是購買，故結在資本家的個人立場，還是一樣的賺取利潤，並沒有白給。

美國的經濟到現在還在向上膨脹，我們不能因此就以爲援外計劃至少在目前並無必要。資本主義的經濟，沒有辦法達到理論的均衡；不進則退，不膨脹便收縮，而且膨脹得愈甚，則收縮得愈猛。實際上已使用的或已確定的援外數額雖小，但龐大的外來援外計劃對美國的企業家言，是一種心理的鼓勵，如果說今年二月間股票和農產品的狂跌沒有釀成經濟恐慌，美蘇間的冷戰，美國政府對援歐的大聲疾呼要居首功。

單論美國的經濟情形，經濟恐慌的因子實在早已成熟。一九三九年的國民所得中，私人消費支出佔百分之九十三，國內外淨投資及政府購買只佔百分之七。到了一九四六，四七兩年，私人消費支出只有國民所得中的百分之八十一，其餘項目佔去百分之十九！資本主義的均衡經濟，要盡量量的私人消費來維持；私人消費不足，便須政府的購買來補足，然後才可以生產和就業。因此私人消費的降落，正表示內部均衡的力量不足，而要外力來維持。何況就在這兩年中的消費，還有相當重要部分靠戰時的儲蓄和消費信用維持。因此如果沒有政府的購買和這兩個因素存在，則工人所不能買完的產品，必得要所有權人自己去安排。果真如是，則前年恐怕不但沒有膨脹，反而是多年來英美經濟學者所憂慮的戰後恐慌來臨。正因為這個緣故，筆者不認爲援外是美國人的負擔，既無負擔，便算不了恩惠，最多只是救己以救人的舉動。故美國人無庸驕傲，我們也不必過於遷就。

# 美援與西歐復興

唐仁粵

年來美國援外政策的進度，逐漸加深。最初是世界性的門羅主義，這

是去年四月五日杜魯門在哲斐遜紀念席上揭示的，故亦稱杜魯門主義。其目的在消極阻止共產主義的勢力在蘇聯勢力範圍邊緣若干國家的擴張。其方法即以武器，顧問，及經濟援助，支持此等受威脅國家的政府，而尤着重於軍事援助，四億美元援助希土法案的通過，便是此項政策的實行。自此以後，一般都相信美國將以全力來支持反蘇的戰爭。馬歇爾的計劃是美國援助政策的進一步。綜合馬歇爾一連串與此有關的談話，其要義是：(一)今後三四年內，歐洲所產由海外輸入的商品，大部分將由美國供給，這甚於她的償付能力，若缺乏有效的援助，歐洲經濟，社會與政治的傳統，將遭遇空前的困難。(二)美國的政策，并非針對任何國家或任何主義的，而是對付普遍的飢餓，混亂與貧困。任何國家，凡是願意參加復興工作的，必將獲得美國的合作。反之，任何政府若企圖阻礙他國復興時，便休想得到美國的助力。(三)在美國政府援助歐洲以前，歐洲國家須有一協定，說明：歐洲需要什麼，她們自己準備怎樣做，美國可以提供什麼。(四)復興歐洲是歐洲人的事，復興計劃應由歐洲國家主動，政治的偏見與情感不應存乎其間。除此四點以外，馬歇爾沒有明白指出而實際上却是美國援歐之重要動機，那就是：

(一)一九四七年美國的輸出，當時估計總在一六〇億左右，而輸入却只有八〇億元，美國如果一定要以物換物，便會有價值八十億元的商品找不到出路。其結果便是經濟恐慌，美國爲了要維持目前的生產力，這八十億商品必須設法銷出，若世界各國缺乏必須的購買力，則只有送出去或賤出去，歐洲若因此得而復興，美國的出口貿易便可擴大。所以美國的慷慨也是自救的策略。

(二)美國政府深知歐洲共黨勢力的蒸蒸日上，主要是因爲戰後歐洲的破壞與貧窮，百年來養尊處優的歐洲人民，目前連衣食都沒有着落，心理上早已陷於極度的煩悶恐懼與憤怒，甚至充滿而走險的大可能，這種情緒表現在政治上，便是共黨勢力的日益擴張，左右着這種發展的，當然是美蘇兩國的力量。馬歇爾計劃，便是歐洲維持現狀與經濟安定唯一的續命湯。馬歇爾知道：蘇聯如果參加這個計劃，美蘇自可和平相處，否則

，美國亦可通過西歐經濟的安定，以遏制共黨勢力擴張。這較杜魯門主義直接以軍事援助支持反蘇的戰爭，自然稍高一籌了。

不幸一年以來，美蘇關係愈演愈壞，兩大對立之勢已成，歐洲分裂，東西歐的復興工作亦各自爲政，今年二月以後，捷克政變，蘇芬軍事協定成立，大半個歐洲，盡進了「鐵幕」，在這樣強烈的刺激下，華盛頓方面暴跳如雷，援外政策已經有改變的必要了，再加上二月間紐約股票與糧食價格暴落，恐慌的陰影越逼越近，美國政府更感到非加緊對外援助，不足以緩和國內經濟的危機，於是馬歇爾計劃與杜魯門主義合流。今後援歐的內容，即使不是以軍事爲主，經濟爲輔，至少也是軍事與經濟并重。這樣對外可以加強反共反蘇國家的實力，對內可藉軍事工業的擴張延緩經濟恐慌的到來。聽杜魯門要求恢復征兵與馬歇爾要求普遍軍訓的呼聲，看西歐防共聯盟的成立，與美國政府準備以軍火供給西歐聯盟的表示，便足以證明美國援歐的新動向了。

在馬歇爾計劃與杜魯門主義合流的大趨勢下，四月初美國國會通過了援外總法案，內容要點是：(一)歐洲復興計劃一年的費用五十三億美元；(二)軍事援助希土第二期的費用二七五，〇〇〇，〇〇〇元；(三)此後十五個月中，援華費用四六二，〇〇〇，〇〇〇元；與(四)聯合國兒童救濟捐款六千萬美元。

從數字上看，援歐部分無疑是這個法案中最重要，五十三億美元，分配給西歐十四個國家，得款最多的是英國，西德英美的佔領區佔第五位，瑞士與葡萄牙暫時沒有。美國本年度準備輸歐的物資，據霍夫曼宣佈，食物佔二十二億五千三百九十萬元，原料八億一千萬元，機器與設備七億七千六百八十萬元，燃料六億二千五百萬元，雜項二億六千四百六十萬元，(內中只有極小部分運往土耳其與中國)。最初起運的都是食物，復興用的物資接着再去，就美國看，這些物資雖不謂多，但輸歐的種類約佔美國全年的產量百分之六，棉花佔百分之廿三，煤佔百分之六，鋼佔百分之二，爲數亦可謂不少了。

對於接受美援的國家，自然也附有應履行的義務，在援外法案第一章經濟合作法案中明白指出的，包括：(一)增加農工業及煤，鋼，糧的生

產，並改進運輸設備；(二)穩定幣值，平衡財政；(三)與其他參加國切實合作，擴大相互間的貿易數量，減除貿易壁壘；(四)善為利用本國的資源及各該人民在美的財產，以達成共同的目的；(五)各國應以物物交換或販賣等方式，依合理的條件與數量，將美國需要或可能缺乏的商品，讓予美國；(六)設置特別帳戶，將所得美援款額，換算為本國貨幣，用以穩定經濟刺激生產，但動用之先，必須獲得美國援外執行長，國家顧問委員會，與公共委員會的同意；(七)按季發表收支帳目，并隨時提供美國援外執行人所請的資料，在上述七項中，除美國可在受援諸國取得所需物資外，并未見附有其他政治性或經濟上的條件，從表面看，這似乎是美國的寬大，實際上近年來國際局勢的發展，美國已不能亦無需再斤斤於此了。在政治方面，自北歐瑞丹挪三國放棄中立態度，義大利大選右派勝利以後，歐洲國家非左即右，分裂之勢已成。經濟方面，形勢亦然，十六國歐洲復興公約，既經簽字，五國財長會議又在比京不魯捨爾召開，會中甚至有主張，以美元「為五國之象徵通貨」者，大勢所至，西歐已形成一個單位，只要美國能助其復興，美國商品實不難在西歐穿棧往來，故在援外法案中，只規定美國可以方便地在受援國取得國內稀少的商品就夠了。

三、

美國援歐第一年的數額，既已決定，然則西歐果能因而迅速復興嗎？於此，我人可從經濟與政治兩方面去看。

在經濟方面，西歐經濟在戰前所以能對外確保平衡，其基本因素有三：第一是西歐各國，在海外均擁有大量投資事業，每年利息收入，為數極為可觀。一九一八與一九二〇兩年內，這方面共收入四〇億美元（照目前的比率折算），西歐即賴以彌補第一次大戰後兩年中對外貿易逆差一二〇億中的一大部分。第二，西歐大陸國家戰前對德貿易，常為逆差，而對英貿易，則常為順差，以有餘補不足，猶差可保持平衡。第三，就其對世界貿易言，情形亦相類似，西歐對美國貿易，雖為逆差，對於世界其餘各地，則為順差，而世界其餘各地輸往美國者，又大於其由美國輸入者，三用平衡的貿易關係，因此乃能維持。第一次大戰之後，西歐國家雖然也有通貨膨脹入超增加等現象，但情形并不像目前這樣嚴重，均衡之恢復亦較迅速，其原因即上述三基本因素。在這次大戰後已全部動搖，西歐海外投資與海運等無形收入，戰後已喪失殆盡，一九四六與一九四七年西歐對外無形的收支且為負數，差額達十四億美元，俟商船噸位恢復旅行收入漸增之

後，無形收入當可增加，但西歐在海外的投資，恐怕再難恢復已往的水準了。次就西歐大陸國家對德國與英國的貿易而言，英國目前不僅不能繼續負擔對西歐大陸貿易的逆差，一九四六年英國輸銷西歐大陸的商品，且基於其所由輸入者，德國不僅不能再以大量物資供給西歐，一部分物資且須仰賴西歐的供給，最後一項因素，即西歐，美國，與世界其餘各地的三角貿易關係，亦已完全喪失，目前不僅西歐對國的貿易為逆差，世界其餘各地亦然，美元缺乏，已成世界性的問題。結果西歐既無由獲得美國的物資，亦無法獲得德國的物資，由生產力破壞發展而為經濟混亂的現象，乃愈演愈為嚴重。

在這種情形下，欲謀西歐經濟的穩定與發展，最重要的，自然是保證西歐能獲得所需的物資，換言之，即須保證西歐對美國及世界其餘各地收支的平衡，并復興德國的生產力，據歐洲經濟合作委員會所擬的報告，一九四八年西歐包括西德在內，對外收支不敷的總額為八〇。四億元，對美國收支的差額為五六。四億元，而年內美國援歐的數額僅五十三億元，猶不足彌補西歐對美收支的差額，假使能依歐洲經濟合作委員會的理想，西歐能由世界銀行等地獲得貸款九。二億元，則年內西歐對外收支差額仍將為一八億有奇，幾當八〇。四億的四分之一弱，歐洲經濟復興的理想，已經打了一個大折扣。

其次，西歐對東歐的貿易，對西歐亦甚重要，戰前西歐由東歐進口的日用品，價值十九億有奇，歐洲經濟合作技術委員會估計一九四八年單是須要由波蘭輸入的煤斤即達十六億美元，總輸入（包括木材，煤油，穀類等）當在卅八億左右，如果東西歐貿易斷絕，西歐經濟的發展得不到東歐的援助，這些物資即無由獲得，西歐的恢復自將更為困難，由此觀之，一年之後，西歐也許還是個貧乏飢餓的局面。

以上的估計，還是在政局沒有大變動的的前提下而言，但實際上恐怕還不能這樣樂觀，良以美國援歐，目的既在用美元引導受援各國走向一美國所願見的世界，所以美國的援助，很可能只是影響到受助各國有產階級的利益，換言之，即美國的援助，並不能幫助西歐各國，消滅社會階級階級對立。但在多年的戰爭以後，富人太少，窮人太多，平衡財富分配的要求，仍甚強烈，看年初法義罷工的頻繁，就可知道這種要求在政治經濟上的力量，倘使西歐的共黨不斷以罷工為手段，破壞馬歇爾計劃的實行，則歐洲復興的前途就更困難了。

# 美援之前途

吳一民

今日美國的對華政策，似乎最奇特，最矛盾了。令人懷疑美國現在是否對華政策。表面看起來，它的對華，只是暫時不管中國的事，讓它鬧去，反正還鬧不出一個決定性的局面來。以美國國力的雄厚，到了決定階段，它自以為有一把「殺手劍」可施，足以扭轉乾坤，足以挽回狂瀾。目前它對於整個世界的戰略政策，還沒有全盤確定，因此它對於中國，只是暫時抱着觀望的態度。

在美國國會裏，援華的呼聲是相當響亮的，在對外政策上，共和黨看準了杜魯門政府的弱點，拚命地攻擊政府對華政策的舉棋不定。這在共和黨的政策上說，當然有它特殊的作用，作為今年競選運動中的一大資本，但事實上共和黨的攻擊政府也確實道出了美國多數人民的心事：政府為何不援華？美國既有不得不援中國的理由，那末為何不迅速援助？

跟美國的援華法案同時通過的對華貸款四億七千萬美元，並不能代表美國政府援華的熱烈，這幾乎只代表了杜魯門政府敷衍國會的手段。一年多來，杜魯門對於中國，便根本不曾說過一句切實的話，達到不得不涉及中國的場合，只是指東劃西，或是輕描淡寫，一筆略過。顯然地，這是受了馬歇爾的影響。馬歇爾到中國來調解不成，也許有點自卑心理，覺得有損這位五星上將的威風，因此他對中國的局勢，率性撒在一邊，等他談好那一筆大生意，再來算這一筆舊帳。這表現在美國的對華政策上的，便是前後矛盾和舉棋不定的局面。

當貝爾納斯和華萊士鬧得不可開交的時候，幸有馬歇爾出來替杜魯門內閣爭回一些威望，因此杜魯門對馬歇爾頗相似於中國歷史上的屏主之於權相，所謂「杜魯門主義」，事實上不過是「馬歇爾計劃」的附庸。馬歇爾忽忽返國，對於在華的奔走說項，猶有餘憤，此後的美國對華政策便只見它在拖，拖，第三個還是拖。

拖到什麼時候為止呢？拖對美國的利害如何呢？對於前一個問題，一般的看法是不到今年十一月美國大選以後，是不會有重大的轉變的。這看法當然有它的根據，可以證諸美國近代的政治史。但我們考慮到當前的世界大動時，便覺得這一說法未必盡然。

由於「冷戰」的愈戰愈烈，「熱戰」隨時可以發生，最近柏林四國佔

領當局為了蘇聯管制交通而演成的對峙形勢，論者便以為類似第一次世界大戰前夜的局面，誰開第一槍，第二槍，以及第二槍以後的無數槍聲會繼續而來的。這同樣的形勢沿着美蘇前線，隨時隨地存在。這種局勢會永遠繼續下去而不鬧出亂子來嗎？假若美蘇關係急轉直下，美國的對華政策便必然會明朗起來。

有人說，馬歇爾是一個戰略家，他對遠東自有他的「大戰略」，他所看重的並不是中國大陸，而是從朝鮮，經過日本，琉球，以迄菲律賓這一連串的基地，對於中國大陸，最關懷也不過是華南和台灣而已。這一說法，筆者得之於美國陸軍某中級軍官。據說這是馬歇爾對於東北和華北局勢日益嚴重並不關懷的原因。

這解釋是否正確呢？我們且慢回答。假定它是對的，那末美國似乎太忽視了時間的因素，中國的局勢只嚴重三分，美國的援助也只要三分，如果中國的局勢嚴重到九分甚至十分，那末美國就有援助的決心，也不免事倍而功半。在第二次大戰裏，美國已吃了忽視時間因素的虧，在第一次大戰以後，美國對世界的戰略上也吃了時間因素的虧，嚴重的局勢放在美國眼前，剛才獲得勝利的美國豈有熟視無睹之理？

陳納德的回憶錄中說：「蘇聯的目的是在滿洲和朝鮮代替日本的位置，同時它還想控制中國的邊區，起自黃海，以迄亞洲腹地，綿延四千哩以上。防止共產主義結成這樣一個東方的壁壘，是美國防止第三次大戰最輕而易舉和最廉價的保證。蘇聯烏拉爾山脈以東的工業區和重要交通線，如果感受來自中國西北基地的空中威脅，它便不敢在西方動手。」換句話說，美國祇有贏得中國的合作，才能防止第三次大戰，然則美國豈有真正漠視中國之理？它縱不為中國打算，也得為自己打算。

然則目前美國對華政策的陷於停頓，必需另覓原因。我們在上面說過，目前美國對華政策的所以矛盾百出，主要地是由於美國的世界政策尚未全盤確定，再加上其他次要的因素，才形成現在這種局面。但美國的世界政策遲早要確定的，而必需確定的日期，一天又逼近了，除非美國甘願退出亞洲和歐洲，否則它必需有一個明朗的對華政策的。關於這一點，我們無法加速美國態度的明朗化。但在上面所說的一些大

要的因素上，我們有法「爭取」美國的援助，而不必只是「等待」援助。所謂次要的因素，最先應該指出來的是馬歇爾的立場。馬氏的出馬，在美國是寄著厚望的，似乎要對付蘇聯這樣一個對手，非馬歇爾這樣一個能手不可，但這一年多來，馬歇爾所成就的並不多，中國局勢的轉劣，馬歇爾不能不承認他有著重大的責任。

顯然地，馬歇爾個人對中國的觀感並不太好，據熟悉內幕者言，那是馬氏受了左右包圍的緣故，而這些左右，却正是有意或無意中受了某一方面利用之故。不過話又得說回來，我們自己所表現的，也不能給人以最好的印象。

知道一點美國政情的，都知道美國國務院有一派所謂反華派，他們的勢力至今沒殘存着，這班人都在有意無意間受某一方面利用，因此對於中國的現實不免存着偏見，他們以為中國政治之壞是無可救藥的，只有實行美國式的民主，才有辦法，那裏知道所謂美國式的民主，正配合了某一方面政略的要求，如果實行起來，不叫美國式的民主不能實現，連民主的氣息都會絕跡的。東南歐洲一連串的政變發生以後，這些職業外交家們的

## 霍夫曼的重担

歐洲復興計劃的這位新任命的行政官，有一件我們最棘手的事情要幹；重建歐洲須有極大的勇氣和智慧。

保爾霍夫曼需要以全部的勇敢，來面對那放在他肩上的歐洲復興計劃執行人面前的種種巨大問題。而且他有許多問題要答覆。

國防計劃的種種需要如何始能與歐洲復興計劃相符合？美國的生產能力須如何補充才能應付一切需要？怎樣才能使通貨膨脹不致於毀滅歐洲復興計劃，只圖地區和工業私利的人們，如何始能予以排除？總之，一個大膽的空想的幫助歐洲自力更生的計劃，如何始能有成功之望？

霍夫曼也承受不了若干強有力的敵人。其中最可畏的一個敵人就是通貨膨脹。因為英國人當痛苦地發現他們百分之三十光景的貸款已經化為烏有時，這位歐洲復興計劃的執行人，即便全部經費能獲最後通過，也不得不遭受國會已經批准的款項，減少了五十三億美元的購買力。經濟學家們以圖表錄出通貨膨脹的趨勢，預言美元將在一九四八年再收縮百分之十或二十。這就是說霍夫曼一些不買進什麼東西，就得損失五億至十億美元

迷夢至少可以驚醒一半。但我們自己宣傳的不夠也是事實，據說我國駐美某大員讀者的豪華，在華盛頓是首屈一指的，但後果並不大，只剩另一方面的宣傳飛揚跋扈。這又能怪誰？

在華美國商人對於中國統制政策的不滿，影響美國的對華政策的關係甚大，尤其是上海的美國商人深惡中國政府辦事官僚作風，他們因為商務無法發展，便主張美國對華「放手」。那裏知道「放手」倒無所謂，但這「放手」正符合了某一方面志願時，這一「放手」關係便大了。美國人是慣講功利的，眼光往往看得不遠，美商的態度，固然有點「不顧大體」，但我們的官僚作風，也確實該罵，不能專怪人家不厚愛於我。

美國對華政策的明朗化是必然到來的，但我們只是等待這一日，這一日能否來尚是問題，就是來了，也可能有過遲之感。我們還得爭取，爭取之道厥在使人有援助的「藉口」，也就是說，要使人覺得應該援助你，要使人家援助了你，沒有使人被庇護的可能。需知援助不是別人的義務。受援也不能成為別人的重負。關於這一點，我們要真自己的更強和革新。行憲開始，論理是一個最好的機會！

### 喬 源

不幸地，歐洲復興計劃購買諸如耕種機器，鋼與氣壓索等類缺貨商品，必將在狹窄的限度內，由於迫使物價上漲，而幫助了通貨膨脹。但是這種波動，與已在進行的螺旋式上漲趨勢比較起來，猶為次要。

政治惠惠而非必要改良的哲學在國會議員們與工業界間極為普遍，這是拖住歐洲復興計劃的另一阻礙。麵粉廠主們，航業界以及乾果業大王們，已經獲得成功，而將他們的種種特殊限制條例，寫進了歐洲復興計劃法案中。舉例來說，船公司老闆們以及全國航海工會（屬工業組織大會），已經運動議員通過一項條款，規定美國船隻，至少須裝運歐洲復興計劃全部供給歐洲物資的百分之三十。此舉就使運輸費用增加了大約四百五十萬美元光景。

麵粉廠主們，通過參議員克萊（Clyde H. Case），甘德爾州的共和黨進行活動，也已獲得同等的成功。他們極力通過了一項條例，全部運往歐洲去的小麥，必須以不能少於百分之二十五的小麥，先在國內磨成麵粉。歐洲人在他們的磨房裏，與美國磨房廠主提議小麥售價僅百分之七十二比較起來，要提煉百分之八十五至九十的小麥售價價值，此舉

是毫不顧到這個事實。并且歐洲當然願意自己來擔任磨粉工作，藉以保持歐洲磨粉廠可以工作不輟，而且可以將各種副產品，拿來供給它自己的家禽與牲口，作為食料。

其他獲得成功的互相聲援者們，還有參議員倍克萊（Barkley）與喬治（炳業），諾萊特（Knowland，密柑水果業），阿埃肯（Aiken，與麥格紐生（Magnuson，蘋果業），他們為了種種食麥成分，然在他們自己之間，設法在歐洲復興計劃基金中，削減了幾百萬美元。而且霍夫曼可以斷定，這還只是他將從特殊階級方面受到壓迫的一個例子而已。

但是互相聲援與通貨膨脹，雖已頗堪使人慨歎，而與歐洲復興計劃及國防計劃間看來似乎不能免的衝突一比，又頓覺黯然失色了。我們將馬歇爾計劃的十六個國家在巴黎所舉的種種必要條件研究一下，就可看出其間囊括了多少的基本需要。全歐洲均缺少製成的鋼，鐵礦，鐵屑與鐵礦砂，——這是我們自己不論製造飛機，戰艦或步兵武器的戰爭工廠所必需的工業砥柱。全歐洲需要電氣設備，美國也需要電氣設備，用來擴充各種戰爭工業。全歐洲缺少氮氣空氣素（它在我們改變過的軍火工廠內製造），缺少卡車與耕種機器（它們都在我們可以改成戰爭工廠的工廠內製造），而且缺少我們自己也極需要的運貨卡車。

當歐洲復興計劃與國防計劃二者均滾動起來時，就大有對頭猛撞的模樣。迄今為止，尚未有一個決定種種優先權的政府機器設立出來過。這位具有內閣閣員地位的新行政官，或許須在這個場地上力戰一番，決鬥出個勝負來了。

但到結局，不論如何複雜或公平，其解答不會是一種優先制度的。其解答端在於全國需要大大擴充生產網，動力，肥料，煤油，運輸設備與運貨卡車（略舉一二）的能力。歐洲復興計劃與國防計劃在全國舞台上同時發生的結合，就使這種需要明顯起來，雖則議會的爭論，說是擴充并非有利可圖之事。

不管他的大商業背景（史蒂倍克公司的主席），霍夫曼不久就可發現，他自己竟將處於奇特的吹噓地位上，推薦聯邦政府參加一個或一個以上的此種基本生產企業。鋼工業迄今為止，始終在抵制加於擴充能力的一切壓迫。現在參議員詹姆士謬萊（James Murray），蒙大拿（Montana）州的民主黨已經擬製一個法案，如果私有工業不能在短期間內擴展百分之十的話，就授權政府工廠擔任此事。謬萊在最後也許可以獲得一個新的同

盟者的。

這些就是這位歐洲復興計劃執行人必須在國內應付的種種不幸力量。若干種。國外的狀況，在其幾點上比較好些。幸而這位執行人他必須從雲端起就建立一個團體以完成復興歐洲的美國目標，將能在歐洲找到幾個已在進行工作的有用團體。糧食物農業組織以及歐洲經濟委員會二者，作為聯合國二支臂膀運用，確是有幫助的二個團體，因為它們應付面對歐洲復興計劃的種種嚴重問題，已在一年以上。

歐洲經濟委員會，知者最少，它在日內瓦的總部，包括有馬歇爾計劃與非馬歇爾計劃二方面的國家在內，這就是它的有利點。歐洲經濟委員會的職掌，是在調查諸如鋼，木材，煤等類東西的缺乏與剩餘，然後以這個國家的缺乏與另一個的剩餘比較一下，再行設法使之互相交換，聯合國的許多組織在一切事件上必須保持一種全世界的觀點，但歐洲經濟委員會對於諸如為煤礦坑穴設備找尋木材這類事件，可以採取一種純粹歐洲的和合乎實際的解決辦法。

歐洲經濟委員會已經得到報告，說是歐洲除蘇德二國以外的工業生產額，在一九四七年的第三季內，已經達到一九三八年水準，這是歐洲經濟委員會在其間起主要作用的一種功績，但是這個委員會，因為包括有非馬歇爾計劃各國在內，對於這位歐洲復興計劃執行人，甚至可以更有價值的成為一種恢復歐洲大陸上東西二方貿易的工具，這是建立一個健全的歐洲經濟的先決條件。全歐洲對於此一必需難已均表同意，但從參議院與議會妥協中展現出來的歐洲復興計劃法案，却對東西方貿易側目而視，雖然並沒有絕對禁止它。代之而起的，就是以自由處置的權力給予這位執行人，俾其用對可以改製成爲其他物品的商品拒絕裝運的手段，來限制此類貿易，這類商品也許可以轉而在鐵幕後進行交易的。

我們可以看得出來，這位執行人具有使人難以置信的權力。他對諸如國家所有權以及目前已在歐洲實行各種程度的社會主義等類事件的經濟與社會態度，可以大部份決定歐洲復興計劃的成敗。這些態度，由美國的經濟力量作後盾，必將對歐洲經濟範圍發生一種永久的影響。

復興計劃在眼前未來時期內，即將在二種水準上進行工作。當這位新行政官在補充屬員，組織他的處理計劃，以及討論目的與政策之時，國務院將先實行臨時援助。歐洲沒有援助，就過不下去。美國也不能坐令對歐洲的供應管子乾癟起來。爲此之故復興與金融公司已經指撥了一億美元。國務院如欲使事情開始進行，必須先與十六國的每一個國家交換一計

制書」。接着就須訂立永久的雙邊協定，在這種雙邊協定中所受到的美國援助，須答應必在儘可能的時期內，安定他們的貨幣而平衡他們的預算。他們也必須將我們需要的戰略物資，供給美國以資利用。

這種條約，如與這位歐洲復興計劃執行人及其屬員們所必將提出來的關於對各國締結特殊投資計劃的，那類按日與按月的協定比較起來，當然都是次要的了。各國的需要各不相同，現款與商品的需要必將受嚴重限制。

## 附錄：關於美援文件

### (二) 中美換文

美利堅合衆國國務卿致中華民國駐美大使照會：

逕啓者：一九四八年援華法案（一九四八年援外法案第四部）已於一九四八年四月三日成爲法律。茲將關於援華法案之建議照達如下：美國政府提議在依照一九四八年援外法案第四〇五節之規定之中美協定未訂立以前至一九四八年七月三日止，決定辦法，以執行法案所授權之各項任務。此等任務乃爲促進該法案之宗旨而適用該法案第四〇四節（甲）款核准之資金所認爲必需者。美國政府此項行動，當視下列若干條件之履行而定：該法案之授權供給援助，乃爲促進第四〇一節所列之宗旨與政策。貴國政府對於此等宗旨與政策是否贊同？又貴國政府是否有意依照該法案第四〇五節之規定，與美國訂立協定？如蒙惠予通知本國務卿，實深感荷。

在此項協定未訂立以前，本國政府提議依該法案第四〇四節三九四六款所授權之對華援助，應暫受一九四七年十月廿七日貴我兩國政府所訂協定之支配。但鑒於該法案之援助與一九四七年十月二十七日協定之救濟援助性質不同，貴我兩國政府今後得經同意予以變通，尤其關於援助之種類及採購與分配之條件與方法，並受下列該法案第四〇四節（甲）款所核准之期者：在本會所述之時期內，以依照該法案第四〇四節（甲）款所核准之資金作之援助，除關於建設計劃者外，將以購與方式供給貴國政府。關於建設援助之資金，如須償還時，其條件留待日後決定。本國務卿提議在依照該法案第四〇五節所規定貴我兩國政府訂立協定之條款未決定以前，對於所定供給之任何援助，經本國政府指定爲贈與者，應即依照一九四七年十月廿七日貴我兩國政府所訂協定之規定，以貴國貨幣劃撥存款。本國

。美國的經濟，甚至在應付歐洲的種種迫切需要方面，也必將發生緊張狀況，而且可以擴大到已經顯出遭受重大壓力的地步，以及只有某些建設性的改革方能防止崩潰的地步。

這位新行政官有一件夠受的任务要幹了。

（譯自新共和 William Walton 原稿）

務卿又提議此項存款，可用以支付本國政府在貴國推行一九四八年援華法案所需貴國貨幣之行政費用，及貴我兩國政府所同意之其他用途。將來貴我兩國政府所訂協定，關於任何中國貨幣存款之規定，對於本照會所述時期內決定以贈與方式所作對貴國政府之此項援助應予適用。本國務卿深信貴國政府對於上述諒解能予同意。該法案授權本國政府派遣一經濟合作代表團前往貴國，倘蒙貴國政府惠予保證，對於推行實施該法案之本國政府代表，將予充分合作，實深感荷。本國務卿深信貴國政府瞭解本照會所述之建議，不能視爲構成本國政府有對貴國援助之義務。本國務卿願向貴大使重表敬意。

中國駐美大使致美國國務卿照會：

逕啓者：接准貴國務卿一九四八年四月三十日來照，內稱：鑒於一九四八年援華法案（一九四八年援外法案第四部）已於一九四八年四月三日成爲法律，貴國政府提議在依照該法案第四〇五節所規定之中美協定未訂立以前，至一九四八年七月三日止決定辦法，以執行該法案所授權之各項任務。此等任務乃爲促進該法案第四〇四節三九四六款核准之資金所認爲必需者。貴國政府此項行動當視來照所開若干條件之履行而定等由，准此，本大使茲奉命通知閣下，本國政府對於一九四八年援華法案第四〇二節所規定之宗旨與政策表示贊同，爲促進此等宗旨與政策起見，該法案授權對華給予援助。本大使復奉命通知閣下，本國政府願依照該法案第四〇五節與貴國訂立協定，在此項協定未訂立以前，本國政府願依照該法案所規定該法案第四〇四節（甲）款所授權之對華援助，應暫受一九四七年十月二十七日貴我兩國政府所訂協定之支配。但鑒於該法案之援助與一九四七年十月二十七日協定之救濟援助性質不同，貴我兩國政府今後得經同意予以變通，尤其關於援助之種類及採購與分配之條件與方法，並受下列該法案之規

滿而作為初步辦法。茲可預期者，在來照所述之時期內，以依照該法案第四〇四節三九四六款，核准之資金所作之援助，除關於建設計劃者外，將以贈與方式供給本國政府。關於建設援助之資金，如須償還時，其條件留待日後決定。在依照該法案第四〇五節所規定我兩國政府訂立協定之條款未決定以前，對於依來照所供給之任何援助，經貴國政府指定為贈與者，應即依照一九四七年十月二十七日貴我兩國政府所訂協定之規定，以中國貨幣劃撥存款。此項存款可用以支付美國政府推行一九四八年援華法案之中國貨幣行政費用，及貴我兩國政府所同意之其他用途。將來貴我兩國政府所訂協定關於中國貨幣存款之規定，對於來照所述時期內決定之贈與方式所予本國政府之援助應予適用。本國政府同意上述瞭解。貴國政府將派遣一經濟合作代表團前來本國，本國政府表示滿意。本大使奉命保證對於推行實施該法案之貴國政府代表，將予以充分合作。本大使奉命聲明，本國政府瞭解來照所述之建議，不能視為構成貴國政府對本國援助之義務。

### (三) 美援華法案

#### 換文所引各節原文

中央社按：上述換文中所稱之美援華法案第「四〇二」「四〇四」「四〇五」各節原文，轉錄如下：

第四〇二節：鑒於美國與中國間密切之經濟及其他關係，並鑒於繼續戰爭而發生之分裂並不限於各國國境之內，議會認為中國目前之局勢已危及永久和平之建立，美國之公共福利與國家利益，以及聯合國目標之達成。議會認為個人自由，自由組織，以及完全獨立諸原則，其在中國之進一步發展，主要有賴於強大與民主國家政府之繼續發展，以作為建立健全經濟情況之國際經濟關係之基礎。在美國國內大規模市場中，並無貿易障礙，故有甚大之優點。美國相信中國可以產生此項相似之優點。美國人民有鑒於此，業已宣布其政策。此種政策僅為鼓勵中國及其人民實施持續性之共同努力，此項努力將迅速達成中國國內之和平及經濟穩定，而此乃世界持久和平及繁榮所必須者也。此外並聲明美國人民之政策，旨在經由根據自助與合作之援助計劃，鼓勵中國共和國之努力，以維持中國之真正獨立與行政完整，並保持與增強中國境內個人自由與自由制度原則。惟此種擬

予中國之援助，務必不致嚴重妨礙美國之經濟穩定。此外並聲明美國之政策，乃為美國根據憲章所提供之援助應始終依賴中國美國及其人民之合作，以促進此項計劃。惟根據本章所供給之援助，不應被認為美國和中國共和國之政策行動或著手之工作，以及中國在任何時間可能存在之情形，負有任何責任之一種明白或含蓄的假定。

第四〇四節(甲)款：為實現本章之各項目的起見，頃批准予總統不得超過三三八。〇〇〇。〇〇〇美元之數額，作為對華援助。可在本法實施之日起一年之內加以動用。(乙)款：此外並核准撥予總統不得超過一億二千五百萬美元之數額，俾以贈予形式作為對華之附加援助，其條件可由總統決定，不必顯及一九四八年經濟合作法案之各項規定，而可在法案實施之日起一年之內加以動用。

第四〇五節：中美兩國須簽訂一項協定，內含中國所負之保證，此等保證係在國務院與經濟合作管理人員協商後，原為實現本章目的及改善對華之商務關係所必須者。(本社資料室)

### 論

社址：新開路九〇六弄六號

申論週刊社編輯委員會

申論週刊社

時事新報印刷部

地址：中正東路一三〇號

電話：一五七〇〇

時代書局

地址：上海平涼路廿一號

電話：五三〇九二

零售每份兩萬元訂閱八折收郵費在內

每星期六出版全年四十八期

### 申

編輯者

發行者

印刷者

總經售處

價目

出版日期