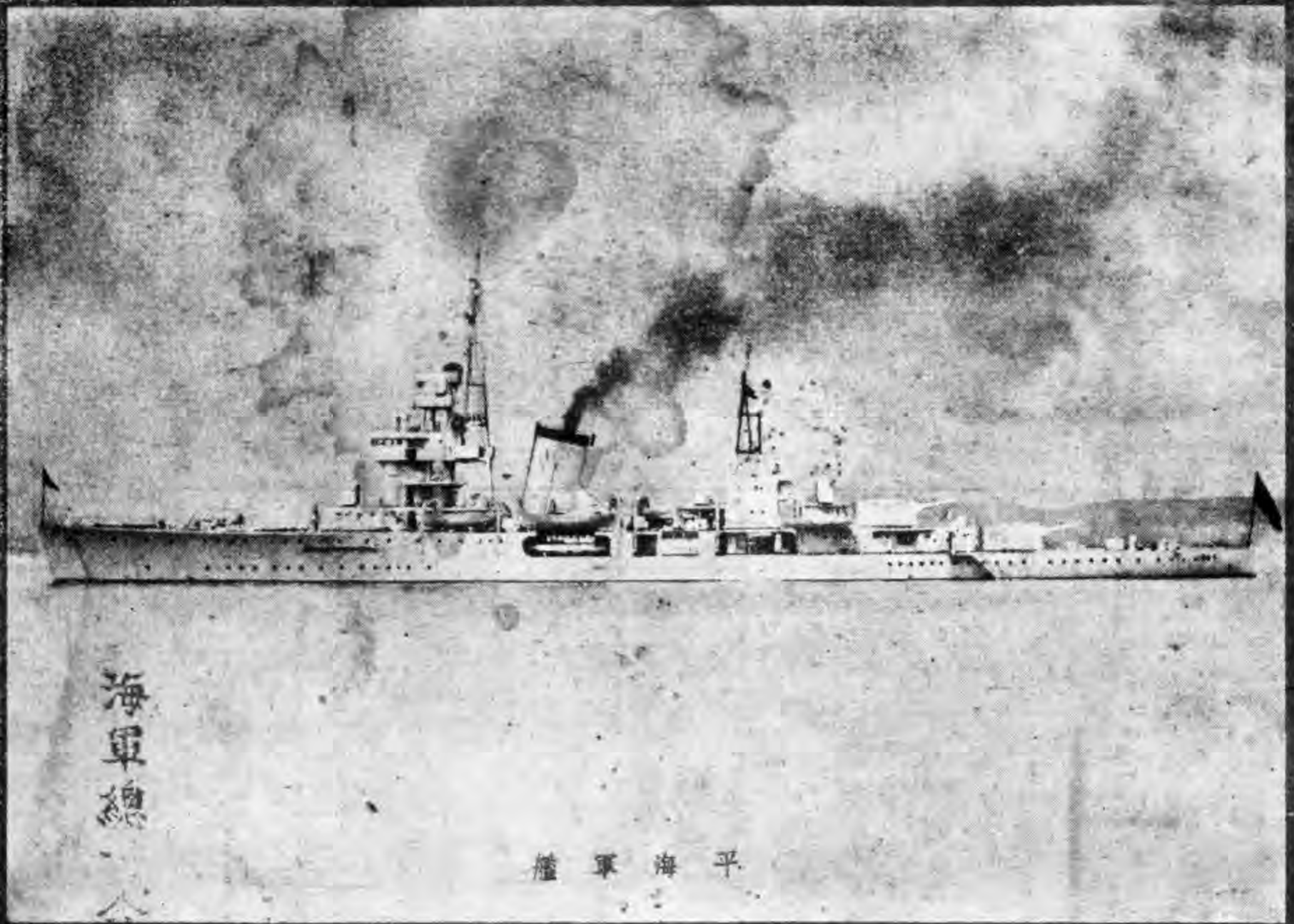


海軍雜誌



海軍總司令部

平海軍艦

部圖書館贈

第二十卷 第十期

總號第一四二期

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

海軍雜誌第十二卷第八期要目

槍砲學程實寫

海戰利器之魚雷圖說

施救民來商船工程概況

測量艦之構造

列強海軍實況及其勢力範圍

電機實驗

電力與電力因子

無線電問答

輪機學常識問答

薩拉密斯之海戰

海軍沿革史

地中海新形勢

海事辭典

海軍雜誌第十二卷第九期要目

爲「中國的國防」進一解

美日無條約狀態下之關島設防問題

如何養成強有力之海軍幹部

海軍戰略

槍砲學程實寫

測量艦之構造

無線電與飛機盲目降落之新建議

電機實驗

汽機常識問答

輪機學常識問答

海軍沿革史

中國海軍

水雷戰

海軍雜誌第十二卷第十期目錄

總理遺像——遺囑

圖畫

美國海軍力之表現

法國大西洋艦隊之一瞥

美國保護太平洋之巡邏轟炸機

英國最新式魚雷快艇之演習

領袖言論

蔣會長於精神總動員週年紀念廣播訓詞

論述

倭寇南進與英美法荷在軍略上之對策……………張澤善

防空壕..... 王師復

艦上各部互相教練..... 史國斌

論德艦自沉與我國海軍抗戰之感想..... 翁壽

學術

電機實驗(四)..... 丁傑

電動機(續)..... 欽

電力與電力因子(續)..... 陳槃

汽機常識問答(續)..... 黃恭威

輪機學常識問答(續)..... 郎昌熾

歷史

海軍沿革史(七)

轉載

論日本封鎖中國海岸·····	李烈國
戰時封鎖與平時封鎖·····	王化成
巴拿馬運河在戰略上的脆弱性·····	老百姓譯
英國海軍的實力·····	吳鐵聲譯
論蘇聯在北歐的海防·····	丁一譯
世界海軍要聞 ·····	張澤善

海軍雜誌

第十二卷

第十期

四

革 命 尚 未 成 功



同 志 仍 須 努 力

總 理 遺 囑

余致力國民革命凡四十年其目的在求中國之自由平等積四十年之經驗深知欲達到此目的必須喚起民眾及聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥

現在革命尚未成功凡我同志務須依照余所著建國方略建國大綱三民主義及第一次全國代表大會宣言繼續努力以求貫徹最近主張開國民會議及廢除不平等條約尤須於最短期間促其實現是所至囑

領袖言論

蔣會長於精神總動員週年紀念廣播訓詞

三月十二日爲國民精神總動員運動一週年紀念，蔣會長於晚七時廣播講演，原詞如下：

全國同胞：

今天是總理逝世十五週年紀念日。我在去年今日向全國同胞宣布國民精神總動員綱領，號召全國軍民「以實行精神總動員。對我們總理作具體的紀念」，我更勉勵同胞「要表裏貫徹，切勿視此舉爲尋常，要以精神的改進，見之於實際的行爲，來完成我們抗戰建國的大業」。自從這一個綱領頒布以後，至今整整一年了，這一年中間，抗戰工作的進行雖然很艱苦，國際風雲的變化雖然很激烈，但是我全國軍民都能夠定如山岳，動

若雷霆，共同一致，堅忍奮鬥，卒使敵人在軍事上一切狼奔豕突的暴行，都受到我們迎頭痛擊，他政治上一切詭詐陰險的策略，都無法僥倖求進。這過去一年之中，

實在是奠定了我們最後勝利的基礎，亦就是敵國已受到我們制命的打擊，造成他決定的失敗。我們全線將士捨命犧牲，殺敵致果，海內外同胞輸財輸力，熱烈從公，淪陷區的同胞不僅力抗敵奸，還能輸財報國，至於傷愈將士重上戰場，適齡壯丁爭先入伍，以及戰地民衆協助軍隊的踴躍，生產分子努力建設的猛進，無論在地區的分佈上，在數量的計算上，都比以前加倍的增加。外國的觀察家凡是親到中國來觀察的，都承認中國有不可侵

悔的力量，有戰勝強敵的把握，而他們這個結論的根據，就是中國的國民覺醒了，中國國民精神在兩年半抗戰中鍛鍊得更堅強，更進步了。在今天舉行精神總動員紀念的時候，我不能不承認我們精神總動員已有了相當的收穫，我不能不對各地熱心倡導精神總動員和實行精神總動員的同胞表示我的感戴。

但是全國同胞要知道，精神總動員不僅是一種教育啓發的工作，而是要普遍實行的工作。精神總動員的功用，不僅是要振作我們的精神，來求得抗戰的勝利，而且要乘此戰時，相互奮勉，加緊奮鬥，造成蓬勃奮發精進向上的新風氣，使我們建國必須的一切建設很迅速完成，所以我們決不能以目前少數的成績引為自滿，反之，我們必須嚴格檢討不斷策勉，來擴大我們已得的成績，改正我們當前的缺點。大家一定還記得，精神總動員綱領結論中特別提出的三點：（一）就是要澈底；（二）就是要持久；（三）就是要堅忍，現在我們如果只實

的檢查一下，就知道精神總動員的實行，還沒有做到這三個要點。什麼叫澈底呢？澈底就是要澈底澈外的去實做，對於綱領所指示的，國民公約所規定的，都要全部的接受，全部的實行，不能以其一部而忽略其他的另一部，也不能祇遵守到消極的條件而不執行積極的條件。什麼叫持久呢？就是要持久不渝，繼續不斷的去苦做，既不可一暴十寒，也不可有始無終，譬如我們國民月會，一個月舉行一次，如果祇有舉行月會這一天是緊張的，就決不能收到如何的功效。什麼是堅忍呢？就是要堅忍不拔貞固不移的去硬做，我們今天在全力抗戰，戰時的艱難本是與日俱增的，而且愈接近勝利和成功，我們的困苦艱難必愈加深刻，如果我們祇能抵抗平常的艱難，而不能忍受非常的困苦，經不起壓迫，受不住磨鍊，那麼任你如何慷慨激昂，也不能算是實行「精神總動員」。現在我們國民敵愾心很旺盛，民族大義的認識很普遍，抗戰的信念很堅強。但是上面這三個缺點能夠完全避

免的，實在是沒有多少人。我細心觀察這種現象發生的總原因，實在由於我們國民還不能改革我們多少年來的一個最大缺點，就是所謂「不切實」。我認爲現代國家最值得我們效法的一種德性，就是「切實」，他們研究就是切切實實的認真去研究，學習亦是切切實實的認真去學習，工作是認真的工作，服務是認真的服務，隨時隨地都充滿了絲毫不苟的精神，所以態度總是積極的，作事總是確實的，我們的先民也何嘗不如此，所謂「實事求是，精益求精」，就是這種精神的說明；但是我們現在一般情形怎麼樣，我們接受一個理想，很隨便承諾一個約言很容易，可是實行起來，總是苟且敷衍，得過且過，前人所說的「念茲在茲」的風氣，在我們國民中間現在是很少見的。試問我們在抗戰建國過程中，不論是負有公務責任的，負有教育宣傳責任的，負有基層工作責任的，以至於一般民衆，本來各有各人嚴肅的任務，可是能「心在事上」的究竟有多少人？能不敷衍，

不粉飾，不間斷，而認真苦幹實幹到底的，又有多少人？這種風氣，如果任他瀰漫下去，我們儘管有很好的辦法，儘管有一部分很英勇奮發的將士和人民，我們所要達到的使命，也決不能全部完成，這種風氣在平時已經應該矯正，在戰時尤其應該改革。如果我們在這個生死存亡關頭的抗戰時期還不能養成「切實」的風氣，一切的工作還是不合實際，不負責任，這就無異於大家以個人的生死和種族的存亡當作一件兒戲，這樣國家民族的前途，豈不是異常危險。所以我在今天精神總動員的紀念日，要求我們同胞，務必在「切實」二字上面，痛下一番磨鍊洗刷的工夫，我們以後推行精神總動員，就要從此處下手。

我以爲要「崇實去偽」，養成普遍認真的風氣，決不是困難的事情，我們只要痛切改革過去多少年來好高騖遠積重難返的習氣，要使宣傳不是空泛的，計劃不是寬廓的，一切工作不是脫離實際的，這樣就必能持久，

必能澈底，必能堅忍，就能冒做，苦做，硬做，亦就能快做了。如此，我們一切的努力，都發生巨大的力量。

今後我們要振作國民的精神，先要做到整飾國民的精神，要普及國民精神總動員，先要使已經宣誓國民公約的同胞切切實實做到誓言之所舉的很簡單的十二條款，同時我們要創造新風氣，先要鼓舞起新的原動力，要完成大事業，先要號召我們同胞從切近平易的具體事項做起。我本着這個要點，特地為我們同胞講明下面幾件事，作為我們目前推行精神總動員的方針，作為我們努力普及精神總動員的參考。

第一、「要具體實行綱領」。我們去年宣布的精神總動員綱領，裏面有五大要項，本來規定有實施的事項，現在我們更要進一步的使他成為簡單具體的事項，使精神總動員的意義都能從實際工作中表現出來。例如我們要改正醉生夢死的生活，首先就要禁絕烟毒和賭博，取締奢靡，提倡簡單樸素，實行節約和儲蓄。我們要養

成奮發蓬勃的朝氣，就首先要注意整齊清潔，提倡體育衛生，策進國民強健的體魄。我們要打破苟且偷生的習慣，就先要厲行工作考查，注意確實迅速，提倡積極奮發，以不忠職守為莫大的恥辱，以踴躍服役為莫大的光榮，我們要打破自私自利的企圖，那就要肅清貪污欺偽的惡風，戒除囤積居奇的罪惡，要實現「意志集中力量集中」的信條，養成現代國民的人格。我們要糾正紛歧錯雜的思想，就先要實踐「國家至上民族至上」的誓約，提倡奉行法令嚴守紀律的習慣，要互相督察，互相勸勉，使一般國民尊重戰時國民的責任，視戰時政令的尊嚴同於軍中的軍令，共同一致達成「軍事第一勝利第一」的目標。我們同胞能首先做到這幾點，就達到了我們精神總動員大部份的要求。

二、「要加強經濟鬥爭」，以打破敵人最大的陰謀。敵人現在軍事侵略力量日衰，政治陰謀早已失敗，他還在猛力進行的，就是經濟的榨取，就是對我們國家和

社會各種經濟的破壞和毀壞。更是對我們淪陷區內同胞的壓迫和欺詐。關於這一點，我們全國同胞，必須特別的警覺，必須全國一致，不分男女老少，都要努力破壞仇貨的運送，檢舉仇貨的走私，抵制仇貨的販賣；我更希望戰地同胞們，特別要實踐國民公約，你們對於國民公約如能貫徹一分，那你們解放的日期就可提早一天，大家務必要互相激勵，不論在任何情形之下，絕不和敵人妥協。國民公約中「不買敵貨，不用敵鈔偽鈔，不賣物品給敵人，不為敵人做工，」這四條尤為重要，這四條就是制敵人死命的最大武器。須知我們多買敵人一寸火柴，多用敵人一張偽鈔，就是幫助敵人多殺我們一個同胞，多佔我們一塊國土，成仁取義，威武不屈，就要在這點上表現我們民族的精神。

第三、「要提倡工作競賽」，來增加生產，完成建設。抗戰到了今天，已不完全是軍事問題，而真正建國工作，就要從現在開始，所以我們必須鼓勵前進的勇氣

，將我們全國同胞的精力提高到最高限度，來增進我們的工作效率。我們不論是作戰，是行政，是從事教育訓練，是努力生產建設，也不論是戰區，是後方，所有中央地方縣區鄉鎮機關學校工廠農場都要厲行工作競賽，規定競賽標準，約定競賽單位，看誰做得多，誰做得好，誰做得快，誰做得確實，誰的物美，誰的價廉，誰浪費最少，誰出品最精，乃至誰節約，誰儉樸，誰清潔，誰整齊，誰最有紀律，誰最能互助，如比不斷的競賽，不斷的研究，有缺點互相幫助改正，有長處互相觀摩發揚，一方面將我們個人工作的興趣盡量提高，同時更使我們集體工作的共同成績，一天天的改良進步，這樣不僅戰時力量因而充實，而因循怠慢的習氣，也必隨此革除。

第四、「要充實國民月會」，使大家踴躍參加，更有意義。國民月會的舉行，必須普遍推廣，但國民月會的內容，更須加以充實。我們要以國民月會來策進戰時

生活，同時也要以國民月會來積極的訓練民衆，組織民衆，要使國民月會成爲喚起民衆奮鬥，提倡民衆互助，討論社會問題，革除不良風習，訓練自治精神，促進生產事業的一種集會。政府現在一方面厲行建設，一面正要施行新體制，建立地方自治，所以我們要使國民月會與地方自治的工作打成一片，要儘量策動與會同胞報告當地經過的事項，討論實際改進的問題，成爲推進各種建設的一種有效的組織，而不是一種奉行故事的儀式，這是各指導員月會的同地所應該多方注意善爲演用的。

上面所舉的幾項，都是根據一年以來的經驗和觀察，爲要鼓勵我們國民志趣，振奮我們國民精神，而指示我們同胞以切要易行的辦法。最後我要告訴全國同胞：今天整個戰形勢和整個世界大局，都是一個否極泰來的時期，勝利光明，已在我們的前面，但我們更應堅忍更應奮發，決不可有絲毫空曠絲毫懈怠，使敵人有隙可

擊，有隙可乘。我們必須樹立森嚴的精神堡壘，磨礪我們堅銳的精神武器，紫硬案，打死仗，流血汗，衝前鋒，一切有利於敵有害於國的事決不可作，一切有利國家有助抗戰軍事的工作必須努力去做。大家要紀念總理逝世已經十五年了，我們革命還沒有成功，暴敵還竊佔我們的國土，我們應該是如何的悲憤和慚愧；但是想到總理的三民主義已領導我們走上光明勝利之路，我們又是如何的興奮。在今天精神總動員一週年的時候，正是我們檢點自己策勉自己的時候，我究竟對國家盡了多少的責任？我的精神和生活是不是適合於戰時國民的精神和生活？望大家人人反省，及時改正，及時振作，明禮義，知廉恥，負責任，守紀律，竭忠盡智，努力向前，負起總理所遺留給我們的革命建國求得中國自由平等的莊嚴使命。

論述

倭寇南進與英美法荷在軍略上之對策

張澤善

一九二二年華盛頓海軍條約成立，日本接受五五三之比率，乃以太平洋各島不設防條款為交換條件；而美國之撤銷關島設防，英國之撤銷香港設防，則以日本履行保持中國門戶開放及遵從九國公約保障中國領土行政完整為條件。一九三四年倫敦會議時，日本竟提出「國防上必要之軍備平等」之原則及「廢止現行五五三比率」之要求。當時英國態度猶豫，美則堅決，日本遂通告廢棄該約，旋於一九三五至三六年之倫敦會議中悍然退會。於是不設防之規定乃於一九三七年一月隨之失去效力，由是美國在太平洋之屬地，自檀香山以西，毫無防禦，而英國又因歐洲多故未克抽調軍艦充實遠東海軍實

力，日本得挾其強大海軍而橫行於西太平洋無所顧忌矣。日本海軍素主南進政策，其推行之步驟據云有下列各點：（一）奪取台灣琉球，利用台灣為南進根據地。（二）佔據太平洋委任統治各島。（三）佔據菲律賓，與台灣成犄角之勢。（四）奪取泰國，荷屬東印度，英屬香港新加坡，法屬安南。（五）進窺緬甸印度，將英國驅回大西洋。雖其計劃未必一一遽獲實現，但其企圖攫取英美法荷四國之南洋屬地，以及獨霸太平洋之野心則昭然若揭。

一九三八年十月我廣州之被佔，為倭寇推行南進政

策之發軔。一九三九年二月倭寇之佔領海南島爲其向南發展之進一步表現，蓋是島距法國租借地廣州灣不過七十哩，距法屬安南不過一百六十哩，位於新加坡香港航線之間，與台灣及日本委任統治地之加羅林羣島適成一半圓形，環繞菲島之東西北三方，其於軍事上之重要不言而喻。倭寇之佔領海南島固特對於美屬菲律賓、英屬香港，法屬安南直接威脅，且可截斷英美法各國在南太平洋各地之交通。況海南島有海口及榆林兩深水港，海口在島之北端，榆林在島之南端。據報倭寇已在榆林港建築飛機場及潛水艦根據地，並在海口進行疏濬工作，俾令八艦可以駛入港內，將來完成，足以替代台灣爲倭海軍之南進根據地，而使海軍侵略之行動也。

一九三九年四月一日倭寇復進佔新巴特萊羣島，置於台灣總督管理之下。此羣島之形勢極爲險要，因其位於安南之東南，菲島之西，婆羅洲之西北，馬來之東北，在馬尼刺與新加坡及新加坡與香港之間，爲東西

南北各重要商業聯絡線之總樞紐。據此可以控制新加坡與香港之交通，切斷菲島與安南之聯絡。今倭寇據爲己有，又用以建一空軍根據地，其用意何在不待智者而後知也。

倭寇對南洋之侵略先以軍事控制戰略據點，再以經濟交通加強其控制力量，然後以軍事政治之優勢，以達到經濟上掠奪之目的。近更積極發展侵略計劃，擬在經濟上向南太平洋擴展勢力，其動向可於左列行動觀之：

- (一) 拓務省內決添設拓務局，其下分設南美與南洋兩課。

- (二) 外務省將歐亞局處理南太平洋事務之一課擴爲南洋局，下設兩課，其一管理泰國、法屬安南、荷屬東印度，其一則司澳洲新西蘭兩自治領與南太平洋其他各地之事務。

- (三) 遞信省決開辦南洋航空線，自七月一日起，將橫濱港通至帛琉島（在菲律賓羣島之東南）之航空線予

以延長，一線自帛琉島向西延長，經集積島，特魯克島，波那度島，庫薩伊島（皆在加羅林羣島）而達查羅特島（在馬紹爾羣島），全程計二千六百哩；另一線則自特魯克島向北延長至塞班島（在馬里亞納羣島），計程七百四十四哩。

（四）遞信省決改進南洋航務，建造載重二千噸之輪船，用以航行日本與法屬新喀里多尼亞島（在南太平洋）之間。凡建造此項輪船暨承辦航線之公司，皆由政府給予津貼，並開辦航海學校兩所專事訓練航行南太平洋各島之船員。現有此線之水手訓練班亦予以擴充一倍以上。

（五）小磯拓相一月間曾往南太平洋委任統治各島視察，並擬就「南洋擴展計劃」，且面向報界發表談話，力言東亞經濟集團應將南洋各地包括在內。

各種計劃均定於本財政年度內由倭政府會同台灣總督府與南洋局陸續付諸實施，其用意則欲以台灣與南洋

委任統治各島為據點，而將「東亞新秩序」推行於南太平洋。日本時報並以左列三種理由，說明日本向南擴展經濟勢力之動機：

（一）日本漁業煤油與煤礦業之發展為蘇聯所遏礙，滿蒙邊界局勢亦不安定，日本向北擴展勢力之政策已由假局。

（二）為對華作戰之故，需要天然資源日益迫切。

（三）歐戰爆發後，日貨銷場與原料來源喪失甚多，失之東隅，不得不置之桑榆。

倭寇之對外侵略，本南北並重，陸軍主張北進，海軍主張南進。今年二月一日倭議會復會時，倭陸相畑俊六雖公然演說「關東軍」對蘇聯在取強力之戒備，二月二十八日東京讀賣新聞對蘇聯發出恫嚇之論調，謂蘇聯苟增強其在太平洋艦隊實力，則日本必嚴重考慮對策，但倭寇北進政策自受挫於張鼓峯諾門坎兩役以後，侵犯蘇聯之企圖暫已知難而退。「日汪協定」之簽署，與所

謂「防共地帶」，所謂「華北與蒙疆特殊化」，不過為軍事上之布置，作為進攻蘇聯之準備，在此對華戰爭陷於泥潭之日，何敢對蘇侵戰自取滅亡哉。

倭寇對華之侵略，物資竭蹶達於極點，必需向南發展，以資挹注。倭寇務省發言人曾宣稱：日本欲在菲律賓「共享繁榮」，利用非島資源，以便雙方均有裨益。此種謬言已被馬尼刺先驅報斥為「與中日戰爭爆發以前對華所發者絕無二致。」

倭寇南進之野心，英美法荷諸國莫不洞燭其奸，嚴加戒備。英國在新加坡建築海軍根據地，其重要目的即在保護澳洲新西蘭以及英國在太平洋所有之其他領土與利益，以防倭寇之侵襲。此根據地特可為印度之屏障，且能為澳洲香港之聲援。英國在遠東方面可以新加坡軍港為中心，一面與麻剎甲半島各處根據地相聯，一面與澳洲之達爾文及雪梨二港互相呼應，為英海軍遠東軍略上最重要之點。倭寇如向澳洲推進，則新加坡之地位

適足以制擊。倭寇對於英國此舉自感煩悶，故有向泰國租借克拉地峽建築運河之事，以為克拉運河開成，則新加坡在軍事上經濟上均將失其意義。但聞英國已在馬來半島建築大砲堡壘，足以射擊克拉運河，且向泰國租借薩門島擬建飛機場以為空軍根據地，亦足以為將來克拉運河之威脅，故倭寇此種企圖似已失敗矣。

一九三九年四月間英國曾在新西蘭之首府威靈吞召集蘇彝士運河以東之各艦隊司令，協議戰時調整辦法，是即太平洋國防會議。據是年三月十四日倫敦曼哲斯特報評論稱：此次會議乃英國自治領設法保護其本身安全之表示，各自治領鑒於日本侵略有增無減，而英國將有被迫集中全部軍力於歐洲之可能，因此不得不設法保證本身之安全。

同年六月間英國並邀法國遠東海陸軍將領在新加坡舉行軍事會議，討論遠東國防問題。會議內容雖未經官方發表，但聞有下列重要決議：（一）英法國兩遠東

海陸軍統一指揮問題，總司令一席由英駐華艦隊總司令擔任，總司令部設於新加坡。(二)英法兩國軍械與資源在戰時合併。(三)起草作戰計劃，研究日本海軍優點，以備戰事發生時應付裕如。(四)安南全屬灣由英法兩國合力積極建築，俾成爲「法國之新加坡」軍港。(五)保衛英法兩國在華各租界辦法。(六)保衛遠東英法商船辦法。(七)保衛遠東交通線辦法。(八)英法兩國與美國泰國荷屬東印度之相互關係。現今歐戰發生，英法合作更見密切，遠東防務尤爲唇齒之相依，自不致漠然視之。

英國雖因歐戰無暇東顧，但英政府已屢次聲明，決不放棄遠東方面既得之權益。戰事爆發後，英政府大舉增強新加坡空軍根據地的實力，足以保衛新加坡及馬來半島，擊退各種方式之進攻。英空軍遠東統帥部所轄之範圍，東至香港，西迄錫蘭，包括緬甸，薩刺瓦克，波羅洲等地，皆增強空軍實力。薩刺瓦克將築機三兩處，

爲新加坡防禦計劃之一部。

倭寇之欲染指菲島已由其官方公開宣布。其包圍菲島之企圖，先在委任統治各島秘密設防，又使小笠原琉球台灣一帶聯成北部防線，海峽島與斯巴特萊登島成爲西部壁壘，於是菲島乃處於東西北三面包圍之中，益以最近航空線之形成，菲島即落於倭寇控制之中。

美國早已洞燭倭寇之陰謀，突於一九三九年四月中旬，將在大西洋加勒比海一帶巡邏之八部分艦隊調回太平洋，意在阻止倭寇於世界大戰發生時乘火打劫，保護菲島以及英法荷三國在遠東之屬地。一九三九年八月間美海軍開始在太平洋之塔紐斯灣，珠港，密德威島，約翰斯吞島及巴爾邁拉島等五處建築海軍航空根據地，共費一千四百五十萬美元，凡此各地皆位於美日兩國水路中途。今年一月五日美海軍宣布：美國現正以一百七十五萬美元在密德威島建築防禦工事，另以二百萬美元發展威克島之航空事業。此外美海軍部除陸續增調大批潛艇

不備增防菲島，並以夏威夷為中心，建立太平洋「安全巡防」制，其範圍包括阿拉斯加迄赤道區域。担任此種任務之軍艦當在百艘以上，復有大批空軍為其協助。美軍事家對於保護太平洋美領問題，早年即有所謂「美領四邊形」之觀念。此四邊形即包括荷蘭港，夏威夷，薩摩亞，關島四地。荷蘭港在太平洋之北，夏威夷在太平洋之中，薩摩亞在其南，關島菲島在其西，對於日本取大包围之勢。惜因各地相距太遠，聯絡不易，非有大批艦隊布防，甚易為敵人所破。美艦隊之增駐太平洋，其用意或即在此。

日本委任統治之加羅林，馬紹爾，馬里亞納各羣島對於美屬關島取四面包围之勢，日本海軍於此不特可以截斷夏威夷與菲律賓之交通，且可擊破美國長距離聯絡之艦隊，而奪取關島菲島。無怪乎美國政府對於日本委任統治羣島問題極為關切。

近年來英法在太平洋合作之趨勢日見密切。一九三

八年二月新加坡海軍根據地開幕時，美國巡洋艦三艘被邀參加，世人皆認此舉為英法海軍在遠東合作之象。今年二月十九日美衆院外交委員會委員丁克漢稱：國務卿赫爾已與英國成立秘密協定，規定英美共同使用鳳凰羣島以威脅日本。雖其內容未經公布，但此羣島之位置在培克島之正南，加羅林羣島之東南，夏威夷羣島之西南，為檀香山南至新西蘭，或西至澳洲所必經之道。一九三九年開闢之橫渡太平洋航線亦飛經該處。一旦太平洋發生戰事，該島即可改為空軍根據地。在軍路上不論防禦攻擊，均有重大意義。就防禦而言，美國太平洋上主要防禦線乃自東而西，由舊金山經夏威夷，密德威島，威克島，關島而至菲島。就構的方面而言，防禦相當鞏固，惟就縱的方面而言，則舊金山夏威夷以南形勢不免暴露，如日本以太平洋委任統治各羣島為根據，冒險向東北奇襲，則巴拿馬不免感受威脅，鳳凰島之使用，此種威脅自可解除。以攻勢而言，此為英美在太平洋

合作之重要措置，蓋如此則由舊金山以至澳洲呵成一氣，太平洋西部完全封鎖其中，而加羅林羣島遂陷於四面楚歌之境矣。

法國因海南島與法屬相距甚邇，威脅甚大，乃於一九三九年二月間決將安南之金蘭灣劃為海軍根據地，並自二月二十五日起禁止外輪航行。金蘭灣之位置在於暹羅灣之東南，面對克拉海峽，俯瞰東浦塞角，而西北仰窺夢谷出口之巴南，西南則與英屬馬來半島遙遙相對，由此南往新加坡，北往上海，東往非島，距離略同。在軍事上足以控制中國海南部。在經濟上商業上亦為安南與各大航線會合之點，並可與西貢通河內之鐵路相銜接，形勢險要，足以保護安南。

倭寇垂涎荷屬東印度已非一日，自中倭戰爭以來，倭寇即有欲取東印度之野心。萬一英美對倭經濟封鎖，

難保倭寇不挺而走險，因東印度年產石油六千餘萬桶，得取之以為己用，一旦東印度為倭所得，自此伸入澳洲洋面，更屬輕而易舉。今日荷蘭猶能享此富源，無非倚賴英國之協助，荷屬東印度為英國保衛印度洋安全之門戶，亦為聯絡新加坡澳洲之橋樑，英國對於荷屬之安危，絕不能袖手旁觀。荷倭寇覬覦荷印，英國必全力予以援助。目下荷蘭本國已感英國有事於西歐，必須充實本國海軍實力，方能保護屬領，乃決加強荷印海軍實力，添造戰鬥巡洋艦三艘，並充實爪哇泗水軍港之防務。

倭寇以蘇荷小邦，侵略我國，經我英勇將士抗戰三十餘月，國力消耗殆盡。自美倭商約廢止，美將停止供應一切軍需原料，故急欲攫取南洋資源，以支持其在華作戰。我友邦如不對倭封鎖，促其崩潰，則燎原之火，匪僅為我國之大害已也。

防空壕

王師復

防空避難室種類不一，中以防空壕為最普遍之一種。拉戰以來，除因地勢整掘防空洞外，各地亦用防空壕。

自二次歐戰開始後，倫敦所有公園及體育場均佈滿長而且狹之走廊式防空壕。此式係英政府規定而付與地方當局實施者（如圖一）。

唯建築此壕多不依照科學原理，以故危險性極大。而一壕避難生命因之各部犧牲於敵機之消息，時有所聞。

方當局實施者（如圖一）。壕長五十英尺，各壕相聯，而連接處成直角形。兩壕中間相隔二十五英尺。圍牆用混凝土製成，厚三英尺。雖然此式防空壕係由英官方設計，但不特不便於避難者，且在設計上缺點頗多。茲姑不論其缺點，第就其安全性

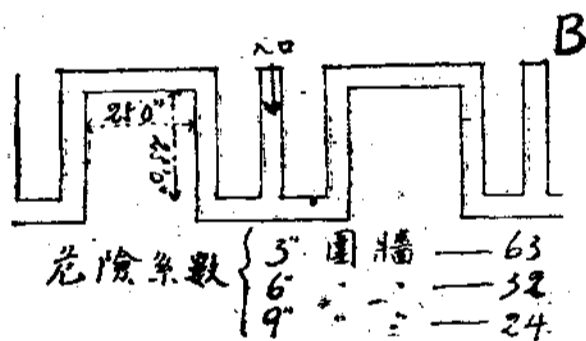
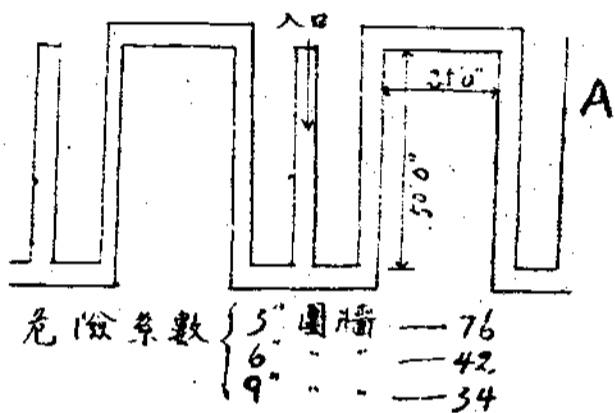
多，對此吾人誠有不能不加研究之勢。

方面，加以研究。吾人知，防空壕之危險體質係取決於壕之表面面積與圍牆之堅固程度。按英官方設計之壕，圍牆厚三吋，

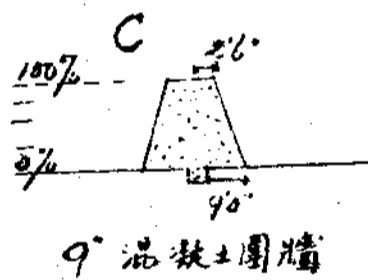
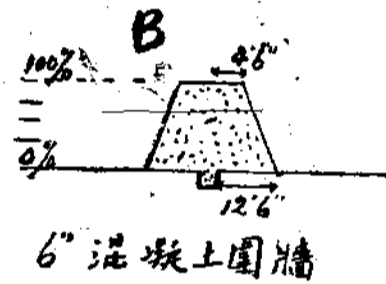
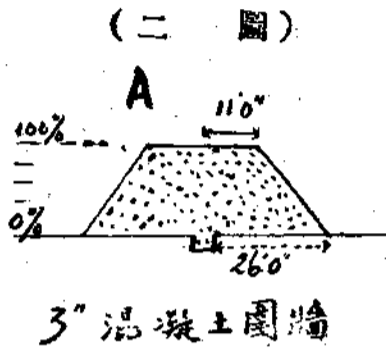
對於防空壕建築之討論與較妥之方法，簡譯以供吾人之考鏡。

與圍牆之堅固程度。按英官方設計之壕，圍牆厚三吋，

(一) 圖



壕 牆 厚 度 (英政府設計者)	危險系數	每 人 佔 地 3.5 方呎 (每 人 佔 地 費用)	每 人 佔 地 6 方呎 (每 人 佔 地 費用)
3 吋	76	1 2 4 0	1 3 8 6
6 吋	42	2 7 0 0	4 10 7 7
9 吋	34	3 6 0 0	5 18 0 0



其危險體質如圖二A所示。圖又證明，設將圍牆加厚至六吋或九吋，則其危險體質將比例遞減，蓋三吋厚壕，其危險系數實為七六·六吋者為四二·九吋者為三

四也。誠然圍牆加厚，建築費勢亦必增加。惟依下表，則知費用之增加小，而安全程度之增加則大。

影響防空壕危險體質之第二因素即其表面面積。即

面積愈小，其危險系數亦因而遞減。唯壕之寬度係經純粹地理之觀察而決定。不能減小，故可減唯其長度，自屬明顯。在長度減短之場，合，其危險系數自可減小其比較見圖一

上述考察純屬數學性質，並不包括敵彈直接命中之情形。故仍難決定防空壕之機能。至其他關於方便與設計問題亦當計及。

第一須考慮每一防空壕

系 (Trench System) 是否能容納該處附近之全數居民。在人口稀少處，空地易尋，此一問題尙易解決，但在倫敦都市中心，除大公園，要在人口稠密附近尋一空地，建築一壕，殊非易事。即就英政府所定的每人佔地三、五方英尺之標準，每英方畝可容納一七八〇人之小壕，亦爲難得。且倫敦多數空地皆係墳墓，滾球場及氣球場，均難移作他用，即在其他許多點份亦有同樣情形，除非吾人接受允將私人花園用作壕外，似無他法。唯此法亦有種種困難。茲姑不計及該處屋主花園之被破壞，兒童之易受危險，工人之長期擁擠屋中，而毀折原有園屋間之隔牆，材料輸入手續之麻煩，勢必多用例外費額，在防護上又不得例外之代價。其次在竣工後，亦多難稱人意之處，蓋因壕距四週建築物極近受炸時有受覆壓之虞，而除近入口之人民外，其餘入壕甚見困難，勢必將屬於此一壕系之居民住所犧牲其建築物，各鑿一孔通入壕內，則此問題始能解決。更進在工作本身上亦

有不便。蓋工人分散各處，管束爲難，每有怠工情事發生。又常有擬用居屋後花園爲防空壕者，但此種花園實際不常有。上述各點困難，並非各地一律，故不可僅依此而放棄壕系辦法。茲暫將人數分配問題擱而不談，而論機能與設計問題，有關於精神及國家組織者。

一般言之，此種防空壕系之缺點厥有秩序之缺乏，控制之困難，避難人數之集中與交通之錯雜。結果必使救護防毒與糾察工作極覺困難。

設若將防空壕分散各地，則位置問題雖可解決，但管制入口之工作殊有不易。譬如民衆在極度恐慌中，亂擠入某一壕，其中原無其位置者，而他壕所佔人數尙未過半，如是情形，可能常見。總之壕口管制困難極大，設無相當把握，則英官方所定。每人佔地之標準面積（三、五方呎）必生危險事故。日壕內走廊僅規定爲五英尺寬，行走已見困難，倘有死傷情事發生，因無隙地以供活動，則輸送被難人民與實施救護工作，突生問題。

其次壕頂過薄，與外界相隔極淺，投彈時，壕內人民神經易受打擊，常能影響秩序。且因轉動困難，勢必多關入口，無形中又增加管理與監督之麻煩。

尤奇者英官方所定之設計竟對防毒問題未與考慮，使防空壕毫無防毒設備，僅靠天然通風。如遇液體毒氣，尤容易從入口流入壕中，則避難壕反成爲毒氣之匯集

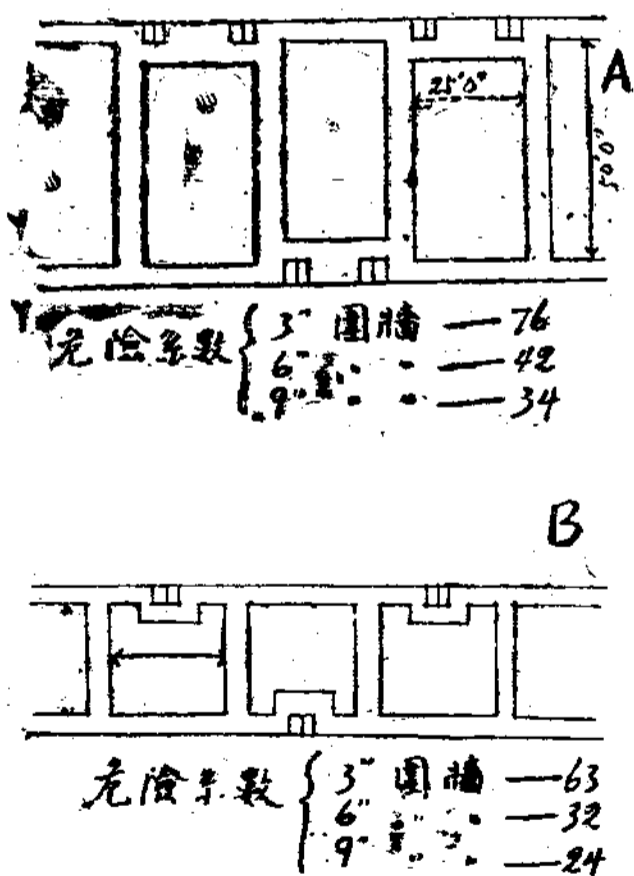
所矣。且也普通毒氣之性質能膠黏于皮膚及衣服，沾者並不知覺。故往往因一人沾毒入壕害及全體。按理應設備隔絕室以供沾毒者。唯實際防空壕並無此種設備。故爲預防計，在敵機投下第一彈，該彈或有含毒可能，即不准外間民衆進壕，以免傳染。唯應如何拒絕（除非用強制手段派多人專司門禁外）亦一重要問題。

上述數點不過略舉其大概，若再精密考慮，其弱點當不止此，而英官方竟採此種計

劃而付之實施，其輕率可知。

至對上述弱點欲加改良，第一步應將舊有之草案略加改變。即將原來之走廊打通，使其一貫串連（如圖三所示）。在一定間隔，設一便所，使走廊向內凹入，形

(三 圖)



防堵簡便設備亦較容易。諸如此類之改良，既不增加危險與造費，亦不影響壕之原來面與造術。設再增厚圍牆則危險至系數自亦減少，即如用六吋牆，危險系數可減至四二，造費每人二鎊十二先令六便士，設用九吋牆，則可減為三四，造費每人三鎊十二先令二便士。至再將壕之長度從五十呎，減為二五呎，而危險系數又將比例減少如圖一B所示。

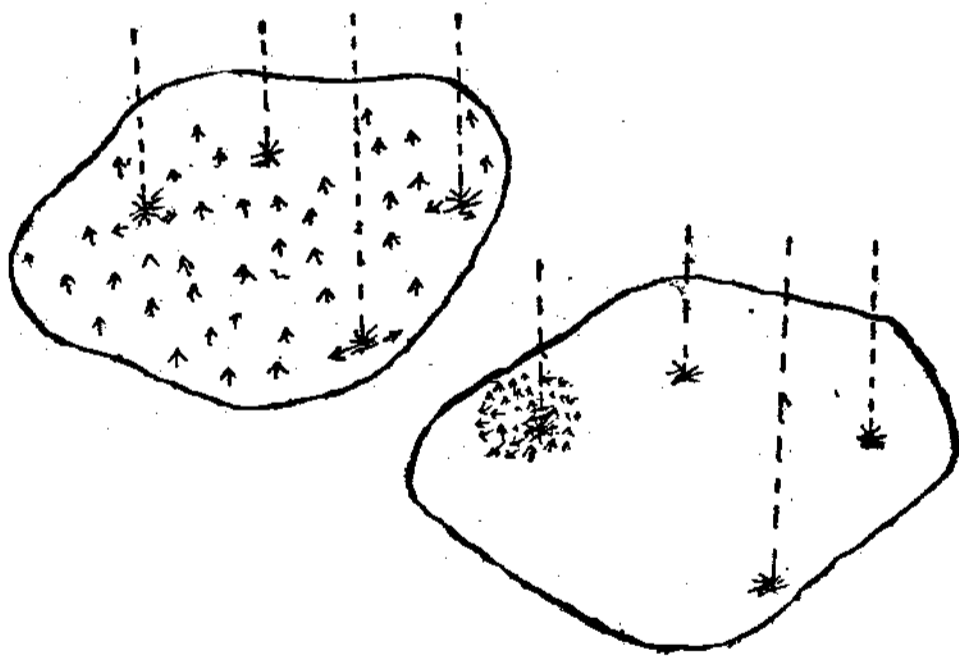
吾人知應用防空壕系之最大困難即在缺乏空間。茲按英官方所定，以一畝容納一七八〇人為標準，改良原非難事，設能以同一面積，容納較多人數，則計自良得。此點即關如何縮短兩壕之距離，省用空間。

按英官方規定，兩壕間隔最低須在二十五英尺以上，蓋恐彈若落在其間爆炸，兩壕將同時受損，因而加增危險性。此種規定是否屬實，若稍加細察，即知其有數字上之錯誤。根據危險體積原理，甲壕中人不受乙壕之被炸亦無傷害，此對防空壕亦可同一應用。

設使敵機炸彈自由投在某一定面積上，一般均以在此面積之人民疏散較集合其危險為小，其實不然。

一二

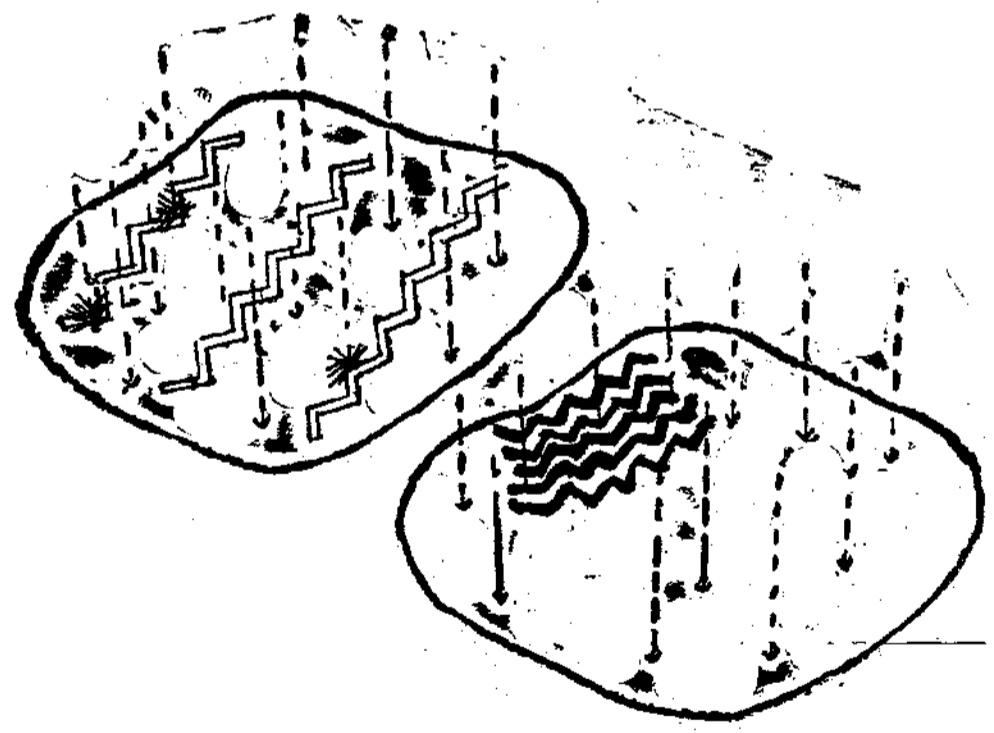
(圖 四)



茲爲明瞭起見，特別舉兩圖如右以說明之。在該圖（圖四）中，一爲居民疏散場合，一爲居民集合場合。在第一場合，假設每彈均能死人，在第二場合，只有一彈死人爲數或較多，其餘均落空。唯無論在任何場合，人民傷亡機會完全相等。

假設一塊方地，分爲二十五個相等方形面積，在此方地上有二十五人，每人佔一方形面積。設有炸彈二十五枚，每枚命中在一方形面積上，則此二十五人自無生理。再假定將此二十五人集合在同一方形面積上，雖所落炸彈中二十四枚均落空，但其餘一枚。即將全部人民完全殺害。由此足證，在某一定面積上之人民無論集合與疏散，其危險性完全一致。上圖所示之可怖情形，自非實況，但以表明每人危險之機會，無論在集合與疏散，均屬一樣。上述種種於人既爲然，於防空壕亦何莫不然。故兩壕間之距離遠近，與危險全無關係，祇是距離過近，有減土地之抵抗力而已。見圖五

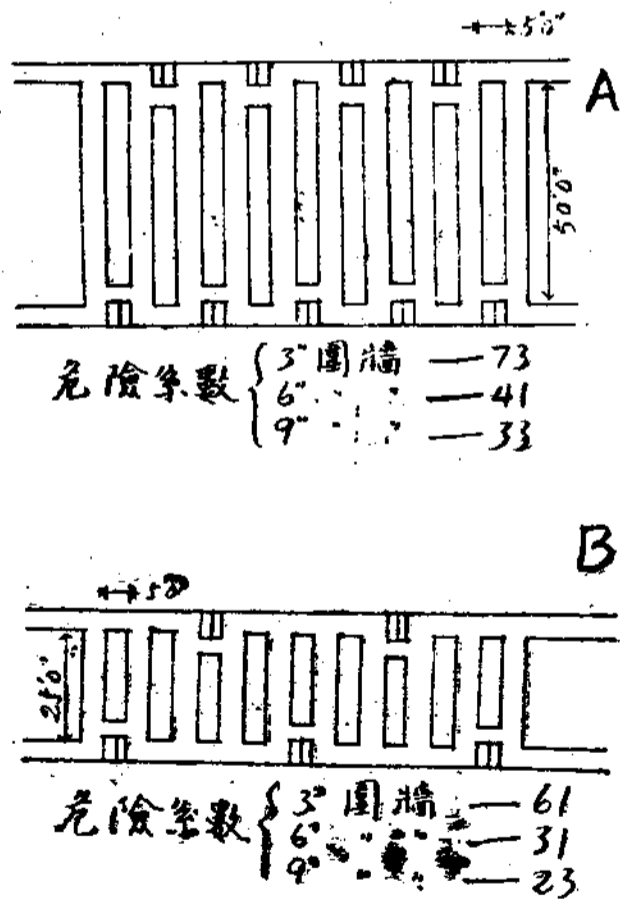
(五 圖)



今再就英政府所定之設計而論，則其距離二十五英尺之限度，可斷其毫無理由。雖然因土壤抵抗力關係，將兩壕間隔過於緊接自屬非計，但此種危險亦非無法克服。設加厚兩壕之圍牆，或將其中間土壤完全掘開，代以具有同等強力之壕牆，則危險性同樣可減，且尚能縮省所佔空間。

更進用圖六代表多個防空壕互相緊排列。圖中A部，壕長仍保持五十呎，B部則減為二十五呎。兩種場合，圍牆均仍依照英

(六 圖)



壕長	三 時 牆		六 時 牆		九 時 牆	
	先	便	先	便	先	便
50 呎	280	300	240	260	140	160
25 呎	180	200	120	140	80	100

政府所規定爲三吋厚之混疑土。危險系數前者爲七三，後者爲六一。若把圍牆各增至六吋，則危險系數即減爲四一與三一。而用九吋牆，又減爲三三與二三。此種變動對於建築費之影響如上。

在每人佔地六方呎場合，其費用係包括走廊建造費。設走廊亦允許避難者佔有，則每人佔地費用自可減少，而每英畝所容納人數當可加增。

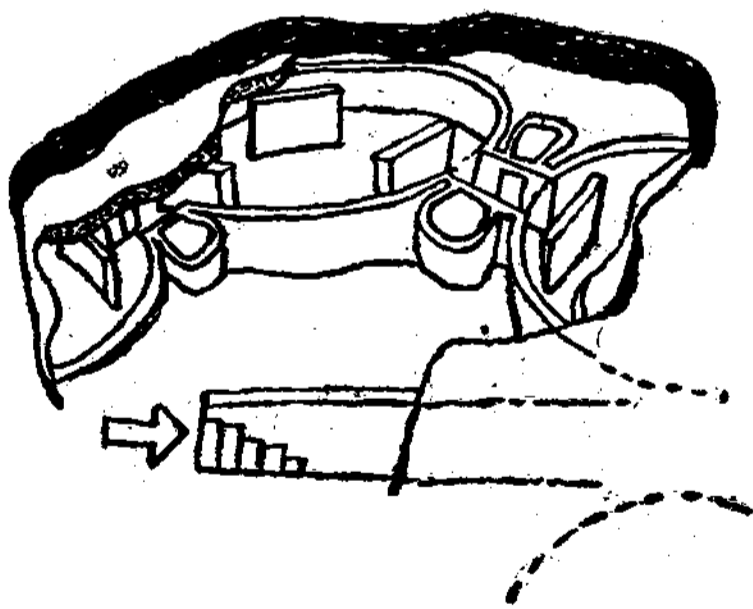
從下述可見若將英官方之設計經此數過點改良，即可增加收容人數。前者每英畝僅容一七八〇人，今則在長度五十呎之壕中可容四一五〇人，在二五呎壕亦可容二四六〇人。此外在危險系數與建築費方面亦屬有利。

上述長而且狹走廊式之防空壕原用於軍隊方面，至在市民場合未始不可減爲其他較佳之形式。設能改作圓形（如圖七），造法仍舊，材料相同，則有許多優點。

第一、圍牆省短，第二、同一厚度，抵抗力大；第三、容易照樣擴大；第四、易於容納避難人民；第五、在內

人民行動較爲自由；第六、收容人數增加，故其利實較走廊式。

(七 圖)



圖八即爲上述圓形防空壕之簡案。此種形式上覆一薄質圓頂，亦如普通防空壕頂，只能避免彈屑與爆炸氣

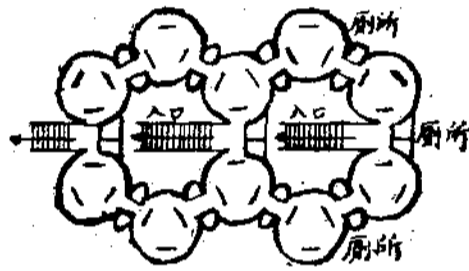
力，倒塌之建築物與風雨。而係由外牆與內部三重牆之支持。在彈直接落在頂壞壞之一部時，該三重內牆足以

阻梗氣力以保其他間壞內之生命。每壞之嚮接處各建側所一欄。此式防空壞之安全程度，以亦所用材料之堅性為轉移，惟建築費自亦比例遞增。其關係如下表：

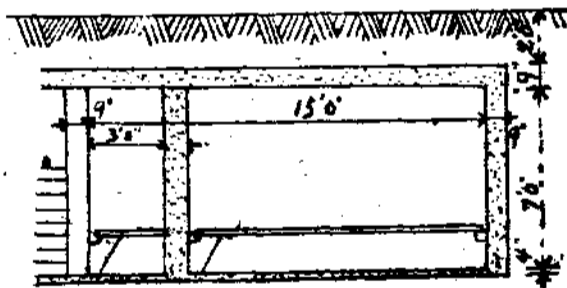
以此與英政府所定之防空壞，相比較，可得如下結論，即在同一費用，同一面積之下，圓式者較長式者，

不特因缺乏空地，主要且在彈雨集中之處，因壞頂不能儘量增強，其危險係數仍舊保持頗高。

(八 圖)



15'0"直徑圓形防空壞



	3圍牆	6圍牆	9圍牆
危險係數	53	25	20
費用每人佔地3.5方呎	£2.4.0	£2.14.0	£3.3.0
費用每人佔地6.0方呎	£3.15.0	£4.13.0	£5.9.0

可容納多至三倍之人數，其安全程度亦約增至百倍之冊。而在建造技術亦多便利之處。只此已足說明一般防空壞之設計矣。唯在設計與效率方面，無論如何改良，設防空壞仍建在都市中心，總難適用。

危險係數	三時	六時	九時	十二時
費用	先2 後4	先2 後14	先3 後8	先3 後8
每人佔地 6 方呎	3	15	0	5
每人佔地 3.5 方呎	8	4	9	0

艦上各部互相教練

史國斌

設有人詢及美海軍人事科之政策，則必見有所列必要標準三條如下：

(甲)維持員兵標準到達其最高點，並保有敷用人數以應海軍政策之需要。

(乙)使凡爲一切員兵所設之有系統教練及訓練，得到平等之發展。

(丙)避免時常調動員兵。

論此政策之完善，已是毫無疑義。雖稍普通，但頗簡單及確切。不幸(甲)與(丙)二條，因受時間性之阻礙，致不能得到完滿之互切地步。從中祇有(乙)一條，不受任何時間性之影響，亦即本文所欲討論之問題，茲提出以供吾人之研究焉。

對於任何管理事務之效率及成功，欲求得增進之助者，即凡有關員兵須確切明瞭當前之問題，當前之需要

，及到達完成所必經之步驟。此對於近代軍艦之情形，尤爲確定不移。艦上所需要之合作精神，與一足球隊無二；欲達到完滿之結果，必須全艦員兵對於每一信號之意義，均能明瞭，否則勢必發生紛亂而歸有良好結局。各人職務上之能力，問題，及權限等，亦須彼此互相瞭解。祇有處在此種情形下，方能促進信任心，並由之培養成昇優等之訓練，而後任何事業始有成功之希望。

對於本艦一切，人人均須十分熟識，必使各人之動作能迅速而正確；雖無長官在場指揮，亦能如意完成之。蓋處在倉卒之情形下，長官或未能適在其處發出指揮之命令；當時情勢乃迫成個人便宜獨斷之行動。

吾人試觀美海軍，在前一世紀中所有之顯著進步。無論造艦或造飛機，其規模之宏偉可打破其在歷史上之前例。同時因科學之發達，新發明之複雜器械無慮數百

種。所有駕駛此類器械員兵之素質，自必隨之提高。惟爲求得明瞭並知如何運用各種新式複雜機器起見，各人均向其所司之專門職守前進，而置旁人之事於不顧。此對於顧全該艦全部及同事，甚至其本身之利益計，頗不相宜。再細察美海軍員兵之智力，尙有餘裕，故應利用之以收更大之效果。

觀察美艦上各部所舉行之競爭制度，對於促進效率一節甚有效驗。惟同時因競爭過甚，難免產生彼此妒忌心，各部均認其工作爲最重要。其影響所至，各部皆自立門牆，而彼此之關係隨被隔絕。所有員兵之注意均各向其本部集中，致失去吾人所應抱全艦利益之目標。例如一艙面水兵，倘在機艙或鍋爐艙中出現，則以爲係；同樣機艙中一火夫，如在駕駛台上或炮塔中被人發覺，將立被遣開。似此不相宜之例不勝枚舉。蓋同屬一艦上之士兵，不能專認其屬某一部份，而否認其係屬該艦之一份子也。吾人試對一艦上水兵，叩其所屬某部之一切

問題，均能應答如流；惟再試問其本艦其他問題，則多瞠目不知所對。論此水兵能將其所屬某部之問題，應答如流，猶對於全艦最普通之速率，排水量，各部之名稱，及其分幾段等問題，則不知所答，豈非一怪事乎。此必吾人所施之教練有缺點，非其本人之過錯也。蓋艦上水兵所有之時間，精力，注意等均需全部集中在其所職守之專門部份。而平常一普通後備水兵，祇須有二星期時間，隨艦作夏季巡洋一次，即能將該艦所有普通工作認識清楚，尤勝在艦服役一年以上之正式水兵多多也。

美海軍士兵之教練制度，已能隨其器械之發達，有同等之進步。內有普通科數種，對於各級艦艇均不作專門技術之研究。其宗旨祇預備士兵作進一步之高深普通研究而已，但細究尙缺少一種，養成軍艦人員之教練；故已在艦訓練之士兵，應在實際工作上採取一種補救辦法。依本文著者之見解，惟有採用此全艦士兵有系統之各部門互相教練法，始能達到預期之功效。

按此互相教練法，其計劃非常簡單而極易實行。推其所需，祇每一部門派定得力之官演述（依各部之需要，定演述之長短）各部門之工作大概，對於全艦之關係，及其與別部有聯帶關係之地方。聽講士兵仍按其原定隊列依次遞而復始，以聽完各部門為止。倘認為必要，可令其再週轉一次，俾得更為熟識。如欲試驗此互相教練法之效果如何，可先組成官與班以下級官員班以試之，隨後再逐漸推及到各級士兵為止。至於所應教練之科目，茲試列一表於后，以備參考。不過此表不能適用於各級艦艇，祇要主其事者，視其特別情形稍為增減以應其需要可矣。

欲求得完全發揮互相教練之價值，必須徵得一艦高級長官之同意及贊助。既徵得長官之同意及贊助後再按各艦個別之需要，編定科目表及充分時間，務求達到完滿之結果。如有人提出反對，謂為艦上現有之日常職務已非常嚴密，上述之計劃必不能實現者。可答復之曰，

及將士兵日常所舉行之「站隊」及「候令」之時間，供作利用已足，無需另外擇定時間之必要。

經比訓練後所得利益之一，即使每一士兵均能按邏輯步驟而理解一切問題。美海軍士兵今日已養成接受教練之習慣，故彼等之資質實已超出平常之呆板式者。彼等均能自由思想並依理自謀一事之解決。彼等既具有此項之能力，至應更予以發展之機會。各部互相教練能增進士兵之智識。士兵具有此種智識後，則對於全艦所有之問題，情形，以及同伴等種種之困難，均能深加瞭解。能瞭解即能信任，即可以避免許多不必要之摩擦矣。此對於今日盛行之人員調動制亦有極大之補助。蓋新登艦之士兵，經過此互相教練後，對於新艦之認識極易。此外尚可增進士兵之興趣，俾吾人練成一批有用之軍艦士兵。

嗣後新編士兵之第一條責任，即使其先養成軍艦之士兵，而後再成專家。此係今日一般之事實問題，實不

容吾人之漠視也。

各部互相教練簡表

部門	科目	目
航海	艦艇指揮	通訊
槍砲	砲火指揮	醫務
	主力砲	
	次級砲	供給
	高射砲	
修造	火藥艙之溢水、噴水、安全設備等	空軍
	船殼設計，分段截塔，保管，避免損傷法，溢水，抽水等。	陸戰隊
輪機	電力	
	主要推進機	
		鍋爐
		副機
		視力信號
		無線電
		清潔，衛生，內外科及牙科，戰時傷傷隊等
		糧食儲備
		分發
		軍需
		飛行甲板，功用等之便利
		飛機艙，功用，飛機保管
		飛機發射器
		登陸隊，彈壓艇等
		手槍，來復槍，自動來復槍，機關槍

論德艦自沉與我國海軍抗戰之感想

翁 壽

歐戰爆發，歷時甚久，參戰諸國，秣馬厲兵，宣而不戰，而戰事迄未演至激烈階段，乃霹靂一聲，忽發生令人興奮之戰事，足以提醒沉寂之戰局，斯一九三九年，十二月十三日，烏拉圭近海，英德海軍發生遭遇戰之事也。

英國巡洋艦三艘，即六千八百噸之愛克塞斯號，七千噸之阿奇里斯號，及八千三百噸之阿加克斯脫號，於是日午前六時，在南大西洋，與德國領珍戰艦，格拉夫斯比上將號，遭遇於蒼茫苦海中，戰端於已開始。

兩艦相遇，德艦及英艦阿加克斯脫號，均各負傷，迨後德艦兩艘，於翌日午前二時四十分，逃避烏拉圭國，蒙得維亞港內，與戰之英巡洋艦二艘，窮追德艦之後，寄泊港外，嗣英又增援驅逐艦二艘，一萬噸重巡洋艦孔伯蘭號一艘，法亦增派二萬六千五百噸之鄂肯號一艘

，則環伺港外者，計有七艘，協同監視德艦之行動，此以英又派航空母艦，羅那阿克號，尾續南駛，方亦有增援之語，終難實現，因是港內之德艦，與海外同盟國艦隊之實力，日益懸殊。

在此情況中，德艦欲出而背城借一，勢必不敵，然困守港內，而烏拉圭已根據國際法，不得逾七十二小時，下逐客令矣，論者以為日耳曼民族性之強，况有愛姆登故事，標炳史冊，德艦必衝出港外，作困獸之鬪，而圖乘機脫逃，豈知十七日午後，竟悄然自行炸沉聞矣，英雄末路，進退徬徨，舉世矚目之最新海戰史，至此暫告結束。

揆諸事實，德艦被迫自沉，可使吾人與無限之感想，蓋現代海軍，已臻高度之機械化，在海洋上，斷不容軍薄之實力，或配備簡陋之艦艇，能與雄厚之實力，及

配備優良之海軍，冀逞一時之僥倖者，孤掌難鳴，斯亦天演之公例，倘彼此實力相埒，自可決勝於疆場，果相去差池，靡特不堪一擊，徒供犧牲，以卵擊石，未有卵能倖存者。

前次歐戰，英德海軍實力，相差遠甚，故遮特蘭一戰之後，德之艦隊，深伏不敢越雷池一步，此次歐戰，兩國實力，所差尤甚，德之一萬噸袖珍主力艦，數僅三艘，祇能出沒海上，作游擊之戰，專襲同盟國之商船，或實力單薄之艦艇，決不敢與英法海軍，正式作戰，自取滅亡，一旦遭遇，立即形成衆寡不敵之勢，卒演成悲慘之局，空手莫戰，今而後知德艦不敢輕於嘗試矣。

或曰，德艦自沉之舉，足以表現德海軍將士之沉勇機智，又曰，南大西洋以一抗三，是誠勇敢矣，然雄伏港內，不敢出而決戰，未免怯懦，而至自沉，尤爲自甘暴棄，豈非通論也，蓋勢力懸殊，弱者決難倖勝，即貿然衝出，以寡敵衆，使敵獲再度勝利，於己無益，不幸

被俘，反足予敵，處此進退維谷之絕境，自沉實爲惟一辦法，大勇若怯，日耳曼海軍將士足以當之。

因之感我國海軍實力，較諸敵國，比英德所差尤甚，日不如英，而我更不如德，以之抗戰，不亦難乎。我國自甲午戰後，對於海軍，迄未有人規模之營建，欲與高占世界第三位之敵國海軍，互爭勝負，甯有是理，不克樹立戰功，猶德艦之不能突圍而出，其無用武餘地，千古同慨。

設我國有相當海軍力量，戰端一啓，凡我海軍將士，身在第一道防線，先拒之於領海之外，豈許敵人蹈我疆土，縱令不克如斯，亦可保護重要各海口，毋許敵艦自由運兵運械，長驅如入無人之境，何至整個戰局，如今日所演成哉，則此次抗戰之教訓，應悟以前迄未建立強有力之海軍，以之鞏固海疆之防務，斷不能根本誤認海軍爲無裨益於國也。

慨自抗戰而還，海軍將士已竭其所能，以盡保衛國家之

責任，抗戰過程中，各艦艇員兵，爲國損軀者，數不在少，則我海軍將士，抗戰之英勇，及犧牲之壯烈，從可概見。

此外海軍員兵，尙組織砲隊，將各艦拆卸之大砲，裝置於國內沿江重要之區，協同陸上各部隊，執行抗戰任務，又組織佈雷隊，分赴各地，敷設水雷及漂雷，常予敵以重創，若以各艦留守江陰封鎖綫之時，敵艦不敢迫近，後以大批飛機不斷來炸，計擊落敵機三四十架，至首都淪陷後，而江陰封鎖綫，迄未被破，是首都終未受敵海軍威脅也，又敵艦因觸雷而沉毀者，計有九艘，傷者十五艘，我國海軍犧牲雖鉅，亦取有相當代價，我海軍將士已盡其天職，完成其抗戰任務，尙多事實，弗

克揭露，外間未由詳知，致使格拉夫斯比號自沉後，國人更多讚美德國海軍將士之勇敢，及其犧牲之精神，而於本國海軍將士，不畏強暴，不惜犧牲，反漠然置之。此種情形，何以慰海軍殉國諸先烈。

我國海岸線之長，一萬餘哩，欲固國防，非有相當之海軍力量不可，海軍孱弱，強鄰時加鷹瞵虎視，以此抗戰，何異螳臂當車，犧牲雖勇，終鮮實効，然我國海軍軍備雖弱，海軍將士，並未因此而氣餒，其奮勇抗戰，慷慨成仁，較之任何先進海軍國之將士，並無愧色，有此精神，若再賦以堅強之武裝，其必能盡保衛國家之重責，殆無疑義，我國不欲整頓國防則已，如欲整頓國防，勢非重建強有力之海軍不可，望國人其注意及之。

海軍雜誌

第十二卷

第十期

二四

學術

電機實驗 (四)

丁傑

實驗 5 光度學研究

目的 以研究光度計之構造及其運用，並檢查數個樣本電池之燭光。

理論 某光源之光的強度測量，乃以一已知光的強度之光源比較之。後者作為標準。

光的強度稱為燭光，其標準的或實用單位為國際燭光。為赫甫勒或德國標準之 1.186 倍。赫甫勒為一特別設計並標準尺寸之燈所發出光的強度。該燈燃燒 Amyl Acetate，其火焰應有一定高度。赫甫勒燈多用為原標準以校準副標準。副標準則多以已用相當時間之白熾電燈。與原標

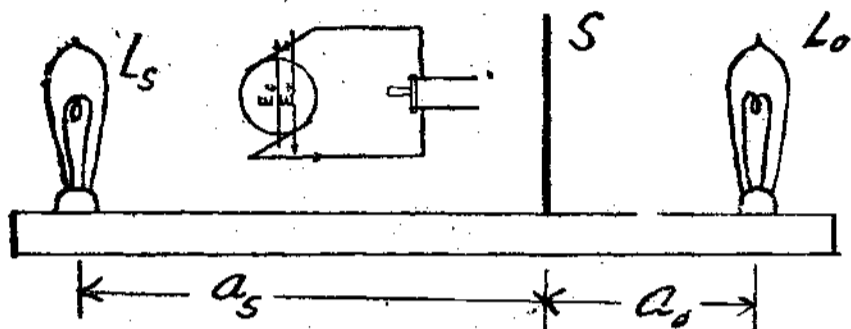
準較準時，乃用一定電壓與電壓。嗣後應以此電流及電壓之情形實用之。

光源與標準比較之原理，乃根據物理學之平方反比定律。是律規定。自光源之光的強度與自光源距離之平方成反比。

光度計乃應用此項原理。光度計有標準及欲求光的強度之光源裝在橫槓兩端，如圖(6)。L₁ 為標準光源，L₂ 與待驗之光源。兩光源間之橫槓常均分為厘米。

若有屏 S 覆在槓上，移動至相當位置使屏之兩邊之照度相同，則兩光源之光的強度比率與此兩光

(圖6) 光度計簡圖



源與幕屏間各距離平方之比率為反比。
 設 a_s 為幕至標準光之距離， a_o 為幕至待驗光源之距離則

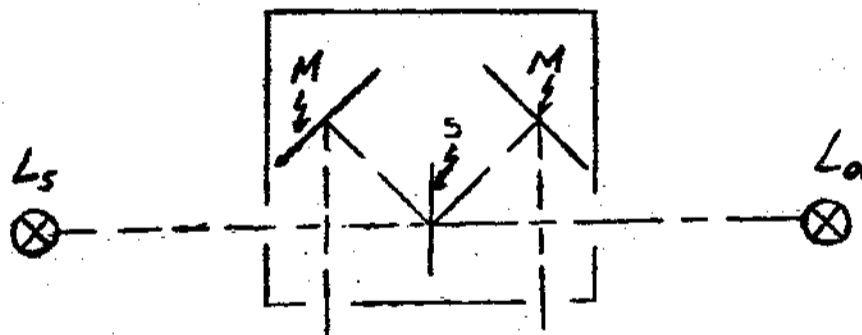
源之距離則

$$L_o \parallel L_s \parallel a_s^2 \parallel a_o^2$$

求屏之位置方法甚多，所以略異者在乎手續詳簡耳。最舊式及最簡者乃用本生視盒。屏為一白紙，紙之中心塗油斑，示在圖(7)之S。屏在盒中。視盒可在橫槽上滑動。兩光源之光可從盒旁小孔照入，映在屏之油斑上。盒後有兩鏡M，鏡之裝置使屏幕兩面之油斑可從盒前小孔同時窺視。

屏之作用，以使傳光窺視時

(圖7) 本生式視盒



，油斑所傳之光較屏上各部分所傳之光強，故光

二

顯照於黑幕上。雖然，用反射光時，則油斑所示者較屏上各部分之光弱。

在視盒中屏幕受兩面照光而同時可用鏡窺視。一面照光較他面強者，則油斑較背景暗，惟自他面窺視之，則油斑較背景亮。將視盒向某方向或相反方向移動，自可得一點，該時斑點消失，或甚模糊。此時則用公式

用公式

屏幕兩邊之光的強度相等。測量距離 a_s 及 a_o ，

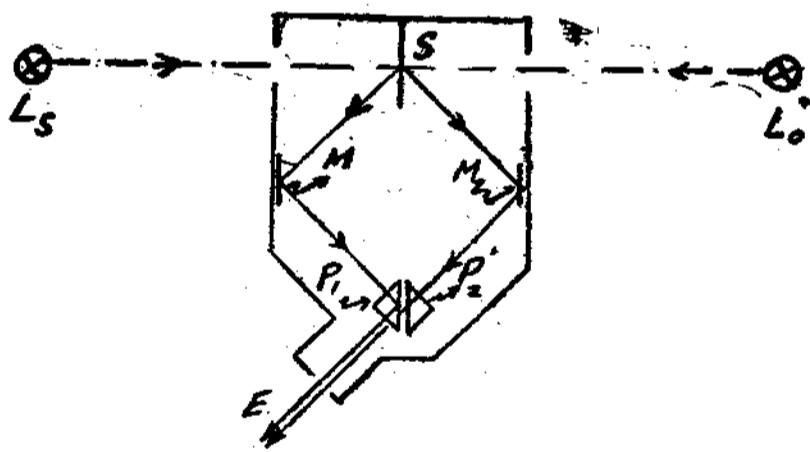
$$L_0 = \frac{L_s \times N^2}{N^2}$$

計算「未知」光之強度。

更有視盒為魯麥布洛漢式，亦利用上述原理。惟效率較高。其普通裝置如圖(8)。S為低吸收係數的暗屏。兩光源之光從屏之兩面反射在兩鏡M。再射入稜鏡P1及P2。稜鏡之裝置使一面之光穿過稜鏡射入目鏡。他面之光則全部反射在稜鏡P1而入於同一目鏡。

以屏及稜鏡之構造，一光源之光現於本生屏上為圓周，他光源之光在本生屏上為圓周外部。運用視盒之法，乃移動視盒至一定位置，使圓周完全或幾乎消失，該時則兩面之照光度於屏上為相等。比較同色光之強度時，本生視盒與魯麥布洛漢視盒所得結果均甚佳。若兩光之顏色稍為不同，

(圖 8) 魯麥布洛漢式視盒



魯麥布洛漢式較好。

若顏色特殊，則須另用其他裝置。魯麥布洛漢式

有可用反襯原理

之設備者，尙可

應用。或可用閃

光的光度計，兩

光源之光不能同

時校驗，乃為遞

次各自校驗之。

白熾燈為家用入

造照光之最普通

者。故為光度計

最重要之目的物

。

白熾燈所發各方

向之光量迥然不同。當白熾燈在鉛直位置時，其

光度在燈之周圍水平面上各點不同，故有所謂赤道面平均燭光，即用以規定燈光。赤道面平面燭光為燈之四圍水平面上光之平均強度。

求赤道面平均強度之法，可按上述各法行之。惟以燈按一鉛直軸轉動，於是所計算之強度為平均強度。并非水平面上任何一點之光的強度。平常多用小電機轉動燈架。

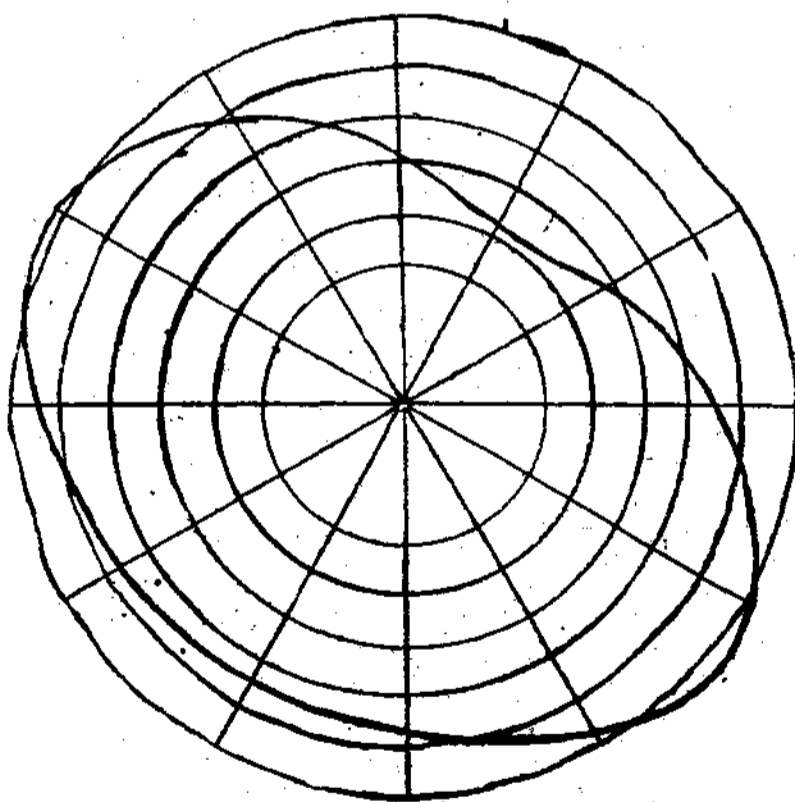
有時欲求鉛直軸各方向之水平面強度，則測量時電燈不轉，惟水平面強度乃以電燈轉動相當度時於遞次各點量之。

於是將所量各強度按遞次測量之數作曲線於極坐標。如圖(9)。

同樣，燈可向水平面軸線移動，自各點測量其強度。如圖(10)為鉛直平面強度之曲線極坐標。

測量白熾燈之光時，應加一定電壓於端鈕。至其所用電流亦應測量及記載之。

標準燈尤須以規定電壓及電流運用之，蓋惟有此項情形始能維持標準強度。



(圖 9) 赤道面的燭光曲線

更重要者標準燈切勿加以高於該標準燈校準時所用電壓。不然，將使燈之強度永遠變更。接標準

燈之先，當壓弱為極弱，嗣後，漸漸增加至校準電壓。且不准高過該電壓。

第一值至較正常者高10%止。每次新電壓錄讀數如前。

試驗

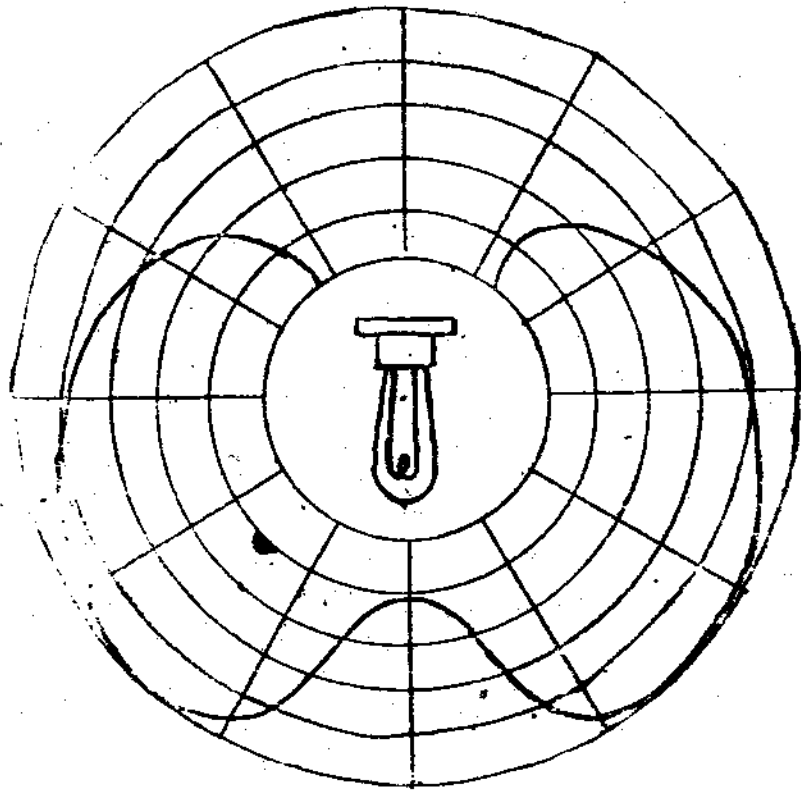
下述試驗須以各種電燈行之。可能時，最少應用舊式炭絲燈，新式馬查燈與氣燈。

研究光度計構造及其運用。并作電流的接線簡圖。裝上標準燈及一試驗燈於光度計之各燈座，作下列測量：

1. 赤道面平均燭光

試驗燈用小量電流，使發輝光，該時作電流、電壓，及燈與視盒距離各讀數。遞次施以電壓自

(圖10) 鉛直面的燭光曲線



- 2. 用正常電壓試驗水平面光之分佈。每按鉛直軸線三十度，錄各讀數一次
 - 3. 用正常電壓試驗鉛直面的光之分佈。每按水平軸線卅度，錄各讀數一次
 - 4. 以其他試驗電池各作上述試驗。
- 報告 詳述最簡單式之光度計，說明其應用，并作

電的接線簡圖。

計算每次觀察之燭光，并表列之。

曲線 每燈泡作外加伏特，瓦特，每燭光瓦特各曲線，以燭光為基線。用極坐標作每燈泡赤道面的光之分佈曲線。用極坐標作每電池鉛直面的光之分佈曲線。

試答下列各問題：

1. 說明本生視盒之功用。
2. 標準燈之電壓何以必須應用規定電壓？
3. 標準燈之電壓何以不應超過規定電壓？
4. 說明閃光的光度計之作用。

(未完)

電動機(續)

欽

發電機需用電力推轉原因——發電機發生電流，則需電力推轉，如不生電流，雖有極高電壓，亦無需電力之必要，此種情形可於導線在磁場中，因通電而生力之事實，有以證明之。

當發電機不生電流之時，實際上，電樞線圈中並無電流通過，自不生何種抗力，但電樞一有電流通過，則生有一種抗力，如第六圖所表示者。換言之，在電動機中，電樞通電，即現扭力(Torque)作用，以之走動為發電機時，所以應先克制此力，使之出電，此事實可說明如下：

設以第七圖所示之機器為一發電機，其繞圈中所生之電流方向，同電動機所示之矢向，依右手規則，產生電壓，所得旋轉方向，必反鐘針所走而轉，或與走動為電動機時相反。是當推轉此機為發電機以發電時，其繞

圈中電流在磁場上作用，則生一種抗力，促轉電樞反行。此即走動為發電機時，吾人所應克制之力也。

反電動力——發電機發電之時，其間則有電動機效果(Motor effect)之存在，已如前述。此種電動機效果，因電流通過繞線而生，且反對發電機電樞之轉向者。

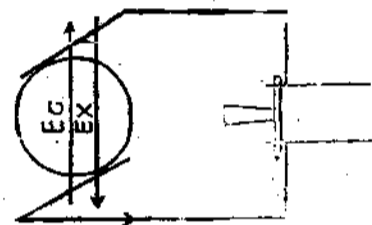
同樣，電動機中亦有發電機效果(Generator effect)之存在，謂之曰反電動力(Counter or back electric motive force)其原理之證明，亦因電動機含有多數導線，動作在磁場中生力之故，不論機為發電或電動，若導線在磁場中動作，均有電動力之產生也。

設電動機線圈之旋轉方向，如第六圖所示，依右手規則，必於A內感應電壓，送電流向外而流。但線圈之所以能得轉動時，其電流實係由A通入。再依規則於B

處，亦必成感應電壓，送電流向內而流，與轉動所通之電流亦為反向。此種電壓因名反電動力者，與電樞通電之方向為相反也。

電動機轉時，繞線中有兩種電壓，一為外來電壓，一為繞線之磁感應電壓。兩壓成對向作用，於是圈中所通之電流則為差比，計其數值云。

此種情形可由第九圖表示之。 E_x 代表電動機之壓。此壓係與電流同向。電動機走時所生之反電壓為 E_c 作反向指示。電壓 E_x 送電流於電樞下向，而反電壓則送電流上向。電流之結果將為最大電壓 E_x 所送之流向。在普通電情形之下，所得電壓為兩壓之差數($E_x - E_c$)。



第九圖 長短矢代表電壓 短矢代表反電壓

此與機械所有動作相類似，即當兩對力相互作用之時。其動作為最大力之方向，而其速率則為兩對力之差

比也。

設入壓 E_x 為一一〇伏脫，反電壓為一〇六伏脫，於是電流經過電樞電阻時，其線壓即為四伏脫(106)。結果電流在電樞上通過，僅有四伏脫之電壓耳。此即電動機之電樞阻力若為〇·五歐姆，則電流應為八安培。

例題 電動機之電樞阻力為〇·二四歐姆，若有一〇八·八伏脫之反電壓，走動在一一〇伏脫之電路時，問所需電流為若干？

解答

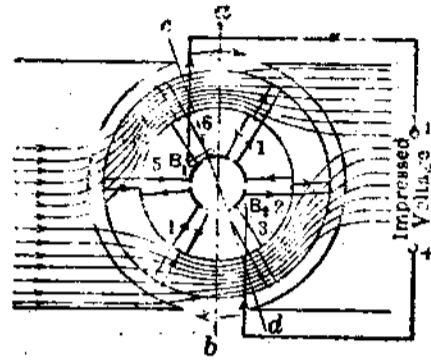
$$\text{實效伏脫} = 110 - 108.8 = 1.2$$

$$I = \frac{E}{R}$$

$$I = \frac{1.2}{0.24} = 5 \text{ 安培}$$

電動機電刷之位置——發電機可作電動機之用，已見前述。有一雙極發電機，發電時電樞走轉，定在一向

止切磁之時也。在電動機中，切磁作用時自有反電動力



圖一十第 電之機動後之炭刷位置

動力產生反向電流之前，炭刷須避免短路線圈，如是則無電流間斷之虞，結果片及刷間於換向時免生火花之患

之產生，其方向定與原電流相反。此時第六短路線圈所生之電動力是與通入之電流為相反流向，遂使電流速降至零值。在此種電

矣。

此種炭刷之移動，在不裝有整流極之電動機中，所生反磁效果，適與發電機中同一作用。注意第十一圖中電動機之第一線圈及第四線圈之安培轉數，乃反對磁綫通入電樞之方向也。測算此種效果之數值，電動機與發電機用同一方法求之，即炭刷移動位置之兩角度間，所有電樞滾數與環中電流之乘積而得。最近多數電動機均裝有整流極者，其炭刷位置仍在原中性線處，並無偏歪角度，則磁化效果亦無從積矣。 (未完)

電力與電力因子 (續) (Power and Power Factor)

陳 榮

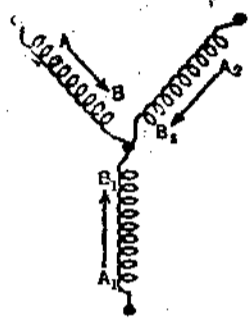
第四節 電力計算法

計算電力之法，視各種電路而異，即同一電路，亦有不同之算法茲分述如左。

(一) 單相電路

計算單相電路中之電力之法。與計算直流者相同。

即以瓦特表連
接於路中量之
• 而可得瓦特
或基羅瓦特之



第一圖

數。瓦特表
之構造。有
線圈兩個。
一曰電流圈

• 用粗大之電線。使電阻甚微。而路中全部電流可以通過。一曰電壓圈。線細小。電阻極高。僅用以測電壓之高低。凡用瓦特表計量電力時。須以電流圈之兩端，直列連接於電路中。其電壓圈則以一端接於電流圈之任何一端。另一端則接於電路之對方。換言之。即此電壓圈

與電路并列連接之。

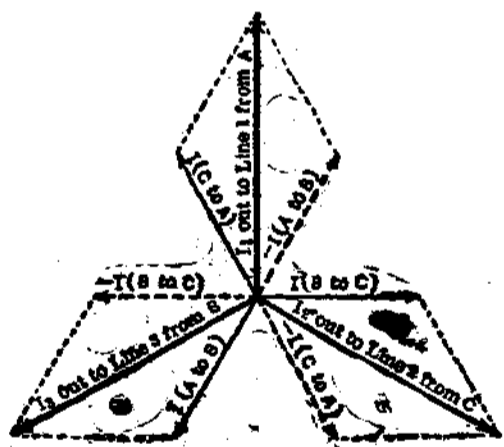
在一交流電路，並不消耗電力。雖於電壓電流為同向時，將電能吸收於線圈內，而儲為磁能，但於異向時，即完全放迴。

其所需或所消耗之電力。當為：

$$P = I^2 R$$

(二) 平均

第二圖



三相電路

在多流電路

中，有兩種特別

連接，一曰三叉形連接法。如(一)圖即表示該式電路之連接法。

三三相各一百二〇度。故三圈之電流。其相位亦

各相差一百二十度。所生電壓亦然。但外端三道線電壓之總和。必須用幾何的加法。如第(2)圖何以向量圖代表此種電壓之關係。

另一曰三角連接法。如第3圖。此時導線間之電壓

。即係線圈電壓。而導線

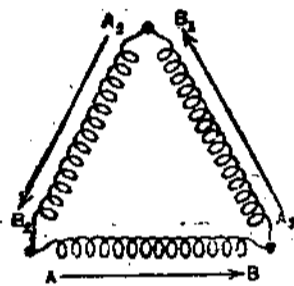
中之電流。並非一線圈中

之電流。乃等於該綫相接

之二線圈電流之和。若以

向量圖表示諸電流之關係

。則當如第四圖之所示。

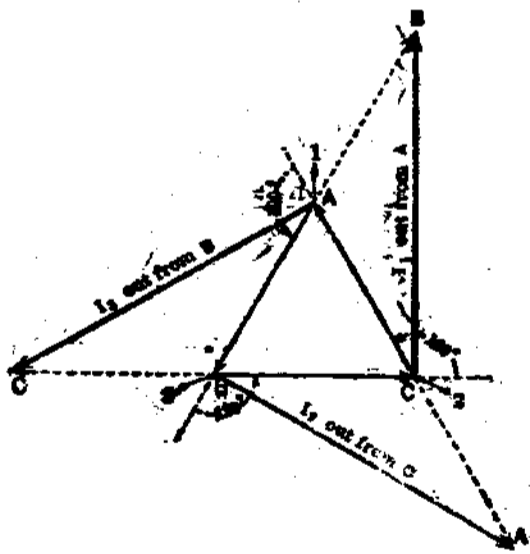


第三圖

今欲計算此兩種三相電路所輸出之電力總量。在常理自當先計算每一綫圈之電力。然後將三綫圈之電力相加。若三圈所輸電力相等。即是平均。則祇計最一綫圈之電力。以三乘之。但實際上為不可能。因綫圈在機內。而不能用瓦特表計量。其露在機外者。僅引出之導綫而已。且一導線中之電力。非即二綫圈中之電力。二者

有算學之關係。今就三角形連接法言之。

今導綫A中之電流為 I_A 。與此綫相接之兩綫圈中之電流為 I_{AB} 與 I_{CB} 故 I_A 之數量。等於 I_{CA} 與 I_{AB} 之差。即



第四圖

$$I_A = I_{AB} \times 2 \cos 30^\circ = 2 \frac{\sqrt{3}}{2} I_{AB} = \sqrt{3} I_{AB}$$

故綫圈電流之 $\sqrt{3}$ 倍。等於導綫中之電流。至兩綫間之電壓。即係綫圈A B之電壓，若此綫圈電壓，與線

圈電流為同相。三圈之總電力為 $3E_{AB} I_{AB}$ 。而導線 A 中之電力。即

$$P_A = E_{AB} \times I_A \cos 30^\circ = \frac{\sqrt{3}}{2} E_{AB} I_A$$

$$= \frac{\sqrt{3}}{2} E_{AB} \times \sqrt{3} I_{AB}$$

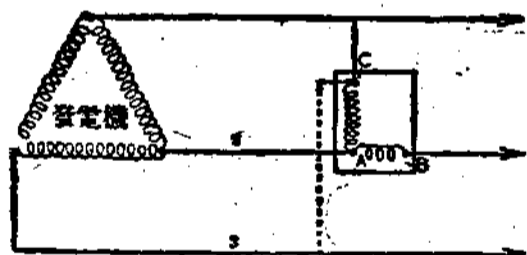
$$= \frac{3}{2} E_{AB} I_{AB}$$

由此可知。從導線 A 量得之電力。等於三線圈總電力之半數。吾人若知一線之電力。乘之以 2。而三線圈之總電力。即可得矣。

在三叉形連接法亦復完全相同。因該連接中，各線電流即係線圈電流。電壓在兩導線間即係兩線圈電壓之差。而算學關係，即任兩導線間之電壓，等於任一線圈

電壓之 $\sqrt{3}$ 倍。且與該線圈電壓成三〇度角，故每一導線之電力。亦等於三線圈總電力之半。

故不論任何接法，三角形或三叉形，各線內之電力



第五圖

第 3 線。量得之數與前者相加。若一為負數。則相減。此法亦可求發電機之總電力。

平均者。僅用瓦特表量任一線之電力。然後以二乘之。即得三線圈之總電力。惟又有一法。如第五圖所表示者。以瓦特表之 A B 電流圈。接於第二導線中。以 A C 電壓圈接於 1 2 兩導線之間。若是量得電力之後。再將電壓圈之 C 點移至

汽機常識問答(續)

黃恭威

(116) 配用凝水櫃之汽機，於機鍋兩艙之船壳中，應裝配何種塞門及舌門？

答在機艙之船壳，則有進海舌門，出海舌門，艙底水出海舌門，注水機吸水舌門，及各種需用之小舌門，在鍋艙之船壳，則有吹放爐水舌門，與吹浮渣舌門，及吹煤灰塞門等。

(117) 配用冷面凝水櫃之汽機，行將開始之先，間有於汽機未動之前，應開之舌門，或塞門，為何種？

答、汽機未動之先，須開凝水櫃進出海舌門，及艙底水出海舌門，添爐水塞門，放餘水塞門等，其總進汽門，與扇形隔汽門，亦應稍鬆些須。

(118) 船用之汽機與鍋爐，其所接連為何管，管之尾端，接於何處？

答、總汽管接連鍋爐之總汽門，其汽腔之扇形隔汽

門，出汽管則由汽鼓至凝水櫃，總噴冷水管則自噴冷水舌門至旋轉機，出海水管則自凝水櫃至出海舌門，天氣抽出水管則自天氣抽至出水舌門，添爐水管則自熱水櫃至爐水機，而之鍋爐添水門，吹浮渣與吹放管則自鍋爐之塞門至船邊之塞門，小馬力之汽管，則自鍋爐之副汽門，至該機之開車舌門，鑄機之汽管，自鍋爐之舌門，至該機之開車舌門，艙底水之噴冷水管，則自艙底至管之不遠行舌門，艙底吸水管，則自艙底至水抽，而經出水管至船邊之出水舌門，放餘汽管，則自保險門至烟通頂，吸壓備水櫃管，則自小馬力而至船邊之出海舌門。

(119) 泥箱如何製造，應裝配於何所，何故竟用多孔板以分隔？

答、泥箱乃以生鐵製成，為長方形之箱，有進出水管，與一活蓋，及多孔板，其應裝配於艙底與水抽合宜

門，之所，其需此乃保免雜質進入水抽及舌門等，多孔板約以三分之二，於進水管，俾可多得餘位，容納巨量之泥。

(120) 何爲汽鼓之背抵力，以現日之船，各汽鼓約有若干背抵力，以近日之汽機，如逢過度之墊力，有妨礙否？倘汽機遇此，發生何種現象？

答、汽鼓之背抵力，乃該抵力在汽餅非工作方面，正與工作之壓力成爲抵抗，大抵力之背抵力約爲七十磅，中抵力約爲二十五磅，小抵力約爲三磅，倘遇過度之墊力，則使汽機於轉正中時費力，而大抵力則開車不便，亦不靈，進慢，小抵力則有特異之感覺發生。

(121) 何爲自漲力汽器，何以不配用於各汽機，其於汽機之進退，有何效果？

答，另以一汽器，行動於總汽器之背，以增進阻絕進汽爲目的，若漲汽可以足用，則汽機似無需要此種之設備，其於汽機開行時，極爲不便，及退車時，必預先

卸下該機，將該汽器重行校訂，以便蒸汽進入總汽器，其桿乃用左右絲紋爲校訂之用，如此則虛糜時間，而至延誤也。

(122) 何爲進 弧助法，其益處何在？

答、進退弧助法，乃藉兩曲形之扁鋼條，條之兩端，係用螺釘連合，其空處則鑲以活底枕塊，接連於汽器柄之眼，其動作則藉兩鋼條之邊滑溜，其餘端則接連於偏心輪桿，並將彼端據引於退行桿，如此，則進退之偏心輪，皆藉以爲用矣，其益處乃汽機退行之便利，阻絕進汽之增減，均可藉弧以校訂也。

(123) 何爲活心偏心輪，如何動作，何種汽機配用此式偏心輪？

答、活心偏心輪，乃非鑲固於車軸，其在各方位，惟藉均平之動塊爲作用，其行動則藉凹塊，與帶動枕之凹塊，鑲固於軸者，交連使動也，倘需要進退車時，則先將偏心輪桿離起，以手搖汽器至所需之位，然後將偏

心輪再滾所需之力於曲拐也，當偏心輪桿離起，而汽機仍前進，此種之式，乃配用於小明輪汽機。

(124) 何爲偏心輪桿之推行路，其於偏心輪如何度法，倘於汽機行動時，適進退弧在動法之適中，汽門之推行路，在何方？

答 偏心輪桿之推行路，即上下動作之位便是，其度法乃以兩倍軸之中心點，與偏心輪之中心點距離，或以小份之滑輪，與大份對除，所餘者便是推行路也，汽門之推行路，倘於汽機行動時，進退弧正在適中，則以兩倍之餘面，加兩倍之汽引，再加弧之起落，與偏心輪桿之開關對除，便是。

(125) 何爲雙胎隔汽門，常用於何所，如用此等隔汽門，有何不便之處？

答、雙胎隔汽門，乃兩重舌門鑲連一柄，其一稍大於其次，常爲汽機進汽之用，以其進汽之壓進，在反面於不同等之面積，開時較易也，其用處之不便，乃難於

穩固不洩汽，因其消耗銅舌門體與生銹壳，漲縮不同故也。

(126) 何爲汽機之汽制，其動作如何？

答、汽制乃用之於船上汽機，使其行走有衡，不致忽快忽慢，如汽機行走過快，則汽制可使進汽門向小，俾進汽減少，速率因之降低，倘汽機動作太慢，則汽制可使進汽門開大，俾進汽加多，速率隨之增高，此乃節制汽機動作之無上妙法也。

(127) 何爲螺輪之螺距，如何度法？

答、螺距即輪每轉所進之位，不以其壓力而算，其度法，乃以一百平行錘兩線於其兩邊之最開處，約離輪軸中心，四五尺之間，其兩線距離之所，即螺距之一份，(用P爲代)，其次用直尺自該百兩開邊所錘線之點，量上下之距離，即是週邊之一份(用C爲代)，求全週邊，自輪軸中心點量至頂端，以2乘之再乘3.1416，便是全週邊，(用C爲代)，然後更以比例法求之，式如

下，C: C.: P: Pitch

(128) 何爲螺輪之壓力？

答、螺輪之壓力，即輪前進應得之數，與船前進之數，相差之點是也，

(129) 何爲束軸枕，何者爲消耗之面，何以每一推枕，而用多數之油管？

答、束軸枕，乃一生銑所製之體，內有多數之槽，鑄黃銅圈，以爲輪軸推力之需，如係大汽機，則五金面之銷撞，鑄於其體，輪軸之推力，前進消耗，則在大領

圈之前面，銷撞之後面，如果後退，則反是，每領圈之中，應裝油管，以防不能普及。

(130) 最大開形門，裝置於何所，該開形門之開關，應置於何處？

答、最大開形門，裝於機艙隔堵板，以極聚集各堵艙底水，而入機艙，其開關則在艙面，倘遇危險，或其他事故發生，不能下艙以施啓閉時，則在艙面執行，較見便當也。

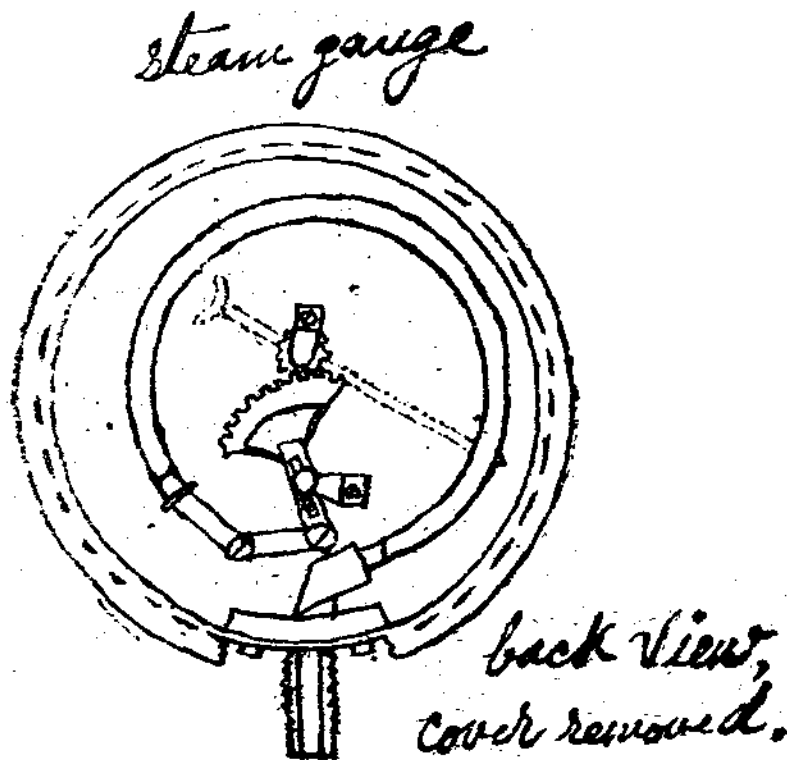
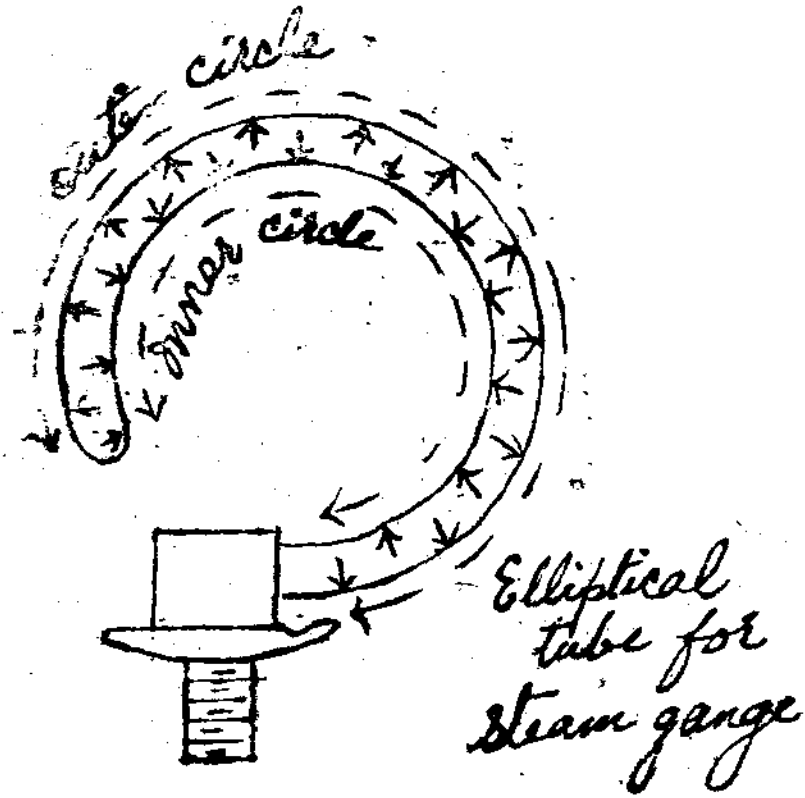
輪機學常識問答(續)

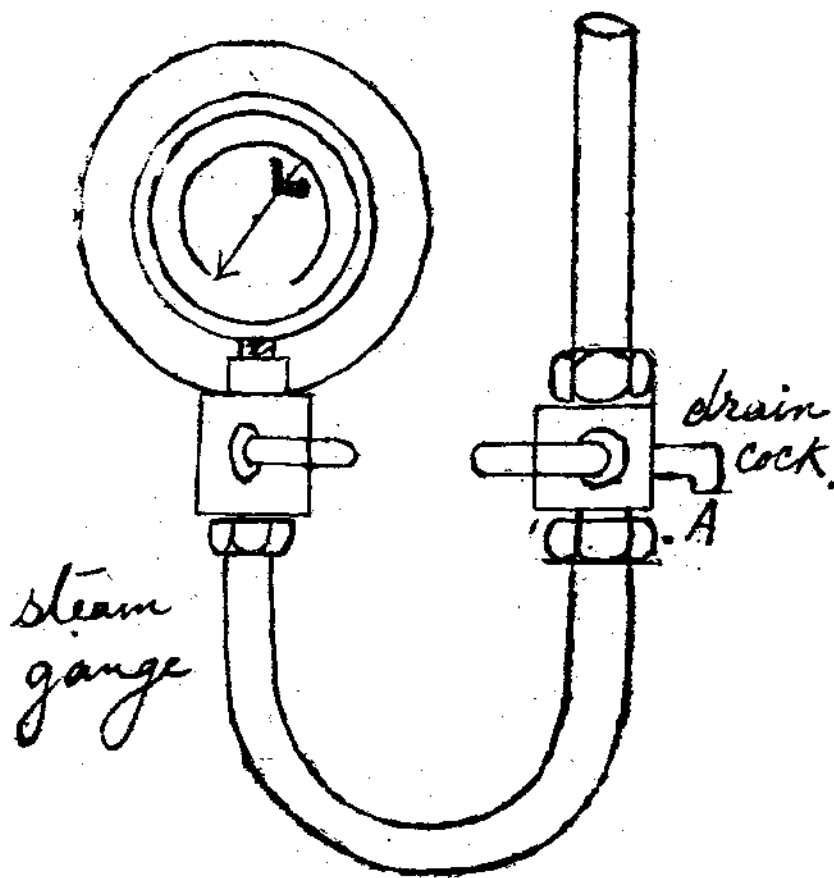
郎昌熾

159 問 說明汽表之動作 (Steam gauge) 。

答 汽入長圓形管內，向外伸直，因結合端向外移

動，扇形器相連此端是推過去，所以轉動管之
末端，指針連接此處表現汽磅，汽入長圓形管





內，何以向外伸直，因管之外圍大過內圍，作成外邊的面積，大過單邊，所以全付重量很大，一半在外邊，因此使管伸直，長圓形管內是

否常常充滿了汽，否，是充滿了凝結汽水，假若漸次流出塞門(Drain cock)是開放，這灣形管是否充滿了汽，否，此管灣形通至汽表，作成灣曲便凝結汽水，不能漸次流出，漸次流出塞門裝在管子部位，是在汽表之下，何故，預防汽與汽表之機件接觸，設若漸次流出塞門不用，汽表有何對象，汽表將紀錄之磅數很大，與鍋爐所生之汽磅大不相同，因每一個 inches 尺的水，是在漸次流出塞門之上，紀錄之磅數多了一磅以上之汽力，凝結汽水，留存在灣形管內，是否增加磅數，否，灣形管之兩邊，互相平均。

160 問 描寫真空表(Vacuum gauge)情形？

答 真空表與汽表構造相仿，其所不同者，汽表長圓形管是邊，只一端開放與汽位相連，真空表之一端與凝水柜相連，另一端封閉，和汽表相

同，所應作的工作，可說是與汽表相反，真空表內管，是盤繞形，何故，因內邊的管子，一門開放通至凝水櫃，作成真空，天氣力量壓在外邊，很大的面積，使盤繞形管向內伸展，真空表所紀錄是消滅天氣力量若干磅，能否代替汽表之功用，可，但必須變更連環圈之長度和象限儀，預防該件離開齒輪，方可適用，真空表指示 26 寸，是何意義，在凝水櫃方面或小抵力脫汽方面，已消滅空氣力量 13 磅。（因 2 寸水銀等于 1 磅）

161 問 什麼是混合表 (Compound gauge)。

答 混合表在構造上與汽表和真空表是同樣的，但指示器面，一半標記汽力若干磅數，另一半標記真空若干寸數，常裝在小抵力汽箱，假若混合表指示 4 寸真空，與真空表指示 26 寸，將有若干有效汽力在小抵力汽活塞方面，例題，

162 問

設若真空表指針，忽然間降落，應首先注意何事？

答 第一注意主機速度有無減少，倘若主機速度情形很好，真空表內管被擁塞，破裂，或機件損壞等等，假若主機速度漸次減少，推測天氣抽水機或旋轉抽水機壞壞，及其各機，水門擱起

晴雨表在 30 寸 $\therefore 30 - 4 = 26$ 寸 or 13 lbs 是

在汽活塞一方面， $30 - 20 = 10$ inches or 2 lbs 是

在汽活塞另一方面 $\therefore 13 - 2 = 11$ lbs 完全只

有 11 磅，有效汽力在小抵力汽活塞，設若混

合表指示 5 磅汽力，真空表仍指示 26 寸，現

在有効汽力若干，例題，晴雨表是在 30 寸 or

15 lbs. $\therefore 15 + 5 = 20$ lbs 全力在汽活塞之一

方面，as before $30 - 26 = 4$ inches or 2 lbs 在汽

活塞脫汽方面， $\therefore 20 - 2 = 18$ lbs effective.

每方寸只有 18 磅有效汽力，在小抵力汽活塞。

或舉止等情，須先檢查那一架抽水機，應摸索凝水櫃如何情形，因主機速度漸次停頓，真空表降落，如凝水櫃外部很熱，一定循環水失序的地方，必須檢驗旋轉抽水機，若凝水櫃工作情形仍照平時一樣，斷定旋轉抽水機并未損壞，那我們須檢查天氣抽水機，假若天氣抽水機動作完整，可斷定凝水櫃格間板破裂，因循環水未經過凝水櫃管子，是直接流出，拆驗凝水櫃兩端大蓋，內部格間板並未破裂，或因別種情形虛耗真空，以上所述的原因很普通，但凝水櫃外部有爆裂之可能，或小抵力迫緊壓蓋洩

漏情形太壞，應如何進行尋覓出來，用燈光向凝水櫃外部巡視，如有爆裂之處，天氣力量能將燈光推入裂縫，用燈光放在小抵力迫緊壓蓋之處，燈光亦被吸入，真空表指針降低不能上升，此種情形，不常遇見。

183 問 凝水櫃裏邊有若干磅力量如何尋覓？

答 用晴雨表和真空表相差之數來計算，假若晴雨表立在 80 寸，真空表立在 26 寸（因 2 寸水銀等於一磅

）， $no\ have\ 30 - 26 = 4 = 2\ in.\ 全力，在$

凝水櫃裏邊。

海軍雜誌 第十二卷 第十期

三二

歷史

海軍沿革史（七）

第二篇 民國海軍

第二章 部隊沿革

第二節 海軍各機關（續）

（卯）海軍練習營 海軍爲訓練各項士兵補充各艦艇遣用計，設立訓練機關，前清光緒十一年，在威海衛劉公島創立海軍練習學堂，設帶帶幫帶各一員，及正副教習砲弁頭目等，分任管理教練職務，甲午戰役後，於光緒二十一年，移設旅順口之海沙溝，堂制仍舊，廣續訓練，光緒二十九年，改該學堂爲海軍練習營，移設烟台之東山，民國元年七月，之界東西山砲台收歸部轄，派鄂家驊爲海軍練習營長，兼管該地砲台，三年三月，劉冠

雄壯烟台察勘，練習營，籌畫整理，四年，釐定練習營職守名稱，按照編制，設營副長各一員，教練官兩員，隊官分隊官各十員，槍砲及帆纜練習各一員，頭目若干名，改練所名稱爲練習兵，補充兵額，招募繪圖，信號，鼓鑼，練兵共四百名，輪機練兵八十名，分隊訓練，其長畢業年限爲兩年，添設艦炮，輕砲，重砲及各艦艇藥彈，信火，輪機，國文，等課程，並改該營營長缺爲薦任，十五年，該營移設馬尾，裁撤隊官，分隊官，練習頭目，改設帆纜，槍砲，輪機正副教官，正副軍士長，及上中下士，營制寔臻完密，訓練士兵辦法亦漸次進化，海軍部復興以來，逐年添造新艦，已具業之練兵，不敷配

道，十八年間，電飭該營增招練兵四百名，特將營房設計擴拓，該營平時定額，原有練兵七隊，信號練兵兩隊，配設帆纜副軍士長二員，槍砲副軍士長十一員，帆纜槍砲上中下士二十三名，二十三年間，擴充編制，額設練兵一千名，分爲輪面練兵八隊，輪機練兵三隊，電信練兵兩隊，信號練兵兩隊，鼓號練兵一隊，該營營長陳天經呈准添設帆纜軍士長一員，槍砲副軍士長三員，帆纜上士一名，中下士各三名，俾資配用，同時釐訂訓練課程，擴設國術刺槍兩科，選派教官，分組教授，並設立體育場，添建泗水池，提倡運動，促進技術，至該營各項練兵，截至二十八年六月底止，輪面練兵畢業凡三十四屆，輪機練兵畢業，凡十九屆，信號練兵畢業，凡十二屆，鼓號練兵畢業，凡十八屆，計共數千人，現尚有已畢業之第三十四屆，輪面練兵一隊奉飭仍暫留營練習，此外未畢業之輪面練兵三隊，信號練兵一隊，輪機練兵一隊，鼓號練兵一隊，均分別派任各項抗戰工作，又該營

自十八年起，增設砲士兵班，由各艦選送士兵入營學習，每屆一年畢業，廢續辦理至二十七年止，計畢業八屆，有數百人，二十二年，設萬國通語訓練班，另派專員教授，由各艦隊選送信號軍士駐營練習，六個月畢業，其二十三年開始添招之電信練兵，在營練習一年後，移往水魚雷營訓練，該營遷閩後之訓練成績，較在烟台時有長足之進步，在抗戰時期中，各艦艇雖受壯烈犧牲，而砲隊業務亦同時成立，且所任抗戰職務，視平時尤爲重要，而在營練習之練兵，一方加緊軍事訓練，增授戰時技術，一方參加抗戰工作，集中海軍力量，該營依照編制規定，額設官佐士兵練兵，共一千一百三十八員名，每月經費計一萬六千餘元，現在切實籌節，除懸缺截缺外，月支約以八千元爲準。

(辰)海軍水魚雷營 水魚雷爲海軍利器，欲與海軍，必先訓練此項專材，以備任用，前清光緒初葉，北洋籌購雷艇，組設雷隊，故於光緒七年，在大沽口設水

雷營，旋順設水雷魚雷營，威海設魚雷局，十七年，復在威海入連灣添置水雷三營，旋南洋向德廠訂造魚雷艇，船政又製成魚雷快船，訓練機關，亦宜及時設，乃於光緒十八年在南京創設魚雷分局，光緒三十年在廣東黃埔開辦魚雷局，惟海軍各項水雷機關，成立未久，均已停辦，其成績最著歷時最長者，厥為海軍水魚雷營，該營原稱南京魚雷分局，光緒末葉，南洋魚雷快船及魚雷艇製購益多，至宣統三年，乃將該分局拓改為魚雷營，民國肇造以來，北京海軍部整理海軍教育，對於水魚雷技術，益為注重，二年，派林獻忻常朝幹率帶軍士赴奧國練習新式水魚雷學，十年派鄭權樞等六員赴費城肄習魚雷專科，均為推進水魚雷技術之設施，十八年春，改南京魚雷營為海軍水魚雷營仍以常朝幹為營長，該營位於草鞋峽江濱，其初規模尚狹，設備未周，軍閱時代，內戰頻仍，軍費奇絀，匪特無法擴充，海軍方面力籌整理，亦受牽掣，海軍部興復後，以水雷一項，為現

代海軍急務，銳意擴展，鑒於營址狹隘，不敷展布，力謀物質建設，以資培植海軍雷電人才之用，於是勉籌的款切實設計，興建洋式二樓營房一座，佔地約三畝，自民國二十年春間開始營造，原限八個月竣工，嗣因一二八之變，工程停頓迨二十一年秋方告落成，魚雷廠舊址亦涉窳陋，復於廠後另購地約二畝，籌畫建造魚雷廠水雷廠無線電料廠三座，第一第二兩廠，於二十四年三月及八月間先後觀成，其第三廠則為財力所限，展期進行，亦於二十六年三月興工，其內部之組織，按照編制設營長副長各一人，下分營務，業務，體育，等組，規模既較前宏大設備亦日臻縝密，除講堂，禮堂，儀器，軍械，書報等，均分設專室外，另將各種水雷並附件儀器，以及由英廠購到之新式水雷，槍送陳列，至於雷電放線，分學生士兵兩組，學生班如航海練生又見習魚雷，無線電學生之專修無線電，士兵班如水魚雷電信等項，航海練生，暨肄習水魚雷電信之士兵，均由海軍學

校修業期滿學生，經在艦程度優良士六，分別派營學習，其無線電學生班，則分期考取，第一期學生劉宜倫等二十九名，於二十一年六月畢業，第二期學生王靜修等二十八名，於二十三年十二月畢業，先後派往海軍各電台及各艦艇實習，此外招募電信練兵林冠英等八十九名，分組中與維新兩班，在營練習，又雷機班兩屆，共二十三名，該營正在積極推行之際，適值中日戰事發生，南京旋經陷落，亦隨同淪入戰區，該營先期奉命預將所儲各項水雷魚雷械火，及各艦艇寄營之榴砲械件等，移往長江上游工作，先移在吳城湘陰辰谿等處辦公，二十七年冬，在辰建成營屋草房，至人事方面，常朝幹鄧兆祥先後充任營長，係由德英久國水雷專科畢業，葉可鈺姚璵韓廷杰林秉來林祥先王拯羣先後充任副長，均由本軍軍官選派多為外國留學學員，經費方面每年預算平均約五萬元，抗戰以來撙節開支，以四萬元為歲出標準，此海軍水雷雷營之沿革情形也。

(巳)海軍軍械機關 海軍締造之始，所需軍械，多向外洋訂購或由各地製造局撥給，清光緒十七年間，李鴻章赴旅順閱操回報「各局做造西洋棉花藥，栗色藥，後膛砲連珠砲大小子彈，計數各艦艇練習之需，實為前此所未有」，惟其時江南製造局，歸陸軍部管轄所製偏重陸砲而非海軍專設之軍械機關，海軍軍械雖經籌議於福州船政內設廠製造，乃因各省協款掇作他用致整軍要政終成泡影，清末在浦東楊思港建工作所檢驗軍火，聘德人哈博門司其事，民國二年七月始設海軍軍械所於上海高昌廟，隸海軍總司令公署軍械課就清水師統領舊署分設各庫，以整軍經武紫電青霜八字命名，至是海軍軍械，遂有專司，三年，以高昌廟為市區地帶，另在楊思港購地建地字庫，專儲軍火，是年，哈博門解聘，北京海軍部派技正鄭滋樞承其乏，七年海部，對於此項機關，力籌擴充辦法，一月，大沽造船所擴充槍砲廠，添設廠房，五月，增建海軍上海軍械所及楊思港藥庫兩

處房屋，六月，令全軍槍砲人員時加訓練，七月，江陰長山建築藥庫，派技正鄭滋樞等覆勘地址，襄營工程，九月又派鄭滋樞大沽造船所，督畫製造機關砲事務，海軍軍械機關始有發展之組織，自是以降，海軍械火漸次擴充，籌建天玄黃三庫於楊思港，九年五月派海軍南京學校學員郭友亨等三十九員前赴漢陽兵工廠實習，備供海軍軍械機關組設之用，六月，楊思港新藥彈庫落成，派海軍總司令公署軍需課課長羅序和，軍械課課長張瀾清接收，遴員管理十二年海軍部以海軍艦隊駐防長江各要區，須於適中地點，設立藥庫存儲藥彈，在南京水魚雷營庫房附近隙地，建築藥彈庫一座於是年六月告成，十五年，海軍軍械所添設工場，修造械件，十六年，該工場增加馬力，創製機槍，於時該所修造保管檢驗等項，各樹基礎，十七年，楊思港添建海字庫，儲存烈性爆炸藥並於該所內擇地興建儲砲庫，海軍部復興後，關於軍械設施尤為注重，十八年七月，制定海軍軍械所暨

所屬各股庫編制，按照編制規定，設管理員，保少校級，分設兵器修造股驗藥股，並附兵器庫，外有楊思港藥彈庫，南京藥彈庫馬尾藥彈庫等，均為海軍軍械機關，十九年軍械所所屬紫電青霜武各庫，寔就朽圯，改造大庫一座，仍名曰霜，原設工場因機器工額推擴亦不敷用，乃將徑字庫改建廠屋，另於驗藥室前，建造製圖室，廿年，霜字庫因江甯造船所展拓塢地，拆除庫件，由軍政部撥借上海兵工廠庫房一座存儲，命名曰澄，同年興建楊思港各庫守衛兵舍，及晏守庫，但軍械所設立伊始，原供隨時小修及儲存軍械之用，組織尙簡經海部逐年擘畫進行，該所修造檢驗出納設計各項，事務日繁，遂將該所改為海軍軍械處，於廿二年一月令飭實行，並於是年二月訂定海軍軍械處組織條例公布遵守，計設處長一員，係上校級，內分修造檢驗兵器三課，管理所屬各地修械所，各藥彈庫事務，以李世甲兼處長，陳大成陳兆俊魏華新為課長，釐訂各課辦事細則及各項登記冊表

，於是所務，益歸整一，又海軍艦艇及陸戰隊駐防閩省，關於軍械之修理，兵災藥彈之請領，宜就近添設機關，以謀軍事上之便利，特設立海軍馬尾修械所及兵器庫長，門藥彈庫，隸屬軍械處，歸馬尾要港司令部監督管理。經於廿二年六月，分別釐訂編制，是年十月，海部以海軍各艦艇機關現存軍械裝配設置，間有參差不齊，通令調對妥協繕表列報，另由軍械處派員分赴各處鑄斬全軍軍械標識，編列號數，俾資稽考，二十三年二月，兼處長李世甲他調，以技監鄭滋樞兼代處務，五月間軍械處原有辦公地址，撥歸江西造船所，添闢新塢，續由兵工廠撥讓房屋經修整，該處遷入新廠辦公，廿四年二月鄭滋樞免去兼職，以林元鈞調任處長，十月該處新建士兵房舍庫存軍械火，一律移貯新庫，至楊思港之天地玄黃海晏六庫防護設備未臻周密，原擬全部刷新，第以經費關係，分期籌畫，先由軍械處在海晏庫後面，購置民地添建新藥彈庫一座，於二十四年九月估具方案，二十五平六月興工，十二月告竣，定名為河字庫，儲存優良軍火，同時，湖口為長江適中地點，各艦艇來往頻繁，亟須建儲存藥彈場所，乃於該處石鐘山北麓地址，籌建藥彈庫一座，亦於是年十二月觀成，此外馬尾藥彈庫，因須兼管海軍馬尾槍砲場事務，額設員兵不敷分配，是年並將該庫編制修正，廿六年一月，以楊思港藥彈庫添設新庫，士兵定額宜增，該庫編制略加擴充，同年軍械處設計假製英國水雷，籌畫就上海兵工廠舊址，修建辦公處所工廠倉庫化驗室等，此皆歷年海軍軍械機關沿革之概況，抗戰以後該處充實各艦艇軍火補充海軍警衛營軍械協助滬警備司令部砲械子彈，並派員兵參列抗戰時期之水雷工作，自二十六年八月二十日起，軍械處辦公室庫房及楊思港各庫附近先後被炸，密將重要案卷暨機件械火暫移安全地區工作，十月該處在湖口開始辦公，所有機件械火等，先期分批起運，一面指派派員兵對於海軍艦艇之移存砲械，分別保管整理，二十七年一月

海軍部歸併於海軍總司令部，南京及楊忠港各藥庫等，因原辦公地址，淪入戰區善後事宜，均已結束，一律裁撤，軍械處亦縮改爲修械所，旋遷往湖南靖港，同年十一月，該所復移四川巴縣木洞鎮辦事各海軍砲隊所需砲械均由該所隨時修整配發，以應戰時之需要，二十八年二月該所所長林元鎰辭職，派蔡觀艦長任兼海軍代所務，現在海軍軍械機關，除海軍修械所外，僅有馬尾修械所及兵器庫並長門藥庫等。

(午)海軍各造船所 造船所爲海軍造船機關，因革消長，與海軍艦隊建設前途有密切關係，茲就本軍各造船沿革概況，分晰言之。

(甲)江南造船所 同治四年曾國藩設製造局於上海虹口，備造船砲爲該所發源之胚胎，六年夏間李鴻章遷該局於高昌廟建造，船塢，名曰江南製造局，從事製船，嗣因該局趨重槍砲船塢幾有偏廢之意，至光緒三十年冬，南洋大臣周馥請派吳應科總辦船塢事宜，遂將船

塢與製造局劃分，改名曰江南船塢，隨即整理改良，擴長塢身容度，辛亥九月，革命軍興，由滬軍都督府派朱志堯爲總理，民國元年北京海軍部派陳兆鏞到塢接收，改稱江南造船所，以陳兆鏞爲所長劉冠南，王齊辰副國華先後繼任，承造官商輪船，修理兵船，悉如舊規，五年八月，劉冠南請將塢址展長，以備巨艦進修之用，遂拓至五百六十英尺，嗣因造船事業，寔臻發達，十二年七月間，就原有船塢地址展開，添建第二新塢，計長四百五十英尺，繪具圖案送部，於十四年四月告成，十七年三月馬尾造船所所長馬德驥調任江南造船所所長，十九年十一月卸職，其時海部復與力圖建設該所歲造新艦職務甚鉅，乃以政務次長陳紹寬，兼任所長對於造船要政積極進行，除每年新艦建造成績及添建第三新塢情形，已另見前篇外，舉凡該所各種措施，靡不切實整頓暨壘一新，此爲江南造船所最全盛之時期，海陳次長升任部長仍由馬德驥繼充所長，該所於上海陷落時淪入敵區

，所有可遷動之重要機件，曾由海部無期令備妥爲移存，免資敵用，

(乙)馬尾造船所 馬尾造船事項，原屬福州船政所管，清同治五年，宗棠在閩議興船政，擇定馬尾地址，六年沈葆楨總理船政，是年九月，購到各廠器具及輪機洋鐵等項，製成船槽，又於船署之右，創造船台，台後建五廠，曰鐵管廠，曰水缸廠，曰打鐵廠，曰鑄鐵廠，曰合機機器廠，八年五月第一次輪船下水，名曰萬年海，嗣後陸續建造，已詳前列附表之中，惟原設船槽，僅能容一千五百噸左右之船，光緒十三年十一月，於羅星塔青洲地方開辦石船塢一所，嗣以閩海關欠解經費，暫停船塢工程，十六年四月起，復繼續興辦，廿二年三月青洲石船塢告成，足資利用，民國初建省自籌政，閩則都督專權改稱行政爲局，以林穎啓爲局長，林辭不就職，元年二月沈希南任局長，力圖整頓，不數月而罷黜，非海軍出身之蕭奇斌等，相繼長局，工程停擱，至

露廠中廢鐵材料以充經費，二年十月，劉冠雄入閩裁兵，將船政收歸部轄，以鄭清濂爲局長，並改船政總監工缺爲副局長，仍以劉懋勛充任，規模乃振，三年添購馬限洋船塢一所是塢本係英人所築，用以修理商船，嗣以工作停廢轉售美商，船政前因甲申戰役，船槽受傷，迭與商購，而外人居奇，議不果成，乃有自行建築青洲石船塢之舉，鄭清濂以其密邇吾塢，有礙軍情增此土塢，以之承修較小之輪船工費亦省，乃請於海部向美商購之名爲第二船塢，舊設石塢，則稱第一船塢，四年冬陳兆鏞爲局長，添購羅星塔前沿江餘地以通河流，五年七月，裁船政局副局長缺，六年十一月派王孝豐，巴玉藻，王助，曾詒經，詣悉製造飛機者四員，船政局籌設飛機工程處，十三年十一月間，閩省軍閥柄政，餉源斷絕，馬尾船政局經費無着，勒令停辦，並派員接收廠屋材料，嗣經該局長陳兆鏞報告，海軍當局以船政局爲造船機關未容任軍閥之摧殘，據理力爭，務將收回保管，海軍

部復興期內，整一造船機構，定名為馬尾造船所，其組織編制，經於二十二年二月訂定公布，所長為少將級，內設工務處，文書股，會計股，考工所，廣儲所陸地工巡隊，水面工巡隊，並附有吉雲拖船，江馱拖船，祥麟小火輪，祥雲小火輪等，每月薪餉公費，統約六一三八元，自該所一號船塢，自十七年後，受疏濬閩江及福新懇田公司在青洲尾插竹影響，水勢變遷，塢口積沙陡增，船隻進出不便，乃籌議將前向外商讓購之二號船塢，擴款修造，歷時五載，款絀中止，海軍部為擴展造船業務計，復自二十三年三月起，按月撥給工款三千元，並對於該塢容積，計畫擴拓，二十五年四月告成，九月舉行開幕典禮，中日戰事發生後，駐閩海軍各機關，迭遭轟炸，該所亦被波及，第該所事務，仍在可能範圍內，照常進行，所有員兵工匠，一律參加防戰工作。

(丙)大沽造船所 該所原名大沽船塢，清光緒六年，由北洋大臣李鴻章陳請建築，其地址設在海神廟東

北，另有土塢數所，以備艦艇避凍之用，創辦之初，常年經費，每月用銀四千餘兩，嗣以財政困難，陸續減汰，歷任管理長官，計有劉汝翼、文瑞、龔照璜、顧元爵、高驍麟、周傳經、張鼎佑、潘志俊、周學熙、熙鈺、竇以筠、沈琬址、董遇春等，民國二年，劃歸海軍部管轄，改稱大沽造船所，以吳毓麟為所長，歷年修造軍艦商船多艘，所務較趨發達，七年該所擴充鑄鋼廠，添建槍砲檢察室及一號砲廠，九年附設藝術學校，以吳毓麟兼充校長，十一年四月，該廠因款絀停辦，所務亦漸趨減縮，十三年吳佩孚軍敗潰津沽一帶，秩序紊亂，鎮威軍總司令公署，擅派第二軍運輸司令柴士文，率兵強駐大沽造船所，並逕委為該所所長，事定始咨報海軍部備案，該所為軍閥所摧殘，遂一蹶不可復振。

(丁)廈門造船所 該所原為廈門船塢，海軍入廈後，接收先以葉芳哲為總辦，十九年二月，葉芳哲辭職，三月一日，派韓玉衡繼任，旋改名廈門造船所，仍以

韓玉衡充所長，二十二年二月間，內海軍部審定該所編制，所長爲上校級，內設工務處、文書股、會計股等，每月薪餉公費統約二五八零元，其所聘用之洋工程師，另列附冊且領，至各廠錫匠役薪金，則由營業收入項下開支，所中規模，不及閩滬兩所之擴展，韓玉衡於是年調任馬尾造船所所長，乃以薩耆繼任，廈門陷落該所亦淪入戰區。

(未)海軍製造飛機處 該處肇設於民國七年春間，先是北京海軍部注意海軍航空建設，遴派員生赴英美學習飛潛技術，陸續回國，同時歐調查員陳紹寬編送飛機潛艇報告到部，遂即實施製機器材計畫，除在閩創辦飛潛學校外，其製機機關，先就馬尾海軍船政局內，設立海軍製造飛機處，籌備廠所機器，並搜集國產材料，派巴玉藻、王孝豐、王助、曾貽經等四員，開始製造，九年，派學員沈德變、江元瀾、蔣濟等，英實習製造飛機，曹明志、吳汝燮、陳泰耀、劉濟夷等，赴斐律

濱學習航空材料，六部復興後，對於海軍飛機製造事項，力籌發展，處長一職，先後由王助曾貽經繼任，廿年間，爲製機伸利計，飭將該處移設於江甯造船所內，開辦以來，該處雖爲經費所限，未克積極擴展，而製機工作，仍復勉勉經營，盡能力之所逮，自八年起，至廿六年止，共製成各種飛機十九架，以供本軍練習及偵察戰鬥之用，惟按照海軍需要狀況，每年該處出品，供不應求，本軍尙須時向外洋訂購補充，於軍路上及經濟上之根本計劃，均有影響，海軍部以海軍航空建設，厥爲當務，二十二年間，飭由該處添建水泥鋼骨飛機合備廠一座，該處擇定原廠屋臨江前面，約佔地一〇·九畝，廠內左右兩座房屋，分爲上下樓，樓上爲辦公室，圖算所等，樓下爲工廠，此項建築圖案，由海部轉呈奉准，旋於廿三年四月興工，十月告成，該廠竣工後，政府如能多撥經費，廣特海軍飛機，可充其製造，且足爲吾國空軍建設之補助，惜爲廠費所限，原定之機計劃，未克

實施，而中日戰事爆發後，該處隨即淪為海軍各機關論入戰區，此海軍製造飛機處之沿革情形也。

(甲)海軍航空處 製造飛機，為海軍航空之物質建設，而精神建設要素，則在於培植航空專材，故當海軍製造飛機處創設之始，同時設立燕窩學校選拔學生練習飛行，至民國十五年，費緇停辦，經過情形，已詳列於海軍各校沿革之中，海軍為發展航空教育起見，先在上海設立海軍航空處，從事訓練，以沈德變為處長，並於虹橋飛機場，擇地設備，供該處航空學員練習之用，其海軍航空處編制及預算表，於十八年十一月制定公布，處長係上校級，配設飛行教官學員機械長技工等，同年復於廈島，籌設廈門航空處，派陳文麟為處長，旋興建新式機場，面積約二百萬平方英尺，場之西首，建廠所一座，內分貯機場、辦公室、修理廠、動力廠、發電所、無線電房、測候室、保存庫、下水碼頭等，十九年四月告竣，二十二年間，海部以上海航空處，規模稍

狹，沈德變所擬新廠屋建築圖案，未經政府核准，原有場所，不敷適用，廈門航空處，廠屋完備，敷設適宜，移此就彼，辦公既較便利，管理亦可整一，乃於是年二月，飭將上海海軍航空處，移設廈門，何處裁撤滬，其滬廈兩處人員，合併改編，該處的編制，隨即修正公布，規模較前擴充，處長係少將或上校級，下設機務、軍務、機械、三課，及教官飛行員機械長技工等，經此次歸併之後，海軍航空處綜合訓練，廈門飛機場，下水道使用日繁，致有損壞，是年七月從新建造，十月觀成，該處航空學員畢業凡三屆，第一屆計何健等四員，第二屆計許成榮等九員，第三屆計傅恩義等十七員，又十八年間，該處因教育機構，方待組設，曾派航空學員蘇方濂等十四員，赴南京中央陸軍軍官學校航空班肄業，嗣因購到新機，而教育種種設備，擬臻完密，復調回繼續訓練，二十六年九月，該處停辦，海軍航空人員，先後投效空軍，參加抗戰，此海軍航空處之沿革情形也。

(四)海軍醫院機關 民元之際，海軍醫務無完全組織之機關，上海艦隊廣集，軍事衛生，尤為當務，北京海軍部乃於民國二年三月，派許世芳為吳淞海軍醫院院長，從事設備，三年十月，復於沿江沿海艦隊學校練習屯駐地點，分設海軍養病所，制定簡章，六年春，擴充南京之吳海軍養病所，為養病院，並以上海高昌廟為各艦艇往來停泊之點，另於該處添設海軍養病所，南京養病所原在下關老江口，以中醫主其事，改組伊始，派林蘭生充院長，切實改良，遷院址於儀鳳門外大街，規模略拓增聘醫官，擴充病室，添置器具藥品，並補設化學檢驗室等，嗣因海軍設靖閩廈，各艦艇巡弋頻繁，而海軍岸上各機關，亦次第成立，遂先後擴設馬尾廈門兩海軍醫院，海軍部復與以還，關於軍事衛生事項，督促進行，不遺餘力，十八年間，海軍部所擬訓政時期，海軍建設計劃，原定於五年內，分年建築大規模之南京、上海、武昌、湖口、象山、烟台、黃埔、馬尾、廈門、

醫院各一所，第四軍費支絀，故特擇要興建，第一步先行建築南京海軍醫院，其地即就下關海軍操場基址，計畫擴拓，於十九年十一月告成，該地三面臨江，形勢較為適宜，規模既經發展，設備亦臻臻縝密，次到及於上海海軍醫院，該院原在兵工廠及造船所之間，空氣不佳，且復嘈雜，海部於廿年九月在高昌廟西砲台舊址，擇地籌建，嗣因混戰中輟，工程稍緩，廿二年四月，全部完竣，十六日舉行新院開幕典禮，配置完備，組織健全，為海軍醫院之巨擘，又海軍馬尾醫院設立已久，經於廿三年間，令飭該院招工估修，積極整理，俾合新時代軍事衛生之準則，廿四年五月，海軍陸戰隊第一旅調護江溇路，於九江交通路籌設陸隊臨時醫院，即月組成，二十四年十一月，遂將海軍醫院及醫務所組織條例並編制表，分別修正公布南京、上海、馬尾、廈門等處，均設醫院，湖口、武昌等處，則設醫務所，分置院長所長，南京上海馬尾三處醫院，每月預算計三五七九元，

廈門醫院規制較簡，每月預算計二二六元，醫務所預算，以一〇九六元爲準，廿六年間，海部以湖口爲海軍各艦艇會操地點，軍事衛生設備，宜求周密，原有醫務所不敷應用，籌建湖口海軍醫院，是年二月開始興工，會值抗戰時期，海軍上海及廈門兩醫院，因各該院所在地，先後淪陷，相繼裁撤，湖口及武昌醫務所，又因海部歸併，揮節經費，同時取銷，海軍南京醫院，則以療治病傷，工作日繁，先遷湖口，繼移湘陰，廿七年十二月，再徙辰谿，設臨時醫院於張家花園內，所有因抗戰而受輕重傷之員兵，經治愈出院者，達三百餘人左右，繼續派赴前線抗戰，原有醫務人員，不敷分配，乃增設醫官看護，以應戰時之需要，馬江除海軍醫院外，另設殘廢休養所，收容各方抗戰重傷治療無效之殘廢員兵，至海軍天津醫學校，係於民國四年十月間，配歸部轄，五月七日制定海軍醫學校規則，除自開辦以迄十九年五月，該校畢業學生共十六屆，詳細情形，已另海軍學校

專項記載之中，該校爲增進學生經驗起見，附設醫院，以治病人，按日由學生輪班隨同員赴院，外科診治，以資實習，并特訂醫院章程，第十六屆學生畢業以後，該校因經費關係，停止招生，而醫院廢病，屬於慈善事業，仍由該校長張廷翰，率同留校員生，繼續執行職務，於時海部正在切籌經費，恢復校務，二十二年六月，天津醫校院地產，突被天津市長周自齊，擅向駐津法領事簽訂協約，非法處分，海部呈請行政院飭由外交部協同交涉，與法領商妥換約，旋經海部遵院令，召集內政財政教育部，合組各委員會，討論關於復興天津醫校院計畫，乃以經費無着，致暫擱置。

(戊)海軍編譯處 民國元年八月，北京海軍部設編譯處於部內，以嚴復爲總纂，令部員編譯外國海軍圖籍，是爲海軍編譯機關創設之始，三年十二月，續設海軍編譯處仍聘嚴復兼總纂，分派部員編譯海軍實紀，四年四月，以編譯處與編史處歸併辦理，名曰海軍部編譯

委員會，訂定規則，頒布施行，該會設委員長一人，委員若干人，以精通外國文字並漢學具有根柢之海軍部部員兼任其應編譯之各科學書籍，如航海學，船務學，彈道及射擊學，兵器學，電器學，磁器學，水雷及魚雷，輪機學，造船學，各種操典，各國海軍軍制，各國海軍偉人傳記，各國海軍通覽，以及其他足資海軍參考之各種書籍並記載等，惟民初編譯處等，雖有籌辦海軍雜誌之舉，但其時軍閥柄政，海軍經費非常竭蹶，出版僅及五期，遂至中輟，八年十一月裁撤編譯委員會，泊海軍參列國民革命以來，注重建軍政策，進行伊始，首須蒐採列國海軍規制，備資考鏡，乃於十七年春，由前海軍總司令部設立海軍編譯委員會，以夏孫鵬為主任委員，分派專員負責編譯海軍期刊，自是年五月起，按期刊行，著為常制，十八年六月海軍部復興時，釐定官制，飭將海軍編譯委員會改組為海軍編譯處移設部內辦理，繼續發行期刊，以呂德元為處長，旋經釐定編制，設處長

一員，係少將級，並分置編輯員書記等，每月經費約三千二百餘元，該處規模宏擴，編譯材料日臻豐富，體例亦力求詳備，遂於二十一年八月間，改稱海軍期刊為海軍雜誌，其中記載，分為論述，學述，歷史即世界海軍要聞等項凡可為海軍參考之助者，融貫中外，博采廣遺，嗣呂德元調任軍學司司長，以余振興繼任處長二十七年二月，海軍部併於海軍總司令部，海軍編譯處，以抗戰時期籌行政費之故，暫行裁撤，所有編譯事項，則仍遴派專員，分類蒐輯，附隸於參謀處軍務科，編譯機關，因時勢之推移，雖有沿革要其工作效率，益圖策進，此海軍編譯處之沿革情形也。

(亥)海軍監造室及水雷製造所 水雷製造所係由海軍新艦監造室所改組，先是海軍部復興伊始，據節制精，建造軍艦，須遴派專門人員籌畫進行，於是有海軍新艦監造室之設，海軍各艦艇歷年由江南造船所承造，該監造室亦在上海辦公，就近接洽，先派李世甲兼任監

造官，曾國晟黃以燕等，爲監造員，嗣李世甲調任海軍馬尾要港司令，監造官職務改由王致光繼任，泊廿六年中日戰事發生之際，淞滬形勢緊張，新艦監造事項因之中輟，王致光赴滬另有任用，其時適值海軍奉令製雷，由海軍部就本軍各員生選拔專材，研究設計，部署就緒，乃調海軍各地造船所，海軍軍械處，海軍水魚雷營等各優秀員兵，通力合作，以海軍新艦監造室綜理其事，派曾國晟負責辦理，厥後雷區日增，工作寢繁，陸續添派海軍各機關各艦艇員兵隨時前往該室服務，惟該室自抗戰以還，均執行製雷佈雷任務，按之原設該室宗旨，既有未符，而組織編制，亦多改革，至廿八年六月，海軍總司令部釐定名稱令飭將海軍監造室裁撤改組爲海軍

水雷製造所，頒發編制，以曾國晟爲所長，該所所長係中校級，內分總務、工務、機務、材料、運輸、會計六股，並附設各地辦事處轉運站，及各電台等，額設官佐士兵，悉由原海軍監造室員兵分別調充，至佈雷工作，與製雷機關有聯絡關係，從前海軍監造室，亦平有指揮之職權，海軍水雷製造所編制頒行時，同月制定佈雷隊部，暨第一第二第三第四第五第六各佈雷分隊，並第一第二兩佈雷測量隊，均歸海軍第二艦隊司令部節制，第爲雷區分佈便利進行起見，其中佈雷隊各分隊間有仍歸水雷製造所所長就近指揮，該所係抗戰期內臨時機關，尙當相度情勢，隨時沿革，故其編制係含暫行性質。

海軍雜誌 第十二卷 第十期

一六

轉載

論日本封鎖中國海岸

李恩國

一 導論

日本本來是個沒有法律的國家，自從七七事件發生以來，不法的事情層出不窮，八一三戰事延至上海，牠爲着「速戰速決」，悍然的不顧公法，於一九三七年八月二十五日下午六時由其外務省及第三艦隊司令長谷川正式宣佈封鎖中國海岸，自揚子江口起至汕頭南止——即自北緯三十二度四分東經一百二十一度四十四分起，至北緯二十三度十四分東經一一六度四十八分止之中國海岸，由日本海軍第三艦隊加以封鎖，禁止中國船舶在此段海面航行。並且由日本海軍第三艦隊法律顧問信夫悖平向報界發表聲明，指此爲「平時封鎖」(Peace-time

blockade)，與戰時封鎖不同，所以巡戈封鎖洋面之日本軍艦，得令通過封鎖線之外籍船舶停止而受檢查，(Visit and search)，然而不能禁止外國船隻載運軍火至中國，不過如果發現其所載運者爲戰時違禁品(contraband of war)，日本或將使用「優先購買權」(The Right of Preemption)，強制購用。(註一)當時因爲美國國務卿赫爾(Hull)，勸告中日雙方不要訴之於戰爭，所以他說中日事件不是戰爭，而這封鎖也不是戰時封鎖，日本並且正式通告美國說中國海口之封鎖，並不影響第三國家之和平貿易。(註二)同年九月五日日本更宣佈將封鎖區域擴大，除青島及第三國租借和

領水外，北起秦皇島，南迄北海，即自北緯三十四度三十分東經一一九度五十分起至北緯二十一度三十三分，東經一〇八度零三分止的中國海岸全線，事實上均在封鎖之內。同時日本海政當局聲明，日本在中國領水內，對於一切船舶均保留查驗船籍之權，並要求各國輪船公司，將其船舶在中國領水內之行動，通知日方。當時除美國政府於九月十日由航政局非正式警告美國船隻，行駛於中國海岸為危險外，英法兩國政府均曾幾次抗議，否認日本有封鎖中國海岸之權，並且堅決拒絕日本對英法船隻實行臨檢，（註三）所以事實上除中國船隻被迫停航外，外國船隻固有時為證明其國籍而查驗登記證外（與臨檢不同）並未因日本之封鎖而受任何影響。

惟自今春以來，戰事入於膠狀態，而且鼓浪嶼事件，因英法美三國海軍之聯合登陸，日關之計不傳，乃老羞成怒，加以為薩阿對華貿易，轉移國內反戰人士之視線計，乃於一九三九年五月二十六日正式宣佈。「第三

國在中國沿海之航行，茲一律實行封鎖，此非為權利問題，而為日本當局之要求也，換言之即日方要求有權在中國沿海之地區，勒令任何船隻，停止駛行，並檢查其登記證書，確定其是否為國民政府租作軍事之用，所謂為國民政府租作軍事之用者，即為該輪究否載有貨物，以供華方軍事之用也。」於是先後被迫停止駛行之外輪甚多。如英國郵船蘭甫拉號（Ramparts），法國阿利米斯號（Arimis），和德國的梭爾蘭德號（Seeland），全是最著名的，而其中德輪之被捕，在捕獲法輪阿利米斯號之後，當梭爾蘭德號自德駛滬之航程中，離香港一里處（在英國領海中），橫被日本檢查。（註四）

查此次日本所宣佈之封鎖，限於距海岸二百里之區域，而非為以軍艦駐泊敵國港口之外以構成聯續不斷之一般的封鎖線，與大戰時德國宣佈之封鎖區域，大致相同，惟未使用潛水艇，然而其干涉外國之合法貿易的結果，則完全一致，此其一。一九三七年八月二十五日之

封鎖，雖宣布對於通過封鎖線之外艦，得令停航加以臨檢，惟其實際，因各國之拒絕，日本迄未實行。此次不但宣布，而且予以實行，此其二。對於軍用品，前次日本發言人謂不能禁阻外艦運輸，僅對時違禁品於必要時，施行「優先購買權」而已。而此次則將載運來華之軍用的貨物，甚至糧食及藥品，均有列為戰時違禁品之可能，而將加以沒收，此其三。又從前對於第三國船舶向不干涉，而此次雖稱對於佔領區域內之和平貿易，並不反對，然而對於日軍佔領區與中國其他各地之航行，當一律禁止，所謂和平貿易，日本又拒絕說明究以何種貨物為限，因而中國游擊隊之活躍，日軍佔領之城市隨時均有被中國克復之可能，是則將停止一切外輪在中國之航行明甚，此其四。

所以我們的問題是（一）日本究竟能否並且有無權利，實行封鎖中國海岸？（二）日本所實行的是否為和平封鎖，日本有無權利行使和平封鎖？（三）日本究在

何處違法？以下將分別予以討論。

二 從封鎖意義上論日本非法

封鎖制度可以上溯至一五八四年及一六三〇年荷蘭政府宣布封鎖所有在西班牙政府手中之佛蘭德（Flanders）各港口，到現在止已經有三百多年的歷史，其間經過無數的質變，才成為今日的狀態。奧本海教授（Prof. Oppenheim）說，「封鎖者，為停止所有各國船舶飛機之出入，而以戰艦制止其接近敵國海岸或海岸之一部者也。」（註五）這差不多成為今日公認之定義。依他說這是一種敵對作戰的手段（a means of warfare against a belligerent），赫爾須（Hersey）認為這是一種軍事行動（an operation at war）所以在 *Ford v. Surber* 一案中，確定封鎖別國海港的權利，是一種「交戰權」（war right），故必須「戰爭確已存在之時」，始得執行（97 U.S. 584）這可以說是施行封鎖的先決條件。

其次根據一八五六年之巴黎宣言第四條之規定，「

欲求封鎖之有效，必須實際封鎖，換言之，必須具有充分之武力，確足以制止接近敵人之海岸」。這是歐洲各國所共同承認，而又為美國在美西戰爭時所接受的原則，至今完全有效。所謂「實際封鎖」(an effective blockade)。

(Case)各家之解釋不相一致，依據一七八〇年第一次武裝中立各國之宣言，封鎖之得以謂為實際，必須以戰艦駐守，互相連索排列成線，使船隻非冒大險不能越雷池一步(註六)。而依據另外一種意見，則認為「用充分武力使船舶出入感受危險」，以監視其接近，此種封鎖即得謂為實際，換言之，除非在特殊環境之下，如大霧、狂風或其他迫不得已之環境，必須離開外，其武力足夠阻撓企圖出入之船隻。」(Case: The *Francis* 1855. *Spinks* 287)這顯然無須以軍艦排成連索，構成火網，以制止破壞封鎖之船舶。只要能夠捕獲，不論由於駐在港外或者巡弋港外的軍艦均可，這是英美兩國所公認的理論和奉行着的慣例，而且似乎德國政府和學者

，也能接受這種主張。(註七)我們不論雙方在理論上的爭論孰是孰非，然而封鎖必須有軍艦，這一點是共同承認的。二十世紀的今天，決不能再仿行十八九世紀的慣例，實行紙上封鎖，這是封鎖第一個實質上的條件。

此外封鎖之有效，必須對於各國船隻，普遍實行，無分國籍。與本海說，「封鎖之被承認為作戰手段，僅在普遍封鎖狀態之下」，他接着引用倫敦宣言說「就是說「必須對於各國船隻公平適用。」如果實行封鎖的交戰國，單獨允許某一國的船隻出入，則無封鎖之可言。」(註八)慕爾(John Bassett Moore)於其大著中亦表示同一意見，認為封鎖國不許將其他中立船隻完全停止航行，而僅允許其本國船隻獨營商業。(註九)這可以說是實行封鎖的第二個實質上的條件。

此外，一般的說來，封鎖必須停止一切貿易，無分入口和出口，雖然歷史上有出口封鎖(*Blockade Outward*)和入口封鎖(*Blockade Inward*)的事實，然

而必須限於特種情況，因為宣布封鎖之目的，不僅在於停止入口，亦在於停止出口，以打擊敵人的國際貿易，在 *The Frederick Moltke* 一案中，斯多爾 (Stowell) 爵士說「封鎖之目的，不僅在於禁阻軍需品的進口，像禁止進口一樣的，也禁止出口，而切斷一切封鎖地之商業往來。」他又說，「對於一個封鎖了的港口，給予商業的自由，而尤認為有什麼封鎖存在，這似乎是矛盾的。」(註十)這是實行封鎖的第三個實質上的條件。

封鎖是一種交戰的手段，是一種戰時國際公法上的制度，所以封鎖的構成，除上述實質上的要件外，尤須具備形式的要件。封鎖的形式要件就是「宣告」與「通知」。封鎖並非因戰爭之爆發而自然發生，交戰國已用戰艦實際上封鎖了對方的海岸，而中立國船舶之出入，並不因之即被禁止，此僅足禁止敵人船隻而已，所以大陸派學者大多認為「通知」是封鎖的必要條件。然而他們所主張的「通知」的形式，又互不相同。有的人如克

林 (Kleen) 便主張必須三種通知具備，(一)對於被封鎖港口或海岸之當局，為就地通知 (Local Notification) … (二)封鎖國對於所有其他海上中立國家 (Maritime Neutral States) 作外交上的通知或普遍通知 (Diplomatic or General Notification) 及 (三)對每一個接近封鎖地的中立船隻為特別通知 (Special Notification)。有的人如布爾齊里 (Bunteschli) 馬丁 (Martens) 等則認為僅有外交上的通知和特別通知是必需的；而郝特福伊 (Hautefeuille) 及福照 (Fouchille) 則認為外交上的通知，僅為客氣而已，並非必要，惟有特別通知每一艘接近封鎖線的船隻，才是必需。各家之主張，雖然多少有些出入，不過大體說來，大陸派學者是主張不通知的，而英美派學者，雖然認判定破壞封鎖處罰的時候，必須證明中立船舶明知封鎖而故犯，然而他們不承認封鎖的「通知」是必需的。他們在「通知」上的意見，雖然分歧，然而在「宣告」封鎖這一點

上是沒有爭議的，全認爲封鎖是一件影響第三國商業的事情，必須正式「宣告」而後方能有效，而且必須由主權者親自宣告。未受政府之正式授權，海軍司令無權自由處置，依並未批准的倫敦宣言第九條規定，「封鎖之宣告，由其國家爲之，或由其海軍當局以其國家名義爲之。」總之，一個港口的臨時封鎖，可以不要政府通知，而由海軍司令單獨宣告，而一個普遍而廣泛的封鎖之實行，必須根據政府明示的目的和特殊的授權，至少也要得到政府事後的追認，然後其宣告始能生效，並且必須正式通知別國的政府，這是各家所一致承認的理論，也是許多成案所擁護的主張（註十一）。

那麼，現在我們來看日本這次的封鎖，是否合於國際法上的規定。

（一）中日之間，自從一九三七年七月七日蘆溝橋事件起，到現在止，並沒有傳統國際法上所謂「戰爭狀態」之存在，有之，只是日本的侵略，中國的自衛而已。

。所以嚴格的说，日本實行封鎖中國海岸的先決條件，既不存在，那麼日本何從依據而封鎖中國海岸檢查外國商輪！如果依據作者意見，所謂「戰爭狀態」可以解釋爲法律意義上的戰爭（*War in Legal Sense*）那麼中日之間所存在的，也只是一個非法的戰爭（*Illegal War*），日本更絕對不能因爲從事非法戰爭，而取得合法的權利以封鎖中國海岸。一九三四年九月國際法學會開會於布達佩斯（*Budapest*），通過布達佩斯條款（*Budapest Articles*），解釋非戰公約之適用，第四條規定對於違犯非戰公約，從事戰爭或運用武力者，其他國家拒絕承認違約國的執行交戰權如臨檢封鎖等，並不違法，亦並不與非戰公約相背，可見其他各國認中國在內有權拒絕承認其交戰權之行使。就是再進一步，縱然日本對中國正式宣戰，在法律上，並不能改變這非法戰爭之實質，各國依然可以拒不承認。

（二）縱然我們退一步說，日本有權封鎖中國海岸

，然而封鎖中國海岸，必須以實際海軍力爲之，以日本第三艦隊之陳舊腐敗，豈能担任若此延長封鎖線之監視，如果依據一七八〇年武裝中立各國之宣布，以日本之艦隊組成運索構成火網以封鎖中國海岸，那簡直更是癡人說夢，就是三尺童孩也不會相信。就是依據另外一種說法，在每一個港口外面屯駐相當兵力，足夠監視出入封鎖線之船隻，不必連成封鎖線，這在第三艦隊的本身，也是不夠的。那麼，很顯然的，日本的封鎖是一紙空文，談什麼效力！

(三) 封鎖必須對於各國船舶一律實行，對於進出口一律禁止，方能有效，而日本自從封鎖以來，對於中國以及同情中國的各國的船隻，雖然實行了，而爲着獨佔中國的貿易與航運，及排除歐美在華的權利，對於漢奸船舶以及日本的船舶，從來沒有停止過，這當然是不公平的差別待遇。此外日本爲着換取中國的外匯，及壓榨戰區的民衆實行「以戰養戰」的策略，雖然事實上停

止了各國對淪陷區域的輸入，然而却正相反的鼓勵着輸出，這也是不合乎法律要求的。

(四) 而且封鎖可以因爲種種關係而停止 (end or termination) 威爾遜 (G. G. Wilson) 說一個封鎖以因爲 (一) 簽訂和約；(二) 封鎖艦隊之撤退；(三) 封鎖艦隊被敵人擊退；(四) 除天候惡劣外而無實效者，或 (五) 封鎖地已爲封鎖國家所佔領——諸種原因之任何一種而終止。(註十二) 奧本海也認爲除議和外，封鎖因下列四種情況而終止：(一) 封鎖國之自動宣告終止，(二) 敵人擊退封鎖艦隊，(三) 缺乏實效，(四) 封鎖之海岸或港口爲封鎖軍佔領。(註十三) 可見封鎖可以因爲各種原因而終止，封鎖軍佔領封鎖地時，封鎖自然終止，對於第三國船舶即不再有效，如果我們退一萬步說，假設日本有權封鎖中國海岸，也有實力來執行封鎖，也不管她是否一致公平待遇各國，然而在上海和天津青島廣州廈門汕頭等沿海港口完全入於日軍之手的今天，她還

有什麼理由干涉從歐洲或香港開赴上海青島的船舶！這除了悍然不顧國際法而向歐美列強示威外，實在別無其他意義！

三 論和平封鎖與日本非法

根據以上的分析，日本封鎖中國海岸非法，已成定讞。然而或者有人認為這是和平封鎖，而替日辯護，譬如日本海軍第三艦隊的法律顧問信夫悖平的理论，便認為這是「平時封鎖」(a Peace-time Blockade)，與「戰時」封鎖不同，其實我們如果仔細研究，若說日本的封鎖是和平封鎖也同樣的荒謬絕倫。

和平封鎖是近代國際法上的產物，在十九世紀以前，所謂「封鎖」是指戰時交戰國的一種交戰手段而言，在沒有戰爭的時候，沒有什麼封鎖可以合法的存在。到一八一四年才出現了第一個和平封鎖的例子，英國和瑞典聯合封鎖挪威的港口。一八二七年希臘獨立的時候，英法和俄國為着援助希臘才封鎖了被土耳其軍隊佔據了

的希臘港口，雖然這次封鎖終於引起了那瓦林諾海戰(The Battle of Navarino)，並且毀滅了土耳其的海軍，然而英法俄三國駐在東京的外交使節，並沒有撤退，三國也不承認和土國之間有戰爭狀態之存在。自此，歷史上和平封鎖的例子，層出不窮，一八三一年法國假口報仇封鎖葡萄牙的達加斯(Dagos)，一八三三年英法為使荷蘭承認比利時的獨立而封鎖荷蘭海岸，一八三八年法國以報仇封鎖墨西哥各港和阿根廷海岸，一八四五年英法聯合封鎖阿根廷，一八四〇年，英封鎖希臘海港，自是另闢新例，和平封鎖的效力，僅及對方國家，對於第三國的船舶沒有拘束力。自此以後，雖然有的國家要把和平封鎖的拘束力加到第三國船舶，然而沒有效力，譬如一八九七年，列強封鎖克勒特(Croto)想干涉美國船舶航行，被美國拒絕了，一八八四年法國封鎖台灣，因為英國反對，不得不承認這是戰時的封鎖，一九〇二年英德意各國聯合封鎖委瑞拉海岸，美國反

對查說：「不能承認將和平封鎖的學說擴充到足以影響未與糾紛的第二國的權利，或者將充到對於不相干的國家的貿易，予以差別待遇。」因此他們不得不承認這是戰時封鎖。（註十四）此外關於和平封鎖的先例還有很多，此處不一一列舉了。

「和平封鎖」的制度，雖然有許多往例，然而因為歷史的短淺，所以先例和學者們的意見，往往都是十分紛亂複雜，還沒有歸趨於一致。赫爾須教授說，「和平時期封鎖外國港口而未具有訴諸戰爭之意思者，為和平封鎖。」（二十五）這是十分妥善的定義。不過，既然和平封鎖是在沒有戰爭時候運用的一種方法，那麼在國際法上，這種方法的運用，因為涉及武力的使用，而且影響對方國的利益太大，是否允許？換言之，這種制度是否可以合法的存在呢？在這一點上，學者們的意見十分分歧，在這種制度出現的初期，許多學者全否認其存在之合法性，如郝福伊，克林，馬丁諸人是

。而另外一些學者，如布蘭齊里，加涅（Calvo）費歐禮（Fero）郝爾（Hall）洛蘭斯（Lawrence）威斯特雷（Westlake）與本海諸人，或者有條件的，或者無條件的，全都承認這個制度的合法性，所以關於和平封鎖，是否合法之論爭到一八八七年可以說是已經解決。那一年國際法學會在海德爾堡（Heidelberg）開會，仔細的研究這個問題，根據學理和慣例而得到下面的結論：「沒有戰爭而實行封鎖，除於列三種條件下，國際法不能承認：（一）第三國船舶可以不顧封鎖自由出入；（二）和平封鎖亦須正式宣告通知，且須充以武力維持；（三）被封鎖國之船舶不遵守封鎖，可以截留（Seizure），惟封鎖停止之後，被截由之船舶及其貨物，應各歸原主，但無論何種理由，均無須予以損害賠償。」很顯然如果滿足了上述三種條件，在國際法上，如果有正當的理由，是可以應用和平封鎖的。

赫爾須教授說：「和平封鎖通常認為是報仇（Reprisal）。

riani)的一種方式，然而亦有認為是干涉(Intervention)的一種方式，或者是一種國際警察行爲的。」(註十六)的確，我們如果把十九世紀以來所有和平封鎖的實例拿來研究一下，就可看出實行和平封鎖的法理根據，不是報仇，便是干涉，也惟其如此，她才取得許多國際法學者的承認。奧本海說「所有和平封鎖的例案，不是屬於干涉的，便是屬於報仇的」(註十七)現在列表如下，以說明和平封鎖和干涉報仇的關係：

百年來的和平封鎖

年 期	封鎖國家	被封鎖地	法理根據
一八一四	英國瑞典	挪威海岸	
一八二七	英法俄	土軍佔據之希臘海岸	干涉
一八三一	法	葡萄牙的 Terceira 港	報仇
一八三三	英法	荷蘭海岸	干涉
一八三六	英	New Granada	報仇
一八三八		墨西哥海港	報仇

一八三八	法	阿根廷海港	報仇
一八四五	法英	阿根廷海港	
一八五〇	英	希臘	報仇
一八六〇	沙丁尼亞	西西里之 Messina, Gaeta	干涉
一八六二	英	巴西之 Rio de Janeiro	報仇
一八八四	法	中國之台灣	
一八八六	英奧匈意德俄	希臘海岸	干涉
一八九三	法	暹羅湄南港	報仇
一八九七	英法等國	Croix	
一九〇二	英德意	委內瑞拉海岸	報仇
一九一三	英奧匈德法意	Antivari	干涉
一九一六	英法俄	希臘	報仇

於上述十八案中，其根據其他理由者僅有四案，尚不及百分之二十五，可見和平封鎖之法理根據除報仇外即爲干涉。所以封鎖報仇和干涉一樣，在某種限度內被認爲合法，然而也同樣的受着法律的限制。

報仇的惟一法理根據就是國際侵權行為 (International Delinquences) 其中最普通的如拒絕審判或遲延審判 (Denial or Delay of Justice)，國際法上所禁止的虐待外僑，這是可以相救的國際侵略行為，此外不能用外交談判或其他和平方法謀得解決的如違反條約義務，侵犯國家尊嚴，領土最高權 (Territorial Supremacy) 以及其他國際上非法行為，更容易成爲報仇的藉口。干涉本來不是一種權利，不過有時它的本身可以證明它的合於正義，郝爾認爲「……除非因爲發生了違反國際法律的事實，或者受全世界文明國家的授權，爲着自保的目的外，沒有一件干涉是合法的」。(註十八) 威爾遜也說，「生存權 The Right of Existence」是國家第一權利，早已被人承認了，因此干涉便時常被用來作維持生存的工具。」他緊接着分析了許多干涉的法理根據，最後的結論說，僅有自保是干涉的正當理由，他說，「總而言之，法界權威似乎同意，在現代惟

有自保 (Self-Preservation) 才是允許干涉的理由，因爲其他手段亦可應用的。……同時，一個國家既爲國際社會之一員，當然要遵守其國際義務，如果爲維持一國的生存而干涉，這當然是正當的手段，但是這不是權利，僅爲保持權利的一種有時候是正當的方法而已。……」(註十九)，同樣的，可見，實行和平封鎖必須在法上具備干涉及施行報復同一的理由——自保權運用及國際侵略行為的理由。如果沒有充分理由，可以證明其行使干涉及報仇之合法，便不能證明其施行和平封鎖之合法。然而無論自保權之運用，以及對於國際侵權行為的報仇，全是以非法國家爲單獨的對象，無論如何，全不允許對於善意的第三者有所侵擾，這是人類賴以維繫和平的基本原則，所以儘管歷史上許多先例，因爲實行和平封鎖而干涉第三國船舶的航行，然而學者以及近代文明國家的政府，全公同承認封鎖國沒有權利捕獲，或者扣留第三國的船舶，國際法上所允許對於第三國船

船行的僅有「檢驗權」(Right of approach)，去看一看船舶的國籍而已。就是國際法學會的承認和平封鎖爲合法，也是以第三國船舶，可以不顧封鎖自由航行爲第一個條件的。而且和平封鎖之惟一假定就是沒有戰爭存在，既然沒有戰爭，當然糾紛的兩國也沒有要求第三國遵守中立的權利，所以第三國船舶不受干涉，這是鐵一般不可動搖的原則。

現在來看一下當前的事實。如果說日本的封鎖中國海岸是干涉，是因爲中國有赤化的危險，這理由當然是不能成立的。中國是否容共，是否赤化，完全是中國的內政，根據于中國獨立自主的主權行爲，絕對不容任何國的干涉，如果說中國的赤化會危及日本的生存，侵害日本的利益，所以日本有自衛的必要，這簡直是瘋犬狂吠，要知道一國的自保權的運用，是有限制的，在國內法上自保權的運用以不侵害他人之正當權利爲條件，如果自保行爲加于並無危險人之身，則其爲侵權行爲正與

照得傳案之 *Ex parte* 案 (Case: *R. v. Dudley* & *Stephens*, 1884 U.S. v. Holmes) 在國際法上亦應如是，自保權之運用亦應有其極限，不應藉口自保而侵害他國之生存。(註廿) 所以絕對沒有假口防共而干涉中國內政封鎖中海岸的權利。

也許日本會說這是對中國「抗日」行爲的一種報仇。中國之所以抗日，是因爲日本自從九一八以來的侵略行爲危及中國之生存，中國爲自衛而抗日，中國的自衛並沒有危及日本之生存，也不是什麼國際侵權行爲，日本絕沒有實行報仇的藉口。本來報仇這種手段的存在，是用以救濟國際法律之窮，因爲國際間沒有太上國家來迫使一個侵害別國權利的國家擔負賠償之責任，所以報仇制度不能完全廢掉。然而這是一個利用暴力的方法，暴力強的國家很容易拿來濫用作侵害弱小國家的藉口，因此也很有限制的必要。自從國聯盟約成立以來，雖然沒有根本廢除報仇，然而根據盟約的精神，報仇的運

用應受限制，這是許多國家所維護而且為學者們所熱心倡導的主張。（註廿一）國際法學會一九三四年集會于巴黎，研究波里提斯（Politis）所提出的報告，並且通

過了這等報告，作為該會的決議，他的主張是：除非為自衛或者為國際的正當授權外，不得在平時利用武力報仇，如果可以利用和平方法解決糾紛而使法律得到遵守，那麼就是非武力的報仇也在禁止之列。（註廿二）這很可以看出廢棄報仇的國際趨勢。何況一九三七年十月國聯第十八屆大會通過了關於中日糾紛的第一決議案，業已判定了日本的報仇超出了必要範圍，這更可以證明日本假口報仇而和平封鎖中國海岸之非法。

而且我們就是承認日本有權對中國海岸實行和平封鎖，然而依據前面所述，和平封鎖之合法的條件，是允許第三國船舶自由出入，日本既然自稱是「平時封鎖」，就應該始終遵守諾言，然而事實上，又恰恰相反，英法本已承認他的「攔截權」，然而他又進而實行

交戰國的臨檢捕獲權，其違法自不待言。至於沒收中國商船，擊沉中國沿海漁船，搶殺中國水手等等暴行，更是沒有法律可以容許的。

何況，和平封鎖要有一個最大的前提，就是中日之間沒有戰爭存在，現在雖然傳統國際法上的戰爭狀態還沒有存在，然而日本對中國確已訴諸戰爭行為（*Resort to force of arms*）這是不可掩蔽的事實，而且可以從國聯通過調裁日本的議案，得到有力的證明。中日既然有事實上的戰爭存在，那麼還有什麼「平時封鎖」可言？

X X X X X

所以我們根據以上的分析，可以判定日本的封鎖中國海岸完全非法。日本的封鎖中國海岸，就戰時法而言，是違犯了一般傳統的封鎖法規（*Law of Blockade*）而且如果根據非戰公約與國聯盟約來論，日本對中國的戰事，是侵略戰，不能享受一般交戰國的交戰權利，各國也絕沒有對他遵守中立的必要，所以無論從實質上看，

或者從法律的手續上看，日本的封鎖中國海岸完全違反戰時法規。如果根據國際法平時法來研究，日本的封鎖，完全沒有法理的根據，而且也不合乎「和平封鎖」的規定，何況本有日本的非法戰爭行為之存在，更絕對不能引用「和平封鎖」的規定。所以我們的結論是；日本的封鎖中國海岸完全非法，這不過是日本整個侵略戰爭中的一種侵略行為而已。

附註：一；國聞週報第十四卷三六至三八期頁四。

二；八月卅一日至九月一日武漢日報華盛頓

二十九日路透電。

三；九月一日至廿五日武漢日報。

四；重慶各報聯合版五月廿七日至六月十日

五。Oppenheim's International Law. 5th ed. vol. II, p. 628.

六。Oppenheim op. cit. p. 637. Also phiimore, Commentaries upon Internat

ional Law, vol. III, 293.

七。如Parels, Muntzschli, Liszt.....等

八。See The Rolla (1807) 6 G. Rob. 367;

The Franciska (1855) Spinks 287; and Oppenheim, op. cit. p. 628

九。John Bassett Moore, Digest of International Law, vol. VII No. 1268-86.

十。See The Frederik Molke, 1 Rob. 87.

十一。See The Henrick and Maria. 1. Rob.

146; The Circassian, 2 Wallace 135; The Adula 176 U. S. 361, and Oppenheim, op. cit. p. 633.

十二。G. G. Willson, The Handbook of International Law, 1927, No. 197.

十三。Oppenheim, op. cit. p. 634.

十四。Moore, op. cit. p. 140, and Oppen

- heim, *op. cit.*, Pp. 124-125.
- 十五・Hersey, *The Essentials of International Public Law and Organization*, 7th ed., P. 539.
- 十六・*Ibid.*, P. 539, Note, 9.
- 十七・Oppenheim, *op. cit.*, P. 124.
- 十八・Hall, *International Law* 8th ed., P. 343.
- 十九・Wilson and Tucker, *International Law*, 9th ed., P. 98.
- 二十・Brierly, *The Law of Nations*, 2nd ed., Pp. 255-260.
- 廿一；拙作戦争觀念論第三節，載外交研究 第三四期合刊
- 廿二・*Revue de Droit International* 3rd Ser xv 1984, Pp. 744-746.

戰時封鎖與平時封鎖

王化成

封鎖有兩種：一種是戰時封鎖，一種是平時封鎖。

戰時封鎖，是正式戰爭中，交戰國對敵作戰的方法之一。交戰國家，用他的海軍，把敵人海岸的一部或全部，封鎖起來，使敵人與外界的往來斷絕，使他不能再得到中立國家的接濟。這種封鎖，開始以後，不但敵船不許出入，就是中立的船舶，也在禁止之例。這種封鎖，可以說是交戰國的一種權利，因為可以禁止中立船舶的往來，所以也是中立國的一種義務。在沒有正式戰爭的時候，不會有這種封鎖。反而言之，有了這種封鎖，必定有了正式戰爭。曾記得美國花旗戰爭開始之初，林肯總統下令，封鎖南方各省全部的海岸，於其英法各國，藉口承認南方政府為不戰國。因為既有封鎖，必有正式戰爭，既有戰爭則作戰的雙方，必同居於交戰國的地位。

封鎖雖然是在作戰的方法之一，但是在國際法裏，總早同中立問題，一同討論，因為他對於中立國的影響特大。在海洋戰爭中，敵船敵貨，在中立領海以外者，全部可以捕拿沒收（除去中立船上與軍事無關之敵貨）。至於中立人民，與敵國的交易，除禁制品而外，照舊進行。不過有了封鎖之後，雖非禁制品的交易，也要停止。由此看來，有沒有封鎖，對於敵船敵貨，沒有多大的關係，因為只要是敵方的財產，都可以捕拿沒收。但是對於中立國的交易權利，影響甚大，有交戰國的封鎖，就沒有中立國的貿易。

封鎖是給交戰國家，增加了一些權利，如果不加以限制，一定會有濫用的流弊。有封鎖，就可以切斷敵人的中立國間所有的往還。凡是交戰國家，又何樂而不為？所以一八五六年，巴黎宣言中規定，要得封鎖有效，

必須有充分實力維持。(A blockade, in order to be binding, must be effectively maintained) 這一個規定，可以說是目前關於封鎖問題，惟一的法典。在這一規定之下，封鎖區域的大小，就要看〇〇國海軍力的厚薄。如果沒有強大的海軍，而任意作廣大的封鎖，這是一種紙上談兵。而中立的船舶，沒有遵守這種封鎖的必
要，雖有一二被捕，封鎖國也不能作合法的沒收。

究竟甚麼才算有效封鎖(Effective Blockade)？這是一個事實問題，很難解答。封鎖國，並不要在封鎖港外，佈滿了兵船。也無須在被封鎖的海岸外，設下一字長蛇陣，只要在封鎖區域，附近地帶，有充足的兵力，可以阻止船舶的出入，就算是有效的封鎖。在海闊天寬的水面，警戒很為不易，無論封鎖國如何小心，總不免有漏網的船，所以這種事實，雖偶爾發現，也不能認為封鎖無效。

交戰國家要封鎖敵人的海港，必須先發聲明，說明

封鎖開始的日期，封鎖區域的範圍，以及在港中立船舶開港的期限。除聲明而外，還要通知中立國政府，並被封鎖的地方當局。有時商船來到封鎖區域，還不曉得有封鎖，執行封鎖的海軍，可以臨時再給他一個特別的通知。要加一個商船，以破壞封鎖的罪名，必須要證明他已知道有封鎖的事實，而明知故犯。如果一個中立商船，在離開他本國的時候，他本國政府，已經發到封鎖的通知，他已經知道被捕之後，如果他能以確實證明，毫不知情，還是可以取得釋放。

甚麼算是破壞封鎖的行為，各國的主張不一。有若干無海軍或小海軍國家，根本就反對封鎖的制度。所以他們主張，要封鎖一個海港，就要用兵船在那港外排成一字。並且必須等待中立船舶，來到這封鎖線上，用武力進出，才算是破壞封鎖的行為。班有海軍的國家，不以爲然，在他們看來，破壞封鎖的行為，要從中立船舶，離開他本國領海時算起。在中立船舶，向封鎖區域

進發的程中，沿途都可以捕拿。並且如果一個中立船舶，由某一中立海港出發，經另一中立海港，而達封鎖區域，則按照繼續航行原則，(Doctrine of Continuous Voyage) 在兩段的程中，皆可以捕拿。

關於繼續航行原則的應用，一個時代與一個時代不同。一個國家的主張，也往往因他所處的地位不同，而有差別。在美國花旗戰爭的時候，有英法的商船，運貨到墨西哥，再由墨西哥，經陸路轉運到南方各省。這樣的往來，算不算破壞封鎖？當時美國的法庭，曾經判決，說這不是破壞封鎖，因為封鎖是海軍作戰的一種方法，其目的在隔斷敵人與外界海上的往來，如果先把貨物送到一個鄰近的國家，然後再暗中輸送進去，並不經過封鎖，當然就不算破壞封鎖。在歐戰的時候，協約國對德採取海陸封鎖政策，不但直接進出德國的船貨，就是繞道中立國家進出的船貨，也在禁止之例，所以比美國花旗戰爭的時候，又進了一步。

一個商船，突過封鎖線後，執行封鎖的海軍，當然可以追趕，但是中途一旦停止，即不能再追，或者商船跑進中立領海，追趕也就只好中止。

破壞封鎖的商船，如果被捕，則船與貨，一齊沒收。如果貨主對於商船去破壞封鎖的計劃，事前並未與聞他的貨物，可以發還。

平時封鎖，是在和平的時候，爭議國家，用武力去壓迫對方的一種方法。兩國之間，感情破裂，劍拔弩張，甚至於已經動用武力，但是還沒有到戰爭程度。因為沒有戰爭。就沒有中立，更談不到第三國的中立義務。所以第三國的商船，對於平時封鎖，沒有遵守的必要。在平時封鎖之下，封鎖國只能禁止被鎖國的船舶出入，而不能涉及第三國的商船。這是平時封鎖，與戰時封鎖，第一不同之點。平時封鎖，雖然不能禁止第三國商船出入，但是對於他們，不能說是無關，到了封鎖區域，要受封鎖國的檢查，因為從檢查中，才能知道商船的

國籍，才能決定放行與否。

破壞戰時封鎖的商船，被捕之後就要沒收。在正式戰爭的時候，交戰國家，在海上有捕獲權。不但敵船敵貨可以捕獲，就是中立船貨，如果破壞封鎖，或違反禁制品的命令，也可以沒收。平時封鎖，既然是和平時期的一種行動，封鎖國就不能要求享受交戰國的捕獲權。因此對於被封鎖國的船舶，破壞封鎖者，捕獲之後，不能沒收，只可以扣留。封鎖終止之後，被扣留的船舶，要歸還原主，不過如因扣留而有損失，封鎖國沒有賠償的責任。這是平時封鎖，與戰時封鎖不同的第二點。

平時封鎖，雖然與戰時封鎖，有種種不同，但是在成立封鎖，與執行封鎖方面，沒有遵守戰時封鎖的規則。封鎖國對於封鎖的範圍，以及封鎖開始的時期，要預先聲明，並通知各國。這種封鎖，也要真有充份的實力來維持，不能紙上談兵。因此封鎖區域的大小，常常的視封鎖國實力的厚薄而定。

爭讓國家，在沒有打仗的時候，而用兵力去封鎖雙

方，這種的制度，由來不久。據專家的考察，歷史中第一次的平時封鎖，是一八一四年，英國與瑞典聯合封鎖挪威。但是最出名的一次，還是一八二七年，歐洲的列強幫助希臘獨立，封鎖土耳其的海港。在一八八四年的時候，法國也曾經封鎖過我國的台灣。當時法國，也想禁止第三國的船舶出入，為英國所反對。法不得已乃向我國正式作戰，而將平時封鎖，改為戰時封鎖。平時封鎖的制度，雖然自十九世紀初年產生，但國際間究竟採用的很少，直到如今，也不過二十餘次。

中日戰爭，自盧溝橋到現在，已經超過兩年，而在中日雙方，都沒有承認這是正式的戰爭。所以直到如今，中日之間只有戰爭的事實，而沒有戰爭的關係。因為以上的原因，日本對於我國沿海的商船，只能視為一種平時封鎖。（無怪不久以前，日本禁止外輪往來汕頭，而英美各國置之不理）。自從中日戰爭發生以後，我國

沿海的商船，都爲敵人搶走。既沒有正式戰爭，即使捕拿了我的商船，也只能扣留，而不能沒收。現在戰爭未了，不知道日本將來對於扣留的商船，如何處置，但是大概凶多吉少。日本在我們沿海一帶，擊壞或焚毀了無數魚船，這與國際法的規定恰恰相反。按照現在的國際法，即使有了正式戰爭，交戰國家，對於敵人在沿海捕魚的小船，也不能行佈捕獲與沒收的權利。日寇所爲較諸禁例尤有甚焉。

中國的商船，原來就不多，再加以日寇隨意的捕拿，海上幾致絕跡，所以日本對於我國實行平時封鎖，已經失去了封鎖意義，不過偶爾利用封鎖的名義，檢查外輪藉以示威而已。日本也知到平時封鎖的無用，所以改變政策，實行佔領我國沿海各地，以斷絕我國與外界的往來，但是這種的佔領，與平時封鎖，迥又不同了。

巴拿馬運河在戰略上的脆弱性

梓善多男作
老百姓譯

在美國，巴拿馬運河是國防上最重要的一線，巴拿馬運河的安全，是美國海軍活動的重要保證，這次羅斯福總統出巡太平洋防務途中，首次接見記者時，劈頭就說本人擬在太平洋上研究巴拿馬運河區以及中美之防務，尤其着重遠距離之保護運河辦法，可見巴拿馬運河之重要。本文就巴拿馬運河本身所暴露軍事上的脆弱性並對其形式有所論列，而為譯出，以供讀者參考。

譯者註

〔本報特稿〕巴拿馬運河和蘇彝士運河，無疑的，在國際貿易上都有着重要的意義，特別是羅斯福總統在着手擴大軍備的今天，更認為這條運河是美國所有國防問題的重心所在。當巴拿馬運河地帶遠在美國支配之下以前，有名的馬亨提督就這樣說過：「結連着太平洋和大西洋的運河，因為它能使艦隊從一方面很迅速的移動到

另一方面的緣故，它實在於美國的國防線」。而在今天情勢下的美國，欲使他的海岸線保持安全，那麼就要使海軍接得命令之後，立刻開進大西洋或是太平洋，這是美國最大海軍大演習的重要中心。

運河地帶的一瞥

在巴拿馬運河地帶，除了兩三個人經營的石油和造船等公司外，差不多都是美國政府所有的，隨着政府的意向而運用着。美國為着要把這一個地帶置於自己支配之下的緣故，所以很快的承認了脫離哥倫比亞而獨立巴拿馬共和國，並且與之締結條約，使他在自己的支配之下。這一個地帶，可以說是要塞地帶，由大總統任命利總督S. 的得萊大佐，就在這裏嚴密的戒備着。

運河上的工作從業員，有三千四百人是美國人，其他以外的有一萬名，但是沒有一個是日本人。他們每月

的工資，平均約五十四元，在生活程度很低的他們看來，這並不是過於低廉的。他們雖然沒有恩給的制度，可是美國的從業員却額外的獲得優待，有百分之二十五的外地津貼支給他們。雖然這些美國人原來並沒有度過熱帶森林地的生活，可是在這裏有着各種設施，所以生活也還不差，據說稅賦一概免徵。即使香烟也僅給美國的一半價；當然，這多少帶有一些宣傳性質的。

巴拿馬運河的脆弱性

關於巴拿馬運河美國所引為最恐怖的，就是萬一工作人員罷工時將如何處置，以及海、陸空軍連合來襲時，將用何種方法來防守這條生命線。在去年三月十四日羅斯福總統曾經提出過以一千四百七十萬元為巴拿馬運河改修費的預算，同時連河地帶的總督主張在兩年計劃的預算二千九百萬元中，提出二百三十萬元來加強運河防備，對於這個問題，衆議院商船委員會曾經以，一、尼加拉瓜運河建築費五億元，二、巴拿馬運河設置新開

門，三、開鑿在墨西哥領域內通過台爾台伯戈地峽的運河等三項為中心討論的結果，到底採用了第二項。至於工作者的罷工問題，這是有關社會政策的，這裏暫且不論，而這條運河為什麼恐懼敵人的來襲，特別是空襲呢？原來巴拿馬運河，靠近大西洋有卡針，靠近太平洋有米拉夫拉斯，比得洛和米哥愛爾等幾個開門，無論那個都分做三段。卡針的開門，三個接在一起，所以航船可以連續通過，可是米拉夫拉斯那邊只有兩個開門的高度是同一的，從太平洋裏開進來的船，通過了這兩個開門，橫跨了長約一哩的米拉夫拉斯湖，然而再進入和卡針湖同稱高度的地點，這就是最危險的地方，萬一船隻在這個地方沉沒的話，幾天交通就可完全斷絕。

運河最引為危險的無非是飛機來襲，雖然有着防空設備，可是單單防空設備是不夠的，這個地帶是有駐屯有力空軍部隊的必要，而且現在的空軍也不足以單獨抵抗勁敵，海軍也要嚴防敵人艦隊的來襲，陸軍也要担任

監視敵機偵空的任務。

戰爭開始後的巴拿馬運河

萬一戰事爆發，則如何使敵軍不能接近巴拿馬運河，乃是美國海軍的責任。去年二月起舉行的美國海軍大演習，他們的假想敵搭乘飛機在巴西東岸設置了根據地，從這根據地進攻巴拿馬是非常容易的事，所以那邊就成爲防禦的重要中心，而演習區域也因此而自巴拿馬運河東方一千五百哩直延長至巴西東方的海面，同時加里比亞海的海軍根據地，也被認爲像太平洋上的夏威夷一樣的重要。

可是，在這個防禦計劃上，巴拿馬運河太平洋出口處戈戈斯和克拉巴戈斯兩個島的不在美國支配之下，實在是一大弱點，因此萬一這兩個島被敵國佔領了的話，那末美國的陸海軍將被處於非常的不利的地位。蓋和美國交戰的國家無論是在那一邊，必然的在宣戰以後，緊接着就要攻擊巴拿馬運河以至使美國不堪利用，可是對

美交戰國方面也正因此而考慮到其飛機是否能不受美國的妨害而直飛巴拿馬？那里可做爲降落的地點，是否能獲得種種必需品的供給地等等的問題。在這種場合之下，對美交戰國它一定要首先奪得鄰近運河地帶的國家中的某個地點作爲他的空軍根據地，然後襲擊巴拿馬。最近歐洲各國和南美各國間的商業航空路已日益發達，在大西洋沿岸已有多數的旅客飛機，這些飛機一到戰爭爆發後，同時可以成爲轟炸機，這在美國看來是日夕不安的。特別是現在的世界，普通都是沒有宣戰佈告而開始其戰爭行爲的緣故，這是更不而忽略的。

美國的善鄰政策

美國近年來和運河地帶國以及南美各國友誼上的增進是無可否認的事實。去年美國下院開會時，比得蒙氏曾提出這樣一個提案，即是南美各國來向美國造船所預定建造艦艇時，一定要接受允諾，可是這提案在「目前美國造船所都在忙碌中，今後十年以內還不能着手新建

造」的理由之下否決了，但國務次官威爾斯曾有如下的演說：「美國供給拉丁阿美利加各國的武器一項，在合衆國的海軍政策上看來，是一件值得高興的事。」

在利瑪會談中，美國之所以決議和美洲大陸各國的提攜，也是以此爲出發點。美國人相信在歐洲或亞細亞各國中任何一國侵略到美洲大陸二十一個國家的任何一國時，各國一定會同時採取一致步驟以驅走敵人。

和巴拿馬共和國的關係

在中央阿美利加各國中，當然，巴拿馬共和國是最值得重視的。對於這，美國曾有如下的見解：「巴拿馬國民自知和美國親近是有利的，運河地帶和巴拿馬共和國雖然各有各的政府，可是完全結合成像一個機關一樣，因此國民可以自由越出國境而不受訊問。運河地帶所受到的威脅，也就是巴拿馬共和國的威脅，同樣地，巴拿馬共和國所受到的影響，運河地帶——也可以說合衆國政府也是會受影響的。這就使兩國政府不能不採取一

致步驟。」

對於美國方面的這個提議，巴拿馬共和國的意見，承認巴拿馬運河無論在戰時或平時，在美國立場上固然是極重要的，同時美國可以在戰時於運河地帶以外的土地上設施防備，但巴拿馬共和國並不想特地提供出自己的領土，同時也並不考慮到其他賢明的方法。

尼加拉瓜運河問題

巴拿馬和美國的關係，使美國對於巴拿馬運河並不感到絕對的安全，於是有計劃打算在巴拿馬北方的尼加拉瓜共和國內開鑿一條新的運河。從加里比亞海通過尼加拉瓜湖而進入太平洋的這個計劃，早就成爲歷來議論的重心，其最初提出於美國議會是在一八四九年。從一九二九年起三年之間，美國陸軍當局曾詳細的檢討過尼加拉瓜運河的計劃，後來也曾發表過這件運河的開鑿，全長達一百七十三哩，是有實現可能性的，其工程費用爲一億四千五百萬磅，而每年的經常維持費爲二百萬磅

。河面依計劃上存來比巴拿馬運河寬闊，僅僅只有英國的巨艦納爾遜號通過比較困難，所以運河上所受的限制比巴拿馬運河緩和了許多，同時在巴拿馬因為常常有地震發生，所以常有因地塌而使船隻停止航行，這在尼加拉可以避免。但尼加拉瓜運河開鑿問題還是以後的事，蓋即使依工事進行上來說，至少須要十年才能完成，再加上二三年的外交交涉，從開鑿以至通航還須經十五年的歲月。

尼加拉瓜運河與英·日

可見美國鑑於日本在太平洋上勢力一天天的增強，爲了要應付這種情勢，更進一步考慮到尼加拉瓜運河的建設問題，同時在去年，曾一度傳說尼加拉瓜政府因爲覺到在本國領土上如能開成一條運河，對於自己有利的緣故，已和華盛頓方面開始交涉了。英國方面，尼加拉瓜運河的開成當然對他是非常有利的，特別是在地中海和阿非利加東部等的通航斷絕時，這運河對他實在是有着極大的幫助。

英國海軍的實力

C. V. Usborne 著
吳鐵聲 譯

本文為英國海軍副司令 Usborne 氏所作，對於第二次大戰中，英法與德意的海軍在地中海所佔的形勢，有確切的分析。

——譯者

英國對於海軍的見地，在戰術和戰略上，以空軍為海軍的附庸，而非海軍的主體。然而，在意大利的見地，似以空軍為海軍的主體。因為這種戰略上以及其他方面見解的不同，使海軍力量薄弱者，希望能以潛艇之力，戰勝強者。這種見解，為造成一九三五年來地中海的緊張局勢，以及一九三八年來歐美各國間緊張局勢的最大原因。

現在我們可以想像到意大利是抱着這種思想：牠以為擁有大隊的潛艇和水上飛機，可以在地中海到處搜

索，破壞英法艦隊的勢力，這樣就可以控制地中海。這種戰略上的見解，也許就是近十年來意大利擴展海軍和空軍的基點。

為要達到這個目的，意大利建築空軍根據地於羅德斯 (Rhodes) 雷羅斯 (Leros) 班加西 (Benegas) 西西里 (Sicily) 撒丁尼亞 (Sardinia) 等處，而把近海的空軍根據地移至內地，使其遠離海軍砲火的射性。為了這個目的，牠曾積極建造潛艇，並企圖利用西班牙軍港。不過，自意大利也建造了四艘大軍艦之後，足見牠也並不完全照牠戰略上的理論了。如果這理論是對的，我們應認牠很有略取埃及和蘇彝士運河的機會了。

同樣地，德國回顧到第一次大戰時的情形，了見潛艇戰爭有破壞英日商業的極大力量，但是也見到英國怎樣以護送艦隊擊破潛艇，所以已改變計劃，使其在第二

次世界大戰中，增強攻擊的力量。因此，德國不僅建造大隊的潛艇，還建造特別適合於襲擊與破壞護送艦隊的軍艦，同時，也特別顧及造艦的限制。這種限制，在軍縮時期英國自願受條約的束縛。

英國有一萬噸的德意志 (Deutschland) 式的軍艦三艘，裝有十一吋口徑的大砲，這種軍艦在建造時，全世界祇有胡德號 (Hood) 緊農號 (Renown) 利巴爾斯號 (Repulse) 三艘軍艦足與抗衡。因為英國建造這幾艘軍艦，法國也建造 Dunkerque 式的軍艦，同時德國也建造兩艘堅強的 Scharnhorst 艦，接着又建造配備完全的三萬五千噸戰艦，以防禦英國在北海的艦隊，此外，更有破壞商船的超等軍艦五艘，和堅強的巡洋艦五艘，用以搜索在洋面防禦潛艇的護送艦隊。

於此，我們可知德國戰略上的計劃，祇要在英國的通商航線上及其附近的海面，如能設置海軍根據地，則其他戰略的實現，都屬輕而易舉，因而我們見到德國大

事宣傳，要求非洲殖民地，並與西班牙重修舊好，藉以獲得西班牙沿海西岸及加那列羣島 (Canaries) 之重要軍港和船塢的利用。

所以德國在今年春季時局最緊張之時，藉口「演習」，停駐強有力的海軍分遣隊於西班牙海岸，足以證明上述的企圖。德國要在大戰爆發之前，將其第一批破壞商船的艦隊 (包括海面軍艦和潛艇)，完全通過北海，而停駐於重要的商業航線，就是這個軍事策略的傑作，但是在其他方面講，這是瘋狂的舉動。

在英國的戰略上，並不完全 (或大半) 依靠其假想敵所應用的攻擊方法。第一、英國必須獲得海軍根據地，就是必須維護海上交通，以供給本國的糧食和保持英國的地位，英國要達到上述的目的以後，才能談到攻擊。

現在英國重建海軍，直接為維護其海上交通，並增強封鎖，為達這個目的，英國建造新試快戰鬥艦九艘，

和航空母艦六艘，把巡洋艦增至五十艘，並大量增加驅逐艦的數量。

英國曾正式聲稱，爲要在戰時保持地中海上的地位，所以必須要在那裏停駐絕對優於意大利的艦隊。但是對於這一方面，我們必須考慮到法國的艦隊，因爲英國和法國爲真正的同盟。意大利有舊一戰艦四艘，曾將其配備現代化，而每小時的行駛速率增爲二十七哩。他現在正在建造四艘軍艦，但尙未完成。爲了要和意大利對抗起見，英國也建造戰鬥艦四艘，大砲的威力確實優越；再加上法國的軍艦四艘，其配備也是現代化的。

這裏有須鄭重一提的，就是：英國雖然有戰鬥艦十二艘，戰鬥巡洋艦三艘——這總數之中，有三艘正在改裝現代設備——但留在地中海的，只有三艘。這數目大約已經足供應付；這些戰艦之中，如果有失去戰鬥力的話，那麼可迅速地將本國海裏的軍艦調來替代。

意大利有裝置八〇口徑大砲的巡洋艦七艘，輕巡洋

艦十五艘，驅逐艦六十二艘，和潛艇一百餘艘。爲對付這艦隊起見，英國配備裝有八〇口徑大砲的巡洋艦三艘，再加英國的七艘，其實力之比，爲敵七我十；六吋口徑大砲的巡洋艦三艘，加上法國的三艘——無疑地，海軍部將立刻從他處調來戰艦，將這數目加以擴充——驅逐艦三十九艘，再加法國的二十二艘，已足與意大利的六十二艘相抗衡。潛艇方面，在地中海裏，英國只有七艘，法國二十四艘。

總之，把聯合艦隊的弱點估計在內，英國在地中海的地位，已較意大利略勝一籌。雖則這些兵力，似嫌不足，但我們可根據下列的理由來解釋：

(一) 意大利兵力的估計，是把它假定爲全部軍艦，都在服務中，而無一在修理中者；但在英國，却是實際的兵力。

(二) 地中海可從兩端增援，且尙有若干軍艦，可供增派之用。

(三) 只被飛機侵入之處所，駐守之軍艦，或不必過多，只要能制止意大利戰鬥艦隊的行動，及控制海面，便已足夠。

戰事如果發生，初期的海軍大戰，也許是在地中海。英國戰鬥艦隊，將以地中海東部某處港口——或許是亞立山大利亞——作為根據地，而在另一根據地——也許是直布羅陀——組成另一聯合戰鬥艦隊。這些艦隊根據地，各以砲台，兵艦，航空斥候站之高射槍砲為保護，遇有空襲，即可作適當的警戒，而由有力戰鬥機隊，驅逐來襲的飛機，這樣，才能使艦隊在現代的情況之下，停留在根據地裏。

在海洋裏也必須有類此的防衛，這種防衛，將由艦隊供給，但是在海洋裏危險便減到最小限度，因為移動的目標，是難於轟炸的。

有這兩種艦隊的屏蔽，巡洋艦，驅逐艦和潛艦便可出來執行他們的封鎖任務，於是魚雷艇即可出動，以減

少敵方潛艇攻擊之危險。士兵和軍需的運輸，勢將由強有力的軍艦護送，以防空中和岸上的襲擊。敵國軍艦將因此被誘而出，以趨於毀滅，或由此而引起海戰。

制空權必為雙方所劇爭。這一點是英國占優勢，因為英國飛機的出產是無限制的，而中歐各國，如遭封鎖，飛機的出產，既將大受限制，汽油和其他必需品的供給，也必逐漸減少。

戰事的局勢，如上所述外，不能作更進一步的預測，因為敵方的陸戰和參戰的國家，頗可影響戰局。例如，西班牙如果加入敵方，那麼封鎖必須擴展至該國，西屬摩洛哥，也必須攻取了。也許因此引起對貝利亞力克的戰爭。如果巨哥斯拉夫加入戰爭，不論他加入哪一方的戰事的全局，又必改變了，如果德國攻擊羅馬尼亞，那麼我們的兵力就須向黑海集中。希臘和阿爾巴尼亞的反應，也會使戰事趨於複雜。

德國每年從瑞典北部輸入鐵鎊沙五百萬噸以上，這

些鐵沙，用載重四千噸的船來運輸，須走一千二百五十
趟，我們記到了這一點，就可以知道這並不是一件小事
了。

在大海上，必須竭力與德國的軍艦相周旋——這些
軍艦，包括德意志號，裝有六吋口徑大砲的巡洋艦和
Scharnhorst 艦兩艘。這樣，兵士和軍需的輸送，才可
無須戰鬥艦或戰鬥巡洋艦的護送。護送是很麻煩的一件
事，因為護送的軍艦，必須加以保護，以防潛艇襲擊，
而可供派遺到大洋裏去的驅逐艦，數目也很有限。

驅逐艦和護送艦的需要，必將增大。敵方如由上空
侵入海軍要塞，我們也能相當對付他們。從沿海根據地
，航空母艦，和巡洋艦上派出來的巡哨機，必能偵敵機

難於匿跡，結果必發生空戰。

現時砲彈爆炸力的猛烈遠勝於上次大戰時，這是一
般人所不知道的，因此，海上戰爭，或可速於解決。在
別一方面，現代軍艦能抵抗若干次魚雷的襲擊，潛艇的
可畏，也就稍稍地減輕了。不過，在實際上，軍艦被魚
雷擊中，艦身洞若千處時，是否仍能在大海上作戰，
這還是疑問。這種軍艦或須有氣無力地退回近處的軍港
了。

但戰事的最後結局，須視作戰各國所具的實力而定
。英國在某種軍器方面，雖不如他人，但英國具有無限
的人力物力，似非易於戰敗的。

（節譯自英國倫敦「十九世紀」）

論蘇聯在北歐的海防

費奧陀洛夫作
丁一譯

〔本報特譯稿〕蘇聯與愛沙尼亞，拉特維亞，立陶宛簽訂互助公約，不僅有着軍事上與政治上的重要意義而且也是蘇聯在世界和平政策的執行上作了一個新的措施，這些公約保障了波羅的海各小國的安全，也保障了蘇聯自己，是完全基於蘇聯獨立不變而以決的和平政策的，也基於締約國的相互諒解與信任的。

蘇聯政府與愛沙尼亞的談判的進行，就是由於鞏固東歐的和平的希望，特別是由建立我們社會主義國家安全，主要的是列甯格勒的安全的可靠保障的信念。

除了莫斯科列甯格勒是蘇聯最大的城市，他有三百五十多萬的居民，或者說就等於全芬蘭的人口，列甯格勒與列甯格勒區域經濟的產額，幾乎等於蘇聯工業總產量的四分之一，是比芬蘭的總產量大好多倍了。

列甯格勒是一個造船，化學工業與機器和電氣工具

製造的中心，而且他還是波羅的海蘇聯唯一的海口。以起卸的貨物來說，列甯格勒港佔蘇聯運貨的第一位。

最後也是最重要的，他是列甯的城，革命的搖籃由于他的光榮的革命歷史與傳統，使蘇聯每一個勞動階級的男人女人都熱愛他，因此列甯格勒對於蘇聯有着巨大的重要性，也因此列甯格勒造成了陸上和必要的海上的堅固的防禦。

列甯格列位於芬蘭灣的東端，離灣的入口二百二十英里，而離芬蘭的前線僅三十二公里，因此它是直受着海上與空中被攻擊威脅，而由于與邊境的過于鄰近，他也受着砲火射擊得到的危險。

這是關於防禦的一般常識就是要防禦愈縱深，愈堅實，愈可靠，那就需要海陸空軍三方面武力愈增多，愈適當地配置與協同，整個芬蘭灣的設置海軍防禦，對列

雷格勒的防禦是重要的。城防的前進陣線必須要設于芬蘭灣入口之外才可能擊滅任何企圖穿入芬蘭灣的敵國海軍。

無疑 這樣一根的防禦線，也必須在他的兩側沒有強有力的砲兵陣地，除非在灣兩岸——北面的漢科正與南面 達哥島設有砲台，否則芬蘭灣口，從漢科到辛不納斯一線是難免被新式的砲火所遮斷的。

敵人如果有現代的快速驅逐艦，再加上波羅的海距很短的條件，他只要一晚上集中大批的海軍，就可以作一個衝破的攻擊，這情形在這大半年來終算還保持着很好。

爲了防止這種可能的事，艦隊是必需完全保持戰鬥準備，要能夠很快結成戰鬥序列，必須使芬蘭灣口的防禦的行動與海岸防禦與空軍取得適宜的協同。正同若干海軍根據地須配備實力一樣，所以，要在海口的北岸漢科區域建立海軍根據地，完全是我們需要的。

漢科區域位於海防第一線的北側，他的地理地位已定說定這一防線最重要，從芬蘭灣口往西，與從愛倫特羣島往東南漢科島，那裏就有很多多岩的海峽，那裏還有許多可以容納各種戰艦包括主力艦在內的良好碇泊所。

我們的艦隊如果駐防在這個地區，那末就可以很從容的它將毫不費力地守候着，待機而動，一個艦隊北面駐防在漢科區域，南邊戒備在巴爾的斯基區域，那末他會同了海岸砲台與空軍就可以用夾攻形勢控制穿越漢科達哥島防線的敵人而消滅它。

蘇聯在這地區設立完固的防禦失敗，那就是說使佔領了愛倫特島并利用愛倫特夏夫——漢科海峽從北邊進佔（雖無蘇聯已在灣口南部佔有地位）的敵人進入內部直穿芬蘭灣東部，威脅到我們的海岸線，也威脅到了列雷格勒。

概括說，這些就蘇聯向芬蘭提議，請他允許蘇聯在

漢科區域設立海防的主意。這提議原是最好的辦法，因為芬蘭海口的設防，對於芬蘭的安全也是有利的，蘇聯在西方保衛的芬蘭灣的鎖鑰，海上的鎖鑰就是漢科摩恩海峽區域，這鎖鑰必須得放在可詭者的手裏。

第一也是蘇聯防線上非常重要的，就是要成立一個海防系統，包括現有的海岸防禦，以及必須在芬蘭灣東部各島上，在新的蘇頓皮爾克島建立的砲台。從保衛列甯格勒的觀點上看，這地區的重要性也由於芬蘭海岸的懸掛於紅旗波羅的海艦隊，駐防並操練演習的海上而增加了，因為這形勢取消了蘇聯這部分海軍發展不受限制的保證。

對於列甯格勒以及波羅的海艦隊根據地的海峽防禦，無疑的須包括霍格蘭，塞斯加，拉房沙里，吐答沙里各島的，這些島位置於芬蘭灣最寬廣的部分，因此它們控

制着從灣口至列甯格勒的直接通路，在這些島上砲台就可能結成一條對後方邊境防禦十分重要的十足強固的防禦線，同時也獲得一個紅旗波羅的海艦隊，用以操練演習的十足安全的後方。

蘇芬邊境的拉於呂巴居與斯來特南兩半島的地區是荒唐而不自然的，由於芬蘭一般軍事上的弱點，以及他不可能在北方從事任何防禦的事實，這個半島是處在很大的被敵人攫取的危機中，這將使敵人可能控制慕爾曼斯克 Murmansk 的出口，蘇聯在北方唯一不凍港柯拉灣，並且威脅到慕爾曼海岸，柯拉半島的重要不僅由於牠的漁產與鑛產，而且也由於他位置於由北方通達列甯格勒的主要的鐵路線上，由於他是從這地區通列甯格勒的一個進出口。

海軍雜誌 第十二卷 第十期

三四

世界海軍要聞

二十九年二月份目錄

英國

邱吉爾報告海戰成績

邱吉爾講保護漁船計劃

英艦搜查德輪解救本國俘虜之經過

內閣設立軍事指導調整委員會

海空軍擊沉德潛艇之成績

英艦開往巴沙摩港擬阻斷蘇德海運

政府進行加強對德封鎖辦法

加拿大擴充海軍

海部航運司長報告保護英輪情形

海部已揭破磁力水雷之秘密

驅逐艦 *Dartmouth* 號被德潛艇擊沉

商船被擊沉沒之統計

美國

海軍雜誌

世界海軍要聞

艦隊將在太平洋舉行大演習

太平洋海軍演習之意義

衆院海委會通過二年擴充海軍程序

斯塔克主張迅速造艦應付日本侵略

海軍調艦增防珠港

顏福爾談太平洋戰略形勢

羅斯福暢談巴拿馬防務

伍華德力主建設舉世無匹之海軍

馬斯主張闢島設防

巴拿馬運河增建新水閘

海部發表文件比較六國海軍力

飛機生產量空前激增

法國

海軍工作與實力

海軍大造艦計劃之分析

甘秉基演講德海軍戰術之失效

驅逐艦擊沉德潛艇

德國

海軍將進行無限制潛艇戰

外部發表中立船隻損失原因

政府答復美洲各國抗議侵犯美洲中立區事

海軍上將談海戰國際公法

蘇俄

黑海艦隊冬季演習

政府新開連河溝通黑海與波羅的海

塔林港蘇艦砲擊愛機事政府向愛國表示歉意

荷蘭

政府決充實東印度防務

瑞典

外長報告瑞輪之損失

日本

海軍補充計劃以美國為對象

下年度特別軍事預算

敵艦在長江中游被我砲兵擊沉多艘

海軍專家論美擴充海軍倭感威脅

倭對蘇聯增強太平洋艦隊感威脅

國際

英美官簽密約共同使用鳳凰羣島

汎美中立問題委員會釐訂中立國權利義務

北歐四國定期會商護航

美報論英德海軍實力

英法向美購置舊輪

各國商船損失之統計

各國海軍片聞

英國

◎邱吉爾報告海戰成績

哈瓦斯爾倫敦二十七日電 海相邱吉爾頃在下院演說，報告海戰成績，並批評各中立國現行態度，略謂：截至去年年底為止，德國潛水艇損失過半，總計被聯軍擊沉者不下三十五艘，而其造成之新潛水艇不過十艘而已。即以過去兩日而論，我方已擊沉德國潛水艇一艘，毀傷一艘，於以見我國海軍對於潛艇戰業已佔有上風。以水雷戰而論，我方亦有恃無恐，德國雖不顧一切國際法規，濫用水雷，破壞各國商航，但吾人所受影響甚微，而各中立國輪船之被擊沉者，數以百計，水手之慘遭非命者，數以千計。彼德國既已破壞國際法規，從事種種暴行，而獲有若干利益，迨至該國認為有利時，又要求他人恪守其所一手撕毀之國際公法，各中立國又不辨曲直，隨聲附和，此種情形不特非英政府所能容忍，即余本人亦復感覺不耐。余認為吾人在解釋關於中立國

之法規時，不必拘泥法理，而應以人道觀念為依據，此在全世界文明各國亦莫不具有同感。至以吾國海軍實力而論，現所建造之新主力艦均配有精銳之空防利器，決非德方空襲所能損其毫末。吾國主力艦 *Weymouth* 號最近被魚雷擊中，一經修繕之後，即可從新出動；又 *Zeeburg* 號曾於去歲十二月間觸及磁力水雷，此際亦已修復。綜計自開戰以還，吾國主力艦被擊沉者有 *Formosa* 號與 *Coleridge* 號兩艘，受傷者有 *Formosa* 號與 *Zeeburg* 號兩艘，其他各主力艦與飛機母艦均皆無恙。質言之，吾國在過去六個月所損失之軍艦共計六萬三千噸，僅合上次歐戰最初六個月損失總數之半。至於吾國所損失之商船，共計二十萬噸，在吾國全部商船隊中尚不足十分之一，以視上次歐戰時，僅一九一七年四月一個月中即已損失四十五萬噸，相去不可以道里計矣。總之，余對於戰事前途，誠不願預加揣測，但余以為吾人倘不能控制海洋，俾吾國海軍得在未來勝利中

居於決定的地位，則匪惟本人決不甘心，即下院諸君當亦決不滿意云。

◎邱吉爾講保護漁船計劃

路透社倫敦十五日電 昨晚下院開會時，有人詢問政府是否採取適當手段以保衛漁船，海相邱吉爾即答稱；政府朝夕計劃，以求防禦及反攻辦法付諸實施。此事可由其結果判斷之，希望最近北海工作人數增加後，大規模之防禦計劃即可實現。吾人雖不敢希望小船及未武裝船隻均能避免襲擊，但為抵抗德方殘酷的攻擊起見，每艘小船須加以有效武裝。

有人詢問聞有德輪五艘已由鹿特丹裝貨開行，究竟該德輪等如何能逃出英國之監視，海相答稱；此種消息與海部所得情報頗有出入，但下院諸君應注意荷蘭海岸與德國海岸線固互相連接也。

有人詢問海軍巡邏工作是否有效執行，海相對此已覺滿意否，海相答稱；自上次歐戰迄今，飛機技能進展

甚速，今日欲在接近德國海岸處實行封鎖或巡邏，實甚困難，無人敢存此種奢望云。

◎英艦搜查德輪解救本國俘虜之經過

哈瓦斯社倫敦十八日電 英國驅逐艦 *Concord* 號之勇敢行為使英國海員二百七十五人得由駐於挪威福雷德港之德國武裝商船 *Albatross* 號解救自由。英海軍發表公報，敘述此事之經過情形，略謂：去年十一月德國袖珍戰鬥艦 *Greif* 號擊沉英國商船七艘，並將各船船員水手多人捕去，拘於隱裝大砲數尊之德輪 *Albatross* 號。嗣將若干人移拘於 *Greif* 號。彼等在德輪上備受艱苦。該輪行蹤不明，直至二月十六日始獲報告由挪威海岸向德國下駛，並在挪威領海以內航行。英國乃派軍艦飛機前往攔截，在福雷德港口與挪威砲艦兩艘相值。英驅逐艦 *Concord* 號艦長乃請挪威艦長派遣隨檢人員會同英方隨檢人員登德輪 *Albatross* 號，並將其護送前往卑爾根港，依照國際公法隨檢搜查，但為挪

威艦長拒絕，並謂德輪已在挪威港口被檢二次，並未載有英國俘虜云云。英艦乃由挪威領海退出，嗣奉海軍部令復駛入福雷德港內。時該輪開動引擎，衝破週圍冰塊，企圖擊沉英艦，但船身轉動時，尾部忽爾擱淺。英艦乃橫傍該輪，派武裝水兵各輪，雙方開火，我國水兵旋攀登甲板，將德輪船長逐出駕駛室，至此該輪乃完全入於我方控制之下。我國水兵並在儲藏室與砲彈間覓獲英國俘虜，當即一一予以釋放，移將英艦駛返英國。是役德水手被擊斃者四人，重傷者五人。

◎內閣設立軍事指導調整委員會

路透社倫敦二日電 張伯倫首相昨晚在下院以書面答復質問，文中有云；戰時內閣已於去年十月成立一委員會為軍事指導調整最高機關，以國防調整大臣卻德飛爵士為主席，委員中有海相邱吉爾，陸相史丹萊，航空大臣伍特，並以海陸空三部參謀長為顧問。此委員會之任務在代表戰時內閣，隨時研究戰略形勢及戰事進展情

形，並對內閣提出建議云。

◎海空軍擊沉德潛艇之成績

合衆社倫敦十七日電 官方公布：英空軍 機一架在北海擊沉德潛艇一艘，是為英方本週間擊沉德潛艇之第七艘。據稱：英機昨在沿海偵察時，見有德潛艇一艘相去半哩，乃實行追逐，德艇見狀，即潛入海中。但在潛望鏡未沉沒以前，英機即已趕到。一彈落於潛望鏡之前，另一彈則落於附近。旋見汽油浮起，水泡甚多。該機又環飛甚久，未見潛艇升起，當已沉沒云。

合衆社倫敦二十四日電 每日先鋒報載：英方已於過去四十八小時內先後擊沉潛艇四艘。而一艘則沉於蘇格蘭海外，一艘擊沉於蘇格蘭海外，另一艘亦為英國水機所擊沉云。

◎英艦開往巴沙摩港擬阻斷蘇德海運

路透社瑞典京城二十三日電 瑞典阿夫浦報莫斯科電訊，英國軍艦突然在芬蘭北部巴沙摩港附近出現，

使北歐形勢更爲惡化，隨時有發生嚴重事變之可能。英國之舉動使蘇政府極感不安。蘇聯北冰洋艦隊現已準備行動。蘇方表示，若英艦隊不駛入蘇聯領海，蘇聯海軍不採任何行動，惟予以密切之監視，一旦英艦擅入蘇聯領海，則蘇海軍將立即開始行動。據該記者觀察，英艦如在該處擊沉蘇聯船隻，則將發生衝突。但一般人相信，英艦不致採取任何反對蘇聯之行動。莫斯科方面認爲英國之目的，在於斷絕德蘇間經由摩爾曼斯克港之貿易。據本月二十日意大利報紙曾登載消息，謂巴沙摩港附近發現英國巡洋艦，意社社論即質問英海軍部目的何在云。

合衆社倫敦二十四日電 丹京所傳英艦隊在摩爾曼斯克海外出現一節，海軍界官方人士均保持緘默。據消息靈通人士稱：英國向封鎖摩爾曼斯克，則英國對表面上與其保守友好關之中立國海口將採取戰爭行動。英艦苟在該地帶守候德國船隻，則將實行違禁品檢查制，一

如歐洲海面其他航運孔道所行者。另一解釋則謂：英艦之出現於摩爾曼斯克係爲阻止德國軍用品運往蘇聯，此舉原係依照去年十一月樞密院所頒布拿捕德出口貨之命令云。

◎政府進行加強對德封鎖辦法

合衆社倫敦二十七日電 經濟戰爭部部長格羅斯頓在下院宣布，政府正考慮在海參崴附近施行檢查辦法之可能性問題，此舉目的在阻止蘇聯之進口貨運至德國云云。格羅斯頓今日之表示似出乎下院議員意料之外。據一般解釋，此舉影響英蘇關係甚大，蓋就錫，樹膠及其他原料之供應論，英國苟能控制對蘇出口，則其所費者較諸實行全面封鎖尤爲經濟。格羅斯頓因對德封鎖仍有漏洞，備受各方之責難，乃在下院作此聲明，其原意與其謂爲即擬在兩大洋上實施檢查辦法，毋庸謂旨在平息各議員不滿云。

合衆社倫敦二十八日電 據確息，英國與加拿大協

議可否在加拿大兩部海岸，設立檢查根據地，以檢查美國或其他太平洋各地運往海參崴之貨物。聞英國亦已與美國就美樹膠，錫，銅運往海參崴事，舉行談話。另據權威方面訊，英國除擬利用加拿大沿太平洋之港埠，以及香港新加坡外，復可利用斐吉羣島，阻止貨物之運蘇轉德。按英國下院各議員最近要求加強對德封鎖辦法，故英政府乃與加拿大及美國就此進行協商云。

◎加拿大擴充海軍

路透社倫敦二日電 此間官方宣布：戰事發生迄今，加拿大海軍員額已增加一倍，而擴充工作仍在積極進行中。沿海及內地人民均前來從軍。草原區域之新兵，現與大西洋沿岸及英領哥倫比亞之新兵一同受訓。內地新兵多有未見海水者。加拿大船塢將建造軍艦七十艘，將來即以此種新兵派在艦上服務云。

◎海部航運司長報告保護英輪情形

海地社荷京二十八日電 英海軍部航運司長哈德森

昨在下院報告，戰事爆發後加入護航之英輪，被擊沉者共計二十一艘。繼又答復某議員詢問，謂不日所有五百噸以上之英輪均將加以武裝，截至目前為止，英國全部輪船三千一百二十五艘中，武裝者已達一千九百二十艘。哈氏繼又聲明，英國不擬在戰時建造五千噸以上之輪船，因此類船隻每艘需時七個月，而較大之船隻亦不過十四個月耳。

◎海部已揭破磁力水雷之秘密

合衆社倫敦二十九日電 海軍方面人士稱：德國歷經四年之實驗而獲完成之磁力水雷，業經英國費四星期之時間，將其完全揭破。現英海軍部對於德國如何試驗磁力水雷，如何用飛機分布，如何被英方破獲，均有詳細之記載。其中出力人員共有五人云云。

◎驅逐艦 Darlings 號被德潛艇擊沉

哈瓦社倫敦十九日電 官方頃宣布：英驅逐艦台林號(Darlings)頃在某處海面被德潛艇放射魚雷擊沉。

哈瓦斯社倫敦十九日電 四八英艦逐艦 Dabba 號被擊沉事，海軍部頃發表不報稱：Dabba 號確已沉沒，僅有軍官一員與士兵四名獲救。此外尚有軍官九員與士兵一百四十八名均告失蹤，查該艦載重一千三百七十五噸，裝備一百二十公釐（四·七吋）大砲四尊，小砲七尊，魚雷發射管八門，由柏德任艦長，去年六月間原在中國海服役，曾被日本海軍封鎖於福州港內。自歐戰爆發以還，英國驅逐艦之被擊沉者，此已為第六艘。

路透社倫敦二十二日電 海軍部公布：驅逐艦 Dabba 號被擊沉後，艦上官兵失蹤者計軍官九員，士兵一百四十七人，似均溺斃，艦長亦在失蹤之列。

◎商船被擊沉沒之統計

哈瓦斯社倫敦七日電 截至二月四日止之一星期中，英國商船被擊沉者共八艘，合計二五、〇六九噸，中立國商船被擊沉者六艘，合計一七、五四六噸。聞英國商船噸數每星期可增加二萬六千噸，其方法乃由建造

新船，購買外國商船及捕獲德國輪船云。
海通社阿姆斯特丹六日電 據英官方公布，近一週間英國與各中立國損失之船數目，此間航業界人士愈以所報不實。據中立方面計算，英國在此所有觸及水雷或被魚雷襲擊而沉沒之輪船不下十五艘，總計六三、九〇七噸，茲列表如次：

- | | | |
|---|-------|--------|
| 一 | 米里安姆 | 一、九〇三噸 |
| 二 | 阿塞爾王 | 八、九九五 |
| 三 | 君主 | 五、八三一 |
| 四 | 克里敦 | 四、五五三 |
| 五 | 基拉爾達 | 二、八七一 |
| 六 | 發西特 | 五、〇二六 |
| 七 | 王冠 | 四、三六三 |
| 八 | 波爾塞爾拉 | 四、七五一 |
| 九 | 柳園 | 六四九 |
| 十 | 艾斯頓 | 一、四八九 |

十一 英國勝利	八、五〇一
十二 澤西皇后	九一〇
十三 斯丹堡	二、八八一
十四 巨浪	一、一七八
十五 奧利根	八、〇〇八

路透社倫敦十三日電 據海軍部宣布，上週有英輪及中立國商船各三艘遭德方擊沉，英國損失共計一九、五八五噸。

哈瓦新社倫敦二十日電 官方頃宣布：過去一週內，德方共擊沉英輪五艘，合計三九、二七六噸，又擊沉中立國輪船十五艘，合計四六、八〇一噸。至德方於本日所擊沉之英輪三艘，合計七、五六二噸，暨中立國輪船三艘，合計六、八三〇噸，則尚未計算在內。按自戰事爆發以來，英法及中立國輪船被德擊沉者，共計一、〇五九、七六六噸。

美國

海軍雜誌 世界海軍要聞

◎艦隊將在太平洋舉行大演習

合衆社華盛頓六日電 聞美國艦隊將在太平洋舉行演習，定期二個月，屆時將首次測驗歐戰期間所發展之海軍戰術。海軍擬調軍艦一百三十艘，飛機三百五十架參加演習，參照最近歐戰之經驗以測驗美國之防禦實力。此次演習可使海軍當局有研究英德兩國在歐戰中所用戰術之機會。

演習之項目包括空中水面水中戰術。官方稱其為艦隊問題第二十一號，舉行時將嚴守秘密，演習日期，甚至演習之正確區域亦秘而不宣。目前僅知參加演習之艦隊將分為敵對兩隊，一隊由戰鬥部隊司令史奈得上將率領，一隊由偵察部隊司令安德盧斯中將率領，李却遜上將為總司令及裁判官云。

◎太平洋海軍演習之意義

合衆社華盛頓下日電 美國海軍一九四〇年度演習定於六十日內在太平洋開始舉行，在外交界及海軍專家

俱認爲此事對於美國國防計劃及國際外交均有莫大之反響。消息靈通方面稱：照目下國際之陣容，美國海軍演習地點在數年以內當仍以太平洋爲限，因此舉可以表示美國對大西洋方面無戰爭性質之行動，並可表示美國亟欲在太平洋邊境隨時準備警戒。

海軍當局雖屢次聲明，此次演習與美國外交政策並無直接關係，但據有經驗之海軍及外交觀察家稱：此舉在外交上可發揮重要之作用。美國海軍擇定適當時間適當地點表現實力，其用意與一九三九年大西洋演習旨在表示美國準備捍衛加勒比海巴拿馬運河並控制南美北部海岸一舉列出一轍。以今年而論，美日關係隨時有發生變化之可能，故太平洋演習官方縱稱係屬訓練性質，其目的實在對日，自屬毫無疑義云。

◎衆院海委會通過二年擴充海軍程序

路透社華盛頓十四日電 衆院海軍委員會今日一致通過總統所核准之六萬五千五百萬美元二年擴充海軍程

序。按此項程序規定在今後兩年內增造軍艦二十一艘，補助艦二十二艘。

合衆社華盛頓十四日電 衆院海軍委員會今日一致通過六五四、九〇二、二七〇美元海軍預算案，續造新艦二十一艘，以增加海軍實力百分之十。若然，則美國軍艦總噸數又可增加一六七、〇〇〇噸。又衆院今日就九六六、七七二、〇〇〇美元海軍預算案繼續舉行第二日之辯論，該案亦規定應續造新艦。

◎斯塔克主張迅速造艦應付日本侵略

合衆社華盛頓十三日電 海軍參謀長斯塔克上將頃在衆院支付委員會中就海軍預算案提出報告。斯塔克稱：日本對在華外國租界施行壓力，將來凡欲維護其原有權利之各國恐即需採取強硬行動。目下中國海口以及重要鐵路交通悉在日本控制之中，日本爲確立其在華政治經濟之獨霸計，正對在華外國租界施行壓力。迄今爲止，英國之利益首當其衝，而遭猛烈之攻擊，但日本之最終

目的顯在消滅一切不利於日本計劃之西方利益，日本之計劃維何，即控制東亞是也。

此外就世界一般情況而論，美國亦應保有實力雄厚之海軍，隨時足以應付非常事變。就歐洲目下之情況觀察，可知普遍的歐洲大戰有爆發之可能，加以遠東方面之情況，實大有引起全世界烽火之可能。造艦案如獲通過，應即迅速付諸實施。美海軍因歐戰爆發之結果已採取應付非常事變之政策，並不妨礙現有之太平洋海軍實力。但美海軍在役或建造中之作戰軍艦及補助艦，其數量仍嫌不敷云。

◎海軍調艦增防珠港

合衆社華盛頓十日電 據可靠方面消息，美國海軍已由本國之聖彼德羅維及聖第亞哥兩港抽調軍艦約十五艘，前往珠港，其中多為巡洋艦及驅逐艦，該艦等已在夏威夷洋面運用。現聞軍艦調動時間正在更改，藉以便利訓練與修理，此項更改僅屬暫時性質。

據官方聲稱：此項軍艦調動與遠東勢之任何發展並無關係云。

◎顏露爾談太平洋戰略形勢

合衆社紐約十八日電 顏露爾上將向新聞記者談話，關於菲律賓獨立問題，顏氏稱：遠東局勢發展至今，菲律賓已處於躊躇不定之地位，菲島人民自願更變一九四六年獨立之法案，美國在東方之軍力，實不足以保護該島，苟一旦發生戰爭，吾人勢必退守夏威夷羣島，以其為最西之據點，菲島頗易為人所佔領，但能否保持則須視戰爭結果如何而定，此項戰爭或將久延時日，以持久耐戰決定勝負。美國雖已在中太平洋若干小島建立海軍根據地，此次海軍當局即主張以四百萬美元改善關島防務，但太平洋若發生戰爭，美國仍不以阿拉斯加夏威夷巴拿馬之三角形為第一道防線云云。

◎羅斯福暢談巴拿馬防務

合衆社華盛頓二十八日電 羅斯福總統現在乘艦視

察巴拿馬運河防務之中，頃在艦上接見記者稱：遠距離之國防計劃，需續造大批戰鬥機及高射砲，始克有濟。目前重要之防禦地點，爲加勒比海之西半部，東至中美洲大部，北至委地馬拉，西至太平洋上六百哩以內，南經厄瓜多爾，哥倫比亞，委內瑞拉西部。空軍防禦巴拿馬運河時，勢必在中美各地及南美三國有所活動云。

◎伍華德力主建設舉世無匹之海軍

合衆社紐約十六日電 美國第三海軍區司令伍華德少將今日在東方安全會議發表演說，謂美國海軍去全世界第一位之標準尚遠，實則美英兩國海軍實力並不遠勝日本。前次大戰結束之時，美國海軍確爲舉世無匹，但華威頓及倫敦海軍限制條約締結之結果，美海軍遂屈居於第三位。自一九三三年以後，情形漸有進步，但仍屬第二位。日本海軍實力則復緊隨於美國之後。實則擴軍所費與對外作戰費相比，則前者僅屬最少數之安全保險費而已，美國應保有全世界獨一無二之海軍云。

◎馬斯主張關島設防

合衆社華盛頓十三日電 衆院陸軍委員會主席馬斯頃在衆院發表激烈演說，辯護關島設防，稱：關島設防之後，則美國可免受南洋夾攻之危險。美國之國防，除建立兩洋之海軍外，當以關島設防爲最有力之辦法。關島若設立空軍根據地，則能使美海軍監視日本艦隊之行動，因而可免襲擊之虞。日本雖未宣戰，但在開始釀戰爭。美國縱準備退出菲律賓，而關島設防更屬必要。欲使日本尊重美國，其最佳之法莫如美國公開表明在遠東有自由行動之權。美國在華之利益雖不值得引起日戰爭，但美國必須保持足以防衛權利之地位，夏威夷之位置實無庸密監視日本艦隊行動之可能也。

衆議員達爾頓發言稱：問題之癥結，實在於吾人對菲律賓之政策是否準備變更。目前有一種有力之運動，即謂使美國保證菲島之領土完整，果爾則吾人在遠東方面將負一重大之負擔。本人主張美國應於一九四六年退

用菲島，如美國仍決定不放手，則應立即開始在四島設防。至是馬斯插言稱：君誠以爲吾人放棄菲島後菲律賓即可獨立乎。達爾頓答稱：此爲菲律賓所可得諸吾人者。但其他國家之態度如何，則吾人固不知也云。

據支行委員會日來聽取各方意見結果，可知海軍方面認爲改良關島港務爲國防上之主要條件，應不復待四百萬美元改良計劃之核准，即行諸實施。

國會方面聽取報告時，對於關島問題雖向海軍當局屢次提出詢問，但國會之意見如何尚未發表。

海軍局長摩勒爾少將稱：美海軍準備撥款四百萬美元，改良關島之阿潑拉港，俾使往來亞洲之機艦船使用其外港可保安全。海軍方面決定，不論關島改良與否務必予以利用，在此情形之下，自以改良爲優云。

◎巴拿馬運河增建新水閘

合衆社華盛頓二十九日電 關於建造巴拿馬運河第三座水閘案，羅斯福總統曾要求國會撥款一千五百萬元

，此外並請求撥款九百三十萬元，俾於一九四一財政年度內添建新水閘。但衆院審議結果，僅准撥款八十五萬元，以建造第三座水閘，並已以此案送交參院審議矣。

◎海部發表文件比較六國海軍力

哈瓦斯社華盛頓四日電 海軍部頃發表一文件，就美英德法日意六國海軍力量加以比較。其內容指出美國海軍在噸位上亞於英國，而居全世界第二位，但以軍艦年齡而論，則將退居第五位。又日德兩國海軍噸位合計一〇二一、四五一噸，而美國海軍總噸位不過一、〇二一、二七〇噸。此外日德兩國潛水艇與驅逐艦數目亦較美國爲多。目下美國新式軍艦之噸位不過九八〇、一七〇噸，已滿服務年齡之軍艦則有二八〇、二四〇噸，今後五年內倘不急起直追，積極造艦，則不能保有新式艦隊之普遍力量云。按海軍參謀長斯塔克上將近頃要求制定五年造艦計劃，並向參眾兩院海軍委員會提出報告

，說明美國海軍擴充計劃對於目下歐戰所發生之影響，以及某某國海軍合作之可能性，均須予以顧及，今茲海軍部發表之文件即所以支持斯塔克上將之見解云。

◎飛機生產量空前激增

合衆社華盛頓十二日電 美國及各國政府前曾向美國各飛機製造廠定造大批飛機，各廠預定於月內開始大批交貨。據合衆社記者調查結果，最近美國飛機工業集團生產規模之大，爲歷史上空前未有之事，蓋各國既在作戰，所需至爲殷切，而美國爲充實本國國防計，所需亦鉅也。

據當局稱：美飛機製造廠已爲外國及本國完成戰鬥機一千四百五十架，此外並需增造七千七百架，其中以英法所定製者爲大宗，共約五千架。此批貨物其業已交貨或已完成而準備交貨者，約達一千一百架。美國陸海軍所定者約達四千四百五十架，陸軍方面三百五十架業已交貨，其中多爲練習機。

據一種出品證書之刊物發表，外國政府購去之軍火達二萬零四百萬美元，其中百分之九十六爲飛機。法國所購者達一萬二千一百萬美元，佔第一位。英國爲二千一百萬美元，佔第二位。

美國陸軍現有飛機二千五百六十架，一九四一年六月三十日以前可增三千二百架。海軍在役飛機原爲一千七百六十六架，明年可達三千架云。

法國

◎海軍工作與實力

路透社倫敦十七日電 法國當局今日向路透社記者稱：法國海軍在中海實行護送軍隊工作，並使海上航路通行無阻，從未遭遇敵方障礙。迄至今日德潛艇無一得以潛入地中海。法海軍亦如英海軍已擊毀德潛艇多艘，但不欲發表其數目。法海軍對於在南美洋面追擊德補珍戰鬥艦 Admiral Graf Spee 號一節曾與英國合作。法國魚雷艇隊時在北海附近巡邏，因此上次大戰時法

艦與英艦在維海峽合作巡邏之舉又重見於今日矣。

歐戰爆發時，法海軍在役之艦計有主力艦五艘，一萬噸巡洋艦七艘，小型巡洋艦十二艘，小型輕巡洋艦三十二艘，驅逐艦三十八艘，潛水艦七十七艘，飛機母艦一艘，水上飛機母艦一艘。此後法海軍從未因與敵方作戰而損失一艦，惟有布雷巡洋艦一艘補助巡邏艦三艘因發生意外事故而致損失。九月二日法國有三萬五千噸戰鬥艦四艘在建造之中。自戰爭爆發以來法國商船雖受敵方攻擊略有損失，但實力實已增加一萬二千餘噸。

法國海軍護送法國殖民地軍隊安抵法本國及其他各處，而受護航之兵船無一遭損失云。

◎海軍大造艦計劃之分析

路透社巴黎二日電 辯論報今日分析法國海軍大造艦計劃，謂下列各艦已在建造之中，計三萬五千噸戰鬥艦四艘，一萬八千噸飛機母艦二艘，八千噸巡洋艦三艘，驅逐艦二十九艘，巨型潛水艇五艘，小型潛水艇十五艘

。此外尚有布雷艦，掃雷艦，砲艦及補助艦七艘云。

◎甘秉基演講德海軍戰術之失效

路透社巴黎六日電 法海軍部軍長甘秉基昨日演說海戰情形，略謂：歐戰爆發時德國有潛水艇五十艘，現今至少已有四十艘被同盟國擊沉。德國軍艦鑿於同盟國海軍之龐大，已不敢離其根據地一步。德國作戰之方法，僅限於以飛機投下水雷及不發警告運行將商船擊沉之兩法。但現此兩種方法亦屬徒勞。以飛機投下之水雷均被撈起，而用以攻擊商輪之潛艇亦被擊沉矣。至於法國之造艦，進行異常迅速，新造之驅逐艦恐怖號，其速率可達四十五哩，完全打破以往之速率紀錄云。

◎驅逐艦擊沉德潛艇

合衆社巴黎二十八日電 官方宣布：法驅逐艦 *Simon Granelles* 號在菲尼斯特角附近撞沉敵潛艇一艘。按 *Simon* 號排水量一千三百十九噸，為曾擊沉德潛艇三艘之 *Spicoo* 號姊妹艦。該艦允用深水炸彈襲擊潛艇

，其後轉變方向，見愛德潛艇昇至水面，乃以全速率前進，衝撞該艇，並再投深水炸彈一枚。嗣見海面油跡綿延八哩，該艇殆已沉沒矣。

德國

◎海軍將進行無限制潛艇戰

哈瓦斯社倫敦十六日電 每日電報丹麥京地訪員頃電稱：德國潛水艇隊即當向各中立國商船採取總攻勢，該國海軍部業已奉希特勒命令，將在全世界各處海面進行無限制潛艇戰，其規模之大，以視上次歐戰時德海軍總司令鐵恆資所夢想者固獨有過之。近日荷蘭丹麥挪威瑞典各國商船被德潛艇擊沉者不一而足。該國海軍發言人雖謂此舉完全符合國際海戰法規，實則此乃德國企圖切斷各中立國海外貿易之序幕而已云。

合衆社柏林十八日電 德方人士稱：今後德國對英法船隻將採取無限制之潛艇戰爭，因最近英海相邱吉爾曾聲明，英國船隻均將完全武裝。英船既係全部武裝

，則德國自將以對待軍艦之同樣手段隨時將其擊沉，而不於事前發出警告。德方之手段，不致用以對付中立國船隻，但受英國軍艦護航或駛入英法港口之中立國船隻又當別論。

◎外部發表中立船隻損失原因

海地社柏林二十二日電 德外交部發言人今日談稱：德軍係依照德國捕獲法作戰，而德國捕獲法又與現行一切有效海戰規則適相符合，迄今仍無任何變化。開戰以來，從無一艘中立船隻在英沉沒之前，未予警告，又無一次可以證明德國之行動違反國際公法。如北歐各國對其商輪之損失有所怨恨，則此種損失顯係由於下列各種原因而引起：（一）該船係英方擊沉，（二）該船觸中水雷，（三）該船由同盟國軍艦護航，（四）航線彎曲不定，船隻燈火暗淡，或企圖逃逸，處處表示其閃避搜索之企圖。所有採取此項行動之船隻，其遭遇命運應自行負責云。

◎政府答復美洲各國抗議侵犯美洲中立區事

海通社柏林十四日電 德國政府今日特以照會一件，送交代表美洲各共和國之巴拿馬外交部長，對汎美會議劃定美洲四週設立中立安全地帶一節表示歡迎。該照會之要點如下：

(一) 德政府歡迎美洲各共和國在此次大戰中嚴守中立之意。

(二) 德政府與美洲各政府同樣相信巴拿馬會議所草擬之規則，可以變更現行之國際公法，並贊助美洲各政府願與各交戰國共同解決該問題之意。德國軍艦已最嚴守此類規則，故美洲各政府對於德國軍艦所取行動提出之抗議，僅能認爲毫無根據。

(三) 德國於細察設立安全地帶各種建議之餘，認爲尚有一點必須說明者，即該項辦法對於各交戰國似猶有所歧視。德國對於美洲從無領土要求，而英法兩國則

皆在該處擁有屬地與根據地。美洲各中立國政府竟爲英法之便利，打破門羅主義，實屬有害安全地帶。如能使英法兩國保證不以其在美洲之根據地充軍事用途，則此種對於德國之歧視尚可補救。但猶有一種歧視，即加拿大之積極支持英國是也。

(四) 雖在上述各種情況之下，德國政府仍願積極討論。但窺英法兩國之答覆，德國勢須假定該兩國政府決不願提出上項保證。德國軍艦不許駛入該安全地帶，而英法軍艦之駛入該區則視爲當然之事，此顯係一種歧視。德國極盼美洲各政府慎勿作此片面之決定。

(五) 德國政府雖準備考慮美洲各政府之建議，但柏林方面以爲設立安全地帶欲求成功，則英法兩政府之立場須根本予以推翻也。

◎海軍上將談海戰國際公法

海通社柏林二十日電 據德國海軍上將魯特今日討論海戰之法律問題云：在國際公法中絕對不知有武裝商

船一事，所有海戰時保護船舶之各種法律標準，僅指戰時擔任和平任務之非武裝商船而言，下列各類輪船不在享受保護之列：（一）海軍用作補助艦之商輪，（二）由敵國軍艦護航之商船，（三）必須認爲軍艦之武裝商輪。關於懸掛中立國國旗，陷捕潛艇之船隻之法律地位一節，據云：國際協定中從未計及戰時奸計，此亦不無遺憾。目前英國陷捕潛艇之船隻，均以中立國國旗爲其主要之設備，故各中立國無一不極盼有所變更。當德潛艇艇長決定某一懸掛中立國國旗之輪船，係陷捕該潛艇之輪船必須予以擊沉時，彼中立國家實受其禍。如英國之奸計竟在海戰中釀成此種慣例，是不出幾時必無中立輪船矣。

蘇 俄

◎黑海艦隊冬季演習

塔斯社塞巴斯拖堡二十二日電 黑海艦隊冬季演習已告結束，黑海艦隊司令，一級艦長俄克台布爾斯基稱

：參加此次長途練習巡邏之所有各種戰艦，其中三分之一均係完全新式，最近由蘇聯工廠製造者，各艦配有強大之最新技術裝置，完成統帥部所指定之任務。黑海艦隊在任何季節，均在長距離巡邏中實行砲艦水雷射擊演習。在二月份巡邏中，各戰艦完成獨立作戰及與海防部隊暨空軍聯合作戰之極端複雜任務。吾人已使各種樣式之戰艦獲得完美之配合，並考驗各種艦羣之戰鬥準備。在巡邏期間，掃雷艇與水雷艇之特殊演習均日夜實施。黑海艦隊正在日益強大發展中。

◎政府新開連河溝通黑海與波羅的海

塔斯社維尼姆二十九日電 聶伯尼門水路建築工程總工程師對塔斯社訪員發表談話稱：政府已開始籌備開一運河以溝通黑海與波羅的海，因一百五十年前所築之俄金斯克水渠，已不復適應日益繁盛之航業要求。此新水系計長五百公里，沿途三十個水閘均裝有水門，此聶伯尼門河將於一九四一年開始通航。

◎塔林港蘇艦砲擊愛機事政府向愛國 表示歉意

塔斯社莫斯科四日電 愛沙尼亞駐蘇公使雷氏昨訪蘇聯外交人民副委員長長波丹金，並提出牒文，關於停泊塔林港中之蘇艦向愛沙尼亞飛機發砲一案有所交涉，愛沙尼亞政府鑒於此舉實侵害愛沙尼亞共和國之領土完整，特授權其駐莫斯科公使對於此事提出抗議。今日波丹金以蘇聯外交人民委員會之覆文遞交雷氏，其中對於蘇艦砲擊愛機一事有所解釋。根據紅旗波羅的海艦隊之報告，愛機不得飛過有蘇艦停泊之塔林港，此點雖已邀得愛沙尼亞統帥之諒解，而二月二日塔林港上空忽有一架「布里斯托爾爾多格」式飛機，判明係愛機，飛程變更，竟在蘇艦上空飛行數次，蘇艦誤認爲外國飛機，遂用高射砲向之轟擊數響，蘇聯政府認爲此事完全出於誤會，特表示遺憾。

荷蘭

海軍雜誌

世界海軍要聞

◎政府決充實東印度防務

哈瓦斯社荷蘭京城六日電 電聞報載稱：國務會議曾於最近議決加強荷屬東印度之海軍實力，各軍事專家主張添造主力艦三艘，並充實爪哇島泗水軍港之防務，但政府是否照辦尙不可知云。

哈瓦斯社阿姆斯特丹十日電 外傳荷蘭政府決定添造戰鬥巡洋艦三艘以充實荷屬東印度之防務，此說頃由官方予以證實。此外國防部已訂造掃雷艦四艘，各長二十三公尺，平均速率爲十浬云。

瑞典

◎外長報告瑞輪之損失

路透社瑞典京城二十一日電 國會今日對政府外交政策通過議案，表示信任。然後由外長谷脫報告瑞典在戰爭中所受之損失。據稱：戰爭爆發後，瑞典貨船被魚雷或水雷炸沉者共三十二艘，總計六萬四千噸，其中有十六艘確知係被德潛艇擊沉，此種舉動係違背一九三六

年倫敦協定之原則。關於此事，渥太斯堪的納維亞各國外長會議時將提出討論云。

海通社瑞典京城二十一日電 瑞典外長谷脫頃在國會宣布：戰事爆發以來，瑞典業已損失貨船三十二艘，總共六三、九八〇噸，保險價值約計二四四、三〇〇、〇〇〇克倫，瑞典海員因而殞命者共計二二八人，瑞典所受海戰之損失，雖較交戰國本身為大，但瑞典政府仍不禁止該國輪船駛入若干危險地帶，因此項禁令不啻停止瑞典與英國之商務，即對各中立國之商務，亦將大受損失。瑞外長繼稱：瑞政府為避免該國捲入戰爭起見，業已訓令全國輪船不許武裝。凡此各節，斯堪的納維亞各國外長在哥本哈根開會時，均將予以討論。

日本

◎海軍補充計劃以美國為對象

中央社香港十一日電 東京電，政友會正統派某議員昨在預算委員會提出質問，請政府說明如一九四〇至

四一年度預算案內所列陸海軍擴充計劃所需經費不生問題，則政府能否確保國防之安全。吉田海相稱：苟根據上述海軍擴充計劃，則國防可以確保無恙。美國之海軍擴充計劃，以第二第三文生計劃為根據，兩者有聯帶之關係。日本之海軍補充計劃，則分為一九三七至三八年海軍補充計劃，及一九三九至四〇年海軍補充計劃，兩者俱經當局於續密研究文生計劃以後始行擬定者。

合衆社東京十一日電 議員三好頃在衆院提出質問，對於美國之擴充海軍甚為關切，並詢問日本之海軍是否足以應付此種局面。吉田海相答稱：就目下而論，海軍當局可以負責國家之防務，但將來之情形如何殊難言耳。日本海軍正續密研究美國之文生擴軍計劃，以目前而論，日本可以無所恐懼云。

◎下年度特別軍事預算

中央社香港五日電 東京電，衆院預算委員會召開全體大會，櫻內藏相對於下年度軍事特別預算四十四萬

六千萬圓提出說明，據稱該項特別軍事預算中，計陸軍費二十九萬七千三百萬圓，海軍費七萬三千七百萬圓，預備費七萬五千萬圓。海相吉田稱：海軍特別費七萬三千七百萬圓爲下屆會計年度處理「中國事件」中海軍行動所必需之款額云。

◎敵艦在長江中游被我砲兵擊沉多艘

中央社浮梁五日電 敵中型運輸艦六艘滿載軍火分批上駛，四日駛至東流附近江面，經我某地砲兵猛烈射擊，當有四艘中彈多發，受創甚巨。艦內軍火中彈爆發起火焚燒，敵兵死傷甚多。

中央社屯溪五日電 我沿江流動砲兵連口轟擊敵艦，極爲得手。四日午前，復有小型敵艦四艘魚貫駛過某地時，我砲兵又大展神技，其第二艘當即被擊命中多發，負創逃去。又我軍潛入敵後布設水雷，敵艦行動頗感困難。

中央社樊城七日電 鄂東我某地砲兵連日大發神威

二十九日敵艦七艘由滬下駛，經新春縣附近江面爲我砲擊，重傷二艘，輕傷一艘，餘艦雖曾還擊，均且戰且逃。三十一日又有一敵艦駛經新春茅山舖，爲我擊傷，旋由下游駛來熱艦救去。

中央社浮梁八日電 一日晨四時敵上駛兵艦一艘，滿載敵兵經馬當彭澤間江面時，被我某地砲兵猛烈射擊，命中藥庫，當即爆炸，敵艦當即被炸沉沒。又六日下午，我某地砲兵在東流下游江面連續擊傷敵艦五艘，敵損失甚重。

中央社屯溪十一日電 十日東流西南江面發生一幕激烈砲戰，正午有敵中型運輸艦一艘，由東流西南下駛，我某砲隊候敵艦駛近射程內時，乃向該艦發砲，彈多落艦首，該艦受傷駛逃。午後忽又有敵中型兵艦一艘掩護巨型運輸艦一艘向上游駛來，我砲隊以機不可失，復奮神技，瞄準敵之巨型運輸艦轟擊，多數命中，該艦遍體鱗傷，負創甚重，不能續航，乃停北岸修理。是時敵

兵艦乃發砲亂射，但瞄準不確，我毫無損傷。是時我砲兵戰與益濃，乃集中火力，向敵兵艦大舉轟擊，該艦因不勝我火力之壓迫，乃向下游逃竄。

中央社屯溪十三日電 前日彭澤上游江面有敵巨型運輸艦一艘，滿載敵兵及彈藥，被我乘機轟擊，艦底發生爆炸，立即燬滅，僅餘尾部殘艦，隨水漂去，艦上敵官兵二千餘，完全淹斃，並損失彈藥及軍用器材等二百六十餘噸。

中央社屯溪十四日電 我砲隊十四日晨八時，在東流西南向上駛之敵中型運輸艦二艘猛擊，命中多發，敵艦負重創。十二時二十分，我砲隊復向上駛敵中型運輸艦五艘轟擊，其中有二三艘先後被我擊中多發，負傷狼狽逃去。

中央社桂林二十八日電 本月十八日至二十五日長江敵艦艇多艘被我砲兵擊沉。十八日敵汽艇數艘在前江口附近擊沉，二十四日上午十時又有數艘在湖口附近擊

沉，溺斃敵二百四十餘，傷一百四十餘人。

中央社浮梁二十八日電 二十四日晨敵汽艇多艘，滿載敵兵在殷家匯附近被我某地砲兵襲擊，當擊燬四艘，溺斃百餘。我另一部在荻港西南擊傷敵上駛運輸艦一艘，焚燒甚烈。又敵上駛運輸艦四艘在至德以西地區，被我砲擊，均受重創，狼狽駛逃。

◎海軍專家論美擴充海軍倭感威脅

合衆社東京十五日電 日本時報週刊撰文，內稱：美國海軍原不足以爲日本之威脅，但最近海軍當局所提出之擴充海軍計劃，經由國會通過制成本律，按照此項計劃而產生之美國海軍力，將爲日本之「大害」。美國海軍與日本之比率，在噸數上雖爲五比三，但在實力上則爲四比五，其中理由係因美國以陳舊軍艦列入第一線戰艦之中，作戰時不僅於艦隊無所裨益，且足以妨礙其活動。美國如欲海軍戰勝日本，唯一辦法即須增加並改善驅逐艦。此次美國所擬建造之軍艦，一旦完成，而海

上又已設有船塢，則美艦在威克島或密德威島裝足煤量後，儘可在日本附近海面作戰一星期。美國已有之海軍僅足以保護其大陸海岸線，但本屆國會通過之擴軍案，則將使美國海軍之實力攻守自如。在此種環境之下，日本實不得不採取對策，以資對付云云。

按此文著者為日本新聞界海軍專家伊藤正德，曾旅行世界各地，對於海軍建設及戰略方面有書藉多種云。

◎倭對蘇聯增強太平洋艦隊實力感威脅

脅

合衆社東京二十八日電 讀賣新聞載：蘇聯增強遠東防務一舉，日本異常關切。蘇聯人民海軍副委員長已宣布決於遠東領海（以海參崴為根據地）配駐潛水艇一百艘，魚雷艇十二艘。蘇聯自有實行此種政策之權，但蘇日關係處於目前狀態之下，實行此種政策，是否有利，不無疑問耳。蘇日商務談判已在莫斯科進行之中，勘界委員會亦已組成，可見兩國關係之好轉。苟兩國於海

軍實力三實行競爭，則懸案之解決必遭阻礙；苟蘇聯增強其在太平洋艦隊之實力，則日本必嚴重考慮對策云。

國際

◎英美曾簽密約共同使用鳳凰羣島

合衆社華盛頓十九日電 衆院外交委員會丁克漢稱：國務卿赫爾與英已成立秘密協定，規定英美共同使用鳳凰羣島以威脅日本。渠前曾函請赫爾公佈一九三八年英美共同使用羣島協定之內容，惟赫爾復稱：非得英方同意，不能公布。

◎汎美中立問題委員會釐訂中立國權利義務

哈瓦斯社巴西京城二十七日電 汎美洲中立問題委員會在此間舉行會議，已歷多時，昨日通過決議案，將中立國之權利義務，暨各交戰國軍艦與補助艦在美洲大陸中立區內，即大陸四周三百哩海面內，所應遵守之辦法詳加釐訂，其大要如下：

(一)任何中立國務須用盡一切方法，阻止各交戰國利用其領海作戰，作為接濟軍用品之根據地，此項接濟，即使由其他中立國間接為之，亦所不許。

(二)任何商船若援助交戰國一方之軍艦，即當視為該交戰國之海軍補助艦，但此項援助倘純係本諸人道觀念，則又當別論。

(三)任何商船倘經發覺曾援助交戰國軍艦，各中立國即視此商船為交戰國軍艦，所有關於扣留交戰國軍艦之各項法規，得一律適用。該商船即使懸掛中立國旗幟，亦所不顧，且其責任應由船主船員尤其船東負之。

(四)中立國輪船倘在美洲大陸中立區內以軍用品糧食與燃料供給交戰國軍艦，一俟其返抵中立國港口時，該港當即加以扣留云。

◎北歐四國定期會商護航

哈瓦斯社倫敦十九日電 此間政界人士頃談稱：北歐各國即芬蘭丹麥瑞典挪威四國外長已定於本月二十三

四兩日在丹麥京城舉行會議，屆時所當討論之問題有二：一為蘇芬兩國戰事，一為德國對於各中立國輪船所發動之潛水艇戰爭。關於後者解決之案，不外三種，即（一）嗣後各中立國輪船加入英國海軍所組織之商船護送隊；（二）各中立國海軍自行組織商船護送隊；（三）各中立國輪船凡駛往中立國港口，而其所載貨物又不在各交戰國違禁品清單以內者，務當草擬一種特別方案俾克確保其安全。

◎美報論英德海軍實力

海通社華盛頓廿日電 紐約郵報今日載文一篇，以英德海軍力量相比，據稱：目前在主力艦方面英國雖佔優勢，但俟德新戰鬥艦 *Flotten* 與 *Reichs* 兩號及另一尚未定名之戰鬥艦完成後，英國之優勢地位至少將暫時喪失。若單獨以主力艦而論，英國有十四艘，德國有四艘，英國自仍佔上風，但若以全部海軍論，則英國僅有四艘可及德新艦之威力，按即 *Hood* 與 *ReDule* 兩號及

不久即將完成之 *Georg* V 級戰鬥艦二艘。其外英戰艦之速率均不及德艦，因德艦之速率每小時可達三十哩也。英國必須俟今年秋 *Georg* V 級新戰鬥艦全部完成後，始能與德新艦相抗衡，故德海軍大有侵入北海之可能。屆時英國必將利用驅逐艦及巡洋艦與德戰鬥艦對抗，因若英國不幸損失主力艦一艘，則其在北海之優越地位將因之而喪失也云云。

◎英法向美購置舊輪

合衆社華盛頓四日電 英國各航業公司已向美訂購輪船十八艘，其總噸數為七萬六千噸。各輪將用以補償英國開戰後商輪之損失，自戰事發生迄今，英國共已損失商輪一百四十七艘。又法方亦將向美購買輪船十四艘，總噸數為三萬七千噸。美國航務委員會對於此項交易諒可批准，因售與他國之船隻完全為二十年之舊輪，在美方固無所用也。英國將來當可向美繼續購買，所行代價亦高。

◎各國商船損失之統計

哈瓦斯社巴黎二十六日電 德國公報曾宣布戰事爆發以來至二月二十日止，同盟國及中立國。船共損失四百九十六艘，合計一、八一〇、〇〇〇噸。關於此事，法國海軍部今日特發表數字如下：各國商船共損失三百十二艘，合計一、〇八五、〇〇〇噸。內法國損失十四艘，合計六六、一二〇噸，英國損失一百五十七艘，合計五九〇、〇〇〇噸，中立國損失一百四十一艘，合計四〇八、〇〇〇噸。

◎各國海軍片聞

▲英國 路透社倫敦一日電 張伯倫首相昨晚在下院答復反對派領袖阿德里詢問稱：政府已決定自二月一日起中海部負責建造與修理商船。此項辦法在上次大戰即已實行云。

合衆社倫敦二日電 英輪皇冠號（四、二六四噸）在北海沉沒，船員七人失蹤。

路透社倫敦三日電 海部公布：一月三日有英潛艇三艘，曾奉命出發，執行某項危險任務，其後均未返防。現已判明有二艘之艦員被俘，現在德國。另一艘之艦員有無獲救則無法判明云。

海通社阿姆斯特丹三日電 據倫敦方面消息，英國煤船 *Polsella* 號（四、七五一噸）已認為失事沉沒，因該船久無消息。

合衆社柏林三日電 德方公布：德機今日空襲北海英國輪船，結果擊沉商船八艘，掃雷艇一艘，巡艇四艘，受傷者若干艘，德機三架未返云。

合衆社倫敦五日電 英國造船廠正在計劃建造商船，準備於今年底以前每日可造一艘。現更準備計劃，以備戰事延長及商船被擊更見嚴重時每年可增加商船六百艘。各造船廠已奉令集中全力儘量建造各型商船云。

海通社阿姆斯特丹七日電 英搭客載貨商 *Midway* 號（四、三〇五噸）現已沉沒。所有搭客船員約二

百人聞皆遇救。

合衆社倫敦六日電 加拿大昌興公司郵船比佛號（九、八七四噸）已在英國西北岸被德魚雷擊沉。

路透社倫敦八日電 海相邱吉爾昨在下院宣稱：鑒於沿岸燈船最近常遭德機襲擊，其位置在較遠地帶者，將設法用燭光浮標代替云。

海通社阿姆斯特丹九日電 德機炸機今午又在約克郡與蘇格蘭海岸外對英輪船施行閃電式襲擊，挖泥船前鋒號被炸沉沒。

路透社倫敦十日電 海軍部宣布：英驅逐艦一艘昨日擊沉德潛艇二艘，此等潛艇係圖突擊護航軍艦者云。

海通社阿姆斯特丹十一日電 英貨船康蘇號（四、八四七噸）在恆伯河口擱淺，已完全毀壞。

海通社紐約十一日電 英輪利蘭敦號（六、六九五噸）與柯米迪安號（五、一二二噸）頃在加拿大海岸外六霧中互撞，聞後者業已沉沒。

海通社阿姆斯特丹十三日電 昨日英艇波爾號(二二四噸)被德機擊沉事，現已證實。按該艇係直接被德機所投之彈擊中，數分鐘內即全部沉沒云。

路透社倫敦十三日電 海軍部今日徵求十八歲至四十五歲之漁人一萬人至各巡邏船工作。按自開戰迄今已有一萬漁人參加此種工作云。

海通社阿姆斯特丹十三日電 此間頃聞英海軍部遣用之漁船 *Torbe & Gunda* 兩號已被潛艇擊沉。

海通社阿姆斯特丹十四日電 英國油船 *Great Field* 號(一〇、二〇〇噸)在蘇格蘭東北海岸附近觸雷沉沒，船員大部分遇救。又英船 *Sultan Star* 號(一一、三〇六噸)在比斯開灣為魚雷擊沉，情形未詳。

海通社阿姆斯特丹十八日電 英輪艾爾沙男爵號(二二、六五六噸)今日在北海沉沒。

海通社阿姆斯特丹二十一日電 英貨船 *OK* 號在外特島附近沉沒，據倫敦訊，該船係與他船相撞。

路透社倫敦二十二日電 昨晚上院開會，有人要求

海相邱吉爾報告關於防禦德潛艇之最近情形。海相邱吉爾當即答稱：英國計劃正獲得成功，德方欲加強其對商船之攻勢，但結果勢必將其潛艇撤退，以資休養或從事修理。海相又再度聲明政府已加緊將一切船隻武裝起來，同時加強空中巡邏，以保護漁業云。

路透社倫敦二十三日電 此間當局今日宣布：英輪達生號(四千噸)已失蹤三星期，大約全船遇難。

路透社倫敦二十四日電 海軍部頃宣布：英漁船邦窩利阿號觸雷沉沒。

路透社倫敦二十五日電 英輪羅耶阿亦爾號(二、二六六噸)昨日下午在蘇格蘭海外沉沒。

路透社倫敦二十五日電 英輪哲菲頓法庭號(四、五四四噸)觸雷沉沒，船員今日在東部海岸發陸。

路透社倫敦二十七日電 英馬地號(四、九九六噸)二月二十二日在北大西洋被魚雷擊沉。

海通社阿姆斯特丹二十七日電 英貨船摩利森號（五、九三六噸）在英國海岸海外觸雷沉沒。

海通社阿姆斯特丹二十九日電 倫敦訊，英國船烏爾斯特皇后號（三、七九一噸）觸礁沉沒。

▲美國 哈瓦斯社華盛頓十二日電 陸軍部長伍德霖頃向報界談稱：政府決定在阿拉斯加半島設置空軍根據地兩處，一在安克萊些城，一在費爾朋克城，後者之工程費四百萬美元業已列入本年度預算案內，因此可在數月之內實行動工，他日完成之後，當留備訓練飛行員之用云。

路透社華盛頓十四日電 撥款二萬五千二百萬美元為充實國防及實行中立政策經費案業經羅斯福總統簽字。

合衆社華盛頓十三日電 羅斯福總統今日招待記者時稱：在下屆財政年度中，美國有超級戰鬥艦兩艘行將開工，但參院對來年之海軍預算案曾予以減少，希望此

項減去之數目仍能以恢復云。

合衆社華盛頓十三日電 海軍部長愛迪遜稱：美海軍戰鬥艦隊之主力仍將集中於阿拉斯加至夏威夷一線。愛氏與海軍參謀長斯塔克上將對於美國捲入戰爭之危險，意見不同。斯氏認為美國今日之處境，較之上次歐戰初期尤為危險，但愛氏則以為美國之處境與一九一七年初相較並無危險云。

合衆社華盛頓十六日電 參院外交委員會主席威德門在參院聲稱：德國荷艦沉任何美國船隻，則此種暴行將激起全國公憤，或至走入極端云云。

合衆社華盛頓十六日電 衆院海軍委員會主席文生要求衆院將支付委員會所削減之飛機六砲兩項經費恢復原額，尤望議案通過以前，能為飛機母艦 USS 號擬定建造飛機之計劃。按此艦於一九四二年二月即可使用，需要飛機一百一十架，海軍當局原要求二百二十四架，但經支付委員會削減。文生極力反對建造超過四萬五千

噸主力艦之建議，謂此種提議絕非負責海軍人員所贊成云。

路透社華盛頓十七日電 衆院昨日通過九九六、七二二、〇〇〇美元海軍經費案，但將改良關島港務一項建議取消。

合衆社檀香山二十日電 非官方訊，美海軍擬再由檀香山調遣海軍偵察轟炸機十五架飛往馬尼刺，以代替菲島現有之舊機，而舊機則由新機之駕駛員帶返檀香山

海通社華盛頓二十八日電 據此間政界人士消息，羅斯福總統視察結果，業已決定在哥斯達黎加西岸古雷布拉灣建一新海軍根據地。

▲意國 海通社阿姆斯特丹十五日電 倫敦訊，意輪 *Georgia Olson* 號（五、五〇〇噸）在英國東岸觸雷沉沒。

▲德國 海通社柏林六日電 最近美國各報所傳德國潛艇曾經出現於美國沿岸一節，此間認爲頗帶英方宣

傳色彩，蓋德國此次作戰之目的僅在擊敗英國，實無派遣潛艇至大西洋美國海岸之意，亦無此必要云。

合衆社巴西京城十二日電 英巡洋艦 *Rowena* 號此，據海員談稱：昨日自此間開出之德貨船 *Wakana* 號（三、七七噸）已自行沉沒。

合衆社里斯本十二日電 衆信昨日有德潛艇一艘在葡萄牙加斯卡海岸十哩處，被英法驅逐艦各一艘投下深水炸彈擊毀，按該艇係在襲擊英輪 *Orford* 號云。

哈瓦斯社巴西京城十三日電 德貨船華爾夫斯堡號（六、二〇一噸）在巴西北部洋面自行擊沉。

海通社柏林十六日電 據官方消息，開戰以來，英法油船損失較其他輪船損失比例爲高，兩國共損失油船二一二、二六八噸，即英國一八九、八九〇噸，法國二二、三七八噸。

合衆社卑爾根十八日電 據已證實消息，德貨船巴爾德號在挪威奧埃松領海外被英艦大膽號砲火擊中，着

火沉沒。

路透社倫敦二十日電 德輪摩里亞號(三千噸)裝載煤礦由西班牙回德，剛衝過英國封鎖線，昨日被英海軍截獲，押抵英國港口。

哈瓦斯社蒙得維的亞二十二日電 據烏拉圭報紙消息，德國袖珍戰艦一艘，非Ammiel Scheer號即Deutscher號，現在大西洋航路活動，準備襲擊商船，為Graf Spee號復仇。查最近德貨船Lahn號裝載煤炭駛離阿根廷，殆即為該德艦之補給船云。

▲荷蘭 合衆社海牙六日電 荷汽油船西洛尼亞號(八、〇六九噸)今晨在英國南岸突然爆炸，損失甚重，但仍能徐徐向鹿特丹航行。船上人員尚無死傷者。爆炸之原因似係觸雷。

哈瓦斯社阿姆斯特丹廿日電 荷蘭輪船Laertor號(五、八二五噸)由巴達維亞駛往荷蘭途中在Royal Sovereign燈船附近觸雷。

海通社阿姆斯特丹十一日電 荷蘭商船Burgorijk號(六、八七五噸)觸雷沉沒，船員無恙。

海通社阿姆斯特丹二十一日電 倫敦訊，荷蘭大油船Bon Jaars號(八、九七一噸)現已損失，情形未詳。

路透社鹿特丹二十二日電 荷蘭商輪塔拉號(四、七六〇噸)昨日在距芬尼斯特六十哩處被水雷炸沉。

海通社阿姆斯特丹二十七日電 荷蘭漁船愛多號(二〇八噸)在英國海外沉沒。

▲比利時 海通社比京十二日電 比輪佛蘭德爾斯號(五、〇〇〇噸)頃在英國海岸與另一比輪互撞沉沒。

海通社阿姆斯特丹十三日電 比利時輪船Louis Scheid號(五、九四五噸)在英國普萊茅斯港附近擱淺破碎。

海通社阿姆斯特丹十五日電 比國漁船Blankenbergho號在比國海岸附近沉沒。

▲西班牙 路透社倫敦二十日電 西班牙郵船第拉新號(二千噸)昨日在西班牙海岸距維蘭諾角外六哩處爆炸沉沒，船員二十九人中死二十一人。

▲瑞典 路透社倫敦三日電 德國無線電昨晚廣播稱：瑞典郵船佛蘭姆號(二千噸)在英國海外爆炸沉沒，船員十九人失蹤。

海通社瑞典京城二日電 瑞典輪船佛蘭姆號沉沒以後，各報特為指明，自開戰以來，瑞典總共損失輪船六萬零零八十四噸，死海員二百零五人。

海通社阿姆斯特丹十三日電 瑞典輪船 *Malars* 號(三、九二七噸)在大西洋沉沒，船員遇救。又瑞典輪船 *Oriola* 號(一、八七四噸)在北海沉沒，詳情未悉。

海通社阿姆斯特丹十八日電 瑞典輪船里安納號(一、六四六噸)及阿斯梅德號(一、五四五噸)由英連煤返瑞，中途沉沒，想係觸雷云。

海通社瑞典京城二十二日電 瑞典海員管理局昨日

決議，要求政府建立本國護航制度，由瑞典與他國商洽往戰國海口之本國船隻，並建議政府向外國政府商洽來往中立港口之船隻，可予免除所謂「統制海口」實行之違禁品檢查制云。

路透社倫敦二十七日電 傳瑞典輪船桑多斯號(三、八四〇噸)在北海沉沒，船上人員及乘客僅有十二人獲救云。

海通社阿姆斯特丹二十七日電 瑞典輪船諾爾的亞號(一、三一噸)在挪威海岸附近與另一輪船互撞沉沒。

海通社阿姆斯特丹二十九日電 倫敦訊，瑞典輪船斯托爾福斯號(五五五噸)船員今日在英國登岸時，始悉該船已被撞沉。

▲挪威 合衆社倫敦二日電 挪威輪船九哥爾第一號(四六〇噸)在蘇格蘭港外爆炸沉沒，船員十一人遇救。

海通社阿姆斯特丹三日電 挪威輪船 *Wolter* 號 (七、二〇三噸) 在布里斯它爾附近擱淺，經用各種方法使其再浮水面均無效力，船員皆已離船。又挪威輪船 *Pallas* 號 (五五六噸) 與芬蘭輪船相撞，今晨沉沒。

海通社阿姆斯特丹十三日電 挪威輪船 *Snoeter* 號 (四、一一四噸) 在英國海岸附近觸雷沉沒。又挪威輪船 *Niarholm* 號在英國西岸附近觸雷沉沒。

海通社奧斯陸十五日電 挪威輪船 *Indra* 號 (一、五〇三噸) 在大西洋非尼斯特角附近沉沒，船員遇救。

路透社奧斯陸十七日電 官方宣布：挪威政府對於德方擊擄船隻事已提出三次抗議，並保留要求賠償生命財產損失之權。

路透社阿姆斯特丹十七日電 挪威輪船克維那斯號 (一、八一九噸) 今日在北海爆炸沉沒，僉信係遭魚雷襲擊。

海通社阿姆斯特丹二十日電 挪威輪船 *Hop* 號 (

一、三六五噸) 已由其所轄公司報告損失，因該輪二月初自卑爾根駛往英國，迄無消息。

合衆社奧斯陸二十一日電 挪威商輪森格斯德號 (七、八五〇噸) 於十八日運載穀類由拉伯拉達駛返挪威，在北海中途被潛艇擊沉。

海通社阿姆斯特丹二十一日電 據報挪威輪 *Serie* 號 (一、一六八噸) 已沉沒。

路透社倫敦二十三日電 此間當局今日宣布：挪威輪船丁尼斯號 (一、七〇〇噸) 自二月九日起即無消息，殆已遇難。

海通社阿姆斯特丹二十七日電 挪威輪船嘉爾號 (一、一一五噸) 在蘇格蘭海岸外沉沒。

▲丹麥 合衆社倫敦二日電 丹麥貨輪斐達號 (一、三五三噸) 在北海觸雷沉沒。

海通社阿姆斯特丹三日電 丹麥輪船費第號 (九五五噸) 已被炸沉，船員均遇救。按該船係受英國護航云

合衆社丹京十五日電 據官方發表，高雷馬爾斯科號（五、一十七噸）在卑爾根海岸外一百五十哩處被魚雷及砲彈轟沉云。

海通社哥本哈根十五日電 丹麥輪船Martin Gode-chmidt 號（一、〇九四噸）在蘇格蘭西北岸附近沉沒，船員一部分遇救。

海通社哥本哈根十六日電 丹麥輪船維恩號與斯雷勒納爾號沉沒以後，丹麥損失之輪船即增至十八艘，約在四萬二千噸以上。

海通社丹京二十三日電 頃悉丹陸海軍代表團即將前往意大利參觀飛機，飛機發動機及魚雷艇。按該團之派遣，係根據丹政府最近宣布之擴軍計劃云。

路透社哥本哈根二十五日電 丹麥輪船亞斯號（一、二〇〇噸）由西班牙開英國，中途沉沒。

海通社阿姆斯特丹二十六日電 丹麥貨船佛雷亞號（二、一〇七噸）已在北海沉沒。

海通社阿姆斯特丹二十七日電 丹輪馬里蘭號（四、七八五噸）兩星期來杳無消息，諒已失蹤。

▲希臘 路透社倫敦二十日電 希臘輪船三莉號（一千一百噸）昨日在西班牙海岸菲尼斯特角外六十哩處被潛艇擊沉，船員二十六人全部由漁船救起。

海通社阿姆斯特丹二十一日電 據報希臘輪船Pentadon 號（四、二九一噸）及Pentag 號（四、九一七噸）兩艘均已沉沒。

▲伊朗 哈瓦斯社伊京城十八日電 伊朗輪船亞美尼斯坦號自比國載糖及鐵軌駛回本國，中途被潛艇魚雷擊沉。此間各報均以德因此舉違反國際法爲言，並轉載官方公報，稱此舉僅足引起伊則人之惡感與憤慨而已云。

▲愛沙尼亞 合衆社倫敦八日電 愛沙尼亞貨船阿努號（八百噸）於本星期二在英東岸觸雷沉沒，船員遇救者十三人，死三人，失蹤三人。

海軍雜誌 第十二卷 第十期

三四

中華民國二十九年四月出版

版 所 不 轉
權 有 許 載

編輯者 海軍總司令部軍務科

發行者 海軍總司令部軍務科

印刷者 玉成印書館

地址：重慶米花街六五號

