

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

新湖北

第一二卷

第二二期

目錄

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
從羣衆心理與民衆心理之特質解釋共產革命與國民革命之異點	直接民權之意義	羅威對於原始共產說的批評	太平洋面的新分野	國際局面新趨勢	心理建設之常識觀	中國人口政策論	民生主義中之土地問題	中國青年與國民革命	討唐勝利後之對外問題
艾毓英	振亞	王鏡清	陳敦人	周熾夏	陳天表	馬星野	桂崇基	劉蘆隱	王鏡清

中華民國十九年一月十五日出版

本 刊 啓 事

敬啓者本刊第二卷第一期因卽
趕於元旦出版致付稿以後未及
詳細校對手民誤將方東美先生
之文章排在後面又將劉振東先
生文章之一段第五西頁排列在
第一西頁前頗多顛倒深爲遺憾
特此誌歉

總 理 遺 像



總 理 遺 囑

余致力國民革命凡四十
 年其目的在求中國之自
 由平等積四十年之經驗
 深知欲達到此目的必須
 喚起民眾及聯合世界上
 以平等待我之民族共同
 奮鬥
 現在革命尚未成功凡我
 同志務須依照余所著建
 國方略建國大綱三民主
 義及第一次全國代表大
 會宣言繼續努力以求貫
 澈最近主張開國民會議
 及廢除不平等條約尤須
 於最短期間促其實現是
 所至囑

C調 中國國民黨黨歌 4/4

1 | 1 - . 3 | 3 - . 5 | 5 - . 3 | 2 - . 3 | 1̇ - . 65 |
 三 民 主 義 吾 黨 所 宗 以 建 民
 6 - . 3 | 6 - . 5̇4 | 5 - . 50 | 40 60 50 10 | 70 20 10 6 |
 國 以 進 大 同 咨 爾 多 士 為 民 前 鋒 夙
 6 1̇ 6 5 | 3 2 1 5 | 5 - . 65 | 5 - . 1̇ | 1̇ - . 65 |
 夜 匪 懈 主 義 是 從 矢 勤 矢 勇 必 信 必
 5 - . 5 | 3 - . 23 | 2 - . 5 | 2 - . 23 | 1̇ - 0 ||
 忠 一 心 一 德 貫 澈 始 終

討唐勝利後之對外問題

王鏡清

——招待武漢新聞記者講演詞——

今天招待各位，希望各位自動做廢除領事裁判權關稅自主及收回租界等運動。國民政府統一中國及一年，在過去一年中，本國內則厲行訓政建設，外則增高國際地位，可是，因為叛逆軍閥與腐惡份子——如改組派等——相互勾結，反叛中央，不特妨礙建設，且使廢約運動連帶受着影響，現在幸而桂系馮張唐等叛逆軍閥，已次第肅清，以後必能與日俱新，與年俱進，這是值得樂觀的事。可是我們對於廢除不平等條約的運動，必須使之擴大，以期於最短期間達到目的。兄弟今天關於這個問題有幾句話要報告一下：

領事裁判權之存在，足以破壞中國主權的完整與藉作侵略中國之工具。外人在中國設立學校傳佈奴隸教育，設立報館通訊社，鼓吹列強對華侵略，挑撥煽動中國內亂，開設商店，壓迫中國小商人，建立工廠，虐待中國勞工，更利用傳教名義，左袒教徒，包庇訴訟，魚肉善良，我們政府

討唐勝利後之對外問題

不能約束他。這雖不是領事裁判權直接規定的權限，却是外人倚領事裁判權為保障，在我國做出來的經濟文化政治社會各方面的一切妨害與侵略，加以一般不務正業的外人藉領事裁判權為護符，將國際間所嚴禁的一切毒物鴉片嗎啡紅丸等運入中國，毒害中國人民。其他的販賣軍火接濟土匪，亦是如此。以致數十年來，我國常受毒物戕賊，社會上盜賊盛行，直接間接和領事裁判權的存在，都發生深切的關係。至於顯而易見的，如領事左袒外僑，裁判不公，以及各種罪惡，不勝枚舉。大概這些問題，都已為一般人所瞭解，用不到詳加解釋，領事裁判權之不能存在已不言而喻。如不是甘心做帝國主義的走狗——亡國奴，當然一致贊成。可是外人還有藉口文明不同，我國法律未備，司法制度不良，司法行政不良等謬說。殊不知我國法律之已公佈，而實行者有民法總則，商人通例，公司條例，刑法，刑事訴訟法，及其他

一切變更法令。此外尚有判例可援，習慣可據。關於各項民商法典，現亦整理就緒。是可見中國法律之完備，與其對司法制度之努力，已為明確之事實。如享有領判權之關係各國，在此時仍懷疑於中國法律之不完備，則試觀在中國停止享受領判權之德奧俄等國對於其人民受中國法律之管轄與保護從未發生煩言，并且表示滿意。而該國人民之生命財產，亦未受何種之侵害，反而更得吾國政府之充分保障。可見中國法律之日趨完備，而司法制度亦已改良，確有保護外人安全之力量。現在國民政府已毅然決然自動廢除領判權，這是正大光明的事，如果有一個帝國主義國家還要維持他壓迫我國的特權，一方面當然要用革命外交去解決，但是另一方面就是要全國民衆一致擁護國府的外交，使於最短期間達到目的，所以我們目前最重要的工作，不是與帝國主義者講理論的問題，因為要帝國主義者自動放棄特權，那是與虎謀皮。我們必須自己想辦法，用經濟絕交做武器，不怕帝國主義者不屈服。可是在這廢約運動的高潮中，與撤銷領判權最有關係的收回租界運動，我們

不能不做，因為裁判權之與租界有如虎之添翼。我們即說除了他們的兩翼，但是還要使虎無害人的威力。所以現在我不能不同時談收回租界的問題，因為都有相互的關係。

租界本為外人居留地變相，原來是在與中國習尚不同之外人聚集處，後由中國政治的歷次變亂，而外人遂將租界一變而為國際帝國主義者之次殖民地。其本身之罪惡，如租界為匪盜的淵藪，為賭窟淫窩鴉片專賣所等等，固不待言。其與我國國家之生存，亦有莫大關係。就外交方面看，上海公共租界工部局，竟因國府外交部在滬宣傳濟案真相而被搜查封閉，同時日帝國主義竟公開散發，濟案之日方宣傳品則置而不問，是以租界存在其害甚大。從內亂方面看，往往政變之際，失勢軍閥政客腐惡份子即藉租界為保障，且資以策劃陰謀。迨其重握政權，則又恃恩而要挾之，劫持之，政治亦因無澄清之日。是以收回租界，即所以正本清源，制止內亂。從國民經濟方面看，各國租界遍佈我國重要都市，不特國防貿易操之外人，即我國之工商業亦為外人雄厚資本勢力所摧殘，換言之，即阻止中國

國民經濟的發展。總之租界之在吾國，實有百害而無一利。爲求領土完全，政治之統一，國際的平等與民族自由，均非收回不可，我國已收回之租界，有各地德奧俄及漢口九江鎮江之英租界，與現時交涉收回之天津比租界。這些租界的收回，除英比外，餘或因中國對外宣戰而收回，如德奧是。或則乘租借國內革命收回，如各地俄租界是。這些租界的收回，可以說是機會問題，而不是吾人自己努力的結果。不過這種機會，是不可多得，假如我們鑒於過去而必待機會之來，則租界的收回必成幻夢。所以我們今後要收回租界，只有兩種方法，一種是由國府用合法之外交手續收回，如鎮江英租界，天津比租界。是一種是由民衆自動用革命手段收回的，如漢口九江之英租界是。我們相信祇要我們緊張革命工作，以整個的民族力量對待帝國主義者，不怕帝國主義者不屈服。古語云，「前事不忘，後事之師」希望同胞能萬衆一心的起來幹呵。

復次，就要說到關稅自主問題。關稅自主已於去年二月一日國府已宣佈實行，不過還是過渡辦法，而海關行政

權，仍是操之外人，並不是完全自主。今年二月一日，國府亦同具決心，去實行真關稅自主，實行關稅保護政策。因爲中國工商業還在極幼稚的時候，非保護不能扶助其發展。這種保護政策，換言之，即爲保護課稅，即在保障本國工商業以達本國貨物獨佔國內市場之目的，是爲抵制國際經濟侵掠——即帝國主義者之資本主義之壓迫——最好武器，亦即是反抗帝國主義者政治侵略的武器，因爲一方面本國貨可以壟斷國內市場即在外國市場，亦可保養本國貨物之相當競爭力，更一方面可免外國資本主義的榨取，國內現貨的流出，且可自國外吸收資金，以活潑國內的金融。總括說來，在政治上，（一）增加國庫的收入，減少國債即減少一國人民之負擔，（二）國庫收入增加，財政充裕，即有餘貨以推廣交通，振興大工業及興辦民衆所不能舉辦之實業，在經濟上以妨害外國貨的銷售，保障國內市場之獨佔。（三）豁免或減少機器原料，必需品及一切附件之入口稅，以減輕國貨的成本，而增加國貨的競爭力，由此可知關稅自主，與一國之政治尤其經濟關係之重要，爲國

家與廢存亡之所繫。非如一般賦稅之僅以收入爲目的所可比，所以關稅之主權，操之在我則存，操之在人則亡。

最後我不能已於言的，就是撤廢領事權，收回租界，關稅自主三項工作，實爲廢除不平等條約之主要工作。如果我們不團結民族的力量，與帝國主義者作一個血戰，那麼；我們民族就沒有解放的希望，國際地位，就沒有達到平等的可能。今天招待各位來談話，其目的就是希望各位盡力，將以上所說各項運動，作一個擴大宣傳，使全國同

胞，了解不平等條約所給予吾人之痛苦，則必能竭全副之精神，作種種表示，用種種方法，造成大規模之撤廢領事權，收回租界關稅自主等運動，以贊助政府之進行。因全國同胞堅決之意志與一致之協力，則進行必甚易，終能有達到吾人期望目的之一日。當此力爭權與強國鄰折衝之際，凡我同胞，均應一德同心，在三民主義的旗幟下，積極工作，集中精神，爲國家爭平等，爲民族求解放，則精誠所至，金石爲開，時不可失，趕快幹起來！

中國青年與國民革命

劉蘆隱

靜心觀察中國五十年來的變革史跡，我想人人都要承認中國青年運動，很顯明地有三個大段落：即國民革命之發動為第一時期；五四運動為第二時期；中國國民黨十三年改組以後為第三時期；而這三個時期當中，始終為青年運動成敗所繫的中心問題，也就是國民革命。

中國青年運動與國民革命之不能隔離，是許多客觀的大事勢所決定了的。扼要的是：猛進的西方物質文明，掀滅脆弱的東方精神文化，森嚴的西方國家制度，摧壓鬆散的東方社會組織，橫暴的西方帝國主義，富食和平的東方弱小民族，這種種客觀的形勢，使中國整個民族的生存起危險，同時即使中國青年的思想生活起劇速的反感，由中國民族生存起危險的一個總認識，引出了國民革命的運動，而全國的青年看這一個總認識所激起的一切政治行動，實際上都是國民革命運動當中的部分活動，簡言之，國際之種種壓迫中國的客觀形勢是整個的，而在中國民族內部對着這種客觀形勢而起的反抗運動無論有了多少起伏，夾雜了多少變化，也都只有歸納在整個國民革命運動當中才有真實的意義。

從這一個大觀點來看，中國第一次的青年運動，實在即是孫中山先生創立興中會，和同盟會時代的革命運動，他創立這革命團體開始提倡三民主義，當時所與共圖改革

國家和社會的組織，使之能適應世界形勢而圖永久生存的，都是國內一般優秀的青年，於此有足為今日青年們所當玩味的一點，就是當時中國的青年們，能够一經覺悟，便集合在三民主義旗幟之下發動了國民革命，創立一個中華民國出來，這固然要推原於孫中山先生領導的功績，然而同時若非當日青年志士，對主義認識得清楚，對領袖信仰得堅定，對紀律服從得認真，對自己的學問能力施用得適當，是決不能創出這種偉大的功業來的。我們現在的青年同志當中，每每誤解辛亥革命創立民國之役，彷彿當作天外飛來的一件事，甚且誤以廣州和武昌起義諸役都是少數黨人變戲法，而自己遂以為也只需拿變戲法的根本來幹國民革命的工作就可以成事，我們這種奇異的觀念，實在要對着從前創立民國的青年志士們愧慚無地，殊不知以前發動國民革命創立民國的青年先烈，皆各自有其足以適用於時的學問才具和品性，如果不然，便決無力量能够輕易造成國民革命半前段的事業。今日國民革命尙未完成，其對於我們青年的實際學問能力和德性，祇有比以前的青年先烈為更充實決不容輕看了以前青年先烈的學問能力而自己反懈怠下去，觀於以前青年先烈們能够一覺悟過來就堅實地信仰三民主義，迅捷地創立中華民國，今日的青年們就應該立起志願，要充實自身的學問才具，真實地實行三民

主義，完成一切建設，以時師法青年先烈，不特可以直紹青年先烈的遺志，而且可以趕上青年先烈的事業。

民國成立而後，中國第二次的青年運動當然是五四運動了，這次運動雖是爲了在巴黎和會中爭山東案而觸發，可是從整個中國民族的變革上看，它實在仍是由國民革命孕育起來的一段民族自覺運動，當時全國青年一致起來參加運動，那種聲勢，固可表現民族自覺思潮之普遍，然而實質上却無遠大的和根本的政治行動，結果祇有青年們對於民族自覺的喊聲，而無確實能救中國的成績，在理，從前引動國民革命的那種客觀的形勢，既仍然存在，而國民革命本身的工作，尙未完成，則五四運動，應該鮮明地直紹辛亥革命之緒業，負起三民主義的使命，向整個北京官僚軍閥，政治和帝國主義攻擊，而不能徒以驅逐幾個曹汝霖和力爭一個山東問題就算了事；果能如此，則不獨北方軍閥可以早告肅清，而國民革命所經過幾年來的艱難時期，也許可以縮短。但是歷史終於是循着曲線走的，而五四運動之所以不會能够作成三民主義的革命運動，一是由於以前國民革命勢力孕育培養的力量不够，二是對於作五四運動的青年們本身的學問能力未充，以此原因，遂把一個普遍的民族自覺運動，終於在國民的半意識裏面悶了下來。我們現在回顧起來許多努力於五四運動的優秀青年，當日猶對國民革命懷疑的，經過若干年學問的研究，能力的長進，到今日都成了堅實的三民主義信徒，這些事實，都足

以證明五四運動的意向，并非和國民革命所指示的方向相背謬，祇是和國民革命所踏進的路程隔離得不覺落後了一點，而青年們之認識三民主義，惜其不在五四運動之日，卻在五四運動之後耳。由五四運動這種歷史的因緣看來，我們今日的青年們應該認識以實行三民主義爲解救中國民族唯一途徑的國民革命，是不能任人持遲疑苟安的態度，國民革命，爲針對中國數十年來所處之一切惡劣的客觀環境而爭民族自存的一個總合運動，青年們如非覺悟則已，若覺悟則非參加國民革命不可，中國民族如不欲圖存則已，欲圖存則非賴全國青年急速趕上國民革命所指示的救國道路不可，若使今日青年們對於三民主義，猶如五四運動時代青年持着那種遲疑的態度，則無論對於任何因時觸發的外交或政治事件如何奔走痛哭，亦終作不成什麼有裨於國家前途的政治運動來，五四運動，在當時國際的形勢上，在原有國內的政治狀態上，都應該是鮮明地以三民主義爲標的整個革命運動，而當時的青年，因缺乏對於三民主義的認識，同時存着多少諱言革命的畏葸心理，而學問才具，培養又尙不充分，遂把五四運動作成一種與國民革命隔離太遠的事件，結果就使整個中國民族坐失那個可以乘歐戰後大加改造的好時機，而國內人民的痛苦因之也延長若干年運動，以此可知，離開國民革命，便無有利於國家利於國民的青年運動，離開三民主義，便無可以爲民族爲自身獲得正當生路的青年運動，而且在學問能力上遲延

，自身爲三民主義努力的準備，便要緊整個中國民族挨受多少年苦痛；這一切由五四運動歷史所留下的明顯的教訓，是值得我們青年今日來深切認識的啊。

國民黨十三年改組以後，中國的青年運動可以說得是到了一個開展的時期，可是因爲祇有橫面的展開，缺乏縱面的共同信仰，結果，就是形式愈開展。內容愈複雜。到現在還是沒有青年運動良好的效果，這時期中比五四運動爲有顯著進步之點，即是大多數青年已鮮明地傾向三民主義認識國民革命爲中國民族的唯一出路。但是行動不一致。信仰不堅定，意志不統一。是很明顯的大缺憾。這種現象的原因。簡言之，即是由於共產主義和無政府主義三種販舶進來的思想，乘着三民主義普及全國之際，墮入了一般青年的腦海，遂使青年們未臻健全的思想生命，陷入祇有閉關吞棗而無從識別真偽的狀態裏，所以這幾年來，國民革命的空氣確是彌漫了全國，青年們一個個都做起革命的同志來了，可是誰真，誰僞。社會上真却有時時如見雙包案的感想。以現在的青年思想行動的狀態，較諸五四運動的時期，在認識國民革命爲國家唯一生路的一點上，確實有長足的進步，在意志集中，目標專一的一點上，却真有霄壤之差。從前五四運動的時候，問題是：一般青年對於國民革命是否贊同？現在一般青年大多數都已傾心於國民革命了，問題就是一般青年是否腳踏實地的依照三民主義幹去？要解答這一個問題，根本上還靠青年們自身努力。

中國青年與國民革命

申言之，我們青年須認識國民革命，唯有在國民黨領導之下，依照孫中山先生手創三民主義所指示的途徑，按着程序做下去，才能成功，若舍却這一條康莊大道，妄入共產黨國家主義派或無政府主義派，而自以爲這便是國民革命的作法，結果都不免要走到反革命的歧路上去，要曉得中國現在所有的什麼共產主義，無政府主義，國家主義，在它們的歷史因緣上，都是賴三民主義的庇護而來的，但使它們若果有多少可取之點而適合於中國實用的，研究起來，足以做了解三民主義一種旁證，也正是學問上所許的事，若不辨輕重，不究根源，只持一孔之見昧於博大淵深的真理，而欲以它們任何一派的主義來抗拒三民主義，這種淺陋負氣的作法作到實際國民革命的路上來，鮮有不蹈反革命的歧途而失敗的，現在我們青年所急須認清的有幾點，即在學問的研求上。無論什麼主義，什麼科學，儘管各人專門精深地研究，而且正須各人如此專門精深地研究，但總不要忘記各人所研究到的理論範圍必真能超乎三民主義所包括的門類，論實用斷莫能外乎三民主義所指定的途徑，在政治的行動上，無論什麼系，什麼派，儘管它們朝三暮四，擁甲倒乙，這種術數，不近是舊日北洋軍閥官僚政治殘餘的惡習，北洋軍閥官僚既以習於此道而倒，一切殘餘的腐惡勢力亦必以習於此道而滅。但我們青年總須牢記，三民主義的國家，是要另外靠政治道德來建造的，我們青年既不容拿軍閥官僚一路自掘墳墓的法術來栽賊自己

，便當躬親篤守政治道德，以求三民主義的政治基礎之深厚而鞏固，總言之，三民主義，在思想上必須融會一切學術，而不容任何一種學說將它倒置，在實際行動上必有力求其實現，而不容任何一種反革命勢力把它阻礙，整個根本關鍵，是中國民族興衰存亡之所繫。我們青年應該誓死力爭此一關頭為職志，然後才談得到個人對社會對民族對人類盡如何的責任。

我們尋繹青年運動和國民革命演進的歷史，大體已經看得出國民革命以覺悟的優秀青年而發動，更以覺悟的後進青年而展進，是中國青年與國民革命互為緣的事實，已不可掩。不管現在青年們個人的意識當中承認不承認，青年們不能與國民革命分離的事勢是確定了的。今後青年與國民革命的息息相連的關係，祇有一天深切一天，中國民族全賴國民革命之完成，才能得救，而國民革命之完成，全賴青年們本身學識能力之充實，才能迅速，於是問題就在我們現在青年本身的學識能力是否充實了呢？這問題恐怕就不是我們青年人人能夠作肯定的答案的，從目前大家所觀察的一種壞現象說起，許多青年們似乎並不注意於求自身學識能力增進，而唯知計較物質的慾望之滿足，誠然一個人生活太難堪，不能得溫飽，焉能論什麼能力和學識？生計有限，和學識能力無進步，二者是因果循環的，生計難而欲求學識能力之增加，二者是矛盾不相容的，但是要曉得，打破破後面這個矛盾便逃不出前面那個循環因果

的支配，因為如果圖生計艱難而又不肯努力去求學問能力之增進，結果便是學問能力有限，其相因而至的便是生計有限。唯其如此。所以現任的青年萬不可為生計而去求生計，應該為生計而去求學問能力之增進，如果以謀生計來解決生計問題，則生計必難解決。反之。如果以求學問能力之增加來解決生計問題，則決易如反掌，由此正反兩種道理當中，引申出來，就是單純的謀生計，不能增益一己的能力學問；但是單純的求學問能力之增進，便自然能夠增加一己的生計，換言之，生計可以在學問能力當中去求，而學問能力却不可在生計當中去求，或者以為要青年們在學問能力當中去求生計，還不是人人的境遇所能做到的，因為有箝食瓢飲那種境況的不太多，豈可希望人人能做那樣求學不改其志的顏回？但是現在一般陷入為生計而去求生計的迷途的青年，實際上并不是真到箝食瓢飲那種境況，只是物質的慾望高於自己的學問能力，却不肯把自己的學問能力養到超越物質慾望的地步。所以我們敬勸這種可以有為的青年，要去向學問能力中求生計，切不可為求生計放棄了自己學問能力上的努力，至於許多真是因為到了箝食瓢飲那種境況的青年，我們固不欲責望其為陋巷求志的聖人，但亦何嘗不足為負薪掛角的窮士，如前所言，生計可以在學問能力當中去求，學問能力却不可在生計當中去求，這固是為境況較好一種人說法，但使更引申而言，學問能力雖不可在生計當中去求，却可與生計同時去

求，此義若爲一般無顏回其人而有顏回其遇的苦青年所認識，亦正可以受用不盡了。許多眼前有工作的青年，雖然拮据一點，若他同時有努力學問的決心，隨時皆有工讀並進的可能和機會。祇是每每惰性太重，工作餘却不肯用於正當獲取智識技能之途，偶有讀書的興會，不是消磨於類廢派的作品，便是缺乏研究學術的恆心，這種現象，實際上害了不自振作不自努力的毛病，偶然道破出來，則每每諉之於無時間無書籍無財力。以此言窮，則其窮乃在，已無努力學問之決心與恆心，而非非窮在無增進智識技能之憑藉與機會。若使推究其所以無決心無恆心的原因，有些青年却很忠實的說，這都是由於個人的下意識底下，隱藏了一種慾望過奢與物質不滿足的計較。以致精神上時時發生一種說不出所以然的憧憬，結果即日常工作且從事不力，那裏還有追求智識技能的決心和恆心呢？這種爲物質慾望的空想所害的實際情況，言之實可惋惜，但是青年們如不從學問能力的修養上用工夫，急謀糾正這種縱慾望計較物質的錯誤觀念，那就不但是青年自身的大害，而且影響所至，即是中國民族一種損失，慾望不過是生命所由構成之一部分機能，因慾望而貽害其他機能，即不啻舉生命以殉慾望，我們不能教人絕慾，同時又何能教人殉命，不過處在全國皆貧的今日，我們青年有了可以度日的生活，至少亦當把慾望暫置於適當的水平線上，而努力以求智識

技能與之均衡。所以工作的時間以外時時求學問能力有所增益，實在是我們青年最需要的努力。現在中國社會變革已是急速了，國民革命也已進到訓政建設的時期了，如果青年們此刻尚不努力追求一種實在的學問技能，不出三數年間，而比較有實在學問技能的後進一代，必因社會和國家的需求而起，則今之所謂青年，轉瞬就已落伍了，許多人只以總理「革命在求學問」的遺訓，是一種對中人以上而發的高格調，詮釋出來也如同書生的理想，不切實用，殊不知若使青年們今日不努力，三數年後各人必將以無學問技能之故而落伍，則那時自有體驗總理此種遺訓的實效如何之一日，所以我們青年應該在學問能力上努力求充實，而不可爲個人物質慾望之滿足的追求所誤，此理並非玄談，而是有實際的必要。總合言之，青年能够在學問能力上求生計，上也：否則於求生計之外同時兼求學問能力之增益，次也：若不自努力，任那無學識無技能與無生計相因而至的循環律支配下去，斯爲下矣，無論個人的環境如何，總須胸中認定一種終身事業，孜孜不舍，把精神能力學問都放在這一件事業上而去求進步，日久自有大效，而生計亦不必求而自進。這是青年們充實自己學問能力和解決生計的簡要方法，萬不可誤尋他新奇巧妙的門徑，因爲舍此實無其他新奇巧妙的門徑之可尋，此點尤爲大家所當注意。



民生主義中之土地問題 (續)

桂崇基

今天我所要講的是科學評價之方法，內中分爲三派：

1. Cangele

2. Sommer

3. Berngrd

此三派是用科學方法將一塊土地的鄰近土地之地價調查明白，再將此塊土地之平均價格算出，然後將各部份之價格詳細計算。此三派雖因解決之問題不同，地點不同，價格稍有差別，但大體是相同的。上面之辦法，說出雖甚簡單，但做去却十分麻煩，外國是由許多年經驗得到的。以我國科學之幼稚，人才之缺乏，驟欲行之，實爲不可能之事。故總理主張用報價的方法。此方法，就表面觀之，似乎是不科學，但細心觀察，即可知在中國情形之下，此種方法，是很科學的。因報價雖由地主自由報出，但因有徵稅及收買二法，亦不至過多過少。但又有一問題發生，即許多人所說的：如果全國人民皆以多報少，政府將如何處之？政府能拿這許多錢收買這些土地嗎？此處我可舉一實例說明之。最近有些人在鷓鴣寺一帶買了幾畝地，地價是每畝七百元，但他們因爲要少出稅，所以在契約上只寫了三百元一畝，結果每畝可以少花幾十塊錢的稅，他們

以爲是很合算的。誰知過了不多時，軍官學校要將這一帶土地，收歸他們用，於是土地局便要根據土地徵收法，將這些土地收歸公有，那些新地主們纔着了急，纔知道從前以爲得計的，現在却成了下策了。只爲省幾十塊錢的稅，而現在每畝要損失四百元錢，這是多麼上當的事。從此我們知道上面那個問題，是不會發生的，因爲國家固然不能收買全國之土地，但一部分是可以的，而收買之土地，又不限是誰的，人民誰肯照上面的例自己受損失來試驗呢？但政府如何能知道人民之報多報少，故政府還得調查估計人民之地價，而人民所報之地價，不過是一種參考而已。

此外尚有一事，即外國如果政府將土地之價格，評得太高，人民可請求於上級之評價委員會（此委員會是由市議會，法院，及政府三處選派之代表組成）重行評定。但又恐評價不高之人民，想僥倖減少地價，請求上級評價委員會重評，於是又規定一條例即出去調查人員之費用，須歸請求人負擔。我以為我們將來也該組織這樣一個委員會，如此，則人民所報之價不低，而政府以爲低時，人民又因爲住久關係，感情方面不願離開，可請求上級評價委員

會，重行評定。這樣一步一步做去，則土地投機家，即可消滅。而土地問題之工作，即可成功一部份。

別一方面，是總理在平均地權中提出的簡單的口號，即耕者有其田。想達到耕者有其田的目的，必須把大地主消滅。上面所說之方法，對於大地主之效力，是比較很小的，即對於一畝地與一萬畝地之人所給之壓力相同，我們想消滅大地主，必需給大地主一種較大的壓力。此點，我們可參考他人之辦法。

奧州之土地，是很大的，但白種人知道他將來是要發達，又恐黃人佔據，而禁止黃人移民，所以直到現在，還未完全開發，尚操於少數地主之手，此輩地主，平日安居歐洲，對於土地之情形，毫不過問，讓土地荒也好，種也好，在歐洲，現在則人口較多，政府欲移民奧洲，但又因不知各處土地之主人，究竟是誰，所以不便實行。後來政府想出一種方法，即累進稅，用此方法，將收入愈多，土地愈大之人，繳稅愈重，故一地主每年出稅竟有達至數千百萬者。如耕一百畝者，為其應耕之土地，故收稅不過百分之二，漸多增加，甚至有收稅收到百分之八十者，使此輩大地主知道維持多量之土地，於他們是沒有什麼好處的。甚至於他們的經濟是有害的。而一般有土地而自己另謀他業的人，更應加重租稅，政府可用合作社之方法使無地耕之人民能漸漸借款買田，如是則土地之分配，可漸趨

平均，耕者有其田之目的，自可達到。

我們知道土地分為六種：

- 1, 居住地
- 2, 農耕地
- 3, 森林地
- 4, 礦山地
- 5, 道路地
- 6, 河流水利地

上六種土地，森林地大都是屬於國家或地方團體，其他礦山道路河流，亦皆為公共所有，此處所謂土地公有，只不過是要將尚未公有之居住地耕種地公有罷了。故我現在所討論之方法，亦係對此二者而發。如果能使人人有田耕有地住，土地分配平均，政府如欲將土地公有。只要一命令就得了。

上面講的是研究土地公有之問題，下面還要研究土地之使用問題。吾人不問土地之已否公有，但對於土地之使用問題，不能不過細研究，因人類生存，須依賴土地。重農學派謂只有農業是能產生純生產的，其他工商業只不過是變化農產物之形式地位罷了，此語，就現在去看，雖未免過當，但吾人生存原料之須仰給于土地，是無可置疑的。俄國之大饑荒，即因對於土地之生產，沒有適當利用的緣故。我國西北一帶饑荒之原因，亦復如是。故改良土地

之使用，亦爲我國刻不容緩之工作。吾人必需將上述所說的六種土地，用最科學的方法改良，那麼纔能達到地盡其利之目的。

土地之改良，非特少數私人受其利，即國家社會，亦必隨之受惠。地不能盡其利，正如人之不能盡其才；人不能盡其才，非特此人受害，即整個的國家社會，亦須受莫大之影響。故總理在上李鴻章書中，將此特別提出。政府及人民當努力將道路弄得便利交通，河流能有灌溉及電力之用，其他鑛山森林，亦宜盡量改良，使能收最大之利益。但我們下面所說的，只有兩種土地使用方法——即居住地與農耕地。

1. 農耕地之使用。即中國之土地，就表面看，大體已開發，且因使用時間長久，已成疲憊狀態。實在說來，中國之土地，已經使用的，還是少數。廣東雖爲人口很稠密之地，但使用的土地，尚不及十分之一。即就中國全國而論，農民生活之苦，并非地利已盡，實則中國之地利，尙未開發。倘能用科學方法去經營，則將來之地利，恐不止十倍二十倍於現在。

試觀歐美之農民，住則高樓大廈，行則汽車馬車，飲食豐富，衣服充足，其生活異常舒服。回顧我國之農民，衣食既覺粗劣，住屋十分汗濁，較之外人之牛棚馬圈，亦覺不如。其原因無他，即一則善於使用土地，一則不善於

使用土地。

考外國農業生產之改良，其原因固由於農業教育的發達，而其農業對於人民之農業指導，亦有絕大之關係。如種子之改良，土質之適宜，及農產物推銷諸問題，均與以最大幫助。返觀我國，北方各省出產之棉花，即不能運到南方，使農民之生產物無處銷售。在此種情況之下，而欲改良農民之生活，豈非笑話？故改良農業對於農產物之運輸，亦需注意。至於中國農業指導機關所做之事，只不過是等因奉此轉遞公文罷了。所以我們要改良農業，必先改良農業指導機關，然後，用政府之力量，去將土地之性質，調查明白，看適宜種植何種植物，再將各種種子，挑選好了，如是，政府可下一命令，使農民必需種植適於土質之植物，而所用之種子，又必需用政府選擇之種子，人民遇有經濟不足時，政府可盡量幫助之，如是，土地之使用問題，始可漸漸解決。故中國之農業改良，非特需要農業教育與宣傳，且需用政府之力量改良之。

居住地之問題。歐美各國因都市之發達，全國人口，十分之七八，居住在都市，因之居住問題，多注意於都市。我國人口尙不至如他們那樣的集中，因之，研究居住地之問題，必對於其他村鎮，亦須注意。如對於居住地沒有適當解決方法，則總理所說的衣食住行四大需要，即不能完全達到。

我前面已講過農地之使用法，以下要講居住地之使用法，現在講居住地之使用問題，最顯明的是都市問題，而都市之形成，是由於工商業之發達，工商業之發達，又在交通之中心，故都市所在地即交通最便利之地。以近年之統計說，一九二〇年，英國都市之人口，佔全人口百分之八十，美國百分之六十幾，而德法等國，亦復如是，但此為十年前之統計，以現在計算，其數恐不止此。因之都市地方，發生問題，即所謂都市問題。

都市因人口之稠密，因之科學美術工藝……亦以都市為最先發明或應用。因都市人才集中，設備完全，故對於文化上有很大之貢獻。但正因其人口之稠密，因之犯罪的人也特別的多，現在一般人謂都市為萬惡之淵藪，誠不錯誤，都市中犯罪作惡之所以特別多，其原因可分為：

(1) 經濟方面。都市人口之所以那樣集中，是由於一般鄉居之人民，鑒於自己之生活太苦，欲找一較好之生活，於是遠離鄉井，跑到那少親無朋而與自己習慣不同之都市謀生。故都市中之人口，多半壯力強之人，宜乎死亡率很低，但事實告訴我們，并不如是，這又是因為什麼呢？因在現在都市中大規模工廠中工作之工人，整日在光線不足空氣不潔之工廠工作。而工作時間，又是很長，久之身體日就衰弱，因之壽命亦不能延長。而一般擁有資產之富人，又因生活之不規則，因之亦難保其健康。

(2) 道德方面。在都市中之人，其道德遠不及鄉村之人，因都市中之工人，欲維持其最低限度之生活，故必居住在很便宜的地方，而貧民窟，即是他們的棲身地，又因隻身跑到都市，經濟上不為別人負責任，於是許許多多不道德之事，即隨之發生了。

(3) 政治方面。許多政治家謂民治發達之地，多半是在鄉村，而都市則不成，因都市中之人，整天忙於工作，即對於附近之隣人，亦不能認識，因之對於民治，甚覺沒趣。即是有興趣，又因整天忙於工作，亦無時間去參與。在今日之政黨政治之下，只不過為兩黨中之一黨寫一張選舉票而已。

都市因有上述諸弊。因之一般思想家謂都市是於政治社會有害的，要設法改良，於是各種改良之方法，而 Howard 之花園城實為改良方法中之較有力者。花園城之意，即要使農村都市化，都市農村化，其辦法如下：

1. 每城之人口，至多不得過一萬人。如是始容易參加政治活動

2. 土地是公有的。

3. 每城必被農田包圍。如是始不至將農村風味全失。

我們很希望此種花園城能早日推廣，使農村之人，能享教育及交通之便利。而都市中之人，亦能享受到充足之空氣與陽光。如是對於人類之文明及健康，均有莫大之帶

助。

但無論如何，吾人必需對土地有相當之計畫，尤其是對於農業及工商業合起來之地方，必須將土地劃成若干部分，使各部分都能享受到便利而不至受限制。如工業區，必須在貨物之來源去路便利之地。而居住區，是要幽靜及風景好的地方（高等居住地）。工業居住區，是要同工廠比較接近。如是劃好後，政府用法律明白規定，使人民遵守着去行。而土地之使用，必能收最大之效力。因政府是根據公眾利益計畫的，非如私人之止圖自己便利而不顧公

衆之便利者。

工業區還有一點須注意，即凡製造有爆發性之危險物，必須有特別限制，使其他房屋，不至受到影響。

根據以上各點，吾人即可知無論其為農耕地或居住地，對於使用方面，政府必須用法律限制，一方面便利人民，一方面使人民知土地權是屬於國家的。因縱使國家收回，亦須人民使用。所以我們要土地公有，必須有上面之準備。方不至成爲飢荒。而平均地權之所以不同於沒收和收買者，亦即在此。

（完）





中國人口政策論

馬星野

一·緒論

○近代人的
一個
重大問題

自從文明的白種人在一九一四年，開始其驚人的火併後，世界上充滿了一種悲哀慘酷的空气。尤其在光怪陸離的歐洲大陸上，母親的獨子，也濺其血於蒼茫之野了；愛妻的良人，也橫其屍於明月之下了；腥紅染遍了平原，似乎爲文明人點綴生色；偉大的建築，化爲頹垣；戰之神鼓其大翼，把全人類罩在腥氣血雨之中。富於感情者涕泗滂沱，日夜咀咒着文明；冷眼的先生們，也不免發問：人類果是這樣的微賤，這樣的浪費嗎？

如果明知世界上飯碗有限，吃飯的傢伙太多，一定至於互相殘殺，則爲什麼當初不少造幾個臭皮囊，免得在世上受苦呢？從一條精蟲，戰勝幾萬的情敵，與作孽的卵珠相併，以至成就了昂然大物，有腦袋有口鼻的醜東西，其間不知經過了多少困難！不信世上竟如此不體諒，一顆炸彈，一響魚雷，竟擊斃了幾千幾百個的！因此，世界的學者，不免將馬爾薩斯的舊案重題，整天在那裏討論，對付人口的辦法！

人類真至死不悟，精蟲們真是有點鹵莽！過去的殘殺，還深深印在人目；將來的火併，又迫於眼前了：請看太

平洋的兩岸，摩拳擦掌的，不是正預備砍吃飯傢伙嗎？這些作怪的精蟲，似乎不擠破了地球不休的！不負責任的日本姑娘，老是生產不已，以一三·七的生產中，在那裏製造大和人，他們要向澳洲吃飯，不講禮貌的英人，呼出「自澳主義」，防止黃人了！他們只得跳過太平洋，向阿美叔討點住地。起初還受容納，以後美國人也翻臉了：自從一九二四年四月十二日，美國國會通過了新移民法案，日本的朝野，氣得目眦欲裂；太平洋的風雲，一時奔騰洶湧，有轉眼即有戰爭之勢。這是矮鬼先生的精蟲作孽！地球上飯碗不够！坦白的說，就是人口問題不得解決！

以上是就國際方面來說，若單就國家方面來說，人口問題也有一樣的重要。今分三方面觀察之：

政治方面——歐洲的法蘭西政治家，及一般愛國主義者，天天蹙着眉頭，提心吊膽地，似乎這光榮的拉丁民族，馬上會被野蠻的日耳曼人，全部消滅似的。他們高呼着三子救國說；眼盼着巴黎城內的妖姬蕩婦，立刻停止她清歌曼舞的工作，去實行製造法蘭西人。恰恰相反，在歐亞大陸西岸的日本政治家，及一般大和主義者，他們用着又悲又喜的雙眼，看他們人口每年七十萬的增加下去，他們固然感激倭姑娘們的勞苦功高，使大和民族，如是澎漲；可是，同時，這年加七十萬的數目，將從何處覺得如許飯

碗，來養活他們？因是，日本的政治，就以此問題為中心，而演成許多派別了：海軍派主張移民南洋羣島，陸軍派則要向滿蒙侵略。近來甚囂塵上的滿蒙積極政策，不過也是日本人口問題結果之一例罷。現在地球面各種文明國度，莫不竭力獎勵人口；只有中國人至死不悟，聲聲口口的喝生有節制。這也是中國人沒有政治眼光之結果罷！

為什麼人口問題在政治上有如許意義呢？因人口是國力的本源。國家的兵力，財力，大小，強弱，大部分是由人口的數量質量來決定。固然印度有三萬萬人民，而亡於克來武的一個公司；中國有四分一的世界人口，而淘氣到這個地步；然這只能歸之於其他原因，或質的方面。「中國人口多」是一回事；「中國的民好」又是一回事。依普通情形來說，人口多則租稅負擔之力大，兵力可以雄厚。一國政治的設施，財政的預算，外交軍事種種，都要取決於其人口情形。所以國勢調查（日本人稱之如此），在近代各國政治上，佔重要關鍵。

經濟方面——依社會進化學者的推測，生民之初，從無私有財產，私有土地的。當時地廣人稀，大家打死一口獸類，立刻由大家來消費。在有史之初期，經濟上階級，也不明顯。因人口未發生問題之故。現在呢？紐約倫敦等大都會裏，貧民聚居在地窖下面。在地球的表面，已沒有他們自由居住的權利了！合衆國西部一片廣大的平野，從前印第安人聚族而居，以耙耕過活的，現在都大塊的分

給少數資本家了。這些現象，大半是人口增加的結果。因為人口增加，土地就不得不佔有。強者就不許弱者消費社會上的生產。而且，近代因人口增加，貨物之需要大，大生產業也因之興。因農業不能養過多的人口，於是工廠制度成立。都市有人口集中現象。一切經濟上問題，如分配，消費諸項，也因之而變了。這是於歷史上看來，人口問題在經濟方面的重要。

一個國家的經濟狀況，在生產消費分配交換各方面，大部分由其國人口的多寡及變化而決定。人口量多的國家，需要大規模生產事業，以容納人民，使他有吃飯機會。同時，因一國的勞動力富，一切產業，容易振興。在生產方面，容易解決。可是，因大產業結果，分配生了問題。富貧不均，社會發生苦痛。在交換方面，因人口增加，分工精密，一切交通，錢幣，貿易的制度，大為興盛；比之人口寥寥之國，安於農業經濟的，相差絕大了。

社會方面——以我們恬淡無為安命樂道的東方人，過慣了幽居僻處的田家生活，一旦天假之緣，住在蜂房櫛舍的倫敦城裏，那刺鼻煤油臭氣，那雜沓的車聲輪響，那五花八門光怪陸離的電光燈影，那刀鑽狡猾的人們交際，那天來騷擾着他；我想，不到三天，這位寬襟大袖的東方先生，定要一口氣斷在紅塵萬丈裏，嗚呼哀哉了！這是為什麼呢？人口稠密的社會，其所造成一切現象，不是人口稀少的社會中所可想像的。尤其是在都市裏面，近代人口增

加，工業化國家，因人口集中都市，於是社會生活，大受影響。就好處說，因各色的人們住在一起，其所表現出的競爭日甚，而進步也就加倍了。就壞處說，因人民逼處，貧富懸殊，人們慾望擴進，生活就顯着不安；因此犯罪與貧困，相並增加；同時因空氣及其他原因，衛生方面，大受損害；因賣淫等惡風流行，道德方面，也就墮落了。所以，現在歐美各大都市裏面，一切罪惡悲哀，形形色色，斷非我們久在恬靜中過慣生活的所能形容。人口之變化，給社會生活之影響，真非淺鮮呀！

西洋社會生活中第一個危機，不是勞動問題嗎？勞動問題的引起，大半由於人口問題。因人口之激增，鄉村的農民，不能維持其生活，只得出賣勞力於資本家。但因勞動者人數太多，資本家一方面減低工資，壓迫其被雇者；一方面致不勞動機會者失業，不能生活。於是有貧民問題，失業問題，勞動者待遇問題。去歲倫敦煤礦大罷工，幾乎把這老牌帝國主義的大不列顛斷送老命。西洋生活之不安，也可想見；人口問題的重要，也可看透了！

總之：人類既是合羣的動物，羣內分子的增加減少，進步或退化，當然要直接轉移人類的生活。在生活安定的時候，大家不覺得其精蟲的變化增殖，於生活有任何重要關係。到了危機暴裂的時候，也就猛然深省了。十八世紀末期，產業革命以後，英國發生了貧民問題，於是有不怕上帝的馬爾薩斯，大放其宏論；人口問題，為世人注目。

中國人口政策論

但以後因各國向海外殖民，人口不成爲問題，馬氏也橫受攻擊。到歐洲大戰的幕閉了，大家再猛省一下，馬爾薩斯的舊案，又翻起來。雖然有贊成而實行節育的，有反對而提倡獎育的；但其於人口問題的重視，則誰也不能否認。在這種潮流之下，我們老帝國，有世界四分之一人口的民族，對於這問題要採什麼態度呢？

這是近代人的一個重大問題，尤其是中國人的一個生死關頭問題！

○……○ 世界人滿的呼號，我們已聽得耳熟了。○
○……○ 據人口統計學者的報告，真教人有點心顫！
○……○ 他們用有信用的數字，帶着威嚇的臉孔，朗

○……○ 朗地說：世界只有三百三十萬萬330,000,000，

○……○ 英畝的土地，若可耕地佔十分之四40%，則只有百三十萬萬英畝；假定世界土地都像歐洲西部的墾植，則平均每人年需二畝半之田的生產，才可不致餓死；所以全世界土地，至多只能供給五十二萬萬人。依全世界平均的人口增加率來計算，至多在百年以後，世界已是人滿。地球不能像皂泡一樣的吹大，世上已沒有剩餘的飯碗，來滿足人類的增加人口了。於是人類的末日到了！人類非殘殺不可了！這是至可慘可痛的一幕！而我們自己的小孩，便可以親自受到。壽比南山的朋友，同我們一代的，或許老眼有福，得親觀此大劫罷！這是怎樣可慮可怕的一個消息！怎樣可悲的一個預告呵！

可是，我們對於這些好意的預言家，不能不有所辜負，而不能全部接收，他的忠告。我們不是害怕而不接收，我們有理由存在。這些理由，暫且不表。且說世界人口現狀，因大家的注意的結果，生出許多不同的說素；大概他們所戴的眼鏡，有不同的彩色，其觀察的結果，也自然不同了。憂心悄悄的悲觀派，板起他們的哭喪臉，在他馬爾薩斯式的眼睛裏，自然反射出大難當頭的現象了。反之，樂觀的學者，看見各國生育率之日減，人口更無過剩之患了，他們獎勵生育已不暇，更何言於限制呢？我們在客觀的地位來觀察，是不許持有成見的。我們承認現在世界人口情形，是值得注意的。從各項統計的歸納，可以看出幾點：

(一)量的增加：

A 增加的速率，有日趨於大之勢。

B 死亡率有日趨於減小之勢。

C 生產率有日趨於減小之勢。

(二)人口集中

A 城市人口，於總人口的比例數，有日趨於大之勢。

B 農業人民，有漸化成工業勞動者之勢。

C 城市發達，人類文明中的問題，有日趨複雜之勢。

(三)移民

A 白色人種擴張速度，有漸趨於大之勢。

B 世界土地，漸有縮小之勢。

C 因移民而漸有人口膨脹，發生國際衝突之勢，要明瞭現在世界人口之真相，及將來的趨勢，斷不是一枝秃筆所可寫完的；不過我們要解決中國人口問題，自非明瞭世界的人口趨勢不可。現分三方面來觀察：

(一)量的增加——在西曆一八〇〇年，世界只有八百五十兆人。(850,000,000)到了一九二五年，已有一千七百兆人(1,700,000,000)了。於百餘年之內，剛剛增加了一倍。換句話說：自從有始以來，增加到一八〇〇年的人數，只等於最近百二十五年之所增。過去百年間人口增加之速率，為百分之七〇·七%，每年增十二兆人。就是說：每年地球上，憑空添出二倍比國人口數目的吃飯傢伙；至照C. H. Kribbs的計算，謂世界人口年增數，達二十兆；則足達半個法國人數了。假定每年每人所需的食料是千磅，則每年地球要漲大了四十兆英方哩，然後增加的可以生活。用平均生產率來計算，六十年可增人口一倍。到了紀元三千年時，世界上有三萬四千兆的人口了。

若依歐洲的情形來說，據Levasseur的調查，一八世紀初期，歐洲亦有九十兆人；至一九一六年，歐陸中有人口四百六十五兆。移民海外者，為百八十五兆。合計六百五十兆。即每百年之內，增加三倍多。其速率之增，也可怪了！

現在把世界各強國人口增加率，列表明之：

國名	每千人中每年增加數	過多少年可增一倍
法國	一·六	四三六年
英國	一〇·四	六七年
日本	一〇·八	六四年
荷	一二·二	五七年
德	一三·六	五一年
美	一八·二	三八年
澳洲	二〇·三	三四年
加拿大	二九·八	二四年

再看自十九世紀到二十世紀，歐洲各國人口增加的數目：

國名	1801年	1901年	1901年	增加1000人
俄	40,000	106,000	133,850	
德	24,000	56,367	64,903	
法	26,930	38,961	39,601	
英國	16,345	41,976	45,365	
奧	25,000	45,310	49,414	
意	17,500	32,475	34,686	
西	10,500	18,168	19,588	
美	5,308	76,303	92,284	

我們曉得，人口的增加，是加速度的。過去增加速率的激增，表明將來速率更要倍加。於此研究，我們可以得一結論：即世界人口增加速率，有漸趨於大之勢。

中國人口政策論

不過，我們要注意：各文明國人口的增加，並不是生殖率的加多，確是死亡率的減少。十九世紀以來，歐洲的經濟狀況改良，人人可以工商業得到衣食；即土地不大，亦可贍養許多人民。更因經濟力的充足，人生衣食住三要素，全加改良；並因科學發達，人能利用物質界；醫學發達，講求公共衛生；因斯種種，死亡率大減。現在把在歐洲三大國，在十九世紀末期，至二十世紀初期，死亡率變化表示之：

國名	1871-1890年	1890-1899年	1900-1909年	死亡率每千人
英國	20.3	18.4	15.8	
德國	26.0	22.5	19.5	
法國	22.8	21.6	19.8	

死亡率降低的趨勢，於兒童大亡率之減少，更可表明。以下是法國圖解雜誌中一個統計表，表明此現象：

年份	四歲以上之夭斃者	五至九歲之夭斃者	十一至十五歲之夭斃者
1871-1880年	26.5	20.6	15.2
1901-1910年	15.3	11.1	12.9

這是很可悲的現象：嬰孩既離開了母體，預備他在地球上的活動了；但很高的死亡率，使他時常喪失了生活的機會。一個嬰孩的產出，於個人言：其母體受了十月的痛苦，金錢，時間，精神消耗不少。就社會上說：嬰孩一方

面是完全消耗者，一方面更使其父母不能生產，對社會是怎樣的浪費。所以死亡率的降低，是社會無上的利益，是文明進步的標幟，是人類減少痛苦的幸運。所以，百年以前，都市死亡率平常是百分之五十或六十，大家不以為怪；到了現在，如果超過百分之三十，就算一件很可恥的事。按照今日趨勢，將來都市死亡率，若在二十左右，定引為奇恥的。這是較近人口現象最好的趨勢。回頭來看我們中國人口之浪費，死亡率定在五十左右，能不又慚愧，又害怕的嗎？

恰恰同理想相反：較近世界文明國的生產率，不但日日見增高，反有天天降低的趨勢。這種現象，始見於十九世紀中葉。到了現代，愈覺明瞭。同死亡率減少一樣，這是人類社會進步的現象。因只有生產的次數減少，人民才可以多有餘力去經營各種事業。但這句話，我們不能用來恭維法蘭西的姑娘。固然，生殖率太高，是一國文化低微的證據；但生殖率太低，是表示一國人民體育德育退化了的證據。如果生殖率低於死亡率，則該民族的滅亡危險，不可避免了。歐洲其他國家，都談不到這種悲哀的程度。現在用數字把他表明出來，也好與前死亡率表對照：

國名	1871—1880年	1890—1899年	1900—1909年
英國威士塔及爾	34.1	30.1	27.6
德國	38.1	36.2	34.0

除了法國在一九〇七年到一九一一年其死亡率超過生產率以外，歐洲各文明國人口情形，都是很足樂觀的。這是文明進步的象徵。固然生產率之降低，有許多不正當的原因在內；如風俗淫靡，自私自盛之類，然教育之進步，人類責任心之提高，則誰也不能否認的。我們不必懼生育率之降低，我們所怕的是死亡率之提高；為什麼高生產率的中國人，其人口數量日趨低減，而低生產率的日人，反百年能增三倍的人口呢？

(二)人口集中是國內人口分配的改變，這是從十八世紀產業革命以來，歐美人口情形，大可注意的趨勢。因人口集中，歐美的社會生活，引起了許多困難問題，一八〇一年倫敦有九十五萬八千人口，為不列顛獨一無二之「居民十萬以上都市」。到了一九一九年，大倫敦進至七百五十餘萬人，小倫敦至四百五十餘萬人，合計不下一千三百餘萬人，英合衆王國之人口，合計四千五百餘萬人，就是倫敦一市，已有四分之一強的英國人口了。這種趨勢，可以下表明之。

都會別	一八〇二年	一九二二年	一九一九年
大倫敦	九六六,〇〇〇	七,三三三,六三三	七,五三三,二四四
巴黎	五七五,七五七	二,八〇七,〇四四	二,八八八,二二〇
柏林	一七二,二〇〇	一,〇五〇,六五五	一,八九七,八六四
維也納	三三三,一〇〇	一,〇三三,九八八	一,八四二,三三六

依右統計，除莫斯科因有彼得格勒奪其繁盛，而反有
人口減少之勢外，各大都市人口增加，有足驚人，不僅如
此，通都大邑的人民，固皆萃日衆，而新興的大都市，亦
加速的湧現。二萬人口以上的城市，在英格蘭與威爾士者
，當一八〇一年，總人口不及全國百分之十七，至一八九
一年，竟有百分之五三·五之多。因此學者 P. Meunier
說：「城市的利益及問題，已成爲全體人口的利益及問題
了」。

這種人口集中的趨勢，照近世經濟情形看來，是農業
經濟進至工業經濟時代免不了的現象。考其原因不外爲：
（一）生產方法改革，工場制度成立，一方則可以容納許
多失敗的手工業者；一方因交通改良，運輸便利，狹小的
都會，也可供給大量人口生活資料；（二）世界之生活標
準提高，城市式之生產品需要擴張；（三）城市有交遊，
娛樂，教育等機會的引誘，尤其是較安的僱傭與較高的工
資。

但人口集中的惡影響，我們不可不知道而加以預防的
。我們一看歐美都市生活的不安，農村生活的危機，可知
人口集中，非人類之福了。Mackenzie說：「大城市的發
達，造成了近代文明的一切問題中的最大問題」，所謂最
大問題，包含農村勞工，供給減少問題；城市勞動組織和

勞動不安問題；城市衛生問題；城市課稅問題；貧乏問題
；住宅問題……總之是包括近代文明中物質浪費，道
德消耗及種種不平等問題。固然城市於一些人是幸福，於
多數人則不是冤苦，便是問題。

（三）移民是國外人口分配的改變，是近世國際最容
易引起糾紛的爆發線。白種人向外移殖，其速度真令人害
怕。把近世史翻開一看，可說是白人的殖民史。把現在地
圖翻開一看，可說地球的白人的宰割場，自哥倫布發現美
洲後，四百年歐洲男女離開他們故鄉的，有一萬五百萬之
數，其數差等於今日之美國人口，至於他們蕃殖的子孫，
更是難計其數了。

在這加速的移民進程中，我們要注意的，就是所謂移
民者，只是白種人的向外移殖，直至最近數十年，才有日
本人中國人之移住海外，然勢至微，不能與白人抗衡，想
到我們中國的勞苦同胞，在南洋美洲一帶，橫受白人之侮
辱排斥，能不痛心淚下？我們曉得白種人征服了世界，這
是事實問題，盎格羅撒克遜民族的誇大，謂有日之虛，必
見英旗，亦非虛語，這種趨勢，是白人對於世界人類的大
威嚇。可笑到處受斥的日本人，還以喪家犬來騙侮中國，
眼睜睜地看有色人種的消滅淨盡，樂得聽他們血比水濃的
肉麻話哩。

却說地球的面積有限，而各邦移殖之人數無窮，現在

除了南北極及大沙漠裏面，到處有白人的蹤跡了。所以地球的表面日見縮小，戰爭的神也自然降臨了。茲次歐洲大戰，有人稱之爲打太陽，真是善於形容。看罷！列強又摩拳擦掌去擴充軍備了。來日的大屠殺，正不知何止？真所謂「可不懼哉」！

以上三種趨勢，是近代人口最分明的現象，同我們本國的人口問題，都有直接或間接的關係，所以不避煩瑣而述之。更有一項趨勢，就是近來歐美的優生運動，他們正努力進行，從事質的改良，以求人力改造，天然，雖無十分効果，然希望正是遠大哩。

○在人口問題狂熱的討論潮流中，中國的人口問題，漸爲人所注意，同時因爲外受歐西的狂熱傳染，內因事實上人口問題，起了恐慌問題的程度，中國的學術界，也大談其中國人口問題了。

○自山頓夫人 Mrs. Casson 來華，一般青年很受影響，在比較流行的雜誌中，時常看見了馬爾薩斯的大名，而比較繁盛的商埠，那些文明人新創的套兒帽兒，也發現於洋行百貨店了。

歸納近十多年來中國學術界的人口問題討論，我們可以發現了一個絕大的矛盾，一歸納近數年以來人口問題討論結果的現象，我們可以發現了一個絕大的危機。可是偉大的思想領導者，偉大的社會改造者，吾黨總理孫先生發

表了他關於人口問題意見以後，一般思想便有所依歸了。中國的人口問題，得到適當的解決方法，因此我們說這是中國社會的一個絕大的希望。

什麼是絕大的矛盾呢？近人因汲西洋之流，認定社會上貧困，犯罪，生活不安，戰爭等原因，都是人口過多的作祟。他們持定這種成見，來觀察中國的民生狀況，中國的人口，是這樣的多，中國人的生活，是這樣的苦痛，這兩種現象，依他們看來，絕對是因果的關係，於是他們對於馬爾薩斯的信仰，便堅定不移了。被日本禁止上岸的新馬爾薩斯主義者，竟受中國青年的狂熱歡迎，所以這一派的口號，是節制生育，同時一般愛國主義者，看見中國的人口有日趨減少之勢，我們口頭說慣的四萬萬人口，是清初的政府調查，到了現在，不但這數目沒有增加，據外人 W. W. Rockhill 的統計，中國只有二萬九千萬的人口了，固然這是不可相信的數目，但依愛國主義的眼光看來，是怎樣的驚心駭目！於是他們張起反對節制生育的旗幟，主張當如法德諸國的獎勵生育，他們兩派的立場，一則是相信節制生育，可以改良社會生活，一則恐懼人口降低，必致種族消亡，其動機是爲民族社會的幸福，其結論竟有水火不容的大矛盾。

什麼是絕大的危險呢？事實告訴我們：以上二派的爭論，前一派是佔優勢的，因爲人們總是好逸惡勞，破壞的

嗜好，總比建設的心理強，尤其在事事消極的中國人心理中，到處悲觀的中國人，環境中社會生活，是無限困難，政府的能力，在於零度以下，於是悲觀充滿了人心，新馬爾薩斯的毒藥，便肆流於上層社會了。新馬爾薩斯主義，在西洋社會所種的惡果，已彰在人目，於統計上看來，生產率的大小，同社會上人民地位的高低成反比例，人口過多，是下等社會的人民所造成的，中國的情形，亦復如此，乞丐的家庭，母親的左手一兒，右手一女，抱上一孺，背後一孩，是司空見慣的事，至於大文學家科學家技術家，反恆有無子之患，因聰明人之子，不一定是優秀；下愚的後嗣，也有上智。但大體說來，質的優劣，同遺傳很有關係。現在奉行馬爾薩斯主義的，大半是有責任心的知識階級。尤其是大學生。真正生活窮苦的工人農人，反孳生不已，其結果必使優秀分子不留於社會，而沒有責任心的愚庸之裔，反滿於中國，使民族退化，不適生存，這是何等危險的事！

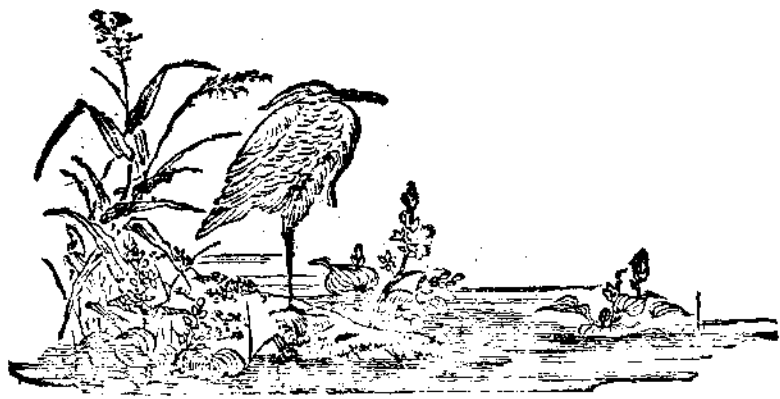
更有一層新馬爾薩斯主義的避孕方法，很可以引起不正當的交合，為社會道德一大危機，現在中國人行使其術者的，目的與其說是為社會的利益，子女的幸福，無甯說其為本身的快活，性慾的滿足，我并不是站在舊道德的立

場而有此慮，因一夫一妻的制度，是大自然的法則，維繫社會秩序的條件，何況新馬爾薩斯派的法術有違於自然，在生理上引起的惡果，正在不少哩！

我們三民主義的信徒，始終承認只有三民主義，是解決中國社會上一切問題的鎖鑰；三民主義，是對於中國社會的真相有澈底的認識和解剖；對於世界的潮流，有盡量的容納適應，因其於中國社會真相有澈底的認識了解，所以三民主義於中國社會問題的政策，有客觀的適應性，及實行的可能性。因其於世界潮流，能盡量地容納適應，所以三民主義於中國社會問題的理论，有很高的向上性及很遠的普遍性。我們斷不能學懶惰的消極的悲觀派，不問中國人口問題困難之所在，盲目的接收馬爾薩斯的學說，主張節制生育；同時我們也不能學短視的偏窄的愛國主義者，不問世界大勢之所趨，一味要學法蘭西的政策，主張獎勵生育，我們要學醫生一樣，先考察診探病人疾病之所在，然後給以對症的藥劑，我們更要像園丁一樣，考慮審計植物性質之所宜，然後施以適宜的肥料，這樣社會的病菌，才可以去掉，而社會生活，也因此日趨完美。文明之花，也可蓬勃燦爛地開發了。

——緒論完——

中國人口政策論



心理建設之常識觀

陳天表

一

總理所倡心理建設，本黨同志和國內外信仰 總理的學者，多以爲知之爲知之，不知止於知，也有以爲知固難行亦不易的誤解，尙未有深刺的認識，盡致的推闡，所以討論它的真義的文字，既不多觀，而其收得的效果，亦屬微少。茲篇之作，深感研究抽象問題的困難，與夫言辭的艱澀，不能引起一般的注意；只是忝列黨員，應有加強求知勇氣，故不敢怯於掛一漏萬之譏，對於國民革命過程中，世道人心的變態，與總理心理建設的切要，加以相當的觀察和說明，以供有系統研究者的參攷。

芸芸的羣衆，複雜的社會，野蠻凌的本能和意識作用，恆河沙數的內形和外形的表現，都是建築在利害關係，矛盾衝突的狀態之中，個人或社會勢力的構成，常有適應環境的要求！真理與謬妄，信仰與排斥！更無時不屈服於劇觀形態之下，而表示一種目眩神迷的刺激和反應作用，因此覺到人類一切心靈的活動，沒有不遺傳其先天遺傳的站臺，利用其臆念與想像的線索，使各方面的事象，遙相感應，造成一種錯縱交網的狀態，在此形態下之諸種心理現象，體之相合也，未必見其同所，質之相麗也，未必見其同形，品之相符也，又未必見其同類，盤盤焉，冥冥焉，苦難窮索其究竟！在此我們只以明瞭心理是一切活動的

心理建設之常識觀

中心；但是欲將其活動的現象，加以具體的說明，近代心理學家，亦多各是其說，令人莫知適從，至若心理建設，除本黨總理的「知之維艱，行之匪艱」創見外，其他則渺無所聞。

一一

在國民革命的過程中，革命民衆起初，誠然是充滿着十二分的革命情緒，愛和平，尙利他，富創造，有爲被壓迫同胞解除痛創的意志，有與帝國主義者同仇敵愾的感情；可是一到革命告一段落的今日，他們正面的性格掩蓋了他們相反的性格。不消說，從善意方面來看，革命的趨勢，近來也許爲進入新的時期，然而觀察的結果，現在還是舉國靡靡，全體缺乏振作的精神，論到革命運動的目的，不知相去幾千萬里。黨員方面一般的心理表現，已頹喪其昔日緊張的心理，一致的意志，建設的責任，而在攻擊分化，嫉忌猜疑的漩渦中討生活，以減低自身的威信，與其夙昔光榮的工作，各種官吏方面，也已盡量泯沒其萌芽的緊張，而爲個人交情，貪贓枉法，鑽營應付的奔波，至於社會一般民衆方面，也是完全回復到不生不死的境界；大家只有樂天知命的心理。是以種種腐化迷盲的，卑鄙醜態的，唯利己的，尙享福的，以及恐慌怨嗟酸悲慘的諸心理現象，畢露無遺，可見唯理主義者和樂天論者的人性皆

一

善的論斷，在經過一番更明晰的審察後，便使我們發生懷疑，而深信總理知難的學說：如 Lash 以物理向性 (Tropism) 與化學向性 (Taxism) 行動上的影響，說明其原因，而 Steinsch 與 Voronoff 等則以實驗內分泌機管的性質和活動，而不受意識支配的解析，更進如 Thorndike 與 Mcdo gell 等指出人的先天的反射 (Inborn reflex) 以爲人類心理表現的真諦，並且闡明人類先天驅使他不得不愛惡化腐化，愛做英雄，自我表現，貪緣苟且，矯揉造作，嫉忌虛詐，狡詐詭辯，以及種種好勝擲揄的心理。其爲光怪陸離的狀態，不勝縷述。Pasci 說：「人的外表，好像一個天仙，而裏面却藏着魔鬼。」正如作者想到那些人的活動，都是金玉其外，敗絮其中，揭穿假面具，不值一文錢。這樣看來，人類正面的性格，如果不克服於其相反的性格，人類社會，一定是慘酷的，黑暗的。所以我們不忍視這個社會，如歐洲中古時期那三百餘年的黑暗與殘酷的社會，而於危機發覺之中，立矯枉暨正，中流砥柱的志願，努力於 總理的心理建設，使民衆青，官吏白。民族得以生存與發展，國家得以獨立與自由，在三民主義的知上，作繼續不斷的創造，心理建設的重要，不言可喻了。

怎樣有研究心理建設的可能？本黨同志，革命的立場，既然相同。革命的觀點亦無大異，故人生觀之定衡，當無「我思故我在」的觀念，棄小我而歸大我，棄大我而成真我，我的人格，唯有總理的高尚，我的涵養，唯有總理

的偉大，我的利害關係，唯有總理的犧牲精神，挽世道人心之墮落，而保良心之存在，以期造成善良健全的小我，有了許多善良健全的小我，然後可以組織或維護善良健全的大我，此之謂大我，即青白旗幟下所要求的三民主義的大我，有所趨，有所歸，共信可立，互信可生，團結可固，如仍有敢渝斯旨，好像游離電子的分合現象和分子相互摩擦的作用，本黨儘可繩之以黨紀，律之以國法。但是過去民族意識的表現，已有相當顯示，而且對於三民主義思想的解析，已有糾紛辯難的過程中現出原有一貫的道理，一條的出路。故曰心理建設有可能的研究的

三

這種建設，不是現在訓政時期的各種建設，這種建設是超時間性而存在，含空間性而遷就的；隨時受革命的暴烈的刺激，即隨時發生建設的反應；平時這種反應的變化，是有種種交替的或非交替的作用，可是環境一變，這種建設的制動機全部瓦解而渙散，而從頭來過的基本的遺傳衝動，就要滿足其賴此而產生的新交替反應。於是社會心理不得不起變態的現象，消極方面，就有人感慨悲懷。嘔太息，自尋其精神上愛慰的反應；積極方面，也便有顯現一種謾罵，詛咒，憤恨，怨怒的態度，甚至不惜做出殺人放火的暴劣行爲。這也許是社會生活在環境變遷社會勢力支配後所產生的結果，這種社會生活的結果，溯厥根源，則由於人類生理上的特長與缺憾，感情上的排拒與相吸

，以致生活意識的不一致，但是存在同一的社會裏面，大家如果只要推翻社會生活的結果，而不肯於整個社會生活的原因以求解決；只能各行其素，固執其後天的成見，不肯虛心攻錯，和衷共濟，以表示親愛精誠，更不能「建設起一個共同的生活意識，沒有共同的生活意識。便難做總理所遺給我們的共同的工作，」作者以為要知道個人生活或社會生活變動的原因與結果，唯有「求知的能力」，有了求知的能力，才能產生解決的方法，同時也能遏制多次性的感情衝動，而構成一次性的高尚意志來，這個高尚意志，纔可以為建國的大本，革命成功的條件，以及促進中國文化的建設的要素。但是怎樣使心理能够建設起來呢？這個問題，很費思索，據作者的意見，在建設的過程中，應注意修養，才達到建設的目的，換句話說，就是要求內心的健全顯露外部的文明（Internal perfectibility in Response of External Civilization）。否則，人類在這個時空的關係上，表現人的心性；倏忽之間，在另一時空的關係上或許爆發其先天的獸性的衝動，社會進化的方向，在特殊情況底下，恐怕要像內爾現形（Curtste Cycle）的進展，然吾人可更進而問怎樣去修養，才能鞏固心理建設的基礎呢？這個修養的方法，決不是玄道派的幻想修鍊，他們所謂從方寸之地的修養，與我們來做革命建設的不同。其涵養的初步，雖從方寸之地做起，所謂發動靈機，漸昭漸濃，朗徹無垠，判大道之原，寓真理之見，一

念善，則應和風瑞氣，一念惡，則亂飛慧悖漫。沉靜清閑，時時關意，化小我於無我，鍊虛我為真我，與原始合其真，與原天畢其肖，此種玄妙涵養方法，然補於現實社會，世道人心。我們所探討的修養，當然是動的，不是死的；積極的不是消極的，我們行於其事，問諸於心，鎮靜體會，作面面觀，求一條路，即諸葛武侯所謂「寧靜致遠，澹泊明志」，貴在善於運用的意志，同時不要忽知以為易，誤行以為難；更無須萌於一時的怪象而大談其知難行亦不易的論調以抹殺不可磨滅的真理和真義，然後鑄融全部的精神，旋於黨，施於政，施於全世界人類，莫不「整整分其有條理也，熠熠兮其用知之明也，分分兮其能始終也，嚴嚴兮其能敬已也，隱隱兮其恐人之不當也」，由此可以了解總理告訴我們的話，總理說：「我們無論做什麼事，只要問心無愧，憑真理去做，就是犧牲了，還是很榮耀」，總理又說：「我們在民國之內……要忠於國，要忠於民，要為四萬萬人去效忠」。總理又說「我們要人類進步，是在造就高尚人格，要人人有高尚人格，就能減少獸性，增多人性，自然不致於作惡，完全是人格，自然道德高尚，道德既高尚，所做的事情，自然是向軌道而行，日求進步」正如我們古代政治哲學中大學篇所云誠意正心，修齊治平的道德觀念。所以外體要求的美滿，端賴夫內心的整飭與創造，這是顯見的道理。

我們再以冷眼觀察國內外有學問的人，有魄力担任大

心理建設之常識觀

事業的人，以及富於經驗的人，總有相當的信養，而這個修養，往往以德性為中心，使與他們的學問，魄力，經驗成正比例。

修養之由於心理而表現於外者，當然以其後天的反射，最為顯著，如態度言詞然，我們只要看見氣盛而色浮，舉止浪漫而不羈，便見其所得之淺，涵養之薄，選養之人，則沉着安詳，眼光不亂，面色不浮，立言公正，便見其非內心經過靜定久養，斷難克奏磨功，所以他們的行動，決不為感情的衝動，陷溺其心性，思想的發表，亦能明澈縝密，沉毅豪俠，學問的研究，既不為古人所愚，又不為今人所惑，避官督之誚，免陸沉之譏，處處一以理智為準繩，時時遏抑人類正面的性格，故有這種修養工夫與以處斷事理，是非可辨，利害可權，社會風氣，可以根本改變；用之矢志革命，才不致為外撼，為物移，又不致一人譽之而喜，一人毀之而怒，總能做得勝利時不放肆，失敗時不煩惱，心中有主，然後可以與外界環境的刺激，妙相融合，產生一種和諧圓滿的反應，昔賢呂心吾說：「幹天下大事，非氣不濟，然氣欲藏不欲揚，掀天動地的事業，不動聲色，不驚耳目，做得停停安安，方為第一妙手」；又說：「處天下大事，不消得安詳二字，雖兵貴神速，也須從此做去」，他說的安詳二字，便是有積極的修養，從容不迫，審慎詳密，奮發於凝定之中耳，因此見得不行則不知，先知便於行；誤行難於知，必無有成功之希

望，所以我說修養是知的實行，知是修養的理想。

四

在這種恐慌的困難的民生問題，沒有整個的解決以前，國民與黨員不得不在另一方面先從事於實力的修養，向三民主義的知上，作繼續不斷的進攻，以科學的精神，立知難行易的決心，努力於內蘊的知，即努力於外現的行！行是知的導體，知是行的結晶，可是理智的活動往往超過行為的感應，那末，求知所感的困難，非求的行為的困難，是知的心理反應的困難，要知道知的心理反應的困難，就要注意修養的基礎，明顯地說，研究任何事理，欲求一正確完備及與時代俱進的知，確非易易，蓋求其一部分的知，而他部分的不知，又繼之而產生，以人類有限的能力，噴供廣大無垠的知識界，必覺既知之而復有所不知，及其所不知，更復有所不知者在：知之而行，行之而知，不知而又行，行而又不知，如此知與不知，繼續相生，遙想感應，必感知之愈難，而行之愈易，全以知之程度轉移，革命行為的表現，來悟斷 總理學說的博大性，故勇於求知則行易；怯於求知則行難（世人多誤以行難知易者反是）了解社會性的實驗主義，則行未必不易；昧於個人辦的知行合一說則行何嘗不難，知難行易，全繫於內心之修養，三民主義的實現，端有恃乎心理建設的實行，是否有當，尙望同志們指正并討論。

國際局面新趨勢

周熾夏

本文的材料大多來自 Round Table 的 "A Fresh Start in International Affairs" 上。先此聲明

(一) 一個過去的洶潮。

最近六月來，國際政局因大不列顛總選舉的結果，起了極大的變化，雖然在國際舞臺上，尙未起明顯的現象，但國際政局，已白雲蒼狗，煥然一新，我們要明白變化的性質！應當作一個過去的洶潮。

自一九二二年華府條約後，英美之海上逐鹿，暫告妥協，遠東問題，稍稍寬弛，三年後，時當一九二五年羅加諾條約成立，魯爾強占問題，無形銷聲，德意志加入聯盟，國際法庭組織有緒，列強間樽俎之事，悉付法庭判決，且英意二國同心協力，萊因河畔之和平，得以保障，當是時和平氣氛，瀰漫全歐，國際政局，漸趨和平，歐洲人士的新生命，似乎已經開始，而烏煙瘴氣的戰色，好像已成霧中白花了。

「國際政局雲詭波譎，在和平的招牌之下，角鹿頭顱的現象，演得更力！」衝突與挑釁，於是開始了！一九二七年美總統以發展華府減軍會議為夙志，在日內瓦召集列強重開會議，但結果則瓦解土崩，代表均風流雲散，次年羅加諾條約的精神，亦成明日黃花，萊茵河畔，戰神暗叱滅軍計劃，終成泡影，法意關係日形惡劣，九日間英法海

軍協定成立，英法親善，日益明顯，法蘭西在大陸上儼然執牛耳，美國海軍方案終成泡影，國際舞台上的風雨表，忽上忽下，似有一觸即發之勢。

英法海軍協定，於國際上之影響，輕華府條約為更甚，國際風聲，日趨惡化，英美之海軍協商，銷聲斂跡，英法之互相親善，高唱入雲，英吉利之法德幹旋政策，已告放棄，英懼德之復興中起，且與法毗連相依，因此除了聯法而外，實無他策，幸而當時英美二國，同時發生事故，在弦之矢，得以緩發，同年八月非戰公約，簽訂於巴黎，和平空氣，復盛傳囂唱，此約定後，各國遂以排斥戰爭，為外交政策，世外桃源之美利堅，由此而躍身大陸，不復隱居孤立，胡佛上台後，吉百生氏在日內瓦高唱減軍，胡佛之海軍威備標準，成為和平空氣中之席波羅斯，是年七月倫敦之保守黨政府倒，工黨內閣興，麥克唐納與道斯之周旋，由友誼而親善，千里以外之胡佛，拍電道賀，麥氏復駕臨美國，與胡氏邂逅一堂，相談甚歡，未幾轟動全球之賠償問題，經楊格計劃遂迎刃而解，一九二八年之惡劣情形，到了一九二九年，好像已如晴天朗開，萬里無雲，和平祥光，燦爛顯耀，倫敦政府與華盛頓政府之民衆輿論，已共趨一的，嗚呼和平，工黨外相海德森氏之在布魯台爾所說的寓言（一九二八年）現在像已實現，英吉利東掠西

拂，力主幹旋整個世界的人士，都是以爲和平是今後之福音，戰爭是歷史的神話了。

國際舞台是劇場，代表人物是丑角，一場滑稽好戲，祇足以供台下人士一時的歡欣頌揚，我們說國際政局在過去六月間的大起變化，並不是說一切的問題，多已經有了解決的方案，一切複雜的問題，均光怪陸離地陳露在我們面前——英美問題的荆棘，裁軍問題的難關，戰爭的排斥，和平的保障，這些多是不易解決的問題，在過去六月中所表現的，斷不能解決牠們，或許要引入歧途，變本加厲，所希望的和平，所高唱的減軍，或是要候待將來正當的方法解決吧！

(二) 歐洲的基本問題

歷史告訴我們，歐洲的和平，是建立在均勢的原則之上，親善的空氣，高唱於兵刃交加之間，顏頰逐鹿，相互監視，耽耽逐逐，不相上下，大戰開始前，此現象更爲明顯，德法之仇視於大陸，英德之徘徊於海上，摩洛哥問題，勢成僵局，巴爾幹半島，成爲矢之的，這種和平，不消說是幻若曇花，易如逝水，同時戰爭的爆發，又以此爲其導線，非以公義爲基礎的和平，畢竟是一座虛無漂渺的布白兒塔(Tower of Babel)前車已覆，後車可鑑，大戰的事實，就是一幕明晰的活劇啊！

大戰閉幕後，列強疲於戰役渴望和平，亡羊補牢，和會成立，轟動一時之國際聯盟，應時而建立，協作之和平

公約，繼續擬成，列強人民對於戰爭，共加仇視，超劍與血腥之境，登慈航普渡之道，減裁軍備之論調，高唱入雲，國民外交之口號，風行一時，未幾非戰公約簽訂，和平之保障，似乎又加一層，國際法庭的組織，已由空中樓閣而成實際事實，洛開那條約及仲裁盟約，均逐次成立，國際聯盟的行政會，似乎可以運用他的力量以達到世界的和平，引全球人士共入伊甸樂園去享受春花秋月的生活了！

但是劇場與後台適截然迥異，假如各國能够信仰國際聯盟的組織，則必須減低軍備，僅以自衛，公開外交，掃除障礙，可是事實與想像，適背道相馳，大戰以後的法蘭西，其軍事力量勢足以與大戰前之德意志並肩，戰敗之德意志，軍隊減低到十萬人，而法國及其聯盟國，軍力反日增月加，無有限止。茲列表如後：

法	六二七，五三三
波蘭	二五三，八二四
捷克斯拉夫	一二七，〇二一
巨哥斯拉夫	一〇七，五四一
意大利	二五三，七〇〇

所謂和平的保障，戰爭的排斥不過是保障法蘭西的軍事力量而已！德意志的一蹶不振，可以使法蘭西雄立大陸，做他拿破崙帝國的統一夢了！

國際法庭在名義上是折衝樽俎的機關，實則祇有幾個禿頂的公法學者在那兒埋首研究而已，所謂裁減軍備，則

無異於渺茫的安琪兒在布白兒塔中宣傳人類的福音而已！

現在歐羅巴的和平組織，確是不能達到夙志初衷，均勢的局面，現在又是舊戲新做，正在胚胎，過去之張伯倫氏，即爲主力份子，目下工黨內閣的政策，雖則無可諱言地帶有和平的色彩，麥克唐諾氏東奔西走，力主斡旋，減軍裁兵，和平外交，成爲目下流行的口頭禪，但是工黨的政策，若是要想實現，不僅是萊因河的撤兵，也不單是口頭的減軍，並且應當使均勢的局面，不再產生，俾民族間睚眦的態度，化爲友善的空氣，可是加薩林的學說，已經被人們視爲神話了，麥克唐諾的呻吟，恐怕也至多是象牙塔中的空谷足音吧！

目前歐洲局面，誠然風平浪靜，萬里無雲，各國政治泰斗，不久將畢集英倫，共排衆難，趨向和平，不過聽說泰姆河中已有數變，時而雷電暗叱，時而銀波一碧，不幸議會未竟，而賓客星散，則社會主義者的內閣總理，恐怕要難於應付吧！

(三) 英美問題及裁減軍備。

胡佛上台後，麥克唐諾繼而復起，英美親善空氣，已登峯造極。及胡佛之標準海軍案(Yardstick)問世後，二國態度更趨一致，兩國的輿論，咸異曲同工，合奏共調，但英美問題障礙甚多，海軍減備，亦荆棘叢生。

海軍標準方案，日法德意諸國斷難異口同認，海軍力量的比率，既不能一致，海軍軍力的標準，亦甚難確定，

國際局面新趨勢

一國之主力艦決不能與巡洋驅逐等艦及水雷艇無有軒輊，因此，海軍減備之實現，當以列強有無誠意爲前提，假如他們能以排斥戰爭爲夙志，則海軍之縮減不難實現，若是各國仍是憧憬着大戰滋味，則海軍減備方案，不啻一紙空文，而所謂海軍會議，亦不過是幾個丑角的譚會了吧！

英美關係的障礙，即爲戰爭爆發於歐亞時，二國勢必轉入漩渦，而所謂中立問題，交戰問題，就因此產生了，假如遠東發生了事故，美利堅必爲其主角，而英吉利能遵守盟約，袖手旁觀嗎？或是弱小民族間起了內訌，殖民地間發生了障礙，則兩國也是緘默不言，坐望聲色嗎？

美參議員 Board 氏以爲要解決這個問題，應當把公的戰爭及私的戰爭，分別清楚，對於交戰國當採取交戰的態度，但是以後的戰爭，難以判別其違禁否 Boveria 與 Paris navy，究屬誰是不對？因此加入了海軍會議的各國，一日參加了戰爭，是否要爽約背盟，大戰以前的許多事實，都可以作我們的明鑑啊！

裁軍亦爲目前重要問題，各國若能本排斥戰爭爲外交方針。以不復挑釁爲今後手段，則軍械之減裁，無容曠曠繁言，苟列強仍視戰爭爲合法，戰神復暗鳴叱咤，則各國爲未雨綢繆計，勢必勒馬彎弓，充實軍備，要保障一國之安全非借力於軍備不爲功，際此風聲鶴唳的時候，各國甯肯減去軍力而任人魚肉！過去的歷史告訴我們，戰神若不循回以撤塔中，所謂「裁軍減備」，不啻海涯回聲而已！

國際局面新趨勢

再有進者，假使戰爭仍視爲無上合法，軍械復持爲國防唯一武器，則國際爭執，斷難和平解決，所謂「疆界畫定」「條約修改」，各國間實難一致，德奧之分裂，聯盟國莫不異口贊同，而中立國則均含垢忍辱，不共戴天，復有言者，假如軍械減備，雖到了一定程度，而復以軍力爲對外武器，則所謂裁軍減備，亦僅爲粉飾一時的局面，克虜伯式的大砲，固然因舊式而不用了，莫兒根式的新砲，却已在孜孜製造中呢！

(四) 結論

四

目下國際問題，不論是歐洲也好，英美也好，其答覆則一，假使軍備的減少，能有相當的結果，法蘭西的雄霸大陸不致再產生均勢的局面；海軍的角鹿，能有確實的解決，民族的安全，能有相當的保障，則所謂「國際糾紛」，莫不煙消雲散，所謂「愁雲暗日」莫不展朗晴開，事實是如此嗎？前途是平穩嗎？醞釀甚久的世界大戰，到了一九一四年七月二十八日午時才見分曉，目前的和平局面，要到幾時才會破產，那麼只好到我們登台以後再來談了。

太平洋面的新分野

陳敦人

五月三日——英國工黨選舉勝利的那一日，是戰後最重要的一日。這一日是正在排演的現代史的重要的關鍵，是國際風雲驟變的新分野，是世界前途命運的分水界。這一日選舉揭曉後，算是西歐島國再演着一次不流血的革命。整個的世界，受着這陣雄風的吹激，霎時地濤浪奔騰，山嶽震撼，未來的種種，又要一一映入我們的眼簾了。

本以風靜波平而得名的太平洋，八十年來經各種勢力的入侵，已經變為怒潮掀吼，洶湧澎湃。在這巨浪中的船上的人，誰也不能自擔保其運命。三十年前羅斯福早就說到太平洋，實具有先見之明。事實告訴我們，這種趨勢已一步一步的實現了。

太平洋舞台的主角，為英美日三國，其次為俄法。中國在太平洋的地位，最為重要，也最難估定。有的說是一塊肥美的俎上肉，有的說是亞洲的火藥庫，有的說是東亞的睡獅，有的說是遠東的病夫……似乎都有一點像而不盡確實。

英國憑其數百年來海上優越的勢力，砲艦的政策步步成功，在東方植了根深蒂固的基礎。他的國旗在各地飄揚着，他的商人在各地散佈着，商船在各港運輸着，軍艦在

洋面遊弋着。有人說，英帝國的基礎在東方，實不為過語。英人既有這樣的成就，首要的目的就在如何保持既得優越的形勢，雖則一方他還不斷的施行侵略。一千九百年德意志鐵血老相俾斯麥退位，威廉二世醉心德意志世界帝國之迷夢，一反從前穩健的步驟而探出積極的政策。當威廉二世提出德意志將來在海上的口號，殆已視英國的海上霸權為其犧牲的對象。德人既野心勃勃。遂藉口教案，佔據青島為東方的根據地，又向西班牙收買太平洋面許多小島，慘淡經營，極力發展其在太平洋上的勢力。英人瞧着這種情形，當然吃驚不小，至於甘抑尊降格與後起的日本，締結同盟，利用日本為他東方的獵犬，代他看守東方的贖物。戰後太平洋的德國勢力，已連根帶土，一絲不留。却是前門之虎剛去，後門之狼已來。美國在太平洋上勢力的突飛猛進，已夠使英人夢魂不安；因此在華盛頓會議業經取消的英日同盟，頻頻有復活的呼聲。然而日本也不是甘心誠意地願為英人的走狗，他看着英人懸着「白人的澳洲」的虎頭牌，未嘗不悻悻不平。觀於英日兩國在中國各勢力後台活躍的消長情形，也就可知其鈞心鬥角的一班了。革命後的蘇俄，藉世界革命的口號，處處向英國進攻，鼓動殖民地的獨立革命，也實是腹心之患。中國年來革命勢

力的膨漲。也使英人所建侵略的基礎發生動搖，因此種種原因，英國在太平洋的地位，遂至為困難。所以他的政策，就是維持現狀。雖在國民經濟停滯國家財政困難的時候，新加坡軍港的建築，還是不遺餘力。此外又慫恿各自治殖民地建造海軍，拚死力以維持優越的形勢——海上霸權。

自孟羅宣言發表後，美國百年來都奉行此種政策。到了他資本主義已發展到帝國主義的階段的時候，遂躍登世界政治的舞台。夏威夷的合併，菲律賓的割取，在太平洋面已有最雄厚的根據地。此外又開鑿巴拿馬運河，便利東西兩岸的聯絡。歐戰發生，給他一個大發橫財的機會。戰後他挾着優越的經濟勢力，銳不可當；海軍力量也由第四海軍國一躍而與海上的霸王並駕齊驅。因此他就提出海洋自由的口號，處處取了攻勢。英國的霸權主義，固為他所否認；日本的僥興，也與他不能相容。夏威夷珍珠港，有了非常大規模的設備，菲律賓諸港口，築有甚為堅固的要塞。置全國海軍力量三分之二於其西岸，海軍大會操以日本為假想敵；最近又開始加測量尼加拉瓜運河，其野心可想而知了。

假如日本早強五十年，那他也一定唱着亞洲孟羅主義，無如到他強盛的時候，亞洲已不完全為亞洲人所有了。日本地狹人稠，非求出路不可。加尼福尼亞省已閉門相拒

，加拿大澳洲也難於問津，南美諸國雖暫時容納其移民，但究非久長之計。這樣他就積極推行大陸侵略政策，極力破壞中國的統一。日俄之戰，一鼓擊敗俄人東進的勢力；因此更進一步，欲開太平洋霸權之鼎的輕重，英美兩國，就做了他的對象。對英的關係尚覺緩和，對美的關係則日趨惡化。幾次海軍大會操，都以菲律賓為假目標。當美國頒佈新移民律的時候，兩國都怒目而視，大有馬上破裂之勢。可是日本外交家素能忍辱負重，兼以大地震後，國家元氣損失太大，祇一時屈服。然而這一筆賬，遲早總要清算的。

自共產黨專俄政後，復活帝國時代的遠東政策，不過手段却截然不同。在世界革命口號掩護之下，斯大林派的東向政策，頗有顯着的成功。許多白色帝國主義當中，夾雜了一赤色帝國主義，太平洋的關係乃益變複雜。

法國在太平洋的發展，本是不甘後人；既有越南為根據地，頗想一柱擎天。不過它正多事於歐陸與地中海間，一時實無暇遠顧。所以在太平洋舞台上，就不見得如何的活躍。

此外靠近太平洋的國家，拉丁亞美利加是在美國勢力範圍之下，荷蘭無殊為英的保護國，除了亦步亦趨以外，並沒有甚麼重要的關係。

總之，截至五月卅日止：太平洋面一方有英美的對立

，一方有美日的仇視，英爲抗美計，頗有與日攜手的傾向；張伯倫與白里安的拉攏，使英法的關係日漸親暱；蘇俄對美略覺遊移，對日稍形接近，對英則頗緊張；這樣的就構成了一個紛綜交錯的局面。

霹靂一聲，英國麥克唐納繼鮑泉溫起而組閣，麥氏的外交政策，與張伯倫大相逕庭。麥氏與胡佛會晤後，太平洋的局勢遂盡改舊觀。一種新的形勢，已經在醞釀着，成熟着，發展着。這種變化，于太平洋前途是禍是福，那只有待之於事實了。

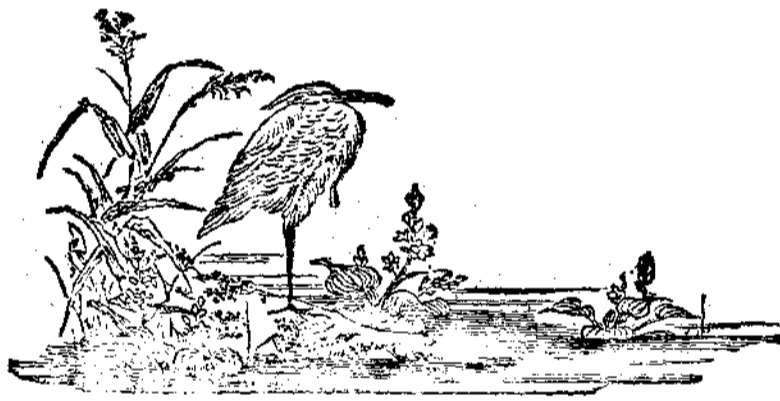
英美兩姊妹國家，現已攜手向前地開步走。太平洋的霸權，已由英國的獨佔，變爲英美的共握。過去兩國的糾紛，至少總有一時的協調。將要召集的海軍會議，就是想使這種局面多一紙上的保障。在這種形勢中，最感孤立與威脅的就是日本；不但所懸想破鏡重圓的英日同盟的好夢無由實現，並且島國的前途，未可樂觀。觀於麥胡會晤時候日本輿論的絨默，答覆海軍會議請帖措辭的空泛，與夫秘密閣議的頻開，全權代表人選的周折，就可見惶惶急促的一班了。日本既感外交的孤立，必竭力結合與國殆無可疑。法國既忿忿於英之聯美，大有與日本攜手的可能。日本出席海軍會議全權代表若槻禮次郎將於出發赴會途次與

歐陸國家法意先事接洽，可見外交內幕的活躍。日得法助可以牽製英國的勢力，法與日攜手可以維持東方既得的利益。更要意注的，就是日俄兩國聯合的傾向已日漸鮮明。雖則蘇俄爲共產國，日本爲萬世一系天皇的君主國，主義上根本衝突；但在外交利害的觀點，非苟合無以抗英美的壓迫。日本在滿洲的利益，蘇俄在外蒙的勢力，都有互相承認以抗中國的收回和第三者的干涉的必要。南滿鐵道株式會社類有收買中東路俄國股份的傳聞，及此次中東路事件日本在南滿調兵遣將與赤俄相呼應的情形，不難由蛛絲馬跡而窺見個中真相。

太平洋面已分出鮮明的行列，一邊站着英美兩撒遜國家，一邊站着日俄法諸國。客託於刺刀之上的新均勢，能够維持好久！藍色的太平洋變爲紅色的太平洋，怕就爲期不遠了！

新均勢於中國革命的影響的重要，誰都不能否認的。固然，環境可以左右我們，但我們也未嘗不可以支配環境。赤俄流寇式的，日本強盜式的，英國破壞式的，美國販買式的……外交，我們都嘗試過了！我們將要如何的以應付未來呢！

太平洋面的新分野



羅威對於原始共產說的批評

王鏡清

正統派的社會進化論者主張原始社會是實行共產制的社會。這派的健將要算摩爾根(Morgan)。摩爾根的大傑作是他在一八七七年著的太古社會(Ancient Society)。他身居美洲土人印第安人中，前後考察上數十年，自然他的著作有相當的根據。可是因為他考察和著書的時候，人類學這門科學尚在萌芽時代；又因為他的預定的成見和材料的不充足，再加上他不注意各民族特殊的歷史，所以他研究的結果，如人類演進的程序，原始共產說等等，現在都被人家駁得無話可說。

駁正統派的社會進化論最厲害的就是克魯伯(A. L. Kroeber)及爾登威士(A. A. Saldenweiser)羅威(R. H. Lowie)等人，而又以羅威(Lowie)為健將。羅威重要的著作是他的原始社會(Primitive Society)。他在該書的序文上說：「……摩爾根的太古社會是在科學的人類學尚在幼稚的時候著的。自一八七七年以來，人類學家不但搜集了豐富的具體材料，並且擴充了新的方法和觀點，使摩爾根成個無希望的古董。……在他的那個時候求原始社會的知識，猶如在達爾文時代以前求生物學的知識一樣」這幾句話我們相信是對的。

這篇短文，是想將羅威對於原始共產說的批評，作一種簡略的介紹。羅威說凡相信現在的社會是由很遠的許多

羅威對於原始共產說的批評

階段的次第而來的人，必定堅絕的持一種臆說，以為現在高度發展的財產意識，在原始社會裏完全或大半沒有，說這是由與牠正相反的各种財富的共產制而來。羅威以為不承認野蠻人和原始人有私人所有權觀念的人雖有話可以掩飾，這種假說顯然是虛偽的。

第一，全社會沒有共產制，所有的是家庭或少數人的集合的所有權(Collective Ownership)。梅恩(Henry Maine)考察印第安之後說：「真正的古代財產制度是聯合的所有權，不是分開的所有權，我們所明白的財產方式是屬於家庭或血屬的」。這種聯合的所有權自然不是社會共有權。共產的產主可以是兩個夥伴，一個男人，一羣人，一個奉同一宗教的人，一個氏族，或一氏族下由父或母發生血統關係的一支部。但這不是真正的共產。

第二，共產主義下合法的國家當另有一種社會思想。現在我們雖有高尙的文明，法律有時行不通。有時倫理觀念也竟勝過法律的作用。在沒有法律的某族的一個人，與別人彼此因個人關係發生聯絡的地方，這種情感尤其是大。例如印第安高原的古代禮教就是款待賓客。凡是一個主人不以他所有的東西招待白天或夜裏隨時來的賓客的時候，他就被人家看不起，當作粗野人，而失掉自己在社會上的地位。但是共產的理論是准許來賓隨便取食物為已有的

，而倫理標準絕不要求這種禮遇的實行。他們既沒有維持這個理論或表現這種事實，所以私人所有權的權利仍未動搖。原始社會對日常生活必需品所抱的態度是在困難情形之下，任何人有食物的供給的時候，其他的人不當受餓。但是這種見解有些民族都一時的表現過，而從這次歐洲大戰發行領取食物簿更可看出來。

還有一個例可以舉出來說明印度安人中間倫理與法律的區別。一個克若(Crow)將官組織征伐隊，凱旋而歸的時候，在嚴格的理論上他是唯一的所擄掠的贓品所有者正如他對所有的損失負完全的責任一樣。不過一個人維持他的法律上的特權保持一切東西為己用，自然人家要罵他貪，再出征的時候找不着人。克若人的情感最厭惡贓物為一人私有，所以沒有一個首領會這樣的使他自己受大家的譴責。但是他若喜歡這樣做，他的兵士將得不到酬補。他們在他的領導之下拚命，他不承認他們有共同的權利，他們也只有看着他們的領袖以大家的力量得來的財富自由去處分。

再者，一個牧師說及新幾尼亞的開人(The Kai of New Guinea)是共產民族。但是他在他的書上第二頁說一個強盜若到他人的田地上去偷東西，一捉到馬上就可致於死地，不怕他的親族的報復；就是每一棵樹也是有主的。一個人可以在他人的土地上種一棵菓木樹，但是他不得他的

允許，他就不能在那裏建一所草房子。打獵的權是歸先看見的人有；同樣，先看見一個鳥巢的人就是牠的正當的主人。一個開人想砍一棵樹，恐怕被人阻止的時候，他可以做一個財產的記號成為己有，使看見記號的人不動牠。這都是開人的私人所有權的例。他們所說的共產制不是社會的，是家庭的聯合，使親屬彼此互相幫助，增加個人勞動的力量。

更有一件帶共產意味的習慣值得我們精細的考察。在格陵島(Greenland)一條大鯨魚不是盡為漁者所有，就是許多看的人也有的一份。一個人可以用別人所設的陷阱，但他不能取陷阱所有者的捕獲物。在巴菲島(Baffinland)食物缺少的時候，獵人便把海狗的肉和鯨油分給居民。這個把個人財產權看得很淡的態度，也可以拿附近伯林峽(Berlin Strait)的埃斯克麥人(Eskimo)來做譬喻說明：「……假使一個人向別人借東西，他若不還，便不追求他還。這是因為他們覺得一個人若有充裕的財產能够借些給別人，足以表示他所有的比他需要的多。在這種情形之下借出的人覺得要人家送還東西是不正當的，當等待別人自己送來」，

這些觀念在亞洲民族的習慣上也有同樣的表現，他們的生活狀態與埃斯克麥人的生活最相似。可銳亞克(Koryak)古時的獵人的理想是：「聚集獵得的東西於海濱，叫

該地的居民去自己分之，他自己只取所剩下的」。在朱克其(Chukchi)人中，一個人若是得一海馬，他不自己把他勞動的結果取為己有，而與旁視不動手的人平分。

把這些事仔細的一看，即是在這種特別的共產社會，個人的動機，不是完全沒有。因為許多迷信或其他的原故，個人的權利有些地方完全承認，沒有動搖。一個鯨魚流到朱克其(Chukchi)岸的時候，肉為一切在場的人所分，不過鯨骨完全屬於第一個先看見的人，無論是小孩子或是成人，以為歸任何其他的人所有是有罪的，並且會夭亡。與此相似的觀念，中埃斯其摩人和南格陵蘭島人也有。可銳亞克和優開基(Yukaghir)人至少承認衣服與裝飾品的私人所有權，而其別的幾種所有物不是個人的，也不是公共的，是隨着丈夫的。一個朱克其的習慣可以使我们得到這件事的關鍵。一個人多有一支船便准許他們的鄰家用，因為他們覺得附近的獵人缺少一支船用，自己的船閒着不用，是不公正的一件事。就是境遇特別好的時候，用了船也不付代價。換句話說，北冰洋的社會承認兩種公理，道

義的共分食物和共用經濟上的生產工具。但是，這樣一來，共產主義與個人主義相衝突。不過一個民族對於某一種物可以是共產的，而對於其他的財產的所有權仍是分開的。再者，他們共產的原則不是包括整個的政治單位，而只是在由個人組成的較小的或是特別的階級範圍之內，其實這就是集產制(Collectivism)，不是共產制。

以上都是羅威研究的結果。歸納起來，可以說是：

(一) 原始社會沒有真正的共產制，私人所有權的意識甚發達。

(二) 許多特別的風俗習慣和迷信不當視為共產。

(三) 款待來的生人或客和分給食物在困難中的人是禮遇和道德上的義務，不是共產。

(四) 所說的共產其實就是一個家庭及其血屬彼此的互相幫助。

(五) 所說的共產其實就是社會上幾個人或一部分人的集產(Collectivism)，不是全社會的共產(Communism)。



直接民權的意義

振亞

(一)引言

中國國民黨黨員填過登記表的，就能想到有「何謂直接民權？與「直接民權有幾個？」的兩個問題。在表面上看，這個問題似無討論的必要，但是經過一度研究之後，有許多問題就發生了。雖經詳細的討論，而意見反出人意料的紛歧。因為「何謂直接民權？」解釋不清楚，同時連帶對於「直接民權有幾個？」起了兩種不同的解釋。但是雙方都有相當理論的根據，所以辯論紛紜，莫衷一是。甚至以為總理的主義有矛盾的地方，因此不得不把這個問題提出更詳細的討論，來糾正這種錯誤。希望信仰三民主義的同志們加以深切的注意和批評。

(二)何謂直接民權？

要回答「何謂直接民權」的問題，必先要明白什麼是民權？如果民權的意義還不明白，那麼自然也不知道直接與間接的區別。現在我們要討論這個問題，就要先來研究什麼是民權。

總理說：「民權就是人民的政治力量」又說「政就是衆人的事，治就是管理，管理衆人的事便是政治。有管理

衆人之事的力量便是政權。今以人民管理政事，便叫做民權。」換句話說：民權就是人民在政治上有權力。人民的權力可以直接的或間接的管理政治。現在既然明白了什麼是民權，那麼可以進一步討論到什麼是直接民權。

在未討論直接民權之先，有一種普通觀點的錯誤，必須認識清楚。普通的錯誤是什麼呢？就是把直接民權的直字，以為指人民在政治上行使權力的方法是直接的。好像說：直接選舉就是直接民權，間接選舉就是間接民權。不是注重在「權」的直接與否。這是我們在討論什麼是直接民權的時候，必須糾正的。

我們知道民權就是人民管理政治的力量，那麼直接民權就是人民管理政治有直接的力量。明白的說：人民有直接管理政治的權力，換言之，人民的意旨能直接的在政治上表現出來，無須假手代表人來管理的，這就是說直接民權是人民在政治上有直接的權力，也可以說是直接管理政治的權力。

(三)直接民權有幾個？

何謂直接民權的問題已討論過了。現在討論到直接民權有幾個？這個問題就比較困難了，有的說直接民權有四

個，有的說是三個。究竟總理所說直接民權是四個，還是三個？我現在把直分別來討論。

以總理所主張直接民權有三個的理論，亦有相當根據。蓋彼以民權主義所主張的民權，不僅是間接民權，而且是直接民權。

全民政治的意義，不僅是「為人民的政治」，而且是「由人民的政治」。就是政治要由人民自己去管理。但是現在大多數國家，如英法等國，人民祇有選舉權。人民僅運用選舉權，決不能完全實現「由人民的政治」。因為人民祇能於幾年之間，投一次票，以選舉議員，除却選舉議員以前，實際上對於國家政治，差不多不能參加，怎能說政治由人民管理？例如人民想提議的議案，而因為提案權操之議員，彼不願提議，人民就沒有辦法；又如人民不願通過的議案，而因為決議權操之議員，議員一定要通過，人民無法可以救濟；再各議員貪贓枉法，違背民意的時候，除待其任期完畢自行解職以外，無法可以撤換。所以在間接民權之下，人民除選舉議員外，實不能參與政治。盧梭說：「英國人民，自己以為是自由了。其實大錯特錯，在選舉議員的時候，他們雖然自由，然而選舉終結，就都變成奴隸」。人民等到議員選出以後，就變成議員的奴隸；就變成單純的被治者。以後一切政治上當然不是少數人的政治，但在這種少數人的政治之下，全民政治怎能實現？

民權主義的目的，是要實現全民政治。要實現全民政治，就依人民於間接民權之外，更有直接民權。國民黨第一次代表大會宣言道：「國民黨之民權主義，於間接民權之外復行直接民權。即為國民者，不但有選舉權且兼有創制，複決，罷官諸權也。」人民有了創制，複決，和罷官三種直接民權，就不會成為議員的奴隸，就不會祇於選舉的時候，為國家的主權者，就是平時，也可以行使主權者的權利，到了這個時候，真實的全民政治，才能夠實現。

總而言之：民權主義的第四個特質，乃是間接民權之外，復主張直接民權。這和歐美大多數國家所行的民主政治，祇主張間接民權的不同。從上面一段話看來，國民黨的民權主義只有三個民權是直接民權；即罷免，創制，複決三權，而選舉權是間接民權。牠的理論是根據第一次全國代表大會宣言，這個宣言是總理所著，當然是可以做理論的根據。

但我們在別方面看，也有人根據總理的說話，說直接民權有四個。現在我們暫不問國民黨的民權主義的直接民權是三個呢，還是四個？且看主張直接民權有四個的理論根據是怎樣？

主張直接民權有四個的，也以總理的說話為根據。因為總理在五權憲法的演講裏明白的說：「直接民權才是真正的民權，直接民權凡四種：一選舉權，一罷官權，一創制權，一複決權。五權憲法如一部大機關，直接民權，又

是機器的制扣。」又在建國大綱內說：「完全自治之縣，其國民有直接選舉官員之權，有直接罷免官員之權，有直接創制法律之權，有直接複決法律之權。」又在自傳中說：「當實行直接民權，人民對於本縣之政治，當有普通選舉之權，創制之權，複決之權，罷官之權，又說……故主張以政試糾察二權，與立法，司法，行政，三權並立，合為五權憲法，更采直接民權之制，以現主權在民之實。如是予之民權主義，遂圓滿而無憾。」那麼這樣看來，選舉，罷免，複決，創制都是直接民權而直接民權有了四個了。

(四) 結論

有的說直接民權有三個，有的說：直接民權有四個，這兩種說法都有 總理說話的根據：這是 總理矛盾的地方嗎？同志們，總理的說話，絕對不會有錯誤的，有錯誤的是在我們。要解答這個問題，還在我們仔細去研究。大凡討論一個問題，必先確定他的焦點，我們知道這個問題的焦點就是選舉是直接民權？是間接民權？要待詳盡的討論。

總理在民權主義告訴我們：「人民有了這四個權，才算是充分的民權。能夠實行這四個權，才算是澈底的直接民權。從前沒有充分民權的時候，人民選舉了官吏議員之後，便不能再問，這種民權，是間接民權。間接民權是代

議政體，用代議士去管理政府，人民不能直接去管理政府。要人民能夠直接管理政府，便要人民能夠實行這四個民權。人民能夠實行四個民權，才叫做全民政治，全民政治是甚麼意思呢？就是從前講過了。用四萬萬人來做皇帝，四萬萬人要怎樣才可以做皇帝呢？就是要有這四個民權，來管理國家的大事，所以這四個民權，就是四個放水制，或者是四個接電鈕。我們有了放水制，便可以直接管理自來水。有了接電鈕，便可以直接管理電燈，有了四個民權，便可以直接管理國家的政治。」

在這裡總理明白昭示我們，直接民權就是直接管理政治。在性質上說，選舉權是一種間接民權，因為一切的政治是委託代表人去執行。誠然代表人（議員，官吏）未必能根據人民的意旨去執行，但有罷官，創制，複決諸權，可以牽制住，所以在人民享有四權之下的議員官吏，他必能根據人民的意旨和接受人民的指導去做，否則，就是民選的議員或官吏便不能立足，這是意想所料得到的事。這樣看來，雖然選舉權在性質上是間接民權，但在作用上是直接民權，因有三權的鞭策和監督，牠的動作，不能不執行人民的意旨，像人民自己直接去管理政治一樣。所以選舉權也可以說是直接民權。

簡括的說：國民黨之民權主義，在性質上說，間接民權之外更採直接民權。可以說直接民權有三個。在作用上說，直接民權有四個，因名雖間接實則為直接民權，與代

直接民權的意義

議政體之選舉權不同。換言之，以個別論，選舉權為間接民權，則直接民權有三個，以整個論則選舉權為直接民權，而四權均為直接民權。

總之，直接民權的問題，關於牠的性質，作用，我們



四

都已明白了，不必經經於三個與四個之爭。我自己相信這樣解釋，並沒有把總理的主義絲毫的曲解而且能使直接民權得到一個正確的意義。

○ ○ ○ ○ ○

從羣衆心理與民衆心理之特質解釋共產革命與國民革命之異點

命之異點

艾毓英

自從徘徊於歐洲大陸的老怪物，共產黨的領袖——馬克新出世以後，從前烏托邦的社會主義者所理想的社會，似乎得着實行的機會了，實行而且認爲已經成功的，自然要算懷着大斯拉夫主義的蘇俄。自有蘇俄的共產主義的假成功以後，於是浮動，盲目，燥進，無知識，幼稚的青年，就受着盧布的驅使，而羣蛆附於共產主義之門，於是乎殺人放火，烏天黑地的共產革命，就在中國種下了乘間竊發的禍根了。

在兩年以前，國人對於共產革命的恐怖，雖是談虎色變，然而共產主義的猙獰的兇惡面目，尙未一現色相，爲經濟落後，文化落後的中國人所認識。故帝國主義和軍閥之所謂討赤，固然不知赤是什麼？亦在那裏？爲甚麼要討？就是本黨的所謂領袖人物，幹部人物，對於共產黨，雖曾痛心疾首，悲憤交集，而誓死的反對，甚至不惜違犯黨紀，破壞黨章，而開所謂西山會議，以與共產主義者鬥爭到底，然而共產主義的錯誤，共產革命的反科學，共產主義的違反民衆利益，都還沒有確切的認識，深刻地觀察清楚。他們誠然是反共的先覺者，反共的急先鋒，然而對於共產革命的理論的模糊，我們至少不能原諒，這是我們要

解釋國民革命與共產革命之異點的第一個動機。這也可以說是積極方面的動機。

還有一派的人，他們對於革命的理論，真真富有研究，真真是我們的領導者，然而對於共產主義，則始終吃了牠的迷藥，進了牠的迷魂陣，不曾掙脫這個圈套，直到現在，還要死心塌地地爲牠張目，這真使我們痛心。他們的良心，不能說是不革命，對黨，也不能說是不忠實，然而被俄國共產主義的假成功迷眩住了，以爲馬克斯和李寧是如何偉大，共產主義是如何合於現代的需要，於是或是着李寧與孫文之比較，把總理與李寧，評判爲「東海有聖人」，「西海有聖人」，此心同，此理同，或是着孫文主義與馬克斯主義之比較，把三民主義的內容和共產主義的內容，秤成八兩半斤，不相軒輊，在他們的眼光看來，還以爲弱小的中國的國民革命的導師孫中山先生，得與共產主義的鼻祖，社會革命的聖人馬克斯東西媲美，這是何等光榮，何等尊貴？殊不知他們做夢了！一面太誤會了共產革命的馬克斯，一面又太小視了中國國民革命的領導者孫中山先生了。這也是我們所要解釋國民革命與共產革命的動機。

總而言之，我們是反對共產革命的，尤其是馬克斯主義支配下的那第三國際所領導的共產革命，我們主張以孫中山先生所領導的國民革命，來建設新的中國，來解放世界一切被壓迫民族。我們這樣的主張是站在革命黨的立場上，用科學的根據分析得來的結論。我們不是站在帝國主義和軍閥的立場上，爲資本主義張目，也不是站在西山會議派的立場上，同共產黨爭意氣，我們除了糾正盲目附和共產主義的理論以外，對於一切站在個人的觀點上和階級的立場上，或是以爭意氣爲出發點的反共者的思想，也要加以充分的改正。

然則我們解釋國民革命與共產革命的分野，究用甚麼作根據呢？我們只要看共產革命者所採用的手段是甚麼和國民革命者所採用的手段是甚麼，則我們解釋兩種革命之異點，就在那個地方。共產革命者欲實現他的主義，所採用的，究竟是甚麼手段？我們敢武斷地說一句，就是利用民衆。至於國民革命者所採用的手段，是領導民衆。再就其動機言，共產主義者爲革命而取得民衆，三民主義者爲民衆而革命，這是根本不同之點。我們要解釋這個根本不同之點，就要拿社會心理來說明。以下我們就根據社會心理，來解釋國民革命與共產革命之異點。

社會心理，普通包括兩部分：一部分是羣衆心理；一部分是民衆心理。現在先述羣衆心理的意義和特質：

羣衆之意義：就廣義來說，凡是多數人的集團

，無論其屬何國籍，操何職業，屬何性別，以及何以能夠團結，皆不置問。像這樣的集團，就做廣義的羣衆。然而心理學裡面之所謂羣衆，則殊不指此，因爲心理學裡面的所謂羣衆，是指着多數人的集團。而在這多數人的集團當中，常表現出一種新的性質。這種新的性質，與其羣衆所由組成的各個人的性質迥異，這時候的集團中間各個份子，其感情與思想，都超於同一的方向，個人意識的個性，不復存在，而別有一種集合的心意發生，爲時雖暫，然而他的特性，表現得非常明瞭，這樣的集團，就是心理學上面的羣衆。心理學上面的羣衆，是受羣衆心意一致律支配的，這種羣衆，就是我們所要研究的羣衆。

d 羣衆之特質：羣衆心理的特徵，通常有以下三種：

第一，恃衆性，人當離羣索居的時候，其本能有所衝動，常常有所抑制。一旦遇着羣的生活，則往日的被壓抑的本能衝動，到了這個時候，從前薄弱的本能，忽然強固起來，就容易發動了。而且紛紛攘攘的中間，既然是羣龍無首的狀態，則撞下甚麼禍來，也沒有人出來負責，於是乎控制個人的責任觀念這時候完全失其效用了。這是恃衆性的表現。

第二，暗示性，羣衆的暗示性，有的叫做被誘性，總而言之，都是一種「默化潛移」，不言而喻，感而遂通的狀態。這種「默化潛移」的狀態，就是我們在日常生活

活裏面，本來有時也免不掉。不過在常態生活裏頭，理智仍然有很大的效用。至於一到變態的生活裏頭，就容易表現出暗示的作用了。Darwin說：人類有百分之九十七能受催眠，可見暗示性之普遍。受了催眠的人，在眠隱狀態的時候，人的理智，幾完全汨沒，惟暗示性顯出奇異的現狀，旁的刺激，一點也不接收。這是暗示性的表現。

第三，傳染性，本來照嚴格地講起來，就是暗示性的運用。在個人生活裏頭就可以見得傳染性和模仿性的表現，非常利害。惟在羣衆生活之中表現特著。然則傳染性這種現象，在羣衆行爲中間，果爲何若？照我們看起來，想亦不過催眠狀態之類。蓋走到傳染性的極端，可以犧牲個人的一切，而惟團體之利益是圖，使非在羣體中生活，則犧牲個人，服從團體之行爲，有些地方，實則難於辨別。其所以能够如此者，這都是傳染性的力量。

羣衆之特性，已在上面說過了，吾人更可於上述特徵之中，演繹出以下幾個較通遍的特性，就是羣衆的衝動性，易變性，憤激性，輕信性，誇張性，苛暴性，專橫性，以及保守等性，無關茲篇的重要，茲不詳論，現在且述民衆之意義和特質。

a 民衆之意義：許多心理學者，關於羣衆心理和民衆心理的區分，就是這樣：羣衆心理，是變態的社會心理；民衆心理，就是常態的社會心理。這種說法，似乎也太籠統了。究竟甚麼是民衆的真意義？民衆從成分上看

起來，與羣衆沒有甚麼分別。而就其組織方面言，民衆與羣衆的差別，則殊遠甚！牠與羣衆不同之處，約有下列幾層：

一，民衆的組織，強固縝密，而羣衆之組織，則渙散烏合，此其不同者一。

二，羣衆情感的暴發，時高時低，不能強固，至於民衆之情感，在未激動以前，不易鼓動，但既經鼓動激發之後，則不容易消滅，此其不同者二。

三，羣衆的思想，是屬於幻想方面。故其目標，不能從本身上產出，而容易錯誤，此蓋由其思想來自外方也。至於民衆，牠底本身，能發出偉大的智力，不易走上錯路，此其不同者三。

四，羣衆沒有固定的領袖，來指揮領導，容易失敗。民衆能夠產生出偉大的領袖來指揮領導，故不容易失敗與錯誤。這是羣衆與民衆不同的第四點。

五，羣衆思想的造成，大部份是於暗示，傳染而來的，至於民衆，牠的本身，既有了思想，又有了領袖，所以無須乎接受外來的思想，這是民衆與羣衆不同的第五點。

六，還有一點，也是由民衆與羣衆不同的地方。羣衆意志薄弱，容易發生變化。民衆則意志堅強，不易搖動，對於領袖，有充分的信仰。此其不同者六。

我們綜觀以上羣衆與民衆不同的六點，對於民衆的意義，可以歸納爲這樣的一個定義就是：民衆是有組織的集

團。牠的情感，不易挑動；但既經挑動之後，則不容易消滅，牠底本身，能發出偉大的思想與理智，不易接收外來的宣傳，而且本身能够產生出偉大的領袖，故其意志堅強，不易變幻。——此民衆之大概的意義也。

e, 民衆之特質 民衆組織的本身，也有很顯著的幾種特質，現在且分述於下：

甲，民衆組織的本身，無論是在形式上，在實際上，都是繼續存在的。是有永久性的。

乙，每個民衆的組織，份子對於其集團的本身，都有明確的觀念，常能以其集團之意義與性質，與其他民衆的性質與意義，兩相比較，而得到明確的觀念。

丙，每個民衆，都能夠養成不可磨滅的社會習慣與風氣，由這種風氣和習慣，遂產生出將來的無限大發展。

丁，每個民衆集團，都有兩種現象：極端的分工；極端的合作。

我們明白了羣衆心理的意義和特質，與民衆心理的意義和特質以後，然後可以進一步的去解釋國民革命與共產革命之異點。先就兩種革命的哲學基礎來說。以下是國民革命的哲學基礎：

三民主義的哲學基礎，是建築在民生史觀上面，（此處所謂民生史觀，不是民生主義，其詳另篇論之，）則以

實現三民主義爲目的之中國國民革命的哲學基礎，自然也是建築在民生史觀上面。至於爲甚麼要以民生史觀爲國民革命的哲學基礎？因爲「社會之所以有進化，是由于社會上大多數的經濟利益相關和，不是由於社會上大多數的經濟利益相衝突。……社會上大多數的經濟利益之所以相關和的原因，就是因爲要解決人類的生存問題。古今一切人類之所以要努力，就是因爲要求生存，人類因爲要有不斷的生存，所以社會才有不停止的進化。所以社會進化的定律，是人類求生存。人類求生存，才是社會進化的原因」。——（民生主義第一講）這是國民革命的哲學基礎。

至於共產革命的哲學基礎，又在甚麼地方？他們唯一的基礎，就在唯物史觀上面，共產主義者的聖人馬克斯，對於社會進化所觀察的結果，就是這樣說，世界上各種人事的動作，凡是文字記載下來，令後人看見的，都可以作爲歷史。在這種歷史中間，最重要的一點，就是說世界一切歷史，都是集中於物質。物質有變動，世界也隨之變動。并且人類行爲，都是由物質的環境所決定。故人類文明史，祇可說是隨物質環境的變遷史，這就是唯物史觀，就是共產革命的哲學基礎。

由此看來，共產革命與國民革命的哲學基礎，確實是完全不同，共產革命是以很簡單的馬克斯的唯物史觀爲理論的基礎，而國民革命，是以合於世界進化定律的，根據中國固有的論理哲學，政治哲學的民生史觀爲理論的基礎

。這是兩種革命的哲學基礎根本不同之點。

因為共產革命與國民革命的哲學基礎，完全不同。所以就國民革命與共產革命的目的來說。雖然兩者都是衝破了國界，以全世界為實行主義的對象，以解決經濟生活為目的，（其實解決經濟生活，不過是國民革命之一部分的目的），然而國民革命和共產革命所實行的方法，所運用的手段，就完全不同了。共產主義者因為錯誤了社會的進化，是受物質環境的支配，所以他們對於實行革命的方法，主張以無產階級之直接的革命行動為革命方法，用階級專政，打破階級，共產黨的宣言說：「在現在社會之內，經過多少內亂，而爆發為公然的革命。由是無產階級，遂利用暴力，顛覆有產政府，而樹立其支配」。又說：「共產黨以隱秘其見解及企謀為卑陋。彼輩敢對衆宣言，惟利用暴力，顛覆一切從來社會秩序，始能達成目的」。我們由這兩段話看來，無論共產黨說來說去，都離不開「利用暴力」這幾個字。我們若再分析甚麼叫做「利用」？甚麼叫做「暴力」？則共產革命的手段之所從出，就馬上找出來了，

「利用」的意義是什麼？我們知道既然說到是「利用」，則自然不是理智所能為力的。而且一涉及理智！就不會被其「利用」了。由這一點看來，受「利用」的，一定沒有理智存在。再就「利用」的時間來說，大凡可以受

「利用」的，其時間一定不會長久。因為在某個機會裏頭，一剎那的中間，才可以「利用」，過了那一剎那，就沒有「利用」的機會了。反轉來說，若是時間很長久，基礎建築得非常穩固，則絕對不是所謂「利用」，而是所謂可能了。故我們再由「利用」的時間看來，利用的基礎，必須建築在流通的不穩固的情感上面，利用的基礎，既是建築在理智缺乏，情感流通上面，則何種現象，才可接收利用？老實地講一句，只有烏合的羣衆，無組織的羣衆，才理智缺乏，才情感流動，才容易被利用，被人操縱。故祇就這兩點說，共產革命的手段，就可以說是完全根據於羣衆心理。

其次再說「暴力」的意義，以證明共產革命之手段，完全是根據於羣衆心理。我們要知道「暴力」是甚麼東西，就先要知道「暴力」在什麼時候才發現。人類在離羣索居的時候，無論感情如何衝動，然而要受理智的壓制，良心的控馭，發生不出「暴力」來。且不獨是人在單居獨處的時候，不會發生暴力，就是在有組織，有主義，有中心人物領導之下的民衆，也決不會發生暴力。牠所發生出來的力量，不是暴力，而是革命的力量。總而言之，有主義，有組織，有領袖人物的團體所發生的力量，是理智的，不是情感的，是有秩序的革命的力量，而不是擾亂驅動的暴力，這是有分寸的，然則要像甚麼現象，才能發生暴力

呢？這祇有恃衆性的羣衆，被富于操縱能力的野心家，引誘到情感熱烈，甚至憤不顧身，喜極欲狂的時候，才能够發生出極強烈的暴力，殺人放火，無所不用其極！像這種行動，不獨是在離羣索居的時候，或是在有組織，有理智的民衆集團中間，所不敢作，不敢爲，而且還要咒罵悔恨，痛心疾首之不暇，然則所謂暴力也者，就是一種恃衆性的羣衆，被野心家引誘到情感的火燄，昇騰到不可嚮邇的時候，所發生出一種莫名其妙，狂悖的，荒誕的一種力量，這種力量，在有主義，有組織，有中心領導者的民衆組織中間，絕不會發生出來的，故由暴力之發生來說。共產革命的手段，無論如何，不能逃過羣衆心理。

故我們無須乎繁徵博引，以證明共產革命之手段，係根據於羣衆心理，祇就共產主義者的鼻祖馬克斯在其「共產黨宣言」裡面所敢公然宣言的革命手段——「利用暴力」一語，就可以知道共產革命之手段，是根據於羣衆心理了。

現在再看國民革命所採用的手段，與共產革命的手段，究有甚麼不同？其不同之處，究從那裏看出來的？先述國民革命的手段。國民革命。在事實上，是聯合各階級的革命的覺悟的份子，在一條戰線上，共同革命的但是這一個聯合各階級的革命，一方面是要治者階級的人覺悟了，爲被治者階級的利益來革命。在資本階級的人覺悟了，爲

勞動階級的利益來革命；要地主階級的人覺悟了，爲農民階級的利益來革命。再另一方面，要被治者的階級如工人階級，農民階級覺悟了，也起來爲自己階級的利益而革命。換言之，就是一面要謀各階級的共同利益，一面又要謀各階級本身的利益（尤其是農工階級）。在各階級的共同利益這一點看起來，國民革命的手段，是極端的合作手段；再從各階級的本身的利益看起來，牠的手段，又是極端的分工手段。這種一面分工，一面合作的政治覺悟，豈是徒恃情感，不尚理智的烏合羣衆，所能辦得到的嗎？這祇有一面分工，一面合作的民衆，才能有這種覺悟，這是以國民革命的成分來說，國民革命的手段，是適合於民衆心理的，再以中國國民革命的歷史來說，中國國民革命，是負有歷史的使命的。孫中山先生「致力國民革命，凡四十年」。這種悠久的歷史，繼續的奮鬥，又豈是利用於一時，無永久性的被誘羣衆所能辦得到的嗎？老實話，這祇有在形式上，在實質上都能够持久的，繼續生存的民衆，纔能够担負這個責任。這又是以國民革命的歷史來說，中國國民革命的手段，是適合於民衆心理的。更以國民革命者對於本身之認識來言，中國之國民革命，也是適合於民衆心理的特質。世界上的革命運動，有的是經濟鬥爭的運動；有的是政治鬥爭的運動；有的是爲反抗外力壓迫的運動。總括一句話，都是個別的運動，部分的運動。只能解決

人類一部分的問題，而不能解決人類全部的問題。惟有中國的國民革命者，能夠看到各種的革命運動，都不足以解決人類全部的問題，惟有國民革命者所欲實現的三民主義，才是解決人類全部問題的主義，這種堅強的自信力，不因帝國主義之兇惡而折撓，不因資本主義之妖媚而妥協，不因共產主義之殘暴而模仿。而且於帝國主義，資本主義，共產主義之多層壓迫，更增加其勇氣，更堅定其信仰，更發揚其偉大，這種明確的觀念，深刻的認識，比較的觀察，豈能求之於所謂理智缺乏，情感浮動的羣衆嗎？這種觀念，祇有了解本身之性質與意義的民衆組織，才能夠發生出這樣的特質，最後，我們來看國民革命所養成的社會習慣和風氣，與一般的民衆組織，又究竟是否相合？國民革命所要養成的習慣，所要轉移的風氣，就是爲人的，利他的，忠孝的，仁愛的，信義的，和平的風氣和習慣。根據這種習慣和風氣，可以到大同之路去，這種富於道德性的風氣和習慣，自然不是情感流動，易趨變化的羣衆所能養成的，惟有「能够養成不可磨滅的社會習慣與風氣」的民衆組織，才能有這種希望，才能負這種責任，故即從社會習慣和風氣來說，國民革命，也都是合於民衆組織的特質的。以上係根據民衆組織之特質，來說明國民革命與共產革命不同之處，茲更總括地論之：

中國國民革命，發生於經濟落伍，文化落伍之中國；共產革命，發生於產業革命以後之歐洲，實行於經濟基礎比較鞏固之蘇俄，此產生之環境不同也；國民革命，創造於四十年前；而共產革命，則導源於十九世紀，論其時代，則又相差甚遠也，時代既殊，環境亦異，則其革命運動之方式，何可強之使同？故吾人不待察其內容，辨其同異，而其方式之迥殊，可斷言也。使時代不同，環境亦異之革命運動，而可履同一之軌轍，就同一之規範，則此革命運動之時間性和空間性，而能契夫進化原則者，實未之敢信，故吾人對於共產革命與國民革命之分野，即不之深究；亦能公然斷定，此實時間與空間之變幻使然也。然而理論家者流，強將列寧馬克斯之徒，擬於吾黨總理孫先生，此真大惑不解者也，故茲篇根據羣衆心理與民衆心理之特質，而解釋共產革命與國民革命之異點於此，更以研究茲篇之所得，結以簡括數語，而殿於茲篇「羣衆心理，變態之社會心理也；唯其爲變態，故虛偽的，殘暴的，利己的共產革命，可得而利用之，操縱之。民衆心理，常態之社會心理也。唯其爲常態，故忠實的，仁愛的，利他的國民革命，須從而領導之，扶助之。其動機根本不同，故其手段判若鴻溝天塹也」。



編輯者

中國國民黨湖北省黨部臨時整理委員會宣傳部

發行處

中國國民黨湖北省黨部臨時整理委員會宣傳部

印刷者

漢口
民樂園後大江家院
新昌印書館
電話一七五七號

代售者

各大書局