

美日談判問題的解剖

美日和乎？戰乎？

公言作

金門出版社出版

18
D811.22
28



3 1799 6909 6

美日和乎？戰乎？

公言

一 柳暗花明又一村的美日關係

美日和乎？戰乎？

這是我們最關心的一個老問題。從前年九月歐戰爆發之後，或者退一步說，從去年九月德義日三國同盟成立以後，這問題就開始出現，我們一直的注意着牠，但牠似乎始終是一個謎。

近年來國際形勢的變動，是十分驚人的。美日兩國的關係，因為受了國際形勢的激盪，也不斷的發生變化，兩國關係，有時看來似乎異常緊張，簡直箭在弦上；有時則又握手言歡，關係十分平和。唐詩「山窮水盡疑無路，柳暗花明又一村」，正是年來美日關係的極好說明。遠的且不說，當一年前三國同盟成立的時候，許多人都預言美日遲早必定爆發戰爭，但是不久之後，歐洲大局，因英國在巴爾幹及北非失敗，岌岌可危，美國為着集中全力援助英國，參加大西洋的戰爭，牠在遠東不能不和日本妥協，甚至還想出賣中國。就當時情形看來，美日「和平」，幾乎一拍即合。不料德國竟在這時候發動侵蘇戰爭，歐洲風雲，瞬息大變，英美至此舒了一大口氣，他們對日本的態度，也就跟着改變過來。當七月底日軍侵入越南之後，英美相繼凍結日本資金，積極鞏固遠東防務，戰事好像立刻就要爆發。但是緊張的形勢還沒有過去，美日談判的消息又接着傳了出來，最近幾天

，美日妥協的消息更加熱鬧，兩國大有化干戈爲玉帛的樣子。因此，這個我們注意了一兩年的老問題，又被人提了出來。

那麼，究竟美日前途是妥協呢？還是交戰呢？

這問題是不能久延不決的。國際形勢越緊張，美日現在這種半生不死的關係，就越難保持。根據最近事實看來，英美和日本都想竭力解決這個問題，因爲實際上牠已非加以解決不可。擺在他們面前的就是這樣一條和與戰的岔路，雙方目下既然已走近這和戰的十字街頭，他們對未來方向已不能不有所抉擇了。

二 美日有沒有妥協的可能呢？

美日對和戰問題既然已不能不加決定，那麼，究竟是和的可能性大呢？還是戰的可能性大呢？過份估低美日妥協的可能，或是過份估低美日作戰的可能，一樣的錯誤。美日關係是一個非常微妙的問題，我們應該加以耐心的分析。

有許多因素促成美日雙方傾向妥協，並使這妥協有實現的可能，現在讓我把這些促成美日的妥協的因素，分別加以說明。

第一，英美是主張對日妥協的

我們先看英美的現行政策。且從蘇德戰爭爆發，德國攻蘇閃電戰略完全失敗之後，英美兩國，經過邱吉爾與羅斯福的「海上會議」的決定，已採取了一種新的政策，這一政策包括四項主要

原則，而以實現英美所領導的「資本主義世界「新」秩序」為中心。這四項主要原則就是：第一，是加強英美的團結，爭取時間，盡量充實作戰實力，加強戰鬥配備，以提高英美的地位，保證未來的完全勝利；因為就目下英美的軍事實力而論，牠顯然比蘇德兩國都來得弱，如果牠不加強團結，提高軍事生產，這「新秩序」就很難有實現的可能。第二，因為英美決心實現，或者可說是決心維持，以英美為中心的資本主義世界新秩序，牠就不能不反對及打倒以德國為中心的法西斯主義世界新秩序，牠也不能不與目下正在進行反德戰爭的蘇聯取得密切的配合，所以，英美現行政策的第二個原則，就是摧毀納粹政權，改善及加強英美蘇的關係，以共同對德作戰。第三，就是對日妥協，拆毀三國同盟，避免太平洋的戰爭。第四，就是推行廣汎而猛烈的政治攻勢，爭取德佔領區及世界其他各處對英美的同情及贊助，以鞏固牠們的威信，提高牠們的地位，削弱德國的影響，並給未來的軍事反攻，打下一個有利的政治基礎。最近風行世界的「V」字運動，就是這一原則的具體運用。這四項原則，在邱羅聯名發表的「八項宣言」中，已有了詳細的說明。應該指出的是前面二項，是四項中最主要的，後面兩項，則為次要，不過英美之希望與日本妥協，顯然已成為英美現行政策的一個構成部份。

為什麼英美希望與日本取得妥協呢？

為着說明這個問題，我們必須了解英美今日在遠東所處的地位。

正如大家所知道：蘇德戰爭爆發之後，英德的決戰已無期延緩了，英美的處境已較前改善了，

因此，他們已可以分出一部份力量到遠東來。另一方面，由於英美和蘇聯的共同對德作戰，使英美蘇過去在遠東的矛盾，降低到無足輕重的地步，過去英美與蘇聯的對立，既多少削弱了英美與日本的矛盾，現在英美與蘇聯關係的改善以及英美可能在遠東獲得蘇聯的支持，自然使英美與日本的矛盾更加尖銳。力量的增加與矛盾的尖銳，這兩個因素，對英美的遠東政策，當然發生積極的作用。因此蘇德戰爭前後英美的遠東政策，實際上已起了重大的變化。

然而，英美力量的增加，及其對日矛盾的發展，都是有限度的。就整個國際規模而言，遠東附屬於歐洲，遠東的情勢視歐洲的為轉移，而英美的遠東政策也不能不為歐局所決定。當歐洲局勢還沒有澄清，英美在歐還沒有獲得決定的勝利的時候，他們決計不會把主力放在次要的戰場，也就是說，決不會為着遠東的矛盾——這矛盾比起英美與德義在歐洲的矛盾是次要的——而忽視了歐洲的矛盾。此外英美的力量此刻還沒有充分生長，他們還不能夠進行兩面作戰。就是這些原因，使英美的遠東政策，受了若干牽制，而不能充分發揮其對日的積極性，在英美看來，只要他們能在歐洲獲得勝利，遠東的問題將來是不成問題的。

其次，正如正面所說，英美目下政策的第一個主要原則，既是爭取時間，盡量充實作戰實力，加強戰鬥配備，以保證英美未來的勝利，那麼，他們在實力尚未充實之前，一定要避免進行戰爭，至於次要戰線的戰鬥，如在遠東對日作戰，不用更竭力避免，因為對日作戰，不唯使英美的海軍不能大部集中於大西洋和地中海，而且將消耗英美可用以對抗德義的軍力。這種過早的消耗，勢必阻礙了英美實力的儲積和生長，延緩了決勝的時間，威脅了英美未來的霸權。這就是英美企圖與日

本取得妥協的第二個原因。

再次，因為遠東是一個次要的戰場，英美亟想避免對日戰爭，以免過早消耗他的實力，所以英美打算鑿底抽薪，用種種方法把日本從三國同盟裏拉出來，如果這政策能夠成功，日本與德義的紐帶是切斷了，德義在歐洲陷於孤立，日本則在遠東孤掌難鳴，雙方都不能在外交軍事方面互相呼應，英美也就不害怕會在大西洋和太平洋兩面作戰，而可以集中力量打擊德義。英美這種企圖，也形成他們願意與日本取得妥協的第三個原因。

最後，還有一個原因，使英美企圖與日本妥協。四年以來，英美始終不願意與日本決裂，而且在各方面盡力對他的忙，因為英美不希望日本帝國在滿洲崩潰。日本的崩潰就是中國的睜別，而中國的勝利，將使英美在遠東殖民地起了動搖，這對於決心維持資本主義的殖民地體系的英美，是一個重大的，甚至可說是致命的打擊。英美所希望的，是一方面控制中國，使他削弱和牽制日本，一方面幫助日本，使他打擊和摧殘中國的民族革命運動，結果中日雙方都直接間接依賴英美，聽從英美的指揮，日本既不會全勝，中國也不會全敗，而獲得勝利的乃是英美，現在，因為日本給予英美的威脅太大，英美給予中國的幫助，對中國的控制也就特別多，特別強；如果明天，中國的勝利威脅了英美的時候，那麼英美的保護他在華的財產，投資，利益，租界，治外法權的不平等條約等起見，牠必會反過來幫助日本，對抗中國，因此英美是不願意日本帝國完全崩潰的，事實就是如此。四年來日本略侵中國，英美不斷在經濟上支維日本，拿軍火供給牠，從沒有看到牠們有凍結日本的資金等的舉動，只有日本侵略越南，向英美實行挑戰威脅英美殖民地的時候，英美方才對日本採

取強硬的手段，假如他們真的爲着正義，爲着反侵略，爲什麼他們在四年前不採取這種手段呢？由此可知，在英美看來，日本也是他們手中的一着棋子，他們可以用這棋子來反對革命的中國，在將來必要的時候，還可以用牠來對抗太平洋的各種勢力，（包括蘇聯在內）以幫助英美新秩序的實現。這也正是英美希望與日本取得妥協的第四個原因。

由以上四點——遠東地位次要，避免過早的消耗，破壞三國同盟和利用日本對抗革命勢力——我們可以看出，英美目下對日政策的主要目的，不是向日挑戰，而是與日妥協，不是發動戰事，而是避免戰爭。這政策在表面上看來，似乎是過去緩靖政策的繼續，然而實際上却具有不同的內容。過去他們是單方對日讓步的，現在他們除準備自己讓步之外（如南洋資源的分配，正常商務的繼續，油及其他原料的供給，黃金與白銀的收購，凍結資金會與禁運的取消，以及其他各種經濟的便利等。）還要求日本也對他們讓步，譬如退出三國同盟，放棄南太平洋的侵略等。這是另一種內容，包含着更大更深的謀算的緩靖，也許可以說，這是羅斯福式的緩靖，而不是張伯倫式的緩靖。因爲英美今日在遠東的地位，比過去任何一個時期都有利。首先是英美也已密切團結，這是近二十年來所未有的。其次，是日本的日趨孤立，牠的力量日日見薄弱，牠對英美依賴較前增加，第三，是中國統治者因已無條約的屈從英美，聽從英美——尤其是美國的領導——的領導。第四，是英美在遠東的軍事防備，比過去任何一個時期都來得強大。第五，是英美與蘇聯在遠東的矛盾業已降低，他們在對抗日本，特別是進攻日本時甚至已可以得到蘇聯的合作。第六，由於蘇德戰爭的爆發及德國閃電戰略的失敗，使英美可能爭取得擴張軍力所必需的時間，他們已有了勝利的把握與自

信。

因此，英美雖然極望和日本取得妥協，但這決不是消極的屈服的行動，相反地，這是積極的主動的，攻勢的，有着遠大的目的與計謀的行動。英美今日獲得了與日本謀取妥協的有利地位了，他們只想避免戰爭，但如果這戰爭結果還是不能避免的話，他們已多少有了防備，日本已不能佔他們的上風，像一年之前或半年之前一樣。

英美方面是如此，日本方面又怎樣呢？

日本是否也企圖與英美妥協呢？

我們此刻還不能斷言日本已決定與英美妥協。但日本可能與英美妥協的因素是存在的，這樣的因素大概有三個。

第一，是日本侵華戰爭已繼續了四年多，在人力，財力，物力，三方面的消耗，都非常浩大。雖然我們不同意一般的說法，認為日本馬上就要崩潰，四年來中國政治的落後與反動，軍力生長的遲緩，對日後游擊戰爭的破壞與牽制（如取消新四軍，停止供給八路軍軍火與軍餉，向八路軍「收復失地」及派遣大批磨擦專家至日後方「吃麻雀飯」等）使日本侵略者在中國掠奪了無數資源，便利了他們對若干大城市的控制與剝削，所有這些，大大地幫助了日本軍閥「以戰養戰」的政策。但是，無論如何，牠的損失還是非常巨大的，一百幾十萬士兵的傷亡，與數十萬萬軍費的負擔，使他們的國家元氣，受到極大的斷傷，因此，日本軍閥在當前這樣化無定的國際環境裏，雖先後遭遇了

多次千載難逢的良機，結果竟撈不到多少漁利。所以他們希望中國事變能夠解決，使日本能夠得到片刻喘息的機會，以便生長實力，應付未來的世界大變。這也就是他企圖與英美妥協的一個理由，在他們看來，這妥協當然是暫時的，但英美方面又何曾希望得到永久的妥協呢？

第二，當德國在歐洲橫行無阻的時候，日本軍閥就企圖利用三國同盟，在遠東排擠英美，實現其「大東亞共產圈」的計劃。假如今年六月末，希特勒不進攻蘇聯而進攻英國，那麼，日本軍閥多年好夢，大概是可能實現的。然而，德義終於進攻蘇聯，這對於日本帝國主義者的擴張計劃，實在是一個有力的打擊，接着，日本軍閥看風張帆，他們以為蘇德戰爭，大概可以按照希特勒預定計劃結束，這樣，日本不但可以乘機進攻西伯利亞，還可以在德義掉頭進攻英美時，南下侵略馬來與荷印。但是，事實完全出乎這些冒險家的意料之外，蘇聯並沒有崩潰，相反，德國的閃電戰略第一次：也是末一次的受到澈底的挫敗。戰爭逐漸變為相持，而蘇聯力量的積極發揚，和英美蘇的共同作戰，使希特勒的敗北指日可待。在這種情形下，日本軍閥已不能不考慮和修正他的擴張政策了，因為他已不能配合德國在歐的勝利，來擴張他的侵略計劃了。同時，英美在遠東的實力已經較前增加。這些殘酷的現實就迫使日本法西斯帝國主義者考慮到暫時與英美妥協，以靜觀歐洲勢態之推移的問題。

第三，正如上面所說，英美在遠東實力已增加，地位也已改善，他們已可能在太平洋形成了一個對日包圍圈。首先是經濟的封鎖。英美荷的凍結日本資金，美國的禁運，英國的廢棄英日商約，這些在目下雖然都是「寬聚手套」，還沒有發揮決定的作用，但日本軍閥與資本家却不能不考慮。

，萬一英美真的積極實行封鎖起來，日本究竟有沒有在經濟上和軍事上衝破這封鎖的把握。自從歐戰爆發，日本在世界的貿易市場已經縮小，他在南美和英國殖民地（包括各自治領）的市場已受到重大的打擊，蘇德戰爭的爆發更使德義與日本經由阿伯利亞鐵道的貿易一刀兩斷，現在日本依賴英美的程度已比前更深了，假如牠此刻再與英美激對，牠的前途實在萬分黯淡，牠必然無法獲得軍火與戰爭資料，（如鐵，油，橡皮等）以及支持戰爭機械所必需的金錢。因為英美的積極而嚴厲的封鎖，不但斷絕 英美過 所供給的一切來源，而且切斷了日本全部的對外貿易，只有日圓集團（朝鮮，台灣偽滿與中國）是例外。英美的包圍與封鎖，對於日本這樣的島國，這樣一個資源窮乏的國家，實在是非常嚴重的，足以致命的打擊。因此，日本統治者不能不考慮到，牠究竟有沒有在經濟上和軍事上突破英美這種包圍封鎖的可能。如果牠有這種能力，牠自然不必與英美妥協，如果牠沒有這種能力，那麼，即使牠本身不願意與英美妥協，也還不能不與之妥協。就目下情形與英美和日本的实际對比說來，日本衝破這種包圍的力量是頗為薄弱的。牠雖然有強大的海軍，而且是不比英美的實力對比說來，日本衝破這種包圍的海軍，但牠的經濟機構與戰資源，都不能容許牠進行一個大規模的，或是比較長期的戰爭，所以日本與英美的妥協並不是不可能的。

自然我們並不忽視日本內部的矛盾。日本統治者內部對英美的態度，目下已十分紛歧，有的顯然主張與英美妥協，有的則希望利用目前機會，毫不躊躇地衝破英美的封鎖。最近平沼的破裂，就是一例。這次的政治暗殺，可以說是日本資產階級內部矛盾的尖銳化，已達到爆炸點所發出的信號。我們知道日本統治階級內部，大體可以分為兩派：一派是宮庭重臣與保守的大金融財閥為領導的

現狀維持派，他們的政策是穩重的，溫和的。另一派則爲軍部所領導的革新派。他們的政策是急進的，激烈的。革新派內部大體上又可以分爲兩派，一派是可稱爲急進的法西斯革新派，主張與德義呼應，鞏固三國同盟，急速實行南進，決心衝破英美封鎖，必要時且不辭一戰，因此在對內政策上，他們反對與現狀維持派妥協，在對外政策上則主張加強日德義的紐帶，共謀聯合的反英美的行動。革新派中的另一派，是穩健的革新派，這一派以近衛與平沼爲領袖，他們對內的政策是主張與現狀維持派聯合，成立「舉國一致」的政府，對外政策，則主張側重外交，加強準備，雖然不反對南進，但認爲應盡可能利用機會，以外交的折衝來達到這個目的。自從日軍侵滿越南之後，革新派的過激份子，要求進而併吞泰國，進攻荷印與新嘉坡，但平沼與近衛却反對躁急政策，態度穩躊躇，現力主張在某一限度內，與英美進行外交談判。因此平沼的被刺是親德義等急進份子，對近衛平沼現政府政策的抗議，也是日本內部矛盾已白熱化的具體表現。但就平沼被刺後，近衛內閣政策並沒有向左轉，反而加緊與英美進，談判一點看來，我們相信，日本統治者決心以武力衝破英美包圍的可能性較少，主張以外交手段來衝破包圍的可能性則較大。至於日本統治者這種企圖究竟能否實現，以及這種穩健政策是否將長此保持，那是另一樁事情。

由以上三點看來，日本是有與英美妥協的可能。

除此以外，有沒有別的因素，足以促進和便利日美的妥協的呢？

成爲美日妥協最大的難關的，是中國的問題。如果中國堅持抗戰不屈不撓，日美的妥協決難成功，至多只能獲得局部的暫時的妥協。但如果中國死心塌地聽從英美擺佈，那麼，情形就完全不同

了。日美妥協途上最主要的一個障礙，已經去除了。

那麼，中國的態度，究竟怎樣呢？

中國的態度是兩個極端：民衆是反對這種妥協的，而統治者內部却有一部份人贊同，甚日用種種方法便利這種妥協。

中國內部那些親日的和親德的第五縱隊的反動的反共份子，以及反對民主與進步的頑固派，對抗戰一向就採取怠工的政策。他們不但對抗戰怠工，而且還反對民主的實現，政治的改進，民衆的動員，獨自主的外交政策的採行，人民生活的改善，而他們特別努力的，是破壞中國的統一與團結。他們之所以採取這種反動的政策，一面是企圖保持自己黨派的私利，一面是便利和平的實現。四年來，只要有機會可以促進中日「和平」，不管這機會怎樣微小，他們仍然竭力利用牠，推進牠，希望中日「和平」能夠實現。

現在英美正在與日本進行妥協的談判，遠東「和平」的可能性，比過去任何一個時期都大，中國內部那些親日的反共的頑固的份子，就都同聲贊同。孔祥熙立刻發表談話，說中國沒有惶恐的理由。當然，他們是不會惶恐的，豈只不惶恐，甚至還雀躍三百，預祝這妥協的成功。重慶發言人都向民衆保證，美日妥協不會犧牲中國。但我們不明白，即使美日的妥協不會犧牲中國，難道這妥協對中國的抗戰是有利的嗎？難道有利於日本的，也有利於中國嗎？老實說，這些向中國民衆保證美日妥協不會損害中國的人，他們不是站在美國代表的立場上說話，就是站在日本代表的立場上

說話，無論如何，他們不是站在中國民衆的代表立場上說話。

在外交上，目下所採取的完全拋棄中國立場和倚賴聽從英美——特別是美國——的政策，已給予美日進行妥協談判以極大的便利，但除此之外，他們還採取種種實際行動，以便利中日「和平」的實現。

讓我們以何應欽的活動爲代表，這是一個非常有力的實證。

何應欽現在是重慶國民政府的軍政部長與總參謀長，一手掌握中國軍政大權，但何本人却是衆所共知的親日反共份子。最近，在政府與德義斷絕國交之後，他還公然設宴與德義人員踐行，在飛機場上，高聲向德義外交人員表示，希望中德兩國不久能在邊疆相會。而當汪精衛最近赴廣州時，還派遣親信代表，與汪會面密商一切。當蘇德戰爭爆發之後，何應欽又擬定具體計劃，以便日軍得以順利北進，其步驟分爲如下各項：

(一)捏造事實，宣傳第十八集團軍自由行動，不執行軍紀軍令，造成全國反共輿論，(此點業已實行，上海各報也積極宣傳鼓吹，甚至已公然指國民黨以外及其他黨派爲好黨。其反共宣傳與虹口報紙互相呼應如出一轍。)

(二)乘美國政治顧問拉狄摩來華，向他表示中國內部的不團結，以減少和阻礙美國的援華，(此點也已實行)

(三)待時機成熟，即利用自己總參謀長與軍政部長的資格，策動軍委會，下令第十八集團軍，強制執行其「軍紀軍令」，一律開赴黃河以北，重彈皖南事變的老調。

(四) 全國公開大捕共產黨，殺雞給猴看，以打擊各黨派及一切正義人士之愛國運動。

(五) 待日軍從中國戰場抽調達二十萬人左右時，便發動反共的軍事行動，但以對日實行反攻名義出之。(過去上海報上所傳，本年九月將開始全面反攻，恐係何等之有計劃反共宣傳佈置)

(六) 如歐戰中蘇勝德敗，日本無法北進，則贊助日本南進及西進，但也須發動反共運動，爲日軍鞏固後方，肅清道路」。

以上就是何應欽等親日親德反共反蘇反英美份子的陰謀，而且正開始逐步實施。全國各地與何某有密切關係的親日反共份子，如蘇北之韓德勤，江甯的忠義救國軍，山東之沈鴻烈等，也於最近配合日軍「掃蕩」計劃，然後向新四軍及八路軍襲擊。上海各報，對此均一字不提，即日軍極大規模的進攻冀中八路軍根據地一類電訊，也毫不予登載。

以上僅是任意舉出的一例，自由中國政治的日見惡化，還可以從參政員梁漱溟等的出走，雲南國營食鹽專賣的驚人舞弊(以前本爲民營，收歸國營之後，不及一月，舞弊達一千萬，重慶派出調查此事大員，在招待香港新聞記者席上，公然表示，『這類事情還得什麼，值不得大驚小怪』等)見其一二。這種政治的反動，只有一個用途，那就是實行投降。

在對外屈從英美，(某一部份則勾通日本)對內鎮壓民衆的情形之下，如果他們會反對美日的妥協那是不能想像的。因此，美日妥協談判正在進行，郭泰祺表示中國對談判經過及內容尙未知悉的時候，孔祥熙，王世杰等大員已公然表示贊助，竭力歌頌美國，並拍着胸脯，向民衆保證，美國

決不會犧牲中國了。

這就是美日又能獲得妥協的第三個因素。

以上所說的是美日有獲得妥協的各種可能。但是，這種妥協的談判不是沒有障礙的。而且我們還可以說這些障礙的阻力非常大。

什麼是阻礙美日獲得妥協的因素？

第一個因素是中國的民衆與領導中國民衆的革命勢力。

在七七以前，中國如果決定與日本妥協，這妥協是可能實現的，雖然民衆會反對牠，但這反對在當時還沒有決定的力量。甚至七七之後，在許閣森與陶德曼斡旋「和平」的時候，中國要與日本妥協，也是可能實現的，雖然已比較困難。自此以後，特別是在抗戰已四年餘的今日，中國抗戰神營小部的投降份子或動搖份子，要取消抗戰實行投降，把中國送給日本已經十分困難了，因為他們已不能完全決定中國的和戰問題了。他們已沒有完全決定中國大局的權力了。他們在醞釀妥協投降時，已遇到強大的阻力了。中國的民衆，特別是華北及華中一部份的民衆（將近二萬萬人），已全部動員，或甚至已武裝起來，他們是能夠決定自己的命運的。政府抗戰，他們擁護政府，實行三民主義，政府如果投降，他們決不會投降，它們必然繼續抗戰，繼續實行三民主義，雖然那時環境將格外困難，他們又能遇到日本與本國親日第五縱隊如何應欽等的夾攻，但他們的意志決不會動搖。何況全國其他各地民衆，也決不會贊同投降，他們一定要盡力給予那些第五縱隊以致命的打擊，此外我們也不要忘記，在抗戰大旗下，全國統一還能保持，假如一朝放下抗戰旗幟，國內勢必四分五

裂，因地盤，地位，利益，等等而作的內爭，勢必如火如荼。同時，由於抗戰情緒的高低，他們對投降的意見也就十分歧異。目下抗戰陣營內部的進步份子，與大部份國民黨領袖和幾乎全體的國民黨下級黨員，顯然是反對投降的。

無論如何，中國革命勢力的迅速生長與民衆政治覺悟的提高，一方面固然刺激了反動份子實行投降的決心，但另一方面，却有力地阻止這一投降的實現。因此，美日談判，在解決中國一點問題上，必然遇到一個極大的阻力。只要中國堅持抗戰，美日的矛盾就無法調整，美日要獲得全面的長期的妥協就不可能。

第二個因素，是蘇聯。

蘇聯是反對日美妥協的。這種妥協對全世界的反法西斯統一陣線是一個打擊。今日蘇聯雖然集中全力於歐洲，但他在遠東國際關係中，依然居於舉足輕重的地位，所以牠的遠東政策，對於目下遠東大局，有着重大的影響與作用。最近莫洛托夫的警告日本，不但表明了蘇聯本身的堅強的立場，而且還有意鼓勵英美，使牠們對日採取強硬的態度。英美當局對蘇聯的遠東政策，不能不另眼相看，它們不能不在某一定限度內，容納及尊重蘇聯的意見。

在蘇聯看來，美日妥協是有助於日本的。而有利於日本者，必不利於中國和蘇聯。而調停中日戰爭，更是殺害中國民族革命運動的行爲，蘇聯對此決不會加以贊同。設若不幸大局逆轉。蘇聯對中國的抗戰份子，必然積極支持，使之勝利地達到中國自由獨立的目的。因此，蘇聯顯然成爲反對美日妥協的第二個因素。

第三個因素，是德義

德義也是反對美日妥協的。當德義有了日本這個盟國的時候，不管這盟國如何薄弱，他們實際上得到了許多好處，而特別重要的，是英美因為日本同情德義，已不能把全部力量放在地中海與大西洋。假如日本被英美壓迫，退出三國同盟，那麼，德義便完全陷於孤立，英美不用害怕兩面作戰——太平洋與大西洋——而德義却須對付兩線戰爭。因此希特勒不但要反對日美妥協，而且將以實際的軍事行動，來鼓勵日本，引誘日本，推動日本，使之對抗英美的壓迫，發動南進的戰爭。

人們大概沒有忘記，去年墨索里尼在北非和希臘慘敗的時候，希特勒為着解救他的可憐的盟友，打破其維持巴爾幹和平政策，決然發動巴爾幹戰爭，並派兵遠渡地中海至北非，把義大利帝國從潰敗中扶了起來。現在，希特勒顯然也企圖解日本的圍。八月底，希特勒墨索里尼在東線行營的會議，計劃在近東發動一個新的戰爭。這戰爭以土耳其為其直接目標，而以大英帝國為其間接受象。他們企圖借助這近東的新軍事行動一方面在近東打擊英美，封鎖蘇聯，一方面減輕英美對日的壓力，鼓勵日本發動南奪馬、荷印的侵略戰爭。由以上的敘述，我們可以看出，德義也是反對美日妥協的有力的因素。

第四個因素是美日矛盾的範圍非常廣大與內容非常複雜糾紛，不能獲得一致，特別是對中國問題，雙方難得一致同意的方案。

誰都知道，中國問題變成美日利益衝突的最主要的一環。美國二十年來的遠東政策，都從九國公約的精神出發，這就是說，他希望中國成為各國共有的市場，門戶開放，利益均霑，中國應為

各國共同支配——當然由美國加以領導——的半殖民地。而不能作為某一國獨佔的完全殖民地，他甚且反對在華劃分勢力範圍。這一政策與目下日本的侵略行動，顯然是南轅北轍。因此，當美日接觸到中國問題時，兩國就極難獲得一個共同的立足點。在英美亟圖與日本妥協時（如蘇德戰爭以前）英美沒法只好讓日本沾便宜，但在目前，英美給予日本的便宜，却不能不有一定的限度。譬如說，牠們可以承認日本佔有滿州，在華北有特殊的地位與權利，但一般地說，牠們決不容許日本在華佔有過份的優勢，因為日本一佔有優勢，牠就可以利用這一優勢，來排擠英美的利益與權利，這無異把牠們的利益，把整個中國市場，拱手讓與日本。在日本方面，牠侵略中國已經四年，死傷百數十萬，消耗軍費達數十萬萬，這些損失必須獲得滿意的代價。如果在遭受如此重大損失之後，在中國竟連優於英美的地位與利益也不能獲得，日本軍閥顯然決不甘心。這就是兩方難以一致的所在。所以即使在西南太平洋方面英美與日本關係能夠調整，牠們在中國問題上，必然要遇到一個難關。這難關在雙方地位優劣沒有完全判明之前，甚至可以說在雙方沒有經過戰爭決定勝負之前，是難以解決的。

一般說來，美日妥協前途，就有着上述的四種障礙。這些障礙是極難打開的，因此我們將接着問，美日談判的結果是不是僵局，戰爭是否不可避免？

三 美日關係是否是個僵局。

美日談判是否是個僵局呢？

基本上說，遠東的前途決不會是一個僵持的局面，但牠可能有一個短促的相持相峙的期間，雙方既沒有達到完全的妥協，也沒有爆發戰爭，一切等待歐局的演變來決定。

上面我們已經說過，英美要與日本謀取妥協，必然要遇到極大的困難，特別是在中國問題上面。無論如何，兩方如沒有一方讓步，全面的解決將不可能。

那麼，究竟是誰讓步呢？

英美要阻止日本繼續向南太平洋發動侵略，以避免在遠東引起戰爭；日本則要衝破英美的包圍，至少使牠在經濟上能夠獲得自主。英美採取着攻勢的守勢，而日本則採取着守勢的攻勢。雙方都希望暫時不要爆發戰爭，但雙方都準備在必要時實行戰爭，而目前的國際形勢，特別是蘇德戰爭的相持，又都使雙方沒有理由向對方讓步。他們都在等待，等待歐局的變化。如果德方失敗，日本的頭必然要縮進去，而英美給予日本的壓力也就跟着增加。如果蘇聯一時尚不能反攻，而英美的地位日見不利，那麼，日本就將伸出拳頭，向英美勒索重大的代價。在上述兩個假定的條件下，雙方的矛盾都比較易於解決。但是，目下這兩個假定條件並沒有成熟，因此雙方既不敢對對方壓迫太甚，又不肯自作讓步。

在這裏，英美和日方雙方都有一個共同的願望，這願望就是雙方暫時不以戰爭為解決相互矛盾的手段。由英美經濟的讓步，換取日本在政治上和軍事的讓步，中國問題則暫時擱起。實際上這是雙方暫時的互不侵犯，日本既沒有完全衝破英美的包圍，英美也沒有完全封鎖了日本；日本暫時沒有擴大侵略的行動，英美也暫時避免太平洋的戰爭。這是一個可能的前途，假如美日談判結果真的

如此，那麼，我們可以看出，這種調整不是澈底的，而是暫時的，不是全面的，而是局部的，不是一方讓步，而是雙方讓步。

中美日報和正言報最近關於美日談判問題的社論，除重複孔祥熙的論調之外，毫無新的內容。他們把美國與日本進行談判，看作是一幕「明知不可為而為之」的滑稽劇，是一種「促日本反省」的「仁盡義至」的「聊盡人事」的行動。因此，他們說，這是「先禮後兵」，如果日本不屈服，不退出中國，包括東三省在內，英美就將擊潰日本。假如真的如此，那是再好不過的，不過，美國恐怕沒有那種「為華忘私」的俠義精神，否則，要制裁日本，援助中國，也用不着到今日才開始。過去他們不斷高呼英美應先在遠東制裁日本，然而結果卻呼出一個美日談判來，這大概又是「不出我們意料之外」吧。

假設美日談判結果，不如中美日報和正言報所說的那樣——不是日本屈服，就是美日戰爭，——而是雙方獲得暫時的和局部的妥協的話，那麼，今日那些保證（天曉得他們究竟有什麼資格保證）美國決不會用寬或損害中國的人，又將怎樣說呢？這是為着幫助中國和制裁日本嗎？還是說「中日同文同種」，有利於日本的也有利於中國呢？

四 我們怎麼辦？

根據以上的敘述，我們已可以明白地看出，不管英美對日本的妥協是否能夠成功，也不管這妥協是否是全面的或是局部的，長期的或是暫時的，只要美日妥協，都對日本有利，對中國不利，都

威脅了我們的民族解放鬥爭。英美在談判這種妥協時，他們所顧慮的，只是他們自身的利益，而絲毫沒有考慮到中國的利益。同樣，重慶發言人的考慮，也是他們自身的利益，而絲毫沒有考慮到中國的利益。他們叫我們相信美國的大公無私，叫我們歌誦九國公約，叫我們接受美國的領導。對不起，我們民衆有自己的立場，我們也只能顧到我們自身的利益。

我們是反對美日妥協的。這妥協將使日本獲得喘息的機會，將使他獲得英美物資的供給，將使牠有機會及可能集中兵力進攻中國。因此我們也反對任何掩飾美日談判對中國的損害的言論，這些言論不是代表中華民族的利益說話。日本飛機不斷的轟炸國內夕八城市，這些飛機或是用的美國原料製成，或是用的過去美國供給牠的引擎發動，而且全部是用美國供給的汽油。我們吃美國幫助日本的麪已經四年，我們沒有理由再去歌頌或掩飾美日妥協給予中國的損害。我們的良心不容許我們這樣做！

因此，我們不但要反對這種妥協，而且還要竭盡能力，堅持抗戰，發揮國力來阻止這種妥協。我們要反對任何妨害中國抗戰或出賣中國抗戰的陰謀。只要我們堅持抗戰，日美要獲得全面的妥協決不可能。不但美日的妥協決不可能，而且美國給予我們的援助，將日比日多。但是接受美國領導的結果，至多却只能使我們成爲美國手中，對抗日本的一着棋子。我們贊同A B C D陣線，但我們必須堅持中國應有的獨立的立場，必須時時顧及，而且也只能顧及我們自己的利益。

只要我們堅持抗戰，我們有資格也有可能爭取英美的援助，而且英美也必然援助中國，當牠與日本的矛盾還存在的話，我們不希望英美代中國作戰，我們只希望英美不要幫助日本。

而爲着保證抗戰的堅持與勝利，我們對內要求加強團結，首先是國共合作，把一切反共的親日的份子逐出抗戰的陣營，只有把何應欽等賣國叛徒肅清出去，中國才能鞏固團結，才能實現民主，才能堅持抗戰，才能獲得勝利！

美日和乎？戰乎？

(一) 柳暗花明又一村的美日關係

1. 美日和乎？戰乎？

2. 那麼，究竟美日前途是妥協呢？還是變戰呢？

(二) 美日有沒有妥協的可能呢？

1. 英美是主張對日妥協的。

2. 爲什麼英美希望與日本取得妥協呢？

3. 日本是否也企圖與英美妥協呢？

4. 那麼中國的態度究竟怎樣呢？

5. 什麼是阻礙美日獲得妥協的因素呢？

(三) 美日關係是否是個僵局呢？

1. 美日談判是否是個僵局呢？

2. 那麼究竟是誰讓步呢？

(四) 我們怎麼辦？

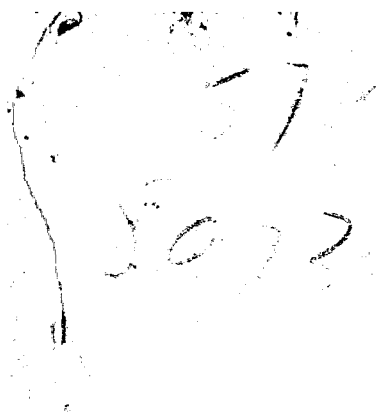
美日和乎？戰乎？

版權所有★不准翻印

每冊實售國幣三角

著者 公言
出版者 金門出版社
經售者 各大書店

中華民國三十年九月五日出版 (5)



實

30

71.22