

顯宗論

才五

四百七
自五

50790



阿毗達磨藏顯宗論卷第二十五

尊者眾賢造

三藏法師

玄奘奉詔譯

詔譯

辯隨眠品第六之一

已辯諸業契經處處說業感有然見世間已
離染者雖造善業而無功能招後有果故於
感有業應非因業獨為因非我所許要隨眠
助方能感有故緣起教初說隨眠此復何因
隨眠有幾頌曰

隨眠諸有本

此差別有六

謂貪瞋癡慢

無明見及疑

論曰以諸隨眠是諸有本要此所發業功
感有能此中有名目三有果故離染者雖造



善業而無勢力招後有果如是隨眠略有六
種謂貪瞋慢無明見疑頌說亦言顯同類義
謂瞋如貪雖有多類而可揔說為一隨眠又
等亦然故復言亦或此為顯如貪與瞋行
不同故別建立如是慢等行相雖同餘義有
異故亦別立及言為顯釋據相違或顯揔攝
隨眠類盡若諸隨眠數惟有六何緣經說有
七隨眠頌曰
六由貪異七 有貪上二界 於內門轉故
為遮解脫想

論曰即前所說六隨眠中分貪為二故經說
七欲貪有貪相差別故色無色愛佛說有貪

彼貪多託內門轉故又於此二界有起解
想為遮彼執故立有名以此有言與世
既說有貪在上二界義准欲界貪名欲貪故
於頌中不別顯示多緣五欲外門轉故如前
所說六種隨眠復約異門建立為十頌曰
六由見異十 異謂有身見 邊執見邪見

見取戒禁取

論曰六隨眠中見行異為五餘非見五積數
揔成十即前六種復約異門成九十八其相
云何頌曰

六行部界異

故成九十八

欲界善等斷

十七七八四

謂如次具離

善等見

色無色除瞋

餘等如欲說

四前二十二

論曰六種隨眠由行部界門差別故成九十八論於六中由見行異建立為十如前已辯即此所辯十種隨眠部界不同成九十八部謂見四諦修所斷三部界謂欲色無色三界且於欲界五部不同乘十隨眠成三十六謂見苦諦至修所斷如次有十七八四即上五部於十隨眠一二一一如其次第具離三見二見見疑謂見苦諦所斷具十一切皆違見苦諦故見集滅諦所斷各七離有身見邊見戒取見道諦所斷八於前七增戒取修所斷四離見及疑如是合成三十六種前三十二

名見所斷纔見諦時彼即斷故最後有四名
修所斷見四諦已後後時中數數習道彼等
斷故由此已顯十隨眠中薩迦耶見惟在二
部謂見苦所斷邊執見亦尔戒禁取通在二
部謂見苦見道所斷邪見通四部謂見苦集
滅道所斷見取疑亦尔餘貪等四各通五部
謂見四諦及修所斷如是摠說見分十二疑
分爲四餘四各五故欲界中有三十六此中
若見緣苦爲境名爲見苦即是苦法苦類智
忍此二所斷摠說名爲見苦所斷乃至見道
所斷亦然數習名修謂見迹者爲得上義於
苦等智數數熏習說名爲修此道所除名修

所斷色無色界五部各除瞋餘與欲同故智
三十一由是一切正理論師以六隨眠約行
部界門差別故立九十八於此所辯九十八
中八十八見所斷忍所害故十隨眠修所斷
智所害故約界非地建立隨眠由離界貪立
徧知故謂四靜慮諸煩惱法性少相似雖有
四地而合說一於四無色合說亦然經但說
色貪無色貪等故何緣上界無瞋隨眠彼瞋
隨眠事非有故謂於苦受有瞋隨增苦受彼
無故瞋非有又彼相續由定潤故又彼非瞋
異熟田故有說彼無惱害事故慈等善根所
居處故諸所攝受皆遠離故言八十八是所

斷等此見修斷為定。亦耶不亦。去何領。具斷
忍所害隨眠。有頂惟見斷。餘通見修斷
智所害惟修

論曰於忍所害諸隨眠中有頂地攝惟見所
斷惟類智忍方能斷故餘八地攝通見修斷
謂聖者斷惟見非修法類智忍如應斷故若
異生斷惟修非見數習世俗智所斷故智所
害諸隨眠一切地攝惟修所斷以諸聖者及
諸異生如其所應皆由數習無漏世俗智所
斷故如前所辯六隨眠中由行有殊見分為
五名先已列自體如何頌曰
我我所斷常撥無劣謂勝非因道妄謂

是五見自體

首五因道見一

論曰由因教力有諸愚夫五取蘊中執我我所此見名為薩迦耶見有故名薩聚謂迦耶顯此所緣有而非一即於所執我我所事執斷執常名邊執見以妄執取斷常邊故於實有體苦等諦中起見撥無名為邪見五種妄見皆顛倒轉並應名邪而但撥無名邪見者以過甚故如說臭蘇惡執惡等此惟損減餘增益故於劣謂勝名為見取有漏名劣聖所斷故執劣為勝揔名見取理實應立見等取名略去等言但名見取或見勝故但舉見以見為初取餘法故於非因道謂因道見一

切揔說名戒禁取謂大自在時性或餘實非
苦因妄起因執道有二種一增上生道奈婁
定勝道投火水等種種邪行非生天因妄執
爲因名第一道惟受持戒禁性士夫智等非
解脫因妄執爲因名第二道如前除等或戒
禁勝是故但立戒禁取名應知五見自體如
是若於自在等非因計因如是戒禁取迷於
因義此見何故非見集斷頌曰

於大自在等

非因妄執因

從常我倒生

故惟見苦斷

論曰於自在等非因計因彼必不能觀察深
理但於自在等諸蘊麁果義妄謂是常實我

作者此為上首方執為因是故此執現苦所
斷謂執我者是有身見於苦果義妄執為我
故現觀苦我執即除非我智生非於後位若
有我見見集等斷於相續中我見隨故即非
我智應不得生以見惟法時我見即滅故非
我智起我見已除然有我見於自在等相續
法中計一我已次即於彼相續法上起邊執
見計度為常由此應知於自在等法常我二
執惟見苦所斷以非常等諸無漏行見苦諦
時二見既滅於自在等非因計因隨二見生
亦俱時滅故說計因執惟見苦所斷然於此
道計為道中若違見道強即見道斷豈不

阿毘達磨大毘婆沙論卷之三十三

三

如計自在等爲因執苦爲因惟許見苦斷非
見集斷如是亦應於非道計道執苦爲道惟
許見苦斷非見道斷此難不然以於苦諦見
爲非常等非彼對治故謂若有執自在等爲
因必先計爲無始無終等故此因執惟見苦
斷以非常等想治常等想故非見苦諦非常
等時能治非道計爲道執故彼道執非見苦
斷由此亦遮見集所斷由見因等非彼治故
謂非於集見因等時能治非道計爲道執要
於道諦見道等時方能治彼非道道執故彼
道執應見道斷若尔如是非道道執理必應
通見集滅斷謂如邪見撥無真道後即請此

能得清淨此戒禁取許見道斷如是邪見撥
無集滅後亦計爲能得清淨彼二戒禁取應
見集滅斷此難不然體不成故謂戒禁取其
體有二一非因計因二非道計道若有計彼
謗集邪見能得清淨豈不此見無斷集因則
不應生以都無心信有因故又苦與集無別
物故自在等蘊亦應被撥若有計彼謗滅邪
見能得清淨豈不此見無證滅用則不應生
如何撥無滅諦見後計滅方便非不唐捐如
是不成戒禁取體而言應有故彼非難如何
非難見道所斷戒禁取體亦應不成以於撥
無道諦見後即計有道應不成故謂緣道諦

邪見或疑若撥若疑無解脫道如何即執此
能得永清淨此戒禁取體非不成以許有於
諦道邪見執為能證永清淨道由彼計為如
理解故謂彼先以餘解脫道蘊在心中後執
非謗真道邪見為如理覺言如理者彼謂撥
疑真解脫道是不顛倒以如理故執為淨因
由此得成戒禁取體彼心所蘊餘解脫道非
見道所斷戒禁取所緣以彼惟緣自部法故
道有多類於理無失若介見滅所斷戒取體
亦應成與道同故謂有先以餘解脫處蘊在
心中後執謗真解脫邪見為如理覺以如理
故執為淨因如前應成戒禁取體無如是理

揔許解脫是常是寂執彼謗心為清淨因理
不成故如許涅槃體實非實謂若希求解脫
方便彼應必定許有解脫諸許解脫決定有
者必應許彼體是常寂若不許亦不應希求
如正法中於涅槃體雖有謂實謂非實異而
同許彼是常是寂故於非撥俱見為過如是
若有以餘解脫蘊在中心彼必揔許涅槃常
寂由此不執謗解脫見為如理解故見滅斷
戒取定無又如天授雖揔許有常寂涅槃而
離八支別計五法為解脫道外道所計理亦
應然是故有於八支聖道能謗邪見謂如理
覺無於謗滅謂如理解以戒禁等自體行

與聖道殊無謂涅槃常寂體相有差別者是
故無滅與道同義今應思擇非道計道謂執
戒禁為解脫因或執我見能證解脫此為見
苦斷為見道斷耶若執二俱見苦斷者則見
道斷應畢竟無或應說別因等非道計道何
緣此二見苦所斷所餘乃是見道斷耶若執
二俱見道斷者應說何故見道斷耶非見道
時能了彼境或了彼自體或斷彼所緣或應
徧知建立理壞謂若見道所斷隨眠能緣見
苦所斷為境誰遮徧知建立壞失如現觀位
苦智已生集智未生見苦所斷猶為毘摩肆
斷緣縛雖以永斷未立徧知如是乃至滅智

已生道智未生見苦所斷猶爲見道所斷緣
縛亦應雖斷未立徧知然非所許應辯理趣
我宗說二俱見苦斷惟見苦所斷緣牛戒等
故但計鹿果爲彼因故非許二俱見苦所斷
見道所斷便畢竟無非道計道有二類故一
緣戒禁等二緣親迷道緣戒禁等違悟道信
力不如緣親迷道者緣戒禁等者行相極鹿
故不遠隨逐故意樂不堅故少設劬勞即便
斷滅緣親迷道與此相違由此應知非道計
道諸戒禁取有二類別一見苦斷二見道斷
如前所說常我倒生爲但有斯二種顛倒不
尔顛倒揔有四種一於非常執常顛倒二於

諸苦執樂顛倒三於不淨執淨顛倒四於非
我執我顛倒如是四倒其體是何頌曰
四顛倒自體 謂從於三見 惟倒推增故
想心隨見力

論曰從於三見立四倒體謂邊見中惟取常
見以為常倒諸見取中取計樂淨為樂淨倒
有身見中惟取我見以為我倒如是所說是
一師宗然毗婆沙決定義者約部分別十二
見中惟二見半是顛倒體謂有身見苦見取
全邊執見中取計常分斷常二見行相互違
故可說言二體各別諸計我論者即執我於
彼有自在力是我所見此即我見由二門轉

豈不諸煩惱皆顛倒轉故應皆是倒非推四
種不尔建立倒相異故何謂倒相謂具三因
何謂三因一向倒故推度性故妄增益故增
聲亦顯體增勝故非餘煩惱具此三因謂戒
禁取非一向倒所計容離欲染等故少分暫
時得清淨故斷見邪見非妄增益於壞事門
此二轉故餘部見取非增勝故所餘煩惱非
推度故由此顛倒惟四非餘豈不經中說諸
顛倒揔有十二如契經言於非常計常有想
心見倒於苦不淨非我亦然不尔想心非推
度故隨見倒力亦立倒名與見相應行相同
故然非受等亦如想心可立倒名有別因故

謂於非常等起常等見時必由境中取常等
相能取相者是想非餘故立倒名非於受等
又治倒慧亦立想名謂非常等行中說為非
常等想由慧與想近相資故相從立名受等
不尔由所依力有倒推增取境相成故心名
倒如契經說心引世間於惑瀑流處處漂溺
毗婆沙說惟想與心可立倒名世極成故謂
心想倒世間極成受等不然故經不說由此
心想隨見倒力立顛倒名非於受等如是諸
倒惟見苦斷以常顛倒等惟於苦轉故言非
常等覺惟緣苦生故不應後見集滅道時等
捨常樂我淨見故辯見隨眠差別相已為餘

亦有差別相耶亦有去何頌曰
慢七九從三 皆通見修斷 聖如殺纏等
有修斷不行

論曰有愚癡者先於有事非有事中校量自
他心生高舉說名為慢由行轉異分為七種
一慢二過慢三慢過慢四我慢五增上慢六
卑慢七邪慢於他劣等族朋等中謂已勝等
高舉名慢於他等勝族朋等中謂已勝等名
為過慢於他殊勝族朋等中謂已勝彼名慢
過慢於五取蘊執我我所心便高舉名為我
慢於未證得地道斷等殊勝得中謂已證得
名增上慢諸有在家或出家者於他工巧口

羅等德多分勝中謂己少劣心生高舉名為
卑慢於無德中謂己有德名為邪慢言無德
者謂諸惡行違功德故立無德名猶如不善
然本論說慢類有九類是品類義即慢之差
別九類者何一我勝慢類二我等慢類三我
劣慢類四有勝我慢類五有等我慢類六有
劣我慢類七無勝我慢類八無等我慢類九
無劣我慢類此九皆依有身見起我勝者是
過慢類我等者是慢類我劣者是卑慢類有
勝我者是卑慢類有等我者是慢類有劣我
者是過慢類無勝我者是慢類無等我者
是過慢類無劣我者是卑慢類是故此九從

三慢出謂慢過慢及卑慢三行次有殊成異
三類無劣我慢類高舉如何成謂有媿斯於
自所樂勝有情聚雖於己身知極下劣而自
尊重如呈瑞者或旃荼羅彼雖自知世所共
惡然於呈瑞執所作時尊重自身故成高舉
如是七慢何所斷耶有餘師言我慢邪慢惟
見所斷餘通見修理實應言七皆通二故能
安隱作如是言我色等中不隨執我然於媿
是五取蘊中有我慢愛隨眠未斷諸修所斷
聖未斷時定可現行此不決定謂有已斷而
可現行如已離欲貪信苦眠眼等有雖未斷
而定不行如未離欲貪聖者殺纏等言殺纏

者謂由此纏發起故思斷衆生生命等者等取
盜姪誑纏無有愛全有愛一分無有名何樂法
謂三界非常於此貪求名無有愛由此已簡
無漏非常彼定非貪安足處故有愛一分謂
願當爲謁羅伐拏大龍王等等言爲顯阿素
洛王比俱盧洲無想天等此殺纏等雖修所
斷而諸聖者定不現行此不行因如後當釋
有我慢等例亦應然無有愛中亦有見斷隨
經說故言惟修斷如契經言一類苦逼作如
是念願我死後斷壞無有無病樂我此愛但
緣衆同分起何緣聖者有諸慢類我慢等法
而不現起頌曰

慢類等我慢 惡作中不善 聖有而不起

見疑所增故

論曰等言為顯殺等諸經無有愛全有愛五分以諸聖者善修空故善知業果相屬理故此慢類等我慢惡悔聖雖未斷而定不行又此見疑親所增故見疑已斷故不復行謂慢類我慢有身見所增殺生等纏邪見所增諸無有愛斷見所增有愛一分常見所增不善惡作是疑所增故聖身中雖有未斷而由背拈皆定不行餘非見疑親所增故聖既成就容可現行九十八隨眠中幾是徧行幾非徧行頌曰

定中而不

見苦集所斷

諸見疑相應

及不與無斷

徧行自界地

於中除二見

餘九能止緣

除得餘隨行

亦是徧行攝

論曰惟見苦集所斷隨眠力能徧行然非一

切謂惟諸見疑彼相應不共無明非餘貪等

見有七見疑有二疑相應無明即攝屬彼不

共有二故成十一如是十一於諸界地中各能

徧行自界地五部謂自界地五部法中徧緣

隨眠為因生染是故惟此立徧行名且約界

說言三十三是徧依何義立不共無明名如

是說者相雜名為共此非共故立不共名耶

是望餘各別為義如契經說不共佛僧世顯

佛僧二寶各別以不共行故名不共無明非
餘隨眠相雜行故或普名共即是徧義此非
共故立不共名與諸隨眠不相應故何故惟
於見苦集斷諸隨眠內有徧行耶惟此普緣
諸有漏法意樂無別勢力堅牢故能為因徧
生五部見滅見道所斷隨眠惟有能緣有漏
一分所緣有別勢不堅牢不能為因徧生五
部故惟前二部有徧行隨眠此徧隨眠具三
徧義謂於五部徧緣隨眠及能為因徧生染
法此相應法有二徧義謂於三義惟闕隨眠
此俱有法有一徧義謂但為因徧生染法若
徧行或能緣五部薩迦耶見緣見滅道所斷

法生為見何斷若見苦斷貪等亦應緣五部
故惟見苦斷又如見取緣見滅道所斷能緣
無漏境者以彼親迷迷滅道故亦是見滅見
道所斷如是身見亦是親迷迷滅道故應見
彼斷或應辯此差別因緣又如見滅見道斷
見取要由徧知境所緣故斷如是身見例亦
應然或復如身見徧知所緣斷如是見取例
亦應然如是二途宗皆不許是故所立於理
不然理必應然義有別故且初所例貪等亦
應緣五部故惟見苦斷或且舉此反例身見
理亦應通五部攝者此例非理貪等亦應緣
念頓緣五部法故謂有身見一刹那中頓緣

五部受乃至識爲我我所理不應言一念身
見體分五部貪等皆是自相惑故尚無所
頓緣二部況能緣五故例不成後所例言然
見滅道所斷見取身見亦然俱是親迷滅
道故應亦見滅見道斷者亦不應理薩迦耶
見不能稱譽謗彼見故又所緣境無分限故
非有身見要先稱譽謗滅道見方計爲我亦
非於境作分限緣見取必由稱譽能謗滅道
邪見方計第一於所緣境作分限緣義既有
殊不可爲例然有身見見苦諦時徧知所緣
即全永斷非見取者此有別因所緣行解等
不等故謂如三界見苦所斷諸蘊非我乃至

修斷諸蘊非我其相亦然故見苦時非我見
起緣所見苦我見皆除計勝不然有於少法
觀餘少法計爲勝故由此身見隨行見取雖
緣見滅道所斷法生麁故如身見惟見苦斷
如緣修道所斷法生謗滅道見隨行見取雖
亦緣彼所斷法生而彼望前極微細故樂淨
行解所不攝故親執不欲滅道無明所引邪
見爲最勝故雖見苦位徧知所緣而要所緣
永斷方斷是故見取非如身見惟見苦時即
全永斷故所說斷差別理成或緣見滅見道
所斷見取各三謂見苦集及見滅道隨一斷
故若於見滅見道所斷執果分勝是見苦斷

執因分勝是見集斷若惟執彼為真贖續不
偏執彼因分果分隨緣何生與彼俱斷故凡
取斷非如身見若有身見戒取見取頓緣五
部名為徧行是則徧行非惟尔所以於是處
有我見行是處必應起我愛慢若於是處淨
勝見行是處必應希求高舉是則愛慢亦應
徧行此難不然雖見力起而此二種分限緣
故由此徧行惟有十一前說十一於諸界地
中各能徧行自界地五部為有他界他地徧
行簡彼故言自界自地亦有他界他地徧行
謂十一中除身邊見所餘九種亦能立緣且
言正明上界上地兼顯無有緣下隨眠緣下

則應徧知界壞上境勝故緣無此矣且欲見
苦所斷邪見謗色無色苦果爲無見取發中
執爲最勝戒取於彼非因計因疑懷猶豫無
明不了見集所斷如應當說色緣無色例此
應知准界應思約地分別然諸界地決定異
者欲界乃至第四靜慮有緣上界上地徧行
三無色中闕緣上界有頂一地二種俱無雖
有隨眠通緣自上然理無有自上頓緣以眞
地中諸境界事是所緣境亦所隨眠若上地
中諸境界事是所緣境非所隨眠不可將愈
煩惱緣境有隨眠處有不隨眠勿於相應亦
有介故於上界地必頓緣耶非必頓緣哉

或揔身邊見何緣不緣上界地緣他界地執
我我所及計斷常理不成故謂非於此界此
地中生他界地蘊中有計爲我執有二我理
不成故執我不成故執我所不成所執必依
我執起故邊見隨從有身見生故亦無容緣
他界地由此惟九緣上理成有餘師言身邊
二見愛力起故取有執受爲已有故以現見
法爲境界故必不上緣生欲界中若緣大梵
起有情常見爲何見攝耶理實應言此二非
見是身邊見所引邪智現見蘊中執我常也
於不現見比謂如斯謂欲界生不作是執我
是大梵亦不執言梵是我所故非身見身見

無故邊見亦無邊見必隨身見起故非有餘
見作此行相故是身邊見所引生邪智為漏
行體惟是隨眠不尔云何并隨行法謂上所
說徧行隨眠并彼隨行受等生等皆徧行攝
同一果故然隨行中惟除諸得得與所得非
一果故由是徧行因與隨眠相對具成四句

差別九十八隨眠中幾緣有漏幾緣無漏頌曰
見滅道所斷 邪見疑相應 及不共無明
亦能緣無漏 於中緣滅者 惟緣自地滅
緣道六九地 由別治相因 貪瞋慢二取
並非無漏緣 應離境非怨 清淨勝性故
論曰惟見滅道所斷邪見疑彼相應不共無

明各三成六能緣無漏謂見滅道斷二邪見
二疑相應無明即攝屬彼不共有二故合滅
六如是六種諸界地中能緣滅道名緣無漏
餘緣有漏不說自成此無漏緣於一一地各
緣幾地滅道爲境諸緣滅者緣自地滅謂欲
界繫緣滅隨眠惟緣欲界諸行擇滅乃至有
頂緣滅隨眠惟緣有頂諸行擇滅諸緣道者
緣六九地謂欲界繫緣道隨眠惟緣六地法
智品道若治欲界若能治餘諸法智品皆能
緣故色無色界八地所有緣道隨眠一無雜
能通緣九地類智品道若治自地若能治餘
諸類智品皆能緣故何緣謗苦謗集邪見欲

界繫者能緣九地初靜慮者能緣九地
有頂惟緣彼地謗滅邪見於九地
能緣自地滅此有所以所以者何謂若有
此地愛所潤此地身見執爲我我所彼諸
滅還爲此地見滅所斷邪見所緣此說意言
若有諸行此地我愛我見所緣彼由耽著此
地行故若聞說有此地行滅便起此地邪見
撥無非上行中有下耽著寧下邪見撥彼滅
無雖界地相望因果隔絕而九地苦集展轉
相牽又依生立因更互爲因故一地邪見容
有緣多滅無相牽及相因理故謗滅邪見惟
緣自地滅然諸善智悟境理通容有頓緣多

地行滅諸邪見起於境迷謬固執所隔不能
揔緣何緣邪見緣苦集滅有通惟別緣道不
然由治有殊互相因故謂所緣道雖諸地別
而展轉相屬互爲因果故由此邪見六九揔
緣滅不相因惟緣自地豈不法類二智品道
亦互相因下上邪見應俱能緣法類品道如
緣苦集諸地無遮此責不然非對治故若介
六地法智品道應非欲界邪見揔緣上五地
中法智品道於欲界法非對治故未至地亦
非全屬上地者非欲治故治欲者亦非全邪
見如是忍所治故色無色界謗道邪見應亦
能緣法智品道有法智品道治色無色故若

謂法智非全治彼苦集法智品非彼對治故
亦非全能治色無色不能治彼見所斷故初
品法智不能治彼初品煩惱非此所治故法智
品非彼所緣是則應許色無色邪見不能摠
緣九地類智品非類智品摠能對治上二界
中諸煩惱故謂非第二靜慮地等類智品道
亦能為初靜慮地等煩惱對治初靜慮等亦
非全兩節推徵如前說又緣道諦三界隨眠
非苦集滅忍所對治故諍道見理應無能下
上摠緣六九地道如是過網理實皆無法類
相望種類別故法類智品治類同故互相因
故互相緣故謂法智品道同是欲界中緣道諦

或對治種類此同類道由互相因互相緣故設
非對治亦欲緣道煩惱所緣類智品道與法智無
品雖互相因由對治門種類別故不相緣故非
欲緣道煩惱所緣准此已遮色無色界緣道煩惱
惱亦應能緣治色無色法智品道謂於此中
雖有少分法智品道能治上界上分煩惱亦
互相因而由治門種類別故與類智品不相
緣故非上緣道煩惱所緣於九地中類智品
道由一種類展轉相因更互相緣治類同故
雖非對治而可揔爲上八地中緣道惑境是
故如頌所說理成何故貪瞋慢及二取是無
漏斷不緣無漏以諸欣求真解脫者於貪瞋

惱定應捨離。若緣無漏如善法欲希求涅槃
及聖道故求解脫者不應離貪。又滅道諦應
是所斷。佛說離貪境名斷。故如契經說汝於
色中若能斷貪色亦名斷。又於貪境見過失
故方得離貪。若許有貪緣無漏者應於滅道
見過失時貪方得離。此見非淨豈能盡惑。又
於貪境見功德故貪方得生。若許有貪緣無
漏者滅靜等行觀無漏時貪應增長。如何因
此能盡諸惑。既俱不盡惑生死應無窮。是故
知貪不緣無漏緣怨害事方得生。瞋無漏事
中離怨害相故緣無漏瞋必不生。又瞋隨眠
其相麁惡諸無漏法最極微妙故瞋於彼無

容得行諸慢隨眠高舉相故性不取諸無
漏法極寂靜故不生高舉又生慢者作是念言
我得此法非無漏法力能爲緣起如是慢以
無漏法能治慢故二取若能緣無漏者是則應
與正見相同無漏是真淨勝性故二取旣無
倒應非見所斷是故二取非無漏緣若介有於
謗涅槃者邪見等上起瞋隨眠旣稱所緣應
無有過於有過法起憎背心正合其儀應遠
離故則應瞋恚非見滅斷無如是失愚滅相
者於能謗者方起瞋故謂於餘處執解脫已於
謗真解脫方起不忍心是故要愚真滅相者方
於謗滅邪見等上起極憎背見滅斷瞋諸有不

愚真滅相者於能謗滅邪見等上若生厭藉難
瞋隨眠乃是無貪善根所攝又如腹內積多病
者爲活命故雖食美食病所雜故皆成衰損腹
無病者凡有所食一切於身有益無損如是若
有於非滅中妄謂是滅生貪愛者相續穢故
於邪見等所起憎嫌皆說名爲緣見滅斷邪
見等法所起瞋恚若有如理於真滅中知是
真滅無貪愛者相續淨故於能謗滅邪見等
中所生厭背皆無過失若於知有涅槃是見
所起瞋恚見何所斷此不應責見所斷瞋瞋
必無容緣善法故此緣正見定修所斷然已
見諦者此不復行緣謗滅見貪已永斷故寧

不信有緣無漏瞋豈不此瞋世現知有謂有
外道言涅槃中永滅諸根是大衰損故我於
此定不欣求此本非瞋乃是邪見故本論說
於樂計苦是見滅斷邪見所攝理必應然以
一切苦至極樂處方得永滅極樂處者雖真
涅槃此極樂言顯勝義樂彼不能了此樂相
故又不能知生死過故耽著諸有不樂出離
故起邪見非撥涅槃寧執此為緣滅瞋慧
真

阿毗達磨藏顯宗論卷第二十五

劬勞

上音衢 勤也

瀑流

上蒲報 疾也

漂溺

下女的 沒計也

自

之然反 藹書上於 反

直 廿 莊 賦 詩 書 一

