

律
疏
刑
書

避暑錄話卷下

宋葉少蘊著

明毛晉訂

程光祿師孟吳下人樂易純質喜爲詩效白樂天而尤簡直至老不改吳語與王荆公有場屋之舊荆公頗喜之晚相遇猶如布衣時自洪州致仕歸吳過荆公蔣山留數日時已年七十餘荆公戲之曰公尚欲仕乎曰猶可更作一郡荆公

大笑知其無隱情也

元豐間道士陳景元博識多聞藏書數萬卷士大夫樂從之游身短小而偃師孟嘗從求相鶴經得之甚喜作詩親携往謝末云收得一般瀟灑物龜形人送鶴書來徐舉首自操吳音吟諷之諸弟子在旁皆忍笑不能禁時王侍郎仲至在坐顧景元不覺失聲幾仆地

柳永字耆卿爲舉子時多游狹邪善爲歌辭教坊

樂工每得新腔必求永爲辭始行于世于是聲

傳一時初舉進士登科爲睦州掾舊初任官薦

舉法不限成考永到官郡將知其名與監司連

薦之物議喧然及代還至銓有摘以言者遂不

得調自是詔初任官須滿考乃得薦舉自永始

永初爲上元辭有樂府兩籍神僊梨園四部絃

管之句傳禁中多稱之後因秋晚張樂有使作

醉蓬萊辭以獻語不稱旨仁宗亦疑有欲爲之

地者因置不問永亦善爲他文辭而偶先以是
得名始悔爲已累後改名三變而終不能救擇
術不可不慎余仕丹徒嘗見一西夏歸明官云
凡有井水飲處卽能歌柳詞言其傳之廣也永
終屯田員外郎死旅殯潤州僧寺王和甫爲守
時求其後不得乃爲出錢葬之

秦觀少游亦善爲樂府語工而入律知樂者謂之
作家歌元豐間盛行于淮楚寒鴟萬點流水繞

孤村本隋煬帝詩也少游取以爲滿庭芳辭而
首言山抹微雲天粘衰草尤爲當時所傳蘇子
瞻于四學士中最善少游故他文未嘗不極口
稱善豈特樂府然猶以氣格爲病故常戲云山
抹微雲秦學士露花倒影柳屯田露花倒影柳
永破陣子語也

富鄭公爲樞密副使坐石守道詩自河北宣諭使
還道除知鄆州徙青州讒者不已人皆爲公危

懼會河北大饑流民轉徙東下者六七十萬人
公皆招納之勸民出粟自爲區畫散處境內屋
廬飲食醫藥纖悉無不備從者如歸市有勸公
非所以處疑弭謗禍且不測公傲然弗顧曰吾
豈以一身易此六七十萬人之命哉卒行之愈
力明年河北二麥大熟始皆襁負而歸則公所
全活也于是雖讒公者亦莫不畏服知不可撓
而疑亦因是浸釋公在政府不久而青州適當

此變嘗見其與一所厚書云在青州二年偶能
全活得數萬人勝二十四考中書令遠矣張侍
郎舜民嘗刻之石余舊有模本今忘之不復見
裴休得道于黃蘗圓覺經等諸序文皆深入佛理
雖爲佛者亦假其言以行而吾儒不道以其爲
言者佛也李翱復性書卽佛氏所常言而一以
吾儒之說文之晚見藥山疑有與契而爲佛者
不道以其爲言者儒也此道豈有二以儒言之

則爲儒以佛言之則爲佛而士大夫每患不能
自求其所聞必取之佛故不可行于天下所以
紛然交相詆卒莫了脫其實也韓退之荅孟簡
書論大顛以爲實能外形骸以理自勝不爲事
物侵亂胸中無隔礙果爾安得更別有佛法是
自在其說中而不悟退之原性不逮李翱復性
書遠甚蓋別而爲二必有知者然後信之李翱
作復性書時年二十九猶未見藥山也然求于

吾儒者皆與當時佛者之言無二故自言志于道者四年則其學之久矣然無一言近佛而猶微外之與老莊並列蓋以世方力詆其說不可與之爭亦不必爭故爾吾謂唐人善學佛而能不失其爲儒者無如翱若王縉杜鴻漸以宰相傾心爲佛事蓋本于因果報應之說猶有意徼幸以求福乃其流之下槩而王摩詰白樂天爲佛則可矣而非儒也是召干戈而求不鬪雖欲

使退之不作可乎孟簡反欲乘其間而屈之亦
陋矣復性書上篇儒與佛者之常言也其中篇
以齋戒其心爲未離乎靜知本無有思則動靜
皆離視聽昭昭不起于聞見而其心寂然光照
天地此吾儒所未嘗言非自佛發之乎末篇論
鳥獸蟲魚之類謂受形一氣一爲物一爲人得
之甚難生乎世又非深長之年使人知年非深
長而身爲難得則今釋氏所謂人身難得無常

迅速之二言也。翔言之何傷而必欲操釋語以誨人，宜其從之者既不自覺而詆之者亦不悟其學之所同也。

宋武帝與殷仲文論音樂云：正恐解則好之，此言極有味也。世之好飲者必能飲，好奕者必能奕，未有不知酒味而強飲，未嘗學奕而自喜爲奕。凡事皆然，欲求簡靜安閑，莫若初無所解，解而好，非有大勇不能絕也。吾少不幸溺于多聞而

喜窮理每一事未曉夜不能安枕反覆推研必欲極其至而後止于是世間事多得曲折中歲恐流于多事始翻然大悔一切埽除願爲土木偶人苟一念暫起似有分別起滅卽力止之若觸芒刃若陷機穽數十年來此境稍熟覺心內心外真若無物所未能遽去者唯此數百卷書爾更期以年歲當盡棄之以無知求有知易以有知反無知難使吾不早悟蔽其所知而不返

雖欲求此須臾之適其可得哉

張安道與歐文忠素不相能慶曆初杜祁公韓富
范四人在朝欲有所爲文忠爲諫官協佐之而
前日呂申公所用人多不然于是諸人皆以朋
黨罷去而安道繼爲中丞頗彈擊以前事二人
遂交怨蓋趣操各有主也嘉祐初安道守成都
文忠爲翰林蘇明允父子自眉州走成都將求
知安道安道曰吾何足以爲重其歐陽永叔乎

不以其隙爲嫌也乃爲作書辦裝使人送之京師謁文忠文忠得明允父子所著書亦不以安道薦之非其類大喜曰後來文章當在此卽極力推譽天下于是高此兩人子瞻兄弟後出入四十餘年雖物議于二人各不同而亦未嘗敢有纖毫輕重于其間也

張友正鄧公之季子少喜學書不出仕有別業價三百萬盡鬻以買紙筆蹟高簡有晉宋人風味

尤工于草書故廬在甜水巷一日棄去從水櫃街僦小屋與染工爲鄰或問其故荅曰吾欲假其縑素學書耳于是與約凡有欲染皂者先假之一端酌二百金如是日書數端米元章書自得于天資然自少至老筆未嘗停有以紙餉之者不問多寡入手卽書至盡乃已元祐末知雍丘縣蘇子瞻自揚州召還乃具飯邀之旣至則對設長案各以精筆佳墨紙三百列其上而置

饌其旁子瞻見之大笑就坐每酒一行卽申紙
共作字一二小史磨墨幾不能供薄暮酒行旣
終紙亦盡乃更相易携去俱自以爲平日書莫
及也友正旣未嘗仕其性介不多與人通故其
書知之者少但不逮元章耳

建中靖國初有前與紹聖共政者欲反其類首建
議盡召元祐諸流人還朝以爲身謀未幾元祐
諸人並集不肖爲之用則復逐之而更召所反

者既至亦惡其翻覆排之尤力其人卒不得安
位而去張藝叟時以元祐人先罷居長安里中
聞之壁間適有扇架戲題其下曰扇子解招風
本要熱時用秋來挂壁間卻被風吹動時余季
父仕關中偶至長安見藝叟道其事指壁間詩
以爲笑樂

李翱習之論山居以怪石奇峰走泉深潭老木嘉
草新花視遠七者爲勝今吾山所乏者獨深潭

老木耳深潭不可無松亦不多得五方地土風氣各不同古之立社各以其所宜木非所宜雖日培之不植許洛地相接嵩山至多松而許更無有王幼安治第遣人取松栽百餘本種之僅能活一株纔二尺餘視之如嬰兒也乃獨宜柏有伐以爲椽者睢陽近毫有檜而見推重州宅堂前有兩株椈枝者約高二丈餘百年物也至杉則三州皆無之木之佳者無如是四種而余

仕四方未嘗兼得今此山乃無不宜種之得法
十年間便可合半抱惟柏長差比遲爾今環余
左右者畧有數千株常目松磊落昂藏似孔北
海檜深密紆盤似管幼安杉豐腴秀澤似謝安
石柏奇峻堅瘦似李元膺吾閑居久賓客益少
何幸日得與四君子游耶范文正公嘗謂吾木
會有時而老但吾不及見也然習之記虎丘池
水不流天竺石橋下無水麓山力不副天奇靈

驚擁前山不可遠視峽山少平地泉出山無所
潭此五所者極天下之奇觀猶不能備况吾居
獨得其七之五哉人心終不能無累余雖忘此
而每見潭水澄澈高木鬱然未嘗不有慕圓證
寺大松合抱三十餘株夾道蔽日猶國初時故
物石橋合諸澗水道朱氏怡雲閣之前其深處
水面闊四五丈張文規所謂金碧潭者也其下
流注朱氏子嵩之圃噴薄激射交流左右去吾

廬不滿三里自可爲吾之別館但寺僧不好事
此歲松有伐而薪者當祝使善護持之朱氏子
約今年田熟作草堂三間泉上暇日時往來則
習之所不足者吾可以兼得矣

大抵人才有四種德量爲上氣節次之學術又次
之材能又次之欲求成材四者不可不備論所
不足則材能不如學術學術不如氣節氣節不
如德量然人亦安能皆全顧各有偏勝亦視其

所成之者如何故德量不可不養氣節不可不
激學術不可不勤材能不可不勉苟以是存心
隨所成就亦便不作中品人物唐人房喬裴度
優于德量宋璟張九齡優于氣節魏鄭公陸贄
優于學術姚崇李德裕優于材能姚崇蔽于權
數德裕溺于愛憎則所勝者爲之累也汝曹方
讀唐書當以是類求則有益其他瑣細與無用
之空文不足多講徒亂人意爾

曾從叔祖司空道卿慶曆中受知仁祖爲翰林學士遂欲大用會宋元憲爲相同年素厚善或以爲言乃與元憲俱罷然仁宗欲用之意未衰也再入爲三司使而陳恭公尤不喜適以憂去免喪不召就除知澶州風節凜然吾大觀中亦忝入翰林因面謝畧敘陳太上皇聞之喜曰前此兄弟同時迭爲學士者有矣未有宗族相繼于數世之後不唯朝廷得人亦可爲卿一門盛事

吾頓首謝今之叨冒仁宗不得盡施于司空者
吾又兼得之而畧無前人報國之一二每懷眷
遇未嘗不流涕也

叔祖度支諱溫叟與子瞻同年議論每不相下元
祐末子瞻守杭州公爲轉運使浙西適大水災
傷子瞻銳于賑濟而告之者或施予不能無濫
且以杭人樂其政陰欲厚之公每持之不下卽
親行部一皆闕實更爲條畫上聞朝廷主公議

會出度牒數百付轉運司易米給民杭州遂欲
取其半公曰使者與郡守職不同公有志天下
何用私其州而使吾不得行其職卒視它州災
傷重輕分與之子瞻怒甚上章詆公甚力廷議
不以爲直乃召公還爲主客郎中子瞻之志固
美雖傷于濫不害爲仁而公之守不苟其官亦
人所難見前輩居官無不欲自行其志也

仁廟初卽位秋宴百戲有緣撞竿者忽墜地碎其

首死上惻然憐之命以金帛厚賜其家且詔自
是撞竿減去三之一晏元獻作詩紀之曰君王
特軫推溝念詔截危竿橫賜錢余往在從班侍
燕時見百戲撞竿纔二丈餘與外間絕不同一
老中貴人爲余言後閣元獻詩果見之廟號稱
仁信哉

祖宗澶淵未修好以前志在取燕未嘗不經營故
流俗言甚喜而不可致者皆曰如獲燕王頭宣

和末北方用師其大。夔離不嘗王燕爲邊害。朝論必欲取之。未幾大將乃捕斬夔離。不函其首以獻。詔藏之太社。頭庫天下皆上表賀。而其實非也。士大夫爲慶者。每相視笑曰。遂獲燕王頭耶。

和尚置梳篋亦俚語言。必無用也。崇寧中間。改僧爲德士。皆加冠巾。蔡魯公不以爲然。嘗爭之。不勝。翌日有冠者數十人詣公謝髮。旣未有皆爲。

賈髻以簪其冠公戲之曰今當遂梳篦乎不覺
烘堂大笑冠有墜地者

崇寧二年霍侍郎端友榜吾爲省試點檢官安樞
密處厚爲主文與先君善一見以子弟待吾處
厚前坐紹聖間從官放歸田里至是以兵部尚
書召還朝嘗中夜召吾語因曰吾更禍重矣將
何以善後吾曰公不聞藺相如廉頗郭汾陽李
臨淮張保臯鄭年事乎縉紳之禍連結不解非

特各敝其身國亦敝矣公但能一切忘舊怨以李文饒爲戒禍何從及處厚意動矍然起執吾手步庭下時正月望夜月正中仰視星斗燦然以手指天曰此實吾心因問此六人大畧曰四人者吾知之獨不記保臯與年爲何事吾言杜牧之所書新史畧載之矣還坐室中取唐書檢視久之曰吾未有策題便當著此以信吾志遂論六人以策進士

佛氏論持律以隔牆聞釵釧聲爲破戒人疑之久矣蘇子由爲之說曰聞而心不動非破戒心動爲破戒子由蓋自謂深于佛者而言之陋如此何也夫淫坊酒肆皆是道場內外牆壁初誰限隔此耳本何所在今見有牆爲隔是一重公案知聲爲釵釧是一重公案尚問心動不動乎吳僧淨端者行解通脫人以爲散聖章丞相子厚聞召之飯而子厚自食葷執事者誤以饅頭爲

餽餽置端前端得之食自如子厚得餽餽知其
誤斥執事者而顧端曰公何爲食饅頭端徐取
視曰乃饅頭耶怪餽餽乃許緄吾謂此僧真持
戒者也

吾素不能琴然心好之少時嘗從信州道士吳自
然授指法亦能爲一兩弄息而棄去然自是每
聞善琴者彈雖不盡解未嘗不喜也大觀末道
泗州遇廬山崔閑相與游南山十餘日閑蓋善

琴者每坐玻璃泉上使彈終日不倦泉聲不甚
悍激涓涓淙淙與琴聲相亂吾意此卽天籟也
閑所彈更三十餘曲曰公能各爲我爲辭使我
它日持歸廬山時倚琴而歌亦足爲千載盛事
意欣然許之閑乃畧用平側四聲分均爲句以
授余琴有指法而無其譜閑蓋強爲之吾時了
了畧解旣嬾不復作今蓋忘之矣去年徐度忽
得江外招隱一曲以王琚舊辭增損而足成之

雖無彈者可歌成聲遇吾意時當稍依此自爲
一篇以終閑志也

真誥載萼綠華事細考之迄今之紫姑神晉人好
奇稍緣飾之爾紫姑神止爲詩文自託于仙不
與人相接而萼綠華事乃近襄豈有真仙若此
哉或曰釋氏至四禪天乃無欲自三禪而下皆
未免于欲萼綠華蓋未離乎欲界者也亦不然
所謂者豈真與世人同僅有偶而已後世並

緣遂肆爲瀆慢高真之言無所不至流俗爭信之唐人至有爲后土夫人傳者今所在多有爲后土夫人祠而揚州尤盛皆塑爲婦人像流俗之謬妄如此亦起于西漢所謂神媪者謂小孤爲姑何足怪哉后土夫人蓋以譏武后然託論亦不當如此也

毒熱連二十日泉旁林下平日自爲勝處亦覺相薰灼忽自訶曰冰蠶火鼠此本何物習其所安

猶不知異今此熱相初從何來乃復浪爲苦樂
耶一念纔萌顧堂室內外或陰或日皆成清涼
國土戲以語羣兒皆莫知荅翌日忽大雨震電
暴風驟至坐間草木掀舞池水震蕩羣兒欣然
皆以爲快因問遂若是涼耶抑來日復有熱耶
來日復熱則汝之快者將又戚然矣自吾之視
羣兒固可笑然吾行于世且半生幾何不爲羣
兒得無有如吾者又笑其所笑乎

釋氏論佛菩薩號皆以南謨冠之自不能言其義
夷狄謂拜爲膜音謨穆天子傳膜拜而受蓋三
代已有此稱若云居南方而拜爾旣訛爲謨又
因之爲南無南摩後漢楚王英傳伊蒲塞之饌
伊蒲塞卽梵語優婆塞時佛語猶未至中國蓋
西域之譯云然如身毒與天竺其國名尚訛况
于語乎

唐書李絳傳載論罷吐突承璀請撰安南寺聖德

碑事云憲宗命百牛倒石此事出唐舊史歐文忠遂謂古碑先立而後書余家有李絳論事載此甚詳云承瓘先立碑堂并碑石大小准華嶽碑不言已立碑也絳既論帝報一已不令建立碑樓便遣拽倒乃記承瓘奏樓功績大請緩拆帝遣百牛倒之則所倒乃碑樓非碑石也新史乃承舊史之誤爾凡書要以便事何爲必先立乎史言帝初怒絳伏奏愈切乃悟石集本是奏

疏從中報可無怒事尤見其妄

列子書稱子列子此是弟子記其師之言非列子
自云也劉禹錫自作傳稱子劉子不可解意是
誤讀列子

天下真理日見于前未嘗不昭然與人相接但人
役于外與之俱馳自不見耳惟靜者乃能得之
余少常與方士論養生因及子午氣升降累數
百言猶有祕而不肯與衆共者有道人守榮在

旁笑曰此何難吾常坐禪至靜定之極每子午
覺氣之升降往來于腹中如飢飽有常節吾豈
知許事乎惟心內外無一物耳非止氣也凡寒
暑燥溼有犯于外而欲爲疾者亦未嘗悠然不
逆知其萌余長而驗之知其不誣也在山居久
見老農候雨暘十中七八問之無他曰所更多
耳問市人則不知也余無事常早起每旦必步
戶門往往僮僕皆未與其中旣洞然無事仰觀

雲物景象與山川草木之秀而志其一日爲陰
爲晴爲風爲霜爲寒爲溫亦未嘗不十中七八
老農以所更吾以所見其理一也乃知惟一靜
大可以察天地近可以候一身而况理之至者
乎

宣和間內府尚古器士大夫家所藏三代秦漢遺
物無敢隱者悉獻于上而好事者復爭尋求不
較重價一器有直千緡者利之所趨人競搜剔

山澤發掘塚墓無所不至往往數千載藏一旦
皆見不可勝數矣吳珏爲光州固始令先申伯
之國而楚之故封也間有異物而以僻遠人未
之知乃令民有罪皆入古器自贖旣而罷官幾
得五六十器與余遇汴上出以相示其間數十
器尚三代物後余中表繼爲守聞之微用其法
亦得十餘器乃知此類在世間未見者尚多也
范之才爲湖北察訪有給言澤中有鼎不知其

大小而耳見于外其間可過六七歲小兒亟以
上聞詔本部使者發民掘之凡境內陂澤悉乾
之掘數十丈訖無有之才尋見謫

慶曆中西方用師一委韓公范文正公皆爲招討
副使未幾韓公以任福敗好水左遷秦州文正
擅報元昊書遷耀州皆奪使事蓋居中有樂之
者仁宗憂邊事無所付且未決二公去留王文
安公堯臣時爲翰林學士乃以爲陝西體量安

撫使當權者意欲使附已排二公公具言二公
方爲夷狄所畏忠勇無比將禦外敵非二人不
可具辨任福敗不緣帥皆請還之併薦其麾下
狄青种師道等二十餘人可爲大將議與當權
者忤盡格不行會公言涇原賊所由入他日必
自是窺關中請益兵預備亦不行而明年葛懷
敏之敗正自涇原仁宗始悟復行公策而還二
公訖降元昊議者謂保全關輔雖韓范之功然

非文安亦不能成也

唐中世以前未盡以石爲研端溪石雖後出未甚貴于世蓋晉宋間善書者初未留意于研往往但以器貯墨汁故有以銅鐵爲之者意不在磨墨也長安李士衡觀察家藏一端研當時以爲寶下有刻字云天寶八年冬端州東溪石刺史李元書劉原甫知長安取視之大笑曰天寶安得有年自改元卽稱載矣且是時州皆稱郡刺

史皆稱太守至德後始易今安得獨爾耶亟取
唐書示之無不驚嘆李氏研遂不敢復出非原
甫精博固無與辨然李氏亦非善爲研計者研
但論美惡誠可爲寶何必問久近耶近世有言
許敬宗研者亦或以其人棄之若論李氏研則
許敬宗真贗亦未可知然好惡之或如此彼爲
研者美惡自若初何預知而或以有年而貴或
以人而廢重可笑也

劉原甫博物多聞前世實無及者在長安有得古鐵刀以獻製作極巧下爲大環以纏龍爲之而其首類鳥人莫有識者原甫曰此赫連勃勃所鑄龍雀刀所謂大夏龍雀者也鳥首蓋雀云問之乃种世衡築青澗城掘地所得正夏故疆也又有獲玉印遺之者其文曰周惡夫印公曰此漢侯印尚存于今耶或疑而問之曰古亞惡二字通用史記盧縮之孫他人封亞谷侯而漢書

作惡谷是矣聞者始大服因疑史條侯名遂作
惡父之亞音未必然春秋魏有醜夫衛有良夫
蓋古人命名皆不擇其美稱亦多有以惡名者
安知亞夫不爲惡夫也

韓丞相玉汝家藏王莽時銅料一狀如勺以今尺
度之長一尺三寸其柄有銘云大官乘輿十凍
銅料重三觔九兩新始建國天鳳上戊六年十
二月工遵造史臣閔掾臣岑掌旁丞相弘令丞

相第二十六料食器正今之杓也史記趙世家
趙襄子請代王使廚人操銅料食代王及從者
行斟陰令以料擊殺之是已凍周官音鍊據漢
書莽改始建國六年爲天鳳六年而不言其因
今天鳳上猶冒始建國蓋通爲一稱未嘗去舊
號上戊莽所作曆名莽自以爲土德王故云宣
和間公卿家所藏漢器雜出余多見之唯此器
獨見于韓氏

國朝監察御史皆用三丞以上嘗再任通判人有
闕則中丞與翰林學士知雜迭舉二人從中點
一人除宰相不與也韓公爲中丞以難于中選
乃請舉京官以爲裏行遂薦王觀文陶冶平初
御史缺臺臣如故事以名上英宗皆不用內批
自除二人范堯夫以江東轉運判官爲殿中侍
御史呂微仲以三司鹽鐵判官爲監察御史裏
行得人之效乃見于再世二十年之後古未有

也

唐制誥以掌進畫翰林學士初但爲文辭不專詔
命自校書郎以上皆得爲之班次各視其官亦
無定員故學士入皆試五題麻詔勅詩賦而舍
人不試蓋舍人乃其本職且多自學士遷也學
士未滿一年猶未得爲知制誥不與爲文歲滿
遷知制誥然後始並直本朝旣重學士之選率
自知制誥遷故不試而知制誥始亦循唐制不

試雍熙初太宗以李文正公沆及宋湜王化基
爲之化基上章辭不能乃始中書並召試制誥
二首遂爲故事其後梁周翰薛映梁鼎亦或不
試而用歐陽文忠公記唯公與楊文公陳文惠
公三人者誤也

唐御膳以紅綾餅餤爲重昭宗光化中放進士榜
得裴格等二十八人以爲得人會燕曲江乃令
大官特作二十八餅餤賜之盧延讓在其間後

入蜀爲學士既老頗爲蜀人所易延讓詩素平
易近俳乃作詩云莫欺零落殘牙齒曾喫紅綾
餅餽來王衍聞知遂命供膳亦以餅餽爲上品
以紅羅裹之至今蜀人工爲餅餽而紅羅裹其
外公厨大燕設爲第一

吳正肅公育罷政事守蔡州嘗卽州宅爲容齋自
序其意以爲上爲天子所容中爲士大夫所容
下爲吏民所容又謂知足而心虛曠然後能容

達生以爲寓則無往而不容且作詩著之余爲
蔡守時已不復存物色其處西北隅僅有屋四
楹深不滿三丈手可及檐意以爲是乃稍修葺
之不敢加其舊以見公之志遣人洛中求公集
得所作詩因刻之壁間高賢遺迹世不多有况
公之名德風節相去未百年而來者曾不經意
况求其所用心也哉

嘉祐中邕州佛寺塑像其手忽振動晝夜不止未

幾交趾入寇城幾陷其後又動而儂智高反圍
城卒陷之屠其城去熙寧元年又動郡守錢師
孟知其不祥亟取投之江中遂無他物理不可
解佛豈爲是也哉以五行傳推之近土失其性
也余在江東宣州大火幾焚其半前此亦有鐵
佛坐高丈餘而身忽迭前迭卻若俯而就人者
數日土人方駭旣而火作蓋幾邕州之異也

本朝大樂循用王朴舊律大抵失于太高其聲喑

殺而哀太祖時和峴既下一律景祐中李照校古製以爲高五格又請下其三樂成反低人不以爲然廢不用皇祐初阮逸胡瑗再定比和峴止下一律議者亦不爲善也燕樂例亦高歌者每苦其難繼而未有知之者熙寧末教坊副使苑日新始獻言謂方響尤甚與絲竹不協乃使更造方響以準諸音于是第降一律訖後用之

至崇寧云

大樂舊無匏土二音笙竽但如今世俗所用笙以木刻其本而不用匏塤亦木爲之是八音而爲木者三也元豐末范蜀公獻樂書以爲言而未及行至崇寧更定大樂始具之舊又無箎至是亦備雖燕樂皆行用

國朝館職制科及進士第一人試用既有常法餘皆以大臣薦其所知而無定制制科旣改用策論而進士第一人與大臣所薦猶循用詩賦治

平末英宗患人材少始詔宰相參知政事各舉
五人時韓魏公會魯公爲宰相歐文忠趙康靖
公爲參政共薦二十人未及召試而神宗卽位
乃先擇其半與府界提點陳子東奏事稱旨特
命附試者十一人皆入館吳申爲御史言詩賦
不足得士請自是雜以經史時務試論策乃命
罷詩賦試以策論二道然終神宗之世未嘗行
蓋自更官制在內者與職事官雜除在外賞勞

以爲貼職者但以爲寵也元祐初舉行治平故
事而通命知樞密院與同知亦薦遂用熙寧之
令試策一道紹聖後不復行四十年間唯治平
元祐兩見而已蓋必欲得材而慎其選自不能
數也

世言不服藥勝中醫此語雖不可通行然疾無甚
苦與其爲庸醫妄投藥反敗之不得爲無益也
吾閱是多矣其次有好服食不量已所宜但見

他人得效從而試之亦或無益而反有害魏晉
間尚服寒食散通謂之服散此有數方孫真人
並載之千金方中而皇甫謐服之遂爲廢人自
言性與之忤違錯節度隆冬裸袒食冰當暑甚
至悲恚欲自殺此豈可不慎哉王子敬有帖云
服散發者亦是數見言服者而不聞有甚利其
爲害之甚乃有如謐此好服食之弊也吾少不
多服藥中歲以後或有勸之少留意者往旣不

耐煩過江後亦復難得藥材每記素問勞佚有常飲食有節八言似勝服藥也

韓退之孔戣墓誌言古之老于鄉者將自佚非自苦閭井田宅具在親戚之不仕與倦而歸者不在東阡在北陌可杖屨來往也謂戣爲無是欲留之此姑爲說以留戣可也若必待此而後可去豈善爲戣計者耶戣時年七十三歸不及歲而卒如退之所云閭井田宅親戚誰且無之顧

不必盡求備能如殘毅然剛決固已晚矣若又不能是終不可去乎王述乞骸骨自序其曾祖祖與魏文帝牋曰南陽宗世林少得好名州里瞻敬年老汲汲自勵恐見廢棄時人咸共笑之若天假其壽致仕之年不爲此公婆婆之事迹時年方六十三辭情慷慨自出其志是以卒能踐之不但爲美談也

阮裕爲臨海太守召爲祕書監不就復爲東陽太

守再召爲侍中又不就遂還剡中以老或問裕
屢辭聘召而宰二郡何耶曰非敢爲高吾少無
宦情兼拙于人間旣不能躬耕必有所資故曲
躬二郡豈以聘能私計故爾人情千載不遠吾
自大觀後叨冒已多未嘗不懷歸而家舊無百
畝田不得已猶爲汝南許昌二郡正以不能無
資如裕所云旣罷許昌俸廩之餘粗可經營了
伏臘卽不敢更懷軒冕之意今衣食不至乏絕

則二郡之賜也但吾歸而復出所得又愈于前
則不能無愧于裕

楚州紫極宮有小軒人未嘗至一日忽壁間題詩
一絕云宮門閑一入獨凭闌于立終日不逢人
朱頂鶴聲急相傳以爲呂洞賓也余嘗見之字
無異處亦已半剝去土人有危疾判其黑服如
黍粟皆愈近世有孫賣魚者初以捕魚爲業忽
棄之而發狂人始末之重稍言灾福無不驗者

遂爭信之晝往來人家終日不停足夜則宿于
紫極宮灾福亦不可問或謬發于語言或書于
屋壁或笑或哭皆不可測久而推其故皆有爲
也宣和末嘗召至京師狂言自若或傳其語有
譏切者罷歸固與當時流輩異矣兵興不知所
終范堯夫每仕京師早晚二膳自己至婢妾皆
治于家往往鐫削過爲簡儉有不飽者雖晚登
政府亦然補外則付之外廚加料幾倍無不厭

餘或問其故曰人進退雖在已然亦未有不累于妻孥者吾欲使居中則勞且不足在外則逸而有餘故處吾左右者朝夕所言必以外爲樂而無顧戀京師之意于吾亦一佐也前輩嚴于出處每致其意如此

張湛授范甯目痛方云損讀書一減思慮二專內視三簡外視四旦晚起五夜早眠六凡此六物熬以神火下以氣筵蘊于胸中七日然後納諸

方寸修之一時近能數其目睫遠視尺筮之餘
長服不已洞見牆壁之外非但明目亦且延年
此雖戲言然治目實無踰此六者吾目昏已四
年自去年尤甚而今夏復加之赤眚此六物訖
不能兼用故雖雜服他藥幾月猶未平因省平
生所用目力當數十倍他人安得不弊豈草木
之味自外至者所能復補湛歷數自陽里子東
門伯左丘明杜子夏鄭康成高唐隆左太冲七

人嘲之陽里子東門伯不可知而丘明以下五人未有非讀書者安可不懼要須盡用其方不復加減乃有驗也

杜牧作李戡墓誌載戡詆元白詩語所謂非莊人雅士所爲淫言媒語入人肌骨者元稹所不論如樂天諷諫閑適之辭可槩謂淫言媒語耶戡不知何人而牧稱之過甚古今妄人不自量好抑揚予奪而人輒信之類爾觀牧詩纖豔淫媒

乃正其所言而自不知也新唐書取爲牧語論
樂天傳以爲救失不得不然蓋過矣牧記戡母
夢有偉男子持雙兒授之云予孔丘以是與爾
及生戡因字之天授晁無咎每舉以爲戲曰孔
夫子乃爲人作九子母耶此必戡平日自言者
其詭妄不言可知也

李伯時初喜畫馬曹韓以來未有比也曹輔爲太
僕少卿太僕視他卿寺有廨舍國馬皆在其中

伯時每過之必終日縱觀有不暇與客語者法
雲園通秀禪師爲言衆生流浪轉徙皆自積劫
習氣中來今君胸中無非馬者得無與之俱化
乎伯時懼乃教之使爲佛像以變其意于是深
得吳道子用筆意晚作華嚴經八十卷變相李
冲元書其文備極工妙不及終而以末疾廢重
自太息旣不能復画乃反厚以金帛求其所画
在人者藏之以示珍貴宣和間其画幾與吳生

等有持其一二紙取美官者踵相繼而伯時無恙時但諸名士鑒賞得好詩數十篇爾

杜牧記劉昌守寧陵斬孤甥張俊事史臣固疑之然但以理推未嘗以李希烈傳考之也希烈圍寧陵時守將高彥昭昌乃其副賊坎城欲登昌蓋欲引去從劉元佐請兵出不意以擣賊彥昭誓于衆曰中丞欲示弱覆而取之誠善然我爲守將得失在生人今士創重者須供養有如棄

城去則傷者死內逃者死外吾民盡矣于是士
皆感泣請留昌大慙則全寧陵昌安得全攘其
功耶計劉元佐間能拒守當在彥昭不在昌也
牧好其意欲造作語言爲文字故不復審虛實
希烈圍寧陵四十日而謂之三月城不陷以元
佐救兵至敗希烈而云韓晉公以強弩三千希
烈解圍皆非是士固有幸不幸高彥昭不得立
傳計是官不至甚顯而死故昌得以爲名趙充

國云兵勢國之大事當爲後法昌爲將固多殺
正使有之猶不足爲法况未必有聊爲辨正以
信史氏之說

張文孝公觀一生未嘗作草字杜祁公一生未嘗
作真字文孝嘗自作詩云觀心如止水爲行見
真書可見其志也祁公多爲監司及帥在外公
家文移書判皆作草字人初不能辨不敢曰必
求能草書者問焉久之乃稍盡解世言書札多

如其爲人二公皆號重德而不同如此或者疑
之余謂文孝謹于治身秋毫不敢越繩墨自應
不解作草字祁公雖剛方清簡而洞曉世故所
至政事號神明迎刃而解則疏通變化意之所
鄉發于書者宜亦似之也

唐僧能書者三人智永懷素高閑也智永書全守
逸少家法一畫不敢小出入于文之外見于世
者亦無他書相傳有八百本余所聞存于士大

夫家者尚七八本親見其一于章申公之子擇處逸少書至獻之而小變父子自不相襲唐太宗貶之太過所以惟藏逸少書不及獻之智永真蹟深穩精遠不如世間石本用筆太礙也懷素但傳草書雖自謂恨不識張長史而未嘗秋毫規模長史乃知萬事必得之于心因人則不能並立矣章申公家亦有懷素千文在其子授處今二家各藏其半惜不得爲全物也高閑書

絕不多見惟錢彥遠家有其寫史書當慎其遺
脫八字如掌大神彩超逸自爲一家蓋得韓退
之序故名益重爾

葉源余同年生自言熙寧初徐振甫榜已赴省試
時前取上舍優等久矣省中策問交趾事茫然
莫知本末或告以見馬援傳者亟錄其語用之
而不及詳乃誤以援爲愿遂被黜方新學初何
嘗禁人讀史而學者自爾源言之亦自以爲不

然故更二十年始得第崇寧立三舍法雖崇經術亦未嘗廢史而學校爲之師長者本自其間出自知非所學亦幸時好以唱其徒故凡言史皆力詆之尹天民爲南京教授至之日悉取史記而下至歐陽文忠集焚講堂下物論喧然未幾天民以言章罷

政和間大臣有不能爲詩者因建言詩爲元祐學術不可行李彥章爲御史承望風旨遂上章論

陶淵明李杜而下皆貶之因詆黃魯直張文潛
晁無咎秦少游等請爲科禁故事進士聞喜燕
例賜詩以爲寵自何丞相文縝榜後遂不復賜
易詔書以示訓戒何丞相伯通適領修勅令因
爲科云諸士庶傳習詩賦者杖一百是歲冬初
雪太上皇意喜吳門下居厚首作詩三篇以獻
謂之口號上和賜之自是聖作時出訖不能禁
詩遂盛行于宣和之末伯通無恙時或問初設

刑名將何所施伯通無以對曰非謂此詩恐作律賦省題詩害經術爾而當時實未有習之者也

吳門下喜論杜子美詩每對客未嘗不言紹聖間爲戶部尚書葉濤致遠爲中書舍人待漏院每從官晨集多未厭于睡往往卽坐倚壁假寐不復交談惟吳至則強之與論杜詩不已人以爲苦致遠輒遷坐于門外檐次一日忽大雨飄灑

同列呼之不至問其故曰怕老杜詩梁中書子
美亦喜言杜詩余爲中書舍人時梁正在本省
每同列相與白事坐未定卽首誦杜詩評議鋒
出語不得間往往追上馬不及白而退每令書
史取其詩藁示客有不解意以錄本至者必瞑
目怒叱曰何不將我真本來故近歲謂杜詩人
所共愛而二公知之尤深

歐陽文忠公爲舉子時客隨州秋試試左氏失之

誣論云石言于晉神降于莘內蛇鬪而外蛇傷
新鬼大而故鬼小主文以爲一場警策遂擢爲
冠蓋當時文體云然胥翰林偃亦由是知之文
章之弊非公一變孰能遽革詞賦以對的而用
事切當爲難張正素云慶曆未有試天子之堂
九尺賦者或云成湯當陛而立不欠一分孔子
歷階而升止餘六寸意用孟子曹交言成湯九
尺史記孔子九尺六寸事有二主司一以爲善

一以爲不善爭久之不決至上章交訟傳者以爲笑若論文體固可笑若必言用賦取人則與歐公之論何異亦不可謂對偶不的而用事不切當也唐初以明經進士二科取士初不甚相遠皆帖經文而試時務策但明經帖文通而後口問大義進士所主在策道數加于明經以帖經副之爾永隆後進士始先試雜文二篇初無定名唐書自不記詩賦所起意其自永隆始也

吳下全盛時衣冠所聚士風篤厚尊事耆老來爲
守者多前輩名人亦能因其習俗以成美意舊
通衢皆立表揭爲坊名凡士大夫名德在人者
所居往往因之以著元參政厚之居名袞繡坊
富祕監嚴居名德壽坊蔣密學堂居嘗產芝草
名靈芝坊范侍御師道居名豸冠坊盧龍圖秉
居奉其親八十餘名德慶坊朱光祿居有園
池號樂圃名樂圃坊臨流亭館以待賓客舟航

者亦或因其人相近爲名褒德亭以德壽富氏也旌隱亭以靈芝蔣氏也蔣公蓋自名其宅前河爲招隱溪來者亦不復敢輒據此風惟吾邦見之他處未必皆然也

李公武尚太宗獻穆公主初名犯神宗嫌名加賜上字遵好學從楊大年作詩以師禮事之死爲制服士大夫以此推重私第爲間燕會賢二堂一時名公卿皆從之游卒謚和文外戚未有得

文謚者人不以爲過其後李用和之子瑋復尚
真宗福康公主故世目公武爲老李駙馬所居
爲諸主第一其東得隙地百餘畝悉疏爲池力
求異石名木參列左右號靜淵莊俗言李家東
莊者也宣和間木皆合抱都城所無有其家以
歸有司改爲擷芳園後寧德皇后徙居號寧德
坊

李公武旣以文詞見稱諸公間楊大年嘗爲序其

詩爲間燕集二十卷柴宗慶亦尚太宗魯國公
主貪鄙麤暴聞公武有集亦自爲詩招致舉子
無成者相與酬唱舉子利其餘食爭言可與公
武並馳真宗東封亦嘗獻詩强大年使爲之序
大年不得已爲之遂亦自名其詩爲平陽登庸
二集鏤板以遺人傳者皆以爲笑

莊子言蹈水有道曰與濟俱入與汨偕出郭象以
爲磨翁而旋入者濟也回伏而涌出者汨也今

人言汨沒當是浮沉之意

太宗敦獎儒術初除張參政洎錢樞密若水爲翰林學士喜以爲得人喻輔臣云學士清切之職朕恨不得爲之唐故事學士禮上例弄獼猴戲不知何意國初久廢不講至是乃使勅設日舉行而易以教坊雜手伎後遂以爲例而余爲學士時但移開封府呼市人教坊不復用矣旣在禁中亦不敢多致但以一二伎充數爾大觀末

余奉詔重修翰林志嘗備錄本末會余罷書不克成

呂文穆公父龜圖與其母不相能併文穆逐出之羈旅于外衣食殆不給龍門山利涉院僧識其爲貴人延致寺中爲鑿山巖爲龕居之文穆處其間九年乃出從秋試一舉爲廷試第一是時太宗初與趙韓王議欲廣致天下士以興文治而志在幽燕試訓練將賦文穆辭旣雄麗唱名

復見容貌偉然帝曰吾得人矣自是七年爲參知政事十二年而相其後諸子卽石龕爲祠堂名曰肄業富韓公爲作記云

呂文穆公旣登第携其母以見龜圖雖許納之終不與相見乃同堂異室而居賈直孺母少亦爲其父所出更娶他氏直孺登第乃請奉其出母而歸與其後母並處旣貴二母猶無恙並封二人皆廷試第一雖爲出母之榮而父子之間禮

其經所無有者處之各盡人情爲難能也

唐書李藩傳記筆滅密詔王鏐兼宰相事會要崔氏論史官之失其說甚明而新史猶載之豈未嘗見崔所論耶然卽本傳考之藩爲相旣被密旨有不可封還可也何用更滅其字自可見其誤矣給事中批勅事亦非是唐制給事中詔勅有不便得塗竄奏還謂之塗歸此乃其職事何爲吏驚請聯他紙藩名臣二事尤偉而皆不然

成人之美者固所不惜但事當覈實爾吾謂此本出批勅一事蓋雖有故事前未有能舉其職者至藩行之吏所以驚後之美藩者因加以聯紙之言又益而爲王鐸事不知適爲藩累也據王鐸傳自河東節度使加平章事會要以爲元和五年正藩爲相時大抵新史自相抵牾類如此

唐以金紫銀青光祿大夫皆爲階官此沿襲漢制

金印紫綬銀印青綬之稱也漢丞相太尉皆金
印紫綬御史大夫銀印青綬此三府官之極崇
者夏侯勝云經術苟明取青紫如拾地芥蓋謂
此也顏師古誤以青紫爲卿大夫之服漢卿大
夫蓋未服青紫此但據師古當時所見爾古者
官必佩印有印則有綬魏晉後旣無佩印之法
唐爲此名固已非矣而品又在光祿大夫之下
漢光祿大夫秩比二千石本以掌宮門爲職初

非所貴重何以是爲升降乎古今名號沿革顛倒錯忤蓋不勝言獨怪元豐官制諸儒考核古今甚詳亦循而弗悟故遂爲階官之冠

漢書李陵傳言全軀保妻子之臣隨而媒蘖其短孟康注以酒教爲媒麴爲蘖師古引齊人名麴餅爲媒謂若釀成其罪者宋景文公好造語唐新史記程元振惡李光弼言媒蝸以疑之不知別有據耶抑以意自爲也春秋外傳有云蝸譖

焉避之者蝸音遏木蠹也言譖由中出如蠹然
或謂取諸此然亦奇矣

舊說崔慎爲瓦棺寺僧後身崔慎由爲浙西觀察
使時所生故七歲猶未食肉忽有僧見之捫其
口曰旣要他官爵何不食肉自是乃食葷凡世
間富貴人多自修行失念中來或世緣未絕有
必償之不可逃者房次律爲永禪師後身前固
有言之者矣第崔所爲畧無修行之證何但官

爵一念失差也往在丹徒常記與葉致遠會甘露寺坐間有舉此事者致遠時有所懷忿忿然作色曰吾謂僧亦未是明眼人不食肉安足道何以不待其末年執之十字路口痛與百搥方爲快意聞者絕倒

國初州郡貢士猶未限數目太宗始有意廣收文士于是爲守者率以多士爲貴淳化三年試禮部遂幾二萬人自後未有如是盛者時錢樞密

若水知舉廷試取三百五十三人孫何爲第一而丁晉公王冀公張鄧公三宰相在其間

晉宋間佛學初行其徒猶未有僧稱通曰道人其姓則皆從所授學如支遁本姓關學于支謙爲支帛道猷本姓馮學于帛尸黎密爲帛是也至道安始言佛氏釋迦今爲佛子宜從佛氏乃請皆姓釋世以釋舉佛者猶言楊墨申韓今以爲稱者自不知其爲姓也貧道亦是當時儀制定

以自名之辭不得不稱者疑示尊禮許其不名云耳今乃反以名相呼而不諱蓋自唐已然而貧道之言廢矣

呂許公初薦富韓公使虜晏元獻爲樞密使富公不以嫌辭晏公不以親避愛憎議論之際卒無秋毫窺其間者其直道自信不疑誠難能也及使還連除資政殿學士富公始以死辭不拜雖義固當然其志亦有在矣未幾晏公爲相富公

同除樞密副使晏公方力陳求去不肯並立仁宗不可遂同處二府前蓋未有比也

張司空齊賢初被遇太宗驟至簽書樞密院會北伐契丹代州正當虜衝而楊繼業戰歿帝憂甚求守之者齊賢自請行既至果大敗虜衆時母晉國夫人孫氏年八十餘尚無恙帝數召至宮中眷禮甚厚如家人朝散郎仲咨其曾孫也嘗出帝親禮面賜孫氏一詩示余云往日貧儒母

年高壽太平齊賢行孝侍神理甚分明又有一幅云張齊賢拜相不是今生宿世遭逢本性于家孝事君忠婆婆老福見兒榮貴齊賢蓋代州遂入相聖言簡質不爲文飾羣臣安得不盡心乎詩詔其家有石刻士大夫罕見之者

國朝宰相致事從容進退享有高壽其最著者六人張鄧公八十六陳文惠八十二富韓公八十一杜祁公八十李文定七十七龐穎公七十六

文潞公雖九十二而晚節不終士論惜之張鄧公仍自相位得謝尤爲可貴

韓建麤暴好殺而重佛教治華州患僧衆龐雜犯者衆欲貸之則不可盡治之則恐傷善類乃擇其徒有道行者使爲僧正以訓治之而擇非其人反私好惡予奪修謹者不得伸犯法者愈無所憚建久之乃悟一日忽判牒云本置僧正欲要僧正僧旣不正何用僧正使僧自正傳者雖

笑然亦適中理

明皇幸蜀圖李思訓画藏宗室汝南郡王仲忽家
余嘗見其摹本方廣不滿二尺而山川雲物車
輦人畜草木禽鳥無一不具峯嶺重復徑路隱
顯渺然有數百里之勢想見爲天下名筆宣和
間內府求画甚急以其名不佳獨不敢進明皇
作騎馬像前後宦官宮女導從畧備道旁瓜圃
宮女有卽圃採瓜者或諱之爲摘瓜圖而議者

疑元稹望雲騅歌有騎驟幸蜀之語謂倉猝不
應儀物猶若是盛遂欲以爲非幸蜀時事者終
不能改也山谷間民皆冠白巾以爲蜀人爲諸
葛孔明服所居深遠者後遂不除然不見他書
歐文忠初以張氏事當權者幸以誣公亟命三司
戶部判官蘇安世爲詔獄與中貴人雜治冀以
承望風旨中外謂公必不能免而安世秋毫無
所挽卒白公無他當權者大怒坐責泰州監稅

五年不得調後治獄者亦不過文致公貸用張氏奩具物及貶爾安世尋卒于至和間終廣西轉運使官既不甚顯世無知之者其爲人亦自廉直而敏于事不磨勘者十五年王文公爲墓誌僅載其事

呂許公在相位以郊禮特加司空力辭不拜旣病歸政事仁宗眷之猶厚乃復除司空平章軍國重事三五日一造朝有大事及邊機許宰執就

第咨訪前無是比也元祐初晦叔辭位遂用故事以文潞公平章重事而晦叔亦拜司空平章事遂踐世官尤爲盛事

禹貢導漾東流爲漢又東爲滄浪之水滄浪地名非水名也孔氏謂漢水別流在荊州者孟子記孺子之歌所謂滄浪之水可以濯纓者屈原楚辭亦載之此正楚人之辭蘇子美卜居吳下前有積水卽吳王僚開以爲池者作亭其上名之

曰滄浪雖意取濯纓然似以滄浪爲水渺瀰之
狀不以爲地名則失之矣滄浪猶言嶠冢桐柏
也今不言水而直曰嶠冢桐柏可乎大抵禹貢
水之正名而不可單舉者則以水足之黑水弱
水澧水之類是也非水之正名而因以爲名則
以水別之滄浪之水是也沅水伏流至濟而始
見沅亦地名可名以濟不可名以沅故亦謂之
沅水乃知聖言一字未嘗無法也

桑欽爲水經載天下水甚詳而兩淞獨畧淞江謂
之漸江出三天子都欽北人未嘗至東南但取
山海經爲證爾山海經三天子都在彭澤安得
至此今錢塘江乃北江之下流雖自彭澤來蓋
衆江所會不應獨取此一水爲名余意漸字卽
淞字欽誤分爲二名酈元注引地理志淞江出
丹陽黟南蠻中者是已卽今自分水縣出桐廬
號歙港者與衢婺之溪合而過富陽以入大江

大江自西來此江自東來皆會于錢塘然後南趨于海然淞江不見于禹貢以錢塘江爲淞江始見于秦紀而衢婺諸水與苕霅兩溪等不見于水經者甚多豈以小遺之抑不及知耶余守錢塘嘗取兩路山水證其名實質諸耆老頗得其詳欲使好事類爲一書以補桑鄆之闕會兵亂不及成也

顏魯公吳興地記烏程縣境有顓頊冢圖經云晉

初衡山見顓頊冢有營丘圖衡山在州之東南
春秋傳所謂楚子伐吳克鳩茲至于衡山者也

今謂之橫山或疑顓頊都帝丘今濮州是無緣
冢在此古今流傳雖不可盡信然舜葬蒼梧禹
葬會稽何必其都耶今州之西南有杼山亦隸
烏程其旁有夏駕山王村相傳以爲夏杼巡狩
所至杼夏之七王也禹葬會稽則杼之至此固
無足怪庸俗之言未可爲全無據也越王勾踐

本禹之後蓋吳越在夏皆中國地其後習于用夷故商周之間變而爲夷豈真夷狄也哉六合之大自開闢以來迭爲華夷不知其幾變如幽燕故壤淪陷不滿二百年已不復名爲中國矣而閩廣隴蜀列爲郡縣者亦安知秦漢之前皆夷狄耶

三江旣入震澤底定孔氏以太湖爲震澤而不名三江意若以北江中江與南江爲三江在荊州

之分漢沱參流則別爲三在揚州之分因入于海則合于一所謂北江者今丹陽而下錢塘皆是也孔氏本未嘗至吳故其解北江以爲自彭蠡江分爲三入震澤爲北江入海不知北江本與震澤相通以太湖爲震澤亦非是周官九州有澤藪有川有浸揚州澤藪爲具區其浸爲五湖旣以具區爲澤藪則震澤卽具區也太湖乃五湖之總名耳凡言藪者皆人資以爲利故曰

藪以富得名而浸則但水之所鍾也今平望八尺震澤之間水瀾漫而極淺與太湖相接而非太湖自是入于太湖自太湖入于海雖淺而瀾漫故積潦暴至無以洩之則溢而害田所以謂之震猶言三川皆震者然蒲魚蓮芡之利人所資者甚廣亦或可隄而爲田與太湖異所以謂之澤藪他州之澤無水暴至之患則爲一名而已而具區與三江通塞爲利害故二名以別之

禹貢方以既定爲義是以言震澤而不言具區
此非吳越之人不知而先儒皆北人但據文爲
說宜其顯然失之地里而不悟也

三江與震澤相通者或洩震澤而入海或合震澤
而入海其一爲吳松江固無疑矣其二不可名
今青龍華亭崑山常熟皆有江通海與震澤連
意必在其間韋昭言浙江浦陽松江者其妄固
不待較而王氏言入者亦不可爲入海凡言入

于渭入于河皆由之以往言其終也三江既白
爲別水非有所從來前旣未嘗言入于海不得
直言入島知入之爲入海但文適同耳當如旣
陂旣澤旣導旣瀦之類各就其本水言之旣入
若言由地中行也凡傍海之江皆狹非大江比
海水兩潮相往來始至而悍激則與沙俱至旣
退而緩則留其沙而水獨返故不過三五歲旣
淤浸障塞水不入于江則不能通于海知澤受

之而爲害若江水自由地中行各分而入海震澤安得有決溢耶

侯公說項羽事漢書載本末不甚詳高祖以口舌遠之誠難能矣然世或恨其太寡恩余家有漢金卿侯長君碑云諱成字伯盛山陽防人漢之興也侯公納策濟太上皇于鴻溝之阨謚安國君曾孫黼封明綽侯光武中興玄孫霸爲大司徒封於陵侯枝葉繁盛或家河隨或邑山澤然

後知高祖所以待侯公者亦不薄唯不用之而已漢初羣臣未有封侯者一時有功皆旋賜之美名號曰君有食邑婁敬封奉春君富貴衣食之蓋所以待君子小人者不以私恩皆高祖所以能取天下也其傳至曾孫而得侯尚高祖之遺意耶後漢侯霸傳河南密人不言爲侯公後但云族父淵元帝時宦者佐石顯等領中書號太常侍霸以其仕爲太子舍人蓋史之闕也漢

之遺事古書無復可見而偶得于此知藏碑不爲無補也

高祖終身不見侯公固善然史不當遂沒其事劉原甫嘗代侯公說項羽辭其文甚美原甫蓋精于西漢者也然吾嘗謂太公呂后在羽軍中二年以兵相逃遂一勝一負畧相當高祖泰然示之若不急于太公者廣武之役方數之十罪雖欲烹太公而不顧此豈真忘其父哉知羽未有

勝我之策而我有滅羽之計羽必不敢害太公也及殺龍沮梟塞王欣分韓信彭越黥布以王關東厚撫軍士以收四方之心形勢已成羽寡援食盡故以中分天下啖之蓋察其爲人仁柔而貪仁柔則難于輕我貪則利于分天下其謀一定然後遣使一不中而再其于太公殆直取之耳侯公亦會是成功也然苟非其人亦不能成其意此陸賈所以不能而侯公能之也漢初

從高祖者又有蕭公薛公樅公史皆失其名知
高祖之養士以待緩急之用者非一途也

東漢鄭均致仕章帝賜尚書祿終身時號白衣尚
書則漢致仕無祿也唐制亦然而時有特給者
本朝宰相以三師致仕者元豐以前惟三人趙韓
王太師張鄧公太傅王魏公太保元豐末文潞
公始以太師繼之

范蜀公素不飲酒又詆佛教在許下與韓持國兄

弟往還而諸韓皆崇此二事每燕集蜀公未嘗
不與極飲盡歡少間則必以談禪相勉蜀公頗
病之蘇子瞻時在黃州乃以書問救之當以何
術曰麴蘖有毒平地生出醉鄉土偶作崇眼前
妄見佛國子瞻報之曰請公試觀能惑之性何
自而生欲救之心作何形相此猶不立彼復何
依正恐黃面瞿曇亦須斂衽况學之者耶意亦
將有以曉公而公終不領亦可見其篤信自守

不肯奪于外物也子瞻此書不載于集

蘇子瞻元豐間赴詔獄與其長子邁俱行與之期

送食惟菜與肉有不測則徹二物而送以魚使

伺外間以爲候邁謹守踰月忽糧盡出謀于陳

留委其一親戚代送而忘語其約親戚偶得魚

鮓送之不兼他物子瞻大駭知不免將以祈哀

于上而無以自達乃作二詩寄子由祝獄吏致

之蓋意獄吏不敢隱則必以聞已而果然神宗

初固無殺意見詩益動心自是遂益欲從寬釋
凡爲深文者皆拒之二詩不載集中今附于此
柏臺霜氣夜淒淒風動琅璫月向低夢繞雲山
心似鹿魂飛湯火命如雞額中犀角真吾子身
後牛衣愧老妻他日神游定何所桐鄉應在浙
江西聖主如天萬物春小臣愚暗自亡身百年
未了須還債十口無家更累人是處青山可藏
骨他時夜雨獨傷神與君世世爲兄弟更結來

生未了因

北苑茶正所產爲曾坑謂之正焙非曾坑爲沙溪
謂之外焙二地相去不遠而茶種懸絕沙溪色
白過于曾沅但味短而微澀識茶者一啜如別
涇渭也余始疑地氣土宜不應頓異如此及來
山中每開闢徑路剝治巖實有尋丈之間土色
各殊肥瘠繁緩燥潤亦從而不同並植兩木于
數步之間封培灌溉畧等而生死豐瘁如二物

者然後知事不經見不可必信也草茶極品惟雙井顧渚亦不過各有數畝雙井在分寧縣其地屬黃氏魯直家也元祐間魯直力推賞于京師族人交致之然歲僅得一二斤爾顧渚在長興縣所謂吉祥寺也其半爲今劉侍郎希范家所有兩地所產歲亦止五六斤近歲寺僧求之者多不暇精擇不及劉氏遠甚余歲求于劉氏過半斤則不復佳蓋茶味雖均其精者在嫩芽

取其初萌如雀舌者謂之槍稍敷而爲葉者謂之旗旗非所貴不得已取一槍一旗猶可過是則老矣此所以爲難得也

柳公權記青州石末研墨易冷字或爲冷凡頑石捍堅磨墨者用力太過而疾則兩剛相拒必熱而沫起俗言磨墨如病兒把筆如壯夫又云磨墨如病風手皆貴其輕也冷與冷二義不相遠石末本瓦研極不佳至今青州有之唐中世未

甚知有端歛石當是以瓦質不堅磨墨無沫耳
物性相制固有不可知者今或急于磨墨而沫
起殆纏筆不可作字但取耳中塞一粟許投之
不過一蕞磨卽不復見頃墨工王湍言此試之
果然書几間亦不可不知此

賜告予告孟康解漢書以爲休假之名非也告者
以假告于上從之而或賜或予告故因謂之告左
氏言韓獻子告老豈亦假耶顏師古以爲請謁

之言是也然謂謝病謝事亦爲告則非是謝者
置其事與言病而去爾古文皆相因爲義自可
以爲意通而說者每鑿而附會是以愈傳而愈
失也

婦人以姓爲稱故周之諸女皆言姬猶宋言子齊
言姜也自漢以來不復辨類以爲婦人之名故
史記言高祖居山東好美姬漢書外戚傳云所
幸姬戚夫人之類固已失矣注漢書者見其言

薄姬虞姬戚姬唐姬等皆妾而非后則又以爲衆妾之稱近世言妾者遂皆爲姬事之流傳失實每如是今謂宗女爲姬亦因詩言王姬之誤也

俗言忍事敵灾星此司空表聖詩也表聖休休亭記自言嘗爲匪人所辱宜以耐辱自警因號耐辱居士蓋指柳璨豈白馬之禍璨將爲不利有不得已而忍辱以免者故爲是言耶表聖傳見

五代舊史梁書蓋其卒在唐亡後也然絕不能明其大節至謂躁進矜伐爲端士所鄙昭宗反正召爲兵部侍郎謂已當爲宰輔爲時要所抑憤而謝病去世之毀譽相反如此如表聖出處用心而不見知于當世猶至是乎王元之爲五代闕文始力爲之辨方元之時去五代尚未遠蓋猶有所傳聞今唐新書所載大抵多取于元之故知君子但強于爲善是非之公要有不能

終亂者其久而必定也

樂君達州人。生巴峽間。不甚與中州士人相接。狀極質野。而博學純至。先君少師。特愛重之。故遣吾聽讀。今吾尚畧能記六經。皆樂君口授也。家貧甚。不自經理。有一妻二兒。一跛婢。聚徒城西草廬三間。以其二處。諸生而妻子居其一。樂易坦率。多嬉笑。未嘗見其怒。一日過午。未飯。妻使跛婢告米竭。樂君曰。少忍。會當有餉者。妻不勝。

忿忽自屏間躍出取按上簡擊其首樂君袒而
走仆于舍下羣兒環笑掖起之已而先君適送
米三斗樂君徐告其妻曰果不欺汝飢甚幸速
炊俯仰如昨日幾五十年矣每旦起分授羣兒
經口誦數百過不倦少間必曳履慢聲抑揚吟
諷不絕躡其後聽之則延篤之書也羣兒或竊
效靳侮之亦不怒喜作詩有數百篇先君時爲
司理猶記其相贈一聯云末路清談得陶令他

時陰德頌于公又寄故人云夜半夢回孤月滿
雨餘目斷太虛寬先君數稱賞之今老書生未
有其比也

往時南饌未通京師無有能斫鱠者以爲珍味梅
聖俞家有老婢獨能爲之歐陽文忠公劉原甫
諸人每思食鱠必提魚往過聖俞聖俞得鱠材
必儲以速諸人故集中有買鯽魚八九尾尚鮮
活永叔許相過留以給膳又蔡仲謀遺鯽魚十

六尾余憶在襄城時獲此魚留以遲永叔等數
篇一日蔡州會客食雞頭因論古今嗜好不同
及屈到嗜芰曾嗜羊棗等事忽有言歐陽文
忠嗜鯽魚者問其故舉前數題曰見梅聖俞集
坐客皆絕倒

元豐間淮浙士人以疾不仕因以行義聞鄉里者
二人楚州徐積仲車蘇州朱長文伯原仲車以
聾伯原以跛其初皆舉進士既病乃不復出近

臣多薦之因得爲州教授食其祿不限以任伯
原吾鄉里其居在吾黃牛坊第之前有園宅幽
勝號樂園與■樞密子中尤厚善紹聖間力起
爲太學博士遷祕書省正字卒仲車貧甚事母
至孝父早棄家不知所終乃盡力于母旣死圖
其像日祭之飲食皆持匕箸舉進于像上若食
之者像率淋漓霑汚父名石每行山間或庭宇
遇有石輒躍以過偶誤踐必嗚咽流涕好作詩

頗豪怪日未嘗輟有六千餘篇每客至不暇見
必辭以作詩忙終于家蘇子瞻往來淮甸亦致
禮以爲獨行君子也

錢塘西湖舊多好事僧往往喜作詩其最知名者
熙寧間有清順可又二人順字怡然又字逸老
其徒稱順怡然又逸老所居皆湖山勝處而清
約介靜不妄與人交無大故不至城市士大夫
多往就見時有饋之米者所取不過數斛以瓶

貯置几上日取其三二合食之雖蔬茹亦不常有故人尤重之其後有道潛初無能但從文士往來竊其緒餘並緣以見當世名士遂以口舌論說時事譏評人物因見推稱同時有思聰者亦似之而詩差優近歲江西有祖可惠洪二人祖可詩學韋蘇州優此數人惠洪傳黃魯直法亦有可喜而不能無道潛之過祖可病癩死思聰宣和中棄其學爲黃冠又從而得官道潛惠

洪皆坐累編置風俗之變雖此曹亦然如順父未易得也

孫樞密固人物方重氣貌純古亦以至誠厚德名天下熙寧間神宗以東宮舊僚託腹心每事必密詢之雖數有鯁論而終不自暴于外言一定不復易雖一日數返守一辭不爲多言其子朴嘗爲人道其家庭之言曰爲人當以聖賢爲師則從容出于道德若急于名譽老死亦安一節

不足學故秉政于元豐元祐間皆未嘗不爲士大夫所推尊而訖不見驚世駭俗之事其名四子長卽朴次名曰雍曰野曰憇可見其志也

居高山者常患無水京口甘露吳下靈巖皆聚徒數百人而沾水于下有不勝其勞者今道場山亦無水以汗池積雨水供灌溉不得已則飲之人無食猶可水不可一日闕但有水者不知其爲重爾吾居東西兩泉西泉發于山足蓊然澹

而不流其來若不甚壯匯而爲沼纔盈丈溢其
餘流于外吾家內外幾百口汲者繼踵終日不
能耗一寸東泉亦在山足而伏流決爲澗經碧
淋池然後會大澗而出傍澗之人取以灌園者
皆此水也其發于上以供吾飲亦纔五尺兩泉
皆極甘不減惠山而東泉尤冽盛夏可冰齒非
烹茶釀酒不常取今歲夏不雨幾四十日熱甚
草木枯槁山石皆可薰灼人凡山前諸澗悉斷

流有井者不能供十夫一日之用獨吾兩泉畧不加損平居無水者既患不能得水有水而易涸者方其有時又以爲常而不貴今吾泉乃特見衆艱于得水之時故居者始知其利益近于有常德者天固使吾有是居也哉

李亘字可久兗州人舉進士少好學通曉世事吾識之最早知其卓然必有立者吾守許昌一旦冒大雪自兗來見留十日而去未嘗及世事惟

取古人出處所難明者質疑于余後爲南京寧陵丞徐丞相擇之作尹特愛之擇之當國乃寔用爲郎官建炎末虜犯淮南亘不及避地久之不相聞有言亘已屈節于劉豫者余深以爲不然旣而聞爲豫守南京且遷大名留守余雖悵然然念亘終必不忍至此今春徐度自臨安來云見其鄉人云亘謀歸本朝已爲豫族誅矣不覺爲流涕乃知余信之爲不謬亘有知慮見事

速此其間委折必有可言者恨知之未詳也

趙俊字德進南京人與余爲同年生余自勝下不相聞守南京始再見之官朝奉郎新作小廬在城北杜門雖鄉里不妄交劉器之無恙時居河南暇時獨一過之徐擇之于鄉人最厚亦善俊及爲丞相鄉人多隨其材見用俊未嘗往求擇之亦忘之獨不得官建炎末虜將南牧或勸之避地俊曰但固吾所守爾死生命也避將何之

衣冠犇踣于道者相繼俊晏然安其居卒不動

劉豫僭號起爲虞部員外郎辭疾不受以告昇
其家卒卻之如是再三豫亦不復強凡家書文
字一不用豫僭號但書甲子後三年死此亦徐
度云自兵興以來常恨未見以大節名世者在
建康得一人曰通判府事楊邦人嘗表諸朝得
謚而立廟祀今又聞亘與俊皆故人蓋可尚世
猶未有能少發明之者他日當求其事各爲之

作傳

蔣侍郎堂家藏楊文公與王魏公一帖用半幅紙
有折痕記其畧云昨夜有進士蔣堂携所作文
來極可喜不敢不布聞謹封拜呈後有蘇子瞻
跋云夜得一士旦而告人察其情若喜而不寐
者蔣氏不知何從得之在其孫彝處也世言文
公爲魏公客公經國大謀人所不知者獨文公
得與觀此帖不特見文公好賢樂士之急且得

一士必亟告之其補于公者亦固多矣片紙折封尤見前人至誠相與簡易平實不爲虛文安得復有隱情不盡不得已而苟從者皆可爲後法也

房次律爲宰相當中原始亂時雖無大功亦無甚顯過罷黜蓋非其罪一跌不振遂至于死世多哀之此固不幸然吾謂陳濤之敗亦足以取此杜子美悲陳陶云孟冬十郡良家子血作陳陶

澤中水野曠天青無戰塵四萬義軍同日死哀
哉此豈細事乎用兵成敗固不可全責主將要
之非所長而強爲之勝乃其幸敗者必至之理
與故殺之無異也次律之志豈不欲勝而強非
其長則此四萬人之死其誰當之乎顧一跌猶
未足償陸機河橋之役不戰而潰者二十餘萬
人固未必皆死死死者亦多矣訟其寃者孰不切
齒孟玖然不知是時機何所自信而敢遽當此

任師敗七里澗死者如積澗水爲不流微孟玖
機將何以處乎吾老出入兵間未嘗秋毫敢言
嘗試之意蓋嘗謂陸機河橋之役房瑄陳陶之
戰皆可爲書生輕信兵者之戒不謂當時是非
當否也

兵興以來盜賊夷狄所及無噍類有先期犇避伏
匿山谷林莽間者或幸以免忽襁負嬰兒啼聲
聞于外亦因得其處于是避賊之人凡嬰兒未

解事不可戒語者率棄之道旁以去纍纍相望
有教之爲縣毬隨兒大小爲之縛置口中畧使
滿口而不閉氣或有力更預畜甘草末臨繫時
量以水漬使咀味兒口中有物自不能作聲而
繇軟不傷兒口或鏤板以揭饒州道上巳酉冬
虜自江西犯饒信所在居民皆空城去顛仆流
離道上而嬰兒得此全活者甚多
三十年間士大夫多以諱不言兵爲賢蓋矯前日

好興邊事之弊此雖仁人用心然坐是四方兵
備縱弛不復振器械剝朽教場鞠爲蔬圃吾在
許昌親見之意頗不以爲然兵但不可輕用豈
當併其備廢之哉乃爲新作甲仗庫督掌兵官
復教場以日閱習一日王幼安見過曰公不聞
邢和叔乎非時入甲仗庫檢察有密啓之者遂
坐謫吾時中朝不相喜者甚衆因懼而止後聞
有欲以危語中吾者偶不得此亦天也然自夷

狄暴起東南州郡類以兵不足用且無器甲望風而潰者皆是恨吾前日之志不終然是時吾雖欲忘身爲之不過得罪終亦必無補也

孔孟皆力詆愿人余少不能了以爲居之似忠信行之似廉潔終愈于不爲忠信廉潔之人何傷乎而疾之深也旣泛觀古今君子小人情僞之際然後知聖賢之言不徒發也彼不爲忠信廉潔者其惡不過其身人旣曉然知之則是非亦

不足爲之惑乃非其情而矯爲之則名實顛倒
內外相反苟用以濟其姦何所不可爲方孔孟
時先王遺風餘澤未遠猶有能察而知之者所
憂特賊德而已後世先王之道知者無幾不幸
染其習而勿悟則將舉世從之莊子所謂小惑
易方大惑易性者其爲患豈勝言乎

子貢問曰鄉人皆好之何如子曰未可也鄉人皆
惡之何如子曰未可也不如鄉人之善者好之

其不善者惡之一鄉之人未必皆善亦未必皆不善今無別于善惡而皆好之非鄉原乎若反此不幸非其罪而不善者惡之則孟子所謂自反而仁與禮者雖以爲禽獸可也若善者亦惡之則不可矣故君子不畏不善人之所惡而貴善人之所好兩者各當其分則何擇于好惡哉然惟仁者能好人能惡人則好惡非仁者未易得其正亦必自知者明白反者審然後不爲外

之好惡所奪也

閱所曝碑冊見李邕所作張柬之碑讀之偶終篇
五王與劉幽求等皆有社稷大功然五王沉勇
忠烈非幽求輩險譎貪權偶能濟事者比其間
桓彥範與柬之尤奇材可與姚崇相先後蓋皆
本于學術然其不幸智不及薛季昶敬暉不能
自免于禍亦坐書生習氣仁而不能斷也幽求
能勸彥範誅三思非有以過二人正以其一于

前無所顧避爾東之彥範旣欲成此又欲全彼
其志豈不哀哉然天下事要有不得已者勢必
不能兩立若以東之彥範之材而輔之幽求之
決豈特卒保其身安得更有景龍事乎世言廢
幽求等坐姚崇不喜非崇不能容乃所以全之
也村校中教小兒誦詩多有心爲明時盡君門
尚不容田園迷徑路歸去欲何從一篇初不知
誰作大觀間三館曝書昭文庫壁間有弊篋置

書數十冊蠹爛幾不可讀發其一曰玉堂新集
載此篇乃幽求詠懷作也豈非遷杭郴州刺史
時耶然幽求豈是安田園者姑懟而云爾

故事制科必先用從官二人舉上其所爲文五十
篇考于學士院中選而後召試得召者不過三
之一惟歐陽文忠公爲學士時所薦皆天下名
士無有不在高選者蘇子瞻兄弟李中書邦直
孫翰林巨源是也世遂稱歐陽善舉賢良程試

既不過策論故所上文亦以策論中半然多未免猶爲場屋文辭惟孫巨源直指當世弊事列其條目援據祖宗源流本末質以故事反覆論說皆可施行無一辭虛說韓魏公一見曰慟哭泣涕論天下事其今之賈誼乎時方爲於潛縣令會以期喪不及試免喪魏公猶當國卽用爲崇文館編校書籍遂見進用不復更外任蓋猶愈于正登科也

李育字仲蒙吳人馮當世榜第四人登第能爲詩性高簡故官不甚顯亦少知之者與外大父晁

公善尤愛其詩先君嘗得其親書飛騎橋一篇于晁公字畫亦清麗以爲珍玩吳志孫權征合肥爲魏將張遼所襲乘駿馬上津橋橋板徹丈餘超度得免故以名橋今在廬州境中詩本後亡去畧追記之附于此魏人野戰如鷹揚吳人水戰如龍驤氣吞魏王惟吳王建旗敢到新城

旁霸王心當萬夫敵麾下倉皇無羽翼途窮事
變接短兵生死之間不容息馬奔津橋橋半撤
洶洶有聲如地裂蛟怒橫飛秋水空鶚驚徑度
秋雲缺奮迅金羈汗霑臆濟主艱難天借力艱
難始是報主時平日主君須愛惜此詩五七歲
時先君口授小兒識之

錢塘西湖建康鍾山皆士大夫願游而不獲者仕
宦適至未有不厭足所欲兩郡余皆辱居之在

錢塘十月適虜犯京師信息未通日望望涕泣
引首北向何暇顧其他僅以祈晴一至天竺而
已建康亦留半歲正當冬春之間出師待敵寢
食且廢鍾山雖兵火殘破之餘形勢故在六朝
遺迹故事班班猶可數城中但見屹然在側爾
而少從先君入峽瞿塘灩澦高唐白帝城皆天
下絕險奇異乃一二縱觀至今猶歷歷在目晚
往來浙東七里瀨金華三洞諸勝處每至輒留

數日非與盡不歸乃知山林丘壑亦各有分非
軒冕者所可常得天固付之山人野老也

上所好惡固不可不慎况于取士神童本不專在
誦書初亦不以爲常科適有則舉之爾故可因
之以得異材觀元獻不以素所習題自隱文公
不以一賦適成自幸童子如此他日豈有不成
大器者乎大觀行三舍法至政和初小人規時
好者謬言學校作成人材已能如三代乃以童

子能誦書者爲小子有造此殆近俳而執事者
樂聞之凡有以聞悉命之官以成其說故下俚
庸俗之父兄幸于苟得每苦其子弟以爲市此
豈復更有人材哉宣和末余在蔡與許見江外
以童子入貢者數輩率以老書生挾二三人持
狀立庭下求試與倡優經過而獻藝畧等初亦
怪抱之使升堂坐定問之乃志在得公廚數十
千爲路費爾爲之悵然後或聞有得官者今莫

知皆安在理固然也

景修與吾同爲郎夜宿尚書新省之祠曹廳步月
庭下爲吾言往嘗以九月望夜道錢塘與詩僧
可久泛西湖至孤山已夜分是歲早寒月色正
中湖面渺然如鎔銀傍山松檜參天露下葉間
嶷嶷皆有光微風動湖水晃漾與林葉相射可
久清癯苦吟坐中凄然不勝寒索衣無所有空
米囊覆其背爲平生得此無幾吾爲作詩記之

云霜風獵獵將寒威林下山僧見亦稀怪得題
詩無俗語十年肝鬲湛寒輝此景暑中想像亦
可一灑然也

讀書而不應舉則已矣讀書而應舉應舉而望登
科登科而仕仕而以敘進苟不違道于義皆無
不可也而世有一種人既仕而得祿反嚶嚶然
以不仕爲高若欲棄之者此豈其情也哉故其
經營有甚于欲仕或不得間而入或故爲小異

以去因以遲留往往遂竊名以得美官而不辭
世終不寤也有言窮書生不識饅頭計無從得
一日見市肆有列而鬻者輒大呼仆地主入驚
問曰吾畏饅頭主人曰安有是理乃設饅頭百
許枚空室閉之徐伺于外寂不聞聲穴壁窺之
則以手搏撮食者過半矣亟開門詰其然曰吾
見此忽自不畏主人知其給怒而叱曰若尚有
畏乎曰有猶畏臘茶兩椀爾此豈求不仕者也

東林去吾山東南五十餘里沈氏世爲著姓元豐

間有名者字東老家頗藏書喜賓客東林當

錢塘往來之衝故士大夫與游客勝士聞其好

事必過之沈亦應接不倦嘗有布裘青巾稱回

山人風神超邁與之飲終日不醉薄暮取食餘

石榴皮書詩一絕壁間曰西鄰已富憂不足東

老雖貧樂有餘白酒釀來緣好客黃金散盡爲

收書卽長揖出門越石橋而去追躡之已不見

意其爲呂洞賓也當時名士多和其詩傳于世
蘇子瞻爲杭州通判亦和用韓退之毛穎傳事
云至用榴皮緣底事中書君豈不中書雖以紀
實意亦有在也

橘極難種吾居山十年凡三種而三槁死其初移
栽皆三四尺餘一歲便結實纍然可愛未幾偶
歲大寒多雪卽立槁雖厚以苦覆草擁不能救
也蓋性極畏寒而吾居在山之半又面北多北

風與平地氣候絕不同山前梅花及桃李等率常先開半月蓋五七之間如此今吳中橘亦惟洞庭東西兩山最盛他處好事者園圃僅有之不若洞庭人以爲業也凡橘一畝比田一畝利數倍而培治之功亦數倍于田橘下之土幾于用篩未嘗少以瓦甕雜之田自種至刈不過一二耘而橘終歲耘無時不使見纖草地必面南爲屬級次第使受日每歲大寒則于上風焚糞

壤以溫之吾不如老圃信有之矣

吾居雖畧備然材植不甚堅壯度不過可支三十年卽一易人生不能無役閑中種木亦是一適今山之松已多矣地旣皆闢當歲益種松一千桐杉各三百竹凡見隙地皆植之盡五年而止可更有松五千桐杉各千五百三十年後使居者視吾室敝則伐而新之竹但取其風霜毀折與侵道妨行者可不外求而足今歲積益與此

山竹無慮增數千竿松杉生不滿三尺者處處
有之桐子已實伺其墜多畜之冬春之間當與
汝曹日策杖山行自課擇僕之健而愿者兩人
供役吾不爲無事矣然此居竟何有吾年六十
猶思預植良材爲後計柳子厚詩云晚學壽張
樊敬侯種漆南園待成器使子厚在寧免一笑
耶

人之操行莫先于無僞能不爲僞雖小善亦有可

觀其積累之必可成其大苟出于僞雖有甚善
不特久之終不能欺人亦必自有怠而自不能
掩者吾涉世久閱此類多矣彼方作爲大言以
掠美牽率矯厲之行以誇衆孰不能竊取須臾
之譽或因以得利然外雖未知未有不先爲奴
婢窺其後而竊笑者雖欲久可乎今吾父子相
處固自閨門之內而賓客之從吾游者未嘗不
朝夕左右入吾室而並吾席也吾固無善可稱

然終日之言苟有一毫相戾何獨有愧鄉黨里
鄰尚能厭服汝曹之心哉嘗記歐陽文忠與其
弟姪書有云凡人勉強于外何所不至惟考之
其私乃見真僞此非其家人無與知者可以書
諸紳也

晉史言王逸少性愛驚世皆然之人之好尚固各
有所僻未易以一槩論如崔鉉喜看水牛鬪之
類此有何好然而亦必與性相近類者逸少風

度超然何取于鶩張素正嘗云善書者貴指實
掌虛腕運而手不知鶩頸有腕法儻在是耶今
鶩千百爲羣其間必自有特異者畜牧人皆能
辨人卽貴售之以爲種蓋物各有出其類者逸
少卽意有所寓因又賞其善者也正素能書識
古人行筆意其言似有理

司空國史有傳其大節畧已備矣而平生出處每
章奏論事見于謀國者遺落甚多先大父太師

兄弟三人皆以司空廕入官至老不敢忘也吾少時猶記太師有親書其遺事一卷三十四條今莫知本安在本院子孫旣微大觀末吾嘗從求家集及手書藁草猶得五六十卷意欲爲論次及作家傳久之不能成喪亂以來圖籍零落今歲曝書追尋尚有前日之半喜不自禁稍涼筆研可親終當成此志亦欲使汝曹知吾門內先此立朝者卓卓如是非如迺翁猥退無能也

韓退之作毛穎傳此本南朝俳諧文驢九錫雞九

錫之類而小變之耳俳諧文雖出于戲實以譏

切當世封爵之濫而退之所致意亦正在中書

君老不任事今不中書等數語不徒作也文章

最忌祖襲此體但可一試之耳下邳侯傳世已

疑非退之作而後世乃因緣換倣不已司空圖

作容成侯傳其後又有松滋侯傳近歲溫陶君

黃甘綠吉江瑤柱萬石君傳紛然不勝其多至

有託之蘇子瞻者妄庸之徒遂爭信之子瞻豈
若是之陋耶中間惟杜仲一傳雜藥名爲之其
製差異或以爲子瞻在黃州時出奇以戲客而
不以自名余嘗問蘇氏諸子亦以爲非是然此
非玩侮游衍有餘于文者不能爲也

神仙出没人間不得爲無有但區區求遇其人而
學之者皆妄人也神仙本出于人孰不可爲不
先求己之仙而待人以爲仙理豈有是乎今鄉

里之善人見不善人且恥與之接矣安有神仙而輕求于妄人者古今言嘗遇仙必天下第一等人顧未必皆授以道然或前告人以禍福使有所避就或付之藥餌使壽考康疆非見之也彼自以類求耳唐人多言顏魯公爲神仙近世傳歐陽文忠公韓魏公皆爲仙此復何疑哉自古夷狄亂華無甚于劉元海其得志無幾而子和卒見弑至聰遂亡曾不及二十年其次安祿

山不二年亦弑于慶緒阿保機雖僅免于弑不及反國以帝昶歸元昊稱兵西方十五六年其未弑于佞令哥天之于善惡逆順不可欺如此桀紂爲虐所殺中國之人猶可數計而皆以亡天下紂不免誅死豈有裔夷長驅塗炭毒流四海因之以死者何可爲量數而得令終耶今金賊犯順亦已十年以天道言之數之一周也其將有祿山元海之變乎

孟子言烏是何言也烏蓋齊魯發語不然之辭至
今用之作鼻音亦通于汝穎漢書記故人見陳
涉言黥涉之爲王眈眈者黥吳楚發語驚大之
辭亦見于今應邵亦禍音非是此唇音與壞相
近公羊記州公如曹以齊人語過我爲化我今
齊人皆以過爲夫音歐陽文忠記打音本謫耿
切而舉世訛爲丁雅切不知今吳越俚人正以
相毆擊爲謫耿音也

吳越之俗以五月二十日爲分龍日不知其何據
前此夏雨時行雨之所及必廣自分龍後則有
及有不及若有命而分之者也故五六月之間
每雷起雲族忽然而作類不過移時謂之過雲
雨雖三二里間亦不同或濃雲中見若尾墜地
蜿蜒屈伸者亦止雨其一方謂之龍挂深山大
澤龍蛇所居其久而有神宜有受職者固無足
怪屋廬林木之間時有震擊而出往往有隙穴

見其出入之迹或曰此龍之懶而匿藏者也佛
老書多言龍行雨甚苦是以有畏而逃以是推
之龍之類益不一一雨分役亦若今人之有官
守長貳佐屬其勤惰材不材爲之長者各察而
治之耶

崔唐臣閩人也與蘇子容呂晉叔同學相好二公
先登第唐臣遂罷舉久不相聞嘉祐中二公在
館下一日忽見艤舟汴岸坐于船窗者唐臣也

亟就見之邀與歸不可問其別後事曰初倒篋
中有錢百千以其半買此舟往來江湖間意所
欲往則從之初不爲定止以其半居貨間取其
贏以自給粗足卽已不求有餘差愈于應舉覓
官時也二公相顧太息而去翌日自局中還唐
臣有留刺乃携酒具再往謁之則舟已不知所
在矣歸視其刺之末有細字小詩一絕云集僊
僊客問生涯買得魚舟度歲華案有黃庭尊有

酒少風波處便爲家訖不復再見頃見王仲弓
說此

山林園圃但多種竹不問其他景物望之自使人
意瀟然竹之類多尤可喜者筓竹益色深而葉
密吾始得此山卽散植竹畧有三四千竿雜衆
色有之意數年後所向皆竹矣戊申巳酉間二
浙竹皆結花而死俗謂之米竹于是吾所植亦
槁盡今所存惟介竹數百竿爾方其初花時老

圃輒能識之告吾亟盡伐去存其根則來歲尚
可復生而余終不忍至已槁而後伐則與其根
俱朽矣比雖復補種而竹種已難得不能及前
五之一然猶更須三五年始可望其干雲蔽日
今日有告余種竹法者但取大竹善掘其鞭無
使殘折從根斷取其三節就竹林燒其斷處使
無泄氣種之一年卽發細筍掘去勿存次年出
筍便可及母此良有理插柳者燒其上一頭則

抽條倍長鬻牡丹者燒其柄或蠟封卽不蔫蓋
一術也當卽試之然種竹須當五六月雖烈日
無害小瘁久之復蘇世言五月十三日爲竹醉
可移不必此日凡夏皆可種也杜子美詩云西
窗竹影薄臘月更須栽余舊用其言每以臘月
種無一竿活者此亦余信書之弊而見事遲也
劉惔盛暑見王導導以腹熨彈碁局云何乃洵惔
出人問王公何如惔曰未見他異唯聞吳語當

謂澗爲冷吳人語也今二浙乃無此語

世以登科爲折桂此謂卻詵對策東堂自云桂林一枝也自唐以來用之溫庭筠詩云猶喜故人新折桂自憐羈客尚飄蓬其後以月中有桂故又謂之月桂而月中又言有蟾故又改桂爲蟾以登科爲登蟾宮用卻詵事固已可笑而展轉相訛復爾然文士亦或沿襲因之弗悟也

丁仙現自言及見前朝老樂工間有優譚及人所

不敢言者不徒爲諧謔往往因以達下情故仙
現亦時時效之非爲優戲則容貌儼然如士大
夫紹聖初修天津橋以右司員外郎賈種民董
役種民時以朝服坐道旁持撾親指麾役工見
者多非笑一日橋成尚未通行仙現適至素識
種民卽訶止之曰吾橋成未有敢過者能打一
善譚當使先衆人仙現應聲云好橋好橋卽上
馬急趨過種民以爲非譚使人亟追之已不及

久方悟其譏已也

韓忠獻公罷政事嘗語康公兄弟以馬伏波論少
游事云吾已無及汝曹他日能如少游言爲鄉
里善人守墳墓亦足矣康公既葬忠憲許昌仕
寢顯一日歸省墓下用王逸少故事期六十卽
挂冠歸以終公志爲文自誓元豐末謫守鄧州
明年六十乃具述前語求致仕章十上時裕陵
眷康公未衰苦留之遣中使喻旨曰先臣有知

見卿宣力國事當亦必以爲然康公猶請不已
乃就易許昌曰可以守墳墓矣公不得已拜命
未幾再入爲相

韓宗武云杜子美詩自平宮中呂太一收珠南海
千餘日近供生犀翡翠稀復怒征戍干戈密蠻
溪豪族小動搖世封刺史非時朝蓬萊殿前諸
主將才如伏波不得驕代宗紀廣州市舶使呂
太一反逐其節度張休或疑宮中二字恐誤讀

韋倫傳言宦者呂太一則蓋中人爲宮市于嶺南者爾故稱市舶使此詩似爲哥舒晃作太一以廣德二年反晃大曆八年以循州刺史反殺嶺南節度使呂崇賁相去蓋十年自此詩而上至青絲五篇疑皆失其題故但以句首語名之所以讀者多不能遽了魏知古傳復有薦洹水令呂太一在開元間與大曆亦相反此別一人姓名適同爾

浙東溪水峻急多灘石魚隨水觸石皆死故有溪無魚土人率以陂塘養魚乘春魚初生時取種于江外長不過半寸以木桶置水中細切草爲食如食蠶謂之魚苗一夫可致數千枚投于陂塘不三年長可盈尺但水不廣魚勞而瘠不能如江湖間美也大業雜記載吳郡送太湖白魚種子置苑內海中水邊十餘日卽生其法取魚產子着菰蔣上者刈之曝乾亦此之類但不知

既曝乾安得復生必別有術今吳中此法不傳而太湖白魚實冠天下也

虎丘山晉王珣故居珣嘗爲吳國內史故與其弟珉皆卜居吳下舊傳宅在城內日華里今景德寺卽是虎丘乃其外第爾珣與珉分東西二宅本在山前後捨爲乃號東西寺今寺乃在山巔下瞰劔池父老以爲會昌寺廢其地歸于民今爲田者猶能指其故處大中寺復乃遷于上則

非復珣之舊矣寺之西亦有小院謂之西菴蓋
但存其名余大父故廬與景德寺爲鄰自虜入
寇景德寺皆焚而虎丘偶獨存其勝槩猶爲吳
下第一也

徐復所謂冲晦處士者建州人初亦舉進士京房
易世久無通其術者復嘗遇隱士得之而雜以
六壬遁甲自筮終身無祿遂罷舉范文正公知
蘇州嘗疑夷狄當有變使復占之復爲言西方

用師起某年月盛某年月天下當騷然故文正
益論邊事及元昊叛無一不驗者仁宗聞而召
見問以兵事曰今歲直小過剛失位而不中惟
強君德乃可濟爾命以大理評事不就賜號而
歸杭州萬松嶺其故廬也時林和靖尚無恙杭
州稱二處士而和靖卒乃得謚與復同時者又
有郭京亦通術數好言兵而任俠不倫故不顯
道家有言三尸或謂之三彭以爲人身中皆有是

三蟲能記人過失至庚申者乘人睡去而讒之
上帝故學道者至庚申日輒不睡謂之守庚申
或服藥以殺三蟲小人之妄誕有至此者學道
以其教言則將以積累功行以求升舉也不求
無過而反惡物之記其過又且不睡以守爲藥
物以殺之豈有意于爲過而幸蔽覆藏匿欺妄
上帝可以爲神仙者乎上帝照臨四方納三尸
陰告而謂之讒其悖謬尤可見然凡學道者未

有不信其說柳子厚最號強項亦作罵尸蟲文
且唐末猶有道士程紫霄一日朝士會終南太
極觀守庚申紫霄笑曰三尸何有此吾師託是
以懼爲惡者爾據牀求枕作詩以示衆曰不守
庚申亦不疑此心長與道相依玉皇已自知行
止任爾三彭說是非投筆鼻息如雷詩語雖俚
然自昔其徒未有肯爲是言者孰謂子厚而不
若此士也

余在建康有李氏子自言唐宗室後持其五代而
上告五通援赦書求官縑素雖弊字畫猶如新
其最上廣川郡公汾州刺史李暹一告尤精好
其初書舊銜趙州刺史次云右可汾州刺史云
云然後書告詞先言門下末言主者施行猶今
之麻詞也開元二十年七月六日下後低項列
銀青光祿大夫守兵部尚書兼中書令集賢殿
學士云云蕭嵩宣中書侍郎闕知制誥王丘奉

行此中書省官也再起項列侍中兼吏部尚書

弘文館學士臣光庭與黃門侍郎給事中等言

制出如右請奉制付外施行謹言年月日畫制

可者門下省官也再列尚書左丞相開府儀同

同三司行尚書右丞相云云璟侍中云云蓋光

庭前銜而不名次列吏部侍郎林甫彤告某官

奉被制書如右符到奉行年月日下者尚書省

官也璟與林甫彤三名皆親書大如半掌極奇

偉蓋裴光庭宋廣平李林甫彤當爲韋彤中書省官書姓而門下尚書省則不書光庭以兼吏部尚書故再見于尚書省官而不名蕭嵩裴光庭學士結銜皆在官下余見唐告多大抵皆吏部告惟此中書所命如今堂除者故有辭但前不言勅而言門下爲異爾兵興以來先代遺迹存者無幾可以示後生之樂多聞者也

晏元獻爲參知政事仁宗親政與同列皆罷知毫

州先有摘其爲章懿太后墓誌不言帝所生以
自結者然亦不免俱去一日游渦水見蛙有躍
而登木捕蟬者旣得之口不能容乃相與墜地
遂作蝮蛙賦畧云匿叢質以潛進跳輕軀而猛
噬雖多口以連獲終扼吭而弗制歐陽文忠滁
州之貶作憎蠅賦晚以濮廟事亦厭言者屢困
不已又作憎蚊賦蘇子瞻揚州題詩之謗作黠
鼠賦皆不能無芥蒂于中而發于言欲茹之不

可故惟知道者爲能忘心

趙康靖公初名禔直史館黃宗旦名知人一見公

曰君他日當以篤厚君子稱于世因使改名約
已而忽夢有持文書示之若公牒者大書趙槩
二字初弗悟既又夢有遺之書者題云祕書丞
通判汝州趙槩始疑其或喻已乃改後名後六
年登科果以祕書丞通判海州但汝字不同爾
議者或汝字篆文與海字相近公夢中或不能

詳也既稍顯又夢與王文安公同入一佛寺文
安題壁云刑部郎中知制誥趙槩後十年亦以
此官入掖垣遂爲學士禮部王文安公爲三司
使同會偶爲書題名記云自刑部郎中知制誥
召入兩人相顧大笑此尤可怪故康靖平生尤
信夢晚作見聞記其一篇書當時諸公間夢事
甚詳

劉原甫廷試本爲第一王文安公其舅也爲編排

試卷官既拆號見其姓名遂自陳請降下名仁宗初以高下在初覆考官編排官無與但以號次第之耳文安猶力辭不已遂升賈直孺爲魁以原甫爲第三

陸龜蒙作怪松圖贊謂草木之性本無怪生不得地有物逼之而陽氣作于內則憤而爲怪范文正公初數以言事動朝廷當權者不喜每目爲怪人文正知之及後復用爲西帥上疏請城京

師以備虜曰吾又將怪矣乃書龜蒙贊以遺當
權者曰朝廷方太平不喜生事某于搢紳中獨
如妖言旣齟齬不得伸辭因乖戾得無如龜蒙
之松乎時雖知其諷已訖不能盡用其言

世言遲久有待者曰宿留自漢卽有此語二十八
星謂之舍亦謂之宿宿者止其所居也留作去
音古一字而分二義者多以音別之如自食爲
食食人則音伺自飲爲飲飲人則音廕之類是

矣蓋應留而留則爲平音應去而留則爲去音
逗遛亦同此義

顏魯公真蹟宣和間存者猶可數十本其最著者
與郭英又論坐位書在永興安師文家祭姪季
明文病妻乞鹿脯帖在李觀察士衡家乞米帖
在天章閣待制王質家寒食帖在錢穆甫家其
餘蔡明遠帖盧八倉曹帖送劉太真序等不知
在誰氏皆有石本坐位帖安氏初析居分爲二

人多見其前段師文後乃併得之相繼皆入內
府世間無復遺矣

錢穆甫爲如臯令會歲旱蝗發而泰興令獨給郡
將云縣界無蝗已而蝗大起郡將詰之令辭窮
乃言縣本無蝗蓋自如臯飛來仍檄如臯請嚴
捕蝗無使侵鄰境穆甫得檄輒書其紙尾報之
曰蝗蟲本是天灾卽非縣令不才旣自敝邑飛
去卻詰貴縣押來未幾傳至郡下無不絕倒

左氏記晉平公夢黃熊事亦見國語二本皆作熊
字韋氏國語注遂以爲熊羆之熊杜預于左氏
不言何物世多疑熊當如爾雅鼈三足爲能之
能謂傳寫有衍文據陸德明左氏釋文直以爲
能字音奴來反則固已云爾不知以意刪其文
耶或別有據也余考古文熊能二字本通用故
賢能之能字書以爲獸名堅中而彊力則熊也
是熊字或爲能能字或爲熊初未嘗有別熊羆

之熊能鼈之能二物共一名各隨其所稱則何必更論衍文正當讀爲能爾宋莒公兄弟留意小學雖補注國語畧能辨之以正韋氏之誤然意不盡徹終不免改熊爲能也

吾明年六十歲今春治西塢隙地作堂其間取蘧伯玉之意名之曰知非趙清獻年五十九聞雷而得道自號知非子此真爲伯玉者也今吾無清獻之聞而遽以名其居姑志其年耶抑將求

爲伯玉耶夫伯玉亦何可求爲南郭子綦有言
今之隱几非昔之隱几者也古之人于一隱几
之間猶有所辨尚何論六十年豈不知其有與
昔物俱遷而獨存者乎苟知存者之爲是則遷者
無物而不非也自是觀之則吾亦可以少稅駕
于此堂矣始吾守蔡州方三十九明年作堂于
州治之西廡名之曰不惑吾以爲僭然吾有志
學焉者也今二十年幸其所願學者未嘗廢亦

粗以爲不至于顛迷流蕩而喪其本心者雖求爲伯玉可也

漢末五斗米道出于張陵今世所謂張天師者也
凡受道者出五斗米故云五斗米道亦謂之米
賊與張角畧相同張魯蓋陵之孫然其法本以
誠信不欺詐爲本而魯爲劉焉督義司馬因與
別部司馬張修共擊漢中太守蘇固遂襲殺修
而奪其兵惡在其不欺詐耶王逸少父子素奉

此道逸少人物高勝必非惑于妖妄者其用意故不可知然盧循入會稽其子凝之爲太守以入靜室求鬼兵不設備遂爲循屠其家亦可見矣近世江浙有事魔喫菜者云其原出于五斗米而誦金剛經其說皆與今佛者之言異故或謂之金剛禪然猶以角字爲諱而不敢道也

楊子雲謂嚴君平爲蜀莊避武帝之諱也其稱李仲元益與君平爲一等人班固作王吉傳序載

君平與鄭子真事甚詳而不及仲元顏師古以
三輔決錄君平名遵子真名樸余讀蜀志秦宓
與王商書論嚴君平李弘立祠事曰李仲元不
遭法言令名必淪又以知仲元蓋名弘但惜其
行事不著爾

石林著述甚富種種爲士林推重如建康
集鎮建康而作玉澗雜書居玉澗而作石
林燕語作于宣和五年避暑錄話作于紹

興五年岩下放言則休致後所作也其詩
話詩餘余既梓行久矣諸種各無善本僅
見宋刻建康集又逸去第三卷書唐李弼
告後諸篇既得宋刻避暑錄話迥異坊本
自敘藏書三萬餘卷藏碑千餘秩更得善
釀法可與玉友雀鷓騎驢酒白墮酒並美
拈出六一居士詩云一生勤苦書千卷萬
事消磨酒十分書之座右慨然有當余心

且究心醫學竒方如中暑取大蒜一握道
上熱土雜研爛以新水和之濾去滓剗其
齒灌之卽蘇又中毒茵笑茵掘地以冷水
攪之令濁少頃取飲皆得全活獨活湯治
產婦頭足反弓竒疾之類甚多仁人之言
其利溥哉許昌賑荒一事尤可師也虞山
毛晉