

Отъ Совѣта Арзамасской женской второклассной церковно-приходской школы.

Пріемные экзамены во всѣ отдѣленія школы въ наступающемъ 1901—2-мъ уч. году ученицамъ имѣютъ быть произведены 1 и 3 Сентября, 3-го же числа имѣютъ быть и переэкзаменовки ученицамъ школы. Прошенія съ свидѣтельствами объ окончаніи ученицами курса въ приходскихъ школахъ, съ метрическими выписками и удостовѣреніями врача о прививкѣ оспы на имя завѣдующаго желающіе помѣстить дѣтей въ школу благоволятъ прислать не позднѣе 15-го Августа. Плата за содержаніе ученицъ пищей въ наступающемъ году будетъ 3 рубля 50 коп. въ мѣсяць съ ученицы, 31 р. 50 коп. за полный учебный годъ. Деньги за содержаніе должны вноситься за два мѣсяца впередъ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюля № 14-й. 1901 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Урокъ изъ Народной Сокровищницы Духовной Преосвященнѣйшаго Іереміи (въ схимонасѣхъ Іоанна), бывшаго Епископа Нижегородскаго.

Противъ нераднїя и безпечности христіанина.

Всему время; и время всякой вещи подъ небесемъ. По сему при наступленіи времени для того или другого дѣла, одинъ другого, забывшаго дѣло свое и вознерадѣвшаго о немъ, возбуждаетъ и говоритъ ему: *встань, пора идти на дѣло.* Такъ возбуждаютъ прилежные работники лѣнивыхъ во время работъ въ полѣ, въ саду и проч. То же говорятъ прилежные товарищи лѣнящимся и разсѣивающимся своимъ товарищамъ въ школѣ. Святитель Тихонъ воспользовался и насъ поучаетъ пользоваться сими словами: *встань, пора* для обличенія нерадивыхъ христіанъ и для возбужденія ихъ.

Вопр. Какимъ образомъ?

Отв. Бываетъ, говоритъ онъ, что человекъ чело­вѣка лѣниваго возбуждаетъ и говоритъ ему: *встань, пора идти на дѣло.* Такъ спасительная Бо­жія благодать возбуждаетъ христіанина лѣниваго и нерадящаго о своемъ спасеніи: *встани и иди на дѣло на которое призвалъ тебя Господь.*

Вопр. Почему же грѣшнику говоритъ благодать: *встань?* Развѣ онъ лежитъ?

Отв. Да лежитъ. Почему и воспѣваетъ Святая Церковь въ третіей пѣсни канона: *просвѣщеніе во тьмѣ лежащихъ и спасеніе отчаянныхъ, къ Тебѣ ут­реннюю, Царю міра, просвѣти мя сіяніемъ Твоимъ..* Лежитъ тать, хищникъ и грабитель, лежитъ блуд­никъ и прелюбодѣй; лежитъ клеветникъ, ругатель, поноситель и унижающій ближняго своего; лежитъ злобный и чело­вѣконенавистникъ; лежитъ злоязыч­ный, языкомъ своимъ, какъ орудіемъ, поражающій честь и доброе имя ближняго; лежитъ всякій грѣш­никъ неисправный и не кающійся. Ко всякому та­ковому благодать Божія приходитъ и вѣщаетъ ему: *встани, пора идти на дѣло Господне.*

Такъ взывая, многія благодать Божія представля­етъ причины къ пробужденію отъ сна грѣховнаго.

Вопр. Какія сіи причины возбуждательныя?

Отв. 1) Встани, вѣщаетъ благодать. Время уходитъ и не возвращается: житіе твое сокращается, смерть нечаянно приходитъ; сатана, какъ хитрый гать, спасеніе твое крадетъ.

2) *Встани:* Богъ, яко благоутробный и мило­сердый отецъ, ожидаетъ тебя, какъ блуднаго сына, къ Себѣ.

Христось Господь ради тебя пострадалъ и умеръ. Кровь Христова ради тебя изліяна. Помяни, что смерть и кровь Христова грѣшнику не кающемуся не пользуетъ, какъ лекарство тому больному, кото­рый самъ о себѣ не радить.

3) *Встани:* се житіе твое сокращается и на всякій день нѣкая часть его отнимается, а смерть приближается, и въ чемъ тебя застанетъ, въ томъ и на оный вѣкъ пошлетъ. Берегись же, да не за­станетъ тебя въ нераскаяніи и въ неисправности.

4) *Встани:* се Христось Господь приидетъ на судъ и всѣхъ на судъ Свой позоветъ, *да приметъ кѣждо, яже съ тѣломъ содѣла или блага или зла* (2 Кор. 5, 60). Позовешься и ты на судъ оный и воздашь отвѣтъ за всякое дѣло и помышленіе и богопроти­вленіе. Мука вѣчная небрежныхъ и нераскаянныхъ ожидаетъ. Чего и тебѣ ожидать, если не востанешь и съ сокрушеннымъ сердцемъ не будешь каяться. Нынѣ всякому кающемуся милосердіе Божіе обѣ­щается и оказывается: тогда всякое милосердіе Бо­жіе престанетъ, тогда услышится слово, реченное отверженному богачу (Лук. 16, 25). Будешь слы­шать слово сіе и ты; будешь страдать безъ конца, будешь всегда умирать и никогда не умрешь.

Встани Какъ праведнымъ, святымъ,—и всѣмъ грѣшникамъ, съ сокрушеннымъ сердцемъ кающимся, обѣщается отъ Бога вѣчная жизнь, вѣчная радость и вѣчное блаженство. Будутъ съ Богомъ во вѣки, будутъ Бога лицомъ къ лицу видѣть и тѣмъ, какъ пресладкимъ питіемъ, наслаждаться во вѣки.. Въ вѣчную оную жизнь никакой грѣшникъ не увидетъ, если сокрушеніемъ сердца и горячими слезами не

омоется и не очистится, если вѣрою ризъ своихъ не убѣлитъ въ крови Агнчей. (Апок. 7, 14).

Востани убо и кайся и трудись въ дѣлѣ спасенія своего, да не лишишься блаженства онаго. *Споспѣшествующе же и молимъ: не вотще Божію благодать пріяти вамъ, увѣщаетъ св. Апостоль.. Се бо нынѣ время благопріятно! Се нынѣ день спасенія!* (2 Кор. 6 гл., 1 и 2 ст.).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Въ хроникѣ мѣстной епархіальной жизни слѣдуетъ придать особое значеніе посѣщенію г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, егермейстеромъ Д. С. Сипягинымъ при обзорѣ Нижегородской губерніи православныхъ храмовъ и учреждений.

Первыми храмами въ Нижегородской епархіи были посѣщены и осмотрѣны г. Министромъ Городецкій Троицкій соборъ и храмы въ Θεодоровскомъ монастырѣ въ с. Городецѣ. Прибывъ въ с. Городецъ 5 Іюля на пароходѣ „Межень“ вѣдомства путей сообщенія, въ сопровожденіи г. Начальника губерніи генераль-лейтенанта П. Ф. Унтербергеръ и другихъ начальствующихъ лицъ Нижегородской губерніи, встрѣтившихъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ при въѣздѣ въ предѣлы Нижегородской губерніи, Его Высокопревосходительство изволило прямо съ пристани прослѣдовать въ Городецкій Троицкій соборъ, замѣчательный по своей древней архитектурѣ (построенъ въ 1673 г., а Николаевская при немъ церковь построена въ 1444 году), гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ во главѣ съ протоіереемъ

І. А. Фаминскимъ. Приложившись къ святымъ иконамъ въ соборѣ, г. Министръ подробно осмотрѣлъ храмъ и древнія иконы и спрашивалъ о. Настоятеля собора протоіерея Фаминскаго о времени построения храмовъ и о количествѣ ихъ. Оставляя соборъ и принявъ благословеніе отъ о. протоіерея, г. Министръ изволило отправиться для посѣщенія Θεодоровскаго общежительнаго мужского монастыря (возобновленнаго въ 1700 году). По встрѣчѣ настоятелемъ обители, архимандритомъ Θεодосіемъ, въ зимнемъ соборномъ храмѣ во имя Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго (принявшаго схиму и скончавшагося въ Городецкомъ Θεодоровскомъ монастырѣ 13 Ноября 1263 года), г. Министръ приложился къ Чудотворной иконѣ Θεодоровской Божіей Матери и иконѣ Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго съ частицею Его святыхъ мощей, при чемъ настоятель обители преподнесъ Его Высокопревосходительству икону Θεодоровской Божіей Матери, г. Министръ посѣтилъ небольшую монастырскую церковь во имя Св. Великомученика Θεодора Стратилата и затѣмъ ремонтирующійся въ настоящее время лѣтній соборный храмъ, посвященный Св. Чудотворной иконѣ Θεодоровской Божіей Матери (соборъ этотъ освященъ 19 Мая 1767 г. въ присутствіи Ея Величества, Государыни Императрицы Екатерины II). Въ лѣтнемъ соборѣ г. Министръ осматривалъ мѣсто, гдѣ въ 1767 году Императрица Екатерина II изволила присутствовать при освященіи этого храма. Въ заключеніе обзора обители г. Министръ удостоило своимъ посѣщеніемъ въ настоятельскихъ покояхъ о. архимандрита Θεо-

досія, у котораго изволилъ кушать чай, при чемъ Его Высокопревосходительству преподнесено было изображеніе Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго и фотографическая карточка строящейся новой колокольни монастыря (проектированная высота колокольни 28 саж.; выстроено 13 сажень).

По приѣздѣ въ Нижній. 6 Іюля, послѣ приѣма должностныхъ лицъ въ Кремлевскомъ дворцѣ, Его Высокопревосходительство около 11 часовъ дня посѣтилъ Спасо-Преображенскій Каѳедральный соборъ. Встрѣченный при входѣ въ соборъ каѳедральнымъ протоіереемъ о. П. І. Владимірскимъ и протоіереемъ Архангельскаго собора А. А. Порфирьевымъ и принявъ благословеніе у о. каѳедральнаго протоіерея, Его Высокопревосходительство прослѣдовалъ къ образу Спасителя и приложился, затѣмъ приложился къ образу Скорбящей Божіей Матери. Обозрѣвая святыни собора, при чемъ объясненія давали протоіереи о.о. П. І. Владимірскій и А. А. Порфирьевъ, Его Высокопревосходительство прикладывался къ иконамъ и частицамъ св. мощей. Осмотрѣвъ въ соборѣ памятникъ Минину (возведенъ въ 70 годахъ истекшаго столѣтія въ видѣ часовни древнерусскаго стиля XVII вѣка), г. Министръ изволилъ спуститься въ нижнее помѣщеніе собора, гдѣ находится усыпальница нижегородскихъ князей и іерарховъ. Соборная усыпальница была осмотрѣна г. Министромъ подробно съ выслушаніемъ историческихъ свѣдѣній, при чемъ Его Высокопревосходительству было преподнесено описаніе собора и его святынь. Изъ соборной усыпальницы г. Министръ прослѣдовалъ

снова въ соборъ и въ сопровожденіи духовенства осмотрѣлъ главный алтарь собора. Осмотрѣвъ въ подробностяхъ Каѳедральный соборъ и принявъ благословеніе отъ сопровождавшихъ его о.о. протоіереевъ Владимірскаго и Порфирьева, Его Высокопревосходительство отбылъ изъ собора въ городской Художественно-Историческій музей.

Въ первомъ часу дня Его Высокопревосходительство изволилъ посѣтить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Назарія, въ его святительскихъ покояхъ въ Архіерейскомъ домѣ.

При осмотрѣ Сормовскихъ заводовъ, 7 Іюля, г. Министръ посѣтилъ заводскую церковь при пѣніи хора мѣстныхъ пѣвчихъ. При обозрѣніи заводской церкви Его Высокопревосходительство изволилъ бесѣдовать съ священникомъ о. Миловскимъ и регентомъ хора Виноградовымъ. При отбытіи г. Министра изъ храма, хоръ пѣвчихъ пропѣлъ „многая лѣта!“...

Отсюда г. Министръ отправился на мѣсто постройки новаго второго заводскаго храма, гдѣ былъ встрѣченъ членами строительнаго комитета, уполномоченными заводскаго управленія и архитекторомъ Малиновскимъ. Священникъ заводской церкви о. Делекторскій преподнесъ Его Высокопревосходительству альбомъ видовъ фасада строящагося храма. Г. Министръ интересовался, на какія средства производится постройка второго храма, на что было дано объясненіе, что постройка храма производится на пожертвованія и на отчисленіе 1% съ заработнаго рубля заводскихъ мастеровыхъ.

Отъ мѣста постройки новаго храма г. Министръ

изволилъ проѣхать въ дешевую столовую, гдѣ испробовалъ пищу. Въ обширномъ залѣ столовой были уставлены рядами учащіяся дѣвочки церковно-приходской заводской школы; на эстрадѣ хоръ заводскихъ пѣвчихъ исполнилъ гимнъ свв. Меодію и Кириллу. Здѣсь же помѣщается и заводская церковно-приходская школа, содержимая попечительствомъ. Г. Министръ подробно осматривалъ школу, бібліотеку и учебныя мастерскія, при чемъ объясненія давалъ епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ П. С. Виноградовъ. Въ школѣ хоръ исполнилъ „спаси, Господи“... и народный гимнъ, заключенный единодушными криками „ура“. Прощаясь, г. Министръ пожелалъ попечительству и заводской церковно-приходской школѣ процвѣтанія и при оживленныхъ крикахъ „ура“ присутствовавшихъ изволилъ отбыть въ заводскую больницу.

8 Іюля, въ день празднованія иконъ Казанской Божіей Матери, Его Высокопревосходительство присутствовалъ за литургіей въ домовой Свято-Духовской церкви Кремлевскаго дворца. По окончаніи литургіи настоятель церкви, протоіерей А. Е. Некрасовъ, при краткомъ привѣтствіи поднесъ Его Высокопревосходительству просфору.

Свѣдѣнія о дальнѣйшемъ посѣщеніи храмовъ и учреждений Нижегородской епархіи г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ будутъ помѣщены въ слѣдующемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

В. И. Виноградовъ.

О временныхъ педагогическихъ курсахъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ Н.-Новгородѣ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Нижегородскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ текущемъ Іюлѣ мѣсяцѣ организованы временные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Учащіе вызваны изъ школъ сѣверо-восточной половины епархіи, изъ уѣздовъ: Балахнинскаго, Горбатовскаго, Семеновскаго, Княгининскаго, Макарьевскаго, Васильскаго и Нижегородскаго. Всего слушателей и слушательницъ на курсахъ состоитъ 120 человекъ. Изъ нихъ 70 командировано уѣздными отдѣленіями Училищнаго Совѣта и 50 участвуютъ въ занятіяхъ добровольно.

Курсы открыты въ понедѣльникъ, 2 Іюля, въ залѣ Духовной Семинаріи. Молебствіе предъ началомъ занятій совершалъ Преосвященный Несторъ, Епископъ Балахнинскій, въ сослуженіи съ о.о. протоіереями А. А. Крыловымъ и Г. В. Годневымъ и священниками: П. В. Никольскимъ, В. П. Добронравовымъ, Е. Н. Яковлевымъ и о. Добротворскимъ. Пѣли сами слушатели курсовъ.

По окончаніи молебствія къ учителямъ и учительницамъ обратился съ краткимъ словомъ Преосвященный Несторъ. Владыка выразилъ удовольствіе, что по волѣ милостиваго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Назарія, онъ имѣетъ возможность принять молитвенное участіе въ торжествѣ открытія курсовъ и, призывая благословеніе Божіе на учащихъ, на ихъ трудную и полезную дѣятельность,

пожелалъ успѣшнаго продолженія этой дѣятельности и въ частности—успѣшныхъ занятій на предстоящихъ курсахъ.

Затѣмъ говорили: почетный членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей А. А. Крыловъ и инспекторъ курсовъ—Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ П. С. Виноградовъ.

О. Прот. А. А. Крыловымъ сказано было привѣтствіе, приблизительно въ слѣдующихъ словахъ:

„Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь!

Вашею святительскою молитвою положено начало настоящему собранію и преподано благословеніе на предстоящіе учебные труды нашихъ собравшихся гостей.

Къ вамъ обращаемъ нашъ сердечный привѣтъ, дорогіе гости—труженики обученія дѣтей въ школахъ, и выражаемъ наши искреннія благопожеланія успѣховъ въ вашихъ занятіяхъ. Вы привыкли трудиться, и мы не сомнѣваемся, что педагогическіе курсы ваши будутъ сопровождаться добрыми послѣдствіями.

Обращаясь мыслями нашими къ истекшему учебному году, имѣемъ полное основаніе сказать, что минувшій годъ не прошелъ безслѣдно: высшее Правительство сочувственно и заботливо относилось къ судьбѣ церковно-приходскихъ школъ, по возможности удовлетворяя нуждамъ ихъ. Посильныя жертвы благотворителей не переставали притекать на помощь народному образованію. Дѣло ученія и воспитанія молодого поколѣнія въ церковныхъ школахъ не останавливалось на своемъ просвѣтительномъ пути, но подвигалось впередъ и развивалось

въ своемъ духовномъ ростѣ. Съ особеннымъ удовольствіемъ Совѣтъ Училищный останавливается на томъ фактѣ, что церковныя школы, проливая свой свѣтъ въ темныя массы народа, начинаютъ благотворно дѣйствовать на приверженцовъ мнимой старины церковной, которые такъ еще недавно чуждались православія, а нынѣ нѣкоторые изъ нихъ довѣряютъ церковнымъ школамъ обучать и руководить ихъ дѣтей. Это—свѣтлое явленіе нашихъ дней. Дай, Богъ, чтобы оно сдѣлалось путеводною звѣздою для всѣхъ ищущихъ свѣта и познанія истины. Церковная школа, совершая свое поступательное движеніе, начинаетъ выпускать изъ стѣнъ своихъ, изъ среды того же народа, будущихъ народныхъ дѣятелей на нивѣ народной, на своей родной почвѣ.

Высоко цѣня ваши нелегкіе труды и обязанности, и соединенные съ ними благіе плоды, Совѣтъ Училищный поставяетъ долгомъ выразить вамъ, а въ лицѣ вашемъ и всѣмъ вашимъ соработникамъ, глубокую благодарность. Дѣлать съ народомъ свои мысли и чувства, воспитывать подрастающее поколѣніе и преодолевать многія трудности и лишения—это немалая заслуга.

Да поможетъ вамъ Господь воспитывать въ дѣтяхъ, ввѣренныхъ вашему руководству, добрыя чувства и уваженіе къ существующему порядку! Великой наградой является для учителя то, когда дѣти съ радостію спѣшатъ въ школу, охотно занимаются своимъ дѣломъ и уносятъ съ собою въ свои хижины утѣшеніе своимъ родителямъ и попечителямъ.

Дай, Богъ, чтобы русскій народъ, путемъ науки и Христіанской жизни, достигалъ той славы, какая

ему предназначена. Да процвѣтетъ церковная школа и да оправдаетъ возлагаемыя на нее свѣтлыя надежды и упованія“.

П. С. Виноградовъ въ своей рѣчи старался раскрыть то значеніе, которое должно быть усвоено церковному пѣнію какъ школьному учебно-воспитательному предмету и какъ искусству вообще.

Собственно въ школѣ пѣніе оказываетъ огромное развивающее и воспитывающее вліяніе на учащагося,—на его тѣло и душу. Оно развиваетъ голосъ и слухъ ученика, вырабатываетъ ясность рѣчи, совершенствуетъ дыханіе.—Запоминаніе и повтореніе звуковъ изоощряетъ вниманіе и память; умѣнье управлять своимъ голосомъ и особенно—подчиняться такту и принаравливаться къ другимъ поющимъ дисциплинируетъ волю. Церковное пѣніе не только оказываетъ въ классѣ благотворное вліяніе на учащихся самымъ своимъ содержаніемъ, но даетъ имъ возможность дѣятельно участвовать въ церковномъ богослуженіи и тѣмъ спасаетъ отъ разсѣянности и шалостей, столь свойственныхъ подвижному дѣтскому возрасту и столь нетерпимыхъ въ храмѣ.

Какъ искусство вообще, пѣніе могущественно вліяетъ на сердце человѣка, дѣлая его воспримчивѣе ко всему доброму и прекрасному. Въ пѣніи собственно церковномъ вліяніе это усугубляется: на помощь напѣвамъ, всегда величавымъ и своеобразнымъ, здѣсь является и текстъ богослужебныхъ пѣснопѣній, всегда глубокой и важной по содержанію, всегда оригинальной и поэтической по формѣ. Въ этомъ—художественно-воспитательное вліяніе церковнаго пѣнія.

Еще важнѣе его религіозно-воспитательное значеніе. Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ раскрыты по частямъ всѣ важнѣйшія истины христіанскаго вѣроученія и нравоученія; изображены всѣ христіанскія чувствованія и настроенія. Ближайшее изученіе сихъ пѣснопѣній сильнѣе запечатлѣваетъ въ душѣ человѣка эти истины, чувствованія и настроенія, влечетъ христіанина въ храмъ Божій, гдѣ сіи пѣснопѣнія исполняются, даетъ молящемуся возможность быть сознательнымъ и дѣятельнымъ участникомъ богослуженія....

Здѣсь источникъ народно-воспитательнаго (патріотическаго) значенія, которое также можетъ принадлежать церковному пѣнію. Принятые отъ грековъ и славянъ, церковные напѣвы наши съ теченіемъ вѣковъ настолько усвоены нашею церковію, получили такую чисто русскую обработку, что по справедливости считаются однимъ изъ существеннѣйшихъ произведеній русскаго народнаго гения, однимъ изъ драгоцѣннѣйшихъ его достояній. Извѣстно, что въ дѣлѣ объединенія Германіи играли замѣтную роль нѣмецкія хоровыя общества. Народъ нашъ, слава Богу, не нуждается въ политическомъ объединеніи, однако есть и въ немъ немалыя разности по выговору, обычаямъ и условіямъ жизни. И лишь въ храмахъ онъ славить Бога не только единымъ сердцемъ, но и едиными усты по всѣмъ концамъ необъятной отчизны и даже въ чужихъ краяхъ, гдѣ только совершается православное богослуженіе. И какъ дорого это повсемѣстное единство для всякаго русскаго!... Жалуются, и вполне справедливо, на упадокъ русской народной пѣсни,

на ея замѣну гармоникой и безобразною фабричною пѣсней. Тѣмъ важнѣе сохранить во всей неприкосновенности родное наше церковное пѣніе. Позаботиться объ этомъ должны духовенство и народные учителя. Заботами школы церковное пѣніе можетъ быть не только сохранено, но мало по-малу углублено и въ массѣ народной. А обще-народное пѣніе могло бы служить развлеченіемъ несравненно лучшимъ, чѣмъ даже, напр., народный театръ, не говоря о гармоникѣ. Обще-народное пѣніе, быть можетъ, оживило бы и приходскую жизнь, вернувъ приходу его первоначальное значеніе, — значеніе органической общины, группирующейя вокругъ церкви и сообща пекущейся о своихъ нуждахъ, о храмѣ, школѣ, больницѣ....

Въ заключеніе своей рѣчи П. С. Виноградовъ обратился къ слушателямъ курсовъ съ приглашеніемъ какъ можно старательнѣе заняться пѣніемъ во время курсовъ, чтобы имѣть возможность потомъ, на мѣстахъ службы, съ наибольшою пользою преподавать этотъ важный предметъ.

Торжество закончилось народнымъ гимномъ, который былъ дружно исполненъ учителями и учительницами. Кромѣ поименованныхъ лицъ торжество почтили своимъ присутствіемъ представители городского духовенства и нѣкоторые изъ свѣтскихъ лицъ: б. директоръ народныхъ училищъ С. А. Брызгаловъ, инспекторъ Семинаріи М. С. Пальмовъ и др.

Въ тотъ же день, т. е. 2 Юля, произведены были слушателямъ курсовъ предварительныя испытанія по церковному пѣнію, а съ 3-го числа нача-

лись регулярныя занятія. Учебная часть на курсахъ организована въ общемъ совершенно такъ же, какъ и въ прежніе годы. Ежедневно проходятъ въ занятіяхъ 6 часовъ: 4 утромъ и 2 вечеромъ. Въ дни предпраздничные вечернихъ занятій не бываетъ. Изъ утреннихъ уроковъ первые два посвящаются по большей части практическимъ занятіямъ въ организованной при курсахъ образцовой школѣ, вторые два — церковному пѣнію: одинъ — теоріи, другой — хоровому пѣнію. На вечернихъ урокахъ подвергаются разбору утреннія практическія занятія и ведутся методическія бесѣды по всѣмъ предметамъ церковно-школьнаго элементарнаго курса. Изъ нижеслѣдующей таблички распредѣленіе курсовыхъ занятій можно видѣть подробнѣе.

Предметы занятій.	Число уроковъ:		
	Теоретическихъ (бесѣдъ).	Практическихъ (въ школѣ).	Итого.
Законъ Божій	4	5	9
Церковно-слав. грамота	2	2	4
Церков- } теорія	23	—	66
ное пѣ- } хоровое пѣн.	37	—	
ніе) зан. въ шк.	—	6	
Дидактика	6	—	6
Русскій языкъ	9	11	20
Чистописаніе	2	2	4
Счисленіе	9	8	17
Ученіе о расколѣ	2	—	2
Пчеловодство	2	—	2
Всего	96	34	130

Руководителями учебныхъ занятій на курсахъ состоятъ: по Закону Божію—Горбатовскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ П. П. Никольскій, по церковно-славянской грамотѣ, русскому языку, дидактикѣ и чистописанію Епархіальный Наблюдатель П. С. Виноградовъ, по церковному пѣнію священникъ Ѳ. А. Миловскій и надзиратель Нижегородской гимназіи В. Н. Соколовъ, по счисленію помощникъ смотрителя Арзамасскаго Духовнаго Училища В. В. Рудневъ, по ученію о расколѣ протоіерей А. А. Порфирьевъ и по пчеловодству священникъ І. П. Орловъ.

Общее завѣдываніе курсами возложено на Епархіальнаго Наблюдателя церк. школъ П. С. Виноградова и эконома Семинаріи А. Н. Аргентова: первый состоитъ инспекторомъ курсовъ, второй—его помощникомъ.

Учебныя занятія происходятъ въ зданіи Духовной Семинаріи. Здѣсь же помѣщаются учителя, командированные на курсы отдѣленіями Училищнаго Совѣта; здѣсь же слушатели и слушательницы курсовъ получаютъ общій столъ. Для курсистокъ помѣщеніе отведено въ зданіи епархіальнаго семинарскаго общежитія.

Занятія на курсахъ продолжатся до 1 Августа.

Въ понедѣльникъ, 9 Іюля, курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ изволилъ посѣтить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій. Владыка прибылъ въ началѣ 7 ч. вечера, когда шелъ, подъ руководствомъ инспектора курсовъ П. С. Виноградова, разборъ практическаго

урока по обученію грамотѣ, даннаго утромъ въ тотъ день учительницею Суворовой. Преосвященный Назарій принялъ дѣятельное участіе въ этомъ разборѣ и, предложивъ практиканткѣ повторить вкраткѣ ходъ урока, сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній по его содержанію. Прослушавъ затѣмъ часть бесѣды по дидактикѣ и два пѣснопѣнія, исполненныя хоромъ курсистовъ и курсистокъ, Его Преосвященство преподавалъ слушателямъ краткое назиданіе. „Занимайтесь здѣсь, учителя и учительницы, усердно занимайтесь, — сказалъ онъ между прочимъ. Старательно и основательно усвойте учебныя приемы и методы, но помните, что успѣхъ обученія не въ нихъ однихъ. И въ вашей практикѣ, конечно, встрѣчались уже такіе случаи. Приводятъ къ вамъ учиться ребенка, совсѣмъ еще маленькаго, но уже умѣющаго читать. Спрашиваете: кто тебя училъ читать? И узнаете, что это—мать или братъ ребенка, сами едва грамотные и съ методами совершенно незнакомые. Нерѣдко подобнымъ путемъ, младшій отъ старшаго, въ семьяхъ выучивается цѣлый рядъ дѣтей, выучивается какъ-то совсѣмъ незамѣтно. Сила успѣха здѣсь, очевидно, не въ методахъ, а въ чемъ-то другомъ. Въ чемъ же именно? Подумайте надъ этимъ вопросомъ.

Преподавъ затѣмъ благословеніе участникамъ курсовъ, Его Преосвященство отбылъ въ исходѣ 7-го часа.

П. В.

Освященіе храма въ селѣ Кирюшинѣ, Балахнинскаго уѣзда.

6-го минувшаго Мая сего года совершено было освященіе главнаго престола во вновь выстроенномъ каменномъ храмѣ села Кирюшина, Балахнинскаго уѣзда, во имя Св. Мученицы Параскевы, именуемая Пятницы. Незабвеннымъ останется день сей въ лѣтописи названнаго прихода, какъ день, въ который окончательно осуществились мечты прихожанъ о постройкѣ въ ихъ приходѣ прекраснаго храма. И дѣйствительно, храмъ сей прекрасенъ!

Построенъ онъ изъ кирпича, работаннаго хозяйственнымъ способомъ; имѣетъ форму креста, переходящаго въ форму корабля, пятиглавый, очень свѣтлый и вмѣстительный. Размѣры храма: длина отъ горняго мѣста до порога выходной двери болѣе 17 сажень, ширина внутри теплой церкви болѣе 8¹/₂ сажень. Нераздѣльно съ храмомъ устроена каменная пятнадцати-саженная колокольня. Строился храмъ по планамъ и подъ наблюденіемъ епархіальнаго архитектора А. К. Никитина.

Прекрасный снаружи храмъ производитъ пріятное впечатлѣніе и по внутреннему своему украшенію. Прекрасный четырехъярусный бѣлый иконостасъ, двѣ чисто отзолоченныя съ балдахинами заклиросныя кіоты, прекрасно вызолоченное трехъярусное паникадило, хорошіе металлическіе предѣлками иконами высеребрянные подсвѣчники, полугреческаго письма писанныя по золоту иконы—составляютъ внутреннее украшеніе храма. Во всемъ видна любовь

къ храму строителей и прихожанъ. Болѣе всѣхъ въ этомъ дѣлѣ потрудились мѣстный священникъ П. А. Гагинскій и церковный староста крестьянинъ П. С. Волынцевъ. При нихъ храмъ былъ заложенъ (въ 1888 году), подъ ихъ ближайшимъ руководствомъ все время строился и украшался и ими благополучно доведенъ до конца. Заслуживаетъ уваженія и усердіе прихожанъ къ храму. Небольшой приходъ (около 500 д. м. п.) въ 13 лѣтъ далъ средства на постройку такого обширнаго и благоукрашеннаго храма. Постройка храма обошлась около 40,000 р., и, нужно сказать, очень дешево по сравненію съ другими постройками подобнаго рода. И вся эта сумма почти исключительно доставлена мѣстными прихожанами, такъ какъ постороннихъ пожертвованій было немного. Понятна отсюда особенная радость прихожанъ о новоосвященномъ храмѣ.

Освященіе храма, съ благословенія Преосвященнаго Нижегородскаго Архiepастыря Назарія, совершено было мѣстнымъ Благочиннымъ, священникомъ, нынѣ протоіереемъ соборной села Городца церкви, о. І. А. Фаминскимъ, съ мѣстными и сосѣдними священниками и діаконами. Самое торжество началось 5 Мая параклисисомъ. Всенощное бдѣніе, начатое въ 6 часовъ, совершено было среди освящаемаго храма предѣломъ, на которомъ приготовлено было все, потребное къ освященію. На литію и величаніе выходили прибывшіе изъ сосѣднихъ селъ священники во главѣ съ о. Благочиннымъ. На правомъ клиросѣ пѣлъ очень стройно хоръ пѣвчихъ изъ мальчиковъ мѣстной церковно-приходской школы и любителей изъ взрослыхъ мѣстныхъ

прихожанъ подъ управленіемъ учителя школы А. П. Надежина. Всенощное бдѣніе кончилось около 10 часовъ.

Утро 6-го Мая было пасмурное и по-временамъ моросилъ дождь. Не смотря на это, народъ со всѣхъ сторонъ толпами спѣшилъ въ село помолиться и посмотрѣть на рѣдкое церковное торжество. Въ 7^{1/2} часовъ утра начался перезвонъ къ водоосвященію, которое и совершено было 6-ю священниками при предстоятельствѣ Благочиннаго о. Фаминскаго, при участіи 3 діаконовъ. Тотчасъ по водоосвященіи началось совершеніе чинопослѣдованія, бываемаго на освященіи новаго храма. Народу ко времени освященія собралось такъ много, что всѣ желающіе помолиться не могли вмѣститься въ храмъ.

По окончаніи чина освященія, въ новоосвященномъ храмѣ совершена была литургія всѣми участвовавшими за освященіемъ священнослужителями. За литургіей во время причащенія священнослужащихъ мѣстнымъ священникомъ о. П. Гагинскимъ было сказано слово о любящихъ благолѣпіе дому Божію, а на „буди имя Господне“ произнесъ слово о. Благочинный протоіерей Фаминскій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный молебень, съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія и съ добавленіемъ многолѣтія строителямъ, украсителямъ и благотворителямъ новоосвященнаго храма. Торжество закончилось около 2 часовъ.

Да благословитъ Господь создателей новоосвященнаго храма „всяцѣмъ благословеніемъ о Христѣ Иисусѣ“, а самый храмъ да сохранитъ до скончанія вѣка!

Села Подольца священникъ Николай Смирновъ.

Къ исторіи Нижегородской Духовной Семинаріи.

(Продолженіе).

III.

Отношеніе Преосвящ. Амвросія къ учащимся въ дѣлахъ о принятіи на казенное содержаніе и въ его заботахъ вообще о бѣдныхъ и недостаточныхъ ученикахъ Семинаріи и училищъ, особенно въ 1833 и 1834 гг. Зачисленія мѣстъ за учениками. Плата своекоштныхъ.

Теплое участіе свое къ учащимся Преосвящ. Амвросій особенно наглядно проявилъ въ дѣлахъ о принятіи учениковъ на казенное содержаніе и вообще въ своихъ заботахъ о бѣдныхъ и недостаточныхъ воспитанникахъ.

До Преосв. Амвросія въ выборѣ кандидатовъ на казенное содержаніе Правленіе Семинаріи дѣйствовало совершенно самостоятельно, при чемъ случалось даже (во времена Преосв. Афанасія), что оно позволяло себѣ принимать на казенный коштъ и безъ утвержденія Преосвященнаго. Амвросій измѣнилъ такой порядокъ, желая лично и непосредственно руководить дѣлами этого рода. „Я изъ журналовъ усмотрѣлъ, пишетъ Преосвященный въ Октябрѣ 1832 г., — что Семинарское Правленіе безъ моего утвержденія принимало на казенный коштъ. Но какъ это противно Уставу училищному, то впредь такъ не дѣлать, а руководствоваться Уставомъ, не отступая ни на черту“. Далѣе приписка: „во всѣхъ пред-

ставленіяхъ прописывать: какихъ кто успѣховъ, дарованій, прилежанія и поведенія. Безъ того я утверждать или рѣшать ничего не могу“.

Такимъ образомъ при Преосв. Амвросіи Правленіе Семинаріи о каждомъ кандидатѣ на казенный коштъ стало дѣлать Преосвященному особое представленіе съ справками какъ о матеріальномъ положеніи ученика (для чего въ сомнительныхъ случаяхъ въ представленіи приводились даже болѣе точныя и подробныя данныя изъ консисторіи о приходѣ отца просителя), такъ и о его успѣхахъ, поведеніи и способностяхъ. И Преосв. Амвросій всегда весьма внимательно разсматривалъ всѣ таковыя представленія, имѣя лишь одно благое намѣреніе—какъ можно болѣе удовлетворить просьбъ нуждающихся, не исключаящее, впрочемъ, требованій справедливости. Иногда, ознакомившись съ дѣломъ, Преосв. Амвросій предлагалъ Правленію Семинаріи пересмотрѣть то или другое постановленіе этого рода. Такъ, наприм., въ Ноябрь 1832 г. ученикъ средняго отдѣленія Илья Смирновъ просился о принятіи его на казенное содержаніе, но Правленіе Семинаріи отказало ему, хотя Смирновъ былъ хорошій и прилежный ученикъ (но сынъ діакона). „Ученикъ очень хорошъ, пишетъ по этому дѣлу Преосв. Амвросій. Діаконскія мѣста не всѣ одинаковы (Правленіе Семинаріи свой отказъ мотивировало тѣмъ, что проситель сынъ діакона). Индѣ причетникъ — и часто такъ бываетъ—болѣе получаетъ выгодъ, нежели діаконъ. Кромѣ того вдовство его важная помѣха въ устройствѣ семейства. Почему, справясь хорошенько о приходѣ отца просителя, снова взойти въ

разсмотрѣніе и представить мнѣ съ новымъ мнѣніемъ“. По справкѣ въ Консисторіи оказалось, однако, что приходъ села Печь, Лукоянов. округи, гдѣ отецъ просителя былъ діаконъ, по землѣ и по доходу хорошъ и что діаконъ, хотя и вдовъ, но имѣетъ при себѣ двухъ взрослыхъ дочерей, и потому Правленіе Семинаріи вторично отказало просителю. „Справедливо, согласился и Преосв. Амвросій. Хотя діаконъ вдовъ, но имѣетъ двухъ возрастныхъ дочерей. Напрасно онъ утруждалъ меня. Объявить ему о семъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго“.

Еще болѣе замѣчательный фактъ въ томъ же родѣ мы встрѣчаемъ въ слѣдующемъ 1833 г. Въ Январѣ этого года пономарь с. Хвощевки, Горбат. у., Наченскій, лишившійся въ 1831 г., вслѣдствіе Указа о разборѣ въ военную службу по духовному вѣдомству, и мѣста, и дома въ с. Наченьѣ, просилъ Преосв. Амвросія предоставить одному изъ двоихъ его сыновей, обучавшихся въ среднемъ отдѣленіи семинаріи, гдѣ-либо причетническое мѣсто. „Разсмотрѣть,—приказываетъ на этомъ прошеніи Преосвященный Правленію Семинаріи,—сдѣлавъ надлежащія справки о поведеніи, успѣхахъ и способностяхъ дѣтей просителя, и представить мнѣ съ мнѣніемъ: можно-ли уволить на мѣсто одного изъ нихъ (одного изъ двоихъ сыновей Наченскаго) и котораго именно, или нельзя-ли сдѣлать отцу пособіе въ ихъ содержаніи“. Правленіе Семинаріи, давая хорошій отзывъ объ обоихъ сыновьяхъ просителя, принять и другого изъ нихъ на казенное содержаніе (одинъ уже пользовался) всетаки затруднилось, потому, что „учениковъ Семинаріи содержится на ка-

зенномъ коштѣ,—писало оно,—84 чел. болѣе числа, штатомъ положеннаго“. Но сострадательный Владыка всетаки нашелъ слѣдующій исходъ изъ затруднительнаго положенія. „Во уваженіе разстроенныхъ обстоятельствъ несчастнаго отца принять и другого его сына до слѣдующаго Іюля на квартиру казенную и столъ въ Семинарскомъ домѣ на счетъ тѣхъ, кои, по разнымъ причинамъ, изъ казеннокоштныхъ проживаютъ дома или въ вакаціонныя времена отъѣзжаютъ къ родственникамъ или отцамъ“.

Но предметъ трогательной заботливости для Преосвящ. Амвросія составляли особенно ученики низшихъ училищъ, еще менѣе семинаристовъ обеспеченные по штату. Мы видимъ, что число „бурсаковъ“ и „полубурсаковъ“ (такъ назывались тогда ученики низшихъ училищъ, жившіе въ корпусѣ на казенномъ содержаніи), а также пользующихся пособіемъ отъ казны при Преосв. Амвросіи быстро увеличивается. Съ 232 чел. въ 1832 г. число таковыхъ въ 1833 г. возрасло, наприм., уже до 260; именно: бурсаковъ въ этомъ году было 160 чел. (по 50 р. въ годъ на cadaго), полубурсаковъ 70 чел. (по 30 р.) и сверхъ того 30 ученикамъ, живущимъ на квартирахъ или у родственниковъ, было выдано пособіе отъ 20—25 р. на cadaго. Вообще Преосв. Амвросій не хотѣлъ оставлять безъ помощи истинно нуждающихся, особенно-же дѣтей низшихъ клириковъ (дьячковъ и пономарей).

Начиная со второй половины 1833 г., наступило время чрезвычайно тяжелое въ экономическомъ отношеніи по причинѣ неурожаевъ во многихъ мѣстахъ Имперіи, вызвавшихъ „необыкновенное воз-

вышеніе цѣнъ на припасы:—второе и вчетверо противъ прежнихъ годовъ“. Наприм., за пудъ муки ржаной, стоившей въ 1829 г. 80 коп., въ 1833 г. платили до 2 р. 40 к.¹⁴⁾ Дѣло доходило до того, что, какъ свидѣтельствовало Семинарское начальство, на праздникъ Рождества Христова и на Пасху родители не брали даже дѣтей домой, „отзываясь недостаткомъ пропитывать ихъ“. Къ концу 1834-го учебнаго года оно, не имѣя никакихъ средствъ на содержаніе учениковъ низшихъ училищъ, вынуждено было распустить ихъ по домамъ ранѣе законнаго срока (15 Іюля).

Въ эти тяжелые годы (1833 и 1834) положеніе и Семинарскаго начальства, и учащихся, и ихъ родителей было поистинѣ крайне затруднительное и печальное. Но и Преосв. Амвросій, и Семинарское Правленіе употребили всѣ средства къ ослабленію тяжелыхъ послѣдствій разразившагося экономическаго кризиса. Съ этой цѣлью съ ихъ стороны слѣдуетъ рядъ мѣропріятій до двукратнаго (въ Декабрѣ 1833 г. и въ Апрѣлѣ 1834 г.) ходатайства предъ Св. Синодомъ о добавочной ассигновкѣ и до личныхъ пожертвованій Преосвященнаго включительно.

Уже въ октябрѣ 1833 г., лишь только обнаружили неурожай и дороговизна, Правленіе Семинаріи, находя пособіе отъ 20 до 25 руб., выдаваемое на квартиры нѣкоторымъ изъ учениковъ училищъ „каждому порознь“, бесполезнымъ и недоста-

¹⁴⁾ Къ 1836 г. цѣна эта упала до 1 р. 18 коп.

точнымъ, постановило выдачу эту прекратить, кромѣ сиротъ, живущихъ въ самомъ городѣ съ матерями или родственниками и особо исключительныхъ случаевъ (въ видѣ единовременнаго пособія), и всѣхъ таковыхъ учениковъ „для ихъ пользы и выгодъ экономіи“ перевести на жительство въ казенный домъ (въ семинарскій корпусъ). И Преосв. Амвросій съ своей стороны нашелъ такое распоряженіе Семинарскаго начальства „благодѣтельнымъ“ (резолуція отъ 6 октяб. 1833 г.).

Независимо отъ этой мѣры въ томъ-же октябрѣ 1833 г. Правленіе Семинаріи положило принять на оставшіяся еще въ его распоряженіи училищныя суммы (2679 руб.) *сверхъ штата* на полукоштъ 56 челов. низшихъ училищъ. На двукратно пересмотрѣнныхъ, по резолюціи Преосв. Амвросія, Правленіемъ Семинаріи спискахъ намѣченныхъ кандидатовъ, съ точными о нихъ справками, Преосвященный предложилъ нѣкоторыхъ изъ учениковъ отпустить на мѣста (на приходы), а для хорошихъ и способныхъ предложилъ поискать средствъ въ Семинаріи, по крайней мѣрѣ на казенный столъ и квартиру для нихъ.

Также точно было поступлено и въ отношеніи къ ученикамъ собственно Семинаріи. На собственные средства Правленіе Семинаріи изъ 16 человекъ новыхъ просителей нашло возможнымъ удовлетворить (и то отчасти) просьбу лишь девяти учениковъ, а остальнымъ было отказано. Тогда Преосв. Амвросій самъ внесъ за двоихъ по 25 руб. съ тѣмъ, чтобы имъ пользоваться казенною квартирою и сто-

ломъ ¹⁵⁾, представивъ деньги въ Правленіе Семинаріи вмѣстѣ съ вѣдомостью.

Случалось, что въ эту тяжелую годину Правленіе Семинаріи принимало въ бурсу дѣтей низшихъ церковно-служителей и безъ просьбъ со стороны послѣднихъ, по одному распоряженію Преосв. Амвросія, когда ему хорошо были извѣстны ихъ тяжелыя обстоятельства и условія жизни. Такъ, въ ноябрѣ 1833 г. пономарь Арзамасскаго Николаевскаго дѣвичьяго монастыря обратился къ Преосвященному съ просьбою о принятіи на казенное содержаніе обоихъ его сыновей, учениковъ низшихъ Нижегородскихъ училищъ. Отецъ обязался-было платить за нихъ 100 р. въ годъ, но внесъ только 25 р. и болѣе не могъ. Между тѣмъ по справкѣ оказалось, что дѣти означеннаго просителя *давно уже* приняты на казенное содержаніе *по словесному приказанію* самого Преосвященнаго.

Въ 1833 и 1834 гг. бѣдность многихъ учениковъ училищъ заставляла ихъ проситься о преждевременномъ выходѣ изъ школы, и очень многіе дѣйствительно были тогда уволены. Но благопечительный Владыка съ своей стороны усиленно заботился въ это критическое время удержать для школы и церкви по крайней мѣрѣ способнѣйшихъ изъ мальчиковъ. Вотъ нѣсколько фактовъ этого рода.

Вдовая пономарица села Новинокъ, Балахн. у., въ мартѣ 1833 г. просила Преосвященнаго, въ виду

¹⁵⁾ Оба ученика изъ низшаго отдѣленія семинаріи. Одинъ, Иванъ Покровскій, сынъ дьячка,—поведенія кроткаго и успѣховъ весьма хорошихъ. Другой, Петръ Капанинскій, сынъ безмѣстнаго многосемейнаго (6 чел.) священника.

крайне бѣдственнаго своего положенія, опредѣлить въ дьячки въ названное село сына ея, ученика Нижегородскаго приходскаго училища 2 кл., Ивана Соловьева. Правленіе Семинаріи, соглашаясь на увольненіе мальчика изъ училища, въ своемъ представленіи объ этомъ къ Преосвященному прибавляло, что ученикъ Соловьевъ способностей хорошихъ и поведенія добраго. Резолюція Преосв. Амвросія: „мѣсто сіе (въ Новинкахъ) за сыномъ просительницы считать предоставленнымъ попрежнему съ тѣмъ, чтобы ему учиться далѣе въ училищѣ. Что-же касается до содержанія, то Правленіе Семинаріи не оставитъ ему оказать возможное вспоможеніе. Жаль, прибавляетъ Преосвященный, — отпустить во дьячка мальчика съ хорошими способностями“.

Въ Сентябрѣ 1833 г. дьячокъ села Сомова, Марьяев. у., Емельянъ Димитріевъ по старости лѣтъ былъ уволенъ отъ должности за штатъ, а „для прирѣнія семейства, состоящаго изъ 8 чел.“ уволенный просилъ Преосв. Амвросія зачислить его мѣсто за 10-ти лѣтнимъ сыномъ его, Сергѣемъ (нигдѣ не учившимся). На экзаменѣ у самого Преосвященнаго мальчикъ хотя и оказался читающимъ не твердо, но поющимъ порядочно и катихизисъ знающимъ, и потому мѣсто за нимъ было зачислено, но съ тѣмъ, чтобы ему учиться въ училищѣ. Отецъ мальчика, не имѣя средствъ содержать сына въ училищѣ, вторично проситъ Преосвященнаго посвятить Сергѣя въ стихарь (изъ указаго произвести въ дѣйствительнаго дьячка) съ увольненіемъ изъ училища. Но Преосв. Амвросій поступилъ иначе. „Испытать сына просителя, — распорядился онъ Семинарскому

Правленію, — и представить мнѣ съ мнѣніемъ: можетъ-ли онъ начать и продолжать ученіе съ пользою и нельзя-ли его обезпечить содержаніемъ въ училищѣ отъ казны“. И мальчикъ былъ принятъ въ училище и на полное казенное содержаніе.

Для исторіи Нижегородской Семинаріи здѣсь особо долженъ быть отмѣченъ слѣдующій фактъ исключительнаго для нея значенія изъ благотворительно-просвѣтительной дѣятельности Преосв. Амвросія.

Въ Маѣ 1834 г. (т. е. въ разгаръ голодовки) ученикъ высшаго отдѣленія Нижегород. уѣднаго училища *Алексій Снегиревъ* просился на пономарское мѣсто въ с. Заскочиху, Семенов. у., гдѣ, по смерти его матери, оказались безъ призора 4-хъ лѣтній братъ просителя и 7-ми-лѣтняя сестра. Между тѣмъ Снегиревъ отлично учился, и это не ускользнуло отъ бдительнаго ока Амвросія, который поступилъ теперь такъ: „поелику ученикъ Снегиревъ, распорядился онъ, — отлично учиться и 4-хъ лѣтній братъ его съ 7-ми лѣтнею сестрою отданы мною въ монастыри на воспитаніе: первый въ Высокогорскую Пустынь до девяти лѣтъ, а другая въ здѣшній (Нижегор.) дѣвичій до совершеннолѣтія, то за таковымъ устройствомъ его домашнихъ обстоятельствъ лучше ему продолжать ученіе“. И Алексій Снегиревъ дѣйствительно продолжалъ учиться. Въ 1840 г., по окончаніи курса въ Семинаріи, онъ вышелъ въ село въ священники; имѣлъ четверыхъ сыновей, изъ которыхъ старшій *Веніаминъ Алексѣевичъ Снегиревъ* (род. въ 1841 г. † 1889 г.) впоследствии сдѣлался знаменитымъ профессоромъ Казанской Духовной Ака-

деміи. Трое другихъ также занимали и занимаютъ видное положеніе въ обществѣ. ¹⁶⁾ Всѣ изъ воспитанниковъ Нижегородской Семинаріи.

(Продолженіе будетъ).

¹⁶⁾ П. В. Знаменскій въ «Исторіи Казанской Дух. Академіи» называетъ В. А. Снегирева «даровитѣйшимъ воспитанникомъ XII курса Каз. Акад.» и «выдающимся профессоромъ» Академіи. Уже и первыми своими лекціями (въ 1868 г.), — пишетъ о немъ П. В. Знаменскій, — Снегиревъ «возбуждалъ къ себѣ общее вниманіе слушателей энциклопедичностью своихъ знаній, гибкостью мысли и рѣдкой у философовъ ясностью изложенія самыхъ трудныхъ отдѣловъ своихъ наукъ, — качествами, которыя дѣлали его лекціи любимыми у студентовъ». В. А. Снегиревъ одно время былъ преподавателемъ философіи и въ Казанскомъ Университетѣ. («Ист. Каз. Ак.», т. II, стр. 43—44).

Другой братъ Вен. Ал., Иванъ Ал., долгое время состоялъ приватъ-доцентомъ Казанскаго Университета.

Третій, Александръ, по окончанія курса въ Каз. Дух. Акад. съ 1874 по 1887 г. былъ преподавателемъ въ Харьковской Дух. Сем. Теперь смотритель Харьковскаго Дух. Училища. Четвертый братъ, Федоръ (закончивъ курсъ въ Казан. Сем.) былъ врачомъ.

Краткое изложеніе 3-хъ бесѣдъ православныхъ собесѣдниковъ въ с. Пурехѣ съ защитникомъ т. н. „австрійскаго священства“.

18, 19 и 20 Марта сего 1901 г. въ селѣ Пурехѣ, Балахнинскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, произведены епархіальнымъ миссіонеромъ И. П. Ламакинымъ совместно съ Предсѣдателемъ и членами-миссіонерами Василево-Слободскаго Отдѣленія Нижегородскаго Братства Св. Креста бесѣды съ защитникомъ т. н. „австрійскаго священства“ И. Г. Усовымъ.

Первая бесѣда, продолжавшаяся 10 часовъ, съ 3^{1/2} до 1^{1/2} пополун., 18 Марта была о *вѣчности Епископства въ Христовой Церкви*. Вступительную рѣчь говорилъ Предсѣдатель Отдѣленія, мѣстный Благочинный священникъ Николай Соколовъ. Святая, соборная и Апостольская Церковь, говорилъ онъ, — вѣчно пребудетъ съ епископами, священниками и діаконами, что ясно выразилъ Самъ Христосъ Спаситель. *Созижду церковь Мою, и врата адовы не одолѣютъ ей* (Матѹ. 16, 18), — сказалъ Онъ. Врата адовы, по объясненію Блаж. Теофилакта Болгарск., суть гонители, еретики и грѣхи ¹⁾. „Изъемъ два сребренника даде гостинникомъ“, сказалъ Господь (Лук. 10, 35). Сребренники, по объясненію Кн. о вѣрѣ, суть Вѣтхій и Новый Завѣты, а гостинники Епископы

¹⁾ Блговѣстникъ Блаж. Теофилакта, изд. 1649 г.; „Врата адова не одолѣютъ ей, сирѣчь, по временехъ бывающіе гонители, иже прельщеніемъ во адъ отпущаху христіаны. Еретицы же суть врата, во адъ низводяща: многимъ бо гонителемъ и многимъ еретикомъ одолѣ Церковь... врата адова, сирѣчь, грѣси не одолѣютъ намъ“ (Толк. на Мѹ. лист. 138 об.).

и священники, которымъ и далъ Господь обѣтованіе пребывать до скончанія вѣка и для сего избираетъ людей достойныхъ ²⁾ (Кн. о вѣрѣ, гл. 7, л. 59 об.) И еще Господь сказалъ: „Не мимоидетъ родъ сей, дондеже вся сія будутъ“ (Матѣ. 24, 34; Лук. 21, 32); „куплю дѣйте, дондеже прииду“ (Лук. 19, 13); „Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“ (Матѣ. 28, 20). Изъ приведенныхъ словъ Христа Спасителя и толкованій Св. Отцовъ ³⁾ видно, что Св. Церковь въ томъ составѣ, въ какомъ ее учредилъ Господь, т. е. съ трехчинной іерархіей, пребудетъ вѣчно. Въ ученіи о вѣчности церкви всѣ старообрядцы согласны, но они погрѣшаютъ въ ученіи о священствѣ. Приемлющіе т. н. „австрійское священство“ говорятъ, что истинная Христова церковь только у нихъ однихъ,

²⁾ Книга о вѣрѣ, 1648 г., гл. 7, л. 59 об.: «Господь господей и пастырь пастырей... не восхотѣ достояніе свое оставить на земли неустроено отходя на небеса, но иземъ два сребреника, даде гостинникомъ. Се есть старый и новый завѣтъ. Кому же далъ? Кто гостинницы? Апостоли и по нихъ восприемници ихъ, пастырие и учителя, архієпископы и епископы, иже служителие суть величеству смотрѣнія его, имъ же и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори, и по своему неложному обѣтованію благодатнѣ избираетъ себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патриархи, архієпископы и епископы“.

³⁾ Благовѣстникъ, Бл. Теофилакта, толк. на Еванг. Луки, зач. 95: «Рабомъ своимъ десять мнасъ вда. Раби же имъ же Церкви поручи. Десять глаголемъ быти совершеннаго ради Церковнаго состоянья.... Три сіи образи въ Церкви: очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. Три сіи дѣйства наслѣдуемъ чинովъ: діакони очищаютъ глашеніемъ ученія, пресвитери просвѣщающе крещеніемъ, архієреи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ еже есть руковожденіе. Видимы ли чины къ дѣйствомъ? Ни вицше, ни мѣре реку предстоящихъ. Тѣмъ убо рабомъ раздаваетъ десять мнасъ». *Куплю дѣйте дондеже прииду.* „Се есть второе Христово пришествіе“.

но они забываютъ то, что у нихъ около 200 лѣтъ не было епископовъ, а слѣдовательно и священства, и то, что бѣглоповцы, къ которымъ прежде принадлежали и приемлющіе „австрійское священство“, тоже говорятъ, что истинная церковь только у нихъ. Чтобы рѣшить, которая истинная церковь, обратимся къ старопечатнымъ книгамъ, которымъ должны вѣрить всѣ старообрядцы. Въ 1-й главѣ Книги о вѣрѣ сказано о Церкви Іерусалимской, что она пребудетъ вѣчно, Сіонская церковь мать всѣхъ церквей, ее освятилъ Христосъ Своимъ пребываніемъ, Своими стопами, Своими крестными страданіями, воскресеніемъ, вознесеніемъ и пр.; тотъ, кто ненавидитъ Сіона, будетъ посрамленъ отъ Господа; благодать въ Іерусалимской церкви и доселѣ пребываетъ, что между прочимъ свидѣтельствуется ежегодно повторяющимся чудомъ схождения огня; кто не имѣетъ сродниковъ по вѣрѣ въ Іерусалимѣ, тѣ враги Богу, а бѣсамъ друзья (Кн. о вѣрѣ, гл. 1, л. 10—15). Книга о вѣрѣ велитъ слушать восточныхъ патриарховъ, которые всѣ никогда не могутъ пасть ⁴⁾; та же книга и отпаденіе старообрядцевъ отъ Церкви предрекла ⁵⁾. Вѣрятъ-ли старообрядцы Кни-

⁴⁾ Книга о вѣрѣ, гл. 25, л. 232: „Слушаемъ александрійскаго, антїохійскаго, іерусалимскаго и великой Русіи, яко единовѣрныхъ Константинопольскому, архієреовъ почитаемъ, и примаемъ; къ нимъ бо належатъ оны Христовы словеса: слушаай васъ мене слушаетъ, а отменяяся мене, отменяется пославшаго мя. И истинно есть: кто слушаетъ патриарховъ и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отменяется ихъ, Самого Христа Бога отменяется той“.

⁵⁾ Книга о вѣрѣ, гл. 30, л. 271: «По исполненіи лѣтъ числа тысящи шести сотъ шестидесяти шести, не непотребно и намъ отъ сихъ винъ опасеніе имѣти, да не нѣкое бы что зло постра-

гѣ о вѣрѣ? Имѣютъ ли они сродниковъ по вѣрѣ въ Іерусалимѣ, слушаютъ ли они восточныхъ патріарховъ? Если нѣтъ, то почему? Пусть намъ отвѣтитъ Усовъ.

Усовъ, возражая на вступительную рѣчь о. Николая, говорилъ приблизительно слѣдующее: рѣшить, которая изъ двухъ церквей: Грекороссійская или старообрядческая (разумѣетъ австрійскую) истинная, весьма легко. Прежде всего я считаю нужнымъ объяснить, что значитъ одолѣть церковь? Одолѣть церковь значитъ—или уничтожить ее, или заставить принять ереси. Въ нашей старообрядческой церкви ересей нѣтъ, что засвидѣтельствовалъ самъ Русскій Синодъ въ Увѣщаніи м. Платона къ старообрядцамъ; наша церковь существуетъ, какія гоненія на нее ни воздвигали, слѣдовательно она вратами ада не одолѣва. Грекороссійская же церковь содержитъ многія ереси; какія, скажемъ послѣ. Изъ этого видно, которая истинная церковь: старообрядческая ли, не одолѣнная отъ вратъ ада, или Грекороссійская, зараженная ересями, или, что все равно, одолѣнная вратами ада. Чтобы ослабить свидѣтельства Книги о вѣрѣ о Іерусалимской церкви, Усовъ старался доказать, что Сіонскую церковь, или Іерусалимскую, нужно понимать духовно; такъ называется иносказательно вообще православная церковь (чит. изъ Дѣяній Всел. Собор. т. 7). Этой православной церкви и приписывается вѣчность. Что касается того,

дати, по преждереченныхъ, исполненія писанія свидѣтельствъ. Яко настойтъ день Христовъ, якоже рече апостоль. И нѣсть ли быти готовымъ подобаетъ. аще кто достигнетъ тѣхъ временъ, на брань съ самимъ діаволомъ“.

что нужно имѣть въ Іерусалимѣ сродниковъ по вѣрѣ, то должно сказать, что тамъ, кромѣ греческаго патріарха, есть еще католическій, армянскій и коптскій. Съ которымъ же изъ нихъ нужно имѣть общеніе, чтобы быть другомъ Богу? Да и чудесное схождение огня доказать теперь нельзя, такъ какъ, какъ говорятъ поклонники, патріархъ входитъ въ пещеру гроба Господня одинъ; никто не знаетъ, что тамъ дѣлаетъ, можетъ быть спицей вздуваетъ огонь, зажигаетъ свѣчи и даетъ присутствующимъ. Напрасно миссіонеръ упрекаетъ насъ въ томъ, что мы не слушаемъ восточныхъ патріарховъ; мы ихъ не слушаемъ и не слѣдуемъ имъ, потому что они все впали въ ересь, а за еретиками слѣдовать не велитъ 15 пр. Второперв. соб. А что все патріархи внасть въ ересь могутъ, это видно изъ исторіи. Во время ереси единовольниковъ все патріархи были еретики (Θεατρονъ л. 236 об.)⁶⁾. Кромѣ того, и изъ Евангелія видно, что уклониться отъ истины могутъ все епископы: церковь Христосъ стяжалъ Своею кровію (прм. 3 п. на Срѣтеніе)⁷⁾, а послѣ краткой смерти Его все св. Апостолы впали въ невѣріе Воскресенію Христову, за что и укорялъ ихъ Спаситель (Еванг. Мар. 16, 14). Если апостолы могли внасть въ невѣріе, то тѣмъ болѣе могутъ пасть епископы.

⁶⁾ *Θεατρονъ, или Позоръ Историческій, 1720 г., л. 236: «Опорій.... бысть единовольецъ, еуже ересію тогда вси патріарси: Сергій Константинопольскій, Анастасій Антиохійскій Киръ Александрійскій, Захарій Іерусалимскій, иже и Евтихіанинъ бысть, повреждени были».*

⁷⁾ *Ирмогъ 3 на Срѣт Госп.: «Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, юже стяжалъ еси честною Твоею кровію».*

И Русская церковь не находится въ послушаніи восточныхъ патріарховъ: Греки принимаютъ латинянь чрезъ крещеніе, по пост. соб. 1756 г., а русскіе чрезъ миромазаніе; кромѣ того, неединство церквей показалъ болгарскій расколъ. Въ 1666-е лѣто отпали отъ церкви не старообрядцы, которые всегда составляли и составляютъ истинную церковь, а патріархи восточные и русскій. Это отпаденіе и было предсказано. 1-е отпаденіе совершилось, когда отпалъ папа римскій съ епископами, 2-е отпали униты во главѣ съ епископами, а 3-е отпаденіе епископовъ было въ 1666-е лѣто. Если мы, старообрядцы, остались безъ епископовъ, то ихъ мы не отвергали, а только не слѣдовали за еретиками. Что всѣ епископы внасть въ ересь могутъ, и я доказалъ; а вотъ пусть намъ докажутъ, гдѣ написано, что всѣ епископы уклониться въ ересь не могутъ.

Возражалъ Усову о. Благодѣиный Н. Соколовъ. Онъ говорилъ, что слишкомъ рано Усовъ укорилъ Грекороссійскую церковь въ ересяхъ; ему слѣдуетъ сначала это доказать, но этого онъ сдѣлать не можетъ. Ему слѣдовало бы припомнить, что „Окружное посланіе“, которое приѣмлющіе австрійское священство, по опредѣленію собора своихъ лже-епископовъ, должны имѣть наравнѣ съ Евангеліемъ, рѣшительно заявляетъ, что въ Грекороссійской церкви догматическихъ погрѣшностей нѣтъ. Напротивъ, Бѣлокриницкій уставъ, составленный Павломъ Бѣлокриницкимъ и положенный въ основаніе Бѣлокриницкой іерархіи, содержитъ въ себѣ ереси: о подлѣтномъ рожденіи отъ Бога Отца Бога Сына и без-

порочномъ зачатіи Дѣвы Маріи⁸⁾; эти ереси поддерживаются и сейчасъ ихъ лже-епископы, именуемыйя Уральскимъ и Нижегородскимъ, Арсеній Шведовъ. Понимать церковь Сіонскую, или Іерусалимскую, духовно въ смыслѣ вообще православной церкви, какъ говоритъ Усовъ, нельзя: этому противится сама Книга о Вѣрѣ, изъ которой мы привели свидѣтельство объ Іерусалимской церкви. Въ ней ясно говорится о той Сіонской ц. или Іерусалимской церкви, въ которой Христосъ училъ, пострадалъ, воскресъ и вознесся на небо, въ которой и Духъ Святый сошелъ на апостоловъ (л. 10). Изъ этого видно, что здѣсь разумѣется чувствительный Іерусалимъ. Не правъ Усовъ и въ томъ, что будто доказать схождение огня съ неба въ настоящее время нельзя, потому, будто, что патріархъ входитъ въ гробъ одинъ. Что входитъ туда онъ одинъ, это правда; но Усовъ опустилъ изъ виду то, что его предъ этимъ тщательно обыскиваютъ, такъ что пронести туда, хотя бы и спицу, онъ не можетъ. Если бы греческій патріархъ доставалъ огонь въ недѣрѣ гроба естественнымъ образомъ, какъ тщится доказать Усовъ, то почему туда не входятъ и не добываютъ также огонь другіе патріархи латинскій, армянскій и коптскій. Свидѣтельство Театрона, что

⁸⁾ Въ Бѣлокриницкомъ уставѣ, составленномъ Павломъ (Петръ Вас. Великодворскій), сказано: «достоитъ разумѣвати, яко Богъ, сый свѣтъ истинный, искони совершенъ и непремѣненъ есть: точію до сотворенія дѣлъ бѣ въ молчаніи, имѣя единосущное въ умѣ Слово Сына Своего, его же, по глаголу блаженнаго Андрея Цареградскаго, въ первомъ изреченіи: „да будутъ вѣны“ не тѣльно родилъ, сирѣчь во исхожденіи соприсносущнымъ Духомъ Своимъ отъ сердца отрыгнулъ».

будто бы во время ереси единовольниковъ всѣ патриархи были еретики, не справедливо. Патриархъ Иерусалимскій Захарій (+ 631 л.) еретикомъ не былъ, онъ причисленъ къ лику святыхъ (см. полн. мѣсяцесловъ восток. 21 Февр.). Кромѣ того Θεатронъ не говоритъ ни слова, что вмѣстѣ съ патриархами впали въ ересь и всѣ епископы; во время ереси единовольниковъ было множество епископовъ православныхъ. Это знаетъ всякій изъ исторіи Христіанской Церкви. Св. Апостолы получили епископство послѣ Воскресенія Иисуса Христа. Послѣ Воскресенія Онъ говоритъ *примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ* и проч.; въ день пятидесятный они получили Св. Духа. Слѣдовательно, когда апостолы обнаружили свое невѣріе Воскресенію Христову, тогда они еще не были епископами хиротонисанными. Поэтому ссылка Усова на невѣріе св. апостоловъ не оправдываетъ положенія старообрядцевъ, что епископы могутъ уклониться въ ересь. Да и несправедливо, что всѣ апостолы не вѣровали воскресенію Христа. (Іоан. 20, 8).

Совершенно произвольно толкуетъ Усовъ и предреченіе книги о вѣрѣ объ отпаденіи въ 1666 году: онъ говоритъ, что первымъ отступленіемъ было отступленіе папы со множествомъ епископовъ, во второе отступленіе то же епископы отпали въ унію, и въ третье отступленіе должны отступить епископы же; но вѣдь папа отступилъ отъ восточной церкви, гдѣ осталось четыре патриарха, во всемъ равныхъ папѣ; уніаты тоже отступили отъ восточной церкви, которая опять-таки осталась съ патриархами и епископами, и третіе отступленіе должно быть отъ вос-

точной же церкви. Кто же отступилъ отъ нея, кто прервалъ съ ней общеніе, объявивши ее еретической и безблагодатной, какъ не вы, именующіе себя старообрядцами? Съ буквальной точностію словъ, „что всѣ епископы уклониться въ ересь не могутъ“, правда, нѣтъ ни въ словѣ Божіемъ, ни въ писаніяхъ св. Отецъ; но словъ, равнозначущихъ, имѣющихъ одинаковый смыслъ, находится множество. Укажемъ опять на приведенныя изъ Евангелія мѣста, гдѣ Христосъ обѣщалъ пребывать съ апостолами и ихъ преемниками вѣчно. Въ Книгѣ о вѣрѣ прямо говорится, что обѣщаніе Христа, что Церковь не одолѣютъ врата ада относится, къ Греческой церкви⁹⁾; въ ней же сказано, что Господь, давшій обѣщаніе вѣчно пребывать съ епископами и священниками, для непреложнаго исполненія сего обѣщанія избираетъ людей „достойныхъ“, а не еретиковъ (л. 59 об.).

Изъ толкованія на 55-е правило св. апостоловъ видно, что епископъ есть глава церковнаго телесе¹⁰⁾. Тѣло, лишенное головы, существовать не можетъ, точно такъ же — и ване старообрядческое общество съ лишеніемъ епископовъ лишилось и жизни, стало мертво.

(Продолженіе будетъ).

⁹⁾ Книга о вѣрѣ, гл. 18, л. 173 об. «Мы вѣмы, яко (Восточная Церковь) есть цѣлая, ей же Богъ даде благодать, да всегда исполняется обѣщаніе оно, еже врата адова не могутъ одолѣти Церкви, ниже противъ его апостольскимъ престоломъ».

¹⁰⁾ Кормчая, гл. 1, л. 15 об, толк. на 55 пр. св. ап.: «Епископи по образу суще Господа нашего Иисуса Христа и Глава Церковнаго телесе именуемъ, и большія чести достойни суть».

Фабрика мозаично-мраморныхъ и цементныхъ издѣлій

И. В. Несвижскаго въ Н.-Новгородѣ

(Канавино, шоссе. д. Перлова)

принимаетъ на себя устройство половъ въ церквахъ: изъ плитокъ цементныхъ и терракотовыхъ въ различныхъ узорахъ:

Мозаично-мраморныхъ разныхъ рисунковъ:

Цементно-бетонныхъ обыкновенныхъ и такихъ же цвѣтныхъ, съ расшивкою при отливкѣ половъ послѣднихъ двухъ типовъ на квадратныя плитки.

Также принимаетъ на себя устройство стѣн и подоконниковъ изъ искусственной и разныхъ породъ натуральной мрамора.

Цѣны умѣренныя, при изящномъ и прочномъ выполненіи всѣхъ работъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная.—Высочайшее соизволеніе.—Производство въ чинъ.—Назнач. пособія.—Утвержд. въ должности.—Посвященіе во священника и діакона. Утвержденіе въ должности церк. ста оств.—Перемѣны по службѣ.—Праздныя мѣста.—Воззваніе о пожертвованіяхъ.—Отчетъ о состояніи церк. школъ епархіи. Разрядные списки учениковъ духовныхъ училищъ.—Объявленія.—Часть неофициальная.—Урокъ изъ Народной Сокровищницы Духовной Преосв. Іеремія.—Епархіальная хроника.—О педагогическихъ курсахъ въ Н.-Новгородѣ.—Освященіе храма въ с. Киришинѣ.—Къ исторіи Нижегород. Духовной Семинаріи.—Краткое изложеніе 3-хъ бесѣдъ со старообрядцами въ с. Пурехѣ.—Объявленіе.

Въ особомъ приложеніи: Отчетъ по Братству Св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ за 1900 годъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи.

Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Августа **№ 15-й.** 1901 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выраженіе благодарности отъ имени Его Преосвященства.

Настоятелемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора протоіереемъ Іоанномъ Ильичемъ *Серіевымъ* сдѣланы денежные пожертвованія по 100 рублей на переустройство храма въ с. Лодыгинѣ, Лукояновскаго уѣзда, и на постройку особаго зданія подъ школу для дѣвочекъ въ с. Кочуновѣ, Княгининскаго уѣзда, за каковыя пожертвованія Его Высокопреподобію, отцу Протоіерею, отъ имени Его Преосвященства выражена благодарность въ особомъ письмѣ.