



ПОЛТАВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1894 года. № 16-й. 16 Августа.

Каплуновская икона Божіей Матери, споспѣшница Полтавской побѣдѣ 1709 г.

Нѣкогда Каплуновская икона Божіей Матери была извѣстна всей Россіи. Особенною же извѣстностію пользовалась она въ Малороссіи, — съ одной стороны, потому, что съ именемъ этой иконы здѣсь соединяли воспоминаніе о блестящихъ побѣдахъ русскаго оружія въ великую шведскую войну, въ особенности о славной побѣдѣ подъ Полтавой 27 іюня 1709 года. Но съ теченіемъ времени забывается многое, достойное памяти. Забывалось постепенно и значеніе Каплуновской чудотворной иконы, и въ настоящее время она извѣстна главнымъ образомъ только въ мѣстностяхъ, ближайшихъ къ Каплуновкѣ, а исторія ея и совсѣмъ мало извѣстна. Поэтому позволяемъ себѣ привести здѣсь свѣдѣнія объ

этой, когда-то столь чтимой въ Полтавскомъ краѣ, но теперь полузабытой святыни *).

Село Каплуновка, гдѣ явилась чудотворная икона Богоматери, находится въ Богодуховскомъ уѣздѣ Харьковской губерніи, въ 35 верстахъ отъ Богодухова, въ верховьяхъ рѣки Хухри. Когда-то въ этомъ мѣстѣ была пустопорожняя земля, принадлежавшая Ахтырскому полковнику Перекресту, который во второй половинѣ XVII в. основалъ здѣсь поселеніе, назвавъ его Каплуновкой. Въ 1687 г. къ Перекресту явился на службу выходецъ изъ польскихъ предѣловъ сынъ священника Иванъ Ильичъ Умановъ. Задумавъ строить въ Каплуновкѣ церковь, Перекрестъ рѣшилъ опредѣлить къ ней Уманова. Когда въ 1688 г. церковь была выстроена (во имя Рождества Богородицы), то Умановъ посвященъ въ Вѣлгородѣ въ санъ священника и опредѣленъ въ Каплуновскій приходъ. При этомъ-то священникъ и явилась чудотворная икона Богоматери въ Каплуновкѣ. Объ обстоятельствахъ ея явленія рассказываетъ слѣдующее:

*) Основнымъ источникомъ свѣдѣній о Каплуновской иконѣ Божіей Матери служить составленная въ 1744 г. при Харьковскомъ Коллегіумѣ «Книга чудесъ или описаніе явленія и чудесъ святаго чудотворнаго иконы Каплуновскія». Сочиненіе это, дополнявшееся и послѣ 1744 г., остается доселѣ въ рукописи при Каплуновской церкви. Выдержки изъ него нѣсколько разъ помещались въ печати (въ Опис. Харьк. епархіи, Преосвященнаго Филарета, т. III, стр. 241—246; въ «Руск. Паломникѣ», 1889 г. № 20; въ «Южномъ Краѣ», 1889 г. № 2884 и т. д.). Мы пользуемся преимущественно извлеченіями, сдѣланными Преосвящ. Филаретомъ.

8 сентября 1689 г. священникъ Іоаннъ видѣлъ во снѣ благолѣпнаго старца, который сказалъ ему: „на третій день послѣ сего придутъ къ тебѣ изъ Москвы три иконописца, одинъ лѣтъ 60, другой 80, третій 90 лѣтъ; у старшаго изъ нихъ сними сверху связки семь иконъ и восьмую— Казанскую икону Божіей Матери—возьми себѣ, и узришь благодать“. Пораженный сновидѣніемъ, Умановъ три дня молился и постился, на третій же день, возвращаясь изъ храма отъ литургіи, увидѣлъ подходившихъ къ нему трехъ иконописцевъ съ иконами, висѣвшими въ большихъ связкахъ у нихъ на груди. Иконописцы точно были старики: старшій лѣтъ 90, средній лѣтъ 80, младшій 60 лѣтъ. Священникъ пригласилъ ихъ къ себѣ на домъ, честно принялъ и, выразивъ желаніе пріобрѣсть икону, сталъ снимать у старшаго съ груди одну икону за другою. Осьмая сверху дѣйствительно оказалась копіей съ чудотворной Казанской иконы. Умановъ оставилъ ее у себя за 15 коп., но иконописецъ денегъ не взял. Двѣ недѣли послѣ того икона оставалась въ домѣ священника; на третьей же недѣлѣ, ночью съ субботы на воскресенье, Умановъ увидѣлъ во снѣ Дѣву необыкновенной красоты, которая, пробуждая его перстомъ, сказала: „іерей Іоаннъ! не держи Меня въ твоей храминѣ, отнеси въ храмъ Божій“. Священникъ, пробудясь въ ужасѣ, увидѣлъ въ комнатѣ свѣтъ, подобный блеску молніи, исходившій отъ ново-

приобрѣтенной иконы *). Священникъ исполнилъ повелѣніе.

Таково старинное преданіе о явленіи Каплуновской чудотворной иконы, копіи съ Казанской.

Послѣ этого новоявленная икона стала привлекать въ Каплуновку многочисленныхъ богомольцевъ. Изъ близкихъ и дальнихъ мѣстъ стали приходить сюда многіе недужные, пораженные неизлѣчимыми и трудно-излѣчимыми болѣзнями; приходили и люди, искавшіе благодатнаго утѣшенія въ молитвахъ къ Богоматери среди скорбей житейскихъ. Въ вышеупомянутой „Книгѣ чудесъ“ записаны многочисленные случаи чудесной помощи и чудесныхъ исцѣленій, явленныхъ отъ Каплуновской иконы. Скоро вѣсть о ней распространилась за предѣлы Малороссіи, достигла Москвы, проникла и въ болѣе отдаленные уголки Россіи. Еще до 1705 года она становится извѣстною Петру Великому **). Въ 1709 г. Петръ рѣшилъ взять ее къ своимъ войскамъ, которые находились тогда въ южной Россіи для

*) По разсказу, помѣщенному у Софіи Снегосоревой (Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе святыхъ Ея чудотворныхъ иконъ, СПб. 1892 г., стр. 316), Умановъ увидѣлъ еще, что изъ глазъ Богоматери на иконѣ текли обильныя слезы; одна слеза и теперь видна на ликѣ Приснодѣвы.

**) Въ Каплуновской церкви есть евангеліе Московской печати 1699 г., съ такою надписью: «1705 года февр. 25 дня построено сіе евангеліе по указу Великаго Государя въ Ингерманландской канцеляріи на Государевы деньги Ахтырскаго уѣзда въ с. Каплуновку» в т. д. Опис. Харьк. еп., т. III, стр. 247.

отраженія Шведскаго короля Карла XII, выступившаго сюда изъ Польши. Что побудило Петра взять въ свою армію именно Каплуновскую икону? Вѣроятно, причиной тому было слѣдующее обстоятельство, случившееся въ Каплуновкѣ въ томъ-же 1709 г., — обстоятельство, заставившее самихъ шведовъ относиться со страхомъ и уваженіемъ къ Каплуновской святынѣ.

Когда Карль XII подошелъ къ предѣламъ Слободской Украины, епархіальное начальство распорядилось взять изъ Каплуновки св. икону и отправить въ Харьковъ, какъ въ болѣе безопасное мѣсто, гдѣ стояли къ тому же наши войска. Карль вмѣстѣ съ Мазепой вошелъ въ оцуществующую Каплуновку и занялъ квартиру въ домѣ священника Уманова. Грубые солдаты Карла, лютеране, не питавшіе никакого уваженія къ православной святынѣ, бросились жечь церковь; но, къ великому ихъ удивленію, всѣ попытки зажечь ее не удавались. Карль, сидя у окна, видѣлъ эту неудачу и, тоже изумленный, спросилъ Мазепу:

— Что значитъ это?

— Говорятъ, храмъ здѣшній славится чудесами иконы, отвѣчалъ Мазепа.

Карль велѣлъ поймать кого-нибудь изъ Каплуновскихъ жителей. Въ сосѣднемъ лѣсу нашли пастуха, Григорія Журавля, и привели къ королю.

— Гдѣ царь Петръ? — спросилъ его Карль.

— По слухамъ, въ Харьковѣ, отвѣтилъ Журавель.

— А гдѣ ваша икона?

— По приказу начальства взята тоже въ Харьковѣ.

Карлъ обратился къ Мазепѣ и сказалъ:

— Смотри: тамъ, гдѣ будетъ эта икона, мало намъ надежды на успѣхъ.

Если этотъ разсказъ, приведенный въ „Книгѣ чудесъ“, вѣренъ хотя въ существенныхъ чертахъ, то понятно, почему Петръ Великій взялъ Каплуновскую икону, а не другую какую-нибудь, въ свою армію. Эта святыня, показавшая столь внушительно силу свою дерзкимъ лютеранамъ, могла вызвать особенное воодушевленіе въ русскихъ войскахъ и укрѣпить ревность ихъ въ защитѣ родной святыни и православнаго отечества своего. Такъ было, безъ сомнѣнія, и на дѣлѣ *).

*) Отраженіе религіознаго воодушевленія нашихъ воиновъ въ борьбѣ со шведами можно найти и въ службѣ 27 іюня, составленной по случаю Полтавской побѣды. Напр.: «Образа злата божески не почетше, побѣдиша гордыню Навуходносорову преславнии отроцы: мы же божественныя иконы благочестно почитающе, подобное свейское високоуміе смирихомъ (Канонъ, п. 7)... Падоша свеи, образы святыхъ поругающіи (тамъ же) .. Непочитатель креста святаго, лжехристіанинъ и божественныхъ иконъ посмѣятель, силою креста святаго побѣжденъ естъ и поруганъ, и, не надѣясь на помощь Всесильнаго, Его же честь во иконахъ повреди, къ ненавистникумъ имени Христова побѣже: крестовосный же царь російскій православный, святыхъ иконъ поборникъ, побѣдительную пѣснь Богу воспѣваетъ» и т. д. (стихира на литіи).— Эта служба составлена Теофилактомъ Ловатинскимъ, архіепископомъ Тверскимъ, хотя въ канонѣ замѣтно участіе и другаго лица.

По свидѣтельству „Книги чудесъ,“ русскіе воины передъ каждой значительной битвой усердно молились Каплуновской Божіей Матери. Наканунѣ великой Полтавской битвы 27 іюня 1709 г. икону носили по всему войску и благословляли ея колѣнопреклоненныхъ воиновъ. Царь Петръ въ эти труднѣшія минуты своей жизни съ особеннымъ благоговѣніемъ выслушалъ молебенъ предъ св. иконою и послѣ молебна три раза лобызалъ ее, прося у Богоматери заступленія за свое находившееся въ великой опасности царство. Слѣдующій день, знаменитѣйшій въ русской исторіи, показалъ, что молитвы русскихъ людей были услышаны: шведы разбиты наголову, самъ Карлъ едва убѣжалъ отъ плѣна... Извѣстно, что шансы русскихъ на побѣду въ тотъ день были невелики; если же битва кончилась такъ необычайно счастливо для насъ, то это зависѣло главнымъ образомъ отъ необыкновеннаго одушевленія русскихъ войскъ и самаго Петра, не щадившаго своей жизни. Поэтому естественно было считать эту побѣду дѣломъ чудесной помощи свыше. Естественно, что народный голосъ указывалъ на Каплуновскую икону, какъ на истинный источникъ этой побѣды*). Такъ думалъ, вѣроятно, и самъ Петръ, о чемъ свидѣлствуютъ его богатые дары, принесен-

*) См. между прочимъ акаѣисты Казанской иконѣ Божіей Матери.—Въ благодарственной службѣ 27 іюня тоже отражается, хотя довольно тускло, это же воззрѣніе.

ные Каплуновской иконѣ послѣ Полтавской битвы. Дары эти суть: а) сребропозлащенная риза художественной работы, украшенная особаго рода, вѣнцомъ на головѣ Приснодѣвы, замѣтно отличающимъ Каплуновскій образъ отъ другихъ изображеній Казанской Божіей Матери *); б) ковчегъ на икону. На spodней доскѣ ковчега вырѣзана слѣдующая надпись: „въ семъ ковчегѣ императоръ Петръ I, по окончаніи 1709 года съ Карломъ XII подъ Полтавой войны, прислалъ обратно въ Каплуновку чудотворный образъ Божіей Матери“.

По краткости своей надпись эта не показываетъ, когда же именно и откуда чудотворная икона Богоматери возвращена была Петромъ Великимъ въ Каплуновку? Въ отвѣтъ на это есть достовѣрное свидѣтельство, показывающее, что Каплуновская икона послѣ Полтавской побѣды не тотчасъ возвращена въ Каплуновку, но сдѣлала предварительно дальнее путешествіе въ самую Москву. Въ 1767 г. Каплуновскіе священники Іоаннъ и Прокофій Умановы подали своему епархіальному начальству просьбу, гдѣ, между прочимъ, заявляютъ: «Дѣдъ его, Іоанна, и Прокофія прадѣдъ, Іоаннъ Ильичъ, былъ свя-

*) Эта риза возложена теперь на копию Каплуновской иконы, находящуюся въ Каплуновской церкви за лѣвымъ клиросомъ; а на подлинную возложена другая риза, сдѣланная изъ золота и усыпанная драгоценными камнями, — даръ Матроны Гамалѣевой въ 1804 году. По рисунку риза эта похожа на первую. Опис. Харьк. ец., т. III, стр. 247. «Русск. Паломн.» 1889 г. № 20.

щенникомъ въ Каплуновкѣ до 30 лѣтъ, которому имѣющаяся нынѣ Каплуновская икона Пресвятыя Богородицы явилась; съ сею иконою во время съ россійскою арміею шведской войны былъ онъ подъ Полтавой, а оттуда *взятъ былъ въ Москву и тамо прожилъ не малое время*, и съ онымъ образомъ отпущенъ паки въ Каплуновку. Отецъ его, Іоанна, и дѣдъ Прокопія, Андрей и Демьянъ, Прокопія отецъ, были также при оной церкви священниками *). Нельзя сомнѣваться въ достовѣрности заявленія двухъ священниковъ, Ивана и Прокопія, когда они говорятъ о круцишйшемъ событіи въ жизни ихъ предка, который былъ одному дѣдомъ, другому прадѣдомъ. Слѣдовательно, Каплуновская икона несомнѣнно была отправлена изъ-подъ Полтавы въ Москву, откуда и возвращена снова въ Каплуновку.

Вскорѣ по возвращеніи иконы изъ Москвы умеръ Каплуновскій священникъ Іоаннъ Умановъ **), при которомъ эта икона явилась. Мѣсто его въ Каплуновкѣ занялъ сынъ его, Андрей. У Андрея было два сына, Демьянъ и Иванъ. Старшій, Демьянъ, скорѣ опредѣленъ къ отцу діакономъ. И вотъ отецъ съ сыномъ стали служить со всѣмъ усердіемъ при Каплу-

*) Опис. Харьк. еп., т. III, стр. 246.

**) По свѣдѣніямъ преосв. Филарета (опис. Харьк. еп., т. III, стр. 246, примѣч.), основаннымъ на архивныхъ данныхъ, Умановъ умеръ въ 1713 г. Слѣд. икона оставалась въ Москвѣ не дальше, какъ до 1713 года, ибо Умановъ умеръ въ Каплуновкѣ, по возвращеніи съ иконой изъ Москвы.

новскомъ храмѣ. Притокъ богомольцевъ былъ однако такъ великъ, что имъ двоимъ трудно было управиться, почему митрополитъ Вѣлгородскій Иларіонъ (1711—1720), въ помощь Умановымъ присылалъ для служенія молебновъ монаховъ со-сѣдняго Ахтырскаго монастыря. Въ послѣдующіе годы прошлаго столѣтія Каплуновская икона привлекала также множество богомольцевъ. Вме-стѣ съ тѣмъ притокъ всякаго рода приношеній и пожертвованій въ Каплуновскую церковь былъ весьма значительный. Однако долго и самая цер-ковь и ея причтъ оставались въ бѣдности, такъ какъ доходы шли то въ пособіе бѣднымъ мо-настырямъ, Ахтырскому и Сумскому, то на со-держаніе духовныхъ школъ въ Вѣлгородской епархіи. На храмъ изъ этихъ сборовъ не вы-давалось почти ничего; причтъ довольствовался только „прибылями отъ двороваго числа“. Нако-нецъ, храмъ, просуществовавъ около ста лѣтъ, пришелъ въ крайнюю ветхость. Неизвѣстно, до чего бы дошло дѣло, еслибы въ 1772 г. Каплу-новскій помѣщикъ Коновницынъ, занимавшій постъ губернатора въ Петербургѣ, не донесъ Императрицѣ Екатеринѣ о печальномъ состоя-ніи Каплуновской церкви, заключающей въ себѣ великую историческую святыню — икону. Конов-ницынъ просилъ освободить Каплуновскій храмъ отъ монаховъ—сборщиковъ; а поступающіе отъ чудотворной иконы доходы обратить на построй-ку новой каменной церкви. Екатерина сдѣлала по прошенію Коновницына и поставила Св. Си-

ноту въ обязанность слѣдить за постройкой въ Каплуновкѣ церкви. При бдительномъ надзорѣ со стороны высшихъ властей сборы при чудотворной иконѣ скоро дали огромную сумму. Поэтому въ восьмидесятихъ годахъ на мѣстѣ старой убогой деревянной церкви заложено было великолѣпное зданіе, вполне достойное чудотворной Каплуновской иконы. Зданіе строилось до 1798 г., когда, наконецъ, было и освящено *). Насколько выстроенный храмъ былъ обширенъ, можно судить по одному тому, что въ верхнемъ куполѣ его помѣщалось 20 оконъ! Послѣ постройки храма за доходами его установленъ былъ постоянный правильный надзоръ, и Св. Синодъ старался дать имъ цѣлесообразное употребленіе **).

Въ началѣ нынѣшняго столѣтія притокъ богомольцевъ въ Каплуновку былъ еще очень значительный. Но въ послѣдующихъ поколѣніяхъ память о великомъ значеніи Каплуновской иконы Божіей Матери стала утрачиваться; ея извѣстность, ея слава, какъ защитницы Полтавскихъ твердынь въ знаменитой битвѣ съ гордыми шведами, почти забыты. Это въ особенности сдѣлалось очевидно въ 1889 г., когда праздновалось (11 сеп. тбря) 200-лѣтіе со дня явленія Каплуновской иконы: событіе это прошло почти вовсе незамѣченнымъ... Въ настоящее время и вели-

*) Арх. Св. Синода, 1772 г. № 125.

***) Арх. Св. Синода, 1800 г. № 151; 1806 года № 803.

чественный Каплуновскій храмъ очень много утратилъ отъ своего прежняго великолѣпія; на немъ тоже отразилась печать забвенія, хотя и незаслуженнаго...

Но такова уже жизненная сила великихъ историческихъ событій, что существенныя составныя части ихъ не могутъ изгладиться на всегда изъ памяти того народа, среди котораго совершились тѣ событія. Правда, скрываются иногда на время драгоцѣнные образы отъ взоровъ народныхъ, точно тѣни убѣгаютъ въ глубокой мракъ старины сѣдой, но какъ бы нарочито для того лишь, чтобы послѣ снова выдвинуться изъ мрака забвенія на свѣтъ Божій, только въ болѣе ясныхъ обликахъ, во весь ростъ историческаго значенія ихъ, — воскресаютъ какъ мертвые изъ гробовъ къ славѣ новой неумирающей жизни. Полтора ста лѣтъ назадъ записано было вышеизложенное сказаніе современниковъ Петра I. о великой споспѣшницѣ нашей въ Полтавской битвѣ 1709 года, о чудотворной Каплуновской иконѣ Божій Матери, — записано и — надолго забыто потомками тѣхъ, которые чрезъ посредство только оружія, но силой вѣры въ споборницу свою дрались на — смерть со шведомъ подъ знаменами Петра. Но вотъ въ концѣ втораго столѣтія послѣ великаго событія, когда у лучшихъ сыновъ нашего отечества возникла плодотворная мысль торжественно отпраздновать двухсотлѣтній юбилей Полтавской побѣды, стали воскресать въ нашей памяти одно за другимъ разныя воспоминанія

объ этой побѣдѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ возгорѣлось и желаніе увѣковѣчить отнынѣ славныя воспоминанія достойными ихъ памятниками. И мы видимъ уже почтенныя попытки благословеннаго желанія.

Готовый къ спуску въ море одинъ изъ новыхъ русскихъ броненосцевъ запечатлѣлъ уже на себѣ память о славномъ дѣлѣ подъ Полтавой нарочитымъ, усвоеннымъ имъ, именемъ „Полтава“. А Архипастырѣ съ духовенствомъ Полтавской епархіи, въ напомниманіе о той духовной силѣ, которая дала Петру величайшую побѣду, принесъ въ даръ и благословеніе новому броненосцу въ изящномъ складнѣ цѣнную сребропозлощенную копію Каплуновской иконы Божіей Матери (съ изображеніями по сторонамъ Святителя Николая и св. Самсона страннопріимца), съ приличными надписями, для совершенія предъ нею молитвословія плавающей церкви. Этимъ даромъ не молится ли и нынѣ церковь Полтавская (а съ ней и всероссійская), какъ и при Петрѣ, да содѣйствуетъ намъ и въ грядущіе вѣка одушевлявшая подъ Полтавой русскую армію таже взбранная воевода, да, по молитвамъ ея, и новый броненосецъ нашъ, вмѣстѣ съ именемъ „Полтава“, да вдохновится геніемъ „Петра“ и да увѣнчается славою „Великаго“?..

Говорить ли, затѣмъ, о самомъ мѣстѣ великаго событія, о Шведской могилѣ? Быстро растутъ здѣсь въ послѣдніе годы самые разнообразныя памятники Полтавской побѣды и все стройно

группируются въ одинъ многосложный пята-
никъ, готовый достойно встрѣтить двухсотлѣт-
ній юбилей славнаго дѣла подъ Полтавой. На
ровной, кругомъ окопанной, площади, кромѣ по-
мѣщеній для священно-церковно-служителей при
Сампсоніевской церкви, нѣсколько лѣтъ назадъ
воздвигнута, а нынѣ новою пристройкою раз-
ширена весьма просторная, съ общежитіемъ,
церковно-приходская школа, при которой разве-
дены прекрасная пасѣка и огородъ; въ прош-
ломъ году оконченъ одинъ, а нынѣ готовится и
другой страннопріимный домъ; прикуплены три
десятины земли (за окопомъ сейчасъ-же) и еще
съ прошлаго года густо засѣяны молодыми де-
ревцами, могущими представить изъ себя тѣ-
нистую рощу къ юбилею. Самый, затѣмъ, холмъ
могильный кругомъ обдѣлывается и приводится
въ наилучшій видъ, глубокимъ каменнымъ фун-
даментомъ утверждается въ землѣ, при чемъ
тумбы и цѣпи имѣютъ поддерживать двѣ пре-
восходныя лѣстницы по бокамъ, ведущія на
верхнюю площадь могилы, на которой имѣетъ
быть водруженъ замѣчательный по своему изя-
ществу и цѣнности, выдѣланный изъ Сердоболь-
скаго гранита, колоссальныхъ размѣровъ, крестъ,
съ сохраненіемъ на немъ древнихъ надписей,
бывшихъ на крестѣ прежнемъ. Къ торжеству
открытія этого замѣчательнаго памятника въ
нынѣшнюю осень и теперь уже идутъ навстрѣчу
праздничныя ожиданія не однихъ полтавцевъ.
А новоустроенный на мѣстѣ прежняго Сампсо-

ніевскій храмъ, своею изящною архитектурою, превосходною внутреннею отдѣлкою и особенно составомъ иконостаса главнаго престола, достойно вѣнчаетъ обширный горизонтъ полей, напоенныхъ въ 1709 году кровію христолюбивыхъ воиновъ русскихъ. Въ самомъ составѣ главнаго иконостаса не можетъ не обратить на себя особеннаго вниманія то, что копія той-же Каплуновской иконы Божіей Матери поставлена здѣсь иконою *намѣстною*, для напоминанія намъ и потомкамъ нашимъ объ образѣ великой споспѣшницы нашей въ рѣшительной для насъ битвѣ Полтавской. Такъ, и воскресшее теперь предъ нами древнее сказаніе воздвигаетъ святую икону, и икона запечатлѣваетъ и освящаетъ собою историческую правду сказанія. Поклоняясь ей, мы теперь и на благодарственномъ канонѣ 27 іюня во свѣтѣ новаго разума будемъ ясно слышать и разумѣвать то, чего доселѣ, слыша, не слышали, и сердцемъ не уразумѣвали: „Кивотъ древній *износимъ въ полки* побѣждаше иноплеменниковъ: позлащенный Духомъ *кивотъ*, Марія, *побѣди* враговъ нашихъ“ (пѣснь 4-я). «Деввора пророчица, судящая древле Израилеви, изыде на брань и побѣди Ханаана. *Спиде и съ нами на брань* Деввора новаго Израиля, Марія, и таяжде сотвори. Да будетъ прославляема отъ всѣхъ родовъ (пѣснь 6-я)!

Двадцатипятилѣтіе Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

(Матеріалы для исторіи училища).

Г Л А В А V*).

Постепенное открытіе высшихъ классовъ въ училищѣ и закрытіе низшихъ.

Первоначальнымъ мѣстнымъ училищнымъ уставомъ, утвержденнымъ св. Синодомъ, предполагалось открытъ училище, какъ уже было замѣчено, пятиклассное, съ одногодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ; составъ и объемъ наукъ, какія предполагалось преподавать въ училищѣ, за исключеніемъ Закона Божія, былъ не полный, что уже мы тоже видѣли. Высочайше утвержденный уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ значительно расширяетъ программу учебныхъ предметовъ въ училищѣ и для основательнаго прохожденія и усвоенія ихъ предназначилъ вмѣсто пяти шесть классовъ. При открытіи своемъ Полтавское епархіальное женское училище имѣло только два класса (первый и второй) и приготовительный «для неприспособленныхъ и малограмотныхъ», впрочемъ только «на одинъ годъ, въ видѣ исключенія, по вниманію къ сиротству и безпомощности» привезенныхъ въ училище дѣвицъ. Но далѣе съ каждымъ новымъ годомъ существованія училища въ немъ открывались постепенно слѣдующіе высшіе классы: третій въ 1869—70 г., четвертый въ 1870—71 г., пятый въ 1871—72 г. и шестой въ 1872—73 году. Такимъ образомъ чрезъ пять лѣтъ своего существованія наше училище было

*) См. неофициальную часть 15-го №.

вполнѣ преобразовано по Высочайше утвержденному 20 сентября 1868 г. уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ въ шестиклассное епархіальное женское училище, и черезъ пять лѣтъ могло уже сдѣлать первый выпускъ своихъ питомицъ. День перваго выпуска ученицъ (24 іюня 1873 г.) былъ торжественно отпразднованъ Полтавскимъ училищемъ и не безъ причины... Въ этотъ день училище получило возможность публично заявить о первыхъ результатахъ своего существованія, дѣятельности и трудовъ по части учебно-воспитательной. Здѣсь въ первый разъ оно торжественно представлялось обществу со всѣмъ своимъ сложившимся строемъ и характеромъ, съ своими задачами и цѣлями, которымъ намѣрено было служить, и тѣми средствами, коими достигались и имѣли достигаться въ будущемъ эти цѣли и задачи... Вотъ какъ происходило это первое великое торжество въ училищѣ 32). «25 іюня въ 10 часовъ утра Архипастырь прибылъ въ училище и началомъ Божественной литургіи возвѣстилъ о началѣ самаго торжества. Къ началу литургіи прибыли также г. начальникъ губерніи, почетныя лица города, начальники и начальницы всѣхъ учебныхъ заведеній. Церковь училищная полна была посѣтителей и представляла собою торжественно-трогательное собраніе. Торжественность самаго служенія Архипастыря, ряды усердно молящихся дѣтей, окруженныхъ своими заботливыми воспитательницами, множество *постороннихъ лицъ*,—все это глубоко трогало каждого присутствующаго и невольно заставляло чувствовать всю важность этого дня.

Литургія подходила къ концу... Пропѣли причастный...

32) Заимствуемъ описаніе этого торжества изъ Полтавскихъ епарх. вѣдомостей 1873 г. №№ 13 и 14 неофициальной части.

Стоящіе во храмѣ близко придвинулись, ожидая добраго в приличнаго случаю слова. И дѣйствительно, ожиданія вполнѣ оправдались. На кафедрѣ взошелъ проповѣдникъ и произнесъ рѣчь, обращенную къ окончившимъ воспитанницамъ; но она произвела глубокое впечатлѣніе и на присутствовавшихъ 33). Но насъ ожидало еще болѣе пріятное впечатлѣніе. Мы входимъ въ залъ, гдѣ имѣло быть торжественное собраніе, для совершенія самаго акта. Залъ небольшой, убранство простое, украшеній никакихъ. Образъ Царицы Небесной, покровительницы и заступницы этихъ дѣтей,—благословеніе Архипастыря,—портретъ Государа Императора, да Преосвященнаго Іоанна, основателя училища—вотъ все внѣшнее убранство зала. Осматриваешься кругомъ, оглядываешь стоящіе во кругъ тебя предметы и уже на каждомъ изъ нихъ читаешь недавно слышанныя, но вполнѣ правдивыя слова: „училище возникло не отъ избытка матеріальныхъ средствъ, а среди скудости и разчитало содержать себя тою опасною—бережливою экономіею, къ какой только способенъ изворотливый, растяжимый умъ бѣдности“... Залъ былъ уже полонъ посѣтителей; вошелъ Архипастырь, всѣ поднялись съ своихъ мѣстъ; дѣти заплѣли „Царю небесный,“ чѣмъ и началось самое торжество акта.

Всѣ усѣлись снова... На приготовленную кафедру взошелъ инспекторъ классовъ, о. протоіерей Алексѣй Ивановичъ Кадустянскій, и обратилъ вниманіе посѣтителей на краткій отчетъ пятилѣтняго существованія училища.

По прочтеніи отчета архіерейскимъ хоромъ былъ

38) Произнесенная рѣчь принадлежитъ перу въ настоящее время г. Инспектора Полтавской духовной семинаріи, а тогда преподавателя семинаріи и училища, Д. Н. Орлова.

исполнень народный гимнъ: „Боже, Царя храни!..“ За-
тѣмъ инспекторомъ прочитанъ былъ списокъ дѣвиць,
окончившихъ полный училищный курсъ, съ правомъ
домашнихъ учительницъ. Тутъ же и розданы имъ были
аттестаты г. начальникомъ губерніи, — а Преосвященный
каждую изъ нихъ благословилъ образкомъ и книгою
новаго завѣта. По окончаніи раздачи аттестатовъ, одной
изъ окончившихъ курсъ дѣвиць, Параскевой Людкевичъ,
сказана была Преосвященному и всѣмъ воспитателямъ и
наставникамъ благодарственная рѣчь. Рѣчь сказана была
прекрасно... 34). Вездѣ, въ каждомъ словѣ такъ и про-

34) Вотъ она: „Преосвященнѣйшій Владыко! Пять
лѣтъ предъ этимъ, когда мы переступали порогъ этого
дома, какъ намъ было грустно тогда, какая скорбь сжи-
мала наши сердца! Все казалось намъ чужимъ, все
далекамъ отъ насъ. А при томъ далеко былъ и родной
кровь и любяція сердца родителей и домашнихъ на-
шихъ. Но вотъ въ незабвенный день открытія училища
Ты прибылъ сюда, Владыко, помолитесь за училище и
первыхъ питомцевъ его, и благословить на предстоящія,
учебныя занятія. Со страхомъ встрѣтили мы Тебя. На-
чалось богослуженіе: «Отверзи, Господи, умъ и сердце
отроковицъ сихъ къ пріятію и уразумѣнію полезныхъ
ученій» возгласилъ протодіаконъ, и Ты глубоко прекло-
нился предъ святынею и слезы показались на глазахъ
Твоихъ. Мы поняли твои чувства и живо проникнулись
ими. О! мы теперь не чужія, насъ здѣсь искренно лю-
бятъ и желаютъ намъ добра, подумали мы и успокои-
лись; съ усердіемъ принялись за дѣло свое; трудились,
учились, и вотъ нѣсколько дней передъ этимъ, въ при-
сутствіи именитыхъ особъ, почтившихъ насъ своимъ
благоклоннымъ вниманіемъ, мы имѣли счастье показать,
тебѣ плоды трудовъ нашихъ, Архипастырь Нашъ!

Теперь этотъ домъ, гдѣ мы провели пять лѣтъ самой
дорогой жизни, священъ для насъ, потому что мы здѣсь
пріобрѣтали знанія, необходимыя въ нашей жизни. Объ
одномъ теперь молимъ пречистую Матерь Господа,
покровительству, Которой Ты поручалъ насъ, чтобы Она

глядывало неподдѣльное, теплое чувство сердечной благодарности къ своему Отцу—Архипастырю, къ начальницѣ, къ наставникамъ и воспитательницамъ. На всѣхъ эти искреннія слова произвели доброе впечатлѣніе.

Торжество было закончено пѣніемъ гимна: *Комъ славуемъ нѣмъ Господь въ Сионъ!* Но вотъ еще одно впечатлѣніе... Когда Преосвященный подошелъ къ дѣтямъ,

руководила насъ въ предстоящей намъ неизвѣстной жизни и помогла бы намъ оправдать Твои надежды на насъ.

Дай намъ, Господи, быть полезными семействамъ нашимъ и обществу! Мы приучены къ труду и на боимся его. Желаемъ трудиться для общаго блага!

Благодаримъ Тебя, Милостивѣйшій Отецъ нашъ, за твои заботы о воспитаніи нашемъ! Твоя отеческая любовь къ намъ, Твое всегдашнее желаніе доставить намъ благовременное удовольствіе, миръ, которымъ Ты старался оградить цѣлѣтнее пребываніе наше въ училищѣ, никогда не забудется нами. Мы ихъ передадимъ родителямъ, братьямъ и сестрамъ нашимъ. Осѣни насъ Твоимъ святительскимъ благословеніемъ на жизнь предстоящую намъ впереди!

Благодаримъ и Тебя, дорогая руководительница воспитанія нашего, вторая наша мать, такъ заботливо охранявшая дѣтство наше!

Благодаримъ и Васъ, незабвенные наставники и воспитательницы наши; молитва о всѣхъ Васъ—непремѣнный долгъ нашъ.

Прости, священный приютъ дѣтства нашего, такъ благополучно здѣсь проведеннаго. Да хранить тебя покровъ Царицы Небесной! Да преусиѣваетъ все болѣе и болѣе твоя благотворная дѣятельность! Это молитва и благожеланіе тебѣ отъ первыхъ питомицъ твоихъ. Простите! Такъ говорила одна изъ тѣхъ воспитанницъ, степень познанія и подготовки которыхъ училищное Правленіе при открытіи училища не нашло возможнымъ выражать баллами, а обозначало словами: «совсѣмъ не подготовлена», «подготовлена». Какая переменна за 5 лѣтъ пребыванія въ училищѣ!

къ нему подошла вдова, мать одной изъ окончившихъ курсъ воспитанницы, падаетъ ему въ ноги, обнимаетъ ихъ и со слезами благодарить Владыку за воспитаніе ея дочери..

Намъ навельно вспомнились при этомъ слова покойнаго Филарета, митрополита Московскаго.. „Высшая степень счастья есть — благотворить, а вторая по сей степени быть благодарнымъ“. Преосвященный Іоаннъ былъ именно счастливъ въ эту минуту, ибо онъ создалъ это заведеніе, далъ, такъ сказать, этимъ забытымъ дѣтямъ новую жизнь; а благодарность... Она была воочію всѣхъ и искрення.. и въ существованіи ея никто не сомнѣвался... Затѣмъ гости приглашены были въ другую сосѣдную комнату, гдѣ разложены были образцы работъ и рукодѣлій воспитанницъ... И здѣсь мы подивились искусству рукъ и изяществу дѣтскаго вкуса...

Послѣ всего этого, почетнымъ блюстителемъ училища предложенъ былъ всѣмъ гостямъ скромный завтракъ, за которымъ Преосвященнымъ провозглашенъ былъ за здравный тостъ за Государя Императора, начальника губерніи, почтившаго заведеніе своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и посѣщеніемъ, и за всѣхъ гостей. Въ свою очередь г. Начальникъ губерніи провозгласилъ тостъ за здоровье Его Преосвященства, основателя училища, и за благоденствіе всего заведенія.. Много слышалось разнаго рода благожеланій и поздравленій... Приведемъ одно изъ нихъ. „Ваше Преосвященство! День Вашего Ангела совпалъ нынѣ со днемъ скромнаго торжества науки; тезоименитство Архипастыря украсилось знаменательнымъ актомъ просвѣщенія въ вертоградѣ, посаженномъ попеченіями Вашего Преосвященства; въ вертоградѣ, къ которому можно примѣнить слова Божественнаго Учителя, сказанныя Имъ жеиѣ Самарянеѣ:

«Въ духѣ и истинѣ кланяться подобаеть Господу». Дѣйствительно, духомъ высокой религіозности и христіанскаго благочестія отличается это заведеніе; истиною чистаго ученія одушевляется оно,—а благія сѣмена, насѣяныя здѣсь въ сердцахъ юныхъ пятомиць, произрастуть въ плоды благи. Позвольте повторить общественный, заздравный тостъ за Ваше Преосвященство, какъ основателя и устроителя столь полезнаго учрежденія и за процвѣтаніе Полявскаго женскаго училища!“..

На другой день, 25 іюня, члены училищнаго Совѣта, воспитательницы, а также и окончившія курсъ дѣвицы—были приглашены къ обѣденному столу Его Преосвященства“...

Присоединяемъ къ этому описанію голосъ посѣтителя совершенно свободнаго въ своихъ чувствахъ, хотя, конечно, весьма желательнаго.

Впечатлѣнію, произведенное актомъ на посѣтителей, было и сильно и въ высшей степени страдно. Рѣдко приходится быть свидѣтелемъ и участникомъ такихъ впечатлѣній. Актъ былъ такъ скромнѣ и простъ, какъ само училище и все въ немъ—по внѣшности; никакого блеска, великолѣпія, которые считаются необходимыми принадлежностями подобныхъ торжествъ; ни самаго малѣйшаго желанія блеснуть. Но за то—сколько искренности и глубины чувства, невольна прорвавшагося и въ начальствующихъ, и въ учащихъ, и въ учащихся. Сколько правды не только въ словахъ, но во всей обстановкѣ, во всей такъ сказать атмосферѣ училища и его прекраснаго праздника! Ни малѣйшаго признака какой либо фальши! До очевидности обнаружилось, какія прекрасныя, теплыя, искреннія чувства установились между дѣтьми и ихъ воспитательницами и воспитателями

Прощальная рѣчь воспитанницы, ея полное смысла и чувства обращенія къ Преосвященному Владыкѣ,— основателю, благодѣтелю и отцу училища и воспитывающихся въ немъ дѣтей,— ея обращенія къ начальницѣ съ такою неподдѣльною благодарностью, это сердечно сказанное выраженіе—“ты, наша вторая мать!”—все это—мы сами видѣли,—вызвало совсѣмъ уже непрошенныя слезы на лица очень многихъ, вовсе не принадлежащихъ къ училищу или духовенству посѣтителей. Но и не плакавшіе, несомнѣнно, были сильно потрясены совершенно необыкновеннымъ, задушевнымъ характеромъ акта. Это такъ, это правда; а если такъ, то можно ли сказать чтонибудь больше, чтонибудь лучше о вчерашнемъ праздникѣ? Нельзя не видѣть, что, въ нравственномъ смыслѣ, въ смыслѣ воспитанія характера и воли, въ смыслѣ направленія на всю жизнь, воспитанницы крѣпко поставлены. Видимо, онѣ твердо знаютъ, что жизнь дана не для наслажденій, хоть очевидно, что истинно человѣческая радость всегда найдетъ отголоски въ ихъ сердцахъ. Но несомнѣнно и то, что воспитанницы въ пятилѣтній курсъ получили образованіе не какоенибудь элементарное, а весьма прочное и настолько обширное, что имъ нечего бояться сравненія съ другими, болѣе дорогими заведеніями. Подобныхъ результатовъ могла достигнуть только любовь христіанская, въ лицѣ нашего Владыки, явившаяся и созидающею, и хранящею, и ободряющею, и все примиряющею; только любовь христіанская, одушевлявшая всѣхъ—отъ первыхъ до послѣднихъ—трудившихся въ училищѣ не въ видѣ наемниковъ, преслѣдующихъ только свои личныя цѣли, а крѣпко полюбившихъ самое дѣло.

Это такъ, а если такъ, то Полтавское епархіальное женское училище и выпускъ его воспитанницъ нельзя

не признать дѣломъ не духовнаго только сословія, которое „получило возможность давать своимъ дочерямъ образованіе“, а весьма важнымъ общественнымъ дѣломъ. Безъ всякихъ фразъ, тихо, безъ всякаго участія и пособія созрѣло весьма полезное для общества дѣло. Мы смѣло говоримъ „полезное для общества дѣло“ потому, что не можемъ не признать такимъ созданіе училища, ничего обществу не стоившаго, но въ пять лѣтъ уже давашаго 17, а впредь долженствующаго ежегодно давать цѣлыя десятки дѣвиць, правильно и крѣпко развитыхъ нравственно и умственно, и разомъ становящихся въ непосредственное отношеніе къ народу“.

Подъ вліяніемъ же акта 24 іюня, подъ вліяніемъ всего видѣннаго и слышаннаго на немъ, вотъ что писалъ мѣстный помѣщикъ А. В. Старицкій къ Его Высокопреосвященству Іоанну: „Совѣтъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, почтивъ меня приглашеніемъ присутствовать на 1-мъ выпускѣ воспитанницъ,—доставилъ мнѣ возможность лично убѣдиться, что это училище, такъ сказать, созданное Вашимъ Преосвященствомъ, не только вполне соотвѣтствуетъ благодѣтельной цѣли, съ которой оно основано, но и все то, что можетъ служить ручательствомъ въ преуспѣваніи столь новаго еще здѣсь разсадника для образованія дѣвиць духовнаго званія,—не оставляетъ даже желать ничего лучшаго. Такимъ образомъ, желая принести и посильную жертву для увеличенія матеріальныхъ средствъ сказаннаго заведенія и въ то же время высказать мое безиредѣльное уваженіе Вашему Преосвященству, какъ виновнику, положившему прочное основаніе такому заведенію, которое увѣковѣчить имя Ваше,—я изъявляю готовность въ продолженіе шести лѣтъ вносить по полугодно причитающуюся на четыре стипендіи сумму денегъ, изъ которыхъ двѣ

стипендіи опредѣляю для дѣтей духовнаго званія Полтавскаго уѣзда, а двѣ для Хорольскаго, если только на это пожертвованіе мое благоугодно будетъ Вамъ изъяснить свое согласіе“.

Полтавское училище, утвержденное указомъ Св. Синода 1873 г. 23 февраля шестикласснымъ, съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, съ программами преподаванія наукъ, штатомъ и правами, симъ училищамъ Высочайше предоставленными, — продолжало жить и успѣшно развиваться вплоть до 1877—78 учебнаго года. За все это время, т. е. съ 1872—3 по 1877—8 учебн. годъ, въ училищѣ было шесть классовъ и каждый классъ въ одномъ отдѣленіи. Съ 1877—8 года было открыто въ IV классѣ параллельное отдѣленіе въ виду того, что количество воспитанницъ этого класса значительно превышало норму, указанную въ § 81 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ; съ 1878—9 уч. года было открыто параллельное отдѣленіе при V классѣ, вмѣсто котораго закрытъ былъ первый классъ при училищѣ; слѣдовательно, въ этомъ году училище состояло изъ II класса, III-го, двухъ IV-хъ, двухъ V-хъ и VI-го, а съ начала 1879—80 года открыто параллельное отдѣленіе при VI классѣ и закрытъ II-й классъ; училище состояло: изъ III-го класса, двухъ IV-хъ, двухъ V-хъ и двухъ VI-хъ. Въ 1880—81 году закрытъ и III классъ при Полтавскомъ епархіальномъ училищѣ и съ этихъ поръ до 1886—7 года въ немъ были только три высшіе класса, три же низшіе — при женскихъ монастыряхъ Полтавской епархіи: Великобудицскомъ, Преображенскомъ, Золотоношскомъ, Богословскомъ и Ладинскомъ Покровскомъ 35).

35) Монастырскія училища помѣщаются въ отдѣль-

Это постепенное закрытіе трехъ низшихъ классовъ при училищѣ произведено было Совѣтомъ училища, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, Архіепископа Іоанна, на журналахъ четвертаго съѣзда духовенства, вслѣдствіе того, что увеличилось число воспитанницъ въ высшихъ классахъ, которыя потому не могли оставаться въ одномъ отдѣленіи, и— вслѣдствіе

ныхъ отъ монастырей зданіяхъ и въ матеріальномъ отношеніи состоятъ на попеченіи монастырей. Учебная часть въ сихъ училищахъ, находясь подъ общимъ наблюденіемъ педагогическаго совѣта Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, состояла въ вѣдѣніи мѣстнаго училищнаго Совѣта (предложеніе Высокопреосвященнаго Іоанна отъ 27 сентября 1876 года въ дѣлахъ училища ва 1876—7 г.),—изъ игуменіи монастыря, какъ попечительницы училища, инспектора и законоуслителя, преподавательницы и мѣстнаго благочиннаго. Каждый монастырь, при коемъ было устроено училище, доставлялъ полное содержаніе 20 ученицамъ—сиротамъ духовнаго званія. Училища состояли изъ приготовительнаго, I, II и III классовъ съ полнымъ курсомъ низшихъ трехъ классовъ епархіальныхъ училищъ, съ прибавленіемъ въ III классѣ географіи, исторіи Россіи и богослуженія православной церкви—въ виду того, чтобы нѣкоторыя изъ воспитанницъ сихъ училищъ въ нихъ и заканчиваютъ свое образованіе. Такой составъ Полтавскаго епархіальнаго училища допущенъ по предписанію Св. Синода отъ 15 января 1886 г.—Воспитанницы монастырскихъ училищъ поступали въ Полтавское училищѣ до 1876—7 учебнаго года безъ экзамена. Определеніемъ же Совѣта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, 13 го октября 1875 года, постановлено: «такъ какъ по неоднократнымъ опытамъ принятіе изъ другихъ училищъ воспитанницъ безъ экзамена ведетъ къ многимъ неудобствамъ и затрудненіямъ и для училища и для преподавателей, то принять за непремѣнное правило—и поступающихъ изъ монастырскихъ училищъ подвергать при приемѣ повѣрочному испытанію по всѣмъ предметамъ, проходящимся въ предыдущихъ классахъ“...

недостатка помѣщенія въ училищномъ зданіи.. Монастырскія же трехклассныя училища, повидимому, вполне замѣняли собой закрытыя классы въ Полтавскомъ училищѣ и сверхъ сего такое положеніе дѣла располагало ожидать много иныхъ выгодъ, «доставивъ возможность Архипастырю—оказать пособіе въ воспитаніи возможно большому числу сиротъ; родителямъ—имѣть поближе къ мѣсту жительства учебно-воспитательное заведеніе для дѣвочекъ; духовенству всей епархіи—воспользоваться отъ обителей значительнымъ пособіемъ въ воспитаніи своихъ дѣтей и имѣть возможность безъ особыхъ затратъ открыть въ трехъ высшихъ классахъ Полтавскаго училища параллельныя отдѣленія для дальнѣйшаго образованія дѣвицъ духовнаго званія; обителямъ—показать самымъ дѣламъ искреннее свое сочувствіе благу всей епархіи, а особенно благу всего духовенства». Но многолѣтній опытъ показалъ, что отъ закрытія низшихъ трехъ классовъ при Полтавскомъ училищѣ сильно пострадало это училище: уровень развитія и образованія воспитанницъ за это время сильно понизился. Живое разодранное на двѣ половины училище потеряло въ качествѣ учебно-воспитательнаго дѣла болѣе, чѣмъ приобрѣло въ количествѣ его... Монастырскія училища, при самыхъ добрыхъ и искреннихъ намѣреніяхъ своихъ попечительницъ, не имѣли и не могли имѣть такихъ учебно-воспитательныхъ силъ и средствъ, такого постоянного контроля, какими располагаетъ, по своему положенію въ губернскомъ городѣ, Полтавское училище, всегда имѣющее возможность пользоваться услугами вполне соответствующаго своему назначенію учебно-воспитательнаго персонала. Воспитанницы монастырскихъ училищъ, являясь въ Полтавское училище, оказывались мало развитыми для своего возраста, не вполне подготовлен-

ными почти по всѣмъ предметамъ, для продолженія дальшайшаго курса въ епархіальномъ училищѣ; обученіе предметамъ, положеннымъ въ высшихъ классахъ училища, казалось имъ не подъ силу; требованія отъ ученицъ, какъ на приѣмныхъ экзаменахъ, такъ и во время обученія въ училищѣ, естественно должны были быть понижены, въ виду общаго не высокаго уровня развитія воспитанницъ. Хорошая, вполне заслуженная въ теченіи перваго десятилѣтія, репутація училища начала меркнуть. Это предчувствовали и чувствуютъ, сознавали и сознаютъ всѣ, имѣющіе близкое отношеніе къ училищу: Совѣтъ училища, члены—ревизоры учебнаго комитета и духовенство епархіи. Почившій Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ открытіе первыхъ трехъ классовъ при Полтавскомъ училищѣ V съѣзду духовенства указала между существеннѣйшими и требующими возможно скорѣйшаго удовлетворенія нуждами училища, на которыхъ слѣдуетъ сосредоточить заботливое вниманіе, въ видахъ наилучшаго устройства училища 36). Въ программѣ вопросовъ, указанныхъ для обсужденія V епархіальному съѣзду духовенства, Его Высокопреосвященствомъ былъ поставленъ первый вопросъ о возстановленіи первыхъ трехъ классовъ, временно закрытыхъ въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Такъ смотрѣлъ Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ на значеніе первыхъ трехъ классовъ въ училищѣ: безъ этихъ классовъ не было и быть не могло «лучшаго устройства училища». Съѣздъ, коему предложено было обсудить этотъ вопросъ, писалъ, между прочимъ, въ журналъ своего засѣданія 23 мая, № 3, слѣдующее: «изъ указанія предсѣдателя и члена совѣта отъ духовенства Полтавскаго

36) Резолюція на журналъ епархіальнаго съѣзда духовенства № 6, 1881 года 16 мая.

епархіального женскаго училища выяснилось, что возстановить первые три класса, временно закрытые, крайне необходимо, въ виду недостаточной подготовки ученицъ, поступающихъ въ IV классъ Полтавскаго епархіального женскаго училища изъ монастырскихъ женскихъ училищъ, и что самая причина такого грустнаго явленія кроется въ томъ же временномъ закрытіи первыхъ трехъ классовъ при Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, такъ какъ ученицы монастырскихъ женскихъ училищъ, поступающія съ не вполне достаточной подготовкой для продолженія своего образованія въ высшихъ классахъ Полтавскаго епархіального женскаго училища, не могутъ восполнить знаній предметовъ, проходимыхъ въ первыхъ классахъ, а потому и ходъ учебнаго дѣла Полтавскаго епархіального женскаго училища не достигаетъ желаемого успѣха. Но не смотря на это вполне основательное свое разсужденіе, съѣздъ не нашелъ возможнымъ открыть при Полтавскомъ училищѣ закрытые временно классы. Въ силу такого положенія дѣла, училищу приходилось принимать различныя мѣры для улучшенія учебной части, къ числу которыхъ относятся: увеличеніе числа уроковъ по русскому языку, особенно страдавшему въ монастырскихъ училищахъ; оставленіе въ качествѣ пепиньерокъ 37) 4-хъ ихъ окончившихъ курсъ воспитавницъ для большей подготовки ихъ въ учительницы монастырскихъ училищъ чрезъ расширеніе ихъ познаній и упражненіе въ преподаваніи; повтореніе нѣкоторыхъ частей (по

37) Постановление о пепиньеркахъ см. въ журналахъ Совѣта отъ 11 іюня 1876 г. (опредѣлено и утверждено оставлять одну пепиньерку); отъ 10 сентября 1880 г. (двѣ пепиньерки); отъ 12—26 мая 1886 года (четыре пепиньерки).

нѣкоторымъ предметамъ) изъ того, что должно проходить въ низшихъ классахъ училища; предоставленіе Совѣту училища права выбирать и рекомендовать учительницъ въ монастырскіи училища; пересмотръ программъ монастырскихъ училищъ по русскому языку, ариѳметикѣ географіи, съ указаніемъ лучшихъ пособій по предметамъ, образцовъ для чтенія и заучиванья; рекомендація наставникамъ училища въ отгѣткахъ успѣховъ ученицъ быть болѣе скупыми, чѣмъ щедрыми; духовенство на своихъ съѣздахъ заводило рѣчь о VII классѣ въ училищѣ и проч. Но всѣ эти мѣры, хотя нѣсколько и улучшили положеніе учебнаго дѣла въ училищѣ, однако окончательно и совершенно улучшить его не могли, потому что ими главнѣйшая причина упадка училища въ учебномъ отношеніи не устранилась, а обходилась... Только съ 1886—7 года, послѣ ревизіи училища д. с. с. С. И. Миропольскимъ, открытъ снова при Полтавскомъ училищѣ III классъ, вслѣдствіе предписанія Св. Синода отъ 15 января 1886 г., за № 18. Такъ было снова положено начало столь необходимаго и желаннаго соединенія на время расторгнутыхъ частей одного живаго организма училища, благія послѣдствія чего начинаютъ уже явно обнаруживаться... Съ устройствомъ же новаго зданія для училища явится возможность открытъ и остальные классы въ Полтавскомъ епархіальномъ училищѣ. Тогда училище, смѣло можемъ утверждать, заживетъ опять полною, здоровою, нормальною жизнью и будетъ въ состояніи достигнуть лучшихъ результатовъ въ своей учено-воспитательной дѣятельности...

Іюльскій сѣздъ представителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ Западнаго края и Южной Россіи.

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 24-го марта—5-го апрѣля 1894 года, въ минувшемъ іюлѣ мѣсяцѣ въ г. Кіевѣ устроенъ былъ сѣздъ представителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ Западнаго края и Южной Россіи для обсужденія вопросовъ учебной и воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Ко времени открытія сѣзда, т. е. къ 15 іюля, ко дню праздника св. равноапостольнаго князя Владиміра, въ Кіевъ прибыли: Товарищъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ, Преосвященные Паисій, епископъ Владиміро-Волинскій и Владиміръ, епископъ Острогжскій (Воронежской епархіи), члены Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта В. И. Шемакинъ и И. О. Фесенко, ректоръ Московской семинаріи архимандритъ Климентъ, 37 уполномоченныхъ изъ епархій Кіевской, Волинской, Подольской, Литовской, Могилевской, Минской, Полоцкой, Курской, Полтавской, Черниговской, Харьковской, Екатеринославской, Херсонской, Таврической и Кишиневской, священникъ учительской женской церковно-приходской школы при Вознесенскомъ монастырѣ въ Петербургѣ В. А. Акимовъ (по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода) и 7 человекъ по личному желанію. Въ числѣ прибывшихъ на сѣздъ было 10 ректоровъ семинарій, 4 кафедральныхъ протоіерея, 9 предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, 8 епархіальныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, инспекторъ одной семинаріи, 6 преподавателей семинарій и 9 членовъ училищныхъ совѣтовъ. Кромѣ уполномоченныхъ и явившихся по личному желанію, въ составъ сѣзда вошли и всѣ члены

Кіевскаго епархіального училищнаго совѣта въ числѣ 20 человекъ.

14 іюля въ 11 часовъ утра, прибывшіе на сѣздъ уполномоченные епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, вмѣстѣ съ членомъ училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта В. И. Шемякинымъ и И. О. Фесенко, представлялись высокопреосвященнѣйшему митрополиту Кіевскому Іоаннію. Преподавъ каждому изъ уполномоченныхъ свое архипастырское благословеніе, Владыка въ бесѣдѣ о предстоящихъ занятіяхъ сѣзда сдѣлалъ руководственные указанія касательно веденія совѣщаній и пожелалъ первому сѣзду усилѣнной дѣятельности на пользу церковно-школьнаго дѣла.

Отъ Владыки митрополита уполномоченные направились въ покои о. намѣстника Лавры, гдѣ имѣли честь представиться г. Товарищу Оберъ-Прокурору Св. Синода В. К. Саблеру, а въ 5 часовъ пополудни посѣтили Михайловскій монастырь и представились предсѣдателю сѣзда, преосвященному Іакову, епископу Чигиринскому, второму викарію Кіевской епархіи.

Въ 6 часовъ вечера уполномоченные сѣзда собрались въ церковь «Десятинную» для слушанія вespочнаго бдѣнія. Церковь эта занимаетъ то мѣсто, на которомъ пострадали отъ язычниковъ первые у насъ мученики за Христа: варяги Іоаннъ и сынъ его Теодоръ. Великій князь Владиміръ построилъ здѣсь (съ 993 по 996 г.) обширный и величественный храмъ во имя Пресвятой Богородицы и на содержаніе его записалъ десятую часть своихъ княжескихъ доходовъ, отчего и храмъ получилъ названіе «Десятиннаго». Но построенный св. Владиміромъ храмъ разрушенъ былъ во время нашествія татаръ (1240); нынѣшній храмъ заложенъ на фундаментахъ перваго 2-го августа 1828 года и оконченъ въ 1842 году. Въ

храмѣ имѣются три престола: главный во имя Рождество-Богородицы, въ южномъ придѣлѣ во имя св. князя Владиміра и въ лѣвомъ святителя христова Николая. Подъ спудомъ находятся гробницы — у сѣверной стѣны св. княгини Ольги, а у южной св. Владиміра.

И вотъ на этомъ-то святомъ и достопамятномъ мѣстѣ уполномоченные съѣзда сподобились слушать всенощное бдѣніе на канунѣ успенія святаго равноапостольнаго князя Владиміра, а многіе выходили и на литію и поліелей, торжественно совершенные въ предстоятельствѣ о. ректора Московской семинаріи, архимандрита Климента. Торжественное богослуженіе и умиленное пѣніе учителей и учительницъ церковныхъ школъ, съѣхавшихся въ Кіевъ на курсы церковнаго пѣнія, устроенные мѣстнымъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, производили такое сильное впечатлѣніе, что продолжительное почти четырехчасовое, служеніе протекло незамѣтно для молящихся, въ числѣ коихъ, между прочимъ, находились: преосвященный Антоній, епископъ Черниговскій, г. начальникъ Кіевской губерніи, В. К. Саблеръ и др.

Въ день праздника св. Владиміра часть уполномоченныхъ слушали божественную литургію и принимали участіе въ совершеніи ея въ томъ же св. храмѣ, а прочіе въ Софійскомъ соборѣ, гдѣ служилъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Іоанникій и откуда долженъ былъ начаться крестный ходъ къ памятникамъ св. Владиміра. Большинство о.о. уполномоченныхъ сподобились принять участіе въ величественномъ крестномъ ходѣ, который около 10¹/₂ часовъ утра вышелъ изъ собора во главѣ съ маститымъ святителемъ Кіевскомъ и, въ сопровожденіи начальствующихъ и должностныхъ лицъ города и громадной массы народа, направился къ Михайловскому монастырю у, котораго былъ встрѣченъ мѣст-

нымъ крестнымъ ходомъ съ преосвященнымъ Іаковомъ во главѣ. По соединеніи крестные ходы направились по Трехсвятительской улицѣ къ верхнему памятнику св. Владиміра, а отсюда, по совершеніи литіи и осѣненіи народа св. крестомъ, на Крещатику, гдѣ у часовни встрѣтились съ крестнымъ ходомъ, шедшимъ изъ Лавры во главѣ съ преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Острогожскимъ, продолжали шествіе къ нижнему памятнику св. Владиміра, у котораго соединились съ крестнымъ ходомъ Кіево-подольскихъ церквей, съ преосвященнымъ Сильвестромъ во главѣ. Здѣсь совершенъ былъ молебень съ водоосвященіемъ и провозглашено обычное многолѣтіе, послѣ котораго Владыка—митрополить окропилъ св. водою знамена и предстоящій народъ, а крестные ходы начали обратное шествіе въ церкви, сопровождаемые разставленными по пути частями войскъ.

Трудно передать словами все величіе той чудной картины, какою во время крестнаго хода представляли улицы Кіева съ примыкающими къ нимъ горами и холмами, покрытыми многими тысячами народа. Достаточно сказать, что впечатлѣніе, полученное отъ всего видѣннаго, такъ сильно, что оно во всю жизнь не изгладится изъ памяти.

Въ день памяти Просвѣтителѣ земли Русской происходило первое совѣщаніе представителей училищныхъ совѣтовъ. Въ 6 часовъ вечера всѣ уполномоченные собрались во второе епархіальное женское училище, построенное на погостѣ Васильевской церкви, воздвигнутой на томъ мѣстѣ, гдѣ до крещенія Руси стоялъ главный идолъ Перуна. Въ обширномъ и высокомъ, въ два свѣта, актовомъ залѣ училища собравшіеся познакомились другъ съ другомъ, обмѣнялись мнѣніями и установили порядокъ предстоящихъ занятій.

На слѣдующій день, 16-го іюля, послѣдовало офіціальное открытіе сѣзда. Къ 11 часамъ дня въ актовій залъ епархіального училища собрались всѣ уполномоченные сѣзда, члены Кіевскаго епархіального училищнаго совѣта, члены Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта В. И. Шемякинъ и И. О. Фесенко, городское духовенство, преподаватели духовныхъ и нѣкоторыхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, многіе изъ любителей народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, городской голова д. с. с. С. М. Сольскій, начальникъ Кіевской удѣльной конторы д. с. с. Струковъ и начальникъ губерніи гофмейстеръ Двора Его Величества Л. П. Тамара, Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ и преосвященные Паисій, викарій Волынской епархіи, и Владиміръ, викарій Воронежской епархіи.

Въ 11 часовъ прибылъ преосвященный предсѣдатель сѣзда, епископъ Чигиринскій Іаковъ, и въ сослуженіи 6 о. о. уполномоченныхъ совершилъ молебенъ, во время котораго пѣлъ многочисленный хоръ (до 200 душъ) образовавшійся изъ прибывшихъ на курсы учителей и учительницъ церковныхъ школъ и учениковъ Кіевскихъ городскихъ церковныхъ школъ. По окончаніи молебствія и провозглашеніи установленнаго многолѣтія, о. протодіаконъ провозгласилъ вѣчную память усопшимъ дѣятелямъ народнаго образованія въ духѣ православной церкви: митрополитамъ Кіевскимъ Филарету, Арсенію, Исидору, Платону, архіепископамъ Никанору, Палладію и рабамъ Божиимъ Евфимію (Крижановскому) и Николая (Ильминскому).

По приложеніи предстоящихъ къ св. кресту и окропленіи ихъ св. водою, преосвященный Іаковъ, снявъ облаченіе, занялъ предсѣдательское мѣсто и пригласилъ присутствующихъ заслушать указъ Св. Синода объ уст:

ройствѣ въ г. Кіевѣ съѣзда представителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ Западнаго края и Южной Россіи. По прочтеніи секретаремъ Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта означеннаго указа, преосвященный предсѣдатель обратился къ почетному собранію и о.о. уполномоченнымъ съѣзда съ рѣчью по поводу истекшаго десятилѣтія церковной школы и предстоящихъ занятій съѣзда. „Привздуемое нынѣ въ Кіевѣ истекшее десятилѣтіе жизнедѣятельности церковной школы имѣеть за собою то высокое преимущество, сказалъ преосвященный, что въ началѣ своемъ, и въ концѣ осчастливлено милостивымъ словомъ обожаемаго Монарха. Утверждая 13 іюня 1884 года дѣйствующія нынѣ правила о духовныхъ школахъ, Его Величество соизволилъ соботвенноручно начертать: «Надѣюсь, что духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ». Возлюбленный нашъ Государь нынѣ въ данномъ на имя преосвященнаго Германа рескриптѣ 13 іюня 1894 года изволилъ одобрить достигнутые въ истекшее десятилѣтіе успѣхи дѣятельности церковной школы новымъ Монаршимъ словомъ и Царскою милостію главному ближайшему руководителю церковно-школьнымъ дѣломъ, преосвященному Герману, какъ предсѣдателю Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

„Честь и слова нашему духовенству, воскликнулъ архипастырь, оно одушевлено Монаршимъ призывомъ къ обновленію отъ начала принадлежавшей ему дѣятельность, дѣйствительно усугубило свои труды по возобновленію прежнихъ заброшенныхъ церковныхъ школъ и по учрежденію новыхъ, нашло возможнымъ въ теченіе перваго же десятилѣтія удесятирить число церковныхъ школъ, раскинутыхъ нынѣ на всемъ необъятномъ пространствѣ Руси православной, не исключая и далекой Сибири.

Воспитавъ въ народѣ любовь къ церковному ученію, духовенство располагаетъ этотъ народъ къ посильнымъ средствамъ на содержаніе школъ, и въ дѣлѣ, главнымъ образомъ, наши школы и обезпечивались въ истекшее десятилѣтіе. Духовенство самоотверженно отдавало обновленной церковной школѣ и личный свой трудъ, и силы, и досугъ, и даже свои скудные матеріальныя средства.

Да воздастъ Господь, сказалъ владыка, потрудившимся въ мѣру ихъ труда! Но достойные дѣятели церковной школы и нынѣ уже получаютъ высокое нравственное возмездіе отъ плодовъ святыхъ трудовъ своихъ въ томъ одномъ, что обучающійся нынѣ въ школѣ нашей миллионъ дѣтскихъ сердець внимаетъ спасительному наученію церковно-школьной грамоты, воспитываетъ въ себѣ чувства непоколебимой преданности православной церкви и отечеству и чувство признательности къ своимъ духовнымъ учителямъ-пастырямъ церкви. А заведеніе вездѣ, гдѣ школы есть, церковныхъ хоровъ, а возвышеніе при посредствѣ школы, чрезъ участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, благолѣпія церковнаго, усиленіе въ привнательномъ народѣ чувства усердія къ посѣщенію храма Божія и проч., развѣ это не высокая награда за безкорыстный его трудъ!..

Продолжая свою рѣчь, преосвященный предсѣдатель замѣтилъ, что какъ ни утѣшительны и ни пріятны достигнутые духовенствомъ, въ церковно-школьномъ дѣлѣ, результаты за истекшее десятилѣтіе, однако много труда и заботъ предлежитъ еще впереди по увѣнчанію этого великаго начатаго возсозданія. Церковныя школы—необходимая принадлежность прихода, но далеко на св. Руси не всѣ приходы имѣютъ свою школу. Матеріальное обезпеченіе церковныхъ школъ, покоящееся нынѣ главнымъ образомъ на щедротахъ народа, учрежденій и отдѣль-

ныхъ лицъ, нельзя признать прочнымъ и по размѣру достаточнымъ. . Отъ недостатка средствъ зависитъ и недостатокъ въ хорошо подготовленныхъ учителяхъ. Во внутренней организаціи школы также могутъ быть дополненія, измѣненія, поправки, все это вызываетъ потребность въ коллегіальномъ всестороннемъ обслѣдованіи и обсужденіи тѣхъ условій, при которыхъ школа наша должна восходить отъ силы въ силу на благо св. церкви и на пользу народа.

Въ заключеніе своей рѣчи преосвященный предсѣдатель сказалъ нѣсколько словъ о задачахъ и характерѣ занятій съѣзда и призвалъ благословеніе Божіе на предстоящій съѣзду трудъ.

Вслѣдъ за симъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ, приподнявшись съ занимаемаго имъ около предсѣдателя мѣста, сказалъ приблизительно слѣдующее: «Отъ искренняго сердца привѣтствую первый съѣздъ представителей церковной школы 15 епархій Южной Руси и Западнаго края. Вашъ нынѣшній соборъ опытныхъ и самоотверженныхъ тружениковъ церковно-школьнаго дѣла весьма знаменателенъ какъ въ виду возложенныхъ на этотъ съѣздъ задачъ, такъ и въ силу того значенія, какое имѣетъ народное образованіе въ духѣ православной вѣры подъ сѣнью отечественной церкви. Нынѣ исполнилось десятилѣтіе церковной школы со времени обновленія ея Высочайшимъ положеніемъ 13 іюня 1884 года. Пройдена первая, сравнительно небольшая еще, стадія времени, но школа эта дала уже свои извѣстные плоды, и есть возможность оглянуться назадъ и, при посредствѣ близко знакомыхъ съ ходомъ усиленно начатаго великаго, труднаго дѣла, взвѣсить, что въ примѣненіи основныхъ началъ оказывается удобнымъ и что затруднительнымъ, что должно стоять неизбѣ-

лемо, твердо, а что надлежит видоизмѣнить, чтобы церковная школа росла и крѣпла и чтобы дѣло народнаго образованія въ духѣ православной вѣры шло впередъ, принося народу плоды свои во сто кратъ.

Живой обмѣнъ близко стоящихъ къ дѣлу лицъ цѣннѣе цѣлыхъ томовъ канцелярскихъ и другихъ бумажныхъ рукописаній. Результаты совѣщаній компетентныхъ представителей церковныхъ школъ, не сомнѣваюсь, дадутъ полезныя указанія и центральному управленію. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ не преминетъ съ признательностью воспользоваться вашимъ опытомъ.

Дѣло народной школы у насъ вообще только въ началѣ курса своего, и впереди всѣмъ еще много, много предстоитъ работы. Совершенно справедливо указалъ преосвященный предсѣдатель, какъ много есть приходо-въ, куда свѣтъ грамоты доселѣ не проникъ. Насколько безотрадно въ отношеніи грамотности положеніе темной массы нашего народа, стоитъ хотябы взглянуть на послѣднія статистическія данныя министерства внутреннихъ дѣлъ о безграмотности опредѣляющихся на военную службу. Изъ 199.000 новобранцевъ совершенно безграмотныхъ оказалось 137.000, 50.000 умѣло только читать и 2.000 молодыхъ людей представляли свидѣтельства объ окончаніи начальной школы съ правами на льготу по отбытію воинской повинности 4 разряда. Такимъ образомъ $\frac{4}{5}$ дѣтей школьнаго возраста лишены возможности обучаться хотя-бы въ самой простой школѣ. Народное учительство является исконною задачею пастырей церкви по самому существу ихъ служенія, основанному на заповѣди Божественнаго учителя, сказавшаго пастырству, въ лицѣ Апостоловъ: «шедше научите, крестяще ихъ».

Нынѣ волею Монарха эта дѣятельность духовенства поставлена на должную высоту и дана церковно-школь-

ному учительству прочная организація, безъ чего отдѣльное учительство, никогда не прекращавшееся среди ревностныхъ пастыей, не могло принести всей пользы дѣлу.

Дѣйствительно, за короткое время и много сдѣлано для образованія народа сугубыми трудами почтенныхъ духовныхъ дѣятелей. Но все это, повторяю, далеко отъ желанныхъ результатовъ. Предстоитъ забота и объ умноженіи школъ, и объ усовершенствованіи существующихъ. Имѣемъ память и о томъ, что хорошее обученіе не можетъ идти безъ труда и примѣра хорошихъ учителей. Заботясь о религиозномъ наученіи и воспитаніи своихъ питомцевъ, церковная школа отнюдь не чуждается прикладныхъ знаній, полезныхъ въ жизни. Все это, надѣмся, найдетъ разъясненіе и освѣщеніе въ совѣщаніяхъ съѣзда, который, повторяю, является знаменательнымъ событіемъ въ исторіи народной школы, особенно если вспомнить особый смыслъ и воспитательное значеніе церковной школы въ жизни русскаго народа. Находясь подъ сѣнью церкви, она одна наиболѣе способна быть истиннымъ разсадникомъ чистаго свѣта просвѣщенія, свѣта вѣры и благочестія, и это въ виду той органической связи, которая существуетъ между церковью и жизнью народа. Съ перваго же момента жизни своей православный ребенокъ вступаетъ подъ духовную опеку матери—церкви, она его духовно возрождаетъ, раститъ и укрѣпляетъ въ своихъ св. таинствахъ, возвращаетъ и укрѣпляетъ добрыя качества духа и заглушаетъ всѣмъ намъ отъ утробы матери присущія дурныя свойства характера. Эта-то связь нашей школы съ церковью придаетъ первой особое воспитательное значеніе въ глазахъ народа.

Отъ всего сердца желаю вамъ, почтенные поборники церковно-школьнаго дѣла, съ пользою потрудиться во славу св. церкви и на благо дорогого отчества“, ска-

заль въ заключеніе своей рѣчи г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода *)

Послѣ этой рѣчи на короткое время сдѣланъ былъ перерывъ засѣданія, и почетные посѣтители оставили мѣсто общаго собранія уполномоченныхъ съѣзда. По возобновленіи засѣданія избраны были два товарища предсѣдателя: архимандритъ Климентъ, ректоръ Московской семинаріи, и архимандритъ Аркадій, ректоръ Могилевской семинаріи,—первый для предсѣдательства при совѣщаніяхъ представителей епархій, въ коихъ дѣйствуютъ земскія положенія, а второй для той же цѣли при обсужденіи вопросовъ представителями епархій, не имѣющихъ земскихъ учреждений. Всѣ вопросы, обсуждавшіеся на съѣздѣ, предварительно разработывались членами сихъ двухъ комиссій и вносились въ общее собраніе въ видѣ готовыхъ докладовъ. Совѣщанія комиссій происходили вечеромъ ежедневно и по утрамъ (до 11 часовъ) въ тѣ дни, когда назначены были общія засѣданія съѣзда, начинавшіеся обыкновенно около 11 часовъ и продолжавшіеся до 2-хъ часовъ по полудни. Общія засѣданія происходили 16, 18, 19, 21, 23, 24 (вечеромъ) и 25 іюля. Въ засѣданіи 21 іюля извоили присутствовать Высокопреосвященный Іоанникій, Митрополитъ Киевскій, и по поводу нѣкоторыхъ докладовъ дѣлалъ существенныя возраженія.

Въ общихъ засѣданіяхъ заслушаны были доклады комиссій по слѣдующимъ вопросамъ:

1) «Взаимный обмѣнъ свѣдѣній о настоящемъ положеніи школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты, совмѣстное, подъ руководствомъ существующихъ правительственныхъ разъясненій и по указаніямъ школьной

*) Объ рѣчи напечатаны въ № 193 газеты „Кіевлянинъ“, откуда и заимствуются.

практики, обсужденіе вопросовъ о способахъ къ правильному и успѣшному веденію дѣла воспитанія и обученія, о точномъ выполненіи школьныхъ программъ и о мѣрахъ устраненія встрѣчаемыхъ къ сему на практикѣ затрудненій».

Коммисія, обсуждавшая сіи вопросы подъ предѣтельствомъ ректора Витебской семинаріи, архимандрита Климента, признала строй учебно-воспитательнаго дѣла въ церковной школѣ и дѣйствующія программы соответствующими исполнѣ своему назначенію, но находила необходимымъ увеличить курсъ ученія въ одноклассной школѣ на 1 годъ, за каковое мнѣніе коммисіи и сѣздъ высказался.

2) «Объ обязанностяхъ завѣдующаго школою законоучителя и его отношеніяхъ къ школѣ и учителю».

По этому вопросу коммисіею, подъ предѣтельствомъ ректора Кишиневской семинаріи, протоіерея А. В. Яновскаго, представленъ и одобренъ сѣздомъ подробный проектъ правилъ и выражено желаніе, чтобы Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ издана была инструкція, точно опредѣляющая права и обязанности епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и взаимныя отношенія учреждений и дѣятелей по церковной школѣ.

3) «Объ устройствѣ складовъ учебныхъ книгъ и классныхъ принадлежностей, а также объ устройствѣ при школахъ библиотекъ для внѣкласснаго чтенія дѣтей и взрослыхъ».

Относительно устройства книжныхъ складовъ высказано было нѣсколько мнѣній. Уполномоченные епархій Полтавской и Харьковской сдѣлали сообщеніе сѣзду о дѣйствующихъ въ этихъ епархіяхъ складахъ, но устройство подобныхъ складовъ не по силамъ большинству епархій. Сѣздъ призналъ полезнымъ при каждомъ епар.

хіяльномъ училищномъ совѣтѣ или братствѣ устроить центральные склады, въ которые бы выписывались всѣ одобренныя для школъ учебныя и для внѣкласснаго чтенія книги и откуда епархіальныя отдѣленія могли бы получать ихъ въ потребномъ для школъ и продажи количествѣ.

Устройство при школахъ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія дѣтей и взрослыхъ признано крайне необходимымъ. Библіотеки устраиваются на средства церковно-попечительствъ и частныхъ лицъ и закрѣпляются за церковью, въ видѣ особаго отдѣла церковной библіотеки, и, смотря по удобству, хранятся или въ школѣ, или въ храмѣ; наличность ихъ ежегодно свидѣтельствуется подлежащими начальствами, съ вѣдома коихъ обветшавшія книги исключаются и новыя приобрѣтаются. Завѣдываніе библіотекою лежитъ на обязанности приходскаго священника, завѣдывающаго школою, но выдача и обратный пріемъ книгъ могутъ быть, по его усмотрѣнію, возлагаемы на учителей и учительницъ, а при отсутствіи ихъ и на низшихъ членовъ причта. Въ библіотеки для внѣкласснаго чтенія должны выписываться книги, указанныя въ примѣрномъ спискѣ, напечатанномъ въ № 17 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1893 годъ, и изъ числа одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

4) «Объ устройствѣ народныхъ чтеній въ школахъ».

Вопросъ этотъ разсматривался въ комиссіи подъ предсѣдательствомъ ректора Полтавской семинаріи и высказанныя комиссіею соображенія признаны съѣздомъ весьма полезными. Между прочимъ, въ докладѣ комиссіи выражено, чтобы въ праздничные дни народныя чтенія велись обязательно по всѣмъ селамъ, подъ ближайшимъ надзоромъ приходскаго священника. Мѣстами для чтеній могутъ быть школы—церковныя, земскія и мини-

стерскія, а также общественныя и частныя помѣщенія, если таковыя удобны. Предметомъ чтеній могутъ быть книги, брошюры и статьи содержанія религіозно-нравственнаго, историческаго, повѣствовательнаго, бытоваго, сельско-хозяйственнаго и гигиеническаго, одобренныя Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, или Министерствомъ народнаго просвѣщенія. Чтенія ведутся священникомъ, учителями школъ и способными членами причта, но къ участию въ оныхъ могутъ быть допускаемы и благонадежныя свѣтскія лица, православнаго исповѣданія.

5) «О средствахъ содержанія школъ и мѣрахъ къ ихъ улучшенію».

Въ виду особой важности сего вопроса, разсмотрѣніе его поручено было двумъ комисіямъ, изъ коихъ одна, подъ предсѣдательствомъ ректора Могилевской семинаріи, архимандрита Аркадія, обсуждала способы и мѣры къ наилучшему обезпеченію школъ въ епархіяхъ западныхъ, не имѣющихъ земскихъ учреждений, а другая, подъ предсѣдательствомъ ректора Одесской семинаріи, протоіерея М. Чемены, въ епархіяхъ земскаго раіона. Обѣ комиссіи выработали цѣлый рядъ соображеній по данному вопросу, и съѣздъ, одобривъ оныя, счелъ долгомъ рекомендовать духовенству болѣе живое отношеніе къ открытымъ ранѣе источникамъ, а именно: къ развитію дѣятельности существующихъ и къ открытію новыхъ приходскихъ братствъ и попечительствъ, съ просвѣтельными задачами, къ повсемѣстному учрежденію должностей школьныхъ попечителей и къ расположенію прихожанъ къ пожертвованіямъ во время кружечнаго сбора въ праздникъ Шошрова Пресвятыя Богородицы. При этомъ признано полезнымъ установить при церквахъ постоянный кружечный сборъ въ пользу приходской школы, на-

дѣлать школы землею тамъ, гдѣ имѣются казенныя земли, или запасныя крестьянскія, въ размѣрѣ до 15 десятинъ, и усадебными участками для образцовыхъ школьныхъ питомниковъ и огородовъ. Выражено также желаніе, чтобы общества, которыя содержатъ церковныя школы, освобождены были отъ взносовъ на волостныя школы вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія, съ отнесеніемъ таковыхъ на то общество, которое пользуется волостною школою, и чтобы изданы были узаконенія, не позволяющія крестьянамъ измѣнять свои приговоры, въ ущербъ благосостоянію школы, по своему произволу и безъ всякой особой нужды. Но такъ какъ перечисленныя мѣропріятія и при исполненіи ихъ не могутъ достаточно обезпечить церковныя школы, то съѣздъ призналъ неотложную необходимость въ ходатайствѣ предъ правительствомъ объ отпускѣ казенной субсидіи всѣмъ церковнымъ школамъ и объ установленіи опредѣленнаго государственнаго сбора на народное образованіе, который при пропорціональномъ распредѣленіи между школами разныхъ наименованій и всѣхъ типовъ могъ бы дать вѣрное и правильное обезпеченіе народной школѣ.

6) «О двухклассныхъ школахъ съ учительскими курсами, о краткосрочныхъ учительскихъ курсахъ и подготовкѣ учителей для школъ».

Изъ докладовъ по сему вопросу выяснилось, что двухклассныя церковно-приходскія школы съ учительскими курсами и безъ оныхъ, существующія нынѣ во многихъ епархіяхъ, могутъ въ достаточной степени готовить учителей для церковныхъ школъ, а потому открытіе ихъ во всѣхъ епархіяхъ крайне необходимо. Школы съ учительскими курсами должны готовить учителей изъ крестьянской среды, какъ наиболѣе близкой народу; курсъ ученія въ нихъ шестилѣтній. Для подготовки

наличныхъ учителей признано полезнымъ и весьма желательнымъ устроить для нихъ въ лѣтнее время краткосрочные курсы по всѣмъ предметамъ и въ особенности по пѣнію.

Кромѣ вышеизложенныхъ вопросовъ, обсужденіе которыхъ включено въ программу занятій съѣзда 3 п. правилъ объ его устройствѣ, на разсмотрѣніе съѣзда представлены были доклады комиссій по вопросамъ:

1) «Объ отношеніи земскихъ начальниковъ и мирowychъ посредниковъ къ дѣлу объ открытіи и поддержаніи церковныхъ школъ».

Выражено желаніе, чтобы Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода просилъ начальниковъ губерній обратить ихъ просвѣщенное вниманіе на дѣятельность института земскихъ начальниковъ по содѣйствию трудамъ и заботамъ духовнаго вѣдомства въ дѣлѣ народнаго образованія.

2) а) «Объ измѣненіи состава испытательныхъ комиссій при церковныхъ школахъ для выдачъ льготныхъ свидѣтельствъ 4-го разряда по отбыванію воинской повинности; б) о передачѣ права выдавать льготныя свидѣтельства воспитанникамъ церковныхъ школъ всецѣло въ вѣдѣніе отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и в) о выдачѣ свидѣтельствъ объ окончаніи курса церковно-приходской школы, за подписью членовъ испытательныхъ комиссій, тѣмъ экзаменующимся воспитанникамъ церковныхъ школъ, кои не выдержали экзамена на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ».

Съѣздъ одобрилъ докладъ, представленный объ этомъ ректоромъ Полтавской семинаріи и протоіереемъ Васютинскимъ, и постановилъ ходатайствовать, чтобы все то, что въ правилахъ объ испытаніи на льготу и выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ возлагается на епархіальный училищный совѣтъ, предоставлено было уѣзднымъ отдѣ-

леніямъ; чтобы въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій входили законоучитель и учитель школы, если они правоспособны, и принимали участіе съ правомъ голоса тѣ изъ нихъ, которые не имѣютъ образовательнаго ценза; и чтобы окончившимъ курсъ церковныхъ школъ безъ права на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности выдаваемо было свидѣтельство объ обученіи въ школь.

3) «О воскресныхъ школахъ».

Докладъ объ организаціи воскресныхъ школъ представленъ на благоусмотрѣніе сѣзда ректоромъ Полтавской семинаріи. Принимая во вниманіе, что по § 7-му правилъ о церковно-приходскихъ школахъ дозволяется, съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея, открывать воскресныя школы для лицъ, неимѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, и такія школы могутъ быть открываемы священниками и тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской школы, а между тѣмъ правилъ объ организаціи ихъ не имѣется никакихъ, докладчикъ проектировалъ и сѣздъ одобрилъ составленіе оныхъ въ такомъ видѣ: 1) Воскресныя школы открываются для лицъ, неимѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно. 2) Школы сіи открываются при церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, имѣющихъ удобныя помѣщенія, а равно и въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ послѣднихъ школъ. 3) Разрѣшеніе на открытіе школы испрашивается у епархіальнаго Архіерея чрезъ уѣздное отдѣленіе училищнаго совѣта. 4) Непосредственное завѣдываніе школою возлагается на мѣстнаго священника, который вмѣстѣ съ учителемъ и обучаетъ въ ней. 5) Стороннія лица могутъ быть допускаемы къ обученію въ воскресной школѣ не иначе, какъ по испрошеніи разрѣшенія у епархіальнаго Архіерея и сношеніи съ подле-

жащею гражданскою властію о неимѣніи на это препятствій. 6) Воскресныя школы находятся въ вѣдѣніи уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта и подлежатъ надзору какъ наблюдателей, такъ и членовъ послѣдняго. 7) Наблюденіе за воскресными школами въ городахъ лежитъ на предсѣдателѣ уѣзднаго отдѣленія. 8) Воскресныя школы могутъ имѣть попечителей изъ лицъ обоего пола, утвержденныхъ епархіальнымъ Архіереемъ. 9) Попечители школъ вмѣстѣ съ завѣдующими священниками изыскиваютъ средства на содержаніе школы и пріобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій. 10) Обученіе въ воскресныхъ школахъ должно происходить по руководствамъ и пособіямъ, одобреннымъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ для церковныхъ школъ.

4) «Объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ».

Обстоятельный докладъ по означенному вопросу представленъ преподавателемъ Екатеринославской семинаріи Г. А. Соколовымъ, который, принимая во вниманіе серьезность занятій по кафедрѣ педагогики и руководству образцовою школою, признавалъ необходимымъ для успѣха церковно-школьнаго дѣла, чтобы съѣздъ ходатайствовалъ объ учрежденіи при духовныхъ семинаріяхъ отдѣльной кафедры преподавателя педагогики и руководителя образцовой школы.

5) «О закрѣпленіи зданій церковныхъ школъ, а равно и всего движимаго школьнаго имущества, за мѣстными церквами, а также о постройкѣ помѣщеній для церковныхъ школъ въ тѣхъ случаяхъ, когда устраиваются новыя церкви или капитально ремонтируются старыя, причемъ лица (какъ напр. благочинные), ревизующія церковное имущество, ревизовали бы и школьное».

Проектированныя по сему вопросу мѣры уполномо-

ченнымъ Екатеринославской епархіи, протоіереемъ П. И. Рубановымъ, съѣздъ призналъ цѣлесообразными и выразилъ желаніе, чтобы зданія, поступившія въ собственность школъ какъ по приговорамъ, такъ и по дару, закрѣпляемы были за приходскими церквами, чтобы школьное имущество вносилось въ клировыя вѣдомости и цѣлость его ревизовалась благочинными и другими епархіальными должностными лицами, и чтобы епархіальныя начальства, давая разрѣшеніе на постройку новыхъ или на капитальный ремонтъ старыхъ церквей, настаивали на одновременной постройкѣ и новыхъ школьныхъ зданій, такъ какъ постройку послѣднихъ приходу произвести легче будетъ при производствѣ такихъ большихъ работъ.

6) «О распространеніи на школы грамоты права получать на постройку школьныхъ зданій строевой лѣсы изъ казенныхъ дачъ на льготныхъ условіяхъ».

Уполномоченный Литовской епархіи, протоіерей А. С. Будимовичъ, имѣя въ виду неудовлетворительность помѣщений школъ грамоты, большею частію пріютившихся въ избахъ крестьянъ, и несостоятельность послѣднихъ строить таковыя на свои средства, для устраненія неудобствъ учебно-воспитательныхъ въ сихъ школахъ предложилъ съѣзду просить въ установленномъ порядкѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода войти съ ходатайствомъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о предоставленіи школамъ грамоты права на бесплатный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ для постройки школьныхъ зданій или, по крайней мѣрѣ, о распространеніи и на школы грамоты 292 ст. лѣсного устава.

7) «О завѣдываніи мѣстными денежными средствами церковно-приходскихъ школъ и объ отчетности въ расходованіи ихъ».

Согласно докладу Подольскаго кафедральнаго протоіерея Н. П. Бунина, съѣздъ призналъ цѣлесообразнымъ, чтобы отпускаемая обществами школьныя суммы собирались вмѣстѣ съ другими земскими сборами и повинностями населенія, а затѣмъ своевременно передавались бы въ вѣдѣніе приходскихъ братствъ или попечительствъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то завѣдующимъ школами, причемъ послѣдніе должны представлять волостнымъ учрежденіямъ оправдательные документы въ израсходованіи этихъ суммъ.

8) «О мѣрахъ поощренія дѣятелей по церковно-приходскимъ школамъ».

Признано справедливымъ и желательнымъ, чтобы дѣти учителей церковно-приходскихъ школъ, состоящихъ на службѣ и прослужившихъ не менѣе 10 лѣтъ, освобождались отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и чтобы предоставлено было имъ право ходатайствовать предъ съѣздами духовенства училищныхъ округовъ о принятіи ихъ на казенное содержаніе на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми священно церковно-служителей. Относительно предсѣдателя и членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій и наблюдателей за церковными школами выражено желаніе, чтобы на нихъ распространено было дѣйствіе подлежащей статьи статута ордена св. Анны 3-й степени о награжденіи этимъ орденомъ за 12—лѣтнее непрерывное прохожденіе означенныхъ должностей.

9) «О церковно-приходскихъ школахъ для дѣвочекъ».

По выслушаніи доклада протоіерея К. С. Смольскаго о крайней необходимости открытія школъ для дѣвочекъ и сообщенія ректора Полтавской семинаріи объ успѣшномъ развитіи этихъ школъ въ Полтавской епархіи, съѣздъ призналъ весьма полезнымъ и желательнымъ возможно большее развитіе ихъ и въ другихъ епархіяхъ,

тѣмъ болѣе, что при открытіи такихъ школъ духовное вѣдомство не стѣснено никакими ограниченіями и можетъ учредить оныя и тамъ, гдѣ уже имѣются школы другихъ вѣдомствъ.

10) «Объ усиленіи надзора за церковно-приходскими школами».

Вопросъ этотъ возбужденъ былъ епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ въ Минской епархіи, священникомъ В. В. Зубаревымъ, и хотя имѣлъ ближайшее отношеніе къ тѣмъ епархіямъ, въ коихъ уже учреждены должности епархіальныхъ наблюдателей, но въ обсужденіи его живое участіе принимали и уполномоченные епархій, не имѣющихъ таковыхъ наблюдателей. Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы тамъ, гдѣ позволяютъ матеріальныя средства, учреждались должности уѣздныхъ наблюдателей или чтобы эти обязанности возлагались на предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій, съ производствомъ жалованья на путевыя издержки и другіе расходы.

11) «О значеніи церковныхъ братствъ для народнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры».

Въ обстоятельномъ докладѣ ректора Подольской семинаріи, о бывшихъ и нынѣ существующихъ братствахъ въ Подоліи и ихъ заслугахъ для вѣры православной въ борьбѣ съ католицизмомъ и увіею во время польскаго владычества, съ убѣдительностію проводится мысль, что возстановленіе братствъ, пришедшихъ въ упадокъ, и учрежденіе новыхъ вызоветъ приходскія силы къ активному участію и содѣйствію трудамъ и заботамъ духовенства по заведенію школъ и въ борьбѣ съ врагами церкви и народности.

Коммиссія, разсматривавшая этотъ вопросъ подъ предсѣдательствомъ ректора Курской семинаріи, признала полезнымъ заведеніе въ епархіяхъ братствъ взаимнѣ

нынѣ дѣйствующихъ попечительствъ, причемъ одною изъ главныхъ задачъ братства должны быть заботы о заведеніи и поддержаніи по селамъ и деревнямъ церковныхъ школъ, но съ тѣмъ однако, чтобы внутренній учебный строй школьнаго дѣла находился въ зависимости отъ завѣдующаго школою священника и отъ церковно-школьной вообще администраціи.

12) «О церковныхъ школахъ въ мѣстахъ съ смѣшаннымъ населеніемъ иновѣрческимъ, сектантскимъ и раскольническимъ».

По этому вопросу съѣзду предложенъ былъ отдѣльный рефератъ епархіальнаго паблюдателя церковныхъ школъ Полоцкой епархіи, священника Н. Серебренникова, бывшаго нѣсколько лѣтъ епархіальнымъ миссіонеромъ. Выслушавъ основательныя соображенія о. Серебренникова, дополненныя словеснымъ докладомъ бывшаго миссіонера, а нынѣ члена Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта В. М. Скворцова, о состояніи народныхъ школъ въ раскольничьихъ посадахъ Черниговской губерніи, съѣздъ постановилъ: 1) Признать церковныя школы необходимыми въ мѣстностяхъ со смѣшаннымъ населеніемъ для воспитанія въ духѣ православія дѣтей православныхъ родителей, каково бы ни было процентное отношеніе православнаго населенія той мѣстности къ иновѣрному, потому что чѣмъ меньше число православныхъ дѣтей среди иновѣрцевъ, тѣмъ въ большемъ попеченіи своей церкви они нуждаются, а лучшимъ средствомъ для сего служить для нихъ церковная школа. 2) Въ мѣстностяхъ же съ населеніемъ исключительно иновѣрческимъ или раскольничьимъ признать церковныя школы полезными только въ томъ случаѣ, если мѣстное населеніе выскажетъ къ нимъ сочувствіе и приметъ матеріальное участіе въ ихъ содержаніи. 3) Чтобы предостав-

лено было православному духовенству въ мѣстностяхъ со смѣшаннымъ населеніемъ иновѣрческимъ открывать не только школы грамоты, но и школы церковно-приходскія.

13) «Церковно-приходская школа, какъ разсадникъ церковнаго и духовнаго пѣнія въ народѣ».

Вопросъ этотъ разработанъ былъ въ особой комиссіи изъ знатоковъ пѣнія, подъ предсѣдательствомъ ректора Московской семинаріи, архимандрита Климента. Чтобы школа сдѣлалась разсадникомъ церковнаго пѣнія, комиссіею и съѣздомъ обращено вниманіе на возвышеніе уровня знаній по церковному пѣнію и степени подготовки къ регентскому искусству въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; сдѣланъ обстоятельный отзывъ о степени соответствія семинарскихъ и училищныхъ программъ церковнаго пѣнія и постановки обученія ему въ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ и высказаны соображенія, при какихъ условіяхъ постановка обученія пѣнію будущихъ учителей и законоучителей пастырей могла бы вполне удовлетворять практическимъ требованіямъ, предъявляемымъ къ церковной школѣ жизнью народною. Особенное вниманіе обращено было на практическую подготовку въ церковномъ пѣніи воспитаницъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, дающихъ значительный процентъ учащихъ въ церковныхъ, министерскихъ и земскихъ школахъ. Признано весьма полезнымъ заводить въ епархіяхъ краткосрочные курсы церковнаго пѣнія и указать способъ преподаванія церковнаго пѣнія въ народныхъ школахъ. Здѣсь должны обучаться пѣнію всѣ ученики, а не одни только участвующіе въ хорѣ, и чтобы мелодіи церковныя лучше запоминались, слѣдуетъ въ школахъ заставлятъ учениковъ чаще пѣть, напр., послѣ каждаго урока, сначала общеупотребитель-

ныя молитвы, затѣмъ тропари и такъ постепенно восходя отъ простыхъ мелодій къ болѣе сложнымъ и труднымъ.

14) «О наиболѣе желательномъ типѣ церковно-учительской школы».

Преподаватель Кіевской семинаріи, священникъ Едлицкій, въ письменномъ докладѣ сѣзду выразилъ мнѣніе, что наилучшими учительскими школами были бы устроенныя при монастыряхъ на подобіе существующей при Кіевскомъ Михайловскомъ монастырѣ. Школы эти имѣютъ преимущество предъ открываемыми въ другихъ мѣстахъ въ томъ отношеніи, что могутъ дать своимъ питомцамъ возможность ежедневнаго присутствованія при богослуженіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всему быту ихъ сообщить строго церковное направленіе. Монастырскія школы могутъ располагать большими образовательными средствами, въ видѣ бібліотеки и разныхъ учебныхъ пособій. Питомцы сихъ школъ безъ особенныхъ затрудненій и затратъ со стороны епархіальнаго училищнаго совѣта могутъ обучаться подъ руководствомъ опытнаго монастырскаго старца, а гдѣ есть возможность и особаго садовода, огородничеству, садоводству, пчеловодству и другимъ полезнымъ занятіямъ. Сѣздъ огнеся съ полнымъ вниманіемъ къ соображеніямъ почтеннаго педагога и съ своей стороны призналъ желательнымъ, чтобы существующія и вновь открываемыя при монастыряхъ школы были преимущественно съ учительскими курсами и подготовляли бы учителей для церковной школы, и соединеніе учительскаго курса съ сельско-хозяйственнымъ, а гдѣ можно и ремесленными классами, считаетъ самымъ рациональнымъ типомъ церковно-учительской школы для простаго народа.

По вопросу о преподаваніи сельскаго хозяйства въ церковныхъ школахъ сѣздъ съ искреннею признатель-

ностію выслушалъ доклады мирового посредника Радомысльскаго уѣзда Д. О. Кипки и ректора Могилевской семинаріи о подвѣдомой мѣстному училищному совѣту учительской сельско-хозяйственной школь въ с. Выдренкахъ, Чириковскаго уѣзда.

Заслушаны были еще доклады: «о своевременномъ оповѣщеніи епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о времени созыванія епархіальныхъ съѣздовъ духовенства».

«Объ ученическихъ общежитіяхъ при церковно-приходскихъ школахъ въ разбросанныхъ приходахъ».

«Объ учрежденіи эмеритальной кассы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ».

«Объ учебникахъ въ инородческихъ школахъ Кишиневской епархіи».

«О двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ съ 3 дополнительнымъ классомъ для подготовленія воспитанниковъ въ техническія желѣзнодорожныя училища и съ 5 лѣтнимъ курсомъ обученія, въ Черниговской епархіи».

«О постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ имѣются сектанты».

«Объ отношеніи церковной школы къ миссіи церкви по пресѣченію сектантства».

«О пользѣ учрежденія періодическихъ съѣздовъ дѣятелей церковной школы».

Обсужденіемъ сего вопроса окончились занятія перваго церковно-школьнаго съѣзда. Составлявшіе его труженики не могли не пожелать, чтобы начатое ими дѣло продолжалось хотя бы и въ маломъ видѣ. Польза совмѣстнаго обсужденія вопросовъ, вызываемыхъ школьною жизнью, очевидна для всякаго. Но устраивать часто съѣзды, подобные бывшему, и затруднительно, и дорого,

а потому уполномоченные съѣзда отнеслись весьма сочувственно къ предложенію В. И. Шемякина объ устройствѣ съѣздовъ представителей школьнаго дѣла двухъ-трехъ сосѣднихъ епархій: въ Кіевѣ—Кіевской, Подольской и Вольнской, въ Вильнѣ—Литовской, Минской, Могилевской и Витебской, въ Харьковѣ—Полтавской, Черниговской и Екатеринославской, и въ Одессѣ—Херсонской, Таврической и Кишиневской.

Заключая занятія, съѣздъ, по предложенію преосвященнаго предсѣдателя, призналъ своимъ долгомъ послать телеграммы, съ выраженіемъ чувствъ глубокой признательности за содѣйствіе по учрежденію церковно-школьнаго съѣзда первенствующему члену Св. Синода, высокопреосвященному Митрополиту С.-Петербургскому Палладію, и его высокопревосходительству Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода д. т. с. К. П. Побѣдоносцеву.

По объявленіи съѣзда закрытымъ, преосвященный Іаковъ совершилъ въ залѣ засѣданій благодарственный Господу Богу молебенъ, въ сослуженіи нѣсколькихъ о.о. уполномоченныхъ, при протодіаконѣ Владиміровѣ. На молебнѣ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, высокопреосвященному Митрополиту Іоаннію и преосвященному Іакову, правительствующему синклиту, «покровителямъ и ревнителямъ народнаго образованія въ духѣ православной церкви и всѣмъ трудящимся въ дѣлѣ семъ гражданамъ г. Кіева и всѣмъ православнымъ христіанамъ».

Послѣ молебствія преосвященный предсѣдатель, прощаясь, благодарилъ съѣздъ за серьезное и усердное отношеніе къ возложеннымъ на него работамъ и задачамъ и выразилъ благожеланіе, чтобы труды его сопровождались благими послѣдствіями въ преуспѣяніи

церковно-школьнаго дѣла. Съѣздъ въ свою очередь благодарилъ его преосвященство за опытное руководство и благовнимательное отношеніе къ каждому изъ уполномоченныхъ и проводилъ его изъ мѣста своихъ засѣданій пѣніемъ „ис полла эти деспота“.

25 іюля, въ 6 час. вечера, съѣздъ въ полномъ составѣ представился преосвященному Іакову въ его покояхъ въ Михайловскомъ монастырѣ для полученія напутственнаго благословенія, а 26-го іюля, въ 9 ч. утра, всѣ уполномоченные, во главѣ съ преосвященнымъ председателемъ, имѣли честь представляться въ Лаврѣ высокопреосвященному митрополиту Іоанникію и удостоиться получить отъ него напутственное архипастырское благословеніе.

Нельзя не отмѣтить и того сочувственно-внимательнаго отношенія, какое первый церковно-школьный съѣздъ встрѣтилъ въ Кіевѣ. Начальникъ Юго-Западнаго Края графъ А. П. Игнатьевъ прислалъ на имя преосвященнаго Іакова телеграмму слѣдующаго содержания: «Привѣтствую ваше преосвященство, достоуважаемаго Владиміра Карловича и господъ членовъ съѣзда. Искренно желаю успѣха въ трудахъ вашихъ, преуспѣянія народнои школы въ духѣ православной церкви и единодушія почтенныхъ тружениковъ святаго дѣла. Испрашиваю вашего благословенія».

Городской голова д. с. с. С. М. Сольскій, въ день открытія (17 іюня) въ помѣщеніи Кіевской городской думы выставки предметовъ церковно-школьнаго обученія, привѣтствовалъ представителей съѣзда слѣдующею глубокопрочувствованною рѣчью: «Высокочтимые архипастыри и пастыри и милостивые государи! Кіевляне

благоговѣнно встрѣчаютъ это скромное торжество празднованія десятилѣтія церковно-приходской школы. Въ немъ они видятъ не только возрожденіе, но и осуществленіе той великой идеи, которая легла въ основу мощности жизни русскаго народа, разумѣю идею христіанскаго религіозно-нравственнаго его воспитанія. Эта идея впервые возникла и зародилась здѣсь, въ этой колыбели крещенія русскаго народа. Лѣтописецъ нашъ, Печерскій инокъ Несторъ, въ своихъ сказаніяхъ о первыхъ дняхъ христіанской жизни просвѣщеннаго св. крещеніемъ русскаго народа съ особенною любовію отбѣняетъ стремленіе возродителей русской земли, первыхъ кіевскихъ князей, просвѣтити «книжными словеса сердца вѣрныхъ людей», разумѣя подъ книжными словесами книги нравственно-религіознаго содержанія, переводимыя по ихъ приказанію книжными людьми того времени. Это — то стремленіе нашихъ просвѣтительныхъ кіевскихъ князей сдѣлалось принадлежностію послѣдующихъ вѣнценосныхъ правителей русской земли и въ особенности стало замѣтнымъ въ періодъ подъема нашихъ образовательныхъ силъ, въ вѣкъ Екатерины II, когда она, организуя епархіальныя духовныя школы, взывала къ духовенству посвятить свои силы воспитанію народа въ христіанскомъ духѣ, въ вѣкъ Александра Благословеннаго, когда онъ, въ видахъ доставленія народу, начинавшему учиться грамотѣ, благотворнаго назидательнаго чтенія, повелѣлъ библейскому обществу заняться переводомъ слова Божія на русскій языкъ и сдѣлать его доступнымъ для народнаго пониманія.

Нынѣ благословенно царствующій Государь Императоръ, восполняя заботы своего покойнаго родителя, призвавшаго нашъ народъ къ свободному труду, и же-

дая дать этому свободному труду народному правильное направлєніе, печется, подобно мудрому кїевскому Ярославу, внѣдрить въ сердца своихъ вѣрно-подданныхъ правильное пониманіе истинъ христіанскаго вѣроученія и съ обученіемъ разнаго рода ремесламъ, способнымъ облегчить трудовую жизнь, соединить надлежащее христіанское воспитаніе. Повелѣніемъ Его любвеобильнаго сердца дана та организація церковно-приходской школѣ, въ которой она прожила уже десять лѣтъ. Скромные плоды начавшейся ея дѣятельности предъ вашими глазами.

Привѣтъ вамъ, дорогіе гости, собравшіеся изъ отдаленныхъ мѣстъ въ эту колыбель русской грамоты обмѣняться мыслями и побесѣдовать о минувшихъ дняхъ вашихъ трудовъ и начертать планъ для будущей просвѣтительной дѣятельности. Въ этомъ городѣ, мощномъ образовательными силами и традиціями сѣдой старины, вы найдете поддержку и поощреніе для своихъ благородныхъ истинно-христіанскихъ стремленій. Наша Кїевская дума, всегда сочувственно относившаяся къ народному образованію, въ теченіе уже нѣсколькихъ лѣтъ субсидируетъ церковно-приходскія школы; настоящее же ваше собраніе для благого дѣла она ознаменовываетъ устройствомъ новой церковно-приходской школы въ одной изъ отдаленныхъ окраинъ города.

Привѣтъ вамъ, дорогіе гости, отъ Кїева и сердечныя благопожеланія всякаго успѣха церковно-школьному дѣлу» *).

Послѣ осмотра открывшейся выставки церковно-школьнаго обученія радушные хозяева Кїева предложили почетнымъ гостямъ и членамъ съѣзда откупать хлѣба-соли.

*) Кїевлянинъ № 197.

20-го іюля, въ день св. пророка Іліи, члены съѣзда поклонялись св. угодникамъ, почивающимъ въ ближнихъ и дальнихъ пещерахъ святой Кіево-Печерской лавры, слушали божественную литургію въ соборномъ храмѣ, осматривали ризницу и другія достопримѣчательности св. обители и приглашены были къ трапезѣ, устроенной въ нижней залѣ покоевъ о. намѣстника. Трапезу почтили своимъ присутствіемъ высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій и преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій, Іаковъ, епископъ Чигиринскій, Паисій и Меодій, викаріи Волинской архіепископіи, и Владиміръ, епископъ Острогожскій, викарій Воронежскій. При заключеніи трапезы Владыка-митрополитъ, поднявшись съ своего мѣста, сказалъ, по поводу исполнившагося десятилѣтія церковной школы слѣдующее: «Поднимаю здравицу за развитіе и процвѣтаніе церковно-приходской школы вообще на св. Руси. *Dimidium habet qui bene coepit*, говоритъ старая латинская пословица. Съ уѣшеніемъ взираю я на доброе начало, положенное въ основу церковно-приходской школы, и на тѣ прекрасные плоды, которые она приноситъ уже и въ настоящее время. И я самъ, и сверстники мои по лѣтамъ, а можетъ быть и тѣ, которые моложе меня, безъ сомнѣнія, хорошо помнятъ то еще не очень далекое время, когда въ нашихъ селахъ грамотными были только члены причта и ихъ дѣти, и то только мужскаго пола, за немногими развѣ исключеніями, а изъ прихожанъ въ селеніяхъ казенныхъ крестьянъ—одинъ писарь при волостномъ правленіи, въ помѣщичьихъ же селахъ—одинъ такъ называемый земскій. Свѣжо преданіе, но трудно было бы вѣрить ему, если бы самъ не былъ очевидцемъ... Теперь далеко уже

не то. Едва ли найдется теперь и небольшая деревушка, въ которой не было бы ни одного грамотнаго. Успѣхъ въ дѣлѣ, судя по краткости времени, громаднѣйшій. Хвала и честь всѣмъ приставленнымъ къ дѣлу народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ! Но половина дѣла не есть еще полное дѣло... Ни для кого, конечно, не составляетъ секрета, что и въ настоящее время самое существованіе церковно-приходскихъ школъ подвергается многимъ сомнѣніямъ и недоумѣніямъ, — пререканіямъ и нареканіямъ всякаго рода... Сердечное мое благожеланіе церковно-приходской школѣ, чтобы въ грядущее десятилѣтіе исчезли сами собою предъ лицомъ очевидной истины всякаго рода недоумѣнія и сомнѣнія, пререканія и нареканія, а достигнуть этого можно только тогда, когда и настоящіе дѣятели въ дѣлѣ народнаго образованія, и ихъ преемники съ одинаковою, а если можно, то и съ большею ревностью и усердіемъ будутъ трудиться въ дѣлѣ вѣреннаго имъ служенія. Ежели и буди, буди! Поднимаю здравицу за развитіе и процвѣтаніе на Руси церковно-приходской школы», — закончилъ высокопреосвященный архипастырь свои слова, при громкомъ пѣніи присутствующаго собранія «многая лѣта» *).

22-го іюля, въ высокаторжественный день тезоименитства Государыни Императрицы, члены съѣзда присутствовали въ Софійскомъ соборѣ при совершеніи божественной литургіи и благодарственнаго молебствія, а затѣмъ посѣтили Владимірскій соборъ, гдѣ профессоръ Праховъ съ любезнѣйшею предупредительностію объяснялъ имъ иконописныя работы этого замѣчательнаго храма.

*) Кіевлянинъ № 199.

Въ 5 часовъ пополудни члены съѣзда и слушатели курсовъ церковнаго пѣнія совершили на пароходѣ прогулку по Днѣпру до Китаевской пустыни и обратно.

24 іюля преосвященный предсѣдатель съѣзда принималъ членовъ его, какъ гостей, для раздѣленія братской трапезы, а 25 іюля, въ день закрытія засѣданій, совѣтъ 2-го епархіальнаго женскаго училища, съ истинно братскою любовію заботившейся о возможно-лучшемъ содержаніи уполномоченныхъ во время пребыванія въ училищѣ, почтилъ съѣздъ глубоко-сердечнымъ прощальнымъ привѣтствіемъ, по поводу котораго, равно какъ и всего гостепріимства Кіевскаго, можно сказать словами В. К. Саблера городскому головѣ С. М. Сольскому. «Челомъ вамъ бьемъ, гостепріимные Кіевляне, за искреннее радушіе и гостепріимство, котораго не забудутъ прибывшіе изъ разныхъ концовъ св. Руси на праздникъ десятилѣтія церковной школы и на первый церковный съѣздъ»

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОВАРИЩЕСТВО

СУКОННО-МАНУФАКТУРНОЙ ТОРОВЛИ

Рынденковъ и Каретниковъ

ВЪ ПОЛТАВѢ

симъ извѣщаетъ о.о. настоятелей церквей Полтавской Епархіи, что въ магазинѣ ихъ, состоящемъ въ г. Полтавѣ (противъ ново-базарной площади), полученъ большой выборъ нарчевыхъ издѣлій, а именно:

Парча серебрянная вызолоченная, парча серебрянная бѣлая, парча атласная всѣхъ цвѣтовъ,

парча апплике кованная тяжелая и по глазету легкая всевозможныхъ рисунковъ и въ разныя цѣны,

Къ ней имѣются приборы серебрянные и апплике какъ для ризъ, такъ и для стихарей, какъ-то, кресты, кустодіи, газъ, бахрома и весьма бѣлая и желтая разной ширины, кисци и пуговицы для ризъ.

Кромѣ того имѣются шелковыя, полупшелковыя и шерстяныя ткани всѣхъ цвѣтовъ спеціально для подризниковъ; имѣется также широкая матерія для катапетасмъ.

Всѣ вышесказанные товары получаютъ нами непосредственно отъ самихъ фабрикантовъ, почему мы имѣемъ возможность продавать таковыя много дешевле другихъ магазиновъ, въ чемъ лично могутъ убѣдиться г.г. покупатели.

Кромѣ того для церквей съ парчевыхъ товаровъ будетъ дѣлаться въ размѣрѣ 10% скидка.

Рынденковъ и Каретниковъ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы въ 20.500,000 рубл.

Общество заключаетъ:

СТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ И ДОХОДОВЪ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т.

п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28,246 лицъ, на капиталъ въ 75.621.010 рублей.

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ
какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ
движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ;

СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ
рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собствен. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

СОДЕРЖАНІЕ:— Каплуновская икона Божіей Матери, споспѣшница Полтавской побѣды 1709 г.—Двадцатипятилѣтіе Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Іюльскій съѣздъ представителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ Западнаго края и Южной Россіи.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. Дух цензуры. 15 Августа 1894 г.