

ПОЛТАВСКІЯ**Епархіальныя Вѣдомости.***ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.*

Простая рѣчь священника къ народу о прославленіи и жизни преподобной Княгини—инокини Анны Кашинской.

Братіе христіане! Великое торжество совершается 12 іюня въ Гверской губерніи въ г. Кашинѣ. Тамъ съ очень давняго времени почиваютъ мощи св. княгини монахини Анны, и множество дивныхъ бываетъ исцѣленій больныхъ различными болѣзнями, прибѣгающихъ съ вѣрою къ св. мощамъ и молящихся угодницѣ Божіей. Къ лику святыхъ Божіихъ угодниковъ она была давно причислена, ей, какъ святой, уже пѣли молебны, въ честь ея освящали храмы, а потомъ настало такое время, когда прекратили служить ей молебны и въ честь ея не освящали храмовъ. Это время продолжалось 230 лѣтъ до нынѣшняго 1909 года.

Почему же такъ вышло? спросите вы, братья христіане. А вотъ почему. Хотя мощи княгини Анны были нетлѣнны, и православные люди глубоко вѣрили въ ея святость, а богомольцы шли къ мощамъ ея со всѣхъ сторонъ, но дѣло обь истинной святости мощей не было вполне разслѣдовано, много являлось сомнѣній, и вотъ высшая церковная власть опредѣлила остановить служеніе молебновъ и не строить во имя княгини Анны храмовъ до того времени, какое Богъ укажетъ.

Теперь безбожники говорятъ, что св. мощи это выдумка, что святыхъ открываютъ зря, что будто бы, кого угодно, сдѣлають святымъ. Все это, братья христіане, наглая ложь. Если бы это была правда, зачѣмъ бы тогда запретили пѣть молебны св. Аннѣ, зачѣмъ бы тогда церковная власть такъ строго слѣдила за всякими вновь открывающимися мощами. Но, значить то, зря святыми не дѣлають никого и человѣка грѣшнаго не объявлять праведнымъ. Нетлѣнное тѣло, само по себѣ безъ чудесъ, не доказываетъ святость. Да и чудеса должны быть не какіе нибудь по слухамъ, а удостоверенныя свидѣтелями. Кромѣ того, надо знать, какая жизнь была того человѣка, у нетлѣнныхъ останковъ котораго совершаются чудеса. О жизни св. Анны не нашли подробныхъ извѣстій, о чудесахъ мало было ясныхъ свѣдѣній, и высшая церковная власть поэтому рѣшила остановить почитаніе княгини монахини Анны святою, пока выяснится все, пока ничего не останется непонятнаго и неяснаго.

Проходить сотня лѣтъ, проходитъ другая, а мощи святой княгини творять чудеса, за чудесами слѣдятъ, ихъ записываютъ, провѣряють житіе княгини Анны, разсматриваютъ его люди ученые. И всѣ за это долгое время единогласно признали, что благовѣрная княгиня Анна—святая угодница Божія. А въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она жила, и гдѣ мощи ея почиваютъ, благочестивые люди почитали ее, какъ святую, всегда и никогда не переставали молиться ей, какъ праведницѣ.

Жители города Кашина особенно почитаютъ святую княгиню Анну, считая ее своею небесною заступницею. И вѣра эта истинна. Святая Анна невидимо защищаетъ городъ отъ несчастій въ награду за вѣру благочестивыхъ гражданъ.

Въ прошломъ 1908 году въ г. Кіевѣ былъ съѣздъ миссіонеровъ, архіереевъ, священниковъ, монаховъ и мірянъ. Граждане Кашинскіе просили съѣздъ ходатайствовать, что-бы Св. Синодъ разрѣшилъ по всей Россіи почитать княгиню Анну святою угодницею Божіею. И вотъ теперь, когда и жизнь, и чудеса святой княгини Анны никакому сомнѣнію, никакому спору не подлежатъ, высшая церковная власть опредѣлила возстановить церковное чествованіе княгини

Анны и съ 12 іюня торжественно начать почитаніе ея и служеніе ей молебновъ, какъ святой. Такъ Богу угодно было прославить св. праведницу, дабы весь міръ православный поминалъ ее въ молитвахъ и обращался къ ней за помощію. А если бы не была княгиня Анна святою, не допустилъ бы Господь, чтобы и чрезъ 200 лѣтъ люди почитали ее. Богу угодно было, чтобы хотя и́долгимъ временемъ, но всѣ, кого брало сомнѣніе, увѣрились бы въ святости княгини Анны. И да постыдятся тѣ, кто не вѣритъ въ святыхъ Божиихъ угодниковъ.

Такъ вотъ какое торжество 12 іюня въ городѣ Кашинѣ.

Можетъ быть, кто не слышалъ о благовѣрной княгинѣ монахинѣ Аннѣ и ея чудотворныхъ мощахъ, для тѣхъ, да я думаю и для всѣхъ васъ, братья христіане, интересно будетъ узнать о ея жизни и подвигахъ. И не только интересно, но полезно и необходимо узнать, хотя кратко, объ этомъ.

Жила святая благовѣрная княгиня Анна въ то время, когда на нашей матушкѣ святой Руси жизнь была горше смерти. Въ то время нашею землею владѣли татары. Много зла дѣлали они. Не стало у насъ никакого порядка, все было разорено. Объ этомъ времени сохранились записи, и вотъ что въ нихъ читаемъ мы: „храбрѣйшіе князья русскіе пали въ битвахъ, другіе скитались въ земляхъ чуждыхъ; искали заступничества между невѣрными и не находили; славились прежде богатствомъ и всего лишились. Матери плакали о дѣтяхъ, предъ ихъ глазами растоптанныхъ конями татарскими, дѣвы о своей невинности... Живые завидовали спокойствію мертвыхъ“. Вотъ какое было то время.

Въ ту тяжкую пору прожила святая княгиня весь свой вѣкъ. И не видѣла она ни одного счастливаго дня на Руси, и самая жизнь ея горькая была. Одно утѣшеніе ея было— молитва.

Родилась она въ городѣ Кашинѣ; отецъ ея былъ княземъ Ростовскимъ. Тогда на Руси не было одного государя, а была наша земля раздѣлена на много княжествъ, и во всѣхъ тѣхъ княжествахъ въ ту пору горькая жизнь была. Одна только надежда на Бога и спасла князей и народъ. И не

будь этой надежды, Богъ знаетъ, что было бы съ нашею землею.

Съ младенческихъ лѣтъ святая Анна воспитанна была въ благочестіи, знала, что такое вѣра въ Бога, надежда на Него и горячая любовь къ Нему. На глазахъ у нея были добрые примѣры родителей и другихъ близкихъ къ нимъ благочестивыхъ людей.

Воспитателями княжескихъ дѣтей были тогда, по большей части, духовныя лица. Въ то время часто архіереи разбирали споры князей между собою, мирили ихъ и добрымъ примѣромъ и словомъ учили не только дѣтей, но и родителей.

Воспитанная въ Законѣ Божиѣмъ, святая Анна, когда ей исполнилось 20 лѣтъ, вышла замужъ за Тверского князя Михаила, также, какъ и она, воспитаннаго въ благочестіи.

Много бѣдъ пришлось ей вытерпѣть вмѣстѣ съ мужемъ. Въ тѣ поры случилась такая засуха, что даже болога горѣли. Городъ Тверь не разъ горѣлъ отъ неизвѣстной причины. Горѣлъ и дворецъ. Одинъ разъ ночью князь и княгиня успѣли только сами выскочить изъ дворца, а все имущество ихъ сгорѣло.

Посылалъ Господь и отраду имъ. У княгини Анны родилось четыре сына и дочь. Но скорбей у нея было больше, чѣмъ радостей.

Самая большая скорбь была впереди. Въ то время князья ѣздили на поклонъ къ татарскому хану въ его царство, которое называлось Ордою. „Князья ѣздили въ Орду, какъ на страшный судъ“. Такъ говорили люди въ то время. И правда. Многихъ князей тамъ убивали татары.

Князя Михаила родной племянникъ оклеветалъ передъ ханомъ. Ханъ потребовалъ Михаила на судъ. Зналъ Михайлъ, что не вернется уже живымъ и, простившись со всѣми, поѣхалъ. Княгиня Анна далеко провожала его и утѣшала.

„Не бойся мученій, будь вѣренъ Господу до смерти“, — такъ говорила она.

И князь Михайлъ твердо встрѣтилъ смерть. Его замучили татары, а Богъ принялъ праведную душу Михайла и тѣло

его прославилъ чудесами. Князь Михаилъ причтенъ къ лику святыхъ. Мощи его почиваютъ теперь въ городѣ Твери въ соборѣ.

Не скоро узнала княгиня Анна о томъ, что мужа ея убили татары. Его тѣло перевезли въ Москву и тамъ похоронили, и прошло болѣе, чѣмъ полгода, со дня его смерти, когда до княгини дошла объ этомъ вѣсть. Московскимъ княземъ былъ тотъ самый клеветникъ, который подговорилъ татаръ убить князя Михаила. Жители города Твери и княгиня Анна долго просили его отпустить тѣло св. Михаила изъ Москвы въ Тверь и насилу умолили. Спустя 10 мѣсяцевъ послѣ мученической смерти, тѣло святаго князя привезено было въ родной его городъ. Оно оказалось нетлѣннымъ. Съ великимъ плачемъ встрѣтили его народъ, духовенство и княгиня съ дѣтьми.

Святый князь Михаилъ передъ смертью завѣщаль свое княжество княгинѣ Аннѣ, но она не захотѣла заниматься мірскими дѣлами. Много горя испытала она на своемъ вѣку и, желая теперь хоть немного успокоиться, ушла въ женскій Софійскій монастырь, бывший тамъ же въ гор. Твери. Въ этомъ монастырѣ была монахиною ея свекровь княгиня Ксенія. Здѣсь и святая княгиня Анна нашла себѣ пріютъ. Въ монашествѣ ей дано было другое имя Софія.

Всю свою жизнь въ монастырѣ святая княгиня провела въ молитвѣ, постѣ и добрыхъ дѣлахъ. - Она много помогала бѣднымъ. Сама страдая много, она понимала людское горе и помогала всѣмъ, чѣмъ только могла.

Но и въ монастырѣ не спаслась она отъ горя. При ней умерли всѣ ея сыновья. Старшій сынъ, Димитрій, поѣхалъ одинъ разъ въ Орду и тамъ увидѣлъ Московскаго князя — убійцу своего отца, святаго князя Михаила, бросился на него и тутъ же убилъ на мѣстѣ. За то и самъ поплатился жизнью. Спустя 10 мѣсяцевъ послѣ этого его потребовали въ Орду и тамъ убили. Черезъ годъ потребовали татары и другого сына святой княгини Александра и тамъ убили его и маленькаго сына его Феодора. Скоро послѣ того умеръ третій сынъ свят. княгини Константинъ, а четвертый сынъ

Василій умеръ вмѣстѣ съ нею въ одномъ году. Такъ святая княгиня потеряла при жизни всѣхъ четырехъ сыновей своихъ и внука.

Господь послалъ святой княгинѣ долгій вѣкъ, но на этомъ вѣку она столько натерпѣлась горя, что мы, братья христіане, и понять всего не можемъ. Не всякій изъ насъ спокойно бы и перенесъ столько горя, сейчасъ бы сталъ роптать на Бога, или на свою горькую долю. А святая княгиня монахиня ни на Бога, ни на свою долю не роптала. Она знала, что „многими скорбями подобаетъ войти въ Царство Небесное“ (Дѣян. XIV, 22). И не диво, что она заслужила царство небесное. Спаситель сказалъ: „входите тѣсными вратами; потому что широки врата и пространенъ путь, ведущіе въ погибель, и многіе идутъ ими, потому что тѣсны врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь, и немногіе находятъ ихъ (Ев. Матѣ. VII, 13, 14). А святая княгиня монахиня шла не широкимъ веселымъ путемъ, но тѣснымъ путемъ скорбей.

Послѣ смерти третьяго сына ея Константина, княжество Тверское запустѣло. Святая княгиня переселилась въ городъ Кашинъ. Этотъ городъ былъ ея собственный, въ немъ княжилъ ея четвертый сынъ Василій. Онъ выстроилъ въ Кашинѣ женскій монастырь во имя Успенія Богоматери, и въ этомъ монастырѣ стала жить святая княгиня. Передъ смертью за нѣсколько времени, она приняла полное монашеское постриженіе—схиму. При этомъ, по закону монашескому, опять переимѣняется имя. Святой княгинѣ, по желанію ея, дано было прежнее имя Анна.

Недолго послѣ этого жила она. Имѣя болѣе 90 лѣтъ отъ роду, она скончалась въ 1368 году 2 октября, на другой день праздника Покрова Пресвятыя Богородицы. Мало извѣстій о жизни ея дошло до насъ. Люди, которые жили въ одно время съ нею и записали ея жизнь, назвали ее „многоскорбная“ за то, что такъ много она вытерпѣла несчастій.

Жители города Кашина горячо любили княгиню Анну, когда она была жива и по смерти приходили на ея могилу, молились ей, просили помощи и защиты у нея, какъ у жи-

вой, и молитва ихъ всегда была услышана. Стали совершаться чудеса, болѣзни исцѣлялись, прекращались засухи, моръ, голодъ; враги, нападавшіе на Русскую землю, обходили Кашинъ, не сдѣлавъ ему никакого вреда. Все это было по молитвамъ св. кн. Анны. Жители тѣхъ мѣстъ, всѣ, какъ одинъ человекъ, признали ее святою, стали даже писать ея иконы. И теперь сохранились эти старинныя иконы святой Анны.

Но не умѣемъ мы, грѣшные, долго помнить святыхъ Божіихъ и ихъ милости къ намъ. Пока надъ нашей головой виситъ бѣда, мы помнимъ Бога и молимся святымъ Его. А прошла бѣда, и забываемъ обо всемъ. Такъ и здѣсь было. Прошли времена татарской неволи, и забыли русскіе люди про святую княгиню Анну, забыли даже и жители Кашина ея могилу. Но сама святая княгиня напомнила о себѣ. Пришли и завладѣли нашей землей поляки. Были они и въ Кашинѣ, но только одинъ разъ, а потомъ какая то невидимая сила отводила ихъ отъ города. Жители Кашина увидѣли ясно, что ихъ кто то охраняетъ, но кто именно, не догадались. И вотъ св. кн. Анна является во снѣ больному соборному пономарю Герасиму и объясняетъ, что она хранить городъ. При этомъ она сказала, чтобы надъ гробомъ ея зажгли и лампаду и почитали бы ее. Два раза было такое явленіе Герасиму, и, когда онъ объявилъ объ этомъ духовенству и народу, болѣзнь его прошла.

Черезъ нѣсколько лѣтъ мощи святой княгини Анны были открыты, и она была причислена къ лику святыхъ. Царь Алексѣй Михайловичъ пріѣзжалъ въ Кашинъ на поклоненіе мощамъ и повелѣлъ построить новый каменный соборъ въ честь Успенія Богоматери съ придѣломъ во имя святой Анны. При этомъ мощи ея были временно перенесены изъ стараго собора въ приходскую церковь. Это было 12 іюня 1650 года.

Прошло 28 лѣтъ. Собрался соборъ духовныхъ лицъ, чтобы провѣрить житіе и чудеса княгини Анны, и этотъ соборъ опредѣлилъ остановить на время почитать княгиню Анну святою и престолъ въ честь ея посвятить всѣмъ святымъ.

Теперь, съ 12 іюня 1909 года, по всей Россіи устанавливается почитаніе святой княгини Анны, какъ угодницы Божіей.

Почтимъ и мы, братіе христіане, святую Божію угодницу, вознесемъ ей усердную молитву, чтобы она сохранила насъ отъ всякихъ несчастій. Особенно молитесь ей скорбящіе. Она много натерпѣлась въ жизни горя и вашу скорбь утолить. Молитесь ей и всѣ вы, христіане православные, она всѣхъ услышитъ, только съ вѣрою обращайтесь къ ней.

Святые угодники Божіи—наши ходатаи передъ Богомъ, чрезъ нихъ наша молитва бываетъ скорѣе услышана; вѣды мы то грѣшныя на свои силы не можемъ и не должны надѣяться.

Слава Богу милосердному! Онъ являетъ намъ Своихъ угодниковъ и теперь, когда мы забыли Его святой законъ, не оставляетъ Онъ насъ безъ помощи. Не оставь же насъ, Господи, Своимъ долготерпѣніемъ и дальше, какъ не оставлешь теперь, молитвами угодницы Твоей, преподобной Анны.

А ты, преподобная мати Анно, моли Бога о насъ грѣшныхъ.

Священникъ Григорій Корсунъ.

Къ двухсотлѣтію Полтавской побѣды.

Предстоящее національное русское празднество по случаю двухсотлѣтія со времени Полтавской битвы.

(Окончаніе).

VII.

Полтавская битва.

Пока Карлъ обезсиливаль свою армію безплодными штурмами Полтавы и, не взирая на мрачную дѣйствительность, рисоваль предъ собой радужныя картины близкой побѣды и торжества, русскій волшебникъ царь Петръ все больше затягиваль приготовленную для него сѣть. По приказанію Петра,—гетманъ Скороподскій съ 45 тысячами казаковъ занялъ

позиціи отъ Днѣпра до Сорочинецъ съ цѣлью преграждать отступленіе шведовъ, если бы Карль вздумалъ направиться въ Польшу.

Генераль Гольцъ съ сильнымъ отрядомъ еще раньше былъ посланъ на правый берегъ Днѣпра, что-бы занять всѣ дороги, ведущія въ Польшу и не допускать оттуда никакихъ подкрѣпленій шведамъ. Главныя же силы русской арміи все еще находились на лѣвомъ берегу Ворсклы въ готовности при первой надобности переброситься на правый берегъ. Петръ медлилъ дать рѣшительное сраженіе шведамъ, выбирая наиболѣе благоприятный моментъ для этого. Но вотъ изъ Полтавы было получено извѣстіе, что въ крѣпости порохъ на исходѣ, и что она въ состояніи продержаться лишь нѣсколько дней. Чтобы спасти городъ, оставалось одно—дать генеральное сраженіе шведамъ.

Такое рѣшеніе и принято было на военномъ совѣтѣ. Послѣ этого русскіе войска ночью 20-го іюня переправляются черезъ Ворсклу, выше Полтавы, и располагаются лагеремъ подлѣ Яковцовъ, въ пятиверстномъ разстояніи отъ шведскихъ позицій.

Боевая гроза надвигалась. Два могучихъ богатыря готовились сойтись на бранномъ полѣ грудь—грудью. Петръ былъ такъ увѣренъ въ побѣдѣ, что днемъ сраженія назначилъ 29 іюня—день своего тезоименитства; кстати, къ этому дню ожидалось прибытіе на помощь сильнаго отряда калмыковъ. Но Карль, узнавъ объ этомъ, рѣшилъ предупредить Петра и атаковать русскія войска 27-го іюня, т. е. за два дня раньше до прибытія на помощь калмыковъ. 25-го іюня изъ шведскаго лагеря перебѣжалъ одинъ полякъ, который извѣстилъ Петра о намѣреніи Карла. Петръ сталъ готовиться. На слѣдующій день русскіе войска начинаютъ размѣщаться на указанныхъ имъ позиціяхъ. Въ присутствіи войска совершается молебень предъ иконой Каплуновской Божіей Матери; по окончаніи молебна воины во главѣ со своимъ вѣнценоснымъ вождемъ окропляются св. водой. Въ ожиданіи заврашняго дня, который рисовался каждому окутаннымъ дымкой страшной неизвѣстности, настроеніе войскъ становится приподнятымъ, торжественнымъ. Вотъ предъ рядами солдатъ показывается въ своемъ свѣтло-зеленомъ мундирѣ и любимой треуголкѣ Петръ. Обѣзжая ряды, онъ съ горячимъ воодушевленіемъ говоритъ солдатамъ: „Завтра имѣть мы будемъ славу, при помощи Божіей, окончить войну побѣдой непріятеля, въ половину уже и такъ побѣжденнаго вами. Съ нами Богъ и побѣда!“ — „Да погибнетъ непріятель!“—гремѣли войска, провожая своего вожда радостными кликами. Въ тотъ же день былъ про-

чтенъ предъ войсками знаменитый приказъ Петра, заканчивавшійся незабвенными словами,—полными величія души и беззаветной любви его къ своей родинѣ: „а о Петрѣ вѣдайте, что ему жизнь его недорога, только-бы жила Россія въ благоденствіи и славѣ для благосостоянія вашего“. Въ шведскомъ лагерѣ также заканчивались подготовленія къ битвѣ. Карлъ также старался воодушевить свою армію. Во время осады Полтавы, незадолго передъ этимъ, онъ, неосторожно разгуливая подъ русскими выстрѣлами, былъ раненъ въ ногу и теперь не могъ сидѣть на конѣ; его проносили среди полковъ а к ачалкѣ. Тѣмъ не менѣе онъ казался бодрымъ, довольнымъ и веселымъ. Онъ напоминалъ солдатамъ бывша славныя побѣды, поражение русскихъ при Нарвѣ, говорилъ, что и завтра русскіе будутъ раздавлены подъ пятой шведскаго короля“.

Настала ночь—обѣ арміи словно притаились. Сонъ далеко отлетѣлъ отъ нихъ.

Но вотъ около двухъ часовъ ночи—

..... передъ синими рядами
Своихъ воинственныхъ дружинъ,
Несомый вѣрными слугами
Въ качалкѣ, блѣденъ, недвижимъ...

показался Карлъ. Не такимъ привыкло видѣть его въ бояхъ храброе шведское войско, и, можетъ быть, печальный видъ раненаго короля вызывалъ въ сердцахъ шведовъ тяжелыя и мрачныя предчувствія. Но самъ Карлъ, при видѣ своего храбраго, испытаннаго въ бояхъ войска, воспламенялся жаждой битвы и съ присущей ему самоувѣренностью говорилъ войскамъ: „сегодня мы будемъ обѣдать у Московскаго царя. Онъ много приготовилъ намъ кушанья!“. Одного изъ генераловъ онъ тутъ же поздравилъ московскимъ губернаторомъ.

Роковая минута приближалась. „Друзья, я съ вами! Идите туда, куда ведетъ васъ слава!“ загремѣлъ Карлъ.

... И слабымъ маніемъ руки
на русскихъ двинулъ онъ полки...

Давно уже шведскіе солдаты ожидали этого сраженія. Они готсвы были на все, лишь бы кончился этотъ несчастный походъ, обрекавшій ихъ на невыносимыя страданія и лишения. Съ обычнымъ мужествомъ понесли они на русскіе укрѣпленія, на русскія войска, горя жаждой побѣды. Но предъ ними были—

... Ужъ не разстроенные тучи
Несчастныхъ нарвскихъ бѣглецовъ,
А нить полковъ блестящихъ, стройныхъ,

Послушныхъ, быстрыхъ и спокойныхъ

И рядъ незабываемыхъ штыковъ...

За девять лѣтъ, протекшихъ со времени Нарвскаго пораженія, русскіе солдаты стали неузнаваемы. Крѣпкой стѣной стояли они предъ грознымъ напоромъ шведовъ, не уступая имъ ни пяди поля битвы. Съ каждой минутой бой разгорается все больше. Сквозь клубы дыма, сквозь тучи пыли непрерывно сверкаютъ молніи пушечныхъ и ружейныхъ выстрѣловъ. Въ страшномъ оглушительномъ гулѣ сливаются грохотъ и трескъ орудій...

... Тяжкой тучей
отряды конницы летучей,
браздами, саблями стуча,
сшибаясь, рубятся съ плеча;
бросая груды тѣлъ на груды;
шары чугунные повсюду
межъ ними прыгаютъ, разятъ,
прахъ роютъ и въ крови шипятъ.
Шведъ, русскій—колетъ, рубитъ, рѣжетъ.
Бой барабанный, клики, скрежетъ;
громъ пушекъ, топотъ, ржанье, стонъ,
и смерть, и адъ со всѣхъ сторонъ...

Сначала шведамъ удалось овладѣть двумя передовыми русскими укрѣпленіями, но безпощадный огонь другихъ укрѣпленій пріостановилъ стремительный натискъ шведовъ. Боевое счастье начинаетъ склоняться на сторону русскихъ.

... Тѣснимъ мы шведовъ рать за ратью,
темнѣетъ слава ихъ знаменъ...

Уже правое крыло шведовъ, отрѣзанное отъ главныхъ шведскихъ силъ, разбито конницей Меньшикова. Остатки этого крыла уже спасаются бѣгствомъ.

Но въ остальныхъ мѣстахъ все еще кипитъ отчаянная битва. Петръ, не щадя своей жизни, появляется всюду, гдѣ только грозитъ русскимъ опасность.

Пули осыпаютъ его со всѣхъ сторонъ. Шляпа его уже прострѣлена въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Сѣдло прострѣлено. Одна пуля приходится прямо въ грудь ему, но отскакиваетъ, ударившись о золотой крестъ, висѣвшій на груди. Богъ хранилъ великаго работника Россіи.

А среди шведскихъ войскъ несутъ на качалкѣ Карла. Съ безумной отвагой, подъ градомъ пуль, онъ старается воодушевить своимъ появленіемъ шведовъ. Но вотъ пушечное ядро вдребезги разбиваетъ качалку. Раненый Карлъ въ без-

памятствѣ падаетъ на землю. Близъ стоящими солдатами овладѣваетъ ужасъ. „Король убитъ!“—проносится среди рядовъ солдатъ. Еще раньше поколебленные, шведы теперь приходятъ въ полное замѣшательство. Но Карлъ очнулся и поднятый на перекрещенныхъ пикахъ съ ужасомъ видитъ растерянность полковъ. „Шведы! шведы!“ кричитъ онъ, задыхаясь отъ гнѣва и отчаянія. Но короля уже никто не слушалъ. Началось бѣгство. Генералы уже не пытались возстановить порядокъ въ разстроенныхъ войскахъ. „Ваше Величество, пѣхота потеряна! товарищи, спасайте короля!“—вдругъ раздается полный отчаянья голосъ одного изъ шведскихъ генераловъ. Карлъ лишается чувства. Все побѣжало...

И слѣдомъ конница пустилась,
Убійствомъ тупятся мечи,
И падшими вся степь покрылась,
Какъ роемъ черной саранчи

Яростно преслѣдуя шведовъ, русскіе забирали въ плѣнъ генераловъ, офицеровъ, знамена, цѣлыя полки солдатъ. Самоотверженные друзья Карла едва спасаютъ его отъ плѣна. Бой стихалъ. Лишь въ отдаленіи слышатся выстрѣлы, но они становятся все рѣже. „Побѣда, полная побѣда“—ликують русскіе, обнимаясь и поздравляя другъ друга.

Такъ грозный властелинъ сѣвера—Карлъ сложилъ свою славу на поляхъ Полтавскихъ и съ шумомъ свалился внизъ съ высоты своего могущества и торжества. На высоту эту вдругъ поднялся другой великанъ—царь Петръ. Державный скипетръ сѣвера отнынѣ переходилъ въ его мощныя руки.

УШ.

Сдача шведской арміи подъ Переволочной.

Страшно потрясенный пораженіемъ, Карлъ сторуалъ отъ внутренней боли и отъ жажды мести. Лишь только погоня русскихъ прекратилась, онъ хотѣлъ было привести въ порядокъ бѣжавшую армію и вступить въ новое сраженіе съ русскими. Отъ этой безумной попытки шведскіе генералы съ трудомъ отговорили Карла. Приходилось думать не о битвѣ, а о томъ, какъ-бы уйти отъ плѣна. Безпорядочными кучками тянулись шведы вдоль берега Ворсклы, изъ всѣхъ силъ посиѣшая къ Днѣпру. Къ разсвѣту шведы достигли Новаго Сенжарова. Здѣсь Карлу перевязали рану, и онъ крѣпко заснулъ. Но скоро его разбудили, медлить было нельзя. Съ часу на часъ ожидалась погоня русскихъ. Что-бы ускорить движеніе арміи, рѣшено было сжечь повозки и на выпряженныхъ изъ подъ нихъ лошади посадить пѣхоту. 30 іюня шведы уви-

дѣли, наконецъ. Днѣпръ. Но Переволочна еще за нѣсколько дней — передъ этимъ была обращена, по приказанію Петра, въ груды развалинъ, и передъ шведами теперь жутко разстился опустѣлый песчаный берегъ, на которомъ не видно было ни лодокъ, ни паромовъ. Переправить армію черезъ рѣку было слишкомъ мудреной задачей. А между тѣмъ шведамъ уже было извѣстно, что русская кавалерія подъ начальствомъ Меншикова мчалась въ погоню за ними. О сопротивленіи же нечего было и думать. Солдаты были изнурены до послѣдней степени, повиновались генераламъ неохотно, артиллеріи не было, пороху мало, да и тотъ подмоченъ. Не смотря на все это, Карлъ продолжалъ толковать о сопротивленіи русскимъ, предпочитая умереть со своимъ войскомъ, нежели оставлять его. Съ большими усиліями уговорили его переправиться черезъ Днѣпръ. Раздобыли двѣ лодки, связали ихъ и поставили на нихъ коляску Карла. Въ полночь воды Днѣпра понесли изъ Украины этого страстнаго искателя боевой славы. Вмѣстѣ съ Карломъ успѣли переправиться черезъ Днѣпръ Мазепа, почетная стража, нѣкоторые изъ приближенныхъ генераловъ и офицеровъ— всего до 3-хъ тысячъ человѣкъ. На разсвѣтѣ шведскіе генералы, оставшіеся съ арміей, пытались было привести ее въ боевой порядокъ; но попытки были безуспѣшными. Солдаты были совершенно подавлены, и относились къ своему положенію съ полнымъ безучастіемъ. Одни изъ нихъ лежали на землѣ въ глубокомъ снѣ, другіе безцѣльно бродили по берегу, третьи наляживали переправу, и лишь немногіе сошлись подъ знамена. Поднялось солнце и заиграло своими лучами на зеркальной поверхности водъ Днѣпра. Вдругъ со всѣхъ сторонъ раздались боевые звуки трубъ и барабановъ. Это приближался Меншиковъ со своей девятитысячной конницей. Не смотря на то, что шведская армія численно превосходила отрядъ русскихъ, о сопротивленіи шведскіе генералы не думали. Они лишь старались возможно дальше затянуть переговоры о сдачѣ, что-бы дать возможность королю подалше уѣхать въ заднѣпровскія степи. Но вотъ переговоры о сдачѣ кончены. 14 тысячная шведская армія сложила оружіе и пошла въ плѣнъ къ русскимъ. Блестящая звѣзда военной славы шведовъ скользнула внизъ и потухла...

IX.

Празднованіе побѣды.

Торжествующіе побѣдители были такъ упоены побѣдой, что позабыли даже преслѣдовать шведовъ, и только на другой день снарядили погоню за ними.

На полѣ битвы, все еще окутанномъ дымкой кроваваго тумана, усѣянномъ грудой труповъ и залитомъ кровью, — Петра окружають всѣ военачальники“ „Здравствуйте, сыны отечества, чада мои возлюбленные!“ — привѣтствуетъ ихъ Петръ: „потомъ трудовъ моихъ родилъ васъ; безъ васъ государству, какъ тѣлу безъ души, жить невозможно. Вы, имѣя любовь къ Богу, къ вѣрѣ православной, къ отечеству, славѣ и ко мнѣ, не щадили живота своего и на тысячу смертей устремлялись небоязненно. Храбрыя дѣла — ваши никогда не будутъ забыты у потомства!“ Поздравивъ генераловъ съ побѣдой, Петръ объѣзжаетъ ряды солдатъ. Онъ также поздравляетъ ихъ съ побѣдой и благодаритъ за вѣрную службу. Гремѣла музыка. Знамена склонялись предъ царемъ. Радостные клики войскъ неумолкаемо неслись ему навстрѣчу.

Тѣмъ временемъ была приготовлена походная церковь, въ которой было вознесено усердное благодареніе Богу за дарованную побѣду.

Послѣ молебна Петръ въ сопровожденіи генераловъ и офицеровъ направился въ свою палатку, гдѣ уже былъ приготовленъ обѣдъ. Къ столу были приглашены и цѣлннне шведскіе генералы. Въ знакъ уваженія къ ихъ храбрости Петръ возвратилъ имъ шпаги. За обѣдомъ-же онъ поднималъ рюмку вина за здоровье своихъ учителей въ военномъ дѣлѣ. „Кто же эти учителя?“ спросилъ одинъ изъ шведскихъ генераловъ. „Вы, господа шведы!“ отвѣтилъ Петръ. „Хорошо же вы отблагодарили насъ“, — промолвилъ шведскій генераль. А въ русскомъ станѣ также шло непрерывное ликованіе. Дымились котлы съ варевомъ. Весело ходила по солдатскимъ рукамъ „чарка“.

На другой день Петръ направился въ Полтаву. Мужественный Келлинъ встрѣтилъ его при въѣздѣ въ городъ, около устроенной и увитой зеленью арки, — восторженною рѣчью. Петръ, выслушавъ привѣтствіе, сошелъ съ коня, обнялъ и поцѣловалъ храбреца Келлина. Затѣмъ продолжался торжественный въѣздъ въ Полтаву. Играла музыка. Звонили въ колокола. Палили изъ пушекъ. Не стихали радостные клики населенія и войскъ. Петръ направился въ храмъ, гдѣ совершенно было благодарственное молебствіе, по случаю спасенія города и побѣды надъ шведами. По выходѣ изъ храма, Петръ внимательно осматривалъ городскія укрѣпленія и затѣмъ еще разъ горячо поблагодарилъ защитниковъ и щедро наградилъ всѣхъ ихъ по мѣрѣ заслугъ каждаго.

Радостная вѣсть о побѣдѣ надъ шведами гулкимъ эхомъ разносилась по всей русской землѣ. Во всѣ концы государства ле-

тѣли посланцы Петра съ приказаніемъ пѣть благодарственные молебны во всѣхъ церквахъ, звонить въ колокола, палить изъ пушекъ. Царю хотѣлось, чтобы въ эти минуты вся земля русская радовалась съ нимъ. И дѣйствительно, радостью царя была полна вся Россія, шумно праздновавшая побѣду надъ шведами. Во всѣхъ городахъ шло ликованіе, звонили въ колокола, стрѣляли изъ пушекъ, улицы освѣщались по вечерамъ разноцвѣтными огнями. Богатые бояре устраивали у себя пышные празднества, выставляли для народа даровое угощеніе и т. д. Широко тогда разливалась по Руси шумная волна народнаго ликованія.

Х.

Что принесла Россіи Полтавская побѣда.

Когда Карлъ, расправившись съ Даніей и Польшей, двинулся со своей грозной арміей въ Россію, Царь Петръ переживалъ тяжелыя минуты. Лишенный союзниковъ, онъ оставался одинъ, лицомъ къ лицу съ противникомъ, военная слава котораго гремѣла на всю Европу. Стараясь не обнаружить своего душевнаго состоянія предъ другими, Петръ мучился, болѣлъ душой, не спалъ по ночамъ, искалъ вездѣ посредничества, предлагалъ Карлу миръ, готовый возвратитъ шведамъ все, кромѣ Невы... Дѣйствительно, какъ внутреннее, такъ и внѣшнее положеніе Россіи было въ ту пору таково, что война съ Карломъ рѣшительно ставила на карту всю будущность Россіи.

Великій преобразователь Россіи-царь Петръ только что принялся налаживать въ государствѣ новыя лучшіе порядки, насаждались школы, открывались фабрики, заводы, налаживалась торговля съ иностранцами, строились города, крѣпости, заводился флотъ и т. д.,—словомъ по всей русской землѣ кипѣла лихорадочно-горячая работа.

Нечего и говорить, конечно, что тяжесть этой гигантской работы въ значительной степени падала на населеніе, а потому неудивительно, если народъ тяготился бременемъ, смыслъ котораго еще не былъ ему ясенъ; зачастую питалъ отвращеніе къ нововведеніямъ и даже таилъ недовольство противъ самаго преобразователя. Но мало того: по Волгѣ и Дону разразились открытые бунты, которые удалось потушить съ немалымъ трудомъ. Запорожцы также вели себя подозрительно и за ними нужно было зорко слѣдить. Татары и турки, всегда почти враждебные Россіи, могли при первомъ удобномъ случаѣ наброситься на ея владѣнія.

Своимъ гениальнымъ умомъ Петръ прозрѣвалъ грядущія бѣдствія, которыя неминуемо должны были постигнуть Россію, если бы побѣда въ предстоящей войнѣ оказалась на сторонѣ Карла. Тогда по необходимости пришлось-бы разстаться съ тѣмъ, что было приобрѣтено для Россіи столь дорогой цѣной. А съ потерей береговъ Балтійскаго моря, Россія опять оказалась-бы отрѣзанной отъ просвѣщенной Европы, и лучшія начинанія Петра должны были разлетѣться прахомъ. Недовольство же нововведеніями Царя тогда, конечно, усилилось бы среди народа еще больше—и созидательная работа царя стала бы еще труднѣе. А запорожцы? А татары, турки? Чего можно было ожидать отъ нихъ, въ случаѣ побѣды надъ Россіей шведовъ?..

Тяжелыя и мрачныя картины проносились предъ взорами Петра при одной мысли о возможномъ торжествѣ Карла—и это заставляло его болѣть и мучиться за судьбу родины, затаивъ свои страданія глубоко въ сердцѣ.

Полтавская побѣда спасла Россію отъ тѣхъ роковыхъ и тяжелыхъ бѣдствій, на волосокъ отъ которыхъ она очутилась, благодаря грозному нашествію шведовъ.

Могучій врагъ раздавленъ былъ Петромъ,—и передъ изумленной Европой, какъ изъ земли, выросъ на поляхъ полтавскихъ новый, покрытый славою, народъ съ грозной арміей. Отнынѣ смѣло и свободно Россія вступаетъ въ семью европейскихъ государствъ и начинаетъ жить одною съ ними жизнью. Съ Россіей начинаютъ искать европейскіе государства сближенія, союзовъ; посланникамъ ея оказывается почеть и уваженіе. Берега Балтійскаго моря окончательно закрѣпляются за Россіей—и сквозь прорубленное въ Европу окно хлынули въ Россію цѣлые потоки свѣта. Приостановившаяся на время постройка торговаго и военнаго флота разгорается съ новой силой. Съ народженіемъ же флота все больше развивается торговля, усиливается обмѣнъ товаровъ съ иностранцами, поднимается заводская и фабричная дѣятельность и т. д. Народъ, наконецъ, понялъ теперь, чего добивается Царь, и какую пользу приносятъ Россіи его нововведенія. Безропотно пошелъ теперь онъ за своимъ царемъ, который, покончивъ съ опаснымъ противникомъ, всею душой отдался великому дѣлу строительства земли русской.

Такимъ образомъ Полтавская побѣда закрѣпила поворотъ русской исторіи, начатый преобразовательной дѣятельностью царя Петра Великаго. Она провела рѣзкую грань между старой тем-

ной Русью и новой, преобразованной Петромъ, Россіей, расчистивъ передъ нею широкую дорогу къ просвѣщенію и благоденствію. Вотъ почему Царь Петръ любилъ называть эту побѣду „русскимъ воскресеніемъ, началомъ нашего спасенія“.

Дѣйствительно, эта побѣда явилась для Руси воскресеніемъ въ томъ смыслѣ, что она положила основаніе для настоящаго величія Россіи. „Ни одна война не вознаграждала добромъ за зло, которое она сдѣлала, но слѣдствіемъ Полтавской побѣды было счастье обширѣйшей въ мірѣ имперіи“—такъ говоритъ одинъ историкъ.

Огромное значеніе имѣла Полтавская побѣда и для судьбы Украины. Извѣстны черныя замыслы Мазепы, который пошелъ на измѣну,—лишь-бы отторгнуть Малороссію отъ Россіи. Онъ мечталъ о независимости Украины, но въ сущности готовилъ ей неминуемую польскую петлю, ибо въ случаѣ побѣды оказалась-бы на сторонѣ шведовъ, Польша не замедлила-бы опять прибрать въ свои руки недавно утраченную ею Украину, съ которой она все еще не сводила своихъ жадныхъ взоровъ. А съ владычествомъ поляковъ, Украина несомнѣнно опять подверглась бы прежнимъ натискамъ католичества, при помощи котораго поляки считывали поглотить народность малорусскую и ополячить Украину.

Но если допустить даже, что отъ польскаго владычества Украина и ускользнула-бы—все равно она надолго обратилась-бы въ арену кровавыхъ столкновеній воинственныхъ сосѣдей: турокъ, татаръ, поляковъ, и такимъ образомъ обречена была бы влечь печальную судьбу. Полтавская побѣда окончательно вдвинула Украину въ историческое русло сѣвернаго славянства. Теперь уже безостановочно продолжилась спайка двухъ братски-родственныхъ племенъ: великорусскаго и малорусскаго въ одинъ великій русскій народъ, въ одну великую Русь святую. Могучій же потокъ жизни нарождающейся великой славянской державы захватилъ въ свое русло и западную Русь. Создалась такимъ образомъ Великая Россійская имперія—крѣпкій оплотъ православія и славянства. Такіе богатые всходы дали сѣмена, засѣянной на русской землѣ подъ громъ Полтавской побѣды.

ХІ.

Историческіе памятники на полѣ Полтавской битвы.

На другой день послѣ Полтавской битвы, по приказанію Царя Петра, были вырыты двѣ могилы, въ которыхъ и были погребены

бены тѣла павшихъ воиновъ: въ одной—офицеровъ, въ другой—рядовыхъ. Отиѣваніе усопшихъ было совершено въ присутствіи Царя и войска.

Петръ, обливаясь слезами, подпѣвалъ хору, а по совершеніи обряда, вмѣстѣ съ другими началъ собственноручно засыпать могилы землею.

Когда надъ могилой былъ насыпанъ высокій холмъ, Петръ своими собственными руками водрузилъ на немъ крестъ съ простою, но трогательною—надписью: „воины благочестивые, за благочестіе кровію вѣнчавшіеся, лѣта отъ воплощенія Бога Слова 1709, Іюня 27“.

Царь Петръ глубоко прозрѣвалъ, какое величайшее значеніе будетъ имѣть въ судьбахъ Россіи одержанная побѣда надъ шведами, и ему чрезвычайно хотѣлось увѣковѣчить это событіе особымъ, величественнымъ памятникомъ, который вѣщаль-бы о немъ грядущимъ поколѣніямъ. Петръ рѣшилъ устроить на полѣ битвы обширный мужской монастырь въ честь Св. ап. Петра и Павла съ придѣломъ въ честь Самсона страннопріимца, память котораго празднуется 27 Іюня, въ день побѣды. Кромѣ того, Петръ предполагалъ поставить предъ монастыремъ памятникъ (вирамиду), съ изображеніемъ и описаніемъ битвы. По этому поводу послѣдовалъ указъ Петра, и скоро были составлены проекты и планы по сооружеію монастыря и памятника; но представленные планы не понравились Петру, и онъ велѣлъ составить новые. Время шло. Петра всецѣло поглотили другія государственныя дѣла, и вниманіе его было отвлечено въ сторону. Мысль его о сооружеіи памятника и монастыря на полѣ Полтавской битвы такъ и осталась неосуществленной...

Проходили десятки лѣтъ. Могильный курганъ на полѣ битвы оставался запущеннымъ, позабытымъ. Крестъ, вооруженный на курганѣ рукой Петра, весь почернѣлъ и приходилъ въ полную ветхость.

Лишь цѣлыхъ сто лѣтъ спустя, ожила мысль Петра о сооружеіи памятника на полѣ Полтавской битвы. Вопросъ этотъ возбудилъ малороссійскій губернаторъ князь Лобановъ-Ростовскій, на помощь которому пришелъ денежными средствами тайный совѣтникъ Іос. Стеф. Судіенко, владѣвшій въ Малороссіи богатыми помѣстьями.

Не задолго до своей смерти онъ пожертвовалъ сначала 50 т., а потомъ еще 50 тысячъ руб., съ тѣмъ, чтобы на полѣ Полтав-

ской битвы были воздвигнуты памятникъ и церковь на курганѣ, подъ которымъ почиваетъ прахъ павшихъ въ бою воиновъ. Однако, въ силу различныхъ причинъ, иногда совершенно случайныхъ, воля завѣщателя не приводилась въ исполненіе долгіе годы. Были даже попытки оставить волю завѣщателя совсѣмъ безъ выполненія и употребить завѣщанный имъ капиталъ на другія общественныя нужды. Къ счастью, Императоръ Николай Павловичъ, горячій почитатель Царя Петра, не допустилъ этого.

Съ 1840 года вновь поднимается вопросъ объ устроеніи на Шведской Могилѣ историческаго памятника. Начинается опять составленіе плановъ. Между различными учрежденіями возникаетъ длинная переписка по этому поводу. Заговорили было опять объ устроеніи на полѣ битвы монастыря, о чемъ было сдѣлано представленіе въ Св. Синодъ Преосвященнымъ Полтавскимъ Іереміей. Но въ силу нѣкоторыхъ причинъ, а главнымъ образомъ вслѣдствіе близости къ полю битвы Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, это представленіе не встрѣтило сочувствія въ Св. Синодѣ. Согласно волѣ Государя Николая Павловича, было принято окончательное рѣшеніе—построить на шведской могилѣ красивый и изящный храмъ, но не на самомъ курганѣ, какъ предполагалось раньше, а около него, чтобы не потревожить костей похороненныхъ воиновъ. Дѣло опять тянулось больше десяти лѣтъ, и только въ 1856 году окончена была постройка храма, который 18 Іюля того-же года былъ освященъ Полтавскимъ Епископомъ Нафанаиломъ. Тогда же былъ приведенъ въ порядокъ запущенный могильный курганъ; на верху его была устроена площадка, а къ ней деревянная лѣстница снизу. Обветшалый крестъ на курганѣ былъ замѣненъ новымъ, обитымъ желѣзомъ съ запайками. Надпись на крестѣ была сдѣлана прежняя, только на другой сторонѣ креста было добавлено; „погребены бригадиръ Феленгеймъ, полковники Нечаевъ и Ловъ, подполковникъ Козловъ, маіоры Кропотовъ, Ерсть и Гельтъ; офицеровъ 45, капраловъ и рядовыхъ тысяча двѣсти девяносто три, всего 1345 человекъ“. Сооруженный храмъ былъ приписанъ къ Полтавскому Крестовоздвиженскому монастырю. Около него въ небольшихъ домикахъ жили іеромонахъ и два послушника изъ Крестовоздвиженскаго монастыря для совершенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ богослуженій.

Но сооруженный храмъ и внѣшнимъ и внутреннимъ видомъ своимъ мало соотвѣтствовалъ своему назначенію—быть достойнымъ памятникомъ великаго историческаго событія. Маловмѣсти-

тельный, холодный, съ убогой живописью, онъ посѣщался богомольцами рѣдко и содержался почти исключительно на скудные средства, отпускаемыя изъ процентовъ завѣщаннаго Судіенко капитала. Неудивительно поэтому, если къ 80 годамъ прошлаго столѣтія храмъ принялъ убогій и обветшалый видъ, который рѣзко дисгармонировалъ значенію храма, какъ историческаго памятника.

Также быстро поддавался разрушительному вліянію времени и крестъ, поставленный на могилѣ; чугунная рѣшетка вокругъ него разваливалась, лѣстница къ площадкѣ разрушалась. А между тѣмъ капиталъ Судіенко возросъ до 200 тысячъ, и привести въ надлежащій порядокъ дорогое для русскаго народа мѣсто была полная возможность. Но со стороны нѣкоторыхъ вѣдомствъ возникли новые попытки воспользоваться этимъ капиталомъ для другихъ общественныхъ цѣлей. Вновь поднятый вопросъ о назначеніи капитала Судіенко остановилъ на себѣ вниманіе покойнаго оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, который, получивъ отъ Полтавскаго епископа Иларіона подробныя свѣдѣнія о состояніи церкви и памятника на Шведской могилѣ, представилъ всеподданнѣйшій докладъ императору Александру III о передачѣ капитала Судіенко въ вѣдѣніе Св. Синода.

27 января 1890 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на передачу этого капитала въ вѣдѣніе св. Синода, съ тѣмъ, чтобы самый капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ него шли на поддержаніе Сампсоніевскаго храма, памятника и проч. строеній на шведской могилѣ, на учрежденіе при храмѣ церковно-приходской двухклассной школы и на увеличеніе числа священнослужителей для совершенія въ Сампсоніевскомъ храмѣ ежедневныхъ богослуженій. Скоро послѣ этого шведскую могилу лично посѣтилъ покойный К. П. Побѣдоносцевъ. Заущенность, убожество историческихъ памятниковъ на полѣ Полтавской битвы слишкомъ бросались въ глаза, чтобы остаться незамѣченными. К. П. Побѣдоносцевъ вмѣстѣ съ епископомъ Иларіономъ пришли къ совмѣстному рѣшенію: обновить памятникъ на могилѣ и замѣнить крестъ новымъ-гранитнымъ, расширить храмъ, устроить иконостасъ и т. д.

По возвращеніи въ Петербургъ, К. П. Побѣдоносцевъ командировалъ въ Полтаву архитектора при св. Синодѣ Никонова, которому было поручено составить планъ и смѣту на расширеніе церкви и сооруженіе памятника. Дѣло затянулось почти на два года, и лишь въ 1893 году было приступлено, наконецъ, къ ра-

ботамъ по расширенію храма, производившимся подь непосредственнымъ наблюденіемъ покойнаго епископа Иларіона, который очень любилъ шведскую могилу и очень заботился о ней. Въ томъ-же 1893 году Владыка возбудилъ ходатайство предъ св. Синодомъ о разрѣшеніи устроить въ сѣверномъ придѣлѣ храма второй престолъ въ честь равноапостольнаго царя Константина, на что было получено согласіе св. Синода.

Къ концу 1895 года храмъ былъ престоенъ почти заново; отъ прежняго остались только двѣ-три стѣны. Въшнимъ видомъ своимъ новый храмъ производитъ прекрасное впечатлѣніе.

На верху кургана поставленъ крестъ изъ свѣтло-сѣраго гранита высотой 10 арш. 12 вершковъ. Для входа на курганъ устроена новая лѣстница; вокругъ храма положены небольшіе каменные бруски, а на нихъ гранитныя тумбы.

Со вступленіемъ на Полтавскую кафедру преосвященнѣйшаго епископа Іоанна, Шведская могила съ историческими памятниками становится предметомъ его особенныхъ заботъ и попеченій. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ здѣсь почти непрерывно идутъ работы по завершенію благоустройства и благоуукрашенія этого дорогаго для русскаго народа мѣста.

На долю преосвященнаго Іоанна прежде всего выпала задача совершить переустройство памятника, поставленнаго на курганѣ. Обнаружилось, что памятникъ поставленъ на очень непрочномъ фундаментѣ, который подь давленіемъ огромной тяжести креста и площадки (1500 пудовъ) сталъ осѣдать, что вызвало замѣтный наклонъ креста, грозившій повлечь за собой паденіе его. Настояла крайняя необходимость исправить фундаментъ. Оставалось одно: разрыть курганъ и заложить фундаментъ на самомъ материкѣ. Но Владыкѣ хотѣлось сдѣлать это такъ, чтобы не потревожить при раскопкѣ кургана костей похороненныхъ подь ними воиновъ. Въ этихъ видахъ архитекторами были сдѣланы вокругъ кургана пробныя колодцы съ цѣлью опредѣлить центръ погребальныхъ могилъ. Соотвѣтственно опредѣленному центру похоронныхъ ямъ былъ выработанъ планъ выемки земли изъ кургана. Однако расчеты архитекторовъ оказались не вполне точными, вслѣдствіе чего при раскопкѣ кургана были затронуты въ сѣверномъ и частью въ юго-восточномъ углу его кости похороненныхъ воиновъ.

По распоряженію Владыки раскопанные кости воиновъ были перенесены съ подобающимъ чествованіемъ въ особое помѣщеніе, гдѣ и хранились, пока не былъ подведенъ фундаментъ, а затѣмъ

съ особенною торжественностью, въ присутствіи мѣстныхъ властей, были похоронены Владыкой въ сослуженіи многочисленнаго сонма духовенства.

Еще раньше, когда обсуждался вопросъ о раскопкѣ кургана, преосвященнаго Владыку Іоанна осѣнила чудная мѣсль—соорудить внутри кургана небольшой храмъ во имя св. апостоловъ Петра и Павла, что-бы безкровная жертва могла быть приносима непосредственно надъ прахомъ павшихъ въ бою воиновъ.

Возбуждено было надлежащее ходатайство объ этомъ предъ св. Синодомъ, и, когда разрѣшеніе было получено, немедленно было приступлено къ работамъ по сооруженію внутри кургана храма. Постройка храма шла быстро, и 2-го сентября 1907 года онъ былъ торжественно освященъ преосвященнымъ Владыкой.

Непередаваемое впечатлѣніе охватываетъ душу, когдаходишь въ этотъ маленький подземный храмъ. Здѣсь все обвѣяно одной, властно дающей себя чувствовать идеей... И думается, что каждый, входящій въ этотъ храмъ, по крайней мѣрѣ на нѣсколько мгновений подпадаетъ какому то особенному, величавому обаянію этого священно-историческаго уголка.

Весь храмъ росписанъ орнаментами въ духѣ Петровской эпохи. На стѣнахъ установлены перенесенные сюда изъ Сампсоніевскаго храма иконы—даръ Шведской Могилѣ отъ различныхъ, участвовавшихъ въ Полтавскомъ сраженіи, полковъ. Всѣ иконы—въ прекрасныхъ кіотахъ. Среди иконъ останавливаетъ вниманіе копія чтимой иконы Каплуновской Божіей Матери, предъ которой молилось русское войско передъ Полтавской битвой. Тутъ же икона св. Николая—копія той самой иконы, которая была при Петрѣ во всѣхъ походахъ.

На стѣнахъ между иконами помѣщаются изящныя орнаментальныя рамы, облегающія бѣлыя мраморныя доски съ начертанными на нихъ именами всѣхъ полковъ, участвовавшихъ въ Полтавскомъ бою. Рамы покрыты позолотой и испещрены вырѣзными принадлежностями войны временъ Петровскихъ: пистолетами, ружьями, шашками, трубами, знаменами, патронами, барабанами и. т. д.

Рамы увѣнчиваются—двухглавымъ орломъ и инициалами Петра.

На западной стѣнѣ храма открывается взорамъ огромная, чудно исполненная стѣнной живописью картина: Спаситель спасаетъ утопающаго въ морѣ Петра... Какъ глубоко отвѣчаетъ эта картина историческому значенію Полтавской побѣды...

У подножія картины—большая мраморная плита, на которой начертаны имена павшихъ въ бою воиновъ

Небольшой одноярусный иконостасъ сдѣланъ изъ дерева подъ цвѣтъ мрамора; своимъ изящнымъ видомъ онъ, какъ нельзя лучше, гармонируетъ съ общимъ впечатлѣніемъ храма.

Съ окончаніемъ постройки храма курганъ былъ приведенъ въ прежній видъ; боковыя скаты его обложены дерномъ и украшены газонами и цвѣтниками: памятникъ—крестъ поставленъ на прежнемъ мѣстѣ; фундаментъ его покоится на сводахъ храма, сложенныхъ изъ огромныхъ тесаныхъ плитъ, что обезпечиваетъ сопротивляемость сводовъ давленію огромной тяжести.

Еще задолго до окончанія постройки храма въ курганѣ, Преосвященный Владыка Іоаннъ рѣшилъ приступить и къ расширенію Сампсоніевскаго храма. Необходимость въ этомъ давала себя чувствовать настойчиво.—Дѣло въ томъ, что на разстояніи нѣсколькихъ саженей отъ храма находилась маленькая невзрачная колокольня, которая своимъ убожествомъ рѣзко портила общій видъ Шведской могилы. Владыка рѣшилъ снять эту колокольню и пристроить къ Сампсоніевскому храму новую, при чемъ предполагалось устроить въ ней помѣщеніе и для музея Полтавской битвы.

Составленъ былъ планъ пристройки къ храму колокольни и, кромѣ того, ризницы и пономарни, въ чемъ также ощущалась нужда. По утвержденіи плана св. Синодомъ, 2 сентября 1907 года состоялась закладка колокольни. Попутно съ этимъ Преосвященный Владыка Іоаннъ принялъ на себя трудъ привести въ полное благолѣпіе и внутренній видъ храма соответственно значенію его, какъ историческаго памятника для русскаго народа. Представлено было много проектовъ въ этомъ направленіи. Владыка остановился на эскизахъ художника Сокола. Въ настоящее время всѣ работы по благоуукрашенію храма спѣшно заканчиваются; храмъ расписанъ стѣнной живописью византійскаго стиля.

Обращаютъ на себя вниманіе превосходные снимки съ картинъ, украшающихъ собой Кіевскій Владимірскій соборъ и принадлежащихъ кисти Васнецова, Нестерова, Свѣдомскаго.

Старый иконостасъ замѣненъ новымъ мраморнымъ съ ониксовыми колоннами. Такимъ образомъ по своему благолѣпію и величественности Сампсоніевскій храмъ является въ настоящее время вполне достойнымъ своего назначенія, какъ историческаго памятника.

Нельзя не упомянуть еще о выгодно выдѣляющейся на восточной наружной стѣнѣ храма красивой архитектурной нишѣ, на которой изображенъ Петръ, молящійся съ войсками передъ Полтавской битвой.

Изображеніе этого момента рядомъ съ высящимся тутъ же памятникомъ на курганѣ способно давать настроеніе...

Ниша увѣнчивается ликами: св. Николая, Ап. Петра, Св благовѣрнаго Князя Александра Невского и Сампсона страннопріимца.

Мысль Преосвященнаго Владыки Іоанна объ учрежденіи на Шведской Могилѣ музея Полтавской битвы встрѣтила живое сочувствіе и среди частныхъ лицъ и среди различныхъ учреждений. Со всѣхъ сторонъ стали поступать предметы для музея. По своимъ пріобрѣтеніямъ музей разрастается съ каждымъ днемъ. Владыка рѣшилъ устроить отдѣльное помѣщеніе для музея, тѣмъ болѣе, что предположенное раньше устройство его въ колокольнѣ могло-бы ослаблять и дробить впечатлѣніе и храма и музея. Намѣреніе Владыки нашло существенную поддержку со стороны Высочайше утвержденной Коммисіи по устройству предстоящихъ празднествъ по случаю двухсотлѣтія Полтавской битвы. Эта коммисія ассигновала въ распоряженіе Владыки для указанной цѣли 5 т. рублей. Мѣстное духовенство также откликнулось на призывъ Владыки посильною помощью дѣлу. Явилась полная возможность приступить къ сооруженію зданія для музея, которое къ предстоящимъ празднествамъ будетъ совершенно закончено.

Такимъ образомъ, благодаря щедрому пожертвованію Судіенко и благодаря неусыпнымъ трудамъ и заботамъ двухъ архипастырей Полтавскихъ: покойнаго Иларіона и Владыки Іоанна,—желаніе Петра Великаго увѣковѣчить Полтавскую побѣду достойнымъ историческимъ памятникомъ осуществлено въ полной мѣрѣ. Еще не такъ давно пустынная и запущенная Шведская Могила теперь представляетъ прелестный историческій уголокъ, привлекающій къ себѣ цѣлую массу посѣтителей. И ужъ не холодомъ и тоской запущеннаго и забытаго всѣми мѣста вѣетъ здѣсь, но каждымъ посѣтителемъ невольно чувствуется тутъ присутствіе живой, заботливой руки, которая пробудила на этомъ мѣстѣ дыханіе жизни...

И въ стройный аккордъ ей оживленно несутся молодые голоса питомцевъ ц.-приходскихъ школъ, пріютившихся подъ сѣнію дорогого русскому сердцу историческаго памятника *).

*) Здѣсь существуетъ образцовая одноклассная ц.-приходская школа, двухклассная и церковно-учительская.

По поводу намѣреннаго умолчанія думской оппозиціи о церковной школѣ на Западѣ Европы, въ связи съ краткимъ историческимъ очеркомъ участія духовенства въ школьномъ дѣлѣ въ нѣкоторыхъ государствахъ Западной Европы.

(Окончаніе).

Въ своемъ законѣ Форстеръ пытается обезпечить государству извѣстную долю вліянія въ дѣлѣ народно-школьнаго образованія и организовать это дѣло по возможности въ видѣ законченной и цѣльной системы. По этому закону 1) вся Англія раздѣляется на мѣстные школьные районы, во главѣ которыхъ стоятъ „школьныя правленія“ или „совѣты“. 2) Имѣютъ они выборный составъ членовъ, избираемыхъ плательщиками школьнаго налога въ данномъ округѣ на 3 года посредствомъ списка кандидатовъ по большинству голосовъ. 3) Избранный такимъ образомъ школьный совѣтъ (правленіе) является учрежденіемъ постояннымъ; онъ имѣетъ право юридическихъ лицъ: можетъ для потребностей школы приобрѣтать и отчуждать землю, опредѣлять школьный налогъ и распоряжаться имъ; опредѣлять и увольнять учителей. „Совѣтъ“ можетъ издавать предписанія и принимать мѣры для побужденія родителей къ тому, чтобы всѣ дѣти не ниже 5 и не выше 15 л. непременно посѣщали школу и безъ уважительныхъ причинъ не пропускали уроковъ.

4) Красною нитью чрезъ весь законъ Форстера проходитъ слѣдующее положеніе: никакого вѣроисповѣднаго катихизиса или книги религіозныхъ правилъ, относящихся къ какому либо изъ религіозныхъ обществъ не должно быть изучаемо или употребляемо въ школѣ *).

Благодаря, съ одной стороны, требованію внѣ-конфессіональнаго обученія, съ другой,—въ виду того, что въ мѣстныхъ школьныхъ правленіяхъ духовенство, по новому положенію, не имѣло никакого значенія, законъ Форстера не имѣлъ выдающагося успѣха. Впрочемъ, его неуспѣху

*) Народное Образованіе Январь. 1907 г. „Духовенство и школьное дѣло“ Тичера стр. 44.

способствовали и другія обстоятельства, какъ-то: отсутствіе надлежащаго надзора за школой (школьные совѣты всегда почти состояли изъ сельскихъ простецовъ); случайность и недостаточная устойчивость источниковъ ея содержанія,— (источниковъ) находившихся въ зависимости съ одной стороны отъ благорасположенности и готовности на жертвы школьныхъ учредителей, съ другой—отъ успѣха экзаменовъ; послѣдніе происходили въ присутствіи правительствен. инспектора и на основаніи того или другого отзыва его объ экзаменѣ назначалась отъ правительства большая или меньшая субсидія.

Духовенство, устраненное биллемъ Форстера отъ управленія школами, справедливо увидѣло посягательство на его авторитетъ и вліяніе среди народныхъ массъ. Оно всѣми силами стало стремиться къ поддержанію и развитію своихъ церковно-народныхъ школъ. Своими усиліями и жертвами англійск. духовенство достигло того, что чрезъ 30 лѣтъ—въ 1902 году въ Англіи стало 14 тысячъ церковно-народныхъ, подчиненныхъ духовенству школъ, между тѣмъ, какъ въ 1870 году ихъ насчитывалось не болѣе 7,000 *).

Съ 1902 года начинается новый лучшій періодъ въ исторіи церковно-школьнаго дѣла въ Англіи. По новому школьному биллю въ этомъ году (министерство Бальфура), отмѣнившему всѣ прежнія относительно школъ узаконенія, духовенство получаетъ значительную автономію въ школьн. дѣлѣ, наравнѣ съ мѣстными органами Департамента народн. просвѣщ., по сему, на ряду съ министерскими или государственными школами, получаютъ полную равноправность частныя школы, т. е. тѣ церковныя, которыя поддерживаетъ и руководитъ духовенство своими личными усиліями и жертвами. Каждая такая школа управляется особой корпораціей, состоящей обыкновенно изъ 6 лицъ; 4 выбираются изъ прежнихъ руководителей, основателей и собственниковъ школы, 2 остальныхъ—представители отъ общества.

Такимъ образомъ, духовенство своимъ трудомъ и усердіемъ добилось существеннаго успѣха. Безцерковность обученія,

*) См. Народное Образование 1904 г. Январь, стр. 65.—„Изъ иностранной педагогич. литературы“. Тичера.

поставленная на первомъ планѣ Форстеромъ, была новымъ закономъ устранена; духовенство имѣеть свободную инициативу въ школьномъ дѣлѣ и пользуется матеріальной поддержкой Правительства. Эта двойственная система школьнаго дѣла, выдвинутая Бальфуromъ, сопровождалась благими для духовенства послѣдствіями, о чемъ свидѣлствуютъ статистическія данныя. По отчетамъ за 1903—04 учеб. годъ изъ 6,000,405 всѣхъ учащихся дѣтей—3,053,900 училось въ церковныхъ школахъ. Всѣ расходы на образованіе Англійи и Уэльса въ 1901—02 г. достигли приблизительно 17000000 фунт. стерлинговъ, изъ нихъ болѣе половины (около 9 мил.) пошло въ видѣ субсидіи отъ государства и шли поровну на школы министерскія и церковно-народныя. Путемъ пожертвованій (по доброй подпискѣ) было собрано 876,361 фун. стерл., доходъ отъ завѣщанныхъ капиталовъ и вкладовъ, плата за ученіе и проч. достигли 567,000 фун. стерл. Эти деньги, какъ и добровольныя пожертвованія по подпискѣ, шли исключительно на церковныя школы *).

Но благопріятствующій церк. школѣ билль Бальфура (1902 г.) не гарантировалъ ее вполне отъ посягательствъ со стороны, такъ называемыхъ, либеральныхъ партій. Чуть не ежегодно послѣ изданія этого закона либералы, больше—изъ партійныхъ соображеній, вносятъ свой новый школьный билль, главныя требованія котораго сводятся, какъ и у насъ въ Россіи, къ тому, чтобы духовенство было совершенно устранено отъ учрежденія и завѣдыванія школами, а у родителей и учредителей школы—отнять право требованія отъ учителей „Свидѣтельства о религіи“, т. е.—особаго свидѣтельства о томъ, къ какому вѣроисповѣданію или къ какой религіи онъ принадлежитъ **). Такимъ образомъ, при новомъ—желательномъ для либераловъ порядкѣ еврей или магометанинъ могъ быть учителемъ христіанскихъ дѣтей.

Духовенство англійское, конечно, не могло быть равнодушно къ проискамъ либераловъ. Оно напрягло всѣ свои

*) „Духовенство и школьное дѣло въ государствахъ Запада. Европа“ Тичера.

***) См. „Народное Образованіе“ 1909 г. Генв. стр. 43.—„Изъ иностранной педагогич. литературы“. Тичера.

усилія на защиту своего дѣла, и дѣйствительно, пользуясь громаднымъ вліяніемъ въ народѣ и широкой поддержкой со стороны вліятельныхъ классовъ общества, духовенство добилось опять того, что неблагопріятный школьный билль либераловъ торжественно въ 1906 г. былъ отвергнутъ въ палатѣ лордовъ, а въ ноябрѣ прошлаго 1908 года съ участіемъ даже управляющихъ страню либераловъ окончательно выработаны и приняты парламентомъ новый билль—вполнѣ благопріятный для духовенства и для церковной школы; по своему общему характеру онъ напоминаетъ законъ Бальфура (1909 г.).

Какихъ жаркихъ защитниковъ здѣсь имѣетъ церк. школа, видно изъ словъ депутата, мистера Дугласа, сказанныхъ имъ недавно на одномъ собраніи: „я скорѣе умру на полу Палаты общинъ, чѣмъ соглашусь пожертвовать школами, воздвигнутыми духовенствомъ или удалить религіозное обученіе изъ школьнаго курса дѣтей.“ („Народное Образованіе“ Январь 1909 года стр. 46).

Вообще благопріятствующими условіями широкаго роста, прочной крѣпости и быстрого распространенія церковно-школьнаго дѣла въ Англій нужно признать слѣдующіе два важные факторы: 1) (глубокая религіозность всѣхъ классовъ англійскаго народа, которая можетъ считаться характернымъ національнымъ признакомъ не только простаго класса (какъ у насъ въ Россіи), но одинаково также богатыхъ классовъ и интеллигенціи. „Религія и доселѣ есть нервъ англо-саксонской культуры“, говоритъ экономистъ Шульце-Геверницъ въ своемъ изслѣдованіи, посвященномъ англійскому имперіализму и торговлѣ *). Знаменитый Гладстонъ, столпъ англійскаго либерализма, былъ ревностнымъ христіаниномъ; онъ написалъ книгу: „Незыблемая скала Св. Писанія“, а въ письмахъ къ своей женѣ говорить: „Я убѣжденъ, что благополучіе чело-вѣчества теперь не зависитъ отъ политики, дѣйствительная борьба ведется въ области мысли, въ которой происходитъ убійственная атака противъ величайшаго сокровища чело-вѣка, вѣры въ Бога и Евангелія Христа“.

2) Въ выдающемся успѣхѣ церковно-школьнаго дѣла въ Англій весьма важную роль играетъ также прочное обще-

*) Ibidem.

ственное положеніе англійскаго духовенства и могущественное вліяніе его на всѣ стороны жизни—не только религіозной, но и общественно-культурной.

Энергіей англ. духовенства создано новое общество, именуемое „Лигой родителей“. Оно имѣеть въ своемъ составѣ 80,000 членовъ и своею главною цѣлю поставило укрѣпить право родителей—требовать религіознаго обученія ихъ дѣтей въ начальныхъ школахъ.

Когда въ заключеніе мы бросимъ общій взглядъ на положеніе церковно-школьнаго дѣла въ Англии, то найдемъ значительное сходство его съ такимъ-же положеніемъ церковной школы въ нашемъ Отецествѣ.—1) Какъ въ Англии, такъ и въ Россіи въ основѣ школьно-народнаго просвѣщенія проходитъ дуалистическая система. 2) Какъ тамъ, такъ и здѣсь духовенство пользуется свободной инициативой въ дѣлѣ просвѣщенія народа.—3) Народно-просвѣтительная миссія признана за духовенствомъ, какъ государствомъ, такъ и обществомъ и, наконецъ, 4) какъ тамъ, такъ и здѣсь церковныя школы пользуются правительственной и общественной матеріальной поддержкой. Не можемъ не отмѣтить только одной особенности, которою въ этомъ отношеніи Россія выгодно отличается отъ Англии: Это—отсутствіе у насъ разнорѣрія. Въ Россіи господствуетъ одна Православная Церковь, и православные составляютъ пока 87% общаго числа жителей. По-сему у насъ, слава и благодареніе Богу, пока не имѣли никакого значенія вопросы: о свободѣ вѣроисповѣданія въ школахъ, о необязательномъ преподаваніи З. Б., о препятствіяхъ къ завѣдыванію и т. п., такъ что въ Россіи, въ виду этого, казалось-бы никакъ не должны-бы имѣть мѣсто тѣ тормозы, какіе стоятъ на пути къ прогрессивному движенію церковно-школьнаго дѣла за-границей.

Б) Духовенство и школьное дѣло въ Германіи *).

Со времени побѣды Франціи Германіей—въ 1872 г. стали говорить и писать, что „побѣдилъ школьный учитель“. И дѣйствительно, Германія имѣеть лучшую народную школу въ мірѣ,—по типу своему быстрыми шагами приближающаяся

*) Вѣстникъ Европы, Декабрь 1903 г. „Организація всеобщаго обученія въ Германіи“ Р. Бланка.

къ курсу среднихъ учебн. заведеній. Благодаря такой школѣ, Германія въ теченіи одного поколѣнія создала гигантскую промышленность и въ этомъ отношеніи едва уступаетъ только Англии. Въ военномъ отношеніи Германія заняла въ настоящее время также почти первенствующее положеніе между державами и долгое время держится на этомъ уровнѣ безъ всякаго напряженія.

Законъ о всеобщемъ обязательномъ обученіи въ Германіи существуетъ еще съ 1717 года, когда Прусскій король Фридрихъ Вильгельмъ I-й издалъ объ этомъ королевскій эдиктъ. Въ настоящее время всѣ дѣти школьнаго возраста обязательно посѣщаютъ школу, и вообще стремленіе къ безостановочному прогрессу въ школьномъ дѣлѣ глубоко вкоренилось во всемъ нѣмецкомъ народѣ безъ различія классовъ. Это обнаруживается прежде всего въ тѣхъ громаднхъ затратахъ, какія дѣлаетъ нѣмецкое общество на народное образованіе, при малыхъ сравнительно ассигнованіяхъ на него со стороны правительства. Такъ, напр., въ 1901 году субсидія со стороны правительственнаго казначейства едва достигла 27% всей суммы, идущей на народное образованіе, остальные расходы несутъ исключительно мѣстные общества. Посему въ Пруссіи крестьянинъ долженъ платить 4 руб. налога на школу—съ каждаго душевого надѣла. На каждаго ученика въ среднемъ тратится 50 марокъ, т. е. около 22 рублей. Въ народной школѣ изучаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, нѣмецкій языкъ, исторія, естествознаніе, чистописаніе, черченіе, ариѳметика, геометрія, музыка (пѣніе, игра на роялѣ, скрипкѣ и органѣ). *Курсъ школы—семилѣтній и восьмилѣтній.* Желающій занять учительскую должность получаетъ образованіе въ учительской семинаріи, въ которую поступаетъ по экзамену изъ всѣхъ вышеотмѣченныхъ предметовъ и послѣ нѣсколькихъ лѣтъ практической подготовки въ подготовительныхъ школахъ и—частнымъ образомъ. Среднее годовое жалованье народнаго учителя (въ 1901 г.) въ Пруссіи равнялось 2023 маркамъ, т. е. 1000 руб. приблизительно. (См. „*Вѣстникъ Европы*“, Декабрь 1903 года). Какое-же положеніе мѣстнаго духовенства въ нѣмецкомъ школьно-народномъ дѣлѣ?

Болѣ опредѣленныя школьныя законоположенія выражены въ „Общемъ Земскомъ уложеніи“, § 13 котораго формулированъ такъ: „Церковный представитель каждой общины въ селахъ и малыхъ городахъ, а за неимѣніемъ его, старосты и судьи, а также полицейскіе магистраты, подъ управленіемъ начальства и духовенства обязаны имѣть надзоръ за виѣшнимъ состояніемъ школьнаго заведенія и поддержаніемъ въ немъ школьнаго порядка“.

§ 14—„Всѣ замѣченные при этомъ недостатки, упущенія и безпорядки они должны указывать начальству и духовенству для ближайшаго разслѣдованія и исправленія“.

Такимъ образомъ, для духовенства отведена весьма дѣятельная роль въ школьномъ дѣлѣ. Частнѣе эта роль опредѣлена слѣдующими положеніями. Самой низшей инстанціей, завѣдующей школьнымъ дѣломъ, является „Школьный Совѣтъ“ (Schulvortsand). Устройство и составъ „Совѣта“ въ разныхъ мѣстностяхъ бываютъ неодинаковы. Обыкновенно въ „Школьный Совѣтъ“ по выбору или назначенію отъ правительства входятъ: Patron, т. е. мѣстный владѣлецъ—попечитель, въ качествѣ непремѣннаго члена—священникъ и 2 или 4 отца семейства.

Въ городахъ, вмѣсто такихъ совѣтовъ, существуютъ, такъ называемыя, „училищныя депутаціи“; составъ ихъ выборный, но утверждаемый правительствен. органомъ—*окружнымъ управленіемъ*; при чемъ участію духовенства въ „училищныхъ депутаціяхъ“ отдается и правительствомъ и обществомъ сравнительно большое преимущество, въ смыслѣ предоставленія ему значительнаго количества депутатскихъ мѣстъ. Какъ школьные совѣты въ селахъ, такъ и „училищ. депутаціи“ въ городахъ являются учрежденіями мѣстными. Это своего рода школьныя попечительства, благодаря которымъ сельскіе и городскіе представители принимаютъ участіе въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія.

Вліяніе церкви на школу обезпечивается въ Германіи главнымъ образомъ тѣмъ, что инспекція народныхъ школъ болѣею частію поручается представителямъ мѣстнаго духовенства. Есть провинціи, гдѣ инспекторскія мѣста предоставляются исключительно духовенству, (какъ, напр., Бранденбургъ, Померанія, Саксонія, Ганноверъ и Гессенъ.

По установившейся практикѣ кандидаты въ пасторскую должность обязаны въ теченіе нѣсколькихъ недѣль посѣщать учительскія семинаріи, чтобы облегчить себѣ подготовку къ инспекторской должности. Назначаются и увольняются они правительствомъ по сношеніи съ духовною властію. Въ жалованье имъ изъ правительственнаго бюджета въ 1904 году было назначено 440,000 марокъ. Въ вопросѣ о громадномъ вліяніи и широкомъ участіи Германскаго духовенства въ школьномъ дѣлѣ весьма важное значеніе имѣетъ также серьезная и прочная постановка Закона Божія въ школѣ. Здѣсь онъ признанъ обязательнымъ и главнымъ предметомъ обученія. Количество уроковъ по Закону Божию (неодинаковое для разныхъ провинцій), начиная съ 8-го по 1-й классъ включительно,—отъ 3-хъ до 7-ми;—преподается онъ, какъ пасторами, такъ учителями и учительницами; послѣдними—послѣ спеціальной подготовки и экзамена.

Такимъ образомъ, и въ Германіи—еще больше, чѣмъ въ Англіи—духовенству, какъ школьному дѣятелю, отведена широкая и отвѣтственная роль. Этотъ фактъ тѣмъ большаго заслуживаетъ вниманія, что Германская школа содержится почти на мѣстныхъ средства и, что эта школа чуть не лучшая въ свѣтѣ.

Согласно данному въ началѣ очерка нашего обѣщанія, намъ нужно было-бы, хоть въ краткихъ чертахъ, разсмотрѣть школьную дѣятельность духовенства въ Даніи, Швеціи, и Норвегіи, Бельгіи и Голландіи. Но избѣгая большой и, быть можетъ, излишней растянутости своей статьи, мы признаемъ болѣе удобнымъ привести по этому вопросу подлинно слова, сказанныя въ Думѣ бывшимъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода П. П. Извольскимъ. По поводу требованія лидеровъ кадетской партіи, „объединенія школьныхъ типовъ и школьнаго управленія“ и передачи церковныхъ школъ въ М-ство Нар. Просв., онъ сказалъ: „могу привести въ примѣръ,—вѣроятно, эти примѣры большинству изъ васъ извѣстны,—Голландію, гдѣ болѣе трети учениковъ обучается въ школахъ, содержимыхъ церковью; могу напомнить о школахъ Скандинавскихъ странъ: тамъ эти школы всецѣло созданіе церкви и находятся въ ея исключительномъ вѣдѣніи, и школьный учитель—членъ церковнаго причта....“

„Повторяю, быть может, намъ Европа не указъ, но во всякомъ случаѣ изъ этого видно, что единство школь, объединеніе школьныхъ типовъ и школьнаго управленія далеко еще не доказанная необходимость. Эти данныя показываютъ, что есть еще страны, которыя достигли высокой степени культурнаго совершенства, не порвавъ съ минувшимъ, не втиснувъ жизнь и то, что ею создано, въ рамки теоретическихъ положеній... Поэтому, г.г., не ломать надо нашу церковную школу, не выбрасывать ее, какъ негодную ветошь, а беречь и улучшать, какъ одно изъ могучихъ культурныхъ средствъ въ борьбѣ съ народнымъ невѣжествомъ“..... (См. стенографическій отчетъ. Примѣчаніе къ журн. „Народное Образование“ Декабрь 1908 г. стран. 39).

Въ заключеніе своего очерка мы не можемъ не привести мнѣнія о необходимости церковной школы англійскаго профессора М. Сэдлера. Какъ весьма видный изслѣдователь по педагогическимъ вопросамъ и авторитетнѣйшій истолкователь школьнаго дѣла, Сэдлеръ былъ избранъ предсѣдателемъ международнаго конгресса по вопросамъ моральнаго воспитанія. Конгрессъ былъ открытъ въ Лондонѣ 1-го Октября прошлаго 1908 года; на немъ были эксперты-представители отъ всѣхъ цивилизованныхъ странъ міра. Свои-же взгляды на церковную школу Сэдлеръ выразилъ въ особомъ докладѣ, который озаглавилъ „Забота церкви о ея членахъ во возрастѣ отъ 14 до 21 года“. Представленъ и прочтенъ этотъ докладъ ораторомъ еще въ 1907 г. на церковномъ съѣздѣ въ Манчестерѣ.

Въ своемъ докладѣ Сэдлеръ призываетъ духовенство къ тому, чтобы оно „заняло подобающее мѣсто, какъ воспитывающая сила и народо-образующій дѣятель, и оцѣнило всѣ свои обязанности въ этомъ дѣлѣ“. Съ убѣдительною силой краснорѣчія выясняется имъ вся опасность того, если-бы государству отдана была монополія школьнаго дѣла. „Такая монополія государства (свѣтской власти) ограничила-бы ростъ новыхъ идей, подавила-бы индивидуальную инициативу,... наложила-бы на насъ калѣчащее ярмо кизеннаго однообразія или вызвала-бы рѣзкій конфликтъ между идеалами жизни и догмъ.“ (См. „Народное Образование“; Январь 1909 года. „Изъ иностранной педагогич. литературы“ страницы 54—55).

Священникъ Меѳ. Варвинскій.

Конецъ учебнаго года въ духовной семинаріи.

Въ текущемъ учебномъ году занятія въ духовной семинаріи закончились раньше обычнаго срока.

Въ виду предстоящаго нынѣшнимъ лѣтомъ капитальнаго ремонта семинарскихъ зданій, устройства водопровода, новой вентиляціи и т. д. Правленіе семинаріи заблаговременно вошло съ ходатайствомъ объ окончаніи учебнаго года въ концѣ мая.

Ходатайство это было уважено, и въ апрѣлѣ послѣдовало разрѣшеніе Св. Синода закончить экзамены въ младшихъ классахъ семинаріи въ первой половинѣ мая, а въ старшихъ во второй половинѣ мая.

Послѣ окончанія экзаменовъ, 20 мая въ семинарской церкви совершенъ былъ благодарственный молебенъ. Молебенъ совершалъ Преосвященный Іоаннъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, о. духовника семинаріи и о.о. членовъ правленія отъ духовенства.

Въ концѣ молебна, предъ многолѣтіемъ, Преосвященный Іоаннъ обратился къ оканчивающимъ курсъ воспитанникамъ съ архипастырской бесѣдой приблизительно слѣдующаго содержания ¹⁾. „Напутствуя васъ при выходѣ изъ семинаріи, желательно мнѣ высказать вамъ нѣсколько благопожеланій. Прежде всего желаю, чтобы вы, выходя изъ семинаріи, вступали въ жизнь съ образомъ Христа въ сердцѣ, проникнутые началами христіанской религіи. Вы знаете, что настоящее время есть время смуть и великихъ шатаній, великихъ колебаній. По этому то желательно, чтобы вы вышли отсюда съ твердымъ христіанскимъ самосознаніемъ, съ твердымъ уясненіемъ себѣ высшихъ задачъ жизни, высшаго назначенія. Конечно, вы, какъ воспитанники духовной школы, призываетесь своимъ воспитаніемъ на дѣло служенія Богу духомъ, на преслѣдованіе болѣе высшихъ духовныхъ началъ жизни.

Недавно мы праздновали день св. Духа, сошедшаго на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ; да и вашъ храмъ

¹⁾ Бесѣда воспроизведена окончившимъ курсъ воспитанникомъ Д. Дузь-Крятченкомъ.

также посвященъ въ честь св. духа—и это конечно не даромъ. Въ этомъ выразилась та мысль, что воспитанники, получающіе здѣсь воспитаніе и образованіе, призваны быть истинными учениками Господа, истинными его послѣдователями, преемниками тѣхъ апостоловъ, тѣхъ первыхъ христіанъ, на которыхъ сошелъ св. Духъ въ день пятидесятницы и тѣмъ сообщилъ имъ различныя чрезвычайныя дарованія...

Вотъ и желаю, чтобы вы, выходя отсюда, выходили съ твердымъ сознаниемъ, что вы ученики Господа, что на васъ всѣхъ лежитъ обязанность соблюдать заповѣди Господа, которыя Онъ даровалъ своимъ ученикамъ. Христось заповѣдалъ апостоламъ идти въ міръ и проповѣдывать Евангеліе Царствія Божія, укрѣпляясь силою Божіею, ибо если они будутъ имѣть вѣру въ Господа, то будутъ проявлять силу свою не только въ ученіи, но и въ чудесахъ. Апостолы исполнили заповѣдь Христову: они пошли въ міръ съ свѣтомъ Евангельскаго ученія и плѣнили имъ міръ. Они именно были тѣмъ, чѣмъ опредѣлилъ ихъ Христось: „Вы соль земли, сказалъ Онъ: Вы свѣтъ міру“. Дѣйствительно, они были солью для слабыхъ и свѣтомъ для непроевѣщенныхъ. Они дѣйствительно, явились свѣтомъ для міра, потому что проводили свою жизнь въ постоянномъ стремленіи исполнить волю Христа.

Вы, ихъ послѣдователи и преемники, также должны исполнить волю Христа. На васъ лежитъ та же обязанность. Вы также не можете отрицаться отъ такого подвига, который вамъ даровалъ Самъ Христось, который возложила на васъ Его святая воля. Вы также должны быть свѣтомъ міру, тѣми путеводными огоньками, за которыми должны идти всѣ люди. Вы призваны исполнить великое, святое дѣло. Желаю, чтобы вы вышли въ міръ съ полною подготовкою, во всеоружіи, чтобы могли твердо и смѣло противостоятъ всѣмъ лжеучителямъ.

Въ настоящее время, какъ вы знаете, допущена свобода совѣсти, когда каждый можетъ свободно выражать свои религіозныя убѣжденія, а поэтому теперь каждый можетъ заявить свое невѣріе или безбожіе и, если можно, подорвать вѣру въ своемъ ближнемъ. Поэтому теперь нужно особенно

много силъ духовныхъ, чтобы бороться съ такими лжеучителями, чтобы возставать противъ такихъ злонамѣренныхъ лицъ.

Кромѣ того, сколько теперь приходится слышать со всѣхъ сторонъ о различныхъ шатаніяхъ и теченіяхъ въ области религіозной жизни. Тамъ, слышится, появилась новая секта, тамъ штундисты усилились, тамъ хлысты и т. д. Сами ваши отцы часто жалуются, что со всѣхъ сторонъ выступаютъ враги вѣры и церкви, такъ что нѣтъ возможности спокойно вести свое дѣло—служенія Христу.

И вотъ желаю, чтобы вы были сильными и ревностными борцами за вѣру Христову, чтобы вы вышли отсюда подготовленными, съ твердымъ желаніемъ послужить Богу и людямъ. Вы не впадете въ обманъ! Нѣтъ, вы останетесь вѣрными Христу! Апостолы были тоже немощны и слабы, совсѣмъ почти не образованы и, однако, они побѣдили міръ, потому что они вѣрили, твердо вѣрили въ свое дѣло. Такъ и вы, если будете тверды, если не будете безпомощно опускать рукъ при первомъ же столкновеніи, то вы всегда будете побѣдителями, только, повторяю, не нужно колебаться или сомнѣваться, а твердо стоять за свое дѣло. Тогда никакіе лжеучители не смогутъ васъ прельстить. Такъ что, если вы выйдете отсюда съ твердою вѣрою Христовою и будете единомыслены другъ съ другомъ, то тогда, безъ сомнѣнія, вы будете крѣпки—непобѣдимы.

Людей теперь нужно особенно много просвѣщать. Превъзятая религіозность не угасла, только нужно ее поддерживать, ограждать отъ всякихъ неправильныхъ уклоненій. Это есть ваше прямое дѣло, и чѣмъ сильнѣе будетъ ваша вѣра, тѣмъ лучше будетъ исполнено и ваше дѣло.

Будете ли вы дальше продолжать образованіе, или же сами сдѣлаетесь учителями, будете ли вы пастырями—всегда твердо помните Христово ученіе, не бойтесь никакихъ преградъ или противодѣйствій, какъ бы они ни были злы. Міръ будетъ васъ ненавидѣть, будетъ презирать и гнать васъ, но этимъ не нужно смущаться: „въ мірѣ скорбни будете, сказалъ Спаситель, но держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ“.

Желаю вамъ быть и добрыми пастырями и мудрыми учителями. Въ школахъ теперь часто зарождаются всѣ тѣ пороки, о которыхъ я выше говорилъ. Много есть тамъ учителей, которые говорятъ своимъ питомцамъ, чтобы и въ церковь не ходили, что и Бога нѣтъ и т. д. Конечно, вся отвѣтственность ляжетъ на нихъ. Не думаю, чтобы среди васъ явились такіе. Дѣло учительства—великое дѣло... Будете ли вы студентами, или чѣмъ другимъ, всегда сохраняйте свою чистую вѣру на погибель неправдѣ. Если все исполните, вы будете счастливы, вы убѣдитесь, что не даромъ трудились, видя добрые плоды вашей дѣятельности...“

По окончаніи молебствія, пока священно-служащіе разоблачались въ алтарѣ, воспитанники по собственному побужденію медленно, тихо и стройно пропѣли „Отъ святыхъ твоея иконы“ въ честь мѣстно-чтимой Иверской иконы Божіей Матери.

Чувствовалась трогательная задушевность въ мелодичныхъ звукахъ этого пѣснопѣнія, которое исполнялось здѣсь теперь въ послѣдній разъ....

Разоблачившись и выйдя изъ алтаря, Владыка Іоаннъ выразилъ воспитанникамъ свое удовольствіе по поводу того, что молитву свою они закончили пѣснопѣніемъ въ честь Божіей Матери Вратарницы, предъ образомъ которой всегда молились въ семинарскомъ храмѣ, и совѣтовалъ въ жизни постоянно прибѣгать къ Ея небесному ходатайству и заступленію. Затѣмъ Владыка каждому изъ воспитанниковъ преподаль свое архипастырское благословеніе, сердечно простившись и пожелавъ, чтобы Небесная Вратарница охраняла бы ихъ на всѣхъ путяхъ жизни.

Счастливы путь, молодые путники! Идите, препоясавшись силою тѣхъ знаній, какія Вы приобрѣли въ духовной школѣ. Идите и научите!

„Посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣлѣли и поспѣли къ жатвѣ“ (Іоан. IV, 35).

Да изведетъ же изъ среды васъ Господь смиренныхъ сердцемъ и сильныхъ духомъ дѣлателей жатвы!..

По поводу ст. „Историческій очеркъ церкви Спаса Нерукотвореннаго Образа въ городѣ Полтавѣ“.

Въ № 16 Полтавскихъ Епарх. Вѣд. за настоящій годъ помѣщена ст. „Историческій очеркъ церкви Спаса Нерукотвореннаго Образа въ городѣ Полтавѣ“, въ которой почтенный авторъ стремится, на основаніи новооткрытыхъ документовъ, установить новый взглядъ на происхожденіе и существованіе этого важнаго историческаго храма—памятника.

Привѣтствуя такую попытку автора дать новыя историческія свѣдѣнія, какъ плодъ его трудолюбія и заботливости объ этомъ историческомъ храмѣ, нельзя не сказать, въ виду празднованія 200-лѣтняго юбилея Полтавской побѣды и современнаго интереса къ этой исторической святынь-храму, что нѣкоторыя сообщенія почтеннаго автора страдаютъ неточностію и приводятъ его къ поспѣшнымъ выводамъ.

Говоря о ремонтѣ церкви Спаса Нерукотвореннаго Образа въ 1903 году, почтенный авторъ выражаетъ прискорбіе, что „иконостасъ въ нѣкоторыхъ частяхъ былъ передѣланъ, (сняты кіоты съ иконъ: храмовой „Спаса Нерукотвореннаго Образа“ и лѣвой Б. М.); старинныя украшенія замѣнены иконами, которыя плохо гармонируютъ съ общимъ стилемъ иконостаса... Поставлена была на первомъ мѣстѣ идея обновить храмъ, а не возстановить его, по возможности, въ первоначальномъ видѣ; въ результатѣ и получилась передѣлка старины на современный ладъ, что для такого историческаго храма большая погрѣшность“ (стр. 683 и 691 Еп. Вѣдом. № 16). Отсюда почтенный авторъ дѣлаетъ поспѣшный выводъ, что „ко дню 200-лѣтняго юбилея... храмъ снова обновленъ и, по возможности, возстановленъ въ своемъ древнемъ видѣ“ (стр. 683).

Приведенныя выдержки изъ цитированной статьи нуждаются въ объясненіи.

Ремонтъ церкви „Спаса Нерукотвореннаго Образа“ въ г. Полтавѣ, предпринятый въ 1903 году нынѣ умершимъ священникомъ этой церкви о. Михаиломъ Кириенко-Волошино-

вымъ, при надзорѣ и руководствѣ Епархіальной власти, имѣле своею цѣлію не только возобновить храмъ во всѣхъ его частяхъ и привести его въ полный благолѣпный видъ, чтобы сохранить на будущіе годы, но сохранить и возстановить его древній видъ, гдѣ опъ былъ нарушенъ; почему намѣченный планъ работъ по ремонту этого храма Полтавской дух. консисторіей былъ представленъ сперва на разсмотрѣніе строительнаго отдѣленія Полтавскаго губернскаго правленія (отнош. Полт. дух. конс. 26 февр. 1901 года за № 4275), а потомъ и Кіевскаго Историческаго Общества Нестора-Лѣтописца при Университетѣ св. Владиміра (отнош. Полтав духов. конс. 5 и 7 мая 1901 г. за №№ 8790 и 8951); при чемъ строительное отдѣленіе вполне согласилось съ предложеннымъ планомъ работъ, а Историческое Общество командировало въ г. Полтаву своего члена О. И. Левицкаго для личнаго осмотра храма и соотвѣствующихъ указаній на мѣстѣ.

Результатомъ осмотра храма О. И. Левицкимъ была присылка Историческимъ Обществомъ въ Консисторію отношенія (4 іюня 1901 г. № 77), въ которомъ Историческое Общество, одобряя весь планъ работъ по ремонту церкви Спаса Нерукотвореннаго Образа, находитъ допустимымъ снятіе верхняго ряда иконъ въ иконостасѣ и вообще верхней надстройки, „такъ какъ эти иконы и надстройка сдѣланы впоследствии и не вполне гармонируютъ съ древнимъ иконостасомъ“.

Далѣе, Историческое Общество уже отъ себя рекомендуетъ такую мѣру: „при личномъ осмотрѣ храма, г. Левицкимъ замѣчено, что древняя намѣстная икона Божіей Матери вмѣстѣ съ кіотомъ когда-то была переставлена налѣво отъ сѣверной алтарной двери и замѣнена стоявшимъ тамъ кіотомъ, при чемъ былъ сдѣланъ новый намѣстный образъ Божіей Матери, нынѣ существующій подъ шатой. Для возстановленія древняго вида храма было-бы желательно переставить оба эти кіота на ихъ прежнія мѣста и возвратитъ древнему намѣстному образу Божіей Матери его прежнее мѣсто, при чемъ съ намѣстнаго образа Спасителя слѣдовало-бы

снять позднѣе сдѣланную ризу, какъ нѣтъ ея и на старомъ намѣстномъ образѣ Божіей Матери.

Надъ тѣмъ-же кіотомъ за сѣверною алтарною дверью существуетъ старинный навѣсъ на рѣзныхъ золоченныхъ колонкахъ, который предположено снять. Противъ этой переделки общество ничего не имѣетъ“.

Далѣе, не ограничиваясь отзывомъ и указаніями Историческаго Общества Нестора-Лѣтописца, епархіальная власть испрашивала разрѣшенія Св. Синода на ремонтъ церкви Спаса Нерукотвореннаго Образа въ Полтавѣ, и Св. Синодъ, по сношенію съ Императорской Археологической комиссіей, разрѣшилъ ремонтъ этого историческаго храма съ соблюденіемъ указаній Историческаго Общества Нестора-Лѣтописца (указъ Св. Синода 27 ноября 1901 г. № 8300).

Такимъ образомъ, всѣ мѣры были приняты къ тому, чтобы не только не нарушить древняго вида историческаго храма при ремонтѣ его въ 1903 г., а напротивъ, исправить „погрѣшности“ прежнихъ ремонтовъ этого храма.

Должно сказать, что ко дню 200-лѣтняго юбилея Полтавской побѣды новый ремонтъ этого храма нисколько не коснулся иконостаса, ни другихъ иконъ, находящихся въ храмѣ; какъ первый, такъ и вторыя находятся въ томъ-же видѣ и порядкѣ, въ какомъ они вышли послѣ ремонта 1903 г.; такъ что и утвержденіе автора „Историческаго очерка“ о томъ, что и храмъ ко дню 200-лѣтняго юбилея, по возможности, возстановленъ въ своемъ древнемъ видѣ“, излишне.

Далѣе, почтенный авторъ „Историческаго очерка“, говоря объ утвари церкви „Спаса Нерукотвореннаго Образа“, указываетъ на одно Евангеліе Виленской печати, съ котораго „уничтоженъ древній складъ, гдѣ на оборотѣ было изображеніе молящагося Императора Петра I“ и что „Евангеліе Виленской печати хранится и теперь въ Соборѣ, но уже въ совершенно новомъ окладѣ“ (стр. 689 и 690).

Дѣйствительно, въ Каѳедральномъ Соборѣ хранится Евангеліе Виленской печати, но оно имѣетъ по листамъ такую надпись: „Року Божого 1646, мѣсяца марта 10 дня. Во имя Отца и Сына и Духа Святаго Аминь. Сію книгу, ре-

комее Евангеліе Тетръ отмѣнилъ рабъ Божій... до храма Вознесенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа въ селѣ въ Трибуховцахъ, въ повѣтѣ Хмельницкомъ“.

Слѣдовательно, судя по этой надписи, нельзя считать этого Евангелія принадлежащимъ церкви Спаса Нерукотвореннаго Образа въ Полтавѣ; тѣмъ болѣе, что по описи Каѳедрального Собора за 1827 годъ сіе Евангеліе перечисляется въ числѣ принадлежащихъ Собору, но имѣвшее на лицевой сторонѣ изображеніе Воскресенія Господня, а не молящагося Императора Петра; а ко времени отдѣлки этого Евангелія въ новый окладъ въ 1904 году, на немъ не только не было изображенія Воскресенія Христова, но и никакого оклада не было, кромѣ одного чернаго бархатнаго переплета. Такимъ образомъ и здѣсь, сообщаемыя свѣдѣнія, не провѣренныя документально, привели почтеннаго автора „Историческаго очерка церкви Спаса-Нерукотвореннаго Образа“ въ городѣ Полтавѣ къ поспѣшнымъ и неправильнымъ заключеніямъ.

Священникъ *Вл. Шитинскій.*

Къ вопросу объ изданіи при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ „Проповѣдническаго Листка“.

Въ обращеніи „къ читателямъ“, помѣщенномъ въ 4 № „Листка“, Редація Епархіальныхъ Вѣдомостей проситъ читателей высказать мнѣніе о цѣлесообразности изданія „Проповѣдническаго Листка“.

Съ большимъ удовольствіемъ откликаемся на резонный призывъ Редаціи. Совершенно вѣрна мысль ея, что — удаченъ или же нѣтъ опытъ по изданію Листка — судить объ этомъ ближе всего самимъ читателямъ, т. е. говоря точнѣе, — самимъ проповѣдникамъ.

На страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣются уже и отзывы по сему животвогребущему вопросу. Но въ нихъ заключаются, хотя и дѣльныя вообще мнѣнія, но скорѣе общаго характера, чѣмъ относящіяся къ вопросу. А съ тѣмъ, что говоритъ въ концѣ своей замѣтки г. Власенко, надо думать, не всякій изъ насъ согласится.

Намъ, по крайней мѣрѣ, кажется, что большимъ препятствіемъ къ удовлетворительной постановкѣ проповѣдничества служить именно то, что намъ негдѣ „упражняться въ писаніи проповѣдей“, и что наиболѣе подходящимъ мѣстомъ для такихъ упражненій могъ бы явиться издаваемый при мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сборникъ проповѣдей. Безъ опытовъ, безъ упражненій, какъ извѣстно, нельзя достигнуть ни въ чемъ совершенства, и потому появленіе въ печати работъ, съ критической ихъ оцѣнкой, рядового духовенства могло бы принести несомнѣнную пользу въ этой важной области пастырства. Извѣстно, что только та проповѣдь будетъ дѣйствительна, достигнетъ своей цѣли, которая, при другихъ достоинствахъ, соотвѣтствуетъ духовно-жизненнымъ запросамъ слушателей: ихъ религіозно-нравственной сторонѣ, ихъ общему развитію, быту, даже экономическому положенію и проч. И кто же можетъ быть лучшимъ авторомъ такихъ проповѣдей, какъ не мѣстные, хотя мало опытные въ ихъ составленіи, но зато близко знающіе свои паствы пастыри? Если же этому обстоятельству не придавать значенія, то тогда и изданіе „Проповѣдническаго Листка“ будетъ совершенно безцѣльно.

Нельзя также согласиться и съ такимъ, суровымъ приговоромъ объ изданныхъ Редакціей проповѣдяхъ:... „Вышедшія уже проповѣди въ двухъ первыхъ номерахъ Листка оставляютъ ожидать много и много лучшаго въ смыслѣ богатства содержанія и назидательности.“ По нашему мнѣнію, эти проповѣди хороши: и содержательны, и назидательны. Онѣ представляютъ собою образцы проповѣдей, какія можно найти въ любомъ хорошемъ сборникѣ.

Тѣмъ не менѣе эти, проповѣди не вполне примѣнимы къ дѣлу, онѣ мало пригодны для нашихъ сельскихъ приходоу, и пользоваться ими почти не приходится, потому что онѣ мало доступны пониманію нашихъ прихожанъ. Въ этихъ проповѣдяхъ отсутствуютъ тѣ драгоценныя качества простоты изложенія, примѣнимости, какія встрѣчаются, напр., у Прот. Путятина и другихъ извѣстныхъ проповѣдниковъ, вложившихъ душу въ святое дѣло проповѣдничества.

Вѣдь не подлежитъ сомнѣнію, что цѣль изданія проповѣдей при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ можетъ быть только та, чтобы дать готовый матеріалъ для проповѣдничества

главнымъ образомъ сельскимъ пастырямъ, въ большомъ количествѣ не получившимъ спеціальной богословской подготовки, такъ какъ городскіе священники, представляя собою, надо думать, лучшій по подготовленности элементъ духовенства, и сами въ состояніи составлять проповѣди, да кромѣ того имѣютъ дѣло съ болѣе развитыми сравнительно городскими прихожанами, для коихъ можетъ быть подходящею и всякая порядочная проповѣдь.

Иное дѣло съ сельскими прихожанами. Наши сельскіе прихожане въ большинствѣ неграмотны, а если и грамотны, то общее развитіе и знаніе религіозныхъ истинъ у нихъ очень ограничены и потому съ ними необходимо говорить самымъ простымъ языкомъ и о такихъ предметахъ, что-бы мысли проповѣдника были для селянъ понятны, что-бы они своимъ сознаніемъ воспринимали и переваривали предлагаемую имъ духовную пищу.

Много говорятъ и ищутъ теперь о причинахъ неудовлетворительной постановки проповѣдническаго дѣла, призываютъ на помощь всѣ гомилетическіе тонкости, но какъ будто бы нарочно забываютъ объ одномъ: о простотѣ изложенія. Пользуясь образцами извѣстныхъ проповѣдниковъ, преимущественно городскихъ, современные сельскіе пастыри-авторы проповѣдей въ своихъ трудахъ придерживаются того же высокаго, вычурнаго стиля, какимъ написано большинство хорошихъ проповѣдей, но предназначенныхъ для городскихъ слушателей, и получаютъ по селамъ отъ такого подражанія плохіе результаты. Народъ остается неудовлетвореннымъ, такъ какъ не понимаетъ своего пастыря. Между тѣмъ, если и всякій, то по преимуществу сельскій пастырь долженъ вести свое проповѣдническое дѣло съ соблюденіемъ тѣхъ же педагогическихъ требованій, съ какими ведетъ свои школьныя занятія опытный учитель: долженъ переходить отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, отъ легкаго къ трудному, отъ конкретнаго къ абстрактному и т. д. И чѣмъ проще, безыскусственнѣе будетъ рѣчь сельскаго пастыря, тѣмъ для дѣла лучше.

Правда, изложеніе проповѣди для нашего малоросса популярнымъ русскимъ языкомъ представляется дѣломъ далеко не легкимъ, но вовсе не непосильнымъ для тѣхъ же

почтенныхъ отцовъ, проповѣди коихъ были помѣщены въ вышедшихъ номерахъ „Листка“.

Въ силу этихъ соображеній доброе намѣреніе Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей—притти на помощь духовенству изданіемъ „Проповѣдническаго Листка“ можно горячо приветствовать и можно кое-что удѣлать изъ скудныхъ церковныхъ средствъ на это дѣло лишь при томъ условіи, если будутъ издаваться болѣе доступныя пониманію простаго народа проповѣди.

Иначе лучше представить дѣло избранія проповѣдническаго матеріала усмотрѣнію каждаго пастыря.

Священникъ Т. Щербань.

Письмо въ редакцію.

Въ № 14 „Еп. В.“ помѣщена замѣтка „Къ вопросу объ оживленіи церковной проповѣди“, авторъ которой—Власенко бросаетъ мнѣ безсовѣстное обвиненіе въ плагиативѣ. Имѣя въ виду читателей, которые не захотѣли взять на себя трудъ свѣрить мою проповѣдь „Въ недѣлю женъ мироносицъ“ съ указываемой Власенко проповѣдью Орлова, изъ которой будто бы сдѣлано мною буквальное заимствованіе,—считаю нужнымъ заявить, что обвиненіе меня въ плагиативѣ является грубой ложью. Изъ указаннаго пособия мною дѣйствительно заимствованы нѣкоторыя мысли для приступа моей проповѣди, но заимствованы въ совершенно самостоятельной обработкѣ. Весь „плагиативъ“ заключается въ фразѣ: „исходитъ третья ночь, какъ Голгоескій Страдалецъ почиваетъ во гробѣ“.

Что же касается содержанія самой проповѣди, то *ни по плану, ни по внешней обработкѣ, ни по темъ, наконецъ,* она ничего общаго съ указываемымъ Власенко пособіемъ не имѣетъ.

Какимъ же именемъ назвать послѣ этого поступокъ Власенко? Неужели основаніемъ для обвиненія меня въ плагиативѣ можетъ явиться одна, быть можетъ, совершенно случайно вкрапшаяся фраза?

Если бы Власенко был знакомъ съ литературой проповѣдничества основательнѣе, ему было бы вѣдомо, что даже въ проповѣдяхъ такихъ церковныхъ витій, какъ арх. Херсонскихъ: Димитрія и Инокентія встрѣчаются однѣ и тѣ же мысли въ буквально схожей передачѣ, когда остальное и глазное въ проповѣди носить особое направленіе мыслей и особое развитіе темы.

Жаль, конечно, если нашъ епархіальный органъ будетъ отводить свои страницы для „упражненія въ писаніи проповѣдей“. Но гораздо хуже, если страницы органа окажутся ареной для сведенія закулисныхъ счетовъ, ничего общаго не имѣющихъ съ трактуемымъ предметомъ. Въ этомъ случаѣ редакціи, конечно, трудно ориентироваться въ поступающемъ для печатанія матеріалѣ — и примѣръ Власенко ясно показываетъ, какъ не легко оберегать страницы органа отъ недобросовѣстныхъ поползновеній.

Священникъ *Димитрій Григоровичъ*.

Н Е К Р О Л О Г Ъ.

Заштатный священникъ пенсіонеръ о Гермогенъ Лубяный.

Текущаго 1909 года, мая 25 дня, въ 6 часовъ утра въ селѣ Глинскѣ Зѣньковского уѣзда 2-го благочинническаго округа, послѣ тяжкой болѣзни—застарѣлой грудной жабы и порока сердца, — скончался на 73 году жизни уважаемый всѣми, знавшими его, заштатный священникъ пенсіонеръ о. Гермогенъ Лубяный. Покойный родился въ с. Мисскихъ-Млинахъ, Зѣньковского уѣзда, сынъ священника, обучался въ Полтавской духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ во второмъ разрядѣ въ 1861 году. Рукоположенъ во священника къ Преображенской церкви села Глинска, Зѣньковского уѣзда, въ 1862 году, гдѣ и прослужилъ до смерти.

Овдовѣвъ въ молодыхъ лѣтахъ, онъ остался съ тремя малолѣтними дѣтьми, — сыномъ и двумя дочерьми, которыхъ воспитать въ учебныхъ заведеніяхъ. Поступивъ на приходъ,

покойный состоялъ по ноябрь мѣсяць 1766 года, безмезднымъ учителемъ и законоучителемъ при Глинской церковно-приходской школѣ, при чемъ эту школу до сентября мѣсяца 1865 года онъ содержалъ на свои средства и въ собственной квартирѣ. Уволнился отъ учительской должности онъ въ 1866 году и съ того времени состоялъ только законоучителемъ въ той же школѣ, перешедшей въ вѣдѣніе земства. За труды по народному образованію о. Гермогенъ получалъ три раза денежныя награды.

Въ 1875 году онъ награжденъ былъ набедренникомъ, въ 1879 г.—фіолетовою скуфіею, въ 1888 году—камилавкой, въ 1895 году—наперснымъ крестомъ и въ 1901 году сопричисленъ къ ордену Святой Анны 3-й степени за усердную службу.

Всегда состоялъ членомъ Миссіонерскаго Общества и Свято-Макарьевского Братства. Въ 1875 году былъ избранъ членомъ благочинническаго Совѣта. По выходѣ за штатъ въ 1904 году, пенсіи получалъ 300 руб. и жилъ вмѣстѣ съ сыномъ, о. Іоанномъ, замѣстившимъ его въ с. Глинскѣ.

Въ жизни покойнаго о. Гермогена при скорбяхъ его вдовства не малую скорбь составляла его борьба съ невѣжествомъ его прихожанъ, относившихся съ недоувѣріемъ, при отсутствіи наличныхъ средствъ и крайней бѣдности, къ его настойчивымъ заботамъ по устройству новаго каменнаго храма, вмѣсто обветшавшей деревянной маленькой церкви, въ с. Глинскѣ. Тѣмъ не менѣе о. Гермогенъ никогда не искалъ лучшихъ приходоу, а всѣ свои духовныя силы сосредоточилъ на указанномъ ему Богомъ мѣстѣ.

Съ постоянными заботами о воспитаніи своихъ малолѣтнихъ дѣтей, онъ усердно заботился и о воспитаніи прихожанъ въ христіанской вѣрѣ и благочестіи. И Богъ судилъ ему видѣть добрые плоды его трудовъ,—многіе изъ безнадежныхъ и безнравственныхъ исправились и сдѣлались прекрасными домохозяевами и примѣрными прихожанами. А завѣтная мечта и главная забота въ его жизни, построеніе церкви, осуществилась дивнымъ образомъ.

Не имѣя средствъ къ осуществленію такого великаго дѣла, о. Гермогенъ не отчаявался, а съ вѣрою и упованіемъ на

помощь Божию неустанно обращался къ добрымъ знакомымъ богатымъ помѣщикамъ того времени съ просьбами о пожертвованіяхъ на постройку храма. По словамъ покойнаго, одинъ изъ сосѣдей дворянинъ Н. И. Нѣженцовъ уступилъ ему 8 десятинъ лѣса за 880 руб., каковыя деньги онъ заимообразно взялъ у своего дяди священника о. Стефана Здорова безъ всякихъ процентовъ и росписокъ и возвратилъ послѣднему въ скоромъ времени съ благодарностью. Такъ какъ о. Лубяный рѣшилъ строить непременно теплый каменный храмъ, то, заручившись лѣсомъ, онъ построилъ кирпичный заводъ, а въ теченіе 10 лѣтъ успѣлъ устроить каменный прекрасный теплый храмъ, придѣльный престолъ котораго во имя Всѣхъ Скорбящихъ Радости былъ освященъ 1896 года; а главный во имя Преображенія Господня въ въ 1900 году. И теперь въ с. Глинскѣ на высокой горѣ красиво возвышается прекрасный каменный храмъ въ одной связи съ колокольной, окруженный прочной каменной оградой, тутъ-же возлѣ ограды съ западной стороны церкви устроены: каменный причтовый домъ и большая каменная сторожка. Внутреннее благолѣпіе храма вполне соотвѣтствуетъ прекрасному зданію: новый иконостасъ изящной работы, ризница, бібліотека, напрестольныя вещи, священные сосуды— всѣ эти предметы приобрѣтены исключительно заботами покойнаго о. Гермогена. Не смотря на слабыя свои силы, онъ не чувствовалъ усталости отъ постоянныхъ поѣздокъ въ Москву, Одессу и другіе города за сборомъ пожертвованій и получалъ для своего новостроющагося храма всѣ необходимыя предметы, а подѣ старость многое было присылаемо по его письмамъ. Такое изумительное трудолюбіе о. Гермогена обаятельно дѣйствовало на прихожанъ, такъ что нѣкоторые изъ нихъ въ послѣднее время приносили крупныя пожертвованія на пользу своего приходскаго храма.

Могила покойнаго о. Гермогена устроена на погостѣ съ восточной стороны храма. Не смотря на будній день, масса богомольцевъ даже изъ сосѣднихъ селъ пришла отдать послѣдній долгъ почившему.

Съ раняго уже утра народъ собирался къ храму и дому почившаго, сопровождалъ при выносѣ тѣла изъ дому и весь

день наполнял храмъ тѣсною толпою до самаго погребенія. Божественная литургія была начата въ 10 часовъ утра и совершена мѣстнымъ благочиннымъ въ сослуженіи четырехъ священниковъ и двухъ діаконовъ и окончена въ 12 часовъ дня. Затѣмъ, чтобы дать возможность проститься съ прахомъ покойнаго ежечасно прибывавшимъ, погребеніе было начато въ 3 часа дня и совершено мѣстнымъ благочиннымъ при участіи 21 священника и 3 діаконовъ, среди которыхъ было четыре священника Харьковской губ., и окончено въ половинѣ 7-го часа вечера.

При умилительномъ пѣніи приходскаго хора, открытый гробъ покойнаго былъ обнесенъ вокругъ храма на рукахъ священниковъ и, по прочтеніи прощальной молитвы, былъ закрытъ и опущенъ въ могилу со слезами дѣтей, внуковъ, родныхъ, знакомыхъ и всѣхъ присутствовавшихъ. Во время отпѣванія были сказаны тремя священниками прочувствованныя надгробныя рѣчи, а послѣ поминальнаго обѣда священники округа условились совершать по очереди заупокойныя литургіи ежедневно въ Преображенской церкви села Глинска до 40 дней.

Миръ праху твоему, почившій незабвенный собратъ, да будетъ память твоя во вѣки съ похвалами, и да почиетъ душа твоя въ обители Отца Небеснаго, во славу Котораго ты устроилъ храмъ на землѣ; церковная молитва о тебѣ непрестанно будетъ возноситься потомками въ созданномъ тобою храмѣ!

Благочинный, протоіерей *Іоаннъ Костенко.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КАЗАННЯ сельск. пастира.

60 КОП.

Адресъ: м. Пиковъ Подольской губ.

СТЕНАНКОВСКОМУ.

(годов.-круг.).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1909 годъ

на ежедневную большую, политическую, беспартійную газету

„СЛОВО“

Государственная Дума съ подробными (по стенограммамъ) отчетами объ ея засѣданіяхъ.

Въ газетѣ принимаютъ ближайшее участіе:

Э. Д. Аваловъ, С. А. Адриановъ, К. К. Арсеньевъ, К. С. Баранцевичъ, Н. А. Бердяевъ, С. Н. Булгаковъ, П. К. Бѣлецкій, А. Васильевъ, А. Вергезскій, Н. М. Волковскій, В. С. Голубевъ, А. В. Карташевъ, Максимъ Ковалевскій, А. Ф. Кони, проф. Несторъ Котляревскій, С. А. Котляревскій, В. Д. Кузьминъ-Караваевъ, Н. Н. Львовъ, П. И. Люблинскій, В. А. Маклаковъ, Гр. Спир. Петровъ, проф. А. Л. Погодинъ, Вл. А. Поссе, М. Я. Притыкинъ, М. А. Славинскій, Старый земецъ, П. Б. Струве, П. А. Тверской, кн. Е. Н. Трубецкой, Н. И. Фалѣевъ, С. Л. Франкъ, Д. Н. Шиповъ, Г. Н. Штильманъ, А. Е. Яновскій, Л. Н. Яснопольскій, М. М. Федоровъ и друг.

Фельетоны:

И. В. Жилкинъ, С. Б. Любошицъ, Оптимистъ, В. Г. Танъ (Богоразъ), Чужъ-Чуженинъ и друг.

Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе:

А. Блокъ, П. Д. Боборыкинъ, Л. Я. Гуревичъ, Сергѣй Городецкій, А. А. Измайловъ, В. Каррикъ, С. С. Кундурушкинъ, И. И. Крыжановскій, П. И. Лазаревскій, В. Лихачевъ, Тадеушъ Налепинскій, А. В. Оссовскій, А. Ремизовъ, Н. Рерихъ, И. Е. Рѣпинъ, Федоръ Сологубъ, Дмитрій Цензоръ, Георгій Чулковъ, Ольга Чумина, О. Шапиръ, Т. Л. Щепкина-Куперникъ, И. Л. Щегловъ (Леонтьевъ), и друг.

Подписная цѣна на 6 мѣсяцевъ

съ 1-го Іюля по 1-е Января **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**,
съ доставкой и пересылкой.

На 1 годъ 12 р., 6 м.—6 р., 4 м.—4 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 15 к.,
1 м.—1 р. 10 к.

ЗА ГРАНИЦУ: на годъ 20 р., 6 м.—11 р., 4 м.—8 р., 3 м.—6 р.,
2 м.—4 р., 1 м.—2 р.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществахъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 м.—4 р., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ, С.-Петербургъ, Невскій, д. 92.

Для ознакомленія номеръ газеты высылается безплатно.

Издатель М. М. Федоровъ.

Редакторъ С. А. Адриановъ.

РЕДАКЦІЕЙ НАРОДНОПРОСВѢТИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ

„ПРАВДА и ЗНАНІЕ“

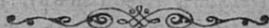
только что изданы брошюры:

- 1) „Сонъ Ивана Ивановича или повѣсть о томъ, наковы бываютъ на дѣлѣ мечты социализма“. Народный разсказъ А. Ушакова. 31 стр., ц. 10 коп. безъ пересылки.
- 2) Слушай, русскій переселенецъ! совѣты ходока, какъ лучше устроиться русскому переселенцу въ далекой Сибири. 72 стр. съ 5 рисунками, ц. 25 к. безъ пересылки.

При выпискѣ изъ склада изданій (СИБ. Крѣпость, архивный д. кв. 7) не менѣе 5 экземпляровъ пересылка безплатная.

О МЕТОДИЧЕСКОМЪ ЛЕЧЕНІИ НЕИЗЛѢЧИМЫХЪ

съ перес. 50 к. О леч. внутр. и заразн. бол. въ 30 книж. за 10 р. [чахот., ревм., сиф., рака, язв. и др.]
Отвѣты безплатно. Адр. Кіевъ, д-ру Гурину. [Владим 41].



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Простая рѣчь священника къ народу о прославленіи и жизни предобной княгини—инокини Анны Кашинской.—II. Къ двухсотлѣтію Полтавской битвы (окончаніе).—III. По поводу намѣреннаго умолчанія думской оппозиціи о церковной школѣ на Западѣ Европы, въ связи съ краткимъ историческимъ очеркомъ участія духовенства въ школьномъ дѣлѣ въ нѣкоторыхъ государствахъ Западной Европы (окончаніе).—IV. Конецъ учебнаго года въ духовной семинаріи.—V. По поводу ст. «Историческій очеркъ церкви Спаса—Нерукотвореннаго Образа въ г. Полтавѣ».—VI. Къ вопросу объ изданіи при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ «Проповѣдническаго Листка».—VII. Письмо въ редакцію.—VIII. Некрологъ.—IX. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: | *В. Терлеуцкій.*
| *В. Конопатовъ.*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 20 іюня 1909 г.

Полтава, Типогр. Торговаго Дома И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.