

Port 2025.5

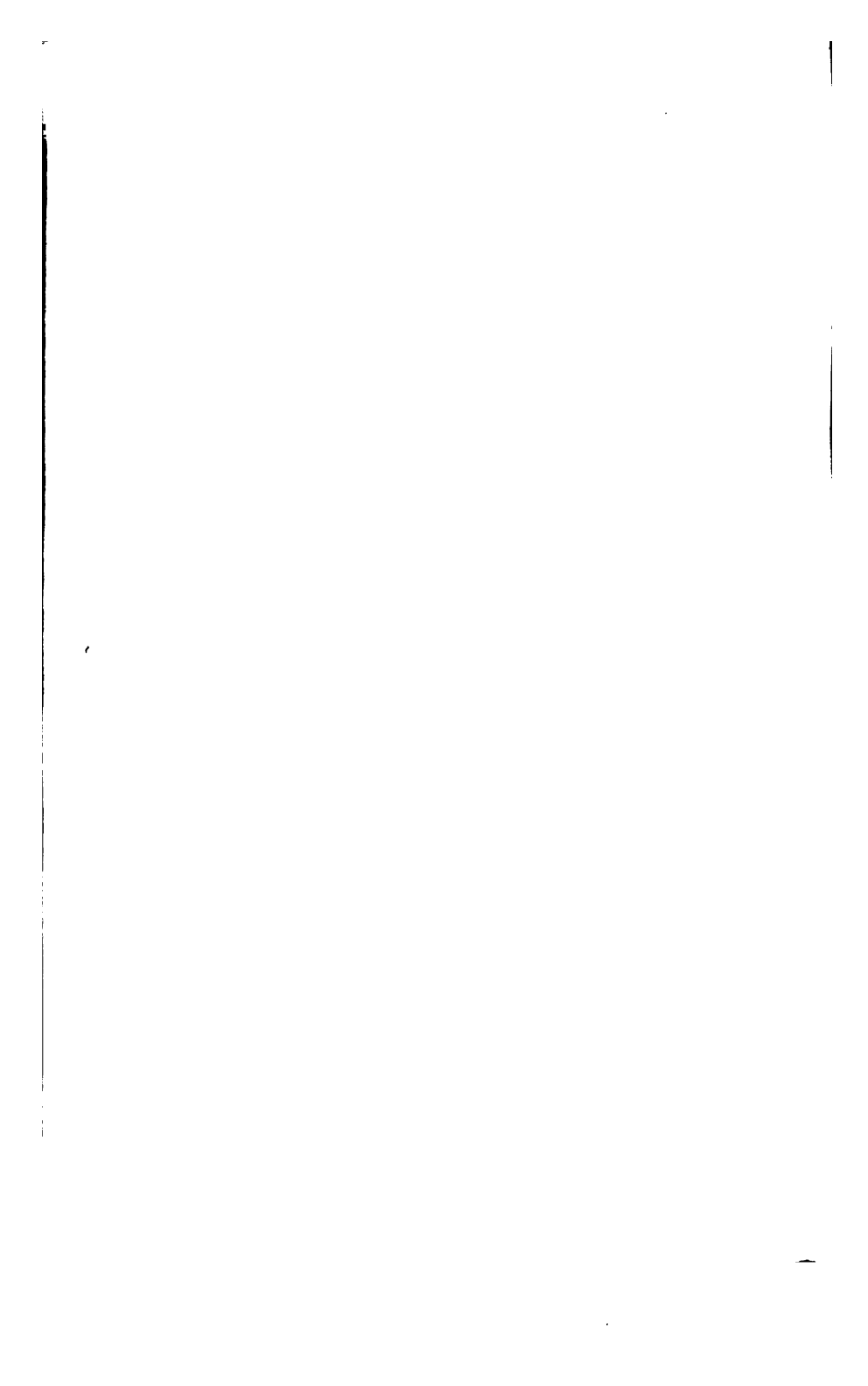
HARVARD COLLEGE
LIBRARY



FROM THE FUND OF
CHARLES MINOT

CLASS OF 1828





Vertical line on the left margin.

Vertical line on the right margin.

Small horizontal mark at the bottom left.

Handwritten text, possibly a signature or name, located at the top center of the page.

Schriften

herausgegeben

vom

Institute zur Förderung der israelitischen Literatur

unter der Leitung

von

Dr. Ludwig Philippson in Bonn,
Dr. A. M. Goldschmidt in Leipzig,
Dr. E. Herzfeld in Braunschweig.

Zwölftes Jahr: 1866 — 1867.

Dr. W. Kayserling, Geschichte der Juden in Portugal.

Leipzig,
Oskar Leiner.
1867.

Geschichte

der

Juden in Portugal.

Von

Dr. W. Kayserling.

Leipzig,
Oskar Reiner.
1867.

III. 1206

Part 2025.5

AUG 30 1881

Wheat fund.

...

HARVARD
UNIVERSITY
LIBRARY

4435-
88122
34

V o r w o r t .

Der vorliegende Band meiner Geschichte, welcher sich mit den Erlebnissen und dem wechselvollen Schicksale der Juden in Portugal von der frühesten Zeit bis auf die Gegenwart beschäftigt und in Form und Anlage dem vor sechs Jahren erschienenen, so freundlich aufgenommenen ersten Theile meines Geschichtswerkes: „Die Juden in Navarra, den Baskenländern und den Balearen“ (Berlin, Springer) sich anschließt, erscheint später, als er erwartet wurde und es anfänglich in meiner Absicht lag. Mannigfache Berufsgeschäfte so wie das inzwischen erschienene Werk über Moses Mendelssohn ließen mich erst vor einigen Jahren dazu kommen, das zu diesem Buche gesammelte Material zu vervollständigen und mit Muße zu verarbeiten. Im vergangenen Jahre war jedoch die Arbeit so weit gediehen, daß sie dem seit nunmehr zwölf Jahren segensreich wirkenden und gedeihenden „Institute zur Förderung der israel. Literatur“ druckfertig übergeben werden konnte. Außere zum Theil oeconomische Umstände machten es aber dem Institute unmöglich, das Buch im vergangenen Jahre erscheinen zu lassen. Inzwischen eröffnete Grätz den neunten Band seines Geschichtswerkes, in dem er einen Zeitabschnitt aus der portugiesischen Geschichte, die Einführung der Inquisition in Portugal, ebenfalls behandelte, und daher, da wir beide auf ein und dieselbe Quelle, das treffliche Werk Herculano's angewiesen waren, in Inhalt und Ausführung

manche Aehnlichkeit mit meiner Arbeit hat; doch ist auch diese Partie von mir weiter ausgeführt worden, wie es auch von Grätz hätte geschehen können, wenn er den bereits 1859 erschienenen 3. Band des erwähnten Werkes gekannt und zu Rathe gezogen hätte.

Ueber die in diesem Buche benutzten Quellen kann ich michfüglich kurz fassen, da dieselben mit möglichster Genauigkeit und Ausführlichkeit theils in den Noten, theils im Anhange gegeben werden.

Mit Freuden entledige ich mich der Pflicht, für die vielfache Freundlichkeit und Zuborkommenheit zu danken, welche mir bei der Materialiensammlung von den liberalen Verwaltungen der reichhaltigen Bibliotheken zu Berlin, München, Zürich, Arau u. a. zu theil wurde. Zu besonderem Dank bin ich dem trefflichen Herculano in Ajuda bei Lissabon verpflichtet, und habe ich nur herzlich zu bedauern, daß das von diesem gelehrten Portugiesen erwartete handschriftliche Material mir nicht zeitig genug zugegangen ist.

Die zu der Geschichte der Juden in Portugal in keiner directen Beziehung stehende Abhandlung „das castilianische Gemeindestatut“, wird demnächst besonders erscheinen.

So möge auch dieses Buch wohlwollend beurtheilt und von allen Freunden der jüdischen Geschichte und Literatur freundlich aufgenommen werden. Möge es dazu beitragen, daß die vielen Beispiele seltener Glaubensstreue, welche hier geliefert werden, das gegenwärtige Geschlecht, das Dank der Vorsehung! unter glücklicheren Verhältnissen lebt, als es unseren armen portugiesischen Brüdern beschieden, zur Glaubenssinnigkeit anfeuern; möge aber unsere Zeit aus dem traurigen Bilde des hier vorgeführten Fanatismus auch die Lehre beherzigen, daß Nichts gefährlicher ist, als eine blinde Glaubenswuth, daß Fanatismus und Verfolgungssucht, die giftigen Früchte der Unwissenheit und Finsterniß, mit der Religion Nichts Gemein haben.

Langnau (Aargau), im Dezember 1866.

Kayserling.

Inhalt.

Erstes Buch.

	Seite
Vorwort	I — VI
Erstes Capitel.	
Bon D. Affonso Henriquez bis D. Affonso III.	1 — 7
Zweites Capitel.	
Innere Zustände. Rabbinats- und Gemeindegewesen, Rechtsverfahren.	8 — 17
Drittes Capitel.	
Bon D. Diniz bis D. Fernando.	
Die Juden in Bragança. D. Juda und D. Gedalja. Geistliche Be- schwerden und geistliche Gewalt. D. Affonso's IV. harte Gesetze. D. Pedro. Ueberleben in Coimbra. D. Fernando und D. Juda. Gedalja und Joseph Ibn Jachia	18 — 27
Viertes Capitel.	
Die Zeiten D. João's I. und D. Duarte's.	
D. Leonora und ihr Sturz in Folge der Besetzung des castilianischen Oberrabbinats. D. Juda und D. David Negro. Der Oberrabbiner und Leibarzt D. Moses Navarro. D. Juda Ibn Jachia-Negro. Günstige Stellung der Juden. Die Convertiten und ihre Begünstig- ungen. Der Astronom D. Gedalja Ibn Jachia-Negro und der judenfeindliche König D. Duarte	28 — 47
Fünftes Capitel.	
Gemeinde- und Steuerverhältnisse, Judarias, Erkennungs- zeichen, Steuern, Kriegsdienst, Waffengebrauch. Geschäftlicher Verkehr	48 — 60

Sechstes Capitel.

D. Alfonso V.

- Religiöse Zerfallenheit der Juden in Portugal. Haß der Portugiesen gegen die Juden. Gelehrte in Portugal: David Ibn Billa, Joseph Ibn Zachia, Joseph Sarco, Joseph Chajun, Isaaß Abravanel . . . 61—84

Siebentes Capitel.

D. João II.

- Judenfeindliche Cortes. Jüdische Leibärzte und Astronomen: Joseph Becinho, Joseph Capateiro, Abraham aus Lamego. Jüdische Drucker in Lissabon und Leiria. Einführung der Inquisition und Verbannung der Juden aus Spanien. Spanische Flüchtlinge in Portugal. Isaaß Abravanel's fernere Lebensgeschichte. Abraham Senior und seine Söhne. Leon Abravanel . . . 85—107

Achtes Capitel.

D. João II.

- Isaaß Aboab. Die Auswanderung aus Spanien und die Einwanderung in Portugal. Grausamkeit João's und Leiden der Juden. Joseph Ibn Zachia . . . 108—119

Neuntes Capitel.

D. Manuel.

- Manuel's Begünstigung der Juden. Abraham Cacuto. Manuel's Verbindung mit Spanien und der verderbliche spanische Einfluß auf die Juden in Portugal. Verbannung der Juden aus Portugal. Grausamkeit Manuel's, gewaltsame Taufe. Abraham Saba und seine Leidensgenossen. Geheime Juden oder Neu-Christen . . . 120—139

Zehntes Capitel.

D. Manuel.

- Schutz der geheimen Juden, Volkshaß, Auswanderung und deren Verbindung. Ausbrüche der Volkswuth gegen die geheimen Juden. Das Gemetzel im April 1506 und dessen Folgen; Amnestie und Jahre der Ruhe . . . 140—156

Elftes Capitel.

Portugiesische Eroberungen und Entdeckungen.

- Sasi, Azamor, Jacob Abibe, die Bencemero, Calcut, Cranganor . . . 157—166

Zweites Buch.

Erstes Capitel.

D. João III.

Seite

João's unversöhnlicher Haß gegen das jüdische Geschlecht; judenfeindliche Cortes. João's geheime Nachstellungen: Lhemudo, Henriquez Nunes Firme: Jo, dessen Spionage und Tod. Der Abenteurer David Reuben und der Schärmer Diogo Pires Salomon Rolho. Messianische Bewegungen und Verjüngungen unter den Neu-Christen und deren tollkühnes Benehmen gegen die Inquisition. Der Inquisitor Selaya. Vorfälle in Souvea und Olivença mit deren able Folgen. Das Erdbeben in Santarem und Sil Vicente. João's vergebliche Bemühungen um die Einführung der Inquisition. Cardinal Pueli. Die Bulle vom 17. December 1531 167—189

Zweites Capitel.

D. João III.

Duarte de Paz' wirksame Bemühungen gegen die Einführung der Inquisition. Clemens VII. den geheimen Juden günstig. Suspension der Inquisitions-Bulle. Pires Rolcho's Tod. Clemens' VII. allgemeiner Pardon. João's energisches Auftreten. Die Cardinäle Parisio und Baro 190—206

Drittes Capitel.

D. João III.

Intervention Carl's V. zu Gunsten der Inquisition. Attentat auf Duarte de Paz. Uneinigkeit unter den Vertretern der geheimen Juden. Diogo Mendes. Die Bestätigungs-Bulle vom 23. Mai 1536. Neuer Kampf der geheimen Juden gegen die Inquisition und neue Prüfung der erlassenen Bulle. Der Martinus Capodiferro, Manuel da Costa, sein antichristliches Placat und dessen Folgen. Der Leibarzt Ayres Baes. Die Bulle von 1539 207—222

Viertes Capitel.

Neue Kämpfe.

Diogo Antonio, Nachfolger des treulosen Duarte de Paz und dessen Kinde. Traurige Lage der geheimen Juden und des Papstes günstige Stimmung. Hector Antonio. Das erste Wüthen der Inquisition. David Reuben's Tod. Diogo Fernandez Neto als neuer Vertreter. Die Cardinäle Parisio und Carpi, Freunde der Juden. Energisches Vorschreiten des Königs João gegen die neu errichtete Kunstur. ne aufgefundenen Correspondenz. Die Inquisition auch in Rom eingeführt. Diogo Fernandez Neto im Gefängniß. Die Thätigkeit come de Fouscaca's und des Cardinals Farnese. Das Memorial der geheimen Juden. Unmenslichkeiten der Inquisition und deren Opfer 223—245

Fünftes Capitel.

Ricci de Monte.

Der neue Nuntius. Einschreiten des Papstes gegen die Inquisition
Bruch zwischen dem portugiesischen Hofe und der Curie. Ver-
mittlungversuche des Königs João scheitern an dem Fanatismus der
Geistlichen. Die Einführung der Inquisition beschlossen, unter einigen,
den geheimen Juden günstigen Bedingungen. Remonstratton des
Königs. Der päpstliche Commissair Ugolino und der Bischof von
Porto. Der General-Pardon für die geheimen Juden und deren
Freilassung João's Tod. König Sebastian's Regierung und Ende.
Die portugiesischen Adligen und die Juden in Fez

246 261

Sechstes Capitel.

Wanderungen der portugiesischen Juden.

Türkei, Italien. Die Päpste begünstigen die Aufnahme der portu-
giesischen Flüchtlinge. Ferrara: Samuel und Bienvenida Abravanel,
Doña Gracia Mendefia, die Familie Usque. Amatus Lusitanus,
Immanuel Aboab. Portugiesische Juden in Frankreich: Delgado,
Montalto. Leiden der Neu-Christen und ihr Recurs an Pius IV.
Regierung Philipp's II. Die früheste Ansiedlung der portugiesischen
Juden in Amsterdam und Hamburg. Rodrigo de Castro

262—280

Siebentes Capitel.

Portugal unter spanischer Herrschaft.

Philipp III. Märtyrertod des Franciscaners Diogo de Assumção
und dessen Folgen. David Jesurun, Paul de Pina — Réuel
Jesurun. Absolution Clemens' VIII. Menasse ben Israel. Ariel
da Costa und die durch sein Auftreten hervorgerufenen Bestrebungen
der portugiesischen Juden. Märtyrertod des Diaconus Antonio Homem
und dessen Folgen. Neuer Pardon und neue Auswanderungen.
Jacob Zemach ben Chajim, Cacuto Lusitano und Immanuel Bo-
carro Frances y Rosales — Jacob Rosales, Joseph und Jacob
Frances, Thomas de Pinebo, Isaaq Cardoso, Isaaq Drobio de
Castro

281—305

Achtes Capitel.

D. João IV. und D. Pedro II.

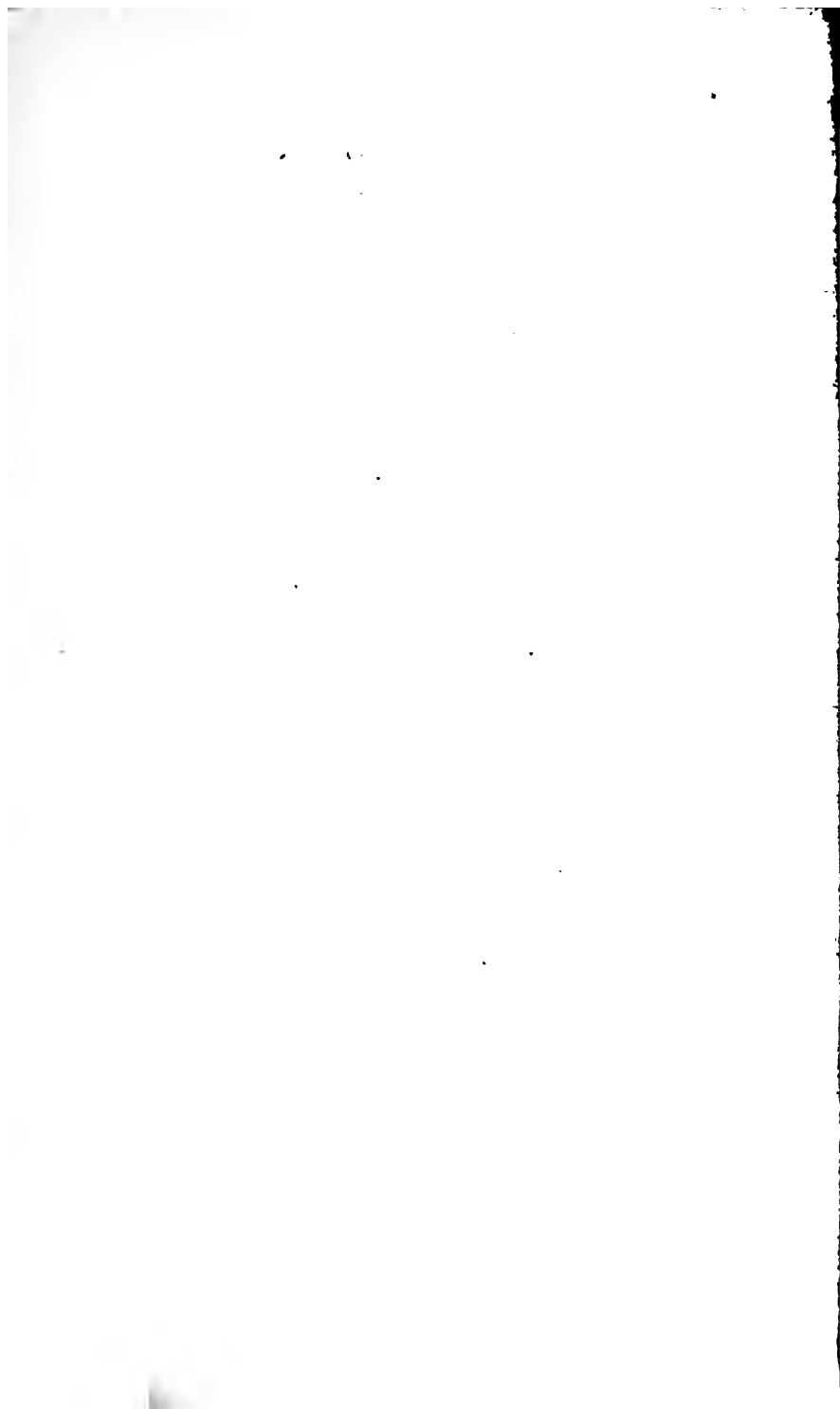
Verbindung der Neu-Christen mit der Inquisition gegen D. João IV.
und die dadurch hervorgerufenen strengen Gesetze. Märtyrertod des
D. Isaaq de Castro Tartas und des D. Manuel Fernandes de Villa-
Real. Manuel Thomas. Jüdische Agenten Portugal's. Opfer der
Inquisition. Antonio Vieira und seine Bemühungen um Auf-
hebung der Inquisition, deren Restitutio und verdoppelter Eifer.
Marranische Dichter besingen D. Pedro II. Die Akademie in Amsterdam
und ihre Glieder

306—320

Neuntes Capitel.

Die beiden letzten Jahrhunderte.

Opfer der Inquisition; eine Nonnenrevolte. Portugiesische Juden in London: Jacob de Castro Sarmiento, die Mendes, David Neto. Antonio José da Silva. Regierung D. José's. Die Cortes von 1821. Die Gegenwart	321—338
Anhang	339—356
Personen-Register	357—364
Geographisches Register	365—367
Zusätze und Berichtigungen	368



Erstes Buch.

Erstes Capitel.

Von D. Alfonso Henriquez bis D. Alfonso III.

In Portugal, einem kleinen längs des Meeres sich erstreckenden Landstriche der pyrenäischen Halbinsel, wohnten die Juden ähnlich wie in den spanischen Königreichen seit uralter Zeit. Lange vor dem Eindringen der maurischen Eroberer hatten sie sich in verschiedenen Gegenden dieses von der Natur reichlich bedachten Landes niedergelassen; sie sezuzten auch hier unter dem Drucke westgothischer Gesetze. Wie Portugal bis gegen Ende des eilften Jahrhunderts, bis zum Entstehen des selbstständigen Königreichs, das seit damals jenen Namen trägt, einen Theil des großen spanischen Reiches ausmachte und seine Geschichte bis zu diesem Zeitpunkte nur eine Wiederholung dessen ist, was in Spanien sich ereignete, so bietet auch die Geschichte der Juden in Portugal¹⁾ aus der frühesten Zeit nichts wesentlich Neues²⁾.

Erst um Mitte des zwölften Jahrhunderts beginnt eine eigentliche Geschichte Portugal's und bald hernach nimmt auch unsere Geschichte ihren Anfang, der um so dunkler und lückenhafter ist, als die Urkunden aus dieser Epoche nur sehr spärlich fließen.

Ob der Urahn der alten portugiesischen Judenfamilie Ibn Zachia, Don Zachia Ibn Jaich, ein „weiser, tapferer und reicher“ Mann, bei dem ersten Könige von Portugal in großer Gunst, als Hausminister und Reiteranführer, gestanden und von demselben sogar

¹⁾ Im Hebräischen זכאריה, זכאריה, auch זכאריה (Acher RGU. 8, 11) = Portucali; auch wohl זכאריה (Zuchasin ed. Fillypowsky 232).

²⁾ Die Berichte über das Zusammentreffen des S. Vicente, einer S. Senoria u. a. mit einzelnen Juden in Portugal gehören der Legende, nicht aber der Geschichte an. M. s. Florez, Esp. Sagr. XIV. 32, 119, 374, 378; Portugaliae Monumenta Histor. (Ulyssipone 1856) I. 50 u. a. m.

zwei Landgüter als Geschenk erhalten habe¹⁾, wird wohl noch lange unentschieden bleiben; so viel aber steht urkundlich fest, daß als König Alfonso Henriquez um 1140, das muthmaßliche Jahr der Blüthe des genannten jüdischen Günstlings, Santarem den Saracenen entriß, in diesen durch Fruchtbarkeit ihrer Fluren ebenso sehr wie durch eine angenehme Lage begünstigten Stadt bereits eine jüdische Gemeinde mit einer eigenen Synagoge sich befand; letztere wurde für die älteste im ganzen Lande gehalten²⁾.

Des kühnen Eroberers von Santarem erste Sorge war, die bürgerlichen Angelegenheiten der zu verschiedenen Religionen, Judenthum, Christenthum, Islam, sich bekennenden Bewohner in den neu gewonnenen Städten gesetzlich zu regeln. Er ertheilte nach Sitte jener Zeit Freiheitsbriefe (Foros, Foraes), in welchen auch auf die Juden mehr oder weniger Rücksicht genommen wurde, so namentlich in dem Forum von Santarem und Beja. Es ist eigenthümlich, wie in einem und demselben Gesetze Freiheit und Beschränkung abwechseln. Bald stehen die Juden mit den Abhigen, geschweige mit den Mauren auf gleicher Linie und in gleichen Rechten, bald werden sie aus Mißtrauen und Vorurtheil selbst den verhaßten Mauren hintenangesetzt. Wollte z. B. ein Christ oder ein Maure dem Juden eine Schuld zurückerstatten, so mußte es in Gegenwart von Juden und Christen geschehen, oder die Schuldsumme mußte den Händen eines sichern Mannes (homem boom) übergeben werden. In einem Rechtsstreite zwischen Juden und Juden, oder Juden und Christen war auch hier nur das Zeugniß eines Christen beglaubt.

¹⁾ Schalschelet Ha-Kabbala 29a, David Ibn Zachia Einleitung zu seinem philosophischen Werke תורה אור. Man hielt bisher das noch immer nicht entzählselte דוש נירוש ופריאליא[ש] ואלריאש דוש נירוש für drei Ortschaften; im Grunde handelte es sich jedoch nur um zwei und zwar nicht Ortschaften, sondern nur Aldeas, die nichts weiter bezeichnen als ein einzelnes Haus mit den dazu gehöri gen Ländereien; אלריאש דוש נירוש (das ׀ von אלריאש mag durch die Unwissenheit eines Abschreibers später hinzugekommen sein) = Aldeas dos Negros ist eine nähere Bezeichnung der beiden vorbergehenden Namen. An der Hand dieser Emendation glauben wir auch die Lebenszeit des ersten D. Zachia wenigstens annähernd bestimmen zu können Da Alfonso I. durch die Eroberung von Santarem die Mauren (Negros) zuerst besiegte und möglicher Weise nach diesem Siege die beiden Landgüter, früher Eigenthum dos Negros, dem tapfern und reichen Zachia schenkte, so ist sein Todesjahr wenigstens nicht vor 1148 — 1150 anzusetzen.

²⁾ . . . Santarem, aonde os Judeus tiverão a primeira synagoga. João de Sousa, Vestigos da Lingoa Arabica em Portugal (Lisboa 1830) 22.

Wegen Beleidigung eines Juden oder Mauren durfte der Christ nicht zur Rechenhaft und Bestrafung gezogen werden¹⁾.

Der Einfluß des canonischen Rechts ist in diesen Gesetzen unverkennbar, dasselbe fand unter Affonso II. (1211 — 1223) allgemeinen Eingang. Schon in den Cortes von Coimbra, welche der König im ersten Jahre seiner Regierung berief und deren Beschlüsse größtentheils in das später zu betrachtende Gesetzbuch Affonso's V. übergegangen sind, feierte die Kirche und das Kirchenrecht ihren Sieg. So durfte kein Jude zum Judenthume zurückkehren, sobald er dasselbe einmal verlassen²⁾, und kein Jude durfte eines seiner zum Christenthume übergetretenen Kinder enterben. Die Getauften empfingen ihr gesetzlich fixirtes Erbtheil, konnten jeden als Jude verstorbenen Anverwandten beerben und waren mit dem Austritt aus dem Judenthume oder vielmehr mit dem Uebertritt zum Christenthume der Zucht und Botmäßigkeit der Eltern enthoben³⁾.

Auch unter Sancho II. (1223 — 1248), der den von seinem Vater begonnenen unheilvollen Streit mit der päpstlichen Macht fortsetzte, scheinen die Rechtsverhältnisse der Juden keine wesentlichen Veränderungen erfahren zu haben. Das Einzige, was aus dieser Zeit von allen portugiesischen Historikern berichtet wird, ist, daß König Sancho, trotz des von seinem Vater erlassenen Gesetzes⁴⁾, Juden

¹⁾ For de Santarem. s. Anhang No. 1.

Es ist hier der Ort, mit wenigen Worten der Cortes von Lamego, welche um das Jahr 1143 sollen stattgefunden haben, zu gedenken. In diesen Cortes handelt der § 12 auch von den Juden: „Qui non sunt de Mauris et de infidelibus Judaeis, sed Portugalenses, qui liberaverint personam Regis aut ejus pendonem (pendo = pendão — Fahne), aut ejus filium, vel generum in bello, sunt Nobiles. Jahrhunderte lang hat man diese Cortes-Versammlung für wirklich stattgefunden und die in derselben gefaßten Beschlüsse natürlich auch für echt gehalten. Erst der gelehrte Schatzmeister Antonio do Carmo Velho de Barboza hat in seinem Exame critico das Cortes de Lamego (Porto 1845) in schlagender Weise nachgewiesen, daß diese Cortes gar nicht existirten und auch das in drei verschiedenen Documenten aufbewahrte Libro de Cortes de Lamego fingirt und untergeschoben ist.

²⁾ Orden. Affons. Liv. II, Tit. 95. . . . perça a cabeça se depois que for amoestado se nom quizer tornar ou emmendar.

³⁾ Ibid. Liv. II, Tit. 79. Vgl. Jos. Melli Fereire, Histor. Jur. Civ. (Olissipone 1806) 46.

⁴⁾ Ibid. Liv. II, Tit. 85. . . . que nos nem nossos soccessores nom façamos Judeo nosso Ovençal, nem lhe encomendemos cousa alguma, per quos Christpaaõs em alguma guisa possem seer aggravados.

im Staatsdienst verwandte und sie mit öffentlichen Aemtern betraute. Es geschah dies gewiß weniger um die Juden den Christen vorzuziehen. Sancho fand eben so gut wie andere König der pyrenäischen Halbinsel unter den Juden die geschicktesten und brauchbarsten Finanzmänner, was hätte ihn abhalten sollen, sie an seinen Hof zu ziehen? In der That benutzten seine geistlichen Gegner diesen Anlaß, ihn bei dem ihm ohnedies nicht geneigten Papste anzuschwärzen. Der leidenschaftliche Gregor IX., der sich nicht damit begnügte, die Juden durch besondere Abzeichen von den Christen zu trennen, sondern auch den immer regen Geist der Juden dadurch erdrücken wollte, daß er an die Erzbischöfe in Frankreich, Spanien und Portugal den Befehl ergehen ließ, sämtliche Talmudexemplare in Beschlag zu nehmen und an die Dominicaner und Franziscaner auszuliefern, säumte nicht, den ungehorjamen Sohn der Kirche an seine christlichen Pflichten zu erinnern: er richtete an die Bischöfe von Lissabon, Astorga und Lugo, die wüthendsten Feinde Sancho's, den gemessenen Befehl, die schädlichen Mißbräuche königlicher Gewalt zu rügen, und bestimmte, daß ein christlicher Oberaufseher etwaige Gewaltthaten der jüdischen Finanzmänner zur Anzeige bringe und die Rechte der Christen, ganz besonders die der Geistlichen, wahre ¹⁾).

Die päpstliche Bulle scheint wenig gefruchtet zu haben, denn der Nachfolger des von dem Papste entsetzten Sancho, Alfons III. (1248 — 1279), welcher mit Hilfe der clericalen Macht auf den portugiesischen Thron gekommen, mit dieser aber dennoch in immerwährendem Hader lebte, hatte die Juden aus dem Staatsdienste nicht entfernt. In der Iliade von Anklagepunkten, welche die portugiesischen Bischöfe im Jahre 1258 gegen den König beim Papste einreichten, lautete wieder der eine (39), daß der König gegen die Gesetze der Concilien und des eigenen Landes, die Juden mit öffentlichen Aemtern bekleide, in denen sie sich Gewalt über die Christen anmaßten, daß er ferner nicht gestatte, wie die Bulle Gregor IX. es verfüge, sie zum Tragen der Erkennungszeichen anzuhalten und die der Kirche zufallenden Zehnten zu entrichten ²⁾). Sogar eine

¹⁾ Decr. Gregor. L. IV, Cap. 16 und 18: De Judæis; Franc. Brandaõ, *Monarchia Lusitana* (Lisboa 1672) V. Lib. 18. Cap. IV, S. 13. Monteiro, *Historia da S. Inquisição do Reyno de Portugal* (Lisboa 1750) II, 7. Herculano, *Historia de Portugal* (Lisboa 1847) II. 322 u. a.

²⁾ . . . Que revestia os Judeus de cargos em que exerciam autoridade sobre os christãos, contra as leis dos concilios e de seu proprio pae (vgl. S. 3,

geraume Zeit später wurde in einer neuen bischöflichen Beichwerde gegen Affonso bei dem Papste Clemens IV. wiederholt das Gesuch gestellt, „daß er die freie Stellung der Juden beschränke und sie ebenso wie die Mauren mehr in Abhängigkeit halte, daß er das Vermögen der Juden für den Staatschatz einziehe, sobald sie zur Kirche übertreten, und nicht dulde, daß die zum Christenthume bekehrten Mauren noch ferner den Juden als Slaven dienen, daß er durch ein allgemeines Gesetz all die Liegenschaften von Zehnten und Erstlingen befreie, welche Juden und Mauren von Christen erwerben ¹⁾).

Derartige Begehren blieben unberücksichtigt von einem Manne, der wie Affonso sich durch strenge Gerechtigkeit auszeichnete. Er war gerecht, wie kein anderer Monarch seines Jahrhunderts, auch gegen die Volksklasse, der von der unwissenden Masse stets mit Hohn und Verachtung begegnet wurde. Seine Gerechtigkeitsliebe zeigte sich unter Anderem in dem Gesetze, daß wenn ein Jude auf Geheiß eines Christen eine Kirche mit Gewalt öffnete, dieser vor der Thüre der erbrochenen Kirche öffentlich verbrannt werden sollte; durch eine solche Maßregel wollte er verhüten, daß der Jude sich nicht durch den Christen verleiten lasse, ihm bei einem Kirchenraube behilflich zu sein ²⁾. Gegen die List und Verschlagenheit der Portugiesen traf er zu Gunsten der Juden noch eine andere Verfügung. Die Christen borgten nämlich von den Juden auf Hypotheken, veräußerten dann die hypothekarisch verpfändeten Güter, gewöhnlich nur zum Schein, und wollten sich durch einen solchen Verkauf von der Schuld der Juden befreien. Einem solchen Treiben steuerte der König aufs Nachdrücklichste ³⁾.

Note 4), não permitindo fossem compellidos a trazerem signaes por onde se distinguissem, nem a pagarem dizimos á igreja como era direito. Aus dem Arch. Nac. bei Herculano l. c. III. 107.

¹⁾ . . . 3, em reduzir à servidão os Judeus ou Sarracenos de condição livre, confiscando-lhes os bens, quando se convertiam ao christianismo, restringendo tambem os Mouros, que se baptisavam, sendo servos de Judeus, a ficarem, como d'antes, servos;

⁴⁾ em exemptar, por lei geral, de dizimos, e primicias os ben havidos de christãos por Judeus, e Sarracenos. Herculano, l. c. III. 128 Monarch. Lusit. IV. 240 a.

²⁾ Orden. Affons. Liv. II, Tit 87. Ueber eine 1266 in Santarem vorgefallene Hostiengeschichte im Geschmacke der damaligen Zeit s. Mon. Lusit. IV. 226 b.

³⁾ Herculano, l. c. III. 138.

Hätte es in der Macht Affonso's allein gestanden, den Juden seines Landes Gesetze zu ertheilen, sie hätten damals in Portugal eine glücklichere Stellung eingenommen, als in irgend einem andern Staate. Mit dem königlichen Willen stand aber die Verfassung des Landes im Widerspruch. Die portugiesischen Könige waren beschränkt durch die Cortes, eine Versammlung weltlicher und geistlicher Herren, in der es weniger die ersteren als die letzteren waren, welche, meistens von einem falschen Glaubenseifer getrieben, stets und überall der freien Stellung der Juden entgegenarbeiteten. Die Regenten wurden in ihren besten Absichten durch die Gemeinden gehemmt, welche auf ihre alten Ortsrechte wie auf ein unantastbares Heiligthum pochten und welche die Könige, ob gern oder ungern, von Zeit zu Zeit neu bestätigen mußten.

Diese Ortsrechte erscheinen als eine Forderung des Zeitalters; alle einzelnen Königreiche der pyrenäischen Halbinsel, Castilien, Aragonien, Leon und Navarra, haben deren in ziemlich großer Anzahl aufzuweisen. Diese Gesetze hatten sich aus örtlichen und zeitlichen Bedürfnissen und Verhältnissen, als Gewohnheitsrechte, gebildet; sie waren die Ergebnisse der Volkseigenthümlichkeit, hatten sich mit dem öffentlichen Leben so assimilirt, daß es unmöglich schien, sie wieder aufzuheben. Alle Gesetze der Foraes sind ein treues Abbild der Ansichten, Sitten und Gebräuche des Volkes, sie sind gleichsam Kinder der Zeit, die sich und ihr Jahrhundert, wenngleich durch Sprache und Denkart uns oft fast unverständlich, doch immer treuherzig und unverfälscht aussprechen ¹⁾.

Wir haben bereits das Ortsrecht erwähnt, das Affonso Henriquez der Stadt Santarem ertheilte.

Affonso III., der, wie ein portugiesischer Schriftsteller sich ausdrückt, einsah, daß Duldsamkeit eine der vornehmsten Tugenden ist, verließ namentlich nach der Eroberung von Algarve ²⁾ den in diesem den Mauren entrissenen Landstriche gelegenen Ortschaften solche Foraes und schloß auch die Juden, welche sich hier in nicht unbedeutlicher Zahl niedergelassen hatten, nicht aus, so in Tavira,

¹⁾ Schäfer, Geschichte von Portugal, I, 253

²⁾ Das von dem Reisenden Benjamin von Tudela S. 1 seines Reiseberichtes erwähnte אלקריא.

Faro, Loulé, das ein eigenes Judenthal (Val de Judeo) hatte ¹⁾, Silves, Alvor, Castro-Marim u. A. Mehreren Städten in Algarve gab sein Nachfolger D. Diniz derartige Ortsrechte, wie Aliezur, Cacilla, Borches, Alcoitim, Gravão u. A.; in allen diesen Orten befanden sich Juden ²⁾.

Ganz besondere Beachtung verdienen die Ortsrechte von Beja und Guarda ³⁾. Einzelne Bestimmungen derselben werden wir im Zusammenhange mit den von späteren Königen gegebenen Gesetzen betrachten und wollen jetzt zunächst die inneren Zustände der Juden in Portugal ins Auge fassen.

¹⁾ Ioaquim de S. Rosa de Viterbo, Elucidario das Palavras que em Portugal antiquamente se usarão (Lisboa 1798) I, 315.

²⁾ João Baptista da Silva Lopes, Corografia do Reino do Algarve (Lisboa 1841) 12.

³⁾ Anhang No. 2.

Zweites Capitel.

Innere Zustände; Rabbinate- und Gemeinwesen, Rechtsverfahren.

Die Juden lebten wie in allen christlichen Staaten so auch in Portugal als eine fremde, tributpflichtige, durch Religion und Gebräuche von allen übrigen Bewohnern gänzlich getrennte Nation, sie wurden, wie wir noch später zu betrachten Gelegenheit haben werden, von den Christen in strenger Absonderung gehalten und in religiöser nicht minder als in politischer Hinsicht als eine eigene Menschenklasse bezeichnet; gleichwohl genossen sie Rechte, welche sie in einem gewissen Sinne den höheren, bevorzugten Ständen des Landes gleichstellten. Sie bildeten ähnlich ihren Glaubensgenossen in Castilien einen Staat im Staate: ihre Justiz und ihre Polizei, ihr Haushalt und ihr Vermögen, kurz alle Interessen der Communidades, wie man die portugiesischen Judengemeinden vorzugsweise nannte, wurde von eigenen Behörden verwaltet und überwacht. Sie hatten sowohl in Criminal- wie in Civilsachen ihre eigene Jurisdiction, sie entschieden nach ihren eigenen Rechtscodices und hatten somit Rechte und Gesetze, welche von den Landesgesetzen bedeutend abwichen, dennoch aber staatlich anerkannt waren¹⁾.

In keinem Lande Europa's waren die innern Verhältnisse der Juden so früh vom Staate geordnet als in Portugal. Schon Alfonso III. regelte durch eine dem herrschenden Systeme genau angepasste Verfassung das Rabbinatewesen²⁾, das uns zunächst beschäftigen wird,

¹⁾ Ord. Affons. Liv II. Tit. 71, § 1 . . . elles (los Judeos) auiaño, e han d'antiguamente jurdiçom, e seus direitos apartados, que pertencem aos julgados dos Arrabys . . . os quaes direitos, desuairam em muitas cousas dos nossos direitos e usos; e porque sempre foi sua vontade e dos Reys que ant' elle foram, os ditos judeos auerem jurdiçom ante sy, assy crime como ceuil.

²⁾ Unter dem Titel Da Communidade dos Judeus handschriftlich in Leis e Posturas im Archive von Ajuda bei Herculano, Inquisição em Portugal (Lisbao 1854) I. 85. Grätz setzt (Geschichte der Juden VIII. 49) die Einrichtung des Rabbinate in Portugal c. 100 Jahre zu spät an.

und bereits im Jahre 1278 wird der Arrabi Moor dos Judeus, der Oberrabbiner der Juden, in einer öffentlichen Urkunde genannt ¹⁾.

In Folge einer Beschwerde, welche die Vorsteher der Lissaboner Gemeinde und anderer Gemeinden des Landes über den damaligen Oberrabbiner D. Juda Cohen, der sich, ihrer Behauptung gemäß, Uebergrieffe der ihm eingeräumten Gewalt zu Schulden kommen ließ, bei dem Könige einreichten, wurde die Rabbinatsverfassung auf Grund der den bisherigen Oberrabbinern und den Gemeinden von den früheren Königen erteilten Privilegien von João I. im Jahre 1402 einer sorgfältigen Revision unterworfen ²⁾, und die amtlichen Berrichtungen des Oberrabbiners, der Provinzialrabbiner und der übrigen Cultus-Beamten gesetzlich bestimmt ³⁾.

Der Oberrabbiner (Rabbi Mor) war, ähnlich dem in Castilien fungirenden Hofrabbiner (Rab de la Corte ⁴⁾), Kronbeamter und als solcher die hervorragendste Persönlichkeit unter den Juden des Landes. Sein Amt war sehr einflußreich und wurde von dem Könige nur solchen Juden übertragen, welche ihm wichtige Dienste geleistet hatten, in seiner Gunst eine ausgezeichnete Stelle einnahmen und sich durch Kenntnisse und Charakter hervorthaten.

Ähnlich den anderen Würdenträgern der Krone, welche in ihren Gebieten allein Jurisdiction oder Guts herrlichkeit mit Jurisdiction hatten, hielt der Oberrabbiner einen Oberrichter, Auditeur (Ouvidor), der mit ihm das Reich bereiste und alle Rechtsstreitigkeiten, deren Entscheidung ihm zustand, schlichtete. Seine Jurisdiction war aber ausgedehnter als die des größten Theils der Würdenträger, indem ihm gestattet war, die Correigão, d. i. Amts- und Strafgewalt zu üben, ein Recht, das die Könige von Portugal sehr ungern und

¹⁾ Da huma Carta d'El Rey D. Affonso III. para o concelho de Bragança . . . consta que no anno de 1278 hum Arrabi Moor dos Judeus tomava conhecimento das suas causas civis Aus einem Documento de Bragança in Elucidario I. 131.

²⁾ Ord. Affons. Liv. II, Tit. 81 § 1 und 2.

³⁾ Quellen für das Rabbinatswesen sind die Ord. Affons. Liv. II, Tit. 81 und danach Joaquim Jose Ferreira Gordo, Memoria sobre os Judeus em Portugal in den Memorias da Academia Real das Sciencias (Lisboa 1808) VIII, 2. Cap. IV. ff. und Schäfer l. c. III, 17 ff.

⁴⁾ V. s. die bezügl. Abhandlung, „Das castilianische Gemeindestatut“, am Ende dieses Werkes.

nur in seltenen Fällen abtraten, weil es in gewisser Hinsicht als das bedeutendste der Landesherrlichkeit angesehen wurde.

Der Oberrabbiner gebrauchte ein Siegel mit dem Wappen von Portugal und den Worten: Siegel des Oberrabbiners (Oberrabbinats) von Portugal (Scello do Arraby (Arrabiado) Moor de Portugal). Mit diesem Siegel wurden alle von ihm oder dem ihn begleitenden Oberrichter unterzeichneten Schreiben, Urtheile und Bescheide besiegelt¹⁾. Alle Entscheidungen, alle Bestätigungen der Provinzialrabbiner oder sonstiger Beamten erteilte der Oberrabbiner im Namen des Königs, hingegen wurden alle Zeugnisse, Beschwerden, Bekanntmachungen und andere Schriften in Rechtsfachen, deren Entscheidung in letzter Instanz den königlichen Beamten zustand, in seinem Namen ausgefertigt und begannen mit den Worten: „N. N., Oberrabbiner durch meinen Herrn den König der Gemeinden der Juden von Portugal und Algarve. Allen, die dieses Schreiben sehen oder hören“, oder: „An Euch Rabbiner von u. s. w.“ (N. N. Arraby Moor por meu Senhor El Rey das Communas dos Judeus de Portugal e do Algarve. A quantos esta Carta virem ou ouvirem. A vos Arraby de tal lugar²⁾).

Hinsichtlich der Jurisdiction des Oberrabbiners kann man als Regel annehmen, daß er unter den Juden über alles Dasjenige entschied, worüber unter den Christen der Correeador da Corte erkannte. Es war das ein wahrhaft fürstliches Amt, das in seiner Bedeutung und Wirksamkeit den gleichartigen Verhältnissen unserer Zeit weit überlegen war. Der portugiesische Oberrabbiner mußte von Amtswegen alle Jahre die sämtlichen Gemeinden des Landes bereisen. Nach seiner Ankunft in einem von Juden bewohnten Orte ließ er öffentlich ausrufen, daß Alle, die über die Provinzial- oder Ortsrabbiner, die Gemeindebeamten, über Mächtige, oder irgend Andere Klage zu führen haben, vor ihm erscheinen sollen, damit er sie „corrigire“³⁾. Dann erschienen die Tabelliaes (Notare) und überreichten ihm Special- und General-Uebersichten der schwebenden Rechtsstreitigkeiten und Verbrechen; über erstere fällt er nach Einvernehmen der Beamten und der Vertrauensmänner (homēs boos) den Gemeinden sein Endurtheil, die letzteren „corrigirte“ er, ließ

¹⁾ Ord. Affons. Liv. II, Tit. 81, §. 5.

²⁾ Ibid. §. 9.

³⁾ Ibid. §. 12, „que fara correger“.

die schuldigen Personen einziehen und überwies sie den Provinzialrabbimern zur Untersuchung ¹⁾). Ergab sich, daß der eine oder andere der ihm vorgelegten Fälle durch Schuld der Provinzialrabbimern falsch beurtheilt worden, so entschied er und entschädigte die durch das erste Urtheil benachtheiligte Partei aus dem Gehalte des betreffenden Provinzialrabbimerns ²⁾).

Er erkundigte sich auch nach dem Zustande und der Verwaltung der Waisengüter und Legate, nahm die Rechenschaftsberichte und Rechnungen der Vormünder und Curatoren in Empfang oder trug diesen unter Androhung von Strafe auf, sie bis zu einem von ihm festgesetzten Termine den Provinzialrabbimern einzuhändigen ³⁾).

Ferner nahm er an allen Orten von den Vorstehern und Schatzmeistern (Procuradores e Thezoureiros) die Rechenschaftsberichte über Gemeinde-Einnahmen und Ausgaben in Empfang, mußte sie aber am Orte selbst prüfen. Er sorgte für die sichere Unterbringung des vorhandenen Gemeindevermögens und ließ die im Zahlen der Steuern saumseligen Gemeindeglieder durch seinen Porteiro (Mote, Executor) zur Zahlung anhalten ⁴⁾).

Seine Aufgabe war es, die Straßen und öffentlichen Gebäude der Gemeinden anlegen und aufführen und, sobald er es für nöthig hielt, repariren zu lassen ⁵⁾).

Er hatte die Befugniß, die Gemeinden zu zwingen und zwingen zu lassen, daß sie Localrabbimern ⁶⁾), „wie es immer der Brauch war“, und Lehrer anstellten. Konnte die Gemeindebehörde diese Persönlichkeiten zu dem ausgesetzten Gehalte nicht erlangen, so durfte der Oberrabbimern die Lehrer und Localrabbimern, welche sich im Lande stellenlos befanden, zur Ueberrnahme der vacanten Stellen zwingen ⁷⁾).

An den Orten, an denen sich der König aufhielt, durfte der Oberrabbimern kein Strafrecht (Correição) üben, indem dies dort nur dem Corregedor da Corte zustand ⁸⁾).

¹⁾ Ord. Affons. Liv. II, Tit. 81, §. 11.

²⁾ Ibid. §. 13.

³⁾ Ibid. §. 16.

⁴⁾ Ibid. §. 17.

⁵⁾ Ibid. §. 21.

⁶⁾ In der Verordnung heißt es Capellaaes, wahrscheinlich Unter- oder Localrabbimern, מורה צדק.

⁷⁾ Ord. Affons. Liv. II, Tit. 81, §. 19.

⁸⁾ Ibid. §. 22.

Er durfte keine Gewährsbrieife, keine Gnadenacte ausstellen, noch weit weniger Privilegien ertheilen, durch welche irgend Jemand der Steuern, Abgaben oder sonstigen staatlichen Pflichten und Obliegenheiten in der Gemeinde seines Wohnortes enthoben wurde ¹⁾.

Er durfte ferner keine Geleits- oder Sicherheitsbriefe (Cartas de Segurança) außer in den Fällen ausfertigen, in denen die königlichen Provinzial-Oberrichter (Corregedores das Comarcas) sie ertheilten. Derartige Geleitsbriefe wurden in seinem Namen ausgestellt und lauteten: N. N., Oberrabbiner, durch meinen Herrn den König . . . an Euch N. N., Rabbiner der Gemeinde der Juden in . . . Wisset, daß ich hiermit Geleit und Sicherheit gebe dem N. N., welcher vor Euch u. s. w. ²⁾.

Er durfte keine allgemeine Spendensammlung veranstalten und gegen den Willen oder vielmehr ohne Zustimmung der Gemeinden keine ihnen angehörigen Liegenschaften veräußern ³⁾.

Er durfte in erster Instanz über Verbal-Injurien und Polizeivergehen kein Urtheil fällen; diese standen der Jurisdiction der in jeder Gemeinde befindlichen Polizei-Behörde an und jene gehörten vor das Forum der Provinzialrabbiner ⁴⁾.

Nur in wenigen, genau angegebenen Fällen hatte er das Recht, Personen gefänglich einziehen zu lassen. Wollte er auf seinen jährlichen Rundreisen Jemand mit Gefangenschaft bestrafen, so mußte er ihn in das Gefängniß derjenigen Gemeinde unterbringen, in der er sich gerade aufhielt. Eiserner Ketten durfte er nicht mit sich führen und auch wohl nicht in Anwendung bringen ⁵⁾.

Den Oberrabbiner begleitete stets ein Oberrichter (Duvidor), der, ähnlich wie der Corregedor da Corte an seiner Statt in allen Rechtsfachen, welche er für sich nicht entscheiden konnte, erkannte. Er mußte Jude und Gelehrter sein und alle die übrigen Eigenschaften besitzen, die von einem guten Richter gefordert werden ⁶⁾.

Um die Schreiben, Erkenntnisse und Bescheide, die von dem Oberrabbiner oder seinem Oberrichter ausgefertigt wurden, zu be-

¹⁾ Ord. Alfoas. Liv. II, Tit. 81. §. 26. 27.

²⁾ Ibid. §. 10.

³⁾ Ibid. §. 20.

⁴⁾ Ibid. §. 14, 15.

⁵⁾ Ibid. §. 29, 35.

⁶⁾ Ibid. §. 7.

siegeln, führte er einen Kanzler (Chancellor) bei sich, der Jude oder Christ sein konnte und unter dessen Aufsicht die Kanzlei stand. Er hatte das Recht, dieselben Gebühren wie die Hofkanzlei zu erheben ¹⁾).

Außerdem hatte der Oberrabbiner noch einen Schreiber (Escrivão) bei sich, welcher alle Rechtsfälle zu Protocoll nahm und ausfertigte. Auch er konnte Jude oder Christ sein und stand hinsichtlich der Gebühren mit den Staatschreibern in gleichem Range. Vor seinem Amtsantritte mußte er einen Eid ablegen, daß er alle amtlichen Geschäfte geheim halten wolle ²⁾).

Schließlich befand sich im Gefolge des Oberrabbiners ein geschwornener Amtsbote oder Executor (Porteiro), der die Pfändungen vornahm, die Strafurtheile vollzog u. dgl. m. ³⁾).

Um eine geregelte Verwaltung herzustellen, wurden von dem Oberrabbiner für die sieben Provinzen, in welche das Land damals getheilt war, sieben Oberrichter gewählt. Jeder derselben hatte je in der Provinzialhauptstadt seinen Sitz und zwar in Porto (Entre-Doiro e Minho), Torre do Moncorvo (Traz os Montes), Viseu (Beira baixa), Covilhã (Beira alta), Santarem (Estremadura), Evora (Alentejo) und Faro (Algarve). Mehrere Duvidores zu ernennen hatte der Oberrabbiner eben so wenig ein Recht, wie sie an andere als hier angegebene Orte zu versetzen ⁴⁾).

Jeder Provinzial-Oberrichter führte ein Siegel mit dem Wapen von Portugal und der Umschrift „Siegel des Duvidors (der Duvidores), der Gemeinden . . .“ Die Oberrichter erkannten über Rechtsfälle die durch Berufung oder Beschwerde von den Rabbinern ihrer Provinz an sie gelangten. Sie fertigten ihre Erkenntnisse im Namen des Oberrabbiners und nicht in dem des Königs aus ⁵⁾).

Wie dem Oberrabbiner war auch jedem Provinzial-Oberrichter ein Kanzler und ein Schreiber beigegeben, welche beide wieder Juden oder Christen sein konnten ⁶⁾).

Außer diesen in den Provinzial-Hauptstädten angestellten Beamten gab es in jedem Orte, der Jurisdiction hatte und in dem

¹⁾ Ord. Affons. Liv. II, Tit. 81, §. 5.

²⁾ Ibid. §. 24.

³⁾ Ibid. §. 33.

⁴⁾ Ibid. §. 24; Monarch. Lusit. V. Liv. XVIII.

⁵⁾ Ibid. §. 6. 25.

⁶⁾ Ibid. §. 24.

eine bestimmte Anzahl Juden wohnten, einen Localrabbiner. Derselbe wurde wie alle übrigen Gemeinde- und Cultusbeamten von den Gemeinden selbst mittelst Kugeln gewählt; er konnte aber sein Amt nicht früher antreten, bis er von dem Oberrabbiner, der keinen Localrabbiner eigenmächtig einsetzen durfte, bestätigt war und eine im Namen des regierenden Königs ausgefüllte Bestätigungs-urkunde von ihm in Empfang genommen hatte ¹⁾. Die Localrabbiner standen unter Aufsicht des Oberrabbiners, mußten alljährlich von ihm bestätigt und, so sie sich ihm widersetzten, von den Ortsbehörden zur Verantwortung und Bestrafung gezogen werden ²⁾. Ihnen stand die bürgerliche und peinliche Rechtsprechung über die Juden ihres Ortes zu, doch konnten sie in Sachen, welche königliche Einkünfte, wie Zehnten, Zölle, Accise betrafen, nicht erkennen, indem für diese Angelegenheiten eigene Richter bestellt waren ³⁾.

Unter Aufsicht des Localrabbiners stand auch der in jeder Gemeinde fungirende Schächter (Degolador), bei dem jeder Jude schlachten lassen und der dem königlichen Steuereintnehmer (Celhador) die Zahl der von ihm geschlachteten Stück Vieh und Geflügel, der darauf haftenden Steuern wegen, genau angeben mußte ⁴⁾.

Die Angelegenheiten und das Vermögen der Gemeinden besorgten und verwalteten Vorsteher (Procuradores) und Schatzmeister (Thezoureiros), zu denen in besonderen Fällen noch Vertrauensmänner der Gemeinde (homēs boos das communas = טובי העיר) hinzutraten ⁵⁾. Ihr Polizeiwesen wurde durch Inspectoren (Vereadores) und Marktvögte (Almotaces) geordnet ⁶⁾.

Für die Abfassung schriftlicher Verträge, insofern sie zwischen Juden abgeschlossen wurden, waren in jeder Gemeinde besondere Notare (Tabelliaaës) angestellt ⁷⁾. Sie fertigten ihre Schriftstücke unter den ersten Königen in hebräischer Sprache aus. Erst König João I. verfügte, daß sie sich in allen öffentlichen Urkunden so wie in Kauf-, Tausch- und Schenkbriefen der Landessprache bedienten.

¹⁾ Ord. Affons. Liv. II, Tit. 81, §. 23.

²⁾ Ibid. §. 36.

³⁾ Ibid. Tit. 71, §. 1, 2; Tit. 92, §. 3.

⁴⁾ Ibid. Tit. 74, §. 7, 8.

⁵⁾ Ibid. Tit. 81, §. 11, 17.

⁶⁾ Ibid. Tit. 71.

⁷⁾ Ibid. Tit. 81, §. 11.

und zwar unter Androhung von Todesstrafe, welche jedoch als zu hart durch Alfons V. ermäßigt und in Amtsentsetzung und öffentliche Peitschenhiebe verwandelt wurde¹⁾.

Analog diesen Einrichtungen war auch das Verfahren in bürgerlichen und peinlichen Rechtsfällen²⁾.

Die in peinlichen Fällen zu beobachtende Ordnung war folgende: Die Localrabbiner erkannten in erster Instanz; von ihren definitiven oder interlocutorischen Erkenntnissen konnten die Parteien an den Oberrabbiner, falls er sich im betreffenden Orte oder in der Provinz aufhielt, oder an den Provinzial-Duvidor appelliren. Gehörten aber die peinlichen Fälle in die Classe solcher, welche eine höhere Appellation zuließen, so wurden sie dort nicht bis zum Schlusse geführt, indem über sie die königlichen Richter in letzter Instanz zu erkennen hatten.

Auch die bürgerlichen Rechtsfälle wurden in erster Instanz von den Localrabbinern entschieden; von ihnen appellirte man an den Oberrabbiner oder in dessen Abwesenheit an die respectiven Oberrichter, von deren Sentenzen die Parteien Berufung oder Beschwerde bei den königlichen Beamten einlegen konnten³⁾.

Die Beweise wurden in Rechtsstreitigkeiten zwischen Juden ebenso wie zwischen Christen geführt, und zwar durch Urkunden, Eid und Zeugen. Die Aussage oder das Zeugniß eines Juden konnte bestritten werden, wenn der Rechtsstreit zwischen einem Christen und einem Juden Statt hatte, in diesem Falle galt das Zeugniß des Juden gegen den Christen nur, insofern auch ein Christ Zeugniß ablegte; hingegen hatten die Zeugnisse der Christen gegen Juden nach kanonischen Bestimmungen immer Gültigkeit, selbst wenn der Prozeß zwischen Juden und Juden waltete⁴⁾.

Der Eid der Juden in Portugal in Rechtsstreitigkeiten unter einander oder mit Christen war in Vergleich zu anderen — man denke nur an die haarsträubenden Formeln in Deutschland oder an den Judeneid in Castilien und Navarra — sehr einfach. Der Jude

¹⁾ Ord. Alfons Liv. II, Tit. 93, §. 1, 2: qualquer Judeo que for Tabelliao dessas communas dos Judeos nom faça carta nem escriptura per Ebraica, senon per linguagem ladinha portuguez; Elucidario II. 83.

²⁾ Mit Benutzung der Ord. Alfons. nach der trefflichen Abhandlung von Sorbo, l. c. S. 19, welche auch Schäfer l. c. III. 21 wörtlich übersezt.

³⁾ Ord. Alfons. Liv. II, Tit. 81, §. 30, 31.

⁴⁾ Ibid. Tit. 88, §. 7, 8, 9; Liv. III, Tit. 42.

ichwor in der Synagoge, die Thora im Arm, in Gegenwart eines Rabbiners, der ihm den Eid abnahm, und eines königlichen Gerichtsdieners, welcher angab, worauf der Jude beschworen werden sollte ¹⁾).

Bei einem bürgerlichen Rechtsstreite zwischen einem Juden und einem Christen oder Mauren konnte, wenn der Jude der Beklagte war, dieser nur von seinem Rabbiner vorgeladen werden, indem der Kläger immer dem Forum des Beklagten folgte. Ausnahmen fanden nur dann Statt, wenn an dem Wohnorte des Beklagten königliche Richter, die über alle Civilprozeße zwischen Juden und Christen zu erkennen hatten, angeordnet waren, oder wenn der Streit königliche Einkünfte betraf, für dessen Entscheidung von Alters her eigene Richter bestellt wurden. Heilige Fälle dagegen konnten, auch wenn der Beklagte Jude war, allein durch die königlichen Criminalrichter entschieden werden ²⁾. Von den Entscheidungen des Oberrichters, der den Oberrabbiner begleitete, konnte an diesen nicht appellirt werden, weil Beide als eine und dieselbe Person angesehen wurden: sie gingen an die von dem Könige angeordneten Beamten ³⁾.

Wie es einerseits allen christlichen Richtern streng verboten war, irgend einen Prozeß zwischen Juden und Juden anzunehmen, so war es andererseits sämmtlichen Juden des Landes bei Strafe untersagt, irgend einen Juden bei einem christlichen Richter zu denunciiren, zu verklagen oder ihn vor denselben vorladen zu lassen. Der Jude, der diesem Geieße zuwider handelte, verfiel in eine Strafe von tausend Golddublonen, und mußte der Oberrabbiner den Verurtheilten so lange gefangen halten, bis er die Strafumme erlegte ⁴⁾.

Ähnlich wie in Castilien durften auch in Portugal die Juden an Sabbath- und Festtagen nicht vor Gericht geladen und gerichtlich nicht gegen sie verfahren werden, denn „da sie durch ihre Religion verpflichtet sind, den Sabbath zu feiern, so soll sie Niemand an diesem Tage vor Gericht laden lassen; es giebt andere Tage in der Woche genug, um rechtlich gegen sie einschreiten zu können“ ⁵⁾.

¹⁾ For. de Beja (1), Anhang Re. 2 und Monarch. Lusit. V. 16.

²⁾ Ord. Affons. Liv II, Tit. 92.

³⁾ Ibid. Tit. 81, §. 32.

⁴⁾ Ibid. Tit. 81, §. 3. 4.

⁵⁾ Ibid. Tit. 90.

Wir sehen somit die Juden im Genusse ansehnlicher Rechte, einer gesicherten Stellung im Staate und sogar eines privilegierten Gerichtsstandes, ja „sie waren begünstigt und hatten gewissermaßen Vorzüge vor den Christen, weil sie als Juden einigen Lasten enthoben waren, welche die Christen zu tragen hatten“, heißt es in der Einleitung zu einem Privilegium, das ihnen von einem spätern Könige Portugal's erteilt wurde¹⁾.

¹⁾ Ord. Alfons. Liv. II, Tit. 83.

Drittes Capitel.

Von D. Diniz bis D. Fernando.

Die Juden in Bragança. D. Juda und D. Gedalja. Geistliche Beschwerden und geistliche Gewalt. D. Affonso's IV. harte Gesetze. D. Pedro. Naruken in Coimbra. D. Fernando und D. Juda. Gedalja und Joseph Ibn Zachia.

D. Diniz, Sohn und Nachfolger Affonso's III. und gleich diesem in Streitigkeiten mit dem herrschsüchtigen Clerus verwickelt, änderte nichts an der günstigen Stellung, in der wir die Juden Portugal's verlassen haben und in der sie bis zur Zeit des Königs Duarte verblieben. Nicht allein, daß er sie nicht anhielt, den canonischen Gesetzen gemäß die Erkennungszeichen zu tragen, den Zehnten an die Kirche zu entrichten u. dgl., er gewährte einzelnen Juden sowohl wie ganzen Gemeinden noch besondere Begünstigungen. In demselben Jahre, in welchem ein königliches Sendschreiben eine neue Steuer über die castilianischen Juden zu Gunsten eines geldgierigen Erzbischofs verhäng, erließ Diniz zu Gunsten der Juden Lissabon's ein Gesetz, über dessen Inhalt wir keinen nähern Aufschluß erhalten¹⁾, nachdem er einige Jahre früher die Differenzen ausgeglichen hatte, welche zwischen der Camera und den Juden genannter Hauptstadt schwebten²⁾.

Mit den Juden in Bragança³⁾, damals neunzehn an der Zahl, traf Diniz bald nach seinem Regierungsantritte (1279) ein Abkommen, welches uns einen tiefen Blick in die Zeitverhältnisse gönnt und einzig seiner Art ist. Die dortigen Juden standen wie überall mit dem verarmten Landvolke und den sittenlosen, verschwenderischen

¹⁾ Carta a favor dos Judeus de Lisboa (1295). Liv. dos Pregos f. 6 v. bei Herculano, Historia de Portugal (Lisboa 1853) IV. 210.

²⁾ Brandão, l. c. V. 315 a.

³⁾ Zur Zeit D. Sancho's scheinen in Bragança noch keine Juden gewohnt zu haben. In einem Forum, das Sancho der Stadt im Juni 1187 gab, heißt es: Si aliquis Judeus in Villa vestra venerit, et ab aliquo percussus aut interfectus fuerit, talis calumpnia detur pro eo, qualis pro vobismetipsis, aut recusum, aut homicidium. Memoria para Historia das confirmações Regias (Lisboa 1816) 107.

Geistlichen vielfach in Verkehr, sie schafften ihnen Geld und Geldeswerth vor und mögen sich auch nicht immer mit einem mäßigen Zins begnügt haben. Schon unter Alfonso III. liefen Klagen über sie ein, in denen sie des Wuchers und der Uebervortheilung beschuldigt wurden¹⁾; in der That verschärfte er die Gesetze über Wucher und traf die Bestimmung, daß die Zinsen das Capital nicht übersteigen durften²⁾. Sei es, daß die Juden bei dem Könige Diniz über drückende Steuern Klage führten, sei es, daß sie sich wegen des ihnen vorgerückten Vergehens damit entschuldigten, daß ihnen jede andere Art des Erwerbes entzogen sei, D. Diniz, ein ebenso weiser wie gerechter Regent, fand ein Mittel, diesen Ausflüchten durch ein mit ihnen getroffenes Uebereinkommen für die Folge vorzubeugen. Sämmtliche in der eigens darüber ausgestellten Urkunde³⁾ namhaft gemachten Juden und Jüdinnen Bragança's mußten sich verpflichten dem Könige alljährlich im August sechshundert Leone'sche Maravedis Steuern zu zahlen, hingegen aber außerdem für 3500 Maravedis Liegenschaften vom Staate zu kaufen und zwar für 2000 Maravedis Weiland, für 1000 Ackerland und für 500 Maravedis Häuser. Von allen diesen Gütern durften sie nichts wieder veräußern, sondern sie mußten die Ländereien selbst bestellen. Zugleich wurde festgesetzt, daß, wenn im Laufe der Zeit sich noch andere Juden in Bragança ansiedeln sollten, jeder je nach Verhältniß die allgemeinen Steuern mit zu tragen habe. Den Behörden wurde streng anbefohlen, die Juden des genannten Ortes vor jeder Mißhandlung und jeder Gewaltthat zu schützen.

Einen nicht geringen Einfluß auf den König und in Folge dessen auf die günstige Stellung der Juden des Landes übte ohne Zweifel der damalige Oberrabbiner D. Juda (1295—1303). Er diente dem Monarchen auch als Finanzminister und besaß ein so bedeutendes Privatvermögen, daß er im Jahre 1298 einem D. Raimund de Cardona zum Ankauf der Stadt Mourão sechstausend Livres vorschießen konnte⁴⁾. Auch D. Juda's Sohn, D. Gedalja, der

¹⁾ Elucidario, I. 131, 307.

²⁾ Anhang No. 3.

³⁾ . . . seis mil libras que lhe empreston Judas Arrabi Mor dos Judeus; Brandaõ, Monarchi Lusit. V. 265 a, VI. 26.

⁴⁾ D. Juda lebte noch 1302; ein Document vom 2. October 1302 ist unterzeichnet: Eu Judaz Arraby a vy. (Hdschr. im Arch. Real) Ribeiro, l. c. III-2, 19.

seinem Vater im Oberrabbinate folgte und das Amt eines Schatzmeisters bei der Königin-Mutter D. Brites bekleidete, stand bei dem Könige in einem solchen Ansehen, daß dieser ihm zwei Thürme in Beja schenkte, um sich Häuser daraus zu bauen¹⁾.

Raum hatte der neue Oberrabbiner D. Gedalja sein Amt angetreten, so unternahm er es im Auftrage und zum Heile seiner Gemeinden, sich über das eigenmächtige Verfahren der christlichen Richter bei dem Könige zu beklagen. Er stellte dem Monarchen vor, daß die Handhaber der Justiz nicht ihre Schuldigkeit thäten und den Juden viel Unrecht zufügten, daß sie sich Schleichwege gegen sie bedienten und sie die Prozesse absichtlich verlieren ließen, daß sie sogar parteiische Christen allen Rechten und Gesetzen zum Hohne gegen sie als Zeugen anriefen. Zu solchen Mißbräuchen schwieg der König nicht. Er trug den Richtern auf, mit strenger Gerechtigkeit die Juden fernerhin zu behandeln, die von den früheren Königen und von ihm selbst ihnen ertheilten Privilegien in jeder Weise zu schützen und keinen ungesetzlichen christlichen Zeugen gegen sie anzunehmen²⁾.

Das war Gerechtigkeit; die von Judenhaß geblendete Menge nannte es Begünstigung und Bevorzugung der Juden. Je mehr die Juden in die Gunst der Regenten und des hohen Adels sich festsetzten, desto mehr steigerte sich der Haß und die Abneigung des Clerus und des von ihm geleiteten Volkes gegen sie. Die niederen Geistlichen, welche auf die jüdischen Großen und auf die prächtigen Häuser, die sich im Besitze der Bissaboner Juden befanden³⁾, stets mit Neid blickten und es auch wohl mißfällig aufnahmen, daß der König das neue Seearsenal in die unmittelbare Nähe der Judenstadt verlegt hatte⁴⁾, wandten sich wiederholt und ganz besonders im Jahre 1309 mit einer langen Beschwerde nach Rom. Sie wütheten nicht allein gegen die Rücksichtslosigkeit, daß er Juden an

¹⁾ A Guedelha, filho deste Arrabi Mor D. Judas, deu el Rey D. Dinis duas torres em Beja para fazer casas. Foi este Guedelha successor no Arrabiado mor a seu pay e Theouneiro da Rainha D. Brites. Monarch. Lusit. V. 11. 1304 war D. Gedalja bereits im Amte; vgl. die folgende Note.

²⁾ Ord. Affons. Liv. II, Tit. 88: D. Dinis . . . A quantos esta Carta virem faço saber que Guedelha Arraby Moor dos meus regnos me mostrou huma minha carta . . . Die Urkunde ist ausgestellt Coimbra 1. Januar Era 1332 (nach einem andern Codex 1333) — 1304 — 1305.

³⁾ Sousa, Provas I, 95.

⁴⁾ Da Costa Quintella, Annaes da Marinha Portugueza (Lisboa 1839) I. 17.

dem königlichen Hofe dulde und ihnen trotz wiederholter Verbote Staatsämter anvertraue, — es giebt keine Staatsfache, heißt es in ihrer Beschwerde, die nicht durch die Hände der Juden geht — daß er maurische Sklaven, die zum Christenthume bekehrt, im Dienste der Juden lasse, daß er ihnen das Tragen der Erkennungszeichen und die Entrichtung der Zehnten nachsehe¹⁾; sie warfen ihm auch vor, daß er selbst Bischöfe in den Klöstern und Kirchen durch Juden gefangen halten und bewachen ließe²⁾, und fanden es gottlos, daß er ihnen freie Religionsübung gestattete. Verfaßte doch in der Regierungszeit des D. Diniz ein frommer Caplan eigens einen Katechismus für die Juden³⁾! Hätte dieser glaubenswüthige Geistliche statt in Portugal in Spanien gelebt oder hätte die Regierung ihn ruhig gewähren lassen, er hätte es leicht zu dem Ruhme und der Bedeutung eines Vicente Ferrer bringen können: drang er doch schon mit Gewalt in die Synagogen und zwang die dort Anwesenden seine Capuzinaden mit anzuhören! Es war den fanatischen Geistlichen besonders darum zu thun, die Juden zu demüthigen und ihren Einfluß zu beschränken. „Die Juden werden stolz und erheben sich“, berichteten sie nach Rom, „sie schmücken ihre Köpfe mit Toupets und treiben einen Lurus, der auf alle Bewohner des Landes sehr nachtheilig wirkt⁴⁾“.

Daß es einst so kommen würde, mag der alte Salomon Ibn Jachia, ein von Juden und Christen geachteter Mann, dessen Vater Joseph in Lissabon eine Synagoge aus eigenen Mitteln erbaut und einen verloren gegangenen Talmud-Commentar geschrieben haben soll⁵⁾, seinen Glaubensgenossen mehr als einmal prophezeit haben, wenn er in sie drang, von dem Lurus zu lassen, sich nicht in Sammet und Seide zu kleiden, mit silbernen und goldenen Ketten

¹⁾ Ord. Affons. Liv. II, Tit. 15, Art. 27, 36, 38.

²⁾ Ord. Affons. Liv. II, Tit. 15, Art. 26: muitas vezes . . . faze os Bispos nas Igrejas e Moesteiros e alhur deteer encarrados per Judeus.

³⁾ Memorias da Litteratura Portugueza, VII. 373.

⁴⁾ Monarch. Lusit. VII. 85: os Judeus . . . se encrespavaõ, levantando topetes no cabelo, e passavaõ de topetudos atropissimos . . .

⁵⁾ Schalschelet Ha-Kabbala 29 b, Carmoly דברי הימים לבני יהויא 6 f. theilt die Inschrift der Synagoge wie gewöhnlich aus Handschriften mit und setzt die Erbauung derselben um das Jahr 1260; er erzählt auch nach handschriftlichen Quellen Manches über Joseph als Dichter.

keinen Aufwand zu machen und sich nicht mit geschmückten Roffen in der Stadt zu zeigen, denn durch alles dieses würden sie dem Neid der Christen rege machen¹⁾.

Was die Ermahnungen Salomon Ibn Jachia's bei den Juden nicht vermochten, und den Geistlichen bei dem Papste und dem Könige nicht gelingen wollte, das setzten sie mit Hilfe des von ihnen aufgeschalteten Volkes unter des trefflichen Diniz' Nachfolger Affonso IV. (1325—1357) durch. Die Reichsstände, welche der neue Regent unmittelbar nach seinem Regierungsantritte nach Evora berief, beschäftigten sich einläßlich mit den Verhältnissen der Juden. Mit Eifer und Nachdruck wurde im Jahre 1325 das Gesetz wieder eingeschärft, daß kein Jude ohne Erkennungszeichen, den sechseckigen gelben Stern an dem Hüte oder dem Oberkleide, sich öffentlich zeige, und daß kein Jude es wage, goldene oder silberne Ketten zu tragen, geschweige ihre Roffe mit Loupets zu schmücken, was selbst den Christen verboten war²⁾. Im Allgemeinen ereignete sich unter Affonso's Regierung wenig Beachtenswerthes. Er ordnete 1353 das Steuerwesen der jüdischen Gemeinden des Landes³⁾ und erließ in Folge immer wieder neu erhobener Klagen über den Wucher das Gesetz, daß kein Jude Wuchercontracte (Contratos usureiros) schliesse⁴⁾ und Niemand gehalten sei, mehr als 33 $\frac{1}{3}$ Procent an Zins zu zahlen⁵⁾. Man sieht aus Allem, daß er den Juden nicht geneigt war. Unter allen portugiesischen Königen bis auf João II. und dessen Nachfolger war Affonso derjenige, der sie am meisten bedrückte und ihnen 1352 sogar die Freiheit der Auswanderung entzog. Jeder Jude, der ein Vermögen von nur fünfhundert Livres besaß, durfte ohne königliche Erlaubniß das Land nicht verlassen; wagte er es dennoch auszuwandern, so verlor er sein Besizthum und wurde sammt Denen, die mit ihm zogen, also sammt Weib und Kindern,

¹⁾ Schalschelet 42 ב: — דין שלמה בן דין יצחק בן יחיאל — ויחששו ישראל בשמו — דין שלמה יראו ויחששו עליהם בגדי משי ותכשיטי מלכות ושלטן ירכבו על סוסים בעיר. Durch dieses Factum läßt sich mit ziemlicher Bestimmtheit die Lebenszeit Salomon Ibn Jachia's fixiren; er lebte demnach noch c. 1300.

²⁾ Monarch. Lusit. VIII. 243; V. 20. Lindo (History of the Jews in Spain) setzt die Cortes von Evora irrthümlich unter Diniz.

³⁾ Orden. Affons. Liv. II, Tit 74.

⁴⁾ Ibid. Tit. 96, 97.

⁵⁾ Elucidario L. 223, 307.

Eigenthum des Königs¹⁾. Den Juden, welche im Lande wohnten, gewährte er gegen nicht unbeträchtliche Summen den nöthigen Schutz. Wie wenig Vertrauen er in sie setzte, erkennt man aus dem Umfande, daß er sich über die richtige Zahlung der Schutzgelder, wie unter Anderen von den Juden in Faro in Algarve, förmliche Urkunden ausstellen ließ²⁾.

In der That bedurften die Juden Portugal's damals des königlichen Schutzes; der Haß des Volkes gegen sie gab sich bei jeder Gelegenheit zu erkennen. Als im Jahre 1350 die Pest wüthete, schob das leichtgläubige Volk auch hier die Schuld davon auf die Juden, und nur die Macht des Königs schützte sie vor weiteren Excessen³⁾. Sie konnten sich glücklich preisen, daß nach dem Tode Affonso's ein Mann wie Pedro den portugiesischen Thron bestieg.

D. Pedro I. (1357 — 1367) war ein Muster von Gerechtigkeit, der kein Vergehen ungestraft ließ und nicht selten selbst Hand anlegte. Charakteristisch für seine strenge Gerechtigkeit ist folgende Erzählung. Zwei Edelknaben, die längere Zeit in seinem Dienste am Hofe gelebt, hatten einen Juden, der mit Spectreien und anderen Waaren in den Bergen handelte, seiner Habe beraubt und ihn sodann meuchlings gemordet. „Ihr thut wohl daran“, sagte der König mit bitterem Lächeln, als die Mörder vor ihn geführt wurden, „daß ihr, wenn ihr das Räuberhandwerk ergreifen und unschuldige Menschen auf den Straßen morden wollet, zuerst an den Juden es lernet und nachher zu den Christen übergehet.“ Während der König dies und Aehnliches sprach, ging er unruhig auf und ab und schien der vieljährigen Dienste, welche die Jünglinge ihm geleistet hatten, mit Wehmuth zu gedenken. Man sah einige Male Thränen in seinen Augen. Plötzlich aber wandte er sich mit strengem Blicke gegen sie, tabelte scharf ihr Vergehen, hielt wieder inne und hörte auf die Fürbitten der anwesenden Adelligen, welche meinten, man sollte doch eines elenden Handelsjuden wegen solche Männer nicht tödten. Umsonst; der König beharrte auf seinem Urtheile, und die Edelknaben wurden enthauptet.⁴⁾

¹⁾ Orden. Affons Liv. II. Tit. 74, §. 14.

²⁾ João Baptista da Silva Lopez, Memoria para a Historia Eclesiastica do Bispado do Algarve (Lisboa 1848) 343.

³⁾ Monarch. Lusit. VII. 524.

⁴⁾ Fernão Lopez, Chronica del Rey D. Pedro I. in der Collecção dos Ineditos de Historia Portugueza IV. 20; Aeenheiro, Chronicon dos Reis de Portugal 119.

Zu Anfange der Regierung dieses Trajan in Gerechtigkeit, wie D. Pedro von den portugiesischen Chronisten genannt wird, ereignete es sich, daß der Prior der St. Jago-Kirche in Coimbra und einige Cleriker, welche ihrer Gewohnheit gemäß Eier zusammen bettelten, mit Kreuz und Weihwasser in das Judenquartier genannter Stadt drangen, um auch die Juden um Eier anzubetteln. Der Orts-Rabbiner, R. Salomon Catalan, vielleicht ein Enkel des nicht ganz unbekanntes Gerson ben Salomon Catalan¹⁾, und der Gemeinde-Vorsteher Isaaß Passacon (1700) und andere gerade anwesende Juden erklärten den Bettelbrüdern, daß sie kein Recht hätten, von ihnen, die sie Juden, nicht aber ihre Pfarrkinder wären, die sie in ihrem besondern Quartier wohnten und unter dem besondern Schutze des Königs ständen, Eier zu fordern. Der Prior und die Cleriker droheten, wenn man ihnen nicht willfahre, die Thüren der Judenhäuser mit Gewalt aufzureißen und ließen es bei den Drohungen nicht bewenden: sie erbrachen gewaltsam das Haus eines Jakob Alfayate, wobei es ohne Zweifel zu rohen Thatlichkeiten kam. Die Juden leisteten Widerstand und jagten die zudringlichen Cleriker aus dem Quartier. Die Gerechtigkeit des Königs, an den sich die ersteren beschwerend gewandt hatten, schützte sie einige Zeit vor den Belästigungen der bettelnden Geistlichen²⁾.

Um einzelnen Beschwerden nach Recht und Gerechtigkeit abzuhelfen, berief der König im Mai 1361 die Reichsstände nach Elvas. Dieses Mal waren es nur wenige Punkte, welche auf die Juden Bezug hatten. Der 10. Artikel der Verhandlungen betraf den Wucher der Juden, von dem behauptet wurde, daß er den Ruin des Volkes herbeiführe, und der 40. hob den Uebelstand hervor, daß die Juden vereint mit den Christen wohnten und dadurch Anlaß zu Aergernissen gäben³⁾. Dem letztgestellten Gesuche, die Juden auf die Judengassen zu beschränken, wurde entsprochen und von Neuem das Gesetz eingeschärft, daß kein Jude oder Maure nach Sonnenuntergang in der Stadt angetroffen werde, und daß kein

¹⁾ Steinschneider, Cat. Bodl. 1014. Gerson Catalan lebte um Mitte des 13. Jahrhunderts.

²⁾ U nhang No. 4.

³⁾ Santarem, *Algunos Documentos para a Historia e Theoria das Cortes Geraes em Portugal* (Lisboa 1828) II. 2, 10, 26, 31.

Christenweib weder bei Tag noch bei Nacht eine Judengasse ohne männliche Begleitung betrete¹⁾.

Nichtsdestoweniger hatten die Juden Portugal's um diese Zeit allen Grund, mit ihrer Lage zufrieden zu sein. Sie lebten im Vergleich mit ihren Brüdern in Castilien, welche durch die dort geführten Bürgerkriege schrecklich zu leiden hatten, in ungestörter Ruhe und konnten ungehindert ihrem geschäftlichen Verkehre obliegen, dem D. Pedro mannigfache Erleichterungen verschaffte. Er hob die schweren Strafen auf, welche auf dem Wucher, dessen die Juden zumeist beschuldigt wurden, lasteten, und traf die Verfügung, daß, wenn ein Jude einem Christen liegende Güter und dergleichen verkaufe, verpachte und vermiethe, der Kauf- oder Pachtbrief vor dem Ortsrichter oder zwei Notaren und vor zwei bis drei christlichen Zeugen ausgewechselt werde, und daß, sobald der Jude beschworen, daß ohne Betrug und Hinterlist das Geschäft abgeschlossen sei, der Christ keine Einwendungen mehr erheben könne²⁾. Diese Erleichterung im Verkehr mehrte den Reichthum der Juden; reich waren sie in Portugal nicht minder, wie ihre Glaubensgenossen in Castilien, wo damals Samuel Levi, der Schatzmeister und Vertraute seines Königs, Pedro des Grausamen, eine Rolle spielte und dem portugiesischen Hofe in Staatsangelegenheiten einmal einen kurzen Besuch abstattete³⁾. Während seines Aufenthaltes am Lissaboner Hofe lernte er den damaligen portugiesischen Oberrabbiner D. Moses aus Santarem, der auch zugleich des Königs Leibarzt war und mit königlicher Erlaubniß den Beinamen Navarro führte, persönlich kennen. Von diesem D. Moses, der sein Amt nahezu dreißig Jahre bekleidete, und dessen Gattin D. Salva in dem Gebiete von Lissabon ein großes Majoratsgut gründete, wird noch später die Rede sein⁴⁾.

¹⁾ Fernão Lopez, l. c. 17; Monteiro, l. c. II. 14. Orden. Affons. Liv. II, Tit. 80.

²⁾ El Rey D. Pedro ordenou que quando algũs delles (judeus) comprassem bem de raiz aos christãos ou lhes aforassem, ou emprasassem, ou escambassem presente o juiz de lugar ou dons Tabaliães, se lhes passasse a carta de compra e venda . . . Monarch. Lusit. V. 15 (völlig mißverstanden von Endo, l. c. 312). Bgl. Ord. Affons. Liv. II, Tit. 72, §. 2, 3.

³⁾ Fernão Lopez, l. c. 17.

⁴⁾ Monarch. Lusit. V. 15; Elucidario l. 131: Em tempo d'El Rey D. Pedro I. Moyses Navarro Arrabi Mor de Portugal e sua mulher D. Salva instituirão hum grosso Morgado no Termo de Lisboa. Ueber den Namen Salva (מלח, מלחמה) s. Cod. Eben Ha-Ezer, Tit. 129; Weibernamen, Buchstabe w.

Mit dem Tode D. Pedro's und dem Regierungsantritte D. Fernando's brachen für Portugal trübe Zeiten an, welche auch an den Juden nicht spurlos vorübergegangen sind.

D. Fernando (1367 — 1383) war ein Charakterloser, leichtsinniger, verschwenderischer Regent. Durch Einführung neuer Münzen und vermittelst Reducirung der alten Münzsorten nahm er Geldoperationen vor, die einen ungünstigen Erfolg hatten und die Bevölkerung zunächst gegen ihn, dann aber auch gegen die Juden aufbrachten, weil ihm sein jüdischer Schatzmeister D. Juda in diesem Schacher behilflich war. Er verwickelte sich mit dem castilianischen Brudermörder Heinrich de Trestamare in einen Krieg, der durch sein eignes Verschulden einen unglücklichen Ausgang nahm. Statt seinen erfahrenen Rätthen Gehör zu schenken, im Winter keinen Krieg zu führen, und den ihm von Heinrich angebotenen Frieden anzunehmen, beharrte er auf dem Krieg, sodaß der Feind mitten im Winter 1373 in Portugal einbrang, Lissabon plünderte und den schönsten Theil der Stadt, die Rua Nova oder das Judenquartier, verbrannte¹⁾. In Folge dieser Unruhen und Verheerungen verließen mehrere angesehenere Juden die Heimath und wanderten nach Castilien, das gerade damals wenig Verlockendes hatte. Unter diesen Auswanderern befanden sich auch die Söhne des alten Salomon Ibn Jachia, nämlich Gedalia und Joseph. Gedalia, Leibarzt des portugiesischen Königs und bei diesem in Ungnade gefallen, weil er ebenfalls von dem Kriege mit Castilien abrieth, trat als Leibarzt in die Dienste des Königs Heinrich von Castilien, der, wiewohl kein Freund der Juden, die jüdischen Aerzte und Finanzmänner doch nicht entbehren konnte. D. Gedalia stieg in Castilien zu solcher Höhe, daß er die oberste Gewalt über alle Juden des Landes erlangte und eine bisher an den König gezahlte Abgabe, nämlich Kopf und Füße von jedem rituell geschlachteten Stück Vieh — die Pacht davon betrug fünf Tausend Goldgulden — zu seinem Einkommen angewiesen erhielt²⁾. Sein Bruder Joseph (II.), ein durch äußere Schönheit imponirender Mann, wird als Dichter gerühmt und als Verfasser talmudischer Decisionen in poetischen Strophen, eine Art Ascharot, die in einer Feuersbrunst untergegangen, bezeichnet; er war Schüler des R. Salomon ben Aberet, auf dessen Tod er eine mehrmals gedruckte Elegie,

¹⁾ Monarch Lust. VII. 167.

²⁾ Schaschelet 46 a. D. Gedalia starb in hohem Alter in Toledo.

durchgehends mit Echo-Reimen, schrieb¹⁾. Eine von einem seiner Vorfahren, Aron ben Jachia, in Calatayud erbaute Synagoge ließ er restauriren. Er soll das hohe Alter von neunzig Jahren erreicht haben²⁾.

Da D. Fernando es nicht verstand, das Volk im Zaume zu halten und dem Gesetze Achtung zu verschaffen, so waren die Juden manchen Placereien ausgesetzt und wurden namentlich in der Charwoche mehrfach mißhandelt. Als die Juden in Leiria sich darüber beim Könige beklagten (Februar 1378), verbot er ihnen dem bestehenden Gesetze gemäß, während der Procession wie überhaupt an christlichen Festtagen ihre Häuser zu verlassen und verhängte über jeden Christen, der einen Juden beleidigte, eine Strafe von zehn Livres³⁾.

1) Diese Elegie:

קדחה מלהחייב כנשרים שרים
 אלו וחחח שיר אמרים סרים

bei Schalschelet 46 b, angeführt von David ben Salomon Jbn Jachia in der Einleitung zu לשון למהים. Vgl. auch Junz, Literaturgeschichte der synagogalen Poesie (Berlin 1865) 499.

2) Jsaak ben Scheschet RGA. 331; Schalschelet 46a, D. Cassel, Encyclopädie von Ersch-Gruber. 2 Section, XXXI. 80.

3) Monarch. Lusit. VII. 238; Queixaraõ — se os Judeos da Villa da Leiria que os christaõs da terra os aggravavaõ e faziaõ grandes desprezas, especialmente na occasiaõ da Semana Santa: mandou el Rey que as Justiças o impidaõ e defendaõ aos Judeos e a estes que naquelles dias naõ possaõ sair de caza: e a pessoa, que os aggravavaõ, pague dez livras por cada vez.

Viertes Capitel.

Die Zeiten D. João's I. und D. Duarte's.

D. Leonora und ihr Sturz in Folge der Besetzung des castilianischen Oberrabbinats. D. Juda und D. David Negro. Der Oberrabbiner und Leibarzt D. Moses Navarro. D. Juda Ibn Sachia-Negro. Günstige Stellung der Juden. Die Convertiten und ihre Begünstigungen. Der Astronom D. Gedalja Ibn-Sachia-Negro und der judenfeindliche König D. Duarte.

D. Fernando starb in der Blüthe der Jahre. Seine Gemahlin Leonora, ein mit allen Reizen der Schönheit ausgestattetes, mit allen Lastern besetztes Weib, das durch ein Verbrechen auf den Thron gestiegen war, übernahm in Ermangelung männlicher Nachkommen als Reichsvertreterin vorläufig die Zügel der Regierung.

Wenige Tage nach dem Hinscheiden des Königs traten die Vorsteher der Stadt Lissabon vor die Königin und trugen ihr eine Anzahl Wünsche vor, von denen sich auch einige auf Abänderung der zeitlich den Juden eingeräumten Privilegien bezogen. Sie machten die Königin nachdrücklichst darauf aufmerksam, daß die canonischen und bürgerlichen Rechte wie nicht minder die Staatsgesetze es verböten, den Juden öffentliche Ämter oder die Gerichtsbarkeit über die Christen zu übertragen, und ersuchten um schnelle Abhilfe dieses Uebelstandes¹⁾. Die schlaue Leonora, im Innern froh der erwünschten Gelegenheit, den Häuptern der Residenz sich willfährig beweisen zu können, versprach, ihren Wünschen im Allgemeinen baldmöglichst nachzukommen. Betreff der Juden erklärte sie, daß sie noch bei Lebzeiten des Königs sehr bemüht gewesen wäre, sie von öffentlichen Ämtern zu entfernen. Da ihr dies nicht gelungen, so habe sie gleich nach dem Hinscheiden ihres Gemahls sowohl den Schatzmeister D. Juda, als auch den Einnehmer des

¹⁾ Fernão Lopez, Chronica d' El Rey D. Fernando in der Collecção dos Ineditos de Historia Portugueza IV. 502: Otro si, Senhora, sabera a vossa merce, que os direitos canonicos e civees, e isso meesmo as leis do Regno defendem muyto que Judens nom ajam officios sobre os christãos. Acenheiro, l. c. 161.

Zollhauses der Stadt Lissabon, der gleichfalls Jude, sowie alle anderen jüdischen Steuerheber und Beamte, wie ihnen gewiß bekannt wäre, entsetzt; sie würde es sich auch nicht einfallen lassen, den Juden je wieder Aemter zu überweisen, damit sie keinerlei Gewalt über die Christen üben könnten¹⁾. Diese Erklärung brachte sie auch alsbald durch öffentliche Ordonnanz zur allgemeinen Kenntniß²⁾.

Die Königin hatte jedoch kaum die Regentschaft übernommen und an die Großen des Reiches das Ansinnen gestellt, ihre Tochter Beatris und deren Gemahl, D. Juan I. von Castilien, einen schwachen kränklichen Mann, als Könige ausrufen zu lassen, so erwachte mit der angeborenen Liebe zur Selbstständigkeit und Unabhängigkeit auch der volle Haß des portugiesischen Volkes gegen die castilianische Herrschaft. In Lissabon, Santarem, Elvas und anderen größeren Städten des Landes kam es zu stürmischen Auftritten. Der Graf von Durem, der Buhle der Königin, das verhaßte Werkzeug aller ihrer Pläne, wurde in Leonorens eigenem Palaste von dem Ordensmeister von Avis, D. João, mit Hilfe einiger Hidalgos getödtet, der Bischof von Lissabon von dem rasendem Pöbel zerfleischt. Von der Raserei allmählig zur Ruhe gekommen, erkannten die Großen die Nothwendigkeit eines Hauptes und Anführers, und man ernannte den Ordensmeister D. João³⁾, den Bastard-Bruder des Königs Fernando, zum Defensor und Reichsverweser.

Furcht und Schrecken verbreitete sich in den Judenquartieren Lissabon's bei der Kunde von der Thronerhebung João's. Es war am 7. December 1383. Die Wuth des Volkes hatte sich noch nicht gelegt. Um dem völlig mittellosen Defensor Geld zu verschaffen, beabsichtigte man nichts anderes als die reichen Juden zu überfallen und zu plündern. Das Augenmerk Aller war zunächst auf die beiden angesehensten und reichsten Juden Lissabon's, auf D. Juda,

¹⁾ Lopez, l. c. IV. 504: Em razon do que dissestes dos officiaes Judeus digo vos, que minha teemcom foi sempre que os Judeus nom averem officios nestes Regnos etc.

²⁾ Anhang, No. 5.

³⁾ Daß João der natürliche Sohn von Pedro I. und Tareja Lourenço, einer Jüdin, gewesen, ist eine von dem Dichter da Costa (Ravorscher VII. 274) wiederholte Fabel; er war der Sohn der durch ihr tragisches Ende berühmt gewordenen Ines de Castro. Tareja Lourenço war übrigens eine Galicierin, und in Galicien wohnten bekanntlich nie Juden. Sousa, Hist. Gener. II. 3.

den Oberschatzmeister des verstorbenen Königs¹⁾ und den nunmehrigen Gänfling der Leonora, und auf D. David Negro, des Königs Vertrauten, gerichtet. Schon rothete sich der Haufe in den Straßen zusammen, um die neue Finanzoperation in Ausführung zu bringen. Zu Viele wußten um die angezettelte Emeute, als daß sie den Juden ein Geheimniß hätte bleiben können. Ihr Leben schwebte in Gefahr. In ihrer Todesangst wankten die Angesehensten unter ihnen nach der Wohnung des Ordensmeisters und warfen sich ihm zu Füßen; mit Thränen in den Augen baten sie ihn, die Volkswuth zu beschwichtigen und sie vor Plünderung zu schützen. Er aber wies sie an die Königin. Da steheten sie so jämmerlich, daß die Grafen von Barcellos und Arrapolos, die zugegen waren, aus Mitleid bei João sich für sie verwendeten. Die genannten Grafen und der Infant bestiegen sofort ihre Rosse und ritten nach dem Plage, auf dem sich verabredeter Maßen schon viele Mauthlustige versammelt hatten und noch Andere erwartet wurden, welche die Plünderung der Juden zum Besten João's ausführen wollten. Freundlich redete der Infant die stürmische Menge an und fragte sie, was sie da zu thun beabsichtigten. „Herr!“ antwortete die Menge, „jene verrätherischen Juden, David Negro und Juda, sind eifrige Anhänger der Königin und halten große Schätze verborgen; wir wollen sie plündern und Euch, unserem erwählten König und Herrn, die Beute bringen“. Den Bemühungen und Vorstellungen João's gelang es, die Menge von der Plünderung abzuhalten, sodas die beim Volke verhassten Juda und David für dieses Mal mit dem bloßen Schreden davon kamen. Als der Infant auf dem Heimritte nach seinem Palaste an der Rua Nova dem peinlichen Richter Anton Basquez begegnete, befahl er ihm, um die hergestellte Ruhe zu erhalten, durch Publication den Bürgern der Stadt zu wissen zu thun, daß Niemand unter schwerer Strafe es wage, die Judenstadt mit Waffen zu betreten, die Juden zu berauben oder auch nur mit Worten zu beleidigen. Niemand ließ es sich einfallen, dem Befehle des Volksliebings zuwider zu handeln. Das Volk verlief sich, und die Juden waren gerettet²⁾.

¹⁾ D. Juda wird schon 1379 als *Lhejouretto Mor* erwähnt. *Monarch. Lusit.* VIII. 233.

²⁾ Joseph Soares da Sylva. *Memorias para a historia de Portugal que comprehendem o Governo del Rey D. João I.* (Lisboa 1730) I. 141: *Monarch. Lusit.* VII. 465

Es konnte der Königin nicht entgangen sein, daß in diesem Aufstande und in der beabsichtigten Plünderung der Juden die Abneigung des Volkes gegen sie selbst am meisten sich ausdrückte. Sie hielt sich vor Angriffen nicht mehr sicher, verließ Affabon und begab sich nach Alemquer, einem acht Meilen von der Residenz entfernten Flecken, wohin ihr auch ihr Günstling D. Juda in Begleitung folgte¹⁾.

Wenige Tage nach dem Abzuge der Königin wurde João unter allgemeiner Freude und unter stürmischer Bewegung der Volksgunst zum Reichsdefensor und Regenten erwählt. Es bedurfte eines solchen Mannes, um die Parteien im Innern auszuföhnen und den das Land bedrohenden König von Castilien fern zu halten. Zu diesen Unternehmungen fehlte es aber dem neuen Regenten an den wichtigsten Geldmitteln: der Staatskassa war geleert. Ohne Zaubern bewilligten ihm die Bürger von Lissabon ein Geschenk von 100,000 Livres, zu dem die Juden nicht allein beitrugen, sondern auch aus Dankbarkeit für den ihnen jüngst bewirkten Schutz vor Plünderung außerdem siebenzig Mark Silber, sowie später noch die Summe von sechs tausend Reis als Darlehn überreichten²⁾.

Inzwischen war Juan I. von Castilien, der Schwiegersohn der Königin Leonora, zu dessen Gunsten sie auf die Regentschaft verzichtet und dem sie viele Festungen des Landes zur Verfügung gestellt hatte, mit einem Heere bis zu dem festen Santarem vorgeedrungen; dort traf die Königin selbst mit ihm zusammen. Noch wurde sie mit königlichem Pomp empfangen: die Frauen der Stadt und die Juden mit ihren geschmückten Thorarocken zogen, wie der Brauch es wollte, festlich gekleidet ihr entgegen³⁾.

Mißhelligkeiten zwischen Schwiegersohn und Schwiegermutter blieben nicht aus, und ein scheinbar geringfügiger Anlaß führte den Bruch zwischen Beiden vollends herbei. Ueber das Geschick und die Selbstständigkeit Portugal's wurde mittelbar durch die mehrerwähnten D. Juda und D. David, oder vielmehr durch die Befegung des castilianischen Ober- oder Hofrabinats entschieden.

¹⁾ Monarch. Lusit. VII. 467.

²⁾ Sylva, l. c. 196: ... os Judeus, alem do com que tinham contribuido, lhe emprestarão mais setenta marcos de prata, valendo então cada marco somente dous mil e seiscentos reis, e o de outro seis mil.

³⁾ Monarch. Lusit. V. 16, VII. 498; Monteiro II. 10.

Das Oberrabbinat von Castilien war nämlich erledigt. Leonora erbat es von dem König, ihrem Schwiegersohne, für D. Juda, ihren alten, reichen Günstling, dieser aber ertheilte es auf Fürsprache seiner jungen Gemahlin dem D. David (Ibn Sachia) Negro. Leonorens Erbitterung über diese ihr zugefügte Beleidigung kannte keine Schranken. Sie ergoß sich in heftigen Klagen und rief voller Wuth aus: „Wenn der König eine so geringfügige Sache, die erste, um die ich ihn bitte, mir nicht bewilligen mag, mir, einer Frau, einer Königin, einer Mutter, die ihm so große Wohlthaten erwiesen, die selbst der Regierung zu seinen Gunsten entsagt hat . . ., welche Gunstbezeugungen habe ich, habet ihr noch weiter von ihm zu erwarten? Wahrlich, so hätte der Großmeister von Avis nicht gehandelt, und besser thut ihr, zu ihm, eurem rechtmäßigen und natürlichen Herrn, überzutreten.“ Leidenschaftlich wie sie war, nährte Leonora ob der Verhüllung ihres Plans einen unbegrenzten Haß gegen ihren Schwiegersohn, und sann auf Mittel, ihn zu verderben. Sie zettelte eine Verschwörung an, um ihn tödten zu lassen, aber D. David Negro, der eben zum Oberrabbiner der castilianischen Juden ernannt worden ¹⁾, vereitelte den Mordplan.

Der von Leonora zum Königsmord gedungene Graf Pedro weihte einen Franciscanermönchen aus Porto in das Geheimniß ein. Dieser war mit David Negro, der seit seiner Ernennung zum Oberrabbiner im Gefolge des Königs von Castilien sich befand, so innig befreundet, daß er voller Besorgniß, der Freund könne mit seiner Frau und seinen kleinen Kindern zu Schaden kommen, ihm in einem Schreiben rieth, ohne Säumen mit seiner Familie bis zu einem bestimmten Tage das Hoflager zu verlassen und sich innerhalb der Mauern des belagerten Coimbras zurückzuziehen. Dieses brüderliche Schreiben setzte David in Erstaunen, er argwöhnte Gefahr und fragte den Franciscaner nach den Beweggründen des ihm ertheilten Rathes. Anfangs gab er eine ausweichende Antwort, endlich auf vieles Drängen entdeckte er ihm unter dem Siegel der Verschwiegenheit Alles, was er wußte; von dem beabsichtigten Morde, der ihm

¹⁾ . . . o Judeu David Negro, o mesmo a quem el Rey de Castilla deu o officio de Rabbino Mor dos seus Judeus castellanos; Monarch. Lusit. VII. 509. Das portugiesische Oberrabbinat wurde von David Negro nie verlangt, ihm nie übertragen.

selbst noch ein Geheimniß war, sagte er nichts. Für David war das, was er dem Franciscaner ausgelobt hatte, genug; er hinterbrachte es sofort seinem Könige, der auch alsbald die nöthigen Vorkehrungen zur Rettung traf. Er ließ noch in derselben Nacht D. Juda, den Vertrauten Leonorens, sowie eine ihrer Kammerfrauen, die ebenfalls um den Mordplan wußte, verhaften. Den andern Morgen wurden diese beiden Gefangenen vor den König gebracht und entdeckten im Beisein der Königin Brites, des Infanten Carlos von Navarra, des Oberrabbiners David Negro und eines Notars den ganzen Verschwörungsplan. Die verhaftete Leonora wurde vorgeführt und vernommen. Es war eine Scene des Entsetzens. Als sie David erblickte, rief sie ihm im Tone der Verachtung zu: „Da steht Ihr, David! Ihr allein habt mich hierher kommen lassen.“ „Er hat weit mehr Recht, hier zu sein, als Ihr!“ hielt der König voller Wuth ihr entgegen, „denn er ist es, der mir das Leben gerettet hat.“ Aus dem Munde David's vernahm sie nun ihre ruchlose That; D. Juda mußte in ihrer Gegenwart das von ihm abgelegte Geständniß wiederholen. Sie leugnete Alles. In Klagen über den König und in Schimpfen über die Juden suchte sie ihre Rechtfertigung. Leonora wurde nach Tordefillas verbannt. D. Juda, dessen Gattin die Schwester eines reichen David Alguados und in Folge dessen mit dem castilianischen Oberrabbiner D. Meir Alguados verwandt war¹⁾, sollte hingerichtet werden, erhielt aber auf Fürbitte des D. David Negro Verzeihung²⁾. D. Juda flüchtete nach Castilien. In seiner Begleitung befanden sich auch noch andere Juden, ein Abraham, ein Juda und Moses Rahum, welche seine Ginnehmer und als solche in der portugiesischen Politik mit verwickelt waren; die Güter Aller wurden confiscirt und von dem Infanten João seinen tapfern Feldherren geschenkt. Die Besitzungen des Schatzmeisters D. Juda erhielt Gonçalo Rodriguez de Abreu, seine Häuser, sowie die Liegenschaften des Juda und Moses Rahum der tapfere Rui Pereira, die Güter des ebenfalls geflüchteten

¹⁾ D. David . . . era irmão da mulher de D. Judas, Thesoureiro que havia sido del Rey D. Fernando; Sylva, l. c. II. 672; Monarch. Lusit. VII. 584.

²⁾ Lopes, l. c. 59, 61; Sylva, l. c. III. 1030 ff; Fernando de Menezes, Vida e accoens d'El Rey D. João I. (Lisboa 1677) 129 ff; Acenheiro, l. c. 180 f.

Abraham der Ritter Vasco Pires de Sampayo¹⁾ und das Vermögen des Juden Samuel Guedelha²⁾ wurde dem Oberkämmerer João de Sa geschenkt³⁾. Ähnlich verfuhr D. João mit den Besitzungen des David Negro oder David Ibn Zachia, unter welchem Namen er bekannter ist, und der, Almogaris des Königs Fernando, das Oberrabbinat in Castilien bis zu seinem wenige Jahre nach seiner Flucht (October 1385) in Toledo erfolgten Tode verwaltete⁴⁾.

Nicht allein die von D. David und den übrigen genannten Juden confiscirten Güter verwandte João um die ihm ergebenden Abgaben

¹⁾ Gonçalo Rodriguez de Abreu... os bens de Judas Judeu fugido para Castella, e os bens de Abrasão, outro Juden tambem fugido a Vasco Pires de Sampayo. Mon. Lusit. VII. 525. — Violante Lopez, molher que foy de Rui Pereira, nos mostrou tres cartas nossas, em que lhe fazemos mercee e doaçom dos beës e cazas de Don Yhuda, e dos beës e cazas de Judas Nafum e de Mousem Nafum, que elles aviam en estes Regnos. Memoria para Historia das Confirmações Regias. (Lisboa 1816) 130.

²⁾ Samuel Guedelha, judeu; Guedelha, nicht aber Guedalla (Steinschneider, hebr. Bibliographie I. 108) ist somit die richtige Schreibart dieser sehr alten, noch heute existirenden, spanisch-portugiesischen Familie. Guedelha bedeutet im Portugiesischen langes, dickes Haar, gleich dem spanischen Cerda, mehrere portugiesische Adlige führten den Namen Guedelha und auch Cerda. Monarch. Lusit. VI. 276.

³⁾ Monarch. Lusit. VII. 595.

⁴⁾ Die Identität David Negro's mit David ben Gedalia Ibn Zachia unterliegt keinem Zweifel. Ueber Negro כחש (schwarz, neger) s. Schalschelet 29b: וכשם שבניו (של רון יהיא הראשון) קראו שם בשפתם ׀ יהיא על שמו כן נמשכו אחריי לקחו חבניה חותמם ומגנם ראש הכושי הזה וכן את עושים היום Die Herstellung dieses חותם ומגנם ראש הכושי הזה וכן את עושים היום Zeichens und auch des Beinamens Negro scheint mit den S. 2. erwähnten dem ältesten Zachia geschenkten Gütern des Negros in Verbindung zu stehen. David war nie für das Oberrabbinat in Portugal, wie Gräs l. c. VIII. 54 irrig meint, sondern nur für das der castilianischen Juden bestimmt, wie denn auch die portugiesischen Chroniken übereinstimmend mit den ihm beigelegten Ehrennamen סדר הרב של סדר (bei Carmols לפני יהיא 10) ihn Rabbino Mor dos Judeus Castellanos (vgl. S. 32, Note 1) bezeichnen. Ob er dem Könige Juan von Castillen auch als Schatzmeister (Trizoureiro d'El Rey de Castella) diente (Acenheiro, l. c. 181), ist zu bezweifeln. Daß er aber das castilianische Oberrabbinat in Wirklichkeit angetreten, ergibt sich aus dem für die Confiscation seiner Güter angegebenen Grund: por andar em serviço de seus — João — enemigos (Monarch. Lusit. VII. 523), was mit den Worten auf der Grabchrift:

והארץ קשטיליא נעו כנגדווי בחרץ יצטרפתה הן תלמידי

vollkommen übereinstimmt.

zu belohnen und sich geneigt zu erhalten, sondern auch die bisher in den Staatschatz gestoffenen Abgaben der Juden wurden zur Belohnung für geleistete Ritterdienste verschenkt. Sein treuester Freund, Nuno Alvares Pereira, einer der bedeutendsten portugiesischen Helden, derselbe, dem der bereits erwähnte David Alguados im Auftrage des Königs von Castilien tausend Goldstücke als Geschenk vergebens offerirte ¹⁾, und der im Jahre 1422 an David Gabai das ihm zugehörige Landgut Camarate verpachtete ²⁾, erhielt die Güter David Ibn Zachia's ³⁾ und die Abgaben (serviço) der Juden Lissabon's ⁴⁾.

Diese seine Grabchrift ist zu charakteristisch für sein ganzes Leben, als daß wir sie nicht hierher setzen sollten. Sie lautet:

זכרו לראשונים :	אלה דברי דוד האחרונים
פעשה חרש מבן פתוחי חותם :	מפתחות במלואותם
חלק אלה סמעל :	הגבר הקם על
הנה קמה אלימותו ותחצב :	לפני מלכים יתיצב
יהוא שפט את ישראל :	והיה גדול ורב בעדת אריאל
ושפט בצדק דלים :	בנעמים נפלו לו חבלים
ועל טוב יזכר שמו :	ותהי המשרה על שכמו
טוב עם אל ועם אנשים :	יועץ וחכם חרשים
חוקי הברק :	הולך חמים ועוֹלֵל צדק
ולארץ קשטיליא נקו מעגלותיו :	בארץ פורטוגאל היו תולדותיו
נבח מקדש ואולם :	בחרש תשרי שנת וצדיק יסוד עולם
לחות בנעם אל ולבקר בהיכלו :	עלה דרך גבולו

Daß David Ibn Zachia nicht 1325 wie Abne Siffarron No. 26 (bei Zunz, zur Geschichte und Literatur 409) angegeben, sondern October 1385 gestorben ist, ergibt sich nicht allein aus dem Zahlenwerthe des in der Grabchrift punktirten Wortes עולם — 146 (חשרי) 5146 October 1385), sondern auch aus dem Umstände, daß David neben R. Menachem ben Aron ben Serach aus Estella begraben ist. Dieser starb im Ab 1385, also kaum zwei Monate früher, als unser David.

¹⁾ .. hum Judeu rico, chamado D. David Algaduxe ... elle mesmo Algaduxe tinha na sua maõ quantitate de dinheiro del Rey de Castella. . . . Monarch. Lusit. VII. 584; Sylva I. c. II. 672. Algaduxe = Algados analog Badajuxe — Badajos. Daß dieser David ein Castilianer, ein Verwandter, wenn nicht gar Bruder des zu gleicher Zeit in Castilien lebenden Oberrabbiners D. Meir Alguades (über den Näheres in unserer Abhandlung am Ende dieses Buches) war, ist mehr als wahrscheinlich.

²⁾ No anno de 1422 . . . Nuno Alv. Pereira aforou a quinta de Camarate a David Gabay, Judeo de Profissão. Elucidario I. 307.

³⁾ Monarch. Lusit. VII. 523.

⁴⁾ Ibid. VII. 780, o serviço real dos Judeus da cidade de Lisboa; Sousa, l. c. III. 517.

Außerdem wurden an Ritter verschenkt die bis dahin dem Könige zugefallenen Steuern der Juden in Montemor o Novo¹⁾, Elvas²⁾, Couto im Gebiete von Bisen, Beja, Serpa, Benamaçor, Lamego u. A.³⁾

Alle diese Schenkungen, theils als Belohnungen für geleistete Dienste, theils aber auch zur Aneiferung zu neuem Heldemuth, geschahen im Jahre 1384, noch bevor João zum Könige ausgerufen und Portugal's Selbstständigkeit wieder völlig gesichert war. Bis er dieses Ziel erreicht, folgten noch Tage des Schreckens und der Bestürzung. Lissabon war einer fünf Monate dauernden Belagerung von Seiten der Castilianer ausgesetzt; die Noth der Bedrängten stieg immer höher, so daß man endlich beschloß, die Weiber und die Juden, die, wie man vorgab, den Verteidigern der Hauptstadt den Mundvorrath schmälerten, aus der Stadt zu weisen⁴⁾. Gegen Ende des verhängnißvollen Jahres stürzte sich das ausgehungerte Volk auf die Juden der Residenz, um sie zu plündern⁵⁾.

Der castilianische König mußte seine Pläne aufgeben und unverrichteter Sache den Rückzug antreten. Im April 1385 wurde João endlich als König von Portugal proclamirt. Das Volk jubelte, und die Juden hatten wider Erwarten allen Grund, in den allgemeinen Jubel mit einzustimmen. Von den drei gleichnamigen Königen, welche um dieselbe Zeit die drei größeren Reiche der pyrenäischen Halbinsel regierten, verfuhr keiner gelinder mit den Juden, als João von Portugal, und in keinem Staate lebten sie damals glücklicher, als hier, wie überhaupt gerade damals Portugal ein sehr glückliches Land war. „Wir haben bei uns,“ sagt ein zeitgenössischer Chronist, „alle guten Dinge, die ein reiches Königreich haben muß. Wir haben Ueberfluß an Brotkorn, Wein von verschiedenem Gewächs, wovon wir nicht nur genug haben, sondern womit wir viele Schiffe beladen für fremde Länder. Del und Honig giebt es unter uns so viel und so guter Beschaffenheit, daß unsere Nachbarn uns nöthig haben, nicht wir sie. Schlachtvieh, dessen Fleisch wohl-

¹⁾ Memoria para a Historia das confirmações Regias, 130; Monarch. Lusit. VII. 523.

²⁾ Monarch. Lusit. VII. 524.

³⁾ Ibid. VII. 595, 683.

⁴⁾ Aconheiro, l. c. 192.

⁵⁾ Monarch. Lusit. VII. 666.

schmeckend ist, wird auf unseren Feldern und ländlichen Besitzungen aufgezo- gen; Früchte und Gemüse wachsen auf unseren Gefilden ohne große Anstrengung der Natur“¹⁾).

Wiederum war es der damalige Oberrabbiner Portugal's, der auf die günstige Stellung der Juden des Landes einen bedeutenden Einfluß übte und von ihnen jenes namenlose Unglück abwandte, das die spanische Judenheit an den Rand des Verderbens führte.

Ein fanatischer Priester in Sevilla, der Erzdiaconus Fernando Martinez von Ccija, hatte sich ein Geschäft daraus gemacht, in seinen Predigten die Juden zur Zielscheibe seines Eifers zu nehmen. Er wollte nichts anderes, als den Pöbel gegen die besonders in Sevilla vielfach verhassten Juden reizen. Als die jüdische Gemeinde ge- nannter Stadt sich im Jahre 1388 beim Könige Juan von Castilien über das gefahrdrohende Verfahren des Priesters beschwerten, ent- schuldigte sich dieser, von dem Monarchen zur Rede gestellt, mit der Lüge, daß die Juden gar zu boshaft seien und sich im höchsten Grade unehrerbietig benehmen, ihm, dem Priester, sogar den Gruß versagen, so oft er, zum Abendmahle gerufen, an ihnen vorüberginge. Kleinliche persönliche Beleidigungen nahm er zum Vorschein, um seine Todfeindschaft gegen alle Juden zu rechtfertigen. Er warf ihnen in seinen Predigten und in seiner Vertheidigungsrede vor dem Könige nicht allein Hochmuth, Stolz, Geldgier und alle erdenklichen Laster vor, sondern rechnete es ihnen zum Verbrechen an, daß sie zum Bau und zur Verschönerung ihrer Synagogen große Summen gebrauchten. Der König schützte den Fanatiker, er hielt seinen Eifer für heilig und gut. Das Einzige, was er auf die Vorstellungen der Sevillaner Gemeinde hin that, war, daß er nicht duldbete, daß Martinez durch seine Predigten das Volk zu Thätlich- keiten gegen die Juden aufrege, denn sie ständen unter seiner Bot- mäßigkeit und dürften nicht angegriffen werden.

Raum hatte der König die Augen geschlossen und sein eif- jähriger Sohn Heinrich den Thron bestiegen, so flackelte der Fanatiker die Menge wiederum gegen die Juden auf und setzte den Plan der ihnen zugeschworenen Vernichtung ins Werk. Am 15. März 1391 entflammte er das Volk zum offenen Angriff; er wurde durch die Staatsgewalt noch frühzeitig gedämpft. Drei Monate später, den 9. Juni, hegte der fromme Diaconus die Bevölkerung Sevilla's

¹⁾ Azurara bei De Beer, Heinrich der Seefahrer, 68.

von Neuem gegen die Juden und dies Mal mit dem längst erhofften Erfolge: die Judenstadt wurde verbrannt, vier tausend Juden gaben ihren Geist auf, die übrigen ließen sich taufen. Wie ein verheerender Strom wälzte sich die Judenschlächterei von Sevilla über fast ganz Spanien; keine jüdische Gemeinde in Castilien, Aragonien, Catalonien, Valencia blieb gänzlich verschont; sie nahm ihren Weg über das Meer und traf auch die Gemeinden der balearischen Inseln. Innerhalb dreier Monate wurden über Hunderttausend dem Judenthume theils durch den Tod, theils durch die Taufe entzogen.

Daß der Fanatismus um diese Zeit nicht auch in Portugal seine Opfer forderte, war vornehmlich den Vorkehrungen des damaligen Oberrabbiners D. Moses Navarro zu danken. . Voller Besorgniß, die Geistlichkeit könnte in ihrem übernatürlichen Eifer sich auch hier zu solchen Liebesdiensten hinreißen lassen, überreichte der Oberrabbiner, der auch zugleich des Königs Leibarzt war, seinem Herrn und Könige gegen Ende des Jahres 1391 in Coimbra im Namen der ganzen portugiesischen Judenheit¹⁾ eine Bulle des Papstes Bonifacius IX. vom 2. Juli 1389, der ein früherer Erlaß eines Vorgängers desselben, des judenfreundlichen Papstes Clemens VI., vom 5. Juli 1347 zu Grunde lag²⁾. In dieser, eigens ins Portugiesische übersetzten Bulle wurde aufs Strengste verboten, daß ein Christ einen Juden zur Taufe zwingt, ihn schlage, beraube oder tödte, die Fest- und Feierlichkeiten der Juden störe, ihre Begräbnisplätze verlege, die jüdischen Leichen ausgrabe und die Juden zu einem Dienste oder einer Arbeit mit Gewalt verhalte, zu denen sie in früheren Zeiten gesetzlich nicht verpflichtet waren. Diese Bullen ließ D. João, laut einer in Coimbra am 17. Juli 1392 getroffenen

¹⁾ Estando o mesmo Rey (D. João) em Coimbra . . . lhe apresentou seu Físico Moyses, Arabi Mayor que era então dos Judeus . . . , Mon. Lusit. V. 18; Ord. Affons. Liv. II, Tit. 94: . . . fazemos saber que as commnas dos Judeos de nossos Regnos per Meestre Mousem nosso Físico e Arraby Moor dos ditos Judeos . . . ; Monteiro, l. c. II, 13.

²⁾ Vermuthlich irre geleitet durch die falsche Jahreszahl 1241 bei Gerdo l. c. 22 — auch Brandao, Monarch. Lusit. V. 18, Monteiro l. c. II. 13 und selbst der sorgfältige Schäfer l. c. III. 16, haben 1247 statt 1347 — jetzt Gräß l. c. VIII. 54 statt Clemens VI. Innocenz IV. Der Zusatz bei Gerdo u. a. datada em Avinhão hätte leicht auf das Richtige führen können. Uebrigens erwähnt Gräß selbst die betreffende Bulle als von Clemens VI. gegeben (VII. 385). Von Christenkindermord steht in der Bulle nichts.

Berfügung, nicht allein in allen Städten des Reiches publiciren¹⁾, er erließ auch gleichzeitig ein dem Inhalte derselben analoges Gesetz²⁾.

Nachdem D. Moses somit für die ungestörte Ruhe seiner Glaubensgenossen im eigenen Lande gesorgt hatte, war er auch auf die Sicherheit der aus Spanien neu eingewanderten Brüder bedacht. Er stellte nämlich seinem Könige die unglückliche Lage der Juden in den Nachbarstaaten vor, wie sie dort jüngst beraubt, um ihres Glaubens willen gewaltsam getödtet und gezwungen wären, sich unter die Kirchentuppeln zu beugen und die Taufe anzunehmen, wie Viele von ihnen sich christliche, hochadlige Namen beigelegt hätten, ohne in Wirklichkeit mit Pathe und Pathinnen getauft zu sein, nur um dem Tode durch Henkershand zu entgehen, wie von diesen zum Schein oder gewaltsam getauften Juden viele mit Weib und Kindern sich auf portugiesischen Boden geflüchtet, nun in Lissabon und anderen Städten und Flecken des Landes sich niedergelassen hätten. Für diese Unglücklichen, welche in beständiger Furcht schwebten, ihren Feinden ausgeliefert zu werden, flehete der edle Moses den Schutz João's und nicht vergebens an. Der König erließ alsbald den Befehl, daß die Juden seines Landes, sowohl die eingeborenen, als die neu eingewanderten, in jeder Weise geschützt werden sollen, und verbot bei Strafe, sie gefangen zu nehmen oder auszuliefern³⁾.

¹⁾ Orden. Affons. Liv. II, Tit. 94.

²⁾ Ibid. Liv. II, Tit. 120. Dieses Gesetz, dessen Analogie mit der päpstlichen Bulle den portugiesischen Historikern sonderbarer Weise entgangen ist, lautet: que nehuũ christaão nem matasse nem ferisse os Judeos, nem os rubasse dos seus beês, que tevessem, nem lhes quebrantasse seos custumêdes sem seu mandado, . . . que nehuũ Chrisptaão nem britasse, nem violasse os cimiterios dos Judeos, nem cavassem cu desterrassem os corpos ja enterrados, por dezer que querem hi luscuar ouro, ou prata, ou dinheiros. Outro sy mandou que nehuũ Chr nom torvasse nem embarzasse as festas dos Judeos, ou com panos, ou com pedras, ou per outra qualquer guisa. Outro sy mandou que nehuũ Chr. nom constranga Juden alguũ, que lhe faça serviço, ou obra per força, salvo aquelles serviços, que elles forom, ou som acostumados de fazer, ou dar nos tempos passados.

³⁾ Orden. Affons. Liv. II, Tit. 77: Sabede que a Comuna dos Judeos de Lisboa nos enviou dizer que nos Regnos de Castella e d'Aragom forem feitos muitos roubous, e males aos Judeos e Judias estentes a aquella fazom nos ditos Regnos, matando - os, e roubando - os, e fazendo - lhes grandes premas,

Unter den im Schreckensjahre 1391 aus Spanien in Portugal Eingewanderten befanden sich auch die Söhne des früher genannten castilianischen Oberrabbiners D. David Ibn Sachia-Negro, Salomon und Juda. Dieser auch dichterisch begabte D. Juda Ibn Sachia-Negro, welcher seinem Schmerze über die Verheerung so vieler jüdischen Gemeinden in einem besondern Bijut Ausdruck gab ¹⁾, stand einige Zeit im Dienste der den Musen ebenfalls ergebenen Königin Filipa, Gemahlin des Königs João ²⁾, und scheint nach dem Tode des Oberrabbiners D. Moses Navarro, dem ein sonst unbekannter D. Juda Cohen im Oberrabbinate folgte, den meisten Einfluß auf den König geübt und ihn zu Gunsten seiner Glaubensgenossen angewandt zu haben. Es ist als D. Juda's Werk anzusehen, daß der spanische Judenbefehrer Vicente Ferrer in Portugal die von diesem Heiligen erwartete Aufnahme nicht fand. Als er bei dem Könige um die Erlaubniß nachsuchte, in sein Land kommen und auch dort seine taufwüthigen Predigtcyclen eröffnen zu dürfen, ließ ihm der König die wenig ermutigende Antwort ertheilen, er könne kommen, aber mit einer Krone von glühendem Eisen auf dem Haupte ³⁾. Dergestalt blieben die Juden Portugal's von der Glaubenswuth Vicente's verschont.

e constringimentos em tal guisa, que alguñs delles se faziam Chrisptaãos contra suas vontades, e outros se punham nomes de Chr. nom seendo bautizados com padrinhos e madrinhas segundo o direito ... e que alguñs desses Judeos e Judias se vierom aos ditos nossos Regnos, e trouveiom suas molheres e filhos e fazendas. — Alami, אמרת מוסר (ed. Jellinek) 27: לא מצאתי באחד הדורות ... שיגורו עלינו גירות בזמן אלו המלכות אשר אנהנו עם מתגוררים בחבלנו ... וגם המלכות Judasfin (ed Filipowsky) 225: — יתן לנו מקום להשגב מפני חרב מרוטה . ומהם ברחו לפורטוגאל

¹⁾ מיט לברוך שאמר מדן יהודה בן דוד : שמעו כל עמים חונתי וכו' .

Abgedruckt bei Fandshuth, Amude Sa-Aboda, XXX.

²⁾ Soares da Sylva, l. c. III, 1437 bezeichnet D. Juda Negro als criado da Rainha D. Filipa; Acenheiro, l. c. 209: servidor da Rainha D. Filipa. 1417, nach dem Tode der Königin, nennt ihn Acenh. mit dem Zusätze: morador na Cidade de Lisboa.

³⁾ Usque, Consolaçam as Tribulações de Ysrael No. 21 — nicht 22, wie bei Gräß VIII, 137, — S. 189 ... acometeo passar a Portugal ... e antes que fizesse (frey vicente) mandou pidir licença, porem el Rey Dom Duarte — muß heißen Dom João — lhe respondio, que elle podia entrar, mas que primeiro lhe auia de mandar por hua coroa de ferro ardendo na cabeça. Wörtlich übersezt von Joseph Cohen, Emel Sabacha, 71; wenn es bei ihm aber heißt: ...

Ohne daß Vicente Ferrer und Fernando Martinez ihre fluchwürdige Thätigkeit in Portugal entfalteten, hatten sich doch auch hier die zum Christenthume bekehrten Juden in einer wider Erwarten großen Zahl gemehrt; die Jahre der Verfolgungen und Massentaufen hatten der spanischen Judenheit einen viel zu empfindlichen Schlag beigebracht, als daß deren Wirkung nicht auch im Nachbarlande sollte verspürt werden. D. João durfte als Monarch eines streng katholischen Staates, als treuer Sohn der Kirche, nicht hinter Spanien zurückstehen und mußte, so tolerant und nachsichtig er sich auch sonst gegen die Juden zeigte, die Bekehrung zum Christenthume unbedingt begünstigen. Er ertheilte den Neubekehrten manche neue Privilegien und erneuerte unter Anderem das aus den Gewohnheitsrechten von Beja stammende Gesetz, daß, „wer Jemanden, der sich von einer andern Religion -- Judenthum oder Islam -- zum Christenthum bekehrt, Tornadisso (Ueberläufer, Abtrünniger) schimpft, sechzig Solidos an den Alcalde zahlen müsse“¹⁾, mit der Abänderung, daß, wer einen bekehrten Juden nach empfangener Taufe noch Jude nenne, in eine Strafe von dreißig Corvas zu Gunsten des Angebers verfalle²⁾.

Eine andere Begünstigung, welche João den Convertiten einräumte, war das in Tentugal 1. März 1422 ertheilte Privilegium, daß die Aufseher über den Rosßdienst die bekehrten Juden nicht zwingen konnten, ein Pferd zum Kriegsdienst zu halten, wengleich sie das Vermögen dazu besaßen, oder irgend welche Waffe zu führen, eine Begünstigung, welche später auch auf jeden Christen ausgedehnt wurde, der eine Jüdin zur Taufe veranlaßte und sie dann heirathete³⁾.

... במ תבא ברנה אך, so ist das ein durch den Abschreiber entstandener Fehler, der zu emendiren wäre in במ תבא בר[אש]נה שום אך, אך במ תבא, podia entrar mas que primeiro Unrichtig verstanden und daher falsch übersezt wurde die zweite Hälfte der hier angezogenen Stelle von dem deutschen Uebersetzer des Gemel Sabacha S. 56: „Du wirst mit einer eisernen Krone auf dem Haupt aus dem Feuer hervorgehen“. Joseph Cohen übersezt richtig ardendo mit באמת מתוך האש d. h. glühend. Nach der deutschen Uebersetzung müßte es jedenfalls באמת heißen.

1) Foro de Beja, Fol. 12 bei Brandão, Mon. Lusit. V. Liv. XVIII, S. 18: Costume he, que quem chawar Tornadisso ao que he de outra Ley e so uolueo Christão, pague sessenta solidos ao Alcalde.

2) Ord. Affons. Liv. II, Tit. 89.

3) Ord. Affons. Liv. II, Tit. 83. Mon. Lusit. V, S. 18. Ueber die Begünstigungen der Convertiten in Erbschaftsangelegenheiten s. Ord. Affons. Liv. II, Tit. 79, mit den Zusätzen von Affonso V. und Manuel.

Daß verheirathete Frauen ihre jüdischen Männer und mit ihnen das Judenthum verließen, gehörte, ohne gerade der allzu vagen Behauptung des spanischen Exulanten und strenggläubigen Predigers Joseph Jaabez¹⁾ beizutreten, jedenfalls zu den Seltenheiten, hingegen traf es sich öfter, daß verheirathete Männer sich laufen ließen und ihre Gattinnen als Jüdinnen zurücließen. Nach jüdischem Gesetze konnten diese unglücklich Verlassenen an eine Wiederverehelichung nicht denken, so lange sie sich in einem Mittelzustand zwischen einer verheiratheten und einer geschiedenen Frau befanden, so lange ihre nach mosaischem Rechte geschlossene Ehe nicht nach demselben Rechte durch Ertheilung eines nach bestimmten Regeln in hebräischer Sprache geschriebenen Scheidebriefes (זר) gelöst war²⁾ Da sich nun mehrere Bekehrte weigerten, ihren dem Judenthume treu gebliebenen Weibern den Scheidebrief freiwillig zu ertheilen, so wandten sich sämmtliche jüdische Gemeinden des Landes, ohne Zweifel durch ihren Vertreter, Juda Ibn Zachia-Negro, an den König João mit dem Gesuche, sie in ihrem alten Rechte zu schützen und durch ein besonderes Gesetz zu bestimmen, daß jeder Bekehrte, sobald er verheirathet war, zur Ertheilung des Scheidebriefes verhalten werde. Der König holte das Gutachten des damaligen Bischofs von Lissabon, D. Gil Alma³⁾, und seines Rathes, sowie das eines Juristen-Collegiums, an dessen Spitze der Doctor Diego Martins stand, ein und erließ, da das weltliche und geistliche Collegium sich zu Gunsten der Juden aussprach, das Gesetz, daß jeder Bekehrte verpflichtet sei, seiner nicht zum Christenthume übergetretenen Gattin die in hebräischer Sprache nach dem im rabbinischen Gesetze vorgeschriebenen Formulare abgefaßte Scheidungsurkunde einzuhändigen. Diese von João getroffene Anordnung änderte Affonso V. dahin ab, daß der Bekehrte seine Frau ein Jahr lang behalten solle; wolle sie inner-

¹⁾ Joseph Jaabez, ז"ל נ"ל, 20 Wir kommen auf diese Stelle noch zurück.

²⁾ Per direito dos Judeos, heißt es in der Beschwerde der Juden (Ord. Affons. Liv. II, Tit. 72) nom devem, nem podem casar sem primeiramente esses, que foram seus maridos. lhes darem, e outorgarem Carta de quitamento, que antrelles ho chamado guete, o qual deve seer escripto per Judeo e feito per regras certas e Hordenações abraicas, e si tal quete assy feito nom ouverem, nom casarom com ellas neuhüs Judeos, e casando sem teendo o dito guete, se ouverem algüs filhos, serem fornazinbos (unehelich).

³⁾ Nicht zu verwechseln mit dem Erzbischof Gil rei Toledo, vgl. mein Gerbardim, Romanische Poesien der Juden in Spanien. S. 18, Note 26.

halb dieses Jahres das Christenthum nicht annehmen, so könne er erst dann zur Ertheilung des Scheidebriefes gezwungen werden ¹⁾.

Wie bei dieser Gelegenheit trat D. Juda Ibn Jachia-Negro noch öfter als Anwalt seiner Glaubensgenossen auf. Als im Jahre 1416 in bösmilliger Weise das Gerücht ausgesprengt wurde, daß einige Juden Gold, Silber und Münzen aufkauften und sich mit Falschmünzerei befaßten, war es wieder D. Juda, der für die Angeeschuldigten eintrat. Er verstand es, dem Könige klar zu machen, daß derartige Anklagen nichts anderes bezweckten, als die Juden in Armuth zu stürzen. Es existirte nämlich ein altes Gesetz, daß, wer immer Gold, Silber oder Münzen gegen das königliche Verbot aufkaufe, sein sämmtliches bewegliches und unbewegliches Vermögen der Krone abtreten müsse. Schon waren hungrige Hofleute und bettelnde Geistliche voll der freudigen Hoffnung, die confiscirten Judengüter für sich oder die Klöster einzuziehen: da traf der König in Folge geschehener Verwendung feste Bestimmungen und verfügte, daß die Behörden auf solche Denunciationen nicht ohne Weiteres Gewicht legen und derartige Anklagen nicht früher annehmen sollten, bis die Wahrheit derselben durch unparteiische glaubwürdige Zeugen dargethan wäre ²⁾.

D. Juda Ibn Jachia-Negro verdient die Achtung der Nachwelt in einem weit höheren Grade, als sie ihm lange Zeit gezollt wurde. Er zeichnete sich nicht allein als einer der wackersten Vertreter seiner Glaubensgenossen in Portugal aus, er glänzte auch als Gelehrter und Dichter. Eine hebräische Elegie, welche von den zerstreuten Nachkommen der spanisch-portugiesischen Juden noch jetzt alljährlich am Tage der Zerstörung Jerusalem's ³⁾ recitirt wird, und einige andere religiöse Poesien haben ihn zum Verfasser ⁴⁾. Er ver-

¹⁾ Ord. Affons. Liv. II, Tit. 72.

²⁾ Ibid. Liv. II, Tit. 78 (Santarem, 6. October 1416). Tit. 82 (Lissabon, 7. Mai 1417).

³⁾ Sie beginnt: יהודה וישראל דעו כר לי סודר und trägt das Akrostichon יחיא יהודה בר דוד תימא. Ord. de oraciones de los cinco Taanijoth 518 b.

⁴⁾ Carmoly, l. c., 12 nach ihm Landschuth, Amude Ha-Aboda I. 67. David Ibn Jachia, ein späterer Verwandter Juda's, erwähnt in der Vorrede zu לשון למידים (Sabionetta 1557).

יהודה אבן יחיא משודר :

כל יש אשר נברא
אליו תשובתי

אל אל אשר ברא
קדסוך בלי חברה

suchte sich auch in weltlichen Dichtungen und war der Astrologie kundig. Im Jahre 1415 unternahm König João auf Anregung seines heldenmüthigen Sohnes, des Infanten Heinrich des Seefahrers, eine Eroberungsfahrt nach Ceuta¹⁾. Alle Welt erging sich in Ruchmähungen über das Ziel der geheimnißvoll ausgerüsteten Flotte, Niemand aber, die Wenigen ausgenommen, welche das Geheimniß in der Brust sicher verbargen, ahnte das Wahre: da deutete D. Juda in einem an den Ritter Martin Afonso de Atougia gerichteten Gedichte als Resultat astrologischer Beobachtungen auf das Richtige, auf Ceuta, hin²⁾.

Mit den unzweideutigen Beweisen der toleranten Gesinnung João's, daß z. B. die Juden an Sabbath- und Festtagen nicht vor Gericht zu erscheinen hätten³⁾ u. a., stehen viele seiner übrigen Ver-

Ob dieser Juda Ibn Zachia noch andere Werke und Rechtsentachten, unterzeichnet *דוד בן יחזקאל* verfaßt, ist noch unbestimmt. Vgl. noch Wolf, Bibl. Hebr. I. 433. Bartolucci, Bibl. Rabbin. III. 56. Barbosa Machado, Bibl. Lusit. II. 920.

¹⁾ Die Eroberung von Ceuta erwähnt auch Gacuto, Judasän 134 a. *כמה קציה לכד מלך פורטוגאל דון גואן סרנע סיבטא . . . ואמרו שלקה בעבור שקבל האנוסים היהודים אשר באו מקסטיליא ומלך מ' שנה* Dieser von Gacuto für die Eroberungsfahrt nach Ceuta angegebene Grund findet sich in den portugiesischen Quellen nicht, auch de Beer in seiner trefflichen Schrift: Heinrich der Seefahrer (Danzig 1865), weiß nichts davon. Ebenfalls unrichtig angegeben ist von Gacuto die Dauer der Regierungszeit João's; er regierte nicht 80, sondern c. 48 Jahre, und muß wohl statt *ב, י* gelesen werden.

²⁾ Sylva, l. c. III. 1437: D. Judas Negro . . . que era muy dado a fazer trovas em humas, que mandou a Martim Afonso . . . dizia no fim dellas que os mais sizudos entendião se destinava a Ceuta, e que elle pela scientia Astrologica (era nella peritissimo) em que havia feito algumas observações . . . — Mathaeus de Pisano, Gesta Regis Johannis de Bello Septensi in der Collecção de Livros Ineditos de Histor. Portugueza, I. 24: . . . nemo praenovit praeter unum Judaeum, cujus nomen Judas Niger erat, qui quatuor carminibus quasi augurandi scientiam habuisset, Martino Alphonso praenuntiavit. — Acenheiro, l. c. 209. Die jüdischen Bewohner Ceuta's begrüßten die Portugiesen als ihre Retter; von den Mauren unmenschlich bedrückt, erwarteten sie, von den christlichen Portugiesen menschlicher behandelt zu werden. Hieronymo Roman, Historia de los dos religiosos Infantes (Madrid 1592), 35.

³⁾ Ord. Affons. Liv. II, Tit. 90; Monteiro, l. c. II. 13; vgl. S. 16.

⁴⁾ Septa, Cepta, entstanden aus *επτα ἀδελφοί*, wie die aus steilen Hügelu bestehende Landzunge wegen ihrer Ähnlichkeit mit sieben Brüdern im Alterthume genannt wurde

fügungen und Gesetze nicht im Widerspruch; er wurde zu dem einen oder andern lieblosen Erlasse durch die Cortes und die Geistlichkeit gewissermaßen gezwungen. Er mußte das alte canonische Gesetz wieder einschärfen, daß die Juden die Erkennungszeichen tragen¹⁾, christliche Wirtschaftshäuser nicht betreten²⁾, er mußte 1404 decretiren, daß jeder Jude seinen Ertrag an Früchten und seine liegenden Güter am St. Martinstage einschreiben lasse, und daß im Unterlassungsfalle dieselbe den Pächtern zufallen³⁾. Einem alten Gesetze zufolge durften Juden nicht im Staatsdienst verwendet werden; D. João verbot auch „den Infanten, den Erzbischöfen, Bischöfen, Grafen, Aebten und Prioren, den Rittern und Knappen und allen großen Herren, die Juden als Jäger, Haushofmeister, Einnehmer, Schreiber u. dgl. m. anzustellen“. Die „großen Herren“, welche diesem Verbote zuwider handelten, verfielen in eine Strafe von tausend, beziehungsweise fünfhundert Golddublonen, und der Jude, der eins der genannten Aemter übernahm, wurde öffentlich mit hundert Peitschenhieben tractirt⁴⁾.

Trotz der angedrohten Strafen wurden diese Gesetze häufig umgangen — wählte sich doch, wie wir gesehen, die Königin selbst einen jüdischen Diener —, sodaß die Cortes immer wieder darauf zurückkamen, daß Juden öffentliche Staatsämter bekleideten⁵⁾, und noch in dem Compromiß, der zwischen dem Könige und der Clerisei vor seinem Tode (30. August 1427) in Santarem zu Stande kam, warfen die Gegner ihm vor, daß er jüdische Aerzte und Wundärzte in seinem Palaste halte, daß er jüdische Steuereinnehmer mit executiver Gewalt dulde, und daß er den Juden im stricten Widerspruche mit dem canonischen Rechte die Erlaubniß erteile, die Erkennungszeichen nicht zu tragen⁶⁾.

João I. starb nach einer acht und vierzigjährigen Regierung am 14. August 1433. An demselben Tage sollte sein ältester Sohn, der schöne und gelehrte D. Duarte, zum Könige ausgerufen werden. Als man sich eben anschickte, zur feierlichen Krönung zu schreiten,

1) Ord. Affons. Liv. II, Tit. 86.

2) Ibid. Liv. II, Tit. 91.

3) Monteiro l. c. II. 9.

4) Ord. Affons. Liv. II, Tit. 85, §. 2, Tit. 63, §. 2.

5) Santarem, l. c. II. 1, 12.

6) Ord. Affons. Liv. V. Art. 65, 66, 68.

rieth ihm sein jüdischer Leibarzt, Mestre Guedelha¹⁾ — Gedalja ben Salomon Ibn Zachia-Negro²⁾ —, der als Astrolog und Gelehrter bei ihm in Ansehen stand, die Feierlichkeit aufzuschieben, weil die Stellung der Gestirne gerade Unglück verkünde: „Jupiter ist zurückgetreten, und die Sonne ist in Abnahme, das sind Unheil verkündende Zeichen“. Duarte dankte dem Astrologen verbindlichst, glaubte, daß aus allzugroßer Liebe und Anhänglichkeit zu ihm er den Aufschub wünschte und ließ, über astrologische Wahrsagerei erhalten, von seinem Vorhaben sich nicht abbringen. „Gott ist und wächet über Alles“, rief er aus, „und in seiner Hand ruhen die Geschicke der Menschen!“ Da prophezeiete Gedalja dem Könige, daß seiner Regierungsjahre nur wenige und diese voll Mühen und Unfälle sein würden³⁾.

In der That traten die Weissagungen Gedalja's in der Folgezeit ein. D. Duarte regierte nur fünf Jahre, da raffte ihn die Pest hinweg in der Fülle der Manneskraft (9. September 1438). Seine Regierungszeit war keine glückliche. In seinen Unternehmungen erzielte er nicht die erhofften Resultate. Sein Bruder, der Infant D. Fernando, derselbe, der sich von D. Juda Abravanel, dem Vater des berühmten D. Isaak, bedeutende Summen vorstrecken ließ⁴⁾, und der 1437 einen jüdischen Wundarzt, Mestre Joseph, von Fez aus mit Briefen an seinen Bruder nach Portugal schickte⁵⁾, starb zum großen Schmerze Duarte's in maurischer Gefangenschaft. Ob Duarte wegen der unheilvollen Prophezeiung

¹⁾ Er wird nicht anders genannt als „Meestre Guedelha, Juden, fisico e grande Astrologo“ oder auch „singular Fysico e Astrologo“ (vgl. folg. Note)

²⁾ Ich nehme an, daß dieser Gedalja ein Sohn des in Lissabon wohnenden, angesehenen Salomon Ibn Zachia und Guel des erwähnten castilianischen Oberrabbiners, David Ibn Zachia, war, geb. c. 1390 — 1400. Da er bei dem Krönung Duartes 1433 zugegen war, so kann er wohl nicht 1436 geboren sein.

³⁾ Pina, Chron. do Rey D. Duarte in der Collecção de Livros Ineditos de Historia Portugueza, I, 76 f; Acenheiro, I, c. 238; Mariana, Historia General de España, XXI, 6, 13; Garibay, Compendio hist. de la Chronicas XXXV. ch. 11; Menasse ben Israel, מנחם ישראל, III, 21.

⁴⁾ Soar. da Sylva, Collecção dos Documentos para as Memorias del Rey D. João I., IV, 162.

⁵⁾ Memorias para a Vida do Infante D. Fernando in den Memorias para a Historia de Portugal, I, 491: . . . por hum Judeo, que lhe nomearão para isso, chamado o Mestre Joseph, que era cirurgião; . . . perto de quatro meses gastou o Judeo em Portugal.

gegen seinen jüdischen Astrologen und, wie das häufig der Fall ist, gegen alle Juden eine Abneigung faßte? Die Juden Portugal's wurden von ihm mehr bedrückt, als von irgend einem seiner Vorgänger. Er erließ in den fünf Jahren seiner Regentschaft mehr Gesetze gegen sie, als sein Nachfolger in dreißig, er that Alles, um den Umgang der Christen mit den Juden zu verhindern und diese von der übrigen Bevölkerung abzusperrern¹⁾. Bei einer Strafe von 50,000 Reis und hundert Peitschenhieben verbot er ihnen, die Güter der Kirchen, Klöster und Kapellen in Pacht zu nehmen, und als Pächter Zehnten und Weibegeschenke zu erheben²⁾; sogar den freien Kauf und Verkauf wollte er ihnen nehmen. Da wandte sich die jüdische Gemeinde Lissabon's an ihn mit der Vorstellung, daß sie bis dahin in dem freien Verkehre mit den Christen und anderen Personen unbeschränkt gewesen; sie kauften von ihnen und bezahlten sofort, ohne irgend welchen Kaufbrief ausstellen zu lassen, ganz so, wie sie Brod und dgl. im Stadtzollhaus zu kaufen pflegten; daher ersuchten sie den König, die neuen Beschränkungen wieder aufzuheben. Diesem und einem ähnlichen Begehren, den geschäftlichen Verkehr betreffend, entsprach Duarte in einem Schreiben an die jüdische Gemeinde Lissabon's vom 5. December 1436³⁾.

Bevor wir die Geschichte der Juden in Portugal unter den folgenden Königen verfolgen, wollen wir einen Blick auf ihre sociale Stellung werfen, wie sie sich vorzüglich aus der Gesetzsammlung ergibt, welche, wiewohl mit Unrecht, den Namen D. Affonso's V. an der Stirn trägt.

Während die Portugiesen unter D. Fernando mit den Mauren kämpften, zog in Fez allein ein Jude, der Wundarzt war, den dorthin gebrachten Verwundeten über 3000 Pfeile aus, wie der Herr. der Chronik des Infanten späterhin aus dem Munde des Juden selbst vernahm Schäfer, l. c. II. 347.

¹⁾ Ord. Affons. Liv. II, Tit. 66 ff.

²⁾ Ibid. Liv. II, Tit. 68, §. 3.

³⁾ Ibid. Liv. II, Tit. 73, §. 4.

Fünftes Capitel.

Gemeinde- und Steuerverhältnisse, Judarias, Erkennungszeichen, Steuern, Kriegsdienst, Waffengebrauch. Geschäftlicher Verkehr.

Nach dem frühen Tode D. Duarte's und nachdem seinem erst sechsjährigen Sohne in Gegenwart des Mestre Gedalja Ibn Sachia-Negro, der als königlicher Astrolog bei der Krönung zugegen sein und die Constellation der Gestirne befragen mußte¹⁾, der Eid der Huldigung geleistet worden, trat der ebenso tugendhafte als ob seines tragischen Endes bedauernswerthe D. Pedro, der Bruder des Königs Duarte, an die Spitze der Regierung. Ihm hat die wahrheitenthüllende Geschichte das Denkmal zugeeignet, das er sich selbst zwar unter einem fremden Namen gesetzt hat; auf sein Betreiben hin wurde die erste allgemeine portugiesische Gesetzsammlung veröffentlicht, in welcher alle von Affonso II. bis auf Duarte erlassenen Gesetze gesammelt, revidirt und geordnet wurden, und die unter dem Namen Ordenaçoens do Senhor Rey D. Affonso V. bekannt ist.

Wie das Rabbinate- und Rechtswesen, das wir früher betrachteten, waren auch die Gemeinde- und Steuerverhältnisse der Juden in Portugal durch staatliche Gesetze geregelt.

Das kanonische Recht, das als Grundlage aller kirchenstaatsrechtlichen Verhältnisse des Mittelalters auch in die Gesetzgebungen der pyrenäischen Halbinsel übergegangen war, verbot den Umgang der Juden mit den Christen und war bemüht, diese von jenen so viel wie möglich fern zu halten.

¹⁾ Pina, Chron. de D. Affonso V. in der Collecção de Livros Ineditos etc. I. 205, 206: E em quanto hum Meestre Guedelha, singular Fysico e Astrologo, por mandado do Yfante regulava, segundo as ynfuencias e cursos dos Planetas. Nach Barbosa Machado (Bibl. Lusit. I. 2) setzte der König der Tochter Gedalja's eine Jahresrente aus.

In allen Städten und Ortschaften Portugal's, in denen über zehn Juden wohnten, befanden sich abgesonderte und genau begrenzte Judenstraßen und Judenquartiere, Judarias oder Judearias genannt. Die Juden hatten darin einen Vorzug vor den Anhängern des Islam, daß ihre Quartiere innerhalb der Stadtmauern sein durften, während jene, wahrscheinlich ihrer Beschäftigung mit dem Landbau und ihrer niederen Gewerbe wegen, in den Vorstädten und außerhalb der Stadthore wohnen mußten ¹⁾.

Die größte jüdische Gemeinde befand sich in der Haupt- und Residenzstadt Lissabon. Dort gab es mehrere Judarias; die eine und ältere in dem Stadtviertel de Pedreira, zwischen den Klöstern do Carmo und da S. Trindade, und die später angelegte in dem Stadtviertel do Conceição. Seit c. 1457 befand sich noch eine dritte Judenstraße in der Nähe des Pedro-Thores unter dem Namen Judaria de Alfama ²⁾. Die große Lissaboner Synagoge war in der heutigen Rua Nova, Neue Straße, gelegen; dort wohnten auch später die reichsten Juden ³⁾.

Nächst in Lissabon waren die größeren jüdischen Gemeinden und demnach die größeren Judarias in Santarem, Lamego, in der jetzt Rua Nova, früher Cruz da Pedra genannten Straße ⁴⁾, Bragança, Guimarães, am heutigen Fischmarkt, Praça do Peixe, bis zur Heiligengeist-Straße ⁵⁾, Évora, Alcaçar, Coimbra, Biseu, Porto, wo die Camara der Stadt auf ausdrücklichen Befehl des Königs João im Jahre 1386 die Victória- und S. Miguelstraßen nebst dem Platze, auf dem das jetzige Benedictinerkloster sich befindet, als Judaria anwies ⁶⁾, Chaves ⁷⁾, Leiria, Trancoso, Alvito,

¹⁾ Monarch. Lusit. V. Liv. 18, Cap. 5, S. 17, VII. 243; Elucid. I. 278..

²⁾ Ibid. S. 17; Monteiro l. c. II. 12.

³⁾ Sousa, Provas II. 255.

⁴⁾ Elucid. I. 278.

⁵⁾ Torquato Peixoto d'Azevedo, Memoria da antiga Guimaraes (Porto 1845), 313.

⁶⁾ Elucid. I. 278. Então a conunha (Synagoge) dos Judeos, heftt es am Schlußse, fez seu bastante Procurador hum Ananias, para que effectuasse o Prazo com a Camera, que com effeito lho deo com foro e Pensão perpetua e annual de 200 Maravidis velhos (Doc dos Benedict. do Porto.)

⁷⁾ Elucid. II. 20: A Luiz Pires de Voacos fez El Rey Padrão de 3000 Reis em satisfacão do Genesisim da Judiaria da Villa de Chaves.

Was unter Genesisim hier verstanden wird, ist mir nicht klar. Nach dem Elucidario nannten die Juden in Portugal Genesisim „a Cadeira ou Anla em que

Guarba, Alanquer, Elvas, Estremoz, Faro, Gravão, Sobilhão, Beja, Beñamaçor, Villa-Marim, Castro-Marim, Miranda, Pórcos, Cacilla¹⁾, Mejamfrio²⁾, Barcellos, Villa-Viciosa³⁾ u. a. m.

Außerdem wohnten die Juden in Portugal, wie früher und noch jetzt z. B. in der Schweiz, einzeln zerstreut, oder in geringer Anzahl auf Dörfern, sodaß sie keine eigene Judaria bildeten und ihnen die nöthige Zehnzahl Erwachsener fehlte, um regelmäßig Gottesdienst abhalten zu können. Dieser Umstand erklärt die Frage, welche aus Portugal an die rabbinische Autorität R. Salomo ben Aderet in Barcelona gelangte, ob zwei Knaben unter dreizehn Jahren hinsichtlich des Gottesdienstes für Erwachsene gelten, was natürlich verneint wurde⁴⁾.

Die Judarias wurden allabendlich, sobald die Glocken zum Gebete läuteten, geschlossen und von zwei königlichen Wächtern bewacht⁵⁾. Jeder Jude, der nach den ersten drei Glockenschlägen außerhalb seiner Judaria angetroffen wurde, zahlte jedes Mal eine Strafe von zehn Livres⁶⁾ oder wurde, einer Verordnung des Königs D. Pedro zufolge, durch die Stadt gepeitscht⁷⁾, im Wiederholungsfall sogar mit Confiscation des Vermögens bestraft⁸⁾. Diese Strafe war gar zu schwer, das Gesetz der Confiscation zu drückend. Da wandten sich sämtliche Juden des Reiches an den König João I. mit der inständigen Bitte, ihnen das Joch zu erleichtern und das draconische Gesetz aufzuheben. Der König versprach es und erließ am 12. Februar 1412 neue desfallsige Bestimmungen. Jeder Jude von funfzehn Jahren, der nach dem gegebenen Signal außerhalb

se liaõ e explicavaõ pelos seus Rabinos os cinco livros de Moyses“. Um eine solche Aula halten zu können, mußten sie einen Tribut zahlen. Von dieser Steuer findet sich sonst nirgends eine Andeutung.

¹⁾ Sousa, Provas II. 20.

²⁾ Ibid. IV. 28; Elucid. II. 325.

³⁾ Sousa, Provas III. 624, IV. 28.

⁴⁾ Salomo ben Aderet, BGA. I. 455.

⁵⁾ Ord. Affons. Liv. II, Tit. 102, Tit. 78; Elucid. II. 225.

⁶⁾ Ord. Affons. Liv. I, Tit. 62, §. 13: Judeu, que foi achado fora da Judaria depois do sino d'Oraçom, que se tange, acabadas as tres badaladas, pague . . . dez libras.

⁷⁾ Fern. Lopez, Chronic. del Rey D. Pedro in der Colloc. de Livros Ined. etc. IV. 17.

⁸⁾ Ord. Affons. Liv. II, Tit. 80, §. 1.

der Judaria angetroffen wurde, verfiel das erste Mal in eine Strafe von 5000, das zweite Mal in eine Strafe von 10,000 Livres und wurde das dritte Mal öffentlich durchgepeitscht. Diesem an sich noch immer harten Gesetze wird der Stachel durch die vielen anderweitigen Ausnahmsgesetze genommen. Hatte sich ein Jude bei der Rückkehr von einem entfernten Orte über die angegebene Zeit verspätet, so traf ihn keine Strafe; er war nur gehalten, den aller kürzesten Weg nach der Judenstraße einzuschlagen, und konnte, falls dieselbe geschlossen war, an jedem beliebigen Orte „unter anderen Menschen“, außer bei Christenweibern, deren Männer nicht zugegen waren, übernachten. Vernahm er innerhalb der Stadt das Zeichen zur Einkehr in sein Quartier, so war er genöthigt, sich sofort ohne Zögern in die Judaria zu begeben, durfte aber nicht eingezogen werden, wenn er seine Wohnung vor Schluß des Abendgebetes erreichen konnte. Wurde ein Jude durch einen Christen in einem Nothfalle bei Nachtzeit gerufen, so konnte er mit ihm gehen, nur mußte sein christlicher Begleiter ein Licht in Händen haben. Dieses Gesetz kam ganz besonders den jüdischen Aerzten und Wundärzten, sowie den jüdischen königlichen Steuereinnehmern, welche letztere in Begleitung eines Christen bei Nachtzeit die Steuern erheben konnten, zu Gute ¹⁾).

Nichts anderes als Erniedrigung, Demüthigung und Ausschließung von der Gesellschaft bezweckte der von dem Papste Innocenz III. an alle Fürsten Europa's erlassene Befehl, daß alle Juden, die in ihren Staaten wohnten, besondere Erkennungszeichen tragen sollten. In Portugal wurde aber von keinem Gesetze häufiger Umgang genommen, als von diesem. Schon dem Könige Sancho II. und später dem Könige Diniz wurde es von der Geistlichkeit zum bitteren Vorwurfe gemacht, daß sie den Juden das Tragen der Erkennungszeichen nachsahen ²⁾. Affonso IV. schärfte dieses Gesetz auf Antrieb der Cortes im Jahre 1325 mit altem Nachdruck ein und mag es dann auch eine Zeit lang streng gehandhabt haben, wenigstens wird diesem Könige von einem ihn verherrlichenden Dichter Affonso Giraldes als vorzügliche Regententhat angerechnet, daß er alle Juden

¹⁾ Ord. Affons. Liv. II. 80, §§. 2 — 11.

²⁾ M. f. S. 4.

seines Reiches gezwungen habe, die Erkennungszeichen zu tragen¹⁾. Im Laufe der Zeit wurden die Juden im Tragen der Abzeichen wieder lässiger, weshalb João I. auf die Vorstellung der Cortes, daß die meisten gar keine Abzeichen oder sie so klein und an einer Stelle trügen, wo man sie nicht leicht sehen könnte, in einem in Evora den 20. Februar 1391 erlassenen Gesetze die Bestimmung traf, daß alle Juden des Landes röthliche, sechseckige Zeichen in der Größe des großen Staatsiegels auf den Oberkleidern und zwar auf der Brust tragen sollten. Zugleich setzte er fest, daß Jeder, der das Zeichen gar nicht, oder nicht nach Vorschrift, oder nicht sichtbar trüge, sein Kleid büßen oder eine funfzehntägige Gefangenschaft erleiden müsse²⁾.

Obgleich das Gesetz bestätigt und in die Affonsinische Gesetzsammlung mit aufgenommen war, wurde auf die Befolgung desselben nie mit Strenge gesehen, ja João I. selbst ertheilte, wie er offen bekannte, zehn besonders angesehenen jüdischen Männern, vielleicht königlichen Steuereinnehmern oder sonst um den Staat sich verdient gemachten Personen, das Privilegium, daß sie zum Tragen der Erkennungszeichen nicht verpflichtet wären. Die Klagen in den Cortes über diesen Punkt hörten nie auf, und noch in der Versammlung von Santarem im Jahre 1468 wurde unter Anderen wieder verlangt, daß die Juden nicht ohne Zeichen gehen und ihre Wohnungen nicht außerhalb der Judarias nehmen³⁾.

Mit den Judarias und Erkennungszeichen hingen noch verschiedene Einrichtungen zusammen, die man aus Furcht vor nachtheiligen Folgen für den christlichen Glauben und die bürgerliche Gesellschaft, im Grunde aus Haß gegen die Juden ge-

1) E fez bem aos criados seus,
E grão honra aos priuados,
E fez a todos Judeus
Traser sinaes divisados.

Mon. Lusit. V. 20, VII. 243; Gordo, l. c. VIII 2, 7.

2) Ord. Affons. Liv. II, Tit. 86: . . . signaes vermelhos de seis pernas cada huñ no peito a cima da boca do estomago, e que estes signaaes tragam nas roupas, que trouwerem vestidas em cima das outras, e sejam os signaaes tam grandes como seu seello redondo, e que os tragam bem descubertos. Von der Strafe erhielt die Hälfte der Angeber, die andere Hälfte wurde für die Brücken, Brunnen und Gassen des Ortes bestimmt.

3) Santarem, Historia e Theoria das Cortes Geraes, II. 1, 32.

troffen hatte, um im Verkehr und Umgang zwischen Juden und Christen eine Scheidewand zu ziehen, welche jedoch durch Zeit und Verhältnisse häufig niedergeworfen wurde.

Es war durch den König Duarte, welcher hierin seinem castilianischen Nachbar folgte, den Juden streng verboten, Christen oder Christinnen, Verheirathete oder Unverheirathete, als Arbeiter, Kuh-, Schaf- und Sauhirten, als Maulthiertreiber, als Knechte oder Mägde wie bisher in Dienst zu nehmen. Wer diesem Gesetze zuwider handelte, wurde das erste Mal mit 50,000, das zweite Mal mit 100,000 Livres, das dritte Mal mit Confiscation sämmtlichen Vermögens oder, wenn vermögenslos, mit öffentlicher Auspeitschung bestraft ¹⁾).

Es war den Juden verboten, die Wohnungen einzeln lebender Frauen, Wittwen oder Jungfrauen oder auch Verheiratheter, deren Männer abwesend waren, zu betreten. Wollten sie mit ihnen geschäftlich verkehren, so mußte es in Städten, wie Bissabon, Santarem, Evora, Porto u. a., auf öffentlicher Straße oder vor den Thüren ihrer Häuser geschehen. Nur Solchen, denen ihr Beruf es zur Pflicht machte, wie Aerzte, Wundärzte, Schneider, Maurer, Steinmeßer, Tischler u. s. w., war der Eintritt in christliche Häuser gestattet, allen Anderen nur in Begleitung von zwei christlichen Männern oder Frauen ²⁾). Juden, welche auf dem flachen Lande mit Waaren hausirten oder in den Gebirgsorten Honig, Wachs, Kaninchenfelle u. dgl. m. aufkauften, und den ambulirenden jüdischen Handwerkern war der Eintritt ebenfalls gestattet, wenn mehrere christliche Frauen sich im Hause befanden ³⁾). Ebenso war es, wie in Spanien, den christlichen Frauen untersagt, ohne Begleitung eines erwachsenen härtigen (barbudo) Christen jüdische Kaufläden oder Zelte zu betreten oder Früchte, Milch, Del, Honig u. dgl. in den Judarias zu kaufen und zu verkaufen. In eine Judaria zu treten oder mit Juden ehelichen Umgang zu pflegen, war den Chri-

¹⁾ Ord. Affons. Liv. II, Tit. 66, §. 1, 2, Liv. IV, Tit. 51.

²⁾ Ibid. Liv. II, Tit. 67, §. 1. Mon. Lusit. V. 19; Monteiro l. c. II. 14;

³⁾ Ibid. Liv. II, Tit. 67, §. 2: *Judeos que andarem caminho e passarem per Lugares caminhanes com mercadorias que nom possam hir pousar aas judarias . . . , judeos que andarem pelos montes comprando mel, ou cera, ou pelles de coelhos ou salvagina, ou adubando roupas ou as fazendo.*

sinnen bei Todesstrafe verboten ¹⁾. Es wurde aber dieses Gesetz in dieser Strenge ebenso wenig gehandhabt, wie ein anderes, daß wenn nämlich ein Jude christliche Kleidung anlegte, sich für einen Christen ausgab und somit unter der Maske des Christenthums mit Christen verkehrte, er des Königs Gefangener wurde ²⁾.

Auch hier, wie in Castilien, war es den Juden bei einer Strafe von 25 Livres untersagt, in einer christlichen Schenke Wein zu trinken, sobald sich in dem Orte eine jüdische Schenke mit von Juden bereitetem Weine befand ³⁾.

Wir wenden uns nunmehr zu den Steuern, welche die Juden in Portugal zu zahlen hatten.

Wohl die älteste Steuer war die Juderoga oder Judenga, eine Kopfsteuer, welche, wie in Castilien, wo sie Sancho II. 1295 eingeführt, auf dreißig Dinheiros fixirt und zur Erinnerung und Strafe dafür eingesetzt wurde, daß die Juden den Stifter der christlichen Religion um eben so viel sollen verkauft haben ⁴⁾.

Eben so früh, vielleicht gleichzeitig mit der Einrichtung des Rabbinats, wurde eine Rabbinatssteuer erhoben; sie fiel der Krone zu ⁵⁾.

Auch der Leibzoll war in Portugal nicht unbekannt. In Beja, und gewiß noch in anderen Städten des Landes, mußte jeder eintretende Jude einen Maravedi Leibzoll zahlen ⁶⁾.

¹⁾ Ord. Alfons. Liv. II. Tit. 67, §. 3, 4, Liv. V. Tit. 25. Wer einen Juden wegen Umgehung dieses Gesetzes anklagen wollte, mußte glaubwürdige Zeugen bringen und schwören.

²⁾ Ibid. Liv. V, Tit. 26.

³⁾ Ibid. Liv. II, Tit. 91, Liv. I, Tit. 62, §. 17. Das Vinho Judengo des Gesetzes ist nichts anders als eine ungeschickte Uebersetzung von „Koscher-Wein“. Daß dieses Gesetz nicht erlassen wurde, um den Juden von dem Genuß eines andern als „Koscher-Wein“ fern zu halten, sondern nur, um seinen Umgang mit den Christen zu verhindern, bedarf keiner weiteren Erwähnung.

⁴⁾ Elucid II. 61, 325: Juderoga, Judenga, tributo de 30 Dinheiros que os Judeos pagavão por cabeça, para lembrança e pena de haverem vendido a Christo por outros tantos. Vgl. die Erdonnung Fernando's IV. von Castilien vom 9. August 1302 (Colmenares, Historia de Segovia, Cap. 13) . . . los treinta dineros que cada uno de vos les avedes a dar, por razon de la remembranza de la muerte nuestro Sennor cuando los judios le pusieron en la cruz.

⁵⁾ Elucid. I, 131: Arabiado, tributo que os Judeos pagavão a coroa.

⁶⁾ Foro de Beja (2). Umfang. No. 2.

Ferner waren sie zu einer Flottensteuer verpflichtet. Seit der Regierungszeit des Königs D. Sancho II., der das Flottenwesen in Portugal zuerst begünstigte, mußten sie für jedes neue Schiff, das der König ausrüstete, einen Anker und ein neues Anker-tau, sechzig Ellen lang, liefern oder die äquivalente Summe von sechzig Livres erlegen¹⁾.

Außerdem mußte jeder Jude und jede Jüdin eine jährliche Personalsteuer zahlen, und zwar jeder Jude im Alter vom siebenten bis zum vierzehnten Jahre fünf Solidi, und jede Jüdin vom siebenten bis zum zwölften Jahre zwei und ein halb Solidi. Die Jüdin, die über zwölf Jahre, zahlte, so lange sie unverheirathet und im elterlichen Hause blieb oder in einen Dienst trat, einen halben Maravedi; das Doppelte der unverheirathete, im Hause der Eltern lebende Jude. Lebte der Jude oder die Jüdin für sich oder verheirathet, so mußten sie zwanzig und zehn Solidi zahlen²⁾.

Zu Mauth- und Chauffeegeldern waren sie auch in den Ortschaften verpflichtet, in denen sie seit langer Zeit wohnten, während die Christen davon befreit waren³⁾.

Jeder Jude, der Wein aus seinem Weinberge sammelte, zahlte von jeder Tonne eine Steuer von vierzig Solidi und, wenn der Wein in Trauben verkauft wurde, je nach Verhältniß der Tonne. Diese Steuer wurde durch einen königlichen Aehrenleser und einen Staatschreiber controlirt. Wollte der Jude Lese halten, so mußte er es den Colhedor (Aehrenleser) vorher wissen lassen; unterließ er dies oder verheimlichte er ein Quantum, so büßte er den ganzen Wein zu Gunsten des Königs und wurde im Wiederholungsfalle noch körperlich gezüchtigt. Kaufte der Jude Trauben, um sie zu pressen, oder verkaufte er sie im Ganzen vor der Lese, so zahlte er von jeder Almude⁴⁾ sechs Dinheiros (Denare, Heller⁵⁾).

Alles, was der Jude genoß, kaufte oder verkaufte, unterlag einer bestimmten Steuer. Schlachtete er für seinen Hausbedarf oder zum

¹⁾ Ribeiro, Dissert. III. 2, 87 ff. Anker wurden im Mittelalter nicht nur, wie jetzt, zum Festlegen der Schiffe, sondern auch als Wurfgeschütz in Seeschlachten und gegen Festungen gebraucht.

²⁾ Ord. Affons. Liv. II, Tit. 74, §. 2.

³⁾ Ibid. Liv. II, Tit. 69.

⁴⁾ Almude - dem Hebr. מו, Chald. מומ, Arab. Almuddi, dem Inhalte nach = 2 Algueiras oder 2 Cantaros. Elucid. s. v. Almude.

⁵⁾ Ord. Affons. Liv. II, Tit. 74, §. 3, 7.

Wiederverkauf, so hatte er von jeder ein- oder zweijährigen Kuh zehn Solidi, von jedem Ochsen zwanzig, von jedem Hammel und Schaf zwei Solidi, von jeder Henne, Putz oder Kapaun vier Dinheiros und von jedem kleinen Geflügel zwei Dinheiros zu zahlen ¹⁾).

Kaufte er einen Fisch um einen Solido, so mußte er einen Dinheiro Steuer geben. Jedes Maß Weizen wurde mit vier, jedes Maß Gerste oder Hirse mit zwei Dinheiros versteuert u. s. w. ²⁾).

Bedenkt man, daß die Juden Portugal's bloß an directen Steuern — die durch ein Gesetz vom 15. November 1352 fixirten, eben erwähnten indirecten Steuern nicht mit inbegriffen — dem Könige Alfonso IV. eine jährliche Abfindungssumme von 50,000 Livres zahlten ³⁾), und daß die Lissaboner Gemeinde im Jahre 1462 an serviço real allein die Summe von 50,000 Reïs (ca. 3500 Francs) erlegten ⁴⁾), so läßt sich ermessen, wie ungeheuer drückend die Steuerlast gewesen sein muß. Trotz alledem mußten sie sich noch zu freiwilligen Geschenken verstehen ⁵⁾), mußten einzelne Gemeinden verarmten Infanten keineswegs kleine Summen borgen, die gewöhnlich nicht zurückerstattet wurden. Der Infante D. Fernando schuldete bei seinem Tode den Juden in Barcellos, Guimarães, Chaves, Bragança und Mejamfrio nicht weniger als 130,501 Reïs ⁶⁾). Solchen Darlehen konnten sie sich nicht entziehen, denn seit der Regierungszeit des Königs Fernando, der, um etwaigen Willkürlichkeiten vorzubeugen, für das Erheben der directen Judensteuern gesetzliche Bestimmungen traf ⁷⁾), wurden auch in Portugal die Judarias und deren Steuern den Infanten, Grafen und Adligen geschenkt ⁸⁾). Die Beschenkten mußten dann als die Herren und Gebieter betrachtet

¹⁾ Ord. Alfons Liv. II, Tit. 74, §. 9; vgl. auch „das castil. Gemeindestatut“ am Ende dieses Werkes.

²⁾ Ibid. Liv. II, Tit. 74, §. 9.

³⁾ Monarch. Lusit. V. Liv. 18, S. 17.

⁴⁾ Sousa, Provas, III. 581, II. 255.

⁵⁾ Vgl. S. 26.

⁶⁾ Sousa, Provas, III. 624.

⁷⁾ Ley de D. Fernando de como se haca de arrendar as rendas do serviço real imposto aos Judeos. Lisboa, 7. August 1369. Ord. Alfons. Liv. IV. Tit. 53 (S. 325).

⁸⁾ Vgl. S. . . Fernando verschaffte schon 1372 la quinta do Juden em Termo do Santarem. Mon. Lusit. VIII. 158. Chronic. de D. Alfonso V. S. 20 ff. Elucid. II. 335.

und gefürchtet werden. Manche arme Infantin mußte sich auch wohl mit den Einkünften einer Judaria als Mitgift begnügen¹⁾.

Zu allen diesen Steuern und unfreiwilligen Geschenken kam noch die für sie nicht minder drückende Verpflichtung, Kriegsdienste zu leisten, d. h. den Staat zu Land und zur See zu verteidigen. Gleich den vermögenden christlichen Vasallen mußte jeder vermögende Jude ein Pferd zum Kriegsdienst halten und Waffen führen²⁾. Der freie Gebrauch der Waffen wurde den Juden durch ihr eigenes Verschulden später jedoch wieder entzogen. Es war nämlich ein alter Brauch, daß die Juden Portugal's auch zu den Hulbigungsfeierlichkeiten und Belustigungen der königlichen Familie beisteuerten. Wie bei jeder Hulbigung eines Papstes die Abgesandten der römischen Judenschaft mit der Thorarolle auf den Schultern sich an dem Wege aufstellten, wo der päpstliche Zug vorüberkam, und wie die deutschen Juden dem Kaiser in einem „Aufzuge“ mit der Thora entgegen gehen mußten, so waren die Juden Portugal's verpflichtet, jedes Mal, wenn der König, die Königin oder die Infanten ihren feierlichen Einzug in eine Stadt hielten, oder bei besonderen Hof- festlichkeiten, mit ihren verzierten Thorarollen einen „Aufzug zu machen“ und die höchsten Herrschaften an den Thoren zu erwarten, ähnlich wie die Mauren bei solchen Gelegenheiten ihre Nationaltänze

¹⁾ Die D. Brites, Tochter des Herzogs D. Fernando, erhielt zur Mitgift die Einnahme der Judaria in Lissabon, die D. Constança de Aronça, Gemahlin des Herzogs von Bragança, den serviço Real dos Judeus de Guimarães als Unterpfand für ihre Mitgift. Sousa, l. c. III. 460, 581. — D. João I. gab seinem Sohne Affonso 1425 als Mitgift den serviço Geral dos Judeos. Soares da Sylva, l. c. I. 250.

Kurz vor der Vertreibung beliefen sich die Steuern der Judaria von		
Porto	auf 10000 Reís,	Guimarães auf 25000 Reís,
Alter do Chão	„ 6000 „	Chaves „ 31000 „
Barcellos	„ 16000 „	Bragança „ 30000 „
Billa Viciosa	„ 65000 „	Portel(?) „ 20000 „
		Sousa, l. c. IV. 25.

²⁾ Ord. Affons. Liv. II, Tit. 83. In den Cortes von Évora (1361) wird verlangt (Santarem, Historia e Theoria d. Cortes II. 2, 26), que (los Judeos) som constrandados pera terrem cavalos e armas pera nosso serviço e recreençenhis mesteres por mar e por terra pera nosso serviço e defendimento da terra, e que outra si ham de pagar soldades e mantimentos aos Sergentes.

aufzuführen hatten¹⁾. Zeit und Gewohnheit verwischten bei den Juden das Schimpfliche und Erniedrigende dieser Ceremonie, und sie benutzten sie zu ihren eigenen Belustigungen. Sie schmückten sich mit Helmen und Panzerhemden, umgürteten sich mit Degen, trugen Spere und andere Waffen. Sie ließen es aber bei dem Spiele nicht bewenden, sondern mißbrauchten die Freiheit und die Waffen, so daß sie sich unter einander verwundeten und sogar tödteten²⁾. Um diesem Uebel abzuhelfen und damit, wie es in dem Gesetze heißt, „die Juden in Frieden lebten“, verfügte João I. in Coora den 6. März 1402³⁾, daß fernerhin kein Jude es wage, bei den festlichen Einholungen der königlichen Familienglieder irgend welche Waffe zu führen, unter Androhung der Confiscation der Waffe und einer Strafe von 1000 Golddublonen. Diese Geldstrafe hatte diejenige Gemeinde zu erlegen, aus deren Mitte der dem königlichen Gesetze Zuwiderhandelnde war. Erst auf Vorstellung sämmtlicher Gemeinden des Landes wurde dieses harte Gesetz durch König Alfonso V. dahin modificirt, daß die Gemeinde nur dann diese Strafe erlegen sollte, wenn zehn Mitglieder derselben sich der Waffen bedienten; derjenige Jude aber, welcher ohne Wissen und Willen seiner Gemeinde bei erwähnten Gelegenheiten Waffen führte, wurde seiner Freiheit und des Vermögens verlustig⁴⁾.

Erfreulicher, als das Bild, das wir aus diesem Steuersystem gewinnen, ist das des geschäftlichen Verkehrs und des Erwerbs der Juden Portugal's. In dieser Beziehung waren sie günstiger gestellt, als ihre Glaubensgenossen in den meisten anderen Staaten. Während es ihnen z. B. in dem benachbarten Castilien verboten war, liegende Gründe zu erwerben, beschäftigten sie sich in Portugal mit dem Wein- und Landbau in der weitesten Bedeutung⁵⁾,

¹⁾ Monarch. Lusit. V. 17, VII. 498: com as Touras e a serpe costuma antiga, de que ainda conservamos alguma memoria nas processões de corpus. Elucid. II. 386. Bjl. S. 31.

²⁾ ... usaem d'alevantar arroidos pelos quaaes se seguem antre elles muitas feridas, e mortes, e grandes omizios; e pero lhes esto per vezes per nossas justças fora defeso, nem o leixarom de fazer, ante o usarom d'hi era diante mais, levando armas assy ootas e casquetas nas cabeças como espadas . . . e outras armas, fazendo com ellos muito mal.

³⁾ Ord. Affons. Liv. II, Tit. 75.

⁴⁾ Ibid. Liv. II, Tit. 75, §. 5, 6.

⁵⁾ Ibid. Liv. II, Tit. 66, Tit. 74, §. 3, 4; Monarch. Lusit. V. 15.

und wurde bereits erwähnt, daß der Oberrabbiner D. Moses Navarro zu den reichsten Majoratsherren des Landes gehörte. Sie betrieben die verschiedenartigsten Handwerke; es fanden sich unter ihnen Schneider, Schuster, Tischler, Maurer, Schmiede — Santob Samay war Schmied in Coimbra¹⁾ — Zimmerleute u. a.²⁾.

Wie überall lag auch hier das Mercantilwesen fast ganz in ihren Händen. Sie kauften Honig, Wachs und Del auf, verfahren die Bewohner der Städte und Dörfer mit den nöthigen Waaren³⁾, bezogen Messen und Märkte und hielten in ihren Judarias offene Kaufläden. Sie trieben Handel mit maurischen Sklaven. War ein von ihnen erworbener Maure zum Christenthum übergetreten, so mußte er innerhalb zwei Monaten nach empfangener Taufe verkauft werden, nach dieser Frist fiel er der Krone als Eigenthum zu⁴⁾.

Da sie die reichsten Bewohner des Landes waren und jederzeit über Geld zu verfügen hatten, so wurden sie, trotz mehrfacher Verbote, von den Königen und Infanten, von allen Großen bis zu den Prälaten und Aebten als Steuereinnehmer und Finanziers gern angestellt. Sie nahmen in den Kirchen, Klöstern und Capellen die Zehnten, Weihgeschenke und Opfergaben in Pacht und nahmen sie in den Kirchen während des Gebetes, sogar während des Hochamtes in Empfang⁵⁾.

¹⁾ Santo Samay, Judeo, ferreiro de Coimbra (1431) (Doc. de Salv. de Coimbra) Elucid. II. 61.

²⁾ Ord. Affons. Liv. II, Tit. 67.

³⁾ Ausländische jüdische Kaufleute standen mit Portugal und sogar mit portugiesischen Infantinnen in geschäftlicher Verbindung. D. Filipa, Tochter des Infanten D. Pedro, welche 1493 in Ddivellas starb, schuldete laut Testament einem Juden von Damaskus — Batão, Judeu de Damasco — 3300 Reis. Sousa, l. c. I. 435.

⁴⁾ Ord. Affons. Liv. IV, Tit. 51. Welt strenger wurde es mit den zum Christenthum übergetretenen maurischen Sklaven in Aragonien gehalten. Nach einem Gesetze Pedro's II. vom Jahre 1283 erkaufte sie sich durch die Taufe die Freiheit. Statuim que los Sarrahins dels Jueus, sis batejen, romangan livres, e francs, donant reenco pes si, seyons quels drets volent, e es acostumat de fer. Mém. de la Société Royale des Antiquaires de France, VI. 408.

⁵⁾ . . . vindo aas Igrejas, e recebendo hi essas ofertas, e estando em ellas, em quanto se rezam as Oras, e celebra ho officio divino, e servindo em alguis lugares, e aministrando os altares. Ord. Affons. Liv. II, Tit. 68, §. 1.

Uebrigens waren sie, wie bereits erwähnt, auch in ihrem geschäftlichen Verkehr manchen Beschränkungen unterworfen¹⁾. Ohne königliche Erlaubniß konnten sie mit den Christen keine gültigen Contracte abschließen. Als Inhaber derartiger Bewilligungen werden unter Anderen ein Isaaq Filo und dessen Ehefrau Sol, so wie der Schmied Santob Samay von Coimbra (1481) genannt. Diese konnten vor jedem Ortsrichter gültige Contracte mit Christen abschließen²⁾.

Es bedarf kaum der besondern Erwähnung, daß es unter den Juden Portugal's auch Männer gab, welche durch Wissen und Gelehrsamkeit, als Philosophen, Rabbiner, als Aerzte und Wundärzte, sich auszeichneten³⁾. Die hervorragendsten jüdischen Gelehrten Portugal's werden wir in der Folge kennen lernen.

¹⁾ Es war, wie in Castilien (1411), die Proclamation in Alcala de Henares bei Lindo, 193), den Juden Portugal's verboten, das von ihnen getödtete, ihnen zum Genuß unerlaubte Fleisch den Christen zu verkaufen. David Jachia bei Joseph Karo, *MC. Zore Dea*, Tit. 39.

²⁾ Entre os Praços de Almocave se acha hum, feito a Izac Filo, Judeo, e a sua molher Sol, no anno de 1418, e della consta, que este Judeo mostrou huma carta d'el Rey, para poder contrautar com os christãos. *Elucid. I.* 307. — No anno de 1431 se passou Provisão Real a Santo Samay, Judeo, ferreiro de Coimbra, para poder fazer qualquer contrato com christãos, sendo perante o juiz do lugar. *Elucid. II.* 61.

³⁾ *Ord. Affons Liv. II, Tit. 80, §. 9; Liv. V, Tit. 65.*

Sechstes Capitel.

D. Affonso V.

Religiöse Zerfallenheit der Juden in Portugal. Haß der Portugiesen gegen die Juden. Gelehrte in Portugal: David Ibn Billa, Joseph Ibn Sachia, Joseph Sarco, Joseph Chajun, Isaal Abravanel.

Unter Affonso V., welcher nach einer fast zehnjährigen Regentschaft seines unglücklichen Oheims, D. Pedro, seinem Vater Duarte auf den Thron folgte, war die Stellung der Juden in Portugal eine überaus günstige. Sie waren von keinem der früheren Monarchen mehr begünstigt; es hatte den Anschein, als ob alle bisherigen kanonischen Gesetze und Beschränkungen plötzlich aufgehört und ihre Geltung verloren hätten. Sie hielten sich außerhalb der Judarias auf, trugen keine brandmarkenden Erkennungszeichen, sie stolzirten auf Pferden und Rauleseln mit kostbarem Geschirre, in langen Röcken und feinen Kapuzen, in Mäntellappen, in seidenen Wämsern und mit vergoldeten Degen. Sie bekleideten öffentliche Aemter und waren von den Christen, mit denen sie ganz ungenirt verkehrten und zu deren Töchtern sie zuweilen in intimen Verhältnissen standen, äußerlich durch nichts zu unterscheiden ¹⁾.

In dieser freien bürgerlichen Stellung wurden sie auch in der Erfüllung religiöser Pflichten über Erwarten lax. Eine treue Schilderung der damaligen religiösen Verhältnisse, welche mit den Rügen des etwa achtzig Jahre später lebenden R. Abraham Saba vollkommen übereinstimmt, liefert uns Salomon Alami, ein Zeitgenosse des R. Simon Duran, in einem kleinen Werkchen, ein Send- und Warnungsschreiben ²⁾, aus dem, wie sein neuester Herausgeber ³⁾ treffend bemerkt, „die Reichen, die Angeesehenen, die Gelehrten, die Kaufleute, die Rabbiner, die Vorsteher, die Reformirte und die Bil-

¹⁾ Vgl. die Cortesverhandlungen von 1481 — 1482, 1451, 1473.

²⁾ אגרת מוסר verfaßt 1415 (nicht 1315) in Portugal, gedruckt Constantinopel 1609, Krakau 1612, Berlin 1713 u. ö.

³⁾ Zeltner, Leipzig 1854, vgl. auch חמור המד, IX. 44 ff.

pulheroen lernen können, welche Aufgabe das Judenthum seinen Bekennern stellt.“

Wohl gab es auch damals einzelne Männer, welche dem Talmudstudium mit frommen Eifer oblagen, aber die Achtung vor dem göttlichen Gesetze war mehr oder weniger geschwunden. Die Rabbiner lebten mit und unter einander in Zwietracht, „was der eine erlaubte, verbot der andere“, sie verkleinerten sich gegenseitig und setzten sich durch ihre Zanksucht in den Augen des Volkes herab, sie hatten zu wenig Energie und zu viel Rücksicht gegen die Reichen und Angesehenen ¹⁾).

Es machte sich unter der vornehmeren Classe eine Halbbildung geltend, welche die wahre Religiosität verdrängte. Hatte Jemand ein philosophisches Buch gelesen, so hielt er sich bald für einen Philosophen und setzte sich über alle Ceremonien mit einer gewissen vornehmen Gleichgültigkeit hinweg ²⁾).

Die Sabbath- und Festtage wurden nicht gefeiert, man arbeitete öffentlich und ließ es an der Zubereitung frischer Speisen am Sabbath nicht fehlen. Die Rabbiner schwiegen dazu aus Furcht vor den Reichen ³⁾).

In den Synagogen herrschte die größte Unordnung, zuweilen kam es auch an den Stätten der Andacht zu blutigen Auftritten. Statt zu beten, schwanken die zur Gottesverehrung Versammelten, unterhielten sich mit einander oder lasen profane Schriften. So oft aus der Gotteslehre vorgelesen wurde, entfernten sich die Meisten, und die Anwesenden haderten und stritten mit einander, wer zuerst „aufgerufen“ werden sollte, so daß das Vorlesen und Aufrufen zuweilen ganz und gar unterbleiben mußte ⁴⁾).

¹⁾ אגרת מוסר , 24.

²⁾ Ibid. 26.

³⁾ Ibid. 28. ומחלול שבת ועלימו עיניהם . . . היו מצוים לצלות תרגולות בשבתהו .
 ה' מהתענוג ומרוך לחזק את בך גופם הרוה .
 נמשך להם הגירוש מצד חלול שבת ומחלוקת : 104 a. ע. (פ' בהר) צרור המור
 וקטטה בבתי כנסיות בשבתות ו"ט . . .

⁴⁾ וכן רגילין בשעה שמוציאין ס"ת מן ההיכל : 89 b. ע. (פ' סקודי) צרור המור
 מיד יוצים רובם למלאכתם או לדבר לשון הרע . . . בשעת קריאת התורה כולם מספרים
 אלו עם אלו בדברי מהלכות ועתועים ובדברי המלאכות חדשים גם ישנים . . . רעה שלישית
 הנהוגה בינינו בעונמינו שעומד ס"ת פתוח ביום שבת ואינם רוצים לעלות ולראות את פני האדון
 ה' ומוללים בכבוד התורה בעבור כבודם ואוסרים איני רוצה לעלות אלא שלישי או שביעי, ואם אני
 עולה מי יעלה אחרי בענין שנשאר הספר פתוח ביום השבת בחיבה ולא קם וע איש מהם .
 — אגרת מוסר , 10

Die Synagogenmelodien wichen den Gassenhauern und Trinkliedern ¹⁾. Es fehlte an Erhebung und Andacht.

Während der Predigt überließen sich zumal die Bornehmen einem süßen Schlummer oder führten eitles Geschwätz, und die Prediger wurden in ihrem Vortrage durch das Lärmen von Männern und Frauen hinter der Synagoge gestört. Wehe dem Prediger, der es sich einfallen ließ, seinen Zuhörern den leifesten Vorwurf über Wandel und Vergehen zu machen!

Für wohlthätige Zwecke und Spenden hatten sie selten Geld und Herz, oder gaben nur, um damit zu glänzen und sich einen Namen zu machen. Von den Steuereinnehmern ließen sie sich zehnmal mahnen. Die meisten jüdischen Großen, die an dem Hofe der Könige verkehrten, denen die Schlüssel zu den Staatschätzen übergeben waren, auf deren Befehl die Handwerker Arbeit erhielten, thaten stolz auf ihren Reichthum und ihre hohe Stellung, entzogen sich den Interessen der Gesamtheit und gedachten nicht der Armen und Dürftigen unter ihren Glaubensgenossen. Sie baueten sich Paläste, ritten auf reichgeschmückten Mauleseln, fuhren in prächtigen Carossen, kleideten sich in Prachtgewänder und schmückten ihre Frauen und Töchter wie Fürstinnen und Edeldamen mit silbernen und goldenen Geschmeiden, mit Perlen und Edelsteinen. Sie waren gleichgültig gegen die Religion, verachteten die Bescheidenheit, haßten die Arbeitsamkeit und strebten nach Herrschaft. Sie liebten Tanz und Spiel und füllten ihren Leib mit Lederbissen, während die Jünger der Lehre und Wissenschaft kaum Brot und Wasser hatten und Noth litten ²⁾.

Die Freiheiten, welche den nie gern gesehenen Juden von dem leutseligen König Alfonso eingeräumt wurden, ihr Luxus und ihre Bornehmthuererei erregten wieder den Volkshatz im verstärkten Maße. Die Abneigung gegen die Juden wuchs von Jahr zu Jahr und machte sich zuweilen in offenen Excessen Luft.

Gegen Ende des Jahres 1449 benutzte der Pöbel Lissabon's die Gelegenheit der inneren Unruhen und der zufälligen Abwesenheit des Regenten, ihrem tiefen Hasse gegen die Juden der Residenz thatsächlich Ausdruck zu geben. Einige junge Burschen beschimpften und mißhandelten nämlich auf dem Fischmarkt zu Lissabon mehrere Juden ohne irgend welchen Grund und trieben ihren Muthwillen

¹⁾ מגרת מוסר, 11.

²⁾ מגרת מוסר, 27 ff.

so weit, daß die Beleidigten die Hilfe und den Schutz der Behörden anriefen. Der königliche Corregedor, Doctor João d'Alpoé, hielt die jungen Freuler für strafwürdig und ließ sie öffentlich durchpeitschen. Die Gerechtigkeit des Corregedors genügte, das Gefindel zu einem öffentlichen Aufruhr aufzustacheln. Die wilde Menge griff zu den Waffen, und mit dem Rufe: Laßt uns die Juden tödten und plündern! stürzten sie sich auf die Judenstadt. Vergebens leisteten die Angegriffenen tapfern Widerstand; mehrere von ihnen wurden getödtet, und das Gemetzel wäre ein furchtbares geworden, wenn nicht der Graf de Monsanto mit aller ihm zu Gebote stehenden bewaffneten Mannschaft sich in Eile auf den Kampfplatz begeben und die Revolte gedämpft hätte. Der Staatssecretär Pero Gonçalvez erstattete dem Könige, der mit seiner Gemahlin gerade in Evora verweilte, von dem Vorfalle unverzüglich Bericht, und da er ihn wissen ließ, daß untrügliche Symptome neuer Unruhen sich kund gäben und seine persönliche Anwesenheit dringend nothwendig wäre, so kehrte er schleunigst nach der Residenz zurück und ließ einige der bereits gefänglich eingezogenen Rädelsführer öffentlich bestrafen. In Folge dessen wiederholte sich der Aufstand von Neuem selbst gegen den König und zwar mit solcher Heftigkeit, daß der milde Affonso sich genöthigt sah, mit ungewöhnlicher Strenge einzuschreiten. Alle Personen, welche der Gewaltthätigkeit und des an den Juden verübten Raubes überführt wurden, hatten schwere Strafen zu erleiden ¹⁾.

Die Abneigung gegen die Juden setzte sich bei den ohnehin leidenschaftlichen Portugiesen immer tiefer, und die Klagen über die jüdische Bevölkerung hörten in den Cortes-Versammlungen nicht mehr auf. In den 1451 in Santarem abgehaltenen Cortes wurde Beschwerde darüber geführt, daß die Juden gegen das Gesetz seidene Gewänder trügen. Vier Jahre später kam es in der Cortesversammlung zu Lissabon zur Sprache, daß die Maulthiertreiber Juden des Sonntags reiten ließen ²⁾, und 1461 ward bestimmt, daß die Juden in

¹⁾ Rui de Pina, Chronic. do Senh. r Rey D. Affonso V. in der Collecção de Livros Ineditos de Hist. Port. I. 439; Sousa, Historia Geneal. de Casa Real Portug. IV. 40; Affonso V. ordena em huma charta se proceda e castiguem os culpados no roubo, que em Lisboa se ficera aos Judeos. Foy feita em Cintra 6 Outubro de 1450 (handschriftlich im Archiv zu Lissabon).

²⁾ Santarem, Historia e Theoria das Cortes, 24, 26.

Cintra die Judaria nicht verlassen, bei Strafe von 200 Reis an Sonn- und Festtagen vor Beendigung des Gottesdienstes nichts verkaufen, und daß sie die verkaufte Waare den Christlichen Käufern nicht selbst, sondern vermittelt eines an dem Thore der Judenstadt angebrachten Seiles durch einen eigens dazu bestellten Mann einhändigen sollten¹⁾.

Sogar das Gold der Juden, das man doch sonst nicht ver- schmähet, weigerten sich die frommen Portugiesen zu nehmen. In der Cortesversammlung von Lissabon im Jahre 1460 wurde beschlossen, daß das Land eine freiwillige Steuer von 15,000 Gold- dublonen aufbringe, und daran die Bedingung geknüpft, daß Juden und Mauren sich an dieser freiwilligen Staatssteuer nicht beteiligen dürfen²⁾.

Bedeutungsvolle, mehr in die öconomischen Verhältnisse des Landes eingreifende Klagen und Begehren wurden vor die Cortes in Coimbra³⁾ gebracht (18. März 1473). Man verlangte, daß es den Juden nicht ferner freistehe, die Kirchenabgaben in Pacht zu nehmen, und daß schwere Strafen diejenigen Christen treffe, welche sie ihnen überließen, daß das Gesetz⁴⁾ gehandhabt werde, nach dem die jüdischen Verbrecher nur dann in den Kirchen Zuflucht fänden,

¹⁾ Cintra Pintoresca ou Memoria descriptiva da villa de Cintra (Lisboa 1838) 218. Ordena-se que os Judeos de Cintra se servão dos portaes que tem na Judaria e tenham nos dittos portaes humas verdezelhas da altura que deem a hum homem pella cinta para puderm dar por ellas as bofominhas e outros generos que venderem os quaes não venderão aos domingos e festas de preceito antes de finda a missa do dia sob pena de pagarem 200 Reis (L. 10 da Estremad. fol. 284, handschriftlich) In den Cortes von Santarem wurde wiederholt decretirt, daß die Juden Erkennungszeichen tragen und nicht außerhalb der Judarias wohnen sollten, Santarem, l. c. 32

²⁾ Santarem, l. c. 29: Es heißt ausdrücklich „que na dita contribuição não entrassem Mouros, nem Judeos, nem seus officiaes. Lindo l. c. 316 macht daraus: . . . a general contribution was ordered to be levied on the Jews and Moors, but their officers were exempted from it!

Eine ähnliche Erscheinung bietet sich e. 20 Jahre später in Castilien; da schloß der König die Juden von einer außerordentlichen Kriegsteuer aus, die Stadt Segovia stellte hingegen das Begehren, daß auch sie einer alten Verpflichtung gemäß beitragen. Vertreter genannter Gemeinde waren damals D. Juda Caragoçi (Saragoßa), D. Jacob Galhon (Gahn) und Jacob Batidor.

³⁾ Nicht Lissabon, wie Lindo, 316 und Gräß, VIII. 336 irrthümlich angeben.

⁴⁾ Affonso V. erließ das Gesetz, se alguõ Judeu ou Mouro . . . fugir pera a ygreja, contandose a ela, nom sera per ela defeso, nem guouuira de sua

wenn sie sich zum Christenthum bekehrten und daß die Juden keine Liegenschaften kaufen, um sie einer Synagoge zu schenken oder anzueignen. Es wurde ferner verlangt, daß die Rabbiner sich einzig darauf beschränken, von Civilstreitigkeiten zwischen Juden und Juden Kenntniß zu nehmen, daß aber Prozesse zwischen Juden und Christen, gleichviel ob erstere Kläger oder Beklagte seien, vor den christlichen Richter gehören¹⁾.

Die Abneigung des Volkes gegen die Juden spricht sich in diesen verschiedenen Begehren deutlich genug aus. Wie mögen nun erst die zelotischen Geistlichen gegen die Verhassten gewüthet und die Flammen geschürt haben! Wir besitzen noch ein Schreiben, eine Art Bittgesuch, eines sonst unbekanntes und ungenannten Mönchs von S. Marcus an den König Alfonso V., der mit seinen Wünschen gewissermaßen den ganzen Clerus vertritt. Der zudringliche, unberufene Klosterbruder schreibt die Armuth des Landes und die Noth der Volksclasse einzig und allein den Juden zur Last und verlangt als einziges Rettungsmittel, daß sie so viel wie immer möglich in ihren Rechten beschränkt werden. „Um dieses Remedium“, heißt es in seinem Gesuche, „das von den Cortes schon so oft und so laut gefordert wurde, bitte ich den Herrn. Es erspricht dem Könige wahrlich mehr Nutzen und Gewinn daraus, wenn seine christlichen Unterthanen reich und begütert sind, als wenn die Schätze in den

imunidade, porque a ygreja nom defende, aqueles que nom uiuẽ sob a sua ley . . . salvo se ele quiser loguo tornar xpão . . . Ord. Affons. Liv. II. Fol. V a. (Evora 1565).

¹⁾ Santarem, l. c. 44, 45, 47. 48. Das letzte (11) Begehren lautet: Que os Rabis dos Judeos . . . sã conhecessem dos feitos entre os Judeos, oder wie an einem andern Orte näher explicirt wird, elles tentavam obterque nas causas civéis entre os sectarios do judaismo, e os da religiãõ dominante preferisse contra o principio geral do direito e foro dos christãos quer estes fosseem auctores quer reus. Es ist durchaus irrig, hieraus den Schluß ziehen zu wollen, daß „Christen wegen der schnellen und wenig kostspieligen jüdischen Rechtspflege ihre Prozesse vor das Forum der Rabbiner zu bringen pflegten“. Uebrigens wird der letzte Artikel in den Cortes von Evora (5. März 1475) nochmals behandelt und zugleich festgesetzt, que se cumprisse o capitulo determinado em outras cortes a respeito dos Christãos, sendo demandados por Mouros, e Judeos responderem perante os Juizes ordinarios“. Santarem, l. c. 51.

Händen der Juden sich befinden; diese bringen dem Lande doch kein Heil, im Gegentheil nur Verderben“¹⁾).

Man sieht, wie recht D. David Ibn Jachia-Negro, der Bruder des erwähnten Astronomen D. Gedalja, hatte, seinen Söhnen vor seinem Tode dringend aufzutragen, ihr Vermögen nicht in Liegenschaften anzulegen, da man nicht wisse, wie bald der Befehl sie treffen könne, daß sie das Land räumen sollen²⁾. Und in der That! Hätte um diese Zeit ein weniger leutseliger und toleranter Monarch in Portugal regiert, als der „gute“ Affonso, es wäre den dortigen Juden schon jetzt nicht besser ergangen, als ihren Brüdern in Spanien, für die das schöne Land gerade jetzt eine Hölle zu werden begann, sodas sie sich schaarenweise unter den Schutz Affonso's begaben. Affonso aber hatte kein Ohr für die stürmischen Forderungen der geistlichen und bürgerlichen Judenfeinde. Statt die Juden in ihren Rechten zu beschränken oder sie wohl gar auszuweisen, zog er einzelne von ihnen, die durch Gelehrsamkeit, Talent und Bildung sich auszeichneten, an seinen Hof, beehrte sie mit wichtigen Aemtern und schenkte ihnen sein volles Vertrauen. Talentvolle, gelehrte Männer, Rabbiner, Aerzte und Philosophen gab es gerade um diese Zeit mehr als in früheren Jahrhunderten. Darf auch die jüdische Gelehrsamkeit in Portugal, namentlich im Vergleich zu den Nachbarländern, nicht allzu hoch angeschlagen werden, so ist doch nicht zu bezweifeln, daß das rege geistige Leben, das unter den Juden des maurischen Spaniens im 12. und 13. Jahrhunderte sich entfaltete, auch auf Portugal einigen, wenn auch nur geringen Einfluß übte.

Abstrahiren wir von den bereits genannten Oberrabbinern, von einigen ebenfalls erwähnten Gliedern der Gelehrtenfamilie Ibn Jachia-Negro und von den beiden nicht weiter bekannten jüdischen Gelehrten, R. Moses und R. Jakob oder Joseph, welche, letzterer ein Zeitgenosse des Verfassers der in dem „Daat Sefenim“ edirten Tosafot zum Pentateuch, zwischen dem 12. und 13. Jahrhundert in Lissabon lebten³⁾, so tritt uns als die bedeutendste Ber-

¹⁾ Herculano, Inquisição em Portugal (Lisboa 1854) I. 95.

²⁾ Schallischelet, 49 a.

³⁾ Zunz, Zur Geschichte und Literatur, 90, 96.

fönlichkeit unter den jüdischen Gelehrten Portugal's aus früherer Zeit David ben Jom-Tob Ibn Billa (Billa) entgegen ¹⁾.

Ibn Billa war ein fruchtbarer Schriftsteller, der in verschiedenen Wissensgebieten sich bewegte. Für einen seiner Freunde, der Arzt war, schrieb er eine kleine, noch ungedruckte Abhandlung über Nutzen und Anwendung der Astrologie in der Medicin. Er hielt sich auch für einen Dichter und gab Anleitungen, wie man Verse machen könne. Er gehört übrigens vorwiegend zu den jüdischen Religionsphilosophen, die über die Welterschöpfung und andere Grundwahrheiten des Judenthums ihre Ansicht ausgesprochen haben. In seiner erst in den letztverfloffenen fünfzehn Jahren edirten Hauptschrift *סודות המשיח* ²⁾ stellt er dreizehn Lehrsätze, gleichsam Glaubensartikel des Judenthums, auf, die aber weder aus einem einheitlichen Princip folgen, noch durchweg dem Boden des Judenthums entsprungen sind. In seiner Erklärung von Bibelstellen verfährt er meistens mystisch, weswegen er von dem der Skepsis sich zuneigenden Samuel Carça oft scharf getadelt wurde. Das Beste, was er in seiner Theorie aufstellt, ist der Glaubensartikel, „daß Lohn und Strafe für die Seele nicht ein ihr von Außen zukommender Zustand sei, sondern in ihr selbst, in der Befriedigung und Freude an einem gewissenhaften, religiösen und sittlichen Leben oder in dem Schmerze über einen verfehlten Lebenslauf liegen.“

In Vergleich zu Spanien ist Portugal, so zu sagen, arm an jüdischen Gelehrten; Männer mit epochemachenden Erzeugnissen treten hier überhaupt nur in geringer Anzahl auf. Die Familie Ibn Jachia, deren Glieder Jahrhunderte lang für die einzigen Vertreter jüdischer Wissenschaft und Gelehrsamkeit in Portugal gehalten wurden, treten immer wieder in den Vordergrund der Betrachtung.

¹⁾ Ueber Ibn Billa s. Jung, *Additamenta zu Delišch's Catalog der Leipziger Bibliothek*, S. 326; *Dufes, Literaturblatt des Orients*, VIII. 116, 456; *Senior Sachs*, דבליש, 31. Er lebte nach Jung, Steinschneider u. a. c. 1320. Der fromme Klein, in der kabbalistischen Mystik vielleicht bewanderter, als in der Geographie, hält Billa für einen Ort in Portugal (de Bilia, du royaume de Portugal).

²⁾ Mit Anderen herausgegeben in *דברי חכמים* (Meş 1849) 56 ff. Ein Baršilai Maimun bar Chija Chabib schrieb das in der Pariser l. Bibliothek aufbewahrte Manuscript für Ibn Billa. *Dufes* l. c. VIII. 456.

Die Söhne ¹⁾ des zuletzt erwähnten, in den sechziger Jahren des funfzehnten Jahrhunderts in Lissabon verstorbenen D. David Ibn Sachia Negro, verkehrten sämmtlich an dem Hofe des Königs Affonso V.; keiner von ihnen gelangte aber zu einer solchen Bedeutung, wie ihr Bruder Joseph (geboren 1424—25). Er nahm eine angesehenere Stellung am Hofe Affonso's ein. Der König, der selbst ein Freund der Wissenschaft und der Bücher und ein klarer Denker war, unterhielt sich gern mit ihm und lenkte das Gespräch auch zuweilen auf religiöse Themata. Einst legte er seinem Günstlinge, den er seinen „weisen Juden“ zu nennen pflegte, einige wichtige Fragen in Beziehung auf die jüdische Religion vor, die dieser immer unerbrochen, aber nicht immer so geschickt beantwortete, daß der Fragende zum Schweigen gebracht wurde, denn D. Joseph förderte zwar nach Art der damaligen Reichen die jüdische Literatur und ihre Träger, ließ sich auch wohl hin und wieder ein jüdisches Werk copiren ²⁾, stand aber der Literatur selbst ziemlich fern; wenigstens beweisen die Antworten, die er dem Könige gab, seine Gelehrsamkeit nicht. Die erste Frage, die Affonso an ihn stellte, war, warum die Juden nicht anerkennen wollen, daß Jesus eine Gottheit oder wenigstens ein Theil derselben sei, da er doch so viele Wunder verrichtet, einen Todten belebt, die Hungrigen wunderbar gespeist und in der Wüste habe regnen lassen. Darauf erwiderte D. Joseph, daß selbst dann, wenn Jesus einen Todten lebendig gemacht habe, diese That ihm noch nicht die Bedeutung einer Gottheit beilege: Todte seien auch von Elias und Elisa ins Leben zurückgerufen. „Was aber das Herabbringen des Regens betrifft“, fuhr D. Joseph fort, „so finden sich im Talmud viele Fromme, die dasselbe geleistet haben. Ebenso haben die Juden, als die Christlichen Bewohner Toledo's von ihnen verlangten, daß sie Regen brächten, denselben durch ihr Gebet erwirkt. Desgleichen fand sich ein Mann, der seinen Arbeitern Kost geben mußte, ohne daß er davon in Bereitschaft

¹⁾ Der älteste dieser Söhne war D. Salomo, der in Lissabon vor der Vertreibung starb und dort begraben wurde, von dem dritten, Namens Gedalja, wird noch die Rede sein.

²⁾ Carmoly versichert (l. c. 14), ein für D. Joseph 1473 — nach dem Zahlenwerthe זכרה, doch jedenfalls 1472 — von Salomo ben Alfoq — שלמה בן אליוק — prächtvoll geschriebenes לרמ"בם חזרה חזרה im British Museum gesehen zu haben. Der Name אליוק kommt nicht vor, vielleicht אלירק, Alfarq, abgeles für Alfarsohan bei Jung, Zur Geschichte und Literatur, 413.

hatte, worauf er zu seinem Feigenbaum sagte: Feigenbaum, gib deine Früchte her! Da gab er sie her, und jene aßen und wurden satt.“

Der König legte ihm ferner die Frage vor, woher die Juden den Beweis führten, daß das Judenthum eine Offenbarung für alle Zeiten sei, und daß keine neue Religion offenbart sein könne, und dann, wenn der Zauberei und Wahrsagerei nichts Reelles zu Grunde liege, warum das mosaische Gesetz Strafen darüber verhängt habe. Affonso richtete auch die Frage an ihn, ob, nach der Ansicht der Juden, das Gebet eines Christen gleich dem eines Juden bei der Gottheit Gehör finde, was D. Joseph natürlich bejahte, aber selbst die Bejahung ersparte ihm die Zurechtweisung des Königs nicht, so daß er ihm zurief: „Um eine Unwahrheit zu berichtigen, mußt Du viele Unwahrheiten sagen.“ Auch darüber machte er ihm Vorwürfe, daß er — als einflußreicher Mann — seine Glaubensgenossen, Männer und Frauen, nicht von dem nur Haß und Neid erregenden Luxus fern hielte, so daß das Volk unwillkürlich der Meinung sein müsse, daß die von Gold und Silber strotzenden Juden diesen ihren augenfälligen Luxus von dem Raube hätten, den sie an Christen begangen. „Ich wünsche indeß nicht, daß du hierauf Etwas erwidern“, bemerkte der König, „denn ich weiß recht gut, daß nur Blünderung oder Tod euch bessern werden; dann werdet ihr eure Thaten beklagen¹⁾.“

Ähnlich dem Verhältnisse, in dem D. Joseph Ibn Jachia zum Könige Affonso stand, war das des gelehrten Joseph Sarco zu der bedeutendsten Grafenfamilie Portugal's. Joseph Sarco, gewöhnlich der „Rabballist von Agrigent“ genannt²⁾, war Leibarzt des

¹⁾ Schevet Jehuda, 108 ff. Mit diesem Dispute hängt ein anderer zusammen, der zwischen einem Christen und einem namenlosen Juden (Joseph Ibn Jachia?) ebenfalls vor D. Affonso Statt hatte. Besser vorbereitet und mit den von Anderen bereits vorgebrachten Gründen vertraut, wurde der gar zu plumpe Gegner dieses Mal besiegt, so daß der König die Controverse mit den bedeutungsvollen Worten schloß: „Ich erkenne Deine Worte, o Jude, als trefflich an, aber logisch nothwendig sind sie nicht, und deshalb verbarren wir Christen bei dem, was wir als Wahrheit angenommen haben, und ihr verharret bei dem, was ihr für wahr haltet, wofür ihr einträgliche Belohnung empfangen werdet, da ihr Gott dabei im Auge habet“. Schevet Jehuda 64.

²⁾ Schalschelet 49 b. הרב ר' יוסף בן שרמא המכונה בקרב הארצות, גם הוא מיצאי ספרד והיה מופלג בחכמה הקבלה ובעל מעשים ושמעתי ממנו מעשים רבים בחסידות. Er wird von (einigen) Joseph Schraga — hingegen Jehuda Sarco, Joseph Sarco

Grafen Pedro de Menezes, der ihn sehr hoch schätzte, so wie des Duarte de Menezes, der Held von Alcaccer, der ihn sowohl wegen seiner angenehmen philosophischen Unterhaltung als wegen der Sorgfalt, welche er in seinen Curen auf den schwächlichen Grafen verwandte, außerordentlich liebte. Bald war „Mestre Joseph Sarco“ der Vertraute der Grafenfamilie, besonders der Schwester Duarte's, D. Leonora. Diese benutzte den jüdischen Hausfreund unter Anderem dazu, den Bruder zu veranlassen, sich um einen höheren Posten im Staatsdienste zu bewerben. Trotz der hohen, einflussreichen Stellung, welche Joseph bei den de Menezes einnahm, verließ er dennoch, vielleicht im richtigen Borgefühle dessen, was über die Juden des Landes zu kommen drohete, Portugal und siedelte nach Agrigent über. Er war der Kabbala ergeben, erklärte in ihrem Sinn und Geiste nicht nur die Festgebete¹⁾, sondern schrieb auch einen mystischen Commentar über den größten Theil der Genesis, zu Ehren seines Gesinnungsgenossen Leon Sinai ben Samuel aus Cöln, in Agrigent wohnhaft²⁾.

Bedeutender, als die genannten Männer, vermöge seiner Stellung, seines biedereren Charakters, seiner innigen Liebe zum Judenthume, seiner Leistungen auf dem Gebiete der Philosophie und Erziehung, seiner staatsmännischen Gewandtheit, seines praktischen Wirkens

genannt: seinen richtigen Namen Sarco, Jarco — שרגא erfahren wir erst aus der bewährten Chronik Ruy de Pina's, Chronica do conde D. Duarte de Menezes in der Collecção de Livros Ineditos, III. S. 34 wird er schlechtweg „Mestre Joseph“ genannt, seu physico, a que o Conde (D. Pedro de Menezes) dava grande autoridade.“ S. 63 heißt es: „o hum Judeu, que se chamava Mestre Joseph Jarco, que era bom philosopho, pello qual o Conde tinha com elle grande geito . . . Alem do grande cuidado que elle mostrava nas curas do Conde, que erão quasi cada dia. Vgl. auch S. 64 und 66. — Jarco als portugiesischer Adelsname kommt schon im 13. Jahrhundert vor, Monarch. Lusit. V. 176 ff. — Ueber das ארינטי bei Schalschelet s. S. D. Ezgatto, Steinschneider's hebr. Bibliographie, 1861, S. 22 und dessen Cat. Bodl. 1532.

¹⁾ ביאור תפלות מועדי ה' עדי'ה לר' יוסף שרגא זצ"ל . Manuscr. in der Bibliothek Jos. Almazani's nach Mittheilung Ezgatto's in hebr. Bibl. 1862, S. 22, No. 124.

²⁾ Ibid. 1861, S. 46: מפרשת וירא אליו עד , ביאור על קצת פרשיות מהתורה , אשר פרשת ואלה שמות חברו ויסדו הנשבר ונדכה בטרדת הוסן סבבדו . אשר הגלה עם הגולה בגלות ספרד היינו גלות קסטילייה בשנת ה' אלפים ר"ג לבי'ע , ויגל שנית בגלות פורטוגאל וריב צרות וחולאים עברו . עליו הוא האלוף הנעלה יהוסף בן שרגא החכם הכולל והמקובל יצ"ו חברו לשם האלוף החסיד כמ"ד ליאון סיני מקלונייא זצ"ל תושב ארינטי כמ"ד שמואל מקלונייא זלה"ה .

und seines wechselvollen Geschickes, war Don Isaaq Abravanel¹⁾, unstreitig die berühmteste Persönlichkeit, welche unter den Juden in Portugal gelebt hat. Mit ihm schließt würdig die lange Reihe jüdischer Staatsmänner, welche der pyrenäischen Halbinsel durch Jahrhunderte außerordentliche Dienste geleistet und zu deren Blüthe nicht wenig beigetragen haben.

Abravanel leitet die Abstammung seiner hochadligen Familie wie die des Ibn Dauid in gerader Linie von David ab und nennt sich mit einem leicht verzeihlichen Stolze „Abkömmling des Isai aus Bethlehem.“ Und in der That prägt sich der Adel seiner Gesinnung in seinem ganzen Wesen aus. Von seinen berühmten Ahnen, welche der würdige Enkel bis zum sechsten Gliede aufwärts zählte, und deren Namen, gleichsam funkelnde Sterne in seinem Familienwappen, er zu dem seinen gesellt, ist wenig Bemerkenswerthes auf uns gekommen²⁾. Sevilla war ihre Heimath. Dort lebte zur Zeit des frommen und weisen Alphons von Castilien sein Urahn, ein ausgezeichnete Gelehrter. Durch eine Erklärung jenes kleinen Wörtchens³⁾, das so oft den Judenhaß heraufbeschworen hat, und

¹⁾ Die erste kurze Biographie Abravanel's entwarf der Italiener Barnab Uffel Ghafekito als Einleitung zu Abravanel's מצי הישועה, eine vollständigere lieferte Carmoly im Djar Rechmad II. 47 und Grätz, l. c. VIII. 334. Von geringem Werthe ist die Biographie A's von Hartmann in Ersch-Gruber's Encyclopädie s. v., wie de Boissi u. a. Trefflich gezeichnet ist A. in: Die Marannen, Novelle aus dem letzten Jahrzehend des fünfzehnten Jahrhunderts von Ph. Philippson. (Philippson, Saron, Bd. I). — Ueber das Bibliographische s. Wolf, Bibl. Hebr. III. 540 und besonders Steinschneider, Cat. Bodl. 1076 ff. — Die richtige Aussprache des אברבנאל, אברבנאל, אברבנאל, אברבנל, geschriebenen Namens ist Abravanel (mit v, nicht mit b), und darf es uns nicht gleichgültig sein, daß diese richtige Schreibart aus einer alten portugiesischen Urkunde constatirt ist. Noch vor dreißig Jahren war die Aussprache dieses Namens Gegenstand einer Controverse zwischen Gotthold Salomon und dem Moskoder Theologen Hartmann.

²⁾ Abravanel's Commentar zu den Propheten (ed. Amsterdam) 293 a. Schevet Jehuda 10. Die Vorrede seines Josua-Commentars beginnt: אני הגבר יצחק בן יהודה בן שמואל בן יהודה בן יוסף בן יהודה מבני אברבנאל כלם אנשים ראשי בני ישראל משרשי ישי בית הלחמי ממשפחת בית דוד.

Weit einfacher in seinen frühesten Schriften, vgl. weiter unten.

³⁾ Das Wort Nochi: die Erklärung Abravanel's ist auch für unsere Zeit noch nicht überflüssig. Ein Nochi, meinte A., ist der, welcher sich seinem Schöpfer entfremdet habe und sich nicht zu den religiösen Grundlehren bekenne; der Chrii hingegen, der an die Schöpfung der Welt, an die Wunder und an die Vorsehung glaube, könne nicht Nochi genannt werden. Schevet Jehuda 10 (Deutsche Uebersetzung 18).

die er gesprächsweise seinem gelehrten christlichen Freunde Thomas, dem Vertrauten des weisen Alphons, gegeben, wandte er eine drohende Gefahr von seinen Glaubensbrüdern und drängte den König zu dem Wunsche, den trefflichen Abravanel persönlich kennen zu lernen¹⁾. Dort lebte auch Isaak's Großvater, Samuel Abravanel, derselbe, der in Folge der Verfolgungen des Jahres 1391 sich der Taufe unterziehen und seinen althehrwürdigen Namen mit dem des Juan de Sevilla, freilich nur auf kurze Zeit, vertauschen mußte²⁾, ein ebenso hochherziger, als angesehenener Mann; er beschützte die Wissenschaften und unterstützte die Gelehrten, und ihm zu Ehren schrieb der aus dem Judengemezel in Estella wunderbar gerettete Menahem ben Aron ben Serach, den er auf der Flucht bereitwillig bei sich aufnahm, sein noch heute geschätztes Werk³⁾.

Aus nicht näher angegebenen, jedoch nicht sehr fern liegenden Gründen wanderte Samuel's Sohn, D. Jehuda Abravanel, nach Portugal aus und ließ sich in Lissabon nieder. Durch seinen Reichtum gelangte er auch hier bald zu Ehren und Ansehen und verwandte den Einfluß, den er auf die Großen des Landes übte, thätkräftig wie er war, gleich seinen Ahnen zu Gunsten seiner Glaubensgenossen⁴⁾. Er wurde Schatzmeister des D. Fernando's, Bruder des Königs Duarte, dieses schwärmerisch frommen Infanten, den die Geschichte bald den heiligen, bald den standhaften Prinzen nennt, und der bei seinen geringen Einkünften des reichen D. Jehuda gar oft bedurfte. Bevor der Infant seine Heerfahrt nach dem maurischen Tanger unternahm, ordnete er im Vorgefühl seines nahen Todes testamentarisch an, daß dem „Juden Abravanel, Einwohner in Lissabon,“ die von ihm als Darlehn erhaltene Summe von 506,600 Reis blancos pünktlich ausbezahlt werde⁵⁾. Es war das im Jahre 1437. In demselben Jahre wurde ihm in Lissabon sein

¹⁾ Schevet Jehuda, 10, 13.

²⁾ Zuchasin, 225: דון שמואל אברבנאל שהוסב שמו גואן די שיביליא בזמן השמר.

³⁾ M. s. meine Geschichte der Juden in Spanien und Portugal (Berlin 1861) I, 95.

⁴⁾ Isaak bezeichnet seinen Vater als איש חי רב פעלים הנשיא בישראל גדול שמו, Borrede zu עשרת ימים, zu Josua-Commentar, Anfang von צרות היסודות u. a.

⁵⁾ Mando q' paguem a Abravanel Judeu, morador em Lisboa, cincoenta e dous mil e cem reis blancos q' me emprestou, e os quarenta e cinco mil q' me emprestou o dito Abravanel . . . (1437) Sousa, Provas I. 507.

Sohn Jsaak geboren ¹⁾. Er erblickte gleichzeitig mit seinem Freunde Gedalja ben David Ibn Sachia das Licht der Welt. Dieser, Arzt und Verfasser eines Werkes über die „sieben freien Künfte“, so wie mehrerer hebräischer Gedichte ²⁾, soll an einer Wiedervereinigung der Karäer mit den Rabbaniten und zwar besonders auf Vertriebe der ersteren, gegen den Willen der letzteren gearbeitet haben ³⁾. Auf einer Reise nach dem heiligen Lande begriffen, verschied er in Constantinopel, woselbst er mehrere Monate krank darnieder lag, am 3. Tischni (October) 1487 und wurde in Negroponte bestattet.

D. Jehuda ⁴⁾ ließ seinem Jsaak eine den Vermögens- und Zeitverhältnissen angemessene, sorgfältige Erziehung angedeihen. Wer sein Lehrer gewesen, erfahren wir nicht, ohne Zweifel übte aber der damalige Lissaboner Rabbiner einen wesentlichen Einfluß auf seine Geistesrichtung.

Joseph Chajun, so hieß dieser Rabbiner, der Sohn des Don Abraham ben Nissim Chajun ⁵⁾ und wie Jsaak in Lissabon geboren, war ein frommer gottesfürchtiger Mann. Er bekleidete das Rabbinat seiner Heimathsgemeinde ein Viertel-Jahrhundert, die kurze Zeit abgerechnet, welche er, durch eine verheerende Pest genöthigt, die Hauptstadt zu verlassen, in Evora zubrachte. Hier beendigte er den 4. Siwan (Ende Mai) 1466 seinen handschriftlich erhaltenen Commentar über Jeremias ⁶⁾, und vier Jahre

¹⁾ Vorrede zu Deuteronomium, Josua, Könige.

²⁾ Das Werk ענין ענין wurde von dem Arzte Joseph Ibn Sachia, Sohn des als Arzt und Talmudist berühmten Jacob-Lam Ibn Sachia, zum Druck befördert, Constantinovel s. a., Grisch-Gruber, XXXI. 82; Carmoly, l. c. 17, woselbst auch seine Grabschrift.

³⁾ Schalschelet 49 b, Zerael. Annalen 1840, 26 in Abrede gestellt.

⁴⁾ D. Jehuda Abravanel starb nicht vor 1457. In seinen frühesten Jugendschriften spricht Jsaak von ihm als einem Lebenden und fügt diesem Namen das bei den spanisch-portugiesischen Juden gebräuchliche Epitheton ס"ו (סמו טוב) hinzu.

⁵⁾ Wohl zu unterscheiden von einem Abraham ben Salomon Chajun (חיין), der mehrere unagogale Poesien schrieb, Jung, Literaturgeschichte 544. Unser Don Abraham Chajun ist Verfasser eines Moralkwerkes, das unter dem Titel: אמרת טהורות Ferrara 1556 erschien.

⁶⁾ Der Schluß dieses handschriftlichen Commentars lautet nach briefl. Mittheilung des sel. S. D. Luzzatto.

ישתבח ויתפאר ויתרום שמו של מלך מלכי המלכים ב"ה, העוזר חסד הבאים לישור ולי אני עבדו בן אסתר יוסף בן אברהם אהבו נ"ע המכונה 'ן חיין נתן כח להחל ולכלות לפרש הספר הזה של יסידור בניאו ע"ה, וחכל עבודתו יום שני ארבעה ימים לירח סיון מאתים ועשרים ושש שנים אחר האלף החמישי לצידה בכחא איבורה מסכות פדוטנאל, זמא:

später den Commentar über die Sprüche der Väter. Ueberhaupt hat Chajun, mehr der leichten Agada als dem halachischen Talmudstudium zugethan, die meisten Bücher der heiligen Schrift, namentlich die Psalmen, die Sprüche, sämtliche Propheten mit Erklärungen versehen¹⁾. Diesen Vissaboner Rabbiner²⁾, dem sein Sohn Moses vor 1490 im Rabbinate folgte³⁾, betrachtete Haal Abравanel auch noch im reiferen Alter als seinen Lehrer, und ihn mag er sich in seinen exegetisch-philosophischen Commentaren zum Vorbild und Muster gewählt haben.

Schon in seiner Jugend nahm Abравanel den Plan zu seinem Commentar über den Pentateuch auf und begann auch alsbald mit seiner Erklärung des Deuteronomium⁴⁾. Er war eine frühreife Natur von klarem, durchdringendem Verstande, bejeelt von einer seltenen Liebe zur Wissenschaft und voller Begeisterung für das

נפרד מארצי ומולדתי ובית אבי ומקדלתי קהלת קרית לישבונה ההוללה, הואג ונחלה על מכות הארץ הריא ותחלואיה אשר חלה ה' בה זה לה שלש שנים כי הדביק ה' בה את הדבר: הלאים רעים ונאמנים חדשים גם ישנים, ותהי קהלתי הוסייה וצווקת כי דבות אנוחותיה ולבי דוי הומה לי על שברה כי שבר גדול נשברה מכה נחלה מאוד, רופא רחמן ירפאה ותרפא וישעה ותחשע, כי הוא תהלתה והוא אלהיה אשר עשה עמה מלפנים גדולות ונראות, יתוודה לקדמותה כימי קדם תבנה ותכונן, והשב שבות יעקב ישיבני אליה ויהיה עמי, ושסה אמתיק סוד עם אחי ודעי בבית אלהים, ועינטי ועיני כל ישראל החיים והמתים תהאנינה בבנין המקדש והאריאל, ובשוב שמה שכינת אל, ובבוא לציון גואל, אמן, בילאו".

¹⁾ In einem handschr. Exemplare von Joseph Chajun's הלהים פירוש על ההלים (gedruckt Salonicht 1522) liest man auf der ersten Seite die Bemerkung (גדודת אברבנאל) נתן לשד דוד יהודה אברבנאל ein Geschenk, das Isaal's Sohn Jehuda (Leon) unzweifelhaft noch während seines Aufenthaltes in Portugal erhielt. Mittheilung in Steinschneider's hebr. Bibliographie, IV. 54.

²⁾ Für Joseph Chajun (להחכם הנכון ר' יוסף ח'יק אשכול הכומר צרור המור) schrieb Moses der Vorsänger im Jahre 1441 das Werk מנחת המאור des Israel Kafawa. Dufes קדומים נול (Hannover 1853) 61. Nach einer Mittheilung des Herrn Raphael Kirchheim copirte ein Esra ben Salomon für den Moses (muß wohl heißen Joseph) ben Abraham Chajun in Vissabon (Marcheschwan 5234 November 1473) ein Manuscript, enthaltend philosophische Deraschoth auf die Paphiaroth von verschiedenen Verfassern, einen Commentar zu Kobleth, zu Perel Schira von Moses Kimchi und einige märchenhafte Erzählungen. Die Handschrift ist im Besitze Carmolov's. Vgl. Allgemeine Zeitung des Judenthums, 1856, 507.

³⁾ Steinschneider, Cat. Bodl. 1451.

⁴⁾ Schon in עשרת וקנים, das er selbst seine Jugendarbeit nennt, citirt er seinen Deuteronomium-Commentar, f. 24a: פירוש תורה אשר לי; 24b: ובפירוש משנה תורה; b: 43: פירוש תורה אשר אני עוש' (da ist von dem 2. Buche die Rede).

Judenthum, dabei auch nicht frei von einer gewissen Selbstgefälligkeit und Eigenliebe. Er legte einen nicht geringen Werth darauf, neben seinem Reichthum und seiner staatlichen Stellung auch als Philosoph, als philosophischer Schriftsteller, zu glänzen.

Mit Eifer betrieb der junge Abravanel, der mit den „Königen und den Großen des Landes verkehrte“, das Studium der Werke des Aristoteles, den er, wie seine Vorgänger, schlechtthin den Philosophen nennt, und das der arabischen Bearbeiter des Stagyrten, Ibn Roschd, Ibn Sinai, Algafali u. a., natürlich in hebräischen Uebersetzungen, denn eine Kenntniß des Arabischen und Griechischen darf man bei ihm nicht voraussetzen. Er machte sich vertraut mit Mamuni's More, der auch ihm eine Zeitlang als Hauptführer diente, mit Jehuda Halevi's Cusari, mit den Philosophemen des Gersoniden, trug sodann aus den Schriften dieser jüdischen und christlichen Denker zusammen, was das von ihm gewählte Thema beschlug, reihete die einzelnen Sätze an einander, verglich, combinirte¹⁾, und so entstand seine erste Arbeit, die man füglich seine Dissertation nennen könnte, ein wenige Seiten umfassendes Schriftchen über „Die ursprüngliche Form der Elemente²⁾“.

Dieser ersten Schrift folgte bald eine zweite, an Umfang und Inhalt bedeutender, unter dem Titel „Krone der Alten“³⁾, in welcher er mit Zugrundelegung des 20. Verses aus Trobus in fünf und zwanzig Abschnitten über die wichtigsten Glaubensfragen, über die besondere Vorsehung Gottes für Israel, über Prophetie u. a. m. in verständlicher und gefälliger Weise abhandelt.

Weit größern Ruhm, als durch seine philosophisch zugestuzten Jugendarbeiten⁴⁾, erwarb sich Abravanel durch seine staatsmännische

1) ואני אקבץ מכל הגוים חכמים ונבונים ודויעים ואנשים, צורות היסודות, מבני ישראל וכ"ו.

2) צורות היסודות, gewöhnlich hinter עטרת זקנים gedruckt und in diesem bereits erwähnt, 38 a: ואני הנח כתבתי בזה (צורות היסודות) דרוש אחד

3) Sabionetta 1557, Amsterdam 1739) wird in seinen späteren Schriften häufig citirt, immer mit dem Zusätze: אשר עשיתי בבחרותי (עטרת זקנים 60 a, ישועות משוחו, b, 47 שמים חדשים, b, 36 ובה פסח סו; אשר עשיתי זה ימים 14 ראש אמנה

4) Zu seinen frühesten Arbeiten gehört auch das verlorengegangene שדי מחזה, das über Prophetie handelte und in seinen Commentaren zu Josua, Samuel und den Büchern der Könige wohl ein Duzend Mal citirt wird; ספר מחזה שדי אשר עשיתי היא מלאכה רבה ורחבה מני ים, ולפי שבצורת הגדור ובינה האיובים נשבר א נשבה מאתי הספר הזה ולא ראיתיו עד הנה (מקצת השיעור ב 21)

Thätigkeit. Schon während er die „Krone der Alten“ ausarbeitete, war er, der von sich rühmen konnte, „daß er mehr als irgend Jemand vor ihm gehäuft habe Reichthum, Weisheit und Größe, Knechte und Mägde, die sein Brod essen und von seiner Wolle und seinem Linnen sich kleiden“¹⁾, durch mannigfache Geschäfte in Anspruch genommen, „unstät und flüchtig, bald hier, bald dort, ähnlich einem gewiegten Geschäftsmanne“²⁾.

Affonso wußte das staatsmännische Talent Abravanel's zu schätzen und suchte deshalb diesen reichen, gebildeten, im Umgange lebenswürdigen Juden an seinen Hof zu ziehen; bei seinen großen, seine Mittel übersteigenden kriegerischen Unternehmungen war ihm ein solcher Mann sehr erwünscht. Er machte ihn zu seinem Finanzagenten und Schatzmeister und schenkte ihm sein volles Vertrauen. Abravanel wurde bald der Liebling des ganzen Hofes. Mit den Gliedern des Hauses Braganza, welche unter dem Nachfolger Affonso's auf dem Schaffotte endeten, stand er in freundschaftlichen Verhältnissen; Fürsten und Adlige verkehrten in seinem palastartigen Hause; die gelehrten Männer Lissabon's waren sein täglicher Umgang; der Doctor João Sezira, der sich der Sache der Juden immer kräftig annahm, zählte zu seinen intimsten Freunden³⁾. So verlebte Abravanel, reich und geehrt, in Lissabon recht glückliche Jahre, wie er selbst in der Einleitung zu seinem Josua-Commentar erzählt: „Zufrieden saß ich in meiner Heimath, in einem an Gütern reichen väterlichen Erbe, in einem von göttlichem Segen erfüllten Hause, zu Lissabon, der berühmten Hauptstadt des Königreichs Portugal. Der Herr hatte mir Segen, Reichthum, Ehre und Freunde beschieden. Ich hatte mir Häuser und prächtige Altane gebaut; mein Haus war der Sammelplatz der Gelehrten; Wissen und Gottesfurcht wurden von hier aus verbreitet. Ich war beliebt in dem Palaste des Königs Don Affonso, dieses mächtigen und weit herrschenden Königs, der über zwei Meere regierte und in allen seinen Unternehmungen glücklich war, des Königs, der saß auf dem Throne des Rechts, der Gnade schalten ließ und Recht und Gerechtigkeit übte im Lande, der au Gott vertraute, vom Bösen wich und das Wohl seines Volkes er-

1) וְכֹחַ מַסַּח, Vorrede.

2) עֵטֶר וְקִיָּים, Vorrede.

3) Vgl. das 52 zeilige Gedicht seines Sohnes Jehuda-Leon vor dem Commentar zu den letzten Propheten; עֵטֶר וְקִיָּים 7 a, 9 b.

strebte, unter dessen Regierung auch den Juden Befreiung und Rettung erstand. Unter seinem Schatten weilte ich so gern, ich stand ihm nah, er stützte sich auf mich, und so lange er lebte, ging ich in seinem Palast ein und aus.“

Ob seines Glanzes und seiner hohen Stellung vergaß Abravanel seine Glaubensgenossen nicht. Er war ihnen, wie sein dichterischer Sohn Jehuda-Leon von ihm rühmt, „Schild und Mauer, rettete die Dulder aus der Gewalt der Widersacher, heilte die Risse und wehrte die grimmigen Löwen von ihnen ab¹⁾“. Als König Affonso die Hafenstadt Arzilla in Afrika eroberte, wanderten 250 Juden, verschieden an Geschlecht und Alter, aus dieser Stadt aus und wurden als Sklaven und Sklavinnen im ganzen Lande verkauft. Das konnte der gefühlvolle Abravanel nicht gleichgültig mit ansehen. Er bildete, sobald die Kunde des Elends zu ihm gelangte, ein Comité aus zwölf der angesehensten Gemeindeglieder Bissabon's und stellte es sich zur Aufgabe, diese Unglücklichen aus der Gefangenschaft zu befreien. Er und ein Mitglied des Comité's reisten im ganzen Lande umher, um Spenden zu diesem frommen Zwecke zu erheben. In kurzer Zeit hatte er 10,000 Golddublonen zusammen gebracht und 220 Gefangenen die Freiheit, nicht selten um einen hohen Preis, erkauft. Diese losgekauften Juden und Jüdinnen wurden untergebracht, ernährt und bekleidet, bis sie die Landessprache erlernt hatten und für sich selbst zu sorgen im Stande waren. Woher sollte Abravanel die beträchtlichen Summen, welche die Erhaltung und Versorgung so vieler Unglücklichen erforderte, nun noch nehmen? Die Mildthätigkeit seiner Landsleute konnte er nicht nochmals in Anspruch nehmen, er wandte sich daher an Jechiel von Pisa, der vermöge seines immensen Reichthums den reichsten Häusern in Florenz Concurrenz machte, und gab ihm zu verstehen, daß Spenden für die verarmten Afrikaner aus den italienischen Gemeinden dankbar angenommen würden.

Mit diesem ebenso wohlthätigen als reichen Jechiel von Pisa war Abravanel innig befreundet. Als der genannte Doctor João Sezira in Begleitung des Don Lope de Almeida sich nach Rom begab, um dem Papste Sixtus IV. das Gratulationschreiben seines Königs zu überbringen, gab er ihm eine Empfehlung an Jechiel mit. Er ersuchte ihn dringend, dem Doctor (Sezira), dem er das

¹⁾ Jehuda-Leon's Gedicht.

Versprechen abgenommen, daß er mit dem Papste zu Gunsten der Juden reden würde, so viele Gefälligkeiten zu erweisen, als in seinen Kräften stände, und sowohl ihm als seinem fürstlichen Begleiter zu versichern, daß der Ruf Alfonso's auch über die Apenninen gedrungen, und er, der italienische Freund, hoch erfreut sei über die Gunst, mit welcher der tapfere portugiesische Monarch die Juden seines Landes behandle. Als Geschenk für Jechiel sandte Abravanel durch den Doctor Sezira seine „Krone der Alten“ und einen Theil seines noch unvollendeten Deuteronomium-Commentars, so wie von seiner Frau für die Gemahlin Jechiel's eine treue maurische Sclavin, die längere Zeit im Hause Sezira's sich aufgehalten ¹⁾.

Aus der Ruhe und dem Glücke, in welchem Abravanel mit seiner trefflichen Gattin und drei hoffnungsvollen Söhnen lebte, wurde er plötzlich durch den Regentenwechsel in Portugal herausgerissen. Der „gute“ König Alfonso starb nach einer thatenreichen Regierung Ende August 1481. Ihm folgte sein Sohn João II., ein finsterner, herzloser, eigennütziger Mann, voller Ernst und Entschiedenheit, der die mächtigen Granden zu beseitigen und ein absolutes Königthum zu schaffen strebte. Den Herzog von Braganza, den reichsten und beliebtesten Mann des Landes, der sein Verwandter, wie Abravanel sich ausdrückt, Fleisch von seinem Fleische und Bein von seinem Beine war, wollte er zunächst aus dem Wege räumen. Nachdem er eine Zeit lang Freundschaft gegen ihn geheuchelt, beschuldigte er ihn und seine Brüder eines geheimen Einverständnisses mit Castilien, machte ihnen den Hochverrathsprozeß und ließ den Herzog von Braganza durch das Beil fallen. Des Herzogs Brüder, der Marquis von Montemor und der Graf von Faro, denen ein gleiches Loos bevorstand, flüchteten ins Ausland, und João zog die reichen Besitzungen des ganzen Hauses Braganza für die Krone ein.

Da Abravanel zu den in Ungnade gefallenen Gliedern genannter Familie seit lange in freundschaftlichen Beziehungen stand, so faßte João auch gegen ihn Verdacht, als ob er von dem Verschwörungsplan wüßte. „Auch gegen mich“, erzählt Abravanel, „der ich nicht Unrecht in meiner Hand, nicht Trug im Munde führte, wüthete er,

¹⁾ Abravanel's Brief, datirt Nissan (שני) 1472, an Jechiel von Pija edirt in *מזרחי* II. 65, Grätz, VIII. 339. In einer Nachschrift erkundigt sich Abr. bei Jechiel, ob der Papst den Juden geneigt sei, und ob es in Rom jüdische Ärzte gäbe, oder ob die Cardinäle die Arzneikunst betrieben.

weil ich in früheren glücklicheren Tagen zu jenen, nun verfolgten Edlen zärtliche Freundschaft gehegt und sie sich gern Rath bei mir geholt hatten. Schwerer Vergehen ward ich vom Landesherrn angeklagt, er wandte seinen mächtigen Haß gegen mich und zählte mich zu den Verschwörern; denn jene, meinte er, würden nichts unternommen haben, das mir, dem innig mit ihnen Verbundenen, geheim geblieben wäre, und ein Empörer sei ich, wie sie. Auch ruchlose Menschen, die mich zu stürzen suchten, um sich alles Meinigen zu bemächtigen, schürten die Flamme, spitzten wie Schlangen ihre Zunge und beschuldigten mich böser Thaten, die ich nicht veranlaßt, ja, die mir nicht in den Sinn gekommen waren. Mitten in dieser Verwirrung erhielt ich die Unglücksbotschaft, der König habe befohlen, ich solle ohne Zögern zu ihm kommen; ich gehorchte seinem Befehle und begab mich auf den Weg, ohne Arges zu ahnen, nach dem Orte zu, den des Königs Geheiß bestimmt hatte. Aber unterwegs in der Herberge kam mir ein Mann entgegen und sagte mir: Nicht weiter! Rette Dein Leben, denn es ist eine böse Zeit; üble Gerüchte sind im Umlauf, Furcht rings umher, und gegen Dich — so vernahm ich — haben Mehrere einen Bund geschlossen. Diese Warnung bewog mich, mein Erbtheil zu verlassen, das Weib, das der Herr mir bestimmt, die Kinder, die der Herr mir verliehen hatte, und all das Meinige. Ich suchte Rettung durch die Flucht. In der Nacht stand ich auf und machte mich auf den Weg, um vor dem bösen Herrn, dem Unglücke, zu entfliehen. Und da mein Geschick so plötzlich herangekommen war, wie der Sturmwind die Spreu hinwegrafft, konnte ich nichts von meiner Habe retten und kam nur mit dem Leben davon. Am andern Morgen war schon in Bharao-João's Palaste das Gerücht von meiner Flucht verbreitet, und auf des Königs Geheiß wurden eiligst Boten ausgesandt, die den Auftrag hatten, mich zu ergreifen und sogleich zu tödten. Eine ganze Schaar ward mir nachgeschickt und berittene Söldlinge verfolgten mich den ganzen Tag und die folgende Nacht nach der Wüste zu.“

„Gottes Schuld ließ es nicht zu, daß mir ein Uebel geschähe. Am Mitternacht zog ich aus Egypten, dem Reiche Portugal, und betrat das Reich Castilien, nämlich die an der Grenze gelegene Stadt Segura della Orden. Als der König nun sah, daß er mir das Leben nicht rauben konnte, daß ich den Weg gegangen, auf den Gott mich gesandt, da

wüthete sein Zorn und er behandelte mich wie seinen Feind. Er legte seine Hand an Alles, was ich mir an Gold und Silber und Kostbarkeiten gesammelt hatte. Bewegliche Habe und Ländereien, Alles eignete er sich zu, und ließ mir nicht das Geringsste zurück.“ (October 1483) ¹⁾.

Der nunmehr verarmte Abravanel machte sich heimlich Vorwürfe, daß er im Glücke und als Staatsdiener das Studium des Gesetzes vernachlässigt habe. Frei vom Staatsdienste, den Allgütigen preisend, mit seinem Weibe und zweien seiner Söhne — der dritte war in Portugal zurückgeblieben — wieder vereint zu sein, widmete er sich wieder dem Dienste des Herrn. Er führte zunächst den bereits in der Heimath gefaßten Vorsatz aus, die historischen Bücher ²⁾ des Alten Testaments mit einem ausführlichen Commentare zu versehen. In einem Kreise lernbegieriger Männer trug er seine Erläuterungen mündlich vor und schrieb sie dann in überraschend kurzer Zeit nieder. In 16 Tagen (vom 10. bis zum 26. Marcheschwan = November 1483) war der Commentar auf Josua, in 25 Tagen (vom 1. bis zum 25. Kislew = December 1483) der auf das Buch Richter, und in drei und einem halben Monate (vom 1. Tewel bis zum 13. Adar II. = Januar bis April 1484) der Commentar auf die beiden Bücher Samuel beendet ³⁾.

Zu diesen exegetischen Arbeiten war Abravanel trefflich vorbereitet; er hat seine Aufgabe in einer Weise gelöst, daß seine Verdienste um die Erklärung der Bibel von allen jüdischen und christlichen Forschern selbst noch heute bereitwillig anerkannt und gewürdigt werden. Es haben wohl selten die Schriften eines jüdischen Gelehrten aus dem Mittelalter so allgemeine Verbreitung auch unter den Christen gefunden, als die des Don Isaac Abravanel; mehr als dreißig christliche Theologen, unter ihnen Männer wie Alting, Buddeus, Constantin l'Empereur, Hulsius, Carpzov, Surenhus und ganz besonders Burtorf beschäftigten sich mit ihm, übersetzten einige Theile seiner Commentare und lieferten Auszüge aus seinen sonstigen Schriften. Sie mögen es ihm hoch angerechnet haben, daß er als

¹⁾ Einleitung zum Josua-Commentar, vgl. Vorrede zu *במה נבחר*.

²⁾ Sonderbarer Weise wurden die Bücher der Chronik von Abr. wenig beachtet, wie er selbst bekennt. (Einleitung zum Samuel-Commentar): *את המאי . . . אני מזכיר היום כי לא קראתי בו (בספר דברי הימים) מימי ולא חפשתו בעניני מלחמתי עד עתה . . .*

³⁾ M. f. den Schluß vom Josua-, Richter- und Samuel-Commentar.

Jude es nicht verschämete, sich bei christlichen Commentatoren Rath zu erholen, und in dieser Hinsicht war Abravanel allerdings vorurtheilsfreier, als viele seiner Zeitgenossen und Nachfolger. Er benutzte die exegetischen Schriften eines Hieronymus, Augustin, Nicolaus de Lyra und sogar des getauften Paul de Burgos ¹⁾; er hielt es mit seiner Rechtgläubigkeit für verträglich, sich mit Plotin und dem heiligen Thomas von Aquin bekannt zu machen, den er den größten der christlichen Gelehrten nennt, und hielt eine Abhandlung des letztern für bedeutend genug, sie ins Hebräische zu übersetzen ²⁾.

Diese Toleranz gegen die christlichen Gelehrten stimmt schlecht zu der Intoleranz, mit der er die seinem Standpunkte heterogenen Ansichten und Aeußerungen jüdischer Forscher bekämpft. Männer wie Albalag, Balkera, Narboni, Profiat Duran, Sibago, Carça stellt er mit dem Apostaten Abiät auf gleiche Linie, wenn nicht noch unter ihn; „ihre Namen mag er nicht über die Lippen bringen“; er betrachtet sie als hochmüthige Gelehrte, als Ketzer und Irrlehrer ³⁾. Wie wegwerfend äußert er sich über Narboni, diesen seltenen Lehrer Maimuni's: „Ich denke, was soll ich hier mit dem Bösen zu schaffen haben? . . . Er ist hinterlistig und versteckt seine Meinungen unter dem Spiele von Versen und hohen Redensarten, weil sie der Art sind, daß ihn, den Israeliten, die Scham abhalten mußte, sie offen und deutlich auszusprechen. Er hatte die Stirn eines huhlenden Weibes, das genießt, sich den Mund abwischt und spricht: ich habe nichts Uebles gethan. Deshalb überall, wo er sich der Verse und künstlicher Redensarten bedient, mag man nur den Israeliten zurufen: Wisset, daß er Böses sinnt! und deshalb dachte ich, ich mag seines Namens nicht gedenken ⁴⁾.“ Nicht besser behan-

¹⁾ Paul de Burgos (Salomo Halevi), über ihn Sephardim 61 ff. Abravanel erwähnt P. de Burgos in seinem Jesaias-Commentar, c. 34: אך אמנם זה מקרוב חכם מבני עמינו שיצא מכלל הדת במלכות ספרד שמו לפנים בישראל של מ ה לוי וקעה את כך שר וגדול בין הנזרים אגמון בורגנישש .

Nicolaus de Lyra nennt er (Jesaias Cap. 34, Ezechiel, Cap. 4, u. a.) המפרש הגדול (המבחר) שלהם .

²⁾ Jellinek, Thomas de Aquino, 8. Abravanel citirt Thomas (אשר קרא זקניא) auch in seinem Samuel-Commentar.

³⁾ Commentar zu Josua, Cap. 10 (ed. Leipzig 21 b): וזם לי להביא עוד שמותם על שפתי; כל אשא את שמותם על שפתי; 11 b מפעלות אלהים .

⁴⁾ Abravanel in der Antwort an Saul Geben, bei Geiger, Mele Chofnajim, '6, f.

delt er Ibn Caspi, diesen verdienten Philosophen von Argenterre; „durch seine vielfachen offenen und versteckten Angriffe mag er viel dazu beigetragen haben, daß in den letzten Jahrhunderten der Finsterniß man kaum den Namen, viel weniger die Schriften Caspi's zu verbreiten wagte ¹⁾“. Auch mit R. Levi ben Gerson und gleichen Größen streitet er, weil sie dem Wunderglauben nicht unbedingt gehuldigt und der freien Forschung das Wort geredet hatten. „Das ist Abravanel's Art“, sagt Samuel Aškenasi, „größere Lichter verfinstern und größere Fürsten stürzen zu wollen; macht er es ja auch so mit Ibn Ezra und Maimuni! Unerträglich ist mir der Uebermuth Abravanel's ²⁾“.

Nicht länger als ein halbes Jahr war es ihm vergönnt, seinen Studien und schriftstellerischen Arbeiten ungestört zu leben; er wurde bald wieder in den Staatsdienst gezogen. Eben als er mit dem Commentare zu den Büchern der Könige beginnen wollte, wurde er an den Hof des mächtigen Königspaares Ferdinand und Isabella berufen und mit dem Amte eines königlichen Steuerpächters betraut ³⁾. Als solcher trat er zu D. Abraham Senior ⁴⁾, einem reichen Juden aus Segovia, der wie er, aber geraume Zeit vor ihm, als königlicher Steuerpächter fungirte, in das Verhältniß inniger Freundschaft ⁵⁾. Dieser Abraham Senior war der intimste Freund des Andreas de Cabrera von Valencia, welcher ihn einen vorsichtigen, die Gesetze der Freundschaft gewissenhaft achtenden Mann nennt ⁶⁾. Bei der Ausgleichung zwischen dem Könige Heinrich IV.

¹⁾ Steinschneider, Art. Joseph Caspi in der Encyclopädie von Ersch-Gruber, 2. Sect., Bd. XXXI. S. 73. Dasselbst sind auch die Stellen zusammengestellt, an denen Abr. Caspi's Schriften citirt, die übrigens noch vermehrt werden können.

²⁾ Bei Weiger, l. c. 68.

Man beschuldigte Abravanel des Plagiats, s. Josi's Annalen, 1839, 101, und Luzzatto's Vertheidigung, ebendasselbst 1840. 17 ff. (vgl. auch Annalen 1839, 181).

³⁾ Einleitung zum Commentar der Bücher der Könige.

⁴⁾ Abraham Senior hieß nicht Benveniste, und Abraham Benveniste — über den das Weitere in der Abhandlung am Ende dieses Buches — nannte sich nicht Senior. Beide sind in Charakter und Stellung grundverschieden.

⁵⁾ Imanuel Aboab, Nomologia, 302: Todo el tiempo que estuvo (Abravanel) em Castilla tuvo intima amistad y comunicacion . . . en la que tocava à sus negocios con Don Abraham Senior, que lo tomo por compañero en la massa de las rentas reales que tenia sobre si.

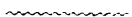
⁶⁾ Vir providens recteque observans amicitiae leges.

von Castilien und dessen Schwester, der Königin Isabella, spielte Senior eine nicht unwichtige Rolle im Interesse der Königin, in deren Gunst er sich festzusetzen verstand. Sein Ansehen bei der Gebieterin Castilien's und den Granden des Landes stieg immer höher, so daß ihm die Cortes von Toledo im Jahre 1480 von 150,000 Maravedis, welche er an Steuern eingenommen und in seinem Wohnorte Segovia in klingender Münze liegen hatte, 50,000 Maravedis erließen oder vielmehr schenkten ¹⁾.

Auch Abravanel gelangte wieder zu Reichthümern, erwarb sich die Zuneigung des castilianischen Herrscherpaares und der Granden, die den höchsten Rang im Staatsrathe einnahmen und mit denen er verkehrte, lag, soweit die Geschäfte es gestatteten, dem Studium ob und hätte, die früheren Uebel vergessend, während der acht Jahre, die er in castilianischen Diensten verbrachte, ein zufriedenes, glückliches Leben geführt, wenn nicht die Zukunft ihn mit hangen Sorgen erfüllte ²⁾. Der Horizont seiner Glaubensgenossen in der neuen und alten Heimath, in Spanien und Portugal, umzog sich mit schwarzen Gewitterwolken.

¹⁾ D. Miguel Salva y D. Pedro S. de Barandu, *Collecion de Documentos Ineditos para la Historia de España* (Madrid 1848) XIII. 196.

²⁾ Einleitung zum Commentar der Bücher der Könige und zu *לבר פסח*.



Siebentes Capitel.

D. João II.

Judenfünf Cortes. Jüdische Leibärzte und Astronomen: Joseph Becinho, Joseph Capateiro, Abraham aus Lamego. Jüdische Drucker in Lissabon und Leiria. Einführung der Inquisition und Verbannung der Juden aus Spanien. Spanische Flüchtlinge in Portugal. Isaaq Abravanel's fernere Lebensschicksale. Abraham Senior und seine Söhne. Leon Abravanel.

Raum hatte D. Affonso die Augen geschlossen, als auch schon die Judenfeinde Portugal's den neuen König João mit Klagen über die Juden bestürmten; sie erwarteten, daß der Sohn ihren Beschwerden eher Gehör leihen und Abhilfe verschaffen werde, als der den Verhafteten immer geneigte Vater. In den Cortes, welche sich im November 1481 in Evora versammelten, gab sich der Volkshatz wieder in vollem Maße kund. Die Volksvertreter wollten ihres Triumphes gewiß sein und bekämpften dieses Mal besonders den Luxus und den, den tiefen Groll der Christen nährenden Reichtum der Juden, welchem legtern sie, um mit ihren Beschwerden durchzubringen, die Armuth des Volkes mit greller Farbe entgegenhielten. Sie wiesen auf die jüdischen Cavaliere hin, welche auf prächtig geschmückten Maulthieren in feinen seidnen Kleidern und Capuzen und mit Waffen einherstolzirten, so daß sie von den Christen in nichts zu unterscheiden wären. Sie beschwerten sich darüber, daß die Juden keine Erkennungszeichen trügen, als Steuereinnehmer fungirten und sich zu Herren der Christen aufwürfen, und brachten in lügenhafter Weise vor, daß die Bekenner des jüdischen Glaubens die Kirchen beträten, die Sacramente verspotteten, und daß die jüdischen ambulirenden Schneider, Schuhmacher und sonstigen Handwerker, welche bei den Bergbewohnern und auf dem flachen Lande in Abwesenheit der Männer arbeiteten, unerlaubten Umgang mit den christlichen Weibern und Töchtern pflegten. Auch João ging auf diese Klagen und Forderungen nur theilweise ein. Er verbot den Juden das fernere Tragen seidener Gewänder und schrieb ihnen, gleich den übrigen Bewohnern, wollene Stoffe vor, er verhielt sie zum Tragen der Erkennungszeichen und beschränkte ihren Aufenthalt auf die Judarias. Hingegen war er einsichtsvoll genug, auf die letztere Beschwerde gar nicht einzutreten und sie dahin zu bescheiden, daß den Juden das Arbeiten auf flachem Lande aus Rücksicht gegen

die Landbewohner gestattet sei; hätten diese in vorgebrachter Weise Klage zu führen, so könnten sie sich an die Behörden wenden ¹⁾.

Man kann eigentlich nicht sagen, daß sich João in den ersten Jahren seiner Regierung den Juden besonders feindselig gezeigt hätte. Er verwandte die Gelehrten, die sich unter ihnen fanden, vor wie nach in seinem Dienste, so oft sein Vortheil es erheischte. Zu seinen Leibärzten gebrauchte er Juden. Als Solche werden genannt Mestre Leão (Jehuda ²⁾, der ihm kurz vor seinem Tode die Anwendung der Bäder Algarve's widerrieth, und Joseph oder Diego Mendes Becinho ³⁾. Sein Obermundarzt war ein gewisser Mestre Antonio, der feig und gewissenlos genug war, dem Drängen seines frommen Königs und Herrn nachzugeben und sich zum Christenthume zu bekehren. Der König selbst versah Pathenstelle bei ihm und beschenkte ihn mit reichgestickten Kleidern ⁴⁾. Zum Dank überreichte ihm der Neophyt eine gegen seine früheren Glaubensgenossen gerichtete gehässige Schrift ⁵⁾.

Der genannte Leibarzt Joseph Becinho, der auch bei der Anfertigung der Weltkugel für den Seefahrer Pedro de Covilhão mit thätig war ⁶⁾, saß neben dem jüdischen Mathematiker Moses ⁷⁾, neben dem Nürnberger Seefahrer und Kosmographen Martin

¹⁾ Santarem, l. c. II, 2, 203: Do dissolução dos judeos nos traiaes é conversação dos Christãos (vgl. 185 und 106), und 268: Dos Judeos alhabebes.

²⁾ Resende, Vida e virtudes do . . . principe el rey D. Joam II. (Evora 1554) Cap. CCVI. S. CX: . . . principalmente em hi mestre Lião judeu muito bom fisico que ho contradisse.

³⁾ Barros, Asia, Dec. 1, Liv. IV. Cap. 2. Joseph Becinho und Diego Mendes Becinho sind nicht zwei verschiedene Personen.

Auch ein Diego Rodriguez Cacute wird als „famoso Medico de João II.“ und als „insigne Mathematico“, so wie als Verfasser ungedruckter Laboas Astrologicas und anderer Werke von Bernardo de Brito, Antonio de Leão und Barbara Machado, Bibl. Lusit. I. 691, genannt. Die ganze Angabe beruht auf einer Verwechslung mit Abraham Cacute.

⁴⁾ Resende, l. c. Cap. CX. S. XLI: Mestre Antonio sororgiã mor destes Reynos foy judeu, e quando foy baptizado, el Rey foy com elle a porta da Igreja e o leuou polla mão com muita honra e muito bem vestido de vestidos ricos, . . . e foy seu padrinho etc.

⁵⁾ Diese Schrift führt den Titel: Ajuda da Fé contra os Judeos. Author o Mestre Antonio, Doutor em Physica Chaurgião Mor d'El Rey de Portugal D. João II.: handschriftlich im Reinthen-Collegium zu Evora l. c. Barbosa, IV. 21.

⁶⁾ Maria, Dial. IV. Cap. 10. S. 315.

⁷⁾ Memor. d. Litterat. Portugueza, VIII. 163.

Behaim und dem poetisch begabten¹⁾ Leibarzt Rodrigo in einem von dem Könige veranstalteten Congresse, der ein Mittel ausfindig machen sollte, durch das die einzuhaltende Richtung auf unbekannter See sich sicherer nachweisen und das einigermaßen erkennen ließe, wo man sich befände. Durch die Verbesserung des Instruments zur Messung der Sternhöhe, das nautische Astrolabium, hat sich Joseph wesentliche Verdienste um die Schifffahrtskunde im Allgemeinen und um Portugal im Besondern erworben²⁾.

Zur selben Zeit nahete sich dem Könige João ein kühner Genuese mit dem Vorschlage, ein Geschwader über den Ocean nach den Ländern zu führen, deren Reichthümer und hohe Gesittung Marco Polo so verführerisch geschildert hatte. Es war das der Weltentdecker Columbus. Der König legte den Antrag seiner nautischen Behörde, welche gerade, wie erwähnt, über das neue Mittel zur Ortsbestimmung auf Seefahrten berieth, zur Prüfung vor. Diese Männer, seine Leibärzte Joseph und Rodrigo und der Bischof von Ceuta, hielten Columbus' Begehrt für thöricht und meinten, es gründe sich Alles auf die Grille von der Insel Zipango des Marco Polo. Da auch D. Pedro de Menezes, Graf von Villa-Real, dem Könige rieth, nicht auf Columbus' Träumereien zu hören und sich dabei auf Joseph und Rodrigo berief, so wurde der Weltentdecker abschlägig beschieden und abgewiesen³⁾.

Während nun Columbus Amerika für Spanien in Besitz nahm, richtete Portugal seinen Blick-unverwandt auf das noch unbekanntes Indien. Um über das geheimnißvolle Land des Priesterkönigs Johannes genauere Erkundigungen einzuziehen zu lassen, hatte João den erwähnten Ritter Pedro de Covilhão und Alfonso de Paiva nach Jerusalem gesandt. Paiva wandte sich nach Aethiopien und erhielt zum Reisegefährten einen jüdischen Kaufmann, mit dem er so

¹⁾ In einem handschriftlichen Cancioneiro, 96 Bl. stark, allem Anscheine nach aus dem letzten Viertel des 15. Jahrhunderts stammend (Mem. d. Litt. Portug. III. 61), befinden sich Versen des Mestre Rodrigo Medico. Daß Rodrigo dem jüdischen Stamme nicht angehört, ist noch immer nicht erwiesen.

²⁾ Barros, l. c. Dec. 1, Liv. IV, Cap. 2; Telles Sylvius, De Rebus gestis Ioannis II, 90; Matthaei, De insulis novi orbis, 80; Maffei. Hist. Judic. 51.

³⁾ Barros, l. c. Dec. 1, Liv. III. Cap. 11: El Rey porque via ser este Christovão Colom . . . mandon que estivesse com D. Diego Ortiz, Bispo de Ceuta, e com maestre Rodrigo e maestre Josepe, a quem elle commettia estas cousas da cosmografia.

innig befreundet wurde, daß er den Zweck seiner Reise, den er auftragsgemäß vor Jedem geheim halten sollte, ihm offenbarte. Bald nach seinem Eintritte in Abyssinien erlag der Ritter einer schweren Krankheit zum schmerzlichen Bedauern seines jüdischen Freundes, der ihm bei seiner Kopfbedeckung das Versprechen gab, direct nach Portugal zu reisen und dem Könige von Allem, was sie in Erfahrung gebracht, genauen Bericht zu erstatten. Der Jude hielt treulich Wort, kam aber, nachdem die Schiffe, die zur Entdeckung Indiens ausgesandt, bereits unter Segel gegangen waren, in Lissabon an¹⁾. Pedro de Covilhão, welcher Goa, Calicut besucht, bis nach Sofala vorgebrungen und eben im Begriffe war, ohne sein Ziel erreicht zu haben, nach Portugal zurückzukehren, erfuhr in Kairo die Anwesenheit zweier Juden aus der Heimath. Es waren dies Joseph Capateiro aus Lamego und Rabbi Abraham aus Beja²⁾. Sie überbrachten dem Ritter Briefe von seinem Könige.

1) Lima Felner, Collecção de Monumentos Ineditos para Historia das Conquistas dos Portuguezes (Lisboa 1858) I. 61: . . . correa toda a costa . . . em companhia de hum Judeu mercador, com que tomou tanta amizade que lhe contou todo seu trabalho: com o qual Judeu se voltou . . . onde faleceu, de que o Judeu ouve muito pezar, prometendo - lhe que trabalharia por hir a Portugal dar conta a el rey das cousas que queria saber . . . o que o Judeu assi fez, mas não foi a Portugal senão sendo ja partidas as naos, que forão descobrir a India.

2) Wer dieser R. Abraham gewesen, läßt sich schwerlich bestimmen, indem um dieselbe Zeit mehrere dieses Namens lebten; wir wollen einige derselben wenigstens anführen. Ein Abraham (Abraham judeu hysquo e peliquem?) war Arzt in Elvas und wurde laut Urkunde Alfonso's V. vom 27. Juli 1475 Rabbiner der Gemeinde seines Wohnortes; ein anderer R. Abraham lebte als Arzt in Trajança, Aveiro und Setubal, noch ein anderer R. Abraham war 1484 Rabbiner (na cadeira da synagoga dos Judens) in Lissabon, „que vagara de Isac Chananel com fero de tres alqueiras de azeite em cada hum anno“. Mem. d. Litt. Portug. VIII. 223. Ein Abraham Sarfar (שרפאר) lebte in Lissabon (Mittheilung Steinschneider's). Gelegentlich erwähnen wir auch noch eines R. Abraham (Abraham) aus Lerida, der als berühmter Arzt, Chirurg und Astrolog in Aragonien lebte und d. 12. September 1468 an dem Könige Juan die Staar-Operation verrichtete. M. j. Ferreras, Hist. de España X. 218 und Archiv für Ophthalmologie (Berlin) XI. 2, 272: „Er führte ihm“, sagt Ferreras, „die Nadel ins rechte Auge ein und nahm den Staar hinweg. Nachdem er sich nach Ablauf eines Monats von dem guten Erfolge der Operation überzeugt hatte, führte er, selbst gegen die Meinung des Leibarztes, dieselbe Operation auch am linken Auge aus, welche gleich glücklichen Erfolg hatte und wodurch der König von seinem Augenleiden gänzlich befreit wurde“.

Joseph, welcher früher in Ormuz gewesen und Alles, was er dort über den weltberühmten Stapelplatz der Spezereien und Reichthümer Indiens gehört, nach seiner Rückkehr dem Monarchen erzählt hatte, war von diesem beauftragt, in Begleitung des genannten R. Abraham den umherirrenden Covilhão aufzusuchen und ihm die Weisung zu überbringen, daß er durch Joseph Nachrichten über den Erfolg seiner Forschungen gebe, selbst aber mit Abraham nach Ormuz reise und sich über die Verhältnisse in Ormuz unterrichte. Covilhão leistete dem Befehle João's pünktlichen Gehorsam, er reiste mit Abraham nach Ormuz und schickte Joseph mit einer nach Aleppo ziehenden Karawane nach Portugal zurück ¹⁾.

Das sind Dienste, welche einzelne Juden dem portugiesischen Monarchen, beziehungsweise dem Lande erwiesen. Sie machten sich aber auch dadurch um Portugal und die Wissenschaft wesentlich verdient, daß sie die Buchdruckerkunst auch dort sehr früh einführten ²⁾. Sie errichteten gegen 1485 in Lissabon eine hebräische Druckerei, der der gelehrte Elieser Toledano als Besizer vorstand, und in der Joseph Chalfon und Jehuda Gedalja, welcher letzterer noch im Jahre 1526 in Salonichi lebte, als Drucker beschäftigt waren ³⁾. Aus dieser Officin gingen mehrere, heute sehr selten gewordene Werke hervor ⁴⁾, so der Pentateuch mit dem Commentar des R. Moses ben Nachman (1489 ⁵⁾), das Ritualwerk des R. David Abudarham (Januar 1490 ⁶⁾), der Pentateuch mit

¹⁾ Ueber die Quellen s. meine portugiesischen Entdeckungen im Jahrbuch für die Geschichte der Juden und des Judenthums, III. 309.

²⁾ Von in Portugal geschriebenen Thorarollen finden sich noch einige in den Bibliotheken. Eine von Samuel ben Jom Tob 1410 zu Lissabon geschriebene Bibel wird in der Bibliothek zu Bern aufbewahrt; ein zu Lissabon von Samuel de Medina 1469 geschriebener Pentateuch und eine andere Abschrift desselben von 1473 befinden sich in Parma. Dos Mss. biblicos copiados em Portugal in Mem. de Litt. Portug. I. Cap. 7.

³⁾ Jakob b. Chabib, פון יעקב, Vorrede, Abrahanel, משמיע ישועה, Schluß.

⁴⁾ Steinschneider und D. Cassel, Art. Typographie in der Encyclopädie von Ersch, Gräber, Sect. 2, Bd. XXVIII. S. 37; Mem. d. Litt. Portug. VIII. 6 ff.

⁵⁾ M. s. Wiener in Frankel's Monatschrift II, 280.

⁶⁾ De Rossi, Annales Hebr. Typogr. Sec. XV. (Parma 1795) 67 ff. Am Ende heißt es:

גדול כח להאיר כל אמילות
שכחו טבת אשר אורך בלילות
וצדקתו באותיות מגילות

שלום ביום ברוח מאורות
והחדש לירושלם לשובה
שנת ד'ת"ה בשבוע ה'ה"א אלפים
באשכנז . . .

Onkelos und Raschi (Juli 1491¹⁾, Jesaias und Jeremias mit dem Commentar Kimchi's und die Sprüche Salomons mit dem Commentar des R Schalom ben Abraham (1492).

Nächst in Lissabon entstand in dem in einsamer Gebirgsgegend gelegenen Leiria bald eine zweite hebräische Druckerei in dem Hause eines Samuel D'Orta²⁾, welche acht Tage vor der großen Vertreibung der Juden aus Spanien (1. Ab = 25. Juli 1492) auf Kosten eines Samuel Colodero (קולודר) die Sprüche mit Targum und Commentaren und noch zwei Jahre später die ersten Propheten mit den Commentaren Kimchi's und Levi ben Gerson's beendete.

Wie unendlich glücklich mußten sich die Juden in Portugal preisen, wenn sie an die damalige Lage ihrer Glaubensbrüder in Spanien dachten. Das große Drama, in dem die Juden selbst die Hauptrollen spielten, näherte sich seinem Ende und schloß mit einer schrecklichen Scene.

Man kann von den Juden im spanischen Reiche, auf deren tragisches Leiden wir einen kurzen Blick werfen müssen, mit Recht sagen, was von den Tempelrittern in Frankreich behauptet wird: ihr größtes, vielleicht ihr einziges Verbrechen war ihr Reichthum. Wegen ihres Reichthums wurden sie Jahrhunderte hindurch gehaßt, bedrückt, gemartert und gefoltert, wegen ihres Reichthums wurden sie aus dem Reiche vertrieben, wurden tausende von ihnen zum Feuertode verurtheilt.

Ferdinand und Isabella, das katholische Königspaar, das über Castilien und Aragonien regierte, wollte, von einem unbegrenzten Ehrgeize gestachelt, sich die ganze Monarchie unterwerfen und Spanien zu einer Weltmacht erheben. Nach seinem Regierungsantritte wollte der junge Ferdinand der Maurenherrschaft auf spanischem Boden völlig ein Ende machen, aber es fehlte ihm das Geld zur Kriegführung; die Staatscassen waren erschöpft, die Kunst, Staatsanleihen

¹⁾ De Rossi, l. c. 81 und Math. Assumpção Brandão in Historia e Memorias da Acad. das Sciencias de Lisboa T. X. Pars I. 141 ff. Brandão bot ein Jude aus Mazagão, der sich zufällig in Lissabon aufhielt, für diese Ausgabe 8000 Reis, c. 130 Preuß. Thlr.

²⁾ Er nennt sich lud em von ihm besorgten Almanach ou Taboas Astronom. de Abraham Cacuto Mag. Ortas (אורטא). Raymund Diosdado vermuthet, daß Samuel D'Orta identisch sei mit Afonso d'Orta, der 1496 in Valencia druckte. De prim. Typogr. Hisp. aetate, 123, Mem. de Litt. Portug. VIII. 28.

zu machen, kannte man noch nicht, das einzige Auskunftsmittel war eine Erhöhung der Steuern. Eine Hauptquelle für Staatseinnahmen bestand in der Confiscation des Vermögens solcher Personen, welche wegen irgend eines Verbrechens angeklagt und verurtheilt waren. Man mußte, um den Staatschatz wieder füllen zu können, eine neue Classe reicher Verbrecher ausfindig machen. Diese Idee, welche, daß war man im Voraus gewiß, dem Volksgefühl mehr zusagte, als die Erhöhung der Steuern, beschäftigte den beschränkten Verstand der Finanzmänner im Priestergewande. Die Religion schien die passende Gelegenheit zur Verwirklichung dieser Idee zu bieten. Man darf nicht vergessen, daß das damalige Spanien nicht das streng katholische ~~was~~ heute war. Im letzten Viertel des funfzehnten Jahrhunderts waren dort die verschiedenartigsten Ansichten und Meinungen über Religion und Kirche vertreten. Die reichsten und gebildetsten Spanier, nicht selten altadlige Familien, waren durch ihren täglichen Umgang mit Mauren und Juden und durch ihre innigen Beziehungen zu den letzteren der engherzigen Orthodorie entzogen und zu einer freieren Auffassung kirchlicher Lehren gelangt. Diesen gegenüber standen die Zeloten, die ungeheure Menge Geistlicher, von dem Primas von Spanien bis zum niedrigsten Bettelmönche, welche durch eben diese Thatsache, durch das allmälige Schwinden äußerer Frömmigkeit, angefeuert wurden, das sinkende Gebäude zu stützen; sie fanatisirten den Pöbel, der ihnen blindlings folgte. Zwischen den beiden Extremen stand die große Masse der Nation, welche, leichtgläubig und unwissend, wie sie war, für die Pläne ihres Monarchen leicht gewonnen werden konnte. Die Verfolgung der Juden und Marranen und aller derer, welche mit ihnen in freundlichem Verkehre standen: das war die große staatsmännisch-kirchliche Finanzidee, welche realisirt werden sollte. Es lag darin das sicherste Mittel, sowohl die zur Ausführung des Krieges nöthigen Finanzen zu erschwingen, als auch das Gefühl der strenggläubigen und somit verfolgungsfüchtigen Christen zu befriedigen. Die Königin Isabella konnte gegen die Ausführbarkeit eines solchen Projectes keine erheblichen Einwendungen machen, sie theilte immer die strenge Ansicht der Dominicaner. Ihr Gemahl Ferdinand legte auf die religiösen Motive freilich weniger Gewicht, aber dieser Mangel wurde durch die politischen und ganz besonders durch die finanziellen Gründe reichlich aufgewogen. Es leuchtete diesem herrschfüchtigen Monarchen

ein, daß Uebereinstimmung in der Religion und strenge Kirchengewalt für eine centralisirte und machtvolle Staatsregierung von unberechenbarem Werthe sei.

In demselben Jahre (1478), in welchem Mulei Aben Hasan den spanischen Gesandten in dem prächtigsten Saale der Alhambra zum letzten Male empfing und ihm den Tribut aufkündigte, verweilten Ferdinand und Isabella längere Zeit in Sevilla. Eine scheinbar unbedeutende Anzahl von Priestern und Laien hatte sich dort versammelt, um zu berathen, in welcher Weise dem schlimmen Einfluß, den die jüdische Bevölkerung auf die spanische Christenheit üben sollte, begegnet werden könnte. Das Resultat dieser Berathungen, an denen das Königspaar selbst Theil nahm, war, daß alle Priester in den Städten und Dörfern angewiesen wurden, die ernstesten Maßregeln in Anwendung zu bringen, um die verirrtten Schafe zum wahren Glauben zurück zu führen. Welchen Erfolg konnte man sich von derartigen Maßregeln bei Menschen versprechen, welche, wie die Marranen, mit inniger Liebe an dem Judenthum hingen und einen nicht minder unüberwindlichen Widerwillen gegen das Christenthum zeigten, welche an die Hauptdogmen der christlichen Lehre nicht glaubten und sich über alle Kirchengebräuche hinwegsetzten? Man wollte den Glauben mit Gewaltmitteln erzwingen. Ferdinand und Isabella wandten sich nach Rom und ersuchten den Papst Sixtus IV. um eine Bulle, welche den früheren Prior des St. Cruz-Klosters in Segovia, Thomas de Torquemada (Turcremata), den Beichtvater Ferdinand's, als Groß-Inquisitor ernenne, und diesem blutgierigen Frater die Erlaubniß ertheile, sich seine Henker und Helfer selbst auszuwählen. Sixtus IV., der mehr weltlicher Fürst als Kirchenhaupt und bei dem für Geld alles zu erlangen war, gewährte die Bitte der Majestäten: im Jahre 1481 erließ er die Bulle und ernannte Torquemada zum Großinquisitor. Mit jener den Zeloten eigenen Art, mit Verheißungen von Verzeihung und Gnade, einem allgemeinen Pardon eröffnete er seine inquisitorische Thätigkeit; er veröffentlichte ein Edikt, das an alle Kirchenthüren im ganzen Reiche angeschlagen wurde, und in dem er die Marranen aufforderte, innerhalb einer bestimmt angegebenen Zeit ihren Abfall von dem Glauben zu bekennen und aufrichtig zu bereuen. Mehr als 15000 erschienen mit Büßermänteln vor dem Ungeheuer. Schwere Strafen, je nach der Größe des Verbrechens, wurden ihnen auferlegt.

Sobald die Gnadenzeit vorüber war, begann das Tribunal seine Schreckensherrschaft zur Verherrlichung des Glaubens. Die Scheiterhaufen lobten in ganz Spanien, und das ganze Land war von Angst und Zittern ergriffen.

Es darf nicht unbeachtet bleiben, daß die Bevölkerung das Glaubensgericht nicht wollte und mit der Einführung desselben höchst unzufrieden war. Ganze Provinzen und Städte sandten Deputationen an das Königspaar mit der Erklärung, daß solche Grausamkeiten nicht zu ertragen wären. Der Volkssturm war so allgemein, daß jeder Widerstand eine Zeit lang unmöglich schien; Ferdinand und Isabella wurden vom Sturm nicht berührt und blieben in ihrem Vorhaben unerschütterlich. Sie schickten an die Statthalter der einzelnen Provinzen Commissaire mit geheimen Instructionen, droheten bald mit den schrecklichsten Strafen oder suchten die Unzufriedenen durch Verheißung von Reichthümern und Ehrenstellen für das Tribunal zu gewinnen. Alle derartigen Versuche blieben erfolglos. Die Inquisitoren konnten selbst mit Hilfe bewaffneter Mannschaft keinen Boden gewinnen. Kaum hatten sie ihren Einzug gehalten, so wurden sie wieder vertrieben und mußten der Volkswuth weichen. Die Opposition hatte sich bis nach Rom erstreckt, der Papst selbst war in Schrecken versetzt; er modificirte die ertheilte Bulle und gestand den Verbrechern Recurs an die Curie zu. Das durchkreuzte Ferdinand's Pläne, auf deren Erfolg er so sicher gerechnet hatte. Am 13. Mai 1482 richtete er von Cordova aus ein energisches Schreiben an den Papst, in dem er ihm unumwunden erklärte, daß er sich Eingriffe in die einmal ertheilten Rechte nicht gefallen lasse, und ihm alles Ernstes rieth, dem heiligen Officium keine weiteren Hindernisse in den Weg zu legen¹⁾. Der Papst wußte sich aus diesem Dilemma von Verlegenheiten kaum mit Ehren zu ziehen; er wagte es nicht, dem mächtigen König entgegen zu treten, versprach in seinem Antwortschreiben, die Angelegenheit in Berathung zu nehmen und sie vor der Hand unentschieden zu lassen. Nichtsdestoweniger berücksichtigte er auch ferner die Gesuche der Marranen,

¹⁾ Haec concessionibus sunt importunae et eis nunquam locum dare intendo. Caveat igitur Sanctitas Vestra impedimenta sancto officio concedere. Handschr. im Arch. General de la Corona de Aragon in Barcelona bei Bergenroth, Calendar of Letters, Despatches and State Papers, relating of the negotiations between England and Spain, London 1862, I., XLV.

10 daß Ferdinand den Befehl erließ, daß Jedweder ohne Unterschied des Ranges, Standes und Geschlechts, ob Geistlicher oder Laie, der es wage, von päpstlichen Absolutionen Gebrauch zu machen, ohne Weiteres mit dem Tode und Confiscation des Vermögens bestraft werde ¹⁾).

Man sieht, es lief bei Ferdinand Alles auf materielles Interesse aus, und von diesem Gesichtspunkte betrachtet, erscheint die Inquisition in einer noch weit gräßlicheren Gestalt: den Fanatismus, der den Holzstoß anzündet, kann man noch verzeihen, nicht aber die Habgier, die die Asche durchwühlt. Der Confiscation des Vermögens wegen verfolgte er nicht allein die lebenden Marranen, auch den längst verstorbenen wurde der Prozeß gemacht. Die Henker rissen die Gebeine längst verstorbenen Marranen aus den Gräbern, verbrannten sie feierlichst und entzogen ihr Vermögen den Erben als Staatsgut. Unter den vielen Opfern, welche noch nach dem Tode dem Glaubensgerichte anheim fielen, befanden sich die Eltern und die Großmutter des Bischofs von Segovia, D. Juan Arias de Avila. Juan's Vater, Diego Arias de Avila, in der Schreckenszeit Ferrer's zum Christenthume übergetreten, war von König Juan zum Staatsdienst befördert und von Heinrich IV. in den Adelsstand erhoben. Sobald nun der dem jüdischem Stamm entsprossene Prälat, dessen jüngerer Bruder gar zum Grafen von Bugnourostro ernannt worden, erfuhr, was man mit den Gebeinen seiner nächsten Verwandten zu thun beabsichtigte, vertrieb er die Inquisitoren aus seiner Diöcese und wandte sich an das katholische Königspaar mit der Bitte, dahin zu wirken, daß man diese, die Verstorbenen nicht minder als ihn, den Bischof, schändende Procedur unterlasse. Da aber alle seine Vorstellungen erfolglos blieben, so begab er sich in der Todesstille der Nacht auf den Friedhof, grub die Gebeine der theuren Verwandten aus und verbarg sie an einem Orte, der den Blicken der Henker verborgen bleiben mußte. Nach vollbrachter That ergriff er die Flucht und schlug seinen Weg nach Rom ein. Die Flucht des Bischofs blieb nicht lange ein Geheimniß. Isabella schrieb unverzüglich ihrem Gesandten in Rom und ertheilte ihm den Auftrag, schleunigst dem Papst von dem Vorfalle Kenntniß zu geben. „Ich habe“, sagt Isabella in diesem Schreiben, „durch die Einführung

¹⁾ Ibid. I., XLV.

der Inquisition allerdings viel Unheil und Jammer verursacht, Städte, Provinzen und Königreiche der Bewohner beraubt, aber was ich that, geschah aus Liebe zum heiligen Glauben“; nur Lügner und Verleumder, fügte sie hinzu, könnten die freche Behauptung aufstellen, die Liebe zum Mammon hätte sie zur Einführung des Tribunals verleitet; sie hätte nie einen Maravedi von dem Vermögen der Verurtheilten sich angeeignet, sie hätte im Gegentheil die Gelder zur Erziehung und Ausstattung der Kinder der Verurtheilten verwendet. Bage Behauptungen, in denen auch nicht ein Körnchen Wahrheit liegt. Niemand kannte die eigentlichen Absichten der frommen Isabella besser, als der Papst Sixtus IV. „Uns dünkt“, heißt es in einem Breve vom 23. Januar 1483, „daß die Königin mehr aus Ehrgeiz und Gier nach vergänglichen Gütern, als aus Eifer für den Glauben und aus wahrer Gottesfurcht zur Errichtung und Befestigung der Inquisition getrieben werde“¹⁾. Die Documente der spanischen Archive, welche erst in allerneuester Zeit der Wissenschaft zugänglich gemacht wurden, verschaffen uns Gewißheit über die Vermuthungen des Papstes und lassen die Wahrheitsliebe der heuchlerischen Isabella in trübem Licht erscheinen. Wir wollen statt vieler Belege nur ein Beispiel ihrer Habgier anführen. Der Marrane Pecho von Xerez wurde als Ketzer verurtheilt und sein Vermögen im Betrage von 200,000 Maravedis confiscirt. Der zehnte Theil dieser Summe fiel als Erbgut der Witwe des Verbrannten zu, welche mit ihren kleinen Kindern in die äußerste Armuth gerieth. Was that Isabella? Als ein Zeichen besonderer Gnade gab sie der durch sie unglücklich gewordenen Familie statt 20,000, 30,000 Maravedis; alles Uebrige floß in ihre Privatchatulle²⁾.

¹⁾ Llorente, Histoire critique de l'Inquisition d'Espagne, I. 165.

²⁾ Bergenroth, l. c. XLVI nach Acten aus dem Arch. General de la Corona de Aragon.

Noch crasser tritt Isabella's Habgier durch folgende Thatsache hervor. Mehrere Juden hatten bei ihrem Scheiden aus Spanien die Summe von 428000 Maravedis in Wechselbriefen auf englische Häuser mitgenommen. Sobald Isabella davon Kunde erhielt, schrieb sie dem Könige Heinrich VII., er möchte doch nicht zugeben, daß die genannte Summe den Juden ausgehändigt werde, da dieselbe nicht in den königlich spanischen Staatschatz fließe. Hier das Schreiben, dat. Segovia 18. August 1494, bei Bergenroth l. c. 51:

„Certain Jews who have left the dominions of Spain have seized the sum of 428000 maravedis belonging to Diego de Soria, and in the keeping

Wir wollen uns hier auf die Unterhandlungen, welche zwischen dem verworfenen Papste und der bigotten, geldgierigen Heuchlerin gepflogen wurden, des Weiteren nicht einlassen. Das Tribunal stand trotz aller Demonstrationen von Seiten des Volkes bald unerschütterlich fest und verbreitete Furcht und Schrecken überall hin. „Es wüthete, wie der jüdische Dichter Samuel Usque die Inquisition treffend zeichnet, gleich einem wilden Ungeheuer von so fremdartiger Gestalt und so fürchterlichem Aussehen, daß vor seinem Rufe allein ganz Europa erzitterte.“ Tausende und abermals Tausende der geheimen Juden erlitten den Feuertod; in Xerez, Sevilla und Cordova waren schon nach dem ersten Jahre der inquisitorischen Thätigkeit vier tausend Häuser ohne Bewohner. Wir finden unter den armen Duldern alle Schichten der bürgerlichen Gesellschaft vertreten: Geistliche, Staatsdiener, Militairs, Schneider und Schuhlicker — und eine unverhältnißmäßig große Zahl Witwen. Ob diese wegen ihres Reichthums und ihrer Hilfslosigkeit besonders ausgewählt wurden, oder ob sie der „Kezerei“ mehr geneigt waren, wie letzteres der kabbalistisch-mystische Prediger Joseph Jaabez in seiner Antipathie gegen jede profane Wissenschaft zu behaupten sich nicht scheut? Kannte er von allen den Männern, welche als Dichter, Philosophen, kurz als Gelehrte sich auszeichneten und dennoch für ihren Glauben Alles ertrugen und selbst vor dem Feuertode nicht zurückschreckten, kannte er von allen den Männern keinen ober wollte er keinen kennen? Der Fanatismus macht blind! ¹⁾

of Fernau Lorenço, alleging that Diego de Soria owes them certain sums de bills of exchange, which were given to them when they were expelled from Spain. The Jews have forfeited their rights, for they had carried away prohibited goods, and Diego de Soria has been ordered to pay the said bills of exchange into the royal exchequer. Request Henry to annul the arrest, for by so doing he will not only act justly, but also render them (Ferdinand and Isabella) a special service“.

¹⁾ Die Aeußerung des Joseph Jaabez ist charakteristisch, sie lautet in seinem Werke: אור החיים (bei Menachem de Lonsano, שחי ירוה, (Venedig 1618, 94 b): אלה האנשים אחרי שהם מתפארים שידעו את השם בהכמתם פורקים על תורה ועול מצות מתנכרים לאביהם שבשמים מלעיגים ומשחקים במקיימי התורה והמצות, נער הייתי גם זקנתי ולא ראיתי כי אם אחד למאה מהם עוסק בתורה ומצות ואותו היחיד פוסק על שתי המעשים... וראיתי הנשים ועמי הארץ מסדרו נפשם ומפונם על קדושת השם ורוב המתפארים בהכמה כמעט כולם הפירו את כבודם ביום מר.

Also nur die unwissende Menge und die unwissenden, leicht erregbaren Weiber sind dem Judenthume treu geblieben, während die Gelehrten, die Männer der Wissen-

Eine beträchtliche Anzahl geheimer Juden suchten durch die Flucht dem Feuertode zu entgehen, sie wanderten im Geheim nach Afrika, der Provence, nach Portugal, Italien, Holland und selbst nach England aus. In Portugal fanden sie den erhofften Schutz nicht. Da dem Könige João hinterbracht wurde, daß die aus Spanien in sein Land eingewanderten Marranen als schlechte Christen oder vielmehr aufrichtige Anhänger des Judenthums lebten, setzte er mit Erlaubniß des Papstes eine aus Juristen und Theologen bestehende Commission, eine Art Inquisition im Kleinen, nieder, welche über die Lebensweise der geheimen Juden genaue Erkundigungen einziehen sollte. Viele der Eingewanderten wurden für schuldig befunden und, wie ihre Leidensbrüder in Spanien selbst, zum Feuertode oder zu lebenslänglichem Kerker verurtheilt¹⁾. Die Stadt Porto, welche besonders viele der geheimen Juden gastlich aufgenommen hatte, zwang der fromme João (1487), die Ketzer zu vertreiben²⁾. In demselben Jahre verbot er den eingewanderten Marranen bei Todesstrafe und Confiscation des Vermögens ohne seine ausdrückliche Erlaubniß die Auswanderung zur See; es war ihnen lediglich gestattet, sich nach christlichen Ländern und der Levante zu begeben³⁾. Um diese Zeit starb vermuthlich Jehuda Ibn Verga, ein auch vom Statthalter von Andalusien geschätzter, Kabbalist, der von Sevilla, seiner Heimath, nach Bissabon geflüchtet war, den Märtyrertod, weil er die geheimen Juden den Spürhunden des Glaubensgerichtes nicht angeben wollte⁴⁾.

Der Umstand, daß die von der spanischen Inquisition verfolgten Anhänger des Judenthums in Portugal Schutz suchten, und das unmensliche, grauenhafte Verfahren dieses Tribunals erbitterten die Portugiesen auch gegen die einheimischen Juden und trieben den Haß gegen sie aufs Höchste. Die Sprache und die Begehren der Repräsentanten der Städte und Dörfer in den Cortes von Evora

schaft ihm leichtfertig den Rücken kehrten! Welches Armuthszeugniß ertheilt mit dieser Behauptung der fromme Prediger der allhehrwürdigen jüdischen Religion und alle die Frommen unserer Zeit, welche ihm gedankenlos nachbeten und nachschreiben. Wahrlich, „sie wissen nicht, was sie Böses thun“!

¹⁾ Garcia de Resende, l. c. Cap. 68, S. 43 a.

²⁾ Elucid. II. 128. (Nach einem Docum. d. Camera de Porto).

³⁾ Pina, l. c. Cap. 29, S. 79; Resende l. c. 43 a.

⁴⁾ Schevet Jehuda. 94, vgl. 66.

(März bis Juni 1490) waren stürmischer, als in allen früheren gleichartigen Versammlungen. Einstimmig wurde verlangt, daß die Juden ein für allemal von dem öffentlichen Staatsdienst ausgeschlossen und als Pächter königlicher oder Privat- Steuern und Zölle nicht zugelassen werden. Man behauptete, daß den Juden als Steuerpächtern und Zolleinnehmern eine Herrschaft eingeräumt worden, die dem Volke aus politischen und religiösen Gründen unerträglich sei, daß sie die Christen unterdrückten und sie an den Bettelstab brächten. Der König wies die Volksvertreter mit ihrem Begehren ab, wohl weniger aus Zuneigung zu den Juden, als aus eigenem Interesse; das Volk war verarmt, und wer hätte außer den Juden die königlichen Steuern und Zölle in Pacht nehmen können? Es war das gleichsam ihr Monopol. Die Cortes mußten es sich ruhig gefallen und sich noch obendrein sagen lassen, daß die christlichen Einnehmer noch weit größere Bedrücker des Volkes als die Juden wären, und daß gerade deshalb die früheren Monarchen beschlossen hätten, diese Ämter den Juden mit geringer Beschränkung zu übergeben.

In diesen Cortes zeigten sich noch verschiedene andere Spuren der öffentlichen Abneigung gegen die Juden; so wurde unter Anderm das Begehren gestellt, daß es ihnen nicht gestattet sei, maurische Sklaven zu kaufen, daß sie in Rechtsstreitigkeiten mit Christen diese nur vor christlichen Behörden belangen lassen u. dgl. m.¹⁾

Während diese judenfeindlichen Berathungen in den Cortes von Evora stattfanden, trat João, die langdauernden Feindseligkeiten mit Spanien vergessend, mit dem katholischen Königspaar in eine so innige Verbindung, daß dadurch auch die spanische Politik auf portugiesischen Boden verpflanzt wurde, eine Familienverbindung, welche auf das Geschick der Juden Portugal's mindestens mittelbar den größten Einfluß übte: João's einziger Sohn Alfonso wurde mit der ältesten Tochter der katholischen Isabella versprochen. In allen Kirchen und Klöstern ließ der König für das glückliche Zustandekommen dieser ehelichen Verbindung Gebete anstellen, und seine Freude über das Gelingen derselben war so groß, daß er mehrere zum Tode Verurtheilte begnadigte. Am 27. November langte die sehnlichst erwartete Braut in Evora an. Die Juden führten ihr zu Ehren hier, wie später in Santarem, ihre pflichtschuldigen Aufzüge —

¹⁾ Santarem, l. c. II 1, 73; Herculano, l. c. I. 100 f.

wie die Mauren ihre Nationaltänze — auf ¹⁾ und überreichten der Prinzessin Geschenke an Röhren, Schafen, Hühnern u. dgl. m. ²⁾.

Nach kaum acht Monaten wurde diese überglückliche Verbindung wieder gelöst. Affonso, der Liebling Portugal's und der schönste Mann seiner Zeit, stürzte auf einem Spazierritte mit seinem Pferde und blieb auf der Stelle todt (9. Juli 1491 ³⁾). Der König João war über den Verlust dieses hoffnungsvollen Sohnes tief gebeugt; er brütete vor sich hin, blieb in Gram versunken, und Niemand sollte ihn erheitern, selbst die Juden durften ihn nicht mehr mit den Thorarollen empfangen ⁴⁾.

Die junge Witwe, bigott und abergläubisch wie ihre Mutter, schob die Schuld des Todes auf die Nachsicht, mit der João die aus Castilien vor der Inquisition geflüchteten Juden im Lande duldete. Mit einem unverzöhnlichen Haß gegen das jüdische Geschlecht kehrte sie in das elterliche Haus zurück ⁵⁾.

Es bedurfte bei der fanatischen Mutter nicht erst noch der Aufreizung der vom Unglück schwer heimge suchten Tochter, um den seit lange gefaßten Entschluß, sämtliche Juden aus ihrem Reiche zu vertreiben, zur Ausführung zu bringen. Es war Alles vorbereitet, sie wollte nur erst den Fall Granada's abwarten, um mit den Mauren sich auch zugleich der Juden zu entledigen. Granada mußte sich endlich ergeben. Am 2. Januar 1492 hielten Ferdinand und Isabella ihren feierlichen Einzug in die alte Residenz der einst mäch-

¹⁾ Resende, l. c. 69 b; Pina l. c. 123.

²⁾ Pina, l. c. 131.

³⁾ Ibid. 131 ff. Usque sieht in dem Tode des Prinzen eine Strafe für die Grausamkeit, daß João die Judenkinder nach den verlorenen Inseln geschickt (l. c. 229 b): El Rey D. Johan o segundo de Portugal que mandou os minimos aos lagartos, cazando depois seu filho Dom Afonso com a filha de El Rey - Dom Fernando de Castella, no milhor tempo de seus contentamentos — was der Verfasser des מבט רבבא, 89, sehr unpassend mit לכ רצח זר übersetzt — correndo o nonio huã carreira se lhe atreuous o demonio e do canalo a abaixo o derribou de que ao seguinte dia — nach spanischen Quellen sofort — pereceo. Vgl. auch Aboab, *Nomologia* 307: Y muchas vezes oi dezir (1) a mi señor Isaac Aboab etc. Daß Ganze ist Phantasie, der Prinz starb 1491, und die Kinder wurden 1495 fortgeschickt; von der strafenden Hand Gottes kann hier also keine Rede sein.

⁴⁾ *Monarch. Lusit.* V. 17, Monteiro, l. c. II. 10.

⁵⁾ *Mameel y Vasconcelhos, Vida y Acciones del Rey D. Joam II.* (Madrid 1639) 239.

tigen Khalifen, und am 31. März erließen die katholischen Könige das schreckliche Edikt, daß sämtliche Juden ihres Reiches mit ihren Söhnen und Töchtern, ihren Knechten und Mägden, Alle, jeglichen Alters, Standes und Geschlechts, innerhalb vier Monate bei Todesstrafe auswandern sollten¹⁾.

Wie ein Blitz aus heiterm Himmel traf dieser Befehl die Juden des weiten Reiches. Don Isaaß Abravanel gehörte in Folge seiner Stellung am königlichen Hofe zu den ersten, die von dem unmenschlichen, Tausende ins Unglück stürzenden Erlasse Kunde erhielten. Er faßte Muth, näherte sich dem Könige und flehete ihn an, menschlich mit den Juden zu verfahren und das harte Decret zurückzunehmen. „Lege uns doch auf“, flehete er ihn an, „daß wir Gaben und Geschenke bringen, und was Einer aus dem Hause Israhel besitzt, das wird er hingeben um sein Land.“ Abravanel wandte sich an seine christlichen Freunde, die bei dem Königspaaire in Gunst standen, und die einflußreichsten redeten vereint dem Herrscher mit aller Macht zu, daß er jene Befehle des Zornes zurücknehmen und einen Vorsatz zur Vernichtung der Juden aufgeben möge, aber wie die taube Otter verschloß er sein Ohr und wollte Niemand antworten. Die Königin besonders stand mit mächtiger Beredtsamkeit ihm zur Seite, und sie, das Werkzeug ihrer frommen Beichtväter und der fanatischen Clerisei, besträrkte ihn darin, das einmal begonnene Werk beharrlich auszuführen²⁾. Auch diese Hoffnung, daß durch Abravanel's und seiner Freunde Einfluß das Verbannungs- edikt wieder aufgehoben werde, war vereitelt. Sei es, daß der königliche Erlaß vom 31. März noch nicht zur allgemeinen Kenntniß

1) Die eigentliche primäre Quelle für die Verbannungs-Urkunde ist das freilich schwer zugängliche Werk Pragmaticos y Leyes hechas y recopiladas por mandado de los muy altos catholicos principes el Rey D. Fernando y la Reyna D. Isabel. Medina del Campo 1549, fol. 3.

2) Abravanel's Einleitung zum Commentar d. B. d. Könige. Torquemada's Aeußerung: „Judas Ischariot hat Christus zum ersten Male für dreißig Silberlinge verkauft, Eure Hohheiten wollen ihn zum zweiten Male für dreißig tausend (nicht 300000) Ducaten verkaufen!“ ist ihm von den Jesuiten in den Mund gelegt und nicht historisch. Posselinus, der Verfasser des apparatus sacer und der fanatische Paramus, Origo Inquisitionis, die diese Aeußerung zuerst mitgetheilt, wollen damit den Großinquisitor und ihren Orden verherrlichen, als ob Torquemada's Einfluß und Dazwischenkunft die Vertreibung hauptsächlich bewirkt hätte. M. f. die treffliche Beleuchtung dieser Aeußerung bei Adolfo de Castro, Historia de los Judios en España (Cadix 1847) 137.

war gebracht worden, sei es, daß das Königspaar jeden Verdacht einer etwaigen Rücknahme abwenden und einen überaus großen Eifer für den Glauben wiederholt an den Tag legen wollte: Ende April wurde unter Trompetenschall an allen Orten des Reiches zu ein und derselben Stunde von den Alcalden öffentlich verkündet, daß bis Ende Juli alle Juden und Jüdinnen mit ihren Angehörigen und ihrem Vermögen bei Todesstrafe und Confiscation sämtlichen Vermögens das Reich räumen sollten¹⁾.

„Als das Volk diese Nachricht erfuhr, da trauerte es, und überall, wo des Königs Befehl bekannt wurde, sah man große Trauer bei den Juden, und es war Schrecken und Angst, wie dergleichen nicht gewesen, seit Juda vertrieben ward aus seinem Lande in das Exil. Und einer sprach zum andern: Wir wollen einander stärken in unserm Glauben und in der Lehre unseres Gottes vor der Stimme der Lasterer, vor dem tobenden Feinde. Lassen sie uns am Leben so leben wir, und tödten sie uns, so wollen wir umkommen, aber nimmer unsern Bund entweißen und unser Herz abwendig machen, sondern wandeln im Namen Gottes, unser Herrn²⁾!“

Glaubenshelden gleich zeigten sich die abziehenden Juden; die meisten verharrten trotz der verzweifeltsten Lage im Judenthume. Nur Wenige, getrieben von schnöder Geld- und Ehrsucht, gingen zum

1) Cronicon de Valladolid zum ersten Male gedruckt in den unschätzbaren *Collecion de Documentos Ineditos para la Historia de España* por D. Miguel Salva y D. Pedro Sainz de Barandu, XIII. 192: En ultimo de Abril se pregonó con tres trompetas, Rey de armas, dos Alcaldes, dos Alguacilles en el real de S. Fée sobre Granada, que se vayan de la villa de S. Fée é del real y de Granada, asi mesmo de los reinos del Rey é de la Reyna, nuestros Señores desde este dia fasta en fin del mes de Julio proximo inclusive todos los Judios y Judias con sus personas e bienes sopena de muerte y de confiscacion para el fisco e camara de sus Altezas. E este mesmo dia se habia de pregonar en todos los reinos y señorios de los dichos Reyes, nuestros Señores.“ Dieselbe Notiz wiederholt sich an einer andern Stelle desselben Cronicon: „Fue pregonido el ultimo dia de Abril del año de 1492 que Judio no quedase en el reino de Castilla, y Aragon, ni Cecilia, ni en otro qualquier lugar que fuese sujeto a los muy esclarecidos Rey D. Fernando é Reyna D. Isabel dentro de tres meses so pena de muerte.“ Hiermit stimmt auch vollkommen überein die Mittheilung Cauto's im *Zuchafin* 277: ואמר ארבעה חדשים נתנו הכרוז בסוף ארבל (אבריל) בכל פרינה ומדינה בהצוצרות שילכו כל היהודים ממלכותו עד ג' חדשים,

und Abravanel in der Einleitung zum Commentar der B. d. Könige: וקרוח קורח בחיל:

2) Abravanel, Einleitung zum Commentar d. B. d. Könige

Christenthum über. Unter diesen Wenigen befand sich der königliche Obersteuerepächter von Castilien, derselbe D. Abraham Senior, welcher für die Auslösung der bei der Einnahme von Malaga zur Sklaverei verurtheilten Juden so außerordentlichen Eifer an den Tag legte. „Freitag, den 15. Juni 1492, Nachmittags, wurde D. Abraham Senior und sein Sohn (David) in der Kirche S. Maria de Guadalupe in Valladolid getauft. Der König, die Königin und der Cardinal von Spanien versahen Pathenstelle. Der alte Abraham Senior nannte sich fortan Ferrad (Fernando) Perez Coronel und der Sohn Juan Perez Coronel. An demselben Tage und mit denselben hohen Pathen wurde ein Rabbiner sammt seinen beiden Söhnen als Christen aufgenommen; sie empfangen die Namen Ferrad, Pero und Francisco Nuñez Coronel¹⁾“. Der Leibarzt des Cardinal-Erzbischofs von Spanien, ein gewisser D. Abraham, war der Verführung vierzehn Tage früher erlegen²⁾.

Das waren Bekannte und Vertraute des Don Haaß Abravanel, Abraham Senior war sein Compagnon, sein Freund³⁾. Wie groß erscheint er im Vergleich mit solchen Menschen! Noch vor Ablauf der bestimmten Frist verließ er das Land, gegen das er — und wie konnte es anders sein? tiefen Groll im Herzen nährte, vertraute sich einem Schiffe und wanderte mit seinen Kindern und den Trümmern seines Reichthums nach Neapel. Hier nahm er seinen in Castilien unterbrochenen Commentar der Bücher der Könige wieder auf und beendete ihn September 1493 (am letzten Tage des Jahres 5253⁴⁾). Der König Ferdinand von Neapel erhielt von der Anwesenheit des

¹⁾ Cronicon de Valladolid, l. c. 195: En quince de Junio viernes en la tarde fueron bautizados en S. Maria de Guadalupe D. Abraem Senior e su hijo D.... (Don o David?) que mientras Judios se llamaban;.... fueron padrinos el Rey, é la Reyna, nuestros Señores, y el Cardinal Despaña. Dieronles por linage Coroneles: al padre, llamaron Ferrad Perez Coronel, al hijo Juan Perez Coronel. Asimismo se convirtieron e fueron bautizados esa mesma ora, e fueron los sobredichos Rey e Reyna e Cardinal padrones, el Rabimayor e dos hijos suyos. Al Rabimayor llamaron Ferrad Nuñez Coronel etc.

²⁾ Cronicon de Valladolid l. c. 194.

³⁾ Man wird sich nicht mehr wundern, warum Abravanel des früher für die Interessen seiner Glaubensgenossen so thätigen, reichen Freundes in allen seinen Schriften mit keiner Silbe erwähnt.

⁴⁾ Einleitung und Schluß zum Commentar d. B. d. Könige. Sämmtliche Commentare zu den ersten Propheten, gedruckt 1512, Leipzig 1686, Hamburg 1687 (mit Noten von Jaf. Fidanque).

geflüchteten spanischen Staatsmannes sehr bald Kunde und zwar durch das katholische Königspaar selbst. Ferdinand und Isabella ließen dem neapolitanischen Könige melden, daß reiche spanische Juden sich in sein Land geflüchtet hätten, und forderten ihn in einem gebieterischen Tone auf, diese Emigranten ohne Schonung zum Tode zu verurtheilen, die Reste des geretteten Vermögens den Vertretern Spaniens für dessen Staatsschatz auszuliefern¹⁾. Ohne auf die Drohungen der spanischen Majestäten zu achten, zog König Ferdinand den erfahrenen jüdischen Staatsmann an seinen Hof und veranlaßte ihn, in seine Dienste zu treten. So lange dieser menschenfreundliche Monarch lebte, genoß Abravanel Tage des Glückes; „er erwarb sich Namen und Vermögen, lebte in Ruhe und Frieden und hatte Freude und Ueberfluß an Allem“²⁾. Doch auch hier war es ihm nicht lange vergönnt, der Ruhe zu genießen. Schon im folgenden Jahre überzog Carl VIII. von Frankreich Neapel mit Krieg. Alfonso II., der Nachfolger des edlen Ferdinand, mußte die Flucht ergreifen, Abravanel begleitete ihn nach Sicilien und blieb ihm bis zu dessen Tode treu (1495). Aller seiner Habe, auch seiner Bibliothek beraubt, trat bei dem vielgeprüften Abravanel „Noth an Stelle des Ueberflusses, seine Freude wurde verwandelt in Trauer,“ und er dankte Gott, daß er nach einer beschwerlichen Reise auf einer der ionischen Inseln, in Corfu, sich endlich niederlassen konnte.

Ein Gefühl des Mitleids beschleicht Jeden, der sich in die traurige Lage Abravanel's versetzt: ein beinahe sechzigjähriger Greis, getrennt von Weib und Kindern, ein Fremdling in fremden Lande, der Sprache nicht kundig, dabei geschwächter Gesundheit, ohne Vermögen und Hilfe! Von Allen verlassen, suchte er Trost und Erholung in dem Studium und fand seine Ruhe in den tröstenden und belebenden Weissagungen des Propheten Jesaias, die er im Juli (1. Ab) 1495 zu commentiren begann. Ein Umstand besonderer Art veranlaßte ihn jedoch, diese Arbeit unvollendet bei Seite zu legen. Er fand nämlich seinen in der Jugend begonnenen, lange Zeit für verloren gehaltenen Commentar des Deuteronomium zu seiner großen Freude in Corfu wieder und setzte denselben nun mit neuem Eifer fort³⁾.

1) Bergentreth l. c. XLVII.

2) Chafsekito's Biographie Abr's. u. זכר אברהם Vorrede.

3) Einleitung zum Deuteronomium-Commentar und Schluß zu Jesaias.

Nach einem kurzen Aufenthalte auf der Insel lenkte er seine Schritte nach Monopoli im Königreiche Neapel und entfaltete hier eine reiche literarische Thätigkeit; die meisten seiner Schriften entstanden in Monopoli. Im Januar (20. Schemat) 1496 vollendete er seinen Deuteronomium-Commentar¹⁾, ungefähr zwei Monate später den Commentar zur Pefach-Hagada²⁾, im Juli desselben Jahres für seinen jüngsten, damals drei und zwanzig Jahre alten Sohn Samuel, den Commentar zum Tractat Aboth³⁾, und im December (1. Lewet) 1496 den von ihm selbst sehr geschätzten Commentar zum Buche Daniel⁴⁾. Es folgten seine Schriften über einzelne Capitel, so wie sein Commentar des More⁵⁾ über Prophetie und Erlösung⁶⁾, über Glaubensartikel⁷⁾, über Auferstehung, Belohnung und Bestrafung⁸⁾, auch sein Commentar zum Jesaias⁹⁾ wurde in Monopoli beendet. Er blieb hier bis gegen 1503 und siedelte dann auf Betrieb seines zweiten Sohnes, Joseph (geboren in Lissabon 1471), der als Arzt und Gelehrter in hoher Achtung stand¹⁰⁾, nach Venedig über.

In dieser reichen Dogenstadt verfloßen die letzten Lebensjahre des würdigen Greises ungetrübt und freudenreich. Er wurde nochmals in die Politik mit hineingezogen, die Staatslenker vernahmen gern seinen Rath und verwandten ihn als Friedensvermittler zwischen

¹⁾ Schluß zum Deuteronomium, zuerst gedruckt 1512, und dann häufig zusammen mit den Commentaren zu den übrigen Büchern des Pentateuchs.

²⁾ ערב פסח רנ"ו (beendet זבח פסח) Constantinopel 1505, Venedig 1545 u. d. ganz und auszüglich.

³⁾ נחלה אבות, gedr. Constantinopel 1505, Venedig 1545 u. d.

⁴⁾ מעייני הישועה, Ferrara 1551, Amsterdam 1647.

⁵⁾ שנים חרשים über More II, 19, beendet 14. Nissan (April) 1498, gedruckt zum ersten Male Rödelheim 1828. בפעולות אלהים, über die Schöpfung, zum Druck befördert durch Menachem Usaria de Fano und Samuel Frances. Venedig 1592.

⁶⁾ פירוש על ס' מורה נבוכים, 2. Theile. Prag 1831, 32.

⁷⁾ שיעור משיות beendet 20. Lewet (Januar) 1498. Carlstraße 1828.

⁸⁾ להקח נבאים, handschriftlich. שיעור משיות beendet 4. Adar II. März 1498, Salonichi 1526.

⁹⁾ רש"י gegen Maimuni, Crescas, Albo, Constant. 1505, Venedig 1545.

¹⁰⁾ צדק עולמים, noch handschriftlich, häufig von ihm citirt, so Ezechiel 204 b: עיקרי החתייה ושרשיה... הלא הם כתובים באותו מאמר צדק עולמים אשר עשיתי; מ"ם ב 56 a.

¹¹⁾ Der Commentar zu Jesaias beendet Anfangs Elul (August) 1498.

¹²⁾ Aboab, Romologia 220. Aboab sah bei ihm eine 180 Jahre früher in Lissabon geschriebene hebr. Bibel.

der Republik und Portugal, seinem Heimathlande. Ihm wurde auch hier das Glück zu Theil, mit seinem ältesten Sohne Jehuda auf einige Zeit wenigstens wieder vereint zu werden.

Noch weilte Jehuda, von dem später die Rede sein wird und den der Vater selbst für den bedeutendsten Philosophen seiner Zeit hielt, im väterlichen Hause, als D. Jsaak von einem gelehrten Arabianer, Saul Cohen, zwölf Fragen über philosophische Themata erhielt, welche er in der ihm eigenen geschmackvollen Weise bald beantwortete. Ueberhaupt lag er bis zu seinem Tode dem Studium ob und war unablässig bemüht, die gewonnenen Wahrheiten zu verarbeiten und zum Gemeingut zu machen. Die Commentare zu Jeremias ¹⁾, Ezechiel und den zwölf kleinen Propheten, so wie zu den vier ersten Büchern Moses ²⁾, wurden kurz vor seinem Tode aus- und umgearbeitet. Gerade diese seine umfassenden Commentare wurden Lieblingschriften seiner Glaubensgenossen. Ihnen gefiel die von ihm zuerst gehandhabte Behandlungsweise, jedem Buche eine besondere Einleitung und jedem Abschnitte oder jedem Capitel eine Anzahl Fragen voranzuschicken; oft warf er solche Fragen freilich unnöthiger Weise auf, nur um Gelegenheit zur Beantwortung zu haben. Rechnet man dazu noch die fließende, leicht faßliche Darstellung, der er sich in seinen exegetischen Schriften befleiß, manches Neue und Piquante, das er aus anderen Wissensgebieten gelegentlich einschob und seine strenggläubige, philosophisch gefärbte Richtung, so wird man es erklärlich finden, daß keiner der früheren und späteren Exegeten im Stande war, Abravanel zu verdrängen.

Don Jsaak starb als Siebzigjähriger in Venedig im Jahre 1509. Die angesehensten Männer der Stadt begleiteten seine irdischen Reste nach Padua, wo sie neben denen des R. Jehuda Minz bestattet wurden; sie ruheten dort aber nur wenige Wochen, da wurde die Grabesstätte Abravanel's in Folge der Kriegsunruhen vernichtet ³⁾. So verfolgte ihn die Laune des Schicksals bis über die Grenze des irdischen Daseins.

¹⁾ Der Commentar zu Jeremias wurde beendet am Vorabend des Schawuoth-Festes (Mai 1504). Die Abfassungszeit der übrigen prophetischen Bücher ist nicht angegeben. Die Commentare zu den Propheten, gedruckt 1520, Amsterdam 1642.

²⁾ Das 2. Buch Moses beendet 1. Marcheshwan (October) 1505.

³⁾ Chasakito, a. a. D., Jsaak Chaim Cantarini, פרוק 10, 10, seien sein

Ein ebenso vielbewegtes, sorgen- und kummervolles Leben, als Abrahanel, der Vater, hatte sein nicht minder berühmter, ältester Sohn Jehuda-Leon. Hätte Leon statt in italienischer Sprache, wie sein Vater Hebräisch geschrieben, er wäre von seinen Glaubensgenossen sicherlich eben so sehr, wenn nicht mehr geschätzt, als sein Vater, da er aber statt mit talmudischen Gräbeleien sich mit astrologischen Untersuchungen¹⁾ und philosophischen Träumereien abgab, sich mehr in den Kreisen gelehrter Christen, als frommer Juden bewegte, so schenkten seine Glaubensgenossen ihm und seinen Leistungen wenig Beachtung, und die böse Zunge, sowie christliche Bekehrungssucht, sprengten über ihn aus, er sei Christ geworden²⁾. Leon Hebreo oder Medigo, wie er seiner medicinischen Kunst wegen genannt wurde, war ein geistreicher Arzt, den man, weil er auf diesem Gebiete Ausgezeichnetes leistete, ungerne aus Castilien scheiden sah, und der sich Ruhm und Anerkennung auch auf italienischem Boden erwarb. Nahm ihn doch sogar der spanische Großcapitän Gonsalvo de Cordova als Vizekönig von Neapel zu seinem Leibarzte, und in dieser Stellung verblieb er, bis Gonsalvo, von seinem Posten abberufen, die Stadt verließ. Später siedelte er nach Genua über. Dort schrieb er seine Gespräche über die Liebe „Dialoghi di amore“. Dieses Werk, das über die wichtigsten Bestimmungen des Menschen handelt, viele Uebersetzungen und Auflagen erlebte, und das den deutschen Schiller „nicht nur sehr belustigte, sondern ihn auch in seinen astrologischen Kenntnissen weiter förderte“³⁾, erstrebte eine Vereinigung des Plato und Aristoteles durch Unterordnung beider

Lodesjahr 1508. Gräß hat jedoch nachgewiesen, daß Abr sowohl wie Jehuda Minz nicht vor 1509 gestorben sind (VIII. 437.)

1) Es ist unzweifelhaft, daß Leon eine astrolog. Schrift im Auftrage des mystischen Pico de Mirandola geschrieben hat. Es berichtet das nicht allein Amatus Lusitanus Curationes Medicinales, Cent. VII. Cur. 98 (Seiger, Djar Nechmad II. 225 und danach Gräß IX. 7) sondern Pico selbst erwähnt Leon's in der kurz vor dem Tode verfaßten Schrift Contra Astrologos, Lib. IX. Cap. 8, Pag. 454, Cap. 11, Pag. 459, und sagt von ihm „vir insignis et celeberrimus mathematicus“, „autor excellent. can.“

2) Daß Leon Jude geblieben, geht aus seinen Dialoghi unzweifelhaft hervor, und verweisen wir der Kürze halber auf die Beweisführung bei Gräß IX. 236.

3) Briefwechsel zwischen Schiller und Goethe, I. 287.

unter den Mysticismus der neuplatonischen Schule und der Kabbala ¹⁾).

Auf den jüngsten Sohn Abravanel's, Samuel, der mehr eine dem Vater ähnliche Stellung einnahm, kommen wir später zurück und wenden uns jetzt der Leidensgeschichte der Juden in Portugal wieder zu.

¹⁾ Eine Charakteristik der Dialoghi lieferte Deltysch, Orient, Literaturblatt, 1840, 81 ff.

Achtes Capitel.

D. João II.

Isaak Aboab. Die Auswanderung aus Spanien und die Einwanderung in Portugal. Grausamkeit João's und Leiden der Juden. Joseph Ibn Sachia.

Glücklicher, als D. Isaak Abravanel, die letzte politisch hervorragende Persönlichkeit der spanisch-portugiesischen Juden, war sein Lehrer und Freund D. Isaak Aboab, der letzte Gaon von Castilien. Kaum war das spanische Verbannungsedict zur öffentlichen Kunde gekommen, so schickte sich dieser greise Rabbiner, einer der würdigsten Schüler, des im Alter von ein hundert und drei Jahren (1463) verstorbenen R. Isaak Campanton, mit dreißig der angesehensten Juden des Landes zu einer Reise nach Portugal an, um mit dem Könige João betreffs der Aufnahme und Ueberfiedelung ihrer unglücklichen Glaubensgenossen Unterhandlungen anzuknüpfen. João nahm den ehrwürdigen, halb erblindeten Greis, den Liebhaber der spanischen Majestäten, sehr freundlich auf, ging auf seine Wünsche ein und stellte ihm nicht ungünstige Bedingungen; den Juden, welche sich in Aboab's Begleitung befanden, wies er das reizend gelegene Porto zur Niederlassung an und ließ ihnen in der S. Miguel's-Strasse, in der sich auch die alte Synagoge befand, welche ein Enkel Aboab's in der Jugend noch gesehen zu haben versichert, durch den Magistrat Wohnungen einräumen; jedes Haus dieser spanischen Emigranten war mit einem P, dem Anfangsbuchstaben der Stadt, bezeichnet. Nicht mehr als fünfzig Maravedis sollte Jeder der dreißig Einwanderer der Stadt jährlich zahlen, dafür mußte sie ihnen noch die Strasse pflastern lassen ¹⁾.

¹⁾ Aboab, Nomologia 299: En Castilla fue muy estimado de los Reyes Fernando y Isabel, y luego que en fin de Março de 1492 hicieron en Granada la prematica contra los Judios, se fue el venerable Sabio (R. Ishac Aboab) on otras treynta casas de nobles Israelitas à Portugal a cons(c)ertar con el

Die freundliche Aufnahme und die Zusicherung, welche dem greisen Aboab von dem Könige zu Theil wurde, schwellte die Brust der spanischen Flüchtlinge mit neuen Hoffnungen. Alle Diejenigen, welche eine weite Seereise scheuten oder aus Gesundheitsrücksichten nicht unternehmen konnten, welche die Hoffnung hegten, von hier aus desto leichter die alte Heimath wieder besuchen, die öden Gräber ihrer Eltern und Geschwister wieder betreten zu können, oder denen es nur um einen zeitweiligen Ruhepunkt zu thun war, um früher oder später die Reise nach Afrika, nach europäischen oder asiatischen Staaten anzutreten, waren übergücklich, in einem der alten Heimath so nahen, ihr an Sprache und Sitten so ähnlichen Lande Aufnahme zu finden. Mehr als das verlangten sie vor der Hand nicht, und mehr konnte ihnen der König nicht versprechen.

So sehr auch João den reichen Gewinn ins Auge faßte, den er von den flüchtigen Juden zu ziehen beabsichtigte, so konnte es ihm doch nicht gleichgültig sein, durch die Aufnahme der Vertriebenen den mächtigen spanischen Nachbar sich zum Feinde zu machen. Der finstre misanthropische João wurde durch nichts als durch Gold zu diesem scheinbar menschlichen Acte bestimmt, er wollte mit dem Gelde der Juden den Staatsschatz, welcher durch den byzantinischen Aufwand bei den Hochzeitsfeierlichkeiten seines Sohnes geleert worden, wieder füllen und ganz besonders den Krieg gegen die Ungläubigen in Afrika unternehmen.

Mit diesem vorgefaßten, Allen bekannten Plane ging João mit den Granden und Gelehrten seines Reiches über die Aufnahme der vertriebenen Juden zu Rathe. Die Versammlung fand in Cintra Statt. Einige Rätthe, welche gleich dem Könige die materiellen

Rey, que era entonces Juan, segundo de aquel nombre . . . Fueron bien recibidos del Rey . . . A estas treynta familias mando el Rey acomodar en la ciudad de Porto, y hizo que la ciudad diesse a cada una delles una casa; como dieron muy comodas en la calle que llaman de S. Miguel, y en medio de todas ellas estava la Sinagoga, que yo me acuerdo auer visto aun en mi niñez sin estar derrocada. Tenian dichas treynta casas una P por armas, que mostrava el nombre de la ciudad. Pagauan de pension cinquenta reis o maravedis cada una a la ciudad, y ella les hazia impedrar la calle. — Auch Damião de Goes, Chron. de D. Manuel, Cap. 10, Fol. 10. deutet auf eine Gesandtschaft der spanischen Juden an João hin. Dos quaes (Judeos) algũs antes que saíssem de Castella mandarão pedir licença à el Rey D. João pera servirem a Portugal . . .

Vortheile sehr hoch anschlugen oder sich von Mitleid und Menschlichkeit leiten ließen, stimmten für die Aufnahme, die Majorität erhob sich aus Fanatismus mit aller ihr zu Gebote stehenden Beredtsamkeit gegen sie. Diese Judenfeinde gaben zu erwägen, daß es Portugal zur ewigen Schande gereichen müsse, in Glaubenssachen gleichgültiger zu sein, als das benachbarte Spanien, das jetzt in eclatanter Weise der Welt gezeigt habe, wie die Reinheit des Glaubens höher stehe, als alle Schätze, daß durch die Aufnahme der vertriebenen Juden der Kirche eine große Zahl Seelen entzogen werde, indem die Flüchtlinge, zwischen zwei ihnen drohende Elemente, zwischen Wasser und Feuer, Taufe und Scheiterhaufen, gestellt, aus natürlicher Liebe zum Leben sicher das erstere vorziehen und wenigstens die Kinder der Kirche zuführen, auch wohl selbst die Taufe annehmen würden. Der König möge den afrikanischen Krieg lieber für immer unterlassen, als durch eine der Religion so gefahrdrohende, dem Lande zur Schande gereichende That sich die Mittel zu demselben verschaffen. Der geldgierige, eigensinnige João war nicht der Mann, der sich von seinem Vorhaben leicht abbringen ließ; trotz des Widerspruchs der Majorität seiner Rätthe wurde die Aufnahme der flüchtigen Juden beschlossen¹⁾. Den spanischen Juden aber trat Alles in den Weg, selbst die eigenen Glaubensgenossen in Portugal suchten die Aufnahme zu hintertreiben; wird doch der Arme und Gedrückte sogar seinen Freunden verhaßt! Die Eingeborenen fürchteten, daß durch eine massenhafte Einwanderung die leidenschaftlichen Portugiesen noch mehr ergrimmt, auch auf ihre Verbannung bestehen würden. Sie widersetzten sich der Aufnahme gewissermaßen aus Selbsterhaltung, sie wehrten sich ihrer eignen Haut und gingen in ihren nicht ganz ungegründeten Befürchtungen so weit, daß sie dem Könige zu bedenken gaben, wie sein Land einen so bedeutenden Zuwachs der Bevölkerung, so viele arme, brot- und mittellose Menschen ohne Beeinträchtigung Anderer unmöglich fassen und ernähren könne. Der edle Joseph ben David Ibn Sachia nahm sich der un-

¹⁾ Pina, Chronica d'El Rey D. João in der Collecção d. Livros Ineditos II, Cap. 65, S. 173 ff. Rosende, l. c. 96. Schäfer l. c. II, 647 meint, daß die meisten Rätthe dem Könige beigestimmt hätten. Herculano (l. c. I, 106) fand in einer handschriftlichen Relation, daß die Majorität sich gegen die Aufnahme der Juden aussprach. W. s. auch die Adresse eines eifervollen Prälaten bei Aug. Manuel y Vasconcellos, Vida y Acciones del Rey D. Joam 270 ff.

glücklichen Glaubensbrüder an und suchte die Gegner in der Heimath zu beschwichtigen. Alle Ueberredungskünste halfen nichts. Die Vorstellungen der eingeborenen Juden wurden jedoch vom Könige ebenso wenig berücksichtigt, wie die Widerrede seiner Staatsräthe; es blieb bei dem Versprechen, das er dem greisen Aboab gegeben hatte ¹⁾.

Die Stunde der Trennung rückte für die Juden Spaniens immer näher, und der Gedanke, die gesegneten Fluren des einst so geliebten Landes, das sie viele Jahrhunderte ihre Heimath nannten, nun für immer verlassen zu müssen, versetzte sie mehrere Wochen vor dem bestimmten Tage in die tiefste Trauer. Sie hatten keine Ruhe mehr in ihren Häusern und verbrachten ganze Nächte auf den Gräbern ihrer Vorfahren, auf den Friedhöfen, die das Theuerste bargen, was sie zurückließen, und deren Heilighaltung und Schutz vor Entweihung ihnen besonders am Herzen lag. So verkauften die Juden der Stadt Plasencia ihren ungeheuer großen Begräbnißplatz dem Decan der Stadt D. Diego de Xerez um den Spottpreis von vierhundert Reales, aber unter der urkundlich festgesetzten Bedingung, daß derselbe nie dürfte bebaut und umgeackert werden ²⁾.

Wie die Juden Plasencia's, welche sich dem Plasencianer Capitán Francisco Hernandez Floriano anvertrauten, schiffte sich der Kern der spanischen Juden, ungefähr 120,000 Personen ³⁾, unter

¹⁾ Schallshelet 95a und der Brief des David Ibn Jachia bei Grätz I. c. VIII, 466.

²⁾ Von welchem Umfange dieser Friedhof gewesen, ersieht man aus der Angabe bei Alonso Fernandez, Historia y Anales de la Ciudad y Obispado de Plasencia (Madrid 1627) 154: Este cimiterio era casi todo el berrocal desde cerca de la puente de S. Lazaro, rio baxo, hasta passado el molino de los naranjos, y desde cerca de S. Anton, todo el camino que va a Castilla y Salamanca, hasta enfrente de la tierra, y berrocales, passado el molino de los naranjos, y por la parte de la ciudad, desde el arroyuelo que baxo de S. Anton, y entra el rio a la dicha puente. Der Decan verkaufte den Friedhof im Jahre 1496 an die Stadt, welche ihn zum Weideplatz bestimmte und jährlich mehr Einnahme davon hatte, als der Kaufschilling betrug. Die Synagoge der Gemeinde Plasencia, welche sich hinter dem früheren Stadthause befand, wurde in eine Kirche umgewandelt und zu Ehren der Königin Isabel la de S. Isabel genannt.

³⁾ Ueber die Zahl der Eingewanderten divergiren die Quellen in ihren Angaben. Canto gibt I. c. 227 über 120000 Seelen an: קקר קשילייא נכנס למורטואל כמני שלא היו יכולים ליכנס בים ולורו עצמם . . . יוחר מכ"ב אלף נפשות. Eine fast gleiche Zahl hat Damiaõ de Goes I. c. 10: segundo se affirmava entrarão nestes Regnos mais de vinte mil casaes, em que havia algũs de dez e doze pessoas e outros de mais (20000 Familien, wovon

den von João ihnen gestellten Conditionen und von den der Kontrolle wegen eigens ihnen angewiesenen Häfen Olivença, Arronches, Castello-Rodrigo, Bragança und Melgaço nach Portugal ein. Der Verabredung gemäß mußten die sechshundert meist reichen Familien, für welche die Erlaubniß zur Einwanderung und zum Aufenthalte anfänglich erwirkt war, die Gesamtsumme von 60,000 Gold-Cruzaden¹⁾, jeder sonstige Einwanderer mit Ausnahme der Säuglinge acht Gold-Cruzaden in vier Terminen erlegen²⁾. Handwerker,

einige 10 und 12 Seelen stark waren. Die Familie wird im Durchschnitt zu 5 Personen gerechnet). Samuel Usque, nach ihm Abob (l. c. 299), weiß nur von den 600 Familien, denen der König die Aufnahme zugesichert hatte: . . . acordandose seiscentas casas eom El Rey D. Johão (l. c. 195 a); ebenso ein handschriftl. Mem. de Ajuda (bei Herculano I, 106): 600 meist reiche Familien contractarem particularmente con el Rey.

Nach Bernaldez (bei Ad. de Castro, Judios en España, 143) wanderten in Portugal ein:

von Benevent	nach Bragança über	3000 Personen
= Zamora	" Miranda	= 30000 "
" Ciudad Rodrigo	" Villar	= 35000 "
" Alcantara	" Marban	= 15000 "
" Badajoz	" Helves	= 10000 "

Zusammen über 93000 Personen

und zwar aus Castilien allein. Die Ungenauigkeit bei de los Rios l. c. 208 überrascht Niemand, der sein Werk nach Verdienst würdigt. Es ist durchaus kein Grund vorhanden, die Angaben Cacuto's und Damião de Goes zu verwerfen und eine größere Zahl als 120000 anzunehmen

¹⁾ Mem. de Ajuda bei Herculano l. c. I, 106.

²⁾ Auch über die Eingangsteuer differiren die Quellen. Goes l. c. 10 gibt 8 Cruzaden an . . . com lhe pagarem pör cabeça oito cruzados pagos em quatro pagas, Osorius, De Rebus Emanuelis 7 a: octonos aureos singuli regi persolverunt; Pina und Refende lassen die Summe unbestimmt. Genauer ist Cacuto l. c. 227: ונתנו מעשר מכל ממנו ועוד על כל נפש דוקאדו אחד חוק משליש דוקאדו בעבור (הרשאה) לעבור דרך המדינות, ועוד נתנו רביע כל המטון שהכניסו ומהן קרוב לשליש, ואפילו מי שלא היה לו מטון כלל נתן כופר נפש ה' דוקאטוס ואם לאו שיהיה שבו

Nach dieser Angabe — Cacuto als Leidensgenosse ist gewiß ein zuverlässiger Berichterstatter — war es mit einer Kleinigkeit von 8 Cruzaden nicht abgethan, sondern auf eine systematisch angelegte Erpressung abgesehen. Seine Angabe אחד דוקאדו אחד על כל נפש finden wir anderweitig belegt. Ein handschr. Mem. de Ajuda bemerkt . . . que pagassem par cabeça huã tanto: o tanto era huã cruzado. Auch Ad. de Castro. l. c. 146 hat ohne Quellenangabe . . . que pagasen un cruzado por persona. Abob gibt nach Osorius ocho Escudos an; dons Escudos bei Usque beruht sicher auf einem Irrthum. Da nun Cacuto, Goes und Osorius

Metallarbeiter und Waffenschmiede, welche sich im Lande dauernd niederlassen wollten, zahlten bloß die Hälfte. Ueber diese Eingangsteuer wurde ihnen von den dazu bestellten Controleuren und Einnehmern Quittungen ausgehändigt; wer auf heimlichen Wegen oder ohne Quittung ertappt wurde, war des Königs Eigenthum, gleich allen denen, welche nach der verabredeten Frist noch im Lande blieben; denn nicht länger als acht Monate durften sie in Portugal verweilen, innerhalb dieser Zeit mußten sie wieder abziehen. Der König machte sich jedoch anheischig, zu billigen Fahrpreisen nach den von ihnen gewünschten Orten für Schiffe zu sorgen und sie führen zu lassen ¹⁾.

Welcher Art auch die Hoffnungen und Erwartungen der eingewanderten Juden gewesen sein mögen, so konnte die Aufnahme, die sie in Portugal fanden, sie nicht befremden; sie waren es schon gewöhnt, auf mißgünstigen Neid zu treffen, auf Schmähungen und schlechte Behandlung, auf Wortbrüchigkeit und päpstliche Befehrungsversuche. In letzterer Beziehung war es seit einigen Jahren in Portugal nicht besser, als in der Heimath des heilig gesprochenen Fray Vicente; auf ausdrücklichen Befehl des bigotten João wurden den Juden von taufwüthigen Mönchen bald in den Synagogen, bald in den Vorhallen der Kirchen Befehrungspredigten gehalten ²⁾. Der abergläubische Pöbel und die ungläubigen, eifervollen Pfaffen waren immer und allenthalben die größten Feinde des jüdischen Geschlechts.

Zu allem Unglücke für die schwer heimgesuchten Einwanderer brach die schon mehrere Jahre verheerend wüthende Seuche bald nach ihrer Ankunft stärker aus und raffte Tausende von ihnen weg. Die christliche Bevölkerung, welche den thörichtesten Glauben nährte,

überestimmen (1 Gold-Cruzade gleich einem Dukaten), so ist diese Angabe als die richtige festzuhalten; das gab auch eine ganz ertleckliche Summe, wenigstens 1000 Dukaten, für die damalige Zeit ein königlicher Schatz.

¹⁾ Vgl. außer den Quellen in der vorhergehenden Note noch besonders Resende l. c. Cap. CLXVIII S. 96 b, Pina, Goes u. a.

²⁾ Monarch. Lusit. V. 18: ... se lhes mandaua fazer sermoens em certos dias, humas vezes nas Synagogas, e outras os mandauão vir aos adros fora das igrejas. Junto ao alpendre da igreja de S. Maria dos Olivaeas da Villa de Tomar auia humas casas dos Vigairos cõ hũ pulpito de pedra banda de fora, o qual servia de fazerem em dias determinados as praticas aos judeus... Este costume que auia em Tomar se usaua em todo o mais Reyno

daß die Juden die Pest eingeschleppt hätten¹⁾, bestand mit Ungestüm auf die schleunige Entfernung der Unheilstifter. Angesichts der Wuth der Portugiesen flüchteten viele, kaum zur Ruhe gekommen, in die Gebirge und Einöden, wo sie theils verhungerten, theils von dem Pöbel ermordet wurden. Die Uebriggebliebenen schickten sich, um der Volkswuth zu entgehen, zur Weiterreise nach Afrika und der Türkei an und forderten von dem Könige die ihnen vertragsgemäß zugesicherten Schiffe. Nach langem Zögern kam er seinem Versprechen endlich nach. Er befahl den Schiffskapitänen, die Juden menschlich zu behandeln und sie nach den von ihnen angegebenen Plätzen zu führen, aber die Schiffsherrn, gewinnstüchtig und judenfeindlich wie sie waren, lehrten sich wenig an des Königs Befehl; sie forderten mehr Geld von ihnen, als anfänglich bedungen war, führten sie unnützer Weise auf dem Meere umher und belästigten sie mannigfacher Art; sie verkauften ihnen die Speisen und Getränke, deren sie unterwegs bedurften, zu willkürlich übertriebenen Preisen, so daß die dem Hungertode Nahe ihre Kleider oft um ein Stück Brot hingeben mußten. In Gegenwart der Eltern und Gatten schändeten sie die Töchter und Frauen und warfen sie sodann in den Abgrund; die Schiffskapitäne und Bootführer benahmen sich nach dem Chronisten wie Meineidige und Uebelthäter, wie Ungeheuer, nicht wie Menschen²⁾.

Die Kunde von dem namenlosen Unglücke der Auswanderer und von der Unmenschlichkeit, mit welcher sie von den Schiffsteuten

¹⁾ Pina, Resende u. a. Usque l. c. 195, Çacuto, 227. In einem kleinen, gegen 1530 geschriebenen Tractate Descripção da cidade de Lamego in der Collec. de Livros Ineditos d. Hist. Portug. V. wird S. 597 behauptet, daß die Stadt Lamego bis zum Eintritt der Juden aus Spanien selten von bössartigen Krankheiten heimgesucht wurde, e desde os Judeus de Castella entraram em Portugal, que entam foram mui grandes pestelencas, nūca mais ouve pestes. Uebrigens war die Seuche in dem letzten Regierungsjahre Affonso's V. ausgebrochen und wüthete bis zur Thronbesteigung Manuel's oder bis zur Zeit, em que como catholico Principe de todo tirou e arrancou de seus reynos a velha Ley de Moyses, lancando fora delles os Judeus que nom quizeram ser christãos. Pina, l. c. 597. Vgl. auch Abravanel, Commentar zu Jeremias 128 a.

²⁾ Die portugiesischen Chronisten machen aus dieser Grausamkeit kein Hehl. Damião de Goes, l. c. 10, erzählt: os capitaes e mestres destas naos por delles tirarem mais dinheiro e mores fretes do que per suas auencas erão obrigados, alem do mao trato que lhes dauão, lhes fazião has derrotas de

behandelt wurden, konnte kein Geheimniß bleiben und wurde den Zurückgebliebenen mit den schwärzesten Farben ausgemalt. Da Diejenigen, welche in Portugal verweilten, sich einem gleichen Schicksale nicht aussetzen wollten oder das allernothwendigste Reisegeld nicht erschwingen konnten, so verblieben sie im Lande und wurden, nachdem die bestimmte Frist zur Auswanderung verstrichen, sämmtlich zu Sklaven gemacht und verschenkt. Die Granden und Hofleute konnten sich die Juden und Jüdinnen jeglichen Alters je nach Belieben auswählen ¹⁾).

König João ging in seinen Grausamkeiten gegen die spanischen Juden noch weiter. Zu Anfang des Jahres 1493 ließ er den zurückgebliebenen Eltern die kleinen Kinder von zwei bis zehn Jahren entreißen und sie durch den Capitän Alvaro de Caminha Souta Major aus Faro, einen abgehärteten Soldaten, nach den neu entdeckten St. Thomas- oder verlorenen Inseln bringen ²⁾. Wer das Schluchzen und Geschrei der Eltern nicht vernommen, als die Kinder ihnen entrißen und auf die Schiffe geschleppt wurden, hat nie in seinem Leben Jammer und Elend und Unheil wahrgenommen. Die trostlosen Mütter erhoben ein Wehgeschrei zum Entsetzen, die Kinder wimmerten und klammerten sich an sie, die Väter rausten sich vor Seelenschmerz das Haar aus; Niemand war da, der Erbarmen mit ihnen hatte, ihnen Trost zusprach oder ein gutes Wort für sie bei

sua viagem mais longas polos assi auexarem e lhes venderem has viandas, agoa e vinho ao preço que lhes bem parecia, e lhes fazerem outras afrontas em suas pessoas e deshonras a suas molheres e filhas, mais a lei de perjuros e maos homens que de Christãos . . . Ubenso Osorius l. c. 7 a. Refende fügt zum Schluß hinzu: . . . nunca tanta perseguição em lembrança de homens foy vista em nenhuma gente, como nestes tristes Judeus, que de Castella sahirão, se vio. Vgl. noch Uéque l. c. 195 b und die schauerliche Erzählung des Jehuda ben Jakob Chajot in der Einleitung seines Commentars ספר חתומים zu dem cabbalistischen Werke מערכת האלהות (Mantua 1558), so wie Grätz, VIII. 382 f.

¹⁾ Osorius, 7b, Goetz, 10.

²⁾ Dieses Factum berichten, außer den jüdischen Chronisten Schevet Jehuda, 93 und Uéque, 197, dem letzteren Joseph Cohen, 88 und Abwab, 808 nachschreiben, auch Pina l. c. Cap. 68, S. 181, Refende, Cap. 178, S. 102 a, Manuel y Vasconcelos, Vida del Rey D. Joam II. 304; Silva Lopes, Corographia do Reino de Algarve 406, Acenheiro l. c. 320. Vgl. auch Farisol, אגרות עולם Cap. 16: ומלך פורטוגאל מלא אהרה (פדט' זאנט') נערים ונערות צאן ובקר וגם אנשים ונשים: שמעתי שהיו אנוסים בימן הגירוש.

dem herzlosen König einlegte. Einer Frau hatte man sieben Söhne entrißen. Als die Arme hörte, daß der König sich in die Kirche begeben wollte, eilte sie ihm entgegen und warf sich vor die Füße seiner Kofse, flehend, man möchte ihr doch wenigstens ihren jüngsten Sohn lassen; aber er hörte nicht auf sie und rief seinen Dienern zu: „Entfernt sie von meinem Angesichte!“ und als sie ihre Bitte nichtsdestoweniger mit Nachdruck wiederholte, fuhren die Trabanten sie hart an. Da sprach der König: „Lasset sie, sie macht es wie eine Hündin, der man die Jungen entzieht!“ Viele Mütter fleheten um die Erlaubniß, ihre Lieblinge begleiten zu dürfen. Eine Frau drückte ihr Kind an die Brust und stürzte sich in Folge ihres Seelenkampfes mit ihrem Lieblinge aus dem Schiffe ins Meer, wo sie beide ihr Grab fanden. Glücklich waren die armen Kinder zu preisen, welche den Kampf bestanden und den Tod gefunden hatten. Die St. Thomas-Inseln, wohin die den Eltern gewaltsam entrißenen Kleinen transportirt wurden, waren nämlich „eitel Wildniß“¹⁾, von Eidechsen, Krokodilen, Schlangen und den durch João exportirten Verbrechern bewohnt. Die meisten jüdischen Kinder starben schon auf den Schiffen oder wurden bei ihrer Landung von den Krokodilen und den wilden Bestien, welche dort hausten, verzehrt; nur wenige blieben am Leben und wurden, als die Bevölkerung und Cultur sich mehrte, reiche Pflanzler auf dieser nicht unfruchtbaren portugiesischen Besitzung²⁾.

Raum war das Schiff mit den unglücklichen Judenkindern unter

¹⁾ Auf der Erdkugel Martin Behaim's (bei von Murr, Diplomatische Geschichte des portugiesischen berühmten Ritters M. Behaim's (Nürnberg 1728)) liest man unter der Insel S. Thomas die Bemerkung: Diese Inseln wurden gefunden mit den Schiffen, die der König aus P. ausgeschiedt zu diesen Porten des Mohrenlandes A. 1484. Da war eitel Wildniß und keine Menschen funden wir da, dann Wald und Vögel, da schickt der König aus Portugal nun jährlich sein Volk dahin, das sonst den Tod verschuldet hat. man und frauen, und gibt Iren damit sie das Felt bauen und sich nehmen, damit diß Landt von den Portugalesen bewohnt würde; vgl. Usque, l. c. 197 a: a ylha . . . cujos moradores erã lagartos, serpes e outras muito peçonhentas bichas e deserta de criaturas rracioães, onde desterraua os mal feitores que a morte eram jaa obrigados.

²⁾ Os que escaparam vieram pelos dotes ingenitos da sua raça a ser colonos opulentos daquella fertil possessão com o progresso da sua povoação e cultura; Msc. d. Ajuda bei Herculanio I. 111.

Segel gegangen, so verfiel João in eine schwere Krankheit, von der er nicht mehr völlig genas. In einem Anfall von Geistesverwirrung und irre geleitet von seinen fanatischen Pfaffen, kam er auf den Gedanken, auch die seit Jahrhunderten in seinem Lande wohnenden Juden zur Annahme des Christenthums zu zwingen. Seinen alten Günstling, den siebenzigjährigen Don Joseph Ibn Jachia, forderte er auf, mit der Ablegung des Judenthums seinen Glaubensgenossen, bei denen er in großem Ansehen stand, voranzugehen; er verhiess ihm als Belohnung die Herrschaft der Stadt Bragança und drohte ihm im Falle der Weigerung mit dem Tode. Mit seinen drei Söhnen, David, Metz und Salomon, und anderen Familiengliedern und einem Vermögen von hundert tausend Cruzados wurde Joseph alsbald flüchtig und entging glücklich den Verfolgungen João's, der seine unändliche Wuth an den zurückgebliebenen Gliedern der Familie Jachia kühlte, gleich wie er an einem Enkel Abravanel's, dem einjährigen Kinde Leon Hebreo's, grausam Rache nahm, es taufen und als Christ erziehen ließ zur Hölle für den untröstlichen Vater¹⁾. Joseph Ibn Jachia kreuzte eine Zeit lang auf dem Meere und landete endlich in einem Hafen Castilien's; hier wurde er, weil er das wenige Jahre vorher erlassene Gesetz, wonach kein Jude den spanischen Boden betreten durfte, verletzt hatte, zum Scheiterhaufen verdammt und erlangte nur durch die Fürsprache des ebenfalls von João verfolgten Herzogs Alvaro de Braganza, mit dem Joseph früher befreundet war, die Freiheit und die Erlaubniß, die Reise von Neuem antreten zu können. Nach fünfmonatlicher Seefahrt landete er in Pisa, das damals von den Truppen des auf dem Zuge gegen Neapel begriffenen Carl VIII. besetzt war. Don Joseph wurde mit den Seinen in Fesseln geschmiedet und erst nach Erlegung großer Geldsummen wieder in Freiheit gesetzt. Da suchte er bei dem Herzoge von Ferrara Schutz. Anfangs freundlich aufgenommen, wurde ihm später der Prozeß gemacht, daß er mit den Seinen die Marranen zur Wiederannahme des Judenthums verleitet und deshalb den Tod vermerkt habe. So wanderte der edle Joseph wiederholt in den Kerker, aus dem er auch jetzt nur gegen Zahlung von sieben tausend Goldstücken befreit wurde. Er starb wahrscheinlich in Folge der ausgestandenen

¹⁾ Sieh die Geschichte Leon Hebreo's im Dzar Rechmad II. 70 ff.

Tortur im Jahre 1498 im Alter von beinaß 74 Jahren und wurde neben dem angeblichen Grabe des Propheten Hosea beerdigt ¹⁾).

Als Don Joseph aus Portugal entfloß, eilte ihm die drei und zwanzigjährige Dina, die Gattin seines ältesten Sohnes David, Epitomator eines von seinem Verwandten David ben Salomon Ibn Jachia für ihn geschriebenen, kleinen grammatischen Werkchens ²⁾, in Mannskleidern nach, verbarg sich in demselben Schiffe und wurde erst in Castilien entdeckt. Trotz ihrer Schwangerschaft enthielt sie sich während der mehrmonatlichen Seefahrt jeder verbotenen Fleischart und stürzte sich, um den Angriffen der französischen Banden in Pisa zu entgehen, von einem zwanzig Fuß hohen Thurme, blieb aber wie durch ein Wunder unverseht und gebar in Florenz 1494 Joseph ben David Ibn Jachia, von dem noch später die Rede sein wird ³⁾).

Zugleich mit Don Joseph wanderte auch David ben Salomon Ibn Jachia, der eben erwähnte Verfasser einer hebräischen Grammatik ⁴⁾, und seit 1476 Prediger der Lissaboner Gemeinde, aus. Wie D. Joseph war auch er beschuldigt worden, die Marranen auf portugiesischem Boden zur Wiederannahme des Judenthums verleitet zu haben. João wollte ihn tödten lassen, und nur durch schleunige Flucht vermochte er sich mit seiner Familie zu retten. Sein Reiseziel war Neapel. Dort ereilte ihn das Unglück, nur mit Mühe und durch den Verkauf seiner Bibliothek gelang es ihm, nach der Insel Corfu und von da nach Larta zu entkommen. Krank und mittellos richtete er von hier aus einen zugleich seine Lebensgeschichte enthaltenden Bettelbrief an den reichen Jesaias Meseni, durch dessen Hilfe er die Türkei erreichte. Dort starb der gelehrte Verfasser mehrerer Schriften im Jahre 1504 ⁵⁾).

¹⁾ Ueber D. Joseph sieh die Vorrede zu dem Werke des Don Joseph Ibn Jachia תורה אור, und Schalschelet 49 b.

²⁾ M. f. Jedner in Steinschneider's hebr. Bibliographie II. 110. David verfaßte auch einen Klagegesang über die Vertreibung der Juden aus Portugal; מעייר ינונים ומאליג בקנים, דרה לבי" (S. 29).

³⁾ תורה אור Vorrede; die betr. Stelle ist von dem neuesten unberufenen Historiographen der Familie Jachia (S. 28) sehr nachlässig und wie gewöhnlich leichtfertig copirt.

⁴⁾ לשון למורים .

⁵⁾ M. f. das Schreiben Jachia's an Meseni bei Grätz VIII. 466 f. und דברי הימים לבני יחיאל, 17 ff.

Auch die Tage des Urhebers so vielen Unglücks waren gezählt. König João's letzte Lebensjahre waren ein ununterbrochener Kampf mit dem Tode. Schwere Leiden plagten ihn bis an sein Ende, er wurde durch Gift aus der Welt geschafft (25. October 1495¹⁾).

¹⁾ Aboab, l. c. 308: ... murio ... no sin sospecha de veneno, Joseph Cohen, 89; בלחמו עץ בלחמו, כי בלחמו עץ בלחמו, in Uebereinstimmung mit Pina u. a.; vgl. noch Portugal Pittoresco (Lisboa 1846) I. 266: Ha toda apparencia de que D. João II. pereceo con consequencia de veneno.

Neuntes Capitel.

D. Mannel.

Manuel's Begünstigung der Juden. Abraham Cacuto. Manuel's Verbindung mit Spanien und der verderbliche spanische Einfluß auf die Juden in Portugal. Verbannung der Juden aus Portugal. Grausamkeit Manuel's, gewaltsame Laufe. Abraham Saba und seine Leidensgenossen. Geheime Juden oder Neu-Christen.

Nachdem D. João II. aus der Welt geschieden war, bestieg sein Neffe, D. Manuel, Herzog von Beja, den portugiesischen Thron. Dieser junge Fürst, das Glied einer verfolgten Familie, der Sohn eines auf dem Schaffot geendeten Vaters, hatte in den Tagen des eigenen Unglücks es gelernt, menschlich zu fühlen und sich der Bedrängten anzunehmen. In seiner Menschenfreundlichkeit, die einen Grundzug seines Charakters bildete, war es eine seiner ersten Regententhaten, daß er den Juden die Freiheit schenkte, die ihnen durch João entzogen worden war, und sie hinsichtlich der Steuern mit den übrigen Bewohnern gleichstellte. Eine ansehnliche Geldsumme, welche die Beglückten für diese Gnade mit freudigem Danke ihm überreichten, wies er zurück; er wollte sich ihnen als Wohltäter zeigen und, wie sein Biograph, der Bischof Osorius, sich ausdrückt, durch Wohlthaten sie zur Annahme des Christenthums bewegen¹⁾.

D. Manuel, ein Freund und Beschützer der Wissenschaften und Künste, selbst den Studien ergeben und gern in Gesellschaft gelehrter Männer, verschmähet es nicht, einen Juden als seinen Astrologen und Chronisten anzustellen. Es war dies Abraham Cacuto²⁾,

¹⁾ Osorius, De Rebus Emanuelis 7b: Hoc illi beneficio permoti, ei magnum argenti pondus obtulere, quod accipere noluit; Dam. de Goes, Chron. de D. Manuel, C. 10, fol. 11: El Rey D. Emanuel . . . tanto que regnou liberto logo estes Judens cativos, nem delles, nem das communas dos Judeus naturaes do Reyno querer acceptar hũ grande serviço etc.

²⁾ זכורו, זכורו, זכורו, Cacuto, Zacuto, gewiß nicht Zachuto, wie Jost, Geschichte des Judenthums, III. 113, noch schreibt. Der von Francisco da Fonseca (Evora Gloriosa, 411) und nach diesem von Barbosa Machado (Bibl. Lusit. I. 691) genannte Diogo Rodriguez Zacuto „com opinio de famoso medico e

der berühmte Urgroßvater des nicht minder berühmten Arztes Abraham Cacuto mit dem Beinamen Lusitano. Er stammte väterlicher Seits aus dem südlichen Frankreich¹⁾ und wurde in einer Stadt Castiliens²⁾ geboren; er widmete sich den mathematischen Studien, vorzugsweise der Astronomie und lebte mehrere Jahre als Professor dieser Wissenschaft in Salamanca, wo Augustin Ricci sein Schüler war³⁾, und später in Saragoſſa. In Folge der Vertreibung der Juden aus Spanien folgte er seinem greisen Lehrer Isaaſ Abaab nach Portugal, er stand an seinem Grabe und hielt dem Anfangs 1493 in Porto verstorbenen Meister die Leichenrede⁴⁾. Cacuto widmete dem Lande, das ihm gastliche Aufnahme geschenkt, fortan seine Dienste. Aller Wahrscheinlichkeit nach wurden seine eminenten mathematischen Kenntnisse schon während der Regierungszeit João's zum Wohle des Staates verwendet; wer anders als unser Abraham Cacuto sollte der unter diesem Könige lebende Abraham „Estrolico“ (der Astrolog) sein, der von João den 9. Januar 1494 eine Belohnung von zehn Goldespadins erhielt⁵⁾? Dafür spricht auch die Erzählung, die der etwa hundert Jahre später lebende Portugiese Menasse ben Israel, vielleicht vom Hörensagen, mittheilt. Der König João sei einst zu Cacuto gekommen und habe, um ihn auf die Probe zu stellen, die Frage an ihn gerichtet, durch welches Thor er bei seinem Einzuge in Evora kommen würde. Hierauf habe ihm der Astrolog geantwortet: Wozu fragst

insigne Mathematico“ ist kein anderer als unser Abraham Cacuto. Nach den von Barbosa citirten Bernardo de Brito, Geogr. Ant. da Lusit. und Antonio de Leão, Biblioth. Geogr. III. 1719, ist Cacuto auch Verfasser eines Werkes Do clima e Sitio de Portugal.

¹⁾ Zachasii (ed. Hülpoweky) 223.

²⁾ Gewöhnlich wird Salamanca als Geburtsort Cacuto's angenommen, andere nennen Toledo und Saragoſſa, auch Evora.

³⁾ Ricci versichert in seinem Werke De Motu Octavae Sphaerae (Paris 1521) 4: Abraham Zacuth, quem praeceptorem in Astronomia habuimus in civitati Salamancha. Vgl. Ribeiro dos Santos, Sobre alguns Mathematicos Portuguezes in den Memorias d. Lit. Portug. VIII. 163.

⁴⁾ Zachasii 226 (134 a): ... ר"י אברהם רבי וסודי ד"ל ... נפטר בפורטוגאל שנת רנ"ג ... חרשים אחר הגירוש והיה ששים שנה ומני דרשתי עליו הנה אנכי שולח מלאך . . . Abaab, l. c. 300.

⁵⁾ Die Urkunde dat. Torres Vedras, 9. Januar 1494 in Torre de Tombo, mitgetheilt von Ribeiro dos Santos, l. c. VIII. 166.

Du mich? Du wirst doch gewiß das gerade Gegentheil dessen thun, was ich Dir sage. Man brachte Dinte und Fedel und Cacuto schrieb nieder: „Der Fürst wird seinen Einzug durch ein neues Thor halten.“ So geschah es. João, der des Juden Prophezeiung durch die That widerlegen wollte, ließ die Stadtmauer durchbrechen und zog somit durch ein neues Thor¹⁾.

D. Manuel ernannte den berühmten Cacuto zu seinem Astrologen und Chronisten²⁾. Bevor er Vasco da Gama zur Entdeckungsfahrt nach Indien ausfandte, berief er seinen ihm vertrauten Astrologen, ohne dessen Gutheißsen er Dinge von solcher Wichtigkeit nicht unternehmen wollte, zu sich nach Beja, seiner Residenz, um den Entdeckungsplan mit ihm zu berathen. Cacuto stellte dem Monarchen sowohl die Gefahren vor, welche mit einer Reise nach einem so entlegenen Erdstriche wie Indien verknüpft seien, als auch die Aussicht, daß er sich dieses Land in kurzer Zeit unterwerfen würde, denn „Euer Planet, Majestät, ist groß³⁾“.

¹⁾ נשמה חיים, III. Cap. 21, dort heißt es freilich דרך ימן הראשון, darunter kann aber weder D. Juan I. von Castilien, noch D. João I. von Portugal verstanden werden; ersterer starb lange bevor Cacuto geboren worden, und als D. João I. starb (1433) war C. noch ein Kind; das ל ארץ איבורה i? Druckfehler und muß רץ heißen. Menasse theilt auch noch ein anderes Factum mit.

²⁾ Zorr, Geschichte des Judenthums, schreibt (III. 113): Manuel stellte Cacuto in seinem Reich als Lehrer der Geschichte und Astronomie an!

³⁾ Lima Felner, Collecção de Monumentos Ineditos para Historia das Conquistas dos Portuguezes, (Lisboa 1858) I. 10.

Lima Felner theilt Mehreres von Cacuto und seinen Verdiensten um die Schifffahrt mit, von dem wir Einiges in der Ursprache hier folgen lassen:

El Rey D. Manuel era muyto inclinado a Estrolomia, polo que muytas vezes praticava com o Judeu Cacuto, porque em todo achava muy certo. Hum dia o Judeu Cacuto disse a El Rey: Senhor, o mar que as vossas naos correm he muy grande (em que) em humas partes ha verão, e em outras inuerno, e todo em hum caminho, e poderia hir duas naos, humas após outra e ambas per hum caminho, huma chegara a huma paragem quando aly for inuerno, e achara tormenta; e a outra quando aly chegar será verão, e non achara tormenta, e outros naõ. E porque os inuernos e verões non são certos em hum proprio lugar he porque e mar he muy largo e muy deserto, apartado das terras, e cursão as tormentas e bonanças per muytas partes incertas. . . . E porque, Senhor, com o muyto desejo que tenha a seo seruiço, tenho muyto trabalhado por entender os segredos desta nauegação tenho entendido que o apartamento da sol causa as tormentas e desuaires dos tempos, porque apartandose o sol da linha equinocial pera a parte do Norte. . . .

Cacuto's Arbeiten haben es Vasco da Gama und vielen späteren Entdeckungsfahrern erst möglich gemacht, ihre großen Pläne zur Ausführung zu bringen. Von ihm, der die von dem Toledaner Vorfänger Isaac Ibn Sid angelegten astronomischen Tafeln, die unter dem Namen Alfonsinische bekannt sind, mehrfach benutzte und verbesserte, besitzen wir Sonnen-, Mond- und Sternentafeln, deren Gebrauch weit einfacher, als der aller anderen bis dahin bekannten war. Außer der vervollkommeneten Berechnung, zum ersten Male von vier zu vier Jahren, verbesserte derselbe Astronom das Instrument, dessen sich in jener Zeit die portugiesischen Seeleute bedienten, um die Höhe der Sterne zu messen, indem er die Astrolabien, die bisher von Holz waren, von Metall fertigen ließ ¹⁾.

Sein Hauptwerk ist das Almanach perpetuum, das er für den Bischof von Salamanca ausgearbeitet und ihm gewidmet haben soll. Dasselbe ist in der ersten Ausgabe so selten, daß sich kaum mehr als zwei bis drei Exemplare davon finden dürften ²⁾. Sein Schüler Joseph Vecinho ³⁾ übersetzte es ins Spanische ⁴⁾, woraus

O que todo bem ouvido por El Rey houve muyto contentamento e promettendo ao Judeu muytos merces por seu trabalho, lhe muyto encomendou que desse cabo a tão boa cousa como tinha começado. Ao que o Judeu se offereceo, e como ja tudo tinha experimentado, e sabido a certeza do discurso do sol . . . tomando o esprimento polas estrellas com suas artes da estrolomia, fez hum regimento desta declinação do sol, apartando os annos, cada hum sobre sy, e os mezes e dias, de hum ano bisexto até o outro, que são quatro anos apontadamente, de quanto anda o sol cada dia, contado de meo dia a meo dia, assi pera a banda do Norte, como pera a banda do sol, todo per grande concerto e boa ordem, pera o que fez huma posta de cobre da grossura de meo dedo, redonda, com huma argola em que estava dependurada direita, e nella linhas e pontos, e no meo outra chapa . . . tudo per grande arte e subtil modo, e lho chamou estrolabio . . . O que o Judeu ensinou a alguns pilotos, que el Rey mandou, como e de que modo hanião de tomar o sol e ponto do meo dia com o estrolabio. — Dios seja pera sempre muyto levado, que lhe aprouve, que o Judeu falou tão certo em todo e nas pequenos barcos . . . Alles dies, schließt der Bericht, wurde ausgeführt durch den Juden Cacuto, den großen Astrologen.

¹⁾ Schäfer, I c III. 75. und vorhergehende Note.

²⁾ Zuerst gedruckt Leyria 1496. Ein Exemplar dieser 1. Auflage befindet sich in der Königl. Bibliothek zu Lissabon und eins in Coimbra. Neu aufgelegt 1499, 1500, 1502.

³⁾ W. s. über ihn S. 86.

⁴⁾ Los Canones dellas Tables de Sacut. Steinschneider, Cat. Bodl. 706.

es ins Hebräische übertragen wurde¹⁾. Außer verschiedenen astronomischen und astrologischen Werken schrieb Jacuto auch noch über die Seele, über Paradies, über das Jenseits und über die Auferstehung²⁾.

Ob der astronomische Freund den König günstig für seine Glaubensgenossen gestimmt hat?

In den ersten Regierungsjahren D. Manuel's ahnten die Juden nicht, was ihnen in Portugal noch Alles bevorstände, welche Leiden und Marter der Regent, der sich ihnen jetzt so huldvoll bewies, ihnen noch bereiten würde. Nach all den harten Schlägen, die sie in den letztverflossenen Jahren getroffen, athmeten sie einen Augenblick freier auf und sammelten gewissermaßen neue Kräfte für die Zukunft. D. Manuel schützte die Juden, soweit er immer konnte. Als einst ein Geistlicher aufstand und vor der Menge predigte und, wie es bereits zur Zeit João's zu geschehen pflegte, auch die Juden zu seiner Predigt einlud, begaben sich die Bornehmsten und Angesehensten unter ihnen, weil sie Schlimmes von dem Predigermönche erwarteten, zu dem Könige und sprachen zu ihm: „Unser Herr und König! Du bist unser Vater, und auf Dich vertrauen wir, daß Du uns von der prahlerischen Zunge dieses Menschen retten werdest.“ Hierauf erwiderte er ihnen: „Euch erschreckt ja das Rauschen des Blattes, wie Euch Euer Lehrer Moses voraus verkündet hat. Nachdem ein königliches Edikt in früherer Zeit erlassen worden, daß Alles, was wider Euch behauptet worden, falsch sei — vor wem habt Ihr Euch zu fürchten? Was aber den erwähnten Geistlichen betrifft, so weiß ich, daß er mich zu seinen Predigten einladen wird, und ich bin bereit, ihm die Zähne einzuschlagen, wenn er Falsches spricht.“ Der König wurde in der That zur Predigt eingeladen, und als der Mönch mit den Worten begann: „Was ist mit diesem nichtswürdigen Volke, diesem Judenvolke, zu machen?“ erhob er sich voller Zorn und ging von dannen³⁾.

¹⁾ באור לוחות, vgl. Grätz VIII. 379 Die astronomischen Tabellen, handschriftlich in der Königl. Bibliothek zu München, mit Einleitung. Dieselbe beginnt: אמר החכם ר' אברהם זכות יצ"ו לפי יש כבר התבאר שהשורש והתחלה וכו' Steinschneider, Cat. der Münchener hebr. Handschriften, Cod. 109. (handschriftl.)

²⁾ Fürst, Bibl. Judaica, III. 201.

³⁾ Schevet Zehuda 36. Der in dieser Erzählung erwähnte Erlaß kann nicht wohl von D. Manuel herrühren, dafür spricht auch der Ausdruck

Zur selben Zeit, berichtet die jüdische Chronik, tödtete ein Christ den dreijährigen Knaben einer Nachbarin, mit der er in Feindschaft lebte, und warf die Leiche bei Nachtzeit in das Fenster seines abwesenden, jüdischen Nachbarn. Es währte nicht lange, so wurde das Gerücht ausgesprengt, die Juden hätten das Kind getödtet, in der Absicht, dessen Blut zu gebrauchen; es wäre in der That leicht zu einer Blutanlage gekommen, wenn nicht die Jüdin in ihrer Geistesgegenwart ein Rettungsmittel ausfindig gemacht hätte. Sie band die Kindesleiche fest an ihren Leib und schrie so jämmerlich, als wenn sie in Kindesnöthen wäre. Es wurde Haussuchung gehalten, die natürlich nichts ergab. Am folgenden Morgen kam der Mord an den Tag. Der Mörder zankte sich nämlich mit seinem Weibe und schlug sie lebensgefährlich auf den Kopf, sodas das Weib in ihrem Schmerze ausrief: „Gedenkst Du mich auch zu ermorden, wie Du der Nachbarin Sohn ermordet hast?“ Die Mutter des Knaben, die das hörte, machte die Anzeige dem Richter, der Mörder wurde eingezogen und gestand die Schuld. „Die Jüdin leugnete Anfangs, weil sie sich fürchtete; als ihr aber der Richter zuschwor, daß keine Strafe sie treffen sollte, wenn sie ihm die Sache genau erzählte, theilte sie den Hergang mit, und der Richter freute sich über die Klugheit der Jüdin ¹⁾“.

Das Glück, dessen sich die Juden unter D. Manuel zu erfreuen hatten, war leider nicht von langer Dauer. Die Gunst, die er ihnen in den ersten Jahren seiner Regierung erwies, wurde bald durch politische Interessen wichtiger Art verdrängt.

Manuel hegte in seinem Ehrgeize den sehnlichen Wunsch, die ganze pyrenäische Halbinsel unter seinem Scepter zu vereinen; das konnte nicht leichter, als durch eine Heirath mit einer castilianischen Prinzessin ermöglicht werden. Hatte er nun auch die ihm bald nach seiner Thronbesteigung angetragene Hand einer Tochter Isabella's ausgeschlagen, so war er doch sehr geneigt, Isabellens ältere Tochter, Isabella, die junge Witwe des jung verstorbenen Infanten von Portugal, zu ehelichen. Im October 1496 schickte er seinen Better D. Alvaro als Brautwerber nach Castilien. Auch bei dem katho-

Das etwas schwierige אשר יצא דבר מלכות מלפני בימים הראשונים mag bloß des stehenden Sprachgebrauchs wegen beibehalten sein.

¹⁾ Ibid. 34.

lischen Königspaar sprachen vorwiegend politische Gründe für eine Verbindung mit dem portugiesischen Nachbar, und trotz der entschiedenen Abneigung gegen jede Wiederverehelichung wurde die junge Witwe durch die Vorstellungen der Priester, die ihr diese Verbindung als gottgefällig und der Staatswohlfaht zuträglich priesen, schließlich überredet, ihr Jawort zu geben. Ehe jedoch die Majestäten dem jungen Manuel die Hand ihrer Tochter zusagten, machten sie es ihm zur ausdrücklichen Bedingung, daß er mit Spanien ein Schutz- und Trugbündniß gegen Frankreich und dessen König Carl VIII. schliesse und — alle Juden, sowohl die von den aus Spanien eingewanderten noch zurückgebliebenen, als auch die eingeborenen, in kurzer Frist aus dem Lande jage.

Wahrlich, einen unersöhnlichern Haß hat dem jüdischen Geschlechte wohl nie Jemand geschworen, als diese spanische Isabella. Nicht allein, daß sie in ihrem eigenen Reiche den jüdischen Stamm völlig entwurzeln wollte, auch die Regenten anderer Staaten suchte sie, bald durch Drohungen, bald durch Bitten und Schmeichelmorte, für ihre fluchwürdige Politik zu gewinnen. Den kleinen italienischen Fürsten glaubte sie die Vertreibung der Juden gebieten zu können, dem mächtigen Heinrich von England gegenüber nahm sie zu Bitten ihre Zuflucht. Sie schickte den Prior von S. Cruze mit einer geheimen Mission nach England und ließ dem frommen Sohn Albion's ihr innigstes Bedauern darüber ausdrücken, daß er so unchristlich handle, Juden auf der Insel zuzulassen, den Kettern, welche vor der Inquisition geflohen wären, Aufenthalt zu gestatten. Wie groß mag die Freude des fanatischen Weibes gewesen sein, als sie aus dem Briefe ihres Gesandten ersah, daß Heinrich „die Hand auf die Brust gelegt und bei dem Heiligsten seines Herzens geschworen habe“, jeden Juden, der in seinem Reiche sich fände, schonungslos zu bestrafen ¹⁾. Wie hätte Isabella ihre Tochter einem Manne geben dürfen, der toleranter war, als sie!

D. Manuel konnte auf die ihm von Spanien gemachten Bedingungen nicht so ohne Weiteres eingehen; es fanden erst diplomatische Unterhandlungen Statt, ehe ein fester Entschluß in dieser Heirathsangelegenheit gefaßt wurde. Er brachte die bei Weitem

¹⁾ M. s. das Schreiben des Priors von S. Cruze v. 18. Juli 1498, bei Bergenroth I. c. 164.

wichtigste Forderung, die Vertreibung der Juden, vor den Staatsrath; hier waren die Meinungen getheilt. Die Judenfeinde wiesen wieder auf Frankreich, England, Schottland, das skandinavische Reich hin, wo die Juden schon längst nicht geduldet würden; alle diese Monarchen hätten die Verbannung gewiß nicht zugegeben, wenn sie nicht durch triftige Gründe dazu bewogen worden wären; auch das katholische Königspaar hätte es wohl unterlassen, nahezu eine Million Menschen aus seinen Staaten zu jagen, wenn die Vertreibung ihnen nicht nützlicher und vortheilhafter geschienen hätte. Portugal müsse in dieser Frage nicht allein auf den mächtigen Nachbarstaat, den man durch die Aufnahme und Duldung der von ihm verwiesenen Juden gegen sich aufreizen und sich zu einem gefährlichen Feinde machen würde, sondern auch auf den Willen des Volkes Rücksicht nehmen; daß das Volk gegen das jüdische Geschlecht eine tiefwurzelnde Antipathie habe, sei allgemein bekannt; es betrachte die Juden nun einmal als die Feinde des christlichen Glaubens und Namens und sei voller Befürchtung, daß sie alle Staatsgeheimnisse den Gegnern des Landes verrathen werden; der materielle Schaden, den der Abzug der Juden verursache, könne leicht gedeckt und schon durch den Nachtheil gehoben werden, der durch sie selbst entstehe, denn bei längerem Verbleiben würden sie das Land aussaugen und alles bewegliche Eigenthum an sich ziehen.

Dieser castilianisch gesinnten Partei gegenüber machten Andere, welche von religiöser Toleranz geleitet wurden, mehr aber noch das eigentliche Staatswohl im Auge hatten, in beredten Worten geltend, daß alle Fürsten und Republiken Italien's, daß Ungarn, Böhmen und Polen, daß Deutschland und andere christliche Reiche, daß sogar das Haupt der Kirche selber sie in seinen Staaten in freier Uebung ihrer Religionsgesetze und ohne besondere Einschränkungen des geschäftlichen Verkehrs seit Jahrhunderten dulde. Es sei gegen jede Staatsklugheit, so viele nützliche, fleißige und gewinnbringende Menschen, welche noch dazu dem Staate unter den früheren Monarchen viele wichtige Dienste geleistet hätten, zu vertreiben; es sei vor auszusehen, daß die Juden mit ihren Reichthümern sich unter den Schutz der maurischen Fürsten begeben, mit ihrem freien und gewandten Geiste, mit ihren Kenntnissen und Fähigkeiten den Moslemen nützlich werden und diesen Feinden der Christen mit ihren mechanischen Fertigkeiten dienen würden; sie

seien in jeder Hinsicht, namentlich in der Verfertigung von Waffen, sehr tüchtig, und aus ihrer Verbindung mit den Mauren könne der Christenheit erheblicher Nachtheil erwachsen. Auch aus religiösen Rücksichten solle man sie nicht vertreiben; so lange sie unter Christen wohnen, dürfe man die Hoffnung nicht aufgeben, sie zur Annahme des Christenthums zu bewegen; es sei aber gewiß keine Befehrung zu erwarten, wenn sie aus den christlichen Staaten verbannt seien ¹⁾).

So einleuchtend dem Könige die wohlgemeinten Gründe der jubenfreundlichen Staatsräthe auch immer gewesen sein mögen, er hatte sich von vornherein für die castilianische Partei entschieden: die Vertreibung der Juden aus Portugal mußte zur Wirklichkeit werden. Ohne diese dem ganzen Lande eine unheilbare Wunde versetzende That konnte er die spanische Isabella, diese der Mutter so ähnliche Tochter, welche einen wenn möglich noch größern Haß gegen die jüdische Nation hegte, nie heimführen. Wollte sie doch, wie sie ihrem sie an der Grenze erwartenden königlichen Bräutigam in einem Handschreiben unumwunden erklärte, Portugal nicht früher betreten, bis das ganze Land von den verhaßten Juden gesäubert sei ²⁾).

Am 30. November 1496 wurde der Heirathsvertrag zwischen Manuel und Isabella unterzeichnet; über das Schicksal der Juden in Portugal war entschieden. Sonntag den 24. December, am jüdischen Weibefeste (29. Kislew ³⁾), erließ der König in Muja, wo er sich gerade zur Jagd aufhielt, nach Anderen in Presmona, in der Nähe von Santarem ⁴⁾, die Ordonnanz, daß bei Todesstrafe und

¹⁾ Goes, l. c., Cap. 18, S. 17 ff., Döring, l. c. 12 b f. Heine, Beiträge zur Geschichte im Zeitalter der Reformation, in der Allgemeinen Zeitschrift für Geschichte, herausgegeben von Schmidt (Berlin 1848), IX. 147.

²⁾ Heine, l. c. 147.

³⁾ Die portugiesischen Chronisten geben wohl den Monat — no mes de Decembro — nicht aber den Tag an, die genaue Datenbestimmung findet sich einzig bei Cacuato, Zusafsa 227: המלך השני שמלך צורר היהודים כ"ד לרי"בברי יום: ראשון בכ"ט לסלול בתוכה בפרימונה מצל ששרין גור הגורות בפורטוגאל עד י"א חרשים ... Nach der königlichen Ordonnanz (s. folg. Note) lief die Frist mit Ende October aus. Cassel, Encyclopädie von Ersch-Gruber, 2. Sect. XXVII. 231, und nach ihm Grätz, VIII. 390 wissen, daß die Ordonnanz am 20. October erlassen worden.

⁴⁾ Muja nach Goes, l. c. Cap. 18: estando el Rei ainda en Muja; Cacuato (s. vor. Note): בפרימונה מצל ששרין, Presmona in der Nähe Santarem's. Beide

Confiscation des Vermögens alle Juden innerhalb zehn Monate bis Ende October des Jahres 1497 Portugal verlassen sollten. Unter keinem Vorwande sei es nach Verlauf dieser Frist irgend einem Juden gestattet, innerhalb der Grenzen des Reichs zu wohnen oder sich aufzuhalten ¹⁾).

D. Manuel, der, wie wir gesehen, aus Rücksichten gegen Castilien und von einem falschen politischen Gesichtspunkte aus die Vertreibung der Juden decretirte, wollte anfangs mild und mit Schonung gegen sie verfahren. Er sicherte ihnen in dem Verbannungsedicte selbst freien, ungehinderten Abzug und die Freiheit zu, ihr Vermögen mitzunehmen, er erließ auch den Befehl, daß die christlichen Schuldner ihnen die Rückstände unfehlbar bezahlten, und versprach, ihnen bei der Auswanderung mit Eifer und nach Kräften beizustehen ²⁾. Es dauerte jedoch nicht lange, so schlug die Milde in die empörendste Grausamkeit um. Der König hatte sich der

Ortsnamen fehlen bei Junz in der Abhandlung: „Ueber die in den hebr. jüdischen Schriften vorkommenden hispanischen Ortsnamen“, in Zeitschrift für die Wissenschaft des Judenthums.

¹⁾ . . . determinados e mandamos que da pubricação desta nossa ley e determinação ate per todo o mes de outubro do ano do nascimento de nosso senhor de mill e quatrocentos e noventa e sete todos os judeus . . . que em nossos reynos ouer se sayam fora delles sob pena de morte natural, e perder as fazedas pera que os acusar. E qualquer pessoa que passado o dito tempo teuer escondido alguã judeu, per este mesmo feito queremos que perca toda sua fazenda e bẽs pera que o acusar. E rogamos e encomẽdamos e mandamos por nossa bẽça e sob pena de maldiça aos reis nossos subççesores, que nunca em tempo alguã leixem morar nẽ estar em estes nossos reynos e senhorios d'les ninhũ judeu por ninhũ cousa nem razam que seya . . . Ordenaçõs d'el Rey D. Manuel (Evora 1556). Liv. II. Tit. 41. Den Chronisten scheint dieses Verbannungs- Decret nicht bekannt gewesen zu sein. Goetz, l. c. Cap. 18, schreibt . . . que hos Judeus se fossem do reyno com suas molheres e filhos e bẽs; Dforius legt in seiner Frömmigkeit auf die Kaufe besonderu Nachdruck: omnes Judaei atque Mauri, qui Christi religionem profiteri nollent, e regni finibus excederent (l. c. 13 a). Ueberraschend ist, daß Usque, l. c. 197 b, den Tenor, ja sogar den Wortlaut des Decretes kannte: . . nam se sayndo . . . Judeos moressem morte natural e perdesem as fazendas per ysso.

²⁾ . . . os quaes judeus leixaremos hir liurementem com todas suas fazendas, e lhe mandaremos pagar quaesquer diuidas, que lhe em nosos reynos forẽ devidas, e assi pera sua hida lhe daremos todo auiamẽto e despacho que comprir.

vagen Hoffnung hingegeben, daß die Juden sich lieber taufen, als das Land verlassen würden; wie wenig kannte er die Abneigung der Geheften gegen das Christenthum! Nur eine verhältnißmäßig sehr kleine Zahl suchte mit dem Glaubenswechsel ihr Bleiben zu erkaufen, die meisten trafen Vorkehrungen zum Abzuge. Es verdroß den König, sich in seinen Erwartungen so gewaltig getäuscht zu sehen, und doch wollte er die Juden mit ihren unermeßlichen Reichthümern nicht ziehen lassen, er wollte sie mit ihren geistigen Fähigkeiten und materiellen Kräften im Lande behalten — als Christen.

Im Februar 1497, also wenige Wochen nachdem er den Verbannungsbefehl erlassen, regte er im Staatsrathe die Frage an, ob man die Juden gewaltsam zur Taufe bringen dürfe. Auch über diese wichtige Materie waren die Ansichten getheilt. Viele königliche Räte sprachen sich grundsätzlich gegen jeden Zwang in Glaubenssachen aus, unter ihnen ein alter Rath des Königs João II., der ehrwürdige D. Fernando Coutinho, der Obertribunalspräsident und Bischof von Silves. „Alle Zwangsmaßregeln und Verfolgungen“, behauptete er, „sind nicht im Stande, auch nur aus einem einzigen Juden einen aufrichtigen Christen zu machen¹⁾. Alle Gelehrte und auch ich, weniger weise, als alle, haben aus mehreren Rechtsprüchen und mit Belegen von Autoritäten bewiesen, daß man die Juden nicht zwingen kann, eine Religion anzunehmen, welche, wie die christliche, Freiheit will und erfordert, nicht aber Zwang²⁾“.

Der König, mehr geblendet von Eifer als von Liebe, hatte kein Ohr für solche Aussprüche; er erklärte unumwunden, daß er sich um bestehende Gesetze nicht kümmern und in dieser Angelegenheit nach eigenem Gutdünken handle³⁾.

¹⁾ So ein Bischof im 15. Jahrhundert; ein „strenggläubiger“ Rabbiner des 19. Jahrhunderts behauptete (1861) mit aller Entschiedenheit, N. N. sei aus Ueberzeugung Christ geworden!

²⁾ Omnes litterati et ego insipientior omnibus monstravi per plurimas auctoritates et jura quod non poterant cogi ad suscipiendam christianitatem quae vult et petit libertatem et non violentiam. Der merkwürdige Brief des Bischofs, ein Gutachten zu Gunsten eines Neu-Christen (1531), abgedruckt bei Heine I. c. 178 ff., handschriftlich nach Herclano, I. 120 in Symmicta Lusitana, Vol. 31, Fol. 70 ff.

³⁾ Dicendo quod pro sua devotione hoc faciebat et non curabat de juribus. Ibid.

Nichtsdestoweniger wurden die staatsrätlichen Verhandlungen in Estramoz zu Ende geführt, ohne daß sie ein Resultat erzielten. Von Estramoz begab sich D. Manuel nach Evora und erließ dort Anfangs April „aus Gründen, die ihn dazu bewogen“, den schauder-
 erregenden Befehl, daß den Juden an einem bestimmten Tage, nämlich dem Ostersonntage, alle Söhne und Töchter, die das vier-
 zehnte Altersjahr noch nicht erreicht, gewaltsam genommen und in
 die verschiedenen Städte und Ortschaften vertheilt werden sollten,
 damit sie dort auf seine Kosten erzogen und in dem christlichen
 Glauben unterrichtet würden¹⁾. Aus Besorgniß aber, daß die
 Juden, welche von dem beabsichtigten Raube Kunde hatten, ihre
 Kinder vorher bei Seite schaffen und verbergen möchten, ließ der
 König das Verbrechen ungefümt — es war gerade am Passah-
 feste²⁾ — ausführen. Was nun geschah, war, wie der Chronist
 sich ausdrückt, nicht nur herzerreißend für die Juden, sondern flößte
 auch den Christen Staunen und Bewunderung ein; denn kein Ge-
 schöpf giebt zu und duldet, daß seine Kinder ihm durch Menschengewalt
 entrisen werden, und geschieht es Anderen, dann fühlen Alle
 aus natürlichem Mitleid dasselbe, wie sie. So trug es sich zu, daß
 viele Christen aus Erbarmen die Verfolgten in ihren Häusern auf-
 nahmen und sie verbargen, damit man die Kleinen nicht ihren
 Eltern entreiße. Das Geschrei der Mütter, von deren Brust man
 die unschuldigen Kinder riß, das Klagen und Jammern der Väter,
 das Schluchzen und Gewinsel der auf fremden Armen gewaltsam
 fortgeschleppten Säuglinge: alles das verwandelte jede Stadt und
 jedes Dorf in ein Theater, in dem ein unmenßliches, teuflisches
 Drama aufgeführt wurde. Gleich Wahnsinnigen irrten die zur Ver-
 zweiflung getriebenen Väter umher, und wie Löwinnen setzten die
 Mütter sich zur Wehr. Viele zogen vor, ihre Kinder mit eigener
 Hand zu tödten; sie erdrückten sie in der Umarmung zum letzten

¹⁾ Goes, l. c. Cap. 20. S. 19; el Rei ordenou, que em hum dia certo
 lhes tomassem a estes hcs filhos e filhas de idade de 14 años pero baixo . . .
 e isto concluiu el Rei . . . em Estramoz no começo da Quaresma do anno de 1497,
 onde declaron que ho dia assinado fosse dia de Pascoela. Osorius l. c. 13 b,
 Cacuto, 227: וערב שבת הגדול נגור שיצאו נערים ונערות מהכלל באיבורה ובכל מלכות
 פורטוגאל ודיתה צעקה גדולה באיבורה שלא היתה כמותה .

²⁾ Ibid. ובפסח באו ולקחו כל הילדים והילדות ונחפשה הגוירה כי אמילו .
 לוקנים מוצאים מן הכלל בעל כרחם, והרבה סתו על קדושת השם שהיו מטיחין עצמן .

Lebewohl oder warfen sie in Brunnen oder Flüsse und legten dann Hand an ihr eigenes Leben. „Ich habe es mit eigenen Augen gesehen“, sagt der biedere Cactinho, „wie viele an den Haaren zum Taufbecken geschleift wurden, wie ein Vater mit verhülltem Haupte unter Schmerz und Klagen seinen Sohn dorthin begleitete und den Allwissenden auf den Knien zum Zeugen anrief, daß sie, Vater und Sohn, vereint als Bekenner des mosaischen Glaubens, als Märtyrer für das Judenthum sterben wollten. Ich habe noch weit Schrecklicheres, wahrhaft Haarsträubendes gesehen, das ihnen zugefügt wurde¹⁾“.

Isaak Ibn Zachin, ein gelehrter Mann, Sohn eines Abraham Ibn Zachin, der aus Bouilla della Sierra in Portugal eingewandert war, brachte sich und seine Kinder um, weil er sie als Juden sterben sehen wollte²⁾. Jünglinge von zwanzig Jahren wurden von den königlichen Häschern gewaltsam in die Kirchen zur Taufe geschleppt; war es doch allbekannt, daß der König alle Juden zu Christen machen wollte³⁾.

Alle Juden unter allen Umständen zur Annahme des Christenthums zwingen und sie als Christen im Lande behalten, das und nichts anderes beabsichtigte der aus Liebe und Sonderinteressen zum Unmensch gewordene König. Den Juden war das kein Geheimniß. Wer unter ihnen es in irgend einer Weise bewerkstelligen konnte, verließ heimlich die Heimath, um den Gräueltthaten zu entgehen, welche man gegen seine Stamms- und Glaubensgenossen ins Werk setzte.

„Der Sommer war vorüber, die Ernte beendet, und den Juden war nicht geholfen“. Der verhängnißvolle October rückte immer näher. Da näherten sich die angesehensten jüdischen Familienväter des Landes dem Throne mit dem bescheidenen Gesuche, ihnen dem königlichen Versprechen gemäß die drei zu ihrer Einschiffung bestimmten Hafensplätze anzuweisen. D. Manuel vertröstete sie von einem Tage auf

¹⁾ ... multos vidi per capillos ductos ad pillam, et patrem filium adducentem cooperto capite in signum maximae tristitiae et doloris ad pillam baptismatis protestando et Deum in testam recipiendo, quod volebant mori in lege Moysi.

²⁾ Çacuto, l. c. 51 (ed. Cracau 47 a).

³⁾ E porque a tenção del Rei era fazer cristãos a todos, tomaram muytos da edade de XX annos. Mem. Ms. bei Herculano, I. 125.

den andern, bis daß die Frist der Auswanderung verstrichen war, endlich erklärte er ihnen, daß sie Alle nach Biffabon kommen und aus keinem andern Hafen als dem der Residenz auslaufen sollten. Was blieb ihnen anders übrig, als zu gehorchen? Mehr als zwanzig tausend Personen strömten in Biffabon zusammen, und dort angekommen, trieb man sie wie Schafe in die „Estãos“¹⁾ und eröffnete ihnen, daß sie, da die Frist verstrichen sei, nunmehr als des Königs Sklaven betrachtet würden und er mit ihnen nach Willkühr verfahren wolle.

Anfangs versuchte Manuel, durch Schmeichelreden und Aussicht auf Ehrenstellen die Juden zur Annahme des Christenthums zu bewegen, da er aber merkte, daß alle seine Bemühungen an der Glaubensfestigkeit der jüdischen Jünglinge scheiterten, ertheilte er seinen Häschern den Befehl, sich nun auch auf sie zu stürzen, wie es einige Monate früher auf die unschuldigen Kinder im zarten Alter geschah. Ohne Unterschied des Geschlechts wurden die kräftigsten und schönsten Personen den Eltern auf die unmenschlichste Weise entrißen²⁾. Man ergriff sie bei den Armen, an den Locken ihres Hauptes und schleppte sie in die Kirchen, besprengte sie mit Weihwasser, legte ihnen christliche Namen bei und überlieferte sie den Bewohnern des Landes zur christlichen Erziehung. Nachdem auch diese Gräueltat ausgeführt, begab man sich zu den Eltern³⁾, stellte ihnen vor, daß ihre Kinder das Christenthum freiwillig angenommen hätten, und drang in sie, aus Liebe zum Leben dasselbe zu thun. Als sich Viele von ihnen dennoch unerschütterlich in ihrem Glauben zeigten, befahl der König, ihnen drei Tage lang Speise und Trank zu entziehen, er wollte sie durch Hunger und Durst nachgiebig machen; aber auch diese Maßregeln konnten sie zu keinem Glaubensbruche bewegen.

¹⁾ Die Estãos waren ein Palast, an dessen Stelle sich jetzt die königliche Residenz befindet, Goes, l. c. Cap. 19, verdeckt die Grausamkeit mit den Worten: se nelles agasalharem; das Richtige hat Usque, l. c. 198 a: „os estãos onde depois que os vio nó curral como onelhas ao degoleo“, übereinstimmend mit einem Mem. Ms. bei Herculano, I. 126, in dem, wie bei Goes von 20000 Personen die Rede ist.

²⁾ Goes, l. c. Cap. 19: alli lhe tornarão a tomar nouamente es outros fylhos sem oulhar a idade: Mem. Ms. l. c.; Usque, 198 b.

³⁾ . . . e fymalmente dos fylhos nierão aos paes e os fazerem todos cristãos. Mem. Ms. bei Herculano, ebenso Usque, 198 b: . . . esta violenta obra acabada tornarem aos padres.

Lieber wollten sie den Tod durch Hentershand erleiden, als mit solchen grausamen Menschen das Himmelreich theilen. Da ließ der Barbar dieselbe Gewaltthat gegen sie in Anwendung bringen, wie gegen ihre Kinder. In der allergräßlichsten Weise wurden sie in die Kirchen und Capellen geschleppt, wo man sie schlug und auf sie einhieb, ohne selbst das ehrwürdige Antlitz der Greise zu schonen. Um der gewaltsamen Tausche zu entgehen, stürzten sich Viele aus Gittern und Fenstern in Gruben und Flüsse. Ein Vater bedeckte seine dem Tode geweihten Söhne mit seinem Betmantel und stößte ihnen Muth ein, den Einig-Einigen zu heiligen, worauf sie einer nach dem andern aus dem Leben schieden und der Vater mit ihnen. Ein anderer tödtete sein Weib und stürzte sich dann selbst ins Schwert ¹⁾.

Ein solches Verfahren durfte sich ein christlicher Monarch in damaliger Zeit nur gegen Juden erlauben. Die Mauren, welche Portugal gleich ihnen verlassen mußten, konnten ungehindert abziehen, ihnen wurden keine Schwierigkeiten in den Weg gelegt, weil man fürchtete, die maurischen Fürsten in Asien und Afrika würden Rache an den unter ihnen wohnenden Christen nehmen; aber die Juden, deren kein Fürst und kein Regent der Welt sich annahm, die auf dem ganzen weiten Erdenrunde macht- und hilflos waren — was wäre von ihnen auch zu fürchten gewesen ²⁾?

Dergestalt wurden die Juden als solche in Portugal vernichtet ³⁾.

¹⁾ Usque, l. c. 199, und nach ihm Joseph Cohen. Sponde erzählt in seinem Epitome Annal. Ecclesiast. (Paris 1612), daß, als D. Manuel den Mauren freistellte, entweder binnen 60 Tagen das Reich zu verlassen oder die Taufe anzunehmen, mehrere Väter lieber ihre Kinder in die Brunnen stürzten, als daß sie sie taufen ließen, und daß Viele sich mit eigener Hand tödteten.

²⁾ Sogar der portugiesische Historiograph Damião de Goes hebt diesen Umstand hervor, indem er bemerkt: . . . os Judeus . . . que andão espelhados pelo mundo no qual hos Judeus per seus peccados nam tem reynos, nem senhorios, cidades, nem villas, mas antes em toda parte onde uinem s. peregrinos e tributarios, sem terem poder, nem authoridade pera executar suas vontades contra has injurias e males.

³⁾ Garcia de Resende sagt in seiner Chronik (Miscellanea [Lisboa 1554] XI b) vom Jahre 1497:

Hos Judeos vii caa tornados
 todos nũo tempo christaõs,
 hos mouros entã lançados
 fora do reyno passados.

Die meisten eingeborenen und die von den spanischen Einwandern zurückgebliebenen mußten sich unter die Kirchendachkuppeln beugen und, wie selbst ein christlicher Zeitgenosse einzugesehen nicht umhin kann, gegen jedes Gesetz und jede Religion einen Glauben annehmen, den sie tief im Herzen verachteten ¹⁾.

Nur sieben oder acht heroische Charaktere leisteten unerschrocken hartnäckigen Widerstand, so daß selbst die Tyrannei dieser seltenen Glaubensfestigkeit die Hochachtung nicht versagen konnte: der König ließ diese Helden, deren Namen uns die Geschichte nicht überliefert hat, übers Meer nach Afrika führen ²⁾. Unter ihnen befand sich vermuthlich der 1492 aus Castilien eingewanderte Gelehrte und Arzt ³⁾ Abraham Saba ⁴⁾, der Verfasser des wiewohl mystischen,

Vijmos synogas, mezquitas,
em que sempre erã dictas,
e preegados heresias,
tornadas em nossas dias
igrejas sanctas benditas.

Vijmos ha destruyçam
dos judeus tristes errados
que de Castella lançados
forõ com gram maldiçam

Vijmos grandes judarias,
judeus, guinolas e touras . . .

¹⁾ Osorius. l. c. 14a: Fuit quidem hoc nec ex lege, nec ex religione factum. Quid enim? Tu rebelles animos, nullaque ad id suscepta religione constrictos, adigas ad credendum ea quae summa contentione aspernatur et respuunt? . . . Voluntarium enim sacrificium, non vi mala coactum ab hominibus expetit. Nichtsdestoweniger rühmt der fromme Bischof: Fructus tamen eximios ex hac Regis actione, quamvis parum justa, d. h. der Zweck heiligt die Mittel!

²⁾ Somente sete ou oito cafes contumasses a que el Rey mandou dar embarcaçam pera os lugares dalem. Mem. Ms da Ajuda. l. c.

³⁾ Elia Nistrachi, מים עמוקים, רומא המבורק ihu No. 26 nennt ihn dessen Handschriftl. Commentar zu Esther (Einleitung) veröffentlichte Zelinek (Frankel's Monatschrift II. 246).

⁴⁾ Eine wichtige Notiz über Abr. Saba aus dessen Handschriftl. Commentar zu Esther (Einleitung) veröffentlichte Zelinek (Frankel's Monatschrift II. 246). Um sie einerseits vor nochmaliger Vergessenheit zu sichern, andererseits die häufigen Citate aus derselben zu vermeiden, möge sie hier eine Stelle finden: הנה ברוחי בפרט[נ]גאל מנירוש קאמטיליא הנה עלה בדעתי לפרש חשב מגלות וירשתי אותם, ומו תרה אף בעמי בנירוש שני של פורטוגאל והנחתי כל הספרים בפורטוגאל ושמתי עצמי להביא עמי ללישבון פירוש התורה שחברתי בפורטוגאל עם פירוש המגלות ופירוש

doch noch heute geschätzten Pentateuch-Commentars צרור המור. Seine beiden Söhne, „die Wonne seines Herzens“, wurden gewaltsam zur Taufe geschleppt und dann ins Gefängniß geworfen; er erblickte sie nie wieder. Bei seiner Flucht aus Portugal ließ er seine sämtlichen Bücher zurück ¹⁾, nur seine eigenen Geistesprodukte, den Commentar zum Pentateuch, den fünf Megilloth ²⁾, dem Tractat Aboth ³⁾, sammt dem in der Jugend verfaßten Ritualwerk צרור הבקף ⁴⁾ nahm er als sein einziges Besiß mit nach Lissabon. Da er aber dort erfuhr, daß der König Jeden, bei dem ein hebräisches Buch gefunden würde, mit dem Tode bestrafen wolle, vergrub er seine literarischen Schätze unter einen Baum ⁵⁾. Nach sechs Monate langem Aufenthalte in Lissabon gelang es ihm, nach Fez in Afrika zu entkommen. Kaum hatte er diese Stadt erreicht, so verfiel er in eine schwere Krankheit ⁶⁾. Nach seiner Genesung schrieb er dort seinen verlorenen Commentar aus dem Gedächtnisse nieder ⁷⁾, hielt reli-

מסכת אבות עם חיבור הכסף שחברתי בימי נעורי, ובהגיעי ללישכון באו אלי אנשי יהודה ואמרו לי שעבר קול במחנה שמי שמוציא ספר אחד דתו להטית, ומיד הלכתי וטפנתי אותם תחת ית אהר ית רענן יפה פרי תואר ואמרתי שהוא מר כלענה וקראתי לו אלון בכוח לפי ששם קברתי כל מחמד עיני לפי שפירושי התורה והמצוות הנחמדים מזה ומפני . . . לפי שבהם הייתי מתנחם על שני בני שהיו קיר[ו]ת לבי שלקחום בעל כרחם להמיר דתם, והייתי אוסר הלא זה טוב לי מבנים ומבנות ולא ראיתם יותר לפי שמיד השליכום בבית הסוהר, ועמדתי שם קרוב לששה חדשים, ואחר שייכני ה' בעבוד זכות אבותי והביאני למלכות פאם. עלה בדעתי להחזיר עטרה ליושנה ולזכור קצת, ממה שהיה כתוב שם וברוך ה' אשר יוכני לחזור ולפרש פ' התורה ופ' מס' אבות ופ' מגלת רות ופ' מגלת איכה ומה' יתברך אשאל עזר למבור שאר מגלות ושאר ספרים שדעתי עליהם. ובימים הראשונים קראתי שם המגלות אשכול הכופר לפי שהספרים הראשונים הם צורות כספי, הראשון קראתי צרור הכסף ופ' התורה קראתי צרור התיים ולפי שכבר בטלו הצורות קראתי שמם אשכול הכופר לפי שהוא חומה קצת לצדוהת כספי . . .

¹⁾ צרור המור, 153 b.

²⁾ Er erwähnt im צ"ה den Commentar zu dem Hoheliede (9 a, 74 a, 152 b), zu Ruth (69 b), zu den Klageledern (4 a, 124 b, 129 b), zu Koheleth (59 a, 93 b, 101 b, 108 b, 119 b), zu Esther (20 b).

³⁾ Sieh vor. Seite Note 4 und צ"ה 3 a, 6 a, 14 a, 97 a, 5 b.

⁴⁾ Dieses Werk umfaßte: ה' תפילה, תפילין, יד, יכ, יכנס, תליצה וכ"ו.

⁵⁾ u. צ"ה צרור המור 23 b, 33 b.

⁶⁾ צרור המור, 133 a: כשבאתי לכאן (פאם) מיד נבלתי תולה זה לי עטרה ימים תליתי כעדי סחולי מעים הנקוים אל שערי מות ומלאך מליץ הכותה קדושתך סגן הדלת בעדי
M. A. No. 26. מים עטוקים

⁷⁾ Von diesen Commentaren ist gedruckt der zum Pentateuch, das mehrerwähnte צ"ה, Constantinopel 1517, Benedig 1523, 1546, 1566 u. ö.

giöse Vorträge¹⁾ und beschloß seine kummervollen Tage in Fez (nicht vor 1510). Abraham Saba, von der Mystik umfangen, war hinsichtlich des Dogmas der Auferstehung ein „Wortführer des strengen Partikularismus“ und machte, etwa wie David Vital, das künftige Leben von dem Glauben an die dreizehn Artikel abhängig²⁾, nichtsdestoweniger predigte er Toleranz und behauptete, auf einen talmudischen Grundsatz fußend, daß wer die Einheit Gottes bekenne, auch als Jude anzuerkennen sei; „in einer Zeit barbarischer Unduldsamkeit und priesterlicher Befehlungswuth genügt der bedeutungsvolle Abschnitt „Höre Israel“, um die Kinder im israelitischen Glauben zu erziehen und sie gegen Verlockungen zu schützen“³⁾.

Zu gleicher Zeit mit Abraham Saba trat auch D. Manuel's gelehrter Freund, der um die portugiesischen Entdeckungen so verdiente Mathematiker und Astrolog Abraham Çacuto, mit seinem Sohne Samuel die Wanderschaft an. Zweimal gerieth er in Gefangenschaft und ließ sich, mit Gefahr dem Tode entronnen, in Tunis nieder⁴⁾. Dort verfaßte er seine bekannte und geschätzte Chronik „Juchasin“ (1505⁵⁾ und verlebte den Rest seiner Jahre in Ruhe⁶⁾.

Auch der gelehrte Isaaß ben Joseph Karo, der Dheim

¹⁾ זה דרשתי בכל בתי כנסיות של קהל פאם RGA. No. 26: שים עמוקים

Auf Abraham Saba berief sich noch in neuester Zeit Schindler, *Uberglaube des Mittelalters* (Breslau 1858), 9; „Die Jnanimaten“ sagt er, „sind Geschöpfe ganz eigener Art und nach dem Zeugnisse des R. Abraham im Buche Zeror Hamor unvollkommene Geschöpfe Gottes, da sie Gott, von wegen des Sabbath's, der ihm auf den Hals kam, nicht fertig bringen konnte, weshalb sie auch den Sabbath scheuen und Sabbath's am unruhigsten sind“.

²⁾ ז"ה 122b, vgl. Jung, *Zur Geschichte*, 375.

³⁾ Ibid.

⁴⁾ Juchasin 223: הרשם ב"ה וכני שאקדש שכו עם שמואל בני ובנות לאמריקא היינו ... Die Angabe in der *Colleção de Monumentos Ineditos para* *שבאים שני פעמים*. *Historia das Conquistas dos Portuguezes* von Lima Felner I, 262, daß Çacuto 1502 ausgewandert sei ... Çacuto que depois fugio de Portugal pero Julfo (Gulfo) (vielleicht ein Ort in Afrika?), la morréo em sua erronia em que o imigo o oegoa (1502), ist ungenau; 1602 befand sich Çacuto bereits in Tunis. Der erwähnte Berichtsteller schrieb 1561.

⁵⁾ Erste Ausgabe, Constantinopel 1566, dann Cracau 1580, Amsterdam u. d.; Die neueste und bedeutend vermehrte Ausgabe besorgte Filipowski, London 1857.

⁶⁾ Er starb vor 1515, Steinschneider, *Cat. Bodl.* 706.

des weit berühmtern Joseph ben Ephraim Caro, der aus Toledo nach Portugal geflüchtet war und hier seine erwachsenen sowohl wie unmündigen Söhne, die „schön wie Königsöhne“ waren, sämmtlich verloren hatte¹⁾, Jakob Ibn Chabib²⁾, ein Verwandter des Grammatikers Moses Ibn Chabib³⁾, der seine Heimath Lissabon schon zwanzig Jahre früher verlassen mußte: Alle diese und verschiedene andere durch Wissen ausgezeichnete Männer wanderten aus und dankten dem Schöpfer für die Gnade, daß sie die gefährvolle Meeresfahrt überstanden und die Türkei erreicht hatten.

Die in Portugal zurückgehaltenen, getauften Juden waren Christen, dem Scheine nach, ihre Seele war von der empfangenen Taufe nicht befreit, sie blieben dem Judenthume und seinen Sagen mit einem sie adelnden Troste auch als Schein- oder Neuchristen (Marranen) treu⁴⁾.

Charakteristisch in dieser Beziehung ist, was der erwähnte Abraham Saba als Augenzeuge erzählt⁵⁾. Mit ihm zusammen lebte in Lissabon ein gelehrter und frommer Mann, Simon Mimi, sammt dessen Frau, Schwiegersöhnen und einigen anderen geheimen Juden. Sie waren in strenger Haft, weil sie, wiewohl gleich vielen anderen Juden getauft, das Judenthum nicht verleugnen und von der Befolgung seiner Ceremonien nicht lassen wollten. Um sie davon abzubringen, wurde Mimi und seine Familie sowie alle seine Leidensgenossen unmenschlich gemartert; man mauerte sie bis an den Hals ein und ließ sie drei Tage in dieser qualvollen Lage. Als sie dennoch standhaft blieben, wurden die Mauern niedergerissen; sechs der Gefolterten hatten den Geist bereits aufgegeben. Mimi wurde durch die Stadt geschleift und erschlagen. Zwei geheime Juden, Vater und Sohn, die als Wärter

¹⁾ Einleitung zu dessen Pentateuch-Commentar תולדות משה חק-דורות, Kore Ha-Dorot (ed. Cassel) 31 a.

²⁾ Verfasser des hagadischen Werkes עין עקב u. a.

³⁾ Er schrieb נעם דרכי über Metrif, לשון קדמא u. a.; seine letzten Jahre verlebte er in Italien.

⁴⁾ Usque, l. c. 199 b: mas nunca nas almas lhes tocou macula, antes sempre tueram emprimido o selo de sua antiga ley; Auch Isaac Caro sagt: שימרו הגוים לא המירו אלו דתם לבי שוממיים באמתות אלא שלא נדרגו ואינם שומרים לא דת שלט ולא דתם. — 4 משמיע יתקד. Abravanel.

⁵⁾ Abraham Saba, צורר דמור, 105 b, מארחות עולם, bei Grätz, VIII. 398.

im Gefängnisse dienten, wagten bei dieser Gelegenheit ihr Leben; sie erbaten sich von ihrem Vorgesetzten die Erlaubniß, die irdischen Reste dieser Marranen der Muttererde übergeben zu dürfen. Es wurde ihnen gestattet, und mehr als vierzig geheime Juden, fromme Männer, begleiteten den Märtyrer Mimi zur letzten Ruhestätte, sie begruben ihn auf dem jüdischen Friedhofe und hielten ihm dort die übliche Trauerfeierlichkeit. Die Genossen Mimi's blieben noch eine Zeit lang im Kerker, weil sie als geheime Anhänger des Judenthums galten, wurden aber von dem glaubensgenössischen Gefangenwärter in Ehren gehalten; später schickte sie der König nach Arzilla in Afrika, wo sie von einem judenfeindlichen Fürsten gezwungen wurden, am Sabbath Schanzarbeiten zu verrichten.

Die in Portugal zurückgebliebenen Juden, welche der äußeren Gewalt erlagen, das christliche Bekenntniß auf der Zunge und die Liebe zum Judenthume im Herzen trugen, fannten auf Mittel, ihre traurige Lage zu verbessern. In ihrer Bedrängniß wandten sie sich an einen Fürsten, von dem man meinen sollte, er müsse ihr ärgster Feind sein: an das Oberhaupt der sie verfolgenden Kirche, an den Papst. Es saß damals auf dem päpstlichen Stuhl Alexander VI., einer der verworfensten Kirchenfürsten, von dem für Geld Alles zu haben war. Zu ihm kam eine Gesandtschaft portugiesischer Juden, denen es durch Geld auch bald gelang, ihn und sein Collegium für sich zu gewinnen, aber die katholischen Regenten ergriffen ebenfalls ihre Maßregeln und nahmen gleich den Juden ihre Zuflucht zur Bestechung¹⁾. Ob der Papst mehr Gold von den Juden, als von den Majestäten erhielt, ob er zu Gunsten dieser oder jener entschied, darüber find wir im Dunkeln, so viel ist gewiß, D. Manuel schlug in seinem fernern Verfahren gegen die Juden den Weg der Milde ein.

¹⁾ Heine, l. c. 154. Daß die Gesandtschaft der geheimen Juden aus sieben Personen bestand, daß Pedro Esecutor und der dunkle Jurado Aleman die Häupter derselben waren und daß der Cardinal S. Anastasio als ihr Schutzherr sich ihrer annahm, wie Grätz VIII. 396 meldt, sagt Heine nicht. Der ganze Bericht über diese Gesandtschaft ist verdächtig, um so mehr als alle Andern davon schweigen, und der neueste portugiesische Geschichtschreiber Herulano, der aus meistens ungedruckten Quellen geschöpft, ihn mit keiner Silbe erwähnt; auch Schäfer legt ihm wenig Gewicht bei.

Zehntes Capitel.

D. Manuel.

Schutz der geheimen Juden, Volkshass, Auswanderung und deren Verhinderung. Ausbrüche der Volkswuth gegen die geheimen Juden. Das Gemetzel im April 1506 und dessen Folgen; Amnestie und Jahre der Ruhe.

Wenige Wochen nach den eben geschilderten, gegen die Juden geübten Gewaltthaten vermählte sich D. Manuel mit der Tochter der spanischen Isabella, um derenwillen er all das Leid und Unheil über unschuldige Menschen gebracht hatte. Ohne Hochzeitsfeierlichkeiten begab er sich mit seiner jungen Gemahlin nach Coora; diese war durch den plötzlich erfolgten Tod des spanischen Thronerben in tiefe Trauer versetzt. Ein Jahr später war sie selbst eine Leiche; sie starb bei der ersten Entbindung, und der neugeborene Prinz folgte ihr, ehe zwei Jahre vergingen¹⁾.

König Manuel fühlte sich nicht glücklich; die Stimme des Gewissens erhob sich mahnend in seiner Brust; er ließ für sein Seelenheil das prächtige Kloster Belem bauen und schenkte ihm mit apostolischer Erlaubniß die in eine Kirche umgewandelte große Lissaboner Synagoge²⁾. Auch diese fromme That vermochte nicht, sein Gewissen zu beschwichtigen. Das Geschehene konnte nicht rückgängig gemacht werden; er war bemüht, die Schandthat durch Milde zu verdecken.

Am 30. Mai 1497³⁾ erließ er ein Gesetz zum Schutze der gewalttham bekehrten Juden, welche jetzt noch mehr als früher dem blinden Volkshasse ausgesetzt waren. Sie galten in den Augen der alten Christen nicht für Juden und nicht für wirkliche vom Glauben

¹⁾ Osorius, l. c. 18 a.

²⁾ Barros, Asia, Dec. l. Lib. 4, Cap. 12, P. 376: . . . a qual elle fez de esnoga, que era dos Judeos. Sousa, Provas II. 255: que foi esnoga dos Judeus situada no lugar a que hora chamão Villa nova . . .

³⁾ Nicht aber Ende des Jahres 1497, wie Gräß VIII. 397 vermuthet.

durchdrungene Christen, sondern für Scheinchristen, „Neu Christen“, für Verbrecher, die dem Judenthume nicht entsagen und das Christenthum nicht annehmen, die christliche Ceremonien üben und nach den jüdischen Satzungen leben wollten. König Manuel ließ ihnen Zeit, sich in ihren neuen Glauben hineinzuleben; er verbot den Behörden, während der nächsten zwanzig Jahre irgend eine Untersuchung über ihr religiöses Leben und Treiben anzustellen. Würde nach Verlauf dieser Frist ein geheimer Jude der Anhänglichkeit ans Judenthum angeklagt, so sollte auch alsdann noch auf dem Civil-Wege gegen ihn verfahren werden und dürfte die Anklage nur innerhalb der ersten zwanzig Tage nach entdeckter That und nicht später geschehen. Im Falle der Angeklagte für schuldig erklärt und mit Confiscation des Vermögens bestraft würde, sollte dieses nicht dem Fiscus, sondern den christlichen Erben des Verurtheilten zufallen. Mit diesem Gesetze sollte jeder Unterschied zwischen Christen und geheimen Juden oder alten und neuen Christen fortan aufhören und aus der Gesetzgebung schwinden.

Es hat nach Allem den Anschein, als wollte D. Manuel die gewaltsam getauften Juden durch Liebe und Milde für den christlichen Glauben erziehen. Er verbot ihnen deshalb auch, hebräische Bücher zu besitzen, geschweige zu benutzen, und wollte es als einen Akt besonderer Gnade betrachtet wissen, daß er den bekehrten jüdischen Aerzten und Wundärzten, deren es sehr viele im Lande gab, die Benutzung der hebräisch=medizinischen Werke noch ferner gestattete. Schließlicb wurde allen geheimen Juden, welche sich im Lande befanden, eine allgemeine Amnestie verheißen ¹⁾).

¹⁾ S. Anhang.

Die Clausel, daß die Amnestie auf die Flüchtlinge aus Spanien keine Anwendung finde, steht in der Abschrift bei Ribeiro. Manuel durfte bei dem besten Willen die Amnestie aus Rücksichten gegen seine Gemahlin nicht weiter ausdehnen und mußte dem in dem Heirathscontracte gemachten Versprechen treu bleiben. In diesem Vertrage (*Capitulações do casamento bei Sousa, Provas II. 392*) heißt es ausdrücklich: *Primeramente es concertado y asentado que plaziendo al dicho Ser. Rey de Portugal nuestro fijo, de echar fuera de todos sus Reynos y Señorios a todos los que fuerou condemnados por herejes que estan en los dichos Reynos y Señorios, y poniendolo asi en obra, enteramente por todo el mes de Setiembre, que primero verna deste prezente año de 1497 de manera que ninguno dellos dixos herejes quede en ninguna parte de sus Reynos y Señorios.*

Die geheimen Juden durften somit und zwar mit königlicher Erlaubniß noch zwanzig Jahre Anhänger des Judenthums bleiben, sie durften in ihren Wohnungen im Verborgenen die Satzungen des Judenthums beobachten, in altväterlicher Weise zu dem Einig-Einigen beten, nur öffentlich mußten sie sich als gute Katholiken zeigen und gegen die Kirchenriten nicht gleichgültig sein.

Tiefer als der Gesetzgeber blickte das Volk, das solche Christen nicht als seinesgleichen anerkennen wollte; es hielt sie für nichts anderes als für Religionsverächter und Ketzer. Der Gedanke, daß christliche Gebete auf den Lippen solcher Bekehrten Blasphemie sei, fachte den natürlichen Haß der Menge immer mehr an; die spanische Inquisition, deren Einfluß in Portugal so groß war, daß sie in Wirklichkeit auch hier schon existirte¹⁾; eine junge, fanatische Königin, eine beständig aufwiegelnnde Geislichkeit — Alles trug dazu bei, die Feindschaft zwischen den alten und neuen Christen aufs Höchste zu steigern. Die alten Christen standen den Neu-Christen noch feindseliger gegenüber, als früher den Juden. Mancher Portugiese, in dessen Adern „altes Christenblut floß“, scheute es, sich von einem bekehrten Judenarzte behandeln zu lassen, und überließ sich lieber seinem Schicksale, als daß er zu einem geheimen Juden seine Zuflucht nähme. Man traute weder den Ärzten noch den Apothekern unter den Marranen, sodas der König gezwungen wurde, auf Verlangen der Cortes in Lissabon am 11. Februar 1498 den Ärzten bei einer Strafe von zwei tausend Reis zu untersagen, in einer andern als der Landessprache Recepte zu verschreiben. Noch schwerer wurden die Apotheker bestraft, falls sie Medicamente nach Recepten in einer andern, als der Landessprache geschrieben, ferner anfertigten und verabreichten²⁾.

¹⁾ Schon 1498 fand im S. Domingo-Kloster zu Lissabon eine Aburtheilung zweier Juden statt, bei der Jorge Bogado als Großinquisitor präsidirte. *Historia da Inquisição em Portugal* (Lisboa 1845), 5.

²⁾ Santarem, *Documentos para servirem de Provas para Historia e Theoria dos Cortes Reales* (Lisboa 1828) 310: . . . outorgamos . . . com penna ao Boticario que naõ uzo mais de officio se der as menzinhas per recepta de Latim. E mais pague dous mil reis . . . E em outra tanta penna queremos que encorra o fizica, que per Latim receptar, e não por lengoagem como he dito. — Goes, l. c. 28.

Unter solchen Umständen fühlten sich die geheimen Juden trotz der verheißenen Amnestie in der alten Heimath nicht mehr sicher. Die Verständigeren und Vermögenderen unter ihnen, überhaupt Alle, denen die Religion noch etwas mehr als bloßes Spiel war, trafen Vorkehrungen, um bei Zeiten dem nahen Verderben zu entgehen. Sie verkauften ihre Häuser und Güter, schickten ihr Vermögen in Gold und Waaren voraus und begaben sich auf die Wanderchaft. Ganze Schaaren geheimer Juden schifften sich nach Italien, Flandern, nach Afrika und dem Orient ein; an allen Orten wurden sie gastlich aufgenommen und fanden religiöse Duldung. Freilich sollte auch dieses Mal ihre Auswanderung verhindert werden. D. Manuel, dem es, wie aus dem ganzen Verlaufe der Geschichte unzweideutig hervorgeht, lediglich darum zu thun war, die geheimen Juden wegen ihres Reichthums und ihrer Geschicklichkeit nicht aus dem Lande zu lassen, versperrte ihnen auch dieses Mal gewaltsam den Weg. In zwei Ordonnanzen, vom 20. und 24. April 1499, verbot er allen eingeborenen und fremden Christen, mit den Neu-Christen Tausch- und Kaufgeschäfte abzuschließen, und verlangte, daß die auf Waaren oder Geld bereits abgeschlossenen innerhalb einer Frist von acht Tagen der Behörde zur Anzeige gebracht werden, daß kein Christ ohne besondere königliche Erlaubniß liegende Gründe von ihnen kaufe, und daß endlich kein geheimer Jude mit Weib und Kindern ohne ausdrückliche königliche Bewilligung ins Ausland, am allerwenigsten unter die Herrschaft der Mauren sich begeben¹⁾. Dieses Gesetz, das die vor kaum zwei Jahren Amnestirten in den Zustand der Knechtschaft und Bedrückung zurückwarf, rief einen Kampf hervor zwischen der Wachsamkeit der Behörden und der Schlaueit der unglücklichen Neu-Christen, einen Kampf, aus dem in den meisten Fällen die letzteren als Sieger hervorgingen. Wie leicht war es, für Geld Menschen zu bekommen, welche ihnen Vorschub zur Flucht leisteten! Freilich mißglückte auch mancher Versuch. Eine mit geheimen Juden beladene Caravelle, welche Afrika aufsteuerte, wurde nach den Azoren verschlagen; dort geriethen die unglücklichen Emigranten in Gefangenschaft; sie wurden dem Gesetze gemäß zur Sklaverei verdammt und von dem Könige einem seiner Ritter, Vasqueanus de Corte-Real, geschenkt. Ein ge-

¹⁾ Figueiredo, Synops. Chronolog. I. 148 f.

wisser Gonçalo von Loulé wurde schwer bestraft, weil er Neu-Christen aus Algarve nach Larasch in Afrika geführt hatte¹⁾.

Unter Umständen waren die Neu-Christen, welche sich den mannigfachen Gefahren nicht aussetzen wollten, gezwungen, im Lande zu bleiben und Alles über sich ergehen zu lassen; selbst die Vortheile, welche das Gesetz von 1497 ihnen einräumte, konnten sie nicht genießen. Die königlichen Behörden selbst lehrten sich nicht ans Gesetz und leiteten gegen diejenigen Untersuchungen ein, welche im leisesten Verdacht der Anhänglichkeit ans Judenthum standen. Die Mönche, besonders die Dominicaner, ließen nicht nach, die leichtgläubige Menge in ihren Predigten gegen die geheimen Juden zu hetzen. Der Fanatismus kam, ehe man sich versah, zum Ausbruch mit allen seinen Abscheulichkeiten²⁾.

Zu Anfang des Jahres 1503 entstand im ganzen Lande eine so schreckliche Theuerung, daß nicht nur die ärmere Classe, sondern auch die Begüterten die Steigerung der Preise aufs Empfindlichste wahrnahmen; kaum fand man noch für Geld Getreide, Brot oder Gemüse, und von Hunger getrieben, bediente man sich Wurzeln, Kräuter und schädlicher Nahrungsmittel, welche nachmals pestartige Krankheiten erzeugten. Man war nur zu geneigt, die Schuld von allem Uebel, ganz besonders aber die Ursache der Hungersnoth, auf die geheimen Juden zu wälzen; betrieben sie doch seit der Amnestie wieder mit Eifer den Kornhandel und nahmen, was ihnen bis anher verboten war, die Zehnten der Kirchen und Klöster in Pacht. Der Volkshafß beschuldigte sie, daß sie auch die „Christen von Blut“ veranlaßt hätten, die Getreidepreise noch mehr, als sie selbst, in die Höhe zu treiben³⁾.

Alle Vorkehrungen, welche die Regierung traf, um die Neu-Christen gegen den immer mehr wachsenden Haß der Bevölkerung zu schützen, erwiesen sich als ungenügend. D. Manuel glaubte, ihn wenigstens in Etwas zu beschwichtigen, wenn er den Einwanderun-

¹⁾ Huã gonçalo de loulé foy culpado em os passar de algarve a larache. Mem. Mss. bei Herculano, I. 34.

²⁾ Usque l. c. 200 a: . . . os preguadores nos pulpitos, e dizendo os señores em lugares publicos e os cidadãos e vilãos nas praças, que qualquer fome, peste ou terremoto que vinham a terra era por nam serem bõs cristãos, e que secretamente judaizauão.

³⁾ Goes, l. c. 20 f, Acenheiro, l. c. 334.

gen ihrer Leidens- und Glaubensgenossen ein Ziel setzte. Getrieben von dem katholischen Königspaar, erließ er nach längeren Unterhandlungen mit Castilien und auf Grund früherer Verträge das Gesetz (1508), daß kein Spanier den portugiesischen Boden betreten dürfe, wenn er sich nicht darüber ausweise, daß er nicht der Ketzerei beschuldigt sei. Mehr wollte D. Manuel nicht nachgeben; die Einwanderungen dauerten fort. Da verlangte endlich der rachsüchtige Ferdinand, wiederum gestützt auf frühere Verträge und auf die bekannte Bulle des Papstes Innocenz VIII. vom Jahre 1487, daß alle diejenigen, welche aus Furcht vor der Inquisition oder deren Nachstellungen nach Portugal geflüchtet, an Spanien ausgeliefert werden sollten. Ob aus Humanität oder der materiellen Vortheile wegen — Manuel schlug das Begehren unter dem Vorwande ab, daß die bestehenden Verträge solche Einwanderer nicht mit inbegriffen; übrigens räumte er Spanien das Recht ein, Agenten der Inquisition nach Portugal zu schicken, um hier als Kläger gegen die Flüchtlinge aufzutreten, dann werde nach dem Landesrechte über sie geurtheilt werden ¹⁾. Die Bemühungen der spanischen Inquisition und ihres Beschützers, des aragonischen Ferdinand, scheiterten somit an dem festen Willen Manuel's zum großen Leidwesen des portugiesischen Volkes, dessen glühender Haß gegen die jüdische Race keine Grenzen mehr kannte und nunmehr in offenen Flammen aufloderte. Der Funke, den die fanatische aufwiegelnde Geislichkeit unter die bigotte Volksmenge geworfen hatte, entzündete plötzlich einen unheilvollen Brand.

Schon eigige Jahre vorher begannen die Vorspiele des schrecklichen Dramas.

Am Pfingstsonntage (25. Mai) 1504 trafen sich in der Rua-Nova, der meistens von geheimen Juden bewohnten Hauptstraße der Residenz, einige dieser Neu-Christen und plauderten sorglos mit einander. Plötzlich sahen sie sich von einer Schaar Burschen umringt, von denen fast keiner das funfzehnte Lebensjahr zurückgelegt hatte, welche sich in Schimpfen und Schmähungen über sie ergossen. Einer der Beleidigten zog seine Waffe und verletzete fünf oder sechs der jungen Uebelthäter. Es kam zum Aufruhr, und nur das Her-

¹⁾ M. s. das Schreiben D. Ferdinand's an D. Manuel vom 12. Juli 1504 (nicht 13. August, wie Heine l. c. 156 angibt) bei Serulano, I. 141.

beieilen des Gouverneurs mit bewaffneter Mannschaft konnte weitere Folgen verhüten. Vierzig Burschen wurden ergriffen und in Verwahrhaft gebracht. In Anbetracht ihrer Jugend verurtheilte sie das Tribunal zu Peitschenhieben und zu lebenslänglicher Verbannung nach den S. Thomas-Inseln. Auf Fürbitte der Königin wurde ihnen letztere Strafe in Gnaden erlassen ¹⁾.

Im April 1505 demolirte der Pöbel die Synagoge zu E v o r a ²⁾, und in demselben Monate des folgenden Jahres fand unter den geheimen Juden in Lissabon ein furchtbar cannibalisches Gemetzel Statt, das seines Gleichen in der Geschichte sucht.

In der Nacht des Passahfestes, 17. April 1506, acht Tage nach Charfreitag, entdeckte man in Lissabon mehrere geheime Juden, welche etliche Lämmer und Hennen, „nach jüdischer Art zugerichtet, ungesäuerte Brote und bittere Kräuter nach der für das Passahfest bestehenden Vorschrift vor sich hatten.“ Sie blieben bis tief in die Nacht versammelt und feierten ihr Fest. Da kam plötzlich der Untersuchungsrichter mit vielen Schergen in das Haus, das ihnen als Versammlungsort diente, ergriff die an dem gedeckten Tische noch betenden Juden und nahm siebzehn von ihnen gefangen; die übrigen ergriffen die Flucht. Man berichtete den Vorfall dem Könige, der nicht in der Residenz, sondern in Abrantes sich aufhielt. Schon nach zwei Tagen entließ man einige der Eingezogenen „aus Ursachen“ in Freiheit. Das Volk murrte, redete von Bestechung und guten Freunden, die die geheimen Juden in höheren Kreisen hätten, und war in der ersten Aufregung nahe daran, Scheiterhaufen anzuzünden, um sie Alle zu verbrennen ³⁾.

¹⁾ Mem. Ms bei Sereniano, I. 139.

²⁾ Aeenhetro, l. c. 136.

³⁾ Dieses Vorwieses gedenken, außer dem Verfasser des Schevet Jehuda, dem es ein Greis erzählte (93), ein deutscher Zeitgenosse in der Schrift: „Von dem christentlichen Eryt, kurzlich geschriben zu Lissbona, ein Hanßstatt in Portzgal, zwischen den Christen und Neüwen Christen oder Juden, von wegen des Gekreuzigten Gottes (6 Bl. o. D. u. J.)“ Dieses sehr seltene in der Königl. Bibliothek zu München befindliche Schriftchen ist mangelhaft und ungenau abgedruckt am Ende des Aufsages von G. Heine l. c. Der von Heine ausgelassene Anfang dieses Schriftchens lautet:

„Als man zalt n. Chr. geburt 1506 Jar. In Lissbona am 17. tag im April was VIII tag nach dem heyligen Karfreytag do wurden davor begriffen

Das Volk schwor Rache, und die Gelegenheit war günstig. Die Pest wüthete in Lissabon, die königliche Familie weilte fern von der Residenz in Santarem, Abrantes und Almeirim. Die meisten Adligen und Vornehmen hatten aus Furcht vor der Seuche ebenfalls die Stadt verlassen. Die Epidemie machte rasende Fortschritte, im April starben an manchen Tagen 120 Personen und noch mehr; in allen Kirchen wurden öffentliche Gebete angestellt. Am 19. April ¹⁾, dem Sonntage, an dem die wegen der Passahfeier Eingekerkerten frei gelassen worden, war viel Volk, darunter auch Neu-Christen, in der Kirche des Dominicanerklosters versammelt. Da fesselte eine Seitencapelle dieser Kirche, die Jesuscapelle genannt, auf deren Altar ein Crucifix mit einem Reliquienkästchen in Glas stand, gar bald die Aufmerksamkeit der Andächtigen, und Viele glaubten, indem sie das Auge auf dasselbe richteten, eine übernatürliche Helle aus ihm strahlen zu sehen. Ob die schlauen Dominicaner dieses vermeintliche Wunder künstlich erzeugt, oder ob die leichtgläubige, durch das große Sterben gedängigte und deshalb dem Wunderglauben geneigte Menge

vill newer christen in eynem hausz. die haben zu der osterlichen zeyt gemacht Brot, auch etlich lemmer auch hennen getödt vn zugericht auß jr jüdisch art, vn assen umb zwo uhr in der nacht jr osterlamp vn bielten also jr ccrementas auß jüdisch. vn einer vnder in der gieng heimlich vn verrieth sie, vn brachte mit im ein richter von der stat mit etlichen viel schergen, vn kamen in das hausz vn begriffen die essende ob warer that, vn fangen ihr XVII weyb vn man der die andern fluchen oben zu den Dächern hin auß, auch wo sie sunst darum mochten kommen; die andern XVII furt man in die gefenckauß. Do wardt als baldt dem kuntz geschriben, der was nicht zu Lissbona, sunder in einem stettlein 24 meyl vnn Lissbona, genant Frantes, wie man es mit den gefangenen halten solt, nit weyß ich was der kuntz zu antwort gab, denn in zwey ta. en nach dem sie gefangen waren, ließ man jr etlich auß, war gesagt sie weren unschuldig auß ursachen, sie villeycht gelt oder sunst gut freuudt hatten, die in auß hultffen. Do wardt vnder der gemeine heimlich ein greß mürbeln vnd gesagt sie weren werdt, das die gefangenen vnd ander die solchs thaten alle verbrennt wurden.

¹⁾ Ueber dieses Gemegel berichten: Goes, l. c. 141 ff, Distorius, 114 f. Garcia de Resende, Miscellan. XIb, Pina, Chr. de D. Afonso V. Cap. 130, Azenheiro, 333 f, Monteiro, II. 439 ff. Von jüdischen Quellen: Scherret Zebuda, 93, Usque, 200 und nach ihm Gmel Sabacha, 90. Außerdem noch: Von dem christlichen Streyt (s. vorherg. Note), das handschriftl. Memoriale der geheimen Juden, auezugweise bei Perculano, I. 142 ff. Bgl. noch De Mendocça, Historia de Portugal, VI. 955 — 970, pelue, 156 ff, Schäfer, III. 25 ff., ganz besonders Perculano, I. 142 ff.

das natürliche Licht für ein Wunder hielt? Genug, das Volk warf sich mit dem Rufe „Wunder, Wunder!“ in Anbetung nieder. Ein geheimer Jude, der, wie mancher vernünftige Christ¹⁾, in diesem Wunder nichts anders als den Wiederschein einer neben dem Bilde brennenden Kerze sah, war unvorsichtig genug, seine ungläubige Meinung laut zu äußern; er bemerkte in der Einfalt seines Herzens, es scheine ihm, daß das Ganze von einer Lampe herrühre, die neben dem Bilde hinge²⁾. Dieser ausgesprochene Zweifel, an dieser Stätte, aus dem Munde eines verhaßten geheimen Juden, unter einer Menge schwärmerischer Wundergläubigen, in Gegenwart fanatisirender Dominicaner: was bedurfte es noch mehr, um die aufgeregten Gemüther zum schrecklichsten Wuthausbruche zu veranlassen! Der unglückselige Zweifler wurde auf der Stelle bei den Haaren ergriffen, unter Verwünschungen und Mißhandlungen vor die Kirche

¹⁾ ... „o qual (milagre) a parecer de todos era fingido“, heißt es in zeitgenössischen handschr. Berichten (Mem. Avulsos dos Reinados de D. Manuel e D. João III. Miscell. Vol. 2, F. 120) „ou a imaginação dos devotos se afigurou que lhe pareceos verem fogo é o lado ao crucifixo. Mem. Mss. da Ajuda bei Herculano, I. 144.

Auch der jüdenfeindliche deutsche Berichterstatter hielt es für eine „Buberey“; er schreibt: Ich bin auch do gewest, hab aber keyn' schein gesehen, auch keyn' liechtlein, aber ich hab es wol von 200 Personen gehört, vnd von viel Meiner guten Freundt, den wol zu glauben ist, die solchs zu mer mal gesehen haben, die liecht vnd stern scheinuen vnd leuchten, hab sie auch gefragt, ob sie nicht meinen, das es gemacht Ding von den münchen oder andern were, als man dan solch buberey wol machen kan, sagten sie vnd meynten genßlich, das das rechtuertig vnd ein zeichen von Got were“. Seine hat diesen ganzen Passus, vielleicht nicht ohne Absicht, ausgelassen.

²⁾ So Goes l. c. 141; nach Osorius soll er gesagt haben (114 a) „ne enim esse verisimile ut aridum lignum miraculum aderet“, ähnlich auch Mem. Mss. da Ajuda: „como havia um pan secco de fazer milagres?“ und der deutsche Berichterstatter (bei Heine 172): „Was möchte ein dürres Holz für Wunderzeichen thun? Nehmet Wasser und benetzt es, so soll es alsbald erlöschen“. Der Verf. des Schevet Jehuda, der sich während des Vorfalles außerhalb der Stadt befand, war schlecht berichtet; die Aeußerung, die er dem geheimen Juden in den Mund legte: „Möchte sich doch das Wunder lieber durch Wasser, als durch Feuer kund thun, denn bei der Dürre haben wir Wasser nöthig“ ist unwahrscheinlich (das Wörtchen „spöttisch“ bei Heine, 136, ist überflüssig; Goes, dem G. wörtlich übersetzt, hat es nicht).

geschleppt, von den rasenden Weibern getödtet und sein Leichnam auf einem Scheiterhaufen, der auf dem Rocio-Platze schnell angezündet wurde, in Asche verwandelt¹⁾. Ein Dominicaner forderte in einer wüthenden Predigt die versammelte Volksmenge zur Rache auf und fachte die Verfolgungswuth noch mehr an. Zwei andere Mönche — João Mocho aus Evora und Bernaldo, ein Aragonese, der eine Arzt, der andere Organist des Klosters²⁾, — durchzogen mit dem Crucifix in der Hand unter dem Rufe: Ketzeri! Ketzeri! die Straßen, Alle aufwiegelnd, das fluchbeladene Ketzerivolk auszurotten. Dem zügellosen Pöbelhaufen schlossen sich deutsche, niederländische und französische Matrosen, die von den im Tajo liegenden Schiffen zur Plünderung herbeieilten, rasch an, und nun begann das entsetzlich schauerhafte Drama. Alle geheimen Juden, die sie auf den Straßen fanden, wurden ermordet, die todtten Körper, ja, wenn die Menschen auch nur halbtodt waren, schleppte man auf die Scheiterhaufen, zu denen die Burschen das Holz mit großer Behendigkeit zusammenbrachten, und verbrannte sie. Der Criminalrichter, welcher mit seinen Schergen herbeigesprengt war, um die Mörder und Anstifter gefangen zu nehmen, entging nur mit Mühe den Verfolgungen der wilden Menge; sie beschuldigten ihn der Parteinahme für die geheimen Juden und wollten auch ihm das Garaus machen. Der Volkswuth war kein Einhalt mehr zu

¹⁾ Nach Schevet Jehuda, 93, und dem deutschen Berichterfatter bei Seine, 172, sei auch der Bruder des Ermordeten herbeigeieilt; wir stellen beide Relationen zur Vergleichung hierher:

Schevet Jehuda.

Deutscher Berichterfatter.

Als sein Bruder dies hörte, eilte er herbei und sprach: Wehe, wehe, mein Bruder! Wer hat dich getödtet? Worauf sich Einer, der mit einem Schwerte versehen war, erhob, ihm den Kopf abschlug und ihn auf den Leichnam seines Bruders warf.

Da kam ein anderer neuer Christ oder Jude dazu, der gesehen hatte, daß man den andern umgebracht; der sagte: warum tödtet ihr diesen Mann? Sagt das Volk: Du bist freilich auch der Schaffe einer, und haben an, ihn zu raufen, und schlagen, bis sie ihn auch tödteten, und wollten sie danach alle beide auf dem Platze verbrennen.

Alle übrigen Quellen schweigen hiervon.

²⁾ Nur Kenheitro, 383, und Montetro l. c. II, 439 nennen die Namen der beiden Dominicaner.

thun, das Schlachten und Verbrennen währte den ganzen Sonntag, über fünfhundert Menschen wurden an diesem einen Nachmittage aus der Welt geschafft; Gruppen von funfzehn und zwanzig Personen loderten zusammen auf dem Feuerstoße ¹⁾.

Am folgenden Montage wiederholten sich die Mordscenen mit noch größerer Unmenschlichkeit. Tausende von Subjecten der gefährlichsten Art waren bei der ersten Nachricht von dem, was Tages zuvor sich zugetragen hatte, vom Lande in die Stadt geströmt und hatten sich mit dem Gesindel und den Mönchen, „die ohne Gottesfurcht die Straßen durchzogen und das Volk zum Morde ermunterten“, zum gemeinschaftlichen Werke vereint. „Man bekam an diesem Tage Dinge zu sehen“, sagt ein deutscher Augenzeuge, „die fürwahr unglücklich zu sagen oder zu schreiben sind“. Da man in den Straßen schon keine geheimen Juden mehr fand, so griffen die Unmenschen die Häuser, in welche sie sich zurückgezogen hatten, mit Mauerbrechern an, stürmten sie mit Leitern, rissen die Bewohner heraus, zogen sie sammt ihren Söhnen, Weibern und Töchtern durch die Straßen und warfen sie ohne alles Mitleid, lebend und todt, hant durch einander, auf die Scheiterhaufen. So groß war die Grausamkeit, daß selbst die zarten Kinder, die in der Wiege lagen, nicht verschont wurden; sie ergriffen sie bei den Weinen und zerschellten sie an den Wänden, ja, sie stürzten sich in die Kirchen und zogen Alle hervor, die dort Schutz und Zuflucht gesucht hatten. Die Mönche rissen Frauen und Jungfrauen vom Hochaltare, schändeten sie und warfen sie in die Flammen ²⁾. Ein heldenmüthiges Weib erschlug einen solchen frommen Priester, der sie schänden wollte, mit dem Mordgeräthe, das er in der Hand hielt ³⁾. Selbst

¹⁾ E traziam XV e XX cristãos novos em manada a fogueira. Mem. Mss. da Ajuda, 219. Nach derselben Quelle wurden auf dem Rocto allein 300 Personen verbrannt „quaimados no Resyo cec pesoas“; ein anderer Scheiterhaufen war am Ribeira unterhalten.

²⁾ Goes, l. c. 143 „das egrejas tirauão muitos homens, molheres, moços, moças destes innocentes“ „e compridas suas desordenadas vontadas as levavam as fogueiras: Mem. avuls, vol. cit. 121; Usque l. c. 200 b: atasalhando os homês arremesando as criaturas as paredes e desmêbrandoas desonrrado as molheres e corrôpendo as virgens e sobre yso tirandolhe a vida

³⁾ Usque l. c. 200 b: entre estas se achou huã que esforçado a muyta yra e sua honra a hum frade que aqueria forçar matou com huãs faças

alte Christen wurden gemordet, wenn sie irgend Ähnlichkeit mit den Juden hatten oder von ihren Feinden als solche bezeichnet wurden; ehe sie sich rechtfertigen konnten — mancher Unschuldige lieferte in seiner Angst den factischen Beweis, daß er nicht zum Volke Israel gehöre! ¹⁾ — waren sie als Opfer der Wuth und Rache gefallen.

Den Schluß des Tagewerkes bildete die Ermordung des am meisten gehaßten João Rodrigo Mascarenhas. Er war einer der reichsten und vermöge seiner Stellung als Steuerpächter angesehensten unter den Neu-Christen, der sich stolz gegen die Bevölkerung benahm und auch wohl manches harte Gesetz gegen sie erwirkt haben mag. Auf ihn hatte das gemeine Volk einen ganz besonderen Grimm. Schon beim Ausbruche des Sturmes am Sonntage versuchte die aufrührerische Menge, sein Haus zu demoliren; er hatte aber alle Thüren verrammelt und Alles aufs Beste zugemacht so daß Niemand hineintommen konnte; er stand oben an dem Fenster und schimpfte auf die Aufständigen. Es gelang ihm später, sich zum Dache hinaus zu retten. Es war aber am Montage kein Schutz möglich. „Als er gefangen war, lief Jedermann hinzu, ihn noch einmal zu sehen und ihn todt zu schlagen. Das geschah in einer Gasse, Differia genannt, hinter der S. Maria da Conception-Kirche; man schleifte ihn in die Rua-Nova-Straße, und Alle hieben und stachen nach seinem Leibe, und wer ihm nicht einen besondern Lieb oder Stich versetzte, der meinte, er könne nicht selig werden. Man zertrümmerte seine Hausmobilien, zertrümmerte sein Haus; Jeder griff nach einem Stück, wie nach einer Reliquie; der Eine nahm ein Stück von seiner Hausthür, der Andere ein Stück von einem Sessel, Stuhl, Bank oder Bett, was er nur greifen oder finden mochte, ihn damit zu verbrennen. Unter großem Frohlocken und Jubeliren wurde dieses Strafgericht auf dem Dominico-Platz an ihm vollführt“ ²⁾).

So kamen an diesem Tage Mascarenhas und mehr als tausend Personen um; alles Silber und Gold, alle Juwelen und Kost-

que o mesmo frade trazia (das Wort *saças* [saça Messer] übersetzt Joseph Cohen im *Emel Habacha* mit ܘܫܝܢ; an „Crucifix“ oder „Kelch“ ist nicht im Entferntesten zu denken).

¹⁾ Algüus cristãos velhos . . . conveolhes fazer mostra que não eram circumcidados. Mem. Mss. da Ajuda f. 219 bei Herculano, I, 147.

²⁾ Des Zollpächters Mascarenhas erwähnt nur Schevet Jehuda und der deutsche Berichterstatter, der ihn Mastarenhus nennt.

barkeiten wurden geraubt. Niemand wagte, Widerstand zu leisten. Den öffentlichen Beamten fehlte es an Macht und Muth, gegen die an Wildheit „Bären und Abendwölven“ gleiche Menge einzuschreiten, so daß das Gemetzel Montag bis tief in die Nacht hinein dauerte und auch noch am Dienstage fortgesetzt wurde. Allmählig legte sich die Mordluft, es fehlte an Opfern; man fand nur noch wenige Neu-Christen, die meisten hatten sich zu „anständigen und frommen“ Leuten begeben, die sie verbargen oder ihnen Gelegenheit zur Flucht verschafften. Ueber zweitausend, nach Anderen sogar vier tausend geheime Juden kamen innerhalb acht und vierzig Stunden auf die grausamste Weise um ¹⁾).

Am Dienstag Nachmittag, als fast Alles zu Ende war, rückten D. Ayres de Silva, der Obertribunalspräsident (Regeedor da justiça), und D. Alvaro de Castro, der Gouverneur, mit Truppen vor die Stadt und riefen die Bürger unter Androhung schwerer Strafen zu den Waffen. Sobald der König, der sich in Avis aufhielt, Nachricht von dem Blutbade in der Residenz erhielt, gerieth er in großen Zorn und schickte ²⁾ sofort D. Diogo de Almeida, den Prior von Crato, und den Baron de Alvito, D. Diogo Lobo, dorthin mit Vollmacht, alle Diejenigen zu bestrafen, welche sie für schuldig befinden würden ³⁾. Die Hauptträdelsführer nahm man alsbald gefangen, vierzig oder funfzig der Verbrecher, Lissaboner Kinder — die meisten Fremden, welche an dem Gemetzel Theil genommen, waren schnellig unter Segel gegangen — wurden gehängt, anderen wurden die Köpfe abgehauen und andere geviertheilt ⁴⁾. Die beiden

¹⁾ Nach Schevet Jehuda, 94, belief sich die Zahl der Gefallenen auf 3000, alle übrigen Quellen rechnen 2000, Goes I. c. 142: mais de mil e novecentas (1900) almas, Monteiro II. 440 und der Verfasser des seltenen Schriftchens „Bon Michel Judentob“ (Marbach 6. Juni 1549), übereinstimmend mit dem deutschen Berichterstatter, 1930. Die höchste Zahl hat Usque, 201 a: quatro mil almas (4000), eben so Refende in seiner mehrerwähnten Heimchronik.

²⁾ Usque und die übrigen jüdischen Chronisten sind hier ungenau; der König erhelet die Nachricht von dem Aufstande nicht, wie sie angeben, in Abrantes, sondern in Avis (na villa de Avis, indo Dabranes visitar a Infante D. Beatriz sua mãe, Goes, 142) und kam auch nicht selbst sofort nach der Stadt.

³⁾ M. s. die beiden Königl. Schreiben im Anhang No. 6.

⁴⁾ Acenheiro, I. c. 333: nos culpados emforçarão e esquartejarão e deseparão te quorôta ou simqnoenta. Nach dem Mem. Mss. da Ajuda bei Herculano I. c. I. 150 wurden 46 oder 47 Verbrecher gemordet.

Dominicaner, welche den Aufstand mit dem Kreuz in der Hand geleitet hatten, wurden, nachdem sie sich einige Tage versteckt gehalten ¹⁾, endlich ergriffen, nach Setubal und von da nach Coora transportirt, aus dem Orden gestoßen, im Juli 1506 erst garrotirt und dann verbrannt ²⁾. Die übrigen aufwieglerischen Cleriker wurden aus dem Kloster gejagt.

Um ein warnendes Beispiel zu constatiren, versuhr der König auch gegen die Stadt Lissabon und deren Behörden mit Strenge. Die Stadt, welche in früheren Zeiten die allertreueste genannt wurde, verlor auf Manuel's ausdrücklichen Befehl diesen Ehrentitel auf drei Jahre ³⁾, außerdem wurde ihr das Recht entzogen, vierundzwanzig Stadtverordnete (Misteres) und vier Procuradores, die in dem Stadthaus das Regiment führten und mit den Inspectoren (Bereadores) die öffentliche Sicherheit überwachten, selbstständig zu wählen; wie in allen übrigen Städten des Landes, wurden für die Folge auch in Lissabon königliche Beamte eingesetzt. Alle des Mordes und Raubes schuldigen Bewohner der Residenz und ihrer Umgebung sollten, der königlichen Verfügung vom 22. Mai 1506 zufolge, Körperstrafen erleiden und nebstdem noch ihr sämmtliches Vermögen

¹⁾ Der deutsche Vertähterjattler schließt seine Relation (dieser Schluß fehlt bei Heine): Beyster ist sonder biß auß Dato nichts besunders gehandelt worden, allein der Knutg hat drey wechtig von seinen rethen gen Lissbona geschickt, sich zu erkundigen wer vrsach des auslauff gewesen sey, auch auß lassen ruffen, wer der munnich wiß oder beherberigt, die mit dem creuz vmb geloffen sindt, soll sie fahen oder den Herren ansagen, damit sie gefangen werden, bey grosser peen und straff an leyb vnd gut, aber biß her ist der munnich noch leyner begriffen worden, man sagt auch sie sollen schon auß dem landt sein. —

²⁾ Acenshelro l. c. 334 gibt die Verurtheilung der beiden Mönche am ausführlichsten; auch Resende sagt in seiner Reimchronik:
dous frades observantes
vijmos por isso queimados.

vgl. noch Schevet Jehuda 94: צוה המלך לתפוש הכוזבים וגור עליהם לשורפם

³⁾ Ibid. 94: ומדינת לישבונה נקראה בימי קדם קריה נאמנה וצוה המלך שיכריזו עליה . לשלש שאים המדינה המורדה .

übereinstimmend mit Resende l. c.

El rey trne tanto a mal
ha cidade tal faser
que ho titulo natural
de noble e sempre leal
lhe tirou e fez perder.

einbüßen; von Solchen aber, welche nicht nach Recht und Pflicht die Aufrührer bekämpft, sollte der fünfte Theil ihres Vermögens für die Krone eingezogen werden ¹⁾).

Während D. Manuel auf diese Weise die Theilnehmer an dem Aufstand bestrafte, schützte er — vielleicht ward er wegen dieser einzigen That von den jüdischen Chronisten der „fromme König“ genannt ²⁾ — die geheimen Juden und verlieh ihnen neue Privilegien. Durch ein Decret vom 1. März 1507 gestattete er ihnen, frei und ungehindert, ganz nach Belieben das Land zu verlassen, ihr Vermögen in Gold und Waaren fortzuschicken, wohin sie wollten. Alle früheren Beschränkungen sollten aufgehoben, keinerlei Ausnahms-gesetze mehr gegen sie erlassen, sie sollten den übrigen Bewohnern des Landes vollkommen gleichgestellt sein ³⁾. Um sich den so schwer Heimgesuchten noch recht wohlwollend zu zeigen, erneuerte er auch einige Tage später (13. März) in Thomar das Gesetz vom 30. Mai 1497, daß sie noch zwanzig Jahre lang wegen ihres religiösen Verhaltens nicht zur Rechenschaft gezogen werden dürfen, eine Begünstigung, welche am 21. April 1512 auf weitere zwanzig Jahre verlängert wurde ⁴⁾.

Nach so bitteren Erfahrungen waren den geheimen Juden die wenigen Beweise königlicher Huld und Gnade Balsam für ihre Wunden, und sie hofften auf bessere Zeiten, auf dauernden, kräftigen Schutz der Regierung, so daß nach der schrecklichen Katastrophe von 1506 eine verhältnißmäßig nur kleine Zahl das Land verließ. Unter den Wenigen, welche damals auswanderten, befand sich auch vermuthlich Salomon Ibn Berga ⁵⁾, derselbe, den die spanischen Gemeinden absandten, um Auslösungsgelder für die jüdischen Gefangenen in Malaga zu sammeln ⁶⁾, und der die Leidensgeschichte seiner Stammesgenossen in dem schätzbaren Werke „Schevet Jehuda“

¹⁾ Anhang No 6.

²⁾ In einigen Familien-Uebersetzungen wird ihm der Name el Rey Judeo (der jüdische König) gegeben. Da Costa, Israel und die Völker, deutsch, 270.

³⁾ Monarch. Lusit., V. Liv. XVIII. Cap. 4, S. 17.

⁴⁾ Monteiro, l. c. I. 429.

⁵⁾ Daß der oben erwähnte Jehuda Ibn Berga Vater des hier genannten Salomon sei, hat schon Wiener in seiner Einleitung zu dem Schevet Jehuda mit Recht bezweifelt; es spricht nichts für eine solche Annahme.

⁶⁾ Schevet Jehuda, 101.

sammelte und beschrieb¹⁾. Während des Gemetzels in Lissabon befand er sich noch in Portugal, wenn auch nicht in der Residenz, wohin er jedoch noch einmal zurückkehrte²⁾ und von wo er bald nachher die Wanderschaft nach der Türkei angetreten haben mag. Viele geheime Juden, welche durch Grundbesitz, Erwerbszweige und Familienverbindungen an die Heimath gefesselt waren, ließen sich von dem schwachen Hoffnungsschimmer blenden und schlossen sich ihren auswandernden Brüdern nicht an. Wie bald sahen sie sich in ihren Erwartungen getäuscht! Sie hielten den Krater des Volkshasses und der geistlichen Unbulsamkeit für erschöpft, während er nur einige Zeit ruhete, um neue Flammen auszuspeien und mit seinem Lavaströme Alles zu vernichten.

In Vergleich zu der jüngsten Vergangenheit waren die Jahre von 1507 bis zum Tode Manuel's Zeiten der Ruhe für die Juden; sie wurden von dem Regenten und den Staatsbehörden mit aller möglichen Sorgfalt behandelt und gegen die Gewaltthätigkeiten des Böbels, selbst gegen die Nachstellungen der spanischen Inquisition kräftig geschützt; sie ihrerseits thaten das Mögliche, um ihre Gegner durch ein äußerlich kirchlich frommes Leben zu entwaffnen. Außerlich beobachteten sie die Kirchenriten mit derselben Genauigkeit, wie im Verborgenen die Satzungen der jüdischen Religion, der sie im Herzen unveränderlich treu blieben, und gerade dieses treue Festhalten an der Stammreligion, das von den Zeitgenossen nicht genug bewundert werden kann, diese seltene Opfersähigkeit und Ausdauer legen uns noch jetzt die Pflicht auf, sie als Juden, als jüdische Märtyrer, zu betrachten. Duldeten sie doch für ihren Glauben die Auswüchse der grausamsten Intoleranz: Marter, Qual, Folter und Scheiterhaufen!

Die Vorurtheile des portugiesischen Volkes waren nicht so bald geschwunden, selbst die königliche Macht konnte sie nicht vernichten. Die Erbitterung des Volkes gegen die Neu-Christen erreichte wieder eine solche Höhe, daß der König ernstlich daran denken mußte, das

¹⁾ Das Werk erlebte verschiedene Uebersetzungen und nahezu ein Duzend Auflagen, die neueste (Hannover 1855) von Wiener, der auch die erste deutsche Uebersetzung desselben (Hannover 1856) mit Einleitung und Register veranstaltete.

²⁾ Schevet Jehuda, 93: גידת הרריגה אשר שם בלישבונה סמוך לעיר הייתי wie da noch von Berga als Augenzeugen die Rede sein kann, ואחר ימים בשיב, begreife ich nicht.

aufgewiegelte Volk zu besänftigen: er zeigte sich der verhassten Race weniger günstig. Im Juni 1512 verbot er, daß keine Anklagen über Theilnahme an dem Aufstande von 1506 mehr angenommen würden, und ließ alle darüber noch schwebenden Prozesse niederschlagen. Das gab dem bis dahin im Zaum gehaltenen Pöbel neuen Muth, neue Excesse wurden vorbereitet. Im Spätsommer des Jahres 1515 fand man an den frequentesten Plätzen Lissabon's gegen die Neu-Christen aufreizende Placate, in denen mit Mord und Brand gedroht wurde. Die Bedroheten setzten eine Belohnung von hundert Ducaten für Denjenigen aus, der den Verfasser zur Anzeige und den Behörden zur Bestrafung bringen würde. Allgemein hieß es, wenn nur hundert handfeste Männer, wie verabredet, zusammen-treten würden, so wäre es um alle Neu-Christen bald geschehen; derartige Gerüchte und Drohungen ließen die Behörden auf ihrer Hut sein, und sie trafen auch Vorkehrungen, daß die Blutschenen von 1506 sich nicht wiederholten.

So lange D. Manuel lebte, wurden die in beständiger Angst schwebenden Neu-Christen allerdings nicht weiter gefährdet, hingegen beschränkte er ihre Freiheiten und legte ihnen schwere Fesseln an. So erließ er im Jahre 1521, kurz vor seinem Tode, wiederholt das Verbot, daß kein Neu-Christ sich aus dem Lande entferne und namentlich ohne königliche Erlaubniß nach Afrika auswandere. Wer diesem Verbote zuwiderhandelte, wurde mit Confiscation des Vermögens und mit Sclaverei bestraft, so wie jeder Christ, der geheime Juden ins Ausland führte oder ihnen zur Flucht behilflich wäre, auf vier Jahre nach Afrika transportirt, beziehungsweise getödtet werden sollte¹⁾.

Hätte D. Manuel länger gelebt, wer weiß, ob nicht er noch ins Werk gesetzt, was sein Sohn und Nachfolger auszuführen sich zur Lebensaufgabe stellte.

¹⁾ Ordenações do Senhor Rey D. Manuel (Coimbra 1797), Liv. IV. Tit. 82.

Elftes Capitel.

Portugiesische Eroberungen und Entdeckungen.

Safi, Azamor, Jacob Adibe, die Vencemero, Calecut, Cranganor.

D. Manuel, dessen Ruhm am meisten durch sein schimpfliches Verfahren gegen die Juden verdunkelt wird¹⁾, ist unter den Zeitgenossen als Manuel der Glückliche gepriesen, und in der That bildete seine Regierungszeit die Glanzepoche des portugiesischen Reiches; so klein das Mutterland auch war, so gab ihm D. Manuel durch Eroberungen und Entdeckungen in Afrika und Amerika eine Ausdehnung und Bedeutung, die es zu einer Großmacht ersten Ranges erhob.

Die aus der alten Heimath vertriebenen Juden haben sich auch bei diesen Eroberungen und Entdeckungen mehr oder weniger thätig und wirksam, helfend und unterstützend bewiesen; nahm doch der Jude an allen Weltereignissen Antheil! Diese Eroberungen und Entdeckungen füllen in Portugal's Geschichte eine so wichtige Blattseite, daß auch wir dieselben nicht ganz mit Stillschweigen übergehen dürfen²⁾.

Im Jahre 1508 gelang es dem alten Diogo D'Azambuja, der portugiesischen Krone eine sehr wichtige Besizung am atlantischen Meere, die alte Küstenstadt Safi in der Provinz Duccala, zu erwerben. Sie war von Juden stark bevölkert und vornehmlich durch sie ein bedeutender Handelsplatz geworden, wie es denn auch den Portugiesen durch Hilfe der Juden gelang, Safi in ihre Gewalt zu bekommen.

¹⁾ Voll Wärme für die unglücklichen, vertriebenen Juden sprechen sich über diese That Manuel's tabelud aus Chaumeil de Stolla et Augusta de Santoul, *Histoire du Portugal* (Paris 1839), I. 181 u. A.

²⁾ V. s. meine „Theilnahme der Juden an den portugiesischen Entdeckungen“ im Jahrbuch für die Geschichte der Juden und des Judenthums, III.

Mit nur wenigen Personen begab sich Azambuja nach Safi. Raum hatte er den feindlichen Ort betreten, so brachte er durch einen dort wohnenden Juden, Rabbi Abraham mit Namen, der vielleicht aus Portugal vertrieben, dort als Rabbiner fungirte und dem General als Dolmetscher diente¹⁾, in Erfahrung, daß einige Bewohner der Stadt, ihm, dem berufenen Friedensstifter, nach dem Leben trachteten. Die Aussage des Rabbi wurde noch durch Andere bestätigt, so daß der Feldherr in diesem Momente der Gefahr es für das Gerathenste hielt, sich vorläufig in die Festung Castello-Real zurückzuziehen. Schon am 6. August 1507 traf er mit neuen Verhaltungsbefehlen in Begleitung des ihm von D. Manuel zur Unterstützung beigegebenen Garcia de Melo in Safi wieder ein. Keine der streitenden Parteien wollte sich mit ihm in Unterhandlungen einlassen. Der schlaue Azambuja sann auf Mittel, die Stadt dem portugiesischen Scepter zu unterwerfen, und griff zu einem nicht weniger unedlen, als wirksamen: er streute, wie der Chronist sich ausdrückt, Unkraut zwischen die beiden, sich befehrenden Parteiführer und Tyrannen, erregte gegenseitiges Mißtrauen und nahm die Stadt durch folgende List.

Garcia de Melo, Azambuja's erwähnter Begleiter, lag im Lager krank darnieder; ein jüdischer Arzt, der zu den beiden Tyrannen ebenfalls Zutritt hatte, wurde zu ihm aus der Stadt geholt. Ihn suchten die portugiesischen Feldherren für ihren Zweck zu gewinnen, und der Jude ließ sich als Vermittler gebrauchen. Sie überredeten ihn, den beiden Führern Briefe in einer solchen Weise zu überbringen, daß der eine von dem Schreiben des andern nichts erführe. Beide wurden von der Lebensgefahr benachrichtigt, welche ihnen von gegnerischer Seite bevorstehe. Beiden wurde gerathen, den Portugiesen zu vertrauen, jedem Einzelnen die Versicherung gegeben, daß er als Vasall mit dem vom Könige Manuel ernannten Gouverneur gemeinschaftlich die Herrschaft führen solle. Niemand außer den in dieser Angelegenheit theilhaftigen Personen erfuhr von dieser strategischen Kunst. So oft nämlich der Arzt den kranken, oder

¹⁾ Goes, l. c. 187: ... porque soube per via de hum Judeu, per nome Rabbi Abrahão que era sua lingua que alguns da cidade andauam pera o matar. So auch Dörfling l. c. 138. Nach Ribeiro dos Santos, Memorias d. Lit. portugueza VIII. 223, war ein gewisser Abraham um 1600 zum Rabbiner der Juden in Safi erwähnt „outro Abrahão feito Rabi dos Judeos de Casim“.

vielmehr sich krank stellenden Melo besuchte, legte er die Hand unter die Bettdecke, als ob er dem Patienten den Puls fühlen wollte, aber statt nach dem Puls griff er nach den in seiner Abwesenheit von Melo fabricirten Briefen und entfernte sich schleunigst. Die Kriegsklist gelang, jeder der Führer ging in die gelegte Schlinge, und Sasi fiel in die Gewalt der Portugiesen ¹⁾.

Dieser Ort blieb noch mehrere Jahre der Kampfplatz. Mehr als einmal versuchten die Mauren, diese wichtige Handelsstadt den Fremden wieder zu entreißen.

Als Nuno Fernandes D'Atayde Oberbefehlshaber der Stadt war (1511), wurde sie plötzlich von mehr als 100,000 Mann eingeschlossen. Atayde sah sich der größten Gefahr ausgesetzt. Zwei Juden aus Namor, geborene Portugiesen, erhielten hiervon Kunde und faßten den Entschluß, dem ihnen befreundeten Landsmann zu Hilfe zu eilen. Isaac Bencemero (ben Simra) und ein gewisser Ismael bemannten auf eigene Kosten zwei Fahrzeuge mit Glaubensgenossen und segelten nach Sasi ab. Im Dunkel der Nacht verschafften sie sich, ohne von den wachhabenden Posten bemerkt zu werden, Zugang zu der belagerten Stadt. Freudig nahm Atayde sie auf: ihren Leistungen verdankte er seine und seines Heeres Rettung ²⁾.

In dieser Stadt durften die Juden mit Manuel's Erlaubniß auch ferner als Juden wohnen. Am 4. Mai 1509 ließ er ihnen eine förmliche Urkunde ausstellen, in welcher er sowohl denjenigen, welche bis dahin in Sasi gewohnt hatten, wie denjenigen, welche sich noch dort ansiedeln würden, feierlich versprach, daß sie nicht aus der Stadt vertrieben, noch gewaltsam zum Christenthume sollten bekehrt werden. Würde aber das Interesse des Königs es erfordern, daß die Juden Sasi räumen müßten, so wird ihnen versprochen, ihnen zwei Jahre zum Abzuge mit all ihrem Eigenthume nach einem Orte ihrer Wahl zu vergönnen. Manuel's Nachfolger, João III., erlaubte ihnen, nach Arzilla überzusiedeln (2. August 1533 ³⁾).

¹⁾ Goes, l. c. 188; Osorius l. c. 139 a.

²⁾ Hieronymo de Mendocça, Jornada de Africa (Lisboa 1607) 89 a.

³⁾ Die Urkunde und die Privilegien von Sasi und Arzilla sah und benutzte Herr Professor Dr. Runkmann in München im königlichen Archiv zu Lissabon, vgl. auch Runkmann, Ueber Rechtsverhältnisse der Juden in Spanien und Portugal, in Münchener Gelehrte. Anzeig. 1848, No. 31.

Lange vor der Einnahme von Safi hielt König Manuel, um den Frieden und die Freundschaft mit den Mauren von Azamor aufrecht zu erhalten, einige vertraute Personen in dieser Stadt. Auf ihren Betrieb und mit Beihilfe des Rabbi der dortigen Juden, Namens Abraham, geschah es im Jahre 1512, daß die Einwohner von Azamor mit Zustimmung ihres Führers, Muley Zeyan, durch Briefe und Verträge sich dem Könige von Portugal unterwarfen. Nachdem aber Muley Zeyan, welcher mit der größten Tyrannei herrschte, die Verträge mehrere Male gebrochen hatte, beschloß Manuel (1513), die Stadt durch Gewalt einzunehmen. Er ließ eine Flotte von mehr als 400 Segeln ausrüsten und übertrug seinem Neffen, D. Jaime, Herzog von Braganza, den Oberbefehl. Am 23. August ging D. Jaime unter Segel; schon nach wenigen Tagen erblickte er Azamor.

Muley Zeyan, von seinen beiden Söhnen begleitet, rückte mit einer ansehnlichen Kriegsmacht den Portugiesen entgegen; er selbst hatte das Commando übernommen. Es kam zum Kampf. Mit Löwenmuth vertheidigten sich die maurischen Krieger. Plötzlich erhob sich ein lautes Wehklagen in der Stadt. Ihr tapferer Befehlshaber, welcher nicht allein mit seiner furchtbaren Stimme, sondern mit Händen und Füßen die Seinen zum Kampfe anfeuerte, der gepriesene Eide Manus, war von einer Bombe niedergeworfen. Mit ihm war all ihr Muth geschwunden. Sie zogen aus der Stadt und zwar in solcher Hast, daß über achtzig in den Thoren erdrückt wurden.

Ehe noch der Morgen anbrach, ließ sich von der Mauer des in Todesstille versunkenen Azamor eine Stimme vernehmen: Diego Berrio! Diego Berrio! Es war die Stimme eines Freundes, eines alten Bekannten aus der Heimath, des aus dem Vaterlande verjagten Jacob Adibe. Ohne Verzug wollte Jacob zum Herzoge geführt werden. Diego Berrio geleitete den Freund. „Die Stadt ist frei!“ Mit diesem Ausruf fiel Jacob auf sein Gesicht. „Azamor ist geräumt, o Herzog! Azamor ist frei. Ich stehe um mein Leben und um das meiner Brüder und Glaubensgenossen.“ D. Jaime hob den Juden auf, versprach ihm Schutz und Erhaltung; er selbst sank nieder und dankte Gott für die Gnade, daß er ihn diese große und treffliche Stadt habe einnehmen lassen ohne Verlust Derer, die mit ihm gezogen waren. Jacob Adibe hatte das Wort des Herzogs

und lehrte freudig zu den Seinen zurück, mit denen er bald nachher die Stadt verließ, später aber dorthin zurückkehrte¹⁾.

In den nachmaligen Streitigkeiten zwischen den Mauren und den Statthaltern von Safi und Azamor bedienten sich die Portugiesen der Vermittlung der Juden und zwar (1526) eines Abraham ben Zamaira (Bencemero oder ben Simra), vielleicht eines Verwandten des genannten Isaaß Bencemero²⁾, und ganz besonders des Abraham Cazan, des angesehensten Juden in Azamor (1528³⁾.

Wie in dem nördlichen Afrika, so kamen die Portugiesen auch in Indien mit den Juden mehrfach in Berührung.

Den von João II. entworfenen Plan der Entdeckungsfahrt nach Indien nahm Manuel mit neuem Eifer wieder auf. Er sandte bald nach seinem Regierungsantritte ein Geschwader aus, zu dessen Befehlshaber er den als tüchtigen Seefahrer und Entdecker des Seeweges nach Indien berühmten Vasco da Gama erwählte. Nachdem der Admiral in Gegenwart seiner versammelten Schiffsmannschaft mit dem mehrerwähnten Astrologen Abraham Jacuto Rücksprache und von diesem, auch von ihm hochgeschätzten Manne Ab-

¹⁾ Goes, l. c. 372; Ant. Cajetano de Sousa, Historia Genealog. da Casa Real Portugueza, V. 522 (wörtlich nach Goes); Barrios, Historia Univ. Judayca 13.

²⁾ Ein Abraham ben Simra ging bei der Vertreibung aus Malaga nach Drau und von da nach Lemcau (c. 1500); er stand im Rufe eines großen Dichters und ist Verfasser einer Loçacha: „Eine Ansprache an die eigene Seele zur Stillung der Sehnsucht nach dem Wahren und Ewigen“.

³⁾ João de Sousa, Documentos Arabicos para a Historia Portugueza, copiados dos Originaes da Torre do Tombo (Lisboa 1790), 159: Na ultima tregua, que se conseguia por meio do Judeo Abraham ben Zamaira (زميرا)

(ابراهيم بن) 187, der Neffe des Karifen an den Gouverneur von Azamor. 1528): Sabei que o Judeo que vos temos enviado com a nossa Carta, chegou sem trazer-nos resposta della . . . nos temos respondido . . . per o Judeo Abraham Alcazan (ابراهيم الخزان) (Vgl. S. 159: o Judeo Abraham Cazan).

Ob dieser Abraham Cazan (Chasan) zu der in Italien blühenden Familie Cantarini (קנטרני) gehörte, müssen wir dahin gestellt sein lassen. Auch die Juden Abraham und Samuel Cabeça in Marokko, welche beide sehr reich und angesehen waren, standen zu den portugiesischen Feldherren in Beziehung. Diogo de Torres, Histoire des Chérifs, 124.

schied genommen hatte¹⁾, trat er im Juli 1497 seine große Entdeckungsfahrt an. Auf seiner Rückreise in die Heimath hielt er sich längere Zeit in der an Malabar's Küste gelegenen, von Juden stark bevölkerten Stadt Calcut auf²⁾. Er hatte diese Stadt kaum verlassen, als in der Nähe von Andiediva sich seinem Schiffe in einer kleinen Barke unerwartet ein Fremder, ein Weißer, näherte und ihm in castellanischer Sprache den Schiffsgruß entbot: Gott segne die Schiffe und die Herren Capitäne und die gesammte Mannschaft! (Dios salve los Navios, y los Señores Capitães, y la compañía que nelles viene). Unbeschreiblich groß war die Freude der Portugiesen, heimathliche Laute zu vernehmen. Der Gruß wurde erwidert, der Fremde kam näher und rief dem Admiral zu: „Nehmet mich, Herr Capitän, in euer Schiff und erzählt mir von meinem theuren Heimathlande. Bierzig Jahre schon lebe ich als Gefangener, und jetzt erweist mir Gott die Gnade, mich Schiffe aus Spanien, meinem Heimathlande, sehen zu lassen. Gebt mir Sicherheit, denn ohne dies Versprechen kann ich Euer Schiff nicht betreten; auch Ihr sollt von mir hören.“ Man gewährte ihm die Bitte, er trat ein, die Schiffsmannschaft erwies ihm die Ehre eines Admirals. Wer war dieser Fremde? Ein Jude aus Granada. Bei der Einnahme dieser Stadt noch jung, nahm er die Flucht, begab sich nach der Türkei, von da nach Mekka und nach Indien. Hier lernte ihn der Fürst Sabayo kennen und machte ihn, den granadischen Juden, der durch seine Größe imponirte, zum Admiral seiner Flotte. (Capitão mor de sua armada³⁾). Er verblieb nunmehr bei Vasco

¹⁾ De Lima Felner, l. c. I. 16, 23.

²⁾ Goes, l. c. 162. In dieser jetzt unter brittischer Herrschaft stehenden Stadt befindet sich noch gegenwärtig eine große jüdische Gemeinde mit einer alten Synagoge. Vgl. Jewish Intelligence, London, November 1858, 341: *המלה שהתפלל ר' אלעזר אהרן עראקי הכהן חזן בית הכנסת הקדמונית בקר כלכתה ביום ראשון ושני של חג השבועות שנה הדר"ו ליצירה* (25. Mai 1857)

³⁾ De Lima Felner, l. c. I. 125 f. Anders erzählt dies Barros, Asia, Dec. I. Lib. VI. Cap. 11, Pag. 362. Nach Barros war der Fremde, aus Polen vertrieben, durch Handelsgeschäfte nach Indien gekommen; m. s. ausführlich in der erwähnten Abhandlung: Theilnahme der Juden, im Jahrbuch, III. 309. Daß der Jude aus Granada und nicht aus Polen war, verdient mehr Glaubwürdigkeit (vgl. auch Grätz VIII. 445). Peshel, Geschichte des Zeitalters der Entdeckungen (Stuttgart, 1858) 30, nennt ihn den jüd. Piloten Gaspar; er hat die auf seinen Reisen gemachten wissenschaftlichen Beobachtungen niedergeschrieben

da Gama, der, nach einer andern Quelle, ihn taufen ließ und ihm den Namen Gaspar da Gama beilegte. Gaspar kehrte mit ihm nach Europa zurück und leistete als Botse der portugiesischen Flotte unerseßliche Dienste.

Dieser Gaspar hatte in Cochin seine jüdische Gattin, welche zur Annahme des Christenthums zu bewegen er nicht vermochte und welche als in jüdischem Geseze sehr unterrichtet geschildert wird. Als der erste Vizekönig von Indien, D. Francisco D'Almada, sich (1506) auf seinen Posten begab, schickte der Correegebor da Corte, Doctor Martin Pinheiro, seinen Sohn mit einer ganzen Kiste voll hebräischer, geschriebener Bücher (Thorarollen?), welche dieser aus den kurze Zeit zuvor zerstörten Synagogen Portugal's hatte sammeln lassen, mit nach Indien, damit er sie dort, wo, wie er wußte, es viele Juden und Synagogen gab, verkaufte. Gaspar's Frau besorgte den Handel; um einen hohen Preis verkaufte sie diese Bücher den dortigen Synagogen¹⁾.

Auch Affonso de Albuquerque, der das vollends ausführte, was Vasco da Gama in Indien begonnen, hatte mehr als eine Probe jüdischer Dienstfertigkeit erfahren. So schickte ihm einmal der Priesterkönig Johannes einen in Chaldäischer Sprache geschriebenen Brief, Niemand im Lager konnte ihn lesen. Zur nicht geringen Freude des Generalcapitäns befand sich in der Nähe ein aus Portugal vertriebener, in Rairo niedergelassener Jude, Namens Samuel, der verschiedene Sprachen verstand und mit Bereitwilligkeit den königlichen Brief ins Portugiesische übersezte²⁾.

Der Zufall wollte es, daß Albuquerque meistens Landsleuten, portugiesischen Juden, begegnete. Auf seiner Fahrt nach Goa traf er mit einem aus der Heimath verwiesenen, in Rairo wohnhaften Juden zusammen, der ihm ein Gefuch von fünf in Aden gefangen gehaltenen Portugiesen überreichte. Nicht lange nachher brachte ein

(Paesi nuov. ritrov. Venet. 1507. Cap. LXI). — Auch im Dienste des Priesterkönigs Johannes stand ein Jude als Capitän; Historia das Cousas que muy esforçado capitão D. Christ. da Gama fez nos Reynos do Presto João in den Collecção de opusculos relat. a historia das navegações (Lisboa 1855) I. 53

¹⁾ De Lima Felaer, l. c. I. 656.

²⁾ Barros, Asia, Dec. II. Lib. VII. Cap. 8, Pag. 219.

anderer Jude aus Beja dieselbe Angelegenheit vor und ertheilte ihm geradezu den Rath, sich Aven's zu bemächtigen ¹⁾).

Ein anderer portugiesischer Gouverneur in Indien, Martin Affonso de Sousa, fand in Cranganor, vier Meilen von Cochin, woselbst sich um Mitte des 16. Jahrhunderts eine ansehnliche Gemeinde befand, mehrere Tafeln mit alterthümlichen Schriftzügen. Schon hatte er die Hoffnung aufgegeben, den Inhalt dieser ehernen Denkmäler aus alter Zeit zu erfahren, als man ihm einen Juden aus Calcut brachte, der im Rufe der Gelehrsamkeit stand und mehrerer Sprachen mächtig war. Mit Briefen des Königs von Cochin, welcher ebenfalls um Aufschluß über Inhalt der Tafeln bat, wurden ihm die Tafeln von de Sousa übergeben, und es dauerte nicht lange, so erklärte der Jude, daß auf diesen Tafeln Privilegien in sehr altem Style und abgefaßt in chaldäischer, malabarischer und arabischer Sprache sich befanden. Der Jude übersetzte sie ins Malabarische, woraus sie dann ins Portugiesische übertragen wurden ²⁾).

Was für Privilegien diese von beiden Seiten beschriebenen kupfernen Tafeln, deren jede ein und eine halbe Spanne lang und vier Finger breit war ³⁾, enthielten, wer könnte das mit Bestimmtheit angeben? Wir vermuthen, daß der Inhalt derselben bis auf uns gekommen sei. Ein Mitglied der portugiesischen Gemeinde zu New-York, Herr Leo, früher Chasan der Green-Street-Synagoge genannter Stadt, verwahrt nämlich unter anderen alten Documenten einen Brief, in hebräischer Sprache geschrieben, den die Juden Malabar's an die portugiesische Gemeinde zu New-York im Jahre 1789 rich-

¹⁾ Goes, l. c. 331; Barros, Asia, Dec. II. Lib. VIII. Cap. 6, Pag. 319.

²⁾ Goes, l. c. 133: „... lhe vieram a enculcar hum Judeu... homem docto em muitas lingoagens e experto na antiguidade dellas, ao qual mandou as taboas com cartas del Rey de Cochim, per que lhe mandava que declarasse o que se nellas continha, o que o Judeu faz com muito trabalho porque a escriptura era de tres lingoagens Caldeu, Malabar e Arabio, e o estilo muito antigo mas a substancia dos privilegios... o que o Judeu mandou declarado em lingua malabar, da qual se tresladou na Portugueza. D'sortus l. c. 108 a.

³⁾ Estas taboas sam de Metal fino, de palmo e meo cada huma de comprimento e quatro dedos de largo, scriptas dambalas bandas e infladas pela banda de cima com hum fio da rame grosso; Goes, l. c. 134.

teten ¹⁾. In diesem Briefe findet sich die „Uebersetzung ²⁾ der kupfernen Tafel, übertragen von der malabarischen in die heilige Sprache“, welche wir hier folgen lassen:

„Im Frieden Gottes, des Königs, der die Erde nach seinem Willen geschaffen. Zu diesem Gott erhebe ich, Irwi Bramin, meine Hand, (zu ihm) der seit vielen hundert Jahren herrscht, da ich nun zwei und ein halbes Jahr in Cranganor thronen, im 36. Jahre meiner Herrschaft. Ich habe mit starker Macht befohlen und mit starker Macht erlaubt dem Joseph Rabban, fünf Arten Farben... Tuta... das Reiten auf Elephanten und zu Pferde, vor sich ausrufen zu lassen, Platz zu machen, von den fünf Völkern zu befehlen, Teppiche zu legen auf die Erde, Teppiche zur Zierde, fliegende Thürme... Trompeten, Pauke, die man mit zwei Stäben schlägt: Alles dieses habe ich ihm und den zwei und siebenzig Häusern (Familien) gestattet, und der Grundzins und die Wage ist ihm erlassen. In den übrigen Provinzen, in denen sich Ansiedler und Synagogen finden, soll

¹⁾ J. J. Benjamin II., Reise in den östlichen Staaten der Union und San-Francisco (Hannover, 1862) 20 ff. Danach Frankel in Monatschrift für Geschichte und Wissenschaft des Judenthums, 1863, 370, 431 ff.

²⁾ Das Schriftstück ist zu originell, als daß wir nicht das hebräische Original hierher setzen sollten. Der Uebersetzer ins Hebräische scheint der hebräischen Sprache übrigens nicht sehr kundig gewesen zu sein, und konnte auch die deutsche Uebersetzung nicht wortgetreu werden:

וזה העתקה של סם הנחשת שנעתק מלשון מלכ"ר ללשון הקודש . בשלום האלה הוא
 מלך שעשה הארץ כרצונו , ולזה אלה נשאתי ידי איר"וי ברמין שגור בפריטנא זה שהרבה מאות
 אלף שנים נהג הממשלה שנה ושני שנים בזה היום יושב בכ"נגנור וגור שהם ל"ו שנים למכותו .
 בגבורה אמין גור , בגבורה אמין הרשה ליוסף רבן ה' מיני צבע , תוחא ¹⁾ , רכיבת פיל וסוס ,
 וקריאה לפנות הדרך , ולגייך מן ה' אומות , גר היום , מצעות בארץ , מצעות הקשטים לנו ,
 ומגדל הפורח , צל . דמאן ²⁾ תצוצרות . תוף שמכה בשני עצים . ואת הכל נתתי לו ולע"ב
 בתים ושכירות ארץ המאונים עוב . ושאר המדינות שיש בהם תושבים ובתי כנסיות יהיה הוא
 ראש ומשול . ובלי שום שנוי וערעור עשה סם הנחשת ותנן לאדון של ה' מיני צבעים הוא
 יוסף רבן לו ולירעו בנים ובנות חתן וכלה . כל ומן שורעו קיים בעולם . וכל ומן שהירח קיים .
 וורעם קיים ויברך האלה . ולזה העדים ח' מלכים ³⁾ הנזכרים והספור שכתב כילא"פיו והרו
 חתימו .

¹⁾ Die Bedeutung dieses Wortes ist unbekannt.

²⁾ Was sollen diese Wörter bedeuten?

³⁾ Diese acht Könige werden im Eingang des Briefes genannt: לשמנה מלכים . . .
 nicht Terbangor oder Terbangur, sondern Travankore כריכנור (muß wohl heißen Cranganor)
 כליכות (Calcut) ארגוש . פלכט"שירי . כולאמ"שירי . כורבינט . ומלך קוגין (Cochin)

er Oberhaupt und Herrscher sein. Die eiserne Tafel hat er ohne Veränderung und Einwand gemacht, und sie dem Herrn von fünf Farben, Joseph Rabban, übergeben, für ihn und seine Nachkommen, Söhne und Töchter, Schwiegersohn und Schwiegertochter, so lange seine Nachkommen auf der Welt leben, so lange der Mond besteht. Seine Nachkommen möge Gott segnen und erhalten! Zeugen sind die acht gedachten Könige und der Schreiber, der es schrieb, Kilapis, und dies ist sein Siegel.“

„Die Juden waren in Cranganor ansässig“, heißt es weiter in dem Schreiben der Juden Malabar's, „bis die Portugiesen kamen. Diese waren ihnen zum Anstoß und zum Strauchel; sie zogen daher von hier weg und kamen nach Cochin im Jahre 5326 der Schöpfung (1566). Der König von Cochin räumte ihnen Stellen zu Häusern und zu einer Synagoge nahe bei seinem Palaste ein. Und es wurde hier im Jahre 5328 (1568) eine Synagoge durch vier vornehme Männer gebaut: Samuel Castiel, David Belilla, Ephraim Salach, Joseph Levi. Sie befanden sich aber noch in Bedrängniß durch die Portugiesen, sie konnten nicht nach dem Gesetze leben und an den von Portugiesen bewohnten Orten dem Erwerb nicht nachgehen.“

Zweites Buch.

Erstes Capitel.

D. João III.

João's unversöhnlicher Haß gegen das jüdische Geschlecht; jüdenfeindliche Cortes. João's geheime Nachstellungen: Lhemudo, Henriquez Nunes-Firme-Fe, dessen Spionage und Tod. Der Abenteurer David Reubeni und der Schwärmer Diogo Pires-Salomon Molcho. Messianische Bewegungen und Verzückungen unter den Neu-Christen und deren tollkühnes Benehmen gegen die Inquisition. Der Inquisitor Selava. Vorfälle in Souvea und Olivença und deren üble Folgen. Das Erdbeben in Santarem und Gil Vicente. João's vergebliche Bemühungen um die Einführung der Inquisition. Cardinal Pucci. Die Bulle vom 17. December 1531.

Die Juden waren aus Portugal vertrieben, ihre Synagogen demolirt oder in Kirchen verwandelt, die Gräber der selig Entschlafenen zerstört, ihre Friedhöfe in Weide- oder öffentliche Plätze umgestaltet oder bebaut¹⁾: der Name Jude, das Judenthum selbst, ließen sich aus dem Lande, in welchem Beide Jahrhunderte hindurch zur Geltung und Blüthe gelangt waren, nicht so leicht verdrängen. Es befanden sich in Portugal lange nach der Vertreibung immer noch Juden, wenn auch unter einem andern Namen, und die jüdische Religion feierte hier auch nach der gewaltsamen Bekehrung ihrer Anhänger noch manchen glorreichen Sieg. Die Geschichte dieser geheimen Juden oder Neu-Christen (Novos-Christianos), wie die geheimen Anhänger des Judenthums bis in die Neuzeit genannt wurden und wie auch wir sie hin und wieder nennen werden, ihre verhängnißvollen Kämpfe mit dem Katholicismus,

¹⁾ No anno de 1520 se compoz a Camera de Coimbra com Pedro Alvarez de Figueiredo sobre a tapagem que fezera aos Chãos, chamados Almo-covar (Begräbnißplatz) dos Judeus, os quaes tinha comprado em Praça publica por ordem del Rey. Elucid. I. 99.

ihre Siege und ihre Niederlagen, ihr Märtyrertum und ihre Märtyrerheroen, ihre Säger und ihre Gelehrten sollen nunmehr gewürdigt und dargestellt werden.

D. João, der als der Dritte nach dem am 13. December 1521 erfolgten Tode seines Vaters Manuel den portugiesischen Thron bestieg, zählte bei seinem Regierungsantritte noch nicht zwanzig Jahre. Einen beschränkten, unwissenden König hatte Portugal noch nicht gehabt, selbst die ersten Rudimente jeder Sprache und Wissenschaft gingen ihm ab. In seiner Geistes- und Charakterschwäche hatte er sich dem mächtigen Clerus in die Arme geworfen; kirchliche und geistliche Rücksichten und Bestrebungen traten vom Anfange seiner Regierung in den Vordergrund. João war ein unwissender Schwärmer, ein Fanatiker, zum inquisitorischen König wie geschaffen.

Schon als Kind hegte er, der leibliche Enkel der allerkatholischsten Isabella, den Wunsch, die Ungläubigen aus dem Reiche seines Vaters verbannen zu können. Kaum trug er die Krone, so beschäftigte ihn die Einführung der Inquisition, und wie verschiedenartig und mannigfach auch die Hindernisse waren, die sich seinem unerschütterlichen Willen in den Weg stellten, er überwand sie nach einem zwanzigjährigen, hartnäckigen Kampfe.

João nährte einen unversöhnlichen Haß gegen die jüdische Nation¹⁾; das war allgemein bekannt, und das allein genügte, die unteren Schichten der Bevölkerung zu reizen und zu Excessen gegen die verhassten Neu-Christen zu ermuntern. Es bildeten sich geheime Gesellschaften, welche es auf ihre völlige Vernichtung abgesehen hatten. Die Neu-Christen erhielten aber von der ihnen drohenden Gefahr früher Kunde, als ihre Feinde vermutheten, und riefen den Schutz der Regierung an, auf deren Hilfe sie noch mit Zuversicht rechnen konnten, denn die bei Weitem größere Zahl der Staatsräthe, die erfahrenen Männer aus der Zeit D. Manuel's waren tolerant, so daß der fanatische João sich der Mehrheit seiner Minister fügen mußte. Diesmal wurde der erbetene Schutz den Neu-Christen noch

¹⁾ Uêque beginnt das Capitel Da Ynquisição de Portugal (201b) mit folgenden Worten: „Desta tribulação (de 1506) a quinze años socedeo no reyno El Rey D. João III. deste nome e com sua vinda muitos mayores rreços e angustias em minha alma sobreuieram pela maa ynclinação que sendo principe contra este afflito pouo mostrou“

bewilligt; alle die Privilegien, welche Manuel ihnen eingeräumt hatte, erlangten die Bestätigung des Königs (16. December 1524¹⁾).

Das Glück war indessen auch dieses Mal nicht von langer Dauer. João hatte dem jüdischen Geschlechte den Tod geschworen: diese Idee, von der er, der Lenker eines monarchischen Staates, mächtig ergriffen war, mußte früher oder später verwirklicht werden. Die Macht des königlichen Wunsches verband sich mit dem Willen des leidenschaftlichen portugiesischen Volkes, das die geheimen Juden ebenso sehr als der König haßte und verabscheute. Waren sie doch noch immer Gegenstand des Hasses und Neides. Sie galten für die Reichsten des Landes, Handel und Industrie lagen fast ganz in ihren Händen, aus ihnen gingen fast sämmtliche Aerzte hervor. Zu diesem Neide gesellte sich der Fanatismus, welcher durch den Clerus wach gehalten und durch die Predigten der frommen Priester noch genährt wurde. Erklärten diese ja die rohen Ausbrüche des Pöbels für Gott gefälligen Religionszeifer! Und nun gar der verstärkte Einfluß Spanien's.

Die ausschweifende Lebensweise des überfrommen João bewog nämlich seine Verwandten, ihm eine Lebensgefährtin zu geben. Die Wahl wurde auf die D. Catharina, eine Schwester Carl's V. gelenkt, während dieser sich zu gleicher Zeit mit einer Schwester João's verband. In Folge dieser Familienverbindungen wurden die Cortes nach Torres-Novas berufen, und hier gab sich der Haß gegen die geheimen Juden seit zwanzig Jahren zum ersten Male wieder öffentlich kund.

In Mitten der Klagen über die ökonomische, moralische und religiöse Gesunkenheit des Staates vergaßen die Staatsprocuratoren nicht, auch die immer wachsende Antipathie der Gesamtbevölkerung gegen das jüdische Geschlecht zur Sprache zu bringen. Sie beschwerten sich über die verkappten Juden, welche das Getreide aufspeicherten, um es in den Jahren des Mißwachses, wie gerade die lehtverfloffenen Jahre es waren²⁾, zu hohen Preisen zu verkaufen:

¹⁾ Ribeiro, Dissertações V. 319, s. Anhang.

²⁾ Die Hungersnoth stieg schnell in so schreckender Weise, daß Entsetzen, ja Verzweiflung allgemein die Gemüther ergriff, weil weder der Fleiß der Armen, noch die Mittel der Reichen irgend Hilfe zu gewähren vermochten. Die Einen wie die Andern saßen sich genöthigt, um den Hunger zu stillen, zu unbekanntem Wurzeln, zu ungewohnten und der Gesundheit schädlichen Nahrungsmitteln zu

freilich gaben sie zu, daß die Christen in dieser Hinsicht um kein Haar besser wären. Sie hoben ferner hervor, daß der Haß gegen die geheimen Juden sich nicht deutlicher, als in dem wiederholt gestellten Verlangen äußern könne, daß der Staat für altchristliche Aerzte schleunigst sorge, daß den Neu-Christen der Verkauf der Medicamente gänzlich verboten und die Recepte nicht wie in letzter Zeit, mit Umgehung des Gesetzes vom 11. Februar 1498, lateinisch, sondern in der Landessprache geschrieben werden, denn es herrschte unter dem Volke der Glaube, daß die Aerzte und Apotheker, alle oder zum größten Theil jüdischen Ursprungs, sich verabredet hätten, die „alten“ Christen zu vergiften. Zur Begründung dieser gehässigen Anschuldigung theilten die Herren Procuratoren als Factum aus neuester Zeit mit, daß ein gewisser Arzt aus Campo-Major, der in Alerena in Spanien als Jude verbrannt worden, auf der Folterbank bekannt habe, verschiedene Personen seines frühern Wohnortes vermittelst Gift aus der Welt geschafft zu haben¹⁾.

Auf diese Vorstellungen und Insinuationen nahm der Staatsrath wenig Rücksicht; dem Begehren der Procuratoren wurde nicht entsprochen, so sehr der König es auch wünschte. Je größer aber die Kluft zwischen den Ansichten und Bestrebungen des Regenten und seiner Rätthe wurde, desto mehr eiferten die Feinde der jüdischen Nation und alle Freunde des Fanatismus, in vorderster Reihe die blutdürstigen Dominicaner, den König an, auch in seinem Staate dem Glaubensgerichte Eingang zu verschaffen. Bischöfe und andere Prälaten, Individuen, welche, wie ein vorurtheilsfreier Portugiese sich ausdrückt, zu behaupten wagten, daß sie Gott fürchteten, Prediger und Beichtväter, welche die Bekenntnisse oder vielmehr Angebereien, von denen sie im Beichtstuhle Kunde erhielten, schändlich mißbrauchten, alle Diejenigen, welche an einzelnen Juden Rache nehmen wollten, häuften Beweise auf Beweise, wahre und falsche, über die Gottlosigkeit der zum Schein belehrten Juden. Prozesse wurden anhängig gemacht, von hochgestellten Personen Untersuchungen geführt, sie förderten die längst bekannte Wahrheit an den Tag, daß die Neu-Christen eifrige Anhänger des Judenthums seien.

greifen, deren Genuß, vereinigt mit den verderblichen Einflüssen einer höchst ungesunden Bitterung, neue und schwere Krankheiten erzeuge, in welchen dem Tode meistentheils gänzliche Selbstzerrüttung vorausging. Schäfer, l. c. III. 331.

¹⁾ Cortes von 1525 und 1536 bei Peruciano, I. 186.

Das genügte dem Könige noch nicht. In demselben Jahre, in dem ein Pascha die ägyptischen Juden verfolgte (1524), ließ er Nachforschungen über die Lebensweise der geheimen Juden in Lissabon, wo sie zu Tausenden wohnten, in Geheim anstellen. Jorge (Georg) Themudo, das ist der Name des Mannes, der in Monte-Mor mit dieser hohen Mission betraut worden, erstattete am 13. Juli desselben Jahres Bericht über das ab, was er unter dem „Siegel der Verschwiegenheit“ von den betrogenen Neu-Christen in Erfahrung gebracht hatte. Seine Nachforschungen ergaben, daß die Neu-Christen an Sonn- und Festtagen die Kirchen nicht besuchten, daß sie den Sabbath und das Passahfest feierten, daß sie ihre Todten nicht auf Kirchhöfen, in der Nähe der Klöster und Kapellen beisetzen, sondern in jungfräuliche Erde begruben, daß sie in der Todesstunde nicht nach den Sacramenten verlangten, daß sie in den Testamenten keine Summen für Messen aussetzten und Aehnliches mehr.

Wer wird aus diesen einzelnen Anschuldigungen nicht auf den ersten Blick den Verleumder erkennen? Es ist nicht in Abrede zu stellen, daß die größte Zahl der Neu-Christen ihrer Stammreligion, dem Judenthume, treu geblieben waren: sie beobachteten, so weit es die Umstände gestatteten, mit Pünktlichkeit die wichtigsten mosaïschen Gesetze und Ceremonien, zeigten sich aber doch, aus Furcht Verdacht zu erregen, öffentlich als eifrige Katholiken.

Themudo hatte seine Rolle zur Zufriedenheit seines Monarchen gespielt. Ihm folgte bald ein anderer Spion, der eine traurige Berühmtheit in der Geschichte erlangt hat.

Es lebte nämlich damals am königlichen Hofe ein getaufter Jude, Namens Henriquez Nunes; wegen seines erheuchelten Eifers, mit dem er seine früheren Glaubensgenossen verfolgte, belegte ihn der König mit dem Namen Firme-Fé. Von jüdischen Eltern in Borba geboren, begab sich Nunes später nach Castilien, ließ sich taufen und trat in die Dienste Lucero's, des blutigsten und grausamsten aller spanischen Inquisitoren, dem ähnlich zu werden er sich zur Lebensaufgabe gestellt. Er hatte sich auch alsbald in der Folterkunst so berühmt gemacht und einen solchen Namen verschafft, daß König João auf Empfehlung des Theologen Pedro Margalho ihn von den canarischen Inseln eigens berief, damit er ihm in der Ausführung seines Vorhabens, der Errichtung der Inquisition, mit Rath und That zur Seite stehe. Nach den Briefen

zu schließen, welche von dem glaubensfesten Nunes noch handschriftlich aufbewahrt werden, benutzte ihn sein König als geheimen Spion.

In einer Privataudienz, welche er ihm in Santarem ertheilte, gab er ihm den ausdrücklichen Befehl, sich mit den geheimen Juden in Verbindung zu setzen, sich als Bruder und Glaubensgenosse bei ihnen einzuschleichen, mit ihnen zu essen und zu trinken und in vertrauten Gesprächen ihre religiösen Ansichten zu ergründen. Nachdem er die Neu-Christen in ihren Verstecken in Lissabon, Santarem und anderen Orten ausspionirt hatte, begab er sich nach Evora, dem zeitweiligen Aufenthalte des Hofes, wo er einige Tage verweilte, und setzte dann seinen Weg nach Olivença fort, um auch dort seine Rolle als Spion zu spielen. Hier gingen den betrogenen Juden endlich die Augen auf; sie merkten zu ihrem Schrecken, daß der Glende, der Freundschaft und Bruderliebe geheuchelt, ein schändlicher Verräther sei, dessen sie sich um jeden Preis versichern mußten. Auf dem Wege nach Badajoz, in Valverde, erhielt er den wohlverdienten Lohn, er wurde erdolcht (Juli 1524).

Als der König den Tod seines treu ergebenen Nunes erfuhr, kannte sein Zorn keine Grenzen. Zwei neu-christliche Cleriker, Diogo Baz aus Olivença und Andreas Dias aus Biana, galten als Mörder des Verräthers; es hieß allgemein, sie hätten auf Geheiß der geheimen Juden die That verübt. Man spannte sie auf die Folter, um sie zu Geständnissen und zur Angabe der Mitschuldigen zu bringen; Nichts war aus ihnen zu erpressen. Man leitete gegen mehrere angesehenene Neu-Christen Untersuchungen ein; auch diese führten zu Nichts. Die beiden Cleriker wurden als des Mordes verdächtig in der grausamsten Weise hingerichtet (Novbr. 1524); man hieb ihnen die Hände ab und schleifte sie an Pferdeschweifen zum Richtplatz. Der Verräther Nunes, an dessen Leichnam und Grabstätte man Wunder über Wunder erblicken wollte, wurde heilig gesprochen; seinem Grabe schrieb die abergläubische Menge Wunderheilkraft zu ¹⁾.

¹⁾ Die Hauptquelle ist Acenbeiro, welcher als Zeitgenosse über Firme-Fee berichtet. Wir lassen diesen unberücksichtigt gelassenen Bericht wörtlich hier folgen (Chronicas dos Senhores Reis de Portugal in der Collecção d. Liv. Ineditos V. 350 f.):

El Rei (D. João) mñodou vir das canarias, e o chamado seu veo Amrique Nunes Firme-Fee, Christão Novo, criado de Luzeiro, que

Die Ergebnisse seiner Spionage verzeichnete der elende Diener Lucero's in drei an den König João gerichteten Briefen¹⁾. In dem ersten ertheilte er mehrere Rathschläge, wie der mosaische Glaube unter den geheimen Juden Portugal's aufs nachdrücklichste bekämpft werden könne. Der zweite Brief enthielt ein genaues Verzeichniß aller der Personen, denen Nunes unter erheuchelter Freundschaft

fora Inquisidor de Castella; e era este Firme-Fee Portugues natural de Borba, e o dito Rei queria fazer Inquisição em Portugal, e per esta Causa o mñõ-dara chamar e andamdo algũs dias na Corte nesta Cidade de Evora, por a cause não vir asim, se partio a Olivemsa, e dahi caminho de Badalhouce em Castella, e a arraia Diogo Vas d'Olivemsa e Andre Dias de Viana, que o levavão esprado (espiado) o matarão as chussadas, e lhe dorão hũa lamsada pello meio da coraçam; onde no falso peito levava a figura de trinta dinheiros de papel com o nome de Jesu Christo lembrete de minha alma, que por tua fee me matão: e sendo esta morte o mês de julho 1524, esteve asim morte em verão da quarta feira té sexta sem numca cheirar mal, e cã os dedos poleguares em crus com outro segumdo; e o levarão a Valverde termo de cidade de Badalhouce, e alii o emterarão cõ grandes exsequias, como a omê que morera pella fé de Christo; e fes a terra de sua sepultura por milagre de Deos muitos milagres de enfermidades que como a deitavão saravão com ella; e eu desto Escritor vi hũ estromento de Castella dos milagres, e o tive em meu poder muitos dias. E o dito Rei zellozo de justissa teve tanta dillgencia per seu magnanimo coraçõ, que os ouve pressos em sua corte e cadea della, domde estiverão algũs dias pressos; e nem per alta aderemcia que tiverão, nem por se chamarẽ as ordens o dito Rei, visto a inadidade do crime grave contra a fee os mandou emforçar primeiro ao pé da picota d'Evora, mãõs decepadas, e arrastados té forca, e primeiro metidos a tromêto de pollé pera cõfesarem outros culpados, e asim que nada da justissa falleceo de fazer o Catholico Rei: asim foi vingado o sangue do bom Christão Firme-Fee, e a morte dos culpados foi o Novembro 1524. Nur in Einzelheiten weicht der nicht sehr zuverlässige Bericht in der Informatione sommaria del principio et progresso della conversione etc.*) hiervon ab. Nach der Informatione reiste Nunes nach Spanien und wurde auf der Rückreise ermordet. Daß Nunes im Juli 1524 und seine Mörder November 1524 endeten, ist unzweifelhaft, da Azenheiro (beendete seine Chronik in Evora 1536) von der ganzen Angelegenheit gewiß sehr genau unterrichtet war

1) Handschriftlich im Arch. Nacional, benutzt von Herclano, I. 199 ff.

*) Die Informatione, welche ich nach einer in Berlin angefertigten Abschrift des Msr. -im Anhang abdrucken wollte, ist inzwischen von Gräß in dem 9. Bande seiner Geschichte (LIV. ff.), freilich mit vielen Fehlern, veröffentlicht, und halte ich eine nochmalige Edition für überflüssig.

und dem Siegel der Verschwiegenheit Geständnisse ihres geheim gehaltenen Glaubens entlockt hatte, und in dem dritten rechnete er die äußeren Zeichen auf, an welchen die geheimen Juden leicht zu erkennen wären, daß sie nämlich auf ihren Schmuckstücken keine Heiligenbilder und keine Kreuze trügen, daß sie sich des Rosenkranzes nicht bedienten, nicht zu Processionen gingen und nicht wallfahrteten, keine Messen lesen ließen, und daß sie ihre Todten in besonderer Weise und in jungfräuliche Erde beerdigten. In seinem tiefen Grolle gegen seine früheren Glaubensgenossen dichtete er in seinen Berichten dem jüdischen Geschlechte noch alle erdenklichen Laster und Schändlichkeiten an. Der Judenhaß hätte nie einen bessern Anwalt finden können. Charakteristisch für die Grausamkeit und Berruchtheit dieses Täufings ist, daß er auf die Liste der strafwürdig befundenen geheimen Juden seinen eigenen Bruder obenan setzte. Diesen habe er, so meldete er dem König, nach Castilien kommen lassen, um ihn dort fromm katholisch erziehen zu lassen, in seiner Verstocktheit aber sei derselbe nach Lissabon geflüchtet und lebe dort unter den geheimen Juden ¹⁾.

Nunes, Themudo und noch manche Andere gleichen Schlages sollten einerseits das stets raub- und verfolgungsfüchtige Gesindel zu Feindseligkeiten gegen die geheimen Juden noch mehr aufstacheln, anderseits dem Könige Materialien in die Hand geben, welche ihm hinreichenden Vorwand verschafften, gegen die Ketzer energisch aufzutreten und den reichsten, gebildetsten und arbeitssamsten Theil der portugiesischen Bevölkerung aus dem Lande zu treiben. Die Judenfrage gewann in den Jahren 1525 bis 1530 immer mehr an Bedeutung, die Einführung des schauervollen Glaubenstribunals wurde täglich mehr zur Gewißheit. Die Abneigung des Volkes gegen die geheimen Juden war sehr groß; die Anklagen, welche über Geringschätzung religiöser Ceremonien, öffentliche Verhöhnung der Staatsreligion und ihrer Diener gegen sie erhoben wurden, mehrten sich und reizten zu Demonstrationen, der Schutz der Behörde wurde immer schwächer. Am Hofe selbst erhielt der Fanatismus neue Nahrung durch die junge Königin Catharina, welche, wie das von

¹⁾ Herculano, I. 205: ... mi hermano que lo habia mandado hurtar de acá para Castilla ... por lo hazer Catholico, como lo tenia hecho, e vino a Lisboa a hazerse Judio como los otros.¹

einer Entelin Isabella's nicht anders zu erwarten ist, einen unnatürlichen Haß gegen das ganze jüdische Geschlecht mit in die neue Heimath brachte und die Inquisition als das einzige sichere Mittel pries und empfahl, um den Katholicismus zu befestigen. Während sie selbst ihren Einfluß auf den Schwachen, wie sie fanatischen König ohne Mühe geltend machte, mußten eigens von ihr aus Spanien verschriebene Dominicaner in diesem Sinne das Volk bearbeiten.

Angeichts der immer wachsenden Gefahr und des unvermeidlichen Untergangs gaben sich die armen geheimen Juden neuen trügerischen Hoffnungen hin; sie vertrauten den ihnen von D. Manuel ertheilten und von dem regierenden Könige noch jüngst neu bestätigten Privilegien und erwarteten durch unmittelbare göttliche Einwirkung Erlösung und Befreiung vom portugiesischen Joch.

Damals kam nämlich ein Jude aus fernem Lande, der sich für einen Prinzen eines regierenden jüdischen Königshauses, für einen Abgeordneten der verloren gegangenen zehn Stämme ausgab, auf seinen Wanderungen auch nach Portugal. Dieser Mann, David Rubeni mit Namen, hatte in seiner ganzen Erscheinung etwas Fremdartiges, Geheimnißvolles: er war von schwarzer Hautfarbe, zwerghaft, skelettartig, dabei voll Muth und Unerforschtheit, unterschieden in seinem Auftreten. Nachdem er in Hebron die heiligen Gräber besucht, sich mehrere Wochen in Jerusalem, Alexandrien und Cairo aufgehalten hatte, reiste er nach Venedig¹⁾ und Rom, wo er vom Papste Clemens VII. empfangen und mit großer Auszeichnung behandelt wurde. Von Rom schiffte er sich nach Portugal ein. Er ging nach Tavira, Beja und Evora, hielt sich in Santarem auf und erreichte im November 1525 Almeirin, wo João sein Hoflager hielt. Er wurde von dem Könige sehr ehrenvoll aufgenommen und sprach zu ihm: „Ich bin ein Hebräer und fürchte den Herrn, den Gott des Himmels; mein Bruder, der König der Juden, hat mich hierher zu Dir, Herr und König, um Hilfe gesandt. Sei demnach unser Helfer, auf daß wir gegen den Türken Soliman in den Krieg ziehen und das heilige Land seiner Gewalt entreißen können.“ Der König

¹⁾ Es ist Gräz' Verdienst, die Geschichte David Rubeni's und Salomon Molcho's in ein klares Licht gesetzt zu haben, die Identität Molcho's mit Diego Pires ist von ihm zuerst nachgewiesen; das veranlaßte mich, diese Partie in meinem Mscr. mit Benützung der von Gräz beigebrachten Quellen und an der Hand seiner lichtvollen Darstellung (IX. 264 ff. und Note 4) umzuarbeiten.

1 soll sein Begehren nicht abschläglich beschieden, vielmehr einen Plan mit ihm verabredet haben, wie für die israelitischen Reiche in Arabien Waffen und Kanonen von Portugal aus geliefert werden sollten. Die Kunde von der Anwesenheit eines jüdischen Prinzen in Lissabon, von der Gunst, welche er bei Hofe genoß, rief unter den geheimen Juden nah und fern eine fast fieberhafte Aufregung hervor; sie hielten David für den ihnen von Gott gesandten Erlöser und verehrten ihn als den längst erwarteten Messias.

David Reubeni's Erscheinen berückte in Portugal's Hauptstadt einen hoffnungsvollen vier und zwanzigjährigen Jüngling, den Neu-Christen Diogo Pires oder Salomon Molcho, unter welchem Namen er bekannter ist¹⁾. Als Neu-Christ in Portugal geboren, hatte sich Pires eine gelehrte Bildung zu eigen gemacht, die ihn befähigte, ein ansehnliches Staatsamt (Escrivão aos ouvidores na casa da supplicação²⁾) zu bekleiden. Bedenkt man, daß der junge Referendar einige Jahre später ein hebräisches Werk schrieb und Verfasser einer aramäischen synagogalen Poesie wurde³⁾, so liegt die Vermuthung sehr nahe, daß er sich schon in früher Jugend die Kenntniß des Hebräischen und Rabbinischen angeeignet hatte. Als David Reubeni mit seinen himärischen Plänen in Portugal aufgetreten war, wurde Diogo von wilden Träumen und Visionen, die sämmtlich einen messianischen Hintergrund hatten, arg geplagt. Er drängte sich an ihn, um Aufschluß über seine Träumereien und mystischen Bilder zu erhalten; er wurde aber von David kalt behandelt und gleichsam abgewiesen. Diogo meinte nicht anders, als der Prinz und angebliche Messias wolle deshalb nichts von ihm wissen, weil er selbst das Bundeszeichen noch nicht an seinem Leibe trage und schritt daher zu dieser gefahr- und schmerzvollen Operation;

¹⁾ Herr G. Wolf in Wien fand in Diar. Sanut. a Marciana (Tom LIV. p. 151; Allg. Zeit. d. Judenthums 1866, No. 37), daß David Reubeni im Jahre 1530 zum zweiten Male in Venedig war. „Der Senat schickte den berühmten Reisebeschreiber Ramusio zu David, um ihn über Herkunft, Pläne, Mittel u. c. zu befragen. Nach dieser Unterredung erstattete Ramusio Bericht. David sei ein Abenteurer und sei nichts an dem, was er sage. Hierauf wurde David intimirt abzureisen“.

²⁾ Königl. Geheimschreiber an einem hohen Gerichtshofe war er nicht; seine Stelle wird am besten mit der eines „Referendars am Appellationsgericht“ bezeichnet.

³⁾ Jung, Literaturgeschichte, 534.

ein dadurch erzeugter Blutverlust warf ihn aufs Krankenlager. David war sehr ungehalten darüber, als ihm Diogo diese Mittheilung gemacht hatte, weil beide in Gefahr kommen könnten, wenn es dem Könige kund würde, daß ein Neu-Christ sich durch einen entschiedenen Akt zum Judenthume bekannt, und es dann heißen würde, er sei von jenem dazuüberredet worden. Nach der Beschneidung hatte Diogo oder Salomon Molcho als Reflex seines beständigen Ideen- ganges verschiedene Träume, die sich fast immer auf die messianische Erlösung der Neu-Christen bezogen. Im Traume wollte er auch vom Himmel den Auftrag erhalten haben, Portugal zu verlassen und nach der Türkei auszuwandern.

Der junge, schwärmerische, dem Judenthume neu gewonnene Kabbalist machte an allen Orten großes Aufsehen. Er bereiste die Türkei, hielt sich eine Zeit lang in Palästina und namentlich in Sefat auf, hielt oft Predigten, von denen er auf Drängen seiner zahl- reichen Anhänger einen kurzen Auszug in Salonichi (1529) ver- öffentlichte, deren Hauptinhalt das nahe Anbrechen der messianischen Zeit war. Er gab genau das Jahr an, in dem der Messias er- scheinen würde, und versetzte die ganze Judenheit in eine Ekstase, (die unbeschreiblich ist ¹⁾).

Nirgends wurden die üblen Folgen seines schwärmerischen Auf- tretens eher und mehr verspürt, als in seinem Geburtslande, in Portugal. Seine glänzenden Erfolge in der Türkei bestärkten seine früheren Leidensgenossen in der Heimath in ihren Erwartungen, sie gewannen neuen Muth und ließen sich zu Unternehmungen hin- reißen, die den Tod der Einzelnen herbeiführten und die Lage sämt- licher geheimer Juden verschlimmerten. Einige Neu-Christen, welche vor der spanischen Inquisition geflohen waren, hatten in Campo- Major endlich ein Asyl gefunden. Kaum fühlten sie sich sicher, so zogen sie mit bewaffneter Hand nach Badajoz, wo sie noch jüngst selbst im Kerker schmachteten, entriffen ein dort gefangen gehaltenes Weib den Krallen der Inquisition mit Gewalt und richteten in der Stadt allerlei Unfug an (1528). Voller Muth über die Ver- messenheit der dem Scheiterhaufen entronnenen Neu-Christen, schrieb der Inquisitor von Badajoz, Selaya, an den König João, und verlangte, gestützt auf alte Verträge zwischen Spanien und Portugal,

¹⁾ Gräy. IX. 264

die sofortige Auslieferung und Bestrafung der Verbrecher. Abgesehen davon, daß die Befreier des Weibes ihre Tollkühnheit mit dem Tode büßen mußten: es veranlaßte dieser Vorfall, der in ganz Portugal großes Aufsehen erregte, nicht allein die Königin von Spanien, sich beschwerend an den portugiesischen Monarchen zu wenden, sondern hatte noch weitere Folgen sehr ernster Art. Der Inquisitor Selaya legte João dringend ans Herz, nun endlich dem Beispiele des Nachbarlandes zu folgen und die Kezerei mit Stumpf und Stiel auszurotten. In diesem an sich merkwürdigen Schreiben vom 30. März 1528 erzählt der genannte Inquisitor unter Anderm, daß vor zwei oder drei Jahren ein Jude aus weiter Ferne ins Land gekommen sei und die Ankunft des Messias, die Befreiung der jüdischen Nation und die Wiederherstellung eines jüdischen Reiches prophezeit habe. Dieser Mann — David Keubeni — habe viele geheime Juden für seine Sache gewonnen, er sowohl wie seine Anhänger seien Kezer im wahren Sinne des Wortes, im günstigsten Falle jüdische Reformer; die eigentliche jüdische Orthodogie würde einzig von den Karäern vertreten, weil sie sich an den Buchstaben der Bibel hielten. Das ganze jüdische Geschlecht mit Ausnahme der Karäer müsse demnach vernichtet, David Keubeni und sein Anhang unter allen Umständen verbrannt werden¹⁾.

David Keubeni hat, wie alle kabbalistisch-messianischen Schwärmer welche vor und nach ihm im Verlaufe der letzten achtzehnhundert Jahre in den verschiedensten Gegenden Europa's und Asien's auftraten, nur Unheil über den jüdischen Stamm gebracht. In Spanien verbrannte man viele von Denen, welche durch David's Träumereien und Molcho's Thorheiten sich verleiten ließen, und in Portugal pflog man ernstlich Rath über die Maßregeln, die gegen die Anhänger des angeblichen Messias zu ergreifen seien. Der Bischof von Coimbra erklärte dem Könige João geradezu, daß die Gefahr für das Reich groß sei: die geheimen Juden, durch Gewalt zum christlichen Glauben gebracht, hegten einen unnatürlichen Haß gegen das Christenthum; durch das Beispiel so vieler gelehrter Männer, die dem Judenthum trotz aller über sie schwebenden Gefahren noch immer zugethan seien, fände die jüdische Religion nicht nur unter den geheimen Juden selbst, sondern auch unter den alten

¹⁾ Quellen bei Serrulano, I. 211. Seine I. c. 160.

Christen immer mehr Anhänger; der Dringlichkeit der Umstände wegen sollte man die portugiesischen Prälaten zu einem National-Concile beförderlichst zusammen berufen.

So war der Haß gegen die geheimen Juden noch gewachsen. Hatten auch die Privilegien den Ausbruch der Volkswuth noch immer verhindert, so konnte er doch nicht ganz unterdrückt werden. Es war, als ob sich Alles gegen sie verschworen hätte; an vielen Orten des Landes, namentlich da, wo sich die reichsten Neu-Christen befanden, erhob sich zu scheinbar verabredeter Zeit der Sturm.

Ein von der Menge besonders verehrtes Marienbild fand man in Gouvea plötzlich in Stücke zer schlagen. Niemand anders als den geheimen Juden der Stadt wurde diese Heiligen schändung zur Last gelegt. Drei von ihnen zog man gefänglich ein, entließ sie aber schon nach wenigen Tagen. Diese Freilassung wurde von der wüthigen Menge dazu benutzt, die Juden der Bestechung anzuklagen. Wie ein Lauffeuer ging durch die ganze Stadt das Gerücht, die geheimen Juden des ganzen Reiches hätten sich verbunden, an allen Orten mit allen ihnen zu Gebote stehenden Mitteln sich gegenseitig Hilfe zu leisten und zu unterstützen. Man rebete bald von Nichts, als von der weitverzweigten, die Grenzen des Landes überschreitenden geheimen Juden-Verbindung, von der auch der König durch den Municipalkath der Stadt Gouvea bald gewisse Kunde erhielt. Die Untersuchung gegen die der Haft entlassenen geheimen Juden wurden in Folge unablässiger Forderungen der Bürger wieder aufgenommen. Berruchte Subjecte traten gegen die Angeklagten als Zeugen auf und auf Grund der, wie sich später erwies, falschen Aussagen endeten sie als Ketzer und Heiligenbildschänder auf dem Scheiterhaufen.

Noch war dieses Drama nicht zu Ende geführt, so wurden neue und schwärzere Verdächtigungen gegen verschiedene andere geheime Juden Gouvea's erhoben; es kam hier zu den gräßlichsten Scenen der Anarchie. Auf ein von der Hauptkirche gegebenes Zeichen rottete sich die wilde Menge zusammen, zog unter Lärmen und Loben mit dem Rufe: „Im Namen des Königs unsers Herrn gegen die Ketzer!“ „Nieder mit den Ketzern!“ durch die Stadt. Ein Steinregen fuhr gegen die Thüren und Fenster der Häuser, welche von den reichsten geheimen Juden bewohnt waren. Wochen lang wiederholten sich bei Einbruch der Nacht diese Tu-

multe, welche die armen Gehezten in beständiger Todesangst hielten ¹⁾).

Unmenschlicher noch und organisirter waren die Verfolgungen in Alentejo; dort verfuhr der Bischof von Ceuta, ein ehemaliger Franciscaner, ein eifriger Gegner des jüdischen Stammes, mit solcher Tyrannei, daß man dreist behaupten kann, daß in Alentejo, ja in der ganzen Diöcese Olivença, die Inquisition ihre schönsten Triumphe feierte, bevor sie in Portugal noch gar eingeführt war. Der Bischof leitete Untersuchungen ein, nahm Verhaftungen vor und ließ die Eingezogenen ohne Weiteres verbrennen. Den Unmenschlichkeiten dieses Prälaten zollte die fanatisirte Menge lauten Beifall. Als an einem Tage fünf Marranen, „welche das mosaïsche Gesetz beobachteten“, in Olivença öffentlich verbrannt wurden, führte das Volk zur Verherrlichung des Geschehenen Stiergefächte und andere Spiele auf. Es fehlte auch nicht an niederträchtigen Menschen, die solche Tumulte benutzten, um in eigenem Interesse Erpressungen zu machen; sie schickten den geheimen Juden anonyme Zuschriften, legten ihnen untergeschobene Edicts vor, um Geschenke an Gold und Waaren von ihnen zu erschleichen ²⁾).

Nur Wenige mißbilligten damals derartige, im Namen der Religion verübte Grausamkeiten, noch Wenigere nahmen sich der geheimen Juden an und traten offen für sie in die Schranken, wie es von dem mehrerwähnten Bischof Coutinho und dem portugiesischen Plautus in hochherziger Weise geschehen.

Am 26. Januar 1531 wurden die Portugiesen durch ein Erdbeben in Schrecken gesetzt, das große Verheerungen anrichtete. Die Mönche, statt das aufgeregte Volk zu beruhigen und zu trösten, benutzten diese Gelegenheit, um von allen Predigtstühlen nicht nur gegen die geheimen Juden, sondern auch gegen Diejenigen loszudonnern, welche die Verhafteten unter sich duldeten und mit ihnen Umgang pflogen. Sie stellten das Erdbeben geradezu als eine Strafe Gottes für die Duldung der geheimen Juden dar, sie verkündeten drohend eine wiederholte Erderschütterung — Zeit und Stunde mußten sie schon genau

¹⁾ De Injuriis et Tumultibus in oppido de Gouvea, Symmicta 31, Fol. 102 bet Herculano, I. 221.

²⁾ Instr. oppid. Oliventiae, Ibid. I. 222; Informat. sommar. l. c. LV.; Setne l. c. 161.

anzugeben —, falls das Volk bei seinen Sünden beharre. Die rachsüchtigen Portugiesen gaben solchen Aufregungen willig Gehör; die geheimen Juden wurden aus ihren Häusern gejagt und mußten mitten im Winter im Gebirge Schutz und Rettung suchen.

Diese Scenen fielen in Santarem vor. Zufällig befand sich im Momente der höchsten Aufregung der Mann dort, den die Portugiesen ihren Plautus, ihren Shakespeare nennen, der gefeierte Gil Vicente.

Es ist hier nicht der Ort, auf die literarische Bedeutung dieses „Vaters der portugiesischen Comödie“ näher einzugehen, nur das Eine wollen wir nicht unerwähnt lassen, daß, wie Dante in seinem Manuele einen jüdischen Freund besaß, und wie Camoëns in dem Neu-Christen Salomocino seinen Vertrauten fand, der ihm bei der Lusitade thätigen Beistand leistete¹⁾, auch Vicente geheime Juden unter seinen Freunden zählte; an einen derselben, Affonso Lopez Capaio, der als professionirter Dichter in Thomar lebte und von dem eine Sentenz (rifão) in dem großen portugiesischen Liederbuche (Cancioneiro Portuguez) Aufnahme fand, richtete Gil Vicente mehrere kleinere Gedichte²⁾.

Der sechzigjährige Vicente nahm die Aufregung und tolle Wuth des Volkes wahr: er ermißt die Gefahr der unschuldigen Sühnopfer, erinnert sich der schrecklichen Menschenschlächterei vom Jahre 1506, hört die Veranlassung des Tumults und versammelt die eifernden Mönche in die ihm zunächst gelegene Kirche des Franciscaner Klosters. Hier erinnert der Priester Thaliens die Priester des Evangeliums an ihre wahre Mission der Liebe und Versöhnung, und er, der Dramatiker, ermahnt die Diener der Kirche zur Mäßigung mit folgenden Worten:

„Ehrwürdige Väter! Der hohe und erhabene Gott verlieh uns zwei Welten. Die eine war immer und wird immer sein: sie mit ihrer himmlischen Seligkeit, der dauernden Ruhe, dem ewigen Frieden, der Ruhe ohne Streit, dem Vergnügen ohne Störung,

¹⁾ B. d. Hagen, die romantische und Volks-Literatur der Juden, 1. Theil in den philol. Abhandlungen der I. Akademie der Wissenschaften zu Berlin vom Jahre 1854, S. 76.

²⁾ Vicente, Obras (Hamburg, 1834) III. 379 ff. In dem einen dieser Gedichte deutet er auf Capaio's „singirtes Christenthum“ hin . . . pois matou christão singido.

der triumphirenden Eintracht; das ist die eine Welt. Die andere, die wir bewohnen, in der wir leben, erbauete der allmächtige Gott in seiner unergründlichen Weisheit, ein Ganzes ohne Ruhe, ohne bestimmte Festigkeit, ohne sicheres Vergnügen; Alles in dieser Welt ist kurz, Alles schwach, Alles voller Lug, voller Furcht, voller Verdruß, Alles matt, Alles unvollkommen. Durch die Gegensätze muß die Vollkommenheit der Glorie jener Welt erst erkannt werden; damit wir uns von ihrer trostbringenden Harmonie noch besser überzeugen, erzeugte der Allmächtige in den Geschöpfen dieser Welt Neigungen und Leidenschaften. Nichts auf der Erdoberfläche sollte von beständiger Dauer sein, deshalb begründete Gott in der Weltordnung, daß ein Zustand dem andern ein Ende setze, daß jeder Glanzseite auch eine Schattenseite folge. Folgt nicht der Schönheit und Milde des Frühlings die Gluth des Sommers? Naht nicht der irdischen Nichtigkeit die Hoffnung nach dem Tode? Folgt nicht dem blühenden Aussehen Hinfälligkeit und Schwäche, dem kraftvollen Mannesalter Gebrechen und Leiden, der Gunst der Fürsten Neid und Argwohn? Folgt nicht dem Reichthum Mangel und Entbehrung? Werden nicht starke und hohe Bäume durch die Heftigkeit der Winde entwurzelt? Stürzen nicht schöne Tempel, prächtige Gebäude durch Erdbeben zusammen? Durch diese Naturerscheinungen sind schon gar viele Häuser, viele Städte in verschiedenen Theilen des Reiches zur Erde geworfen; derartige Ereignisse aber sind Wirkungen der Natur und deshalb auch nicht besonders verzeichnet worden, wie es alle diejenigen sind, welche den Wundern anheimfielen, wie der Friedenstempel in Rom, welcher ganz plötzlich in demselben Augenblicke zusammenstürzte, als die Jungfrau gebar, oder das Verschwinden der vollreichen Städte Sodom und Gomorrha, das Versinken der Egyptianer ins rothe Meer, der plötzliche Untergang Derjenigen, welche gegen Moses und Aron gemurrt, die Zerstörung Jerusalems: Alles das war wunderbar, geschah durch unmittelbare Fügung des Höchsten, wurde als Wunder verzeichnet. . . . Ich betheure, daß dieses fürchterliche Erdbeben nicht eine Kundgebung des göttlichen Zornes war.“

Auch die thörichte Prophezeiung der Mönche, daß am 25. Febr. desselben Jahres die Erde von Neuem beben und das Meer sich erheben werde, würdigte Vicente einiger Worte der Widerlegung.

Es gelang in der That dem vorurtheilsfreien Dramatiker, Ruhe

und Frieden da herzustellen, wo die Diener der Kirche Drachenzähne gefüet hatten; er betrachtete diese That als einen der schönsten Dienste, welche er je seinem Vaterlande erwiesen; er selbst stattete seinem fanatischen Monarchen Bericht über den Vorfall in Santarem ab und theilte ihm die bei dieser Gelegenheit gehaltene Rede mit ¹⁾).

Wie der Dramatiker Gil Vicente erhoben auch verschiedene Geistliche, hohe Würdenträger, laut ihre Stimme gegen die damaligen Orgien des Fanatismus; so der Bischof Diogo Pinheiro von Funchal und ganz besonders der mehrermähnte edle Bischof Fernando Coutinho von Silves. Welche seltene Ausnahmen! Als ein geheimer Jude ausoulé in Algarve angeklagt war, von der Maria unehrbar und kezerisch gesprochen zu haben, und der königliche Rath die Akten dieses Verbrechens dem Bischof Coutinho zuschickte, weigerte er sich, in einer solchen Angelegenheit ein Urtheil abzugeben, und eröffnete unverhohlen die Gründe seiner Weigerung sowohl dem Erzbischofe von Lissabon, als dem Könige selbst. Als Hauptgrund seiner Weigerung gab er an, daß die geheimen Juden als Juden und nicht als Christen zu betrachten seien; es könne bei ihnen von einem Abfall von der christlichen Religion gar nicht die Rede sein, denn sie seien nicht Christen, sie hätten mit der Taufe, zu der sie gezwungen, nur das äußere Zeichen des Christenthums empfangen, nicht aber das Christenthum selbst angenommen. Mit welcher bitterer Ironie geißelte der siebzigjährige, an Erfahrungen und Kenntnissen reiche Greis die jungen Juristen und die unerfahrenen Richter, die dem Fanatismus deshalb huldigten, weil es zum guten Tone gehörte, fanatisch zu sein! „Wäre ich nicht ein Siebzigjähriger, sondern ein Mann unserer Zeit, so würde ich dennoch diesen Beweis für falsch erklären, weil es klar und deutlich ist, daß ihn das Recht für falsch hält. Der Profosß, der die Sache anhängig gemacht hat und alle Zeugen sollten auf

¹⁾ Carta que Gil Vicente mandou de Santarem a El Rei D. João III. estando S. A. em Palmella sobre o tremor de terra, que foi a 26 de Janeiro de 1531, in den Obras de Gil Vicente, III. 385 — 389. Vgl. auch mein: Erdbeben in Santarem, in Pruz. Deutsches Museum, 1859, No. 42, und Ferdinand Wolf, Art. Gil Vicente in der Encyclopädie von Ersch-Gruber, 1. Sect., LXVII. Band, S. 325 ff.

die Folterbank kommen; denn man pflegt nicht als Ankläger gegen Ketzerei aufzutreten und keine andern Zeugen aufzustellen, als solche, die durch Gold oder andere Mittel erkaufte sind. Ich will mit der Sache Nichts zu schaffen haben, ich brauche kein Pilatus zu sein. Andere, jüngere Gelehrte mögen urtheilen ¹⁾!“

Der König hinderte das Umsichgreifen der Volkswuth und die Heterereien der Geistlichen in keiner Weise; es war ganz in seinem Sinn. Was hätten da die Bemühungen einzelner edler Männer vermocht! Ihn beschäftigte nur der eine Gedanke: die Einführung der Inquisition. Er entschloß sich, einen Schritt weiter zu gehen, und erteilte seinem Gesandten am römischen Hofe, Bras Neto, im Sommer 1531 die Weisung, von dem Papste Clemens VII. im Geheim eine Bulle zu erwirken, welche der neuen Schöpfung als Grundlage dienen könnte. Der portugiesische Gesandte hatte eine schwierige Aufgabe. Zunächst wandte er sich an den Cardinal Lorenzo Pucci, eine der einflußreichsten Persönlichkeiten der Curie, und theilte ihm das Begehren seines Monarchen mit. Dieser erklärte dem portugiesischen Gesandten geradezu, daß unlautere Motive dem Wunsche João's zu Grunde lägen; es sei bei ihm, wie bei seiner Großmutter, der Königin von Spanien, mehr der Ehrgeiz und das Haschen nach den Reichthümern der Juden, was ihn zur Errichtung des Tribunals triebe, als der Eifer für den Glauben. Er thäte weit besser daran, wenn er den gewaltsam getauften Juden es freistelle, frei und öffentlich nach ihren Gesetzen zu leben, und nur diejenigen bestrafe, welche, falls sie den Rücktritt verschmäheten und freiwillig das Christenthum annähmen, sich als Christen gegen die Kirchenriten und den Glauben verkehrten. Eifern und hartnäckig zeigte sich der alte Cardinal gegen alle Vorstellungen Bras Neto's, der sich einen solchen Widerstand nicht erklären und nicht begreifen konnte, daß ein im Kirchendienste ergrauter Prälat zur Verherrlichung und Befestigung des Christenthums nicht willig

¹⁾ Quia ego, si septuagenarius non essem et fueram hujus modernae aetatis, hanc probationem pro falsa habueram, quia est tam clara et tam aperta quod jus illa pro falsa habet, et barricelles qui querelavit et testes omnes debuerant venire ad torturam, quoniam non est de consuetudine querelam proponere de haeresi et testes omnes esse de auro et simili colore. Propterea faciant domini examen, quod sibi visum fuerit et judicent. Lavo manus ab isto processu, licet non sem Pilatus, judicent alteri litterati moderni.

die Hand biete. Erst später erfuhr er die eigentlichen Gründe dieser in seinen Augen legerischen Unbeugsamkeit¹⁾.

In Rom weilte nämlich zur Zeit der kabbalistische Schwärmer Pires-Molcho. Nach einem längern Aufenthalte im Orient und in Italien, namentlich in Ancona, wo er auch mit dem aus dem Kerker entlassenen David Reubeni wieder zusammentraf, hatte er sich nach der ewigen Stadt begeben. Hier führte er Anfangs ein wahres Bettlerleben. Sein exaltirtes Wesen und seine messianischen Träumereien verschafften ihm Zutritt zu dem Papste Clemens VII. sowohl, als auch zu dem einflussreichen Cardinal Pucci. Während er diesen durch das ihm aus der Heimath zugeflossene Gold für sich und seine marranischen Glaubensgenossen gewann, wußte er sich durch seine Träume und Visionen das Oberhaupt der Kirche so geneigt zu machen, daß er ihm Schutz und Sicherheit gegen jede Unbill verbrieftete. Molcho bedurfte des päpstlichen Schutzes nicht allein gegen die christlichen Aufklärer, sondern ebensowohl und noch mehr gegen seine jüdischen Gegner, welche sich in eben dem Maße mehrten, als seine Anhänger zunahmen. Seine Freunde und Anhänger, deren Zahl sehr groß war, verehrten ihn wie einen Heiligen und wurden durch die religiösen Vorträge, welche er mehrere Monate allsabbathlich hielt, förmlich begeistert. Ganz anders alle diejenigen seiner Glaubensgenossen, welche diesen tollkühnen Schwärmer als der gesammten Judenheit gefahrbringend fürchteten. Seine Gegner, an deren Spitze der spanische Flüchtling Jacob Mantino, der gelehrte Leibarzt des Gesandten Carl V. am venetianischen Hofe, stand, verfolgten ihn aufs grimmigste. Auf Mantino's Anstiften wurde Molcho vor die römische Inquisition geschleppt, zum Feuer-tode verurtheilt, durch eine List des Papstes aber gerettet und aus Rom geschafft (Frühling 1531²⁾).

Zum Unglück für die portugiesischen Neu-Christen starb wenige Monate nach Molcho's Entfernung aus Rom der judenfreundliche Cardinal Pucci (August 1531). Sein Nefte, Antonio Pucci, der ihm als Cardinal Santi quattro in seiner Stellung folgte, war das gerade Gegentheil des Oheims; er wurde der eifrigste Anwalt Bras Neto's bei der Curie. Diese war im Allgemeinen dem Verlangen

¹⁾ Herulano, l. c. I. 223 ff.

²⁾ Gräß, l. c. IX. 271 ff.

João's nicht abhold, und so erließ Clemens VII., gedrängt vom Kaiser Carl V. und mit schwerem Herzen, am 17. December 1531 die lang ersehnte Bulle, welche die Grundlage für die Errichtung der portugiesischen Inquisition wurde ¹⁾. Der Beichtvater des Königs, der Franciscaner Diogo da Silva, wurde vorläufig zum Großinquisitor ernannt und mit den nöthigen Vollmachten zur Organisation des Tribunals versehen.

Wiewohl diese Bulle schon im März 1532 officiell nach Portugal gelangte, so verstrichen doch noch mehrere Monate bis zur Publication derselben und zwar aus keinem andern Grunde, als weil der Sohn Manuel's nicht wollte, daß sein Land so vieler Reichthümer und so vieler fleißiger Hände entbehre. Die geheimen Juden, welche von Allem, was in Rom in ihrer eigenen Angelegenheit vorging, genau unterrichtet waren, hatten auch von der Errichtung der Inquisition durch ihre Freunde in der Weltstadt frühzeitig Kunde erhalten und suchten sich durch die Flucht zu retten. Doch auch dieses Mal wollte João die Auswanderung mit Gewalt verhindern. Er erließ am 14. Juni 1532 in Setubal ein Gesetz, das allen geheimen Juden, groß wie klein, verbot, aus dem Lande zu gehen oder ihr Grundeigenthum zu veräußern; selbst eine Auswanderung nach den Azoren oder anderen Inseln und Colonien des portugiesischen Reiches war ihnen untersagt. Jeden geheimen Juden, der diesem Verbote zuwiderhandelte, so wie jeden Christen, der geheimen Juden bei der Auswanderung Hilfe und Vorschub leistete, traf Confiscation des Vermögens und Körperstrafe. Die Capitäne und Schiffsherrn, welche geheime Juden transportirten, wurden zum Tode verurtheilt. Allen Portugiesen wurde aufs strengste untersagt, Wechsel auf Häuser im Auslande abzugeben, sie mußten denn vorher sichere Bürgen gestellt haben, daß in gleichem Werthe Waaren innerhalb Jahresfrist aus dem Auslande einliefen.

¹⁾ Sousa, Annaes, *Memorias e Documentos* (Lisboa, 1844) 373. Wenn es in dieser Bulle, die Sousa mittheilt, heißt, daß Viele zurückkehren *ad ritum Judaeorum, a quo discesserant*, und auch Andere, von christlichen Eltern geboren, im jüdischen Glauben erziehen, so ersieht man daraus, wie genau man es damals in Rom mit der Wahrheit nahm. Die Juden hatten sich nicht vom Judenthum losgesagt, sie waren gewaltsam zur Taufe getrieben worden, sie waren trotz der Taufe Juden geblieben und hatten als solche ihre Kinder erzogen.

Endlich wurde allen Bürgern und Corporationen eingeschärft, von geheimen Juden keine Grundstücke und Gebäude zu kaufen ¹⁾.

Drei Jahre sollte dieses allen Menschenrechten Hohn sprechende Gesetz streng gehandhabt werden. Die unglaubliche Schnelligkeit, mit welcher dasselbe an allen Enden des Reiches, in allen Städten, Flecken und Dörfern publicirt wurde, belehrte die an den Rand des Elends geführten Neu-Christen, daß es auf mehr als eine bloße Drohung abgesehen und daß es dem Könige mehr um ihr Gold, als um ihre Seelen zu thun war.

Trotz des Gesetzes schickten sich viele von ihnen zur Auswanderung an, fliehend das Land, welches das giftige Ungeheuer (die Inquisition) berührt hatte. Ehe sie aber noch das Schiff betraten, ergriff man sie sammt ihren Frauen und Kindern und schleppte sie in die düstern Kerker und von da zum Scheiterhaufen. Andere, ehe sie noch das Schiff erreichten, das ihrer wartete, um sie fortzuführen, wurden von den stolzen Meereswogen fortgerissen. Viele von ihnen wurden aus den geheimsten Verstecken hervorgezogen und in den Flammen verbrannt. Diejenigen, welche unter Angst und Gefahr den Krallen des Ungeheuers entgangen und dem portugiesischen Reiche entronnen waren, fanden neues Leid in fremden Ländern: angehalten in Flandern, ungern gesehen und übel aufgenommen in England und Frankreich. Unter solchen Drangsalen verloren Viele ihr Vermögen und zugleich ihr Leben. Diejenigen, welche Deutschland erreichten, kamen auf den Alpen im äußersten Elend und Mangel um, Viele hinterließen die Frauen dem Gebären nahe, die auf ödem und kaltem Wege ihre Kinder zur Welt brachten. Als ob all dies Mühsal noch nicht genügte, erhob sich gegen sie in Italien ein grausamer Verfolger, Namens João de la Foya. Er erwartete sie in dem Gebiete von Mailand wie eine Otter am Wege und nahm dort ganze Wagen voll von ihnen gefangen. Da sich seine Macht nicht so weit erstreckte, sie zu tödten, beraubte er sie des letzten Gewandes, unterwarf schwache Frauen und matte Greise tausend Foltern, damit sie bekenneten und entdeckten, was sie bei sich

¹⁾ Das Gesetz in Synopsis Chronol. 345 und in Historia da Inquisição em Portugal (Lisboa, 1845), 164 ff.; Gordo, l. c. 32. Das Gesetz wurde nicht den 4. Mai, wie Heine l. c. 162 angibt, sondern den 14. Juni erlassen.

verborgen hielten, und Andere meldeten, die ihnen nachfolgen würden, um auch diesen aufzulauern und auch sie auszuplündern ¹⁾.

Es gehört gerade nicht viel Phantasie dazu, sich ein Bild des Schreckens und Jammers Derjenigen zu entwerfen, welche in Portugal zurückgeblieben waren; hatte sich doch das ganze Land für sie plötzlich in ein enges Gefängniß verwandelt! Die Inquisition mit allen ihren Schreckensbildern erhob sich vor ihren Augen wie ein schaudererregendes Gespenst. „Die Ankunft der Inquisition machte sie todtenblaß, raubte ihnen die Ruhe des Geistes, erfüllte ihre Seele mit Schmerz und Trauer, zog sie aus der Behaglichkeit ihrer Häuser, wies ihnen dunkle Kerker zu Wohnungen an, wo sie in Angst und beständigem Seufzer lebten. Da legt sie (die Inquisition) ihnen die Schlinge an und schleift sie zum Scheiterhaufen; da martert sie sie, daß sie ihre Söhne tödten, ihre Gatten verbrennen, daß sie sehen, wie ihre Brüder aus dem Leben scheiden, ihre Kinder zu Waisen gemacht, ihre Wittwen vermehrt, die Reichen verarmt, die Mächtigen vernichtet, Wohlerzogene in Straßenräuber verwandelt, zurückgezogene und ehrbare Frauen schändliche und schimpfliche Stätten bevölkern aus Armuth und Mangel, die sie über sie bringt. — Die gegen ihren Willen Getauften schleichen umher voller Furcht vor diesem wilden Thiere (der Inquisition), daß sie auf den Straßen ihre Augen überallhin wenden, ob sie es ergreift. Mit unsicherem Herzen und bebend wie ein Blatt am Baume gehen sie umher und bleiben betäubt stehen, aus Furcht sich von ihm gefesselt zu sehen“ ²⁾.

Alles Klagen und alle Trauer der geheimen Juden war Nichts gegen den Jubel und den Triumph der fanatischen Portugiesen; an allen Orten bereiteten sich Excesse gegen die zu Marter und Qual Bestimmten vor. Scenen, wie sie im vergangenen Jahre in

¹⁾ Wörtlich nach Hsque, l. c. 203 a, 204 b. Hsque nennt den Raubritter Johao de la Foya, nach ihm Joseph Cohen im Gemel Sababa, 91 יאן ד' לה צימא mit dem eigenmächtigen Zusatze הספדי, daher Junz, Synagogote Poesie, 56, von einem spanischen Befehlshaber spricht. Ob er ein Glied der alten navarresischen Familie de Foix war, müssen wir dahin gestellt sein lassen. Germaine de Foix wurde die Gemahlin Ferdinand's des Katholischen und ihr Bruder Gaston de Foix starb 1512 bald nach der Schlacht bei Ravenna. Ob dessen Sohn in Mailand zeitweilig lebte und der Raubritter ein Verwandter des katholischen Ferdinand gewesen?

²⁾ Hsque, l. c. 202.

Gouvea Statt fanden, waren an der Tagesordnung; Lamego wurde ein Hauptplatz der zügellosesten Gewaltthätigkeiten. Kaum hatte sich das Gerücht verbreitet, daß die Inquisition eingeführt und den geheimen Juden die Auswanderung verboten sei, so hieß es allgemein, es sei des Königs Absicht, sie Alle unter großem Gepränge öffentlich zu verbrennen. Schon bildeten sich geheime Gesellschaften, in denen discutirt und bestimmt wurde, wem das Eigenthum oder das Hausgeräthe dieses oder jenes Neu-Christen zufallen sollte, sie vertheilten auch wohl die Besitzungen derselben durch das Loos unter einander. „Das Christliche Volk“, klagt Samuel Usque, „jubelt und freut sich, meine Glieder (die geheimen Juden) auf dem Scheiterhaufen lodern zu sehen; es zündet ihn an mit den Holzstößen, welche es von weit her auf dem Rücken herbeischleppt“¹⁾. Alle Arten von Zurüstungen auf den großen Feiertag, an dem man alle geheimen Juden öffentlich verbrennen würde, wurden von der Menge getroffen; die Portugiesen, selbst die gebildeteren, hatten ein inneres Bedürfniß, dem unaufgeklärten, aber um so feurigeren Frömmigkeitsgefühl durch solche rohe Ausbrüche religiöser Schwärmerei Genüge zu thun. Sogar auf den Azoren und auf der Insel Madeira wurde gegen vermeintliche und geheime Juden in unglaublicher Weise gewüthet.

Inmitten dieser immer wachsenden Volkserhebungen beschloffen die gehezten Neu-Christen, welche, den Tod vor Augen, im Grunde Nichts mehr zu verlieren hatten, noch das Aeußerste zu wagen. Selbst auf die Gefahr hin, den fanatischen König durch einen solchen Schritt zu noch größerer Wuth zu reizen, recurrirten sie nach Rom, sie suchten Schutz und Rettung bei dem Papste²⁾.

Einen thätigen und geschickten Mann, dem sie ihr ganzes Vertrauen schenkten, wählten sie zu ihrem Anwalt in der Person des Duarte de Paz.

¹⁾ Ibid. Auch Herculano versichert, daß die Bewohner die Reisbündel zu den Scheiterhaufen in Bereitschaft hielten.

²⁾ .. licet, alias pro certo habuissent . . . quod rex ipse eosdem Novos Christianos et praecipue eorum capita, duriore et acerbiora mente tractare et tenere habebat, si ad sedem apostolicam recursum habuissent, tamen videntes, aliam eisdem non superesse salutem, omni timore ac metu postposito . . . una voce clamarunt, et statim recurrerunt ad Clementem. Memoriale (der geheimen Juden), Fol. 28 bei Herculano, I. 261.

Zweites Capitel.

D. João III.

Duarte de Paz' wirksame Bemühungen gegen die Einführung der Inquisition. Clemens VII. den geheimen Juden günstig. Suspension der Inquisitionsbulle. Pires-Molcho's Lob. Clemens VII. allgemeiner Pardon. João's energisches Auftreten. Die Cardinäle Parisio und Baro.

Duarte de Paz spielte viele Jahre eine ebenso bedeutungsvolle als geheimnißvolle Rolle. Sein Ursprung verliert sich ins Dunkle. Als junger Mensch gewaltsam getauft, bekleidete er verschiedene militärische Posten, erhielt als Anerkennung für die im afrikanischen Kriege bewiesene persönliche Tapferkeit den Christusorden und wurde nach seiner Rückkehr in die Heimath mehrfach im Staatsdienst verwandt. Duarte de Paz war zum Diplomaten wie geschaffen. Wiewohl blind auf einem Auge, das er im Kriege verloren hatte, imponirte er durch seine äußere Erscheinung; er war schön, hatte ein feines, gewinnendes Benehmen, war kühn, feurig, thätig, berebt.

Mit Instructionen und den nöthigen Creditiven versehen, reiste Duarte von Lissabon ab und zwar im Auftrage seines Königs, der den gewandten Diplomaten schon häufig mit wichtigen Missionen für das Ausland betraut hatte. Noch kurz vor seiner Abreise wurde er zum Ritter ernannt. Statt aber den Auftrag seines Monarchen auszuführen, begab er sich nach Rom und entfaltete hier eine außerordentliche Thätigkeit im Interesse seiner in äußerster Gefahr schwebenden Glaubensbrüder, der Neu-Christen. Duarte de Paz wurde der Vertreter und Sachwalter der geheimen Juden.

Der Zufall begünstigte seine Bemühungen. Fast zu gleicher Zeit, als Duarte in Rom eintraf, langte der päpstliche Nuntius,

Bischof Marco Tigerio della Rovere von Sinigaglia, in Lissabon an. Dieser hohe Würdenträger, ein lebenslustiger, gewinnfüchtiger, schlauer Italiener, war mehr auf seinen eigenen Vortheil, als auf die ihm überwiesene Vertretung der Curie bedacht, und so wurde es den geheimen Juden in Portugal nicht sehr schwer, durch reiche Geschenke seine Gunst zu gewinnen.

Die ganze Sachlage schien eine für die geheimen Juden erfolgreiche Wendung zu nehmen. Bei der Wachsamkeit des portugiesischen Gesandten Bras Neto und des Cardinals Santiquatro, der vor wie nach die Interessen Portugal's mit Eifer verfolgte, blieb selbstverständlich Duarte's Auftreten nicht lange ein Geheimniß. Santiquatro witterte Gefahr und schickte direct zwei Eilboten an João, durch die er ihm Kunde von Allem gab, was in Rom vorging, und ihn aufforderte, energische Maßregeln zu ergreifen. João blieb ruhig: siegestrunken ob der bereits errungenen Vortheile würdigte er den Cardinal nicht einmal einer Antwort. Wer war froher, als Duarte de Paz, dem sich jetzt die günstigste Gelegenheit bot, auch den eifrigsten Gegner der von ihm vertretenen Partei auf seine Seite zu bringen! Er verschaffte sich von Geronimo Cernico ein Empfehlungsschreiben an ihn, stattete ihm häufiger Besuche ab, und es gelang ihm in der That, auch diesen Cardinal sich und seiner Sache geneigter zu machen.

Duarte hatte bald gewonnen Spiel. Unaufhörlich brachte er Clemens VII., auf den die feurigen Reden Duarte's einen überwältigenden Eindruck machten, Klagen über die unerträglichen Verhältnisse in Portugal vor, worauf der Papst endlich den König João bitten ließ, das strenge Verbot der Auswanderung der geheimen Juden zurückzunehmen. Wie wenig kannte der Kirchenfürst seinen gehorsamen Sohn! João wollte von Nachsicht Nichts wissen; er ließ dem Papst melden, daß er nach reiflicher Erwägung der Sachlage sich zu diesem Gesetze entschlossen habe, indem Strenge gegen die geheimen Juden unumgänglich nöthig sei.

Wie wüthete er erst, als er von der Hauptbeschwerde der Neuchristen, welche diese gegen die Errichtung der Inquisition führten, in Kenntniß gesetzt wurde! Sie forderten, daß das Vermögen der Verurtheilten nicht dem Fiscus, sondern deren natürlichen Erben selbst zufalle, daß die Namen der Zeugen und die Aussagen derselben dem Verhafteten mitgetheilt werden u. dgl. m. Der König

wollte sich keinerlei Beschränkungen gefallen lassen und nicht zugeben, daß dem Tribunal das Einziehen der Güter der Verurtheilten und das Kennen der Zeugen verboten werde. Clemens, der wohl wußte, daß das Recht auf Seite der geheimen Juden war, ließ sich durch die Drohungen des portugiesischen Königs nicht abschrecken, den Vorstellungen und Geschenken Duarte's Erfolg zu verschaffen, wie denn auch Duarte nicht abließ, ihm das willkürliche, grausame Verfahren der portugiesischen Behörden vorzuhalten. Er basirte auf die Behauptung, daß die Neu-Christen, mit himmelschreiender Gewalt zur Taufe geschleppt, dem Katholicismus eben so fern wie dem Judenthum nahe stehen, daß demzufolge mit ihnen nicht wie mit abtrünnigen Christen verfahren werden dürfe. Er scheute sich nicht, dem Papste rundweg zu erklären, daß der König durch eine falsche Darlegung des Sachverhaltes die Bulle vom 17. December 1531 erschlichen habe und daß Aufhebung oder wenigstens Suspension dieser an sich ungültigen Bulle Sache der Ehre und der Menschlichkeit sei. Da der Papst selbst die Ueberzeugung gewonnen hatte, daß die ganze Angelegenheit noch einer genauen Untersuchung bedürfe, so erließ er am 17. October 1532 ein Breve, in welchem die mehrerwähnte Bulle außer Kraft gesetzt und nicht nur dem Großinquisitor, sondern sämmtlichen Bischöfen Portugal's streng untersagt wurde, die geheimen Juden des Landes bis auf Weiteres über ihren Glauben zur Rechenschaft zu ziehen¹⁾.

Groß war über diese Errungenschaft die Freude der geheimen Juden und ganz besonders des Mannes, der, ihnen selbst nicht angehörend, an der Bessergestaltung ihrer Lage aufrichtig und eifrig arbeitete: Molcho-Pires empfing die frohe Nachricht im Kerker. Nach seiner Ausweisung aus Rom hatte er sich in Verbindung des Abenteurers Reuben von Bologna über Mantua nach Regensburg begeben. Sie wünschten eine Unterredung mit dem Kaiser Carl V. und erhielten auch Audienz. Ob der Kaiser Molcho für einen Irrsinnigen oder für einen gefährlichen Religionsfeind hielt? „Er ließ ihn und seinen Freund David Reuben nebst seinen Freunden ins Gefängniß werfen, woselbst sie einige Zeit zubrachten. Als hierauf der Kaiser nach Italien zurückkehrte, brachte man sie gefesselt

¹⁾ Historia da Inquisição em Portugal, 164 f., Serculano, I. 265; Seine, I. c. 163.

auf Wagen nach Mantua und sperrte sie in einen Kerker. Der Kaiser ließ ein Glaubensgericht zusammentreten, und dieses verurtheilte Molcho zum Feuertode. „Man legte einen Zaum um seine Kinnbacken und führte ihn zum Scheiterhaufen. Die ganze Stadt war feinetwegen in Aufruhr. Als das Feuer schon vor ihm brannte, machte einer der kaiserlichen Diener ihm den Antrag, sich sein Leben mit einem aufrichtigen Uebertritte zum Christenthume zu erkaufen. Molcho antwortete wie ein Heiliger, gleich einem Engel Gottes: „Nur wegen der Zeit, während welcher ich diesem Bekenntnisse angehört habe, ist mein Herz bekümmert und betrübt; nunmehr aber thuet, wie es euch gefällt, und meine Seele möge zurückkehren in ihres Vaters Haus wie dereinst.“ Darauf wurde er auf den Holzstoß geworfen und „als Dankopfer dem Herrn dargebracht“¹⁾. So endete der „großartige Held an Rath und That“, wie der schwärmerische Molcho von dem nüchternen del Medigo ironisch genannt wird, in Mantua auf dem Scheiterhaufen²⁾; seine Kenntniß der Buchstaben-Verbindung, =Vertauschung und =Berechnung nützte ihm Nichts an seinem Schmerzentage³⁾. Sein Freund und Meister David Reubeni wurde in Ketten von Kaiser Carl mit nach Spanien geschleppt und der Inquisition in Alerena übergeben⁴⁾.

Kann auch von einem nachhaltigen Einfluß, den Molcho-Pires auf den Papst Clemens geübt, keine Rede sein, so blieb dieser doch den geheimen Juden und ihrer guten Sache bis zu seinem Tode geneigt. Ihre bei ihm eingereichte Beschwerde überwies er den Cardinälen zur sorgfältigen Prüfung und ernannte den Cardinal Borla zum Berichterstatter; Duarte de Paz ließ inzwischen ein die Beschwerde neu begründendes Memorial von den berühmtesten Juristen Rom's ausarbeiten. Da die überwiegende Zahl der Cardinäle, mit Borla, dem Referenten, an der Spitze, sich zu Gunsten der ge-

¹⁾ Joseph Cohen, Emek Sabacha 99.

²⁾ Er starb, nach Joseph Cohen, dem die meisten älteren und neueren Autoren in ihrer Angabe folgen, 1532, nach Asarta de Rosi מארס ארסא (ed. Wien) 300, im Jahre 1536, was unwahrscheinlich ist.

³⁾ Geiger, Melo Hofnajim, 4.

⁴⁾ Acenheiro, l. c. 351: (David Judeu) foi presso na corte do Imperador Carlos, é o mandarão e trouxerão a Lharena aos Inquisidores, omde esta presso em Castella na dita villa e cadea da Inquississam, te que aja a fim que merese; ainda oje anno de trinta e cinque esta presso no carcere da Inquississam de

heimen Juden aussprach, Santiquatro gerade abwesend war und der portugiesische Gesandte an der Berathung nicht Theil nehmen durfte, so verkündete der Pappst am 7. April 1533 eine allgemeine Begnadigung (Pardon). In diesem von Borla entworfenen Breve wurde, gewiß nicht ohne Beeinflussung Duarte's, zwischen gewaltsam und durch freiwilligen Entschluß getauften Juden sorgfältig geschieden. Clemens sprach sich darin für die vernünftige Ansicht der freisinnigen Rätbe D. Manuel's, insbesondere des Bischofs Coutinho aus, daß Diejenigen nicht als Glieder der Kirche gelten können, welche unter Androhung von harten Strafen gegen alle Menschenrechte zur Annahme eines ihnen widerstrebenden Glaubens gezwungen wären. Diejenigen, welche freiwillig das Christenthum angenommen hätten oder ihm von ihren Eltern zugeführt wären, seien allerdings als Christen zu betrachten; allein auch diese, von den Ihrigen im Judenthum und nicht im Christenthum erzogen, müßten noch immer mit aller Schonung behandelt und durch Milde und Liebe für die Religion der Liebe erst eigentlich gewonnen werden ¹⁾).

Unstreitig ist dieses Breve, eins der letzten, das Clemens VII. erlassen, wegen des darin festgehaltenen Grundsatzes, daß in Glaubenssachen kein Zwang stattfinden dürfe, das schönste Denkmal, das er sich gesetzt hat. Die Thätigkeit der Inquisition war aufgehoben; Männer und Frauen, Eingeborene und Fremde, Freie und Eingekerkerte, kurz Alle, welche sich als geheime Juden in Portugal befanden, sollten der Gnade dieses päpstlichen Pardons theilhaftig und in den Stand gesetzt werden, sammt ihrem Vermögen das Land zu verlassen.

Noch war aber dieses Breve, das Clemens nach seiner ausdrücklichen Versicherung aus freiem Entschlusse und ohne Anregung von irgend einer Seite erlassen, nicht in Portugal. Es war bereits unterzeichnet und mit dem päpstlichen Siegel versehen, da versuchte der König João, der auf geheimen Wege von dem Erlasse Kunde erhalten, ihm entgegen zu wirken und die Publication zu verhindern. D. Martinho, Erzbischof von Funchal, seit der Abreise Bras

Lharena. — Asaria de Rossi, l. c. 300: הנשרף במטובה שנת רצ"ו היה ר' שלמה מולכו איש פורטוגאל אשר התחבר לר' דוד הראובני . . . אמת כי הקיסר הנזכר (קארלו) הוליך אז אחרייו הראובני הנזכר לספרד אסור בויקים ושם לפי הנשמע סר לו סם המות .

¹⁾ Das Breve befindet sich in dem Memoriale der geheimen Juden bei Herculano.

Neto's der einzige Vertreter Portugal's bei der Curie, begab sich in Begleitung der Cardinäle Santa Cruz und Santiquatro, so wie des kaiserlichen Gesandten zum Papste und erhob bittere Klagen über dieses Breve. D. Martinho verlangte vor Allem, daß die Bulle vom 7. April zurückgenommen und der Pardon nicht publicirt werde.

Im Juli 1533 gelangte die Begnadigungsbulle an den päpstlichen Nuntius, Marco della Rovere, nach Biffabon, mit dem Auftrage, sie in allen Diöcesen des Landes feierlich verkünden zu lassen; wer sich dieser Ausführung widersetzen würde, sollte, ob Geistlicher oder Laie, mit dem Banne belegt werden. Innerhalb dreier Monate, von der Publication der Bulle an gerechnet, sollten alle von der Inquisition Eingezogene aus dem Kerker entlassen und die ihres Vermögens Beraubten in dessen Besitz wieder eingesetzt werden; hingegen sollten Alle der römischen Curie oder deren Vertretung, dem Nuntius, ihr Glaubensbekenntniß ablegen und ihre Freisprechung gewärtigen.

Angeichts solcher Einschreitungen glaubte der König, nicht länger schweigen zu dürfen. In der Voraussetzung, daß der Papst nur des Geldes wegen jenen Pardon bewilligt habe¹⁾, ertheilte João seinem Gesandten in Rom den Auftrag, dem Papste nach Marseille, wohin die damalige Politik Europa's ihn gerufen, sofort zu folgen und von der Suspension der Bulle unter keinen Umständen abzustehen. João schickte auch noch einen außerordentlichen Botschafter in der Person des D. Henrique de Menezes an Clemens, welcher letztere im December in den Vatican wieder zurückgekehrt war, mit der Weisung, dem heiligen Vater im Namen des allerkatholischsten Monarchen seine Verwunderung über das kirchliche Verfahren unumwunden auszusprechen. João tadelte Clemens, daß er die Supplik der geheimen Juden berücksichtigt habe, ohne auch nur die Vertreter Portugal's vorher anzuhören, daß er, als Oberhaupt der Kirche, das Wesen der Laufe herabsetze, indem er die Belehrung der geheimen Juden eine gewaltsame und demzufolge ungerechtfertigte nenne, ohne zu erwägen, daß sie selbst sich für Christen ausgeben, die Kirche besuchen, als Christen öffentlich leben

¹⁾ Rex credens ut dicebatur, Clementem de hujusmodi negotiis non informatum, pecunia tantum motum, veniam praedictam concessisse. Memoriale bei Peruciano, II. 20.

und für solche gehalten werden, ohne zu bedenken, daß der Westgothenkönig Sisebut viele tausend Juden zur Taufe getrieben habe und für diese That von dem toledaner Concil gelobt sei; eine Begnadigung der geheimen Juden, wie es in seiner Absicht lag, wäre eine Schande für die gesammte katholische Welt, eine um so größere Schande, als man in Portugal kein Geheimniß daraus machte, daß die Curie von den Neu-Christen bestochen worden sei und durch Gold sich habe zu solchen Schritten verleiten lassen¹⁾.

Nach vielen vergeblichen Versuchen erhielt der portugiesische Gesandte bei dem über João erzürnten Papste endlich eine längere Audienz, in welcher der Gegenstand lebhaft besprochen wurde, und deren Resultat war, daß Clemens dem Könige unter Androhung der Excommunication anbefahl, der Publication der Bulle vom 7. April 1533 keine Schwierigkeiten mehr in den Weg zu legen.

Für den Augenblick feierte allerdings die Humanität, oder wie man in Portugal behauptete, das Gold der geheimen Juden, einen neuen Triumph über den Fanatismus.

An Ausdauer und Beharrlichkeit haben es die Fanatiker noch nie fehlen lassen; so leicht geben sie sich nicht zufrieden. Der portugiesische Gesandte und sein Gönner, der Cardinal Santiquatro, wiederholten ihre Reclame und setzten es endlich durch, daß die ganze Angelegenheit von Neuem einer sorgfältigen Prüfung unterzogen wurde. Freilich hatte Clemens schon einige Monate früher die Doctrinen der Begnadigungsbulle der Universität Bologna zur Begutachtung geschickt; er genoß das selige Vergnügen, daß zwei der berühmtesten Juristen, der spätere Cardinal Parisio und Baro, sich in zwei ausführlichen Gutachten zu Gunsten der geheimen Juden aussprachen und den päpstlichen Pardon guthießen; er mußte also, wie die Lösung der Frage ausfallen würde. Die Cardinäle Campeggio und de Cesis, Männer, in deren Kenntniß und Gewissenhaftigkeit der Papst viel Vertrauen setzte, wurden beauftragt, mit Santiquatro und dem Vertreter Portugal's zur nochmaligen Unterhandlung zusammen zu treten. In diesen mehrere Wochen dauernden Verhandlungen wurde hauptsächlich die von Clemens

¹⁾ Ibid. II. 24: . . . he fama nestes reynos que por peita grossa de dinheiro que se deo am sua corte, se negoceam estas provisões contra tão santa e tão necessaria obra.

aufgestellte Unterscheidung zwischen gewaltsam getauften und freiwillig übergetretenen oder von den Eltern zum Christenthum geführten Juden kräftig angegriffen. Man behauptete portugiesischer Seits, daß die geheimen Juden Portugal's auch schon deshalb als Christen zu betrachten wären, weil sie in dem langen Zeitraume von fünf und dreißig Jahren, welche seit der Zwangstaufe verfloßen, sich mit den Grundsätzen des Christenthums hätten vertraut machen und den jüdischen Ceremonien entsagen können. Man versicherte wiederholt, daß die portugiesische Regierung schonend mit ihnen verfare, sie ehre und achte und gleich allen übrigen Unterthanen auch ihnen Schutz angebeihen ließe, denn es sei an ihrer Erhaltung viel gelegen, weil sie durch ihren Handel und durch Industrie die Wohlfahrt des Landes beförderten. Man protestirte laut gegen die Beschuldigung, daß João bei der Einführung der Inquisition und Verfolgung der Neu-Christen hauptsächlich den eigenen Vortheil im Auge habe; es wäre ihnen ja ein Leichtes, ihr Vermögen, das in Baarschaften und Pretiosen, nicht aber in Grundbesitz bestehe, außer Landes zu schaffen. Wollte der Papst die geheimen Juden, von denen manche schon heilige Kirchenämter bekleidet hätten, nicht als Christen, sondern noch immer als Juden gelten lassen, mit welchem Rechte, fragten die Vertreter Portugal's, könne er in seiner apostolischen Würde den Juden Absolution ertheilen?

Alle Bügen der Portugiesen, selbst ein Schreiben Carl's V., in dem der mächtige Kaiser die Angelegenheit seines Verwandten dem Papste dringend ans Herz legte, drangen nicht durch; Clemens konnte sich nicht entschließen, die gewaltsam getauften Juden der Willkür Preis zu geben. Die große Mehrheit der Cardinäle blieb auf Seite der geheimen Juden, zu deren Gunsten um diese Zeit auch eine weitläufige Abhandlung, wie es hieß, vom Papste selbst redigirt, in die Doffentlichkeit trat. Die Vertreter Portugal's merkten, daß, so lange Clemens VII. lebte, an Einführung der Inquisition nicht zu denken sei. Die Begnadigungsbulle wurde nicht zurückgenommen. Am 2. April 1534 wurde ein neues, noch weit energischeres Breve, als das erste, an den König João gerichtet, in dem der Papst der Hoffnung sich hingab, daß nunmehr der Monarch der Ausführung nicht mehr entgegen treten werde¹⁾.

¹⁾ Herculano, II. 33 ff.

Man sollte meinen, daß in einem Lande, in dem, wie in Portugal, der Katholicismus so tiefe Wurzeln geschlagen und der Clerus eine so gewaltige Macht erlangt hatte, der Befehl des Kirchenoberhauptes mächtig wirkte und vor seinen Drohungen die Häupter Aller sich beugten. Dem war jedoch nicht so; mit der Achtung war auch die Furcht vor Rom gewichen. Der König kümmerte sich nicht im Geringsten um die Bullen und Breven und achtete nicht auf die Drohungen von Bann und Excommunication. Vor wie nach bedrückte er die geheimen Juden und richtete die Inquisition nach spanischem Muster mit allen erdenklichen Grausamkeiten ein. Er ließ die geheimen Anhänger des Judenthums ergreifen, wo er sie fand, und ließ sie nach den Hauptorten der Diöcesen abführen; die Häfcher machten mit den höheren Beamten des Tribunals gemeinschaftlich Jagd auf das Vermögen der Neu-Christen; sie brachten sie an den Bettelstab, ehe sie noch gar verurtheilt waren. Unbeschreiblich groß war die Freude der Unglücklichen, als sie von dem päpstlichen Pardon Kunde erhielten! Sie recurrirten an den Nuntius in Lissabon; welchen Schutz aber konnten sie, namentlich die Mittellosen unter ihnen, von einem Geizhalse, wie der Bischof von Sinigaglia war, erwarten? Hunderte von Neu-Christen wanderten in die unterirdischen Kerker, wo die meisten ihren Geist aufgaben, ohne daß sie auch nur ein einziges Mal vernommen wurden. Es ist eine Supplik aus dieser Zeit erhalten, in der ein junger Mensch jüdischen Ursprungs ein schauriges Bild seines Lebens entwirft. Als geheimer Jude erzogen, kämpfte er gegen die Ungläubigen in Afrika in vorderster Reihe und wurde, kaum dem Jünglingsalter entrückt, zum Ritter geschlagen. In die Heimath zurückgekehrt, verstrickten ihn die Angebereien seiner Neider in einen Prozeß, in Folge dessen er sich zu lebenslänglichem Kerker verurtheilt sah. Sieben Jahre lang von einem Kerker in den andern geschleppt, betrachtete er es als einen Akt der Gnade, daß man ihm eine Zelle im Dreifaltigkeitskloster in Lissabon als Wohnung anwies, und als eine noch größere Gunst seines Königs, nach Afrika transportirt zu werden, um dort, wo er so viele Beweise seiner persönlichen Tapferkeit an den Tag gelegt, in der Blüthe der Jahre seinem martervollen Leben ein Ende zu machen.

Papst Clemens erkrankte und starb nach der allgemeinen Vermuthung an Gift. Noch auf seinem Sterbebette (26. Juli 1534)

erließ er ein Breve an den Nuntius in Lissabon, des Inhalts: die Bulle vom 7. April zu publiciren und zur Ausführung zu bringen. Was man von Clemens auch sagen mag — sein Ruf war schlecht, er galt für geldgierig, eigennützig — die letzte Bestätigung des Pardons war eine That der Gerechtigkeit und Humanität, ein Zug freier religiöser Ueberzeugung ¹⁾.

In ein neues Stadium trat die Angelegenheit, sobald Alexander Jarnefe als Paul III. (13. October 1534) den apostolischen Stuhl bestieg. Ihm war es vorbehalten, der Schiedsrichter zwischen dem „allerkatholischsten“ König und dessen Unterthanen vom jüdischen Geschlechte zu werden. An neuen Versuchen, den neuen Papst sich und seiner projectirten Lieblingschöpfung geneigt zu machen, ließ es João um so weniger fehlen, als er im Voraus sich überzeugt hielt, daß ein Mann, der wie Paul auf seine eigene Meinung bestand, die Beschlüsse seines verhassten Vorgängers nicht sonderlich achten werde. Spaniens Hilfe wurde wiederum in Anspruch genommen; der spanische Gesandte in Rom, der Graf de Cifuentes, erhielt gemessene Instructionen, wie er den Forderungen Portugal's den meisten Nachdruck verschaffen könne, und Kaiser Carl selbst drückte schon in seinem Gratulations schreiben an den neu erwählten Kirchenfürsten den Wunsch aus, daß dieser die von seinem Vorgänger erlassene, noch auf seinem Sterbebette bestätigte Bulle suspendire. Auch Cardinal Santiquatro, den Duarte de Paz durch das Versprechen eines lebenslänglichen Jahrgehaltes von acht hundert Cruzaden sich zu kaufen vergebens bemüht war, arbeitete nach Kräften für Portugal's Intentionen, namentlich in den von Paul über diesen Gegenstand anberaumten Conferenzen, in denen es zuweilen sehr stürmisch herging und sogar zwischen dem alten Santiquatro und dem judenfreundlichen Redacteur der päpstlichen Erlasse, dem früher erwähnten Vorla, zu einem injuriösen Wortwechsel kam. Die Vertreter der geheimen Juden, Duarte de Paz und der später hinzugekommene Diogo Rodrigues Pinto, hatten die Erlaub-

¹⁾ Sousa, l. c. 396: Consta que o Papa Clemente antes de falecer suspendeo a bulla da Inquisição que tinha concedida e passou hum perdão muito favoravel aos Christãos-Novos. Herculano, II. 65. Vgl. auch Historia da Inquisição 165, Aubery, Histoire des Cardinaux III. 618. Aboab, l. c. 292 und mein: Menasse ben Zerael (Berlin 1861), 87 (Jahrbuch für Geschichte II. 167).

niß, diesen Conferenzen beizuwohnen, bis sie auf Verlangen der portugiesischen Gesandten durch den Papst ihnen entzogen wurde. Da auch diese Conferenzen nicht zum Ziele führten, und inzwischen neue Streitigkeiten zwischen dem Könige und dem päpstlichen Nuntius in Lissabon ausgebrochen waren, übertrug Paul diese an Bedeutung und Folgen immer mehr gewinnende Frage nochmals einer eigens dazu ernannten Commission, bestehend aus den Cardinalen Hieronymo Ghinucci und Jacobo Simonetta, den gelehrtesten Männern der Curie; der Cardinal Santiquatro und die Vertreter Portugal's durften bei den Verhandlungen natürlich nicht fehlen. Der Hauptwurf der portugiesisch-gesinnten Commissions-Mitglieder ging wieder darauf aus, die Doctrinen, auf welche der Baron basirte, in ihrer Richtigkeit darzustellen. Sie behaupteten, daß von einer gewaltsamen Taufe bei den Neu-Christen, welche zur Zeit in Portugal lebten, gewiß keine Rede mehr sein könne; die meisten der im Jahre 1497 zum Christenthume Uebergetretenen seien längst gestorben, Andere haben das Land verlassen, und die noch Uebrigen haben Zeit genug gehabt, sich mit den Lehren des Christenthums innig vertraut zu machen und ihnen conform zu leben; besuchten sie ja die Kirche, hörten christliche Predigten und wurden im Katechismus unterrichtet! Am allertwenigsten könne die gewaltsame Taufe auf Diejenigen Anwendung finden, welche aus Furcht vor der spanischen Inquisition nach Portugal flüchteten. Sie gaben auch zu erwägen, daß, wenn die von Clemens aufgestellte Hypothese sichhaltig wäre und die geheimen Juden, weil gewaltsam bekehrt, freien Abzug hätten, unter diesem Vorwande Tausende mit ihren unermesslichen Reichthümern das Land verlassen und nach der Türkei oder den maurischen Staaten auswandern würden.

Wer sähe da nicht ein, daß es den Portugiesen um Nichts als eine blinde Verfolgungswuth und um die Schätze der Verfolgten zu thun war? Als ob den gewaltsam Getauften etwas Anderes übrig geblieben wäre, als zu heucheln, zum Schein die Larve der ihnen aufgenöthigten Religion anzunehmen? War ihnen nicht auch die Auswanderung aufs Strengste verboten?

Santiquatro, der kein Mittel verschmähet, um dem Könige João den Sieg zu verschaffen, und der vermöge seiner hohen Stellung einen bedeutenden Einfluß auf die Curie übte, fand einen mächtigen Gegner an dem Cardinal Ghinucci. Einen bessern

Anwalt hätten sich die geheimen Juden nie wünschen können. Er machte aus dieser Anwaltschaft so wenig Hehl, daß er zu ihrer Vertheidigung ein Buch schrieb und es drucken ließ¹⁾; es war auch gerade nicht materielles Interesse, das ihn bewog, für die Unterdrückten einzustehen, es war vielmehr Furcht vor der Uebermacht der Inquisition, deren höllisches Treiben er in Castilien als päpstlicher Gesandte mit eigenen Augen zu betrachten genugsam Gelegenheit gehabt hatte.

So sehr die Vertreter der geheimen Juden Ghinucci und dem ihm sinnverwandten Simonetta, einem Manne von Charakter und tiefem Rechtsgefühl, vertrauen durften, so beunruhigte sie doch das energische Auftreten des spanischen Gesandten de Cifuentes, der erst durch eine von dem unermüdblich thätigen Duarte de Paz ihm überreichte Darstellung des wahren Sachverhaltes und der gegen die geheimen Juden in Portugal verübten Gewaltthaten insoweit andern Sinnes wurde, daß er von seinem übermäßigen Eifer abließ und sich mehr passiv verhielt.

Schon neigten sich die Conferenzen der Commission ihrem Ende, da versiel Duarte de Paz auf den klugen Gedanken, die Privilegien, welche D. Manuel den geheimen Juden ertheilt und D. João selbst bestätigt hatte, so wie das früher erwähnte Botum des Bischofs Coutinho in wortgetreuer, beglaubigter Uebersetzung der Commission vorzulegen. Diese Documente machten auf die Untersuchungsrichter einen gewaltigen Eindruck. Der portugiesische Gesandte, über den Sachverhalt befragt, wußte sich nur dadurch zu helfen, daß er die Aktenstücke für gefälscht erklärte und eine Abschrift derselben verlangte. Er berichtete seine Verlegenheit nach Lissabon, erhielt aber keine Antwort²⁾, so daß Ghinucci und Simonetta ihm und Santiquatro endlich erklärten, daß, da die Authenticität der von den geheimen Juden vorgelegten Privilegien nicht könne bestritten werden, die

¹⁾ Sousa, l. c. 466: Auditor Camerae est suspectissimus in ista causa tum quia fuit advocatus praedictis conversis, tum quia scripsit pro eis et consilium eicit stampare.

²⁾ An den portugiesischen Gesandten gelangte um diese Zeit ein anonymes Schreiben, in dem es u. a. heißt: Et si conversi dixerint causam et demonstraverint regiam privilegium sibi concessum tempore suae conversionis, ostendant originale et non exemplaria falsa; nam ex originali convincentur. Sousa l. c. 460.

Curie sich nicht für berechtigt hielt, dieselben außer Kraft zu setzen. Infolge dessen erließ Papst Paul den 26. November 1534 eine Bulle des Inhalts: sein Vorgänger habe eine allgemeine Begnadigung der geheimen Juden beabsichtigt, die bezügliche Bulle aber nicht publiciren lassen, weil er vernommen, daß der König João dem entgegen sei; Clemens habe damit gejaudert, bis der König die Gründe seines Widerspruchs ihm vorlege, und in dem Glauben, daß die Majestät sich nicht mehr vernehmen lasse, seinem Nuntius in Lissabon die Weisung ertheilt, die Begnadigungsbulle zu publiciren; er — Paul aber von dem wahren Sachverhalt unterrichtet, halte es für angemessen, die von dem Könige vorgebrachten Gründe erst noch einer weiteren Prüfung zu unterziehen und wolle daher, daß die von Clemens erlassene Bulle nicht publicirt, oder wo es bereits geschehen, nicht in Ausführung gebracht werde ¹⁾).

War der König João nun zufriedengestellt? Keineswegs, am allerwenigsten befriedigt erklärte er sich mit dem Entscheide der päpstlichen Commission, welche, was wir nicht unerwähnt lassen wollen, den Unterschied zwischen gewaltsam bekehrten Juden und solchen, die die gewaltsame Taufe nicht nachweisen konnten, ebenfalls festhielt. João hatte ein günstigeres Resultat und ein rascheres, energischeres Einschreiten gegen die geheimen Juden von Seiten des kirchlichen Oberhauptes erwartet. Daß es noch immer unterblieb, schob er auf die von seinem Vater ertheilten Privilegien und ganz besonders auf Duarte de Paz, den er als die Triebfeder des Ganzen in tiefster Seele haßte. In seiner Wuth gab er seinem Gesandten D. Martinho den Auftrag, diesem Chef der geheimen Juden den Orden abzunehmen; D. Martinho war aber mit Duarte zu sehr befreundet, und dieser spielte in Rom eine zu bedeutende Rolle, als daß er es hätte wagen können, dem Wunsche João's nachzukommen. „Widerlich ist es mit anzusehen“, schreibt D. Henrique de Menezes von Rom aus an seinen König, „welche Wichtigkeit die Herren der Curie diesem Duarte de Paz beilegen. Sie behandeln ihn wie ihres Gleichen und gestatten ihm, daß er in Angelegenheiten und Streitigkeiten zwischen Fürsten sich mische, aber das sind keine Fürsten, diese Cardinäle, gewöhnliche Handelsleute und Schwächerer sind es, die nicht drei Heller vermögen, Menschen ohne Erziehung, ohne Gewissen,

¹⁾ Herculanò, II. 87, Heine, 164, Schäfer, III. 338.

welche sich durch Furcht und zeitliches Interesse zu Allem verleiten lassen¹⁾." So wurden Simonetta und Ghinucci, die ehrenwertheften, gelehrtesten Männer der Curie, in den Staub gezogen.

Der Fanatismus begnügt sich nicht mit Zugeständnissen, Nachgeben kennt er nicht, und durch das hartnäckige Beharren auf einer vorgefaßten Meinung haben die Fanatiker in der Regel Alles verloren. Die Ungeduld, mit der João und seine Gesandten die Einführung des Tribunals erwarteten, die Grausamkeit, mit der er die geheimen Juden verfolgte, die Rücksichtslosigkeit, welche er in seiner blinden Wuth gegen den Papst bewies: alles das war Paul ein neuer Sporn, die Verfolgten in seinen Schutz zu nehmen.

Es wurde nämlich von dem päpstlichen Nuntius in Lissabon nach Rom berichtet, daß die Begnadigungsbulle bereits überall im Lande publicirt gewesen, der König aber sich nicht allein gegen die Publication wiederholt aufgelehnt, sich nicht allein geweigert habe, die wegen ihres Glaubens Eingekerkerten in Freiheit zu setzen, sondern vielmehr noch weitere Verhaftungen vorgenommen habe. Ueber diesen Ungehorsam und Starrsinn des Königs gerieth der Papst in Zorn; er erließ neue Instructionen an den Nuntius und trug ihm auf, dahin zu wirken, daß das Gesetz vom 14. Juni 1532, das den geheimen Juden die Auswanderung verbot, gänzlich zurückgenommen und die Begnadigungsbulle nunmehr in allen Stücken und überall in Ausführung gebracht werde. Zugleich mit diesen Instructionen sandte Paul zwei Breven, das eine an den König João, das andere an den Cardinal-Infanten, ab, in denen er sich über ihren Ungehorsam sehr mißfällig aussprach und die Versicherung gab, daß er die Privilegien, welche D. Manuel den Neu-Christen verliehen, im Original gesehen habe. Nach einer längern rechtlichen Auseinandersetzung ermahnte er den König, sich bei seinem päpstlichen, auf Recht und Gewissen beruhenden Entscheide zu beruhigen²⁾.

Je größer der Groll des Königs über das Mißlingen seiner Pläne war, desto größer war die Freude der geheimen Juden. Diese versäumten Nichts, sich in die Gunst des Papstes festzusetzen, und griffen jetzt zu einem Mittel, das mehr Wirkung, als alle Vorstellungen hatte. Auf Anrathen des Duarte de Paz und im gehei-

¹⁾ Das Schreiben des de Menezes bei Serculano, II. 102.

²⁾ Serculano, II 104 ff., Seine, 166.

men Einverständnis mit dem Bischofe von Sinigaglia brachten Vertreter der geheimen Juden, Thomas Serrão und Manuel Mendes¹⁾, ein sonderbares Document nach Rom: sie gingen nämlich die Verpflichtung ein, dem Papste ein Geschenk von dreißig tausend Ducaten zu machen, wenn er sich zu den von ihnen abgegebenen Vorschlägen verstehen wolle. Ihre vornehmsten Bedingungen waren, daß die Inquisition als selbstständige Institution unterdrückt, daß alle Vergehen in Angelegenheiten des Glaubens auf dem Civilwege geschlichtet und Prozesse nur innerhalb der ersten zwanzig Tage nach geschēhener That angenommen werden, daß die Motive der Anklage dem gefänglich Eingezogenen alsbald eröffnet, das Zeugniß von Slaven, niedrigem Gesindel, Mitschuldigen und bereits bestrafte Personen nicht angenommen, die Namen der Angeber nicht geheim gehalten und Prozesse gegen bereits Verstorbene nicht anhängig gemacht werden, daß die freie Wahl der Bertheidiger und Procuratoren, so wie die Appellation nach Rom ihnen frei stehe, die Confiscation des Vermögens unterbleibe und ihnen die Freiheit eingeräumt werde, sammt ihrem Vermögen jeder Zeit Portugal zu verlassen.

Fast sollte man vermuthen, daß auch von diesem Schritte der geheimen Juden der König früh Kunde erhalten. Die Freunde der Inquisition zitterten, wußten sie doch zu gut, daß es den Bedrängten an Ausdauer und Beharrlichkeit nicht fehle, sich, wenn irgend möglich, die Freiheit und Sicherheit zu verschaffen. Man war in Portugal auf Gewaltmaßregeln, auf Vertreibung und Tödtung der Begütertesten unter den geheimen Juden gefaßt; statt dessen lud der König die einflußreichsten derselben zu einer Besprechung ein, und wünschte von ihnen selbst die Bedingungen zu vernehmen, welche sie an die Errichtung der Inquisition knüpften. Er versprach ihnen sogar, seinem Gesandten in Rom den directen Auftrag zu ertheilen, daß die betreffende Bulle die Clausel enthalte, daß innerhalb der nächsten zehn Jahre den angeklagten Neu-Christen die Angeber und Zeugen nicht verschwiegen, keine Confiscation des Vermögens der

¹⁾ Thomas Serrão und Manuel Mendes unterzeichneten das Document, aus einem Cod. des Vaticanus in Symmick. Vol. 29, f. 67, und Vol. 46, f. 449 bei Herculano, II. 107 ff.

als schuldig befundenen geheimen Juden vorgenommen und sie als Neueige betrachtet werden.

Ob diese Unterhandlungen resultatlos blieben, wissen wir nicht. Der König scheint den Weg der Güte bald wieder verlassen zu haben; er fand ein weit wirksameres Mittel, die geheimen Juden im Lande zu behalten, in der Gewalt: trotz päpstlichen Verbots erneuerte er das Gesetz vom 14. Juni 1532 auf fernere drei Jahre (14. Juni 1535). Nichts hat den Papst, die ganze Curie, mehr gegen den König und seine Bestrebungen erbittert, als die Erneuerung dieses Gesetzes; Jeder erblickte darin die zügelloseste Habgier unter dem Deckmantel der Religion. Die Curie bestand auf die sofortige Rücknahme dieses tyrannischen Edictes, und das um so mehr, als der päpstliche Nuntius della Rovere, der in beständigem Hader mit João lebte, und dessen Abberufung von diesem gefordert wurde, das grausame Betragen der königlichen Behörden gegen die geheimen Juden unaufhörlich mit den schwärzesten Farben schilderte. Paul säumte in der That nicht, das Gesetz vom 14. Juni mit einem scharfen Breve zu beantworten (20. Juli 1535). Er forderte den König wiederholt auf, das Gesetz zurückzunehmen, und bedrohte Jeden mit Excommunication, der es wage, den Neu-Christen die Auswanderung zu verbieten oder sie zu verhindern. Um den in Portugal eingerissenen Mißbrauch abzustellen, daß nämlich auch die Anwälte der geheimen Juden, sogar deren Söhne und Verwandte, als Ketzer und Anhänger des Judenthums verfolgt werden, autorisirte der Papst Jeden, die Neu-Christen vor jedem Tribunal, nicht nur im Lande selbst, sondern auch vor der Curie zu vertheidigen.

Es läßt sich nicht bestimmen, in wie weit Thomas Serrão und Manuel Mendes, die genannten Vertreter der geheimen Juden, den Papst beeinflussten; ihre Mitwirkung an seinem energischen Einschreiten ist unbezweifelt. Auch Diogo Rodrigues Pinto, derselbe Genosse des Duarte de Paz, dessen Gegenwart bei den Conferenzen dem portugiesischen Gesandten Henrique de Menezes hinderlich war, lebte sammt Weib und Kindern um diese Zeit noch in Rom und stand bei Paul in Ansehen. Auf den Rath Pinto's machte der Papst bald nach dem Erlasse des Breve's vom 20. Juli 1535 dem Könige João den Vorschlag, allen geheimen Juden des Landes, sowohl den eingekerkerten als den noch nicht angeklagten, einen allgemeinen Pardon zu gewähren und ihnen die Erlaubniß zu er-

theilen, innerhalb Jahresfrist das Land zu verlassen; in diesem Falle wollte er sich zur Einführung der Inquisition in jeder von ihm gewünschten Weise verstehen.

Von derartigen Vorstellungen wollte der König Nichts wissen; wie konnte man ihm zumuthen, einen allgemeinen Pardon oder die Erlaubniß zur Auswanderung zu ertheilen? Die Wuth João's und des mit ihm gleiche Ziele verfolgenden portugiesischen Clerus steigerte sich mit jedem Tage, die Geistlichen gingen in ihrem Eifer so weit, daß sie sich in den unehrerbietigsten Ausdrücken über den Papst ausließen und ihn in ihren Predigten öffentlich beleidigten. Es wurde dem Papste Alles treulich berichtet. Der weiteren Verhandlungen müde, erließ Paul eine neue entschiedene Bulle (12. October 1535), ähnlich der des Papstes Clemens vom 7. April 1533, kraft der er jede Untersuchung über den Glauben der geheimen Juden, alle gegen sie anhängig gemachten Prozesse niederschlug, jede Confiscation ihres Vermögens aufhob, alle Berurtheilungen jeder Art über Neu-Christen jeden Geschlechts, jeden Alters, jeden Standes, jeder Würde, ohne Rücksicht ihres jetzigen und früheren Aufenthaltes, und unbeschadet gemachter Geständnisse annullirte, kurz alle geheimen Juden für frei erklärte. Diese Bulle wurde nach Portugal expedirt und am 2. November an allen öffentlichen Orten angeschlagen ¹⁾.

Duarte de Paz säumte nicht, Tags darauf einen Courier nach Lissabon zu schicken, um den Tausenden seiner gedrückten Glaubensgenossen die frohe Botschaft sobald als möglich zukommen zu lassen. João's Wuth war gebrochen, die Publication der Bulle konnte er nicht verhindern, die ganze alt-christliche Bevölkerung Portugal's fürchtete den Zorn Rom's. Die Anhänger des Judenthums jubelten, die Sache der Gerechtigkeit und Humanität triumphirte wiederum über den Fanatismus ²⁾.

¹⁾ Bullar. Roman. ed. Cherubini I. 712 ff. Impetrorno del Papa una perdonanza generale di tutti li crimini, che haveano conmissi contra la nra santa e catolica fede, fino al di che si publicasse la bolla della Inquisic. nel Regno de Portogallo. Informatione sommaria etc. Menasse ben Zerael, nach Abwab, 87.

²⁾ Quibus omnibus in dictis regnis notificatis et publicatis aquievit rex, tacuitque ore clauso, timuit totus populus veterum christianorum. Memoriale in Symmieta Vol. 13, fol. 40 f. bei Herculanò, II. 143.

Drittes Capitel.

Intervention Carl's V. zu Gunsten der Inquisition. Attentat auf Duarte de Paz. Uneinigkeit unter den Vertretern der geheimen Juden. Diogo Mendes. Die Bestätigungsbulle vom 23. Mai 1536. Neuer Kampf der geheimen Juden gegen die Inquisition und neue Prüfung der erlassenen Bulle. Der Runtius Capodiferro. Manuel da Costa, sein antichristliches Placat und dessen Folgen. Der Leibarzt Ayres Baes. Die Bulle von 1539.

D. João sah sich für den Augenblick wenigstens besiegt. Angefeuert durch die ihn beherrschenden, fanatischen Geistlichen machte er neue Versuche, seiner fast gescheiterten Sache durch neue Schritte wieder eine günstige Wendung zu geben. Um diese Zeit wurde dem portugiesischen Gesandten in Rom von unbekannter Hand ein Schreiben zugeschickt, des Inhalts, daß der Papst willens sei, den geheimen Juden noch weitere Zugeständnisse zu machen: daß das Vermögen der Rezer nicht ferner dem königlichen Fiscus, sondern den Erben der Verurtheilten zufalle, die Gefängnisse geöffnet bleiben, die Aussagen der Zeugen, ohne Unterschied, nicht geheim gehalten, gegen bereits Verstorbene keinerlei Untersuchungen eingeleitet werden, daß Appellation nach Rom Statt finde und Weiteres der Art ¹⁾).

¹⁾ Das Schreiben lautet (Sousa, Annaes, 459): *Excellens et mi Domine. Sunt in expeditione capitula infrascripta contra S. Officium Inquisitionis in regno Portugalliae ad instantiam conversorum illius regni, scilicet:*

Primum, quod bona Hereticorum non ad fiscum regium, sed ad ipsorum haeredes transeant perpetue;

Secundo, quod carceres sint aperti;

Tertio, quod dicta testium indistincte publicentur;

Quarto, quod appelletur in crimen Heraeseos etiam indifferentur a definitiva;

Quinto, quod non procedatur contra jam mortuos . . . et alia multa pertinent capitula.

Unter solchen Umständen blieb dem Könige Nichts übrig, als den damals mächtigen und gefürchteten Kaiser Carl noch einmal zu Hilfe zu rufen. Bei seiner Anwesenheit in Neapel wurde Carl darum angegangen, die Einführung der Inquisition zu bewirken, und er versprach, ungeachtet der geringen Erfolge seines ersten Versuches, sein Möglichstes zu thun. Nach mehreren Conferenzen zwischen dem spanischen Staatssekretär und dem portugiesischen Gesandten de Menezes erhielt de Cifuentes, der spanische Gesandte in Rom, die Weisung, im Namen des Kaisers den Widerruf der Bulle vom 12. October energisch zu betreiben. In diesem Sinne schrieb Carl selbst an Pier Ludovico, den Adoptivsohn Paul's.

Die geheimen Juden hatten auch die spanische Intervention nicht zu fürchten, so lange ein Mann wie Duarte de Paz ihre Sache vertrat. Dieser gewandte, von Portugal am meisten gefürchtete Diplomat, durch die jüngsten Errungenschaften ermutigt, verbarg die Zuversicht nicht, womit er auf weitere günstige Erfolge rechnete; er ging vor den Augen der Gesandten öffentlich in Rom umher und vertheidigte unter Vorweis von Documenten überall die Rechte seiner Glaubensgenossen, er conferirte darüber mit dem spanischen Gesandten, der ihm in vielen Punkten Recht gab und namentlich auch die Privilegien für bindend hielt, die João den geheimen Juden bestätigt. Von de Menezes darüber zur Rede gestellt, daß er Duarte de Paz, diesen Erzfeind der Portugiesen, empfangen, gab der kaiserliche Gesandte die treffende Antwort, er sei eine öffentliche Person und dürfe Niemand Audienz verweigern; sein Haus stehe für Jedermanu offen¹⁾. Da ereignete es sich (Ende Januar 1536), daß Duarte de Paz eines Abends — er war an demselben Tage noch bei dem Papste — in den Straßen von Rom von unbekanntem, vermummten Männern angefallen wurde und vierzehn Dolchstiche erhielt, sodasß er für todt liegen blieb. Eine Rüstung, die er unter den Kleidern trug, hatte ihn jedoch vor tödlicher Verwundung geschützt; er wurde zunächst in das Haus des Signore Philipp Estrozi, später auf ausdrücklichen Befehl des Papstes in das Kloster S. Angelo gebracht, wo er die sorgsamste Behandlung erhielt und bald wieder hergestellt wurde²⁾. Der Papst war über

¹⁾ Heine, l. c. 166.

²⁾ Aboab, l. c. 293, mein Menasse ben Israel, 88.

dieses Attentat, gewissermaßen vor seinen Augen und an einem Manne verübt, den er persönlich hochachtete, sehr aufgebracht. Es hieß in gut unterrichteten Kreisen, der Mörder sei von dem Könige João gebunden gewesen, und Duarte selbst wollte sich unterfangen, die königliche Urheberschaft in einer Klageschrift darzulegen und vor Gericht zu beweisen¹⁾. João stellte freilich jede Theilnahme an dem Attentate in Abrede, er schrieb es der persönlichen Rache eines Priesters zu. „Was die Wunden betrifft, welche Duarte de Paz beigebracht wurden“, schreibt der König an Santiquatro, „so versichere ich Sr. Heiligkeit, daß ich an etwas Derartiges nie gedacht, noch je Etwas davon gewußt habe; ich versichere auch Sr. Heiligkeit, daß, wenn ich an Derartiges je gedacht, es in anderer Weise ausgeführt, sodaß dem Duarte wenig Zeit für seine Bosheit mehr geblieben wäre. Es thut mir übrigens sehr leid, daß Derartiges so unmittelbar in Gegenwart des heiligen Vaters geschehen. Man sagt mir, daß ein Geistlicher, mit dem Duarte in Streit gerieth, ihm die Bertmungung beibrachte oder beibringen ließ²⁾“.

Wie eindringlich der König seine Unschuld versichert, und wie genau er weiß, daß ein Priester das Attentat verübt! Mag auch immer ein Priester der Anstifter des beabsichtigten Mordes gewesen sein; ohne Vor- und Mitwissen des Königs that er es gewiß nicht. Der portugiesische Gesandte in Rom, D. Martinho, der mit Duarte auf freundschaftlichem Fuße stand, tägliche Unterredungen mit ihm hatte, ihn für seine ehrgeizigen Zwecke zur Erlangung des Cardinalshutes benutzte und aus diesem Grunde eine Zeit lang, sogar als portugiesischer Gesandter, auf Seite der geheimen Juden stand, dieser Priester rieth, aus Furcht verrathen zu werden, seinem Könige, Duarte de Paz aus dem Wege zu schaffen, ihn in die Tiber werfen

¹⁾ Carta de Alvaro Mendes de Vasconcellos, de Napoles de 3. Feb. 1536: avisa que em Roma se derião quatorze punhaladas (nach Aboab und Menasse ben Israel, 15) em Duarte de Paz, hum christão-novo portuguez, que fortemente encontrava a Inquisição que el Rey pedia: deixado por morto, viveo todavia em virtude de boas armas que trazia. E deste diz que fizera fazer libelo contra Sua Alteza e os de seu conselho . . . Sousa, l. c. 397.

²⁾ Das Schreiben des Königs an Santiquatro vom Juni 1536 bei Herculanio, II. 152.

oder sonst an einem verborgenen Orte umbringen zu lassen¹⁾. Der König mußte von dem Mordversuche; um einen so gefährlicheren Gegner seiner frommen Bestrebungen aus dem Wege zu räumen, was in seinen Augen Alles gestattet. Santiquatro seine Unschuld zu betheuern, wurde ihm nicht schwer, und um bei diesem jüdenfeindlichen Cardinal leichter Glauben zu gewinnen, schilderte er Duarte als Verräther der eigenen Sache, als habe er ihn, dem Könige, diejenigen der geheimen Juden denuncirt, welche die Flucht aus dem Lande ergreifen wollten. „Damit Du den Charakter dieses Duarte de Paz besser kennen lernst“, heißt es in einem Briefe João's an Santiquatro, „schicke ich Dir beifolgend die eigenhändigen Briefe desselben, welche er durch den Erzbischof Martinho — den spätern Feind und Mordanstifter Duarte's — an mich gelangen ließ, worin er die Vornehmsten seiner Glaubensgenossen angab, damit ihr Fluchtversuch vereitelt und gegen sie eingeschritten werden könne²⁾“. Natürlich sollte über diese Correspondenz das größte Stillschweigen walten! Lug und nichts als Lug und Trug und Verleumdung!

Duarte de Paz verließ einstweilen den Schauplatz seiner Thätigkeit; dem Manne, der sich unerschrocken einem Könige entgegenstellte, mit Päpsten, Fürsten und Cardinälen verkehrte, gebracht es an Muth und Ausdauer für den neuen Kampf, der sich zum Unglück für die geheimen Juden unter ihren Vertretern selbst vorbereitete. Sie hatten nämlich die Verpflichtung übernommen³⁾, dem Papste je nach dem Maße der ihnen gewährten Vortheile mehr oder minder bedeutende Summen zu erlegen. Standen sie nun auch nicht an, diesen ihren Verpflichtungen nachzukommen, so weigerten sie sich doch, und vielleicht waren sie aus Mangel an Mitteln dazu

¹⁾ Carta de D. Martinho a D. João III. bei Herculanó, II. 30: ou V. A. o mande botar neste Tibre ou o mande hir com algua cor e perdoelhe etc. Ueber das Verhältniß des D. Martinho zu Duarte gibt besonders Aufschluß der Brief des D. Henrique de Meneses an D. João vom 1. November 1535 bei Herculanó, II. 52.

²⁾ Carta de D. João III. a Santiquatro de . . . 1536 (ibid. II. 55): e pera verdes a vertude que ha nelle (em Duarte de Paz) vos emvio com esta carta as proprias cartas que elle la deu ao arcebispo do Funchal pera me enviar porque me descubria alguns de sua gente, e dos principaes, que de cá se queriam fugir, pera serem presos e se procedor contra elles.

³⁾ Vgl. S. 204.

gezwungen, die Versprechen, die Duarte eigenmächtig gemacht, zu erfüllen. Alle Bitten, alle Vorstellungen und Drohungen waren vergebens; sie beharrten darauf, daß Duarte nicht autorisirt gewesen war, Geschenke und Summen zu verheissen, die zu erschwingen außer dem Bereiche ihrer Möglichkeit lagen, die ihre Mittel weit überstiegen. Sie griffen Duarte selbst heftig an und hielten mit der Behauptung nicht inne, daß er sie bestohlen habe: vier tausend Ducaten seien ihm mit dem Auftrage geschickt worden, diese Summe auf die Bank in Rom zu stellen und sie zur Zeit dem Papste versprechener Raketen zu überreichen; Niemand wisse, wo sie geblieben. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß der schlaue, gewandte Hofmann diese Summe ganz oder theilweise verbraucht, um damit seinen außerordentlich großen Luxus zu bestreiten oder sich und der Sache, die er vertrat, Freunde und Gönner zu kaufen; die ganze Sache ist in Dunkel gehüllt, nur soviel wissen wir genau, daß der päpstliche Nuntius sich als Vertheidiger Duarte's aufwarf und es sich angelegen sein ließ, die sehr bedeutende Summe aufzubringen. Während seines zeitweiligen Aufenthaltes am königlichen Hofe in Coora unterhandelte er mit den dortigen reichen geheimen Juden, stieß aber auch dort auf Widerstand; er drohte mit der Dazwischenkunft des Kaisers, stellte ihnen vor, daß, wenn sie sich zu diesen Geldopfern nicht verstanden, Scenen, blutiger, als die vom Jahre 1506, zur Ausführung kommen würden: die Juden ließen sich nicht schrecken. Er wandte sich nach Flandern, wo ebenfalls viele Juden aus Portugal unter dem Scheine frommer Katholiker lebten ¹⁾, und trat mit Diogo Mendes, dem reichsten und geachttesten der dortigen geheimen Juden, in Verbindung; Diogo und die Wittve seines Bruders Francisco Mendes, welche mit der unermesslich reichen D. Gracia Mendes (Beatrice de Luna), Tante des berühmten D. Joseph Nassi, Herzogs von Lagos, identisch ist, gingen auf den Vorschlag ein und lieferten zu der geforderten Summe von fünftausend Escudos den Haupttheil. Sie waren

¹⁾ Auch in Flandern, das sich durch Duldsamkeit schon damals auszeichnete, mußten die geheimen Juden ihren Glauben geheim halten, und noch im Jahre 1550 wurde dort ein Edict gegen diese Neu-Christen, „die über sechs Jahre im Lande gewohnt“, erlassen, innerhalb Monatsfrist das Land zu räumen. Koenen, Geschichte der Joden in Nederland (Utrecht, 1843) 129.

der Hoffnung, durch diese Opfer ihren in Gefahr schwebenden Brüdern Hilfe und Rettung zu bringen ¹⁾).

Die Mendes sahen sich in ihren Hoffnungen getäuscht. Durch einen Mordversuch bahnte man dem Tribunal, das in den Jahrhunderten seiner Existenz ganze Ströme jüdischen Bluts vergossen, den Weg, durch Gold wurde der Papst für die Inquisition gewonnen. Der portugiesische Gesandte, dem die Unterhandlungen zwischen den geheimen Juden und dem Runtius verrathen wurden, versprach dem Papste eine ebenso bedeutende Summe, als jene erlegen würden, und Paul gab nach. Kaiser Carl, der sich um dieselbe Zeit mit seiner siegreichen Armee als Triumphator in Rom befand, wurde von dem portugiesischen Gesandten Alvaro Mendes de Vasconcellos dringend angegangen, den Moment zu benutzen, und die Errichtung der Inquisition bei dem Papste zu betreiben; der Sieger über die Türken wünschte nichts sehnlicher, als das Glaubenstribunal für Portugal ²⁾).

Dem verlockenden Golde, dem stürmischen Verlangen des mächtigen Kaisers konnte Paul nicht lange widerstehen. Der ehrenfesteste Cardinal Ghinucci, der bis zum letzten Augenblicke Freund der geheimen Juden geblieben, wurde aus der bezüglichen Commission entlassen, Simonetta durch Cardinal Rucci umgestimmt, Vasconcellos drang mit Ungestüm auf Beendigung der Unterhandlungen; die schwierige Frage war erledigt. Am 23. Mai 1536 ³⁾ erließ Paul III. die Bulle, in welcher die Errichtung der Inquisition endgültig ausgesprochen, alle früheren Privilegien und pontificalen Erlasse — das einzige Breve ausgenommen, das der Papst dem Duarte de Paz für sich, seine Familie und seine Verwandten er-

¹⁾ A cida a Flandres tinha . . . por objecto falar com Diogo Mendes, o mais rico e respeitado hebreu portugues, e com a viuva de seu irmão Francisco Mendes, a qual subministrara a major quantia para a solução dos cinco mil escudos recebidos. Herculano; II. 159.

²⁾ Por carta de Alvaro Mendes de Vasconcellos que andava por Embaixador de Portugal com o Emperador, escrita em Roma a 22. Abril 1536, consta que facia instancias com o Emperador pera se ajudar delle no negocio da Inquisição pera este Reyno, e que o Emperador falara nelle do Papa apertadamente. Sousa. l. c. 397, Aboab, l. c. 293 und Menasse ben Israel l. c. 83, wo statt Clemens VII. Paul III. zu lesen ist.

³⁾ Nicht aber 26. Juli 1536, wie Heime, wohl irreführet durch Sousa, 398, angibt.

theilt hatte, kraft dessen diese aus Portugal auswandern konnten¹⁾ — völlig aufgehoben, zugleich aber auch bestimmt wurde, daß in den ersten drei Jahren das gewöhnliche, bei Civil-Prozessen übliche Verfahren eingehalten, und in den ersten zehn Jahren das Vermögen der Verurtheilten nicht dem Fiscus, sondern den nächsten Verwandten zugesprochen werde²⁾.

Das Einzige, was die Freunde und Vertreter der geheimen Juden noch bewirken konnten, war, daß die verhängnißvolle Bulle bis Mitte Juli in Rom aufgehalten wurde. Am 22. October 1536 wurde sie in Coora feierlich verkündet. Man denke sich den Schmerz und die Verzweiflung der in ihren Erwartungen betrogenen Neu-Christen! Sie waren wie vom Blitze getroffen und überließen sich vollends der Verzweiflung.

Sobald die päpstliche Bulle zur allgemeinen Kenntniß gebracht war, veröffentlichte der Großinquisitor, zu dem nicht der wilde Bischof von Lamego, sondern der menschlicher fühlende Bischof von Ceuta, Diogo de Silva, ernannt wurde, eine Warnung, in der alle Vergehen gegen den christlichen Glauben aufgezählt und derart ausgewählt waren, daß sich Niemand vor den Nachstellungen des Tribunals mehr schützen konnte. Man beschränkte sich nicht darauf, die Beschneidung, die Feier des Sabbath's und der jüdischen Feste, die Beobachtung mosaischer Religionsgebräuche und Aehnliches als Indicien der Ketzerei aufzustellen; auch in ganz unschuldigen Ceremonien, welche der aufrichtigste Katholik übt und üben kann, wurde eine geheime Anhänglichkeit an das Judenthum gewittert. Und dabei gab sich die Feuer und Rache schaubende Inquisition Anfangs noch den Schein der Milde und Gnade! Ehe sie ihr Verfolgungswesen begann, promulgirte sie ein Manifest, das alle geheimen Juden aufforderte, innerhalb einer Frist von dreißig Tagen dem Großinquisitor ein reuiges Bekenntniß ihrer Vergehen gegen den Glauben abzulegen. Es wurde ihnen freilich volle Verzeihung verheißen, aber sie kannten genugsam die Humanität der Inquisition und wußten, daß dieser Gnadenakt als Falle dienen sollte. Hatte doch der König João schon vor Jahren von dem Großinquisitor

¹⁾ Der König bemerkte hierauf, daß er nie zugeben würde, daß dieser „elende“ Mensch nach Portugal zurückkehre.

²⁾ Die Bulle bei Sousa, Provas, II. 713 ff.

in Sevilla die Namen aller Derjenigen notiren lassen, welche, dort als geheime Juden in effugio (im Bilde) verbrannt, nach Portugal geflohen waren¹⁾.

Noch war die dreißigtägige Gnadenfrist nicht verstrichen; so nahmen die geheimen Juden, die im Grunde Nichts mehr zu verlieren hatten, den Kampf von Neuem auf. Schon im October 1526 traten zwei der angesehensten der geheimen Juden Lissabon's, Jorge Leão und Runo Henriquez, mit dem Infanten Luiz, Bruder des Königs João, in Unterhandlung. Sie übernahmen die Garantie, daß Niemand von ihnen mit Familie und Vermögen das Land verlasse, insofern der König noch die Frist von einem Jahr gestatten wolle, damit sie innerhalb dieser Frist sich für die Zukunft genugsam vorbereiten könnten. In Anbetracht, daß der Verlust so vieler fleißiger und wohlhabender Bewohner dem Lande zum größten Schaden gereiche, daß alle Gesetze und die sorgfältigste Wachsamkeit der Behörden ihre Flucht nicht verhindern könnte, rieth der Infant und nicht minder die intelligentesten Staatsmänner dem Monarchen, dem nicht unbilligen Begehren der geheimen Juden zu entsprechen. Alle Vorstellungen des D. Luiz blieben von einem störrischen Fanatiker wie D. João unberücksichtigt; Nichts vermochte eine Sinnesänderung bei ihm hervorzubringen.

Die geheimen Juden bereiteten sich zu einem neuen Sturme gegen das Glaubensgericht vor. In Rom waren ihnen die Umstände nicht ungünstig: Der judenfreundliche Papst, nur durch Umstände zum Nachgeben bewogen, war ihnen im Herzen noch geneigt; auf ihre früheren Freunde, namentlich auf den Cardinal Ghinucci, konnten sie noch immer mit Zuversicht rechnen, und so entschlossen sich die Vertreter der „jüdischen Nation“, wie sie in Documenten aus jener Zeit genannt werden; mit der üblichen Formel von dem schlecht unterrichteten Papst an den besser zu belehrenden zu appelliren. Sie wiesen auf die Absurditäten des in Portugal erlassenen Manifestes hin, nach welchem Alle, Strafbare wie Unschuldige, Gefahr liefen, von dem Untergewer verschlungen zu werden, und behaupteten geradezu, daß die Bulle vom 23. März gegen jedes Völker- und Menschenrecht in der ungesetzlichsten Weise erlassen sei. An Muth fehlte es ihnen wahrlich nicht. In dem Memoriale, das

¹⁾ Serculano, II. 173.

die Vertreter der geheimen Juden dem Papste überreichten, sprachen sie unerschrocken und voller Energie: „Wenn Ew. Heiligkeit die Bitten und Thränen der jüdischen Nation zurückweisen sollte, was wir freilich nicht erwarten, so betheuern wir vor Gott und Ew. Heiligkeit mit Wehklagen und widerhallendem Geschrei: wir erklären öffentlich und feierlich vor der ganzen Welt, daß, da sich kein Ort fand, wo man uns unter die Christen-Schaar aufnehmen wollte, da man uns, unsere Ehre, unsere Kinder, unser Fleisch und unser Blut, verfolgte, und wir nichtsdestoweniger noch immer versuchten, dem Judenthume fern zu bleiben, wir nunmehr, indem die Tyrannei nicht aufhört, das thun, woran sonst keiner von uns gedacht hätte: wir kehren zum Judenthume zurück und verachten das Christenthum, in dessen Namen und durch die von den Lehrern des Evangeliums geübte Gewalt wir zu diesem Rücktritte gezwungen werden. Indem wir das angeichts der Grausamkeit, deren Opfer wir sind, feierlich erklären, werden wir die alte Heimath verlassen und bei weniger grausamen Völkern Schutz und Zuflucht suchen. .“¹⁾

Eine solche Sprache verfehlte ihren Eindruck nicht. Der aus Portugal zurückgekehrte Runtius della Rovere trug das Seinige dazu bei, den günstigen Augenblick zu benutzen. Durch Gold dazu betrogen, feuerte er die als judenfrendlich und human bekannten Cardinäle und selbst den Papst an, sich von Neuem der Sache Derer anzunehmen, welche kurz zuvor dem Haß und der Willkür ihrer Verfolger waren Preis gegeben worden. Mit den

¹⁾ Se vossa sanctidade, depresando as preces e lacrymas da gente hebræa, o que não esperámos. . . , protestamos ante Deus, e ante vossa sanctidade, e com brados e gemidos, que soarão longe, protestaremos a face do universo, que não achando logar onde nos recebam entre o rebanho christão, perseguidos na vida, na honra, nos filhos, que são nosso sangue, e ate na salvação, tentaremos ainda abster-nos do judaismo ate que, não cessando as tyrannias, façamos aquillo em que, alias nenhum de nos pensaria, isto é, voltemos a religião de Moyses, renegando o christianismo que violentamente nos obrigaram a aceitar. Proclamando solemnemente a força precisa de que somos victimas, pelo direito que esse facto nos dá, direito reconhecido por vossa sanctidade, pelo cardeal protector e pelos proprios embaixadores de Portugal, abandonando a patria buscaremos abrigo entre povos menos crueis, seguros em qualquer eventualidade, de que não será a nos que o Omnipotente pedira estreitas contas do nosso procedimento. — Memoriale in Symmicta Vol. II, Fol. 90 ff, bei Ferrulans, II. 102.

schwärzesten Farben schilderte der Prälät das unbarmherzige, unmenschliche Treiben in Portugal und scheute sich nicht, zur Steuer der Gerechtigkeit und Wahrheit zu erklären, daß die dem Fanatismus aus politischen Rücksichten zugestandene Concession, die Gewährung der Inquisition, ein Fehler sei, der verbessert werden müsse. In Folge der Beschwerde der geheimen Juden und auf Dringen des bella Nuova entschloß sich Paul, der einerseits fürchtete, die beiden katholischen Mächte gegen sich aufzubringen, anderseits aber auch die Bitten und Geschenke der Bedrückten nicht von der Hand weisen wollte, die von ihm erlassene Bulle von Neuem einer Commission zur sorgfältigen Prüfung zu überweisen. Diese Commission, in der sich der mehrerwähnte Cardinal Ghinucci und der ebenfalls judenfreundliche Cardinal Jacobacio befanden, sollte entscheiden, ob die Bulle vom 23. März einer Modification bedürfe oder nicht. Es dauerte nicht lange, so erklärten beide Cardinäle in Uebereinstimmung mit dem Cardinal Simonetta, daß die Bulle in unlaunterer, rechtswidriger Weise ertheilt worden sei und modificirt werden müsse. Um das einmal Geschehene wieder gut zu machen, beschloß die Curie in der Person des Hieronymo Ricenati Capodiferro einen neuen Nuntius nach Portugal zu schicken. Seine Aufgabe sollte es sein, die von der Inquisition erhobenen Prozesse sorgfältig zu prüfen, die geheimen Juden möglichst zu schützen und vornehmlich darüber zu wachen, daß der König den gemachten Versprechungen pünktlich Folge leiste; außerdem erhielt er den bestimmtesten Auftrag, jede Willkür und Gewaltthat des Tribunals nach Rom zu berichten, damit die Curie hinreichenden Grund habe, die Erlaubniß zur Errichtung desselben wieder zurück zu nehmen.

Ausgerüstet mit solchen Vollmachten und Weisungen, aus denen die Abneigung Paul's gegen das Regengericht deutlich hervorgeht, begab sich Capodiferro im Februar 1437 auf seinen Posten. Er hatte kaum Rom verlassen, so langte von den geheimen Juden, denen die Erbitterung des Papstes kein Geheimniß mehr war, eine neue Klageschrift bei der Curie an, in der sie hervorhoben, wie kannibalißch grausam man in Portugal mit ihnen verfare, wie ihnen trotz päpstlichen Befehls der freie Austritt aus dem Lande, der Verkauf ihrer Güter, der Recurs an die Curie streng untersagt sei. Dem Papste wurde es jetzt mit der Angelegenheit so ernst, daß er dem Nuntius ein Breve nachschickte, worin er nicht allein den

König unter Androhung der Excommunication auffordern ließ, das Auswanderungsverbot endlich aufzuheben, sondern Jedermann ermächtigte, den angeklagten geheimen Juden Hilfe und Beistand zu leisten; man sehe wohl, ließ er dem Könige durch Capodiferro sagen, daß es ihm mit der Errichtung des Tribunals nicht des Glaubens wegen zu thun sei, er wolle Nichts als die ihm mißliebigen Personen ins Verderben stürzen und sich ihrer Schätze bemächtigen.

Das ist römische, päpstliche Politik. Die Inquisition, auf den Machtpruch eines Fürsten hin errichtet, wird durch den Eifer und das Gold der Juden wieder unterdrückt; sie wird aber eben so schnell wieder hergestellt, als die Befenner des Judenthums mit ihren Schätzen zurückhalten. Dieses Mal verstanden sich die geheimen Juden besser auf ihren Vortheil: sie spendeten reichlich und die Humanität gewann an dem Hauptsitze des Katholicismus wieder neuen Boden — so lange der Vortheil es erheischte.

Capodiferro war als Nuntius so recht an seinem Plage; er hatte sich den weisen Rath des Papstes gemerkt, er ließ das eine Ohr dem Könige und das andere der Gerechtigkeit der geheimen Juden ¹⁾, welche es ihrerseits an Belohnungen und Geldgeschenken nicht fehlen ließen. Es war plötzlich Windstille eingetreten; die geheimen Juden so wenig wie der Nuntius hatten Grund sich über Ausschreitungen der Inquisition zu beklagen. Die eingeschüchterten Befenner des Judenthums verloren allmählig die Furcht vor dem Kegergerichte, das trotz Großinquisitor und Folter so gut wie nicht existirte; alle Arten von Vergehen gegen die Kirche blieben ungestraft. Capodiferro sammelte Schätze: er befreite die geheimen Juden aus den Inquisitionskerkern und gab ihnen Gelegenheit, sich durch die Flucht zu retten; viele suchten nach der Türkei zu entkommen, andere begaben sich auf Umwegen, über Larasch und Salé, unter die Herrschaft der Maurenfürsten ²⁾.

Durch einen sonderbaren Zwischenfall wurden die geheimen

¹⁾ *Dirigendo semper unum ocalam ad gratificandum regi, dexternam vero ad justitiam et ad procurandum ne quis istorum miserorum justam habeat causam de sanctitate sua et apostolica sede conquerendi, bei Herculano, II. 197.*

²⁾ *Sebastian de Borgas schreibt an den König João in einem Briefe, datirt Requinez, April 1539 (Herculano II. 207): ... que passavam muitos Christãos - Novos pelos rios de Marmora, Larache e Salé para as terras dos Mouros.*

Juden zu Anfang des Jahres 1539 aus ihrer Ruhe wieder aufgeschreckt. Eines Morgens im Monate Februar fand man an der Thüre der Kathedrale und anderer Kirchen Lissabon's ein Plakat, in dem das Christenthum von der allerempfindlichsten Seite angegriffen wurde: der Messias sei noch nicht gekommen, Jesus sei nicht der wahre Messias gewesen; ein kräftiges Mittel, um die blutdürstigen Portugiesen gegen die geheimen Juden aufzureizen. Es versetzte seine Wirkung nicht; es kam in der That zu tumultuarischen Auftritten. Um den Böbel zu beschwichtigen, leitete der König eine strenge Untersuchung ein und versprach durch öffentlichen Anschlag Demjenigen, der den Urheber des lehrerischen Plakats zur Anzeige brächte, eine Belohnung von zehntausend Cruzaden. Auch Capodiferro setzte einen Preis von fünftausend Cruzaden aus, weil er der Meinung war, es sei das Plakat von den Feinden der geheimen Juden ausgegangen, um den König noch mehr zu fanatisiren. Viele Personen wurden eingezogen; wer nur irgend im Verdacht stand, mußte in den Kerker wandern. Um der Volkswuth zu entgehen, ließen die Neu-Christen an der Kathedrale anschlagen: „Ich, der Verfasser, bin weder Spanier, noch Portugiese, sondern ein Engländer, und wenn ihr statt zehntausend zwanzigttausend Escudos gäbet, ihr würdet meinen Namen doch nicht erfahren.“ Dennoch wurde der Urheber in der Person eines geheimen Juden, Namens Manuel da Costa, entdeckt. Auf die Folter gespannt, bekannte er sich zum Autor des Schriftstückes, dessen Inhalt er für den Erguß seiner innersten Ueberzeugung erklärte und durchaus nichts Strafbares darin erblickte. Alle Versuche, ihn von seiner Meinung abzubringen, waren vergebens, durch keinerlei Marter und Qual war er zur Angabe seiner Mitschulbigen und Gesinnungsgenossen zu bewegen. Nachdem ihm beide Hände abgehauen worden waren, wurde er in Lissabon öffentlich verbrannt¹⁾.

Das milde Verfahren gegen die geheimen Juden hörte schnell wieder auf. Der milde und schwache Diogo de Silva wurde beseitigt und der Cardinal-Infant D. Henrique, ein jüngerer Bruder des Königs, zum Großinquisitor ernannt (22. Juni 1539). Man schritt mit aller Strenge gegen die Neu-Christen ein, die Kerker füllten sich, das inquisitorische Personal mußte vermehrt werden, João

¹⁾ Serculano, II, 205 ff., Informatione bei Gräß, IX, LVI.

de Mello, ein wüthender Fanatiker, und João Soares, ein charakterloses, unwissendes Subject, wurden zu Inquisitoren ernannt. Die Verhältnisse gestalteten sich für die geheimen Juden immer schlimmer. Der neue portugiesische Gesandte in Rom, D. Pedro Mascarenhas, zog die Cardinäle durch Gold und Versprechungen auf seine Seite; Capodiferro ließ in der Erfüllung seiner Pflichten und in dem Eifer für seine Schutempfohlenen in dem Maße nach, als die Geschenke der Schützlinge spärlicher zu fließen anfangen; er schwieg einige Zeit zu der schreiendsten Willkür und Ungefeßlichkeit des Tribunals, bis es endlich zwischen ihm und dem Großinquisitor zum offenen Bruche kam, hervorgerufen durch einen Prozeß, den die Inquisition gegen den königlichen Leibarzt Ayres Baëz (Baz) einleitete.

Dieser Ayres Baëz entstammte einer sehr angesehenen Bissaboner Judenfamilie, in der die medicinische Kunst sehr emsig gepflegt wurde. Emanuel Baëz gelangte nach der Versicherung seines eigenen Neffen, Rodrigo de Castro, auf den wir später noch zurückkommen, ob seiner tiefen Einsicht und seiner reichen Erfahrung zu der seltenen Ehre, vier auf einander folgenden Königen Portugal's, João III., Heinrich, Sebastian und Philipp I., als Leib- und Kammerarzt zu dienen¹⁾. Ein anderer Bruder, Pedro Baëz, dessen der portugiesische Arzt Cacuto Lusitano an mehreren Stellen seines bekannten medicinisch-historischen Werkes gedenkt, und der als gelehrt auch von seinem genannten Neffen gepriesen wird, practisirte als Arzt in Covilhão. Auch unser Ayres (Rodrigo) war Arzt, Leib- und Kammermedicus des Königs João. Als Solcher wurde er einst zum Könige von Fez gesandt, da dieser, in Feindseligkeiten mit Portugal verwickelt, krank darnieder lag und sich von seinem Gegner ärztliche Hilfe erbat. Baëz wandte auf ausdrücklichen Befehl seines Herrn alle mögliche Sorgfalt an, den fremden Monarchen zu heilen, und es glückte ihm in der That, ihn dem schon nahen Tode zu entreißen.

Ayres Baëz beschränkte seine Studien nicht allein auf die Medicin, er gab sich auch mit vieler Vorliebe der Astronomie hin und verfiel, wie Viele seiner Zeit, auf die trügerische Kunst, welche aus der Constellation der Gestirne das Schicksal der Menschen vorher-

¹⁾ Rod. de Castro, *Mulier. Morbor. Medicina* (Hamburg, 1682) II, 47, 332.

zusagen lehrte: der Leibarzt wurde Astronom und erwarb sich schnell den Ruf eines vollkommenen Propheten. Er begann damit, seiner Königin zu prophezeien, später sagte er auch in politischen Dingen die Zukunft voraus. Unter Anderem weissagte er einmal dem bigotten Königspaare den Tod eines ihrer beiden Kinder, der zum Unglück für Baëz auch bald erfolgte. Der Prophet wurde fortan am königlichen Hofe nicht mehr gern gesehen, und da er sich einmal als Hiobsbote erwies, hörte man sogar seine glücklichen Verheißungen nur mit Widerstreben. Der König fing an, seinem Leib- arzte zu mißtrauen, er hegte Zweifel an dessen Gläubigkeit, hielt ihn für einen Anhänger des Judenthums, für einen Ketzer, und wurde durch manche unvorsichtige Aeußerung desselben in dieser seiner Meinung noch bestärkt. Als der König nach einiger Zeit das Ge- spräch auf die Astrologie leitete, bekannte Baëz, daß nach seinem Dafürhalten das Weissagen aus den Gestirnen ein sehr vages Spiel sei; die Geheimnisse der Natur und der höheren Sphären könne der menschliche Geist selten ergründen, denn Gott hebe den Einfluß der Gestirne auf das Schicksal der Menschen häufig auf; ja, der Astrolog ging noch weiter und behauptete geradezu, die ganze Astrologie als Sterndeuterkunst sei pure Wahrsagerei, sei Tollheit und Gottlosigkeit.

Ein solches Bekenntniß kam dem Könige gerade recht. Er hatte wenige Tage zuvor, angeblich von einem armen Arzte, einen Tractat über die astrologische Weissagung erhalten, in dem ähnliche An- sichten niedergelegt waren, wie er sie von Baëz vernommen hatte. Was lag ihm näher, als seinen eigenen Leibarzt für den Verfasser der gottlosen Schrift zu halten? Er ließ der Inquisition eine Ab- schrift des Tractates zustellen und verlangte von den unwissenden Richtern, daß sie Baëz als Ketzer verurtheilten. Der königliche Leibarzt wurde vorgeladen und vernommen. Er stellte die Autor- schaft nicht in Abrede und bekannte sich zu den in der Schrift niedergelegten Grundsätzen und Ansichten. Als nun der Tag nabete, an dem Baëz sich vertheidigen sollte, trat er mit vielen Folianten unerforschden vor seine von Allen gefürchteten Richter im Priestertalar und schiedte sich an, sowohl seine auf Wissenschaft be- ruhenden Ansichten, als auch seine Rechtgläubigkeit zu beweisen. Wie erstaunten aber die Inquisitoren, als nach kaum eröffneter Verhand- lung der apostolische Runtius, in dessen Diensten ein jüngerer Bru- der des angeklagten Leibarztes, Salvador Baëz, als Page stand,

in höchst eigener Person im SitzungsSaale erschien und die Untersuchung vorläufig für geschlossen erklärte; er motivirte, daß Baëz der Inquisition keine Rede zu stehen habe; in einer öffentlichen Disputation mit gelehrten Theologen sollte der Angeklagte in seiner und ihrer Gegenwart die Sache ausmachen.

Nichts konnte Baëz erwünschter sein. Er wartete schon lange auf eine Gelegenheit, den unwissenden Theologen, ganz besonders dem hochmüthigen Soares, eine wohlverdiente Lektion zu geben. Die Disputation kam nicht zu Stande. Baëz wurde trotz der Widerrede des Nuntius von der Inquisition verurtheilt. Da trat Capodiferro mit aller Entschiedenheit auf. Er gab dem Cardinal-Infanten unzweideutig zu verstehen, daß, im Falle er als Großinquisitor von der Untersuchung nicht abstehe, er sich eine ganze Menge Unannehmlichkeiten und Verdrießlichkeiten selber zuzuschreiben habe. Der Infant wollte nicht nachgeben, — er führte Beschwerde über den Nuntius, appellirte an die Curie, kurz, zwischen dem portugiesischen Cabinete und dem apostolischen Stuhle kam es zu Zermürnungen, welche die baldige Abberufung Capodiferro's zur Folge hatten.

Baëz wurde vor die Curie geladen, in Rom selbst sollte ihm das Urtheil gesprochen werden, alle Einwände von Seiten der portugiesischen Inquisition waren vergebens. Mit seiner Ankunft in der Weltstadt war jeder Schein von Kezerei von ihm gewichen. Er fand an Paul, der keine wichtige Sitzung der Curie, keine Reise unternahm, ohne die Lage zu wählen, ohne die „Constellation beachtet zu haben“, einen Genossen seiner Kunst, und in kurzer Zeit verband die Gleichheit der Studien den Papst und den geheimen Juden zu inniger Freundschaft. Durch eine Bulle vom 6. Juni 1541 schützte er den astrologischen Freund, so wie sämmtliche Verwandte desselben, selbst die Advocaten, die ihn in Lissabon verteidigt hatten, und deren Familien vor allen weiteren Nachstellungen des Glaukenstribunals ¹⁾).

In Folge der Berichte, die über die Grausamkeiten des Inquisitors D. Henrique, auf dessen Abberufung der Papst unbeugsam bestand, nach Rom gelangten, fand über die Inquisition selbst eine neue Untersuchung Statt, deren Resultat war, daß Paul

¹⁾ Herulano, II. 220 ff.

den. 12. October 1589 eine neue Bulle erließ, die im Ganzen günstig für die geheimen Juden lautete und wiederholt bestimmte, daß die Namen der Angeber und Zeugen dem Beklagten genannt, daß Angeber und Zeugen, wenn sie der falschen Anklage oder Aussage überwiesen, bestraft und zum Schadenersatz verurtheilt, daß Niemand auf Grund der von einem Verurtheilten auf der Folterbank gemachten Anzeige eingezogen werde, daß die Gefängnisse nur als Gewahrsam, nicht aber als Strafmittel dienen, daß ohne Einwilligung der Verurtheilten eine Umwandlung der Strafe in Verlust des Vermögens unstatthaft sei, daß keine das Volk gegen die Neuchristen aufwiegelnde, Predigten gehalten werden, und daß der Recurs nach Rom stets offen stehe¹⁾.

Diese Bulle war ein neuer, durch schweres Gold erkaufter Sieg der Toleranz über den Fanatismus, der aber, wie wir bald sehen werden, den geheimen Juden leider nie zu gute kam.

¹⁾ Herculano, II. 249 ff. Einzig das Memorial der geheimen Juden thut dieser Bulle Erwähnung; im Bullar. Roman. findet sie sich nicht.

Viertes Capitel.

Neue Kämpfe.

Diogo Antonio, Nachfolger des treulosen Duarte de Paz, und dessen Ende. Traurige Lage der geheimen Juden und des Papstes günstige Stimmung. Hector Antonio. Das erste Wäthen der Inquisition. David Reubeni's Tod. Diogo Fernandez Reto als neuer Vertreter. Die Cardinäle Parasio und Carpi, Freunde der Juden. Emergisches Einschreiten des Königs João gegen die neu errichtete Nuntiatur. Eine aufgefundenene Correspondenz. Die Inquisition auch in Rom eingeführt. Diogo Fernandez Reto im Gefängniß. Die Thätigkeit Jacome de Fonseca's und des Cardinals Farnese. Das Memorial der geheimen Juden. Unmenslichkeiten der Inquisition und deren Opfer.

Uebermäßige Geldopfer und Geschenke hatten den geheimen Juden von Zeit zu Zeit etwas Ruhe geschafft. Tief bereueten sie es, daß sie einige Jahre früher, im ersten Kampfe, sich nicht opferwilliger bewiesen; dafür spendeten sie dieses Mal, da es beinahe zu spät war, desto reichlicher, mit vollen Händen. Es scheint, als ob dieser Wechsel im Princip mit dem Wechsel der Vertretung sich geltend gemacht habe.

Die Stelle des Duarte de Paz als Vertreter der geheimen Juden in Rom hatte Doctor Diogo Antonio eingenommen. In Verbindung mit mehreren Glaubensgenossen, welche in der Weltstadt wohnten oder sich zeitweilig dort aufhielten, versocht er die ihm anvertrauten Interessen und zwar ehrlicher, als sein unwürdiger Vorgänger.

Duarte de Paz, ein ehrgeiziger, charakterloser Mensch, von dem für Geld Alles zu erwarten stand, wurde Verräther seiner eigenen Brüder in der eigentlichen Bedeutung. Nachdem er aus früher erwähnten Gründen seiner Stelle enthoben war, fing er in Venedig, wo er sich nicht als Jude zu erkennen gab, vielmehr als frommer

Ratholik lebte, sein denunciatorisches Treiben an. Ob er schon 1535 eine geheime Correspondenz mit dem Könige von Portugal unterhielt, wollen wir dahin gestellt sein lassen: gewiß ist, daß er gegen Ende des Jahres 1539 durch Vermittlung des portugiesischen Gesandten Pedro Mascarenhas dem Könige Briefe zugehen ließ, in denen er seine unglücklichen Brüder denuncierte. Dabei ließ er es noch nicht bewenden; er warf bald die Maske der Verstellung ab und wurde ein weit eifrigerer Gegner der geheimen Juden, als er früher Fürsprecher war. In seinem unnatürlichen Haß richtete er eine gedruckte Denkschrift voller Gift und Galle an den Papst, in der er das jüdische Geschlecht in der schändlichsten Weise verdächtigte; alle geheimen Juden, seine nächsten Verwandten nicht ausgenommen, ins Unglück zu stürzen, sie Alle auf den Scheiterhaufen zu bringen, das war das Bestreben dieses schändlichen Verräthers. Rieth er doch dem Papste, von der Confiscation ihres Vermögens nicht abzusehen, ein Drittel desselben vielmehr für fromme, kirchliche Zwecke einzuziehen! Wir wollen uns nicht auf die Einzelheiten seiner Denkschrift einlassen, sein eigenes Gewissen mußte es ihm sagen, daß er eine der größten Schändlichkeiten begangen, deren ein Mensch nur fähig sein kann. Wie alle diese Creaturen, wollte auch er seine schwarzen Absichten mit dem Mantel der Frömmigkeit bedecken. „Meine Gegner werden behaupten“, so schließt er, „daß nicht der Eifer für den Glauben mich zu diesem Schritte veranlaßte, sondern die Wuth, daß sie meine Schulden nicht bezahlen wollen, und sie werden mich noch obendrein verfolgen, ich rufe aber Gott, der in mein Herz schaut, und Alle, die mich kennen, zu Zeugen an, daß ich die volle Wahrheit spreche“¹⁾

Die wohlverdiente Strafe erteilte den Verleumder auf dem Fuß. In seiner mit Frechheit gepaarten Wuth veröffentlichte er, gern bereit, dem Papste noch weitere Enthüllungen über die Juden zur Ehre des christlichen Glaubens zu machen, ein Libell gegen den neuen Vertreter Diogo Antonio, in dem er unbegreiflicher Weise auch die römische Curie angriff; er wurde verurtheilt und schließlich in Ferrara auf Verlangen des Herzogs aus unbekanntem Gründen gefänglich eingezogen. Nachdem er die Freiheit wieder erlangt,

¹⁾ Eine Copie der gedruckten Denkschrift in der Correspondenz des D. Pedro Mascarenhas bei Merculano, II. 266.

wendete er sich noch einmal dem Judenthume zu, wanderte nach der Türkei, wo er, ein vollkommenes Muster von Charakterlosigkeit, noch kurz vor seinem Tode Bekenner des Islams wurde und als solcher starb. Sobald Papst Paul erfuhr, daß dieser Heuchler auch noch Muhamedaner geworden, zog er das Breve, durch das er ihn und seine Verwandten, sowie Diogo Fernandez Neto von der Gerichtsbarkeit der Inquisition erimirt, wieder zurück (28. October 1542¹⁾).

Der treulose Verrath des Duarte de Paz fand leider traurige Nachahmung bei einzelnen vornehmen Juden, welche, um vor Nachstellungen und Verfolgungen sicher zu sein, mit den Freunden der Inquisition gemeinsame Sache machten. Kaum sollte man es glauben: die Bulle vom 12. October 1539, welche mit so großen materiellen Opfern und außerordentlichen Anstrengungen erkaufte worden war, blieb im Grunde unbenutzt. Nachdem dieselbe von der Curie ausgefertigt war, begab sich einer der Vertreter der geheimen Juden mit ihr nach der portugiesischen Hauptstadt. Unglücklicher Weise war er ein Glied jener Familien, welche der eigenen Sache schlecht dienten. Er zog die Reise, so viel er konnte, in die Länge und hielt sich, endlich in Bissabon angelangt, einige Tage verborgen, ehe er die Bulle und die ihm anvertrauten Briefe dem Nuntius einhändigte. Ueber diese Verzögerung war Capodiferro nach Rom zurückgekehrt, um, wie er vorgab, über einige in der frühern Bulle enthaltene dunkle Punkte sich vom Papste Aufschluß zu holen, in Wirklichkeit aber, weil die geheimen Juden die immensen Summen nicht aufbringen konnten oder wollten, welche der in seiner Geldgier unerfüllte Nuntius von ihnen forderte. Die Bulle wurde nie veröffentlicht, der Infant D. Henrique blieb nach wie vor Großinquisitor, und die geheimen Juden befanden sich nach allen Kämpfen in einer weit traurigeren Lage, als je zuvor; ohne den Schutz des apostolischen Nuntius, ohne daß selbst die in der Bulle vom 23. März bewilligten Garantien ihnen zu gute kamen, waren sie ganz und gar der Willkür der grausamen Inquisition ausgesetzt. Das Tribunal entfaltete eine immer größere Thätigkeit, die Prozesse mehrten sich mit unglaublicher Schnelle, João betrieb das Werk mit der größten Energie. Am 10. December 1539 schickte er seinem Ge-

¹⁾ Herulano, II. 262 ff.. Kustmann in Münchener Gelehrten Anzeig., 1847, No. 79 ff.

landten Mascarenhas einen Brief, der eigentlich für den Papst bestimmt war. Was enthielt dieses Königl. Schreiben? Ein indirectes Bekenntniß, daß der blinde Fanatismus den Ruin des Landes herbeiführt. Der König klagt bitter über Abnahme des Wohlstandes, daß in den letztverfloffenen Jahren enorme Summen ins Ausland, besonders nach Flandern geschickt seien und das einst reiche Portugal seiner Verarmung entgegen gehe. Dann betheuert er wieder seine Uneigennützigkeit, seinen Eifer für den Glauben, versichert, daß es ihm nicht um die Reichthümer der geheimen Juden zu thun sei, er macht sich anheischig, zehn volle Jahre von dem Rechte der Confiscation keinen Gebrauch zu machen, für immer auf dieses Recht zu verzichten, wenn der Papst sich dazu verstehen wolle, der portugiesischen Inquisition eine Unabhängigkeit, wie die spanische sie befah, endlich einzuräumen ¹⁾.

Dieser Brief, von Mascarenhas überreicht und von Santiquatro dem Papste vorgelesen, leistete der Inquisition beträchtlichen Vorschub. Paul war in der That geneigt, auf den Vorschlag des Königs einzugehen und die Inquisition endgültig zu bestätigen; einzig der Cardinal-Infant als Großinquisitor stand ihm noch immer im Wege. Derselbe war ihm wegen seiner an Unmenschlichkeit grenzenden Blutgier ein Dorn im Auge und wurde ihm durch einen ihm gerade jetzt zu Ohren gekommenen Vorfall gründlich verhaßt. An demselben Tage, an dem Mascarenhas das Schreiben seines Monarchen überreichte, überbrachte ein geheimer Jude, der direct aus Portugal gekommen war, Hector Antonio, ein Bruder des mehrerwähnten Doctor Diogo Antonio, eine Beschwerde über den Infanten. Er sei, so erzählte Hector, von Aldea Gallega abgereist. Unterwegs sei erst der Oberkammerherr des Infanten und einige hundert Schritte weiter der Infant selbst mit einer Escorte von fünf Reitern zu ihm gestoßen. Auf die Frage des gestrengen Herrn, wohin die Reise gehe, habe dieser, von dem eigentlichen Reiseziel des Antonio vorher unterrichtet, wie ein gemeiner Straßenräuber ihn gefangen nehmen, ihn seines Geldes, seiner Diamanten und Briefschaften berauben und ihn nach Lissabon bringen lassen. In der Stadt sei es dem zum Kerker Verurtheilten glücklicher Weise

¹⁾ Hercolano, II. 274.

²⁾ Ibid. II. 284 ff., 291 ff.

gelingen, zu entweichen und noch in derselben Nacht über den Tajo und die portugiesische Grenze zu gelangen. Als der Papst voller Entrüstung dem Gesandten die Gewaltthat des Infanten vorhielt, erklärte er, die ganze Geschichte sei pure Verleumdung, und bestand auf die sofortige Einkerkelung des geheimen Juden, was jedoch durch den Papst verhindert wurde.

Volle fünf Viertel Jahre verstrichen, bevor die weiteren Unterhandlungen in der Curie wieder aufgenommen wurden. Inzwischen entfaltete die Inquisition, welche durch die Ernennung des Cardinal-Infanten D. Henrique zum Großinquisitor eine festere Grundlage gewonnen hatte, ihre volle Wuth: an sechs verschiedenen Orten des Reiches loderten die Scheiterhaufen, und es wurden jährlich dreißig, vierzig und noch mehr Personen verbrannt. Am 23. October 1541 feierte das Tribunal in Lissabon, dem João de Mello, der eifrigste Gegner des jüdischen Geschlechts, als Inquisitor vorstand, sein erstes öffentliches Auto-da-fé mit vielen geheimen Juden; fünf von ihnen erlitten den Feuertod, unter ihnen der Schuhmacher Gonçalo Cannes Bandarra, der sich für einen Propheten ausgab¹⁾. Einige Monate später hielt Evora, dessen Tribunal die Herrschaft über Alentejo und Algarve führte, sein erstes Auto. Unter den vier Personen, welche dieses Mal als Anhänger des Judenthums den Feuerstoß bestiegen, befanden sich ein Schuhmacher aus Setubal, Luis Dias, der sich zum Messias aufgeworfen und viele Neu- und alte Christen, ja sogar den Leibarzt des D. Affonso, Bruder des Cardinal-Infanten, zu seinem Glauben berückt, und der Jude, der aus Indien gekommen war und sich für den Messias ausgegeben hatte, David Rëubeni; nachdem er beinahe acht Jahre im Inquisitionskerkel zu Alereña geschmachtet hatte, wurde er in Evora öffentlich verbrannt²⁾.

Angeichts solcher Grausamkeiten wurde der Muth und die Hoffnung der geheimen Juden sehr erschüttert. Alle ihre Bemühungen zielten jetzt nur noch dahin, die Sanctionirung des Tribunals

¹⁾ Historia da Inquisição (Lisboa, 1845), 9.

²⁾ Ibid. 12... tambem sahlo o Judeu de Çapato, que veio da Jndia a Portugal a manifestar-se aos seus, dizendo lhes que era o Messias, prometido e que vinha do Eufrates, onde todos os Judeos o crerão. Es ist kein Anderer, als David Rëubeni gemeint; sein Todesjahr wird in keiner andern mir bekannten Quelle angegeben.

aufzuhalten, um Zeit zu gewinnen, Leben und Vermögen in Sicherheit zu bringen. Wenn sie nur in der Wahl ihrer Vertreter glücklicher gewesen wären! Der Doctor Diogo Antonio war nicht viel besser, als sein schändlicher Vorgänger; auch er verwandte die zu allgemeinen Zwecken bestimmten Gelder in seinem Interesse, zur Erlangung von Schutzbrevien für sich und die Seinen¹⁾, und hauptsächlich in der Absicht, die financiellen Verhältnisse desselben zu ordnen, soll Hector Antonio nach Rom gekommen sein. Diogo Antonio's Nachfolger war Diogo Fernandez Neto, ein Mann, in den seine Wähler mit vollem Rechte das größte Vertrauen setzten. Ungewöhnlich große Summen wurden ihm zur Verfügung gestellt und gelangten durch den reichen Diogo Mendes in Flandern an ihn; es fiel ihm auch nicht schwer, neue und gewichtige Fürsprecher für seine Sache zu gewinnen. Der Cardinal Parisio, einer der gründlichsten Kenner des kanonischen Rechts und der bedeutendste Anwalt in ganz Italien, der sich durch seine ausgebreitete Praxis ein ansehnliches Vermögen erworben, derselbe, der schon während seines Aufenthaltes in Bologna die Feder für die geheimen Juden geführt und bewiesen hatte, daß sie nach Gesetz und Vernunft keiner kirchlichen Beurtheilung weder verfallen wären, noch verfallen dürften²⁾, trat auch als Cardinal auf ihre Seite und stand sich keineswegs schlecht dabei. Neto machte sich nämlich anheischig, falls ein neuer Nuntius für Portugal ernannt werde, demselben nicht allein 250 Cruzaden monatlich zu geben, sondern auch dem Papste ein Geschenk von acht bis zehn tausend Cruzaden und ein eben so ansehnliches dem Cardinal Parisio zu überreichen³⁾.

Der Cardinal that das Seinige. So sehr aber auch Parisio und sein Freund, der Cardinal Carpi, den geheimen Juden bei dem Papste das Wort redeten, und so sehr die Vertreter selbst in ihn drangen und ihm vorstellten, daß die Tyrannei des Glaubensgerichts alle menschlichen Begriffe übersteige, — „die Feuerstöße lodern unaufhörlich, und die Kerker sind mit Gefangenen überfüllt“

¹⁾ O Diogno Antonio ... convertia a mor parte em seus guastos e usas proprios, schreibt der König João an den Papst. Peruciano, III. 78.

²⁾ Renaiffe ben Israel citirt nach Aboab l. c. diese gemeinschaftlich mit Alfatis gefertigte Arbeit des Cardinals als im 2. und 3. Theile der *Cossilia pro Christianis noviter conversis*. Ibid. III. 102, Giaccinto, III. 667.

³⁾ Ibid. II. 321.

— so konnte Paul dennoch zu keinem definitiven Entschlusse kommen; auf der einen Seite durfte er mit Portugal nicht gänzlich brechen, und auf der andern war er zu geldgierig, als daß er seinen Vortheil nicht in Betracht ziehen sollte. Erst nach stürmischen Debatten zwischen ihm und dem portugiesischen Gesandten de Sousa, welche diesen belehrten, daß der Mammon einen nicht geringen Einfluß auf den heiligen Vater übe, beschloß der Papst, die Nuntiaturn in Portugal zu erneuern.

Unverzüglich berichtete der portugiesische Gesandte seinem Könige die plötzliche Sinnesänderung Paul's. „Rom“, schreibt er in der ersten Aufregung, „ist ein prostituirtes Babilon; es kommt mir vor, als wäre ich in der Hölle!“.

Wie wenig lehrte sich João an das, was in Rom vorging. Sobald er in Erfahrung gebracht, daß ein neuer Nuntius für Portugal ernannt sei, stellte er dem Papste vor, daß er sich von den geheimen Juden täuschen lasse; die ihm früher übermittelten Berichte hätten ihn von der Nothwendigkeit der Inquisition aufs Bestimmteste überzeugen müssen. Er, der König, habe deshalb zu seinem nicht geringen Erstaunen gehört, daß die geheimen Juden von ihren nach Rom gesandten Procuratoren die Nachricht erhalten hätten, daß der Papst wiederum einen allgemeinen Pardon zu ertheilen und die Bestätigungsbulle der Inquisition zu suspendiren beabsichtige, auch im Sinne habe, auf Wunsch und auf Kosten der geheimen Juden einen Nuntius nach Portugal zu schicken. Er stellte dem Papste das Unangemessene einer neuen Nuntiaturn vor und meinte, daß der Kirchenfürst, fern vom Schauplatze, nicht so gut, wie er selbst, wahrnehmen könne, wie dringend nothwendig der ungestörte Fortgang der Inquisition sei. Um den Papst annähernd zu überzeugen, ließ der Cardinal-Infant D. Henrique in einem Schreiben an Pier (Pero) Domenico, den Agenten João's in Rom (10. Februar 1542), einige der vornehmsten, jüngst in Portugal verübten religiösen Verbrechen, wahre und untergeschobene, zusammenstellen. Er führte unter Anderem auch an, daß ein Schutzmacher, der erwähnte Bandarra, sich in Setubal für den Messias ausgegeben und durch Zauberkünste viele geheime Juden berückt habe, ihn als Erlöser anzubeten, ihm die Hand zu küssen und an-

1) Herkulano, II. 325.

dere Excesse der Art zu begehen; unter denen, die Solches gethan, befanden sich Männer, ausgezeichnet durch Reichthum und Wissen, Aerzte und Gelehrte. Andere, erzählte er weiter, geben sich für Propheten aus und überreden viele alte Christen, das Judenthum anzunehmen; ein Arzt aus Lissabon gehe von Haus zu Haus, predige das Judenthum und beschneide die Knaben der geheimen Juden. Noch ein Anderer schaffe sich in Coimbra großen Anhang, unterhalte eine eigene Schule und unterrichte seine Schüler im Hebräischen. Die Frechheit gehe so weit, daß man in Lissabon ein altes Weib von alt-christlichem Blute zum Judenthume bekehrt habe. Auch habe man in der königlichen Residenzstadt selbst ein Haus entdeckt, in dem die geheimen Juden zusammenkommen und das ihnen als Synagoge diene. Alle diese Einzelheiten, schreibt der Infant, seien nicht verdächtige Aussagen falscher Zeugen, sondern von den Betheiligten selber eingestanden.

Der Brief war offenbar darauf berechnet, die Wiederherstellung der Nuntiatur zu hintertreiben und weiter in Rom verbreitet zu werden. Domenico legte ihn, wie sich aus einem seiner Briefe (23. März 1542) ergibt, dem Papste vor, dieser hörte aufmerksam zu, ließ sich die eine oder andere Stelle wiederholen, um sie besser zu verstehen, und zeigte, wie der Gesandtschafts-Secretär angiebt, sein Erstaunen über dergleichen Vorfälle; er versprach endlich, sich den Brief ins Italienische übersetzen zu lassen, damit er ihn besser lesen und mit Luis Lippomano, Bischof und Coadjutor von Bergamo, der für die neue Nuntiatur bestimmt war, berathen könne. Auch dem kaiserlichen Gesandten, dem Marquis de Aguilar, wurde eine Abschrift des Briefes zugestellt, und aus einem Schreiben, das der König an ihn richtete, geht unzweideutig hervor, daß João die Vermittlung des Kaisers wieder in Anspruch genommen, und dieser auch seinem Gesandten den directen Auftrag dazu ertheilt hatte. Um den Eifer dieses Mannes noch zu spornen, schrieb ihm der König noch besonders und zeigte ihm Pero Domenico auch den Bericht des Cardinal-Infanten. Der Marquis erzählt in einem Briefe vom 24. März 1542 von dem Resultate seiner Bemühungen. Er giebt an, daß, als er eines Tages bei dem Papste war, er wie beiläufig von dem Nuntius gesprochen habe, der nach Lissabon gehen solle. Darauf habe ihm der Papst den ganzen Hergang der Sache erzählt und geäußert, daß er gegen sein Gewissen handeln würde, wenn er den

Nuntius nicht hinschickte, es sei einmal so verabredet worden; übrigens liegen auch Klagen über das Verfahren der Inquisition vor, welche durch den Nuntius untersucht werden mußten. Würde der Nuntius nicht empfangen werden, so könne er nicht umhin, die Inquisition gänzlich zu suspendiren¹⁾.

Mitte Juni 1542 reiste der neu ernannte Nuntius, ein kleiner, hagerer Mann, „dessen Hände“, wie de Sousa in einem Briefe an den König von Frankreich sich ausdrückt²⁾, „die des Chau und dessen Stimme gleich der Jacob's war“, nach seinem Bestimmungsorte ab. Die Instruktionen, welche er kurz vor seiner Abreise erhielt, waren in Folge der jüngsten Mittheilungen aus Portugal und des Schreibens, welches Pier Domenico überbracht hatte, bedeutend verändert worden. Die beiden versprochenen Bullen wurden nicht ausgefertigt, und der Papst, der einen Bruch mit João fürchtete, schärfte dem Nuntius ein, sich sehr vorsichtig gegen den König zu benehmen³⁾. Somit waren die geheimen Juden wieder in ihrer Hoffnung getäuscht! Alle Opfer, die sie ihrer Sache brachten, alle Wege, die sie einschlugen, waren vergeblich; sie gestanden sich selbst, daß der Sieg der Gegner entschieden.

Lippomano war noch nicht in Lissabon angekommen, da ereignete sich ein sonderbarer Zwischenfall, der viel von sich reden machte und von dem Könige João benutzt wurde, die geheimen Juden, insbesondere ihre Vertreter in Rom in Mißcredit zu bringen. Im Juni des Jahres 1542 überreichte nämlich der Richter von Arronches dem Könige zwei Päckchen mit Briefen, welche, wie er versicherte, einem aus Flandern angelangten Couriere waren abgenommen worden⁴⁾, und wovon das eine an den Kaufmann Runo Gen-

¹⁾ Herculano, III. 8 ff., der 3. Band von Herculano's Werk ist 1859 erschienen; Heine, I. c. 168.

²⁾ Der Brief datirt vom 13. April, 1542, bei Herculano, III. 11. Das Beseigungsverfahren des Nuntius an den König ist datirt vom 29. October 1542, Lippomano reiste im Juni ab und ließ sich dasselbe nachschicken.

³⁾ In England wurde eine portugiesische Uebersetzung der dem Coadjutor von Bergamo ertheilten Instruktionen (o. D. u. J.) gedruckt. Das Original befindet sich im Vatican und führt den Titel: Instruzione piena delle cose di Portogallo in tempo del Re Gio. III. data a Monsignore Coadjutore di Bergamo, nunzio apostolico in quel regno, per ordine di papa Paulo III.

⁴⁾ Aconteçeo dhi 'algũs dias que o juiz de fóra da villa darronches trouxe a el Rey nosso senhor certos maços de cartas que dise que tomara a huã

riques (mercador hebreu) in Lissabon, den Agenten und Verwandten der D. Gracia Nassi, das andere an den uns bereits als den einflußreichsten unter den geheimen Juden bekannten Jorge Leão gerichtet war. Diese aufgefundenene Correspondenz hat, wie die Schrift, in der sie abgefaßt, etwas Dunkles, Geheimnißvolles; wie wohl fast sämtliche Briefe ohne Unterschriften sind, so ergeben sich die Namen der Absender derselben dennoch leicht aus dem Inhalte. Man weiß bestimmt, daß der eine Brief von einem Verwandten des Runo Henriques, wohl gar von Diogo Mendes oder von D. Gracia Nassi selber, der andere von Diogo Fernandez Reto geschrieben war. In dem Briefe an Jorge Leão klagt Reto, daß das Ausbleiben der Lissaboner Wechsel ihn in peinliche Verlegenheit versetze, er müsse Lippomano tausend Cruzaden geben, ohne diese Summe wolle und könne dieser Mann, von dem die Zukunft und das Wohl Aller abhängen, nicht abreisen; alle Hilfsquellen seien erschöpft, und er wisse nicht, was anfangen. Flehentlichst bittet er die „Häupter der Nation“ (chefes da nação) um schnelle Hilfe und verspricht, ihnen mit Lippomano weitere Mittheilungen über den Stand der Dinge zu machen. Lobend erwähnt Reto auch des „Mannes von Biseu“, der, mit ihm vereint, alles Mögliche thue, ein für sie günstiges Resultat zu erzielen. Dieser Mann von Biseu ist kein anderer, als der Bischof Miguel de Silva, der, vom portugiesischen Hofe verfolgt, nach Rom flüchtete und dort ein eifriger Parteigänger der geheimen Juden wurde.

Um dem Inhalte dieser geheimnißvollen Correspondenz auf die Spur zu kommen, setzte der König einen Preis von dreitausend Cruzaden für Denjenigen aus, der die Briefe, in Chiffres geschrieben, lesen würde. Es fand sich in der That bald Jemand, der seinem Wunsche willfahrte; Geheimnisse, wie sie Niemand erwartete, kamen an den Tag: der alte Bischof de Silva, der Nuntius Lippomano, die Vertreter der geheimen Juden, der Papst — Alle waren compromittirt. Der König war hoch erfreut, er schickte sofort (August 1542) in der Person des Francisco Botelho einen Bevollmächtigten nach Rom, der dem Papst und verschiedenen Cardinälen, namentlich dem Cardinal Santiquatro, die aufgefundenene Correspondenz zeigen sollte.

Bald nach seiner Ankunft erhielt Botelho eine Audienz bei dem Papste, der sich in Gegenwart des portugiesischen Mandatars die Briefe vorlesen ließ; sie machten einen so geringen Eindruck auf ihn, daß er während des Vorlesens einschlief; hingegen beklagte er sich bitter, daß man seinem Nuntius den Eintritt in das Land verweigerte. Botelho erklärte dem Papste offen und freimüthig, daß, wie es allgemein hieß, der Nuntius ein Werkzeug der geheimen Juden sei und in deren Sold stehe. Der Papst wies zu seiner Rechtfertigung auf die allgemein bekannte Rechtschaffenheit Lippomano's hin und behauptete, daß der Nuntius einzig in der Absicht nach Portugal gesandt sei, um mit dem Könige einzelne wichtige Punkte über die Einführung der Inquisition zu besprechen, sich aber in die eigentliche Tribunalsgeschichte gar nicht mischen solle ¹⁾.

Die Lage der geheimen Juden verschlimmerte sich trotz aller päpstlichen Versprechungen von Tag zu Tag. Dem Nuntius, der nach langem Zaudern endlich in Lissabon eintraf, waren die Hände gebunden, er durfte Nichts zu ihren Gunsten unternehmen. In Rom selbst wurde auf Betrieb der Cardinäle Caraffa und Burgos und des Paters Ignacio de Loyola, des Schöpfers des noch heute mächtigen und weitverbreiteten Jesuitenordens, die Inquisition eingeführt. Ursprünglich gegen das emporstrebende Lutherthum gerichtet, wurde das neue Tribunal auch den Anhängern des Judenthums bald gefährlich und war den Vertretern der geheimen Juden in Portugal ein unüberwindbares Hinderniß. Dazu kam noch, daß auch ihr Vertreter in seinen Bemühungen gehemmt war. Diogo Fernandez Neto, der ehrlicher, als sein Vorgänger verfuhr, befand sich in Folge einer aus Mißtrauen entsprungenen, falschen Deconomie in beständiger Geldnoth. Auch er verschwand bald gänzlich vom Schauplatze. Sein täglicher Umgang mit den Juden Rom's und unvorsichtige Aeußerungen über Papstthum und Katholicismus verwickelten ihn in einen Prozeß, welcher ihn, als des Judenthums geständig, in den Kerker führte, in dem er, freilich wegen eines Augenleidens auf Verwenden Balthasar de Faria's auf kurze Zeit entlassen, mehrere Jahre schmachtete. Neto's Auftreten, seine Geständnisse und seine Verurtheilung wurden, wie man allgemein

¹⁾ Perensano, III. 64 ff.

²⁾ Ibid. III. 74 ff.

behauptete, von dem erwähnten Cardinal Caraffa, der als Papst Paul IV. der Pharao der Juden Rom's wurde, zum Vorwand benutzt, die Einführung der Inquisition in Rom selbst zu bewirken ¹⁾).

Es hatte den Anschein, als ob sich mit einem Male Alles gegen das jüdische Geschlecht verschworen hätte; Neto im Gefängniß, die meisten Cardinäle auf Seite Portugal's, die spanischen und portugiesischen Agenten waren mehr denn je auf ihrer Hut, der alte Bischof de Silva in Ungnade und in drückende Armuth gerathen, die Organisation der Inquisition nun auch vom Papste definitiv beschlossen. Wer hätte in einer ähnlichen Lage nicht die Hoffnung verloren? Die geheimen Juden verloren sie noch nicht völlig. Treu dem Charakter und den Tugenden, welche ihr Geschlecht zu allen Zeiten auszeichneten, waren sie entschlossen, das Aeußerste zu wagen; sie bereiteten sich zu einem letzten Kampfe vor. Auf den wackern Neto konnten sie freilich nicht mehr rechnen, er schmachtete im Gefängnisse; desto mehr Eifer entfalteten die einzelnen Agenten, welche aus den verschiedenen Gegenden des Reiches, aus Porto, Coimbra, Lamego, Trancofo, zur letzten Kraftanstrengung nach Rom geschickt waren. Einer ihrer thätigsten Vertreter in dieser letzten Epoche war Jacome de Fonseca aus Lamego. Wohl wissend, daß in Rom, wo der Durst nach Gold unersättlich und Alles, von der „Feigendrossel bis zum Kranich“, stets bereit war, zu nehmen, was immer man gab, nur durch Gold etwas zu erreichen war, ließen die Sachwalter der geheimen Juden an die Stelle der frühern Sparsamkeit eine grenzenlose Verschwendung treten. Ungeheure Summen wurden unter die Cardinäle vertheilt, sodas Balthasar de Faria für den Umsturz seines bereits auf unerschütterlichen Grundlagen vermutheten Gebäudes ernstlich zu fürchten begann ²⁾. Von dem alten Principe, behufs Erlangung päpstlicher Breven und Privilegien für einzelne Familien unverhältnißmäßig große Summen zu opfern, war man abgekommen, indem man, leider zu spät, zu der Einsicht gelangte, daß dieselben doch nicht hinlänglichen Schutz gewährten; dem Fanatismus fehlte es namentlich in jener Zeit nicht an Mitteln, auch die päpstlichen Breven außer Kraft zu setzen. Man schritt zu ge-

¹⁾ Herulano, III. 79 ff.

²⁾ Schreiben de Faria's vom 15. October 1543 (Ibid. III. 96): *temo que me ande vir árrombar, porque desbaratam o mundo com peitas.*

meinjamem Wirken, dessen Erfolge der Gesammtheit zu gute kommen sollten ¹⁾.

Die Männer der Curie, den geheimen Juden theils durch Geld wieder geneigt gemacht, theils durch Mitgefühl für sie gewonnen, wurden durch die sich täglich wiederholenden Klagen einzelner Neu-Christen dem Glaubenstribunal so feindlich gesinnt, daß sie selbst seinen Sturz von Herzen wünschten. Täglich liefen bei der Curie Bittgesuche um Schutz für die von der Inquisition Verhafteten ein, die Beschwerden über Ungerechtigkeiten und Gewaltthaten der Inquisitoren und ihrer Hächer nahmen kein Ende. In den belebtesten Straßen, auf den öffentlichen Plätzen Rom's fand man täglich Gruppen von geheimen Juden, welche das herbe Loos ihrer in Portugal zurückgelassenen Verwandten laut und bitter beweinten; schaarenweise erschienen die portugiesischen Neu-Christen in dem päpstlichen Palaste und fleheten mit Geschrei um Rettung für ihre Väter, Mütter, Brüder, Verwandten und Freunde, welche in Portugal des Glaubens wegen verbrannt werden sollten. Eines Tages war Balthasar de Faria bei dem Papste und verlangte die Suspension eines Breve, das zu Gunsten einer gewissen Margaretha de Oliveyra ²⁾ ertheilt war: da stürzte plötzlich der Sohn dieser alten Frau in das päpstliche Zimmer, warf sich Paul III. zu Füßen und flehte um Schutz für seine zum Feuertode verurtheilte Mutter. Die Heftigkeit, mit welcher der Supplicant sich ausdrückte, überstieg alle Grenzen, seine Sprache war so, daß ihn der Papst durch die Wachen aus dem Saale führen ließ. Balthasar de Faria theilte diesen Vorfall seinem Monarchen mit und meinte, man müsse diesen frechen Bittsteller in die Proze eines nach Portugal segelfertigen Schiffes packen und ihn nach Afrika transportiren lassen ³⁾. Damals ereigneten sich Schandthaten, wie sie kaum eine andere Zeit aufzuweisen hat, und die man für unmöglich halten würde, wenn sie nicht durch unwiderlegliche Beweise und zeugenössliche Berichte bestätigt wären. Es ist kein Wunder, daß unter solchen Um-

¹⁾ Derartige Breven zu Gunsten portugiesischer Judensammlen finden sich noch heute im National-Archiv zu Lissabon, Herculano, III. 48, 98, 79.

²⁾ Diese Margaretha de Oliveyra, deren Prozeßacten in dem Inquisition-Archiv zu Lissabon (No. 2847 und 3911) aufbewahrt werden, verschmachtete im Kerker. Ibid. III. 111.

³⁾ Ibid. III. 101.

ständen das bereits ausgehungerte Portugal immer mehr verarmte. Die Auswanderung der geheimen Juden nahm außerordentliche Dimensionen an. Im Jahre 1544 benachrichtigte Balthasar de Faria den König, daß nach Ragusa ein Schiff voller Flüchtlinge gelangt sei. Syrien und die europäische Türkei nahmen täglich portugiesische Judenfamilien auf; in Ferrara und Venedig bildeten sich große Gemeinden aus portugiesischen Flüchtlingen¹⁾; England, Frankreich und besonders Flandern befestigten ihre Industrie und ihren Handel mit den Reichthümern der eingewanderten geheimen Juden, welche der fanatische Regent eines verarmten und demoralisirten Landes mit toller Beharrlichkeit vertrieb.

Ganz Europa vernahm das Wehgeschrei der Vertriebenen über die in dem Heimathlande gegen sie verübten Grausamkeiten. Um auch Rom zu überzeugen, um die lügenhaften Relationen des portugiesischen Hofes und dessen Agenten gründlich zu widerlegen, so wie um die einflußreichste Persönlichkeit der Curie, den Vice-Kanzler Alexander Farnese²⁾, welcher sich immer und überall der Juden annahm, und der sich durch seine Judenfreundlichkeit die bittersten Vorwürfe des Cardinals Sadoletto zuzog³⁾, zuvor günstig für sich zu stimmen, ließen die Vertreter der geheimen Juden eine umfangreiche Denkschrift in Rom ausarbeiten. Dieses an Farnese gerichtete *Memoriale*, dessen Existenz erst in jüngster Zeit bekannt geworden, ist eine mit Urkunden belegte Aufzählung aller Leiden und Verfolgungen, welche die geheimen Juden seit der gewaltsamen Taufe bis auf die Gegenwart herab (1493 — 1544) erfahren, und stützt sich nicht selten auf Aktenstücke und Documente verschiedener Behörden und geistlicher Orden, denen allzugroße Parteinahme für die Juden nie zur Last gelegt werden konnte⁴⁾.

¹⁾ Herculano, III. 103. Das Schreiben de Faria's an den König ist datirt vom 8. Mai 1544

²⁾ Quindecim totos annos quibus Paulus pontifex vixit, ecclesiam ferè universam prudentissimè gubernavit (Farnesius); legationes apostolicae sedis aut ipse obivit, aut quibus voluit à pontifice delatae. Ad pontificem atque à pontifice per ipsum Alexandrum provinciarum et principum manabant negotia. Ciacconius, III. 563.

³⁾ Herculano, III. 107, Joseph Cohen, *Emel Sabacha* 116 ff.

⁴⁾ Der vollständige Titel des bereits mehrfach erwähnten *Memoriales* lautet: *Memoriale porrectum a noviter conversis Regni Portugalliae continens narrativam rerum gestarum circa eos a Regibus et Inquisitoribus illius Regni, spatio*

Ein kalter Schauer überfällt Jeden, der auch nur einzelne Auszüge aus diesem mehrere Bände starken Memorialie liest. Wie war es möglich, daß Menschen das Alles ertragen konnten! O beklagenswerthe Zeit! ruft das Memorialie aus; die geheimen Juden waren der Willkür der rohen Folterknechte vollends überlassen, und „durch das Blut der Unglücklichen steigerte sich die königliche Wuth noch mehr¹⁾.“ Den meistens erfolglosen Bemühungen der Vertreter der Gehegten zum Troz wurden gegen die in Portugal zurückgebliebenen Neu-Christen alle Marterinstrumente in Bewegung gesetzt; besonders waren die Familien derjenigen, welche die Gunst des Papstes und päpstliche Breven für ihre Leidensgenossen erlangt hatten, die Zielscheibe einer systematischen Verfolgung; statt Schutz zu bieten, bereiteten die päpstlichen Breven den Tod allen Denen, für die sie erwirkt waren. Das Glaubenstribunal hielt sich für berechtigt, Jeden ohne Ausnahme, sobald er des Judenthums angeklagt war, zu martern. Mißhandlungen, Beraubungen, Beschimpfungen wiederholten sich täglich in allen Provinzen; in allen Städten, Flecken und Dörfern gab es schreckliche Scenen der Anarchie²⁾.

Die bereits bestehenden Inquisitionen in Lissabon, Evora und Coimbra wurden durch neue vermehrt, so in Lamego³⁾, wo sehr viele geheime Juden wohnten, zum unbeschreiblichen Jubel der nach Feuer und Mord lechzenden alt-christlichen Bevölkerung. In einem zur Feier der Einführung des Tribunals in Knittelversen verfaßten Programme, das man eines Morgens an allen öffentlichen Plätzen der Stadt angeschlagen fand, waren die reichsten und angesehensten der dortigen geheimen Juden in zwei Gruppen, in Musikanten und Tänzer, getheilt; jeder Einzelne war nach seiner Individualität auf seinem letzten Gange zum Scheiterhaufen karrirt, wobei es an schadenfrohen Auspielungen auf deren moralische und physische

48 annorum. Angehängt sind 44 Appendices, theils Belege zu den im Memorialie angegebenen Facten, theils besondere Erzählungen und einzelne Fälle aus dem Verfahren der Inquisition. Memorialie und Appendices, handschriftlich in Symmicta Lusitania, Voll. 31 und 32, in der Bibliotheca da Ajuda, nach einer in der Biblioth. Borghesi zu Rom befindlichen Handschrift. Perculano, III. 109.

¹⁾ Illorum sanguine iucrassatus et impinguatus est regius furor. Heu Deplorandum tempus Memorialie, Symmicta, Voll. 31, fol. 60.

²⁾ Perculano, III. 113.

³⁾ Die Inquisition in Lamego gegen Ende 1542 eingeführt.

Schwächen und Gebrechen nicht fehlte. Die ersten Sätze des Programms genügen, um eine Idee von dem darin herrschenden Geiste zu geben: „Wir danken Gott für die Gnade, daß wir es in unsern Tagen noch sehen, wie an diesem hündischen, lezerischen und ungläubigen Geschlechte Rache genommen wird. Wir alle vereint stimmen ihm für diese Wohlthat einen Gesang an.“ Die Panik der geheimen Juden Lamego's bei dem Anblick der Inquisitoren war so groß, daß die meisten nach Traz-os-Montes flüchteten, von wo die Häsher viele derselben wieder zurückbrachten.

Zu gleicher Zeit (1543) sah auch Porto, das fünfzig Jahre früher die aus Spanien vertriebenen Juden gastlich aufnahm, das erste inquisitorische Schauspiel. Bei dieser Gelegenheit gab es in dem nahe gelegenen Miranda schreckliche Scenen der Volkswuth, und hatten in Barcellos einige fromme Cleriker die Rolle der Glaubensrichter von sich aus übernommen ¹⁾.

Einer der rohsten Menschenjäger in dieser ersten Epoche inquisitorischer Schandthaten, ein wahres Ungeheuer, war ein gewisser Francisco Gil. Dieser Glende eröffnete die Laufbahn seiner Verbrechen mit einem Morde, den er am hellen Mittage in der Rua-Nova-Straße in Lissabon an dem Schwiegersohne eines geachteten jüdischen Kaufmanns verübte. Das war ein würdiger Diener des heiligen Tribunals! Er wurde dazu benutzt, die geheimen Juden in den Provinzen ausfindig zu machen, und er ging bei diesem teuflischen Geschäfte gar listig zu Werke. Sobald er nach einem Orte kam, in dem eine gewisse Anzahl Anhänger des Judenthums wohnten, ließ er öffentlich bekannt machen, daß in dieser oder jener Kirche zu Ehren dieses oder jenes Heiligen ein Fest gefeiert werde. War sodann die Kirche gefüllt, so ließ er die Thüren schließen und stellte im Namen der Inquisition an alle Anwesenden die Frage, ob sich etwa geheime Juden unter ihnen befänden; in den meisten Fällen hielten es die alten Christen für heilige Pflicht, die verhassten Neuchristen als solche zu bezeichnen; diese wurden auch alsbald in Ketten geschlagen und nach dem nächst gelegenen Hauptorte der Inquisition abgeführt. In Miranda do Douro ließ er elf Personen beiderlei Geschlechts ergreifen und nach Algojo, einer spärlich bewohnten Festungsrüine, transportiren. Dort wurden ihnen hart-

¹⁾ Nach dem Memoriale Serculano, III. 114 ff.

herzige Menschen als Wächter gegeben, welche ihnen nur gegen übermäßig hohe Preise die nothwendigsten Lebensbedürfnisse, Wasser und Brot, verabreichten. Unter den Gefangenen in Alagoa befand sich ein schwacher Greis, Gaspar Rodrigues mit Namen, der früher Steuereinnehmer war, und eine sehr reiche Frau, Isabel Fernandes, welche, nachdem Francisco Gil und sein Helfer Pedro Borges ihr über hunderttausend Reales unter dem Vorwande der Transportkosten abgeschwindelt hatten, dem äußersten Elende Preis gegeben wurde. Ein Strohbündel diente ihr als Lager, nicht einmal ein Hemd zum Wechseln wurde ihr bewilligt. Von Schmerz und Elend überwältigt, an Körper und Geist zerrüttet, gab sie sich, ohne daß ihr die Folter Geständnisse erpreßt, den Tod im Kerker¹⁾.

Die Grausamkeiten, auf die wir hier nicht näher eingehen wollen, erschütterten sogar bisweilen die Gemüther der alten Christen und machten das Tribunal im Lande selbst zu einem Gegenstande des Abscheus und des Entsetzens. Man denke nur an das unmenschliche Treiben in Coimbra! Der dortige Großinquisitor, der frühere Bischof von S. Thomas, ein Erz-Dominicaner, der die Neu-Christen unnatürlich haßte, verhandelte Verbrechen, die vor mehr als sechzehn Jahren begangen waren. Mit den aufgestellten Zeugen verfuhr er parteiisch, die Vertheidiger der Angeklagten ließ er nicht zu Worte kommen und bedrohte sie mit Excommunication; sein Neffe, ein Bursche von sechzehn Jahren, der nicht einmal schreiben konnte, war sein Secretär, ein Schuhmacher der Bittsteller, und das Wort Christão Novo, für ihn so viel als verkappter Jude, konnte er nicht über die Lippen bringen. Einzelne Fälle genügen, um den Inquisitor in Coimbra, über dessen barbarisches Verfahren immer vergeblich in Rom Beschwerde geführt wurde, vollständig zu charakterisiren.

Simon Alvares, ein Neu-Christ aus Porto, hatte sich mit Weib und Kind in Coimbra niedergelassen; nach einem neunjährigen Aufenthalte in dieser Stadt wurde die Familie, als dem Judenthume zugethan, von der Inquisition gefänglich eingezogen. Um Beweise für die Kezerei dieses reichen Mannes zu erlangen, ließ der Inquisitor dessen Töchterchen, das bei der Uebersiedlung nach Coimbra nicht älter als sechs Monate war, vor sich kommen, stellte es vor

¹⁾ Hercolano, III. 120 ff.

ein Beden mit glühenden Kohlen und drohete, daß, falls das unschuldige Kind nicht bezeugte, mit eigenen Augen gesehen zu haben, wie ihre Eltern in Porto ein Crucifix gepeitscht hätten, er ihm die Händchen in diesem Kohlenbeden augenblicklich abbrennen ließe. In der Todesangst bezeugte das Kind Alles, was der gestrenge Herr wollte, der Beweis war geliefert: Simon Alvarez und Frau befragten zuerst den Scheiterhaufen in Coimbra.

Nicht lange nachher kam der Prozeß einer jüdischen Familie von Aveiro zur Verhandlung. Die christliche Magd der Eingekerkerten wurde vor die Inquisition geladen und von ihr gefordert, daß sie ihre Herrschaft als Anhänger des Judenthums anklage. Die Aussage der Zeugin ergab das gerade Gegentheil. Voller Wuth ließ der Inquisitor sie in einen unterirdischen Kerker werfen. Von Zeit zu Zeit ließ er ihr melden oder eröffnete ihr in eigener Person, daß sie ihre Freiheit nur dann wieder erlangen könne, wenn sie dem an sie gestellten Verlangen nachkomme. Sie war durch Nichts zu einem falschen Zeugniß zu bewegen. Enttäuscht, daß nicht die Liebe zur Freiheit, nicht Geschenke und Versprechungen die Standhaftigkeit dieses edlen Charakters wankend machte, peitschte sie dieser Henker im Priestertalare dermaßen, daß sie, mit Blut bedeckt, besinnungslos liegen blieb ¹⁾.

Wenn schon der Groß-Inquisitor, der übrigens gegen Mädchen und Frauen eine besondere Liebenswürdigkeit entfaltete, so verfuhr, was war erst von seinen Henkern und Trabanten zu erwarten!

Von Coimbra breitete sich die Verfolgung über die ganze zu derselben Jurisdiction gehörige Provinz Beira aus. Haarsträubend sind die Berichte über die Leiden der geheimen Juden in Trancoso, einer von Gebirgen umschlossenen Stadt, in der sich viele von dem unglücklichen Geschlechte bis in die neueste Zeit aufhielten. Kaum hatte der Commissär der Inquisition, an deren Spitze ein halb wahnsinniger Dominicaner stand, die Stadt betreten, so verbot er allen geheimen Juden, sich aus Trancoso zu entfernen; wer diesem Befehle zuwider handelte, sollte ohne Weiteres als Ketzer betrachtet werden. Diese Maßregel machte auf die Neu-Christen einen so erschütternden Eindruck, daß wer nur irgend konnte, Haus und Ver-

¹⁾ Herculano, III. 134.

mögen im Stich ließ und ins Gebirge flüchtete. Nur fünf und dreißig Personen, Alte und Kranke, die sich nicht zu retten vermochten, blieben zurück; diese wurden sofort gefangen genommen und nach Evora transportirt; dort angelangt, wanderten sie in die tiefsten unterirdischen Kerker (Covas), wohin nie ein Lichtstrahl drang. Die Nachricht von der Flucht der geheimen Juden erzeugte eine förmliche Revolte. Gegen fünfhundert Bauern aus der Umgegend, mit Waffen versehen, strömten nach der Stadt, um unter dem Schein von Religionszeifer nach Herzenslust rauben zu können; wußten sie doch, daß die geheimen Juden die reichsten Bewohner Trancofo's waren. Herzerreißend war das Geschrei der unmündigen, verwaisten Kinder, welche, dreihundert an Zahl, ohne Schutz und Obdach in den Straßen wimmerten und nach ihren Eltern verlangten ¹⁾.

Das Glaubensgericht war mehr als Tyrannei, es war die vollkommenste Anarchie. Es fand nirgends Widerstand. Die Hauptelemente der Gesellschaft, der Monarch, die Geistlichkeit, die Behörden, regten das auf einer niedern Bildungsstufe stehende Volk auf und hetzten es gegen eine friedliche Classe, welche zum größten Theile die öconomischen und intellectuellen Kräfte des Landes repräsentirte. Es war ein Umsturz der Grundprincipien der menschlichen Gesellschaft, proclamirt im Namen der christlichen Religion.

Sin und wieder gab es noch einzelne Beamte, welche es für Pflicht hielten, die wilde Leidenschaft des Pöbels zu zügeln; es waren aber deren nur wenige, die meisten schürten die Flammen der Volkswuth. In Covilhão faßte das Volk den Plan, alle geheimen Juden an einem Tage zu verbrennen; ohne Schutz der Behörden blieb diesen nichts Anderes übrig, als sich durch schleunige Flucht zu retten. An allen Orten fielen die alten Christen voller Haß und Raublust über die Neu-Christen her. Was sich in Coimbra, Lamego, Bifeu, Guarda zutrug, wiederholte sich mit wenigen Veränderungen in Braga, Evora und anderen Städten des Reiches. Eine ganz eigene Pbyssiognomie nahm die Inquisition in Porto an; dort mußte man auf öconomische Verhältnisse bedeutende Rücksichten

¹⁾ Oh pieta grande! che girano in volta per le contrade disperse 300 creature fanciulli senza governo ne albergo alcuno di persona vivente dando voci et gridando per lor padri et madri (Doc. da G. 2, M. 2, No. 27 im Arch. Nac.), bei Herulanov, III. 143.

nehmen. Der dortige Bischof, ein Carmeliter, ein ungestümer, heftiger, unbeugsamer Charakter, mit einem Worte, ein Fanatiker, beabsichtigte nämlich, an der Stelle der frühern Synagoge in der S. Riguelsstraße, deren Gebäude, fast Ruinen, den geheimen Juden gehörten, eine Kirche erbauen zu lassen. Gleichzeitig hatten die Eigenthümer der zerfallenen Häuser den Plan gefaßt, die Straße wieder herzustellen, und hieran verschiedene wesentliche Bedingungen geknüpft. Um zum Kirchenbau die nöthigen materiellen Mittel zu erlangen, betraf der Bischof die Neu-Christen der Stadt und forderte sie auf, sich zu freiwilligen Beiträgen zu verpflichten. Sie nahmen keinen Anstand, dem gestrengen Herrn zu erklären, daß unter obwaltenden Umständen Jeder von ihnen drei bis vier Cruzaden Steuern werde, falls aber ihre Hoffnungen bezüglich des Straßenbaues sich realisirten, sie sich mit größeren Beiträgen betheiligen wollten. Auf diesen Vorschlag ging der Bischof ein. Dem Straßenbau stellten sich Schwierigkeiten in den Weg, und die geheimen Juden waren unvorsichtig genug, den Bischof der Ungeselligkeit und Parteilichkeit zu bezichtigen. Es erwachte ein gegenseitiges Mißtrauen, das in Erbitterung ausartete. Der Bischof forderte die versprochenen Beiträge, die geheimen Juden verweigerten hartnäckig die Zahlung. Der Zorn des Prälaten machte sich in den schrecklichsten Drohungen Luft, deren Ausführung nicht lange auf sich warten ließ. Porto wurde der Schauplatz der gräßlichsten Mordscenen. Der zornentbrannte Carmeliter ruhete und rastete nicht, bis auch in Porto ein Glaubenstribunal eingeführt war; kaum hatte er dies erreicht, so begann er einen wahren Vernichtungskrieg gegen das jüdische Geschlecht; die ärgsten Verbrecher und die niedrigsten Dirnen wurden gedungen, falsches Zeugniß gegen die geheimen Juden abzulegen. Alles das war das Werk eines Bischofs, desselben Mannes, der wenige Jahre später die Stirn hatte, im Vatican gegen die Sittenverderbniß Rom's zu donnern¹⁾.

Ein noch heileres Subject stand der Inquisition in Evora, deren unterirdische Kerker eine besonders traurige Berühmtheit erlangt haben, in der Person eines Castilianers. Namens Pedro Alvarez de Paredes, vor. Er war früher Inquisitor in Alerena, wurde aber wegen Fälschungen und anderer Verbrechen dort ent-

¹⁾ Mercuriano, III. 150 ff.; vgl. S. 254.

lassen und als ein sehr erfahrener Mann von dem Cardinal-Infanten gern aufgenommen. Er leistete vorzügliche Dienste. Niemand wie er besaß eine solche Geschicklichkeit, Geständnisse zu entlocken. Er fingirte Briefe, in denen der Vater, der Bruder und der Freund den Eingekerkerten dringend bitten, Alles zu bekennen, weil im Weigerungsfalle der Tod sein sicheres Loos sei; diese Briefe wurden sogleich in Brode oder dergleichen eingeschoben und durch den Gefangenwärter, als von Verwandten heimlich geschickt, dem Betreffenden zugestellt. Er las den Angeklagten untergeschobene Urtheile vor, nach denen sie dem Tode verfallen waren; in der Todesangst bekannte ein Jeder, was der Unmensch verlangte.

Und nun erst Lissabon, die Haupt- und Residenzstadt, der Mittelpunkt der Civilisation, der Wohnort des päpstlichen Nuntius! Das Verfahren der Inquisition Lissabon's ist genugsam charakterisirt, wenn man daran erinnert, daß João de Mello, der unerbittlichste Feind des jüdischen Geschlechts, dort als Großinquisitor wirkte. Was die Unmenschlichkeit und Barbarei an Folter und Pein auch erfinden konnte, Alles wurde durch das von de Mello eingeführte Marterssystem noch übertroffen. Man hebt und zittert bei dem bloßen Gedanken an die Inquisitionskerkler, diese finstern Löcher, in die nie ein Lichtstrahl drang, und wo Monate lang keine andere menschliche Stimme vernommen wurde, als die der unmenschlichen Hentzer. Und vollends die Marter und Folter! Unzählig sind ihre Arten: man renkte ihnen die Glieder aus, erteilte ihnen die Bastonade, schnitt ihnen die Fußsohlen auf, bestrich die Einschnitte mit Butter, und das Feuer zehrte an ihrem Leibe¹⁾. Die Gemarterten mußten bekennen, es blieb ihnen nichts Anderes übrig. Die Bulle vom 23. Mai 1536 räumte ihnen freilich das Recht ein, sich ihre Bertheidiger und Anwälte selbst zu wählen, sie waren jedoch auch in der freien Wahl beschränkt. Das Tribunal brachte ihnen einige und zwar die unfähigsten in Vorschlag, von denen sie den einen oder andern nehmen mußten; es waren das Menschen, die auf ihren eigenen Vortheil sahen und, anstatt die Rechte ihres Klienten zu wahren, ihn zum Gange nach dem Scheiterhaufen verhalfen²⁾.

¹⁾ Et quando ea via non possunt, ponunt eos ad torturam funis, et si cum illa non id efficiunt, incident sibi plantas pedum, et unguunt sibi cum butiro atque admovent igni, bei Periculano, III. 167.

²⁾ Ibid. III. 168.

Die Schilderungen, welche das Memorial der geheimen Juden von der Grausamkeit der Inquisition in Portugal im Allgemeinen und in Lissabon im Besondern entwirft, sind nicht im Entferntesten übertrieben und finden durch die in den Archiven des Landes noch heute aufgespeicherten handschriftlichen Prozesse ihre Bestätigung. Die Archive dieses menschenmordenden Tribunals sind in Portugal so gut wie in Spanien fast unberührt. Nahe an vierzigtausend Prozesse sind noch geblieben, um Zeugniß von fürchterlichen Scenen, von beispielloser Abscheulichkeiten, von langen Todeskämpfen abzulegen ¹⁾.

Welche Todesangst mußte sich der armen Menschen bemächtigen, wenn sie aus dem Munde eines Familiars des h. Officiums die Aufforderung vernahmen, ihm zu folgen. Nicht selten wurden sie schon auf dem Wege nach dem Tribunale unbarmherzig tractirt. Zwei Gefangene erhielten auf dem Marsche von Aveiro nach Lissabon so viel Schläge, daß sie fast todt das Ziel ihrer traurigen Bestimmung erreichten. Eine Mutter von fünf Kindern, von denen das älteste kaum acht Jahre zählte, wurde von den Häschern ergriffen; sie fragte, was ihr Schicksal sein würde, und stürzte sich, ohne die Antwort abzuwarten, aus dem Fenster, um einem noch schrecklicheren Ende zu entgehen. Weder Schönheit, noch Anmuth, noch Alter befreite das schwache Geschlecht von der brutalen Wildheit der Ungeheuer, welche sich die Vertheidiger der Religion nannten. Es gab Tage, an denen sieben bis acht weibliche Wesen auf die Folter gespannt wurden. Bald rief der eine der Inquisitoren voller Entzücken aus; „O welche blühende Schönheit!“ bald der andere: „Welche Augen! Welcher Busen! Welche Hände!“ ²⁾ Beim Anblick der Frauen und Mädchen verwandelten sich diese Blutmenschen plötzlich in wahre Künstler.

Die Zahl der Personen, welche in die Inquisitionskerkern zu Lissabon — um von den anderen Tribunalen ganz zu schweigen — bloß in den Jahren von 1540—1543 eintraten, läßt sich nicht genau ermitteln; sie muß jedenfalls sehr beträchtlich gewesen sein, denn

¹⁾ Herculano, III. 168; Einleitung zum 1. Theil.

²⁾ Ponunt illas ad torturam, septem vel octo quolibet die, et unus dicit „oh quae facies judeae!“ alius „oh qui oculi!“ alter vero „oh qualia pectora et manus!“ taliter quod supra prandium suscipiunt illud gaudium et solatium pro recreatione suae vitae. Memoriale bei Herculano, III. 173.

man bauete besondere Gefängnisse für die des Judenthums Angeklagten, und als auch diese nicht mehr ausreichten, stellte man die auf dem Socio-Plage gelegenen Estiós dem Officium zur Disposition. Die Menge der Eingekerkerten war so ungeheuer, daß sogar viele öffentliche Gebäude zu ihrer Aufnahme benützt wurden.

Die Inquisition hielt Autos-da-Fé ¹⁾, hunderte von Anhängern des Judenthums fanden ihren Tod auf den Scheiterhaufen. Es hallt vor unseren Ohren das Knistern der Flammen, das Röcheln Derer, welche in den Rauchwolken umkamen; es steigt vor uns auf der Geruch des Fleisches, das verkohlt, der in Staub verwandelten Knochen! Kinder sahen ihre Eltern, Weiber ihre Gatten, Brüder ihre Brüder den Holzstoß besteigen; sie nahmen von einander Abschied und ertheilten sich unter Thränen den Segen mit einer Seelenruhe, als reisten sie ab, um den andern Tag zurückzukehren. Und das Verbrechen aller dieser edlen Märtyrer war kein Anderes, als daß sie den Einig-Einzigen bekannten und verehrten!

Angefihts solcher Ausschreitungen hielt Papst Paul, der wohl fühlte, daß ein großer Theil der Verantwortlichkeit auf ihm lastete, es endlich doch für eine Pflicht der Humanität und Gerechtigkeit, sich noch einmal der Bedrückten ernstlich anzunehmen. Sippomano, der seiner Stellung nicht gewachsen war, wurde zurückgerufen und ein neuer Nuntius in der Person des Johann Ricci de Monte Policiano ernannt (Juni 1544).

¹⁾ Eine ausführliche Beschreibung der Feier dieser Autos findet man in unserer Schrift: Ein Feiertag in Madrid (Berlin 1859).

Fünftes Capitel.

Ricci de Monte.

Der neue Nuntius. Einschreiten des Papstes gegen die Inquisition. Bruch zwischen dem portugiesischem Hofe und der Curie. Vermittlungsversuche des Königs João scheitern an dem Fanatismus der Geistlichen. Die Einführung der Inquisition beschlossen, unter einigen, den geheimen Juden günstigen Bedingungen. Remonstration des Königs. Der päpstliche Commissair Ugolino und der Bischof von Porto. Der General-Pardon für die geheimen Juden und deren Freilassung. João's Tod. König Sebastian's Regierung und Ende. Die portugiesischen Adligen und die Juden in Fez.

Sobald die Ankunft des Cardinals Ricci de Monte Policiano in der portugiesischen Hauptstadt bekannt wurde, widersetzte sich der König auch dem Eintritte dieses Nuntius und ließ ihm an der Grenze des Landes sagen, daß seiner Ankunft Nichts im Wege stehe, wenn er sich um Inquisitionsgeschäfte nicht kümmern wolle. Die Unterhandlungen über die Zulassung des neuen Nuntius waren noch in vollem Gange, als Ricci de Monte von seinem Vorgänger Rippomano vermittelt eines Couriers ganz unerwartet äußerst wichtige Mittheilungen erhielt: ein Breve, den 22. September 1544 in Rom ausgefertigt, das Rippomano den Prälaten und Inquisitoren Portugal's übermitteln und durch Anschlag an die Kathedralen Lissabon's und der anderen Hauptstädte des Landes zur allgemeinen Kenntniß bringen sollte. Diesem Breve zufolge sollte unter Androhung der Excommunication kein Urtheil in Glaubenssachen ferner gefällt und die schwebenden Prozesse nicht früher wieder aufgenommen werden, bis der Papst über den Stand der Dinge durch den neuen Nuntius genau unterrichtet wäre. Rippomano, noch mit besondern Instructionen versehen, trat mit einem Male als thatkräftiger Mann auf. Er eröffnete sofort die päpstliche Resolution dem Cardinal-Infanten als Großinquisitor des Reichs und ertheilte diesem den

bestimmten Auftrag, das Breve an den Kathedralen Lissabon's, Evora's und Coimbra's anheften zu lassen (December 1544¹⁾).

Ein solches Vorgehen hatte der König nicht erwartet, am allerwenigsten von dem indifferenten, unthätigen Lippomano. Dieser mußte auf königlichen Befehl Lissabon und Portugal verlassen, der neue Runtius durfte die Grenze nicht überschreiten, und ein außerordentlicher Botschafter, Simon de Beiga, wurde nach Rom gesandt mit einem energischen Schreiben an den Papst. Dieses Schreiben (13. Januar 1545) zeigt deutlich, wie weit der fanatische König es in der Heuchelei schon gebracht hatte. Während er für sich, seinen Bruder, den Cardinal-Infanten, und für die Inquisitoren Religions-eifer, Verachtung der irdischen Güter, Selbsterleugnung, Liebe und Milde in Anspruch nahm, warf er der Curie in der ehrverletzenden Weise Lauigkeit, Unbeständigkeit, Liebe zur Bestechung, Begünstigung der Ketzer, Geringschätzung der Glaubensinteressen vor, beschuldigte er die geheimen Juden der Undankbarkeit, der Verleumdung, Verstellung. Als Entschädigung für die ihm angethane Beleidigung bittet er schließlich um definitive Einführung der Inquisition²⁾.

Ein solcher Angriff und eine solche Heuchelei waren dem Papst doch ein wenig zu stark. Mehr als je haßte er den König und seine Schöpfung, und er war fest entschlossen, die geheimen Juden mit allen ihm zu Gebote stehenden Mitteln zu schützen. Am 16. Juni 1545 beantwortete er das königliche Schreiben in ruhig-würdiger, ernster Weise. Er gab dem Könige zu erwägen, daß alle die Verleumdungen, welche er gegen die ehrenhaftesten Männer der Curie geschleudert, mit weit triftigeren Gründen gegen ihn und seine Minister gerichtet werden könnten. Man wisse in Rom recht gut, wie schrecklich die Inquisition in Portugal wüthe; viele geheime Juden seien schon jetzt öffentlich verbrannt, viele schmachteten noch im Kerker und erwarteten ein gleiches Loos. Gegen solche Unmenschlichkeiten müsse er nicht allein als Oberhirt der gesammten Christenheit einschreiten, als einfacher Christ wäre es seine Pflicht, solche Thaten, im Namen der Kirche verübt, zu verdammen. In seinen und des

¹⁾ Gerculano, III. 197 ff. Dieses Breve Cum nuper dilectum handschr. im National-Archiv.

²⁾ Ibid. III. 203 ff.

Königs Händen werde Gott eines Tages die Blutspuren so vieler unschuldiger Opfer suchen ¹⁾).

Dahin hatten die unausgesetzten Bemühungen der geheimen Juden es doch endlich gebracht, daß Papst Paul noch einmal einschritt. Vor der Hand ward dem mörderischen Schlachten in Portugal Einhalt geboten. Der Nuntius Ricci de Monte Policiano, dem nach einem Notenumschreiben zwischen Rom und Lissabon der Eintritt endlich gestattet worden ²⁾), zeigte sich den Juden als Freund und Beschützer. Bei seinem ersten Besuche, den er dem Cardinal-Infanten abstattete, überreichte er ihm eine Abschrift der ihm von den geheimen Juden gemachten Beschwerden und übergab gleichzeitig dem Könige ein Memorial über die Klagen der jüdischen Nation; so oft er mit den Prälaten des Reiches zu sprechen Gelegenheit hatte, ergoß er sich in Schmähungen über das Verfahren der Inquisition. Anfangs wollte der eigensinnige König die Beschwerdeschrift nicht eines Blickes würdigen, nahm sie jedoch endlich an und überwies sie den Inquisitoren zur Beantwortung. Es waren einerseits die ewigen Wiederholungen längst bekannter Thatsachen, anderseits dieselben Widersprüche, dieselben Ausflüchte, dieselben Entschuldigungen. Bei der Entschiedenheit Ricci's entbrannte der Kampf zwischen dem portugiesischen Hofe und der Curie von Neuem mit neuer Heftigkeit und gewann noch neue Nahrung durch die Bulle vom 22. August 1546, welche die vom 23. Mai 1536 noch auf ein Jahr prolongirte und die Confiscation des Vermögens der geheimen Juden auf weitere zehn Jahre verbot ³⁾).

Der König, lange Zeit taub gegen alle Vorstellungen und anfangs nicht wenig erzürnt über die neue Bulle, fing an, nachgiebig zu werden. Sei es, daß er den Zorn des Papstes fürchtete, sei es, daß, durch häusliches Mißgeschick mürbe gemacht, die Stimme des Gewissens sich vernehmen ließ: ein Gefühl der Menschlichkeit leitete ihn auf die Bahn der Versöhnlichkeit. Vier der angesehensten geheimen Juden, welche auf ihre Glaubensgenossen großen Einfluß übten und auch des Königs Vertrauen genossen, wurden als Ber-

¹⁾ Ferculano, III. 209 ff.

²⁾ Ricci traf Anfangs September 1545, nicht aber November 1544, wie Feine, I. c. 170 angibt, in Lissabon ein. Ibid. III. 221.

³⁾ Ibid. III. 242 ff.

mittler berufen und von João mit dem Auftrage betraut, einen Entwurf auszuarbeiten und die Forderungen zu präcificiren, unter denen sich die geheimen Juden dem Tribunale freiwillig unterwerfen würden. Niemand sollte von diesem Vermittlungsversuche wissen, die vier Vertrauensmänner, deren Namen nicht angegeben sind, sollten mit keinem ihrer Glaubensgenossen darüber berathen.

Nach einigen Wochen (Anfangs 1547) war der Entwurf so weit gediehen, daß er dem Könige und seinen Ministern vorgelegt werden konnte. Vor Allem verlangten die geheimen Juden, daß der vom Papste längst erlassene allgemeine Pardon in Kraft trete, sodann, daß das strenge Verfahren der Inquisition gemildert und dem Angeklagten Name des Anklägers und der Zeugen genannt werde. Sie verlangten nicht allein Schonung, sondern auch Nachsicht und Mitgefühl. „Möge Ew. Majestät“, heißt es in dem von ihnen überreichten Entwürfe, „nicht ferner Gesetze proclamiren und nicht dulden, daß die Genossenschaften und Zünfte Verordnungen erlassen, in denen der gehässige Unterschied zwischen alten und neuen Christen aufrecht erhalten wird. In der That nehmen viele dieser Genossenschaften eine sehr übermüthige Stellung ein, sie lassen uns in Städten und Dörfern weder zu mildthätigen Stiftungen, noch zu Gesellschaften, noch zu Zünften zu. Robuste Burschen, welche sich für den indischen Krieg anwerben lassen, verachten und beschimpfen uns; wir haben nichts Schlechtes gethan und ihnen keinen Anlaß zur Verachtung geboten. Unfähige Menschen, welche öffentliche Aemter bekleiden, verschmähen die Geschicktesten unter uns wegen des Blutes, das in unsern Adern fließt, und suchen Diejenigen unseres Geschlechts, welche früher im Staatsdienst verwandt wurden, aus Racenhaß zu entfernen. Menschen, welche noch auf Ehre halten, ziehen es deshalb vor, das Land zu meiden. Giebt man uns Frieden, so verbleiben nicht allein Diejenigen im Lande, welche jetzt darin weilen, und es sind deren noch immer eine ansehnliche Zahl, sondern auch Diejenigen kehren zurück, welche in Galicien und Castilien umherirren, und auch viele von denen, welche sich in Flandern, Frankreich und Italien bereits niedergelassen haben, werden dem Vaterlande wieder zuweilen, sie werden Handelshäuser errichten und das erstorbene Mercantilwesen wieder zu neuem Leben wecken. Man muß aber vor Allem den Haß des Volkes gegen uns dämpfen; das niedere Volk denkt nur daran, uns zu verfolgen, uns

mit Füßen zu treten. Es fehlt nie an Zungen, welche es sich angelegen sein lassen, uns als wahrhaftige Verbrecher zu verurtheilen... Die Gesetze der Kirche und der Gesellschaft verbergen oft kleine Nebel, um andere, größere zu verhindern. Folge man diesem Beispiele. Man darf die Strenge der castilianischen Inquisition nicht als Muster anführen. Die Portugiesen sind leichter entschlossen, das Vaterland zu verlassen; es wäre umsonst, ihnen die Auswanderung zu verbieten. Die Erfahrung hat gelehrt, mit welcher Leichtigkeit sie Vermögen und Alles im Stiche lassen, mit welcher Unerfrodenheit sie jegliche Gefahr trogen, um ihrem Geburtslande zu entkommen. Ohne Mäßigung und Duldsamkeit werden Wenige von uns im Reiche bleiben. Selbst in Castilien mißhandelte und verachtete man uns nicht eher, als bis man uns eines Verbrechens schuldig befunden hatte. Dort zeigte das Volk nicht gleichen Haß gegen uns, dort beschwor man nicht Tumulte herauf, um uns zu tödten. Dort genossen wir dieselben Ehren, wie die alten Christen: die Unsrigen waren Landstatthalter und Bürgermeister, und wer es wagte, uns Juden oder Bekehrte (Tornadigos) zu nennen, wurde mit Strenge bestraft. Dergestalt setzten sich unsere Glaubensgenossen den Gefahren der Inquisition aus, und wie viele flüchteten nichtsdestoweniger aus Spanien? Wahrlich unzählige, welche über die ganze Welt zerstreut sind. Und auch darin macht sich immer noch ein Unterschied bemerkbar: gegenwärtig werden diejenigen, welche aus Portugal flüchten, in den verschiedenen christlichen Staaten mit Wohlwollen aufgenommen und durch besondere Privilegien geschützt, was zu erwarten wir früher den Muth nicht hatten. Das, Herr, ist unsere Ansicht. Möge Ew. Majestät unser Botum prüfen, und möge Gott den Geist des Königs erleuchten, damit er das Beste und Heilsamste wähle¹⁾.“

So männlich würdig diese Ansprache, so wohl durchdacht war der ganze Entwurf. Er wurde den Inquisitoren zur Prüfung vorgelegt, diese stimmten natürlich nicht in einem einzigen Punkte mit den vier Friedensvermittlern überein; sie wollten, wie alle Fanatiker aller Zeiten, von Concessionen nichts wissen und brachten es auch dahin, daß der König von jedem weiteren Vermittlungsversuche absah. Die eigentliche Frage über die definitive Errichtung der In-

¹⁾ Hercusano III. 254.

quisition war längst gelöst, es handelte sich nur noch um die ihr einzuräumenden Rechte. Der König und die Inquisition strebten nach völliger Unabhängigkeit, nach Unverantwortlichkeit; die Curie zögerte, sie wollte die geheimen Juden nicht ganz in die Gewalt der grausamen Menschen geben.

Das Drama, das beinahe zwanzig Jahre lang bald in Rom, bald in Portugal spielte, neigte sich seinem Ende. Im April 1547 trafen die Cardinäle, denen die Lösung der schwierigen Frage übertragen war, ein Uebereinkommen, das der portugiesische Gesandte Balthasar de Faria, der langen Debatte müde, als endgültigen Beschluß des Papstes seinem Könige übermittelte. Die Curie promulgirte nämlich einen allgemeinen Pardon, der allen Denjenigen zu gute kommen sollte, welche ihre Anhänglichkeit an das Judenthum öffentlich bekennen. Alle diejenigen Verbrecher, welche dem jüdischen Geschlechte nicht angehörten oder im Scheinchristenthume verharren, so wie Alle, welche in Glaubenssachen bereits zu zeitlichen Strafen verurtheilt waren, sollten vom Genusse der Begnadigung ausgeschlossen bleiben. Zugleich mit der Begnadigungsbulle wurde ein Breve erlassen, durch das alle den einzelnen Personen ertheilten Schutzbrevien, für welche während zwanzig Jahren ungeheure Summen nach Rom gingen, für null und nichtig erklärt wurden; nur diejenigen Breven, welche den Vertretern der geheimen Juden und deren Verwandten eingeräumt waren, sollten unter gewissen Beschränkungen auch ferner in Kraft bleiben. Durch ein drittes Breve wurde der König endlich dringend ersucht, den geheimen Juden ein Jahr lang den freien Abzug zu gestatten. Der Papst hatte den Muth nicht, diese freie Auswanderung für die der Vernichtung Preisgegebenen ausdrücklich zu fordern, so sehr die Vertreter der geheimen Juden die Nothwendigkeit dieser Forderung ihm auch ans Herz legten und ihm vorstellten, daß ohne die Garantie der freien ungehinderten Auswanderung der Pardon rein illusorisch wäre, die Begnadigten jeden Augenblick auf Denunciation, ja auf den bloßen Verdacht der Ketzerei hin von Neuem ergriffen und auf den Scheiterhaufen geschleppt werden könnten. Diese Bitte der geheimen Juden schien dem Papste so gerechtfertigt, daß er ihr selbst gegen seinen Willen Berücksichtigung schenken mußte und auch wirklich jenes Breve gesuchtsweise erließ; freilich mußte der Cardinal Santafiore dem Könige zur Beschwichtigung bemerken, daß er von der Nation, wie es

in dem Schreiben heißt, eine Bürgschaft von 450,000 Ducaten fordern und sie verpflichten könne, daß Keiner der Auswanderer sich in das Gebiet der Ungläubigen begeben¹⁾.

War der König durch dieses wider Erwarten günstige Resultat zufriedengestellt? Keineswegs. Eine Erlaubniß zur Auswanderung wollte er unter keinen Umständen bewilligen, und die erste Antwort, welche er auf diese Mittheilung hin sowohl durch den päpstlichen Nuntius als durch seinen Gesandten dem Papste ertheilte, war, daß er das alte Gesetz vom 14. Juni 1535, das allen geheimen Juden ohne ausdrückliche königliche Erlaubniß, oder ohne Erlegung von 500 Cruzaden den Austritt aus dem Lande verbot, auf weitere drei Jahre erneuerte²⁾. Balthasar de Faria, der überglücklich war, ein solches Resultat erzielt zu haben, wurde mit Vorwürfen von seinem unbeugsamen Könige überhäuft, daß er auf solche, die Thätigkeit der Inquisition lähmende Bedingungen eingegangen war. João dachte auch nicht im Entferntesten daran, die geheimen Juden, welche ihre Anhänglichkeit an das Judenthum bekennen würden oder der Ketzerei überführt waren, ohne weitere Strafe zu entlassen; er wollte sich nur alsdann zu dem Pardon verstehen, wenn der Papst von den jetzt gefaßten Beschlüssen durchaus nicht wieder abgehen würde³⁾.

Den geheimen Juden war somit alle Aussicht auf Erfolg genommen. Die einzige Hoffnung, die den lang und oft Getäuschten, den zu Tode Gehehten jetzt noch blieb, war, der „Hölle“, wie Portugal seines fanatischen Treibens wegen nicht mit Unrecht genannt ward, sobald als möglich zu entkommen. Sie verbargen diesen Entschluß so wenig, daß sie öffentlich erklärten, nicht ein Einziger von ihnen würde in Portugal verbleiben. Das königliche Verbot der Auswanderung war ihnen ebensowenig jetzt, wie früher, ein Hinderniß. In einer Zeit, in der es ein Leichtes war, die Wachsamkeit der Behörden zu täuschen, in einem Lande, in dem sich Alle der Bestechung zugänglich zeigten, war für Menschen, denen Mittel zur Verfügung standen, ein Auswanderungsverbot eine bloße Chimäre. Fehlte es aber der Inquisition an Opfern, blieben die Kerker ohne

¹⁾ Serculano, III. 270 ff.

²⁾ Das Gesetz vom 15. Juli 1547 bei Figueiredo, Synops Chron. I. 401.

³⁾ Nach einem Briefe des Königs an de Faria vom 22. Juli 1547 bei Serculano, III. 279.

Bewohner, konnten keine Autos-da-Fé veranstaltet werden — was war dann die Inquisition? Alles das war dem Könige nicht entgangen. Er wollte sein bereits verarmtes Land dem Ruine nicht gänzlich hingeben und deshalb die geheimen Juden nicht ziehen lassen. Ihre Schätze sollten die Diener des Tribunals bereichern, die ausgehungerten Pfaffen ernähren, die stets leeren Schatzkammern des Königs füllen; die blutgierigen Inquisitoren wollten, wie die Cardinäle einmal allen Ernstes behaupteten, Fleisch, Menschenfleisch; die Scheiterhaufen sollten unterhalten, das unwissende, von noch unwissendern frommen Priestern geleitete Volk durch die Schauspiele der Agonien ergötzt, die Heuchelei unter dem Deckmantel des Religionseifers genährt werden. Aus diesen Gründen wollte der König in Alles, nur nicht in den freien Abzug der geheimen Juden willigen: er versprach, zehn Jahre lang von der Confiscation der Güter der bestraften geheimen Juden zu abstrahiren, auch die Namen der Angeber und der Zeugen sollten ihnen genannt werden. Das waren die einzigen Begünstigungen, welche er den Ohnmächtigen einräumen, die letzte Concession, welche er dem Papst zu machen entschlossen war.

Angesichts dieser Halsstarrigkeit des Königs hielt der Papst es für das Geeignenste, einen besondern Commissair in der Person eines Neffen des ein Jahr früher verstorbenen Cardinals Santiquatro, Namens Ugolino, nach Portugal zu senden, um die Bulle der Errichtung der Inquisition, sowie die des Pardons und alle andern auf diese bezüglichen Documente dem Könige direct überreichen zu lassen. Sobald Balthasar de Faria, der in dieser ganzen Angelegenheit diplomatisch klug verfuhr, von der Mission Ugolino's vertrauliche Mittheilung erhalten hatte, gab er seinem Könige den wohlweisen Rath, sich in Allem nachgiebig zu zeigen und namentlich gegen die Auswanderung der geheimen Juden sich nicht zu stemmen, sich vielmehr mit der Veröffentlichung des Gesetzes vom 15. Juli zufrieden zu stellen und für die äußerste Wachsamkeit an den Grenzen zu sorgen. Ugolino überbrachte ein Breve, das ihn ermächtigte, die Güter Derjenigen zu confisciren, welche sich in die Gebiete der Ungläubigen begeben würden; mit diesem Breve ließe sich alles Mögliche anfangen.

Der König legte auf den Rath seines von ihm sehr geschätzten Gesandten geringen Werth, er beharrte auf seinen Forderungen. An

Vermittlungsversuche zwischen Rom und dem portugiesischen Hofe war vor der Hand nicht zu denken. Die Curie gab endlich nach und opferte die unglücklichen Juden dem materiellen Interesse, um dessentwillen sie früher von ihr beschützt wurden.

Um diese Zeit befand sich auf seiner Reise zum Concilium nach Trident ein Mann in Rom, den wir früher kennen zu lernen Gelegenheit hatten, der Bischof von Porto. Er besaß eine unbegrenzte Frechheit und seine Zungenfertigkeit hatte ihm auch in Rom eine gewisse Bedeutung verschafft. Sein erstes Zusammentreffen mit dem Papste war stürmisch. Nach einer feurigen Rede, welche sich über den Stand der Kirche im Allgemeinen erstreckte und mit heftigen Angriffen auf den Papst verbrämt war, kam er auf sein Hauptthema, die Inquisition, zu sprechen. Er machte dem Papste Bittere Vorwürfe darüber, daß er als oberster Kirchenfürst die portugiesischen Juden in seinen Staaten aufnähme. „Als Christen und unter christlichen Namen verlassen sie heimlich Portugal und nehmen ihre Kinder mit, welche von ihnen selbst zur Taufe geführt sind; sie kommen nach Italien, geben sich für Juden aus, leben nach jüdischen Sagen und lassen ihre Kinder beschneiden. Das geschieht vor den Augen des Papstes und der Curie, in den Mauern Rom's und Bologna's. Das geschieht, weil Se. Heiligkeit diesen Kezern ein Privilegium gegeben hat, daß Niemand sie in Ancona des Glaubens wegen beunruhigen darf. Unter solchen Umständen ist es unmöglich, daß der König ihnen freien Abzug aus dem Lande gestatten kann. Verlangt das Se. Heiligkeit etwa, damit die Auswanderer sich als Juden in seinen Staaten niederlassen und die Curie dergestalt Vortheile von ihnen zieht? Statt die Errichtung der Inquisition in Portugal zu verhindern, wäre es längst die Pflicht Sr. Heiligkeit gewesen, sie in der eigenen Herrschaft einzuführen.“

Die feurige Rede des alten Carmeliters hatte den schwachen Papst so gelangweilt, daß er, um dem Schläfe zu widerstehen, sich erhob und in seinem Zimmer auf und ab ging. Mit einem Hofbescheide und vagen Versprechungen entließ er den Bischof-Inquisitor. Balthasar Limpo, so hieß der Bischof, war aber nicht der Mann, der sich mit leeren Worten abspeisen ließ; war es ihm doch kein Geheimniß, daß der Papst von den zu Gunsten der Juden einmal gefaßten Beschlüssen nicht weichen wollte. Er begab sich nochmals in den Vatican und erklärte dem Kirchenfürsten auf das

Entschiedenste, daß er nicht früher abreisen würde, bis die bereits zwanzig Jahre schwebende Frage vollends gelöst sei.

Einem solchen energischen Auftreten konnte Paul nicht lange Widerstand leisten. Er erklärte sich bereit, dem Könige in Allem zu Willen zu sein, nur müsse er den geheimen Juden die freie Auswanderung gestatten, wo hingegen diese das Versprechen geben und sich mit einer bedeutenden Goldsumme verbürgen müßten, sich nicht in den Gebieten der Ungläubigen niederzulassen. Mit Spott und Hohn begegnete der freche Prälat dem würdigen Oberhaupte der Kirche, als er diese so oft wiederholte Forderung auch ihm stellte. „Ist etwa ein Unterschied“, sagte er voller Zorn, „ob diese Keher sich unter die Herrschaft der Ungläubigen oder nach Italien begeben? Sie lassen sich in Ancona, Ferrara oder Venedig beschneiden und gehen von da nach der Türkei. Sie besitzen ja päpstliche Privilegien, so daß Niemand sie fragen darf, ob sie vielleicht Juden sind! Erkennungszeichen tragen sie nicht, und so können sie frank und frei gehen, wohin sie wollen, ihre Ceremonien beobachten, die Synagogen besuchen. D.; wie viele von denen besuchen diese nicht jetzt schon, die in Portugal in ihrer Jugend getauft, zum Tode verurtheilt oder in effigie verbrannt sind. Räumt man ihnen die freie Auswanderung ein, so brauchen sie nur den Fuß in das Land der Ungläubigen zu setzen und können sich offen zum Judenthum bekennen. Wie wird der König einen solchen Zustand dulden, kein Theologe, was sage ich, kein einfacher Christ kann ihm dazu rathen. Statt daß Se. Heiligkeit sich bemüht, die geheimen Juden in Sicherheit zu bringen, möge er lieber die Inquisitionstribunale in seinen Staaten vermehren und nicht bloß die lutherischen Keher, sondern ebensogut die jüdischen bestrafen, welche in Italien Schutz und Zuflucht suchen“. Der Papst beschwichtigte den Bischof-Inquisitor mit dem Versprechen, daß er die Angelegenheit mit dem Cardinale de Crescentiis noch einmal berathen, und daß sich schon Alles machen würde.

In der That machte sich Alles sehr schnell. Der Papst räumte dem Könige João das Feld; die Schlacht war gewonnen, die Opfer durften nicht aus dem Lande weichen, die Henker konnten ihr Amt sofort antreten. Die Inquisition erhielt unumschränkte Gewalt, alle geheimen Juden, ohne Ausnahme, waren ihr unterworfen, der letzte Hoffnungsstrahl der Unglücklichen hatte sich in dunkle Nacht gehüllt.

Gegen Ende November 1547 trat Ugolino, von dem durch Geld für Portugal gewonnenen Cardinal Farnese mit genauen Instruktionen versehen, seine Reise nach Lissabon an, um dem Könige die päpstlichen Diplome zu überbringen¹⁾. Diese bestanden in der mehrerwähnten Begnadigungsbulle (perdão), in einem Breve, das die des Judenthums Ueberführten während der nächstfolgenden zehn Jahre von Confiscation befreite, und in einem andern Breve, das dem Ugolino als Creditiv dienen sollte, in dem von der königlichen Gnade erwartet wird, daß die Inquisition mit Milde und Mäßigkeit verfare. Die andern auf die Inquisition direct Bezug nehmenden Diplome waren: die Bulle über die definitive Errichtung der Inquisition und die Suspension der den geheimen Juden mit Ausnahme der hien. Vertretern derselben und deren Familien ertheilten Privilegien²⁾.

Der mehr als zwanzigjährige Kampf war somit beendet. Das Tribunal war durch ungeheure Summen von Rom erhandelt. Der Cardinal Farnese, der noch zuletzt gewonnen wurde, erhielt als Lohn das dem Bischof Miguel de Silva in himmelschreiender Weise abgenommene Bisthum Biseu und bezog aus Portugal jährlich gegen 20,000 Cruzaden. Der Cardinal Santiquatro, der langjährige Freund des Königs, wurde mit einer jährlichen Pension von 1500 Cruzaden und der Cardinal de Crescentis mit einer solchen von 1000 Cruzaden belohnt. Die Fanatiker hatten damals wie jetzt ein besonderes, in den meisten Fällen ein rein materielles Interesse im Auge, von all den Eiferern für die Inquisition that Niemand etwas umsonst, sie waren alle von Portugal gedungen und bezahlt. Wie groß auch die Summen waren, welche die geheimen Juden ihrer Sache zum Opfer brachten, die des Königs waren weit größer³⁾.

¹⁾ Nach der Instruzione per il cavalier Ugolino (Simmieta Vol. 33, Fol. 140 ff., bei Herculano, III. 304 f.) hatte Ugolino den Auftrag, die begünstigten Diplome den Vertretern der Nation (chefes da nação) zu übergeben.

²⁾ Die Errichtungsbulle *Meditatio cordis* ist datirt vom 16. Juli 1547, die der Suspension der Privilegien *Romanus Pontifex* vom 15. Juli 1547 und das Creditiv-Breve *Cum saepius* vom 5. Juli 1547. Alle diese Documente, nur handschriftlich im National-Archiv zu Lissabon, sind antedatirt. Herculano, III. 306.

³⁾ *Ibid.* III. 313 ff.

Nunmehr konnte sich die Inquisition im Vollgenuß ihrer schrecklichen Macht, geschmückt mit den Marterinstrumenten, auf ihren Thron erheben; ihre geistlichen Diener konnten sich von Menschenfleisch mästen, und die Jesuiten verewigten diese glorreiche Errungenschaft durch Schriften in lateinischer und portugiesischer Sprache. Der Eine, Braz Biegas, verkündigte seinen „Sieg des Messias“, ein Anderer schrieb über die nunmehrige „Festigkeit des Glaubens und Verwirrung des Judenthums“, und ein Dritter, der auf Staatskosten in Paris studirt hatte, Francisco Machado, widmete dem Cardinal-Infanten seinen lateinisch und portugiesisch gefertigten „Spiegel der Neu-Christen“.

Am 10. Juli 1548¹⁾ wurde der Pardon in der Domkirche zu Lissabon publicirt²⁾; bald darauf fand die allgemeine Abschöpfung der geheimen Juden vor der Thüre der Hospitalkirche Lissabon's Statt³⁾. Die Gefängnisse des Tribunals zu Lissabon und Evora leerten sich für einige Zeit, die von Porto, Lamego und Thomar für immer: die Thätigkeit dieser drei Tribunale hatte mit der Publication der Bulle ihr Ende erreicht⁴⁾; gegen achtzehn hundert Personen wurden in Freiheit gesetzt⁵⁾.

Die meisten, wenn nicht alle dieser in Freiheit gesetzten geheimen Juden folgten, trotz des königlichen Verbots der Auswanderung, ihren ihnen vorangegangenen Glaubensbrüdern. Diejenigen, welche aus Liebe zur Heimath, aus Mangel an Reisegeld oder aus anderen Gründen noch in Portugal verblieben, wandten sich noch einmal flehend und bittend an den Papst und versuchten in der Folge noch öfters, sich die Gunst der Curie zu erkaufen; die Resultate blieben gewöhnlich hinter den von ihnen gebrachten Opfern und gemachten Anstrengungen zurück. Das Gebäude der Inquisition stand unerschütterlich fest. Unmittelbar nach der allgemeinen Begnadigung hatte es freilich den Anschein, als ob das Ungeheuer gar nicht eri-

¹⁾ Nicht aber am 10 Januar, wie Gräß (IX. 308) nach Kunstmann schreibt, letzterer (Münch. Gelehr. Anzeiger 1847), No. 79, richtig 10. Juli 1548.

²⁾ Historia da Inquisição, 5: Publicação do Breve de Paulo III. de 11. Mai 1547, que concedeo perdão geral aos christãos-novos.

³⁾ Herculano, III. 311.

⁴⁾ Kunstmann, Münch. Gelehr. Anzeiger 1847, No. 79.

⁵⁾ Aboab, Romologia, 293. Mein Renasse ben Zerael, 88.

ihre, als ob es aus Mangel an Leute von der Morbgar abgelaſſen habe. Von dem Augenblicke an aber, daß die portugieſiſche Inquiſition ihre eigene Geſchäfts- und Gerichtsordnung erhielt (1552), trat ſie wieder in volle Thätigkeit. Die geheimen Juden wurden ohne Erbarmen eingezogen und ohne genügende Indicien auf die Folter geſpannt. Als einer der graufamſten Folterknechte fungirte in dieſer Zeit der ſonſt nicht unbekannte Oleaſter oder Fr. Hieronimo da Nambuja, der den frühern Inquiſitor João de Mello an Graufamkeit noch übertraf. Er überſchritt ſo ſehr alles Maß, daß der Cardinal-Infant ihn entlaſſen mußte.

König João hatte das ſich geſteckte Ziel erreicht, den ſehnlächſten Wunſch ſeines Herzens in Erfüllung gehen ſehen, ſeine eigene Schöpfung brachte dem Lande den Myin. Außer den Freuden, die ihm die Inquiſition bereitete, waren ihm wenige heitere Tage beſchieden. Seine zahlreiche Nachkommenschaft, ſechs Söhne und drei Töchter, hatte er alle vor ſich ins Grab ſinken ſehen, der Erbe ſeines Thrones, vermählt mit einer Tochter des Kaiſers Carl, ſtarb im Alter von ſechszehn und einem halben Jahre. Ihn ſelbſt raffte der Tod unerwartet ſchnell im Mannesalter dahin (11. Juni 1557); ſein Enkel und Thronfolger Sebaſtian war bei ſeinem Tode nicht älter als drei Jahre. Nach dem letzten Willen des Königs ſollte ſeine Gemahlin während der Minderjährigkeit des Thronerben die Zügel der Regierung übernehmen; ſchon nach wenigen Jahren mußte ſie ihrem Schwager, dem von den Jeſuiten umſtrickten Cardinal-Infanten D. Henrique, die Regentſchaft überlaſſen.

Somit ſaß auf dem einſt mächtigen Throne ein Menſch im Prieſtertalare, der bis an ſein Ende mit dem größten Eifer als General-Inquiſitor wirkte und der c. ericalen Partei die Regierungsgeschäfte überließ. Daß unter einem ſolchen Regiment die geheimen Juden viel zu dulden hatten, bedarf wohl kaum der beſondern Erwähnung. So beantragten in den Cortes von 1562 die Prälaten, daß die geheimen Juden auch als ſolche die von João III. eingeführten Erkennungszeichen tragen und daß man darauf bedacht ſei, jedes Mittel und jede Gelegenheit zur gänzlichen Vertilgung des jüdiſchen Geſchlechts zu benutzen. Aus dieſem Grunde verlangten ſie, daß die jüdiſchen Kezer in den Städten, Flecken und Dörfern nicht ſollten mit den alten Chriſten vermiſcht, ſondern, wie früher die Juden in den Judarias, unter einander leben, damit ſie leich-

ter beobachtet und ihr Stillsitzen in dem alten Glauben besser bewacht und bestraft werden könnte¹⁾.

D. Henrique unterließ als Regent es nicht, die geheimen Juden zu bedrücken. Er erneuerte das von seinem Bruder erlassene Auswanderungsverbot und erweiterte es dahin, daß kein Neu-Christ das portugiesische Reich und dessen Besitzungen mit beweglichen Gütern verlasse, keiner nach Indien, nach den Inseln, nach Guinea oder Brasilien ohne besondere königliche Erlaubniß und vorherige Bürgschaftsleistung gehe, Kettler ohne specielle Erlaubniß seine liegenden Gründe verkaufe. Wer diesem Verböte zuwiderhandelte, wurde nach dem Gesetze vom 11. Februar 1569 mit Verbannung bestraft²⁾. Solche Gesetze wurden von dem Könige Sebastian, der nach einer vierjährigen Regentschaft des Cardinal-Infanten selbst die Regierung übernahm, wieder aufgehoben, und den geheimen Juden die Erlaubniß zur freien Auswanderung ertheilt (21. Mai 1577). Nicht Humanität, auch nicht eine besondete Vorliebe für die geknechtete Classe bewog Sebastian zu diesem Schritte — er war von Jesuiten erzogen, von ihnen geleitet und ganz von ihren Tendenzen erfüllt, — sondern der materielle Gewinn, den er aus diesem scheinbaren Gnadenacte zog. Von schwärmerischem Eifer entbrannt, den christlichen Glauben in allen Ländern und Gegenden zu verbreiten, ließ er sich tollkühn in einen Krieg mit den Ungläubigen in Afrika ein. Um zu diesem großen Unternehmen die nöthigen Geldmittel zu erschwingen, bewilligte er unter Anderen den geheimen Juden für die ungeheure Summe von 225,000 Ducaten, — nach heutigem Goldwerth über 4 Millionen Thaler — daß sie bei Vergehen im Bereiche der Inquisition zehn Jahre lang ihr Vermögen nicht verlieren und daß ihrer Auswanderung kein Hinderniß gelegt werden sollte³⁾.

¹⁾ Santarem, Documentos para servirem de Provas a Parte 1. das Memorias para a Historia das Cortes Geraes (Lisboa, 1828) 65: Tambien devia V. A. ver se se podia atalhar que não vivessem em a Villas, e Cidades, e Lugares como em muitas dellas vivem, que assistão apartados, e tem as cazas juntas, e furadas humas com outras como quando erão judarias, de que se segue incobrir melhor seus erros e procurarem-se mais facilmente huns a outros com a má, e tão familiar conversação. Bgl. S. 49.

²⁾ Quelle bei Gordo, Memoria sobre os Judeos em Portugal, l. c. 33.

³⁾ Ibid. 33, Adolfo de Castro, Judios en España, 188.

Mit diesem wieder einmal den Juden abgenommenen Golde unternahm Sebastian einen Feldzug, aus dem er nicht mehr zurückkehrte. Religionseifer hat Portugal's Macht nach Innen und nach Außen gebrochen, durch Religionseifer hat es seine Selbstständigkeit eingebüßt. In der Schlacht von Alcacer verlor Sebastian Krone und Leben; sein ganzes Heer, meistens Adlige, wurde aufgerieben. Hier endete die Blüthe Portugal's. Die Wenigen, welche von den Adligen übrig blieben, wurden zu Gefangenen gemacht, nach Fez und Marokko gebracht und dort den Enkeln der unschuldig verfolgten portugiesischen Juden zu Sklaven verkauft. Es war den Juden hier Gelegenheit geboten, an ihren früheren Bedrückern Rache zu nehmen; statt dessen wurden sie von ihnen sehr liebevoll behandelt; es war den portugiesischen Rittern in den Häusern der Juden so wohl, als wären sie in ihren eigenen Häusern. Sie verkehrten in der herzlichsten Weise mit den von ihnen nicht mehr verachteten Juden, unterhielten sich mit ihnen in der Heimathsprache, verweilten gern auf dem jüdischen Friedhofe zu Fez und fanden in den Klagen der Juden Linderung für ihre eigenen Wunden. Viele dieser portugiesischen Adligen, welche von den Juden als Sklaven gekauft waren, kehrten mit Erlaubniß ihrer Herren und mit dem Versprechen, das für sie verlangte Lösegeld zu übersenden, in die Heimath zurück. Manche hielten Wort und legten dem Lösegeld auch noch werthvolle Geschenke als Zeichen der Dankbarkeit für die von ihnen empfangenen Wohlthaten bei ¹⁾.

¹⁾ Hieronymo de Mendoça, Jornada de Africa (Lisboa, 1607) 123 a: . . . pello contrario acharão nos Judeos muita brandura, afabilidade e cortesia, alem de ser aliuiuo muy grande entenderense cõ elles na lingoagem, porque como esta dito, falão todos castelhano, e assi em todas as cousas erão estes fidalgos tratados como em suas proprias casas cõ muito amor e singelleza, vgl. 85 a, 123 b, 111 b. Barrios, Oracion Paneg. de Abi Jethomim, 21. Aboab, Nomenclologia, 308: Permitio el Señor, que à la quarta generacion viniessse quasi toda la nobleza de Portugal, y su Rey Don Sebastian à Africa, para seren destruidos, y captiuos en el mismo lugar, adonde sus abuelos indigna y cruelmente mandaron los affligidos Israelitas. Allí acabo la flor de Portugal, y los que quedaron fueron llevados a Fez, donde fueron vendidos a voz de pregonero en las plaças, donde habitauan los Judios, successores de los innocentes perseguidos . . . y me contaua el Sabio David Fayon . . . que no tenian mayor consolacion aquellos miserables que ser vendidos por esclauos à los Judios.

Die Liebe der Portugiesen zu ihren früheren Landsleuten wurde so groß, daß jenen auch wieder einmal die Lust anwandelte, den Himmel mit ihnen zu theilen. Einer der Gefangenen, ein Fr. Vicente de Fonseca hielt in Fez in der Wohnung des Grafen von Vimioso Bekehrungsreden, zu denen unter verschiedenen Vorpiegelungen auch Juden gelockt wurden ¹⁾. Es gelang dem bekehrungssüchtigen Frater nicht, auf fremdem Boden neue Opfer für die Inquisition zu fangen; suchten doch die im eigenen Vaterlande weilenden geheimen Juden den Klauen dieses Ungeheuers dadurch zu entweichen, daß sie den Wanderstab ergriffen und nach den verschiedensten Gegenden und Ländern ihre Schritte lenkten.

¹⁾ Mendoca, l. c. 110 b. Die liebevolle Behandlung wurde den Juden zuweilen schlecht vergolten. Ein junger portugiesischer Junker tödtete einer geringfügigen Sache wegen einen Juden, dessen Gefangener er war, indem er ihm einen Schlag auf dem Kopf versetzte. Er hatte seinen Uebermuth schwer zu büßen; vor dem Thore der Judenstadt in Fez wurde er aufgeküßft. Mendoca l. c. 90 b.

Sechstes Capitel.

Wanderungen der portugiesischen Juden.

Türkei, Italien. Die Päpste begünstigen die Aufnahme der portugiesischen Flüchtlinge. Ferrara: Samuel und Bienvenida Abravanel, Doña Gracia Mendesia, die Familie Usque. Amatus Lusitanus, Immanuel Aboab. Portugiesische Juden in Frankreich: Delgado, Montalto. Leiden der Neu-Christen und ihr Recurs an Pius IV. Regierung Philipps II. Die früheste Ansiedlung der portugiesischen Juden in Amsterdam und Hamburg. Rodrigo de Castro.

Die geheimen Juden hatten seit dem Anfange des sechszehnten Jahrhunderts theils in Gruppen, theils als vereinzelte Flüchtlinge Portugal verlassen und sich allmählig über einen bedeutenden Theil Europa's verbreitet. Je größer die Tyrannei in der Heimath wurde, desto größere Dimensionen nahm, allen Auswanderungsverboten zum Trotz, die Emigration an. Wer nur irgend konnte, ergriff die Flucht, und wo die armen Flüchtlinge Aufnahme und Duldung fanden, ließen sie sich häuslich nieder. Die Meisten wandten sich nach der Türkei und Syrien, der Urheimath der Juden: in Constantinopel, Salonichi und anderen Städten des türkischen Reiches bildeten sich neben den castilianischen und aragonischen auch portugiesische Gemeinden, deren Glieder nach ihren frühern Wohnorten wieder kleinere Verbände bildeten. Hier treffen wir Glieder der alten Familie Ibn Jachia: den als Arzt, Talmudist und Richter weitberühmten Jakob (Zam) Ibn Jachia und dessen Söhne Joseph und Gedalja; ersterer war Leibarzt des Sultans Soliman, und letzterer stand der Bissaboner Gemeinde in Salonichi und der Portugiesen in Constantine als Rabbiner und Prediger vor.

Ein anderes Hauptziel und Asyl der portugiesischen Flüchtlinge war Italien, wo es von geheimen Juden förmlich wimmelte.

Während durch hierarchische Bestrebungen und einen falschen Eifer für den Glauben die Juden aus Portugal verjagt oder von der Inquisition verzehrt wurden, hat die Hierarchie selber, das Bollwerk des Glaubens, Rom und der Kirchenstaat ihnen gastliche Aufnahme geboten; es ist das die wunderbare Fügung der Vorsehung, daß sich zum Trost der Leidenden ein neues Pfortchen öffnet, wenn sich ein anderes schließt. In individuelle Interessen versunken und in der Absicht, sich eine weltliche Macht zu gründen, hatte schon Papst Clemens VII. und nach ihm Paul III. den von Portugal geflüchteten geheimen Juden ein Asyl und die schriftliche Versicherung gegeben, daß sie das Judenthum öffentlich bekennen und in der Ausübung ihrer Ceremonien nicht gestört werden dürften¹⁾. Die Päpste schätzten die Juden und nahmen die Flüchtlinge auf, weil sie ihre industriellen Fähigkeiten zu schätzen wußten; die Blüthe des Handels von Ancona war ihr beständiges Augenmerk. Paul III. gewährte in einem Schreiben über den Handel dieser Stadt Allen, die sich hier niederlassen wollten, vollständige Freiheit, „allen Personen jeglichen Geschlechts aus Portugal und Algarve., auch wenn sie aus dem Geschlechte der Hebräer und Neu-Christen wären“. Auf solche Privilegien hin füllte sich Ancona mit portugiesischen Juden, so daß die Stadt gegen 1553 deren an dreitausend hatte und reich und mächtig wurde. Es gab bald in ganz Italien keine Stadt, die sich nicht mit portugiesischen Juden bevölkerte²⁾. Pesaro gelangte durch ihren Verkehr zu Bedeutung, durch sie wurde Livorno

¹⁾ Herculano, III. 284, nach einem Briefe des Bischofs von Porto an den König João vom 22. November 1547, S. 296, vgl. oben S. 254. und mein *Menasse ben Israhel*, 88. Nach letzterer Quelle war das Privilegium bereits von Clemens VII. gegeben, und von Paul III. nur neu bestätigt. Es existirt ein Brief, den die geheimen Juden von Rom aus an die in Portugal verbliebenen Brüder geschrieben haben und ihnen Rathschläge über ihre Auswanderung gegeben haben sollen. Dieser Brief, mitgetheilt von verschiedenen Autoren. u. a. von Torrejoncillo, Centinella contra Judios bei Adolfo de Castro, l. c. 178 ff., ist, wie ähnliche Briefe (s. Seyhardim 111), ein Nachwerk der Jesuiten.

²⁾ Ersch-Gruber, *Cyclopädie*, Art. Juden, 2. Section, 27. Theil, S. 152.

³⁾ Ne è Città in Italia, done non ci siano Marrani — Marsani steht nicht im Mscr. — Portughesi, fuggiti dalla Inquisitione di Portogallo. Informatione, l. c. LVII.

eine weltbedeutende Handelsstadt, in Ragusa landete im Mai 1544 ein Schiff, das ausschließlich mit portugiesischen Flüchtlingen besetzt war, wie Balthasar de Faria dem Könige João meldet¹⁾; in Bologna, Neapel, Venedig und vielen anderen Städten der apeninischen Halbinsel bildeten sich blühende Gemeinden aus den neuangeworbenen portugiesischen Züglern, deren Zahl so groß war, daß ein Abt aus Porto, Fernando de Goes Loureiro, gegen Ende des 16. Jahrhunderts ein ganzes Buch mit den Namen derjenigen geheimen Juden füllte, welche in Italien offen zum Judenthume zurückkehrten, und zugleich die ungeheuren Summen berechnete, welche sie dem Lande entzogen²⁾.

Viele der angesehensten und reichsten der portugiesischen Juden, viele, die durch Wissen und Gelehrsamkeit unter ihnen glänzten, siedelten sich in Ferrara, der damaligen Metropole der Bildung, dem Musensitze Italien's, an und lebten dort gleich ihren einheimischen Glaubensbrüdern im vollen Genuße politischer und religiöser Freiheit. Hier weilte und beendete seine Tage ein Sproß der altadligen Familie Abravanel, der jüngste Sohn des Don Szaak, Samuel Abravanel (geb. 1473, gest. c. 1550). Er war talentreich und wissenschaftlich gebildet, erwarb sich als Finanzmann des Vicekönigs von Neapel, D. Pedro de Toledo, ein sehr bedeutendes Vermögen, das man auf mehr als 200,000 Gold-Zechinen schätzte, und verwendete seinen Reichthum zu hochherzigen, edelmüthigen Wohlthaten. „Er verdient“, rühmt der Dichter Samuel Usque in schwärmerischer Begeisterung von ihm³⁾, Tremegisto (dreimal groß) genannt zu werden; er ist groß und weise im göttlichen Gesetze, groß an Namen und Ansehen, groß an Reichthum. Großherzig verfährt er stets mit seinen Glücksgütern, er lindert die Trübsal seines Volkes und steht seinen Brüdern stets hilfreich bei. Er verheirathet Waisen in Unzahl, unterstützt Bedürftige, bemüht sich, Gefangene auszulösen, so daß in ihm alle die großen Eigenschaften zusammentreffen, welche zur Prophetie befähigen“. „Ich kenne viele

¹⁾ Herculanu, II. 103, Cunha, Hist. Ecclesiastica de Braga, II. 81, vgl. S. 236.

²⁾ Cathalogo dos Portuguezes Christãos - Novos qui se hião declarar Judios a Italia com a Relação dos copiosas sommas de dinheiro que levantão. Barboja, l. c. II. 27.

³⁾ Usque, l. c. 205 f., Aboab, l. c. 304.

achtbare Männer," sagt Immanuel Aboab, „die es sich zum Ruhm anrechnen, Diener oder Schüßlinge dieses altadligen Hauses gewesen zu sein.“

Der Culminationspunkt seines Glücks war der Besitz einer Lebensgefährtin, *Bienvenida*¹⁾ *Abra vanela*, die als eine der edelsten Frauengestalten in Israel, als ein Muster der Tugend, der Wohlthätigkeit, der wahren Religiosität, der Klugheit und des Muths, der Bildung und der Anmuth von Mit- und Nachwelt verehrt wird. Der Vicekönig von Neapel ließ seine Tochter Leonora mit *Bienvenida* vertraulich verkehren und sie von ihr unterrichten. Als Leonora später Gemahlin des Großherzogs Cosmo von Medicis und Großherzogin von Toscana geworden, hielt sie sich immer noch zu ihrer alten jüdischen Freundin, die sie wie eine Mutter verehrte, auch wohl mit diesem Ehrennamen belegte²⁾. Samuel *Abra vanel* trat, wie sein Vater, für seine Stamm- und Glaubensgenossen in die Schranken, so oft die Noth es erforderte, sein Haus war ein Sammelplatz jüdischer und christlicher Gelehrten, der Portugiese *David ben Joseph Ibn Sachia*, der Kabbalist *Baruch von Benevent* und der deutsche Gelehrte *Widmannstadt* gingen bei ihm ein und aus, er, selbst wohl unterrichtet, war Freund und Förderer der jüdischen Wissenschaft³⁾.

¹⁾ *Bienvenida* (spanisch) oder *Benvenida*. (portug.). Der polnische Compiler der Weibernamen im *Eben Ha-Ezer*, S. 129, wußte mit diesem ungewöhnlichen Namen Nichts anzufangen, er schreibt *נין ויירא* (sic) mit dem Zusatz *שמ[אחר]רוא*.

²⁾ *Aboab*, der Dies erzählt, setzt ausdrücklich *Bienvenida* . . . a quien llamava madre y como a tal la trataava y venerava, daher auch der Biograph der Familie *Abra vanel*, *Djar Rechmad* 60: *בשם אם (!) וקראה אותה חבירה* (!). Aus *Aboab* spricht wahrscheinlich auch *Menasse ben Israel*, der in seiner Schrift *Spes Israelis* von *Bienvenida* redet. In der bei seinen Lebzeiten, wenn nicht von ihm selbst veranstalteten lateinischen Uebersetzung genannter Schrift (92) heißt es . . . tanto honore *Benvenida* prosecuta est quasi mater esset. Der unwissende hebräische Uebersetzer, dem der gelehrte Biograph der *Abra*. wörtlich nachschreibt, macht daraus *הדוכסה הדיא כבדה לאשת אברבנאל לעני כל השרים והיוקעים וקראה אותה בשם אם*.

³⁾ *Grätz*, IX. 48. *Samuel* starb c. 1550, *Bienvenida* lebte noch 1552. Ihr reicher und wohlthätiger Sohn, *D. Juda Abra vanel*, blieb ebenso wie *Isaak*, der Sohn des *D. Joseph*, der Enkel des *D. Isaak Abra vanel*, in *Ferrara*. In dem Hause des letztern lehrte *Isaak de Lates*, der mit *kabba-*

Eine andere hebre Erſcheinung, welche am Horizonte der portugieſiſchen Juden glänzte und um dieſelbe Zeit unter dem Schutze des judenfreundlichen Herzogs Ercole II. in der Muſenſtadt Ferrara lebte, war die Donna Gracia Mendesia¹⁾, die wegen ihrer Seelengröße, ihrer Charaktereſtigkeit, ihrer unbegrenzten Wohlthätigkeit und ihres unermesslichen Reichthums wie eine Fürstin verehrt und bewundert wurde. Es war in der That eine Frau, wie ſie nur ſelten gefunden wird. In Portugal geboren (1510), wurde ſie als geheime Jüdin unter dem Namen Beatrice an einen Leidensgenossen, Francisco Mendes (Maſſi), Inhaber eines großartigen Bankgeſchäftes, verheirathet. Nach dem frühen Tode ihres Gatten und um ihr Leben und Vermögen vor den Nachſtellungen der Inquiſition in Sicherheit zu bringen, flüchtete ſie mit ihrer einzigen Tochter Reyna und einigen nahen Verwandten nach Antwerpen, wo ihr Schwager, der bereits mehrerwähnte Diogo Mendes²⁾, einem Bankhauſe, einer Filiale des Liſſaboner Geſchäftes, vorſtand. So geachtet Gracia in der reichen Handelsſtadt auch war, ſo fühlte ſie ſich doch nicht glücklich. Muſte ſie doch ihre angeſtammte Religion auch hier verleugnen und täglich kirchliche Ceremonien beobachten, die ſie im tiefften Innern verabscheute! Sie konnte die ihr, wie allen Neu-Chriſten, auferlegte Heuchelei nicht ertragen und ſehnte ſich nach einem Wohnſitze, wo ſie aus ihrem Bekenntniſſe kein Geheimniß zu machen brauchte. Alle Anſtalten zur Auswanderung waren getroffen, da wurde ihr Schwager Diogo durch den Tod ihr entriſſen, und ſie mußte noch ferner in Antwerpen verbleiben, theils um dem weitverzweigten Geſchäfte, deſſen obere Leitung ihr übertragen war, vorzuſtehen, theils um jeden Verdacht fern zu halten, daß ſie dem Judenthume anhänge. Endlich ſchlug die Stunde der Freiheit, ſie wanderte nach Venedig aus. Unglückliche Zeiten brachen für ſie an: ihre jüngere Schweſter, mit der ſie, in Erbschaftsstreitigkeiten verwickelt, in Feindſchaft lebte, denuncirte

iſtiſchen Träumereien ſeine Zeit vergendete und die Veröffentlichung des Sobars unterſtützte. Amatus Luſitanus verkehrte als Arzt in ihrem Hauſe (1553), Cent. III. Cur. 40.

¹⁾ Ueber Gracia Mendesia (Mendes de Luna) ſ. Gräß, IX. 366 ff.

²⁾ Barrios nennt einen ſehr reichen Hector Mendes und erzählt, daß, als dieſer von einem Könige von Portugal einmal gefragt wurde, welche Güter er ſein nenne, er antwortete, die Almosen, die er gegeben. (Maskil el Dal 119).

sie bei dem venetianischen Senate als Judaisirende, worauf hin sie gefänglich eingezogen und ihr Vermögen mit Beschlagnahme belegt wurde. Auf Vermögen ihres Vessers João Riques und durch energisches Einschreiten des Sultans Soliman wurden die gegen sie und ihr Vermögen geführten Schläge wieder abgewendet. Sie erlangte ihre Freiheit und siedelte nach Ferrara über, wo sie offen und frei als Jüdin lebte und ihre Reichthümer zum Segen ihrer Glaubensgenossen verwendete. Sie galt als der Schutzengel der portugiesischen Juden. „Sie unterstützt diejenigen geheimen Juden mit freigebiger Hand, welche bereits ausgewandert, in Flandern und in anderen Gegenden durch Armuth geschwächt, von der Seefahrt niedergebeugt und in Gefahr waren, nicht weiter zu kommen, und stärkt sie in ihrer Dürftigkeit. Sie giebt ihnen Schutz in der Rauheit der wilden Alpen Deutschland's, in dem äußersten Glende der Mähale und Mißgeschicke, die sie betreffen.“

Dieses Lob ist nicht übertrieben, wiewohl es aus der Feder eines Mannes floß, der, wie andere Glieder seiner Familie, dieser seltenen Frau Vieles zu danken hatte und der ihr ein Werk widmete, das dem Verfasser die Achtung und Anerkennung seiner Glaubensgenossen in hohem Maße verschaffte: es ist das Samuel Usque, der vielseitig gebildete und bekannte Bearbeiter des in portugiesischer Sprache geschriebenen historischen Dialogs „Trost für die Unterdrückungen Israhel's“¹⁾. Samuel Usque lieferte weniger eine fortlaufende Geschichte, er schilderte vielmehr die Hauptmomente von Israhel's Leidenszeit; es lag hauptsächlich in seiner Absicht, durch diese licht- und lebensvolle Arbeit seinen schwer geprüften Landsleuten und Leidensgenossen, welche das Judenthum wieder erfahrt, Trost einzusüßen und sie durch einen Blick auf ihre eigene Vergangenheit und die väterliche Wahrung der Vorsehung in der Liebe zu der Mutterreligion zu bestärken. Er hat als Historiker

¹⁾ Der Titel ist: Consolaçam as Tribulações de Ysrahel. Ferrara, Abr. Usque 5313, 27. September (1552). Das Werk wurde in Amsterdam s. a. überdruckt und auch ins Spanische übersetzt. Wegen der Auslassungen über Vicente Ferrer und die Inquisition kam es auf den Index. Das Werk ist heute äußerst selten. Ueber Sam. Usque s. Wolf, Bibl. Hebr. III. 1072, Barbosa, Bibl. Lusit. III. 672, De Rossi. Bibl. Jud. Antichrist. 125, Nic. Antonio, Grätz u. a.

segenreicher gewirkt und weit mehr Glaubensinnigkeit befördert, als mancher überfromme Rabbiner seiner Zeit.

Nach einer andern Seite wirkte auf die Veredlung und Belehrung der portugiesischen Juden ein ebenfalls in Ferrara lebender Verwandter Samuel's, Abraham ben Salomon Usque, der unter dem Namen Duarte Pinhel 1543 noch in Lissabon war und dort eine lateinische Grammatik schrieb. Den Nachstellungen des Glaubenstribunals glücklich entkommen, ließ er sich in Ferrara nieder und legte dort eine großartige Druckerei an, welche die ehemaligen geheimen Juden mit Gebetbüchern und Religionschriften in spanischer, portugiesischer und hebräischer Sprache versah und aus der eine neue Bearbeitung der spanischen Bibel-Üebersetzung hervorging. Diese bekannte und geschätzte „Ferratische Bibel“, welche man häufig ganz und theilweise neu auflegte, wurde auf Kosten des Spaniers Jom Tob ben Levi Athias (Jeronymo de Vargas) zum Druck befördert und theils dem Herzoge Ercole de Este II., theils der Donna Gracia gewidmet¹⁾.

Salomon Usque, die dritte hervorragende Persönlichkeit dieser Familie, stand, vielleicht ein Vetter des eben genannten, mit seinen Leistungen dem Judenthume ferner. Er war eine mehr dichterische Natur. Er übersezte (1567) die verschiedenen Poesien Petrarca's in spanische Verse, welche die Bewunderung der Zeitgenossen auf sich zogen, und bearbeitete in Gemeinschaft mit einem andern jüdischen Musensohne, Lazaro Graciano, ein von Leon da Modena ins Italienische überseztes spanisches Drama: Esther, wozu ihm die tragische Geschichte der jüdisch-persischen Königin den Stoff lieferte. Salomon lebte als gewandter Kaufmann und in geschichtlichen Beziehungen zu Donna Gracia Nassi stehend, in

¹⁾ Auf die Identität des Abraham Usque mit Duarte Pinhel und des Jom Tob Athias mit de Vargas hat zuerst Isaac da Costa in seiner unter dem Titel „Israel und die Völker“ erschienenen, tendenziösen übersichtlichen Geschichte der Juden (deutsch, Frankfurt a. M. 1855. S. 282) aufmerksam gemacht. Die Ferratische Bibel, welche, wie das in jüngster Zeit häufig wiederholt ist (Steinschneider, hebr. Bibliographie II. III. 28), weniger eigentlich neue Uebersetzung, als Revision einer alten ist, wurde 13. Adar 5613 (10. März 1553) im Druck beendet. Ueber die doppelten Ausgaben s. d. Bibliographen und Gräs, IX. LXIV. Der Titel der lateinischen Grammatik ist: Latinae Grammaticae compendium tractatus de calendis. Ulyssip. 1543

Venedig und Ancona, an letzterem Orte trat er mit Amatus Lusitanus in Verbindung¹⁾.

Amatus Lusitanus, der als Scheinchrist den Namen Juan Rodrigues und nach seinem Geburtsorte de Castello Branco führte²⁾, war ein in ganz Italien in hohem Ansehen stehender Arzt. Geboren im Jahre 1511, widmete er sich dem Studium der Medicin, dem er in Salamanca und zur Zeit des Erdbebens in Santarem oblag³⁾. Er practizirte einige Zeit in Lissabon, verließ, wahrscheinlich als geheimer Jude mannigfach belästigt, bald diese Stadt und begab sich nach Antwerpen. Nach einigen Jahren siedelte er nach Ferrara, von da nach Venedig und Rom über und ließ sich bleibend in Ancona nieder. Er machte aus seinem Glauben kein Geheimniß und bekannte sich offen zum Judenthume, nichtsdestoweniger wurde er von Hoch und Niedrig, aus Nah und Fern aufgesucht. Papst Julius III. vertraute ihm sein Leben und mit dem portugiesischen Gesandten in Rom, dem Fürsten Alphonso von Lancaster, stand er auf freundschaftlichem Fuße, so daß er während seines jeweiligen Aufenthaltes in der Liberstadt sein Gast war; ihm widmete er einen Theil seines berühmten Werkes. Juden⁴⁾, Christen und Muhamedaner, Mönche und Grafen, Nonnen und niedrige Dirnen, Krieger und Kaufleute wurden von ihm mit gleicher Sorgfalt behandelt. Er hatte kaum das Jünglingsalter überschritten, so ließ er seine ersten medicinischen Schriften erscheinen, denen später, trotz seiner ausgebreiteten Praxis, noch viele folgten. Sein Hauptwerk ist das oft gedruckte, unter dem Titel „Centuriae“ erschienene, in welchem er die einzelnen Krankheitsfälle und deren Heilverfahren

¹⁾ Ueber Salomon Usque s. mein Sepharchim 141. 338. Die Identität Salomon's mit Duarte Gomez hat Gräb, IX. LXIII. erwiesen.

²⁾ Er selbst nennt sich Ego Amatus, Doct. Med. Castelli Albi Lusitanus. Cent. III., Cur. 21. Amatus (Chabib) ist sein Familiennamen, sein eigentlicher Zunamen ist nirgends genannt. Er hatte einen Bruder, Namens Joseph Amatus (Cent. IV. Cur. 45).

³⁾ Cent. IV. Cur. 70. Sein Geburtsjahr gibt er Cent. IV. Ende selbst an.

⁴⁾ Mit Azzarias Mantuanus (Assaria de Rossi) pflog er vertrauten Umgang (Cent. IV. Cur. 42: Azzarias Mantuanus et Hebraeis et Latinis litteris ap-prime instructus). Auch ein Hadriel Hebraeorum hodie (1552 — 1553) sum-mus concionator (Cent. IV. Cur. 93), Leo Hebraeus, Paedagogus quidem multos sanctam linguam doceret (Cent. II. Cur. 20) u. a. werden von ihm genannt.

genau angiebt, auf den Ursprung der Krankheit und deren Grund zurückging, und nicht, wie seine Zeitgenossen, mit einem Dupero's Recepte schablonenartig alle möglichen Patienten behandelte. Diese Härde der Nation, der Stolz der medicinischen Kunst, welcher Berufungen, wie sie von dem Könige von Polen und dem damals mächtigen Senat in Nagusa an ihn ergingen, ausschlag, mußte aus Ancona flüchten, weil die römische Inquisition den frühern Neu-Christen in ihm erblickte und Jagd auf ihn machte.

Raum hatte nämlich Paul IV., der für die Inquisition lebte und webte und sie noch in der Todesstunde der Fürsorge der Cardinäle empfahl, den päpstlichen Thron bestiegen, so hob er alle die Privilegien, welche seine Vorgänger den eingewanderten portugiesischen Juden gegeben, wieder auf; er ließ sämtliche Neu-Christen, die sich in Ancona niedergelassen, in die Kerker der Inquisition werfen, ihr Vermögen mit Beschlagnahme belegen oder confisciren. Die Unglücklichen, denen nur eine kurze Ruhe gegönnt war, mußten lange in den Kerkern schmachten, bis endlich über ihr jammervolles Loos entschieden wurde: vier und zwanzig Personen, darunter ein Glied der Familie Jachia, Salomon Ibn Jachia, und eine greise Frau, Doña Majora, bestiegen den Scheiterhaufen und gaben unter dem Bekenntnisse des Einig-Einzigen den Geist auf; gegen sechzig bequemten sich, nochmals die Larve der religiösen Heuchelei anzunehmen und sich zum Christenthume zu bekennen; von diesen wurden die Meisten, mit Ketten beladen, nach Malta transportirt; sie entflohen jedoch unterwegs, und „es rettete sie der Herr, worauf sie dem Herrn wie vormals dienten“ (1556²⁾).

Die wenigen portugiesischen Juden, welche den Häschern der römischen Inquisition entkamen, flüchteten nach Ferrara, dessen Herzog ihnen im vollen Maße Gleichberechtigung mit den christlichen Einwohnern gewährte, oder nach Pesaro, dessen Handel durch die neue Ansiedelung gehoben werden sollte, aber auch aus letztgenannter Stadt wurden sie auf Betrieb des Papstes durch den Herzog von Urbino im März 1558 wieder ausgewiesen. Viele der umherirrenden portugiesischen Juden suchten in Asien, in der Türkei die

²⁾ Joseph Cohen, Gemel Sabacha, 116 f., Schalschelet, 96 b; Informatione etc.: ma Paolo IV. . . . mandò un commissario alla città d'Ancona, et fece mettere in Galera et abbruscicare piu de 80 persone.

Ruhe, die ihnen der Fanatismus Europa's versagte. Auch Amatus Lusitanus wanderte nach einem kurzen Aufenthalte in Bejaro nach Salonichi aus, wo dieser viel bewunderte Menschenfreund an Don Joseph Raffi, Herzog von Naxos¹⁾, einen neuen Freund und Beschützer fand und zu Gedalja (ben Moses) Ibn Sachia, dem hochherzigen Förderer und Beschützer jüdischer Wissenschaft, der einen ganzen Kreis jüdischer Dichter um sich sammelte²⁾ und ein Zeitgenosse seines in Italien lebenden Verwandten und Namensgenossen, des abergläubischen und lügenhaften Predigers und Geschichtschreibers Gedalja Ibn Sachta³⁾ war, in nähere Beziehung trat; sowohl D. Joseph Raffi als Gedalja ben Moses Ibn Sachia widmete er Theile seines berühmten Wertes. Amatus Lusitanus wurde von der Pest hinweggerafft (21. Januar 1568) und von seinem Freunde, dem Neu-Christen Flavio Jacobo de Evora, in lateinischen Versen besungen⁴⁾.

Anderer der geheimen Juden wendeten sich nach Venedig, wo sie vor den Nachstellungen der Inquisition mehr als irgendwo geschützt waren und wo sie sich an dem dort herrschenden regen wissenschaftlichen Leben eifrig betheiligten. Zu den frühesten aus Portugal in der Dogenstadt eingewanderten gelehrten Juden gehört Immanuel Aboab, der Urenkel des berühmten Isaaq Aboab, dessen Nachkommen im 17. und 18. Jahrhunderte in Italien, Holland, England, Deutschland, in Asien und Afrika geachtete Stellungen einnahmen.

Immanuel Aboab wurde in Porto geboren und von seinem Großvater, Abraham Aboab, der in der Miguels-Strasse genannter Stadt ein Haus bewohnte, erzogen⁵⁾. Um der Inquisition zu entgehen, verließ er mit anderen Leidensgenossen die Heimath und begab sich nach Italien. Nach einem zeitweiligen Aufenthalte in Pisa ließ er sich in Venedig bleibend nieder

¹⁾ Ueber ihn die treffliche Biographie von M. A. Levy: D. Joseph Raffi, Herzog von Naxos (Breslau, 1859).

²⁾ E. מרמז חסידים, 38 ff.

³⁾ Verfasser des Schwatshiket Sa: Kabbalah.

⁴⁾ Barboja, Bibl. Lusitana I. 129. Auch das medicinische Werk des Amatus Lusitanus wurde 1584 auf den Index Exurgat geriet (Mem. d. Litt. Port. III. 24.) Ueber ihn geben auch Nachricht: Zunz und Nappaport im Kerem Chemer, 1841, und Meyer, Geschichte der Botanik, 1857.

⁵⁾ Aboab, Homotogia, 300.

und verkehrte mit dem dortigen Rabbiner Moses Altaras, der ein Morawert seinen der hebräischen Sprache unkundigen Landsleuten durch Uebersetzung ¹⁾ zugänglich machte, mit dem Spanier Isak Athias, Commentator der sechshundertunddreizehn Gebote und Uebersetzer der bekannten Streitschrift gegen das Christenthum (Chissuk Emunah ²⁾) und mit dem aus Portugal geflüchteten Arzt Manuel Brudo, der sich in Venedig zum Judenthume bekehrte u. a. m. Aboab führte ein unstätes Leben: bald treffen wir ihn in Spoleto, bald in Reggio, wo er den Kabbalisten Menahem Asaria de Fano persönlich kennen lernte ³⁾, bald in Genua und anderen Städten der Halbinsel. Ohne Zweifel durch äußere Verhältnisse veranlaßt ⁴⁾, übernahm es Aboab im Jahre 1603 in Gegenwart eines aus der Elite der Stadt bestehenden Collegiums seine Glaubensgenossen gegen böswillige Beschuldigungen zu vertheidigen, die ihnen vorgerückte Treulosigkeit gegen Staat und Vaterland von ihnen abzumälzen und in einer „Standrede“ durch Beispiele aus der Vergangenheit den allerdings nicht schwierigen Beweis zu führen, daß es dem Juden nie an Muth und Willen gebrach, die schwersten Opfer für das ihn auch stiefmütterlich behandelnde Vaterland zu bringen. Die erleuchtetsten Senatoren der Stadt gaben dem ehrwürdigen, erfahrenen Redner ihren Beifall zu erkennen ⁵⁾. Bei seinem Wanderleben verweilte Aboab auch einige Zeit auf Corfu, wo er die Bekanntschaft eines Neffen des Herzogs von Urbino, Horatio del Monte, machte, mit dem er eine kurze Correspondenz über die Kabbala führte ⁶⁾, und vermuthlich auch seinen unglücklichen, von dem Schicksale umhergetriebenen Landsmann und Stammesgenossen, den Arzt Diogo Joseph, kennen lernte. Auch Diogo Joseph nannte Porto seine Heimath und wurde, von der Inquisition verfolgt, zur Auswanderung getrieben. Er ging nach Flandern, fand aber nirgends Ruhe, bis der Tod, den er in seiner

¹⁾ Libro de Mantenimiento de la Alma. Venet. 5369 1609.

²⁾ Tesoro de preceptos, donde se entierran las joyas de los seys cientos y treze Preceptos etc. Venet. 1627, Amst. 1649. Fortificacion de la Ley de Mosses, Coluna que fortifica los aflictos coracones de la Caza de Israel etc. Amburgo, 1621.

³⁾ Barbosa. Bibl. Lusit. III. 200, Amatus Lusit., Cent. IV. Cur. 62.

⁴⁾ Aboab, Nomologia 310.

⁵⁾ Ibid. 290.

⁶⁾ Ibid. 144 ff., 147 ff.

Melancholie so oft herbeigewünscht, seinem kummervollen Leben auf der Insel Corfu ein Ende machte. Dieser poetisch begabte Mann hinterließ handschriftlich zwei medicinische Werke und verfertigte sich selbst eine originale lateinische Grabschrift, die in freier Uebersetzung lautet:

Leb' wohl, geliebtes Vaterland! Dein Zögling ziehet von hinnen,

Er ziehet hin ins Himmelreich, wer kann auf Rückkehr sinnen?

Nicht soll der Vater Duerö die Gebeine mir bespülen,

Die Fluthen des aegäischen Meers werden meine Gebeine durchwühlen¹⁾.

Der alte Aboab, der eine Reise nach Palästina beabsichtigte, starb 1628 und hinterließ ein Werk, an dem er zehn Jahre arbeitete und das von den Denkgläubigen aller Zeiten sehr geschätzt²⁾ wird. Es ist dies eine Vertheidigung und Geschichte der jüdischen Ueberlieferung, welche unter dem Titel „Nomologia“ ein Jahr nach seinem Tode von seinen Erben zum Druck befördert wurde.

Eben so früh als Italien nahm auch die französische Herrschaft die portugiesischen Flüchtlinge auf. Schon bald nach dem Edicte von 1497 fand man jenseits der Pyrenäen portugiesische Einwanderer, welche als Marranen die französische Grenze passirten und anfangs sich dem Glaubenszwange accomodirten, ohne aufzuheben, die jüdischen Geseze, die Beschneidung, die Sabbathfeier und andere, zu befolgen. Man hört nicht, daß ihnen der Aufenthalt von den Königen von Frankreich erschwert worden sei; im Gegentheil ertheilte ihnen Heinrich II. besondere Privilegien, durch welche ihnen die wichtigsten Freiheiten und Rechte zugesichert wurden. Diese Begünstigungen verlockten viele portugiesische Juden, in den südfranzösischen Städten sich bleibend niederzulassen und Frankreich ihre geistige und materielle Kraft zu widmen³⁾. Unter den Männern der Wissenschaft, welche in Frankreich eine neue Heimath fanden, zeichnete sich Juan (Moses) Pinto Delgado besonders aus. Er wurde in Tavira, der Hauptstadt Algarve's, (1529) geboren und, da er von Natur vorzüglich begabt war — er konnte

¹⁾ Barboja, l. c. IV. 100 Vgl. mein: Zur Geschichte der jüdischen Aerzte in Frankel's Monatschrift für Geschichte und Wissenschaft des Judenthums, XI 350.

²⁾ Der fromme Moses Chagis empfiehlt neben dem Conciliator des Menasse ben Israel auch besonders die Nomologia zur Lectüre, נחמ נחמ, 4a. Vgl. über Aboab auch meine Artikel im Jeschurun (Frankfurt a. M.), IV. 572 ff. V. 643 ff.

³⁾ Vgl. meine Geschichte der Juden in Spanien und Portugal, I. 143 ff.

eine einmal gehörte Rede aus dem Gedächtnisse niederschreiben — so bestimmten ihn seine Eltern zum Studium, dem er in spanischen Hochschulen oblag. Er bekleidete nach seiner Rückkehr in die Heimath ein ansehnliches Staatsamt, bis die Häfcher der Inquisition ihn aus dem Schooße der Familie und vom heimathlichen Boden vertrieben, und er anfangs in Rom, dann im Süden Frankreich's eine Zufluchtsstätte fand. Delgado war ein von seinen Zeitgenossen anerkannter Dichter und wählte aus Anhänglichkeit zum Judenthume, das er nach seiner Flucht aus Portugal offen bekannte, den Stoff zu seinen Poesien aus der Urgeschichte seines Volkes, sodas der alle Welt besingende Miquel de Barrios mit Recht von ihm rühmen konnte:

Von der Königin Esther und des Jair's Sohn,
Sang Moses Delgado im herrlichen Ton,
Und schrieb in dumpfer Klage nieder
Des Sebers Jeremias Klagelieder.

Delgado widmete seine gesammelten Poesien dem Cardinal Richelieu, dem „Präsidenten der Schiffahrt und des Handels in Frankreich“, wie er in der Widmung bezeichnet wird, und starb 1570¹⁾. In eben diesem Jahre bekleidete sein Sohn Gonçalo in seinem Geburtsorte Tavira ein Staatsamt.

Größere Bedeutung für das Judenthum und für den französischen Hof erlangte der jüngere Bruder des mehrerwähnten Amatus Lusitanus, der als Scheinchrist Felipe oder Filotheo, als Jude Elias Montalto sich nannte. Er begab sich spätestens 1598 nach Livorno und siedelte später nach Venedig über, von wo er 1611 auf Betrieb Concino Concini's als Leibarzt der Königin Maria de Medicis nach Paris berufen wurde. Sie sicherte ihm nicht allein freie Religionsübung zu, sondern beförderte ihn zu der Würde eines Rath's. Er war ein vorzüglicher Arzt, ein bewunderungswürdiger Kenner der gesammten Natur und beschränkte seine literarische Thätigkeit nicht auf das Gebiet der Medicin, sondern trat auch als Kämpfer für seinen in aller Treue von ihm bewahr-

¹⁾ Ueber Delgado s. mein Sephardim, 153 — 163. Seine Poesien erschienen unter dem Titel Poema de la Reyna Ester, Lamentaciones del Propheta Jeremias, Historia de Rut, y Varias Poesias. Rouen, 1627, 8.

ten Glauben auf und zeigte sich als gewandter Polemiker gegen wortverdrehende Geistliche. Bald nach der Entfernung der Maria de Medicis von den Regierungsgeschäften und nach dem Sturze Concini's starb Montalto in Tours (September 1615); seinen Leichnam ließ die Königin-Mutter einbalsamiren und durch den Rabbiner Saul Levi Morreira und einige Verwandte des Verstorbenen nach Amsterdam schaffen¹⁾.

Amsterdam war in verhältnißmäßig kurzer Zeit ein zweites Jerusalem geworden, so viele geheime Juden hatten sich dorthin begeben. Gerade auf die um ihre Freiheit und Unabhängigkeit ringenden Niederlande hatten die portugiesischen Flüchtlinge ihr Augenmerk gerichtet, und ihre reichen Handelsstädte, Rotterdam, Antwerpen, Amsterdam, boten den in Portugal zum Feuertode auserlesenen Neu-Christen nicht nur einen Zufluchtsort gegen die Intoleranz, sondern räumten ihnen auch ein weites Feld für ihre industrielle Thätigkeit ein. Die Wanderungen nach den Niederlanden währten, so lange in Portugal die Scheiterhaufen loberten, und nahmen mit dem Regierungsantritte des Cardinal-Infanten eigentlich recht ihren Anfang.

Nach dem Tode Sebastian's hatte der Cardinal-Infant unumschränkte Gewalt, die er auch ohne Bedenken in Ausführung brachte. Er hob mit Zustimmung vieler gelehrter Männer, wie er sich ausdrückte, die von seinem Neffen den geheimen Juden gegebenen Privilegien wieder auf und ließ jährlich eine gewisse Anzahl Personen öffentlich verbrennen²⁾. Die Lage der im Lande weilenden Neu-Christen wurde immer unerträglicher, so drückend, daß sie in ihrer Verzweiflung ihre Klage noch einmal bis zum päpstlichen Throne, den damals Pius IV. einnahm, erhoben. Sie schilderten in ihrer Beschwerde ihr ganzes grausiges Schicksal: „Sie ergreifen uns ohne genügende Gründe, sie halten uns Jahre lang in Gefangenschaft, ohne uns auch nur zu vernehmen, sie verbrennen uns und unsere unschuldigen Kinder ohne Mitleid.“ Papst Pius IV., ein wohlbeleibter, alter Mann mit heiterm Gesichte und muntern Augen, hatte kein Wohlgefallen an der Inquisition und tadelte ihre un-

¹⁾ Elias Montalto ist ausführlich behandelt in meiner Geschichte, I. 146—150.

²⁾ Samuel Valerio (Arzt auf Corsu) סמואל וואלעריא (vollendet Ende Januar 1580)

menschliche Härte, aber sie anzutasten wagte er nicht und ließ ihr die ganze Macht, die sie unter Paul IV. erlangt hatte ¹⁾, sodasß sich ihre Wirksamkeit bald über alle portugiesischen Besitzungen bis zum Vorgebirge der guten Hoffnung hin erstreckte. In dem portugiesischen Indien, wo für die Verfolgung und Vernichtung des jüdischen Geschlechts vornehmlich der Jesuit Belchior Carneiro aus Coimbra (1555) thätig war, erbffnete sich der Wirksamkeit der Inquisition ein reiches Feld in der Menge der geheimen Juden, welche, aus Spanien und Portugal vertrieben, in Indien Untertommen und Sicherheit suchten und sich durch Handel reichlichen Erwerb zu verschaffen wußten, oder, dorthin verwiesen, sich offen zum Judenthum bekannten. Die Inquisition erteilte sie auch hier und behandelte sie mit doppelter Strenge, die reichsten nicht am mildesten. Bald erhob sich in Goa ein prächtiges Tribunalsgebäude, und der erste Großinquisitor, Erzbischof Gaspar de Leão, erließ am 29. September 1565 einen Aufruf „an das Volk Israhel“, dem ein Tractat des Täufflings Hieronimo de S. Fé in portugiesischer Uebersetzung beigegeben war ²⁾.

Der Cardinal = Infant, der mehr Groß-Inquisitor als Regent gewesen, sein Leben lang von Vielen gefürchtet, von Wenigen geliebt, starb am letzten Januar des Jahres 1580. Nach seinem Tode brach ein Streit um die portugiesische Thronfolge aus, in dem die Neu-Christen eine starke, einflußreiche Partei zu Gunsten D. Antonio's, Priors von Crato, der ein natürlicher Sohn des D. Luiz und einer jüdischen Mutter war, gegen den grausamen Philipp von Spanien bildeten. Portugal, in Schwäche und Verwirrung versunken, verlor seine Selbstständigkeit, seine angestammten Regenten und gerieth unter spanische Herrschaft ³⁾. Mit derselben Strenge, mit der Philipp II. (I.) gegen die geheimen Juden seines Erblandes wüthete, verfuhr er nun auch gegen die des annectirten Landes. Er hob die Erlaubniß zur freien Auswanderung wieder auf ⁴⁾ und verordnete durch Gesetz vom 6. September 1583 mit Abänderung

¹⁾ Perulano, l. c. III. 329.

²⁾ Carta do primeiro Arcebispo de Goa ao Povo de Israel, seguidor ainda da ley de Moyses, e do Talmud por engano e malicia dos seus Rabbis etc. Goa, 1565.

³⁾ Da Costa, l. c. 272

⁴⁾ Gordo, l. c. 34.

der desfalligen Bestimmung João's III. vom 7. Februar 1537, daß jeder Neu-Christ eine Kopfbedeckung von gelber Farbe trage. Wer mit einem Hute von anderer Farbe betroffen würde, sollte außer einer Geldstrafe von hundert Cruzaden öffentlich ausgepeitscht werden ¹⁾.

Die geheimen Juden Portugal's fühlten jetzt die ganze Wucht spanischer Tyrannei, und keine Gefahr war ihnen zu groß, dem Lande zu entkommen und in irgend einem Winkel der Erde Freiheit und Duldung zu suchen.

Ein beherztes portugiesisches Weib, Mayor Rodriguez, schickte sich mit ihrem Gatten, Gaspar Lopez Homem, ihren Söhnen, Manuel und Antonio Lopez Pereira, und ihren Töchtern, Maria Nunes und Justa Lopez Pereira, im Jahre 1590 zur Auswanderung an. Das Geschwisterpaar Manuel und Maria, eine seltene Schönheit, schifften sich mit ihrem Oheim Miguel Lopez ein. Ihr Reiseziel war Holland. Unterwegs wurden sie von einem englischen Schiffe, das Jagd auf die spanisch-portugiesische Flagge machte, gefapert und als Gefangene nach London geführt. Die Schönheit Maria's bezauberte den Capitän des Schiffes, einen englischen Herzog, so sehr, daß er um ihre Hand anhielt. Das Verhältniß der schönen Portugiesin zu dem Herzog kam auch zu Ohren der Königin Elisabeth, welche Maria zu sich kommen ließ und sie mit allen Auszeichnungen behandelte: sie nahm sie in ihren Wagen und fuhr mit ihr durch die Straßen der Hauptstadt, um den Bewohnern dieses Wunder von Schönheit zu zeigen. Maria kümmerte sich wenig um diese Ehrenbezeugungen, sie hatte kein Ohr für die inständigen Bitten der Majestät, für die ehrenvollen Anträge des Herzogs: sie flehete um ihre Freiheit. Maria verließ England und setzte mit ihren Verwandten die Reise nach Holland fort. Maria Nunes Pereira legte gewissermaßen den Grund zu der großen Gemeinde Amsterdam's. Einige Jahre später kam auch ihre Mutter, Mayor Rodriguez, mit den übrigen Geschwistern ihr nach, und bald hernach (1598) siedelte sich die Witwe Melchior Franco Mendes aus Porto mit ihren beiden Söhnen Francisco (Isaak) Mendes Medeyros und (Abraham) Christoval (Mardochai) Franco Mendes in Amsterdam an. Diese standen, der eine wegen seiner Kenntnisse, der andere wegen seiner unbe-

¹⁾ Oordo, l. c. 10.

grenzten Wohlthätigkeit, bei dem Senate der Stadt in hoher Achtung ¹⁾).

Die Gemeinde vergrößerte sich von Jahr zu Jahr, so daß schon nach wenigen Jahren das ihr von Samuel Palache, dem Agenten des Kaisers von Marokko in Holland, eingeräumte Bet-Local nicht mehr genügte und sie darauf bedacht sein mußte, ein eigenes Gotteshaus zu errichten. Der verdienstvolle Jacob Tirado legte im Verein mit David Abendana, dem Sohne der zuerst eingewanderten Justa (Abigail) Pereyra und Jacob Israel Belmonte, dem aus Madeira eingewanderten Stammvater einer zahlreichen zu hohen Ehren gelangenden Nachkommenschaft, welcher die von der Inquisition geforderten Opfer in spanischen Versen besang ²⁾, den Grund zu der ersten Synagoge Amsterdam's, welche nach seinem Namen „Jacobs Haus“ (Beth Jacob) genannt wurde ³⁾.

Nächst Amsterdam, das der Sammelplatz der gebildetsten und reichsten portugiesischen Juden wurde und dem die meisten der von der Inquisition verfolgten oder der dem Judenthum treu anhängenden Neu-Christen für die Folge zusteueren, war eine andere Stadt im Norden Deutschland's, Hamburg, welche fast eben so früh portugiesische Neu-Christen aufnahm. Einer der ersten hier Eingewanderten war der Arzt Rodrigo de Castro, der gegen Mitte des sechzehnten Jahrhunderts in Lissabon geboren wurde und

¹⁾ M. s. Sephardim 167 und die dort angeführten Quellen. Ueber die erste Einwanderung der portugiesischen Juden in Amsterdam existirt ein noch handschriftl. Werk des neu-hebräischen Dichters David Franco-Mendes, *Memorias da estabelecimento e progresso dos Judeos Portug. e Espanh. nesta cidade de Amsterdam. Recopilados de papeis antigos impressos e escritos, no A. 5529 (1769)*. Die Familie Franco-Mendes gehörte auch später zu den geachtetsten in Holland. Noch 1770 beehrte der Prinz und die Prinzessin von Oranien das Hochzeitsfest des Jacob Franco-Mendes mit ihrer Gegenwart.

²⁾ Ueber Belmonte s. Sephardim, 289 f. und die in den Notizen angegebenen Quellen.

³⁾ De Barrios, *Triumpho del Gobierno Popular (Casa de Jacob)* 16 f. *Relacion de los Poetas y Escritores Españoles*, 53;

Primo del singular Jacob Tirado,
Que fundo de fervor y zelo armado
La primer sinagoga Amstelodama,
Y fue à Jerusalem de la Ley flama.

aus einer Familie stammte, in der die medicinische Kunst gewissermaßen Stammgut gewesen. Seine Mutter war eine geborene Baez, deren Brüder als berühmte Aerzte, zum Theil als Kammerärzte der portugiesischen Könige, sich auszeichneten. Auch Rodrigo betrat die von seinen Verwandten mit Glück verfolgte Laufbahn. Im Jahre 1557 bezog er die Universität Coimbra und später die damals berühmte Hochschule Salamanca. Hier zum Doctor der Philosophie und Medicin creirt, kehrte er nach Lissabon zurück, ließ sich selbst als praktischer Arzt nieder und vermählte sich bald darauf mit Catharina Rodriguez, welche ihn noch während seines Aufenthaltes in der Heimath mit zwei Söhnen beschenkte. In welchem Ansehen er schon damals stand, mit welcher Pflichttreue und Gewissenhaftigkeit er seinem Berufe oblag, ergiebt sich deutlich aus folgendem, von ihm selbst mitgetheiltem Umstande. Als die unüberwindliche Flotte im Mai 1588 zu Lissabon bemannt wurde und viele Soldaten und Matrosen, sei es aus Widerwillen gegen die Seefahrt, sei es, weil sie den unglücklichen Ausgang des Unternehmens ahnten, Krankheit vorschützten und ein ärztliches Zeugniß von ihm verlangten, daß sie auf Grund desselben von dem Kriegsdienste dispensirt würden, war er taub gegen alle Bitten und ließ sich durch Nichts bestimmen, ihren Wünschen zu willfahren¹⁾.

Die Armada kehrte nicht nach Lissabon zurück. Je weniger der stolze, bei der Welt verhaßte Philipp II. seine Zwecke erreichte, das europäische Gleichgewicht zu zertrümmern und Spanien zu einer Universalmonarchie zu erheben, mit desto größerer Strenge verfuhr er mit den Bewohnern des seinem Scepter unterworfenen Reiches zur Glorie der Kirche, als deren starke Säule er sich betrachtete, ein desto größeres Verlangen regte sich aber auch im Herzen der geheimen Juden, den spähenden Blicken der Inquisition zu entkommen. Rodrigo ergriff sammt Weib und Kindern die Flucht und begab sich nach Antwerpen. Vielleicht auf Anrathen des Doctors Henrico Rodriguez, der sein Freund, Colleague, Landsmann, Glaubensgenosse und wohl gar ein Verwandter seiner Frau war und sich vor ihm in Hamburg niedergelassen hatte, siedelte er sich 1594 in der Elbstadt an. Daß die Hamburger Bürger und der Senat ihn, weil aus Holland kommend, für einen geheimen Papisten hielten, konnte

¹⁾ Rodrig. de Castro, Medicus Politicus, 252.

ihm gleichgültig sein. Es eröffnete sich ihm hier schnell ein weiterer Wirkungskreis. Bei dem 1596 erfolgten Ausbruche der Pest zeichnete er sich „durch aufopfernde Thätigkeit und Tüchtigkeit in seinem Berufe aus und schrieb einen auf uns gekommenen Tractat über Natur und Ursachen der Pest, welche in diesem Jahre 1596 die Stadt Hamburg heimsuchte ¹⁾.“

Sein Ruf reichte bald weit über Hamburg's Gebiet, aus allen Gegenden strömten Leidende herbei, um seinen Rath einzuholen. Der König von Dänemark, der Erzbischof von Bremen, der Herzog von Holstein, der Landgraf von Hessen und andere fürstliche Personen verehrten ihn als den hochherzigen Gelehrten „den das Alter ehrwürdig, die Kunst berühmt, die Menschenliebe werth, die Tugend der Erinnerung würdig gemacht hat ²⁾.“

Nach an funfzig Jahre war Rodrigo Ketter und Helfer der Leidenden Menschheit; er galt als der „Meister der Kunst“, als der „berühmte Arzt“, als der „Fürst der Medicin seiner Zeit ³⁾.“ Er entwickelte eine reiche literarische Thätigkeit, als deren Frucht zwei medicinische Werke und eine kleine portugiesische Schrift über die Leviratshehe zu betrachten sind ⁴⁾. Alt und lebensjatt schied er gegen 1630 aus der Welt ⁵⁾; fünf Söhne standen trauernd an seinem Grabe.

¹⁾ Reils, Zeitschrift des Hamburg. Geschichts-Bereins, II. 347.

²⁾ Bened. de Castro, Flagellum Calumniantium, 67.

³⁾ Zacut. Lusitan. Med. Princ. Hist. I. 3, h. 9, 40; I. 2, h. 2, 17, 35.

⁴⁾ Seine medicinischen Schriften sind:

De Universa Mulierum Morborum Medicina, Hamburg 1603, 1628
1662 u. ö.

Medicus Politicus (Ueber die Pflichten des Arztes). Hamburg, 1614,
1662.

Diese beiden Schriften erwähnt auch de Barrios, Relacion de los Poetas, 55. Seine portugiesische Schrift führt den Titel:

Tratado de Halissa en o qual ensinad. esta materia. Dial XXV.
Philaleth. Eudox. Sinceri et Resam. s. l. (Hamburg) 1614.

W. s. auch mein: Zur Geschichte der jüd. Aerzte, I. c. VIII. 330 ff.

⁵⁾ Der unzuverlässige Verf. der Histoire des Médecins juifs gibt (S. 174) 1627 (20. Januar) als Todesjahr an. De Castro lebte jedenfalls noch 1629, sein Brief an Jacuto Lusitano (dessen Medic. Princ. Hist. vorgedruckt) ist datirt vom 16. Juli 1629. Nach Reils, I. c. 378, starb er 1637.

Siebentes Capitel.

Portugal unter spanischer Herrschaft.

Philipp III. Märtyrertod des Franciscaners Diogo de Assunção und dessen Folgen. David Jesurun, Paul de Pina - Neul Jesurun. Absolution Clemens' VIII. Menasse ben Israel. Uriel da Costa und die durch sein Auftreten hervorgerufenen Bestrebungen der portugiesischen Juden. Märtyrertod des Diaconus Antonio Homem und dessen Folgen. Neuer Pardon und neue Auswanderungen. Jacob Zemach ben Chajtm, Cacuto Lusitano und Immanuel Bocarro Frances y Rosales = Jacob Rosales, Joseph und Jacob Frances, Thomas de Pinebo, Isaaq Cardoso, Isaaq Drobio de Castro.

Philipp II. starb den 13. September 1598. Geschwüre und Eiterbeulen hatten seinen Leib bedeckt und ihn zum Gegenstande des Abscheus und des Entsetzens gemacht. Ein Geistlicher, der wohl selbst dem bedrängten Geschlechte angehörte, soll ihm diesen schmachvollen Tod wegen seiner blutigen Härte gegen die geheimen Juden prophezeit haben¹⁾. Das große Reich, das er seinem schwachen Sohne Philipp III. hinterließ, ging seinem Zusammensturze mit Riesenschritten entgegen. Dieser dritte Philipp, gut und fromm, war ein Werkzeug der Geistlichkeit. Zu Anfang der Regierung schlug er einen von der heuchelnden Politik Spaniens nicht selten befolgten Weg ein. Um die Schätze der geheimen Juden desto leichter an sich ziehen zu können, widerrief er das von seinem Vater erlassene Auswanderungsverbot und stellte durch ein Gesetz vom 4. April 1601 allen geheimen Juden Portugal's es frei, ihre unbeweglichen Güter zu verkaufen und mit ihren Familien und ihrem Ver-

¹⁾ Mittheilung des Marranen Ibn Jaisch bei Chajim Vital, Selbstbiographie. 24, Gräb, l. c. IX. 519.

mögen das Land zu verlassen¹⁾. Zugleich verbot er bei Strafe, Jemanden Neu-Christ oder Marrane oder Jude zu nennen²⁾.

Trotz der massenhaften Auswanderung gab es noch immer der Opfer genug, welche der Inquisition anheim fielen. Am 3. August 1603 wurde auf dem Ribeiro-Platze in Lissabon in Gegenwart des Vicerönigs ein großes Auto-da-Fé abgehalten. Einer der dieses Mal lebendig Verbrannten war der 24jährige Franciscaner-Mönch Diogo de Assunção (Diogo de la Assencion³⁾). Durch vieles Lesen in den heiligen Schriften und durch eigenes Forschen war er von den Wahrheiten des Judenthums überzeugt und hatte aus seinem Glauben seinen Ordensgenossen gegenüber auch kein Geheimniß gemacht; öffentlich erklärte und lehrte er, daß das Judenthum die einzig wahre Religion sei. Diogo wurde von der Lissaboner Inquisition in Haft genommen. Die Theologen gaben sich alle erdenkliche Mühe, ihn dem Christenthume wieder zuzuführen, aber vergebens. Der Franciscaner-Mönch blieb seiner Ueberzeugung treu, widerlegte die Geislichen mit Stellen aus der heiligen Schrift und erklärte ihnen zu ihrer Beruhigung, daß er noch viele Mönche kenne, welche seine Ueberzeugung theilten und nur aus Furcht, dem Feuertode zu verfallen, sie nicht laut werden ließen. Nach zweijähriger Kerkerhaft wurde Diogo in Lissabon zum Feuertode verurtheilt. Mit ihm bestieg die für ihren Glauben sich heldenmüthig opfernde Thamar Barrocas, vermuthlich eine Verwandte des marranischen Dichters Doctor Mardochei Barrocas, der auf seine Beschneidung einige Tercette dichtete⁴⁾, und noch fünf andere Personen den Scheiterhaufen⁵⁾. Diese Thatsache machte in Portugal viel von sich reden. Die Inquisitoren waren thöricht genug, die Vertheidigungsgründe Diogo's öffentlich bekannt zu machen, und hätten, weil sie Gefahr für das Christenthum witterten, das über

1) Gordo, l. c. 34.

2) Glucidario, II. 384.

3) Sein portugiesischer Name ist Diogo de Assunção, vgl. Menasse ben Israel, Spes Israelis, 88, O Antiquario Conimbricense, No. 4, (October 1841) S. 22.

4) De Barrios, Relacion de los Poetas, 58.

5) Cardoso, Excellencias de los Hebreos, 363; De Barrios, Gobierno Popular Judayco, 43, Casa de Jacob, 18; Historia da Inquisição, 7, Menasse ben Israel, Spes Israelis, 87 f.

ihn gefällte Urtheil gern widerrufen; es war jedoch zu spät, Diogo mußte den Tod erleiden¹⁾.

Einen erschütternden Eindruck ließ der Tod des Franciscaners auf alle geheimen Juden in und außerhalb Portugal's zurück. David Jesurun, ein der spanischen Inquisition entronnener Jude, der schon als Knabe mit den Musen verkehrte und im Kreise seiner Bekannten „der junge Dichter“ genannt wurde²⁾, Ruy Lopez Rosa, der nach seinem Uebertritte zum Judenthume den Namen Ezechiel Rosa annahm und die Wochen Daniel's poetisch behandelte³⁾ und der frühere Capitän und fleißige Dichter Miguel (Daniel Levi) de Barrios besangen den Tod dieses Märtyrers, der „eine Schande des Klosters, ein Ruhm des Judenthums“ geworden war⁴⁾.

In Amsterdam, wo die genannten Sänger wohnten, wurde der Tod Diogo's durch einen jungen Mann bekannt, der die Absicht hatte, nach Rom zu reisen und dort Mönch zu werden. Paul de Pina, so hieß der junge Schwärmer, trat im Jahre 1599 seine Pilgerfahrt an. Sein Vetter, Diogo Gomez (Abraham Cohen) Lobato, suchte ihn von diesem Vorhaben abzubringen und gab ihm ein Empfehlungsschreiben an den damals noch in Livorno weilenden Arzt Elias Montalto folgenden Inhalts: „Unser Vetter Paul de Pina geht nach Rom, um Mönch zu werden. Ew. Wohlgeboren werden mir die Gunst erweisen, ihn davon abzuhalten.“ Montalto gelang es, ihn von der kirchlichen Laufbahn abzubringen und ihn für seine Stammreligion wieder zu gewinnen. Pina kehrte nach Lissabon zurück, begab sich mit seinem Verwandten Lobato nach Brasilien und von da nach Amsterdam, wo er ein

1) Menasse ben Israel. 87: Diogo d'Assumpção monachus 24 annorum, qui se in inquisitione defendebat contra nonnullos, qui Christianum natum et Judaum factum ad Christianismum reducere vellent, quod totus mirabatur populus. Inquisitores dolentes, quod rationes ipsius, quas allegarat, publicassent, sententiam voluerunt revocare; sed nimis iam erat fero, quippe ea per totum orbem erat divulgata, quam et ego penes me habeo. Der unwissende hebräische Uebersetzer macht daraus: ... ונשרף בהיו על שבא אליו ומתו: שילך עמדם לבקש אנטוס יהודים שאינם מאמינים בתורת נוצרי והשיב להם שאין נכון ואין ביד

Gang widersinnig. (S. 52) ... לכפות אחד מאמותו בלי רצונו

²⁾ De Barrios, Triumpho del Gobierno Popular, 75, Sephardim, 177.

³⁾ Ibid. 77, Relacion de los Poetas, 54, Sephardim, 178.

⁴⁾ Ibid. 76.

treuer Anhänger des Judenthums wurde und sich Kohenel (Kœuel) Jesurun nannte. Kohenel Jesurun zeichnete sich sowohl durch seine poetischen Arbeiten, besonders durch ein unter dem Titel Dialogo dos Montes erschienenenes dramatisches Produkt, das am Wochenfeste des Jahres 1624 in der Beth-Jacob-Synagoge zur Auf-führung kam, wie durch seine Thätigkeit für die junge amsterdamer Gemeinde aus¹⁾.

Die Aufregung, welche der Tod Diogo's unter den geheimen Juden in Portugal selbst hervorbrachte, war so groß und die Anhänglichkeit an das Judenthum so offenkundig, daß die Inquisition nicht müßig zuschauen zu dürfen glaubte und es für nothwendig hielt, mit Strenge einzuschreiten. Mehrere Hunderte wurden eingekerkert. Dieses Mal kam ihnen die Geldklemme, in der Philipp und sein Hof sich befand, sehr zu Statten. Nicht weniger als eine Million und achthunderttausend Ducaten, eine immense Summe, gaben sie allein dem Könige — ohne die hundert und funfzigtausend Cruzaden für den Herzog de Lerma, den Staatsrath und dessen Secretäre — für die Gnade, daß er vom Papste Clemens VIII. Absolution für sie erwirke. Um diesen Preis ließ sich der fromme Philipp herbei, einen Act christlicher Liebe zu befürworten: auf Wunsch des Königs wurde von Clemens durch die Bulle vom 23. August 1604 ein allgemeiner Pardon ertheilt. Sobald die Bulle in Lissabon angelangt war, wurde ein großes Auto-da-Fé (16. Januar 1605) veranstaltet. 155 Personen erschienen im Büßerhemde, bekannten ihre Schuld und wurden in Freiheit gesetzt²⁾.

Die meisten dieser in Freiheit gesetzten geheimen Juden machten von der noch bestehenden Erlaubniß der freien Auswanderung Gebrauch und begaben sich nach Amsterdam, das die Flüchtlinge

¹⁾ De Barrios, Casa de Jacob, 18, 24. Relac. de los Poetas, 54, Gemil. Chassadim, 51, Anmento de Israel; 42, s. auch Sephardim, 176. Dialogo dos Montes im Druck erschienen. Amsterdam, 1767

²⁾ Manuel Thomaz, Leis extravagantes do Reino de Portugal, 188: Christãos Novos desobrigarão a fazenda real da divida, a que lhe erão credores, e contribuirão alem disso com o serviço de um milho e duzentos mil cruzados pelo perdão geral, que o Soberano lhes obteve do Santo Padre (Publication vom 1. Februar 1605). Historia da Inquisição, 7, 261. Die Bulle schon bei Florente.

gern aufnahm. Unter ihnen befand sich auch Joseph ben Israel aus Lissabon, seines Vermögens beraubt und mit zerrütteter Gesundheit, der Vater des damals kaum ein Jahr alten Menasse (geb. 1604, gest. 1657), der in der Geschichte der amsterdamer Gemeinde sowohl, wie in der des Judenthums eine hervorragende Stelle einnimmt.

Menasse, ein gewandter und vielumfassender Geist, wurde dem R. Jsaak Uziel, der, aus Fez eingewandert, Rabbiner der unter dem Namen „Friedensstätte“ (Neme Schalom) neu gebildeten Gemeinde war, zur Ausbildung übergeben. Unter der Leitung dieses durch seine talmudischen und mathematischen Kenntnisse, als Arzt und Dichter ausgezeichneten Mannes, der durch seine die Thorheiten und den Indifferentismus seiner Zuhörer geißelnden Reden eine dritte Gemeinde in Amsterdam hervorrief, machte der junge Menasse so glänzende Fortschritte, daß er schon in seinem funfzehnten Jahre als Prediger auftreten und noch vor beendigtem achtzehnten Jahre die Stelle seines 1620 verschiedenen, neben Joseph Bar do, dem ersten Rabbiner der Beth-Jakob-Gemeinde, ruhenden Lehrers übernehmen konnte (1622). Bald darauf vermählte er sich mit einer Urenkelin des Don Jsaak Abravanel, die, in Guimarães geboren, vielleicht zugleich mit ihm nach Amsterdam gekommen war¹⁾.

Menasse ben Israel hatte in einer bewegten Zeit sein Amt übernommen. In der kaum ein Vierteljahrhundert bestehenden jungen amsterdamer Gemeinde brach um diese Zeit ein Kampf aus, der die Gemüther Aller heftig erregte und durch den die ohnedies von den Gewohnheiten des Katholicismus noch mehr oder weniger eingenommenen, von den Doctrinen des Judenthums nur schwach durchdrungenen und auf religiösem Gebiete im Grunde unwissenden portugiesischen Juden leicht auf Irrwege und zum Abfall hätten geführt werden können. Dieser Kampf wurde durch einen jungen Mann hervorgerufen, der durch sein Lebensschicksal und sein trauriges Ende, auch als Vorläufer des Begründers der neuern Philosophie, eine gewisse Berühmtheit erlangt hat. Wer kennt nicht den

¹⁾ M. s. mein Menasse ben Israel, sein Leben und Wirken. Zugleich ein Beitrag zur Geschichte der Juden in England. Berlin, 1861.

durch einen deutschen Dichter der Gegenwart, freilich in falscher Auffassung, populär gemachten Uriel da Costa¹⁾!

Uriel, oder wie er in Portugal hieß, Gabriel da Costa, wurde in dem letzten Decennium des sechzehnten Jahrhunderts in Porto geboren und seinem Stande gemäß erzogen von seinem Vater, einem Manne von ächt ritterlichem Charakter, der, obschon Neu-Christ, doch persönlich dem Katholicismus aufrichtig ergeben war. Gabriel wurde zum Studium des Rechts bestimmt. Von Natur weich und empfindsam, konnte er keinen Vorfall hören, in dem Jemandem unrechter Weise Leids angethan wurde. Das Gefühl des Rechts war ihm, seiner eigenen Versicherung gemäß, so tief ins Herz geschrieben, daß eine Ungerechtigkeit ihn in Wuth und Zorn versetzte. In seinem 25. Jahre wurde er Canonicus und Schatzmeister einer bedeutenden Collegiatkirche. Trotzdem oder weil er von Jesuiten erzogen war, regte sich früh in ihm ein Zweifel an den Dogmen des Katholicismus. Die Furcht vor einer ewigen Verdammniß erschütterte seinen Geist, er strebte nach einem freien, sündlosen Zustande, nach einer Absolution von den Sünden. Er las die Bibel, verwarf das neue Testament und faßte den Entschluß, den Katholicismus mit dem Judenthume, für das seine Ahnen Höllepein erduldet, zu vertauschen.

Wie aber diesen Entschluß ausführen? Nicht durfte er seinen Zweifel, noch weit weniger seine „kezerische“ Absicht laut werden lassen, ohne Gefahr zu laufen, von der wachsamem Inquisition ergriffen und verbrannt zu werden. Das Tribunal feierte Autos-da-Fé vor wie nach. Es waren kaum zwei Monate seit der all-

¹⁾ Da Costa lieferte eine Selbstbiographie, Exemplar humanae vitae, welche in Besitz des Predigers Episcopus kam und durch dessen Neffen Philipp von Limborch unter dem Titel: *Amica collatio cum erudito Judaeo*, 1687 veröffentlicht wurde. Ihn behandelten Bayle, Dict. Crit. I. 67, De Boissi, *Dissertations critiques pour servir à l'histoire des Juifs*, II. 306 ff., Barboja, l. c. II. 311, Wolf n. a. Als Held eines Trauerspiels diente er Guskow in seinem „Uriel Acosta“, Leipzig, 1847 (ins Hebräische übersetzt von Salomo Rubin, Wien, 1856). Durch G's dramatische Bearbeitung da Costa's wurden zwei Schriftsteller der Gebrüder Zellinek hervorgerufen: Uriel Acosta's Leben und Lehre. Ein Beitrag zur Kenntniß der Moral, wie zur Berichtigung der Guskow'schen Fiktionen über Acosta, von Herrmann Zellinek (Herbst, 1847), Glišcha ben Abuja, genannt Acher. Zur Erklärung und Kritik der Guskow'schen Tragödie U. A. von Ad. Zellinek. (Leipzig, 1847). Eine kurze Biographie bei da Costa, l. c. 300 ff.

gemeinen Amnestie verfloffen, so wurde ein geheimer Jude in Evora lebendig verbrannt (27. März 1605), und dasselbe Schauspiel wiederholte sich im folgenden Jahre (24. März 1606), wo mehrere geheime Juden den Tod erlitten¹⁾. Auch die Auswanderung war nicht so leicht und mit Lebensgefahr verbunden; denn unmittelbar nach der erwähnten Amnestie im Januar 1605 wurde der Austritt aus dem Lande erschwert und fünf Jahre später wieder gänzlich untersagt²⁾. Da Costa wagte das Neueste. Er legte sein Amt nieder, veräußerte ein prächtiges, von seinem inzwischen verstorbenen Vater ererbtes Haus, ließ Rang und einen großen Theil des Vermögens im Stich, um fern von seinem Geburtsorte und Heimathlande die Religion anzunehmen, die ihm Ruhe und Seelenfrieden verhieß: er bestieg mit seiner Mutter und seinen Brüdern Aron, Mardochai, Abraham und Joseph ein Schiff und steuerte Amsterdam zu. Dort angekommen, ließ er, wie seine Brüder, die Beschneidung an sich vollziehen und sich in den alten Bund, in die Gemeinde Israhel's, aufnehmen.

Uriel, wie er sich als Jude nannte, fand aber auch in Amsterdam, als Anhänger des Judenthums, die Ruhe nicht, die er suchte. Bei seinem Uebertritte zum Judenthume bedachte er nicht, daß er auch die Verpflichtung übernahm, dem mosaisch-talmudischen Gesetze gemäß sein äußeres Leben einzurichten. Er bemerkte allzubald, daß die religiösen Gebräuche, auf deren pünktliche Befolgung mit Strenge gehalten wurde, mit dem Gesetze, wie es Moses gegeben, nicht übereinstimmten. „Ist nur das Gesetz Moses“, so sagte er zu sich selbst, „zu beobachten, so haben die Träger der Weisheit bei den Juden gar Vieles hinzugethan, was vom Gesetze abweicht.“ Da Costa leugnete die Tradition, verwarf das ganze Convolut rabbinischer Gesetze und trat offen gegen den Rabbinismus auf. Man machte ihm alle möglichen Vorstellungen, seine Zweifel nicht laut werden zu lassen, nicht Lader und Zwiespalt in die eben zur Blüthe gelangende amsterdamer Gemeinde zu bringen, er war aber durch Nichts zum Schweigen zu bewegen, glaubte vielmehr, ein gottgefälliges Werk zu üben, wenn er seine Ansichten auch Anderen eröffnete.

¹⁾ Historia da Inquisição, 293.

²⁾ Manuel Thomaz, l. c. 188: Providencias sobre a saida dos Christãos-Novos do Reino etc. (Carta Regia vom 5. Juni 1605). Vgl. das Gesetz vom 13. März 1610 und 9. Februar 1612 bei Thomaz, l. c. 525, und Gordo, l. c. 35.

Ihn schreckte nicht Bann, nicht Ausschließung. „Werde ich“, sagte er, „nachdem ich mein Vaterland verlassen, meine Stellung aufgegeben, um meine Freiheit zu gewinnen, mich etwa feig zurückziehen aus Furcht vor dem Banne? Darf ich die Wahrheit verschweigen aus Furcht vor Ausschließung?“ Da Costa beharrte auf seiner Meinung; er arbeitete in portugiesischer Sprache eine Schrift aus, in der er sein religiöses System entwickelte und insbesondere die Unsterblichkeit der Seele in Abrede stellte.

Noch bevor das Buch im Druck erschien, ergriff der mit den jüdisch-religionsphilosophischen Schriften vertraute Arzt Samuel da Silva, der bereits zehn Jahre früher zum Heil und Frommen seiner portugiesischen Landsleute den Tractat Maimuni's „Ueber die Buße“ durch Uebersetzung zugänglich gemacht¹⁾, die Feder gegen da Costa und veröffentlichte eine gleichfalls portugiesisch geschriebene ausführliche Abhandlung „Ueber die Unsterblichkeit der Seele“, in der er zugleich die Unwissenheit eines gewissen „Gegners seiner Zeit“ nachweist²⁾. Diese Schrift, in der auf da Costa bloß mit dem Vornamen angedeutet wird: „Ich komme jetzt zu Dir, Du blinder und unfähiger Uriel!“ behandelt den Gegenstand mit eben so viel Geschick als Gründlichkeit und greift zwar den Gegner heftig an, der Verfasser giebt sich aber doch der Hoffnung hin, den Abtrünnigen auf den Pfad des Glaubens zurückzuführen. Da Costa wurde durch diese Herausforderung nur noch eifriger und hartnäckiger; er ließ in demselben Jahre sein druckfertiges Werk „Untersuchung der pharisäischen Ueberlieferung“ mit einem Zusätze, eine Widerlegung da Silva's, erscheinen³⁾. Der amsterdamer Magistrat, vielleicht auch von den dortigen Rabbinern aufgestachelt, schritt nun gegen den Verfasser und ein Werk ein, in welchem die Unsterblichkeit der Seele so entschieden geleugnet wird. Da Costa wurde aretirt und die Exemplare seiner Schrift mit Beschlagnahme belegt. Auf Verwenden seiner ihm ebenfalls zürnenden Brüder und gegen Caution erhielt

¹⁾ Tratado de la Thesuvah o Contricion, tradnzida palabra por palabra de lengua Hebr. por el Doctor Semuel da Silva. Amsterdam, 1613.

²⁾ Tratado da immortalidade da alma . . . em que tambem se mostra a ignorancia de certo contrariador de nosso tempo etc. Amstertam. 1623.

³⁾ Examen das Tradiçoens Phariseas conferidas con la Ley escrita por Uriel, Juristo Hebreo. Amsterdam, 1623.

er nach achttägiger Haft seine Freiheit wieder, verlor aber seine Bücher und wurde noch obendrein zu einer Strafe von dreihundert Gulden verurtheilt.

Der unglückliche Gräbler verirrte sich immer mehr und wurde in Theorie und Praxis ein entschiedener Deist. Endlich aber, nachdem er funfzehn Jahre von allen Seiten bekämpft, von Allen gemieden, von seinen eigenen Brüdern und übrigen Verwandten verurtheilt worden war, bequeme er sich zu einer Ausöhnung mit der Synagoge. Durch einen seiner Nessen, einen Mann von Ansehen und Einfluß, wurde die Ausöhnung vermittelt.

„Schon einige Tage nachher“, so erzählt da Costa selbst, „wurde ich aber von dem Sohne meiner Schwester angeklagt, daß ich die Speisen nicht nach jüdischem Gebrauche zubereiten ließe.“ Es traten mehrere Umstände hinzu, und ein neuer, noch weit heftigerer Kampf, als der erste, entbrannte. Der Verirrte gerieth in eine gräßliche Lage: seine Frau war ihm gestorben, eine Wiederverehelichung wurde durch einen seiner Brüder verhindert, sein Vermögen befand sich in den Händen seiner Verwandten, die sich völlig von ihm los sagten. Er ertrug Alles mit einer seltenen Seelenruhe, sieben Jahre verbrachte er in der Einsamkeit. Nach dieser Zeit strebte er zum zweiten Male eine Versöhnung mit der Synagoge an und unterwarf sich dem Macht spruche der Rabbiner; er bereute öffentlich sein Vergehen, widerrief seine Ansichten und der jetzt greise, von Natur mit großem Schamgefühl begabte Mann wurde in Gegenwart der amsterdamer Gemeinde gegeißelt. Eine solche Schmach war für das kranke Gemüth des beklagenswerthen Menschen zu viel. Wenige Tage nach Vollziehung dieses Urtheils machte er seinem Leben durch einen Pistolenschuß ein Ende (April 1640), nachdem er noch zuvor mit vieler Seelenruhe gegen die Verfahrungsweise der Synagoge protestirt hatte.

Ob das Auftreten da Costa's, der mit seinen heterogenen Ansichten vereinzelt dastand und der mit dem einer spätern Epoche angehörenden Spinoza viele Aehnlichkeit hat, von weiteren Folgen für die portugiesischen Juden Amsterdams war, wissen wir nicht; jedenfalls hatte der Vorfall das Gute, daß die amsterdamer Rabbiner und Gelehrten angefeuert wurden, um ähnlichen Verirrungen vorzubeugen, für die religiöse Belehrung der Gemeindegenossen zu sorgen. Sie erachteten es bald für heilige Pflicht, den

portugiesischen Halbschriften, die nicht einmal hebräisch lesen konnten und von Beichte und Absolution mehr wußten, als von den menschlichen Gesetzen, Werke in die Hände zu geben, aus denen sie sich über ihre religiösen Obliegenheiten belehren und Liebe zum Judenthume in sich aufnehmen konnten. Abraham Ferrar aus Porto, der in Bissabon als guter Arzt bekannt war und sich mit seinem Vetter David Ferrar um die Vereinigung der drei Synagogengemeindeverträge zu einer Gesamtgemeinde Verdienste erworben, bearbeitete das „Sepher Hamizwoth“, „die Erklärung der 613 Gebote nach der Auslegung der Weisen“ in portugiesischer Sprache¹⁾ (1627). Einige Jahre später erschienen die Reden des in Bissabon geborenen Samuel Ibn Jachia zur Erbauung an Fest- und Fasttagen²⁾ und der „Conciliator“ des Rabbiners Menasse ben Israel, in dem sich dieser die Aufgabe stellte, die scheinbar sich widersprechenden Stellen der heiligen Schrift auszugleichen. Nicht umsonst wird dieser weitberühmte Mann vorzugsweise der amsterdamer Rabbiner genannt; keiner seiner dortigen Collegen hat sich durch Wort, Schrift und That mehr Verdienste um die religiöse Ausbildung seiner portugiesischen Glaubensgenossen und um ihre politische Stellung erworben, als er.

Mehr aber, als alle religiöse Belehrung und alle Schriften, wirkte das lebendige Beispiel, das Märtyrerkthum so vieler gebildeter und gelehrter Männer, so vieler glaubensstarker Frauen, Jünglinge und Jungfrauen, um die Liebe zum Judenthume in das Herz der portugiesischen Juden einzugraben, um sie zur öffentlichen Annahme der Stammreligion zu bewegen.

Mit wahrhaft tyrannischer Wuth wurde unter Philipp IV. gegen die geheimen Juden verfahren. Je zerrütteter die finanziellen

1) Declaração dos seiscentos e treze Encomendanças . . . Por industria e despeza de Abr. Ferrar (Pharar), Judeo do desterro de Portugal. Amsterdã, 1627.

De Barrios sagt von ihm (Relac. de los Poetas, 53):

Judio del destierro Lusitano
Abraham Farrar, en el lenguaje Hispano
Los preceptos pinto de la Ley fuerte,
Que coge lauros, y enseñanças vierte.

2) Trinta Discursos ou Darazas apropiados para os dias solepnes e da contrição e jejuns fundados na Santa Ley, s. l. (Hamburg) 5384 = 1629. Samuel lebte in Amsterdam.

Verhältnisse des Gesamtreiches wurden, desto mehr Neu-Christen wurden zum Scheiterhaufen geschleppt. Das Glaubensgericht verwandelte das herrliche Land in ein Gefängniß, das Tribunal wurde der Tummelplatz niedrigster Leidenschaften. Unter dem vierten Philipp hatten Lissabon, Evora und Coimbra jedes Jahr wenigstens ein Auto-da-Fé, und wie viele jüdische Bewohner Portugal's fanden in Spanien ihren Tod!

Im Jahre 1624 verurtheilte die Inquisition in Lissabon einen Mann, der bei Lebzeiten in hohem Ansehen stand und dessen Märtyrertum neue Liebe zum Judenthum einflößte; es war dies der Professor und Diaconus Antonio Homem.

Er wurde im Jahre 1564 von neu-christlichen Eltern in Coimbra geboren; sein Vater hieß Vaz Brandão, seine Mutter war die Enkelin eines Nuñez Cardoso, der in der ganzen Gegend „der reiche Mann von Aveiro“ genannt wurde. Wie viele der geheimen Juden, bestimmten die Eltern, um ihre Feinde durch ihr äußeres Leben zu entwaffnen und vor den Nachstellungen der Inquisition mehr gesichert zu sein, ihren Sohn zur geistlichen Carriere. Antonio trat in einen Orden und studirte an der Hochschule seiner Vaterstadt das canonische Recht. Nachdem der am 22. Februar 1592 promovirte Doctor und Magister verschiedene kirchliche Würden bekleidet hatte, wurde er Diaconus und zum Professor des canonischen Rechts an der Universität Coimbra ernannt. Das Priestergewand muß das Innerste seines Herzens nicht hinreichend verdeckt haben. Sei es, daß der Enkel des „reichen Mannes von Aveiro“ den Verdacht der Anhänglichkeit an das Judenthum von vorn herein auf sich geladen, sei es, daß er in der Beobachtung jüdischer Gebräuche nicht vorsichtig genug war: die Inquisition machte ihm den Prozeß. Am 1. Februar 1611 stand er zum ersten Male vor dem Tribunal; seine Gelehrsamkeit, welche er durch mehrere theologische Werke befundete, verschaffte ihm jedoch Absolution. Antonio Homem verlebte nun mehrere Jahre ohne besondere Anfechtungen, trotzdem seine geistlichen Collegen sein Thun und Lassen genau bewachten und namentlich der Täufling João Baptista de Este, der im Jahre 1621 ein Buch gegen die „hartnäckigen Juden“ schrieb, 1)

1) Dialogo entre Discipulo e Mestre catechizante, onde se resolvem todas as duvidas, que os Judeos obstinados costumão fazer contra a verdade da fé catholica etc. Lisboa, 1621, 1674.

zu seinen ärgsten Feinden gehörte. Durch einen eigenthümlichen Vorfall wurde er endlich als Jude entdeckt und in die Kerker der Inquisition in Coimbra geführt (18. December 1619).

Die geheimen Juden Portugal's beabsichtigten nämlich eine allgemeine Verbindung, welche unter dem Namen „Verbrüderung de S. Antonio“ in Lissabon ihren Hauptsitz haben sollte. Sobald die Geistlichkeit hiervon Kunde erhielt, ließ sie Nachforschungen anstellen, und man fand in einem entlegenen Hause der Münzstraße (rua da moneda) hinter einer Löpferwerkstatt eine Synagoge mit jüdischem Cult, in welcher die Mitglieder der Hermandad ihre Gebete verrichteten und ihre Feste feierten, und in der Antonio Homem die geistlichen Functionen, den Gottesdienst, leitete und Predigten hielt. Homem wurde alsbald von der Inquisition eingezogen und zum Feuertode verurtheilt. Bei dem Auto-da-Fé, das Sonntag den 5. Mai 1624 in Lissabon abgehalten wurde, erschien eine imposante Persönlichkeit im Alter von sechszig Jahren im Büßergewande mit einer mit Käfern bemalten Mütze auf dem Haupte: es war das Antonio Homem. Man verbrannte ihn lebendig. Sein Haus wurde demolirt und an dessen Stelle eine Säule mit der Inschrift „Praeceptor infelix“ errichtet¹⁾. Mit Antonio Homem wurde auch das Bild des 21 Jahre früher verurtheilten Diogo do Assumção dem Feuer übergeben²⁾.

Homem's Verbrechen und Tod rief in ganz Portugal eine förmliche Bewegung hervor. Ein Diaconus und Professor des canonischen Rechts als Jude verbrannt! Die nächste Folge war, daß bald nach dem Geständniß des „unglücklichen Lehrers“ durch ein Gesetz verboten wurde, die Lehrstühle an den Universitäten mit Neu-Christen zu besetzen³⁾. Das hatten die geistlichen Herren wenigstens erzielt. Und doch hätten sie gewünscht, den Prozeß Homem's nie aufgenommen zu haben, denn nicht allein die Neu-Christen wurden von nie geahnter Liebe zum Judenthume ergriffen, sondern auch

¹⁾ Der Prozeß Homem's nach den Acten veröffentlicht in O Antiquario Conimbricense No. 3 (September 1841), S. 19 ff., No. 4 (October 1841), S. 22 ff. Auf die Einzelheiten des interessanten Prozesses können wir hier nicht weiter eingehen. Homem's erwähnt Barbosa, l. c. I. 299.

²⁾ Es heißt in der Beschreibung des Autos-da-Fé: O Retrato da pessoa condemnada pelo S. Oficio era do capucho frei Diogo do Assumção. Sollte Frei Diogo wirklich nicht in persona und jetzt in effigie verbrannt sein?

³⁾ Manuel Thomaz, l. c. 525. (Gesetz vom 10. November 1621 und 23. Februar 1623).

die alten Christen wurden in ihrem Glauben wankend; selbst unter ihnen wurden Stimmen laut, daß, wenn ein solcher Würdenträger, wie Homem, sich dem Judenthume wieder zuwende, seine Bekenner doch mehr Achtung verdienen und man mit ihnen wohl glimpflicher verfahren müßte. Die Geistlichen hatten ihre liebe Noth und schleuderten als Gegenmittel ihre das Judenthum verdammanden Schriften in die Oeffentlichkeit. Vicente da Costa de Mattos aus Lissabon, ein Erzfeind des jüdischen Geschlechts, schrieb (1622) „über die lezerische Treulosigkeit des Judenthums“ und rechtfertigte die Vernichtung der jüdischen Kezer; von diesem Buche erschien unter dem verlockenden Titel „Christliche Ehrenbezeugungen“ bald nach Homem's Tod noch eine Fortsetzung¹⁾. In demselben Jahre ließ Fernão Ximenes de Aragão, Erzdiaconus in Braga, seine „Katholische Lehre zur Befestigung des Glaubens und zur Vernichtung des Judenthums“ erscheinen, eine Schrift, welche von der Geistlichkeit so stark verbreitet wurde, daß schon nach drei Jahren eine zweite Auflage nöthig war²⁾. Zu guter Letzt rief man auch noch den Judas Ischariot zu Hilfe! In den Kreisen der Vernünftigen, welche wußten, wie wenig Erfolge man sich von den Mitteln der Fanatiker zur Befestigung des Glaubens versprechen durfte, tauchte hier und da um diese Zeit der Religionsgefahr auch wohl der Gedanke auf, und ein João Pinto Ribeiro schrieb ein ganzes Buch darüber, ob es nützlich und gerecht sei, die des Judenthums überführten und reconcilirten Neu-Christen zu verbannen³⁾. Das verdienstvolle Werk durfte nicht gedruckt und die Toleranz nicht weiter besprochen werden.

Die geheimen Juden schwebten in der größten Gefahr, und es blieb ihnen nichts Anderes übrig, als zu einem Rettungsmittel zu greifen, von dessen Wirkung sie hinlänglich überzeugt waren: sie

¹⁾ Breve Discurso contra a Heretica Perfidia do Judaismo. Lisboa, 1622 1634. (Ins Spanische übersetzt durch Vela).

Honras Christaãs nas affrontas de Jes. Chr. e segunda Parte do primeiro Discurso contra a Heret. Perfidia. Lisboa, 1625, 1634.

²⁾ Doutrina Catholica para instrução e confirmação dõs fieis, extinção ... do Judaismo, Lisboa, 1625, 2. Auflage 1628.

³⁾ Discurso si es útil, y justo de desterrar de los Reinos de Portugal a los Christianos-Novos, convencidos do Judaismo por el tribunal del S. Oficio, y reconciliados por el con sus familias. Ribeiro starb 11. August 1640.

gingen den König Philipp (1625) an; ihnen gegen eine ansehnliche Summe einen allgemeinen Pardon und Absolution zu verschaffen und die Erlaubniß zur Auswanderung zu erteilen¹⁾. Es hatte sich ihnen in der neuen Welt ein Asyl eröffnet. Unverwandt richteten sie ihren Blick auf Brasilien, wo sich ihre Glaubensgenossen bald nach der Vertreibung aus dem Heimathlande ebenfalls als Neu-Christen verbargen und von der Inquisition unangefochten lebten, da sie von der portugiesischen Regierung dahin als in eine Art Verbannungsort, um Papageien zu fangen, geschickt wurden. Sobald man im Mutterlande die rasche Zunahme der geheimen Juden in dieser Colonie bemerkte und ihre Macht und ihren Einfluß fürchtete, wurde die Auswanderung nach Brasilien untersagt, als plötzlich dieses schöne Land, den Portugiesen durch die niederländische Flotte entrißen (1624) und den Juden religiöse Duldung und Freiheit geboten wurde. Auf Einladung der bereits dort ansässigen Familien wanderten im Jahre 1642 sechs hundert portugiesische Juden aus Amsterdam nach dieser früher portugiesischen Besitzung und gründeten daselbst eine ansehnliche Gemeinde. An der Spitze dieser Auswanderer standen die beiden Rabbiner Moses Raphael de Aguilar (st. 1680), Verfasser einer hebräischen Grammatik und mehrerer anderer, zum Theil ungedruckter Schriften²⁾, und Isaaq ben Mathathias Aboab de Fonseca. Geboren in S. Jean de Luz, nach Anderen in Castrodeyra in Portugal (1606³⁾), kam er als siebenjähriges Kind nach Amsterdam und wurde mit Menasse ben Israel Schüler des Isaaq Nziel. Schon zu achtzehn Jahren erlangte er eine Anstellung als Talmudlehrer

¹⁾ João de Portugal (von königlicher Familie), Sobre a perdão geral que pretendião os Judeos no anno de 1625.

²⁾ M. s. meine Analekten, I. C. IX. 397 ff. De Barrios, Arbol de las Vidas, 79 f.:

Forma veinte y dos quadernos
 Los diez y siete españoles,
 Los cinco hebreos, crisoles
 de doctrinas y govierno

Franco Mendes wußte mehrere seiner Schriften (אנפוקי ד' ז' ז' ז' ז' ז') handschriftlich gesehen haben. רבנו, 1785, 26 f. Seine Grammatik erschien unter dem Titel: [Compendio da] Epitome Grammatica. Por breve Methodo composta para uso das escolas etc. Leyde, 5420, 2. Auflage, Amsterdam, 5421.

³⁾ Seine Mutter war bei seiner Geburt 51 Jahr alt.

und Rabbiner. Er war ein vortrefflicher Redner und hielt von seiner Rückkehr aus Brasilien bis gegen 1683 an neunhundert Reden, von denen nur wenige im Druck erschienen sind und welche sich durch Reichhaltigkeit und Tiefe der Ideen kennzeichnen. Die kabbalistischen Schriften des Marranen Abraham Cohen de Herrera übersezte er ins Hebräische und schrieb einen weitsechtigen spanischen Commentar über den Pentateuch, sowie mehrere kleinere Abhandlungen „über jüdisches Maß und Gewicht“, „über Glaubensartikel“, „über den Messias“, auch „eine Genealogie seiner weitverzweigten Familie“¹⁾ und eine Sammlung verschiedener Heilmittel für verschiedene Krankheiten.

Isaak Aboab, einer der bedeutendsten amsterdamer Rabbiner kehrte 1654 aus Brasilien zurück, weil dessen Besitz für die Holländer verloren und wieder auf die Portugiesen überging. Es war das ein furchtbarer Schlag für die portugiesischen Juden dieses südamerikanischen Landes, deren Zahl in wenigen Jahren bedeutend zugenommen hatte. In Recife, wo über 5000 von ihnen wohnten, sollen sie zur Uebergabe der Stadt an die Portugiesen vorzüglich beigetragen haben, indem sie aus Furcht, ihr Leben und ihre Capi-

¹⁾ De Barrios, Arbol de las Vidas, 86:

Al sagrado Pentateuco
tan sano Paraphrasea,
que no anda en buenos passos,
quien no sigue sus carreras,
Torno en Hebreo de Hispano
la Cabalistica Puerta
del Cielo, que labro docto
sin yerro el Jaxam Herrera.
Por sus diversos Sermones
di versos a impresion seria,
y su legal Theologia
no es de Theologia lega.

Seine vornehmsten Schriften sind:

- Parafraais commentad. sobre el Pentateuco. Amsterdam 1681.
- Compendio de diferentes materias M. S. (Roest, Cat. de Muller 17).
- Catálogo de diferentes remedios para diversas sortas de achagues. M. S.
- Livro e Nota de ydades. M. S.
- Sermoens etc. Gr. farb 1693.

italien zu verklären, die beunruhigendsten Gerüchte ausstreuten und dadurch auf die Stimmung der Gesamtbevölkerung wie der Behörde sehr nachtheilig einwirkten¹⁾. Die meisten der Juden in Recife, Bahia, Pernambuco, der Geburtsstadt des Arztes und philosophischen Schriftstellers Jacob de Andrade Belosino²⁾, kehrten nach Holland zurück, wohin auch noch immer neue Flüchtlinge aus Portugal selbst gelangten.

Erst im Jahre 1629, nachdem noch den 1. April in Evora und den 2. September in Lissabon Autos-da-Fé abgehalten worden, erhielten die geheimen Juden in Portugal wiederum die Erlaubniß, ihre Güter verkaufen und das Land verlassen zu dürfen³⁾. Mit welcher Freude benutzten die Elenden solche Momente, um aus der Heimath für immer zu scheiden, und das um so mehr, als ihnen auch jede Möglichkeit benommen wurde, irgend welche staatliche oder öffentliche Stellung zu bekleiden⁴⁾. Als Steuereinnehmer durften sie schon seit mehreren Jahren nicht fungiren, das desfallige Angebot eines Neu-Christen mußte ohne Weiteres zurückgewiesen werden⁵⁾. Der Handel mit indischen Edelsteinen, den sie vornehmlich betrieben — sie verschickten sie nach Venedig, Frankreich, der Türkei und anderen Gegenden — wurde ihnen entzogen⁶⁾, und ein Gesetz vom 13. April 1633 erklärte sie für unfähig zur Bekleidung irgend eines öffentlichen Amtes. Allerdings geschah dies, wie es in dem königlichen Erlasse ausdrücklich heißt, „um das Judenthum, das in diesem Königreiche in großer Zunahme ist, zu verhindern, seine Anhänger zu

¹⁾ Portug. Restaur. II. 462, Schäfer, IV. 577.

²⁾ Ueber ihn s. Hebr. Bibliogr. III. 58.

³⁾ Manuel Thomaz, l. c. 188 (Gesetz vom 17. November 1629.)

⁴⁾ Auch zu Regierungswahlen wurden sie nicht zugelassen. V. s. das Gesetz vom 12. November 1611, 18. Juli 1617, 5. April 1618, die königl. Erlasse vom 13. April 1636 und 25. Juni 1640 bei Manuel Thomaz l. c. 188. Selbst die alten Christen, die mit Neu-Christen verheirathet waren, wurden nicht in Staatsdienste verwendet. Ibid. 188.

⁵⁾ Ibid. 525, Cart. Reg. von 2. October 1607.

⁶⁾ Derão-se varias providencias para elles não altravassarem a pedraria da India que mandavão vender por via de Ormus, a Venesa, Turquia, França, Italia e outras partes. Alv. 19. Março 1616. Ibid. 525.

züchtigen und die Abkömmlinge zu zwingen, gute Katholiken zu werden¹⁾.“

Statt guter Katholiken wurden sie um desto glaubensfestere, auch zuweilen von Schwärmerei ergriffene Juden, so der Neu-Christ Jacob Bemach ben Chajim, der sich nach Palästina begab, in Jesat, Damascus lebte und sich dann dauernd in Jerusalem niederließ. Er betrieb gegen zwanzig Jahre das Studium der Rab-bala, errichtete ein stark besuchtes Lehrhaus und hinterließ mehrere, zum Theil nach seinem Tode gedruckte, kabbalistische Werke²⁾.

Unter den im Jahre 1625 aus Portugal Entkommenen befand sich auch eine damals berühmte Persönlichkeit, der als Stern erster Größe gefeierte Arzt Abraham Cacuto mit dem Beinamen Lusitano. Ein Enkel des mehrerwähnten Mathematikers Abraham Cacuto und in Lissabon im Jahre 1625 geboren³⁾, studirte der mit außerordentlichen Fähigkeiten ausgestattete Jüngling auf den Universitäten Coimbra und Salamanca Philosophie und Medicin mit solchem Erfolge, daß er zu neunzehn Jahren seine Examina bestand. Er ließ sich in seiner Vaterstadt als Arzt nieder und erwarb sich während seiner dreißigjährigen Praxis durch seine neue Heilmethode allgemeine Verehrung, aber auch sie schützte ihn nicht vor den Nachstellungen des Glaubenstribunals, das auf ihn, weil dem Judenthum zugethan, Jagd machte. Er flüchtete nach Amsterdam, ließ sich noch in seinem fünfzigsten Jahre beschneiden und blieb warmer Anhänger des Judenthums bis zu seinem Tode (1642⁴⁾).

¹⁾ Der Erlaß (Ribeiro, Disseol. Chronol. e criticas sobre a historia de Portugal IV. 2, 212) lautet:

Rev. . . Padre Arcebispo Vizo Rey Amigo etc. Entre outras propostas que em vosso nome, e dos Prelados de Portugal, que se acharão na Junta de Thomar apontastes, em ordem a se tratar de remedios convenientes, para se atalhar e castigar o Judaismo, que hia em grande crescimento naquelle Regno, foi huma que convinha muito para o mesmo fim não terem os da Nação Hebræa onras, nem lugares publicos, nem officios da Governança, nem da Justiça, de graça, nem da Fazenda e couzas semelhantes.... Madrid, 13. de Abril 1633.

²⁾ Steinschneider, Cat. Bodl. 1268, Fürst, Bibl. Iud. III. 549; Kore-şa-Doret 49 a.

³⁾ Med. Princip. Hist., Lib. IV. Hist. 46, Quaest. 42: Vidi anno 1601, quum fere totam Lusitaniam, et dulcissimam meam patriam Olyssiponem etc.

⁴⁾ Luis de Lemos' Lebensbeschreibung Cacuto's vor seiner Med. Princ. Hist.

Um Cacuto Casitano, dessen zahlreiche medicinische Schriften ¹⁾ die Bewunderung der berühmtesten Aerzte seines Jahrhunderts erregten, schloarten sich viele seiner Glaubens-, Leidens- und Fachgenossen. Da treffen wir des vortrefflichen Arztes Rodrigo de Castro nicht minder berühmte Söhne Daniel (Andreas) und Benedict (Baruch) Nehemias, gest. 7. Jan. 1684 ²⁾, welcher letztere, Leibarzt der Königin Christine von Schweden, von dem Hamburger Hauptpastor Edzardi gar zu gern zum Christen gemacht wäre, den Arzt Jacob Gomez da Costa, den Dichter Juan (Moses) Pinto Delgado ³⁾, den in Leyden promovirten David de Haro ⁴⁾, Benjamin (Dionysius) Musaphia geb. 1605, gest. 1674, der, Arzt und Sprachkennner, in Glückstadt, Hamburg und Amsterdam lebte und mehrere hebräische Schriften, auch den Aruch des R. Nathan mit Zusätzen erscheinen ließ ⁵⁾, den Arzt Abraham Nehemias, Verfasser eines in portugiesischer Sprache geschriebenen Moralwerkes ⁶⁾, und besonders den von Kaiser Ferdinand zum Pfalzgrafen erhobenen Immanuel Vocarro Frances

¹⁾ Seine sämmtlichen Schriften gesammelt Lugd. 1649, Fol.

²⁾ Ueber Benedict de Castro s. mein Zur Geschichte der jüdischen Aerzte, l. c. IX. 92 ff.

³⁾ Sein Cacuto zu Ehren verfertigtes span. Gedicht ist unterzeichnet: In amoris gratiam scribebat amicissimus J. P. D. . .

⁴⁾ Ueber ihn s. Menasse ben Zerael, 34.

⁵⁾ De Barrios sagt von ihm Vida de Ishac Uziel, 48:

El Doctor Benjamin Musaphia, toca
el gran clarin de la Philosophia,
en marcha de cientifica energia,
de diferentes lenguas loquas boca.

El Rabínico libro aumentó urbano
que intituló Musaph Aruch (Aumento
de Aruch) y formó el celebre comentario
del gran Talmud Hierosalemitano.

Doctamente pintó el Fluxo y Refluxo
del Mar. Compuso el libro intitulado
Sejer (Secher) Rab con estilo sublimado
de los vocables de la Ley dibujo.

SR. s. auch Fürst. l. c. II. 406.

⁶⁾ Tratado da Calumnia etc. Anvers, 1629.

y Rosales, auch wohl Jacob Rosales Hebraeus¹⁾ genannt, der dem Freunde an Berühmtheit nicht nachsteht.

Jacob — kein Glied der in der Mitte des 16. Jahrhunderts in Ferrara eingewanderten Familie Frances, zu der die Dichter Jacob Frances in Italien und Joseph Frances in Hamburg gehören²⁾, — war der Sohn eines geheimen Juden, des Arztes Ferdinand Vocarro, und wurde 1588 in Biffabon geboren. Mit Eifer wandte er sich dem Studium der classischen Sprachen, der Mathematik und Medicin zu und begab sich nach der damals in großem Rufe stehenden Universität Montpellier. Mit dem Doctorhute geschmückt, kehrte er in die Heimath zurück und gelangte durch seine glücklichen Curen bald zu solchem Ruhme, daß Erzbischöfe und Fürsten, wie die Herzöge von Bragança, der Erzbischof von Braga, Vicelönig von Portugal u. A. ihm ihr Leben anvertrauten. Neben seiner ausgedehnten medicinischen Praxis betrieb er mit Vorliebe das Studium der Astrologie, als dessen Ergebnis schon 1619 eine „Abhandlung über die im November 1618 bemerkten Cometen“ in Biffabon erschien³⁾. Fünf Jahre später veröffentlichte er den dem Könige Philipp gewidmeten ersten Theil seines Epoche machenden Werkes „Anacephalaeosis“⁴⁾, in dem er Portugal's Könige, Grafen und Gelehrte in lateinischen Hexametern besingt und deren folgende Theile dem Herzoge von Bragança, Diogo da Silva, und dem damaligen Großinquisitor gewidmet sind. Eine derartige Widmung darf uns nicht überraschen; er wollte durch eine solche Auf-

¹⁾ Ueber Rosales s. Barbosa III. 196. wo er ihn richtig Manuel Vocarro Frances nennt, und I. 691, wo er als Diogo de Rosales erscheint, Wolf, III. 508, IV. 947. Sephardim, 209 ff. wo er und danach von Fürst. I. c. III. 166, in einigen Angaben mit Im. Frances verwechselt ist.

²⁾ Aus dem noch ungedruckten Divan des Jac. Frances theilte mir der sel. Ezzatto ein größeres Gedicht mit, dessen letzter Vers lautet:

○ unguido de Belem
mandarei cedo o tarde
na gran Jerusalem
mostear meci com alarde
conforme as profecias.

Ueber Joseph Frances s. Sephardim, 314.

³⁾ Tratado dos Cometas que aparecerão em Novembro de 1618. Lisboa, 1619.

⁴⁾ Zum ersten Male erschienen 10. Mai 1624. dann Hamburg 1644, Sephardim, 210.

merksamkeit sein und der Seinen Leben und Aufenthalt in der Heimath erkaufen. Im Jahre 1625 verließ er jedoch, wahrscheinlich mit seinem Bruder Josias Rosales¹⁾, dem Verfasser eines „Docarro“ betitelten Gedichtes, und anderen geheimen Juden Portugal und begab sich zunächst nach Rom, wo er mit Galileo Galilei, der ihn „den bewundernswürdigen Mann und den gelehrten Astrologen“ nennt, näher bekannt und durch ihn zur Bearbeitung des astrologischen Werkes „Regnum Astrorum Reformatum“ aufgemuntert wurde²⁾. Noch vor dem Jahre 1632 wanderte er nach Hamburg. Die dortige portugiesische Gemeinde hatte sich ansehnlich vermehrt, sie besaß mehrere Synagogen und zählte mehrere wissenschaftlich gebildete Männer zu ihren Mitgliedern. Sobald der König von Dänemark, Christian IV., wahrnahm, daß die eingewanderten portugiesischen Juden den Wohlstand Hamburg's beförderten, lud er die Portugiesen aus Amsterdam und der Nachbarstadt zur Ansiedelung in seinem Staate ein³⁾. So bildete sich in Glückstadt ebenfalls eine Gemeinde portugiesischer Juden, an deren Spitze einige Zeit der Rabbiner Abraham de Fonseca⁴⁾ und der ebenfalls in Lissabon geborene Grammatiker Moses Gideon Abudiente⁵⁾ standen. Zu Ehren dieses später nach Hamburg übergesiedelten Mannes schrieb Rosales, der nach seinem Uebertritte zum Judenthume sich Jacob Rosales Hebraeus nannte, im Jahre 1633 eine lateinische Ode und ein spanisches Epigramm⁶⁾; ähnlich feierte er, mit einem Hochzeitscarimen, den Isaaq Abas in Hamburg⁷⁾ so wie seine Freunde Cacuto Lusitano und Menasse ben Israel; zu des erstern „Geschichte der vorzüglichsten Aerzte“ schrieb er eine kleine Abhandlung (Armatura Medica) und versprach eine „Geschichte der vorzüglichsten Chirurgen“, welche aber wahrscheinlich nie gedruckt

1) De Barrios, Relac. de los Poetas, 56.

2) Gedruckt Hamburg, 1644.

3) Menasse ben Israel, 70.

4) De Barrios, Vida de Ishac Uziel, 44. Abraham de Fonseca, Verf. des Werkes עיי אברהם (Amsterdam, 1627) starb als Rabbiner zu Hamburg, 27. Juli 1671.

5) Ueber Abudiente s. meine Analecten in Frankel's Monatschrift, IX '69 ff.

6) Bor-Abud. Grammatic, Grammatica Hebraica. Parte primeira, onde se omstrão todas regras necessarias etc. Hamburg, 3. Guf 5393 (August 1633).

7) Brindos nupcial e egloga panegyrica etc. Hamburg, 1632.

wurde¹⁾. Am 17. Juli 1647 erwies ihm der Kaiser Ferdinand III. die außerordentliche Ehre, ihn zum kaiserlichen Pfalzgrafen zu ernennen. Ueber sein weiteres Verbleiben erfahren wir Nichts, er starb in Florenz im 74. Jahre seines Lebens (1662).

Männern, wie Cacuto und Rosales, reiht sich als Kenner und Beförderer der classischen Literatur ebenbürtig an Thomas (Isaac) de Pinedo²⁾. Er stammte aus der Familie der Pinheiros und wurde im Jahre 1614 in Trancofo in der Provinz Beira geboren. Seine Erziehung erhielt er in Madrid, wo er den Unterricht der Jesuiten genoß³⁾. Als er schon bei Jahren war, fiel er der Alles ausschöpfenden Inquisition in die Augen und sah sich dadurch genöthigt, seinen Studien und dem Umgang mit vielen gelehrten Männern in Spanien's Hauptstadt zu entsagen, um in Holland ungekört und öffentlich das Judenthum annehmen zu können⁴⁾. In Amsterdam⁵⁾ beendete er (29. September 1676) seine mit vielen Erläuterungen versehene Ausgabe des Stephanus Byzantinus, die 1678 in Druck erschien und von ihm seinem vertrauten Freunde D. Gaspar Ibañez de Segovia y Peralto, Marquis de Mondejar, gewidmet wurde. Pinedo hatte sein Verlangen über diejenigen zu klagen, welche ihn wegen seines Ruhmes beneideten. Zu seinen Verwandten rechnet er den 1638 in Neapel verschiedenen Helden-dichter Miguel de Silveira aus Celorico⁶⁾ und zu seinen Freunden den Reisenden aus jüdischem Geschlechte Pedro Teixeira, der nach Beendigung seiner Reise in Antwerpen zum Judenthum übertrat und dort seine Reise von Ostindien bis Italien beschrieb⁷⁾. Thomas de Pinedo starb in einem Alter von 65 Jahren am 13.

¹⁾ Sein *Armatura Medica* (7 Bl.) im 2. Bande der Gesammtwerke Cacuto's (Lugd. 1640). Das am Ende dieser Abhandlung versprochene Supplement. *Chirurgicum* befindet sich nicht darin.

²⁾ M. s. mein Thomas de Pinedo, eine Biographie, in Franke's Monats-schrift, VII. 191 ff.

³⁾ Stephanus de Urbibus, 361, No. 55, 590, No. 64.

⁴⁾ *Ibid.* 129.

⁵⁾ Graevius schreibt (13. Januar 1664) an Heinsius (Sylloge Epistol. III. 78): Amstelodami nuperius in Thomam de Pinedo incidi, qui adornat-editionem Stephan. de Urbibus . . . Judaeum doctiorem nunquam vidi.

⁶⁾ Ueber Silveira s. Sephardim 182 ff.

⁷⁾ M. s. mein Pedro Teixeira, eine Reiseskizze als Einleitung zu J. J. Benjamin's Acht Jahre in Asien und Afrika (Hannover, 1858).

November 1679. Der über den Tod, mehr aber noch über das Bekenntniß des Freundes: betrübt Marquis de Mondejar brachte die Trauerbotschaft dem jüdischen Dichter Daniel Levi (Miguel) de Barrios, welcher dem Freunde mehrere spanische Gesänge widmete¹⁾.

Größere Bedeutung für das Judenthum erlangten zwei Männer, welche, beide einer Zeit und der medicinischen Kunst angehörend, sowohl durch ihr Leben als durch ihre Schriften die Wahrheiten der jüdischen Religion verteidigten: Isaaß Cardoso und Isaaß Drobio de Castro.

Isaaß (Fernando) Cardoso wurde in Celorico, dem Geburtsorte des eben genannten Miguel de Silveira, zu Anfang des siebzehnten Jahrhunderts geboren. Nachdem er in Salamanca seine medicinischen Studien beendet, ließ er sich als Arzt in Valladolid nieder und folgte bald nachher einem Rufe als Oberarzt nach Madrid. Hier schrieb er (1633) ein kosmographisches Werk „Ueber den Ursprung der Welt“ und zwei Jahre später „Ueber die grüne Farbe, das Symbol der Hoffnung, das Zeichen des Sieges,“ ein Schriftchen, das er einer geistreichen Marranin in Madrid, der D. Isabella Henriquez, welche später in Amsterdam zum Judenthume übertrat und mit Isabella Correa, Gattin des D. Nicolas de Oliver y Fullana (Daniel Jehuda) und Uebersetzerin des „Pastor Fido“, so wie mit anderen spanisch-portugiesischen Damen, Mitglied der von Manuel de Belmonte gestifteten Dichtergesellschaft war, in Hochachtung widmete. Isaaß Cardoso, gleich ausgezeichnet als Arzt und Naturforscher, Dichter und Philosoph, entschloß sich im vorgerückten Alter, seine glänzende Stellung in Spanien's Hauptstadt aufzugeben, weil er die religiöse Heuchelei nicht mehr ertragen konnte, und begab sich nach Venedig und später nach Verona, während sein Bruder Abraham (Michael) Cardoso, ebenfalls Arzt und Dichter, das Gebiet von Tripolis wählte und Leibarzt des dortigen Dey wurde. Isaaß ließ sich (c. 1670) in Venedig beschneiden und erfaßte das Judenthum mit solcher Liebe und Innigkeit, daß er es unternahm, als Bertheidiger der Juden gegen die ihnen vorgerückten Lasten und Anschuldigungen offen aufzutreten. Tiefe und überraschende Gelehrsamkeit, Kenntniß der heiligen Schriften und der

¹⁾ De Barrios, Aumento de Israel (s. p.), Alabanca al Criador 97.

Geschichte seines Volkes prägt sich in dem zu diesem Zwecke von ihm verfaßten, dem reichen Jacob de Pinto dedicirten Werke aus, das zu den besten dieser Art gerechnet zu werden verdient¹⁾. Er starb ungefähr sieben Jahre früher, als sein College und Landsmann Drobio de Castro, der ein weit traurigeres Leben führte und sich besonders als Polemiker gegen das Christenthum hervorthat.

Isaak oder Balthasar Drobio²⁾ wurde von Eltern, die dem Scheinchristenthume angehörten, gegen 1616, ungefähr zu gleicher Zeit mit dem marranischen Dichter und Sänger Manuel (Jacob) de Pina aus Lissabon³⁾, in Bragança geboren. Noch Kind, kam er mit seinen Eltern nach Spanien. In Alcala de Henares, wo er studirt hatte, und später zu Sevilla wurde er zum Professor der Philosophie und der Medicin ernannt, aber, als Anhänger des Judenthums verdächtig, von der Inquisition stets bewacht. Durch den Verrath seines Dieners, der ihn wegen Aussonderung der Speisen und anderer jüdischer Ceremonien anklagte, gerieth er in die Hände des Glaubensgerichtes, das ihn drei Jahre in Gefangenschaft hielt und ihn mit den schrecklichsten Martern quälte. Man heftete ihn an eine Mauer vermittelst Stricke, welche der Henker mit aller Kraft hin und herzog. Diese Qualen verursachten ihm unerträgliche Schmerzen, raubten ihm das Bewußtsein, daß er sich selbst nicht mehr kannte und er sich keine Vorstellung machen konnte, daß er derselbe sei, der einst Vorlesungen gehalten und Frau und Kinder gehabt hätte. Indes konnten alle Qualen der Inquisition ihn zu

¹⁾ Ueber Cardoso und seine Werke s. Sephardim, 189 ff. Sein polemisches Werk führt den Titel: Las Excellencias y calumnias de los Hebreos, Amsterdam, 1679.

²⁾ Ueber Drobio s. Rimborch, Hist. Inquisitionis, 323, Roenen, l. c. 188 f., da Cojia, l. c. 308, u. a. De Barrios jagt von ihm (Relac. de los Poetas, 57) Isaac Orobio Medico eminente con sus libros da envidia a lo sapiente, y en lo que escribie contra el Atheista Espinosa, mas clara haze la vista.

³⁾ Von Manuel de Pina erschienen Juguetes de la Niñes, y travessuras del genio, 1656, vgl. auch de Barrios, l. c. 54:

Jacob de Pina en quanto verso imprime
Realsa lo agudo, lo yocoso exprime.

Con el nombre de Manuel de Pina imprimio un libro de varias Poesias. M. f. Sephardim, 253 f.

seinem Geständnisse bringen, so daß die Inquisition, da keine sichern Beweismittel gegen ihn vorlagen, ihn in Freiheit setzte und ihn des Landes verwies. Er begab sich nach Toulouse, wo er zum Professor der Medicin und zum Rath Ludwig's XIV. ernannt wurde¹⁾. Da er aber auch hier genöthigt war, die Religion seiner Väter geheim zu halten, ging er mit einem großen Theil seiner Verwandten nach Amsterdam; er ließ die Beschneidung an sich vollziehen und nahm den Namen Izaak an.

Izaak trat in mehreren Schriften als eifriger Kämpfer für die Wahrheiten des Judenthums auf, und keiner seiner Zeitgenossen hat die Grunddogmen des Christenthums mit mehr Schärfe angegriffen, als er; von wenigen wurden dieselben mit solcher Gelehrsamkeit und Präcision widerlegt²⁾. Mehr Mäßigung bewies er in seinem Glaubensstreit mit dem gelehrten Remonstranten Limborch³⁾. Noch gegen Ende seines Lebens erhob er sich gegen den vielgeschmähten, von Izaak Aboab excommunicirten Spinoza oder vielmehr gegen

¹⁾ In einem Panegyrico Harmonico vom Jahre 1683 nennt ihn de Barrios :

Medico Professor, Ishac Orovio,
y consejero del gran Rey de Francia,
eleva al Orador con su elegancia
es de Sabios de Edom su ciencia oprovio.

²⁾ Seine Hauptwerke sind:

Prevençiones Divinias Contra la vana Idolatria de las Gentes.
2 Bücher.

Explicacion parafrastica sobre el Cap. 53 del Profeta Essahias.

Diese beiden Werke befinden sich handschriftlich in unserm Besitze.

Tratado o Repuesta à un Cavallero Frances Reformado, que con el devido Secreto propuso diferentes Questiones para probarle y opo-
sier a la Divina Ley. Handschriftlich in der Stadt-Bibliothek zu
Hamburg.

Explicacion parafrastica de las LXX. Semanas de Daniel. (Auf
diese Schrift bezieht er sich häufig in der Explic. sobre el Cap. 53
del Essahias.)

Israel vengé, aus dem Spanischen übersezt von einem Heuriquez.
London, 1770, ins Englische v. Miß Anna Maria Goldsmid, London, 1839.

³⁾ De veritate religionis Judaicae com confutatione religion. christ.
Herausgegeben von Limborch. Gouda, 1687.

Das Bessere über Drobio de Castro in einer demnächst erscheinenden Mono-
graphie.

dessen Schildträger Bredenburg in einer lateinischen und später ins Spanische übersehten Schrift¹⁾.

Geehrt und geachtet von Allen, die ihn kannten, starb Jaaf gegen 1687; sein Geschlecht hat sich bis auf unsere Zeit in Amsterdam erhalten.

¹⁾ Certamen Philosophicum propugnat. veritatis divinae ac naturalis. Amsterdam, 1684. (Bened. de Spinoza, Opera (ed. Paulus) II. 677.) Ins Spanische überseht von G. de la Torre).

Achtes Capitel.

D. João IV. und D. Pedro II.

Verbindung der Neu-Christen mit der Inquisition gegen D. João IV. und die dadurch hervorgerufenen strengen Gesetze. Märtyrertod des D. Isaac de Castro Tartas und des D. Manuel Fernandes de Villa-Real. Manuel Thomas, Jüdische Agenten Portugal's. Opfer der Inquisition. Antonio Vieira und seine Bemühungen um Aufhebung der Inquisition, deren Restitution und verdoppelter Eifer. Marranische Dichter besungen D. Pedro II. Die Akademie in Amsterdam und ihre Mitglieder.

Portugal, unter Manuel eines der mächtigsten Reiche der Welt, war unter spanischer Herrschaft dermaßen gesunken, daß es kaum noch unter die Staaten gezählt wurde. Seine Besitzungen in Indien und Brasilien gingen verloren, die Quellen des Wohlstandes verfielen, die Abgaben überstiegen Maß und Zahl, Aemter und Stellen wurden nur gegen Erlegung bedeutender Geldsummen vergeben, die Vicetrönlige, im Besitz unbeschränkter Macht, befriedigten ihre Habsucht nach Lust. Das Volk gedachte seines früheren Ruhms und Reichthums und hegte den sehnlichen Wunsch, Portugal's Selbstständigkeit wieder herzustellen.

Gegen Ende des Jahres 1640 wurde D. João IV., ein Glied der alten Königsfamilie, zum König von Portugal ausgerufen. Es bleibt eine merkwürdige Erscheinung, daß die geheimen Juden, statt mit Freuden die wiedergewonnene Selbstständigkeit des Landes und seinen König zu begrüßen, sich dazu finden ließen, das Reich dem spanischen Scepter wieder zu unterwerfen. Ob sie den kläglichen Zustand Portugal's ins Auge faßten und fürchteten, daß man sie als die Reichsten benutzen würde, die leeren Schatzkammern des

Königs zu füllen, oder ob die Uebermacht Spanien's sie mit Grauen erfaßte? Genug, einige der angesehensten und reichsten Neu-Christen verbanden sich mit dem Erzbischof von Braga zu einer spanisch gefinnten Verschwörung; die Inquisition und die Synagoge boten einander die Hand, um João IV. vom Throne zu stürzen. Für diese unerklärliche und unnatürliche Verbindung suchten Einige den Grund darin, daß die geheimen Juden dem neuernannten Könige gleich nach seiner Thronbesteigung eine große Summe Geldes offerirt hätten, damit er die Inquisition suspendire; vom Könige aber abschläglich bechieden, hätte der Erzbischof von Braga die Vernichtung des Tribunals ihnen aus freien Stücken angetragen, ihnen sogar den Bau einer Synagoge versprochen, wenn sie sich auf Spanien's Seite stellen wollten. Nach Anderen soll der König, durch England gezwungen, ernstlich daran gedacht haben, den geheimen Juden mehr Freiheiten einzuräumen, durch den Großinquisitor Francisco de Castro aber daran verhindert sein.

Wie dem auch sei, die reichsten unter den geheimen Juden, namentlich Pedro Baega, ein reicher Handelsmann und früherer Vertrauter des spanischen Herzogs de Olivares, Diogo Rodrigo, Simon de Sousa u. a., nahmen an der von dem Erzbischof von Braga angezettelten Verschwörung Theil. Die Verschworenen hatten den Plan, an den vier Ecken des Palastes Feuer anzulegen, um das Volk zu beschäftigen. Die durch den Brand entstandene Verwirrung wollten sie benutzen, um sich dem Palaste zu nähern, angeblich um das Feuer zu löschen, in der That aber, um den König zu tödten und sich der Königin und der Prinzen zu bemächtigen. Der Erzbischof und der Großinquisitor übernahmen es, den Pöbel im Zaum zu halten, indem sie, gefolgt von Priestern und Mönchen, durch die Straßen zogen und mit der Strafe des heiligen Officiums drohten. Der Mordplan wurde zeitig genug entdeckt, Baega bekannte sein Vergehen auf der Folter und wurde mit mehreren Mitschuldigen hingerichtet (1641¹⁾).

Durch diese Verschwörung, welche dem Könige den Beweis lieferte, in welcher inniger Verbindung die Neu-Christen mit den altadligen Familien und den höchsten Würdenträgern des Landes leb-

¹⁾ Nach Passarelli, *Bellum Lusitan*, 89 und Sousa de Macedo, *Lusit. Liberat.* 627, Schäfer, I. c. IV. 502.

ten, wurde der tödtliche Haß der Portugiesen gegen die Neu-Christen noch vermehrt. Die Cortes, welche bald nach dem Regierungsantritte João's nach Lissabon berufen wurden, erneuerten die alten Gesetze, denen zufolge es den alten Christen, bei Androhung der Ausschließung von allen Ehrenstellen und öffentlichen Aemtern, verboten war, sich mit geheimen Jüdinnen zu verheirathen. Sie entzogen der ganzen „neu-christlichen Race“ den Genuß irgend eines Beneficiums und schärften den Ärzten und Wundärzten ein, ihre Recepte in portugiesischer und nicht in lateinischer Sprache zu schreiben (1642¹⁾. Bei dem Mangel an alt-christlichen Ärzten und Apothekern wurde dieses Gesetz aber häufig umgangen, so daß die Cortes von 1653 den geheimen Juden ein für alle Mal verboten, Apotheken zu halten²⁾.

Der Regierungswechsel hatte auf die geheimen Juden keinen Einfluß, ihre Zustände blieben nach wie vor dieselben. So oft auch verständige Männer dem Könige João riefen, die Macht der Inquisition zu beschränken, so unterließ er es dennoch, Etwas gegen sie zu unternehmen. Die geheimen Juden wurden nach wie vor garottirt, verbrannt, exportirt. Am 2. April 1642 wurden in Lissabon zwei sehr reiche Juden, weil sie keine Christen werden wollten, lebendig verbrannt, vier andere garottirt und achtzig auf die Galeeren geschmiedet. Die Königin selbst wohnte diesem höllischen Schauspiele mit vieler Lust bei³⁾.

Am 15. (22.) December 1647⁴⁾ fand ein anderes, größeres Auto-da-Fé in Lissabon Statt. Sechs Personen wurden lebendig verbrannt, sechzig mit Kerker auf Lebensdauer und anderen Strafen belegt. Unter denen, die den Tod erlitten, befand sich Jsaak de Castro Tartas, ein Verwandter des Leibarztes Elias Montalto und des Buchdruckereibesizers Castro Tartas in Amsterdam, ein Jüngling von vierundzwanzig Jahren. Die Gascogne war seine Heimath, Tartas sein Geburtsort. Er hatte sich nach Brasilien be-

¹⁾ Santarem, l. c. III. 1, 91, 92, 94, 105.

²⁾ Ibid. II. 1, 95.

³⁾ Theatr. Europaeum, IV. 714, 976.

⁴⁾ Nach Cardoso, l. c. 324 f. starb Jsaak 22. December. Die Historia da Inquisição, 271, läßt ihn bei dem Auto-da-Fé vom 15. December umkommen Morreo queimado vivo por herege un Francez natural da Gascunha. De Barrios, Gobierno Popular, 44, setzt d. 23. September.

geben und mehrere Jahre in Parahiba gelebt. Gegen den Willen seiner dort ansässigen Freunde und Verwandten hatte er eines Tages eine Reise nach Bahia dos Santos unternommen; kaum dort angelangt, wurde er als Jude erkannt, von den Portugiesen gefangen genommen und nach Lissabon geschickt. Vor das Inquisitionstribunal gestellt, bekannte er sofort, daß er Jude sei, als solcher leben und sterben wolle. Auch mit ihm gaben sich die Theologen alle erdenkliche Mühe, ihn vom Judenthume abwendig zu machen, aber Jsaak de Castro Tartas, ein philosophischer Denker und mit den classischen Sprachen vertraut; blieb unerschütterlich in seinem Glauben; er war von dem hohen Gedanken getragen, den Namen seines Gottes zu verherrlichen und seiner Genossenschaft ein neues Beispiel seltener Glaubensstärke zu geben. Im Vorgefühle seines nahen Todes hatte er vor seiner Abreise von Parahiba seinen in Amsterdam wohnenden Verwandten geschrieben, daß er eine Reise nach Rio de Janeiro in der Absicht unternehme, um einige seiner dortigen Freunde zur Gottesfurcht zu führen, und daß sie in den nächsten vier Jahren keinen Brief von ihm erwarten sollten. Noch war die bestimmte Frist nicht verflossen, so hatte Jsaak de Castro Tartas auf dem Scheiterhaufen geendet. Er starb wie ein Held. Nachdem er schon mehrere Stunden auf dem Feuerstoße gestanden und helle Flammen sein Haupt in Rauch gehüllt hatten, raffte er seine letzten Kräfte zusammen und erhob zum letzten Male seine Stimme: „Höre Israel, Adonai ist einzig.“ Mit dem Worte „einzig“ gab er, wie ein Märtyrer des Alterthums, den Geist auf. Noch viele Jahre nach dem Tode Jsaak's ergöhte sich das Lissaboner Publikum an den Worten „Sch'ma Israel“ (Höre Israel), so daß sich endlich die Inquisition genöthigt sah, unter Androhung von schweren Strafen diesen Ausruf des israelitischen Bekenntnisses zu verhindern¹⁾.

¹⁾ Cardoso, l. c. 325, Menasse ben Israel, Spes Israelis, 89: Isaac Castrensis Tartas, quem novi et allocutus sum, juvenis eruditus, ac in literis Graecis et Latinis versatus, vix Fernambucum venerat, quin, a Lusitanis captus et Lisbonam abductus, vivus combureretur, juvenis viginti quatuor annorum, spreto honoribus, ac divitiis, ipsi oblatis, si Christo nomen daret. Qui proditorem fuisse aiunt, mentiuntur splendide; defendebat nimirum locum, cui praefectus erat, ut miles strenuus.

Groß war die Trauer unter den portugiesischen Juden Amsterdam's, als die Botschaft von Isaac's Tod zu ihnen gelangte. Der greise Rabbiner Saul Levi Morreira, derselbe, der Spinoza unterrichtete und diesen begabtesten seiner Schüler seiner religions-philosophischen Anschauungen wegen in den Damm that, hielt ihm eine Gedächtnisrede¹⁾. Der Rabbiner Salomo ben David Israel de Oliveyra, der von früher Jugend die hebräische Poesie pflegte und auch mehrere synagogale Dichtungen verfaßte²⁾, betrauerte ihn in einer hebräischen Elegie³⁾, Jonas Abravanel, der Sohn des Joseph Abravanel und Nefte Menasse ben Israel's, so wie andere poetisch begabte portugiesische Juden befangen seinen Tod in spanischen und portugiesischen Versen⁴⁾.

Das heroische Ende des jungen Tartas hatte selbst die abgehärteten Inquisitoren so erschüttert, daß sie sich vornahmen, Niemand mehr zu verbrennen; es vergingen jedoch kaum fünf Jahre, so wurde von dem Tribunal ein anderer beachtenswerther Bekenner des Judenthums geopfert. Es war das Manuel Fernandes de Villa-Real aus Lissabon. Er lebte längere Zeit als portugiesischer Consul in Paris, war ein genialer Geist, zeichnete sich als Dichter und politischer Historiker aus. Sein vorzüglichstes Werk, das er in Paris, wo er als portugiesischer Consul den größten Theil seines Lebens verbrachte, schrieb, führt den Titel „Politische Reden“, eine Verherrlichung des Cardinals Richelieu, den er als den Beschützer der Fremden und Verfolgten nicht genug rühmen kann. Einige Male berührt er in diesem trefflichen Buche auch den Punkt, der ihm am meisten am Herzen lag, die Religion. Indem er den Minister auf die Grausamkeiten des spanischen Philipp verweist, warnt er ihn, in Religionsangelegenheiten keine Gewaltmaßregeln zu gebrauchen. „Die geheimen Anhänger einer Religion sollen nicht mit solcher Strenge, mit so außerordentlich grausamen Mitteln geplagt werden. Es steht nicht in der Macht des Regenten, die Geheimnisse der Seele zu erforschen: genug, wenn der Untertan die von ihm erlassenen Gesetze befolgt, seinen Vorschriften Gehorsam leistet; Niemand

¹⁾ Cardoso, l. c. 325.

²⁾ Ueber Oliveyra und seine Schriften s. m. Analecten, l. c. X. 432.

³⁾ Scharf. Gabluth, 52 b ff.

⁴⁾ Cardoso, l. c. 325.

darf seine Herrschaft auf die verborgensten Gedanken, auf das Innerste des Herzens erstrecken“¹⁾).

Wie bald mußte auch Villa-Real die Tyrannei des portugiesischen Glaubensgerichts erfahren! Seine geschäftlichen Beziehungen zu dem portugiesischen Hofe führten ihn nach Lissabon, wo ihm das Inquisitionstribunal in seinem Kerker eine Wohnung anwies. Wir wissen nicht, wie lange Villa-Real, der vierzig Jahre streng nach dem mosaischen Gesetze gelebt haben soll, in dem Gefängnisse schmachtete; am 1. December 1652 schleppte man den Capitän und General-Consul Portugal's in Paris, einen Mann von angenehmem Aeußern, in Lissabon zum Gericht: er wurde als edler Portugiese garottirt und dann verbrannt²⁾

So unbarmherzig auch fortwährend in Portugal mit den geheimen Juden verfahren wurde, so bewahrten diese dennoch selbst auf fremdem Boden eine fast unerklärliche Liebe zu dem Heimathlande, so daß sie dessen Sprache nicht allein auf ihre Kinder vererbten und in ihr schrieben und dichteten, sondern auch einzelne Flüchtlinge den Regenten Portugal's zujubelten. So richtete der marranische Dichter, Manuel Thomas (geb. 1585³⁾), der Sohn eines Arztes, Luis Gomez de Mebeiros, aus Guimarães und Bruder des erwähnten Jonas Abravanel, der den größten Theil seines Lebens auf der Insel Madeira verbrachte und dort durch den Sohn eines Hufschmieds getödtet wurde (10. April 1665), sein die Geschichte Portugal's bis zur Schlacht von Montejo behandelndes Epos „der Lusitanische Phönix“ an den König João IV.⁴⁾ Auch der fruchtbare Dramatiker Antonio Henriquez Gomez⁵⁾, der nur mit Mühe dem

¹⁾ Ueber dies und andere Werke Villa-Real's s. Sephardim, 230 ff. und Barbosa, l. c. III. 264.

²⁾ Historia da Inquisição 271.

³⁾ Jose Carlos Pinto de Sousa, Bibl. Hist. de Portugal (Lisboa, 1801) 202, 208; De Barrios, Relacion de los Poetas, 58.

Jonas Abravanel canoro hermano
Del gran Manuel Thomas, que el „Lusitano
Phenix“ en las Terceras Islas hizo.

- (Mißverstanden im Dzar Rechmad, II. 61.)

⁴⁾ Thomas schrieb: O Phenix da Lusitania, Rouen, 1649. Insulana, Anvers, 1635. (Jedes in 10 Gesängen.)

⁵⁾ Ueber Antonio Henriquez Gomez s. Sephardim 216 — 243.

Feuertode entging und dessen Bild in Sevilla verbrannt wurde, schrieb zu Ehren der 1641 in Paris anwesenden portugiesischen Gesandtschaft ein größeres Gedicht, das er João IV. widmete¹⁾.

Und doch sind diese Erscheinungen nicht räthselhafter, als daß dieselben Monarchen, welche die Anhänger des Judenthums im eigenen Lande verbrennen ließen, im Auslande ihre Agenten unter den Juden wählten. So war während anderthalb hundert Jahren von João IV. bis zur Revolution 1795 das Geschlecht der Nunes da Costa-Curiel im Besiß der Agentschaft von Portugal mit dem Titel: Edelleute des königlichen Hauses. Der erste, welcher diese Stelle bekleidete, war Duarte (Jacob) Nunes da Costa, dem später Salomon und Moses oder Geronimo Nunes da Costa, Vorsteher der Amsterdamer Gemeinde, folgte²⁾.

Der Einfluß, den diese jüdischen Agenten auf die portugiesischen Könige übten, war jedenfalls unbedeutend, sie konnten der gut- und blutgierigen Inquisition keinen Einhalt gebieten und ihre Glaubensbrüder in der Heimath vom Tode nicht retten. Bis zum Regierungsantritte Pedro's II. wurde noch mancher unschuldige Neu-Christ dem Feuer geopfert, und die mit dem Leben davon kamen, wurden, sobald sie im Verdacht des Jüdaßirens standen, den ärgsten Verbrechern gleich exportirt³⁾.

¹⁾ Triunfo Lusitano, Acclamação do S. Rei D. João IV. e a Embaixada que Francisco de Mello, e o Doutor Antonio Coelho de Carvalho fizerão por seu mandado a Luis XIII. de França, Paris, 1641. Betreffs der Gesandtschaft s. Portug. rest. I. 162.

²⁾ Da Costa, l. c. 314, Roenen, l. c. 183, De Barrios, Panegirico Harmonico (ein einzelnes Blatt in seinem Sammelwerk):

Mosseh Curiel, Agente vigilante

Del Principe Regente Lusitano..

Mein Menasse ben Zsrael, 51, 79.

In dem Hause der da Costa verkehrte der portug. Gesandtschaftssecretär Franc. de Oliveyra, der mit Isaaß de Sousa Brito, Bruder des Mathematikers und Kosmographen Gabriel de Sousa Brito. (über dessen Schriften s. Mem. d. Litt. Port. IV. 329 und Barbosa, II. 322), in Correspondenz stand und der bei da Costa einige die königl. portugiesische Familie betreffende, seltene Manuscripte sah. De Oliveyra, Memoires de Portugal (La Haye, 1743) I. 379 f.

³⁾ Manuel Thomaz, l. c. 188, 525. M. s. die Gesetze vom 2. Februar 1657, 22. und 28. Juli 1671, und 5. August 1683.

Neunzig geheime Juden erschienen bei dem Auto-da-Fé, das am 15. December 1658 in Porto abgehalten wurde. Sechs von ihnen, fünf Männer und eine Frau, wurden verbrannt, weil sie überführt waren, daß sie kein Schweinefleisch, kein Wild und keine Fische mit Schuppen gegessen, daß sie den Sabbath, das Passah- und andere jüdische Feste gefeiert, daß sie verschiedene Tage im Jahre bis zum Anbruche der Nacht gefastet. Als sie die Richtstätte erreicht hatten, gestanden sie laut, daß sie der letzten Stunde mit freudigem Herzen entgegengingen, wären sie doch für immer von der Tortur und Marter der Inquisition befreiet. Sie waren Alle sehr reich; wahrscheinlich war das ihr größtes Verbrechen, um dessentwillen sie den Tod erlitten, schreibt der englische Consul Maynard in Lissabon an den Staatssecretär Thurloe in London ¹⁾. Zwei Jahre später (17. October 1660) endeten bei dem Auto-da-Fé in Lissabon viele geheime Juden ²⁾, und am 26. October 1664 erschienen bei einem in Coimbra abgehaltenen Auto nicht weniger als 237 Personen, größtentheils Anhänger des Judenthums ³⁾. Das Auto-da-Fé, welches zwei Jahre nach dem in Lissabon erfolgten Tode des jungen marranischen Dichters Sebastian Francisco de Pina ⁴⁾ und in demselben Jahre (1673) in Coimbra abgehalten wurde, in welchem der fromme Francisco Fernandez Prata seine portugiesischen Landsleute überzeugen wollte, daß der Messias gekommen und die Vernichtung des Judenthums zu hoffen sei, machte für einige Jahre wenigstens den Beschluß derartiger Fei-
lichkeiten.

Auf die Anklage nämlich, welche ein unter den Jesuiten hervor-
ragender Mann gegen die Inquisition erhob, wurden sämtliche
Tribunale der portugiesischen Monarchie plötzlich geschlossen.

Antonio Vieira, das ist der Name des Paters, aus-
gezeichnet als Gelehrter und Schriftsteller, Kanzelredner und Rath-
geber der Fürsten, dabei vielfach thätig als diplomatischer Agent
und schon unter João IV. zu Staatsgeschäften verwandt, war von
der Inquisition in Coimbra degradirt und zu Gefängnißstrafe ver-
urtheilt. Erlangte er auch nach sechsmonatlicher Haft seine Freiheit

¹⁾ Thurloe (Birch), Collection of the State Papers, VII. 567.

²⁾ Historia da Inquisição, 273.

³⁾ Ibid. 293.

⁴⁾ S. die Elegie de Barrios' in dessen Luzes de la Ley Divina, 32.

wieder, so blieb sein Rachegefühl gegen das Tribunal doch dasselbe, und er bemühte sich, ihm einen Todesstoß beizubringen. Mit Erlaubniß des Regenten D. Pedro, der nach der Entsetzung des unfähigen Alfonso VI. den portugiesischen Thron einnahm, begab sich Vieira im Jahre 1669 nach Rom.

Um diese Zeit befand sich der Jesuiten-Provincial von Malabar, Balthasar da Costa, in Bissabon, und er war es, der es übernahm, den Weg zu den vernichtenden Angriffen auf die Inquisition anzubahnen. In einer Unterredung mit dem Prinz-Regenten machte er diesen darauf aufmerksam, daß sich jetzt eine passende Gelegenheit biete, Indien wieder zu erobern. Die Hauptschwierigkeit findet er in dem Mangel an den nöthigen Geldsummen, um Kriegsvolk dorthin zu senden und in dem erschöpften Indien zu unterhalten. Allein er weiß ein Mittel, das dies ermögliche, ohne die königlichen Einkünfte in Anspruch zu nehmen, „das sich wohl vertrage mit dem menschlichen und göttlichen Gesetz, eines der größten göttlichen Attribute nachahme, die Barmherzigkeit, die zu ihrem Glanz den Sündern verzeiht, tausendfach von Gott geübt wird und von den Fürsten nachgeahmt werden sollte“ Kurz, Se. Hoheit möge der hebräischen Nation, natürlich gegen eine Geldsumme, einen Generalpardon bewilligen. Den Sturm, den die Zeloten dagegen erheben würden, sieht da Costa voraus, aber er weiß auch dagegen Rath. Der Prinz möge mit allem Nachdruck in Rom darum nachsuchen, und habe er es einmal erreicht, was nicht schwer sei, da in Rom sich Jemand fände, der dies sollicitire (Antonio Vieira war ja dort!) so könne er es dann mit unbefränkter Macht ausführen und jedem Tadler Schweigen auflegen.

Unterdessen reichten auch die geheimen Juden ihre Vorschläge dem Beichtvater des Königs, Manuel Fernandes, ein, und dieser schrieb eigenhändig die Uebereinkunft nieder, die er mit ihnen traf, in welcher ein Hauptpunkt war, daß die Inquisition sich der Einkerkierungen und Hinrichtungen enthalten solle. Um der Sache mehr Gewicht und Ueberzeugungskraft zu geben, wurden Gutachten von allen Theologen der Gesellschaft, von den Jesuiten der Universität Evora und anderen Collegien eingeholt (August und September 1673); Alle stimmten überein, daß der Prinz die Pflicht habe, den Generalpardon zu ertheilen und daß er das Donativ nehmen könne und solle. Hierauf entwarf der Beichtvater selbst das Schreiben des

Prinz-Regenten an den Papst. Viele gelehrte, gottesfürchtige und mit dem Inquisitionswesen in Portugal vertraute Männer, heißt es darin, hätten ihm oft vorgestellt, daß er das Verfahren, das die Inquisition bisher gegen das hebräische Volk befolgt, und das, wie die Erfahrung gezeigt, keinen Nutzen, vielmehr einige bekannte Nachteile gebracht habe, verändern und nach dem Verfahren, wie es Se. Heiligkeit in Rom gegen die Ketzer beobachte, einrichten möchte. Zu diesem Zwecke sei nöthig, daß Se. Heiligkeit diesem Volke nur für einmal Vergebung aller Verbrechen, welche bis jetzt im Judenthume begangen worden, gewähre, um dann das neue Gerichtsverfahren zu beginnen.

Unterdessen hatten die Juden einen Agenten, Francisco de Azevedo, nach Rom geschickt, der in brieflichem Verkehr mit Pedro's Beichtvater, diesen von Allem, was er that, in Kenntniß setzte; schwere Summen aus den vollen Händen der reichen Juden wanderten nach Rom und standen den Jesuiten zur Verfügung¹⁾. Antonio Vieira entwickelte rührig seine Talente und Künste, von Rom aus verkehrend mit dem Beichtvater des Regenten. „Durch das Schreiben Sr. Heiligkeit, das abgegangen sei, und durch das, welches jetzt abgehe“, meinte de Azevedo in einem Briefe vom 15. December 1674, „werde Se. Hoheit sehr ermuthigt und befestigt werden und der stärkste Schild sein, mit dem alle Lanzen zurückgeschlagen werden könnten.“ Selbst der Resident Portugal's in Rom stand vertraulich im Dienste des Beichtvaters.

Die erste Wirkung von Pedro's Schreiben an den Papst, begünstigt von so vielfachen Einflüssen, war das Breve vom 3. October 1674, in welchem Clemens X. jede Amtsverrichtung des Officiums in Portugal, jede Anklage, Verurtheilung oder Vollziehung unter schweren Androhungen untersagte, bis über die Klage der Neu-Christen in Rom entschieden sei²⁾. Ferner erließ derselbe Papst am 3. No-

¹⁾ No seu tempo intentarão os homens de nação Hebraea conseguir do Papa, que removasse a forma do recto procedimento do S. Officio da Inquisição destes Reynos, negocio, em que se havião andiantado; porque com os seus cabedaes, que erão muitos, negoceavão, e tambem porque tinham pessoas de grandes lugares, que se havião persuadido das suas enganosas, e apparentes razoens, votando - as a seu favor. Sousa, Hist. General. VII. 671.

²⁾ Die Bulle vom 3. October 1674 (nicht 8. October, wie Schäfer, V. 10 angibt) in Bull. Roman. (Eugenburg, 1739), V. 62 f.

vember 1674 ein Breve an den Regenten Pedro, worin er diesen wegen der Standhaftigkeit belobte, mit der er den Vorstellungen der Cortes, daß er die Sache der Neu-Christen nicht beschützen möge, widerstanden habe. Endlich erfolgte ein Brief, den der Cardinal Barberino an den Nuntius Durajo schrieb (26. Januar 1675), in welchem er die Verbindlichkeiten und Dankfagungen ausdrückte, die man den Jesuiten für ihre Bemühungen in dieser Sache schuldig sei. Der Nuntius möge den Genossen der Gesellschaft mittheilen, daß der Cardinal Alteri in Person dem Orbenzgeneral die Anerkennung zu erkennen gegeben habe.

Als dies Schreiben in Portugal anlangte, hatte der Nuntius bereits das päpstliche Inhibitorium mittelst eines Schreibens vom 17. November 1674 dem Generalrath des Inquisitionstribunals angezeigt. Dieser und ein ansehnlicher Theil der eben versammelten Cortes stellte hierauf an den Regenten so dringende Ansuchen, den Präensionen der geheimen Juden seinen Schutz zu entziehen, daß der Prinz-Regent, der ohnehin sich in seiner Würde und Autorität verletzt fühlte, weil der Nuntius ohne vorhergegangene landesherrliche Genehmigung das päpstliche Inhibitorium im Reich verkündet hatte, jenen nicht vor sich lassen wollte, bevor er „Alles in vorigen Stand“ gesetzt habe.

Hierauf entgegnete der Nuntius dem Beichtvater in einem Schreiben vom 8. December 1674 unter Anderm, „daß er den Grund, aus dem er das Inhibitorium Sr. Hoheit mitzutheilen habe, nicht kenne, daß er es auch nicht thun sollte, um Sr. Hoheit gut zu dienen, und was die Versekung „von Allem in vorigen Stand“ betreffe, so habe er dazu nicht die Macht, wenn er sie aber hätte, sei das nicht der Weg, ihn zu besiegen.“

So sah sich der Regent unerwartet in Zwiespalt mit dem Nuntius und dem römischen Hofe, von der andern Seite gedrängt vom Generalrath des h. Officiums und allen Inquisitionen des Reichs, von vielen Prälaten und einem beträchtlichen Theil der Cortes, während die Volksmasse tief aufgeregter war, der Pöbel die Minister und alle Juden mit Feuer und Flammen zu verfolgen drohte, auf öffentlichen Plätzen der Ruf: „Es lebe König Alfonso! Tod allen Juden und Berräthern!“ erscholl, mehrere Kirchen, der Palast selbst mit Schmähschriften auf den Regenten bedeckt wurden.

In Rom ging man damit um, wie aus einem Briefe des oben erwähnten Agenten der geheimen Juden an den Beichtvater des Prinz-Regenten erhellt, die Inquisitionsgerichte in Portugal der Gesellschaft Jesu zu übergeben. Man wollte den Prinzen bitten, einen General-Inquisitor zu ernennen, und hatte seinen Beichtvater dabei im Auge. Nicht wenige Cardinäle interessirten sich für diesen Plan. Wie weit er verfolgt wurde, liegt im Dunkeln. „Der Freund, der sich in der Kürze auf den Weg machen soll“, schreibt der Agent Francisco de Azavedo, „wird bei seiner Ankunft viele Dinge aufklären, außer denen, die ich geschrieben habe.“ Wer dieser Freund war, erfahren wir nicht.

Es kam zwischen Portugal und der Curie zu ernstern Zerwürfnissen. Die Inquisitoren weigerten sich, dem Papste und seinem Nuntius, dem Erzbischof von Chalcedonia, Gehorsam zu leisten, darauf ertheilte Innocenz XI., der Nachfolger des Papstes Clemens X., diesem (28. November 1676) den Auftrag, die Bulle vom 3. October 1674 wiederholt zu veröffentlichen, und ließ den Großinquisitor durch ein Breve vom 27. Mai 1679 auffordern, innerhalb zehn Tagen sämtliche Acten der Inquisition zu übergeben¹⁾.

Antonio Vieira erlebte den Ausgang der verwickeltesten Verhandlungen nicht. Er schied mit dem freudigem Bewußtsein aus der Welt, zur zeitweiligen Aufhebung des fluchwürdigen Tribunals den ersten Anstoß gegeben zu haben. Noch kurz vor seinem Tode (1680) veröffentlichte er seine „katholische Aufklärung über den Handel der hebräischen Nation“²⁾. Antonio Vieira's Namen wurde von den portugiesischen Juden stets mit Achtung genannt. Schon während seiner Anwesenheit in Amsterdam (1646 und 1647) erwarb er sich unter seinen jüdischen Landsleuten viele Freunde und verkehrte mehrfach mit den Rabbinern Menasse ben Israel und Isaac Aboab, von denen er, befragt über ihre rhetorischen Leistungen, treffend sagte: „Menasse sagt, was er weiß, Aboab weiß, was er sagt“; durch seine in den letzten Jahren seines Lebens an den Tag gelegte Toleranz und sein energisches Auftreten gegen die Inquisition wurde er und seine Werke von ihnen verehrt und bewundert, so daß der

¹⁾ Bull. Roman. V. 198 f., 260 ff.

²⁾ Desengano Catholico sobre o negocio da Nação Hebræa. Sternach zu berichtigen Menasse ben Israel, 11.

damalige Rabbiner im Haag in seinen Unterhaltungen ganze Stellen aus den Predigten dieses Jesuiten recitirte ¹⁾.

Nach vielfachen Verwicklungen endeten die Unterhandlungen zwischen der Curie und Portugal damit, daß Innocenz XI. durch die Bulle vom 22. August 1681 die Wirksamkeit der Inquisitionsgerichte wiederherstellte ²⁾.

Am 10. Mai 1682 wurde das erste große Auto-da-Fé, eins der großartigsten und schaudererregenden in der Geschichte der portugiesischen Inquisition, in Lissabon wieder abgehalten. Es hatte den Anschein, als ob die Inquisition jetzt blutige Rache an den geheimen Juden nehmen wollte, welche es gewagt hatten, durch Recurs an den Papst ihren Klauen zu entgehen. Mehrere Personen, nämlich der 43jährige Kaufmann Gaspar (Abraham) Lopez Pereira, der 42jährige Advocat Miguel (Isaac) Henriquez de Fonseca aus Avios, in Lissabon wohnhaft, der Kaufmann Antonio de Aguilar (Aron Cohen Faya?), wurden lebendig verbrannt, und Pedro Serrão, der Sohn eines Apothekers Antonio Serrão, wurde erst garottirt, ehe er mit seiner im Gefängniß verstorbenen jungen Schwester und der Isabella de Valle den Flammen übergeben wurde. Viele verurtheilte das Tribunal zu lebenslänglichem Kerker und eine große Anzahl zu mehrjährigem Galeerendienste ³⁾.

Der Rachedurst und die Grausamkeit der Inquisitoren brachte es dahin, daß einem Gesetze vom 5. August 1683 zufolge, allen denjenigen, welche ein Mal vor das Tribunal gestellt wurden, die kleinen Kinder von sieben Jahren an entrisfen wurden ⁴⁾.

¹⁾ O mesmos Judeos que habitão em muy diversas partes da Europa publicão mil louvares deste varão insigne, tendo as suas obras por oraculo. Os Rabinos e Pregadores Hebreos as estudão, as decorão e as referem sempre com admiração. O Pregador da synagoga da Haya, que he homem douto, repete nas conversações sermoens integros deste apostolico Romano Pregador. De Oliveyra, Mem. de Portugal, I. 339.

²⁾ Schäfer, l. c. V. 7 ff.

³⁾ Geddes, View of the Court of Inquisition of Portugal, in dessen Miscellaneous Tracts (London, 1702), 417 — 448. Geddes berichtet als Augenzeuge. De Barrios, Gobierno Popular Judayco, 46.

⁴⁾ Manuel Thomaz, l. c. 188: Aos que sacão no Auto-da-fé mandavão se tirar os filhos menores de sete annos. Das Gesetz s. Anhang No. 7.

Der Prinz-Regent und nachmalige König Pedro II., ein Zögling Antonio Vieira's, sah mit Mißvergnügen die wachsende Macht der Inquisition, aber er konnte sie nicht hindern und mußte noch gute Miene zum bösen Spiel machen. Daß er bereit war, dem Mordtribunal den Garauß zu machen, wurde ihm von den geheimen Juden hoch angerechnet und stößte ihnen eine gewisse Liebe zu ihm ein. Als er seine zweite Gemahlin, die churpfälzische Prinzessin Maria Sophia Isabella, heimführte, waren es marranische Dichter, welche ihn und die junge Königin in Gedichten feierten. Bei ihrer Anwesenheit in Brüssel kam eine von Daniel Levi de Barrios zu diesem Feste eigens verfertigte „Hochzeitskomödie“ zur Ausführung¹⁾. Der Arzt und Dichter Duarte Lopes Rosa aus Beja²⁾, der nach seinem Uebertritte zum Judenthume sich Moses nannte und in Amsterdam lebte, hegte, vielleicht als der Sohn des königlichen Leibarztes, eine besondere Anhänglichkeit an das Königspaar. Er begrüßte sowohl die königliche Braut als auch den Brautführer, Manuel Telles da Silva, mit Sonetten und einer größern Dichtung und begeisterte sich einige Jahre später bei der Geburt eines Infanten zu einem Jubelliede³⁾. Auch der Dichter und Schönegeist Manuel de Leon (Leão, Lara) aus Leiria dichtete zur Vermählungsfeier des Königs Pedro seinen dem Agenten Gerónimo Nunes da Costa gewidmeten „lusitanischen Triumph“ und lieferte eine ausführliche Beschreibung der bei dieser Gelegenheit stattgefundenen Festlichkeiten⁴⁾. Diese portugiesischen Dichter verbanden sich unter dem Vorsitze des D. Manuel de Belmonte, Resident der katholischen Majestäten in Holland, zur Bildung einer Dichteraademie, welche unter dem Namen Sitibundos e Floridos viele Jahre bestand und als deren Mitglieder Daniel Levi de

1) Sephardim, 287.

2) Soneto dedicado a la . . . Princeza D. Maria Sofia . . . em sua união com El Rey D. Pedro. s. l. e. a. —

3) Alientas de la Verdad en los clarines de la fame etc. Amst., 1688. Elogios ao felice nacimiento do Ser. Infante de Portugal, D. Fr. Xaver. Amsterdam, 1691. Barboza, l. c. I. 733, IV. 111, Bibl. Belge, VI. 289.

4) Triumpho Lusitano. Aplauzos festivos, sumptuosidades regias nos Desposorios do D. Pedro II. etc. Brusselas, 1688.]

Barrios, der Satyrendichter Diogo (Abraham) Gomez de Silveira, Isaaß Gomez de Sousa, Abraham Henriquez, der Doctor Isaaß de Rocamora († 1684), der vor seinem Uebertritte zum Judenthume als Fray Vicente de Rocamora Beichtvater der Kaiserin Maria von Oesterreich gewesen, Abraham Gomez Araujo u. A. genannt werden. In dieser Akademie hielten Joseph Benso de la Vega, ein talentvoller, äußerst fruchtbarer Novellenschriftsteller ¹⁾, und der erwähnte Duarte Lopes Rosa ihre moralischen Reden ²⁾, und in ihr gab der Dichter Antonio (Jacob) de Castillo, der, wie Isaaß Mendez, ein guter Musiker war, seine seltenen Räthsel zum Besten ³⁾. Auf diese Weise hegten und pflegten die der Inquisition Entronnenen in treuer Anhänglichkeit an das Heimathsland die ihnen so theure Muttersprache, während ihre in Portugal zurückgebliebenen Glaubensbrüder unbarmherzig gefoltert und verbrannt wurden. .

¹⁾ Ueber Benso de la Vega s. Sephardim, 316 ff.

²⁾ Discursos Academicos que se proposieron en la ilustre Academia de Amsterdam, intit. los Floridos de la Almendra etc Amsterdam, 1683 u. a. m.

³⁾ De Barrios, Relacion de los Poetas, 60, Sephardim, 253, und ganz besonders. de Barrios, Estrella de Jacob. (Amsterdam, 1686), 65 ff.

Neuntes Capitel.

Die beiden letzten Jahrhunderte.

Dyser der Inquisition; eine Nonnenrevolte. Portugiesische Juden in London: Jacob de Castro Sarmiento, die Mendes, David Rebo. Antonio José da Silva. Regierung D. José's. Die Cortes von 1821. Die Gegenwart.

Auch in dem neuen Jahrhunderte, in dem die Lage der Juden überall eine bessere und erträgliche zu werden begann, dauerten die kläglichen Zustände in Portugal fort. Die Schetterhausen schlugen noch immer lichterloh gen Himmel, es verging fast kein Jahr, in dem nicht wenigstens ein Auto-da-Fé Statt hatte. In dem ersten Jahre des achtzehnten Jahrhunderts wurden in Lissabon an zwei Augusttagen zwei Autos-da-Fé abgehalten. Den 2. März 1704 fand eine solche Feier in Coimbra und den 6. September 1705 eine andere in Lissabon Statt; bei dem letztern Auto erschienen sechszig Personen, des Judenthums angeklagt, unter ihnen befand sich ein Mann, der bis zum letzten Augenblicke seines Lebens behauptete, der Mosaismus, zu dem er sich bekenne, sei der rechte Glaube: er erlitt den Feuertod. Drei Monate später (6. December) verbrannte man in der Hauptstadt einen geheimen Juden, der offen gestand, daß er nicht an Jesus glaube, und den 25. Juli 1706 verwandelte die Inquisition in Evora die Gebeine eines im Kerker verstorbenen Arztes, der kein Geheimniß daraus gemacht hatte, daß er nach dem mosaischen Gesetze gelebt ¹⁾, in Asche.

Gegen Ende desselben Jahres bestieg João V. den portugiesischen Thron. Es war ein Fürst von seltenen Talenten, der die Wissenschaften liebte und förderte, Akademien stiftete, Bibliotheken

¹⁾ Historia da Inquisição em Portugal, 273, 276 f., 293.

anlegte, aber, ein Jögling der Jesuiten, im schrecklichsten Aberglauben befangen, das Wirken des Glaubenstribunals für ein gottgefälliges Werk hielt. Die Inquisition feierte Feste über Feste und nährte sich von Menschenbraterie. Am 30. Juni hatte Lissabon wieder ein großes Auto-da-Fé: mit 54 reuigen Sündern kehrte man in Procession vom Richtplatze zurück, nachdem sechs Personen als Anhänger des Judenthums verbrannt waren. In Gegenwart des Königs und des ganzen Hofes wurde auch am 9. Juli 1713 ein Auto-da-Fé gefeiert, bei dem der Inquisitor Francisco Pedroso eine auch im Drucke erschienene Rede, eine „dogmatische Ermahnung gegen die jüdische Treulosigkeit“ hielt¹⁾, und bei dem eine Nonne des Klosters Odivelas erschien, die ein Jahr zuvor sich des Judaismus verdächtig gemacht hatte. Diese des Judenthums angeklagte Schwester gab Veranlassung zu einer förmlichen Nonnen-Revolte. Als die geheime Jüdin, zu gewissen Bußstrafen verurtheilt, in ihr Kloster zurückgeschickt wurde, wollten die anderen Nonnen sie nicht aufnehmen; sie gaben die sehr vernünftige Erklärung ab, daß ihr Ordensgelübde, da sie Jüdin, ungültig sei. Allein der Cardinal-Inquisitor ertheilte den Nonnen im Namen des Königs den Befehl, sie aufzunehmen. Nicht gewillt, sich der Entscheidung des Cardinals zu unterwerfen, beschloßen sie, gemeinschaftlich auszuziehen und sich dem Könige zu Füßen zu werfen. So rückten sie, 134 an der Zahl, aus dem Kloster, mit einem emporgehaltenen Kreuze an der Spitze ihres Zuges. Der König fertigte einen Beamten mit einiger Reiterei ab, um ihre Weiterreise zu verhindern, die Nonnen aber beharrten bei ihrem Vorhaben und blieben, statt sich in ihr Kloster zurückzuziehen, volle zwei Tage im Palaste einer Gräfin Rio. Davon benachrichtigt, befahl der König, sie mit Gewalt zum Rückzuge zu nöthigen. Nun aber verbarricadirten sie sich in ihren Quartieren und leisteten, so gut sie konnten, Widerstand, Steine und was ihnen sonst zur Hand war, durch die Fenster werfend, bis zuletzt die Unterofficiere die Thüren aufbrachen, die Widerspenstigen in die Arme nahmen, mit Gewalt in die königlichen Kutschen setzten und ins Kloster zu der judaisirenden Nonne geleiteten²⁾.

1) Exhortação dogmatica, contra a perfidia judaica, feita aos Reos penitenciados no Auto publico da Fé que se celebrou na Praça do Rocio . . . de Lisboa em 9. de julho de 1713. Lisboa, 1713. 4.

2) Nach Sautarem, Quadro element. V. 239, Schäfer, l. c. V. 169.

Ihr ganz besonderes Augenmerk richtete die Inquisition um diese Zeit auf das an der spanischen Grenze gelegene, von Bergen eingeschlossene Städtchen Bragança, das fast ganz von Juden bewohnt war. Die Inquisition in Coimbra hielt am 17. Juni 1718 ein Auto-da-Fé, bei dem über sechszig geheime Juden aus diesem Orte erschienen, darunter mehrere, welche zum fünften und sechsten Male bestraft waren und jetzt zu ewigem Kerker verurtheilt wurden; einige, wie Manuel Rodrigues de Carvalho und Isabella Mendes, angeklagt, eine Hostie in Stücke zerschlagen zu haben, wurden strangulirt und dann verbrannt¹⁾. Unter den Verurtheilten befand sich mit anderen Gliedern der Familie auch wahrscheinlich der junge Arzt, dessen Oheim mütterlicher Seits, der Doctor Francisco de Mesquita aus Bragança, zwei Jahre später den Feuertod erlitt²⁾: Henriquez, oder, wie er als Jude sich nannte, Jacob de Castro Sarmento. Er war der Sohn eines Francisco de Castro Almeida und der Violante Mesquita und wurde im Jahre 1691 in Bragança geboren. Er studirte in Coimbra anfangs Philosophie und wurde 1710 zum Doctor und Magister promovirt, widmete sich jedoch später der Medicin und erlangte 1717 das Baccalaureat dieser Facultät. Da störte ihn das Glaubensgericht in seiner Ruhe und wohl wissend, daß er den Klauen der Inquisition nicht mehr entgehen könne, ergriff er die Flucht. Er hielt sich einige Zeit in Amsterdam und Hamburg auf und nahm seinen bleibenden Wohnsitz in der Hauptstadt England's.

Auch hier hatten sich seit den Bemühungen Menasse ben Israel's mit besonderer Erlaubniß des Protector's Cromwell einige portugiesische Juden angesiedelt, denen schon 1657 ein Stück Landes zu einem eigenen Begräbnißplaz verliehen worden. Erlaubniß zur Errichtung einer öffentlichen Synagoge und somit Freiheit des Aufenthaltes und freie Religionsübung erhielten sie erst ungefähr zehn Jahre später³⁾. Vielleicht hat hierzu nicht wenig der Umstand beigetragen, daß bei den Heiraths-Unterhandlungen Carl's II. von England mit der Prinzessin Catharina von Bragança der portugiesische Jude Diogo da Silva mitwirkte. Gewiß ist jedenfalls, daß

¹⁾ Ross, Dissertatio philos. qua Inquisit. iniquitas evincitur. Marbg. 1737.

²⁾ Historia da Inquisição, 280.

³⁾ Mein Menasse ben Israel, 107.

die Infantin von zwei portugiesischen Brüdern nach England begleitet worden ist, deren einer, Antonio Fernando Mendes (gest. 26. November 1724), Professor der Medicin zu Coimbra und Montpellier und des Königs Leibarzt, und der andere, Andreas Mendes, Kammerdiener der jungen Königin gewesen ist. Beide bekannten in England öffentlich die jüdische Religion, der sie in Portugal heimlich stets angehangen hatten ¹⁾, und einer ihrer nächsten Verwandten, Emanuel Mendes da Costa, ein ausgezeichnete Arzt und Naturforscher, der sich in den angesehensten Kreisen des englischen Adels bewegte, war der erste Jude, der zum Sekretär und Bibliothekar der königlichen Societät ernannt wurde und in dieser Stellung bis zu seinem Tode (1768 oder 1769) verblieb ²⁾.

Seit den siebenziger Jahren des siebzehnten Jahrhunderts hatten sich aus den Niederlanden, aus Italien und aus Portugal selbst viele reiche und gebildete Juden in England's Hauptstadt niedergelassen. Da treffen wir die Familien der Bravo's, Guebella's, Chaves, Sequeira's, die Umanes, welche als Juden den Namen Pimentel annahmen, die dichterisch begabten Portugiesinnen D. Manuela Nunes de Almeida, Sara de Fonseca Pina y Pimentel und deren Tochter Benvenida Cohen Belmonte: alle diese feierten die Poesien des marranischen Dichters Daniel Israel Lopez Laguna, welcher, aus Portugal vertrieben, ein wahres Wanderleben führte, von Jamaica nach London flüchtete, wo er sein Werk, die Frucht einer drei und zwanzig-jährigen Arbeit, und sein Leben beendete (1720 ³⁾).

Durch die zahlreichen Ansiedelungen gelangte die Londoner Portugiesen-Gemeinde sehr bald zur Blüthe. Sie berief zu ihrem Rabbiner (Chacham) R. Josua da Silva, von dem portugiesische Reden im Druck erschienen ⁴⁾, und nach dessen den 17. Januar

¹⁾ Lindo, l. c. 350.

²⁾ Ueber Emanuel Mendes da Costa s. mein: Zur Geschichte der jüdischen Aerzte, l. c. VIII. 164 f. Moses Mendelssohn schreibt 1778 (gef. Schr. III. 420): Und daß sie Unchristen auch zu Lehrern aufnahmen, ist sicherlich nicht befremdender, als daß Mendes d'Acosta vor einigen Jahren Sekretär der Londoner Societät gewesen.

³⁾ Ueber Laguna und dessen Psalmenübersetzung, welche unter dem Titel Espejo fiel de Vidas, London 1720, erschien, s. Sephardim, 297 ff.

⁴⁾ Discursos (31) predycaveys que o docto H. H. Yeosua da Sylva pregou na K. K. Sahar a Samaym em Londres, Amsterdam, 5485 = 1688. — In

1679 erfolgtem Tode, R. Jacob Abendana¹⁾, den spanischen Uebersetzer des Gufari und der Mischna, der sein Amt bis zu seinem Tode (12. September 1695) bekleidete.

Zu seinem Nachfolger wurde R. David Neto (Nieto, geb. Venedig 28. Thebet 1654), ein Sproß der frühesten in Italien eingewanderten Judenfamilien, von Livorno, wo er als Arzt und Prediger lebte, im Jahre 1701 berufen. Neto gehört zu den hervorragendsten Persönlichkeiten des portugiesisch-jüdischen Geschlechts; er wird gerühmt als „gründlicher Theologe, tiefer Denker, bewährter Arzt, lieblicher Dichter, beredter Redner, anmuthiger Schriftsteller, als Astronom und Sprachkenner“²⁾, kurz als ein vielseitig gebildeter, talentvoller Mann, der auch mit christlichen Gelehrten Umgang pflog und mit dem Bibliographen Ungar lange in Correspondenz stand. Neto war in der That ein fruchtbarer Schriftsteller³⁾. Noch in Livorno schrieb er in italienischer Sprache eine „Pasçalogie“, worin er, gestützt auf astronomische, chronologische und kirchengeschichtliche Studien, den Unterschied der Passahzeitrechnung in der griechischen und römischen Kirche und der Synagoge darstellt, der wenige Jahre nach seiner Uebersiedelung nach London seine theologische Abhandlung „über die göttliche Vorsehung“ folgte. Diese unschuldige Schrift zog ihm vielfache Widerwärtigkeiten zu, indem sie von seinen Gegnern benutzt wurde, ihn öffentlich des Spinozismus, was in jener Zeit gleichbedeutend mit Atheismus war, zu beschuldigen; der als Schiedsrichter

einem Briefe David Neto's an Ungar (handschr. in der Hamburger Stadtbibliothek) heißt es: קדים (ר' יעקב אבן דנה) היה רב (בלונדן) דר' ר' יהושע די סילוא . שמה ב"ו אייר תל"ט, הוא חבר ספר של דרשונה בל ספרדי על הי"ג עקרים .

¹⁾ Ueber Jacob Abendana s. meine Analecten zur Literatur der spanisch-portugiesischen Juden in Frankel's Monatschrift, IX. 29 ff

²⁾ Am Ende der am Grabe Neto's gehaltenen Leichenreden (s. w.) heißt es zu seinem Lobe:

Theologo sublime, Sabio profundo,
Medico insigne, Astronomo franco,
Poeta dolce, Pregador facundo,
Logico arguto, Physico engenoso,
Rhetorico fluente, Author jucundo,
Nas linguas prompto, Historias notorioso,
Posto que tanto em pouco, a quy se encerra,
Que e muito e pouco, em morte ha pouca terra.

³⁾ Ueber Neto (hebr. נטו) und seine Schriften s. Wolf, Barbosa, Fürst u. a.

angerufene amsterdamer Oberrabbiner entschied, wie sich denken läßt, zu seinen Gunsten. Neto fehlte es nicht an Segnern, weil er zu denjenigen Rabbinern gehörte, welche nüchtern genug waren, den Verirrungen der Kabbala und den Anhängern des Sabbathai Zewi entgegenzuarbeiten. Er veröffentlichte, anfangs in hebräischer und, um besser auf die große Masse zu wirken, auch in spanischer Sprache, ein Werk, in dem er die Schriften und Ansichten des kabbalistischen Betrügers Nehemias Chajun, der sich einen großen Anhang zu verschaffen wußte, ernst bekämpfte, seine Lehre für Häresie erklärte und die Kabbala für das Judenthum unfruchtbar und gefährlich nannte. Ebenso eindringend polemisirte er gegen den Karäismus, dem gegenüber er das mündliche Gesetz verteidigte und nachwies, daß die Widersprüche der Talmudisten mehr die Auslegung, als die Wurzel der Tradition berühren. Neto war überhaupt ein stets schlagfertiger Polemiker. Es muß ihm hoch angerechnet werden, daß er den Muth hatte, gegen die portugiesische Inquisition seine Stimme zu erheben und das Judenthum gegen Schmähungen und offene Angriffe in Schutz zu nehmen. Zuerst suchte er die Rede, welche der Bischof von Cranganor bei dem am 6. September 1705 in Lissabon stattgefundenen Auto-da-Fé hielt, und welche voller Angriffe auf das Judenthum war, zu widerlegen¹⁾, dann ließ er, theils in portugiesischer, theils in spanischer Sprache, ein damals Aufsehen erregendes Werk: „Nachgelassene und geheime Mittheilungen über die Art und Weise, wie die Inquisition in Spanien und Portugal mit den Eingekerkerten verfährt“, anonym erscheinen²⁾, in dem er, wie der Titel schon besagt, die Geheimnisse der portugiesischen Inquisition eröffnet und in heftigem Tone beleuchtet, Auszüge aus Ge-

¹⁾ Anuncioiazam, Diogo da, Arcebispo de Cranganor, Sermam do Auto da Fe, que se celebrou em 6. de Setembro 1705. — (Dav. Neto), Respuesta al Sermon, predicado por el Arcebispo de Cranganor etc. Por el author de las Noticias Reconditas. Obra posthuma impresso em Villa-Franca. Por Carlos Vero. A la Insignia de la verdad. (Londr. 1729.)

Nach dem Tode des Verf. erschienen. Vgl. De Rossi, Bibl. Antichr. 79 und [Roest] Catalogue de la Collection importante de livres, Manuscrits hébreux, espagnols, et portugais de feu Mr. Isaac da Costa (Amsterdam, 1861) 89.

²⁾ Noticias reconditas y posthumas del procedimiento de las Inquisiciones de España y Portugal con sus presos; en 2 partes. Compil. y anod. por un Anonimo. En Villa Franca (Londres), 1722.

legen und Bullen, welche auf die geheimen Juden Bezug haben, mittheilt und die Geschichte des Processes des von der Inquisition in Mexiko gefangen gehaltenen Luis Ramé erzählt. Das Material zu diesem äußerst seltenen Werke hatte Neto seiner eigenen Angabe nach hauptsächlich einem Sekretär der portugiesischen Inquisition zu verdanken, wohl demselben Manne, dessen auch der um diese Zeit in Bordeaux, später in Amsterdam lebende David Machado de Sequeira¹⁾ in einem Briefe erwähnt. Daß Diener der Inquisition, selbst geheime Juden, mit ihren in andern Ländern als Juden lebenden Verwandten Freundschaft und Correspondenz unterhielten, gehört nicht zu den Seltenheiten; und es sei hier beispielsweise erwähnt, daß ein sonst unbekannter Jude, Joseph de Rojas, von einem Inquisitor in Sevilla mit einem Briefe beehrt wurde²⁾.

David Neto starb an seinem 74. Geburtstage (1728). Sein Sohn Jsaak, der ihm im Amte folgte, und zwei Aerzte hielten ihm die Leichenrede; der eine derselben war Jsaak de Sequeira Samuda, der andere der junge Jacob de Castro Sarmiento, der bald die Aufmerksamkeit der Gelehrten London's auf sich zog und schon 1725 zum Mitglied der königlichen Societät ernannt wurde. Trotz seiner ausgebreiteten Correspondenz, die sich bis Portugal erstreckte, seiner reichen literarischen Thätigkeit auf dem Gebiete der Medicin, Philosophie und der Naturwissenschaften, unterließ er es nicht, sich auch einige Kenntniß des Judenthums anzueignen und auch mit religiösen Schriften an die Oeffentlichkeit zu treten. Fast scheint es, als ob der im Katholicismus erzogene junge Mann, nachdem er sich offen zum Judenthume bekannt, es für eine Gewissenssache gehalten, auch sein Glaubensbekenntniß öffentlich abzulegen. Drei Reden, „dem großen und mächtigen Gotte Jsrael's gewidmet“, „zur Erbauung für den heiligen Versöhnungstag“ erschienen von ihm im Jahre 1724, und in demselben Jahre entstand seine spanische Romanze, eine Bearbeitung der Geschichte der Esther³⁾.

¹⁾ Carta que se intartou (?) com o livro do secretario da Inquizição, que se havia mandar a el Rey de Portugal, D. João o V^o, e se não mandou, por que aos que la estão, não prejudicace. (Handschriftlich) Roest, I. c. 89

²⁾ Carta que de Sevilha escreveo hum Inquizidor a hum Judeo, (handschriftlich) Roest, I. c. 89.

³⁾ Ueber Jacob de Castro Sarmiento s. metn: Zur Geschichte der jüdischen

Jacob de Castro Sarmiento war nicht der letzte, der angefichts der lodernden Scheiterhausen die Heimath verließ; das Verbrennen der Unglücklichen nahm noch immer kein Ende. Am 14. März 1723 bestieg in Coimbra der Apotheker Francisco Diaz aus Bragança den Feuerstoß und starb als aufrichtiger Jude. Am 13. October 1726 wurde in Bissabon ein Meriker und am 1. September 1739 wurden ebendasselbst vier Männer und acht Frauen zum Feuertode, andere fünf und dreihzig Personen zu lebenslänglicher Gefangenschaft verurtheilt, weil sie sämmtlich im Judenthume verharrten ¹⁾.

Wenige Tage nach diesem großen Auto-da-Fe las man in deutschen Blättern, daß mit einem Bissaboner Schiffe zwei der reichsten Juden aus Portugal, Duliz und Soizar, in Amsterdam angekommen, von da nach Wien gereist und von der kaiserlichen Majestät zu Finanzrathen erhoben worden seien, weil sie nicht allein in dem Kriege mit Frankreich dem kaiserlichen Hofe große Summen aus Portugal übermacht, sondern sich auch erboten hatten, alles Nothwendige zur Unterhaltung der kaiserlichen Armee in Ungarn und anderen Orten vorzuschießen. Nicht weniger als sechs Millionen Gulden schoffen sie dem kaiserlichen Hofe vor ²⁾.

Durch die Inquisition wurde Portugal in den Abgrund des Verderbens gestürzt. In Bissabon und allen anderen Städten herrschte schreckliche Armuth, die Einkünfte des Staats waren erschöpft, das Heer und die Beamten warteten vergebens auf die Auszahlung ihres Gehalts, kein Bankier wollte dem Hofe mehr Vorschuß leisten. Der damalige portugiesische Gesandte am französischen Hofe, der berühmte Luis da Cunha, konnte damals in

Arzte, l. c. VII. 393 ff.; VIII. 161 ff., wo auch seine medicinischen Werke angegeben. Seine die jüdische Literatur berührenden Schriften sind:

Exemplar de Penitencia, dividido en tres Discursos Predicaveis para o Dia santo de Kipur. Londres, 5484 (1724).

Extraordinaria Providencia, que el gran Dios de Ysrael uso con su escogido pueblo em tiempo de su mayor aficion por medio de Mordehay, y Ester contra los protervos intentos del tyrano Aman. Compendiosamente deduzida de la sagrada Escritura en el seguinte Romance. Londres, 5484.

Sermão funebre às deploraveis memorias do muy reverendo e dontissimo Haham Morenu A. R. o Doutor David Neto, in signe Theologo, eminente Pregador, e cabeça da congrega de Sahar Hassamaym. Londres, 5488.

¹⁾ Historia da Inquisição, 274, 295. Berliner Nachrichten v. 2. October 1737.

²⁾ Berliner Nachrichten von Sonnabend den 7. September 1737.

seinem politischen Testamente, das er in seinen letzten Tagen an den Prinzen von Brasilien, den späteren König José I. von Portugal, richtete, mit Recht bemerken: „Wenn E. Hoheit zum Throne gelangt, werden Sie viele schöne Flecken und Dörfer fast unbewohnt finden, wie z. B. die Städte Lamego und Guarda, die Dörfer Fundão und Covilhão in Niederbeira und die Stadt Bragança in der Provinz Traz-os-Montes. Wenn Sie fragen, wie diese Plätze in Trümmer gefallen und ihre Manufakturen zerstört worden, so werden Sie Wenige finden, die es wagen, Ihnen die Wahrheit zu sagen, nämlich, daß die Inquisition, indem sie Viele wegen des Verbrechens des Judenthums einkerkerete und zu Grunde richtete und Andere mit ihren Capitalkn aus Furcht vor Confiscation oder Gefängniß zu Flüchten nöthigte, diese Städte und Burgflecken verwüstet und die Manufakturen des Landes zerstört habe¹⁾“.

Erst dieser brasilianische Prinz, der König José I., beschränkte die Wirksamkeit der Inquisition, nachdem so viele unschuldige, glaubensfeste Menschen, nachdem noch zuletzt einer der bedeutendsten portugiesischen Dramatiker in grausiger Weise geendet.

Antonio José da Silva²⁾, das ist der Name des Dramatikers, gehörte einer jenen Judenfamilien an, welche nach der Wiederbesignahme der Portugiesen von Brasilien mit Erlaubniß der Regierung als Juden im Lande verblieben waren und sich in Rio de Janeiro ansässig gemacht hatten. Die Furcht vor der Inquisition machte sie später zu heuchlerischen Bekennern des Christenthums und sie waren, wie die meisten Neu-Christen, geheime Anhänger des Judenthums.

Antonio's Vater, João Mendes da Silva, war daselbst ein angesehenener Advokat. Mit seiner Frau Lourença Coutinho zeugte er drei Söhne, deren jüngster, unser Antonio, den 8. Mai 1705 zu Rio de Janeiro geboren wurde.

¹⁾ Halliday, The present state of Portugal, 277, Schäfer, l. c. V. 454.

²⁾ M. s. D. Antonio José da Silva von Ferd. Wolf (Wien, 1860), dessen *Le Brésil Littéraire* (Berlin, 1863), 31 ff., Sephardim, 320. und mein Antonio José in Frankel's Monatschrift, IX. 331 ff. Eine Monographie aus neuester Zeit, „Il Giudeo Portoghese“ per Vegezzi Ruscilla (Turin, 1859) ist mir nur dem Titel nach bekannt. Ein neuerer brasilianischer Dichter, Joaquim Norberto de Sousa Silva hat ein Epös: „A corôa de fogo“ (die Feuerkrone) (Rio de Janeiro, 1861), dem Andenken des unglücklichen Juden gewidmet.

Gerade damals begann die Inquisition, wie erwähnt, die geheimen Juden wieder eifriger zu überwachen und mit unerbittlicher Strenge zu verfolgen. Antonio José's Vater war so glücklich, lange Zeit un-erkannt zu bleiben. Ganz anders erging es der Mutter. Als eine Bekennerin des jüdischen Glaubens wurde sie angeklagt und im Jahre 1713 auf Befehl der Inquisition in deren Kerker nach Lissabon gebracht. Der zärtliche Gatte wollte sich von der geliebten Lebensgefährtin nicht trennen, er opferte sein Vermögen, schied von seinen Freunden und folgte seiner Lourença nach Lissabon, woselbst er seine Advokatenpraxis mit Erfolg fortsetzte. So kam Antonio José schon in seinem sechsten Jahre nach Portugal, um es nie wieder zu verlassen. Nach zurückgelegten Vorstudien in der portu-giesischen Hauptstadt bezog er die Universität Coimbra, um sich den Studien des kanonischen Rechts zu widmen, erlangte, 21 Jahr alt, den Grad eines Baccalaureus der Rechte und begann in Gemein-schaft mit seinem Vater als Rechtskonsulent zu arbeiten.

Schnell wurde er jedoch seiner Thätigkeit wieder entzogen! Die Inquisition, welche seine Mutter noch in Verwahrsam hielt, merkte nur zu bald, daß auch er Anhänglichkeit an die mosaische Lehre und die jüdischen Gebräuche hegte, und so wurde er schon am 8. August 1726 vor das Inquisitionstribunal geschleppt. Ein schweres Verbrechen lastete auf ihm, er war beschuldigt, nach jüdischen Satzungen zu leben. Die Ablegung eines reuigen Bekenntnisses seiner Schuld befreite ihn nicht von den Martern der Tortur und die Anlegung des Wipp-galgens hatte ihn so übel zugerichtet, daß er längere Zeit nicht einmal seinen Namen unterzeichnen konnte. Ausdrücklich bemerkte man in seinem Urtheile, daß er während der Höllepein nur den Namen des Einig-Einzigen angerufen, den der Heiligen aber nie über seine Lippen gebracht habe. Bei dem am 13. October 1726 abgehaltenen Auto-da-Fé wiederholte Antonio José feierlich sein Be-kenntniß und wurde sodann in Freiheit entlassen.

Sorgsam vermied nun Antonio den allzuhäufigen Umgang mit geheimen Juden, suchte vielmehr, um den Blicken der inquisitorischen Häfcher sich so weit möglich zu entziehen, den Umgang und die Freundschaft mehrerer im Geruche der Frömmigkeit stehenden Klostergeistlichen.

Im Jahre 1734 vermählte er sich mit Leonor de Carvalho aus Covilhão, die ebenfalls geheime Jüdin war, und, welch sonderbares

Zusammentreffen! fast gleichzeitig mit ihrem zukünftigen Gemahl als achtzehnjähriges Mädchen von der Inquisition zu Valladolid in absente verurtheilt wurde. Sie war mit mehreren Gliedern ihrer Familie nach Frankreich geflüchtet ¹⁾.

Im darauffolgenden Jahre wurde Antonio José durch die Geburt eines Töchterchens erfreut, welches er nach seiner kurz zuvor aus dem Kerker entlassenen Mutter Lourença nannte.

Nichts fehlte zu Antonio's Glück. Die Advokatur, welche er nach dem am 9. Januar 1736 erfolgten Tode seines Vaters allein fortführte, sicherte ihm ein reichliches Einkommen; er fand Ruf und Beifall der Menge, hatte eine vortreffliche Frau und ein ihn beglückendes Kind, die Mutter war frei, und sie konnten, wenn auch im geheimsten Winkel ihres Hauses, ihrem Glauben leben. Er erfreute sich der Freundschaft hochgestellter und einflußreicher Männer, und seine dramatischen Versuche wurden beifällig aufgenommen.

Wer aber Verdienst, Beifall und Freunde findet, dem fehlt es auch nicht an Neidern. Wer die Laster und thörichten Ausgeburten seiner Zeit zu züchtigen und bessere Erkenntniß des Guten und Wahren zu verbreiten sucht, läßt sich auch manchmal hinreißen, bei aller sonstigen Vorsicht eine Anspielung mit unterlaufen zu lassen, welche Uebelwollende mit Freuden auffangen und nach Herzenslust ausbeuten, um ihm zu schaden. Man lachte über des „Juden“ Opfern, aber es fehlte nicht an schändlichen Creaturen, welche ganze Stellen auf die von ihm in den Kerker erduldeten Leiden bezogen und die die Verleumdung liebenden frommen Herren darauf aufmerksam machten. Die Menge klatschte Beifall; aber die Stücke, denen er galt, bezeichnete sie mit dem Namen der „Opfern des Juden.“

So hatten sich über dem Unglücklichen, dem der Himmel so heiter zu lächeln schien, die Wolken des Ungewitters gebildet, das über ihn hereinbrechen sollte, und es bedurfte nur einer geringen Veranlassung zu dessen Ausbruche.

Fügte er auch jeder seiner Opfern eine Art Glaubensbekenntniß hinzu, in welchem er versicherte, daß er an alle die Gottheiten nicht

¹⁾ Manuel de Carvalho, aus Covilhão, sicher ein naher Verwandter unserer Leonor, wurde schon am 10. Mai 1682 von der Inquisition zu Lissabon zu ewiger Kerkerstrafe verurtheilt. (Vgl. S. 318.) Ein anderer Manuel de Carvalho, vielleicht der Vater unserer Leonor, wurde 1719 öffentlich verbrannt. V. s. das Nähere Frankel's Monatschrift, l. c. 335.

glaube, die er in seinen Dramen bearbeitete, so schläferete er den wachgewordenen Argwohn doch nicht ein und vermochte nicht, das Gerücht seiner Hinnegung zum Judenthume Lügen zu strafen.

Es war am 5. October 1737, daß Antonio José im Kreise seiner Familie das zweite Geburtsfest seines Töchterchens feierte, da wurde die traulich-heitere Familienfeier plötzlich durch ein unheimliches Pochen an der Thür des Hauses gestört; es waren Unheil drohende Töne: eintraten die Familiaren und Häfcher der Inquisition und forderten die eben noch so glücklichen Gatten auf, ihre friedliche Hütte in der Nähe einer Anstalt der Barmherzigkeit, die ihnen leider nicht zu Theil werden sollte, mit den grausigen unterirdischen Kerkeru des jedem Erbarmen fremden Tribunals zu vertauschen.

Auch die Anklägerin mußte ihnen dahin folgen. Diese war eine Negerklavin im Dienste von Antonio José's Mutter, welche er ihres unzüchtigen Lebenswandels wegen gezüchtigt hatte. Aus Rache und auch wohl von feindlich Gesinnten aufgehetzt, hatte sie ihren Herren als rückfälligen Juden angeklagt. Sie aber ereilte zuerst die wohlverdiente Strafe ihrer rachsüchtigen Verleumdung. Denn gleich beim Betreten der Kerker wurde sie so von Schrecken ergriffen, daß sie binnen wenigen Tagen den Geist aufgab, der nicht minder schwarz war, wie seine Hülle.

Der Prozeß gegen den unglücklichen Dramatiker wurde nun eingeleitet; es fehlte an beweiskräftigen Gründen. Die Richter suchten sich daher durch seine Gefangenschaft selbst solche bindende Beweismittel zu verschaffen.

Aus den Akten seines Prozesses, die nur in dem königlichen Archive von Torre do Tombo sich aufbewahrt finden, geht nämlich hervor, daß die Gefangenwärter beauftragt wurden, durch die in den Decken des Kerkers angebrachten Spionirlöcher Antonio José zu beobachten. Diese sagten zwar aus, daß sie oft gehört hätten, wie er christliche Gebete mit Andacht gesprochen habe; einige nur fügten hinzu, daß er an bestimmten Tagen keine Speisen zu sich genommen habe. Dieses Fasten wurde nun als ein den mosaischen Vorschriften gemäß beobachtetes gedeutet und bildete nebst den Angaben eines absichtlich mit ihm zusammen Eingesperrten die einzigen Beweise seiner Schuld.

Antonio José betheuerte vergebens seine Schuldlosigkeit; es half ihm Nichts, daß er sich auf das Zeugniß angesehener Männer berief, daß Geistliche, sogar Dominicaner, seinen Eifer in Erfüllung religiöser Gebräuche bezeugten. Selbst die Gunst und Verwendung des Königs João V. konnten den zum zweiten Male vor die Schranken des Tribunals Citirten nicht retten.

Am 11. März 1739 wurde das Urtheil gefällt, das ihn dem weltlichen Gerichte zur Bestrafung und zwar am Leben überantwortete, während der Dramatiker und seine Freunde sich noch durch sieben Monate, bis zur öffentlichen Bekanntmachung und Vollstreckung des Urtheils, der Hoffnung überließen, daß seine Schuldlosigkeit der Inquisition selbst endlich einleuchten würde. Dieser Täuschung wurde er auf eine nur zu schredliche Weise entrißen, als man ihm am Abende des 16. October 1739 seine Verurtheilung zum Feuertode publicirte, zu einem Tode, den er, wie eine Vorahnung seines grausamen Schicksals, selbst so ergreifend geschildert hat.

Drei Tage hernach, bei dem am 19. October 1739 in Lissabon feierlich abgehaltenen Auto-da-Fé¹⁾ erschien ein 34jähriger, hagerer Mann von mittlerer Statur, mit dunklem, kastanienbraunem Haare, kleinen Gesichtszügen, im Bußgewande: es war das der Dramatiker Antonio José. Heiter wie im Leben, ging er dem Tode entgegen.

Seine Gattin, die 27jährige Leonor de Carvalho, und seine greise, vom Gesichte schwer heimgesuchte Mutter, wurden wegen wiederholten Rückfalls in den Judenthum zur Einkerkung auf nach Gutdünken zu bestimmende Dauer verurtheilt, nachdem sie die fürchterliche, geistige Tortur noch erdulden mußten, den Geliebten zu Asche verbrennen zu sehen. Die Mutter soll drei Tage später den Geist aufgegeben haben.

Antonio José war der letzte, der in Portugal den Scheiterhaufen bestieg. Es wurden noch Autos-da-Fé abgehalten, aber das Verbrennen und die Tortur waren seit José's Regierungsantritt außer Gebrauch gesetzt. Schon im Jahre 1751 ward ein Dekret

¹⁾ Schon der Verf. der *Historia da Inquisição em Portugal* hat S. 285 die richtige Angabe, daß Antonio José am 19. (18.) October 1739 verbrannt wurde. *Sabio a morrer o Bacharel Antonio José da Silva, auctor dos 4 Tomos das operas portuguezas . . . , e sua mulher de 27 annos de idade foi penitenciada.*

erlassen, dem zufolge kein Auto-da-Fé stattfinden und ohne Zustimmung der Regierung keine Execution vorgenommen werden sollte. Mit diesem einzigen Schläge war die große Macht des Tribunals gebrochen, so manche geheime, feindselige Springsfeder gelähmt und mancher Gegner niedergeworfen, aber auch mancher mächtige, wenn auch verborgene, hervorgerufen. Ein Mann, wie Bombal, mußte einsehen, daß eine Anstalt, wie die Inquisition, unverträglich war mit den Fortschritten der Gewerbtätigkeit, des Verkehrs und des Handels, mit einem fruchtbaren Unterrichtswesen, mit dem Anbau der Wissenschaft, dem geistigen Aufschwunge der Nation. Hatte er nun auch den Muth gehabt, die Jesuiten aus dem Lande zu treiben, so wagte er es doch nicht, das Tribunal, das seit zwei Jahrhunderten seine Wurzeln in der Anschauungsweise des Volkes gefestigt hatte, mit einem Male gänzlich aufzuheben: er beschränkte seine Macht, nahm ihm den Heiligenschein und stellte es allen übrigen Behörden gleich.

Bei dem Erdbeben, das am 1. November 1755 Lissabon zerstörte, schwand auch das Inquisitionsgebäude von der Erde; an seiner Stelle befindet sich heute ein Theater. Im Jahr 1766 wurde in der Hauptstadt das letzte Auto-da-Fé ohne Opfer abgehalten. Zwei Jahre später, 2. Mai 1768, ließ D. José alle alten Steuerlisten und deren Abschriften, in denen die Namen der Neu-Christen eingeschrieben waren, vernichten, und das Dekret vom 25. Mai erneuerte das betreffende Gesetz des Königs Manuel vom 1. März 1507 und ein gleiches vom Könige João III. vom 16. December 1524. Zufolge dieser beiden königlichen Verordnungen, welche von Neuem veröffentlicht und gedruckt wurden, sollte die Unterscheidung der „neuen“ und der „alten“ Christen verboten, alle bezüglichen Gesetze, Alvaras und Befehle für immer aufgehoben, und sollten alle Personen, welche sich schriftlich oder mündlich der Bezeichnung „Neu-Christen“ bedienten, mit Deportation und Confiscation des Vermögens bestraft werden ¹⁾. Die Abkömmlinge der Juden sollten in jeder Beziehung den „alten“ Christen gleich gehalten sein ²⁾.

Noch zu Anfang des achtzehnten Jahrhunderts feierten die geheimen Juden die jüdischen Hauptfeste, namentlich den Versöhnungs-

¹⁾ Manuel Thomaz, l. c. 525, Gordo, l. c. 30, Schäfer, l. c. V. 458 ff.

²⁾ Manuel Thomaz, l. c. 188. (Gesetz vom 24. Januar 1771).

tag, sie lasen jüdische Gebete, baten einer den andern in der Nacht um Verzeihung, die Väter legten den Kindern die Hand auf das Haupt und sprachen die Worte: „Sei gesegnet von Gott und von mir“¹⁾. Hielt es doch der Franciscaner Francisco Xavier dos Serafins Pitarra noch um das Jahr 1748 für nothwendig, seiner „katholischen Schmähung gegen die hartnäckige Treulosigkeit der Hebräer“ in Lissabon freien Lauf zu lassen²⁾. So gewiß es ist, daß das Blut der königlichen Familie sich mit dem der Neu-Christen vermischte, ebenso wahr und gewiß ist es, daß in Thomar, Trancofo, Bragança und anderen Orten von Estramadura und Beira ein großer Theil der Bevölkerung jüdischen Ursprungs ist. Alle diese bekennen offen die Staatsreligion: die Nothwendigkeit und die Zeit haben ihre Vereinigung mit der Kirche herbeigeführt. Was von dem ursprünglichen Glauben in diesen Familien übrig geblieben, beschränkt sich auf durch erbliche Traditionen bewahrte Gewohnheiten in ihrem Hauswesen. Sie feiern weder Sabbath nach Festtage, unterrichten ihre Kinder nicht im jüdischen Gesetze, üben aber nichtsdestoweniger ein Gemisch von jüdischem und christlichem Cult und heirathen noch jetzt meistens unter einander³⁾.

¹⁾ Rezassem oraciones de Judios, y à la noche se demandassem perdon los unos à los otros, poniendo los padres à los hijos la mano sobre la cabeza, sin los santignar ni dezir o diciendo: De Dios y de mi seas benedicionado. (Aus einem handschriftlichen Inquisitionsedict vom Jahre 1711 in der Bibliothek der K. Akademie in Madrid, nach brieflicher Mittheilung des Herrn Prof. Dr. Helfferich).

²⁾ *Invectiva catholica contra a obstinada Perfidia dos Hebreos* Lisboa, 1748. 4.

³⁾ Allgemeine Zeitung des Judenthums, 1841, No. 48; Minutoli, Portugal und seine Colonien (Stuttgart, 1855), II. 19.

König José soll den Befehl erlassen haben, daß alle geheimen Juden, so wie alle, welche von geheimen Juden abstammen, einen gelben Hut tragen sollen. Nachdem der Befehl publicirt, erschien, so wird erzählt, der Minister Pombal in dem königlichen Palaste mit drei gelben Hüten unter dem Arm. Der König fragte ihn lächelnd, was er mit den drei Hüten machen wolle. Pombal erwiderte, er habe dieselben auf des Königs Befehl angeschafft; er kenne nicht einen einzigen Portugiesen, in dessen Adern nicht jüdisches Blut fließe. „Aber“, fragte der König, „Warum haben Sie denn drei Hüte?“ Hierauf antwortete der Minister: „Einen für mich, einen für den Großinquisitor, und einen, im Falle Se. Majestät selbst sich bedecken will“.

Seit Anfang dieses Jahrhunderts werden fremde Juden portugiesischen Ursprungs, die aus Gibraltar und Afrika sich angesiedelt, in Portugal geduldet; sie besitzen wohlgeordnete Geschäfte¹⁾, Handelsschiffe und genießen freie Religionsübung, ja, zur Belohnung der Dienste, welche sie durch Lieferung von Getreide zur Zeit der Hungersnoth dem Staate geleistet, erhielten sie die Erlaubniß, ihren Gottesdienst in Synagogen abzuhalten²⁾. Ein jüdischer Friedhof wurde in Lissabon bereits im Jahre 1801 angelegt; die darauf befindlichen Gräber sind mit Blumen und Cypressen bepflanzt³⁾.

Während dergestalt die in Lissabon und Porto sich niedergelassenen Juden durch Rechtschaffenheit, Fleiß und Wiederkeit die allgemeine Achtung in hohem Grade sich zu erwerben und die gegen ihr Geschlecht bestehenden Vorurtheile zu entwurzeln suchten⁴⁾, hat ein gelehrter Portugiese, Joaquim José Ferreira Gordo, Mitglied der Akademie der Wissenschaften und des Kapitels des Erzbisthums von Lissabon, einiges Licht über ihre geschichtliche Vergangenheit verbreitet, nachdem ein Decennium früher der Oberbibliothekar Antonio Ribeiro dos Santos mehrere Abhandlungen über die gelehrten Arbeiten der portugiesischen Juden geliefert, Abhandlungen, in denen man in Portugal zum ersten Male es wagte, die Verdienste der Juden anzuerkennen und einiges Gute von ihnen zu sagen⁵⁾.

Man kam auch in Portugal endlich zu der Einsicht, daß die Vertreibung der Juden und die Grausamkeiten, welche man gegen deren Nachkommen Jahrhunderte hindurch geübt, dem Lande vielen Schaden und Nachtheil gebracht, und glaubte das alte Unrecht durch Wiederaufnahme der Vertriebenen wieder gut zu machen. Um dies

¹⁾ Wagener nennt in seinen „Notizen über Portugal“ (Hamburg, 1810). S. 114, die jüdischen Firmen Moses Levy Aboab & Cie., Manuel Cardoso u. a.

²⁾ Beil, Des Juifs du dix-neuvième siècle, 126.

³⁾ Minutoli, l. c. I. 313.

⁴⁾ . . . there are a great many of the Jews here (at Lisboa) who are highly respected for their probity and integrity, and with whom one might deal without incurring the hazard of being plundered of ones jewels of gold and silver. Portugal illustrated by Kinsey, 88.

⁵⁾ Die Arbeiten Gordo's und dos Santos' in den Memoiren der Akademie der Wissenschaften zu Lissabon. Juan Pedro Ribeiro hat c. 1839 in einer Broschüre den Inhalt eines Werkes veröffentlicht, das er über die Juden angefangen; die Broschüre ist mir nie zu Gesicht gekommen.

zu bewerkstelligen, hoben die Cortes der portugiesischen Nation zu Anfang des Jahres 1821 die Inquisition, auf deren Beseitigung sowohl in der Tagespresse wie auch in besonderen Schriften gedrungen wurde¹⁾, für immer auf und faßten in ihrer Sitzung vom 17. Februar desselben Jahres den Beschluß, daß alle Rechte, Freiheiten und Privilegien, welche den Juden von den früheren Königen des Landes, namentlich von D. João I. in den Jahren 1392 und 1422 ertheilt worden²⁾, wieder erneuert, bestätigt und in Kraft treten sollen, daß nicht allein die Nachkommen der vertriebenen Juden, sondern alle Juden „welche auf irgend einem Punkte des Erdballs wohnen“, sich in Portugal und seinen Besitzungen ansiedeln und dort im Genuße freier Religionsübung wohnen dürfen³⁾.

Seit dieser Zeit wohnen sie ungehindert in Portugal. Eine ansehnliche Gemeinde von fünf bis sechshundert Familien mit einem Rabbiner und drei Synagogen befindet sich in der Hauptstadt; vor einigen Jahren wurde hier der Grund zu einer neuen Synagoge gelegt. Eine kleinere Gemeinde bildete sich in Porto.

Wie in den früheren Jahrhunderten beweisen sich auch in der Gegenwart die Könige des Landes sehr huldreich gegen die Juden. Sir Isaac Lion Goldsmid in London, welcher die Herrschaft S. Antonio und Palmeira in der Nähe Lissabon's käuflich an sich gebracht,

¹⁾ Im Jahre 1821 erschienen u. a.:

Historia Completa das Inquições do Hispanha e Portugal. Lisboa, 1821.

Representação às Cortes e invectiva contra a Inquição p. Francisco Freire de Mello. Lisboa, 1821. (Voller Schmähungen gegen die Inquisition.)

²⁾ Vgl. S. 38 f. 41.

³⁾ Diario das Cortes Geraes da Nação Portugueza, No. 17, Lisboa, 18. Fevereiro, 1821:

... ¹⁾ Ficão do data deste em diante renovados, confirmados e postos em todo o seu vigor todos os direitos, facultades, liberdades e privilegios que os primeiros Reys deste Reyno concederão aos Judeos foragidores.

²⁾ Da mesma sorte toda a sua extensão ficou renovados e postos em vigor os que de novo lhes concedeo o S. Rey D. João I., quando confirmou os anteriores em 17. de julho 1392, e todos os outros com que os honrou em 1422.

³⁾ Podem em consequencia regressar para Portugal sem o menor receio, antes sim com toda a segurança, não so os descendentes das familias expulsas, mas todos os Judeos, que habitão em qualquer parte do globo terão, neste Reyno as mesmas contemplações so para elle quizerem vir.

wurde 1845 zum Baron da Palmeira und Baron Carl von Rothschild vor einigen Jahren zum Commandeur des Ordens der unbefleckten Empfängniß der Jungfrau erhoben.

Die Holzstöße, welche einst in Portugal loderten, sind verkohlt, die Asche ihrer Opfer ist zerstreut, die Richter sind längst verstummt vor dem Richterstuhle des höchsten Richters, vor dem Ausspruche der Weltgeschichte. „Wir haben einen großen Akt der Unbilligkeit in unserer Geschichte wieder gut zu machen“ sprach der leutselige, einem deutschen Fürstenhause entstammte, leider früh verstorbene junge König D. Pedro V., als er vor einem Jahrzehend die Synagoge der Portugiesen-Gemeinde in Amsterdam besuchte. Möchte sich in der Heimath Abravanel's, in dem Stammlande Spinoza's ein kräftiges, freies Judenthum wieder erheben und eine neue glanzvollere Epoche für seine Befenner dort wieder beginnen.

A n h a n g .

I.

Foros de Santarem.

(S. 3).

Custume he, que o moordomo, e o Judeu que respondam sem alcaide, e cum alcaide, se os demandarem.

Custume he, quem vay pera pagar sa divyda ao Judeu, deve mostrar os dinheiros ante Judeos e Chrischaãos, e se o Judeu y nom for, deveos a meter em maão dun homem boom, que os tenha.

Custume he, que se a Crischão á demanda no conçelho contra Judeu, ou Judeu contra Crischaão, daquel que quiser provar contra o outro, deve provar per Cristãos.

Custume he, se peleiar Judeu ou Cristaão, que possam huís outros provar per Judeos, se Judeos y estiverem, ou Cristaãos, se Cristaãos hy estiverem; e esto se entende hu nom stam se nom de hũa ley soo, cá se hy de cada hũa ley estiver, perque possa seer provado, todos provarã igualmente.

(Ineditos de Historia Portugueza, V. 553, 555, 557 f., 566).

II.

Foros de Beja.

(S. 16).

1) **Que non devem levar cooymha dos Mouros nem de Judeos.**

Costume he, que o moordomo non deve a levar cooymha nem omezio dos Mouros forros, nem de cativos, nem de Judeos, se a fizerem contra Mouros, ou Mouros contra Judeos, o hũus contra outros, Mouros contra Mouros, ou Judeos contra Judeos.

2) **De gãado.**

. . . . A outra contenda he, que querem filhar hũu maravedi de cada hũu Judeu que passa per nossa vila hũu Judeu que da portagem que querem filhar mercadores que veem doutras vilas alugam casas, ou tendas em nossa vila, os quaes vendem seus panos, e colhem seus averes en elas, e despois que fazem suas carregas vamsse, e leixam aquellas tendas ou casas alugadas, ou encomendadas.

3) **Da tençom.**

Costume he, que se o Christãao pelear com Mouro ou com Judeu, e sse ferem que non jurem com na ferida o Christãao nem o Mouro, nem o Judeu. Salvo se provarem as feridas com homẽes, bõos christãaos ao Christãao, e Mouros, e Judeos.

4) **Costume.**

Costume he, que se pelear Mouros ou Judeos, que provem com Christãaos, se hy Christãaos estiverem, ou per Mouros, ou per Judeos, se hy estiverem, e leixarem no em eles. E sse de cada hũa ley hy dous estiverem perque possa seer provado, todos provarem ygualmente non aver hy corre-gymento.

5) **Do Judeu que fere o Christãao.**

Costume he, que se o Judeu a alguma demanda com alguñ Christãao, e o Judeu fere o Christãao, deve o Judeu porem morrer. E este Justiça deve seer feita per el rey. E sse per ventuira o Judeu que fere o Christãao, e conhocendo, ou lhy dam algũ Juizo de prova, devemlho aprovar com Christãaos, e valer seu testemũyo. E sse per ventuira o fere em tal logar, que estem hy Judeos, deveo provar per Judeos, e per Christãaos.

5) **Do que e doento.**

Costume he, que o Judeu responda com alcaide, e sem alcaide.

6) **Titola das provas.**

Costume he, que se o Judeu a demanda em concelho com Christãao, ou Christãao com Judeu, e querem provar contra o Christãao, devemlho provar com Christãaos.

7) **Do vyno de carroto.**

Costume he, que quem vay pera pagar sa divida aos Judeos, deve mostrar os dinheiros ante Christãaos e Judeos, e se o Judeu hy non for, deveos meter em mão dũu homem bõo, que os e seer per mandado da justiça.

8) **Do vyno.**

Costume he, que si a molher d'algũu defender que nenhũu Christãao, nem Mouro, nem Judeu non ve sobre cousa nenhũa que va com seu marido e deve viir ao concelho e afrontalo per dante a Justiça, e filhar ende hũu testemũyo, e hyr aos Judeos com hũu tabliom, e afrontalho, e aver ende hũu testemũyo e valera tal afrontamento.

9) **Dos Judeos.**

Costume he, que os Judeos devem jurar pelos cinco livros de Moyses, a que eles chamam Toura, dentro em na

se(n)agoga presente a parte e o arabi, que o escondiure e hũu porteiro do concelho, que diga a Justiça em como aquel Judeu jurou, e entom o Juiz sabha do Judeu a verdade.

Costume he, que clerigos e Judeos e Mouros forros, e os homẽes que moram nos regeengos devem pagar nas atalayas e nas velas e nas carreiras fazer e non em outras couzas.

(Ineditos de Historia Portugueza, V. 475, 479, 483, 503 ff.)

III.

a.

Uebereinkunft mit den Juden Bragança's.

(S. 19).

Dom Denis pela graça de Deus, Rey de Portugal e do Algarve, a vos Juizes e Concelho de Bragança saude,

Sabede que Jacob, e Jagos¹⁾, e Montesynho, e Juçefe, e Vidal, e Maroxal²⁾ Acecry, e Manuel, e Franco, e Juçefe Abelano³⁾, e Mossel filho de Dona Vida, e Mossel Rodrigo, e Bento, e Zevulo, e Beeyto⁴⁾, e Mariam, e Domam, e Mossel seu padre de Jacob, e Abraam, e Ilafum⁵⁾, Judeus de Bragança, sse aveeron comigo em esta maneira, convem a ssaber que eles dem a mim cada anno sexcentos maravedis doyto em soldo de Leoneses brancos da guerra, e que estes judeus comprem tres mil e qynhentos maravediades derdamentos per que eu seia çerto que aia esses sexcentos maravedis sobreditos convem a saber duas mil maravidiadas em vinhas, e mil maravidiadas em terras e em casas quinhentos. E os

¹⁾ Jagos = Jacob (Jaques).

²⁾ Maroxal = Mardochai.

³⁾ Abelano = de Avila (?)

⁴⁾ Beeyto = Bento = Benedicto.

⁵⁾ Ilafum = Eliphaz (?)

sobreditos Judeus devem a mim a dar os sobreditos sex centos maravedis cada anno por dia de S. Maria de Agosto, e se nom poderem aver conpreñas em vynhas aiam terras, e se nom casas em guysa que metam tres mill e quinhentos maravedis em herdamento doito soldos o maravedi dos leoneses da guerra, e esta compra façamna per ante vos Juizes e per ante o Taballiom de ssa terra e seia feyta dos dinheiros que lhis am a dar per aqueles prazos que leva paay Fernandez meu escudeiro. E os que nom am prazos comprem dos seus dinheiros quanto lhis acaeçer sa talha. E sse eles comprarem estes herdamentos ou derem fiadores a vos e a esse Paay Fernandez em tres mil e quinhentos maravedis entrege lhis esse Paay Fernandez seus prazos. Item mando vos que esses Judeus aiam esses herdamentos e os pessoyam fazendo a mjm meu foro. E nom seiam poderosos de os vender nem de os alhear. E sse outros Judeus hy veerem a essa terra morar page cada hum assy como acaeçer a cada hum em seu quinhom dos sobreditos seiscentos maravedis que mj am a dar os sobreditos nomeados Judeus. E mandovos que non sofrades que nenguum faça a esses Judeus mal nem força nem torto ca se nom a vos me tornaria eu por ende. E esses Judeus tenha ende esta minha carta en testemunho.

Dada em Marateca III dias de Abril. El Rey o mandou per Dom Nuno martyn mayordomo seu. Airas martym a fez Eu Mu CCCu XXVIIu.

(Liv. 1 de Doações do Senhor D. Diniz, f. 57, col. 1.)

(Ribeiro, Dissertações chronol. e crit. sobre a historia de Portugal. T. III. P. II. 84; V. 358.)

b.

Untersuchung über die Flottensteuer.

Ao muy alto e muy nobre senhor Dom Denis pela graça de Deus, Rey de Portugal e do Algarve.

Stevez periz vosso almozarife Fferan dias alcaide em Lisboa em logo de Lourenço scola alcaide vosso em Lixboa dom vivaldo vosso dezimeyro e os vossos scrivaes de Lixboa emviam beyiar omildosamente as vossas maos e a terra dant os vossos pees.

Senhor regebemos vossa carta que tal e ==

Dom Denis pela graça de Deus, Rey de Portugal e do Algarve, a vos Lourenço scola meu alcaide e a vos Stevez periz meu almozarife de Lixboa e a vos dom vivaldo e aos meus scrivaes de Lixboa saude, sabede que mj disserom que quando el Rey dom Sancho meu tio fazia frota que os Judeos lhy davam de foro a cada huma Galee senhos boos calavres novos e ora mi disserom que este foro que mho tem elles ascondudo em guisa que nom ey ende eu nada. Unde vos mando que vos o mais em poridade que souberdes e poderdes sabhades bem e fielmente se esto se o soyam a dar a meu tio e aquelo que y achardes em verdade mandademho dizer unde al non façades. E fazedes vos em guysa em esto que entenda en que auedes moor medo de mim ca doutrem qua sey al fezerdes pesarmya ende muito e farya en hy al Dant em Sanctarem primo dia de Dezembro. El Rey o mandou, Ayraz Martyz a ffez.

E nos senhor por que Lourenço scola vosso alcaide de Lixboa e em Santarem vosco chamamos ffernam diaz que tem em logo de alcaide em Lixboa por que nos rememos de vos segundo o teor desta vossa carta e por que em ela e contendo que nos fezessemos esto em gram poridade dovidamos que a poridade fosse descoberta per outra parte e por que os homees som velhos e omees que vivem per mar dovidamos que per alguma maneyra nom nos podessemos aver filhamos esta enquisiçom assy como nos mandastes o mais fielmente na mayor poridade que vos podessemos a qual enquisiçom al he.

Joam Zarco jurado e perguntado sobrelos sanctos avan- gelhos se quando El Rey dom Sancho fazia frota se lhy davam os Judeos de foro a cada huma Galee senhos boos

calavres disse quando El Rey dom Sancho metya Navyos em mar novos que os Judeos davam de foro a cada hum Navyo huum boo calavre novo de Ruela e huma ancora....

(Liv. 1. do Senhor D. Diniz, Fl. 141, Col. 2.)

(Ribeiro, l. c., III, 2, 87.)

IV.

Unruben in Coimbra.

(S. 24).

Sabham quantos este stromento virem, que na Era de mil e trezentos e noventa e cinque anos, onze dias d'Abril, na Cidade de Coimbra, na Judaria, em presença de mim Vaassco Martins Tabelliom de nosso Senhor El Rey na dicta Cidade, presentes as testemunhas que adeante ssom scriptas, Meestre Guilhelme Priol, e Joham d'Anoya, e Joham Martins, Raçoeyros da Igreja de Santiago da dicta Cidade, e outros Clerigos da dicta Igreja, andavam na dicta Judaria a pedir ovos, com cruz e com agua beeitta, e pediram aos Judeus, que lhis dessem ovos: e logo Salamam Catalam, Araby, e Isaque Passacom, que se dezya Procurador da Comuna dos Judeus da dicta Cidade, e outros muytos Judeus, que hi estavam, disseram que lhos non dariam, que eram Judeus, e nom eram da ssa Jurdisçom, nem seus freguesses; mays moravam em sa cerca apartada, e sso chave e guarda d'El Rey. E llogo o dicto Priol, e Raçoeyros, e Clerigos começaram de despregar ffechaduras, e arvas d'algumas portas da dicta Judaria, e huma ffechadura que despregaram da porta da Casa de Jacob Alfayate levarona, dizendo que hussavam do sseu direito, e nom ffaziam fforça a nenhuum, como estevessem em posse de dous, e tres anos, por tal tempo como este averem de levar os ovos da dicta Judaria, e de penhorar por elles aaquelles, que lhos dar nem queriam, como a sseus freguesses, que dezyam que eram, e que moravam na ssa Freguesia: e os dictos Judeus disserom

aos ssobredictos, e ffezeronlhis ffronta aos dictos Priol e Raçoeyros, que lhis non ffilhassem o sseu, nem lhis ffezessem fforça: e pediram a min Tabellion huum strumento pera a merça d'El Rey, e os dictos Priol e Raçoeyros disserom, que nom ffaziam fforça, embusarem do sseu derecho, e pedyram outro stromento tal, como o dos Judeos.

(Mus dem Cart. da Colleg. de S. Thiago de Coimbra bei Ribeiro, l. c. I. 305)

V.

Erllass der D. Leonora.

(S. 29).

D. Leonor, pela graça de Deos, Rainha, Governador, e Regedor dos Regnos de Portugal, e do Algarve etc.

Sem nomear a filha como Rainha proprietaria, nem a el Rey de Castella com quem estava cazada, e porque a el Rey D. Fernando estranharão muito os povos, que admittisse Judeos no serviço da caza Real, e que confiasse delles as rendas Reaes, sendo elle o primeiro Rey, que introduzio a novidade em Portugal, a Rainha agora dezejando muito fazer-se bem quista, e moderar a ma fama, e ma opiniaõ, que bem sabia tinhaõ della com o Conde de Ourem, tirou os officios de Almozarife, e Thesoureiro de Almozarife da Alfandega de Lisboa aos Judeos, a quem os dera El Rey D. Fernando, e assim mismo as rendas Reaes; e emendou outros defeitos, que lhe foraõ relados, chorando muito com quantos a visitavaõ, e lamentando a sua orfandade na falta do Rey difunto.

(Mon. Lusit. VII. 437.)

V.

Petition der Stadt Segovia.

(22. Juni 1482.)

(S. 65).

... nisi fue mostrada e presentada otra carta de V. A., dada en la villa de Valladolid a veinte dias de junio deste año, en que nos mandaba que por ciertas razones que ante V. Sa. eran allegadas por el aljama de los judios de la dicha cibdad, non fuesen apremiados a pagar ni contribuir la parte que les cabia á pagar en el dicho servicio de la dicha harina e cebada e peones, que por nos otros les era declarado que pagasen segund nuestras antiguas costumbres de repartimientos de servicios e derramas, en que suelen pagar e contribuir iglesias e hidalgos e comunidad é aljamas... e vestra la dicha carta é mandado de V. A. que los dichos judios non pagasen nisi contribuysen á el requerimiento que por los dichos judios nos fue fecho con ella, parecionos ser grant inconveniente para lo que tocaba a vuestro seruicio e a cumplimiento de tan gran necesidad.

La cual dicha peticion Diego del Rio é Johann del Rio regidores de la dicha cibdad dejeron que en lo que tocaba contra la tierra que lo contradecian, la cual contradicion va largamente encorporada en el testimonio que cerca disto se dio á D. Juda Caragoçi é á D. Jacó Galhon é Jaco Batidor, judios en nombre de la dicha aljama.

(Pidal y Salva, Coleccion de Documentos Ineditos para la Historia de España (Madrid, 1861) T. XXXIX. (vgl. T. XIII. 103) aus dem Archiv general de Simancas.)

VI.

a.

Gesetz zum Schutz der geheimen Juden.

(S. 104 f.)

Dom manoell, per graça de Deos Rei de purtugall, e dos allgarves daquem, e dallem mar em africa, senhor de guine:

a quantos esta nossa carta virem fazemos assaber que sentindo nos por serviço de deos, e nosso, e bem, e acresemtamento de nossa samta fee catollica, e asy por fazeremos mercé aos judeus que sam convertidos e se converterem, e tomarem a dita nossa ssamta fee catollica, e a todos seus filhos, e descendentes nos praz de lhe ortorgaremos estas coussas que he ao diamte seguinte: primeiramente nos praz que da feitura desta nossa carta a vinte annos primeiros seguintes senão tire emquisição contra elles pera llivremente, e sem Receo poderem viver porque em este tempo espedyraõ os abitoss acostumados, e seram confirmados em a dita nossa samta fee; e asy nos praz que passado ho tempo dos ditos vinte annos em que não poderam sser acusados que se algum for acusado, e cair em algum erro, que sse proceda contra os que crimemente ssão acusados; a saber em manifestação das testemunhas pera as verem jurar, e lhe poer contradytas; e asy mesmo nos praz que quallquer pessoa que quisser acusar algum dos ditos couvertidos por algum erro que faça, que o acusse demtro em espaço de vinte dias depois que fizer ho dito erro, e mais não; e asy nos praz que senão possa fazer ordenação nova ssobre elles como sobre gemte destimta, pois que ssaõ convertidos a nossa ssamta fee, as quaes claussollas todas lhe sserão gardadas pera sempre; e asy mesmo nos praz que hos fisyeos, e solorgiaes que ssam convertidos, e sse converterem, e senão ssouberem latin possam ter livros de artes em abraico; e ysto sse emtendera nos que aguora ssaõ solorgiaes, e fisycos amtes de serem convertidos, e sse tornarem chrisptaõs, e outros nenhũs naõ; e asy mesmo nos praz de perdoraemos todollos erros e crimes que atequi tenham feitos a todos aqueles que aguora sse converterem, e ficarem chrisptaõs; as quaes cousas acima contendas lhe damos e outorgamos, como dito he sem embarguo de quaesquer outras ordenações em contrairo disto feitas, porque asy he nossa mercê: dada em a nossa cidade d'evora a treze dias do mes de maio anno do nacimiento de n. s. de mill e quatrocentos c novemte e sete = e esta carta mandamos que seja aselada de nosso sello pemdente, e fique Resystada de verbo a verbo em a nossa chancelaria pera se

della dar o traslado a quaesquer pessoas que o quixerem pidyr = e estes capitollos sejam guardados asy como sse estivessem asentados em nossas ordenaçõs, porque asy propiamente mandamos que sse gardem, e emterdersse - am os erros perque não ajam de perder os bens ssenão pera seus fylhos, e erdeiros os que toqarem a chrisptamdade.

„Este privilegio confirmou ell Rey n. s. no anno de mil quinhentos vinte e quatro.“

(Ribeiro, Dissertações, III. 2, 91 f.)

(Diese Abschrift, welche sich im königl. Archiv (Corpo Chronol P. 1, Maço 2, Doc. 118, No. succ. 168) befindet, varirt vom Original, das Herculanum im Ration. Archiv. (C. 15, M. 5, No. 16) vorband, nach Datum und Inhalt.)

b.

Erllass nach dem Gemetzel von 1506.

(S. 154 ff.)

Carta del Rey Dom Manuel ao Priol do Crato Dom Diogo dalmeida, e ao Regedor Ayres da Silva, e ao Governador Dom Alvaro de Castro, e ao Baraõ D. Diogo Lobo, que por seu mandado acodiraõ a Lisboa, quando foy a uniaõ dos christãos novos.

Priol, Regedor, Governador, Baraõ amigos nos El Rey vos enviamos muito saudor, a nes pareceo depois de agora derradeiramente vos termos escrito por Pedro Correa, que não aproveitando ao asento dessa uniaõ as cousas, que vos mandamos, que nisso fizesseis, alem de logo nos avizardes hum de vos outros, qualquer que mais despejado for, vaa a Setuval dar rezaõ de todo, o que he passado, e mais se faz ao Duque com esta nossa Carta, que lhe escrevemos, pola qual lhe encomendamos, que tanto que a elle chegar qualquer de vos outros, se for, se mude, e venho logo aribatejo naquelle modo, que lhe parecer para aproveitar no negocio asi per força, como per geito e alem disso mando tambem armar, e fazer prestes todos os navios da dita villa, e de Cezimbra,

que a vos todos parecer que devem ir, de que levarà recado aquelle que for; porem volo notificamos asi, e vos encomendamos, que não se asentando o feito, como dito he, vaa hum de vos outros ao dito Duque meu Sobrinho a lhe dar de tudo rezaõ para a sua vinda como dizemos, e asi para o mais dos ditos navios, porque nos parece, que aproveitarà muito chegar-se elle para a cidade, em quanto nos provemos no mais que se ouver de fazer; e indo o Duque, avemos por bem, que a execuçaõ de todas as cousas, que se ouverem de fazer, fiquem a elle em solido, consultando se com vosco, todos quatro, e com vosso parecer e conselho, e as dará elle a execuçaõ, porem esta ida sua avemos por bem, que seia, parecendo vos á vos outros todos quatro, que he nosso serviço elle aver de ir, e quando a si volo parecer, entãõ ira hum de vos outros, como dito he, e parecendo vos, que sua vinda não he necessaria, e somente avera necessidade dos navios, escrever-lheis para enviar os que vos parecerem, que de la devem vir e mandarlheis nossa Carta para elle por vertude della o fazer, e asi lhe escrevereis a gente, que vos parecer, que nelles deve vir, para tudo logo se fazer prestes, isto se vos parecer, que os navios são necessarios para tolher a entrada, ou fazerem outra cousa, que nosso serviço for, o parecendo vos, que somente abastara virem de la navios, em taõ lhe escrevereis, e mandareis somente a Carta, em que vay em cima navios, e quando al vos parecer, em taõ ira hum de vos outros com a outra carta, que a tras fica dito, e se navios ouverem de vir de Setuval, manday estas duas nossas Cartas a Simãõ de Miranda, e a Nuno Fernandes pelas quaes lhe encomendamos, que armem cada hum seu navio, e se venhaõ ahi com elles para nos servirem naquellas couzas, que lhe por nosso serviço ordenardes, escrita em Evora, a vinte e quatro de Abril de 1506.

c.

Carta del Rey Dom Manuel para os mesmos Priol, Regedor, Governador, e Barãõ sobre o mesmo negocio.

Nos El Rey vos enviamos muito saudar. Vimos a Carta que vos Priol e Baraõ nos escrevestes do que tinheis feito no caso da uniaõ dessa cidade, e morte dos christaõs novos della, a que vos enviamos, e do asento, e asocego, em que o negocio estava, e o dalguma execuçaõ, que era feita da justiça e prizaõ doutros, que prendera João de Paiva Juiz com outros provimentos, que tinheis feitos em vossa Carta apontados, e com tudo ouvemos muito prazer, e volo agradece-mos muito, e confiança temos de vos, que em tudo se fará o que for mais nosso serviço, e pois louvores a nosso Senhor, isto esta asi bem, e asocegado, e se começa a fazer justiça sem mais mover outro alvoroço, nos avemos por bem que na justiça se meta mais as mãos, e que logo mandeis justiça apena de morte ate com pessoas dos que se puderem aver mais culpados no caso, e que sejaõ dinos de semelhante pena lhe ser dada antre os quaes folgaremos, e vos mandamos, que sejaõ vinte ou trinta molheres, porque da uniaõ destar somos enformados que se seguio o mais desta mal que he feito; isto porem parecendo vos que seguramente se pode fazer, e que se não seguiraõ disso inconvenientes para se mover outro alvoroço, e uniaõ, porque isto deixamos a vossa desposiçaõ, pero parecendo - vos que senaõ deve fazer ainda agora justiça, apontai-nos por escrito as rezoens, porque volo parece, e se todos não fordes acordados en hũas rezoens o que tiver parecer contrario para se fazer, ou leixar de fazer, aponte-o por si enviainos tudo para o vermos, e averdes nossa determinaçaõ, porque aqui avemos desperar por vosso recado, e certo que este caso he de qualidade, que nos parece, que se deve fazer nelle esta obra logo agora, e o mais que merece, ficar para seu tempo, e para esta execuçaõ melhor mandardes fazer, parecenos que deveis fallar com os Vereadores, e com os Procuradores dos mesteras e vintaquatro dolles, e lhe apresentardes a obrigaçaõ que tem para muito deverem folgar deprocurar a justiça deste caso nos culpados pois foraõ e saõ as pessoas que saõ, e que elles se devem trabalhar por os aver a mão, e os entregar, porque com isso satisfaçaõ a obrigaçaõ, que tem a nossa serviço, e a suas limpezas, com quaesquer outras mais

rezoens, que vos bem parecerem; e se para esta obra de justiça, convier entrardes na Cidade; encomendamos vos que não tenhais para isso pejo pois tanto releva a nosso serviço, e a reputação de nosso estado, como vedes, e podeis vos poer na casa da mina, ou em qualquer outro o lugar, que vos bem parecer, e nós temos la mandado Gaspar Vas, para recolher a gente da ordenança que tinha, podeis vos nisso aproveitar delle em qualquer outra cousa, em que elle vos possa servir; e nos temos tomado determinação, que feita esta execução, que nos avemos muito por nosso serviço se fazer, estando nos ca, nos abalaremos logo para la e mais junto, que pudermos, para privermos no mais que nos parecer nosso serviço, noteficamos volo asi, e vos encomendamos, que logo a todo o contendo nesta carta nos respondais, e com esta vos enviamos huma carta para o Arcebispo, porque lhe mandamos, que se venha logo ahi, enviai lha logo, porque muito aproveitara sua vinda para o socego dos clerigos, e frades polo que nos escrevestes.

Despois desta escrita nos pareceo, que era bem não fazerdes nisto da justiça obra alguma, e somente avemos por bem, que logo apressa nos escrevais, e envieis acerca disso vosso parecer asi se vos parece, que se deve de fazer, e se fara sem inconveniente algũ, e nos escrevemos a João de Paiva, que trabalha deprender algum golpe delles, folgaremos de lhe darder para isso toda a ajuda, e favor, que comprir, parecendo-vos, que se pode asi bem fazer, e sem inconveniente algum.

Os frades avemos por bem, e vos mandamos, que logo sejam prezos, e os mandeis poer em todo bom recado, ou no Castello, ou em outra parte qualquer, em que possam estar seguros, e como forem arrecadados no lo fareis saber, para vos mandarmos a maneira que com elles se ha de ter, e acerca dos Christãos novos, nos vos tinhamos mandado, quando de ca partistes que os pusesseis em bom recado, e parecemos que não os deveis mandar sahir fora da cidade por vosso mandado, porque não seria nosso serviço fazer se asi, antes averiamos por inconveniente, e em sua guarda poede qualquer bom recado, que vos parecer, porem querendo se elles sair;

sayaõ-se em boa ora, porem para aver de ser per mandado, parecia em alguã maneira fraqueza da justiça, e tambem saindo-se juntos se poderia seguir algum alvoroço, e a resposta desta carta nos enviai a grande pressa, escrita em Evora a vinte sete de Abril de 1506.

(José Mascarenhas Pacheco Pereyra Coelho de Mello, Sentença de Rebelliaõ na cidade do Porto em 1757 [Porto, 1758], Append. P. 120 ff.)

d.

D. Manuel pela graça de Deos, Rei de Portugal etc.

Fazemos saber que olhando nos os muitos insultos, e damnos que na nossa cidade de Lisboa, e seus termos foraõ cometidos e feitos de muitas mortes de christaõs novos, e queimamento de suas pessoas, e asi outros muitos males, sem temor de nossas justiça, nem receyo das penas, em que cometendo os taes maleficios encorriaõ, não esguardando, quanto era contra o seruiço de Deos, e nosso, e contra o bem, e assocego da dita cidade, visto como a culpa de taõ enormes damnos, e maleficios, não taõ somente carregava sobre aquelles que o fizeraõ, e cometeraõ, mas carrega isso mesmo muita parte sobre os outros moradores, e pouo da dita cidade e termo della, em que os ditos maleficios foraõ feitos, porque os que na dita cidade, e lugares estauaõ, se não ajuntaraõ com muita diligencia, e cuidado com nossas justiça para resistirem aos ditos malfeitores, o mal, e damno que assim andauaõ fazendo, e os prenderem para auerem aquelles castigos, que por taõ grande desobediencia as nossas justiça mereciaõ o que todos os moradores da dita cidade, e lugares do termo, em que foraõ feitos, deueraõ, e eraõ obrigados fazer, e por assi não fazerem, e os ditos malfeitores não acharem, quem lho impedisse, cresceo mais a ousadia, e foi causa de muito mal se fazer, que ainda alguns deixavaõ andar seus criados, filhos e servos nos taes ajuntamentos, sem disso os tirarem, e castigarem, como theudos eraõ. E

porque as taes cousas não devem passar sem grave punição, e castigo, segundo a differença, e calidade das culpas, que huns e outros nisso tem. Determinamos e mandamos sobre ello com o parecer de alguns do nosso conselho e desembargo, que todas e quaesquer pessoas, assi dos moradores da dita cidade como de fora della, que forem culpados em as ditas mortes, e roubos, assi os que por si mataraõ, e roubaraõ como os que para as ditas mortes e roubos deraõ ajuda ou conselho, alem das penas corporaes, que por suas culpas merecem, perçaõ todos seus bens, e fazendas, assim moveis, como de raiz, e lhes sejaõ todos confiscados para a coroa dos nossos reynos, e todos os outros moradores, e pouos da dita cidade, e termos della, onde os taes maleficios foraõ commettidos, que na dita cidade, e nos taes lugares presentes eraõ, e em os ditos ajuntamentos não andaraõ, nem cometeraõ, nem ajudaraõ a cometer nenhum dos ditos maleficios, nem deraõ a isso ajuda, nem fauor, e porem foraõ remissos, e negligentes em não resistirem aos ditos malfeitores, nem se ajuntaraõ com suas arinas, e com nossas justicas, o porem suas forças para contrariarem os ditos males, e damnos, como se fazer deuera, perçaõ para nos a quinta parte de todos seus bens, e fazendas moveis, e de raiz posto que suas molheres em ellas partes tenhaõ a qual quinta parte sera tambem confiscada para a coroa dos nossos reynos. Outro si determinamos, e auemos por bem, (visto o que dito he) que da publicação desta em diante não aja mais na dita cidade eleição dos vinte e quatro dos mesteres, nem isso mesmo os quatro procuradores delles, que na camara da dita cidade soliaõ destar, para entenderem no regimento e segurança della com os vereadores da dita cidade, e os não aja mais, nem estem na dita camara, sem embargo de quaesquer privilegios, ou sentenças, que tenhaõ para o poderem fazer, e bem assi pelas cousas sobreditas deuassamos em quanto nossa merce for o pouo da dita cidade; para apousentarem com elles, como se faz geralmente em todos os lugares de nossos reynos, ficando porem a renda da imposição para se arrecadar, como ategora se faz por officiaes, que nos para isso ordenamos, para fazermos della o que houvermos por

bem, e nosso serviço. Porem mandamos ao nosso corregedor da dita cidade, e a todos os outros corregedores, juizes, e justicas, a quem pertence, e aos vereadores da dita cidade, e ao nosso aposentador mor que asi o cumpraõ, e guardem em todo sem duvida, nem embargo, que a isso ponhaõ, porque assi he nossa merce.

Dada em Setuval a. XXII. dias de Maio de mil quinhentos e seis annos.

(Monteiro, l. c. II. 441; Damião de Goes, Cap. CIII. p. 144 ff.)

VII.

Gesetz D. Pedro's II.

(5. August 1688.)

(S. 318).

Dom Pedro por graça de Deos Principe de Portugal, e dos Algarves etc. Como Regente, e Governador dos ditos Reynos e Senhorios, faço saber aos que esta minha Ley virem, que considerando, que a piedade que os Reys meus antepassados usarão com a gente de Nação Hebræa admitindo a muitos nestes Reynos, e procurando sempre, que perseverassem na verdadeira Fé de Jesu Christo, que todos os primeiros voluntariamente abraçarão, e prometerão seguir, e posto que em muitos desta Nação se vio o desejado effecto da conversão, vivendo, e continuando, e seus descendentes, como verdadeiros catholicos. Com tudo sempre ouve alguns, que renovarão os erros, que seus antepassados abjurarão, e tambem os Reys com todo o cuidado, e zelo da Fé, e de suas almas, lhe buscarão sempre o remedio, assim pelo rigor, como pela clemencia, pedindo ao Summo Pontifice, o Tribunal da Inquisição para vigiar sobre este danno, e extirpar seus erros, como com tão notorio zelo sempre fez, e ainda depois de alguns años alcancandolhe o perdão geral, e fazendolhe outros muitos favores para seu bem espirital, e temporal, não foi, porem com tudo bastante, para que alguns não continuassem e se experimentasse nelles crescer a contumacia e perfidia com grande detrimento dos bons da mesma Nação, e ainda do mesmo Reino, ao qual por semelhante gente se prejudica na opinião com as Nações Estrangeiros. E considerando Eu e mandando confiderar, e

ponderar esta materia por Ministros dos Tribunaes, e do Santo Officio e outras pessoas de authoridade, letras e experiencia. e ultimamente no meu Concelho de Estado, parendome, que se devia applicar novo remedio a este danno, pois os applicados não forão de todo efficazes, fuy servido resolver. E hey por bem, e me praz, que todas as pessoas daqui por diante convictas, e em suas sentenças declaradas por incuras no crime do Judaismo sejam exterminadas, e sayão destes meus Reynos e suas Conquistas, dentro de dous mezes, que se comessarão, a contar despois de fin de o tempo, que o S. Offizio lhes signalar, para a sua instruccão, e não tornarão, mais a elles, em tempo algũ, cõ comminação, que os que não sahirem dentro no dito tempo, ou despois de sahidos tornarem a estes Reynos ou Conquistas delles incorrão em pena de morte natural, e os que os occultarem, e não denunciarem, sabendos, em pena de confiscação de seus bens, dos quaes sera a metade para os denunciantes, na qual pena de confiscação serão tambem comprehendidos, os mesmos Christianos Novos, que tornarem, pellos bens que truxerem, ou de novo se lhe acharem, dos quaes sera a metade para os que delatarem, e na mesma forma serão exterminados, os Clerigos Seculares incurso nos sobre ditos crimes; e quando deixem de hir, ou tornem ao Reyno, serão mandados para huma das Conquistas, com ordem que de la os fação passar para as terras vezinhas, que não sejam do Dominio desta Corroa. E quanto as mulheres, e maridos que não forem culpados, ou sejam Christianos Novos, ou Christianos Velhos, senão quizerem hir, com os exterminados, senão poderão obrigar ou impedir, ficandolhes este ponto na sua escolha. Com declaraçam, que he não deixarão levar os filhos menores de sete anos, salvo se os pays os pedirem, despois de constar, que estam em parte, aonde vivem como Catholicos, e aos filhos mayores de se años lhe sera livre o hirem, ou ficarem.

(Nach diesem Gesetze, welches mir erit bei Beendigung des Druckes zugekommen ist — es befindet sich in dem äußerst seltenen Schriftchen des de Barrios, Realse de la Prophezia v Caida del Atheismo, 98 ff. — bestand das unter D. Pedro II. in Anwendung gebrachte neue Mittel zur Vernichtung des Judenthums darin, daß die Anhänger desselben Portugal und die portugiesischen Besitzungen innerhalb zweier Monate bei Todesstrafe und Confiscation des Vermögens verlassen, und außerdem die Kinder von sieben Jahren ihnen entziffen wurden, um sie im Katholicismus erzleben zu lassen.)

Personen-Register.

A.

- Abas, Izaak 300.
 Abendana, David 278.
 Abendana, Jacob 325.
 Aboab, Abraham 271.
 Aboab, Imanuel 265. 271 ff.
 Aboab, Izaak 108. 121. 271.
 Aboab de Fonseca, Izaak ben Nathathias 294 ff. 304. 307.
 Abraham, Arzt 88—102.
 Abraham aus Beja 88.
 Abraham aus Lerida 88.
 Abraham, Rabb. in Azamor 160.
 Abraham, Rabbiner in Lissabon 88.
 Abraham, Rabbiner in Safi 158.
 Abravanel, Izaak 72 ff. 100 ff. 285.
 Abravanel, Izaak ben Joseph 265.
 Abravanel, Jehuda-Leon 75. 78. 105 ff. 117.
 Abravanel, Jonas 310.
 Abravanel, Joseph 104.
 Abravanel, Juda ben Samuel 265.
 Abravanel, Samuel 73 — 104 f. 107. 264 f.
 Abravanelia, Bienvenida 265 f.
 Abren, Gonçalo Rodr. de 33.
 Abudiente, Moses Gideon 300.
 Aberet, Salomon ben 26. 50.
 Adibe, Jacob 160.
 Affonso II. von Portugal 3. 48.
 Affonso III. von Portugal 4 ff. 19.
 Affonso IV. von Portugal 22. 51. 56.
 Affonso V. von Portugal 3. 15. 42. 47 ff. 58. 61 ff.
 Affonso VI. von Portugal 314.
 Affonso, João's II. Sobu 98 ff.
 Affonso Henriquez von Portugal 2.
 Aguilar, Antonio de 318.
 Aguilar, Marquis de 230.
 Aguilar, Moses Ravhael de 294.
 Alami, Salomon 61.
 Albuquerque, Affonso de 163.
 Alexander VI., Papst 139.
 Alfahate, Jacob 24.
 Alfonso II. von Neapel 103.
 Alguados, David 33. 35.
 Alguados, Meir 33. 35.
 Alma, Gil 44.
 Almeida, Diogo de 152.
 Almeida, Francisco de 163.
 Almeida, Lope de 18.
 Almeida, Manuela Nunes de 324.
 Almenda, Francisco de Castro, f. Castro.
 Alpöe, João 64.
 Alfar, f. Alfof.
 Alfatio 228.
 Alfof, Salomon ben 69.
 Altareß, Moses 272.
 Alvares, Simon 239.
 Alvaro de Bragança 117.
 Amatus, Joseph 269.
 Amatus Rufitannus 267 ff. 274 ff.
 Antonio, Arzt João's II. 86.
 Antonio, Diogo 223 ff.
 Antonio, Hector 226. 228.
 Antonio, Prior von Crato 276.
 Araújo, Fernão Ximenes de 293.
 Araugo, Abraham Gomez 320.
 Arias de Avila, Diogo 94.
 Arias de Avila, Juan 94.

Arroyolos, Graf von 30.
 Assumção, Diogo de 282 f. 292.
 Atayde, Runo Fernand, de 159.
 Athias, Jsaak 272.
 Athias, Jom Tob ben Levi 268.
 Avila, f. Arias de Avila.
 Azambuja, Diogo de 157 f.
 Azambuja, Hieronymo de, f. Oleaster.
 Azevedo, Francisco de 315 f.

B.

Baeça, Pedro 307.
 Bandarra, Gonçalo Cannes 227. 229.
 Barcellos, Graf von 30. 110.
 Barrios, Daniel Levi (Miguel) de
 274. 283. 302. 319 ff.
 Barrocas, Merdochai 282.
 Barrocas, Ihamar 282.
 Batidor, Jacob 65.
 Beatris, Tochter Leonora's von Portu-
 gual 29.
 Behaim, Martin 87.
 Bellsta, David 166.
 Belmonte, Benvenida Cohen 324.
 Belmonte, Jacob Israel 278.
 Belmonte, Manuel de 302. 319.
 Bencemero, Abraham 161.
 Bencemero, Jsaak 159. 161.
 Benevent, Baruch von 265.
 Bernaldo, Aragoneser 149.
 Berrio, Diego 160.
 Billa, David ben Jom Tob Ibn 68 f.
 Bocarro, Ferdinand 299.
 Bocarro, Immanuel Frances f. Ro-
 sales.
 Bonifacius IX., Papst 38.
 Borges, Pedro 239.
 Borla, Cardinal 193 ff. 199.
 Botelho, Francisco 232 f.
 Brandão, Baçz 291.
 Bras Neto f. Neto.
 Bras Niegas f. Niegas.
 Brites, D. 26.
 Brites, Gemablin Juan's I. von
 Castilien 33.

Brudo, Manuel 272.
 Burgos, Cardinal 231.

C.

Cabeça, Abraham 161.
 Cabeça, Samuel 161.
 Cabrera, Andreas de 83.
 Cacuto, Abraham 120 ff. 137. 161.
 297.
 Cacuto, Abraham, Lusitano 121. 219.
 297 ff.
 Cacuto, Samuel 137.
 Camoëns 181.
 Campanton, Jsaak 108.
 Campeggio, Cardinal 196.
 Capaio, Affonso Lopez 181.
 Capateiro, Joseph 88.
 Capodiferro, Hieronymo Ricenati 216 ff.
 Carça, Samuel 68.
 Caraffa, Cardinal 233.
 Caragoci, Juda 65.
 Cardona, Raimund de 19.
 Cardoso, Abraham (Michael) 302.
 Cardoso, Jsaak 302.
 Cardoso, Nunes 291.
 Carl II. von England 323.
 Carl V. Kaiser 169. 185 ff. 192.
 207 ff. 258.
 Carl VIII. von Frankreich 103. 117.
 126.
 Carlos von Navarra 33.
 Carneiro, Belchior 276.
 Carpi, Cardinal 228.
 Carvalho, Leonor de 330. 333.
 Carvalho, Manuel de 331.
 Carvalho, Manuel Rodrigues de 323.
 Caspi Ibn 83.
 Castiel, Samuel 166.
 Castillo, Antonio (Jacob) de 320.
 Castro, Alvaro de 152.
 Castro, Andreas (Daniel) de 298.
 Castro, Baruch Nchemias (Benedict) de
 298.
 Castro, Francisco de 307.
 Castro, Jsaak Drobio de 302 ff.

Castro, Rodrigo de 219. 278 ff. 298.
 Castro Almeyda, Francisco de 323.
 Castro Sarmiento, Jacob de 323.
 327 ff.
 Castro Tartas, Jsaak de 308 ff.
 Catalan, Gerson ben Salomon 24.
 Catalan, Salomon 24.
 Catharina von Brangança 323.
 Cazan, Abraham 161.
 Carnico, Geronimo 191.
 Cefis, de 196.
 Chabib Barfilai Maimum bar Chia
 68.
 Chabib, Jacob Ibn 138.
 Chabib, Moses Ibn 138.
 Chagis, Moses 273.
 Chajat, Jehuda ben Jacob 115.
 Chajun, Abraham ben Nissim 74.
 Chajun, Abraham ben Salomon 74.
 Chajun, Joseph 74 f.
 Chajun, Moses 75.
 Chajun, Rehemias 326.
 Chalfon, Joseph 89.
 Christian IV. von Dänemark 300.
 Cifuentes, Graf de 199 ff. 208.
 Clemens IV., Papst 5.
 Clemens VI., Papst 38.
 Clemens VII., Papst 175. 184 ff. 200.
 263.
 Clemens VIII., Papst 284.
 Clemens X., Papst 315. 317.
 Cohen, Benvenida Belmonte, f. Bel-
 monte.
 Cohen, Juda 9. 40.
 Cohen, Saul 105.
 Colodero, Samuel 90.
 Columbus 87.
 Concini, Concino 274 f.
 Coronel, Ferrad Nuñez 102.
 Coronel, Ferrad Perez 102.
 Coronel, Francisco Nuñez 102.
 Coronel, Juan Perez 102.
 Coronel, Pero Nuñez 102.
 Correa, Isabella 302.
 Corte-Real Vasqueanes de 143.

Costa, Abraham da 286.
 Costa, Aron da 286.
 Costa, Balthasar da 314 ff.
 Costa, Gabriel da 286.
 Costa, Jacob Gomez da 298.
 Costa, Joseph da 286.
 Costa, Manuel da 218.
 Costa, Mardochai da 286.
 Costa, Uriel da 286 ff.
 Costa = Curiel, Duarte Nunes da 312.
 Costa = Curiel, Geronimo da 312. 319.
 Costa = Curiel, Salomon da 312.
 Costa = Curiel, Salomon da 312.
 Costa de Mattos, Vicente da 293.
 Coutinho, Fernando 130 ff. 180 ff.
 194. 201.
 Coutinho, Loureuca 329 ff.
 Covilhão, Pedro de 86. 88.
 Cranganor, Bischof von 326.
 Crescentiis de, Cardinal 256.
 Cromwell 323.
 Cunha, Luis da 328.
 Curiel, f. Costa = Curiel.

D.

Daniel Jehuda, f. Oliver v Juliana.
 Dante 181.
 Delgado, Gonçalo 274.
 Delgado, Juan Pinto (Moses) 273.
 298.
 Dias, Andreas 172.
 Dias, Luis 227.
 Diaz, Francisco 328.
 Dintz von Portugal 18 ff. 21. 51.
 Domenico, Pero 229.
 Duarte von Portugal 18. 45 ff. 53. 61.
 Dultz 328.
 Duran, Simon 61.
 Durazo 316.

E.

Elisabeth von England 277.
 Esra ben Salomon 75.
 Este II., Hercole de 268.
 Este, João Baptista de 291.

Estrozi, Philipp 208.
 Evora, Flavio Jacobo de 271.

F.

Fano, Menachem Maria de 272.
 Faria, Baltazar de 233 ff. 251 ff.
 264.
 Farnese, Alexander 236. 256. f. Paul III.
 Faro, Graf von 79.
 Faya, Aron Cohen, f. Antonio de
 Aguilar.
 Ferdinand III. Kaiser 301.
 Ferdinand von Aragonien 99 ff. 145.
 Ferdinand von Neapel 102.
 Fernandes, Infant 46. 56. 73.
 Fernandes, Manuel 314.
 Fernando von Portugal 26 ff. 56.
 Fernando Martinez, f. Martinez.
 Ferrar, Abraham 290.
 Ferrar, David 290.
 Ferrer, Vicente 21 f. 40 f. 94.
 Filippa, Königin 40.
 Filo, Isaaß 60.
 Fimó-So, Herr. Nunes 171 ff.
 Floriano, Franc. Hernandez 111.
 Fonseca, Abraham de, f. Aboab.
 Fonseca, Abraham de 300.
 Fonseca, Jacome de 234.
 Fonseca, Miguel Henriquez de 318.
 Fonseca, Vicente de 261.
 Foya, João de la 187.
 Frances, Jacob 299.
 Frances, Immanuel Bocarro, f. No-
 sales.
 Frances, Joseph 299.
 Franco=Mendes, Abraham (Christov.)
 277.
 Franco=Mendes, Jacob 278.
 Franco=Mendes, Melchior 277.

G.

Gabal, David 35.
 Galbon, Jacob 65.
 Galitel, Galileo 300.
 Gama, Gaspar da 163.

Gama, Vasco da 122 f. 161 ff.
 Gedalja, Jehuda 89.
 Gedalja, Juda's Sohn 19 f.
 Ghinucci, Hieronymo 200 ff. 212 ff.
 Gil Alma, f. Alma.
 Gil, Francisco 238 f.
 Gil Vicente 181 ff.
 Giraldes, Affonso 51.
 Goes Loureiro, Fernando de 264.
 Goldsmid, Isaaß Lion 337.
 Gomez, Antonio Henriquez 311.
 Gonçalvez, Pero 64.
 Gonçalvo de Cordova 106.
 Gordo, Joaqui. José Ferreira 336.
 Graciano, Lázaro 268.
 Greger IX., Pappst 14.
 Guedelha, Samuel 34.

H.

Hadriel 269.
 Haro, David de 298.
 Henrique, Cardinal-Infant 218 ff. 258.
 Henriquez, Abraham 320.
 Henriquez, Isabella 302.
 Henriquez, Nuno 214, 231.
 Heinrich II. von Frankreich 273.
 Heinrich III. von Castilien 37.
 Heinrich IV. von Castilien 83. 94.
 Heinrich VIII. von England 126.
 Heinrich der Seefahrer 45.
 Heinrich de Tresamare 26.
 Herrera, Abraham Cohen de 295.
 Homem, Antonio 291 ff.
 Homem, Gaspar Lopez 277.

I.

Jaabez, Joseph 42. 96.
 Jachia, Aron Ibn 27.
 Jachia, David ben Joseph 117. 265.
 Jachia, David ben Salemon 118.
 Jachia, Gedalja Ibn 271.
 Jachia, Gedalja ben David 69. 74.
 Jachia, Gedalja ben Jacob 262.
 Jachia, Gedalja ben Meses 271.

Jachia, Gedalja ben Salomon 26. 46.
48. 67.

Jachia, Ibn Jaisch 1.

Jachia, Jacob 74. 262.

Jachia, Joseph Ibn 21.

Jachia, Joseph ben David 69. 110 f.
117 f.

Jachia, Joseph ben Jacob 74. 262.

Jachia, Joseph ben Salomon 26.

Jachia, Juda ben David 40.

Jachia, Meir ben Joseph 117.

Jachia, Salomon Ibn 21. — 270.

Jachia, Salomon ben David 69.

Jachia, Salomon ben Joseph 117.

Jachia, Samuel Ibn 290.

Jachia, Tam Ibn, s. Jacob.

Jachia-Negro, David Ibn 30 ff. 40.
67 ff. (?)

Jacob R. (?) 67.

Jacobacio, Cardinal 216.

Jaimo von Bragança 160.

Jechiel von Pifa 78.

Jesurun, David 283.

Jesurun Reuel, s. Paul de Pina.

Innocenz III., Papst 51.

Innocenz VIII., Papst 145.

Innocenz XI., Papst 217 f.

João I. von Portugal 9. 14. 29 ff.
50 ff. 58. 337.

João II. von Portugal 22. 79 ff.

João III. von Portugal 159. 167 ff.
277. 334.

João IV. von Portugal 306 ff.

João V. von Portugal 321. 333.

José I. von Portugal 329. 334.

Joseph R. (?) 67.

Joseph, Diogo 272 f.

Joseph ben Israel 285.

Joseph, Mestre 46.

Isabella von Castillen 84. 90 ff. 125 ff.

Isabella, Gemahlin Manuel's 98. 125 f.
140 f.

Juan I. von Castillen 29. 31 ff.

Juda Caragoci, s. Caragoci.

Juda Cohen, s. Cohen.

Juda, Oberrabbiner 19.

Juda, Schatzmeister Fernando's 26 ff.
Julius III., Papst 269.

K.

Karo, Isaal ben Joseph 137.

Karo, Joseph ben Ephraim 138.

L.

Laguna, Daniel Israel Lopez 324.

Lancaster, Alphonso von 269.

Lates, Isaal de 265.

Leão, Arzt João's II. 86.

Leão, Gaspar de 276.

Leão, Jorge 214. 232.

Leo Hebraeus 269.

Leon Hebreo, s. Jehuda Abravanel.

Leon, Manuel de 319.

Leon Sinai ben Samuel, s. Sinai.

Leonora, Königin 28 ff.

Levi, Joseph 166.

Levi, Samuel 25.

Limborch 304.

Limpo, Baltasar 254.

Lippomano, Luis 230 ff. 345 ff.

Lobato, Diogo Gomez (Abrah. Cohen)
283.

Lobo, Diogo 152.

Lopez, Miguel 277.

Loureiro, Fernando de Goes, s. Goes.

Loyola, Ignacio de 233.

Lucero 171. 173.

Ludovico, Pier 208.

Ludwig XIV. von Frankreich 304.

Luiz, Infant 214.

Luna, Beatrice de, s. Gracia Mendes.

Lusthaus, Amatus, s. Amatus.

M.

Machado, David de, Sequeira, s. Se-
queira.

Machado, Francisco 257.

Majora, Donna 270.

Mansus, Cide 160.

Mantino, Jacob 185.

Manuel von Portugal 120 ff. 334.

- Manuela 181.
 Margalho, Pedro 171.
 Martinez, Fernando 37. 41.
 Martinho D. 194 ff. 202. 209 ff.
 Martins, Diego 42.
 Mascarenhas, João Rodrigo 151 ff.
 Mascarenhas, Pedro 219. 224 ff.
 Maynard 313.
 Medeiros, Luis Gomez de 311.
 Medeiros, f. Mendes Medeiros.
 Medicis, Cosmo de 265.
 Medicis, Maria de 274 f.
 Medigo, del 193.
 Medina, Samuel de 89.
 Mello, João de 219. 227. 243. 253.
 Melo, Garcia de 158.
 Menachem Ben Aron ben Serach 35. 73.
 Menachem Usaria de Fano, f. Fano.
 Menasse ben Israel 121. 285 ff. 290.
 294. 310. 317. 320.
 Mendes, Andreas 324.
 Mendes Diogo 211. 266.
 Mendes, Francisco 211. 266.
 Mendes, Gracia 211. 232. 266 ff.
 Mendes, Hector 266.
 Mendes, Isabella 323.
 Mendes, Manuel 204.
 Mendes, Melchior Franco, f. Franco.
 Mendes Reyna 266.
 Mendes da Costa, f. Costa.
 Mendes Medeiros, 277 f.
 Mendesia, Gracia, f. Mendes.
 Mendez, Jsaak 320.
 Menezes, Duarte de 71.
 Menezes, Henrique de 195. 202. 205.
 Menezes, Leonora de 71.
 Menezes, Pedro de 71. 87.
 Meseni, Jesaias 118.
 Mesquita, Francisco de 323.
 Mesquita, Violante 323.
 Mimi, Simon 138.
 Minz, Jehuda 105.
 Miques, João 267.
 Mochó, João 149.
 Modena, Leon da 268.
 Molcho, Salomon 176 ff. 192 ff.
 Monsanto, Graf de 64.
 Montalto, Elias 274 f. 283. 308.
 Monte, Ricet de 245 ff.
 Montemor, Marquis de 79.
 Mortelra, Saul Levi 275. 310.
 Moses, R. 67.
 Moses, Mathematiker 86.
 Moses, Vorsänger 75.
 Mussaphia, Benjamin (Dionysius) 298.
 N.
 Nahum, Juda 33.
 Nahum, Moses 33.
 Narboni 82.
 Nassi, Gracia, f. Mendes.
 Nassi, Joseph 211. 271.
 Navarro, Moses 25. 38 ff. 59.
 Negro, David, f. Zachia.
 Nehemias, Abraham 298.
 Neto, Bras 184. 194 ff.
 Neto, David 325.
 Neto, Diogo Fernandez 225. 228 ff.
 Neto, Jsaak 327.
 Nunes, Genr., f. Firmé-Jé.
 O.
 Oeaster 258.
 Olivares, Herzog de 307.
 Oliver y Fullana, Nicolas de 302.
 Oliveyra, Francisco de 312.
 Oliveyra, Margaretha de 235.
 Oliveyra, Salomon ben David Israel
 de 310.
 Orta, D' 90.
 P.
 Paiva, Affonso de 87.
 Palache, Samuel 278.
 Parbo, Joseph 285.
 Paredes, Pedro Alvarez de 242.
 Parisio, Cardinal 196. 228.
 Passafon, Jsaak 24.
 Paul III., Papsf 199 ff. 263.
 Paul IV., Papsf 234. 270. 276. 290. 294.
 Paz, Duarte de 189 ff. 199 ff. 212. 223 ff.
 Pecho von Kerez 95.

Pedro von Portugal 23 f.
 Pedro, Graf 32.
 Pedro, Reichsverweser 48. 61.
 Pedro II. von Aragonien 59.
 Pedro II. von Portugal 312.
 Pedro V. von Portugal 338.
 Pedroso, Francisco 322.
 Penso de la Bega, Joseph 320.
 Pereira, Antonio Lopez 277.
 Pereira, Gaspar (Abraham) Lopez 277.
 Pereira, Justa Lopez 277.
 Pereira, Manuel Lopez 277.
 Pereira, Maria Nunes 277.
 Pereira, Rui 33.
 Philipp II. von Spanien 219. 276 ff.
 Philipp III. von Spanien 281 ff.
 Philipp IV. von Spanien 290 f. 294.
 Pimentel, Sara de Fonseca Pina, f. Pina.
 Pina, Manuel (Jacob) de 303.
 Pina, Paul de 283.
 Pina, Sebastian Francisco de 318.
 Pina y Pimentel, Sara de Fonseca 324.
 Pinedo, Thomas (Isaak) de 301.
 Pinheiro, Diogo 183.
 Pinheiro, Martin 163.
 Pinheiros, 301.
 Pinhel Duarte, f. Abraham Usque.
 Pinto 303.
 Pinto, Diogo Rodrigues 129 ff.
 Pires, Diogo, f. Salomon Moscho.
 Pitarra, Francisco Xaver dos Sarra-
 fins 335.
 Pius IV., Paps 275.
 Polliciano, f. Ricci de Monte.
 Pombal 334.
 Prata, Franc. Fernand. 313.
 Pucci, Antonio, f. Santiquatro.
 Pucci, Lorenzo 184 f.

R.

Ramé, Luis 327.
 Reubení, David 175 ff. 192 ff. 227.
 Ribeiro, Antonio dos Santos, f. Santos.
 Ribeiro, João Pinto 293.
 Ribeiro, Juan Pedro 336.

Ricci, Augustin 121.
 Ricci de Monte, f. Monte.
 Ricenati, f. Capodiferro.
 Richellen 274. 310.
 Rio, Gräfin 322.
 Rocamora, Juan, f. (Vicente) de 320.
 Rodrigo, Arzt 87.
 Rodrigo, Diogo 307.
 Rodrigues, Gaspar 239.
 Rodrigues, Juan, f. Amatus Eustannus.
 Rodriguez, Catharina 279.
 Rodriguez, Henrique 279.
 Rodriguez, Mayor 277.
 Rojas, Joseph de 327.
 Rosa, Duarte Lopez (Moses) 319 f.
 Rosa, Nun Lopez (Ezechiel) 283.
 Rosales, Jacob 298 ff.
 Rosales, Josias 300.
 Rossi, Maria de 268.
 Rothschild, Carl von 339.
 Rubere, Marco Tiberio della 191. 195.
 205. 215 ff.

S.

Sa, João de 34.
 Saba, Abraham 61. 135 ff.
 Sabbathai Jewi 326.
 Salach, Ephraim 166.
 Salomoncino 181.
 Salva 25.
 Samay, Santob (Schemtob) 59 f.
 Sampayo, Vasco Pires de 34.
 Samuda, Isaak de Sequeira 327.
 Samuel ben Jom Tob 89.
 Samuel de Medina, f. Medina.
 Sancho II. von Castilien 54.
 Sancho II. von Portugal 51. 55.
 Santafiore 251.
 Santiquatro 185. 194 ff.
 Santob, Samay, f. Samay.
 Santos Antonio Ribeiro dos 336.
 Sarco, Joseph 70 f.
 Sarsar, Abraham 88.
 Sebastian, König v. Portugal 219. 258 ff.
 Sedoleto 236.

Segovia, Ibañez Gaspar de 301 f.
 Selaya, Bischof 177.
 Senior, Abraham 83. 102.
 Sequeira, David Rachado de 327.
 Sequeira, Isaaq de Samuda, f. Samuda.
 Serrão, Antonio 318.
 Serrão, Pedro 318.
 Serrão, Thomas 204 f.
 Sevilla, Juan de, f. Samuel Abravanel.
 Sezira, João 77 f.
 Silva, Antonio José da 329 ff.
 Silva, Ayres de 152.
 Silva, Diogo da 186. 213. 218.—323.
 Silva, João Mendes de 329.
 Silva, Joana da 324.
 Silva, Manuel Telles da 319.
 Silva, Miguel da 232 f. 256.
 Silva, Samuel da 288.
 Silveira, Diogo (Abraham) Gomez de 320.
 Silveira, Miguel de 301.
 Simonetta, Jacobo 200 ff. 212.
 Sinai, Leon ben Samuel 71.
 Sisebut 196.
 Sixtus IV., Papp 78. 92. 95.
 Soares, João 219.
 Soizar 328.
 Sol 60.
 Soliman, Sultan 262. 267.
 Solis, Cleasar de 368.
 Solis, Simão Pires 368.
 Sousa, de, Gesandte 229. 231.
 Sousa, Isaaq Gomez de 320.
 Sousa, Martin Affonso de 164.
 Sousa, Simon de 307.
 Sousa Brito, Gabriel de 312.
 Sousa Brito, Isaaq de 312.
 Souta-Major, Alvaro de Caminho 115.
 Spinoza 289. 304.

T.

Themudo, Jorge 171.
 Teixeira, Pedro 301.
 Thomas, Manuel 311.
 Thurloe 313.

Trado, Jacob 278.
 Toledano, Elieser 89.
 Toledo, Pedro de 264.
 Torquemada, Thomas de 92.

U.

Ugolino 253. 256.
 Ungar, Bibliograph 325.
 Urbino, Herzog von 270.
 Usiel, Isaaq 285. 294.
 Usque, Abraham ben Salomon 268.
 Usque, Salomon 268.
 Usque, Samuel 189. 264. 267 f.

V.

Vaëz, Ayres 219 ff.
 Vaëz, Emanuel 219.
 Vaëz, Pedro 219.
 Vaëz, Salvador 320.
 Vasse, Isabelle de 318.
 Vato, Cardinal 196.
 Vargas, Jeronymo de, f. Athias.
 Vasconcellos, Alvaro Mendes 312.
 Vasques, Antonio 30.
 Vaz, Diogo 172.
 Vecinho, Diogo Mendes (Joseph) 86. 123.
 Vega, de la, f. Penjo de la Vega.
 Velosino, Jacob de Andrade 296.
 Verza, Jehuda Ibn 97. 154.
 Verza, Salomon Ibn 154 f.
 Vicente, Gil, f. Gil.
 Viegas, Braz 257.
 Vieira, Antonio 313 ff.
 Villa-Real, Manuel Fernandes de 310 ff.
 Viniçoso, Graf von 261.
 Vital, David 137.

W.

Widmannstadt 265.

X.

Xerez, Diogo de 111.

Y.

Yachin, Abraham Ibn 132.
 Yachin, Isaaq Ibn 132.
 Yamaitra, f. Bencemero.
 Yemach, Jacob ben Chajim 297.
 Yehan, Muley 160.

Geographisches Register.

A.

Abrantes 146 f.
Agrigent 70 f.
Alenquer (Memquer) 31. 49.
Alcacar 49. 260.
Alcala de Henares 303.
Alcottim 7.
Alentejo 180.
Algofo 238 f.
Aliezur 7.
Almeirim 147. 175.
Alter do Chão 57.
Alvito 49.
Alvor 7.
Amsterdam 275 ff. 289. 297 ff. 307 ff.
323. 327 ff.
Ancona 185. 254 f. 263. 269 ff.
Andiediva 162.
Antwerpen 266. 269. 275. 301.
Arronches 112. 234.
Arzilla 78. 139. 159.
Aveiro 88. 240. 291.
Avis 152.
Azamor 159.

B.

Badajos 172. 177.
Bahia 296. 309.
Barcellos 50. 56 f. 238.
Beja 2. 36. 41. 50. 54. 88. 122. 164.
175. 319.
Belem 140.
Bologna 192. 196. 254. 258. 264.
Borba 171.

Bordeaux 327.
Braga 241. 293.
Bragança 18 f. 41. 56 f. 88. 112.
303. 323. 328 ff.

C.

Cacilla 7. 50.
Calatayud 27.
Calecut 162 ff.
Campo = Major 170. 177.
Castello = Real 158.
Castello = Rodrigo 112.
Castrodeyra 294.
Castro = Marim 7. 50.
Celorico 301.
Centa 44.
Chaves 49. 56 f.
Sintra 65. 109.
Cochin 163 ff.
Coimbra 24. 32. 38. 49. 59. 65. 85.
178. 230. 234 ff. 276. 279. 291.
297. 321 ff. 330.
Constantine 262.
Constantinopel 74. 262.
Corfu 103. 118. 272 f.
Couto 36.
Covilhão 13. 50. 219. 241. 329 f.
Cranganor 164 ff.

D.

Damascus 297.

E.

Ecija 37.

Elvas 24. 29. 36. 88.
 Estremoz (Éstramoz) 50. 131.
 Estrella 35. 73.
 Évora 13. 22. 49 ff. 58. 74. 97 ff. 121.
 131. 140. 146. 153. 172. 175. 211 ff.
 227. 237. 242. 257. 287. 291. 296.
 314. 321.

F.

Faro 7. 13. 23. 49. 115.
 Ferrara 224. 236. 255. 264. 267 ff.
 Fez 46. 136. 219. 260 f. 285.
 Florenz 118. 301.
 Fundão 329.

G.

Gallega Aldea 226.
 Genua 106. 272.
 Glaststadt 298 ff.
 Goa 276.
 Gouvea 179. 189.
 Granada 162.
 Gravão 7. 49.
 Guarda 7. 49. 241. 329.
 Guimarães 49. 56 f. 285. 311.

H.

Haag 318.
 Hamburg 278. 298 ff. 323.

I.

Jamaica 324.
 Jerusalem 297.

L.

Lamego 36. 49. 88. 189. 234. 237 ff.
 241. 257. 329.
 Larasch 144. 217.
 Larta 118.
 Leiria 27. 49. 90. 319.
 Liffabon 18. 20 ff. 31. 35 ff. 42. 47 ff.
 56 f. 63 ff. 73. 88 ff. 97. 118. 136 ff.
 142. 145 ff. 171 ff. 190 ff. 268 ff.
 290 ff. 321. 326 ff. 337.
 Livorno 263. 274. 325.

Lerena 170. 193. 227. 242.
 London 323 ff. 327. 337.
 Loulé 7. 144. 183.

M.

Madrid 301 f.
 Mailand 187.
 Malaga 102. 154.
 Malta 270.
 Mantua 192 f.
 Marseille 195.
 Mejamfrio 50. 56.
 Melgaça 112.
 Miranda 50. 238.
 Miranda do Douro 238.
 Monopoli 104.
 Montemor o Novo 36. 171.
 Montpellier 299. 324.
 Mourão 19.
 Muja 128.

N.

Neapel 102 f. 118. 264. 301.

O.

Odivelas 321.
 Olivença 112. 172. 180.

P.

Padua 105.
 Parahiba 309.
 Parté 310 ff.
 Peñamaçor 36. 50.
 Pernambuco 296.
 Pefaro 263. 270 f.
 Pifa 117. 271.
 Plasencia 111.
 Porphes 7. 50.
 Porto 13. 49. 57. 97. 108. 121. 234.
 238 ff. 257. 271 ff. 286. 290 ff.
 313. 336 f.
 Presmona 128.

R.

Ragusa 236. 264. 270.

Recife 295 f.
 Regensburg 192.
 Reggio 272.
 Rio de Janeiro 309. 329.
 Rom 78 f. 94. 185. 189 ff.
 Rotterdam 275.

S.

S. Jean de Luz 294.
 Safi 157 ff.
 Salamanca 121. 297. 302.
 Salé 217.
 Salonichi 177. 262 f. 271.
 Santarem 2. 13. 29. 45. 49. 52. 64.
 98. 147. 172. 175. 181. 269.
 Saragoſſa 121.
 Segovia 65. 83 f. 94.
 Segura della Orden 80.
 Serpa 36.
 Setubal 88. 153. 186.
 Sevilla 37. 72. 92. 97. 99. 214. 303.
 327.
 Sicilien 103.
 Silves 7.
 Spoleto 272.

T.

Tanger 73.
 Tartas 308.

Tavira 6. 175. 273.
 Tentugal 41.
 Thomas 154. 181. 257.
 Thomas = Jusefu 115. 146.
 Toledo 34. 84.
 Torre de Moncorvo 13.
 Torres = Novas 169.
 Toulouse 304.
 Tours 275.
 Trancoso 49. 234. 240 ff. 301.
 Tripolis 302.
 Tunis 137.

U.

Ulladostid 102. 302. 331.
 Valencia 83.
 Valverde 172.
 Venedig 104 f. 223. 236. 255. 264 ff.
 296. 302.
 Verona 269 ff. 302.
 Viana 172.
 Villa = Martin 50.
 Villa = Viciosa 50. 57.
 Vifeu 13. 49. 241.

W.

Wien 328.

Z.

Zefat 297.



Zusätze und Berichtigungen.

Seite	Zeile	lies	statt
7	3 v. o.	Algarbe	Algarvo.
77	6 v. u.	auch	an.
82	15 v. o.	Abner	Abuer.
85	3 v. o.	Judenfeindliche	Judenfreundliche.
91	12 v. o.	von heute	wie heute.
132	3 v. o.	Coutinho	Continho.
132	12 v. o.	Boñilla	Bonilla.
134	Nota 2:	vgl. auch Isaak Orobio de Castro, Contra todas las ydolatrias de las gentes (handschriftlich) Bl. 74: . . . asi lo afirma un escritor portugues, que a los Judios, ya quitandole los hijos, ya reduciendolos a esclavos, afligieron hasta lo summo de la crueldad, mas a los Moros, por temor de los Reyes de la Africa, ymbiaron en paz, sin algun genero de vejacion o molestia.	
156	4 v. o.	werden	wurden.
184	25 v. o.	Rücktritt	Rückschritt.
209	26 v. o.	Gesandte	Gesandter.
239	20 v. v.	sechszehn	sechzehn.
266	Nota 2.	In dem Werke Flores de Hymneo nennt ihn de Barrios: el rico limosnero Hector Mendes de Lisboa.	
271	4 v. o.	Raffi	Raffi.
296		Im Jahre 1631 verbrannte man in Lissabon den jungen Simão Pires Solis, dessen Bruder, früher Mönch, ein großer Theologe und Prediger, unter dem Namen Eleasar de Solis später in Amsterdam lebte. N. s. Renasse ben Israel, Rettung der Juden, Mos. Mendelssohn's ges. Schr. III. 217.	
312	4 v. u.	Soufa	Soufa.

Alphabetarische Liste

der

Förderer der israelitischen Literatur

als

ABONNENTEN

des

Instituts zur Förderung der israelitischen Literatur

in seinem zwölften Jahre

vom 1. Mai 1866 bis 1. Mai 1867.

Leipzig
Oskar Leiner
1867.

Verzeichniß

der bis jetzt von dem Institute gelieferten Schriften:

(Die mit einem * bezeichneten Schriften sind gegen portofreie Einsendung der beigetzten Preise noch zu haben und, sowie die subventionirten Schriften, durch unsern Commissionär Herrn **Oskar Leiner**, Buchhändler in **Leipzig**, zu beziehen. Die ohne * sind gänzlich vergriffen.)

Erstes Jahr (1. Mai 1855 — 1. Mai 1856).

- *Dr. H. Grätz, Geschichte der Juden, III. Bd. (2te Aufl.) 1 Thlr. 25 Ngr.
- Dr. Geiger, Parschandatha.
- Dr. Geiger, Jüdische Dichtungen. 10 Ngr.
- *Dr. Philippson, Saron, Bd. I. (3te Aufl.) 1 $\frac{1}{3}$ Thlr. (f. d. Abonn. 25 Ngr.)
- *Dr. Philippson, Reden wider den Unglauben. (2te Aufl.) 18 Ngr.
- Julius Kossarski, Titus.
- Lewisohn, Das jüdische Kalenderwesen.
- Willstätter, Milde Stiftungen.

Zweites Jahr (1. Mai 1856 — 1. Mai 1857).

- *Dr. J. M. Jost, Gesch. d. Judenthums etc. Theil I. 2 Thlr. 4 Ngr.
(für die Abonnenten 1 Thlr. 25 Ngr.)
- Emil v. Boxberger, Barkochba.
- *Dr. A. Wolff, Ueber die Pijutim. 5 Ngr.
- *Dr. Philippson, Saron, Bd. II. (3te Aufl.) 1 $\frac{1}{3}$ Thlr. (f. d. Abonn. 25 Ngr.)
- Wilhelm Frei, Erzählungen.
- Deutsch-Amerikanische Skizzen.
- Dr. Hamburger, Geist der Hagada.

Drittes Jahr (1. Mai 1857 — 1. Mai 1858).

- *Dr. J. M. Jost, Gesch. d. Judenthums etc. Theil II. 2 Thlr. 4 Ngr.
(für die Abonnenten 1 Thlr. 25 Ngr.)
- *Dr. M. Wiener, Emek-habacha. 25 Ngr.
- *Dr. Oelsner, Sabathai Bassista und sein Prozess. 5 Ngr.
- *Dr. Philippson, Saron, Bd. III. (3. Aufl.) 1 $\frac{1}{3}$ Thlr. (f. d. Abonn. 25 Ngr.)
- *Dr. L. A. Frankl, Reise nach Palästina, Bd. I. u. II. 2 Thlr. 18 Ngr.

Viertes Jahr (1. Mai 1858 — 1. Mai 1859).

- Dr. Phöbus Philippson, Der unbekante Rabbi.
- *Dr. J. M. Jost, Gesch. d. Judenthums etc. Theil III. 2 Thlr. 4 Ngr.
(für die Abonnenten 1 Thlr. 25 Ngr.)
- *Dr. B. Beer, Das Leben Abrahams nach dem Midrasch. 25 Ngr.
- Rachel, von der Verfasserin der „Zwei Schwestern“.

Fünftes Jahr (1. Mai 1859 — 1. Mai 1860).

- *Dr. H. Grätz, Geschichte der Juden, V. Band. (1 Thlr. 25 Ngr.)
- *Dr. Philippson, Saron, Band IV. (3te Aufl.) 1 $\frac{1}{3}$ Thlr. (für die Abonnenten 25 Ngr.)
- *Jahrbuch für die Gesch. der Juden u. des Judenth. I. Jahrg. (20 Ngr.)
- *Miss Grace Aguilar, Henriquez Morales. (20 Ngr.)
- *Dr. J. M. Jost, Zusätze zu seiner: „Geschichte des Judenthums etc.“
(Jost, Geschichte etc. Band I — III zusammen genommen für die Abonn. 5 Thlr.)

Sechstes Jahr (1. Mai 1860 — 1. Mai 1861).

- *Dr. H. Grätz, Geschichte der Juden, VI. Band. (1 Thlr. 25 Ngr.)
 - *Jahrbuch für die Gesch. der Juden u. des Judenth. II. Jahrg. (20 Ngr.)
 - *Dr. Philippson, die israelitische Religionslehre, (2te Aufl.) Theil I (1 Thlr.)
 - *Eugen Rispart (Dr. Frankolm), die Juden und die Kreuzfahrer unter Richard Löwenherz. (1 $\frac{2}{3}$ Thlr.)
- (Der 6te Jahrg. ist noch zu 3 Thlrn., für Abonn. des 13. Jahrg. für 2 Thlr. zu haben.)

Siebentes Jahr (1. Mai 1861 — 1. Mai 1862).

- Dr. A. M. Levy, Geschichte der jüdischen Münzen. (20 Ngr.)
- Dr. Julius Fürst, Geschichte des Karäerthums. Bd. I. (25 Ngr.)
- *Dr. Ludwig Philippson, die israel. Religionslehre, (2te Aufl.) Theil II (1. Thlr.)
- *Dr. M. Kayserling, Moses Mendelssohns Leben u. Werke. (1 $\frac{1}{2}$ Thlr.)
- *D'Israeli, David Alroy. (20 Ngr.)
- *Dr. L. A. Frankl, Der Primator. (10 Ngr.)

Achtes Jahr (1. Mai 1862 — 1. Mai 1863).

- *Dr. H. Grätz, Geschichte der Juden, VII. Band. 2 $\frac{2}{3}$ Thlr. (fehlt.)
- Gius Levi, Talmudische Parabeln etc. übersetzt von Seligmann (20 Ngr.)
- *Jahrbuch f. d. Gesch. d. Juden u. d. Judenthums. Bd. III. 20 Ngr.
- *Dr. Leopold Stein, Haus Ehrlich. Ein Drama. 20 Ngr.
- *Dr. L. Philippson, Saron. Bd. V. (3te Aufl.) 1 $\frac{1}{3}$ Thlr. (f. d. Abonn. 25 Ngr.)

Neuntes Jahr (1. Mai 1863 — 1. Mai 1864).

- *Dr. H. Grätz, Geschichte der Juden. VIII. Band. 1 Thlr. 25 Ngr.
- Dr. Wiesner, Geschichte des Bannes. (15 Ngr.)
- *Dr. Ph. Philippson, Biographische Skizzen. Heft I. und II. 20 Ngr.
- *Dr. L. Herzfeld, zwei Vorträge über die Kunstleistungen der Hebräer und alten Juden. 7 $\frac{1}{2}$ Ngr.
- *Dr. Ludwig Philippson, israelitisches Gebetbuch. (2te Aufl. 1 $\frac{1}{3}$ Thlr. Velinp. 2 Thlr.)
- *Dr. L. A. Frankl, Ahnenbilder. 15 Ngr.

Zehntes Jahr (1. Mai 1864 — 1. Mai 1865).

- Dr. Julius Fürst, Geschichte des Karäerthums. Theil II. In Banden frei! von der Verfasserin der „Rachel“.
- Dr. L. Herzfeld, Metrologische Voruntersuchungen. 2. Lief.
- *Bibliothek griechischer und römischer Autoren über Judenthum und Juden. Band I. (15 Ngr.)
- *Dr. L. Philippson, israelitische Religionslehre. (2te Aufl.) Band III. (1 $\frac{1}{3}$ Thlr.)

(Der Commissionär des Instituts hat noch einige Expl. des 9. und 10. Jahrg. zu 3 Thlr. abzulassen.)

Eilftes Jahr (1. Mai 1865 — 1. Mai 1866).

- *Dr. H. Grätz, Geschichte der Juden. Band IX. (1 Thlr. 25 Ngr.)
*Sephoris und Rom. Ein historischer Roman aus dem 4ten Jahrhundert. (2te Aufl. 1 Thlr. 22 $\frac{1}{2}$ Ngr.)
*A. Neubauer, Aus der Petersburger Bibliothek. (20 Ngr.)
*Dr. Ph. Philippson, Biograph. Skizzen. Heft III. (20 Ngr.)

(Von 11ten Jahrg. sind noch Expl. zu 3 Thlr., für Abonnenten des 13ten Jahres zu 2 Thlr. zu haben.)

Zwölftes Jahr (1. Mai 1866 — 1. Mai 1867).

- Dr. M. Kayserling, Geschichte der Juden in Portugal.
Bibliothek griechischer und römischer Autoren über Judenthum und Juden. Band II.
Jakob Tirado. Geschichtlicher Roman aus der zweiten Hälfte des XVI. Jahrhunderts.
Dr. Geiger, Divan Gabirol's.

Subventionirte Schriften, den Abonnenten zu ermäßigtem Preise gestellt.

- Dr. Steinheim, Die Glaubenslehre der Synagoge II. Bd. 1 $\frac{1}{2}$ Thlr.
Dr. Steinheim, (Glaubenslehre). Die Offenbarung nach dem Lehrbegriffe der Synagoge. III. Bd. Polemik. 1 $\frac{1}{2}$ Thlr.
Senior Sachs, Kerem - Chemed. Band IX. 20 Ngr.
Jonas ben Ganäch, Sefer ha-Rikma. 1 $\frac{1}{2}$ Thlr.
Dr. Lewysohn, Zoologie des Talmuds. 1 $\frac{2}{3}$ Thlr.
Dr. Julius Landsberg, Die Fabeln des Sophos. 1 $\frac{1}{2}$ Thlr.
Senior Sachs, חתם ליהודה Lieferung II. 10 Ngr.
S. Pinsker, ליקוטי קדמונים 1 $\frac{1}{2}$ Thlr.
Wiesner, Scholien zum Talmud. II. Heft. 20 Ngr.
Dr. M. Duschak, Flavius Josephus und die Tradition. 16 Ngr.
Dr. Hochstädter, die biblische Religionslehre. Theil II. 12 Ngr.

Ausserdem den Abonnenten zu ermässigten Preisen dargebotene Werke:

- Dr. Zunz, Die synagogale Poesie. Abth. I. 1 $\frac{1}{2}$ Thlr. Abth. II. 1 $\frac{2}{3}$ Thlr.
S. Munk, Le guide des égarés par Maimoun. Theil I. 4 $\frac{1}{2}$ Thlr.,
Theil II. 3 $\frac{1}{2}$ Thlr., Theil III. 4 $\frac{1}{2}$ Thlr.
Dr. Zunz, Zur Literaturgeschichte. 1 $\frac{2}{3}$ Thlr.
Dr. Z. Frankel, Der gerichtliche Beweis. 1 $\frac{2}{3}$ Thlr.
Dr. Sachs, Die Poesie der spanischen Juden. 1 Thlr.
Wiesner, Scholien zum Talmud. I. Heft. 10 Ngr.
Dr. L. A. Frankl, Nach Jerusalem, Band III. Auch unter dem Titel:
Aus Aegypten. 25 Ngr.
Dr. Wolf, (in Gothenburg), Mose ben Maïmon, acht Kapitel (Schemone Perakim) Arabisch u. Deutsch. Mit Anmerkungen. 1 Thlr.
Dr. H. Grätz, Geschichte der Juden etc. Band IV. 2. Aufl. 1 $\frac{5}{6}$ Thlr.

Aachen.

Max Felsenthal.
Abr. Floersheim.
Ph. Francken.
Meyer Kaufmann.
Sal. Leffmann.
Isaak Levy.
Leop. Lippmann.
Jos. Löwengard.
Jacob Marx.
Nath. Marx.
Elias Meyer.
Jos. Meyer.
Moritz Meyer.
Mor. Meyerhoff.
Sal. Meyerhoff.
Louis Norden.
Jos. Salomon.
Dr. W. Wolfssohn, Rabb.

Aalborg.

Abrahamson.
Isidor Henius.
Holten.
S. A. Jacobsen.
S. Mieltziner.
Alb. Raffel.
Rothbarth.
Valentin in Randers.
Wreschner in Randers.

Allenstein.

Israel Frankenstein.
Eduard Heimann.
H. Herrnberg.
L. Mendelssohn.
H. Salzmann.
S. Simonson.
J. Tonn, Cantor.
A. Loewy in Ortelsburg.

Alsfeld.

Isaac, Lehrer.

Morgenthau, Lehrer in
Steinbach.
Wilhelm Spier.
Wertheimer, Lehrer in
Heldenbergen.

Alsheim.

Isac David.
Sonnenberger, Lehrer in
Bechtheim.
J. Streng in Leeheim.
Israel. Lehrer-Leseverein
in Rheinessen.
K. Marx, Lehrer.

Altenbamberg.

Joseph Benjamin.

Altofen.

Samuel Ehrlich.
Karl v. Goldbergler.
Marcus Hirsch.
Jacob Leipniker.
Leopold Meitner.
Ignatz Sleiniz.
Michael Stern.
Leopold Trenscher.
Herrmann Trenscher.
A. S. Wahrmann.

Alzey.

Dr. Rothschild.
Israel. Leseverein.

Amsterdam.

J. Canter.
J. Cardozo.
Dr. H. de Castro.
M. Elzas.
A. v. Emden.
Fesceira.
L. Goudsmit.
H. Hirschel.

J. L. Joachimsthal,
2 Expl.

M. Myers.
D. Montezinos.
Henry J. Modderman.
N. N.
Alex. M. du Parc.
W. Pakkendrager.
Nederl. Israel. Semi-
narium.
M. Roest.
M. Salomons.
I. L. Vorzanger.

Anclam.

Ahrenfeld, Cantor.
Dr. Kirschstein.
D. Schlesinger.
Synagogengemeinde.

Altenmühr.

Kohn, Rabbiner in Baiers-
dorf.
Krämer, Lehrer in Alten-
mühr.
Grünbaum, Distriktsrabb.
in Ansbach.
Ehrlich, Distriktsrabbiner
in Schopfloch.
Dr. Lehmann in Schnait-
tach.
Ottenstein, Kantor in
Bamberg.
Hesslein, Lehrer in
Bamberg.
Kleemann, Lehrer in
Forchheim.
J. H. Wolf in Wangen
in Baden.

Aschersleben.

J. Fränkel.
C. Hahn, Stadtrath.

Augsburg.

Moritz Baum.
Moritz Haiman.
Dr. Hirschfeld, Rabb.
Hermann Kohn.

Baltimore.

Dr. A. B. Arnold.
Ruben Goldsmith.
J. Goldschmidt, Ober-
lehrer.
H. Hochheimer, Rabb.
Jedidjah-Loge.
Moses Pollack.
E. Naumburger.
S. Naumburger.
Jacob Rose.
B. Szold, Rabb.

Belgard.

Alexander Apolant.
Joseph Fuchs.
Julius Gronau.
Gustav Hirschfeld.
Heydemann aus Polzin.
Louis Jacoby.
M. Gottschalk Levy.
Ascher Levy aus Polzin.
Joseph Zander.

Bergheim.

S. Falk & Comp. 3 Expl.

Berlin.

1) Durch M. E. Cunow.
M. S. Baswitz.
Rev. Bellson.
Julius Benzian 2 Expl.
M. J. Bodenstern, Maler.
Dr. Bram.
A. Cohn, Buchhändler.
M. E. Cunow.
S. Eisenstaedt.
Hermann Ephraim.
Dr. Frankfurter.
M. Friedländer, Doctor.
Gerschel's Buchhandlung.
G. Gottschalk.
Grelling.

M. Halle 2 Expl.
Hermann Heimann.
A. Horwitz, Rector.
Gustav Jacoby.
Adolph Jacoby.
Julius Jacoby.
Jacob Israel.
M. Kallmann.
M. Kempner.
I. Landshut, Buchhändler,
3 Expl.
Prof. Dr. M. Lazarus.
Lud. Lesser.
Mor. Levy.
G. Löwenberg.
S. J. Löwenstein.
Meyer Magnus.
Mad. Marasse.
L. A. Marcuse.
Hermann Meyer.
Martin J. Meyer.
S. Meyer, Rechtsanwalt.
Dr. S. Neumann.
Dr. Oestreich.
S. Piek, Lehrer.
M. Pollak.
Jüdische Reformgemeinde
3 Expl.
Dr. J. Ritter.
S. Röder.
H. L. Rosenfeld.
Dr. Rosin.
Joseph Russack.
A. Sommerfeld.
Jüdischer Studienbeförde-
rungs-Verein.
Hermann Ury.
M. Vallentin.
Dr. Waldeck, Sanitätsrath.
Dr. Weiss a. Oranienbrg.
F. Wertheim.
Lipmann Wulff.
2) Durch M. Poppelauers
Buchhandlung.
Dr. Jos. Aub, Rabbiner.
Dr. Apolant, Prediger.
Dr. Auerbach, Waisen-
haus-Director.
J. S. Badt.
Jacob Bamberger.

Frau Minna Bamberger.
B. Bär.
Dr. Bärwald, Seminar-
lehrer.
J. S. Behrendt.
B. Bernhardt.
A. Berliner, Schuldiregent
Meyer Brach.
J. Berliner in Lauenburg.
Dr. David Cassel.
E. Cohn.
Engelmann, Schuldire-
gent.
Dr. Egers.
L. Engel.
A. Feinberg.
J. Frankel, Maurermeister.
Hermann Goldberger.
J. T. Goldberger.
L. Horwitz.
Horwitz, Rector für die
jüdische Lehrer-Bil-
dungs-Anstalt.
K. Kohler, cand. phil.
Dr. med. M. Kirstein.
Herz Königsberger.
Dr. Julius Landsberger,
Prediger.
S. Levy.
Frau Zerline Meyer.
Marcuse, Lehrer.
Phil. Michaelis in Camin.
Dr. Nascher, Vereins-
Rabbiner.
A. Nathan.
Joseph Pinkuss.
Bernh. Poppelauer.
Dr. phil. M. Poppelauer,
Buchhändler.
M. Poppelauer's Buch-
handlung, 2 Expl.
Dr. Rosenfeld, Rabbiner.
Dr. med. Rosenstein,
Professor.
Dr. Roth, Prediger in
Güstrow.
L. Salinger.
A. Schwabach.
S. Seelig.
Sigismund Seligmann.

Weinbaum, Lehrer.
Wilzig, Lehrer.

Beuthen.

Dr. med. Baad.
J. Cohn, Lehrer.
W. Cohn aus Grossstein.
J. S. Cracauer, Lehrer.
M. Dresdner.
S. Dresdner.
Dr. Friedländer, Banquier.
C. S. Guttmann.
M. Guttmann, Mühlenbesitzer.
A. Kirschner aus Karf.
E. Kornblum.
M. Krebs.
D. Mirauer a. Miechowitz.
L. Wachsmann a. Tarnau.
M. Wolff jun.

Aus Sohrau.

Moritz Adler.
Mendel Eckmann.
Josef Panofski.

Bielefeld.

Blumenau, Lehrer.
S. Dreyer in Kaunitz.
Frankenstein.
J. Guttmann.
J. Hochfeld in Lemgo.
S. Jacoby.
Michelsohn in Hausberge.
H. Oppenheimer.
Wolf in Osnabrück.

Bingen.

Theodor Dreydel.
H. J. Kullmann.
Eduard Friedberg.
Jakob Mayer.
G. Nathan.
A. Sänger.
B. Schiff.
Jakob Schatz.
Dr. Sobernheim, Rabb.

Bochum.

Gust. Hanau.

Hermann Herz.
Is. Meyer.
Philipp Würzburger.
Moritz Würzburger.
M. M. Würzburger Söhne.
Dr. Würzburger.

Boglar.

Dr. med. Trostler, Eisenbahnarzt.

Bolechow.

N. Landes 2 Expl.

Bonn.

M. Cohen & Sohn. Buchhandlung.
Jos. Goldschmidt.
R. Goldschmidt.
A. L. Katz.
Heinrich Oppenheim.
Simon Oppenheim.
Jacob Wolff.

Bottuschan

Salomon Charas.
Baruch Flachs.
Leon Fockschaner.
H. B. Grossmann.
Max Juir.
Hillel Kahane.
J. M. Kästenbaum.
Aron Kindler.
Elias Luwisch.
Mendel Orenstein.
Jacob Pinelis.
Theodorus Schapira.
Leon Sigaly.
L. Thenenbaum.
Samuel Wohl.

Braunschweig.

J. Cohn, Lehrer.
J. Cramer in Hornburg.
Dr. Ehrenberg in Wolfenbüttel.
L. H. Friede in Barntrop.
Goldberg, Cantor.
Max Gutkind.

Hecht, Lehrer in Wolfenbüttel.
Dr. L. Herzfeld, B.
D. Neuberg in Wolfenbüttel.
A. Rothenberg.
M. Solmitz, Vorsteher.
F. Spanjer in Herford.
Spier, Lehrer in Wolfenbüttel.

Breslau.

S. Auerbach.
Barschak, Buchhdl.
M. D. Bernhard.
Cohn, Rendant.
Robert Engel.
Dr. Frank.
Emanuel Gottstein.
S. Gronemann, stud.
J. Z. Hamburger.
Dr. Joel, Rabbiner.
Lehr- und Lese-Verein
2 Expl.
Prof. Dr. M. A. Levy.
S. Levy jun.
D. Littmann.
Dr. Lobethal.
L. Lowitsch.
Milch, Kgl. Ger.-Assessor.
S. Mugdan.
N. P. Nathan.
Jacob Oliven.
Eduard Ollendorf.
Dr. Pasch.
S. Plessner.
Rohmann, Missionär.
Dr. Sachs.
Dr. Samuelsohn 2 Expl.
Jüd. Theol. Seminar.

Aus Carlsruhe.

Heyman Levy.
Krämer.

Aus Gr. Glogau.

Dr. J. Klein, Rabbiner.
Lehfeldt, Königl. Geh.
Commerzienrath.
Lehmann, Director.

Moll, Stadtrath.
Em. Peisach.
Ferd. Prausnitz, Stadtrth.
Ollendorf in Sprottau.

Aus **Hirschberg.**

M. J. Sachs.
B. Lövy.
W. Fränkel i. Warmbrunn.
S. Schneller do.

Aus **Kozmin.**

L. Mattias.

Aus **Militsch.**

G. Herzberg, Cantor.
S. Hirschfeld.
A. Oelsner.
B. Stoller.
H. Wassertrilling, Rabb.
S. Guhrauer in Dupin.

Aus **Prag.**

Rosenbacher.
Südfeld.

Aus **Ratibor.**

Isaac Hausmann.
L. Lisser.
Heymann Ring.
S. Tarlau.
Isidor Wechselmann.

Aus **Trebnitz.**

Louis Böhm.

Aus **Waldenburg.**

Joachim Cohn, Cultus-
Beamter.

Brieg.

Herzfeld.

Bromberg.

D. Friedländer.
Hermann Jacoby.

Brünn.

Dr. Adler in Porlitz.
N. Biach.

J. Binder.
N. Conrad i. Berchenberg.
B. Epstein, 3 Expl.
M. Goldmann in Nachod
3 Expl.
Ad. Jellinek.
Sim. Jellinek.
Dr. Kalmag.
Herm. Kohn.
N. Kriwack, Lehrer in
Porlitz 2 Expl.
David Mandl.
Dr. B. Placzek, Rabbin.
Prof. Stössel.

Brüssel.

A. Astruc, Grossrabb.
G. Cassel.
A. Cohen, Ministre offic. I.
Ehrtwrd. Consistorium
von Belgien.
Dr. L. Hanau. Arzt.
Jackson, Vorsteher einer
Erziehungs-Anstalt.
Kahn, Vorsteher eines
Instituts.
L. Lassen, Präsident des
Consistoriums.
Dr. Loeb, Oberrabbiner.
Adolph Oppenheim.
Joseph Oppenheim, Ritter.
Paul Oppenheim.
M. Steidle, Ministre
offic. II.

Bukarest.

Aron Ascher.
M. Asiel.
Dr. Billitz.
Julius Baruch.
S. Braunstein.
A. Berger.
A. Ellenbogen.
J. Funk.
S. M. Focschaner.
L. M. Focschaner.
Ph. Focschaner.
Sam. Freud.
F. J. Freud (Jassy).
Lasar Gabriel.

A. E. Gaster.
F. Gerber.
L. Grünberg.
H. Hornstein.
G. Jacobsohn.
Sig. Johnson.
Jos. Kanner.
S. Kohl.
N. Keller.
A. Kiwicz.
A. Kunn.
H. Lasarowicz.
Dr. Lempart.
M. Lempart.
B. Löbel.
Jacob Löbel.
David Marcus.
S. Marcus.
L. de Majo.
Demeter Manolie.
H. B. Manoach.
M. Mosescu.
N. C. Popper, Religions-
lehrer.
David Popper.
Ignaz Prager.
J. J. Preçido.
M. Reinhorn.
E. Rosenthal.
S. Rosenthal.
Dr. Scheiber.
Mad. Pepi Weinberg.
Mayer Weinberg.
B. L. Wisner.

Bühl.

Joseph Bielefeld.
M. Kaufmann i. Lichtenau.
Fr. Am. Klein.
Lehrer Hecht in Stein.
Lazarus Lehmann, Leh-
rer in Lichtenau.
Schott, Rabbiner.

Bützw.

Abraham, Religionslehrer
in Teterow.
J. Bentheim, Kaufmann
in Parchim.

S. Berg, Buchhändler in Bützow 2 Expl.
 Jul. Bernhard, Restaurateur in Dobberan.
 Fränkel, Particulier in Doberan.
 B. Levetkow, Kaufmann in Croepelin.
 D. Marcus, Kaufmann in Schwaan.
 S. Marcus, Kaufmann in Schwaan.
 Rothenberg, Religionslehrer in Bützow.
 Jac. Rothenburg, Kaufm. in Güstrow.
 M. Weil, Kaufmann in Malchin.

Camen.

B. Alsbach, Lehrer.
 J. Culp, Banq. in Unna.
 Gebr. Kuperschlag.
 Anton Lohage, Chemiker in Königsborn.
 M. Marx.
 Reifenberg in Unna.

Carlsruhe (Baden.)

A. Bielefeld, Hofbuchhdlg.
 Maier Ettlinger, Kaufm.
 Dr. Homburger, pr. Arzt.
 Veit Homburger, Banq.
 Scheerer, Lehrer.
 Dr. Willstätter, Rabb.

Casale.

Dr. M. Ehrenreich, Rabb.

Cassel.

S. S. Goldschmidt.
 R. E. Goldschmidt.
 S. E. Goldschmidt.
 H. A. Katzenstein.
 M. Kauffmann.
 M. S. Messner'sche Buchhandlung.
 J. Rothfels.
 Israel. Schul- und Schullehrerbildungs-Anstalt.

J. Stern.
 L. Wallach.
 N. Braunsberg in Seesen.
 A. Heinemann in Sontra.
 R. N. Levi in Sontra.
 S. Levi in Sontra.
 M. Levi in Naumburg.

Chicago.

Leop. Baeh.
 J. Beiersdorf.
 N. Eisendrath.
 B. Felsenthal, Prediger.
 S. Flörsheim.
 Joseph Frank.
 J. Frankel in Oscaloosa.
 Jac. Friedmann.
 J. L. Gatzert.
 H. Greenebaum.
 M. Greenebaum.
 J. Greensfelder.
 R. Guthmann.
 S. Hamburger, Paris, Illinois.
 A. Kohn.
 A. Laser, Pred. in La Porte, Ind.
 Leopold Mayer.
 L. Nussbaum in La Porte, Ind.
 L. W. Reiss.
 Julius Rosenthal, Adv.
 Jacob Rosenthal in Lieboldsheim bei Gruben, Baden.
 G. Snyderacker.
 B. Shoeneman.
 L. J. Unna.
 Jac. Wile, Laporte, Ind.

Cleve.

C. Bloemendal in Amsterdam.
 D. Cohen.
 J. J. Cohen in Paris.
 Gebr. Cosman.
 M. H. Jacobs.
 M. Michels.
 Mosterts, Kreissekretair.
 Fr. Reyman a. Arnheim.

Frau Rosenheim.
 H. J. Schütz.
 N. Walde, Lehrer.

Coblenz.

M. Götz, Kaufmann.
 Moritz Goldschmidt, Kaufmann in Ehrenbreitstein.
 Ben-Israel, Rabbiner.
 H. Löwenstein, Kaufm.
 Wilh. Liebmann, Stadtrath in Bacharach a. R.
 L. Liebmann in Bacharach a. R.
 Sim. Mayer, Kaufmann.
 S. Sommer, Religionslehrer.
 Schulbibliothek.

Cöln.

Axenfeld, Pastor.
 Dr. Bendix.
 Blumenthal, Lehrer in Deutz.
 Drucker-Embden.
 Frank & Lehmann.
 Andreas Frank.
 Isaac Frank.
 S. M. Frank.
 Julius Harff.
 Hermanns, Lehrer.
 Herzbach.
 Wilh. Herz.
 Abraham Isaak.
 L. Katz.
 Löb, Lehrer.
 Mannheim.
 Frl. Mayer.
 Herrm. Mayer in Jülich.
 Mayer.
 Emil Michaelis.
 M. D. Rosenberg.
 Rosenberg.
 M. J. Rothschild.
 Salom. Rothschild.
 Seligmann.
 Rud. Max Simon.
 Coesfeld.
 Oppenheimer, Leh

Coeslin.

Abraham Aron in Bublitz.
Abraham Danieli. Bublitz.
Sally Tietzner in Bublitz.
S. Vogel.

Colberg.

Dr. Goldschmidt, Rabb.
Dr. Hirschfeld, praktischer Arzt.
Wilh. Lewinthal, Banq.
Moritz Meyer, Kaufm.
Hugo Reisner, Kaufmann aus Breslau.
D. Reisner in Schrimm.

Copenhagen.

Moritz Abraham, Detaillist.
Joseph Abrahamson.
Hermann Cohen.
N. L. Dehn.
D. Dessau, Bureauchef, Ritter.
J. Ph. Dessauer.
L. Heckscher, Advocat.
Julius Heckscher.
J. W. Heymann, Commercienrath, Ritter.
H. Hertz, Commis.
Peter Herz, Juwelier.
J. S. Jacob.
M. N. Kalkar.
J. M. Levin, Banquier.
Dr. E. Levison, Catechet, R. d. D.
Meyer Levy.
Ph. G. Philipsen, Buchhändler.
E. B. Salomon.
J. Simonsen, Geldwechsler.
A. Syskind, Inspecteur.
Dr. A. A. Wolff, Ober-rabbiner, Ritter.
Die Gesellschaft zur Unterstützung der Theologie Studirenden.

Corbach.

Dr. Landauer.
H. Stern in Flotho.

Coswig.

Gerson Cohn, Lehrer und Cantor.
Dr. B. Meyer.
E. Steinthal.

Cöthen.

Dr. Heckscher.

Crefeld.

I. L. Asch.
Samuel Frank.
Michael Michels.
Robert. Reiferg.

Culm.

Dr. Feilchenfeld, Rabb.
H. D. Gabriel.
Isidor Hirschberg.
C. Hirschfeld in Culmsee.
Jastrow, Lehrer.
Dr. Jacoby.
Dr. Levin, Rabbiner in Schwetz.
B. J. Mayer.
L. Sternberg in Culmsee.

Danzig.

Dr. Cohn.
J. H. Italiener.
M. Münsterberg.
L. Löwald, Lehrer.
B. Schreiber.
Dr. J. Wallerstein, Rabb.
H. Weinberg.
Durch Herrn Dr. A. Salvendi, jetzt Bezirks-Rabb. in Dürkheim.
L. Berent aus Berent.
J. G. Cohn.
Selig Flatow.
Dr. A. Salvendi, Bezirks-Rabb.
M. Schönfeld, Lehrer.

Darmstadt.

Dr. Landsberger.

Em. Stern, Lehrer.
O. Wolfskehl.

Deufstetten.

Samson Ballenberger.

Deutsch-Crone.

Borchart aus Jastrow.
Braun.
C. Edel.
M. Gutherz a. Gniewkowie.
M. Jaffé 2 Expl.

Dresden.

Frau Dr. Bertha Beer.
Bendiner, Cantor.
Moritz Elimeyer, Hofjuwelier.
Dr. W. Landau, Oberrab.
Berend Lehmann.
A. Löffler.
S. Schwarzauer, Oberl.
Frau Rosalie Zunz geb. Bondi.

Düren.

Bernh. Falk.
Joseph Gordon.
Herm. Hartog.
S. Levy, Cand. phil.
Dr. med. J. Oestreich.
Meyer Roer, Kaufm. in Lendersdorf.

Dürkheim.

Moritz Dreifuss, Lehrer in Lambstein.
David Mayer, Vorsteher.
J. N. Strauss, Lehrer.
Der Jünglings-Verein.

Dülmen.

L. Albersheim in Nottuln.
Dr. med. Auerbach in Vreden.
Abr. Bendix.
Wwe. M. Bendix.
S. Heymann.
L. E. Hellborn, Lehrer.
Mos. Jacob.

S. Leseer.
 L. Oppenheimer, Lehrer
 in Coesfeld.
 Mos. Pins.
 L. Rosenberg in Coesfeld.
 M. Rosenwald, Lehrer in
 Oestrich.
 Leopold Schlaumann.
 Abr. Simons in Olfen.
 S. J. Spanjaard, Fabrik.
 in Borne.
 H. Wolff.
 S. Wolff in Nottuln.

Düsseldorf.

L. Bacharach.
 S. Cahn.
 A. Goldschmidt.
 L. Heller.
 J. M. Heymann.
 S. A. Meyer.
 L. Pollitz, Agent. 2 Expl.
 Ruthenburg.
 Is. Rosenberg.
 A. Spanier.
 J. Simon.
 M. Simon.
 M. Seelig.
 M. Wolff.

Edenkoben.

Adolph Bloch.
 Esaias Bloch.
 Ferd. Deutsch von Muss-
 bach.
 M. Elsasser.
 Wolf Isaac.
 H. H. Wolff.
 Sam. Wormser.

Eichstetten.

Samuel Bloch von Salz-
 burg.
 Meyer, Lehrer.
 Ein Unbenannter.

Elberfeld.

Edelstein, Lehr., 3 Expl.

Elbing.

Eyck, Kaufmann.
 Levin, Lehrer.
 Levy, Cantor.
 Schwedt, Stadtrath.

Emmerich.

Moses Cahn in Saarlouis.
 F. Eppstein.
 Leopold Rouff in Saar-
 louis.
 Wilh. Stulz in Wittlich.
 Elias Wolf in Oberstein.

Bad Ems.

Fulda, Vorsteher in Lim-
 burg.
 W. Heymann, Vorsteher
 in Dietz.
 Dr. Hochstädter, Be-
 zirks-Rabbiner.
 Th. Kirchberger in N.
 Lahnstein.
 Morgenthal, Religions-
 lehrer in Holzappel.
 Sternberg, Vorsteher in
 Maxsain.

Eperies.

J. Eisenkraut.
 L. Friedmann in Klein-
 Vardein.
 Nathan Friedmann.
 Selig Glück.
 Dr. Guttman in Varano.
 Moritz Hamburg in Synei.
 Ig. Klein.
 Ch. Lippe.
 Karl Lippe, Lit. der Med.
 in Hussz.
 Sal. Roth.
 Moritz Rosenberg.

Erfurt.

H. Basch, Fabrikant.
 J. A. Cohn, Kaufm.
 Jacob Cohn, do.
 Fr. Engel, Wollwaaren-
 Fabrikant.

J. Glück, Cantor.

Dr. Jaraczewsky, Pred.
 A. Lamm, Fabrikant.
 Louis Lamm, Fabrikant.
 M. Wahl, Wollwaaren-
 Fabrikant.

Eschwege.

G. Bodenheim in Allen-
 dorf.
 M. Engelbert.
 S. Gerson, Lehrer in
 Richelsdorf.
 W. Heinemann, Lehrer
 in Netra.
 David Meyer Kahn.
 Müller, Lehrer in Fran-
 kershausen.
 Dr. Steinfeld.
 B. Westheim, Lehrer in
 Abterode.

Essen.

Alb. Benjamin, Kaufm.
 Blumenfeld, Lehrer.
 Abr. Gottschalk, Kaufm.
 Samson Gottschalk,
 Metzger.
 Mos. Gottschalk, Metzger.
 Moritz Gottschalk, Kaufm.
 Simon Hirschland, Ban-
 quier.
 Jacob Lion, Händler.
 Jacob Levy, Kaufmann.
 Nathan Heymann, Kaufm.
 in Steele.
 Simon Rindskopf, Kaufm.
 in Steele.
 Joel Goldberg, Lehrer
 in Steele.

Floss.

S. S. Arnstein in Sulz-
 bach.
 Abr. H. Bloch.
 A. M. Bomeisler.
 Sigm. Ellenberger in Sulz-
 bach.
 Jos. Goldmann, Lehrer.
 Carl Hirsch in Falkenau.

A. M. Hönigsberger.
J. M. Hönigsberger.
Dr. Schidlov, Rabbiner
in Tachau.
Wittelshöfer, Rabb.

Frankfurt a. M.

Dr. Auerbach in Fürth.
M. H. Bass.
Bloch, Rabb. in Weissen-
burg.
Baruch Bonn.
Dr. Carmoly.
Leopold Dann.
Die israel. Realschule.
Eppstein. Lehrer in Li-
chenrod.
B. Frank in Wittlich.
M. Friedmann, Lehrer
in Hoffenheim.
Isr. Gemeinde in Seligen-
stadt.
Gundersheim in Lang-
schwalbach.
Dr. Geiger, Rabbiner.
Hallel in Oberbergheim,
3 Expl.
H. Mayer Sohn in Butz-
bach.
Jacques L. A. Kahn.
J. Kaufmann, Buch-
händler. 10 Expl.
Raphael Kirchheim.
A. S. Levy in Illingen,
3 Expl.
Dr. Levisohn.
Dr. Löb, Rabb. in Ichen-
hausen.
Löwenthal.
Prof. Oppenheim.
Oppenheim, Rabbiner in
Pirmasens.
Is. Pelzer in Speicher,
2 Expl.
Dr. Popper.
Dr. Beckendorf in Heidel-
berg.
Rosenhaupt, Lehrer in
Cochem.
N. Salomon in Rülzheim.

Is. Speyer.
Dr. Süßkind. Rabbiner
in Wiesbaden.

Frankfurt a. O.

Max Baswitz.
Moritz Lewy, Fabrikbes.
Dr. Loewenmeyer. Rabb.
Abr. Tob. Marcus, Rent.
I. M. Mende, kgl. Com-
merzienrath.
Paul Mende, Banquier.
Is. Moll in Lissa.
Dr. phil. Moritz Stern.
Louis Weyl, Lehrer.

Fraustadt.

D. Neustadt'sche Buch-
handlung.

Freiburg (Breisgau).

J. Rothschild.
J. Weinheim.
Max Weil, Gastwirth.
Heinrich Zivi-Lang, Sy-
nagogenrath.
Breisacher, Oberrath in
Emmendingen.
Jacob Reis, Kaufm. in
Emmendingen.
Löbl. isr. Leseverein in
Schmieheim.
David Burger, Synagogen-
rath in Eichstetten.
Meyer Bickert, Synago-
genrath in Eichstetten.
Isidor Weil jr., Kaufm.
in Eichstetten.
Salomon Wertheimer's
Frau in Eichstetten.

Fünfkirchen.

Isr. Back, Musterhaupt-
schullehrer.
Ehrlich, Bezirksrabbiner.
Ad. Engel.
Alz. Engl in Bonyhad.
Frau Ros. Goldberger in
Szegszard.

Isak Goldschmidt, Mu-
sterhauptschul - Religi-
onslehrer.
S. Gottlieb in Szegszard.
Benjamin Grün.
I. Grünhut.
G. Hesser.
Jacob Justus.
Leopold Justus.
David Kaufmann.
Wilhelm Klein.
Frau Minna Leitersdorf.
Frau Ottil. Leopold in
Szegszard.
Jos. Löwinger, Oberl. in
Siklos.

S. Löwy in Bonyhad.
Adolf Pfeffermann.
Eduard Porges, K. Mu-
sterhauptschul - Direkt.
A. Reinfeld.
Frau Nina Rockenstein
in Szegszard.
Leop. Rockenstein, Vor-
steher in Bonyhad.
Dr. El. Rosenbaum i. Baan.
Joachim Schapringler.
Dr. med. A. Schulhof.
Jos. Schwartz, Stadtarzt.
Emanuel Schwarz aus
Bezedeck.
El. Seligman.
Alex. Spitzer.
Samuel Spitzer, Oberrabb.
in Essegg.

Fürth.

L. S. Arnstein, 2 Expl.
B. Berneis.
S. M. Berolzheimer.
Gesellschaft „zum Bienen-
korb.“
J. S. Dispecker.
Einstein, Lehrer.
A. Feistmann.
Ph. Feust, Aktuar.
Heidegger, Docent.
Moritz Kargau.
Dr. Loewi, Rabbiner.
Dr. Mack, prakt. Arzt.

M. Neubauer, Magistrats-
rath.
S. Nordheimer, Lehrer
an der israel. Bürger-
schule.
Dr. Ortenau, kgl. Notar.
Emil Rosenthal.
Gebr. Uhlmann.
Bernhard Ullmann, Kul-
tusvorsteher.

Aus Nürnberg.

Samuel Bloch.
Nathan Bomeisler.

San Francisco.

L. Dinkelspiel.
S. Eppstein.
A. Meisler.
Emanuel Wertheimer.

Fulda.

Blank, Lehrer in Geisa.
Jacobson, Fabrikant.
Lewald, Lehrer zu Barch-
feld.
H. Löser.
J. L. Rosenblatt in Lengs-
feld.

Gaya.

Dr. M. Duschak, Rabb.
Dr. Haas.
Haas in Oswietiman.
M. Frankel in Bisenz.

Genthin.

Simon Birnbaum.

Giessen.

A. Blumenthal aus Re-
nertehausen.
B. Blumenthal aus Re-
nertehausen.
B. Löwe, Fabrikant.
Hanau, vom Cap der guten
Hoffnung.

Glatz.

L. Brieger.

M. Bruck.
S. Grossmann.
B. Joachimsohn.
S. Kraus.
J. Kroner, Lehrer.
L. Matzdorf aus Franken-
stein.
S. Rachwalsky.
W. Sachs.
Dr. Schlesinger.

Gleicherwiesen bei

Hildburghausen.
M. Cramer, Lehrer.
Dr. M. Dreifuss, Rabb.
zu Walldorf.
J. Eppstein, Lehrer und
Cantor zu Mobile in
Amerika.
Mossbacher, Lehrer und
Cantor zu Oberlau-
ringen in Baiern.

Gnesen.

Joseph Heilbron, Kaufm.
Jos. Krzywynos, Hôtel-
besitzer.
Louis London, Hand-
lungsdienner in Lissa.
J. A. Pyritz, Kaufm.
Hirsch Reimann, Kaufm.
Carl Rosenberg, Kaufm.
Moritz Russak, Stadt-
ältester.
Samuel Szkolny, Kaufm.
J. Witkowski, Kaufm.
S. L. Wolff, Lehrer.
Emil Wollenberg, Kaufm.
Dr. Zuckernandel, Rabb.

Gollub.

Nathan Cohn
Jacob Dimak.
Schulbibliothek.

Goldingen.

L. Tietzner.

Graudenz.

Mühlendorff.

M. Rau.
Dr. Rosenstein, Rabb.

Graetz.

L. Streisand.
Dr. E. Wreschner in
Rackwitz.
Dr. J. Wreschner in
Rackwitz.

Grevenbroich.

Ph. Fleck.
J. Goldstein, Lehrer.
B. Hirsch in Jülich.
H. Kaufmann in Weve-
linghoven.
N. Littmann in Weve-
linghoven.
L. Oberländer aus Gie-
rach.
J. Wihl i. Wevelinghoven.
T. Wolf in Düsseldorf.

Gr. Beeskerek.

Lorenz Basch.
Leop. Deutsch.
M. Neugröschl.
N. Oblat.
D. Oppenheim, Rabbiner.
Jos. Weiss.

Güsten.

B. Isaacsohn, Cantor und
Religionslehrer.
Isidor Victor.

Guttentag.

W. Böhm, Buchdr.
S. Cohn.
B. Cohn jun., Kaufm.
E. Epstein.
M. Epstein.
Dr. Lowitsch, prakt. Arzt.
Neumann, Lehrer.
Sachs, Kgl. Hofcommis-
sionsrath.
A. Sachs, Rathmann.

Haag.

D. d'Ancona.

N. E. Andries in Amsterdam.

Jacobus Hymans in Arnhem.

Dr. A. van der Binde in Nymwegen.

B. Dusmus, Oberrabbiner in Leeuwarden.

A. Polak Daniels.

David Bles, Maler, Officier des Ordens der Eichenkrone und Ritter des Belgischen Leopoldordens.

B. Blok.

B. Cohen.

Dr. jur. M. H. Godefroi, Commandeur des Ordens vom Niederländischen Löwen, Grosskreuz des Ordens der Eichenkrone, Officier des Belgischen Leopold-Ordens, ehemaliger Justizminister, jetziges Mitglied der Zweiten Kammer der Generalstaaten.

Dr. jur. A. F. K. Hartogh in Amsterdam.

G. Henriquez de Castro.

Dr. jur. A. Wm. Jacobson. Louis Limburg.

Fr. Louise Monk in Amsterdam.

Fr. Louise van Nierop in Amsterdam.

Dr. jur. F. S. van Nierop in Amsterdam.

S. van Oven.

Dr. jur. A. A. de Pinto, Ritter des Ordens vom Niederländ. Löwen, Sectionschef am Justiz-Ministerium und ausserordentliches Mitglied des Bezirksgerichtes.

M. de Pinto.

S. de Pinto.

Jonkheer B. T. Salvador in Amsterdam.

Jonkheer Moses Salvador in Haarlem.

J. Senator.

M. Simons.

Dr. H. J. Spyker, Ritter des Ordens vom Niederländischen Löwen; Administrator der protestantischen und Israelitischen Cultusangelegenheiten.

B. Symons.

S. L. Verveer, Maler, Officier des Ordens der Eichenkrone, Ritter des Belgischen Leopoldordens, Ehrenmitglied mehrerer Niederländischen und Belgischen Akademien der schönen Künste.

B. G. Wanefried, Lehrer und Prediger.

Dr. theol. J. C. Zaalberg, Pfarrer der protestantischen Gemeinde.

Hagenheim.

David Berg.

C. Blum Cerf in Biel.

Blum, Cantor in Basel.

Em. Diteheim in St. Imur.

J. Dreifuss.

Nordmann, Rabbiner.

Casp. Nordmann in Basel.

El. Nordmann in Genf, 3 Expl.

Abr. Piccard in Basel.

Hagen.

Jac. Herstein.

Hamburg.

Jacob Cohn.

J. M. Behrens.

J. Emanuel.

Louis Falk in Altona.

M. Haarbleicher.

Dr. Isler.

Ed. Israel.

H. M. Kalisky in Ritzbüttel.

Madame Z. J. Levy.

B. Luttermerk in Altona.

M. Mathiason.

Dr. J. Piza.

Dr. Rintel.

Dr. Rose.

Jacob Türkheim.

Mor. Wylke.

Hammelnburg.

Blümlein.

Hannover.

1) Durch L. Beradt.

Adolph Berend.

Louis Beradt.

S. Cohndorf, Lehrer in Neustadt.

W. Dux in Hildesheim.

J. Edel das.

S. Goldschmidt das.

M. Heinemann in Lüneburg.

Katz, Lehrer in Malberfelde.

L. Isenstein in Hildesheim.

Nathan Levien in Hannover.

M. Landsberg, Rabbiner in Hildesheim.

E. Léon das.

A. M. Oppenheimer das.

G. Sabel das.

S. Traub das.

2) Durch Dr. M. Wiener.

A. In Hannover:

Die königliche Bibliothek.

H. Adler.

H. Alexander.

Anonymus.

Louis Berend.

Dr. Cohen, Medizinalrath.

S. Coppel.

Cohen Deitelzweig.

B. Felsenthal.

J. M. Jüdel, Lehrer.
Dr. S. Kayserling.
H. Peretz.
L. Rosenthal.
E. Simon, Obergerichtsanwalt.

Dr. M. Wiener.

Die jüdischen Seminaristen.

B. Ausserhalb :

Dr. Sophar, Rabbiner in Celle.

Die königl. Direktion des Zuchthauses das.

Bibliothek der Religionschule das.

Joseph David Seckel in Soltau.

E. D. Elias in Hoya.

Eduard A. Elias das.

S. Strauss, Lehrer in Geestemünde.

J. Simon, Lehrer in Barsinghausen.

J. Plaut in Bodenteich.

A. L. Holländer, Lehrer in Pattensen.

M. Friedländer, Lehrer in Wagenfeld.

M. van Bosch in Veldhausen.

J. Gotthelf in Scharmbeck.

Harburg.

Leopold Blumenthal.

Marcus Blumenthal.

Cahn, Lehrer in Sarstedt.

J. S. Fleischhacker.

A. Goldschmidt.

S. Herzberg.

S. M. Levy.

Mikas Menke.

M. Meyer.

J. Neuberg Söhne in Sarstedt.

S. Salomon.

J. F. Valentin in Sarstedt.

Havelberg.

J. Itzigsohn.

Hechingen.

Leopold Baruch.

Frank, Lehrer.

Michael Levi.

Dr. Mayer, Rabbiner.

Julius Weil.

W. L. Wolf.

K. Erlanger in Stuttgart.

Jacob Regensburger in Haigerloch.

Heilbronn.

Dr. M. Engelbert, Rabb.

M. Haas in Freudenthal.

Heiligenstadt.

Moses Grunsfeld.

Joseph Löwe.

Heilsberg.

J. Lewinsohn, Cultusbeamter.

Wolf Loewy.

Joseph Meier.

Holdmező Vásárhely.

Jakob Blau.

Dr. Mor. Böhm.

J. Epstein.

J. Friedländer, Verwaltungschef der österr. Creditanstalt.

Madame Malwine Gomba aus Mako.

Ignatz Grossmann, Notar der israel. Cult.-Gem.

A. Kanitzer.

G. Kanitzer.

Armin Krauss in Bolmany Com. Baranya.

C. Neumann.

J. Neumann.

Ch. Pollak, Lehrer.

J. Schweizer.

M. Stern, stud.

M. Stossel, Cantor.

A. Weiss.

L. Weiss.

Homburg v. d. Höhe.

Dr. Deez, Geh. Medicinalrath.

Louis Lehmann.

Rüdiger, Hof-Apotheker.

S. Wormser.

Jacques L. A. Hahn in Frankfurt a. M.

Hörde.

A. Burghaus.

J. Heimann.

Jebenhausen.

Albert Arnold.

Ignaz Bach in Altenstadt.

J. L. Einstein in Stuttgart.

Herz, Rabbiner.

Levi, resignirter Lehrer in Stuttgart.

Heinrich Löwenstein.

Lehmann Maier in Freudenthal

M. H. Marx, Kirchenvorsteher das.

S. Neumaier in Göppingen.

Nördlinger, Rechtsconsulent in Stuttgart.

Ottenheimer, Kirchenvorsteher in Göppingen.

D. Rosenthal, Stadtrath das.

Ernst Pfeiffer, Rentier in Cannstadt.

S. Schiele, Kaufmann in New-York.

Jever.

Leffmann Samuels.

Inowraclaw.

Ben David Franzos.

Abraham Freudenthal.

Louis Freudenthal.

Abraham Kurtzig.

Michael Levy.

Julius Masur.

Jacob Mendlicki.
L. Pollak, Rabbiner.
Abraham Sprinz.

Insterburg.

Eichelbaum, Kaufmann.
H. Elösser, do.
Sommerfeld, do.
Weinstein, Fabrikbes.
Weinberg, Prediger.
David Wolfgang, Destil-
lateur.

Kempen a. Rhein.

S. Harff, Gutsbesitzer in
Dülken.

J. Kounen, Vorsteher.
Ph. Mendel, in Elsdorf.

Königsberg i. Preuss.

A. Adamson.
Dr. Bamberger, Rabb.
Ad. Driesen.
Dr. S. Falkenheim.
A. Hiller.
D. Hiller.
M. V. Hirschfeld.
Dr. H. Jolowicz.
Jacob Kirschner.
Dr. R. Kosch.
T. Karnowski.
Isidor Lichtenstein.
M. S. Magnus.
Joseph Lublin.
Mend. Michelly.
H. A. Michaelis.
Religionsschule der Sy-
nagogen-Gemeinde.
Benedict Rosa.
Samuel Rosenbaum.
Casper Rosenberg.
S. Rubens.
Dr. B. Samuelson.
M. Simon, Commerc.-Rath.
Isaac Simonson.
Michaelis Stern.
Weintraub, Cantor.
H. W. Wiener.

Konitz.

J. Lewinski Wwe.

Posener, Lehrer.
S. Russe.

Kosten.

L. Brühl.
Dr. Falkenheim, Pred.
S. Goldschmidt.
N. Hamburger.
J. Herzfeld.
S. Honig.
B. Landsberg.
M. Plonsk.

Krakau.

Hermann Aschkenasi.
J. Birnbaum,
J. M. Birnbaum.
Jos. Blumenfeld.
P. Cypres.
J. Deiches.
Aron Faust.
Os. Frenkel.
Frenkel.
Dr. A. Geissler.
J. S. Goldmann.
Wolf Goldwasser.
Ad. Groner.
S. W. Heidenfeld.
J. S. Herzog.
Em. Herzog in Werbo
(Ungarn).
Moses Isenberg.
H. Kaczer.
Sal. Lebenheim.
Moses Moschkowski in
Dzialoszice.
Osrowitz und Seitner,
Besitzer eines Mädchen-
Instituts.
Polner et Spitzer.
Sal. Reches.
J. L. Rittermann.
Sal. Rittermann.
Israel Rosenthal.
Dr. Schöngut.
Chaim S. Tauber.
Jakob Weindling.
Zins, stud. aus Brody.

Kreuznach.

S. Bamberger, Rabb.
Heilbut in London.
H. Scheyer.

Kronstadt.

Löbl Aronsohn.
Moritz Aronsohn.
J. B. Cziner.
Adolph Eisenstein.
Gross.
Salam. Quittner.
Dr. Hirsch Raphael.
Samuel Stern.
Sigm. Steinhart.
Wachsmann.

Krotoschin.

J. Auerbach.
M. Hepner.
Hausen, Buchhandlung in
Lissa, 2 Exemplare.
Dr. Joel, Rabbiner.
J. Levysohn.

Lampertheim.

Wolf Joseph.
David Mayer in Pffiffig-
heim.
Moritz Nathan in Darm-
stadt.

Landeshut.

D. Cohn.
F. V. Grünfeld.
B. Prerauer.
S. Salisch.
J. Wiener.

Landsberg a. d. Warthe.

Dr. Augusti.
Benny Burchardt, Stadt-
rath, Ritter etc.
L. Baumann, Rentier.
Ferdinand Bendix.
J. Herzfeld.
Dr. Wilhelm Klemperer,
Rabbiner.
A. F. Levy.

Gustav Levy.
 Jonas B. Levy.
 Siegfried Nathan, Privat-
 gelehrter.
 Heinrich Pick.
 Theodor Pick, Stadtver-
 ordneter.
 Julius Wolff.
 Adolph Lilienthal in Cü-
 strin.

Laupheim.

K. Universitätsbibliothek
 Tübingen.
Alexander Elsässer,
 Oberlehrer, 3 Exempl.
 Concordia, Leseverein in
 Laupheim.
 Fleischer, Kaufmann in
 Eppingen.
 H. Gutmann, Fabrikant
 in Kanstadt.
 Königsberger, Vorsänger
 in Repingen.
 Judas Lämmle
 Israel. Leseverein in Ulm.
 H. Levinger.
 S. Lindauer, Fabrikant
 in Stuttgart.
 Heinrich Maier, Bankier
 in Memmingen.
 Hirsch Maier.
 Joseph Maier.
 Meinhardt, Lehrer in
 Hochberg.
 Emil Maison in Esslingen.
 Pressburger, Lehrer.
 E. Steiner, Fabrikant.
 Strassburger, Lehrer in
 Buttenhausen.

Aus Göppingen.

Durch Oberlehrer
Alexander Elsässer :
 E. Dettelbach, Fabrikant.
 L. Dreifuss aus Jeben-
 hausen.
 Julius Kaufmann, Fabri-
 kant.
 Max Kaufmann, Fabrik.

Joseph Ottenheimer, Fa-
 brikant.
 Joseph Raff, Fabrikant.
 S. Steinhart, Fabrikant.

Leipzig.

1) Durch Dr. E. Samostz :
 B. Bodek.
 H. Bodek.
 F. A. Brockhaus.
 L. Brüg.
 M. Epstein.
 S. Finkelstein.
 J. N. Fränkel.
 M. Fränkel.
 Prof. Dr. J. Fürst.
 A. Halberstam.
 N. Händler.
 M. Kaufmann.
 F. Koehler.
 M. Kohner.
 M. J. Kornfeld in Mohi-
 lew.
 L. Liebling, Cantor.
 Dr. H. Lotze.
 J. Nachod, Stadtverord-
 neter.
 L. Perlmann.
 J. Plant.
 Dr. E. Samostz, Gym-
 nasiallehrer, Gemeinde-
 secretär und Inhaber
 einer Pensionsanstalt.
 M. Schiller.
 A. Trachtenberg.
 M. Ullstein.
 Frau A. Willenz.
 J. Wittner.
 E. Wohl.
 Prof. Dr. H. Wuttke.
 Dir. Dr. M. Zille.

2) Durch Buchhändler
Oskar Leiner :

Aus Albany.

Dr. M. Schlesinger.
 L. S. Ullmann.

Aus Alessandria.
 Dereal, Advocat.

Aus Altona.
 Ed. Heine.
 J. J. Lübke.

Aus Amsterdam.
 B. Eisendraht, 12 Expl.

Aus Baltimore.
 Dr. J. Deutsch.

Aus Bamberg.
 Dr. Koback, Rabb.

Aus Bank bei Kisber.
 Dr. Ignaz Lövinger.

Aus Bayreuth.
 Dr. Fürst, Rabb.
 Heinemann, Lehrer.

Aus Berlin.
 S. Calvary & Co.
 D. Feilchenfeld.

Aus Bielitz.
 Bernhard Deutsch.
 Dr. Frankfurter.
 S. J. Halberstamm, 2 Ex.

Aus Brandenburg.
 a. H.
 Sigmund Hildesheim.
 Simon Loewen.

Aus Budweis.
 L. E. Hansen, 2 Expl.

Aus Cassel.
 S. Hahndorf, Literat.
 S. Hoffa.

Aus Czernowitz.
 H. Pardini, 3 Expl.

Aus Dünabu
 S. Wiszwianski.

Aus **Dzialoszyce.**

M. W. Moskowsky, 2 Ex.

Aus **Eibenschütz.**

Dr. Oppenheim.

Aus **Ellwangen.**

J. Hess, 3 Expl.

Aus **Emden.**

Polak.

Aus **Erlangen.**

Prof. Dr. Delitzsch.

Aus **Frankfurt a. M.**

H. Bechhold.

Aus **Franklin.**

M. Wetterhahn.

Aus **Gleiwitz.**

Philipp Karfunkel, 2 Ex.

Aus **Görlitz.**

Koblitz'sche Buchhandlg.
3 Expl.

Aus **Gorodnia.**

Dr. Plaskow.

Aus **Goslar.**

Japhet, Lehrer.

Aus **Gothenburg.**

A. Baer, Cantor.
Dr. S. N. Gans.
A. Gerson.
Dr. S. A. Hedlund.
Dr. C. Heinemann.
M. R. Henriques, Pred.
Morris Jacobson.
M. Levisson.
Lud. Levisson.
Ed. Magnus.
E. L. Magnus.
Jul. Moritz.
J. H. Salomon.
Schönthal, Pred.

J. P. Valentin.

Marc. Valentin.

Sam. Warburg.

Elias Warburg.

Dr. M. Wolff, Rabb.

Aus **Grosswardein.**

Carl Wohl.

Aus **Hamburg.**

Lazar Abel.

Isaac, Lehrer.

B. Strauss, Lehrer.

Wormser, Lehrer.

Aus **Iglau.**

Dr. J. J. Unger.

Aus **Krakau.**

Marcus Winter.

Aus **Leipzig.**

Dr. A. M. Goldschmidt,
Prediger.

Selig, Rechts cand.

Aus **Liebesnitz.**

Feith, Lehrer.

Aus **London.**

Ph. Magnus, Rev.

David Nutt, 9 Expl.

Aus **Lübben.**

Moritz Jablonsky.

Aus **Memphis.**

S. Tuska.

Aus **Misslitz.**

Schüller, Oberlehrer.

Aus **Mitau.**

Reyher'sche Buchhandlg.
13 Expl.

Aus **Mohilew.**

A. Mandelstamm, 5 Ex.

Aus **München.**

J. Palm's Hofbuchhdtg.

Aus **Nachod** (Böhmen)

J. Wiesner, Landrabb.

Aus **Neu-Orleans.**

J. K. Gutheim.

Aus **Neustettin.**

Israel. liter. Verein.

Aus **Neuwied.**

J. H. Heuser, 2 Expl.

Aus **New-York.**

Dr. Adler.

F. W. Christern.

Moses Ehrlich.

Dr. A. Einhorn.

Jos. B. Falk.

H. Flegenheim.

B. H. Feustmann.

A. L. Fröhlich.

Dav. H. Goodman.

S. Hamburger.

L. Lewengood.

Maimonides-Society.

Dr. M. Mayer.

A. Michelbacher.

Dr. Mielziner.

J. Munker.

A. Rubin, Rev.

Jos. Sachs.

P. J. Salomon.

S. Schneeberger.

Dr. Seligsohn.

Westermann & Co.

Aus **Nieder-Grund**

bei Warnsdorf.

Goldmann, Lehrer, 2 Ex.

Aus **Nimes** (Frankr.)

Weyl, Rabb.

Aus **Odessa.**

J. Deubner, 8 Expl.

L. Rudolph's Buchhdtg.

10 Expl.

Aus **Ostrog.**
Moses Landau.

Aus **Ostrowo.**
J. Priebatsch.

Aus **Oxford.**
James Parker & Co.

Aus **Peiskretscham.**
J. J. Orgler.

Aus **Pest.**
Geibel'sche Buchhandlg.
6 Expl.
G. Kilian's Univ.-Buchh.
Ign. Popper.

Aus **St.-Petersburg.**
M. Berlin.
Prof. Dr. Chwolson, 2 Ex.
Horace Günzburg, 34 Ex.
Mag. Gurland.
H. A. Harkavy.
Harkavy.
Margoline.
Dr. J. Sieberling.
Vogelsohn.
L. Warschaffsky.
B. M. Wolf.

Aus **Piesling.**
Brunner, Lehrer.

Aus **Pittsburg.**
L. Gallinger.
E. Gruenwald.
L. Naumburg.

Aus **Pohrlitz.**
Bondi.
Weiss.

Aus **Posen.**
Louis Türk.

Aus **Postelberg.**
(Böhmen.)
Dr. Mühsam, Rabb.

Aus **Prag.**
Fischer, Cand.

Ignaz Kauder.
Knöpfmacher, Cand.
Kohn, Cand.
Pollack, Kaufm.
Rosenthal, Cand.
Schön, do.
J. Taubeles.

Aus **Riga.**
N. Kymmel, 13 Expl.

Aus **Schaulen.**
L. Efrath.

Aus **Schrimm.**
J. Schreiber, 2 Expl.

Aus **Speyer.**
M. Hildesheimer.

Aus **Stry.**
Léon Drucker.

Aus **Tabor.**
D. Bergler.
Gutmann Klemperer.

Aus **Tauroggen.**
Manassewitz, 3 Expl.

Aus **Tübingen.**
Moser's Buchhandlung &
Antiquariat.

Aus **Vesprin.**
Krauss.

Aus **Warschau.**
Gebethner & Wolff.
H. Natanson.
Neumark.
J. J. Okonski.
E. Wende & Comp., 6 Ex.

Aus **Wien.**
Beck'sche Univ.-Buchhlg.
Wallishauser'sche Buch-
handlung.

Aus **Zamnitz.**
J. Kohn.

Aus **Znaim.**
Fournier & Haberler.

Lemberg.
David Ballaban.
Isak Bernfeld.
Dr. Joachim Braun.
Sal. Grauberg.
Dr. Maximilian Landes-
berger, Landtagsabge-
ordneter.
Hillel Lechner.
Karl Lodner, Haupt-
schullehrer.
Dr. Isidor Natkis, Advok.
Moritz Nirenstein.
Dr. Moritz Rappaport,
Spitalsphysikus.
Dr. Jacob Rappaport.
David Rappaport.
Salomon Rosenzweig,
Hauptschullehrer.
A. Segalla.
Verein für Bildung und
Geselligkeit.

Lengnan.
Bernheim und Co. in
Zürich.
E. Bernheim in Burgdorf.
Isaak L. Bollag in En-
dingen.
Gustav Dreifus in Biel.
Joseph Dreifus in Rhein-
felden.
Leo Dreifus in Wetzikon.
Dr. Hermann Engelbert,
Rabbiner in St. Gallen.
F. Friedländer in Baden.
Jacob Gröner i. Eendingen.
J. L. Haas, Lehrer in
Baden.
Heinrich Heymann
Menzikon.

Kantons-Bibliothek in Aarau.

Dr. **Kayserling**, Rabb.

v. Endingen-Lengnau.

Dr. Korn, Oberlehrer.

Moriz Meier, Lehrer.

Abraham Ris.

Dr. Ferd. Ris in Zürich.

Albert Rosenbaum, Lehr.
in Schöffland.

J. Wertheimer, Gr. Rabb.
in Genf.

Gustav Wyler in Lenz-
burg.

J. Wyler in Schöffland.

Sal. Wyler in Bremgarten.

Leobschütz.

A. Fuchs, Cantor.

C. Glaser.

L. Goldberger.

B. Holländer.

W. Levy.

M. Teichmann.

S. Weissler.

Liegnitz.

J. Baruch.

L. Danziger in Haynau.

Gemeinde-Bibliothek.

Abr. Krieg.

W. Krimmer.

M. Levin.

L. Oliven.

J. Rosenberg.

J. Stahl.

Th. Schoenfeld.

Linz.

Gebr. Meyer.

London.

Frä. Lucy Cohen.

Dr. M. **Kalisch**.

J. Rahn, 3 Exempl.

Lady Anthony v. Roth-
schild, 4 Exempl.

Frau Baronin Meyer v.
Rothschild, 3 Exempl.

Frau Baronin Lionel v.
Rothschild, 4 Exempl.

Lorsch.

Sal. Bär, Lehrer i. Münch-
weiler.

Ad. Gernsheim, Lehrer
in Wimiweiler.

Herzfeld, Lehrer in Gr.
Rohrheim.

E. **Nathan**, Lehrer.

Reinheimer, Lehrer in
Bibelsheim.

Reinheimer, Lehrer in
Messel.

Rohrheimer, Lehrer in
Trebur.

Luckau.

J. Flatau.

M. **Hartmann**.

H. Pintus in Lübben.

H. Schönlink in Riez-
maansdorf.

S. Schüler in Forst.

Lublinitz.

Dr. D. Fränkel, Rabb.
in Rybnik.

F. Haase, Kaufmann.

W. **Loewy**, Schuldiri-
gent.

J. Lustig, Banquier.

Moses, Cantor in Rybnik.

A. Prager, Kaufmann.

A. S. Reich, Lehrer.

B. Rosenthal, Kaufmann.

B. Schäfer, Kaufmann in
Loslau.

Luebecke.

H. **Leeser**, Lehrer.

Dr. med. Samuel Leser.

Gebr. Löwenstein.

Frau Rhee.

Simon Rosenberg in Rah-
den.

Nathan Ruben.

Levi Vogel.

Lyck.

Dr. med. Berliner aus
Oletzko.

M. Persicaner.

W. C. Schломann aus
Oletzko.

Dr. M. **Silberstein**,
Rabbiner.

M. Weinberg.

W. M. Wolfheim.

Maastricht.

Dr. S. J. Cohen, Advok.
A. von Geldern.

Israel De Heer.

Dr. L. Landsberg, Ober-
Rabbiner.

Z. Wesly.

Aus Bysden.

Alexander Stern.

Aus Venlo.

M. M. Catz.

Aus Gennepe.

Isaac Bock.

Joa Coopman.

Marcus van Oss (Vier-
lingsbeek in Nordbra-
bant).

Aus New-Orleans.

Auerbach.

Aus Sittard.

Ossendryver, Lehrer.

M. Friedland.

Dr. **Buchholz**, Rabb.

Dr. Cohn.

Isr. Gottschalk.

Aron Lesser.

Jul. Kraft.

Magdeburg.

W. Bernhardt.

N. Biber.

Max Brandes.

M. Feder.
Flies jun.
C. Friedeberg.
Ernst Friedeberg.
H. Gerson.
N. Gradnauer.
Frau Hirsch.
M. S. Kauffmann.
G. Kriegsmann.
J. Kronheim.
Frau Lazard.
J. Levy.
Heinrich Marcuse.
Julius Philippson.
Dr. Rosenthal.
M. Schlesinger.
J. Simon.
M. Sommergut.
J. Weil.
C. Wiesenthal.

Mainz.

A. Bär.
L. Bing.
A. Druker.
Jos. Friedberg.
D. B. Ganz.
G. Gottschalk.
Leop. Goldschmidt.
Sam. Goldschmidt, Stad-
rath.
S. Griesmann.
A. Hecht.
L. Heiden-Heimer.
Mor. Hirsch.
J. Horch.
Dr. Kahn, Rabbiner.
L. Leoni.
Leo Lorch, Vorstands-
mitglied.
M. Maas.
A. J. Mayer.
Max Mayer.
M. Model.
Moritz Oppenheim, Vor-
standsmitglied.
M. E. Oppenheim.
Aug. Salomon.
Bernh. Salomon.
David Salomon.

Josef Sichel.
S. Straus.
L. Valfer.
Harris Weller.
Isidor Weisman.
L. Wolf.
S. Wolf.
J. Wollner, Cantor.

Manchester.

S. Arensberg.
L. Behrens.
D. S. Bless.
L. Dreshfeld.
A. Ellinger.
Ph. Falk.
Dr. H. Friedmann.
Dr. **Gustav Gotthell,**
Rabb., Prediger der
Reform. Gem.
Rev. D. M. Isaac, Pred.
in Davies.
A. Jordan.
M. Kaufmann.
M. Maurice.
H. Samson.
S. Schloss.
Rev. S. A. Steinthal,
Prediger.
M. Stern.
Henry Strauss.
Ralph Strauss.
Prof. T. Theodores.
Heinrich Wahlbuch.
H. Zirndorf.

Mannheim.

David Aberle sen.
Louis Bielefeld.
Benjamin Bonne.
David Carlebach.
Wilhelm Darmstädter.
Ferdinand Eberstadt.
David Ellreich.
Aron Fuld.
Hirsch Hellmann.
Raphel Hirsch.
Josef Hohenemser.
Jesselsohn.
Kaufmann & Bensheim.

Carl Ladenburg.
Isaac Loeb.
Julius Lion.
Lazarus Maas.
M. Marum.
Louis Mayer.
Mayer-Dinkel.
Rudolph Lehm. Mayer.
Gustav Maas.
Leopold Mainzer.
Nathan in Paris.
Josef Noether.
Wagner, Rabbiner.
Martin Wallach.

Marienwerder.

Dr. Jacobsohn, Pred.
H. Jacoby.
Weintraub, Kantor in D.
Eylau.

Memel.

Dr. Rülff, Rabbiner.

Mengeringhausen.

Moses Back in Lichtenau.
S. Heilbrunn.
S. Lebach in Arolsen.
Salomon Levy i. Rhoden.
Raphael Löwenstein in
Rhoden.
Israel Katzenstein I. in
Höringshausen.
M. Katzenstein in Olfen.
Koppel Schönstädt in
Landau.

Mergentheim.

Berlinger, Rabbiner in
Braunsbach.
Frei, Lehrer i. Dörzbach.
Hähnlein, Lehrer i. Ol-
hausen.
Dr. Heilbronn, Rabb. in
Weckerheim.
Israel. Wohlthätigkeits-
verein i. Niederstetten.
Sänger, Rabbiner

Mühlhausen in Thürrg.

A. Buchold.
A. Blachstein.
J. M. Bon.
Michelis Bon.
M. Bergmann.
M. Falckenheim.
M. Mankiewitz.
Dr. Mankiewitz, Arzt.
A. Oppe.

München.

Dr. Aub, Rabbiner.
Einhorn & Comp., Gross-
händler.
Eppstein Feisz.
J. L. Feuchtwanger,
Banquier.
M. Kohn, Cantor.
A. Marx, Privatier.
L. Marx, Privatier.
J. Neuburger, Privatier.
Gebr. Oberndorffer, Ban-
quiers.
A. S. Weil, Grosshändl.
Sigmund Weis, Privatier.
Heilmann, Lehrer.

Münster.

Das jüdische Lehrerse-
minar.
M. Ems.
J. M. Feibes.
H. Itzig.
M. Loewenstein.
Gebr. Metz.
Dr. **Steinberg.**

Myslowitz.

Jacob Bach, Lehrer.
Simon Freund.
Simon Kuznitzki.
Dr. W. Mattersdorf,
Rector.
M. Sachs in Rosdzin.

Nakel.

L. Baerwald.

Abbr. Brasch in Lobsens.
G. A. Itzig.
S. Hirsch.
L. A. Kallmann.
Dr. Kohn, Rabbiner.

Neheim.

Carl Blumenthal.
J. Langstadt.
Rosengarten, Lehrer in
Hüsten.
Ostwald, Lehr. in Witten.
Noa Wolff
Schwarz, Lehrer in Arns-
berg.

Neidenburg.

Bach, Cantor.
Bellmann, Apotheker.
Ednard Heymann, Kaufm.
Theodor Heymann, do.
Emil Heymann, do.

Neisse.

J. Abraham, Rabbin. in
Neustadt O. S.
M. Boschwitz in Ober-
glogau.
Leopold Brieger.
J. Cassirer in Oberglogau.
Julius Cohn in Grottkau.
S. Danziger in Neu-
stadt O. S.
Jonas Deutsch.
M. L. Deutsch.
A. Fleischer.
Fränkel, Commissionsrath
in Neustadt O. S.
Goldmann in Polnisch-
wette.

J. Haberkorn.
L. Horsch, Lehrer und
Cantor.
A. H. Leipziger.
Jsrael Leipziger.
A. Lichtwitz in Ober-
glogau.
Emanuel Luft.
Julius Luft.
J. Sachs in Oberglogau.

Emil Schlesinger das.
J. Sturmman, Religions-
lehrer und Cantor. in
Asterode O. P.
J. Werner.

Neubrandenburg.

Gustav Götz.
H. S. Levig in Dargun.
Salomon Moses in Penzlin.
G. Moses, Thierarzt in
Penzlin.
S. J. Salomon in Penzlin.
Semmi Saalfeld in Dargun.

Neukirchen.

B. Hause, Lehrer.
H. Heinemann, Lehrer in
Niederweissel.
L. Nussbaum Lehrer in
Rhoden.
B. Plaut, Lehrer in Michel-
stedt.
H. Plaut, Lehrer in Sterz-
hausen.
M. Plaut, Lehrer in Zie-
genhain.
H. Rothschild in Angen-
rode.

Neutra.

Emanuel Erben, Haupt-
schullehrer.
Ph. Dr. Emil Hoff.
Dr. med. M. Löwinger.
M. Lakner, Hauptschul-
lehrer.
Jacob Singer.
M. Wollner, Hauptschul-
lehrer.

Nicolsburg.

Dr. **Eisler**, Direktor.
Dr. Feuchtelang, Rabb.
Isidor Glaser.
Isac Spitzer, Schulvor-
steher.
Schulbibliothek.

Nordhausen.

H. Bach.

L. Bergmann.
A. Grunsfeld.
Cusel Hamburger.
A. Hamburger.
Mor. Hirsch.
S. Frenkel.
L. Schönheim.

Obermoschel.

Julius Stern.
Strauss, Lehrer.

Oldenburg.

F. L. M. Frank in Wa-
genfeld.
Löwenstein in Burhave.
Neumark in Varel.
M. Neumark in Wittmund.
M. L. Schwabe Söhne in
Varel.
B. Wechsler, Landrabb.

Osterode a. H.

Dr. B. Warenheim, Lehr.
Herm. Weiler.

Paderborn

J. A. Erda in Heiden
bei Detmold.
Dr. phil. Weinstein.
H. Winkler, Buchhldr.

Padua.

Dr. Moses da Zara.
Lelio della Torre, Prof.
am Coll. rabb.
Heinrich Goldschmidt in
Venedig.
Max Goldschmidt in
Triest.
Seligmann Goldschmidt i.
Verona.
Abraham Lattes, Ober-
rabbiner in Venedig.
Leon Luzzatto, Rabbin-
Cand. in Venedig.
Marcus Tedeschi, Ober-
rabbiner in Triest.
David Morpurgo.
Jacob Trieste, der jüngere.

Dr. Joseph Wollenburg.
Ignaz Wollmann.

Paris.

Durch Buchh. Blum
Alliance israélite univer-
selle.
L. Abbé Bargés.
Dr. Brandeiss.
Ab. Cahen, Grand-Rabbin
à Constantine.
Cahen Zadoc, Rab. direct.
de l'école du Talmud
Thora, Grand-Rabbin
d'Oran (Algérie.)
Charleville, Grand-Rabb.
Dr. Alb. Cohn.
Dr. Derenbourg.
H. Gunzburg, 10 Expl.
Dr. Goldberg.
Isidor, Grand-Rabbin.
Institut de France.
Kahn (Zadock) Rabbin.
Ketten, Ministre officiant.
Lazard, Rabbin.
Leopold, Directeur de
l'école com.
Loevy, gr. Rab. de Bor-
deaux.
Loevy, Rab. à Luneville.
Loevy, Direct. de l'école
à l'orphelinat.
Loewen, avocat.
Benois Levy, Négociant.
Mossé, Rabbin à Avignon.
Dr. Munk, Membre de
l'Institut.
Naumbourg, Ministre offi-
ciant.
A. Neubauer.
Nordmann, Rab., secrét.
de l'All. israél.
Dr. Ottersburg.
Oury, Rabbin à Toulouse.
Trénel, Grand-Rabbin,
Directeur du séminaire.
Springer, chef d'insti-
tution.
Wogue, Professeur au
séminaire israélite.

Papa.

Johann Fischer.
Moritz Goldschmied.
Samuel Gottlieb.
Alexander Krausz.
Adolf Krausz.
Moritz Löwenstein.
Moritz Pserhofer, Rabbi-
natsverweser.
Alexander Schlesinger.
Ignatz Spätz.
David Weltner.

Peckelsheim.

E. Braunschweig, Lehr.
J. Oppenheim in Warburg.
H. Stern.
Sigismund Ranschoff.
B. Ranschoff, Wwe.
W. Is. Weiler.

Pest.

Dr. Ign. Hirschler.
Israelita Magyar Egyptet.
Dr. Sam. Kohn, Pred.
Leon Pollak.
Dr. Heinrich Pollák.
Geza Schulhoff, stud. jur.

Pilsen.

M. Frankenfeld, Lehrer
in Chotuschan.
Sal. Graf, Rabb., 2 Expl.
L. Kraus, Rabb. i. Swinar.
J. L. Lederer in Te-
reschau.
M. Lowy in Manetin, Cant.
J. A. Popper, Landes-
repräsentant der böhm.
Judenschaft.
A. Popper in Pilsen.
L. Popper in Slatetz.
J. Similis in Bresenz.
G. Stern in Radosch.
L. Wolf in Prag.

Poln. Crone.

Isidor Barcinski.

Bernhard Lehmann.
Eduard Cohn.
Moses Mendelssohn, Lehr.
Louis Pulvermann, L.
Raphael Pulvermann aus
Krotoschin.
Wolf. Cantor.

Posen.

1) Durch **J. J. Heine-**
sche Buchhandlung.

Louis Asch.
Meyer Asch.
A. L. Auerbach.
Lipmann Auerbach.
Bergas.
Levin Bervin.
Brasch in Mosechin.
Calfari.
Mendel Cohn.
Mor. Ehrenfried in Wre-
schen.

Heinrich Hirsch.
Bernhard Jaffé.
L. Jaffé.
S. Jaffé.
Jacobsohn, Lehrer.
Hartwig Kantorowicz.
Kuczynsky.
Dr. Landsberger.
Rud. Levysohn.
L. Löwenberg, Lehrer in
Kleczew.

S. Löwinsohn
Levy.
H. Marcus.
Mor. Mamroth, Stadtrath.
Dr. Perles, Rabbiner.
Remak.
M. B. Rosenfeld.
A. Schönfeld, Kantor.
A. Sieburg.
Marcus Strautz.
Isidor Unger.

2) Durch **H. J. Sussmann**.
X. Cybichowski, Probst.
Adolf Czapski.
Julius Ephraim.
Louis Goetz.

Gustav Grün in Czempin.
A. S. Lehr.
Levy in Tirschtiegel.
B. Loewenherz.
J. L. Marcuse.

Dr. Poper, Rabbiner in
Czarnikau.

S. Strassmann in Gostyn.
H. J. Sussmann.
Löbl. Verein junger Kauf-
leute.
Manasse Werner.

Potsdam.

A. Abramczyk.
A. Arndt.
Dr. T. Cohn, Rabb.
Moritz Cohn.
A. Friedeberger.
J. Hirschfeld in Beelitz.
A. Horwitz.
Felix Rosenthal.
J. Wiener.
Dr. med. Zielenziger.
L. Zielenziger.
Samuel Zielenziger.

Prag.

Adler, Gymnasial - Reli-
gionslehrer.
Abr. A. Altschus.
Blitz, Rabbin. cand.
Simon Hock.
Koppelman Lieben.
Dr. Kämpf, Prof.
Dr. med. Prebram.
Dr. Stein.
Spielmann.
L. Glücklich in Altbuch.
Klemperer in Tabor, Rab-
biner.
Körner, Kantor in Neu-
bidschow.
Schiffmann in Wottitz,
Rabbiner.
Samuel Schönberger in
Lieben.

Dr. Wesseli, Prof. der
Rechte.

Jacob Mändl in Hain-
poch, Instituts-Director.

Prenzlau.

Dr. Lazarus, Rabbiner.
N. Hirsch.
Lewin, Kantor.
C. Weil.

Pr. Holland.

A. Weinberg, Rabb.

Pr. Oldendorf.

Jacob Löwenstein.
W. Katzenstein, Lehr.

Pr. Stargardt.

Dr. J. Braun, Rabb.
J. Davidsohn.
Saul Lyck.
J. Goldfarb, Vorsteher.
S. Herzog.
L. Kaufmann.
Alex. Leske, Wittwe.
H. M. Wolffheim.

Prossnitz.

Gideon Brecher, Dr. med.
u. chir., Spitalarzt.
Salomon Freund, Dir.
der israel. Hauptschule.
Emil Fuchs, Hauptschul-
lehrer.
Jonas Goldmann, Schul-
dirigent zu Horieschau.
Moriz Mahler aus Kalle-
dei, Hauptschullehrer.
Dr. Abraham Schmiedl,
Ober-Rabbiner.

Przemysl.

H. Adolf.

Dr. Chamaides.
Dr. H. Frenkl.
L. Dawid.
A. Maneles.

Pymont.

J. Arensberg in Alvensdissen.
A. Arensberg in Blomberg.
Wolf Heimann in Lügde.
Heinemann Heimann das.
Jos. Israel.
J. M. Nachmann.
N. Niemann.
Stern, Lehrer in Lügde.

Raab.

Adolf Adler.
Florian Epstein.
Jerome Erbmann.
Hermann Hirschmann.
A. M. König.
D. A. König.
Adolf Kohn, Fabrikant.
Simon Lederer, Banquier.
Wilhelm Meller.
Dr. med. Armin Popper.
Dr. phil. S. Ranschburg,
Prediger.
Leopold Salzer.
Moritz Schwarz, öffentl.
Lehrer.

Aus der Liptau:

Leo Adler, 3 Expl.
S. Adler.
M. Eichner, Hauptschullehrer.
M. Goldstein.
J. Grossmann.
S. Hoffmann.
S. Kirz.
M. Löw.
J. Mayer.
S. Rosenberg.
H. Schwarz.
J. Stern.
Leo Tedesco.
J. Teplansky.

Dr. med. F. Ulmann.
J. Unger.
W. Weisel.

Regensburg.

Frankenburger, Lehrer.
Haymann.
Heinr. Häuser.
Hommel, Lehrer.
Bernhard Lilienthal.
Heinrich Lilienthal.
Dr. Löwenmayer, Distr.-
Rabbiner v. Sulzburg.
Rein.

Rheda.

L. Alexander in Gütersloh.
B. Cramer, Lehrer in
Neuenkirchen.
B. Daltrop in Gütersloh.
S. Dannenbaum.
E. Ems.
J. Hochfeld, Lehrer in
Oelde.
Ph. Ruben, Lehrer in
Gütersloh.
R. Steinweg, Lehrer.
J. Wallach.
M. Windmüller.

Rheine.

J. Hoffmann.
E. Mendel.
S. Leiser, Lehrer.
M. Reinhaus.
H. Strauss, Lehrer in
Dortmund.
Wissbrun, Lehrer in Sen-
denhorst.

Rogasen.

M. Hirschberg.
M. Löwe.
H. London in Posen.
S. Zwirn.

Rosenberg.

M. Bodlaender.
J. Cohn.
Dr. Rosenthal.

H. L. Richter.
S. Schlesinger.
P. Traugott.
J. A. Weigert.
Louis Weigert.

Rotenburg a. Fulda.

O.-G.-Anwalt Berlein.
J. Cornelius, Lehrer.
Baruch Flörsheim.
Flörsheim, Lehrer in
Dillich.
Heinemann Grünbaum.
Herz Hess.
Abt. Heilbrunn, Lehrer
in Iba.
N. Jaffa, Lehrer in Hai-
nebach.
M. Wertheim, Mühlen-
besitzer in Lispern-
hausen.

Rotterdam.

J. Belinfante im Haag.
L. Borstel.
E. Broekhuysen in
Heusden.
J. Cahen in Leiden.
M. Ezechiels.
Mr. Goudsmid, Professor
in Leiden.
L. de Hartog in Haarlem.
S. Hertsveld im Haag.
A. Hirsch, Lehrer in Tiel.
D. Hirsch, Director.
L. L. Jacobson Az.
S. A. Kaufmann.
J. Kooperberg in Ooster-
hout.
Dr. Kuenen, Prof. in
Leiden.
A. D. Lutomirski, 2 Ex.
S. Moscoviter.
E. Philipp.
A. Polak & Söhne.
Gebr. Polak.
D. Polak-Daniels, Adv.
im Haag.
Dr. M. Polano

W. van Praagh.
L. van Raalte in Leiden.
J. E. Rintel.
H. H. Tels, Adv.
J. J. v. Witsen.
M. E. van Wezel in
Leiden.
B. Wallagh jr. im Haag.
M. Wormser.

Saarlouis.

Isaac Stempel.

Samoczyn.

A. Aronsfeld.
W. Casper, Lehrer.
Simon Cohn.
Hermann Levy.
Max Mannheim.
Adolph Seligsohn.
Herm. Seligsohn.
Julius Seligsohn, Stadtrath.
Pincus Seligsohn.
Samuel Seligsohn.
Spiewkowski, Lehrer.

Samter.

Adolph Labisch in Obornik.
Julius Peyser.
Adolph Reich's Wittwe.
Carl Salinger.
Simon Tarnowski.

Schivelbein.

A. Abramssohn.
F. Jacobus.
H. Jacobus.
S. Jacobus.
L. Mannheim.
Jos. Mannheim.
P. Müller.
H. Rackwitz, Prediger.

Schmaleningken.

M. L. Lunz.
J. S. Orbach.

Schmiegel.

M. Danziger.
Feldblum, Rabbiner.
Jos. Hamburger.
Adolf Hepner. 2 Expl.
Moses Hepner in Kur-
nik.
Marcus Landsberger.

Schneidemühl.

M. Bernstein.
S. Brann, Rabbiner.
H. Cohn, Lehrer.
S. Gutkind i. Miastecko.
W. Kalischer.
Lesser Löwi in Uszcz.
J. S. Löwi in Berlin.
S. Markwald.
H. Mosessohn in Marienburg.
Abr. Simon in Chodziesen.

Schlawe.

A. Beer.
E. Hirschfeld, Banquier.
J. Oppenheim, Predig.

Schönebeck.

L. Wiesenthal.
A. Heinemann in Gr. Salze.

Schönlanke.

E. Badt.
Bochner.
Is. Becher in Filehue.
J. S. Cohn.
H. Oppenheim.

Schwedt.

S. Bertramm.
Kuttner, Rabbiner.
D. M. Löwenheim.
H. Rosendorff.

Schwelm.

David Meyer.
Hermann Wahl i. Barmen.

Schweidnitz.

S. Cohn.
A. Friedländer.
J. Hultsch, Prediger.
M. Koplowitz.
J. Lomnitz.
M. Naphtali.
N. Pasch.
B. Sachs.

Schweinfurt.

H. Baum in Wonfurt.
Gerson Hirsch.
M. Lebrecht, Distr.-Rabbiner.
J. Levi, Lehrer in Euerbach.
M. Neuberger in Wonfurt.
Dr. Werner, Distr.-Rabbiner zu Burgebrach.

Aus Würzburg.

Dr. S. Eichenberg in Segnitz.
Louis Fränkel.
Samuel Freudenthal.
Louis Goldschmidt.
David Hirsch.
J. Luchs.
Dr. med. Rosenthal.
Joseph Rosenthal.
Salomon Rosenthal.
Falk Ullmann.

Schwersenz.

Durch J. J. Heine'sche
Buchhandlg. in Posen.
Marcus Basch.
Michaelis Badt.
Bernh. Baruch, Stadtrath.
Isaac Grünbaum.
Moritz Grünfeld.

Ludwig Lesser, Lehrer.
Marcus Reith.
Samuel Rosenfeld.
Moritz Wiener.

Seesen.

Heiliger, Lehrer in
Bremke.
Herzberg, Lehrer.
M. Jacobson, Ritterguts-
besitzer auf Schulzen-
dorf.
Die Jacobsonschule in
Seesen.
J. Stern, Waisenhaus-
Inspector.

Siegburg.

Israelitischer Leseverein.

Sobernheim.

H. Cahn.

Soest.

A. Ursell.

Sondershausen.

Czarnikow.
Heidenheim, Bezirks-
Rabbiner.
Schönlanke, Cantor.
L. Wolff.

Speyer.

Jose D. Cohen aus Lima
in Peru.
Carl David, Vorsteher.
Dr. Grünebaum, Bezirks-
rabbiner in Landau.
Ignatz Lehmann, Vor-
steher der Handels-
schule in Neustadt.
Lion Levi, Stadtschreiber
in Neustadt.
J. Sommer, Zahnarzt in
Strassburg.

Ferdinand Lob, Kaufm.
M. Merzbacher, Kauf-
mann in Nürnberg.
Ludwig Schloss, Lehrer.

Stadtoldendorf.

Fels.
E. Rothschild, Grundbe-
sitzer, 2 Exempl.
J. Rothschild in Merx-
hausen.
Adolf Wolff, Kaufmann.
Baruch Hallenstein, Kauf-
mann in Halle a. d. W.
Carl Ullmann.

Stallupoenen.

Isidor Adam.
J. S. Askanazy.

Stanislau.

H. O. Halpern.

Stargardt.

Moses Ascher.
Aron Ascher in Naugard.
G. Cantrowitz.
J. P. Cohnheim in Wan-
gerin.
J. Joseph.
N. Joseph.
G. Moses.
Dr. J. Mendel, Rabb.
J. Pinner.
L. Pincoffs.
S. Treitel.
H. Waldau in Cammin.
B. A. Wolff in Cammin.
L. Zachau.

Stavenhagen.

Simon Salomon.

Stettin.

E. Aren.

Alex. Apolant.
Jacob Berthold.
B. Boass.
C. Beer.
Gem. Bibliothek.
Hermann Cohn.
Louis Friedemann.
S. A. Fränkel.
Leopold Fränkel.
J. Fränkel in Cörlin.
M. Friedeberg.
Meyer Friedeberg.
H. P. Hirsch.
Julius Holz.
J. Joseph.
Louis Lewy.
J. Lesser.
Hermann Lehmann.
Theodor Libbert.
A. B. Lewy.
H. J. Lewy.
B. Lubarsch.
Adolph Meyer.
H. Moses.
A. Manasse.
Abraham Meyer.
Louis Primo.
J. C. Piorkowsky.
A. Rosenheim.
W. J. Reitzenbaum.
S. J. Saalfeld.
Bernhard Saalfeld.
Joseph Saalfeld.
Dr. Treuenfels, Rabb.
J. Würzburg.
W. Wolffheim.
W. Wichmann, Kr.-Ger-
Secretair in Massow.
A. Zander jun.

Stockholm.

Adolf Bonnier, Königl.
Hofbuchhändler.
Isaak Davidson.
Louis Elliot.
S. Gottliebson.
Eduard Heckscher.
Abrah. Hirsch, Musika-
lienhändler.

Eduard Josephson.
 Sam. Kugelmann.
 S. J. Laseron.
 M. Leipziger.
 M. Levin.
 John Levin.
 Dr. L. Lewysohn, Rabb.
 L. Lipmanson, Lehrer
 und Cantor.
 Jac. Lewertin, Dr. med.
 Vorstandspräses.
 Isaac Marcus, Buch-
 drucker.
 Wilh. Rubenson.
 Josef Rubenson.
 Salomon Sachs.
 Levi Salomon.
 Moritz Schloss.
 A. E. Valentin.

Stolp.

N. Blau.
 S. Förder, Lehrer.
 Dr. S. Hahn, Rabb.
 A. Heymann.
 J. Jacoby.
 S. H. Jacoby.
 Lachmann, Cantor.
 S. Levin, Cantor in Bü-
 tow.
 B. Libert.

Strassburg.

J. Auerbach, Kaufmann.
 J. C. David, Kaufmann.
 M. Gutfeld, Lehrer in
 Loebau.
 S. M. Rosenow, Magist.
 Mitglied und Synago-
 gen-Vorsteher.
 S. Rothmann, Synagogen-
 Vorsteher in Trze-
 meszno.
 S. H. Willner, Rabbiner.

Stuhlweissenburg.

Thad Fischer.

Jos. Glasner.
 Herm. Grünfeld.
 J. Hahn.
 J. Herzog.
 J. Klein.
 S. Kreisler.
 L. Schlesinger.
 M. Sommer.
 Dr. M. Zipser, Rabb.

Synoutz.

M. Strelisker.

Szegedin.

Leopold Beimel.
 Armin Guttmann.
 Simon Jeiteles.
 Franz Lustig.
 Ignaz Rothauser.
 Leopold Silberstern.
 Martin Weltner.

Tarnow.

Anonymus 19 Exempl.

Teplitz.

H. Kohn, Lehrer.
 Kohn, Cantor.
 N. H. Fischer in Ko-
 motau.
 E. Fleischer in Pilsen.
 D. Pick, Kreisrabbiner.
 Theodor Thaussig.
 S. Zinner.

Teschen.

Eppler, Ingenieur.
 Simon Frankl.
 S. Friedmann, Kreis-
 rabbiner.
 Sal. Haas.
 Herrmann Löw.
 Gustav Münster.
 D. Tugendhat.

Tholey.

Marx Baehr.
 G. Sender, Lehrer.
 Leon Sender in Brown-
 ville.
 Goldmann, Landrabb. in
 Fürstenth. Birkenfeld
 Leopold Kronenberger in
 Saarlouis.
 Jacob Wolff in Wawern.

Thorn.

Julius Auerbach. —
 Aron Baerwald.
 Albert Cohn.
 Ehrlich.
 David Feilchenfeld.
 Marcus Friedlaender.
 Adolph Gieldzinski, 2 Ex.
 M. Henius.
 Gerson Hirschfeld.
 Georg Hirschfeld.
 Jolowicz.
 Jacob Landeker.
 Elkan Lipmann.
 Nathan Leiser.
 Meisels.
 Albert Meyer.
 Simon Meyer.
 Isaac Misses.
 Dr. M. Rahmer, Rabb.
 Dr. A. Rahmer.
 Wolf Sultan.
 Benno Wolf.

Tilsit.

Borchert in Fürstenberg.
 S. Friedberg, Rabb.
 Isaac Hurwitz.
 Louis Rosenberg.
 Julius Rosenfeld.
 Joseph Sklower.

Treis.

J. Goldschmidt, Lehrer
 in Bobenhausen.

A. Seligmann in Odenhausen.

Plaut, Lehrer.

J. Spiez, Lehrer in Gemünden.

L. Stern, Lehrer in Fränkenu.

M. Strauss in Amöneburg.

Vogel, Lehrer in Londorf.

Trier.

Kahn, Ober-Rabbiner.

Uedem.

M. H. Cohen.

J. Herz, Lehrer.

Isaac Marchand.

Moritz Wulf in Duisburg.

S. Kempenich in Geldern.

D. Hartog in Goch.

A. Heymann in do.

H. J. Heymann in do.

S. Rosenheim in do.

L. Rosenthal in Moers.

H. Traube, Lehrer in Wesel.

L. Ellmann, Lehrer in Xanten.

L. Devries, Lehrer in Lüdinghausen,

Unkel.

S. Kaufmann, Lehrer.

S. A. Ujhely.

J. J. Rosenmeyer, Oberlehrer, Prof.

Vercelli.

Giuseppe Levi, Prof.

Verden.

J. Eckmann, Lehrer in Schmalkalden.

S. Hammerschlag in Walsrode.

M. Herzberg.

J. Salomon.

L. Seckelsohn in Walsrode.

L. H. Sommer, Lehrer.

Walsrode.

D. Blanke in Ebstoss.

Lowenstein in Ahlden.

Jos. Moses.

A. Rosenbaum.

Mark. Seckel.

Wattenschied.

Rob. Dalberg.

Weilburg.

S. Ackermann, Lehrer in Villmar.

H. Fuld, Lehrer.

William Herz, Wittwe. Religions-Schule zu Hachenburg.

H. Schloss, isr. Lehrer in Ellar.

Religions-Schule z. Westenburg.

Dr. S. S. Wormser, Bezirks-Rabbiner.

Wieck a. Dars.

Moses L. Israel.

Wien.

Durch **Herzfeld** und **Bauer.**

W. Allina, Oberlehrer.

Dr. Nehemias Brüll.

Jakob J. Cohen.

Joël Deutsch, Director.

A. S. Fischer, Director.

Hermann Freund.

A. Gerson.

Dr. Leop. Goldberger.

J. W. Guttman.

S. Haczek.

Prof. Salomon Hammerschlag.

J. Hesky, Leihbibliotheksbesitzer.

S. Hornstein.

Dr. Adolf Jellinek, Pred.

Maxim. Kalbl, Lehrer.

Dr. Leop. Kompert.

Ignaz Leidersdorf.

Adolf Löwy.

Dr. Adolf Josef Piek, Director.

Joseph Plohn, Institutsbesitzer.

Eduard Prager.

Alfred Russo.

Jos. Szanto, k. k. isr. Feldprediger.

Direct. Sim. Szanto, Redakteur der „Neuzeit.“

Marcus Weiss.

Dr. G. Wolf.

Hermann Freund.

Aus Belgrad.

J. Stern.

Aus Karlstadt.

A. Reich, Pred.

Aus Kula.

Dr. Leopold Strasser, Bezirksrabbiner.

Aus Paks.

Ed. Klein.

Aus Pest.

Moses Mandl.

Aus Postelberg.

Dr. S. Mühsam, P...

Aus Vukovar.

David Löwy, Oberrabb.
B. Wolf, Oberkantor.

Aus Waag-Neustadt.

Adolf Horowitz, Buchh.
4 Expl.

Aus Warasdin.

Samuel Mosinger.

Wiesbaden.

B. Berlé, Witwe.
J. Wolf.

Wildeshausen.

Frank, Lehrer.
Heinemann.
L. Schwabe.

Witzenhausen.

Dr. Frenkel, Kreisrabb.
S. Rosenblatt zu Stadt-
lengsfeld.

Wongrowiec.

J. Cohn.
Julius Flanter, Rent.
Landeck, Stadtverord.
A. Rothmann.
A. Wolff.
J. Ziegel.
Fraustaedter in Janowiec.

Worms.

R. Isaak, Cantor.

Wronke.

Dr. Glück, Rabbiner in
Samter.
Dr. Juffer, Rabbiner in
Kurnik.

Louis Ehrlich, Kaufm.
in Berlin.

Kallmann Mendel, Spe-
diteur.

J. Stich, Commis in Thorn
H. Rosenthal, Lehrer

Zwolle.

A. Cohen in Leeuwarden.
Dr. Fränkel, Oberrabb.
Herzfeld, Advocat.
Alexander Jacobs.
J. J. Kisch, Stadtchir.
Joel Oppenheim in Gro-
ningen.
Dr. Reicher in Kampen.
A. Stibbe.
Alexander Stibbe.
W. J. Wolff.
P. S. Stibbe.
S. Susan, Lector in De-
venter.
Izaak Wolff.
Moritz B. de Vries.

Nachtrag.

Hamburg (s. Seite 14.)
Dr. Michael.

Lippstadt.

L. Aronstein in Leiberg.
A. Grünebaum.

S. Kaufmann, Lehrer in
Ahlen.
L. Stern in Erwitte.
R. Stern in Mellerich.
K. Wolfsdorf, Lehrer in
Erwitte.

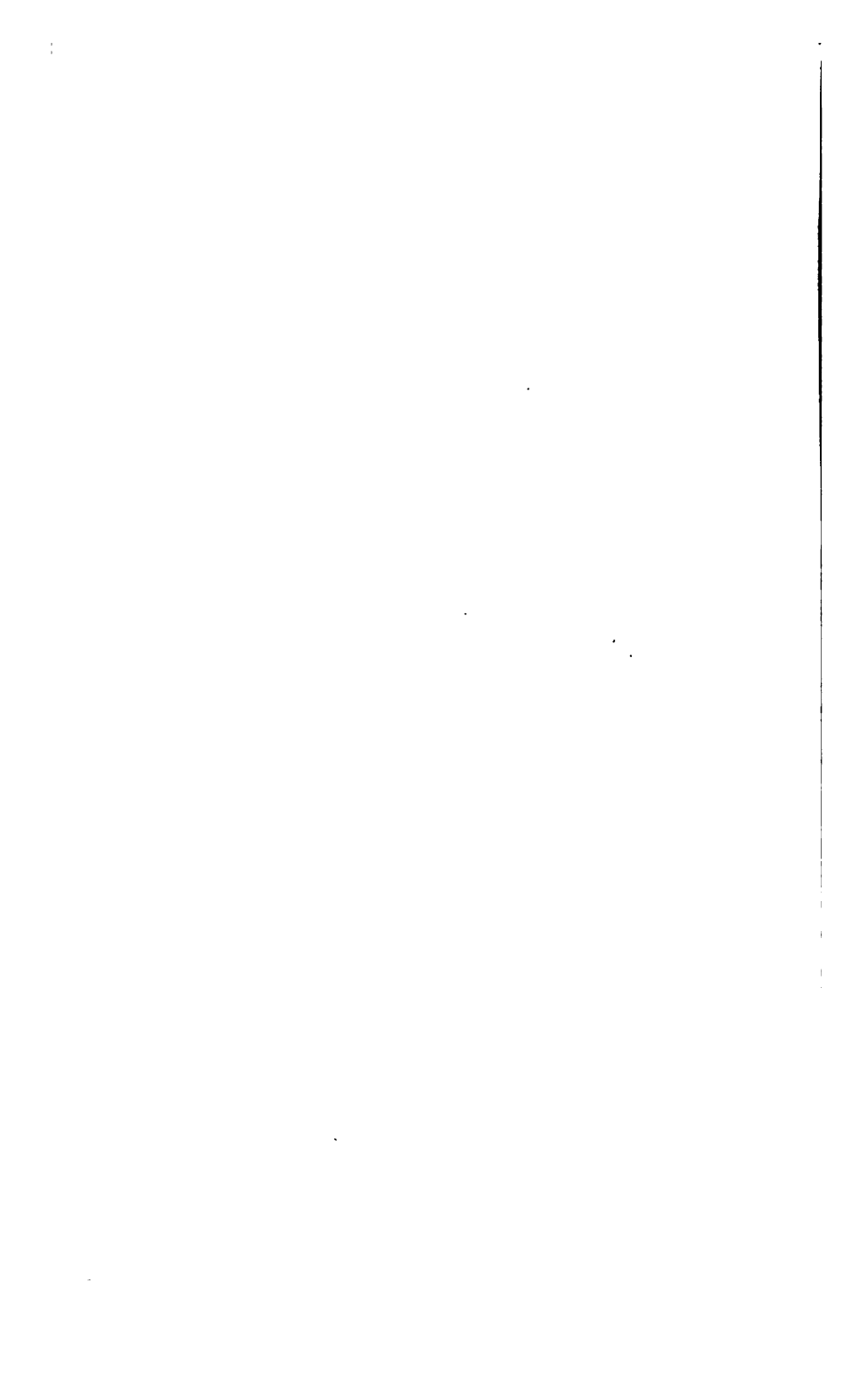
Sanok.

Markus Herzog.

Saul Pineles.

E. Pineles in Jaroslau.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100



A FINE IS INCURRED IF THIS BOOK IS NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED BELOW.

MAR 7 1973
MAR CANCELLED '73 H

385-775
7-1973

BOOK W/D
JUN 6 1980
CANCELLED
FEB 27 1980

