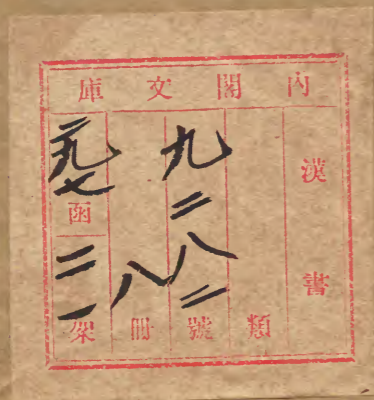
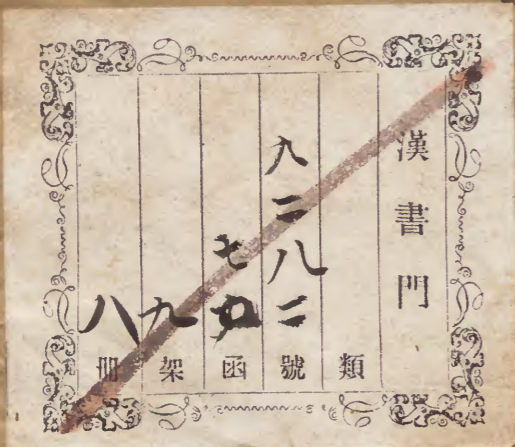
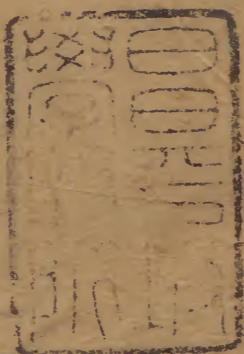


史通削繁

一下



內閣文庫	
番號	漢 9282
冊數	8 (2)
函號	297 137



論贊

春秋左氏傳每有發論。假君子以稱之。二傳云公羊子
穀梁子。史記云太史公。既而班固曰贊。荀悅曰論。東觀
漢記曰評。陳壽曰評。王隱曰議。何法盛曰述。揚雄
曰章。謝承曰詮。袁宏裴子野自顯姓名。皇甫謐葛洪列
其所號。史官所撰。通稱史臣。其名萬殊。其義一揆。必取
便於時者。則總歸論贊焉。夫論者。所以辯疑惑。釋凝滯。
若愚智共了。固無俟商榷。正明君子曰者。其義實在於
斯。司馬遷始限以篇終。各著一論。必理有非。要則強生。
夫之。上論之。頁實有。心也。大。疑。存。夫。史。詩。論。此。宜。閱。

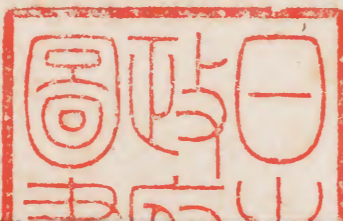


漢書卷之六

淺草文庫

論贊

此篇持論極
精核



春秋左氏傳每有發論假君子以稱之二傳云公羊子
穀梁子史記云太史公既而班固曰贊荀悅曰論東觀
漢記謝承曰詮陳壽曰評王隱曰議何法盛曰述揚雄
曰諡劉昫曰奏袁宏裴子野自顯姓名皇甫謐葛洪列
其所號史官所撰通稱史臣其名萬殊其義一揆必取
便於時者則總歸論贊焉夫論者所以辯疑惑釋凝滯
若愚智共了固無俟商榷正明君子曰者其義實在於
斯司馬遷始限以篇終各書一論必理有非要則強生
其文史論之煩實萌於此夫擬春秋成史持論尤宜潤

史道列卷

卷一

三十一

畧其有本無疑事輒設論以裁之此皆私徇筆端苟銜
文彩嘉辭美句寄諸簡冊豈知史書之大體載削之指
歸者哉大唐修晉書作者皆當代詞人遠棄史班近宗
徐庾夫以飾彼輕薄之句而編爲史籍之文無異加粉
黛於壯夫服綺紈於高士者矣史之有論也蓋欲事無
重出文省可知如太史公曰觀張良貌如美婦人項羽
重瞳豈舜苗裔此則別加他語以補書中所謂事無重
出者也又如班固贊曰石建之浣衣君子非之楊王孫
裸葬賢於秦始皇遠矣此則片言如約而諸義甚備所
謂文省可知者也及後來贊語之作多錄紀傳之言其

有所異唯加文飾而已至於甚者則天子操行具諸紀
末繼以論曰接武前修紀論不殊徒爲再列馬遷自序
傳後歷寫諸篇各敘其意旣而班固變爲詩體號之曰
述范曄改彼述名呼之以贊尋述贊爲例篇有一章事
多者則約之使少理寡者則張之令大名實多爽詳畧
不同且欲觀人之善惡史之褒貶蓋無假於此也然固
之總述合在一篇使其條貫有序歷然可閱蔚宗後書
實同班氏乃各附本事書於卷末篇目相離斷絕失次
而後生作者不悟其非如蕭李南北齊史大唐新修晉
史皆依范書誤本篇終有贊夫每卷立論其煩已多而

嗣論以贊為黷彌甚亦猶文士製碑序終而續以銘曰
 釋氏演法義盡而宣以偈言苟撰史若斯難以議夫簡
 要者矣

謝承吳志妃嬪傳吳主權謝夫人弟也隋書經籍志

揚雄揚雄法言其目云撰學行撰吾子撰修身撰

三其重黎撰淵騫撰序然非論贊體也華陽國志則以

撰曰為論贊揚劉昫北史劉延明傳延明燉煌人涼

雄當作為常璩劉昫武昭王徵為儒林祭酒著三史

延明昫字也北史諱唐嫌名以字行袁宏撰後漢紀

高士逸士列女等傳元晏春秋並重於世摯虞其門

人也葛洪傳洪字稚川句容人從祖元得仙號葛仙

公洪悉得其法于寶薦洪領著作洪固辭求為句漏
 令曰非欲為榮以有丹耳自號抱朴子因以名書所
 著神仙良吏集異等傳金唐修晉書皆詞人舊唐書
 賈財後方篇章富於班馬漢書萬石傳建老白首謁
 傳史官多文詠之士浣衣漢書萬石傳建老白首謁
 好採碎事競為綺豔浣衣漢書萬石傳建老白首謁
 中幫廁踰身自澣酒贊曰至石建裸葬漢書楊王孫
 之澣衣周仁為垢汗君子譏之建裸葬漢書楊王孫
 令其子曰吾欲羸葬以反吾真必無易吾意贊曰昔
 仲尼稱不得中行則思狂狷觀楊王孫之志賢於秦
 遠矣

序例

孔安國有云。序者。所以敘作者之意也。竊以書列典謨。詩含比興。若不先敘其意。難以曲得其情。故每篇有序。敷暢厥義。降逮史漢。以記事爲宗。至於表志雜傳。亦時復立序。文兼史體。狀若子書。迨華嶠後漢。多同班氏。如劉平江革等傳。其序先言孝道。次述毛義養親。此則前漢王貢傳體。其篇以四皓爲始也。嶠言辭簡質。敘致溫雅。味其宗旨。亦孟堅之亞歟。爰洎范曄。始革其流。遺棄史才。矜衒文彩。後來所作。他皆若斯。於是遷固之道。忽諸。微婉之風。替矣。若乃后妃列女。文苑儒林。凡此之流。

洞見癥結之言

史通前集 卷一
范氏莫不列序。夫前史所有而我書獨無。世之作者以爲恥愧。故上自晉宋下及陳隋。每書必序。課成其數。蓋爲史之道。以古傳今。古既有之。今何爲者。濫觴肇迹。容或可觀。累屋重架。無乃太甚。譬夫方朔始爲客。難續以賓戲。解嘲枚乘首唱。七發加以七章。七辯音辭。雖異旨趣。皆同此。乃讀者所厭聞。老生之恆說也。夫史之有例。猶國之有法。國無法則上下靡定。史無例則是非莫準。昔夫子修經。始發凡例。左氏立傳。顯其區域。科條一辨。彪炳可觀。降及戰國。迄乎有晉。年逾五百。史不乏才。雖其體屢變。而斯文終絕。唯令升先覺。遠述正明。重立凡

例。勒成晉紀。鄧孫已下。遂躡其蹤。史例中興於斯。爲盛。若沈宋之志序。蕭齊之序錄。雖皆以序爲名。其實例也。凡例既立。當與紀傳相符。案皇朝晉書例云。凡天子廟號。唯書於卷末。依檢孝武崩後。竟不言廟曰烈宗。又案百藥齊書例云。人有本字行者。今並書其名。依檢如高慎。斛律光之徒。多所仍舊。謂之仲密明月。此並非言之難。行之難也。至於題目失據。褒貶多違。斯並散在諸篇。此可得而畧矣。

劉平見列傳篇江革後漢書江革傳革字次翁臨淄人客下邳裸跣行傭以供母鄉里稱之曰貢禹後漢書貢禹傳禹字少翁瑯琊人拜江巨孝建初中諫議大夫人以明經潔行著聞徵爲博士

史通前集 卷一 三

後為御史大夫數言得失按劉江夫子修經凡例左傳
傳篇敘注云以上並華嶠之詞成公十四年春秋之稱微而顯志而晦婉而成章盡
而不汗懲惡而勸善非聖人誰能修之杜預序為例
之情有不言烈宗晉書孝武紀太元二十年時張貴
五是也人有寵年幾三十帝戲之曰汝以
年當廢矣貴人潛怒向夕帝醉遂暴崩按仲密明月
紀末缺書廟號通鑑題烈宗孝武皇帝按仲密明月
仲密高慎字明月斛律光字按百藥齊書高慎附見
兄高乾傳中斛律光在其父斛律金傳後二人皆無
以字行之文傳內亦不書字其書字處問
於他傳有之無甚不準例之病史通似誤

題目

上古之書有三墳五典八索九丘其次有春秋尚書禱
 杌志乘自漢已下其流漸繁大抵史名多以書記紀畧
 為主後生祖述各從所好沿革相因循環遞習蓋區域
 有限莫踰於此焉至孫盛有魏氏春秋孔衍有漢魏尚
 書陳壽王劭曰志何之元劉璠曰典此又好奇厭俗習
 舊捐新雖得稽古之宜未達從時之義摧而論之其編
 年月者謂之紀列紀傳者謂之書取順於時斯為最也
 夫名以定體為實之賓苟失其途有乖至理魚豢姚察
 著魏梁二史巨細畢載蕪累甚多而俱榜之以畧考名

批駁明快

推釋允愜

責實奚其爽歟若乃史傳雜編區分類聚隨事立號諒
 無恆規如馬遷撰皇后傳而以外戚命章案外戚憑皇
 后以得名猶宗室得天子而顯稱若編皇后而曰外戚
 傳則書天子而曰宗室紀可乎班固撰人表以古今為
 目尋其所載也皆自秦而往非漢之事古誠有之今則
 安在子長史記別剏八書孟堅既以漢為書不可更標
 書號改書為志義在互文而何氏中興易志為記此則
 貴於革舊未見其能取新夫戰爭方殷雄雌未決則有
 不奉正朔自相君長必國史為傳宜別立科條至如陳
 項諸雄寄編漢籍董袁羣賊附列魏志既同臣子之例

此尚無大關
 係但冗襍可
 厭耳後漢志
 細目尤煩皆
 可刪削

古書大抵如
 是坊刻村書

孰辨彼此之殊唯東觀以平林下江諸人列為載記顧
 後來作者莫之遵効逮新晉始以十六國主持載記表
 名可謂擇善而行巧於師古者矣觀夫舊史列傳題卷
 靡恆文少者則具出姓名若司馬相如東方朔是也字
 煩者唯書姓氏若母將蓋陳衛諸葛傳是也必人多而
 姓同者則結定其數若二袁四張二公孫傳是也如此
 標格足為詳審至范曄舉例始全錄姓名歷短行於卷
 中叢細字於標外其子孫附出者注於祖先之下乃類
 俗之文案孔目藥草經方煩碎之至孰過於此竊以周
 易六爻義存象內春秋萬國事具傳中讀者研尋篇終

則多取便檢
閱標題繁襍
而俗乃尚之

自曉何必開帙解帶便令昭然滿目也。自茲以降多師蔚宗。魏收因之。則又甚矣。其有魏世鄰國編於魏史者。於其人姓名之上。又列之以邦域。申之以職官。至如江東帝主。則云僭晉司馬叡。烏夷劉裕。河西酋長。則云私署涼州牧張實。私署涼王李暠。此皆篇中所具。又於卷首具列。蓋法令滋章。古人所慎。若范魏之裁篇目。可謂滋章之甚者乎。苟忘彼大體。好茲小數。難與議夫。婉而成章。一字以爲褒貶者矣。

魚豢外篇正史篇魏時京兆魚豢私撰魏畧事止明帝唐書藝文志魚豢魏畧五十卷按三國魏志無姚察陳書姚察傳察字伯審有至性領著作撰梁陳史未畢功隋開皇時遣內史舍人虞世基

索本且進上有所闕者。臨亡之時。以體例誠約。子思廉博訪續撰。按史無梁畧之名。而劉氏云爾。定是察稿初。外戚名章。按史記之。立外戚世家。其中所載實名。安之屬。反別立傳。不以外戚名篇。最爲非體。班史因之。易名。外戚列傳。置在臣傳之後。尤爲失之。文亦應加并糾。班平林下江。後漢書劉元傳。王莽末。新市人。失之語。王常成丹等。從之。藏於綠林中。地皇三年。大疫。分散。常丹。西入南郡。號新市兵。匡鳳。武及其支黨。朱鮪。張印。北入南陽。號新市兵。平林兵。以應之。牧。廖。湛。復聚衆。號平林兵。以應之。

斷限

夫書之立約其來尚矣如尼父之定虞書也以舜為始而云粵若稽古帝堯止明之傳魯史也以隱為先而云惠公元妃孟子此皆正其疆理開其首端因有沿革遂相交互事勢當然非為濫軼也過此已往可謂狂簡不知所裁者焉夫子曰不在其位不謀其政若漢書之立表志其始侵官離局者乎考其濫觴所出起於司馬氏案馬記以史制名班書持漢標目史記者載數千年之事無所不容漢書者紀十二帝之時有限斯極固既分遷之記判其去取紀傳所存唯畱漢日表志所錄乃盡

此篇議論特
精切故王聞
修四六法海
取之

史通備錄 卷一
三
犧年舉一反三豈宜若是膠柱調瑟不亦謬歟但固之
躡駁既往不諫而後之作者咸習其迷宋史則上括魏
朝隋書則仰苞梁代求其所書之事得十一於千百一
成其例莫之敢移永言其理可爲歎息當魏武乘時撥
亂電掃羣雄鋒鏑之所交網羅之所及者蓋唯二袁劉
呂而已若進鳩行弒燃臍就戮總關王室不涉霸圖而
陳壽國志引居傳首夫漢之董卓猶秦之趙高昔車令
之誅既不列於漢史何太師之斃遂獨刊於魏書乎兼
復臧洪陶謙劉虞孫瓚生於季末自相吞噬其於曹氏
也非唯理異犬牙固亦事同風馬漢典所具而魏冊仍

編豈非流宕忘歸迷而不悟者也亦有一代之史上下
相交若已見它記則無宜重述故子嬰降沛其詳取驗
於秦紀伯符死漢其事斷入於吳書沈錄金行上羈劉
主魏刊水運下列高王唯蜀與齊各有國史越次而載
孰曰攸宜自五胡稱制四海殊宅江左旣承正朔斥彼
魏胡故氏羌有錄索虜成傳魏本出於雜種竊亦自號
真君其史黨附本朝思欲凌駕前作遂乃南籠典午北
吞諸僞比於羣盜盡入傳中但當有晉元明之時中原
秦趙之代元氏膜拜稽首自同臣妾而反列之於傳何
厚顏之甚耶又張李諸姓據有涼蜀其於魏也按年則

前後不接論地則參商有殊何預魏氏而橫加編載夫
 尚書者七經之冠冕百代之襟袖凡學者必先精此書
 次覽羣籍譬夫行不由徑非所聞焉修國史者若苟採
 異聞用成博物斯則可矣如班書地里志首全寫禹貢
 一篇降為後書持續前史蓋以水濟水牀上施牀徒有
 其煩竟無其用豈非惑乎昔春秋諸國賦詩見意左氏
 所載唯錄章名如地理為書論自古風俗至於夏世宜
 云禹貢已詳何必重述古文益其辭費也若夷狄本系
 種落所興北貊起自淳維南蠻出於槃瓠高句麗以鱉
 橋獲濟吐谷渾因馬鬪徙居諸如此說求之歷代何書

不有而作之者曾不知前撰已著後修宜輟遂乃百世
 相傳一字無改蓋駢指在手不加力於千鈞附贅居身
 非廣形於七尺為史之體有若於斯苟濫引它事豐其
 部帙以此稱博異乎吾黨所聞陸士衡有云雖有愛而
 必捐善哉斯言可謂達作者之致矣夫能明彼斷限定
 其折中歷選自古唯蕭子顯近諸然必謂都無其累則
 吾未之許也

傳首董卓

按魏志本傳居臣傳之首所敘事實無一
 語與魏武相及直至催汜暹承附傳之末

始有太祖乃迎天子都許之文是臧陶劉孫
 卓傳於魏未有處也宜史通訾之洪為功曹董卓圖危社
 稷洪說超糾合義兵辭義慷慨洪為東郡太守太祖

圍張超於雍
 滅洪怨紹紹興兵圍之生執洪紹請兵救超紹不聽超
 祖丹陽人為徐州刺史刑政失和太祖征謙以糧少
 引軍還謙病死公孫瓚傳瓚字伯珪遼西人除遼東
 屬國長史遷涿令遼西烏丸力居等叛瓚不能禦
 朝議以宗正劉虞為幽州牧瓚力居等遣譯自歸瓚
 害虞有功稍相恨望天子遣段訓增虞邑督六州瓚
 誣虞欲稱尊號脅訓斬虞瓚從事鮮于輔等欲報瓚
 袁紹又遣兵與輔合擊瓚瓚軍數敗乃為塹
 十重築京為樓其上紹悉軍圍之瓚自殺
 行有鄭忠晉書七卷並亡晉書五卷隋書經籍志注梁
 東晉新書七卷並亡晉書五卷隋書經籍志注梁
 族文選陸士衡宣猷堂詩云黃暉既渝素靈承祐善
 注魏士德曰黃晉金行日素程魏刊水運魏謂魏收
 猗說石圖曰金者晉之行也魏刊水運魏謂魏收
 志以皇魏運水德所上九家共成一麻元起壬典午
 子律起黃鐘壬子北方水之正位實符魏德
 蜀志譙周傳典午謂司馬也
 西沒兮典午謂司馬也
 按年論地甲子會紀晉惠
 帝之十一年流

人李特據廣漢進攻成都十三年羅尚破李特斬之
 子雄僭號稱成是後兄子班弟期雄弟壽壽子勢
 桓溫入蜀勢降李氏亡實穆帝之三年又愍帝之二
 年張軌為涼州牧卒時在州已十三年矣子實嗣是
 為前涼嗣弟元靚至靚叔天錫降於秦前涼亡實孝
 伯父祚靈弟元靚至靚叔天錫降於秦前涼亡實孝
 武之四年按張李興滅並在魏道武未稱帝之前而
 魏都平城又極東北所謂按年不接論地有殊也
 淳維史記匈奴傳匈奴其先夏后氏之苗槃瓠後漢
 傳昔高辛氏有犬戎之寇募能得犬戎之將吳將軍
 頭者妻以少女時有畜狗名曰槃瓠下令之後槃瓠
 遂銜人頭造闕下乃吳將軍首也帝不得己以女配
 槃瓠槃瓠負而走入南山止石室中生子六男六女
 因自相夫妻其後滋蔓號曰蠻夷今長沙武陵蠻是
 也南史蠻傳亦云槃瓠種落路史發揮伯益經云黃
 帝曾孫十明生白犬是為蠻祖白犬乃
 其子之名而應劭干寶范曄枝葉其說
 先祖朱蒙母河伯女夫餘王閉於室中為日所照孕
 生一卵母置暖處一男破壳而出及長字之曰朱蒙

東南走道遇大水魚鱉並浮成橋得渡至紇升骨城
 居焉號曰高句麗因以為氏隋書高麗傳文畧同
 馬鬪魏書吐谷渾傳遼東鮮卑涉歸一名奕洛韓有
 慕容氏渾與鹿二部馬鬪相傷鹿怒渾曰馬畜也鬪
 在馬而怒及人邪乖別甚易今當去汝萬里之外按
 其文亦見宋書至唐
 編晉書復採用之

編次

昔尚書記言春秋記事以日月為遠近年世為前後用
 使閱之者雁行魚貫皎然可尋至馬遷始錯綜成篇區
 分類聚班固踵武仍加祖述於其間則有統體不一名
 目相違朱紫以之混淆冠履於焉顛倒蓋可得而言者
 矣尋子長之列傳也其所編者唯人而已矣至於龜策
 異物不類肖形而輒與黔首同科俱謂之傳不其怪乎
 且龜策所記全為志體向若與八書齊列而定以書名
 庶幾物得其朋同聲相應者矣孟堅每一姓有傳多附
 出餘親其事跡尤異者則分入它部故博陸去病昆弟

此駁最允

此論亦允

此即春秋之義其詞甚正

非復一篇外戚元后婦姑分爲二錄至如元王受封於楚至孫戊而亡案其行事所載甚寡而能獨載一卷者實由向歆之助耳但交封漢始地啓列藩向居劉末職才卿士昭穆既疎家國又別適使分楚王子孫於高惠之世與荆代並編析劉向父子於元成之間與王京共列方於諸傳不亦類乎又自古王室雖微天命未改故臺名逃責尙曰周王君未繫頸且云秦國况神璽在握火德猶存而居攝建年不編平紀之末孺子主祭咸書莽傳之中遂令漢餘數歲湮沒無睹求之正朔不亦厚誣蓋逐兔爭捷瞻烏靡定羣雄僭盜爲我驅除是以史

二牧宜入漢史此失又在斷限不止先後失倫

傳所分眞僞有別陳勝項籍見編於高祖之後隗囂孫述不列於光武之前而陳壽蜀書首標二牧次列先主以繼焉璋豈以蜀是僞朝遂乃不遵恆例但鵬鷄一也何大小之異哉觀梁唐二朝撰齊隋兩史東昏猶在而遽列和年煬帝未終而已編恭紀原其意旨豈不以和爲梁主所立恭乃唐氏所承所以黜永元而尊中興顯義寧而隱大業苟欲取悅當代遂乃輕侮前朝行之一時庶叶權道播之千載寧爲格言若乃先黃老而後六經後外戚而先夷狄老子與韓非並列賈詡將荀彧同編孫宏傳讚宜居武宣紀末宗廟迭毀枉入元成傳終

如斯舛謬不可勝紀。今畧其尤甚者耳。故不復一一而詳之。

逃責

帝王世紀。赧王雖天子為諸侯所役。逼負責於民。無以得歸。乃上臺避之。故周人名曰逃責臺。

永元

東昏中興。和帝義寧。恭帝大業。煬帝先黃老後。

六經

史記後外戚先夷狄。漢書老子韓非同傳。史賈誦荀。

或同編

魏志孫宏傳。讚六十餘載。海內又安羣士嚮慕。

漢之得人於茲為盛。因力舉公孫董兒等二十七人。又云孝宣承統纂修。洪業亦講論六藝。招選茂異。下復歷舉蕭梁。正夏侯等二十四人。一讚之。元成傳終中盛稱二世人才。故曰宜居武宣紀末。元成傳終漢書韋賢傳。本始三年。代蔡義為丞相。子元成字少翁。永光中。代于定國為丞相。封侯。故國榮當世焉。按本傳。既畢。歷述諸郡國。所立太祖太宗等廟。罷毀詔議。其文皆列侯中二千石博士等共議例。當收。

載禮志中。故曰枉入元成傳終。又按新唐書韋縉傳。羅列一時朝士祭器喪服等議。正仿元成傳法也。

稱謂

孔子曰。唯名不可以假人。又曰。名不正則言不順。必也
 正名乎。是知名之折中。君子所急。况復列之篇籍。傳之
 不朽者耶。古者二國爭盟。晉楚並稱侯伯。七雄力戰。齊
 秦俱曰帝王。其間雖勝負有殊。大小不類。未聞勢窮者
 卽爲匹庶。力屈者乃成寇賊也。當漢氏云亡。天下鼎峙。
 論王道。則曹逆而劉順。語國祚。則魏促而吳長。但以地
 處函夏。人傳正朔。度長絜短。魏實居多。二方之於上國。
 亦猶秦繆。楚莊與文襄而並霸。逮作者之書事也。乃沒
 吳蜀號諡。呼權備姓名。方於魏邦。懸隔頓爾。懲惡勸善。

此亦公論於
 帝魏帝蜀之
 外又自爲一
 義

此論尤公深
中世人黨同
伐異之病

其義安歸。續以金行版蕩。戎羯稱制。各有國家。實同王者。晉世臣子。黨附君親。嫉彼亂華。比諸羣盜。此皆苟狗私忿。忘夫至公。自非坦懷愛憎。無以定其得失。至蕭方等始存諸國名諡。僭帝者皆稱之以王。此則趙猶人君。加以主號。杞用夷禮。貶同子爵。變通其理。事在合宜。小道可觀。見於蕭氏者矣。又位乃人臣。跡參王者。如周之亶父。季歷。晉之仲達。師昭。追尊建名。比諸天子。可也。必若當塗所出。宦官攜養。帝號徒加。人望不愜。故國志所錄。無異匹夫。應書其人。直云皇之祖考而已。至如元氏起於邊朔。其君乃一部之酋長耳。道武追崇所及。凡二

十八君。自開闢以來。未之有也。而魏書序紀。襲其虛號。生則謂之帝。死則謂之崩。何異沐猴而冠。腐鼠稱璞者矣。夫歷觀自古。稱謂不同。緣情而作。本無定準。至若諸侯無諡者。戰國已上。謂之今王。天子見黜者。漢魏已後。謂之少帝。周衰有共和之相。楚弒有郟敖之主。趙佗而曰尉佗。英布而曰黥布。豪傑則平林新市。寇賊則黃巾赤眉。園綺友朋。共云四皓。奮建父子。都稱萬石。凡此諸名。皆出當代。史臣編錄。無復張弛。蓋取叶隨時。不藉稽古。及後來作者。頗慕斯流。亦時採新名。列成篇題。若王晉之十士。寒雋。沈宋之二凶。索虜。卽其事也。唯魏收遠

正論
漢文原所不
拘史氏則不
可苟

不師古近非因俗自我作故無所憲章其撰魏書也乃
以平陽王為出帝司馬氏為僭晉桓劉已下通曰鳥夷
夫以詔齊則輕抑關右黨魏則深誣江外愛憎出於方
寸與奪由其筆端語必不經名惟駭物雖復刊諸竹帛
終罕傳於諷誦也抑又聞之帝王受命歷數相承雖舊
君已沒而致敬無改豈可等之凡庶便書之以名者乎
近代文章實同兒戲有天子而稱諱者若姬滿劉莊之
類是也有匹夫而不名者若步兵彭澤之類是也史論
立言理當雅正如班述之敘聖卿也而曰董公惟亮范
贊之言季孟也至曰隗王得士習談漢主則謂昭烈為

元德裴引魏室則曰文帝為曹丕夫以淫亂之臣忽隱
其諱正朔之后反呼其名意好奇而輒為文逐韻而便
作用捨之道其例無恆但近代為史通多此失上才猶
且若是而况中庸者乎今畧舉一隅以存標格云爾

秦繆楚莊原注蜀昭烈主可比秦繆呼權備姓名原注

謂魚豢孫盛等蕭方等隋書經籍志唐書藝文志蕭方三十

詳雜說趙君主號甲子會記周顯王之季韓燕皆稱

中篇趙靈胡服招騎射尋廢不肯令人謂己曰君

其太子章而傳位少子自號主父杞夷子爵傳事在左

二十七年注當塗史記建元以來侯者年表當塗魏

見惑經篇當塗不害以捕淮陽反者侯後漢書袁

術傳讖書言代漢者當塗高又獻帝時李雲言許昌

氣見於當塗高象魏者兩闕也當塗而高者魏魏當

史通卷一
卷一
史

代宦官攜養袁紹討曹操檄司空曹操祖父騰故中
 漢攜養輸貨權門盜竊鼎司傾覆重器操姦共和周本
 闔遺醜本無令德標狡鋒使奸亂樂禍共和周本
 紀厲王出犇於邈周公召公二相行政號曰共和周本
 義共音巨用反漢書人物表共伯和師古注共國名
 也伯爵也和共伯之名也共左傳昭公元年楚
 音恭按是說本之竹書紀年邾敖公子圍將聘於鄭
 未出竟聞王有疾而還入問王疾縊而弒之王晉隱
 葬王於邾謂之邾敖杜預注邾敖楚子麋之
 晉書十士寒雋按文與二凶索虜對舉亦列傳中之沈
 宋沈約平陽王魏書出帝紀出帝諱修封平陽王齊
 等詔佞間阻貳於齊託討蕭衍盛暑徵發天下怪惡椿
 之七月遂出於長安十二月為宇文黑獺所害周書
 文帝紀魏孝武帝將圖齊神武詔太祖為大都督深迎
 仗太祖七月丁未遂從洛陽率輕騎入關太祖奉迎深
 謁見東陽驛按以孝武班述班史名聖卿董季孟隗王
 為出帝魏收目之云爾

元德原注習氏漢晉春秋以蜀為正統其編目敘事
 皆謂蜀先主為昭烈皇帝至於論中語則呼為元
 逐韻便作原注班固哀紀述曰宛變董公惟亮天
 德得士按公功吏隗王
 士皆逐韻也

此篇持論最
嚴正頗中文
士愛奇之病

採撰

子曰。吾猶及史之闕文。是知史文有闕。其來尚矣。自非
博雅君子。何以補其遺逸者哉。蓋珍裘以衆腋成。溫廣
厦以羣材合。構自古探穴藏山之士。懷鉛握槧之客。何
嘗不徵求異說。採摭羣言。然後能成一家。傳諸不朽。觀
夫正明受經立傳。廣包諸國。蓋當時有周志。晉乘。鄭書。
楚杙等篇。遂乃聚而編之。混成一錄。向使專憑魯策。獨
詢孔氏。何以能殫見洽聞。若斯之博也。馬遷史記。採世
本國語。戰國策。楚漢春秋。至班固漢書。則全同太史自
太初已後。又雜引劉氏新序。說苑。七畧之辭。此並當代

史記亦多採
異說如秦本
紀伯翳石櫛
之類殆如戲
劇矣但大段
雅馴耳

雅言事無邪僻故能取信一時擅名千載但中世作者
其流日煩雖國有冊書殺青不暇而百家諸子私存撰
錄寸有所長實廣聞見其失之者則有苟出異端虛益
新事至如禹生啓石伊產空桑海客乘槎以登漢姮娥
竊藥以犇月如斯踳駁不可殫論固難以汗南董之片
簡霑班華之寸札而嵇康高士傳好聚七國寓言元晏
帝王紀多採六經圖讖引書之誤其萌於此矣至范曄
增損東漢一代自謂無慙良直而王喬臆履出於風俗
通左慈羊鳴傳於抱朴子朱紫不別穢莫大焉沈氏著
書好誣先代於晉則故造奇說在宋則多出謗言前史

苦字出史記
高祖紀欲苦
之又晉營道
王曰生平不
識士衡不知
何忽見苦即
是此意以污
蟻訓之意是
而語未明
切中晉書之
病

所載已譏其謬矣而魏收黨附北朝尤苦南國承其詭
妄重以加諸遂云馬叡出於牛金劉駿上淫路氏可謂
助桀爲虐幸人之災尋其生絕胤嗣死遭剖斲蓋亦陰
過之所致也晉世雜書諒非一族若語林世說幽明錄
揆神記之徒其所載或恢諧小辯或神鬼怪物其事非
聖揚雄所不觀其言亂神宣尼所不語皇朝新撰晉史
多採以爲書夫以干鄧之所糞除王虞之所糠粃持爲
逸史用補前傳此何異魏朝之撰皇覽梁世之修徧畧
務多爲美聚博爲功雖取說於小人終見嗤於君子矣
夫郡國之記譜牒之書務欲矜其州里誇其氏族至如

身述自製 卷一 五
江東五僞始自會稽典錄。潁川八龍出於荀氏家傳。而修晉漢史者皆徵彼虛譽。定爲實錄。苟不別加研覈。何以詳其是非。又訛言難信。傳聞多失。至如曾參殺人。不疑盜嫂。翟義不死。諸葛猶存。此皆得之於行路。傳之於衆口。儻無明白。其誰曰然。故蜀相薨於渭濱。晉書稱嘔血而死。魏君崩於馬圈。齊史云中矢而亡。沈炯罵書河北。以爲王偉。魏收草檄。關西謂之邢邵。夫同說一事。而分爲兩家。蓋言之者彼此有殊。故書之者是非無定。况古今路阻。視聽壤隔。而談者或以前爲後。或以有爲無。涇渭一亂。莫之能辨。而後來穿鑿。喜出異同。不憑國史。

別訛流俗。及其記事也。則有師曠將軒轅並世。公明與方朔同時。堯有八眉。夔唯一足。烏白馬角。救燕丹而免禍。犬吠雞鳴。逐劉安以高蹈。此之乖濫。往往有旃。故作者惡道聽塗說之違理。街談巷議之損實。觀夫子長之撰史記也。殷周已往。採彼家人。安國之述陽秋也。梁益舊事。訪諸故老。夫以芻蕘鄙說。刊爲竹帛。正言而輒欲與五經方駕。三志競爽。斯亦難矣。嗚呼。逝者不作。冥漠九泉。毀譽所加。遠誣千載。異辭疑事。學者宜善思之。

殺青 後漢書吳祐傳父恢爲南海太守欲殺青簡以寫經書注以火炙簡令汗去其青易書復不蠹謂之殺青 禹生啟石 路史餘論夏后氏生而母化爲石說見世紀蓋原禹母獲月精

身通自集 卷一 三

石吞之而生禹也淮南修務云禹生於石而今登封
廟有一石號啟母石漢元封元年武帝幸緱氏制曰
朕至中岳見啟母石云伊產空桑列子天瑞后稷生
化石啓生地嵩北氏得嬰兒於空桑察其所以
空桑呂覽本味有仇氏女夢告曰白若水出而東走
曰其母居伊水之上孕夢其邑盡海客博物志天
明日視白出為空桑故命之日伊尹海客博物志天
為水身因化為空桑故命之日伊尹海客博物志天
近世有人居海渚者年八月有浮槎去來不失期
此人乘槎而去至一處屋舍甚嚴遙望宮中多織婦
見一丈夫牽牛渚次飲之後至蜀問嚴姮娥後漢書
注張衡靈憲曰羿請無死之藥於西王母姮娥竊之
以奔月將往枚筮之曰翩翩歸妹獨將西行母驚母
恐後其大昌遂託王喬後漢書方術傳王喬顯宗時
身於月是為蟾蜍王喬後漢書方術傳王喬顯宗時
朝帝怪其來數密令太史伺望言其臨至輒有雙鳥
從東南飛來於賜是舉羅張之但得一雙鳥詔尚方
視則四年中所賜左慈少有神道曹操欲收殺之慈
尚書官屬履也

卻入壁中霍然不知所在後又逢慈於陽城山頭因
復逐之入走羊羣操乃令就羊中告之日不復相殺
欲試君術耳忽有一老羴屈前兩鄰人立而言曰遠
如許即競往赴之而羴羊數百皆變為羴並屈前鄰
人立許云馬叡原注王邵曰沈約晉書造奇說云瑯琊
遠如許以毒酒殺牛者與夏侯私通生中因瑯琊
敘宣帝將牛金子也宋符王日收承此言乃云司
馬叡晉將牛金子也宋符王日收承此言乃云司
年全不將干案前史尚如劉駿武於路太后處寢息
此誤况後史編錄者耶如劉駿武於路太后處寢息
時人多有異議魏書因云駿丞非聖不觀漢書揚雄
其母路氏醜聲播於甌越也非聖不觀漢書揚雄
大度非聖哲之言不于鄧粲王虞王隱皇覽魏志
好也按語本黃初中為散騎侍郎受詔集五經羣書
傳邵字孔才法言不于鄧粲王虞王隱皇覽魏志
以類相從作皇覽舊注魏畧云常侍王象受詔撰皇
覽藏於秘府合四卷十人撰編畧又鍾嶸傳弟嶼亦預
餘部有數十卷十人撰編畧又鍾嶸傳弟嶼亦預
華林撰編畧徐勉舉澄等五人應選又顧杏傳徐
勉舉杏及顧協等五人撰編畧又鍾嶸傳弟嶼亦預

史通列傳 卷一 三

按諸傳錯舉止及四人其一一人無考南史劉峻傳梁
 安成王給其書籍使撰類苑一百二十卷帝命諸學
 士撰華林遍畧七百卷五僞晉書薛兼傳兼字少與同
 郡之舊注廣陵閔鴻吳郡顧榮會稽賀循齊名號為八
 五僞初入洛司空張華見而奇之曰皆南金也
 龍靖燾汪爽肅勇並有名稱時人謂之八龍穎陰令
 苑康改其里曾參殺人戰國策秦有與曾子同名族
 日高陽里曾參殺人者而殺人人告曾子母母織
 自若有頃又告尚織自若而疑盜嫂人漢書直不疑傳
 頃之又告母懼投杼而走不疑盜嫂何也翟義不死
 不疑狀貌甚美然母終不自明也王莽居攝義移
 翟方進傳少子義字文仲為東郡守王莽居攝義移
 檄討莽軍破而後漢書王昌傳昌一名郎莽篡位
 義擁兵征討郎以百姓思漢多言翟義不死故詐稱
 之諸葛猶存儀姜維作身歿之後退軍節度亮適卒

秘不發喪亮傳注楊儀等整軍而出宣王追焉姜維
 令反旗鳴鼓宣王退不敢逼百姓為之諺曰死諸葛
 走生仲達宣王曰吾嘔血蜀志諸葛亮傳注魏書曰
 能料生不便料死也嘔血亮糧盡勢窮憂患嘔血一
 夕燒營遁走入谷道發病卒臣松之以為亮在渭濱
 魏人躡跡勝負之形未可測量而云嘔血蓋用亮亡
 而自誇大也夫以孔明馬圈魏書高祖紀蕭寶卷遣
 之畧豈為仲達嘔血乎馬圈太尉陳顯達寇荊州攻
 陷馬圈成車駕南伐至馬圈破之帝疾甚北次穀塘
 崩於行宮按今蕭子顯齊書無中矢之文寶卷廢
 帝東昏沈炯罵書之難王僧辯購得炯武康人梁侯景
 諱也沈炯罵書之難王僧辯購得炯武康人梁侯景
 出於炯梁書侯景傳景圍守宮闕抗表言陛下貪臣
 汝穎絕好河河北檄景為景澄問誰作左右魏行臺
 郎高澄以此書招景為景澄報景澄問誰作左右魏
 偉文據此則炯為景澄報景澄問誰作左右魏收草
 武詈澄是受愚於景決不假手於偉也至北魏收草
 人之稱偉是受愚於景決不假手於偉也至北魏收草
 檄按北史魏收傳侯景叛人梁文襄合收為檄五十
 餘紙不日而就周書獨孤信傳東魏侯景之南奔

也魏收為檄梁文矯稱無關西之憂欲以威梁也北
 史邢邵傳邵字子才人稱北魏齊周諸史其言草檄及
 年事在後稱邢魏焉此皆無收檄邵作出自關西人
 收邵並稱處大畧如此皆無收檄邵作出自關西人
 語之文史通師曠軒轅並世列子湯問焦螟集於蚊
 或別有據耶成子居空峒之上碎然聞之若雷霆齊
 惟黃帝與容成子黃帝問曰吾欲占藥善一心可知
 民要術師曠占曰黃帝問曰吾欲占藥善一心可知
 否對曰歲欲雨草病先生藹欲早草先生藹藜欲
 荒荒草先生蓬欲病草先生藹欲早草先生藹藜欲
 子名公明方朔同時字其語未詳堯八眉淮南修務
 軒轅公明方朔同時字其語未詳堯八眉淮南修務
 采高誘注堯母慶都出觀於河有赤龍負圖而至奄
 然陰雲堯生眉有八采之色尚書大傳堯八眉舜四
 瞳一足王訓故韓子哀公問於孔子曰吾聞堯一
 一足矣使為樂正非曰夔無他異獨通於聲堯曰夔而
 所見非一呂氏春秋風俗通皆有之烏白馬角史記
 刺客傳贊博物志燕丹質於秦欲歸秦王謬言曰烏
 頭白馬生角乃可丹仰而歎烏即頭白俯而嗟馬亦

生角秦王不犬吠鷄鳴葛洪神仙傳漢淮南王劉安
 得已而遣之犬吠鷄鳴者高帝之孫也好儒學方術
 有八公詣門皆鬚眉皓白門吏白王八公皆變為童
 子王迎燒百和香八童子復為老人授王丹經藥成
 雷被伍被共誣安謀反八公謂安曰可以去矣安登
 山白日昇天人傳去時餘藥器雞犬舐啄之盡得昇
 天故鷄鳴天上
 犬吠雲中也

載文

其言明切深
中文弊

古人之文原
不苟作

持論甚正史
漢所錄諸賦

夫觀乎人文以化成天下。觀乎國風以察興亡。是知文
 之為用遠矣。大矣。若乃宣僖善政。其美載於周詩。懷襄
 不道。其惡存乎楚賦。讀者不以吉甫奚斯為詔。屈平宋
 玉為謗者。何也。蓋不虛美。不隱惡。故也。是則文之將史
 其流一焉。固可以方駕南董。俱稱良直者矣。爰洎中葉
 文體大變。樹理者多以詭妄為本。飾辭者務以淫麗為
 宗。譬如女工之有綺縠。音樂之有鄭衛。蓋語曰。不作無
 益。害有益。至如史氏所書。固當以正為主。是以虞帝思
 理。夏后失御。尚書載其元首。禽荒之歌。鄭莊至孝。晉獻

實非史體不
得以馬班之
故曲爲之詞

史通自序
卷一
五
不明春秋錄其大隧狐裘之什其理讜而切其文簡而
要足以懲惡勸善觀風察俗者矣若馬卿之子虛上林
揚雄之甘泉羽獵班固兩都馬融廣成喻過其體詞沒
其義繁華而失實流宕而忘返無裨勸獎有長姦詐而
前後史漢皆書諸列傳不其謬乎且漢代詞賦雖云虛
矯自餘它文大抵猶實至於魏晉已下則譌謬雷同摧
而論之其失有五一日虛設二曰厚顏三曰假手四曰
自戾五曰一概何者昔大道爲公以能而授故堯咨爾
舜舜以命禹自曹馬已降其取之也則不然若乃上出
禪書下陳讓表其間勸進殷勤敦論重沓跡實同於莽

卓言乃類於虞夏且始自納陛迄於登壇彤弓盧矢新
君膺九命之錫白馬侯服舊主蒙三恪之禮徒有其文
竟無其事此所謂虛設也古者兩軍爲敵二國爭雄自
相稱述言無所隱何者國之得喪如日月之蝕焉非由
飾辭矯說所能掩蔽也逮於近古則不然曹公歎蜀主
之英畧曰劉備吾儔周帝美齊宣之強盛云高歡不死
或移都以避其鋒或斲冰以防其渡及其申誥誓降移
檄便稱其智昏菽麥識昧元黃列宅建都若鷓鴣之巢
葦臨戎賈勇猶螳螂之拒轍此所謂厚顏也古者國有
詔命皆人主所爲故漢光武時第五倫爲督鑄錢掾見

此又不一概而論亦有不妨並存者

詔書而歎曰。此聖主也。一見決矣。至於近古則不然。凡有詔勅。皆責成羣下。但使朝多文士。國富辭人。肆其筆端。何事不錄。是以每發璽誥。下綸言。申惻隱之渥。恩敘憂勤之至意。其君雖有反道敗德。唯頑與暴。觀其政令。則辛癸不如。讀其詔誥。則勲華再出。此所謂假手也。蓋天子無戲言。苟言之有失。則取尤天下。故漢光武謂龐萌可以託六尺之孤。及聞其叛也。乃謝百官曰。諸君得無笑朕乎。是知褒貶之言。哲王所慎。至於近古則不然。凡百具寮。王公卿士。始有褒崇。則謂其珪璋特達。善無可加。旋有貶黜。則比諸斗筲下才。罪不容責。夫同為一

士之行。同取一君之言。愚智生於倏忽。是非變於俄頃。帝心不一。皇鑒無恆。此所謂自戾也。夫國有否泰。世有污隆。作者形言。本無定準。故觀猗與之頌。而驗有殷方興。觀魚藻之刺。而知宗周將殞。至於近代。則不然。夫談主上之聖明。則君盡三五。述宰相之英偉。則人皆二八。國止方隅。而言吞併六合。福不盈眚。而稱感致百靈。雖人事屢改。而文理無易。故善之與惡。其說不殊。欲令觀者。疇為準的。此所謂一概也。於是考茲五失。以尋文義。雖事皆形似。而言必憑虛。夫鏤冰為璧。不可得而用也。畫地為餅。不可得而食也。是以行之於世。則上下相蒙。

八字確當

劍閣銘嫉邪
賦俱可以不

傳之於後則示人不信而世之作者恆不之察聚彼虛
說編而次之。剏自起居成於國史。連章疏錄一字無廢。
非復史書更成文集。若乃歷選衆作。求其穢累。王沈魚
豢是其甚焉。裴子野何之元。抑其次也。陳壽干寶頗從
簡約。猶時載浮訛。罔盡機要。唯王邵撰齊隋二史。其所
取也。文皆詣實。理多可信。至於悠悠飾詞。皆不之取。此
實得去邪從正之理。捐華摭實之義也。蓋山有木工。則
度之。况舉世文章。豈無其選。但苦作者書之不讀耳。至
如詩有韋孟諷諫。賦有趙壹嫉邪。篇則賈誼過秦。論則
班彪王命。張華述箴於女史。張載題銘於劍閣。諸葛表

載全文

主以出師。王昶書字以教子。劉向谷永之上疏。晁錯李
固之對策。荀伯子之彈文。山巨源之啓事。此皆言成軌
則爲世龜鏡。求諸歷代。往往而有。苟書之竹帛。持以不
刊。則其文可與三代同風。其事可與五經齊列。古猶今
也。何遠近之有哉。昔夫子修春秋。別是非。申黜陟。而賊
臣逆子懼。凡今之爲史而載文也。苟能撥浮華。採貞實。
亦可使夫彫蟲小技者。聞義而知徙矣。此乃禁淫之隄
防。持雅之管轄。凡爲載削者。可不務乎。

綺縠鄭衛王訓故漢宣帝曰辭賦大者與古詩同義
小者辨麗可喜辟如女工有綺縠音樂有
鄭兩都後漢書班固傳建初中京師修宮室而關中
者老猶望西顧固感前世文辭諷勸乃上兩

都賦盛稱洛邑制廣成後漢書馬融傳融字季長鄧
 度以折西賓之論廣成太后臨朝世士以為文德可
 興武功宜廢馬融廣成諫道聖賢不墜五材劉
 之用無或可廢廣成山陽公載諫注曹公船艦為備
 備吾儔魏志武紀注華容道步歸死者甚眾既而出
 謂諸將日劉備放火吾徒無類矣高歡不死北齊書文
 少晚向使早放火吾徒無類矣高歡不死北齊書文
 帝率眾出陝城分騎北渡至建州帝親戎出周移都
 文帝聞帝軍容嚴盛歎曰高歡不死矣遂退師移都
 蜀志關羽傳羽攻曹仁於樊威震斬冰北史齊文宣
 華夏曹公議徒都許以避其銳魏檄吳文孫權小子未
 齊兵西渡恆以智昏菽麥曹魏檄吳文孫權小子未
 冬月中河椎冰智昏菽麥辨菽麥按語本左氏謂晉
 悼公兄劉則借曹之諂吳以例諂蜀也再按第五倫
 識味元黃定是字文誚高語未覩其文俟補第五倫
 後漢書第五倫傳倫字伯魚為督鑄錢掾領長龐萌
 安市每讀詔書常歎息曰此聖主也一見決矣龐萌
 後漢書劉永傳龐萌為人遜順甚見信愛帝嘗稱曰
 可以託六尺之孤寄百里之命者龐萌是也拜平狄

將軍擊董憲而萌反帝大怒與諸眾書曰吾猗與
 嘗以龐萌社稷之臣將軍得無笑其言乎猗與
 首篇詩小序魚藻詩小序魚藻刺幽王也言萬物失
 那祀成湯也荀悅申鑒先帝故事有起居注自樂故
 君子思古起居荀悅申鑒先帝故事有起居注自樂故
 之武王焉起居荀悅申鑒先帝故事有起居注自樂故
 明德皇太后始漢諷諫漢書章賢傳賢鄒人也其先章
 魏以來因之諷諫漢書章賢傳賢鄒人也其先章
 王戊荒淫不遵後漢書文苑傳趙壹字元叔作
 法孟作詩諷諫後漢書文苑傳趙壹字元叔作
 袁逢受計執其手延至坐謂君賦上計到京師司徒
 此人漢陽趙元叔也吾請為諸君分坐過秦賈誼傳
 不載過秦論於陳勝項籍傳贊取史記王命漢書敘
 褚少孫所述之文錄之止三篇之一王命漢書敘
 王莽敗光武即位於冀州時隗囂據隴輯英俊囂曰
 往者周亡戰國並爭天下分裂抑者縱橫之事復起
 於今乎彪愍狂狡之不息張華箴晉書張華傳華懼
 迺著王命論以救時難張華箴晉書張華傳華懼
 箴以諷命論以救時難張華箴晉書張華傳華懼
 引曹嘉之晉紀為徵蓋曹紀載之也張載銘文選注
 引曹嘉之晉紀為徵蓋曹紀載之也張載銘文選注

晉書曰張載父收為蜀郡太守載隨父入蜀作劍閣銘益州刺史張敏見而奇之乃表上其文世祖遣使鑄石記焉按載字孟諸葛表按蜀志建興五年亮率陽銘見晉書本傳疏即此表也又六年裴注漢晉春秋曰亮聞魏兵東下關中虛弱也又十一月上言云於是散關之役此表亮集所無王昶誠魏志王昶傳昶字文舒為兄子出張儼默記字處靜沈字處道其子渾字元冲深字道冲遂書戒之日欲使汝曹遵儒者之教履道家之言顧名思義不敢違越也諺曰救寒莫如重裘止諷莫如自修斯言信矣

劉谷晁李劉向谷永晁錯並見二體篇後漢書李固傳固字子堅陽嘉二年有地動山崩火災之異公卿舉固對策晁又特問當世之敝為政所宜荀伯子宋書荀伯子傳伯子官御史中丞固對云云荀伯子苻職勤恪有匪躬之稱立朝正色外內憚之凡所奏劾莫不深相山巨源晉書山濤傳濤字巨源武帝受禪為吏部尚書前後選舉並得其才

所奏甄拔人物各為題目時稱山公啓事

補注

此篇乃史家之細務宜退在諸篇之後在此處敘次不倫

班志已有自注

昔詩書既成而毛孔立傳傳之時義以訓詁為主亦猶春秋之傳配經而行也降及中古始名傳曰注蓋傳者轉也轉授於無窮注者流也流通而靡絕進此二名其歸一揆如韓戴服鄭鑽仰六經裴李應晉訓解三史開導後學發明先義古今傳授是曰儒宗既而史傳小書人物雜記若摯虞之三輔決錄陳壽之季漢輔臣周處之陽羨風土常璩之華陽士女文言美辭列於章句委曲敘事存於細書此之注釋異夫儒士者矣次有好事之子思廣異聞而才短力微不能自達庶憑驥尾千里

此條亦是自
注宜在裴陸
等一條之前

裴注未可深
抑其中有兩
說並存無他
證可以刊定
者亦有不得
不細為駁詰
者

史通前集 卷一
絕羣遂乃掇衆史之異辭補前書之所闕若裴松之三
國志陸澄劉昭兩漢書劉彤晉紀劉孝標世說之類是
也亦有躬爲史臣手自刊補雖志存該博而才闕倫敘
除煩則意有所恡畢載則言有所妨遂乃定彼榛楛列
爲子注若蕭大園淮海亂離志羊銜之洛陽伽藍記宋
孝王關東風俗傳王劭齊志之類是也推其得失求其
利害少期集注國志以廣承祚所遺而喜聚異同不加
刊定恣其擊難坐長煩蕪觀其書成表獻自比蜜蜂兼
採但甘苦不分難以味同萍實者矣陸澄所注班史多
引司馬遷之書若此缺一言彼增半句皆採摘成注標

爲異說有昏耳目難爲披覽竊惟范曄之刪後漢也簡
而且周疎而不漏蓋云備矣而劉昭採其所捐以爲補
注言盡非要事皆不急譬夫人有吐果之核棄藥之滓
而愚者乃重加捃拾潔以登薦持此爲工多見其無識
也孝標善於攻繆博而且精固以察及泉魚辨窮河豕
嗟乎以峻之才識足堪遠大而不能探蹟彪嶠網羅班
馬方復畱情於委巷小說銳思於流俗短書可謂勞而
無功費而無當者矣自茲已降其失逾甚若蕭羊之瑣
雜王宋之鄙碎言殊揀金事比雞肋異體同病焉可勝
言大抵撰史加注者或因人成事或自我作故記錄無

限規檢不存。難以成一家之格言。千載之楷。則凡諸作者。可不詳之。至若鄭元王肅。述五經而各異。何休馬融。論三傳而競爽。欲加商榷。其流實繁。斯則義涉儒家。言非史氏。今並不書於此焉。

韓戴服鄭

漢書儒林傳。韓嬰。燕人。推詩人之意。作內傳。數萬言。又后倉。曲臺人。著春秋左傳解。又君戴。聖次。君德。號大戴。聖號小戴。以博士論石渠。後漢書儒林傳。服虔。字子慎。滎陽人。著春秋左傳解。又以左傳駁何休之所駁。鄭元傳。元字康成。高密人。所注易書詩儀禮禮記論語孝經尚書大傳。又著禮記。禮義六藝論。毛詩譜。凡百餘萬言。鄭興。父子傳興。字少贛。開封人。少學公羊。尤明左氏。周官。自杜林。桓譚。衛宏。之屬。莫不斟酌焉。子眾。字仲師。從父受左氏春秋。作難記條。例兼通易傳。為大司農。作春秋。刪十九篇。裴李應晉。宋兵曹參軍。正義曰。駟採經史及眾書。

之目而注史記。顏師古漢書注敘例。李斐不詳所出。李奇南陽人。應劭後漢書趙岐傳。岐字邠。卿拜太常。著三

書。摯虞三輔。後漢書趙岐傳。岐字邠。卿拜太常。著三

舍人。撰族姓昭穆十卷。陳壽季漢。蜀志楊戲傳。戲著

頌。述今多載於蜀書。其贊而不作。周虞風土。晉書周

傳者。余皆注疏。本末於其辭下。周虞風土。晉書周

字子隱。陽羨人。以身殉國。贈平西將軍。著默語及常

風土記。并撰集吳書。隋書經籍志。風土記三卷。常

璩華陽。呂大防華陽國志引。晉常璩作華陽國志。自

晉書常璩傳。璩字道將。散騎松之三國。宋書裴松之

常侍。按周常璩。璩字道將。散騎松之三國。宋書裴松之

期。中書侍郎。常璩。璩字道將。散騎松之三國。宋書裴松之

以眾色。成文。蜜蠶。以兼採。為味。臣實。頑乏。顧慙。二物

北平本。云避唐諱也。陸澄。南齊書陸澄傳。澄字彥深

齊金紫光祿。劉昭。南史文學傳。昭字宣卿。臨

大夫。陸澄撰。劉昭。南史文學傳。昭字宣卿。臨

家晉書注千寶晉紀為四十卷至昭集後漢同孝標
異以注范曄後漢書世稱博悉一百八十卷
世說曹叅軍高祖招文學之士峻不能隨眾沈浮故
不任用緯畧孝標注此書引援漢魏諸史如晉
氏一代凡一百六十六家皆出於正史之外
圖周書蕭大圖傳大圖字仁顯梁簡文帝子客長安
淮海亂離志四卷蕭世怡撰敘侯景之亂按新舊唐
志並作蕭大圖撰世怡即其人歟本傳缺錄其書
而志亦不羊銜之魏羊銜之撰按其自序云余才非
言有注羊銜之魏羊銜之撰按其自序云余才非
著述多有遺漏後之君子詳何休後漢書儒林傳何
其闕焉並不言記內有注何休後漢書儒林傳何
精研六經作春馬融後漢書馬融傳拜議郎著三禮
秋公羊解詁春馬融後漢書馬融傳拜議郎著三禮
尚書融為梁冀草奏李固頗為正直所羞

因習

蓋聞三王各異禮。五帝不同樂。故傳稱因俗易貴隨時。
况史書者。記事之言耳。夫事有質遷。而言無變革。此所
謂膠柱而調瑟。刻船以求劍也。古者諸侯曰薨。卿大夫
曰卒。故左氏傳稱楚鄧曼曰。王薨於行。國之福也。又鄭
子產曰。文襄之伯。君薨。大夫弔。即其證也。案夫子修春
秋。實用斯義。而諸國皆卒。魯獨稱薨者。此畧外別內之
旨也。馬遷史記。西伯已下。與諸列國王侯。凡有薨者。同
加卒稱。此豈畧外別內邪。何貶薨而書卒也。蓋著魯史
者。不謂其邦為魯國。撰周書者。不呼其上曰周王。如史

此是小節然
指出亦是不
合古禮處

史通前錄 卷一
記者事總古今勢無主客故言及漢祖多為漢王斯亦未為累也班氏既分裂史記定名漢書至於述高祖為公王之時皆不除沛漢之字凡有異方降欵者以歸漢為文肇自班書首為此失迄於仲豫仍踵厥非積習相傳曾無先覺者矣又史記陳涉世家稱其子孫至今血食漢書復有涉傳乃具載遷文案遷之言今實孝武之世也固之言今當孝明之世也事出百年語同一理卽如是豈陳氏苗裔祚流東京者乎斯必不然漢書又云嚴君平既卒蜀人至今稱之皇甫謐全錄斯語載於高士傳夫孟堅士安年代懸隔至今之說豈可同云夫班

之習馬其非既如彼謚之承固其失又如此迷而不悟奚其甚乎何法盛中興書劉隗錄稱其議獄事具刑法志依檢志內了無其說既而臧氏晉書梁朝通史於大連之傳並有斯言志亦無文傳仍虛述此又不精之咎同於元晏也當晉宅江淮實膺正朔疾彼羣雄稱為僭盜故阮氏七錄以田范襄段諸記劉石苻姚等書別叙一名題為偽史及隋氏受命海內為家國靡愛憎人無彼我而世有撰隋書經籍志者其流別羣書還依阮錄案國之有偽其來尚矣孫權建鼎峙之業蕭詧為附庸之主虞裁江表傳蔡述後梁史自可類聚相從合成一

史通前錄 卷一 一之六四

部何止取東晉一世十有六家而已乎夫王室將崩霸圖云構必有忠臣義士捐生殉節若乃韋耿謀誅曹武欽誕問罪馬文而魏晉史臣書之曰賊此乃迫於當世難以直言至如荀濟元瑾蘭摧於孝靖之末王謙尉迴玉折於宇文之季而李刊齊史顏述隋篇時無偏畏事須矯枉而皆仍舊不改謂數君為叛逆書事如此褒貶何施凡為史者苟能識事詳審措辭精密舉一隅以三隅反斯庶幾可以無大過矣

劉隗晉書劉隗傳隗字大連避亂渡江元帝以為從事收入本傳竄去具刑法志田范裴段隋書經籍志一語不襲臧書通史之誤矣

日二石集偽燕太傅田融撰燕書二十卷偽燕尚書范亨撰秦記十卷宋殿中將軍裴景仁撰涼記十卷偽涼著作郎劉石苻姚前趙起苻堅後秦起姚弋仲按段龜龍撰舉十六國書劉石句錯舉十江表晉書虞田范姓總統之內詞也並詳外篇正史篇江表晉書虞六國姓總統之內詞也並詳外篇正史篇後梁唐書蔡允恭傳允恭仕隋為起史撰江表傳後梁唐書蔡允恭傳允恭仕隋為起梁蕭詵也韋耿後漢書獻帝紀建安二十三年少府見世家篇魏志魏志武帝紀漢太醫令吉本與少府耿紀司直韋晃等反攻許燒丞相長史王必營必與嚴匡之欽誕魏志母正儉傳揚州刺史王必營必與嚴匡反大將軍統兵討破之欽亡入吳吳以欽為鎮北將軍又諸葛誕傳誕字公休景王東征使誕督軍向壽春欽之破也誕見夷滅懼不自安遂反吳人與文欽來應大將軍司馬文王討之欽與誕有隙誕殺欽大將軍乃自臨圍擊斬誕誕恨荀濟元瑾齊書文襄下不降皆曰為諸葛公死不恨



史通自傳
部郎中元瑾與梁降人荀濟及淮南王宣洪等謀害
文襄事發伏誅又荀濟傳濟字子通及見執楊愔謂
日遲暮何為然王謙尉迴隋書高祖紀相州總管尉
濟曰叱叱氣耳王謙尉迴遲迴自以重臣宿將志不
能平遂舉兵東夏高祖命章孝寬討破迴傳首闕下
初迴之亂也上柱國王謙為益州總管見幼主在位
政由高祖遂起巴蜀之眾以匡復為辭進屯劍閣陷
始州命梁睿討平之按周書王謙字勅萬尉遲迴字
薄居羅又按師古敘謙迴事在本傳殊得體但於他
臣如高穎王述李德林梁士彥等傳每及此二人皆
書賊書逆曰王謙作亂曰尉遲迴反不一而足宜史通摘之

邑里

子元此論甚
偉而唐書猶
稱族望何也
豈舊史已混
其籍無可徧
考故姑從舊
耶

繫虛二句當
在欲使二句
之上

昔五經諸子廣書人物雖氏族可驗而邑里難詳逮太
史公始革茲體凡有列傳先述本居至於國有弛張鄉
有併省隨時而載用明審實案夏侯孝若撰東方朔贊
云朔字曼倩平原厭次人魏建安中分厭次為樂陵郡
故又為郡人焉夫以身沒之後地名改易猶復追書其
事以示後來則知身生之前故宜詳錄者矣異哉晉氏
之有天下也自洛陽蕩覆衣冠南渡江左僑立州縣不
存桑梓由是斗牛之野郡有青徐吳越之鄉州編冀豫
欲使南北不亂淄澠可分得乎繫虛名於本土者雖百

代無易。既而天長地久。文軌大同。州郡則廢置無恆。名目則古今各異。而作者爲人立傳。每云某所人也。其地皆取舊號。施之於今。欲求實錄。不亦難乎。且人無定質。因地而化。故生於荆者。言皆成楚。居於晉者。齒便從黃。涉魏而東。已經七葉。歷江而北。非唯一世。而猶以本國爲是。此鄉爲非。是則孔父里於昌平。陰氏家於新野。而系纂微子。源承管仲。乃爲齊宋之人。非關魯鄧之士。求諸自古。其義無聞。且自世重高門。人輕寒族。竟以姓望所出。邑里相矜。若仲遠之尋鄭。元先云汝南。應劭文舉之對曹操。自謂魯國。孔融是也。爰及近古。其言多僞。至

於碑頌所勒。茅土定名。虛引他邦。冒爲己邑。若乃稱袁則飾之陳郡。言杜則系之京邑。姓卯金者。咸曰彭城。氏禾女者。皆云鉅鹿。在諸史傳。多與同風。此乃尋流俗之常談。忘著書之舊體矣。又近世有班秩不著者。始以州壤自標。若楚國龔遂。漁陽趙壹是也。至於名位既隆。則不從此列。若蕭何。鄧禹。賈誼。董仲舒是也。觀周隋二史。每述王庾諸事。高楊數公。必云瑯琊王褒。新野庾信。宏農楊素。渤海高頴。以此成言。豈曰省文。從而可知也。凡此諸失。皆由積習相傳。寢以成俗。迷而不返。蓋語曰。難與慮始。可與樂成。夫以千載遵行。持爲故事。而一朝糾

正必驚愚俗。此莊生所謂安得忘言之人。而與之言斯言已得之矣。庶知音君子詳其得失者焉。

江左僑立

晉書地理志晉都河南仍魏名爲司州元立宏農郡於武陵僑置於徐非本所也後於尋陽僑後改廣陵爲南兗州又僑置青州又分立陳留郡山陽郡豫州則僑立於襄陽又於襄陽分立京兆扶風河南廣平等郡至志徐荆揚三州則凡幽冀青并雍涼兗豫諸州邑名錯地取舊號原注近代史爲王氏寄其中多不勝錄傳云瑯琊臨沂人爲李氏傳曰隴西成紀人之類是也非惟王李二族久離本居亦自當時無此郡縣皆是晉魏已前舊名號又注時修國史子被配纂李義琰傳琰家於魏州昌樂己經三代因云義琰魏州昌樂人也監修者大笑以爲深乖史體遂依李氏舊望改爲居晉齒黃嵇康論西成紀人既言不見從故有此說居晉齒黃嵇康論蝨處頭而黑麝食柏而香頸處嶮而癭齒居晉而黃推此而言凡所食之氣蒸性染身莫不相應按文

選善注蝨麝頸並有義證而齒黃獨無昌平史記孔子世家

蓋當時已莫詳矣史通直用康語也

孔子生魯昌平陬邑其先宋人也曰孔防叔索隱家語曰宋微子之後宋襄公至孔父嘉五世親盡別爲公族姓孔氏至防叔畏華氏陰氏通鑑光武紀帝在之逼而奔魯故孔氏爲魯人陰氏宛納新野陰氏之

女麗華胡三省注風俗通云管仲七世孫也後漢書陰夫其後氏焉氏族大全修管仲七世孫也後漢書陰識傳秦漢之際始家新野漢應劭後漢書鄭元傳袁書地理志新野鄧屬南陽郡應劭後漢書鄭元傳袁南應劭亦歸於紹因自贊曰故太孔融後漢書楊彪

山太守應仲遠北面稱弟子何如孔融後漢書楊彪彪孔融往見操曰楊公四世清德公今橫殺孔虛引融魯國男子便當拂衣而去孔融傳融字文舉虛引

他邦冒爲己邑原注今有姓邢者姓宏者以犯國諱

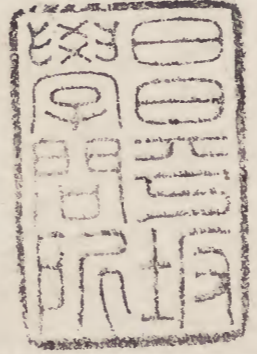
趙郡夫以假姓猶且如斯則真姓者斷可知矣又今

西域胡人多有姓名明及卑者如加五等爵或稱平原

公或號東平子爲明氏出於平原卑氏出於東平故

也夫邊夷雜種尚竊美名則諸夏士流固無慙德也

在諸史傳多與同風原注如隋史牛宏傳云安定鵠
 皆謂之隴西牛宏唐史謝偃傳云本姓秦氏至它篇所引
 姓庫汗氏續謂陳郡謝偃並其類也龔遂漢書龔遂
 卿山陽南趙壹後漢書趙壹傳壹字元叔漢陽西縣
 平陽人也後漢書趙壹傳壹字元叔漢陽西縣
 陽而曰漁陽王庾高楊後周書王褒字子淵瑯琊非
 標所望也後漢書王褒字子淵瑯琊非
 人隋書高頴字昭元渤海蓀人楊素字處道宏農華
 陰人按史通本節引蕭鄧賈董漢世稱其人皆不舉
 地望而近時王庾高楊必以郡
 稱文滋煩重矣故曰豈曰省文



天保歲

粵東雙門底
芸香堂承刊

在諸史傳多與同風
 皆謂之龍西牛安唐史
 姓庫汗氏績謂陳郡
 卿山陽南趙壹後漢書
 平陽人也趙壹後漢書
 標而曰漁陽王康高楊
 人隋書高穎字昭元渤海
 陰人按史通本節引蕭鄧
 地望而近時王康高楊必
 稱文滋頌重矣故曰豈日
 省文



天陽氏
 粵東雙門底
 芸香堂承刊

