四庫全書總目提要

七十九、八十

897
102

子部

小說家

存目

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102

ガラス使用

東京圖書館
漢書門
目錄類
三〇函
八架
八號
一三〇冊

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102
ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102

ガラス使用

TOKIO LIBRARY. 東京書籍館 明治五年 文部省創立 FOUNDED BY MOMBUSHO 1872.

欽定四庫全書總目卷一百四十一

子部五十一

小說家類二

侯鯖錄八卷 內府藏本

宋趙令畤撰令畤字德麟燕王德昭元孫元祐中簽書潁州公事坐與蘇軾交通罰金入黨籍紹興初襲封安定郡王同知行在大宗正事是書採錄故事詩話頗爲精贍然如第五卷辨傳奇鶯鶯事凡數十條每條綴之以詞未免失之冶蕩歐陽修

明治十年購求

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

以豔曲數闋被誣釋文瑩著湘山野錄尚辨其枉而今時此書乃著其居汝陰時挾妓事載其詩於卷中未免近誣朱翌猗覺寮雜記亦稱上元放鐙增十七十八兩夜爲建隆五年詔書以時和歲豐之故見太祖實錄三朝國史諸書令時乃云錢氏納土進錢買兩夜亦屬妄傳翌又稱令時雖因蘇軾入黨籍而後附內侍譚稹以進頗違清議此書乃稱余爲元祐黨人幸復過陳舉王叡昭君怨詩示張文潛文潛云此眞先生所謂篤行而剛者云

897
102

云尤不免愧詞然令時所與遊處皆元祐勝流諸所記錄多尚有典型是固不以人廢言矣

泊宅編三卷 內府藏本

宋方勺撰勺有青溪寇軌已著錄勺家本婺州後徙居湖州之西溪湖有張志和泊舟處後人以志和有泛宅浮家之語謂之泊宅村勺寓其閒因自號泊宅村翁是編蓋即是時所作也宋史藝文志載勺泊宅編十卷此本僅三卷乃商濬載入稗海者明人傳刻古書每多臆爲竄亂今無別本可校

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

不知其爲原帙否矣所載皆元祐迄政和間朝野舊事於王安石張商英輩皆有不滿之詞蓋亦公論至宗澤乃其鄉里而徽宗時功名未盛故勾頗譏其好殺則是非未必盡允又袁文甕牖閒評據欽宗實錄知欽宗即位之日王黼入賀已敕閤門使勿納即貶崇信軍節度使賜死於路而勾乃記其有從幸龍德宮獻詩識者指以爲讖事則記載亦或失實然其閒遺聞軼事摭拾甚多亦考古者所不廢書中閒有附註如教授誤據建版坤爲金一條言不欲顯其姓名而條下註曰姚祐尚書也又秦觀贈妓陶心詞一條條下註曰此乃誤記東坡詞云云皆似非勾之自註然詳其詞氣當亦宋人筆也

珍席放談二卷 永樂大典本

宋高晦叟撰晦叟仕履無可考所紀上自太祖下及哲宗時事則崇甯以後人也是書宋史藝文志不著錄惟文淵閣書目載有一冊世無傳本今散見於永樂大典者尚可裒輯成編謹採集排綴釐

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

爲上下二卷書中於朝廷典章制度治革損益及士大夫言行可爲法鑒者隨所聞見分條錄載如王旦之友悌呂夷簡之識度富弼之避嫌韓琦之折佞其事皆本傳所未詳可補史文之闕特閒加評論是非軒輊往往不能持平又當王氏學術盛行之時於安石多曲加迴護頗乖公議然一代掌故猶藉以考見大凡所謂識小之流於史學固不無裨助也

鐵圍山叢談六卷 浙江鮑士恭家藏本

宋蔡絛撰絛字約之自號百衲居士興化仙遊人蔡京之季子也官至徽猷閣待制京敗流白州以死宋史附載京傳末稱宣和六年京再起領三省目昏眊不能視事悉決於絛凡京所判皆絛爲之且代京入奏由是恣爲姦利竊弄威柄宰臣白時中李邦彥惟奉行文書其罪蓋與京等會敏行獨醒雜志則載絛作西清詩話多稱引蘇黃諸人竟以崇尚元祐之學爲言者論列蓋雖盜權怙勢而知博風雅之名者陳振孫書錄解題稱西清詩話

乃條使其客爲之殆以蔡攸領袖書局懵不知學爲物論所不歸故疑條所著作亦出假手然此書作於竄逐之後黨與解散誰與捉刀而敘述舊聞具有文采則謂之驕恣紕繆則可不能謂之不知書也書中稱高宗爲今上謝石相字一條稱中原傾覆後二十一年爲紹興十七年徽宗賞茴香一條稱中興歲戊辰爲紹興十八年又趙鼎亦卒於紹興十七年而此書記鼎卒後王趯坐詷護鼎被劾罷官過白州見條之事是南渡後二十餘年尚謫居無恙亦可云倖逃顯戮矣條所作北征紀實二卷述伐燕之事陳振孫謂其歸罪童貫蔡攸爲蔡京文飾此書所敘京事亦往往如是如史稱京慮言者議己作御筆密進乞徽宗親書以降條則稱政和三四年上自攬權綱政歸九重皆以御筆從事史稱京由童貫以進又稱宦官宮妾合詞譽京條則稱京力遏宦官遏之不得更反折角史稱范祖禹劉安世皆因京遠竄條則謂京欲援復安世及陳瓘而不能已則與祖禹子溫最相契其巧

爲彌縫大抵類此惟於其兄攸無恕詞蓋以攸嘗劾條又請京殺條故也至於元祐黨籍不置一語詞氣之閒頗與其父異趣於三蘇尤極意推崇而丁仙現一條乃深詆王安石新法則仍其西清詩話之旨也他如述九鼎之源流元圭之形製九鼎大晟樂之宮律及徽宗五改之鑄造三館之建置大晟樂之宮律及徽宗五改年號之義公主初改帝嬴後改帝姬之故宣和書譜畫譜博古圖之緣起記所目覩皆較他書爲詳核以及辨禁中無六更之例宮花有三等之別俗諺包彈之始粤人雞卜之法諸葛氏筆張滋墨米芾研山大觀端研玻璃母龍涎香薔薇水沈水香合浦珠鎮庫帶藕絲鐙百衲琴建溪茶姚黃花諸條皆足以資考證廣異聞又如陳師道後山詩話稱蘇軾詞如教坊雷大使舞諸家引爲故實而不知雷爲何人觀此書乃知爲雷中慶宣和中以善舞隸教坊三經新義宋人皆稱王安石觀此書乃知惟周禮爲安石親筆詩書二經實出王雱又徽宗繪事世稱絕藝觀此書乃知皆畫院供奉代爲

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

染寫非眞自作尤歷來賞鑒家所未言其人雖不足道以其書論之亦說部中之佳本矣文獻通考作五卷此本實六卷或通考爲傳寫之誤歟

國老談苑二卷 浙江鮑士恭家藏本

舊本題夷門隱叟王君玉撰考陳振孫書錄解題宋史藝文志作國老閒談卷數與此相合而註稱夷門君玉撰不著其姓然則此名後人所改王字亦後人所增也是編所紀乃宋太祖太宗眞宗三朝雜事於當時士大夫頗有所毀譽尤推重用錫而貶斥陶穀其餘如馮拯諸人俱不免於微詞雖閒或抑揚過情而大致猶據實可信如范質不受賂遺竇儀議令皇弟開封尹署敕趙普請從征上黨曹彬平蜀回囊中惟圖書諸條宋史皆採入本傳中他亦多敘述詳贍足與史文相參考惟記太祖清流關之戰謂臨陣親斬僞驍將皇甫暉不知暉兵敗見擒送壽州行在周世宗尚賜以金帶鞍馬因創甚不肯治而死竝非戮之陣前又謂是時環滁僧寺皆鳴鐘遂爲定制案滁人一日五時鳴

鐘乃後人感暉之義以資追薦亦非爲太祖助戰而起此則傳聞之譌異未可槩從至謂太宗嚮用老成寇準欲求速進遂餌地黃蘆菔以求白髮恐準亦未必至是也

道山清話一卷 內府藏本

不著撰人名氏說郛摘其數條刻之題曰宋王暐案書未有暐跋語云先大父國史在館閣最久多識前輩嘗以聞見著館祕錄嘯書記并此書爲三仍歲兵火散失不存近方得此書於南豐曾仲存家因手鈔藏示子孫後題建炎四年庚戌孫朝奉大夫主管亳州明道宮賜紫金魚袋暐書則撰此書者乃暐之祖非暐也周煇清波雜志稱成都富春坊火詩乃洛中名德之後號道山公子者所作亦不言其姓氏書中記元祐五年其父爲賀遼國正旦使論范純仁呂公著事歸奏哲宗哲宗命寄書純仁後純仁再相哲宗問曾見李某書否則撰此書者李姓非王姓也然考李燾通鑑長編是年八月庚戌命吏部郎中蘇注戶部郎中劉昱爲正

旦使供備庫使郭宗顏西京左藏庫副使畢可濟副之後郭宗顏病改遣西頭供奉官閤門陸孝立無李姓者在其間而所稱去年范純仁出守潁昌呂公著卒於位事考二人本傳實均在元祐四年則五年字又不誤不審其何故也或蘇字劉字傳寫譌爲李歟所記終於崇甯五年則成書當在徽宗時書中頗詆王安石之姦於伊川程子及劉摯亦不甚滿惟記蘇黃晁張交際議論特詳其爲蜀黨中人固灼然可見矣其書皆記當代雜事王士禎居易錄嘗譏其誤以兩張先爲一今考歐陽修集張子野墓誌銘蘇軾集張子野詩集跋及定風波引士禎之說信然又所記陳彭年對眞宗墨智墨允出春秋少陽事稱上令祕閣取此書既至彭年令於第幾版尋檢果得之云云其說頗詳案春秋少陽篇隋唐志已不著錄彭年安得見之宋祕閣又何自有之今考皇侃論語疏陸德明經典釋文那昺論語疏皆引春秋少陽此條其時尚未有昺疏彭年所舉非陸氏書則皇氏書耳是則傳聞

者失實此書因而誤載也

墨客揮犀十卷 兵部侍郎紀昀家藏本

宋彭乘撰案北宋有兩彭乘一爲華陽人眞宗時進士官至翰林學士宋史有傳其作此書者則筠州高安人史不載其仕履故始末無可考見書中稱嘗爲中書檢正又稱至和中赴任邕州而不言其爲何官又自稱嘗至儋耳其所議論大抵推重蘇黃疑亦蜀黨中人也陳振孫書錄解題載此書十卷續十卷稱不知撰人名氏今本爲商濬刻入稗海者卷首直題彭乘姓名蓋以書中所自稱名爲據而止有十卷則已佚其續集矣書中如陳瑩中言後苑牧貙狍潘大臨作滿城風雨近重陽詩彭淵材遊興國寺諸條惠洪所作冷齋夜話亦載之皆全同其文不易一字惠洪本高安彭氏子與乘同族同時不應顯相蹈襲若此又如魏舒詣野店張華博物傅融有三子諸條皆全錄晉書北魏書原文別無考證亦不相類疑原本殘闕後人又有所竄入然於宋代遺聞軼事以及詩話文評徵

引詳洽存之亦頗資參考焉

唐語林八卷永樂大典本

宋王讜撰陳振孫書錄解題云長安王讜正甫以唐小說五十家倣世說分三十五門又益十七門爲五十二門晁公武郡齋讀書志云未詳撰人效世說體分門記唐世名言新增嗜好等十七門餘皆仍舊馬端臨經籍考引陳氏之言八小說家又引晁氏之言八雜家兩門互見實一書也惟陳氏作八卷晁氏作十卷共數不合然陳氏又云館閣書目十一卷闕記事以下十五門另一本亦止八卷而門目皆不闕蓋傳寫分併故兩本不同耳讜之名不見史傳考書中裴佶一條佶字空格註云御名宋惟徽宗諱佶則讜爲崇甯大觀閒人矣是書雖倣世說而所紀典章故實嘉言懿行多與正史相發明視劉義慶之專尚清談者不同且所採諸書存者亦少其裒集之功尤不可沒明以來刊本久佚故明謝肇淛五雜俎引楊愼語謂語林罕傳人亦鮮知惟

武英殿書庫所藏有明嘉靖初桐城齊之鸞所刻殘本分爲上下二卷自德行至賢媛止十八門前有之鸞自序稱所得非善本其字畫漫漶篇次錯亂幾不可讀今以永樂大典所載參互校訂刪其重複增多四百餘條又得原序目一篇載所採書名及門類總目當日體例尚可考見其梗概惟是永樂大典各條散於逐韻之下其本來門目難以臆求謹略以時代爲次詮佛於刻本之後無時代者又後之其爲四卷又刻本上下二卷篇頁過繁今每卷各析爲二仍爲八卷以還其舊此書久無校本譌脫甚衆文義往往難通謹取新舊唐書及諸家說部一一詳爲勘正其必不可知者則姑仍原本焉不失闕疑之義焉

楓窗小牘二卷 內府藏本

不著撰人名氏前有明海鹽姚士粦序以書中所載先三老一條證以洪适隸釋袁良碑知其姓袁又有少長大梁及僑寓臨安語可知其鄉貫其名則終莫得詳查慎行註蘇軾來鶴亭詩引爲袁褧

未詳何據裴實明人疑愼行誤也上卷記見崇甯
閒作大鬢方額下卷言嘉泰二年月食事卽以崇
甯末年而計亦相距九十七年舊本題百歲老人
不誣也所記多汴京故事如長嶽京城河渠宮闕
戶口之類多可與史傳相參其是非亦皆平允惟
洪芻以搜括金銀之日勢劫內人徵歌佐酒其罪
不可勝誅長流海島宋法已爲寬縱此乃力辨其
無辜則紕繆之甚不足徵據矣

南窗記談一卷 編修程晉芳家藏本

不著撰人名氏多紀北宋盛時事寔熙中袁文作
甕牖閒評已引其書則作於孝宗以前而中有葉
夢得問章惇濟一條又有近傳崧卿給事餽冰云
云夢得爲紹聖四年進士高宗時終於知福州崧
卿爲政和五年進士高宗時終於中書舍人給事
中則是書當在南北宋閒也中載葉景修述延祐
戊午開元宮立虞集碑一條乃元仁宗五年事殊
不可解檢核別本此條獨低二格書之乃知上一
條記蔡寬夫在金陵鑿地丈餘得竈灰及朱漆匕

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

箸事元人讀是書者因記王眉叟掘地丈餘得花臺魚池事批於其旁故稱與此事相同云云此事即指蔡寬夫事也曹溶所藏之本因傳寫者不究文義一槩錄作正文故致是譌異耳其書凡二十三條袁文所引衛大夫一條此本不載蓋已非完書然所記多名臣言行及訂正典故頗足以資考證惟袁州女子登仙一條龐籍見天書一條頗涉語怪然籍見天書一事曲洧舊聞已載之蓋宋人說部之通例固無庸深詰者矣

過庭錄一卷 內府藏本

宋范公偁撰公偁仕履未詳據其所言乃仲淹之元孫而不言其曾祖爲誰觀其稱純禮爲右丞純粹爲五侍郎則必非純禮純粹二人之後純祐惟一子曰正臣官太常寺太祝與所言祖光祿者不合則亦非純祐之後考純仁傳末稱二子正平正思此書皆稱爲伯祖則併似非純仁後惟純仁傳中亦稱有沒之日幼子五孫皆未官語正平傳中亦稱以遺澤官推與幼弟後蔡京興儻造純仁行狀之

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

獄正思與正平爭承則純仁沒時正思已不年幼知純仁尚有一幼子光祿卿所廕之官公俛之父蓋卽其子書中稱其於純仁沒後未及釋服而卒故後來不預行狀事而史遂但稱純仁子二人耳以是推之知爲純仁之曾孫也其書多述祖德皆紹興丁卯戊辰閒聞之其父故命曰過庭語不溢美猶有涪實之遺風惟純禮自政府出守潁昌史以爲王詵之譖此則以爲中官閻守忠之譖則未知孰是也中亦閒及詩文雜事如記宋祁論杜詩實下虛成語記蘇軾論中岳畫壁似韓愈南海碑語皆深有理解其他蘇黃集外文及燕照鄰崔鶠諸人詩詞亦多可觀獨黃鬚翁傳卽李靖虯髯客事而稱爲巳佚之異書則偶誤記耳

萍洲可談三卷 永樂大典本

宋朱彧撰彧字無惑烏程人是書文獻通考著錄三卷而左圭刻入百川學海陳繼儒刻入祕笈者均止五十餘條不盈一卷陶宗儀說郛所錄更屬寥寥蓋其本久佚圭等特於諸書所引掇拾殘文

以存其概皆未及睹三卷之本也惟永樂大典徵引頗繁裒而輯之尚可復得三卷謹排纂成編以還其舊雖散佚之餘重爲綴緝未必毫髮無遺然較左陳諸家所刊幾贏四倍約略核計已得其十之八九矣或之父服元豐中以直龍圖閣歷知萊潤諸州紹聖中嘗奉命使遼後又爲廣州帥故或是書多述其父之所見聞而於廣州蕃坊市舶言之尤詳考之宋史服雖坐與蘇軾交遊貶官然實非元祐之黨嘗有隙於蘇轍而比附於舒亶呂惠卿故或作是書於二蘇頗有微詞而於亶與惠卿則往往曲爲解釋甚至元祐垂簾有政由帷箔之語蓋欲回護其父不得不回護其父黨既回護其父黨遂不得不尊紹聖之政而薄元祐之人與蔡條鐵圍山叢談同一用意殊乖是非之公然自此數條以外所記土俗民風朝章國典皆頗足以資考證卽軼聞瑣事亦往往有裨勸戒較他小說之侈神怪肆詼嘲徒供談噱之用者猶有取焉

高齋漫錄一卷 永樂大典本

宋曾慥撰慥有類說已著錄類說自序以爲小道可觀而歸之於資治體助名教供談笑廣見聞其撰述是書亦即本是意上自朝廷典章下及士大夫事蹟以至文評詩話詼諧嘲笑之屬隨所見聞咸登記錄中如給舍之當服賴帶不歷轉運使之不得爲知制誥皆可補史志所未備其徵引叢雜不無瑣屑要其可取者多固遠勝於遊談無根者也陳振孫書錄解題載此書二卷世鈔流傳近時曹溶嘗採入學海類編而祇存五頁蓋自他書鈔撮而成姑以備數遺漏宏多今從永樂大典各韻中捃摭裒輯視溶所收多逾什之三四其或溶本有之而永樂大典失載者亦參校補入略用時代詮次合爲一卷雖未必慥之完帙然大略亦可睹矣

默記三卷 兩淮馬裕家藏本

宋王銍撰銍有補侍兒小名錄已著錄此編多載沐都朝野遺聞末一條乃考正陳思王感甄賦事周煇清波雜志嘗疑其記尹洙扼吭之妄又其中

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

所引江南野史李後主小周后事參校馬陸二家南唐書無此文則亦不能無誤然銓熟於掌故所言可據者居多如宋太祖以周世宗幼子賜潘美爲子事似不近理而證以王鞏所記乃併其子孫世系一一有徵則尹洙事或傳者已甚鞏未察而書之小周后事則今本江南野史已非完書其文在佚篇之內均未可知未必盡構虛詞也惟所記王朴引周世宗夜至五丈河旁見火輪小兒知宋將代周一事涉於語怪頗近小說家言不可據

爲實錄耳

揮麈前錄四卷後錄十一卷第三錄三卷餘話二卷河南巡撫採進本

宋王明清撰明清字仲言汝陰人慶元中寓居嘉興書錄解題稱其官曰朝請大夫宋詩紀事則曰泰州倅未詳孰是也是編皆其劄記之文前錄爲乾道丙戌奉親會稽時所紀多國史中未見事自跋謂記憶殘闕以補冊府之遺是也末附沙隨程迥臨汝郭九悳二跋李厚一簡及慶元二年實錄

院移取揮麈錄牒文二道後錄爲紹熙甲寅武林
官舍中所紀有海陵王禹錫跋第三錄爲慶元初
請外時所紀於高宗東狩事獨詳餘話兼及詩文
碑銘補前三錄所未備有浚儀趙不譾跋晁公武
讀書志云總二十三卷今止二十卷文獻通考云
前錄三卷今四卷後錄自跋云釐爲六卷今多五
卷蓋久經後人分併故卷帙不齊如此明清爲王
銍之子曾紆之外孫紆爲曾布第十子故是錄於
布多溢美其記王安石沒有神人幢蓋來迎而於
朱芾極其醜詆尤不免軒輊之詞趙彥衛雲麓漫
鈔嘗議其載張耆宴侍從諸臣事爲不近事理王
士禎古夫于亭雜錄亦議其載歲祀黃巢墓事爲
不經之談然明清爲中原舊族多識舊聞要其所
載較委巷流傳之小說終有依據也

內府藏本

王照新志六卷

宋王明清撰此書多談神怪及瑣事亦閒及朝野
舊聞及前人逸作所載胡舜申已酉避亂錄頗詆
祺韓世忠明清不爲置辨蓋當時相去甚近毀譽

糾紛尚未論定宋齊愈獄牘一條深不滿於李綱則朱子語類亦有是語非好詆諆正人他如王堯臣諫取燕雲疏李長民廣汴都賦姚平仲擬劫寨破敵露布皆載其全文足資參證又如載曾布馮燕水調歌頭排遍七章爲詞譜之所未載亦足以見宋時大曲之式蓋明清博物洽聞兼嫻掌故故隨筆記錄皆有裨見聞也其曰玉照新志者自序謂得一玉照於永嘉鮑子正又獲米南宮書玉照二字揭之寓舍因以名其所著書云

投轄錄一卷 內府藏本

宋王明清撰是書乃其晚年所作見於書錄解題者一卷與此本相同其以投轄爲名者陳振孫謂所記皆奇聞異事客所樂聽不待投轄而留也所列凡四十四事大都掇拾叢碎隨筆登載不能及揮麈錄之援據賅洽有資考證然故家文獻所言多信而有徵在小說家中猶爲不失之荒誕者惟第六條之首原闕四行乃傳寫者所脫佚今已不可考矣書中於每條之下多註所聞之人今考其

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』 請求記号 897-102 ガラス使用

江彥文一條下註聞之陸務觀任蠙臣虹縣艮家子二條下註聞之僧祖秀祖秀乃宣和舊人卽作艮岳記者明清猶及見之而又下見陸游其稱已未歲金人歸我河南地者爲高宗紹興九年又稱甲戌歲者乃南宗嘉定七年則明清之老壽可以概見宜其於軼聞舊事多所諳悉也

張氏可書一卷 永樂大典本

案張氏可書宋史藝文志陳振孫書錄解題晁公武讀書志皆不著錄文淵閣書目載有一冊亦不詳撰人名氏惟愛日齋叢鈔引其中司馬光文彥博論僧換道流一事稱爲張知甫可書知甫不知何許人今考書中所紀有僕頃在京師因幹出南薰門事又有見海賈蠻龍涎香於明節皇后閤事是在宣和之初嘗官汴京中閒復有紹興丁巳戊午紀年及劉豫僭號中原事則入南渡後二十餘年矣蓋其人生於北宋末年猶及見汴梁全盛之日故都遺事目擊頗詳迨其晚歲追述爲書不無滄桑今昔之感故於徽宗時朝廷故實紀錄尤多

往往意存鑑戒其餘瑣聞佚事爲他說家所不載者亦多有益談資雖詼諧神怪之說雜廁其閒不免失於穿鑿而案其本旨實亦孟元老東京夢華錄之流未嘗不可存備考覈也其書原本已佚今據永樂大典收入各韻內者採掇裒輯共得五十條謹編爲一卷以存其概云

聞見前錄二十卷 內府藏本

宋邵伯溫撰伯溫有易學辨惑已著錄伯溫藉邵子之緒猶及見元祐諸老舊故於當時朝政具悉端委是書成於紹興二年前十六卷記太祖以來故事而於王安石新法始末及一時同異之論載之尤詳其論洛蜀朔三黨相攻惜其各立門戶授小人以閒又引程子之言以爲變法由於激成皆平心之論其記鐙籠錦事出文彥博之妻於事理較近其記韓富之隙由撤簾不由定策亦足以訂强至家傳之譌周必大跋呂獻可墓誌謂伯溫是書頗多荒唐凡所書人及其歲月鮮不差誤殆好惡已甚之詞不盡然也十七卷多記雜事其洛陽

永樂諸條皆寓麥秀黍離之感十八卷至二十卷皆記邵子之言行而殤女轉生黑猿感孕意欲神奇其父轉涉妖誣又記邵子之言謂老子得易之體孟子得易之用文中子以佛爲西方聖人亦不以爲非似乎附會至投壺一事益猥瑣不足紀蓋亦擇焉不精者取其大旨可耳

清波雜志十二卷別志三卷內府藏本

宋周煇撰煇字昭禮邦彥之子厲鶚宋詩紀事附載馬曰琯之言曰舊本清波雜志有張貴謨序書中煇俱作煇應從之案是編爲影宋精本書中俱作煇張貴謨序亦存恐曰琯所見者或轉是謄本煇自題曰淮海人而兩浙名賢錄載之書中有祖居錢塘後洋街語則煇實自浙遷淮也是書之末有張斯中張訢陳晦楊寅張巖龔頤正徐似道等七跋皆同時人似道稱煇爲處士然煇會試宏詞奏名見之書中或當時未就官耶別志又目稱嘗至金國益不可解或隨出使者行也清波爲杭州城門之名紹興中煇寓其地因以名書所記皆宋

人雜事方回桐江續集力詆其尊王安石之非考書中稱煇之曾祖與安石爲中表蓋親串之閒不無回護猶之王明清揮麈諸錄曲爲曾布解耳知其私意所在則可以此盡廢其書則又門戶之見矣是書原本十二卷商濬稗海作三卷蓋明人刊本多好合併刪削不足爲異諸跋竝稱二志惟龔頤正跋作三志考宋人著書率以前後別續新分爲五集則別志之前似乎當有後志然別志中但稱前志不及後志嘉靖戊申姚舜牧跋亦但稱雜志十二卷別志三卷則自明以來惟此兩集或頤正跋三字誤歟

雞肋編三卷 江西巡撫採進本

宋莊季裕撰季裕名綽以字行清源人其始末未詳惟呂居仁軒渠錄記其狀貌清癯人目爲細腰宮院子又薛季宣浪語集有季裕筮法新儀序亦皆不著其生平據書中年月始於紹聖終於紹興蓋在南北宋之閒又尹孝子一條自稱嘗攝襄陽尉又原州棠樹一條稱作倅臨涇李健食糟蟹一

條稱官於順昌瑞香亭一條稱官於澧州其爲何官則莫可考矣此書前有自序題紹興三年二月五日而所記有紹興九年事疑書成之後又續有所增世無刊本陶宗儀說郛僅錄其二三十條此本較說郛所載約多五倍後有至元乙卯仲春月觀陳孝先跋曰此書莊綽季裕手集也綽博物洽聞有杜集援證灸膏肓法筮法新儀行於世聞其他著述尚多惜未之見此書經秋壑點定取以爲悅生隨鈔而譌謬最多因爲是正如右然掃之如塵尚多有疑誤云云蓋猶季裕之完本也季裕之父在元祐中與黃庭堅蘇軾米芾諸人遊季裕猶及識芾及晁補之故學問頗有淵源亦多識軼聞舊事書中如不知龍城錄爲同時王銍所作反據以駁金華圖經之類閒失考證然可取者多其記遼宋誓書一條大旨以和議爲主亦各抒所見季裕方浮沈郡縣與當時朝士附合秦檜者固自有殊統觀其書可與後來周密齊東野語相埒非輟耕錄諸書所及也

閒見後錄三十卷 江西巡撫採進本

宋邵博撰博字公濟伯溫子也是編蓋續其父書故曰後錄其中論復孟后諸條亦有與前錄重出者然伯溫所記多朝廷大政可裨史傳是書兼及經義史論詩話又參以神怪俳諧較前錄頗爲瑣雜又伯溫書盛推二程博乃排程氏而宗蘇軾觀所記游酢謝良佐之事知康節沒後程氏之徒欲尊其師而抑邵故博有激以報之蓋怙權者務爭利必先合力以攻異黨異黨既盡病利之不獨擅則同類亦相攻固勢之必然不足怪也至其彙輯疑孟諸說至盈三卷黨異黨既盡病名之不獨擅則同類亦相攻固勢證碧雲騢眞出梅堯臣手記王子飛事稱佛法之靈記湯保衡事推道教之驗論晏殊薄葬之非詆趙鼎宗洛學之謬皆有乖邵子之家法他若以元稹詩作黃巢之類引據亦頗疏略惟其辨宣仁之誣載司馬光集外章疏之類可資考訂議通鑑削屈原之非駁王安石取馮道之謬辨伊川易傳非

詆垂簾證紹興玉璽實非和璧論皆有見談詩亦多可採宋人說部完美者稀節取焉可矣

北窗炙輠錄一卷 浙江鮑士恭家藏本

宋施德操撰德操有孟子發題已著錄是書多輠所記多當時前輩盛德之名蓋取義滔于髡事然所記亦可爲士大夫觀法者實不以滑稽嘲弄爲主未審何以命此名也德操與張九成友善故孟子發題附刻於橫浦集末其學問則九成純耽禪悅德操多稱道二程雖間一及蘇氏而不甚鄭重其第一條即言王氏新法由於激成以闡明程子之意則宗洛而不宗蜀其微意固可概見惟林靈素妖妄盡惑實方士中桀黠之雄而德操稱其有活人之心未免好爲異論又解孟子萬物皆備一條尤近苟卿性惡之旨其橫浦之學偶相漸染故立是異說歟瑕瑜不掩分別觀之可也德操病廢終身行事無所表見志乘至不載其姓名其書明以來傳本亦稀朱彝尊始得是本於海鹽乃稍稍傳鈔流播殘編靈蝕幾佚幸存亦可云希覯之祕笈矣

步里客談二卷 永樂大典本

宋陳長方撰長方字齊之侯官人紹興戊午進士第官江陰縣學教授初長方父佐爲洪州錄事卒於官長方奉母居吳依其外祖太僕寺卿林旦家於步里遂以名書宋史藝文志載陳唯室步里客談一卷唯室卽長方之別號蓋宋史荒謬未考其名胡伯能作長方行狀稱所著有步里談錄二卷亦卽此書蓋初名談錄後乃改今名也所記多嘉祐以來名臣言行而於熙甯元豐之閒邪正是非尤三致意其論元祐黨人不皆君子足破假借標牓之習其引陳瓘與楊時書譏欲裂白麻之非禮亦深明大體所見迥在宋人之上至於評論文章頗多可採如謂陳師道李杜齊名吾豈敢晚風無樹不鳴蟬句與黃庭堅坐對眞成被花惱出門一笑大江橫句皆學杜甫縛雞行而陳爲不類又引王剛中語謂文字使人擊節賞嘆不如使人肅然起敬又謂文章態度如風雲變滅水波成文直因勢而然以議蘇軾數擬盤谷序之非皆爲有見至

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

謂月自有光非受日之光一條由不知推步之術謂腎無左右一條由不知診候之方置之不論可矣此書宋志作一卷與胡伯能狀不合蓋傳寫之誤今散見永樂大典者裒而輯之尚得五十八條謹以類排纂從胡伯能所記仍釐爲二卷

程史十五卷 浙江鮑士恭家藏本

宋岳珂撰珂有九經三傳沿革例已著錄是編載南北宋雜事凡一百四十餘條其間雖多俳優詼諧之詞然惟金華士人看命司諸條不出小說習氣爲自藏其書耳餘則大旨主於寓褒刺明是非借物論以明時事非他書所載徒資嘲戲者比所記遺事惟張邦昌劉豫二冊文可以不存又康與之題徽宗畫一條爲張端義貴耳集所駁陶孫譏韓侂胄詩一條與葉紹翁四朝聞見錄互異亦偶然失實至於石城堡寨汴京故城諸條皆有關於攻取形勢他如湯岐公罷相施宏生趙希先節概葉少蘊內制乾道受書禮范石湖一言悟圭紫宸廊食燕山先見大散論賞書秦檜死報鄭少融

遷除任元受啟陳了翁始末開禧北征二將失律愛莫助之圖慶元公議黃潛善諸條皆比正史爲詳備所錄詩文亦多足以旁資考證在宋人說部中亦王明清之亞也惟其以桯史爲名不甚可解考說郛載柳珵常侍言旨其第一條記明皇遷西內事末云此事本在朱崖太尉所續桯史第十六條內則李德裕先有此名案此書唐志不著錄疑卽德裕次柳氏舊聞之別名也珂蓋襲而用之然考工記曰輪人爲蓋達常爲圍三寸桯圍倍之註曰桯車杠也說文解字曰桯牀前几也皆與著書之義不合至廣韻訓爲碓桯集韻訓與楹同義更相遠疑以傳疑闕所不知可矣毛晉刻本末有附錄一卷前爲岳飛傳及飛遺文併珂詩文各一首已與此書無關又附明劉瑞孝娥井銘王公祠記各一篇尤足驗非此書所舊有今併刪之庶不溷簡牘焉

獨醒雜志十卷 兩淮鹽政採進本

宋曾敏行撰敏行字達臣自號浮雲居士又曰獨醒道人又曰歸愚老人吉水人吉水屬廬陵郡故

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

又自題曰廬陵曾祖考先祖君彥皆當熙甯之時不肯以新學干科第故敏行守其家法多與正士遊胡銓楊萬里謝諤皆其友也年甫二十以病廢不能仕進遂專意學問積所聞見成此書其子三聘編爲十卷以樊仁遠所作行狀及銓所作哀詞附後萬里序之諤跋之後趙汝愚周必大樓鑰亦皆爲之跋書中多紀兩宋軼聞可補史傳之闕閒及雜事亦足廣見聞於南渡後劉岳諸將皆深相推挹而於秦檜則惟記與翟汝文詬爭一事亦不甚置是非於秦熺登第一事亦僅借崔頤以寓之考敏行卒於淳熙二年去檜未遠殆猶有所避歟

書中稱風鳶造自韓信而不言所據案唐李冗獨異志載有是說小說妄談於古無徵又唐改正月晦日爲中和節載於鄴侯家傳當時嘗以命題試士其詩載於文苑英華本非僻事而試官謬舉清明寒食之說敏行亦不能糾正蓋以記錄爲主不以考證爲主也但如仁宗朝二衞士論貴賤事乃因朝野僉載唐魏徵事而影撰案此事先載能改齋漫錄中賓退錄

嘗辨之京師知術者埋金事乃因國史補遺晉隗炤事影撰見太平廣記二百十六卷敏行皆不辨而述之又蔡絛勒停乃爲其兄攸所軋見宋史蔡京傳而云以西清詩話爲言者所劾僞呂洞賓詩乃福州黃待聘所撰當時已捕斬於馬行街見耿延禧林靈素傳案此傳載賓退錄第一卷而云眞有洞賓現化事尤失之不考至於欲以人挽獨輪車爲陣尤如兒戲其謬更甚於房琯楊萬里序乃盛稱之可謂舍所長而譽所短矣

耆舊續聞十卷 浙江鮑士恭家藏本

案此書世有二本一本題曰南陽陳鵠錄正似乎舊有此書鵠特緒寫校勘之一本題曰陳鵠西塘撰則又爲鵠所自作疑不能明然諸書援引竝稱陳鵠耆舊續聞或題鵠撰者近之歟鵠始末無考書中載陸游辛棄疾諸人遺事又自記嘗與知辰州陸子逸遊則開禧以後人也所錄自汴京故事及南渡後名人言行掇拾頗多閒或於條下夾註書名及所說人名字蓋亦雜採而成其閒如政和

三年與外弟趙承國論學數條乃出呂好問手帖而雜置諸條之中無所辨別竟似承國爲鵠之外弟又稱朱翌爲待制公陸軫爲太傅公沿用其家傳舊文不復追改亦類於不去葛龔然所據皆南渡以後故家遺老之舊聞故所載多元祐諸人緒論於詩文宗旨具有淵源又如駁茗溪漁隱叢話議東坡卜算子詞之非據宋祁奏議摘歐陽修撰薛參政墓誌之誤亦頗有考據雖叢談瑣語閒傷猥雜其可採者要不少也

四朝聞見錄五卷 江蘇巡撫採進本

宋葉紹翁撰紹翁自署龍泉人又書中載程公許與論眞德秀謚議手柬字之曰靖逸而厲鶚宋詩紀事稱其字嗣宗建安人與自述互異考所載高宗航海一條自稱本生祖曰李穎士建之浦城人則建安其祖籍歟其歷官始末無考觀所記庚辰京城災周端朝諷其論事一條及與眞德秀私校殿試卷一條則似亦嘗爲朝官其所居何職則不可詳矣所錄分甲乙丙丁戊五集凡二百有七條

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

甲乙丙丁四集皆雜敘高孝光甯四朝軼事各有標題不以時代爲先後惟丁集所記崔甯宗受禪慶元黨禁二事不及其他紹翁與吳德秀遊故其學一以朱子爲宗然賣武夷山一條乃深惜朱在之頹其家聲案在朱子之子時官戶部侍郎無所隱諱則非攀援門戶者比故所論頗屬持平南渡以後諸野史足補史傳之闕者惟李心傳之建炎以來朝野雜記號爲精核次則紹翁是書陳郁藏一話腴嘗摘其誤以劉禹錫題壽安甘棠驛詩爲趙伸湜游天竺詩一條周密齊東野語嘗摘其光宗內禪慈懿於卧內取璽一條又摘其西韓侂胄求和誤稱由章良能建議一條又摘其南園香山一條蓋小小譌異記載家均所不免不以是廢其書也惟王士禎居易錄謂其頗涉煩碎不及李心傳書今核其體裁所評良允故心傳書入史部而此書則列小說家焉

癸辛雜識前集一卷後集一卷續集二卷別集二卷兩江總督採進本

宋周密撰密有武林舊事已著錄是編以作於杭州之癸辛街因以爲名與所作齊東野語大致相近然野語兼考證舊文此則辨訂者無多亦皆非要義野語多記朝廷大政此則瑣事雜言居十之九體例殊不相同故退而列之小說家從其類也

明商濬稗海所刻以齊東野語之半誤作前集以別集誤作後集而後集續集則全闕又併其自序佚之後烏程閔元衢於金閶小肆中購得鈔本毛晉爲刻入津逮祕書始還其原帙書中楊凝式僧淨端一條與野語重出蓋刪除未盡彌陀入冥劉朔齋再娶二條竝附註衢案云云蓋閔氏所加海鰌兆火一條附註不題名字核其語意殆亦閔語也書中所記頗猥雜如姨夫眼眶諸條皆不足以登記載而遺文佚事可資考據者實多究在輟耕錄之上所記羅椅董敬菴韓秋巖諸人於宋末講學之弊言之最悉其引沈仲固語一條周平原語一條尤言言炯戒有關於世道人心正未可以小說忽之矣都穆南濠詩話曰吳興唐廣嘗手錄癸

辛雜識見其中載方萬里穢行之事意頗不平是夜夢方來曰吾舊與周生有隙故謗我至此幸為我暴之云云夫是非之公人心具在使密果誣衊方回不應有元一代無一人為回訟冤至明而其鬼忽靈者其說荒唐殆不足辨且密為忠臣回實叛賊即使兩人面質人終信密不信回也況恍惚夢語乎

隨隱漫錄五卷 兵部侍郎紀昀家藏本

舊本題宋臨川陳隨隱撰蓋後人以書中自稱隨隱而稱陳郁為先君知為臨川陳姓故題此名實則隨隱非名也據所載錢舜選詩其入賞於理宗景定四年以布衣官東宮掌書又載辛巳八月已丑為元世祖至元十八年則其人蓋已入元案劉壎水雲村泯稟載宋度宗御批一道云令旨付藏一所有陳世崇詩文稟都好可再揀幾篇來在來日定要千萬千萬四月五日辰初付陳藏一壎跋其後以為度宗在春宮時盛年潛躍汲汲斯文惜不遇園綺羽翼乃下訪藏一父子之卑陋藏一為

郁字則其子當卽世崇證以書中所記與此批一
一脗合知隨隱卽世崇號也其書多記同時人詩
話而於南宋故事言之尤詳如紫宸殿上壽儀賜
太子玉食批直書閣夫人名數孩兒班服飾孟享
駕出儀太子問安展書儀帶格三十二種諸條頗
有史傳所未及者他所記詩話雜事亦多可採其
第二卷內論漢平帝后晉愍懷太子妃以下五條
皆假借古事以寓南宋臣降君辱之慘與所以致
敗之由而終無一言之顯斥猶有黍離詩人悱惻
忠厚之遺尤非他說部所及也

東南紀聞三卷 永樂大典本

不著撰人名氏諸家書目亦不載考書中有丙子之事非復庚申之役語丙子爲至元十三年前一年巴顏渡江臨安失守矣當爲元人所作故稱宋爲東南而其中鄭紳一條稱外戚生封王爵者宋蓋自紳始論乘輿一條稱宋朝渡江以前無今之簪論三五九月一條稱宋朝於此三月不支羊肉錢亦皆屬元人之語然於宋之諸帝稱陵名稱廟

號年號往往多內詞殆江左遺民所追記歟所載
惟論蚯蝓論揖兩條偶涉古事餘皆南北宋之軼
聞閒與他書相出入疑亦雜採說部爲之至於韓
滉之清節何自之伉直張惟孝之任俠單煒之書
法趙執中之木筒史嵩之之忮忍以及徽宗時瑞
禽迎駕出市僧之智術紹興中韋后欲觀石塔得
寺僧之謫諫則皆史傳所佚足補紀載之闕惟楊
談耗用茶局官錢一事足見宋政之不綱乃載之
以爲豪舉殊不可訓又汪勃調官一事稱張浚韓
世忠迎合秦檜浚之心術不可知世忠當萬萬不
至此恐未免傳聞失眞而南嶽夫人一事尤爲狠
褻亦未免墮小說窠臼自穢其書然大旨記述近
實持論近正在說部之中猶爲善本原書久佚卷
帙無考今以永樂大典分載於各韻下者裒合排
纂勒爲三卷

歸潛志十四卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

元劉祁撰祁字京叔渾源人御史從益之子爲太
學生舉進士不第元兵入汴遁還鄉里戊戌復出

就試魁南京遷充山西東路考試官後征南行省辟置幕府凡七年而歿舊以金史載之文藝傳遂題曰金人殊非其實是書名曰歸潛蓋祁於壬辰北還以此二字牓其室因以題其所著然晚年再出西山之節不終亦非其實也卷首有祁乙未自序謂昔所聞見暇日記憶隨得隨書第一卷至六卷悉爲金末諸人小傳第七卷至十卷雜記遺事第十一卷題曰錄大梁事紀哀宗亡國始末第十二卷題曰錄崔立碑事紀立作亂時廷臣立碑以媚之却祁使撰文事又一篇題曰辨亡敘金前代之所以治平末造之所以亂亡自此二篇以下至十三卷悉爲雜說略如語錄之體殊不相類疑此二篇本自爲一卷殿全書之末別以語錄爲第十三卷詩文爲第十四卷附綴於後後人因篇頁不均割語錄之半移綴此卷故體例參差也壬辰之變祁在汴京目擊事狀記載胥得其實故金史本紀全傳稱祁此志於金末之事多有足徵哀宗本紀全以所言爲據又若大金國志稱樞密使伊喇蒲阿

出降於元此志不書出降與金史相合可證大金國志之誤元史稱壬辰正月太宗自白坡濟河而南睿宗由峭石灘涉漢而北以渡河涉漢同在一時而此志則載睿宗涉漢在辛卯十一月太宗渡河乃在壬辰與金史及姚燧牧菴集蘇天爵名臣事略所紀相合可證元史之誤又如載天興元年劉元規使北朝不知所終而金史本紀不書其事載薩克蘇媒孽李元妃本紀不著其名載大定十七年三月朔諸國使臣朝見遇雨放朝與周輝北轅錄合而本紀但載十六年三月朔日蝕放朝一條載金代鈔法凡八易其名而金史食貨志失載通貨改爲通寶通寶又改爲通貨一條皆足以補正史之闕至於金史交聘表稱大定十六年宋湯邦彥充申請使此志作祈請使圖克坦烏登傳稱天興元年正月朝廷聞大兵入饒風關移烏登行省閿鄉以備潼關此志書其事於正大八年完顏思烈傳載王渥從思烈戰歿此志作從持嘉哈希李英傳稱與元兵遇於霸州敗死此志作遇於潞

州郭阿林傳稱宋兵大至遂戰歿此志作馬倒被擒不知存歿師安石傳贊稱以論列侍從觸怒而死此志則云既居位人望頗減皆有異詞其他年月先後姓名官階與史不同者甚多皆足以資互考談金源遺事者以此志與元好問壬辰雜編爲最金史亦並稱之壬辰雜編已佚則此志尤足珍貴矣世所行本皆八卷雖傳是樓藏本亦然

國朝郭朝鈺編纂金詩所採錄僅及前七卷知其未見全帙此本一十四卷與王惲渾源世德碑相合當猶從元本傳錄錢曾讀書敏求記稱陸孟鳳家鈔本歸潛志凡十四卷蓋卽此本也

山房隨筆一卷兵部侍郎紀昀家藏本

元蔣子正撰子正不知何許人惟書中杜善甫一條內有余分教溧陽語知嘗爲溧陽學官又有穆陵在御語知爲宋人入元者也所記多宋末元初之事而於賈似道事尤再三深著其罪於鄭虎臣木棉菴事敘述始末亦比他書爲最詳惟所記陸秀夫輓張世傑詩似出附會厓山舟覆鯨海沸騰

烏有吟咏之暇且詩中曾聞海上鐵斗膽句亦不似同時之語朱國楨湧幢小品謂世傑溺死在秀夫赴海之後亦以此詩爲疑所言良允殆好事者欲褒忠義故造斯言歟至於以夏貴之降歸咎似道未爲無理而反復解釋反似於貴有恕詞未免有乖大義觀者不以詞害意可矣

山居新語四卷 浙江鮑士恭家藏本

元楊瑀撰瑀元史無傳楊維楨集有瑀墓碑曰瑀字元誠杭州人天歷閒擢中瑞司典簿帝愛其廉慎超授奉議大夫太史院判官至正乙未江東浙西盜羣嘯乃改建德路總管瑀涖郡視之如家民亦視之如父母其像而祠者凡十有四所行省最其功進階中奉大夫云云是書卷末有至正庚子三月瑀自跋結銜題中奉大夫浙東道宣慰使都元帥當成於進階以後而卷首又有維楨序作於是年四月乃稱爲歸田後作殆是年即已致仕歟其書皆記所見聞多參以神怪之事蓋小說家言然如記處州砂糖竹筒記至元六年增糴官米記

高克恭弛火禁記托克托開舊河則有關於民事
記敕令格式四者之別記八府宰相職掌記奎章
閣始末記儀鳳司教坊司班次則有資於典故記
朱夫人陳才人之殉節記高麗女之守義記樊時
中之死事則有裨於風教其他嘉言懿行可資勸
戒者頗多至於辨正薩都剌元宮詞謂宮車無夜
出之例不得云深夜宮車出建章擊執宮人紫衣
大朝賀則於侍儀司法物庫關用平日則無有不
得云紫衣小隊兩三行北地無芙蓉宮中無石欄
不得云石欄杆畔銀鐙過照見芙蓉葉上霜又辨
其京城春日詩謂元制御溝不得洗手飲馬留守
司差人巡視犯者有罪不得云御溝飲馬不回首
貪看柳花飛過墻則亦頗有助於考證雖亦輟耕
錄之流而視陶宗儀所記之猥雜則勝之遠矣

遂昌雜錄一卷 內府藏本

元鄭元祐撰元祐字明德至正丁酉除平江路儒
學教授移疾去後七年復擢浙江儒學提舉卒於
官本遂昌人其父希遠徙錢塘元祐又流寓平江

其集以僑吳名而是錄仍題曰遂昌不忘本也元祐以至正二十四年卒年七十一則當生於前至元二十九年故書中所列人名上猶及見宋諸遺老下及見泰哈布哈倪瓚杜本併見杜本之卒多記宋末軼聞及元代高士名臣軼事而遭逢世亂亦閒有憂世之言其言皆篤厚質實非輟耕錄諸書捃拾穴雜者可比其記葬高孝二陵遺骨事作林景熙與輟耕錄異蓋各據所聞其稱南宋和議由高宗不由於秦檜宋既亡矣可不必更爲高宗諱亦誅心之論也

樂郊私語一卷兩淮馬裕家藏本

元姚桐壽撰桐壽字樂年睦州人順帝後至元中嘗爲餘干教授解官歸里自號桐江釣叟至正中流寓海鹽時江南擾亂惟海鹽未被兵火尚得以閉戸安居從容論述故以樂郊私語爲名雖若幸之實則傷亂之詞也所記軼聞瑣事多近小說家言然其中如楊額哲武林之捷張士誠杉青之敗頗足與史傳相參所辨六里山天冊碑秦檜像贊

魯訔注杜甫詩諸條亦足資考證末載楊維楨撰其兄椿壽墓誌一篇頗爲不倫桐壽欲表章其兄何不敘之書內而乃別載於末核以體例深屬有乖今削除不載惟錄桐壽之本書焉

輟耕錄三十卷 內府藏本

明陶宗儀撰宗儀有國風尊經已著錄此書乃雜記聞見瑣事前有至正丙午孫作序書中稱明兵曰集慶軍或曰江南遊軍蓋丙午爲至正二十七年猶未入明時所作也郎瑛七修類稿謂宗儀多

錄舊書如廣客談通本錄之類皆攘爲已作今其書未見傳本無由證瑛說之確否但就此書而論則於有元一代法令制度及至正末東南兵亂之事紀錄頗詳所考訂書畫文藝亦多足備參證惟多雜以俚俗戲謔之語閭里鄙穢之事頗乖著作之體葉盛水東日記深病其所載猥褻良非苛論然其首尾賅貫要爲能留心於掌故故朱彝尊靜志居詩話謂宗儀練習舊章元代朝野舊事實借此書以存而許其有裨史學則雖瑜不掩瑕固亦

論古者所不廢矣

水東日記三十八卷 兩淮鹽政採進本

明葉盛撰盛有葉文莊奏草已著錄是書記明代制度及一時遺文逸事多可與史傳相參其閒徵引既繁亦不免時有牴牾又好自敘居官事蹟殆不免露才揚已之病王士禎作居易錄多自記言行有如家傳其源濫觴於此古人無是體例也至於辨詰禁官舍家人操習一疏謂人誣其子與官舍鬬鷄鶉不勝因有是奏深自剖析連篇不已抑又淺之甚者矣然盛留心掌故於明廷舊典考究最詳又家富圖籍其菉竹堂書目今尚有傳本頗多罕覯之笈故引據諸書亦較他家稗販成編者特爲博洽雖榛楛之勿翦亦蒙菅於集翠取長棄短固未嘗不可資考證也

菽園雜記十五卷 浙江鮑士恭家藏本

明陸容撰容字文量號式齋太倉州人成化丙戌進士官至浙江右參政事蹟具明史文苑傳史稱容與張泰陸釴齊名時號婁東三鳳其詩才不及

泰鉞而博學過之是編乃其劄錄之文於明代朝野故實敘述頗詳多可與史相考證旁及談諧雜事皆竝列簡編蓋自唐宋以來說部之體如是也中閒頗有考辨如元王柏作二南相配圖棄甘棠何彼襛矣野有死麕三篇於經義極爲乖刺而容獨嘆爲卓識又文廟別作寢殿祀啓聖公而配以四配之父其議發於熊禾而容謂叔梁紇爲主出於無謂孟孫激非聖賢之徒不當從祀尤昧於崇功報本之義皆不足爲據然核其大致可採者較多王鏊嘗語其門人曰本朝紀事之書當以陸文量爲第一即指此書也雖無雙之譽獎借過深要其所以取之者必有在矣

先進遺風二卷 兩江總督採進本

明耿定向撰毛在增補定向有碩輔寶鑑要覽已著錄在自署太倉人其始末則未詳也是書略仿宋人典型錄之體載明代名臣遺聞瑣事大抵嚴操守礪品行存忠厚者爲多蓋明自嘉靖以後開國敦龐之氣日遠日漓士大夫怙權營賄風尚日

偷定向陳先進懿行以救時弊故所紀多居家行已之細事而朝政罕及焉考其著書之時正分宜驕怙之日定向其有微旨乎其間如曲譽李東陽之類未免鄉曲之私提唱姚江之學亦未免門戶之見然著書大旨不在是略其小疵可也此本爲陳繼儒祕笈所刻體例混淆原書與續輯不甚可辨閒有論斷亦不知爲誰語以行款推之殆每條第一字跳行者爲定向之書其第一字平書者爲在之書歟今未見定向之原本不可考矣

觚不觚錄一卷　安徽巡撫採進本

明王世貞撰世貞有弇山堂別集已著錄是書專記明代典章制度於今昔沿革尤詳自序謂傷觚之不復舊觚蓋感一代風氣之升降也雖多紀世故頗涉瑣屑而朝野軼聞往往可資考據若徐學謨博物典彙載高拱考察科道被劾者二十七八竝載名氏說者謂其詆於故事而是書幷詳及諸人所以被劾之故爲學謨所不及載於情事首尾尤爲完具蓋世貞弱冠入仕晚成是書閱歷既深

見聞皆確非他人之稗販耳食者可比故所敘錄有足備史家甄擇者焉

何氏語林三十卷安徽巡撫採進本

明何良俊撰良俊有四友齋叢說已著錄是編因晉裴啓語林之名其義例門目則全以劉義慶世說新語爲藍本而雜採宋齊以後事蹟續之併義慶原書共得二千七百餘條其簡汰頗爲精審其採掇舊文翦裁鎔鑄具有簡澹蒼雅之致視僞本李廌續世說剽掇南北二史穴沓擁腫徒盈卷帙者乃轉勝之每條之下又仿劉孝標例自爲之註亦頗爲博贍其間摭拾既富閒有牴牾如王世懋讀史訂疑所謂以王莽時之陳咸爲漢成帝時之陳咸者固所不免然於諸書舛互實多訂正如第二十二卷紀元載妻王韞秀事援引考證亦未嘗不極確核雖未能抗駕臨川竝驅千古要其語有根柢終非明人小說所可比也

右小說家類雜事之屬八十六部五百八十一卷皆

文淵閣著錄

案紀錄雜事之書小說與雜史最易相淆諸家著錄亦往往牽混今以述朝政軍國者入雜史其參以里巷閒談詞章細故者則均隸此門世說新語古俱著錄於小說其明例矣

欽定四庫全書總目卷一百四十一

番禺俞家俊初校
南海潘繼李覆校

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

東京圖書館
漢書門
目錄類
一八四
三〇函
三三
八架
三三
八號
一三〇冊

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102
ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

TOKIO LIBRARY
東京圖書館
明治五年
文部省創立
FOUNDED BY MONBUSHO 1872.

子部五十二

小說家類三

山海經十八卷 內府藏本

晉郭璞註卷首有劉秀校上奏稱爲伯益所作案山海經之名始見史記大宛傳司馬遷但云禹本紀山海經而未言爲何人所作列子稱大禹行而見之伯益知而名之夷堅聞而志之似乎卽指此書而不言其名山海經王充

明治十年購求

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

論衡別通篇曰禹主行水益主記異物海外山表無所不至以所見聞作山海經趙燁吳越春秋所說亦同惟隋書經籍志云蕭何得秦圖書後又得山海經相傳夏禹所記其文稍異然似皆因列子之說推而衍之觀書中載夏后啟周文王及秦漢長沙象郡餘暨下嶲諸地名斷不作於三代以上殆周秦閒人所述而後來好異者又附益之歟觀楚詞天問多與相符使古無是言屈原何由杜撰朱子楚詞辨證謂其反因天問而作似乎不然至王應麟補傳引朱子之言謂山海經記諸異物飛走之類多云東向或曰東首疑本因圖畫而述之古有此學如九歌天問皆其類云云則得其實矣郭璞註是書見於晉書本傳隋唐二志皆云二十三卷今本乃少五卷疑後人併其卷帙以就劉秀奏中一十八篇之數非闕佚也隋唐志又有郭璞山海經圖讚二卷今其讚猶載璞集中其圖則宋志已不著錄知久佚矣舊本所載劉秀奏中稱其書凡十八篇與漢志稱十三篇者不合七略

即秀所定不應自相牴牾疑其贋託然璞序已引其文相傳既久今仍併錄焉書中序述山水多參以神怪故道藏收入太元部競字號中究其本旨實非黃老之言然道里山川率難考據案以耳目所及百不一眞諸家竝以爲地理書之冠亦爲未允核實定名實則小說之最古者爾

山海經廣註十八卷浙江巡撫採進本

國朝吳任臣撰任臣有十國春秋已著錄是書因郭璞山海經註而補之故曰廣註於名物訓詁山川道里皆有所訂正雖嗜奇愛博引據稍繁如堂庭山之黃金青邱山之鴛鴦雖販婦傭奴皆識其物而旁徵典籍未免贅疣卷首冠雜述一篇亦涉穴蔓然掎摭宏富多足爲考證之資所列逸文三十四條自楊慎丹鉛錄以下十八條皆明代之書所見實無別本其爲裨販誤記無可致疑至應劭漢書註以下十四條則或古本有異亦頗足以廣見聞也舊本載圖五卷分爲五類曰靈祇曰異域曰獸族曰羽禽曰鱗介云本宋咸平舒雅舊稟雅本

之張僧繇其說影響依稀未之敢據其圖亦以意爲之無論不眞出雅與僧繇卽說果確實二人亦何由見而圖之故今惟錄其註圖則從刪又前列引用書目五百三十餘種多採自類書虛陳名目亦不瑣錄焉

穆天子傳六卷 兩江總督採進本

晉郭璞註前有荀勗序案束晳傳云太康二年汲縣人不準盜發魏襄王墓得竹書穆天子傳五篇又雜書十九篇周食田法周書論楚事周穆王美人盛姬事案今盛姬事載穆天子傳第六卷蓋卽束晳傳所謂雜書之一篇也尋其文義應歸此傳所謂西王母者不過西方一國君所謂縣圃者不過飛鳥百獸之所飲食爲大荒之圃澤無所謂神仙怪異之事所謂河宗氏者亦僅國名無所謂魚龍變見之說較山海經淮南子猶爲近實郭璞註爾雅於西至西王母句西王母句不過曰西方昏荒之國於河出崑崙墟句雖引大荒西經而不言其靈異其

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

註此書乃頗引志怪之談蓋釋經不敢不謹嚴而箋釋雜書則務矜博洽故也

案穆天子傳舊皆入起居注類徒以編年紀月敘述西遊之事體近乎起居注耳實則恍惚無徵又非逸周書之比以爲古書而存之可也以爲信史而錄之則史體雜史例破矣今退置於小說家義求其當無庸以變古爲嫌也

神異經一卷 內府藏本

舊本題漢東方朔撰所載皆荒外之言怪誕不經其四十七條陳振孫書錄解題已極斥此書稱東方朔撰張茂先傳之僞今考漢書朔本傳歷敘朔所撰述言凡劉向所錄朔書俱是世所傳他事皆非其贊又言後世好事者取其奇言怪語附著之朔云云則朔書多出附會在班固時已然此書既劉向七略所不載則其爲依託更無疑義晉書張華本傳亦無註神異經之文則併華註亦似屬假借振孫所疑誠爲有見然隋志載此書已稱東方

朔撰張華註則其僞在隋以前矣觀其詞華縟麗格近齊梁當由六朝文士影撰而成與洞冥拾遺諸記先後竝出故其中西北荒金闕銀盤明月珠事陸倕石闕銘引用之流傳既久固不妨過而存之以臺新詠序引用之流傳既久固不妨過而存之以廣異聞又考廣韻去聲四十一漾收猱字說文玉篇皆所不載註稱獸似獅子實本此經北方有獸焉其狀如獅子名曰猱玄之文則小學家已相援據不但文人詞藻轉相採摭已也隋志列之史部地理類唐志又列之子部神仙類今核所言多世外恍惚之事既有異於輿圖亦無關於修煉其分隸均屬未安今從文獻通考列小說類中庶得其實焉

海內十洲記一卷 兩江總督採進本

舊本題漢東方朔撰十洲者祖洲瀛洲懸洲炎洲長洲元洲流洲生洲鳳麟洲聚窟洲也又後附以滄海島方丈洲扶桑蓬邱崑崙五條其言或稱臣朔似對君之詞或稱武帝又似追記之文又盛稱

武帝不能盡禦之術故不得長生則似道家旁大之語大抵恍惚支離不可究詰考劉向所錄朔書無此名書中載武帝幸華林園射虎事案文選應貞晉武帝華林園集詩李善註引洛陽圖經曰華林園在城內東北隅魏明帝起名芳林園齊王芳改爲華林武帝時安有是號蓋六朝詞人所依託觀其引衞叔卿事知出神仙傳後引五岳眞形圖事知出漢武內傳後也然自隋志已著於錄李善註張衡南都賦宋玉風賦鮑照舞鶴賦張衡思元賦曹植洛神賦郭璞遊仙詩第一首第七首江淹擬郭璞遊仙詩夏侯元東方朔畫贊陸倕新刻漏銘並引其文爲證足見其詞條豐蔚有助文章陸德明經典釋文亦於莊子北冥條下引此書曰水黑色謂之冥海無風洪波百丈則通儒訓詁且據其文矣唐人詞賦引用尤多固錄異者所不能廢也諸家著錄或入地理循名責實未見其然今與山海經同退置小說家焉

漢武故事一卷 江蘇巡撫採進本

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

舊本題漢班固撰然史不云固有此書隋志著錄傳記類中亦不云固作晁公武讀書志引張柬之洞冥記跋謂出於王儉唐初去齊梁未遠當有所考也所言亦多與史記漢書相出入而雜以妖妄之語然如藝文類聚三輔黃圖太平御覽諸書所引甲帳珠簾王母青雀茂陵玉椀諸事稱出漢武故事者乃皆無之又李善註文選西征賦引漢武故事二條其一爲柏谷亭事此本亦無之其一爲衛子夫事此本雖有之而文反略於善註考隋志載此書二卷諸家著錄竝同錢曾讀書敏求記亦尚作二卷稱所藏凡二本一是錫山秦汝操繡石書堂本一是陳文燭晦伯家本又與秦本互異今兩存之云云兩本今皆未見此本爲明吳琯古今逸史所刻併爲一卷僅寥寥七八頁蓋已經刊削又非兩家之本以其六朝舊帙姑存備古書之一種云爾

漢武帝內傳一卷 江蘇巡撫採進本

舊本題漢班固撰隋志著錄二卷不註撰人宋志

亦註曰不知作者此本題曰班固不知何據殆後人因漢武故事僞題班固遂併此書歸之歟漢書東方朔傳贊稱好事者取奇言怪語附著之朔此書乃載朔乘龍上昇與傳贊自相矛盾其不出於固灼然無疑其文排偶華麗與王嘉拾遺記陶宏景眞誥體格相同考徐陵玉臺新咏序有靈飛六甲高擅玉函之句實用此傳六甲靈飛十二事封以白玉函語則其僞在齊梁以前又考郭璞遊仙詩有漢武非仙才句與傳中王母所云殆恐非仙才語相合葛洪神仙傳所載孔元方告馮遇語與傳中稱受之者四十年傳一人無其人八十年可頓授二人非其人謂之泄天道得其人不傳是謂蔽天寶云云相合張華博物志載漢武帝好道西王母七月七日漏七刻乘紫雲車來云云與此傳亦合今本博物志雖眞僞相參不足爲證而李善註文選洛神賦已引博物志此語足信爲張華之舊文其殆魏晉閒文士所爲乎陸德明莊子釋文註大宗師篇西王母亦引漢武內傳云西王母與

上元夫人降帝美容貌神仙人也事與今本所載同而文句迥異或德明隱括其詞歟錢曾讀書敏求記曰漢武內傳一卷屏守居士空居閣校本案屏守居士常熟馮舒之別號也廣記刪去元靈二曲及十二事篇目又脫朱鳥窗一段對過始知此本爲完書案李商隱詩曰玉桃偷得憐方朔金屋修成貯阿嬌又曰如何漢殿穿鍼夜又向窗前覩阿環皆用朱鳥窗事知古本當有此一段李善註文選郭璞遊仙詩引漢武內傳西王母侍女歌曰遂乘萬龍轜馳騑眄九野二句正元靈曲中語知古本當有此二曲錢曾所云良是今檢此本亦無元靈二曲及朱鳥窗一段而有十二事之篇目與曾所說又不同又玉海引中興書目曰漢武帝內傳二卷載西王母事後有淮南王公孫卿稷邱君八事乃唐終南元都道士游巖所附今亦無此八事蓋明人刪竄之本非完書矣

漢武洞冥記四卷 江蘇巡撫採進本

舊本題後漢郭憲撰憲字子橫汝南朱人官至光

祿勳事蹟具後漢書方術傳是書隋志止一卷唐志始作四卷文獻通考有拾遺一卷晁公武讀書志引憲自序謂漢武明雋特異之主東方朔因滑稽浮誕以匡諫洞心於道教使冥迹之奥昭然顯著故曰洞冥陳振孫書錄解題云其別錄又於御覽中鈔出則四卷亦非全書別錄當即拾遺也今憲序與拾遺俱已佚惟存此四卷核以諸書所引皆相符合蓋猶舊本考范史載憲初以不臣王莽至挾其所賜之衣避匿海濱後以直諫忤光武帝時有關東觕觕郭子橫之語蓋亦剛正忠直之士徒以漬酒救火一事遂抑之方術之中其事之有無已不可定至於此書所載皆怪誕不根之談未必眞出憲手又詞句縟豔亦迥異東京或六朝人依託爲之然所言影娥池事唐上官儀用以入詩時稱博洽後代文人詞賦引用尤多蓋以字句妍華足供採摭至今不廢亘以是耳若其中伏生受尚書於李克一條悠謬支離全乖事實朱彝尊乃採以入經義考則嗜博貪奇有失別擇非著書之

體例矣

拾遺記十卷 內府藏本

秦王嘉撰嘉字子年隴西安陽人事蹟具晉書藝術傳故舊本繫之晉代然嘉實苻秦方士是時關中雲擾與典午隔絕久矣稱晉人者非也其書本十九卷二百二十篇後經亂亡殘闕梁蕭綺搜羅補綴定爲十卷并附著所論命之曰錄卽此本也綺序稱文起羲炎以來事迄西晉之末然第九卷記石虎燕龍至石氏破滅則事在穆帝永和六年之後入東晉久矣綺亦約略言之也嘉書蓋倣郭憲洞冥記而作其言荒誕證以史傳皆不合如皇娥讌歌之事趙高登仙之說或上誣古聖或下獎賊臣尤爲乖迕綺錄亦附會其詞無所糾正然歷代詞人取材不竭亦劉勰所謂事豐奇偉辭富膏腴無益經典而有助文章者歟虞初九百漢人備採掇焉

搜神記二十卷 內府藏本

舊本題晉干寶撰寶字令升新蔡人元帝時以著

作郎領國史遷散騎常侍事蹟具晉書本傳史稱寶感父婢再生事遂撰集古今靈異神祇人物變化爲此書其自序一篇亦載於傳內隋志新舊唐志俱著錄三十卷宋志作搜神總記十卷亦云寶撰崇文總目則云搜神總記十卷不著撰人名氏或云干寶撰非也案此條見玉海此本爲胡震亨祕冊彙函所刻後以其版歸毛晉編入津逮祕書者考太平廣記所引一一與此本相同以古書所引證之裴松之三國志註魏志明帝紀引其柳谷石一條齊王芳紀引其火浣布一條蜀志糜竺傳引其婦人寄載一條吳志孫策傳引其夢月一條朱夫人傳引其朱主一條皆具在此本中劉孝標世說新語註引其盧充金盌一條劉昭續漢志註五行志荊州童謠條下引其華容女子一條建安四年武陵充縣女子重生條下引其李娥一條桓帝延熹七年條下引其大蛇見德陽殿一條郡國志馬邑條下引其秦人築城一條故道條下引其旄頭騎一條李善註王粲贈文

叔良詩引其文穎字叔良一條註思元賦引其張
車子一條註鮑照擬古詩引其太康帕頭一條劉
知幾史通引其王喬飛舄一條亦皆具在此本中
似乎此本即寶原書惟太平寰宇記青陵臺條下
引其韓憑化蛺蝶一條此本乃作化鴛鴦郭忠恕
佩觿上篇稱干寶搜神記以琵琶爲頻婆此本吳
赤烏三年豫章民楊度一條凡三見琵琶字安陽
城南亭一條亦有琵琶字均不作頻婆又續漢志
註地理志綏氏條下引其延壽亭一條巴郡條下
引其澤中有龍鳴鼓則雨一條五行志建安七年
醴陵山鳴條下引其論山鳴一條李善蜀都賦註
引其滬臺子羽一條陸機皇太子宴元圃詩引其
程猗說石圖一條此本亦皆無之至於六卷七卷
全錄兩漢書五行志司馬彪雖在寶前續漢書寶
應及見似決無連篇鈔錄一字不更之理殊爲可
疑然其書敘事多古雅而書中諸論亦非六朝人
不能作與他僞書不同疑其即諸書所引綴合殘
文傳以他說亦與博物志述異記等但輯二書者

耳目隘陋故罅漏百出輯此書者則多見古籍頗明體例故其文斐然可觀非細核之不能辨耳觀書中謝尚無子一條太平廣記三百二十二卷引之註曰出誌怪錄是則掇拾之明證胡震亨跋但稱謝尚爲鎮西將軍在穆帝永和中寶此書嘗示劉惔惔卒於明帝大甯中則書在尚加鎮西將軍之前二十餘年疑爲後人所附益猶未考此條之非本書也胡應麟甲乙剩言曰姚叔祥見余家藏書目中有干寶搜神記大駭曰果有是書乎余應之曰此不過從法苑御覽藝文初學書鈔諸書中錄出耳豈從金函石匱幽巖士窟掘得耶大抵後出異書皆此類也斯言允矣

搜神後記十卷 內府藏本

舊本題晉陶潛撰中記桃花源事一條全錄本集所載詩序惟增註漁人姓黃名道眞七字又載于寶父婢事亦全錄晉書剽掇之迹顯然可見明沈士龍跋謂潛卒於元嘉四年而此有十四十六兩年事陶集多不稱年號以干支代之而此書題永

初元嘉其爲僞託固不待辨然其書文詞古雅非
唐以後人所能隋書經籍志著錄已稱陶潛則贋
撰嫁名其來已久又陸羽茶經引其中晉武帝時
宣城人秦精入武昌山採茗一條與此本所載相
合封演聞見記引其中有人因病能飲一斛二斗
後吐一物一條與此書桓宣武督將一條僅文有
詳略及牛肺字作牛肚茗痕字作斛二痕其事亦
與此本所載相合知今所傳刻猶古本矣其中丁
令威化鶴阿香雷車諸事唐宋詞人竝遞相援引
承用至今題陶潛撰者固妄要不可謂非六代遺
書也

異苑十卷 江蘇巡撫採進本

宋劉敬叔撰敬叔宋書南史俱無傳明胡震亨始
採諸書補作之稱敬叔彭城人起家中兵參軍元
嘉三年爲給事黃門郎太始中卒又稱嘗爲劉毅
郎中令以事忤毅爲所奏免官今案書中稱毅鎮
江州編躁愈劇又載毅妻爲桓元所得擅寵有身
多蓄憾詆毀之詞則震亨之言當爲可信惟書中

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

自稱義熙十三年余爲長沙景王驃騎參軍以宋書長沙景王道憐傳考之時方以驃騎將軍領荆州刺史與徵叔所記相合而震亨傳中未之及則偶疎也其書皆言神怪之事卷數與隋書經籍志所載相合劉知幾史通謂晉書載武庫火漢高祖斬蛇劒穿屋飛去乃據此書載入亦復相合惟中閒太平御覽所引傳承亡餓一條此本失載又稱宋高祖爲宋武帝裕直舉其國號名諱亦不似當時臣子之詞疑已不免有所佚脫竄亂然核其大致尚爲完整與博物志述異記全出後人補綴者不同且其詞旨簡澹無小說家猥瑣之習斷非六朝以後所能作故唐人多所引用如杜甫詩中陶侃胡奴事據世說新語但知爲侃子小名勘驗是書乃知別有一事甫之援引爲精切則有裨於考證亦不少矣

續齊諧記一卷 江蘇巡撫採進本

梁吳均撰均事蹟具梁書本傳唐藝文志作吳筠案唐有道士吳筠乃大歷時人是書隋志著錄杜

公贍荆楚歲時記註歐陽詢藝文類聚已先引其文非鈎明甚唐志蓋傳寫之譌吳琯刊本有元陸友跋曰齊諧志怪蓋莊生寓言今均所續特取義云爾前無其書也案隋書經籍志雜傳類均書之前有宋散騎侍郎東陽無疑齊諧記七卷唐志小說家亦竝載之然則均書實續無疑友謂前無其書亦爲失考所記皆神怪之說然李善註文選於陸機豫章行引其田氏三荆樹一條於謝惠連七月七日夜詠牛女詩引其成武丁一條韋絢劉禹錫嘉話引其霍光金鳳轄一條蔣濟通天犀導一條張彥遠歷代名畫記引其徐邈畫鯽魚一條是在唐時已援爲典據亦小說之表表者矣惟劉阮天台一事徐子光註李瀚蒙求引續齊諧記之文述其始末甚備而今本無此條豈原書久佚後人於太平廣記諸書內鈔合成編故偶有遺漏歟

還冤志三卷 內府藏本

隋顏之推撰之推有家訓已著錄此書隋志不載唐書藝文志作冤魂志三卷文獻通考作北齊還

冤志二卷考宋史藝文志作顏之推還冤志太平廣記所引亦皆稱還冤志與今本合則唐志爲傳寫之譌至書中所記上始周宣王杜伯之事不得目以北齊卽之推亦始本梁人後終隋代觀陸法言切韻序則開皇之初尚與劉臻等八人同時定韻更不得目以北齊殆因舊本之首題北齊黃門侍郎顏之推撰遂誤以冠於書名上歟觀宋史又載釋庭藻續北齊還冤志一卷則誤稱北齊亦已久矣自梁武以後佛教彌昌士大夫率皈禮能仁盛談因果之推家訓有歸心篇於罪福尤爲篤信故此書所述皆釋家報應之說然齊有彭生晉有申生鄭有伯有衛有渾良夫其事並載春秋傳趙氏之大厲趙王如意之替犬以及魏其武安之事亦未嘗不載於正史強魂毅魄憑厲氣而爲變理固有之尚非天堂地獄幻杳不可稽者比也其文詞亦頗古雅殊異小說之冗濫存爲鑑戒固亦無害於義矣陳繼儒嘗刻入祕笈中刊削不完僅存一卷此本乃何鏜漢魏叢書所刻猶爲原帙今據

以著錄焉

集異記一卷 江蘇巡撫採進本

唐薛用弱撰案唐書藝文志載用弱字中勝長慶光州刺史其里籍則未言此本卷首題曰河東然唐代士族率題郡望劉必彰城李必隴西其確生何地則未之知三水小牘案此書今佚此條見太平廣記三百十二卷所引載其太和中自儀曹郎出守弋陽爲政嚴而不殘蓋在當時稱良吏其事蹟亦無考也是書所記凡十六條皃公武讀書志稱其首載徐佐卿化鶴事此本正以此條爲首與晁氏所記合蓋猶舊本其敘述頗有文采勝他小說之凡鄙世所傳狄仁傑集翠裘王維鬱輪袍王積薪婦姑園綦王之渙旗亭畫壁諸事皆出此書其良常山新宮銘洪邁容齋隨筆推爲奇作蘇軾與子過詩所謂爾應奴隸蔡少霞我亦伯仲山元卿者卽用其事卷帙雖狹而歷代詞人恆所引據亦小說家之表表者陳振孫書錄解題謂是書一名古異記然諸家著錄俱無此名不知振孫何本又唐比部郎中陸勳亦

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102　ガラス使用

有集異記二卷與用弱此本名同故文獻通考題
勳書曰陸氏集異記以別於用弱書焉
博異記一卷 江蘇巡撫採進本
舊本題唐谷神子還古撰不著姓氏考晁公武讀
書志載老子指歸十三卷亦題谷神子註不著姓
氏而唐書藝文志有馮廓註老子指歸十三卷與
公武所言書名卷數皆合則谷神子其馮廓歟胡
應麟二酉綴遺則曰唐有詩人鄭還古嘗爲殷七
七作傳其人正晚唐而殷傳文與事皆類是書蓋
其作也其說亦似有依據然古無明文闕所不知
可矣其書載敬元穎許漢陽王昌齡張謂忠崔元
微陰隱客岑文本沈亞之劉方元馬燧十八太平
廣記三百四十八卷載李全質一條稱會昌壬戌
濟陰大水谷神子與全質同舟云云此本無之蓋
亦鈔合而成非完帙也所記皆神怪之事敘述雅
贍而所錄詩歌頗工緻視他小說爲勝惟師曠鏡
銘一條不似三代語爾陳振孫書錄解題謂語觸
時忌故隱其名前有自序亦稱非徒但資笑語抑

亦粗顯箴規或冀逆耳之詞稍獲周身之戒今觀所載殊不見觸忌之語而證以太平廣記所引又確爲本書非出依託未審其寓言之旨何在也

杜陽雜編三卷 兩淮鹽政採進本

唐蘇鶚撰鶚有演義已著錄此編所記上起代宗廣德元年下盡懿宗咸通十四年凡十朝之事皆以三字爲標目其中逸奇技寶物類涉不經大抵祖述王嘉之拾遺郭子橫之洞冥雖必舉所聞之人以實之殆亦俗語之爲丹青也所稱某物爲某年某國所貢者如日林大林文單吳明拘弭大軫南昌澥東條支鬼谷河陵兜離唐書外國傳皆無此名諸帝本紀亦無其事卽如夫餘國久併於渤海大氏而云武宗會昌元年夫餘來貢罽賓地接葱嶺漢書唐書均有明文而云在西海九姓迄之顯然者矣然鋪陳縟麗詞賦恆所取材固小說家之以文采勝者讀者挹其葩藻遂亦忘其夸飾至今沿用殆以是與其曰杜陽雜編者晁公武讀書志謂鶚居武功之杜陽蓋因地以名其書云

前定錄一卷續錄一卷浙江鮑士恭家藏本

唐鍾輅撰輅大和中人官崇文館校書郎唐書藝文志作鍾鄂未詳孰是也是書所錄前定之事凡二十三則與書錄解題所言合前有自序稱庶達識之士知其不誣奔競之徒亦足以自警較他小說爲有勸戒高彦休唐闕史曰世傳前定錄所載事類實繁其閒亦有鄰委曲以成其驗者蓋卽指此書然小說多不免附會亦不能獨爲此書責也續錄一卷不題撰人名氏書錄解題亦載之觀其以唐明皇與唐元宗析爲兩條知爲雜採類書而成失於刪併又柳宗元一條乃全引龍城錄語龍城錄爲宋王銍僞撰則非唐以前書明矣

桂苑叢談一卷內府藏本

案新唐書藝文志載桂苑叢談一卷註曰馮翊子子休撰不著姓名晁公武引李淑邯鄲書目云姓嚴疑馮翊子其號而子休其字也陳繼儒刻入祕笈乃題爲唐子休馮翊著顚倒其文誤之甚矣其書前十條皆載咸通以後鬼神怪異及瑣細之事

後爲史遺十八條其十二條亦紀唐代雜事餘六條則兼及南北朝然如高洨捕賊高延宗縱恣崔宏度酷虐諸事齊隋本史皆已載之又似摘鈔卷中未及刊削者疑已經後人竄亂非原書也其甘露亭一條稱吳王收復浙右之歲者當爲昭宗天復二年時始封楊行密爲吳王故子休以此稱之然則作是書者其江南人歟

劇談錄二卷 浙江巡撫採進本

唐康駢撰駢王定保撫言作唐軼蓋傳寫之譌唐書藝文志作康軼以其字駕言證之二字義皆相合未詳孰是諸書引之皆作駢疑亦唐志誤也駢池陽人乾符四年登進士第官至崇文館校書郎是書成於乾甯二年皆記天寶以來瑣事亦閒以議論附之凡四十條今以太平廣記勘之一一相合非當時全部收入即後人從廣記鈔合也此本末有臨安府陳道人書籍鋪刊行字蓋猶影鈔宋本如潘將軍一條註中疑爲潘鶻碑字今本劒俠傳從廣記剽掇此條譌爲潘鶴碎遂不可解知此本

爲善矣其中載元微之年老擢第執贄謁李賀一條古夫于亭雜錄辨之曰案元擢第既非遲暮於賀亦稱前輩詎容執贄造門反遭輕薄小說之不根如此其論最當然稗官所述半出傳聞眞僞互陳其風自古未可全以爲據亦未可全以爲誣在讀者考證其得失耳不以是廢此一家也

宣室志十卷補遺一卷 內府藏本

唐張讀撰陳振孫書錄解題稱讀字聖朋唐書藝文志載讀建中西狩錄十卷註曰讀字聖用朋用字形相近義亦兩通未詳孰是也深州陸澤人舊唐書附見其祖張薦傳中稱其登進士第有俊材累官至中書舍人禮部侍郎典貢舉時稱得士位終尚書左丞新唐書藝文志則稱爲僖宗時吏部侍郎高彥休唐闕史亦稱張侍郎讀爲員外郎張休復之子案舊唐書作希復牛僧孺之外孫年十九登進士第不言其爲吏部禮部以典貢舉之文證之蓋新唐書爲誤矣是書所記皆鬼神靈異之事豈以其外祖牛僧孺嘗作元怪錄讀少而習見故沿其

流波歟補遺一卷舊本併題讀撰然諸家書目皆無之疑刊刻者摭他書所引載於後也宣室之義蓋取漢文帝宣室受釐召賈誼問鬼神事然鬼神之對雖在宣室而宣室之名實不因鬼神而立取以題誌怪之書於義未當特久相沿習不覺耳今特附訂其失庶讀者有考無相沿用焉

唐闕史二卷 浙江鮑士恭家藏本

舊本題唐高彥休撰彥休始末未詳書中鄭少尹及第一條有開成二年愚江夏伯祖再司文柄語考舊唐書高鍇傳鍇於大和三年以吏部員外郎奉詔審定敕試別頭進士明經開成元年以中書舍人權知禮部貢舉尋爲禮部侍郎掌貢部者三年出爲鄂岳觀察使而卒鄂岳正江夏之地所言官品事蹟俱合則彥休當爲鍇之從孫惟新舊書皆失鍇之里籍遂不知彥休爲何地人耳陳振孫書錄解題曰彥休自號參寥子唐藝文志註亦同宋史藝文志載闕史一卷註曰參寥子述又載高彥休闕史三卷分爲兩書兩人殊爲舛誤又黃伯

思東觀餘論有此書跋云攷稱甲辰歲編次蓋僖宗中和四年而其間有已書僖號者或後人追改之今考序中自言乾符甲子生乾符無甲子當爲甲午之譌下詆中和四年僅十年不應即能著書由是以後惟晉開運元年爲甲辰上推乾符元年甲午生年當七十一歲尚有著書之理然則彦休蓋五代人也是書諸家著錄皆三卷今止上下二卷似從他書鈔撮而成非其原本張耒宛邱集稱買長卿嘗辨此書所載白居易毋墮井事此本無之是亦不完之一證然自序言其五十一篇分爲上下二卷又似非有脫遺者或後人併追改其序歟王士禎居易錄譏其首載李師道之黨丁約獻俘闕下臨刑幻化仙去事以爲導逆其說甚當然所載如周墀之對文宗崔鄲之對宣宗鄭薰判官之陰子盧攜之議鎮州皆足與史傳相參訂李可及戲論三教一條謂伶人不當授官持論尤正他如皇甫湜作福先寺碑劉蛻辨齊桓公器單長鳴非姓單諸事亦足以資考證不盡小說荒怪之

談也

甘澤謠一卷 江蘇巡撫採進本

唐袁郊撰晁公武讀書志云載譎異事九章咸通中久雨臥疾所著陳振孫書錄解題述其自序云以春雨澤應故有甘澤成謠之語以名其書此本爲毛晉所刊云得之華陰楊儀篇數與讀書志合然但有儀序而無郊自序儀序稱郊爲唐祠部郎中考新唐書宰相世系表郊字子乾官至虢州刺史不知儀何所據也周亮工書影曰甘澤謠別自有書今楊夢羽所傳皆從他書鈔撮而成僞本也或曰夢羽本未出時已有鈔太平廣記二十餘條爲甘澤謠以行者則夢羽本又贋書中之重儓矣今考書影所稱夢羽卽儀之字其所稱先出之一本今未之見錢希言獪園薄明經爲魚一條稱嘗見唐人小說有甘澤謠載魚服記甚詳今此本無魚服記豈希言所見乃先出一本耶然據此本所載與太平廣記所引者一一相符則兩本皆出廣記不得獨指儀本爲重儓又裒輯散佚重編成帙

亦不得謂之贋書所論殊爲未允其書雖小說家流而瑣事軼聞往往而在如杜甫飲中八仙歌葉夢得避暑錄話謂惟焦遂不見於書傳今考此書陶峴條中實有布衣焦遂而絕無口吃之說足以證師古僞註之謬是亦足資考證不盡爲無益之談矣

開天傳信記一卷 浙江鮑士恭家藏本

唐鄭棨撰棨字蘊武滎陽人登進士第累官右散騎常侍好以詩譃託諷昭宗意其有所蘊蓄擢爲禮部侍郎同中書門下平章事所謂歇後鄭五作宰相時事可知者卽其人也舊唐書本傳稱棨嘗歷監察殿中倉戶二員外金刑右司三郎而是書原本首署其官爲吏部員外郎本傳顧未之及或史文有所脫漏歟書中皆記開元天寶故事凡三十二條自序稱簿領之暇搜求遺逸期於必信故以傳信爲名其紀明皇戲游城南王琚延過其家謀誅韋氏一條據唐書琚傳乃琚選補主簿過謝太子乘機進說以除太平公主竝無先過琚家之

事司馬光作通鑑亦不從是書惟新唐書兼採之然韋氏稱制時琚方以王同皎黨七命江都安得復卜居韋杜緐所記恐非事實宜爲通鑑所不取又如華陰見岳神夢遊月宮羅公遠隱形葉法善符籙諸事亦語涉神怪未能盡出雅馴然行世既久諸書言唐事者多沿用之故錄以備小說之一種焉

稽神錄六卷 內府藏本

宋徐鉉撰鉉字鼎臣廣陵人仕南唐爲翰林學士隨李煜歸宋官至直學士院給事中散騎常侍事見化初坐累謫靜難軍司馬卒於官事蹟具宋史本傳是編皆記神怪之事晁公武讀書志載其自序稱自乙未歲至乙卯凡二十年則始於後唐廢帝清泰二年迄於周世宗顯德二年猶未入宋時所作書中惟乾甯天復天祐開成同光書其年號自後唐明宗以後則但書甲子考馬永卿懶眞子稱南唐自顯德五年用中原正朔士大夫以爲恥碑文但書甲子此書猶在李璟去帝號前三年殆必

原用南唐年號入宋以後追改之其稱楊行密曰僞吳稱南唐曰江南其官亦稱僞某官亦入宋以後所追改歟讀書志云所載一百五十事陳振孫書錄解題云元本十卷此無卷第當是他書中錄出者案今本止六卷而反有一百七十四事末又有拾遺十三事與晁氏所云卷數條數俱不合案楓窗小牘云太宗命儒臣修太平廣記時徐鉉實與編纂稽神錄鉉所著也每欲採摭不敢自專輒示宋白使問李昉昉曰詎有徐率更言無稽者於是此錄遂得見收疑是錄全載太平廣記中後人錄出成帙而三大書徵引浩博門目叢雜所列諸書凡一名疊見者太平御覽皆作又字文苑英華皆作前名字廣記皆作同上字其閒前後相連以甲蒙乙者往往而是或緣此多錄數十條亦未可知也讀書志又云楊大年云江東布衣蒯亮好大言誇誕鉉喜之館於門下稽神錄中事多亮所言考鉉騎省集中有送蒯參軍亮詩前四句云昔年聞有蒯先生二十年來道不行抵掌曾談天

下事折腰猶忤俗人情則鉉客實有崩亮然不言及說鬼事又書中載破瘤得碁子得鍼二章云聞之於亮則不題亮名者似非亮語趙與峕賓退錄備載洪邁夷堅志諸序稱其三志庚集序考徐鉉稽神錄辨楊文公談苑所載崩亮之事非是其說必有所考今不得而見之矣

江淮異人錄二卷 永樂大典本

宋吳淑撰淑有事類賦已著錄是編所紀多道流俠客術士之事凡唐代二人南唐二十三人徐鉉嘗積二十年之力成稽神錄一書淑爲鉉壻殆耳擩目染挹其流波故亦喜語怪歟鉉書說鬼率誕漫不經淑書所記則周禮所謂怪民史記所謂方士前史往往見之尙爲事之所有其中如耿先生之類馬令陸游二南唐書皆採取之則亦非盡鑿空也尤袤遂初堂書目載此書作江淮異人傳疑傳寫之譌又宋史淑本傳載是書三卷而陳振孫書錄解題作二卷宋藝文志亦同則列傳以二爲三由字誤矣其書久無傳本今從永樂大典中掇

拾編次適得二十五人之數首尾全備仍爲完書
謹依宋志仍分爲上下二卷以復其舊焉

太平廣記五百卷 内府藏本

宋李昉奉勅監修同修者扈蒙李穆湯悅徐鉉宋
白王克貞張洎董淳趙鄰幾陳鄂呂文仲吳淑十
二人也以太平興國二年三月奉詔三年八月表
進此據宋會要之文玉海則作二年三月戊寅所集八年十二月庚子書成未詳孰是六年
正月勅雕版印行凡分五十五部所採書三百四
十五種古來軼聞瑣事僻笈遺文咸在焉卷帙輕
者往往全部收入蓋小說家之淵海也玉海稱廣
記鏤本頒天下後以言者謂非後學所急收版貯
之太清樓故北宋人多未之睹鄭樵號爲博洽而
通志校讎略中乃謂太平廣記爲太平御覽中別
出廣記一書專記異事誤合兩書而一之是樵亦
未嘗見矣其書雖多談神怪而採摭繁富名物典
故錯出其間詞章家恆所採用考證家亦多所取
資又唐以前書世所不傳者斷簡殘編尚間存其
什一尤足貴也此本爲明嘉靖中右都御史談愷

所刊卷頁閒有闕佚胡應麟二酉綴遺曰談於此書頗肆力校讎第中闕噉鼠部類二卷無賴類二卷輕薄類一卷而酷暴類闕胡渭等五事婦人類闕李誕等七事談謂徧閱諸藏書家悉然疑宋世已亡又曰輕薄類劉祥許敬宗等皆見六朝諸史及唐書雜說談已考補餘目中有名姓者尚多互見諸書惟出小說中而其書今亡者難悉究矣云云則書在當時已非完帙今亦姑仍舊本錄之焉

茆亭客話十卷 兩江總督採進本

宋黃休復撰休復有益州名畫錄已著錄是編乃雜錄其所見聞始王孟二氏終於宋眞宗時皆蜀中軼事無一條旁涉他郡陳振孫書錄解題稱其所記多蜀事似未徧檢其書但約略言之也李畋作益州名畫錄序稱其通春秋學又稱其鬻丹養親書中李處士一條極論杜預以左傳合經之誤足徵其深於春秋其他論燒煉服餌導引之術臚列道家靈迹者居全書之大半足徵其嫻於丹法餘雖多及神怪而往往借以勸戒在小說之中最

爲近理其記吳王客省使高弼以王羲之石本蘭亭一軸獻僞蜀太子當時識者謂是羲之撰序之後刻石蘭亭之本其說爲自古錄金石者所未聞案賓退錄引蔡絛之言曰定武本乃江左所傳晉會稽石也其說殆卽因此事而附會又記唐德宗疑韋皐有異志陰遣僧行勤誘之餌丹至貞元二十年丹毒發而死亦唐史所不載又記雷琴所以爲異者岳雖高而絃低雖低而不拍面按之若指下無絃吟振之則有餘韻皆足以廣異聞其駁北夢瑣言所記高駢鎮蜀時術士王劒換福感寺塔金相輪事謂湻化五年相輪墜地實銅鐵所鑄證孫光憲爲誣亦足訂小說之譌也

分門古今類事二十卷浙江巡撫採進本

不著撰人名氏宋史藝文志亦未著錄卷首題蜀本二字第八卷內載有先大夫龍泉夢記一篇記中稱崇甯乙酉拔漕解次年叨第末署政和七年三月宋如璋記是作此書者卽如璋之子特前後無序跋其名已不可考矣書分十二類凡帝王運兆門二卷異兆門三卷夢兆門三卷相兆門二卷

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

卜兆門二卷讖兆門二卷祥兆門一卷婚兆門一卷墓兆雜志門一卷爲善而增門一卷爲惡而損門一卷大旨在徵引故事以明事有定數無容妄覬而又推及於天人迪吉從逆之所以然雖採摭叢瑣不無涉於誕幻而警發世俗意頗切至蓋亦前定錄樂善錄之類且其書成於南渡之初中閒所引如成都廣記該聞錄廣德神異錄唐宋遺史賓仙傳蜀異記搢紳脞說靈驗記靈應集諸書皆後世所不傳亦可以資博識之助也

陶朱新錄一卷 浙江鮑士恭家藏本

宋馬純撰純字子約自號樸樕翁單州武城人紹興中爲江西漕使隆興初以太中大夫致仕居越之陶朱鄉搜輯見聞著是書因名曰陶朱新錄純事蹟不概見惟會稽志載其題能仁寺壁一詩以譏僧宗昂有黃紙除書猶到汝定知清世不遺賢之句爲當時傳誦是書自宋以來史志及各家書目亦皆不著錄然周煇清波雜志引其中韓南一條稱爲樸樕翁陶朱集又稱樸樕翁單父人嘗宦

於宣政閒蓋即此書知實出宋人非後來依託也所載皆宋時雜事大抵涉於怪異者十之七八亦洪邁夷堅志之流末附元祐黨籍一碑與全書體例頗爲不類考錄中所記馬默思郭眞人詩純蓋默之諸孫默在神宗朝以戶部侍郎寶文閣待制致仕奉祠後入黨籍南渡以後力反宣和之政以收人心凡黨人子孫皆從優敘故張綱華陽集中有論其除授太濫一疏然士大夫終以爲榮純載是碑蓋以其祖之故亦陸游自稱元祐黨家之意云

睽車志六卷 內府藏本

宋郭彖撰彖字伯象和州人由進士歷官知興國軍是書皆紀鬼怪神異之事爲當時耳目所見聞者其名睽車志蓋取易睽卦上六載鬼一車之語也張端義貴耳集曰憲聖在南內愛神鬼幻誕等書郭彖睽車志始出洪景盧夷堅志繼之似此書嘗經進御矣宋史藝文志小說家類載有是書一卷陳振孫書錄解題作五卷而明商維濬刻入稗

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

海者又作六卷參錯不一考夷堅志載趙三翁得道事有張儔朋父爲作傳郭象伯象得其文載於睽車志末云云今勘檢此本惟張儔作張壽傳寫異文其在卷末則與洪說相應知猶舊本特後人屢有分析故卷目多寡互異耳書中所載多建炎紹興乾道淳熙閒事而汴京舊聞亦閒爲錄入各條之末悉分註某人所說蓋用杜陽雜編之例其大旨亦主於闡明因果以資勸戒特摭拾既廣亦往往緣飾附會有乖事實如米芾本北宋名流而疑爲蟣精程迥亦南渡宿儒多所著述而以爲其家奉玉眞娘子由此致富張翼能斥姦平亂志操甚正身後尚廟食邵武而以爲挾嫌殺人白晝見鬼而卒皆灼然可知其妄其他亦多涉荒誕然小說家言自古如是不能盡繩以史傳取其勉人爲善之大旨可矣

夷堅支志五十卷 編修汪如藻家藏本

宋洪邁撰邁所著容齋隨筆已著錄是書所記皆神怪之說故以列子夷堅事爲名考列子謂大禹

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

行而見之伯益知而名之夷堅聞而志之正謂珍禽異獸如山海經之類邁雜錄仙鬼諸事而名取於斯非其本義然唐華原尉張慎素已有夷堅錄之名則邁亦有所本也陳振孫書錄解題稱夷堅志甲至癸二百卷支甲至支癸一百卷三甲至三癸一百卷四甲四乙二十卷其四百二十卷趙與訔賓退錄亦載夷堅志三十二編凡三十一序不相重複各節錄其序之大略頗爲詳備此本僅存自甲至戊五十卷標題但曰夷堅志以其序文校與訔之所載乃支甲至支戊非其正集惟與訔記支丙作支景謂避其曾祖之嫌名而此仍作丙殆傳寫者所改歟胡應麟筆叢謂所藏之本有百卷核其卷目次第乃支甲至三甲共十一帙此殆胡氏之本又佚其半也朱國楨湧幢小品不知爲志中之一集乃云夷堅志本四百二十卷今行者五十一卷蓋病其煩蕪刪之則誤之甚矣陳振孫譏邁爲謬用其心其說頗正陳櫟勤有堂隨錄則謂邁欲修國史借此練習其筆似乎曲爲之詞然其

中詩詞之類往往可資採錄而遺聞瑣事亦多足爲勸戒非盡無益於人心者小說一家歷來著錄亦何必拘於方隅獨爲簿書責歟

右小說家類異聞之屬三十二部七百二十四卷皆

文淵閣著錄

博物志十卷 內府藏本

舊本題晉張華撰考王嘉拾遺記稱華好觀祕異圖緯之部捃采天下遺逸自書契之始考驗神怪及世間閭里所說造博物志四百卷奏於武帝帝詔詰問卿才綜萬代博識無倫然記事采言亦多浮妄可更芟截浮疑分爲十卷云云是其書作於武帝時今第四卷物性類中稱武帝泰始中武庫火則武帝以後語矣書影有謂藝文類聚引博物志子貢說社樹一條今本不載者案此條實在第八卷中書影蓋偶然未檢然考裴松之三國志註魏志太祖紀文帝紀臧傳吳志孫賁傳引博物志四條今本惟有太祖紀所引一條而佚其前半餘三條皆無之又江淹古銅劒贊引張華博物志

曰鑄銅之工不可復得惟蜀地羌中時有解者今本無此語足證非宋齊梁時所見之本又唐會要載顯慶三年太常丞呂才奏案張華博物志曰白雪是秦帝使素女鼓五弦曲名以其調高人遂和寡又張彥遠歷代名畫記引張華博物志曰劉褒漢桓帝時人曾畫雲漢圖人見之覺熱又畫北風圖人見之覺涼今本皆無此語李善註文選引張華博物志十二條見今本者九條其西京賦註引王孫公子皆古人相推敬之詞一條閒居賦註引張騫使大夏得石榴李廣利爲貳師將軍伐大宛得蒲陶一條七命註引橙似橘而非若柚而有芬香一條則今本皆無此語段公路北戶錄引博物志五條見今本者三條其鵂鶹一名鶹鵂一條金魚腦中有麩金出功婆塞江一條則今本皆無此語足證亦非唐人所見之本太平廣記引博物志鄭宏沈釀川一條趙彥衛雲麓漫鈔引博物志黃藍張騫得自西域一條今本皆無之晁公武讀書志稱卷首有理略後有讚文今本卷首第一條爲地

理稱地理略自魏氏曰以前云云無所謂理略讚文惟地理有之亦不在卷後又趙與峕實退錄稱張華博物志卷末載湘夫人事亦誤以爲堯女今本此條乃在八卷之首不在卷末皆相矛盾則併非宋人所見之本或原書散佚好事者掇取諸書所引博物志而雜採他小說以足之故證以藝文類聚太平御覽所引亦往往相符其餘爲他書所未引者則大抵剽掇大戴禮春秋繁露孔子家語本草經山海經拾遺記搜神記異苑西京雜記漢武內傳列子諸書館臣成帙不盡華之原文也又劉昭續漢志註律歷志引博物記一條五行志引博物記二條郡國志引博物記一條輿服志引博物記二十九條齊東野語引其中日南野女一條謂博物記當是秦漢閒古書張華取其名而爲志楊慎丹鉛錄亦稱據後漢書註博物記乃唐蒙所作今觀裴松之三國志註引博物記四條又於魏志涼茂傳中引博物記一條灼然二書更無疑義此本惟載江河水赤一條又載漢末關中女子及

范明友奴發冢重生一條而分爲兩條又載日南野女一條譌羣行不見丈夫句爲羣行見丈夫譌其狀晶且白句爲狀晶目其餘三十一條則悉遺漏豈非偶於他書見此三條以博物二字相同不辨爲兩書而貿貿採入乎至於雜說下所載豫章衣冠人有數婦一條乃隋書地理志之文唐人所撰華何自見之尤雜合成編之明證矣書中閒有附註或稱盧氏或稱周日用案文獻通考載周盧註博物志十卷又盧氏註博物志六卷此所載寥寥數條殆非完本或亦後人偶爲摘附歟

逸異記二卷 內府藏本

舊本題梁任昉撰昉字彥昇樂安人官至新安太守事蹟具梁書本傳此書宋志始著錄卷數與今本相符晁公武讀書志曰昉家藏書三萬卷天監中採輯先世之事纂新述異皆時所未聞將以資後來屬文之用亦博物志之意唐志以爲祖沖之所作誤也案隋志先有祖沖之述異記十卷唐志蓋沿其舊文以爲別自一書則可以爲誤題祖沖

之則史不誤而公武反誤矣其書文頗冗雜大抵剽剟諸小說而成如開卷盤古氏一條卽採徐整三五歷記其餘精衞諸條則採山海經園客諸條則採列仙傳龜歷諸條則採拾遺記老桑諸條則採異苑以及防風氏蛩尤夜郎王之類皆非僻事不得云世所未聞其武陵源一條則襲陶潛所記而於桃外增李移其地於吳中周禮孤竹之管空桑之琴瑟二條則附會竹生東海空桑生大野山尤爲拙文陋識考昉本傳稱著雜傳二百四十七卷地志二百五十二卷文章三十三卷不及此書且昉卒於梁武帝時而下卷地生毛一條云北齊武成河清年中案河清元年壬午當陳天嘉三年周保定二年後梁蕭巋天保元年距昉之卒久矣昉安得而記之其爲後人依託蓋無疑義姚寬西溪叢語得潘岳開居賦房陵朱仲之李句李善注朱仲未詳此書中乃有其事摭以補善注之逸今考李善閒居賦注此句下引荆州記曰房陵縣有朱仲者家有縹李代所希有竝無未詳之語寬偶

讀誤本不知此書之剽文選注反謂選注未見此書舛誤甚矣考太平廣記所引述異記皆與此本相同則其僞在宋以前其中桃都天雞事溫庭筠雞鳴埭歌用之燕昭王爲郭隗築臺事白居易六帖引之則其書似出中唐前蛇珠龍珠之諺乃剽竊灌畦暇語則其書又似出中唐後或後人雜採類書所引述異記益以他書雜記足成卷帙亦如世所傳張華博物志歟

酉陽雜俎二十卷續集十卷 內府藏本

唐段成式撰成式字柯古臨淄人宰相文昌之子官至太常卿事蹟具唐書本傳是書首有自序云凡三十篇爲二十卷今自忠志至肉攫部凡二十九篇尚闕其一考語資篇後有云客徵鼠蝨事余戲摭作破蝨錄今無所謂破蝨錄者蓋脫其一篇獨存其篇首引語綴前篇之末耳至其續集六篇十卷合前集爲三十卷諸史志及諸家書目竝同而胡應麟筆叢云酉陽雜俎世有二本皆二十卷無所謂續者近於太平廣記中鈔出續記不及十

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用