

民族

第五卷 第六期

在計畫經濟中的私有資本

陳公博 本屆國民代表之普選

金鳴盛

論德國對東南歐的貿易政策

何炳賢

戰時財政問題與中國之出路

王萬福

國防與戰時資源

英日合作可能乎

中國歷代興亡原因之檢討

蘇俄之遠東國防

美國遠東外交政策的動態

蘇俄消費者合作運動之歷史及前途

維他命淺說(下)

宗之研究

軍中璣記(六)

陳公博

虞愚

溫廣彝

謝惠

王經烈

邱培

周君禮

印鑄

故

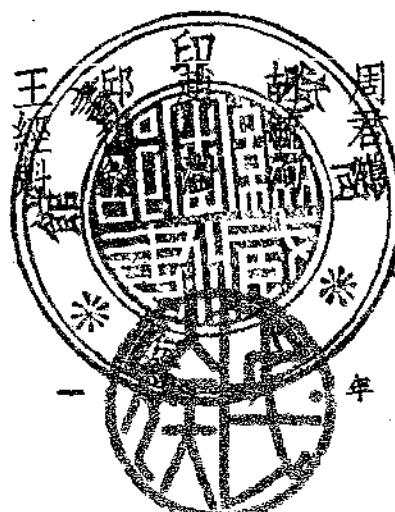
年

一

十

二

版



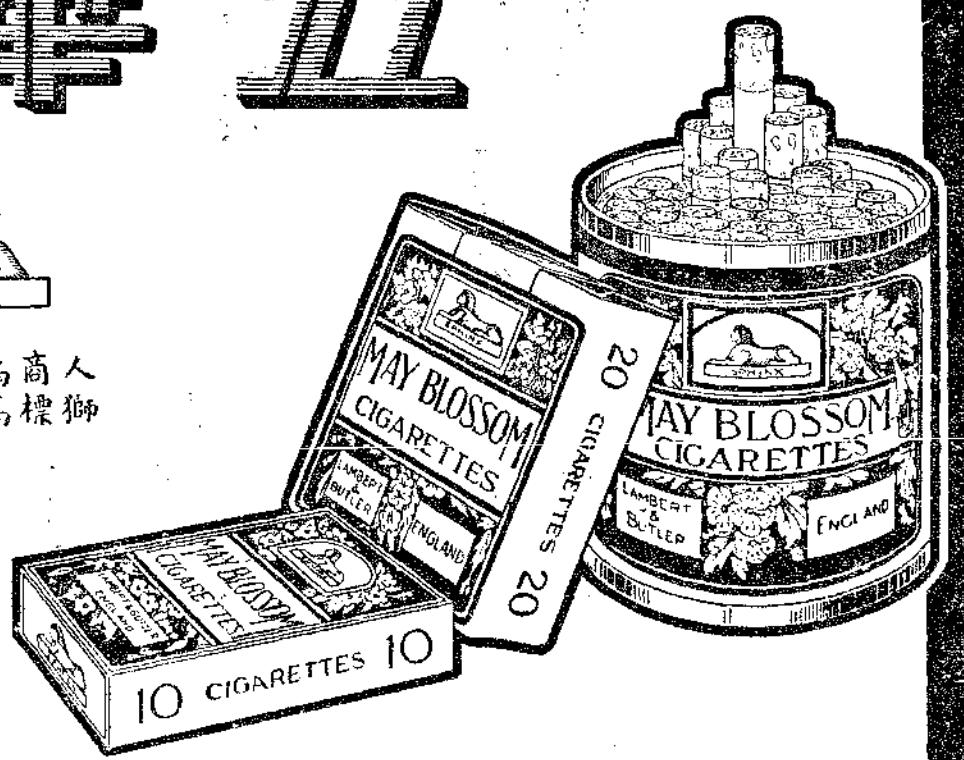


五華牌



為認務表質等為商人
要明請識之品高標獅

頭烟木軟



CNA-102



國民政府空航公路建設獎券

售券處

各大公司各銀行商店懸掛獎券辦事處之藍底白字標識者或將券款匯寄上海愛多亞路一八三號國民政府航空公路建設獎券辦事處郵寄部函購當由郵局雙挂号原班寄回

一等獎一張 獨得國幣廿五萬元

二等獎四張 各得國幣五萬元

三等獎二十張 各得國幣一萬元

四等獎一百張 各得國幣二千元

五等獎三百張 各得國幣五百元

此外尚有其他獎額三萬餘張每十聯號必有一號中獎獎金由財政部保證無論售券多少一律十足

發給

對於國家 發展航空事業促成公路建設為目前當務之急

對於個人 以少數金錢認購獎券 立致鉅富豈非大好良機



廣告索引

英美烟公司	封面裏
國民政府航空公路建設獎券辦事處	目錄前
通成公司	正文前
革命與思想	底封面
四年從政錄	第 953 頁
中國酒精製造廠	第 994 頁
永利化學工業公司	第 1010 頁
中華日報	第 1010 頁
中華書局	第 1040 頁
上海首都化學工業公司	第 1066 頁
南洋兄弟煙草公司	第 1069 頁
華豐印刷鑄字所	第 1103 頁
生活書店	第 1118 頁
茶報	第 953 頁
日本評論	第 993 頁
中國建設	第 1009 頁
農行月刊	第 1039 頁
外交月報	第 1056 頁
圖書展望	第 1065 頁
世界政治	第 1104 頁
青年月刊	第 1104 頁
知行月刊	第 1104 頁
鄉村建設半月刊	第 1104 頁

蘇俄消費者合作運動之歷史及前途 溫廣彝(二〇五)
維他命淺說(下) 謝惠(一〇六七)
宗之研究 虞愚(一〇九七)
軍中璣記(六) 陳公博(一〇五)
編輯後記 編者(一一七)



通成公司

經營棉煤糧及運輸事業

棉業部

採銷冀魯陝豫鄂蘇浙各省棉花

煤業部

專銷大同六河溝各礦煙煤陽泉中福各礦紅
煤獨家經理門頭溝礦硬煤運銷全國其他各

礦煤焦

糧業部

採辦各省米麥雜糧

船舶部

承運各倉

總 公 司 上海江西路二一二號

電話 一二九七四一五—六

分公司及辦事處 漢口 天津 延平 鄭州

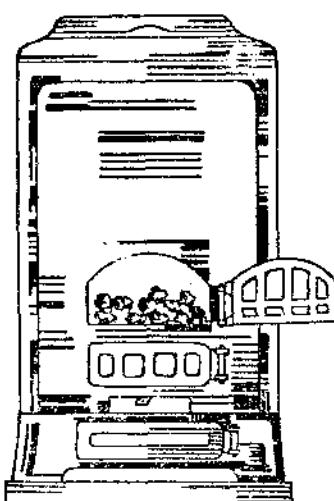
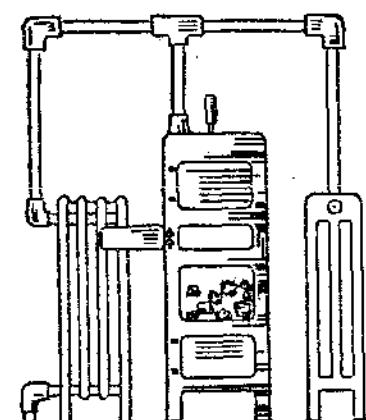
西安 石家莊 塘沽 沙市
南通 南京 鎮江 江陰

濟南

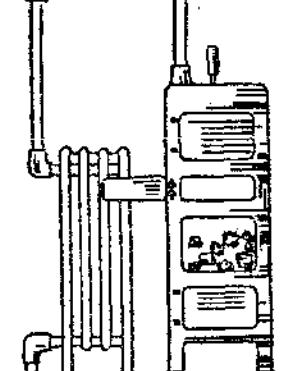
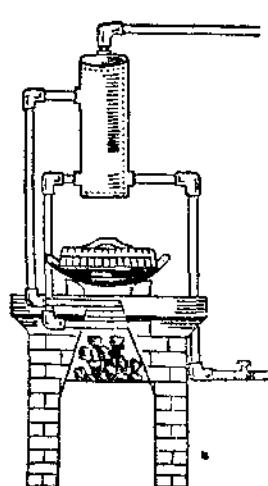
機窯爐塊

用在各種火爐

及煤灶裏最適



每公噸送到價
國幣二十元



公司地址 江西路二一二號

電 話 一二九七四

總煤棧 日暉東路康衢橋
北境

電 話 南市二二九七四

在計畫經濟中的私有資本

陳公博

在中國現在經濟階段中，似乎已由談論統制經濟而談論到計畫經濟了。我這裏所謂『談論』，即是事實還沒有全部完成，或者是正在開始商榷。統制經濟的談論，在過去我認為已是相當的失敗，若今日而再談計畫經濟，我以為應當慎重之又慎重，不然則以後建設終無是處，亦且無人敢談，這是我今日提出這個題目的用意。

什麼是統制經濟？又什麼是計畫經濟？我以為這個意義要首先弄清。關於這個分界，我不想再加新的解釋，只介紹近人何炳賢和侯厚吉兩先生合著的『世界統制經濟問題』緒論的一段：

『統制經濟是現代風行一時的經濟制度。他有廣狹二種意義，廣義的統制經濟，包含兩種不同的方式：一為計畫經濟，一為統制經濟，狹義的統制經濟，則僅指後者而言……。』

什麼叫做計畫經濟呢？所謂計畫經濟是一個國家全部的經濟活動——從生產直到消費——不受價格的支配，而完全由國家依照一定的計畫而進行的制度……其特點有三：（一）在總體下的任何小企業都不能脫離總體而存在。（二）全部的經濟活動都由一個中央的機關統制，計畫，和管理，這個中央機關是以利用全國經濟資源，以滿足全國人民的需要為目標的。（三）生產與消費平衡，生產完全是為消費而生產，由中央一個計畫機關所製定的一種有意識的計畫所支配，使生產和消費不由經濟自然法則支配

，而由人力支配，以獲得產銷的平衡。

至於所謂統制經濟，則與計畫經濟不同。他有二個特點，第一他是補充或糾正現存資本主義經濟制度的計畫，而不是根本改造資本主義經濟制度的計畫。第二他是經濟活動中某一部分的計畫——特別是生產一方面的計畫——而不是全部經濟活動——包括生產到消費——的計畫。』

大概目前實行計畫經濟的只有蘇俄，而實行統制經濟的有英美德意諸國，我們更簡單的說，計畫經濟的骨幹是『消滅私有資本』，統制經濟的骨幹是『節制私有資本』，明乎此，那麼這兩個名詞的分界可以瞭然，而兩個名詞的內容也比較可以充實。因為計畫經濟的三特點都和私有資本不相容，私人的企業除戰時以外絕不會附麗經濟總體存在的（實在說就在戰時也有問題），私人企業縱使秉承國家的統制和計畫，絕不會受國家管理的，而且私人企業只知道生產的效能，絕不會顧及社會消費的。

計畫和統制經濟實在不是新名詞，無論古今中外，國家對於經濟都有計畫和統制的意識，不過牠的制度不能成為系統化，而且意念也很模糊。例如歐洲最初對於女工童工的保障，種種勞動的保險，這也是計畫和統制的經濟，近代國家對於銀行，幣制，信用的控御，對於獨占事業的限制，這也是計畫和統制的經濟。

中國雖然是一個農業國家，依然對於經濟有她的計畫和統制經濟的意識，古代的井田制度雖不可考，但明顯的如唐武德七年，對於土地，『丁男中男給一頃，篤疾廢疾給四十畝，寡妻妾三十畝，若爲戶者加二十畝。所授之田十分之二爲世業，八爲口分。世業之田，身死則承戶者便授之，口分則收入官，更以給人。』這種律令，我們不能不承認是計畫和統制經濟之一種。至於漢代，國家對於商業資本沒有方法阻止牠的發展

，竟然等到『天下已平，高祖乃令賈人不得衣絲乘車，重租稅以困辱之。』；孝惠，高后時，爲着天下初定，不得不弛商賈之律，還有『市井子孫亦不得爲官吏』之規定。可見中國古代對於私有資本發展，也未嘗不想種種方法來限制，只是他們用貴族來對待平民的眼光來設計，不是近來人們用國家來對待私人的眼光來設計罷了。

在今日的現階段裏，我們對於私有資本的設計，不外三途，一種是消滅，一種是節制，一種是發展。爲中國打算，消滅私有資本根本國家並沒有這種意思，並且也爲現狀所不許，那不必再談，賸下來只有節制和發展兩個問題了。人們必會說，國民黨的綱領本就有節制資本和平均地權，當政的黨既然定之於黨綱，我們正不必逆世界的潮流，反政府的綱領，去討論私有資本的發展。然而我則不然，正想在節制之中而討論出一個發展的途徑。

我在這裏所要討論的是重要工業和私有資本問題，我不說重工業而說重要工業的，我有我的緣故。因爲尋常所謂重工業，大概指煤鐵而言，現在中國的鋼鐵事業還在計畫中，此外重工業礦的部門都不是歸國家辦理。開灤和中福是比較大的，完全是中外合辦，其餘都是私人經營。交通事業是含獨占性最大的，除了國有幾條鐵路以外，也有准許私人公司創辦，所以說重工業由國家經營一句話，差不多僅爲綱領上一個名詞，實質上不少例外的例外。我爲什麼主張在重要工業中發展私有資本呢？我有幾個重大的理由。

其一，中國的國家固與蘇俄不同，也和美國不同，甚至乎與戰後的德意也不同。在蘇俄一切資本都是國家的，她對於經濟的建設，對於無論任何部門，都可以不計成本，縱使計成本罷，也可以在總體計算，而不

需在某部門獨立計算。所以可以就整個計畫，分頭實施。美國經濟本有其極強的基礎，她所當心的不在生產的不足，而在消費的不均。至於德意雖在戰後一時呈衰落的現象，然而仍然有她相當的根底，她們所籌謀的不在築路檻樓，而在興廢繼絕。至到中國，說到工業除紡績業以外，什麼都可以說是沒有，既不能盡收私有資本用之於國家要辦的事業，也不能像美、德、意諸國，就原有的部門，僅僅加以重行劃分。這樣無論什麼重要工業都要待之國家，等於鶩於空論，盲於事實。

其二，中國目前建設最要緊是『快』，即是 孫先生所謂『迎頭趕上』，所以我會說過在五年以內花二十萬萬於建設固然不算少，但在一年之內花二十萬萬也不算多。我們所謂『節制資本』，不止要防其發展過甚，壟斷社會的消費，更要防其操縱政治，形成資本主義，致再來一次不需要的革命。但在目前中國，決不會有這種事實發生，因為中國的私有資本，投於商業為多，工業資本固然沒有產生，金融資本似更無從談起。我們既然要快，則不能緩緩必俟之國家來經營，非政府人民通力合作踴躍投資，其結果等於高坐清談，徒然誤國。

其三，我們在中國談論經濟建設，決不要忘記外國貨品的競爭，中國的建設困難在此，而談計畫經濟的更不容於此忽略。現代經濟上之所謂自固主義 *Anarchy*，不止自給，自足，還含自衛的意義。俄國對於不需要的，可以用命令絕對嚴禁入口，其他諸國對於不需要的，可以用加重稅率來減少入口。我們中國則洞開門戶，等於貿易自由。對於外人在國內的工廠既不能嚴格統制他的生產，對於國外的貨品也不能相當的統制他的輸入。生產和消費的連系，完全任之經濟的自然法則，無從施以人力，那麼於此而仍然高唱計畫，不利

用人民的多量生產來競爭，等於自行限制生產，聽外人的貨品在國內縱橫跋扈。這種虛矯之情一日不息，國家的建設一天不能鞏固。

我看現在的人們太驚於空虛的理想了，例如對於蘇俄的建設來說，除了有些人們不太相信她的奇蹟以外，大部分就中了執着的宣傳，總以爲重要工業不應許可人民私營，或者以爲重要工業必須置於深山峻嶺，對於中國的國情是不顧的，對於中國的事實是否認的，甚至對於經濟建設的原則和過程也都排斥的，我前此在

『四年從政錄』內曾說過一段憤慨的話：

「他們的論點，我們重工業爲什麼不建設在西北？因爲西北比較揚子江安全，因爲西北要復興非從建設工業着手不可。最終他們並且提出蘇俄的重工業都擺在烏拉山區，所以我們也非得把重工業挪到西北不可。這班先生固然是熱誠，但有幾點太迷信了蘇俄，而忽略蘇俄的事實，第一，蘇俄的國防素來重視兩歐而不重視東亞，因爲東亞離蘇俄的本部很遠，除了日本，沒有強鄰，而在西歐則隨處皆有強敵。

所以他們的重工業擺在烏拉山，並非避敵，實在是着重於易於供給前方。近來因爲日俄緊張，已感覺西班牙的空曠，難於因應，所以亟圖工業化西班牙區域，這一點是反對論者所未易知道的。第二，重工業的理想位置，最要緊是接近原料出產地，烏拉山脈，原料特厚，等於揚子沿岸的煤鐵豐富，并不是蘇俄故意把重工業擺在烏拉山而不顧一切，這也是反對論者不願去體察的。第三，而且蘇俄是共產主義的國家，一切生產皆屬政府，至到我國則不能不於每一產業的盈虧去打算。姑無論把重工業設在西北，輸運路遠，設備困難，開始的建設費太高，就使工廠設立以後，製成品還須輸出中部和外來的物品競爭

，成本一貴，工廠自倒，這一點也是反對論者的高論不暇研究的。』

以上這一段話，我是慨嘆於建設中心反對論的主張，現在我又到慨嘆遏止私有資本的時期了。我們要知道節制資本和遏止資本不同，節制資本是防止資本主義的產生，遏止資本是閉塞民族生機的脈息。統制經濟是我贊成的，不只是贊成，更是首先介紹的。計畫經濟我尤其是贊成的，只是要審察國情，利用現狀，不能虛矯，不能空談。我的結論是關於一切經濟建設，國家整個計畫是需要的，計畫製成，無論公私皆可經營，祇是私人經營某一部門的計畫時，國家應當量其事業的性質，予以年限的確定。這樣節制資本的綱領可以達到，發展建設的效率也可期成，我希望談計畫經濟的人們不要忘卻我這誠懇的慄告。

本屆國民代表之普選

金鳴盛

自五屆三中全會重行決議國民大會召集日期，國民大會之爲制，且有改變原定方案，易「接充制」爲「分立制」之勢，作者曾爲文予以申論（一）。所謂「接充制」，即令制憲的國民大會接續充當第一屆正常的國民大會。所謂「分立制」，即令制憲的國民大會與正常的國民大會各自分立，不相連續是。四月二十二日中央常會第四十二次會議決議將憲法草案第一百四十六條所定：『第一屆國民大會之職權，由制定憲法之國民大會行使之』一條完全刪去；並修改國民大會組織法第一條爲：『國民大會制定憲法，並決定憲法施行日期。』此外復於該法另增：『本屆國民大會於會期完畢，任務終了』一條。本此，是「接充制」之改變爲「分立制」，已屬毫無疑義；與作者前此所論，適相符合矣。

本屆國民大會既僅爲制定憲法之機關，是關於國民代表之

（註一）拙著《國民大會與憲法會議》一文，載《民族雜誌》第五卷第四期。

選舉，似尤當注意於下列兩點，即：

第一，不可不重視國民黨以外各方面之意見，俾有充分歸納於憲法之可能；

第二，不可不羅致國內憲法專家，俾憲法條文，得爲合理之安排。至少亦當使每一代表，富有現代憲政常識，並熟諳國內外情勢。

此次中常會關於修改國民代表選舉法原則之決議，其中有增列國府指定代表二百四十名之規定，殆正所以期黨外各方意見之充分容納。說者或慮此種「御定代表」，與民主之原則相背謬，實則非是。蓋年前推選候選人時，國內情勢與今日頗有不同；向無指定代表之補充，轉足使局部民意，摒斥於國民大會以外故也。如此種推測爲不謬，則國府對於此二百四十名代表之指定，自不容稍涉偏私，而當就無法當選之各方人才，儘量延攬也。關於前一問題，於此已得相當解決。

至關於第二點，則涉及一般代表之才識問題。原定選舉法，國府對各地推出之候選人，本有指定取去之權。其用意無非求代表人選之易於懶當，而免選民逕自抉擇之困難。此次中常會對國府之候選人指定權，業予刪除。就民主之原則言，固甚妥當；就代表之人選言，似轉有增加揀選困難之流弊。蓋依舊法，人民祇在三倍或二倍名額之候選人中圈定其一，依新法，則必須在十倍或三倍名額之候選人中圈定其一，其難易之別當甚明顯。例如區域選舉之湖北省第一區各縣市，其應選出之國民代表名額爲七人⁽²⁾。依舊法各縣市所推選之候選人雖有七十名，而經國府指定者則祇二十一名。人民票選時僅就二十一人中選擇一人而已。依新法則必須就整批候選人之七十名中，圈選一人。其他職業選舉與特種選舉，其難易之情形，亦與區域選舉相彷彿。

爲補救此種困難計，在政府方面，允宜由各選舉機關，將各候選人之詳細履歷及本人政見，刊印小冊，廣爲散發，藉以引起選民之注意，俾知所抉擇。在各候選人，尤宜以正當方法，從事競選。凡文字宣傳與口頭演講，足以表白其個人之才識與抱負者，均當在政府獎掖之列。此種以個人爲單位之競選方式，與歐美各國平常以政黨爲單位者，微有不同。蓋國民代表之性質，本非一般國會議員可比⁽³⁾；而在今日之情勢，不容有國民黨以外之政黨，公然與國民黨相競爭故也。惟各候選人雖以個人爲單位而從事競選，仍應保持其爲公之立場，而無所謂個人之私得。故競選而勝，不足爲榮；競選而敗，亦無所謂恥。明乎此，始足與語正當之競選。

前次各地推舉候選人，競選之烈，實視歐美各先進國家無稍遜。惟察其內幕，則競選人之能深明代表責職，與選舉大義者，實居少數；其能確備代表之才識，而爲正當之活動者，尤屬寥寥無幾。凡威逼利誘，種種選舉上之惡德，各省均頗普遍。事實俱在，毋庸諱言。此次續辦普選，又不經國府指剔程序；候選人良莠不齊，是前次諸弊，或有仍難倖免之虞。此則政府所宜及早預防，而預防之法，似非徒藉政府一紙命令所能收

(註二) 見國民大會代表選舉法附表二。

(註三) 參照拙著國民代表之性質與選舉一文，載民族雜誌第四卷第三期。

效。作者以爲防制普選弊端，宜注意左列各點：

(1)投票區不宜劃分太多，致政府監督不易周密。

(2)選舉票萬不可先期發交各鄉，由各鄉自行支配。

(3)選舉票務須於投票之日，核對公民證，逐一發給，寧缺毋濫。

(4)投票管理員與發票管理員，應臨時由政府派定，其人選以免避本鄉籍，並超然於競爭之外爲原則。

(5)選民之圈選最好在密室內行之。

(6)候選人不得在各投票區派員款待選民，如分給食品錢鈔之類，由政府密派幹事，嚴密查究。

更就公民之立場言，究竟如何行使神聖的投票權，方爲

克盡厥職，亦爲足資研究之間題。惟投票之價值，當以所投人選如何爲斷。故每一公民，必須投選最好之候選人，方於職守無虧。至各候選人之好歹，則可分積極與消極兩方面言之：

就積極方面言，國民代表本非任何人皆可充任。遵照總理遺教，凡屬候選人，均應經過考試，方爲合格。本屆國民大會事屬初創，候選人之考試趕辦不及，故有推選及指定兩種程

序之規定，以期慎重。今指定程序既予刪除，而向所推定之候選人，又多非經正當競選而得；是各候選人才能之衡量，當爲投票前之第一要着。今姑不爲高深的條件之苛求，而政治常識欠缺，平時對三民主義無深切信仰者，自非吾人之所屬望；即困守一隅，聞見不廣者，要亦非吾人所深許，此其一。

此次國民大會，其職責專在制憲。充任代表者，自宜饒有一般憲政智識，並對總理所倡導之五權憲法，有明確之認識，方能克盡厥職。要不然，亦當粗知憲政大意，並瞭解目前中國所處之環境，始足與語百年大計之憲法問題。若候選人根本不曉憲法爲何物，憲政爲何事，吾人自不容妄加圈定，致碍大政，並喪失選票本身之價值，此其二。

國民代表之任務，又與縣長、鄉長等之任務不同；故兩者人選，亦大有區別。縣長與鄉長在自治完成後，均爲地方自治團體之執行官，其時亦歸人民選舉，執行官之職責，在執行一地人民之公意，以造福於各該地方。吾人將來選舉縣長或鄉長，除候選人之考試資格外，自祇須擇其熟悉地方情形，平時又甚熱心地方公務或公益爲已足。至於國民代表則異是。此次

國民大會既專在制憲，是代表之人選，其與地方本身之關係，自尤處極不重要之地位。凡僅於地方略具好感，或曾施若干小惠者，苟無其他合式條件，自不能謂為適當之人才，而逕予圈選。蓋一地方之善士，充其量亦祇能充一地方之執行官或議員而已，此點尤宜注意，此其三。

就消極方面言，向之多方設法，以求當選者，其心目中每認國民大會為即平常之國會，國民代表為即平常之議員。議員有歲費收入，足為選舉活動費之補償。故往往不惜斥資競爭，甚或計票論價，有如行市。不知代表性質與一般議員已屬根本不同，即令仍採「接充制」，似代表亦絕無歲費之可言。况本屆代表之任期，僅為十日以至二十日（四）；縱可延長，充其量亦不過延至一月左右而已，自更無任何俸給之可言。此其過蓋在視代表為營業，無論所操計之前提是否錯誤，其心實不堪問。此種候選人，即令學術湛深，豈能關懷民瘼？此不堪為吾人之代表者一。

亦有熱中仕進，登庸乏術，視大選為大好機緣，遂不惜多
（註四）見原國民大會組織法第十一條，並參照上述修改原則。

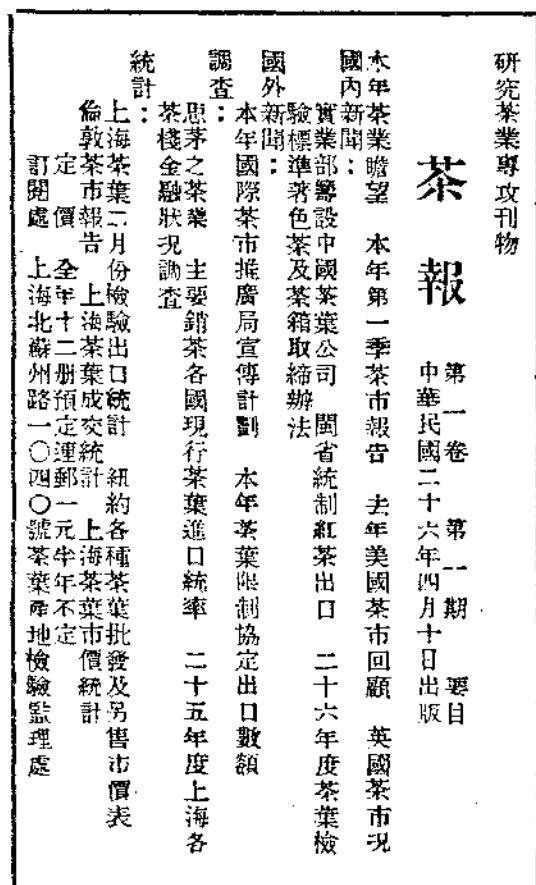
方攢營，以期必得者。述其用心，殆欲以代表之當選，為個人登進之階梯，即不然，亦足資為炫耀之具，以自高其聲價。不知民主國一切公務員均為人民公僕，本無誇耀之可言。且就國民代表之職責而論，充任代表，與其謂為權利，實毋寧謂為公民之義務為較當。惟此種義務，應由相當才識之公民擔負之耳。充任代表既為若干有能的公民之義務，是即令當選，亦仍為公民之一，自絕無榮宗耀祖，誇炫鄉閭之餘地。此其過在舊日之封建思想未盡泯除，自非民治的國家所宜有。此不堪為吾人之代表者二。

至於憑藉地方權勢，强奸民意；或假借特殊勢力，把持操縱者，或亦勢所不免。此其行動已顯屬違法，其所希冀之目的，自更無論已。此不堪為吾人之代表者三。

國民代表候選人，倘能具備上述積極條件，而又無消極各點之缺失，斯為上選。公民以之為衡量各候選人之工具，誠當無大誤。且積極條件又常與消極條件相關聯，凡才具卓越者，自當深明代表之職責與權義，不屑為法外之周旋；而長袖善舞之流，則往往投機熱中，智識欠缺。故僅就過去各候選人競

選之往蹟，及將來普選活動之技倆而爲觀察，取去之間，實已瞭如指掌。凡我公民，當知所從矣。

現代國家莫非法治，言法治首須立憲。本屆國民大會使命之偉大，自決非經常的國民大會所能及；而憲法之良窳，又關係此後整個民族之生命。然則此次普選，吾人一票之得失，有不容不熟計利害，審慎從事者；豈可稍涉疎略，任人擺布，或隨便盲投乎？



本屆國民代表之普選

陳公博先生著

四年從政錄

定價九角

本書係陳公博先生關於實業建設的一本回憶錄，內中記載有踏實的理想，也有確當的經驗，也有值得討論的政策，也有不容易找的材料，很值得留心中國政治經濟的人們一讀。

九五三(5)

近代科學閒談

伯道輯

銅片浴衣

每當夏季降臨的時候，美國的婦女們便紛紛穿起那最新奇的時髦的泳衣，在各處海浴的場所演出了。美國人本是一個好新奇的民族，她們把棉織的，絲織的，羊毛製的各色各樣的泳衣穿得膩，便竟利用金屬來製游泳衣了。在亞利桑那(Arizona)的俾斯俾(Bisbee)地方的海浴美女們，有穿起銅片浴衣的。這種銅片浴衣是用特製的像布一樣薄的銅片造成，穿起來不特像布一樣的柔韌，而且又不會在入水後粘着身體，在岸上坐着來吹海風的時候，更覺得通體的涼快。因此，自從這種銅片浴衣在一個浴衣展覽會公開展覽後，海浴的婦女已紛紛採用這種浴衣了。按亞利桑那州銅礦甚多，產銅最富，有銅城(Copper City)之號，現在又弄出銅片浴衣來，可謂名副其實了。

捕魚弓箭

捕魚的方法除了用網，用釣桿和南海的島民用檜茅來刺殺之外，現在又發明了用弓箭捕魚的新法了。

這是一個叫舍路士(Bennie Selles)的美國人發明的。他所特製的捕魚弓滿張起來的有八十磅的力，箭簇是用鋒利無比的純鋼造的，箭尾用堅韌的魚絲緊緊的縛着。在出發捕魚的時候，舍氏多是坐着一隻輕便的木舟，利用他那敏捷而銳利的目光，一看見海魚由波浪翻身出來的時候，便張弓射去。他的射擊的技術是很高明的，所以很少失敗。他用弓箭出發捕魚以來，據說差不多已捕到二百條魚了，他用這個奇特方法所捕到的魚有重到八十磅的。他捕魚的最大紀錄，曾在一天裏捕到八條大翻車魚(Sunfish)其中有一條有六十二磅重呢。

防蝗新法

阿根廷的田野常常給蝗蟲的侵害的，最近阿根廷政府爲防止那些蝗蟲侵害穀物的收穫起見，便在種植園和那些大田野的邊沿用鋅鐵片週圍圍着。這些用鋅鐵造成圍牆的高度，大約是達到那些蝗蟲不能走過來爲止。此外又在田園的週圍挖了許多低阱，蝗蟲跌下去，便再不能跳上來，等到積到有相當數量的蝗蟲的時候，便一袋一袋的裝起來，運致政府指定的地方，用火燒或是用化學藥品來殺掉。政府對鄉民拿來每磅的蝗蟲，都酌量給與少許獎勵金，並且爲盡力推行這個防蝗新法起見，阿政府已在大量購買鋅鐵以爲建築防蝗圍牆之用，據聞一直到最近爲止，已花了二百萬元爲購鋅鐵之用云。

論德國對東南歐的貿易政策

何炳賢

在過去數年以來，德國的對外貿易有一個新的動向，這就是積極的發展對東南歐諸國的貿易。

為什麼德國貿易要亟亟向東南歐謀發展？此中原因，可概分為三點：第一，德國是工業國家，東南歐諸國是農業國家，彼此的經濟基礎不同，因之彼此的物產可以互為彌補；第二，德國欲形成自為中心的集團經濟，所以極力使德國與東南歐諸國的經濟關係，趨於密切；第三，實行保留貿易，將本國的市場保留給購買本國商品的國家以謀貿易的平衡。凡此都是德國採取發展東南歐貿易政策的理由，但真意之所在，却不是這樣簡單。我們知道，德國對東南歐的貿易，事實上有許多不經濟的舉措，其所以不惜吃虧以討好於東南歐諸國，實含有重大的意義。蓋以德國的食糧與原料根本缺乏，雖現已努力自給，但自給計畫終恐難以成功，自不得不仰賴於外國的輸入。惟是經過歐戰時被封鎖的教訓，對於食糧與原料的來源，非求諸於

戰時交通不致斷絕的國家不可，而東南歐諸國便是屬於這一類的重要國家。因此，德國自然不得不向東南歐諸國竭力敷衍。

其次，德國如果可以從貿易的推進而操縱了多瑙河及巴爾幹諸國的經濟，那麼在政治方面也不難使這些國家俯息於德意志帝國主義之下。由此看來，德國之所以積極發展東南歐貿易，很明顯的是具有深遠的政治作用，認其動機為單純的出發於發展經濟的觀念是一個很大的錯誤。

德國促進對東南歐貿易的方式，是採取清算制度。依據締訂的清算協定，每一個國家的輸入商都可用本國的貨幣付款，將此種貨款存入中央銀行的清算賬內，即以此款償還輸出商。因為國外匯兌自由交易大都被禁止的原故，輸出入貿易的差額，只有兩種辦法來清算：或為債權國減少輸出，或則債權國向債務國多買商品。這樣一來，兩國的貿易乃能漸趨平衡。

談判，是在一九三二年。那時德國國外匯兌的地位還未穩定，牠的唯一目的，是從清算的結果而獲得出口的支付，并且也可以償還因東南歐諸國推行匯兌統制的結果而發生的商業上的損失。一九三三及三四年德國出口繼續減退，德國匯兌的供給，同時也減退不少。因此德國便開始向那些和德國有清算協定，

不需用國外匯兌來支付的國家發展對外貿易，東南歐諸國，便成了德國發展貿易的中心。德國在東南歐大量的買入，而所支付的價格又往往高出世界物價的水準。因為只有如此，才能把和德國在東南歐立於競爭地位的國家打倒，并且可使東南歐諸國更和德國發生密切的關係。德國在東南歐所買入的商品，常常超過本身的需要，回來再把過剩的向別國賣出，以求增加國外匯兌的供給。因此不特德國和匈牙利與南斯拉夫的有利的貿易差額逆轉，即連和其他巴爾幹國家的逆貿易差額也有增加。一九三二年德國對東南歐貿易本爲出超，但在一九三四與一九三五年反各入超九三·八百萬馬克與九二·六百萬馬克。德國在一九三六年上半年所負五個巴爾幹國家的債務，估計約在十萬萬馬克，等於一九三五年該五國對德輸出總額的三分之一

。一九三六年六月，德國經濟部長兼國家銀行總裁沙特博士(Dr. Schacht)的訪問巴爾幹各國，其目的之一，無非欲諸國多

多購買德國的製造品，特別是軍火，以對銷牠的債項。

茲將近年德國對東南歐諸國輸出入貿易列表于下：

德國自東南歐諸國輸入商品價值表

	(一九三〇)	(一九三一)	(一九三二)	(一九三三)	(一九三四)	(一九三五)	(一九三六)	(一九三七)	(一九三八)	
	百萬 馬克	%	百萬 馬克	%	百萬 馬克	%	百萬 馬克	%	百萬 馬克	%
土耳其	七六〇六	三九〇九	三〇四二	三九二〇	三九三〇	三九三〇	三〇二四	三九一〇	三九一〇	三九一〇
匈牙利	八三〇七	四二〇六	七九一九	一九一九						
羅馬尼亞	三一〇一六	四一·一	三九一九	一九一九						
希臘	一〇三·七〇八	三〇·一三	一〇三·七〇八	三〇·一三	一〇三·七〇八	三〇·一三	一〇三·七〇八	三〇·一三	一〇三·七〇八	三〇·一三
巨哥	六〇·九〇四	三〇·五〇八	六一·四	一五·一五	六一·四	一五·一五	六一·四	一五·一五	六一·四	一五·一五
保加利亞	一·三·〇·四	一·三·〇·七								
亞爾巴尼亞	〇·一·〇·〇	〇·〇·〇·〇	一	一	一	一	一	一	一	一
奧大利	三〇·一·七·一·五	五七·六·一·四	七一·一·七	三九·一·八						
合計	九三·五·五·九	三五·〇·七·〇	四三·六·二·六	三〇·九·七·八						
希拉	六八·〇·六	八·七·〇·四	九·一·二	一〇·一·〇·〇						

德國對東南歐諸國輸出商品價值表

土耳其	七·五·〇·五	美·三·〇·八	六七·三·一·五	三七·四·一·七	美·一·
匈牙利	一六·八·一·一	美·一·〇·八	六三·九·一·五	美·二·一·五	美·一·
羅馬尼亞	一四·一·一·三	美·〇·〇·九	六三·八·一·五	美·二·一·五	美·一·
希拉	六八·〇·六	八·七·〇·四	九·一·二	一〇·一·〇·〇	一〇·一·〇·〇

巨哥	一五三·六	一·一	三一八	〇·七	三五·九	〇·九	一六·五	〇·八	三一七	一·四
保加利亞	四四·七	〇·三	二七·七	〇·〇·五	三元·九	〇·九	一七·七	〇·九	三一八	一·〇
亞爾巴尼亞	一·四	〇·〇	一·〇	〇·〇·〇	一·一	一·一	一·一	一·一	一·一	一·一
奧大利	四四·一	二·三	二二·〇	七·二·五	一〇五·九	二·五	四八·七	二·四	五二·九	二·三
合計	一、一〇〇	一·八·二	三三·三	六·四	四七·八	一〇·〇	一九·一	五·九·七	二五·三	一·七

向德國推行發展東南歐貿易政策以來，事實上確有相當的成效。一九二九年德國自東南歐諸國輸入的商品，不過占德國入口總額百分之五·九，一九三三年已增至百分之七·〇，一九三六年上半年更增至百分之十二·二。在輸出方面，一九二九年德國對東南歐諸國輸出的商品，占輸出總額百分之八·二，一九三三年稍有退減，占百分之六·四，可是到一九三六年之上半年則增至百分之十一·七。

如此，我們可以知道近年來德國對東南歐的貿易，無論在進口或出口都有增進。不過，德國對東南歐的貿易將來是否能有更大的發展，是否有造成一個包括東南歐在內的自給自足的

國別	一九三〇		一九三一		一九三二		一九三三		一九三四	
	進口	出口	進口	出口	進口	出口	進口	出口	進口	出口
匈牙利	一六·八	一·三·三	二·〇	一〇·二	三·一	一·五·二	八·二	三·一	三·六	三·六
南斯拉夫	三·三	一〇·八	二·七	一·七	二·三	一·九	一·五·四	一·六·二	一·八·七	一·三·五

經濟集團的可能，仍屬很大的疑問。事實告訴我們，東南歐諸國絕對不能完全滿足德國對於食糧與原料的需求。在一九三五年，東南歐諸國只能供給德國進口木材百分之四一，果類及油類百分之二〇，鹹肉及肉類百分之五五，豬油百分之四五。對於德國進口的棉絲羊毛銅錳水銀等，還是僅能供給一部份，至德國所需的咖啡可可茶橡皮錫錫鉛白金磷等麻馬尼刺大麻棕櫚油乾椰子肉等，則絕無供給的能力。在此情況之下，德國雖有連結東南歐以造成自給自足的經濟集團的夢想，但事實上則殊鮮可能。不僅如此，德國對東南歐貿易的推進，到今日恐已達到最高的尖點。我們且看一九三六年上半年德國的進出口貿易總額中歐洲所佔的部份已見減退，但亞洲菲洲和英國的對德輸入數額却增加起來，這便可以明瞭德國對東南歐的貿易，已很小再有鉅額增進的可能。

東南歐諸國貿易中德國所占比例表

希臘	七·四	三·三	一〇·一	二三·五	九·七	十四·五	一四·七	三·五	一八·七	二五·〇	三·三	四·一
羅馬尼亞	三·三	八·六	三·一	一八·八	三·七	三·三	一三·五	一六·六	二四·四	一六·六	三·八	一五·三
保加利亞	三·〇	三·〇	三·三	二六·二	三·七	三·〇	一四·四	一四·八	一四·〇	一四·〇	三·二	一四·三
阿爾巴尼亞	二·〇	一	五·〇	一	四·九	一	一	一	一	一	一	一
土耳其	一·四·二	九·三	一八·六	二三·二	三·三	一五·五	一八·九	一八·九	一八·一	一八·一	一	一
澳大利亞	六·九	八·四	三·〇	二七·五	三·〇·四	二六·五	二七·一	二五·五	二五·五	二五·五	二五·二	一

我們從東南歐方面觀察，對德國所推行的政策亦未許樂觀。現在姑捨德國的政治野心不談，只從經濟的立場着想，亦未必對東南歐諸國盡是有利。不錯，在過去數年中，德國高價的大量向巴爾幹諸國購買，的確予這些國家的農民以很大的利益。然而一方面和德國的交易增加，他方面自由國際匯兌的供給便迅速的減少。國外匯兌緊縮的結果，自然妨礙國內工業的發達。因為這些工業，都需要外國輸入的原料，而這些原料又非德國所能供給。而且，向德國輸出的結果，其實益都往往耗於不十分需要的德國貨品上。還有爲了馬克過量估價的關係，德國的商品常常比別國來得價昂。現在意法捷諸國的貨幣都已貶值，德國商品價格與別國比較起來，其差額更逐漸增加。這自然也是德國對東南歐貿易發展的一大阻力。

要而言之，德國對東南歐的貿易政策是一種非經濟的舉措

，這對於德國整個的對外貿易，自然有相當的妨礙。但是假使這是爲着政治的關係，德國斷然不肯輕易拋棄既定的政策的。在常理言，現在金集團業已崩潰了，復興正常商業關係的前途，已除了一個障礙，如果德國肯調整馬克的價格而且取消了匯兌統制和清算協定，則德國在多瑙河流域及巴爾幹諸國間的貿易所占的部份或許稍有減退，但對其他各國的貿易，却不難有顯著的進步。這當然才是發展德國整個對外貿易的正當大道，而同時對於恢復世界貿易的繁榮，亦有很大的匡助。

本 誌 內 容 豐 富 歡 迎 直 接 定 閱

戰時財政問題與中國之出路

王萬福

一 引言

只要世界上民族之間的畛域，一天未消除，國際之間經濟的矛盾，一天未解决，戰爭總是難以避免的。前次歐洲大戰，延持了四年半之久，波及到歐洲全部，舉凡參與的國家，無論是戰勝國，抑或戰敗國，莫不鉅創深痛，在停戰後迄今的十八載的歲月之中，國計民生各方面因戰爭而遭受之傷痕，還沒有完全恢復。近來因為環境的威迫，各國又爭先恐後地積極整軍經武，虎視鷹馳，第二次世界大殘殺，轉瞬之間又迫在目前了。試觀最近各國軍備競爭之激烈，軍費支出之膨脹，國際對抗集團之成立，和戰時外交之復活，比諸在一九一四年首次大戰前夕時之千鈞一髮，危急存亡的情形，可謂有過之而無不及。

以現在的國際情勢而論，舉凡世界上各重要國家，幾無一不爲戰爭的空氣所祟動，所瀰漫，所謂第二次世界大戰，其危機業已蘊育成熟，無論世界上的迷夢和平的少數人們，是怎樣的憎惡它，咀咒它，而戰爭真的要在將來，在最近的將來爆發，那是無能否認的事實了。在行將爆發的戰爭中，縱使吾人酷愛和平，反對殘殺，然而因為迫于客觀的實際情勢，吾人也絕難斷定不滾入戰爭的漩渦。而况我國處在今日的險惡的情形之下，強敵壓境得寸進尺，我國之半壁山河，固已忍無可忍，而敵人謀我之志猶殷，沒有任何饜足的表示。九一八事變後，五年中悲慘的經驗之所昭示于吾人者，即非出之一戰，吾民族決無以獨立，吾國家決無以生存。吾人爲收復失地，恢復國家之領土主權完整計，爲求獨立自主，從事民族復興計，無論如何，亦必與敵人作一場殊死戰也。

盡述。吾人今茲所爲，不過將備戰中最重要之財政問題提出，加以檢討，略貢芻蕘之見，至于其他，則非在論述之列。夫財政係國家之命脈，政府凡百活動，莫不以財政爲總策源。平時政務之推進及經濟之發展，固無一不以財政爲基礎，戰時政府之動員全國人力與物力，以供給軍事方面之需要，尤非有健全靈敏之財政機構不爲功。遠者不論，即如軍器之補充，薪給之發放，糧秣之接濟，俱非財莫舉；他若運輸之籌劃，醫藥之設置，以及其他各項事務之維持，亦無一缺財所能成。故有人謂現代的戰爭，非軍事之戰爭，而實爲財政之戰爭，財政充裕，運用敏捷者勝，反之則敗，試以前次歐洲大戰之經驗爲證，此言誠非虛語。吾人在未來戰爭中如欲操必勝之券，則必自鞏固財政作起。戰時財政之研究，在學術上固饒有興起，對於政府在實際上之立法，亦不無裨益也。

II 戰費之意義

所謂戰時財政，以最簡賅之辭說明之，即政府在戰爭期間，如何動員全國之財力，籌得鉅大之款資，以供給戰費之需要

是。吾人于論述戰時財政中各項籌款方法之前，對于戰費自身之意義，宜先加以闡明及分析。

財政學家于討論戰時財政時，對于戰費一詞，每存廣狹二意之別。所謂廣義的戰費，係包括一切因戰爭關係而起之種種損失，不論其損失爲直接的，抑係間接的，爲有形的，抑係無形的，只要是在經濟上有重要性者，皆包括于戰費之內。舉凡生命之死傷，財產之毀壞，天然富源之損害，以及社會生產力之減削，無一不構成廣義的戰費之一部。狹義的戰費，則僅指因戰爭而起之一切費用，且經政府依貨幣之方式支出者而言；如海軍空軍之直接經費，現役軍人之薪給，軍人家屬之贍養：軍醫設備之費用及其他與戰爭進行直接有關係之政府支出，俱包括在狹義的戰費之中。(註一)換言之，廣義的戰費，以國民經濟爲觀察之出發點，即法國財政學家桑司所謂國民的戰費，(National War Expenditure)而言；至于狹義的戰費，則以政府財政爲觀察之出發點，即氏所謂公家的戰費。(Public War

(註一) Seligman, E. R. A., Essays in Taxation, 10 th ed., p. p.

Expenditure) 國民的戰費，包括因爲戰爭關係，國民經濟所遭受的一切損失，不論各項損失是有形的，還是無形的，直接的還是間接的。公家的戰費則只指政府財政機關爲供給戰事之需要而直接支出的貨幣數量之總額。(註二) 廣義的戰費或國民戰費，範圍過大，內容過于複雜，學者每苦于無法計算。蓋以戰爭期間一國所遭受之損失，有根本不能以數字計算者，如勉強計算之，因係武斷之結果，代價必小也。至于狹義的戰費或公家的戰費，則以由政府機關經手，且每依貨幣單位計算，故無論其數額如何龐大，總可以根據種種可靠之記載，得識其梗概，是故學者于論述戰時財政時，爲簡明清晰計，亦常以此項狹義的戰費爲限。

三 戰費籌措之方法

吾人于戰費之意義，既經分析明瞭，當前之事，即爲進行討論戰費之籌措，將採用何種方法。此中所謂戰費，一如多數財政學家之所論，係暫以狹義者爲限。試展讀世界戰時財政之歷史，各國在過去戰爭中常採用備戰儲蓄金，愛國捐款，勒捐

，徵發等方法，但以歷史演化，社會進步之結果，此等方法，久已失去其重要性，迄今雖仍不斷爲作戰國家所採用，但已居于附屬之地位；今日最主要之戰時財政之工具，則公認以增稅、借債、及發行不兌換紙幣三項爲限。吾人現在討論之範圍，亦暫以此三者爲中心。進行之程序，則首先就特殊方面，對於三者之中，每種方法之內容及利弊，加以分析，次就普通方面，對於三者加以綜合之比較，並指示吾國在實際戰時財政中所宜採取之步驟，藉資參攷。

(一) 紙幣

紙幣爲通貨之一種，其發行之目的，原在供給籌碼，調劑金融。社會之內，經濟活動有盛衰，生產事業有榮枯，金融既與產業有不可須臾離的關係，故金融機關的最大任務在于能循產業之盈虛消長而供給以伸縮自如之通貨，一方面不使社會上的通貨數量過多，以免通貨膨脹，物價高漲，一方面亦不使社會上的通貨數量過少，以免信用緊縮，產業呆滯。因爲這種關係，所以現今各主要國家，每採行通貨管理政策，把全國的貨

(註二) Jéze, G., *The War Expenditure of France*, p. p. 3—4

幣金融，由國家統籌兼顧，當着社會生產事業繁榮，交易活動頻繁的時候，金融機關乃增發紙幣，加大通貨在市面上流通之數量以滿足產業界的需要。反之，當着社會生產事業銷沉，經濟活動板滯的時候，金融機關亦要收回一部分紙幣，減少通貨在市面上流通的數量，以圖收縮信用，維持物價。全國通貨既經如此管理，產業與金融乃能息息相通，物價水準，不至于發生劇烈的變動，國計民生，方可期于平均之中，康莊邁進。

紙幣在產業中之效用至大，有如上述，而用之于財政中時，則其全部效用，殆將消失。蓋以財政與金融之作用，根本不同。金融之事，循環不息，而財政之事，則一去無來。是故以紙幣而輔助產業，其數量自能隨產業之榮枯，而伸縮自如；反之，以紙幣而輔助財政，則紙幣只能增加，無法減少，結果不免流于通貨膨脹，物價高漲，與國計民生之整體動搖。在平時財政中如此，在戰時財政中尤甚。蓋戰時財政之需要較平時為急，所以紙幣增發通貨膨脹之程度，必較平時為速，其財政與經濟之崩潰，亦比平時為甚也。以過去之歷史觀之，作戰國家，每趨于利用紙幣政策，以籌集戰費。因為政府在作戰期間，

需款既急，利用其他方法，每感無濟于事，最終只好增發不兌換之紙幣，以購得政府所需要之物質，勞務，及其他一切戰爭用品。此種輕快簡便之辦法，政府利用之，能于人民不知不覺之間，將其領有的財產或所得之一部，轉移到政府手中，任其支用，其效用同于徵稅，其辦法則較徵稅為輕而易舉。蓋徵稅係用強制的方式，來轉移人民之購買力，歸政府支用；故稅率過高，每引起人民納稅者之反抗或逃避，使政府在施行方面感覺困難。發行紙幣，雖亦為購買力之轉移，但其方式，係變相的，隱藏的，人民雖同樣受損失，但以無所知覺，自亦無由反對，政府乃得為所欲為，聽其所之。惟紙幣過度發行，其必然之結果，為通貨膨脹與物價高漲，國民經濟及政府財政，俱受其擾亂，而無以振拔。分別言之，其影響于國民經濟方面者，最重要的有下列二點：

(1.) 在生產方面，物價飛騰，人心浮動，投機事業勃興，正當的生產事業，反以畏懼風險之關係，而遲滯不前，或竟因虧損過多而根本倒閉。社會之生產能力及生產數量，俱必銳減，國家的元氣大傷。

(2.) 在分配方面，通貨膨脹之流弊尤為顯著。第一，債權

債務間之關係，失去公平；蓋以通貨膨脹之結果，貨幣單位之價值減低，債款名額上雖未曾改變，而實際上債務人之負擔，無形中減輕，債權人遭受無妄之損失。第二，服務階級之收入普遍地減削：社會中最大多數人民係勞動份子，為社會服務，依賴固定的收入以維持生活，而今幣值下跌，物價上漲，勞動之收入，在名額上雖無變遷，而實質上之收益，則大為減絀，甚至於生活無法維持，社會生活之標準降低，風俗及道德，亦因而淪喪，社會組織，且將根本上發生動搖。如係平時，社會將形成機阱不安之狀態，如係戰時，則人民因困于物質上及精神上之壓迫，而至無作戰之志氣及能力，將不戰自敗。

至于紙幣充斥，通貨過度膨脹，影響于政府財政方面者，最顯明的，亦有二點：

(1.) 減少真實的收入 政府收入，每以稅收為大宗，而稅收又以貨幣為計算之單位。現今幣值下跌，國家稅收之貨幣數額，即使未變，而其實際之購買力，則大為減少。通貨膨脹之程度愈深，幣值降跌之程度愈烈，而政府在實質上所得之稅收

亦愈減，財政困難之程度，亦愈趨于嚴重化。(註三)

(2.) 增加真實的支出 居今日貨幣經濟時代，政府財政，一如私人經濟，無論購買何種物質及勞務，俱須以貨幣為支付之單位。如果幣值下跌，物價上漲，是政府之經費支出，無形加大，而實際上之收穫，則毫無增益。

依紙幣而增加政府收入，實等于飲鴆止渴。如在平時，因通貨膨脹之結果，財政必日趨困難，終而陷于不可收拾之境地；若在戰爭時期，依發行紙幣而填補戰費，則財政機構，終將流于破產。前次世界大戰中，德國由濫發紙幣而至馬克跌價，而至財政破產，而至國民經濟之總崩潰，即為明證。此外，中國其他國家，如奧、匈、波蘭等，亦俱深蒙濫發紙幣之害，大戰結束後，經過相當的時日，紙幣政策之流毒，猶未能完全消滅。紙幣政策之害，既如此之深鉅，利用時又難以避免，故學者每認為最後之財政工具，非到財政萬分緊急之際，不能引用。塞利格曼教授于討論戰費及其籌措之方法時，即持此種見解，只分析公債及賦稅二政策之利害得失，而于紙幣，則僅謂

(註三) 參看尹文敬，非常時財政論，頁五七—八

爲最後之工具，緊急時不得不使用之，而未加解釋，（註四）實際上，亦無須解釋。蓋戰爭以致勝爲最高之目標，凡能助長戰爭致勝者，則一切犧牲，在所不顧。戰時財政如臨于山窮水盡之境域，其他籌款方法，完全無濟于事時，則增發紙幣一途，政府不得不履行，人民亦無理由反對，領土主權，生命財產，皆在岌岌可危之列，金融及產業之擾亂，又安能顧惜？所謂「需不知法律」，縱使紙幣政策將來有百害，但以其能在現時籌得戰費，解救燃眉之急需，無論如何，亦不得不採用之也。

具有一下二層功用，值得吾人之注意。

(1.) 增發紙幣以應付戰時經濟之需要 一國在戰爭期間，非但政府財政方面之支出，數額增加，對於貨幣流通數量之需要加大，即國民經濟方面，因爲戰時工商業之發達，交易活動之頻繁，對於貨幣流通數量之需要亦較平時爲大，故金融機關

當斟酌實情，增發籌碼，國計民生，方不致于感受通貨貧乏，信用緊縮之苦楚。

(2.) 增發紙幣以助長公債之推銷 戰時財政之維持，每以公債爲最重要的工具；惟公債之推銷，又每與紙幣政策相輔而行。自從公債之發行起始，債券即賴金融機關承銷。只有如此在政府方能得款迅速，免去一切不必要的麻煩，在金融機關，則既有優厚的利息可圖，又可用債券作準備，來增發鈔票，藉使獲利之機會加大。而况因爲公債暢銷，紙幣驟增的結果，物價高漲，幣值降低，政府之公債的負擔，在無形之中，大爲輕減，對於現在及將來的財政，俱爲莫大之幫助。所以公債與紙幣在戰時財政中，很像一雙姊妹，常常攜手而行，推動了戰時財政的機構。我們試展開各國的戰時財政史一看，往往沒有一國不是如此的。不過這兩種政策聯合起來，利用到極端，會因爲通貨過度膨脹的結果，公債貶值過甚，人民常要起來反抗，政府的信用，勢將流于破產。

(註四) Seligman, E. R.A. Essays in Taxation, 10 th ed. p.p.

(1) 公債

1. 公債之重要

在理論上，戰時財政應當以賦稅爲中心；就實際上經驗觀之，各國在作戰期間，對於戰費之籌集，往往依賴公債爲主要工具。所以如此者，因爲戰爭之爆發，每出自突然。事前既無增稅準備之機會，及戰爭一旦爆發，戰費之需要每至急迫，倉卒之間，增稅實難有濟，政府欲維持戰事，只有藉公債一項，以資挹注。嗣後戰事逐漸擴大，經費之支出，益趨膨脹，政府之出路，惟有繼續借款或發行公債。試取前次歐洲大戰之歷史

2. 公債之利益

就實際的經驗觀之，公債爲戰時財政中之主要工具，各國戰費總額中，公債收入竟佔百分之八十，賦稅收入則佔百分之二十。就中英美三國，本爲最注意賦稅者。但二國由增稅而得之收入，在英不過抵戰費四分之一，在美抵戰費三分之一，此外餘額，則悉數取給于公債收入。其他參戰國家之情形，俱遠在英、美之後，戰費之挹注，可謂完全依賴公債，雖其中有內債與外債之不同也。例如，德國內債一項，即抵戰費百分之九十；奧國內外債合計，抵戰費百分之八十七；法國內外債合計

，抵戰費百分之九十三；義國內外債合計，抵戰費百分之七十；葡萄牙內外債合計，抵戰費百分之九十五；而比利時之全部戰費盡數得自外債計，抵戰費百分之九十五；而比利時之全部戰費盡數得自外債。^(註五)歐戰以後，戰債與賠款問題之所以交織錯雜，及中歐各國貨幣之所以空前貶值者，皆爲大戰期間，各國過分利用公債政策之所賜。公債與紙幣雙管齊下之結果，致通貨膨脹，物價飛騰，國計民生，俱被擾亂至不可收拾之地步，卽今思之，猶不禁有悲慘之回憶！

二；葡萄牙內外債合計，抵戰費百分之七十五；俄國內外債合計，抵戰費百分之九十五；而比利時之全部戰費盡數得自外債。^(註五)歐戰以後，戰債與賠款問題之所以交織錯雜，及中歐各國貨幣之所以空前貶值者，皆爲大戰期間，各國過分利用公債政策之所賜。公債與紙幣雙管齊下之結果，致通貨膨脹，物價飛騰，國計民生，俱被擾亂至不可收拾之地步，卽今思之，猶不禁有悲慘之回憶！

(註五) Encyclopedia Britannica, Vol. 23, p.p. 342—5, Art. on War Finance.

(1) 收入迅速 戰爭之爆發突然，戰費之需要急迫，其籌集應以敏捷迅速為第一層要義，只有公債，能滿足此項要求。

因為一方面公債之發行，係根據公家之信用，政府平素財政穩定，信用卓著，深得人民之信仰，一旦戰爭襲來，政府發行公債以應急需，人民自能盡出餘資，投購債券。而且公債背後有殷實之保障，及金融機關之從中媒介，人民之應募者，益將踴躍。一方面，因為在作戰期間，人民之財產隨時隨地有蒙受損失之可能，公債既為投資，以財產投之公債，將來尚有收還之希望，自為人民所樂從。加以戰時民氣激昂，同仇敵愾之情緒高漲，愈使公債之募集容易，政府能在最短期間，售出公債，換得大量資金，購買物質及勞務，以供給戰場之需要。反之，政府如捨去公債而利用賦稅政策，則難收上述敏捷迅速之效。

無論增加舊稅或設置新稅，由於行政設施及人民習慣的種種關係，俱須經過相當的時間之後，方能見效。在平時經常財政情形之下，此種緩和穩健的辦法，尚可以濟用，而在戰時非常財政之中，事事以迅速為尚，賦稅政策，便失去其作用，不得不讓位于公債。

(2) 收入鉅大 近代科學昌明，軍器之價值昂貴，文化進步，士兵之生活標準提高，故戰爭期間，需款浩繁，其數額之大，絕非增稅一項，所能濟事，蓋以賦稅之增加，最高有一定之限度。如超過限度，儘管將稅率提高，納稅者以不勝于擔負

，必挺而走險，設法避稅，無論稅務行政，設施如何之嚴，防範如何之周，終不能使人民避稅之事項絕跡。故財政學者每謂在賦稅中二加一，不必等於四，其義即稅率提高一倍，稅收未必亦增加一倍。尤其是關稅，稅率漸次提高，稅收亦可隨之逐漸減少，最終且可全部消滅，以之籌措戰費，自不能滿足需要。公債之情形則反是。蓋賦稅為強迫的徵收，故稅率過高，則人民反抗，而公債則在最多數情形之下，為自由的投資，人民於應募公債之際，不但不感覺犧牲，且因政府之能以按期付息償本，而視為謀利之源，只要有一分之餘資，即購一分之公債，甚而本無餘資，但以誘于公債利息之優厚穩固，且可撤回其已經投放于他處之資本，而轉購公債。此就國民經濟之全局觀之，固屬無益而有害，但就公債政策本身觀之，政府能在轉瞬之間，籌得鉅款，解救戰費需要燃眉之急，關係于戰爭之勝

負及國家之存亡者亦至大，而未可厚非也。

(3.) 減輕人民心理上之負擔 在討論戰時財政中，惹起爭

辯最多者，為戰費負擔之轉移問題。一般論者，以為用賦稅來籌措戰費，無論採取何種稅之形式，俱微自現代人，故戰費之負擔歸著于現代人身上；用公債來籌措戰費，則現代借債，將來再以賦稅之收入還債，故戰費之負擔，歸著于後代人身上。此項問題，內容頗為複雜，附帶之條件過多，非將各方面詳加分析，難得到較為可靠之斷語。吾人于此中可以說明者，即用外債而籌措戰費，確足以將現代之負擔，轉移至未來，而內債則同于賦稅，俱為現代人之負擔，不能轉嫁至未來也。因為戰爭所需者為物質與勞務。無論依賦稅或公債之方式取得，其真實的來源，總不外四端：(一)增加生產，(二)減少消費，(三)減少新投資本，(四)減少現有資本。(註六)無論何項，俱係減少現代人之享受，或增加現代人之犧牲，雖亦影響于將來，但其負擔俱歸著于現代人身上，而不能轉移至未來。至于將來政府之以稅收償還公債，乃係橫的國民各階級間所得之分配

，自納稅者至持券人，而非縱的戰費負擔之轉移，由前代人至後代人也。(註七)

(註六) 徐宗士譯，A. C. Pigou 战時經濟學，頁八二—八三

(註七) Pigou, A. C., A Study in Public Finance, 2nd ed. p. 236-9

于彼之效用大，而某乙對於資本之需要弛，在心理上資本于彼之效用小。如社會中無信用制度，資金不能借貸，則甲乙雙方，各蒙損失，而今有信用制度存在，某乙得以身邊無用之餘財，借給某甲，某甲即利用之為興辦實業之資本，是甲乙雙方，各蒙其利。資本家憑其債權，而獲得定期利息之收入，條約期滿時，本金又可如數償還，自屬躊躇滿志；而實業家則以得到資本，從事實業，現在生產，將來償付，現在心理上所收穫之滿足至大，將來償還時所感受之犧牲至小也。由於生產者個人心理的犧牲之小，社會產業發達，生產數量增加，生產成本減低，全體社會並霑其利。是故吾人可謂，利用信用制度之結果

，直接使生產者個人主觀的生產費用或心理的犧牲減少，間接使社會全體之生產數量增加，客觀的生產費用減少也。此種情形，在私家經濟之中為然，在公家財政之中亦然，在平時為然，在戰時亦然。一國在戰爭期間，龐大而且急迫之戰費，如驟然取給于稅收，則納稅者必感覺犧牲過鉅；如取給于公債，將來雖仍以稅收償還，納稅者所感受之犧牲亦必小。蓋徵稅係強制的割讓，一去無來，故人民之犧牲較大；而公債則係自動的

投資，政府以將來之稅收，按期付息償本，公債應募人之所得，與投資于其他產業部門中時，所得無異，故無感受犧牲之可言，即感受犧牲，亦必較在納稅時為小。至于公債之償還，最終雖仍須仰賴稅收，而由國民納稅者負擔，但以事在將來，且係長期中逐年分攤，自納稅者之心理上所感受的犧牲言之，當然較起始即徵稅，且一次繳足時為輕也。故財政學家每以為在戰時財政中，公債政策，如能利用適當，則足以轉移人民之心理的犧牲到將來分擔，使社會對於戰費之主觀的負擔為之輕減也。(註八)

3. 公債之弊端

公債雖具備上述各項優點，在戰時財政中，尚佔有極重要之地位，但據大多數財政學家之意見，以為籌措戰費，總宜以賦稅為正軌，而公債則僅為方便之門，可能時最好勿過分依賴之，使成為戰時財政之重鎮。因為公債政策具有內在的缺點，如利用超越一定之限度時，其缺點將漸次發作，實非徒無益，

(註八) Seijman, E. R.A., Essays in Taxation, 10 th ed. p. p.

而且有害：

(1.) 增加政府在財政上之擔負 無論公私信用，俱須以現金為下層基礎，基礎穩固，上層建築，方能安定不搖。銀行發行鈔票，固受一定現金準備率之限制，而政府發行公債，亦必以將來稅收之足以還本付息為指標。銀行有一元現金作準備，固可發行數元之鈔票，政府亦同樣可以一元之稅收為基礎，而發行數元之公債。但信用與現金，始終仍須維持適當的比例。

假使信用擴張，超乎準備率之外，是發行信用證券者履行義務之能力不足，在銀行則紙幣貶值，在政府則公債跌價。公債跌價之結果，即債券現時在市面上，按折扣出售，而日後之還本付息，則須照十足計算，是政府蒙受損失，財政之負擔無形中加重，亦即人民將來之賦稅負擔加重。公債跌價之程度愈深，折扣之比例愈大，政府財政負擔之加重亦愈甚。故公債之發行，必須以健全的稅制為基礎。一國在戰爭期間，非有適當的稅收，能以按期清理債務，還本付息，則公債之效用，即將全部消失。在前次歐洲大戰中，法德俄等國家，俱痛切受此種危險之鉅，足資鑑證。(註九)

(2.) 促成負擔之不公平 政府籌措經費，如數額微末，則無論用公債，抑或用賦稅，其結果對於國民底負擔之分配，無若何重大之區別；但若數額龐大，如戰費者，則利用公債與利用賦稅，對於國民各階級間負擔之分配，每發生不同的影響。現在社會財產之分配不均，貧富懸殊，各國皆然。今假定一國對外宣戰，政府于本年之內，須有龐大的戰費支出，如取給于稅收，則其負擔之分配，歸著于富人者必多，而歸著于貧人者少，蓋富人之財產與所得優厚，納稅之能力較大，政府提高稅率，則稅收自源源而來；至于窮人，則以財力棉薄，除維持生活外，所餘無幾，短期間自不能向政府繳納巨額稅款也。反之吾人如假定政府籌措戰費，捨賦稅而用公債，則國民各階級間負擔之分配，將與上述之情形迥異。蓋公債非為強迫的徵收，而為自由的募集。富人之餘財雄厚，應募公債者必多且鉅，貧人之維持生活，既猶患不及，自極少有出資購債之機會。將來公債之還本付息，必依賴稅收。是項稅收，如能依照原來投資公債之比例而徵課之，則在分配上，興起始即用賦稅，尙無所

軒輊。惟以政府在長期中清理公債，每直接稅與間接稅並用，國民之間，無分貧富，一律課稅，絕無法以參照原來購債之比例也。結果富人納稅，尚可有優厚的公債還本付息之收入以資補償，而窮人納稅，非但一去無來，且經政府轉手，以清償公債之方式，而注入富人之囊中，(註一〇)故以賦稅而籌措戰費，富人所負擔者多，而窮人所負擔者少；以公債而籌措戰費，則富人之負擔較在賦稅政策下為小，而窮人之負擔反為大也。

雖屬方便，在理論上則每為學者所不取。

(3.)引起通貨膨脹 發行公債，每引起信用膨脹，物價高漲，及紙幣充斥，卒演成經濟上不幸之結局。吾人曾謂賦稅係強迫的徵收，政府所需要之戰費，如取給于賦稅，其結果，係割取人民財富之一部份，或轉移人民購買力之一部份，歸政府處理支用。人民于遭受損失，感覺犧牲之餘，必自圖奮起，竭

(註一〇)Pigou, A. C., *A Study in Public Finance*, 2nd ed., p.p.

244—6

力加緊生產，或減少消費，以求彌補，是無異以國民節衣縮食之所得，歸政府消費，于全國之金融及物價，俱不致發生如何的激烈變動。至于公債則不然，人民之購債，雖係將一部份購債力移歸政府，但係借與，而非割讓；持券人平時固可依據債券，領得利息，以維持生活，無特別節制消費，增加生產之必要，一旦有緊急需要發生時，持券人又可以債券為抵押，向銀行借款，轉手之間，已收回其購債時所失去之購買力。公債有使信用膨脹之妙用，即在于此：一方以購買力歸之政府，一方人民又可以抵押借款之方式恢復之。社會之購買力增加一倍，而商品之數量未變，其他情形亦未變，是物價必上漲一倍。此時銀行亦必增發鈔票，以符物價上漲後之需要。(註一一)所以公債和紙幣，每有聯鎖的關係，發行公債之結果，常常是信用膨脹，濫發紙幣，和直接通貨膨脹政策，有異趣同功之妙。

4. 外債之特殊性

吾人前此所分析者，係專就一國之內債而言，未及于外債。惟就前次大戰中及戰後之經驗觀之，外債在戰時財政中實具

(註一一)Birck, L. V., *The Public Debt*, p. p. 123—4.

有特殊之性質及優越之地位，值得吾人個別加以說明者。夫內債與外債，固通爲信用之表現。但內債之當事人，一方爲本國政府，一方爲本國人民，其資金之流動，係出自人民，入于政府，以本國爲範圍，于外國無關；而外債之當事人則爲二國之政府，其資金之流動，係自一國家至另一國家，而于借債國之人民無關。戰時外債之所以發生，要由于借貸二國有共同作戰

之目標，或他項政治與經濟的共同要求，其出于粹純的國際正義與親善者，實所罕覲。蓋如無實際上之利害關係，則放債國家，絕不至以資金助長交戰國之一方，而結怨于他方也。惟一國在戰爭期間，能舉辦外債，亦係不可多得之機會，如能利用適度時，至少可得下列二層效果：

(1.) 增加本國戰鬥之能力 戰爭所消耗者，在表面爲金錢，在實際上則爲物資與勞役，故戰時財政之特點，即爲感覺物資與勞役之缺乏，戰時財政之功用，即在于增加物質與勞務之供給。惟一國之財源有限，故戰費之籌措，無論採取何種方式，其物資與勞務，終有涸竭之虞。資源告絕，戰爭即無法支持。丁此危急存亡之際，如能借得外債，就地購買外國之軍火或

其他一切戰爭用品，運歸本國，以補助不足，是無異于無中生有，爲本國增加意外之新生力軍，本國作戰之能力，必于以加大，戰爭之持久及勝利，較以前爲更有把握。只有外債，能收此奇效，他如賦稅或內債，俱不過以人民之財資，轉歸政府手中，就社會財富總額觀之，固無所增益也。

(2.) 轉移戰費之負擔 吾人前者謂戰費之實質，係物資與勞務，其消耗概由現代人負擔，而不能轉移于子孫後世。但此僅限于賦稅與內債，其依外債而來之戰費，則可以轉移而由後代人負擔也，蓋以現時外債之舉借，既爲實物的輸入，將來外債之償還，亦必爲實物的輸出。就社會集體觀之，償還外債，實係割取後代子孫經濟力之一部，而授諸外人，後代子孫經濟力之如此減削，即係分擔戰費之一部也。夫戰爭之目的，既所以保全國家之領土與主權，關係于整個民族之廢續生存問題，後代子孫之負擔一部份戰費，于情于理，固無不合者。

外債誠具有特殊之優越性矣，但一國在利用之際，又不可不倍加考慮。蓋放債國家，每有以放款爲手段，藉以擴充其在借債國內之經濟勢力，更進一步而取得政治上之支配權，所謂

用經濟爲工具，以達其政治目的者是。經濟侵略，亡人國家之遠，每甚于堅甲利兵。無論在平時或在戰時，如一國有利用外債之機會時，須熟權利害，再定取舍之分，庶免于不知不覺之中，貽貽喪權辱國之禍！

(三)賦稅

1. 賦稅在戰時財政中之地位

政府平時之經常支出，應取給于稅收，戰時之非常支出，在理論上，亦應以稅收爲主要來源。乃以實際方面，因難頗多，致增稅一端，在戰時財政中，每不能發生預定之效果，而與公債並駕齊驅。試就前次歐洲大戰之歷史觀之，參戰諸國中，利用賦稅政策最有成就者，厥爲英美二國，但其戰費由戰稅所供給之百分數，並不甚大。根據塞利格曼教授之估計，在戰爭第一年中，英國戰稅收入，僅佔戰費支出百分之七而稍強。嗣後各年之百分數，固逐漸增加，至一九一八至一九一九年中，戰稅收入已在戰費支出四分之一以上。但以五年總計之，戰稅却僅佔戰費約百分之十七，即六分之一而稍強。吾人縱將英國貸與協約各國之債款扣除，不列于戰費之內，其比例亦不過爲

百分之二十一而稍強，抑或五分之一稍強耳。(註一)美國參戰後因協約方面需要物質援助之殷，輸出激增，產業繁榮，利潤加大，政府乃利用機會，屢制新稅，或提高舊稅，以求實現賦稅與公債五十與五十對比之局面，稅收雖確有顯著之增加，而戰稅在戰費中所佔之比例，則遠在政府所希望者之下。美國在參戰後第一季，即截至一九一七年六月三十日止，戰稅收入所佔戰費支出之比例，係百分之三十，是不及三分之一。如將貸與協約各國之債款除外，假定此款將來可以完全收回，則最初一季中之現象，自必較佳，因本期中三分之二的開支，俱屬於此種貸款也。惟戰爭至最高階段時，美國之財政情形，爰漸趨惡劣。在一九一七至一九一八年度內，戰稅只抵戰費百分之二十四·八，是不及四分之一；如將協約各國之貸款除去，則戰稅之比例，亦只增爲百分之三九。在最後一年中，情形愈趨惡化。戰費之中，如包括貸款時，則戰稅佔百分之一八·六；除去貸款時，亦僅佔百分之二三；前者不及五分之一，後者亦不及四分之一。以美國參戰之全期計算之，戰稅約當戰費百分之一

(註一) Cf. Seligman, Essays, p. 759.

•五九，即五分之一而稍強；若將協約各國貸款全部除去不計時，則戰稅當戰費百分之三〇·三二，是仍不及三分之一也。

(註一三)

至于其他參戰國家，戰稅之成績，則遠在英美以下。法國

于開戰之初，即遭敵軍壓境，工商業最發展，經濟力最雄厚之區域，即爲敵人所佔領，稅收銳減，自無疑義。嗣後雖漸次整頓稅制，增設戰稅，但其增稅所得，用于補充平時經常預算之虧短，猶患不足，對於戰費，自毫無裨益。戰費之挹注，不得不乞靈于公債。戰後法國物價之騰飛，法郎之貶價，以及財政之奇絀，要皆戰時過度利用公債政策之所致。義大利之情形較法國雖略勝一籌，但戰稅之收入，亦只足以應付戰時公債之利息，而無補于戰費本部也。俄國之情形，較法義尚俱不如；在一九一七年十月革命以前，俄政府已不依賴戰稅收入，于戰費有任何補益矣。此外，中歐聯邦諸國，所遭遇之境況雖同，而原因則異。德國于開戰之初，即迷夢于未來之勝利，及大宗賠款之獲得，故戰費支出，悉數取給于公債，以期戰爭迅速

結束後償還，嗣後戰爭延長，德政府雖逐漸認識其勝利之希望化爲泡影，財政政策，不得不加以變更，自一九一六年起，開始加稅，奈時期已晚，綜觀其增稅之成績，僅介于義法之間耳。

(註一四)

5. 賦稅之利益

自近代貨幣經濟制度發展以來，賦稅在國家財政中，已久佔重要地位。政府平時之經常費用，固悉數仰給于稅收，即在非常時期，政府于戰費之籌措，亦理宜以賦稅爲主要工具，雖因事實方面之種種限制，常不能收到理想上之效果也。吾人茲略述賦稅在理論方面之利益，一如多數財政學所鼓吹者：

(1.) 賦稅足以節制消費 戰爭既需款浩繁，而社會之資產又究有限，故在作戰期間，全國人民必須增加生產，減少消費，努力使社會盈餘加大，社會經濟力充實，始克有濟。戰時賦稅之增課，即可以產生此種效果。蓋以賦稅係割取民財，歸諸政府，人民于遭受損失，感覺犧牲之後，必加緊工作，或節制消費，以資彌補，結果政府在戰爭中所消耗者，不過爲國民節

(註一三) Ibid., p.p. 764—5

戰時財政問題與中國之出路

九七三(15)

(註一四) Ibid., p. p. 759—62

衣縮之所得，于整個社會之經濟機構，尚無嚴重損害，戰後之恢復，亦較為容易。公債政策則適與此相反，足以增加國民不正當之利得，促進社會不必要之消費，結果使社會純盈餘額減創，社會經濟基礎動搖，國家財政亦瀕于貧乏之城，惟戰時重稅，雖能減少消費，增加盈餘，吾人對其效果，却不可估價過高。蓋戰時賦稅雖多半係採取營業稅與公司稅之形式，此等賦稅，對於消費，幾毫無影響之可言，即對消費發生微末之良好影響，亦每為對生產所發生之不良影響所抵銷而有餘，使社會純盈餘不但不能增加，而且減少。即就個人所得稅而論，其效果亦頗不確定。在大額所得及最大額所得，其賦稅之繳納，根本上每不出自經常收入。等而下之，即一般富有階級，此時亦寧願動用其資本金額，而不肯縮減其消費開支。最後，重稅對於中下級國民，雖能減少消費，但其結果，不僅增加犧牲，且實為掠奪，其害足以抵銷減少消費之利而有餘也無疑。(註一)

(五) 一般平民之物質生活，既感困難，社會將發生不安，前方未戰，後方必先亂也。

(註一) *Ibid.*, p.p. 742—3

(2.) 賦稅可減少通貨膨脹及物價上漲之危險。政府利用通貨膨脹之方法，填補戰費，其結果不免物價上漲，及發生經濟上之種種不幸事件，吾于上文中業已詳加評述。而發行公債，又每引起通貨膨脹。蓋政府募集公債之方式，不外向直接人民行銷，或逕向銀行行銷。公債由銀行承受，付政府以鈔票，除通貨膨脹之外，固無第二法門。即政府直接向人民推銷時，人民視公債為投資謀利之數，其購債之款資，亦每得自銀行借款，而非由于節衣縮食；銀行以公債係穩固可靠之抵押品，亦每欲借與。銀行之信用，因此擴張，接踵而來者，為物價高漲及紙幣過剩。反之，在賦稅制度之下，人民雖亦有擴張信用之可能，但以納稅時感覺損失之鉅，非稅率過高，每不訴諸借款，而從事于增加工作，節制消費，以圖補償，故此時通貨膨脹之機會較小也。(註二、六)

(3.) 賦稅能平均戰費之負擔 戰爭關係于民族之存亡問題，故凡屬國民，莫不各盡厥職，貧者出力，富者輸財也。貧人既馳騁戰場，犧牲其身體毛髮，富人亦必繳納重稅，犧牲其財

(註二) Cf. Pigeon, A study in Pub. Fin., p.p. 248—9, §16

產與所得，以期同舟共濟。全國之人力與物力，既經如此總動員，戰爭之持久與勝利，方有把握，戰費負擔之分配，方為公平。吾人如假定政府于戰費之籌集，不用賦稅方法，而用公債式，籌措鉅款，其大部必由富人負擔。因貧人之收入有限，除維持生活外，所餘無幾，短期間自無力向政府繳納重稅也。政府此時如採用公債，其大部份雖仍由富人承募，但將來公債還本付息之款資，須得自稅收，社會各階級，無分貧富，一致繳納也。富人之納稅，固有債款收入，以資補償，而貧人納稅，則有去無來，其所受損失之重，與最初即用賦稅政策時相較，決然不同。故吾人可斷言，國家于非常時期，籌措鉅款，若採用賦稅方法，富人負担此項經費之比例，較平時所負担之比例為特大；若採用公債方法，則富人所負担之比例，雖亦較平時為大，但不能太大也。（註十七）根據能力原則，富人所攤負戰費之比例宜大，而貧人所攤負者宜小，是故賦稅政策較公債政策為尚也。

（註一七）*Ibid.*, p.p. 244-7 §14

（4.）戰時加稅免去戰後重稅之苦 戰時進行加稅，每較平時為易，其實際之負擔，亦比表面上所顯示者為輕。第一，戰時經濟，發生非常之變，因戰爭而蒙受損失者，固屬不少，但因戰爭而意外致富者，為數尤多。政府對此暴富階級，必課以重稅，俾增加收入，兼維持公平。戰時利得稅及溢利稅，所以成爲戰時稅制中之主要角色者，即係此故。第二，通貨膨脹，殆爲戰時所不可免。通貨膨脹，則物價水準上升，賦稅之一部負擔，已無形中轉化或輕減。第三，戰時國民日常所得之投放爲通常資本者，爲數較小，此時徵課重稅，比延至投資之需要，重變爲迫切時再課，較爲合于經濟。（註一八）加以戰時人民激于愛國熱忱，擁護政府，尤爲加稅最好之機會。政府既已加稅，則大部戰費，取給于稅收，俟戰事停止，國庫之負擔減輕，政府可立即減輕稅率，與民以休養生息之機會，戰後之經濟復元，自亦比較容易。反之，如用公債政策，則戰爭雖停，政府債務費之負擔，仍未輕減，人民于戰中既已創鍾痛深，戰後復繳納重稅，以供政府償債，是非但于情理不合，即對于戰

（註十八）*Cf. Seligman, Essays*, p. 743.

後之經濟復興，亦與以莫大之阻力。前次歐戰甫停，即有學者提倡財產特捐，其意在政府用一次重稅之收入，清償一切債務，人民暫時忍痛犧牲，以求一勞永逸，免長期重稅之苦。(一註九)

3. 賦稅之弊端

賦策政策，在理論上雖有種種利益，爲學者所津津樂道，但在實際上，亦有數項弊端，致在戰時財政中，不足以與公債政策等量齊觀，共同爲戰時財政之寶庫。茲將其最重要之缺點，摘述如下：

(1.) 賦稅政策緩不濟急 戰爭之需要迫切，故戰費之籌撥，以敏捷迅速爲第一要義，賦稅政策，即不能滿足此項要求。蓋賦稅政策係屬迂緩性質，不論提高舊稅，或增設新稅，俱非經過相當之時日，不能奏效。如倉卒就事，則以政府設施之欠周，及人民習慣之未成，結果必流弊叢生，非但政府預定之計劃不能實現，且爲社會造下無數惡源，其嚴重性比濫發公債爲尤甚。(註一〇) 至在公債政策之下，人民視購債爲投資，自

能踊躍輸將；政府之管理簡單，收效迅速，最短期間，即可籌得鉅額資金，以應付戰費之急需。是誠一舉而兩得，非如賦稅政策下之須有完備政治設置及長期人民習慣也。

(2.) 稅收數額不敷應用 戰時增稅政策，即使能進行順利

，節節成功，但稅收數額，究有一定限度，不足以應付龐大之戰費支出。夫課稅之限度，非決于社會所得，而決于社會剩餘，即社會各員純所得之超過消費部份。據塞利格曼教授之估計，在前次歐戰中，縱令英國用最高可能之所得稅與溢利稅，將全部社會剩餘，作爲稅收，其總額亦與戰費之數額，相去甚遠；即使戰費之半數，取給于稅收，英國亦不得不于沒收全部所得與利潤之外，再課重稅于可以出售于外國市場之積聚財富或財產。(註一一) 美國之情形，亦與此相似。在一九一八年中，美國應需之戰費爲一九〇萬萬元，若戰爭進展，則所需數額更大，不謂此全額，即半額以稅收充之，則不僅須將全國較小所得之最大部分，與較大所得之全部，作爲稅收，而且須沒收一

(註一九) Cf. Pigott, A.C., *A study in Pub. Fin.*, Part III, ch. VI.

(註一〇) Cf. Seligman, *Essays*, pp. 745—6

(註一一) Ibid., p. 744

切利潤，並于徵課極重消費稅外，再須徵盡能在外國出售之現存私產。(註二二)此種重稅與沒收辦法，一經提議，必遭人拒絕，遑論施行。是以戰費之籌撥，無論如何，亦不能不求助于公債。公債非但收效迅速，即收入亦較充足也。

4. 小結

綜上所述，吾人已知公債與賦稅二項，互有利弊。一國在戰時財政中最好能將二者聯合並用，以期截長補短，保持平衡。單用公債，固無異于財政自殺，單用賦稅，殆亦爲情勢所不許。至在聯合中，二者所佔比例之大小，則須決于戰期之先後及負擔之重輕。在戰爭伊始，需要迫切，爲應急起見，政府不得不用公債，同時須整理稅制，以爲募債之基礎。迨戰事擴大，戰期延長，稅收在戰費中所佔之比例，必逐漸加大，債款之比例，逐漸減小，終至于最後，主要戰費之支出，俱取給于稅收，不再事依賴公債。吾人于此似可得一結論，謂：戰時理財之道，宜以賦稅政策爲主，而佐之以公債；不宜以公債政策爲主，而佐之以賦稅也。戰時賦稅，當緩緩增加，直至達到數

(註二二) Ibid., p. 744

用戰爭之需要爲止，公債之發行，不過所以渡過戰爭爆發及新稅奏效期間之難關耳。(註二三)

四 我國平時財政之缺點

吾人于戰時財政之結論，既謂：宜以賦稅爲主幹，而以公債爲輔佐，證之以我國現時中央政府所行之財政制度，可謂完全不合于此種要求。蓋戰時增稅，須以有效的直接稅制爲基礎；戰時募債，須以健全的金融組織爲工具，我國于此二者，均付闕如也。我國中央政府歲入，現以關、鹽、統三稅爲中堅。遠者勿論，即在二十三年度內，關、鹽、統三項稅收，合計佔稅項收入總額百分之八三・九三，其他一切稅收，則僅佔稅項收入總額百分之六・〇七。(註二四)關鹽統三稅俱爲間接

(註二三) Cf. Adams, H. C., *The Science of Finance*, p. 542

(註二四) 根據「民國二十三年會計年度及該期以後財政情形報告」，稅項收入總計爲七四四、九二二・〇四二・一一〇元，關鹽統三稅合計爲六十五、一七九、二三六・九九元，佔百分之八三・九三；其他一切稅項收入，總計爲一九、七四二・八〇五・二一元，佔百分之六・

稅，且多課諸生活必需品，是平民之負擔重，而富人之負擔輕，與近代賦稅之能力學說及公平原則，完全背道而馳。年來吾國以內亂外患交迫之結果，致農村經濟沒落，農民之購買力，日趨薄弱，影響于此三項稅收者至鉅。加以華北走私之風猖獗，益使關稅鉅額短收，其他間接稅項，亦大受影響。政府入不敷出，不得不乞靈于赤字公債，藉圖彌補。但以債券利息之高及折扣之大，愈使國家及人民之負擔，展轉加重。最近雖經二十一年二月之整頓，發行統一公債十四萬六千萬元，以換償舊債，復興公債三萬四千萬元，以鞏固財政及彌補歲虧，利息統定為六厘，但以債券市價，仍在六七扣之間，實際上之利息，仍嫌太高，國庫及人民之損失，仍嫌太重也。

以上只就平時論之耳。若在戰時，我國財政困難之情形，

必益趨嚴重。在稅項方面，關、鹽、統三項收入，勢必將一落千丈，或竟全部化為烏有。蓋以關稅收入之多寡，有賴于國際貿易之盈虛，戰時敵人必用強大之海軍，封鎖我沿海貿易口岸，國際貿易，根本已不存在，關稅自無由徵收；鹽稅收入之多寡，係決于場產與運銷之旺淡，我國鹽場，多位於東南沿海地

帶，一旦遭敵人佔領或破壞，鹽稅即無從徵收；統稅係九種大宗貨物（註二五）之出廠稅，我國大工廠既集中于上海、漢口、青島、天津等通商大埠，開戰時此等區域，自必為敵人攻擊之目標，或被佔領，或遭轟炸，工廠不存，統稅亦將全部付諸東流矣。三種大宗稅源，既不可靠，其他零星收入，總計不過一萬萬元，杯水車薪，于戰費何補？戰時稅收既不可靠，利用公債政策，恐亦不可能。蓋以公債之行銷，先決條件為人民有豐富之經濟餘力及國家有健全之金融組織。反觀我國今日經濟力之枯竭及金融組織之渙散，皆為公債暢銷致命之阻礙。況公債市價，平時已六七折，一旦戰爭爆發人心恐慌，公債將無人過問矣。故學者一言及吾國戰時財政，每持悲觀之態度，誠不無理由也。

五 我國戰時財政之出路

關於吾國戰時財政之出路問題，近日時賢論述頗多，見仁

(註二五)計：捲菸、棉紗、火柴、水泥、麥粉、薰菸、火酒、啤酒、洋酒

等九種。

見智，主張每互有出入。今茲所陳，雖亦不時參考時人之意見，然究屬作者自己之主張，武斷之處，在所難免，贊成或反對之批評，皆所歡迎也：

(一) 整頓田賦及營業稅，戰時收歸國有，用爲籌措戰費之主幹。戰時關、鹽、統三稅，既不足恃，發行公債，又不可能，是非于原有稅制之外，另謀出路不爲功，吾人以爲田賦與營業稅，最合于戰時財政之要求。蓋田賦以土地爲課徵之對象，營業稅以營業爲課徵之對象，依常理而論，只要有國家，即有土地；有人民即有營業，二者既不因戰爭而減少或消滅，故田賦與營業稅之收入，在戰爭期間仍能持久可靠，足以爲戰時財政之中堅也。惟我國各省現行之田賦及營業稅，積弊過多，非經澈底整頓，無以收上述之功。查吾國田賦，歷史悠久，累代遞嬗，制度繁縝。經洪楊之亂，官廳糧冊，已蕩然無存，歷年徵收田賦，僅憑胥吏之傳授，積習相沿，弊竄叢生，遂致田糧不符，或田多糧少，或糧多田少，或有糧無地，或有地無糧，政府只負苛斂之名，而無足徵之實。加以戶名失實，地失座落，於是影射隱瞞，飛灑詭寄，(註二六)中飽侵蝕之結果，政府

及人民之損失尤鉅。今日整頓田賦之步驟，首在辦理土地陳報

(註二六)馬寅初，《經濟改造》，頁四〇，解釋「飛灑詭寄」：曰『所謂「飛」者，係以已收應完糧戶之銀額，移報于准豁免錢糧不用徵收之戶名項下，而將其所收之銀，飽入私囊是也。例如以甲應完糧之一部分或全部分，移之於已報荒缺，奉准豁免錢糧之乙，則甲之下應完之糧，已化爲烏有，糧雖完可不必歸公。所謂「灑」者，以已收之錢糧，侵蝕入己，而以其數分別加諸其他各戶，以補其不足是也。例如甲乙應完糧之一部分或全部分，加之于丙丁，或更分加于戊己庚辛，便須額外代完他人之糧。所謂「詭」者，係以熟田報作墾田，以偏災作普災，或以重災報輕，或以輕災報重，或上年受災，本年不成災，仍然照報，是爲「例災」；或實已受災，故不報告，是爲「曆災」。無論以熟報荒，以偏報普，以重報輕，以輕報重，以無災報例災，以有災報無災，均有可以肥己之處。所謂「寄」者，係以已征錢糧吞沒，而報爲未徵。例如田在甲區，戶住乙區，甲區已完之糧，匿而不報，寄之乙區未完之戶名項下，或乙區已完之戶，故不銷號，寄之於甲區未完之田產項下，展轉寄頓，無根可尋。更有甚者，串已裁而根未繳，或根已繳而串未發，查之，則稱實欠在民，催之，則又設法移抵，此又荒缺屢屢逃亡故絕之所由來』。

，使政府能按田徵糧，矯正時弊；次在施行地價稅及土地增值稅，以代替原有之田賦及一切附加。現時之田賦，既限于耕田，不及于未經利用之荒地及壟斷居奇之市地，將來改徵地價稅，及土地增值稅時，無論鄉地市地，耕地荒地，俱一律課徵，則面積之擴大，曷止倍蓰，稅率雖低，收入必大也。營業稅爲地方新稅，創始于民國二十年，原爲裁釐損失抵補之用，不意數年來，各地稅款短收，不及裁釐損失之什一者甚夥。(註二七)

查營業稅之所以短收，固基于各地營業之不振，而辦理之未臻完善，亦不得辭其咎。今日各地營業稅辦法中之最大缺點，一言以蔽之，曰：行業分類及稅率分級太多，故今後整理之途徑，亦宜由此點着手。考現行營業稅之課徵標準有二，即營業資本額及營業總收入額，(註二八)而於行業之分類，則多至二百種，稅率之分級亦錯落分佈于千分之二至千分之二十之間。(註二九)夫現行營業稅中，分門別類所以如此之繁，要在依照各行業經營貨品性質之不同，而予以差別待遇，使經營奢侈品者所納之稅率最重，半奢侈品者次重，必需品者最輕，原期指導消費，而極于賦稅原則，其寓意未始不善。惟按吾國營業稅

立法原意，係以營業爲徵課之對象，納稅與負擔者，俱爲營業人，初不欲其轉嫁于消費者，是按照經營物品之奢侈與必要性質而異其稅率之規定，殊無意義。蓋營業稅既欲由行業本身負擔，則行業負擔能力之大小，宜以純收益之多寡爲標準，與其所經營商品之性質無關。今純收益標準，雖因實際上之困難，

(註二七)參看朱炳南、嚴仁齊合著：中國之營業稅，社會科學雜誌，第六卷，第三期，第三九九頁。

(註二八)按營業稅法第四條規定，營業稅之課稅標準有三：(甲)營業總收入額，(乙)營業資本額，(丙)營業純收益額。純收益原爲營業稅最適當之徵課標準，因其最足以代表營業之負擔能力，但以吾國商業簿記之缺陷，及稽察之困難，故各地用之者極少。現時各地營業稅中，大都只採用營業額及資本額二項標準。

(註二九)例如北平市現行營業稅法中規定，行業分類共一百七十二種，課徵標準分營業額與資本額二項，其稅率以營業額爲課徵標準者，有千分之二、千分之五、千分之八、千分之十，各級，以資本額爲課徵標準者，有千分之四、千分之八、千分之十二、千分之十六，各級。其他各省市之規定，亦多寡不一。詳見財政年鑑，下冊頁二一

不能採行，而暫依資本額與營業額課稅，但亦宜將稅率簡單化，無分行業，均依照劃一之稅率徵課，其結果非但各業間之負擔均平，即在政府，亦易于管理，費用小而收入大也。田賦與營業稅，誠能按上述之方法整頓後，其收入之增加，必大有可觀。平時使稅率輕微，以養民力，戰時提高稅率，其收效之速，可立而待也。今假定各省在整頓期間，二稅稅率俱各定為千分之十，額外無加，則稅率至輕，不致影響于國民經濟。一旦戰爭發生，國地收支，重新調整，土地及營業二稅，收歸中央統一辦理，如將其稅率各增五倍，其結果必不過百分之五，各增十倍，不過百分之十，各增二三十倍，亦不過百分之二三十，以戰時危急存亡之關係衡之，其稅率不謂太高，而其收入數額必能龐大驚人矣。用以維持戰費，自有永久可靠之把握。

2. 推行所得稅及創辦遺產稅，戰時助籌戰費，戰後用為稅制之中堅。查歐美各國所得稅發展之程序，最初每為戰時稅，用以補助戰時財政之需要；嗣後因經濟社會之發達，所得稅亦逐漸演進，最近寢假而成爲財政上最重要之來源，為稅制之中堅矣。此外，遺產稅在歐美財政中，亦佔相當之重要。吾國數

年來，久處非常時期，中央財政在間接稅制之下，既倍感困難，對於直接稅制之創辦，乃不遺餘力，就中所得稅一項，業已見諸實行，關於遺產稅，政府亦正在醞釀，不久殆亦將開徵。

(註三〇) 吾人值茲政府整頓財政，刷新稅制之際，自必一致擁護，以盡國民之天職。但以吾國今日處境之特殊，經濟組織及風俗習慣，與歐美俱根本不同，施行新直接稅時，殆亦難望如歐美之順利。最要者，如我國產業之落後及人民經濟力之微弱，教育水準之低下及人民智識之閉塞，會計制度之凌亂及行政機構之鈍弛，租界之存在及外人勢力之從中作梗，凡此諸端，對於所得稅與遺產稅之施行，俱予以莫大之障礙，非經過相當時日之努力克服，難期臻于差強人意之地步。故有人如欲以所得遺產二稅為戰時財政之來源，毋乃希望過奢。而吾人猶必急起直追，推行二稅者，良以其係現階段中最公平之稅制，吾國遲早當追隨先進各邦，用充稅制之中樞也。政府能自現在起，開征。

銳意推行二稅，則數年之內，必有相當成績，一旦對外戰爭發作，政府可利用原有之設置，提高所得、遺產二稅之稅率，人民在戰時因同仇敵愾之心激發，亦不自反對，稅收必源源增加，用以補助戰費自能收相當之成效。况吾人最大之希望，在趁戰時人民愛國情緒高亢時期，栽培良好稅源，使二稅漸上軌道，期于戰後已能綠樹成蔭，代替關、鹽、統等稅而為吾國財政之中堅，使吾國稅制，自支出稅系統至收入稅系統，自間接稅系統至直接稅系統，完成吾國財政史中空前未有之大改造，使財政學中所謂天經地義之公平原則，亦得實現于吾國稅制領域之中。

(3.) 廣行預算制度，以資控制收支
查近代預算制度之第一層要義，在於政府能按照預定之財政計劃，控制收支，以求歲計平衡。乃吾國自民國成立以來，雖有預算之編製，但每名實不符，無異具文。中央財政，年年發生虧短，入不敷出，(註三) 不得不發行赤字公債，以資彌補。夫政府發行公債，以彌補歲計之差額，原為現時各國之通病。但其限度，須以政府信用基礎穩固，及人民購銷公債能力充實為極限，逾此則不

但不能救濟財政上之困難，且足以減削政府信用，動搖財政基礎。以今日吾國經濟能力之弱，人民負擔之重，公債之容納，早已達到飽和程度，觀夫債票行銷之遲及市價之低，即為明證。如平時仍不事審慎，從此減發公債，以提高政府之信用，及一旦戰爭爆發，公債政策將根本失去作用。故吾人當前急務之一，即為廣行有效之預算制度，以控制收支，而使歲計平衡。

平時培養民力，以備萬一戰時容銷公債之用。攷平衡歲計之道，不外開源與節流。刻下政府正努力於整頓舊稅與創辦新稅，固均係開源之要道，但在最短期間，恐難有顯著之成績。故吾人之意，尤重節流。按我國中央歲出，現以政務費、軍務費、債務費三項為大宗，合計佔歲出總額百分之九一·六八(註三)

(三) 是以吾人節流時亦自此三者下手。就中債務費一項，自二

(註三) 近五年來歲計虧短與總支出比較表(單位為百萬元)				
會計年度	總支出淨額	總收入淨額	虧短數	虧短數與總支出淨額之百分比
十九年	七七四	五五七	二二七	二八·〇
二十年	七四九	六一九	一三〇	一·七四
廿一年	六九九	六一三	八六	一二·三
廿二年	八三六	六八九	一四七	一七·六
廿三年	九四一	七四五	一九六	二〇·八

十五年二月施行統一辦法劃一利率延長還期以來，較之從前之規定，每年可減少八千五百萬元，（註三三）對於平衡預算，已有很大裨益。其次軍務費一項，佔歲出總額百分之四一·二二，為第一位，實際支出，必不止此，故軍事費殆為我國財政虧短問題之中心。值此強敵壓境，國難日深之際，軍費之膨脹，原不足異，吾人為民族生存計，亦無法使之減少。顧軍務費支出之目的，在于鞏固國防及充實戰鬥能力，而非專為供給軍餉，維持一特殊階級之生活也。吾國常備軍之數目，約在一百五十萬至二百萬人之間，數目之大，居全世界第一位，戰鬥力並

（註三二）廿三年度歲出分配表（單位為元）

項目	數額	百分比
政務費	二三七、二八九、二六二·四八	二五·二二
軍務費	三八七、八五五、九三六·二二	四一·二二
債務費	二三七、四九八、三五五·五七	三五·二四
政府銀行投資	七三、五〇〇、〇〇〇·〇〇	七·八一
暫記各款淨額	四、七八四、九〇一·八四	〇·五一
支出總計	九四〇、九二八、四五六·一一	一〇〇·〇〇

（同前表，俱見財政報告）

（註三三）見財政報告

未以此而加強。兵貴精，不貴多。在今日軍事機械化之時代中，尤為不可顛覆之至理明言。故吾國軍務費雖不一定求緊縮，但軍隊數量之減少及品質之提高，實屬必要。今後政府宜速事編遣，以節省之所得，用于充實國防，諸如軍器之製造，兵士之訓練，工廠之設立，原料之取得，以及食物之儲蓄等，均係當前之急務，俱須分別為未雨綢繆之準備者。最後，政務費中，包括黨務費、國務費、內務費、外交費、財政費、教育文化費、司法費、實業費、交通費、蒙藏費、建設費、國營事業資本、補助費、撫卹費、救濟費等十五項目。關於教育文化、交通，建設，投資，撫卹，救濟諸項經費，其支出關係於國防或民生，吾人非但不希望其減少，抑猶欲其增多，此外之政務費，皆係純消費之性質，吾人嫌其項目過于繁雜，數字過于龐大。試觀今日政府之機關，層出不窮，官吏之多，更僕難數，但行政效率，並未因此加大。故如能澈底歸併機關，裁減冗員，每年政務費減少一萬萬元，殊非難事。以撙節之所得，用于平衡歲計，或國防工程之建設，俱于未來戰事中，有莫大之助力。

(4.) 成立中央準備銀行，並改善銀行制度，以控制全國金融。自二十四年十一月三日頒行新貨幣政策以來，我國在貨幣與金融諸方面，已有顯着之成績，不容抹殺。但目下全國金融機關之各自為政，漫無組織，及中央銀行實力之微弱，不能統制全局，亦係不可否認之事實。居今日信用發展時代，一國無健全之中央銀行及完備之銀行制度，平時既常有金融恐慌之廣，戰時于賦稅之徵收，公債之發行，資金之調遣，以及物價與外匯之統制，尤在在感覺困難。中央政府有鑑于此，已決將現在之中央銀行改為中央準備銀行，(註三四)聞行將着手籌備，

最短期間，不難實現。吾人對於行將實現之中央準備銀行，最低有二點希望：第一，在銀行制度方面，務作到準備集中，使

中央準備銀行成為「銀行之銀行」；第二在貨幣制度方面，務作到發行集中，使中央準備銀行，成為全國唯一之發行機關。吾

(註三四)二十四年十一月三日宣佈之新貨幣政策原文有云：「現為國有之中央銀行，將來應行改組為中央準備銀行，其主要資本，應由各銀行及公眾供給，俾成為超然機關，而克以全力保持全國貨幣之穩定。中央準備銀行應保管各銀行之準備金，經理國庫，並收存一切公共資金，且供給各銀行以再貼現之便利。中央準備銀行並不經營普通商業銀行之業務，惟于二年後享有發行專權。」

人所以有第一層希望者，因為只有準備集中，全國各商業銀行，俱以適當資金，存放於中央準備銀行，則後者方能實力雄厚，必要時調劑金融，消除經濟恐慌。吾人所以有第二層希望者，因為貨幣為經濟及財政之樞紐，非貨幣真正統一發行，則經濟無由統制，財政無由充實。但以集中發行，困難頗多；吾人為便利起見，不妨分兩步驟實施。第一步先將發鈔權集中于中、中、交、中國農民四行；第二步再將發鈔專權，統一集中于中央準備銀行。關於第一步，現在雖已作到相當成績，但完全實現，尚有待于努力。今後必須絕對禁止私人企業銀行及錢莊銀號等機關，再擅自發行紙幣，其已經發出者，務限期用中央四行之法幣收回，使雜幣完全絕跡于市場及民間；再有外幣之取締及輔幣之推行，亦在努力之列。至于第二步，在中央準備銀行實現後，該行既係全國唯一之發行機關，則現在國有四行所發行之法幣，自當由中央準備銀行收回，而代以全國一致之法幣，其他三行交還發行鈔票之特權，而與一般商業銀行無異矣。全國銀行及金融制度，如能循此途徑改善後，則無論在平時抑在戰時，對於經濟抑對於政財，殆能收到週轉靈活，應付裕如之效。

本文至此終結，吾人非謂上述四端有成就，戰時財政問題即完全解決，但吾人確信四者係吾國財政問題之核心，倘欲將來戰時財政有出路，非先對此四端，備籌兼顧不可也。

國防與戰時資源

周君鴻

一 中國之資源

中國得天獨厚，資源蘊藏特富，全國土地面積一七、九四七兆畝，人口總數達四萬四千七百萬，然積弱已久，國勢日蹙。近年建設國防，首先注意於資源之開發，蓋現代國勢之強弱，不僅在於堅甲利兵，科學進步，尤在全國資源之富厚，能支持長期之戰爭。中國資源，可分為幾方面檢討，其一為鑛產，鑛產關係重工業之建設，軍用原料之所寄。

煤為工業之主要動力，且為製造輕化汽油之原料，據地質調查所估計，全國儲量約計二四三、六六九兆噸，內無烟煤四五、九一六兆噸，煙煤一八三、八一七兆噸，褐煤一、八二六兆噸。各省區中，以山西一省儲量最多，計一二七、一二七兆噸，為全國總額之五二·一七，益以綏、察、冀、魯等省共佔全國百分之五四·五，當日本之十六倍，再加豫晉二省，則華

北區域儲煤量佔全國百分之八七·二四，長江流域僅佔全國百分之五·六三，西南如滇、黔、桂等三省，佔全國百分之一·四，東南如粵，閩兩省僅占全國千分之三·三。至以產量而言，民國二十三年之產量，較之十年前之產額，確見銳減，蓋民國二十三年之產量統計，各省情形，以山西之五、一五九、四一〇公噸為最高，山東之三、二八七、二二七公噸為第二，河北之二、一一七、六九二公噸為第三，其他依次為河南，湖南、四川、江西、湖北等省，合計一六、二〇四、三一二公噸。就中國每年消費量計算，缺二百四十萬噸，全賴外煤之輸入。

原動力之得自煤、石油、煤氣、水力等，共計一七七、六〇〇、〇〇〇馬力，而得白煤者，佔居十分之九，而世界煤礦之用於原動力者，約佔總產額三分之二，此外六分之一用於冶金，六分之一作為雜用。中國煤消費量，年約一九、〇〇〇千噸，每人僅消費〇·〇四四噸。

鐵爲工業之基礎，國防之前提，全國重要鐵礦儲藏量約計一千二百另六兆噸，僅佔世界儲量千分之六，而其中在東北四省者，已佔八百八十四兆噸，在本部者僅三百二十三兆噸，就百分比而言：遼寧佔其百分之七十以上，華北佔百分之十五，長江流域佔十分之一，至近年鐵礦產額，民國二十三年中國本部爲一、三五九、五八二噸，東北四省爲一、一八五、〇三一噸，合共二、五四四、六一三噸，生鐵產額中國本部爲一五五、六四〇噸，東北四省爲四七五、八〇〇噸，合共六三一、四四〇噸。我國鐵礦儲量雖僅佔世界總量三十二分之一，然日本與朝鮮不過中國之十二分之一而已。中國鐵之消費，更見低落，此由於機械落後之故，假以用鐵多少與人口之比例，則中國每人用鐵，僅得一・四公斤，以視美國之二五〇公斤，英德之一三〇公斤，瑞典之八五公斤，懸殊至爲驚人。

石油爲一切動力之源，新式戰具如飛機，坦克車，戰艦之類，無一非藉石油爲燃料，平時爲工業盛衰所繫，戰時即可斷兵家之勝負，曾憶一九一六年德軍侵入凡爾塞要塞時，法軍利用美孚公司石油接濟軍用，卒保安全。德國自喪失加里西亞與

羅馬尼亞油田後，終影響於軍事之進展，協約國得石油上之勝利。

全國石油儲量總額爲四千三百三十七兆桶，而東北四省已佔二千一百一十兆桶，在本部者，亦爲二千二百二十七兆桶，東北以遼寧之撫順爲最豐，撫順頁岩油儲量達二千一百零九兆桶，本部以陝北頁岩油爲最豐，其分佈區域，南自宜川，鄜縣。北遍陝北，東起延長，延川，西至膚施，安定。延長一鑽透油，有日產三千斤之油量，永平透油一鑽，有日產六千斤之油量。四川盆地產油甚多，大約可分爲富順、樂山、資中、仁壽、蓬溪、遂寧、榮昌、永川、及巴縣江津等五區，其他尚有甘肅玉門，新疆塔里木河一帶，綏來、迪化、塔城、及貴州龍里與鑪山台拱聞。就產量而論：民國二十三年，中國本部共計產量爲二、六一三桶，東北四省共計產量爲六七四、八六八桶，兩共六七七、四八一桶，爲數至微，不及世界總產額百萬分之一，而以美國所產最巨，佔世界總產額百分之七十，次爲墨西哥，約佔總產額百分之十五。

鹽爲日用必需品，又爲化學工業之主要原料，中國鹽產有

沿海之海鹽，河東、晉北、口北、及陝甘之池鹽，四川川北湖北應城，湖南湘潭及雲南之井鹽，民國二十三年產量統計三七

、四八六千擔，所有蒙古、甘肅、寧夏、新疆、青島、河北、河南、山東之硝鹽，遼寧關東區之四、一五六、七七〇擔，遼東區年產四百萬擔，均不在內。如以總產額而論，則中國鹽產二十三年當為四一、六九〇千擔。

銻為猛烈炸彈之重要原素，保護海底電線之原料，重要國防礦產之一。中國銻礦為世界主要礦產，佔世界總產額百分之七〇，主要產地為湖南新化錫鑛山，純銻儲藏量約二百二十萬噸，益陽板溪銻儲藏量為二五七、〇四〇噸，宜章長城嶺銻藏量約七十二萬噸，廣東、四川、雲南亦有藏量，總計當在三、六七七、〇四〇噸。民國二十三年產量純銻為「三、六一五噸」，生銻為一，八〇七噸，銻氧為九一四噸。新化之錫鑛山之產額，佔世界總產額百分之四〇。惜銻幾為全部輸出，無法利用特殊之寶藏，在天產上雖居於極優勝之地位，實際上幾為列強原料之供給地。

銅在兵工製造上應用最廣，為子彈之主要原料，以雲南之

東川，四川之彭縣，及貴州之威寧大定，惟均老礦就殘，新礦未繼。

鉛鋅常同生，亦為軍用工業之重要原料，以湖南常寧之水口山為主要產地，儲量計一百五十萬噸，民國二十三年產額為鉛鑛六、六七〇噸，鋅鑛一三、一九九噸。

鋁自一九一〇年後，始為世人所採用，可為銅之代用品，

中國鋁藏量，鑿石為一八八、〇〇〇千噸，明礬為一七九、三三千噸，前列鑿石所含純鋁為一四、五〇〇千噸，山東博山鋁礬土儲量約七十兆噸，遼寧復縣及遼陽煙台鋁土儲量約一百餘兆噸，鋁除電氣家用外，為飛機汽車坦克車等製造原料，如能充分利用，有裨於國防者，誠非淺鮮。

鍺鎢為鍊鋼所必需，中國鍺鑛藏量分布於贛、湘、桂、粵等地，共計二二、五〇〇、七八九噸，民國二十三年產量為二、六二九噸。鎢鑛藏量分布於贛、湘、粵等地，共計九四九、四八七噸，民國二十三年產量為六、三〇五噸，在世界產鎢國中，堪稱第一，在民國六七年間，輸出礦石年達萬噸以上。

鑛產資源以外，農產亦為人民生活所寄，關係國防甚大，

中國食糧，在洋米洋麥之進口數字上，證明國內食糧不足，尤其廣東一省素為缺米之區，歷來仰求於外洋，然自整個國家而言，米產之調劑不均，亦為重要之問題，中國糧食，稻穀生產額約九萬七千七百萬担，麥二十三年生產額為三萬七千一百四十五萬担，洋麥之入口，民國十八年至二十二年五年內，平均為二千一百九十一萬餘萬担，洋米進口，年約一千六百餘萬担，以人口四萬五千五百萬計算，每年有二千二百七十五萬人，完全靠外來糧食供給。所以就國防資源而論，中國食糧之自給，應急待解決之問題。

中國農產資源，就民國二十四年之統計可得如左：

食料	培種面積(千市畝)		產量(千市担)
	稻穀	小麥	
稻穀	二五〇、六四四	三一二、一〇七	八七八、六二七
大麥	九九、七八九	一五八、一二二	四二六、〇五二
高粱	七八、一四五	一三二、〇五一	七九、三二八
小米	七九、三二八	一三一、〇九八	一三一、〇九八
糜子	二四、九八六	三二、七八六	二四、九八六
玉米	七〇、六六五	一二九、九七四	三三、二二〇
甘薯	三六九、四五九	一六、三二二	一七、四四四
燕麥	一六、三二二		

原料	糯米	豌豆	大豆	花生	油菜籽	芝麻	菸葉	棉花
	二八、三五二	五四、三八七	七八、四三〇	五六、七二一	二〇、一〇一	二〇、一九	八、二一六	五二、一八二
		四〇、七七〇					一一、二九四	
								一四、五八六

二 國防資源之準備

國家資源，應用於國防者，平時即應調查清楚，釐定計劃，確定步驟，關於產業之創設，除詳密之計劃外，尤須注意戰爭條件之適應，歐戰以前，戰爭規模較小，參戰軍隊人數有限，所消耗之軍用品，與歐戰時，當不可以道里計。故臨時應付，已夠戰局之結束。經過歐戰以後，各國對於軍用品之補給，僉認為戰時重大問題，必須於事前缜密計劃，各方準備，始保無虞。即如德國向以準備充足著稱，而其工業動員之計劃，當歐戰開始以前，猶未成立，直至大戰發生後三日，柏林電氣公

司當局，處於危急之狀態下，認爲德國之形勢，在戰爭之歷程中，罄全國所有之原料，也無法繼續支持數月，此意見陳述於陸軍當局，陸軍當局爲之動容，立卽草擬工業動員編成法，同時就陸軍部成立戰時原料，即以電氣公司總理「拉德奴」氏主持全部計劃。

就戰時資源之準備，必須以（一）一切原料，務以自給自足爲主，如實在國內缺乏資源，而須仰求於國外者，以繼續外求不致中斷爲原則。蓋任何物資之外求，其供給之權，悉在他人之手，如一時仰求不能適應，對於戰爭之危險，有非意想所能及。故（二）徵得所需之原料，應先期積儲，能經過所能預定之時期之消耗。原料固爲一切工業之基本條件，然除此以外，製造設備，輸送力，人員等，均爲構成物資之重要條件。我國原料，在大體上，是不會發生任何大困難，而在製造，設備，輸送力人員三方面，則條件相差尚遠。我國國防經濟建設，即應着全力於製造設備輸送力及人員三方面。關於製造設備；如飛機之製造，鎗械之製造，軍用化學之製造，軍需品之製造等等，均須相當設備，而在中國上述各項工業，都是歷年來以仰求

外來爲基礎，國內簡直無類此之工業設備。就目前需要而論；飛機之製造設備，爲一切製造設備之最重者。就領土之腹心地區，擇一較爲可以保守秘密之區域，設立飛機製造廠，以能日出一架軍用機爲原則，軍用機之製造設備，比較商用機爲複雜。最初卽以製造民用飛機開始，漸漸充實製造軍用機之設備，而以直接製造軍用機爲目的。製造飛機不特國防經濟建設程序中，佔重要之地位。在全國各主要工廠中，最好能均有立時改爲製造軍用飛機之製造設備，則在必要時所有工廠，除製造其他軍用品外，都可以製造軍用飛機。此則製造設備一方面，要特別提出之一問題。關於輸送力；卽交通建設，實爲戰時調劑物力所繫，無論資源如何充厚，工業設備如何發達，在在均須藉運輸以應供求，否則一面是急切需求，一面是無法輸送，資料，供求呼應，而在製造設備完全之區域，其需要物力之時候區，供求呼應，而在生產之各地區，隨時可連絡消費之地區，可藉運輸力以接應，方可以發揮生產效能。故各地區之鐵路，公路建設，實爲經濟建設前期之必須注意者，尤其在資源所在地，與製造設備之區域，以及從製造設備區域，通至國防前

綫之各地帶，故應有充分之運輸力。易言之，國防經濟開發之初，應先完成公路之建設，不特全國省際公路必須完成交通網，即縣際之重要交通綫路，亦須一一設施完成，有細密之交通綫路，方可發揮國防之力量。同時直接促成資源之流動，製造設備之健全。其次關於人員問題：在中國亦有預為準備必要，技術人材之缺乏，為近年建設不能猛晉之原因。蓋一切經濟上之建設，均有其專門之技術，非普通人才，所可勝任。故政府關於各項經濟方面人材，均臨時求賢於海外，應付某項建設之臨時需要，對於儲材育才，毫無整個之計劃，影響於前途建設至巨。今日亟應按照經濟建設計劃之規定，譬如在廣東廣西兩省內，必須成立飛機製造廠兩處，毒瓦斯工廠兩處，子彈廠兩處，則就按照兩地飛機製造廠兩處，毒瓦斯工廠兩處，子彈廠兩處之需要人材，預先選派優秀大學學習該科之學生若干人，赴指定之歐美飛機廠毒瓦斯廠子彈廠實習，以便開廠後，召回擔負該項工程技術任務；一面由中央研究院，招攷大學優秀生，專門指定某種科學研究，使其專門於一種技術之精細研究，成爲純粹之技術家，切不可學習兩種不相同之科學技術，更應

安定其生活，堅定其旨趣，提高其興趣，獎勵其前途，則科學人材之造成，有裨於建設前途者至為重大。否則借材異域，在應急之原則上，我人當無可非議，如長此下去，不但國家虛耗大量之國帑，即在國防建設之秘密上，依賴外人之心理，將養成惡劣之結果。

我國資源，雖是相當充足，惟不能自給仰求於異域，其資源貧乏之國家，反予取予求，工業發達，資源所在，無異產於本國，反之如我國，則所有資源，每為毫無資源之軍需工業發達之國家所利用。我國除銀與白金外，殆無物無之。然產於華南之錫礦，則由滇省鐵路，以粗製品輸往國外，而以精製之錫，輸入國內。大冶之鐵礦，售於日本為製鐵之原料，至需用鐵材時，再向日本購回。貴州水銀，亦以粗貨易精品，而其支配之權，則屬於英國。如智利原為硝酸發達之資源國，亦為英人所支配。當一九一四年歐戰時，智利硝石與錫，皆由倫敦所設之協約國委員分派之。南美之哥倫比亞，本產白金，但支配世界之白金者，為英法兩國。

三 資源之保養

資源與動植物產量，同樣非一時所能增加，故保養資源，與開發資源，相等重要。存留於國內或國外市場之動的物資，應隨時設法蒐集。所謂資源之保養：其一為動的物資之積儲，如豐年米穀之積存，棉花之屯積等等。其二為國家中央銀行，應劃出一部之公積金，購買國內所無法生產之白金或鎳，以防非常變化時之需要。其三為務使國民均能覺悟個人經濟行為，在在與國防有密切之關係，除積極投資於軍用工業外，尤應對於日常珍貴飾物應用傢具等等，必須隨時以購用金屬為主。此種風氣，在西洋各國，已為習見之事實。富有人欲購備金鑄金鍊時，絕不可任意購買非金屬。能買赤金者，不妨改買白金。能買白銀者，不妨改買鎳製之器。方可於國家需要白金與鎳時，隨時呈獻於國家，作國防上有利之設備，此為人民瞭解國防與資源之表現，國家亦應以此等事，宣示於國民。其四為保養資源之代用品，資源自給之國家，除美國大部自給外，世上可謂無第二國家。中國如科學發達，生產進步如美國，則自給

亦不成問題。苦於資源雖富厚，僅作為各列強採集之區，本國反仰求於各國。軍用品之原料，種類甚多，有若干種資源有限，開發困難，（如石油）則不得不有賴於代用品之研究，及其保養。今日所成為重要之資源者，在往昔所目為廢物，故今日代用品之獎掖研究，為一不可或缺之國防政策。如「坦格司吞」一物，原為礦石中之廢物，不為科學家所注意，然自發現可以用以改良鋼鐵之性質，普通槍身之原料內，均雜有該項礦物百分之二。歐美各國均仰求於日本智利兩國。又如空中之資源，自德人「哈巴」氏發明採取空中之氮素與水素，合成「安摩尼亞」以後，肥料及硝酸之難事，即予以解決。能代用之原料發現以後，即須對於代用原料之資源，同樣重視。

瓦托」能使無烟火藥之外表，發生光彩，雲母可為電氣之絕緣體，均由東印度之錫蘭島及阿非利加之馬達加斯加輸往。美國橡皮工業，本甚發達，但其原料，並不產於國內，故須仰求巴西所出之伯拉橡皮，以及馬來本島，荷屬印度所出之「白蘭松皮」橡皮，近年為解除外求之困難已在菲列賓島，自行栽種。

四 原料之代用

原料代用品，在德國為最發達。蓋德國為資源貧乏之國家，不能不利用科學，以謀補救。不論金屬非金屬，化學工藝品，動植物性等等，必獎勵國民使用替代之原料。如橡皮裹成之銅電線，則代以紙裹之鋼導線。炮彈彈殼及信管等，則代以微含銅與亞鉛之軟鐵。甚至如鈕扣及其銅圈之類，亦必以其他合金代之。白銅輔幣，亦改用鐵幣替代。棉火藥棉織品內所用之棉花，德國亦深感不足，遂利用其他植物之纖維，橡皮車胎，初用夾成之彈簧代替，迨至發明人造橡皮，大為經濟。醫院中之紗布，以薄紙代替。製鐵時所用之錳，亦為德國感覺痛苦者

，竟發明以炭化鈣為「貝守馬」鋼之奪酸劑及加炭劑。皮革缺少，其靴鞋之皮，則以樹皮襯之。類此替代品之發明，均為解決資源缺乏之對策。除此以外，德國人民，隨處更利用廢物以救窮。德人對於搜集金屬之屑粒，或由揩油布內提取油質之類，認為平易之事。此外對於各種果核，熬成特種油類，並為製造防毒面具內之炭素起見，特為規定時日，使各小學校學生，各處檢拾原料，又有從排水溝內，收回製臘之原料者，類此種種，皆因平時科學之進步，與造就技術家之得當。

五 工廠改造與企業

由於歐戰長期戰爭的教訓，明瞭一國國防力的程度，必繫於內國產業的盛衰而消長。產業發達之國家，其耐戰之程度，較之產業落後國家，相差至巨。過去觀測各國之軍備，每以其兵數之多寡，軍火之良窳，以為準繩，一若兵精械足者，即足以控制一切。在科學未發達以前，其情形容或如是，可是近代戰爭，絕非過去國家慾望戰爭所可比擬；兵精械足，雖為構成戰爭之要件，然決非戰勝之因素，乃欲除軍備之外進而窺測其

產業之力量。蓋軍備之進步，必基於產業之基礎，所以產業成爲國防之要素。德國當歐戰前，國內產業，已有相當基礎，當時私人企業，因爲海外貿易之中斷，而陷于停頓之狀態，竟佔居全國企業百分之八〇以上，此種企業之設備，均有完全之組織，故政府就戰爭之需要，依據工業動員法，臨時改組爲軍用工廠。工廠改造，均以適應環境及其實際情形爲原則；大概機器製造廠，改爲子彈製造廠，人造絹絲及假象牙製造廠，改爲無烟火藥製造廠，玩具製造廠，鐘錶及其他機械製造廠，改爲信管製造廠，染料製造廠，改爲炸藥製造廠。

此種工廠，能于短時期內，改造成功，完全由於平時產業之發達。英法與德國其相異之主因，即爲戰時之產業狀態，原來德國戰時對外貿易中斷以後，輸出工業，亦隨以俱絕，所能存在者，僅軍用品以及國民生活必需之重要工業。所有輸出工業上之人力物力，一概移於軍用工業，所有以往工業之基礎，以其機械設備之發達，工會組織之完整，故於改造時所發生之影響甚少。

現代之戰爭，在實質上，完全是物的戰爭，僅僅依恃精練

的軍隊，激昂的民氣，其能取勝者，亦爲時間上之一瞬。其最後勝利，必然屬諸產業發達之一方，中國現在處於戰爭之前夜，應使全國工業軍事化，全部生產力悉傾向於戰爭之目的。

日 本 評 論

第十一卷 第四期 五月號
民國二十六年五月十五日出版

插圖(日本時事畫報十一幅)

民衆裁判下之日本法西政權

擾攘中之日本政局

日本之議會選舉與新黨運動

日本金融改革問題

中日經濟提攜之歷史觀

日本摧殘中國棉業之面面觀

五年來東北奴化教育

日本鋼鐵鍊鐵問題

日本準戰時體制下之勞動階級

日本編輯兼發行者 南京石鼓路一〇九號日本研究會

總編輯 南京楊公井鵝鳴書屋

批發處 全年十冊 國幣三元 半年五冊 一元五角

高臨超德周伯超張兆正澄鮑光榮凡彬棣譯昭炎度

杉原正巳 林思超

王德周

趙紀伯

張兆正澄

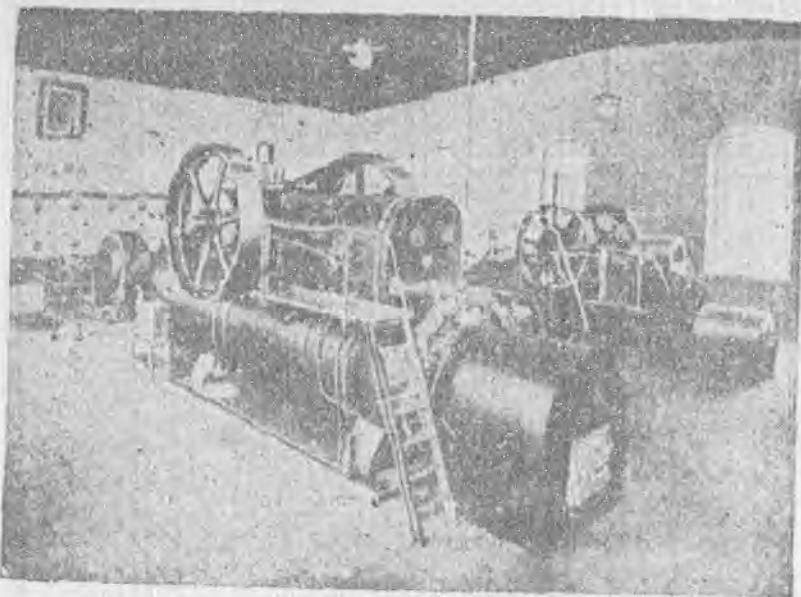
鮑光榮

凡彬棣

譯昭炎度

ČESKOMORAVSKA-KOLBEN-DANEK

Komplikovaná lokomotiva s kondenzací a pretopovým systémem.
Compound - Lokomotive mit Kondensation u. Vorheizung.
Locomotive à deux cylindres à condensation avec foyer antérieur.
Two Cylinder Locomotive with Condensation and Extension on Furnace.



Important Announcement

Proving the increasing interest of the Czechoslovakian heavy industry for the market of China, one of Europe's largest engineering combines, the CKD (Ceskomoravska - Kolben - Danek Ltd.), Praha, Czechoslovakia, has decided most recently to get represented in Shanghai.

The very prominent production line of the CKD comprises of all kinds of mechanical and electrical engineering, steam and water turbines, locomotives, diesel-engines, hydraulic presses, hammers, sugar mills, breweries, mining, military equipment, etc.

The well-known Kian Gwan Co., Hamilton House, Shanghai has been entrusted with the sole agency of the CKD in China.

As technical representative, Mr. E. Mandler, M.E.EE. B.Sc., former chief designer, was sent out to Shanghai and appointed technical expert to the Kian Gwan Co.

The high quality of the CKD Products has contributed very much to the world wide reputation of the Czechoslovakian heavy industry.

**上海建源公司爲獨家經理著名捷克機械組合
CKD公司 (Ceskomoravská-kolben-Danek Ltd)**

出品通告

捷克CKD公司爲歐洲最大機械組合之一，出品精良，在世界上久享盛名，爲捷克重工業之表徵，其最顯著之出品包括各種機械工程機器及電力工程機器，汽力及水力摩托，火車頭，內燃機，水壓機，鐵鎚，製糖機器，製飲料機器，開鑛機器及軍事設備等等。該公司現爲發展捷克重工業之在中國市場起見，特決定在上海請託久已著名之本公司（住漢彌爾頓大廈）爲在中國之獨家經理，並派定前任總設計之馬德勒先生（Mr. E. Mandler, M. E. EE. B. Sc.）來滬爲本公司之技術專家。特此通告。敬希 各界人士注意。

英日合作可能乎

胡毓洵

日本自去年以來即努力製造英日親善的空氣，以便打破外交孤立的難局。吉田茂奉命使英，秩父宮偕妃赴英慶祝英皇加冕，經濟使節團赴英考察，皆日本要求與英國合作的表示。最近外電頻傳日使吉田已與英國外交部開始談判。雖交涉內容非局外人所知，但交涉範圍不難想像而得：1.英日在華關係的調整，2.日本在華走私的取締及中國關稅的減低，3.日貨輸入英屬自治領與殖民地的限制，4.英日海軍競爭的弛緩。凡此種種除第三項已由日本與英屬自治領個別折衝外，餘皆一年以前日本不願與英國討論的問題，今則求之而不可得。理由何在頗值研究，茲特試述於左。

一 英日在華利益的衝突

六年以來英國對日政策的變遷可以分為四個時期：1.由九一八事變至天羽聲明為第一期，英國始終同情日本。此時英國

英日合作可能乎

為中國排英的感情所誤，認為日本確有不得已的苦衷，中國確有咎由自取之處。中國的排外運動，抵制日貨，葫蘆島開港，東三省鐵路網，在英國看來皆可構成日本直接行動的理由。加以此時英俄關係亦欠圓滿，中國政局異常混亂，英國夢想日本勢力培植滿洲以後或者可以監視俄國，并維持遠東的秩序，不但無損於英，且有利於英。故英國始則拒絕與美國合作，繼則數衍國聯與中國，但暗中仍同情日本。2.由天羽聲明至東三省石油專賣為第二期，英國對日採取靜觀主義。一九三四年四月十七日天羽聲明，日本以東亞的發言人自命，引起英國的非議。英國向日本提出質問，日本是否有意破壞中國境內門戶開放的原則？如果有意破壞中國境內門戶開放原則，則英國在華利益大受危害，英國決難坐視。日本發表這個聲明的用意本來是探聽列強的口氣，列強如果默認，日本固然如願以酬，列強如果反對，則日本認為非正式宣言，可以放棄。不料英國果誠提

出質問日本乃承認英國的解釋爲是，日本無意破壞中國境內門戶開放的原則。英國認爲滿意，但不敢再十分相信日本，故採取靜觀的態度。3.由東三省石油專賣至華北自治運動爲第三期，英國的態度由靜觀而變爲監視。英國不反對日本武力侵佔東三省的另一原因乃相信日本必能尊重滿洲境內之現行條約與門戶開放原則。但一九三四年冬季日本忽然宣佈東三省境內石油專賣。日本此舉在英國看來顯然違背門戶開放的原則，乃暗中聯絡美國分別向日本提出抗議。不料交涉歷數日之久，絲毫不得要領。英國始恍然大悟，所謂「尊重現行條約與門戶開放原則」不過如此，乃於一九三五年四月十二日照會日本政府表示其憤慨：「日本政府不能盡力實行其聲明及滿洲當局之聲明，維持滿洲境內門戶開放之原則，履行條約義務，反爲自己之違背國際信義的行爲竭力辯護，英國政府不勝遺恨之至。英國政府所認定者乃滿洲境內石油專賣之負責人及英國利益因此所受之損失。」此爲瀋燮以來英國對日外交第一次強硬的表示。日本在英國的信用已掃地無餘，故英國不復重視日本的諾言，而對日本在遠東的行動予以監視。由華北自治運動至現在爲第四

期，英國始完全放棄與日本妥協的希望而與中國合作。石油專賣僅限於東三省，故英國雖明知受當，猶能容忍。迨一九三五年七月華北自治運動逐漸展開以後，日本侵略華北的野心完全暴露。英國始知日本尊重中國本部領土完整與門戶開放的聲明亦不可靠，乃決計與中國合作，制止日本的侵略。李滋羅斯之來華，粵漢鐵路之完成，對華輸出信用部之組織，皆中英合作政策具體的表現。

在過去年餘之中，中國最大的成功當然無過於幣制的改革。第一次幣制改革爲一九三五年十一月，乃因經濟恐慌所促成。第二次幣制改革爲一九三六年五月，以完成第一次改革未竟之全功爲目的，兩次改革的結果爲外匯穩定，貨幣統一，國內物價上騰，生產增加，金融活潑，輸出增進。此固吾人努力的結果，但英國從旁協助亦有不可埋沒的功績，日本初猶極力阻撓，不肯交出所藏之現銀，近知把持無用亦自動交出。

幣制改革後對外匯既以英鎊爲標準，故英國在華投資亦頓形活躍。英國在華投資可分爲營業與借款兩種，一九三〇年以前英國在華投資用於營業者共達一九七、九〇〇、〇〇〇鎊，

其中輸出入業及一般商業佔二五%，不動產二一%，製造工業一八%，運輸業一四%，銀行業與金融業一二%，公益事業五%，礦業二%，其他三%。以地域而論，上海佔七六·六%，香港九·三，他如天津，漢口，北平合共不過一四·一%。上海方面的投資以不動產，製造業，貿易業，及運輸業為最多。

(周默秋：華北五省經濟與英日頁一七七)

借款方面英國貸予中國者至一九三〇年止共二二五、八一三、五三七美金，其中以一般目的為性質的佔七·九、五七五、〇九〇美金(切至一九三〇年止已償還四、三七四、八六二美金)；鐵道借款六·七、九四八、六·一三美金；通信機關借款一、九六〇、八三四美金；無担保及不確實的借款二〇、〇九四、〇〇〇美金；中央政府發行的證券四二、〇〇〇、〇〇〇美金；租界內自治團體的證券一四、二三五、〇〇〇美金。(同上)

一九三〇年以後中英之間雖無重要借款，然日人捕風捉影認為中國各種經濟建設多少皆與英國有關。例如：1.海南島之開發，2.計劃中之鐵路(a.由漢口至成都之川漢鐵路，b.由長沙至重慶之湘川鐵路，c.由長沙至貴州之湘黔鐵路，d.由衡陽

至邕寧之湘桂鐵路，e.由昆湘至貴陽之滇黔鐵路，f.由重慶至桂陽之川桂鐵路，g.由三水至賀縣之三賀鐵路，h.由廣州至潮州之廣潮鐵路)，3.計劃中之廣東建設(a.以五千萬元資金開發礦產，b.廣州市以六百萬元創立馬達製造廠，c.以二千萬元修築黃浦港，d.以五百萬元擴充自來水公司，e.以三千萬元設立鋼鐵製造公司，f.以七百萬元設立製紙公司)。凡此種種日人皆疑有英國策劃，英國的資本，由疑而生妨，由妨而生畏，故極願與英國妥協。

次就貿易而論，一九三二年以前，英國對華的貿易遠不及日本。例如一九三〇年我國進口方面英國佔七·七五%，日本二四·六六%，一九三一年英國七·八七%日本二三·〇二%；一九三二年英國一〇·〇七%，日本一七·〇七%。但一九三年以降，英國漸駕日本而上之。一九三三年的進口貨英國為一五·四二%日本一二·八四%；一九三四年英國一五·二四%，日本一四·七五%一九三五年英國二二·五八%，日本一五一·六%；一九三六年英國一九·九一%，日本一六·二九%。(所謂英國包括香港，澳洲，印度，加拿大)日本若加上東

四省的貿易與走私所獲當然不止此數，但日本在東四省的貿易與走私乃變態的不合法的，以常態的合法的貿易而論，日本顯然不逮英國。（參看民族第五卷第四期何炳賢：一九三六年我國對外貿易的透視）

政治方面年餘以來中英合作的表現更為顯著，去年八月英使許閣森爵士來華履新，道經東京對新聞記者發表意見如次：

1. 英國在中國最大的關切厥為保持和平與貿易，凡足在中國引起不安者，英國均將認為碍及英國的利益。2. 英日同盟已成過去之事。3. 英國政府對於「滿洲國」的態度不予變更。這是許閣森爵士來華的第一聲。今年三月許閣森爵士遊歷武漢，在漢口英僑歡迎席上發表對於中英外交的感想，眼光尤為遠大。其中最扼要之語有如下列：「諸君定可承認今日之中國正在大規模之迅速轉變中，故舊之方法與習慣因時代之進步科學之普及已易而為新的方法，精密的組織與夫工業之現代化。此種意志趨向吾人切不可忽略。吾人向來同情協助中國之社會進步，故吾人亦決無阻止此種進步之野心。吾人深信真正之自由與健全之進步，可造福於人類。故就維持吾等之信條以及在華英僑之

利益起見，吾人決不具有任何野心也。在此偉大之進展中吾人更可感覺舊日維持英國在華利益之政策，已不適合於今日之中國。其已陳舊過時者吾人亦不願重行提起。但為保護英國在華巨大之投資在此過渡時期之安全起見，吾人亦不能任其受不法之損失。余更願切實聲明者即無論英國或任何國家在華之貿易，其利益為雙方面的，而非單方面的。蓋如國際間無商業之來往，則又焉可以共存乎？」氏又謂：「中英所訂條約多有過百年左右者其對象之環境早已過去，條款本身日益陳腐，更不足以應付今日環境。何況今日世界各國以政府地位干預其本國貿易，已成慣例。」（世界政治第一卷第四期頁六三——六七）英使此篇演說不可視為普通應酬之詞，實等於一紙重要宣言，闡明了英國對華的外交方針。其重要不在誇張中國的成績，亦不在同情中國的環境，而在坦白承認從前對付中國的手段及束縛中國的條約現在皆已不適用。以這種態度與中國相處，中國當然願意與英國合作。最近緬滇邊境問題的解決就是這種相諒相讓的精神促成的。歷年的經驗與承辦人員技術的進步固然是此次成功的要素，然而若非英方抱定「公平交易」的態度，劃境問題

恐依然不能圓滿解決。

以上爲英國在華的活動，其範圍以華中華南爲主。致於日本的活動則多集中於華北並可分爲交通，工業，礦業，鹽業，農業，畜牧業數種。

在交通方面日本最注意的爲關內外航空聯運，津石鐵路，

滄石鐵路與濟聊鐵路。航空聯運已於去年十一日實現，主持其事者爲惠通公司。現在已經開航的有天津至大連及天津至錦州兩道航線；尚在計劃中的有天津至張家口，天津至承德，北平至錦州三線。津石鐵路起於天津止於石家莊，與正太路相銜接，長二百八十公里。此路如果完成則山西之無烟煤與鐵皆可不經豐台，直由海河運出大沽口。現在鐵道部已經表示反對，大概不致成爲事實。濟聊鐵路係以太行山東麓和山西東南部的煤鐵爲目的，僅在擬議中。滄石鐵路爲目前交涉最頻的問題，且輕而易舉，頗有動工的可能。此路一成平定井陘的煤可以逕由岐口出海無須繞道天津。餘如開闢大沽岐口兩港與疏濬海河亦日方交通計劃之一，且已派員勘測，但工程浩大恐非短期所能實現。

關於礦業的計劃自以龍烟鐵礦爲最重要。龍煙鐵礦的埋藏量約爲九千一百萬噸，比較大治尙多三倍以上，現已由冀察政務委員會委任陸宗輿董理其事，負責與日方交涉。煤礦方面日本已經着手調查的有井陘，宣化，涿鹿及山東境內數處。但皆在擬議中尙無具體的計劃。

電氣事業已有天津市政府與興中公司合辦的天津電氣公司，資本金爲八百萬元，中日各半。電廠已於去年十一月興工建築，明年十月約可竣工。此廠完成以後，比商電業公司恐將大受影響，日本并有意在榆關建一發電廠，收買張家口和北平的電氣事業。若然則冀察的電氣事業全歸日人的掌握。最近東京五大電氣會社已有設立華北電力興業會社的計劃，可知壟斷華北的電氣事業日本已具決心。

輕工業方面以紡織爲首位。我國在天津原有紗廠六家，但裕元，寶成第三，裕大，華新已先後售予日方，所餘者爲恆源與北洋兩家，總錠數不過六萬二千餘枚。日本合原有之紗廠及收買我方之紗廠而擴充之，其在天津的紗錠總數將爲五十三萬枚，約當我國之十倍。唐山我國有紗廠一家爲華新，有二萬六

千八百枚紗錠，傳已以二百萬元的代價售予日本鐘淵紡織會社。青島的紗廠除華新一家外皆為日人所設立，現方竭力擴充到明年這個時候約有紗錠總數六十萬枚。濟南我方有紗廠三家，即魯豐，成通，仁豐，共有紗錠五萬七千四百十六枚。山西的紡織業皆在國人之手，有紗廠五家，紗錠七九八二四枚。總計河北山東山西三省吾國共有紗錠二九〇、三二六枚，以視日本在天津青島唐山（指收買華新而言）之一、一五六、八〇〇紗錠（計劃中），誠有望塵莫及之感。餘如製紙，玻璃，揀毛，製絲，木材日本亦在極力進行。製紙有兩種計劃，一為東洋製紙株式會社，將設榆闢或塘沽，資本金為日金一千萬元；一為大坂合同製紙會社，將設於津沽一帶，資本金為日金五百萬元。玻璃業，日本暫時沒有開設新廠的計劃，但中比合辦的耀華玻璃製造公司已於去年十月將比方股本全數讓渡於日本。關於揀毛業日本則有大規模收買蒙古羊毛的計劃，預備在張家口設廠揀製，主持者為滿鐵。製絲，神戶東洋製絲株式會社擬在天津設立分社製造絲織品。木材，興中公司擬在天津設立木材工廠，運售朝鮮與東三省的木材。

鹽為近代工業重要原料之一，日本產場不多，故對於我國的長蘆鹽場頗為垂涎。我國曾與日本約定每年可輸出二千萬担至四千萬擔，但近來興中公司忽擬直接購買場產，天津日軍部且強行圖佔塘沽長蘆場灘，

棉花乃日本開發華北農村經濟計劃中最主要的一個項目。已經成立的有日人樺山創設的大眾農業公司，興中公司主持的華北棉花會社，通縣的棉花試驗所，及外務省文化事業部創立的華北棉花協會。

在畜牧業中日人最注意的為羊毛，而我國羊毛的出產適皆集中於華北。例如河北一省即有羊一、三四〇、〇〇〇頭，山東省五、七二二、〇〇〇頭，山西省一、〇一二、〇〇〇頭，察哈爾七七〇、〇〇〇頭，綏遠五、一七〇、〇〇〇頭。最近滿鐵已以改良華北羊毛的重任付予興中公司。

以上各種計劃大半皆由興中公司主持，但興中公司的母體為滿鐵，滿鐵自發行五一〇、〇〇〇、〇〇〇圓社債之後，已用去三五〇、〇〇〇、〇〇〇圓，所剩者惟一六〇、〇〇〇、〇〇〇圓。但滿鐵自身的計劃所須資金至少亦當有四六〇、〇〇〇、〇

○○圓。以四六〇、〇〇〇、〇〇〇圓減去一六〇、〇〇〇、〇〇〇圓，尙短三〇〇、〇〇〇、〇〇〇圓。此三〇〇、〇〇〇、〇〇〇圓將出自何處，頗成問題。故「開發華北」之聲浪喧嚷已久，「開發華北」的工作尙無從着手，即龍烟鐵鑼與滄石鐵路日人亦感籌款困難。宜乎日本對於英國在華經濟利益的活動要發生嫉妒了。最近日本有出資二萬萬圓在上海設立銀行以與匯豐相抗之說，恐亦畫餅充飢而已。

在經濟方面日本既無餘力以實現其侵略華北的計劃，在軍事與政治方面亦告失敗。中日談判既因我方之拒絕而無結果，進攻綏遠亦因我軍之抵抗而未得逞。反之中英關係却日臻親善。相形見绌之下日本自不免要反躬自問，推考所以失敗的原因。於是「對華再認識」，「平等外交」的種種新口號紛至沓來，而「英日合作」亦應運而生了。

二 日貨海外市場的沒落

一九二九年世界經恐慌發生之後，各資本主義國家的海外貿易皆一落千丈，惟日本利用日金的貶價及低廉的人工得於全

英日合作可能乎

世界不景氣之中造成日貨極端景氣的現象。例如一九三二年日本的輸出額為十四萬一千萬圓；一九三三年即一躍而為十八萬六千一百萬圓；一九三四年為二十一萬七千二百萬圓，一九三五年為二十六萬〇三百萬圓；一九三六年為二十七萬九千八百萬圓。日貨氾濫的結果不但各資本主義國家的商品在她們自己的殖民地內為洋貨所排擠，即她們國內的市場亦充滿了日貨。于是各國岌岌自危，不得不提高對於日貨的關稅，且頒佈輸入限制額。首先防止日貨輸入的為印度。一九二七年以後印度已感覺日本棉布傾銷的威脅，故於一九三〇年頒佈棉業保護法，提高日本的棉布輸入稅。然而日貨仍源源而來，故印度又於一九三一年及一九三二年先後兩次提高日本棉布的輸入稅。一九三三年四月印度復宣佈一九〇五年日印商約之無效。此約宣布無效以後，印度不再受該約最惠國待遇條款的拘束可以任意提高日本棉布的輸入稅，故將凡非英國製造的棉織品由五〇%的輸入稅增加到七五%。

繼印度而起者為荷屬印度。自一九二七以至一九三二荷蘭對荷印的貿易向為出超；一九三二以後一變而為入超，其故蓋

爲日貨所排擠。荷蘭乃於一九三二年在東印度實施輸入比額制度，一九三三年九月又公佈非常時期輸出限制令及輸入限制令。根據這兩個限制令荷印政府頒發以次各種法令：1.一九三三年九月二十六日水泥輸入限制令，2.同年十二月十二日啤酒輸入比額制度，3.一九三四年二月十四日非常時期織物輸入取締令，2.同年二月二十四日大豆味精醬油輸入禁止令，5.同年三月一日棉布輸入禁止令，6.同年三月十三日啤酒輸入禁止令，7.同年三月二十八日延長水泥輸入限制期間緊急令。

澳洲受日貨的逆襲亦於一九三六年五月提高日本人造絲製品及棉製品的輸入稅。美國於去年六七兩月先後增加日本棉製品毛織品及陶磁器等的輸入稅。計至去年七月止，全球各處對於日貨施以限制輸入及提高關稅者有七十六處之多。日貨處此情形之下輸出額乃漸形萎縮。

例如纖維工業品是日本出口貨中最主要的部份，自一九三一至一九三六，其輸出額的絕對金額雖差不多每年仍在增長，其輸出額在總輸出額中的百分比則逐年低落。絕對金額仍繼續向上者由於匯兌價值的變動，百分比之逐年低落者由於市場閉

鎖。查纖維工業品在日貨總輸出額中所佔地位一九三一年爲五八%，一九三二年爲五八·八%，一九三三年爲五二·二%，一九三四年爲四七·四%，一九三五年爲四四·七%，一九三六年爲四二·二%。可知日本纖維工業品的前途已難作樂觀。

若再將纖維工業品分爲棉紗，棉布，生絲，絲織物，人造絲及人造絲織物數種，吾人亦可發現各種纖維工業品的銷路日形停滯的現象。棉紗的輸出總值一九三一年爲八、五〇九、〇〇〇圓；一九三二年爲二一、五四七、〇〇〇圓；一九三三年爲一五、七二一、〇〇〇圓；一九三四年爲二三、四八五、〇〇〇圓；一九三五年爲三五、八七二、〇〇〇圓；一九三六年爲三八、三四五、〇〇〇圓。雖仍保持逐年增加的趨勢，但一九三六年增加顯然不如一九三五年增加之激。棉布的輸出總值一九三一年爲一九八、七三〇、〇〇〇圓；一九三二年爲二八八、七一三、〇〇〇圓；一九三三年爲三八三、二〇二、〇〇〇圓；一九三四年爲四九二、三五一、〇〇〇圓，一九三五年爲四九六、〇九七、〇〇〇圓；一九三六年爲四八三、五九一、〇〇〇圓。一九三六年不但未增加而減少。生絲的輸出總額一九三一年爲三

五五、三九四、〇〇〇圓；一九三二年爲三八二、三六六、〇〇〇圓；一九三三年爲三九〇、九〇一、〇〇〇圓；一九三四年爲二八六、九四七、〇〇〇圓；一九三五年爲三八七、〇三一、〇〇〇圓；一九三六年爲三九二、八〇九、〇〇〇圓。去年的增加較之一九三三年亦高出有限。絲織品的輸出總值一九三一年爲四三、〇五一、〇〇〇圓；一九三二年爲五〇、二八〇、〇〇〇圓；一九三三年爲六三、五四五、〇〇〇圓；一九三四年爲七七、四八八、〇〇〇圓；一九三五年爲七七、四四四、〇〇〇圓；一九三六年爲六八、〇二七、〇〇〇圓。從一九三五年起皆逐年遞減。人造絲的輸出總額一九三一年爲二、二四五、〇〇〇圓；一九三二年爲五、九一、〇〇〇圓；一九三三年爲九、四八三、〇〇〇圓；一九三四年爲二二、四〇〇、〇〇〇圓；一九三五年爲二二、八五一、〇〇〇圓，一九三六年爲二九、一七三、〇〇〇圓。人造絲織品的輸出總值一九三一年爲三九、七一、〇〇〇圓；一九三二年爲六〇、五四〇、〇〇〇圓；一九三三年爲七七、三八二、〇〇〇圓；一九三四年爲一二三、四八四、〇〇〇圓；一九三五年爲一二八、二六〇、〇〇〇圓；一九三六年爲一四九、

英日合作可能乎

一七〇、〇〇〇圓。此兩種纖維品尙能維持逐年增加的趨向，但日本人造絲以關東州銷售最多，故未受各地高稅率與輸入限制影響。

日本以日貨受各地高稅率與輸入限制的排斥，乃紛紛與取締者講求妥協的辦法。目前已經妥協的有一九三六年十二月二十六日締結的日澳協定，其內容如下：1.協定有效期間爲十八個月，即自一九三七年一月一日起至一九三八年六月三十日止。2.雙方取銷輸入許可制及附加稅（日本爲報復起見會對澳洲的羊毛採取輸入許可制，澳洲的牛肉，牛奶，牛皮，牛脂的輸入稅提高到從價五〇%。）3.澳洲對於日本棉布及人造絲布課以中間稅，即本色棉布每平方碼征一辨士四分之一，漂白布一辨士二分之一，印花染色布二辨士，人造絲布四辨士。4.在協定有效期間，日本得向澳洲棉布及人造絲布各七千六百八十七萬五千平方碼（製袋用的粗布不在此限），澳洲得向日本輸出羊毛八十萬担。此約簽定以後日本雖仍得暫時保留澳洲的市場，但輸出額則已大減而特減。例如一九三四年七月至一九三五年一月恰好半年之間，日本輸至澳洲的棉布和人造絲布共二萬

四千八百九十一萬平方碼，今則十八個月之中合共只能輸出一萬五千三百七十五萬平方碼。換言之，日澳協定簽訂以後日本輸往澳洲的棉布與人造絲布比較往年減少三分之二。

日印協定係一九三四年一月二日所締結，其有效期間原以今年三月三十一日為止，但現已延長六個月。此約內容如下：

1. 日印兩國互以最惠國的待遇相許。
2. 締約國之一方如欲變更關稅，須不妨礙對方的利益，如對方認為有妨礙時，得請求召集會議討論辦法。
3. 印度對於日本棉布課以從價百分之五十的入口稅。
4. 日本棉布輸至印度的基本數量為每年三萬二千五百萬平方碼；印度棉花輸往日本的基本數量為每年一百萬包。
5. 如日本所購印棉不及一百萬包，則日本輸往印度的棉布亦當遞減，其比率為印棉一萬包等於日本棉布二百萬平方碼。此約成立後日本棉布輸往印度的總量亦大減特減。一九三二年日本輸往印度的棉布為五萬八千萬平方碼，今則為每年三萬二千五百萬平方碼，僅及百分之五六。

日貨輸出的萎縮連帶引起兩種結果，一即入超，一即原料缺乏。日本對外貿易雖向來處於入超的地位，但各地排斥日貨

以來，入超更為顯著。去年度的入超為一萬三千多萬日圓。收見不得不將現金輸出。現在日本輸出的現金已達二萬五千萬圓，而日本銀行所餘者不過五萬萬圓至六萬萬圓之譜。假使日本的現金源源輸出，日貨的銷路亦繼續不振，則日本國富的前途殊堪憂慮。同時日本為報復起見亦會抵制澳洲的羊毛，然其結果為國內羊毛的儲存量供不應求，毛織工業不得不減工以待。

日澳協定與日印協定締結以後，羊毛與棉花的來源暫時雖不恐慌，但將來若無妥善的辦法，仍有中斷的可能。所以日本竭力在華北種植棉花並計劃改良羊種。

日貨氾濫雖為普通的現象，但相爭最烈者無過於英國。第一，日貨的輸出以纖維製造品為大宗，而英國恰為纖維工業最發達的國家，故最先感受日貨之威脅者為英國。第二，銷售日貨最多而抵制日貨最烈的為印度，澳洲，荷印。三者之中兩處為英國的屬地。有此兩種原因，故日本擬首先與英國妥協。

三 太平洋的新形勢

這幾年以來日本敢於橫行霸道大半是由於中俄，中英，英美，英俄，俄美之未能切實合作。一九三三以前中俄尚未復交。一九三四以前俄國尚未加入國聯，美國尚未承認俄國。一九三五以前中英尚未真正提携，英國尚未完全放棄日本的侵略將止於東四省的希望。但現在情形不同了。中國已由支離破碎的局面變為統一的國家。建設的猛進，國力的充實使侵略者望而生畏。共產黨已知悔禍，故中俄關係更有改進的可能。中英合作則已有顯著的成績無庸贅述。英倫報紙有的認為目前中英友誼較以往任何時期為親善，且為遠東重大轉變的開始；有的則謂必須中英合作始能消滅遠東的危機。英國與中國的友誼固在繼續增進，英國與俄國的關係亦已逐漸改良，其故一半由於歐陸形勢的緊張，一半由於遠東局面的危蹙。去年土耳其召集的蒙德裏會議圓滿結束以後英俄間關於海峽問題的宿嫌已煥然冰釋。不久英國即以一千萬鎊的信用貸款借予俄國，此為英俄復交以來英國對於俄國第一次懇切的表示。去年十月成立的英蘇海軍協定以在遠東建設海軍的自由權付予俄國，尤足表現英俄合作的精神。滬變期間英國拒絕與美國合作，英國現已覺悟，

準備與美國攜手。英國朝野人士已向美國非正式的表示，欲維持世界和平必須英美合作。四十年以前約瑟甫·張伯倫 Joseph Chamberlain 說過「兩個盎格羅——薩克遜姊妹之邦的合作是世界和平的基石」，當時頗受英美兩國人士的嘲罵，現在却有人相信他的話了。俄美恢復國交顯然是對日的威脅，而且第一任駐美俄使即前任駐日俄使，在日本有八年之久。用意何在尤堪玩味。去年因談判戰前債務問題俄美邦交會有一度瀕於危險之說，但不久即告轉圜。現在俄美關係仍在平穩中進行。以上係就太平洋一般情形而論。

次從軍事着眼日本亦有岌岌可危之勢。在海軍方面日本一向所持者為其優越的地理形勢。蓋數量上英美的海軍雖大於日本，但英美勞師遠襲顯不如日本之就近進攻。例如日本攻擊香港，在新嘉坡援軍開抵以前，香港已入日人之手或為日本飛機炮彈所粉碎。又如菲律賓至檀香山四千八百四十英里，至舊金山六千九百四十英里，至日本海岸則僅一千三百多英里。可知日本攻菲律賓易。美國救菲律賓難。此其一。目前英國的海軍實力為主力艦十五艘，四七四、七五〇噸；航空母艦六艘，一

一五、三五〇噸；補助艦二七六艘，六二七、九三四噸；三者合計爲二九七艘，一二一八、〇三四噸。美國有主力艦十五艘，四五五、四〇〇噸；航空母艦六艘，九二、〇〇〇噸；補助艦三一一艘，五一五、三四五噸；合計三三〇艘，一、〇六二、七四五噸。日本有主力艦九艘，二七二、〇七〇噸；航空母艦四艘，六八、三七〇噸；補助艦一八九艘，四〇四、六七七噸；合共二〇二艘，七四六、一一七噸。在表面上日本遠不如英美。但英國艦隊服務太平洋者僅有巡洋艦四十五艘，潛水艇十三艘，驅逐艦二十六艘，小巡洋艦四十五艘，砲艦十八艘，航空母艦二艘，特務艦二十艘，母艦二艘；練習艦十艘，巡邏艦二艘。美國艦隊服務太平洋者有巡洋艦一艘，驅逐艦五十六艘，潛水艇四十一艘，補助航空艦四艘，砲艦十一艘，掃海艇六艘，特務艦二十四艘，航空母艦二艘。日本則全部集中於太平洋，故一旦有事可以朝發夕至。此其二。

然而此種優越的形勢現在已發生動搖。其理由如下 A. 英國軍備的擴充。新嘉坡的軍港現已完成，其規模之大，設備之新，非但在遠東首屈一指，即在世界亦罕與比倫。香港的防務近

亦積極進行，可得而知者有下列各項：1. 增加空軍兩大隊，陸軍兩師團；2. 充實四圍島嶼的設備，3. 挖掘隧道，4. 建築地下機庫，以便儲藏汽油軍械及糧食，4. 在九龍建築飛機場，可容飛機五百架，5. 以二千萬元在九龍建築可容六萬人的營房，6. 香港至新嘉坡的航空每周三次，並計劃與澳洲，及荷屬印度相聯絡。致於造艦計劃現在已經決定者有：1. 主力艦，一九三七年與一九三八年年度各造二艘，一九三八年建造三艘。2. 巡洋艦。一九三七年與一九三八年年度各造七艘。3. 航空母艦。一九三七年與一九三八年年度各造二艘。B. 美國軍備的擴充。關於海軍根據地的防務，美國特別注意夏威夷羣島的珍珠港。在這裏有容納巨型艦隊的船渠，大規模的造船廠，可藏七十萬噸煤油的大油池。阿拉斯加飛機場的擴充在太平洋作戰上亦有重要的意義。而尤其使日本惴惴不安的乃關島及中途島空軍根據地的新設，舊金山，夏威夷，中途島，威克島，關島，與馬尼拉間的定期航空，以與英國香港至澳洲的航空線相聯絡。由舊金山至香港一線長約八千哩，大約四天以內即可達到。宜乎日本要感覺恐慌而謂美國將夏威夷向前推進了一千哩。增艦計劃美國擬造主力艦二艘

。航空母艦三艦，巡洋艦十一艘，驅逐艦四十艘，潛水艇十六艘，均於明年動工，須美金一億三千一百萬元。此外並擬添飛機一百四十二架，更換舊機二百五十架，製造飛行艇二艘。C.俄國軍備的擴充。俄國在遠東的軍事設備可分為1.軍港要塞：軍港有海參威，波西也特 Possiet，蘇維埃次基Sovietokn，尼港 Nikolayevsk，亞力山大港 Alexandrovsk，澳窪港，阿陽港 Ayan，鄂霍次克港，彼特羅帕夫洛夫斯克 Petropavlovsk數處。海參威最為重要，有力能製造潛水艇，飛機，戰車，戰鬥艦的大兵工廠；二十架或三十架一隊的空軍游擊隊；五十艘的潛水艇；來往地下的鐵道；藏在山腰的飛機庫及看守門戶的羅斯基島 (Rusky)。波西也特港在海參威西南，當朝鮮入西伯利亞的要道，故防備亦嚴。蘇維埃次基港在日屬西庫頁島的對岸，為貝穆鐵路的終點，與海參威成犄角之勢，可以箝制日本北部的門戶。民港位於黑龍江之口，有規模宏大的兵工廠，能造潛水艇與小型戰鬥艦。亞力山大港與澳窪港皆在北庫頁島之西岸，軍事設備尚在計劃中。阿陽港與鄂霍次克港同在鄂霍次克海西岸，彼特羅帕夫洛夫斯克港在堪察次克海西岸，皆已

配置重兵與航空線。要塞可依烏蘇里江，黑龍江，額爾古納河，克魯倫河分為四區。烏蘇里江一帶的要塞以保護伯力與海參威間的鐵路為目的。黑龍江一帶的要塞最多，長約二千餘里，其任務亦在維護交通。額爾古納河一帶的要塞在保護西伯利亞鐵路的幹線。克魯倫河一帶的要塞在保護外蒙古。2.軍用工業。蘇聯在遠東的工業係以烏拉爾的鐵礦及庫茲乃斯克 Ruzneisk 的煤礦為基礎。除素稱發達的兵工廠外，其已具規模者有冶金工業。造船工業，運輸工業，食品工業數種，分配於寧利亞 Buseya，可木蘇莫利司克 Komsonolisk，彼得洛夫司克 Petrovsk，昂加拉 Angara 四處。3.交通工具。蘇俄在遠東的交通，鐵道航空水路三者同時并重。鐵道現已興工者有自貝加爾至阿穆阿之貝穆線，由可木蘇莫利司克至伯力的貝穆線與舊阿穆爾鐵道之聯絡線。而尤為重要的乃西伯利亞幹線雙軌的敷設，一旦成功，該線的輸送力比較日俄戰爭時可增加六七倍之多。總計目下經營的新線長約一千七百七十三公里，幹線總長三千七百〇四公里，支線總長六百四十四公里。航空方面有兩條幹線。自莫斯科循西伯利亞鐵路至伯力為第一條幹線。自烏

也其涅——屋丁斯克至庫倫第二條幹線。第一條幹線有支線一條，第二條幹線有支線三條。俄國研究水道的成績以經過北冰洋直達海參威計劃的成功最為驚人。波羅地海至白海運河的鑿成亦大有裨益於將來的海上作戰。從此波羅地海與北平洋的艦隊可以開抵太平洋。不致再踏日俄戰爭的覆轍。

4. 警備軍隊。目前蘇聯駐屯遠東的陸軍約三十萬人，軍艦一百八十艘，飛機約一千五百架以上。其實力之雄厚可以想見。所以日人後悔五年以前沒有攻擊俄國。

以上為英美俄充軍備的大概情形，已足使日本深感不安，而尤其使日本引為恐懼的乃三國合作。英國允許俄國自由擴充在遠東的海軍，便無異請俄國看守日本。新嘉坡軍港的完亦可補助美國遠道來攻的弱點。觀於英美太平洋航空線的聯絡即知此種推測非出無故。固然日本亦在擴充軍備，本年度軍事預算即有十四億九百萬元之鉅。但日本財力決非英美之敵，日本國防費達總預算百分之四十九，英國僅佔百分之十五，美國百分之十四。數年以來日本的財政皆以加稅與公債為彌補的方法。但低層階級叫苦連天，稅已無可再加。最後便只有發行公債之

一法，然日本國債的總額至一九三六年十月止已達八十八億圓。自一九三二至一九三六年日本發行的公債為四十億圓，幾及總額的一半，日本公債的消化力自一九三一至一九三四年平均每年為六、〇四六百萬圓，而平均每年公債的發行額為六、九〇〇百萬圓，不敷達九億萬圓之鉅。一九三五年的消化為九、五三九百萬圓，同年的國債總額為九、五五七百萬圓，差足應付。一九三六年的消化力為九、三一九百萬，而同年國債總額為一〇、一三五百萬圓，不敷約七億一千六百萬圓。可知日本公債的消化力早已達到飽和點，不能前進，而國家總預算却有增無減，去年度預計發行的公債將達十一億圓之鉅，比較一九三六年尙多三四億圓。如此繼續下去，恐非引起日本財政上的絕大恐慌不可。這也是日本要求與英國妥協的原因。

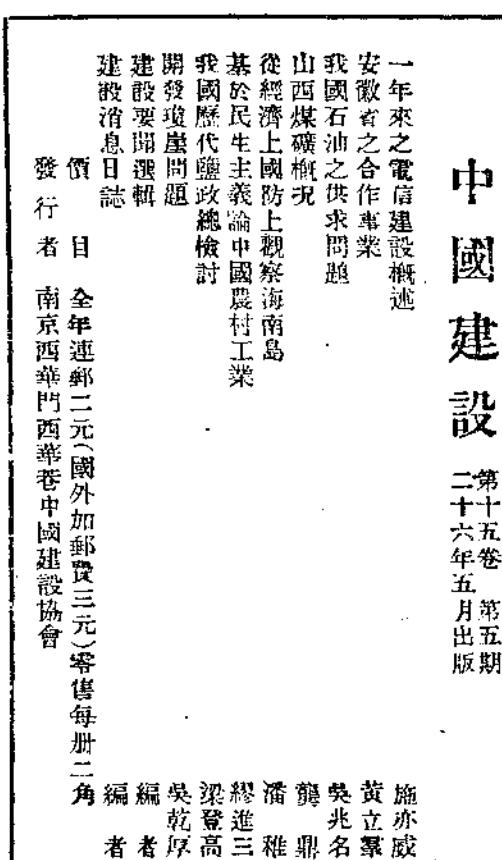
四 結論

日本雖竭力謀與英國合作，但英國能否與日本合作殊成問題。第一。中英關係係甫告好轉，英國不能不顧及中國的感情。第二，海軍問題與美國有關，非英日片面所能解決，但美國

最近殊無與日本妥協的希望。第三，在遠東方面與歐洲方面英國皆須要維持俄國的好感，最近日俄談判臺無進展間接即將影響英日談判的進行。第四，中國已為統一的國家，任何以中國問題為對相的國際談判，無論其是惡意抑好意，皆損及中國的尊嚴，必為中國所反對。第五，關於海外市場問題英倫政府須尊重英屬自治領及印度的意見，但英屬自治領與印度對日殊無好感。英日同盟的放棄即得力於坎拿大。第六，年來英國與中美俄合作的成績遠在從前英日默契的成績以上，英國殊無捨此就彼的理由。第七，英日同盟之初，英國正感孤立，現在英國的與國甚多，不可與英日同盟之時的環境同日而語。然則英國為何接受日本的提議進行談判呢？此乃由於英國顧及從前英日的友誼，不願直言拒絕以傷日本的感情。致於將來的結果大約不外兩途，一即等到日本提出具體方案之時，英國以條件不合為詞，委婉拒絕，一即成立一空空洞洞的協定而不着邊際。由前言之，談判決裂的責任不在英國而在日本，英國可以對得起日本。由後言之，不涉具體的空泛協定對於雙方皆無拘束力，表面上雖有某種諒解，實際上一切問題依然如故。例如英意地

英日合作可能乎

中海協定成立以後英意關係並無好轉，近且變本加厲，益形惡化，在英皇加冕之時，意大利竟將全部記者召回，並禁止英報入口。可知此種協定乃有名無實，不足重視。將來英日如締結此種協定，其切實的程度恐猶不及英意協定。



歡迎直接郵訂
本誌內容精彩

完全國貨
工業原料

利永化學工業公司 燒仙草



利永化學公司出品
上海營業處
白梅路三十九號
電話三〇〇七四

天津

行政司法院指登法律事件之報紙
法律廣告

非經登載中華日報不能生效

▲本報優點

新聞明確 編排新穎 言論公正

紀載詳實 印刷精良

▲副刊十二種

精采雋永 讀者交譽

報費 本國及日本每月大洋九角香港澳門一元九角

歐美南洋每月三元七角(本國郵票十足通用)

上海河南路三〇三號

館址 電話 九〇八〇八號
電報掛號一一六〇號

中華日報爲

中國歷代興亡原因之檢討

趙澍

——錄元薩都拉滿江紅詞

六代豪華春去也，更無消息，空悵望，山川形勝，已非疇昔。

王謝堂前雙燕子，烏衣巷口曾相識，聽夜深寂寞打孤城，春潮急。

思往事，愁如織，懷故國，空陳迹，但荒煙衰草，亂鴉斜日；玉樹歌殘秋露冷，廝脂井壞寒螢泣，到而今只有蔣山青，秦淮碧。

一 序言

「歷代興亡之原因」，這確是一個很廣泛的題目。在寫本文之先，我就深恐不容易分析敘述得當，但念「自古成功在嘗試」之語，便很大胆地寫了出來，以就正於國內的學者。在起首，我有幾點要聲明一下：（一）近來有許多人用唯物的一元的理論

來解釋中國歷史，但他們的結論却往往出於臆斷而缺乏史書上有力的證明，這似乎不是一個科學理論者應有的態度。我也承認一代的興亡治亂，「物」的條件是很有關係的，但以歷史所載的客觀情形來觀察，則人的關係也很重要，在後面分析中，都可以證明的。物可以影響到人，但人亦可影響到物。社會政治上的變亂興廢，絕不是一個簡單的原因所可說明，我做本文時，都本着這個信念。（二）我題旨上說的是「歷代興亡原因」，但對於「治亂」的原因，也連帶大半討論到興與治，前者是指創業，後者大半指守成；兩者雖有不同，但原則上也儘有其共同點。亂與亡，不過是程度的關係，有亂而不亡者，但亂極則亡。

中國歷代都是家天下的君主政體，一姓的興亡，往往關着全國的治亂，故本文所謂歷代興亡，自然不得不以君主一姓興亡為檢討的對象；但若僅係一姓興亡而與全國治亂無關係，則不加討論。至於民族興亡之原因，與本文歷代興亡之原因，有同

有不同，前者係指整個民族的對外問題，後者則半爲對內半爲對外。關於前者，作者曾另有中國海通前對外關係之特質及其教訓一文，登載民族雜誌五卷一期，讀者可以參看。(三)我所謂歷代興亡，並不是逐代的研究，而是把各代興亡史實中歸納出幾個較普遍較重要的原因，是一種歷史學而兼政治學的研究。

聲明已畢，正文開始——什麼是歷代興亡的原因呢？劉向在戰國策序言裏說：「周之先，明教化，修法度，所以大治；及其後用詐謀而仁義之路塞，所以大亂。」這在仁義宣傳家的立場來說，固未始不可贊同；但就歷史學者的眼光說，就與唯物史觀者犯同一太籠統太簡單的錯誤了。茲就作者研究所得的歷代興亡原因，述之如次：

二 興的原因

(一)舊統治朝代的混亂和沒落
昔人說的：「雖有智慧，不如乘時，雖有鎔基，不如待時。」創朝立代，必在舊朝代沒落的時候，民不聊生，人心崩潰，才可以號召在新朝代旗幟之

下。要不然，人人安居樂業，少數人有什麼法子可以令他們跟着去反叛或革命？有什麼法子可以推翻擁有兵力財力的統治者？桀，紂荒淫無道，湯，武，才得崛起；周末中樞失馭，嬴秦才得崛起，秦爲暴政，人民共怨，泗上亭長的隆準公，才能起而代之。桓靈失政，宦官專橫，孫權曹操等，乃能「跨州連郡」，稱帝稱王。假使隋煬不爲暴虐，太原公子雖然神武，亦那能便容易「化家爲國」？假使周世宗不早死，不是孤兒寡婦當朝，御前都檢點趙匡胤那能就有「黃袍加身」？假使不是因爲元朝的苛政，皇覺寺的朱和尚有什麼法子可以致身九五？假使不是因爲明末的流寇騷擾，滿清那能容易入關？假使不是因爲清末的吏治腐敗及對外喪權辱國，排滿革命的成功恐怕還要待好些時候？假使不是因爲北洋軍閥的殘民以逞，國民革命軍北伐那會那麼順利？晉末八王造亂，劉淵從祖語其族人曰：「今司馬氏骨肉相殘，四海鼎沸，復呼韓邪之業，此其時矣！」後漢漢主聰獲晉懷帝，謂之曰：「卿家骨肉，何相殘如此？」帝曰：「大漢將應天受命，故爲陛下自相驅除。」所謂「應天受命」，不過趁舊朝代沒落之時崛起之另一說法而已。

(二)新朝代之特出領袖及輔佐人材 在舊朝代沒落崩潰的時候，羣雄並起，各欲逐鹿。在這個時期，若無特出之人物，有賢俊爲助，以削平羣雄，則紛亂往往即須延長：如晉末南北朝，唐宋五代之時是也。如雖有特殊領袖及輔助人物，而各方面智力勇力及其所憑藉者皆不相上下，則峙立之勢成，如魏蜀吳三國時是也。如有一方有特出之領袖，又有賢俊爲佐，則天下乃能定於一統。蘇子瞻三國論曰：「天下皆怯而獨勇則勇者勝，皆闇而獨智，則智者勝。勇而遇勇，則勇者不足恃也，智而遇智，則智者勝。勇而遇勇，則勇者不足恃也，智而遇智，則智者不足用也。夫惟智勇之不足以定天下，是以天下之難，蜂起而難平。……漢高祖，唐太宗，是以智勇獨過天下而得之者也；曹公，孫，劉，是以智勇相遇而失之者也。」

即闡發此理。總之，欲創立一新朝代，必須有特出之領袖及特出之輔佐人材；如殷之有湯爲領袖，伊尹爲佐；周之有文武爲領袖，太公周公爲佐；秦之歷代有穆公孝公等爲領袖，得百里奚，范增，商鞅，張儀等爲佐；漢之有高祖爲領袖，得鄧禹，寇陳平，韓信，蕭何等爲佐；東漢之有光武爲領袖，得鄒豐，寇恂，馮異，來歙，馬援等爲佐；唐之有李世民爲領袖，房玄齡

杜如晦，李勣，李靖，魏徵等爲佐；宋太祖取天下爲最易，但太祖本人亦有過人之點，輔助之趙普，亦頗有權謀；元室之興，鐵木真忽必烈等一時之雄，而耶律楚材輔助之力，亦不爲小；明太祖梟雄之姿，又得劉基徐達常遇春之助，乃奠明業。

歷觀各代之興，可說沒有例外。有時君主並不英明特出，或甚至昏瞞，而因得賢臣爲佐，遂得收拾平中興之效：如齊桓得管仲而霸，諸葛亮輔劉禪而蜀治；唐肅宗得李泌，郭子儀，李光弼而平安史，憲宗得裴度而平淮蔡，明武宗得王守仁而平宸濠，清穆宗有曾左而平太平天國之亂是。這些君主都是繼承的君主，有世業爲憑藉，故得利用賢臣爲佐，自己就平庸些也可以收功。若在創業的君主，一切草創，少有憑藉，則非自己英明特出不可。太平天國之起，有石達開，李秀成等人物，未始不盛；但洪秀全本人平庸，故無法駕御部下，而有自相殘殺之禍

，可見創業時領袖本人才能之有關重要。

歷代雖相繼而興，但有的數年或數十年而斬，有的則綿延至十餘世或數十世，其中原因，雖由於所採政策的有得失，客觀環境之變化，但有一個重要因素，即須視創業領袖之後，是

否有英明的守成領袖而定。創朝立代，事非容易，諸凡肅清反側，創立新制度，安定人心，皆非數十年工夫不能趨於穩定。

創業領袖生命有限，若繼之者不能開展或鞏固其局面，自易顛覆。反之，若經守成者繼續開展，人心一定，根基一經穩固，則後起者即使爲平庸無能之人，亦可勉強保持下去，孟子所謂：「民之歸殷久矣，久則難變也。」試看歷代較久的各代，創業領袖之後，無不有一世或數世英明的領袖：夏禹之後，有帝啓；商湯之後，有伊尹輔政，太甲「增修厥德」；周武王之後有成康；漢高之後，因惠帝闇弱，幾亡於呂，幸人心厭亂，陳平周勃佐漢，繼之以文景，漢基乃定；東漢光武之後，有明帝章帝；唐高祖之後，太宗在位廿三年，努力圖治，根基已定，高宗繼之，尙不甚闇，故雖有武氏之禍，而唐祚卒得保全；宋太祖遵從杜太后之言，「不使幼兒主天下」，傳位太宗，乃不致蹈周世宗的後轍；元鐵木真之後，又有忽必烈，遂得橫跨歐亞，統一中國；明太祖之後，建文仁柔，至失其國，成祖「梟雄過人，有類太祖」。所以明基終於穩定；清自努爾哈赤興兵以來，一傳至太宗，二傳至世祖，三傳至聖祖，都是英明的領袖，

所以終奠清社。往事歷歷，皆可證明。

又試把歷時甚短的各代來看，也可得同樣結論：蜀昭烈一傳即爲阿斗，幸得諸葛、費禪、姜維等爲輔，乃能維持四十多年；吳自孫權逝後，大權即落於權臣之手，再傳至淫暴的孫皓，終爲魏滅；劉淵之後，即繼之以淫暴的劉聰，後漢終於短祚；劉裕「大英雄生擒數天子」，但繼之以義符，義隆，所以宋社只能維持了六十多年；齊高帝武帝之後，繼之以荒淫之昭業，終詔篡弑之禍。隋文之後，繼之以荒淫暴虐的隋煬，結果是「楊衰李盛」。唐末朱全忠篡有唐室，與李克用之子李存勗對壘而敗，嘆曰：「生子當如李亞子，克用爲不亡矣，我兒豚犬耳。」後疾甚，語其近臣曰：「我經營天下三十年，不謂太原餘孽，更昌熾如此，吾觀其志不小，天復奪我年；我死，諸兒非彼敵也，我無葬地矣。」後梁果爲李存勗所滅。由這些史例以觀，可見繼起領袖之賢能與否，與朝代之是否能傳之久遠，很有關係。

照上面的分析，似乎我把領袖這一個條件看得太重要了。但詳考中國的客觀史實，則知我上面的推斷，並未過甚其辭。

在中國歷代興亡治亂上，領袖所以關係如此重要，就是因為大多數人民愚昧的原故。大多數人民愚昧又散處農村，對政治不知過問，故政治純然支配於一二領袖及少數上層階級份子的手中，此一二領袖及少數上層人物之才能及品性如何，影響於治亂興衰者遂極大。若在今日民智普遍開展的英美法德等國家，領袖此一條件，即無如此之重要。孔子對季孫氏說的：「子欲爲善，則民爲善矣。君子之德風，小人之德草，草上之風必偃。」在昔領袖之於一般人民，蓋有風行草偃之概，此領袖之所以重要也。

領袖關係既如此重要，但什麼是歷代創業領袖成功的條件呢？這個問題，有暇當另爲文詳述，這裏因行文上比例地位的關係，祇能簡單地一說：（一）善於用兵與善於用人，——創業須用兵，故善於用兵爲創業領袖應有之條件；但善於用兵尚不如善於用人的重要的。項羽善於用兵，而劉邦善於用人，楚卒爲漢所滅，即足爲證。做一個領袖，下面須辦的事甚多，須集合各種才智，才能佔勝；若不得才智爲用；或不爲羣下所服，無肯盡力，或不能使臣下推誠合作；即不能創立大事業。歷代創

業領袖，於善於用人一點，可說沒有例外。（二）識見明達——識見明達，才能燭照幾先，應付得宜。張良謂「沛公殆天授」，馬援稱光武「才明勇略，非人敵也」，「領袖之所以使人心服，並非偶然。（三）勤勞——在守成的君主，天下根基已大定之時，或者可以効黃老之說，「蕭規曹隨」，無爲而治；但在創業的帝王，除舊布新，萬端待舉，即非勤勞從事不可。（四）堅忍不拔——企求之事業愈大，則其所遭遇之困難與挫折亦愈大，若稍有挫折，便形灰心，絕不能成就偉大事業。漢高祖，蜀昭烈皆是經百敗而成功的；中山先生從事革命，也是經數十次失敗而後成功的。（五）明察與寬宏——領袖能明察，則臣下始不敢壅蔽或驕縱；史稱魏武「知人善任，難眩以僞」，爲其成功之一因。明察尚矣，明察而又寬宏，則更足使下屬畏威懷德。但若心本不明而強欲至察，「至察則多疑於物」，反使羣下解體，此唐太宗所以論隋文之敗也（見貞觀政要政體第三）。（六）詳劃的，必須「博諮於衆」；他本人的行爲，也絕不能毫無錯誤，虛心與決斷——領袖縱然聰明，但必有許多事爲他所不能週知，詳劃的，必須「察納雅言」，「從諫如流」。但若他毫無決斷力，衆論紛

紜，不知所可；或得策而不能行，「善善而不能用，惡惡而不能去，」即不能有成功之望。荀彧郭嘉論袁紹曹操優劣及成敗謂「紹多謀少決，失在前事；公（指曹操）得策趨行，應變無窮。」紹多謀少決，所以部下雖有不少策士，也無能為力了。

(七)至誠感格與權術——魏徵謂「君之所保，惟在於誠信，誠信立則下無二心，德禮形則遠人斯格」（見貞觀政要誠信第十七），似乎為領袖者應該以誠信為務了。但事實上中國三代以後，創業領袖中，以權術致勝者多，而用至誠感格致勝者少。以權術致勝著者，如漢高，魏武，明太祖，明成祖等皆是；以至誠感格勝者，三代以後，僅光武一人，可云稍具此條件而已。大約在動亂時期，人多為僞，相處以詐，若過於誠信，反有被賣被騙之虞，如宋襄公楚懷王明建文之敗是也。惟用權術雖未始不可成功，但用權術而至純以詐僞為事，則結果必失去人心，終致敗亡，如王莽之例是也。用權術成功者，不過一時，基礎不固，其敗也易；以至誠感格成功者，人心所嚮，可以永久，成固不易，敗也不易。中山先生生平不用權術，雖生前常受人欺騙，但其死後人格感動力之偉大，亦為前此所無，此至誠

感格之效也。唐太宗之言曰：「周得天下，增修仁義，秦得天下，益尚詐力，此修短之所以殊也。蓋取之或可以逆，而守之不可以不順故也」（見資治通鑑唐紀）。這是說創業時或者可以用權術，而守成則非用誠信不可，自亦不為無見。

以上已經把歷代創業領袖的主要條件，都已討論過，除上述外，有以博學為成功原因之一者，如漢光武唐太宗宋太宗等是；有目不識丁或粗識之無而可以成功者，如漢高，明太，石勒，劉裕之類是；亦有多讀書而反致敗亡者，如南朝梁主繹，陳後主，李後主，宋徽宗之類是。多讀書而仍致敗者，皆因所讀者皆係詩詞歌賦等與治理無關之文學，沈溺其中，反忘本身應從事之政治之故。時至今日，世事複雜萬端，不讀書者絕不能成為一特出之領袖。惟讀書當讀有用之書，讀書須知活用，始可有助於成功，則古今殊無二致。又歷代帝王，有以節儉著者，如堯如禹如衛文侯如漢文帝如宋太祖宋仁宗皆是。在農業時代，人民生產力有限，若在上者率之以節儉，相習成風，未始不可有裨於治，但節儉究祇為消極的道德，若無積極的其他材能或條件，絕不能即為領袖創業成功之原因；晉武，隋文

；皆以節儉著而敗者也。若在上者出之於矯飾，或在下者表面上逢迎爲節儉，而實則奢侈如故，如清宣宗時故事，則反長虛僞之風，毫無補益。

以上所說領袖成功的條件，是客觀地分析中國歷史上創業領袖一般所有的長處，並不是說一個現代領袖應有上列條件即已足，這是應該聲明的。

(三)收攬人心的政策——歷代興起的環境不同，憑藉不同，但其成功都須採一個最要緊的政策，——即收攬人心。政權是建築在人民身上的，故欲取得政權，必以取得人心爲第一要素。中國人民往昔雖說大都不過問政治，但其消極的力量，也有不可侮者。「得人者昌，失人者亡」，一短時期的成敗或不盡然，但自長時期言之，千古並無例外。管子謂：「政之所興，在順民心；政之所廢，在逆民心」(管子四順篇)。陸宣公奏議謂：「當今急務，在於審察羣情，若羣情之所欲者，陛下先行之，人之所惡者，陛下先去之，欲惡與天下同，而天下不歸者，自古及今，未之有也。夫理亂之本，繫於人心，……人之所歸則植，人之所去則傾。」蘇軾謂「人心之於人主也，如木之

有根，如燈之有膏，如魚之有水，如農夫之有田，如商賈之有財。木無根則槁，燈無膏則滅，魚無水則死，農夫無田則饑，商賈無財則貧，人主失人心則亡」，此必然之理也」(蘇子瞻上皇帝書)。前賢於此，已再三申述，茲請一分析歷代所以收攬人心的各種方法：

(甲)順應民衆心理——陸宣公曰：「立國之本，在乎得衆，得衆之要，在乎見情。」一時代有一時代的民情——民衆心理，順應這種心理而揭橥出一種主張，即可以得到民衆相當的擁護。春秋之世，周室雖衰，而遺澤尚留人心，故齊桓晉文，皆以尊周室爲號召，「挾天子以令諸侯」。及秦失其政，羣雄並起，項梁因「楚懷王入秦不返，人民至今弔之」，乃立懷王後爲義帝以資號召；但項羽不能終於義帝之下，故反成後來篡弑之名，做成自己拔石頭打自己的腳的局面。漢高帝入關，因人民苦秦苛法，遂宣佈約法三章，後又以討項羽弑義帝爲名，手段即高過項羽。西漢之末，王莽以詐術取漢天下，漢無失德，人民多思漢；羣雄蠭起，遂多立劉氏後以爲號召，劉秀以貨真價實的「帝室之胄」，自然更受歡迎。史稱『更始將都洛陽，以秀

行司隸校尉。是時三輔吏士來迎，見諸將過皆冠幘而服婦人衣，莫不笑之；及見司隸僚屬，皆歡喜不自勝，老吏或垂涕曰：「不圖今日復見漢官威儀」，即此已可見人民思漢之一斑了。

東漢末葉雖仍不少以劉氏爲號召者，但桓靈之世，失政太多，人心已大去，故劉備雖是「帝室之胄」，也不能充分地利用他這個頭銜。至曹孟德本擬挾天子以令諸侯，結果反成篡弑之名，殊爲不智。此後歷代每有發難，皆以弔民伐罪爲言；臣下倒戈，也往往以「肅清君側」爲名，——皆不外順應人心之一策。時至今日，有所謂主義政綱，順應人心之方法，已因人民智識程度之進步而大爲進步。惟所謂民衆心理，亦絕非人人一致；一部份如此，一部份如彼，另一部份又如彼；或僅稍稍不同，或竟極端相反，順乎此必有逆乎彼。此等分野，因經濟狀況的發達，思想的複雜而日益加甚。因之，用什麼論點來順應民衆心理才最爲有效，什麼才是大多數人民的最大利益，就看各人的觀察不同了。這種順應民衆心理的策略，雖歷史上大都出之以僞，目的大半祇在奪取政權，但僞亦不能僞得過份；換言之，實際行動與所標榜者須大致不差，才可收效。若截然相反，則

祇足引人反感。陳濟棠以「抗日救國」爲號召，何嘗不順應民衆心理，但純出以僞，故敗不旋踵，可以鑒矣。

(乙)解除人民痛苦——口頭上標榜順應民衆心理的主張，雖可以博得一部份人民相當的擁護，但大多數的人，仍需要得實際的利益，才肯真正擁護。爲所標榜的主張而擁護的人，若你不能使這個主張實現，則其擁護亦祇爲暫時的或竟變擁護而爲反對。陸宣公說的，「動人以言者，其感不深；動人以行者，其應必速」，這可謂之「一針見血」，湯武革命，卽位後修仁行義，「放馬歸牛」，即是解除人民痛苦；漢高帝約法三章，於順應民衆心理外，亦卽解除人民痛苦的實際行動；王莽篡位，法令紛更，人民苦之，光武卽位，遂一切悉返舊時法令，與民休息。大約歷代人民所最苦者，爲兵革，爲苛稅，爲貪污，爲重刑；故一般君主解除人民痛苦之法，不外省刑罰，薄賦斂，息兵革，禁貪汚之類。至於豪強兼併，富者脥削貧者，雖戰國以後，代有此等現象，但限田均富之策，都少成功。在農業時代，人民「日出而作，日沒而息」，但求無兵革苛政之擾，再加「風調雨順」，即可「國泰民安」。人民所希望者，爲不干涉政策

，爲「不識不知，順帝之則」。黃老之說，不干涉政策之主張也；卽儒家「節用而愛民」，「使民以時」之主張，亦具不干涉之意。時至今日，由農業而進爲工商業時代，經濟生活，國際環境，都日益複雜，舊時消極地解除人民痛苦的政策，絕不能卽可使人民滿足；必進一步積極地謀人民的利益方可。至如何而後可使人民得利益，這一問題，一切政治經濟社會學皆以此爲中心，自非本文所能述及了。

(丙)收羅人材——每一朝代興起的時候，都在忙着收羅賢俊，或竟開科取士：湯求伊尹於莘野；文王求太公於渭水；漢高以得人著；漢文漢武均有求賢之詔；蜀昭烈三顧茅廬，尤見求賢若渴之心；唐太宗置弘文館，收羅文士；明太祖軍興時，百忙中猶令有司歲舉賢才，對劉基宋濂等，禮遇備至；清自入關後即詔起明遺臣，開博學鴻詞等科。這種收羅人材的辦法，其利有三：——第一，得人材則付託的事可望治理，高一等的人材，則可以「運籌帷幄，決勝千里」，成不次之功。第二，有才能的人大都有人望，若加收羅，即可以間接收攬人心。孟子所謂「尊賢使能，俊傑在位，則天下之人，皆悅而願立於其朝

矣」。燕昭築臺，「請自隗始」，而賢材皆至，卽其一例。第三，收羅人材，可以免其投入反對派。蘇子瞻謂「智勇辯力，此四者，生民之秀傑也，……故先王分天下之富貴與此四者共之，此四者不失職，則民靖矣」。唐太宗夜出玄武門，見新進士雁行而進喜曰，「天下英雄，皆入吾彀中矣」；皆是此理。

(丁)明賞罰——吳起說的，「法令不明，賞罰不信，雖有百萬，何益於用」。吳起以兵家而重賞罰，自無足怪；但主張「道之以德，齊之以禮」的孔子，也未嘗不以此爲言。孔子對季孫氏之間曰：「夫誅賞者，所以別賢不肖而列有功與無功也。故誅賞不可以謬，誅賞謬則善惡亂矣。夫有功而不賞，則善不勸，有過而不誅，則惡不懼；善不勸，惡不懼，而能以行化夫天下者未之有也」(《說苑政理篇》)。賞罰明的效用，第一是可以勸善戒惡，第二是可以使旁觀的人心悅誠服，所以論語說「舉直錯諸枉則民服，舉枉錯諸直則民不服」。假使罪惡昭著的人，都如罪服法，自然可以大快人心了。賞罰之道，第一自然要公平，賞須當其功，罰須當其罪。管子謂「德不當其位，功不當其祿，能不當其官，此三本者治亂之原也」(《三本篇》)對於執法

者親近的人，或有勢力的人，均不宜有所偏私。石碏大義滅親，古今稱之；司馬穰苴戮莊賈，而齊兵威以振；趙奢法治平原君家人，而以「奉公如法則上下平，上下平則國強」爲言；唐太宗對秦府舊人，有罪者皆如法辦理，不加姑寬；周世宗謂「朕絕不因喜賞人，因怒罰人」，如此史例，不勝枚舉。第二，賞罰要信，管子謂「法……重而不行則賞罰不信也；信而不行，則不以身先之也……上妄予則功臣怨，……上妄誅則民輕生」（法治篇）。商鞅立木，孫子以吳王寵姬教陣，皆是賞罰必信之榜樣。至於執法宜寬抑宜嚴，則須視情形而定。秦爲苛法，高祖以約法三章繼之。「劉璋闇弱，德政不舉，威行不肅」，諸葛乃繼之以嚴峻；但雖嚴而「公平信實」，故能「吏不容奸，人懷自厲，道不拾遺，疆不侵弱」（見蜀志諸葛亮傳）。

(戊)不嗜殺人——孟子見梁襄王對「天下烏乎定」之問曰，「定於一」。「孰能一之？」對曰，「不嗜殺人者能一之。」「孰能與之？」對曰，「天下莫不與也，王知夫苗乎？七八月之間，旱則苗槁矣；天油然作雲，沛然下雨，則苗勃然興之矣，其如是，孰能禦之？今夫天下之人牧，未有不嗜殺人者也，如有不

嗜殺人者，則天下之民，皆引領而望之矣。誠如是也，民歸之，如水之就下，孰能禦之？」由這一段對話裏，孟子堅決地主張君家，而以「奉公如法則上下平，上下平則國強」爲言；唐太宗對秦府舊人，有罪者皆如法辦理，不加姑寬；周世宗謂「朕絕不因喜賞人，因怒罰人」，如此史例，不勝枚舉。第二，賞罰要信，管子謂「法……重而不行則賞罰不信也；信而不行，則不以身先之也……上妄予則功臣怨，……上妄誅則民輕生」（法治篇）。商鞅立木，孫子以吳王寵姬教陣，皆是賞罰必信之榜樣。至於執法宜寬抑宜嚴，則須視情形而定。秦爲苛法，在起兵時戒部屬勿亂殺人，但登極後即先後屠戮功臣，動輒牽連至數萬人；明成祖篡位後，也是以殺戮爲威的；滿清入關，屢次屠殺漢人，後又大興文字之獄。即上溯戰國之後，秦統一六國，但秦亦非不嗜殺人者，與孟子之言正相反，這是什麼道理呢？大約說來，凡在起兵時不分皂白亂行殺戮人民，或軍紀不嚴，騷擾民間者，必爲人民所怨恨，相與反對，絕鮮成功之理。但勢力既擴張之後，或在事態緊急之時，若在其他方面能收拾人心，則對於反對派即使用嚴誅戮，有時且爲鞏固政權之一策。蘇俄共產黨在當權後，殺戮反對派不知若干，而蘇俄政

府政權，仍未動搖；中國共產黨在據有江西一部地盤，毫無積極表現之時，便亂行殺戮，使其餘地方的人為之惴惴自危，成敗之機，此亦其一。

(己)宣傳政策——以上所說收攬人心的辦法，都需要廣佈到民間去，使之認識，才能收攬人心之效。傳佈得愈廣，則效力愈大。古代對這種宣傳，是採露布或檄文的方法，聲討對方罪狀，說明己方使命，有時有些地方，竟可「傳檄而定」；但有時亦未見能有效，全視其他條件是否完備，此不過輔助的方法而已。又帝王每當危急存亡之時，輒下詔罪己，或求直言極諫，欲藉此感動部屬，收回人心。此等辦法，在以「謙退」責己者重「不憚改過」等為美德的中國，有時也有效，例如陸宣公，為唐德宗作詔書，「痛自懲責，雖悍將驕卒，讀之皆為流涕」是。但此項方法，不收效時也很多：明懷宗於北京將破前，曾下詔罪己；永歷入滇時，曾下詔罪己；清室將覆時，亦曾下詔罪己，皆無補危亡。大約在大勢未去時，此種辦法，若出之以誠，自不無小補；若大勢已去，則罪已已遲矣。時至今日，人民識字者增多，印刷術進步，交通及宣傳機關大為發達，

宣傳的效果，自遠倍於從前；爭奪政權者宣傳的技術，亦遠較前人為進步。一黨專政之下，更由自由宣傳進而為統制宣傳；對異言論，輒加以鉗制。若有政權者能在其他方面足饜人望，則鉗制言論，未始不可防止反對派煽動；但若其他方面毫無建設，而惟以鉗制言論為事，則「防民之口，甚於防川，川壅而潰，傷人必多」，古有明訓矣。

(庚)假托神命——自古民智未開，「聖人乃以神道設教」，河圖洛書，不外誕語。後世利用人民迷信心理，假作若干神話，自稱係受天命而來，欲以此號召愚民者甚多：漢高祖斬蛇後見老嫗哭，謂「白帝子為赤帝子所殺」，與陳涉吳廣之「狐鳴篝火，魚腹藏書」，同一鬼話，不過一揭穿一不揭穿耳。王莽以符讖欺世，因作偽太多，故終不為人所信。東漢末黃巾賊起，且揚言「青天已死，黃天當立」；宋太祖據傳誕生時「甲馬營中紅光滿地」；明太祖亦有幼時父死，天賜葬地的傳說；清人稱其祖先為長白山神女之後；洪秀全自稱為耶穌之弟，皆是一套把戲。此等辦法，即在民智未開時，亦不過偶有效力，宋真宗假造天書，史書流傳，已屬笑話；至於今日，民智已漸

開，若再用此等辦法，將爲大衆所笑。乃尙有人以扶乩看相而掀動大潮，卒致狼狽而逃者，是又非以愚人，而適爲自愚了。

除了上述的政策而外，前面所說領袖成功條件中勤勞，節儉，誠信，寬宏等，自然也是收攬人心之要着。聰明的帝王，更用許多方法表現他「愛民如子」，「己饑己溺」的心意。例如唐太宗在有蝗災時吞食蝗蟲，宋太祖解袍賜冬日出征的將士，劉玄德在新野敗走時不肯捨人民先走之類是。近世國家思想發達，有政權者多以向外發展對外強硬爲引起國內人民擁護之主要方略，但在中國歷史上，國家思想既極薄弱，人民又多傾向和平，傾向王道政策，不主對外用兵，故此項方法，即不適用，近年人民民族意識漸強，這自然也可成爲主要策略了。

(四)其他政策——收攬人心固是極重要的政策，但還有其他若干重要的政策，爲歷代所採取：

(甲)豐財源裕餉精——軍興需餉，餉足則作戰力增，可以不必騷擾民間。此外如收羅人材，購備器物，進行宣傳等等措施，都往往需財，故財源之是否充足，於成敗之機，所關甚大。管仲盡魚鹽之利而齊以霸；商君講務農之策而秦以強。漢高

祖與楚相持，蕭何「轉漕關中，給食不乏」，高祖又「築甬道屬之河，以通敖倉之粟」，楚兵饑疲東歸，漢乃制勝。此後「晁錯建安邊之策，要在積穀；充國建破羌之議，先務屯田」。

桑弘羊創平準均輸之制，榷酒酤，置鹽鐵官，使漢武得耀兵域外；劉晏巧於理財，設常平鹽及其他統制商業之法，唐肅宗乃得遂中興之業；唐宋以後，兩淮漕運，常爲兵家必爭；國政府定都南京，據東南財富之區，根基乃固，凡此皆其例也。不過聚財須有道，以不騷擾及人民爲原則；若聚財出之以苛斂，祇是自掘墳墓。用財亦須有道，以最小用費最大效果爲原則。陸宣公謂「財聚則人散，財散則人聚」，有財必須用之於大眾才能得衆人的擁護；若爲個人聚積或享用，則財源亦不可恃。

董卓「積穀，爲三十年儲於萬歲塢，欲守此以老」，終於敗亡；隋煬聚粟於洛倉，卒爲唐室所資，可爲殷鑒。

(乙)強兵力——亂離之世，爭奪政權，必以兵方，故兵力強弱，遂爲勝負成敗之重大關鍵。在昔謀所以強兵力之道，大約不外四種：一、明兵制——「晉悼公三分四軍以敵楚，卒收蕭魚之績」；吳起教楚王汰冗官，「儲廩祿以待敢戰之士」，

楚遂以兵強天下；管仲爲什伍之制，首創今所謂保甲之法，而齊以霸；商君亦採兵民合一之制，「令民爲什伍而相收司連坐」，重獎軍功，秦遂以強。二、勤訓練——越勾踐「明恥教戰」，卒以沼吳；趙武靈王胡服騎射，遂得拓地西北；曾國藩勤練鄉勇，遂平洪楊。三、求良將——在昔兩軍勝負，多決於將帥的謀略，故搜求良將，爲強兵力之要着。燕昭得樂毅而下齊，漢高得韓信而屢勝，如此之例甚多。四、備器械——諸葛亮創製連弩，屢收其效；晉王濬勤修船隻，遂竟平吳之功。——上述要素，至現代仍爲必要；不過現代因科學發明，工業進步，軍械日新月異，軍械之優劣，遂成兵力強弱之最重要的因素矣。

(丙)憑藉山川形勢——憑藉山川形勢，可以助人力之不及，使事半而功倍。周興於岐山，得居高臨下之利。秦興於崤函，「關中披山帶河，四塞之固，金城湯池之險」，秦乃得「觀天下之釁而後出兵以乘其敵」，終於「併吞六國，斬伐天下」。「益州險塞，沃野千里，天府之國，高祖因之，以成帝業」（蜀志諸葛亮傳）；項羽不都關中而返都彭城，彭城四戰之地，其後韓信定齊魯於北，彭越叛於梁，英布叛於九江，漢高攻於西，遂成四面包圍之勢，卒死垓下。唐起太原，也有居高臨下之勢；唐肅宗不隨明皇入蜀而留都靈武，乃得號召中原將士，成中興之業。宋太祖欲都長安『據山河之勝，以取冗兵，循周漢故事以安天下，因光義力諫，乃都汴京，歎曰：「不出百年，天下民力盡矣」（見綱鑑易知錄宋紀丙子九年）；其後南宋遷都金陵，已成偏安之局；再遷臨安，遂無恢復之望。「及元取宋……自襄陽樊城以渡鄂，故以天下之力，圍二城者五年，及其連弩，屢收其效；晉王濬勤修船隻，遂竟平吳之功。——上述渡江，不二年而取臨安」（顧炎武東南形勢論）。明太祖起於淮泗，雖無特別險要，也有河流之固；明成祖興於幽燕對南方有建瓴之勢；武宗時，宸濠爲叛，以南昌爲根據地，南昌四戰之地，宸濠方順兵安慶蕪湖之間時，後方已爲王守仁所搃，終於就擒。清以關外爲根據，無後顧之憂，乃得長驅入關；三王叛亂時，吳三桂據邊遠之滇省，勞師黔桂湘鄂之間，及至中原，則氣已竭而清備已完成。考歷代成功者，大抵自北而南，一則因北方高而南方低，顧炎武所謂「取天下必居天下之上游，而後可以制人」者是也（東南形勢論）；二則因北人强悍而南人懦弱之故。及國民革命軍興於廣東，一反前此形勢，則因：

(一) 廣東有重要海口，在國際關係密切之今日，海口自甚重要；(二) 鄭人僑外經商者多，人民富足，故籌餉易；(三) 鄭人性强悍，又因海通最早，接觸西洋文化最早，故主義乃得先入。

總之，凡憑藉山川形勢，必考慮下列數點：一、地勢是否險要？是否進可戰退可守？歷代以關中為最好根據地即以此故，而湘鄂贛皖等省四戰之地，所以不能據以勃興，亦即此故。二、地位及交通是否足以迅速平服或控制全局？若在邊僻省份如滇黔等地，即有險要可守，亦難有大發展。雲南護國起義之所以成功，乃由於各省響應，護國軍始終祇佔黔，桂，粵，川，等少數省份而已。三、物產或富源是否豐饒？關中昔時可以成爲中國朝代興起根據地而現時不能者，一半因國際及交通形勢已變，一半也因關中自下在全國比較幾爲最窮苦的省份也。此外，如當地人民的性格如何，也有關係。

(丁) 假借外援——所謂假借外援，有連合國內峙立之另一方以滅某一方者，此等辦法，春秋戰國之時最多，三國時也屢有引用。成功與否，問題在連合之兩方是否能誠意合作？是否聯合力量足以撲滅敵方？敵方即使撲滅，若本身力量不足，防備不週，且有爲合作者所欺騙侵襲之虞。此外，亦有借異族之力量以爭取政權者，但成功者佔極少數。唐初借突厥兵，唐肅德義不修，禹滅之；夏桀之居，左河濟，右太華，伊闕在其南，羊腸在其北，修政不仁，湯放之；殷紂之國，左孟門，右太行，常山在其北，大河經其南，修政不德，武王殺之。由此觀之，在德不在險」。吳起兵家，尚有此語，足資深省。考之後來歷史，秦興於崤函，至胡亥之世，「崤函之險自若也」而子嬰不得不輿櫬以迎沛公；三國時，蜀有陰平劍閣之險，而劉禪闔弱，終爲鄧艾偷渡；吳據長江之險，孫權守之而破曹操於赤壁，及孫皓無道，終於「千尋鐵索沉江底，一片降幡出石頭」。隋師伐陳，孔範曰：「長江天塹，限隔南北，今日虜軍，豈能飛渡耶？」陳主以爲然，不爲深備，卒至亡國。由是以觀，人事不修，則天險也不足恃。

天險雖可以助人力之不及，但單有天險，亦絕不可恃。史記吳起列傳載起對魏武侯說的：「昔三苗氏左洞庭，右彭蠡，德義不修，禹滅之；夏桀之居，左河濟，右太華，伊闕在其南，羊腸在其北，修政不仁，湯放之；殷紂之國，左孟門，右太行，常山在其北，大河經其南，修政不德，武王殺之。由此觀之，在德不在險」。吳起兵家，尚有此語，足資深省。考之後來歷史，秦興於崤函，至胡亥之世，「崤函之險自若也」而子

召滅亡之禍者則甚多：例如西周申侯借犬戎兵以殺幽王，西周亡後，申公亦爲犬戎所襲；晉成都王穎結劉淵以叛王室，卒召五胡亂華之禍；石敬塘借契丹兵，其後卒爲契丹所滅；南宋連金伐遼，連元伐金，卒亡於元；吳三桂借清兵，明亡而吳亦不保，皆是也。「非我族類，其心必異」，借異族以制同族，我方力量不強，且有「拒虎進狼」之危；若借異族以制異族，則即使倅而奪得國內政權，亦必受其蹂躪與要挾。凡採此種手段者，皆不免爲民族罪人也。

三 朝代衰亡的原因

興的反面是衰亡，其原因也似乎正是一個反面；但其中亦儘有不同處。歷代之所以亡，最根本的原因，自然是人民無飯吃的問題，不過何以致使人民無法可吃，造因又各有不同。除人民吃飯問題外，也還有其他原因，茲一併分析列舉如後：

(一) 帝王昏庸暴虐縱及其他——創業的領袖，大半具備些什麼條件，上面已經說過；至於亡國之君，最多者爲昏庸暴虐，及奢縱三大原因。昏庸則處事不當，察下不明，往往太

阿倒持，受制小人；如燕王嚙讓國子之，秦二世任趙高指鹿爲馬；後漢劉禪，晉惠帝問饑民「何不食肉糜」？明弘光等是。暴虐則民心離散，羣下不安，如桀紂（設炮烙之刑），周厲王（殺謗者），晉靈公（彈殺行人），秦始皇（法令如毛，偶語棄市），吳孫皓（好鑿人目），等皆是。奢縱則荒於政事，費用既繁，誅求必甚；民力殫竭，即可致亂。單恃節儉雖不足以興國，而奢縱無度，却可以亡國。此種例子最多：自桀紂以至周幽王，吳王夫差秦始皇，陳後主，齊東昏侯，隋煬帝，清慈禧等皆是。至於有嗜好者，若沈湎過甚，不理政事，退正人而錄用迎合嗜好之人，自足以亡國。因好女色而亡國者多矣，不必舉例；此外禹謂後世必有以酒亡其國，齊桓公謂後世必有以味亡其國者，楚莊王稱後世必有以高臺陂池亡其國者（見魯共公擇言）。衛懿公以好鶴亡國，唐僖宗以蹴鞠圍雞亡國，後唐莊宗以狎伶人亡國，賈似道以好古董圍蟋蟀亡南宋，陳後主李後主宋徽宗至以好文學而亡國，皆其例也。反之，若有嗜好而加以節制，或「與民共之」，則未必便爲大害。

于「君子不重傷，不擒二毛」；梁武帝「持佛戒，每斷重罪，則終日不懌，或謀反事覺，亦泣而宥之」；明建文戒諸將毋傷燕王，燕王因此屢得脫等，是。又有因成功後驕傲致敗者，如楚靈王，吳王夫差，晉武帝，後唐莊宗是。亦有因即位時年齡太幼權不任己致亡者，如南朝宋順帝齊和帝，五代後周恭帝等。

是。亦有即位後大勢已去無可挽回者，如秦孺子嬰，漢獻帝，晉懷帝，南宋恭宗端宗，明懷宗等皆是。

開基立業的君主，都要兢兢業業，努力求進，才能底於成功；及一傳再傳，這般太子們「長於深宮之中，暗於經世之務」，從小就受人畏懼奉承，無敢拂逆，對於稼穡艱難，人情真偽，皆不深曉；即位後自然就容易驕奢淫佚，任性亂爲，所以易於致亂。此亦君主世襲制的一大弱點也。

我國自夏禹以來，歷代都是家天下的君主政體，父死傳子。以一姓維繫政權之中心。若是這一姓的人承繼，即可以號召天下，否則即不能服人。這種承繼之間，雖說大多數傳之於嫡子，但也有傳之帝王心愛的兒子的，初無一定法規可言。因此，嫡庶之間，往往有奪嗣之禍，而變亂亦往往由此而生。西晉

八王之亂，爲此等爭奪之最劇烈者。政權之轉移與繼承，若無良好的制度而徒憑力量大小或帝王喜怒爲定，即爲彼此用非常方法爭奪之階；彼此用非帝非法爭奪之時，即有變亂之危。這也可說是君主世襲制的一個弱點。

(二)用人不當權柄下移——一代之興必有賢俊爲佐，而一代之亡，亦往往由於佞人作祟。諸葛亮說「親賢臣，遠小人，此先漢之所以興隆也；親小人，遠賢臣，此後漢之所以傾頽也」，用人之關係重要至於此。用的人若不當，這般佞人或則擅作威福，欺壓人民；或則壅蔽內外，顛倒是非；或則招權納賄，肥私害公；或則挑撥離間，構煽禍亂；或則顛頽昏瞞，貽誤事機；或則通敵養奸，危害大局；或則陰謀結黨，攘奪政權；或則殘害忠良，離散人心；或則享用無度，騷擾閭閻；種種禍害，防不勝防。歷代之亡，有亡於外戚者，有亡於女寵者，有亡於宦官者，有亡於權臣者，有亡於藩鎮者，大體上皆可以用人不當包括之。外戚之禍，漢爲最甚；呂氏幾於亡漢，此後如薄氏竇氏霍氏皆多專擅，及王氏五后繼立，而有王莽之篡。東漢光武雖以西漢爲鑒，抑制外戚，但其後外戚之禍，仍不稍衰。

，如鄧氏，竇氏，梁氏之專擅皆是。此後如隋楊堅以外戚篡周，唐時武三思楊國忠等皆以外戚特寵橫行亂國。女寵之患，唐爲最甚：武則天，韋后，張良娣，先後爲禍。此外漢有呂后，晉有賈妃，清有慈禧，皆成禍亂。中國歷來皆係男性中心，父死則傳子，爲后妃者，如欲從中奪取權力，自不能不用非常手段，如結交外臣，殺戮異己，謀弑君主之類，禍亂因此往往而生。至宦官之禍，漢，唐，明皆甚。宦官供內庭給使，爲一種賤役，自少忠貞純正或具政治學識之人，但因他們日在帝王左右，狡黠者即可迎合意旨，壅蔽內外，交結大臣，或進而掌握兵權，如唐時宦官之掌神策兵，明時宦官之創設東廠西廠，此時彼輩即可爲所欲爲，甚至帝王亦爲所制矣。奸臣之禍，歷代亦復多有：如唐李林甫，陸杞，北宋蔡京，章惇，南宋賈似道，明嚴嵩，嚴世蕃，馬士英，阮大鋮，清和坤之類是。至權臣謀移國柄者，如春秋時魯之三桓，齊之田氏，晉之六卿，魏時之司馬昭，東晉時之桓溫，劉裕，南朝之蕭道成，蕭衍，陳霸先，北朝魏之宇文泰，齊之高歡高洋之類是。權臣謀篡國與奸臣禍國，影響各有不同：前者往往須假施恩德以收攬人心；

而後者則純圖個人享受聚積，殘民以逞。自人民立場言之，有前者未必便屬禍害，有後者則遭殃無疑。此外亦有用庸臣而致敗者，如戰國時，趙用趙括致有長平之敗；明懷宗用孫承宗用延儒等，致有關外之潰；清用葉名琛，致成英法聯軍之禍皆是。至於藩鎮之禍，用人不當者半，制度問題亦半，政權之基礎爲兵權，財政權，與用人權，此三者如操之於下，即易成尾大不掉之患。後面內重外重利弊一段內，再有討論，此地暫不及。

上面所說用人不當，如權在君主之手，則尚可隨時制裁，爲患尚小；若權柄下移，制裁無力，則危仁隨之矣。權柄本在君主手中，何以會下移呢？揆其原因，約有數端：一、爲君主太過庸碌，諸事不能自決，在下者乃起而代決，如秦二世之受制於趙高，晉惠帝之受制於賈妃是也。二、爲君主好嬉遊，不理政事，大權遂至旁落。例如『明僖宗好親斧鋸椎毬漆之事』，每引繩索墨，忠賢輒奏事，帝厭之，謬曰：「朕已悉矣，汝輩好爲之」，由是忠賢遂得志。三、爲君主太年幼，無法行使政權，如西漢殼帝，冲帝，質帝，時之爲外戚專權，清慈禧

因穆宗年幼而垂簾聽政之類是。四、爲佞臣以小忠小信結君主知，及得信用，遂逐漸擅權，甚至矯詔妄爲者，如豎刁易牙開方之見用於齊桓，唐安祿山之見用於明皇，宋秦檜之見用於高宗是。五、爲奸臣朋比結黨，互爲奧援，蒙蔽及挾制君主，以奪取政權，如西漢之弘恭石顯，唐之李輔國與張良娣，明之魏忠賢與帝乳母客氏，馬士英之與阮大鋮皆是。六、爲乘有外患內患之時奪取權力，如東漢宦官鄭衆單超等因參加誅外戚而得擅權；東漢末董卓因宦誅官擁兵入衛而擅權；東晉末劉裕因討桓玄而得擅權；南朝陳霸先因討侯景而得擅權；唐藩鎮因安史之亂而始爲跋扈；明曹吉祥石有享等因擁英宗復辟而恃功驕恣之類是。「人君之柄，在惠與威」，若賞罰皆出之於上而實出於下，則權即下移矣。

(三)苛稅及其他騷擾——在農業時代，人民生產力有限，若租稅過重，人民不能負擔，謀生無術，必致铤而走險，流爲盜賊，或起叛亂。孔子謂「與其有聚斂之臣，毋甯有盜臣」，蓋深懷於苛稅之害而言也。以史例證之，「秦時徵民租稅，至於秦半，男子力耕不足糧餉，女子紡織不足衣服」，是以「海

內愁怨，遂用潰叛」(漢書食貨志)。王莽之時，作六筦之令，榷鹽鐵酒醋等，人民「力作所得，不足以給貢稅」，遂爲盜賊。明僖宗時創爲鑄稅，騷擾萬端，人民愁怨，遂有流寇之禍。此外如秦築長城，隋闢運河，宋徽宗徵花石綱，南宋賈似道創公田政策，元末濫發紙幣等皆與苛稅有同樣或更甚之影響，皆足以殲竭民力，驅民爲亂。至於歷代徵收苛稅之目的，大約有二：一爲君主或其寵臣之奢侈，二爲對外或對內用兵之軍費。這兩種皆是不生產的用途。近世國家所徵租稅，雖數倍或數十倍重於曩昔，但因工商業發達，人民負擔力已增，且用之若於國民經濟有益之事業，則人民今日負担租稅，異日即可增加收入，即可不致影響生活。又若在國家危急存亡之秋，人民爲愛國心所驅使，負擔即使稍重亦不致便足召亂。不過人民負擔能力終有限度，若稅率過重，再加徵收時之騷擾，終爲禍亂之源也。

(四)用兵過度與武備不修——「兵猶火也，不戢將自焚」，一則因爲戰爭中要犧牲若干的性命，二則因爲戰爭要增加人

民的負擔。還有，對外若發生戰事，則內部反對者即可乘隙而起，所謂「季孫之憂不在顓臾而在蕭牆之內也」。蘇子瞻代張方平諫用兵書中說的，可為代表，其言曰：「興師十萬，日費千金，內外騷動，……內則府庫空虛，外則百姓窮困，饑寒逼迫，其後必有盜賊之憂；死傷愁怨，其終必致水旱之報……上則將帥擁衆，有跋扈之心；下則士衆久役，有潰叛之虞；變故百出，皆由用兵」。歷來以用兵過度而敗者，如吳王夫差（因伐齊爲勾踐所乘），秦始皇（發三十萬人伐匈奴築長城），王莽（「募天下囚徒丁男甲卒三十萬人討匈奴內郡愁於徵發，民棄城郭流亡爲盜賊」），苻堅（伐晉而有淝水之敗，全局因以瓦解），隋煬帝（因伐高麗而有楊玄感李密之亂）皆是。另一方面，也有因武備不修而爲敵人所敗亡者，如「晉武平吳之後罷天下兵役，州郡悉去武備，……及永寧之後，盜賊蜂起，郡國皆以無備不能制」。唐明皇時民不知兵，太宗遺留的府兵制漸廢，故漁陽鼙鼓一動，河北諸鎮相繼而陷。宋太祖時對河北抱苟安政策，廢外郡兵備，其後世有遼金之禍，終亡於元。太宗帝嘆曰：「夫兵革者，國家兇器也。土地雖廣，好戰則人凋，中

國雖安，忘戰則人殆。……勾踐軒轅，卒成霸業；徐偃棄武，終以喪邦」。無間古今，此均爲不易之論。

(五)內部紛爭——秦誓謂「紂有臣億萬，億萬人各一心，能與三千人共一心者敵。團結之效，於此可見。歷來因內部不合作而召外侮以至敗亡者：如袁紹子袁譚袁尚互爭而爲曹操所滅，晉八王內爭而有五胡亂華之禍明末因四總兵爭權及孫可望與李國定互爭而使清兵得以長驅直入，太平天國洪楊韋互爭而大業中斷，民國以來因內戰而使帝國主義者得加緊侵略皆是。元室版圖，橫跨歐亞，其敗亡之速，亦大都由於內部爭奪王位及將相之不合作。內部鬭爭，敵人即可坐收漁人之利。此等內部鬭爭，或由於各方祇顧目前小利而忘大局之安危；或由於互相忌妬，意氣衝突，不能互相諒解。內爭結果，大局必敗；及大局既敗，內爭者同歸於盡，爲世所笑！史例如此，足資國人反省。

(六)吏治不修——吏治不修，一部份也可以用人不當來包摳：「君子進則衆君子競進，一小人進則衆小人競進」，當

道者若不得其人，即有小人競進之虞，吏治自因之而壞。但吏治之壞，亦有由於制度之不善者：例如王莽時，「借口於制作未定，上自公卿，下至小吏，皆不得祿，各因官職爲奸，受取賄賂以自給，於是中外離心，大臣解體」；又清自洪楊之後，大開捐班之門，官以貨得，流弊不一。大約吏治之壞，其最大之弊爲貪污，次爲敷衍。貪污則民以受誅求而不安其生，國庫以受侵蝕而收入減；敷衍則一切政令皆成虛談。所以致此。都由賞罰不明及官吏無充足之俸祿數因而已。

(七)天災——王莽時「連年久旱，天下饑窮，百姓困乏，流離道路」，是以赤眉樊崇等「以饑饉相聚起於琅琊」。唐末王仙芝黃巢之亂，亦半由關東水旱爲災。元明之亡，均有水旱天災爲因。不過天災雖足召亂，但儘可補之以人事。堯舜時有洪水之災，湯亦有七年之旱。唐太宗「初卽位時，霜旱爲災，米穀踊貴，突厥侵擾州縣騷然。帝銳意爲政，崇尚節儉，大布

恩德……百姓雖東西逐食，未常嗟怨，莫不自安」。(見貞觀政要)。皆可證明此理。總之，人事若已不修，又加之天災爲患，則滅亡卽加速矣。

(八)異族崛起——南宋末蒙古崛起漠北，併吞附近各部落及西夏金等國遂長驅南下，而宋爲所滅。明末滿人自努爾哈赤以後，即勢力擴張併吞附近各國，終乘明內亂而入冠中原。清中葉後，歐西各國，勢力膨脹，末年日本崛起，中原遂迭受侵略壓迫。可見異族勃興、我即有受侵擾滅亡之危。不過古語有之，「人必自侮，而後人侮之」。我內部若一切整飭，則異族即使崛起，亦未得便爲大害，北宋太宗，真宗仁宗之世，遼及西夏勢亦不爲不張，卒因我方內部整飭，得不受大擾。清初年俄羅斯在彼得大帝下，亦甚興盛，但清亦當盛時，故尼布楚條約，且佔優勢。昔人謂「外寧必有內憂」，若有外患而能自己惕厲憂勤，則外患都可成爲興盛之原因。法國大革命時，蘇俄革命後，土耳其在戰後，你嘗不是外患重重，但他們終能奮鬥出來，成就了光明燦爛的局面。可見自己若能努力，外患亦不足爲患！

(九)士氣衰頹——上面說過，因爲中國人民大多愚昧，所以領袖很關重要，舊時人民，分士農工商，士爲四民之首，農工商大都渾渾噩噩過日子，除到無飯可吃時，逼而爲流寇外，

平素很少過問政治。祇有士大夫階級，他們的風氣趨向，往往即足以影響一代興亡。最顯著的例，如東漢時一般士大夫砥礪名節，故雖政濁而俗清，宦官不能卽移漢祚；魏晉時崇尚清談虛無，遇有禍亂，祇能「楚囚對泣」，無補時艱。宋儒提倡明心見性，雖有忘却實際政治之弊，但末年也因之有不少死節之士；明末一方面是有極端的無恥閹黨，一方則又是有傲然不屈的東林黨；明室之亡，這些閹黨的無恥為一大原因。這種士大夫的趨向，大半是帝王「齊民」政策的結果，小半則為一二特出理論家的影響。例如東漢士人重氣節，係受光武提倡的影響；明末士氣衰頹方面不能不謂係受明太祖殘殺宿將，折辱大臣，文字大獄，八股取士等政策的影響；而當時剛勁的士氣則不能不說是受王陽明學說影響。清時士氣腐敗，係受清廷愚民政策奴民政策的影響；而革命志士之勃起，則受歐西學說及中山先生提倡之影響。

(十)刑法苛密——法家闡明法治之重要，謂「以法治國，則舉錯而已」，「有法度之制者，不可欺以詐僞」(管子明法)，「聖君任法而不任智，任數而不任說」(甲子)，「法之不行自上

犯之」(史記商君列傳)，——自不能不謂之具有見地，與近代法治之說相似。但重法而至主嚴刑，以為「禁姦止過，若若重刑，刑重而必得，則民不敢試」(商君書)，甚至於棄灰有罪，偶語者棄市，人民隨時有犯法可能，隨時有致死之道，自然逼得他們非挺而走險不可了。以刑法苛密而敗者，最顯著之例為秦。陳涉吳廣以戍卒失期當死，遂逼得謀反，揭竿一呼，天下響應，秦遂以亡矣。

(十一)豪強兼併財產集中——豪強兼併弱者，財產——主要是土地——集中於少數人之手，那麼大多數人即陷於貧困而不得不挺而走險，變為流寇，或有所謂「農民暴動」。雖然中國史書的記載，略於社會經濟，難以確切證明某一朝代之亡，與此有關，但 a priori 地推論，這自然是免不了構成原因之一。因為中國的資本主義在十九世紀以前始終祇在極幼稚的狀況下，這種兼併的豪強和財產集中所有的人，大半都是官僚階級，或與官僚階級有特殊關係者，最著者如鄧通，石崇，嚴嵩，和坤之類是。但有須注意者：因為中國的遺產承襲制度，是由各子平均分配，故土地集中的現象，不如歐洲純由家子承襲制

度下之甚，因為中國畜牧不甚發達，故無歐洲十一世紀以來所有之圈地(Enclosure)問題；因為中國並無嚴格的莊園(Manorial system)農奴(Serfdom)等制度，故租佃問題之糾紛亦不致如歐洲古時之嚴重。乃有一般唯物論者，把這個問題解釋作中國歷代一切治亂之原，實屬過甚其辭。

上面所舉歷代所以亡之原因，並不是說每一代之亡，都具有所有的原因；也不是說有一個或兩個原因即非亡不可。有的朝代之亡，是具有某幾種原因；有的則又具有另幾種原因。有的雖具有某幾種原因，但病根不深，補救得術，去其原因，得以苟延政權，或竟致一時回蘇，成中興之業——例如唐肅宗中興清太平天國之役後之所謂中興。有的則最初本祇有一二原因，此一二原因又生出其他原因，延不補救，於是循環互因，諸因併發，至於不可救藥：——例如明末因用人不當，奸臣宦官迭相主政，魚肉人民，苛稅驕擾，因而引出流寇；流寇之後，繼之以兵禍；再加以水旱天災；又值滿清崛起，於是神州遂以沈淪。又如唐自明皇寵信楊貴妃，李林甫，楊國忠，安祿山等，淫樂無度，釀成安史之亂，安史亂雖平，有所謂肅宗中興，

但元氣已虧，於是內則后妃宦官迭有專擅；外則藩鎮擁兵跋扈，屢次用兵，迭生禍亂；末年再加水旱天災，於是流寇大起，民不聊生；又因宦官之跋扈而召外兵以誅宦官，宦官誅而唐室亦亡。考歷代開基的帝王，鑒於前代之失，往往為預防之策，但或則因日久玩忽，或則防於此而疏於彼，終成禍患。例如唐太宗為府兵之制，「府兵八百，集畿內者五百」，為的預防藩鎮跋扈，但迄高宗以至明皇，此制漸廢，始有安史之亂。太宗以帝範示太子，一切興亡之道都說及，獨不及女寵，結果唐室之亡，却種因於女寵，宋太祖懲唐末藩鎮之跋扈，撤去外郡兵備，結果却因此而使異族易於侵入，宋終亡於異族。明太祖懲前代宦官之禍，力禁宦官干政，但明成祖因靖難之役，得宦官之助，加以寵信，明代宦官之禍遂烈。此種亡國的原因，最初時並不顯得如何危險，當興盛之時，帝王以至將相，都大半安居忘危；及一經得病，病根愈種愈深，日久發作，遲早間遂致亡國。幾個歷時較久的朝代，究其滅亡之原因，往往須追溯到數十年或百年以上。此等朝代，因初葉根基已固，人心已定，故動搖不易，往往須病根極深，各因併發，始能致亡。至於朝代

在初建立時，正如嬰孩出生未久，稍受風寒，即有夭折之危。

昔賢有言，「禍患常起於所忽」，又說，「涓涓不塞，將成江河」。今家天下之君主制已不復存在，但這些道理，仍無二致。謀國家者當懷「臨淵履冰」之戒，「曲突徙薪」，庶免「焦頭爛額」！

四 幾個與歷代興亡治亂有關的問題

(一)人口問題——馬爾薩斯著名的人口論所說：人口是依幾何級數而增加二十五年而一倍；食物則依算學級數而增加。

食物的增加不能與人口的增加相比例，於是乎有消極地和積極地對人口增加的防止。(Preventive and Positive Checks) 消極的防止是遲婚節育之類，而積極的防止則為貧窮，疾病，疫癟，戰爭，饑荒之類。以這個理論來演繹，則中國歷代的治亂興亡，自與人口問題有重大關係。試看歷代「分久必合，合久必分」，一治一亂的循環過程，可知其中必有人口問題作祟。

人口過多，食物不敷分配，又加久治之後，人心驕佚，即易致亂；亂後人口減少，土地較易分配，又加人心厭苦戰爭，即易致治。三代以上所以人心淳樸，政清俗厚；土地多而人口少，

當是最主要的原因。話雖如此說，但我們却不可過份誇張這個

原因，甚至把一切治亂興亡，都推到人口問題頭上。第一，上面興亡原因兩大節內所分析的各種興亡原因，俱有史例可證，這些原因，有許多如帝王之賢能與否，用人得當與否，武力強盛與否，用兵過度與否，乃至苛稅騷擾與否，異族崛起與否，

皆不能謂為係人口問題的結果。可知治亂興亡之由，人口問題外，正大有其他原因在。第二，歷代人口，俱無確實統計，唐

明各代，有按丁抽稅之制，隱匿者更多，官書所載，俱不可靠。梁啓超氏依據文獻通考，續通考，及皇朝通考的戶口門，作為歷代戶口統計一文，其中驟增驟減之數，皆不合理，亦足見歷代戶口錄之不足徵。(例如唐肅宗至德二年尚有八百餘萬戶，而乾元二年即減為一百九十三萬餘戶；清康熙五十年僅得二千四百餘萬戶，而乾隆十四年即增為一萬七千七百餘萬口，乾隆二十八年更增至二萬八千四百餘萬口。見飲冰室文集中國史上人口之統計一文，歷代戶口既無確實統計，自不能從而強指謂某時期之亂，係由人口過多；某時期之治，係由人口減少而然；更不能武斷推定人口增至何種數目以上即須亂，減至何種數

目以下即可治。第三，依據馬爾塞斯之說，每二十五年後食物之增加，尙能與人口增加等率，五十年後則食物增加祇得人口四分之三，七十五年後則食物增加祇得人口之半。(T.R. Mair thus: an Essay on Population Vol. 1, p. 10) 是每休養生息七八十年後，即有戰爭變亂之可能。但一考中國歷史歷代興亡之期限，長短至為不一；即治亂之期限，亦復修短不一。例如西周經三百餘年之治平，而後始有犬戎之禍及春秋諸侯互爭之亂。春秋戰國，離亂共經約六百年，而後有秦之一統，以人口問題之理推之，宜可以謀治平了，但秦一統後不過十餘年即有覆亡之禍，漢繼之乃得治平，足見秦之亡與當時之亂，皆非由於人口過多而然。漢興至景帝經七國之禍，又二百年，乃有王莽在位時之亂，經如此長時期之治平休養，以人口問題論之，宜大亂不已了，但事實上亂離不過十餘年，即已平息。此後東漢又經一百六十餘年，而後有三國之亂。三國雖亂鼎立至九年，乃統一於晉，宜可以治平了，但晉武帝平吳後不過十一年，又有賈妃之亂。此後八王相爭，五胡亂華，南北朝鼎立干戈不息者共達三百餘年，乃有隋文之一統。經如此長時期之擾

亂，死者必多以人口問題之理推之，宜又可以謀治平了，但統一不過十餘年，即有大亂，再經廿餘年，至貞觀初年而後又治。此種治亂時期長短之由，皆非人口問題所能完全解釋。第四，中國人民最初移植於黃河流域今之陝，豫，晉，魯，諸省東晉以後，因避亂移居江南者多；唐宋以後，閩粵亦為移居之地；元明以後，移植北至幽燕，雲泛滇桂；清代中葉後，則北出關外，西南向海外移植。此等對外移民之經濟，雖其詳不可得考，但足以解決人口過剩問題之一大部份，則無問題。因此，人口增加，不一定即可釀成內部戰爭了。第五，馬爾薩斯論人口之積極防止，歷舉貧窮，疾病，疫癟，戰爭，飢荒種種現象，可見馬爾薩斯原意，亦非謂人口增加即非亂不可。不過謂「此等防止，……可歸結為道德控制罪惡及悲慘」(Ibid vol. 1. P. 19)而已。綜此數種理由，故中國歷代之治亂興亡，雖人口問題當有大關係，但絕不能以人口問題為唯一之解釋。

(二)內重外重或封建郡縣利弊問題——周初分封功臣及子弟，及末年遂有諸侯併吞爭伐之害。秦懲周失，廢封建為郡縣，採極端中央集權制，結果則趙高以一宦豎得專擅於內，陳

吳，劉，項，以匹夫一呼而秦室瓦解。漢高懲秦之失，分封諸子，結果遂有七國之亂；七國亂後，漢遂廢封建制，故王室孤立，王莽乃得以外戚移漢祚。

魏自曹丕後仍採郡縣制，結果司馬氏乃以權臣篡魏。

晉憲魏失分封諸子，結果乃有八王之亂。

唐太宗時，本爲中央集權制，「府兵八百集關中者五百」；及

明皇在位，府兵之制漸廢，節度使往往有兼統遙領者，兵馬財

政及官吏委任，皆操之藩鎮，遂由安史之亂而成唐中衰以後藩

鎮之禍。宋憲方鎮之患，杯酒釋兵，於是外敵常爲禍患，終爲

元室所滅。元分封諸子，各據地方爲王，結果亦有內鬭之禍。

明採郡縣，內重外輕，遂亡於流寇及外敵。清初分封三王，終

有叛亂；後即不再採封建制度；及武昌起義，各省響應，不數

月清遂以亡。曠觀歷代興亡，可知內重外輕，封建郡縣，皆各

有其利弊。「內重則爲內憂，外重則爲外患」，「封建之失，其

專在下，郡縣之失，其專在上」，「封建久，有併吞之諸侯；郡

縣久，禍常發於四夫及境外之強敵」；前賢如柳子厚，蘇子瞻

，顧炎武，朱書等論之已詳。不過前人論此問題，多半係爲家

天下的君主利害打算，故以爲封建制可以輔翼王室，內使權臣

有所顧忌，不敢輕爲篡弑之謀；外得鎮壓人民，無匹夫崛起之禍。又因古代交通不便，故外鎮若不駐重兵，事事若須稟命朝廷，即有易受外敵侵擾之虞。時至今日，既不是家天下的制度，國內交通又逐漸發達，國際形勢變化，於此時來論中央集權和地方分權的利害，就純爲另一問題，不能以以前封建郡縣內重外輕的理論來應用。

(三)法制變更問題——中國三代以前，大體上均師法前人——所謂「先王之制」，很少更革。自商鞅治秦，廢井田爲阡陌，創立許多新法，是爲第一次的法制更革。及王莽篡漢，思復古制，多有更革，是爲第二次的變更法制。宋神宗起用王安石，厲行新法，是爲第三次變更法制。清德宗引用康梁，戊戌變法，是爲第四次變更法制。民國以來，一切改革是爲第五次變法。歷次變法中，結果不同：商鞅變法而秦以強；王莽變法而亡；王安石變法而敗；清德宗變法而被囚於瀛臺；民國以來的變法，利害互見，大體上尚可謂成功。其中或成或敗的理由是什麼呢？大約言之，就要看舊的法制是否有弊須革，新的法制是否完善精密，合於時代要求？執行新法的人物，人格及

手段如何等而定。商鞅變法，不外重兵，重法，重農，此三者皆為各國爭逐時圖富強必要的政策，所差者不過新法稍嫌太苛而已。井田之制，當時已有流弊，「餘地日少，生齒日繁，田不敷受」，（可參考韓子居論三代因革）從而廢之，自是合於時代環境。當時舊派力量不強，秦孝公一意信任商鞅，故得成功。王莽之時，豪強兼併土地，私人蓄奴婢，固是一種弊病；王莽「收天下之田爲王田」，禁人民賣買土地及奴婢，目的在糾正此種弊病。但土地私有制度，自商鞅廢井田後至王莽時，已有三百多年的歷史，一旦收爲王田，自然要引起地主階級的劇烈反對。又况王莽的土地分配的新制度，「散餘田於九族鄉黨」，也未見完善公平。至貨幣制度，舊時制度，未感若何不便，而王莽偏要代之以新制度；「是時百姓便安漢五銖錢，以莽錢大
小兩行難知，又數變改不信」（見漢書王莽傳），自然不加歡迎。再加以租稅之重（作六筦），法令之苛，「民搖手觸禁，不得不耕桑」，「吏胥旁緣莽禁，侵刻小民」，新法自然要失敗了。王安石的新法，有許多都具有近代各種良好法制的原則，但終於失敗，其原因第一是因各種法制同時頒行，爲時太驟，辦法中

有許多尚未完善。例如青苗制度，放款時每有強制性質，利息過重，「出納之際，吏緣爲姦」，對放款不取擔保品，用途亦不加考慮或監督，到期不還，便由縣鞭笞從事，又無展期歸還的規定，皆失之粗疏（可參考宋史卷十七六食貨志上同蘇轍語，韓琦奏疏及卷三三六司馬光傳）。第二是因爲一般老成碩彥，都狃於遵守古制的成見，反對新法，致王安石不得不引用呂惠卿、章惇這般無德行的人。吏緣新法以爲姦，所以致敗。清德宗的新法，失敗純由他不能用斷然手段處置慈禧，致反爲所制，與新法本身善否無關。近數十年來，中國經濟情形，及國際情形，均已大變，舊法不足以適應時代，自不能再墨守以前成法。惟採取他國法制之時，第一須考慮我國特殊情形，不能一味模仿，高談抽象理論而忘實際；第二須有中心原則，不宜朝令夕更，使人民不知所從；第三法治之外，還須人治，故官吏人選，及其獎懲之道，亦不可不講求。能注意到這三者，自然不致有大失敗了。

(四)宗教問題——在歐洲中世紀時，宗教成爲許多國際和國內戰爭的原因。但在中國，雖然到現在一般人還是那麼迷信

，但歷史上却從未純因宗教理論或儀式的爭執而引起戰爭或革命。有之，也不過一部份人假借宗教，迷惑愚民跟着他們叛亂，骨子裏還是野心家想攘奪政權，及一般人民無飯可吃的問題。例如漢張角以天書爲號召，清代的白蓮教，八卦教，及洪秀全的假借天主教皆是。至於各種宗教間，即有爭端，也不過做借帝王權力，來驅逐或壓迫異教，並未在兩教間直接引起衝突。例如北魏太武帝因信道教而坑沙門，焚寺塔；唐武宗時，道士歸真勸帝毀天下佛寺；明世宗信道，毀佛殿佛寺等是。中國宗教對政治影響所以如此不同，其中的解釋，大約是因為

中國主要的兩教——佛與道——的教義，都是偏於消極，偏於個人的靜養，而不主張「一手執劍，一手執經」的辦法，所以能免於西方式的宗教戰爭。但正因爲中國的宗教有如此消極性，故從政者若相信宗教，便往往因之貽誤大局。例如梁武帝之三次捨身同泰寺，終有台城之厄；梁主釋當敵兵至境時，猶聚衆講老子，卒爲敵擒；宋徽宗崇信道教，荒唐百出，爲北宋滅亡之一因；南宋金兵迫揚州，黃潛善汪伯彥等尙率衆聽浮屠克勤說法等皆是。中國的宗教，對鬼神迷信之說甚深，因之就生出

對政治上的若干流弊：第一，迷信鬼神可以幫助人，因而不求現實的努力進步。此等流弊最甚者，爲拳匪之亂。第二，寺觀等建築，歷代每有奢汰，勞耗民財，無補實際。第三，帝王癡心求神仙，求不死之藥，於是或則遺童男女入海，或則各地搜求靈藥，騷擾人民，帝王本身且有服方士藥致死者，以唐明兩代爲甚。第四，有以巫蠱案件而釀成政變者，如漢武帝時江充誣陷戾太子事是。昔人神道設教，宗教自有其優點，今日科學發達，當以普及教育爲提高民德之正規辦法，正不必藉助於害多利少之宗教也。

(五)朋黨問題——朋黨問題，在中國歷代政治問題中，也算重要的一個。雖然歐陽修的見解，以爲堯時八元八體，舜時二十二人，都是朋（見明黨論），但嚴格說來，要算東漢清流黨人，爲中國有朋黨之始。其後唐時有牛李兩黨，宋有新黨舊黨，及蜀黨，洛黨，湖黨之分，明末有東林黨及復社，清末有保皇黨及興中會。興中會遞變而爲同盟會，再變而爲國民黨；則已爲近代式的政黨。這種朋黨的存在，究與國家或歷代興亡有何影響呢？歐陽修謂「小人無朋，君子則有之」。宋時『滕

甫對神宗之間曰：「治亂之道如黑白東西，所以變色易位者，朋黨爲之也」帝曰：「卿知君子小人之黨乎？」曰：「君子無黨。譬之草木，綱繆相附者，必薑草，非松柏也。朝廷無朋黨，雖中主可以濟；不然，雖上聖亦殆」（見綱鑑易知錄宋紀神宗己酉二年）。這兩種似乎相反的說法，皆未見正確。事實上，君子有朋，小人也有朋。有的朋黨，則君子小人俱有，涇渭並不十分分清。像漢末的清流黨及明末的東林黨人，因對宦官等惡勢力抗爭而團結奮鬥，其意義正自可佩。他們之所以終遭刑戮，一半是因為惡勢力握有政權，一半也因為當時的君主嫉視這種民主勢力的抬頭，與秦始皇的嫉視「處士橫議」一樣。至於宋時的新黨，舊黨，在最初與近代政黨之各具政治主張者尚相似，但後來新黨即純爲小人的結合，藉新政作招牌，以「紹聖」的大題目來壓迫舊黨。至於所謂蜀黨洛黨朔黨，雖然一般史家都稱爲君子之黨爭，但事實上純係一種地方觀念的意氣的結合，不足爲訓。同樣地或者更壞地，是唐時的牛李兩黨。兩黨因考場結黨，此後即純以爭奪政權爲中心。是本派的，便予以袒護；不是本派的，便加以排擠。這樣情形下，便是有黨派而無是

非，有朋黨之害而無朋黨之利了。綜上所述，朋黨而爲正當勢力對惡勢力的鬥爭，是極正黨的；朋黨而爲政治主張的爭辯，也可說是有利的；朋黨而爲私人權利之爭，因私利而忘大局，即足以召亡。故朋黨足以興國，亦足以亡國。至近代政黨，係對人民說話，而非如從前朋黨之對君主說話。對人民說話，自應以人民利益爲前提，從前朋黨之弊，因而大大減少了。

五 結論

就上面各段的分析看來，可得結論如次：每一代之興，皆有其興之原因；每代之亡，亦必有其亡的原因；絕非偶然，亦絕非天命。項羽臨死時說「此天亡我，非戰之罪也」，太史公斥爲「豈不謬哉」；唐德宗信術士桑道茂之語，以爲「國家盛衰，皆有天命」；陸贊痛陳其非，謂「興理同道罔不興，興亂同趣罔不廢，此理之常也，其或措置不異，安危則殊，此時之變也」。又說「人事理而天命降亂者未之有也；人事亂而天命降康者，未之有也」；國家之安危在勢，事之濟否在人；（見陸宣公奏議）可謂痛澈發揮此理。歷考中外史迹，世事興廢，自有其因

果律。歷史是循環的，所以循環就是因為當中有這些因果公律

。此等因果，雖不如自然科學中因果之準確，但絕不會相差太

遠。在上面所述各種興亡的原因中，如山川險要，富源，天災

等，雖也相當重要，但終不過輔助地位；事之成敗，仍在人爲

。如人事不修，則一切富源，山川險要，均不足恃，人事理，

則天災及天然缺陷，均可大半補救。外援不可恃，外患亦不足

憂；所可恃者自我，所可憂者亦自我。「禍福無門，唯人自召」

，若欲求福，須付吃苦的代價；若要免禍也須付相當的代價，

至於今日，因科學發達，工商業進步，人民智識進步，國際環

境變化，國家興亡的原因，雖不是從前朝代興亡的原因所能包

括，但上述興亡原因及結論，仍屬不謬。是故欲謀國家之興盛

，必須朝着各種足以興盛的路徑上不斷地努力，才有成功之望

。若一面高唱民族復興，一面却「守株待兔」，或竟蹈從前衰亡

的覆轍，則正所謂「緣木求魚」「南轅北轍」，其不能成是無待卜

蓍了。

廿六年三月十日於上海

附註：文中所引古人文句及史事，有未註及出處者：

中國歷代興亡原因之檢討

或係因一般人熟知，或因就記憶所及寫出，不及一一考證
原書，乞讀者諒之。

農行月刊 第四卷 第三期

陳主席訓詞	趙總經理演講詞
民國二十五年本行業務報告	第一章 國內農村經濟概況
地方金庫對於農村金融之調節作用(顧凌雲)	第二章 本行全年營業概況
(鄭望)國民經濟建設與農業機械化(張時敏)	現階段農村投資的重要性
錯合作(侯厚吉)農村保險合作(權完)(蔣學楷譯)	最近歐洲各國之農村運
度概要(章鼎峙)謝九莊(棉花運銷合作社包裝問題之研究)(馬資固)	銷合作社會計制
一年來江蘇省化學肥料之管理(李孟麟)	松青一帶米糧的生產與運銷
倉庫(崇明)一年來農村經濟(瞿士鐸)	泰縣之豬行(沈挺如)
業務經營	行務與業務(沈挺如)
定價全案	本行第十二屆業務會議紀要
定期處	江中山路農民銀行各地江蘇省農民銀行分行
鎮江	半斤八角另售一角五分郵費在內

財政管理與金融問題

財政學綱要 (中華百科叢書之一) 錢亦石編 原售五角 改售四角五分
財政論集 (新中華叢書:社會科學叢刊之一) 楊汝梅等著 原售五角 改售四角五分
各國財政制度 (國際叢書之二) 黃卓編 原售八角 改售七角
德英法戰時稅政 (國防叢書) 王光祈譯
Robert Knaus: Die Deutsche, Englische und Frangösische Kriegsfinanzierung

原售五角 改售四角五分

所得稅納稅便覽 吳廣治編 三角

李彬編 三角

中國農業金融 (大學用書之二) 林和成編 精裝 二元八角

本書共分二十四章，舉凡我國新舊農業金融制度之沿革、現狀、趨勢、得失、利弊等，均一一闡發無遺，立論頗多獨到之處。對於我國新舊農業金融機關，論述尤詳，並以客觀之評斷，擬就改善之方針，尤為本書之最大特色。編末並將我國農業金融旗採之制度及實施辦法，詳為指明。

金融經濟大綱 鄭宗伊編 原售五角 改售四角五角

徐鈞溪著 原售七角 改售六角

角

最新銀行論 徐鈞溪著 原售七角 改售六角

角

中央銀行之理論與實務

(社會科學叢書之一) 陳天表著 原售八角 改售七角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

角

蘇俄之遠東國防

邱祖銘

蘇俄版圖遼闊，自中俄邊境至波俄邊境，火車九日方達。

表如左。

自從德日防共協定公布以後，蘇俄之東西兩面獨立作戰計劃，更為顯著。茲據英法報章所論蘇俄遠東國防情形，摘錄如左，以備國人參考。

蘇俄在遠東之假想敵人為誰，人所共知。國防布施，自以敵人強弱而為應付。查日本之海軍，在遠東方面，操海上霸權。計有戰艦十艘，巡洋艦三十九艘，魚雷艦一百〇六艘，潛水艇六十二艘，航空母艦二艘，共為八九二、六二六噸。日本空軍，依照擴軍計劃，至一九三七年底，應有二千七百架。日本之陸軍常備軍有十七師，約三十四萬五千人，動員以後，可得二百萬人。每年服軍役人數為二十三三萬，實際上每年徵募入營人數為十一萬五千人。自一九三一年以後，日本陸軍逐漸機械化與摩托化。自一九三三年至一九三五年訓練陸軍技術人員，共為十五萬人。茲將一九三〇年至一九三六年之日本陸軍比較

	兵額	機槍	七五米 ○五米 厘砲	防空砲	其他	唐克	鐵甲 汽車
一九三〇年一月	二五、〇〇〇	四、一三〇	三〇	八〇	三三	八〇	零
一九三六年一月	三五、〇〇〇	六、九四〇	七〇	二六	四四	吉〇	三〇

此外，尚有偽滿國陸軍三十萬人，雖設備遠不如日本陸軍，但該項軍隊之軍官與重要幹部人員，均為日人。在此強敵之下，蘇俄遠東國防，如何布置呢？茲分述之。

一、軍力 現在蘇俄在遠東之海軍，微乎其微。既無戰艦，亦無巡洋艦。僅有驅逐艦與魚雷艦及沿岸砲艦十餘艘，與設礦艦數艘。但防江之極速鐵甲輪船甚多，其目的在於偵察軍情。據德國報紙所載，蘇俄在遠東有潛水艇五十艘。不過日德防共約定締結以前，德報對於蘇俄軍備，往往誇張其詞。實際上，蘇俄在遠東之潛水艇，至多為十五艘。所以海上作戰，蘇俄與日本，不成比例。因此，蘇俄之遠東軍力，趨重於陸軍與空軍。

蘇俄在遠東之常備陸軍，現有二十五萬人，分爲步兵十二師，騎兵二師一旅。大部分駐紮於濱海省與阿瑪爾河套，該項陸軍

長期作戰，有賴於運輸。但遠東之軍糧運輸，困難亦多。茲述如左。

極度的摩托化與機械化，有唐克車八百架。至於空軍，至少有飛機六百架，其中有一百餘架，爲遠離距之轟炸機。飛機之駐紮場，自赤塔至海濱，向僞滿國與高麗邊境，成爲半圓形。此項轟炸機，不但可炸僞滿與高麗各重要城市，從海參崴爲出發點，可炸日本本國之城市。蘇俄又在阿瑪爾江與松花江沿岸建有地下要塞，以防襲擊。此外，外蒙古有步兵三師騎兵十二旅，由蘇俄軍官訓練。

二、蘇俄遠東戰時資源 蘇俄在遠東之軍事中心地在於伯利，距歐俄有八千五百基羅之遙。據統計，在遠東省份之食糧消費額如下：五穀約二百萬噸，煤約五百五十萬噸，石油約五十六萬噸，各金屬約十五萬五千噸。僅就此重要資源計算，已達八百萬噸。計該省份之出產額，五穀爲一百三十萬噸，缺少七十萬噸，石油在庫頁島年產二十五萬噸，須從海道運輸。肉類只能賴蒙古方面供給。此外資源，蘊藏極富，尙未開發。蘇俄爲目前計，不得不採取儲藏辦法。但儲藏辦法只限於短期作戰。

三、軍糧運輸 據一九三三年統計，遠東省份之食品及原料之來源如下：五穀來自西部西伯利亞與南部烏拉爾，煤與金屬來自谷茲尼茨克 (Kouznetsk)。石油來自巴孤。棉花來自中亞細亞。共爲二、三〇〇、〇〇〇噸。每日需要四百五十噸之火車列車共十五列車。因該噸數中百分之二十，須由海運江運，所以每日十二列車，已夠應用。此項列車，均來自五千至九千基羅米突之遙程。如與日本作戰，海運江運，將受影響，全賴長途鐵道運輸了。現在西伯利亞鐵路，已鋪雙軌，一九三七年年底，可達海參崴。但該路建築不固，行車極慢，客車每小時行二十五基羅米突，貨車每小時行十五基羅米突。在作戰時該路每日可行四十五至五十列車。但因車程遙遠，每日行五十列車，全路需用車輛五萬輛。蘇俄全國鐵路平時每日需用車輛平均數爲十萬輛。若該路每日佔用五萬輛，那末全國鐵運，將受窘困。所以該路每日平均列車，至多爲二十五列車。因平時食糧運輸需用十五列車，僅餘十列車爲戰時之用，自屬不敷。據蘇俄

軍事雜誌「戰爭與革命」(Voina i Revolutionsia)之估計，十六師軍隊(適為蘇俄遠東軍隊之兵額)之戰時供養之運輸，每日平均需要四百五十噸至四百八十噸列車，共二十八列車。在激烈戰爭時，需要四十八列車。(即軍火及替換軍械五列車至十八列車，食料五列車至八列車，燃料三列車，技術材料一列車，鐵路材料四列車，援兵二列車或三列車，替換馬匹二列車或三列車，衛生車二列車，鐵軌車二列車，其他二列車。)由此

看來，西伯利亞鐵路之軍用運輸，不敷甚巨。其補救方面，空運只限乘客，路運又因距離太遠，不切實際。蘇俄政府現從河運與經濟自給方面着手。

蘇俄遠東河流，均自南向北，流入北冰洋。蘇俄政府於瓦拔，葉尼塞，里那，谷里馬，殷地格加，阿那巴(Ob, Yenesei, Lena, Kolyma, Indigirka, Anabar)各河口均開闢海埠，以便海運。又沿北冰洋一帶，設立北極站(Polar Stations)沿卡拉(Kara)與東部西伯利亞一帶，有五十七站，在戰爭時，戰料食料，可經北冰洋而運至西伯利亞河口，但北冰洋航線，每年可通二月，蘇俄政府擬利用空運，例以飛船運五十人經柏林

海峽至美國西岸，每人可駕返飛機一架至東北部西伯利亞。且該項航路，非賴蘇俄北極站之幫助，別國船隻，不能航駛，因此戰時可不必別國襲擊。

除河運以外，蘇俄政府，極力提倡西伯利亞經濟自給政策。至一九三七年底，煤產增倍，石油出產亦劇增。又擬建築新鐵路。長一千八百基羅米突，經貝加爾湖北部，繞阿瑪爾河北面，至廟街與庫頁島之對面為終點，並另設支路，達於邊境。但此項計劃，數年之後，方可實現。在現在情形之下，蘇俄在遠東長期作戰，食料與戰具之供給，仍覺困難。

四、將才 軍隊之價值，大部分有賴於統帥之能力。蘇俄之現在遠東統帥，在職有七年之久，得蘇俄政府之信任並予以相當之創議權，遠東軍隊之形成，由於該統帥之設施居多。茲將該統帥之略歷，敘述如下。

布羅錫元帥(Marechal Blutch)為蘇俄革命之產物。因布羅錫之名，與滑德盧戰爭時德將布羅錫同名，遂有布羅錫為歐戰時之德國或奧國將領之謠傳，似不可信。布氏之真姓名為格羅夫(Vassili Constantinovitch Gourov)，於一八八九年生於

嘉常 (Kaza) 之鄰村之工人家庭。布氏在村中學校就學後，即爲工人，至一九一〇年仍爲鍛冶工人。該年因充罷工首領判罰監禁二年八個月。一九一四年大戰之始，布氏入伍爲兵，旋升爲軍佐 (Sous-officier)。布氏工作奮勇，同輩官佐，給以布羅錫之徽號。一九一六年受傷之後，布氏脫離前線，傷愈後，

爲戰時工業之工人。在此時期內，他加入共產黨。一九一七年三月革命後，他編入斯馬拉 (Samara) 之預備役步兵旅。同時參加該旅與斯馬拉城之蘇維埃。一九一七年十一月布爾雪維克革命之後，他化名爲布來夫 (Boureï) 佔領嘉常城，並爲分隊長專爲抵抗賓脫夫之騎兵。旋爲脫林濱斯克 (Tcheliabinsk) 革命委員會主席並同城紅衛軍領袖，參加擊敗賓脫夫 (Lataman des Cosaques F'Orenbourg, Doutov) 有功。旋與捷克軍接觸而退却之後，布氏加入紅軍第三軍，爲五十師長，在烏拉爾之西與西伯利亞抗戰高却克 (Admiral Koltchak) 至一九一九年爲止。此後布氏與其師團調至烏克蘭，抗戰蘭格爾 (General Wrangel)。於冬季奪取北來谷土腰，(*'Isthme de Perekop*) 使蘭格爾退至克里米亞。此次戰功，由列寧親手授予一

等紅旗章。一九一二年至一九一二年在遠東觀察，並任歐俄方面集師司令 (Commandé Corps d'armée)，一九二四年至一九二七年，在我國爲黨軍軍事顧問，改名爲加倫將軍。一九二七年至一九二九年布氏爲嘉常軍區之副司令。一九二九年至現在爲遠東紅軍總司令。

綜上以觀，蘇俄之遠東紅軍，利於短期作戰。以其機械化陸軍與空軍之優越，在初期作戰，可以制勝日本，但曠日持久，因運輸困難，危險殊甚。在另一方面觀察，日本雖操海上霸權，其陸軍機械化與空軍擴充計劃未完成之前，亦不敢向蘇俄冒險作戰。所以日俄戰爭之聲，雖甚囂塵上，雙方均懷戒懼之心，不敢魯莽從事的。

(完)
參閱法國兩世界雜誌「蘇俄在遠東」一文。(L'U.R.S.S. en Extrême-Orient, Revue des Deux Mondes, 1er Février 1937)

歡迎直接訂閱

美國遠東外交政策的動態

王經魁

歐洲大戰後，世界的火藥庫已由巴爾幹搬到太平洋來了，美國是太平洋的主角之一，她對於遠東的外交政策其關係當然重大，尤其是對於遠東逐鹿的焦點的中國，影響更大。本來自從鴉片一戰後，列強已進而瓜分中國，中國所以能苟延殘喘維持到現在，而不致成爲非洲第二者，其主因實由於美國門戶開放政策之賜，在十九世紀末年，門戶開放政策已經成爲英美對

華政策的共同信條，因而發生了一種消極的力量，牽制着一般野心的列強，稍斂其鋒芒，中國纔得在這均勢的局面下又掙扎了幾十年，但是「九一八」以來，日本在滿洲投下了一顆猛烈的炸彈，把遠東的均勢炸得粉碎，以維護遠東和平倡立九國公約的美國，自然不得不出頭干涉了，當時國務卿史汀生的主張尤爲積極，一時日美戰爭的呼聲大起，而曾幾何時，美國竟又沉下來，近一二年來除了畢特門放了幾次空炮以外，可以說在華盛頓幾乎把遠東忘記了，這種轉變，對於中國的前途利害關

係很大，同時在迷信着日美戰爭論的先生們關懷尤切，可是美國對遠東外交政策的轉變，也不是偶然的，其中也有他的客觀條件和主觀事實存在着，所以我們打算把美國對遠東的外交政策來詳細的加以檢討。

一 美國外交政策的原則

凱洛格（Kellogg）說過：『一國的外交政策是一種遲緩累積而成的東西，……我們如果要在一定期間知道一國的外交政策，必須先明瞭他的國際關係的整個歷史，美國之有外交政策當然是毫無疑義，這種政策並不是某一個人或某一個執政期間造成的，乃是傳統上歷史上發展的結果，而爲歷來美國國務卿所忠實解釋而妥爲援引的。』

然則美國的歷史究竟是怎樣的呢？美國是歐陸的移民，闖進了一塊物阜財豐的大地，從而創立出來的新國家，更得了歐

戰的機會，一躍而爲世界上團團的大富翁，她的財富總額增加得太迅速了，一八五〇年的估計是七十萬萬元，一八七〇年增到三百萬萬元，一九〇〇年增到八百八十萬萬元，一九二二年增到三千二百二十萬萬元，一九二九年增加到三千五百五十萬萬元，她的收入當然也隨着財富增加，一九一〇年政府收入的估計爲三百十四萬萬元，一九一五年爲三百六十萬萬元，一九二〇年爲七百二十五萬萬元，一九二九年增至八百五十二萬萬元；這種巨大收入的盈餘，便不能不投資到外國的企業上去，美國的海外投資在一九〇〇年是五萬萬元，一九一二年是十九萬萬元，到了一九三〇年便增到一百七十五萬萬元，再把戰債加入的話，就有二百四十三萬萬元了，等於全國財富總額百分之一六。

她以這樣巨大的國外投資和每年七萬萬元的出超，（一九二一年至一九三一年的平均數）便把世界經濟握在掌中了，這種經濟利益，就是美國的骨幹，這種經濟上的活動，便要反映到政治的領域，而形成她的外交政策，所以纔有人稱她的外交政策叫做金元外交(Dollar Diplomacy)

我們對於美國的觀察，最好當作她是一個大富商，雖然有些時候，她也動點武力的侵略，但是大體上她是願意和平的，因爲沒有一個商人（除了軍火商）願意常常發生戰爭，使他的商業陷于停頓，由是這種出發點，所以美國的唯一希望，就是希望世界和平，讓她進行慢性的經濟侵略，也可以說：美國的外交政策是以經濟利益爲唯一的前提。在美洲的門羅主義，爲了保護美洲市場的獨霸；同樣的在遠東的門戶開放主義，也就是維持遠東的市場。基於這種原則的外交，怎樣能輕易的發生積極行動呢？所以日美戰爭的口號，始終是僧們依賴成性的阿Q的一個畫餅而已。

美國國務院遠東司長洪貝克(Stanley K. Hornbeck)于一九三四年一月十八日在美國「戰爭之原因及其救濟會議」之演講中說：『美國外交政策之主要目的，自共和肇始以來，第一爲保障美國的地位爲自由而有主權之國家，第二于美國人民及其船貨所至之地，爲人民及貿易獲得機會平等與公平待遇之保證。』又說：『我們可以斷言，美國人民決不輕易訴諸戰爭或類似戰爭之武力行爲，我們亦可斷言，無論任何提議凡足以使美

國捲入使用武力之旋渦者，美國人民亦將反對。」這些地方，足以暴露美國的商人面目之一般。

國務卿休士說得更好：『外交政策並不是建築在空想上面的，牠^們是一些以國家爲前提的實事求是的計劃的結果，這種國家的利益，或是發生於急切的必要，或者原有其歷史的背景，……政治家們負着帝國的重任，決不容有一刻忘記了帝國主義的目的和要求。』這就是說唯有經濟的活動，對外的投資才可以左右美國的外交政策，我們也可以說：名義上決定美國外交政策的是華盛頓白宮的主人，實際上決定美國外交政策的，乃是紐約華爾街上的大財閥。

一言以蔽之，美國外交政策的原則，乃是唯一的金元(Dollar)而已。

二 美國侵入遠東之史的檢討

美國在遠東的歷史已經很久，在一七八四年二月二十二日

有一隻叫做「中國皇后」的美國船，由海外來到廣東，這隻船回去以後，引起了美國對華的極大興趣，從此以後，美國各大

海口如波士頓、紐約、菲拉特非亞等地，都不斷的有船開到中國，在一七八九年和一七九一年，國會通過對華貿易特惠法，關係發展的更快，同時美國的捕鯨事業，在太平洋上得到成功，因爲捕鯨的關係，才引起一八五三年用大砲打開了日本的閉關政策。

但是美國在遠東的政治勢力，却發展得很慢，當十九世紀末葉，英國已經早佔有了印度、緬甸和南洋羣島，法國佔了安南，俄國的勢力由西伯利亞鐵路一直伸入滿洲，連新興的日本也拿了朝鮮，而美國却一無所有。不過一八四四年美國派顧興(Caleb Cushing)來華訂了一個條約，她所得到的，高出于英國在南京條約所得到的，她除了得到商業利益外，還得到中國的治外法權，幾個星期後，法國和中國訂約，就以此爲藍本，後來其他各國又援用高惠條款，完全肇端於中美條約，所以替列強在中國造成特殊地位和損害中國主權的罪魁就是美國，但是那時美國在遠東的力量很小。

到了一八九八年取得夏威夷羣島，美西戰後，又取得菲律賓羣島和關島，一九〇〇年又取得三毛亞羣島(Samoa)，在三

年之內得着了太平洋上四個最好的軍港和兩個最有收穫的沃島。她在遠東的地位陡然增高了，講話也有力量了，所以門戶開放政策不早不遲的在一八九九年提出來了。美國作家羅斯福(Nicholas Roosevelt)曾經說：『美國的勢力伸張到遠東，隨着在得了菲律賓以後，這不是偶然的事，美國雖然打開了日本，革新了中國，但在一九〇〇年時，在亞洲佔有勢力的英、德、俄三大列強眼光中看起來，美國對於東方的意見，是沒有加以注意的必要的。在一九〇〇年以前，列強常想瓜分中國，但在一九〇〇年以後，美國在菲律賓有了海陸軍根據地，所以對於平定當時中國拳匪之亂，能夠佔着一個很重要的位置，若是這樣，她在和會席上說的話就不響亮了。以後美國纔能夠有實効的爭中國領土的完整。列強對於美國提出的門戶開放政策也再不能不理了，這都是一九〇〇年以後得了菲律賓以後的事，自此，美國的勢力就直線似的前進了。在遠東方面得了這些島嶼，不僅可以維護她在遠東傳教的事業及商業和政治的利益，並且她的威名就此成立，在講究面子的東方，這是有很大幫助的。』

近來，美國外交路線可以分為三條：一條是對美洲的內部，她的口號是門羅主義；一條是對於遠東，用的是門戶開放主義；另一條是對於歐洲，採着若即若離的半獨立半干涉的態度。這三條路線，並不能顯然的劃開，其中還有許多牽連的地方，對於遠東雖然是以門戶開放為原則，但是美國外交一貫政策，都是受了門羅主義的影響，門羅主義幾乎是美國外交界的聖經，因為門羅主義的不干涉主義，縱演變到海上自由主義，從而演化出門戶開放主義，威爾遜總統手訂的凡爾賽和約，創立國際聯盟，而美國結果竟不加入的，也正是門羅主義從中作祟。

一八二三年十月二日門羅總統送給國會的公文中，定下了美國對外的原則，那公文側重的事實是歐洲的勢力不許擴張到西半球來，他的宣言說：『……歐洲列強若是擴張他們的政治勢力到這邊來，就不能無危害于我們的和平與快樂，就讓我們南美諸友國自由選擇，也決不會樂意接受他們的，……現在時

機已經成熟，我們就要確切的宣布這個原則：我們美國的權利和利益，也包括在這個原則裏面，就是美洲（南北美）已經取得並易保持了自由而獨立的地位，他們從此不能容許歐洲列強再來此殖民了。』（註一）這就是所謂門羅主義。

自從這個宣布以後，美國的態度非常鮮明，一八二五年謠傳西班牙將古巴出售于法國，當一隊法國艦隊駛入古巴時，美國國務卿立即宣言，美國不問何種情形，一概不許西班牙以外的強國擁有古巴，法國艦隊旋即撤退。（註二）一八四五年當一隊英國艦隊正向古巴進發的時候，美國國務卿韋伯斯特（Donald Webster）又宣言：『美國不讓古巴爲英國或其他國家所佔領，無論在一種什麼名義之下，如有人陰謀從西班牙取去該島，美國必以其海軍的全力幫助她奪回，西班牙可以如此信託我們。』（註三）

不過門羅主義運用了一百餘年，運用的解釋不同，因而內

（註一） U. S., "Foreign Relations", 1823, pp. 14-15.

（註二） U. S., "Foreign Relation", 1825, p. 855.

（註三） Crichtfield, "American Supremacy", p. 442.

容大變，最初門羅主義是干涉主義，是保障美洲政治獨立的主義，所以最初中美、南美各國都很歡迎利用，以爲政治發展的基礎，但是美國的面目漸漸轉變，把門羅主義變成了警棍政策了；因而引起來中美南美各國的不安和憤恨。拉丁美洲著名作家余賈特（Manuel Ugart）在他著的一個大陸的運命中說道：『從來在歷史上沒有一種難以抵抗和不可思議的有計劃的勢力，發展得像美國現時用以對待南美洲人民所用的那樣，羅馬應用着一種統一的程序，西班牙堅持一種炫耀和光榮的政策，就是在現今時代的英、法、所採用的方法，是控制而甚少吸收，惟有美國知道怎樣去改變擴張的機制以適合時代的趨勢，在每個事件中採用不相同的方法，並且把會阻礙或者無益于達到渴望建立的束縛解除，……在一些時候是凶惡，在別的時候又溫和；在一些事件中不求利益，在別的事件中則又貪婪，她的深思熟慮，好像一個下棋的人，她預先看出每一個可能的動作，用一種包括好些世紀的深遠觀察，更良善的情報，比任何更堅決的雄心，沒有情感，沒有遺忘，沒有興奮，沒有恐懼，去執行一個世界的活動，在這裏面每件事都是預先看出的，——北美

的帝國主義是自古至今所僅見的侵略最完善的工具。」這一段描寫可算得是淋漓盡至了。

美國感覺到這種反感，容易使本身陷于孤立，所以對於門羅主義的解釋又變更了，一九三一年二月六日國務卿史汀生在紐約講演說：『門羅主義是美國對抗歐洲的一種宣告，而不是美國對於拉丁美洲的。』羅斯福登台後，更大唱其睦鄰政策，一九三三年五月十六日他致五十四國的申請書中，最重要的一點就是：『世界各國應參加一莊嚴而不可侵犯的公約，……並且簽約各國能忠實履行其義務時，各國自承允不派任何武裝性質之軍隊越出本國國境。』這就是說：美國自動的放棄了在中美各國的警察權，這一點實在是美國外交政策上的一大轉變。同時這種轉變，對於遠東也有很大的關係，就是使日本不能再藉口非驥非馬的「亞洲門羅主義」，而實現其野心侵略。

美國對遠東外交本來以門戶開放主義為核心，但是門戶開放主義和門羅主義之間實有相互的關係，門羅主義是保障美洲國家的土地和獨立門戶開放主義，是保障中國領土與行政之完整，門羅主義的轉變已由局部的地域的性質，變為世界性的維

持的和平主義，我們再來看看門戶開放主義的內幕和成績究竟如何：

美國的遠東政策實由英國促成的，美門羅主義之宣布出於英外長堪寧 (Canning)之建議，門戶開放政策之成立也由於英國政客之鼓吹，一八九八年 (Sir Michel Hicksbeck) 在英衆議院說：『英政府決定無論如何，決維持中國之門戶開放。』

(註四) 一八九九年國務卿海約翰 (John Hay) 發出門戶開放牒文前數月，(Lord Charles Beresford) 由華返英，道經美國，自三藩市至紐約沿途向主要商會演說中國情形，並勸美國和英國共同維持門戶開放政策。(註五) 而美國摩爾根公司的代表拉蒙特 (Thomas W. Lamont) 曾這樣說：『若干年來歐洲日本在東亞建立若干勢力範圍，都足以害中國的主權和獨立，他們有劃定區域如美國者，就無從謀對華貿易的發展了。』(註六)

(註三) J. W. Bashford, "China, An Interpretation", Appendix

14, p. 609.

(註五) J. H. Latane, "American Foreign Policy," p. 1565.

(註六) Lamont, "New Consortium for China," p. 2.

所以到一八九九年九月海約翰才正式通牒英、法、德、意、日、俄六國，發表這著名的門戶開放主義。

一九〇〇年八國聯軍進北京，列強又將要瓜分中國，美國反對海約翰于七月三日通告各國說：『美國政府之政策，在維持中國領土行政之完整，保護列強從條約上或國際公法上所得的一切權利，並切實尊重世界各國對中國貿易互惠與公平之原則。』當時俄國謀滿洲甚急，美國又加干涉；到日俄戰爭時，德企圖干涉以圖乘機分割中國領土，美總統羅斯福知道不妙，便警告德國同時調解日俄。（註七）結果訂立朴資茅斯條約，門戶開放原則也載於這條約中。此後，美國眼光中認為遠東唯一危險份子就是日本，所以一九〇八年十二月三十日美國國務卿路特和日本駐美大使高平，訂立路特高平協定（Root-Ta-kahira Agreement）使得門戶開放又得了一層保障。美國猶以為未足，于是一九〇九年國務卿諾克斯（Knox）提出滿洲鐵路國際化的計劃，因未得英法贊同，又遭日俄反對而失敗。（註八）

（註七）J. H. Latane, Op. cit. 570-71.
（註八）劉彥：帝國主義壓迫中國史下卷pp. 122-23.

美國遠東外交政策的動態

）一九一五年五月七日日本向中國提出二十一條件，美國于五月十一日向日本提出嚴重警告。後來美國上了日本一個大當，一九一七年十一月一日美日成立了藍辛石井協定其中有：『美政府承認日本在中國有特殊利益，尤其是和日本接壤所領的地方。』日本就曲解以為中國不是完全獨立國家，而是日本的保護國，石井在美到處演說，也說日本適用極東之門羅主義，如有第三國侵害中國時，日本必干涉而防護之。』（註九）

這顯然是違反了門戶開放主義，後來到一九二一年華盛頓會議成立了四強協約，英、美、日、法四國互相約定，「尊重彼此在太平洋領土內所有領島和屬島的權利。」這協約的第四條，把英日同盟也廢止了，同時成立了九國公約，由美、比、英、法、意、日、荷、葡和中國簽字，重申門戶開放，機會均等的原則。開宗明義的第一條就是：

「（一）尊重中國之主權獨立及領土與行政之完整。
（二）給予中國最充分無阻碍的機會，使其自行發展維持一
有力的鞏固的政府。」

（註九）劉彥：帝國主義壓迫中國史下卷pp. 98-100.

(三)各國用其勢力以期切實設立及維持其在中國全境內工商業機會均等的原則。

(四)不得利用中國情勢，獲取足以減損友邦人民權利的特別權利或利益，並且不得暗助敵視友邦的行動。」

國務卿休士說：『現信中國門戶開放政策，經由此約，至少成為一種事實。』（註十）

四 『九一八』後的不承認主義

美國對於遠東雖然用了外交的方式以維持門戶開放，但是

究竟不能抑壓日本的野心，一九三一年九月十七日夜間，瀋陽的炮火把美國幾十年來苦心積慮所造成的遠東均勢局面轟破了。這無異於對美國遠東政策的挑戰，所以美國特別着急，在事變後第四天，也就是國聯行政院開會的前兩天，（九月廿二日）史汀生就向日本駐美大使提出備忘錄，從此美國的態度就隨着日本武力的進展而緊張，由一九三一年九月廿二日至一九三二年一月七日，美國接連發了九個通牒，其中有五個是單獨送給

日本的，到了一九三二年一月七日，美國發出同時致中日兩國的牒文，就是著名的不承認主義，這裏面說：

『……美國政府鑑於現在的情勢，鑑於本身的權利和義務，認為應當告知中日兩國政府：一切事實的情勢，不能得法律上的承認，一切條約或協定，凡足以損害美國政府與人民在華的一切權利，中國主權、獨立、領土、與行政的完整，以及普通一般所明知的門戶開放政策者，美國政府皆不能承認……美國政府不能承認凡違背巴黎公約的義務所取得的任何情勢條約或協定。』

國聯于一九三二年三月十一日經大會決議接受美國的這個不承認主義，不過美國除了宣言以外，並沒有做過實際的行動，外交上的文字再強硬些，也壓制不住日本的侵略慾，自從不承認主義發表後，日本非惟不恐懼，並且行動更積極了，接着攻陷錦州，蹂躪松瀘，承認傀儡政府，並且退出國聯，進佔熱河，不承認主義的效用在那裏？無怪威廉氏（John F. William）說：『如果我們說戰爭和征服的結果，在法律上沒有效驗，同時不令他們舉行，那是除了使我們精神和道德得到少許麻醉外

（註十）一九三二年二月二十五日史汀生致參議員波拉爾

，實在等於空言。』西門 (Frank H. Simonds) 也說：『這種

胡佛政策的本質，是具有兩種目的：處處干涉無一處行動，在

每一個相當機會輒為被殘害的人類鳴不平，但是除了言語文字以外，在任何情形下不會給予受難者以其他助力。』

不過在那時，美國也並不是不想有實際行動的，可惜那時的英國遲疑觀望，不能夠和美國聯合起來，所以對日的武力行動，始終不能實現。日本也看清了英美之間的這一點衝突和矛盾，才敢如此放胆胡爲，所以史汀生在他的近著「遠東的危機」一書中，發了很多的牢騷，處處都是埋怨英國。當時，美國的本身，也有點兒行動，一九三二年一月大西洋艦隊調到太平洋操演，後來暗中的擴充海軍。一九三三年五月十六日羅斯福向五十四國元首發出的申請書，其目的也就是充實非戰公約，還有一九三三年十一月的承認蘇聯，也都是「九一八」的反應。

本來「九一八」以來，除了中國，世界上感受恥辱最大的要算是美國了，因爲日本破壞了她的傳統的門戶開放政策，破壞了她召集的九國公約，破壞了她發起的非戰公約；即使沒有其他經濟利害關係，也斷不是一個強國所能忍受的，何況還有偌

大的經濟利益被破壞了呢？

五 畢特門氏的怒吼

一九三五年十二月美國參議院議員外交委員會主席畢特門氏迭次演說，攻擊日本是「國際海盜」，一時頗引起世界注意。因爲畢氏的地位很關重要，美國國會雖不如英國國會那樣有權，但也總算相當可以，美國上院權力大於下院，外交委員會更是重要，威爾遜所倡導的國聯，美國竟而不加入的，完全由於國會的反對，所以美國上院的外交委員會可算是美國外交政策的決定者。畢氏是外交委員會的主席，所以他的發言影響很大，多少是代表美國一大部份人民的意見。

第一次是十二月九日在美國里拿俱樂部演講，他說：『日本是國際海盜，日本侵佔中國領土日益增加，我們市場日益減少，中國全部一旦被日本統治，中國將不復爲銷售美貨的市場了。』

十二月十九日畢氏又在拉維加斯扶輪社演說，他說：『日本政府野心頗與德皇威廉相似，其最後目的實在征服全球，長

此以往，美國爲太平洋方面自衛計，將不得不出于一戰。……日本一有機會，將攫取菲律賓……」他以爲惟有英美聯合艦隊在太平洋演習，才可使日本就範。

十二月廿二日畢氏又發表演說，他說：『國聯絕不能維持世界和平，……不久英美或將在太平洋舉行海軍演習，以征服日本擴張之野心。』

到了一九三六年二月十七日，畢氏竟在上院發表演說了，他說：『日本現已決心關閉中國之門戶，擯美國于門外，爲達到此項目的起見，即使出于戰爭，亦非所惜，……須知滿洲境內美國並未享受門戶開放之利益，美國銀行家，進口商人以及工商界人士都被擯棄於滿洲門外，九國公約所鄭重載明之約束都被她破壞了！』

畢氏發表演說後，倫敦電報說：『政界人士認爲演詞足使日本知所警惕，故表示歡迎。』又說：『畢氏演說與英京一般人士所抱思想頗相融合。』這可以證明畢氏演說已發生外交上的作用。

畢氏的怒吼可以算是美國備戰的警鐘，其效果是促使美國

充實國防，同時也更穩定了英美合作的陣線。

六 今後的趨向

美國今後對遠東的政策究竟向那一方面走？和日本戰爭嗎？似乎是神經過敏了，美國在遠東的利害關係，並不如英國在近東的密切，英國把印度當作命脈看待，美國對於菲律賓並不如此，在此遠東局勢緊張的當兒，美國國會竟會撤消總統的否決，而通過菲島獨立案，可以想見美人對遠東的觀念了。然則完全放棄門戶開放政策了嗎？那也不對，美國絕對不能捨棄這廣大的市場的，那嗎美國究竟要怎麼辦？依美人布愛兒(Buell)分析不出三途：(註十一) (1)獨立的政策，繼續援用非戰公約，保有行動之自由。(2)孤立的政策，調停中日的衝突，如有一方不從，就袖手旁觀，視機而動。前項政策已經無效，後項則屈服於日本，皆不可能，唯有採用：(3)國際組織的政策，

(註十一) R. L. Buell, "American Policy toward Sino-Japanese Dispute," reprinted in "The China Weekly Review, Vol.

美國爽直的與國際合作，維持世界和平，以國際組織共負阻止戰爭及制裁侵略國家的義務。

日本新進評論家清澤冽批評美國的二重外交，他說：『美國國策有兩種矛盾的現象，一為門羅主義，另一為門戶開放主義』。對遠東方面『其真意都是在想維持其傳統政策的門戶開放主義，這種干涉主義雖不一定就是戰爭，但是羅斯福總統是歐洲大戰當時的海軍次官，是美國大海軍的助產者，由他指導則美國海軍擴張的可能性相當濃厚，實有與日本作艦競爭之虞。』（註十一）

據我們的觀察：美國今後對遠東的政策還是維持門戶開放主義，其有效途徑，當然是聯合英、法。過去因英美間本身有許多利益的衝突，不能完全諒解，所以美國在遠東始終不敢冒險，試看最近美國，一方面菲島獨立成功，中立法案通過；另一方面積極的擴大海軍，並且堅決主張具有遠洋航海攻擊性的三萬五千噸主力艦及擴充耐遠飛行機；其目的無非在努力維持集體的安全，以保全和平中的既得利益，更欲以武力確保和平。

（註十二）見一九三六年二月十五日出版日本外交時報

美國遠東外交政策的動態

排擊打破現狀之舉動。（註十三）美國對華利益究竟不很大，當然不願意輕易為中國而犧牲，但是今日日本咄咄逼人，要想將美國排出遠東，當然不能使美國甘心。何況近來日、德、意的同盟促起了美英法俄的聯合，第一次大戰前的陣線，又見之于今日山雨欲來風滿樓，世界和平的曙光，愈來愈黯淡了。幣原說：『日本若吞併滿洲就像吞下一顆炸彈。』果然不錯，這炸彈遲早總要爆發，爆發的導火線，也說不定就是美國吧。

七 結論

美國哥倫比亞大學教授（National Peffer）在其大作 *America's Choice in the Far East*（註十四）中說：『美國雖然標榜着不干涉主義，但是她對於遠東却有不可否認的關係，在最近二三十年之間，她竭力設法阻止某一國家來獨佔中國。當帝俄是遠東最大的威脅的時候，她便從事于阻遏那個國家，自從

（註十四）載于 *The Annals of the American Academy of Political & Social Science*, July, 1936.

一九〇五年日本把帝俄的威脅消滅了，她就專門對付日本，一九三一年日本在滿洲發動了以後，她屢次出面干涉；這並不是她尊重凱洛格非戰公約的不可侵犯，却是由於她不讓任何國家把中國佔爲己有的政策。

美國對中國並不是有什麼特殊的友誼，才有了這樣的政策。至于否認征服的權利，更不是牢不可破的原則，她所以如此，祇因爲她的工業發展到了相當時期，非要在海外找出路不可，而唯一可注意的出路便是中國。

……簡括說來，美國在遠東一條路徑是戰爭，另一條是放棄一切美國所加入遠東政治的希望。假使由我（作者自稱）來決斷，我情願採用後者而償付不可免的代價，因爲戰爭不但是野蠻的，而且也不能夠解決任何事情，在遠東尤其是如此。

這種論調，的確可以代表美國一般人的意見，總之，美國對遠東的外交政策雖然有時候也會積極起來，然而我們要注意：那完全是爲着她本身的利害着想，甚麼公理，甚麼正義，在外交界上都是騙人的口號而已。

近年以來，美國的外交政策的確是由消極而變爲積極了。

由史汀生的空喊口號變到羅斯福的沉默備戰，尤其是最近閉幕的汎美和會也可以說是一種安內攘外的政策。不過我們要注意世界上沒有一個豪俠的國家，會來替我們打衝鋒的，我們身爲遠東問題的中心份子，祇有自力更生，才能轉移國際視線，左右美國的遠東政策。最近的事實告訴我們：中國在國際上的地位確乎是增高了，外人對中國的估價已經換了一付眼光。這次西安事變更昭告世界各國，中國的民氣已經不是五四時代所可比擬的了。這對於美國的遠東政策的積極化，強硬化，更增加了一層助力。最近的將來，遠東的局面，當或有新的發展吧。

外交月報

第十一卷 第四期出版
二十六年四月號要目

▲簡評

王寵惠就任外長
佐藤外交與林內閣

英意外交與歐局
英意交惡與歐局

新羅加諾公約
不干涉西亂新協定的實行

西亂新協定的實行
美國司法制度改革問題

撤廢領事裁判
今後中日外交之透視

德國恢復殖民地
的英國人地運動的透視

中國復殖上均勢原則之透視

英國的英國人
人民陣線之檢討

北平售每冊大洋三角國外六角
西城府右街運料門裏外交月報社

譚春霖
鄭宏作
儲玉坤
明述

蘇俄消費者合作運動之歷史及前途

溫廣彝

一 前言

合作運動是發生於資本主義國家，但是在社會主義的蘇俄，也有了廣大的組織，並且還得更迅速的發展。資本主義社會內的合作運動的發生和發展的原因，是因為資本主義社會生產與分配制度的不合理，所引起的工人和農民針對資本主義經濟體系的一種和平經濟革命運動。可是在社會主義國家，一切生產手段和分配組織都歸國有，或受政府統制，合作運動的本質和外形，也必然的起了極大的變動；從目的上說，合作者的最終目的和社會主義者的理想社會，原是沒有什麼本質上的差別，在社會主義國家中，合作者的目的，已由社會主義社會的實現而達到了。從組織上說，合作運動在社會主義國家中也失去了「自動的」「獨立的」的形態，它變成社會主義經濟建設中不

可少的一環，是國家經濟政策的一部分，不可分離獨立了。

從祖國傳來的消息，合作運動在那塊土地上也在迅速的發展，並且在全國合作會議中，還有人提到中國合作運動應走資本主義國家合作運動的路，或走社會主義國家合作運動路的問題。據作者的私見，中國不是蘇聯，由政府沒收全國土地，改造成合作農場或集團農場，或是由政府沒收全國商店，改為合作商店，都是不能實現的夢想。中國也不是英國，沒有百餘年的時間，讓我們從容建立完全自動的合作事業的基礎。合作運動是反資本主義反個人主義的經濟建設運動，依據這個最高原則，努力建立適合於中國需要的合作運動的體系，才是中國合作者的任務。不過在還沒有求得關於中國合作運動的目的和形式的共同意見以前，比較和研究資本主義國家和社會主義國家內合作運動的異同，也是必不可少的工作。

消費合作運動和生產合作運動在蘇俄是同樣的被重視和發展的，這篇通訊是單述消費合作運動。這次祇談蘇俄消費合作運動的目的，歷史以及它最近的變動，關於蘇俄消費合作運動的組織及其活動，詳於第二次的通訊中。

二 蘇俄消費者合作運動之特徵(註一)

資本主義各國內的消費合作運動已有了百餘年的歷史，依然還沒有建立一個健全的消費者合作運動的理論，但是牠所有的一個共同的目標。他們是以經營合作商店作武器，掃除以營利爲目的的私人商業，再進而經營生產事業，消滅資本主義制度下的生產制度。合作經濟制度最初是寄生在資本主義經濟制度內，逐漸的以合作經濟制度，代替資本主義經濟制度。廢除資本主義社會內的個人主義，建立「人人爲我，我爲人人」的合作社會，是歐洲消費者合作運動的最後目的。

這樣的消費者合作運動的理論，是受了多方面的批判的，

(註一)本節材料參閱國聯勞工局編，蘇俄合作運動，第一章，一九二

尤其是被社會主義者，認爲這是一種不可實現的夢想，雖然他們也不否認『合作運動對於勞工解放運動是一種不可忽視的力量』是工人避免商人剝削，增進經濟利益的有效武器。但是他們又顯明的指出，合作運動的力量不足以對抗以幾何速度躍進的資本主義的力量，所以他們說：『合作運動祇有和革命運動聯繫起來』，並且還要把合作運動的範圍由一隅發展到全國，由社會某階層，發展到全國人民，才能達到建立無剝削關係存在的合作理想社會。

以上的理論，是社會主義者對於資本主義社會內消費合作運動前途的論斷，若是在社會主義國家內，生產和分配組織都收歸國有，或受國家監視，那裏已沒有剝削關係存在於生產或分配制度中，合作運動的作用又是什麼呢？所以在社會主義國家中，消費者合作運動是否需要存在，還要從新確定。

蘇俄政府成立後，對於合作運動的態度，也因衆論紛紜，久久未能確定。有些人是固執合作運動是資本主義社會內的改良運動，它是要隨着資本主義社會的沒落而俱去的理論。他們以爲在社會主義國家中再談合作運動，實在是一件多餘的事。

例如 Mescheriakov 在合作社社會主義與無產階級專政的一文中（見New Ideas on Cooperation. p. 19, Moscow, 1919.）便

這樣的說：『在生產物全歸社會所有的社會裏，合作社員能從合作社得些什麼利益呢？一些沒有，因為合作社可以從其他的

分配組織中獲得同樣的貨品，和同樣的利益了。消費者合作社在社會主義社會中失去了吸引人民加入為社員的條件，無疑的，消費者合作社也要隨資本主義社會的廢除而俱去了。』

從以上的說法，消費者合作運動在社會主義國家中，已失去存在的功能了。不過當社會主義國家成立的初期，一切重要生產手段都可由政府收歸國有，而沒收遍佈全國五十餘萬的小私人商業組織，却不是一件容易的事。蘇俄政府當局漸漸的感覺，建設社會主義分配組織，也和建設社會主義生產事業同樣的艱難，是須要經過長期的努力和鬥爭的，而合作商店便是反對在社會主義國家允許合作社存在的 Mescheriakov，也不得不承認這個事實。在農業合作一文中，他更具體的說明這個意義。他說：『當階級專政到社會主義建設的過渡期間，資本

主義的勢力仍未完全肅清。在社會主義與資本主義鬥爭過程中，一切有助於社會主義克服資本主義的舊社會經濟制度，都應存在於新社會主義社會體系中，合作運動便是有助於社會主義建設中克服資本主義力量的一種有力組織。』

由資本主義社會繼承來的消費者合作運動，不但是消滅社會主義國家內私有商業的武器，並且還可幫助政府監視生產與分配事業之整調工作，誰都知道，整調全國人民的生產力與消費量，是社會主義建設過程中，重要不可少的工作。

根據以上的敘述，我們已可明白了解蘇俄消費者合作運動的特殊性：第一消費者合作運動的本身設有目的，它的工能是完成社會主義的建設。（尤其是社會主分配組織的建設。）第二，它沒有永遠的存在性，它是社會主義建設過渡期間內克服私有商業的工具，私人商業完全消滅後，它的重要性，也就隨之減少。第三，它是國家經濟政策的一部分，失去了自然發展或消滅的自由。所以蘇俄政府對於消費者合作運動所決定的政策，影響於消費者合作運動的形式和發展，也就特別重大。

以上是從理論中找出蘇俄消費者合作運動的特徵，至如蘇

俄政府怎樣的運用消費者合作運動，建立社會主義分配組織，以及消費者合作運動的本身，又如何的去完成它的使命？我們頂好是拿蘇俄消費者運動的歷史來解答這個問題。

三 蘇俄消費者合作運動之歷史

自從一九一七年蘇俄政府成立以後，在以下的幾個時期中，消費者合作運動的政策，都有極大的變動。

第一是軍事時期（一九一八到一九二一年）

這時期蘇俄政府剛剛成之，便集中全力把全國的主要生產手段都收歸國有。但是那時的私有商業仍多存在，在窮鄉僻壤的地方，私有商業尤有獨占的勢力。私有商業的唯一目的是爲營利，到了戰事爆發以後，他們更慣於收藏食糧，抬高物價，以達到他們營利的目的。私有商業這樣的行爲，當然會使全俄境內感得食糧恐慌的威脅，同時也使蘇俄政府領袖感覺，建設社會主義化分配組織，不但是保障軍事勝利的必要條件，而且也是社會主義經濟建設中不可少的一部分。

建設社會主義化分配組織的第一步，便是明令（一九一八

年十一月）停止自由貿易，由政府組織人民供給委員會 The Commissariat of Supply 負責統制全國食糧分配事務，并以國營商店（當時叫做 Sovit Shops）以及消費者合作商店爲統制分配事業中的獨占組織，當時的國業商店成立還不普遍，消費者合作商店便成了分配組織中最有力量的組織了。

消費者合作社在軍事時期既被確定和國營商店同爲獨占的分配組織，會員和業務都大大的發展。但是消費者合作社內部的組織和機構，也因受政府統制的影響，和歐洲各國資本主義國家內消費者合作運動比較，現出極大的差異。第一從組織上說，歐洲各資本主義國家內的消費社的組織要義，是發於民主原則。社員大會是合作社的最高權力機關，社中重要事務若任命職員，決定政策，審核賬目，都由社員大會或由社員選舉出來的代表決定。每個社員對於社務都有相等發言，選舉，被選舉權，社務的好壞，每個社員也都直接負有一部分責任。這時期中的蘇俄消費者合作社是直接受各省人民供給委員會統制，社中的貿易政須聽命於人民供給委員會，社中的職員也是由人民供給委員派遣，委派來的職員祇對人民供給委員會負責，社員

不能享受民主原則下所應有的權利，社員對於社務的好壞也就毫不關心。第二是社員入社的規定。歐洲各資本主義國家內消費者合作社對於社員入社的規定雖不一致，但都採行「自願」參加的原則，絕沒有強制某些人加入為社員的社章上的規定或有這樣的事實。蘇俄政府在一九一八年到一九一九年中間，因為要加強社會主義化分配組織的力量，逐漸施行強制全國人民加入消費者合作社為社員的政策，合作社員之加入合作社是為命令所迫，失去「自願」加入的意義。第三是資本，各國消費者合作社的營業資本多由社員納集而成，在一九二〇年以前，蘇俄消費者合作運動的年報中也有資本一項，但是自一九二〇年十二月，蘇俄政府把合作營業資金列入國家預算中，此後的報告書中，即沒有資本一項了。第四是業務，這時期合作商店所經售的貨物，祇限於「非獨占種類」的貨物，其餘由國營商店所分配獨占貨物，合作商店都不得營業。

軍事時期中的蘇俄消費者合作社，經過上述的變動，事實上是和國營商店沒有差別了，因為從理論上說，蘇聯政府中人總以為國營商店是理想的社會主義分配組織，軍事時間中，雖

然名義上仍然保留「合作商店」的名義，事實上即用上述的政策，把它無形變成國營商店。

第二是新經濟政策時期 新經濟政策奠定了蘇俄社會主義建設的基石，同時也是俄國近代消費者合作運動的再生期，在蘇俄消費者合作運動的發展史上，是最值得注意的日子。

在軍事時期中，一切出之非常，若絕對停止國內自由貿易，廢除貨幣使用，強徵農產物等政策施行的結果，使國民生產力大大降落，現出社會主義建設前途非常暗淡。在新經濟政策下，便對自由貿易和農業資本相當的讓步，以謀農業和工業生產物的發展。若是讓商業資本無限制的發展，對於社會主義建設便有極大的威脅，怎樣對自由交易相當的讓步，以促進國民經濟的繁榮，而又不防害社會主義建設的根本呢？他們的答案是對合作社讓步，對合作社讓步，既可以滿足人民的需要，又可免去商業資本膨大的威脅。因為據列寧的看法，社會主義國家中的合作資本不過是國家資本的一面，是有助於社會主義建設的。

所謂對合作社讓步，便是讓合作相當的獨立發展，讓合作

社的社員享受幾分在民主精神下所應享有的權利。分開來說，則有下列幾點：第一關於社員入社，一九二一年四月七號改革消費者合作社令中，雖然仍舊保持全俄公民都須強制加入合作社為社員的原則，但是在同一法令中，准許人民自動組織合作社，Voluntary Cooperative societies (D. P. O.)根據這個條律，住居於同一地域，或是工作於同一職業的公民，都可自動組織消費者合作社，在這樣合作社中，社員的參加與否，是以該社員的志願為標準，不能強迫加入的。第二是合作社再有獨立資本，一九二四年每社員的最低股本是五盧布（註二）。合作社有了獨立的資本，第一是增加社員對於社務的責任心，第二也表現合作社相當的脫離國家的支配，對於合作社的發展是有重大的幫助的，第三是關於社務行政。在軍事時期中，合作社職員由政府派遣，使社員對社務毫不關心，尤其是由政府任命的合作社職員，不能勝任他們的職務，（據蘇俄的經驗，找一個適當的工廠管理者，要比找一個適當的合作社經理容易得多）使合作社社務停頓不進。新經濟政策下對消費者合作運動的

(註二)L. A. Paul, Cooperation in the U. S. S. R. P. 64.

第三個讓步，便是允許社員選舉職員，管理社務，相當的恢復民主精神。合作社的中央聯盟，也恢復了獨立組織。不過在區聯合會以上的職員，仍多由黨人擔任。社中的貿易政策，也不能違反國家經濟政策。第四，因為廢止強制徵收農產物，允許自由交易的結果，合作社經售貨物的種類也就不受限制了。

上面的幾個變動，雖不能把蘇俄的消費者合作社完全恢復各資本主義國家內消費者合作社的精神，但是這幾個新的政策，確也使合作社增加了新的血素，發展成為社會主義分配組織中最有力最健全的組織。

第三是第一次和第二次五年計劃時期。

消費合作社員在新經濟政策時期中，獲得的幾項社員的基本的權利，不幸到第一次五年計劃時期中，又漸漸的失去。譬如說社務雖然名義上由社員管理，實則常受黨人的干涉。合作社雖然有獨立的資本，但各合作社都普遍的使用國家資本，和國營商店沒有差別。不過這時期中合作社的業務，因為以下二個原因，空前的發達起來。第一是合作社在這時期是替政府擔任分配「分派貨物」 Rational goods 的獨占組織，因此全

國有資格領取「分派貨物」的人民，都自然的加入合作社為社員。

第二是因為政府限制私有商業的發展，未設立的私人商店不准再設立，已設立的私人商店也不准再換營業執照，使合作社發展的機會更多。一九三〇年蘇俄政府克服私有商業的工作宣告完成，這一年中消費者合作社的營業，也突進到佔全國零售貿易總額的百分之六十九點六（註三）。

在第二屆五年計劃的前三年中，蘇俄政府對於消費者合作運動是繼承和延長第一屆五年計劃的政策（註四）。到一九三五年蘇俄政府決定取消「分派制度」和採取統一貨品價格政策後，消費者合作社和國營商店在業務已沒有分別，在全國零售貿易事業中，消費者合作社的地位更形重要。

一九三五年九月二十九日取消城市消費者合作社令，不消說是蘇聯消費者合作運動史上一件大事，不但直接影響千萬萬蘇俄城市消費合作者的利益，並且還指出蘇俄消費者合作運動的前途。

(註三)Review of International Cooperation, p. 14. "The Re-Organization of Trade in the Soviet Union"一九三六年正月。
(註四)H. J. May. "Is the Cooperative Movement Extinct in the U. S. S. R." 轉於 Review of International Cooperation 第八十一頁，一九三六年二月份。

蘇俄消費者合作運動之歷史及前途

四 取消城市消費者合作社與蘇俄

消費者合作運動的前途

一九三五年九月二十九日，蘇俄政府明令取消城市消費者合作社，規定城市中的分配事務由國營商店獨占經營，消費者合作社今後祇准在鄉村中發展。全俄境內屬於城市消費者合作社的財產業務，都由人民委員會國內商業委員會負責接收，消費者合作社的中央聯盟也受令於一個月內改組完竣以擔任新的任務。

一九三五年九月二十九日取消城市消費者合作社令，不消說是蘇聯消費者合作運動史上一件大事，不但直接影響千萬萬蘇俄城市消費合作者的利益，並且還指出蘇俄消費者合作運動的前途。

全世界的合作者，也都嚴重的注意這個問題，有些贊成蘇俄政府的政策，有些人則反對蘇俄政府的政策。贊成方面的論據要點有二：第一消費者的利益，在社會主義政府的保障下不會喪失，第二國營商店才是最高形態的社會主義的分配組織。

根據以上二點論據，他所以爲蘇俄政府取消城市消費者合作社

合作社劃分在鄉村呢？

代之國營商店，是社會主義建設成功後的自然結果。反對方面呢，他們痛恨蘇俄政府沒收城市消費者合作社的營業財產，不予以抵償，他們更反對政府干涉消費者合作社。主張前說的是各國的社會主義者，贊成後說的是國際合作運動的聞人，若國際合作聯盟秘書梅先生，美國消費者合作中央聯盟主席 Warbass先生，改組後的蘇俄消費者合作中央聯盟，要求繼續爲國際合作聯盟（梅先生領導的）的會員，他們還種種爲難，因爲他們以爲在蘇俄政府干涉下的合作社，已經不是真正的 Boun-Fide 合作社了。

蘇俄政府爲什麼要取消城市合作社呢？他們自己的理由是：因爲社會主義建設成功，人民之需要增加，特別自一九三〇年後，國內的分配組織，已不能滿足人民的需要。劃分國營商店和消費者合作社活動地域，可以促進分配組織的效率，以適應全國人民日益增加的需要。

劃分國營商店和消費者合作社營業地域，是爲促進分配組織的工作效率，但是爲什麼把國營商店劃分在城市，把消費者

他們的理由是：自一九三二年以後，國營商店在城市中特別發達，到一九三五年開始的時候，城市中之國營分配事業的業務，佔零售貿易總額的百分之六十二·三，內包括國營商業百分之三十八，工人供給部百分之十九·五。（工人供給部是以前的合作禁閉商店改組成的，以前屬於合作事業範圍，改名後即由政府接直管理。）合作商店的營業是佔着較小的數字。在農村中呢？當第二屆五年計劃開始的時候，百分之九十的農民都集團化了。由於政府給予農民機械，金融，技術等協助，俄國的農村發達到以前沒有的地步。農民的收入增加，消費力也隨之增加，兼具有販賣農產物的農村消費合作社的業務也大大的發展。在一九三五年，農村合作社有五千萬社員，三萬五千分社，十二萬五千消費者合作社，農村中的分配事業幾乎全由消費者合作社包辦，國營商店在鄉村中則佔著不重要的位置。

國營商店在城市中發達，消費者合作社在鄉村中發展，是蘇俄政府把城市中的分配事務，規定由國營商店擔任，把鄉村

中的分配事務，規定由農村消費者合作社擔任的唯一理由。

消費者合作社擔任新的使命後，它的動態是如何的呢？

(一) 中央聯盟估計，在一九三六年，蘇俄農業合作社社數，須增加百分之五十。(與一九三五年比較。)

(二) 一九三五年到一九三六年增設五千區農村合作商店。

(三) 由政府供給各區聯盟貨車五千部，以作發展內地商業用。

關於合作社內部組織，也有很多重要的變動，除了社務嚴定由社員管理，確定以民主制度處理社務外，合作社主席薪金規定增加百分之三十，職員的薪金以營業數量作比例分配，會員大會的次數，也明令增加。

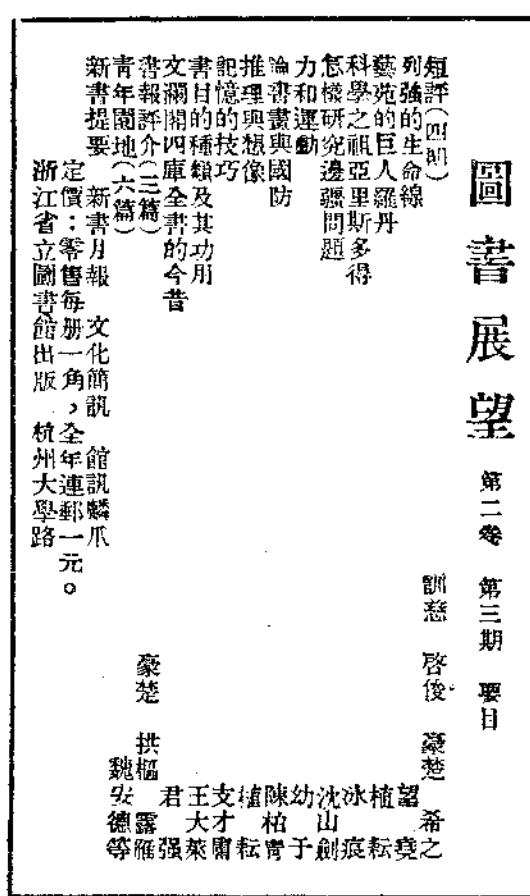
現在，全蘇俄農民，居住於相當佔全世界六分之一那麼大小土地上農民的生活，從生產(註五)到消費，都由合作方法經營，祇有在俄國的農村，合作運動才有這樣發展的機會，因為合作事業和政府結成一片了。

(註五)據去歲八月倫敦泰晤士報莫士哥通訊，全俄的集體農場都改為合作社農場。

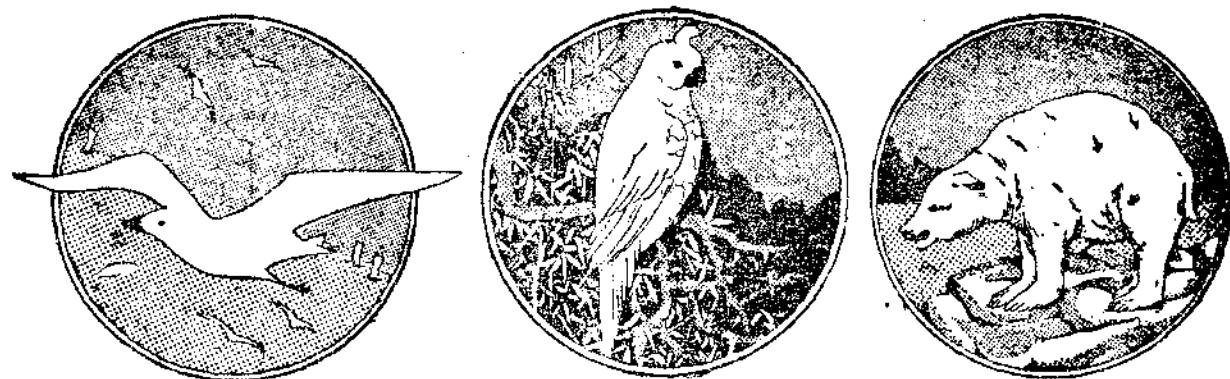
蘇俄消費者合作運動之歷史及前途

但誰又能保證蘇俄政府今後不取消農村消費者合作社呢？

因為從理論上說，他們以為國營商店才是社會主義分配組織最高形態。合作社不過是建設社會主義分配組織過渡期中的手段呢！



口功成新革大界皂肥內國口
口料原要主之潔清生衛口



經售處

上海各大公司大商店及藥房
隨時 購 貨

另備飛鵝牌黑貓牌兩種專爲工廠之用

點	特
專備洗面洗手洗髮及沐浴之用	
(一)含有強度之除垢特性並兼有消毒作用	
(二)可使皮膚細嫩頭髮柔軟	
(三)使用簡易能迅速產生有光澤及細膩之泡沫	
(四)洗面洗手洗髮及沐浴皆可應用	

海鵝牌香皂精

(二)深入纖維內之皂質用清水一漂即可消除淨盡
(三)無論用熱水冷水皆能立即溶解
(四)保持所洗物品暫時之柔軟美麗及堅韌

點	特
專洗絲毛織品及普通物品之用	
雖內滌污除垢	
(一)不需擦搓祇須翻動數次即能深入紡織品之纖	

白熊牌洗衣皂精

專洗絲毛織品及精緻物品之用

口行發司公有限公司化都首海上口

■三九六三七號電

號五九五至九八五路匯家徐海上■

維他命淺說(下)

謝惠

五 維他命D

維他命A與抵抗軟骨症之維太命，初固誤認，以爲屬於同一之物質也。蓋凡食物內潛有維他命A者，大都具有抵抗軟骨症之效用之故耳。麥倫巴教授 Ed. Mellanby 亦曾臆測抵抗軟骨症之要素，即係維他命A，或與維他命A具有相同效力之物質，互相組合於同一食物之內也。嗣經多數學者之研究，集合各種發見之事實，乃得證明：(1) 食物中含有豐富之維他命A者，未必即能抵抗軟骨症。此種事實之在一九二一年時，美國學者薛普來博士 Shipley，派克氏 Park，麥克柯倫氏 Mc Co. llum與沈孟氏 Simmond 均會證明之。(2) 英美學者同時發見鱉魚肝油內所含抵抗軟骨症之成分，不因熱力之注入而消失。但維他命A固已證明每因受熱而喪失其效力者矣。(3) 美國學者若克博士 Dr. Zucker 特將魚肝油內抵抗軟骨症物質分離提

出後，發見所含維他命A仍然存在。(4) 最近利用紫光放射動植物之蠟狀物上，(Ergosterol) 其所發生之抵抗軟骨症之純粹物質，可由複雜之成分中提出。但此提出之純粹物質內，並不含有維他命A之作用。胡蘿蔔，奶油或他種食物中提出之卡黃色素Carotene具有維他命A之效用，惟不能抵抗軟骨症。(5) 最近能用人工改造黃色素，使成純粹之維他命A；並已證明其與抵抗軟骨症之要素，並非同一之物質。根據上述各種之事實，復經多數學者精密之研究，直至一九二三年，方能確定此種抵抗軟骨症之要素，乃係一種單獨之物質。依據維他命發見之順序，而名之爲維他命D。

維他命D之主要作用：抵抗軟骨，壞骨，佝僂，手足搐搦，肌肉無力，骨易折斷，神經恍忽，齒齦等症。

維他命D之主要來源：天然來源之屬於動物性物質者，首推鱉魚肝油。次爲蛋黃與鮭魚。牛乳奶油與蠻肉，亦有微量之維他命D。

存在。惟於植物性物質內，則固絕無而僅有也。

人工提製之部份：夏日日光，紫光與弧形燈之紫外線放射之食物，紫外線照過之麥角固狀醇，以及其他之藥物，抵抗軟骨症尤具特殊之效力。

軟骨症及維他命D：一六五〇年，英國劍橋大學教授格里森氏 Francis Glisson 第一次以拉丁文發表關於軟骨症之論文。其時，北歐諸國工業區，軟骨症之蔓延極盛，而尤以英國為最，因之當時均稱為英國病。南歐諸國則甚少見也。迨至一八九〇年，英國醫者柏摩氏 F. A. Palm 送於埃及古代乾屍內，證明並無軟骨症狀之骨殖。埃及向稱日光輝煌之地帶，推想古無軟骨症患者之故，必因陽光之自然治療。同時發覺凡屬軟骨症最盛之地，陽光多不充足，於是柏摩氏主張利用日光治療此症。一九一二年，雷克生斯干博士 Dr. G. Raczynski 始以陽光放射於小犬體上，發見骨內之礦質增加，確證日光與軟骨症之病因極有關係。於是發表其考證，略謂：日光不能達到之區，軟骨症必極普遍。日光之所以能治軟骨症者，因紫光能在體內製造抵抗軟骨症之維他命D也。此種缺少日光而生軟骨症之情

形，固極普遍，但亦不能概括一切。社會風俗，宗教習慣每不相同，如意大利人煙稠密之區，街道乃極偏仄。土爾其之巴力斯丁，居民之飲食習慣特為殊異。甚至埃及若干地方之兒童，雖有終日曝曬日光之便利，有時不免為其父母所禁阻。阿爾及利 Algiers 向稱日光燦爛之區，惟因乳兒之母大多匿居帷幕之中，嬰兒遂亦罕與日光接觸，以致二地之孩童多患軟骨。喀什米爾 Kashmir 初生之嬰兒，僅祇一帽；稍長，即縱其裸逐嬉戲於日光之下，雖其乳母終日匿居簾帳之下，亦無礙於兒童之健全發育。東亞國家如印度，中國，日本，埃及等地，每因社會習尚及宗教關係，內地婦女大多幽居密室，不但患軟骨症者極多，中國北部之孕婦，甚至因軟骨症之劇烈，而罹死亡之慘禍者，常佔百分之二或五之多。孕婦食物所含維他命D過於缺乏，則其骨盆即變狹窄。臨產之時每易成為難產，輕亦罹壞骨症。牙齒損缺，腿骨屈曲，骨殖變薄，易於折斷。肢體終生殘廢，性情改態神經過敏而漸致暴戾也。

工業區內之人民，所以易患軟骨症者，因其所居地方之空氣中含有極多之煙塵，阻礙日光內之紫光放射人身及室內之故

也。現在歐西各國，訂頒法令，限制工廠及家庭之煙突出煙。而人民亦均採用無煙煤以充燃料者，亦所以使紫光放射不受阻礙，免致影響於公共衛生也。

居於北美洲寒帶之蒙古民族，生活因受自然環境之限制，每常半年伏處室中，度其黑暗之生涯。與陽光極少接觸，而感染軟骨病症如是之少者因其飲食，大都含有極豐富之維他命D，足以抵抗及防止其發生之能力也。工業區內之小兒，患軟骨症者之所以較多者，原因雖極繁雜；但以家道貧苦，父母不能供給鮮乳，或其他食物之有抵抗軟骨症之維他命D有以致之之故也。我國小兒多食母乳，故得免於軟骨症。現代文明各國，科學進步，飼育小兒，除母乳外，兼以新鮮牛乳鱉魚肝油等天然食物以補助。更有運用水銀燈，或紫光燈以及利用人工食物如乳粉等類，增加維他命D之含量。且知曝曬小兒於日光之下，即能利用其天然紫光以促進骨內礦質之增長，以收取預防及療治之效益。防治方法日臻完善，食物榮養日益豐盛，故易恢復其健康。因而死於此種症病者，日漸減少，蓋絕無而僅有矣。

軟骨症之治療：治療軟骨症方法之最古者，係用鱉魚肝油。歐洲北部沿波羅的海各地，知以鱉魚肝油治療軟骨等症者，蓋已數百年於茲矣。維他命D之採用，曾經數遭擯棄，始能博得大眾之公認。一七六六年英國曼徹斯特 Manchester 之療養院，即已利用魚肝油以治風濕症；一八四八年，復以魚肝油治療成人之軟骨症。而他國則在百餘年後，方悉魚肝油具有治療各種症病之功能。溯自一八二二年時，此法乃由荷蘭，而德國，漸為大陸各國所習用。然至最近十五六年前，英，德，美等國著名之兒科專家仍不免致疑於魚肝油對於治療軟骨症上之潛力。其最足使人驚奇者，乃係若干醫者在十數年前，尙且以為魚肝油之治療價值，未必高於普通補助消化之油類。甚且以為魚肝油亦係一種補助神經之食物。及至魚肝油經實驗室之試驗，證明確具治療軟骨症之效用。同時並由各方面證明軟骨症之發生，由於食物內缺少維他命D；以及魚肝油內所含維他命D之成份特別豐富等情形之後，方始信任而採用之。現代最新之治法，較之從前更為進步，不但利用天然食物所含之抵抗軟骨症要因以資治療；且已採用人工製造維他命D（魚肝油之主要

成分）及紫光照射，以抵抗及防止軟骨症之發生。蓋食物必須含有相當之維他命D；而其他物質之成分亦必不甚錯誤者，乃能抵抗及治療軟骨症。此種原則，亦已為大眾之所公認矣。下列二表，乃所以證明魚肝油之功能。

治 法	小兒數	五月至八月軟骨症之結果	
		沉重數	減輕數
未經治療		34	9
魚肝油每月1-3匙		44	2
人工維他命D("100D")每日10滴	6	0	6
人工維他命D("100D")每日10-20滴	63	0	0
治 法	小兒數	軟骨症患者數	軟骨症百分比
未治	22	17	77%
魚肝油	45	20	41%
紫光及魚油	43	9	21%

軟骨症之化學作用：骨內缺少礦物質，則變軟柔而易彎曲。四肢長骨內之礦質是否平衡，發長時極易發見。骨骼密度是否低減，亦可以X光偵察之。軟骨症治愈之後，骨內礦物質即恢復至相當之量，而其密度，亦即隨之增高也。人身血內所有之鈣及磷各有一定之分量。倘遇減低或過度或不足量時，即易彎曲，而顯軟骨之症狀。一經治愈，則鈣與磷之平衡量亦即恢復。骨骼發長期內，時有一種發酵物名為 Phosphatase 者，若

經軟骨病症之侵襲，漸漸流入於血內。軟骨症治愈後，血內亦即不復見此種發酵物矣。現代測驗軟骨症之最新方法，即採用之以定治療之步驟。

鈣與嬰兒驚厥症：嬰兒驚厥症蓋有多種，普通謂為「營養上之手足搐搦」。凡小兒營養失調及患軟骨症者則易發生驚厥證。蓋患軟骨症之小兒血內缺少鈣質，肌肉及神經即易受感觸，而發生搐搦之症狀。維他命D乃係主治此症之唯一恩物。體內之維他命D日就充足，驚厥症亦日就痊愈，血內之鈣素亦即恢復固有之量矣。

成年人之軟骨症：成年時期本不應有軟骨症，歐西各國絕少見之。東方國家如中國、印度、日本，或因宗教之特殊，或因風俗之迥異，婦女更受環境之限制，不常工作於日光之下。或因飲食物質之成分不能平衡，以致患者較衆。症狀多與小兒之所患者相似，故其治法亦同。乳母乳內之鈣，既被嬰兒吸去，母性本身因而缺乏鈣質，致成軟骨之症。嬰兒未出世時，在母腹內，即已陸續吸收母體所有之鈣。故欲避免乳婦發生軟骨症，則非輸入多量維他命D，不足以資補償。

青年期之軟骨症：嬰兒有生以後，二月乃至二歲時，骨骼發長特別迅速，稍一不慎，易成軟骨症，而罹終生之累。青年時期，骨骼漸趨堅實，固不應有此種病症也。致其所以患此者，則因飲食成分之錯誤，或受生活環境之壓迫，略如我國古昔生於北方之婦女，終年幽居不見日光。又如前次歐戰時期，中歐各國因受經濟封鎖之影響，新鮮食物不能充分輸入，飲食物質不平衡，遂致發生普遍之軟骨症。

利用動物證明維他命D之經過：各種維他命之發見，及其抵抗各種症病之常識，所以能得正確之認識者，均因利用動物以供試驗之故也。一八三八至一九〇九年間，既有用犬以試驗軟骨症者。而戈林Guerin (1838)，浮德Voit (1880)，巴金斯格Bagsky (1882)，施德林與梅林Stilling and von Mering (1899)與龍與塞鮑爾Aron and Sebauer (1908)以及德白特Dibbelt (1909)諸氏，其所共同研究之主要目的，乃欲以石灰治療軟骨症；但於軟骨之病因，則均未能充分注意及之耳。一八八九年倫敦骨科醫生蘇登氏Bland Sutton即已利用魚肝油，治療動物院中猴，獅，熊鳥之軟骨症。乃在十八世紀之末葉，

利用魚肝油以抵抗人類軟骨症之試驗，固尚未爲人所思及也。

一九〇六年時，霍布金斯教授Prof. Hopkins曾經宣稱：軟骨症之發見，由來甚早，並已知係食物中缺乏一種重要物質而使然。惟尙未能確定其物質及需要之量耳。是時也，維他命之學說，已漸風行於世。一八九七年，伊傑克門氏Eijkman無意中在爪哇發見腳氣病，旋即知係因於食物成分之不正確。

一九一二年郝斯脫及福落利徐氏Holst and Frölich證明敗血症亦因飲食物質之不平衡。同時，芬克氏Funk發表研究維他命之經過，以及軟骨症亦係由於食物中缺少特種維他命之學說。一九一五年美國麥克柯倫氏及寶韋斯氏Mc Collum and Davis已能分別隔離油內溶化A及水內溶化B。英國劍橋大學教授麥倫巴Edward Mellanby研究小犬所以發生軟骨症之種種原因，結果證明鱉魚肝油，與別種動物油，以及依據麥氏與寶氏發見之「油內溶化A」，均能助長小犬抵抗軟骨症，而植物油則無此種功能。一九二一年美國哥倫比亞大學教授雪門氏Sheerman霍布金斯大學教授麥克柯倫氏Mc Collum發表論文，爲最初證明試驗鼠亦能發生軟骨症。並謂食物內除缺少抵抗軟

骨症之維他命外，倘乏相當之鈣與磷，亦能使試驗鼠食之發生軟骨症也。直至一九一二年，基於若干事實及文字之集合，證明抵抗軟骨症之維他命D，與維他命A，為兩種不同之物質。而此兩種不同之物質，則固兼蓄並收於「油內溶化A」之內者也。

證明維他命D之經過：維他命D之發見，乃係紫光照射之結果，並非直接發見者也。一八九〇年時，柏摩氏 Palm 即已發見凡係世界發生軟骨症最盛之處，即係日光不常照臨之處。換言之，亦即日光具有天然治療及防止軟骨症之作用也明甚。

一九一九年，因歐洲大戰之影響，交通為之阻斷，德國柏林發生極其劇烈之軟骨症。當時德國之猶太醫者霍氏 Huldschinsky 採用人工紫光以事治療。診治結果，極為滿意，軟骨症被其治愈者極多。捷克氏 Harriette Chich 倘其同事，適由英國李士德 Liston 研究院及醫學研究院而至維也納，亦採同一方法，治療小兒之軟骨症，確實證明軟骨症可用日光或紫光治療。且由各方面臨床所得之結果，發見軟骨症不但可用紫光放射以事治療；即以紫光放射後之食物，飼育適患軟骨症之動物，亦

能獲得健全之結果也。一九二四年美國醫士郝史氏 Hess 與生物化學家斯丁背克氏等 Steenbock 各以其所研究公佈於世後，一般研究維他命者頓然為之紛亂。頗有主張假借玄妙之力量，以治療軟骨症，無須依賴維他命D者；或則以為宿食籠中之鼠，一經日光曝照，軟骨症即能告痊，此即一種玄妙作用有以使之然者。異說紛爭，莫衷一是。及後檢驗鼠籠之內置有木屑。

經過紫光照射，此項木屑發生抵抗軟骨症之作用，病鼠食之，因而獲得治療上之效益。非特木屑然也。其以食物經過紫光照射後，即能產生抵抗軟骨症之維他命D。食之者，均能獲得同樣之結果。近代科學之所以進步，所以難能而可貴者，在於根據事實以求解決。一切玄妙之哲學，適足以阻礙科學之進展，違反科學之精神而已。

現代盛行治療軟骨症之方法約略如下：一為日光；即依賴天然紫光之照射，以製造維他命D；二為食物；如魚肝油等含有豐富之維他命D，均為抵抗軟骨症之要素。最近研究之工作，乃以食物內所含之各種成份，分別照射紫光，試驗何種成份變為維他命D。但其結果，發見油內含有一種蠟狀物，名 Ste.

rols 者，經紫光放射而產生維他命 D 也。油內最爲主要之蠟狀物，Cholesterol 係紫光之放射，產生抵抗軟骨症之力量極強。因而有人推想，以爲抵抗軟骨症之維他命 D，即係紫光放射後之 Cholesterol 所化生。然於一九一六年，倫敦學者羅生寧氏 Rosenthal 與韋白斯特氏 Webster、利物浦學者郝爾邦氏 Heilbron 與其同事等，以及德國學者保羅氏 Pohl 等分別證明 Cholesterol 經過種種方法提製純淨後，即無抵抗軟骨症潛力之存在。由此可知 Cholesterol 之所以能治軟骨症者，乃係其所含之他種要素也。故依理想以求解決不得不採求 Cholesterol 內所含之要索，期得正確之認識。科學家之發明一種事物，必須依據科學之原理，按照一定程序，精密研究，既非偶然循獲，亦非任意強求所得而成也。研究維他命 D，係以已知之油內蠟狀物，用紫光照射後，以飼鼠類，觀察其經過以及抵抗軟骨症之力量。德國學者溫度氏 Windaus，英國學者羅生寧氏 Rosenthal 以及阿雷白斯特氏 Webster 積極研究之結果，發見一種油類名 Ergosterol 者，經紫光之放射，發生抵抗軟骨症之潛力，極其偉大也。

法國化學家湯耐特氏 Tänret 由裸麥所生之霉菌 Ergot 內隔出一種油液，因名之爲 Ergosterol 油。此油加入維他命 D，單獨經過紫光放射，即可得到抵抗軟骨症之力量。當時頗有欲從此油液內隔出維他命 D 者，經過七年研究之工作，方能收得良好之結果。惟於試驗之際，發見若干同質異量之原子，其化學分子爲 $C_{28}H_{44}O$ 構造既屬相同，個別隔離，頗爲困難。在此原子化合物中，僅有一種爲純粹之維他命 D，其餘均無抵抗軟骨症之潛力。迨至一九三四年，英國鮑德龍博士 R. B. Bourdillon 及德國溫度教授 Windaus 各以困苦之經歷，各從複雜之化合物內，提出結晶之維他命 D，而其研究之方法，固各不同者也。英國鮑德龍博士所得者名爲 Calciferol。此字係合英文 “Calcify” 及 “ol” 二字而成。“Calcify” 之意乃「使骨鈣化」而“ol”之意，乃英文“Sterol”之略。

結晶體之維他命 D：純粹維他命 D，在食物內效用極大，其潛力較魚肝油大四十萬倍。一匙魚肝油，僅含 0.00003 公分維他命 D。其他成分 $N_0.999997$ 均爲攪雜之混合物。每三十公分純粹結晶維他命 D，其量足供一百萬小兒一日之需要。

人造維他命D之發明：紫光照射Ergosterol油而成之人造維他命D，治療軟骨症之效力頗為醫者之所驚服。蓋依舊法用魚肝油治療軟骨症，必須極大之分量，方能得到安全之保障。有時症狀過於沉重，則雖投以大量魚肝油，一時仍難收到治療之實效。現在採用人造維他命D，則其劑量，既較魚肝油易於正確。給量多少，可依症狀之輕重而支配之。醫藥治療，均可按照科學方法管理也。茲將嬰兒每日需要維他命D量之萬國標準單位，列表於后：

童 年 期	1,500
青 春 期	3,000
育 乳 期	10,000

現代醫藥界之所公認之人造維他命D名稱雖或殊異，而其效力，必須足以療治軟骨症，方有採用之價值也。家庭避免軟骨症之方法，莫善於乳粉內攪和維他命D。或則食以鱉魚肝油 Cod-liver oil。或用紫光照射過之乳粉 Irradiated-milk。或用含有酵母之乳 Yeast-milk。或逕照射紫光浴 Ultra-violet baths 上列各法，均經普遍採用矣。

食物內所含維他命D之效用測驗：魚肝油內所含治療軟骨

症之潛力，可用試驗鼠以測驗之。每日給予試驗鼠以一定之魚肝油，包含一定份量之維他命D，以視察其骨內病狀之變化。魚肝油所含之潛力愈大，則其治療上之效果亦愈速。應用X光照射或用化學方法分析，或用其他方法偵察，均可以測定其治療之程度。更與標準食物相比，即可知其所含維他命D之量也。維他命D與他種維他命同，亦已定有標準單位。此項標準單位係以一脂肪，含有適量之Ergosterol油為標準。

包含維他命D之物質：維他命D與他種維他命不同之處，乃食物內包含此要索之物質絕少，非若他種維他命之普遍含蓄於各種食物中也。包含維他命D最為豐富者，為鱉魚肝油。各種魚肝油中以大比目魚之肝油為最富。除此之外，則以蛋黃所含之維他命D量為較多。他種油類如植物油及哺乳動物之油，則含量均極少，其他物質則絕無而僅有也。世人但知乳汁為最完善之物質，不知乳內乃不含有抵抗軟骨症之維他命D。生於日光不甚充足地方之小兒，必須另予人工製造之維他命D，乃能保持其健全之發育。其與他種維他命不同之點，即受熱力，亦不發生變化而耗損其效用，惟不宜於留置過久耳。近我國人

喜食醃臘肉類，不知經過醃臘之物質，已無維他命D之存在矣。

維他命D對於人體之關係：軟骨症患者，大都骨內缺少磷及鈣等礦物質之沉澱。凡人患軟骨症時，即不能運輸磷與鈣以達骨內。維他命D之主要工作，在於助長人類利用或吸收食物內所含之磷及鈣，提高血內磷×鈣之平衡線。維他命D之效用，則在減低消化道內所排洩之磷×鈣量，兼以提高或保持血內之磷×鈣量也。下表證明軟骨症患者之排洩物內，所含磷與鈣之量非常豐富，而骨內則反減低。

磷量 每100c.c.血液內 所含公厘量	軟骨症患者 (無維他命D)	健康者 (有適量維他命D)	維他命D過多者 (維他命D過多)
3	4	8	
7	10	15	
每100c.c.血液內 所含公厘量			
鈣量			
「低量磷」之軟骨症。倘飼試驗獸之食物，含有多量磷質及少量鈣質，則其所得之病狀適得其反，而成一種「低量鈣」之軟骨症。嬰兒之所以易患軟骨症者，因其骨內缺少磷質之故也。			

試驗犬所以較試驗鼠易得軟骨症者，因試驗鼠及家鼠吸收食物內所含微量鈣質及磷質之能力，較試驗犬為大。故欲使試驗鼠所患之軟骨症發生顯著之現象，必須將食物內之鈣及磷減

凡患軟骨症者之食物內倘加入少許維他命D，立見血內之礦質提高，骨質軟化亦立即復原。蓋以人之血內所含磷與鈣不及適當量時骨即不能得到正當鈣化也。美國學者薛泊耐氏Shirley 與英國學者魯賓孫氏 Robinson 曾將人骨置於盛有血液或其他種液體之試管內，觀察鈣化之快慢，以證明與血內所含磷與鈣量，適成正比例。

至極低之限度，或使其不易溶化，不能吸收。此外尚有極多重要證據，足以證明若干症狀，既非食物內不含維他命，亦非劑量不足，實係超過適當量之所致，此種維他命過量之惡現像，在近代最新之生物學上，已成爲具有研究價值之問題。

維他命D過量之現狀：試驗獸因食過量之紫光放射後之

Ergosterol油而生之惡現像，早爲德國學者芬倫斯德兒Pfann, enstiel Kreitmair and Moll諸氏所發見，並經當時一般學者所證明。蓋均以爲此係維他命變質而生之含有毒素之副作用，並未注意血內鈣素及磷素成分之變更，以及血液之新陳代謝失宜也。據最近研究之結果，已能依據理想，援引事實，分別證明。例如骨內缺少維他命D，則其所含之鈣及磷質即不充足，新生之骨，遂不能礦化。迨維他命D增至適量，則骨骼之礦質化，即漸提高，以達於水平線上。倘或維他命D逐漸過量，血內之鈣×磷固可提高，但於新生之骨骼，又將過度鈣化。依此試驗及分析血液之結果，發見血內所含之磷及鈣，超過健康者應有之量者二倍。而此種過度飽和之鈣及磷，一遇機會即在骨內沉澱也。

維他命D過量而生之症狀約略如下：動脈堅硬，腎堅如石，身體別部結成堅硬如石之物質，有時腎內排洩物，渾濁而濃厚，牙齒過度礦質化，齒盤及頰亦因過度鈣化而成爲一片。

嬰兒服食過量維他命D所生之現像：現代新家庭養育小兒

，給予之維他命D有時過量，則其結果，與試驗獸所生之現像相同。例如：血內所含之礦質過度，鈣素由小便內過量排洩，新生骨骼之密度增高等。近來對此症狀之成因既已大明，故其弊害亦因而減少。數年以前，小兒因此症狀而罹死亡之禍者，蓋亦已多多矣。小兒遇有發生上述各種症狀時，祇須減輕其維他命D之給量，然勿因此而摒棄此可貴之有效治療，是則堪爲讀者忠告者也。

維他命D與甲狀旁腺：現代研究維他命者，發見維他命D過量而生之現像與甲狀旁腺排洩內泌素之現像同，均能使血內增多鈣素之量也。最初推斷以爲維他命D具有刺激甲狀旁腺分泌之力量。但據若干學者試驗之結果，非特絕對不相同，乃適相反。蓋維他命D能助血液吸收適量之鈣，而甲狀旁腺則係從骨內提出鈣質，以輸入於血液內，此其所以不同也。

小兒之患驚厥症，大多由於飲食榮養不平衡，以致血內之鈣質日減。遂有主張採用甲狀旁腺之浸出膠，以為治療之劑者。此種方法，除有特殊情形外，均已知其錯誤矣。蓋此浸出膠，僅能維持病態之變化，且有增重病根之可能。嬰兒驚厥症之成因，由於血液不能吸收食物內所含之鈣素，以及不能充分利用。或因排洩過多，以致體內無可吸收。甲狀旁腺浸出膠之效用，既係提取骨內之鈣以增加血內之鈣。則此驚厥症患者之小兒，骨內僅存之鈣，為甲狀旁腺浸出膠所提取，必致增重其病勢，是欲其益而反損也。最為安全之治療方法，乃於患者所食含有維他命D之食物內，加入相當之鈣素。使其排洩量減低，利用力增高。

六 維他命E

一九二二年，美國伊文思教授 H. M. Evans 擔任加尼福尼亞大學解剖學教授職務時，曾以富有榮養成分，含有各種已知維他命之食料，飼養試驗鼠，發見雄鼠之性腺，乃呈恆久衰頹之現象。雌鼠雖能受孕，但已成孕之胚胎乃有復被吸收而消

散之可能。既深感於此種不孕之情形，並非完全由於生理機構或性機能之不健全，於是加以精密之研究，乃知亦係食物內缺少一種重要之要素，且非各種食物內之所普遍具有者也。嗣經種種試驗，於食物內提出此種物質後，又復臆說紛紜，或謂可以治療不孕；或謂祇能促進生殖能力；或謂可使性機能回復青春；或謂可治血虧；並能防止癌症，其實均不合於科學之原則。初則名為，維他命X，繼以發見之先後為序，更名維他命E，確認其為抵抗不孕之要素。

維他命E之主要作用：抵抗不孕為其唯一之作用。男性生殖細胞變性，胎兒早死及消散等症均能預防及治療。

維他命E之主要來源：動物之肉，乳，脂肪與蛋黃均有微量之潛在。植物則以麥胚油為最豐富。萵苣，水芹，麥芽，玉米，蜀黍，豌豆，米麥之皮層，亦有若干之潛在。植物油類之椰子油，棉子油以及玉蜀黍油均有所包含也。

維他命。但其生殖機能仍有異於尋常。是必所餉食料內，尚缺某種重要之物質，類於一般維他命者，乃從事於搜尋之工作。歷試各種物質，均無效應。及至餉以麥胚及生菜，方見此試驗

鼠之生殖力，大為增進。於是加以提取，並依發見之先後，而名之為維他命E。更因具有促進生殖之潛能，故又名之為「輔助生殖之維他命」。名稱雖似未當，但信任者已日多，頗有不經而走之勢也。各種動物之正常生殖，非僅利賴維他命E也，凡屬各種已知之維他命，均有密切之關係也。動物依賴食物以維持其正常之發育。倘其食料內缺乏任何主要之成份，必致影響於健康，生殖機能亦將因之而減退。不過缺乏維他命E者，所受之影響較為顯著耳。

動物生殖力不健全之原因：動物受孕之初期，所受維他命E缺乏之影響並不顯著。迨至晚期將產前，則其孕育之子鼠。往往因被吸收消失或則死於母鼠之腹中，造成危險之難產。此在醫學上稱為「妊娠消散」者是也。此種受孕之母鼠倘常加入維他命E於其所飼之食料內，即不致於演成難產或流產。然此維他命E之效力，亦僅及於受孕之母鼠也。對於生殖性腺退減之

公鼠，飼以維他命E，則不發生任何之效用。蓋以公鼠生殖機能之衰頹，乃係屬於永久性，不能以增益維他命E之故，而期望其能恢復也。

維他命E之特點，乃在其能長期儲存於動物之體內。且可併合全年三百六十五日之需要量，而一次給予；並能同時吸收，儲存體內，以備隨時之支配。既不致有過量之危險，亦無煩於每日之供給也。醫者本此原則，以測驗食料內包含之維他命E量。並可於試驗鼠日常所食之物質內，逐漸加重維他命E量，視其安全受孕及產育時之食料內所含之量，定為標準之需要量也。

食物內維他命E之保存：五穀胚芽，青葉蔬菜，均各含有豐富之維他命E他種植物則甚少也。鮮油亦含微量之維他命E，惟其擱置不能過於日久。因愈陳膩，則愈消散也。倘於鮮油內加入陳油，則此鮮油內所含之維他命E，亦被陳油毀滅無餘。最近且能證明「鐵鹽」亦頗具有摧毀食物內所含維他命E之潛能。此外雖經驗性之反應及化學還原作用，或加高度之熱力，亦不足以毀滅之也。

維他命 E 之濃縮法：維他命 E 與維他命 A 相似之點頗多。

濃縮維他命 E 與濃縮維他命 A 之方法亦復相同。採用化學方法以事濃縮，係以大麥之胚芽油為材料。當施濃縮手續之前，須將油內之脂肪先行除淨，僅取其餘渣以供提取。第二步手續，乃將餘渣內之蠟狀物完全分出，其所留存之物質，即為濃縮之維他命 E。惟此項方法，僅能濃縮至四百度。倘用極精密真空蒸餾方法，以濃縮除淨脂肪之渣滓，亦僅獲得碳、氫與氧三種元素，而無氮與硫，欲再加以濃縮，期得更為純淨者，現則尚未之能也。

人類不孕或流產，自較動物更重要。近來對於維他命 E 是否確具治療人類不孕及流產之潛能，早已作為研究之問題，經過雖極積極，惟尚未得解決耳。動物則除鼠以外，亦無確切之證明。現在雖有採用維他命 E 以治療頻數流產之母牛，已經獲得相當之效果者，但於他種動物之流產，尙不能同時獲得解決也。人類需要維他命 E 之量頗微，而食物內含有維他命 E 之成份者頗多，因是獲得維他命 E 之機會亦較普遍。倘謂人類不孕由於飲食物質之不平衡，則應由維他命 A 與 B 實任其咎，蓋於

各種食物內潛有上述兩種物質者最居少數也。慕勑博士 Dr. Voigt-Moller 最近曾以維他命 E 治療流產五六次之孕婦，乃竟

獲到意外之成功。維他命 E 與不生育，雖不能謂無相當密切之關係，但應加以研究之問題尚多，且已引起各國學者極大之興趣矣。至於應用大量維他命 E，以治療試驗鼠之不孕，而其生殖力亦並不能超越於尋常。此種證明之成功，誠堪欣幸而感慰者。最近美國伊利諾大學愛登斯東氏 F. B. Adamstone 又因試驗鷄雛，而發見缺少具備生殖能力之維他命 E 時，可以引起贅瘤之生長。氏遂於長時期內，飼育鷄雛以絕對缺乏維他命 E 之普通食料，則均先後死亡。雖其死亡之形態，有係驟然者，有在病後者。但一檢驗其遺體，則均生出一種形似贅瘤之組織，妨礙肝，心，脾，砂囊，脾及肺部之正當發長及活動，以致阻害鷄雛之繼續生存。

其他之維他命；維他命之發見雖已獲有長足之進步，但仍繼續而未已，尤以維他命 B 族最為活躍。如 $B_3 B_4 B_5$ 與新 F 維他命等先後發見，不一而足，惟均有待於繼續研究以證明之耳。微生物所需之維他命：微生物有能於其發育之時期，就其資以

維持生存之食料，自行製造必需之維他命，藉以助長其發育。

此種微菌自造之維他命，或稱之爲「有機微生物之發育要因」。

“Bios”之新發見：比利時學者章爾特氏 Wilders 發現食物內潛有一種力能刺激酵母菌發育之要素，與維他命極相類似，尙有待於研究與證明，暫名之爲“Bios”。

飲食學

依據科學進展之程序，運用學術有效之方法，以探討各種維他命之性質，及其潛在之物質，上述各章，言之詳矣。至於如何可以適應於實際，使其切合於人生日常實際生活之需要，發揮其營養之功能者，是則飲食學之使命也。人生不可一日不飲食。人生之所以必須飲食者，固不僅於解渴充飢而已也，一飲食一啜之微，均各有其生理上之價值在。倘所用於供爲飲食之物質，缺少必要之成分，或其所含主要物質之成分不能平衡，又不能調節正當之生理發育及機能健全者，則除適口充腸外，又何補於康健及營養也。攝充飲食之物質多矣，何者具備必要之條件？如何利用其所具備之主要成分？其有缺少某種主要

之物質者，如何補益而充實之？是亦各有其研究之價值者也。完善之食物，所具營養之力必大，助長能力，調節生理，供給能力之效用亦宏。飲食而備此等完善之食物，身體自能因之而健全，精神亦必因之而弘毅，近之足以以養成健全之民族，遠之足以遺傳優生之子嗣，影響不亦重且大耶？現代社會，人事紛紜。環境既日複雜，應付自亦不易。宋人歐陽永叔所謂。

百憂感其心，萬事勞其形，有動乎中，必搖其精。而况思其力之所不及，憂其智之所不能」者，（秋聲賦）生於今日之人，殆無不受此種痛苦。倘無健全之體魄，敏銳之思想，安能充裕應付而不爲其所困耶？然欲體魄之健全，則一方面必須避免疾病之侵襲，而他方面，尤須加以相當之營養，此則均須於飲食物質之調節中求之，本編言之詳矣。營養學並非專研飲食物質之精良豐盛也，乃求飲食物質之平衡以及如何方能裨益於身體之強健，與夫如何方能避免，抵抗疾病之發生及傳染也。國人雖已漸知營養學之重要矣，知其重要而加以研究與實行之者尙屬絕少，必思所以啓迪而普及之。聞營養人言及飲食營養之道，尙多主張「天性」所嗜之物質，食之最能補益於人身體者。此種

謬論，貽誤人類，已非朝夕。蓋如精研之白米，人性之所同嗜也。倘順其天性而均以精米爲食，勢將普遍發生脚氣病。又如粗糙之麩胚，人性之所厭棄也，乃竟潛有重要之質。此則淺顯而已爲人所共知者，迷信「天性」之心理，豈非自誤而誤人者耶？是應知其非可盡信之事實矣。人類疾病由於飲食物質之錯誤者，近亦多所發見。過去極多之苦痛，災難，甚而至於死亡之發生，並非不可避免者，僅須調節飲食之物質以求其平衡，不過取舍之勞耳，康健由於是，強壯由於是，免除苦難，避祛遺傳，莫不由於是，奈何不一加之注意耶？至於嬰孩之發育，關係尤極重大也。孩提身體之強弱，蓋爲終生樹之基。先天遺傳縱不健全，倘能及早於嬰幼孩提之時加以補救，尙能養成健全之體魄。若於此時再缺乏營養，則其發育必難康強，是於不知不覺之間，即已潛伏終生之病苦。生活於廣大之社會羣中能知改良育嬰，利用人工撫養之方法，以改良普通飲食之習慣。不但孩童時代，可少病疾；即於成年後身體之高度，重量，強壯，健康，以及子嗣之優秀，甚至影響於民族之強盛者，確已獲得顯著之效果矣。

本編所述，非欲讀者犧牲一已以供試驗也，亦非欲其自縛於科學以滋煩苦也，更非欲其迷信一般之宣傳，供其利用而受其害也，不過欲使確知科學真諦之所在而已。下文所述乃屬飲食營養學關係人類養生實在之情形，僅屬一種廣泛統計之證明而已。幸勿以此試驗之結果，認爲顛撲不破之事實，見仁見智，端賴讀者之自覺耳。茲將近年改良撫育習慣所得之效果，食物應含各種主要成分之知識，過去理想及認識之錯誤，以及將來如何補救之方法，分別舉其概要於下：

已往之事實：距今百五十年前，曾有一種劇烈之軟骨疾，普遍蔓延於各大城市間，當時人民，罹此災難以致終生陷於膝內外翻，肢體曲屈，全身殘廢而無以自拔者極多，繼經種種之試驗，研究如何避免及治療之方法，降至現代，社會上患此病疾者已屬極少，推其成功之所由來，實由於改良小兒食物之所致也。近世科學日益昌明，社會上極多疾病，均已證明係由食物所含物質之不平衡。補救此種物質上之偏頗，有時雖亦可由充實食物成分以外之方法，例如體內缺少調節生活機能之維他命，可由日光之放射，而使其自然產生。但在冬季之日光，因

其斜射地面之故，紫光之力量既較薄弱，則體內維他命之增進及補充，仍不能不仰賴食物所含之維他命。且當五十年前，小兒之患軟骨疾者極多，大都由於小兒所食代乳之糕餌，或則蒸發而去奶油之乳汁，缺乏營養能力之故。及至採用人工撫育及哺乳之方法後，知用優良鮮潔之牛乳，或於食物內加入鱉魚肝油以及他種含有豐富維他命之物質以供小兒日常之服食，雖尙未能絕對避免輕微之軟骨疾，然於劇烈之軟骨疾，則已不復多見矣。至於腳氣病亦非不能避免之病也。東亞各國，或尙未知改良食物可以避免之方法，或則知之而尙懷疑，未能切實應用，以致仍有盈千累萬之患者，甚或不免於死亡。南美洲人每年死於癞皮病者數極夥頗，多因經濟之壓迫，不能改良其食物之

健康之途亦愈多，倘無此等新發見之物質，補益而預防之，則死亡之率將至難以更僕數。科學進步之裨益於人類者，實至偉大也。一七三〇年，英國公佈小兒死亡率之統計，載有平均每四小兒中，乃有三人未及五歲而夭折。死亡率之大，誠足驚世而駭人聽聞者。近代兒童生命之延長，疾病之減少，豈非防病學成功之一證耶？茲將一七三〇至一八三三年間英國倫敦小兒死亡率比較以下：

年份	死亡率(太都在五歲以下)
1730	74%
1750	63%
1770	50%
1833	30%

英國倫敦嬰兒死亡率之逐漸減低，雖與社會公共衛生之改進不無關係。但各慈善團體努力於哺育方法之改良，其所獲得之效果亦極偉大。自古以來，頗有以為人類一切之行為，莫不依賴於「本性」之指導。飲食之物質，亦以採其性之所好者，仍未能絕也。世之反對科學者，每謂維他命未發見以前，人類既壽而康，及至維他命等新學說發見愈多，人類之健康乃愈不能保持。不知近世人類之生活益艱，物慾益繁，摧殘生命危害

之遵守也。有時且須藉其政治之力量，因利而善導之。瑞士政府會以大衆食物內缺碘，命令飲料，食鹽以及小兒糖果內，加入碘素以速治療之功效，兼以維持人民之健康。若竟任其天性之自然，必至日益加劇而無可救藥。此種改善食物補充缺陷之動機，固須政府之領導，亦須社會大衆羣策羣力始能完成，豈恃天性所能為力哉？再如生長北地之兒童，每因日光之不充足而患軟骨症，必須助以魚肝油等食物，始能避免而治療。冬季欲得鮮果與綠葉生菜頗不易，但此又為避免壯年之敗血症，與Barlow氏所發見（即Barlow's disease, 1845年，Sir Thomas Barlow氏所發見）必要之食物。若待兒童天性之自覺，或俟回復大自然之生活，垂手可得果菜時，而後預防避免之，是必因此一二羹匙之橘汁，而貽終生之患矣。

人民選擇飲食之物質，每與社會之文野，互有密切之關係也。生活非洲之民族，常有偏嗜一種食物終生拳拳不易者。即因此種習慣致飲食不能平衡之故，發生極多危難之症病。倘欲維持其康健，必須改良其食物。故欲應付現代生活之環境，實非利賴科學之教訓，經驗之指導不為功也。古之重視「母愛」者

，每謂嬰兒失去母氏慈愛之撫育，即難以長養而繼續生存。乃今各國設立之託兒所，以及慈善團體所設之育嬰機關，何嘗依賴於古之所謂母愛者。亦僅依據科學之方法，應用經驗之教訓以撫育嬰孩，其所造就，固極良好而偉大也。

動物擇食之本能：動物是否具有選擇食物之本能，此一問題，迭經近代科學家之研究，尚未獲得確切之證明。蓋各動物之掠食，多受環境之支配。即其當前之環境，除却可得之食物外，並無他物可掠得。似此掠物以充飢，非能有所選擇也。交通閉塞地方之人民，或因種族之關係，或受地域之限制，或為法令宗教所束縛，每有終生飲食一種食物之習慣。例如我國人之食米，西方民族之於麪包，回教信徒之禁食豬肉等等，均因種種之關係，未能獲得完全選擇之自由。昔有承認動物具有選擇食物之本能者，但於同時投以若干不同種類之食物，包括之色，香，味又各殊異，則此飢而求食之動物，必各掠取接近身旁易於掠得者食之，不能於此多數食物中，加以辨識選擇也。英國劍橋大學食物營養學化驗所，經過數十年試驗之結果，證明動物僅在特種情形之下，方有選擇食物之能力。蓋凡動物常

食之物品，倘於吞食之俄頃，迅速刺激其味覺，能使立刻獲得特殊之快感及滿意，而此物品之形狀與色香，又極易於辨識者。日後重見此物時，方能擇取而食之。此蓋經驗之教訓，並非本能所操縱也。倘此食物不能使其味覺迅速感到特殊之刺激，亦必不能誘發其嗜慾，則雖難於少數食料內數數見之，未必能再辨識，重複擇而食之矣。飼養動物之食料，必須含有相當之蛋白質，方能維持其生存。此項蛋白質於動物之生理雖居極重要之地位，惟無特殊之色香，又不能立刻激發其快感，故雖日常見之，亦不能自行擇取以滿足其維持生存之需要。設當試驗鼠感患神經炎或腳氣病之時，給以維他命B，以抵抗其苦痛，而恢復其活潑，後此再於食物內，遇有此項物質時，乃能選擇而食之。鹽質入口後，立能發生特殊之感覺，因而山中之動物，有時馳驅數十里以覓鹽食。鱉魚肝油雖能治療軟骨之病症，惟功效隱微而遲緩，故欲使患軟骨症之試驗獸養成擇食魚肝油之習慣，誠屬困頓而難能也。由此觀之，動物所能選擇之食物，必具特殊之色香味，且曾食之而獲到特殊之感覺者，日後見之乃能觸發其潛在意識而引起其特異之觀感，並非天性中具

有辨識之能力也。此種情形，非獨動物爲然也，人類有時亦復如是。偶覺寒冷，即思熱茶者，因其腦中潛有熱飲可以增進熱能之經驗也。嗜好咖啡與酒者，亦因曾於咖啡與酒之飲，獲得特殊之刺戟。感受此種潛意識之啓發時，即欲再度得飲而後快也。飲食而受痛苦之經驗者，重見則易引起其反感，必不欲再嘗試矣。故凡飲食入口後，不能立刻發生刺戟者，則必不易發生若何之觀感，即其潛伏之意識亦極薄弱。如因缺乏維他命D而生軟骨症缺乏鐵質而患貧血者，莫不欲痊愈而健全也。倘無應用維他命D治療軟骨症，與用鐵質治療貧血症之經驗，即不注意於含有維他命D或鐵質之食物之獲得。有時雖已審識此種重要之物質，復因缺乏治療上之潛意識，寧使病苦纏綿，不願以身試藥。但又常因某種潛意識深蟄腦中難以自拔，致使科學受其阻礙而難以普及。例如幼時嗜食之物，終生拳拳而莫忘，雖極飢餓，乃不願以不常見之物以滿足其食慾者，亦數見不鮮。數年以前，小兒每因魚肝油味惡而拒食，必須調入糖漿以亂其真。現在生後慣於服食，又拒調入糖漿之魚肝油矣。故凡食物之非習食，或具立刻之快感，與夫劇烈刺戟之性質者，則必

集合理智，經驗與科學三項條件，方能誘發其食慾也。

完善之食物：人類身體之構造，猶如房屋之建築。必須有若干不同種類之物質，以供建設之需要，而維持其組織之健全。至於生理作用之調節，活動能力之培養，則尤需於營養成分之豐富，與夫營養物質之平衡。飲食學者，乃即所以指導人類選擇若何之物質，配合若何之成分，與夫需要若何之分量，方能營養其體魄，而維持其生存之學術也。飲食之所不能缺少之物質，與夫其在身體內部所生之主要作用，略如下表：

物質	作用	需要量
蛋白質	維持身體之組織	半量
碳水化物	供熱	半量
脂肪	供熱	少許
維他命	維持身體之組織	少許
礦質(鈣、磷、鐵、鉀、碘、鈉氯化物等)	供熱	少許
水	供熱	少許

蛋白質乃能力及發熱之源，且於組織細胞之損壞部份，有修補及整理之功能；並能調節生理作用，而製造新組織，即所謂新陳代謝之功用也。動物之乳汁筋肉，及鷄蛋等物；植物之五穀，豆類等所含蛋白質之成份較為豐富。關於生理上之作用，

植物性蛋白質，不如動物性者之有益。蓋以植物性蛋白質之能吸入人體者較少。大豆所含蛋白質，在植物中雖為最富。但於烹煮，倘未充分爛熟，則其所含蛋白質，大部份不能吸收於體內。動物性之蛋白質，則幾全部輸入體內以資營養也。再就吸收者之體質與年齡方面觀察：兒童之與成年，以及成人之與孕婦間，其所需要之分量又不相同也。飲食物質中缺乏蛋白質，則成人身體必日瘦弱，抵抗傳染之力亦必減低，且易發生水腫病。若係孕婦，則將影響於胎兒之健康。故於日常必需之蛋白質，三分之一應屬動物性，或以近似動物性之黃豆代之亦無不可也。

蛋白質之供給，超過必需之量時，亦於礙於健康也。蓋以蛋白質之被吸收者，僅一部份供營養，其餘仍隨便溺而排洩。供人營養與其排洩之成分，必須保持一定之比例，方能補益於健康。倘或腸中吸收之分量，超過於其必要時，則因不能消化而生腸胃病，非但無益而反損矣。

碳水化物乃直接發熱，以及供給活動能力之物質，飲食物質中亦屬必要之成分也。植物中之米，麥，蔬菜等項與夫他種

穀類糧食爲其主要之來源，而動物性食物則包含之者甚少也。

體內吸收碳水化物之分量，應與脂肪保持一定之比例，大約每一公分脂肪質，必須配合四公分之碳水化物。過多則易阻止胃液之分泌，而使食慾不振。過少則使所食脂肪不能完全氧化，失去生熱之作用，甚至發生腎病，使身體易於消瘦。

脂肪最大之效用，在於供給熱能，維持體溫。動植物性之油類，以及植物種子內，多含有之。惟據最近研究之所得，凡係脂肪價格高貴者，所含之營養價值反減低。例如芝麻油之購買價格較豬油貴，豬油則較花生油與棉子油貴，而其所含之營養價值，則適相反。人食脂肪之物質過多，易致肥大之症。且遇脂肪新陳代謝發生障礙時，亦易發生腎臟病也。

無機鹽中以鈣，磷，鐵，銅，碘，氯化物等爲最重要身體之需要量雖不甚多，但一般飲食中每感缺乏。普通缺乏此種營養素引起之症病，例如缺鐵則易發生貧血症，但鐵必須遇合微量之銅與錳，方能顯著其功能。缺碘則易發生甲狀腺腫，缺鈣與磷，則患骨軟而成佝僂，骨骼齒牙之發育均將發生障礙。鉀與鈉爲保持身體機能入於正常狀態之主要質素，缺磷則使

骨骼與神經組織之構造上，不能充分健全也。

水與人類之生理作用，關係極爲密切，各種組織成分之大部分均爲水份。體內若缺水份，則於腎臟之排洩即不能良好，酸性物質之留存必多，血液亦易變爲濃厚。運動不暢，肌膚枯燥，甚至有生命上之危險。固不僅體溫之調節上失其作用也。

國際健康協會 Health Organization of the League of Nations 自一九二五年開始研究公共衛生及營養工作以來，頗多成就。迨至一九三五年，規定工作進行三年計劃，發表營養工作報告，引起國際各方面之注意。同年九月，健康協會第十六屆十二國代表會議，決定實行營養計劃亦應顧全國民經濟之力。對於英國鮑迺德博士Dr. E. Burnet 與奧克羅博士 Dr. W. R. Aukroyd 領導研究：世界食物資源之利；食物之生產，分配及保存；培植營養問題研究及實施人才；人類食物需要之分量；嬰兒與乳母營養之互濟；身體正常發育之維護；營養狀況之鑑定；以及各種營養疾病之避免及預防等項工作報告，擇要施行。並對生理基礎之適當營養必要之物質及分量加以標準之審定，而確立各種營養成分之國際標準。一九三六年六月

十二委員會復於日內瓦開會，研究上項問題，結果如下：

(1)能：人類生活所需熱量，因生存之地帶與工作之情形而各有不同。生於溫帶地方，不任勞苦工作者，每日能得二四〇〇卡熱量，即已充足。其餘可以類推。擔任肌肉勞動者，應視工作情形，而加以補充。如

(a)輕微工作：如靜立，朗讀，縫紉，唱歌之類，每工作一小時，則應增加七十五卡熱量。

(b)中量工作：如書寫，打字，洗衣，製鞋，釘書等事；

每工作一小時，則應增加七五至一五〇卡熱量。

(c)劇烈工作：如鋸木，游泳之類，每工作一小時，則應增加一五〇至三〇〇卡熱量。

(d)極劇烈工作：如技擊，競走之類，所需熱量，每小時當加三〇〇卡以上也。

人生所需熱量，更因年齡之長幼而不同。普通孩童，在發長時期，肌肉之動作，較為敏捷，故自五歲至十一歲之孩童，每日除所必需之熱量外，應再加入輕微工作者需要之熱量。十歲以上至十五歲男孩，動作活潑，除其必需之熱量外，並應

加入中量工作者所需之熱量；女子較為安靜，故除應有之熱量外，更應加入輕微工作者所需之熱量也。普通十五歲以下之孩童所需之熱量，可照下列「係數」計算：

年齡	量 係數	840	1000	1200	1440	1680	1920	2160	2400	2400
1—2	0.35									
2—3	0.42									
3—5	0.50									
5—7	0.60									
7—9	0.70									
9—11	0.80									
11—12	0.90									
12—15	1.00									
15以上	1.00									

一歲以下之嬰兒，應需熱量，係以體重計算。由初生至六月，每公斤體重，每日應需熱量一〇〇卡；自六個月至十二月，每公斤體重，每日應需熱量九〇〇卡。

婦女所需熱量，則因工作與生理變化而亦有差別。懷孕時期所需熱量，應與成年男子相等，每日需熱二四〇〇卡。授乳時期則宜較多，應為成年男子之一·二五倍，即每日需要三〇〇卡。倘係擔任家庭雜務者，應照輕微工作者每日八小時所需熱量計算。

(2)蛋白質：蛋白質之出自植物者，於主理營養上，不如

動物性蛋白質之有益。普通成人每體重一公斤，每日所需蛋白質，應在一公分以上。包含蛋白質之食物應常更換，以收互濟之利益。婦女如在懷孕或授乳之時期，兒童當發育之年齡，對於動物性蛋白質尤屬必要，故以多食為宜。

年齡	蛋白質 分量 (每公斤體重計算)									
	1—3	3—5	5—12	12—15	15—17	17—21	21以上 (日需量)	懷孕婦女	0—3月 授乳婦女	4—9月 授乳婦女
3.5	3.0	2.5	2.5	2.0	1.5	1.0	每公斤體重	1.0	1.5	2.0
蛋白質 分量 (每公斤體重計算)	分量 (每公斤體重)	分量 (每公斤體重)	分量 (每公斤體重)	分量 (每公斤體重)	分量 (每公斤體重)	分量 (每公斤體重)	分量 (每公斤體重)	分量 (每公斤體重)	分量 (每公斤體重)	分量 (每公斤體重)

(3) 脂肪：脂肪亦屬發熱及供給能力之物質，營養上亦屬必要。現在對於脂肪之需要量，雖尚無確定之標準，但其為維他命 A 與 E 之溶化劑，充分服用亦屬有益。

(4) 鑛質及維他命：鑛物及各種維他命，對於生理作用上，稱為保護性食物，以其用於保護身體正常之發育，以及避免或預防各種營養病方面之功用較大也。此類物質，在食物包含之成分內，最感缺乏。因其功用在於補益各地食物特別缺乏之因素，故其性質乃隨各地之情形而不同，我國南方各地人民大

都以米為主食，北方人民以麪食為主，此外日常需要之青菜，肉食與牛乳之類，均屬於保護性之食物。他如歐美各國素以白麪所製麪包為主食，必需多量之牛乳，肉類，蔬菜之類以資補助。若干地方之食糧，係為透煮或過乾之物質，必多服食青菜及菓子以資調劑。我國所用之米，因其過於磨礪，失去糠穀內所含之主要成分。歐美所食之白麪包，亦因精製而失去一部份之營養質素。日常所食之脂肪，每因過於精製之故，而失去一部份之保護性也。

食物與氣候之關係：人生必要之食物，因其生存地方氣候之不同，而有殊異。生活於氣候較冷地方之人民，食物之需要量自應增加。日光不常照着之地方，維他命 D 不能充分仰賴於紫光照射而產生，大多利賴於食物內供給。

中等家庭之飲食，必須具備下列各種條件，乃足以稱完善。(1) 必須包括複雜之物質：飲食物質過於簡單，不常更換，則其必要之質素，每易缺乏。故為營養計，食物種類應多變換。

(2) 必須包含相當之蛋白質：蛋白質之生理作用，有助長肌肉，整理組織，促進新陳代謝等功能，故肉魚及鷄蛋等物質，均屬必要。

(3) 必須具備綠葉蔬菜及果類：果類並非消耗品，亦非供給消閒之物質。我國各地生產橘，桃，梅，梨，香蕉之類極多，市場價格亦頗廉。綠葉蔬菜如菠菜，青菜，萵苣之屬者，尤為價廉而普遍。其於人類之生理裨益均甚大也。

(4) 必須常服相當之牛乳：牛乳不但為鈣及磷最佳之來源，且其所含維太命 A_1 , B_1 , B_2 與D均頗豐富。內地近於農村之地方，得之既易而代價亦並不昂也。

(5) 日常主食之米麥，避免過分磨礪：米麥所含之重要成分，多藏於米糠麥麸之內。倘或過於精研細磨，則此有益生理保護之維他命C，均隨糠麸而被遺棄，甚而引起脚氣敗血等病症也。

(6) 兒童應常服食魚肝油：我國兒童生理之發育均不健全；生長於月光不甚充分之地方者，尤難免於軟骨之患也。必須常食魚肝油，以補助維他命D之缺乏。

飲食物質過於簡單，營養成分必難具備，關係於身體之發育及健康者至大也。蓋凡天然之食物，絕少具備各種營養及保護性質之質素者。牛乳向稱最為理想之食物，所含之重要成分即不平衛，尤之鐵質之潛在。其他之食物更無論矣。故於日常飲食，必須包含複雜之物質，俾可收得互濟之功用。惟牛乳內含鈣最富，且含多量之維他命，對於骨骼之整理，具有特殊之效用，並能充分供給有益生理之營養質素，故為小兒，孕婦，以及體魄與神經衰弱者，最為重要之食物也。綠葉蔬菜之營養力頗為豐富，且含多量鐵質與各種維他命。葉綠部份包含鐵質及卡黃素亦甚充足，營養價值甚高而市場價格則甚廉也。果類不但有助消化之效用，且為維他命C之主要來源，對於小兒之發育，尤為必要之物質。肉類所含蛋白質與維他命C最為良好；如係腺屬肉類，則其所含維他命與無機鹽更多。牛肉，羊肉之營養價值較豬肉為高，而購買價格則較豬肉為廉，肉食者擇用牛羊肉較為合宜也。至於主食，我國南方人多食米，而北方人則多食麥。惟於米麥多喜加以磨礪，至將所含之維他命與無機鹽，隨糠麸而棄去。以為發生熱量之來源則可；若欲其於骨

體之建造上得有裨益則反不及糠穀矣。糙米與黑麪，現在已經公認其營養力強而無流弊。磨礪愈精，則效用愈微，是亦不可不注意者也。鷄蛋比較一般食物之營養力強，我國農村中，每年大量輸出於歐美各國，生產量極大乃以近年國民經濟普遍恐慌，農民莫肯自食之者。購買既易，而價格亦廉，是亦中等家庭力所能備之食物也。

我國人民體格柔弱，莫可諱言矣。推其所以致此之原因，由於先天之遺傳者小，由於後天營養失調者大。蓋凡先天不足者，尚可仰賴後天之營養以資調劑；倘使飲食之物質再不注意，失其營養之功用，必致日益衰弱而疾病叢生，何能培養而成健全之民族也。歐美各國之人民，頗注意於食物之配合。普通食物中最易錯誤者，爲(1)缺少鮮果，即缺少維他命C。現代人類飲食之物質，大多含有極少之維他命C，故一般人缺少維他命C之程度，約在敗血症點之上下。倘能多食鮮果，則其健康尚有增進之可能也。英國皇家齒科醫院研究齒部之殘損，牙痛及牙床易於腐敗等症，大都由於缺少維他命C之故，病齒之人，尤應多食鮮果也。美國芝加哥牙醫博士亨克Dr. Hanke曾

以橘汁療治齒槽膿毒症，頗見功效。但每日必須五百公分以上之橘汁，非一二橘子所能奏效，此其缺點耳。雖然，此等治療之方法，亦非完全依賴橘子所含之維他命C也，其他有用成分如鈣磷之類者，亦屬重要。故其獲效之原因，尚須有待於研究，方能確實證明也。綠色植物之綠葉素頗能供給大量維他命A，助長體內薄膜得到充分活動，不致因過於乾燥而受毒。此種維他命A之獲得，亦可由於乳汁，鷄蛋以及動物之脂肪內求之，惟豬油內則無維他命A之存在。

(2)缺乏建設資料即蛋白質。日常肉食者，此點固不必過慮。貧寒家庭之兒童因缺蛋白質而受之影響，到處可以見到。且因食物內缺乏維他命B，以致大使固秘，胃腸內鬱結，精神失其緊張力者，又觸目皆是也。至於嬰兒食物缺少維他命B，則其體重之增加必緩，是應注意於(a)食以母乳或與母性體質近似者之乳。我國內地每以粉狀物質，例如糕餅之類飼育嬰兒，是乃應急加以改革之陋習也。(b)必須加入相當之維他命D，或魚肝油，或人工維他命D，以避免軟骨症。(c)每日應食以橘子水或維他命C，以避免敗血症。(d)產兒所食之乳汁內

，大多缺少鐵質，易致貧血症，應多給予含有鐵質之食物。且

結論

爲乳母及母親者，當其哺乳之際，對於本身飲食物質之成分，應予特別之注意。因其所乳嬰兒之營養質素，全出之於母體也。

飲食物質之是否平衡？並非完全由於缺乏科學之智識，有時乃受經濟之壓迫也。現代進步之國家，政府對於民衆飲食之物質及成分，時予指導與改革。美國政府常派大隊食物學家，分赴各州與各城市，指導地方政府或機關團體，使其明瞭當地食物不良之情形，以及應予如何之改良。並與一般擔任家庭烹飪之責任者，研究應用之物質，及其烹飪最妥之方法。

近年以來，防病學之進步頗為迅速，小兒之死亡率日益減低，成年人之壽命亦日以增高。且於最近數年間，因維他命學之研究日漸開明，軟骨病症亦已大半消滅，是皆直接獲得飲食學上新智識之裨益也。人類之健康，生趣，以及體魄之健全，強壯，均因改良食物而得增進，將來優秀民族之基礎，亦已建築於飲食學之上矣。

謀生固難，攝生尤難。世之所謂攝生者，每偏重於保，養，安，息；而於養，則注意於飲食時間之調節，與夫飲食物質之平衡。蓋飲食常能保持一定之時刻，而使胃納之消化得以平均，固有益於生理之發育；若常失飢而傷飽，則於胃納之運用失其調節，而於生理上所受之損失必大。至於飲食之物質，營養要素之所自出也，必須平衡而充裕，方敷營養之分配。營養豐富之物質，又不盡屬貴重而珍奇之食品也。參茸補劑，流弊滋多；鮮果青蔬，營養特甚，購買價值之昂者，未必所具之生理效用即大也。近數十年來，根據科學之方法，以研究飲食之物質，下列原則，已得事實之證明。即（1）新鮮物質，所含營養之效益，勝於醃蠟。生果鮮蔬，含有充分之生活要素。（2）植物性蛋白質，不如動物性所具生理效用之宏大。（3）食物經過消毒後，往往損及所含營養之成分，而減少其效用。（4）食物種類應多，且常更換，採取各種物質具有之特長，以收互相補益之功效。（5）米及麥類，不宜過於磨製，免致所含之可貴

成分，難於糠粃而被遺棄。(6)日光不但可以取暖，且有促進

已經吸收體內之重要物質，變成維他命之功能；因紫光之放射，而使生理組織得以迅速調整；生活機能，獲得健全展進。故在冬季，或於陽光不甚充分之地方，紫光放射之機會較少者，則應注意於獲得含有豐富維他命D之物質也。(7)牛乳，鷄蛋已經科學方法，證明爲最完善之物質；牛乳含有充分磷與鈣，且更潛具豐富之維他命A B₁ B₂與D。鷄蛋亦不盡爲蛋白質之主要來源，並多鐵質與維他命。倘爲經濟能力所許可，是最宜於長期服用之飲食。小兒生理組織欲其充實而健全，尤有盡量採用之必要。(8)白薯之在我國各地，採爲副食者多。不知其所具備之成分，乃有充分之維他命B與C，所含鐵質亦頗豐富，尤多比較穀類容易吸收之鈣與磷，似此價廉而營養特富之理論，洵非虛言哉！歐美國家，對於人民飲食之物質，常施檢查而加以救濟。食物內加入微量之礦質，與夫維他命A B C D等以調節其成分，俾得保持各種物質之平衡而發揮其營養之力量者，蓋久行之而極普遍矣。據一九二四至二九年間歐洲各國健康統計之暗示，由於最新飲食學之研究，運用科學方法，以改良

大衆飲食之結果，確已獲得顯著之效益。

再就我國往事觀察：數年以前，黃河某堤曾告決口，兩岸居民，流離失所，飢寒所驅，飄泊於濟南者，殆數千人。政府未及援助，人民亦乏同情，遍野哀鴻，飲食物質極告缺乏，營養成分更不充裕，以致發生普遍之敗血症與眼目炎。貧病交煎，莫可告語。於時齊魯大學醫學院西籍醫士，乃本不忍之心，從事於救濟治療之工作。所用物質，根據最新飲食學，購備極多之青菜，利用所含充分之黃色素，(即卡黃素 Carotene)療治其敗血與目炎之疾苦。經過月餘之時間，竟獲告痊而收效。蓋此數千災黎感受飲食物質之缺乏，致患此種劇烈之營養缺乏病。倘無科學之依據，而欲購備多種昂貴之藥物，以供治療之應用則爲事實所難能。今得利用此種廉賤之蔬食，而收迅速治療之功效，豈非飲食學之所惠賜哉？

我國人民之主食，南則用米，而北用麥，此則資以爲生，而又習於慣常之事也。特於米麥，乃喜細麪而精研，致將所含可貴成分之維他命B與C，隨其糠粃而遺棄。大豆，花生所含之蛋白質與脂肪特爲豐富。經過榨油之後，脂肪所餘雖已無多

；然其所含近似動物性蛋白質之最易吸收，且富營養功效之物質固仍存在也。而乃以之製爲豆餅，花生餅，以充耘田之肥料。此在科學昌明國家之如德國者，必能由此分出若干有用之物質，製造麪包，蛋黃素，以及其他若干榮養豐富之食品，利濟人民綦大矣。而在我國，乃至盡遭廢棄，而竟敝屣之不如。環顧陝甘各地之人民，又以水利之失修，非遭久旱，即遇洪溢，荒歉頻仍，災浸荐至，飢餓疾病，死亡相屬者，又爲事之常有。既不能挹茲而注彼，即無以救濟而治療。似此情形，殊爲普遍。倘不急起從事於榮養科學之研究，土地生產之調整，則我民族前途，不將日益削柔而危殆耶？歐美國家，或因社會組織之畸形，產銷統制之失宜，有時亦不免於發生非常之變態也。

卽如一九二七至二九年間，美國小麥生產之迭歉，掀起世界經濟之高潮。失業窮途，生活乏術之人，幾遍兩大陸間，同時又有焚燬土地生產之所餘，傾棄過多之牛乳，牛油，肉類，麥，穀，蔬，果類等物質於大海中藉以減縮產額，提高物價，而爲救濟經濟恐慌之策略者，豈非極堪驚奇之現狀也耶？近年以來，美國政府鑑於大衆飲食物質之錯誤，訓練若干飲食學家；隨同精研化學或醫學之人士，分赴各州，會同地方政府與社會團體指派之人員縝密考查。逐戶指導大衆飲食物質之配合，與其烹飪之方法。英國人民最近對於飲食之物質，以及成分之分配，亦均積極加以改進。一九三二年時，平均每人消耗之人工牛油，減少百分之二〇·八，麥粉則除麪包外，減去百分之二。

此書

各種維他命表解

種類	完全不足或長期不全而得之病症	各種維他命之來源及包含之食物					
		人工提製鴻液	最優植物	最優動物	優良植物	優良動物	良好植物
維他命A 維生素亦即卡黃素，溶於油類化受熱易變性，又稱抗眼目炎或抵抗傳染維他命	夜盲，眼目炎，尿石，腎孟炎，淋巴，腸胃，胰炎，小耳，潰瘍，腫脹，發炎，神經萎縮，缺音，消化不良，發育不足，不孕。	1. 鯊魚肝油之部分或青黃菜中之卡黃素吸收學人體經化而成維他命A	鯊魚肝油	牛油，乳，蛋黃。	紫花苜蓿，花椰菜，胡蘿蔔，菠菜，水芹。	蔬類：蕪菁，龍葵，白花菜，玉蜀黍，甜豌豆，金花菜，玉米，筍，黃豆。	蝦，螺，有腺器官，肝臟。
維他命B(B ₁) 溶於水及酒精易受熱力變化，於鹼性液中尤甚，又稱抵抗神經炎或脚氣病維他命	腳氣病（水腫或四肢無力，動作無恒，腳太消瘦等）體溫降低，食慾消化不良，缺乳，不育	由酵母製成，由米糠芽提製。	酵母	未經酵母之麥，米，豌豆，麥芽。	蛋黃	蔬類：龍葵，菜，胡蘿蔔，花椰菜，洋蔥，番薯，防風根，蕷麻，燕鶴嘴，蘋果，橘子，梨，香蕉，橘，梅，波羅蜜。	腰子，牛乳，餅，魚，肝臟，牛乳。
維他命C 溶於水及酒精易受溫度變化於酸時抗敗血症維他命	敗血症，（齒齦出血，粘膜，皮下，骨骼，骨髓切斷，骨頭易折，骨折，骨質增生，骨質減輕，易有消化性潰瘍；結核病，風濕熱，內障等。）	橘子汁，檸檬汁。	蔬類：白芷，番茄，香果類，橘子，橘子酸。	動物體中絕少。	蔬類：芹菜，蕓，吳茱萸，佛手，柑橘汁，桃，蜜橘，朱橘。	蔬類：熟豆，甜菜，花椰菜，甘藍，冬葵，黑蘿蔔，黃花菜，熟花生，熟蕃茄，香菜，香椿，橘子，朱橘，波羅蜜，楊梅。	牛乳（不定）

維他命D 溶於油內，不易受熱 力變化或氧化。 又稱抵抗軟骨症維他命 。	維他命E 溶化於油內，不易受熱 力變化或氧化。 又稱抗不孕維他命。	不育(男性生殖細胞變性，胎 兒早死或消滅)	麥芽油不鹹化 部份。	麥芽油。	鮑魚肝油 植物中經 少。
維他命G(B ₂) 溶於水及稀酒清液， 又稱抵抗糖尿病維他命	擴皮病 消退，色 沉着，口及舌發炎， 精神紊亂。	由酵母製 成。	酵母	高其水 分，麥芽。	鮑魚 蛋黃，魚 肉。
					小麥，豆，玉 米，黃豆，米 (整個)黃豆， 未發芽者，棉 子油，玉蜀黍油。

本誌合訂本定價低廉，歡迎購閱！
精裝每卷三圓，平裝每卷二圓，郵
費國內三角，現已出版至第四卷。

良林

莫上
等仕女
吸女

金龍

優美絕倫



南洋兄弟烟草公司

宗之研究

虞愚

緒言

印度因明與西洋演繹邏輯之三段論法同爲三部所組成；唯其內容及次序均有不同，演繹邏輯之三段論法，先示大前提，次示小前提，後示斷案，而印度因明三支式先示立論之宗旨，Thesis (Siddhanta) 略當斷案；次示立論所依據之因由，Reason or Middle term (Hetu) 略當小前提；後舉譬喻 Example (Udabaraṇa) 以證宗，略當大前提也。因明學云何立宗，爲先顯示自所愛樂宗義故。云何辨因，爲欲開顯依現見事，決定道理，令他攝受所立宗義故。云何引喻，爲欲顯示能成道理之所喻二支另文論之，茲先將宗支一端，申論如次：

一、宗之名義——梵言薩皤提若，(Siddhanta) 此翻爲宗。立者欲顯示自所愛樂宗義，是名曰宗。古分四類：一遍所許

者或順敵者之教理樂之便立，不顧自己之持論如何，爲破他故，以講能破之策。此二意皆謂不顧論宗也。陳那以後惟取後一，或發微言，不顧前三，或破他宗，故達舊立，隨自意樂，皆第四類也。今更於上列四宗，試表如下：

遍所許宗

先承稟宗

傍準義宗——論體有背言語之理

不顧論宗——無論失

雖立宗非爲與世間與諍及就自敎詭辯，必不悖世智共許，不悖立宗所依教義，宗中體義，爲言相順，主辭賓辭皆屬極成四義，而後所立乃得成立也。又此不顧論宗，隨自樂爲所成立性。隨自，卽隨立者自己所陳故。樂者意樂，發言之動機由此意樂方發出種種言論。所成立性者，簡別因喻。因喻有成宗之功能故唯能立。宗卽能立中所詮宗義，故名所立也。

二、宗分總別——宗有二分。一分是體，以文中主辭，爲立敵爭論之主題也。一分是義，以文中賓辭，顯爭論主題之義理也。此體義各有三名計有三對：「有法」與「法」對。主辭名

有法者，凡主辭之名詞中必含有賓辭之意義也。至賓辭之所以名法者，蓋法有二義：一曰任持自相。一曰軌範他解。卽諸法共相。今此因明有法及法義稍不同。如立聲是無常宗。聲爲有名法。無常爲法，聲持自性，能有無常諸餘法義。一切皆通，故名有法。無常不然。具軌持義要有屈曲，但得法名。大疏曰「初之所陳，前未有說。逕廷持體，未有屈曲，生他異解。後之所陳，前已有說。可以後說分別前陳。方有屈曲。生他異解。其異解生，唯待後說，故初所陳，唯具一義。能持自體，義不殊勝，不得法名。後之所陳，具足兩義，能持復軌，義殊勝故，獨得法名。前之所陳，能有後法，故名有法。」二、「自性」與「差別」對，如前宗，聲，祇稱自體之名，尙未顯彰何等之義理是自性也。至無常云者，乃望聲自性而有分別之意義。同時望其他之外物亦能貫通，故云差別也。大疏曰：「諸法自相，唯局自體，不通他上，名爲自性。如縷貫華，貫通他上諸法差別義，名爲差別。」卽此意也。惟自性差別二者之異，大疏又分爲三。文曰：「今憑因明，總有三重。一者局通。局體名自性狹故。通他名差別寬故。二者先後。先陳名自性，前未有法

可分別故。後說名差別，以前有法可分別故。三者言許，言中所帶名自性，意中所許名差別。言中所申之別義故。」三、「所別」與「能別」對。如前宗：聲是所別。是無常義所差別故。無常是能別。能別於聲故。大疏曰：「立敵所許，不許先陳，諍先陳上有後所說。以後所說別被先陳，不以先陳別於後說，故先陳自性名爲所別。後陳差別名爲能別。」總之，前陳非諍論之目的，前者爲後者所分別，故名所別。其諍論之點全在後陳，後者具有能分別之實，故名能別也。

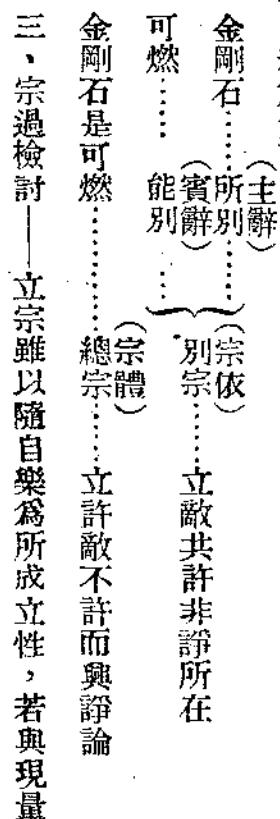
體三名
自性……差別
義三名

（有法……法
所別……能別）

以上三對之得名，約要言之，第一對示賓辭雖通於其他，而爲主辭所有之義。第二對示主辭局於自體，而賓辭通於其他方面。第三對示賓辭雖通其他方面，然不通其他方面之全體也。此宗二分，（即有法與法或自性與差別等）爲總宗之所依，謂之宗依。亦名「別宗」。合此二分成一判斷，謂之宗體。亦名「總宗」。依別宗之二名成總宗之一判斷，在別宗之二名爲立敵

興諍所應須之工具，必須立敵共許之名理。所謂極成有法，極成能別，宗依極成是也。易詞而言，此二宗依，皆要至極成就，方可依以立宗，卽立敵共許義，名爲極成也。至極成就含有二義：一同其所指。如佛家言「色」爲質礙義，含有「顯色」「形色」「表色」諸類，其範圍幾與「物」字相等，世智若不許，取爲別宗，即是不極。二俱有其法。如耶回等敎立有「主宰」「上帝」諸名，佛家不許，以爲別宗，亦是不極也。然非立敵共許之名理。隨其所宜亦可成宗，惟須寄言簡別，否則成過也。寄言簡別略有四種。一，意在勝義，不同凡響，簡言「真故」「第一義」等。如玄奘大師立唯識比量云：「真故極成色定不離眼識宗。……」是其例也。二，據自義理，他有不許，簡言「自許」等。如般若燈一，破惡因謂自性等，設外量云：「我立此意自性有彼內入等。」以定彼執。「我立此意」，卽自許也。三，對他宗破，自有不許，簡言「汝執」等。如成唯識論破外我，量云：「執我……應不隨身受苦樂等。」文中執我，意道「汝執」也。四，立敵所指，有一分不符，簡言「極成」。如成唯識論七卷云：「極成眼等識……不親緣離自色等。」是也。至總宗之一判斷

(即組合兩獨名詞立一判斷)必立許敵不許，否則立等不立，墮相符極成過也。故宗所依之前陳體後陳義兩獨名詞必須極成，而組合兩獨名詞立一判斷，定立許敵不許。蓋非此分疏，宗亦無從而立也。以賓辭差別主辭，例云金剛石是可燃宗。以可燃義軌範金剛石故。使金剛石離別於不可燃義外，故可燃義爲能別而聲爲所別。雖屬兩獨名詞組成一判斷，此一判斷中，金剛石亦軌範於可燃義，使可燃義不出金剛石外，賓辭別主，主辭別賓，應在名爲能別所別。然在判斷之語意上，本以賓辭規定主辭，不以主辭規定賓辭。立意亦在立金剛石屬可燃義，不在立可燃義屬金剛石，故以賓辭名爲能別，(能差別)主辭名爲所別。(所差別)亦約增勝，以得其名。聯繹兩獨名詞不相離性爲一語，方有思想之意味，而爲立敵諍論之處，即此一語爲宗體也。表解如下：



等相違，則成宗過。Paksabbasa (fallacies of the thesis) 宗過有九，現量相違，比量相違，自教相違，世間相違，自詰相違，陳那具立，能別不極成，所別不極成，俱不極成，相符極成，乃商羯羅主自加。故大疏曰：「陳那唯立此五，天主更加餘四。」又曰：「若依結文，結似或列有三。初顯乘法。五相達乘法有二：第一自教別及俱後顯虛功。相此卽初也。乘法有二：第二又現比自語，唯違自而爲失。餘之三種，違自共而爲過。說第二又現比違立敵之智。自教違所依憑。世間依勝義而無違，依世俗而有犯。據世間之義立，違世間之理智。自語，立論之法有義有體。體據義釋，立敵共同。後不順前，義不符體。標宗既已乖角，有法與能立喻何所順成？故此五違，皆是過攝。」能別所別及俱闕依。後一相符義順。皆天主自加也。大疏解初三曰：「若爲三科，下顯非有。宗非兩許，依必共成。依若不成，宗依何立。且如四支無闕，勝軍可成。(象馬車步四軍爲四支。四軍備具，乃能克敵。又解四支爲手足者，手足完備，軍可勝故。)衆支既虧，勝軍寧立。故依非有，宗義不成。」又解後一曰：「此顯虛功。對敵諍宗，本由理返。立宗順敵，虛榮已功。」

。故亦過攝。」今依序隨列。

一、違世間感驗是爲現量相違 (Incompatible with Perception) 如說「聲非所聞。」聲爲所聞，感驗可證，今立非所聞，有違現量失；故名「現量相違。」

二、違世間推理是爲比量相違 (Incompatible with inference) 如說：「瓶等是常。」瓶可破壞，應是無常，縱現未壞，因所作性故，當必有壞。由比量推知，決定應爾。今云瓶等是常，違彼真因，故犯「比量相違。」

三、違立星言所依信仰或主義是爲自教相違 (Incompatible with one's own belief or doctrine) 如勝論師「立聲爲常。」勝論師，依自家宗義聲本無常，今反立聲爲常，有違自教故；是「自教相違。」

四、違公共意見是爲世間相違 (Incompatible with public opinion) 如說「懷兔非月。有故。」又如說言：「人頂骨淨。衆生分故。猶如螺貝。」世間共知月中有兔。展轉傳信懷兔是月。西域記云：昔天帝釋，以狐兔猿三獸相憇，欲試其心，化作老人，向其乞食。狐猿皆有所供，惟兔空然。其後焚身作膳，

天帝感之，曰吾感其心，不泯其迹，寄之月輪，以垂後世，故彼感言月中有兔。後人并於婆羅痆斯國烈士池西，建三獸窣堵波，以資紀念。由此因緣，彼土咸信懷兔卽月矣。今立宗云：懷兔非月。因云：有故。即是說云以有體故。此有故因，不能令他比知懷兔非月。以彼但知懷兔爲月，無別月體故。縱更舉因，終難令信，如是立者違一處公共意見，故是「世間相違」。

又如世間共知死人頂骨不淨。有迦婆離外道，穿人髑髏以爲鬘飾，人有誚者，遂立比量云：「人頂骨淨宗；衆生分故因；猶如螺貝喻。」世間雖取螺貝以爲鬘飾，謂非不淨；然許不許死人頂骨是淨。縱舉因喻成立爲淨；究不共信。亦是世間相違之過。以上二種，係就印土立例若自比中加「自許言」簡，他比中加「汝執言」簡，共比中加「真性言」簡，雖與世間相違，亦不爲過。

五、一判斷之中主辭與賓辭不順是爲自語相違 (Incompatible with one's own statement) 如言「我母是其石女」。此是前後體義相違。言我母者，明知有子。復言石女，明委無兒。今以我母爲主辭，是說其體；石女爲賓辭是說其義。我母之體

與石女之義，不相依順；前後言詞，自相乖反。故說「自語相違」。

六、一判斷之中賓辭不極成是爲能別不極成 (Incompatible with an unfamiliar major term) 如佛家對數論師，立「聲滅壞」。梵云僧法奢薩坦羅，此云數論。謂以智數數度諸法。從數起論；論能生數；故名數論。其學數論及造彼論者，名數論師也。此中聲滅壞宗。聲爲主辭即是「所別」。滅壞爲賓辭，即是「能別」。主辭之聲雖立敵共許，非不極成。然賓辭滅壞，佛家許；數論師不許。卽有他隨一能別不極成過。蓋彼數論師主張聲若不聞；還歸自性。自性是常；故非滅壞。對彼立宗，不應說之。今若說之，犯能別不極成過，抑何疑耶？

七、一判斷中主辭不極成是爲所別不極成 (Incompatible with an unfamiliar minor term) 如數論師對佛家說「我是思」。我爲主辭，卽是所別；思者是賓辭，卽是能別。此中賓辭，立敵俱許，非不極成。我之主辭，意說神我；唯數論有。對佛家非彼共許；故是犯他隨一所別不極成過。

八、主辭及賓辭俱有不成是爲俱不極成 (Incompatible wi-

th both terms) 如勝論師對佛家立。「我爲和合因緣。」印度初有外道，名喩露迦。譯名鵠鵝，以其晝伏夜出，有似鵠鵝鳥也，亦云吠世史迦，譯名勝論。自以爲諸論中勝，或勝人造體也。故得此名也。勝論師義，有其六句。一實，卽萬有所依之實也。四大有，卽由實德業形成萬有，而離實德業外，萬有各有二能有本性，名大有也。五同異，謂實德業上，各各有同異性也。體常衆多。如九實望於德業，則九實爲總同，德業爲總異。地望地爲別同，望水火等爲別異，故萬有中恆有一同異性也。

六和合，謂實德業能成萬有，使各分子不相離性者，和合之功能也。其後弟子復成十句。一實。二德。三業。此三皆同六句

所說。四同。卽六句中大有。五俱分。卽六句中同異句。六和合。同六句立。七異，八有能，九無能，十無說，此四爲六六句所無；是彼所加也。此中判斷：我爲主辭，和合因緣爲賓辭。唯勝論許；佛家不許。是犯他隨一俱不極成過。前二不極成中，或唯賓辭，或唯主辭。今主賓辭二不極成；是故言俱也。勝論說我，實句所攝。謂我實故。言和合者，卽和合句。能令

實等不相離性故。和合因緣者，彼謂實我，有十四德。卽德句中，數、量、別性、合、離、覺、樂、苦、欲、瞋、勤、勇、法、非法、行。彼和合性，和合此十四德與我合時，我能爲其和合因緣。若無此我；彼和合性，便無功能，令其和合。今勝論師對佛家立「我爲和合因緣」主辭之我，此已不成，和合因緣之賓辭，此亦非有，故犯能別所別兩俱不成過。或有問言：佛家不相應行法及四緣中，皆說有之，何故此說不極成耶？答：

此中能別不成，不偏取和合，亦不偏取因緣，由彼說以和合性和合諸德與我相合，總取和合之因緣，故我爲和合因緣，佛家不許，故以爲過。

九、依共許已知事實而立判斷是爲相符極成。(A thesis universally accepted) 如立「聲是所聞」。對敵立宗，在詮同異，今立聲是所聞，義本極成。虛功自陷，何須更立？今宗依兩順，便是相符極成是故成過。

以上九種宗過，雖係陳那及天主所立，然吾人在運用思考之際或樹立判斷之時，能一一加以留意，亦可以無過矣。

承印本刊之：

華昌印刷書字所

本所承印中西書籍雜誌報章等件
定價低廉交貨迅速並發售各種鉛
字如老宋字真宋字楷書字方頭字
等無不精美清晰且原料配合非常
堅韌故能經久耐用

【 處訊通】

總發行所	上海浙江路五三六號
電 話	九〇三五八
總工廠	上海滬西林肯路一〇〇號
電 話	二九五四七
第一支店	南京洪武路二二八號
電 話	二三五二八
第二支店	杭州青年路二號
電 話	二六四四
電報掛號	漢口特三區智民里三〇號
電 話	二一八五五五
無 線 電	二二二二

商標註冊



中國國際聯盟同志會主編

第一卷 第四期 要目

世界政治

二十六年四月十五日出版

專供黨政軍各界暨中等學生閱讀的權威刊物

- ▲專著
領事裁判權問題
國際聯盟與中國外交
西班牙內亂與國際公法
日本軍部之政治前途
中美關係之過去及其趨勢（續）
中英外交之現狀及其將來
世界人物誌
天主教皇庇護第十一世
▲選錄
擴大世界和平運動
一月來世界大事述評
日內瓦會議
出版者：南京成賢街四十八號中國國際聯盟同志會
總批發訂閱處：南京河北路正中書局雜誌推廣所
每本大洋一角二分 全年十冊 一元
西門李立道金仲和謝在生
許宗華陳行華
閻達斌

青年月刊 第四卷 第一期 要目

徵文揭曉
非常時期中國青年之組織與訓練
國立北平師範大學
國立中央政治學校
國立中央大學
一河救國團
河南省立開封師範
韓方嚴張宋景洪
連斐家洪雲
驥仁章
之雲
唐文驥仁章
仇馬文
復原同農炎船宛敏

中國抗戰
中國江青年
青年學線之對
學生危機統
生活問題
批發柴市
及定關處
每角二分
預定半年七角
全年一元二角
國外郵費另
加文
：南京河北
路 正中書
局雜誌推廣
所

- 第六卷 第十六期 目次
中國之經濟建設（續完）
利用合作經營要論自序
現階段中國土地銷售問題及其解決途徑
鄉平的成年教育（續完）
鄉連通訊
記農村合作教育協會
賈年來之湖口走馬鄉實驗區工作概況
黎川實驗區建設農村的幾個基本原則
定價：預定全年國內滙郵一元六角半年九角
國外全年加郵費二元每期零售一角合刊或專號不在此例

秦亦文

梁漱溟
尹樹生
宋項天固
馬資固
樂顏及
徐寶謙
楊駿昌
蘇郵圓昌

畫報（石鼓書院西子湖一角）怎樣發展民族自信力（羅健吾）政治原理概述（潘玉）怎樣完成革命軍人的責任（朱剛偉）怎樣保護五官（劉正煊）福建上杭縣社會調查（續）（胡君樸）遊蘇仙亭記（王瑛）記永新萬載之民俗（鮑蟹）寫給一個朋友的信（唐鶴）舊詩十四首（羅介邵等）國文講座（孟嘉）讀物介紹（胡敦復等）發明之王愛迪生（鄭侃）傾國傾城婦（逸師）大人的面孔（君陽）兩親家（俊哥）少年歌曲（編者）交誼遊戲（編者）文虎（阿木林）時論攬粹（編者）
每月一冊，全卷十二冊，預定全年國幣二元二角，半年一元一角，零售每冊二角，郵資在內；如每單位定閱半十份以上者，另訂有優待辦法。
總發行處南昌馬家池知行月刊社發行室

知行月刊 第二卷三月號要目

軍中璣記(六)

陳公博

三 南昌二月的漫寫

(續前期本段)

南昌政務，刑清自然說不上，可是政確是簡的，民政是各縣縣長都派了人，而且都由軍隊派了人。這可不能怪軍隊，因為軍隊佔領一個縣城，終不能讓她變作無政府，有些軍隊是派了參謀或秘書代理的，有些軍隊是派了政治工作人員代理的，也有些軍隊召集各界大會讓大會公推的。縣長的履歷的確很複雜，但我持着一個原則，現任縣長，不管誰派，第一先由政務會加委，其次只問他賢不賢，沒有錯處，決不更動。我對於縣政的經驗，對縣長只有同情，因為今日的縣知事，比不得前清，經費又那樣的少而困難，簡直可以餓肚子。從前我在廣州法政專門學校當教授時候，大家同事有一次圍着說笑話，有一位莫鴻秋教授說，你如對於某一個有仇而要報復的話，他沒有老婆，最好助他討老婆，如果他已有了老婆，最好便勸他討姨太太，這還不算報仇，若某一縣在軍事時期，你委你的仇人做縣長，

那種仇才報得厲害。可見今日的縣長的確難當，目前政制，在中央有各部，在省有各廳，他們是有工可分的，可是一層一層的壓下來，到了縣便只有集中在縣長。有一次一位縣長朋友對我說，不要說別的，只有奉行功令填各類調查表，便足使一縣忙不過來。中央各部發下省的調查，省的本身又有調查，不要說縣政府僱不起調查員，就有調查員也僱不起書手去填寫。『這樣，你怎麼辦呢？』我問。『只有敷衍塞責』，他乾脆答。其次，除了例外的徭役和臨時籌款不必說，省有什麼事，都往縣裏推，這樣縣長縱有三頭六臂，也只有學彌勒尊者，充耳不聞，盤膝而坐。我在廣州時即說，找一個廳長易，找一個縣長難，何況一省起碼有五六十縣，要找五六十個好縣長，我確沒有這種本領。江西自軍興以後，我以為安定是第一要義，容或各

軍所派的人員資格有點差，但求其沒有過處，我都主張維持現狀。

其次說到建設，當日也祇有建設科的空名。江西財政也是和湖北一樣獨立於政務以外的，我知道財政委員會的俞樵峯先生是理財的能手，但我嘗過財政的滋味，知道他的困難比我在湖北差不多。當地駐軍是要軍餉的，那時何敬之已克復福建，正要進兵浙江，白健生正在籌畫由江西會師，軍需也正急得要命的。這樣所謂『己所不欲，勿施於人』，我只要求樵峯先生每月給足政委會的經費，至於建設，我的確沒有向他開過口。而且軍事沒有結束，建設萬萬談不上，縱使少有計劃，也成紙上空談。不過當時江西人士倒有點望梅止渴，畫餅充飢，至少我手上又有整頓廬山和開市九江兩個計劃，我知道一時不易實現，而在政委會的委員也有點心照不宣，結果大家通過一個廬山管理局長，九江市長，也就這樣算了。

至到教育，一時大家也有點教育狂，當日曾通過一個創立江西大學案，還聘有幾位籌備委員，我記得彭浩除先生就是其中的一個，末後因着政治的不定，這個大學算是終於不籌，而

委員也星散了。我在通過這個案時，已表示懷疑，並說明江西似無另設大學之必要，因為江西夾在南京和武漢的中間，兩面既有大學，江西何必再另起爐灶。至於江西設特種專門學校，我倒贊成，譬如江西的磁器，就就有復興和研究的必要。無如委員中間，除了姜濟寰和我兩個人之外，都是江西人，案一提出，立即一致通過，我和姜先生兩人是正副主任委員，當時主任就等於會議的主席，其效力比之今日省政府主席更少。我很猶疑，很不樂，結果這案付審查，但審查交給誰人呢？還不是交贊成的各委員？姜先生對我說，不必堅持了，讓他們通過罷，好在這事是要錢，沒有錢也辦不成，有了錢又何妨多一個大學。姜先生是深於世故的，是很通達人情的，我聽了他的忠告，爲之啞然，這樣籌備江西大學的案便如是成立，如是籌辦，結果也如是流產。

我爲江西教育，也擋過一次急劇的風潮，我接事不久，省黨部來說，江西各中學，有換人的必要，因爲當時江西各學校，有些是很受共產黨的影響的，有些是受舊日學閥所把持的。那時省黨部還在國民黨的手裏，受共產黨影響的學校當局，固

然急須更動，而受舊日學閥所把持的，也非常當時省黨部所能坐視。我看見這樣情形，實際也需要更動一下。可是我到江西不過是一個短時期，學校當局可以更動，而人是無法去找，我叫教育科和省黨部商議出一張人選名單，我還記得這張名單撤換的並不很多，多數還是互調。結果在這互調之下，便起了一個風波，首先揭竿而起的是南昌的女中，許多學生羣擁至政務委員會，甚至乎羣擁至我的私宅，要求維持原來的校長。在當時提出名單之時，政務委員沒有什麼異議，迨至風潮一起，委員當中也就分開兩大派了。有些委員主張維持原案，有些委員主張推翻原案，也有些委員只主張維持女中。我對於這些校長運動都沒有成心，不過各校長任職才三個月，縱使他們富有長才，決不能於三個月內就可以展布。學生的擁護，當然受了學校當局的指揮，而學校當局這樣大胆鼓動風潮，自然又會有委員在那裏支柱。維持一個女中不要緊，可是因為維持女中，原案便要全局推翻，因為互調都連帶着互相牽連，既要維持女中，其他便沒有不維持的道理。況且委員之中，既因此而發生派別，若一方勝利，其他各方勢必起而傾軋，從此江西教育固然辦

不下，就是政務也會因委員的派別而難於進行的。好在通過原案時候，各人都沒有異言，那麼維持原案似乎容易說得過去。我在會議席上把我的理由說明，并要求各委員以大局為重，不宜在江西初定之時發起嚴重的事態。『這樣，我是不能負責任的』，一個委員很憤慨的說。『互調一兩個學校當局，有什麼責任負不了，假如各人都不肯負責任，我是願意單獨負責的』，我直捷的說，『而且通過原案，我沒有聽過異議，今日縱有異議，不止時候太遲，而且於民權初步已不合』，我又加重我的語氣。這個案既這樣重複決定，於是南昌的中學生當中，便慢慢一部分認我是獨裁，雖然沒有大聲喊打倒，而不滿意的空氣已彌漫了南昌的學生界。

女中的學生又來請願了，這次請願更直捷了當直至百花洲我的家中，當代表的幾個學生，年紀不大，當時又充滿革命的熱情，以為大凡學生尤其是中學生是革命的，官都是不革命的，她們既然是革命者，那麼凡是她們的主張都對。

『陳主任，我們已經請願多次了，這次我們要求你必須答應我們的要求』，一個代表義盈於色。

『我只知道執行政委會的決議，我個人斷不能推翻。』
『這樣陳主任是獨裁，我們學生都不能擁護』，三個代表同時說。

『我很感謝你們擁護的意思，但我是政務主任，只知道執行法令，你們擁護不擁護，我倒不在乎，我實在不能放棄我的責任，而受你們擁護。』

『聽說辦理這案，并不是陳主任的主張，而是省黨部的主張，是嗎？』一個代表突然改了溫和的態度在質問。

『這完全是政委會的主張，也是我的主張。』

『那麼陳主任到南昌才一個月，怎樣知道我們校長好不好？』一個代表很巧妙的插言。

『那麼你們校長才任事不久，你們又那裏知道一定好，新任校長還沒來，你們又那裏知道她不好？』我反詰着她們，『你們還是好好回去通知各同學，好好的上課，案已決定，不容變更。我為完成我的責任，勢必執行，而且你們校長僅是調職，而不是黜革，我看不出什麼理由你們可以罷課要求，可以聯合請願。』我又加以訓責。

幾個代表知道沒有法子挽回，見我態度強硬，也只好知難而退。只有兩天工夫，女中又另起別一種風潮，那種風潮就是更有一部分人醞釀歡迎新校長，這樣這個案子就容易執行，而政委會裏面因着這案，意見還沒消滅，一直至改組省政府，還保持着一種對峙的神氣。

我到江西不久，廣州的中央黨部和國民政府也北遷至南昌，那時國民政府已新設許多部，在我出發時候，僅有外交和財政兩部，我們出發以後，便添了一個交通部，主其事的是孫哲生先生，一個司法部，主其事的是徐季龍先生。至於外交部因為胡展堂先生居滬，不就部職，部長早由陳友仁先生補上。國民政府北遷是一個盛典，南昌城內起了盛大的空前歡迎，頓時把一個南昌故郡，熱鬧得充滿革命的新鮮空氣。因為中央黨部和國民政府都在廣州的原故，下級工作人員差不多十分之九是廣東人，現在兩個中央機關都到了南昌，把窄窄的南昌城全充滿着嶺南的音調。無論那一家旅館都聽到廣東的聲音，每一條街上都有鄉土的語調，我雖然寄旅南昌，倒有點像住居廣州的意態了。

南昌雖然是我今日主政的地方，但有個時期差不多變了我
的俘虜收容所。在我剛出發之前，廣州已運到了兩架飛機，一
架是戰鬥機，一架是可以容六個人的輸送機。我在前章說過，
臨出發之時不是大病嗎？舊日政治訓練部的俄國顧問見我病得
厲害，勸我遲走兩日坐着輸送機直飛衡州。我當時感覺着總司
令還走路，而我坐飛機，未免太過於舒服，終於謝却。殊不知
後來這架飛機起飛以後，過了韶關，大約湘水和贛水的支流弄
不清，一直飛至南昌，機師和軍官全做了孫傳芳的俘虜，一直
等到南昌下後，才恢復了自由，倘若當時我歡喜舒服，必定先
嘗嘗南昌的監獄滋味，不待軍隊克復南昌，先做了牢籠中的政
務主任了。

南昌的印象把我一篇滕王閣序平空撕去，等於九江的印象
把我一篇琵琶行掃盡，但是滕王閣雖然早燬於火，牠的遺
址在那裏呢？我雖然不是詩人，可是弔古幽情終還有幾分在心
裏。政委會接受從前江西省長公署，什麼也沒有，只有一部江
西省誌沒有給敗兵搶去。我試試在省誌尋覓牠的遺跡，可是連
地名都早已變更。我問了許多江西朋友，結果得着兩個滕王閣

遺址。怎麼江西有兩個滕王閣？據說是一新一舊，舊的就是都
督閣公所建，而爲王勃所賦的，那早就倒塌無餘了。後來更在
別個地點重建滕王閣，卒之也被火燒了。我對於兩個遺址都到
過，可是連敗瓦殘垣都找不到，不止沒有零磚碎瓦可以憑弔，
就是熟於掌故的朋友，對於遺址也在依稀之間。王勃先生所說
『層巒聳翠，上出重霄，飛閣流丹，下臨無地』，真在意念中
的虛無飄渺間，甚至閻都督嘆爲天才的佳句『落霞與孤鶩齊飛
，秋水共長天一色』，恐怕也只能求之於揚子，而不能得之於
贛江。我悽然站在贛水的岸邊，見着許多木排拉雜着橫堆直放
，確有點浩浩乎中流之感。

我雖然很是失望，不過白樂天給我影響太深了。有一次我
看見一張名片，是浮梁縣長來見我，在一大堆名片中，就是浮
梁兩個字最觸我的眼簾；我立刻傳見，好像浮梁是我夢中要見
的地。這位縣長，我已忘記他的姓名，不過我見了他的名片，
又勾起『門前冷落車馬稀，老大嫁作商人婦，商人重利輕別離
，明年浮梁買茶去』的舊句。我見着這位縣長，不禁問了許多
浮梁的情形，在他或者以爲我對於浮梁特別關心，而我呢的確

想着這個浮梁真是充滿了羅曼斯，充滿了盛唐的情調。

中間還有一段亂子，是與道教有關，那亂子便出在貴溪的

龍虎山張天師府裏。革命軍初平江西，打倒神權的空氣就跟着軍隊前進，張天師這一種胡言亂語，是值得打倒的，於是貴溪的縣黨部便不等省黨部的命令，直去查抄張天師，把張道陵傳下的一把寶劍和一顆大印沒收，派一位委員送呈省政府。這位委員先生大約以為這把寶劍和這顆大印是無價之寶罷，他倒不到南昌，而直赴上海，沒收的物件，他打算當作奇貨可居。這也算是一宗盜寶案，我也不覺得爲奇，只恨這位委員太過見財起意，這一條爛鐵，一顆廢銅，便犧牲了他的黨籍和將來的出路。政委會的人們都恨得牙癢癢地，主張嚴辦。我心想他們也和我一樣好奇，明知是廢鐵爛銅，也想長長見識。我主張這件小事，最好只行一紙通緝文書，案情也不提，理由也不說，如其敍得詳詳細細，不啻是代這位委員作了介紹說明書，使這廢鐵爛銅更得了高價，我把這個意思說明以後，大家也沒有異議。後來這把寶劍和這顆銅印究竟出賣與否，我不得而知，祇是前幾年我看報紙，說張天師在上海大世界裏，設壇祈禳，也還

傾倒了不少迷信士女，我很懷疑他既失了傳家之寶，再拿什麼東西來當臨時的法寶！

國民政府遷贛不久，各部便開始向武漢遷移，最先搬的是財政部，其後外交，交通，司法都搬去了。他們集中地點還是南洋烟草公司的大樓，其時中央委員也有些到了武漢，所以他們便不等中央黨部的命令，預先成立一個黨部和政府的聯席會議。那時整個中央黨部還是在江西，而政府呢則僅贛了一個代理國政府主席譚祖安。江西和武漢間顯然的慢慢已形成一條微痕，對於這點事跡，我想不再提起，讓後來史家去下春秋之筆。

十六年的元旦是來臨了，除夕那夜還鬧了一回小小的兵變。我記得我那時卜居百花洲旁一個人家，我只租了一層樓，下面仍是房東一家住着。我同居有兩個人，一個是政委會的秘書梅哲之，一個是故友薛華修。除夕那夜六點鐘時候，我們還請了中央黨部幾位朋友喫夜飯，慶元宵，酒闌人散，約莫是八點鐘左右，遠處便聽到幾聲鎗聲，我還疑心人家在那裏放鞭炮。這不是鞭砲罷，愈放愈密了，而且鎗聲已迫近百花洲，這一

定是兵變無疑，因為我就這些鎗聲鑑別，已觸起我的經驗。我覺得不論怎樣，第一要義先把這所房子守衛好，我檢查家中存放有幾枝駁壳鎗，但人呢只得一個馬夫和四個衛兵，人力雖然不夠，但也要點佈置。我指揮三個衛兵守着大門，一個衛兵和一個馬夫守着後牆，我和梅薛兩個人就守着樓上。電燈都關閉了，只點上洋燭，洋燭的光線，也把幾本書把牠擋住，這樣佈置完備，才打軍用電話到總部，問是什麼事情。元旦前幾日，蔣先生和譚先生都上了廬山，在城內負責的僅是朱益之一個。總部從電話裏答復是有幾小排兵變，以要索欠餉為名，現在已派兵搜勦，大概不會什麼嚴重。這次雖然兵變，舉動倒很文明，變兵僅僅攻入財政委員會，抬出一個裝着五六百元的夾萬，打開分了便走散。變兵並且沿途高叫，你們商家不要害怕，我們只是要軍餉，不會害你們，所以還有許多商人站在門口看熱鬧。這班變兵倒也言符其實，的確沒有騷擾過一家商店和人家，事後譚組安先生由廬山回來，還和我開頑笑，說兵變而不搶掠商民，這也是一個兵變的新紀元，要不能不歸功於政治訓練。我笑說：「組安先生太恭維了，此功我不敢領，我還要歸之

鄧擇生。因為我只是前任的政治訓練部，而擇生才是當前的政治部。」

元旦剛過了兩天，自漢口發來的電報，說武漢那方面已收回英租界。事實是這樣，在新年剛過，漢口因放假的緣故，自然街道上有許多遊春的閑人。英租界旁邊因為聚得遊人太多，舊時對於華人的聲勢，遊人不服干涉，愈鬧愈兇。據說是巡捕打傷了兩個遊人，於是羣衆遂大羣闖入英租界。那時英國總領事還是從前和我鬧過意氣的葛福先生，葛先生無法維持租界的秩序，又不好命令水兵開鎗致再弄一件上海和沙基的慘案。葛先生一面電話請求武漢當局派兵入租界保護秩序，一面自己退居英國軍艦，中國軍隊入了租界以後，首先在英領事署下了英國旗，而升上中國旗，這樣便是事實的收回，也是保護英國僑民生命和財產的緊急處置。收回英租界是革命軍進駐長江外交部上第一個勝利，我們接到電報，還沒有答覆，九江的英租界也同樣的以這種方法收回。中國黨部一面以電報指示駐漢外交部機宜，一面又派我到漢口視察，並且對聯席會議報告江西政治

和黨務的經過。

這樣，我又重回漢口一次，下午到達以後，即出席南洋大樓的聯席會議。那時各人因新收回英租界之故，神情都充滿興奮和緊張，不過當日我漸覺有點憂慮襲人，因為我看武漢空氣已不像往昔的肅穆，各人都似挾着點驕矜，而且氣勢又那樣洶洶，儼然伏着和江西對峙的形態。我在聯席會議席上再三把我憂慮說出來，並且說外交是一步步的勝利，我們更要一步步的穩健，我自然不是一個相信『滿招損』的哲學家，但為革命的步驟打算，應當拿站得穩的態度來推進往前進的步武。本來我在武漢三個月的經過，在南昌時候，已詳細告訴陳友仁，至此我更把當日的形勢重新分析一遍，要求聯席會議採納我的建議。

在南昌幾個月，生活真是單調，我素性不大喜歡交際，也不大喜歡應酬，每天六時起床，七時見客，八時辦事，五時退草地的旗竿，高高懸着青天白日滿地紅的國旗，那時微雪初霽，夕陽照人，那面國旗反映着西來的陽光，愈顯出欣欣自得的喜意。英租界的岸邊，鰐聚無數的遊人，雖然這是收回的領土，可是各人都像登了新尋覓得的新大陸。我心想這一顆革命之花，畢竟已結了果實，但往後問題正多，我們應該怎樣辛苦艱難，把她更培養和滋長呢！

在漢口三日，耳中已充滿國民政府何日遷漢的問題，因為我是由江西來的，所以各人都把我當作入學的學生來考問。這個問題我實在沒有方法答復，因為國民政府遷漢是中央的事，我雖然備員中央，究竟不能單獨有所主張。不過我當時已窺到各人的心事，以為國民政府遷漢是一個切要的問題，更且漸漸又聽到各人有點憤懣，說駐在江西的同志，很有懷挾國府的神氣。我知道這個問題終久要變嚴重的，然而我當日真是兩難，挽回，我至今想起來，倒有點回天無力之憾。

在南昌幾個月，生活真是單調，我素性不大喜歡交際，也不大喜歡應酬，每天六時起床，七時見客，八時辦事，五時退值。猶幸我的房子近在百花洲，天氣雖然還是嚴寒，而楊柳已發了綠芽，告訴我春天在靜寂裏悄然到了。那時在南昌還沒有馬路，代步的只有馬和人力車，我那匹驪馬在漢口時候得了病，帶到南昌已不能騎，白健生臨出發以前，送了我一匹俘虜

來的海青馬。星期沒有事，唯一的遊樂地就是離城二十里的青雲譜。差不多沒有例外，每星期早上都跑馬到那個道觀，在那裏畫日盤桓。不過最感缺陷的就是那位道士俗得悶人，什麼都不能談，而且一毫也沒有雅趣。我每夜在家除了看書以外，寫點小詩，寫點小品文章，這種東西後來離開江西以後，都散失無踪，只有幾首小詩還留在心裏。南昌真像一座破廟，而我真像一個掛禪僧，當晨光曦微，夕陽欲下，只有在百花洲的柳堤散步，排遣那了無聊賴的情緒。

組安先生也悶得慌，往往找我作夜談，在廣州我雖然和組

安先生作了許久同事，我實在不知他是一個豪談的夜客。組安每來我家都在夜後十點鐘，一談便談到天亮。他老先生最熟掌故，而且更幽默動人，我們談話真是上下五千年，縱橫九萬里。不過我兩個人雖然在漫談，卻同時抱着一樣的心事，就是看見那時已像危機四伏，而都沒有方法去消弭。

組安先生沒有事，每朝都寫擘窠大字，他告訴我在南昌寫了一個多月的字，已抵得在廣州的一年。他很喜歡我和他從前夜遊廣州能仁寺一首詩，他給我寫成條幅，又寫了一首小序。

我還記得那首詩，是夜裏在能仁寺寫的，那首詩是『三月風掀渤海濤，天低雲黯將星高，春雷挾雨隨潮起，捲入層巖萬木號』，我說那首詩火氣太重，組安先生說就是喜歡牠重的很有意思。這張條幅，我一直藏到漢口，後來九月東下，這張條幅也失掉了。自那年起，我已沒有機會再見組安，趕到二十年冬重來南京，組安已作古人，我遊靈隱寺時，憑弔他的墓道，曾寫了一首小詩。

『富弼一生惟豁度，謝安臨事故雍容，百年良相賢臣傳，

一字師承在執中。』

我原本和姜濟寰先生商議，打算召集一個全省縣政會議，並且我和他約定分赴全省作一個觀察，他擔負巡贛北，而我擔負巡贛南。贛州在我十七歲時候是到過一次的，現在很想舊地重遊，無如當時政局的動盪，有不容許我離開南昌之勢。後來不獨我們沒有法子巡視各縣，連召集縣政會議的計劃也打消。

關於江西建設，我默算當日實在無力去經營，但有三件事，我始終都在心裏放不下，其一是南潯鐵路，其二是萍鄉煤礦，其三便是景德鎮的瓷業。南潯鐵路自然要待於交通部的整理（當

時還沒有鐵道部)，不過當日名義上還是民營，我既是一省的長官，不容不加以注意。我命令南潯管理局長溫先生給我作一篇報告書，把欠日方的債額詳細列來，依他的意思，有什麼方法才能次第拔還舊債。溫先生是我們廣東的同鄉，他已作古人，名字也不好提了。這位先生並不是鐵道的專材，而且是由總部派的，根本和政委會生不了什麼關係。不過這位先生還尊重政委會，卒之也作成一篇報告書，祇是那篇報告書不明不白，很像一本天書，我只有轉到當時的交通部，並加以說明，這條鐵路關係江西全省經濟的命脈，不容我們忽視。

萍鄉煤礦，我派了一位白深檉先生去調查，因為那時萍鄉煤礦，早已停辦，只有一些工人為維持他們生計，在那裏自挖自賣。這樣小模樣的發掘，自然還不能維持，每月都要省政府補助幾百元，我以為省政府這種不得已的辦法是毫不經濟的。萍鄉煤礦是江西著名的產業，最好能夠大規模的恢復，否則看能否利用這幾百元。因為與其花這幾百元去維持工人生活，倒不如增點維持費設法增加一些生產。白先生的報告指陳萍鄉的缺點很多，在他口頭報告更提出一些滑稽情形，非親到過那

個地方，幾乎難以置信。從前萍鄉煤礦的組織，幾乎像一個大衙門，就是下級員司每日到礦場，還得要坐轎子，現在擺在萍鄉公司門內還有久已廢棄的十多頂大轎，這都是舊日員司和工程師日日來往礦場的官興。據白先生的意見，要恢復萍鄉，斷不是目前的事，而且更需相當的資本。我為萍鄉問題，曾下過一番研究工夫，為這案子提出政委會議也有好幾次，及後改組省政府，我便把這個問題交到下任了。

景德窯業不止是江西的一種富源，也是中國固有文化的技術，我看見每年洋磁入口，確乎有點寒心，我倒不單純為着經濟問題，而更關心中國的文化。我的文化見解，我自問雖是淺薄，卻和一般時流不同。在他人以為中國的文化中心是在道德文章，而我呢以為中國文化的重質還在技藝。例如北平的宮闈，口外的長城，這種建築全都是中國文化的骨幹，景德鎮的瓷業，是中國傳統的技藝，我們不能使他衰退，必得使牠中興。那時景德鎮正鬧着工人罷工，全鎮停業，大有瓦解之勢。景德鎮的瓷業組織，和其他工廠不同，這是我知道的，雖然景德的磁業名揚中外，而他們還在家庭的手工業時代，勞資絕不分

明。我知道景德鎮的工潮，又和漢口一樣，不全是工人要求的，而是一種組織故意在那裏煽動。我和省黨部商議，由黨政兩方會同派人到景德調解，用了九牛二虎之力，才平息這種不需要的工潮。經過這次長期停工，元氣不易恢復，說到改良，恐怕還是以後的事。

南昌空氣的確有點動盪，關心於未來時局的，都抱一種隱憂，而軍事方面更忙於東征的籌備。那時福建早已克復，看看就要越仙霞嶺進攻浙江，不過當日江浙軍事并不是直攻浙江這樣單純，因為孫傳芳已到過北京乞師，張雨亭已派張宗昌等軍隊南下，當前線的還是孫傳芳隊伍，而守淞滬的已是張部的畢庶澄。張宗昌的軍隊是很脆弱，這是我們知道的，不過這次軍事，決不只是攻浙江，連帶上海南京都應當在我們攻取計畫之內。那時總參謀長白健生已被命為攻浙的前敵總指揮，他的任務是由贛東側出，和何敬之的攻浙軍隊會合。另外撲攻南京再加上兩枝軍隊，指揮江右岸的是第六軍的程頤雲，指揮江左岸的是第七軍的李德鄰，這邊剛剛要出師，而武漢方面已通過召集三中全會的提案。

我那時處境確是孤立極了，也算是苦極了，在江西方面有些同志是懷疑我接近武漢，而武漢方面差不多有許多人都疑心我站在江西。國民政府遷漢是我贊成的，若因政府遷移而引起內部的分裂是我反對的。在我的主張以為不獨國民政府要遷漢，連總司令部也應該遷漢，我為着這事曾向蔣先生提議過，說明總司令部遷漢的理由。共黨雖然在武漢氣勢很盛，而軍隊畢竟附和者不多，若果總司令部能夠遷漢，必然可以鎮壓下去，未來的禍害必然可以預先無形消弭。

為着中央遷漢問題，我又重復奉命赴漢視察。我記得那時候至漢口，只見過宋子文，孫哲生，顧孟餘三個人，宋子文在我到的早上，因為燕虎倫沙病陷入法國醫院，我見醫生不許多談話，只草草交換點意見便走。孫顧兩位都主國府遷漢的，並且他們的意見也很誠純，他們說明中央遷漢不會惹起分立的理由，而且只有遷漢才可以加緊黨內的團結。我本着這個觀察，遂趕回南昌，我當日所以只見他們三位，因為不願意再找共產黨籍的委員，也不願意找接近共產黨籍的委員，我為求得大多數的中立意見，所以見這三位先生便走。

我回到南昌是夜間，我先見譚組安先生問他怎麼意見。『論道理是應該遷武漢，論局勢是應該留南昌，我倒沒有什麼一定的成見』，譚先生很坦白的說。

『這樣為什麼譚先生老早不表示主張？』我很急的問。

『我的困難，難道你也不知道嗎？』譚先生皺着眉。

『我們所慮的危機已到了，這樣怎麼得了。』

『你說怎麼得了，又怎麼才算得了呢？』譚先生的態變又

頓然改了樂觀。

『不是這樣說，不得了應該想出了的辦法』，我急得頓足。

『得了也是這樣了，不得了也是這樣了，難道得了真就這樣了嗎？不得了真就不能了嗎？公博，你到底還是年紀輕，中國的事往往到了不得了的時候就會了，若勉強去想了，反而不能了』，譚先生到底拿出他的中國哲學。

我被譚先生一大串的了了，倒惹起一頓大笑，末後我們心氣平和之後，商量只好據實報告中央，至於中央是否遷移，還等待中央會議的決定。

那時江西省政府急待改組，因為我們一羣人都要離開南昌

，我們有些要到漢口出席三中全會的，總司令部更準備遷下游。江西省政府的首任主席已由國民政府任命了朱益之先生，我們的副主任姜濟寰也被命為建設廳長。

我是回到中央黨部去了，我解職之前聲明什麼職守都不願幹，還發表一篇『回到黨裏去』一文。因為那時革命軍的聲勢日加浩大，一般同志都暴露了驕矜，長衫同志的要求，起碼要做縣長，而武裝同志的要求，起碼要做上校。我看見這種情形，知道危機已經來臨，當日縱使沒有寧漢對峙的事，國民革命本體也伏了無窮的憂慮。

中央決定遷武漢，我和組安先生一班人都離開南昌，末後我們掙扎了半年，寧漢再由分而復合，這都是後話，我也不願而且不便再說，至於後日史家對我怎樣批評，為功為罪，我都不願辯論，而只願靜候裁判。

(本段完餘待續)

編輯後記

編者

統制經濟和計畫經濟，現在已成風行一時的名詞。陳公博先生的這篇「在計畫經濟中的私有資本」，本客觀的態度，說明計畫經濟中私有資本的地位。他認為關於一切經濟建設，國家整個計畫是需要的，計畫製成，無論公私都可經營，但私人經營某一部門的計畫時，國家應當量其事業的性質，予以相當的限定。這種意見，是很值得全國人士注意的。

金鳴鶯先生過去在本誌會發不少關於國民大會及憲法的文章。本期的「本屆國民代表之營選」，說明選舉國民代表應注意的諸問題。內容精審，關心我國憲政者不可不一讀。

在民族猜忌國際糾紛日趨嚴重的今日，戰時財政是一個應當注意的問題。為未雨綢繆起見，王萬福先生的「戰時財政問題與中國之出路」，乃我國當道及研究中國財政與外交問題者應當閱讀的一文。

一國的資源對於國防建設，關係至鉅。一旦發生戰事，則戰時資源供求，影響於戰局者更大。周君鴻先生「國防與戰時資源」一文，即說明國防與資源關係之實際問題，實為可注意之作。

一年餘以前，英國屢次示意日本，請求與日本合

作，以便調整英日在遠東的關係。不幸皆為日本所拒絕。近則日本低首下心要求與英國合作，英日談判，迭有所聞。將來的結局如何，雖不可知，但日本委曲求全之心，則已昭然若揭。「昔何其倨，今

何甚恭」，竟究日本為什麼在這個時候要求與英國妥協，我們讀了胡毓洵先生「英日合作可能乎」一文

以後，自然就能明白。

本期趙澍先生「中國歷代興亡原因之檢討」一文

，提出人的問題是中國歷代興亡的最大原因。同時並將歷代興亡的各種原因，加以詳細的檢討。在中

國民族存亡關鍵的今日，是一篇值得注意的文章。

蘇俄遠東國防的佈置，日趨積極。邱祖銘先生這篇「蘇俄之遠東國防」，將蘇俄在遠東的軍力戰時

資源以及軍糧運輸，作一精確的分析，在日俄風雲緊急的時候，邱先生這篇文章是很值得一讀的。

美國的遠東外交政策，似乎已走到彷徨的歧路。將與日本妥協乎？抑與中英合作乎？我們讀了王經魁先生「美國遠東外交政策的動態」一文，不難得到一個相當的答案。

合作運動近年以來，在我國已有顯著的發展。

溫廣彝先生「蘇俄消費者合作運動之歷史及前途」一文，頗足為我國辦理合作者的借鏡。

謝惠先生的「維他命淺說」，本誌上期已登過一

半，全文本期載完。這是一篇很有價值的科學著作

。在營養問題素不為人所注重的我國，國民都應當

詳細一讀。

虞愚先生曾在本誌發表很多關於哲學及名學的著作。本期的「宗之研究」，說明宗之名義，宗分總

別及九種宗過，研究名學者，尤宜一讀。

陳公博先生本期的軍中雜記，為全文第三段「南昌三月的漫寫」的後部，是寫他在南昌三月的印象的。下期則將開始刊載第四段「廣州共黨的暴動」了。

希特勒 征服歐洲的計劃



亨

利著

實價七角
孟用潛譯

修再版

自希特勒登台後所掀起的歐洲風雲，目前已經到了「山雨欲來風滿樓」的悲慘境地。本書作者根據可靠的材料，以歷史底和哲學底論點出發，鋒利地分析國社運動的背景內容，和揭穿了希特勒這一羣人征服歐洲的陰謀活動。全書共分十三章，約十六萬言，內容要目有：（一）希森鋼鐵集團在希特勒幕後的陰謀；（二）中間階級的傾覆；（三）高林與希特勒的暗鬥；（四）希特勒如何解決失業；（五）希特勒往何處去？（六）希森的大陸計劃；（七）中北歐「國社帝國」計劃；（八）希森堡的「秘密國際」；（九）德國在大戰中能否勝利？（十）高林征服歐洲的空軍；（十一）反希特勒的祕密革命運動等。是敘論法西斯運動的空前力作。開筆流暢，為研究和關心世界問題者所不可不讀。

沈志遠	著
實價	二元

本書有以下幾個可注意的特點：第一，在方法上是採取「動的邏輯」底方法；第二，在理論系統上是以歷史唯物論和勞動價值論做為基礎；第三，在文字技術上力求簡明通俗；第四，在全部內容上，則特別注重現實問題。把它當做大學的教本不會嫌淺，把它當作大眾自習讀物看，也不會嫌深。在這本書裏面者無異把現代經濟操作「資本論」作了一番通俗化的介紹。同時又加上了對於現時世界經濟中各種新現象之有系統的理論分析，如資本主義總危機、蘇聯計劃經濟底檢討等等。

在這增訂版中，著者把全書作了一番精密的審查，把內容增加和充實了許多。最值得注意的，就如緒論中增添了「社會經濟形態論與研究前資本主義形態之必要」一節；關於資本主義週期律和經濟危機的理論，則新增一章來專門討論；在「資本主義總危機」一章中亦增加一節，專論現階段的世界經濟危機和所謂「特種蕭條」；最後，關於蘇聯經濟，則增加論兩屆五年計劃和斯泰漢諾夫運動之理論的意義等。跟初版比較起來，這增訂本無疑地更可完備了。

給初學寫作者的一封信（三版）

蘇聯文學顧問會著

張仲實譯

實價三角

從東北到麻聯（三版）

萍踪寄語選集

戈公振著

實價六角

小言論選集

柳湜著

實價三角

上海生活书店經銷

新經濟學大綱增訂本

本店特

約各地

中國銀

行交通

銀行上

海銀

行浙江

興業銀

行大陸銀

行農銀

行匯民銀

行新江蘇銀

行匯民銀

行匯民銀

民族

第五卷·第六期

民國26年6月1日出版

版權所有不許翻印轉載

編輯者	何炳	賢	上海北蘇州路一〇四〇號
發行者	郭威	白	上海北蘇州路一〇四〇號
發行所	民族雜誌	社	上海北蘇州路一〇四〇號
印刷者	華豐印刷鑄字所		電話四六〇五一號
總經售	生活書店		上海浙江路五三六號
			電話九〇三五八號
			上海福州路三八四號

本刊定價

每月一日出版。全平一卷，計十二冊。					
訂購辦法	冊數	訂價	郵費		
			國外	香港 澳門	國內及日 本朝鮮台 韓國東組 借地免收
零售	1	\$0.20	\$0.30	\$0.12	本朝鮮台
預定半年	6	\$1.10	\$1.80	\$0.72	韓國東組
預定全年	12	\$2.00	\$3.60	\$1.44	借地免收

投稿簡章

- 本誌歡迎一切學術專著，及研究時事有系統之文字。
投寄之稿，務請繕寫清達，並加標點符號。能依本誌
行格書寫尤佳。
- 投寄譯稿，請附原文。
- 投稿人請開列詳細姓名住址，以便通信。
- 投寄之稿如不登載，概不退還；惟在五千字以上之長
篇，經投稿人預先聲明並附還稿郵票者不在此限。
- 本社對於來稿，有酌量增刪之權，惟文稿不願他人增
刪者得預先聲明。
- 來稿經登載後，除却酬者外，由本社酌送酬資。
- 除與本社有特別約定者外，投文經登載後，其著作權
即歸本社所有，不得再在他處發表。
- 來稿請寄上海北蘇州路1040號五樓民族雜誌社收。

注意

- (一) 國內外長期定期，請向本社接洽。
- (二) 本外埠零售及批發，請向本社或總經售處
接洽。
- (三) 訂閱時須付足刊費(國外加郵費)連同訂閱
單掛號寄至本社。
- (四) 郵票代價，十足計算。

廣告刊例及價目

甲

- 刊例：
- 廣告均為白底黑字，用與正文同樣之紙張排印；
如用色紙或彩印，價目另議；
 - 銅鋅木版自製，其委由本社代製者，須繪就圖樣
並須酌收製版費；
 - 惠登廣告，須簽訂廣告契約。

乙

價目(以國幣計算)：

地位	面積	全頁	二分之一	四分之一
封面裏		五〇元		
底封面內外		五〇元	三〇元	
正文前後		四〇元	二十五元	一五元

以上價目均以每期計算。

國內	江蘇	(上海)各大書店	(江蘇)翰林書店	兒童書局
		(南京)中央書局	大中書局	(昆明)雲嶺書店
	浙江	正中書局	立達書局	(貴陽)復興書店
	安徽	(無錫)新開業報社	(徐州)上海書局	北新書局
	江西	(杭州)明文書店	稚新書店	(天津)天津鰐華廣告公司
	湖南	(蚌埠)新民書店		知識書店
	四川	(南昌)南昌書局	兒童書局	(北平)清華大學消費合作社
		(漢口)生活書店	拔提書店	佩文書局
		(長沙)金城圖書文具公司		天津鰐華廣告公司北平分
		(重慶)開明書店	北新書局	公司
		合作社	開明書店	(青島)菴島書店(濟南)東方書社(煙台)
		(成都)文化書店	開明書店	大華書局
		中國圖書雜誌公司	玉記華陽書報流通處	(開封)豫郁文書莊
代	福建	(福州)中華書局	文明圖記書紙儀器館	(太原)同仁書店
售	廣東	(廈門)生活書店		社會書店
		(廣州)商務印書館	共和書局	(運城)麗麗消費合作社
		培正中學合作社	新民書社	(西安)大東書局
		(瓊州)會文書局	(上海)文明商務書局	天津鰐華廣告公司西
		(北海)新文書社		安分公司
		(南寧)大夏書局	(桂林)典雅公司(梧州)	(蘭州)蘭州同仁消費合作社
				香港
				美美公司
				美國
				紐約華僑書局
				新加坡上海書局
				國外

學術界的新貢獻

「陳公博先生近著」

革命與思想

→ 已由本社出版請速購閱
▲定價六角 ▲郵費國內三分國外二角

內

序

- 第一章 我的思想基礎
- 第二章 思想的構成
- 第三章 物和思想
- 第四章 中國動的哲學
- 第五章 物的出發點
- 第六章 心的究竟和解釋
- 第七章 動的物觀
- 第八章 辯證唯物論的矛盾
- 第九章 革命與物
- 第十章 結論

總發售處 上海北蘇州路第一〇四〇號本社

總代售處 上海福州路生活書店
大公報代辦部