



# 腦與思想

香港真心理學學會出版







3 1772 7014 1

---

MG  
B017  
6

# 思想與腦

誰都不能否認：一方面，思想是精神現象，是人類的特徵；另一方面，我們的思想，和我們的腦的作用，有着密切的關係。腦的作用是生理現象，物質現象。那麼，思想與腦，究竟有甚麼關係？思想是不是腦的產品？精神是不是物質的產品？人類的思想是不是和禽獸的感覺，植物的生長，沒有性質的區別。

問題是極有關係的：不但關係精神和物質誰主誰屬的爭論，抑且關係人之所以為人，我之所以為我。

## (一) 思想是不是腦髓的分泌物

「思想是腦髓的分泌物，一如肝臟的分泌膽汁，腎臟的分泌尿素。」這句十九世紀德國機械唯物論者 Vogt 的過時話，在我國的唯物論者的心口中，還是一條金科玉律。

### 1. 動物的感覺已經不是單純的生理作用

現代生理學家心理學家的種種觀察和實驗，證明了動物的感覺，並非是單純的生理作用。動物的所以爲動物，因爲牠不是一副理化作用的機器，也不是一顆生理作用的植物。動物有牠的感覺。這在高等動物方面，更是顯著。這感覺有它的綜合性，繁複性，自動性，選擇性，一致性，是動物對於環境刺激的反應，並不是機械性的反射。何況高等動物還有牠的想像，快感，自動等能力，更有牠的奇妙本能，（最顯著的，譬如蜘蛛的結網，蜂羣的組織，……）爲達到牠應付環境的需要。爲此，動物的感覺，已經不能是單純的生理作用，不能是「腦髓的分泌物」。

## 2. 人類的思想更不能是一種生理作用

人類的思想，概括說來，可分爲四項基本活動：

- 一．自覺：辨別自己的意識狀態，意識到我在意識，我在思想什麼。
- 二．抽象：把自感覺得來的個別的，具體的印象，造成普遍的，抽象的感念。
- 三．判斷：辨別一切是非，善惡。
- 四．推理：從已知的理，推知未知的理。

這些活動，大衆人——連新唯物論者——都承認是精神現象，沒有形態可見，沒

有重量可稱，沒有數目可算，沒有公式可排，所以，根本不能是單純的理化作用，或生理作用。試想：我們頭腦中沒有鏡子，我們却能自覺到自己的意識狀態。物質世界只有張三李四，只有某人某人，不能有只是人而不是張三李四某某人的普通人，我們的思想，却能有「人」的概念，適合於任何具體的，個別的人。有了自覺，才有我或你的分別；有了概念，才能發生言語。這都是不佔空間，沒有重量的，超物質的精神作用嗎？至於判斷，推理，更明白顯得是精神作用。因了思想，人類才能製造工具，征服自然界。思想是人類的特徵，人的所以超出一切動物之處。思想遠遠勝過感覺，難道反而是腦髓的分泌物嗎？

### 3. 假如思想是腦髓的分泌物……

肝臟分泌的胆汁，腎臟分泌的尿素，唾腺分泌的唾液，以及種種的內分泌；甲狀腺所分泌的，甚至腦上腺；腦下腺所分泌的，……科學家都可以取出，盛放在玻璃管內，研究它們的形態，重量，性質，功用，那分泌的器官是可見的物質，那所分泌的東西也必定是可見的物質。那麼，爲什麼腦髓所分泌的，倒是不可見的感覺或思想呢？腦髓可以拿出來給大家看，爲什麼唯物論的科學家，不把腦髓所分泌的思想，也拿出來裝在玻璃管內，和胆汁尿素一般，給大家看看呢？

假如思想是腦髓的分泌物，那麼，我們何必讀書，何必學習？我們只須多吃些補腦藥，便可知識豐富，思想充足了！我們只須發明幾種特效藥：誰要明白化學，就注射什麼藥，叫腦髓分泌化學思想！誰要給人灌輸什麼主義，就給他打些什麼針，叫他的腦髓分泌這種主義！可是，爲什麼那輩，主張思想是腦髓的分泌物者，却不肯埋頭工作，去發明這種藥品呢？

## (二) 思想與腦的真正關係

### 1. 腦的奇妙

「思想是腦髓的分泌物」這句話，實在是太庸俗粗鄙，太不合科學了。可是我們的腦，真是一件奇妙的器官，誰若參觀過電話局的龐大的自動接線總機，必定要驚奇它的又繁複，又巧妙，又靈活又準確。可是我們的腦的巧妙靈活，遠遠勝過這接線機。一公斤半的灰白色的物質，組成我們的神經中樞，應付全身傳來的刺激，給全身傳達意志的命令。它又是一個文化總機關，好使理智在那裡做它的思想工作。誰能不說它是奇妙呢？

誰也不能否認：腦疲乏了，思想也就不敏銳了；腦有了病，思想也不能正常

了。腦和思想的關係，實在是很密切。那麼，腦是思想的原因嗎？

## 2. 腦是思想的工具

現代心理學家和生理學家，證明了我們的腦是思想的工具，不是思想的原因。不但因為思想是精神的，腦是物質的；更是因為他們明白見到，腦和思想的關係，不是完全密切的。

十九世紀的人，相信腦的每一部分，專管某一種感覺或思想的工作；他們中胆大臉厚的人，竟然繪出圖樣來，分派各種工作的地位！現代的學者，打破了這種成見，以為思想是整個的，綜合的，決不是由一部份一部份來零星拼成的。歐洲大戰中的醫師們，更在傷兵的割治手術中，證明了一個人的腦損壞了一部份，仍舊能够正常地思想，不過容易疲乏些罷了。

十九世紀的人，也往往相信：腦的重量，至少腦的髮積的繁複性，與思想的能力有密切關係。可是現代的科學家也證明了：大頭的人，並不個個比較小頭的聰明些。拿破崙的頭腦，却是小的。象的腦的髮積非常複雜，可是人終究比象聰明呀！

所以，現代的學者，——除非他是抱着唯物論的成見者——一致主張：腦是思想

的工具，思想的條件，但絕對不是思想的原因。

譬如著作家用筆來寫字；你讀了他的書，增進了知識，你可忘掉了作者，專認筆是書中知識的原因嗎？你聽到了某曲好音樂，你可說這音樂是那樂器所分泌的，無須一位音樂師在製曲，在奏演嗎？

腦只是思想的工具，那麼，思想的原因在那裏呢？

### (三) 思想的原因——靈魂

思想是超乎物質的精神作用，所以產生思想的原因，不能是物質，——物理學的物質，——而該是精神，——思想的實體。誰承認人類的思想是精神現象，那麼，他就該承認我們人類有一精神的實體。爲清楚起見，我們喚它做「靈魂」。

#### 1. 覺魂與靈魂的分別

我們說過：感覺作用已經不是單純的生理作用。所以動物的感覺原因，也不是牠們的腦，而是牠們的「覺魂」。論到腦一方面，人類的腦，和高等動物的腦，幾乎有同樣的細胞組織，有同樣位置的神經中樞。可是獸性的心理活動，只限於物質的、個體的，反應的，實用的方面；獸類沒有自覺，沒有概念。所以猴的



動作儘能比人敏捷，鳥的歌喉儘能比人宛轉，却總不會製造出言語來。言語是人類靈魂的標記，而獸類却只有覺魂。

覺魂是「非物質的」，可是必須依附物質而才能有所活動；所以覺魂根本不能產生精神現象。只有靈魂才能超脫物質而有它的特殊活動——思想。人之所以爲人，便是因爲有這靈魂。

可是，誰承認了靈魂，那就不是唯物論者了。所以新唯物論者，一方面駁斥舊唯物論的否認意識的特殊性，否認理性的特殊作用，我們是贊成這種駁斥的；——另一方面，却不能不固執成見，跟着舊唯物論，否認在物質以外，有特殊的思想實體——精神（靈魂）。他們一口咬定：沒有精神（靈魂），只有「有思想的物質」。

## 2. 「有思想的物質」，究竟是什麼呢？

如果按照一般人的見解，把物質認作物理學的物質，有延長性，可分性，重量，動向等等的物質，與精神現象相反的物质；那麼，說「有思想的物質」，等於說：「不是物質的物質」，或是等於說：「有思想的非思想實體」。豈非矛盾至極嗎？我們知道：辯證法唯物論，是不怕矛盾的，且尋求矛盾的統一的。但是

，無論如何。同一事物，只能在不同觀點，不同部份及時期中，包含些矛盾，而尋求統一；斷乎不能在同一觀點，同一部份及時期中，又是又不是。否則思想不能成立，言語也無人能懂悟，能信任了。

如果在「物質」一名詞中，放入了特殊的意義，——外界的客觀實體，而不是唯心的主觀觀念，——那麼，爲甚麼要故弄玄虛，說：「有思想的物質」，而不老實說衆人說的話：「有思想的客觀實體——靈魂」呢？不肯隨從大眾的公意，說老實明顯的話，偏要固執唯物的成見，說玄虛的話，引人陷入錯誤，這算是有科學精神嗎？算是忠實於客觀的真理嗎？

### 3. 我們要「唯真」，要承認有靈魂

我們要忠實於客觀真理，要尋求整個的現實，便不能不承認：思想既是精神作用，人類既有精神作用，便該有精神實體，做這作用的基源。這基源（原因）不能是物理學的物质，大眾所懂悟的物质，而是大眾所懂悟的精神——靈魂。

問題是極有關係的。不承認靈魂，便是叫我們忘却自己的精神價值，忘却自己的人格，忘却自己是人。別的人也不必尊重你我們的人格，儘可把你我，只當做社會人羣中的一份子，只配做供人驅使的牛馬，做新時代的奴隸。

代問題

想 思

主 編：王 孫 加

主 編 者：王 孫 加

出 版 者：香 港 真 理 學 會

出 版 年 份：一 九 四 九 年 十 一 月 二 日

承 印 者：中 國 印 刷 公 司

一 九 四 九 年 十 一 月 二 日

一 九 四 九 年 十 一 月 二 日

一 九 四 九 年 十 一 月 二 日

一 九 四 九 年 十 一 月 二 日

一 九 四 九 年 十 一 月 二 日

IMPRIMATUR: H. VALTORTA EP. BONGHONG  
W.A.S. OOR DEER... 1949

SKBC  
MG  
B017  
6

H.K. 905

代問題特刊