

出井盛之著
劉家泰譯

經濟思想史

上海聯合書店發行

經濟思想史

日本出井盛之著

劉家鋈譯



3 0470 2344 9

1929

上海聯合書店

31250

原序

這本小冊子，想將西洋經濟的發達歷程，作極其平易的簡明的敘述。

經濟學所討論的範圍是很廣泛，而其學說又是涉及各方面的，所以這小冊子，在如此的情形之下，僅只有小小的企圖。在這有限的篇幅中，要把各派學說的發展網羅殆盡自然困難的，兼之著者才疏學淺，畢竟不許有這種企圖，也是自己所悉知的。這裏不過側重關於價值論的學說同時來作一般經濟學進展路徑的描述 (Outline) 罷了。這著作也許喪失教科書的原意或缺乏當作論文看的主張，不過至少若能把關於經濟學的發達刺戟讀者的興趣，那著者自然喜出望外了。

這本小冊子是賴各著作家及友人的援助才得成就的。在此概括的表示無暇

的謝意！

原
序

(一九二九年一月)

二

目次

第一章 序 說

學說與智識——法則與學說

第二章 前學說時代

第一節 希臘與羅馬

伯拉圖——亞里士多德——齊諾芬——羅馬的學者

第二節 中世紀

中世紀的歷史意義——十字軍與意大利的都市——重商主義

第三章 重農學派

學說與時代——自然秩序——生產概念——關於資本的學說——經濟表——代表的學者

經濟學說史

第四章 古典主義學派

第一節 亞丹斯密的國富論

斯密的生涯——利己的哲學——富的概念——分業論——價值論——生產與不生產——自由放任主義

第二節 馬爾沙斯的人口學說

生世和時代——人口論的動機——人口論的內容——他的改正——批評——經濟原理

第三節 李加圖的價值論和分配論

導言——他生世的時代——價值論——價值論的困難——價值論的理解——地代論貨幣論——關於貨幣的貢獻——思想的背景——後繼的學者

第四節 約翰米兒與古典學派之全盛及衰頹

家世——古典學派的最高潮——價值論——貨幣基金說——社會問題——米兒的繼承者

——古典經濟學的根本思想

第五節 捨依的貢獻及西什孟底的批評

斯密氏的紹介者捨依——他的貢獻——西什孟底的反辯——批評的要點——恐慌學說

第五章 歷史主義學派

第一節 德意志

社會的情形——初期的歷史主義——新歷史主義——歷史主義的貢獻

第二節 英吉利

非抽象主義的勃興——主要的學者

第六章 社會主義學派

第一節 近世社會主義的勃興

法蘭西大革命——巴黎夫——聖西門——傅立葉——僕魯東——路易勃耶——英吉利的

經濟學說史

產業革命——論文——湯家生——格拉依——其他李加圖派的社會主義者——羅德貝爾
圖斯——拉薩爾

第二節 馬克斯的社會主義和價值論

馬克斯的生世——理論的體系——馬克斯的價值論——剩餘價值——關於價值論的觀察

第七章 界限主義學派

第一節 界限效用價值學說

學說興時代——界限效用學說的鼻祖——果斯——耶方斯——華爾拉——奧國學派的學者——界限效用學說的解釋——批評

第二節 界限生產力分配學說

克拉格——富的分配

第八章 最近的經濟學

第一節 各國經濟學界概觀

學界的發展——馬謝爾——柯布孫——法蘭西——阿佛達尼——德意志——卡捨爾——
美國

第二節 經濟學的最新傾向

經濟學的轉形——最新傾向——總結

目
次

經
濟
·
思
想
·
史

第一章 序 說



學說與智識 所謂經濟學這門學問，是西洋的，而不是東洋的，在我們東洋人，確實應引為憾事。這裏只能簡明的敘述經濟學說史，其內容幾乎全部不容許不都是西洋人思想上努力的遺跡。東洋較西洋雖早開文明之花，經濟生活因而早就發達，但是為什麼不會有經濟學發育滋長呢？對於這疑問若欲用一句話作解答，那就是因為東洋人只知求智識，但不知把所求的智識組織成有系統的學說。

中國或印度，不用說古時就有複雜的經濟組織和生活方式，不過在這號稱世界文明先進國的中國和印度，終不能使經濟學說形成。莫斯科大學的教授多米亞疵說：『關於經濟的學說或觀念，我們在中國不能發見任何的價值』。不過

中國人確是具備完美的經濟觀念和知識，但沒有組成系統的學說，他如印度人或日本人也是同樣的。把在德川時代或較早些時日本人關於經濟的著作蒐集起來，確是汗牛充棟的。但是建立所謂經濟學說的學者就很稀少。這是因為我們的祖先的趣味，只在求得經濟的知識，而不在努力於創造系統的學說。

法則與學說

科學知識的第一步——否，同時大部分是在求理解事物現象間的因果關係。這種知識就名『法則』。例如觀察蘋果離樹落下，不過是種法則，說明某種原因和結果。這僅是法則而不是學說的說明。但是『蘋果落地是因萬有引力』的說明便是學說的。因為牛頓的引力學說不只限於蘋果，所有落下的現象，都能夠給與假設的說明。且不只今日落下的蘋果，就是明日落下的也可以作豫測的解答。是學說必具備豫測之力，這是值得注意的重要條件。例如馬爾沙斯的人口論是種學說。因為關於人口的繁殖必定要依食物的增加而

增殖，是可以作未來人類生活的豫測。果如前言學說是假設的說明。值是之故，在某意味確可稱爲想像的。學說是天才的想像家所創造的，實數見不鮮。因而學說并不一定是專門家的產品。試觀經濟學上偉大的學說，都是一般人的建樹。格勒是醫生。斯密亞丹是道德哲學的教授。李加圖是公司的買辦。米爾是論理學者。恐怕在將來經濟學上若產生偉大的學說仍未就是職業的經濟學者。若研究從來的許多學說，都以爲某種新學說會自然的創立可以說是很不適當的。學說不只是法則的集積，無論如何只潛沈於從事因果關係的推測，是不會創建學說的。卽令是常人，也許可以發見法則的。但僅是常人就不會創建學說。學說史因爲是探求非常人的思索的偉績，那末興味自然很深遠的。

據以上所述，想可以大略的了解法則(Law)和學說(Theory)的性質。科學的體系(Doctrine)便是許多學說的集團。試舉一例，重農學派是一種科學的體

系。因而稱重農學派的學理，是以自然法作思想的中心，將許多生產分配及其他相關的各種學說，連綴而成的集團。學說既成了體系，自然對於人類生活發生強有力的影響。

第二章 前學說時代

第一節 希臘和羅馬

柏拉圖 亞丹斯密被稱爲「經濟學之父」。這種位不能不說是正確的，原來近代的經濟學斯密氏頗有偉大的貢獻。在斯密氏之前經濟學說大概都是混入政治或倫理中討論。西洋經濟學的發生時代，是極其簡單，試看一看古時的希臘人和羅馬人便知道了。

在希臘時，有二大哲學者和一位大史學家，對於經濟學的貢獻還遺留至今，即是柏拉圖，亞里士多德和齊謊芬，在各科學胎生時代的希臘，自然獨立自成門科學的經濟學，是不會有的；但和其他各種學問，時作連帶的討論是足以表現經濟學的萌芽。柏拉圖的共和國一書，是最初描寫理想國的著述。人

類常常總是追隨理想的。在經濟生活裏，人類特別的是喘喘於理想的生活。柏拉圖共產主義的理想國家論，無論如何對於我們要測定使某種目標確立而形成其根基，是很困難的。柏拉圖的共和國恐是最初討論分業論的。柏拉圖的分業論，自然和近代斯密氏的分業論稍稍的互異其本質。這是可以用人人所討論的職業不同去作解說的。不過分業制度充分的表現，是在社會各種制度中最普遍的現象。分業之後必然的要發生交換，因而形成相互間交換商品便宜的媒介物——貨幣。

亞里士多德

亞氏的著述政治論中，敘述許多關於經濟學的考察。他首先說明交換價值和使用價值的差異，確值得注目的。例如靴子便足以將這兩種價值說明。即人們着靴時，是使用價值，而把靴去和其他貨物交換時，便是交換價值。亞氏否認金錢就是富，曾藉馬依德斯王的故事表明。慾望極深的

王希望得着許多金銀，於是向神祈禱想要庫中都充滿金銀。神爲使王滿意，把凡是觸過王手的東西都變成金的。王身旁的東西雖已變成金的了，却是感受非常的困難。據這段故事，足見亞氏以爲金銀若不能和其他消費的貨物交換，自身是沒有價值的。他又確定獲得多量的貨物，未見得就可以享受人的幸福，真的幸福只限於合理的富裏。

齊諾芬 歷史大家齊諾芬 (Xenophon) 是首先把 Oeconomics (經濟論) 作書名的著者。但是希臘文這字的原意，不外家庭的意義，所以他的經濟論便是家政論。他對於廣泛的經濟知識的貢獻是很有限的。

在不過五十萬人的希臘，便有四十萬的奴隸被酷使作一切生產工作，所以希臘文明是以奴隸制度作基礎的有階級的產物。柏拉圖尚且許容奴隸制度存在，亞里士多德也還爲這種制度作辯護。在這樣的社會制度之上無論怎樣有思

想的雅典學者，在經濟思想方面自然要受限制的。不過西洋人無論何時都不限於憧憬希臘的文化。打算利用機械使奴隸勞動時間的縮短，是今日西洋經濟的理想。至於東洋思想總不外要克服慾望，而得着閑暇。

羅馬的學者

雅典人是思想家，而羅馬人是實行家。雅典人是哲學者，而羅馬人是軍人。所以羅馬的文明是壯麗，但缺少如希臘的創造性。羅馬的學問，除法律之外，可以說都沒有獨特的進步。羅馬人對於經濟學的貢獻自是貧乏的。只有 Columella, Cato, Varro 幾位學者關於農業生產不乏理論的建樹。羅馬人把羅馬變成世界道路的焦點，因了道路的創設，對於世界的交通和商業都有偉大的貢獻。若與思想比較，這事業方面的偉蹟却卓然堪稱的。在羅馬因了奴隸和半奴隸從事生產，使羅馬人習於奢華和遊惰，及至基督教流入，立即使社會制度發生一大改革。基督教不只使奴隸得解放，并且努力的傳播教

義，使婦人的地位也增高。現在東洋各國婦人社會地位之低下，若從經濟的立場推究，却是個大問題。

第二節 中世紀

中世紀的歷史意義

所謂中世紀是從四七六年羅馬帝國崩壞至十四世紀末，素來的學者都稱爲黑暗時代，都以爲絕對沒有文明的開拓。但是據最近歷史學者的研究，已漸把這閉塞時代的史事探究出來，現在人們所認識的中世紀，已不是從前所謂黑暗時代了。就是在思想方面，也不少的人覺着研究中世紀有必要，并且研究的人近來更加流行。

中世紀是很悠久的歷史時期。這裏所謂悠久的，是具備「有意義」的解釋。對人類給與最強大的影響是時間，有史以前的歷史，是人類歷史最長久的部

分，當其時，今日人類所有生活根本的欲望都已具備了。文明發達不過是有組織的使所有的欲望賴複雜的方法得以滿足。汽車的文明，還不過是基於太古時代人類爲獵取食物而快跑的習性。在中世紀裏，特別是從十世紀到十四世紀數百年間，給與人類以深刻的無數印象。究竟中世紀何時可告終呢？封建制度的倒塌，基爾特制度的破壞，很難就算是中世紀的滅絕。在所謂『近代人』的我們腦中，一切生活組織，仍然不乏中世紀的遺痕。我們所認爲近代社會問題之中，就有許多包含着中世紀的制度和觀念的剷除之意義。

十字軍與意大利的都市

在中世紀的社會裏，一切都是以基督教會的權威作動力。這時代最大的事件就是爲從回教徒的手中奪回聖地耶路薩冷而發生的十字軍戰爭。向東方各地進攻的十字軍是在意大利諸港登陸，使如威尼市日內瓦，和多倫特等都市得了形成貨物集散繁華的街市之機會。十二世紀

威尼斯共和國沿地中海各港都遣派領事，弗羅倫斯共和國，因易於採用金貨，便形成經濟的發達，近世資本主義還從意大利各都市效法銀行制度或簿記術。因為教會禁止取息，遂給特殊部落的猶太人握着金融中心勢力的機會。被西班牙放逐的猶太人移入意大利，使意大利都市的商業繁盛，及至意大利再放逐他們，即刻就使繁榮沒落。從十二世紀到十四世紀德意志北部的巴薩同盟便是和意大利西班牙法蘭西俄羅斯交易興盛的商業都市的聯盟。中世紀的生產，是把基爾特作中心。基爾特的精神是在不求進步的而求公正的。欲求公正，便要避免競爭而崇尚互助。但是因亞美利加和印度的市場擴大，及從新大陸流入大量的金銀，便使抱維持現狀主義的基爾特制度立即崩壞了。

中世紀的經濟學者，都沒有獨立的地位。其中只有 Albertus Magnus (1193—1280) 和 Thomas Aquinas (1225—1274) 兩人論及公正價格 (Justium Pretium)

的原理。

重商主義

繼中世紀的經濟思想而興的是稱叫 Mercantilism Colbertism 或 Mercantile System. 日本譯爲重金主義或重商主義。不過，這思潮沒有統一的中心點，各國的政治家因了本國的國情，採取非常不同的方針。所以重商主義是有力的實際政策，但對於學問的貢獻極其薄弱。若觀察英國的重商主義，和法國的重商主義變成 Colbertism，與在德國的重商主義變成 Kameralism，便可以知道重商主義是從極其模糊的中心思想所結成的。

英國的重商主義的代表是許爾德 (Josiah Child) 和繆痕 (Thomas Mun.) 都是以主義剪削當時封建諸侯的勢力，使國王的權力伸張。國王爲要對抗各方面，必須國庫充足，因而欲對王忠實，便是充實國庫，其中特別的是醉心於金銀的集積。爲要網羅大量的金額，便禁止金塊的輸出，把貿易關係不能不限於

使本國有金銀可儲的範圍之內。於是便高築起關稅的壁障，而促進國內產業的發達，重商主義者就是大大的向這方努力。他於英國重商主義的特徵，是計劃保護國內的農業，防遏外國小麥的輸入，依賴一六一五年格林威爾的航海條例，奪取荷蘭的海上霸權和努力的追求海外殖民地，而竭力的壓制殖民地的工業的發達。

在法蘭西賴柯貝爾 (Colbert 1619—1681) 把重商主義施行。他把國內的關稅撤廢移設在國境邊界上圖謀交通機關的進步，規定商品的質料，并促其精美。他大大的企圖工業的進步而不保護農業，只期望農產物低落，所以農業却陷入苦境了。

德意志的 *Kameralism* 在重視金塊這點和法國的重商主義的精神是相同。不過 *Kameralism* 者對於把貿易平衡就算是使本國有利的國際商業觀比較的冷

淡，而主張竭力的開發國內的農業，鑛山森林等等。在近世德國的經濟學上，*Primeralism*是給與不少的影響。

在一六一五年出版的著作中，法蘭西的學者孟起黑丁（*Montchrestien*）首先採用，（*Economie Politique*）一辭。不過真正有力的經濟學說發生，不得不待所謂重農主義的出現。

第三章 重農學派

學說與時代

一切的學說，不是從會議或討論會裏產生，而是從個人的頭腦裏發出。學說的產生不是機械的而是人格的。牛頓和愛因斯坦的學說是經過物理學者屢次的返複推敲，而不是自然湧出的。學說不是類似的知識湊合的結果，完全是個人的人格產物。并且也決不是青天霹靂獨特的英才之腦中的天產品。學說的產生，無論何時有兩種必需的條件。其一是先驅者的開拓偉績，又其一便是時代的背景。我們每每把創造學說的人稱爲天才。其實雖叫天才。也不是發見前人所未發覺的事物，却過半是完成前人的偉業。如與經濟學相類的社會科學，時代背景和學說發生特別有濃厚的關係。

十八世紀在法蘭西發生有力的學派是 Physiocratie 一般譯成重農主義。其

學徒便稱叫重農主義者，不過把這派的學說以爲只偏重農業的錯誤思想所引起的誤解是十分危險的。亞丹斯密把這學派竟叫 *Agricultural System* 確是不適當的名詞。元來 *Physiocratie* 一辭是合希臘字 *Phis* (自然) 和 *Kratos* (力) 而成的，所以這學派是代表肯定自然法則的存在，相信依賴這自然法則人類才能營求生活，使人類幸福得以實現。最初這學派的創造者自命爲 *Les économistes* 即經濟學者之謂，及至一七六七年 *Duport de Nemours* 刊行格勒的著作集，題名爲 *La Physiocratie ou Constitution Naturelle du Gouvernement, le Plus avantageux au Genre Humain* 因而 *Physiocratie* 一名才被採用。

法蘭西當重農學派產生時，據特依勒的批評，好像涉過水深齊膝的人，若不小心，立即失却身體的均衡，顛倒在急流的水裏。我們若回憶法蘭西大革命之前的路易十五世或路易十六世的治世，當日的國情大約是想像得出的，所謂

『朕即國家』的專制主義的路易王朝的宮庭生活，自然陷入極度的華麗和放縱，國庫不得不爲奢侈和無用的戰爭所空費。但是占領國土三分之二的貴族僧侶還要免除賦稅，一切的重稅只是庶民負擔，使他們貧苦不堪！平民階級支付高價的地代後所剩餘的部分，也要作繳納重稅之資，所以平民的疲憊達於極點。青年的農民大都拋棄田園生活，集中於都市的傾向，真是盛極一時。他們從貧窮不安的農民生活裏，變成軍人，希望榮達。當時穀物在國內移動，各縣各自課稅，所以是很不易舉辦的。加之重商主義的經濟思想，還固執低廉貨銀政策，只打主意能把大量的商品去供輸出，以致國內市場更加縮小，生產更呈衰頹的現象。在這樣經濟狀態之下，產生重農主義的經濟學，無論誰人自然也易理解的罷。重農學派的經濟學者，不斷的重視農業，因而成爲法國產業基礎的農業，確實是在這很衰微的時代，受了不磨滅的刺戟。

自然秩序

重農主義的根本思想，是與反抗專權主義之十八世紀的哲學有密切的關係。盧騷的哲學和重農主義的根本思想相通。欲理解重農主義的思想，首先不得不知道與自然秩序 (*Ordre Naturel*) 和自然法相對照的人為秩序 (*Ordre Positif*) 和人為法的觀念。自然秩序依神之意志而確立，是完全無缺的社會組織。至於人為秩序是賴政治家而製造的不完全的社會組織。據這派的代表學者格勒的解說：「舉凡人們所謂的一切人類的權威，都是要按照上帝所定的至上法則。這法則是不變不易的至善東西。反之人為法不過是賴主權者 (*Autorité souveraine*)，為要施行行政權和鞏固國防所制定以維持社會秩序的法則。』重農主義者的自然法的思想，和東洋思想的「天道」類似，其宿命的觀念，可以說完全是東洋的。這派各學者間對於自然法 (*Lois naturelles*) 的解釋，是沒有明瞭一致的意見，但是遵照這法則時，相信人類的幸福，是能夠實

現的。總之重農學派的學者，重視自然法，嫌却政府，以為各人自知本身的利益，這已是自由放任主義的主張。就這點論重農主義者是固有的封建社會的破壞者，同時又是是英國自由主義之先驅者。

生產概念

重農主義者把社會分成三種階級。即是生產階級 (Classes Productive) 不生產階級 (Classe Sterile) 和所有者階級 (Classes Proprietaires.) 生產階級是農民，他們耕種土地，對地主繳納地代。不生產階級是從事工商業的一般市民，所有者階級便是包含王族地主或僧侶。重農主義者把工商業當不生產者看待是很奇特的，但是這學派的學者，并不是把一切的商工業者視為無用之徒。格勒和米蘭坡們所講的不生產階級，是他們所貢獻給社會的不過減輕耕作許多的勞働擔負，而增進其生產力的意義。至於生產階級和不生產階級的根本差別，前者是給社會以純正生產物 (Produit Net)，反之後者，就絕無這

種貢獻了。「純正生產」的概念，是重農主義者的中心思想。他們以為農業是人類勞動和自然的共同勞作，不只是獲得耕作者衣食的產品，還足以供給其他階級的要求。反之從事工業者不過是獲得和自己勞動相當的報酬，決不會產生任何新的收入。所以只有農業是生產業，只有土地是增加國富的源泉。果如格勒所說：「王或國民不可忘却只有土地才是財富的根源，只有賴農業才足以使財富增大」。這種重農主義者關於生產意義，確實帶有特殊性質的。生產一辭，照這學派的解釋，第一意味是創造剩餘。若生產出和在生產過程上已經被耗費了的東西相等，而不使國富增進，就不是生產。第二意味生產是要增加實體的剩餘。把耕種小麥和用小麥粉製造麵包比較，以為前者是生產的，這種觀念，明明白白的是對重商主義者很重視金銀，將富和貨幣混同的反動。但是重農主義者的思想，不免要遭極端過重視實質方面的批評。怎樣是算生產和怎樣不算

生產的爭論，造成經濟學上的一個中心問題。自來經濟學的發達，便是賴幾個重要的問題繼續的辯論，把有關於這論點的許多學說組織而成的。其中主要的問題，如生產和不生產論，價值論，人口論，和貨幣論等等，就在今日還是繼續的爭論。經濟學者間，發生學派色彩的區別，便是看一看對於這些重要的中心問題保持這樣的態度。

關於資本的學說

關於資本學說一般都以爲是賴亞丹斯密才得豎立，但是實際上斯密氏許多主張還是採納重農主義者的。至於這學派的資本論是脫胎於當時法國流行的農業制度。十八世紀之初，法蘭西南部主要的農業是小耕作制 (Petite Culture.) 這種制度是土地所有者對於佃戶 (Metayage) 貨與必要的家畜，種子，和一切農具，而收穫的產品是地主和佃戶兩相平分。其時法蘭西北部便實行與之稍異趣的天耕作制 (Grande Culture.) 在這種組織之下，

土地是賴富有的農民耕種，農民對於土地所有者每年繳納定額的地代，耕作所必需的一切費用概歸自己備辦。比較這二種制度，前者確比後者所產生的收穫品要少。因為什麼原因形成這差異，確是個疑問。據狄果 (Turgot) 的解釋，大耕作制的生產力之所以強大是靠資本 (Avances.) 會謂：『我們能得大量的收穫，土地能產出多量的產品，是因使用許多的資本。』

經濟表

重農主義者的分配學說，表現於格勒的經濟表 (Yadlean Econ-

omique) 中。當時的學徒把此表認為是稀有的發見，唯一完善的解釋。經濟表初見使人起奇怪之感，但為要理解此表，須知作者格勒是醫生，以人體的血液循環作依據，并且首先是把說明大耕作制作基礎。因為只有生產階級創造富，所以格勒設想每年所產生的五億萬法郎，自然是賴這階級才產生的。這五億萬法郎作為是與當日實際相近的數字。五億萬法郎中，設想二億萬是維持生產階

級生活必不可缺的，是不流通的，其他三億萬自然是要被出售的。但是生產階級只賴農作物過活是要感受困難的，所以爲要享用靴衣服等，其中的一億萬就要給與從事工業者。所餘的二億萬便是作租稅和地代繳付土地的所有者和政府。那末所有者階級怎樣的處置這二億萬元呢？他們首先不能不向生產階級購買食物，因此便付出了一億萬。其次所有者階級必要的是製造貨物，因而不生產階級所殘留的一億萬也支付去了。不生產階級沒有直接的任何生產品，所以他們的必要品都不過是賴生產階級資助，即因爲農民要得製造品所支出的一億萬，和所有者階級同樣所支付的一億萬，兩共二億萬便是不生產階級之所得。但是他們因要購買食物和原料品不能不支付這二億萬給從事農業者，結局這二億萬自然仍返之於最初付出的生產階級。如此綜合付給所有者階級的一億萬，和原來就不流動的二億萬，共五億萬法郎，仍然復歸於生產階級，這樣的循

環流行是無限的繼續。基特批評這經濟表，謂：『即如今日適當的數學經濟學者，他們在計算完結時，把什麼是當初的假定都忘却了。經濟表却顯然根據元來是否存在的生產階級和生產階級，作不少的解說。』因為這表把所有者階級和不生產階級的經濟幸福，都靠分配基本的所謂純正生產物之大小而決定，所以顯而易見的得着規劃農業的進步，是政府最大急務的結論。重農主義者以爲生產按照市場之廣狹（Tel est le debit, telle est la reProduction）要求穀物國外輸出的自由，并且因爲要除去農民的負擔，對於地主是要賦課單稅的。

代表的學者

重農主義學派的領袖是格勒（François Quesnay 1694—

1734.）狄果（Anne Robert Jacques Turgot 1727—1781）也是個代表者。此外 Jean Vincent de Gournay, Mirabeau, Mercier de la Riviere, Dupont de Nemours 等都是重要的學者。

重農主義者是把所有的經濟現象最初從其他學問區分出作獨立的科學解說。其功過都是對法蘭西重商主義的反動所生產的。太過重視農業的生產，是阻害了本學派的發達。十九世紀初期法蘭西的經濟學者Jean Baptiste Say說：『人類不能從無中生有的創造一原子。』農業工業也不是無中生有，只不過是化無有為有用。和重農主義者有親身交遊機會的亞丹斯密，在和他們接觸之前所抱持的獨創學說，怎樣的受學派的影響，只要讀國富論便會感着的。

第四章 古典主義學派

第一節 亞丹斯密的國富論

斯密氏的生涯 蘇格蘭的學者亞丹斯密 (Adam Smith) 之名在經濟學上是不朽的。他一七七六年所出版的國富論 (*An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*) 是使從前許多學者的著述化爲無用，同時又是後世一切學者所創造的學說之源泉。國富論就在今日仍使讀者不會生厭的，這著述不僅具有學問上的價值，其行文之流麗，不夾雜玄學的臭味，并且例證之淺顯豐富，在在都使人只要翻讀便會感覺津津有味不忍釋手，雖棄其人而欲了解其學說是不會收效的，所以就先把亞丹斯密的身世述一述。斯密氏一七二三年生於蘇格蘭的克爾格加德 (Kirkcaldy) 村。他的父親是在稅關供職。一七三

七年入格拉斯哥(Glasgow)大學肄業，一七四〇年得着獎學金到牛津的亨利彌爾大學遊學。當時因交通機關不發達，要到遠處牛津大學去旅行必得乘馬。他騎着馬經過蘇格蘭而踐英格蘭的境地時，目及英格蘭的田園和很完整的住宅是很驚奇的。及到了牛津大學在校園的木樁上繫了馬，得和附近的英格蘭的馬比較，傳聞他即刻慨歎從蘇格蘭乘來的馬之瘦弱。在這裏攻讀了七年，其間主要的是研究文學。從一七四八年在愛丁堡(Edinburgh)講修辭學和文學，及一七五一年應母校格蘭斯哥大學『道德哲學』教授之聘。一七六三年辭去教授的地位，和白克羅(Bueloch)侯爵遊法，居留了三年和許多重農派學者交遊。一七六六年回家鄉從事著述，在一七七六年公刊國富論。一七八四年因喪母大感不快，在一七九〇年六十七歲的高齡時犯胃病而歿。他沒有結婚，渡一世的獨身生涯。斯密氏自然是產業革命以前的人。當他在格拉斯哥大學任教授負隆譽

時，在這市渡流浪生活的瓦德（James Ward），便供這大學的鍛冶之職。瓦德確在斯密氏保護之下，完成那惹起產業組織大變革的蒸汽機關的大改良。

利己哲學

在不完全了解斯密氏的人們，往往加以非難，以為他把利

己誇大作建立學說的出發點是造成資本主義罪惡的鼻祖。果如此是未理解斯密氏思想的精髓。本來斯密氏主張人類各自只顧慮着本身的利益，而形成經濟行動的時候，那獨立的一般社會的幸福，也因而被完成了。不過這表現人類心理確備具有怎樣的強力，只有賴政府的支配干涉有害無益的事件道破。斯密氏的社會哲學充分的是立腳在個人主義上。這也足見是自我很強的蘇格蘭人的氣質之反映，不過斯密氏的個人主義是非貴族主義的，非天才主義的。他徹底的相信人類生下來就是平等的，恐怕要算稀有的人吧。各人關於各自的利益，較其他任何賢明的人自易處理的。所以他根本以為旁人像理解了的樣子來加以干

涉，是不合適宜的。他以爲人類在出世時沒有賢愚的區分。在國富論中曾說：『哲學者和市僧的差異不是本來的天性。』再如發明也不是天才的事業，設若實行分業，使人得專心從事於特殊的工作，那自然會集精會神的處理，因而凡人也可以成就優良的發明。斯密氏是充分的了解人類性質，這很足以證明的。人類天生的愚昧和放縱，常常賴人類的賢明和勤勉加以補救，若各自任其天生的那般處置，完善的社會自會能夠實現。從這點觀察，斯密氏的思想和重農學者的自然法的思想是相符合的。繼這以賢明的人性觀出發的斯密氏的樂觀學說而興的，是著名英國正統派學徒的悲觀學說。因而後來使卡拉爾(Cathel)厭棄經濟學，以爲是「陰暗的科學。」這是因爲他們沒有理解斯密氏對於人性的見解，只盲目的以爲在自利心的假定之上，建設自由競爭的學說。

富的概念

亞丹斯密的生產論是以勞働作基礎的。這是與重農學者側

重土地很好的對照。前者是人類意志多麼鞏固的蘇格蘭人，而後者便是受豐沃土地之惠的法蘭西人。在國富論開頭斯密氏說：『全國民某年所施出的勞働，是供給該國民生活必需品和便利品的消費之資源。這貨品的形成，是賴直接勞働的結果，或用他們的生產物從其他國民購來。』按照斯密氏的見解，富的概念不是存在的量，而是所得的意味。他以爲國民之富，即所得的大小，是受勞働結果之大小所支配。但他以爲勞働結果之大小被兩個原因所決定。其一是賴勞働的熟練技巧的判斷，又其一是從事生產和不生產的人口的比率。在這兩種重要條件之中，他是較看重第一種。斯密氏承認國民的生活程度大部是靠勞働的熟練技巧的判斷，而勞働的熟練技巧的判斷，不是先天所能決定的，是受分業制度的發達所左右。工業方面雖然分業盛行，但農業因受氣候變化的支配，分業實行是很難洞察的。這點斯密氏和重農主義者明明的相反，把依賴土地的

態度拋棄了。分業的根本出發點因動物而異，人類具備有無相通的交換性質，是斯密氏說明分業的出發點。在分業的國民裏，具有互相間的協力，但動物只知目前本身的必要，而不能再理解其他一切了。

分業論 分業能使人類在經濟的活動上協力一致，這便是造成富和進步之根源。斯密氏討論分業的過程，曾舉針的製造為例證，是很有名的。他目睹針的製造，因分業的關鍵，較單獨從事增高二百四十倍的能率。這偉大分業的得利，是因三種情況而產生，即第一技倆的進步，第二時間的節約，和第三發明的促進。斯密氏覺着要重視分業的利益，所以不能不倡言分業發達的程度，常常是受市場範圍的廣狹所限制。斯密氏的分業論不是充滿平民氣概的文章。人類社會的進步，是賴分業成就與否。因分業制度，人們得專門從事各業，姑勿論屬於任何種類的職業，都是協力於爲人類的進步，所以他承認因上下貴

賤的區別所產生的賢者愚者的差異。

價值論 在價值論上斯密氏也是以勞動作基礎。他首先區分成使用價值

(Value in use) 和交換價值 (Value in exchange) 前者是水或空氣，具有如近世經濟上所謂的效用；後者是稱那種購買貨物的力。在確立這兩者差別後，便形成「價值的矛盾」把斯密氏弄迷惑了。『有使用價值的東西，幾乎沒有交換價值，反之具備極其巨大的交換價值，而沒有使用價值。』水雖有絕大的使用價值，但沒有交換價值。金剛石雖不過只有微少的使用價值，但有莫大的的交換價值。因而使用價值和交換價值相互間沒有密接的關係，所以他捨棄前者，進而只考察後者的客觀價值。因承認金剛石的使用價值，以致使斯密氏陷入道德和經濟混同的流弊。還有一層在斯密氏價值論上的難點，是沒有把作價值起原的勞動，和作價值測量尺度的勞動兩者明確的區別。例如勞動的最初價格即

是普遍所支付出的原始貨幣。就斯密氏的這種解說，勞働是價值的根源了。但是『……貨物的交換價值，是與所有者的購入或被支配的勞働量相等。因而勞働是所有貨物的交換價值之真確尺度。』就這點看明明的又把勞働作價值測定的標準。這兩概念從斯密氏得不着明確的意識的區別，是很不幸的，但是形成價值測定的尺度之趨向，是有力的學說。把勞働作爲價值的尺度，又發生熟練與不熟練質的差異。不過這問題是受在交換市場上實際交易的過程所牽制。還有斯密氏以爲在使資本能夠蓄積的社會，除勞働之外，在論及利潤與價值發生關係的地方，爲要說明價格，便分解成賃銀利潤和地代。

生產和不生產

斯密氏關於資本的學說，因在創設時代，難免不屢次陷入概念混雜的流弊。所謂資本的概念，其定義極難確定，只漸至近世，才有明確的意義出現。當斯密氏討論資本構成時是先從區別生產和不生產的勞働意

味入手。他以為創造交換價值是生產的，這和重農主義者只認承農業是生產的有非常的差異。但是勞働的結果只限於瞬間的，例如僕婢的勞働，是不生產的。在這點可以說有把創造物質的餘剩作生產的根據。斯密氏認為生產和不生產的差別，不必與有益或無益發生關係。所以在不生產之中，把官吏，軍人，醫生和辯護士都包括了。在有進步的產業社會裏，為要每年應保持較多部分的資本，就不能不使每年能增加生產價值的勞働，得着相當的活動。資本集積的直接原因與其說是勤勉，勿甯說是節約。使其能節約則生產勞働所消費的也形成貯蓄。貯蓄的根本動機是賴人類的生活向上心，僅如此個人在消費方面不免要放縱。但是各人因為希望完美的生活之力很強烈，所以個人浪費不足憂患的。斯密氏只以為政府的濫費是可怕的。據他的觀察，社會資本增加時，若不為自己使用，只將有利可圖的部分加以擴大，難免不發生利子普遍低落的傾

向。

自由放任主義

亞丹斯密提倡自由主義的貿易政策是極其著名。他對於重商主義的保護政策，沉痛的加以批評，爲要保障消費的利益，而高唱關稅的撤廢。據斯密氏的意見，一國的產業，是靠資本的總量而決定，所以保護政策不會增加直接的資本；不只是無益，因爲捨棄自然放任之途，採取不自然的指導，雖以爲使產業興隆最適當的策略，但却是貽害社會的。各人是最了解各自的利益。政府設置保護關稅對於資本投下的途徑試施先導的監督，簡直是潛越。『不意識的手』很完美的調和個人的自愛心，招致社會的幸福，便是所謂的個人主義之福音。理論上斯密氏是主張自由放任主義者，但實際上完全施行的竟是有沒有夢想過呢。曾有『在英國希望自由貿易，是和期行阿捨拉的無有鄉出現同樣的荒唐無稽的信息』的慨嘆。斯密氏的自由貿易主義不是認爲絕對的信

條，不過是通則而已。所以承認那從前格倫威爾的航海條例，對於強國荷蘭，爲要保持相對的國防的極端保護主義是賢明的政策。斯密氏的自由貿易主義不久得着彼特那般有力的共鳴者，又從一八二〇年到一八五〇年間在英國社會大加活動，成爲『滿切斯達學派』(Manchester School)的中心思想。

巴捨阿特評國富論謂：『在英國幾乎一切人們的生活——大概一人不剩——因施行自由放任主義的結果發生差異，而使生活更加優良。其他的任何政治哲學，對於我們的影響，還不及其千分之一。』

第二節 馬爾沙斯的人口學說

生世和時代

自斯密氏國富論出版後二十年，僧侶馬爾沙斯公刊一

部著述，惹起經濟思想界不少的動搖。馬爾沙斯的人口論，雖遭遇了許多的

非難，但到今日還是保持着有活力的名著。他在一七六六年生於英國薩勒（Sturty）的名門。父親是和休模（David Hume）及盧騷（J. Rousseau）親身交遊的人，對於末子湯姆孫（Thomas Malhus）施以最良好的教育。從劍橋大學卒業後馬爾沙斯便就僧職。他所處的時代雖離斯密氏的時代不遠，但社會狀態起很大的變化。斯密氏時代農業衰頹還沒有十分顯著，但到十八世紀的末期，英國的田園，大受產業革命的打擊，是已漸就荒廢了。悲慘的農民生活確實是足以使馬爾沙斯起人口過剩的思想。

人口論的動機 不過使他執筆著述，還有其他的直接的刺戟。當時英

國的思想家哥德溫（William Godwin）刊行政治正義論（*Inquiry Concerning Political Justice and its Influence on Morals and Happiness*）主張人類的完美性，只有政府才是形成人類的不幸和悲哀的根本素因。對於這書的持論加以駁

難，便是馬爾沙斯一七九八年出版的人口論 (*Essay on the Principles of Population*); or, a View of its Past and Present Effects on Human Happiness; with an Inquiry into our Prospects respecting the Future Removal or Mitigation of the Evils which it Occasions.) 馬爾沙斯在著述中表明拋棄政府，不能即刻就獲得人類幸福的原故，對於哥德溫的無政府主義思想加以反駁。還有法國的學者龔多捨 (Condorcet) 和哥德溫所懷抱的思想幾乎相同，公刊人類精神發達史 (*Esquisse d'un Tableau Historique des Progrès de l'esprit humain*) 一書，以爲人類的將來非常的可樂觀，科學的進步，結果有征服死的可能性。馬爾沙斯對於這種學說給與答辯，保證食物的供給量不足以和人類的增殖對比的。於是思想界的振子被馬爾沙斯從樂觀轉換到悲觀，起了很大的變動。

人口論的內容

當馬爾沙斯討論人口問題時，先有兩個前提。第一食

物是人類生存的必需品，第二兩性間的性慾也是確定的，并且就是將來也和現在同樣。這兩種前提是關於人生的固定法則，所以畢竟不能相信偶因人類智識的發達，在將來會發生變化。

若這兩前提，果能使之確切，那末馬爾薩斯便得着如下的斷言。即人口的增加力，較土地的食物生產力，很是強大。人口不受一切妨礙時，是按幾何級數的（1、2、3、4、5……）增加，反之食物的增添，是按算術級數的（1、2、3、4、5……）。如此，前者的速率比較後者是很強大，而食物又是人生所不可缺的，結果這兩種不均等的速率，不得不無理的使兩者趨於一致。畢竟那因生活的困難，對於人口的增進，是不絕的發生強有力的妨礙了。在動植物界是種子的濫用，疾症和天死，而人類便是貧窮和惡德。貧窮循一定的法則產出，絕對的不會停止。惡德即令不是絕對的必然的，却可以目為當然

的結果。如此人口和食物的增殖力是不平均的，但兩者被強制趨於一致，在使人類社會達到完善的領域之途中，是不能超越的障礙。所以要實現社會各分子都得享受安樂，幸福，且比較的有閑暇的生活而不至有生活資料缺乏的憂慮，畢竟是不會得着的。

他的改正 以上所述是馬爾沙斯在他的人口論第一版中所倡論的學說的骨幹。由此可以洞見和哥德溫們的主張，以爲人類發達有無限制的可能，是很異其趣的。馬爾沙斯以爲人類的貧窮生活，不應歸罪於政府或社會制度，而是大自然的法則之結果，是不許回避的人類之運命。因爲這部名著是爲反駁樂觀的共產思想才撰述，其直接的動機是很強的刺戟，以致論旨不免某些地方有不當的偏跛傾向。不過這勇敢的論斷自然不能不惹起輿動一時的批評。因此馬爾沙斯作更進的研究，在一八〇三年刊行第二版。這人口論的第二版，若和第

一版比較，便看見許多的主張都大加以修正。在第二版馬爾沙斯把妨害人口增殖的方法，區分成破壞既存生命的『積極的妨止』和回避產出生命的『豫防的妨止』。『前者是貧窮，惡德，和戰事；後者是一般的道德之抑制，不過在某種情況便成惡德。道德的抑制，是限制結婚年齡，直至能夠養活家族時為止。即馬爾沙斯認承人類賴理性的力量有限制人口增殖的可能，所以這訂正可以說和第一版以爲人類絕對的依從自然法則無法避免形成顯著的對照。但是馬爾沙斯原是個僧侶，他對於現在的社會現象，不能作冷靜的觀察，解剖和論斷，對於人類社會還是沒有捨棄那披上袈裟來說教的態度。即人類賴善用稟賦的理性能夠從貧困和惡德裏救出。若能施行道德的抑制和省慎性慾的濫用，在這世界中天國便出現了。在社會上有貧困和失業，明明是勞働階級自身不能自制，是不道德加以懲罰，決不是資本主義的社會制度之責任。這般馬爾沙斯忘却指摘

社會組織的缺陷，竟把社會的罪惡概歸諸勞働者，所以他的學說與其說是科學的，勿甯認爲是說教壇上的議論。

人口論一書，在著者生存時，重版六回。因爲他不斷的研究，不怠的加以訂正增補，所以各版間的內容，是相互差異而爲讀者應大加注意的。

批評 馬爾沙斯人口的理論，是以土地收穫遞減的法則作背景。這法則的意義，是對於所有能夠生產的土地，投下的資本和勞力，若超過某程度，那末從土地產出的生產品，是不能和所增添的生產要素成比例的增加。這法則是賴狄果 (Turgots) 及其後繼者亞丹生 (James Anderson) 威斯特 (West) 等人而確立，關於收穫遞減的法則，是費了許多議論，不過這法則只要技術的進步不變更時，不能不承認包含着真理的。換言之，這法則不過只在靜的狀態之下，具有效力。在馬爾沙斯以後的歷史，因化學肥料的發明和機械力的應用，已使

農業方法起了變化。特別在工業方面，技術的進步正在不絕的進行，收穫遞減法則，不能不說很失却原有的適應力。在十九世紀，英國的人口約增四倍，而富力也是按這比例激增。英國的經濟學者康勒（Carey 1793—1879），曾謂人口的增加便是勞力增大的意義，因此必定隨着富的增進。畢竟馬爾沙斯要受以靜止的條件作理論的出發點的非難。

元來馬爾沙斯是把性慾和生殖慾相混同。而這兩者未必是同一的。性慾是生物共通的很強有力的本能。但是生殖慾不是生物的，而屬於社會的或宗教的，所以家族的大小是被時間和空間所限定。近年來生活標準向上的國民，普通都表現生殖率低下的傾向。縱令生活程度沒有發達的各國民，也有追隨其後的傾向，所以對於未來人口的增加抱杞憂是無用的。

不過無論如何馬爾沙斯的人口論，雖具備理論上的弱點，但他對於人類的

智識留下偉大的貢獻，是不可磨滅的。因為他首先在經濟學的範圍內把人口論導入，且使之確立。今後關於人口的理論，自與創始時代相異趣，充分的顯現出這重大問題的很大進展。馬爾沙斯無論何時總仍是經濟學史上的巨擘。

經濟原理

馬爾沙斯除關於人口的論文之外，在一八二〇年出版一書名經濟原理 (Principles of Political Economy.) 這書雖不如人口論有名，但可以窺見他的學說對於地代，價值和過剩生產等，諸問題的與味的著作。其中特別是敘述他的爭論對手即對於李加圖的地代說反對的立場。如次節的解說，李加圖以爲地代是自然對地主恩惠的餘剩，但馬爾沙斯以爲地代的本質，是因肥沃之地稀少土地『半獨占』的所有而產生的。關於這點只作簡單的介紹。

第二節 李加圖的價值論和分配論

前言 對於李加圖的貢獻的評價，是很分歧的。某批評家雖以為李加圖有明晰的頭腦，但確是把經濟學導入錯誤方向的罪魁。又某些學者以為亞丹斯密并未使經濟成爲獨立的科學，而讚美李加圖是建設經濟學的鼻祖。總之在學說史上李加圖是斯密之後負盛名的學者。他絕不像斯密穩健妥協的形成其學說。他是把抽象理論作武器，那像和敵人肉追的態度，確是使他的學說常常受批評和非難的目標之要因。李加圖（David Ricardo 1772—1835）是生在從荷蘭移住英倫的猶太人家裏。他幼時和其父一樣是商人，已經儲蓄了二百萬磅的巨富之後，才潛沉於經濟學的研究。他曾被敦促入過議會。李加圖之名，因他的學說是資本主義的，對勞働階級常貽與惡感，不過他的行爲對於財富的使用是很慷慨，對於社會事業投下許多的私財。

他生遇的時代 李加圖的時代，有如上所述馬爾沙斯的時代相似，產業

革命的結果已很是顯著，關於昔日產業上的限制和拘束已被取消，或是有名無實的；而自由競爭却是極其興盛。因拿破崙戰爭告終，互延八年的封鎖政策解除，爲要獲得新市場，和當日在大陸上勃興的各種產業對抗，便使英國製造品的生產費必須降低。雖然如此，但穀物關稅是使生產費增高。食品的漲價是使英國從事農業的人不得不耕種更貧瘠的土地，同時便無限的促進地代的騰貴。

在這種社會形勢之下，便產生李加圖的經濟學說。他主要著述經濟原論 (On the Principles of Political Economy and Taxation) 出版時期是經過拿破崙戰爭終結後二年，即一八一七年。

價值論 李加圖的價值學說，初步是批評斯密的價值論，且使斯密的勞働價值說更加徹底。他效法斯密氏把價值區分成交換價值和使用價值。使用價值即效用是價值的重要要素，但不能確定價值。李加圖假定絕對自由競爭，

并且從這點出發豎立關於自然價值 (Natural Value) 或正常價值 (Normal Value) 的學說。接着李加圖把有交換價值的貨物分成二類，即賴稀少性 (Scarcity) 才發生價值的，和靠勞力才增加存在量的兩種區別。如古昔的繪畫屬於前者的貨物。不過因為事實上是很少，所以他只進而作後者的價值研究。

李加圖對於斯密氏的主張，即在未開化的社會，貨物的比較價值，被獲得時，所耗費的勞働量所決定的議論，是贊同的。但是他以為在通行土地私有，和形成資本蓄積的文明產業時代，貨物的價值，仍然是賴勞働量而決定。斯密氏的學說，認承在現代經濟組織之下，貨物的價值，須受勞働以外的要素，即貨銀，利潤和地代的影響，反之，李加圖說明這些要素和價值沒有關係。因為利潤是賴競爭按照各種產業的平均，所以不參與價值的決定。地代是價值的結果，不是構成生產費的部分。再如貨銀也像利潤是平均的，所以也與比較價值

無關係。按上述的理由，李加圖以為在實施自由競爭的範圍裏，同一市場同一貨物是沒有兩種價值的，常常所費的勞働量相等便有同一的價值。

價值論的困難 不過只以勞働量作價值決定的唯一原因的理論，時常引起對於勞働質的問題的難點。在這點李加圖也和斯密氏同樣的。不問怎樣的學者，勞働價值說總不得把單純的勞働時間作基礎，不能不考慮勞働的程度和熟練的問題，果如此便產生不通的理論，即突然間陷入循環論證法的危險。

再有使李加圖的價值論陷入歧途便是資本。李加圖把貯藏的勞働去解釋資本。這是很靈巧的使他所持的理論更徹底，不過資本中有固定資本和流動資本的區別，在各種產業門部中，不只是使用這兩種資本的比率相差異，縱令在固定資本中，也有比較的有持續性和沒有持續性的差異，對於這複雜的關係他是加以注意的。如像利用那能耐久使用的機械，所生產的貨物的價值，是受賃銀

和利潤的變化所左右，所以即令使用的資本總額是相等的，也不能不得着和比較多的流動資本相較要減少的結論。在這點自然不能不把李加圖最初的企圖；利潤和賃銀與比較的價值無關係的學說根本的自行破壞了。如此李加圖的學說是很混雜，確要大加修正的。不過其學說大體上是可以以用勞働量作正常價值的基礎。

價值論的理解

爲要理解李加圖的價值論，首先必須明瞭形成他的議論根底的前提。他明明白白的假定絕對的自由競爭，是那只受自愛心支配而活動，唯利是圖的人類的動機，承認這條條件才作交換價值的說明。換言之，他說明自然價值是理想的，和現實是遠離的。若社會組織可以把絕對的自由競爭作理想，那末李加圖所謂的價值，是一種『自然可以存在』的價值。

因爲被想把經濟學完成科學的熱情所驅使，李加圖把一切都簡單化。其中

特別最複雜的人類天性單純化，是不用怪的。但這不是因為李加圖是善於抽象的猶太人。他如米爾（James Mill）和瑪克羅琪（J. R. Maculloch）等蘇格蘭人，也是和他同樣的。英國正統學派的勞働價值說的根源，是從洛克（Locke）出發。洛克以爲人類的勞力，自然的使用所獲得的富，便發生可以形成私有財產的根據。造成私有財產的基礎的勞働，依據正統學派的經濟學者，即令脫離了自然社會的經濟社會，同樣被引來作私有財產的根據的解說。如此勞働價值說的起源，是自然權利學說。盧騷政治上的自然權利論，是形成法蘭西大革命的理论之根源，而正統學派的勞働價值說，後被馬克斯採納形成一九一七年俄羅斯的革命理論，當然也許是具有這樣的可能性。但是在英國，這學說首先是作認承私有財產的論據而發展，所以可以說這學說的運命，也很奇特的。

地代論

李加圖的地代論，是使他的名不朽的學說。關於形成地代的本

質，他的理論，幾乎是不容修正的，就是到現在仍保持其真理。蘇格蘭的農夫安德孫（James Anderson）已在一七七七年明瞭了地代的性質。不過這是李加圖所不預知的。謙讓的李加圖，曾謂地代論許多地方是馬爾沙斯的解釋，不過若干地方確是他的獨創。李加圖首先為地代下個定義：『因為使用土地原有的或不減的力，把土地生產物的某部分支付給地主。』

肥沃的土地，是很豐富時，無論何人也得自由的利用，是決沒有地代發生的。但是人口漸次的增加，不得已就要漸次的去耕種劣等的土地，耕種優秀的土地是比較耕種劣等的土地自然是有利的。即耕種第二等的土地時，是只得着賃銀和通常的利潤，而那耕種第一等土地除支付兩者之外，自然還有餘剩的。這剩餘就是地代。人口更增殖，及至要耕種第三等的土地時，第二等的土地產品和最劣的第三等土地的產物相較，又發生剩餘，因而又得支付地代了。如此

人口的增加，常常使不得已的去利用劣等的土地，但是其結果，更使肥沃的土地的地代騰貴。這就是李加圖的結論。

按照李加圖的理論農作物的價格是受那在不發生地代的，最劣等的土地中所耗棄的生產費用而決定，所以地代對於價格決定是沒有任何影響。縱令把地代完全廢棄，但若從他的理論觀察，耕種優秀的土地，除把對地主的支付作成私有物之外，對於其他階級，決沒有任何利益能夠普及到的。從十八世紀末到十九世紀初，在英國小麥市場不斷的非常騰貴。最初歸罪於拿破崙的戰爭，但這不過是偶然的原因，物價昂貴的真因，是有其他恆久的緣故存在，於是便求之於人口的增加，會不絕的使人類迫不急待的漸次去耕種劣等的土地作解說的根據。理論透明的李加圖的地代論，決不是書本裏的產物，確是當日社會狀態的當然結論。

賃銀論

關於李加圖的賃銀學說，通稱「賃銀鐵則律」。李加圖的立論點，常常離不開資本家的羈絆，所以勞働和商品竟不稍加以區別。勞働完全和商品同樣，其供給量能夠任意的使之增減。勞働的市場價格，較自然價格高漲時，便促進人口的增加，使勞働的價格低落；又若市場的價格較自然價格低落時，因而人口便減少，勞働的供給也減縮，賃銀就會與自然價格相符合的。若據李加圖的意見，賃銀總是被在耕作所限的地帶內，勞働者爲維持生活所耗費的必要品所決定的。他所謂的必要品，自然不限於維持生命的衣食日用物。他以爲政府不可對於勞働契約加以干涉，曾謂「賃銀是要任憑自由競爭才能形成的公正市場」。若按李加圖的學說人口增加，使有漸次耕種劣等土地的必要，換言之，可以分配的富之總量不免減少，所以勞働賃銀的低落是難於逃脫的。當日耳聞這種陰慘學說的英國勞働階級，不外是悲嘆他們的前途罷了。

關於貨幣的貢獻

李加圖關於貨幣理論的貢獻是很偉大。能使在一九二五年五月，英國經過歐洲大戰低落了貨物的價值安定。當日英國採用新貨幣制度即『金塊本位制度』，在英國的貨幣史上劃了新紀元，不過這確實是一世紀以前李加圖的提案。因此古典學派的學者們，對於國際商業論和貨幣論給與多大的貢獻，無論何人也難否定的。一七九七年的大恐慌，李加圖是親身經歷的。英倫銀行的準備金，當日是激烈減低，不得已而停止兌現。這種狀態繼續到一八二一年，因而紙幣平均低落到一成。李加圖一八〇九年刊行名叫“*The High Price of Bullion*”的小冊子，說明紙幣的低落，是因發行過剩才產生。不過他述明在國內流通金貨是無用的，指出用紙幣代替的利益。同時限制紙幣的發行，爲要保證紙幣的價值，獎勵保存金塊。這提案當日沒有在英國施行，及至一九二五年才被採用。

日本的貨幣制度之混亂，和英國因拿破崙戰爭所惹起的情形極相類似。我們從李加圖的貨幣論中是看出有許多可作借鑑的。日本的學者，大都悉知李氏的抽象的價值理論，而很少顧及貨幣理論的。

思想的背景

邊沁(Bentham)曾謂：『我是米爾思想的前驅，而米爾又是李加圖的前驅』。這句話充分的告訴了李加圖的社會哲學的立場。邊沁在一七八九年著有道德和立法的原理(Principles of Morals and Legislation)一書，說：『自然把人類放置在兩個君主支配之下，即是苦痛和快樂』。功利主義的社會哲學被邊沁所確立，而米爾(James Mill)在一八二九年刊行人類精神現象的解剖一書，便是繼承邊沁的快樂主義的思想。和米爾締結親密友誼的李加圖，當然深深的受了功利主義思想的感化。所以李加圖的著述，雖不便就說是直接的爲功利主義思想張目，但他的經濟理論明明白白的是容納了這種思

潮。李加圖的利己心猶如斯密氏的自愛心，但不是被無從目睹的上帝之手所調和，而是被功利主義的心理學者所承認的追求快樂的利己心。按照功利主義者所謂的幸福，快樂和效用都同是一物，而這一切，在最大的限度裏，是使人類不能不去追求的。換言之，人類的進步是有可以測定的量存在。所以價格成爲經濟學的中心問題。在斯密氏學說裏的中心問題是生產和交換，但在李加圖及受他所影響的學說中的主要點是價格和分配問題。

後繼的學者

詹姆斯米爾 (James Mill) 在一八二一年公刊經濟學要論 (Elements of Political Economy) 就是把李加圖的學說撮要而成的。瑪克羅琪 (J. R. McCulloch) 在一八二五年著述經濟學原論 (Principles of Political Economy) 捨理灣 (Nassau Senior) 在一八三六年刊行經濟學 (Political Economy) 都是繼承李加圖的學說。

捨理渦的成就，在此只得略去，本來是有耗費多頁敘述的價值。賴他除把節慾 (Abstinence) 的概念和勞働一般視爲構成生產費要素之一外，還使關於獨占的理論和收獲的法則大加發展。

第四節 約翰米兒與古典學派之全盛及衰頹

家世 約翰米兒 (John Stuart Mill 1806—1873) 以能夠成爲古典經濟學派的正系嗣子的運命，在一八〇六年呱呱墮地於倫敦。他的祖父是蘇格蘭的靴匠。其父詹姆斯米爾如前所述，是著名的歷史家哲學者 and 經濟學者，且和李加圖及邊沁有親切的友誼。約翰米兒幼年時就受了父親的嚴格教育，尤其是把正統派的經濟學強迫着肄習。在每天散步時，其父使他復習口所講授的經濟學。詹姆斯米爾的經濟要論就是把準備散步口授時的綱要作基礎的著述。約翰米兒

採取和其父同樣的方法，研究李加圖及斯密氏的學說。他在一八二〇年遊法蘭西停滯約一年，住宿在捨依(Jean-Baptiste Say)家，所以可以說他完全受了古典學派的薰陶。他已於十六歲時，開始執筆作文，向新聞或雜誌寄稿，不過一八四三年出版的論理學(*System Of Logic*)才算成功的大著述。他的經濟原論(*Principles of Political Economy with some of thier Applications to Social Philosophy*)在一八四八年初版刊行，一八七一年第七版發售。

古典學派的頂點 這書直到十九世紀末歷時約半世紀，不只在英國，就是其他各國大都採用作經濟學的教科書。從李加圖的原論出版至米兒的原論刊行，是經過三十多年，但是其間並沒有偉大的學者出現，所以認為經濟學受許多的補正，不絕的發達，英國人已把經濟學形成完全的科學，確是誇張之談。米兒在他的著述中，討論關於價值的理論時，曾作斷言謂：『幸好關於

價值的法則，現在和將來的著作家已沒有嘗試的餘地。這個問題的學說，早已完成了。』在這種空氣包圍的十世紀後半，米兒把斯密氏以來的學說集其大成，而一方面使古典學派達到最高潮，同時他方面顯示出這學派衰頹的趨勢。

米兒的思想，在一方面，因為幼年所就的教育，牢不可拔的誘於古典學派傳統的個人主義的思想裏，但他方因時代的推移，形成許多使米兒的思想不能安定的社會狀態。工業因機械的發明和交通的進步，大規模的組織很是發達，勞働者蟄集於資本支配的都市中的工場裏。在斯密氏時代，各人若是按照利己心活動，那末就可無條件的認為是增進其公益的根源，但是在米兒所處的社會環境，無限制的利己心發揮已經明示出社會的危險。早熟的米兒，在他的自敘傳中，把他未滿十五歲的少年時期，名叫危機時代。在那煩悶的少年時，讀

閱其父給與的杜蒙斯(Dunomas)之立法論 (Traite de Legislation) 毅然地把舊時思想拋棄，同時還受了聖西門派的社會主義所影響。恰如米兒自傳所敘述，他的著作受他的妻子德依哪夫人不少的援助，而他的夫人都是努力於使他傾向於理想的社會主義的思想。但是當他著述經濟原論時，全然沒有逃脫傳統的個人主義之臭味。他不免是新舊兩思想世界過渡中的產兒。所以他的著述明明的包含矛盾。例如眼見富者更加蓄積多量的富，他以爲這是不可以的。但是若想要貧富懸隔不可太利害，那末公正的自由競爭是難奉行的。他的思想真髓，總脫不了個人主義。

價值論

米兒不如像李加圖或馬爾沙斯有可以和他的名字并稱的學說。若從這點觀察，說他對學說的貢獻很薄弱也是不錯的。不過以爲他只是從來學說的傳述普及者，自然不能維持他不滅的聲名。把學問的視野擴大，對於從來

的法則給與更透明的解釋，使經濟學的內容更加充實，都是他的用不懷疑的功績。現首先簡單的觀察經濟學的中心問題，即他的價值學說。

當討價值時論，米兒把貨物分成三類。第一，是以爲供給量不會增加，例如稀珍的古畫。第二是可以複生產的貨物。第三雖有無限的供給，但不能不按比例支付許多的生產費，例如農業物。關於第一種的貨物是賴需要供給的關係決定其價值。即對於該貨物的需要，因而引起價值的變化。不過可以說價值在需要和供給相等情況之下便是得調合了。當此之時，米兒着眼於需要與供給的交互作用很是值得注目的，不過他對於需要的起源沒有作任何的研究。

米兒側重於第二類的貨物，以爲只要把勞働和費用投下，總可以得着大量的複生產。在這種情形之下，米兒把價值分成正常價值，和市場價值兩類，他所發見的法則，大概都是關於前者的。市場價值是被供給需要的關係而決定，

不過這相差總有一定的範圍。形成這範圍便是生產費。在自由競爭風行狀態之下，若貨物較生產費高賣的時候，即刻供給量增加。所以價值不能不常常有向生產費接近的傾向。從這種理論出發，米兒以爲正常價值和自然價值是和生產費的價值同意義，不過生產費的價值，是以利潤最少的生產作準。由此是很明顯的知道米兒側重供給，而對於需要幾乎不暇顧了。依米兒的解釋，生產費包含怎樣的意義呢？因他是從企業家的立場形成全部理論，所以自然認爲是包含賃銀和通常的利潤。且除去某種情況，地代不是構成生產費的要素。第三種貨物，是立在第一種和第二種兩類貨物之間，其價值的形成，是受必要的供給，在生產時所耗的生產費的最高點所決定。

米兒的生產價值說和李加圖們的勞働價值說是有共通之點。這便是把交換價值從客觀的即供給方面試加以解說。

賃銀基金說

米兒以爲生產法則是靠自然法，不得隨人意稍微變更的，但關於分配的法則和制度，是可以因人的努力而變更的。不過關於最初的賃銀便唱所謂的賃銀基金說。若按此說，勞働的報酬，是受人口和資本的比例自行決定，賃銀償付的基金，是有一定的限度，假使不能使其他種類的勞働賃銀低下，那末也不能增高某種勞働賃銀。畢竟除使人口減少，因而勞働的供給低下之外，是沒有法子改善勞働階級的生活。對於這理論後被洛熱 (Oster) 和若爾敦 (Thornton) 嚴格的加以評擊，畢竟在一八六九年把這賃銀基金說自動的取消了。

如像在這賃銀基金說所窺見的一般，米兒是很忠實於古典學派的學者所形成的法則。無疑的因受了馬爾沙斯人口論的影響，才創立賃銀基金說。但他和先輩的學者大異其趣之點，是在現顯出積極的用學說的結論解決社會問題的意

志。當着形成這很可非難的賃銀基金說時，米兒以爲人口減少不見諸實行，而欲給與勞働者較高的賃銀，畢竟是很困難的見解，并未錯謬。

社會問題

米兒受了法蘭西社會主義者的影響，賃銀制度對個人勞働

失却興味，因而以爲代之而起的便是協同主義的社會制度。富者把貧者看成從屬的奴僕，貧者把富者認爲是他們飲食的取給處，相互間只依需求激烈的增高，那末在一切平等的關係上，便形成協同的產業組織。不過他以爲小農制度，在農業方面，是適合於個人的發達，所以提倡增長這種制度，確是小農保護的先驅者。

從米兒才開始使用『不勞而獲』的名辭。地代是自然的剩餘，所以對地代課稅的思想，是因李加圖才引起人的注意，但是并未會提倡使不勞而獲的利益概歸國家。米兒積極的主張週期的調查土地的價格，沒收凡是因社會進步而騰

貴的那部分。這觀念後來賴費邊協社 (Fabian Society) 的人們才得大大的發展。

米兒對於遺產，唱導若在一一定的限度內，才許承繼。這種對和有財產權加以限制，可以說在當着富力日愈集中的激烈時代，指示出須實行限制，才是使社會改良的一種好手段。就大體看，米兒的社會觀，是稍傾向悲觀的。這是因他重視收穫遞減的法則。米兒以爲經濟社會若進步，結果利潤消滅，資本的新蓄積停止，必形成靜止的社會，在這種狀態之下，想來人類的真正道德的向上，是必定能推行了。

米兒的承繼者 米兒的直接後繼者，先要算卡依勒 (J. F. Cairnes 1834—1875) 他在 1874 年刊行主要著作經濟學大綱 (Some Leading Principles of Political Economy Newly Expounded.) 這書分成價值論，勞働與資

本，和國際商業論三部，把米兒及其他前人所殘缺的學說加以明確的解說，附上獨自的意見。其中有『無競爭集團』(Non-Competing Groups)的概念。因此卡依勒指摘在國內產業裏，如像米兒在價值論上所假定的絕對自由競爭，是不會有的。可以說對於古典主義的根本基礎，大加以修正了。

盲眼的經濟學者佛捨德(Henry Hawcett 1833-1884)的經濟原論(Manual of Political Economy)，可以說是米兒大著的梗概，在日本的學校裏，多採作教本。他只二十五歲不幸就失明，但毅然的和這不幸運決戰，對於英國勞動階級的問題，曾有貴重的著述。

其他學者，受米兒的影響是很多的。英國的近世社會主義就顯然的不是向馬克斯去求理論的根據，而是向米兒探取出登點。馬謝爾(Alfred Marshall)的思想，明明白白的是受了米兒的感化。

古典經濟學的根本

古典派的經濟學到米兒極其興盛，同時也表現

出所轉換的傾向。現在把這學的學派者根本思想要約如下：

第一自愛心和自由競爭

自然古典學派所用的自愛心或自利心的

含意。絕對不與惡意自私心相同。絕對不是希望他人不幸和失敗，而求得自己的利益。牠是賴盡自己的天職，才尋獲自己的幸福。因爲人類本身最了解自己的幸福是些什麼，所以古典學派的學者，以爲避去政府一切干涉，使各人得解放能自由的追求自愛心，那末最優良的社會狀態便達到了。所以古典學派的主張常常總有個人主義，自由放任主義或自由競爭主義。

第二客觀的價值論

古典學的學派者，是把關於研究決定交換價值

的法則，作學說的中心問題。他們形成種解說便是所謂的自然價值。這學派的學者根本思想相信經濟現象是在自然法則裏推行，決不能以人力稍加更動的，

所以努力於把勞働或生產費，以及一切供給方面的客觀事實，來說明價值的本質。

第二人口論

古典學派的學說，每每是悲觀的，因為是沒有忘却那人口增殖常常駕凌過食物供給的人口論。并且這人口論，是嚴格的貸銀論的基礎。例如李加圖的貸銀鐵則律或米兒的貸銀基金說。

第四自由貿易主義

古典學派以爲國際通商相互間都可以得利益，所以主張自由貿易主義，甚至於因這學派的理論，產生強有力的自由貿易實行運動。

在近世各國產生的各種經濟學派，對於古典學派都加以嚴酷的批評，可以說牠是一切學派產生的原動力。學說的進步把古典學派的根本假定推翻，時代的推移把一切的主張都化爲無用。但是若沒有經過古典學派的方法的洗禮，要

想成爲今日有力的經濟學者，仍然是很困難的。

第五節 捨依的貢獻和西什孟底的批評

斯密氏的紹介誼捨依 法蘭西的學者捨依 (Jean-Baptiste Say 1767

—1832) 對於經濟學的貢獻，一般人都以爲是普遍的宣傳斯密氏的主義。蘇格蘭學者斯密氏的思想不限於英國而征服了歐洲大陸，許多地方全仗捨依之力。

捨依是生於里昂的人。遊歷英國返國後，從事保險事業，并且還奔走公事。因接近斯密氏的著述，而受其感動，在一八〇三年刊行經濟原論 (Le Traité d'Economique Politique.) 這書博得當日許多好評，重版時便被翻譯成外國文。一八三二年他被任爲Collège de France的經濟學教授，但不久便逝世。

他的貢獻 捨依的功績只限於宣傳，固然是不正當的。經濟學各概念

的整理，可以說是他首先的貢獻。捨依把他的經濟原論分成生產，分配和消費三部討論，這種區分法是被後世的學者所倣法的。他對於生產三要素以為明明白白在分配方面形成地代，賃銀和利潤三種形式。他批評英國學派把資本家和企業家的職能混為一談，首先在經濟學上導入企業家（*Entrepreneur*）的概念。關於捨依的市場（*Marchés*）學說，是極近世的，他對於一般的過剩生產論加以反對。他說：『生產者之數愈多，生產物的種類也增加，那末這些生產物的販賣自然更敏捷的大量廣泛的推行』。這是因他以為生產可以增加供給量，而他方面立即對於其他的貨物感着迫切的需要。捨依使經濟學遵循歸納法的研究，把分析探求事實的原因和結果作職志。他的這種態度指示出那和從來重商主義或重農主義使經濟學附屬於政治的傾向完全不同的方向，歐洲大陸的學者受捨依的影響確實不少。

在德意志孤立國家(Der Isolierte Staat)的著者 I. H. Von Thunen (1783—1850) 對於古典學說起了共鳴。他特別的對於地代作獨特的研究，解釋明白市場距離的關係對於農作物價格大有影響的原故。

西斯孟底的反辯

對於古典的學派理論，早就發出反抗的論調是瑞士的學者西斯孟底(Jean Charles Leonard Sismondi de Sismondi 1773—1842) 他生於景緻絕佳的日內瓦，而在法蘭西的里昂受教育，其後遊歷英吉利，定居於意大利。所以他是目睹人類歷史上最大的原動機，即法蘭西大革命，拿破崙戰爭和英之產業革命的人。在一八〇三年他所刊行的商業之富(De la Richesse Commerciale)裏，實不外重踐斯密氏思想的舊蹟，但他更進一步研究經濟學，在一八一九年公刊經濟學新原論(Nouveaux Principes d'Economie Politiques)一書時，全然把舊的立場捨棄。西斯孟底以為當日的經濟學不過是造製富的學

間，使貧者更加成貧者，富者更加成富者罷了。所以他主張不能不把富的利用和分配公正的重新安置，這就是可以認為近世社會主義的開拓者的緣由。

批評之要點

西斯孟底先首非難除斯密氏以外的古典學者，都趨於很抽象理論之途。抽象為要形成學說確是必要的。但他所指摘的是因此而陷入荒唐的流弊。例如李加圖的地代論，便是只把英國的情形作基礎，而竟忽略充分的觀察其他各國情形的學說。照李加圖的理論，若穀物的價格低下就要把適當的耕地放棄，但是在英國以外的國家，不一定會發生同樣的結果。在波蘭的人民對於價格是不發生問題的，他們都是懼怕地主的鞭撻而耕作的。因誘於習慣和風俗自不會有確當的一定方式。不過古典學派却這學點忽略了。

再者西斯孟底對於自由放任主義很加以非難。古典學派的學者，主張個人明的確了解各自的利益，所以政府要免除一切的干涉，使個人能夠自由的追求

自愛心。但在事實上追求自愛心，很多地方都是犧牲他人的利益，所以正義的人每每是勝利者。他以為沒有任何限制的自由競爭，竟是反社會者的同情論調。

他區別價值成爲內在價值和比較價值。前者是生產時所耗費的勞働，而後者是『對於有了慾望的需要和已生產出的貨物間的關係』。卽西斯孟底對於古典學派的價值論常常從供給方面解釋的偏見加以批評，這可以算是十九世紀初期的卓見了。

恐慌學說

西斯孟底已是企圖對於在資本主義社會之下的恐慌現象，加以解說的一個學者。古典學派無疑的相信生產和消費是自然調和的。生產要使之盡的量發展。生產的增加常常購買力也增加，所以可以說一般的過剩生產，畢竟不會發生的。捨依的理論便是代表；李加圖的見解也頗類似的。反之

西斯孟底就以爲生產過剩是可能的。依據他的理論某年的收入，是爲購買翌年的生產所支付。所以某年的生產若較上年的收入多時，當然發生賣不出的生產品，這就起了生產過剩的現象。對於這種理論，在當時捨依李加圖瑪克羅琪的眼中是很強大的挑戰。

這問題西斯孟底作更進步的觀察。他說：『國民因了過量的消費，或不及的消費，都同樣的招致破滅。因爲減少資本，結果是使生產降落。……通常消費過小除使海外商業無從發展外，同時也使國內的生產品無力消費』。這貯蓄和生產關係的問題，是和馬爾沙斯的學說相似。馬爾沙斯在他的著述中，以爲那通常資本增加立即使生產力也就增添的議論，是誤謬的；却唱明『消費與需要總額的減退』之問題。不過西斯孟底更進一步討論機械生產和貸銀制度是形成恐慌的原因。機械製造出多量的商品，但近世社會貸銀鐵則律使勞働階級的

購買力缺乏，這種社會不得不陷入兩重的矛盾。即資本家懷抱了富，而失却商品的顧主，勞動者空抱着消費的慾望，而不外嘆購買力的不充足。不只如此，資本家不能尋着所有的富的利用方法時，漸漸就要向機械和其他的生產手段投資。所以在社會上，和生產設備急速的進步相比，消費者的購買力並沒有相等的擴張。畢竟在那消費過小的資本主義的社會裏，當然的現象就是生產過剩的原因。

這恐慌學說自然影響近世各派學者，使各家都感着要從這方面加以研究。Proudhon, Louis Blanc, Rodbertus, Karl Marx, Hobson, Lujó Brentano, 等都是西斯孟底的承繼者。他的功績之偉大是不能不首肯的。

此外他對於古典派學的學者所謂的機械，以爲人類無條件的可以獲得裨益也加以非難。還有後來成爲社會主義理論中心點的搾取觀念，他也有所暗示。

第四章 古典主義學派

西斯孟底很實算創造能力確豐富的思想家。

第五章 歷史主義學派

第一節 德意志

社會的情形

在十九世紀中葉，德意志出現些學者，對於斯密氏李加圖的英國經濟學派的研究方法，不絕的加以批評。他們排斥古典學派在少數假定之上築建那抽象理論的方法，而從歷史的事實，尋求社會進步的原則，所以命名叫歷史學派。在德意志特別的形成強有力的學派，是因備具充分的理論和社會的情形作背景。黑格兒(Hegel)的歷史哲學和確威尼(Savigny)的相對的法制論，都是正確的使經濟學的研究者，作歷史說明的探究。當時德意志所有的關稅同盟(Zollverein)在一八三三年已成立，充滿了經濟勃興的氣運，新的社會和產業問題開始萌芽。但是關於這些問題英國正統派一流的學說，是不能給與

解決的門徑。所以當然要產生新的經濟學派。

初期的歷史主義 德意志歷史學派的基礎是賴羅熙爾(Roemer)、西德

僕蘭(Hildebrand)、克里士(Kries)三人而建立。其中羅熙爾(Wilhelm Roemer

1817—1894)是負上所謂鼻祖的光榮。他是任大學教授，在一八四三年公刊名

叫採用歷史方法研究的經濟學講義大綱(Grundriss zu Vorlesungen über die

Staatswissenschaft nach Geschichtlicher Methode)一書。羅熙爾使經濟學和其

他的社會科學發生密切的關係，以為只觀察現在的經濟現象是不完全的，要比較的研究過去國民的經濟生活。據他的見解，經濟的法則不是含有絕對的普遍真理，經濟學者只可以說討論特殊政治組織內的經濟現象，暫就某程度的經濟發達階段而作斷論。

在一八四八年西德僕蘭(Bruno Hildebrand 1819—1818)刊行名叫現在和

將來的國民經濟學 (Die National Ökonomie der Gegenwart und Zukunft) 的著述。他以為人類是歷史的產物，其慾望因為常常起變化，以致富與人類的關係更有轉變，并且指摘古典的普學派遍抽象的理論是太過度。

克理士 (Karl Knies 1821—1898) 在一八五三年發表從歷史的方法觀察經濟學 (Die Politische Ökonomie vom Standpunkt der geschichtlichen Methode) 他把全部的經濟學說的絕對性否定，承認經濟發展的法則恰如西德僕蘭的信仰。

新歷史主義

初期的歷史學派，是努力於正統學派的批評，和關於經濟法則本質的論爭，但不久就發生多少異其色彩的新歷史學派的學者所另開創的一種新生面。這是在一八七〇年前後以西蒙納 (Gustav Schmoller) 作中心而勃起的。新歷史學派在下列的地方和初期學派相異。第一新歷史學派，

不如像克理士們保持否認自然經濟法則的存在的態度，却作嚴密的歷史研究，以爲這才能發見法則。第二新歷史學派，不滿足於只作歷史的和究，還熱心於實際問題的研究。他們發表許多關於社會各種制度各種和問題歷史的統計的研究。更進一步在一八七二年組織社會政策學會 (Verein für Sozial Politik) 使社會改良能見諸政治上的設施，所以歷史學派是很注重這新方向。如此歷史學派運動的範圍是很廣大，爲對抗古典學派而標榜實際主義，高唱經濟的倫理化。Brentano, A. Wagner, 等等都可以算是屬於這學派的人物。

歷史主義的貢獻

歷史主義的主要貢獻，是側重於古典學派的批評。概括的說，批評有三要點如下：第一經濟上的諸法則，是相對性的，如古典學派的主張，不問時間和空間的普遍性的解釋，是誤謬的。第二古典學派以

爲人類經濟行爲的動機只是唯一的自愛心。這種心理的假定，是不符實情的。人類活動，是賴很多的複雜根本動機。如虛榮心，憐憫心，義務心，及習慣都同樣使人去作實際活動。第三古典學派的研究方法，是很抽象的。他們從簡單的假定出發，其唯一的能事就是推論。所以其結果便不包含充分事實的觀察，而不免於獨斷的流弊。

這種批評，充分的披露了古典學派的弱點。確實把近代的經濟學從超抽象主義解放出，使之逃脫極端的自由放任主義的錯誤。但是同時歷史學派本身只沒頭於無結果的研究方法的爭論，或僅止於蒐集很多的事實反使自身被埋沒了。例如歷史學派所努力的大部分，對於經濟學全體的貢獻，是很微末的。并未有如像李加圖的地代原則殘留給社會。不僅如此，在方法論方面雖攻擊古典學派，但自己學說的組織和概念，可以說仍以功利主義作中心，也和英國學派

一樣的。與其說歷史學派的貢獻在理論方面，勿甯說是使德意志國內的社會立法賴以進步。

第二節 莫吉利

非抽象主義的勃興 歷史主義的精神侵入抽象續繹的祖國英吉利了。只不過在這裏並沒有把該學派的學者結成一團，如像在德意志的情形。在英國境內也因過於偏重抽象主義以致蘊釀成很濃厚的反動傾向。其中之一便是達爾文的物種由來，這受了馬爾沙斯努力的暗示。在十九世紀中葉進化論勃興，對於把事實作基礎的科學研究，很給與大的刺戟，很按着卡乃爾(Carlyle)和拉斯金(John Ruskin)等對於所謂 Manchester School 的根本思想的攻擊，是很沉痛的。卡乃爾的過去及現在(Past and Present)及拉斯金的直至最後

(Unco this Last) 所給與的促醒是很少。尤其是拉斯金的影響很深刻，遠及於現在。那『厚生經濟學』豈不是對於這派的適當考語嗎？

在這種形勢之下，因經濟學研究的方法而誘起的爭論，是必然產生了。喀爾尼(J. R. Cairnes)在一八七五年出版的經濟學的性質和方法(The Character and Logical Method of Political Economy)還充分的固執着演繹法，但勒什尾和拓依比門便高唱反們的論調。因此漸次的把先驗的抽象的自由放任思想廢棄，代之而起的，便是社會制度的研究和社會改良的推行。英國的自由放任主義，到一九二六年，藉喀什(J. M. Keynes)的小著，自由放任主義的末日(The End Of Laissez-Faire)，作最後的祭文。

主要的學者 白紀荷 (Walter Bagehot 1826-1877) 不是全然從李加圖主義脫退而來的學者。他的物理和政治(Physics and Politics)，是最初討論

進化論和社會學科的關係的著述。在這書中以為習慣是可以限制自由競爭的推行，英國從來的經濟學者都是高唱那不以事實作基礎的抽象理論。他是銀行家，他的著述羅巴德街 (Lombard Street) 是很有名的。

愛爾蘭的學者勒什尼 (Leslie, 1825—1882) 對於農業經濟價格史等，都有精深的研究，不過主要的貢獻是討論研究方法的道德和政治哲學 (Essays in Moral and Political Philosophy) 一書。因格拉 (J. K. Ingram 1824—1907) 也是努力打破英國傳統學風的學者。

拓依比 (Arnold Toynbee, 1825—1883) 是高唱社會改良的熱情學者，但可惜夭折了。他的產業革命論 (Lectures on Industrial Revolution) 雖是片斷的，但是充分可以了解他的歷史主義的立場。其他如 Rogers, Cunningham, Ashleg, Webb 等，都是可以列入這派的學者。這些學者為要把歷史研究的學

風養成，曾刊行許多的偉大著述。

第六章 社會主義學派

第一節 近世社會主義的勃興

法蘭西大革命 一七八九年的法蘭西革命和一九一七年的俄羅斯革命，其根本的思想是很有差異。前者是從天賦人權出發，目的在求政治的平等。廢除王位，奪取教會的財產，但對於私有財產權并不加以否定。反之俄羅斯的革命，是共產主義的社會革命。

形成法蘭西革命的根本思想的自然權利學說，并不以要求政治上的自由平等爲止境，所以在經濟生活方面，也被同樣的要求侵入，自是必然的。在大革命以前，自然權利的思想是已產生社會主義的主張了。例如莫黑勒 (Morelly) 的自然之法典和馬布勒 (Mably) 論立法或法律的原理等都是很著名的。

巴裴夫

巴裴夫 (Bazard) 是使莫黑勒的學說更加徹底的人。他在一七九四年刊行空前的社會主義新聞，名叫人民新聞 (Le Tribunal du Peuple)，不絕的高唱階級爭鬥，要使所有階級滅亡，沒收一切的私有財產。他爲要實現理想便和同志相謀舉行暴動，但在 一七九六年終於被捕。這時平等者的宣言被發見，而這宣言便是敘述平等的人們所組織的共和國的憲法綱領。他在次年被殺，和斷頭台上的露一同消失。因爲巴裴夫的陰謀被壓服，所以社會主義的運動許久都不會發達。這是拿破崙使法國人民埋沒在戰爭裏的結果。

聖西門

在法蘭西所產生的近世社會主義開拓者中，最足以堪稱代表的人，便是聖西門 (Saint-Simon 1760—1825)。他有許多的著述問世。一八〇二年出版的內日瓦住民的書信 (Lettres d'un Habitant de Geneve) 可以說是和把基於牛頓的法則的新宗教相對立。在一八一九年出版的政治寓言 (Parabole

Politique)裏，曾設問現在法國若失却三千三百三十三個最大的藝術家，學者和產業家與失却三萬個王侯，貴族和官吏，那一種確係國家的損失。他答覆後者的死滅決不會發生任何不利益。又在一八二五年公佈的新基督教論(Norven Christianisme)中，討論軍國主義的國家和工業主義的國家之興替，以為工業是新時代國家的基礎，科學可以使政治化為無用。

聖西門的社會主義是穩健的，主張社會是要努力於貧民的道德及肉體生活的改善；為要達到這目的，生產是可以賴國家來管理監督，而分配是以所努力的成績作標準。聖西門的缺點是過重視經濟的理論，和關於階級間利益衝突的認識還不充分。但他的承繼者，所謂聖西門學派，賴巴塞爾德(Saint Armand Bazard)和安方丁(Bartelamy Jintantim)等，企圖發展他的理論和施行使他的理想實現的事業。

傅立葉 其次偉大的先驅者，應推傅立葉 (Charles Fourier 1772—18

32.) 他對於社會制度加以沉痛的批評。非難資本主義制度的無能和浪費，指摘競爭之無用，預言富之集中。傅立葉以爲在將來全人類都是自足自給的團體，組織成基於習慣的共同社會 (Phalanstere)，全世界形成整個的聯盟。他是空想的，夢想科學的進步海水也要被變成甜美的檸檬汁。不過他的 Phalanstere 的思想，得着許多人的信奉，特別的一八四〇年在美國有些人試行他的社會建設。

僕魯東 『財產是賊物』的名言便是僕魯東 (Pierre-Joseph Proudhon 1809—1865) 在一八四〇年出版的什麼是財產 (Qu'est-ce que la Propriete) 一書中，自作的簡明回答。他是印刷工人，覺悟教育的不完全，因而大大的決心奮勉。他另外的名著是貧困的哲學 (La Philosophie de la misere.) 在這書中，

僕魯東發見如競爭，價值，分業等概念的矛盾。例如競爭有善惡兩方面，在某種情形之下全然無用，而在某方面便有刺戟人類去活動的益處。不過他是要打主義綜合的調和這矛盾的兩方面。如此持中間主義態度的僕魯東，在他的這本著述中明白的表現反對共產主義，并且還竭力的主張不可施行革命的暴動。因此使馬克斯撰述哲學的困貧 (*Miserable la Philosophie*) 一書，給僕魯東受了激烈的打擊。

僕魯東在否認私有財產制，是有社會主義的思想。但是他以為國家沒有存在的意義，所以甯可算是個無政府主義者。

路易勃郎

在一八四八年——即馬克斯恩格爾的共產黨宣言發表的年

代——歐洲全境幾乎被政治的革命運動所充滿，從貴族階級的手中，奪取權，建立政治的民主主義，也不過是表面的理由，運動是不斷的深刻化，使資本主

義制度的根基發生危險。法蘭西自從路易非力浦的王政崩壞後，轉瞬間全國都屬於勞動者支配之下。其時路易勃郎 (Louis Blanc 1811—1882) 的思想，占社會的重要地位，是負有偉大的使命。

路易勃郎是生於西班牙的京城馬德里，而在巴黎享受新聞記者的美名。他創刊進步評論 (Revue du Progrès)，掲載著名的社會主義文章。這就是勞動組織論 (Organiza Tyon du travail.)

路易勃郎并不以為精神和物質兩者絕對不會互相調和的。社會的進步，便是企圖兩者的發展，不過社會改革，最要靠政治革命成功才能達到。所以國家首先要要求的是要實現民主主義，在其中勞動者可以形成自由協同的組織，名叫社會的工場 (ateliers sociaux.) 他已了解產業革命的結果，以為高唱復歸于工業或田園生活是無用的。大資本現在是必要的，不過委託在私人的掌中是很

危險，須得提唱社會工場的組織。關於勞働的報酬，自然承認因能力的差異，是應有等差的，但是後來自動的放棄這種學說，主張賃銀應一律平等。

一八四八年二月政權操之於臨時政府之手中，是極其不安定的。路易勃郎藉勞働者的勢力，催促政府實行國民工場（ateliers nationaux.）但其結果終歸於失敗。

英國產業革命

產業革命是因生產技術的變化而引起的社會制度急激的變遷。這裏所謂的生產技術是廣意的，技術一辭也包含有組織的意味，但是生產技術的變化，常常對於組織發生顯著的影響。十八世紀的末葉，在英國對於紡績機械和動力利用的方法，形成許多簇新的發明。因此從來的家庭手工業崩壞，新的工場制度勃興起來。使用機械的工場制度，對勞働者直接發生的結果，是很慘酷的。基斯勒曾謂英國是由富者和貧者兩國而形成的，但這還不是

產業革命後所顯現出來的社會現象，只不過從昔日英國勞動階級的地位降落到可憐的狀態罷了。要那沒有土地，沒有教育，更沒有政治上的權力和自尊心，才是勞動階級的運命！

這種狀態，因施行工場制度，是更加惡化。在不衛生的設備裏，被長時間酷便的勞動者，還要被迫和婦女與幼年工人相競爭，因而只得極其低廉的賃銀。

渦文 在上述的那種狀態之下，再加以一八一八年和一八二五年的生產過剩所引起的恐慌，自然形成極度的慘酷情況了。渦文 (Robert Owen 1771-1858) 便是不堪於默視這種情況而奮起救濟的資本家。他的父親不過是馬具和金屬小商人。渦文九歲時，便不繼續入學校攻讀，而供職於綢緞店，才十九歲便成爲買切斯達 (Manchester) 的紡績工場的經理。不久他自行經營在紐拉勒喀

(New Lanark) 的大紡績廠，從此他就企圖實行自身所懷抱社會改良計劃。他著對於社會的新見解 (A New View of Society) 時是在因一八一三年。禍文把主義在社會局部上，建設那有良善環境的團體，然後再把這組織擴大，藉以改革全社會。所以他試行共產的小社會之建設。生產是協同的，分配是共產的，交換以基於勞働價值的證券施行。這種思想各地都實施，但不久便消滅。

禍文是道德家，是教育家，但不是論理家。他可以說是今日的工場法和協同組合運動的開創人。

湯蒙生

湯蒙生 (William Thompson 1785 1833) 是柯喀的地主。他

首先是邊必的崇拜者，但後來改宗禍文的社會主義思想，刊行大著到人類幸福的富之分配 (Inquiry into the Principles of the Distribution of Wealth most Conducive to Human Happiness,) 他以為大量的富，雖是人類幸福的要件，但

更必要的是把富作公正的分配。勞働者雖係創造富的直正人，但其生產的大部分都被地主和資本家所剝削了。因為不能得着報酬，要使勞働者充分的發揮生產力，已是不可能，因而自然要發生國富的不足的現象。在現在狀態之下，不勞而保持生產機關的所有者，和勤勉勞働的者相比所享受的財富，不知有幾千倍。利潤是熟賴練去指導勞働者，使在原料之上增生的價值。但是因為材料，房屋和機械的本身都不為增加價值，所以追增的價值，只從勞働者得來的。不過只有勞働者而無資本，生產也無從發生的。所以問題是對於使用資本的人，勞働者應當給與若干的損失補償。關於這點有兩種標準。若從勞働者的立場只應當補償因了使用生產設備而發生的損失，和所有者與勞働者同樣的生活維持費。但是資本家對於新產生的價，值即所謂的剩餘價值，因為是賴機械及其他

的資本所產生的，都要全部的收為己有。那末要按照怎樣的標準才完善呢？若

按勞動者的標準施行，那自然勞動者應能確實的獲得全部的生產品；不過因此是要有可以保證那產生能力必須接受的活潑刺戟，即富的增進。

他的著述，可以說對於馬克斯的剩餘價值的學說給與不少的影響。

格拉依 被評爲近世急進的社會主義理論的鼻祖是格拉依 (John Gray

1799—1850.) 他的理論是具備明確的不妥協的特色。第一只有勞動者才是財產的唯一源泉，并且勞動只限於筋肉勞動，其他的一切職業，都不是生產的。第二絕對的否認地代和利潤。第三只有物物交換才是社會的基礎，必須廢棄金銀貨幣而以紙幣勞動作交換的媒介物。第四把競爭制度全部廢除，代替而與的是國有土地和資本，及施行強制勞動。他所思索的世界，是簡單的生產方法的社會。至於近世的複雜社會，若應用他的考案，是不能給與相當解決的。他有名著兩種，即人類幸福 (Human Happiness) 和社會組織論 (Social System)

其他李加圖派的社會主義者 勞働者出身而行文流麗的僕來依

(John Francis Bray) 和從海軍官佐而成爲資本主義的理論家的何基斯肯 (Thomas Hodgskin 1783—1869)，都是從勞働價值說出發，對於剩餘價值的學說皆有獨創的貢獻。湯蒙生格拉依何基斯肯們是被稱叫李加圖派的社會主義者。他們的討論是利用李加圖的價值論，攻擊資本主義社會的罪惡。

羅德貝爾圖斯 德意志社會主義思想的特徵，是以國家作出發點。被拿破崙蹂躪的德意志，產生費希脫 (Fichte) 黑格爾 (Hegel) 的國家主義的哲學，使統一的國家希望，熾烈的在德國人情緒中燃燒着。這種熱情也侵入社會主義的範圍裏。拉薩爾羅德貝爾圖斯就是國家社會主義者的代表人物。

羅德貝爾圖斯 (Karl Johann Rodbertus 1805—1875) 的父親是個大學教授，很是富裕的人。因而他是受過完全的教育。先從事法律的職務，及至一八

四八年革命時才和政治發生很深的關係，但是後來便委身於社會及經濟問題的研究。羅德貝爾圖斯的理論基礎，是勞働價值說。他把國民所得更分成賃銀和賃料兩種。賃料是自己不勞働的獲益。可以說是在不參與任何直接生產過程而被占有的。這是除那資本家用賃銀的名目，支付比較勞働者所創造還低上的價值之經濟原因外，還因法律上明文規定保護私有財產權，也賦與無限的榨取勢力。這樣勞働者創造的富常常不得已的被不勞働階級所剝削，漸漸的陷入連維持生命都不足的絕境。他以爲在巧妙的資本主義的社會裏，這賃銀鐵則律是不能避免的，可以用來解釋經濟恐慌的現象。即勞働者的生產力雖然增加，但所得的賃銀只足以維持起碼的生活。畢竟若和全體國民所得的增加比率相較，勞働階級所受的分配，是逐漸的降低。但是勞働者是占了消費者的大部分。所以勞働階級的所得不充足，便形成一般購買力的減退。生產的增加自然常常不能和

如此的消費增進相調濟；而生產的擴大反足以惹起不絕的生產縮小和失業，使貧者增加。

拉薩爾

羅德貝爾圖斯是冷靜的理論家。和他相對照的拉薩爾 (Heri-

hand Lassalle 1825—1864) 便是個實行家。賴他把德意志的無產階級運動的基礎確定；他雖然短命，但仍遺留如勞動者綱領 (Arbeiterprogramm) 及公開的書信 (Offenes Antwortschreiben) 等著名。在後一書中，把他著名的賃銀鐵律加以說明。他以爲在狀態之下，平均賃銀爲維持生殖和繁殖種族不得不被國民的習慣上所要求的生活標準所決定。

要想免除這賃銀鐵則律，不能不希望資本家和地主之滅絕。因想達這目的便成爲後來欲要藉政治手段期以實現的社會民主黨結合的中心點，形成所謂德意志總勞動同盟。

第二節 馬克斯的價值論

馬克斯的生世 馬克斯 (Karl Marx 1818—1883) 生於德意志與盧森

堡國相近的特來維 (Trier) 和拉薩爾同樣屬於猶太系的人。在坡恩和伯林兩大學受教育，承受依也納大學的博士頭銜。他對於社會及經濟問題發生興味是在和萊因新聞 (Rheinische Zeitung) 發生關係的時候。這急進的刊物遭了壓制，他便到巴黎當德法年鑑的編輯者，因而得着機會和他的終身摯友恩格爾相識。在德意志肆習了黑格爾哲學的他，便在那裏研究學蘭西的社會主義思想。一八四五年被逐放到比利時，一八四七年利行哲學之貧困，一八四八年發表和恩格爾共同執筆的共產黨宣言。一八四八年的革命使得仍回巴黎的機會，藉此即刻就在格爾市試發行新聞，但法德兩政府在一八四九年，畢竟互通聲氣；使他不

得不逃往倫敦。被英國的社會情形和已有基礎的英國學說的刺戟，便在一八五九年著術經濟學批判（Zur Kritik der Politischen Oekonomie）一書，又在一八六七年刊行資本論第一卷。資本論的第二卷和第三卷是恩格爾據他的遺稿在一八八五年及一八八九年先後出版的。

理論的體系

馬克斯主要著述資本論，不用說是科學的社會主義的經典。要想知道他理論的體系，不能不涉獵他的資本論和其他的著述和演說。此地這種企圖自然不能達到，僅把某著作家所擬定的綱領揭載如左：

一 唯物史觀

二 辯證法

三 經濟制度是一切社會制度的基礎，法律，政治制度，宗教和哲學等等，都可以從經濟的基礎去考察。

四 資本主義歷史的進化，即是十五世紀以降爲什麼資本階級發展隨着無產階級便滋生不已呢？

五 資本階級是賴從勞動的所得，即剩餘價值的剝奪和貯積而發達，同時還使無產階級陷入最低下之生活。

六 工場的組織，與全社會無政府的狀態。

七 這無政府狀態，因商業的恐慌，更加深刻化，中產階級也沒法支配生產力。

八 這種矛盾，只賴生產的社會特性之認識，便能得着解決的方法。無產階級畢竟要掌握着政治的權力，使生產機關變成社會的財產。

九 國家向來不過是使生產階級服從的手段，結果是無用的東西，自然會死滅的。

馬克斯的價值論

關於價值的學說，因為在馬克斯的經濟學上是中心的部分，所以現在特別的有述其大略的必要。

在資本主義的社會裏，爲要買賣才運到市場上去的貨物，是具有使用價值和交換價值。使用價值是能滿足使用者的慾望。交換價值是指某種使用價值對於其他的使用價值在交換時的比例或量的關係。例如把若干小麥若干鐵相交換。在這時小麥和鐵相互間的交換比率便形成，而兩者共通的屬性自然是不能不有的。若追究這屬性果係什麼，那就要把一切的商品歸着於勞動的生產物的屬性。所以交換價值是人類勞動的具體化，從這點觀察，所有的商品都有相同的性質，而其相異點便是所包含的人類勞動，有量的差異。

價值的實體是勞動，商品的價值，是被在生產過程中，耗棄的勞動量所決定。不過的勞動計把，不是把個人的勞動作基礎，是包含「社會的平均勞動

力』的性質，并且還是社會的必要勞動時間。所以社會的必要勞動分量，可以說是規定貨物的價值之標準。

剩餘價值

在解釋剩餘價值發生的過程時，馬克斯把使用在生產上的資本區別成兩種。即是固定資本和可變資本。固定資本是指房屋機械等類技術上的設備。不會產生任何新的價值。所以他是命名消極的部分。可變資本是付給工人的賃銀。可以產生新的價值。是活動的或積極的部分。這可變資本就是正在製造剩餘價值的東西。

固定資本和可變資本兩者結合的比率，是因產業發達的程度而發生差異。不過只有可變資本才能產生剩餘價值。普通都是叫做利潤。勞動力的價值也和其他的商品相同，是在生產過程中所必不可少的勞動時間。換言之是生產足以維持勞動者生活的一切物品所必要的勞動量。資本家雇傭勞動者時，除使之創

造交換價值之外，還要使之產生加倍的價值。補償賃銀雖然只要五六小時就足夠，但強制勞働者工作十小時或十二小時，若勞働者是獨立的，那末爲得着生活資料，只工作現在的勞働時間二分之一便夠了。勞働者在資本家支配之下，沒有法子施行生產力時，除必要勞働之外，不得已還要被課剩餘勞働，從事那沒有報酬的一定時間的勞働。以上所述便是馬克斯剩餘價值說的概略。

關於價值論的觀察

如馬克斯強有力的學說遭遇種種批判自是當然

的。從容認無批評的絕對真理起到只值一笑的玄學論理，至在兩者之間一切的評價都是可以引用的。對馬氏學說難加否定，是爲什麼這論理具有不完備的地方，勞働者在沒有得着公正的勞働條件之下，指摘現在制度常常是剝削勞働者的。

馬克斯的價值論，自然是受了斯密氏加李圖們的古典學派的勞働價值說的

影響。但是兩者之間有很大相異的地方。古典學派各位學者的命意，都以爲勞働是個人的勞働。所以當他們討論爲何把熟練和不熟練的個別勞働作價值的標準時，便遭遇不免的論理上的困難。因此他們爲要勞働性質上的調整，純全以爲是交換市場的作用。換言之（一）價值是被勞働量所決定，但決定勞働量又要受交換過程的限制，（二）交換的比率，結局是貨物的價值。如此畢竟難免陷入價值是賴價值而決定的循環論證法。馬克斯創用靠社會的必要時間之概念，把這些困難很巧妙的解除了。

對於社會必要勞働的概念，馬克斯的說明很有許多，但是總不能不具備把個人的勞働脫離，附加上客觀性，而從某種立場觀察社會的要求或需要的觀念。雖然他試從勞働供給方面解釋價值，但却不能不說在需要方面又遭遇着新的難點。

第七章 界限主義學派

第一節 界限效用價值說

學說與時代 從十九世紀之末到二十世紀初年，界限主義風靡全部經濟學。尤其是在解說價值方面，界限效用學說，最近還是有非常的偉力。這種價值學說是賴所謂心理學派或奧國學派的學徒們去提唱和發展。斯密，李加圖，馬爾沙斯和米兒們的價值學說，都是從供給方面解釋價值現象，但這新學派，完全從反對方面，即專從需要方面觀察。要想保持從供給方面着眼的勞働價值學，或生產費學說的學者們，全然不顧及決定價值和需要會發生關係，所以他們總以為需要是不變的要素，而把供給，即生產，看成一種可變的要素，形成那研究價值的結論。

重視供給方面的學說，是產生於從十八世紀到十九世紀中葉，生產過程的變化，最激烈的時代。若從這點着想，自然了解這學說的發達決不是偶然的。同時過渡到十九世紀後半，近代的生產制度，已經從技術的變遷進步，轉向以市場的獲得和統制作重大的問題。在這種環境之下，學者的注意力，自然集中於向來以爲不變的要素，即可以不變重視的要需方面，這也決不是不可思議的。

界限效用說的鼻祖

與任何學說都相像，這種價值學說的先驅者，在昔日是很少。其中法蘭西的學者龔多捨 (Condillac) 是值得稱述的。他已在一七七六年出版的商業和國家的關係 (*Le Commerce et le Gouvernement* *Considérés relativement l'un à l'autre*) 書中，討論價值的本質，形成所謂主觀的觀察，以爲價值是賴效用 (*Utilité*) 和稀少性 (*rareté*) 來解說，顯現和近

世的學說很接近。還有學著名者 Leon Walras 之父華拉爾 (Auguste Walras) 在一八三一年也公刊名叫富的本質和價值的起源 (De la Nature de la Richesse et de la Valeur) 一書，竭力主張貨物的效用。但是界限效用價值學說，是賴果斯耶方斯及華爾拉等創立，而靠門熱及其他奧國學派的學者才使之極端的發展。

果斯 在一八五四年果斯 (Hermann Heinrich Gossen 1810 - 1858) 費了許多歲月的思索之後，公刊人類交通法則的發展 (Die Entwicklung der Gesetz des Menschlichen Vorkers.) 在這著述裏，他幾乎集了界限效用價值學說的大成，雖然他自信是經濟學上的哥伯尼 (Copernicus)，但是當日的學術界全然的沒有顯著，若在一八七〇年左右他的貢獻不被發見，畢竟把他和草木一般葬送了。果斯對於經濟學說的貢獻是多方面的，因為一般人不理會應用數學

的考察，他便努力於把經濟學安置在正確的數學基礎之上。他的思想的背景純全是功利主義的哲學，以爲人類的幸福便是使快樂增大。他採用幾何學的圖解，說明關於滿足慾望的各種法則，以爲貨物的消費增加，因而效用便遞減，所以數種消費得着比較上最大的滿足時，是可以使各種慾望都相等。他唱道：『消費量的增加，那末所增加的各單位的價值，便不絕的減少，結局必等於零』於是把迷感了斯密氏的『價值之謎』，給與很完美的解釋。

耶方斯

後果斯著述十七年，英國的學者耶方斯 (William Stanley

Jevons 1835—1882)，全然不知果斯的著述，發表同樣思索的結果。耶方斯是寡言謙讓的人，除價值論外還發表許多統計的研究，得着學術界很大的尊敬，但可惜溺死了。所謂他的太陽黑點說，是很著名的關於討論經濟循環現象的學說，這只要看一看在一八七一年出版的經濟原論 (Theory of Political Econ-

only) 便能夠了解的。耶方斯把古典學派拋棄，對於消費學說給與特殊的位置，以為討論生產及分配之先須要研究所要消費的是怎樣的富。他的貨物能夠滿足人類欲望的性質作效用 (Utility) 的定義，那末這很明白不是附屬在貨物上的。效用是和欲望相關，貨物過多時便發生反效用 (Disutility) 效用因了供給的增加，便漸次減低，所以賴最後被附加上的貨物單位的所有效用，即最終程度的效用 (The final degree of utility)，來作交換價值決定的標準。例如水一般是沒有交換價值的。這是因為水的供給量絕大，最終效用等於零。但是若水量發生減少的現象，效用仍是很高，那末價值就會表現出來了。須注意耶方斯解說時所用的最終 (Final) 一詞和普通用的界限 (Marginal) 一辭完全是同意的。耶方斯的價值論，顯然的是從需要作出發點，所以他自然攻擊關於價值論中的原價學說 (Cost Theory) 主張以前所費的莎働量，和生產物的價值全然沒有

關係。耶方斯價值學說的最大弱點，是個人欲望的配列不能決定社會的交換價值。在個人間慾望的程度，怎樣才能調濟也沒有明確的解答。如此的理論顯然包含着極大的矛盾。

華爾拉 華爾拉 (Leon Walrus 1834 · 1910) 在羅薩 (Lansane) 住居很久，所以普通都以爲是瑞士的學者，而屬於法蘭西籍的人。他的「理經濟學 (Elements d'économie Politique Pure) 是後耶方斯的著述三年出版，而獨立的得到同樣思索的結果。他和古爾羅同樣是數理經濟學派的創設者。他採用和耶方斯的「最終效用」相當的概念稀少 (Rarete) 一名辭。即據他的學說，交換價值，是與稀少相比例的。

奧國學派的學者 起始建造奧國學派的基礎的學者是門熱 (Karl Menger) 他和耶方斯的經濟原論同年，刊行國民經濟學原論 (Grundsätze der

Volkswirtschaftslehre)。他討論價值全然認爲是個人的現象，價值的不同可以說是因爲個人滿足的欲望之差異而發生的他。屢次的敘述價值全然是主觀的，賴慾望才發生的：竭力的主張和所耗費的勞働或資本的多少沒有直接的關係。例如原始的森林，無論怎樣去採取薪炭，捷也不會發生價值的，若偶然的拾得金剛石，那就產生很大的價值了。

其次奧國學派的展發是賴威捨爾(Friedrich Freiherrn Von Wieser)。他在一八八四年刊行名叫經濟價值的起原和主要的法則(Ursprung und Haupt Gesetze des wirtschaftlichen Wertes)的著述。他採用界限效用一辭代替耶方斯的最終效用，現已被一般學者所通用了。威捨爾除此書外，還有自然價值論及社會經濟學理論，對於這派學說的發展也給與不少的貢獻。

還有一位奧國學派裏的驍將，便是波蒙巴威克(Hagen Von Bohm Bawerk

185-1914)。他在價值論上的貢獻，可以說不是創始的而是充實的。不過他發表關於資本的本質，和利子分配理論的卓見，不只是使奧國學派在價值論中取得相當的地位，還形成和古典學派對抗的形勢。在他著述中，應以資本和利子 (Kapital und Kapitalzin) 和關於資本的實證理論 (Positive Theorie des Kapitals) 最著名。奧國學派的價值論，是把功利主義的心理學作，採用基礎嚴密的數學方法作立論點，排除一切的倫理顧慮，所以波蒙巴威克的利子學說，顯然具備同樣的傾向。討論到爲什麼會發生利子，他不採用賴資本非產力的解說，也不能歸結於資本所有者的特殊便宜，而只求之於心理作用的說明，以爲純全是因人們把現在的貨物比將來的貨物給與較高評價的結果。他以爲形成資本的本質，是具有使迂回生產的可能，而迂回的生產，便是使能率向上，所以利用資本時，是可以增加將來貨物的質量。這將來貨物到了變成現在貨物時，和從前

所耗棄的貨物的價值比較，其價值自然要是超過的。這花紅 (Premium)，便是利子，資本和利子的關係便可以解釋了。

界限效用學說的解釋

賴這許多的學者使之發展的界限效用學說，晚近無何論處教授經濟學，都是占課程中的主要部分。不過常遭難解的評擊。所以現在避開數學的說明，單簡的敘述其要旨。

所謂一切經濟貨物，都不能不備具滿足人類欲望的力量。效用便是這欲望滿足力的名辭。效用是與所謂使用價值相等，這是很明白的，并且和交換價值不能不有區別。交換價值是貨物相互交換時的比率。這交換比率；是被各貨物具備效用程度所決定。價值一辭，常常是用作客觀的交換關係，即交換價值的意義。

關於效用的概念，必須注意的是並沒有包含一切的倫理意義。鴉片煙和麵

包，在具有慾望的人，可以說是同樣的用效。慾望的性質無論善惡，對於交換價值所發生的影響都是同等的。

我們的慾望，因了可供消費的貨物增加，便漸漸的降落。即可供消費的貨物單位若增加，那末各個貨物單位，比較上所享受的滿足程度，是漸次遞減的。例如第一對靴是必要的，第二對是便宜的，第三對是奢華，至第四對竟可接濟他人了。慾望賴貨物的消費才得滿足，若已經滿足之後，其效用全等於零。如斯的個人慾望，只就限定的貨物而言，是有確定的限度的，但慾望的種類很多，若某慾望充分滿足之後，新的慾望便又發生，所以就慾望的全體着眼，是沒有飽海的時後。

慾望有強弱的差別。某些慾望較其他一切都是急欲滿足的。並且在滿足的速度方面也有差異的。例如住屋的慾望充分滿足之後，那關於衣服的慾望，是

不易減低的。

各個人對於所謂所有貨物的最後單位，是各自最少關心的。把這關心最少的單位效用，叫做界限效用。例如某人欲得六個蘋果，不過這人因蘋果的市價高到一角，不能買六個，只可買五個，這時候的第六個蘋果是界限單位，其所有的效用是界限效用。界限效用有因為供給增加，而漸次減低的性質。人類慾望雖然無限制，但資產常常都有限制。所以消費者想要能夠得着大量的享樂是不能把某種貨物集中來消費的，各種貨物分散開了，於是使得一切的貨物之界限效用不會過於不足。若 A 類貨物的界限效用較 B 類貨物低落時，自然 A 被 B 代替了。因此關於 A 的界限效用的概念，與其從價值方面着想，無寧向可以代用方面着目還較有把握。屬於某人的全體貨物的所有效用，叫做全部效用，全部效用因為供給增加，常常也隨着增加。

但是全部效用加大，未必就是交換價值增大。例如水便是。鐵與金剛石相較，前者在人生生活上，其必要遠超出後者。不過在交換價值方面，後者是非常的高貴。按此例我們便可以了解只是效用，并不能決定價值，決定價值，除效用之外，不能不知道供給量之稀少，是第二要素。這稀少性和效用結合，便形成界限效用的概念。於是界限單位的效用，才可以決定價值。存在量豐富，界限效用小，因而貨物的價值很低下。反之存在量稀少，界限效用大，其價值也很高。

貨物之中，有直接的滿足慾望和間接的滿足慾望的差別。麵包是直接的滿足食慾，但小麥粉和麵包有不可分的關係，也是使慾望滿足的東西。不過原料，即生產者貨物的價值，是依據消費者貨物的價值而發生的。古典學派的學者，把生產原料作價值的原因解釋，但這是倒果爲因的理論。生產費是可以看

做結果，而不能算作價值的原因的。

批評

要歸結一切界限效用價值學說的理論，必須首先知道這些巧妙的理論建立在什麼抽象的假定上。十九世紀是科學萬能的時代，所以做法這時代精神的李加圖主義和界限主義都對經濟學給與科學的嚴密性的貢獻。在界限主義的價值裏論，特別的可以看出這種傾向。

界限學說裏所設想的人類純全是「經濟人」，除追求自己利益之外，竟不顧及一切的東西。還有實行交換時，人們不只遵照利益的命令動作，並且在一切交換過程上更要使計算不致會吃虧。交換的當事者，誰也想那全然同一的單位所取償的報酬，是得着優美的貨物。只限於這種狀態之下，也不過把界限的，心理的，主觀的或數學的價值學說的真理保全。這學派如前所述，努力於把倫理和經濟分離，但因首已先承認絕對的自由競爭，自然是盡了爲現代制度辯護

者的責任。形成最近界限主義，根據的心理學，是已廢棄的享樂主義，把快樂作成行動的源泉，所以很受把感覺和慾望混同的非難。其次界限主義者努力於向着合理主義走去，把社會制度的關係，或本能的動機等等非合理的現象都忽略了，這自然要受很酷虐的攻擊。還有界限效用只以個人作立說的範圍，那末就此怎樣把社會的客觀的交換價值現象加以說明呢？這自然不能使兩者間形成很精密的說明。這個缺陷也很被指摘的。

奧國學派在價值的理論方面，側重且充實主觀的功績，是一切學者都認可的，但是在今日他們的學說大受打擊，其地位自是起了搖動。界限效用價值學說主要誕生地是歐洲大陸，其中別特在奧國發育滋長，但形成這理論的中心點的心理學，純粹是英國的功利主義，因此使人連想到經濟學許多地方是離不開主張經驗的英國學說。

第二節 界限生產力分配學說

克拉格

在美國是不適於德意志的歷史學派的研究方法移殖的。因為美國是新興國，沒有過去歷史。較歷史主義還帶理論色彩的界限主義，便形成美國學界的精神，這固然是國情使然。從一八八五年到一八九〇年間，經濟學在美國學界獲得堅固的地位。界限主義的價值學說，雖係賴奧國的波蒙巴威爾而完成，但把界限的方法應用在分配問題上，主要的人物還是美國學者。特別的靠克拉格(John Boies Clark)才把這大業完成。

富的分配

克拉格因在一八九九年出版富的分配(Distribution of Wealth)才被人們重視。在這著述裏，他持靜的(Static)狀態研究參加生產各種要素應受怎樣的分配。靜的社會，據克拉格的意見，是人口沒有增減的變化，資

本有一定的額數，產生技術和生產組織都沒有改進，還有消費的慾望也是不變的狀態。除以這樣的假想情況作前題之外，又以為要取得同質同量的生產諸要素，便承認極度的移動性，若這些要素賴企業家的企圖而實行生產時，那末絕對的自由競爭，便在企業者間產生。

在這種時候，例有賃銀是怎樣的被決定呢？勞動是在生產力上發生各種階級。若企業者按照能率的程度漸次採用，那末生產力比較上最小的，即從企業者的立場看去，若雇傭如此低能的人，已經受了損失。企業者要不遭損失，必雇傭能夠生產的勞働者，所以最後的勞働者的生產力，僅是足以補償難堪的費用。把這種生產力最小的勞働叫界限勞働。恰如貨物的價值受界限效用所決定一般，勞働賃銀就被這界限勞働所決定。這是和在同一市場同一貨物沒有兩種價錢的原則相符合。還有關於地代和利潤的理論在這裏只好省略去了。

界限生產力分配學說和界限效用學說同樣，因為是把抽象的假想作前提，所以自然可以加上相同的批評。不過須加注意的是界限生產力學說，包含有許多倫理的顧慮。把『不勞動不能得食』的道德，使之學說化，形成按生產力而實行分配的原則，但是按生產力而行分配，確是使榨取不義的觀念得以貫徹。因此使承繼生產力學入的學者，考慮怎樣能把這生產力的分配原則，導實派際的社會狀態的問題。他們爲要實現那公正的自由競爭來作手段，努力於排斥獨占 (Monopoly)。克格拉父子兩人都有托拉斯的約束 (Control of Trusts) 的著述。卡柏的分配論 (Distribution of Wealth) 幾乎是採取格克拉和同樣的思想過程。把收穫遞減的法則 (The Law of diminishing returns) 再作明確的述敘。界限生產力說，除在美國的經濟界得勢力之外，其他各國也就不得不加以重視了。

第八章 最近的經濟學派

第一節 各國經濟學界概觀

學界的發展

現代的經濟學在學說史上占據怎樣的地位？這是現在很

難確定的。第一，目前限難把最近過去的學說意義和學者功績無遺的鑑賞。第二，現代的經濟學研究的範圍涉及各方面，而專門化的傾向很顯著，不容易把各種的研究作綜合的觀察。不過現代的經濟學，的確被近代經濟生活複雜化所刺戟，才形成多方面的長足進步，日本界限主義學說風（靡）時之後，便傾向於馬克斯主義方面去了。在日本因急激的產業進步，造成社會生活實際上許多的不調和。因此一般學者，自然集中於現代社會改造的旗幟之下。不過同時學界呈現一種單調的情況。

在全世界的學術界裏。自從歷史主義和界限主義的勢力傾倒後，經濟學說向着許多新趨勢并進，現刻還沒有統一的趨向出現。此地只把主要各國推動現代經濟學各位學者大略的一瞥罷了。

馬謝爾 近代英國學界的巨擘是馬謝爾(Alfred Marshall 1842—1924)。他的父親是英敦銀行的行員，中產階級的人。他在學生時代的志願是要任英國教會的僧職。這是給與相當的暗示，說明後來馬謝爾把貧困的滅絕作經濟學的目的，使他的學說裏呈現人道主義的主張的緣由。他的名著經濟學原論(Principles of Political Economy)是在一八九〇年才出版的，但他年高還不止的鑽研，再刊行工業論(Industry and Trade)和貨幣信用和商業(Money Credit and Commerce)兩大著作。

價值論是他的經濟學原論的中心部分。因為價值作交換的比率解釋，在現

代經濟組織之下，幾乎和價值同意，所以便着眼於價格的研究。價格是賴需要和供給的關係才確定。不過價格向着需要供給均衡的地方不絕的流動，這正常的均衡價格，便作和生產費相等的解釋。馬謝爾形成價格的考察，把短期和長期的概念導入。短期是謂現存的生產技術沒有變化的時間，長期是謂生產諸要素發生變化的時間。他側重點是後者。需要對價格的決定雖有重大的關係，但長期的觀察價格的最低限度，不能不足以償補直接的和間接的生產費。

但是生產費，因了不同的生產量和企業家的手腕便發生差別。於此馬謝爾便形成所謂代表的 (Representative) 企業新概念，在長期裏，代表的企業的生產費作決定價格的標準。

他的分配理論，可以說是價格論的應用。在此不得不避棄他的詳細理論。克拉格以爲貸銀受界限生產力的支配，反之界限生產力却被貸銀所左右，建立

所謂『界限代用』(Substitution at the margin)的法則。除此之外還，新創『準地代』(Quasi-rent)和『消費者剩餘』(Consumer's Surplus)等概念。

他在經濟學原論中，努力於把古典學說修改來適合新時代，更試一試調和與國學派。馬謝爾晚年的著作，對於這種研究方法是極端實證的，和經濟學原論形成顯然的對照。

馬謝爾的影響，不只限於英國，從吉僕里琪的門下產生許多傑才的學者。比狐(A. G. Pison)便是其中一位。他刊行厚生經濟學(Economic Welfare)和經濟變動論(Industrial Frictionation)兩部著述。克依勒(J. M. Keynes)的名聲是世人所知他，在凡爾賽會議之後刊行平和的經濟結果 (Economic Consequences Of Peace)，預言平和條約必定惹起德國經濟的混亂。因而聯盟各國也要因饑。後來的事實證明他的話，所以他的忠言現已被人所重視。他的文章是

很簡潔流麗的。

何布孫 何布孫(J. A. Hobson 1858——)是在英國的學界放了一特異的光彩的學者。他是著述很多的著作家，已刊出了二十六卷的書籍。他早年便對拉斯金起了共鳴，所以建立的議論，已不一定採用嚴格的傳統理論，以致職業的經濟學者往往被他所忽略了。馬謝爾研究的焦點，是價值的構成和分配。在這點可以說是固執李加圖主義。何布孫主要的研究問題，是資本主義的發達對於人類生活發生怎樣的影響。所以自的然從抽象的價值論出發，作關於分配的鑽研，是他注意的中心點。在許多著述中，產業組織論(The Industrial System)是代表他的理論的作品。

按何布孫的學說，以爲賴土地，勞働，資本及企業產生的所得，可以分解成三種要素。即第一因爲要維持生產要素不能耗棄的部分，第二因爲和產業

組織的發達相應，所必須費棄使生產要素擴大的部分，第三不作生產要素的維持和擴張之資助，便是『不生產的餘剩』的部分。從來的經濟學，都是基於漠然的自然調和之思想，建立分配的法則，有必然的所得剩餘，但却忘記形成現在社會裏不調和的問題的原因。因為剩餘的部分和全部產業能率的增進沒有關係，所以爲了社會改革，沒收這部分是第一必要的。根據這樣理論的何布孫的社會改良主義，自然是個人主義和集合主義的折衷，所以既沒有達到如威僕(Webb)的國家社會主義，同時也不如柯爾(G. D. H. Cole)的基爾特社會主義的徹底。何布孫分析通常使用的生產及消費的概念，推究其中包括什麼是人類的生產費和效用的問題，以爲近世社會弊病是失業，其根源是消費過少，竭力主張導源於生產和消費的不調和，可以說是很值得注意偉績。

法蘭西 法蘭西經濟學者的特色是在解說方面。例如古昔的捨依和現代

的特基。特基 (Charles Gide) 的著作經濟學原論便是用流麗的文筆綴成的，是一本最好的教科書，已被譯成各國的文字。不過也未見得有非常特殊的貢獻。聖特熱心的提倡合作主義 (Coöperativisme)，和布爾茹瓦 (Teo^r Bourgeois) 的連帶主義 (Solidarisme) 同樣，站在個人主義和社會主義都反對的立場上。法國的學者，還有不少的執着個人主義。已經死了的波尼 (Teo^r Beutien) 和勾藥 (Yves Guyot) 都是經濟學上的保守主義者。

阿佛達尼 阿佛達尼 (Albert Aftalion) 是特出的統計學者和經濟學者。他的過剩生產的週期恐慌 (Les Crises Périodiques de SurProduction)，是可以讚美的著作。據他的解釋，在資本主義制度之下，要想維持經濟的均衡，到底是困難的。這是基於資本制度技術上的生產方法，通常都需要大量的固定資本。繞着正常價格周圍的市場價格時時發生微小的動搖，在產業全體上，定

要形成週期的恐慌和興盛。在現代爲使慾望得滿足，首先不能不長時間的費耗資本去製造貨物。這資本在生產貨物的時代，普通產業必是暢消的，但是在使資本生產製造消費者的貨物時，商品的界限效用便減退，價格低落，生產過剩於是便發生恐慌了。所以局部的消費者貨物的價格變動，便惹起全體生產者的貨物價格變化。在一度經濟均衡破壞之後，資本主義的生產制度，不止的自動的反復於經濟生活或上或下的循環運動。這種學說和德意志坡恩大學的學者斯賓朵夫(Spiehoff)的非自動說相對照。關於經濟循環現象的最初的偉大文獻，是久格拉(Clement Juglar)的著述，但除阿佛達尼外，許多現代法國的學者對於這問題都有相當的興味。例如理苟爾(Jean Lescour)柯爾生(C. Colson)都是的。

浪德勒(Adolph Landry)對於近世法國純理的經濟學有不少的貢獻，長久

缺乏適當的教育機關，在其間輩出的經濟學者大都是出身於數學家，歷史家或新聞記者。但是現在除上述各大家之外還有如杜爾徐 (Dürichy) 李士特 (Rist) 馬爾丁 (Germain Martin) 等各大家，所以今後法國學界自然顯示活潑發展的氣概。

德意志 德意志的經濟學界，是很難得脫離歷史主義的影響。除休書拉之外，近年極其活動的學者很多。其中如 Lujs Brentano, A. Wagner, M. Weber G. H. Knapp 等都是著名的專家。一般的德意志學者刊行浩瀚的書籍，其研究的範圍也及於各方面，但理論上大體是不見折衷主義或懷疑的進步痕跡。例如價值論，在德意志就很難看見對於界限效用價值學說很熱心歸從的學者，却主張與古典學說的調和。瓦格勒 (A. Wagner) 和德熱爾 (Dietzel) 便是打主觀把效用和生產費相異作立腳的根據使兩種學說能妥協。柯德爾 (Gottl)

和德意爾(K. Dietl)以爲建立說明價值的簡單法則，畢竟是困難的，按照各種貨物的情形而沒有許多法則顯然是應持懷疑的態度。在新德意志已把過去狹隘的國家主義傾向離脫，新學說的發達確可以期待的。

卡捨爾 在北歐瑞典的斯多克霍姆(Stockholm)特出的學者，是卡捨爾(Gustav Cassel)。他的社會經濟學(Theoretische Social Oekonomie)一書，可說是成功的著述。卡捨爾提倡把價值論從經濟學中取出。第一理由是從來的經濟學形成許多問題的價值概念，其起源是把物物交換的經濟思想作背景。關於討論這概念的經濟學，是耗費許多無用的精力，所以其名似乎很不經濟的。在現在貨幣交換經濟時代，最必要的不外是關於價格明確的學說。再就價值一辭而論，包含許多易於混同的意義，在各學者間還沒有一致的定義。特別是價值概念，在經濟學上沒有可以作測定的單位。所以把這不明確的概念作基礎而創

立的學問，很是危險的。反之價格是依貨幣而測定，所以能夠用明確的數字表出。因此不能不把價值的學說作經濟全學體的基礎。

尤有進者，在經濟學上所謂價值論，要算勞働價值說是先驅，但是勞働價值說的形成，是具備從空想原始社會的狀態演繹而來的自然權利的思想，關於這點，我們只要觀察李加圖的敘述便會了解。再因創始期的經濟學者，若不側重這種學說，那末在施行交換時，常常不含有同量勞働的貨物和貨物也能夠交易，於是表出沒有那中世紀教會法所認為的罪惡了。畢竟把商業解釋成沒有道德的根據了。後來所謂主觀派的價值學說，尤其是叫做奧國學派解說價值，是在人類慾望中發見的。再賴馬克斯把勞働價值說作社會根本的改造原理才使之復生。但是價值論的發端，就上面所述，被二十世紀的學者，使其存在的理由起了疑問，不是無理的。

卡捨爾在一九〇三年倫敦出版的利子的本質和必要(The Nature and Necessity of Interest) 被承認對於利子的學說有新貢獻。利潤的本質，是最使經濟學者苦腦的問題。到了波蒙巴威爾形成主觀的價值，便創立了「時差說」。若照奧國學派的學者作簡單的說明，那末人們是把將來貨物的評價降低來和現在的貨物相較，而這現在貨物和將來貨物間發生的效用時差，便叫做利子。卡捨爾適和這議論相反。無論何人也不願意把他現在所有的貨物和將來的貨物相交換的。何況要社會全體一致的對於將來貨物普遍降低評價，自然是不會實現的。所以和對於將來貨物我們降低了評價却適相反，是要賴利子的高低才能決定。那末利子究竟是什麼呢？卡捨爾以為利子是一種價格。對於使用資本應償付的價格。如此利子的問題與一般關於價格的理論可以十分使之結合。再關於價格的紹介現只好從略了。

美國 美國除前述之克拉格外，還有Richard T. Ely Simon N. Patten,

Frank W. Taussig, E. R. F. Seligman, Irving Fisher, J. R. Commons 等有名的學者，但在眼前學術界的支配權已有向新進的學者移動的傾向。其中米其爾(W. C. Mitchell)便是青年學者們的先導者。

米其爾的商業循環論(Business Cycle)在理論方面是開拓研究方法上的新境界。他和其他的少壯學者們形成所謂制度主義學派(Institutional School)。制度主義還沒有的確定方法和目的。不過大體上他們的主張是把經濟學首先從內省的心理學分離，要在客觀方面觀察經濟的行動。因此不只對於價格問題採用統計的測定方法，他如勞動或消費等問題也應不斷的採用。第二他們以為經濟學是生活統制的手段。經濟組織不過是思想的習性之產物。所以據經濟行動的客觀的研究，便可以了解對於人類經濟組織的影響，計擬適合於人類發展目

的之統制，是經濟學者的任務。制度主義是受威侯冷 (Thorstein Veblen) 的影響而產生。威侯冷的著術隨處都充滿破壞力，并且還很淺顯。綜合的說他的中心思想是以爲思想的類型，都是隨產業技術而變遷。可以讀一讀他的有關階級論 (Theory of Leisure Class) 和技術本能論 (Instinct of Workmanship)。

克拉格的兒子刊行間接生產費論 (Economics of Overhead Costs) 一書。這書精細的觀察企業家所支付的生產費，按什麼生產分量才發生變化。正常價格和生產費是一致的，對於從來的學者以爲一市中有兩種價格加以指正，并且事實上生不產費是固定的。

第二節 經濟學的新傾向

經濟學的轉形。

經濟學在一九〇五年轉換了方向往新途徑上進展。從

這時代關於界限主義的抽象概念的論爭是漸次沉靜，而學者們都從事於新方面的開拓。

但是最近的經濟學形成許多的派別，缺乏統一的思想，所以尋求對於實際問題解決的指導便要慨歎經濟學之無力了。加以歐洲大戰之後，在世界各國發生出種種的改造思想，把一切學者的頭腦都充滿了的樣子。但是最近實際上許多戰後複雜的經濟問題，不待經濟學者的推究，解決上是發生困難的，許多所謂新思想在實驗上都失敗，所以經濟學者再被社會所重視，同時經濟學的研究也很風行。

最新傾向 現代的經濟學很難尋出像在十九世紀之末的統一思想。不過難道就沒有任何明定的傾向發生嗎？若極其概括的觀察，那末戰後的經濟學是正顯出下列各種的傾向。

第一 古典主義和界限主義的中心問題即是關於價值和分配的理論。當學者努力作這方面的研究時，不容批評的假定自由競爭制度之存在。其實在最近對於社會制度的基礎發生疑問，普通自然都承認努力於這種研究方法是沒有結果的。於是舊式的價值論便也失却原來的地位。

現在經濟學者的態度，沒有本領再來主張抽象的獨斷的學說。凡學說只承認其暫定的價值，努力於闡明與事實相符的真理，或認識暫定的真理，使之作解剖事實的利器。

但是現在的經濟學者，并不把過去各種學說的研究趣味完全的拋棄，不再加以推究。這不是爲奉信那些學說，不過以爲了解已往的學說，是可以利用來分析實際問題的。

對於社會制度已發生深刻的惑疑，那末當然有關於未來制度的議論產出

的，這正是學者注意的焦點。較比完善的社會制度的爭論，自然要從經濟學方面導入的。

第二 從來經濟學上不用懷疑的假定「經濟人」，因為近年心理學的進步，畢竟是不容許其存在的。最近的經濟學者所執的態度，已從保持危險的前提進到賴客觀的研究方法去究明人類經濟活動的本質。

如此的經濟學之傾向，再使已成的價值學說的地位降低，自是必然的趨勢。在現刻貨幣經濟生活時代，人類的經濟活動，是受一切價格的影響。所以不免把價格的問題作研究的主要題目。近日因為統計蒐集的機關和方法完整的發達所以統計的研究很是被採用。

第三 學者的研究興味，已從假定的靜的經濟原則的問題，轉換成動的經濟現象的推究，而其中經濟循環的問題將各國一切學者的注意力都集中了。

昔日以爲對於價值論的態度，是學者重大的問題，而在今日，也不過是循環理論推移的東西。

第四 現在經濟的生活謂爲是超越了國境，并不是言過其實，經濟社會確已國際化了。不只貿易政策屬於國際問題，勞働條件，貨幣價值，同業聯合，與生產過剩等等問題特別是近年來不得不作爲國際的研究，古典學派是國際的，而歷史學派是國家的，至于界限主義學派是個人的，對於國境是漫不關心的。今日的經濟學者是不得不屬於國際的，所以從古典學派以後不稍加以注意的國際經濟理論的發達，是在現刻才形成的。尤其是如像關於國外匯兌的理論表現出很大的進展。

總結 以上用很粗忽的眼光，把在西洋經濟學的發展從古代到現代加以一瞥。今日經濟學所包容的各個概念和各種學說，都是經過許久的時代和若干

學者的鑽研和淘汰。恰如我們的名刀一樣，賴巨匠的手藝，不倦的苦心 and 鍛鍊而成就。概念和學說要不外都是人生的利器。人類生活除變成複雜之外，還等待着這些概念和學說來解決的社會問題是漸漸的增多了。

近年日本的經濟生活是非常的和西洋接近了，所以研究西洋經濟學的命意是很確切的。日本的社會主義者和資本主義者向來都是熱心於西歐學術的祖述研究，所以彼此間的經濟組織具有同一的特質，已在意識的或不意識的之下認可了。這種態度是否給與承認固屬問題的。在這種情形之下，姑無論怎樣，而這人類全體的遺產，流傳至今的思想界裏的貢獻，賴我國學者去全成，自然是不止的，并且還是迫切期待着的。



經濟思想史

(全一冊)

實價三角五分

著作者 出井盛之
譯述者 劉家鋈
出版者 上海聯合書店

總發行所 上海四馬路中市

上海聯合書店

版權所有
不計翻印

1929.11.25.初版

1—2000

