



通德堂經解

逸書考

駁五經異義

甘泉黃奭學

天號第一

異義天號等六

等六二字恐有誤或以等六為第六之譌然疊制第

六天號不得又為第六今列為第一而仍此二字以識其疑毛詩正義引無第六二字

今尚書歐陽說曰春日昊天

周禮疏作欽若昊天

誤毛詩黍離正義引作春日昊天

夏日蒼天秋日旻天冬

曰上天總為皇天

毛詩正義無此四字

爾雅亦然古

周禮疏作故誤毛詩正義作古

尚書說云天有五號各用

所宜稱之尊而君之則稱皇天元氣廣大

則稱昊天禮記月令正義引此句作謂之皞天仁覆愍下則

稱旻天自上監下則稱上天據遠視之蒼

蒼然則稱蒼天謹案尚書堯命羲和欽若

昊天總敕四時知昊天不獨春春秋左氏

傳曰夏四月己丑孔子卒稱旻天不弔時

非秋天周禮大宗伯疏毛詩黍離正義引小異

駁曰玄之聞也爾雅者孔子門人作以釋六

藝之文言蓋不誤矣春氣博施故以廣大言

之夏氣高明故以遠言之秋氣或殺或生故

以閔下言之閔下周禮疏譌旻天茲依詩正義冬氣閉藏而

清察故以監下言之皇天者至尊之號也六

藝之中諸稱天者以已情所求言之耳非必

正順於時詩正義作非必於其時稱之解浩浩昊天求之

博施悠悠周禮疏脫此二字依詩正義增蒼天求之高明旻

天不弔則求天之生殺當得其宜上天同雲

求之所為當順於時也此之求天周禮疏無天字猶

人之說事各從其主耳周禮疏無其字若察於是所

論天從四時各有所別故尚書所云者論其義也二者相須乃足此名非必紫微宮之正直是人逐四時互稱之所論已下四十則堯命羲和欽若昊天孔子卒稱旻天不弔無可怪耳

周禮大宗伯疏詩黍離正義則堯命已下二十一字周禮疏無

異義今尚書周禮疏脫歐陽夏侯說六宗者上不及天下不及地旁不及四方居中

央恍惚無有神助陰陽變化有益於人故郊天并祭之古尚書說案祭法正義下有賈逵等云四字

六宗天地屬此字依御覽增神之尊者此句亦謂見路史

天宗三地宗三天宗日月北辰地宗岱河海日月為陰陽宗北辰為星宗岱為山宗

河為水宗海為澤宗御覽作河海為水宗祀天則天

文從祀祀地則地理從祀御覽禮儀部七六宗類引止此

謹案夏侯歐陽說云宗實一而有六名實不相應春秋魯郊祭三望言郊天祭日月

星河海岱凡六宗魯下天子不祭日月星但祭其分野星其國山川故言三望六宗

與古尚書說同

案此句乃疏家省文法後凡言與某說同者仿此

駁曰玄之間也書曰肆類于上帝禋于六宗望于山川徧于羣神此四物之類也禋也望也徧也所祭之神各異六宗言禋山川言望則六宗無山川明矣周禮大宗伯曰以禋祀祀昊天上帝以實柴祀日月星辰以禋燎祀司中司命飄師雨師凡此所祭皆天神也禮記郊特牲曰郊之祭也迎長日之至也大報天而主日也兆於南郊就陽位也埽地而祭

於其質也祭義曰郊之祭大報天而主日配

以月則郊天

周禮疏天作祭

並祭日月可知其餘星

也辰也司中司命飄師雨師

司中以下禮記正義每句末有

也此之謂六宗亦自

禮記正義無自字

明矣周禮大宗伯疏

禮記祭法正義昔者楚昭王曰不穀雖不德河非所

獲罪言境內所不及則不祭也魯則徐州地

禹貢海岱及淮惟徐州以昭王之言魯之境

界亦不及河則所望者海也岱也淮也是之

謂三望

詩閟宮正義此與前為一節蓋許君謹案有三望云云故鄭君并及之也

穀梁僖三十一年集解引鄭君云望者祭山川之名也謂海也岱也淮也非其疆界則不祭禹貢曰海岱及淮惟徐州徐魯地又左傳僖三十一年正義云鄭玄以為望者祭山川之名諸侯之祭山川在其地則祭之非其地則不祭且魯竟不及于河禹貢海岱及淮惟徐州徐魯地三望謂淮海

云日道出于列宿之外萬有餘里五星則差

在其內周禮馮相氏疏

異義月高則其食虧於上月下則其食虧於下也日月之體大小正同相揜密者二體相近正映其形故光得溢出而中食也

相揜疏者二體相遠月近而日遠自人望

之則月之所映者廣故日光不復能見而

日食既也左傳桓三年正義

駁曰詩云彼日而食則維其常此日而食于

何不臧則非常為異詩十月之交正義

案南齊書天文志云桓三年日食貫中

下上竟黑疑者以為日月正等月何得

小而見日中鄭云月正掩日日光從四

邊出故言從中起也若然鄭君亦同異

義此說云

異義今文尙書歐陽說肝木也心火也脾土也肺金也腎水也古尙書說脾木也肺火也心土也肝金也腎水也謹案月令春祭脾夏祭肺季夏祭心秋祭肝冬祭腎與古尙書說同禮記月令正義案蕭吉五行大義引首句作尙書夏侯歐陽說云月令上有禮記二字令下有云字冬祭腎下云皆五時自相得則古尙書是也

駁曰月令祭四時之位及其五藏之上下次

之耳冬位在後而腎在下夏位在前而肺在

上春位小前故祭先脾秋位小卻故祭先肝

腎也脾也俱在鬲下肺也心也肝也俱在鬲

上祭者必三故有先後焉不得同五行之氣

今醫病之法以肝為木心為火脾為土肺為

金腎為水則有瘳也若反其術不死為劇禮記

月令正義案五行大義引鄭駁曰此文異事

乖未察其本意月令五祭皆言先無言後者

凡言先有後之詞春祀戶其祭也先脾後腎
夏祀竈其祭也先肺後心肝季夏祀中霤其
祭也先心後肺秋祀門其祭也先腎後脾凡
此之義以四時之位五藏之上下次之耳以

馬王經異義
下冬位在後至故有先後焉文與禮正義同
惟云肝腎脾俱在鬲下肺心俱在鬲上與正
義異其不得同五行之氣句作此義不與五
行氣同也今醫病之法以下三十三字無

郊第二

異義春秋公羊說禮郊及日皆不卜常以

正月上丁也魯于天子並事變禮今成王

命魯使卜從乃郊不從即已下天子也魯

以上辛郊不敢與天子同也御覽五百二十七禮儀部

六郊類

駁曰明堂云孟春正月乘大路祀帝于郊魯

用又曰孟春建子之月則與天子不同明矣

魯數失禮牲數有災不吉則改卜後月禮記曲禮

上正義

異義古毛詩說以龍旂承祀為郊祀詩閟宮正

義

案詩閟宮正義云明堂位云魯君孟春

乘大路載弧韜旂十有二旒日月之章

祀帝于郊配以后稷天子之禮也彼祀

天之旂建日月之章明此龍旂是宗廟

之祭古毛詩說非鄭所從正義不引鄭
駁別為此說容許君本不從毛詩說鄭
故無駁與然彼箋云成王以周公功大
命魯郊祭天亦配之以君祖后稷是鄭
亦據郊祀為義正義云非鄭所從當別
有據

異義公羊說祭天無尸左氏說晉祀夏郊
以董伯為尸虞夏傳云舜入唐郊以丹朱
為尸是祭天有尸也謹案魯郊祀疑當作禮曰

祝延帝尸

禮記曲禮
上正義

案尸神象也天無象何以尸為况丹朱
之不肖邪郊之有尸配帝之尸耳舜郊
嚳丹朱於嚳為孫益知丹朱之為嚳尸
非天尸矣周禮大祝大禋祀逆尸即配
尸也或援以證上帝有尸誤鳧鷖箋以
公尸來燕來處為天地之尸是鄭君義
亦與許君同

異義今尚書夏侯歐陽說類祭天名也以

事類祭之奈何天位在南方就南郊祭之

是也御覽五百二十七禮儀部六郊類禮記正義所引無奈何已下十四字而

類祭天名也五字古尚書說非時祭天謂

作以類祭天者之類言以事類告也肆類于上帝時舜告

攝非常祭御覽五百二十五禮儀部四祭禮類中禮記王制正義史記堯

本紀正義御覽事類告告上帝上衍事字史記

正義無肆類于上帝五字禮記正義止引

古尚書下謹案周禮郊天無言類者知類

非常祭禮記王制正義御覽禮儀部禮正義云鄭氏無駁

案小宗伯注云類者依其正禮而為之

是鄭同許君義也肆師注云依郊祀而

為之者是亦參用今尚書說矣蓋尚書

古今二義本不相錯所謂就南郊祭之

者即是依郊祀為之固不主謂大報天

主日之祭也

異義王者一歲七祭天仲春后妃郊禘禘

亦祭天也御覽五百二十九禮儀部高禘類

案月令注云高辛氏之世立鳥遺卵城

簡狄吞之而生契後王以為媒官嘉祥

而立其祠焉據鄭君不言於郊則是不以禘為祭天矣焦喬答王權云後王以為媒官嘉祥祀之以配帝謂之高禘蓋非鄭義

異義夏至天子親祀方澤侍中騎都尉賈逵說曰魯無園丘方澤之祭者周兼用六代禮樂魯用四代其祭天之禮亦宜損于周故二至之日不祭天地也

御覽五百二十五禮儀部

四祭禮類中

案易乾鑿度云三王之郊一用夏正鄭

君據此文謂周郊以寅月魯郊日以至示先有事也故駁公羊說云魯用孟春建子之月則與天子不同明矣而注大司樂冬至至園丘之祭則以為禘其祖之所自出是不同侍中說也魯無方澤經傳不言鄭亦無說容與侍中說同

異義今孝經說曰社者土地之主土地廣博不可徧敬封五土以為社古左氏說其

工氏有子曰句龍爲后土后土爲社謹案
春秋稱公社今人謂社神爲社公故知社
是土公非地祇

駁曰社祭土而主陰氣句首脫郊特牲云四字又云社

者神地之道謂社神皆言上公失之矣今人

亦謂雷曰雷公天曰天公豈上公也禮記郊特牲正

義社者五土之神能生萬物者以古之有大

功者配之■大司徒辨五地之物生一曰山

林二曰山澤三曰邱陵四曰墳衍五曰原隰

正義但云鄭駁異義引大司徒五地之物不列其文茲補此五土地者土

生萬物土生之土當作吐養鳥獸草木之類皆爲民

利有貢稅之法王者秋祭之以報其功已上二條

見詩蒲田正義

異義稷今孝經說稷者五穀之長穀衆多

不可徧敬故立稷而祭之古左氏說列山

氏之子曰柱死祀以爲稷稷是田正周弃

亦爲稷自商以來祀之謹案禮緣生及死

故社稷人事之既祭稷穀不得但以稷米

祭稷反自食

駁曰宗伯以血祭祭社稷五祀五嶽社稷之

神若是句龍柱本誤作社本誤弃不得先五嶽而食大

司徒辨五地之物生一曰山林二曰川澤三

曰邱陵四曰墳衍五曰原隰正義云又引司徒五土名亦不

列其文今補大司樂五變而致介物及土元土元

五土之總神即謂社也此三句又見大司樂疏六樂於

五地無原隰而有土元則土元與原隰同用

樂也詩信南山云昉昉原隰又云黍稷彧彧

正義云又引詩信南山云昉昉原隰或云原

隰生百穀稷為之長然則稷者原隰之神若

達此義不得以稷米祭稷為難禮記郊特州

長職曰以歲時祭祀州社是二千五百家為

社也又云有國及治民之大夫乃有社稷大

司徒職云樹之田主各以其野之所宜木遂

以名其社與其野並見禮記祭法正義案所

郊特牲正駁異義不知何屬今列於

義之後異義禮戴說郊特牲云諸侯不敢祖天子

大夫不敢祖諸侯正義但云禮戴引匡衡此郊特性云茲補說支庶不敢薦其禰下土諸侯不得專祖於王古春秋左氏說天子之子以上德為諸侯者得祀所自出魯以周公之故立文王廟左傳宋祖帝乙鄭祖厲王猶上祖也又曰凡邑有宗廟先君之主曰都以其有先君之主公子為大夫所食采地亦自立所出宗廟其立先公廟準禮公子得祖先君公孫不得祖諸侯謹案周公以上德封

於魯得郊天兼用四代之禮樂知亦得祖

天子諸侯有得本誤作德祖天子者知大夫亦

得祖諸侯禮記郊特性正義正義云鄭氏無駁

案喪服傳云公子不得禰先君公孫不

得祖諸侯鄭注云不得禰不得祖者不

得立其廟而祭之也據尋常諸侯大夫

言其都宗人注云王子弟立其祖王之

廟家宗人注云大夫若先王之子孫亦

有祖廟則據有大功德者言是鄭同許

君義也

異義詩魯說丞相匡衡案匡衡習齊詩此魯說當作齊說

以為殷中宗周成宣王皆以時毀古文尚

書說經稱中宗明其廟宗而不毀謹案春

秋公羊御史大人貢禹說王者宗有德廟

不毀宗而復毀非尊德之義詩烈祖正義正義云鄭從

而不駁

案明堂位注云世室者不毀之名也是

鄭亦以為宗不復毀矣而注稽命徵殷

五廟至於子孫六則又云契為始祖湯

為受命王各立其廟與親廟四故六似

又謂殷毀中宗者詩烈祖正義云鄭據

其正者而言宗既無常數亦不定故不

數二宗之廟是也

異義未踰年之君立廟不春秋公羊說云

未踰年君有子則書葬立廟無子則不書

葬恩無所錄也左氏說云臣之奉君悉心

盡恩不得緣君父有子則為立廟無子則

廢也或議曰

此下有缺文

謹案禮云臣不殤君

子不殤父君無子而不為立廟是背義弃禮罪之大者也

駁曰未踰年君者魯子般子惡是也皆不稱公書卒弗諡不成於君也廟者當序於昭穆不成於君則何廟之立凡無廟者為壇祭之近漢諸幼少之帝尚皆不廟祭而祭於陵云罪之重者此何故不罪殤者十九向下未踰年之君未必未冠引殤欲以何明也

通典九十三

異義公羊說虞而作主

此七字唯檀弓正義引之

古春

秋左氏說既葬反虞天子九虞九虞者以

柔日九虞十六日也

以士虞記始虞再虞用柔日三虞用剛日

推之九虞者當八虞用柔日第九虞則諸侯七虞十二日也大夫五虞八日也士三

虞四日也既虞然後祔死者於先死者

既葬

反虞已下五十四字唯曲禮正義引之檀弓正義所引止天子九虞十六日七字

祔而作主謂桑主也

祔而上斃人疏有凡君薨三字作主下無

謂桑主也句檀弓正義引止此特祀主於寢畢三時之祭

曲禮正義引 期年然後作栗主 鬯人疏無作栗主二

字 烝嘗禘於廟 此五字唯 謹案左氏說與

禮同 周禮鬯人疏禮記曲禮正義禮下有記字衍文

也賈孔並云鄭不駁

案曲禮注云春秋傳曰凡君卒哭而祔

祔而作主檀弓注云重既虞而埋之乃

後作主春秋傳曰虞主用桑練主用栗

是鄭義同許君也

異義主狀正方穿中央達四方天子長尺

二寸諸侯長一尺 禮記曲禮正義

案禮記曲禮正義引白虎通曰所以有

主者神無依據孝子以繼心也主用木

木有始終又與人相似也蓋記之為題

欲今後可知也方尺或曰尺二寸白虎

通言主長短不言天子諸侯之異公羊

文二年傳何休解詁曰主狀正方穿中

央達四方天子長尺二寸諸侯長一尺

徐疏以為皆孝經說文

異義今春秋公羊說祭有主者孝子以主

繫心夏后氏以松殷人以柏周人以栗古

周禮說虞主用桑練主用栗無夏后氏以

松為主之事謹案論語所云謂社主也禮記

祭法正義正義云鄭氏無駁論語曰哀公問社於宰我

宰我荅夏后氏以松夏人都河東宜松也

殷人以柏殷人都亳宜柏也周人以栗周

人都豐鎬宜栗也御覽五百三十一禮儀部十神主類

案論語問社鄭本作問主云主田主謂

社注檀弓云虞主用桑練主用栗是從

周禮說但周禮注社主以石則鄭君亦

未有定說

異義戴禮及公羊說虞主埋於璧兩楹之

間一說埋之於廟北墉下御覽埋之上有虞主下無於字

北方無事虞主亦無事也此十字見御覽居處部十六窗

其引自虞主埋之至此春秋二字依御覽增左氏說說御覽作曰

徙主石于周廟言宗廟有郊宗石室所以

藏粟主也御覽五百三十一禮儀部十神主引此左氏說正義無虞

主所藏無明文也

此下應尚有許君謹案語

駁曰案士喪禮重與柩相隨之禮柩將出則重倚於道左柩將入於廟則重止於門西虞主與神相隨之禮亦當然練時既特作栗主則入廟之時祝奉虞主於道左練祭訖乃出就虞主而埋之如既虞埋重於道左

禮記檀弓下正義

異義或曰卿大夫士有主不答曰公羊說卿大夫非有土之君不得祫享昭穆故無

主大夫束帛依神士結茅為菴

此二句又見御覽禮

儀部十引公羊說

據春秋左氏傳曰衛孔悝反祫

於西圃祫石主也言大夫以石為主

通典四

八吉禮七

主者神象也孝子既葬心無所依所

以虞而立主以事之唯天子諸侯有主卿

大夫無主尊卑之差也卿大夫無主者依

神以几筵故少牢之祭但有尸無主

禮記祭法

正義亦見通典吉禮七

謹案大夫以石為主禮無明

文大夫士無昭穆不得有主

大夫士至有主又見禮記

祭法今山陽民俗祀有石主御覽五百三十一禮儀部

正義十神主類未句又見御覽五百二十九禮儀部八云山陽民俗祭皆以石為主小宗伯

疏引此句作今南陽俗祠有石主

駁曰少牢饋食大夫祭禮也束帛依神特牲

饋食士祭禮也結茅為菝通典吉禮七亦見文獻通考大

夫無主孔悝祔主者祭其所出之君為之主

耳祭法正義又檀弓正義引此作孔悝祭所出君故有主左傳哀十六年正義作大夫

無主孔悝之反祔所出公之主耳又引見周禮小宗伯疏

異義禮祭法云天子有祧遠廟曰祧將祧

而去之故曰祧去祧曰壇去壇曰墀皆藏

於祖廟有事則禱無事則止御覽五百二十九禮儀部

八禱祀類

案周禮守祧注先王之遷主藏於文武

之廟先公之遷主藏於後稷之廟此即

據祭法為說

異義古春秋左氏說古者先王日祭于祖

考月薦于曾高時享及二祧歲禱于壇禘

及郊宗石室謹案叔孫通宗廟有日祭之

禮知古而然也三歲一禘此周禮也五歲

一禘冊府元龜掌禮部奏議十疑先王之

禮也御覽禮儀七禘禘類初學記禮部終

者謂孝子三年愛終則禘于太廟以致新

死者也通典禮九吉禘禘上晉博士徐禪

禘及郊宗石室許慎云云

駁曰三年一禘五年一禘百王通義禮識云

殷之五年殷祭亦名禘也詩長發正義闕宮

宮正義無禮識已下十三字

案記云虞而立尸有凡筵卒哭而諱生

事畢而鬼事始已日祭祖考漢之寢日

上食也是以人道事神明不應禮制故

匡衡奏可亡脩且祭不欲數數則煩煩

則不敬故制月薦時享之禮日就祭之

何以爲敬何以云嚴鄭駁義不見故補

之

異義古周禮說大宗伯曰凡祀大神享大

鬼祭大祗率執事而卜日大鬼謂先王也

御覽五百二十五禮
儀部四祭禮類中
今春秋公羊說祀宗

廟筮而不卜傳曰禘祫不卜
御覽五百二十八禮儀部

七禘
祫類

案鄭箴膏肓云當卜祀日月爾不當卜

不祀與否其意以為魯郊常祀不須卜

但卜祀日則宗廟常祀亦不卜可祀與

否仍卜日不謂祀宗廟用筮不用卜也

故周禮大祭祀命龜凡國之大事先筮

而後卜鄭皆無祭不用卜之文而學記

未卜禘不視學鄭亦不以記文為誤是
從古周禮說矣

異義公羊董仲舒說躋僖公逆祀小惡也

左氏說為大惡也謹案同左氏說

駁曰兄弟無相後之道登僖公主於閔公主

上不順為小惡也
禮記禮器正義

異義左氏說賑祀祭之肉盛之以蜃宗廟

之肉名曰膳
周禮大宗伯疏

案公羊穀梁皆云賑者何俎實也生日

賑孰曰膳說文賑社肉盛以蜃故謂之
賑天子所以親遺同姓春秋傳曰石尙
來歸賑籓宗廟火孰肉春秋傳曰天子
有事籓焉以饋同姓諸侯此用左氏說
賑字作賑蓋古文也鄭君注周禮大宗
伯云賑膳社稷宗廟之肉義同許君

異義公羊說每月告朔朝廟至于閏月不
以朝者閏月殘聚餘分之月無正故不以
朝經書閏月猶朝廟譏之古春秋三字依御覽增

左氏說閏以正時時以作事事以厚生生

民之道於是乎在不告閏朔弃時政也

禮記

王藻正義

弃時政則不知其所行故諸侯歲遣

大臣之京師受十二月之正還藏於大廟

月旦朝廟存神有司因告曰今月當行某

政至於閏月分之朔無正故不以朝經書

閏月猶朝之者是也

已上七十字見御覽禮儀部十七朝聘其

引自古春秋已下至此案末謹案從左氏

二句朝下當脫于廟譏三字說不顯朝廟告朔之異謂朝雨而因告朔

禮記玉藻正義

駁曰堯典以閏月定四時成歲閏月當告朔
 說者不本於經所譏者異其是與非皆謂朝
 廟而因告朔似俱失之朝廟之經在文六年
 冬閏月不告朔猶朝於廟辭與宣三年春郊
 牛之口傷改卜牛牛死乃不郊猶三望同言
 猶者告朔然後當朝廟郊然後當三望今廢
 其大存其細是以加猶譏之論語日子貢欲
 去告朔之餼羊周禮有朝享之禮祭二字恐
有一誤

然則告朔與朝廟祭異亦明矣禮記玉藻正義

異義竈神今禮戴說禮器云燔柴於竈夫

竈者老婦之祭也盛於盆尊於瓶禮器正義云引

燔柴盆瓶之事不列其文御覽亦止古周

禮說顓頊氏有子曰黎為祝融火正也三字

依荆楚歲時記增祀以為竈神御覽不載古周謹

案月令孟夏之月其三字依祀竈五祀之

神四字亦依王者所祭古之有功德於人

此七字非老婦也此許君謹案見通典五

二十九禮儀部八五祀類正義但云許君謹案同周禮

駁曰祭為五祀竈在廟門外之東祀竈禮設

主於竈徑祝融乃古火官之長猶后稷為堯

司馬上公也其尊如是王者祭之此八字正義有御覽

無今但就竈陞而祭之屈上公之神何其陋

也正義作但就竈陞一何陋也又月令云其正義但引祝融至陋也六句

帝炎帝其神祝融文列在上與祀竈絕遠而

推合之文義不次焉得為義也又左傳云五

官之神生為上公死為貴神若祭之竈陞豈

得謂貴神乎特牲饋食禮云尸諤而祭饔饗

以謝先炊者之功知竈神是祭老婦報先炊

之義也臧文仲燔柴於竈夫子譏之云盛於

盆尊於瓶若是祝融之神豈可以盆瓶之器

置於陞而祭之乎通典古禮十禮記禮器正義禮器正義引云祝融乃

是五祀之神祀於四郊而祭火神於竈陞於禮乖也與此不同王為羣姓立

七祀一曰司命主督察三命也二曰中霤主

宮室居處也三曰門四曰戶主出入五曰國

行主道路六曰泰厲主殺也七曰竈主飲食

也竈神非祝融是老婦御覽禮儀八五祀公侯祭

百辟自卿已下不過其族夫鬼神之所及非

其族類則紹其國位百辟者國君先有功德

於人者今在其位故報祭之初學記十三

天子有爵第三

異義天子有爵不易孟京說易有君人五

號帝天稱一也王美稱二也天子爵號三

也大君者興盛行異四也大人者聖人德

備五也是天子有爵古周禮說天子無爵

同號於天何爵之有北堂書鈔五十引五經異義云古周禮說

天子無爵三公無官同號于天何爵之名參職於天子何官之有謹案春

秋左氏云施於夷狄稱天子施於諸夏稱

天王施於京師稱王知天子非爵稱

駿曰案士冠禮云古者生無爵死無諡自周

及漢天子有諡此有爵甚明云無爵失之矣

禮記曲禮下正義

異義炎帝姓姜大皞之所賜也黃帝姓姬

炎帝之所賜也故堯賜伯夷姓曰姜賜禹

姓曰妣賜契姓曰子賜稷姓曰姬著在書
傳禮記大傳正義春秋左傳無駭卒羽父請諡與
族公問族於眾仲眾仲對曰天子建德因
生以賜姓胙之土而命之氏諸侯以字為
氏因以為族官有世功則有官族邑亦如
之公命以字為展氏以此言之天子賜姓
命氏諸侯命族族者氏之別名也姓者所
以統繫百世使不別也氏者所以別子孫
之所出故世本之篇言姓則在上言氏則

在下也

史記舜本紀集解

異義春秋公羊穀梁說王使榮叔錫魯桓
公命追錫死者非禮也死者功可追而錫
如有罪又可追而刑邪春秋左氏譏其錫
篡弑之君無譏錫死者之文通典七十二嘉禮十七
駁曰王制云三公一命衮若有功則加賜衮
衣之謂與二曰衣服是也詩旱麓正義

案諸侯嗣位而即錫命禮也故詩韓奕
云韓侯入覲以其介圭入覲于王王錫

韓侯其生有勲力於王室者死更追錫之若後世哀策在古則高圉亞圉死而追命矣於禮無乖當從左氏

異義公羊說存二王之後所以通夫三統

之義郊特牲云天子存二代之後猶尊賢

也尊賢不過二代禮記正義但云引此文今補古春秋

左氏說周家封夏殷二王之後以為上公

封黃帝堯舜之後謂之三恪謹案治魯詩

丞相韋玄成治易施肇等說引外傳曰三

王之樂可得觀乎知王者所封三代而已

禮記郊特牲正義

駿曰言禮記正義無所存二王之後者命使郊天

以天子之禮詩正義無之字漢書注作王者

祭其始祖受命之王漢書注祭上有以字

自行其正朔服色漢書注無自此之謂通夫

三統禮記正義無此句依詩正義三恪尊於

諸侯卑於二王之後此十二字唯詩恪者漢

注作三恪者已敬也漢書注無敬其先聖而

封其後漢書注無而字句與諸侯無殊異漢書

注無與諸侯三字何得比夏殷之後禮記郊

義詩振鷺正義陳譜正義後漢書

異義公羊說諸侯不純臣左氏說諸侯者

天子蕃衛純臣謹案禮王者所不純臣者

謂彼入為臣皆非己德所及易曰利建侯

侯者王所親建純臣也

駁曰立之間也賓者敵主人之稱而禮諸侯

見天子稱之曰賓不純臣諸侯之明文矣詩臣

工正

異義妾母之子立為君正義無母之二子

正義得尊其母立以為夫人通典無立

今通典春秋公羊說妾子既此字通典無

上今立為君母得稱夫人故上堂稱妾屈

於適也通典無下堂稱夫人尊行國家也

正義作尊於國也通典則士庶起為人君

母亦不得稱夫入父母者子之天也此二

字正義無然以文義尋之則士至大夫十

子不得爵命父母正義子上行云字父下脫母字茲依通典增刪

至於二字正妾子為君得爵命其母者通

無得命二字以妾本接事尊者有所因也正義

故也似有誤字茲依通典穀梁說說正

傳曰魯僖公立妾母成風為夫人入宗廟誤

正義無是子而爵母也正義作是子爵於母以妾為

妻非禮也古春秋左氏說成風妾通典無此字

得立為夫人母以子貴禮也通典無此二字謹案

此下通典有舜為天子瞽瞍為士明正義無此

字起於士通典作匹庶者子不得爵父母也至

於魯僖公本妾子得正義無本妾子三字通典無得尊母

成風為小君經無譏文公羊左氏義是也

駁曰禮喪服正義無此三字父為長子三年以將傳

重故也此六字正義無眾子則為之期正義作為眾子期期通典

本宗嫌名明無二適也女君卒貴妾繼室正義

脫貴妾攝其事耳不得復立為夫人正義止此

魯僖公妾母為夫人者乃緣莊夫人哀姜有

殺子般閔公之罪應貶故也近漢呂后殺戚

夫人及庶子趙王不仁廢不得配食文帝更尊其母薄后非其比邪妾子立者得尊其母

禮未之有也通典七十二嘉禮十
七禮記服問正義

異義公羊說國滅君死正也故禮運云君

死社稷無去國之義左氏說昔大王居幽

狄人攻之乃踰梁山邑於岐山故知有去

國之義也謹案易曰係遯有疾厲畜臣妾

吉知諸侯無去國之義也禮記曲禮下正
義云鄭不駁之

案孟子對滕文公竝陳二義而云擇於

斯二者則公羊左氏說皆不誤鄭君注

曲禮引春秋傳國滅君死之正也是用

公羊說

異義公羊說云質家立世子弟文家立世

子子而春秋從質故得立其弟公羊成十
五年疏

案公羊隱元年何休解詁曰禮適夫人

無子立右媵右媵無子立左媵左媵無

子立嫡姪娣嫡姪娣無子立右媵姪娣

右媵姪娣無子立左媵姪娣質家親親

先立娣文家尊尊先立姪嫡子有孫而
死質家親親先立弟文家尊尊先立孫
其雙生也質家據見立先生文家據木
意立後生皆所以防愛爭檀弓儀仲子
舍其孫而立其子子游問孔子子曰立
孫然則周禮爲正鄭君注王制於爵等
用公羊說云春秋變周之文從殷之質
蓋亦從公羊說

異義今尙書夏侯歐陽說天子三公一曰

司徒二曰司馬三曰司空九卿二十七大夫八十一元士凡百二十在天爲星辰在地爲山川古周禮說天子立三公曰大師大傅大保無官屬與王同職故曰坐而論道謂之三公又立三少以爲之副曰少師少傅少保是爲三孤冢宰司徒宗伯司馬司寇司空是爲六卿之屬大夫士庶人在官者凡萬二千謹案周公爲傅召公爲保太公爲師無爲司徒司空文知師保傅三

馬王系異事
公官名也五帝三王不同物此周之制也

北堂書鈔五十一

案鄭君注書傳云周禮天子六卿與大宰司徒同職者則謂之司徒公與宗伯司馬同職者則謂之司馬公與司寇司空同職者則謂之司空公一公兼二卿舉下以為稱注周禮保氏引書敘曰周公為師召公為保相成王為左右聖賢兼此官也是鄭從今尚書說矣故注考

工記王公以為天子諸侯不作三公解

異義卿得世不

四字唯詩正義有

今春秋

正義無此三字

依魏書禮志增

公羊穀梁說

禮記正義此下有云字

卿大夫

世則權并一姓妨塞賢路事

案事當作專

政犯

君

此八字魏書無禮記正義無下四字

故經譏周尹氏齊崔

氏也

詩正義脫周字齊下衍氏字禮記正義無故周齊三字也上有是字魏書

無故經譏三字

古春秋左氏說

詩正義無上三字魏

書古上

卿大夫皆

正義無皆字

得世祿不得世

位

禮記正義無下得字

父為大夫死子得食其故采

地如詩正義無地有賢才則復升禮記正

字父故位故不得世位已下二傳曰官有

世功則有官族禮記正義無故傳已下十

有六謹案魏書脫易爻位三為三公二為

卿大夫曰食舊德魏書無爻位已下十一

大夫曰食舊德禮記正義不疊此謂食父

故祿也尚書云詩正義無云古我先王暨

乃祖乃父胥及逸勤予不敢動用非罰此

十字唯詩正義有世選爾勞予不絕爾善禮記正

句論語云魏書詩正義並作曰興滅國繼絕世國謂

諸侯世謂卿大夫也此十字禮記正義無也字詩

云凡周之士不顯亦世亦魏書作奕此十

前依經詩正義作曰文王之治岐

也仕者世祿知周制禮記正義世祿也詩

王正義禮記王制正義魏書禮志四

駁曰尚書世選爾勞詩刺幽王絕功臣之世

左傳宣十年正義

案不顯亦世箋云其臣有光明之德者

亦得世世在位箴膏肓云公卿之世立
大功德先王之命有所不絕者是鄭以
世祿其常有功亦得世位與許微異王
制正義云鄭不駁指世祿言左傳正義
又引駁義云云則據世位也

異義說九賜九命

禮記曲禮
上正義

案曲禮正義曰周禮九儀一命受職再
命受服三命受位四命受器五命賜則
六命賜官七命賜國八命作牧九命作

伯案含文嘉九錫一曰車馬二曰衣服
三曰樂則四曰朱戶五曰納陛六曰虎
賁七曰斧鉞八曰弓矢九曰秬鬯鄭司
農以周禮九命與九卿是一也蓋許從
先鄭異義雖闕即此可見

駁曰九命與九賜不同

禮記曲禮
上正義

案曲禮正義曰九賜謂八命作牧九命
作伯之後始加九賜知者王制云三公
一命衮若有加則賜二曰衣服之屬是

也又宗伯八命作牧注云侯伯有功德
加命得專征王制云賜弓矢然後征詩
云瑟彼玉瓚黃流在中傳曰九命然後
賜以圭瓚又尚書文侯仇受弓矢秬鬯
左傳晉文公受大路戎路弓矢秬鬯虎
賁此皆九命之外始有衣服弓矢秬鬯
等之賜故知九賜不與九命同也異義
說九賜九命鄭康成以為不同具如前
說案正義所說即可知駁義

異義天子駕數

此題唯詩正義引之

易孟京

漢書無孟字京

下有

公羊說皆云

二字依漢書注增

天子駕六易

經云時乘六龍以馭天下也

此十二字唯公羊疏引之

案今易無下也二字

古毛詩說云

古字云字依公羊疏增

天子

至大夫同

書正義作皆

駕四皆有四方之事

此六

字見公羊疏

士駕二也

也字依公羊疏增

詩云駟駟彭

彭武王所乘龍旂承祀六轡耳耳魯僖所

乘四牡駢駢周道倭遲大夫所乘書傳云

士乘飾車兩馬庶人單馬木車

此十五字見公羊疏

書正義自皆有謹案禮王度記云詩正義

天子駕六公羊疏此諸侯與漢書注卿同

駕四大夫駕三士駕二庶人疏無同字

駕一與易春秋同

駁曰立之間也周禮校人掌王馬之政凡頒

良馬而養乘之乘馬一師四圉四馬為乘此

一圉者養一馬而一師監之也尚書顧命諸

侯入應門皆布乘黃朱言獻四黃馬朱鬣也

既實周天子駕六校人則何不以馬與圉以

六為數顧命諸侯何以不獻六馬此條唯詩正義引為

錄之詳故依易經時乘六龍者謂陰陽六爻蓋乃

陰陽之氣乘六此八字依上下耳豈故為禮

制通典作非王度記云今天子駕六者自是

漢法與古異大夫駕三者於經無以言之詩

旄正義公羊隱元年疏書五子之歌正義儀

禮既夕疏通典六十四嘉禮九後漢書典服

志注詩正義作王度記曰大夫駕三經傳無

此言是自古無駕三之制也又無易經已下

數語茲依公羊疏
異義鸞和所在載禮戴毛詩二說謹案經

馬五經異義

無明文且殷周或異詩駟鐵正義云鄭亦不駁詩云八

鸞鎗鎗則一馬二鸞也又曰輶車鸞鑣知

非衡也

續漢輿服志注引許慎曰案注不言出異義今以文義定之

案鸞和皆以金爲鈴大戴禮保傳篇在
衡爲鸞在軾爲和馬動而鸞鳴鸞鳴而
和應毛詩蓼蕭傳曰在軾曰和在鑣曰
鸞此異義所載禮戴詩毛氏二說也續
漢輿服志注載白虎通引魯訓曰和設
軾者也鸞設衡者也禮記經解注引韓

詩內傳曰鸞在衡和在軾前鄭注周禮

大馭及玉藻經解皆同此說毛詩秦風

駟鐵輶車鸞鑣箋云置鸞於鑣異於乘

車周禮謂鄭以田車鸞在鑣乘車鸞在

衡是也然蓼蕭之和鸞雝雝商頌烈祖

之八鸞鶴鶴亦乘車也詩辭每言八鸞

當謂馬有二鸞鸞若在衡衡唯兩馬安

得置八鸞乎以此知鸞必在鑣說文金

部鸞解云人君乘車四馬輶八鸞鈴象

鸞鳥之聲和則敬也若和之所設諸家皆云在軾惟韓詩云在軾前軾前則近衡矣服虔杜預解左氏傳錫鸞和鈴以爲鸞在鑣和在衡鑣者爾雅釋器云鑣謂之鑣郭注馬勒旁鐵說文鑣馬銜也釋名鑣苞也所以在旁苞斂其口也

異義公羊說殷三千諸侯周千八百諸侯古春秋左氏傳說禹會諸侯于塗山執玉帛者萬國唐虞之地萬里容百里地萬國

其侯伯七十里子男五十里餘爲天子閒田謹案易曰萬國咸寧尙書云協和萬邦從左氏說

駁曰諸侯多少異世不同萬國者謂唐虞之制也武王伐紂三分有二千八百諸侯則殷末諸侯千八百也至周公制禮之後準王制千七百七十二國而言周千八百者舉其全

數

禮記王制正義

異義今尙書歐陽夏侯說中國方五千里

古尚書說五服方五千里相距萬里謹案

以今漢地考之自黑水至東海衡山之陽

至于朔方經畧萬里禮記王制正義正義云鄭不駁地有

九州足以承天御覽州郡部敘州

案尚書釋文至于五千馬云面五千里

為方萬里禮記王制引鄭尚書咎繇謨

注禹弼成五服去王城五百里曰甸服

其弼當侯服去王城千里其外五百里

為侯服當甸服去王城一千五百里其

弼當男服去王城二千里又其外五百

里為綏服當采服去王城二千五百里

其弼當衛服去王城三千里又其外五

百里為要服與周要服相當去王城三

千五百里四面相距為七千里是九州

之內也要服之弼當其夷服去王城當

四千里又其外五百里曰荒服當鎮服

其弼當蕃服去王城五千里四面相距

為方萬里也又鄭注周禮九畿云自王

馬王五經異義
城以外五千里云云皆與許君引古尙書合

異義王者已有州伯所以復設二伯何欲使細職也三歲一閏天道小備故二伯細職也何以爲二伯乎曰以三公在外稱伯東西分爲二伯所以稱伯欲抑之也三公臣之最尊者也又以王命而行天下爲其威故抑之明有所屈伯也

北堂書鈔五十

明堂制第四

異義明堂制

此題見玉藻正義

今禮戴

明堂位正義作戴禮

說

玉藻正義此下有禮字

盛德記曰明堂者

玉藻正義無者

字

自古有之凡九室

玉藻正義所引凡下有有字

室有

明堂位正義無此字

四戶八牖共

玉藻正義無共字

三十六

戶七十二牖以茅

玉藻正義作草

蓋屋上圓下方

所以朝諸侯其外有水

玉藻正義脫此二字

名曰辟

廡明堂月令說

玉藻正義說上有書字說下有云字

明堂高

三丈東西九仞南北七筵上圓下方四堂

十二室室四戶八牖其

玉藻正義無其字

宮方三

百步在近郊近郊明堂位正義無下近郊字三十里講

學大夫淳于登說明堂位正義此下有云字明堂在國

之陽三里之外七里之內丙巳之地此四字玉藻正義在三而祀之明堂位正義無此三字就陽位

上圓下方八窗初學記禮部上明堂第四六引此句作八牖似是

闈藝文類聚禮上引此數語此下有以地就陽位也六字布政之宮

故稱明堂明堂盛貌玉藻正義無此八字周公祀文

王於明堂以配上帝上帝明堂位正義上帝不疊五

精之神大微之庭中有五帝座星明堂位正義作

坐位古周禮孝經說玉藻正義古上有其字明堂文王

之廟夏后氏曰世室殷人曰重屋周人曰

明堂玉藻正義無三曰字東西九筵筵九尺明堂位正義無

此三字南北七筵堂崇一筵五室凡室二筵

蓋之以茅周公所以祀文王於明堂以昭

事上帝玉藻正義無周公以下十五字謹案今禮古禮各

以其義說說無明文以知之明堂位正義無其字不疊

說字

駁曰立之間也明堂位正義無此四字禮戴明堂位正義作戴禮

所云雖出盛德篇玉藻正義作記及其下顯與本章

異八字明堂位正義無九室三十六戶七十二牖似秦

相呂不韋作春秋時說者所益明堂正義脫所字益譌蓋

非古制也四堂十二室字誤本書云九室十

二堂九室十二堂明堂正義堂室互譌淳于登之言取義於

孝經玉藻正義無援神契明堂正義此三字不

疊說宗祀文王於明堂以配上帝曰明堂者

上圓下方八窗四闥布政之宮在國之陽帝

者諦也象上可承五精之神五精之神實在

大微於辰為巳明堂正義於作在是以登云然今漢

立明堂於丙巳案玉藻正義漢由此為之玉藻

正義之作也明堂位正義引止此五室之位土居中木火金

水各居四維此十五字見魏書李謐傳引鄭康成釋五室之位水木

用事交於東北木火用事交於東南火土用

事交於中央金土用事交於西南金水用事

交於西北周人明堂五室是帝各有一室也

正義無是各有也四字南齊書禮志上引周人以下二句無是各有三字魏書袁翻傳賈

思伯傳明堂議引並自周人已下翻議無各有二字合于五行之數正義

無五行之三周禮依數以為之室施行於今

雖有不同時說晒然賈思伯傳作然本制著

存而言無明文欲復何責此十三字見袁翻傳

異義公羊說天子有三臺禮肆師疏增

諸侯二天子有靈臺以觀天文周禮疏以上有所字

獸句同有時臺以觀四時施化有囿臺

以正義脫此以字觀鳥獸魚鼈以上三有

御覽諸侯卑不得觀天文無靈臺但有時

臺正義作諸侯當有時臺囿臺在諸

得觀天文上周禮肆師疏初學記居處部

臺六御覽百七十七居處部臺類上引止

皆在國之東南二十五里東南少陽用

事萬物著見用二十五里者吉行五十里

朝行暮反也韓詩說辟靡者天子之學圓

如璧壅之以水示圓言辟取辟有德不言

辟水言辟靡者取其離和也所以教天下

春射秋饗尊事三老五更在南方七里之

內立明堂於中五經之文所藏處蓋以茅

葦取其潔清也左氏說天子有正義無有字依周禮

增疏靈臺在太廟之中壅之靈沼謂之辟靡

諸侯有觀臺亦在廟中皆以望嘉祥也禮周

肆師疏引止左氏說天子有靈臺諸侯有觀臺十三字毛詩說靈臺

不足以監視靈者精也神之精明稱靈故

稱臺曰靈臺稱囿曰靈囿稱沼曰靈沼謹

案公羊傳左氏說皆無明文說各無以正

之

駁曰玄之聞也禮記王制天子命之教然後

為學小學在公宮南之左大學在郊天子曰

辟靡諸侯曰泮宮天子將出征受命於祖受

成於學出征執有罪反釋奠於學以訊馘告

然則大學即辟靡也詩頌泮水云既作泮宮

淮夷攸服矯矯虎臣在泮獻馘淑問如臯陶

在泮獻囚此復與辟靡同義之證也大雅靈

臺一篇之詩有靈臺有靈囿有靈沼有辟靡

其如是也則辟靡及三靈皆同處在郊矣囿

也沼也同言靈於臺下為囿為沼可知小學

在公宮南之左大學在西郊王者相變之宜

衆家之說各不昭皙雖然於郊差近之耳在

廟則遠矣王制與詩其言察察亦足以明之

矣詩靈臺正義又禮記王制正義引
駁異義云三靈一雍在郊明矣

異義戴禮及韓詩說八尺爲版五版爲堵

一堵爲雉版廣二尺積高五版爲一丈五

堵爲雉雉長四丈古周禮及左氏說一丈

爲版版廣二尺五版爲堵一堵之牆長丈

高丈三堵爲雉一雉之牆長三丈高一丈

以度其長者用其長以度其高者用其高

也左傳隱元年正義古周禮說云天子城高七雉

隅高九雉公之城高五雉隅高七雉侯伯

之城高三雉隅高五雉都城之高皆如子

男之城高考工記天子之城高九仞公侯

七仞伯五仞子男三仞初學記居處部城

十二居處部
十九城上

駁曰左氏傳說鄭莊公弟段居京城祭仲曰

都城過百雉國之害也先王之制大都不過

參國之一中五之一小九之一今京不度非

制也古之雉制書傳各不得其詳今以左氏說鄭伯之城方五里積千五百步也大都參國之一則五百步也五百步為百雉則知雉五步五步於度長三丈則雉長三丈也雉之度量於是定可知矣詩鴻鴈正義鄭伯之城方七里大都參之一方七百步實過百雉矣而云都城不過百雉舉子男小國之大都以駿京城之大其實鄭之大都過百雉矣周禮典命疏或云周亦九里城則天子城九里匠人疏無天子城九里五

字坊記正義無上八字

公城七里侯伯之城五里子男

之城三里

考工記匠人疏禮記坊記正義匠人疏無三城字之字

田稅第五

異義第五田稅今春秋公羊說十一而稅過於十一大桀小桀減於十一大貉小貉十一而稅天下之正十一行而頌聲作古周禮國中園廛之賦二十而稅一近郊十而稅一遠郊二十而稅三有軍旅之歲一井九夫百晦之稅出禾二百四十斛芻秉

二百四十觔釜米十六斗謹

此字本脫

案公羊

十一稅遠近無差漢制收租田有上中下

與周禮同義

駁曰玄之聞也周禮制稅法輕近而重遠者

為民城溝渠之役近者勞遠者逸故也其

授民田家所養者多與之美田所養者少則

與之薄田其調均之而足故可以為常法漢

無授田之法富者貴美且多貧者賤薄且少

美薄之收不通相倍從而上中下也

案當作而云上

中與周禮同義未之思也又周禮六篇無云

軍旅之歲一井九夫百畷之稅出禾芻秉釜

米之事何以得此言乎

周禮載師疏

異義左氏說山林之地九夫為度九度而

當一井藪澤之地九夫為鳩八鳩而當一

井京陵之地九夫為辨七辨而當一井淳

鹵之地九夫為表六表而當一井疆潦之

地九夫為數五數而當一井偃豬之地九

夫為規四規而當一井原防之地九夫為

町三町而當一井隰臯之地九夫為牧二

牧而當一井衍沃之地九夫為井賦法積

井字舊脫據惠校宋本禮記補

氏除山川坑岸

三十六井定出賦者九井則千里之畿地

方百萬井除山川坑岸三十六萬井定出

賦者六十四萬井長轂萬乘

禮記王制正義

案左氏傳襄二十五年正義引賈逵注

說賦稅差品與異義同是許所引左氏

說即賈逵說也周禮小司徒云乃經土

地而井牧其田野先鄭注云井牧即春

秋傳所謂井衍沃牧隰臯者也後鄭注

云隰臯之地九夫為牧二牧而當一井

今造都鄙授民田有不易有一易有再

易通率二而當一是之謂井牧是鄭亦

依左氏說授田有此九等也

天子萬乘諸侯千乘大夫百乘

禮記坊記正義

案鄭君注坊記云古者方十里其中六

十四井出兵車一乘此兵賦之法也成

國之賦千乘注論語千乘之國云公侯之封乃能容之與此異義同然此亦大畧言之耳坊記云制國不過千乘家富不過百乘云不過有不及焉者矣公侯伯子男及大都小都應各有差故春秋傳云魯賦八百乘邾賦六百乘

異義公羊說甲午祠兵四字見曲禮正義曰師出

曰祠兵入曰振旅祠者祠五兵矛戟劍楯

弓矢及祠蚩尤之造兵者已之二十九字唯肆師疏引之

左氏說甲午治兵四字亦見曲禮正義治兵於廟禮

也六字見大司馬疏謹案三朝記曰蚩尤庶人之

强者何兵之能造已上十八字見肆師疏

駁曰祠兵者曲禮正義無此三字公羊字之誤也曲禮正義

無之字大司馬疏無也字以治為祠此四字依曲禮正義增因而禮

正義作說本疏此下衍文字於周司馬職曰

中夏教茭舍中秋教治兵其下皆云如戰之

陳中冬教大閱修戰灋虞人萊所田之野乃

為之如是治兵之屬皆習戰非授兵於廟又

無桐五兵之禮周禮大司馬疏禮記曲禮正義但云引周禮四時田獵治

兵振旅之法

異義禮戴說王制云五十不從力政六十不與服戎易孟氏韓詩說年二十行役三十受兵六十還兵古周禮說國中自七尺以及六十野自六尺以及六十有五皆征之謹案五經說皆不同是無明文可據漢承百王而制二十三而役五十六而免六十五已老而周復征之非用民意

駁曰周禮是周公之制王制是孔子之後大賢所記先王之事周禮所謂皆征之者使為胥徒給公家之事如今之正衛耳六十而不與服戎胥徒事暇坐息之間多其五歲又何大違之云徒給公家之事云非用民意邪此處似有脫誤王制所云力政挽引築作之事所謂服戎謂從軍為士卒也二者皆勞於胥徒故早

舍之禮記王制正義

疊制第六

異義第六

此二字見周禮疏

鬯制韓詩說金罍大

夫器也

周禮疏脫夫字又無也

天子以玉諸侯皆以

金士以梓古

此字依周禮疏增

毛詩

此二字周禮疏譌延字

說金罍酒器也

周禮疏脫金酒也三字

諸臣之所酢

人君以黃金飾尊大一石

詩正義作碩

金飾龜

曰周禮疏作亡目蓋刻為

周禮疏作取象誤

雲雷之象謹

案韓詩說天子以玉經無明文謂之

周禮疏無

此二字

鬯者取象雲雷博施如人君下及諸

臣

詩卷耳正義爾雅釋器疏周禮司尊彝疏末句作故為人君下及諸臣同

案鄭君注司尊彝云山罍亦刻而畫之

為山雲之形儀禮士冠禮疏引漢禮器

制度水器尊卑皆用金罍及其大小異

鄭注士冠禮據之為說知大夫酒器得

用金罍韓詩說亦通其大小之異則鄭

於異義無駁可知

異義爵制

二字見周禮疏

今

詩正義無韓詩說一升曰

爵爵盡也足也二升曰觚觚寡也飲當寡

少三升曰觶觶適也飲當自適也四升曰

角角觸也飲不能自適觸罪過也五升曰

散散訕也飲不能詩正義無此字自節人所謗

訕也詩正義無所也二字周禮疏引止一

散五升曰總名曰爵其實曰觴觴者餉也

觥亦五升左傳正義觥所以罰不敬也

依左傳正義增觥廓也所以左傳正義著明之貌

君子有過廓然明著禮記正義並作著明非所

以餉不得名觴左傳正義無此八字古周

禮說爵一升觚三升獻以爵而酬以觚一

獻而三酬則一豆矣食一豆肉飲一豆酒

中人之食已上三十八字唯禮記正義引

之同蓋承韓詩說一升曰爵二升曰觚

詩說左傳正義作觥大七升謹案周禮云

無云字一獻三酬當一豆若周禮疏觚二

升不滿一豆矣周禮疏無一字禮記正義

引謹案無周禮云已下至不滿又觥罰有

過禮記正義有一飲而盡左傳正義無而

盡字義無七升為過多當謂似應五升詩卷耳

禮梓人疏禮記禮器正義左傳成十四年正義末四字見左傳正義

駁曰周禮獻以爵而酬以觚觚寡也此十二字唯禮

記正義引之解字角旁氏汝穎之間師讀所作今

禮角旁單古書或作角旁氏角旁氏則與觚

字相近學者多聞觚寡聞觚寫此書亂之而

作觚耳禮記正義引云解字角旁著氏是又與觚相涉誤為觚也茲依周禮疏

此字依周禮疏增南郡太守馬季長說一獻而此字亦依

周禮疏增三酬則一豆豆當為斗與一爵三解相

應周禮梓人疏禮記禮器正義毛詩卷耳正義左傳成十四年正義儀禮燕禮疏末句

周禮疏無與字應作近

駁曰玉雜則色雜周禮玉人疏

異義天子笏曰珽珽直無所屈也隋書禮儀志比

案鄭君注玉藻天子搢珽云此亦笏也

謂之珽珽之言珽然無所屈也或謂之

大圭長三尺杼上終葵首終葵首者於

杼上又廣其首方如椎頭是謂無所屈

相玉書曰珽玉六寸明白炤是異義此

說同也

異義謹案周禮說五玉贄白孤卿以下執

禽尊卑有差也禮不下庶人工商又無朝

儀五經無說庶人工商有贄御覽五百三十九禮儀部

贄類

案大宗伯云庶人執鷩工商執雞是有

贄也儀禮士相見有庶人見于君之文

曲禮亦言庶人之摯周禮小司寇又云

詢萬民之位百姓北面是庶人工商亦

有朝儀也鄭君注相見引庶人之贄鷩

是亦以為有贄矣即此可知駁義

異義韍者大帶之飾非鞞也御覽六百九十一服章部

鞞類

案許君說鞞鞞鞞鞞之名今闕不得其

詳然考說文言鞞鞞鞞鞞之制甚備且

易玉藻之赤鞞緼鞞為赤鞞緼鞞是許

君以鞞鞞同名鞞鞞異制皆與毛鄭合

不知異義異者之何太平御覽所引疑

非叔重之言或許引他家說文有脫漏

耳

駁曰有鞮鞞無鞞有鞞無鞮鞞鞮草名齊

魯之閒言鞮鞞聲如茅蒐字當作鞮陳留人

謂之鞮並見詩瞻彼洛矣正義

案詩瞻彼洛矣鞮鞞有鞞正義云大夫

以上祭服謂之鞮士朝服謂之鞞祭服

謂之鞮鞞士冠禮爵弁服鞮鞞不言鞮

是也此毛傳所謂鞮鞞以代鞞鄭駁異

義所謂有鞮無鞞有鞞無鞮鞞也爾

雅釋草茹蘆茅蒐李巡曰茅蒐一名茜

可以染絳陸機毛詩草木蟲魚疏曰齊

人謂之茜徐州人謂之牛蔓李陸作茜

鄭作蒨一也

異義公羊說樂萬舞以鴻羽取其勁輕一

舉千里詩毛說萬以翟羽韓詩說以夷狄

大鳥羽謹案詩云右手秉翟爾雅說翟鳥

名雉屬也知翟羽舞也詩簡兮正義

案詩毛傳云翟翟羽箋不易傳則鄭亦

與許君義同

異義今論語說鄭國之為俗有溱洧之水
 男女聚會謳歌相感故云鄭聲淫在傳說
 煩手淫聲謂之鄭聲者言煩手躑躅之聲
 使淫過矣謹案鄭詩二十一篇詩婦人者
 十九故鄭聲淫也禮記樂記正義正義云鄭詩說婦人者唯九篇
異義云十九誤也無十字矣初學記樂部
上雜樂引異義云鄭有溱洧之水男女聚
會謳歌相感今鄭詩二十一篇說婦人者
十九故鄭聲淫也又曰鄭衛之音使人淫
逸也案又曰已上九字即鄭躑
之聲使淫過矣蓋字有謫誤

異義先王之樂所以節百事故有五節遲

速本末中聲以降五降之事不容彈矣初學

記樂部上

案此古左氏說也鄭為左氏學或不異焉

朝名第七

異義朝名公羊說諸侯四時見天子及相
 聘皆曰朝以朝時行禮卒而相逢於路曰
 遇古周禮說春日朝夏日宗秋日覲冬日

遇謹案禮有覲禮本誤詩曰韓侯入覲書

曰江漢朝宗于海知其朝覲宗遇之禮其

當作

駁曰此皆有似不為古昔似有案覲禮曰諸

侯前朝皆受舍于朝朝通名禮記王制正義

詩正義引自此句以下名秋之言覲據時所用禮詩韓奕

下有也字異義公羊說諸侯比年一小聘三年一大

聘五年一朝天子左氏說十二年之間八

聘四朝再會一盟謹案公羊說虞夏制左

左說周禮傳曰三代不同物明古今異說

駁曰三年聘五年朝文襄之霸制周禮大行

人諸侯各以服數來朝其諸侯歲聘閒朝之

屬說無所出晉文公強盛諸侯耳非所謂三

代異物也禮記王制正義公羊說比年一小聘三年

一大聘五年一朝以為文襄之制錄王制者

記文襄之制耳非虞夏及殷法也上全

異義天子聘諸侯公羊說天子無下聘義

周禮說閒問以諭諸侯之志謹案禮臣疾

穀梁集君親問之天子有下聘之義禮記王制解作病正義正義云鄭無駁穀梁隱九年集解引止禮臣下十四字

案春秋王使宰周公聘于魯經無貶詞知周禮固成周制也古者王於諸侯不純臣故有類聘之禮相接則曰賓來朝則車送車逆與後代異法且存問類省以諭志以除慝亦所以察四方邦國侯度焉鄭君注問問云王使臣於諸侯之禮是與許君同也

異義公羊說諸侯朝天子天子之郊皆有

朝宿之邑從泰山之下皆有湯沐之邑左傳正義引云公羊說以為諸侯皆有朝宿湯沐之邑

左氏說諸侯有功德於王室京師有朝宿之邑泰山有湯

沐之邑魯周公之後鄭宣王母弟此皆有

湯沐邑其餘則否左傳正義引左氏說在公羊說前云左氏說諸侯有大功德乃有

謹案若今諸侯此四字依集解

京師之地皆有朝宿之禮記正義無之字邑周

有禮記正義無有字千八百諸侯盡京師之禮記正義

無之地不足以容禮記正義作不能容之不合事理

之宜禮記王制正義左傳隱八年正義穀梁隱八年集解末句集解無之宜二字此謹案唯禮記正義穀梁集解引之左傳正義但云許慎以公羊為非不列其文

王制正義云鄭無駁

案王制云方伯為朝天子皆有湯沐之

邑於天子之縣內視元士特云方伯知

羣侯不得有矣觀禮云天子賜舍若皆

有朝宿邑何必每朝更致鄭君注賜舍

云致館不別為之說是同許君義也

異義禮約盟不今春秋公羊說古者不盟

結言而退故穀梁傳云誥誓不及五帝盟

詛不及三王交質子不及二伯詛詛舊作且誤

盟非禮故春秋左氏云周禮有司盟之官

殺牲歃血所以盟事神明又云凡國有疑

盟詛其不信者是知於禮得盟謹案太平

之時有盟詛之禮禮記曲禮正義正義云鄭不駁

案鄭君信周禮故不用穀梁說從左氏

說與許君同義

異義盟牲所用韓詩說天子諸侯以牛豕
大夫以犬庶人以雞毛詩說君以豕臣以
犬民以雞左傳云鄭伯使卒出豶行出犬
雞以詛射潁考叔者又云衛伯姬盟孔悝

以豶禮記曲禮正義

駁曰詩說及鄭伯使卒及行所出使卒以下六字禮記

正義無耳也皆謂詛耳小於盟也禮記正義無耳也二字其引鄭駁止

此無周禮戎右職云若盟則以玉敦辟盟遂役
之贊牛耳桃茆哀十七年左傳曰孟武伯問

於高柴曰諸侯盟誰執牛耳然則盟者人君

用牛伯姬盟孔悝以豶下人君牲詩何人斯正義左傳

哀十五年正義引人君用牛已下十五字盟作迫牲作耳

異義公羊說天王喪赴者至諸侯哭雖有

父母之喪越紼而行事葬畢乃還左氏說

王喪赴者至諸侯既哭問故遂服斬衰使

上卿弔上卿會葬經書叔孫得臣如京師

葬襄王以為得禮謹案易下邳傳甘容說

諸侯在千里內皆奔喪千里外不奔喪若

同姓千里外猶奔喪親親也容說為近禮

禮記王制正義案左氏說諸侯蕃衛之臣不得奔

其封守諸侯千里之內奔千里之外不奔

四方不可空虛故遣大夫也通典八十

駁曰禮正義無天子於諸侯無服諸侯為天子

斬衰三年是尊卑異者也此句正義作尊卑有差春秋

文四年五字正義作案魯二字夫人成風薨王使榮叔

來正義作歸含且賙又王使召正義無又王使三字召通典作毛誤

伯來會葬傳曰禮也至襄王崩叔孫得臣如

京師葬襄王則傳無言焉正義無至字及則傳無言焉五字如

京師作如周通典無襄王崩三字天子於魯既含且通典無且賙

又會葬為得禮則是通典作是則魯於天子一大

夫會葬而已正義無葬而巳三字為不得禮可知矣正義

無矣案昭三十年晉侯去疾卒秋葬晉頃公

傳曰鄭游吉弔且送葬魏獻子使士景伯詰

之其對辭有正義無已上三十七字而有又左傳云鄭游吉云八字靈

王之喪我先君簡公在楚我先大夫印段實

往敝邑之少卿也王吏不討恤所無也豈非

左氏諸侯奔天子之喪及會葬之明文

通典引止

此又文下有也字說左氏者云諸侯不得奔其所守

奔喪自違其傳同姓雖千里外猶奔喪又與

禮乖禮記王制正義通典凶禮二

異義大鴻臚眭生說漢公羊春秋大師眭孟本傳及儒林傳皆

云為符節令此云大鴻臚未詳考其說又與異義引公羊說異則非眭孟也後漢有

注丹世傳孟氏易建武十一年為大鴻臚豈眭乃注之誤與諸侯踰年

即位乃奔天子喪春秋之義未踰年君死

不成以人君禮言王者未加其禮故諸侯

亦不得供其禮於王者相報也謹案禮不

得以私廢公卑廢尊如禮得奔喪今以私

喪廢奔天子之喪非也又人臣之義不得

校計天子未加禮於我亦執之不加禮也

眭生之說非也報似當作報

駁曰案孝經資於事父以事君言能為人子

乃能為人臣也服問嗣子不為天子服此則

嫌欲速不一於父也喪服四制曰門內之治

恩掩義門外之治義斷恩此言在父則為父

在君則為君也春秋莊三十二年子般卒時父未葬也子者繫於父之稱也言卒不言崩

案崩當作薨

未成君也未成君猶繫於父則當從

門內之治恩掩義禮者在於所處此何以私

廢公何以卑廢尊

通典二十
凶禮二

異義諸侯自相奔喪禮公羊說遣大夫弔

君會其葬左氏說諸侯之喪士弔大夫會

葬文襄之霸令大夫弔卿共葬事謹案周

禮無諸侯會葬義知不相會葬

禮記王制
正義正義

云鄭氏
無駁

案王制注引左氏傳諸侯五月同

所謂同盟至者不必親會葬也鄭但

以證禮傳葬期之合耳或誤解為親會

葬謂鄭不從許說不宜無駁舛矣獨不

思同盟至固左氏傳說邪

異義諸侯夫人喪公羊說卿弔君自會葬

襄公三十年叔弓如宋葬宋共姬譏公不

自行也

襄公已下十九字正義
無見公羊文六年疏

左氏說諸

侯夫人喪士弔士會葬文襄之霸士弔大夫會葬叔弓如宋葬宋共姬上卿行過厚非禮也謹案公羊說同盟諸侯薨君會葬其夫人薨君又會葬是其不違國政而常在路同姓則會異姓則不會

駁曰案禮君與夫人尊同故聘禮卿聘君因聘夫人凶時會弔主於相哀愍畧於相尊敬故使可降一等士弔大夫會葬禮之正也周禮諸侯之邦交歲相問也殷相聘也世相朝

也無異姓同姓親疏之數云夫人喪士會葬說者致之非傳辭也禮記王制正義

異義未踰年之君繫父不公羊說云未踰年之君皆繫於父晉里克殺其君之子奚齊是也左氏曰未踰年之君未葬繫於父殺奚齊于次時父未葬雖未踰年稱子成爲君不繫於父齊公子商人殺其君舍父已葬謹案禮制君喪未葬已葬儀各有差嗣君號稱亦宜有差左氏說是也通典九十三凶

禮十
五

案鄭君注坊記云春秋傳曰諸於其封內三年稱子至其臣子踰年則謂之君矣是鄭從公羊說也蓋未葬稱子某已葬稱子是其差也莊三十二年冬十月巳未子般卒時莊公未葬文十八年冬十月子卒則文公已葬矣未踰年總不得稱君也況齊昭公以五月薨舍以七月弒昭公葬無明文以禮而言未

葬卽實加左氏說亦不合稱君特稱君者正舍位以正商人之弒耳

異義諸侯未踰年出朝會與不出會何稱春秋公羊說云諸侯未踰年不出境在國中稱子以王事出亦稱子非王事而出會同安父位不稱子鄭伯伐許未踰年以本爵譏不予也左氏說諸侯未踰年在國內稱子以王事出則稱爵詘於王事不敢伸其私恩鄭伯伐許是也春秋不得以家事

馬王...
辭王事諸侯蕃衛之臣雖未踰年以王事

稱爵是也

春秋上似脫
謹案二字

駁曰昔武王卒父業既除喪出至孟津之上
猶稱太子者是為孝也今未除喪而出稱爵
是與武王義反矣春秋僖九年春三月丁丑
宋公禦說卒夏公會宰周公齊侯宋子衛侯
鄭伯許男曹伯于葵邱宋子即似當踰年君
也出與天子大夫會是非王事而稱子邪通

九十三凶
禮十五

異義諸侯有妾母喪得出朝會不春秋公
羊說妾子為諸侯不敢以妾母之喪廢事
天子大國出朝會禮也魯宣公如齊有妾
母之喪經書善之左氏說云妾子為君當
尊其母有三年之喪而出朝會非禮也故
譏魯宣公謹案禮妾母無服貴妾子不立
而他妾子立者也不敢以卑廢事尊者禮
也即妾子為君義如左氏
駁曰喪服總麻庶子為後為其母此義自天

子下至庶人同不得三年魯宣本論公所以

得尊其妾母敬嬴為夫人者以夫人姜氏大

歸齊不反故也因是言妾子立母卒得為之

三年於禮為通乎其服之間出朝會無王事

與鄭伯伐許何異通典九十三
凶禮十五

異義今春秋公羊說諸侯曰薨訃于鄰國

亦當稱薨經書諸侯言卒者春秋之文王

魯故稱卒以下魯古春秋左氏說諸侯薨

赴于鄰國稱名則書名稱卒卒者終也取

其終身又以尊不出其國謹案士虞禮云

尸服卒者之上服不分別尊卑皆同言卒

者卒終也是終沒之辭也禮記雜
記正義

駁曰案禮集解無案字雜記上曰正義君薨

赴於他國之君曰寡君不祿敢告於執事此

字正曲禮下曰壽考曰卒短折曰不祿今

無君薨赴正義無而云不祿者言集解無

臣子之正義無於君父雖有考終眉壽集解

有壽猶若其短折然集解無其痛傷之至也

子下至庶人同不得三年魯宣本論公所以

得尊其妾母敬嬴為夫人者以夫人姜氏大

歸齊不反故也因是言妾子立母卒得為之

三年於禮為通乎其服之間出朝會無王事

與鄭伯伐許何異通典九十三
凶禮十五

異義今春秋公羊說諸侯曰薨訃于鄰國

亦當稱薨經書諸侯言卒者春秋之文王

魯故稱卒以下魯古春秋左氏說諸侯薨

赴于鄰國稱名則書名稱卒卒者終也取

其終身又以尊不出其國謹案士虞禮云

尸服卒者之上服不分別尊卑皆同言卒

者卒終也是終沒之辭也禮記雜
記正義

駁曰案禮集解無案字雜記上曰正義君薨

赴於他國之君曰寡君不祿敢告於執事此

字正義無曲禮下曰壽考曰卒短折曰不祿今

無今君薨赴正義無而云不祿者言集解無

臣子之正義無於君父雖有考終眉壽集解

有壽猶若其短折然集解無其痛傷之至也

娶於吳為同姓也謂之吳孟子春秋左氏說孟子非小君也不成其喪不當譏謹案易曰同人于宗吝言同姓相娶吝道也即犯誅絕之罪言五屬之內禽獸行乃當絕

通典六十
嘉禮

案坊記注云吳大伯之後魯同姓也昭公取焉去姬曰吳而已至其死亦畧云孟子卒不書夫人某氏薨是從公羊說與許君同但其注同人于宗云天子諸

侯后夫人無子不出似不作同姓相娶解也同姓為昏子孫不蕃凶道矣庸止吝乎

異義人君年幾而娶此六字見詩正義今大戴禮

記男子三十而娶女子二十而嫁禮記正義作大

戴說男三十女二十有昏娶合為五十應大衍之數此九

字詩正義無依天子已下及庶人同禮禮記正義增

禮記正義增天子已下及庶人同禮禮記正義作自天子達故春秋左氏說國君十

於庶人同一也五而生子禮也二十而嫁三十而娶庶人

禮也

詩正義作又左傳說人君十五禮為生子禮三十而娶庶人禮也

夫姊

木誤作夫為婦之長殤長殤十九至十六知

夫年十四十五見士昏禮也

已上二十六字詩正義無

又見士昏禮也謹案舜生三十不娶謂之

鯀

詩正義無此有禮文文王十五而生武

王

詩正義無而字武王尙禮記正義無武王二字有

兄伯邑考故

禮記正義無故字知人君早昏娶詩

義無昏字通典五十九嘉禮四引止文王十五生武王武王已有兄知人君早娶矣

十八不可以年三十此六字詩所以重繼字正義無

嗣

詩標有梅正義禮記昏義正義末句禮正義作非重昏嗣也詩正義云鄭不駁

案詩迨其吉兮箋云謂年二十周禮媒

氏注云二三者天地相承覆之數書堯

典傳云男子三十而娶女子二十而嫁

鄭君不破是同許君說謂士大夫皆三

十而娶唯人君昏則早也

異義禮戴說天子親迎

此七字唯曲禮正義引之公羊

說天子至庶人娶皆當親迎

哀公問正義句首有自字

通典左傳正義無娶當二字

左氏說王者哀公問正義作天子至

尊無敵體之義哀公問正義無體之義三字故無親迎

之禮詩正義作故不親迎而無故字曲禮正義引

此作左氏說天子不親迎詩正義通典引異義止此使上卿逆

之五字見曲禮正義諸侯有故若疾病則使上大

夫逆上卿臨之曲禮正義作諸侯亦不親迎使上大夫迎若然則不

問有故無故皆不親迎矣與謹案高祖時此異茲依哀公問正義所引

皇太子納妃叔孫通制禮以為天子無親

迎從左氏義也此謹案語唯哀公問正義引之

駁曰大姒之家在洽之陽此四字依集解增在渭之

涘已上通典不引文王親迎于渭左傳正義句未有

作文王迎大即天子親迎之明文矣哀公問

之字矣作也左傳正義作即天子親迎也通典與左傳正義同即作則天子雖

至此字依詩正義增尊其於后於后通典猶通典左

則作夫婦也集解無夫婦判合集解作無判則誤

矣禮同一體所謂無敵豈施於集解無此哉

天子已下至此禮記自此至末曲禮哀公問

哀公問正義無禮記正義並係節鈔非原文

不復哀公問曰寡人願有言然六字依詩冕

而親迎不已重乎孔子愀然作色而對曰通

左傳正義作合二姓之好以繼先聖之後以

孔子對曰為天地宗廟社稷之主君何謂已重乎通典集解

焉作此言親迎繼先聖之後以集解無為天地

宗廟社稷之主詩正義無以字非天子則誰

乎詩大明正義禮記曲禮正義哀公問正義

左傳桓八年正義穀梁桓八年集解通典

嘉禮三昏禮之暮枕席相連詩葛履正義

異義姪娣年十五以上能共事君子可以

往二十而御易曰歸妹愆期遲歸有時詩

云韓侯取妻諸娣從之祁祁如雲娣必少

於嫡知未二十而往也穀梁隱七年集解

案詩江有汜箋云江水大汜水小然得

並流似嫡媵宜俱行是亦謂十五以上

與嫡同往從許君說也

異義失君父終身不得其臣子當得昏不

駁曰若終身不除是絕嗣也除而成婚違禮

適權也通典九十八凶禮二十引田瓊答劉德問

異義古尚書說云武王崩時成王年十三

後一年管蔡作亂周公東辟之王與大夫

馬王經異義
盡弁以開金滕之書時成王年十四言弁

明知已冠矣

譙周五經然否論引此異義云武王崩後管蔡作亂周公

出居東是歲大風王與大夫冠弁開金滕之書成王年十四是喪冠也今禮

戴說云男子陽也成於陰故二十而冠公羊

隱元年疏春秋左氏傳說歲星為年紀十二而

一周於天天道備故人君年十二可以冠

自夏殷天子皆十二而冠

通典五十六嘉禮一

案鄭注金滕云天子諸侯十二而冠成

王此年十五于禮已冠是同尚書左氏

之說

異義公羊記無樂春秋傳說君冠必以金

石之樂節之謹案人君飯有舉樂而云冠

無樂非禮義也

政和五禮新儀十二

案盧辯公冠注云成人代父始宜盡孝

子之感不可以歡樂取之若然無樂是

也故周禮備詳樂事獨不及冠樂彼春

秋傳之云乃衰世變禮耳鄭君同異無

明文以知之

駁曰君有酒食欲與羣臣嘉賓燕樂之如鹿
得萃草以為美食呦呦然鳴相呼亦欵誠之
意盡於此耳詩鹿鳴正義

九族第九

異義九族今戴禮左傳正義尚書夏侯此

字依書歐陽說詩正義此九族乃異姓有

親左傳正義屬者父族四五屬之內為一

族父女昆弟適人者與其子為一族已女

昆弟適人者與其子為一族已之女子詩

義無女子適人者與其子為一族母族三

母之父姓為一族母之母姓為一族母女

昆弟適人者與其子詩正義無為一族妻

族二妻之父姓為一族妻之母姓為一族

書正義引此作夏侯歐陽等以為九族者

父族四母族三妻族二皆據異姓有服非

其原也古尚書說九族者上從高祖下至玄

孫凡九皆為同姓左氏正義無謹案禮總

麻三月以上服服字依恩之所及也也字

詩正義無中也九族四不得但施於通典
字左傳正義無也字無於
同姓書正義無古尚書說以下
至此通典引止謹案語

駁曰玄之間也婦人歸宗女子雖適人字猶
繫姓明不得詩正義與父兄為異族其子則

然昏禮請期辭曰惟是三族之不虞欲及今
三族未有不億度之事而迎婦也如此所云

三族不當有異姓詩正義作則三異姓其服

皆總麻左傳正義禮雜記下詩正義無總麻

之服不禁嫁女娶婦詩正義是為異姓不在

厥中明矣周禮小宗伯掌三族之別左傳正
有名字喪服小記說服詩正義之義曰親親

以三為五以五為九以此言之知高祖至玄

孫昭然察矣書堯典正義詩葛藟正義左傳

十八書正義引駁義云異姓之服不過總麻
言不廢昏又昏禮請期云惟是三族之不虞
恐其廢昏明非外族也亦非其原文通典止
引末數語云按小記云親親以三為五以五
為九以此言之高祖至玄孫明
矣與正義所引者文亦小異

異義詩齊魯韓春秋公羊說聖人皆父

感天而生左氏說聖人皆有父謹案堯典

馬王經異義
以親九族卽堯母慶都感赤龍而生堯堯
安得九族而親之禮識云唐五廟知不感
天而生

駁曰玄之聞也諸言感生得無父有父則不
感生此皆偏見之說也商頌曰天命玄鳥降
而生商謂娥簡狄吞鳧子生契是聖人感生
見於經之明文劉媪是漢太上皇之妻感赤
龍而生高祖是非有父感神而生者也且夫
蒲盧之氣嫗煦桑蟲成爲己子况乎天氣因

人之精就而神之反不使子賢聖乎是則然
矣又何多怪詩生民正義

異義詩曰有母之尸饗謂陳饗以祭恐養
不及親詩圻父正義

案箋云已從軍而母爲父陳饌飲食之
具自傷不得供養也是不從許義矣正
義云彼爲論饗餼生死不爭此文故不
駁之

異義公羊說臣子先死君父猶名之孔子

云鯉也死是已死而稱名左氏說既沒稱字而不名桓二年宋督弑其君與夷及其大夫孔父先君死故稱其字穀梁同左氏說謹案論語稱鯉也死時實未死假言死耳

異義設言死凡人於恩猶不然况聖賢乎

禮記

曲禮下正義

異義公羊說譏二名謂二字作名若魏曼多也左氏說二名者楚公子弃疾弑其君

卽位之後改爲熊居是爲二名謹案文武賢臣有散宜生蘇忿生則公羊之說非也

禮記曲禮上正義

案曲禮二名不偏諱鄭注引檀弓言在不稱徵言徵不稱在釋之不云二名非禮則亦從左氏義也

異義衛輒拒父公羊以爲孝子不以父命辭王父之命許拒其父左氏以爲子而拒父悖德逆倫大惡也

駭曰以父子私恩言之則傷仁恩禮記檀弓下正義

異義妻甲夫乙毆母甲見乙毆母而殺乙

公羊說甲為姑討夫猶武王為天誅紂

駭曰乙雖不孝但毆之耳殺之太甚凡在官

者未得殺之殺之者士官也禮記檀弓下正義

異義左氏宣十八年秋七月邾人戕鄆子

于鄆傳曰凡自內虐其君曰弑自外曰戕

戕即邾人戕鄆子是也自內弑其君曰弑

者晉人弑其君州蒲是也雖他國君不加

虐亦曰殺若加虐殺之乃謂之戕戕取殘

賊之意也若自上殺下及兩下自相殺之

等皆曰殺周禮大司馬疏

異義凡君非理殺臣公羊說子可復讎故

子胥伐楚春秋賢之左氏說君命天也是

不可復讎

駭曰子思云今之君子退人若將隊諸淵無

為戎首不亦善乎子胥父兄之誅隊淵不足

喻伐楚使吳首兵合於子思之言也禮記曲禮上正

義

異義公羊說復百世之讎古周禮說復讎

之義不過五世

調人疏引此句作復讎可盡五世之內

五世

之外施之於已則無義施之於彼則無罪

所復者惟謂殺者之身乃在被殺者子孫

可盡五世得復之

已上四十一字見調人疏

謹案魯桓

公為齊襄公所殺其子莊公與齊桓公會

春秋不譏又定公是魯桓公九世孫孔子

相定公與齊會于夾谷是不復百世之讎

也

禮記曲禮上正義正義云鄭不駭

案鄭為周禮學故從周禮說與許君同

駭曰皇陶改贖為荆呂刑有荆周改荆為別

公羊襄二十九年疏

駭曰獄者塉也囚證于角核之處周禮謂之

圜土

詩行露正義

異義禮戴說刑不上大夫古周禮說士尸

肆諸市大夫尸肆諸朝是大夫有刑謹案

易曰鼎折足覆公餗其刑剭凶無刑不上

大夫之事

駟曰凡有爵者與王同族大夫以上適甸師

氏令人不見是以云刑不上大夫禮記曲禮上正義

異義夏侯歐陽說云墨罰疑赦其罰百率

古以六兩為率古尚書說百鍰鍰者率也

一率十一銖二十五分銖之十三也百鍰

為三斤

駟曰古之率多作鍰已上見周禮職金疏贖死罪千鍰

鍰六兩大半兩為四百一十六斤十兩大半

兩銅與今本誤贖死罪金三斤為價相依附

書舜典正義

駟虞第十

異義今詩韓魯說駟虞天子掌鳥獸官古

毛詩說駟虞義獸白虎黑文食自死之肉

不食生物人君有至信之德則應之周南

終麟趾召南終駟虞俱稱嗟嘆之是麟與

駟虞皆獸名謹案古山海經鄒書云駟虞

獸說與毛詩同周禮肆師疏

案鄭志答張逸云白虎黑文周史王會云是以騶虞為獸與許君同

異義公羊說麟木精左氏說麟中央軒轅大角之獸陳欽說麟是西方毛蟲謹案禮運云麟鳳龜龍謂之四靈龍東方也虎西方也鳳南方也龜北方也麟中央也

駁曰古者聖賢言事亦有效三者取象天地人四者取象四時五者取象五行今云麟鳳龜龍謂之四靈是則當四時明矣虎不在靈

中空言西方虎者麟中央得則無近誣乎禮記

禮運正義空言已下十五字疑有錯誤

異義公羊說哀十四年獲麟此是漢將三字

禮記正義無受命之瑞周亡失左傳正義無失字天下

之異夫子知其將有六國爭彊秦項交戰然後劉氏乃立夫子深閔民之離告改為之隕泣麟者太平之符聖人之類又云麟

得而死此亦天告夫子將沒之徵也已上六十字

字禮記正義無左氏說麟生於火而遊於土此七字禮

記正是左傳正義無中央軒轅大角之獸禮記正義

無之孔子作春秋春秋者禮也禮記正義

春秋二字不疊禮記正義脩火德禮記正義以致其

子故麟來而為孔子瑞也禮記正義無而也二字無奉

德侯此三字禮記正義無陳欽說麟西方毛蟲金精

也此三字禮記正義無孔子作春秋有立言西方兌

兌左傳正義無為口故麟來謹案公議郎尹

更始待詔劉更生等議石渠左傳正義但

始等皆禮記正義無以為吉凶不並瑞災不兼

今麟為周亡天下之異則左傳正義無亡

則不得復為漢瑞禮記正義無知麟應孔

子而至左傳哀十四年正義禮記禮運正

元占經引異義云公羊說孔子獲麟

駁曰玄之間也洪範五事二曰言言曰從從

作又又治也言詩正義無於五行屬金孔子

時周道衰亡已有聖德無所施用詩正義無

於是禮記正義無作春秋以見志其言少詩正義

可從以為天下法此五字詩正義無故天禮記正義

應以金獸性仁

詩正義無性仁二字

之瑞

詩麟趾正義引止此

賤

者獲之則知將有庶人受命而得之受命之

徵已見則於周將亡事勢然也興者為瑞亡

者為災其道則然何吉凶不竝瑞災不兼之

有乎如此修母致子不若立言之說密也

禮記

禮運正義左傳正義止引修母已下十二字若作如

異義公羊以為鸛鶴夷狄之鳥穴居今來

至魯之中國巢居此權臣欲自下居上之

象穀梁亦以為夷狄之鳥來中國義與公

羊同左氏以為鸛鶴來巢書所無也謹案

從二傳

案陸氏左傳音義鸛其俱反嵇康音權本又作鸛公羊傳鸛作鸛音

權鸛音欲穀梁音義鸛本又作鸛音灌左氏作鸛考工記鸛不踰濟周禮音義作鸛

云鸛徐劉音權今公羊春秋有鸛鶴來巢何休解詁曰鸛鶴猶權欲

故諸家公羊本竝從之

駁曰案春秋言來者甚多非皆從夷狄來也

從魯疆外而至則言來鸛鶴本濟西穴處今

乃踰濟而東又巢為昭公將去魯國

考工記序工疏

公羊昭二十五年疏

異義公羊說云黩鼠神物食牛角咎在有司又有咎在人君取已有災而不改更者義通于此

公羊成七年疏

案經云改卜且云又食則所改卜之牛非先已有災可知咎人君者咎其不敬以數召災耳公羊說非也

異義公羊說后夫人之家專權擅勢秉持

國政蠶食百姓則蟲飛及墜

開元占經

案此說與公羊兩蠶于宋注同鄭君釋

癡疾但以為宋德薄將有禍不云內宮專政則不從公羊說矣

異義穀梁說云隕石于宋五象宋公德劣國小陰類也而欲行霸道是陰而欲陽行也其隕將拘執之象也是宋公欲以諸侯行天子道也

駭曰六鷗俱飛得諸侯之象也其退示其德行不進以致敗也得諸侯是陽行也被執敗是陰行也

穀梁僖十六年疏

非常曰異害物曰災

詩正

月正

異義今易京氏說臣動養君其義理也必

當作辟聲之望利下弗養以道厥妖國有

被髮于野祭者御覽五百二十五禮

儀部四祭禮類中

