

25104

# АРХИВЪ ИСТОРИЧЕСКАГО СЪВѢЩАНІЯ

## ДОКУМЕНТОВЪ

ОТНОСЯЩИХСЯ КЪ ИСТОРИИ СЪВѢРО-ЗАПАДНОЙ РУСИ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ УПРАВЛЕНІИ ВИЛЕНСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

ТОМЪ ДЕВЯТЫЙ.

---

ВИЛЬНА.

Печатня О. Блюмовича.

—  
1870.

# АРХЕОГРАФИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

## ДОКУМЕНТОВЪ

ОТНОСЯЩИХСЯ КЪ ИСТОРИИ СЪВЕРО-ЗАПАДНОЙ РУСИ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ УПРАВЛЕНИИ ВИЛЕНСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

ТОМЪ ДЕВЯТЫЙ.

ВИЛЬНА.

Печатня О. Блюмовича, на Рудницкой ул. въ д. Огинскаго № 202.

—  
1870.

D-31/82

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ

ДОКУМЕНТЫ

ИИ



75809

ПОДАВАЕМ

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ

ТОМА ДВЕНАДЦАТИ

ИЗДАНИЕ

Издательство «Внешэкономгиз», Москва, ул. Рудник, д. 10, телефон 2-802

1970

**Д**евятый томъ Археографическаго Сборника вмѣщаетъ въ себѣ: Лѣтописи, или Хроники двухъ древнѣйшихъ, первоначально Православныхъ, а потомъ уніятскихъ, монастырей—Супрасльскаго и Коложскаго (Литовской епархіи). Мысль издать этотъ Сборникъ (монастырскій) принадлежитъ б. попечителю Виленскаго учебнаго округа И. П. Корнилову и возникла по поводу предпринятаго имъ въ 1867 г. художественно-литературнаго изданія памятниковъ Православной мѣстной старины. По его предложенію и при содѣйствіи б. ректора Литовской Семинаріи, нынѣ Ковенскаго Преосвященнаго Іосифа, извлечены были изъ богатаго архива Супрасльскаго монастыря документы и дѣла, на основаніи которыхъ печаталась обширная статья <sup>1)</sup> о Супр. монастырѣ арх. Модеста. Стараніемъ И. П. найдена была, затерявшаяся было, рукопись, подъ названіемъ: *Chronika lawgy Supraslskiey*, пересланная б. Супрасльскимъ настоятелемъ Кургановичемъ арх. Павлу, б. ректору Рижской семинаріи <sup>2)</sup>. Эта рукопись состоитъ изъ 92 листовъ польскаго четкаго письма. При сличеніи ея съ черновыми извлеченіями изъ документовъ монастыря, хранящимися въ дѣлѣ подъ № 15 <sup>3)</sup>, оказалось, что она составлена по этимъ извлеченіямъ. Многія извлеченія вошли въ нее дословно, или съ незначительными перемѣнами и при этомъ приведены въ хронологическій порядокъ. Кромѣ того въ нее вписаны: 1) многіе документы <sup>4)</sup>; 2) нѣкоторыя свѣдѣнія и мнѣнія о мм.

1) Литовскія Епархіальныя Вѣдомости, №№ 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 19 за 1864 г., 3—5 за 1865, и въ нѣсколькихъ №№ 1866 г.; въ послѣднихъ, впрочемъ, рассказывается о Супрасльской епархіи и о Виленской главной семинаріи. Статья архимандрита Модеста вышла потомъ въ видѣ отдѣльнаго оттиска и составляетъ библиографическую рѣдкость. На основаніи же документовъ, принадлежащихъ архиву С. монастыря, г. Бобровскій въ своихъ „Матеріалахъ для географіи и статистики Россіи“ составилъ историческую замѣтку (1023—1033) о С. монастырѣ, не вполне согласную съ документами. Вотъ и всѣ болѣе подробныя извѣстія о С. монастырѣ. О С. монастырѣ попадаются еще бѣглыя замѣчанія у польскихъ библиографовъ Вишневецкаго (въ VI и VIII т.), Іохера (I т.), у Балинскаго (III т.); въ *Encyklopedia Powszechna* (т. 24, 330, 331 стр.). Въ Матеріалахъ г. Бобровскаго можно читать о нынѣшнемъ видѣ церкви и монастыря,—о древней святынѣ, уцѣлѣвшей здѣсь (стр. 1030—31).

2) Вотъ отрывокъ письма б. настоятеля С. монастыря Кургановича къ Евстафію Шевичу Типковичу отъ 18 Октября 1853 г. *Mosno żaluję iż inney wiadomosci zakomunikować nie mogę, procz tey iaka się znajduje w inwentarzu klasztornym w 1829 roku spisanyм і та objaśnia tylko upadek drukarni Supraslskiey \*); szkoda że nie zwrocil mi opat y rektor Ryskiej seminarii x. Paweł Dobrochotow kroniki tuteyszego klasztoru, którą mi w minionym roku na jego żądanie posłałem. \*\*)*

3) Дѣло, заключающее краткія извлеченія изъ документовъ С. Благовѣщенскаго монастыря, начиная съ 1500 г.

4) Далеко не всѣ. Документы подъ №№ 4, 5, 22, 36, 72, вписаны русскимъ письмомъ, а подъ №№ 2, 3, 16, 17, 18, 34, 48, 49, 51—польскимъ.

\*) Напечатана подъ № 124.

\*\*\*) На рукописи Хроники на первыхъ листахъ написано: „изъ Супрасльскаго 2 класса монастыря, по отзыву о. ректора Рижской семинаріи архимандрита Павла отправлено по почтѣ въ правленіе оной семинаріи 1 Мая 1852 г.“

Солтанъ, Рутскомъ, Колендѣ, о положеніи уніи, заимствованныя изъ сочиненій іезуитовъ: Кояловича, Кулеши<sup>5)</sup> и уніята Дубовича<sup>6)</sup>,—изъ брошюры «Св. унія», изъ надгробныхъ рѣчей<sup>7)</sup>; 3) мнѣнія, принадлежащія составителю Лѣтописи, объ отношеніи монастыря къ митрополиту,—о дѣйствіяхъ ктиторовъ въ монастырѣ и его имѣніяхъ.

Въ такомъ порядкѣ Супрасльская лѣтопись доведена до 1685 г. и обрывается на половинѣ продажной записи Ивана Олизаровича на двѣ нивы. Изъ лѣтописи видно, что составитель ея былъ монахъ С. монастыря<sup>8)</sup>, горячо преданный его интересамъ, особенно независимости его отъ неумѣренныхъ ктиторскихъ притязаній, что онъ вступилъ въ эту обитель тогда, когда еще живы были старички монахи, помнившіе м. Жоховскаго († 1693 г.)<sup>9)</sup>, и писалъ лѣтопись предъ абсолютнымъ управленіемъ Ходкевичей въ монастырѣ<sup>10)</sup>, т. е. предъ 1740—48 г. Можно думать<sup>11)</sup>, что она составлена вице-викаріемъ монастыря Николаемъ Радкевичемъ, который, какъ очевидно изъ документовъ, составлялъ упомянутыя черновыя извлеченія.

Принимая за достовѣрное, что С. лѣтопись составлена по указаннымъ черновымъ извлеченіямъ, издатель IX т. счелъ себя въ правѣ привести эти извлеченія въ хронологическій порядокъ, вставить подъ соотвѣтствующіе годы документы и такимъ образомъ продолжить лѣтопись до 1747 г. Затѣмъ въ дѣлѣ подъ № 15 найдены еще извлеченія изъ С. актовъ, сдѣланныя въ 1785 г., въ хронологическомъ порядкѣ, для еп. Левинскаго, которыя дали возможность довести лѣтопись до 1785 г. Такимъ образомъ С. лѣтопись напечатана почти до конца XVIII в. Во всей лѣтописи и документахъ замѣтно главное стремленіе Супрасльскаго монастыря отстоять самобытное, независимое свое существованіе на началахъ выборнаго порядка и

5) Кояловича, *Miscellanea rerum ecclesiasticarum in magno ducatu Litvaniae*. Wilna 1650. Wiara prawosławna pismem świętym, soborami, oycami świętymi, mianowicie Greckimi y historyą kościelną przez x. Jana Alojzego Kuleszę societatis Iezu theologa objaśniona... г. 1704.

6) *Hierarchia abo o zwierzchnosci w cerkwi Bożey*... 1644.

7) о м. Колендѣ изъ проповѣди упомянутого Кояловича, стр. 252, 253; объ Иванѣ Карлѣ Ходкевичѣ, стр. 97—107.

8) стр. 156.

9) стр. 20.

10) Того року opisując dyaryusz, można rzec, że przyszłych absolutnych Słodkiewiczowskich (rządów).—Такия rzady въ 1-й половинѣ XVIII в. могли быть только при Адамѣ Ходкевичѣ.

11) Вотъ данныя, на которыхъ основывается это мнѣніе. Бѣловая рукопись Лѣтописи доведена именно до того года, на которомъ въ черновыхъ извлеченіяхъ прекращаются перемарки и перечеркиванія; а такъ какъ между Лѣтописью и выписями существуетъ полнѣйшее согласіе и почти дословное тождество и такъ какъ въ черновыхъ извлеченіяхъ попадаются подъ 1739 г. такія выраженія: „объ этомъ нужно сдѣлать болѣе обстоятельное сообщеніе, когда придется на бѣло переписывать“, или „объ этомъ сдѣлать болѣе подробныя замѣчанія“ (стр. 329); то безошибочно можно полагать, что Лѣтопись есть бѣловая рукопись черновыхъ извлеченій. Но черновыя извлеченія сдѣланы тѣмъ же лицомъ, которое составило опись С. типографіи при визитѣ 1729 г. (стр. 327), а на этой описи<sup>\*</sup>); въ подлинникѣ хранящейся въ архивѣ монастыря, составитель названъ именемъ вице-викарія Николая Радкевича, того же Радкевича, который далъ свою подпись на соглашеніи съ Адамомъ Ходкевичемъ объ изъятіи С. монастыря. Если принять въ вниманіе то, что лѣтописецъ высказываетъ сочувствіе къ этому „изъятію“ (стр. 20) и что онъ жилъ въ монастырѣ когда монахи, помнившіе м. Жоховскаго, были уже старцами; то, кажется, не останется сомнѣнія, что Николай Радкевича слѣдуетъ признать составителемъ Лѣтописи, или по крайней мѣрѣ ея черняка.

<sup>\*</sup>) По недостатку времени и мѣста не могла быть напечатана. Она—дов. любопытный памятникъ того, какими русскими средствами располагала С. печатня.

самоуправленія, т. е. тѣхъ началахъ, которыя установлены были Православными создателями монастыря, и за которыя, далекой отъ всего Русскаго, уніатскій прелатъ Ясонъ Юноша Смогоржевскій, называетъ С. монастырь памятникомъ Русской славы<sup>12)</sup>. Щедро надѣленный своими Православными создателями, С. монастырь безпрепятственно пользуется правами своего самобытнаго существованія, т. е. правомъ избирать себѣ архимандрита и правомъ самоуправления, до временъ архим. Масальскаго, который вынужденъ былъ перейти въ унію. Съ его времени вторгаются въ управленіе монастыря олатинившіеся ктиторы, ему навязываютъ чиновно-іезуитскіе порядки—уніатскіе митрополиты и базилиане, а затѣмъ тѣ и другіе добиваются непосредственнаго управленія въ монастырѣ съ цѣлію кормиться богатыми его средствами. Несмотря на притѣсненія отъ ктиторовъ и митрополитовъ, на продѣлки базилианъ, С. монастырь отстоялъ свое выборное начало и самоуправленіе до времени основанія въ немъ епархіальнаго управленія уже при Прусскомъ правительствѣ. Замѣчательно, что тогда именно монастырь проявлялъ особенно живую дѣятельность—печатаніемъ Русскихъ книгъ, содержаніемъ Русскихъ школъ, когда онъ могъ руководствоваться завѣтами Православныхъ своихъ ктиторовъ.

Документы Супр. монастыря, вошедшіе въ составъ IX т., можно раздѣлить на слѣдующія категоріи:

*Благословенныя грамоты:* а) на созиданіе монастыря и на его уставное благоустройство, № 1; б) на право его архимандриту употреблять митру № 28; в) грамота м. Рутскаго С. архимандриту на право судить и карать входящихъ священниковъ, № 46, в) м. Корсака на управленіе Тыкотинскою приходскою церковью, № 51; г) булла Бенедикта XIV, на право свободнаго избранія архимандрита изъ среди братіи, № 105.

*Королевскіе привилеи, жалованныя и подтвердительныя грамоты, №№ 3, 6, 10, 11, 14, 17, 50, 66, 71, 117.*

*— Позвы и письма, №№ 21, 42, 48, 64, 75.*

*Уставы, завѣты, правила монастырскаго общежитія:* а) указъ, данный монастырю первыми его ктиторами, № 6; б) завѣтъ, составленный во исправленіе монастырскихъ нестроений сыновьями ктитора—Григоріемъ и Юріемъ Ходкевичами, въ которомъ къ *выборному* отъ братіи архимандриту постановлено *избирать* еще 6 помощниковъ въ управленіи, а ктиторы обязуются не вмѣшиваться въ управленіе и имѣнія, № 22; в) правила Іеронима Ходкевича, которыми архимандриту запрещается, безъ вѣдома ктитора, принимать монаховъ и узаконяется, чтобы личба доходовъ и расходовъ чинилась урядникомъ предъ слугою ктиторскимъ, № 36; г) уставъ Христофора Ходкевича, вполнѣ подчинившій монастырь ктиторскому управленію, особенно съ имущественной стороны<sup>13)</sup>, № 37; д) уставъ общежитія м. Рутскаго, по которому монастырь преобразуется по образу монастырей устроеннаго имъ базилианскаго ордена; въ помощь архимандриту онъ *назначаетъ* намѣстника и совѣтниковъ (консульторовъ); устанавливаетъ періодическія визитаціи митрополичьи, при чемъ митрополиту предоставляется право давать

12) См. стр. 353.

13) Подробнѣе см. въ процессѣ м. Рутскаго съ Хр. Ходкевичемъ.

разрѣшенія на доживотья и привилей, № 48, — е) на основаніи этого устава, м. Жоховскій *назначаетъ* намѣстника и консулторовъ, № 77 и ж) при м. Шептицкомъ, еп. Горбацкій вводитъ въ монастырь порядки латинскіе, № 115.

*Фундушевыя записи:* а) С. монастырю, № 2, 4; б) на Варшавскую его резиденцію, № 100, 110; в) на Кузницкій монастырь, подчиненный Супраслю, № 104.

*Дарственныя и продажныя записи,* №№ 79, 18, 29, 33, 53.

*Договоры, сдѣлки, условія и коиты* (экономическія), №№ 13, 16, 19, 32, 54, 94.

*Описи имущества и земель,* №№ 20, 59, 67, 68, 73, 75.

*Завѣщаніе,* № 23.

Документы, объясняющіе: а) *отношенія ктиторовъ къ монастырю:* а) ктиторы хранятъ здѣсь свои фамильные документы, № 26, даютъ презенты на управленіе монастыремъ, №№ 56, 80, обозрѣваютъ монастырь, № 27, защищаютъ монастырскихъ крестьянъ, № 15, 31, раздаютъ монастырскія земли и распоряжаются имѣніями, грабятъ монастырское имущество, № 33, 34, 36, 55, 57, 58, 61, 62, 66. Особеннаго вниманія заслуживаетъ процессъ уніатскаго митрополита Рутскаго съ Христофоромъ Ходкевичемъ о вмѣшательствѣ ктитора въ управленіе монастыря: дѣло это рѣшалось въ земскомъ, гродскомъ и трибунальномъ судахъ, и всѣ они старались подъ благовидными предлогами отклонить отъ себя окончательное по нему рѣшеніе, такъ что оно поступило на судъ короля и кончилось мировымъ соглашеніемъ въ нунціатурѣ, №№ 37—45. Ктиторы получаютъ въ займы деньги, № 76, — поддерживаютъ монастырское такъ называемое «избятіе», или независимость отъ базилианскаго ордена, и свободу избранія настоятеля противъ митрополитовъ, №№ 93<sup>14)</sup>, 102, 103, 109, 112, по лѣтописи стр. 385—390, и на счетъ монастыря награждаютъ своихъ кліентовъ — дѣло о Маковецкомъ, № 121.

б) *Отношенія митрополитовъ и епископовъ къ монастырю:* они добиваются званія архимандрита С. монастыря и права распоряжаться монастырскими имуществами и разоряютъ ихъ, стр. 251—253, — мѣшаютъ избранію архимандрита изъ среды братіи и стараются посадить на архимандрію своихъ людей, — процессъ м. Жоховскаго, № 78—92; стр. 327, 329, 377—390<sup>15)</sup>; — живутъ на кормленіи монастырскомъ, № 111.

в) *Поползновенія:* а) базилианскаго ордена подчинить монастырь своему управленію, №№ 106—108, 113; б), латинскихъ ксендзовъ на монастырскіе фондуши, № 52, 65; стр. 165, 179, 180, 337, 339.

г) *Положеніе монастырской печати,* №№ 95, 98, 99, 118, 124.

д) *Пожертвованія монастыря на «народовую справу»,* №№ 119, 120.

Ц. На правомъ и высокомъ берегу рѣки Нѣмана, при впаденіи въ нее рѣчки Городничанки, на западной окраинѣ Гродны, стоятъ развалины древней Колож-

14) Это любопытнѣйшій образчикъ того, какъ ополяченные магнатскіе прислужники и латин. монахи обращались съ высшими уніатскими іерархами.

15) Этотъ любопытный процессъ, поднявшій всю Римскую курію, только упомянуть въ статьѣ Лит. Еп. Вѣдомостей, такъ какъ авторъ ея почему то держитъ сторону уніатскихъ митрополитовъ, или какъ онъ ихъ называетъ, „святителей.“

ской церкви, составляющей древнѣйшій памятникъ Православія въ здѣшнемъ краѣ. Съ точностію неизвѣстно, когда и кѣмъ построена эта церковь. Можно предполагать, что она построена при Борисѣ и Глѣбѣ, дѣтяхъ Всеволода Давидовича, зятя Мономахова, державшаго Городень; Глѣбъ кн. Городненскій жилъ еще въ 1167 г.;—своею архитектурою, матеріаломъ, изъ котораго построена, она напоминаетъ XII-е столѣтіе <sup>16)</sup>.

Церковь получила названіе *Коложской* отъ мѣстности Коложи, на которой она стоитъ. Великій князь Витовтъ, отнявъ въ 1405 году у Псковитянъ пригородъ «Коложе» <sup>17)</sup>, переселилъ отсюда въ Литву 11,000 плѣнныхъ Псковитянъ и поселилъ ихъ около Городна. Есть преданіе, что на первыхъ порахъ они поселились именно возлѣ архимандріи и церкви св. Бориса и Глѣба и, въ воспоминаніе о своей родинѣ, мѣстность эту назвали Коложею.

Богослуженіе въ ней совершалось до 1845, когда, вслѣдствіе образованія значительныхъ трещинъ въ ея южной и западной стѣнахъ отъ обвала горы, принуждены были прекратить въ ней Богослуженіе.

Въ 1854 году, церковь Борисо-Глѣбскаго монастыря переведена въ самый городъ, въ заштатный монастырь монахинь бернардинокъ, гдѣ, 3 Октября того года, вновь устроенная церковь освящена во имя св. Бориса и Глѣба, отъ древняго же храма на Коложѣ остались развалины <sup>18)</sup>.

16) Полное собраніе Русс. Лѣт. т. II гл. 6640, 6649 и 6676. Кульчнскій (стр. 409) относитъ основаніе К. церкви къ XII в., или ко времени основанія Полоцкой соборной церкви св. Спаса. Въ дѣлѣ Литов. Консисторіи о Гродненской Борисоглѣбской церкви—въ предложеніи св. Синода 1859 г. Коложской церкви дается семь столѣтій существованія и строеніе ея приписывается внукамъ Ярослава 1-го.

17) Собр. Рус. Лѣт. т. III, Новгородская Лѣтопись, годъ 6913.

18) Уже въ 1842 г. настоятель Гродненскаго Борисоглѣбскаго монастыря доносилъ Епарх. начальству, что Коложская церковь находится въ опасности, такъ какъ песчаная гора подъ нею отъ дождей и влостей обваливается, отчего въ стѣнахъ церкви дѣлаются все большія трещины. Церковь приказано было запечатать, что, однако не было исполнено, такъ какъ нашли еще возможность продолжать въ ней богослуженіе. Для поддержки церкви, тогда почти единственной въ Городѣ, въ 1843 г. епарх. начальство поручало своему архитектору осмотрѣть ея положеніе и, по его донесенію, что церковь можно поддержать планировкой берега, просило у св. Синода 1 т. руб. на эту работу. Когда деньги были присланы, оказалось въ 1844 г. что вслѣдствіе новыхъ обваловъ горы, трещины въ церкви увеличились и по новой смѣтѣ еп. архитектора на ея поддержаніе понадобилось уже 8 т. руб. Еп. начальство недоумѣвало, стоитъ ли жертвовать столь важною суммою на сомнительное укрѣпленіе горы. Въ 1845 г. обвалъ ея дошелъ до южной стѣны церкви, такъ что нашли нужнымъ прекратить въ ней богослуженіе. Между тѣмъ перениска епарх. начальства съ гражданскими властями о передачѣ въ его распоряженіе зданій упраздненнаго монастыря Бернардинокъ, въ который предполагалось перенести Борисоглѣбскій монастырь, на 10 почти лѣтъ отвлекла вниманіе отъ К. церкви, такъ что 1-го Апрѣля 1853 г. южная стѣна этого драгоценнаго памятника древнѣйшаго русскаго зодчества до праваго клироса и половина западной съ потолкомъ рухнули въ р. Нѣманъ и увлекли за собою и крышу. Послѣ этой катастрофы монастырь и церковь Борисоглѣбскіе перенесены были въ зданіе по бернардинскаго монастыря, а предложеніе о поддержкѣ Коложской церкви еп. начальствомъ было оставлено, такъ какъ у него была уже надежная церковь; почему на запросъ св. Синода, вслѣдствіе возбужденнаго въ Виленскомъ Генераль-Губернаторствѣ Министерствомъ путей сообщенія и пуб. зданій вопроса о томъ, что „справедливо быдлобы обратить вниманіе на сохраненіе зданія церкви, основанной въ XII в. внуками Ярослава, по единственности такой Православной древности въ Литвѣ“, на что составленъ былъ и проектъ со смѣтою на 7 т. руб., еп. начальство отвѣчало, что „церковь эта не заслуживаетъ такихъ издержекъ на исправленіе“. Между тѣмъ, по поводу всеподданнѣйшаго отчета 1855 г. Гродненскаго губернатора, въ которомъ испрашивалось 6 т. р. на укрѣпленіе берега р. Нѣмана подъ Коложскою церковью, Государь Императоръ соизволилъ написать: „въ какомъ положеніи это дѣло“, и св. Синодъ, имѣя это въ виду, равно какъ усматривая, что зданіе Коложской церкви, существующее болѣе семи столѣтій, обратило на себя вниманіе въ Бозѣ почившаго Государя Николая 1-го, постановилъ: отпустить 7 т. руб. Но



Изъ инвентаря архимандрита Кульчинскаго видно, что въ 1738 году церковь имѣла еще прочную гонтовую крышу и три башни, одну на срединѣ и двѣ по бокамъ. Въ настоящее время нѣтъ ни башни ни крыши, ни сводовъ. Уцѣлѣли: престольная <sup>19)</sup> часть съ полукупольными сводами, сѣверная продольная стѣна <sup>20)</sup>, часть западной, въ которой была главная входная дверь, и два столба <sup>21)</sup> внутри церкви, поддерживавшіе ея своды. Обрушилась южная продольная стѣна до престольной части и часть западной.

Съ наружной стороны, внизу стѣнъ вдѣланы большіе камни разнаго рода и цвѣта; выше—выложены кресты изъ желтыхъ и зеленыхъ поливныхъ изразцовъ.

въ Главномъ управленіи Министерства путей сообщенія и пр. тогдаже было исчислено на возобновленіе церкви около 8 т. и на укрѣпленіе берега свыше 9 т. р.; почему св. Синодъ въ 1863 г. къ 7 т. присовокупилъ еще около 3 т. р., каковая сумма отпущена была еп. начальству, съ тѣмъ, чтобы оно позаботилось прискаты такого ревнителя Прав. храмовъ, который принялъ бы на себя всю работу за 10 т. Нашелся такой ревнитель, запросившій 12 т.; недостающіе 2 т. дозволено было собрать черезъ публикацію въ вѣдомостяхъ, такъ какъ своихъ денегъ еп. начальство не нашло возможнымъ отпустить, потому между прочимъ, что, кромѣ древности, оно не видѣло весьма побудительныхъ причинъ возстановить Коложскую церковь. Составлены были проекты работъ, заключенъ контрактъ съ ревнителемъ, назначена строительная коммиссія, явились пожертвованія. Работы начались въ 1864 г.; но чрезъ годъ въ 1865 г. техники по порученію Гродненскаго губернатора осматривали работу ревнителя и нашли ее недостаточною и уже повороченною и составили актъ и новый проектъ работы. Генералъ-губернаторъ Ф. Кауфманъ всѣ эти данныя препроводилъ къ еп. начальству, изъявляя желаніе содѣйствовать правильному сооруженію Коложской церкви, если работы переданы будутъ въ Гродненскій церковно-строительный Комитетъ. Епарх. начальство согласилось на это, предваряя, что изъ 10 т. у него ничего не останется на новыя работы. На этомъ дѣло и остановилось. Коложская церковь остается доселѣ въ развалинахъ.

19) Престольная часть состоитъ изъ трехъ соединенныхъ между собою закругленныхъ частей; длина боковыхъ закругленій  $5\frac{1}{2}$  арш., длина главнаго или средняго—нѣсколько больше. Въ среднемъ или главномъ престольномъ закругленіи 3 окна; среднее изъ нихъ заложено снизу до половины старымъ кирпичемъ; два боковыя окна въ этомъ же закругленіи тоже уцѣлѣли до половины, верхнія ихъ части и перемычки устроены изъ новаго кирпича. Въ боковомъ сѣверномъ закругленіи находится два окна и оба заложены, только въ лежащемъ ближе къ главному закругленію оставлено маленькое окно, въ родѣ слуховаго. На соединеніи сѣвернаго закругленія съ продольною сѣвровою стѣною находилось тоже окно, которое заложено наглухо новымъ кирпичемъ. Въ южномъ закругленіи тоже два окна, оба заложены—сверху новымъ, внизу старымъ кирпичемъ. Надъ окнами въ боковыхъ закругленіяхъ сохранились, надъ перемычками, карнизы изъ кирпича, поставленнаго на ребро, въ концентрическомъ направленіи съ перемычками; карнизы эти, или сандрики, не вездѣ одинаково сохранились. Въ простѣнкахъ между оконъ, во всѣхъ трехъ закругленіяхъ, вдѣланы въ стѣны кресты изъ поливныхъ разноцвѣтныхъ кирпичей. Своды уцѣлѣли только въ престольной части—полукупольныя, въ остальной же части не сохранилось слѣдовъ ни сводовъ, ни потолка. Вообще уцѣлѣла вся престольная часть, съ тѣми узкими боковыми проходами, о которыхъ говорится и въ инвентарѣ Кульчинскаго, стр. 411.

20) Длина уцѣлѣвшей сѣвровою продольной стѣны до закругленій, или до престольной части, 20 аршинъ; высота стѣнъ 12 аршинъ. Верхняя часть кругомъ, въ уцѣлѣвшихъ стѣнахъ, надстроена аршина на 3 по высотѣ изъ новаго кирпича и оштукатурена, кромѣ престольныхъ частей. Въ сѣвровою стѣнѣ два окна, расположены въ верхней части стѣны. Нужно думать, что по симметріи и въ южной стѣнѣ существовали два окна. Въ сѣвровою стѣнѣ уцѣлѣли слѣды старой двери, съ правильною полукруглою перемычкой. Въ позднѣйшее время старая дверь съ боковъ и сверху заложена новымъ кирпичемъ и въ просвѣтѣ устроена дверь меньшихъ размѣровъ, существующая до настоящаго времени; вся новая кладка въ просвѣтѣ старой двери оштукатурена. Въ уцѣлѣвшей части западной стѣны видны слѣды большой двери и часть пяты перемычки. Въ стѣнѣ у двери сохранилось углубленіе, куда всовывался запоръ.

21) Столбы, по срединѣ церкви, имѣютъ въ діаметрѣ по 1 арш. 10 верш., разстояніемъ одинъ отъ другаго 5 арш. 13 верш., отъ продольныхъ же стѣнъ по 3 аршина. Толщина стѣнъ, не считая выступовъ, то есть пиластръ, 1 арш. 12, вер.; пиластры выступаютъ изъ стѣнъ на 6 верш. толщина пиластръ соответствуетъ діаметру столбовъ, противъ которыхъ они расположены.

Внутри церкви въ стѣнахъ существуютъ пустоты, въ которыя вдѣланы глиняные кувшины, или голосники <sup>22)</sup>.

Площадь внутренняго помѣщенія церкви, не считая престольныхъ частей, имѣетъ около 301 квадрат. арш. Ширина церкви 15 арш. 1 верш., а длина 20 аршинъ.

Кирпичъ отличается необыкновенною прочностію и твердостію <sup>23)</sup>.

Рукопись, въ которой помѣщены Коложскій инвентарь и хроника, принадлежитъ Виленской пуб. библіотекѣ. Инвентарь и хроника Коложскаго монастыря составлены на польскомъ языкѣ Кульчинскимъ, извѣстнымъ уніятскимъ писателемъ <sup>24)</sup>. Хроника составлена въ такомъ видѣ, какъ и С. лѣтопись; въ нее вошли нѣкоторые документы, какіе автору удалось разобрать. Большая часть ихъ напечатана въ актахъ Виленской комиссіи, въ т. I. А семь №№ 1, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 появляются въ печати въ первый разъ. Коложскій монастырь, знаменитый древностію и устройствомъ своей церкви, въ свое время получилъ право выборнаго самоуправленія и богатый фондъ. Но не имѣя такихъ сильныхъ покровителей, какими были Ходкевичи для Супрасля, Коложскій монастырь переходилъ отъ одного свѣтскаго покровителя къ другому, имѣнія его расхищались, братія была перѣдко разгоняема, бѣдность и раззореніе бывали такъ вопіющи (особенно во время уніи), что на покунку хлѣба нужно было продавать св. ча-

22) *Голосники*. Горшки, или голосники, расположены во внутренней сторонѣ стѣны горизонтальными рядами въ шахматномъ порядкѣ, въ разстояніи одинъ отъ другаго на 7 верш., горизонтальные же ряды отстоятъ одинъ отъ другаго на  $7\frac{1}{2}$  верш. Голосники сохранились только въ стѣнахъ первоначальной кладки, въ позднѣйшей же надстройкѣ ихъ не имѣется.

Существованіе въ Коложской церкви голосниковъ указываетъ на глубокую ея древность. Употребленіе голосниковъ, или *звуковыхъ сосудовъ*, съ акустическою цѣлію, при сооруженіяхъ церквей, принадлежитъ Грекамъ. Въ Россію перешелъ обычай этотъ, вмѣстѣ съ христіанствомъ, изъ Византии. Остались слѣды существованія голосниковъ въ соборахъ Кіево-Софійскомъ, Черниговскомъ и Софійско-Новгородскомъ и въ нѣкоторыхъ другихъ древнихъ Русскихъ церквахъ. Въ Москвѣ при разломкѣ въ 1838 году кремлевскаго дворца, въ сводахъ найдены были овальные горшки \*).

Нигдѣ, однако, не сохранились въ такой цѣлости и въ такомъ количествѣ голосники, какъ въ развалинахъ Коложской церкви. Она вся устлана голосниками, вся испещрена ихъ горлышками. Не только стѣны, но, конечно, и своды церкви имѣли множество голосниковъ; даже въ узкихъ проходахъ, устроенныхъ въ стѣнѣ по обѣимъ сторонамъ престольной части, голосники находятся въ подступенкахъ узкой кирпичной лѣстницы. Коложскіе голосники по величинѣ—двухъ родовъ: I.) Толщина стѣны въ горлышкѣ 2 линіи или 0,11 вершка; толщина дна 3 линіи или 0,17 вершка; глубина его внутри 19 дюймовъ; высота 19 дюйм. и 3 линіи; высота горлышка 6 дюйм.; окружность брюшка въ самомъ широкомъ мѣстѣ 33 дюйма и 6 линій, слѣдовательно діаметръ брюшка 10 дюймовъ и 6 линій; діаметръ отверстія въ горлышкѣ 2 дюйма и 7 линій; діаметръ дна 5 дюйм. и 4 линіи. II.) Толщина стѣны въ горлышкѣ 3 линіи; глубина внутри 16 дюйм. и 3 линіи; высота горлышка 6 дюйм.; окружность въ самомъ широкомъ мѣстѣ 28 дюймовъ и 3 линіи, по этому діаметръ брюшка 9,02 дюйма; діаметръ отверстія въ горлышкѣ 2 дюйма 7 линій; діаметръ дна 4 дюйма и 4 линіи.

При сравненіи Коложскихъ голосниковъ съ найденными въ другихъ мѣстахъ оказывается, что напр. Новгородскіе имѣли  $8\frac{1}{2}$  вершк. глубины, а діаметръ брюшка  $5\frac{1}{2}$  верш., слѣдовательно меньше Коложскаго на полтора вершка, а діаметръ брюшка меньше на  $\frac{1}{2}$  вершка и 5 линій; за то въ Новгородскомъ діаметръ горлышка имѣлъ три верш., а въ Коложскомъ только 1,5 вершка. Даже такъ называемые большіе Московскіе горшки имѣли не болѣе  $9\frac{1}{2}$  верш. высоты, т. е. менѣе Коложскаго  $2\frac{1}{2}$  верш. Коложскіе горшки изъ темнокрасной глины, отлично обожжены и имѣютъ высокій тонъ звука.

23) Имѣетъ  $6\frac{1}{2}$  верш. длины, 4 верш. ширины и  $\frac{7}{8}$  верш. толщины.

24) Капитальное его сочиненіе, на которое онъ ссылается въ хроникѣ, извѣстно подъ заглавіемъ: *Specimen ecclesiae Ruthenae ab origine susceptu fidei ad nostra usque tempora et pr. Romae 1733.*

\*) Извѣс. Имп. Арх. Общ., вып. 2 т. VII. 1861.—Русск. старина въ памят. церк. и гражд. зодчества, годъ 2-й стр. 5. Свѣдѣнія о положеніи развалинъ Коложской церкви взяты изъ рукописи, доставленной въ учебный округъ Е. Лопушинскимъ.

## KRONIKA LAWRY

# SUPRASŁOJKIY.

## ЛѢТОШИСЬ

# СУПРАСЛЬСКОЙ ЛАВРЫ.

Albo Dzieie zebrane ex Archivo y z roznych tradycij tego przeswieznego monastyrza czyli lawry, ufondowaney przez fundatorow sławney y wielkiey pamięci Jozefa Sołtana, metropolite całej Rusi, y Aleksandra Iwanowicza Chotkewicza, woiewodę Nowogrodzkiego, y marszałka wielkiego w. x. Lit.

Naywprzod roku 1498 w Grodku tę lawre albo monastyr fundować zaczął p. m. Alexander Chotkiewicz woiewoda Nowogrodzki y marszałek wielki w. x. Lit. w dobrach swoich dziedzicznych ztąd o mil cztery, y tam na pierwszym tym funduszu osadził był zakonnikow z. s. Bazylego W. żadnych jeszcze nie czyniąc im zapisow, i pierwszy był superior albo hegumen Paphnutiusz Sieheń. A gdy się tę miejsce w lat dwie nie-

Или дѣянiя, извлеченныя изъ архива и изъ разныхъ преданiй этого знаменитѣйшаго монастыря, или Лавры, основаннаго ктиторами достопамятными Иосифомъ Солтаномъ, митрополитомъ всея Руси и Александромъ Ивановичемъ Ходкевичемъ, воеводою Новгородскимъ и маршаломъ в. к. Литовскаго. И прежде всего въ 1498 г. блаженной памяти Александръ Ходкевичъ, воевода Новгородскiй и великiй маршалъ в. к. Литовскаго началъ строить въ своихъ вотчинныхъ владѣнiяхъ въ Городкѣ — въ четырехъ миляхъ отсюда <sup>1)</sup> и здѣсь на первомъ фундушѣ помѣстилъ было монаховъ по чину Василя В., не дѣлая еще никакихъ записей, и первымъ начальникомъ или игуменомъ былъ Пафну-

1) Т. е. Супрасля, или въ 28 верстахъ; Городокъ нынѣ мѣстечко въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ.

podobało zakonnikom (jako pisze w *kronice* swoiey *Dubowicz* archymandryta *Der-manski*, którą miał u siebie p. m. x. *Kaszyc bazylian provintiae Lithuanae*) prosili fundatora, aby na innym spokojnieyszym miejscu ich ufundował. Ten pan swiątobliwy, pozwolił im onego samym upatrywać, y obrać. A tak już mając na to od fundatora konsens, zrobili krzyż drewniany, i puścili z Grodka rzeką Supraslem, tą intencyą, gdzie na ktorem miejscu stanie, tym się mieli kontentować. Jakoż z providencij Pana Boga na tak pięknym, spokojnym y pożytecznym miejscu nazywającym się Hrudzie w puszczy Błudowskiej, dziedzicznych dobrach tegoż fundatora pomieniony krzyż przy brzegu rzeki Suprasła znalazłszy, oznaymili fundatorowi, który przeniozszy z Grodka zaczął fundować. Roku 1500 Pafnucyusz Siehen pierwszy hegumen albo archymandryta lawry Supraslskiej przeniosł się za wolo fundatora na ten ostrow między dwuma strumieniami rzeczek Grabowki i Berezowki sytuowany, cum communitate sua. Gdzie ten pan pobożny miejsce tę swięte mocno y nieporuszenie ufundował. Wybudowaną na początku cerkiew niewielką pod imieniem S. Jana Ewangelisty i poświęcił ją Jozef Sołtan metropolita. Cele dla zakonników także musiały być pobudowane, lecz o nich żadney wiadomości antecessorowie nasi nie zostawili, gdzie y na jakim miejscu, refektarz że był pobudowany—jest nanotowano, ale także w ktorem miejscu—nie napisano. Za tegoż Pafnucyusza hegumena albo archymandryty, zaczął się katalog pisać w Bogu zesłych oycow y braci tego miejsca, tudzież y różne domy, różnego stanu zaczęły się wpisywać, aby przy panagiach odprawujących się codziennie, po iutrzni y niesporze, zawsze byli przypominani, y polecani Panu Bogu.

тій Сѣгень. Когда-же въ теченіи двухъ лѣтъ это мѣсто не понравилось <sup>1)</sup> монахамъ (какъ пишетъ Дубовичъ, архимандритъ Дерманскій, въ своей лѣтописи, которую имѣлъ у себя блаженной памяти о. Кашицъ, базилианъ Литовской провинціи), то они просили ктитора, поселить ихъ въ другомъ, болѣе спокойномъ мѣстѣ. Этотъ благочестивый господинъ позволилъ имъ самимъ осматривать и избрать таковое. И такъ имѣя уже согласіе ктитора, братія сдѣлали деревянный крестъ и пустили его изъ Городка по р. Супрасли—съ тою мыслию, что тѣмъ мѣстомъ, гдѣ онъ остановится, они будутъ довольствоваться. По устроенію Божественнаго Промысла, они нашли крестъ у берега рѣки Супрасли на прекрасномъ, спокойномъ и пригодномъ мѣстѣ, которое называется Грудомъ въ Блудовской пуци, въ вотчинныхъ владѣніяхъ того-же ктитора, которому и объявили объ этомъ. Онъ перенесъ (монастырь) изъ Городка и сталъ его созидать. Въ 1500 году Пафнутій Сѣгень, первый игумень или архимандритъ Супрасельскаго монастыря, по волѣ ктитора, переселился съ братією на островъ, расположенный между рѣчками Грабовкою и Бerezовкою. Здѣсь этотъ благочестивый господинъ положилъ основаніе монастырю—твердое и нерушимое. Церковь, первоначально построенную, небольшую, во имя Іоанна Евангелиста освятилъ Іосифъ Солтанъ, митрополитъ. Построены были, вѣроятно, и келіи для братіи, но наши предшественники не оставили никакихъ свѣдѣній о томъ, гдѣ и на какомъ мѣстѣ; замѣчено только, что построена была трапеза; но въ какомъ

1) По другому извѣстію, находящемуся въ рукописи: *Traditio de translatione fratrum religiosorum Grodaco-Supraslum*, монахи не могли снести строгости перваго монастырскаго устава и ушли въ Кіевъ и другія мѣста, сверхъ того монастырскому житію въ городѣ мѣтало и то, что подаѣ монастыря была замокъ А. П. Ходкевича съ суетами міра, л. 6. Дѣло Супрасельскаго монастыря N. 1.

Roku 1503 zaczęto cerkiew murować wielką za tegoż hegumena Pafnucyusza Siehenia. Długo ją murowaną,—niezostawiono o tym wiadomości. Aleksander Chodkiewicz lubo miejsce dał na ufundowanie monastyrza tego y pozwolił pomienionemu hegumenowi z bracią zakonną fundować się szczęśliwie, jednak jeszcze żadnych nieczynił tey świętey lawrze funduszowych zapisow.

мѣстѣ—тоже не написано. При томъ же Пафнуги, игуменъ или архимандритѣ, начали писать каталогъ <sup>1)</sup> въ Бозѣ почившихъ отцевъ и братіи монастыря. Въ тотъ-же каталогъ стали вписываться и разныя семейства разнаго званія, съ тѣмъ, чтобы ихъ поминали на папагіяхъ <sup>2)</sup>, отправлявшихся ежедневно послѣ утрени и вечерни. Въ 1503 году при томъ-же игуменѣ Пафнуги Сѣгенѣ начали строить каменную великую церковь. Какъ долго ее строили,—объ этомъ извѣстій не сохранилось. Александръ Ходкевичъ хотя и далъ мѣсто на построение монастыря и дозволилъ упомянутому игумену и братіи монашеской благополучно устроиваться, но еще не сдѣлалъ никакихъ фондушевыхъ записей въ пользу этой святой обители.

## 1.

**1505. Копія благословенной грамоты Іоакима, патриарха Константинопольскаго, Александру Ходкевичу, на построение Супрасельскаго Благовѣщенскаго монастыря.**

И. Іоакимъ благословляетъ етиторовъ Ал. Ходкевича и м. Солтана и воздвигнутый ими монастырь; предписываетъ монахамъ помянуть етиторовъ и подчиняться уставу монастырскому, т. е. избирать игумена изъ своей среды, не употреблять горячихъ напитковъ, соблюдать общежитіе и имѣть выборнаго казначея.

Joachimus, Dei misericordia, archiepiscopus Carogradensis, Novae Romae et Aecumeniensis Patriarcha etc. etc. etc.

Quoaniam celebris rex Poloniae magnusque dux Lithuaniae in suis literis demonstravit nobis nostraeque humilitati tanquam marschalcus ipsius tenutae s. fidei christianae fidelis et celebris dominus Alexander filius domini Joannis Chodkevicius pro-

Іоакимъ, Божією милостію архієпископъ Константинопольскій, Новаго Рима и Вселенскій патриархъ и пр. и пр. и пр.

Поелику знаменитый король польскій и великій князь Литовскій въ своемъ письмѣ извѣстилъ насъ, что маршалокъ его державы, правовѣрный и знаменитый господинъ Александръ Ивановичъ Ходкевичъ основалъ и построилъ на соб-

1) Т. е. Поминникъ, или Суботникъ, который будетъ помѣщенъ въ особомъ приложеніи при IX т.

2) Такъ названы заупокойныя Литіи, на которыхъ нѣсколько разъ поется стихъ Святой Боже, Пресвятая Троица и пр., или Panagia.

priis possessionibus, de proprio thesauro in suo proprio patrimonio et hereditate in sylvis Bludoviensibus ad littus fluvii *Suprasl* ab ipsis fundamentis erexisse, aedificavisse illustre honorescentissimumque monasterium sub titulo Purissimae et Beatissimae Virginis Mariae Deiparae. Quia vero commemoravit nobis in literis suis ille fideliter credens dominus Alexander, se ab ipsis fundamentis aedificasse illam celeberrimam ecclesiam magnis impensis sui patrimonii, providisseque rationem et modum perpetuae hujus ecclesiae durationis nec non habitantibus ad eam vitae sustentandae, in honorem et gloriam Christi, Domini et Dei nostri, parentum vero majorumque in perpetuam memoriam, quandoquidem est collator. Hac in parte videns nostra humilitas ejus intimum cordis amorem erga Deum ratione erectionis et foundationis hujus s. caenobii de propriis bonis, thesauro, propriisque laboribus, benedicimus collatores D. Alexandrum et episcopum Smolenscensem Josephum et labores ipsorum. Sit oratio illorum perfecta in Deum et misericordia Dei semper maneat super illos in praesentia et futura tempora. Deinde. Illud Caenobium benedicimus et sanctificamus illud gratia S. Spiritus, statuta, leges, regulas, officium instituimus immobiliter perpetuo in omnibus nunc existentibus et futuris. Ac prima mandamus, ut semper fiat incessabilis commemoratio collatorum, ut benedicantur D-nus Alexander cum episcopo Josepho. Item mandamus illis, qui in hoc monasterio reperiuntur devoti religiosi fratres quatenus e medio sui inveniant fratrem dignum iumenatu, alias superioratu, nec aliunde foris, qui sciat pascere oves spirituales custodire, attendere ecclesiae Dei juxta scripturas Dei, juxta receptam institutionem hujus S. Caenobii. Intus vero hujus monasterii religiosi non bibent mulsum et cerevisiam, nec ullum potum inaebrantem; quicumque autem volet bi-

ственные средства въ своей наследственной отчинѣ въ Блудовскихъ лѣсахъ, на берегу рѣки Супрасли, славный и достопочтеннѣйшій монастырь въ честь честиѣйшей и блаженнѣйшей Дѣвы Маріи, Богородицы; и такъ какъ этотъ правовѣрный господинъ Александръ упомянулъ въ своемъ письмѣ, что онъ основалъ и построилъ эту знаменитую церковь съ большими издержками своего наследства и обеспечилъ средства и способъ существованія ея на вѣчныя времена, равно и средства для жизни обитателей при ней, въ честь и славу Господа и Бога нашего І. Христа, на вѣчное поминовеніе родителей и предковъ его, какъ ктитора, то наше смиреніе, видя его глубокую и сердечную любовь къ Богу въ дѣлѣ основанія и устройства на собственные средства и своими трудами этой святой обители, благословляемъ ктиторовъ ея Г. Александра и Смоленскаго епископа Іосифа и труды ихъ. Да будетъ молитва ихъ благопоспѣшна предъ Богомъ, да пребываетъ съ ними выну милость Божія отъ нынѣ и до вѣка. Благословляемъ и освящаемъ благодатию св. Духа и обитель сію, утверждаемъ постановленія, законы, правила и уставъ—непоколебимо и на вѣчныя времена во всѣхъ подробностяхъ, нынѣ существующихъ и будущихъ. И первѣе всего повелѣваемъ, дабы всегда и непрестанно поминаемы были ктиторы, дабы ублажить г. Александра и епископа Іосифа. Далѣе. Повелѣваемъ всѣмъ, принявшимъ обѣтъ братіямъ, которые обрѣтаются въ семъ монастырѣ, да избираютъ не отвиѣ, а изъ среды своей, брата, достойнаго игуменства, или начальствованія, который умѣлъ-бы пасти и охранять овецъ духовныхъ, прилежать къ церкви Божіей по Божественному Писанію и по принятому въ сей св. обители уставу. Въ

bere, talis fermento et aquo utatur ne aebrius habaet intellectum ad Divina distractum. Sine voluntate ihumeni et fratrum omnium, religiosi e monasterio foras non exeant. Quicumque autem transgredi haec nostra praecepta ausus fuerit, abalienetur, et anathema illi sit. Mandamus item, ut purissima sit communis habitatio ipsorum juxta scripturas Dei. Nullus item religiosus suscipiat pecuniam nec ullam rem quae esset supervacanea. Sed haec omnia in manibus et potestate thesaurarii ecclesiastici sunt, quem ihumen assignabit et fratres eligent cum ihumeno. Et sic praecipimus secundum Spiritum S. institutiones et officium memoria dignum ipsius S. Caenobii Purissimae Dei Matris, laudabilis ejus et sanctae Annunciationis ad littus fluvii Suprasl. Firmitatis et roboris gratia dedimus hanc nostram scripturam manu nostra subscriptam, sigilloque nostro patriarchali pensili communitam. In Carograd. Anno a creato universo septem millesimo decimo tertio, a Christo autem nato 1505.

*Грамота сія находится въ дѣлѣ подъ № 1 — въ копіи, подлежащей, впрочемъ, сомнѣнію; такъ какъ объ ней упоминаетъ м. Солтанъ въ своей грамотѣ, данной монастырю въ 1514 г. См. Акты, издаваемые комиссіею въ Вильнѣ, т. 1 стр. 40.*

Rok 1506. Miesiąca maia dnia 11 Indykta 9. Jozef Sołtan metropolita całej Rusi i arcybiskup Smolenski, widząc pobożną intencją Alexandra Chodkiewicza wojewody Nowogrodzkiego, sam swoje dobra nadane sobie w zasługach wiecznemi czasy lawrze nowozaczątej aplikował, y wiecznemi czasy zapisał, y ten fundusz sequitur:

монастырь семь братія не должны пить водки и наливки или другаго опьяняющаго напитка; а кто будетъ чувствовать жажду, тотъ пусть употребляетъ воду и квасъ, дабы опьянѣвъ, не сдѣлать своего ума разсѣяннымъ на дѣло Божіе. Безъ воли игумена и всей братіи, монахи да неисходятъ за монастырскія врата. А кто дерзнетъ преступить сіи наши повелѣнія, да отчуждится и будетъ анаеема. Повелѣваемъ еще да будетъ между братіями совершеннѣйшее общежительство, по Божественному Писанію; посему ни одинъ монахъ да не удерживаетъ у себя ни денегъ, ни иной какой вещи, какія будутъ у него, но все это пусть будетъ во власти и на сохраненіи у церковнаго казнохранителя, котораго выберутъ братія съ игуменомъ. И такъ заповѣдуемъ на основаніи священнаго Писанія и постановленій и достопамятнаго устава св. обители Честнѣйшей Дѣвы Матери, достохвальнаго и святаго Ея Благовѣщенія, состоящей на берегу р. Супрасля. Для твердости и крѣпости мы дали сію нашу грамоту, нашею рукою подписанную, скрѣпленную нашею патриаршею печатію привѣсистою. Въ градѣ Константина, лѣта отъ сотворенія міра семтысячнаго тринадцатаго, отъ Рождества же Христова 1505.

1506. Мая 11. Индикта 9. Иосифъ Солтанъ, митрополитъ всей Руси и архіепископъ Смоленскій, видя благочестивое намѣреніе Александра Ходкевича, воеводы Новгородскаго, и самъ присоединилъ къ этой обители новостроющейся свои имѣнія, данныя ему за заслуги на вѣчныя времена и записалъ на вѣчныя времена, и эта фундушевая записъ слѣдуетъ:

2.

1506. Мая 11. Листъ записный епископа Смоленскаго Іосифа къ церкви Божіей на монастырь о имѣнье его Владычичи.

М. Солтанъ записываетъ новооснованному Супрасльскому монастырю имѣнія въ Бѣльскомъ \*) повѣтъ въ Суражской волости, Топилецъ, Батюты, Пыщево и пр. а Ходкевичу, подъ угрозою суда Божія, поручаетъ охранять эти имѣнія отъ обидъ.

Въ имя Божіе Святыя Троица станься такъ. Призволенемъ Господаря моего Александра, короля Польскаго, великаго князя Литовскаго и Рускаго, Іосифъ, епископъ Смоленскій, чиню знаменито симъ моимъ листомъ, кому будетъ потреба того его вѣдати, або чтучи его слышати, нынѣшнимъ и на потомъ будущимъ, якъ же есть обычай живущимъ въ вѣрѣ христіанствѣй подобаетъ больши всего печаловатись о душевномъ спасеніи, а наболѣ нынѣ мнѣ мѣшкаючи у службѣ господарской часу неспокойного отъ неприятели господарскаго боячися пригоды, упаду смертнаго, и для того хотя мѣти память вѣчную по своей души у церкви Божіей Пречистыя Благовѣщенія, еже есть у скрай рѣки Супраслы, у отчизнѣ благороднаго и вельможнаго пана Александра Ивановича Ходкевича, будучи у полномъ моемъ здоровьи и въ доброй памяти, ни съ котораго принуженія и людской порады, нѣжли самъ своею доброю волею и хотѣніемъ вдѣлалъ есмь такъ: тыи люди и земли, што мнѣ господарь король далъ у Бѣльскомъ повѣтъ, Суражское волости шесть служебъ тяглыхъ у Топилци а у Батютчихъ а у Пыщовѣ, найма Волоса а Яца Озимковичовъ и зъ ихъ дѣтьми, а Курца а Ливовара и зъ ихъ дѣтьми, а Леца а Заня Скоруничовъ и зъ ихъ дѣтьми, а Ма-

лика а Мица Рыжковичовъ и зъ ихъ дѣтьми, а Мися а Хаца и зъ ихъ дѣтьми, а Пыха а Бобра и зъ ихъ дѣтьми, и зъ ихъ землями и водами и съ всеми платы и податки, за мою службу и шкодный упадокъ, и подтвердилъ его милость мнѣ своимъ привилемъ такъ, ижъ я воленъ отдати и продати и куды хотя къ своему лѣшнему обернути. И я для господарскаго богомолья, абы за его милости здоровье Бога прошено и своего душевнаго спасенія и вѣчное памяти тыи вышеописаныи люди мои и мой дворецъ Владычичи, и земли пашныя и бортныя, и сѣножати старыи и новыи, лѣсы и дубравы, и гаи, и чащи, и рѣкы, и крыници, и потоки, и ставы и млыны, и бобровыи гоны и ловы и ловища звѣриныи и пташии, и езы рыбныи, и дань грошовую и медовую и куничную и ныи всякѣи полатки и податки, которымъ колве именемъ могутъ названы, або менены быти и нынѣшними и на потомъ будущими и съ всемъ правомъ, ничего собѣ не оставляючи и на мои прирочоныи, никому ничимъ непенное, ани винное мое властное имѣнье придаю и далъ есмь къ церкви Божіей Пречистыя Благовѣщеню, служителю нынѣшнему игумену Пахотью и всемъ, еже о Христѣ братіи, живущимъ въ томъ монастырѣ нынѣшнимъ и на потомъ будущимъ, цер-

\*) Нынѣ въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ.



кви Божіей ку чти и хвалѣ, а имѣ, служителемъ церковнымъ, на поживленіе, вѣчно и непорочно, съ веимъ такъ, какъ еси самъ мѣлъ водлѣ данины и привилія господарского. И тотъ привилей господарский, мнѣ на то даный на паргаминѣ съ привѣсистою печатью, далъ еси въ церковь Божию игумену и братьи того монастыря нынѣшнимъ и на потомъ будучимъ тое имѣніе Топилецъ, а Батютичи, а Пыщево въ тыхъ границахъ, какъ въ господарскомъ привиліи стоитъ, тое все они мають держати, имѣти къ церкви Божіей и розширити и розробити и припахати и осадити, какъ наболѣй умѣючи къ своему лѣшнему и пожиточному моцни чинити такъ, какъ быхъ я самъ и моя братья и мои прирочоныи не мають еся въ тое вступати, ани поискивати, бо еси далъ то на церковь Божию, свою властную выслугу, маючи ея вѣчно, нижли кто были на потомъ роду моего живи, тотъ повиненъ тое имѣніе отъ кривдъ боронити, для того, абы церкви Божіе сполна было. А што съ того имѣнія пожитку естъ нынѣ, и потомъ што можетъ быти, грошового, пѣняжного, медового, хлѣбного жита, яри и овощного и мясного и водного и рыбного и иного всякого, што можетъ съ того имѣнія, зъ людей и зъ земли быти, то все мають мѣти и брати тое церкви Божіей служители собѣ на пожитокъ. Нижли въ опеку и отъ кривдъ боронити того имѣнія и людей и земли по лецаю и приказую пану Александру Ивановичу Ходкевича, и по немъ его дѣтемъ и его счадкомъ и ихъ бояромъ и слугамъ, для того, ижъ тотъ монастырь у его отчизинѣ стоитъ. Понежъ они суть ктитори того монастыря, они

мають отъ всехъ кривдъ боронити по тыи границы, какъ въ господарскомъ привиліи стоитъ; а Богъ милостивый за тотъ ихъ трудъ дастъ ихъ милости отпущеніе грѣховъ и наслѣдіе царства небесного. А пакъ ли бы они не хотѣли за церковное постояти имѣніе и отъ кривдъ боронити, ино за то имѣ Богъ судья на страшномъ судѣ. А хто бы имѣлъ тое имѣніе кривдити черезъ тые границы, какъ мнѣ господарь король далъ, або бы што хто хотѣлъ того имѣнія отлучити, або отнять отъ церкви Божіей, на томъ не будетъ милости Божіей и будетъ на таковыхъ клятва святыхъ отцевъ трехъ сотъ и осминадесять, и разсудитъ тотъ съ мною на страшномъ судѣ Христовѣ. А на лѣшную твердость тыхъ всехъ вышписанныхъ рѣчей далъ еси у тую церковь Божию игумену и братьи, нынѣшнимъ и на потомъ будучимъ, сесьмой записный листъ зъ моею печатью привѣсистою. А притомъ были люди добрые: панъ Александро Ивановичъ Ходкевича, маршалокъ господарский, намѣстникъ Пунский, князь Иванъ Ивановичъ, окольникій Смоленский, а панъ Богданъ Сопѣга, окольникій Смоленский, Степанъ Чапля, бояринъ пана Александра Ходкевича. Писанъ у Вильни, въ лѣто 7014, мѣсяца Майя 11 день, индикта 9.

*Записи м. Солтана и Ал. Ив. Ходкевича Супрасльскому монастырю, равно и „Указъ устава“ общаго монастыря №№ 2, 3, 4 и 5, списаны съ подлинниковъ, принадлежащихъ означенному монастырю, при Управленіи Виленскаго Учебнаго Округа, и провѣрены.*

3.

1506. Сентября 15. Листъ <sup>1)</sup> короля Александра Владыцѣ Смоленскому Юсифови на Топилецъ, на Батюты, на Пыщево.

К. Александръ дарить Солтану за его военныя заслуги им. Топилецъ, Батюты, Пыщево и пр. и указываетъ границы сихъ имѣній.

Чинимъ знаменито симъ нашимъ листомъ, кто на него посмотритъ, або чучи его услышитъ, нынѣшнимъ и потомъ будучимъ, кому будетъ потреба того вѣдати. Поразумѣли есмо вѣрную и справедливую службу нареченного Владыки Смоленского Юсифа, которою жъ ся онъ къ намъ оказалъ напротивъ неприятели нашего и, служачи намъ вѣрне, въ впадъ и шкodu немалую впалъ; и мы зъ ласки нашее за то пожаловали есмо его — дали ему люди у Бѣльскомъ повѣтѣ, у Саражской волости, шесть служебъ тяглыхъ у Топилцы, а у Ботютичъ, а въ Пыщевѣ, наймя Волоса, а Яца Озимковичовъ и зъ ихъ дѣтми, а Малика а Маца Рыжковичовъ и зъ ихъ дѣтми, а Леца а Заня съ Коруничовъ и зъ ихъ дѣтми, а Мися а Хаца и зъ ихъ дѣтми, а Пыха а Бобра и зъ ихъ дѣтми, и зъ службами ихъ и зъ дяклы, и зъ землями пашными и бортными и сѣножатями старыми и новыми, зъ лѣсы, зъ дубровами и зъ боры, и зъ гаи и зъ чащи, и зъ рѣчками и зъ рѣчками и зъ крыницами и ихъ потоки, и съ ставы и ставици, и зъ млыны и ихъ вымелкы, и тотъ млынъ, который есть на насъ справленъ у тыхъ же людей земли на рѣцѣ на Неводници, и зъ бобровыми гоны, и зъ озеремяны, и зъ ловы и зъ ловици звѣриными и пташими, и зъ езы рыбными и зъ данью грошевою и медовою и ку-

ничною, и съ всякими иными поплатами и податки, которымъ колве именовъ могутъ названы, або менены быти, нынѣшними и на потомъ будучими, и съ всеимъ правомъ и панствомъ, ничего не оставляючи на насъ и на наши наслѣдники. А граница тымъ людямъ и землямъ, почовши зъ Нарвы рѣки Выгоlovakю рѣчкою у верхъ, а зъ Выголовки къ заднему истоку Пороговские грани; а отъ Заднего истока къ Перелайной горѣ по Хворощье Ходкевичъ люди и гаевника Саражского грани. А отъ Перелайной горы къ Шандину истоку. А отъ Шандина истока къ Борщовцѣ; а отъ Борщовки дорогою Саражскою къ Добрыводѣ; а Добрыводою рѣчкою за ся у Наревъ, а Нарвою внизъ до тое жъ вышенисаное рѣчки Выголовки. А дали есмо ему тыи вышенисаны люди и зъ землями ихъ вѣчно и неперушно ему и по немъ его ближнимъ ~~имъ~~, которымъ онъ откажетъ. Моценъ онъ тые люди и земли собѣ розширити и осадити, разробити и тежъ моценъ и воленъ тое свое имѣнйце у тыхъ вышенисанныхъ границахъ отдати, продати, замѣнити, какъ самъ наленѣй розумѣючи, куды хотя къ своему лѣпшему обернути. Нѣжли если бы онъ хотѣлъ тое свое имѣнйе кому продати на пѣнези, маеть намъ то узьявити, и будетъ ли потреба съ той имѣница къ нашей рѣцѣ взяти, ино кто коли будетъ ему ко-

1) Привилей. Подъ строкою (подъ № 3, 4 и 5) печатаются варианты, найденные въ копии тѣхъ же документовъ, вписанныхъ въ Лѣтопись.

тору ю суму пѣнезей за то е давати, то-гда мы маемъ ему ту ю суму пѣнезей совито отложити и дати. А то есмо ему вчинили для его вѣрной службы. А будетъ ли намъ того имѣнїца къ нашей руцѣ непотребъ, тогда воленъ то е куды хотя обернути. А притомъ были велебныи велеможныи врожоныи: князь Войтѣхъ, бискупъ Виленскый, а воевода Виленскый канцлеръ нашъ панъ Миколай Радивиловичъ, а воевода Троцкый, маршалокъ земскый, панъ Янъ Юрьевичъ, а панъ Троцкый, староста

Ten tedy fundator pierwszy Jozef Soltan metropolita caley Rusi y arcybiskup Smolenski tym swoim funduszem wiecznie y nieporuszenie lawrze Supraslskiey dał, darował, y wiecznemi czasy zapisał w funduszu specyfikowane dobra od monarchy Alexandra sobie w zasługach nadane: Topilec, Baciuty, Piszczewo, Kostiuki, Zacerlany, Zawady, Hajowniki etc. y dał na to fundusz uczyniony y sporządzony w Wilnie roku od stworzenia świata, podług Grekow, 7014, miesiąca maia dnia 11 Indykta 9. Przy tymże funduszu oddał wraz y przywiley na te dobra od krola Alexandra sobie dany. Przy ktorych dobrach nienaruszenie lawra Supraslska zostaie. Podał dobra albo intromittował Suprasl Michał Gliniski Lwowicz, marszałek nadworny krolewski, starosta Bielski, Kutenski, etc. przez Russyna namiestnika Bielskiego, y Czeszeyka namiestnika Surazskiego. Wraz tę ograniczenie, czyli podług starodawnych zwyczajow, intromissya czyniona, tak dla Jozefa Soltana iako też ad instancyam jego y dla Suprasla, u tego ograniczenia, albo obrubu, czyli intromissij, przy pieczęci zawieszistej podpisy, czyli też bytność panow, ktorzy tego aktu przytomni znajdowali się, wyraża temi słowy po rusku:

Жомойтскый, панъ Станиславъ Яновичъ а маршалокъ панъ Станиславъ Петровичъ, а маршалокъ дворный, намѣстникъ Мерецкый и Утенскый князь Михайло Лвовичъ Глинскый, а маршалокъ намѣстникъ Полоцкый панъ Станиславъ Глѣбовичъ, а подчашій, намѣстникъ Бѣльскый панъ Миколай Миколаевичъ Радивиловича. А на твердость того и печать нашу казали есмо привѣсити къ сему нашему листу. Писанъ у Вилни въ лѣта 7014, мѣсеца Сентября 15 д. индикта 7.

Этотъ то первый фундаторъ Иосифъ Солтанъ, митрополитъ всей Руси, архі-епископъ Смоленскій этою фундушевою своею записью. вѣчно и ненарушимо далъ, подарилъ и на вѣчныя времена записалъ Супрасльскому монастырю означенныя въ записи имѣнїя, данныя ему за заслуги государемъ Александромъ: Топилецъ, Батюты, Пыщевое, Костюки, Зачерляны, Завады, Гаевники, и пр., и далъ на то фундушевую записъ, сдѣланную въ Вильнѣ въ 7014 году отъ сотворенїя міра, по Греческому численїю, въ Маѣ 11 дня Индикта 9. При той же записи онъ тотчасъ же отдалъ и данный ему привилей на эти имѣнїя к. Александромъ. Этими имѣнїями монастырь ненарушимо владѣеть и доселѣ. Въ эти имѣнїя сдѣлалъ вводъ монастырю Михаилъ Глинскій, маршалъ надворный королевскій, староста Бѣльскій, Кутенскій и пр. чрезъ намѣстниковъ: Русина, Бѣльскаго и Чешейка, Суражскаго <sup>1)</sup>; а ограниченїе или, по стародавнему обычаю, интромиссия, сдѣланная и для Иосифа Солтана и, по его настоянїю, для монастыря, подписи на этомъ актѣ ограниченїя, или обрубѣ, или интромиссии, при привѣсенстой пе-

1) Въ дѣлѣ С. М. подъ № 15, стр. 28, имѣется копія приказа Михаила Глинскаго указаннымъ старостамъ—сдѣлать монастырю вводъ во владѣнїе, даннаго 4-го Февраля, въ Люблинѣ.

чати, или же присутствіе пановъ, которые находились при этомъ актѣ, выражается такими словами по русски: „дѣялося въ Вильнѣ, лѣта Божого 1507, въ субботу, въ день св. Алексія исповѣдника; при томъ были учтивый во Христѣ отецъ ксендзъ Мартинъ, бискупъ Жомонтскій; вельможныи урожонныи панове Миколай Радивиловичъ, воевода Ви-

ленскій и Канцлеръ В. К. Л. Александръ Юр., каштелянъ Виленскій, Миколай Миколаевичъ, воевода Троцкій, Янъ зъ Заберезина, маршалокъ земскій, староста Городенскій, Станиславъ Яновичъ, каштелянъ Троцкій, и староста Жомонтскій, Станиславъ Глѣбовичъ, воевода Полоцкій, Янъ Сапѣга маршалокъ и секретарь найвышшій, и иныхъ много.“

Tego listu obrubnego, podług starodawnego nazwiska, tylko kopia in archiwo zdayduie się. Originalu zaś niemasz, może bydź w metrykach W. X. Lit. alboliteż, w xięgach Wilenskich ziemskich pod rokiem wyżej wyrażonym.

Ograniczenie in originali Jozefowi Sołtanowi na pismie dane, od Mikołaja Mikołajewicza, kanclerza wielkiego W. X. Litt. Gdy ograniczał, czyli pisał tę ograniczenie, y podawał w possessyą metropolicie całej Rusi Sołtanowi, wyraża, że przy tym byli episkop Włodzimirski Pafnuciusz, Alexander Chodkiewicz marszałek W. W. X. Litt; Pan Raczko, Pan Użycki sędzia Bielski, sekretarz J. K. M. y Russyn woyt Bielski, w Warszawie (rok wytarty) Indykta 14. Aktykował tę ograniczenie Innocenty Char-kiewicz wikary Supraslski, w xięgach Grodzkich P-tu Grodzienskigo 1722 r. 30 Iulij.

Ufundowana ta lawra od Jozefa Sołtana metropolity całej Rusi nauprzod przez padanie dobr wyżej namienionych, a potym przez wielkiego y pobożnego pana, pana Alexandra Chodkiewicza woiewodę Nowogrodzkiego, in sancta unione z kościołem s-tym Rzymskim. Dowód ten jest pewnym świadectwem. Kiedy mając za przeciwnego sobie Jozefa Sołtana metropolitę współfundatora miejsca tego, kronika Moskiewska tytułuje go łacinikiem dla tego, że był posłuszny stolicy świętey apostolskiey, y korrespondował de unione z pasterzem kościoła powszechnego, o czym pisze Joannes Dubowicz w

Togo obrubnego акта имѣется въ архивѣ только копія. Подлинника нѣтъ: онъ можетъ быть или въ метрикахъ в. к. Л., или же въ книгахъ Виленскихъ земскихъ подъ указаннымъ годомъ. Ограниченіе въ подлинникѣ дано было на бумагѣ І. Солтану Николаемъ Николаевичемъ, канцлеромъ в. к. Л. Когда онъ дѣлалъ ограниченіе, или писалъ актъ его и отдавалъ во владѣніе митрополиту всей Руси Солтану, то выражается, что при томъ были: епископъ Владимірскій Пафнутій, Александръ Ходкевичъ, маршалъ в. к. Л., панъ Рачко, панъ Ужицкій, судья Бѣльскій, секретарь е. к. м. и Русинъ, войтъ Бѣльскій. Въ Варшавѣ, годъ вырванъ, индикта 14. Это ограниченіе внесъ въ актовья книги городскія повѣта Городенскаго въ 1722 г. 30 Іюля Иннокентій Харкевичъ.

Этотъ монастырь основанъ и получилъ вышепоименованныя имѣнія, данныя м. Іосифомъ Солтаномъ и потомъ великимъ и благочестивымъ паномъ Александромъ Ходкевичемъ, воиводою Новгородскимъ, въ св. уніи съ костеломъ Римскимъ. Доказательствомъ тому служитъ несомнѣнное свидѣтельство. Московская лѣтопись, враждебная м. Іосифу Солтану, соучастнику въ основаніи монастыря, называетъ его латиняниномъ, по той причинѣ, что онъ былъ въ послушаніи Римскомъ и сносился объ уніи съ папствомъ вселенской церкви, о чемъ пишетъ Іоаннъ Дубовичъ въ своей книгѣ

xiędze swoiey pod tytułem: Hierarchia, drukowanej we Lwowie roku pańskiego 1644 cap. 2. folio 184, sub Anno 1497. Awthor tey xsięgi był archimandrytą Derman-skim. I na drugim mieyscu daie o nim swiadectwo kronika Moskiewska, że był w posłuszenstwie stolicy apostolskiey, mówiąc temi słowy: „Posłał xiąże wielkie Alexander (bo ieszcze nie był krolem Pol-skim na ten czas) do swey xiężny Heleny w tym odstępcie prawosławney wiary Greckiey Jozefa Soltana biskupa Smoleń-skiego, y z nim mnichow Berdardynow, aby przystąpiła do Rzymskiey wiary, (gdyż była carowną Moskiewską), folio 21 cap. 5 w xiędze (pod tytułem Jedność Święta), dedykowanej od bratstwa Wilen-skiego SS. Troycy monarsze Polskiemu Krolowi Władysławowi Zygmuntowi 1). Taz kronika Moskiewska mowi o tymże Jozefie Soltanie metropolicie y arcybiskupie Smolenskim, iż tym tylko był różnym od Lachow, że po Rusku służbę Bożą odpra-wował. W teyże xiędze eod. folio. Gdy zaś Jozef Soltan metropolita całej Rusi był posłuszny Rzymowi, toć pewna, że y Alexander Chodkiewicz wojewoda Nowo-grodzki fundator spolny z nim tego miey-sca, będąc in rito Graeco, zapewnie w teyże wierze świętey musiał zostawać z pasterzem swoim metropolitą całej Rusi, a per consequens gdy sami fundatorowie w wierze świętey katholickiey zostawali, toć y mieysce te święte ufundowawszy w posłuszeństwo stolicy świętey apostol-skiey oddali, z czego ta przeswietna la-wra Supraslska, może się, iakoż y powin-

подъ названіемъ: «Іерархія», напечатан-ной въ Львовѣ въ 1644 г. гл. 2 стр. 184, подъ 1497 г.; авторъ этой книги былъ Дерманскимъ архимандритомъ. И въ другомъ мѣстѣ Московская лѣтопись свидѣтельствуесть объ немъ, что онъ былъ въ послушаніи Римскомъ, говоря такъ: «в. к. Александръ (ибо онъ тогда еще не былъ королемъ Польскимъ) по-слалъ къ своей княгинѣ Еленѣ отступ-ника отъ Православной вѣры Греческой Іосифа Солтана, епископа Смоленскаго, и съ нимъ Бернардинскихъ монаховъ, съ тѣмъ, чтобы она присоединилась къ Римской вѣрѣ (поселику она была Московская царица)». На стр. 21 гл. 2 въ книгѣ подъ заглавіемъ: „св. унія,“ посвященной Виленскимъ Троицкимъ братствомъ королю Польскому Влади-славу Сигизмундовичу.

Таже Московская лѣтопись говоритъ о томъ же І. Солтанѣ, м. и архіеп. Смо-ленскомъ, что онъ отличался отъ ляховъ только тѣмъ, что службу Божию совер-шалъ по русски 2). Въ той же книгѣ, на той же страницѣ. Если же І. Сол-танъ, митрополитъ всея Руси, былъ въ послушаніи Римскомъ, то безъ сомнѣ-нія и Александръ Ходкевичъ, воевода Новгородскій, общій съ нимъ ктиторъ сего монастыря, состоя въ Греческомъ обрядѣ, навѣрно долженъ былъ пребы-вать въ той же вѣрѣ, въ какой былъ и архинастырь его, митрополитъ всея Руси.

А слѣдовательно если сами ктито-ры пребывали въ св. католической вѣ-рѣ, то, создавъ мѣсто сіе святое, отдали

1) Zygmuntowiczowi.

2) Вѣрность м. Солтана Православію доказана въ Описаніи Кієво-Софійскаго Собора, м. Евгениі, стр. 113—116, и въ Литовской церковной унії, г. Кояловича, стр. 23 и 24; тутъже объяснены: сношеніе І. Солтана съ Римомъ будтобы объ унії и неблагопріятный объ немъ отзывъ Московской Лѣтописи. (См. полное Собраніе Лѣт. т. 6. стр. 65). Въ двухъ копіяхъ—Латинской и Польской—акта посланія митроп. Мисаила къ п. Сиксту IV, Солтанъ являетя на подписи на 15 мѣстѣ, т. е. предпоследнемъ. Наконецъ Православіе его очевидно изъ грамоты его, данной С. монастырю въ 1514 г., гдѣ онъ гово-ритъ о себѣ: „держани..... престоль..... благословеніемъ святѣйшаго господина вселенскаго..... патріарха Константина града Новаго Рима Киръ Пахоміа.“ Акты Вилен. Комиссіи т. I, стр. 39.

na zaszczycać, że dotąd zostaje niezma-  
zaną odszczepieństwem Greckim.

Communitas lawry Supraslskiey. Kata-  
log tylko liczy albo pominnik wielu było  
oycow y braci, tudzież i schymnikow albo  
pustelnikow za pierwszego archymandry-  
ty Siehenia, z ktorych żadnego nie napi-  
sał nazwiskiem kto był, ale tylko imio-  
nami:

1 Jozef	21 Tychon,
2 Dorotheus,	22 Rafael,
3 Tymotheus,	23 Izaak,
4 Theofan,	24 Barlaam,
5 Daniel,	25 Kalist,
6 Efrem,	26 Charlampij,
7 Jozef,	27 Serapion,
8 Nilus,	28 Theodosiusz,
9 Warsonowiusz,	29 Onufriusz,
10 Joannicyusz,	30 Makaryusz,
11 Theoctistus,	31 Efrem.
12 Antonius,	32 Herman,
13 Georgius,	33 Helasius,
14 Evfrosinu,	34 Jonasz,
15 Tymoteusz,	35 Anastasiusz,
16 Cyryllus,	36 Paisius,
17 Missael,	37 Lasarus
18 Jozef,	38 Basianus,
19 Lavrentius,	39 Basianus,
20 Arsenius,	40 Antonius,

Roku 1510 Pafnūtius Sieheń umarł.

Elekcyя w tymże roku, niebawiać po  
smierci Siehenia, nastąpiła drugiego ihu-  
mena albo archymandryty (bo toż samo  
z greckiego znaczy) y obrała Communi-  
tas z między siebie Kalista z liczby 25,  
ktorego Jozef Sołtan installował qua me-  
tropolitanus. I aby ta fundacyя już do  
doskonaley przyszła perfekcyj, wyperswa-  
dował ten pasterz prawdziwy owczarni  
Chrystusowey y Chodkiewiczowi, żeby y  
on też swoją część przyrzeczoną Bogu na

его въ послушаніе св. Римской апостоль-  
ской каѳедры. Почему этотъ знамени-  
тый Супрасльскій монастырь можетъ  
и долженъ гордиться, что доселѣ оста-  
ется незапятнаннымъ греческимъ отще-  
пенствомъ.

Братство Супрасльскаго монастыря.

Въ спискѣ, или Поминникѣ толь-  
ко перечисляется, сколько было отцевъ  
и братій, а также и схимниковъ или  
отшельниковъ (?) при первомъ архиман-  
дритѣ Сегенѣ, но незаписано ни одной  
фамилии, а показаны только имена:

1 Јосифъ,	21 Тихонъ,
2 Дороей,	22 Рафанль,
3 Тимооей,	23 Исаакъ,
4 Теофанъ,	24 Варлаамъ,
5 Даниль,	25 Каллисть,
6 Ефремъ,	26 Харлампій,
7 Јосифъ,	27 Серапионъ,
8 Ниль,	28 Теоодосій,
9 Варсонофій,	29 Онуфрій,
10 Јоаникій,	30 Макарій,
11 Теоктисть,	31 Ефремъ,
12 Антоній,	32 Германъ,
13 Георгій,	33 Геласій,
14 Евфросинъ,	34 Јона,
15 Тимооей,	35 Анастасій,
16 Кирилль,	36 Пансій,
17 Мисаиль,	37 Лазарь
18 Јосифъ,	38 Вассіанъ,
19 Лаврентій,	39 Вассіанъ,
20 Арсеній,	40 Антоній,

Въ 1510 г. умеръ Пафнутій Сѣгенъ.  
Избраніе новаго игумена, или архиман-  
дрита (по гречески оба названія имѣють  
одно (?) значеніе) послѣдовало въ томъ  
же году, вскорѣ послѣ смерти Сѣгеня.  
Братія избрала изъ своей среды Ка-  
листа, по счету 25, а Солтанъ I., какъ  
митрополитъ, утвердилъ его. — Этотъ  
истинный пастырь Христова стада, для  
довершенія своего ктиторскаго дѣла,  
убѣдилъ и Ходкевича, чтобы онъ свою  
долю, обѣщанную Богу, пожертвовалъ

wieczną chwałę ofiarował, a tu już Jozef Sołtan prymas całej hierarchie Roxolanskiej mocne y nieporuszone tey świętey lawry Supraslskiej fundamenta założył y podniósł tę szczęśliwie fabrykę y pastyrską swoją władzą utwierdził y ubeautyfikował na wieczne czasy.

Roku od stworzenia swiata podług Grekow 7018, miesiąca oktobra dnia 13 indykta 14, a od Bożego Narodzenia 1510 miesiąca tegoż. Kalistus wtory hegumen. Aleksander Chodkiewicz woiewoda Nowogrodzki widząc pastyrza swego tak wielką pobożność, y w tak prętkim czasie wypełnioną, y do skutku zupełnego przyprowadzoną swiątobliwą jego intencyą, zjeżdża do Grodka dobr swoich dziedzicznych, gdzie był ten monastyr zaczął fundować y tam swoy fundusz wieczny lawrze Supraslskiej uczynił na Choroszcy, ktory tak się w sobie ma po rusku:

на вѣчную славу, и такимъ образомъ І. Солтанъ, предстоятель всей Русской іерархіи, положилъ прочное и непоколебимое основаніе св. Супрасльскаго обители и благополучно возвеличилъ это свое твореніе и своею пастырскою властію утвердилъ и облаженствовалъ на вѣчныя времена.

Отъ сотворенія міра, по Греческому счисленію, 7018, Октября 13 дня, Индикта 14, а отъ Р. Х. 1510 года. Каллисть, второй игумень. Александръ Ходкевичъ, в. Н., видя столь великое благочестіе своего пастыря и его св. намѣреніе, которое такъ скоро было приведено въ совершенное дѣйствіе, прѣвзжаетъ въ свое вотчинное имѣніе Городокъ, гдѣ онъ началъ было строить монастырь, и здѣсь совершилъ свою вѣчную фундушевую запись на Хорошу въ пользу монастыря, которая гласитъ слѣдующее, по русски:

#### 4.

1510 Октября 13 д. Листъ \*) записный пана Александра Ходкевича ко церкви Божіей на монастырь о Хворощу \*\*).

А. Н. Ходкевичъ даетъ монастырю им. Хворощу съ правомъ пользоваться его лѣсомъ, съ тѣмъ, чтобы монахи избирали себѣ игумена и наблюдали монастырское правило о непитьи пьянаго питья.

Во имя Божіе Святыя Троица. Я Александръ, сынъ пана Ивана, Ходкевичъ самъ своею доброю волею, безъ принуженія <sup>1)</sup> и порады людское, чиню знаменито симъ моимъ листомъ, кому

будеть потреба вѣдати, або чтучи слышати, што были есмо монастырь соружили общину во отчизнѣ моей пуци у краи <sup>2)</sup> рѣки Супрясли. И потомъ, у томъ монастыри учинили есмо городъ

\*) Этотъ листъ напечатанъ въ Актахъ Южной и Западной Россіи (т. 1, стр. 40—42) съ нѣкоторыми дов. важными вариантами; такъ напр. годъ на немъ поставленъ тамъ 1509, между тѣмъ въ самомъ документѣ сказано „въ лѣто 7018“ (см. стр. 41). Варианты печатаются подъ строкою, подъ буквою А.

\*\*) Хвороща нынѣ мѣстечко въ Білостокекомъ уѣздѣ.

1) Припуженія (А).

2) у краи, у скрезъ (А).

нашъ на жаданіе игумена Пахнотья,<sup>1)</sup> собѣ<sup>2)</sup> и слугамъ нашимъ на схова-  
не. Ино мовилъ намъ господинъ и отецъ  
нашъ митрополитъ Кыевскій и всеа Руси  
Іосифъ и вси старци, еже о Христѣ<sup>3)</sup>  
братіа тое честное лавры, иже имъ для  
докуки мирское общаго монастыря жи-  
тельства немощно держати, и просили  
мене, абыхъ имъ далъ мѣсто оттуду<sup>4)</sup>  
переселитись у нашей же пуци, низъ  
тое жъ рѣки Супряслы, берегъ грудь  
сухой, между дву источниковъ, рѣчокъ<sup>5)</sup>  
Грабовки и Березовки. И мы о томъ  
помовивши съ господиномъ и отцомъ  
нашимъ митрополитомъ Іосифомъ, и по  
благословенію его, дали есмо имъ тое  
мѣсто тотъ<sup>6)</sup> монастырь тамъ пресели-  
ти<sup>7)</sup> и дозволилъ есми имъ съ тое пу-  
ци наше на тое будованіе дерево бра-  
ти<sup>8)</sup> што будетъ потреба на тотъ мона-  
стырь<sup>9)</sup>, и дрова, и лучину, и лыка, и  
губы, и ягоды брати, и огородъ, и садъ  
мѣти близъ монастыря, и сѣнжати про-  
косити, гдѣбъ было нешкодно лови-  
щамъ нашимъ, и на тыхъ рѣчкахъ вы-  
шеписанныхъ сажавки рыбныя держа-  
ти, и на рѣцѣ на Супряслѣ езь<sup>10)</sup>. Тое  
все игумень зъ братьею мають мѣти  
вѣчно и непорушно къ тому монасты-  
рю. А миѣ самому, и ближнимъ моимъ,  
и счадкомъ нашимъ того не рухати и  
не възбраняти монастырю. А иного ни-  
чого игумену и зъ братьею не почина-  
ти<sup>11)</sup> у той нашей пуци нашего вѣданя  
и черезъ тые рѣчки далѣй у боръ, у  
наши ловища, не мають ходити. И по  
благословенію господина и отца нашего

митрополита Кыевскаго и всеа Руси  
Іосифа, и, помовивши зъ его милостью,  
для богомолья нашего и памяти душъ  
зошлыхъ родителей моихъ и всего роду  
нашего, Богу милому ку чти и хвалѣ,  
и миѣ грѣшному на вѣчную память,  
зъ дозволеніемъ господаря нашего, ве-  
ликого короля Жикгимонта<sup>12)</sup> Казими-  
ровича, хотячи видѣти, абы тотъ мона-  
стырь общій, на нашей отчизнѣ твер-  
до на вѣки стоялъ нашимъ споможе-  
ніемъ, и помовивши съ прироженными  
моими братьею моею князи и паны,  
моею доброю волею, далъ есми церкви  
Божіей на тотъ общій монастырь игу-  
мену и братіи мой отчизный дворъ и  
мѣсто Хворощу совсѣмъ, ничего на себе  
не оставляючи. И напервѣй церкви по-  
даваня греческаго и римского закону,  
и зъ мѣщаны и слугами, и зъ людьми  
путными, и даниными<sup>13)</sup> и тяглыми, и  
зъ ихъ службами и платы, и зъ дяклы,  
и землями пашными и бортными, и съ  
сѣнжатыми старыми и новыми, зъ  
лѣсы и зъ дубровами, и зъ боры и зъ  
гаи и зъ чащи<sup>14)</sup>, и зъ рѣками и зъ рѣч-  
ками зъ крыницами и зъ ихъ потоки,  
и зъ ставы и ставищи, и зъ млыны и  
ихъ вымелки, и зъ бобровыми гоны и  
зъ езеремяны<sup>15)</sup>, и зъ езы<sup>16)</sup> рыбными,  
и зъ данію грошевою и медовою и ку-  
ничною, и всякими иными полатки и  
подачки<sup>17)</sup>, которымъ колве именовъ  
могутъ названы, або менены быти ны-  
нѣшными и на потомъ будущими, и съ  
всѣмъ правомъ и панствомъ, ничего не  
оставляючи на себе и на наши наслѣд-

- 1) Пафнутія.
- 2) Собѣ—пропущено.
- 3) У иъ Христѣ (А).
- 4) Оттудъ (А).
- 5) Водныхъ рѣчокъ (А).
- 6) И тотъ (А).
- 7) Пресялили (А).
- 8) Хоромы зрубити (А).
- 9) Въ томъ монастырь (А).

- 10) Язы.
- 11) Не починати (А).
- 12) Жикмунта.
- 13) Данными.
- 14) Зъ ганци.
- 15) И зъ зеремяны (А).
- 16) Езеры.
- 17) Податки.



ники. А граници тому имѣнню Хворощи и земль зъ Нарвы рѣки Супряслою рѣкою уверхъ до Бѣлого стока. А Бѣлымъ истокомъ уверхъ до Студеной воды. А отъ Студеной воды подлѣ поль Кленачевичъ до Хворощи рѣки <sup>1)</sup>. И чересь Хворощу подлѣ межъ Кленачевичъ до Истока. А отъ Истока подлѣ межъ Олишковичъ до Порослаго лѣса. А отъ Порослаго лѣса дорогою отца моего на Иванъ Ходкевича по грани слуги моего Степана Чаплича, и по грани владыки Смоленского Іосифа до Роговки. А Роговкою внизъ подлѣ граней Роговскихъ до Нарвы. А Нарвою внизъ до вышеписаное рѣки Супряслы. И сѣножати тые, которые жъ семи мѣль подлѣ Супряслы за Бѣлымъ стокомъ по служалцу <sup>2)</sup>, въ тыхъ границахъ тое имѣніе Хворощу <sup>3)</sup> даю. И даль семи церкви Божіей Пречистое Благовѣщенью вѣчно и непорушно, нынѣшнему игумену Калисту и брати, и по нихъ на потомъ будучимъ. Мають то они мѣти и держати сами у своей моцы <sup>4)</sup>. А мнѣ, Александру, дасть ли ми Богъ жену и дѣти мѣти, ино и дѣтемъ моимъ и счадкомъ моимъ въ тое вышеписаное придане церковное не маемъ ни въ што вступатися <sup>5)</sup> и въ поданьи своемъ не имѣти игумена. Коли въ нихъ игумень преставится, ино братья того жъ монастыря сами зъ межн себе мають обрати брата на игуменство, который жъ бы вмѣль <sup>6)</sup> держати и исправовати подлѣ ихъ принятого устава. По благословенію и заповѣди господина и отца нашего Іосифа, архіепископа, митрополита Киевскаго и всея Руси, зъ нашимъ вѣданіемъ, безъ питія піаного жити имъ; <sup>7)</sup>

меду и пива въ монастырѣ томъ не держати. А который бы игумень хотѣль нѣкако подлѣ не принятого устава держати, ино мы, и по насъ будучи, и зъ братьею того монастыря моцни все посполу такового игумена выстановити <sup>8)</sup> вонъ. А мнѣ, Александру, и женѣ, и дѣтемъ, и ближнимъ моимъ, и счадкомъ роду нашего въ тое приданіе церковное ни во што не вѣступатися. Нижли я, Александръ, и по мнѣ ближніи мои и счадки наши маемъ и повинисмо церковь Божію и тое имѣніе церковное все отъ всякихъ кривдъ боронити и за не стояти и очищати, абы ни отъ кого было не вмалено и не вкривжено, въ всѣхъ <sup>9)</sup> правехъ судовыхъ маемъ мы отпоръ чинити и оправляти <sup>10)</sup>. А игумень зъ братьею мають готового смотрѣти, штобъ церкви Божіей исполнено было и неумалено. И билъ семи о томъ чоломъ государю моему Жигимонту королю Польскому, абы его милость пожаловаль тому нашему монастырю на тьи вышеписаныи вси дѣла листь свой даль, и его милость, господарь мой пожаловаль сесь мой записный листь своимъ господарскимъ привилемъ подтвердилъ и церкви Божіей даль. А если я и по мнѣ ближніи мои, хто бъ коли былъ отъ роду нашего, и инымъ, хто хотѣль бы церкви Божіей кривду чинити, або ся въ што церковное уступати черезъ сесь мой записный листь и господарское подтверженіе, на такомъ не наречется имя христіанское, и будетъ на немъ клятва вселенского седмого собора святыхъ отецъ трехъ сотъ и осмьнадесятъ. Сесь мой листь записный церкви Божіей исправляхъ и дахъ зъ вѣданіемъ

1) До Хворощи рѣки (пропущено въ А).

2) По Смужанцу (А).

3) Дворищо (А).

4) У своей моцы-пропущено; у своей воли (А).

5) Не вступоватися (? А).

6) Умѣль.

7) Піаного; житнымъ (?!) меду (А).

8) Выставить.

9) О што.

10) Отправляти.

господина отца нашего митрополита Киевскаго и всея Руси Иосифа, и брати мои кровное князя Ивана Лвовичъ, князя Василя а князя Михайла Глинскихъ, пана Мартина Хребтовичъ, брата его пана Оедка, подскарбего земско-го, а пана Богуша Боговитиновичъ, пи-

Ten fundusz we cztery lata Aleksandra Chodkiewicza po Sołtanowskim funduszu stanął, za Ihumena Kalista czyli archymandryty drugiego Supraslskiego. Pafnu- cyusz pierwszy żył na archimandrij Su- praslskiej lat 10, a Kalistus profess Sup- raslski w tymże roku w ktorым fundusz stanął na Choroszcz, obrany Ihumenem. Za Kalista archymandryta Jozef Sołtan metropolita zjachawszy do Suprasla z Ale- xandrem Chodkiewiczem drugiego dnia po napisaniu funduszu na Choroszcz, podali pe- wne ustawy oycom y braci lawry Su- praslskiej ad observantiam, ktore de ver- bo ad verbum tak się w sobie mają ru- skim językiem:

саря господарского. И для лѣпшей твер- дости тыхъ всихъ вышеписаныхъ рѣ- чей далъ есми церкви Божіей и игуме- ну съ всею братею сесь мой листъ зъ моею печатью привѣсистою. Писанъ въ Городку<sup>1)</sup> на Супрасли. Въ лѣто 7018, мѣсяца Октября 13 день, индиктъ 14.

Эта фундушевая записъ состоялась чрезъ четыре года послѣ Солтановской, при игуменѣ Калистѣ, или второмъ ар- химандритѣ Супрасльскомъ. Пафнутій, первый игумень, жилъ на Супрасльскои архимандріи 10 лѣтъ, а Калистѣ мо- нахъ избранъ въ игумены въ томъ же году, въ которомъ состоялась записъ на Хорощу. При Калистѣ м. І. Сол- танъ, прибывъ съ Александромъ Ходке- вичемъ въ Супрасль на другой день по написаніи записи на Хорощу, дали от- цамъ и брати Супрасльскаго монасты- ря извѣстныя правила, которыя слово въ слово читаются такъ на Русскомъ языкѣ:

## 5.

1510. Октября 15. Уставъ монастырскаго общежитія, данный м. Иосифомъ Сол- таномъ совмѣстно съ Александромъ Ивановичемъ Ходкевичемъ — ктиторами, Су- прасльскому монастырю.

Указъ устава общаго монастыря у скрай рѣки Супраслы. Всесвятыхъ Святого въ Троицы Единого всеильнаго Бога про- изволеніемъ, якоже Преплагый Господь Нашъ Исусъ Христосъ вся творить про- мышленіемъ нашему спасенію и Господь<sup>2)</sup> Единый да просвѣтитъ и вразумитъ насъ благодатию Святого Духа, еже на поль- зу нашу вся строити. Сего ради мы, Иосифъ, милостию Божью, архіепископъ, митрополитъ Киевскый и Га- лицкый и всея Руси, о церкви Божіей имѣя попеченіе и Богомъ порученіемъ

ми стадѣ, братства нашего иноческаго общаго жительства хотячи създати мо- настырь и благовѣрный и христолюби- вый сынъ нашего смѣренія панъ Алек- сандръ Ивановича Ходкевичъ, марша- докъ господаря самодержавнаго короля и великаго князя Жикгимонта съ нами единоумно съвѣщавше, хотя быти оба два посполитые ктиторы тоя новоцѣ- втуція ангельскыя ограды, Промышле- ніемъ и даромъ Господа нашего Исуса Христова и заступленіемъ Царици Бо- городици Матере Бога Нашого и ихъ

1) Въ городку (А).

2) Въ копіи: той Единый.

святых милости угодника святого Апостола Евангелиста Иоанна Богослова, молитвами и помощію и всѣхъ святыхъ угодившихъ Христу Богу, похотѣхомъ нашею доброю волею и накладомъ сооружити монастырь инокомъ мнишеского общаго равножителства у пана Александра Ивановича Ходкевича у очизной пуці Блудовской на край рѣкы Супраслы, на островѣ межи дву источниковъ водныхъ—рѣчокъ Грабовки и Березовки. Въ лѣто 7018 индиктъ 14, при державѣ господаря короля и великого князя Жикгимонта Казиміровича, мы, Іосифъ митрополитъ и панъ Александръ Ивановичъ Ходкевичъ, нашею любозію и желаніемъ начахомъ съзидати сій монастырь общій, мѣсяца Октября. И напервѣ съоружена бысть церковь невелика, теплаа, въ имя святого Иоанна Богослова, и трапеза на прихоженіе братіи. И освещена бысть таа церковь преосвященнымъ митрополитомъ Киевскимъ и всея Руси Іосифомъ, на Обрѣтеніе святыхъ главы Предтечи и Крестителя Иоанна, Мая 25 день, индиктъ 14. И потомъ съоружена бысть великая церковь Пречистыя Богоматере, честнаго ея Благовѣщенія, съ придѣлы святыхъ мученикъ Бориса и Глѣба, нареченныхъ въ святомъ крещеніи Романа и Давида, и святыхъ преподобныхъ отецъ Печерскихъ Антонія и Θεодосія. Сія же святыхъ Божія церкви освященны быша преосвященнымъ митрополитомъ Киевскимъ и всея Руси. Въ честь и хвалу и славу и поклоненіе и пѣніе Вседержительной, Единосущнѣй Троицы Отцу и Сыну и Святому Духу, Единому Богу, събраннымъ,

живущимъ въ сей святѣй Лаврѣ, посполито всему, еже о Христѣ братству обще вкупѣ живущимъ на отпущеніе грѣховъ и на спасеніе душамъ, а отшедшимъ отъ тѣлесъ душамъ въ наслѣдіе царства небеснаго, его же Господь Богъ сподобитъ и насъ всѣхъ получитьи о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ, Ему же слава въ вѣки, аминь.

И помовивши о томъ и съ сыномъ нашимъ паномъ Александромъ Ивановича Ходкевичомъ и съ всеимъ, еже о Христѣ братствомъ, хотячи утвержденіе мѣти общему жителству по уставу божественнаго писанія, добровольне единоумно завѣтъ положихомъ: игумену и братіи, въ томъ монастыри живущимъ, питья піаного, всякого меду и пива и вина горѣлого не держати и не пити, и въ приношеніи питія піаного не примати. Пити имъ квасы овощевыи и солодовыи безъ хмелю. Такожде и въ господские праздники и въ свята великихъ святыхъ квасъ медвеный <sup>1)</sup> добрый, безъ хмелю, мѣрно, по указу, по коновцѣ, а не до піана. Такожде и ястіе имѣти. Понедѣлокъ, среда, пяттокъ сухояденіе по 9 часѣ. Въ пяттокъ дважды, безъ масла, а въ четверкъ зъ масломъ <sup>2)</sup>. Аще ли въ кой <sup>3)</sup> отъ сихъ дній прилучится праздникъ великій, тогда ясти по уставу божественному. А пѣніе и молитву въ церкви съборнѣ держати имъ по уставу святыхъ отецъ. Всенощное на каждую недѣлю мѣти имъ, заутреня и часове, обѣдня и вечерня, и павечерня, и послѣ павечерни ити каждому въ своя келія зъ молчаніемъ. Одному зъ другимъ бесѣды не творити и не пити. Утвержано <sup>4)</sup> бысть

1) Въ копіи: медовый.

2) Въ копіи: во второкъ дважды безъ масла, а въ четвертокъ и въ субботу зъ масломъ.

3) Который.

4) Удержано.



сіе мнѣхъ отъ святыхъ отецъ. А на работу монастырскую исходити имъ всеимъ равно, кромѣ недѣльника, по уставу и по повелѣнію игумену. А игумену и всей братіи никакова стяжанія въ келіяхъ въ себе не мѣти, развѣ одежда тѣлесныя, а книгъ, а работу келейную. Всякую потребу и одежду мѣти всимъ зъ скарбу церковного. Одежду всеимъ носити равную: сукни костиньскыя, а кожухи бараніи; нижли игумену и священноикономъ <sup>1)</sup>, тымъ носити сукни ческыя. А игумену зъ монастыря отъ братіи не отлучатись, развѣ нужда и потребы великыя, о што коли ѣхати до господара земского, или до пана ктитора <sup>2)</sup>, або до имѣній церковныхъ, для осмотрѣнія; ино игумену ѣхати зъ вѣданіемъ братскимъ. И братья, обравши духовнѣ и иншихъ <sup>3)</sup> братовъ дву, или трехъ, съ нимъ посылають, а не самому игумену обирати, его жъ любить. А въ имѣніяхъ церковныхъ безчинне не уиватись и не мѣикати много; дѣла осмотрѣвши и справивши за ся ѣхати въ монастырь. А всякыя дѣла и справы монастырскыя справовати игумену зъ икономомъ и посполу зъ тою братією, которые жъ уставлены на строеніе монастырское. И не мытися у мылни, токмо кромѣ нужда великыя или немощного. А приходы монастырскіе, пѣнязи, сорокоусты и задушныя уписы, и зъ имѣній платы грошевыя и куничныя, и тежъ хто што на монастырь дастъ, или игумену, или кото-

рому брату, тое все имѣти имъ общо. И вси тые рѣчи и дачки маеть брати икономъ, посполу зъ тою братією, ихже уставлено на то, и повелѣніемъ игуменнымъ дати мають у скарбъ церковный. А которому ся брату приходитъ взяти милостыню, ино тогда <sup>4)</sup> отдати подскарбіему, а въ себе не держати. А што коли тые врядники монастырскыя възмутъ въ монастырь: золотыхъ и пѣнезей и платіа и коней и иныхъ <sup>5)</sup> подачокъ, то все они мають писати у рейстръ приходный подъ свѣдомомъ. А што тежъ кому або на которые потребы зъ скарбу церковного выдадутъ, тое все мають писати у рейстръ расходный, на память. И въ каждый годъ они мають игумену и всей братіи приходу и расходу личбу выдати. А которые православныя христіане, старые и младые, усхотятъ приняти иноческое общее житіе тое лавры <sup>6)</sup>, игумену тыхъ въскорѣ не пострыгати, но дати имъ два мѣсяци, або три, а иному и 6 мѣсяцевъ, да пребудуть расмотря уставъ <sup>7)</sup> житія монастыря. Кому ся сподобаетъ и слюбить неисходно жити въ монастырь до кончины живота, по обѣту своему, таковаго пострычь <sup>8)</sup>, и пострыженника своего игумену зъ братією вонъ зъ монастыря не пускати <sup>9)</sup>, развѣ нужда великыя. А примати въ монастырь всякого приходящего въ мишеское житіе братолюбезно, безъ укуна. Нижли хто што маеть, своею доброю волею въ монастырь дастъ <sup>10)</sup>,

- 1) Священникомъ.
- 2) Того монастыря.
- 3) Духовнѣишихъ.
- 4) Иногда.
- 5) Иншихъ.
- 6) Ино.
- 7) Уставу.
- 8) Пострыгчи.
- 9) Пущати.
- 10) Дати.



тое приимати у скарбъ церковный. А вбогаго, ничтожь имущаго, такожде приимати въ общее братство. А приходящихъ мниховъ три дни держати, пока осмотрять житья тоя лавры; усчетъ жити нескходно зъ монастыря, таковаго приимати. А тые одежда мнишескыя, хто въ чомъ приидеть, снять съ него и заховати у скарбу церковномъ, и на него дати всякую одежду, какъ на котораго брата того монастыря, таковаго зъ монастыря и не пускати. А естли бы нѣкако дѣвольскымъ навожденіемъ или нужда ради великыя, таковаго приходящаго мниха лучит-ся пустити зъ монастыря, ино съ таковаго вся одежда монастырскаа сняти и за ся дати ему его первую одежду, въ чомъ пришоль, и съ тымъ его отпустити. А игумену братью всю имѣти въ любви и въ наказаніи, яко всѣмъ имѣ имѣти общее пребываніе, по уставу Божественнаго писанія держати. А нерадивыхъ и лѣнивыхъ навчати игумену зъ братьею на путь Господень, какъ ихъ Богъ вразумитъ. Аще ли который преслушникъ и ропотникъ будетъ, и иметь въ недбалости жити наказанія игуменова, таковаго игумену казнить: за первый выступъ <sup>1)</sup> у подклетѣ два дни держати, и постъ о хлѣбѣ, и о водѣ, а за другой выступъ 4 дни, а за третій выступъ 6 дній, а на сед-

Te ustawy na pergaminie pisane są, u zostawione dla obserwacji onych; zakonnikom, z dwuma pieczęciami na wosku wybijanemi - metropolity Sołtana y Chodkiewiczowska, przy jedwabnych sznurach, w całości znajdują się in archiwio Supr.

мый пустить. А естли черезъ тое иметь допускатись винъ, ино игумену събравши братью, таковаго стязовати <sup>2)</sup> словы <sup>3)</sup> и прозбою братскою, абы отъ таковаго безчинія престалъ. Пакъ ли отъ таковыя заповѣди не радити начнетъ, таковый прииметь казнь церковную, рѣкше сѣденіе. Аще ли таковаго наказанія церковнаго не будетъ послушенъ, таковый будетъ, яко преступникъ закону и уставу общаго житія, ино таковаго и зъ монастыря выслати вонъ, абы однимъ безчинникомъ большая съблазна у братію не входила. А самому игумену и инымъ отъ братіи, кромѣ трапезы не ясти, развѣ нужда ради великы. Аще пригодится игумену гдѣ коли послать потребы ради монастырскыя до велможи котораго, или до ктитора обители тоя, никако единого брата одного <sup>4)</sup> не посылаетъ, но дву или трехъ. А робять въ монастыри не держати, ни на науку, ни на послугу не приимати. А женскому полу всякому въ монастырь не ходити. Сій чинъ единоумно съвѣщавше, положили есмо, штожь <sup>5)</sup> игумену и зъ братьею тое все твердо держати и непорушно. И тое все утвердили есмо симъ нашимъ листомъ записнымъ, зъ нашими печатми привѣсисти ми. Писанъ у монастырѣ на Супрясли. Въ лѣто 7018, мѣсеца Октября 15, индиктъ 14.

Этотъ «Указъ» писанъ на пергаминахъ и оставленъ для хранения монахамъ, съ двумя печатями м. Солтана и Ходкевича, на шелковыхъ шнурахъ, оттиснутыми на воскѣ. Онъ хранится въ цѣлости въ Супрасльскомъ архивѣ, нѣко-

1) Выступокъ.

2) Стязати.

3) Словеса.

4) Да.

5) Штобъ.

Niektore punkta są contra regulam, etiam y dawnych oycow, ktorzy pozwalaią nietylko piwa albo miodu, ale y wina po mensurze dawać zakonnikom po fatygach y pracach na chwale Pana Boga podjętych. Jednak temu się nietrzeba dziwować, że tak stricte opisano, bo to zabiegając zbytkom y pijatykom, stanowi zakonnemu y kapłanskiemu nieprzystoynym, uczyniono, ale nulla est regula sine exceptione. Przed tym tu na tym mięyscu, y mięsa nieiadali zakonnicy, jednak zważając superiorowie słabsze co raz tych wiekow ludzkie konstytucye, dyspensowali od ustawionego codziennie postu y pozwolili iеś z mięsem we dni niektore, iako to w niedziele, wtorek y czwartek, w poniedziałek zaś y w sobote z masłem, a we szrzoде y piątek z postem.

Na mięso dyspensował Zochowski metropolita ten klasztor, lubo dyspensy na piśmie nie zostawił, jednak mi iest doskonale wiadomo, przez tradycyą oycow niektorych staruszkow, ktorych ja, wstąpiwszy do zakonu świętego, jeszcze żyjących na tym mięyscu zastałem, y ktorzy już byli w zakonie świętym za pomienionego metropolity.

Dla tego to pod tym rokiem 1510 namieni, że mi ustawy wysz napisane Soltana m. dały do tego motivum, lubo by mi należało to napisać w leciech życia metropolity Zochowskiego. Inne zaś punkta tych ustawow są, cale zakonne, ktore podług możności należy obserwować, tak co do dyspozycyi dobra pospolitego należy, iako y do stanu zakonnego.

Co do dobra pospolitego, koniecznie to mięysce powinno obserwować, aby zawsze był w Supraslskiej tey lawrze świętey podskarbij, kapłan stateczny y su-

торые пункты его противны <sup>1)</sup> правиламъ даже древнихъ отцевъ, которые дозволяютъ давать монахамъ, трудовъ ради, принятыхъ ими для славы Божіей, въ опредѣленной мѣрѣ не только пива, или меду, но и вина. Однако удивляться тому неслѣдуетъ, что такъ строго предписано; такъ сдѣлано съ цѣлю предотвратить излишества и попойки, неблагопристойныя монашескому и священническому званию. Но иѣтъ правила безъ исключенія. Прежде въ этомъ монастырѣ монахи и мяса не ѣли; но начальники <sup>2)</sup>, снисходя къ болѣе и болѣе слабѣющимъ силамъ чловѣческимъ, разрѣшили установленные на всякій день посты и дозволили употреблять мясо въ нѣкоторые дни, какъ то: въ Воскресенье, Вторникъ и Четвергъ, въ Понедѣльникъ же и въ Субботу масло, а въ Среду и Пятокъ—наблюдать постъ. Употребленіе мяса въ этомъ монастырѣ разрѣшено м. Жоховскимъ; хотя разрѣшенія на бумагѣ онъ не оставилъ, но мнѣ хорошо это извѣстно, по преданію нѣкоторыхъ пожилыхъ отцевъ, которые, когда я постунилъ въ монастырь, еще жили здѣсь и которые были въ монашестве при упомянутомъ митрополитѣ. Я упоминаю объ этомъ подъ 1510 г., потому что вышепомянутый Указъ м. Солтана далъ мнѣ къ тому поводъ, хотя собственно мнѣ слѣдовало бы писать о томъ въ годы жизни м. Жоховскаго. Иные же пункты этого «Указа» совершенно монастырскіе, которые слѣдуетъ, по мѣрѣ возможности, соблюдать, такъ напр. все, что касается до употребленія общаго имущества, такъ и монастырскаго житія. Что касается общаго имущества,

1) Другой уніятъ рассказываетъ мѣстное преданіе, что „Указъ“ показавши столь тяжелымъ для монаховъ, что многие ушли въ Киевопечерскій монастырь, и послѣ этого Супрасльскіе монахи руководились правилами, составленными дѣтьми ктитора: Григоріемъ и Юріемъ Ходкевичами, который напечатанъ подъ N. 2. См. Traditio de translatione fratrum religiosorum Iroleko Supraslum. Дѣло N. 1:

2) Конечно, уніятскіе. См. вариантъ о постахъ въ „Указѣ“, сдѣланный уніяткомъ въ копіи, помѣщенной въ Лттонск.

mnienny, do ktorego aby wszystkie monastyrskie wnoszone były intraty, a ten powinienby czynić kalkulacyą przed archymandrytą tuteyszym, y konsultora mi tego mieysca, alboliteż na czwartoletniey czyli trzyletniey wizycie metropolitanskiey, ktora ex debito powinna bywać. Funduszu piérwszego na Choroszcz niema w sobie archivum Supraslskie in originali, tylko copie znayduią się. Ale trzebaby go szukać w metrykach pod rokiem wyrażonym w tymże funduszu. Także y przywileiu' approbuiącego tenże fundusz, pod tymże rokiem patrzyć. Jednak original sam krola Zygmunta trzeciego iest in archiwo, z urwaną pieczęcią, ale z podpisem własney ręki krolewskiey tymi słowy: Sigismundus Rex. Na drugim boku podpisał się temi słowy po rusku: Alexander Korwin Gąsiewski referendarz y pisarz W. X. Lit. starosta Welkiskij, Punskej y Kupiszskij. To iest approbacya. Fundusz Jozefa Soltana sam original iest in archiwo, z urwaną pieczęcią, sznuru jedwabnego czarnego kawalki zostali, podpis taki po rusku: Я Иосифъ episkop Smolenski podpisach sije swoieiu rukoiu. Przywileiy approbuiący krola Zygmunta III fundusz Alexandra Chodkiewicza na Choroszcz Supraslowi wiecznemi czasy zapisaną aktykował p. m. W. X. Litt. sub anno 1622 miesiąca Junia 4 dnia, in archiwo Supraslskiey znayduie się wypis z xiąg grodzkich tego powiatu z pieczęcią grodzką, podpisał się Paweł Sapięha starosta Oszmianski etc.

Fundusz na Choroszczy jest aktykowany przez Anastazyusza Sielawe Z. S. B. W. z Wilenskiego klasztoru w Grodzie Oszmianskim za starosty Pawła Sapięhy koniuszego W. X. Litt. sub anno 1622 miesiąca Junia 4 dnia, in archiwo Supraslskiey znayduie się wypis z xiąg grodzkich tego powiatu z pieczęcią grodzką, podpisał się Paweł Sapięha starosta Oszmianski etc.

Przywileiu piérwszego konfirmuiącego y approbuiącego fundusze piérwsze, tak

то монастырь непременно долженъ наблюдать, чтобы въ этой св. обители всегда былъ подекарбий (казначей), ieromonaхъ аккуратный и добросовѣт-ный; къ нему должны поступать все монастырскіе доходы, а онъ долженъ бы давать отчетъ предъ здѣшнимъ архимандритомъ и совѣтниками монастыря, или же при митрополичьемъ посѣщеніи въ четыре или три года, которое, по надлежащему, должно практиковаться. Первой фундушевой записи на Хорощу Супрасльскій архивъ не имѣетъ въ подлинникъ, есть только копія. Слѣдовало бы искать его въ метрикахъ подъ означеннымъ въ записи годомъ. И привилея, подтверждающаго ту же записъ, слѣдуетъ искать подъ тѣмъ же годомъ. Однако самый оригиналъ привилея Сигизмунда III есть въ архивѣ, съ оторванною печатію, но съ собственноручною подписью королевскою: Сигизмундъ король. На оборотѣ подписанъ по русски Александръ Корвинъ Кросъвскій, референдарій и писарь В. К. Л., староста Велкискій, Пунскій и Купишскій. Это подтвержденіе. Подлинная фундушевая записъ Солтана находится въ архивѣ съ оторванною печатію; остались куски шнура шелковаго чернаго и подпись слѣдующая: я Иосифъ, епископъ Смоленскій подписахъ сіе своею рукою. Привилеiy Сигизмунда III, подтверждающій фундушевую записъ Александра Ходкевича на Хорощу, записанную монастырю на вѣчныя времена, записалъ въ акты бл. памяти Вельяминъ Рутскій, митрополитъ всей Руси, въ Варшавѣ въ канцеляріи большой В. К. Л. въ 1623 году, Января 31 дня.

Фундушевая записъ на Хорощу записана въ акты Ошмянскіе городскіе, при старостѣ Павлѣ Сапѣгѣ конюшемъ В. К. Л. Анастасіемъ Селявою, мона-

Soltana metropolity, iako y Alexandra Chodkiewicza wojewody Nowogrodzkiego, krola Zygmunta pierwszego, niema archiwum Supraslskie.

хомъ Виленскаго монастыря, въ 1622 году, Юня 4. Въ Супрасльскомъ архивѣ находится выпись изъ книгъ Гродскихъ того повѣта съ гродскою печатью; подпись Павла Сапѣги, старосты Ошмянскаго и пр. Перваго привилея, подтверждающаго и одобряющаго первыя фундушевыя записи м. Солтана и Александра Ходкевича, воеводы Новогородскаго, даннаго Сигизмундомъ I-мъ, нѣтъ въ Супрасльскомъ архивѣ.

## 6.

### 1507. Королевская подтвердительная грамота монас. на им. Владычичи и Хворощу.

Сигизмундъ I подтверждаетъ фундушевую записъ м. Солтана монастырю на имѣние Владычичи съ людьми, епископскимъ сборомъ и мельницею, а также одобряетъ рѣшеніе А. И. Ходкевича дать фундушевую записъ монастырю на им. Хворощу.

Majestat krolia Zygmunta, ktorym iego miłoszcz potwierdził imienia Choroszczą a Władyczyczy czerkwi Bożey na monastyr Supraski.

W imie Boże amen. Ku wieczney rzeczy pamieczy. My Zygmunt z Bożey łaski, krol Polski, wielki ksiądz Litewski, Ruski, książe Pruskie, Zmoczkie. Czynim znamienito tym naszym listem wszitkim pospoliczie i osobliwym, ninieyszum y potem będączym, ktorym stucz, yz przed naszym kroliewskim maiestatem i przed pany radami naszymi stawszy oblicznie urodzony pan Alexander Iwanowicz Skodkowicza, marszałek nasz, dzierzawcza Puński wyznał, iż ku czci i ku chwale Boga wszechmogącego i Zwiastowania czystey Dziewicze Mariey w swoim imieniu dziedzicznym, w puszczy Błudowey, wedlie rzeki Suprasły nazwaney, czerkiew z manastyrem, wedlie zakonu greckiego, zbudował y nadał ku spomożeniu ihumiena y braczy tego manastyra tym dobrym nizeypisanym obdarzył, nadał y dał, to jest dwor swoy dziedziczny y miasteczko

Во имя Божье аминь. Для вѣчной памяти, мы Жигимонтъ, Божьею милостию, король Польскій, В. К. Л. и пр. Объявляемъ симъ нашимъ листомъ всемъ съ обща и каждому особо, нынѣшнимъ и послѣдующимъ, кого это касается, что лично ставъ предъ нашимъ королевскимъ величествомъ и предъ нами нашей рады урожденный панъ Александръ Ивановичъ Ходкевичъ, маршалъ нашъ, державца Пуньскій призналъ, что онъ для славы и въ честь Всемогущаго Бога и Благовѣщенія пречистой Дѣвы Маріи основалъ въ своемъ вотчинномъ владѣніи въ Блудовой пушчѣ при рѣкѣ, называемый Супраслею, церковь съ монастыремъ закона Греческаго, и на содержаніе игумена и братіи того монастыря онъ надѣлилъ ихъ нижеозначеннымъ имѣніемъ, т. е. даль и надалъ своей дворъ вотчинный и мѣстечко, называемое Хороща, со всеми мѣщанами, слугами, людьми, кмѣтями и со всеми ихъ землями, лугами, лѣсами,



Choroszczą nazwane ze wszitkimi mieszczanami, służebnikami i ludzmi, kmieczy i ze wszitkimi ich polmi, łakami, liasy, bormi, dobrowami, gai, dębni, wodami, brzegami i ich zbieganiem, z sadzawkami, z łowieniem ryb, ze wszitkimi ich złużbami, czynszmi, podatki pieniężnymi, miodowymi, zbożnymi, poborami, dochody y wszitkich innych požitkow przychodzących, tymi razami będących, i potym przez dowczyrności ludzkie naydzionych, ze wszitkimi, dochodami ku temu imieniu Choroszczy należącymi, jakokolwiek by byly nazwane, ze wszitkim prawem y panstwem y własnością tak szeroko, długo y okragło, jako ten przerzeczony dwor Choroszcza miasteczko w swoich graniczach z starodawna się ma, dzierzecz, miecz, porzywacz, niez prawa, panstwa, własności w przerzeczonym imieniu nieostawiając na siebie y na swe własne potomki na wieki, y przywiley tego swego nadania imieniem, tytułem, pod swoją pieczęcią przed nami ukazał i prosił ten przerzeczony przywiley przez nas bycz potwierdzon y doswiadczon. Tegoż przerzeczonego czasu uczciwy Jozeph, biskup Smolienski temuż manastyru w Bludowej puszczy szesz służeb kmieczych to jest żerebiow w Bielskim powiezie, na graniczach Saraskich sioło Topilec, Bacziuczycze, Piszowo i z ludzmi tych sioł, to iest Wolos, Jacz Ozimkowicz, Misia, a Hacza, Kurycza, Piwowara, Pycha, Bobra rzeczonymi y przyzwanymi y z ich potomki i z służbami, danmi pieniężnymi, miodowymi, zbożnymi, kunicznymi i z ich polmi oranymi y nieoranymi, łakami, z liasy, z bory, z ziemiami bartnymi y z łowy bobrowymi y ze wszitkimi czynszmi i poborami i zoczciami i ze wszitkimi innymi dochody i użytki i z borem władcznym zowiemym w ziemi przerzeczonych przerzeczonego biskupa Smolienskigo, i zbudowanym i postawionym młynem na rzece Niewodniczy i z jego wymilki i ze wszitkim prawem, panstwem,

борами, дубровами, гаями, дубниками, водами, берегами и ихъ отлогостями, съ запрудами и рыбною ловлею, со всеми ихъ службами, чиншами, данями денежными, медовыми, зерновыми, поборами, доходами и со всеми иными поступающими пожитками, и на сей разъ имѣющимися и какіе потомъ будутъ найдены челоѣческимъ искусствомъ, со всеми доходами, принадлежащими къ тому имѣнію Хороща, всякаго наименованія, со всемъ правомъ и властію и собственностию въ ширину, длину и въ окружности въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ тотъ вышеупомянутый дворъ Хороща, мѣстечко, состоитъ изстари въ своихъ границахъ, держать, имѣть, употреблять, не оставляя ни для себя, ни для потомковъ своихъ никакихъ правъ, ни власти, ни собственности въ упомянутомъ имѣніи. На что показалъ передъ нами привилей съ титуломъ и подъ своею печатію, и просилъ, дабы мы его посвидѣтельствовали и утвердили. Въ то же вышеозначенное время почтенный Иосифъ, еп. Смоленскій тому же монастырю, состоящему въ Блудовой пушчѣ шесть службъ или жеребьевъ кмѣтныхъ въ Бѣльскомъ повѣтѣ на границахъ Суражскихъ, село Тошилецъ, Батютини, Пыщево, и съ людьми ихъ, т. е. Волочъ, Гаць Озимковичъ, Мися, а Хача, Курича, Пивовара, Пыха, Бобра именуемыми, съ ихъ потомками и съ службами, данями денежными, медовыми, зерновыми, куничными и съ ихъ полями пахатными и неплахатными, съ лугами, лѣсами, борами, съ борными землями, съ бобровыми ловами и со всеми чиншами и поборами и съ угощеніями и со всеми другими доходами и статьями и со зборомъ, именуемымъ владычнимъ, въ вышеозначенныхъ земляхъ упомянутого еп. Смоленскаго, и съ построенною и

własnością, jako ten Jozeph miał, dzierżwał i pożywał, przez oświeczonego pana Alexandra i świętey pamięci krolia polskiego W. X. Litewskiego i innych, brata naszego najmilszego, za służby jego danym i obdarzonym, dał i darował, i zapis i przywilej krolewski na przerzeczone imienie iemu darowane na wieki pod imieniem napisanym i pieczęcią krola Alexandra ukazał i położył, prosząc pokornie to iste nadanie, zbudowanie i nadarzenie pospołu s przywilejami pana Alexandra Iwanowicza Chodkiewicza i z jego przywilejem wielebnego oycy Jozepha biskupa Smolienskigo uczyniony, zrzadzony, przed nas ukazanym i ofiarowanym, przez nas potwierdzic i umocnicz. A tak my bacząc ich jakoby dostoyney prozby przyrzeczenie, nadanie, zbudowanie i darowanie imienia przerzeczonego Choroszczy i Władyczycz z przerzeczonymi służbami żerebij i z ich przywilmi koscioła i manastyra w Błudowey puszczy, we wszystkich punkciech, zwyczajoch, położeniach i w członkach doswiadczyliszmy, potwierdziliszmy i umocniliszmy i przez nasze niniejsze listy poswiadczamy..... y umocniamy prawami naszymi we wszystkim złamanymi nie buduczymi, po łaszczе skazujuczy, te niniejsze listy na wieki miecz warznosci, mocznosci, na ktore rzeczy swiadcztwo pieczęcz nasza więtsza ninieyszemu listu jest przywieszona. Data i dziejało się to w Wilnie w sobotę, w dzień świętego Aleksandra Spowiednika. Liata Bożego tysiąc pięćset siedmego. Przytem byli uczeiwi w Chrystusie ocziecz ksiądz Marcin Biskup Zmodzki, wielmożni i urodzeni panowie Mikołay Radziwiłowicz wojewoda Wilenski i kanclerz W. X. L., Alexander Juriewicz, kasztelian wielki, Mikołay Mikołajewicz, wojewoda Troczki, Jan z Zabrzezina, marszałek ziemski i starosta Grodzienski, Stanisław Janowicz, kasztelian Troczki, starosta Zmoczeki, Stanisław Hliebrowicz, wojewoda Połoczki, Jan Sopiha

поставленною мельницею на р. Неводницѣ и съ ея помоломъ, въ полное право, власть и собственность, какъ имѣлъ и держалъ и употреблялъ самъ этотъ Иосифъ данное ему отъ свѣтлѣйшаго Александра бл. памяти короля польскаго, в. к. Л. и иныхъ, брата нашего милѣйшаго, за его заслуги, далъ и подарилъ; и показалъ и положилъ записъ и привилей королевскій на упомянутое имѣніе, дарованное ему на вѣчныя времена, съ именною подписью и печатію короля Александра, прося покорно подтвердить и скрѣпить это дѣйствительное даініе, строеніе и даръ, вмѣстѣ съ привилеемъ пана Алек. Ив. Ходкевича, предъ нами показаннымъ и пожертвованнымъ, и привилей его м. достопочтеннаго о. Иосифа, епископа Смоленскаго, составленный и сдѣланный. А такъ, мы, изъ вниманія къ ихъ уважительной просьбѣ, ихъ обѣтъ, даініе, строеніе и дарованіе имѣнія вышесказаннаго Хороши и Владычичъ съ вышеозначенными службами, жеребьями и съ ихъ привилеями для церкви и монастыря въ Блудовой пушчѣ, во всѣхъ пунктахъ, обычаяхъ, положеніяхъ и частяхъ разсмотрѣли и подтвердили и укрѣпили, и свидѣтельствуемъ настоящими нашими грамотами и утверждаемъ нашими правами, ни въ чемъ ненарушенными, милостиво объявляя, что наши эти грамоты должны имѣть значеніе и силу на вѣчныя времена. Въ подтвержденіе сего привѣшена къ настоящему документу наша большая печать.—Слѣдуютъ подписи тѣже, что приведены выше въ лѣтописи. Въ рукописи при этомъ документѣ приписано было:

*Помыщаемъ копію, по начертанію словъ, относящуюся къ XVI в., найденную въ Супрасльскомъ архивѣ.*

marszałek i sekretarz najwyższy, i innych wiele naszych radnych, nam zwłaszcza miłych, przez ręce urodzonego Mikołaja Mikołajowicza Zaczkowicza, sekretarza naszego, dzierżawczy Szewlińskiego, który tę rzecz miał od nas poruczoną.

Za przeszłych dawniejszych rządów, czyli tego roku opisując dyariusz, można rzec, przyszłych absolutnych Chodkiewiczowskich w Supraslu, fundusze, przywileje oryginalne, y inne dokumenta pozabierane, dotąd zostają in archivo onych.

Cerkiew murowana, pisze w pominniku, że stanęła za pierwszego archymandryty Siehenia przez lat trzy, co się stać niemożło w tak prętkim czasie, bo przeniosszy się z Grodka na tę miejsce w roku 1500, y zastawszy tylko puszcza, trzeba było najprzod cegielnią etc. ufundować, gliny nakopać, wapna przysposobić; a y cegła czasu nie mało wezmie na taką strukturę, zaczym moim zdaniem, mogła się zacząć za pierwszego archymandryty, a za drugiego Kalista zakonczona iest, y pewna że kosztem fundatorskim, bo jeszcze przy początkach klasztor iakby nic niemiał. Jest ufundowana pod tytułem Zwiastowania Nayswiętszey Matki, a za czasem uprosił się za gospodarza do teyże Krolowey Nieba y S. Jan Bohosłow, iak mu rezydencya iego zgorzała pierwsza, a tak y dotąd tuż ma dla siebie subsistencyą. Przydano też w pokomorne teyże Pannie Przczystey, SS. książąt Ruskich Borysa y Hleba, a na chrzście świętym Romana y Dawida męczenników, tudzież SS. oycow Peczarskich Antoniego y Theodozego. Jeszcze co do funduszu pierwszego należy Alexandra Chodkiewiczza, fundując tę świętą lawre Supraslską, nadał kawał niemały y puszczy w koło klasztoru, którą dotąd w swoich grani-

При прошломъ прежнемъ управленіи или въ томъ году, въ которомъ пишется дневникъ, можно сказать, въ наступающемъ абсолютномъ управленіи Ходкевичей въ Супрасль, фундушевыя записи, подлинныя привиллегии и другіе документы забраны и доселъ остаются въ архивахъ ихъ.

Каменная церковь, написано въ Поминникѣ, сооружена при первомъ архимандритѣ Сѣгенѣ въ три года, чего не могло быть въ столь короткое время; потому что по переѣздѣ изъ Городка въ 1500 г. на это мѣсто, гдѣ нашли только пущу, нужно было прежде всего построить кирпичный заводъ, накопать глины, приготовить известь; и на приготовленіе кирпичей на такую постройку требуется немало времени. Почему, по моему мнѣнію, могли начать постройку церкви при первомъ архимандритѣ, а при второмъ, Калистѣ, она окончена и безъ сомнѣнія на средства ктиторовъ, ибо монастырь при началѣ почти не имѣлъ никакихъ средствъ. Церковь создана во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, а потомъ къ королевѣ неба поступилъ, въ качествѣ хозяина, и св. Иоаннъ Богословъ, когда погорѣло его первое мѣстопробываніе, а за тѣмъ и доселъ здѣсь же онъ имѣеть свою обитель. Дали въ покоморные <sup>1)</sup> Пречистой Дѣвѣ св. Русскихъ князей Бориса и Глѣба, а въ св. крещеніи Романа и Давида, мучениковъ, а также св. от-

1) Въ сосѣдство.

cach spokojnie tę miejsce święte trzyma,  
y wolnie iako swoiey własności używa.

цевъ Печерскихъ Антонія и Θεодосія.

Еще, что касается фундушевой записи Александра Ходкевича, то основывая эту св. обитель, онъ далъ значительный кусокъ пуши вокругъ монастыря, которую эта св. обитель и доселѣ держитъ въ надлежащихъ предѣлахъ и пользуется ею свободно, какъ своею собственностію.

## 7.

Безъ года и числа. Дарственная запись А. И. Ходкевича монастырю на сѣножать, Каракульскую.

По просьбѣ братіи, А. И. Ходкевичъ даритъ сѣножать Каракульскую.

Я панъ Александръ Ивановичъ Ходкевичъ, маршалъ господаря короля его милости. Билъ намъ чоломъ игумень съ братією, абыхмо имъ дали сѣножать нашу, на имя Каракулю; ино мы зъ лас-

ки наше дали имъ и придали есмы тую сѣножать къ церкви Божой, и на то есмо имъ дали сесь листь, зъ нашою печатію. Писанъ въ Брестовицы.

## 8.

4 Июня. Подтвержденіе строителя Супрасльскаго монастыря Ходкевича на сдѣланную монастыремъ покупку рыбныхъ тоней.

А. И. Ходкевичъ запрещаетъ своимъ людямъ, подъ штрафомъ 3 грош., ловить рыбу въ монастырской тонѣ.

Александръ Ивановичъ Ходкевичъ, маршалокъ господаря короля его милости. Просиль насъ богомолецъ нашъ отецъ Іосифъ (?), игумень Пресвятай Богоматере Благовѣщенія монастыря нашего общаго Супрасльскаго и братья его, о езь купленный имъ у въ обрубѣ Супруновича по Панковское избыще, и мають они тотъ езь держати, а люди

наши вже не мають тамъ рыбы ловити цо Панковское избыще; и еслибы кто мѣлъ безъ ихъ вѣдома въ томъ обрубѣ рыбу ловити, тогда тотъ на насъ вины заплатитъ три рубли грошей, и на то есмо имъ дали сесь нашъ листь подъ нашою печатію. Писанъ на Россіи. Июня 4 день, индыкта 8-го.

## 9.

Безъ года. Продажная запись игумену Пафнугію на бортное дерево.

Іасей Іасенець Іеска Барановичъ зезнаваю симъ моимъ листомъ каждому доброму, кому будетъ потребъ его видѣти, або чтучи слышати, штожъ продалъ есьмы свое бортное дерево игумену Пахнугію, берегъ плоской и берегъ Супрасли по Красницу, куды здятелы ходять и вехотляне, а продалъ есьмы ему вѣчно и добровольно отъ всего своего

роду ближнего и дальнего, а подвелъ есьмы ему дерево пана Александровымъ человѣкомъ Михаломъ Берздыловичемъ, а при томъ былъ сынъ Данила Долгого Демянъ со Изблянъ, Ісаіа Халькевичъ, Иванъ Мышковъ человѣкъ Занковичъ, а про лѣпшую справедливость и печать есьмо злюбили монастырю.

## 10.

Безъ года. 28 Іюля. Копія подтвердительной грамоты \*) короля Александра Супрасльскому монастырю св. Іоанна Богослова на купленную имъ бортную землю, сѣножать и езовище.

Александръ, Божію милостію король Польскій и пр. Билъ намъ челомъ игумень святого Ивана Богослова, зъ монастыря пана Александра Ивановича Ходкевича, зъ Пустынки на Супраслѣ, и повѣдилъ намъ, штожъ онъ купилъ въ чолвѣка нашего на имя у Онисима Яковлевича Выпорадковича въ Богинѣ и въ его дѣтей въ Ефедія а Ивана, въ Пашка а въ Олизара землю бортную и сѣножати и старину и причину и половину избы на Супраслѣ и езовища ихъ часть обель вѣчно, и тотъ листъ купчій пе-

редъ нами покладалъ и билъ намъ чоломъ, абыхмо ему дали на то нашъ листъ и потвердили быхмо то церкви Божой нашимъ листомъ. Ино мы, зъ ласки нашей дозволяемъ ему тую землю бортную и зъ сѣножати старину и причину и половину избы на Супрасли и езовище ему купити, и потвержаемъ то къ той церкви Божой, св. Ивану Богослову, симъ нашимъ листомъ вѣчно во всемъ зъ тымъ, какъ онъ купилъ и въ листъ купчемъ выписано. Писанъ въ Краковѣ. Іюля 28 дня, Индикта 8.

\*) Помѣщаемъ эту грамоту въ числѣ другихъ, неозначенныхъ годомъ; но по двумъ признакамъ именно, что Александръ называется королемъ, а монастырь — посвященнымъ Іоанну Богослову, т. е. когда еще не была освящена большая церковь Благовѣщенія, можно съ увѣренностію заключить, что грамота дана не раньше 1501 и не позже 1506.

## 11.

Сентября 19. Копія подтвердительной грамоты \*) Сигизмунда I-го на им. Топилецъ.

Дана, по жалобѣ братин, на вторженіе сосѣдей въ границы этого имѣнія.

Жигимонтъ, Божью милостию, король Польскій и пр. Маршалу нашему, охмистру королевое ее милости, намѣстнику Ковеньскому и Бѣльскому пану Войтѣху Яновичу. Што братъ нашъ славное имени Александръ король его м. далъ митрополиту Киевскому и всея Россіи Иосифу имѣніе въ Бѣльскомъ повѣтѣ на имя Топилецъ со всемъ, какъ ся въ собѣ маеть, за его службу, ижъ какъ онъ его м. послужилъ будучи у Смоленску въ часъ пригоды одъ непріятеля, и привиліемъ своимъ то ему подтвердилъ его м. на вѣчность и границы въ томъ привилію выписадъ, а потомъ онъ зъ дозволеньемъ нашимъ записалъ то имѣніе Топилецъ къ монастырю Пречистой Богоматере Супрасльскому, и мы тежъ привиліемъ нашимъ то имѣніе къ тому монастырю подтвердили зъ теми границами на вѣчность. И онъ зъ того монастыря присылалъ до насъ двухъ братовъ на имя Нила, а Исаакія, жалуючи, штожъ деи Стаевниковичи Саразкии въ тыхъ границахъ земль подъ нимъ поискивають, и тотъ привилій брата нашего и тежъ приви-

Nadali też prawa u swemi funduszami mosno obwarowali na wolną elekcyą archymandrytow miejsca tego, że żaden nie może pierwij o prezente się starać na prelatuře miejsca tego świętego, aż będzie od

лей нашъ тьи братія предъ нами на то покладали, а къ тому покладали передъ нами листъ намѣстниковъ Бѣльского и Саражского и Бранского одъ радцы нашего Михайловича Глинского, ижъ какъ онъ Бѣльскъ державъ, тамъ выѣзжали и того имѣнія земли объѣхали и ограничили, подлугъ привиліевъ брата нашего и тежъ нашего. Протожъ, еслибы тые Стаевниковичи, заочне украсивши рѣчь свою, намъ на него жаловали и листы въ насъ до тебе побрали, ижъ бы еси тамъ выѣхалъ, ино чтобы еси тамъ не ѣхалъ, бо мы митрополита при тѣхъ привиліяхъ брата нашего и нашемъ и тежъ при листѣ тыхъ намѣстниковъ zostавили. И приказалъ бы еси тымъ Стаевникомъ, ажъбы ему въ томъ дали впокой конечно; а которое бы пакъ они въ томъ мѣли до него дѣло, и они бы очевисто зъ нимъ передъ нами, о томъ мовили, какъ дастъ Богъ будемъ въ Вильнѣ, бо они того у молчаніи были и о томъ ся непоминали за брата нашего и за насъ ажъ до того часу. Писаръ Богушъ. Писанъ въ Берести. Сентября 19. Индикта 15.

Ктиторы дали также и крѣпко обеспечили своими фундушевыми записями право свободного избранія настоятелей этого монастыря; такъ что никто не можетъ хлопотать о полученіи

\*) Грамоту эту можно отнести къ 1500—12 г., такъ какъ имена иноковъ Нила и Исакия записаны въ спискѣ братин съ 1500—1512 г.

oycow y braci tej lawry per liberam erectionem obrany; na ten czas, gdy już będzie miał w ręku elekcyą, powinien się starać u kolatorow o prezente, a u metropolity o benedykcyą y installacyą. Ciż fundatorowie miejsce tę święte udarowali y dostojnością osobliwszą, tak miejsca tego prałatow to iest archymandrytow, iako też y zgromadzenie zakonne, udzielnosc czyniac nieiaka, ufundowali exempcyą, ażeby ta lawra niepodlegała wielu juryzdykcyom, ale jedney juryzdykcij metropolitanskiej z swoim prałatem, który na tym miejscu ma ten honor dla siebie, że iest dominus immediatus, przez co wyięte iest tę miejsce święte z pod juryzdykcij generalskiej y prowincyałskiej. Metropolita powinien wizytować co cztery lata, bo ma jus visitandi, a jeżeliby tego wyciągała necessitas, może y w krotszym czasie wizytować, dołożono to jednak, że cum scitu fundatoris.

Communitas za Kalista archymandrytu wtorego, tak iak y za pierwszego Siehenia, imionami tylko w kathalogu spisana:

- 1 Onufriusz,
- 2 Halaction,
- 3 Tarasius,
- 4 Michał,
- 5 Pustelnik Łukasz,
- 6 Izaiasz skimnik,
- 7 Misael,
- 8 Marek,
- 9 Macarius
- 10 Joanitius,
- 11 Efrem,
- 12 Zakcheusz,

игуменства въ монастырѣ прежде, чѣмъ будетъ избранъ братією обители чрезъ вольную подачу голосовъ. Онъ долженъ хлопотать у ктитора о рекомендательной грамотѣ, а у митрополита о посвященіи и утвержденіи тогда уже, когда будетъ имѣть въ своихъ рукахъ актъ избранія. Тѣже ктиторы даровали этой св. обители и особенныя почести какъ относительно ея архимандритовъ, такъ и братства монастырскаго: они положили основаніе исключительному, особенному ихъ положенію, по которому обитель съ настоятелемъ не подлежитъ многимъ управленіямъ, а подчиняется исключительно управленію митрополичьему; настоятелю здѣшнему принадлежитъ та честь, что онъ есть непосредственный господинъ. Такимъ образомъ эта св. обитель изъята изъ подъ власти генераловъ и провинціаловъ <sup>1)</sup>. Митрополитъ обязанъ обозрѣвать въ каждые четыре года, ибо имѣетъ право обозрѣванія. А по нуждѣ, можетъ обозрѣвать (монастырѣ) и въ болѣе короткій срокъ; прибавлено однако то условіе, что съ вѣдома ктитора. Братія и при второмъ игуменѣ Калистѣ, какъ и при Свѣгенѣ, вписана въ списокъ только по именамъ:

- 1 Онуфрій,
- 2 Галактіонъ,
- 3 Тарасій,
- 4 Михайль,
- 5 Лука отшельникъ,
- 6 Исаія схимникъ,
- 7 Мисаиль,
- 8 Маркъ,
- 9 Макарій,
- 10 Іоанникій,
- 11 Ефремъ,
- 12 Закхей,

2) Ордена Базилианъ, которые сильно домогались въ XVIII в. подчинить себѣ Супрасльскій монастырь.

- 13 Basianus schymnik,
- 14 Xiadz Paisius,
- 15 Herontius schymnik,
- 16 Xiadz Cyrillus,
- 17 Basilius schymnik,
- 18 Pachomius,
- 19 Sabba,
- 20 Josephus,
- 21 Sergius,
- 22 Zakcheusz,
- 23 Xiadz Antonius,
- 24 Xiadz Serapion,
- 25 Xiadz Misael,
- 26 Xiadz Joachym,
- 27 Xiadz Gregorius szymnik,
- 28 Xiadz Gregorius,
- 29 Martirius,
- 30 Joachym,
- 31 Job,
- 32 Theodoretus,
- 33 Xiadz Herman,
- 34 Dionisius,
- 35 Hennadius schymnik,
- 36 Xiadz Evfimius,
- 37 Sylujan schymnik,
- 38 Philemon,
- 39 Bessaryon schymnik,
- 40 Manasses schymnik,
- 41 Joachym schymnik,

Kalist archymandryta umarł roku 1512.

Po zeszłym archymandrycie nieznaudię, iaka nastąpiła dyspozycya rządow tego mieysca, czy administratora per electionem obrała communitas, czyli też zaraz przystąpiła do elekcij archymandryty, sciendum, że na administratora post decessum abbatis, fundatorowie w swoich funduszach żadney nieuczynili wzmianki, czy to communitas z między siebie powinna obierać, czyli też tak rzecz szkodliwą dla tego mieysca zostawili metropolitom, iakoż tako iest, że podług prawa złożona elekcyja y obrany iest trzeci post fundationem archymandryta Jona albo Jonasz, roku niżej pomienionego.

- 13 Wasianъ схимонахъ,
- 14 Священникъ Пансій,
- 15 Геронтій схимонахъ,
- 16 Священникъ Кирилль.
- 17 Василій схимонахъ,
- 18 Пахомій,
- 19 Савва.
- 20 Іосифъ,
- 21 Сергій,
- 22 Закхей,
- 23 Священникъ Антоній,
- 24 Серапіонъ,
- 25 Мисаиль,
- 26 Священникъ Іоакимъ,
- 27 Григорій схимонахъ,
- 28 Григорій,
- 29 Мартирій,
- 30 Іоакимъ,
- 31 Іовъ,
- 32 Θεодоритъ,
- 33 Германъ,
- 34 Діонисій,
- 35 Геннадій схимонахъ.
- 36 Евфимій,
- 37 Силуянъ схимонахъ,
- 38 Филемонъ,
- 39 Виссаріонъ схимонахъ,
- 40 Манассія схимонахъ,
- 41 Іоакимъ схимонахъ

Калисть архимандритъ умеръ въ 1512 году. По смерти архимандрита неизвѣстно, какое сдѣлано было распоряженіе касательно управленія въ этой обители: избрала ли община подачею голосовъ управителя, или же тотчасъ приступила къ избранію архимандрита. Нужно знать, что ктиторы въ своихъ фундушевыхъ записяхъ не сдѣлали никакого указанія касательно того, должна ли сама община изъ своей среды избирать администратора, по смерти настоятеля, или же это дѣло, столь вредное этой св. обители, предоставили митрополиту. Какъ бы то нибыло, по закону, произведены были выборы и избранъ третій, по-



Roku Panskiego 1513 obrany Jonasz III archymandryta lawry Supraslskiey, za metropolij Iozepha Sołtana.

слѣ основанія монастыря, архимандритъ Иона.

Въ лѣто Господне 1513 избранъ Иона, 3-й архимандритъ Супрасльской обители, при м. Иосифѣ Солтанѣ.

## 12.

1513 г. Марта 13. Постановленіе игумена Ионы объ условіяхъ, на которыхъ давалась разнымъ лицамъ бортная монастырская земля.

Иг. Иона дозволяетъ людямъ Гаштолда пользоваться монастырскимъ бортнымъ деревомъ, съ условіемъ, что они будутъ давать на церковь бочку меду ежегодно въ двѣ недѣли по Рождествѣ Богородицы.

Иона, игумень, со всею во Христвѣ братією монастыря Пречистое Богоматере честнаго Еи Благовѣщенія и св. Апостола и Ев. Христова Іоанна Богослова, иже у скраи р. Супраслы, визнаваемъ симъ нашимъ листомъ, што люди пана Ольбрахта Мартиновича Кгаштовтовича Мацко и Янко Попелевичи Золоторыины мѣли дерево бортное у земли церковной Хворощской за живою границою-Нарвою рѣкою, безъ всякихъ твердостей и листовъ. И мы, не маючи къ тому доброе воли, жебы они у церковной пуци борти свои держали, хотѣли есмо... правомъ одъ того дерева бортного оддалити. И они били намъ челомъ и просили насъ черезъ пана Гришка Кимборовича, старосту своего Тыкотского, а черезъ папа Стефана Чаплица, маршалка пана Александра Ходкевича, о чемъ же и панъ Гришко староста ихъ самъ просилъ пана Степана, штобы ему помощонъ былъ просити о томъ насъ, еднаючи, абыхмо одъ тое земли бортное не отдали, а съ того на церковь Божую дань брали—въ каждый годъ по бочцѣ польской меду прѣснаго. И мы на еднане и прозьбу пана Гришкову, а пана Степанову и тежъ на ихъ челобитье то вчинили,—къ тому еднаню при-

стушили, допустили есмо имъ тое дерево бортное ходити; а они мають намъ на церковь Божию дани давати зъ тое земли по бочцѣ польской меду прѣснаго сполна у каждый годъ у дву недѣляхъ по Рожствѣ Пресвятое Богоматере, то есть по Матцѣ Божей послѣдней. А иныхъ имъ пожитковъ никоторыхъ на нашей сторонѣ въ землѣ церковной Хворощской не мѣти, кромъ дерева бортного. А будетъ ли коли до нихъ которое дѣло бортникомъ нашимъ монастырскимъ, або инымъ суходичомъ о шкоды дерева бортного, и мы маемъ ихъ о томъ своимъ позвомъ передъ себе ку праву позвати, а они мають въ томъ во всемъ права нашего послушны быти, и што коли право скажетъ, того терпѣти, и которое ся коли дерево ихъ бортное вывернетъ со пчолами, а любо безъ пчель, и они мають зъ того деревья лежачого улія... робити къ своему пожитку, а намъ имъ того не забороняти. Нижли того иня и уля лежачого имъ не рушати и тежъ стоячого дерева бортного улія ницъ не мають спускати. А если бы они черезъ тое еднаніе и свое челомбитіе тое дани вышей писаное на церковь Божию къ монастырю Супрасльскому въ каждый годъ на тотъ рокъ

вышей реченый сполна не выдали, або въ шкодахъ дерева бортного, которая ся коли одъ нихъ станеть, въ правѣ передъ нами не хотѣли становитися на нашъ повозъ; тогда мы, не жадаючи справедливости одъ ихъ господаря п. Ольбрахта Мартиновича, ани одъ его м. врадника Бѣльскаго и ни передъ которое инное право приходячи, маемъ у нихъ тое дѣрево бортное одняти къ нашей руцѣ, а еще надто заплатити заруки своему господарю п. Ольбрахту 50 копъ грошей, а едначомъ, п. Гришку а п. Степану, по 10 копъ грошей. А накъ ли бы я, Иона, игумень, и помнѣ будучіе игумены зъ братією общаго монастыря Супрасл. нѣвако хотѣли тое дѣло взрухивати, и мы тежъ маемъ заплати-

Roku 1514 miesiąca decembra, dnia 4, indykta 3. Z Jonaszem archymandryto Supraslskim et cum tota communitate tudzież z Mikołaiem Michnowiczem Raczkowiczem, sekretarzem krola Zygmunta I, stanęła ugoda wieczna o to: Monastyr Supraslski pokupił był łąki u ludzi krolewskich do starostwa Bielskiego należących, przy granicach Białostockich sytuowane, a Michnowicz Raczkowicz tym czasem, na też same łąki otrzymał dla siebie u krola przywilej, y gdy za tę łąki wracał pieniądze klasztorowi niechcąc ich violenter odbierać, Jonasz archymandryta onych nie ustąpił. Michnowicz też affrontując, zabronił drogi przez Białystok, tak klasztorowi, iako u poddanym klasztornym. Czym archymandryta Jonasz z klasztorem będąc przymuszony, przyiósł pieniądze za łąki od Michnowicza, a łąk onemu ustąpił. Ktory też wzajemnie przez przyiacielską kombinacyą, wiecznemi czasy pozwolił wolną mieć drogę przez Białystok, tak klasztorowi, iako u poddanym klasztornym, y na to dał prawo wieczyste. U tego skryptu, albo prawa, pieczęć iedna Miko-

ти господаромъ нашимъ преосвященному архіепископу, м. Кіевскому и всея Руси Іосифу, а п. Александру Ів. Ходкевичу маршалку короля и в. к. его м. Жикгимонта и едначомъ тымъ помененымъ туюжъ заруку вышей писаную. А при томъ были: князь Матей, плебанъ Хворощскій, а мѣщане Бѣльскіе Евхимъ Дьякъ а Кузьма Черчикъ а Иванъ Дьякъ пана... писаря пана Миколая Миколаевича, воеводы его к. м. Виленскаго, который же и листъ сесь своею рукою писалъ, а для лѣпшого свѣденія и большей твердости и печать есмо монастырскую приложили къ сему нашому листу. Писанъ лѣта 7021, мѣсяца Марта 13, Индикта 1.

1514 г. Декабря 4. Индикта 3 состоялась вѣчная мировая сдѣлка между игуменомъ монастыря Іоною и всею братією и между Николаемъ Михновичемъ Рачковичемъ, секретаремъ кор. Сигизмунда I. Монастырь С. покупилъ было у королевскихъ людей староства Бѣльскаго луга, расположенные надъ Бѣлостокской границей, а Михновичъ Рачковичъ въ тоже время получилъ отъ короля привилей на тѣже луга; и когда онъ, не желая насильственно отнимать у монастыря эти луга, возвращалъ ему деньги, то игумень Іона не уступилъ этихъ луговъ. Обиженный Михновичъ запретилъ ѣздить чрезъ Бѣлостокъ монахамъ и подданнымъ монастырскимъ. Вынужденный этимъ, Іона съ братією принялъ отъ Михновича деньги за луга, которые и уступилъ ему. Михновичъ въ пріятельской сдѣлкѣ на вѣчныя времена дозволилъ монастырю и его подданнымъ свободно проѣзжать чрезъ Бѣлостокъ, и на это далъ вѣчное право.

Łaja Michnowicza Raczkowicza aktora y  
dziedzica Białostockiego, y uproszonych  
przyjaciół: Gerzego Hlinicza, marszałka W.  
X. Lit. starosty Brzeskiego y Lidzkiego,  
Kopca Wasilewicza, pisarza W. X. Litt.  
dzierzawcy Żyżmurskiego, Pawła Naru-  
szewicza sekretarza łacinskiego Zygmun-  
ta I, Iwaszka Hornostaiewicza pisarza J.  
K. M.

### 13.

Декабря 11. Договоръ секретаря королевскаго Рачковича съ монастыремъ и его  
ктиторомъ А. И. Ходкевичемъ о томъ, какъ пользоваться пограничною р. Бѣло-  
стокомъ той и другою стороною.

Рачковичъ позволяетъ монастырю выкопать прудъ для мельницы на своемъ берегу и употреблять  
изъ р. Бѣлостока воды на одно Нѣмецкое колесо и молотъ только своимъ людямъ; себѣ же онъ  
выговариваетъ право на берегу монастырскомъ выкопать прудъ для мельницы и молотъ всѣмъ.

Миколай Михновичъ Рачковичъ, мар-  
шалокъ и секретарь господаря и коро-  
ля его м. Жикгимонта, даржавца Шо-  
вленскій—сознаваю самъ на себе симъ  
моимъ листомъ каждому доброму, ко-  
му будетъ потреба того вѣдати, або  
чтучи его слышати, нинѣшнимъ и на  
потомъ будучимъ о томъ, чтожь игу-  
мень и черницы монастыря Пречистое  
Богоматере Супрасльскій мѣли со мною  
право мѣти о сѣножати, которыи былъ  
покупилъ предокъ ихъ отецъ Пафнотій  
у людей господарскихъ Бѣльскаго по-  
вѣту у границы имѣнія моего Бѣлосто-  
ку, и они мнѣ тыхъ сѣножати добро-  
вольне ся поступили и листъ единальный  
и вызнание на себе мнѣ дали, ижь ся  
вжо черезъ мои границы у мое имѣние  
не мають ни во что уступати. Ино панъ  
его м. Александръ Ивановичъ Ходкевича,  
маршалокъ господаря нашего короля его  
м., видячи тое, ижь ихъ мтые черницы не  
могутъ... ставу къ моему берегу, и его  
м. жадалъ мене за тыми своими выжъ

пореченными черницы, абыхъ имъ до-  
зволилъ ставъ заставити на рѣцѣ Бѣ-  
ломстоку ку своему берегу противъ ихъ  
дворца Хворощского. Ино хотячи зъ па-  
номъ Александромъ его м. у лѣишой зго-  
дѣ и добромъ сусѣдствѣ быти, то есь-  
ми на его м. жаданіе вчинилъ и тотъ  
ставъ вышописанный тымъ вышо речен-  
нымъ чернцомъ допустилъ есьмо имъ  
заставити; нижли подъ тою мѣрою, ижь  
они мають тотъ ставъ заставити и такъ  
воду заняти какъ бы было только до-  
сытъ воды на одно коло нѣмецкое ку ихъ  
потребѣ, а на томъ ихъ ставу и млы-  
нѣ не мають короля его м. люди, ани  
тежь пановъ постороннихъ люди и бо-  
ярскіи молоти, только тыи черницы, ихъ  
люди мають добровольне молоти. А на  
противъ то панъ Александръ его ми-  
лость и тыи вышпореченныи черницы  
мнѣ поступилися ставъ заставити, подъ  
тоюжь мѣрою воду заняти на одно ко-  
ло нѣмецкое на тойже рѣцѣ въ Бѣлом-  
стоку ку ихъ берегу въ томъ мѣстѣ, гдѣ

я собѣ оберу. А я Миколай маю тотъ ставъ заставити подѣ тою мѣрою, штожъ маю на томъ моемъ млынѣ и ставѣ добровольне на свой дворъ и своимъ людемъ и тому, кто кольвекъ на мой тотъ ставъ привезетъ, молоти. А естли пакъ, быхъ я верхуписанный Миколай не могъ такъ доброго мѣстца собѣ обрати на ставъ ку ихъ берегу на тойже рѣцѣ Бѣломстоку штобы былъ такъ добрый какъ ихъ, тогда мы зѣ obu сторонѣ не маемъ тыхъ ставовъ вышописанныхъ засыпати на той рѣцѣ Бѣломъ стоку, ни тые чернцы къ моему берегу (не мають засыпати, ани тежъ я ку ихъ берегу не маю засыпати, маемъ тую рѣку по первому промежи себе ку своимъ берегомъ держати. А естли быхъмо тии ставы зѣ obu сторонѣ собѣ выбрали такъ ровныи, какъ тии наши листы зобопольныи визнавають, тогда тии ставы оба два не мають быти кажоны и рушаны

и мають быти держаны вѣчно и навѣки непорушно. А кто бы зѣ насъ мѣлъ тое наше еднане и згоду которымъ кольвекъ обычаемъ рушити, тотъ маеть первѣй заплатити господару королю его м. сто рублевъ грошей, а сами промежи себе маемъ заплатити собѣ пятьдесятъ рублей грошей и на потомъ будущимъ нашимъ потомкомъ. А для лѣпшого свѣдома и твердости я верху писанный Миколай и печать есьмы свою приложилъ къ сему моему листу. При томъ были панове ихъ м. панъ Юрій Ивановичъ Илинча, маршалокъ господара нашего его м., староста Берестейскій и Лидскій; панъ Копоть Васильевичъ, писарь господарскій, державца Жижморскій; панъ Павель Нарушевичъ, секретарь господарскій, панъ Ивашко Горностаевичъ, писарь господаря. Писанъ въ Вильнѣ, Декабря 11 дня, индикта 3-го.

## 14.

Безъ означенія года. Ноября 17. Подтвердительная королевская грамота на договоръ, заключенный между игуменомъ и людьми Гаштовта о количествѣ медовой съ нихъ дани за бортную землю.

Сигизмундъ I-й подтверждаетъ договоръ Супрасльскаго монастыря съ подданными Гаштовта объ уплатѣ ими ежегодно по 1-й бочкѣ меду прѣснаго за право сидѣть на бортной землѣ, и о подсудности ихъ монастырю.

Жигимундъ, Божію милостию, король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Пруссскій, Мазовецкій, Жомойтскій и иныхъ. Били намъ чоломъ игумень зѣ братією монастыря Пресвятое Богоматере на Супрасль и повѣдилъ передъ нами, штожъ дей люди воеводы Полоцкого, державцы Мозырского пана Альбрахтовы Мартиновича Гаштовтовича Золоторыяне на имя Мацко а Іанко Копелевичъ впресли въ нихъ ходити въ

тую землю бортную церковную, которую дей передъ тымъ сами разробили безъ вѣдома перешедши живую границу рѣку Наровъ, и мають дей тии люди пана Альбрихтовы давати имъ къ церкви Божой дани съ тое земли бортнои, въ каждый годъ по бочцѣ меду прѣснаго. Также дей естлибы которое право приходилосе о тую землю, въ томъ дей мають тые люди ихъ послушни быти и на то листъ записъ тыхъ людей пана

Альбрехтовыхъ, подъ печатями людей добрыхъ передъ нами вказывали, въ которомъ же листѣ людей пана Ольбраховыхъ стоитъ выписано, еслибы имъ коли того не исполнили, тогда игумень съ братією вольни отъ тое земли ихъ отдалити, и били намъ чоломъ, абыхъмо то подтвердили имъ нашимъ листомъ. Ино коли тыи люди пана Ольбрехтовы первѣй въ ихъ землю церковную безъ вѣдома были вступили, а потомъ самижъ ихъ перепросивши и записались имъ тую вышей писаную дань давати съ тое земли бортной и ихъ въ правѣхъ о тую землю послушни быти, и мы, выслухавши записа людей пана Ольбрехтовыхъ, и притомъ игумена и

братію, зоставили и подтверждаемъ то имъ симъ нашимъ листомъ къ церкви Божой,—нехай они тую дань съ тое земли бортное отъ тыхъ людей пана Ольбраховыхъ берутъ въ каждый годъ по бочцѣ меду прѣсного и въ правѣхъ о тую землю послушенство отъ нихъ къ собѣ мають; а не всхотятъ ли тыи люди пана Ольбрехтовы того имъ сполнити, ино игумень и братія вольны тую землю бортную отъ нихъ отдалити, подлѣ запису тыхъ людей пана Ольбраховыхъ; и на то есмо игумену и братіи дали сесь нашъ листъ зъ нашою печатію. Писанъ въ Судомири, Ноября 17-го дня, Индикта 4 го.

## 15.

Юня 19. Письмо м. Іосифа Солтана, которымъ проситъ Александра Ходкевича защищать церковныхъ людей Супрасельскаго монастыря отъ грабежей и насилій.

М. Солтанъ проситъ А. И. Ходкевича защищать отъ обидъ монастырскихъ людей изъ имѣнія Топильца; такъ какъ самъ онъ не всегда можетъ помочь имъ, живя вдалекѣ отъ нихъ.

Благословеніе Іосифа, Божию милостию, архіепископа, митрополита Кіевскаго и всея Руси, вельможному пану и великовроженому пану, пану Александру Ивановичу Ходкевичу, маршалку господара нашего короля его м., молитва наша. А радъ быхъ могъ всегда слышати здоровіе в. м. дѣтей нашихъ. Што есмо дворець нашъ Владычичи зъ людьми и землями и зо всеми пожитки далъ церкви Божой на монастырь общій у общини твоей м. на Супрасли и зъ дозволеніемъ его м. господара нашего короля его м. и привилей господарскій королевъ, што тое имѣніе далъ его м. намъ въ границахъ, въ монастырь есмы далъ церкви Божой, и господарь его м. король Жигимонтъ тое мое имѣніе Вла-

дычичи зъ твоей милости имѣніемъ Хворощою посполъ подтвердилъ привиліемъ своимъ къ церкви Божой на тотъ монастырь—...вѣчность; ино тыми часы игумень зъ братією жаловали намъ, ижъ имъ въ той земли и людямъ тамошнимъ великіе кривды дѣлаются одъ ихъ обанольныхъ сусѣдовъ черезъ границы намъ даныя. Ино, сыну милый, твоя милость самъ вѣдаешъ, ижъ мнѣ всегда для всякихъ кривдъ не поспѣти тамъ приѣзджати; а я тежъ все тое имѣніе одъ себе отдалилъ и присвоилъ къ церкви Божой. Про то твоей м. прошу и благогаю, абы твоя м. дворець и людей Топильскій рачилъ у своей опецѣ мѣти и посполу зъ Хворощаны одъ всякихъ кривдъ ихъ боронити въ тыхъ грани-

цахъ, подлугъ господскаго королева листу. А то бы твоя м. рачиль учинити для прозбы и благословенія нашего, бо тотъ общій монастырь у отчинѣ твоей м. стоитъ, и зъ повинности годно твоей м. тыхъ людей церковныхъ отъ кривдъ боронити, для своего Богомолія; а милость Божія и нашего смиренія благословеніе да будетъ съ вашею милостию. Писанъ на Хворощи, Іюня 19 дня, Индикта 2. Волею Божіею Іосифъ

Roku 1516, dnia 20 Iula. Stanęła zamiana pewnych gruntow w Fastowszczyźnie klasztornych za konsensem Jozefa Soltana metropolity całej Rusi, między Jonauszem archymandrytą Supraslskim, a między Stefanem Czaplicem boiarzynem czyli ziemianinem Alexandra Chodkiewicza, ktora po Rusku de verbo ad verbum tak się w sobie ma:

архієпископъ, митрополитъ Кіевскій и всея Руси.

*Документы подъ № № 7, 8; 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 напечатаны по копіямъ, найденнымъ въ архивъ Супрасльскаго монастыря, въ дѣль подъ № 15, въ которомъ находится и черновая льтопись, стр. 26—36, и въ рукописной книгѣ подъ названіемъ: księga w ktorej notowane dokumenta u przywileja od R. 1560.*

1516 г. Іюля 20. Состоялся замѣнъ извѣстныхъ земель монастырскихъ въ Хвастовщинѣ, съ согласія м. Солтана, между Іоною, архимандритомъ Супрасльскимъ и Стефаномъ Чаплицемъ, бояриномъ или земляниномъ Александра Ходкевича, который, по Русски, слово въ слово выраженъ такъ:

## 16.

1516 г. Іюля 20. Сдѣлка \*) между бояриномъ Ходкевичей Чаплицомъ, и игуменомъ Іоною объ обмѣнѣ купленныхъ имъ земли и лѣса на монастырскую землю.

Сдѣлка эта устроилась съ цѣлію устраненія чрезполосицы, въ присутствіи владыки Брестскаго Пафнутія; она скрѣплена печатію м. Іосифа Солтана.

По благословенію господина <sup>1)</sup> и отца нашего архієпископа, митрополита Кіевскаго и всея Руси Іосифа, я Стефанъ Чапличъ, бояринъ пана Александра Ивановича Ходкевича, визнаваю самъ своею доброю волею симъ моимъ листомъ, што есмь купилъ у гаевниковичовъ Суражскихъ, у Волоса а у въ Сенька, а у Климка, а у Кондрата, у Пашка землицы уголь подлѣ рѣки Неводницы <sup>2)</sup>, ино тоя зем-

лицы купли моя польце и дуброва одинъ конецъ угла вполъ середъ земли церковныя монастырскаго, зъ одное стороны грани Хворощскаго, а зъ другая стороны грани Топильскаго, а по дорогу, которая идетъ отъ Юрковъ мимо Нелпа и Неводницы, гдѣ гаевникъ седѣль. И я просилъ господина и отца нашего Іону, игумена общаго монастыря Пречистой Богоматере Честнаго Ея Благо-

\*) Напечатано въ Актахъ Вил. Комисіи т. 1 стр. 44. Печатаемъ вновь съ вариантами, найденными въ льтописной копіи.

1) Господара.

2) Подле реку Неводницу.

вѣщенія, и всѣхъ, еже о Христѣ, братіи тоя честной лавры, абы они тотъ углецъ купли моея, польце и доброву у тыхъ вышей рѣченыхъ границахъ собѣ взяли, а мнѣ бы напротивъ того одмѣну дали въ своей земли <sup>1)</sup> монастырской Теневское поле, котороежъ мнѣ споручне водлѣ моея границы и тутъже близко тоя дубровки черезъ тую дорогу вышей реченную. И ихъ м. на мое жаданіе то учинили, тотъ углецъ земли моея въ ихъ границахъ собѣ взяли ко Хворощи, а мнѣ напротивъ того отмѣну дали тое свое поле Теневское, почонъ отъ тоя дороги вышей реченной, што идетъ отъ Юрковъ и Неводницы подлѣ границы купли моея, черезъ поле къ моему дворцу <sup>2)</sup>, по дороге Суражскую, къ тому мѣсту, гдѣ пришла старая дорога Ходкевичовъ. А тою Суражскою дорогою ѣдучи къ Хворощи, тое поле по лѣвой сторонѣ, до тояжъ дороги вышей реченной, што идетъ отъ Юрковъ мимо Нелѣпа и Неводницы. А тою дорогою до тояжъ вышей писаноя грани купли моея, што идетъ одъ тоя до-

роги черезъ поле къ моему дворцу, тую ниву въ тыхъ обапольныхъ границахъ дали мнѣ вѣчно. А я такъже напротивъ того <sup>3)</sup>, моя землица уголь вышей писанный далъ есьми ихъ милости Іонѣ игумену и братіи вѣчно и непорушно, мнѣ и дѣтемъ нашимъ и ближнимъ нашимъ того не рушати, и не уступоватися въ тое, подѣ церковнымъ великимъ неблагословеніемъ и клятвою. А при томъ были господинъ и отецъ нашъ епископъ Володимерскій и Берестейскій Пафнутій и маршалокъ митрополчій Богданъ Медовскій. И билъ есьми чоломъ господину и отцу нашему митрополиту Іосифу, абы его милость для лѣшоя твердости къ сему моему листу печать свою казалъ приложити и его м. для прозьбы моея велѣлъ приложити. А на то есьми далъ отцу Іонѣ игумену и всей братіи нинѣшнимъ и на потомъ будущимъ сесь мой листъ зъ моею печатию. Писанъ во Владычиохъ, въ лѣто 7024 году, Іюля 20 дня. Печатаръ явне прошоный монастыря тогожъ священноиннокъ Іакимичъ <sup>4)</sup>.

W tymże roku 1516, podług Jana Dubowicza in Hierarchia libro 4, cap. 2, folio 184, Iozef Sołtan metropolita ten swiat pożegnał, a nastąpił po nim na metropolią Iona, o którym tenże Dubowicz archymandryta Dermanski pisze w teyże księdze swoiey, że był pierwij archymandrytą Minskim, człowiek nabożny, ale prosty, za staraniem albo instancją krolowey Alexandrowey Heleny, od ktorey ten monastyr Minski fundowany, dana mu iest metropolia Kijowska; oddawał posłuszenstwo patryarsze Carogrodzkiemu Pachomiusowi,

Въ томъ же году, по Іоанну Дубовичу въ Іерархіи, кн. 4, гл. 2, л. 184, Іосифъ Солтанъ митрополитъ оставилъ сей міръ. Ему наследовалъ на митрополиі Іона, о которомъ тотъ же архимандритъ Дубовичъ пишетъ въ той же книгѣ своей, что онъ былъ прежде Минскимъ армандритомъ; это былъ человекъ благочестивый но простой; по старанію или ходатайству кор. Александровой Елены, которая основала тотъ Минскій монастырь, дана была ему Кіевская митрополія. Онъ былъ въ послушаніи

1) Обмѣну дали своей земли.

2) „Черезъ поле къ моему“ эти слова пропущены.

3) Тое.

4) Якимъ. Священноиннокъ, по имени Іоакима, въ спискѣ братіи при иг. Іонѣ не оказывается. См.

y za iego czasu Ruś znowu do schizmy wrocila się. Tegoż roku Iona m. cerkiew murowaną Supraslską poświęcił dnia 15 Oktobra.

Za Ionasza III archymandryty communitas lawry Supraslskiej za metropolity Iony. Imionami tylko y za tego archymandryty zakonnicy są zapisani w katalogu: kapłani, bracia y schymnicy, albo terciarze czyli pustelnicy.

1 Basianus,	15 Theofanus schymnik,
2 Barnabas,	16 Paisius schymnik,
3 Herman schymnik	17 Macarius,
4 Lavrentius,	18 Onufrius,
5 Timon,	19 Eriphanius schymnik,
6 Tichon schymnik,	20 Pater Efrem,
7 Neofit schimnik,	21 Abraamius,
8 Arthemius schymnik,	22 Achatius,
9 Laginus schymnik	23 Joachym,
10 Xenefontus,	24 Benedictus.
11 Titus,	25 Pater Niphont,
12 Timon,	26 Pater Roman,
13 Pater Abraamius,	27 Sylwester,
14 Theoctistus,	

Ionasz archymandryta umarł roku 1532.

Sergiusz Kymbar IV archymandryta lawry Supraslskiej, obrany roku P. 1532, za metropolity Iony. Do tego Sergiusza Kymbara archymandryty, lawra Supraslska in possessione była Choroszczy, pierwszym funduszem od Alexandra Iwanowicza Chodkiewicza woiewody Nowogrodzkiego y marszałka W. W. X. Litt. nadaney y wiecznie zapisaney, a przez krola Zygmunta I approbowaney y potwierdzoney. W następującym zaś roku tenże sam fundator odebrał Choroszcz, czyli niegodziwę (bo sine consensu S. Sedis applicae) uczynił commutacyą, dawszy na Polesiu na przepaścicych błotach Chorostow y Pużycze

патріарха Царградскаго Пахомія, и при немъ Русь снова возвратилась въ схизму. Въ томъ же году Iona митрополитъ освятилъ каменную Супрасльскую церковь, 15 Октября. При Ionѣ 3 архимандритѣ, при м. Ionѣ записаны въ каталогъ только поименно братья: монахи, іеромонахи, схимники, или монахи высшихъ обѣтовъ, или отшельники.

1 Вассіанъ,	14 Теокистѣ,
2 Варнава,	15 Теофанъ схимонахъ,
3 Германъ схимонахъ,	16 Паисій схимонахъ,
4 Лаврентій,	17 Макарій,
5 Тимонъ,	18 Онуфрій,
6 Тихонъ схимонахъ,	19 Епифаній схимникъ,
7 Неофитъ схимонахъ,	20 Отець Ефремъ,
8 Артемій схимонахъ,	21 Авраамій,
9 Лонгинъ схимонахъ,	22 Акакій,
10 Ксенофонтъ,	23 Іоакимъ,
11 Титъ,	24 Венедиктъ,
12 Тимонъ,	25 Отець Нифонтъ,
13 Отець Аврамій,	26 Романъ,
	27 Сильвестръ.

Iona архимандритъ умеръ въ 1532 г.

Сергій Кимбаръ 4 архимандритъ Супрасльской лавры избранъ въ 1532 г., при м. Ionѣ. До этого Сергія Кимбара лавра владѣла Хворощею, записанною въ первой фундушевой записи и данною на вѣчныя времена Александромъ II. Ходкевичемъ, воеводою Новгородскимъ и маршаломъ В. К. Л., съ одобренія и утверженія к. Сигизмунда I. Въ 1533 году тотъ же ктиторъ отнялъ Хворощу, или сдѣлалъ недостойную (ибо безъ согласія св. Апостольскаго сѣдалища) (?) замѣну, давъ за нее на Польсѣи, въ непроходимыхъ болотахъ двѣ деревни — Хворостово и Пужичи, а потомъ за четыре



две wsi, a tu o mil cztery Klewinow wieś z folwarkiem, y lubo te pierwsze zapisy wieczyste szyie złomały, jednak niech temu panu za iego dobrodzieystwo szcudroblive nieskonczona w niebie przyswieca swiatłość, że przecież tę mieysce święte zostawił nie przy szczupłej swoiey łasce. Nadał Fasty z folwarkiem Bacieczki, Krupniki, Łyski, Porosły, Klewinow z folwarkiem y Poleskie dwie wsi wyż pomienione z folwarkiem. Ta majątność barzo iest mizerna y mało pożyteczna w krescencya, gdyż sytuowana na niezmiernych błotach y trzęsawicach, przecież miody y woski z daniny tamtejszey ma klasztor. Na tę kommutacyą otrzymał Alexander Chodkiewicz, pomieniony fundator Choroszczy, na Chorostow, Pużycze y Klewinow konsens od krola Zygmunta I w roku 1529, miesiaca Oktobra 23 dnia, indykta 3, a odebrawszy Choroszcz, nadał Chorostow, Pużycze y Klewinow, roku 1533, miesiaca Decembra, dnia 30 indykta 6. Ten fundusz powtorny za staraniem Ruckiego Welamina Jozefa metropolity iest approbowany y konfirmowany od krola Zygmunta III w Warszawie; znayduie się w metrykach W. X, Litt. pod rokiem 1623, Januarij 31. Pierwszych zaś funduszow y przywilejow oryginalnych klasztor niema. Wszystkie muszą bydz zapewnie u Chodkiewiczow, o ktore u nich niepoiednokrotnie klasztor się upominał, a choćby ich y niebyło, dośe na tym iest lawry Supraslskiey, że konstytucya unionis korony Polskiey z W. X. Litewskim wszystkie nadania, ktore tylko staneły ante unionem, approbuje y wiecznemi czasy umacnia. Jednak z kopij ktora się in archivo znayduie, wpisać tu przywilej krola Zygmunta I zdało mi się, ktory tak się w sobie ma:

мили <sup>1)</sup> деревню Клевиновъ съ фольваркомъ. И хотя первыя его записи потеряли силу, но пусть этому господину за его щедрыя благодѣянiя во вѣки присѣщаетъ свѣтъ лица Божiя за то, что все таки онъ не лишилъ эту св. обитель своихъ милостей. Онъ далъ Хвасты съ съ фольваркомъ Батечки, Крупники, Лыски, Порослы, Клевиновъ съ фольваркомъ и двѣ поименованныя Польскiя деревни съ фольваркомъ. Эти имѣнiя очень ничтожны и мало приносятъ пользы по доходамъ; такъ какъ они расположены на большихъ болотахъ и трясинахъ. Впрочемъ монастырь получаетъ оттуда дани медомъ и воскомъ. Упомянутый ктиторъ Александръ Ходкевичъ получилъ отъ к. Сигизмунда I въ 1529 г. Октября 23, индикта 3, дозволенiе на замѣну Хворощи Хворостовомъ, Пужичами, Клевиновымъ; отнявъ Хворощу, онъ далъ ихъ въ 1533 г. Декабря 30, Индикта 6. Эта вторая фундушевая запись, по старанiю м. Юсифа Вельямина Рутскаго, одобрена и подтверждена Сигизмундомъ III въ Варшавѣ и находится въ метрикахъ В. К. Л. подъ 1623 г. Января 31. Подлинныхъ фундушевыхъ записей и привилеевъ монастырь не имѣетъ. Всѣ они должны быть у Ходкевичей, и монастырь неоднократно спрашивалъ у нихъ объ этихъ документахъ. А хотябы ихъ и не существовало, для Супрасльскай лавры довольно и того, что конституцiя униi Польши съ В. К. Л. утверждаетъ и укрѣпляетъ на вѣчныя времена всѣ дарственные акты, состоявшiеся до унии; однако я нашелъ удобнымъ вписать здѣсь привилей Сигизмунда I по находящейся въ архивѣ копiи, которая гласитъ:

1) Отъ двора Хворощи.

## 17.

1529. Октября 23 д. Королевская \*) грамота, которою дозволяется А. И. Ходкевичу дать монастырю имѣнія Хворостово, Пужичи и пр. \*\*).

Сигизмундъ I дозволяетъ А. И. Ходкевичу дать монастырю имѣнія Хворостово, Пужичи и Клевиново съ данниками и со всѣми угодьями, съ тѣмъ, чтобы архимандритъ и монахи держали эти имѣнія на всей ихъ волѣ.

Жиггимонтъ, Божию милостью, король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій и иныхъ. Чинимъ знаменито тымъ нашимъ листомъ, хто на него посмотреть, або чтучи вслышыть, нынѣшнимъ и на потомъ будучимъ, кому будетъ потреба того вѣдати. Повѣдилъ передъ нами маршалокъ нашъ, староста Берестейскій и Вилкійскій и Остринскій,

панъ Олександро Ивановичъ Ходкевичъ, ижъ далъ къ монастыру своему (1) церкви Благовѣщенія Пречистой, которыя справилъ на Супрасли, села свои на имя Хвасты, а Порослово, а Клевиново и данники свои Хворостово и Пужичи со всѣмъ, какъ ся въ собѣ маеть, ничего на себе не оставивши, на вѣчность. И билъ намъ чоломъ, абыхмо то къ той церкви Божой дозволили ему за-

\*) Эта грамота напечатана въ 1 томѣ актовъ Виленской Коммисіи (стр. 46—49) по выписи изъ книгъ Гродненскаго земскаго суда. Такая же точно выпись сдѣлана для Супрасльскаго сборника; она свѣрена, исправлена и скрѣплена подписью архиваріуса Н. Гербачевскаго и печатію Виленскаго Центрального Архива.

Склоняясь предъ авторитетомъ Виленской Коммисіи, ВЫСОЧАЙШЕ назначенной для разбора древнихъ актовъ, и—г. Гербачевскаго, какъ ея члена, и къ тому же архиваріуса, я рѣшился было печатать грамоту по рукописной выписи, сличал ее съ напечатанною въ указанномъ томѣ. Но при сличеніи, какъ въ рукописной, такъ и въ печатной выписяхъ найдены такіе варианты, если не сказать несообразности, что я долженъ былъ отказаться отъ своего рѣшенія и обратиться къ Лѣтописи. Оказалось, что въ нихъ, съ нарушеніемъ смысла, слиты въ одно два, различные по времени, происхожденію, отчасти и по содержанію, документа. Напр. въ обѣихъ выписяхъ, печатной и рукописной, грамоты Сигизмунда I нельзя понять, что даетъ монастырю А. И. Ходкевичъ: „далъ къ монастыру своему Супрасли (??), у верхъ рѣчкою Бѣлымъ стокомъ, а съ тое рѣчки,“... и далѣе описываются границы, но границы чего — не показано; можно догадаться изъ дальнѣйшаго хода рѣчи, что дѣло идетъ объ им. Хворостца. Въ выписяхъ — грамота приписывается к. Жиггимонту, вѣроятно въ родѣ подтвердительной; между тѣмъ на стр. 48, стр. 1. Ходкевичъ говоритъ отъ своего лица и отъ имени своей жены Василсы, а въ концѣ мнимой королевской грамоты, вмѣсто подписей короля и его чиновниковъ, сказано: „а сесь мой листъ записный справлять и далъ церкви Божой посполу съ женою и дѣтьми... Писанъ въ Книшинѣ“, гдѣ короли никогда не имѣли своей канцеляріи. Очевидно,—это слова не королевской грамоты, а записи Ходкевича.

Лѣтопись вполне удовлетворительно объясняетъ дѣло: въ ней особо помѣщена грамота королевская А. И. Ходкевичу, дозволяющая ему дать монастырю Пужичи, Хворостово и Клевиновъ, данная въ 1529 г., и особо — дарственная мѣновая записъ А. И. Ходкевича на указанные дворы, которые, по просьбѣ братіи, онъ даетъ монастырю въ замѣнъ двора Хворостца, гдѣ завелось много корчемъ, такъ что монахамъ неудобно было управлять этимъ дворомъ. Печатаемъ копии обонхъ этихъ документовъ по Лѣтописи, съ указаніемъ подъ строкою вариантовъ, оказавшихся въ упомянутыхъ выписяхъ; а пропуски означены звѣздочками.

\*\*) Села эти нынѣ находятся въ Гродненской губерніи, Брестскомъ уѣздѣ.

1) Отсюда по обѣимъ выписямъ начинается пропускъ конца грамоты королевской и начала записи Ходкевича.

писати и подтвердили тымъ нашимъ листомъ на вѣчность. Мы на челомбитѣе его то учинили,—тые имѣня вышей писанныя подтверждаемъ тымъ листомъ нашимъ къ той церкви Божой къ монастырю Супрасльскому вѣчно и непорушно. Маеть архимандритъ и старцы того монастыря тые имѣня держати во всемъ, какъ ся въ себѣ мають, и ихъ уживати по тому, якъ имъ панъ

Ten przywilej otrzymany pierwij, nim stanęła commutacya, za przeszłego archy-mandryty Jonasza w roku 1529.

Roku 1533 po Ionie nastąpił na metropolie niejaki Jozeph z archiepiskopa Polockiego, człowiek prosty, oddawał posłuszeństwo patryarsze Konstantynopolitanskiemu niechcąc wiedzieć o jedności, Dubow. libr. 4. cap 2, folio 184. Za iego metropolij kommutacya stanęła Choroczcy na Chorostow, Pużycze y Klewinow, ktora tak się ma w sobie de verbo ad verbum:

Александръ далъ и въ листѣ своемъ описалъ, а предъ ся въ моцы и у поданіи его милости и потомковъ его маеть быти. А на твердость того имѣ дали сесь нашъ листъ съ печатію нашею. Писанъ въ Вильни, подъ лѣто Божого Нарожения 1529, мѣсяца Октября 23 дня, индикта 3. Съ подписомъ тыми словы: Sigismundus rex.

Этотъ привилей полученъ прежде, чѣмъ состоялся замѣнъ (имѣній), при прежнемъ иг. Ionъ въ 1529 г.

Въ 1533 г. послѣ Ионы вступилъ на митрополию какой то Иосифъ, архіепископъ Полоцкій, человекъ простой. Онъ былъ въ послушаніи Константинопольскаго патріарха, не желая и знать униі. (Дубов. кн. 4, гл. 2, стр. 184). При этомъ митрополитъ состоялся актъ обмѣна Хворощи на Хворостово, Пужичи и Клевиновъ, который слово въ слово содержитъ въ себѣ слѣдующее:

## 18.

1533 г. Декабря 30. Дарственная запись А. И. Ходкевича монастырю на Хворостово, Пужичи, Клевиново, данныя въ замѣнъ двора Хворощи.

По просьбѣ м. Солтана и братіи монастыря, А. И. Ходкевичъ беретъ въ свои руки дворъ Хворощу, такъ какъ здѣсь образовалось много корчемъ, оставляя за монастыремъ деревни принадлежащія къ этому двору и даетъ въ замѣнъ того имѣнія—Хворостово, Пужичи, Клевиново и др. Здѣсь указываются и границы этихъ имѣній и подтверждается порядокъ избранія настоятеля и отношеній монастыря къ ктиторамаъ.

Во имя Божое во Святой Троицы, Отца и Сына и во Святомъ Дусѣ, Единого. Я Александръ Ивановичъ Ходкевичъ, староста Берестійскій, маршалокъ господаря короля великого князя Жигимонта, державца Велкійскій, Остринскій и Книшинскій, чиню явно тымъ моимъ листомъ, кому будетъ потреба того вѣдати, альбо чтучи слышати, ны-

нѣшимъ и на потомъ будучимъ, самъ своею доброю волею, безъ каждого приушення и намовы людзкою, въ зуполномъ здоровью и розумѣ, што былъ есьми монастырь общій въ отчизнѣ моей въ пуци у скраи рѣки Супрасли сооружилъ и потомъ въ томъ монастырѣ учинили есьми городъ нашъ на жадане игумена Пафнутія, собѣ и слу-

тамъ нашимъ ку схованю; и въ онъ часъ мовилъ мнѣ господинъ отецъ нашъ митрополитъ Кіевскій и всея Руси небощикъ Іосифъ, рекомый Солтанъ, и при нимъ вси старцы, еже о Христвѣ братія моя честныи лаври, ижъ имъ для доуки мирской общаго монастыря жительства зъ трудностію то имъ держати, и просили мене, абы имъ даль мѣйсце одътоль переселитися,—въ нашой же пуци въ низъ тойже рѣки Супрасли берегъ Грудъ Сухій mezi дву рѣчокъ малыхъ Березовки и Грабовки, и въ тотъ часъ намовившися зъ господиномъ отцемъ митрополитомъ его м. и по благословенію его, дали есьмо тое мѣйсце тотъ монастырь тамъ переселити и дозволили имъ зъ той пуци нашой будованіе и дрова и всякія потребности брати и огородъ и садъ мѣти и сѣножатъ въ пуци нашой прокосити и на тыхъ рѣчкахъ вышей писаныхъ сажавки рыбныи и лзы на рѣцѣ Супрасли игумену и братіи въ томъ монастырѣ вѣчно мѣть, а ку тому тежъ на онъ часъ за дозволеніемъ теперешняго господаря нашего короля его м. великого князя Жикгимонта Казимировича, хотячи мѣть, абы на потомъ тотъ монастырь общій въ нашой отчизнѣ твердо и непорушно на вѣки стоялъ, ку хвалѣ Божой Греческаго закону, а ку богомолю господарскому и нашому и для памяти душъ зошлыхъ родителей моихъ и всего рода нашого, а намъ грѣшнымъ ку вѣчной памяти. И намовившися съ прирожеными моими князи и паны, моею доброю волею, даль былъ есьми церкви Божой на тотъ общій монастырь игумену и братіи отчизны моеи дворъ Хворощу зъ мѣстомъ, ничого на себе не зоставуючи, ани выймуочи, зъ людъ-

ми и зо всеми платы и пожитки и службами и со всемъ правомъ, и то имъ привилеемъ господарскимъ и моимъ на вѣчность былъ подтвердилъ. Но потомъ, яко тое мѣсто розмножилося корчмами, гдѣ они для корчемъ и причинъ всякихъ просили насъ господинъ о. митрополитъ нашъ его м. небощикъ Іосифъ Солтанъ и игумень со всею братією того монастыря, абыхмо дворъ Хворощу и мѣсто зъ нѣкоторыми людьми къ своимъ рукамъ взяли, а напротивъ того гдѣ бы индѣи имъ дали, гдѣжъ и мы то вырозумѣли, ижъ имъ духовнымъ людямъ зъ трудностію дворъ Хворощу и мѣсто для корчомъ и причинъ всякихъ держати; ино ачкольвекъ были есьмо Хворощу привилеемъ господарскимъ и тежъ и нашимъ на тотъ общій монастырь на вѣчность подтврдили, въ которомъ же привилею господарскомъ и Топилецъ на тотъ монастырь потвержоно, однакъ мы для ихъ просьбы тое имѣніе Хворощу—дворъ и мѣсто и люди нѣкоторые ку своимъ рукамъ и ку пожитку своему ззяли, иижли тыхъ сель, на имя Хвастовъ, Порослы и тамъ тежъ дворца съ нашнею, што они и передъ тымъ къ Хворощи держали, у нихъ того не брали, ани зъ того ихъ рушали, ани маемъ ихъ зъ тыхъ сель на вѣчныи часы рушати, которымъ уже селамъ и на нашии ихъ дворской и границы положили, одъ Хворощи найпервѣй почавши одъ рѣки Супрасли\*) у верхъ рѣчкою Бѣлымъ стокомъ. А съ тое рѣчки черезъ болото, долиною, къ дорозѣ, которая идетъ отъ Хворощи рѣчки до людей пана Бакаляревыхъ. И тою дорогою, поѣхавши немного <sup>1)</sup> направо, въ долину; а оттоль черезъ дуброву до дороги,

\*) Здѣсь оканчивается пропускъ.

1) Немногъ, по чтенію Комиссін. По ея мнѣнію, и Тыкотинъ (въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ, въ 20 в. отъ Супрасля) находился за Нѣманомъ (см. акты т. 1, стр. 148, прим.).

што идетъ отъ Норска <sup>1)</sup> мельника въ боръ. И тою дорогою у Хворощу рѣчку, а рѣчкою внизъ до Кривое рѣчки; а Кривою у верхъ до Семениковъ—людей нашихъ. И отъ тое рѣчки направо черезъ поле къ Печищу; а оттуль черезъ багны и дорогу у Глубокую долину; а долиною къ дорожѣ, што идетъ отъ Жолтковъ людей нашихъ, а тою дорогою къ долинь, што дѣлитъ Дикихъ мельниковъ изъ Жолтки; а съ той долины, чымъ простѣй, до рѣки Супрасли; а оттуль уверхъ рѣкою зася къ рѣцѣ Бѣлого стоку. Мають то отцы и братія <sup>2)</sup> на монастырь вѣчно держати, и напротивъ двора Хворощы въ теперешней пашни, и мѣста съ платы, и людей тыхъ, которыхъ есмо къ Хворощы ко своимъ рукамъ взяли, и Александръ и зъ женою моею Василисою и зъ дѣтьми и пріятелями моими, будучи въ зуполномъ здоровьи и разумѣ, безъ каждое порады и намовы, по своей доброй воли, намовившыся есмо, чтобы было безъ образы душъ нашихъ, дали есмо имъ за то на тотъ обчій монастырь данники <sup>3)</sup> наши на Полѣсьи—Хворостово а Пужичи зовсѣмъ, а ку тому дворець мой купленный Клевиновъ <sup>4)</sup> съ пашнею и людьми, а Матійскій обрубъ зъ людьми же, яко въ собѣ се мають. А што тежъ мы были допустили и описали въ першомъ листѣ нашомъ на тотъ монастырь съ пушцы нашей будованье и дрова и иныя всякія <sup>5)</sup> потребности брати, видѣлося намъ обрубомъ пушцы завести, ижъ бы далеко въ пуцу нашу не вѣждчали. И я

и зъ женою и дѣтьми нашими, также по доброй воли, намовившыся, дали и завели пушцы нашей обрубомъ на тотъ обчій монастырь и границы <sup>6)</sup> положили. Напервѣй, почавши <sup>7)</sup> отъ рѣки Красницы, гдѣ она въ рѣку Супраслу вошла. А отъ того устья рѣчкою Красницею у верхъ до Лазенъ Дятеловыхъ. И отъ той рѣки мимо Лазни Дятеловы, держачи ихъ поправу въ дорожку. А тоею жъ дорожкой малою Дятеловскою черезъ боръ вѣхавши, не мало къ долинь. И за тою долиною, съ той жъ дорожки повернути влѣво просто черезъ боръ до верху лѣса къ нозѣ Теличанки а по край лѣса того, маючи по праву его, въ рѣку Теличанку къ мосту, што дорога зъ монастыра до замку идетъ. И оттуль тою жъ рѣкою, ажъ въ рѣку Супраслю у верхъ монастыра, по праву пуца наша, а по лѣву монастырская. А оттуль рѣкою Супраслю внизъ мимо монастырь зася къ тому жъ устью, гдѣ Красница въ Супраслу вошла. И мають тотъ обрубъ пушцы и съ сѣножатъми старцами и новыми, зъ млыны а езы, а съ теперешними пронаши за тыми границами у въ обрубѣ своемъ на тотъ монастырь вѣчно держати. Съ которого обрубъ мають мѣти будованье, дрова и всякіе потребности свои на монастырь, нижли для оскуженія дровъ къ монастыру въ томъ обрубѣ подлѣ монастыра не мають людей селити и пушцы роспахивати и дерева и дровъ и лучины давати и продавати никому не мають. А съ того обрубъ своего черезъ тые

1) Неремка.

2) Черицы.

3) Дани.

4) Клевицъ.

5) Въ какіе потребности, по чтенію г. Горбачевскаго, въ рукописной выписи.

6) Грани.

7) Поченши.

границы въ пушу нашу възджаты не мають, ни жили дерево бортное и сѣножати свои въ нашей пуши мають, вѣчно мѣти и спокойливе безъ кривды ихъ вживать, на име: сѣножать Дятелова у верхъ Красниці подъ Краснымъ Лѣсомъ; а сѣножать на Красниці подлѣ Дятеловыхъ Лазенъ, въ нашей жо пуши; а сѣножать надъ рѣкою Супраслою Каракульское болото, подлѣ Олескина болота. И я Александръ и зъ жоною моею Василисою и зъ дѣтьми моими тотъ верхуписанный обрубъ пуши и зъ сѣножатыми и зо всѣми ихъ границами, и тежъ сѣножати верхуменованные, а тые села Хвасты, а Порослою <sup>1)</sup> зъ дворцомъ и <sup>2)</sup> пашнею, и тежъ теперешнее наданье <sup>3)</sup> наше, што за Хворощу дали, Хворостово, а Пужичи, а Клевинь, а обрубъ Матейковъ <sup>4)</sup>, зо всимъ съ тымъ, яко намъ служили и дачки давали, ничего на себе не выимуючи, ани оставуючи, зъ людьми путными и данными и тяглими, и зъ ихъ службами и платы, зъ дяклы ржаными а овсяными, и зъ землями бортными и пашными, и съ сѣножатыми, зъ лѣсы и боры, дубровами и гаи, зъ рѣками и рѣчками, ставы и ставици, зъ млыны и ихъ вымелками, зъ озеры и езы рыбными, зъ данью медовою и грошовою и куничною, со всякими иными платы и пожитки, которымъ колвекъ именовъ могутъ названы, або менены быти, нынѣшнимъ и на потомъ будучимъ, и со

всѣмъ правомъ и панствомъ, ничего на себе и на жону и дѣти и на потомъ наслѣдники <sup>5)</sup> наши не выимуючи, ани оставуючи, даемъ и дали есмо церкви Божой, Пречисто и Его Благовѣщенью, и Светому Ивану Богослову на тотъ монастырь обчій Супраскій вѣчно и на вѣки непорушно, нинѣшнему архимандриту о. Сергію Кимбару и всей брати и по немъ будучимъ того монастыря <sup>6)</sup> Греческого закону. Мають они тое наданье наше недвижимо зо всѣмъ тымъ держати и вживати, яко у верху описано есть. А миѣ Александру и жонѣ и дѣтемъ моимъ и на потомъ будучимъ счадкомъ а потомкомъ нашимъ въ тое все вышеписаное наданье нашей церкви Божой не маемъ ничимъ ани у во што уступоватися, ани которыхъ кривдъ въ наданьи тежъ имъ самымъ не маемъ чинити. А коли въ нихъ архимандрита Богъ <sup>7)</sup> сбереть, ино отцы и братья того жъ монастыря сами межи себе мають обобрати годного брата на тую архимандрию <sup>8)</sup>, который бы вмѣлъ справоватися водлѣ принятого уставу ихъ <sup>9)</sup>. Мають то они намъ и дѣтемъ и потомкомъ нашимъ объявляти, и мы и дѣти и потомки наши отъ того въ нихъ поклону брати не маемъ; и они тежъ зъ оцеканья нашего и дѣтей и потомковъ нашихъ выломоватися, ани <sup>10)</sup> тежъ того наданья нашего продавати а мѣняти никому не мають. А гды дастъ Богъ дѣтемъ нашимъ имѣ-

1) Хвосты и Порослово.

2) ихъ.

3) данье.

4) Матейки.

5) Наслѣдки.

6) Тому монастыру.

7) Архимандрита бо сбереть, по выписи г. Горбачевскаго.

8) Архимандритю, по тойже выписи.

9) А еслбы межи себе такого на онъ часъ не мѣли, то въ иномъ монастырѣ найдовати мають, прибавлено въ лѣтописной копии.

10) „Выломовати, сами тежъ,“ по обѣимъ выписямъ.

ньями <sup>1)</sup> се дѣлать, ино дѣти и потомки наши тымъ монастыромъ и наданьемъ нашимъ дѣлаться, ани въ дѣль становить и въ то уступоватися на вѣчные часы не мають. Нижли мы и дѣти и счадки наши маемъ и повинны есмо церковь Божию и тое верху-писаное наданье наше отъ всякихъ кривдъ боронити своею працою и своимъ накладомъ, абы ни отъ кого было не вмалено и не скривжоно; и во всѣхъ правѣхъ судовыхъ маемъ мы отпоръ чинити и оправляти <sup>2)</sup>, и отецъ архимандритъ зъ братьею мають готового смотрѣти, штобы ку церкви Божой сполна было не вмалено. А сесь

Varuie to dla siebie fundator, aby communitas Supraslska po obraniu archymandryty odsyłała do jego sukcesorow elekta po prezente tak wyrażonemi słowy: Szto oni nam y dzieciem y potomkom naszym objawlati maiut

A że od prezenty nic niepowinni brać kollatorowie, y to fundator obwarował w ten sens:

A my, y dieti, y potomki naszy, ot toho u nich poklonu brati nemaiem.

Alexander Chodkiewicz, fundator tego mieysca, miał żone na imie Bazylisse de domo xiężniczke Jarosławowną.

Alexander Chodkiewicz woiewoda Nowogrodzki z Jarosławowną xiężniczką zpłodził dwoch synow: Grzegorza y Gerzego; mogło bydz y więcey potomstwa, ale o tym nieznalazłem żadnego pisania.

Pierwszy syn Grzegorz był kasztelanem Wilenskim y hetmanem wielkim W. X. Litt. starostą Grodzienskim y dzierzawcą Mohilewskim.

мой листъ записный справлялъ и даль церкви Божой посполу и зъ жоною и дѣтьми и за благословеніемъ теперешнего господина отца нашего архієпископа, митрополита Кіевскаго и всея Руси Іосифа, а для лѣпшого твердости на всѣ тья речи вышей писанья, на тое фундованье нашо вѣчистое, дали есмо церкви Божой и Пречистой Ее Благовѣщенью и Светому Ивану Богослову и о. архимандриту и всей братьи сесь мой листъ зъ моею привѣенстою печатью. Писанъ у Книшинѣ, подъ лѣты Божою Нарожения тисеча пять сотъ тридцать третего году, мѣсеца Декабря тридцатого дня, индикта шестого.

Ктиторъ выговариваетъ для себя право, по которому С. община, по избраніи архимандрита, должна была отсылать избраннаго за рекомендательнымъ письмомъ къ его преемникамъ, въ слѣдующихъ словахъ: «што они намъ и дѣтемъ и потомкомъ нашимъ объявляти мають.» А что ктиторы не должны были користоваться отъ рекомендацій, это обезпечилъ этотъ ктиторъ въ такомъ смыслѣ: „а мы и дѣти и потомки наши отъ того у нихъ поклону брать не маемъ.“ Александръ Ходкевичъ, ктиторъ этой св. обители, имѣлъ жену, по имени Василиссу, изъ рода князей Ярославичей, и съ княжною Ярославною, имѣлъ двухъ сыновей Григорія и Юрія. Могло быть у него и больше потомства, но объ этомъ я не нашель никакихъ документовъ <sup>3)</sup>. Первый сынъ Григорій былъ Виленскимъ каштеляномъ и великимъ гетманомъ в, к. Л., старостою Городненскимъ и дер-

1) „имѣнья, али ся дѣлать“, по тойже выписи.

2) Оправляти.

3) См. подъ 1550 г., гдѣ у лѣтописца упоминается еще и Геронимъ, какъ братъ Григорію и Юрію Ходкевичамъ.

Drugi syn Gerzy był kasztelanem Trockim y starostą Punskim.

R. 1537, 24 Iulij, podług starego kalendarza, Alexander Iwanowicz Chotkiewicz marszałek wielki W. X. Litt., starosta Brzeski, dzierżawca Wilkiski, Ostryński y Knyszynski, zastawił w Supraslu za opactwa Sergiusza Kimbara dwa kubki srebrne miejscami pozłociste, z wierzchami, dwa kubki srebrne niepozłociste bez wierzchow, kubek mały srebrny pozłocisty z wierzchem, rukomyju y łachaniu, (to iest nalewkę y tace) srebrne miejscami pozłociste, y na tę zastawę pożyczył w klasztorze S. sto kop hroszey cerkownych, to iest pospolitych, monety y liczby Litewskiej, to iest po deset pieńiazey u hrosz, na rok ieden, y dał na to skrypt, a opat Kimbar imieniem swoim y całego zgromadzenia, dał skrypt na srebro zastawne, wiele odebrał pomienionemu Chodkiewiczowi fundatorowi pierwszemu miejsca tego. Że ten skrypt monastyrowi wrocony, to się znaczy, iż y dług iest oddany, a srebro odebrane.

R. 1545, 1 Januarij, Indykta 3. Sergiusz Kimbar archymandryta S., dyspozycją zostawił na piśmie dla urzędników Topilskiego, Fastowskiego y Klewinowskiego, wiele powinni brać od przesądow, kunicznego etc, co podług staroświectczyzny tak opisał:

жавцею Могилевскимъ. Второй сынъ Юрій былъ каштеляномъ Трокскимъ и старостою Пунскимъ.

1537 г. 24 Июля, по старому календарю, Александръ Ивановичъ Ходкевичъ, маршалъ великій в. к. Л., староста Брестскій и пр. отдалъ въ залогъ въ Супрасль, въ настоятельство Сергія Кимбаря, два серебрянныхъ кое гдѣ позолоченныхъ кубка съ крышками, два кубка серебрянные непозолоченные безъ крышекъ и малый серебрянный, золочоный кубокъ съ крышкою,—рукомыю и лаханъ (то естъ жбанъ и подносъ) серебрянные, кое гдѣ позолоченныя, и подъ этотъ залогъ занялъ въ С. монастырѣ на одинъ годъ сто копъ грошей церковныхъ, Литовскими—монетою и счетомъ, т. е. по десять пѣньязей въ грошъ, и далъ въ томъ росписку; а имень Kimbarъ отъ своего имени и отъ всего братства Ходкевичу, упомянутому первому ктитору сей святой обители, далъ росписку въ томъ, сколько получили заложенного серебра. Такъ какъ эта росписка возвращена монастырю, то, очевидно, и долгъ уплаченъ, а серебро взято назадъ.

Въ 1545 г. Января 1. Индикта 3, Сергія Кимбаръ далъ письменное распоряженіе урядникамъ Топилецкому, Хвастовскому и Клевиновскому, сколько они должны брать пересуду и куничнаго сбора, что, по древнему порядку, онъ описалъ такъ:





## 19.

1545. Января 1. Постановленіе, данное архимандритомъ Сергіемъ Кимбаромъ, Хвастовскому, Толилецкому и Клевиновскому урядникамъ о количествѣ пошлинъ съ монастырскихъ крестьянъ.

Ар. Сергій, ограждая крестьянъ отъ „тяжкостей урядничихъ,“ постановилъ: за смирскую куницу брать по 3 гроша, за свадебную по 2 гр., пересуда: отъ рубля 5 гр., а отъ копы 3 гр., децкованья по 1 гр. за мило.

Я, архимандритъ Сергіе, со всею еже о Христѣ братією обмовивъ, установили есмо вси общимъ нашимъ соборомъ и вхвалили для легкости христіанъ, кои въ монастырскихъ имѣньяхъ въ Тошльцы, у Хвастовъ и въ Клевиновѣ мѣшкаютъ, абы имъ не была тяжесть отъ урядниковъ тыхъ то имѣній монастырскихъ въ куницахъ смирскихъ и въ свадебныхъ и въ пересудахъ и въ децкованьяхъ непомѣрныхъ, отсель вже врадникомъ нашимъ нинѣшнимъ и потомъ будущимъ брати на христіаныхъ тыхъ то выше мененыхъ имѣней монастырскихъ—за смирскую куницу по три гроши узкихъ, а за свадебную по два гроши узкихъ, а пересуда отъ рубля по пяти грошей узкихъ, а отъ копы по три гроши узкихъ, а отъ меньшаго, по росчоту, то есть отъ десяти грошей полъ гроша узкая, а децкованья на мило по грошу узкому, а на полъ мли полъ гроша узкого, а въ мѣстѣ или въ одномъ селѣ, або хотя не подалеку и съ села въ село, по шелягу. А естли кого обойдетъ вина монастырская какая ли будъ, кромѣ од-

но тыхъ, то есть злодѣйское, убійственное, чародѣйное, пажженое и въ блудѣ насильное и ослушное, уставляемъ взимати на нихъ отъ рубля по десяти грошей узкихъ, а отъ копы по шести грошей узкихъ же, а отъ меньшее вины по тому же росчоту. А такъ тые то выше писанные речи есмо межн собою встановивъ и вхваливъ, въ сесѣ реистрѣ записали и, монастырскою печатью его запечатавъ, положили есмо тотъ реистрѣ въ заховани церковномъ межн листы монастырскими сами собѣ на пришлыи часы для памяти и по насъ будущимъ, абы то было ни отъ кого непоручено, намъ—братіи подѣ церковною епитимьею, а мираномъ, кои отъ насъ вядники суть нынѣ и потомъ будутъ въ тыхъ то имѣньяхъ монастырскихъ, подѣ обчою виною казню, и выписы того реистра подавали есмо и Тошльчаномъ, Хвастовлянномъ, Клевиновцемъ, подѣ печатью. Писанъ у монастыри, мѣсяца Января 1 дня, индикта 3.

*На бумажномъ полулистѣ, безъ подписей. Печать монастырская съ изображеніемъ Благовѣщенія.*

Roku tegoż, miesiąca Maia dnia 18, Indykta 3. Sergius Kimbar archymandryta S. imieniem swoim u całego monastyrza uczynił kontrakt z mularzem Wilen-

Въ томъ же году, мѣсяца мая 18 д. Сергій Кимбаръ отъ своего имени и отъ всего монастыря заключилъ контрактъ съ каменщикомъ Виленскимъ

skim majstre<sup>m</sup> Mikołaiem Wasilewiczem Koszkiniem w Wilnie, na wymurowanie trapezy albo refektarza, a przy refektarzu cerkwi czyli oratorium, a przy tym zaraz kuchni y komory albo spiżarni, z sklepieniami y z potynkowaniem, za siedmdziesiąt kop hroszu y Litewskiej monety, licząc po dziesięć pi eniazey w hrosz, y zadatku wziół zaraz po<sup>ni</sup>eniony mularz kop 30, ktore mury stały w czasie następującym.

R. 1550, dnia 2 Januari<sup>a</sup> w Brzostowicy Wielkiej dział stanół między Chodkiewiczami bracia, Heronimem Kasztelanem Trockim, starostą Zmoydzkin<sup>a</sup>, dzierzawcą Plotelskim, Wilkijskim y Telszowskim, Grzegorzem wojewodą Kijowskim, podkomorzym J. K. M., dzierzawcą Koriniałowskim, y Gerzym krayczym W. X. Litt, dzierzawcą Onskim y Pereloy<sup>s</sup>kim, gdzie dołożono: ni w czym nie naruszając granic monastyrskich. Tę ograniczenia z działem między Chodkiewiczami bracia rozdzoną aktykowano w ziemstwie p-tu Grodzińskiego sub A. 1614, 27 Januarij. Tamże iest y przywiley krola Zygmunta I aktykowany pod tymże rokiem, ktory approbuie y konfirmuie fundusz Supraslski y w metrykach W. X. Lit. znayduie się w Warszawie sub A. 1623, 31 Januarij.

R. 1557 25 Septembris. Sylwester Wielkiewicz, metropolita całej Rusi, monastyr S. Troycy w Wilnie jeszcze bywszy skarbnym W. X, Lit. wyprawil u krola Zygmunta I, został metropolitą za Zygmunta Augusta II po smierci Makarego metropolity; ten Sergiuszowi Kimbarowi archymandrycie S. dał na piśmie facultatem, aby wolno było mni<sup>ch</sup>om y popom przychodzącym w Supraslu mszą s. odprawować, z tą kondycją, aby pierwij prezentowali swoje inwestytury, gdzie y u kogo się swięcili, znać dla tego, żeby nie schyzmatycy byli.

мастеромъ Николаемъ Васильевичемъ Кошкиней, въ Вильнѣ, на постройку каменной трапезы, или столовой, а при трапезѣ церкви или молельни, и тутъ же подлѣ нихъ — кухни, коморы или склада, со сводами и штукатуркою, за семдесятъ копъ грошей Литовскою монетою, считая по десяти пѣнязей въ грошѣ, и задатка упомянутый каменщикъ тотчасъ взялъ 30 копъ. Эти каменные зданія построены въ послѣдующее время.

Въ 1550 г. Генваля 2, въ Великой Берестовицѣ состоялся раздѣлъ между братьями Ходкевичами Геронимомъ, каптеляномъ Трокскимъ, старостою Жмудскимъ, Григоріемъ, воеводою Киевскимъ, подкоморіемъ его к. м., державцею Кормяловскимъ, и Юріемъ, крайчимъ в. к. Л, державцею Онскимъ и Перелойскимъ, въ которомъ прибавлено: «ни въ чемъ не нарушая границъ монастырскихъ». Ограниченіе съ раздѣломъ между Ходкевичами, родными братьями, внесено въ земскія книги Городненскаго повѣта въ 1614 г. 27 Января. Здѣсьже есть и привилей Сигизмунда I, внесенный въ актовья книги въ томъ же году; въ немъ подтверждается и укрѣпляется фундушъ монастыря. Находится и въ метрикахъ Литовскихъ въ Варшавѣ 1623 г. Января 31.

Въ 1557 г. Сентября 27. Сильвестръ Велькевичъ, м. всея Руси, получилъ отъ Сигизмунда I. Виленскій св. Троицкій монастырь, будучи еще подскарбимъ в. к. Л. Сдѣланъ митрополитомъ при Сигизмундѣ II, по смерти м. Макарія. Онъ далъ письменное дозволеніе арх. Кимбарю, по которому приходящіе монахи и священники могли совершать въ Супраслѣ литургію подѣтъмъ условіемъ, если прежде представили свою ставленную грамоту, гдѣ и кѣмъ рукоположены, видно затѣмъ, что-

Jeżeliby zaś zdarzył się kapłan bezżenny, aby pierwój przysiągł (tylko nie wyraził na co) a po tym żeby mu wolno było mszą ś. mieć.

бы они не были схизматиками <sup>1)</sup> (? ?). Еслиже случится придти священнику, не имѣющему жены, то онъ прежде долженъ принести присягу (только не выражено, въ чемъ), а затѣмъ дабы по-зволено было ему совершать литургію <sup>2)</sup>.

## 20.

1557. Опись вещамъ Супрасльскаго монастыря, составленная настоятелемъ его архимандритомъ Сергіемъ Кимбаремъ.

Божею волею, я Сергіе, во оно время будучи страстный архимандритъ, для певное истоты, и по мнѣ будучимъ вѣдомости, изволилъ сій реестрикъ написавъ и печатію церковною запечатавъ, у скарбъ церковный положить, што есми обители Богородицинѣ Супрасльской и церквамъ светымъ въ животѣ моемъ, посиѣшеніемъ и дароношеніемъ Богородици, приложилъ ку окрасѣ и славъ и почести церковной:

Прежде подписаніемъ краснымъ церкви святое и олтаря, а потомъ оправненіемъ сребреннымъ съ позолотою образъ светыхъ намѣстныхъ пяти. Еще же сосуды священными сребряными и оправненіемъ позлоты всихъ священныхъ образъ церковныхъ, которыхъ былъ

попущеніемъ Божиимъ громъ опалилъ. А къ тому и праздниковъ иконостасныхъ написаніемъ; а надто ризами и звонны и прочими дробными потребами церковными, и зъ мурованіемъ трапезницы со всимъ, яко то все ниже именовано и личба описана, колько сумою на што вышло. Въ лѣто отъ начала міру 7065, индикта 10, тотъ то истый реестрикъ писанъ <sup>3)</sup>.

Первое, подписана светая церковь и олтарь, а выдано на то полтора ста кошь грошей Литовское личьбы, кромъ ис-травы и подарковъ. А потомъ зроблено крестъ великій на столльцы, а въ немъ сребра 20 гривенъ и 14 золотниковъ. А къ другому кресту великому церковному стояльце, а въ немъ сребра 7 гри-

1) Уніятскіе писатели считаютъ м. Макарія въ числѣ тѣхъ митрополитовъ Запад. Русскихъ, при которыхъ возобновилась схизма въ З. Россіи. См. Описаніе Кіево—Софійскаго Собора, Евгенія, стр. 119. Hierarchia Dubowicza, стр. 172—185.

2) Здѣсь лѣтописецъ впаде въ неточность. Ниже подъ 1634 г. напечатана подтвердительная грамота м. Рутскаго, изъ коей видно, что м. Сильвестръ постановилъ, чтобы священники, пріѣзжающіе въ С. монастырь „выконавши сповѣдь светую, и службу Божию совершали.“ Въ Описаніи К. Соф. собора (стр. 44, прилож.) въ 6 п. Виленскаго собора 1509 г. постановлено, подъ угрозой лишенія сана и митрополиту, если онъ нарушитъ это постановление: „попомъ и діакономъ, не имущимъ женъ, не священствовати.“ Тутъ же указывается и примѣръ, что въ Константинопольской ц. такіе, не имущіе женъ, поны постунають въ монахи. Соображая эти обстоятельства, думаемъ, что у лѣтописца подъ присягою надобно разумѣть или исповѣдь, постановленную м. Сильвестромъ для приходящихъ священниковъ, или же еще вѣрнѣе,—обѣтъ монашества. По опредѣленію Московскихъ соборовъ 1503 и 1551 г.г., вдовы могли священнодѣйствовать, произведши обѣтъ чернечества. И м. Сильвестръ, на основаніи 6 п. опредѣленій Виленскаго собора, могъ постановить такое же точно правило и для своего духовенства.

3) Напечатанное доселѣ въ рукописи имѣетъ видъ предисловія; подъ нимъ находится печать монастырская.

венъ и 13 золотниковъ, а позолоты на крестъ и на тое стояльце вышло 55 золотыхъ, а всего въ томъ то светомъ крестъ и въ стояльцы другого креста въ сребрѣ и въ позолотѣ и въ работѣ и зъ образомъ и съ камушки чинить 141 копа и 15 грошей. А крестъ на престолный, серебромъ оправеный съ позолотою, а сребра на него положено 5 гривень, а позолоты 10 золотыхъ, и камушки суть у немъ простыя, а всего обраховано за сребро и за позолоту и за роботу и за камушки оногo креста 30 копъ и 24 гроши. А у вѣнцѣхъ Спасова образа и Пречистое Богородици и зъ младенцемъ и Благовѣщенія Ес светого со Архангеломъ вышло сребра 22 гривны и 24 золотники, а на позолоту 45 золотыхъ. И всего на тые светые вѣнцы сребра зъ позолотою вышло 102 копъ, а зъ работою и съ каменемъ и перлы чинить 165 копъ и 5 гроши. А за тымъ на окованье образа Избавителя Еммануилова вышло сребра 17 гривень и 2 золотники, а позолоты 15 золотыхъ, а за роботу 11 копъ и 22 гроши, а всего въ сребрѣ и въ позолотѣ и работѣ чинить 72 копъ и 30 грошей. А на окованье Пречистое Богородици образа Благовѣщенія вышло 39 гривень и 9 золотниковъ сребра, а на позолоту 20 золотыхъ, а за роботу 25 копъ и 17 грошей, а такъ всего въ сребрѣ и въ позолотѣ и работѣ того светого образа чинить 146 копъ и 13 грошей, кромъ вѣнцовъ вышей писанныхъ. А на окованье образа великого Богородици Одегитрей панен <sup>1)</sup> ес м. дано сребра 36 гривень и 2 золотники, а чинить за то 127 копъ и 20 грошей, кромъ работы. А церковного къ тому приложено 19 гривень и 13 золотниковъ сребра, а на

позолоту 25 золотыхъ дано. А такъ сребра и съ позолотою и работою церковною вышло 51 копа и 43 гроши. А всего восполкъ и панес ес м. и церковного сребра 55 гривень и 13 золотниковъ, а пѣнязми за сребро и за позолоту и за роботу панен ес м. и церковного чинить 190 копъ и 40 грошей, кромъ вѣнца выше писанного. А на окованье образа Спасова вышло 54 гривны и 6 золотниковъ сребра, а на позолоту вышло 30 золотыхъ и ползолотогo, а за роботу выдано 26 копъ и 55 грошей, а всего сумою вышло за сребро и за позолоту и за роботу 196 копъ и 3 гроши и 7 пѣнязей, кромъ вѣнца вышей описанного. У сосудѣхъ церковныхъ у потири и въ дискосѣ и въ звѣздѣ 5 гривень и 10 золотниковъ сребра, и за то чинить 16 копъ и 40 грошей, а позолота и работа господара пана <sup>2)</sup> его м. славное памети. А въ рукомыйцѣ то есть у коновцѣ и въ блюдцы 11 гривень и 27 золотниковъ сребра, а позолоты 8 золотыхъ, и всего въ сребрѣ съ позолотою и работою у той рукомыйцѣ чинить 51 копа и 15 грошей. А въ голубѣ сребра 4 гривны и 4 золотники, а позолоты 16 золотыхъ, и всего въ сребрѣ и въ позолотѣ и работѣ чинить 27 копъ грошей. Двѣ коновочце всенощныхъ, 2 гривны сребра въ нихъ, а позолоты золотый, и всего въ сребрѣ и въ позолотѣ и работѣ чинить 8 копъ и 40 грошей. А въ блюдцы всенощномъ 4 гривны и 16 золотниковъ сребра, и всего въ сребрѣ и въ работѣ чинить 17 копъ и 20 грошей. А въ двудорныхъ блюдцахъ 5 гривень и 23 золотники сребра, а позолоты золотый, и всего въ сребрѣ и въ позолотѣ и работѣ чинить 22 копъ и 42 гроши. А

<sup>1)</sup> Жена Александра Ивановича Василиса Ярославовна.

<sup>2)</sup> Александра Ивановича Ходкевича.

въ кютцы сребра 9 гривень и 18 золотниковъ, а позолоты 18 золотыхъ, и всего въ сребрѣ и въ позолотѣ и работѣ чинить 49 копъ и 30 грошей. Дванадцать ложекъ, а въ нихъ сребра 3 гривни, и 33 золотники, и всего въ сребрѣ и въ работѣ чинить 14 копъ и 17 грошей. Въ печати церковной 24 золотники сребра, а за рытье дано 4 копы грошей, а такъ всего въ ней чинить въ сребрѣ и въ рытьи 5 копъ и 36 грошей. А у дву лихтарикохъ 2 гривни сребра и 6 золотниковъ, и всего въ сребрѣ и въ работѣ чинить 8 копъ и 30 грошей. У дискосѣ и зъ звѣздою церкви Великого Богослова 2 гривны сребра и 5 золотниковъ. А въ потири и въ звѣздѣ, што у придѣлѣ великое церкви светыхъ мученикъ Бориса и Глѣба, сребра гривна и 37 золотниковъ, и 16 камушковъ простыхъ, а позолоты золотый, и за все въ сребрѣ и въ позолотѣ и въ камушкахъ и работѣ чинить 17 копъ и 10 грошей. У вѣнцы Деисусномъ 5 гривень сребра, а позолоты 10 золотыхъ, а камушковъ 7 добрыхъ, и всего въ сребрѣ и въ позолотѣ и въ камушкахъ и работѣ чинить 29 копъ и 30 грошей. У пугвицахъ потрахилныхъ и поручныхъ и въ шлягу и въ пукляхъ великихъ ризныхъ и поручныхъ и крестовыхъ и въ малыхъ пуколькахъ, кои на ризахъ и на завѣсцѣ малой перловой, и въ крыжикохъ потрахильныхъ перлового потрахила,— а што дано отъ Кмиты по души Коробки, архимандрита Троецкаго, и съ Слуцка священныи сосуды серебряныи: потиръ, дискосъ, звѣзда, лица, и евангеліе сребромъ оковано позлотито. А я другое евангеліе далъ сребромъ оправити. А такъ въ тыхъ выше мѣненыхъ дробныхъ речахъ сребра одного 9 гривень и 24 золотники, а на по-

золоту вышло 6 золотыхъ, а всего чинить у перлахъ и въ сребрѣ и въ позолотѣ и работѣ 41 копа и 12 грошей. Да упросилъ еси у господаря пана его милости славное памяти евангеліе, коимъ его м. даровалъ нынѣшній митрополитъ и, оправивъ сребромъ съ позлотою, положилъ еси оно евангеліе на престолѣ великое церкви у мѣсто Жабиныхъ<sup>1)</sup> двухъ, што митрополитъ невинне отнялъ, а вышло на оправу его сребра 3 гривни и 24 золотники, а на позолоту 5 золотыхъ, и всего въ сребрѣ и въ позолотѣ и работѣ чинить 15 копъ и 16 грошей. А ризы шестеры: четверы адаманковыи, одны съ перлы съ потрахилемъ и съ поручми и съ поясомъ коштовнымъ господариня пани еси м. за моимъ припоминаніемъ, приложивъ къ церковнымъ перломъ своихъ перель у трое, або въ шестеро, справила. А стихарь адаманковый и съ ураремъ господариня пани жъ еси милость за моимъ же припомянутіемъ къ митрополдымъ Солтановымъ перломъ, што еще за живота своего купивъ за сто копъ, на церковь светую далъ, и къ тымъ своихъ перель еси м. немало приложивъ, справила. А други ризы адаманковыи съ пуклами серебряными позлотитыми и съ перлы и съ потрахилемъ и съ поручами, а третии—адаманковые съ отласомъ золотымъ, съ потрахилемъ и съ поручми, а четвертые съ оксамитомъ на золотѣ съ потрахилемъ и съ поручми. А мухояровыи одны бѣлыи съ оксамитомъ бурнатнымъ, съ потрахилемъ и съ поручми, а другіе мухояровые чорныи съ оксамитомъ бурнатнымъ, съ потрахилемъ и съ поручми, и стихарь къ нимъ мухояровый же со всемъ. А стихарь дьяконскій мухояровый бѣлый съ оксамитомъ бурнатнымъ и съ

1) Въ Поминникѣ записанъ родъ Василювъ Константиновича Жабинъ, подлючаго Троецкаго.

ураремъ, а другій бѣлый съ оксамитомъ чернымъ и съ ураремъ, а третій черныи со адамашкою двоичною и съ ураремъ, и завѣска перловая, и иныхъ церковныхъ дробныхъ речей много, и то все обраховано, а вышло за то 600 копъ грошей. А за два лихтари стоячихъ великихъ церковныхъ, и за иконостасъ мозаичный дано 60 золотыхъ у золотъ, и кладучи за золотый по сороку грошей, чинить за тую шестьдесятъ золотыхъ 40 копъ грошей. За три святости олтарныхъ великихъ, и за четвертую малую жертвенничную, и за крестъ рѣзанный, што за светою трапезою, выдано 20 копъ и 30 грошей. Иконнику, што Денсусъ церковный золотомъ покладалъ и пророки и праздники и кивотъ и двери царскіи и икону житія Богородици, дано за роботу 36 копъ и 40 грошей, а золото церковное. За большій звонъ, за спижу и за роботу и за желѣзо, што его въ сердцы и въ окованьи и въ вазѣ, 161 копа и 24 гроши. За три звоны, што на звонницы, кромѣ Кмитинского и меньшого, вышло 124 копы и 52 гроши. Сербину Нектарію малерю за Денсусецъ теплое церкви дано 6 копъ грошей, а золото церковное. За двѣ святости, што онъ же робилъ, трехъ святителей и трехъ преподобныхъ 9 копъ грошей, а золото церковное. За положенье золота на корунку церковную и на два кивотцы дверныхъ 3 копы грошей, а золото церковное. За лѣтописецъ церковный, што на тяблѣ, 3 копы грошей, а золото церковное. А за трапезничный муръ и за все ее внутренее и виѣннее вышло готовыми пѣязми кромѣ истравы и матерей 300 и 17 копъ грошей. А за праздники иконостасныи 12 копъ и 14 грошей и 4 пѣязи. Всего сребра на образъ житія Богородицы 31 гривень и 32 золотники, а за позолоту и за роботу 34 копы и 33 гроши

и 5 пѣязей, а всего на тотъ образъ свѣтый вышло за сребро и за позолоту и за роботу 135 копъ и 53 гроши и 5 пѣязей. А за полтредцать книгъ золота 50 копъ грошей, а потомъ пять книгъ за десять копъ грошей. За двоиризы и за стихарь дьяконскій черного аксамиту, съ окладками златоглавого аксамиту и съ крещики серебряныхъ пуколь позлотитыми и съ оправенемъ около ихъ перловыми, и съ обрумованіемъ полнимъ, и зъ работою вышло 49 копъ и 10 грошей. А за чотыри стихари адамашковыи бѣлыи съ окладками златоглавого атласу и зъ ураремъ тогожъ атласу и черныи мухояровой священнической и два коленскихъ бѣлыхъ священническихъ же, и съ обрумованіемъ и съ шолкомъ и работою, на то вышло 24 копы грошей. Сребра вышей писаного всего на одно зложивши вышло 322 гривни и 44 золотники. А пѣязми на одно рохуючи всего у верху положеного чинить 3019 копъ и 32 гроши и 6 пѣязей.

А ктитора митрополита Солтана наданья святой церкви у сребрѣ: крестъ великій, серебромъ оправеный съ позлотою и съ камушки, къ которому я стояльце зробити далъ. Другій крестъ, серебромъ оправеный позлотитый съ камушки, напрестольный. Евангеліе паркамменное серебромъ оправеное съ позлотою. Потиръ великій серебряный позлотитый, а другій потиръ меньшій серебряный мѣстцы позлотитый. Кадило серебряное; я вже исподъ его далъ позлотити. Святости образовъ Богородицы три серебромъ оправены, позлотиты, съ каменемъ добрымъ и посполитымъ и съ перлы. Кубочекъ орѣшокъ оправенъ серебромъ съ позлотою. Понагеля раковины перловыи, рытая серебромъ, съ позлотою, оправеная. А при томъ образъ Пречистое Богородицы, оправеный серебромъ, позло-

титый, съ камушки и съ запоничкою сребряною позлотою, въ который чотыри камушки а пять перель, а тотъ образъ панъ Троцкій <sup>1)</sup> его м. придалъ церкви светой. Да чарка сребряная, вѣнецъ позлотитый, въ коей Богородицы чашу на столъ по царскимъ праздникомъ даютъ, которую жъ господарь панъ его <sup>2)</sup> м. славное памяти отъ господарини паней ее м. далъ зъ другимъ серебромъ на оправене образа Богородицы Одегитрен великого намѣсного, и я оную чарку оставилъ на чашу Богородицы, а ковшь серебряный владыки Ионинъ, коего былъ за живота своего на церковь святую далъ,—а въ немъ серебра было чотыри гривни сполна, у въ оное чарки мѣсто, большее ваги, нижъ чарка у серебро господарини паней ее милости, вложивъ и росковати далъ. А потомъ разроблено серебра церковного индиктіона 14-го у Вильни на окованіе евангелія и кадилъницы и потири и зъ дискосомъ и зъ звѣздицею и со лжицею гривень 40 и 2 и 45 золотниковъ. А позолоты на то вышло 67 золотыхъ. И чинить за то серебро и съ позолотою и зъ работою 200 копъ и 16 копъ и 40 грошей. А при томъ вдѣланы двои ризы отласу бурнатного, а оксамиту черного, со всеимъ прислушающимъ къ нимъ, и вышло за то зъ матерѣе и зъ работою 30 копъ и 5 копъ грошей. А всего и зъ верхнею сумою чинить 3000 и 200 копъ и 81 копа и 12 грошей. Потиръ зъ дискосомъ и зъ звѣздицею и со лжицею данъ отъ пана Григорія <sup>3)</sup> воеводы его м. на память матки его панее ее м., а важить въ всемъ томъ серѣбра полъ пяти гривни <sup>4)</sup>.

А къ тому три сажовки церковныхъ розширены и углублены, а на средней и мельница корчатая вчинена, со всеимъ, и вышло на то, кромѣ стравы, готовыхъ пѣнязей, кромѣ верхнее сумы описаное, 52 копъ и 30 грошей Литовское личбы. А потомъ вдѣланы двои ризы оксамиту черного, окладки на нихъ оксамиту на золотѣ зеленого, вышло за нихъ и зъ матерією и зъ полнимъ и зъ работою всего 40 копъ грошей Литовскихъ.

А то пописаны книги: Евангеліе паркгаменное старое, новоокованное серебромъ съ позолотою со всехъ сторонъ. Другое Евангеліе напрестольное у великой церкви, новое съ оковы серебряными, съ позолотою. Третье Евангеліе въ полдестъ, окованое серебромъ, новое, на Богословли престолѣ. Четвертое Евангеліе на престолѣ Преподобныхъ Отецъ Антонія и Θεодосія, окованое, съ позолотою, новое. Пятое Евангеліе у Святыхъ Великомученикъ Бориса и Глѣба, окованое серебромъ, новое. Шестое Евангеліе у церкви Воскресенія Христова, окованое, позлоченое.

А то книги старыя: Евангеліе толковое великое. Евангеліе учительное старое. Евангеліе въ полдестъ, толковое. Евангеліе Матѣея въ столпъ, толковое. Книга «Криница». Книга десятого.... На весь годъ 4 прологи, а въ каждомъ по 3 мѣсяцы. А у пятомъ прологѣ 6 мѣсяцевъ. А въ шестомъ и въ семомъ—цѣлый годъ. Книга «Змарагдъ.» Книга «Златая чепъ». Двѣ книзѣ «оба Маргариты». Книга Григорія Богослова. Книга Пророчества. Книга великая Дионисіе Ареопагитскій. Книга Кирила Іерусалимскаго. Книга Григорія Двоеслова. Книга другая. Григорія Двоеслова на

1) Іеронимъ Александровичъ Ходкевичъ, каштелянъ Троцкій, см. 1550 г. Лѣт.

2) Александръ Ивановичъ Ходкевичъ.

3) Ходкевича.

4) Здѣсь притиснена печать монастырская.

паркгаменѣ. Уставы 2, одинъ въ десть, а другій у поль десть. Книгъ великихъ въ десть соборниковъ 4, а пятый на паркгаменѣ. А полудесныхъ соборниковъ 3. А у въ одномъ соборнику книга Асафъ и хоженіе Данилово. Книга Псалтыря, въ десть, окованая позлотитыми пуклями. Книга Псалтыря митрополита Солтана въ десть же. Книга Псалтыря толковая. Книжка толковая избранныхъ Псалмовъ въ польдесть и о умершихъ слова. Книги Ефремовы 2. Книги 2 Отечники. Двѣ книзѣ Симеона Метохраста, одна въ десть, а другая въ полдесть, а въ десномъ написанъ Синаксарь. Двѣ книзѣ въ польдесть Исака Сиріянина. Апостоль толковый. Апостоль Великій, на паркгаменѣ. Апостоловъ десныхъ 3. Часословы 2 великихъ, старыхъ. Книга Лѣствица въ польдесть, другая и съ Отечникомъ. Книга Антиохъ и зъ житіемъ Богословимъ. Книга, въ которой писаны слова на чотырдесятницу и пятдесятницу, въ польдесть. Двѣ книзѣ Златоустаго, постныхъ. Книга 12 Яковличовъ <sup>1)</sup>. Книга Царственникъ зъ лѣтописц (емъ). Книга Асафъ и зъ житіемъ Светого Сергія чудотворца Руского. Книга Кирилова на Уліяна. Книжка Патерикъ Печерскій. Книжка Григорей Синаита. Книжка на Латину. Книжка Житіе великого Феодосія киноіарха и иныхъ светыхъ. Книга Григорія Амаритского на Ервана. Книга Зерцало. Книга съ плененіемъ Іерусалимскимъ. Книжка Таранковская—моноканонъ. Книги 2 великихъ правилъ церковныхъ. Книжка Василей новый. Миней старыхъ 12. Треоди 2: постная и цвѣтная. Охтанки 2. Книгъ служебниковъ 7. Книжка въ польдесть Зонаря. Книгъ битыхъ 5. Книга Дорооей и зъ житіемъ Іоана Златоустаго.

Ермоноевъ знаменныхъ 4, а пятый стихаральчикъ. Ермолой безъ знаменія. Псалтырей, проходенекъ 10. Псалтыря, по которой въ церкви говорятъ. Псалтыря великая келейная. Книга Требникъ. Книжка, въ которой Богородицы каноны, што поются на павечерницахъ. Книжка панахидникъ. А всихъ книгъ старыхъ 129.

А то книги новыя, што за мене, Сергія, прибавлены церкви светой: Книга правила светыхъ отцевъ зуполные. Книга Великого Василя Кесарійского новописанная. Книга Никонъ, новописанная. Книга Шестодневникъ Іоана Антиоха, и въ ней же написано Козма Индикалловъ. Книга Іоанъ Дамаскинъ. Книга Апокалипсія съ толкованіемъ. Книга «Временникъ» изъ Константинова временника выписанъ. Книга Палея. Книга Бытея. Книги 2 Златоустаго о луци. Книги 2 Отечники и зъ Пансіевымъ житіемъ, новописанныи. Книга соборникъ новописанный. Псалтири 2, одна великое паперы, а другая Жабинс(кая). Псалтырка проходенка, новописанная, а другая битая. Книга Феодора Студита отъ Соѣги. Книга Лѣствица въ десть. Книга Отечникъ Египетскій. Книга «Соборникъ», на предѣ житіе Кипріаново, а потомъ иншихъ светыхъ. Книжка, въ которой написано житіе Аѳанасія Аѳонского. Псалтыря толковая. Охтанки 2 новыхъ. Треоди 2: постная и цвѣтная. Миней новыхъ 13. Евангеліе учительное новое, а другое учительноежъ Жабинское. Апостоловъ 3, а четвертый битый, а пятый латынскій. Панахидничокъ. Часословы 3. Уставъ великій, новописанный. Служебникъ новый. Миней новыхъ светыхъ. Соборничокъ новыхъ Светыхъ. Греческихъ книгъ 5. Книга Требникъ и съ серебряными пуклями, старый, въ

1) Патріарховъ.



польдестъ. Другій Требникъ, новописанный. Книжка Мицеика образвъ свѣтыхъ. Жабинское Евангеліе и зъ Апостоломъ и Апокалипсіею. Книжка, по которой кажутъ всенощное. Книжка малая и зъ святцы и четьредесятницею и пятдесятницею и съ канонемъ Воскреснымъ. Книжки 2 съ пѣсьми Мойсеевыми и зъ приѣлы. Ермолойцы 2 новыхъ. Книжка малая чернеческого правила келейного, новая. Книжка малая, у которой написана служба толковая. Книга Исусъ Навинъ и Царства въ ней написаны, въ дестъ. Всихъ книгъ новописанныхъ, за мене Сергія прибавенныхъ, 74. А въ пана Юрія <sup>1)</sup> которые были книги, то его милость отдалъ <sup>2)</sup>.

R. 1558. 2 Februarij. Krol August Zygmunt II pisał list do metropolity Sylwestra, za Sergiuszem Kimbarem archimandrytą S., ktory list tak się w sobie ma:

А потомъ еще прибавлено книгъ новописанныхъ: Требникъ въ дестъ, новый оксамитомъ чернымъ покрытъ, пукли и зъ полудесного Требника старого собранши серебряные на его изложены, а по срединѣ бляшка и зъ образомъ Іоана Богослова. Книга Лѣствица въ дестъ, новописана. А панахидникъ у поль дестъ новый. А то Яцка, подскарбьего бывшего, книги, которыя ся по смерти его остались: Лѣствица въ поль дести. Козма Индиконловъ, въ дестъ. Книга Андрия Уродивого, въ дестъ.

*Писанъ на бумажной тетради изъ 18 полулистковъ in 16, безъ подписей, съ тремя печатями.*

1558 г. Февраля 2, к. Сигизмундъ Августъ писалъ письмо къ м. Сильвестру о Сергіи Кимбарѣ, архимандритѣ. Это письмо слѣдующаго содержания:

## 21.

1558. Февраля 2. Письмо короля Сигизмунда II о томъ, что Супрасельскій архимандритъ Сергіи Кимбаръ по болѣзни не можетъ явиться на соборъ, назначенный въ Вильнѣ.

Сигизмундъ II проситъ м. Сильвестра уволнить архимандрита Кимбара отъ поѣздки на Виленскій, въ томъ году назначенный, соборъ, съ тѣмъ, что на свое мѣсто архимандритъ долженъ послать челоуѣка наученнаго и прикладнаго.

Жикримонтъ Августъ, Божью милостью король польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій и иныхъ. Архіепископу, митрополиту Кіевскому, Галицкому и всея Руси киръ Селивестру. Што за писаньемъ твоей милости до насъ... <sup>3)</sup>,

розказали есмо всемъ епископомъ, архимандритомъ, преложоннымъ духовного стану закону Греческого съѣхатися ку твоей милости на соборъ до Вильни на часъ певный, на первую недѣлю, вступивши въ постъ великій; ино тыхъ часовъ мовилъ намъ крайчій нашъ; дер-

1) Ходкевича. См. Лѣтопись.

2) Здѣсь тисненая печать.

3) Въ копіи, содержащейся въ лѣтописи, сказано: „листами нашими.“

жавца Онскій и Перелойскій панъ Юрей Александровичъ Ходкевича, штожь писалъ ку нему архимандритъ ихъ Супрасльскій Сергей Кимбаръ, же онъ про великую старость и зощлость вѣку своего, а што большего для хоробы своее, въ которой теперь есть, ку тому року до твоей милости на тотъ соборъ ѣхати и становитися у Вилни на часъ назначонный не можетъ, бьючи намъ чоломъ, абыхмо особу его съ причинъ первоименныхъ отъ того вызволили. Ино ижъ тая речъ...<sup>1)</sup> милости пошла и соборъ за старанемъ твоимъ ку постановенью вѣры и закону хрестіянского зложонъ, што быхмо ради видѣли, абы ся на всемъ добре, подлѣ слова и приказанья Божего, скончило; а ижъ духовные вси подъ справой и владностью твоей м. суть, тогда тежъ то до тебе отсылаемъ и на твою м. вкладаемъ, про то, што бы еси съ причинъ первоозначенныхъ, естли бы ся то тобѣ за слушно видѣло; якожь хороба съ каждого

Za Sergiusza Kimbara archymandryty. Communitas lawry Supraslskiey, opisana w katalogu imionami tylko kapłanow, braci y schymnikow albo pustelnikow, pod regułą s. Bazylego zostaiących:

- |                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| 1. Basilius,       | 15 Marcellus,      |
| 2 Macarius,        | 16 Protasius.      |
| 3 Antonius,        | 17 Pater Leontius, |
| 4 Zosimas schim.   | 18 Dionisius,      |
| 5 Theodor schim.   | 19 Pater Isaatius, |
| 6 Nicodimus,       | 20 Ewstratius,     |
| 7 Lawrentius,      | 21 Tychon,         |
| 8 Nikon,           | 22 Artemius schym. |
| 9 Basilius,        | 23 Daniel,         |
| 10 Terentius,      | 24 Clementius,     |
| 11 Theophorus,     | 25 Joachimus,      |
| 12 Job schymnik,   | 26 Therapontus,    |
| 13 Filaret schym.  | 27 Lavrentius,     |
| 14 Tarasius schym. | 28 Romanus,        |

<sup>1</sup> Съ твое.

року сама черезъ себе выймуеть, кдыжь хотя бы онъ хотѣлъ, передъ нею досытъ тому вчинити и владности мѣти не можетъ, а то зъ ничого иного походить, только зъ воли Божее, которой ся ништо противитъ не можетъ, оного архимандрита съ того собору выпустилъ и волного на тотъ часъ вчинилъ; вѣдъ же онъ на мѣстце свое также духовного научноного, прикладного и Богобойного давши и поручивши ему зданье свое и какъ бы на всемъ мѣстце и повинности его досытъ при т. м. на томъ зборѣ чинилъ, на рокъ и мѣстце назначоное постланъ будетъ повинень, жебы на небытности его около того ничого не сходило. Писанъ лѣта Божого Нароженья 1558, мѣсеца Февраля 2 день.

*Листъ безъ подписей, но съ печатью, на оборотъ и надписью: Архиепископу митрополиту Кіевскому и Галицкому и всея Руси киръ Сѣлвестру.*

При Сергїи Кимбарѣ арх. братія С. лавры, т. е. іеромонахи, монахи и схимонахи, или отшельники, записаны въ каталогъ только по именамъ:

- |                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| 1 Василій,         | 15 Маркелль,      |
| 2 Макарій,         | 16 Протасій,      |
| 3 Антоній,         | 17 Отець Леонтій, |
| 4 Зосима схим.     | 18 Діонисій,      |
| 5 Θεодоръ схим.    | 19 Отець Исаакій, |
| 6 Никодимъ,        | 20 Евстратій,     |
| 7 Лаврентій,       | 21 Тихонъ,        |
| 8 Никонъ,          | 22 Артемій схим.  |
| 9 Василій,         | 23 Даниль,        |
| 10 Терентій,       | 24 Климентъ,      |
| 11 Теофоръ,        | 25 Іоакимъ,       |
| 12 Іовъ схимонахъ, | 26 Θεрапонтъ,     |
| 13 Филаретъ схим.  | 27 Лаврентій,     |
| 14 Тарасій схим.   | 28 Романъ,        |

29 Isaias,  
30 Pachomius,

31 Efrem schymnik,  
32 Macarius.

29 Исаія,  
30 Пахомій,

31 Ефремъ схим.  
32 Макарій,

Sergiusz Kymbar wymurował refektarz, oratorium, kuchnię, spizarnią i pieczary, tenże dzwon niedzielny odlał. Zmarł roku 1565, w Supraslu pochowany. Tenże pierwszym był Supraslskim archimandrytą. Przeszli zaś byli tylko superiorami, albo hegumenami.

R. 1565. Tychon V obrany na archymandrytą Supraslską, za metropolity Sylwestra Wielkiewicza.

R. 1567, dnia 8 Marca, za Tychona archymandryty S. w sobote protestował się w ziemstwie Nowogrodzkim sługa imieniem Grzegorza Chodkiewicza, kasztelana Wileńskiego y hetmana W. W. X. Litt. na Gerzego Jurgiewicza Olelkowicza xiążęcia Słuckiego, o poczynione krzywdy w granicach Chorostowskich y Pużyckich, gdzie wyrażają się uroczyszczą granic teyże Supraslskiej majątności.

Roku tegoż 1567, 13 Martij, za tegoż archymandryty Tychona, transakcyja aktykowana w grodzie Słonimskim, która się agitowała o granice Chorostowską, a mianowicie o ostrow Weyno nazywający się, o który zdawna był certament między xiążciem Słuckim Gerzym Jurkiewiczem Olelkowiczem, y przez kompromiss albo sąd polubowny z obu stron ta sprawa była sądzona, jednak lubo uznany iest ten ostrow Weyno nazwany przez stronę przyjaciół Chodkiewiczowskich na ten kompromiss wezwanych, że iest Chorostowski, ale że sędziowie albo przyjaciele ex parte xiążęcia pomienionego Słuckiego, do uznania tego nieprzytąpili, y na mieyscu między obiema stronami pазnaczonym y umowionym dla uczynienia satysfakcyj czyli sprawiedliwo-

Сергій Кимбаръ построилъ каменные трапезу, молельню, кухню, складъ и пещеры. Онъ же вылилъ воскресный колоколь. Умеръ въ 1565 г. и похороненъ въ Супрасль. Онъ же былъ первымъ Супрасльскимъ архимандритомъ; тогда какъ прежніе были только старшими, или игуменами <sup>1)</sup>. Въ 1565 г. при м. Сильвестрѣ Велькевичѣ избранъ въ С. архимандриты Тихонъ 5-й. Въ 1567 г. 8 Марта, при ар. Тихонѣ, въ субботу, сдѣлалъ протестъ въ Новогородскомъ земскомъ судѣ противъ Юрья Юрьевича Олельковича, кн. Слуцкаго, бозаиды, сдѣланныя въ границахъ Хворостовскихъ, отъ имени Григорія Ходкевича, Виленскаго каштеляна и великаго гетмана в. к. Л. его слуга. Здѣсь названы пограничныя урочища Супрасльскаго имѣнія.

Въ томъ же году 1567 Марта 13, при томъ же ар. Тихонѣ внесена въ гродскіе Слонимскіе акты сдѣлка о границѣ Хворостовской, а именно объ островѣ, называющемся Вейно, который издавна оспаривалъ князь Слуцкій Юрій Юрьевичъ Олельковичъ. Это дѣло рѣшено полюбовнымъ судомъ, или сдѣлкой—съ обѣихъ сторонъ, и хотя стороною пріятелей Ходкевича, приглашенныхъ на эту сдѣлку, островъ, прозываемый Вейно, былъ признанъ за Ходкевичами, но такъ какъ судьи, или пріятели со стороны упомянутаго кн. Слуцкаго не приступили къ признанію этой сдѣлки и не явились на мѣстѣ, назначенномъ и условленномъ обѣими сторонами для учиненія удовлетворенія, или правосудія надъ подданными князя; то не состоялось въ

1) Изъ грамоты Сигизмунда I видно, что уже въ 1529 г. настоятели монастыри титуловались архимандритами. См. № 15 этого сборника.

sci z poddanych książęcych niestaneli, zaczęm do zupełnej dyzjudykacji obudwuch stron w tej sprawie nieprzyszło.

Za Tychona archymandryty. Roku 1568, dnia 2 Oktobra. Przybywszy do Suprasla Grzegorz Chodkiewicz, kasztelan Wilenski y hetman W. W. X. Lit., starosta Grodzienski y dzierżawca Mohilewski, y Gerzy Chodkiewicz, kasztelan Trocki, starosta Punski, bracia rodzeni, synowie fundatora pierwszego wojewody Nowogrodzkiego, wielkiego dobrodzieia lawry Supraslskiej, uzurpując sobie niegodziwie duchownych rządów nad monasterem Supraslskim, podały ustawy na piśmie zakonnikom S. zalecając, aby były obserwowane stricte, ktore po Rusku napisane de verbo ad verbum tak się w sobie mają:

томъ дѣль и судебнаго разбирательства <sup>1)</sup> между обѣими сторонами.

При ар. Тихонѣ въ 1568 г., 2 Октября, Григорій Ходкевичъ и пр. Юрій Ходкевичъ и пр.—родные братья, сыновья перваго ктитора воеводы Новгородскаго, великаго благодѣтеля С. лавры, прибывъ въ Супрасль и недостойно присвоивая себѣ духовное управление въ монастырѣ С., дали монахамъ С. письменный уставъ для точнаго исполненія, который по Русски слово въ слово читается такъ:

## 22.

1568 г. Октября 2. Завѣтъ, данный монастырю Григоріемъ и Юріемъ Александровичами Ходкевичами, въ подтвержденіе устава отца ихъ.

Григорій и Юрій Ходкевичи, какъ ктиторы монастыря, замѣтивъ, что здѣсь „за слабостію вѣку“ многое нестроеніе починилося по смерти арх. Климбаря, составили съ архимандритомъ Тихономъ Злобою „завѣтъ, яко се въ томъ монастырѣ мають справовати, по прежней уставѣ и подлугъ слушности“. Завѣтъ главнымъ образомъ сдѣланъ съ цѣлію ограничить произволь настоятелей въ „шафованіи пѣвезей“— въ хожденіи по фольваркамъ для подбираниа пчоль,—въ держаніи особой трапезы.

По первшихъ уставахъ, которые Иосифъ Солтанъ, м. Кіевскій, за жоданьемъ першого фундатора монастыря С. вельможного п. Алекс. Ходкевича, списаные подаль року 1510, сынове Александровы—панъ Григорей и панъ Юрей Ходкевичи, яко дѣдичные ктиторы, въ пятьдесятъ и девять лѣтъ зѣхавшисе до монастыря, тымъ ниже положонымъ листомъ первшыя уставы и фундуши отцовскіе объяснили, и, жебы до первое клюбы пришли, архим. Тихонови,

на онъ часъ будучому, въ руки отдали: Мы ктиторове тое честное и святое обители монастыря нашего Супрасльскаго: я Григорій Александровичъ Ходкевича, панъ Виленскій, гетманъ в. к. Литовскаго, староста Городенскій, державца Могилевскій, я Юрей Александровичъ Ходкевича, панъ Троцкій, староста Пунскій, явно чинимо и ознаймуемъ симъ нашимъ листомъ, ижъ ачколвекъ благословеніемъ святѣйшаго митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси киръ Ио-

1) Розсудка, по древней зап. русской судебной терминологіи.

сифа, а попеченіемъ и промышленіемъ славное памети отца нашего пана Александра Ивановичъ Ходкевича, воеводы Новгородского, старосты Берестейского, ктитора отчизного той св. обители, устрояючи обычай и порядки монастырскіе, положили уставу въ той св. церкви, подлугъ которой братія, иноцы и всѣ, живущіи въ томъ честномъ монастырѣ, радити и справовати мають. Одножъ многихъ небреженіемъ и слабостию нынѣшняго вѣку, а зважа на смерти архимандрита бывшаго С. Сергія Кимбара, тая устава и обычай въ нѣкоторыхъ... не выполнялися и многое нестроение было вчинилося. И мы, будучи ктиторове той св. обители, захотѣли есмо о томъ потрудитися и тые речи во исправленіе привести и то направити, якобы безъ шкоднаго церкви Божой было, зѣхавшия есмо до той обители, до монастыра Супр., и засѣвши на томъ зъ архимандритомъ, на тотъ часъ будучимъ Супр., Тихономъ и во всею еже о Христѣ братією-иноками того монастыра, тотъ есмо завѣтъ положили и постановили, и уставуемъ нынѣ и на потомъ будучіе часы въ тыхъ речахъ ниже описанныхъ, яко се въ томъ Св. монастыру мають справовати. 1) Напродъ, што ся дотычетъ хвалы Божое, а справы и пѣнія церковного, тое во всѣхъ речахъ по уставу церковному и подлугъ давнаго обычая, яко се заховывало за першого архимандрита Сергія Кимбара, держано, справовано и ховано быти маеть, ни въ чемъ не нарушаючи и не одмѣняючи, на всѣ потомные часы. 2) А уставу въ томъ св. монастырѣ, первѣй отъ митрополита и о. нашего описаную и положеную, абы всѣмъ была вѣдома

и явна, росказавши еѣ выписати на досцѣ, въ трапезницы завѣсити велѣли, абы на еѣ частѣй смотречи, зважа на новоприхожіе иноцы, житіемъ своимъ тому обычаю привыкали и подлугъ того уставу справовалися. 3) А ижъ въ тыхъ лѣтѣхъ недавно минувыхъ, за старшества нынѣшняго архимандрита Тихона, настало было, ижъ отецъ архимандритъ пѣнязи дворовъ церковныхъ, цыншовые, канцизные и иншіе приходы, также што на потрахиль приходило, почаль былъ до себе отбирати и тыми пѣнязи шафовати; для чого братія иноцы того монастыра мовили намъ не однокротъ, поведаячи, ижъ то за першого архимандрита (to jest Kymbara, bo on pierwszym był Archymantrytą Supraslskim, a przesli trzey, pierwszy Pafnutysz Sieheń, drugi Kalistus, trzeci Jonasz byli superiorami, po Grecku hegumenami, Supraslskiemi, aż do Sergiusza Kimbara <sup>1)</sup>) не бывало, и есть ку шкодѣ церкви Божіей. И мы, обачивши, же ся то дѣеть надъ уставу давную, и обычай такіи во иншихъ монастырахъ не ведеться нигдѣже, абы архимандритове сами пѣнязи шафовати мѣли, але шафары на то установленые мають. 4) А такъ и мы, по прежней уставѣ и подлугъ слушности, уставуемъ то, ижъ всѣ пѣнязи церковные, цыншовые, канцизные, и иншіе всѣ приходы монастырскіе урядники дворовъ церковныхъ выбравши зупелне, и заразомъ всѣ, а непоривкою и не по части мають относити и отдавати до скарбу церковного, а то тымъ обычаемъ отдавати мають: пріѣхавши къ монастыру, мають оповѣдити архимандриту и всей братіи—инокомъ, ижъ, пѣнези привезли церковные. Тогда архиман-

1) Т. е. Кимбара, ибо онъ былъ первымъ архимандритомъ С., а прежніе трое—первый Пафнуцій Сѣгень, второй Калистъ, третій Іона были старшими, или по Гречески игуменами С. до Сергія Кимбара.

дритъ, обославши братію, маеть зъ ними зыйтися до трапезы и росказати маеть подскарбему церковному тые пѣнязи передъ собою одличити, а одличивши и въ скрыню оныя пѣнязи зложивши, мають и печатью церковною запечатати и выслати подскарбіемъ до скарбу церковного. Тымъ же обычаемъ и другіе урядники и колько ихъ будетъ, привозячи и отдаючи пѣнязи до церкви Божое, заховатися мають подлугъ того. А скоро оныя пѣнязи одъ которого урядника будутъ взяты, заразъ оному уряднику маеть быти квитъ данъ, подъ печатію монастырскою, при всей братіи. 5) А печать монастырская маеть быти хована въ скарбу церковномъ за печатью архимандрита самого, а гды надобѣ печати ку печатованю которыхъ листовъ, тогды подскарбій до трапезы оную печать маеть принести, гды ся братія зыйдутъ, и тамъ вынявши оную печать и припечатавши, што будетъ потреба, за се оную печать запечатавши печатію архимандричою, до скарбу церковного выслати. 6) Также и тые пѣнязи, што бы коли приходило на потрахиль, або на молебень дано было, и то архимандритъ за се зъ братією у скарбъ церковный въ заховане дати маеть, окромъ милостыни, што бы отъ Христіанъ кому была дана, то притомъ маеть зостати, кому што дадутъ, и въ скарбъ церковный того не класти. 7) И уже отъ сихъ мѣстъ о. архимандритъ николи и некоторыхъ пѣнязей цыншовыхъ, канцизныхъ и винъ зъ подданныхъ, такъже и потрахильныхъ и всѣхъ иныхъ къ рукамъ своимъ брати и пѣнязи шафовати николи не маеть. Але быти маеть обранъ и установленъ шафаръ одинъ зъ братіи иноковъ того монастыра, человекъ вѣрный и сумнѣня доброго. 8) А гды на которыя потребности монастырскія ку шафованю потреба бу-

детъ указовати пѣнязей, о. архимандритъ, зшедшися зъ братією до трапезы, мають росказати пѣнязи до себе принести и, вынявши пѣнязей конъ десеть, або сколько будетъ потреба, повелѣніемъ о. архимандрита и братіи отличивши и шафару въ руки отдавши, послати его, гдѣ тыхъ речей, которыхъ потреба будетъ купити и што лѣпшій будетъ ся видѣти, ознаймивши на реестръ, што маеть быти куплено, а отличивши въ трапезѣ и запечатавши печатью церковною, zase ихъ мають выслати до скарбу церковного, черезъ подскарбего тогожъ церковного. А шафаръ, купивши оныя речи, скоро пріѣхавши, маеть ихъ о. архимандриту и братіи оказати и личбу передъ ними тымъ же часомъ учинити, которую личбу его подскарбій взяти и въ реестръ скарбный вписати маеть. А потомъ, коли будетъ потреба на шафованіе пѣнязей, тымъ же обычаемъ маеть заховатися, и иныхъ шафаровъ розныхъ о. архимандритъ на купованіе речей якихъ колвекъ не маеть посылати, также и урядникомъ пѣкоторымъ речей куповати не маеть поручати. 9) А если што будетъ потреба о. архимандриту на его власныя речи пѣнязей, коны двохъ, трехъ и четырехъ, взяти, а вѣдже зъ вѣдомостію братіи иной и не на иномъ мѣстцу, толко въ трапезницы, а што озметъ, то подскарбій въ реестръ свой вписати маеть, а онъ ему квитъ свой дати маеть. 10) Уставуемъ тежъ для лѣпшого порадку, подлугъ обычаю звыклого, яко и по иныхъ монастырѣхъ, гдѣ есть община, ижъ бы зъ братіи иноковъ того монастыра—зъ священниковъ, зъ діаконовъ и иныхъ чернцовъ того монастыра, людей годныхъ, шесть особъ постриженцовъ туточныхъ выбранныхъ, всякую речь посполу зъ архимандритомъ справовали, радили и доглягали, чинячи по-

рядокъ и постерегаючи шкоднаго церкви Божой, абы о. архимандритъ безъ нихъ зъ мираны и черницами пришецами, окромъ гостей прїѣзжихъ, въ ряду не замыкался, въ нѣкоторыхъ речахъ монастырскихъ и тежъ фолварковыхъ безъ нихъ не рядилъ и не справовалъ и никому зъ монастыра и зъ фолварковъ безъ вѣдомости и позволенія тыхъ братіи отдати ничого не смѣлъ, але коли на тое всѣхъ призволеніе будетъ, што бы было слушнаго и безшкоднаго церковнаго, то имъ вчинити вольно. 11) А обрали и установили есмо зъ о. архимандритомъ и зо всею еже о Христѣ братією ку той справѣ на тотъ часъ шесть зъ братіи, первого священноинока, на имя Мирвосима, другого священноинока Генадія шафара, третего священноинока Давида, тутошняго монастыра постриженцовъ, четвертого діакона Вѣрнаго, пятого уставника, шостого теслю, тутошнихъ постриженцовъ. А потомъ, если который зъ тыхъ зъ монастыра отыйдетъ, тогда человекъ годнаго на тое мѣстце мають съ промежи себе обрати, зъ тутошнихъ постриженцовъ, и такимъ порядкомъ въ томъ монастыру справовати. 12) А въ ѣденю и въ питю, подлугъ уставу заховатися мають, доглядаючи того, абы всѣмъ такъ здоровымъ, яко и болящимъ, слушныя potravы даваны были. 13) А о хорыхъ инокахъ и мирянахъ маеть быти призоръ слушный и пристойный, яко годно людемъ христіанскимъ, и жебы въ недоызрѣню безъ призору голоду не терпѣли. 14) Къ тому о. архимандритъ абы особливе, кромѣ братіи своей, нигдѣ индѣй въ монастыру до столу не сѣдалъ и потравъ собѣ, окромъ хоробы, не робилъ, але маеть зъ братією въ трепезѣ до стола сѣдати и ядати. 15) До церкви тежъ Божой къ заутрени, къ часомъ, къ литургии, къ вечерни и къ павечерни самъ

архимандритъ маеть ходити, къ началу всякаго правила, окромъ хворобы, або пильной потребы, и, подлугъ старшинства своего, всякое справы церковное маеть пилень быти, безъ роптанія и сваровъ, ихъ же не годится въ церкви Божой чинити. 16) А што коли зъ фолварковъ церковныхъ живностей, або збожа въ монастыръ привезти будетъ потреба, тогда архимандритъ зъ братією маеть о томъ до урядника сднитати, колько маеть быти того прислано, а урядникъ, приславшы то, маеть велѣть оказати келару; зъ вѣдомостью архимандричою и иныхъ братіи, и што колько привезуть, то маеть келаръ вписати въ реестръ. Такъже што которого тыдня въ монастырѣ которыхъ живностей розыйдется, то келаръ въ реестръ маеть вписати и личбу на каждый мѣсяць чинити предъ архимандритомъ и братією, а они, выслушавши его личбы, въ реестръ головной оную личбу мають уводити, догледаючи того, абы слушне и пристойне шафунокъ шель, безъ шкоднаго церковнаго. 17) Тымъ же обычаемъ и урядники дворовъ монастырскихъ повинни будутъ личбу чинити въ каждый годъ зо всѣхъ расходовъ и приходовъ, и зъ урожаю збожа, предъ архимандритомъ и предъ всею братією въ монастыру, а они, знявши зъ нихъ личбу, въ реестръ головной до скарбу церковнаго тую личбу мають велѣти вписати. 18) А врадниковъ въ фолваркахъ церковныхъ не мають становити людей служалыхъ, одно зъ подданныхъ церковныхъ, людей добрыхъ и вѣрныхъ, которымъ маеть быти наука дана, абы у дворѣхъ добре ся справовали и господарства примнажали, ажебы быдла ховали достаткомъ, зъ чого бы ся и пашня могла направовати и до монастыра тымъ слушнѣйшее поживенье бы было. 19) А при личбѣ того глядѣти мають, абы

врядники всякіе пожитки и млечное справедливе выдавали. 20) Въ монастыру тежъ на науцѣ и всякой послузѣ абы робять малыхъ не держали, подлугъ дазной уставы. 21) Къ тому въ кухни и въ келіяхъ въ монастыру абы николи и ништо мясныхъ речей не били и не ѣдали, а для гостей пріѣздчихъ и для дяковъ, тогда на дворцѣ мають мясныя речи роблены быти; яко и передъ тымъ заховывалися братія и черицы и дяки абы зъ кухни—слушную живность, а зъ пивницы слушний напою мѣвали, а на недостатокъ абы не вскаржались и не нарекали, того архимандритъ зъ тыми шестми браты, на справу ку помочи ему обраными, маеть доглядати. 22) Ошилства и своволенства мають стеречи, абы то не было; горѣлокъ абы не приносили и ихъ въ монастыру не держали. 23) Жонки селянки абы въ келіяхъ не бывали и платья на мытье зъ монастыра не брали. 24) О. архимандритъ самъ для подбиранья школъ до фолварковъ абы не ѣздилъ, але урадники оныхъ дворовъ, кому то будетъ поручено, абы того догледали и заразъ тотъ увесь медъ до монастыра отсылали. 25) А кгда о. архимандритъ похочеть до фолварковъ церковныхъ проѣздитися, тогда не часто, одно въ году разъ, и то не зъ великимъ собраніемъ, одно взявши двухъ албо трехъ братовъ, и то не мають болшей тамъ мѣшкати въ фолварку, одно два албо три днѣ. 26) Къ тому книги церковныя въ позычки не мають быти даваны, а которія розпожичаны, тыя абы всѣ были собраны и знову мають быти зреестрованы, также и иныя речи въ монастыру и въ дворцохъ, што есть, догледаючи того, гдѣ се што подѣло, абы церкви Божіей шкоды не было. 27) Икономства, келарства и ключницства абы о. архимандритъ часто не одмѣнялъ и

и не выстановлялъ и прихожимъ черномъ не давалъ; а если за слушною причиною будетъ потреба которого одмѣнити, ино со всею братією, а не одинъ самъ то маеть чинити; а приказуючи зъ тыхъ урадовъ, которые кому даны, нехай то будетъ въ реестръ уписано, зъ чимъ ему будетъ подано, абы потомъ вѣдомость была, гдѣ ся што подѣнетъ за него, ижъ бы церкви Божіей шкоды не было въ томъ. 28) Обачили есмо тежъ то, ижъ многихъ посыланемъ слугъ церковныхъ на мѣйса, хотя не на далекия, даваніемъ на страву пѣнязей монастырскихъ и на иншіе расходы непристойныя, не мало грошей выходитъ зъ шкодою церкви Божой. Про то на пришлые часы о. архимандритъ и тая шесть братовъ къ нему обраные мають того догледаати, абы на таковыя частыя послыжки расхотъ не былъ, але могутъ ли ся которыя послыжки слугами осѣлыми монастырскими отправити, тогда зъ меншою шкодою церкви Божой будетъ. Тымъ же обычаемъ слугамъ князскимъ и панскимъ, которые пріѣжджають безъ потребности, пѣнязей церковныхъ абы имъ не давано и церкви Божіей шкоды абы тымъ не чинено. 29) Слуги монастырскіе, также и монахи, абы коней не ховали, але гдѣ потреба будетъ послати, на монастырскихъ ѣздили; лечъ же старшимъ слугамъ, одному або двомъ, маеть быти позволено по одному коню для потребности своей ховати. 30) А гости, которые будутъ къ монастыру пріѣжджати, тымъ живности и напою, подлугъ давного обычая, маеть быти давано, абы алчонъ отъ дому Божого никто не отходилъ. А если потреба гостя почтити, укажетъ о. архимандритъ зъ тою братією обраною одного брата, албо слугу которого отставити, тогда икономъ съ погребу маеть напою додати. 31) Тежъ того пилны быти, абы



сѣножати монастырскія на монастырь были покошованы а въ наемъ никому не даваны, а мяновите Васильковцомъ <sup>1)</sup> и людемъ за границею мѣшкающимъ, абы того не допущано, и не наймано, и не давано. 32) Свѣчи, которыя будутъ до церкви роблены, архимандритъ де маеть въ келіи своей ховати, але скоро поробивши, до скарбцу церковного мають быти отдаваны, а отъ толь за вѣдомостью архимандритовою черезъ руки паномаревы до церкви Божой мають быти отдаваны. 33) А гдѣ будетъ потреба послати, зъ вѣдомостью тыхъ шести маеть быти чинено; инокомъ, священникомъ, діакonomъ данины прочіе того не маеть быти давано зъ пѣнзезей, але подлугъ первой уставы, маеть имъ быти давана одежда: мантия, свитка <sup>2)</sup>, кожухъ, клобукъ, боты яко и на первой уставѣ описано, на што сами иноци призволяли. 34) Архимандритъ своихъ особливыхъ ключниковъ не маеть мѣти, але одинъ ключникъ монастырскій, а надъ нимъ келаръ пивницю маеть завѣдати и напои у справѣ своей мѣти. 35) Еслибы братія посварки, або незгоды промежу себе мѣли, або которыя звады чинили, такъ иноки промежу себе, яко и зъ дяками, або который бы братъ своевольный и распустный отца архимандрита не учтилъ, або словы або рукою на него ся торгнулъ, таковой братъ безчинный, по уставу, и ведлугъ правилъ св. отецъ, и подлугъ уставы первой, маеть быти каранъ безъ отпущу, и такового безчиннаго вонъ изгнати изъ монастыра. 36) Всѣ братія иноцы мають архимандрита въ почтливости мѣти и его слу-

хати, подлугъ давного звычайя и подлугъ правилъ св. отецъ. 37) Монаховъ прихожихъ чужихъ у жадную справу и въ урядъ келарства, или икономства и въ иншую службу обирати и установляти не мають, ани на обмову взывати и зъ ними ся не радити, але яко гости въ церкви и у столу быти мають, для того, абы они давного порядку не згубили, а своихъ окромныхъ уставовъ и вымысловъ не уводили. 38) Зоставуемъ тежъ, ведлѣ привиліевъ пана отца нашего, ижъ зъ стороны не маемъ никого брати на архимандритство тутошное, але того маемъ зоставляти на томъ мѣстѣ, кого оберуть зъ тутошныхъ постриженцовъ братія. 39) Къ тому тежъ приходимъ монахомъ, гды они безъ своихъ одеждъ монашескихъ прійдутъ, нескоро дати, а если и дадутъ, тогды онъ на то мѣсто маеть свое платье положить до полатника, бо многіе заносять монастырскія, и шкода отъ нихъ монастыру, а гды восхоцетъ пойти, маеть монастырское одати, а свое взяти. 40) А мы тежъ ктиторове въ жадные доходы и работы монастырскія, ани въ личбу уступоватися не маемъ; одно то все архимандритъ зъ братією въ трапезѣ доглядати и справовати маеть, ни жадной и сее уставы нашоя не выступуючи. Которую уставу, на семь листѣ нашомъ выписаную, и положили въ семь нашомъ монастырѣ Супраслскомъ, подъ нашими печатми, и во всѣхъ справахъ не отступуючи правъ монастырскихъ отца нашего и мы сами при томъ зоставуючи подтвержденіе въ монастыру Супраслскомъ. Лѣта по Рождествѣ Христовѣ 1568, Октября 2 дня.

1) Жителямъ м. Василькова, въ 7 вер. отъ Супрасля.

2) Въ копіи, помѣщенной онолчечнымъ уніятскимъ монахомъ въ Лѣтописи, вмѣсто свитки поставлена сутана, вмѣсто клобука—каптуръ, вмѣсто ботовъ—обувіе.

*Изъ сборника фундушевыхъ записей монастыря, писаннаго възлѣю XVI в., съ заголовками, писанными киноварью, in 16-о, очень ветхаго. Въ немъ*

R. 1568, 12 Nowembra, za tegoż Tychona archymandryty S. protestowali się w grodzie Nowogrodzkim, przez dworzánina swe-go, Chodkiewiczowie: Grzegorz Alexandrowicz Chodkiewicz, kasztelan Wilenski, hetman w. W. X. Lit. starosta Grodzienski y dzierzawca Mophilewski, Gerzy Alexandrowicz Chodkiewicz, kasztelan Trocki, starosta Bielski, Jan Heronimowicz Chodkiewicz, starosta Żmoydzki, marszałek ziemski W. X. Lit., administrator y hetman ziemi Liflandzkiej, starosta Kowelski, dzierzawca Płotenski y Telszowski, przeciwko xięciu Słuckiemu, o granicę Chorostowską y Pużycką, o krzywdy y o wiolen-cye tamże poczynione, iako protektorowie monastyra Supraslskiego. Roku tegoż nastąpił na metropolia Ionasz Protasowicz, po Sylwestrze Wielkiewiczuz.

R. 1569. Dnia 23 Junia, za tegoż Tychona archymandryty S. stanęła wieczna y nieporuszona ugoda o granicę Pużycką, wsi monastyra S., graniczacą ze wsią Hocką Luką nazwaną na Polesiu, do Słuckiego xięstwa należacą, między Mikołaiem Krzysztofem Radziwiłem, na Ołycey, Nieswieżu xiążęciem, y hrabio na Szydłowcu, a między Grzegorzem Alexandrowiczem Chodkiewiczem, kasztelanem Wilenskim y hetmanem W. W. X. Lit. starostą Grodzienskim y dzierzawcą Mophilewskim, y Gerzym Alexandrowiczem Chodkiewiczem kasztelanem Trockim, starostą Punskim, kolatorami y protektorami S. lawry, przez którą obie strony przyjacielskie, ale wieczne uczynili ograniczenie. Xiąże Radziwił dał moc swemu namiestnikowi Nieswieżskiemu Macieiewi Kaweczynskiemu, a Chodkiewiczowie także swoim dworzanom Izaakowi Onufrye-

*помыцены еще документы, напечатанные нами подъ №№ 2 и 3-мъ и уставы м. Рутскаго.*

1568 г. Ноября при томъ же Тихонѣ, С. ар., протестовали въ городскомъ Новгородскомъ судѣ чрезъ своего дворянина, какъ защитники Супрасльскаго монастыря, Ходкевичи: Григорій Александровичъ, каштелянъ Виленскій и проч. Юрій Александровичъ, каштелянъ Трокскій и пр., Иванъ Иеронимовичъ Ходкевичъ староста Жмудскій, маршалъ земскій в. к. Л., администраторъ и гетманъ Лифлядской земли, староста Ковельскій, державца Плотенскій и Тельшовскій, противъ Слуцкаго князя о границѣ Хворостовской и Пужицкой, о насиліяхъ и обидахъ, здѣсь же учиненныхъ. Въ томъ же году вступилъ на митрополию послѣ Сильвестра Велькевича Іона Протасовичъ.

Въ 1569 г. 23 Іюня, при томъ же архимандритѣ Тихонѣ состоялся вѣчный и ненарушимый договоръ между Николаемъ Христофоромъ Радвилломъ, княземъ Олыкскимъ и Несвижскимъ и графомъ Шиловицкимъ, и покровителями и ктиторами монастыря Ходкевичами—Григоріемъ и пр. и Юріемъ и пр. касательно границы между монастырскою деревнею Пужичами и деревнею, прозываемой Стоцкою Лукою на Польшѣ, принадлежащею Слуцкому княжеству. Обѣ стороны сдѣлали пріятельское и вѣчное размежеваніе. Радвиль далъ полномочіе своему намѣстнику Несвижскому Матвею Кавечинскому, и Ходкевичъ Григорій—своимъ дворянамъ Исакию Онуфріевичу, уряднику Пѣсскому и Бѣлавицкому и дворянину своему Ивану Юргевичу; Юрій же Ходкевичъ—Ивану Матюшкевичу съ тѣмъ, чтобы ими издавна возникшія

wiczowi, urzędnikowi Pieskiemu y Biela-wickiemu, y dworzaninowi swemu Janowi Jurgiewiczowi, od Gerzego zaś kasztelana Trockiego Janowi Matiuszkiewiczowi, aby w tych granicach differencye zda-wna zachodzące, sprawiedliwie były po-miarkowane y wiecznie zakończone. Ja-koż się y to stało. Co na stronę Pużyc-ką, tak ograniczenie opisane.

Ten skrypt jest originalny ex parte xiążenia dany Chodkiewiczom, a Chod-kiewiczowie, iako kolatorowie y protek-torowie tego mieysca, oddali tu ad ar-chiwum.

Za tegoż Tychona pochowany w Su-praslu Słucki archymandryta Nikander.

Za Tychona archymandryty lawry S. communitas, także iak y za pierwszych archimandrytow, imionami tylko są popi-sani w katalogu albo pominniku,—kapłani bracia y schymnicy albo pustelnicy sub regula s. Basilij et sub jurisdictione tu-teyszego opata zostaiący.

- |                    |                      |
|--------------------|----------------------|
| 1 Pater Mirvosi-   | 16 Hennadius schym-  |
| mus consultor,     | nik,                 |
| 2 Pater Hennadius  | 17 Pater Nectarius   |
| consultor,         | schymnik,            |
| 3 Pater Dawid con- | 18 Prochor schym-    |
| sultor,            | nik,                 |
| 4 Joannes,         | 19 Evphimius schym.  |
| 5 Hennadius,       | 20 Evdoximus schim,  |
| 6 Pachomius schym. | 21 Ciprianus schim.  |
| 7 Leontius,        | 22 Abercius,         |
| 8 Sabba,           | 23 Paphnutius,       |
| 9 Jonasz schym.    | 24 Constantinus sch. |
| 10 Jozef,          | 25 Domentianus sch.  |
| 11 Jonasz,         | 26 Nikon schim.      |
| 12 Izaak,          | 27 Michael,          |
| 13 Pachomius,      | 28 Leontius,         |
| 14 Sabba,          | 29 Pawlus,           |
| 15 Paphnutius,     | 30 Pater Jonas sch.  |

Tychon archymandryta umarł w roku Panskim 1570, pochowany w Supraslu.

R. 1570 obrany archymandryta IV Io-achym, za metropolity Iony Protasowicza.

несогласія касательно границъ были разсмотрѣны и окончены. Такъ и сдѣ-лалось, и Пужицкая граница описана. Эта опись въ подлинникѣ выдана была со стороны князя (Радивиля) Ходкеви-чамъ, а Ходкевичи, какъ ктиторы и покровители этой обители, отдали ее сюда въ архивъ.

При томъ же Тихонѣ погребенъ въ Супраслѣ Слуцкій архимандритъ Ни-кандръ.

При арх. Тихонѣ братство С. лав-ры, какъ и при прежнихъ архимандри-тахъ, вписано въ списокъ, или Помин-никъ, только по именамъ,—священники, братія и схимники, или отшельники, пребывающіе въ чинѣ св. Василя В. и подъ управленіемъ здѣшняго аввы:

- |                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| 1 О. Мирвосинъ    | 16 Геннадій схим-  |
| совѣтникъ,        | никъ,              |
| 2 О. Геннадій со- | 17 О. Нектарій     |
| вѣтникъ,          | схимникъ,          |
| 3 О. Давидъ со-   | 18 Прохоръ схим-   |
| вѣтникъ,          | никъ,              |
| 4 Иоаннъ,         | 19 Евфимій схим.   |
| 5 Геннадій,       | 20 Евдокимъ схим.  |
| 6 Пахомій схим.   | 21 Киприанъ схим.  |
| 7 Леонтій,        | 22 Аверкій,        |
| 8 Савва,          | 23 Пафнутій,       |
| 9 Іона схим.      | 24 Константинъ сх. |
| 10 Іосифъ,        | 25 Дементіанъ сх.  |
| 11 Іона,          | 26 Никонъ схим.,   |
| 12 Исаакъ,        | 27 Михаиль,        |
| 13 Пахомій.       | 28 Леонтій,        |
| 14 Савва,         | 29 Павелъ,         |
| 15 Пафнутій,      | 30 О. Іона схим.   |

Арх. Тихонъ умеръ въ 1570 г.; по-хороненъ въ Супраслѣ.

1570 г. избранъ 6-й архимандритъ Іоакимъ, при м. Іонѣ Протасовичѣ.

## 23.

1570 г., Августа 5. Духовное завѣщаніе Василя Тишковича о погребеніи его въ Супрасльскомъ монастырѣ.

Василій Тишковичъ распредѣляетъ свои имѣнія между дѣтьми. И именно: женѣ Александра Григорьевича, Ходкевича, дочери своей Александрѣ даетъ им: Лососину, Бѣлавичи, Рожаную, Здитовъ, Лысково, Межирѣчье и Анцъ, а сыну Евстафію: Камень Харецкій, Дальковичи, Везейку, Губы, Сельце; а женѣ своей поручаетъ пригласить для его погребенія въ Супрасльскомъ монастырѣ, въ церкви Благовѣщенія, — митрополита или владыку, на что завѣщано 200 копѣ; назначаетъ опекунами Евстафію Григорія и Ивана Ходкевичей и писаря Гарабурду.

Во имя Отца и Сына и Святого Духа, Светое Живоначалное и Нераздѣлимое Троицы аминь. Я рабъ Божій Василей Тишковичъ, воевода Смоленскій, староста Менскій и Пинскій; я малжонка его м. Василева Тишковичова, воеводиная Смоленская, старостина Менская и Пинская, Настасья Андреевна, вѣдаючи и бачечи натто добре, ижъ на свѣтѣ каждому створенью Божьему всякого стану не есть жадная речъ певнѣйшая, яко смерть, про то водлѣ Бога и пристойности, а статуту и правамъ посполитымъ здѣшняго паньства Литовского належности, взявши передъ себе тотъ умысль, а хотечи и маючи волю еще передъ часомъ за живота и за доброго зуполного розуму и памети наше, вси добра свои и то все, кому што колве, водлѣ даровъ и записовъ нашихъ, по доброй и сполной воли и хути нашей справеныхъ, зъ дѣтей потомства нашего сполного теперъ при животѣхъ нашихъ прійти и спасти маеть, зъ добрымъ розмышленьемъ, уваженьемъ, статечне розсправити и такъ то на своей мѣрѣ постановити, усталевати и письмомъ объяснить, якобы по животѣхъ нашихъ дѣти и потомство наше сполное о тые добра жадного спору и заштѣя зъ собою не вѣдучи, въ некоторую трудность не приходили, але каждый зъ нихъ о сво-

емъ вѣдаючи и на письмѣ то отъ насъ выобразоно и объяснено маючи, вѣчными часы въ милости, згодѣ жили и насъ родичовъ своихъ, вдячне вспоминаючи, визнавали. Кгдыжъ всякія речи, письмомъ отъ каждого выобразоно и объяснены, безпечнѣй и моцне тутъ на семъ свѣтѣ теперъ и завжды у пришлые часы держаны и вживаны и въ каждого мѣстца захованы быти могутъ, а безъ писма въ забытость приходятъ, альбо съ паметью людскою заразомъ съ того свѣта зходятъ, и, ачъколвекъ есмо перво сего, зъ воли а презрѣнья Божего подъ нѣкоторымъ певнымъ часомъ будучи тяжкою обложною хоробою притиснени и отъ Его свѣтое милости навежени, а предъ ся съ доброю паметью и въ зуполномъ розумѣ и статечнымъ смысломъ зъ сполнымъ зволеньемъ нашимъ тѣстаментъ справивши, на врадѣ земскомъ повѣту Менского, а на врадѣ кгородскомъ повѣту Слонимского объявили, признали и оповѣдали были, вѣдыже потомъ зъ ласки Егожъ насвѣтшой милости, пришедши зъ оное хоробы ку способнѣйшому здоровью и волнѣйшому розмыслу, хотечи иншій доскональшій вчинити и остаточне справити, а тотъ першій отмѣнить, кгдыжъ то и, водлѣ статуту, каждому, колько кроть похочеть, волно тѣстаментъ от-

мѣннѣи и съ тыхъ всѣхъ остаточне справеный при моцы заставаеъ, таковымъ же обычаемъ и мы тотъ первшій тѣстаментъ, сполне отъ обѣюхъ насъ учиненый, и на врадѣхъ Менскомъ и Слонимскомъ объявленый, касуемъ и внивечъ его зо всеми артыкулы, также жадное речи въ немъ и въ наймнѣйшомъ пунктѣ описаное при моцы и владности некоторой не заставаючи, оборочаемъ, але теперь ачъ будучи тежъ намъ зъ воли Божое въ тыхъ же лѣтѣхъ подошлымъ, лечъ предъ ся зъ ласки Его светое зъ добрымъ розмысломъ, въ досконалой памети и въ зуполномъ розумѣ нашомъ, никимъ до того не намовени, ани притиснени, одно по доброй воли и съполной моцы нашей, симъ теперешнимъ тѣстаментомъ остаточною волею нашою ознаймемъ и явно чинимъ всемъ вобецъ и каждому зъ особна, кому будетъ потреба того вѣдати, або чтучи его слышати, нинѣшнимъ и на потомъ будучимъ; што которые дворы и села на Руси покупили есмо на вѣчность, иишое позакуповали въ розныхъ пановъ и землянъ; ино кгда Богъ Створитель зъ воли своей светое насъ обѣюхъ зъ сего свѣта збереть, тогды тыя имѣнья наши по животѣхъ нашихъ-моемъ Васильевомъ и по животѣ моемъ Настасьиномъ, а меновите то естъ: замочокъ Камень Харецкій, дворъ Дальковичи, дворець Велейка, дворець Губы и дворець, который лежитъ межи Анны и Логойска, наймя Сельце—тотъ замочокъ и тые дворы и дворцы вышей описанные зо всеми селы и приселки, яко зъ именья боярскими, зъ слугами путными, зъ людьми тяглыми и данными, зъ ихъ землями пашными и бортными, зъ гаи, зъ лѣсы, зъ сѣножатми, съ озеры, зъ рѣками и зъ рѣчками, зъ ставы, зъ ставици, зъ млыны и зъ ихъ вымелки, зъ бобровыми гоны, зъ ловы звѣ-

рынными и пташѣими и зо всеми платы, доходы и пожитки и зо всемъ на все, яко ся тотъ замочокъ Каменьцкій и тые дворы, вышей реченные, и села, къ тому замочку и къ тымъ дворомъ нашимъ прислухаючие, и село Березыня и село Осечица и приселки тыхъ всѣхъ дворовъ и селъ сами въ собѣ въ земляхъ, у границахъ и во всѣхъ обыходѣхъ своихъ мають, и яко то мы на себе держали, такъ тежъ што колвекъ въ томъ замочку нашомъ Каменьцкомъ и въ церквахъ тамошнихъ речей рухомыхъ, образовъ, золота, сребра, грошей готовыхъ, перель, шатъ, листовъ, цыну и мѣди и иишихъ речей рухомыхъ и тежъ замковыхъ речей: дѣлъ, гаковницъ, ручницъ, пороховъ и што колвекъ ся по животѣхъ нашихъ останеть яко въ томъ замочку, такъ и въ тыхъ дворѣхъ нашихъ, съ тымъ зо всемъ даемъ, оставуемъ и симъ нашимъ теперешнимъ тѣстаментомъ отписуемъ сыну нашому Остафью, ему самому и его дѣтемъ и потомкомъ ихъ, вѣчно и на вѣки непорушно. Маеъ тотъ сынъ нашъ Остафей, его дѣти и ихъ потомки, то держати и вживати и справоватися, ничего не отступуючи отъ листовъ купчихъ и закупчихъ и на то потверженей господарскихъ и владовыхъ, по тому, яко и мы сами на себе тые именья наши держали. Къ тому тежъ што маю я Василей въ сумѣ пѣнязей у двухъ тисечохъ и восьмисотъ копахъ грошей отъ его м. яене вельможного пана, пана Миколая Радивиля, воеводы Виленского, канцлера в. к. Литовскаго, люди у Гнѣздиловичахъ, у Вольборовичахъ, въ Домжеричахъ и село Дѣдиловичы, тогды и тую суму пѣнязей на оныхъ людѣхъ отписуемъ по животѣхъ нашихъ томузъ сыну нашому Остафью, (маеъ) онъ тые люди держати до отданья сумы пѣнязей, справуючи ся во всемъ, ничего не отступуючи ли-

стовъ его м. пана воеводинныхъ, а иншіи  
нихто зъ дѣтей, внучать моихъ Василь-  
евыхъ и моихъ Настасьинныхъ сполныхъ,  
близкихъ и кривныхъ, яко въ тотъ за-  
мочокъ Каменицкій, такъ и въ тые имѣ-  
нья наши, верхуописанные, и въ рухо-  
мыя речи въ томъ замочку и въ тыхъ  
дворѣхъ ..... къ тому сыну нашему  
Остафью, въ семь нашемъ тѣстаментѣ  
описанные, ничимъ ся уступовати и ни-  
которыми причинами подъ нимъ того  
поискивати не мають, одно то все тотъ  
сынъ нашъ Остафей, его дѣти и ихъ по-  
томки держати и вживати будутъ вѣч-  
но и на вѣки непорушно, и воленъ снѣ  
то, маючи лѣта зуполные, отдати, про-  
дати и замѣнити и ку своему лѣишому  
а вжиточному обернути, не отступую-  
чини въ чомъ листовъ купчихъ и заку-  
чихъ и подтверженей господарскихъ и  
владовыхъ, кромѣ естлибы, чого Боже  
уховай, тотъ сынъ нашъ Остафей, не зо-  
оставивши дѣтей, ни котораго потомства  
по собѣ, або и лѣтъ своихъ не дорос-  
ши, зъ сего свѣта зышолъ, тогда тотъ  
замочокъ нашъ Каменицкій и тые двори,  
верху мененые, зъ рухомыми речми и зо  
всимъ на все, такъ тежъ и тая сума,  
што на людѣхъ его м. п. воеводы Вилен-  
ского, маеть прійти и спасти на дочку  
нашу Александру, которую есмо на тыхъ  
часѣхъ тецерь недавно зъ воли Божое  
отдали въ малженство светое за Алек-  
сандра Ходкевича, сына ясне велмож-  
ного пана его м. п. Григоря Ходкевича  
пана Виленского, гетмана наивышого в.  
к. Литовского, старосты Городеньского  
Могилевского, и на дѣти ее и потомки  
ихъ; маеть тая дочка наша Александра  
и ее дѣти и ихъ потомки тые вси имѣ-  
нья и рухомыя речи въ нихъ также  
держати и вживати и кому хотя даро-

вати и записати вѣчными часы, спра-  
вующися во всемъ по томужъ, яко то  
мы на себе держали и тому сыну на-  
шому Остафью симъ тѣстаментомъ на-  
шимъ по животѣхъ нашихъ отписуемъ.  
А особливе дочцѣ нашей Александрѣ  
даемъ, даруемъ и симъ тѣстаментомъ  
нашимъ, остатнею волею справенымъ, по  
животѣхъ нашихъ, по моемъ Василевомъ  
и по моемъ Настасьиномъ, отписуемъ  
дворъ Лососину зъ дворцемъ Бѣлавиц-  
кимъ и зъ мѣстечкомъ Рожанскимъ и  
зо всимъ на все, яко намъ господарь-  
король его м. зъ ласки своей господарь-  
скои то на вѣчность дати и привильи  
своими господарьскими подтвердити ра-  
чилъ. Маеть тая дочка наша Алексан-  
дра тотъ дворъ Лососиную зъ дворцомъ  
Бѣлавицкимъ и зъ мѣстечкомъ Ро-  
жаньскимъ <sup>1)</sup> и зо всимъ на все держати  
и вживати во всемъ, подлугъ листовъ  
и привилевъ господарскихъ, ничого  
отъ нихъ не отступуючы, она сама, дѣти  
и потомки ее вѣчными часы, и волна  
она будетъ то по животѣхъ нашихъ ко-  
му хотечи отдати, даровати, записати  
и замѣнити, и гдѣ, а яко сама налѣпѣй  
розумѣючи, ку своему лѣишому и вжи-  
точнѣишому обернути. Штожъ тежъ я  
Василей и зъ жоною моею Настасьею  
маемъ отъ господара его м. до животовъ  
нашихъ дворъ его м. господарскій Зди-  
товскій <sup>2)</sup> зъ дворцомъ Хрисцою въ  
пяти тысецахъ копахъ грошей, а къ  
тому особливе я Василей до живота  
своего маю въ сумѣ пѣнязей въ шести  
тысячей копахъ грошей тоежъ личьбы  
Литовское и по животѣ моемъ до отданя  
тое сумы пѣнязей, то есть отъ его к. м.  
дворы его милости господарскіе Лыс-  
ковъ, <sup>3)</sup> Межиречь и Аину, а ижемъ  
я былъ тую шести тысячей копъ гро-

1) Въ Слоппискомъ уѣздѣ.  
2) Въ Кобринскомъ уѣздѣ.  
3) Въ Волковискомъ уѣздѣ.

шей листомъ своимъ отписалъ конѣ моей Настасьи, который записъ свой и господарь его м. подтвердилъ, а такъ теперь зволнвшисе есмо обадва, я Василей и я Настасья, откладаючи тые листы на сторону, обѣдвѣ тья сумы вышей реченья, яко тую шесть тысячей конѣ на Лысковѣ, Межиречи и Аннѣ, такъ и тую пять тысячей конѣ на Здитовѣ и дворцы Хрисицы даемъ, даруемъ и симъ тѣстоментомъ нашимъ отписуемъ той же дочцѣ нашей Александрѣ. Про то напредъ, скоро мене, Василя, пань Богъ зъ сего свѣта збереть, тогда того часу заразомъ скоро по смерти моей тая дочка наша Александра маеть въ тьи дворы господарскіе въ Лысковѣ, у Межиречь и Анну уѣхать и къ рукамъ своимъ взяти и ихъ у въ оной сумѣ въ шести тысячехъ копахъ держати до отданья тое сумы, водлугъ листу господарьского; а потомъ, кгда ся надъ объма нами воля Божья часъ смертный станеть, тогда таковымъ же обычаемъ маеть тая дочка наша Александра также у дворъ господарскій Здитовъ и у дворець Хрисицу уѣхати и къ рукамъ своимъ взяти. Итого всего въ оныхъ пяти тысячехъ грошей, подлугъ листовъ его к. м. заставныхъ, доброволне, по тому и таковымъ правомъ заставнымъ, яко и мы сами, держати и вживати и всякіе пожитки отголь на себе привлащати и оборочати маеть ажъ до зуполное заплаты и отложенья тыхъ помененыхъ сумъ той дочцѣ нашей Александрѣ; также тежъ штобы се колвекъ въ тыхъ дворѣхъ нашихъ властныхъ въ Лососномъ, у Бѣлавичахъ и у дворѣ господарьскомъ Здитовѣ, намъ заставномъ, по животѣхъ нашихъ у клѣтѣхъ и во всѣхъ ивнихъ схованьяхъ речей рухомыхъ: образовъ, золота, серебра, перель, шатъ, грошей готовыхъ, листовъ, цинну, мѣди, быдла великого

рогатого и малого и иныхъ вшелякихъ добръ властныхъ, сполныхъ зостало, то все отъ мала до велика, отъ большой и меньшей речи, ничего не выйму-ючи и никому не зоставуючы, той же дочцѣ нашей панн Александревой Ходкевича Александрѣ, дѣтемъ и потомкомъ ее, отписуемъ и во властный шафунокъ ее пуцаемъ, даючи моцъ таковую, ижъ волно тымъ веимъ по животѣхъ нашихъ, по моемъ Василевомъ и по моемъ Настасьиномъ, кого хотячи по доброй воли своей даровати и, яко налѣпѣи розумѣючи, онымъ шафовати и ку дѣшному пожитку своему оборочати, приподши того въ держанье по животѣхъ нашихъ, кромъ естлибъ, чого Боже вховай, оная дочка наша Александра по животѣхъ нашихъ безъ потомства сама зышла, а того никому тымъ правомъ своимъ, которымъ то все на нее мы вливаемъ, не отписавши, тогда тотъ дворъ Лососинная, дворець Бѣлавичи и мѣстечко Рожаная и тые обѣдвѣ сумѣ пѣнязѣи на оныхъ дворѣхъ господарскихъ вышей помененыхъ: Лысковѣ, Межиречью и Аннѣ и на Здитовѣ по животѣ ее мають принти и спасти на сына нашего Остафья и на его дѣти и потомки вѣчно, таковымъ же обычаемъ, яко то есмо и той дочцѣ нашей Александрѣ отписали, гдѣжъ есмо не хотечи и не маючи воли вжо того дару оба сполне, яко я Василей, такъ и я Настасья, иначе отмѣнати и никому иному, мимо ее, дочку нашу, тыхъ именъ и заставъ верхумененыхъ записовати, отдаяти, на то особливии листы наши записные той дочцѣ нашей Александрѣ справивши, подавали и тьи листы, права, привилля, данину господарьскую, на тое имѣнье Лососиную, Бѣлавичи и мѣстечко Рожаную также и на заставнии дворы его к. м. Здитовъ и дворець Хрисицу и къ тому особливе на Лысково, Межиречь и

Аину прислухаючіе, намъ отъ господара е. м. даные, которыми то все на нее дочку нашу Александру вливаемъ, списавши меновите каждый на реистръ и припечатавши оный реистръ печатми нашими, а я Василей и рукою моею подписавши; при томъ реистръ и особливыхъ записовъ нашихъ тыи вси листы господарьскіи, права, привилія на имѣнья Лососиную, дворъ Бѣлавицкій и мѣстечко Рожаную и листы заставныхъ, на тыи дворы Здитовъ и дворець Хрисенцу и тежъ на Лысково, Межиречь и Аину прислухаючіи, на певное мѣстце въ захованье до рукъ ясневельможного пана его милости, пана Григоря Ходькевича, пана Виленского, гетмана наивышого в. к. Литовского, старосты Городеньского и Могилевского, и пани малжонки е. м. пани Катерыны Ивановны, кнежны Вишневедкой, обовяючися всякихъ принадлыхъ причинъ, которыи на каждого съ часомъ приходятъ, и обваровываючи, абы тыи права, привилія и листы заставныхъ, яко ся на сторону не унесли и тому, кому не есть належни, мимо ее, дочку нашу Александру, не пришли, але ижъ бы тымъ снадней тая дочка наша Александра, водлѣ права своего и записовъ нашихъ, ей на то давыхъ, вѣдаючи ку нимъ сама, дѣти и потомки ее, або тотъ, кому бы то она по животѣхъ нашихъ отписала, пришли и за ними того дару нашего безъ каждой трудности безпечне по животѣхъ нашихъ, водлѣ тыхъ правъ, привиліевъ и листовъ заставныхъ господарьскихъ, уживали, дали, а его м. панъ Виленскій и пани малжонка его м., принявши то отъ насъ въ захованье свое, въ тожъ слово противный реистръ такъ же подъ печатью и съ подписомъ руки при листѣ своемъ намъ далъ, на которыхъ реистрахъ и тыхъ листахъ нашихъ записныхъ то все ширей а дс-

статочнѣ и меновите есть описано. А што се дотычетъ дѣтей моихъ Васильевыхъ пана Юря, воеводы Берестейского, старосты Волковыйского, а пана Коленицкого, маршалка господарского, державцы Радошковскаго, которыи я маю съ первою жоною моею Александрою, и дочки моеи Настаси Ивановой Мелешковое и ихъ дѣтей и потомковъ, такъ тежъ дѣтей и сына первоежъ жоны моее небожчика Остафья и потомковъ ихъ; ино, яко тыи, такъ и вси иныи внучата и близкіе мои въ тотъ замочокъ нашъ Каменицкій и дворы наши въ Далковичы, у Велейку, въ Губы, въ Сельцо, въ село Березыню и во вси села и селца, къ тому замочку и къ тымъ дворомъ нашимъ прислухаючыи, куплю и закуплю, также и дворъ Лососиную, Бѣлавичи и мѣстечко Рожаную и у обѣдвѣ тыи сумы яко и пять тисечей копъ, што на Здитовѣ и дворцы Хрисенцы, такъ и въ шесть тисечей копъ на Лысковѣ, Межиречью, на Айнѣ, и въ тую суму, што на людѣхъ пана воеводы Виленского, и во вси речи рухомыя, што колвекъ ся ихъ по животѣхъ нашихъ зостанеть, во все тое ничимъ ся уступовати и некоторыми причинами подъ дѣтми нашими Остафьемъ и Александрою, подъ дѣтми и потомки ихъ поискивати не мають, одно тыи дѣти наши Остафей и Александра они сами и потомки ихъ то все, што кому въ семь нашомъ тѣстаментѣ поменено и особливими записы нашими записано, держати и вживати, водлугъ листовъ купчихъ и закупчихъ, заставныхъ и потверженей господарскихъ, владовыхъ, также и тыхъ записовъ нашихъ имъ даныхъ, по тому яко то и мы сами держали, кгдажъ то властное набыте наше есть, а пану Юрію, воеводѣ Берестейскому, старостѣ Волковыйскому, и пану Каленицкому,



маршалку господарскому, державцы Радошковскому, и дочцѣ моей Настасьи и внучатамъ моимъ, дѣтемъ сына первоежѣ жоны моей Остафьевымъ, я Василій особливе за живота своего еще передъ симъ тѣстаментомъ нашимъ водлѣ возможности моей надѣлилъ, подавалъ и расправилъ, што есть на иныхъ листѣхъ и тѣстаментѣхъ моихъ, отъ мене самага справеныхъ, описано, а тутъ въ семь теперешнемъ тѣстаментѣ для того сполне и зѣ жоною моею описуемъ, жемъ я былъ ей, жонѣ моей, тыи вышей описаные имѣнья мои, яко куплю и закуплю, такъ и выслугу мою на господары его м. и вси речи рухомыя передъ симъ описалъ, а теперъ вжо оба два я Василій, такъ и я Настасья, зволнившись на то одностайне, тыи вси имѣнья наши и што тежъ я Настасья своими властными иѣнезми прикупила и тамъ вложила, такъ и рухомыя речи и то все, яко ся вжо тутъ вышей въ семь тѣстаментѣ нашомъ описало и выобразило, отписуемъ тымъ дѣтямъ нашимъ сыну Остафью и дочцѣ Александрѣ, дѣтемъ и потомкомъ ихъ вѣчно и навѣки непорушно; кгдажъ то все, якосмы первѣй поменили и въ семь тѣстаментѣ нашомъ вышей описали, властиде и сполное набыте нашо есть, а въ тыхъ имѣняхъ нашихъ въ Камени Харецкомъ, въ Далковичахъ, у Велейцѣ, въ Губахъ и въ Сельцу, который сыну нашему Остафью симъ тѣстаментомъ нашимъ отписуемъ. И ачъ кольвекъ есмо теперъ за животовъ нашихъ врадниковъ установили, вѣдъже якомъ я Василей Тишкевичъ передъ симъ зѣ давныхъ часовъ у многихъ потребахъ моихъ дознавалъ завжды ку собѣ зо всякою учинностью ласкавыми паны и добродѣи, то есть п. Григорей Ходкевича, пана Виленскаго, гетмана наивышого в. к. Л., старосты Городенс-

кого и Могилевскаго, а его м. пана Яна Ходкевича, старосты Жомойтскаго, маршалка земскаго в. к. Л., администратора и гетмана земли Ифлянтскаго, старосты Ковенскаго, державцы Плотельскаго и Телшовскаго, такъ тежъ и пріятеля моего повинного его м. п. Михайла Гарабурды, писара господарскаго, державцы Свислоцкаго, такъ и теперъ будучи певень и безпечень, водлѣ побожныхъ справъ и поступковъ звыклыхъ, ласки ихъ м. по животѣ моему яко жону мою Настасью, которое естли бы панъ Богъ животъ по зештью моему зѣ сего свѣта пробавити рачилъ, такъ и того сына моего Остафья зо всеми тыми именьи, речми и маетностями верху менеными, што есмо тому сыну своему отписали и на него водлѣ сего тѣстаменту; нашего спасти, и по животѣхъ нашихъ обѣюхъ, прити маеть, въ моцъ, оборону напредъ пану Богу у Тройцы Единому, а потомъ ихъ милости пану Виленскому, а пану старостѣ Жомойтскому, а пану Михаилу Гарабурдѣ писару его к. м., даемъ и симъ тѣстаментомъ нашимъ сполнымъ злецаемъ; мають ихъ милость то все по животѣхъ нашихъ обѣюхъ, то есть моему Васильевомъ и по моему Настасьиномъ, въ моцъ и въ опеку свою взявши, въ опатрности и въ дозрѣнью своемъ мѣти и въ цѣлѣ до лѣтъ сына нашего Остафья доховати и самого его въ науцѣ, яко бы онъ за Божью помочью, доросши дѣтъ своихъ, годнымъ слугою господару королю и ихъ м. паномъ опекуномъ своимъ и всей Речы Посполитой быти могъ и за доброе выхованье ихъ м. пана Бога просити и вѣчными часы служити повинень былъ мѣтъ, розказати мають а т(ежъ) врадники наши въ тыхъ имѣняхъ въ Камени, въ Дальковичахъ у Велейцѣ, въ Губахъ и въ Селцу, отъ насъ устано-

венны, збираючи по животѣхъ нашихъ насъ обѣюхъ въ каждый годъ на того сына нашего Остафья зъ оныхъ имѣпей платы пѣнежныи и всякіе доходы, до рукъ ихъ милости пановъ, въ цѣлости, вѣрне и правдиве отдавати и личьбу въ каждый рокъ такъ съ платовъ пѣнежныхъ .....менъ и зъ быдла, и послушенство всякое ку ихъ паномъ опекуномъ такъ властне, яко и ку намъ те-перъ, чинити мають, а ихъ м. тые пѣнязи и всякія добра, што колвекъ ихъ въ каждый годъ съ тыхъ имѣней приидеть, отбираючи отъ нихъ, врадниковъ нашихъ съ того квитовати и то все въ цѣлѣ до лѣтъ сына нашего Остафья на певномъ мѣстцу въ замочку Харецкомъ, за вѣдомостью ихъ м., ховати розсказати мають, а врадники наши въ того схованя въ замку Каменскомъ сторожу пизную, добрую и опатрную, уставичную чинити повинни будутъ, а естли бы который съ тыхъ врадниковъ, отъ насъ установленныхъ, будучи на врадѣ, не умѣстне и не слушне ся справовалъ, тогда ихъ м. панове опекунове такового зъ ураду выставити, а на его мѣстцо кого иншого, справнѣйшого и умѣстнѣйшого, зъ боярѣ нашихъ установить розсказать мають; а то все на милостивое и ласкавое баченье ихъ м. пуцаемъ. А кгда тотъ сынъ нашъ Остафѣй лѣтъ своихъ доидеть, тогда мають ихъ м. тья имѣнья вышей описанья зо всеми рухомыи речми и зо всемъ на все и тежъ пѣнязи, што по всеи годы збираны будутъ, подати и поступити тому сыну нашему Остафью, заховываючися во всемъ водлѣ права и статуту, и што колвекъ ихъ м. панове опекунове съ пѣнязей и доходовъ оныхъ именъ на того сына нашего, будучого до лѣтъ зуполныхъ его въ науцѣ и въ службѣ, также и на посылки, або якіяжъ колвекъ потреби и доле-

лости тыхъ именъ выложить и на личьбѣ положить, то все ихъ м. принято будетъ. А кгда на мене Василя зъ воли Божое часъ смертнѣй приидеть, тогда жона моя Настасья и зять мой его милость панъ Александро Ходкевичъ, вѣсполокъ съ малжонкою своею, а дочкою моею, Александрою, мають тѣло мое отвезти и поховати въ монастырю ихъ м. пановъ Ходкевичовъ у Супрасльскомъ, у храмѣ Пречистое Богородицы, на которое похованье мають митрополита его м., або которого владыку припросити, и тамъ погребѣ тѣлу моему вчинити такъ, яко прислушитъ на законъ нашъ Хрестіянскій, — на тое отписую двѣстѣ копъ грошей, а другую двѣстѣ копъ грошей отписуемъ слугамъ нашимъ, которые отъ насъ врадниками не были и теперъ не есть, также и служебницамъ нашимъ съ тыхъ жо пѣнязей роздано быти маеть. А по животѣ моемъ Василевомъ естли бы жопѣ моеи Настасьи Андреевиѣ панъ Богъ живота ей пробавити рачилъ, тогда тые панове опекунове ихъ м. и въ оныи имѣнья всеи вышей помеченыи, также и во всеи речы рухомыи ничимъ ся уступовать не мають, але жона моя Настасья того всего спокойне и доброволне до живота своего держать и вживать маеть. А кгда и на мене, Настасью, панъ Богъ зъ воли своей смерть допустити рачитъ, тогда тотъ жо зять нашъ панъ Александро зъ дочкою нашою Александрою также въ монастыри въ Супраслѣ тѣло мое поховать мають. Паклижбы, чого Боже не дай, до лѣтъ того сына нашего Остафья, на его м. пана Виленского, яко старшого опекуна, панъ Богъ, зъ воли и презрѣнья своего светого, смерть допуститъ рачилъ, тогда по животѣ его м. тымъ же правомъ вливаемъ и моцью и владностью сего тѣстаменту нашего

отписуемъ тую всю опеку на того зятя нашего пана Александра Ходкевича въ той же моцы и владности, якъ пану отцу его м., а панъ Александро зять нашъ во всемъ ся въ томъ сполне зъ его м. паномъ старостою Жомоитскимъ и паномъ Михайломъ Гарабурдою, по длугъ сего тэстаменту нашего и артикуловъ, около того вышей въ немъ выобразонныхъ и описаныхъ, и водлугъ права посполитого и статуту земского-справовати и заховатися маеть. А што ся дотычетъ замку господарьского Пиньского, который я зо всимъ староствомъ тамошнимъ отъ его к. м. въ сумѣ пѣнязяхъ маючи, тую суму съ доходовъ господарскихъ тамошнихъ въ кождый годъ собѣ выбираю, ино што ся еще тое сумы недобраное на немъ зостанеть, около чого, кгда певную вѣдомость зъ учиненья личбы въ скарбѣ короля е. м. озму, тогды то я особливе листомъ моимъ, кому похочу, запишу, а на певность и на твердость сего нашего тэстаменту и печати есмы свои приложили, я Василей, и рукою моею его подписалъ, и къ тому, заховываючися водлѣ права и статуту, уживши и везававши есмо ку собѣ врадѣ земскій повѣту Пиньского, которого емы наснаднѣй подѣ тымъ часомъ осегнуть могли, то есть судью пана Ивана Офанасовича Фурса, подсудка пана Ивана Домяновича, а писара пана Гурына Семеновича Фурса, а духовника нашего священника церкви Светого Николы Лососиньское, именемъ Иванъ Стефановичъ, сесь тэстаментъ нашъ, остатнею а сполнею волею нашою справеный

ихъ м. объявивши, о приложене печатей до него просили, а ихъ м. за очевистою прозбою нашою и печати свои къ сему тэстаменту нашему приложили; а тотъ священникъ ижъ печати своей не мѣлъ, тогды мѣсто печати въ него руку свою подписалъ. Писанъ у Пиньску. Лѣта Божего Нароженья тисеча пять сотъ семьдесятого, мѣсеца Августа пятого дня. У того тэстаменту печати обѣюхъ ихъ м. небожчика пана воеводы Смоленского и малжонки его м. пани Настасьи Андреевны и подпись руки властное самого небожчика, пана воеводы, Рускимъ писмомъ тыми словы: „Василей Тишкевичъ,“ и тежъ печати пана Ивана Офанасовича Фурса судѣи, пана Ивана Домяновича подсудка, а пана Гурына Семеновича Фурса, писара, врадниковъ земскихъ повѣту Пиньского и подпись руки священника церкви светого Николы, Лососиньское, Ивана Стефановича Рускимъ писмомъ тыми словы: „Иванъ Стефановичъ, священникъ Никольскій Лососинскій, рукою властною подписалъ,“ который мы тэстаментъ за писанемъ листу и присланемъ его м. пана Виленского до книгъ справъ земскихъ повѣту Слонимского на рокохъ судовыхъ уведши и уписавши, выписъ того съ книгъ подѣ печатями нашими пану Виленскому его м. дали. Писанъ у Слонимѣ.

*Писанъ на бумажныхъ семи листахъ; при немъ двѣ гербовыя печати и подпись: Богушъ Тушовицкій писарь Слонимскій.*

R. 1571. 13 Avgusti w niedziale, za archymandryty Ioachyma, zszedł z tego świata p. m. Bazylij Tyszkiewicz woiewoda Smolenski, starosta Minski y Pinski; pochowany w Supraslu w muro-

Въ 1571 г., Августа 13, въ воскресенье, при арх. Иоакимѣ, скончался бл. пам. Василій Тишковичъ, воевода Смоленскій, староста Минскій и Пинскій. Погребенъ въ Супрасль, въ ка-

waney cerkwi, w sklepie fundatorskim. Nad grobem jego kamień prosty z herbem, wybitym na tymże kamieniu, u z napisem Ruskim w te słowa:

менной церкви, въ гробницѣ ктиторовъ. На могильномъ надъ нимъ простомъ камнѣ высѣчены—гербъ и Русская надпись въ такихъ словахъ:

## 24.

1571 г. Августа 13. Надпись на гробницѣ Василя Тишкевича, въ монастырѣ.

Въ лето отъ Нарожения Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа 1571 мѣсяца Августа 13 дня въ неделю, представися рабъ Божій панъ Василя Тиш-

ковичъ Воевода Смоленскій Староста Менскій и Пинскій, положенъ въ Храмѣ Благовѣщенія Богородицы, въ монастыри Супрасльскомъ.

Za tegoż Ioachyma archymandryty, więcey żadna nie znayduie się tradycya, bo też tylko żył lat dwie na archymandryi Supraslskiey niezupełnie. W roku przyszłym 1572 powietrze wielkie nastąpiło.

За время арх. Иоакима не находится больше никакихъ преданій; жилъ онъ на С. архимандріи всего неполныхъ два года; въ 1572 г. была великая моровая язва.

Za Ioachyma archymandryty S. lawry, communitas, z kathalogu albo pominnika tak, iak y pierwsze, wypisana imionami tylko, kapłani, bracia y schymnicy albo pustelnicy, ktorzy zostawali pod regułą S. Bazylego wielkiego, a pod rzadem archymandryty Supraslskiego.

При арх. Иоакимѣ братство С. лавры, какъ и прежде, выписано изъ списка или Поминника только по именамъ,—священники, братія и схимонахи или отшельники, которые подчинялись правиламъ св. Василя В. и управленію С. архимандрита:

- 1 Pat. Klemens sch. 17 Job Frater,
- 2 Martirius schym. 18 Pawlús Fr..
- 3 Jonasz schym. 19 Theodorus schym.
- 4 Theodosius sch. 20 Julianus schym.
- 5 Pater Theodorus, 21 Arsenius Fr.,
- 6 Pater Sabellius, 22 Theodosius Fr.,
- 7 Jonasz, 23 Jonasz Fr.,
- 8 Elevterius, 24 Pat. Sosimas sch.
- 9 Pater Simon, 25 Tychon Fr.,
- 10 Serapion schim. 26 Theognostus,
- 11 Evtiches schym. 27 Heliasz Fr.
- 12 Simon Fr. 28 Joachimus schym.
- 13 Theodosius Fr. 29 Kalennicus sch.
- 14 Parphtenius Fr., 30 Pater Dionisius,
- 15 Innocentius Fr., 31 Pimenus schim.
- 16 Neofit schimnik, 32 Kondrat schym.

- 1 О. Климентъ сх. 17 Іовъ бр.,
- 2 Мартирій схим. 18 Павелъбр.,
- 3 Іона схим. 19 Θεодоръ схим.
- 4 Θεодосій сх. 20 Юліанъ схим.
- 5 О. Θεодоръ, 21 Арсеній схим.
- 6 О. Савеллій, 22 Θεодосій бр.
- 7 Іона, 23 Іона бр.,
- 8 Елевферій, 24 О. Зосима сх.,
- 9 О. Симеонъ, 25 Тихонъ,
- 10 Серапіонъ сх. 26 Θεогность,
- 11 Евтихій сх., 27 Ілія бр.,
- 12 Симеонъ бр., 28 Іоакимъ сх.,
- 13 Θεодосій бр., 29 Каллиникъ сх.
- 14 Пареній бр., 30 Діонисій бр.,
- 15 Інноцентій бр., 31 Пимень сх.,
- 16 Неофитъ сх., 32 Кондратій сх.,

33 Jacobus schym. 36 Fr. Job,  
34 Fr. Basilius, 37 Romanus schym.  
35 Fr. Simon, 38 Fr. Philaretus.

33 Іаковъ сх., 36 Бр. Іовъ,  
34 Бр. Василій, 37 Романъ сх.,  
35 Бр. Симеонъ, 38 Бр. Филаретъ.

Ioachim archymandryta zmarł roku 1572, leży w Supraslu.

Іоакимъ архим. умеръ въ 1572 г., похоненъ въ Супраслѣ.

Roku 1572 obrany na archymandrya S. Hryhory kniaz Neledenski, VII od poczatku fundacyi archymandryta. Metropolita Iona Protasowicz. Za tego archymandryty żadney nie znalazlszy o Supraslskich procederach transakcyi, położe tylko list Ruski Grzegorza Chodkiewicza kasztelana Wilenskiego, hetmana W. W. X. Lit., dla samej tylko staroswietczyzny y dla submissij tego pana, z iaką ten list do mnicha Kijowskiego starszego monastyrza Pustynskiego s. Mikołaja, z Zabłudowia z dobr swoich dziedzicznych, pisze:

1572 г. избранъ на С. архимандрію Григорій, князь Неледенскій, 7-й отъ основанія архимандритъ, при м. Іонѣ Протасовичѣ. Не найдя никакихъ перемѣнъ въ дѣлахъ Супрасльскихъ за время этого архимандрита, проишу письмо на Русскомъ языкѣ Григорію Ходкевича, Виленскаго каштеляна и гетмана в. к. Л., изъ вниманія къ его стародавности и къ той покорности, съ какою онъ пишетъ изъ Заблудовья, своего вотчиннаго имѣнія, письмо къ игумену Кіевскаго Пустынскаго монастыря св. Николая:

## 25.

1572 г., Марта 1. Письмо Григорія Ходкевича игумену Пустынскаго монастыря о томъ, что онъ не можетъ уплатить монастырю свой долгъ 200 копъ грошей.

Григорій Ходкевичъ извиняется предъ игуменомъ Пустынскаго монастыря въ томъ, что, вслѣдствіе „великаго утиску и недостатку,“ онъ не можетъ уплатить долгъ монастырю 200 копъ грошей.

Господине отче игумене! Радъ слышу о добромъ здоровьи вашей м. самого и всее братии вашей м. законниковъ еже о Христѣ, котораго здоровья и спасенія отъ Господа Бога вѣрне Вашей милости зычу, яко будучи зычливый пріятель и сынъ вашей м. духовный. Што ваша м. рачили писати до мене, припоминающися о долгѣ, штомъ виненъ до скарбу вашей м. церковнаго монастыря Пустынскаго копъ двѣстѣ, абыхъ в. м. водле квиту своего заплатилъ. И рачили ваша м. до мене широче выписать недостатокъ того монастыря, ижъ для многихъ пригодъ на тотъ часъ зъубо-жалъ, яко мѣ тое зъ листу вашей м.

вырозумѣлъ, и радъ быхъ то на писане и жедане вашей м. братии моее ласкавое и Богомолцовъ удѣлалъ. Одножъ можете то ваша м. сами розумѣти и бачити, ижъ нетолко тамъ въ томъ край вашомъ недостатокъ ся дѣеть, але по всехъ сторонахъ и краехъ великій утискъ и недостатокъ укоренился такъ, ижъ до неба голось, плачь, крикъ отъ убогихъ подданныхъ идетъ, и нетолко што ся смо сподевали цыншовъ, платовъ зъ людей, своихъ, тогда вжо отъ колько годовъ не можемъ мѣти, и еще надъто кормити ихъ мусимъ, бо зъ голоду здыхаютъ. А такъ для такихъ всехъ причинъ, и для токового

недостатку въ тые лѣта голодные му-  
шу вашей м. прозбами своими ужива-  
ти. А теперъ посылаю до вашей м.  
черезъ тыхъ братью вашей м. о. Пахо-  
мея а о. Селивестра конь литовскихъ  
двадцать, а на сто и на осемъдесятъ  
конь квитъ мой до вашей мил. посы-  
лаю, и прошу яко отцовъ и брати ду-  
ховное, абы ваша м. до часу слушного  
терпимы были, въ чомъ я, дознаваючи  
ласки вашей м. всемъ добрымъ вашей  
м. задѣлывати и отдавати буду пови-

Communitas Supraslska za armandrij  
Hrehorego kniazia Neledenskiego, cała  
wymarła podczas powietrza wielkiego w  
tym roku grassującego 1572.

- |                    |                      |
|--------------------|----------------------|
| 1 Pater Nectarius, | 14 Fr. Macarius,     |
| 2 Pater Hennadius, | 15 Fr. Zacharias,    |
| 3 Pater Jonasz,    | 16 Fr. Vicentius,    |
| 4 Pater Pachomius, | 17 Fr. Mitrophanus,  |
| 5 Pancratius sch.  | 18 Fr. Simon.        |
| 6 Fr. Theodosius,  | 19 Fr. Gabriel,      |
| 7 Fr. Hennadius,   | 20 Fr. Varsonuphius, |
| 8 Fr. Barlaam,     | 21 Fr. Izaak,        |
| 9 Fr. Arsenius,    | 22 Fr. Joanitius,    |
| 10 Fr. Silvester,  | 23 Fr. Jacobus,      |
| 11 Fr. Barlaam,    | 24 Fr. Job,          |
| 12 Fr. Casianus,   | 25 Fr. Gerasimus,    |
| 13 Fr. Dionisius,  | 26 Fr. Barlaam.      |

Podczas tegoż powietrza umarł y ar-  
chymandryta Hrehory kniaz Neledenski,  
niebyszy roku na archymandrytstwie;  
pochowany w Supraslu.

R. 1573 obrany Charyton archy-  
mandryta S. od zaczęcia fundacij VIII, za  
metropolity Iony Protasowicza. Za tego  
archymandryty coby się miało dziać tak  
in spirytualibus, izko et in temporalibus,  
żadney najmnieyszey nie znalazłem tra-  
dycij, ktory podług katalogu, albo pomin-  
nika także żył tylko lat trzy niezupełnie.

Communitas S. za tegoż archyman-  
dryty po powietrze zgromadzona, z pomin-  
nika wypisana.

нень. А съ тымъ ся ласкавой пріязни  
и Богомольи вашей м., самого себе и у  
весь домъ мой залацамъ. Писанъ въ  
Заблудови, року 72, мѣсеца Марца 1  
дня. Зычливый пріятель и сынъ духов-  
ный вашей м. Григорей Ходкевичъ, панъ  
Виленскій, гетманъ навъшій великого  
князства Литовскаго, староста Городен-  
скій и Могилевскій.

*Писанъ на бумажномъ листъ. Вѣтъхъ.  
Въ низу собственноручная подпись.*

Супрасльское братство, при ар. Гри-  
гориі кн. Неледенскомъ, все перемерло  
во время великой моровой язвы, свирѣп-  
ствовавшей въ томъ 1572 г.

- |                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| 1 О. Нектарій,    | 14 Бр. Макарій,   |
| 2 О. Геннадій,    | 15 Бр. Захарія,   |
| 3 О. Іона,        | 16 Бр. Викентій,  |
| 4 О. Пахомій,     | 17 Бр. Митрофанъ, |
| 5 Панкратій схим. | 18 Бр. Симонъ,    |
| 6 Бр. Θεодосій,   | 19 Гавріиль,      |
| 7 Бр. Геннадій,   | 20 Варсонофій,    |
| 8 Бр. Варлаамъ,   | 21 Бр. Исаакъ,    |
| 9 Бр. Арсеній,    | 22 Бр. Іоаникій,  |
| 10 Сильвестръ,    | 23 Бр. Іаковъ,    |
| 11 Бр. Варлаамъ,  | 24 Бр. Іовъ,      |
| 12 Бр. Кассіанъ,  | 25 Бр. Герасимъ,  |
| 13 Бр. Діонисій,  | 26 Бр. Варлаамъ.  |

Во время той же моровой язвы умеръ  
и архимандритъ Григорій, князь Неле-  
денскій, не пробывъ и года на архиман-  
дритствѣ; онъ похороненъ въ Супрасль.

1573 г. избранъ въ С. архимандриты  
Хатонъ, 8 отъ основанія монастыря, при  
м. Іонѣ Протасовичѣ. О томъ, что про-  
исходило въ духовныхъ и мірскихъ дѣ-  
лахъ при этомъ архимандритѣ, я не на-  
шелъ никакаго малѣйшаго преданія; по  
каталогу, или поминнику онъ жилъ тоже  
не болѣе трехъ неполныхъ лѣтъ.

Братство С., при томъ же архиман-  
дритѣ послѣ моровой язвы собранное,  
выписано изъ Поминника:

- |                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| 1 Basilius schymnik, | 7 P. Rodionus,      |
| 2 Fr. Dionisius,     | 8 Micheas schym.    |
| 3 Fr. Sylwester,     | 9 P. Eymenius,      |
| 4 P. Syluian,        | 10 Fr. Germanus,    |
| 5 Fr. Raphael,       | 11 Fr. Job,         |
| 6 Hermolaus schym,   | 12 Gerwasius schym, |

Archymandryta Supraslski Chariton na tymże mieyscu umarł, y pochowany iest roku 1575, podług katalogu albo pominniku.

R. 1576 obrany archymandrytą Supraslskim Tymoteusz Wasilewicz Złoba.

R. 1577 metropolitą został Iliа Kucza, po nim w rok nastąpił Onisiphor Dzewoczka.

- |                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| 1. Василій схим.   | 7. О. Родіонъ,     |
| 2. Діонисій бр.,   | 8. Михей схим.     |
| 3. Сильвестръ бр., | 9. О. Евменій,     |
| 4. О. Силуанъ,     | 10. Германъ бр.,   |
| 5. Бр. Рафаэль,    | 11. Іовъ бр.,      |
| 6. Ермолай схим.   | 12. Гервасій схим. |

С. архимандритъ Харитонъ умеръ въ той же обители, и похороненъ въ 1575 г., какъ видно изъ списка, или Поминника.

Въ 1576 г. избранъ въ С. архимандриты Тимошей Васильевичъ Злоба. 1577 г. митрополитомъ сталъ Илія Куча, а чрезъ годъ послѣ него послѣдовалъ Онисифоръ Дѣвочка.

## 26.

1577 г. Мая 21. Договоръ Александра Ходкевича съ гетманомъ Виленскимъ Иваномъ Ходкевичемъ о томъ, что всѣ ихъ фамильныя бумаги они будутъ хранить въ Супрасльскомъ монастырѣ.

А. Ходкевичъ, отъѣзжая на войну къ Данцигу, договаривается, чтобы фамильныя бумаги Ходкевичей, отъ отца и брата къ нему перешедшія, хранить, по установленному въ ихъ родѣ обычаю, въ монастырѣ ихъ, а за деньги, взятія его отцемъ въ монастырѣ, обязуется сдѣлать вокругъ монастыря каменную ограду, при участіи племянниковъ.

Ja Alexander Chodkiewicz, starosta Grodzienski y Mohylewsky, dzierzawcza Aynsky, wiadomo czynię tym moym listem, komu by o thym wiedziecz nalieżało, yż ktore spisy stare poprzysiężone y zapieczetowane oyczow naszych, braciey rodzonych, ich m. pp. Chodkiewiczow byli w schowaniu, za wiadomością wszistkich ich m-czi, w cerkwi murowaney monastyra naszego spolnego Supraslskiego s przywilejami y funduszami thegoż monastyra, a thak the spisy, przywileicia y fundusze monastyrskie czasu kazni Bożey powietrza morowego niebożczik sławney pamięczy p. ocziecz moy, yako na ten czas będącz starszym w domu naszym Chodkiewiczowym, z onego mieysca wziąwszy, do

Я Александръ Ходкевичъ, староста Городненскій и Могилевскій, державца Аинскій объявляю этимъ моимъ писаніемъ тѣмъ, кому о томъ вѣдать надлежитъ, что тѣ древніе документы, скрѣпленные клятвами и печатями нашихъ отцевъ и братьевъ родныхъ ихъ м. п. Ходкевичей, которые, съ вѣдома всѣхъ ихъ м., находились на сохраненіи въ каменной церкви нашего общаго монастыря Супрасльскаго вмѣстѣ съ привилеями и фундушевыми записями тогоже монастыря, во время Божьей кары—мороваго повѣтрія, покойный блаженной памяти п. отецъ мой, какъ старшій въ то время въ нашемъ родѣ Ходкевичей, взявъ изъ того мѣста, благоволилъ перенести къ се-

schowania swego przeniesz raczył. Jakoż przed zescziem swym z tego swiata, za dobrej pamięci swej, za upomnieniem jego m. p. Jana Chodkiewicza, dzisieyszego i. m. pana Wilenskiego, raczył i. m. roskażacz nam synom swym—niebozczykowi iego m. p. podstoliemu, tak też y mnie, żebyśmy te spisy y wszystkie ine listy, domowi naszemu Chodkiewiczowemu należące, do rąk i. m. p. Janowi Chodkiewiczowi panu Wilenskiemu, starszemu bratu naszemu, othdali. A yż w tym czasie brath moy i. m. p. podstoli s tego swiata zszedł, a the wszystkie spisy domu naszego, listy, fundusze y przywileia monastyrskie do rąk y w schowanie moie prziszli, w ktorых spisiech to jesth dostatecznie obwarowano, yż u ktorego z ich m. pp. Chodkiewiczow w domu męzkiego pokolenia nie stało, thedy wszystkie imiona oyczyste y iakim kolwiek prawem nabythe mają przypadacz y obraczacz sie w dom nasz Chodkiewiczow tam, gdzieby męzskie pokolenie zostawało, ktorых spisow yżem i. m. p. Wilenskiemu, z namowy niektoрых nieprzyiacioł domu naszego, także listow, przywileiow y funduszow monastyrskich do tego czasu nie othdał, thedy teraz jadacz ja na posługę krolia i. m. p. n. m. pode Gdansk, a obawiajacz się tego, yż iesliby p. Bog tam czo niebezpiecznego namie dopuszczicz raczył, aby te spisy y listy komu inemu do rąk nieprziszli, zaczimby woli y poprzysiężeniu przodkow naszych, a rosказaniu y zliczeniu i. m. p. oycza mego w tym dosycz sie nie stało, thak miecz cheżacz, szliubeie y obieczieuie dobrym poczsziwym swym szliacheckim słowem—te wyszey mianowane spisy stare przodkow naszych, listy, fundusze y przywileia monastyrskie y wszystkie ine, czokolwiek ich iesth, a należą spolnie domowi Chodkiewiczowemu, i. m. p. Janowi Chodkiewiczowi p. Wilien-

бѣ на храненіе. Предъ своею смертыю, находясь въ памяти, по убѣжденію его м. п. Ивана Ходкевича, нынѣшняго Виленскаго гетмана, его м. благоволилъ приказать намъ—сыновьямъ: покойному его м. подстолю, а также и миѣ передать всѣ эти документы и всѣ другія письма, принадлежащія нашему дому, въ руки его м. Ивану Ходкевичу, Виленскому гетману, нашему старшему брату. Но такъ какъ мой братъ его м. подстолій недавно умеръ, а всѣ эти документы и письма нашего дома и записи фундушевыя и привилей монастырскіе достались миѣ на сохраненіе, въ документахъ же этихъ надлежащимъ образомъ обеспечено, что еслибы не осталось никого въ мужской линіи въ фамиліи котораго пана изъ рода Ходкевичей, въ такомъ случаѣ всѣ вотчинныя и благопріобрѣтенныя имѣнія должны поступать и обращаться въ пользу того дома изъ рода Ходкевичей, въ которомъ есть мужское поколѣніе, и этихъ то записей, по наговору нѣкоторыхъ недоброжелателей нашего рода, а равно монастырскихъ привилеевъ и фундушевыхъ записей я до сихъ поръ не отдалъ его м. пану Виленскому; то теперь, отправляясь на службу короли его м. пана нашего подъ Данцигъ и опасаясь, чтобы эти записи и письма въ томъ случаѣ, еслибы Господь Богъ благоволилъ подвергнуть меня какой-либо опасности, не попали въ чужія руки, въ противность волѣ и клятвамъ нашихъ предковъ, а также приказу и распоряженію моего отца, желаю, даю обѣтъ и мое честное шляхетское слово—самолично, или чрезъ ее м. мою мать, еслибы Господь послалъ миѣ какое либо несчастье, отдать на сохраненіе въ руки его м. п. Ивану Ходкевичу, гетману Виленскому, старостѣ Жмудскому всѣ вышеозначенныя записи древнія нашихъ предковъ, письма, фундушевыя записи и привилей монастыр-



skiemu, starosczie Zmoczkiemu p. bratu memu starszemu, bądź to sam przez sie, abo też przez iey m. p. matkę moie, iesliby czo p. Bog niebezpiecznego na mie dopuszczicz racził, do rąk y w schowanie oddacz, mocznie przy nich stacz y owszem s czasem wolnieyszim onych z iego m. ponowicz, poprawicz y umocnicz, jako naliepiey, tak, yżby nietylko ymiona oyczyste, alie macierzyste, wysłużone y iakim kolwiek obyczaiem y prawem nabyte, nigdzie indzie, iedno w dom nasz Chodkiewiczow tam, gdzie męzskie pokolienie zostawa, przypadacz y obraczacz sie mogli. Gdyż sie też iey m. panie siostry moie, mającz dosycz na wyprawie swey, tak oyczystych, jako y macierzystych ymion sami dobrowolnie wyrzekli, wszakoż s tym dokładem, że i. m. p. Wilensky tych spisow, listow y przywilieiw, gdy iego m. rękę doydą y oddane będą, nigdzie indzie składacz y chowacz niema, jedno w tym w przedrzeczonym monastyrze S., według postanowienia przodkow naszych. Ktorem spisom y przywilieiom naszym obwarowywaiącz mieyscze y schowanie bezpeczne, obiecuię ja tymi pieniedzi, które niebozczik i. m. p. ocziecz moy z monastyra S. wziął, murem około ten monastyr obmurowacz. A czego by niedostało tych pieniędzy na robotę murowaną, tedy i. m. p. Wilien-ski społem ze mną z strony swey, tak y z strony dzieczy nieboszczyka s. p. i. m. p. Trockiego, tylie, ilie na ych częszcz przydzie, mają też do tego budowania przyłożycz. Jakoż i. m. zobopolnie zemną na to wszistko, czo sie w wierzchu opisało, pozwoliwszy, mocznie przy tym wszistkim stacz y wypelnicz obiecał. A dla wiadomia y pewpoczy tey to rzeczy ja wprzodrzeczony Alexander Chodkiewicz, starosta Grodziensky, dałem

skie i все другіе документы, какіе только имѣются и составляютъ собственность всего рода Ходкевичей. А также обещаю крѣпко за нихъ стоять и сверхъ того, при болѣе удобномъ случаѣ, вмѣстѣ съ его м. возобновить, исправить и утвердить ихъ какъ можно крѣпче, такъ, чтобы не только отцовскія, но и матернія имѣнія поступали не къ кому иному, а только въ тотъ домъ Ходкевичей, въ которомъ не изсякло мужское колѣно; ибо ихъ м. п. сестры мои, довольствуясь своимъ приданымъ, сами добровольно отказались отъ отцовскихъ и матернихъ имѣній; съ тѣмъ однако, чтобы его м. воевода Виленскій, когда поступить къ нему и отданы будутъ ему эти записи, письма, привилен, отдать на сохраненіе и положить ихъ не въ другомъ мѣстѣ, а непременно, согласно постановленію нашихъ предковъ, въ вышесказанномъ Супрасльскомъ монастырѣ. Обеспечивая для этихъ записей и привилеевъ нашихъ безопасное мѣсто и сохранность, обещаюся на тѣ деньги, которыя покойный мой отецъ взялъ изъ С. монастыря, сдѣлать каменную ограду вокругъ монастыря. А еслибы на означенную постройку недостало тѣхъ денегъ; то его м. воевода Виленскій вмѣстѣ со мною какъ отъ себя, такъ и отъ дѣтей покойнаго его м. воеводы Троцкого <sup>1)</sup> такое количество, какое придется на ихъ долю, на эту постройку имѣть присовокупить. И его м. совместно со мною согласившись со всѣмъ тѣмъ, что изложено выше, обещаюся стоять на томъ крѣпко и исполнить все это. А для извѣстности и вѣрности этого дѣла я, вышеименованный Александръ Ходкевичъ, староста Городненскій, далъ его м. воеводѣ Виленскому, брату моему, это мое писаніе, съ приложеніемъ моей пе-

1) Юрія Александровича Ходкевича.

iego m. panu Wilienskiemu p. bratu mojemu then to moy listh, pieczęcią moią zapieczętowany y własną ręką moią pismem polskim podpisany. Pisan w Słownikimie, roku od Narodzenia Panskiego 1577, d. 21. miesiącza Maia. Alexander Chodkowicz, starosta Grodzienski, ręką własną.

чати и съ собственноручною на польскомъ языкѣ подписью. Писано въ Словникѣ. Отъ Рожд. Х. 1577 г. Мая 21 дня. Александръ Ходкевичъ, староста Городненскій, рукою своею.

*На бумажномъ листѣ тисненая печать. Изъ рукописнаго отдѣленія Виленской пуб. библиотеки.*

## 27.

1578 г. Сознаніе вознаго и шляхты о томъ, что они, по порученію Ив. Ходкевича, Виленскаго гетмана, искали документы и привилей въ казнохранилищѣ С. монастыря и освѣдомились у арх. Тимофея и у другихъ, что эти документы взяты Григоріемъ Ходкевичемъ.

По порученію Ивана Ходкевича, Глядовицкій прибылъ для обозрѣнія и описи казны монастырской; при чемъ не оказалось сундука съ фамильными документами Ходкевичей и бумагами монастыря.

Actum in Brańsko, curia regali, feria tertia post festum S. Bartholomei, anno Domini 1578, coram generoso Martino Myeński, offitii castren. terrae Bielscen. vicecapitaneo. Wozny ziemski Bielskiy szlachethny Barthosz Borowski z szlachetnymi Mathyssem przesslego Lukasza z Borowa y Mathyssem przesslego Pawła z Borowa, thu oblicznemi, zeznał y sslachtha zeznali, kthore swoje zeznanie na karczie do urzędu podali w glos thakky: Na pamięć mnie woznemu powiathu Bielskiego Barthoszowi Borowskiemu y przy mnie będącym dwiema szlachcicom, kthorzy na then czas bylismy w monasterze Supraskiem wzięczy ku potrzebie ich m-czi p. Jana Chotkowicza, castelana Wilenskiego, marszałka nawyzszego W. X. L., starosty Zmodzkiego, administratora y hetmana ziemie Inflantskiey, starosty Kowienskiego y Thelssowskiego, od służebnika i. m. p. Jana Hladowickiego, kthory byl posłany od i. m. p. Wilenskiego do monastera Supraskiego dla

Совершено въ Брянскѣ, въ королевскомъ городскомъ судѣ, во вторникъ послѣ праздника св. Варѳоломея, въ 1578 г. предъ благороднымъ Мартиномъ Миенскимъ, подстаростою городскаго управления земли Бѣльской. Бѣльскій земскій возный шляхетный Варѳоломей Боровскій, съ шляхетными Матвеемъ Лукичемъ и Матвеемъ Павловичемъ изъ Борова, здѣсь присутствующими, заявилъ и шляхта заявила, которое свое заявленіе они подали въ урядъ на бумагахъ въ такомъ смыслѣ. На память мнѣ, возному Бѣльскаго повѣта, Варѳоломею Боровскому и двумъ со мною бывшимъ шляхтичамъ о томъ, что мы тогда были въ Супрасльскій монастырь взяты, по дѣлу его м. Ивана Ходковича, каштеляна Виленскаго, маршала в. к. Л., старосты Жмудскаго, администратора и гетмана Инфлянтской земли, старосты Ковенскаго и Тельшевскаго, слугою его м. Иваномъ Глядовицкимъ, который его м. посланъ былъ

przejrzenia y opissania rzeczy skarbow czerkiewnych y wiwidzenia innych spraw. Slysselismy, gdy przed nami pythał then służebnik i. m. Hladowiczky archimandryta Supraskiego oycza Thimoffieia y innych czernczow, w them manasteru Supraskiem miesskajacech, o skrzynkę, w ktorey, powiada, były przywileja y confirmatia krola i. m. nadania na then monaster Supraski, gdzieby była. Ocziec archimandrith powiedzial Hladowiczkiemu przed nami, iss ma thego pewną wiadomosc, że one skrzynkę i. m. sławney pamieczy nieboszczyk p. Hryhorey Chodkowicz p. Wilenski, bywssy hethman nawyszy W. X. L., starostha Horodenski y Mohilewski, maiąc na then czas then monaster Supraski w mocy y sprawie swey, z skarbu czerkiewnego do siebie wziąć roskazał, owczemem, powiada, ia theras za archimandritstwa swego pissał do i. m. paniey Wilenskiey bywszey, jesliżeby the skrzynkę z przywileiami czerkiewnymi y s confirmaciami i. k. m. u siebie miała, aby ia zasię czerkwi Bożey oddać roskazała. I powiedzial u siebie pisanie jey m. paniey Wilenskiey, że one przywileje wrocnicz obiecjuje, przyznawaiąc ich bydź u siebie. Takierz y jeden czerniec człowiek stary, imieniem Jeroffiey, powiedzial, że one skrzynkę s przywilejami nieboszczyk p. Wilenski, przyiachawszy thu do monasteru wespołek s panią małżonką swą, wziąć roskazali, y pothem, powiada, trafiło mi się bydź z niebosszykiem Charythonem, archimandrithem Supraskim, u i. m. paniey Wilenskiey, y widziałem one skrzynkę z przywileiami manastyrskimi w skarbie i. m. paniey Wilenskiey. Czo wszystko isz się thak, a nie inaczey, działo, przerzeczony wozny y z sslachtą zeznał. Ex actis castrensibus terrae Bielscen. excerptum.

*Печатъ Брянская уродская. Писанъ на полулистъ. Изътойже библиотеки.*

въ С. монастырь—для обозрѣнія и описанія вещей казны церковной и разсмотрѣнія другихъ предметовъ. Слышали мы, какъ тотъ слуга его м. Глядовицкій при насъ спрашивалъ С. архимандрита о. Тимоея и другихъ черицовъ, живущихъ въ томъ С. монастырь, о томъ, гдѣ бы можно было найти сундукъ, въ которомъ, говорилъ онъ, находились привилей и подтвержденіе короля его м. дарственныхъ записей на этотъ Супр. монастырь. О. архимандритъ въ нашемъ присутствіи сказалъ г. Глядовицкому, что ему достовѣрно извѣстно, какъ бл. памяти покойный Григорій Ходкевичъ, панъ Виленскій, бывшій гетманъ великій в. к. Л., староста Городенскій и Могилевскій, имѣя въ то время тотъ монастырь С. во власти и своемъ распоряженіи, приказалъ взять къ себѣ этотъ сундукъ изъ церковнаго казнохранилища; объ этомъ, говорилъ онъ, я теперь уже, во время архимандритства своего, писалъ къ ея м. бывшей пани Виленской о томъ, что если у ней есть тотъ сундукъ съ церковными привилеями и съ подтвержденіями его к. м., то чтобы она приказала возвратить его церкви Божіей. Онъ сказывалъ, что имѣеть письмо ея м. пани Виленской, въ которомъ она, сознаваясь, что привилей находятся у нея, обѣщаетъ возвратить ихъ. Тоже сказалъ и одинъ монахъ, человекъ пожилой, именемъ Іероей, что покойный воевода Виленскій, прибывъ съ своею супругою въ монастырь, приказалъ взять тотъ сундукъ съ привилеями. Въ послѣдствіи, сказалъ (этотъ монахъ), случилось мнѣ съ покойнымъ Супрасльскимъ архимандритомъ Харитономъ быть у ея м. воеводиной Виленской; я видѣлъ сундукъ съ монастырскими привилеями въ казнохранилищѣ ея м. пани Виленской. Что все это было такъ, а не иначе, выше-

сказанный возный и шляхта подтвердили. Извлечено изъ городскихъ актовъ земли Бѣльской.

## 28.

1582 г. Юня. Благословенная грамота Гавріила, м. Сербскаго и Болгарскаго Юрію и Григорію Ходкевичамъ на право ихъ Супрасльскому архимандриту носить, митру.

М. Болгарскій и Сербскій Гавріиль, посѣтивъ Супр. лавру, совершалъ здѣсь службу, на которой поминалъ и ктиторовъ, благословилъ арх. Тимофея носить шапку, или митру, чести ради ктиторовъ.

Gabryel z łaski Bożey archiepiskop i patryarcha pierwsze Justymiany, Archidy i wsiey Bulgaryey, Serbij, Albanij, Moldawij, Multaniey etct. Wielmożnie i zacie urodzonym, godnością senatorską raszczyconym, panie Jerzy i panie Heronimie Chodkiewiczowie, łaski, pokoju, zdrowia i błogosławienstwa wielmożności waszey od Pana Boga Wszehmogącego życzę i ze wszystkim zacnym domostwem błogosławienstwa i wszelkiego fortunnego powodzenia pokorność nasza winszuie, i dziękuje Panu Bogu Wszehmogącemu, iż zdarzył wielmożnościom waszym ktytorami być tak s. monastyra Supr., w którym wspomiani bywacie sami i przodkowie waszy po wszystkie dni modlitwami świętymi, aby Naywyższy udostoił was ochotnemi być i pomocnikami ku mieyscu świętemu, za przyczyną Panny Nayswiętszey Bogarodzice. Oznaymię wielmożności waszey, iż za łaską Boga Wszehmogącego i za przyczyną Nayswiętszey Panny w monastyrze zastałem wielebnego archimandrytę oycy Tymoteusza, godnego i świętego męża i Bogomodlcę wielmożności waszmosciow i, odprawuiąc służbę Bożą, przy ktorey nieprzepomniałem waszych m-ciow

Гавріиль, Божию милостию, архієпископъ и патриархъ первый Юстиніаны, Охриды и всея Болгаріи, Сербіи, Албаніи, Молдавіи, Валахіи и пр. Вельможные и знатнаго рода и по званію сенаторы гг. Юрій и Григорій Ходкевичи! Милости, мира, здравія и благословенія отъ Господа Бога Всемогущаго желаю вашему вельможеству, а вашему достославному дому наше смиреніе посылаетъ благословеніе и желаетъ всякаго благополучія. Благодарю Господа Бога Всемогущаго за то, что Онъ сподобилъ васъ быть ктиторами столь св. обители Супрасльской, въ которой воспоминанія творятся во вся дни въ св. молитвахъ о васъ и о вашихъ предкахъ, дабы Всевышній, предстательствомъ Святѣйшей Дѣвы Богородицы, даровалъ вамъ расположеніе оказывать помощь этой обители. Объявляю вашему вельможеству, что, по дару Всемогущаго Бога и предстательствомъ Святѣйшей Дѣвы, я нашель въ монастырьъ достопочтеннаго архимандрита о. Тимофея, человека почтеннаго и святаго и Богомольца вашего вельможества. Совершая службу Божию, на которой я не забылъ в. м. и досто-

i sławney pamięci przodkow waszych, Pa-  
na Boga prosilismy, przy ktorey pobło-  
gosławiwszy i przerzeczonego oycza ar-  
chimandrytę nosić swiatytelską czapkę,  
mitrę, iako insi, ku czci wielmożności  
waszey i ku pamięci na potomne czasy.  
Proszę, abyscie iako ktytorowie o s. mo-  
nastyrze staranie mieli, ku rozszerzeniu  
chwały Bożey, i przeżeczonego archiman-  
drictwa w miłościwey łasce swey pan-  
skiey chowali, a ktoby mu złość chciał  
wyrządzić; taki gniewu Bożego nieuy-  
dzie, a onego przez łaskę Boga Wszecb-  
mogącego przy monasterze i na chwałę  
wielmożności waszey błogosławiłismy. Za  
tym łaska Boża i niewymowne jego mi-  
łosierdzie, modlitwy i błogosławieństwo  
pokornosci naszej niech zawsze będzie z  
wielmożnościami waszymi, amen. Data  
od początku swiata 7090, miesiąca Iunii,  
indykta czterynastego.

*1783 г. Марта 14 внесъ въ акты  
монастырскіе в. к. Л. Θεодосіѣ Вислоу-  
кій, нареченный и избранный архиман-  
дритъ, копію этой грамоты, слятую съ  
оригинала изъ архива ихъ м. колято-  
ровъ. Акты Супр. монастыря съ 1781—  
1799 г.*

R. 1584, miesiąca Iunia 4 dnia,  
Gerzy Iurgiewicz Olelkowicz xiąże Sluc-  
ki, chcąc uspokoić dyfferencye w gra-  
nicach, między Chorostowem y Pożycz-  
mi wsiami do monastyra Supraslskie-  
go należącemi, a między swemi dobrami  
Sluckiemi zachodzące, ustąpił do dalszey  
rosprawy archymandrycie Tymotheusz-  
owi Wasilewiczowi Złobie oztrowu nazy-  
wającego się Dobry, y na to onemu dał  
dokument z pieczęcią y podpisem ręki  
swoiey własney, ktory de verbo ad ver-  
bum tak się w sobie ma po Rusku:

памятныхъ вашихъ предковъ, мы возсы-  
лали моленія Господу Богу. При чемъ  
я преподаль благословеніе вышесказан-  
ному о. архимандриту носить, по при-  
мѣру другихъ, чести ради в. в. и на па-  
мять, святительскую шапку, или митру.  
Прошу васъ, какъ ктиторовъ, имѣть по-  
печеніе о св. обители, для распростране-  
нія славы Божіей, и держать въ своихъ  
милостяхъ вышеупомянутое архиманд-  
ритство. А кто вздумалъ бы сдѣлать ему  
зло, тотъ не избѣгнетъ гнѣва Божія; а  
того архимандрита, благодатию Всемо-  
гущаго благословили мы къ монастырю  
и для славы в. в. За тѣмъ милость Бо-  
жія и несказанное Божіе милосердіе, мо-  
литва и благословеніе нашего смиренія  
да будутъ выну съ вашимъ вельможест-  
вомъ. Аминь. Дано въ лѣто отъ сотво-  
ренія міра 7090; въ Іюнѣ, индикта 14.

1584 г. Іюня 4, Юрій Юрьевичъ  
Олельковичъ, князь Слуцкій, желая ула-  
дить несогласія о границахъ между де-  
ревнями монастырскими—Хворостовомъ  
и Пужичами и между его деревнями,  
уступилъ, до дальнѣйшаго разбиратель-  
ства, ар. Тимоѣю В. Злобѣ островъ,  
называемый Добрый, и далъ на то ему  
документъ подъ печатью и съ собствен-  
норучнымъ подписомъ, который слово  
въ слово на Русскомъ языкѣ таковъ:

## 29.

1584 г. Июня 4. Запись Юрья Юрьевича Олельковича монастырю на островъ Добрый.

Кн. Слуцкий Олельковичъ даетъ монастырю, до „скуточныя росправы между нимъ и монастыремъ объ островъ Вейно,“ лежащемъ на границѣ имѣній монастырскихъ—Пужичъ и Хворостова и имѣній кн. Слуцкаго, островъ Добрый съ бортинымъ деревомъ—въ уживанье подданнымъ монастырскимъ.

Юрей Юрьевичъ Олельковичъ, княжа Слуцкое. Объявляю тымъ моимъ листомъ, ижъ што одъ немалого часу мають розрухи и вступы въ грунты наши подданные ихъ м. пановъ Ходкевичовъ, которые наданы на монастырь Супрасльскій, то есть село Пужичи и Хворостово, мѣновите во островъ Вейно, во островъ Добрый, во островъ Крушинное, о што мнѣ о. архимандритъ Супрасльскій неоднократно доуку и набѣганье чинилъ, абысьмы о тые острова зъ нимъ вѣчне застановили. Теды взяли есьмо то собѣ зъ о. архимандритомъ Супрасльскимъ на инший часъ, а для покою подданныхъ поступилемъ тымъ двумъ селамъ Пужичомъ и Хворостову островъ

Добрый, до скуточныя росправы меж нами. Мають подданные о. архимандрита зъвыши помененые того острова Доброго самого уживати и дерева бортиного. А тымъ двумъ островомъ Вейну и Крушинному во всемъ мають дати покой, вступу некоторого до нихъ не чинити и дереву бортиному и пцоламъ покой дати, ажъ до головнѣйшого застановеня нашего, а подданные тежъ наши въ тотъ островъ Добрый уже ничимъ устуцовати не мають. И на томъ далъ о. архимандриту Супрасльскому сесь мой листъ зъ печатію и зъ подписомъ руки моея. Писанъ на Иванн, мѣсяца Июня 4-го дня, року 1584. Юрій, князь Слуцкий рукою своею.

R. 1584, Iula m. 4 dnia, piisał Ewstachius Wołowicz, kasztelan Wilenski y kanclerz W. X. Litewskiego, za archymandrytą S. Tymoteuszem Wasilewiczem Zlobą, interpozycyą czyniąc do xiążęcia Gerzego Jurgiewicza Olelkowicza, aby kłotnie zachodzące między poddanstwem xięstwa Sluckiego, a dobrami Suprasl-skiemi Chorostowem y Pużyczami o granice byli uspokojone, na ktory list pomieniony xiąże dał respons taki:

1584 г. Июля 4. Евстафій Волловичъ, каштелянъ Виленскій и канцлеръ в. к. Л., писалъ къ кн. Юрію Юрьевичу Олельковичу, предлагая свое посредничество для усмиренія раздоровъ, происходившихъ за границы между владѣніями подданныхъ княжества Слуцкаго и имѣніями Супр. монастыря—Хворостовомъ и Пужичами; на это письмо упомянутый князь далъ такой отвѣтъ:



## 30.

—Юля 24. Отвѣтъ Одельковича, кн. Слуцкаго, Л. канцлеру Воловичу съ извѣщеніемъ, что онъ приказалъ удовлетворить Супр. монастырь.

Канцлеръ Воловичъ ходатайствуетъ предъ кн. Слуцкимъ въ пользу Супр. монастыря, который вель тяжбу за границы Полѣскихъ имѣній съ кн. Слуцкимъ и съ Слуцкимъ архимандритомъ.

Wielmożny panie, a panie m-ściwy, panie Wilenski! Służby me przyiacieiskie zaleciwszy do łaski w. m. mego m-ściwego pana y przyaciela. Jakoś mi w. m. pisać raczył za o. archymandrytem S. z strony niektórych różnic, które miał z poddanemi memi, y archymandryta Sluckiego; tedy uczyniłem to za pisaniem w. m. iżem tam zaraz posłał, y to co iest archymandryta S. jemu przysadził, dawszy mu swoy list na to, y w tym, y doczegobys w. m. kiedy przyiacielskich posług moich używać chciał, gotowem uczynić. Ktorego się łasce y przyiazni pilno się zalecam. Z Iwania, dnia 4 Iulia, 1584 r. w. m. mego pana we wszem życzliwy przyiaciel y sługa, Gerzy xiąże Slucki ręką swą.

R. 1588 został metropolitą Rahoza; ten odnowił jedność z kościołem Rzymskim.

R. 1589, m. Aprila 18 dnia. Za uskarżenie się ar. Tymoteusza Wasilewicza Złoby, a za interpozycją Gerzego Chodkiewicza, krayczego J. K. M. W. X. Lit. pisał list Jan Kyszka, kasztelan Wilenski, starosta Zmoydzki y Brzeski, do administratora swego Lachewskiego, Szczetnego Ruckiego, rozkazując, aby poczynione krzywdy y wiolencye Chorostowu y Pożyczom wsiom Supraslskim przez poddanych jego były nagrodzone, y wszelka aby uczyniona była satysfakcyą, ktorą de verbo ad verbum tak się w sobie ma:

Вельможный панъ, милостивый каштелянъ Виленскій! Поручаю мою службу вашей м., моего милостиваго п. и пріятеля. Какъ в. м., изволили писать въ пользу о. архимандрита Супрасльскаго касательно нѣкоторыхъ несогласій, какія у него были съ моими подданными и съ подданными Слуцкаго архимандрита; то я тотчасъ же, по письму в. м., послалъ туда приказъ — отдать Супр. архимандриту то, что ему принадлежитъ, давъ ему на это и свой листъ; какъ въ этомъ, такъ и во всемъ, въ чемъ в. м. желалъ бы пользоваться моими услугами, я готовъ все сдѣлать. Ввѣрю себя вашей м. Въ Ивани, 4 Юля, 1584 г. в. м. моего милостиваго пана во всемъ доброжелательный пріятель и слуга Юрій, князь Слуцкій своею рукою.

1588 г. митрополитомъ сталъ Михаилъ Рогоза. Онъ возобновилъ унию съ костеломъ римскимъ.

Въ 1589 г., Апрѣля 18, по жалобѣ архим. Тимофея Злобы и вслѣдствіе посредничества Юрія Ходкевича, кравчаго в. к. Л., Иванъ Кишка, Виленскій каштелянъ, староста Жмудскій и Брестскій, писалъ къ своему Лахевскому управляющему Щетному Рутскому, приказывая ему, чтобы обиды и насилія, нанесенныя деревнямъ Супр.—Хворостову и Пужичамъ его подданными, были вознаграждены, и чтобы сдѣлано было имъ полное удовлетвореніе, которое письмо слово въ слово такого содержанія:

## 31.

1589 г. Апрель 18. Приказъ Ивана Кишки, Виленскаго каштеляна, Лахевскому управляющему, сдѣлать удовлетвореніе монастырскимъ крестьянамъ.

Подданные Кишки дер. Комжи, ворвавшись въ монастырскую пуцу на о. Вейно, выдрали не мало пчель и испортили нѣсколько десятковъ бортнаго дерева. За эти убытки Кишка приказываетъ вознаграждать монастырскимъ крестьянамъ.

Jan Kiszka pan Wilenski, Zmoydzki, Brzeski starosta. Namiestnikowi moiemu Lachewskiemu, Szczetnemu Ruckiemu. Dał mi tego sprawę i. m. pan Gerzy Chodkiewicz krayczy J. K. M. W. X. Lit., za uskarzeniem poddanych swych monastyra S. ze wsi Puzyckiey, ktorzy sie iako na cie samego, tak y na poddane moje tameczne Łachewskie siola Kormzkiego uskarżaią, iż iakoby ci poddani moi z rozkazania twego teraz w niedawnych czasiech, tey wiosny, uczyniwszy wstęp swywolnie w puszcza monastyrską, przez granicę dawną, mianowicie w ostrowie Weynie, nie mało pszczoł po wydzielali, drzewa bartnego na kilkadziesiąt popsować mieli. Co jeśli by tak było, rozkazujemy tobie, koniecznie chcąc tak mieć, abys w tem pewną wiadomość wziowšy, iżby to poddani swowolnie, a przez zagraniczenie uczynili, abys z nich poddanym i. m. pana Gerzego Chodkiewicza krayczego W. X. Lit. monastyrskim sprawiedliwość skuteczną y nieodwłoczną według prawa uczynił. A gdzieby też to z wiadomością twoją bydź miało, y sam byś w tym praw nie był. Data z Warszawy, anno Dni 1580, Kwietnia 18.

Roku tegoż miesiąca Maia 15 dnia, stawszy personaliter w grodzie Słonimskim, archymandryta S. Tymotheusz Wasilewicz Złoba list Jana Kiszki, kasztelana Wilenskiego, wyżey napisany, aktykował, y ekstraktem dla siebie wyiowšy z xiąg grodz-

Иванъ Кишка, каштелянъ Виленскій и пр. намѣстнику моему Лахевскому Щетному Рутскому. Его м. панъ Юрій Ходкевичъ, кравчій в. к. Л., вслѣдствіе жалобы егоподданныхъ изъ дер. Пужичъ, принадлежащихъ Супр. монастырю, довелъ до моего свѣдѣнія, что они жалуются и на тебя самого и на моихъ подданныхъ Лахевскихъ, села Кормжскаго, за то, что якобы эти мои подданные, по твоему приказу, теперь недавно весною, сдѣлавъ своевольный вступъ въ монастырскую пуцу чрезъ древнюю границу, именно на островъ Вейно, выдрали не мало пчель и испортили нѣсколько десятковъ бортнаго дерева. Что если дѣйствительно такъ, то приказываемъ тебѣ, непременно желая того, чтобы ты, забравъ точныя справки о томъ, что эти подданные своевольно и за границею то сдѣлали, немедленно сдѣлалъ подданнымъ г. крайчаго в. к. Л. монастырскимъ законное и существенное удовлетвореніе. А если это сдѣлалось съ твоего вѣдома, то и самъ ты въ томъ не будешь имѣть извиненія. Варшава. 1589 г. Апрель 18.

Въ томъ же году, 15 Мая, архимандритъ С. Тимошей Злоба, лично явившись въ Слонимскій градскій судъ, внесъ въ акты прописанное письмо Ивана Кишки, Виленскаго каштеляна, и, получивъ выпись его изъ градскихъ Слонимскихъ книгъ, подлинный тотчасъ изъ Слонима чрезъ своего С. монаха Ва-



kich p-tu Słonimskiego, original odesłał zaraz z Słonima przez swego Supraslskiego zakonnika, na imie Bazylego, podstarościemu Łachewskiemu na Polesie. Ten list iest barzo mocnym dokumentem dla granicy Pużyckiej, wsi klasztorney, na Polesiu sytuowanej, respektem ostrowu Weyna, o ktory, z dawnych czasow, z książętami Słuckimi bywała kłotnia.

R. 1589, Iulii 3, Tymotheusz Was. Złoba podał włokę gruntu w Topilcu Jarockiemu Tarasowiczu, w zasługach, na czynsz gr. 140, tudzież beczkę żyta y beczkę owsu.

силія отослалъ на Полѣсье Лахевскому подстаростѣ. Это письмо—важный документъ для опредѣленія границы монастырскаго села Пужичь, находящагося на Полѣсьи, касательно острова Вейно, изъ за котораго съ давняго времени велась тяжба съ Слуцкими князьями.

1589 г., 3 (30?) Юля, Тимоѳей Васильевичъ Злоба отдалъ Яроцкому Тарасовичу уволку земли въ Топильцѣ, за его службу, за 140 (100?) грошей и еще за бочку жита и бочку овса.

## 32.

— Юля 30. Квитъ архим. Тимоѳея Злобы Тарасовичу на уволку монастырскую.

Архим. Тимоѳей, признавая Тарасовича и его сына до услугъ годными, даетъ имъ уволку, съ тѣмъ, чтобы они платили чиншу сто грошей Литовскихъ, жита бочку и овса бочку, а другихъ повинностей не несли, ни тягла, „ни муки не робити“ и пр.

Тимоѳей Васильевичъ Злоба, архимандритъ Супраслскій, со всею еже о Христвѣ братією того монастыра Супраслскаго. Ознаймую симъ моимъ квитомъ, ижъ што обачили есмо за рѣчь слушную и за показованемъ листу очевистого сознаня на вымѣненье волоки у селѣ Топильцу Яроцкому Тарасовичу отъ Тимоша Строковича; пре то я, вышѣ мененый Злоба, архимандритъ, со всею братією черницами того монастыра обачили есмо того Яроцкого Тарасовича и сына его Яцка Яроцковича чоловіка до услугъ нашихъ годного, пре то позволили и подали есмо тому верху мененому Яроцку Тарасовичу съ тое волоки, што онъ вымѣнялъ отъ Тимоша Строка, чиншу платити грошей сто Литовскихъ, а до того жита боч-

ку одну, овса бочку одну, на такой же повинности держати, яко Васко Пыховичъ Строкъ тую вышѣ мененую волоку держалъ. А иншое повинности ни якое съ тое волоки Яроцкій не має полнити, ни службы служити, ни чиншу тягло платити и муку не має робити, але водлугъ листу того Васка Пыховича маєт быти захованъ, на што дали есмо Яроцкому Тарасовичу сесъ нашъ листъ подъ печатью монастырскою. Писанъ у монастыру Супраслскомъ, року 89, мѣсеца Юля, 30 дня.

Писанъ на бумажной четвертушкѣ съ печатью Супраслскаго монастыря; на немъ подпись другими чернилами: рукою власною.

R. 1590 Nypatiusz Pocięy z kasztelanibę Brzeskiej został biskupem Włodzi-

1590 г. Ипатій Потѣй изъ Брестской каштеляніи перешель на Влади-

mirskim i jezdził do Rzymu, oddając posłuszeństwo oycu świętemu. Potym wezwany na metropolia, świętą jedność rozlaniem krwi swojej pomnazał. Tegoż roku za Tymotheusza Wasilewicza Złoby Jeremiasz, patriarcha Konstantynopolski, był w Supraslu. Tymoteusz Wasilewicz Złoba ar. S. poczoł używać mitry, przed nim zaś lubo formalnemi byli drudzy archymandrytami, ale mitry nieużywali.

Communitas Supraslska za archymandryty Tymotheusza Wasilewicza Złoby, z katalogu albo pominnika wypisana:

- |                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| 1 Pater Abraamius, | 7 Fr. Basilius,    |
| 2 Pater Izaijasz,  | 8 Pater Josephus,  |
| 3 Fr. Evstachius,  | 9 Fr. Jonasz,      |
| 4 Fr. Mamertinus,  | 10 Fr. Ilarion,    |
| 5 Fr. Gerasimus,   | 11 Fr. Ammunius,   |
| 6 Fr. Porfirius,   | 12 Pater Josephus, |

Tymotheusz Wasilewicz Złoba żył na archymandryi Supraslskiej lat 22, umarł roku 1592. Pochowany w Supraslu.

R. 1592 Hylarion kniaz Masalski obrany na archymandrio Supraslską X po ufundowaniu tej lawry, za metropolity Hupacyusza Pocieia, który nastąpił po Michaelu Rahozie na metropolia, y na pomnożenie jedności świętey wyprawił od krola Zygmunta III, przywiley, wszystkie dawnieysze potwierdzaiący; a mianowicie ow, aby osoby unitow y dobra ich duchowne sądom swieckim nie podlegały, ale żeby były sądzone a foro composito, w trybunale, tak, jako duchownych rzymskich obrzędow. To dla tego wyprawił, iż nietylko inszych unitow, lecz y samego metropolite do nienależtych sądow pociagano.

R. 1595, miesiąca Januaria, we Lwo-

mirskую епис. кафедрю <sup>1)</sup>. Онъ ѣздилъ въ Римъ съ заявленіемъ отцу святому послушанія. Потомъ призванный на митрополию, распространялъ унию, проливая за нее свою кровь. Въ томъ же году, при Тимоѳеѣ Вас. Злобѣ, въ Супр. монастырѣ былъ Іеремія, Константинопольскій патриархъ <sup>2)</sup>. Тимоѳеѣ Васильевичъ Злоба, Супр. арх., началъ употреблять митру. До него хотя и были настоящіе архимандриты, но митры они не употребляли. Братство Супрасльское при архим. Тимоѳеѣ Васильевичѣ Злобѣ выписано изъ списка или Поминника:

- |                  |                  |
|------------------|------------------|
| 1 О. Авраамій,   | 7 Бр. Василій,   |
| 2 О. Исаія,      | 8 О. Іосифъ,     |
| 3 Бр. Евстафій,  | 9 Бр. Іона,      |
| 4 Бр. Мамертинъ, | 10 Бр. Иларіонъ, |
| 5 Бр. Герасимъ,  | 11 Бр. Аммоній,  |
| 6 Бр. Порфирій,  | 12 Бр. Іосифъ.   |

Тимоѳеѣ Васильевичъ Злоба жилъ на С. архимандритствѣ 22 года; умеръ въ 1592 г. Похороненъ въ Супрасль.

1592 г. Иларіонъ князь Масальскій избранъ на архимандрию Супрасльскую, 10 послѣ основанія лавры, при м. Ипатіи Потѣѣ, который вступилъ на митрополию послѣ Михаила Рагозы, и для распространенія св. униі выхлопоталъ у Сигизмунда III привилей — въ подтвержденіе всѣхъ прежнихъ, въ особенности же о томъ, чтобы униаты духовные и ихъ имѣнія не подлежали свѣтскимъ судамъ, а судились бы въ смѣшанныхъ присутствіяхъ, въ трибуналѣ, такъ же, какъ и духовные римскаго обряда. Онъ выхлопоталъ это, потому что не только какихъ бы то ни было unitowъ, но даже и самаго митрополита тянули въ неподлежащіе суды.

1) Годъ вступленія Потѣя на епископію (1593) опредѣляется въ Актахъ З Р. въ т. 4 № 44; въ 1590 г. онъ изъ земскаго судьи сдѣланъ каштеляномъ, Thesmer, Vetera monumenta t. 3, pp. 41 i 43, здѣсь же указаны си менія Потѣя съ латинянами объ униі.

2) За убійства и другія преступленія патриархъ низложилъ Злобу съ архимандритства. Акты Зап. Р., т. 4, „Перестрога.“

wie na colloquium ad unionem, Masalski archymandryta Supr. po Kijowopieczarskim archymandrycie podpisał się, w xiędze sub titulo „36 p. Jedność święta.“ Roku 1595, miesiąca Iula 30 dnia. Za archymandryty kniazia Masalskiego, za rozkazem Gerzego Chodkiewicza, starosty Żmoydzkiego, nieiaki Grzegorz Puhaczewicz podał słudze tegoż Chodkiewicza Janowi Demidowiczowi w dzierzawe za zasługi włok cztery gruntu niezasianego Olechnowskich we wsi Bacieczkach, we włości Fastowskiej klasztorney, we trzech poletkach, a osobliwie innego gruntu z sianożęciami podał temuż Demidowiczowi morgow 19. Tak bezbożnie rządźili się kolatorowie dobrami Supraslskimi, komu chcieli rozdawali, y sami szarpali.

R. 1597 m. Septembra 12 dnia. Za tegoż archymandryty kniazia Masalskiego, Jan Demidowicz sprzedał cztery włoki w Bacieczkach nadane sobie niegodziwie od Gerzego Chodkiewicza, z innymi gruntami y budynkami, nieiakiemu Kondratowi Kochanskiemu, boiarzynowi Chodkiewiczowskiemu, za kop sto liczby y monety Litewskiej. Ktorą sprzedażę de verbo ad verbum dla tego w ten moy diariusz wpisuję, że iest dokumentem mocnym na Bacieczki wieś, która a prima fundatione do Suprasla należała bez żadney excepcij gruntow, co ta sprzedaż niegodziwa rzetelnie wyraża w sobie y tak iest opisana po Rusku:

1595 г. въ Январѣ, въ Львовѣ на совѣщаніи объ униі арх. С. Масальскій подписался послѣ Кіевопечерскаго архимандрита. Въ книгѣ «св. униа» стр. 36.

Въ 1595 г. Іюля 30, при арх. князѣ Масальскомъ, по приказанію Юрія Ходкевича, старосты Жомойтскаго, какой то Григорій Пугачевичъ далъ слугѣ тогоже Ходкевича Ивану Демидовичу во владѣніе, за службу его, четыре уволки незасѣянной земли Олехновскихъ въ дер. Батечкахъ, въ Хвастовской волости монастырской, въ трехъ смѣнахъ, и кромѣ того далъ ему же Демидовичу иной земли съ сѣножатью морговъ 19. Такъ безсовѣстно распоряжались монастырскими имуществами ктиторы, кому хотѣли, раздавали, и сами терзали.

Въ 1597 г., Сентября 12, при томъ же арх. князѣ Масальскомъ, Иванъ Демидовичъ продалъ четыре уволки въ Батечкахъ, данныя ему недостойнымъ образомъ Юріемъ Ходкевичемъ, и другія земли съ строеніями какому то Кондрату Коханскому, боярину Ходкевича, за сто копъ монетою Литовскою и по курсу Литовскому. Эту продажу слово въ слово записываю въ этотъ мой дневникъ; потому что она служитъ крѣпкимъ документомъ на дер. Батечки, которая по первымъ фундушамъ монастыря принадлежала ему, безъ всякихъ исключеній земель, что выражено въ недостойной этой продажѣ; она написана по Русски такъ:

1597 г. Сентября 12. Продажная запись Ивана Демидовича, землянина Ходкевичевского, на четыре уволок монастырскія, боярину Ходкевичей Коханскому.

Демидовичъ, держа монастырскіе грунты и дворець Олехновскій, зъ ласки и за данною п. Ходкевичей, осмѣливается продать монастырскую собственность Ивану Коханскому за сто копъ. Въ числѣ свидѣтелей продажнаго акта упоминается крилошанинъ Супрасльскаго монастыря.

Я Янъ Демидовичъ, землянинъ вельможныхъ ихъ милости пановъ Ходкевичовъ, весполъ зъ малжонкою моею Марыною Семеновною Глушанинвною, и зъ дѣтьми нашими, обое весполъ визнаваемъ и чинимъ явно сами на себе симъ нашимъ листомъ, добровольнымъ записомъ, хтобы о томъ вѣдати хотѣлъ, нынѣшнимъ и на потомъ будучимъ, ижъ што который дворець прозываемый Олехновскій, то есть четыре волоки земли и грунту пашного, належачого до монастыря Супрасльскаго и до двора монастырскаго Хвастовскаго, лежачіе въ селѣ Батечкахъ, межы грунтами зъ одное стороны одъ грунту двора Хвастовскаго, а зъ другое стороны о между зъ волоками того села Батечковъ пры дворѣ Хвастовскомъ, и зъ застенками тыхъ волокъ, зъ ласки и за данною ихъ м. пановъ Ходкевичовъ, яко подавцовъ и ктицоровъ того монастыря Супрасльскаго, черезъ колько лѣтъ на себе есьмо держали, тотъ помененый дворець, чотыры волоки земли, и зъ застенками при тыхъ волокахъ, за листомъ и датою ихъ м. пановъ Ходкевичовъ продали есьмо обель вѣчно и зовсѣмъ подали зъ будованіемъ того дворца и горожою вшелякою, тынами, и плотами коло дворца всего и коло гумна, также и зъ огородами овощными, зъ сѣножатми и зо всѣмъ на все, ничего на себе, на потомки близкіе

и повинные наши не зоставуючи, врожоному пану Кондрату Коханскому, боярину вельможныхъ ихъ м. пановъ Ходкевичовъ пановъ нашихъ, и малжонцѣ его паней Соломеи Петровнѣ, имъ самымъ и дѣтѣмъ ихъ, за певную суму пѣнязей, за копъ сто грошей, личбы и монеты Литовской. Масть панъ Коханскій самъ и пани малжонка его, и дѣти ихъ тотъ дворець земли волокъ чотыры, зъ застенками, до нихъ належачими, и зо всѣмъ будованьемъ помененымъ такъ, яко зъ давна въ собѣ мають, на себе держати, пахати и ужывати, и звыкшую повинность зъ тыхъ волокъ платъ чиншовый до двора Хвастовскаго, такъ, яко здавна передъ тымъ бывало, платити и полнити вѣчными часы: маючи вольность тымъ дворцомъ и грунтомъ, яко хотячи, шафовати и оборочати. А я Янъ Демидовичъ и малжонка моя помененая, одъ того часу, мы сами и дѣти наши, не маемъ и могчи не будемъ, такъ черезъ себе, яко черезъ повинныхъ нашихъ, ани черезъ людей общыхъ, въ тую продажу нашу, въ наймиѣйшую речъ вступоватися, и пану Коханскому и пани малжонцѣ его, имъ самымъ и дѣтѣмъ ихъ, и тому, кому бы онъ тотъ дворець за симъ же правомъ продаею пустилъ, въ держанію ихъ жадной кривды, шкоды и переказы чинити не маемъ и могчи не будемъ, подъ зарукою и виною на его

самого п. Коханского, альбо и на того отъ него держачого стома копами грошей Литовскихъ, и подъ заплаценомъ шкодъ, на голое слово реченое, кромѣ доводу и присяги тѣлесной. А заплацивши шкоды и наклады, предсе сесь нашъ листъ и продажа при моцы зуполной непоручне масть зостати. А еслибы хто кольвекъ зъ людей общыхъ въ держаню того дворца и тыхъ волокъ помененыхъ, у во што и чимъ кольвекъ уступоваль и шкоду, переказу и затруднене чинилъ, альбо до ураду и права позываль; тогда мы за ознайменемъ листовнымъ, хотя и не урадовымъ, пана Коханского и малжонку его у права кожного, иле кротъ того потреба будетъ, маемъ сами заступовати и своимъ грошомъ и накладомъ очищати, хотябы и предъ ихъ милостию самими паны нашими ихъ м. паны Ходкевичами, ничимъ не вымовляючися. А еслибыхмо заступовати и очищати не хотѣли, а пришолъ бы панъ Коханскій до якой шкоды, тогда за позванемъ насъ до ураду и права, на якій кольвекъ рокъ, маемо сами становитися и въ

томъ всемъ усправедливитися. А хотя быхмо и сами не стали, тогда тотъ урадъ, углянувши въ сесь нашъ листъ, моционъ будетъ заразъ, не одкладачи того на дальшій часъ, вси шкоды и наклады и заруку сторонъ укrywжоной—всказавши на маетности напой лежачой, и рухомой, отправу слушную учинити. И на то дали есьмо пану Кондрату Коханскому и пани малжонцъ его и дѣтямъ ихъ сесь нашъ листъ продажный зъ нашими печатми и зъ подписомъ руки власной мене, Яна Демидовича, а къ тому за устною и очевистою прозьбою нашою, будучи того добре свѣдомы, люди добрые, то есть вроженный панъ Григорій Пугачевичъ, намѣсьникъ монастыря Супрасльскаго, а панъ Лавринъ Стефановичъ, землянинъ ихъ м. пановъ Ходкевичовъ, а панъ Иванъ Ивановичъ, крылошанинъ монастыря Супрасльскаго, печати свои приложили и руки свои подписали къ сему нашему листу. Писанъ у Хвастѣхъ, лѣта одъ Нарожения Сына Божого 1597, мѣсяца Септембра 12 дня.

К. 1597, m. Oktobra 8-go dnia, też wyż opisane cztery włoki gruntu y dziewiętnaście morgow, książ Masalski archymandryta S., za rozkazem Chodkiewiczowskim, podał Kondratowi Daszycowi Kochanskiemu, boiarzynowi Chodkiewiczowskiemu, ktore podanie po Rusku pisane tak się w sobie ma:

Въ 1597 г., Октября 8, тѣже выше-описанныя четыре уволоки и девятнадцать морговъ земли князь Масальскій, архим. С., по приказанію Ходкевича, далъ Кондрату Дашицу Коханскому, боярину Ходкевича; это подаваніе, написанное по Русски, слѣдующаго содержания:

### 34.

Октября 8. Подавчій листъ архим. Иларіона Масальскаго боярину Коханскому на 4 уволоки и 19 морговъ земли.

Я Иларіонъ Масальскій, архимандритъ С. ознаймую сімъ моимъ листомъ, што за вѣдомостию и листовнымъ писанемъ вельможного его м. п. Ходке-

веча, пана Виленского, завель и въ держаніе подалъ есьмы боярину ихъ м. пану Кондрату Дашицю Коханскому волокъ чотыры земли незасѣяныхъ въ волости монастырской при фольварку Хвастовскомъ, въ селѣ Батечкахъ Олехновскихъ, которыя до сего часу, зъ ласки и зъ данною ихъ м., держалъ панъ Янъ Демидовичъ, слуга ихъ м. пановъ Ходкевичовъ, зо всѣмъ, яко се тые чотыры волюки земли въ троухъ полеткахъ и въ межахъ своихъ мають, зъ будованемъ того дворца, и зъ огорожою, и зъ тынами, и зъ огороды овощовыми, и зо всѣмъ, яко се въ собѣ маеть. А до того при селибѣ въ застѣнку, и

сѣножати и троха поля пашни дворной, одъ дороги до рѣчки, морговъ пять, а въ застѣнку Гирейковскомъ морговъ тринадцать, въ прогонѣ сѣножатки моргъ одинъ. Всего морговъ девятнадцать. И тые морги всѣ, водлугъ листу ихъ милости, и водлугъ листу пана Демидовича продажного, пану Коханскому въ моцъ и въ держаніе зо всѣмъ подалъ и завель, и на то далъ есьмы пану Коханскому тотъ мой листъ зъ печатію и зъ подписомъ руки моея. Писанъ въ Хвастохъ, року 1597, мѣсяца Октября 8 дня. Иларіонъ Масальскій, архимандритъ Супрасльскій рукою властною.

R. 1597, dnia 16 Oktobra. Za archymandryty kniazia Masalskiego cztery włoki gruntu u 19 morgow w Bacieczkach podane Kondratowi Kochanskiemu boiarzypowi approbuie Hieronim Chodkiewicz, ktora approbacya tak się w sobie ma:

— Октября 16, при ар. кн. Масальскомъ, четыре уволюки земли и 19 морговъ въ Батечкахъ, данные Кондрату Коханскому, боярину, подтверждаетъ Иеронимъ Ходкевичъ. Эта апробація слѣдующаго содержанія:

## 35.

— Октября 16. Дозволеніе Иеронима Ходкевича боярину Коханскому купить монастырскую землю отъ Демидовича.

Иер. Ходкевичъ, утверждая продажу монастырской земли Коханскому, полагаетъ условіе, чтобы онъ платилъ монастырю чиншу, по 4 гр. за уволюку.

Hieronim Chodkiewicz, pan Wilenski. Oznajmuję tym moim listem, iż które włoki miał z łaski naszej za listem naszym spólnym Jan Dziemidowicz, sługa nasz, we włosci monastyrza naszego Sup. w siele Bacieczkach, tedy iż tę włoki ten to Dziemidowicz sam dobrowolnie przedaznym obyczaiem puścił Boiarzypowi monastyrskiemu Kondratu Kochanskiemu, u ja też onego boiarzyna przy tych włokach zostawuję, takim iednak sposobem, że będzie z tych włok czynsz płacić do

Иеронимъ Ходкевичъ, каштелянъ Виленскій, объявляю симъ моимъ листомъ, что которыя уволюки имѣлъ, по милости нашей по нашему общему запису, Иванъ Демидовичъ, нашъ слуга, въ волости С. монастыря въ с. Батечкахъ, и эти уволюки тотъ Демидовичъ самъ, по доброй волѣ, продажнымъ порядкомъ уступилъ монастырскому боярину Кондрату Коханскому, то и я оставляю того боярина при этихъ уволюкахъ, съ тѣмъ однако условіемъ, что онъ долженъ будетъ платить

skarbu monastyrskiego powinien, z kazdey włoki po cztery groszy Litewskich. Natom jemu dał ten list moy, ręka własną podpisany, pod pieczęcią swą. Pisan w Turcu, 16 Oktobris, anno 1597. Ręka swą.

R. 1601, D. 4 Oktobra. Нурacyusz Pociey metropolita całej Rusi, bisbup Włodzimirski y Brzeski, zapozwał przed sąd swoy Нylаруона kniazia Masalskiego, archymandrytę Supraslskiego, o to podobno, że będąc zfomętowany od dyzunitow, niechciał bydz, in sancta unione zostaiącemu, pasterzowi swemu posłusznym, y przez niejakijs skrypt niegodziwy posłuszeństwo metropolicie wypowiedział, w ktorым pozwie po Rusku pisanym ta expressya. Jakie iuditium za takowym pozwem staneło, na to zadnego niemasz dokumentu.

R. 1603, D. 4 Iula, Hieronim Chodkiewicz pan Wilenski, zjachawszy do Suprasla, podał ustawy niegodziwe ad observationem, za ar. Masalskiego. Ktore de verbo ad verbum po Rusku tak się w sobie maia:

въ монастырекую казну за эти увологи чинша, съ каждой увологи по четыре гроша Литовскихъ. На что я далъ ему сей мой листъ, подписанный моею рукою, подъ моею печатью. Писанъ въ Турцѣ, 16 Октября, 1597 г.

1601 г., Октября 4, Ип. Потѣй, м. всей Россіи, еп. Владимірскаго и Брестскаго, прозвалъ къ себѣ на судъ Иларіона кн. Масальскаго, С. архимандрита, кажется за то, что онъ, настроенный неунитами, не хотѣлъ быть въ послушаніи у своего пастыря, пребывающаго въ св. униі, и въ какомъ то недостойномъ писаніи отказался повиноваться митрополиту. Этотъ позывъ, писанный по Русски такъ выражается. Какой судъ послѣдовалъ послѣ такого позва, объ этомъ нѣтъ ниодного документа<sup>1)</sup>.

1603 г., Іюля 4, Іеронимъ Ходкевичъ, каштелянъ Виленскій, прибывъ въ Супрасль, далъ недостойныя правила къ исполненію, при арх. Масальскомъ, которыя слово въ слово по Русски выражены такъ:

## 36.

1603 г. Іюля 4. Правила, данныя монастырю Іеронимомъ Ходкевичемъ.

Іеронимъ Ходкевичъ, панъ Виленскій, староста Берестейскій, подавца и ктиторъ монастыря Супрасльскаго. Чиню вѣдомо тымъ листомъ моимъ, ижъ будучи я старшимъ ктиторомъ церкви Божіа и всего монастыря Супрасльскаго, за частымъ ознаймованіемъ нѣкоторыхъ братій пререченаго монастыря, же уставъ и правилъ славной памяти предковъ моихъ монахи не постерегаючи, надъ поволаніе и постриженіе свое закон-

ное свыволне жили и мѣшкали, для того о томъ водлугъ поволности своея злые обычаи направилъ и постановеня давныя ослабѣлыя покрѣпилъ, пріѣхавши тутъ до монастыря нашего. 1) Напродъ, архимандрита, котораго межи собою обрали монахи для ряду и направы обычаевъ добрыхъ, подалемъ. А потомъ за намовою и съ тымъ же архимандритомъ, и зъ зезволеніемъ иной братіи церковной, прихляючися до постановеня и

1) Въ Актахъ Западной Россіи въ т. IV., № 156, напечатано „вызованье на Ларыона Масальскаго, въ 1602 г., въ которомъ находятся все выраженія изъ митрополичьяго позва, кромѣ словъ: zarzucając onemu herezję., przy mszach z. zakazał sromować.—

правъ предковъ моихъ, такую реформу и порядокъ на часы вѣчные учинилихмо. 2) Напродъ абы жадного священника и діакона, альбо на законъ монашескій въ иномъ монастырѣ пострыжоного, который въ законъ монашескій хочеть вступити тутошного монастыра, неприимовано, ажъ за вѣдомостію и позволеніемъ старшого ктитора, опрочъ тыхъ, которіе бы першіи разъ пробу чинить хотѣли и посвященія еще жадного на собѣ не мѣли, такихъ архимандритъ за зезволеніемъ братіи на пробу только приняти може. 3) До того тежъ маеть архимандритъ, и съ нимъ единъ альбо два братіи, вѣдомые господарства, часу жнива, до фольварку дожджати для снисованя урожаю, также и по зобраню зъ поля пробы у гумнѣ чинить, жебы водлѣ торо, яко се покаже на пробѣ, урядникъ личбу чинилъ; однакъ такіе выжджаня до фольварковъ не мають быти частые, и тамъ не маются долго бавити, але, водлугъ уставъ давныхъ, только дни два, альбо три, а къ тому мають въ росходы фольварковые угледати, абы збытніа и непотребныа челяди не было. 4) Ворота непотребныа въ монастыру загубитъ, а которые зостануть, жебы зачинены были, такъ въ почі, яко и во дни, въ которыхъ отдверного постановитъ и звонокъ до вратъ единыхъ приправитъ. 5) А бѣлыхъ головъ абы непущано до монастыра, а особъ ишихъ зъ вѣдомостію старшого. 6) Въ празникъ жебы шинковъ и продаваня горѣлокъ, медовъ и пива въ монастыру не бывало. 7) А ижъ надъ давныа уставы важнѣнся братія церковныа хлопята собѣ ховати, тогда, прихилиючнся до уставы славныа памяти предковъ моихъ, за зезволеніемъ на то всея братіи, уставуемъ, абы хлопята жаденъ собѣ не ховалъ, опрочъ о архимандрита, которому од-

ного вольно дѣржати, буде и двухъ подканархистовъ, а третяго хлопца съ тежъ маетности монастырская, для науки абы былъ захованъ, а не большей. 8) А для потребы монастырская маеть быти принаймнѣи чотыри кони, и возъ, и возница, и иша челядь для отправованя работы домовыа, зоставуючи то до информации ревизорскія, которая маеть быти дана при личбѣ скарбовъ и всѣхъ пѣнежныхъ приходовъ монастырскихъ. 9) Маеть быти въ скарбѣ церковномъ зоховано, водлугъ ординаціи давной, такъ, жебы пѣнязи церковныа и ишіе приходы въ скарбѣ, въ скрини, за ключами двома были — архимандритовымъ и урядниковымъ, печатію церковною мають быти запечатованы, а скарбець маеть быти замканный двома замками, зъ которыхъ одинъ маеть быти у архимандрита, другій у урядника, такъ, жебы отворенія скарбцу единъ безъ другого не чинилъ, а урядникъ нема быти трудный въ томъ, гды потреба будетъ, отворитъ до скарбу. 10) На слуханіе личбы урядника, которая маеть быти предъ слугою моимъ, на то зезланымъ, и предъ архимандритомъ маеть быти чинена, монахи зъ между себе чотырохъ на то высадитъ, водлугъ уставы давныа, а по выслуханію личбы мають дати квитъ урядникови, подъ печатію церковною. Маеть тежъ урядникъ по избранію цыншовъ за разъ весь доходъ пѣнежный до скарбу монастырскаго отдати: также и всѣ потребы, такъ церковныа, яко и монашескіа, пристойне за часу опатровати. Што все, яко и ишыа повинности, ма быти чинено водлугъ каноновъ, и постановенія описаного, што есть въ трапезѣ на таблицахъ. И на то тое постановеніе наше рукою нашою подписали и печатію запечатовали. Дѣялося въ монастырѣ Супрасльскомъ, року 1603, мѣсяца Лица 4 дни.



R. 1607, D. 20 Augusta, Hilaryon kniaz Masalski archymandryta Supraslski pisal list do Pocieia metropolity, upraszajac aby za nim instancyował do krola o wakans iaki, ktory list po Rusku tak w sobie ma.

R. 1609, m. Awgusta 11-go dnia, z naprawy schismatykow Wilenskich, łotr ieden hayduk, chcąc zabić metropolite Pocieia, zdradziecką ciął szablą, chcąc szyie uciąć, ktore że się ułożył lewą reka, uciął mu teyże ręki dwa palce, y z pierścieniem, przeciął sutanne y koszule, a karku nie-ranił: w xiędze pod tytułem „Jedność świę-ta,“ w rozdziale 7, f. 46.

Comunitas lawry Supraslskiey, za archymandryty Ilariona Masalskiego.

- |                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| 1 P. Samuel,         | 7 Fr. Samson.       |
| 2 P. Lavrentius sch. | 8 P. Pachomius,     |
| 3 Fr. Ambrosius,     | 9 Fr. Arsenius,     |
| 4 Fr. Calennicus,    | 10 Jonasz schymnik, |
| 5 Fr. Arsenius,      | 11 Fr. Gerasimus,   |
| 6 Fr. Samuel,        | 12 Fr. Nicander.    |

Hilarion kniaz Masalski, archymandryta Supraslski, zmarł roku 1609; pochowa-ny w Supraslu.

R. 1609, obrany na archymandryta Supraslską Gerasimus Welikonty, za m. Hyracyusza Pocieia.

R. 1610 Moskwa krolewica Władysła-wa syna Zygmunta III, krola Polskiego, obrała za cara Moskiewskiego, a druga partya Moskwy obrała carem Bazylego Szuyskiego, Moskwicina. Żołkiewski het-man Polski, gdy Moskwę potężnie rozgromił, musiała polakom Szuyskich wydać y stolice poddała.

R. 1611 polacy Moskwy sześć tysię-cy wycieli.

R. 1612 polacy z Moskwy ustapili dla ich niezgody, a Moskwa obrała na

W 1607 г. Августа 20, Иларіонъ кн. Масальскій, арх. С., писалъ къ м. Потѣю, прося его ходатайства предъ ко-ролемъ о какой либо вакансіи <sup>1)</sup>.

Въ 1609 г. Августа 11, одинъ раз-бойникъ, гайдукъ, <sup>2)</sup> настроенный Ви-ленскими схизматиками, желая убить м. Потѣя, предательски ударилъ съ намѣ-реніемъ отрубить ему голову, но какъ митрополитъ закрылся лѣвою рукою, то онъ отрубилъ на этой рукѣ два пальца и съ перстнемъ, разрубилъ его рясу и рубаху, но шею не ранилъ. Въ книгѣ: Св. унія, гл. 7, стр. 46.

Братія С. лавры, при архим. Ил. Ма-сальскомъ:

- |                    |                  |
|--------------------|------------------|
| 1 О. Самуиль,      | 7 Бр. Самсонъ,   |
| 2 О. Лаврентій сх. | 8 О. Пахомій,    |
| 3 Бр. Амвросій,    | 9 Б. Арсеній,    |
| 4 Бр. Каллиникъ,   | 10 Іона схим.,   |
| 5 Бр. Арсеній,     | 11 Бр. Герасимъ, |
| 6 Бр. Самуиль,     | 12 Бр. Никандръ, |

Иларіонъ, кн. Масальскій, арх. С. скончался 1609 г.; погребенъ въ Супраслѣ.

1609 г. избранъ на С. архимандрію Герасимъ Великонтій, при м. Ипатіи Потѣѣ.

1610 г. Москва избрала царемъ коро-левича Владислава, сына польскаго ко-роля Сигизмунда III; а другая партія Москвы избрала царемъ Василя Шуй-скаго, Москвитина. Когда Жолкевскій, польскій гетманъ, сильно разгромилъ Москву, то она должна была выдать Шуйскихъ полякамъ и отдать столицу.

Въ 1611 г. поляки изрубили 6 т. Москвы.

Въ 1612 г. поляки, вельдетвіе сво-ихъ несогласій, оставили Москву, а Мос-ква избрала на царство Михаила Ѳедо-

1) Это письмо напечатано въ VI т. Ар. Сборника, стр. 157 и 158, № 75.

2) Чтобы унизить извѣстнаго въ печальной исторіи съ Потѣемъ Виленскаго бурмистра Ивана Тушека, унять прозываетъ его гайдукомъ.

carstwo Michała Fedorowicza, syna metropolity Rostockiego, a tam ustała nadzieia krolewici Władysławowi panowania, tudzież y jedności świętey z kościołem Rzymskim.

R. 1613, D. 18 Iunia, Нурациusz Рочей, gorący zelant unij świętey, ten swiat poźeghał. Roku tegoż został metropolitą Iozeph Welamin Rutki, gorliwy unit, potomek onych wojewodow Smolenskich Welaminow, o ktorых w xiędze 25, rozdziale 2, Strijkowski; a od majątności, za przeniesieniem do Litwy, nazwany Rutki.

R. 1614, D. 27 Ianuaria, Ianowa Piotrowa Sapieżyna aktykowała w ziemstwie powiatu Grodzienskigo dokumenta różne Chodkiewiczowskie, gdzie wraz są aktykowane fundusze Supraslskie y inne potrzebne Suprasłowi dokumenta, z ktorых xiąg ziemskich Gerasimus Welikonty, archymandryta Supraslski, przez swego wikarego Nikodyma Mokosieia Szymbinskiego, podobno w tym że roku, przedaże право Klewinowa excerptem wyiał.

R. 1618, w monastyrze Kijowskim Widubickim Grzegorz Hrekowicza, a bractwo Wilenske imie mu daie Antoniego, kapłana pobożnego unita, namiestnika generalnego in spiritualibus, schizmatycy, za Ruckiego metropolity rządem tam będącego, w Dnieprze utopili. Tamże czterech zakonnikow unitow w takie więzienie wrzucili, iż w nim dożywotnich chorob nabyli. Kapłana y drugiego, w sprawach stawaiącego, niesprawiedliwie, niesłusznie y niezbożnie potępili y pozabijali. W Szarogrodzie archyprezbitera staruszka, unita, zabili. Wilenske buntы schyzmatyckie ledwie ciężką karą usmierzone. X. Koiłowicz.

ровича, сына м. Ростовскаго. А такимъ образомъ исчезла надежда царствовать королевичу Владиславу, съ тѣмъ вмѣстѣ и надежда на св. унию съ римскимъ ко-стеломъ.

1613 г., 18 Июня Ипатій Потѣй, жаркій ревнитель св. униі преставился. Въ томъ же году сталъ митрополитомъ Иосифъ Вельяминъ Рутскій, ревностный униатъ,—потомокъ тѣхъ воеводъ Смоленскихъ Вельяминовыхъ, о которыхъ говоритъ Стрѣйковскій въ книгѣ <sup>1)</sup> 25, гл. 2, а по имѣнію, послѣ перехода въ Литву, прозванный Рутскимъ.

1614 г. Января 27, Ивановая, Петрова Сапѣжиная внесла въ актовья книги Гродненскаго повѣтоваго земства разные документы Ходкевичей, гдѣ вмѣстѣ вписаны Супрасльскіе фундуши и другіе нужные для монастыря докумен-ты. Изъ этихъ книгъ С. архимандритъ Герасимъ Великонтій, кажется, въ этомъ году, чрезъ своего викарія Никодима Мокосѣя Шибинскаго извлекъ продажную запись на Клевиново.

1618 г. въ Кіевскомъ Выдубицкомъ монастырѣ, Григорія, или какъ его именуетъ Виленское братство, Антонія Грековича, благочестиваго священника, униата, генеральнаго памѣтника въ дѣлахъ духовныхъ, бывшаго здѣсь по распоряженію м. Рутскаго, схизматики утопили въ Днѣпрѣ. Здѣсь же четырехъ униатскихъ монаховъ вбросили въ такое заключеніе, что они здѣсь нажили болѣзни на всю жизнь. Священника и другаго, бывшаго по дѣламъ, несправедливо, нечестиво и безбожно погубили и убили; въ Шаргородѣ убили униатскаго протоіеря, старца. Виленскія волненія схизматиковъ съ трудомъ укрощены тяжкою казнію, о. Кояловичъ.

1) Въ своей Лѣтописи.

R. 1620 sromotnie Polskie woyska są porażone od Tatarow z Turkami złączonych.

R. 1621, d. 24 Septembra, Jan Karol Chodkiewicz, wojewoda Wilenski, hetman W. X. Lit. y koronny, na woynie z poganstwem tureckim y tatarskim wybrany, umarł w zamku Chocimskim. Urodził się z oycy kasztelana Wilenskiego, marszałka W. X. Lit., z dziadow, z pradziadow takich, z ktorych rzadki był, ktorzyby albo buławy hetmanskiey nie nosił, albo krzesła senatorskiego nie zasiadał. Matka jego była Krystyna Zborowska, wojewody Krakowskiego cora. Miał od Boga urodę taką, jako miał mieć wielki hetman: twarz jego surowa na pierwszym weyrzeniu była, maiestatu pełna, prawie marsowa; czola był wysokiego, nosa orlego, znak dostoiestwa hetmanskiego. Od tegoż Boga miał bogactwa wielkie, y z domu oyczystego, y z powinowacenia z domy wielkimi, wziowszy za małżonkę sobie pierwszą wojewodziankę Podolską Zophią Mieseczką, wielkiego hetmana koronnego curkę, xieżnę na ten czas Slucką, a potem w powtorne małżenstwo wojewodziankę Wołynską, Alexandra xiążęcia na Ostrogu curkę. Obie te małżonki, y familia, y wychowaniem, y świętobliwością, y obyczaiami pobożnemi przezacne były. Był ten pan pierwij podczaszym W. X. Lit., potym hetmanem polnym, kasztelanem Żmoydzkim, kommisarzem Inflantskim, nakoniec wojewodą Wilenskim został. Tenże bohater wielki zbudował wielkim kosztem w Kretyndze oycom bernardynom kościół y klasztor, w Bychowie kanoniki regularne fundował, na Żmudzi oycow Jezuitow. Bychow szansem y baszty obwiodł barzo warownie. W Lachowicach zamek y gmachy y muniye y seykhauzy budował bogate. Po zwycięstwie pod Kircholmem, ciała kapitanow niemieckich pozbierawszy, uczy-

Въ 1620 г. польскія войска понесли постыдное поражение отъ татаръ въ союзѣ съ турками.

1621 г., Сентября 24, Иванъ Карлъ Ходкевичъ, воевода Виленскій, гетманъ польскій и в. к. Л., избранный на войну съ невѣрными турками и татарами, умеръ въ Хотинской крѣпости. Родился онъ отъ Виленскаго каштеляна, маршала в. к. Л., отъ такихъ дѣдовъ и прадедовъ, между которыми рѣдкій не носилъ гетманской булавы, или не имѣлъ сенаторскаго крѣсла; мать его была Христина Зборовская, дочь Краковскаго воеводы. Онъ получилъ отъ Бога такую породу, какаѧ нужна была великому гетману: лице его съ перваго взгляда было суровое, полное величїя, почти марсовское, съ челомъ высокимъ, носомъ орлинымъ—знакомъ гетманскаго достоинства. Отъ тогоже Бога онъ имѣлъ огромныя богатства, наслѣдственныя отъ отца, и полученныя отъ сватовства съ знаменитыми домами: онъ взялъ себѣ въ жены, въ первомъ бракѣ, дочь Подольскаго воеводы великаго короннаго гетмана, Софію Мезецкую, въ то время княгиню Слуцкую, а послѣ во второмъ—дочь Волинскаго воеводы Александра, князя Острожскаго. Обѣ эти жены были очень знамениты родомъ, воспитаніемъ и благочестивою жизнію. Этотъ панъ былъ сначала подчашимъ в. к. Л., потомъ гетманомъ польнымъ, каштеляномъ Жмудскимъ, коммиссаромъ Инфлянтскимъ, наконецъ сталъ Виленскимъ воеводой. Этотъ великій витязь съ большими издержками соорудилъ въ Кретингенѣ костель и монастырь о.о. бернардинамъ, въ Быховѣ далъ фундушъ каноникамъ регулярнымъ, въ Жмуди — о.о. Тезуитамъ. Быховъ онъ очень крѣпко обружилъ шанцами и стѣнами. Въ Ляховичахъ онъ построилъ замокъ, огромныя зданїя, укрѣпленїя и богатые цехавзы. Послѣ побѣды

nił im pogrzeb zacny, z wielką pompo, przy którym sam był. Patrzyła na to Ryga sama miasto wielkie; szło to w posłuch do cudzych narodow z wielkim ich podziwieniem. W Inflanciech woyny prowadził przez jeziora, błoty, lasy y barzo trudne mieysca, wiele tam zamkow pobrał. Wolmaru bez szkody swoich dostał. Parnamską bramę petardą otworzył. Rygi, Dynamentu, Derptu, Białokamienia małą garścią ludzi, wielką mądrością hetmanską często bronił. Okręty szwedzkie na morzu palił. Sudermana woysko wielkie z Szwedow, z Francuzow, z Niemcow y z Niderlandow pogromił, bo za jedną godzinę od małej kupy hetmanskiej legło ich na placu tysięcy dziewięć. Była jego expedycya y pod stolicę Moskiewską z jego m. krolewiczem polskim Władysławem, o ktorey wiele zaydroś mowiła, ale za niego niech odpowiada xięstwo Siewierskie, ktorego sześćdziesiąt mil na dłuż, a trzydzieście na szerz, y niech swiadczy co drugą razą pod stolicą Moskiewską sprawił.

### **Zwycięztwo nad turkami pod Chocimem.**

Jeszcze przypatrzmy się y Chocimskiej wojnie, którą pewnie osądzimy za pierwszą, nową y niesłychaną, jakiey przodkowie nasi niewidywali y iakiey kroniki polskie niepisali. Bo gdy zwycięstwem nad naszymi, w roku przeszłym 1620 otrzymanym, Osman, car Turecki, został podniesionym w ryche y nadętość, zebrał woyska z Ewropy, Azyi y Afryki, samey jazdy trzykroć sto tysięcy, janczorow dwanaście tysięcy, Tatarow bez liczby, y szedł podbijać z wielką chardo-

подъ Кирхгольмомъ, собравъ трупы нѣмецкихъ командировъ, онъ сдѣлалъ имъ знаменитыя похороны, — съ великою пышностію, и самъ былъ на нихъ. Смотрѣла на это Рига—великій городъ; слухъ о томъ прошелъ къ иноплеменникамъ, и весьма ихъ это удивило. Въ Инфлянтахъ онъ велъ войны между озерами, въ болотахъ, лѣсахъ и очень затруднительныхъ мѣстахъ; много здѣсь побралъ онъ замковъ. Взялъ Вольмаръ, безъ вреда своимъ (войскамъ). Ворота Пернавы отворилъ петардомъ. Съ малою горстію людей, вилкою гетманскою мудростію онъ часто защищалъ Ригу, Дина миндъ, Дерптъ, Бѣлый камень. Жегъ на морѣ Шведскіе каравли. Разбилъ большое войско Зюдермана, состоявшее изъ Шведовъ, Французовъ, Нѣмцевъ и Голландцевъ, ибо въ одинъ часъ легло ихъ на полѣ девять тысячъ отъ небольшого гетманскаго отряда. Онъ дѣлалъ экспедицію и подъ столицу Московскую съ его м. польскимъ королевичемъ Владиславомъ, о которой завистники многое говорили; но за него пусть дастъ отвѣтъ Сѣверское княжество, 60 миль длиною и 30 шириною, и пусть свидѣтельствуеетъ то, что въ другой разъ онъ сдѣлалъ подъ Московскою столицею.

### **Побѣда надъ Турками подъ Хотимомъ.**

Вглядимся еще въ Хотимскую войну, которую, по всей вѣроятности, сочтемъ первую, новою и неслыханною, какой предки наши никогда невидывали и какой Польскія лѣтописи никогда не описывали. Ибо Османъ, царь Турецкій, возгордившись и надмеаясь побѣдою надъ нашими войсками въ прошломъ 1620-мъ г., собралъ войска съ Европы, Азии и Африки, — самой конницы 300,000 человекъ, янычаръ 12,000, татаръ безъ числа, и отправился съ

ścią, nietylko Polskę ale y cale chrześcijanstwo. Tam widzieć było tego bucznego Ozmana, a on konie swe nad Ewfratem y Nylusem rzekami wychowane, poi w Dniestrowey wodzie. Tam widzieć było Dziambergeia, chana tatarskiego, a ten wszystkie swoje tatarzy wygnał z Krymu, y stanął nad Chocimem, y gotow na każdą godzinę w obozy polskie wpadać na rozkazanie sultana tureckiego. Tam y Kantymir przybył z pięcią tysięcy komunika, a on się lasami pod oboz nasz przekradawał, aby go iako ubiegł, y tuż pod bramę Lubomirską przypadł, y fortele swoje stracił. Zdziwiły się nawet rzeki nasze, Dniestr, Pruth, y od tych niedaleki Dunay, gdy tak wielka moc koni, bawołów, mułów, wielbłądow, osłów przysła nad ich brzegi. Gory Chocimskie zdumiały się barzo, gdy po grzbietach swych tak wiele gości, nigdy przed tym niewidanych, deptać poczęło. Zadrżały pod tak wielom dział burzących, ktore kule barzo wielkie (iako głowa były drugie) z siebie wyrzucaly. A tę poczwornę słonie co tu miały czynić nad Dniestrem? sultanowi k woli przyszły te bestye, aby pompie jego dogode uczyniły, bębny jego y namioty nosiły. Nasze też konie widokiem swym nastraszyły. Więc Antyoch krol grecki, krwią morwy (?) iagody zaiuszał elefanty swe przeciwko żydom, a pan Osman krwią kozacką y siebie y słonie swoje przeciwko polakom zaprawiał, aby srozsze były, co daley to więcej. A to co za snieg nowy w tę gorące dni przykrył gory Chocimskie? Z podiazdu moich halierow widzę namioty tureckie nad snieg bielsze (mowi wodz wielki zwycięzkich woysk polskich sw. pamięci Chodkiewicz), ktore na troygu gor stanęły, rozbite tak prędko, iakoby nie namiotami, ale sniegiem były przykryte. Ci obozy zataczają, a drugie z wielkimi ufcami następują, gęste chorągwie, na po-

большою самоувѣренностію завоевывать не только Польшу, но и все христіанство. Тамъ можно было видѣть этого кичливаго Османа, который своихъ лошадей, вскормленныхъ надъ р. Евфратомъ и Ниломъ, поилъ водою Днѣстра. Тамъ можно было видѣть Джаниберга, хана Татарскаго, который погналъ изъ Крыма всѣхъ своихъ Татаръ, остановился подъ Хотимомъ и готовъ былъ во всякое время дѣлать нападенія на Польскіе оboзы, по приказанію Турецкаго султана. Сюда прибылъ и Кантеміръ съ пятью тысячами ополченія, который чрезъ лѣса подкрадывался къ нашему оboзу, съ цѣлію овладѣть имъ, и уже дорвался до Любомірскхъ воротъ, но потерялъ свои заряды. Удивлялись и рѣки наши Днѣстръ, Прутъ и сосѣдній съ ними Дунай, когда на берега ихъ пришло такое множество лошадей, буйволовъ, лошаковъ, верблюдовъ и ословъ. Очень удивились и горы Хотимскія, когда такъ много гостей прошло по ихъ хребтамъ, никогда предъ тѣмъ невиданныхъ, задрожали онѣ отъ столь громаднхъ орудій, которыя бросали огромныя ядра, (нѣкоторыя изъ нихъ были величиною въ человѣческую голову). А зачѣмъ понадобились эти безобразныя слоны надъ Днѣстромъ? Эти животныя явились сюда по волѣ султана, чтобы угодить его великолѣпнѣю; они носили его бубны и знамена, и своимъ появленіемъ напугали нашихъ лошадей. И вотъ, Антиохъ царь Греческой (?) кровавымъ сокомъ ягодъ приводилъ въ ярость своихъ слоновъ противъ евреевъ, а Османъ кровью казаковъ натравлялъ и себя и своихъ слоновъ противъ поляковъ, для того, чтобы къ нимъ они все болѣе и болѣе были жестоки. А какой это небывалый снѣгъ въ эти жаркіе дни покрылъ Хотимскія горы? когда появились мои галеры, то ту-

zor straszne, śmiało się biorą pod szanę. Batalia pewna.

Co na ten czas Chodkiewicz nasz? czy przeląkł się tak wielkiej émy, która z Azyey, z Afryki y z Ewropy wypadła? bynamnicy, ale uszykowawszy woysko swoje, według zwyczaju hetmanow dawnych, taką przemowę do rycerstwa uczynił: „Pole to, na którym oboje woyska stanęły, nie tak słow moich, iako rąk waszych potrzebuie, śnie rycerstwo; mnie też przyrodzenie nie do krasomowstwa sposobilo, więc y lata moie, w tey kurzawie obozowey strawione, nie miały czasu zdobywać się na kwiaty owe oratorskie; czas ten też nie potemu, abym długą iaką przemowę do was czynił. Potrzeba w oczach oto zaraz będzie, na którą dla rzeczypospolitey y najmilszey oyczyzny naszej zdrowia krew waszą na szanę ochotnie niesiecie. Bogu memu dziękuję, że mię z rozmaitych niebezpieczeństw woiennych wyrwał, y w tym słabym y chorym zdrowiu do tego czasu chował, abym lubo to żyw, j. k. m. y zacney tey rzeczypospolitey mogł usłużyć, lubo umarły, mogł się zemścić krwi niewinney chrześcian pobożnych y braci moiey, od ręki poganskey wylaney tu na tym mieyscu nieprzyacielskim. Mam wielką nadzieję naprzod w sprawiedliwey przyczynie do woyny tey, która zawsze taką iest przeciwko poganstwu, mamy y w śnocie każdego z was y w prawicy mężney, na ktorey zdrowie oyczyzny iest położone. Ani was maia straszyć te namioty, które tureczyn na pompe swą y na marne straszę dla oczu waszych rozbił. Namioty są, ale ludzi w nich niemasz. Wielbładowieci y sloniowie w bitwie nic nie są; tłomoki noszą y ciężary na sobie, pod którymi pierwij padną, a niż was strachu jakiego nabawia. Ta kupa z Azyey zapędzona, tylo kupa y strach ladaiki; niewieściuchowie własni, deliciami, gos-

reckie palatki okazały się nawet błędnym śniegiem (говорить великий вождь победоносных польских войскъ, блаженной памяти Ходкевичъ), которые раскинуты были на трехъ высотахъ горъ такъ быстро, какъ будтобы эти высоты не палатками, а снѣгомъ были покрыты.

Одни окружаютъ себя обозами, а другіе съ густыми колоннами наступаютъ; густыя колонны, на видъ страшныя, смѣло подступаютъ къ шанцамъ; сраженіе неизбежно.

Что же дѣлалъ въ это время нашъ Ходкевичъ? Испугался ли онъ этой столь великой тьмы, которая выступила съ Азии, Африки и Европы?—Нисколько,—онъ привелъ свои войска въ боевой порядокъ и, по обычаю прежнихъ гетмановъ, произнесъ къ рыцарству слѣдующую рѣчь: «Поле, на которомъ расположились оба войска, требуетъ не столько моихъ словъ, сколько рукъ вашихъ, благодное рыцарство! Притомъ же я и отъ рожденія не способенъ къ краснорѣчию, къ тому еще и въ лѣта мои, проведенныя въ лагерномъ дыму, я не имѣлъ времени запасаться блестящими краснорѣчія; даже самое настоящее время не терпѣть того, чтобы я говорилъ къ вамъ какую нибудь продолжительную рѣчь; нужда изъ за которой вы охотно несете кровь свою на шанцы за цѣлость «Рѣчи Постолитой» наймилѣйшаго отечества нашего, сразу можетъ быть выставлена на видъ. Благодарю Бога моего за то, что Онъ избавилъ меня отъ всѣхъ различныхъ опасностей на войнѣ и, не смотря на мое слабое и плохое здоровье, до сего времени сохранилъ меня живымъ, чтобы, будучи я живъ или мертвъ, я могъ оказать услугу этой благородной «Рѣчи Постолитой,» и королю его м. или отомстить за невинную кровь христіанъ моихъ братьевъ, отъ варварскихъ рукъ пролитуую здѣсь на этомъ непри-

koszami, szatami jedwabnymi popsowani. Skoro ich uszy trąba polska obeydzie, a szelest zbroj waszych na nie padnie, pierzchną pewnie, ani uczynią tak, iako potrzeba z Sarmatami, prawdziwemi synami Marsa samego. Przodkowie waszy od zachodu słońca nad Albim rzeką, od wschodu na Dnieprze żelazne kolumny stawiali, znaki wielkiego y wiecznego państwa swego po wszystkie wieki. Jako trąba da znać, ochotnie do nieprzyjaciela, panowie polacy y litewscy, pomnąc na sławę oyczystą. Jestechmy w ziemi nieprzyjacielskiej otoczeni bystrą rzeką, turkow y tatarow wielkie ufce około stanęły; uciekać trudno, by niewiem iakiemu zaićcowi. Ma tu maź dobry plac wielki, y okaza do nabycia wielkiej y pamiętnej sławy; ma y boiazliwy (iakiich nietuszę, aby co było) pogodę otrząsnąć z strachow serce, a musz w cnotę przemienić. Smialemu niechay rosnie serce z miłości do Boga y oyczyzny. Ty! o Naywyższa Sprawiedliwosci y Potęgo, która krolom berła daiesz, y wszystkim bojownikom ziemskim zwycięstwo! powstań, o Boże, przeciwko wierutnym nieprzyjaciołom imienia Twego Świętego, pohamuy pomstę na grzechy nasze, a niezmiżoney potęgi twoiey palcem pogrom te poganske kupy y okrutne te zbrodnie bisurmanske w niwecz obroć.“

Ta mowa hetmana wielkiego wielkie rzeczy zrobiła,—z boiazliwych mężne, z barankow lwy poczyniła, ktorzy tureckie one bohaterы wielkie, tłuste, brodate janczary, jako niedzwiedzie niejakiе, zaganiały do taborow ich ze własnych. Plony wielkie y bogate bestyom tym odeymowali, samych zabijali, wszystkich strachiem y boiaznią napełnili wielką.

Będąc już chorым barzo, zwołał był powtornie do namiotu swego wszystkiego rycerstwa, y nad spodziwanie wszystkich taką do nich przemowę uczynił, na

ятельскомъ мѣстѣ. Прежде всего я вполне увѣренъ, что причина къ этой войнѣ основательна и что она всегда такова противъ нехристіанъ; я увѣренъ также и въ храбрости каждаго изъ васъ и въ мужественной рукѣ, отъ которой зависитъ спасеніе отечества. Васъ не устрашатъ палатки, которыя турокъ для показанія своего величія и для пустаго страха для глазъ вашихъ, разбилъ; палатки есть, но людей въ нихъ нѣтъ; верблюды и слоны на войнѣ ничего не значать, они носятъ на себѣ, мѣшки и тяжести и прежде они упадутъ подъ ними чѣмъ васъ сколько нибудь устрашатъ. Эта толпа, пригнанная изъ Азій, только толпа; опасность отъ ней не велика. Эти женоподобные люди, увеселеніями, роскошью и шелковыми одеждами избалованные, какъ только услышатъ польскіе трубы и звукъ вашихъ орудій, вѣрно попятятся и не рѣшатся поступить такъ, какъ бы съ Сарматами, истинными сынами Марса. Предки ваши отъ запада, надъ рѣкою Альбимомъ (Эльбою?), до востока на Днѣстрѣ ставили желѣзные колонны, знаки великаго и вѣчнаго господства своего во всѣ вѣки. Когда труба дастъ сигналъ, то дружно гг. Поляки и Литовцы нападайте на неприятеля, помня что все это для славы отечества. Мы находимся въ неприятельской землѣ, окружены быстрою рѣкою; Турки и Татары большими массами окружили насъ со всѣхъ сторонъ; бѣжать такъ трудно, что едва ли можетъ убѣжать любой заяць. Здѣсь храбрый мужъ имѣетъ большое поприще и случай приобрѣсть великую и достопамятную славу, и трусливый, не надѣюсь, чтобы была ихъ хоть малость, пусть удалитъ страхъ отъ своего сердца и замѣнитъ принужденіе храбростію. Пусть возвышается сердце храбраго любовью къ Богу и отечеству.“

łożu się o wezglowie wsparszy: „Ze uporczywie wojnę tę prowadzić chce Osman, wszyscy na oko widzicie, iako odpadamy od koni, dla niedostatku strawy, iako nam wiele ludzi ubywa przez choroby ustawiczne, które się w woysku zagęściły, y to nie tajno każdemu z was. Nędze co dzień, to więcej przybywa, a żołąd zatrzymany. Pan Bog wie, kiedy płacony będzie. Posiłkow naszych darmo oczekiwamy, ponieważ o krolu j. m. y o pospolitym ruszeniu powiatow, ieszcze żadney wiadomości nie mamy. Porwać się na nieprzyjaciela, z tak umnieyszonym woyskiem y nadtyranem, niebezpieczno, zwłaszcza gdy nam na koniach zchodzi. Czekać następu tureckiego tak często na szance, nie iest bezpieczna, prochu nam niestaie do dział. Terazby nam pomyśleć, y rad będę słyshal sentencye wasze, z strony odwrotu. Piastuiem y na rękach naszych zdrowie y dostoiensstwo Władysława krolewicza j. m.; to aby w cale zachowane bydz mogło, moje zdanie iest, abychmy taborem raczey, a nie rozsyпка ztąd ustępowali“.

Ledwie to wyrzekł, umilkł, y oczyma po wszystkich rzucił, w każdym sercu upatrując z powierzchownych postępkow. Znać było lwa y w tey seremoniey iego: ustęp mowny czynił, ale iako lew sladu uciekania żadnego niezostawując, aby wybaczył serca y animusze rycerskie w tey trwodze. Jakoż wybaczył barzo dobrze, bo żołnierz wszystek zdumiawszy na mowę iego taką, która nigdy od Chodkiewicza słyszana nie była przedtym, okrzyk iednostayny uczynił: „Garła nasze wolimy tu za oyczyznę poświęcić, aniż z taką hańbą ztąd uchodzić; każ nam w ognie, każ na pewną śmierć, tam raczey poydziemy ochotnie, poznasz, że nam uczciwe miłe więcej, niż zdrowie, a w tym placu, gdzie znać człowieka rycerskiego, na co się przysięga Bogu obowiązujemy“. Takież okrzyk y przysię-

„Ты, Высочайшая Правда Всемогущаго, Которая царямъ даруешь державу и всѣмъ земнымъ воинамъ побѣды! Возстань, о Боже, противъ коварныхъ враговъ Твоего Святаго Имени; удержи Свое мщение за грѣхи наши, перстомъ безмѣрной Твоей силы разгрома эти нехристіанскія тѣмы и бусурманское огромное сборище нивочто вмѣни!“....

Эта рѣчь великаго гетмана произвела большое вліяніе; трусовъ она здѣлала храбрыми,—овець львами. Турецкихъ знаменитыхъ и славныхъ богатырей, жирныхъ и бородатыхъ янычаръ, какъ какихъ нибудь медвѣдей, поляки загоняли въ ихъ же собственный лагерь, забирали у этихъ негодяевъ много богатой добычи; ихъ самихъ убивали, а всѣхъ прочихъ, оставшихся живыми, привели въ великій трепеть и ужась. Будучи уже опасно больнымъ, онъ вторично созвалъ было все свое рыцарство въ свою палатку и неожиданно для всѣхъ сказалъ къ нимъ слѣдующую рѣчь, опершись на возглавіе своего ложа: „Такъ какъ Османъ упорно хочетъ вести эту войну, то вы наглядно видите—какъ отъ недостатка корму мы лишаемся лошадей, какъ теряемъ много людей отъ постоянныхъ болѣзней, которыя умножились въ войскѣ, и это не тайно всякому изъ васъ. Каждый день все болѣе и болѣе прибавляется нужды, а жалованье задержано и, Богъ знаетъ, когда будетъ уплачено; новыхъ вспоможеній мы напрасно ожидаемъ, ибо и о королѣ его м. и о посполитомъ движеніи повѣтовъ еще не имѣемъ никакого извѣстія. Ударить на неприятеля съ такимъ уменьшившимся и усталымъ войскомъ не надежно, тѣмъ болѣе, что у насъ чувствуется недостатокъ въ лошадяхъ. Ожидать постоянныхъ наступленій турецкаго войска на наши окопы тоже ненадежно, потому что у насъ



gę Saydaczny z swoimi rotmistrzami kozackimi uczynił y piędzą z obozu nieodstępować, ażby woyna lubo śmiercią, lubo zwycięstwem dokonczona była.

Rad temu okrzykowi był wielki hetman nasz, y krotką radę z pany komisarzami uczyniwszy, znowu do woyska mówić począł w te słowa: „Jednostayne te głosy wasze, na obronę oyczyzny najmilszey podniesione, pierśi niezwycięzone cnych rycerzow, rad widzę, rad słyszę: widzi Bog, który wszystko widzi, iako mię chęci wasze y gorące oświadczenia w tey chorobie podzwignęły. Znowu siły biorę, znowu żyję, gdy się odmładza kwiat rzeczypospolitey moiey w starodawney chwale przodkow naszych. Boże! zdarz wszystko dobre, żołnierzu moy polski y litewski: pierwey mię duch moy w tych bolach utrapiony odbieży, aniż ia odbieże zamysłow twoich. Pana Boga wziewszy na pomoc, o Ktorego święte y wszelkim mocarstwom straszne imie czynimy, za powodnym szczęściem, a cnotą waszą, rad barzo poyde przed wami, by y konając, tam, kędy mię oyczyzny moiey potrzeba zażenie. Ażebyście nie rozumieli, żem ia, abo że pp. kommiszarze niewdzięcznymi są posług waszych, acz potomny wiek każdemu z was ozdobę swą odda, aż niebo żold nagotuie, pewnie rzeczpospolita nasza (zachowa li mię Bog przy zdrowiu po tey woynie) na zasługi wasze pomnieć będzie, y łaska krola j. m. pana naszego każdemu z was przystoynie kontentacye obmysli. Y my, lubo prawem obowiązani, względ mając na całość oyczyzny, bierzemy to na się, aby wam trzy czwierci płacone były, iako kto pod chorągiew przyszedł, na co wiarę naszą obowiazujemy, obiecując wam pewną zapłatę y nagrodę.

Poty wielki hetman, iako lew odstępujący a ślad swoy pokrywający; owszem ledwie co poczoł, zaraz się nazad wracający na zgubę myśliwcow przeklętych.

не достаетъ пороху для орудій. Теперь бы намъ подумать, и я радъ выслушать ваше мнѣніе, касательно отступленія. Руками своими мы охраняемъ здоровье и достоинство его м. Владислава королевича, чтобы невредимымъ соблюсти его, мое мнѣніе таково, чтобы мы отступали всѣ вмѣстѣ, а не въ разсыпную.»

Какъ только онъ сказалъ это, — умолкъ и на всѣхъ обращалъ свои взоры и по наружнымъ признакамъ угадывалъ внутреннія движенія каждого. И въ этой церемоніи можно было признать его львомъ: онъ говорилъ рѣчь, но какъ левъ, онъ не оставилъ никакой возможности для отступленія, чтобы въ этой тревогѣ разглядѣть сердца и состояніе духа рыцарей. И онъ, дѣйствительно, очень хорошо испыталъ ихъ: всѣ воины, удивленные такою рѣчью, которой никогда прежде не слышали отъ Ходкевича, сдѣлали одно восклицаніе: «голови наши хотимъ положить за отечество, а не будемъ бѣжать отсюда съ такимъ униженіемъ; повели намъ идти въ огонь, повели — на вѣрную смерть, мы охотно пойдемъ туда, и ты узнаешь, что для насъ честь милѣе здоровья и въ такомъ случаѣ, на этомъ полѣ, гдѣ можно узнать рыцаря, мы на все дадимъ Богу клятву.» Такія же восклицанія и присягу сдѣлалъ и Сагайдачный съ своими казацкими ротмистрами и рѣшилъ шагу не отступать изъ лагерьа, пока война не кончится либо смертью всѣхъ, либо побѣдою.

Великій гетманъ нашъ пришелъ въ восторгъ отъ этихъ словъ и, коротко переговоривши съ гг. комиссарами, снова началъ говорить къ войску слѣдующія слова: «Отраднo мнѣ слышать эти одинаковыя голоса, направленные на защиту дражайшаго отечества, и видѣть непоколебимыя груди благородныхъ рыца-

Koło zaraz rycerskie tuż pod namiotem hetmańskim stanęło y podniosło święte braterstwo, aby żaden żadnego nie odstępował, żaden nie uciekał, ktoby takim był, aby na szablach był rozniesiony. Tu lepiej umrzeć, tu czekać ostatnich kresów raczy, aniż uchodzić z tąd, aniż chorągwi odbiegać, aniż taborem wędrować. Kozaków Zaporowskich ta mowa hetmańska barzo przeięła; przyszley nocy zaraz wpadło ich ośm tysięcy do obozu tureckiego na stanowisko Karakasza baszy Budzińskiego. Ciemna noc wzbyt była, ale mołoycom widna; padli na oboz poblizszy, w którym turki pokłowszy, koni, wielbłądow, które przyszły niedawno były z Karakaszą baszą, nabrali moc wielką, do tego chorągiew czerwona przeswiećta, y rysztunki iego inne bogate wynieśli, y z tym wszystkim cało do taboru swego przyszli. Niemyślili ci taborem uchodzić, którzy tak fortelnie y śmiało na tureckie namioty następowali.

Gdy się potym batalia formalna zaczęła, sam hetman ten sławny y wielki naraził się na działa tureckie, które za kilka godzin kilkanaście set kul wyrzucały, sam z chorągwią swoją na czoło prawie szyku tureckiego poskoczył y onę nadętość poganską uskromił. Sromotnie woysko tureckie wielkie, od kilku rot naszych wsparte, uciekało, chorągwi y szyków swych zapomniawszy, biegli iako niewdzięczni posłowie do swego Ozmana, opowiadając przed nim haniebną klęskę swoją y wrozkę straszną zguby państwa Ottomanskiego. Co nayprzadniejszy żołnierz turecki na ten czas poległ, y trupem swym okrył pola Chocimskie; zbierano ich potym w nocy z pochodniami y tam y sam, ciała zwłaszcza tych przedniejszych szukając na poboiovisku, y do obozu zawożono. Szalał niemal Ozman z gniewu po porażce tak wielkiej swoich, a Chodkiewicz skoro się dowiedział

рей! Видить Богъ, Который все видитъ, какое дѣйствіе произвели на меня въ этой болѣзни ваши желанія и горячее сочувствіе. Я снова чувствую силу, снова оживаю, когда воскресаетъ цвѣтъ моей «Рѣчи Посполитой» въ прежней славі нашихъ предковъ. И такъ Боже! благоспѣшествуй намъ! О воины мои Польскіе и Литвовскіе! прежде духъ мой, измученный болѣзнями, выйдетъ изъ меня, чѣмъ я не исполню вашего желанія. Взавши на помощь Господа Бога, Котораго Святымъ Именемъ страшнымъ всѣмъ державамъ, мы все предпринимаемъ, я, надѣясь на вашу храбрость и счастье, съ радостію пойду предъ вами, даже и умирая, туда, куда погонить меня нужда отечества моего. А чтобы вы не думали, что я, или гг. комиссары неблагодарны за ваши услуги, — хотя потомки ваши похвалятъ васъ, а Небо воздастъ вамъ награду, и наша Рѣчь Посполитая (если только сохранить меня Богъ невредимымъ въ этой войнѣ) о заслугахъ вашихъ будетъ помнить, а всемилостивѣйшій король его м., государь нашъ каждому изъ васъ приготовить соответственное удовлетвореніе. И хотя мы по долгу обязаны въ виду цѣлости отечества, но беремъ на себя то, чтобы вамъ было улочено три четверти того содержанія, съ какимъ кто пошелъ подъ знамя, въ чемъ вѣрою своею клянемся, обѣщая дать вамъ вѣрную плату и награду.» Доселѣ говорилъ великій гетманъ; онъ какъ левъ дѣлалъ отступление, а слѣдъ свой скрывалъ; мало того, едва только онъ начинаетъ отступать, какъ сейчасъ же и назадъ обращается, на погибель проклятыхъ ловцевъ. Немедленно рыцарское коło стало подъ гетманскою палаткою и вступило въ св. побратимство (братскій договоръ), что одинъ другаго не долженъ оставлять, и никто не долженъ убѣгать съ поля

o szalonym gniewie Ozmana okrutnego y o mowach jego głupich przeciwko Bogu y dobrym obyczajom, mówił po Rusku te słowa: „Сердита собака волкомъ страва.“ Jakoż wrożka to była na tyrana, który w puł roku po woynie, okrutnie od swoich, iako собака od wilkow, iest udawiony. Potym nad wieczor Zaporowscy kozacy wpadli do obozow tureckich, działa rąbali, turkow do Dniestru tłumy naganiiali, wszystek oboz poganski trwoga nakarmili, wszystkie tureckie ordynki pomieszali; sam Ozman, który iako Antyoch bezecny, rozumiał że niebem władał, gorom y morzom rosказował, który mniemał, że się mu nikt nieoprze, w ten czas doznał strachem zdjęty, że niemasz w tym swiecie nic tak potężnego, coby niebezpieczeństwa nie mogło uciepieć od słabiuchney iakiey kreatury. Uderzył tedy w płacz y lamenty Ozman, iako niewiścisko iaka, od tey wrzawy y strachu. Taka pospolicie hardość bywa: gniewa się y płacze.

W obozie łotr ieden na ubogie Choci-miany dekret, iakoby od hetmana ferowanу, przyniosł, aby iako zdraycy byli zabijani y w Dniestr rzucani. Przeprawowała się na ten czas piechota authoramentow cudzoziemskich, rozumiała, że prawda, y zabijano ubogie one ludzie pod tym mandatem: „hetman rosказуie wszystkich wiciać.“ Nierychło to przyszło do uszu hetmanskich, kazał szukać tego zbrodnia, y zaraz na tymże mieyscu obiesić go rosказал.

A po tak wielkim zwycięstwie choruiąc ciężko ten lew niezwycięzony, od śmierci nieużytey tamże w obozie zwycięzonym będąc, poległ; przeniesione ciało do Ostrogu y pochowane.

\* Po śmierci hetmana, tyran okrutny przymierza od polakow szukał; czynił targ o to wezer Azames przez hospodary Wołoskie imieniem pana swego, ale z tą kondycją, aby Polacy daninę iaką posta-

битвы; а кто сдѣлалъ бы это, такого разрубить саблями. Тутъ лучше умереть, тутъ лучше ожидать послѣдняго конца, чѣмъ убѣгать отсель, чѣмъ уходить отъ полковъ и блуждать цѣлыми толпами. Рѣчь гетмана произвела большое дѣйствіе на Запорожскихъ казаковъ: съ наступленіемъ ночи они въ количествѣ осьми тысячъ человекъ напали на турецкій обозъ, именно на станъ Каракаша, паши Будинскаго. Темна была ночь, но для молодцовъ она была свѣтла; напали они на ближайшій обозъ, покололи турокъ, забрали большое количество лошадей, верблюдовъ, которые недавно прибыли съ Каракашемъ пашою, къ тому еще взяли красную великолѣпную хоругвь, забрали и все богатое оружіе, и со всѣмъ этимъ невредимо пришли къ своему лагерю. Тѣ, которые такъ смѣло и храбро напали на турецкіе обозы, не думали таборомъ уходить!.....

Потомъ, когда началось формальное сраженіе, самъ гетманъ великій и славный, подвергался опасности отъ орудій турецкихъ, изъ которыхъ въ нѣсколько часовъ вылетало нѣсколько сотъ ядеръ. Самъ (гетманъ) съ своею хоругвию (полкомъ) ударилъ почти въ центръ турецкаго строя и укротилъ варварскую надменность. Многочисленное турецкое войско, постыдно побѣжденное нѣсколькими ротами нашихъ, обратилось въ бѣгство, забывъ и о своихъ знаменахъ и своемъ строѣ; какъ неблагодарные послы, бѣжали къ своему Осману и рассказали ему о своемъ позорномъ поражении — страшномъ предвѣстникѣ гибели царства Оттоманскаго. Сколько въ это время легло лучшихъ турецкихъ воиновъ, своими трупами покрывшихъ поля Хотимскія! — Потомъ ночью собирали и тамъ и сямъ, съ фонарями ища на полѣ сраженія, мер-

pili. Skoro mu się nieudały owe jego targi, sam do siebie panow kommisarzow zaprosiwszy, z nimi mowić począł: „Osman pan moy z mieszka w obozie aż do s. Dymitra, to jest do szrodku Listopada, a w Wołoskiej ziemi zimować będzie; tym czasem Nabayskie, Krymskie, Białogrodzkie y Dobruckie Tatarzy w zagony do Polski rozpuści; przyda do nich Multanskie y Europejskie Turki, a tym rozkaże, aby włości polskie bez przestanku przez całą zimę plondrowali, y Ozmanowi, który na wiosnę zebrawszy wielkie woyska z Afryki y z obojga Azij chce wtargnąć do korony, łatwieyszą drogę utorowali.“ Tu przestał wezer Azames, a zaraz wlepił oczy w posty, przypatrując się gestom ich; ażeby ich więcey ustraszył, dał im wolność wyjazdu, kiedy zechcą, z obozu do swoich. Dway byli kommissarze, Stanisław Żorawinski y Jakub Sobieski starosta Krasnostawski. Wielkiego, a prawie lwegiego serca trzeba było tym postom: mieli takie z łaski Bożej, które wzięli ze lwa niedawno zmarłego, hetmana swego. Odpowiada ieden z nich Stanisław Żorawinski, kasztelan Bełski, skromnie w prawdzie iako poseł, ale iako żołnierz, serdecznie, temi słowy: „Spolne szczęście w tey bitwie mamy, a do tego nie wiemy, na którą się stronę obroci: zwycięstwem Pan Bog włada, nie widzę ieszcze przyczyny, dla czego tak buczo Turcy, y dla czego bać się mają Polacy. Narod polski do wolności urodzony, wolności przyuczony, woli przyść na hak ostatni, aniż karki swe, swobodne po tak wielu set lat, jarzmu tureckiemu podać, y sromotną dań z głów swych komu dawać.“ Porwali się potym zaraz oba, y żegnając wezera Azama, dziękowali, iż dotrzymał słowa zwyczajnego y wiary wszystkim narodom, w cale postów zachowawszy y odesławszy.

Zdumieie się wezer, widząc że postów nieustraszył, porwał za ręce obu łaskawie,

твоя тѣла этихъ лучшихъ воиновъ, и, собравши ихъ, привозили въ обозъ. Въ гнѣвъ послѣ пораженія своего войска, Османъ, приходилъ въ бѣшенство, а Ходкевичъ, узнавъ въ скоромъ времени о бѣшенномъ гнѣвъ жестокаго Османа и о его глупыхъ словахъ, противныхъ Богу и неблагопристойныхъ, произнесъ по Русски слѣдующія слова: *«Сердитая собака—волкамъ пища.»* Эти слова были вѣщими для тирана: спустя полгода послѣ окончанія войны, онъ какъ собака волками, былъ звѣрски задушенъ своими же.

Потомъ съ наступленіемъ вечера, Запорожскіе казаки ворвались въ турецкіе обозы, рубили орудія, гнали цѣлыя толпы турковъ въ Днѣстръ. Весь обозъ непріятельскій наполнили тревогой и перемѣшали все турецкія отряды; самъ Османъ, который подобно Антиоху, считалъ себя обладателемъ неба, повелителемъ горъ и морей, который думалъ, что ему ничто не можетъ противиться, въ то время, объятый страхомъ, узналъ, что на этомъ свѣтѣ нѣтъ такого могущества, которое бы не претерпѣло несчастій отъ какойнибудь слабой твари. Тогда Османъ отъ такого шума и страха ударился въ слезы, подобно какойнибудь бабѣ. Такова обыкновенно бываетъ гордость: она злится и плачетъ.

Одинъ негодяй принесъ въ обозъ декретъ, будто бы присланный отъ гетмана, на бѣдныхъ Хотимянъ, чтобы они, какъ предатели, были побиваемы и въ Днѣстръ бросаемы. На это время прибыла пѣхота чужеземныхъ войскъ и приняла это за правду. И убивали этихъ бѣдныхъ людей по слѣдующему приказу: *«Гетманъ приказываетъ всѣхъ рубить.»* Нескоро узналъ объ этомъ гетманъ; онъ далъ приказаніе искать этого негодяя и тотчасъ на томъ же мѣстѣ приказалъ повѣсить.

у до zawarcia traktatow prędzej się skłoniły, tak ten, który pożerał narody, naród Polski swobodny zostawił, a traktaty szczęśliwie się zakonczyły у рокоу оyczyznie naszej przyniosły, przez tak wielkie mężstwo zesłego w Bogu hetmana.

*Wypisałem to z kazania pogrzebowego.*

(\*) Послѣ смерти гетмана, тиранъ началъ просить у поляковъ мира; визирь Азамъ велъ договоръ объ этомъ посредствомъ Волошскихъ господарей, отъ имени своего государя, и предлагалъ условіе, чтобы поляки согласились дать какую либо дань. Какъ только не удались его переговоры, онъ, пригласивъ къ себѣ гг. комиссаровъ, и началъ говорить съ ними: «Османъ, мой государь, будетъ жить въ обозѣ даже до св. Димитрія, т. е. до середины Октября, а зиму проводить въ Валахіи; тѣмъ временемъ онъ пуститъ въ загоны въ Польшу Нагайскихъ, Крымскихъ, Бѣлгородскихъ и Добруджскихъ татаръ, съ ними соединятся еще Молдавскіе и Европейскіе турки, а онъ имъ прикажетъ въ продолженіи цѣлой зимы безъ остановки опустошать польскія волости, и Осману, который весною, собравши многочисленное войско съ Африки и съ обѣихъ Азій, хочетъ вторгнуться въ польшу, приготовить удобный путь.» Послѣ этого визирь Азамъ пересталъ говорить, и тотчасъ выпучилъ глаза на пословъ, присматриваясь къ ихъ жестамъ, и, чтобы еще болѣе напугать ихъ, позволилъ имъ во всякое время, когда имъ угодно, выѣзжать изъ обоза къ своимъ. Комиссаровъ этихъ было два—Станиславъ Жоравинскій и Яковъ Собѣсскій, староста Красноставскій. Имъ нужно было имѣть львиную храбрость; но они по волѣ Божіей имѣли ее, ибо заимствовали ее отъ недавно умершаго Льва—гетмана своего. Одинъ изъ нихъ, Станиславъ Жо-

Послѣ такой великой побѣды, этотъ непобѣдимый левъ, тяжело заболѣвши и побѣжденный смертію, скончался. Тѣло его было принесено въ Острогъ и похоронено.

равинскій, каштелянъ Белзскій съ истинною скромностію, свойственною послу, но мужественно, какъ свойственно воину, отвѣчалъ слѣдующее: «Въ этой битвѣ мы имѣемъ попеременно счастье и до сего времени еще не знаемъ, на чьей сторонѣ будетъ перевѣсъ: побѣдой обладаетъ Одинъ Господь Богъ, и я еще не вижу причины, почему такъ кичатся турки и почему имѣютъ бояться поляки. Польскій народъ рожденъ для свободы, къ вольности приученъ, желаетъ лучше идти на висѣлицу, чѣмъ послѣ столь многихъ сотъ лѣтъ свободы отдавать свои свободныя выи подъ турецкое иго и давать кому нибудь столь постыдную поголовную дань.» Поднялись они потомъ вмѣстѣ съ своего мѣста и, прощаясь съ визиромъ Азамомъ, благодарили его за то, что онъ сдержалъ слово, обычное у всѣхъ народовъ, тѣмъ, что сохранилъ ихъ невредимыми и отослалъ назадъ. Удивился визирь, видя, что немогъ напугать пословъ. Взялъ онъ ихъ ласково за обѣ руки и скорѣе склонился къ миру. И такъ, тотъ, который пожиралъ всѣ народы, польскій народъ оставилъ свободнымъ. Трактаты счастливо были покончены и дали нашему отечеству миръ, благодаря столь великому мужеству почившаго въ Бозѣ великаго гетмана (\*) 1).

*Я выписалъ изъ Похоронной рѣчи.*

1) Подъ звѣздочками помѣшено окончаніе перевода, не помѣшенное въ столбцахъ, параллельно съ подлиннымъ текстомъ.

В. 1627, dnia 20 Ianuaria, zjachawszy do klasztoru Krzysztof Chodkiewicz koniusy w. x. Lit. nie tylko obiał rządu dobr klasztornych absolutnie, ale y w duchowne implikuiąc się, podał ustawy zakonnikom Supraslskim ad observationem. Ktore de verbo ad verbum tak się w sobie maia:

1627 г. 20 Генваря, приѣхавши въ монастырь, Христофоръ Ходкевичъ, конюшій в. к. Литовскаго, не только взялъ въ свои руки безусловное управление монастырскими имуществами, но даже, вмѣшавшись въ духовныя дѣла, издалъ для Супрасльскихъ монаховъ уставы „къ сохраненію,“ которыя отъ слова до слова таковы:

### 36.

1627 г., Генваря 20. Уставъ, данный монастырю Христофоромъ Ходкевичемъ.

Хр. Ходкевичъ требуетъ, чтобы безъ его вѣдома митрополитъ не обозрѣвалъ монастыря, не наказывалъ виновныхъ, не ставилъ здѣсь священниковъ и діаконовъ; архимандритъ же безъ его вѣдома, и долженъ принимать ищущихъ монашества;—чтобы одинъ экземпляръ реестра вещей монастырскихъ и документовъ былъ у него, чтобы архимандритъ давалъ отчетъ предъ нимъ въ доходѣ и расходѣ, чтобы обиженные искали у него управы; фольварки Польскіе онъ подчиняетъ себѣ и своему намѣстнику.

Krysztow Chodkiewicz, koniuszy W. X. Lit. Oznaymuie, iż po zeysciu z tego swiata w roku przeszłym 1626 iasnie wielmożnego pana Alexandra Chodkiewicza, hrabia na Szklowie y Myszy woewody Trockiego, starosty Borysowskiego, brata mego, a kytora na ten czas, według praw i zwyczajow dawnich w familie naszej Chodkiewiczowskiey, monastyra Supr., na mie prawem przyrodzonym przypadło kytorstwo albo dozor i władza tego monastyra, do ktorego gdy ia w roku teraznieyszym 1627, obiawszy go iuż we władzą swą ziachał, obaczyłem, yż czerncy monastera tego nie według reguły sw. Bazylego, na którą ten monastyr fundowany, żyją i ni wczym iey zgola nieposladiuiąc, swieckimi, aniż duchownemi raczey zabawiając sie rzeczami, zmysliłem tę tu na tym mieyscu zaniedbalstwem przelożonych upodłą regułę podnieść i we własną iey klubę wprawić, ażbym rad z gorliwosci mey ku chwale Bożey zaraz uczynił, lecz bacząc, co między czerncami monastyra tego nie mało takich, ktorzy nietylko,

Я, Христофоръ Ходкевичъ, конюшій в. к. Литовскаго, объявляю, что по смерти въ прошломъ тысяча шесть сотъ двадцать шестомъ году вельможнаго господина Александра Ходкевича, графа на Шкловѣ и Мыши, воеводы Троцкаго, старосты Борисовскаго, брата моего, ктитора въ это время, согласно съ правами и древними обычаями, въ фамилии нашей Ходкевичей, Супрасльскаго монастыря по праву рожденія мнѣ досталось ктиторство, или надзоръ и владѣніе этимъ Супрасльскимъ монастыремъ. Въ который, когда я въ нынѣшнемъ тысяча шесть сотъ двадцать седьмомъ году, взявши его подъ свое владѣніе, приѣхалъ; то я увидѣлъ, что монахи этого монастыря живутъ не по правиламъ устава Св. Василія, для соблюденія коихъ этотъ монастырь фундованъ, и, ни въ чемъ не слѣдуя имъ, они занимаются болѣе свѣтскими дѣлами, чѣмъ духовными. И вотъ я задумалъ снова возстановить ослабѣвшій въ этой обители, вслѣдствіе нерадѣнія начальниковъ, этотъ

aby co to iest reguła, wiedziec mieli, alie i slychać o niey nie slyszeli, więc abym nie zdał sie prentko s tym i nagle następować, zdało mi się za rzecz słuszną, ile w rzeczy tak wielkiej, dać im nieco frysztu do rozmyszlenia sie, a mianowicie do dnia 5 Septembra w roku terazniejszy 1627. Taki iednak porządek w tym scrypcie moim opisany zostawiwszy im.

Nawprzod, aby reguła sw. Bazylego, ktora im wiadoma nie iest, na każdy dzień w refektarzu albo trapiezie ich, gdy obiad iedzo, przez lektora na to od nich obranego czytana była, powtarzając ją by i kilka kroć do czasu i dnia wyszey pomienionego, albo do ziachania tu mego.

Do tego aby i to im za czasu do wiadomosci przyszło, aby sie na on czas ziachania mego niewiadomością niewymiawiali, pewne puncta monastyrowi należące i potrzebne, aby wiedzieli, pod iakim opatrzeniem żyć maia, na tym pismie podałem, to iest aby sie nic sprawom, zwierzchnosci kościelney derogować nie zdało, wielebny ociec metropolita, gdyby tego iaka potrzeba ukazowała, to iest w rzeczach duchownych i w porządku cerkiewnego nabożenstwa, za oznaymieniem odemnie, iako kolatora, wizytacyją odprawować ma, takim iednak sposobem, aby o. metropolit i ten, ktoby na to od niego zesłany był, aby w rzeczy swieckie, takze w dobra na ten monastyr Supr. fundowane nie wstępowała sie, bo to mnie i potomstwu memu według praw naszych należy. Rzeczy te, ktore po wisitacyi oycy metropolity od wszystkich zakonnikow do społecznoscy zniesione być miały, gdzie sie podziali, co iesli do skutku nieprzyszło, potrzeba, aby to teraz wykonano było pod iuramentem od każdego, bo iuż temu lat iedynascie, iako sie to stać miało.

Jesliby ktory z zakonnikow, niechcąc swoich dawnych pałogow przestać, nie sprawowała sie według reguły i s powinno-

ustawъ и дать ему надлежащую силу. И я радъ былъ бы это сдѣлать немедленно изъ ревности къ славі Божіей; но видя между монахами этого монастыря немало такихъ, которые не только никогда не видѣли, но и даже не слышали, что такое уставъ, я, чтобы не показалось, что я скоро и неожиданно налегаю на то, счелъ за основательное въ столь великомъ дѣлѣ дать имъ нѣсколько времени для размышленія, а именно до пятого числа мѣсяца Сентября нынѣшняго тысяча шесть сотъ двадцать седьмого года, оставивъ однако имъ такой порядокъ, описанный въ моемъ писанин:

Во первыхъ, чтобы ежедневно въ столовой комнатѣ, когда они обѣдаютъ, читался уставъ Св. Василия, который имъ неизвѣстенъ, чтецомъ ими же самими для этого избраннымъ, и притомъ чтобы его повторяли хотябы даже нѣсколько разъ до дня вышеозначеннаго или же до приѣзда моего сюда. Къ тому заблаговременно пусть будетъ имъ и то извѣстно, что я, чтобы они не отговаривались незнаніемъ во время моего приѣзда, далъ имъ на этомъ письмѣ принадлежащіе и нужные для монастыря пункты, для того, чтобы они знали, подъ какимъ управленіемъ и надзоромъ имѣють жить. То есть, чтобы не показалось, что въ чемъ либо нарушаются права церковнаго начальства, высокопреосвященнѣйшій о. митрополитъ, если того потребуеть какая нибудь нужда, то есть въ дѣлахъ духовныхъ и въ порядкѣ церковнаго Богослуженія, по заявленію отъ меня какъ ктитора будетъ дѣлать обзорѣніе, однако такимъ способомъ, чтобы митрополитъ, или тотъ, кто былъ бы имъ присланъ, въ свѣтскія дѣла, равно какъ и въ имѣнія, записанныя на Супрасльскій монастырь, не вмѣшивался, потому что,

sci wykraczał, takiego między sobą chować nie mają. Luboby też za iakiy wielki występек ociec metropolit albo od niego zesłany, według praw duchownych, karać miał, to sie wszystko ma dziać za wiadomością moją i potomstwa moiego, wyiawszy mnieysze excesa albo wystęпки, ktore sam o. archimandrita z bracią, według reguły swey, rozsądzać ma.

Ociec archimandrita aby zawsze chował kapłanow albo swieszczennikow przy cerkwi w monastyrze nie wiency, tylko szesciu ludzi pobożnego żywota, a do chwaly Bożey godnych, między ktorymi ma być od nich obrany ieden wikary i drugi przy nim ociec stateczny i rossądny dla rady i wszeliakiey pomocy oycowi archimandrycie; s tych że ieden być ma, kaznodzieia ktory by był między nimi nasposobnieyszy do tego. Z diakonow dwóch ociec archimandrita, ludzi godnych, według reguły probowanych, zawsze chować powinien będzie, doglądaiąc tego pilno, aby nieproznuiąc i darmo chleba duchownego nie iedząc uczyli się y czytaniem pisma bawili się, a ci po tym po zeysciu każdego kapłana, za ordynacio oycy metropolita, także za wiadomością moją i pomnie potomstwa mego, na kapłanstwo iako alumnowie tego monastyra succedować mają, a na mieysce tego, ktory na kapłanstwo postąpi, drugi obrany być ma, a sposobnieyszy między nimi do kaznodzieystwa wprawowany być mają; s techże ieden zakrystyianem być może. Dziakow dla spiewania, według potrzeby iednak nie nazbyt chować mają, bo gdy zakonnikow zwłaszcza ieszcze nieswięconych przybywać będzie, ci spiewać będą.

Zakonnik albo czerniec żaden aby nigdy i nigdzie swawolnie i bezpotrzebnie, iako zwykli byli czynić, niewyiezdzał i niewychodził bez wiadomosci i pozwolenia archimandryty, a w niebytnosci, wikarego iego, iako przełożonych swoich. Przymować też

po prawu, это принадлежит мнѣ и моему потомству.

Тѣ вещи, которыя послѣ обозрѣнія о. митрополита слѣдовало всѣмъ монахамъ вмѣстѣ сбрать, куда дѣвались? если это не пришло въ исполненіе, нужно, чтобы теперь было исполнено подъ клятвою отъ каждаго, потому что тому уже назадъ одинадцать лѣтъ, какъ это нужно было исполнить.

Если бы кто нибудь изъ монаховъ, не желая отстать отъ своихъ старыхъ дурныхъ привычекъ, дѣйствовалъ несогласно съ уставомъ и уклонялся отъ исполненія своего долга; то такого между собою держать не должны, хотябы за какое нибудь большое преступленіе о. митрополитъ, или посланный имъ другой кто нибудь, долженъ былъ согласно съ церковными законами наказывать, но все это онъ долженъ дѣлать съ моего вѣдома и съ вѣдома потомства моего, исключая самыя малыя вины и проступки, которыя самъ архимандритъ, согласно съ правилами устава имѣеть судить. Архимандритъ всегда долженъ имѣть въ монастырѣ при церкви священниковъ, не болѣе шести чловѣкъ, благочестивой жизни, способныхъ къ службѣ Божіей, изъ среды ихъ долженъ быть избранъ ими одинъ викарій и при немъ еще одинъ какой нибудь разсудительный и степенный отецъ для совѣта и всякой помощи о. архимандрита, изъ среды ихъ же одинъ долженъ быть проповѣдникомъ,—самый способный къ тому. О. архимандритъ долженъ будетъ всегда держать двоихъ діаконовъ, испытанныхъ по правиламъ устава, людей достойныхъ, тщательно наблюдая за тѣмъ, чтобы они учились и читали св. писанія, не предавались праздности и даромъ не ѣли духовнаго хлѣба, а они потомъ, послѣ смерти каждаго священника, по рукоположенію о. митрополи-



do klasztoru ociec archimandryta skwapliwie nikogo nima, aż za presentacją albo wiadomością moją, a w odległości mojej, za wiadomością namiesnika mego Supraskiego.

Gosci niiakich zwłaszcza ludzi pospoliczych, także powinnych zakonniczych a naybarzief białych głów aby w monastyrze niestawiali, dla ktorych o. archimandryta, porozumiawszy sie z namiesnikiem moim, a upatrzywszy miejsce sposobne niedaleko monastyra, dom albo mieszkanie dla takowych gości przyjezdzych zbudować maia, także i stajnie dla koni; ludziom iednak zacnym, ktorzyby dla naboženstwa przyjeżdżali, niema być broniono stawać w klasztorze, we zwycaynych izbach.

Prawa wszystkie i przywileia, temu monasterowi należące, aby na iedno miejsce zebrane, w skrzyni za zamkiem i pieczęcią moją chowane byli, a ktorych by niedostawało, wywiedziawszysie, gdzie y u ktorych osob byli, ia iako dziedziyczny kolator spolnie z oycem archimandrytą Supr. by y prawnie, odyskiwac mamy, a odyskawszy wszystkie porządnie spisawszy w reiestr, ieden reiestr przy mnie, a drugi przy o. archimandrycie pod pieczęciami i podpisami rąk ma być. Inwentarz srebra, złota, apparamentow i wszystkich rzeczy, w cerkwi będących, ma być porządnie sprawiony, także ieden przy oycu archimandrycie, a drugi przy mnie ma być, przypisuiąc do niego za każdym razem, gdyby co ochędostwa cerkiewnego przybywało.

Folwarek Supraslsky przy monastyrze leżący, iako z dawna, tak i teraz przy oycu archimandrycie ma zostawać, odprawuiąc w niem roboty folwarkowe sposobem z dawna zwykłym. Do tego młyny, folusze, i pytli także we władzy oycy

ta, съ моего вѣдома, а послѣ моей смерти, съ позволенія моего потомства, имѣють наследовать имъ на должности священника, какъ воспитанники этого монастыря, а на мѣсто того, кто получитъ должность священника, долженъ быть избранъ другой, а способнѣйшаго изъ нихъ должно приучать къ проповѣдничеству. Изъ нихъ же одинъ можетъ быть закристианомъ<sup>1)</sup>. Голосистыхъ модей должно держать, когда нужно, для пѣнія, однако безъ излишества; потому что, когда станеть прибывать болѣе монаховъ, особенно не имѣющихъ священнаго сана, то они будутъ пѣть.

Ни одинъ монахъ никогда и нигдѣ своевольно и безъ нужды, какъ привыкли было дѣлать люди своевольные, не долженъ отлучаться никуда безъ вѣдома и позволенія архимандрита, въ небытность его, викарія, какъ своихъ начальниковъ. Скоропоспѣшно архимандритъ никого не долженъ принимать въ монастырь и только по запискѣ рекомендательной, и съ моего вѣдома, а въ мое отечество, съ вѣдома моего Супрасльскаго намѣстника.

Никакихъ гостей особенно людей незначительныхъ, также и родственниковъ монашескихъ, а главнымъ образомъ женщинъ не помѣщать въ монастырѣ; для нихъ архимандритъ, посоветовавшись съ моимъ намѣстникомъ и усмотрѣвши удобное для того мѣсто, имѣють построить въ недалекомъ разстоянii отъ монастыря домъ, или жилище, для такихъ гостей, равно и конюшню; однако знатнымъ людямъ, которые бы приѣзжали на богослуженіе, не должно воспрещать останавливаться въ монастырскомъ зданii, въ обыкновенныхъ келіяхъ.

Всѣ права и привилегii, принад-

1) Повомаремъ.

archimandryty zostawać przy monastyrze maia, takim iednak sposobem, iz każdy archimandryta s prowentow tego folwarku i młynow ma odprawywaць dziaki albo spiewaki i wszystkie familia albo czeladz klasztorną, płacić każdemu z nich, co komu według umowy należeć będzie. Ktorych iednak loznych i niepotrzebnych chować nima, ieno tak wiele i takich, bez ktorых by sie zgoła obeysć niemogło; bo by to bez szkody i grzechu być nie mogło.

A z tego wszystkiego ociec archimandrit przed tą bracią swoią starszą i przy osobie, odemnie na to zesłaney, na każdy rok powinien będzie liczbę czynić, iesliby co zbywało do skrzynki oddawać. Tenże o. archimandryta za wszystkie przeszle lata, iako dawno iest archimandrita w tem monastyrze, ze wszystkich i wszelakich prowentow, ktore skat kolwiek aż dotąd do rąk iego dochodzili, ma i powinien iest doskonałą uczynić liczbę, bo to dobro cerkiewne niema być nigdzie indzie, iedno na potrzeby cerkiewne, obracano i szafowano.

Iesliby o. archimandryta albo kto kolwiek z zakonnikow mienili sobie być iako krzywдę tak od oycy archimandryty, iako i od namiesnika mego; maia to donosić do wiadomosci moiey, a ia, iako nauprzystoyniey być może, uspakaiac to między nimi powinien będę.

Co sie tycze dwuch folwarkow do tego monastyra Supr. należących, Topilca y Chwastow, także wiosek do nich należących, tak tu przy tych pomienionych folwarkach będące, iako i wsie Polleskie, s ktorых zwyczajem dawnym to, co do monastyra dawano, i teraz dawać namiestnik powinien będzie, te maia byc według praw i zwyczajow dawnych we władzy moiey i namiesnikow moich, ktorых ia na to sposobnych podawać mam, doglądaiac i sam s повинности mey tego, aby sie w tych dobrach wszeliakie gospodar-

лежащие этому монастырю, должны быть собраны въ одно мѣсто, и положены въ сундукъ подъ замкомъ и печатью мою; если же какихъ нибудь будетъ недоставать, то необходимо развѣдать гдѣ и у какихъ особъ онѣ находятся я же, какъ наслѣдственный колляторъ, вмѣстѣ съ архимандритомъ Супрасльскимъ обязанъ хотя бы и судебнымъ порядкомъ отобрать, а отобравъ ихъ, долженъ въ порядкѣ вписать въ реестръ, одинъ экземпляръ съ подписью и печатью долженъ быть у меня, а другой у о. архимандрита. Опись серебра, золота, украшеній и всѣхъ вещей церковныхъ должна быть аккуратно составлена; и одинъ экземпляръ ея долженъ находиться у о. архимандрита, а другой—у меня, и когда что нибудь прибавится къ украшенію церковному, то каждый разъ слѣдуетъ вписывать въ этотъ реестръ.

Супрасльскій фольварокъ, находящійся при монастырѣ, какъ и прежде было, такъ и теперь долженъ остаться за о. архимандритомъ, который долженъ по издавна существующему обычаю исправлять всѣ фольварковыя работы. При этомъ и мельницы, сукновальни должны оставаться за монастыремъ, во власти архимандрита, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы каждый архимандритъ изъ доходовъ этого фольварка и съ мельницъ содержалъ пѣвчихъ и всю семью, или монастырскую прислугу, платя каждому то, что по условію будетъ слѣдовать ему; впрочемъ онъ не долженъ держать негодныхъ и ненужныхъ, а только такихъ, безъ которыхъ совершенно нельзя было бы обойтись; такъ какъ при лишнихъ не обошлось бы безъ убытка и грѣха. Въ присутствіи всей своей старшей братіи и въ присутствіи лица, присланнаго отъ меня для этого, о. архимандритъ обязанъ

stwo porządnie otprawowało i przymna-  
 żało. A ci takoz namiesnicy moi i po-  
 tomstwa mego powinni będą ze wszyst-  
 kich i wszeliakich s tych folwarkow i s  
 doddanych przychodzących prowętow za  
 każdy rok dzierzenia swego, przedemno,  
 albo odemnie nato wysadzoną osobą liczbę  
 czynić, a wszeliakie prowenta cynszow,  
 także z gumien, z obor folwarkowych, co  
 na roschod w osobliwey ordynacy moiey  
 z oycem archimandrytą do monastyra da-  
 wać opisaney, będzie zbywało, to spienię-  
 żywszy, pospolu s czynszowemi pieniędzmi  
 ma spolnie z oycem archimandrytą kłaść  
 do skrzynki, ktora na to w cerkwi w mo-  
 nastyrze Supr. pod dwiema kluczami, ie-  
 dnym oycy archimandryty, a drugim mo-  
 im, albo namiesnika mego, chowana być  
 ma. A te prowenta mają być obracane  
 na poprawe cerkwie i rozne według potrze-  
 by budowanie monastyrskie, także na prawa  
 y rozne przypadające potrzeby monastyr-  
 skie. S tych że prowentow habity także i  
 płotna zakonnikom i kapłanom tylko opa-  
 trowane być mają, w czym ociec archiman-  
 dryta ma dozornym być, aby każdy zakonnik,  
 według wocacij swoiey i opisania reguły  
 ich, habitu zażywał, nie według swiata, ale  
 tylko, iako zakonnik ubogi, aby grzeszne  
 ciało odział. A gdy na takie potrzeby  
 s tey skrzynki zakonney pieniądze brać  
 potrzeba będzie, ociec archimandryta spol-  
 nie z namiesnikiem mieysca tuteyszego  
 brać mają tyle, ile potrzeba ukaże, a ie-  
 den bez drugiego skrzynki otwierać nie-  
 mają, s czego potym obadwa zwyczajem wy-  
 szey opisanym liczbę czynić powinni będą.

Do teyże też skrzynki ociec archi-  
 mandryta pieniądze z ofiary zebrane, albo  
 iako oni zowią, na moleben dane, wpisua-  
 iąc ie w swoy namiesniczy registr, kłaseć  
 powinien będzie, także i legata, to iest  
 testamentem od kogo na cerkiew zapisa-  
 ne, albo otkazane trafili sie pieniądze,  
 s czego day Boże aby sie za czasem a pil-

будеть ежегодно давать отчеть во всемъ  
 этомъ, и избытокъ отдавать въ сун-  
 дукъ. Тотъ же о. архимандрить за все тѣ  
 прошлые годы, въ которые онъ состо-  
 ялъ архимандритомъ въ этомъ монасты-  
 рѣ, долженъ и обязанъ представить  
 вѣрный счетъ всехъ и всякого рода до-  
 ходовъ, которые откуда бы то ни бы-  
 ло до сихъ поръ поступали къ нему,  
 такъ какъ это церковное имущество ни  
 на что не должно обращаться и расхо-  
 доваться, а только на церковныя нуж-  
 ды.

Еслибы о. архимандрить, или кто  
 нибудь изъ монаховъ имѣлъ какую ли-  
 бо обиду какъ отъ о. архимандрита,  
 такъ и отъ моего намѣстника,—то дол-  
 жны доносить объ этомъ мнѣ, а я какъ  
 можно благопристойнѣе долженъ буду  
 уладить то между ними.

Что касается двухъ фольварковъ,  
 принадлежащихъ этому Супрасльскому  
 монастырю, Топильца и Хвастова, и де-  
 ревень, къ нимъ принадлежащихъ, и  
 находящихся при этихъ упомянутыхъ  
 фольваркахъ, а также полѣсскихъ дере-  
 вень; то, что, по старому обычаю, по-  
 ступало въ монастырь, то и теперь дол-  
 женъ будетъ давать намѣстникъ. По  
 правамъ и прежнимъ обычаямъ они  
 должны находиться въ моемъ распо-  
 ряженіи и въ распорядженіи моихъ на-  
 мѣстниковъ; а въ намѣстники я долженъ  
 ставить людей способныхъ и, по моей  
 обязанности, присматривать за тѣмъ,  
 чтобы въ этихъ имѣніяхъ аккуратно  
 шло и увеличивалось хозяйство, а эти  
 намѣстники мои и потомства моего дол-  
 жны будутъ ежегодно представлять  
 счетъ всехъ всякаго рода доходовъ изъ  
 этихъ фольварковъ и отъ подданныхъ  
 предо мною, или же предъ лицомъ,  
 которое послано будетъ мною; а все  
 доходы чиншовые, также и съ хлѣ-  
 ба и со скота фольварковыхъ, сколько

nym przelożonych dozorem i porządny  
a skromnym szafowaniem skarb iaki cer-  
kiewny zamnożyć mógł, a z tego potym  
chwała Boża do większego pomnożenia  
przychodzić mogła, z uprzejmego serca ży-  
czę i Pana Boga proszę.

Namiestnik moy tuteyszy i po nim na-  
stępujący, według ordynacyi moiey na oso-  
blywym skrypcie przy ordynacyi zakon-  
nikow s sołwarkow we władzy moiey, bę-  
dących należącey opisaney mieć i wed-  
ług niey żyć i sustentować się powinien  
będzie, ktorego to namiestnika ta po-  
winnosc ma być, aby przy inszych po-  
slugach moich, gospodarstwo porządnie  
około pasznie odprawował, poddanych  
tak od żołnierskich niazdow, iako i  
od inszych krzywd sąsiedzkich i różnie  
przyпадаjących się bronił, sprawiedliwo-  
ści im dowodził i z nich też ią potrze-  
bujących iey czynił; granice majątnosci tu-  
teyszey aby w pilnym dozorce miał,  
niemniey puszcza tuteyszą aby od szkod  
w ochronieniu miał, czego wszystkiego ia  
sam s powinnosci moiey, iako dziedzicz-  
ny ktytor, i o wszystkim wiedzieć zawsze  
będę chciał, który to skrypt moy od oy-  
ca archimandryty i od wszystkich zakon-  
nikow tego monastyra Supr. przyięty,  
pod pieczęcią moią i s podpisem ręki mey  
własney, oycowi archimandrycie Supr. i  
wszystkim zakonnikom dałem, drugi taki  
rewersał s podpisem ręki oycy archiman-  
dryty do siebie wziołem. Działo się w  
Suprasliu, dnia dwudziestego Januاریj, ro-  
ku tysiąc szec set dwudziestego siedmego.  
Podpisz y tego listu tymi słowy:  
Krysztof Chodkiewicz, koniuszy W. X. Lit.

*Печатано по видимусу изъ книгъ  
головныхъ, трибунальныхъ, въ Вильнѣ  
отправованныхъ въ 1628.*

ихъ будетъ оставаться отъ расходовъ,  
положенныхъ въ особливой ординаціи  
(смѣтъ) моей, составленной съ о. архи-  
мандритомъ, на монастырь, обративъ  
въ капиталъ, вмѣстѣ съ чиншевыми  
деньгами должны вмѣстѣ съ о. архи-  
мандритомъ класть въ сундукъ, кото-  
рый для этого въ церкви Супрасльска-  
го монастыря долженъ быть сохраня-  
емъ за двумя замками, — однимъ о. ар-  
химандрита, а другимъ — моимъ, или мо-  
его намѣстника. Эти же доходныя день-  
ги должны быть обращаемы на починку  
церкви и на разныя необходимыя мона-  
стырскія постройки; а также на судеб-  
ныя издержки и на разныя случайныя  
нужды; эти же доходы также должно упо-  
треблять на монашескія и священничес-  
кія одежды и бѣлье. О. архимандритъ  
долженъ наблюдать, чтобы каждый мо-  
нахъ, согласно съ своимъ званіемъ и  
правилами устава, послѣ одежды не  
свѣтскія, а какъ убогій монахъ, только  
прикрывалъ свое грѣшное тѣло; а ког-  
да на таковыя потребности нужно бу-  
детъ брать деньги изъ монастырскаго  
сундука, то о. архимандритъ вмѣстѣ  
съ намѣстникомъ здѣшняго мѣста дол-  
женъ брать столько, сколько нужно, и  
одинъ безъ другаго они не должны от-  
ворять сундука. А потомъ въ порядкѣ  
вышеописанномъ, всему тому обязаны  
будутъ сдѣлать счетъ. Въ тотъ же сун-  
дукъ о. архимандритъ долженъ класть  
жертвуемыя деньги, какъ они говорятъ,  
данныя на молебень, записывая ихъ  
въ свой намѣстничій счетъ, — равно и тѣ  
депозиты, которые будутъ къмъ либо  
записаны или отказаны на церковь  
въ духовномъ завѣщаніи. Дай, Боже,  
чтобы со временемъ, при бдительномъ  
надзорѣ начальниковъ и надлежащемъ  
и скромномъ расходованіи, со всего это-  
го могъ образоваться церковный капи-  
талъ, а велѣдствіе того потомъ и хвала

Божія могла придти въ большее преспѣяніе; чего отъ искренняго сердца желаю и о чемъ Господа Бога молю.

Мой здѣшній намѣстникъ и его преемники имѣютъ жить и содержаться по смѣтѣ, мною сдѣланной при смѣтѣ, по которой монахи будутъ получать содержаніе изъ фольварковъ, въ моемъ распоряженіи находящихся. Этого-то намѣстника обязанности должны быть слѣдующія: кромѣ исполненія другихъ моихъ службъ, онъ долженъ по хозяйски обрабатывать пашню, — защищать подданныхъ отъ солдатскихъ нападений и отъ другихъ обидъ со стороны соседей, или другихъ различнымъ образомъ случающихся, творить имъ судъ и расправу и также давать ихъ, — нуждаю-

щимся въ нихъ; держать въ бдительномъ надзорѣ границы здѣшнихъ имѣній, а равнымъ образомъ охранять отъ порчи здѣшнюю пущу. По обязанности своей я, какъ наследственный ктиторъ, радъ буду всегда досмотрѣть все это и знать обо всемъ этомъ. Это то писаніе мое, о. архимандритомъ и всѣми монахами этого Супрасльскаго монастыря принятое, подъ печатью и собственноручною подписью моею я далъ о. архимандриту Супрасльскому и всѣмъ монахамъ. Другой такой экземпляръ съ подписью руки о. архимандрита я взялъ къ себѣ. Дѣло велось въ Супрасль, дня 20 Января, 1627 года.

Te ustawy są w dekrecie trybunału w. x. Lit. ferowanym sub anno 1628 r., 11 Julij.

Ten kolator tak był bezbożnie klasztor opanował, że nie tylko wszystkimi dobrami klasztorami się rządził y intraty zabierał, ustanowiwszy swego ekonoma, ale mieszkając w klasztorze z żoną; z dziećmi, y z całym dworem, tak pleci męzskiej, iako y białogłowskiej, rządu zakonne opatowi był odiał, y iako nieprzyjaciel wierutny z klasztorem postępował, bo etiam białogłowy po celach stali; co widząc m. Welamin Rutki, y mocno zelując nad taką bezbożną krzywdą klasztoru Supraslskiego, zaczął prawo z tymże pomienionym kollatorem. D. 9 Awgusta, Iozef Welamin Rutki, metropolita całej Rusi, manifestował się w Nowogrodku przez sługę swego Andrzeja Chomickiego, na JW. Jm. pana Krzysztofa Chodkiewicza, koniuszego w. x. Lit., o osadzenie ekonoma swego w dobrach Supraslskich y zabieranie intrat z dobr tychże, y o podane ustawy, czyli re-

Эти правила находятся въ декретѣ, произнесенномъ на трибунальномъ судѣ в. к. Л. въ 1628 г. <sup>1)</sup> 11 Июля.

Этотъ ктиторъ такъ безбожно овладевалъ было монастыремъ, что не только распоряжался всѣми имѣніями церковными и забиралъ себѣ доходы, установивши эконома, но живя въ монастырѣ вмѣстѣ съ женою, дѣтьми и цѣлымъ дворомъ, съ мущинами и женщинами, отнял у настоятеля управленіе монастыремъ, и какъ вѣроломный врагъ поступалъ съ монастыремъ, потому что даже женщины жили по келліямъ. Видя это м. Веліаминъ Рутскій, и проникнутый ревностію противъ такого безбожнаго оскорбленія Супрасльскому Монастырю, завелъ дѣло съ этимъ же означеннымъ выше колляторомъ. 1627 г. 9 Августа, Іосифъ Веліаминъ Рутскій м. всей Руси, чрезъ своего слугу Андрея Хомицкаго въ Новогородкѣ жаловался на его м. п. Христофора Ходкевича, конюшаго в. к. Литовскаго, за то, что онъ въ Супрасль-

1) См. ниже подъ № 39.

guly niegodziwe, zakonnikom tegoż klasztoru etc.

R. 1627, dnia 8 Septembra. Gerazym Welikonty zapozwany ad instantiam instigatoris na sądy Jozepha Welamina Rutskiego metropolity, y z nim zakonnikow Supraslskich x. Stephana Kochaniewicza y diakona Sergiusza Żyłe, o to, że się archymandryta pomieniony Gerazym Welikonty z zakonnikami podpisał do ustawow niegodziwych, przez Krzysztofa Chodkiewicza koniuszego w. x. Lit. Supraslowi podanych, y one libenter przyjął.

скомъ монастырѣ посадилъ эконома надъ Супрасльскими имѣніями и захватывалъ доходы съ тѣхъ же имѣній, а также и за то, что онъ далъ недостойныя правила монахамъ этого монастыря и проч.

1627 г. 8 Сентября. Герасимъ Великонтій позванъ инстигаторомъ на судъ м. Іосифа Веліамина Рутскаго, а съ нимъ монахи Супрасльскіе Степанъ Коханевичъ и діаконъ Сергій Жыла за то, что означенный архимандритъ Герасимъ Великонтій вмѣстѣ съ монахами подписалъ эти недостойныя правила, данныя Христофоромъ Ходкевичемъ конюшимъ в. к. Литовскаго и охотно принялъ ихъ.

## 37.

1627 г. Сентября 8. Судъ м. Рутскаго надъ Супрасльскимъ архимандритомъ Великонтіемъ и монахами, подписавшими уставъ, данный Іеронимомъ Ходкевичемъ.

Позванный на судъ митрополичій, архим. Великонтій показалъ, что онъ по принужденію подписалъ письмо, заранее составленное и привезенное Хр. Ходкевичемъ; а одинъ отецъ, нежелавшій подписаться, подвергся «острымъ словамъ» ктитора и приказу оставить монастырь. По прочтеніи „письма“ Ходкевича, инстигаторъ митрополичій привелъ правила соборныя о подчиненіи монастырей епископской власти и о виновности архимандрита, но изъ снисхожденія къ тому, что онъ по насилію подписалъ уставъ Ходкевича, вина ему прощена и постановлено рѣшеніе это прочитать въ трапезѣ монастырской.

Іосифъ, Божьею милостию, архіепископъ. Ознаймуемо симъ вырокомъ нашимъ, ижъ въ року теперешнемъ тысяча шестьсотъ двадцать сегого, мѣсяца Сентября осмого дня, становился передъ нами обличне чесный отецъ Герасимъ Великонті, архимандрита монастыря Супраскаго святого Іоанна Богослова, а при немъ два зъ общины иноческаго того монастыря іеромонахъ Стефанъ Коханевичъ и іеродіаконъ Сергей Жыла, за позовомъ нашимъ духовнымъ, по него архимандриту выданнымъ, о списъ отъ нихъ учыненный и руками впродъ его архимандриты, а потомъ не малъ всѣхъ священниковъ подписанный и печатью головною монастырскою запечатованный, въ

которомъ поддаются подъ владзу свѣцкую и уставъ жытія иноческаго отъ власти свѣцкое пріймуютъ, противко канонувъ церковныхъ, правъ и звычайвъ всего Христіанства. Тамъ же обличне стоячы, о. архимандрита и съ тою братьею давали справу о себѣ, ижъ есть списъ, лечь не мы его писали, але его м. панъ Крыштофъ Ходкевичъ конюшый вел. кн. Литовскаго, ктиторъ того монастыря. Пріѣхавши до насъ до монастыря и созвавши насъ всѣхъ до трапезы, передъ нами тое письмо, которое вже написано было, читати розказалъ, и по пречитаню повѣдалъ, ижъ, яко дѣдичный ктиторъ того монастыря, хочеть мѣти, жебы хто колвекъ

въ томъ монастырѣ былъ, абы такъ жилъ, якъ въ томъ письмѣ описано есть. И заразъ розказалъ миѣ архимандритѣ подписоватисе; ямъ се отегалъ и зборонялъ, але гды потужне наступовалъ, невѣдаючи, што въ такомъ разѣ чынити, и нерозмовившисе впродѣ зъ братью, власне яко примушоный подписалемъсе, але жебы другіе отцеве подписовали, поводомъ имъ до того небылемъ, о чимъ нехай справу передъ в. м. дадутъ отцеве тутъ притомные, которые при всемъ были и сами се до того листу подписали. И мысмы у нихъ пытали, и они точную справу давали, ижъ по подписѣ о. архимандриты казалъ се его м. намъ подписывать, и одинъ, зъ отцовъ нашихъ <sup>1)</sup> которомусе его м. казалъ упередъ подписати, не хотѣлъ подписоватисе, просечы о откладъ на дальшій часъ; але ижъ его м. на него острыми словы повсталъ и пречъ зъ очу своихъ уступити, а наконецъ и зъ монастыра выѣжджати казалъ, иншые отцеве, улякнувшисе того, подписали, потомъ казалъ его м. печать монастырскую принести и запечатовать, а по тыхъ подписѣхъ то письмо взялъ до себе и теперъ въ себе маеть, намъ зась далъ отъ себе листъ слово въ слово згожаючисе съ тамтымъ письмомъ и, подписавшы его рукою своею и печатю запечатовавши, намъ въ монастыру зоставилъ, розказавшы, жебысмы ся ведлугъ того письма справовали ажъ до пятого Сентябра або до иншого часу, на который бы его м. зѣхалъ, хотѣчы на потомъ досконалѣй спорадити тотъ монастыръ и способъ житя нашего. По которой мовѣ инстыкгаторъ нашъ духовный о. Филяретъ Завада потребовалъ, жебы тотъ

листъ его м. пана Ходкевичовъ имъ въ монастырѣ зоставленный, передъ нами положоный былъ, на што о. архимандрита повѣдилъ, ижемъ самого орыкналу небралъ съ собою, не розумѣючи того потребу, але маю при собѣ копію, отъ слова до слова правдиве списанную, и тую передъ нами положилъ, а кгда инстыкгаторъ просилъ, жебы тая копія чытана была, мы чытать ее велѣли, такъ се въ собѣ маеть <sup>2)</sup>.

По пречытаню того листу, реклъ инстыкгаторъ: повиненъ былъ о. архимандрита самъ орыкналъ положить тутъ и вѣдалъ, пошто вѣхалъ, позванный будучы о двѣ речы: першая о учинене спису, на который теперъ справовалсе, а которого оддали до рукъ его м. пана Ходкевича; другая, же приняли отъ особы свѣцкое на письмѣ способъ житя своего и тамъ подалисе подъ власть свѣцкую; на skutечное теды усправедлиvene се, потреба было самъ листъ его м. пана Ходкевича, а не копію его, тутъ положить; лечъ то россудкови вашой светительской милости поручивши, если то отцу архимандриту маеть быть пребачено, мовлю до того листу; поневажъ о. архимандритъ твердитъ словомъ своимъ іерейскимъ, же се згажаеть во всемъ съ самимъ орыкналомъ. Найпервѣй противно тому письму съ правилъ светыхъ Богоносныхъ отецъ <sup>3)</sup>. Правило 4. Не подобаеть монастыромъ подъ властію людей мирскихъ быти и безъ благословенія епископа не строити ихъ; мнихомъ повиноватисе епископу своему. Аще же кто преступитъ повелѣнное правиломъ, да будетъ безъ общенія. Подобаеть же епископомъ подобное промышленіе монастыромъ творити. Тогожъ собора правило 24: Мо-

1) О. Самуилъ Сенчилло, см. Арх. Сб. т. VI стр. 176.

2) Напечатана подъ № 36.

3) Халкидонскаго собора.

настырые, яко Божественная мѣста и Богу поручени суще да пребываютъ не претворени, необидимы, и мирская жилища николиже да не будутъ въ нихъ, да сохраняють же имѣнія, стяжанія, села и винограды и вся прочая неотъемлема, неотходна отъ нихъ; аще же кто преступитъ повелѣніе сіе отъ правилъ, запрещенію да будутъ повинни. Правило перваго и втораго собора въ Константинѣ градѣ да будетъ монастырь и вся сущая въ немъ внутренняя и виѣшняя и да будутъ подѣ властію епископа и безъ воля епископа не подобаетъ ни самому создавшому игуменити, ни игумены поставляти. Собора, иже въ Никей втораго правило 12: Церковнаго имѣнія, или завѣсы, или сосуда, или отъ иныхъ вещей что, или одѣ жити или отъ иного, что неподобаетъ продати, ни отдати епископу или игумену. Елика же суть недвижная, рекше села, или нивы, или винограды, въ нихъ же нѣтъ прибытка, но пакость церкви наводитъ, нитого непродати властелемъ мѣста того, но причетникомъ, или землю дѣлающимъ, рекше селяномъ, иже орутъ землю. Преступая же повелѣніная, аще убо епископъ есть, да извержеться, аще же игумень, да изженеться изъ монастыря, яко зле расточающа ихъ же не собраша». Тыхъ всѣхъ правилъ одинъ есть сенсъ и вырозумене, же особы свѣцкіе не мають жадного права до особъ духовныхъ, ани до монастыровъ, ани до добръ ихъ такъ внутреннихъ, яко и зовнутрнихъ, рухомыхъ и лежащихъ, а меновите вылучаютъ создавшіе, то есть ктиторове по Греческу, создатели по Словенску, а фундаторове по Латине, а ижъ мають быть подѣ властію епископскою. И сама рация, зъ розуму прирочоного взятая, великимъ есть доводомъ, же свѣцкіе справовать духовными и житьемъ и добрами ихъ не могутъ, яко бовемъ отъ Бога са-

мого есть тотъ двой станъ установленный, такъ двойкіе суть права и двойкая зверхность, и есть то въ уживаньи во всѣхъ панствахъ христіанства, есть и въ той коронѣ Польской и Великомъ князствѣ Литовскомъ, и жадного закону такого немашь, кгда мѣль кляшторъ фундованный отъ которого кольвекъ пана, жебы тотъ панъ мѣль владзу спорожати тотъ кляшторъ имѣть въ рукахъ своихъ добра фундованые на тотъ кляшторъ. Мовечи такъ огуломъ противко тому шкрыптові всему, мовити зачинаю противко пунктомъ его партыкулярнымъ: же за недбальствомъ преложонныхъ, уцало заховане рекгулы законное въ монастыры Супраскомъ. А въ томъ же шкрыптѣ ниже пишеть, же ваша свѣтительская м. зѣжджалъ предѣ одиннадцатыми лѣты и реформацію учинилъ только же до skutku непрышла. Вѣдомо то есть в. м. же по большой части до skutku пришла, и знать то скарбницы Супрасльской въ сребрѣ и въ уберѣ церковномъ, што самъ отецъ архимандрита признати муситъ, который на тотъ часъ притомный былъ. А если тая реформація досконале до skutku не прышла, за тымъ се то стало, же ордынація, в. м. того, штобы на каждый рокъ мѣло доходить на монастырь, принята небыла отъ того, у которого добра въ рукахъ монастырскіе были. Далѣй въ томъ шкрыптѣ писано есть, ижъ его м. панъ Ходкевичъ хоче тую рекгулу упадлую, светого Василія, поднести и въ клюбу власную вправити, а ниже, што кольвекъ написано есть, противко рекгулѣ светого Василія написано есть, а мяновите тое: 1) Пріймовать до закону за вѣдомостью и презентацією его м. и потомства его м. 2) Иноковъ до того монастыря не пріймовать, ажъ за вѣдомостью его м., або намѣстника Супрасльскаго слуги его; 3) Же в. м. немаешъ визитовать того



монастыря, ажъ за вѣдомостью его м., а поготовю незсылать. 4) На священничество не светить, ажъ за вѣдомостью его м. и потомства его м.; 5) Же о. архимандрита маеть чинить личбу со всѣхъ прошлыхъ лѣтъ. Хотяжъ *in margine*, то есть на краю тое карты написано есть, же на тотъ часъ его м. панъ конюшый вызволяетъ о. архимандриту отъ тое личбы, а предъ це въ самымъ шкрыптѣ што написано было о той личбѣ, невымазано, на штожъ то учинено; 6) Кто маеть кривды отъ о. архимандриты, его м. скажитсе, а его м. маеть тое успокоевати межи ними яко найпристойнѣй; што се замыкаетъ въ тыхъ словахъ уважай в. м. 7) Фольварки монастырскіе ве владзы его м. и урядника одъ его м. поданаго быти мають, а духовные до нихъ немають мѣти ничего. 8) Што надъ расходъ зъ особливое ордынацыи, на письмѣ о. архимандриту отъ его м. поданое зоставать будетъ, до скрынки церковное дать; также што на офѣру принесутъ также што на молебенъ кладено быть маеть, отъ которое скрынки одинъ ключъ у его м., або у урядника его м., а другой у о. архимандриты быти маеть; 9) Ижъ такъ урядникъ, яко архимандрита чинить личбу на каждый рокъ предъ его милостию, або предъ высаженнымъ его м., маеть; же намѣстникъ Супрасльскій маеть служить его м. 10) Тое все противно есть рекгулъ светого Отца Василія, чога готовъ есми довести зъ писмѣ— уставъ законныхъ св. Василія, если о. архимандрита потребовать будетъ, а в. м. роскажешъ. А ижъ о. архимандрита и всѣ законницы монастыря Супрасльско-го приняли тотъ шкрыптѣ и реверсалъ свой съ подписомъ руки о. архимандрита его м. пану конюшому великаго князства Литовскаго дали, съ такимъ прилаткомъ, же всего того его м. догледа-

ти маеть и о всѣмъ самъ вѣдать. Съ тыхъ причинъ, водлугъ правилъ отъ мене приведенныхъ, о. архимандритъ Супрасльскій не маеть быти далѣй преложоный того монастыря и инымъ каранямъ водлугъ тыхъ же и многихъ иныхъ правилъ маеть быти караный, также и тые инокове, которые подписалисе до того. На што о. архимандрита повѣдилъ: на тые правила мѣлъ бымъ взглядъ и певне бы противко нимъ ничего не чинилъ, будучи особою духовною, а неподлежаючи никому, только зверхности духовной, але и правдиве и подъ сумненемъ то повѣдаю, же такъ се стало яко первомовилъ, то есть, же тотъ шкрыптѣ вже готовый читано и заразъ подписовать казано, не позволивши дня якого на прочитанье и уважанье и на порадѣ зъ братію, и такъ яко примушоный подписалемъсе, а не яко добровольный, и теперь во всемъ слухати ваше святительское м. хочу. Мы архіепископъ, сѣдечи на судѣ, а маючи предъ очима своими страшнаго судію Христа, такъ узнаваемо ижъ немѣлъ о. архимандрита, ани братя того монастыря такъ листу своего на себе давати его м. пану Ходкевичу, яко и отъ него пріймовати способъ житія монастырскаго, а меновите гдѣ владзу духовную только словы утвержаютъ, а речью самою зносятъ, и водлугъ права духовного виненъ зоставаетъ о. архимандрита и братія того монастыря, которая ся подписовала до того шкрыпту, винна есть и караню, водлугъ правилъ, подлегать слушне бы мѣли, только, ижъ зъ мусу то учинили, а не зъ доброе воли, не маючи слушнаго часу на намову, дня того зганивши то имъ на тотъ часъ словы и заказавши подъ благословеніемъ нашимъ, жебы се на потомъ того чинить не важили, помнечи на науку Учителя Небеснаго, же не може жаденъ двѣма паномъ служить, теперь тую вину ихъ отпускаемо и отъ кара-

нѣя вольными чинимо, и обвязокъ, который они вложили на себе подписами рукъ своихъ, владою нашою архіерейскою касуемо, и тотъ шкриптъ противный быти праву Божому, правиломъ святыхъ Богоносныхъ отецъ и звычайемъ всего христіанства симъ декретомъ нашимъ признаемо, обвязуючи сумнене о. архимандрита, жебы онъ и самъ

тому декретови досыть чиниль и другихъ подъ владою своею будущихъ приводиль, што, жебы до вѣдомости всѣмъ дошло, маемъ, собравши всю братію до трапезы, прочитати.

*Подлинникъ; подпись на немъ: Іосифъ архіепископъ. Печать гербовая Рутскаго.*

R. 1628, d. 26 Februaria. Między Jozephem Welaminem Rutskim m. całey Rusi, a Krzysztofem Chodkiewiczem, zapozwanym (o niegodziwą intruzją do rządow dobr klasztornych, o zabieranie intrat z onych, o podanie reguł czyli konstitucij klasztorowi Supraslskiemu etc.) do ziemstwa wojewodztwa Nowogrodzkiego, sądziła się sprawa, który sąd dekretem swoim odsyła tę sprawę do ziemstwa p-tu Grodzińskiego, w którym pomieniony Chodkiewicz miał swoją posessją.

1628 г. Февраля 26 судилось дѣло между м. Іосифомъ Вельяминомъ Рутскимъ и Хр. Ходкевичемъ, позваннымъ въ земскій Новгородскій судъ (за недостойное вторженіе въ управленіе монастырскими имѣніями, о забираніе доходовъ съ нихъ, о дачѣ правилъ, или постановленій С. монастырю. Судъ этотъ рѣшеніемъ своимъ отсылаетъ это дѣло въ земскій судъ Городенскаго повѣта, гдѣ упомянутый Ходкевичъ имѣлъ свою аренду.

## 38.

1628 г. Февраля 26. Рѣшеніе земскаго Новгородскаго суда, по жалобѣ м. Рутскаго на Хр. Ходкевича о подчиненіи имъ своей власти имѣній Супр. монастыря, о передачѣ этого дѣла въ Городенскій земскій судъ.

Послѣ нѣсколькихъ позвовъ, по жалобѣ м. Рутскаго, явился въ земскій судъ умоцованный Хр. Ходкевича, и не смотря на возраженія митрополчьяго повѣреннаго, что дѣло касается не имѣній Ходкевича, а его личности, какъ обидчика Супр. монастыря, убѣдилъ судъ сдѣлать постановленіе—передать это дѣло, какъ касающееся имѣній Ходкевича, въ Гродненскій земскій судъ.

Лѣта отъ Нарожения Сына Божого тысяча шесть сотъ двадцать осмого, мѣсяца Февраля двадцать шестого дня. На рокохъ судовыхъ земскихъ, о Громницахъ святѣ Римскомъ припалыхъ и судовне у Новагородку отправованныхъ. Передъ нами Андреемъ Крынскимъ, судьею; Іаномъ Кершовскимъ, подсудкомъ и секретаромъ его корол. м., и Іаномъ Протасовичомъ, писаромъ, врадниками судовыми

земскими земли Новгородское. Кгда съ порадку реестрового къ суженю припала справа въ Бозѣ велебнаго его м. отца Іосифа Велямина Руцкого, архіепископа, митрополиты Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси, зъ вельможнымъ его м. паномъ Крыштофомъ Ходкевичомъ, конюшимъ великаго князства Литовскаго, самымъ прынциталомъ, и пани малжонкою его м. ей м. пани Галшкою Кищан-

кою только для незбіянн и незношенн позвовъ зъ имѣнн Турца и Крынокъ, ес-либы якое мѣла право, зъ докладомъ въ позвъ его м. пана Войтеха Залеского и малжонки его м. ей м. пани Галишки Тельшевское, яко держачыхъ на сесъ часъ за правомъ арендовнымъ, декретами суду головнаго ствержонымъ, имѣнн Турца, за позвы, въ речн нижей мѣненой вынесенными, ино за приволанемъ черезъ енерала-сторонъ ку праву, отъ его м. отца митрополита умоцованый за моцою листовною правною панъ Янъ Добриневскій становиль, а отъ его м. пана Залескаго и малжонки его м. тежъ умоцованый панъ Юрій Море за моцою листовною, до зносу позву даною, отозвавши и показавшы вынись съ книгъ кгородскихъ Новгородскихъ въ датъ року тысяча шесть сотъ двадцать осмого, мѣсяца Генваря семого дня, сознанн вознанн Богдана Демидовича, черезъ которого ихъ м. пана конюшого и пани малжонку его м. панъ Залескій и малжонка его милости до очищенн обвѣстили, черезъ енерала до очищенн и евикцыи приволать, давши, покладалъ право арендовое на имѣне Турецъ, отъ его м. пана конюшого и пани малжонки его м. его м. пану Залескому и пани малжонцѣ его м. служачое, передъ нами врадомъ въ року тысяча шесть сотъ двадцать шестомъ, мѣсяца Юня пятого дня сознаное, декретами суду головнаго въ томъ же року тысяча шесть сотъ двадцать шестомъ ствержоное, а за тымъ допущенн зносу позву съ того имѣнн потребовалъ. На которое приволане отъ его м. пана конюшого умоцованый панъ Григорей Свидинскій за моцою листовною правною только до обмовы даною становиль; за тымъ умоцованый его м. отца митрополиты положенн позвовъ на маенностяхъ Турцу и Крынкахъ и року за нимъ приналого слушне правне доведши, жаловалъ зъ нихъ на его м. пана ко-

нюшого, о томъ, штожъ дей славное памети въ Бозѣ велебные ихъ м. панове Ходкевичове, продкове вельможности ваше, и ишые побожные люди певныя добра свое, у в. к. Литовскомъ лежачыя, на манастыръ и церковь Супраскую набоженства Греческаго, заложенн Благовѣщенн Пресветое Богородицы, съ побожности своее християнское для поможенн хвалы Божое и збавенн душъ своихъ вѣчне надали и фундовали, которыхъ то добръ и пожитковъ всякихъ, на помѣненный монастырь и церковь фундованыхъ, преложоные и законники манастыра тамошнего зъ давныхъ часовъ за правомъ и привиллями своими спокойне уживали. То пакъ по зойстию славное памети пановъ Ходкевичовъ, вельможность ваша, пане конюшый, нѣтъ вѣдома, зъ якихъ мѣръ, тые всѣ добра манастырскіе, церковныя до держанн своего неналежне взявши и врадника своего въ нихъ установивши, съ тыхъ добръ всѣ пожитки на вышь мененый монастырь, церковь Божую приходчые, неслушне и безправне черезъ урадника своего тамошнего на себе забралъ. На чомъ еще мало маючи, въ року теперешнемъ тысяча шестьсотъ двадцать семомъ вельможность ваша, пане конюшый, не маючи до преложоного и законниковъ тамошнихъ Супраскихъ, яко особъ духовныхъ, законныхъ, жадного права, прыступу и некоторое владзы, противо всякому праву и слушности и зверхности преложоного пастыря, рекгулы, альбо уставы якіесь шкодливые на писъмъ учинивши, преложному и законникомъ Супраскимъ самъ подавши, до подпису рукъ прымусивши, тые уставы полнити казалъ. А наконецъ до присеги тыхъже законниковъ на томъ, абы черезъ нихъ тоо велможности ваше постановене завше подненобыло, примушалъ и примушаешъ, къ немалой кривдѣ манастыра и церкви Супраское и зневаженю зверхности па-

стырское, о чомъ всемъ отецъ митрополитъ вѣдомость взявши, яко зверхній пастырь набоженства Греческого, о то все правне зъ вельможностью вашою, пана конюшый, на роки прошлые о Всѣхъ Светыхъ въ року теперешнемъ тысяча шестсотъ двадцать седмомъ судить принадлежаючы, позываль, вижли тые роки нѣтъ вѣдома, зъ якихъ причинъ, сужони не были, ино повторе симъ позволю нашимъ земскимъ Новгородскимъ позывають. По прочитаню позву, умоцованый вельможного его мсти пана конюшого великого князства Литовскаго панъ Григорей Свидинскій, показавши мощъ отъ его м. пана конюшого собѣ данную до обмовы, повѣдилъ, ижъ што его м. въ Бозѣ велебный отецъ митрополита Кіевскій, Галицкій, вельможного его м. пана Крыштофа Ходкевича, конюшого великого князства Литовскаго, и малжонку его м. ей м. панею Ходкевичовую конюшыную великого князства Литовскаго, о добра Супраскіе, у повѣтѣ Городенскомъ лежачыє, мѣнечи собѣ належне взглядомъ фундацыи на церковь Супраскую яневольможныхъ зешлихъ ихъ м. пановъ Ходкевичовъ, предковъ его м. пана Конюшого, и у его м. самого ажъ до сего часу будучыє, о чомъ шырей часу права у суду и повѣтѣ належномъ преложено и автентыце показано будетъ. А ижъ теперь его м. отецъ митрополитъ, поминувшы повѣтъ и судъ належный, въ которомъ тые добра Супраскіе лежать, передъ судъ в. м. земскій Новгородскій позваль и съ повѣту Городенского въ повѣтъ Новгородскій екстра форумъ вызваль, про то, небудучы повиненъ его м. панъ конюшый великого князства Литовскаго предъ судъ в. м., мыхъ мостиныхъ пановъ, становити и его м. отцу митрополиту тутъ у суду и повѣтѣ неналежномъ за сими позвы отповѣдати и въ его м. росправы прыймовать, про то станове-

чы се одъ его м. прошу, абысте в. милость, водле порадку права посполитого, артыкулу сорокъ четвертого, зъ роздѣлу четвертого, заховати рачили, а въ повѣтъ и судъ належный, Городенскій, зъ виною за вызване, въ помѣненымъ артыкулу написано, одослати рачили. Противо чому умоцованый его м. о. митрополиты повѣдилъ, ижъ дей тая обмова его м. пана конюшого намиѣй не вспоможетъ. Або вѣмъ не зъ маетностей въ Городенскомъ повѣтѣ лежачыхъ, але зъ самое особы его м. кривда самого Бога и Его светое церкви дѣеть, бо самъ его м. панъ конюшый нетолько добра церковные квалтомъ позабираль, але тежъ въ самомъ монастырѣ преложонымъ, чернцомъ незмѣрне великія кривды, вымоганемъ листовъ, починилъ и чинить; ижъ теды не зъ маетности, але зъ самое особы его м. кривда се дѣеть, отложена на сторону обмовы его м. пана конюшого, а наказаня далѣй въ право поступовать у в. м. домовляю. А такъ мы, судъ, въ той справѣ въ Бозѣ велебного его м. отца Іосифа Велямина Руцкого, митрополита Кіевского, Галицкого и всея Руси, зъ вельможнымъ его м. паномъ Крыштофомъ Ходкевичомъ, конюшымъ великого князства Литовскаго, и пани малжонкою его м. только для незношеня позволю доложоною, за позвы мѣнечи о забране маетностей лежачыхъ, на церковь Супраскую отъ славное памети ихъ м. пановъ Ходкевичовъ и иныхъ фундаторовъ наданыхъ, и о иныхъ, въ тыхъ позвахъ помѣненыхъ, кривды законниковъ монастыра тоє церкви, въ которой справѣ по охороненю права пана Войтеха Залеского и малжонки его арендовного на имѣне Турецъ служачого, его м. пану конюшому зъ вѣчности того имѣня Турца и зъ другого имѣня Крынокъ, на жалобу его м. отца митрополиты отповѣдать наказали есмо, по

которомъ наказѣ нашомъ въ дальшомъ поступку умоцованый его м. пана конюшого тые добра церковные не въ здѣшнемъ воеводствѣ, але въ повѣтъ Городенскомъ, лежачые бытъ мѣнующы, а затымъ форумъ той справѣ у суду нашего не признаваючи, отосланы оное въ повѣтъ Городенскій потребовалъ, чого хотяжъ умоцованый его м. отца митрополиты боронечы, указовалъ то, же стороны его не въ маестности, але зъ самое особы его м. пана конюшого кривда въ забраню добръ церковныхъ нетолько въ повѣтъ Городенскомъ, але и въ здѣшнемъ воеводствѣ лежачыхъ, дѣеть, за чымъ суженя тое справы домовялъ, лечь мы, судъ, бачечы то, же его м. отецъ митрополитъ, его м. пана конюшого не съ Турца, съ котораго се его м. жадная кривда нестала, але съ тамтыхъ добръ, въ повѣтъ Городенскомъ лежачыхъ, въ отнятію которыхъ кривду собѣ сталую

бытъ мѣнуеть, позывати мѣлъ, про то некоторого розсудку не чынечы, его м. отцу митрополиту въ повѣтъ Городенскій въ той справѣ, похочеть ли о то правне чинить, позывати наказуемъ, отъ котораго декрету нашего умоцованый его м. отца митрополиты до суду головного трибунального кола духовного сполне зъ свѣцкими апелевалъ, которое и мы, судъ, водлугъ права и домовяны стороны до помененого суду головного допустили есмо, которая справа до книгъ земскихъ Новгородскихъ есть записана, съ которыхъ и сей выписъ подъ нашими владовыми печатями, въ Бозѣ велебному его м. отцу Іосифу Велямину Рудкому митрополитѣ Кіевскому, Галицкому есть выданъ. Писанъ у Новагородку.

*Подлинникъ. Подпись: Янъ Протасовичъ писарь. Дать гербовыя печати.*

— 6 Aprila. Krzysztof Chodkiewicz, koniuszy w. x. Lit., rządząc się dobrami klasztorami, posyłał do Wilna ze zbożem Supraslskim podwoły, z włości tegoż klasztoru, które zboże sprzedane, y kupiono za tę pieniądze soli beczek 30 y sledzi beczek 3, a że od tey soli y sledzi wziął myto Jan Sopocko poborca ziemski p-tu Godzienskiego, protestował się pomieniony Chodkiewicz, w tymże grodzie pwtu Grodzienskiego na p. Sopockę.

— 11 Iula. Dekret trybunału w Wilnie sądzącego się stanął, między Jozephem Welaminem Ruskim metropolitą całej Rusi, a Krzysztofem Chodkiewiczem koniuszym w. x. Lit., o niegodziwe jego wdzieranie się do dobr Supraslskich y zabieranie intrat, o implikowanie się do rządow duchownych w tymże klasztorze, y o podanie reguł zakonnikom. Ktorem dekretem nie uznawszy forum w trybunale, odsyła tę sprawę do sądow krolewskich.

— Апрель 6, Хрис. Ходкевичъ, конюшій в. к. Л., управляя монастырскими имѣніями, посылалъ въ Вильну подводы съ хлѣбомъ изъ волости тогоже монастыря; этотъ хлѣбъ проданъ былъ, и за деньги куплено 30 бочекъ соли и селедокъ 3 бочки; а такъ какъ отъ этой соли и селедокъ Янъ Сопецко, земскій сборщикъ Городенскаго повѣта, взялъ мыто, то упомянутый Ходкевичъ подалъ протестъ въ тотъ же градскій судъ Городенскаго повѣта на г. Сопецку.

— Іюля 11, состоялся декретъ трибунального суда въ Вильнѣ по дѣлу между І. В. Рутскимъ, м. в. Р. и Хр. Ходкевичемъ, конюшимъ в. к. Л., о недостойномъ вторженіи въ монастырскія имѣнія, забираяніи доходовъ, вмѣшательствѣ въ духовное управленіе того монастыря и о дачѣ монахамъ правилъ,—въ которомъ не признается умѣстнымъ рѣшать это дѣло въ трибунальномъ судѣ,

Tego trybunału był marszałkiem duchowym Alexander Chalecki, marszałek Lidzki.

и оно отсылается на судъ королевскій. Духовнымъ маршаломъ этого трибунальнаго суда былъ Александръ Халецкій, маршалокъ Лидскій.

### 39.

1628 г. Юля 11. Рѣшеніе Виленскаго трибунальнаго суда о перенесеніи спорнаго дѣла между м. Рутскимъ и Хр. Ходкевичемъ касательно правъ патроновъ Супр. монастыря — давать ему уставы — на судъ короля.

Судъ трибунальный, выслушавъ показанье обѣихъ сторонъ о разбирательствѣ этого дѣла на земскомъ судѣ, не узнавъ ему форумъ для розсудка на повѣтовыхъ судахъ, „кдыжъ тутъ идетъ о не належное втрученеся въ рады церковныя и, не судечи самъ той справы, отсыласть ее на найвысшій розсудокъ к. е. м.“

Дѣла отъ Нарожения Сына Божого тысячу шестсотъ двадцать осмого, мѣсяца Юля одиннадцатого дня. Передъ нами судьями головными, на трибуналь у в. к. Литовскомъ зъ воеводство, земля и повѣтовъ на рокъ теперешный тысяча шестсотъ двадцать осмый, обраными, кды съ порадку реестрового ку суженю принала справа въ Бозѣ велебно-го его м. о. Іосифа Вельямина Руцкого, архіепископа, митрополиты Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси, зъ вельможнымъ его м. паномъ Криштофомъ Хоткевичомъ, конюшимъ в. к. Литовскаго, за апеляцыю отъ декрету владу земскаго Новгородскаго; ино за приволаньемъ черезъ енерала сторонъ до права, отъ его м. о. митрополиты панъ Еразмусъ Сковдиль, а отъ его м. пана конюшого панъ Мартинъ Харевичъ, умоцованые, за мощи листовными, до тое справы даными, становили. За тымъ умоцованый его м. о. митрополиты, поступуючы дальй въ право, покладалъ передъ нами декретъ владу земскаго Новгородскаго въ датъ року теперешнего тысяча шестсотъ двадцать осмого, мѣсяца Феврала двадцать шестого дня, зъ роковъ Гром-

ничныхъ выданый, которого неправность указуючы, повѣдилъ, ижъ предъ помененымъ владомъ точилася справа передреченого, въ Бозѣ велебно-го его м. о. митрополиты съ помененымъ его м. паномъ конюшимъ въ речи новой, таковой, о которую не только зъ владомъ земскимъ, але и вашимъ м. самимъ до суженья форумъ есть, то я уваженью в. м. подаю, бо его м. панъ конюшый, взрушаючи нокой посполитый, мимо всякую слушность и право, оо. чернцомъ монастыря Супраскаго, которые до влады его наймнѣй ничего не належать, при многихъ незносныхъ кривдахъ, тую найбольшую самого пана Бога и фалы Его светое заходячую кривду учинилъ, же на писемъ рекгулы або уставы якіесь неслыханые онымъ подавши, абы ихъ полнили, не только приказалъ, але тежъ . . . примусилъ, о што гды зъ маестности Турца, въ Новгородскомъ воеводствѣ лежачого, передъ помененымъ владъ занозванный былъ; тогда владъ, мимо самую слушность и право, гдѣ се не зъ маестности, але зъ самое особы его м. пана конюшого кривда церкви Божой дѣеть, до Городни, не вѣдать по што,

отослалъ; найпервѣй теды не въ способъ якое контроверсіи, але только для информации в. м. суду доводечи того, ижъ ничого до того монастыру его м. панъ конюшый не належитъ, такъ повѣдаю: славной памети небощыкъ панъ Александеръ Ивановичъ Хоткевичъ, за вѣдомостю и позволенемъ митрополимъ, фундовалъ монастырь надъ рѣкою Супраслею певнымъ наданемъ, въ которой фундацыи зрекаетсе и потомство свое обовезуетъ, абы се въ жадную речъ въ той фундацыи помененую не втручали, которую фундацыю въ датѣ року отъ створенья свѣта семь тысячей осмнадцатого, мѣсяца Октебра тринадцатого дня, покладаю, при томъ покладаю конфирмацыю тое фундацыи светобливое памети короля его м. Жикгимонта першого въ датѣ року тысячу пятсотъ двадцать девятого, мѣсяца Октебра двадцать третего дня<sup>1)</sup>, по которой короля его м. конфирмацыи еще въ Бозѣ зомлой отецъ Іосифъ, митрополитъ Кіевскій, на тотъ же монастырь и церковь Супрасльскіе свои власные добра фундовалъ; то за такими фундацыями тая Супраская церковь и законники того монастыра отъ такъ давного часу въ покою подъ послушенствомъ архіепископовъ религіи Греческое были, а тецерь недавними часы его м. панъ конюшый не досить на томъ маючи, ижъ добра и маетности до тое церкви належачыя, такъ черезъ продковъ его м., яко иныхъ побожныхъ людей, фундованья, забравшы, урадника своего уставилъ, але еще невѣдать, зъ якого права, бо о томъ нетолько въ статутахъ тутошнаго панства, але..... нигдѣ жадное зменки нѣтъ, таковыя рекгулы, якихъ сторонѣ моей противной реверсалъ съ подписомъ рукъ архимандрита

и законниковъ тамошнихъ Супраскихъ покладаетъ, уставилъ и до полненія оныхъ вымушонымъ листомъ примусилъ, который реверсалъ абы въ декретъ его м. вписанъ былъ, домовляюсе, а вписуючи такъ се въ собѣ маеть<sup>2)</sup>.

По прочитаню того реверсалу умоцованный его м. отца митрополиты повѣдилъ, ижъ дей поневажъ въ той справѣ за тымъ поступкомъ его м. пана конюшого и деть о задержаню правъ юрыдыкцыи и вольности, домовляюсе и прошу, абысте в. м., суду, тотъ декретъ, яко неслухный, поднесши, и тое справы нигдѣ большъ не отсылаючи, але тутъ разомъ справедливымъ вырокомъ своимъ его м. пану конюшому тое беспеченство и таковыи поступокъ зганивши, абы съ того розсудку в. м. такъ особы духовные уконтентовани, яко его м. отецъ митрополита при старшенствѣ и шафунку добръ церковныхъ, водлугъ старожитныхъ справъ, захованный былъ, и тотъ монастырь отъ такового тежару, мимо вшелякую слушность на него вложеного, уволненъ и при фундацыяхъ своихъ зоставалъ. А умоцованный его м. пана конюшого, положивши передъ нами такій же декретъ вряду земского Новгородского, указуючи его быть правне и слушне удѣланымъ, повѣдалъ, же дей што умоцованный его м. отца митрополиты, панъ Сковдиль въ самой речѣ тутъ передъ в. милостю справу продукуеть и рекгулы якиесе, мѣнуючи, яко бы то мѣли быть отъ его мсти пана конюшого учыненые, терминою показуетъ, теды нерозпершисе зъ стороною своею о форумъ у суду в. милости, о то тецерь не мовлю, кгдажъ моць только отъ его м. пана конюшого маю, абымъ при декретѣ въ ряду земскомъ Новгородскомъ стоечи, обмовы

1) Подъ этимъ годомъ и числомъ напечатано дозволеніе короля Сигизмунда I Ал. Ив. Ходкевичу дать монастырю Хворостово и Пужичи, см. № 17 стр. 40, 41.

2) Напечатанъ подъ № 36.

.....  
 передъ собою не узналъ, кгдажъ тотъ монастырь Супрасльскій не въ воеводствѣ Новгородскомъ, але въ повѣтъ Городенскомъ лежитъ, и его м. отецъ митрополитъ ижъ менуетъ, яко бы его м. панъ конюшый тые добра Супрасльскія зъ владзы монастырскае, лежачыя въ повѣтъ Городенскомъ, взять мѣлъ, теды не зъ добръ его м. власныхъ, въ воеводствѣ Новгородскомъ лежачихъ, бо о особу его м. нейдетъ, и жадная кривда тыхъ добръ, съ которыхъ его м. п. о. митрополитъ, до суду земского Новгородского позвалъ, але съ тогожъ монастыра, который мѣнуеть его м. о. митрополитъ отнять, до тогожъ повѣту Городенского, въ которомъ тотъ монастырь Супр. есть, до суду земского Городенского позвать мѣлъ, въ чемъ, ижъ съ правомъ посполитымъ его м. п. о. митрополитъ не згодилсе, и съ повѣту Городенского до повѣту Новгородского неналежне вызвалъ, тогды врадъ земскій Новгородскій слушне своей справѣ передъ собою форумъ не узнавши, до повѣту належного Городенского отослалъ. А ижъ одъ того декрету суду земского Новгородского умоцованный его м. о. митрополиты неслушне апелевалъ, тогды стверженья того декрету и всказу вины апеляцыйное на его м. о. митрополитъ и до такогужъ суду земского, у которого собѣ его м. о. митрополитъ форумъ выналезеть ..... А такъ мы, судъ, въ той справѣ въ Бозѣ велебного его м. о. Юсифа Веліамина Рудького, архіеп. м. Кіевского и всея Руси, съ вельможнымъ его м. паномъ Крыштофомъ Ходкевичемъ, конюшимъ в. к. Л., за апеляціею отъ декрету суду земскаго Новгородского до суду головного трибунального, кола духовного сполне зъ свѣцкимъ злучоного, въ року теперешнемъ, за приволаньемъ чрезъ енерала, припалого, о томъ, ижъ за ввсесенемъ

позвы отъ его м. о. митрополита по его м. п. Конюшого и на маетности его м. Турцу положонымъ, врадъ земскій Новгородскій справу монастыра Супрасльского о неслушное становеніе рекгуль духовныхъ и законнымъ особомъ того монастыра и иншихъ порадковъ, кондыцый его м. пана конюшого, яко особѣ свѣцкой не належачыхъ, на письмѣ отъ его м. самого поданныхъ, при томъ о безправное забраніе маетностей тогожъ монастыра С. въ завѣдованье и шафунокъ свой, мимо старожитную фундацыю продковъ его м. и иншихъ побожныхъ людей, охоронивши преречоную маетность Турецъ и форумъ передъ собою не узнавши, зъ иныхъ маетностей его м. пана конюшого о тое все правомъ чинить наказалъ, въ которой справѣ ижъ се то показало, же ..... не бачечи быть подлежающую розсудкови повѣтовому, кгдажъ тутъ не зашла контроверсыя о маетность и розность границъ, о жадную кривду, которая бы зъ маетности походить мѣла, только идетъ о самое неналежное втрученесе въ рады церковные, рекгулы законные и добра монастырска, наданыя презъ людей побожныхъ; пре то съ преречоныхъ причинъ тое справы не судечи, оную на найвышій розсудокъ его в. м., яко оборонцы и опекуна всего духовенства и добръ церковныхъ, отсылаемъ; которая справа есть до книгъ годовныхъ, трибунальныхъ записана, съ которыхъ и сесь видимусъ подъ печатію земскою воеводства Виленского, въ року теперешнемъ тысяча шестеотъ тридцатомъ, м. мая двадцать шостого дня, его м. о. митрополитъ есть выданъ. Писанъ у Вильни.

*Подлинный. Печать Виленскаго воеводства. Подпись: Янъ Коленда, Виленскій писарь.*



R. 1629, d. 20 Septembra. Stanow-  
szy personaliter w grodzie Grodzienskie-  
go powiatu wielebny o. Syłuian Kon-  
cewicz y Rafael Samotyja, professowie Su-  
praslscy, manifestowali się imieniem Ge-  
razyma Welikontego, archymandryty Su-  
praslskiego, y całego klasztoru, na An-  
drzeia Stanisława Sapiehe starostę Ryz-  
skiego, o nieoddanie spraw, funduszowy  
różnych dokumentow Supraslskich, onemu  
powierzonych ku schowaniu.

R. 1630, 27 Novembris, Rucki metro-  
polita protestował się na koniuszego w.  
x. L. w Nowogrodku o paiazd Suprasla.

1629 г. 20 Сентября, о. Силуанъ Кон-  
цевичъ и Рафаилъ Самотыя, Супр. мо-  
нахи, лично явившись въ городскомъ су-  
дѣ повѣта Городенскаго, заявили отъ  
имени С. архим. Г. Великонтія и всего  
монастыря на Андрея Станислава Са-  
пѣгу, старосту Рижскаго, о томъ, что  
онъ не отдалъ дѣлъ, фундушей и раз-  
ныхъ С. документовъ, данныхъ ему на  
сохраненіе.

1630 г., 27 Ноября, м. Рутскій про-  
тестовалъ въ Новгородкѣ противъ ко-  
нюшаго в. к. Л. за наѣздъ на Супрасль.

## 40.

1630 г., Ноября 27. Заявленіе м. Рутскаго въ городскомъ Цыринскомъ судѣ о на-  
силіяхъ и злоупотребленіяхъ Христофора Ходкевича въ Супрасльскомъ монастырѣ.

Не взирая на то, что задворный королевскій судъ присудилъ С. монастырь въ пользу митрополита,  
Хр. Ходкевичъ, подавъ апелляцію на верхъ къ самому королю, въѣхалъ въ монастырь съ женою,  
дѣтьми и слугами, занялъ десять келій братскихъ, изгналъ изъ монастыря о. Сенчилла за его сопро-  
тивленіе дѣйствіямъ Ходкевича, окончалъ монастырь рвами и засѣками, препятствуя пріѣзду въ мона-  
стырь митрополита, задержалъ вещи Сенчилла, между прочимъ и сундукъ, гдѣ хранился вексель, дан-  
ный отцемъ Хр. Ходкевича на 550 злотыхъ.

Roku od Narodzenia Syna Bożego ty-  
siąc szesćset trzydziestego, m. Nowem-  
bra, dwudziestego siódmego dnia. Na  
urzędzie grodzkim (za nawiedzeniem Bo-  
żym powietrzem morowym w Nowogrod-  
ku) we dworze grodzkim Cyrinskim, prze-  
demną Pawłem Piaseckim, podwojewo-  
dzim Nowogrodskim od w. p. iego m. p.  
Mikołaja Sapiehi, wojewody Nowogrod-  
skiego, ciwona w ziemie Żmudskiej, Kor-  
szenskiego, Niemoiskiego... starosty, opo-  
wiadał y obciążliwie żałował przewiele-  
bny w Bodze jego m. o. Jozeph Weli-  
amin Rutsky archiepiskop, metropolita Ki-  
iowsky, Halicky y wszystkiey Rusi, na  
wielmożnego iego m. p. Krzysztofa Chod-  
kiewicza, koniuszego w. x. L., starostę  
Grodzienskiego, o tym, yż gdy po dekre-

На урядъ городскомъ (по случаю по-  
сѣщенія Божія моровою язвою въ Но-  
вогородкѣ), въ дворъ городскомъ Цырин-  
скомъ, предо мною Павломъ Пясецкимъ,  
подвоеводимъ Новгородскимъ—отъ его  
м. п. Николая Сапѣги, воеводы Нового-  
родскаго, тиуна земли Жмудской, Кор-  
шенскаго, Немонтскаго... старосты,  
разсказывалъ и усиленно жаловался  
преосвященный его м. о. Иосифъ Вель-  
яминъ Рутскій, архіепископъ, митропо-  
литъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси, на  
вельможнаго его м. п. Христофора Ход-  
кевича, конюшаго в. к. Л., старосту  
Городенскаго, за то, что когда послѣ  
рѣшеній судовъ земскаго Новгородска-  
го и головнаго трибунальнаго, смѣшна-  
го, въ истекшемъ году поступило въ ко-

tach sądu ziemskiego Nowogrodzkiego y głównego trybunalskiego, duchownego, spólnego z świeckimi, w roku przeszłym uroszczona była sprawa między jego m. o. metropolitom, a jego m. p. koniuszym w. x. L. do sądu i. k. m. zadworного, o bezprawne przywłaszczenie przez i. m. p. koniuszego władzy nad monastyrem Supraslskim, z dawnych czasow od roznych osob fundowanym, y zakonnikami tego monastyra, o uczynienie y podanie ym na pismie, przeciw kanonom cerkiewnym, prawom y zwyczajom powszechnym, reguł albo ustaw, także o nieśluszne na iawną szkodę cerkwie Bożej uczynienie y ustanowienie urzędnika w dobrach Supraslskich, do monastyra tamiecznego należących, gdzie sąd i. k. m. zadworny, assessorski, z oczewistej controwersiey obudwoch stron, obrony umocowanego iego m. p. koniuszego, iako nieprawne, na strone odłożywszy, pomieniony monastyr Supraslski iego m. o. metropolicie, iako pasterzowi religiey Ruskiej zwierzchnemu, we wszistkim obiać uznał. Od czego umocowany iego m. p. koniuszego na gorę do sądu i. k. m. samego appellował, za którą to appellacia, od dekretu assessorskiego uroszczoną, iego m. p. koniuszy, rozprawy prawney, iako był powinien, nieczekaiać, ale jeszcze tym barziesz nieprawnie na pomieniony monastyr Supraslski y władzę duchowną następuiać, y owszem prawo pospolite y dekret sądu i. k. m. assessorskiego znieważaiac, w tym roku tysiać sześćset trzydziestym, m. Septembra dwudziestego szostego dnia (iako i. m. o. metropolicie wielbny o. Samuel Siencyło, zakonnik s. Bazylego, w tenze czas s tego monasty-Supraskiego wicisniony, dał sprawę), zmaiętnosci swey Rudawy, w powiecie Grodzienskim leżacey, do pomienionego monastyra Suprasskiego przyiezdziac, w przod komornika swego do o. archimandryty y

ролевскій задворный судъ дѣло между о. митрополитомъ и его м. п., конюшимъ в. к. Л., о незаконномъ присвоеніи его м. п. конюшимъ власти надъ С. монастыремъ, издревле надѣленнымъ фундами различными лицами, и надъ монахами того монастыря, о составленіи и дачѣ имъ на бумагѣ, въ противность церковнымъ канонамъ и всеобщимъ законамъ и обычаямъ, правилъ или устава, также о незаконномъ и къ явному вреду церкви Б. учиненіи и поставленіи въ имѣніяхъ Супрасльскихъ, принадлежащихъ тому монастырю, урядника; каковый судъ его к. м. задворный, ассессорскій, по наочному спору обѣихъ сторонъ, устранивъ защиту повѣреннаго его м. конюшаго, какъ незаконную, призналъ, что упомянутый Супрасльскій монастырь со всеѣмъ имѣетъ занять о. митрополитъ, какъ духовный пастырь Русской вѣры. Послѣ этого повѣренный его м. конюшаго апеллировалъ наверхъ—въ судъ самага короля его м. Послѣ этой то аппеляціи, возникшей вельдствие рѣшенія ассессорскаго суда, его м. конюшій, не дожидаясь, какъ ему слѣдовало бы, законнаго разбирательства, но еще тѣмъ болѣе незаконно вступаясь въ упомянутый С. монастырь и въ духовную власть и болѣе того—считая за ничто государственные законы и рѣшеніе ассессорскаго суда его к. м., въ томъ 1630 г., въ м. Сентябрѣ, 26 д. (какъ о томъ далъ показаніе о. митрополиту достопочтенный о. Самуиль Сенчилло, монахъ чину св. Василія, тогда же вытѣщенный изъ того С. монастыря), приѣзжая изъ имѣніи своего Рудавы, находящагося въ Городенскомъ повѣтѣ, въ С. монастырь, предварительно посылая своего коморника къ о. архимандриту и тамошнимъ монахамъ съ письменнымъ приказомъ, чтобы они, какъ только услышатъ звукъ трубы, приказали зво-

zakonnikow tamecznych z listem, rozkazując ym, aby skoro głos trąby usłyszą, we dzwony przed przyjazdem i. m. dzwonić kazali, a sami ubrawszy się w ryzy, s krzyżami y kadzilnicami za monastyr wyszedszy, iego m. potykali. A wielebny o. Siencyło (przez niego dla przyczyn, niżey mianowanych, wzgardzony) aby wespoł z drugimi oicami zakonnymi w ryzy ubierać się y przeciw iego m. wychodzić nie ważył się, iako się wyżej pomieniło, s takowym listem posłał. A potym iego m. sam p. koniuszy z iey m. p. małżonką, także z synami, sługami y czeladzią swoją oboiey płci do tego monastyra S. wiachawszy, więcey dziesięciu celey zakonnych w zamknieniu monastyrskim do mieszkania swego zaiąć kazał. Tamże mając wiadomość o tym, że iego m. o. metropolita w tych tam czasiech do pomienionego manastyra, z władzy swey pasterkskiej, dla doyzzenia y sporządzenia duchownego przyiachać wołał; ktorego to przyiazdu iego m. o. metropolicie broniąc, umyślnie rowy pokopać y kobyliny poczynieć kazał, iakoż y porobione były, na czym ieszcze nie przestawiając, ale rancor na wielebnego o. Siencyła, zakonnika tego monastyra, mając za to, że iako pierwey tego do reguł abo ustaw zmyszlonych tamecznym zakonnikom, od iego m. p. koniuszego na pismie podanych, podpisować się, iako y do prawa przy iego m. p. koniuszym przeciw iego m. o. metropolicie, pasterzowi swemu, a ku szkodzie cerkwi Bożej, nigdzie stawać y na żadną radę y wyprawę abo posłanie w tey sprawie przeciw iego m. tak rok . . . . y powtore w tem roku do Warszawy, pozwalać nie chciał, także do mocy listowney ku prawu, za pozwem, od iego m. pana koniuszego imieniem archimandryty y zakonnikow tamecznych do położenia y wrocenia na ten monastyr spraw, przed sąd

звонить въ колокола къ его приѣзду, а сами, одѣвшись въ ризы, выйдя за монастырь; встрѣчали его съ крестами и кадильницами. А съ этимъ вышеупомянутымъ письмомъ послалъ приказъ, чтобы о. Сенчилло (пренебреженный имъ по причинамъ ниже означеннымъ) не смѣлъ вмѣстѣ съ другими монахами облачатся въ ризы и выходить на встрѣчу его м. Потомъ самъ его м. конюшій и съ женою своею и съ сыновьями и съ слугами и челядью своею обо его пола, въѣхавъ въ тотъ Супр. монастырь, приказалъ болѣе десяти келій монашескихъ въ монастырскомъ затворѣ занять для своего жилья. Здѣсь же имѣя извѣстie о томъ, что о. митрополитъ имѣлъ намѣренie въ это именно время прибыть въ тотъ монастырь для надзора и духовнаго распорядка, по своей святительской власти, и, препятствуя этому-то прибытію о. митрополита, велѣлъ покопать рвы и подѣлать засѣки, и онѣ были сдѣланы. Не удовлетворяясь этимъ и имѣя гнѣвъ на почтеннаго о. Сенчилла, монаха того монастыря, за то, что какъ прежде онъ не хотѣлъ подписываться подъ правилами или уставомъ, для тамошнихъ монаховъ измышленными и на бумагахъ данными его м. конюшимъ, такъ и въ дѣлѣ его м. конюшаго съ о. митрополитомъ, его пастыремъ, клонившемся ко вреду церкви Б., онъ не хотѣлъ держать его сторону, не соглашался и не хотѣлъ участвовать ни въ совѣщаніяхъ, ни въ посылкахъ по этому дѣлу противъ митрополита въ Варшаву какъ въ томъ, такъ и въ этомъ году; а такъ же на письменномъ полномочіи, вслѣдствіе позва его м. конюшаго, о возвращеніи и доставленіи монастырскихъ дѣлъ, отъ имени архимандрита и всей братіи тамошней поданнаго въ земскій Новгородскій судъ, въ прошлые сроки Троицкіе приходившійся, (къ

ziemski Nowogrodzky wyniesionym, na rokach przeszłych Trojeckich przypadającym (do czego tak samego archimandrytę, iako y zakonnikow tamecznych iego m. p. koniuszy przez rozne sposoby przywoził y przywiodł), wielebny o. Siencyło też podpisować zbrańał się y nie podpisował, tegoż tedy wyżey mianowanego miesiąca y dnia, zaraz po wiachaniu swoim do monastyra, tak iego m. uczynił, yż gdy pomieniony wielebny o. Siencyło, dla oglądania tych rowow y kóbylin, dla przeszkody przyjazdu iego m. o. metropolity poczynionych, z monastyra za wrota wyszedł, w ten czas iego m. p. koniuszy tego postrzegszy, haydukom swoim wrota zamknąć, a iego do monastyra puszczać zakazał, zabronił y zagroził; ktore to hayduki, czyniąc dosyć temu własnemu iego m. p. koniuszego rozkazaniu, wielebnego o. Siencyła do monastyra S. pusczyć nie chcieli, ale iego gwałtem odewrot odepchnęli; zacym on, będąc przez takowy sposob z monastyra wycisnionym, a nie mogąc nawet wrocenia rzeczy swoich, w tym monastyru z rozkazania iego m. zatrzymanych, doprosić się, tegoż dnia do młynow monastyrskich odeiść musiał, a ztamtąd podwodę najawszy, do iego m. o. metropolity przyiachał; między ktoremi to rzeczoma o. Siencyła list, albo oblig sławney pamięci niebosczyka p. Wilenskiego, oycy iego m. pana koniuszego, nieboszczyku p. Mikołajowi Aphanasowiczowi na pięć set y pięćdziesiąt złotych, przez niego na cerkiew Supr. legowanych, a iemu o. Siencyłu odyskać y na cerkiew obroci—zleconych, dany, także listow prywatnych, od iego m. p. koniuszego do iego m. p. Aphanasowicza, woyskiego Słonimskiego, upewnić oddaniem tych pieniędzy, pisanych trzy, w skrzince zobopolney, za wiadomością iego m. o. metropolity, byli y tam zostali. A nadto ieszcze

чему его м. конюшій разными способами склонялъ и привелъ какъ самаго о. архимандрита, такъ и тамошнихъ монаховъ), почтенный о. Сенчилло не соглашался подписаться и не подписывался. Въ тотъ же вышеозначенный мѣсяць и день, тотчасъ послѣ своего наѣзда въ монастырь, его м. сдѣлалъ такъ, что когда упомянутый о. Сенчилло вышелъ за монастырскія ворота посмотреть на эти рвы и засѣки, сдѣланныя для воспрепятствования прїѣзду его м. о. митрополита, то его м. конюшій, замѣтивъ это, тотчасъ приказалъ своимъ гайдукамъ запереть ворота, и съ угрозою запретилъ пускать его въ монастырь. Эти то гайдуки, исполняя собственный приказъ его м. конюшаго, не хотѣли пустить о. Сенчилла въ монастырь и не пустили и насильственно отпихнули его отъ воротъ, послѣ чего онъ, выгнанный такимъ способомъ изъ монастыря, даже не имѣя возможности допроситься, чтобы ему отдали его вещи, задержанныя по приказанію его м. въ монастырь, въ тотъ же день долженъ былъ уйти въ мельницы монастырскія и, оттуда нанявъ подводу, прїѣхалъ къ его м. о. митрополиту. Между этими то вещами о. Сенчилла, съ вѣдома о. митрополита, были въ общемъ сундукъ — документъ, или вексель славної памяти покойнаго пана Виленскаго, отца его м. конюшаго, данный покойному Николаю Афanasовичу на пять сотъ и пять десятъ золотыхъ, пожертвованныхъ имъ на Супрасльскую церковь, переданный ему, о. Сенчиллѣ, для взысканія пожертвованныхъ на церковь денегъ, — а также три частныхъ письма, писанныхъ его м. конюшимъ къ его м. Афanasовичу, войскому Слонимскому, съ увѣреніемъ въ возвращеніи этихъ денегъ; они и остались тамъ. Сверхъ того его м. конюшій, вопреки ясному распоряженію митропо-

iego m. p. koniuszy-diaka wielce potrzebnego cerkwi Bożey y iurgeltnego monastyrskiego, na ymię Bohdana, dla tego samego, że wielebnemu o. Siencyłowi nasługował, bezwinnie wszystko iemu pobrawszy y iurgieltu zasłużonego nie nagrodiwszy, nad wolą wyrazną iego m. o. metropolity, z monastyra wypędzić kazał, o co na swoim czasie y miejscu wolne mowienie y prawo zachowuje się. A teraz iego m. metropolita o te takowe bezprawne wiachanie w monastyr S., także o wycisnienie pomienionego zakonnika y kryłozanina monastyrskiego, mimo dekret sądu i. k. m., przez iego m. p. koniuszego, ku szkodzi cerkwi Bożey poczynione, a za tym o winy prawne, chcąc z iego m. правне czynić, prosił, aby te opowiadanie iego m. (które pierwey tego, dla niebezpieczeństwa od powietrza morowego, yle nim iego m. w ten kraj z odlegleyszego mieszkania przyiechał, doniesiono być nie mogło) do xiąg było zapisano, iakoż y iest zapisano. A po zapisaniu y ten wypis z xiąg pod moią urzędową pieczęcią przewielebnemu w Bodze iego m. o. metropolicie Kiiowskiemu, Halickiemu y wszystkiey Rusi, iest wydan. Pisan w Cyrynie.

*Писанъ на бумажномъ листъ, безъ подписей и печатей.*

— 20 Maia, po skonczonym zaraz morowym powietrzu manifestował się w grodzie Slonimskim xiądz Waleryan Kanafolski z. s. Bazylego W. na p. Andrzeia Piaseckiego ekonoma dobr Supraslskich, z dyspozycij niegodziwey Krzysztopha Chodkiewicza koniuszego w. x. Lit. osadzonego, o to, że pomieniony xiądz Kanafolski, będąc przystany do Suprasla od Rafała Korsaka, episkopa Halickiego, koadjutora metropolij Kijewskiej, gdy tu przybył, y

лита, велѣлъ выгнать изъ монастыря послушника, очень нужнаго церкви Б. состоявшаго на монастырскомъ жалованіи, по имени Богдана, за одно то, что онъ прислуживалъ почтенному о. Сенчилѣ, безъ вины отвявъ у него все и не давъ выслуженнаго имъ жалованья, о чемъ въ свое время и въ своемъ мѣстѣ дается право и вольное судоговореніе. А теперь его м. митрополитъ, желая судиться съ его м. объ этихъ столь незаконныхъ дѣйствіяхъ—о вѣздѣ въ монастырь Супр., объ изгнаніи упомяутаго монаха и монастырскаго крылошанина, помимо рѣшенія суда его к. м., учиненныхъ его м. конюшимъ ко вреду церкви Б., и за тѣмъ о законномъ взысканіи, просилъ, чтобы это изложеніе дѣла его м. (которое болѣе по причинѣ моровой язвы, чѣмъ по дальности мѣстожителства его м. отъ мѣстности этой не могло быть представлено) было записано въ книги; оно такъ и записано; а по записаніи и эта выписъ изъ книгъ подъ моею урядовою печатью преосвященному его м. о. митрополиту Кіевскому, Галицкому и всея Руси, выдана. Писанъ въ Цыринѣ.

— Мая 20. По прекращеніи моровой язвы, тотчасъ заявилъ въ гродскомъ Slonimскомъ судѣ о. Валеріанъ Канафольскій, базилианъ, на г. Андрея Пясецкого, эконома С. имѣній, поставленнаго по недостойному распоряженію Христ. Ходкевича, конюшаго в. к. Л., за то, что когда упомянутый о. Канафольскій, присланный въ Супрасль Рафаиломъ Корсакомъ, еп. Галицкимъ, коадьюторомъ Кіев. митрополіи, прибывъ сюда

mszą s. odprawiwszy, był zaproszony od archymandryty Supraslskiego Gerazyma Welikontego do klasztoru, dowiedziawszy się pomieniony ekonom o tym, przyiachał z Fast do klasztoru, y gromadnie z czeladzią naszedszy na cele opacką, pomienionego gościa słowy karczemnymi konfundował, do oręża się porywał y onego z klasztoru wypędził, rozumiciąc, że go Welamin Rutski, metropolita, na iakowe fakcyje przysłał.

R. 1631, d. 19 Marca. Rospis w Warszawie, między wielebnym oycem Welaminem Rutskim m. Kijowskim, aktorem, a i. m. panem Krzysztophem Chodkiewiczem koniuszym w. x. Lit., starostą Grodzieńskim, pozwanym o monastyr Supraslski. Z pozwoleniem stron obudwuch, j. k. mość tę sprawę o monastyr Supraslski, w sądzie j. k. m. zadwornym, asesorskim agitowaną, y przez apellacye na sądy j. k. m. relacijne wytoczoną, cum totae causae effectu, obrony y dowody obiema strom wcale zachowuiąc, do d. trzeciego m. Jula r. terazniejszego 1631, z pewnych przyczyn odkłada. Zostawuie też in suo esse rok taki utrinque patri, iaki na ten czas mieć mieli do rosparcia się z sobą prawnego, bez przypozwow; na podpisie Paweł Sapicha podkanclerzy w. x. Lit., item Stanisław Naruszewicz.

Status causae w sprawie o Suprasl im. x. Welamina Ruckiego, metropolity, z im. panem Krzysztofem Chodkiewiczem, koniuszym w x. Lit.

1. Alexander Chodkiewicz, woiewoda Nowogrodzki, za konsensem y wiadomością Sołtana metropolity, fundował monaster ritus Graeci nad rzeką Supraslą, na ktory y dobra swoje zapisał niektore, żadnego do tych dobr sobie y potomkom swoim niezostawuiąc przystępu.

2. Tenże fundator, za radą metropolity pomienionego y zakonników, przenosi monastyr na insze miejsce, per mo-

и, отслуживъ св. литургію, приглашенъ былъ С. арх. Г. Великонтіемъ въ монастырь, то упомянутый экономъ, узнавъ о томъ, приѣхалъ изъ Хвастъ въ монастырь и, съ толною челяди сдѣлавъ нашествіе на келіи настоятельскія, конфузиль упомянутаго гостя кабацкими выраженіями, хватался за оружіе и вынאלъ его изъ монастыря, думая, что его послалъ м. В. Рутскій на какія либо кляузы.

1631 г. Марта 19. Обязательство, сдѣланное въ Варшавѣ между преосв. о. В. Рутскимъ, м. Кіевскимъ, истцемъ, и его м. Хр. Ходкевичемъ, конюшимъ в. к. Л., старостою Городенскимъ, позваннымъ на судъ за монастырь С. Съ дозволенія обѣихъ сторонъ, его к. милость дѣло это о С. монастырѣ, производившееся въ задворномъ его к. м., ассессорскомъ судѣ, и апелляціею перенесенное на суды реляційные его к. м., по извѣстнымъ причинамъ откладываетъ на 3 Юля сего 1631 г., оставляя все это дѣло въ силѣ и—обѣимъ сторонамъ право защиты и обвиненія, а также оставляя въ своей силѣ обѣимъ сторонамъ тѣ сроки, какіе въ то время ими были приняты для судебного препирательства, безъ новыхъ позвоовъ. Подписали: Павелъ Сапѣга, подканцлеръ в. к. Л., и Станиславъ Нарушевичъ.

Положеніе дѣла о С. монастырѣ между его м. о. м. В. Рутскимъ и его м. Х. Ходкевичемъ, конюшимъ в. к. Л.

1. Александръ Ходкевичъ, воевода Новогородскій, съ вѣдома и согласія м. Солтана, основалъ монастырь Греческаго обряда надъ р. Супраслей, на который записалъ и нѣкоторыя свои имѣнія, не оставляя ни себѣ, ни своимъ потомкамъ никакого вступательства въ нихъ. 2. Тотъ же ктиторъ, по совѣту упомянутаго митрополита и монаховъ, переноситъ монастырь въ другое мѣсто,

dum commutationis, drugie dobra za tamte pierwsze nadaie, gdzie sobie y potomkom swoim przystępu do nich nie zostawuie.

3. Po takowych fundacyach oyciec Jozeph Soltan, metropolita, y swoje pewne dobra własne, nazwane Topilec etc., na tenże monastyr funduie, zaczyn spólnie z Skodkiewiczem Alexandrem może się tytułować fundatorem, iako w tey fundacyey iest opisano, w którym funduszu swoim czyni ordynacyą zakonnikom, y tę ordynacyą zachawszysię na synod z drugimi oycami episkopami potwierdził.

4. Za takowemi fundacyami oycowie archymandrytowie y zakonnicy przez wszystkie czas byli w spokojnym dzierzeniu tych dobr, aż do nieboszczyka pana Wilenskiego, oycy pana koniuszego W. X. Lit. Ten po smierci oycy swego, w possessyą swoją wzioł dobra klasztorne, y sługę swego urzędnikiem w tychże dobrach uczynił. A będąc osobą świecką, reguły, zakonnikom szkodzące, oycy metropolicie y zakonnikom podał, do których reguł archymandryte y zakonnikow do podpisow przymusił.

5. Wziwszy o tym wiadomość, ociec metropolita, który należy tak o swoją władzę, iako y o krzywdę zakonnikow czynić, pozywa przed siebie archymandryte y zakonnikow tego monastyra, że się poddali pod władzą świecką, przyiwszy reguły od koniuszego W. X. Lit. podane, do onych podpisali się. Powiedzieli stanowszy, żeśmy to z przymusu uczynili, na co iest dekret duchowny sądu metropolitanskiego.

6. A potym uczyniwszy protestacyą, ociec metropolita pozywa pana koniuszego do ziemstwa Nowogrodzkiego, o zabranie dobr y przywłaszczenie sobie władzy nad osobami duchownemi, w którym ziemstwie koniuszy W. X. Lit. excy-

и въ замѣнъ этихъ первыхъ имѣній, дасть другія, въ которыя ни себѣ, ни своимъ потомкамъ не даетъ права вмѣшательства. 3. Послѣ такихъ фундушей о. м. Иосифъ Солтанъ отдаетъ на тотъ С. монастырь и свои собственные известныя имѣнія, по имени Топилецъ и пр., поему можетъ называться, общимъ съ А. Ходкевичемъ, ктитормъ, какъ описано въ этой фундушевой записи. Въ этой своей записи онъ даетъ правила монахамъ и эти правила утверждаетъ на соборѣ вмѣстѣ съ другими оо. епископами. 4. На основаніи такихъ записей, оо. архимандриты и монахи спокойно черезъ все время владѣли этими имѣніями до покойнаго пана Виленскаго, отца конюшему в. к. Л. Этотъ, по смерти своего отца, взялъ въ свое владѣніе монастырскія имѣнія и поставилъ въ нихъ своего слугу урядникомъ. Будучи свѣтскимъ челоукомъ, онъ далъ митрополиту и монахамъ правила, вредныя имъ, и принудилъ архимандрита и монаховъ подписаться подъ этими правилами. 5. Получивъ о томъ извѣстіе, о. митрополитъ, которому подобаетъ стоять какъ за свою власть, такъ и за обиду монаховъ, позываетъ къ себѣ архимандрита и монаховъ того монастыря за то, что они подчинились свѣтской власти, принявъ данныя конюшимъ правила, и подписались подъ ними. Явившись, они сказали, что мы то сдѣлали по принужденію; объ этомъ есть духовное рѣшеніе митрополичьяго суда. 6. Потомъ сдѣлавъ протестъ, о. митрополитъ позываетъ п. конюшого въ земскій Новгородскій судъ за занятіе имѣній и присвоеніе власти надъ духовными лицами, который его м. конюшій в. к. Л. не призналъ мѣстомъ судопроизводства, почему судъ приказываетъ позывать не въ Новгородокъ, а въ Городну, на томъ основаніи, что Супрасль находится въ Го-

pował forum, dla czego sąd nakazuje pozować nie do Nowogrodka, ale do Grodna, ex ratione, że Suprasl w powiecie Grodzienskim; z tąд appellował metropolita na trybunał. A gdy sprawa w Wilnie na trybunale przypadła, sąd trybunalski, nie sądząc tey sprawy, ze wszystkim iey efektem na rozsadek i. k. m., iako najwyższego podawcę y obrońcę dobr duchownych, odsyła.

— Aprila 20, Jozeph Welamin Rutcki m. podał mandat Krzysztofowi Chodkiewiczowi, koniuszemu W. X. Lit., staroście Grodzienskiemu, na sądy relacyjne i. k. m. Zygmunta III o krzywdy y szkody, poczynione w dobrach klasztoru Supraslskiego, o niegodziwe wjechanie do klasztoru, o przywłaszczenie nad zakonnikami y nad dobrami klasztornymi niesłuszney władzy, o wdawanie się w rządy duchowne y o wypędzenie z klasztoru zakonnika x. Samuela Sięczyła.

роденскомъ повѣтъ. Отсюда митрополитъ апеллировалъ въ трибунальный судъ. А когда дѣло дошло до трибунального суда въ Вильнѣ, то судъ, не судя этого дѣла, отсылаетъ его во всей силѣ на судъ его к. м., найвысшаго подавателя и защитника духовныхъ имѣній.

— Апрѣля 20, I. B. Рутскій подał мандатъ Хр. Ходкевичу, конюшему в. к. Л., на реляційный судъ его кор. м., о недостойномъ наѣздѣ на С. монастырь, о присвоеніи имъ себѣ надъ монахами и имѣніями монастырскими незаконной власти, о вмѣшательствѣ въ духовное управление, объ изгнаніи изъ монастыря въ 1630 г., 26 Сентября, монаха Самуила Сенчилы.

## 41.

1631 г. <sup>1)</sup> Апрѣля 20. Королевскій позывъ Хр. Ходкевичу на судъ за наѣздъ на Супрасльскій монастырь.

Жикгимонъ третій и пр. Конюшему нашему в. к. Литовскаго, старостѣ Городенскому вельможному Крыштофу Геронимовичу Ходкевичу. Приказуемъ вѣрности вашей, абы вѣрность ваша за симъ позволю мандатомъ нашимъ отъ поданя его передъ нами . . гдѣ на тотъ часъ счастливе дворомъ нашимъ будемъ, если въ коронѣ Польской за семь, а если въ в. к. Литовскомъ, за чотыры недѣли, самъ очевисто яко на року завитомъ сталь, и на жалобу и правное противко вѣрности ваше попиране превелебнаго въ Божѣ о. Иосифа Велямина Рутского, архіепископа, митрополиты Кіевскаго, Галиц-

кого и всея Росіи, звирхного пастыра земли Руское, который вѣрность вашу о кривду и шкodu церкви Божое, мимо декретъ суду нашего ассорского и мимо апеляцію, отъ вѣрности ваше одъ помѣненого декрету до насъ, господара урощоную, вѣвханемъ до монастыря Супрасльскаго, отъ розныхъ особъ фундованого, и привлащенемъ собѣ надъ тымъ монастыремъ и добрами до него належачими, также надъ законниками того монастыря, влады и спораженія, особливе о вытѣснене зъ тогожъ монастыря законника о. Самуила Сенчилы въ року тысяча шестесть тридцатомъ, мѣсяца

1) Годъ означенъ по указанію Лѣтописи.



Сентября 25 дня, отъ вѣрности ваше стало, а за тымъ о зневажене того декрета суду нашего асесорского и о вины правные позываетъ, водлугъ процессу

— 8 Maia, Krzysztof Chodkiewicz koniuszy W. X. L. starosta Grodzienski, pisał list do woiewody Wilenskiego, szwagra swego, zalac sie na metropolite W. lamina Ruckiego, ze go prawem kilka lat o Suprasl infestuje, ze przed roznymi osobami udaie, iakoby ociec jego przed tym, y on teraz zakonnikow Supraslskich pod swoia juryzdykeya swiecka poniewolnie podbija, urzednika swego podawszy. Przypomina w tym liście, ze po smierci pierwszego fundatora, synowie jego Hrehory Chodkiewicz, woiewoda Wilenski, hetman W. W. X. Lit., starosta Grodzienski, dzierzawca Mohilewski, y Gerzy Chodkiewicz woiewoda Trocki, starosta Punkski, a po zeysciu ich dzieci ich byli opiekunami, y za wolo krola Stefana, monastirem Supraslskim rzadzili, a nie metropolitowie, ktorzy sie tego zrzekli; y daley pisze: „Dato non concessu, iz iesliby krzywda iaka dziala sie monastyrowi Supraslskiemu, tedy o to mialby zemna o. archymandryta Supr. albo amicabiliter conferowac, albo tez prawnie, iako actor nalezny, z bracia y kapituła monasteru Supr. czynic, a nie o. metropolita, co iest opressya oyca archimandryty, et cum derogatione juryzdykciey monastyru ich etc. Do kombinacij potym zabierali sie, ktorey metropolita ze byl daleki; rozgniewawszy sie koniuszy W. X. L. na to, tak konkluduje: Ofiaruię sie metropolicie prawnie dostać, ufam Panu Bogu memu, ze sie tkniemy w sedna, (?) y siła zydow zakopanych wygrzebiem, oddaie sie zatym etc.

— 25 Iunia, namowionym będąc niegodziwie y zwiedzionym od Krzysztofa Chodkiewicza koniuszego W. X. Lit., Gerazym Welikonty, archymandryta Supr. za

жалобы помененого о. митрополиты, которая на вѣрность вашу часу права ширей преложона будетъ, skutочне усправедливиль. Писанъ въ Вильнѣ року . . .

— 8 Мая, Хр. Ходкевичъ писалъ письмо къ Виленскому воеводѣ, своему шурину, жалуясь на м. В. Рутскаго за то, что онъ нѣсколько лѣтъ преслѣдуетъ его процессомъ за Супрасль, что предъ разными лицами представляетъ, будтобы его отецъ и онъ теперь насильственно подчиняетъ С. монаховъ своей свѣтской власти, поставивъ свѣтскаго урядника. Припоминаетъ онъ въ этомъ письмѣ, что по смерти перваго ктитора, сыновья его, Григорій Ходкевичъ, воевода Виленскій и пр. и Юрій Ходкевичъ, воевода Трокскій и пр., а по ихъ смерти, дѣти ихъ были покровителями и, по волѣ короля Стефана, управляли С. монастыремъ, а не митрополиты, которые отказались отъ того. И далѣе пишетъ: „допустимъ, что сдѣлана была С. монастырю какая либо обида; объ этомъ долженъ былъ или дружески снестись, или же судиться со мною, какъ надлежащій истецъ, съ братією и капитулою С. монастыря, о. архимандритъ С., а не о. митрополитъ; это притѣсненіе о. архимандриту и нарушеніе ихъ монастырскаго управления и пр.; потомъ собирались учинить сдѣлку, но какъ митрополитъ уклонился отъ ней, то разгнѣванный конюшій в. к. Л. заключаетъ (письмо) такъ: даю обътъ донять митрополита судебнымъ порядкомъ. Надѣюсь на Бога, что мы . . . отроемъ много закопанныхъ жидовъ и пр.

— 25 Iunia, подущенный недостойнымъ образомъ и соблазненный Хр. Ходкевичемъ, конюшимъ, Г. Великонтій, С. архим., въ благодарность за столь великое благодѣяніе и защиту отъ ктиторскаго притѣсненія, позвалъ м. В. Рутскаго, великаго покровителя и защитника С.

так великое добродіеystwo y protekcyą od oppressij kollatorskiey, niewdzięcznością nagradzając, zapozwał Welamina Ruckiego metropolitę, wielkiego protekatora y obronce Supraslskiego od drapieżnego wilka, do ziemstwa Nowogrodzkiego, o oddanie przywileiow, praw y różnych dokumentow. Gdzie gdy przyszło do rozsądzania się, sąd ziemski, iako duchownych, odesłał per decretum ad forum competens. Roku tegoż zapozwany koniuszy W. X. L., na sądach relacyjnych krola i. m. nie stanął,—contumax, z wolnym iednak dla niego wyniesieniem spraw y munimentow do niedziel trzech, sub amissione causae.

— 23 Oktobra, tenże Gerasimus Welikonty, archimandryta Supraslski, po dekrecie ziemskim Nowogrodzkim zapozwał iterum metropolitę Welamina Ruckiego na trybunał w. x. Lit., o nieoddanie tychże wyżej pomienionych funduszow, przywileiow y innych dokumentow, zkad, per decretum, znowu do ziemstwa trybunał odesłał.

монастыря отъ хищнаго волка, въ земскійНовгородскій судъ, объ отдачѣ привилеевъ, записей и разныхъ документовъ. Когда здѣсь пришло до розсудку; то земскій судъ рѣшеніемъ отослалъ ихъ въ подлежащее судебное мѣсто. Въ томъ же году позванный конюшій в. к. Л. не явился въ реляціиный судъ короля его м.; объявленъ непокорнымъ, съ правомъ однако свободнаго представленія чрезъ три недѣли дѣль и основаній, подъ угрозою проигрыша въ дѣль.

23 Октября тотъ же Г. Великонтій, арх. С., послѣ рѣшенія земскаго Новгородскаго суда, снова позвалъ м. Вел. Рутскаго на трибунальный судъ в. к. Л., о не возвращеніи выше упомянутыхъ фундушей, привилеевъ и иныхъ документовъ; отсюда своимъ рѣшеніемъ трибунальный судъ вновь отослалъ въ земскій судъ.

## 42.

1631 г. Октября 23. Рѣшеніе трибунальнаго суда о передачѣ дѣла архимандрита Великонтія съ м. Рутскимъ, изъ за дѣль монастырскихъ, на сужденіе земскаго Новгородскаго суда.

Архимандритъ Великонтій жаловался на м. Рутскаго за то, что онъ забралъ монастырскіе фундуши, привилеи, земскому Новгородскому суду; но судъ не принялъ жалобы и отослалъ съ нею истца въ подлежащій, не названный по имени, судъ. За это архимандритъ позываетъ къ суду трибунальному Новгородскій земскій судъ и проситъ, чтобы на немъ разобрано было его дѣло съ митрополитомъ. Судъ признаетъ эту просьбу правильною.

Roku od Narodzenia Syna Bożego 1631, m. Octobra 23 d. Przed nami, sędziami głównemi, na trybunał w w. x. L. z wojewodztw, ziem y powiatow za rok terazniejszy 1631 obranemi, gdy s porządku rejestrowego ku sądzaniu przypadła

Лѣта отъ Р. X. 1631, Октября 23. Предъ нами, головными судьями, избранными на текущій 1631 г. на трибуналь въ в. к. Л. отъ воеводствъ, земель и повѣтовъ, когда по реестровому порядку послѣдовало дѣло преподобнаго о. Фе-

справа в Bodze wielbного о. Herasima Welikontia, archymandryty monastyra Supr., y braci iego oycow zakonnikow tameyschich tego monastyra, za iednemi pozwy z urzędem ziemskim Nowogrodzskim o niesądzenie sprawy strony spraw, na monastyr Supraski służących; a za drugimi pozwy z przewielebnym w Bodze iego m. oycem Jozephem Welaminem Ruckim, archiepiskopem Kijowskim, Halickim y wszyskioy Rusi, do przisluchania; do ktorey sprawy, za przywołaniem przez ienerała stron do prawa, od oycy Welikontia archimandryty w mocowany iego za mocą listowną p. Erazmus Skowdwił stanowił, a urząd ziemski Nowogrodzki nie stanowił, telko od iego m. oycy metropolity umocowany, za mocą iego m. listowną do obmowy dana, p. Dekapolit Malewicz odezwawszy powiedział, iż tey sprawie forum u sądu w. m-ciow niema, bo iesli strona krzywdę iaką (ktorey pewnie nie ma) rozumie, tedy potrzeba iego m. do sądu głównego tribunalnego, pospołu z swieckimi, do Wilna pozywać. Druga, że nie może mnieyszy starszego, a zwłaseza zwierzchnego pasterza swego do sądu swieckiego pozywać, co ukazawszy, aby ta sprawa nie była sądzona, prosił y potrzebował. Zatym umocowany iego m. oycy Welikontia archimandryty, dowodząc forum wyniesionych pozwow tak po urząd, iako y po stronę w Bodze wielbного iego m. oycy metropolita ku przisluchaniu, y roku zawitym przypadłego podania tych pozwow po urząd na sądzie będący, a po stronę w Bodze wielbного iego m. oycy metropolita—we dworze metropolim, na ulicy Bielickioy leżącym, przez ienerała woiewodzstwa Nowogrodzkiego Lenarda Żałumaiga podanych y położonych pozwow, wypisami z xiąg grodzkich Nowogrodzskich i datą w nich opisana, przyznaniem tego ienerała, według prawa dowiodłszy, y trzecie wo-

расима Великонтія, архим. Супр. монастыря, и братіи его оо. монаховъ тамошнихъ того монастыря, по однимъ позвамъ, съ урядомъ земскимъ Новгородскимъ о несужденіи дѣла касательно дѣлъ, монастырю Супрасль. принадлежащихъ, а по другимъ позвамъ съ преосвященнымъ его м. о. Іосифомъ Вельяминомъ Рутскимъ, архієпископомъ Кіевскимъ и пр. о подчиненіи его (рѣшенію суда). По вызову сторонъ чрезъ вознаго къ дѣлопроизводству, отъ о. Великонтія, архимандрита, уполномоченный его письменнымъ довѣріемъ г. Эразмъ Сквдвилль становился, а урядъ земскій Новгородскій не становился; только повѣренный его м. о. митрополита по письменному его м. полномочию, данному для судоговоренія, г. Декаполитъ Малевичъ отозвавшись сказалъ, что это дѣло въ судѣ вашихъ милостей не можетъ разбираться; ибо если исковая сторона находитъ какую обиду (которой безъ сомнѣнія не имѣетъ), то слѣдуетъ ихъ м. позывать въ главный трибунальный судъ, смѣшанный, въ Вильнѣ. Во вторыхъ, не смѣетъ звать на свѣтскій судъ меньшій старшаго, особенно же верховнаго своего пастыря. Указавъ на то, онъ просилъ и требовалъ, чтобы дѣло это судимо не было. За тѣмъ, повѣренный его м. о. Великонтія, архимандрита, доказывая компетентность суда по позвамъ какъ уряду, такъ и сторонѣ митрополита, о подчиненіи суду, поданнымъ въ надлежащіе сроки какъ уряду—въ самомъ урядѣ, а сторонѣ преосвящ. митрополита—въ митрополичьемъ дворѣ, на Бѣлицкой улицѣ, чрезъ вознаго Новгородскаго Леснарда Жалумайга, и, доказавъ это, согласно съ законами, выписами изъ книгъ гродскихъ Новгородскихъ и числомъ, въ нихъ записаннымъ, и сознаниемъ того вознаго, и показавъ троекратное призываніе на этихъ позвахъ, жаловался соглас-

Janie na tych pozwach ukazawszy, żałował s. tych pozwow na urząd ziemsky Nowogrodzki o niesądzenie sprawy na rokach Troieckich w Nowogrodku o. Herasima Wielikontia, archimandryty monastera S. y zakonnikow iego, także i z iego m. w Bodze wielebnym oycem metropolitom ku przysłuchaniu, iako szirzey żałoba na tych pozwiech opisana iest; po ktorych przeczytaniu, umocowany strony powodowey iego m. oycy archimandryta Suprasls. p. Skowdwił powiedział, iż toczyła się sprawa przed sądem ziemskim Nowogrodzkim iego m. oycy archimandryta Supr. z wielebnym iego m. oycem metropolitom, za pozwy na rok Troieckie w roku terazniejszym 1631 do Nowogrodka wniesionymi, o sprawy, fundusze, przywileia, na ten monaster Supraslski od sławney y godney pamięci ich m. ciow pp. Chodkiewiczow padane, a przez iego m. oycy metropolity niesłusznie y nienależnie zabrane, gdzie sąd ziemski Nowogrodzki, za wniesieniem obmowy przez umocowanego iego m. oycy metropolity p. Jerzego Wora, nie rozsądziacy tey sprawy przed sobą, na rozsądek do sądu należnego, nie mianuiąc, gdzie y do ktorego sądu, odesłać ważył; czego dowodząc, pokładał decret sądu ziemskiego Nowogrodzkiego pod datą roku 1631, m. Iunia 25 d., niesądzenia tey sprawy. Do tego pokładał wypis protestacy z xiąg grodzkich Nowogrodzkich, pod datą roku 1631, m. Iunia 28 d., na ich m. panow sędziow ziemskich Nowogrodzkich o niesądzenie sprawy y do sądu należnego, nie mianuiąc gdzie, odesłanie, przez umocowanego oycy archimandryta p. Jana Borodicza ucziniona, a że ta sprawa własnie sądowi ziemskiemu sędzić należy, na dowod tego ukazuiąc forum u sądu ziemskiego, podał constitutią r. 1588 o do-brach koscielnych y Graeckich, y dowiodszy forum, sędzenia tey sprawy, iako mię-

no съ этими позвами на урядъ земскій Новгородскій за несужденіе въ св. Троицкій срокъ дѣла оо. монаховъ его, также и съ преосвященнымъ о. митрополитомъ о подчиненіи суду, какъ обшириѣе описана эта жалоба въ этихъ позовахъ. По прочтеніи ихъ, повѣренный исковой стороны, о. арх. С., г. Сквдвилль сказалъ, что происходило въ земскомъ Новгородскомъ судѣ дѣло его м. о. архимандрита С. съ преосвящ. его м. о. митрополитомъ, по позывамъ, въ срокъ Троицкій, въ нынѣшнемъ 1631 г. принесеннымъ въ Новгородскій судъ, касательно дѣлъ и фундушевыхъ записей, привилеевъ, данныхъ бл. и славной памяти ихъ м. Ходкевичами тому Супр. монастырю, а о. митрополитомъ несправедливо забранныхъ. А судъ земскій Новгородскій, по принесеніи возраженія повѣреннымъ его мил. о. митрополита, г. Юріемъ Воромъ, не разбирая самъ этого дѣла, осмѣлился отослать дѣло на разбирательство въ подлежащій судъ, не называя, куда и въ какой именно судъ. Доказывая это, онъ представлялъ рѣшеніе земскаго Новгородскаго суда отъ 1631 г. Іюля 25, о несужденіи этого дѣла. Къ тому представилъ и выписъ изъ книгъ гродскихъ Новгородскихъ отъ 28 Іюня 1631 г. протеста, сдѣланнаго повѣреннымъ о. архимандрита Ивановъ Бородичемъ, противъ ихъ м. гг. судей земскихъ Новгородскихъ о не сужденіи дѣла и отосланіи въ подлежащій судъ, безъ наименованія его. А въ доказательство того, что это слѣдуетъ разбирать въ земскомъ судѣ, представилъ конституцію 1588 г. объ имѣніяхъ костельныхъ и греческихъ, и доказавъ, что судъ въ правѣ разбирать это дѣло, требовалъ, чтобы это дѣло, какъ между духовными, разбиралось въ земскомъ судѣ. А для дальнѣйшаго доказыванія того, что митрополитъ не надлежаче забралъ себѣ привилей и

dzy duchownemi, u sądu ziemskiego domawiał. A na dalszy dowód spraw zabranych, przywileiow, funduszow, na ten manaster służących, przez iego m. оуца metropolita sobie nienależnie, pokładał register z podpisem ręki samego archimandryty Supr. y braciey z datą w nim opisaną. A co umocowany zadaie, iakoby iego m. ociec archimandryta nie iest actorem, y nie może mnieyszy z większym, o ile duchowne sprawy, u sądu swieckiego mieć, tedy na to pokładam, niechay telko iego m. ociec metropolita sprawy, przywileia, fundusze y nadania sławney y godney pamięci ich m. p. p. Chodkiewiczow, na ten monastyr Supr. służące, położy y ich wroci, s ktorых snadno zrozumieć może, kto ma być actorem tego monastera y należnosciey iego, a nie telko s tych wyż namienionych spraw na registerze spisanych, ale y funduszu przywileiu godney pamięci nieboszczyka Jozepha Soltana, samego metropolita, ktory nietelko, aby w tem manasterze krzywdę iaką czynić miał, ale ieszcze y wysługę swoią od k. iego m. sobię daną, to iest maiętność Topilec, na tenże monastyr Supraski fundowawszy, nie w metropolą władzą, ale w przelożonego archimandryta Supr. y następcow iego oddał y zapisał, y pod kolatorstwo y obronę ich m-ciow p. p. Chodkiewiczow poddał, na co pokładał ten przywiley pod datą w r. 1506 m. Jula 8 d., indykta pierwszego. S ktorых to spraw pokładanych ukazawszy to, iż iego m. ociec archimandryta monastyra Supr. do dochodzenia tych spraw, na Suprasl służących, actorem iest, może onych dochodzić, y forum własnie u sądu ziemskiego iest, dowiodszy, podniesienia tego dekretu, iako nieprawnego, a uznawszy aktorem y forum u sądu ziemskiego, zaczym o odesłanie na rosprawę do tegoż sądu ziemskiego Nowogrodzkiego z winą na urząd

фундуши монастырскіе, предъявлялъ реестръ съ подписомъ руки самого архимандрита С. и братіи, подъ числомъ, въ немъ указаннымъ. А что повѣренный (митрополита) возражаетъ, якобы его м. о. архимандритъ не истецъ, и что младшій не можетъ у суда свѣтскаго судиться съ старшимъ; то я на то говорю: пусть только о. митрополитъ представить и возвратитъ дѣла, привилей, фундушевыя и дарственные записи достопамятныхъ ихъ м. Ходкевичей, принадлежащія монастырю; изъ нихъ легко можно уразумѣть, кто долженъ быть истцемъ этого монастыря и его собственности. И это видно не только изъ этихъ выше упомянутыхъ дѣлъ, вписанныхъ въ реестръ; но и изъ привилей достопамятнаго, покойнаго самого Иосифа Солтана, митрополита, который не только не дѣлалъ этому монастырю никакой обиды, а еще и имѣніе Тотилецъ, данное ему за заслуги его м. королемъ, на тотъ же монастырь отдалъ и записалъ не въ митрополичью власть, а во власть, С. настоятеля, и подалъ въ колляторство и оборону ихъ м. п. Ходкевичей, на что предъявлялъ тотъ привилей 1507 г. Юля 8, индикта 1. Показавъ изъ предъявленныхъ документовъ то, что его м. о. архимандритъ Супр. монастыря—истецъ въ дѣлѣ поискиванія этихъ дѣлъ, принадлежащихъ Супраслю, и имѣеть право поискивать ихъ и что судопроизводство должно быть именно въ земскомъ судѣ, доказавъ недѣйствительность того рѣшенія, какъ незаконнаго, и признавъ (архимандрита) истцемъ и мѣстомъ судопроизводства—земскій судъ, просилъ и требовалъ отослать это дѣло для разбирательства въ судъ земскій Новгородскій, съ положеніемъ наказанія уряду, съ тѣмъ, чтобы это дѣло суждено было безъ всякихъ проволочекъ. А такъ, мы, судъ, въ настоящемъ дѣлѣ о. Герасима

założoną, aby te sprawę bez żadnych zwłok sądził, proszę y domawiam się. A tak my, sąd, w tey sprawie o. Herasima Welikontia, ihumena monastyra Sup., z urzędem ziemskim Nowogrodzkim, mieniąc o nieprawny sąd, a z przewielebnym w Bodze iego m. oycem Jozephem Welaminem Ruckim, archiepiskopem, mitropolitom Kiewskim, ku przysłuchaniu za dwiema pozwy w temże urzędzie strony spraw, przywileiow, funduszow, na manastyr Supraski służących, o co iego m. oyciec metropolit przed urząd ziemski pozwany był, forum względem tego, że iego m. o. metropolita, iako zwierzchny pastyrz, z osobą mnieyszą duchowną mieć nie może, tey sprawie nie uznawszy, na rosprawę do sądu należnego odesłał, ten dekret urzędu ziemskiego podnosim, y w samey rzeczy forum tey sprawie przed urzędem ziemskim bacząc, a zachowawszy na obiedwie stronie wszystkie obrony prawne, wcale na skuteczną rosprawę do tegoż urzędu ziemskiego Nowogrodzkiego odsyłamy, która sprawa do xiąg głównych trybunalnych iest zapisana.

*Подписалъ: Alexander Słuszka, castelan Zmudski, marszałek trybunalny. За тѣмъ слѣдуютъ подписи депутатозъ, труднымъ для прочтенія. Копія.*

R. 1632, 30 Aprilis, Zygmunt III, krol Polski, umarł. Tenże Gerasimus Welikonty, archimandryta Supraslski, cale niewdzięcznością nagradzając tak wielkie prace, kłotnie, y koszta własne za Supraslską całość lożone, wielkiego dobrodzieia y protektora tego mieysca świętego Iozefa Welamina Ruckiego, metropolity całej Rusi, niegodziwie, niesprawiedliwie y nierozumnie, dawszy się namowić y uwieść zdradliwą obłudą drapieżnego dobr klasztornych kollatora, podał suplikę do

Великонтія, игумена Супр. монастыря, съ земскимъ Новогродскимъ урядомъ о неправильномъ рѣшеніи, а съ преосвященнымъ его м. о. Іосифомъ, Вельяминоу Рутскимъ, м. Кіевскимъ о томъ, что послѣ двухъ позвоу въ тотъ урядъ относительно дѣла, привилеевъ, фондушей, принадлежащихъ Супр. монастырю, за что его м. о. митрополитъ позванъ былъ въ земскій судъ, не можетъ имѣть дѣла съ его м., какъ верхонный его пастырѣ съ младшихъ духовнымъ лицомъ, а земскій судъ, не принялъ этого дѣла на разбирательство, отослалъ въ подлежащее судебное мѣсто, — это рѣшеніе земскаго суда уничтожаемъ и, признавая, что по существу дѣла, судопроизводство по этому дѣлу должно быть въ земскомъ судѣ, и сохраняя обѣимъ сторонамъ все средства законной защиты, отсылаемъ для полного и дѣйствительнаго разбирательства въ тотъ же земскій Новогродскій судъ; а дѣло это записано въ книги главныя трибунальныя.

1632 г. 30 Апрелья умеръ Сигизмундъ III, к. Польскій. Тотъ же Г. Великонтій, С. архим., отплачивая полною благодарностію за столь великіе труды, ссоры, расходы, сдѣланные за неприкосновенность С. монастыря великимъ благодѣтелемъ и покровителемъ этой св. обители м. В. Рутскимъ, недостойно, несправедливо и безразсудно, поддавшись наговорамъ и предательскому обольщенію хищнаго ктитора монастырскихъ имѣній, подалъ просьбу королю, держась

krola, obstaiac przy tak wielkim opressorze y zdiery koniuszym w. x. Lit. Zakonnik to byl pobożny w życiu swoim, ale w tym niemal zdraycą stał się dobra pospolitego. Niech mu będzie Bog miłościw.

— 3 Marca, stanęła przyjacielska uгода między Krzysztophem Chodkiewiczem, koniuszym w. x. Lit., y między Herazimem Welikontym archimandrytą Supraslskim, a metropolitą całej Rusi Josephem Welaminem Ruckim, o rzecz w skrypcie niżej napisanym wyrażoną, co tak de verbo ad verbum ma się w sobie:

стороны столь великаго притѣснителя и грабителя, конюшаго в. к. Л. Это былъ по жизни благочестивый монахъ, но въ этомъ онъ сталъ почти предателемъ общаго блага. Да будетъ Богъ къ нему милосердъ.

— Марта 3 состоялась пріятельская мировая между Хр. Ходкевичемъ, конюшимъ в. к. Л., между Г. Великонтіемъ, С. архим., и между митрополитомъ всей Руси І. В. Рутскимъ, по дѣлу, означенному въ нижеположенномъ писаніи, которое слово въ слово таково:

## 43.

1632 г. Марта 3. Мировая сдѣлка между Хр. Ходкевичемъ, Великонтіемъ, Супр. архим., и между м. Рутскимъ въ дѣлѣ о Супр. монастырѣ.

Хр. Ходкевичъ и арх. Великонтій кассируютъ все протестаціи и иски, равно и декреты разныхъ судовъ о захватѣ Рутскимъ документовъ Супр. монастыря: такъ какъ на реляційномъ королевскомъ судѣ состоялось окончательное разбирательство и, при участіи пріятелей, обѣ стороны пришли къ полному соглашенію.

Ja Krzysztoph Chodkiewicz, koniuszy w. x. Lit., Grodzienski etc. starosta, fundator monastera Supraslskiego, a ja Herazim Welikonty archimandryta tegoż monastera, oznajmujemy tym naszym cassacyjnym listem, iż co różnemi czasy y na różnych urzędach w sprawie naszej z wielebnym w Bodze im. oycem Jozefem Welaminem Ruckim, archiepiskopem, metropolitom Kijowskim, o zabranie przywilejow y funduszow, monasterowi Supraslskiemu należących, poczynione są od nas protestacye y postęпки prawne, za ktorými processami y do dekretow u różnych sądow przyszło było, iako szyrzey na tych postępkach prawnych y dekretach sądowych specyfikowano iest, lecz iż w tey sprawie pierwey u sądu krola j. m. relacyjnego z obudwu stron przez dekret j. k. m., z

Я Христофоръ Ходкевичъ, конюшій в. к. Л. и пр., ктиторъ Супр. монастыря, и я Гарасимъ Великонтій, архимандритъ тогоже монастыря, объявляемъ симъ нашимъ кассационнымъ писаніемъ, что въ различные времена и въ различныхъ присутствіяхъ сдѣланы нами протесты и судебные процессы по нашему дѣлу съ преосв. его м. о. Иосифомъ В. Рутскимъ, архіепископомъ, митрополитомъ Кіевскимъ, о взятіи имъ привилеевъ и фундушей, принадлежащихъ Супр. монастырю, и въ разныхъ судахъ постановлены были даже рѣшенія, какъ о томъ подробнѣе означено въ тѣхъ судебныхъ процессахъ и рѣшеніяхъ. Но такъ какъ въ этомъ дѣлѣ сначала въ реляційномъ судѣ его королевской м. постановлено рѣшеніе обѣимъ сторонамъ его

pp. radami ferowany, w którym podob-  
statku iest opisano, skuteczna się mię-  
dzy nami rozprawa stała, a potym za-  
biegając temu, aby się contencye prawne  
między nami teraz y na potym nigdy nie-  
wyszczynały, za włożeniem się między na-  
mi ludzi zacnych ich m. pp. przyiaciół  
naszych, y za spólnym zezwoleniem na-  
szym z oycem metropolitą; o wszystko grun-  
townie y doskonale zgodziliśmy się. Ma-  
jąc tedy my w tey mierze z strony przy-  
wileiow y z strony aktorstwa y o insze  
rzeczy, o ktore między nami różnica była,  
satisfakcyą od j. m. oycy metropolity; iako  
przerzeczone protestacye, pozwy, postemp-  
ki y wszelakie processa prawne, do kto-  
regokolwiek urzędu doniesione y do xiąg  
gdziekolwiek podane, tak y dekreta za-  
niemi wszelkich urzędow y sądow, od nas  
na o. metropolitę otrzymane, te wszystkie  
tym kassaciynym listem naszym kassu-  
iemy y umarzamy, y iuż od daty tego kas-  
saciynego listu naszego onych wznowiać,  
do prawa pozywać y nijakim sposobem  
trudności żadney zadawać o. metropolicie  
nie mamy, y mocy mieć nie będziemy.  
Y natosmy dali j. m. o. metropolicie ten  
nasz list pod pieczęciami y z podpisami  
rąk naszych, y pod pieczęciami y z podpi-  
sami ich m. pp. przyiaciół, ustnie od  
nas uproszonych, iaśnie wielmożnego j. m. p.  
Mikołaja z Ciechanowca Kiszki woiewody  
Mscisławskiego, starosty Wilkomirskiego,  
a j. m. p. Kazimierza Ludwika Jewłaszew-  
skiego sekretarza j. k. m., j. m. p. Zygmun-  
ta Kleczkowskiego. Pisan w Warszawie,  
dnia 3 Marca w roku teraznieyszym 1632.  
Krzysztoph Chodkiewicz, koniuszy w. x. Lit.  
Herazym Welikonty archymandryta Su-  
praslski ręką swą, Mikołaj z Ciechanow-  
ca Kiszka, woiewoda Mscisławski, staro-  
sta Wilkomirski. Casimierz Ludwik Je-  
właszowski, sekretarz j. k. m., Zygmunt  
Kleczkowski.

Roku tegoż dnia y miesiąca, Krzysz-

королевскою м: съ совѣтниками, въ ко-  
торомъ достаточно все изображено, и сдѣ-  
ланъ между нами окончательный роз-  
судокъ; а затѣмъ, предотвращая могу-  
щія впредь возникнуть между нами по  
сему дѣлу судебныя тяжбы, мы, при по-  
средничествѣ людей высокопочтенныхъ  
ихъ м. пріятелей нашихъ, и по общему  
нашему съ о. митрополитомъ согласію,  
во всемъ основательно и совершенно по-  
мирились. Получивъ затѣмъ отъ его м.  
о. митрополита удовлетвореніе касатель-  
но привилеевъ и—по иску о другихъ  
предметахъ, о которыхъ между нами  
шелъ споръ, мы своимъ кассационнымъ  
писаніемъ кассируемъ и уничтожаемъ  
какъ вышесказанные протесты, позвы,  
дѣйствія и всякія процессы судебныя,  
внесенные въ какой бы то нибыло судъ  
и записанные гдѣ бы то нибыло въ кни-  
ги, такъ и рѣшенія, состоявшіяся вслѣд-  
ствіе того въ разныхъ судахъ; и со вре-  
мени составленія этого кассационнаго  
нашего листа мы не будемъ возобнов-  
лять ихъ, позывать на судъ и утуж-  
дать какимъ бы то нибыло образомъ о.  
митрополита и не будемъ имѣть права.  
И на то мы дали его м. о. митрополи-  
ту этотъ нашъ листъ, съ печатями и  
собственноручными нашими подписями,  
съ печатями и съ рукоприкладствомъ ихъ  
м. нашихъ пріятелей, лично нами при-  
глашенныхъ, ясновельможнаго его м. п.  
Николая Кишки изъ Цѣхановца, воево-  
ды Мстиславскаго, а его м. п. Казимира  
Людвика Евлашевскаго, писаря его  
в. м., его м. п. Сигизмунда Клечков-  
скаго. Писано въ Варшавѣ, 3 Марта,  
въ текущемъ 1632 году. *Слѣдуютъ под-  
писи.*

Того же года, мѣсяца и числа Хр.  
Ходкевичъ и пр. далъ запись м. Рут-  
скому о томъ, что фундуши, выписи и  
другіе документы, принадлежащіе Су-  
prasлю, онъ имѣеть вручить ему само-



toph Chodkiewicz koniuszy w. x. Lit., Jozefowi Welaminowi Ruckiemu metropolicie dał skrypt, że fundusze, ekstrakty y inne, do Suprasla należące, dokumenta miał oddać do rąk jego własnych w Supraslu. Ktory de verbo ad verbum tak się w sobie ma:

му въ Супраслѣ, которая слово въ слово такава:

## 44.

### — Обязательство Хр. Ходкевича м. Рутскому объ отдачѣ ему Супрасельскихъ документовъ.

Ходкевичъ обязуется вручить самому м. Рутскому, въ Супраслѣ, документы монастыря: выпись грамоты м. Солтана, въ которой онъ отказывается отъ С. монастыря; другую выпись его же на Топилецъ, поручаемый имъ опеку ктитора, третью—привилея Сигизмунда I на Хворостовъ, Пужичи и пр.: четвертую—замѣна Хворости на другія имѣнія.

Ia Krzysztoph Chodkiewicz, koniuszy w. x. Lit. starosta Godzienski, fundator monastera Supraslskiego, oznaymuję tym moim listem, iż co z pewnego postanowienia między nami przyjacielskiego y spolney zgody naszej staneło to, abym pewne ekstrakty przywileiow y funduszow, monastyrowi Supraslskiemu należących, do xiąg aktykowananych, wielebnemu w Bodze j. m. p. Jozefowi Welaminowi Ruckiemu, archiepiskopowi, metropolicie Kijowskiemu, dał. Przeto ia czyniąc temu dosyć, mianowicie ekstrakt listu Jozepha Sołtana metropolity Kijowskiego, ktorым się zrzeka monastera Supraslskiego, drugi ekstrakt listu tegoż Jozepha Sołtana, ktorым wiecznością zapisuie Topilec na monastyr Supraslski y w opiekę oddaie p. Chodkiewiczowi, trzeci ekstrakt przywileiu Zygmunta Pierwszego, po Rusku pisanego, ktorым potwierdza Alexandra Iwanowicza Chodkiewicza daninę na monastyr Supraslski sioła Fasty, Klewinowa, Porosli, Chworostowa y Pużycz, zostawiwszy w opiekę y obronę pp. Chodkiewiczom, czwarty ekstrakt zamiana Choroszczы na insze dobra, mam

Я, Христофоръ Ходкевичъ и пр. ктиторъ Супр. монастыря, объявляю симъ моимъ листомъ, что такъ какъ извѣстнымъ постановленіемъ нашимъ пріятельскимъ и общею нашею мировою сдѣлкою рѣшено было, чтобы я извѣстныя выписи, привилеи и фундуши, принадлежащія Супр. монастырю, записанныя въ актовыя книги, отдалъ преосвященному его м. о. Іосифу В. Рутскому, архіепископу, митрополиту Кіевскому; то исполняя токовое, имѣю и буду долженъ, по совѣсти, въ опредѣленное время въ текущемъ 1632 г., именно въ день Св. Францишка—въ римскій праздникъ, вручить его м. въ Супр. монастырь, находящемся въ Городенскомъ повѣтѣ, слѣдующія выписи: выпись грамоты І. Солтана, Кіевского митрополита, въ которой онъ отказывается отъ Супр. монастыря; выпись грамоты тогоже І. Солтана, которою на вѣчныя времена записываетъ Супр. монастырю Топилецъ и отдаетъ въ опеку п. Ходкевичу; третью выпись привилея Сигизмунта I, писаннаго на Русскомъ языкѣ, которымъ

y będe powinien bona fide j. m. o. metropolicie w czasie pewnym, roku teraznieyszym 1632, to iest na dzień s. Franciszka, rzymskiego swięta, na mieyscu pewnym, w monastyrze Supraslskim, w powiecie Grodzienskim leżącym, oddać do ręku j. m. Ktore ekstrakty z przywileiow y funduszow y do xiąg inferowanych spisane, takową moc y wagę swoię mieć mają, iako y same oryginały, y na tom dał j. m. o. metropolicie ten moy list pod pieczęcią y z podpisem ręki mey własnéy, y pod pieczęciami y z podpisami rąk ich m. pp. przyiaciół, ustnie odemnie uproszonych, jasnie wielmożnego i. m. p. Mikołaja z Ciechanowca Kiszki, wojedy Mściślawskiego, starosty Wilkomirskiego, a j. m. p. Kazimierza Ludwika Jewłaszewskiego sekretarza j. k. m. y j. m. p. Zygmunta Kleczkowskiego. Pisan w Warszawie, dnia 3 Marca w roku teraznieyszym 1632. Krzysztoph Chodkiewicz koniuszy w. x. Lit. Mikołay z Ciechanowca Kiszka wojewoda Mściślawski. Kazimierz Ludwik Jewłaszewski sekretarz j. k. m., Zygmunt Kleczkowski.

Po apellacyi Krzysztopha Chodkiewicza z sądow zadwornych, nim postąpiła kombinacya pierwsza, między Właminem Ruckim metropolitą, a Gerazymem Węlikontym archymandrytą Supraslskim, druga, między Krzysztophem Chodkiewiczem koniuszym w. x. Lit., a tymże samym metropolitą całej Rusi, o oddanie funduszow, przywileiow y innych dokumentow, Supraslowi należących, nieważaiąc na dekret asessorski, Chodkiewicz koniuszy w. x. Lit., naiachał klasztor Supraslski z żoną, z dziećmi y z całym dworem, y kazał siebie xięży w ubiorze kapłanskim spotykać, stał w samym monastyrze, w celach zakonnych, in ipso clavstro, mieszkał sam z żoną y dworem niedziel

potwierdzaetъ дарственную запись А. И. Ходкевича Супр. монастырю на села Хвасты, Клевиновъ, Порослы, Хворостово и Пужичи, оставляя ихъ въ опеку и подъ защитою пановъ Ходкевичей, — четвертую выпись обмена Хворощи на другія имѣнія. Эти выписи привилеевъ и фундушей, внесенныхъ въ книги, должны имѣть такую же силу и вѣсь, какъ и самыя подлинники. И на то я даль его м. о. митрополиту эту мою запись съ печатью и собственноручною моею подписью, съ печатями и рукоприкладствомъ ихъ м. г. г. моихъ пріятелей, лично мною приглашенныхъ.

*Слѣдуетъ переченъ именъ и подписи лицъ, означенныхъ въ предыдущемъ актѣ, кромъ подписи Великонтія.*

Послѣ апелляціи Хр. Ходкевича изъ суда задворнаго, прежде, чѣмъ послѣдовала первая сдѣлка между м. В. Рутскимъ и Г. Великонтіемъ, С. арх., и вторая — между Хр. Ходкевичемъ и пр. и тѣмъ же митрополитомъ, объ отдачѣ фундушей, привилеевъ и другихъ документовъ, принадлежащихъ Супраслю, не обращая вниманія на рѣшеніе ассессорскаго суда, конюшій в. к. Л. Ходкевичъ съ женою, дѣтьми, со всѣмъ дворомъ наѣхалъ на С. монастырь,<sup>1)</sup> приказалъ, чтобы священнослужители встрѣчали его въ ризахъ, остановился въ самомъ монастырѣ, въ монашескихъ кельяхъ, въ самомъ затворѣ; жилъ здѣсь съ женою, дѣтьми и дворомъ двѣ недѣли, а сыновья его, имъ оставленные, пребывали здѣсь 10 недѣль. Предъ выѣздомъ онъ о. велѣлъ изгнать изъ монастыря Сенчилла за то, что онъ не хотѣлъ подписаться подъ данныя имъ монахамъ правила и не встрѣчалъ его въ ризахъ, вмѣстѣ съ другими монахами. Когда пришелъ срокъ разбира-

1) См. объ этомъ наѣздѣ, или вѣздѣ, въ документѣ подъ № 40.

dwie, a synowie jego zostawieni rezydowali niedziel 10; nim sam wyiachał, zakonniko oycy Samuela Sienczyłe, że się do reguł jego zakonnikom podanych nie chciał podpisać, y w ubiorze kapłanskim onego niespotykał z drugimi zakonnikami, wypędzić go kazał z klasztoru. Dopiero gdy przypadł termin rozprawienia się na sądach relacyjnych o to wszystko, y dawniejsze exorbitancye, nie stawał, ale się dał wzdać, y stanął dekret in contumaciam. Potym przywołana była sprawa post contumaciam; umowiony, albo patron koniuszego w. x. Lit., brał się na pokazanie munimentow do dwuch niedziel. Dopuszczono do niedziel trzech, sub amissione causae, gdzie potym do rosprawy finalney nie przyszło, ale przyjacielska kombinacya to zakonkludowała.

Nauprzod satysfakcyja zupełna stała się Gerazymowi Welikontemu archymandrycie, przez oddanie dokumentow Supraslskich od metropolity Ručkiego. Druga takaż nastąpiła od Chodkiewicza koniuszego w. x. Lit. Jozephowi Welaminowi Ruckiemu metropolicie całej Rusi, na co y skrypta pozachodziły z pieczęciami y podpisami tak rąk ich własnych, iako też y przyjaciół uproszonych. Trzecia nastąpiła kombinacya albo concordia finalna, po tak wielkich y długich kłotniach w roznych subselliach, między Krzysztophem Chodkiewiczem koniuszym w. x. Lit., Jozephem Welaminem Rutskim, metropolitą całej Rusi, y opatem Supraslskim Gerazimem Welikontym, in sacra nuntiatura, ktora concordia de verbo ad verbum tak się w sobie ma:

тельства на реляціонномъ судѣ обо всемъ этомъ и о прежнихъ злоупотребленіяхъ, онъ не становился на судъ, но далъ поводъ къ составленію рѣшенія «на сопротивленіе»; за тѣмъ дѣло было вызвано послѣ рѣшенія на сопротивника: уговоренный, или патронъ конюшаго взялся представить доказательства — въ двѣ недѣли; допущено было — и въ три недѣли, подѣ угрозой проигрыша въ дѣлѣ <sup>1)</sup>. Здѣсь потомъ не состоялось окончательнаго разбирательства, но заключено было дѣло это пріятельскою сдѣлкою. Прежде всего Г. Великонтій получилъ полное удовлетвореніе въ томъ, что м. В. Рутскій отдалъ ему Супрасльскіе документы. Такое же удовлетвореніе сдѣлано конюшимъ в. к. Л. Ходкевичемъ Г. В. Рутскому митрополиту вся Руси; о чемъ составлены и записи подѣ печатями и собственноручными ихъ и пріятелей, ими приглашенныхъ, подписями. Третья сдѣлка, или мировая послѣдовала послѣ столь великихъ и продолжительныхъ споровъ въ разныхъ присутствіяхъ, между Хр. Ходкевичемъ, конюшимъ в. к. Л., Іосифомъ В. Рутскимъ, м. всея Руси, и С. архимандритомъ Г. Великонтіемъ въ Св. Нунціатурѣ. Эта мировая слово въ слово слѣдующая:

1) Упадъ въ речі, по западно-русской судебной терминологіи.

## 45.

1632 г. Марта 3. Мирная между Хр. Ходкевичемъ, І. В. Рутскимъ и архим. Великоптіемъ, состоявшаяся предъ пунціемъ.

Anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo secundo, tertia Martii, Varsaviae, in praesentia illustrissimi et reverendissimi domini, domini Honorati vicecomitis, archiepiscopi Larissenii, sanctissimi domini nostri Urbani octavi per totum regnum Poloniae et magnum ducatum Lituaniae nuntij, facta est concordia, inter reverendissimum dominum, dominum Josephum Vellaminum Rutki archiepiscopum, metropolitanum Kijoviensem, et inter perillustrem ac magnificum dominum Christophorum Chodkiewicz, supremum stabuli praefectum magni ducatus Litvaniae, capitaneum Grodnensem, fundatorem et patronum ex antecessoribus suis monasterij Suprasliensis, et successoribus ejus, nec non admodum reverendum dominum et patrem Gerasimum Welikonty archyandritam Suprasliensem, (fuit ex ejus coenobio praesens religiosus pater Stephanus Kochaniewicz) conditionibus et clausulis infrascriptis:

1) Abbas monasterij Suprasliensis in temporalibus et spiritualibus prout debuit, ita debet esse, juxta privilegium foundationis, immediatus dominus et administrator.

2) Reverendissimus pater metropolita habebit supra abbatem et supra fratres ejus monasterij auctoritatem, secundum jura foundationis et exemptiones monasterij hujus: eos fratres, qui ibi habitum susceperunt, non transferet, nisi urgeat aliqua ecclesiae necessitas; neque ibi alios introducet, absque legitima causa.

3) Visitabit conventum cum scitu fundatoris et successorum ejus: nihil de proventibus accipiet, praeter ea, quae ex

Лѣта Господня 1632, 3 Марта, въ Варшавѣ, въ присутствіи свѣтлѣйшаго и достопочтеннѣйшаго господина, господина Гонората, виконта, архіепископа Ларисскаго, нунція свѣтлѣйшаго о. нашего Урбана VIII по всей коронѣ Польской и в. к. Литовскому, состоялась мирная между достопочтеннѣйшимъ господиномъ Іосифомъ В. Рутскимъ, архіепископомъ, митрополитомъ Кіевскимъ, и между свѣтлѣйшимъ и вельможнымъ господиномъ Хр. Ходкевичемъ, великимъ конюшимъ в. к. Л. и пр., прирожденнымъ ктиторомъ и патрономъ Супр. монастыря, и его наслѣдниками, а также между достопочтеннымъ г. и отцемъ Г. Великоптіемъ, С. архим., (изъ этого монастыря присутствовали іеромонахъ Стефанъ Коханевичъ) съ нижеописанными условіями и пунктами:

1, Авва С. монастыря въ житейскихъ и духовныхъ дѣлахъ, какъ былъ, такъ и долженъ быть, по привилею фундушевому, ближайшимъ начальникомъ и правителемъ монастыря. 2, Преосвященнѣйшій о. митрополитъ будетъ имѣть власть надъ аввою и братією С. монастыря, по праву фундушевой записи и согласно съ исключительными правами монастыря: братьевъ, кои пострижены здѣсь, не будетъ перемѣщать, развѣ того настоячи-во требовала бы какая либо нужда церковная, и не долженъ вводить туда другихъ, безъ законнаго основанія. 3, Онъ будетъ посѣщать монастырь, съ вѣдома ктиторовъ и ихъ наслѣдниковъ; изъ доходовъ его ничего не будетъ брать, кромѣ того, что изъ гостепринимства будетъ

hospitalitate ei ad victum praestabuntur, neque ibi diu morabitur.

4) Post decessum abbatis, monachi eligent ad hoc officium aliquem fratrem degremio suo, idoneum et dignum tanto munere. Electum praesentabunt fundatori et successoribus ejus; fundator vero ipsum praesentabit reverendissimo archiepiscopo metropolitano ad consecrandum et investiendum.

5) Abbas autoritate sua cum scitu fundatoris oeconomium instituet, qui quotannis rationem reddet abbati cum assistentia fundatoris, vel ejus delegati; idem facient et successores fundatoris.

Haec supradicta puncta, cum omnibus conditionibus et clausulis eorum, ut tamquam rata et firma habeantur, et inviolabiliter a partibus utrinque conserventur, ne quovis colore quaesiti juris vel facti, aut praetextu, directe vel indirecte in alium sensum trahantur et immutentur.

Easdem conditiones pro se suisque successoribus juramento confirmarunt, in praesentia illustrissimi nunciij apostolici roborarunt. Quae ab eodem dicto illustrissimo nuncio apostolico acceptata et approbata sunt.

Quam transactionem omnes partes constanter et sacrosancte eorumque successores observare debent, sub paena mille aureorum Ungaricalium, piis locis arbitrio illustrissimi et reverendissimi domini nunciij apostolici applicandorum. Pro quibus paenis supradictis, pars contraveniens huic transactioni, parti alteri, transactionem hanc servare volenti, ex parte spiritualium, coram eodem illustrissimo nuncio apostolico respondere tenebuntur; ex parte vero fundatoris et successorum, ad forum competens; ad quod sese omnes partes libere praesentibus submitunt et obligant, et omni alio meliori modo et etc. et in praemissorum omnium melio-

дано ему изъ провизіи, и долго здѣсь не будетъ оставаться. 4, Послѣ смерти аввы, монахи выберутъ на эту должность какого либо брата изъ среды себя, способнаго и достойнаго этой должности. Избраннаго они будутъ представлять ктитору и его наслѣдникамъ, а ктиторъ представитъ его преосв. архіепископу митрополиту, для ставленія и рукоположенія его. 5, Авва своею властію, съ вѣдома ктитора, поставитъ эконома, который ежегодно будетъ давать отчетъ аввѣ, въ присутствіи ктитора или его повѣреннаго; такъ будутъ поступать и его наслѣдники.

Эти вышесказанные пункты, со всеми условіями и пунктами, въ нихъ заключающимися, какъ неизмѣнные и крѣпкіе, пусть ненарушимо сохраняются обѣими сторонами, чтобы ни подъ какимъ видомъ закона или дѣйствія, ни подъ какимъ прямымъ или косвеннымъ предлогомъ они не измѣнялись и чтобы съ натяжками не употреблялись въ другомъ смыслѣ. Этотъ договоръ, за себя и преемниковъ скрѣпили и утвердили присягою, въ присутствіи его свѣтлости нунція апостолическаго. Каковыя приняты и одобрены и сказаннымъ апостолическимъ нунціемъ.

Эту сдѣлку все стороны, и преемники ихъ, должны сохранить свято и неизмѣнно, подъ штрафомъ тысячи венгерскихъ <sup>1)</sup> золотыхъ, которые, по рѣшенію его свѣтлости апостоля нунція, должны обращаться на св. мѣста. Послѣ вышесказаннаго штрафа, сторона, противорѣчащая этой сдѣлкѣ, если то духовная сторона, — должна дать отвѣтъ сторонѣ желающей сохранить эту сдѣлку предъ апостол. нунціемъ; сторона же ктитора и его наслѣдниковъ — въ подлежащихъ судахъ. Чему все стороны симъ актомъ добровольно подчиняются

1) Въ польской копіи сказано: червонныхъ золотыхъ.

rem fidem et certitudinem in praesentia dicti illustrissimi et reverendissimi nuncij apostolici praesentes manibus suis subscripserunt, et sigillis consignaverunt. Datum Varsaviae, in aedibus solitae ad praesens residentiae illustrissimi nuncij apostolici in claustro ordinis fratrum minorum s. Francisci, de observantia et anno, ut supra.

Accepto et approbo ego Honoratus vicecomes, archiepiscopus Larissenus, nuncius apostolicus.

Josephus Welamin Rutki, metropolita Kijoviensis totiusque Russiae.

Christophorus Chodkiewicz, stabuli in magno ducatu Litvaniae praefectus, Grodnensis capitaneus.

Herazym Welikonty archymandryta Supraslski ręką swą. Z oryginału.

R. 1634, d. 25 Marca. Gerazymowi Welikontemu, archymandrycie Supraslskiemu, Welamin Rutki, metropolita, dał na pismie moc i władzę, pod czasu festow, w Supraslu bywających, kapłanów świeckich, swywołnie wykraczaających, sądzić y karać, jednak z wolną apellacyą.

и обязываются, какъ можно лучше. А для вѣрности и несомнѣнности всего выше сказаннаго, въ присутствіи его свѣтлости упомянутаго преосвященнѣйшаго апост. нунція, присутствующіе собственноручно подписали и печати приложили. Дано въ Варшавѣ, въ обыкновенномъ теперешнемъ мѣстопробываніи свѣтлѣйшаго ап. нунція—въ монастырѣ францишканъ, дня и года вышеозначеннаго. Принимаю и утверждаю я, Гоноратъ, виконтъ, архіепископъ Ларисскій. Іосифъ Вельяминъ Рутскій, архіеп. митр. Кіевскій. Христофоръ Ходкевичъ, конюшій в. к. Л. Герасимъ Великонтій, архимандритъ Супрасльскій. Съ подлинника.

1634 г. Марта 25, м. Вельяминъ Рутскій далъ Герасиму Великонтію, С. арх., на бумагѣ власть и право, бывающихъ во время праздниковъ въ Супрасль бѣлыхъ священниковъ, своеволью нарушающихъ правила, судить, наказывать, однако съ волюю апелляціею.

## 46.

1634. Марта 25. Подтвердительная грамота м. Рутскаго, данная настоятелю Супрасльскаго монастыря Великонтію на листъ митр. Сильвестра о томъ, что настоятель монастыря обязанъ наблюдать за бѣлымъ окрестнымъ духовенствомъ.

Супрасльскому архимандриту поручается наблюдать, чтобы священники, приходящіе на головные праздники въ монастырь, совершали службу Божію, неповѣдавшись, а выкротныхъ между ними судить и карати.

Іосифъ Вельяминъ Рутскій, зъ воли Божое, архіепископъ, митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси. Будучы намъ архіепископу въ лаврѣ святой Супрасльской, згромаженя нашего закону Светого Василія великого, власти нашей митрополей прислушнаго, приполши до насъ пречесный отецъ Герасимъ Вели-

контій, архимандритъ Супрасльскій, положилъ намъ листъ велебного о Христѣ отца Сильвестра, архіепископа, митрополиты Кіевского, Галицкого и всея Руси, писанный о томъ, ижъ если бы се притрафило священникови которому зъ здѣшнихъ и далнихъ подъ часъ зъѣздовъ на празники головные Супрасльскіе приби-

ти бы се здарило, абы сповѣдь светую выконавши и службу Божию отслуживши, зъ благословеніемъ пречесного о. архимандриты одыходили, и если бы о чомъ который былъ выкroчнымъ, вольно его судити, карати, и декрета вказовати. Мы, архіепископъ, видечы речъ слушную и до порядку церкви Божое потребную, вглянувши въ тотъ листъ митрополій, оногo во всемъ симъ листомъ нашимъ ствержаемъ и каждого свещеника зъ приходящихъ, если се который бы былъ выкroчный показалъ, ему о. архимандриту Супрасльскому и сукце-

— 20 Iula, stanowszy personaliter w grodzie p-tu Grodzienskiego x. Nikodem Mokosiey Szybinski, wikary Supraslski, manifestował się na j. m. p. Pasa podskarbiego ziemskiego w. x. Lit., imieniem archymandryty Gerazyma Welikontego y całego konwentu, o niesłuszne trzymanie Choroszczy, którą fundator pierwszy wiecznemi czasy Suprasłowi dał, a krol Zygmunt I przywileiem approbował y confirmował ten fundusz.

— 22 Iula. Ad instantiam Gerazyma Welikontego, archymandryty Supraslskiego, list upominalny od urzędników ziemskich powiatu Grodzienskiego Jakuba Micuty, sędziego ziemskiego, Jana Tołoczka pod-sędka, Ewstachyusza Kierdeia, pisarza ziemskiego, podany j. w. j. m. p. Stephanowi Pacowi podskarbiemu ziemskiemu w. x. Lit., aby oddał Choroszcz miasteczko, klasztorowi Supraslskiemu niesłusznie wydarte.

— 19 Nowembra. Gerazym Welikonty, opat Supraslski, podał pozew o Choroszcze na sądy ziemskie p-tu Grodzienskiego, Stephanowi Mikołaeiewiczowi Pacowi y małżonce jego Maryjancelli Rudomiance de domo, podskarbiem ziemskim y pisarzom w. x. Lit. Ktory się tu wpisuje z originalu samego dla wiadomości y informacji, że był process o Choroszcze, ktory tak się ma:

соромъ его вольно ихъ судити, декрета сказовати, карати, еднакъ зъ вольною апелациєю въ справахъ головныхъ до насъ, архіепископа, и сукцессоровъ на(шихъ)... mocy сего листу нашего. И натосмы дали сесь нашъ. . . съ подписомъ руки нашегo архіепископское и съ приложениемъ печати митрополее. Писанъ въ Супраслю, року 1634, мѣсяца Марта 25 дня, по старому календарю.

*Писанъ на бумажномъ листъ; собственноручная подпись Рутскаго:*

Иосифъ, архіепископъ. Димитръ Іасъ Кисеневичъ, писарь.

— 20 Юля, лично явившись въ городскомъ судѣ Городенскаго повѣта о. Никодимъ Мокосѣй Шибинскій, Супр. викарій, отъ имени архимандрита Герасима Великонтія и всего монастыря заявилъ о несправедливомъ держаніи Хворощи, которую первый ктиторъ на вѣчныя времена далъ Супраслю, а в. Жикгимонтъ привилеемъ одобрилъ и утвердилъ этотъ фундушъ. Въ томъ же году, по настоянію Г. Великонтія, С. арх., поданъ его м. п. Степану Пацу, подскарбію земскому в. к. Л. упомянутый листъ урядниковъ земскихъ Городенскаго повѣта Якова Мицуты, судьи земскаго, Иваѣа Толочка, подсудка, Евстафія Кердея земскаго писаря, о томъ, чтобы онъ отдалъ монастырю незаконно отнятое у него мѣстечко Хворощу.

— 19 Ноября Г. Великонтій, авва С. подалъ позывъ о Хворощу въ земскій судъ повѣту Городенскаго, Степану Николаевичу Пацу и женѣ его Маріанцели Рудомянкѣ, подскарбіямъ земскимъ и писарямъ в. к. Л., который я вписываю сюда съ подлинника для свѣдѣнія и подтвержденія, что былъ процессъ о Хворощѣ; онъ слѣдующаго содержания:

47.

— Ноября 19. Королевскій позывъ подскарбію в. к. Л. Степану Пацу о незаконномъ владѣніи имъ Хворощи.

Архим. Великонтій съ братією позываетъ Паца на королевскій судъ объ имѣніи Хвороща, которое онъ, „набывши одъ когось, неналежно привлащаючи, уживалъ, а вернути не хотѣлъ.“

Владиславъ четвертый, Божією милостию, король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій Жомойтскій, Мозовецкій, Инфлянтскій, Вандальскій, дѣдичный Шведскій король. Вельможному его милости пану Стефанови Миколаевичови Пацови, подскарбьему и писарови вел. к. Литовского, Берштанскому и Пренскому старостѣ, економови Берестійскому, и вельможной ей милости паней Аннѣ Марыянцелли Рудомянцѣ подскарбиной, малжонцы вельможности вашей, если што належитъ до мнemanого права Хворощского, которую въ тымъ позвѣ за выражоную хочемъ мѣти. Прыказуемъ вельможности твоей, абы еси передъ судомъ нашимъ земскимъ на рокахъ земскихъ Городенскихъ, которые дастъ Богъ въ близко прышломъ року тысяча шессотъ тридцать пятюмъ, на завтрые по трехъ кроляхъ Рымского свята прыпадутъ, сужоны и одправованы будутъ, самъ особою своею, яко на року завитомъ, обличне сталъ на жалобу и правное попираніе въ Бозѣ велебного его милости отца Герасима Великонтія, архимандрита Супрасльского, отцовъ и братій его капитулы монастыра Супрасльского, которые вельможность вашу позываютъ о тое, ижъ твоя милость добра ихъ церковныя, названые дворъ Хворощу, мѣ-

сто зъ приселками, до него належачими, въ повѣтѣ Городенскомъ лежачіе, нѣгдысь одъ славной памяти пана Александра Ивановича Ходкевича, державцы Пунского, на монастырь Супрасльскій вѣчностью даныя, и одъ святой памяти продка нашего короля его милости Казимировича Зыгмунта першого особливимъ листомъ на вѣчность ствержоные, одъ немалыхъ лѣтъ противко праву Божому, людзкому и противко вшелякой слушности набывши одъ когось, невѣдомо, якимъ правомъ, ку немалой ихъ шкодѣ держышь и вшелякіе собѣ пожитки зъ нихъ неналежно привлащаючи уживаешь, и будучи уже одъ ураду нашего земского упомяный, вернути не хочешь, которыхъ они шкодъ такъ у предковъ и антецессоровъ твоихъ, которые предъ твоею милостию добра неслушне держали, якъ и за держанія вашей милости, на сто тысячей золотыхъ польскихъ поднятыхъ собѣ шацуютъ быти. Прето абы твоя милость на мѣйспу и терминѣ выжъ мененомъ становилъ и на жалобу ихъ акторовъ выжъ помененыхъ, которая на твою милость часу права ширей преложона будетъ, во всемъ усправедливилъ. Писанъ въ Городнѣ, року тысяча шессотъ тридцать четвертого, мѣсяца Ноября девятнадцатого дня.

— 7 Maia Gerazym Welikonty archymandryta, z Chorostowa u Pużyc z dy-

— 7 Мая, архим. Герасимъ Великонтій уплатилъ съ Хворостова и Пужичъ,



mow 61, po zł. 1 y gr. 15, wypłacił pobor za konwokacyi Wilenskiej uchwalony.

R. 1635, m. Marca d. 31. Wizytował klasztor Supraslski Jozephus Welamin Rucki, metropolita celey Rusi, y zostawił decretum reformationis. Ktory de verbo ad verbum Słowienskim językiem tak się w sobie ma:

съ 61 дома, по 1 зол. и 15 гр., сбора, о добренняго на Виленскомъ конвокаціиномъ сеймѣ.

1635 г. Марта 31, обозрѣвалъ С. монастырь Іосифъ Вельяминъ Рутскій, митрополить всеї Руси, и оставилъ постановленіе о преобразованіи, которое слово въ слово, на Славянскомъ языкѣ, читается такъ:

## 48.

1635 г. Марта 31. Уставъ общежитія, данный Супрасльскому монастырю м. Рутскимъ послѣ визитаціи, сдѣланной имъ въ монастырѣ.

М. Рутскій «навѣжая» монастырь, общалъ сдѣлать выписъ правилъ будтобы Василя В. для архимандрита, намѣстника, эконома; назначилъ самъ этихъ должностныхъ людей; установилъ, чтобы архимандритъ, безъ вѣдома митрополита, не давалъ привилеєвъ, чтобы установленъ былъ особый духовникъ; уменьшилъ жалованье іеромонахамъ на сумму 25 злот. и сдѣлалъ распоряженіе о мыльницахъ, скрѣняхъ, пасѣкахъ монашескихъ; а въ приложенномъ къ уставу чинѣ установилъ время и порядокъ церк. службъ и переѣнилъ посты, установленные первыми ктиторами.

Іосифъ, Божию милостью, архіепископъ, митрополить Кіевскій, Галицкій и всея Руси. Ижъ мы, съ повинности наше пастьерское, навѣжаячи монастырь Супрасльскій, а призвавши Господа Бога на помочъ, спорадилиемо, штосмы до спораженя потребного быти розумѣли, якобы якъ наибольшая честь и хвала имени Его святому на томъ мѣсцу отдавана была и Богомолье ктиторомъ тое честное обители, такъ живымъ, яко и умерлымъ; а тое споражене на письмѣ зоставили есмо: ижъ опрочъ уставъ общыхъ законныхъ Светого отца нашего Василя ненашли есмо иншихъ до доброго ряду потребныхъ уставъ, а меновите архимандричьхъ, намѣстничьхъ, икономовыхъ, и отцовъ соборовыхъ прислати ихъ на письмѣ, такъ яко по иншихъ головныхъ монастыряхъ нашихъ въ уживаню суть выбранные съ письмѣ тогожъ отца Светого Василя маемо, водлугъ которыхъ справоватися такъ самъ настоятель, якъ

и иншыя подъ нимъ будучыя тое светое обители строителе повинни будутъ.

Для помочы о. архимандриту мають быти намѣстникъ и икономъ, тые, которые отъ насъ назначоны и всѣмъ на той визитаціи нашей оголошени суть. Съ тыми принажней разъ въ мѣсяць о. архимандритъ до доброго правленя тое светое обители раду мѣти маеть, везвавши ихъ до себе, а въ речахъ головнѣйшихъ, иле разы потреба будетъ. Меновите то залецаемъ, жебы на тыхъ порадахъ намова о томъ была, якобы замкнене монастырское станути могло, безъ значное одмѣны старожитности и безъ скиданя старого будованя, и жебы невольню за ворота монастырскіе никому нигдѣ выходити безъ благословенія настоятеля и съ кимъ ему назначоно будетъ.

На тыхъже схашкахъ маеть настоятель съ тыми совѣтниками своими намавятисе, яко бы росходы въ хлѣбѣ въ пивѣ и въ иншихъ стравныхъ речахъ

зменшонные были, стосуючыся въ томъ до иныхъ монастыровъ нашихъ, и личба особъ непотребныхъ жебы змнѣйшо-на была. Оброки пивные а снадь и медовые, оказалось, же суть поводомъ до пьянства и до непокою домового; упрянтнуги тое иле може быть потреба, стерегучы того всѣми силами; бо то, што отъ светобливыхъ ктиторовъ на тую обитель надано есть, не на збытки, але на нужную потребу служащихъ въ ней надано есть.

Одинъ съ тыхъ двоухъ совѣтниковъ маеть въ свята головнѣйше въ церкви поученіе чинити, другій зась сповѣдникомъ всѣхъ отцовъ и братіи быти маеть такъ, ижъ невольню будетъ иному сповѣдатися, только ему единому. А еслибы потреба яка слушная вымагала сповѣдатися иному, за позволенемъ о. архимандрита маеть быти, а жебы тотъ же архимандритъ назначилъ певного сповѣдника, который бы ся ему видѣлъ, а не того, котораго бы обирати собѣ хотѣлъ тотъ, который бы ся сповѣдалъ, иначей неважная сповѣдь и повторона мусела бы быти.

Зычилибысьмо, жебы сповѣдь што тыдня была, а причастіе што мѣсяца, такъ, яко по иныхъ монастырахъ нашихъ; але ижъ тутъ до сихъ мѣсть въ уживаню того не было, постановляемъ и обовязуемъ всѣхъ, жебы што мѣсяць, а меновите на першое воскресеніе повинни были сповѣдатися, а причащатися въ каждый постъ не только чотыредесятный, што и свѣцкіе повинни суть, але въ Спасовъ, Петровъ, Филиповъ и въ головнѣйше свята, которыя особно описаны будутъ. А еслибы хто тому постановеню нашему досыть не чинилъ, маеть быти безъ яденья и питья потоль, ажъ досыть учинить, а сповѣдникъ о такомъ ознаймити повиненъ будетъ настоятелю.

Книгу приходовъ, а другую расхოდовъ справити маеть о. архимандритъ, а третюю книгу, въ которой бы всѣ речи церковныя вписаны были, то есть аппараты, сосуды, якъ чого много и зъ якое матерьи; также книгу спряту трапезного, кухонного и прочая, жебы безъ трудности визитаторъ могъ визитацію отпраовати и борздо ся зъ нею отпраовити. Ижъ расходы грошовые великіе знайдуются въ монастыру, въ юркгелтахъ, такъ ижъ отдавши ихъ, не зостанетьничого, або барзо мало на иныя нужные выдатки, а нѣкоторыя принадлежковые, безъ которыхъ монастырь обойтися не можетъ, для того што сами собѣ прибавили юркгелтовъ передъ двѣма лѣты, одтинаемо. А хочемъ мѣти и приказуемъ, жебы по двадцати пяти золотыхъ священникомъ давано, также діакономъ и инымъ, што передъ двѣма лѣты причынено, не давано а тымъ часомъ укажетъ Господь Богъ способъ, же всѣ потреби до одѣня всѣхъ отцовъ и братій опатрованы будутъ зъ общого, маючи взглядъ на особы и на потреби каждого, што уважати о. архимандритъ зъ совѣтниками своими будетъ.

Гроши цыншовые, млыновые и што колвекъ есть приходу грошового, маеть быти до одное скринки отдавано презъ тыхъ, которые за вѣдомостью старшого выбираютъ, и заразъ то до оное книги приходовъ вписати, которая въ той же скринцѣ хована быти маеть. А у тое скринки два замки и два ключи нехай будутъ, одинъ у настоятеля, а другій у намѣстника; а тая скринка нехай въ скарбниці церковной стоить, одколь брана будетъ, коли потреба укажетъ, и зновъ тамъ же одношенна.

Будоване отпраоватися маеть одъ отца архимандрита съ порадю совѣтниковъ. Давати доживотья або привилея

якіе кому, неволью будетъ о. архимандриту, ани и зе зволенемъ совѣтниковъ, ажъ кгда на визытаціи за зъханемъ нашимъ, або настуниковъ нашихъ то преложено будетъ, же есть потребно и съ пожиткомъ монастырови, и мы або настуникове наши тому противни не будутъ.

Визытація головная што чотыры лѣта отправована быти маеть, о чомъ о. архимандритъ зъ совѣтниками своимъ намъ и настуникомъ нашимъ припоминати маеть, ажебы то и его м. пану ктиторови вѣдомо было; вшакже еслибы того указовала квалтовная потреба, те ды и въ коротшомъ часѣ быти можетъ, зъ вѣдомостью ктитора.

Указалось и то, же дьяки, хлопята и робочая челядь за пранье хустъ хлѣбомъ платяты, и зъ соль чужихъ взывають прачокъ, которыя до самого монастыря входятъ. Постановляемъ, абы опрочъ мыльника того, который уже есть у монастыру, былъ принятый и другій мыльникъ для праня хустъ челяди свѣцкое, але тежъ одъ того часу неволью будетъ челяди монастырское искати собѣ прачокъ, подъ каранемъ, чого досмотрѣти маеть о. архимандритъ, которого сумнѣне въ томъ обовязуетъ; такъже тежъ жебы жадная съ плоти женское не входила до жадное кельи, нетолько иноковъ, але и свѣцкое челяди, въ монастырѣ будучыхъ, такъже жебы опатрность была въ огородѣ овощовомъ часу плевила. За вины хочъ меньшія покута маеть быти назначона въ трапезѣ, хочъ малая, и маеть быти съ карты читана.

Упоминаемо, жебы старане было о покрытье церкви. Ижъ пасека пчельная есть у нѣкоторыхъ, которая за ласкою Божою и стараньемъ ихъ множится, не здалось на тотъ часъ одыймовати одъ нихъ, толькожъ жебы воскъ отдава-

ный былъ на церковь сумнѣне ихъ обовязуемъ, а медъ вольно имъ будетъ продати, а одѣне собѣ и иные потребности, инокомъ служащие, справовати, а если што збывати съ того меду будетъ, справити што до церкви, за вѣдомостью о. архимандрита.

Уставы законные общие св. отца нашего Василя жебы разъ въ мѣсець въ трапезѣ читаны были, и нехай каждый старается мѣти ихъ преписанныхъ у себѣ.

О гостиницу для свѣцкихъ, пріѣжджающихъ до монастыря, постаратися маеть о. архимандритъ, ушатрившы мѣсто способное передъ монастыромъ, и тамъ господаря мѣти, который бы имъ вшелякихъ потребъ додавалъ за грошы ихъ. О рѣштахъ поборовыхъ и о выбору жолнерщизнѣ пытатися, жебы личбу чынили тые, которые то выбирали, такъже и цѣлый якій поборъ если не осталъ на рѣштахъ.

По оголошению того листу нашего, маеть архимандритъ зъхати до фольварковъ, и подати порадне господарство икономови уставленному, такъже и преслухання кривдѣ, еслибъ какія мѣли поданные, або тежъ песторонные.

**Чинъ повседневный въ томъ монастырѣ такий маеть быти.**

Пономарь, взявши благословеніе одъ настоятеля и ключы до церкви, зимѣ третей, а лѣтѣ второй години съ полночы братію обудитъ презъ звонокъ, на тое завѣшоный. Полгодини будутъ ся убирати: потомъ зазвонитъ до церкви. Начнутъ полуночицу, утреню, а въ недѣлю и въ свята будутъ вставать о второй години съ полночы, а въ головнѣйшіе свята о полночы, аболи годиною съ полночы вставати будутъ, ведлугъ воли настоятеля. По утрени заразъ часъ первый отправится. Потомъ ранняя служба Божая наступитъ за змерлые добродѣи

мѣста того и отцовъ и братій, которую службу Божью што дня порядкомъ отцове вси (и самъ старшій), на тое на таблицы назначоны, отпировати мають; которая таблица въ олтарю завѣшана будетъ, а тое службы Божое ранное челядь домовая, которая великое слухати не можетъ, слухати повинни будутъ. По девятой години на ползекгарю на великую службу Божую звонити будутъ, гдѣ по першомъ звоненю третій и шестый часъ, водлугъ звычайю одправивши, службу Божую одправовати будутъ. На десятой години обѣдъ наступитъ, до которого два разы, водлугъ звычайю, будутъ звонити, братъ одинъ назначонный буде читати до столу, а другій служити; гдѣ до трапезы жаденъ свѣцкій не имеетъ входить, и жаденъ зъ отцовъ и братій до келій зъ кухни собѣ яденя одысковати не имеетъ, ани приварковъ до трапезы вносити, хоба для хоробы, аболи для забавы значное, за вѣдомостью и позволенемъ настоятеля. А по обѣдѣ всѣ до келей своихъ розойдутся, гдѣ забавы свое отпировати будутъ, а никто въ трапезѣ зоставати не имеетъ, чого старшій догледѣти повиненъ будетъ. По четвертой години съ полудня лѣтъ, а зимѣ по второй звонити на вечерню; по першомъ звоненю часъ девятый по обычаю имеетъ бити одправованный, а потомъ вечерня. Около години шестой на вечеру зазвонити, до которое братья также, якъ и до обѣду, будутъ служити и читати, а кгда ся будетъ кончати первый столъ, звонити мають и до второго, а заразъ по томъ звоненю вставати мають тые и ити до келей своихъ, которые сѣдѣли въ першого стола, а по сконченю и второго столу розойдутся и тые до келей своихъ. Съ полгодини потомъ ударятъ въ било и пойдутъ на навечерницу, которую самъ старшій альбо намѣстникъ зачнетъ и прощеніе отпра-

витъ. Лѣтъ по семой, а зимѣ по осьмой години по навечерницы вси розойдутся до келей своихъ въ молчаню и заразъ ся положатъ, заховуючы молчаніе ажъ до завтрея ничего до первого часу зъ собою нерозмавляючы въ голосъ, ани ся прехажками бавити будутъ. Въ четверть години потомъ отецъ, аболи братъ на то назначонный обыйдетъ всѣ кели догледаючы того, жебы огнѣ вездѣ погашены были, а еслибы еще незгашено, упоменеть ихъ, которого упомененя еслибы не слухали, ознаимиты имеетъ назавтрее старшому, а тотъ покуту напишетъ и читати ее въ трепезѣ розкажетъ.

При жадномъ отцу и брату жаденъ хлонецъ не имеетъ сыпнаты, ани въ день мѣшкати, опрочъ если на хвилю якову по потребѣ прійти можетъ. Всѣ братія на каждый мѣсяцъ на перное воскресеніе будутъ ся сповѣдати одному сповѣдникови, одъ старшого назначонному (а священницы частей), а причащатися въ каждый постъ и головнѣйшіе свята, которые особно суть описаны въ которыхъ еслибыся хто несповѣдалъ, сповѣдникъ ознаимитъ старшому. Чыну церковного въ набоженствѣ постерегати будетъ уставникъ одъ старшого назначонный. Въ постъ великій набоженство ся будетъ одправовати все подлугъ звычайю давного монастыря того. До мѣсть, сель жаденъ безъ дозволеня старшого не поѣдетъ и то зъ другимъ братомъ, собѣ приданнымъ одъ старшого. Въ среду и въ пятницу вечера не имеетъ бивати, але коляцья и то въ трапезѣ. Въ постъ великій въ субботу и въ недѣлю обѣдъ и вечера будетъ, въ среду и въ пятницу вечера не имеетъ бивати, только сухояденіе и то разъ на день, а въ иные дни въ понедѣлокъ и второкъ, четвергъ обѣды своего часу и коляцые въ вечеръ будутъ укрукъ хлѣба съ пивомъ и иного што вѣмалѣ. Людямъ свѣцкимъ прыходящимъ и прѣвждаю-

щымъ гостимъ словѣдникъ одъ старшого назначоный будетъ, будетъ ли потреба и дргой, до обцованя зъ ними. Хтобы того постановеня нашего пріймовати або водлугъ него справоватися не хотѣлъ, по першомъ, второмъ и третемъ упомяну, первый презъ себе, а потомъ при совѣтникахъ, о. архимандритъ нехай такому кажетъ искати иншого монастыря, съ вольною еднакъ апелациею до насъ, выповши зъ монастыря. Ижъ митрополитъ не можетъ часто визытовати, ажъ въ часъ назначоный, для того о. архимандрита што рокъ маеть писати до него, даючы справу о всемъ рядѣ домовомъ, який есть.

А для большое твердости тое спораженіе наше рукою нашою власною подписалисьмо и до рукъ о. архимандрита далисьмо. Сталосе въ монастыру Супрасльскомъ Благовѣщенія Пречистое Богородицы и Святого Іоанна Богослова. Лѣта отъ Нароженя Сына Божого

Punkt wtory ma to w sobie, że metropolita wikaryuszow, czyli namiesnikow y konsultorow z juryzdykcij swoiey (ktorey Suprasl powinien subesse, secundum jura foundationis et vigore concordij) podawać Supraslowi za swoią obediencyą. Tenże punkt ma to w sobie, że opat sine consilio konsultorow nie powinien czynić. W punkcie 11, co do intrat: fundatorowie pierwsi postanowili y zalecili, zostawiwszy to na osobliwym pismie w roku od stworzenia swiata podług Graekow 7018, 15 Octobris, za Kalista opata, aby wszystkimi intratami zawiadywał podskarbij, za dyspozycyą opacką y konsultorow; w tey zaś wizycie Jozefa Welamina Ruckiego insza per decretum reformationis nastąpiła dyspozycya, aby wszystkie intraty były importowane na skarbiec, y szkatula czyli skrzynka pod dwoma zamkami y

тысеца шессотъ тридцатъ пятого, мѣсяца Марца тридцатъ первого дня.

*Собственноручная подпись:* Герасимъ Великонти архимандритъ Супрасльскій, рукою власною.

*Изъ сборника документовъ, писаннаго влзыю XVIII в. Въ началъ этого устава помѣщено слѣдующее замѣчаніе:* Уставы новоутворные, а на визитацши въ року 1635 въ монастырь Супрасльскомъ презъ честного его м. господина отца Іосифа Рутскаго митрополита Кіевскаго одправованой, а мимо вѣдомость ктиторскую и всѣхъ отцовъ Супрасльскихъ поданые были отцу Герасиму Великонтию, архимандритови на тотъ часъ будучому; которые то уставы по большой части зъ приватное намовы, а за потребованемъ архимандричимъ утворные будучи, мають се въ себѣ въ тые слова.

Въ пунктѣ второмъ сказано, что митрополитъ долженъ назначать въ Супрасльскій монастырь викаріевъ, или намѣстниковъ, и совѣтниковъ, подлежащихъ его управленію (которому долженъ подчиняться монастырь, по фундаментальнымъ записямъ и по силѣ мировой <sup>1)</sup>), которые былибы въ его послушаніи. Въ томъ же пунктѣ говорится, что настоятель ничего не долженъ дѣлать безъ совѣщанія съ консульторами. Въ пунктѣ 11,—касательно доходовъ: первые ктиторы постановили и завѣщали въ особомъ документѣ, въ лѣто по Греческому лѣтосчисленію отъ сотворенія 7018, 15 Октября, при иг. Калистѣ, чтобы доходами завѣдывалъ подскарбий, на основаніи распоряженія настоятеля и консульторовъ. Въ визитѣ же настоящей І. В. Рутскаго послѣдовало

1) Разумѣется мирова, состоявшаяся при нунціѣ, см. № 45.

kluczami zawsze zostawała, jeden klucz aby był u opata, a drugi u namieśnika, co się znaczy, aby jeden bez drugiego skarbem klasztorным nie rządził, ani dysponował. Zda się być lepsza pierwszych fundatorów dyspozycya, żeby, zawsze Suprasl miał podskarbiego, choćby u poprzyjętego, ale od metropolity per obedientiam destinowanego, a ten z przychodow y roschodow na wizytach metropolitan- skich tylko niechby czynił kalkulacya, jednak expensow żadnych aby mu niewolno czynić sine scitu superiorum. Wizyta generalna że powinna być co cztery lata odprawowana, punkt 13. Moją reflexya czynię sacrae communitati tego miejsca świętego, jako syn prawdziwy y kochający tę świętą matkę Suprasl, aby ten punkt sacrosancte był obserwowany, przez co y prawa exemptionis utrzymaia się, y rząd tak w duchownych, iako y doczesnych rzeczach zawsze będzie stał w klubie swojej. Jeżeliby się znalazł taki, coby mógł mówić, że częste wizyty, częste mogą następować y reformy, alboliteż dla zakonnikow uciążające ustawy, czyli punkta,—niech to zna y wie każdy zakonnik, że kiedy on nie będzie wykraczał przeciwko zakonności, a jeden z drugim będzie żył w miłości, nie tylko wizyta, ale y sam nieprzyjaciel duszny nie będzie go mógł y na sądzie strasznym opisać. Temu się jednak nigdy nie trzeba dziwować, że pobożniejszy wykroczenie oskarża, bo to czynić powinni nie ze złości (bo by grzeszył śmiertelnie), ale z obowiązku sumnienia, dla poprawy brata. Zaczyn wizyta iest potrzebna, y dla poprawy życia każdego, y dla dobra pospolitego. Co do dobra pospolitego, ta iest racya naupryncypalniejsza; może się zdarzyć taki y opat, alboliteż wikary na tym miejscu, że marnie dobra pospolitego zażywać będzie, alboliteż wię-

иное распоряжение, сделанное въ преобразовательномъ декретѣ, чтобы всѣ доходы вносились были въ казнохранилище, и чтобы ящикъ или скриня (сундукъ) запирался двумя замками и двумя ключами, такъ чтобы одинъ ключъ былъ у настоятеля, а другой у намѣстника; такъ сделано съ тѣмъ, чтобы они другъ безъ друга не управляли и не распоряжались монастырскими деньгами. Кажется, распоряжение первыхъ ктиторовъ лучше, чтобы въ монастырѣ всегда былъ казначей, хотябы присяжный, по назначаемый митрополитомъ и обязанный ему послушаніемъ, только бы онъ, при обзорѣнн монастыря митрополитами, давалъ отчетъ въ приходъ и расходъ, и однако не смѣлъ бы дѣлать расходъ, безъ вѣдома настоятелей. Въ пунктѣ 13 сказано, что обзорѣние должно быть чрезъ четыре года. Я, какъ истинный и искренно любящій свою мать — Супрасльскую святую обитель, сынъ, излагаю свое мнѣніе предъ нею, что этотъ пунктъ слѣдуетъ свято соблюдать. Такимъ образомъ сохраняются права изъятія<sup>1)</sup>, и управление духовными и мірскими дѣлами монастыря всегда будетъ въ надлежащемъ порядкѣ. Еслибы кто сталъ говорить, что при частыхъ обзорѣнняхъ могутъ быть и частыя реформы, или обременительныя для монаховъ уставы, или постановленія; то пусть знаетъ всякій монахъ то, что если онъ не будетъ нарушать законовъ и будетъ жить съ другими въ любви, то не только обзорѣние, но даже и врагъ душъ не въ состоянни будетъ обвинить его и на страшномъ судѣ. Однако никогда не слѣдуетъ удивляться тому, что болѣе набожный приноситъ жалобу на преступнаго, ибо онъ долженъ это дѣлать не по злобѣ (п. ч. грѣшилъ бы смертно).

1) Авторъ разумѣетъ здѣсь изъятіе, упоминаемое въ указанной мировой, см. пунктъ 2 № 45.

cey uzurpować zechce, niżby należało; zakonnik tedy, iako swemu superiorowi, nie zechce tego mówić, choć y wie doskonale, że się nie dobrze dzieie, obawiając się niespektu, a przytym y dalszey konsequencij. Na wizycie zaś można, tak swoią, iako y dobra pospolitego śmiało krzywdę opowiedzieć, bo to iest wyższa jurydykcyja, iako każdego, tak y superiora może poprawić y powściągnąć od zbytkow. Punkt 14 obowiązuie y obliguie opata tuteyszego mieysca, aby nieuchybając terminu, co cztery lata przypominał albo raczey prosił metropolity o wizyte, co podobno y nie obserwowalo się, a to nie z inszych okoliczności, tylko ztąd, że wizyta nie kożdemu może się podobać y opatowi. Ktory iednak gdyby jey y niepretendował, to sama communitas powinna to przypominać jasniewielmożnym metropolitom, y upraszać podług cyrkumskrypcij wyż wyrażoney, aby była wizyta. Ktora gdy będzie co cztery lata, łatwo się zawsze będzie expedyowała, bo nie będzie miała trudności; y prowincyał każdy kiedy wizytuie corocznie klasztory, to nie wiele ma do czynienia, snadno we wszystko weyrzeć, y kalkulacya nie wiele czasu wezmie, y inne skrutynia nie zabawią. Za czym uprzejmym sercem życzę to stricte obserwować.

R. 1635, d. 1 Aprila, za Gerazima Welikontego archimandryty Supraslskiego, zapozwał Sapieha, starosta Ryski, przed sąd Jozefa Welamina Rutskiego, metropolity całej Rusi, Nikodema Szybinkiego, namiesnika Supraslskiego, o to: iż x. Nikodem Szybinski Sapieha, starostę Ryskiego, zapozwał do grodu powiatu Grodzienkiego, o pochwałki na zdrowie y życie uczynione w Zabłudowie, a to ex ratione podanego pozwu o Choroszcz. Co miał sobie za wielki dyzhonor pomieniony Sa-

a no долгу совѣсти, — съ цѣлію исправить брата. За тѣмъ обзорніе нужно и для исправленія образа жизни всякаго и для общаго имущества. Что касается общаго имущества, то въ этомъ главнѣйшее основаніе. Можетъ случиться настоятель или викарный въ этомъ монастырѣ, которые по пустому будутъ изводить монастырское общее имущество, или же будутъ пользоваться большимъ, чѣмъ должно. Въ такомъ случаѣ монахъ, хотя и будетъ знать, что дѣла идутъ неладно, но, не захочетъ высказать это своему начальнику, боясь оскорбить его и дурныхъ послѣдствій. При обзорніи же можно смѣло розсказать какъ свою обиду, такъ и злоупотребленіе общеою казною, ибо это высшая юрисдикція, которая и начальника, равно, какъ и всякаго, можетъ исправить и воздержать отъ излишествъ.

14 пунктъ обязываетъ настоятеля монастыря къ тому, чтобы онъ, не нарушая сроковъ, чрезъ каждые четыре года напоминалъ, или лучше просилъ митрополита сдѣлать обзорніе; кажется, это не соблюдалось и не почему либо другому, а только по той причинѣ, что оно не всякому настоятелю можетъ быть по душѣ. Однако еслибы онъ не имѣлъ притязанія на обзорніе; то сама община должна объ этомъ напоминать преосвящ. митрополитамъ или лучше, просить, согласно съ вышеозначеннымъ пунктомъ, о томъ, чтобы производилось обзорніе, и если оно будетъ производиться чрезъ всякіе четыре года, то удобно будетъ его исполнять, потому что не будетъ никакихъ затрудненій. И всякій провинціалъ <sup>1)</sup>, ежегодно обзорвающій монастыри, имѣетъ немного занятій, легко ему во все вникать, соображенія займутъ у него не много времени, не заме-

1) Базиліанскаго ордена. См. въ Хр. чт. за 1864 о Базиліанскомъ орденѣ. Regulae provincialis, г. 3.

pieha y za przeszkodę do seymu następującego (gdyż był na ten czas posłem obrany na seym z wojewodztwa Wilenskiego), y sądził się o to z pomienionym xiędzem namiesnikiem Supraslskim u sądu metropolitanskiego, przez swego plenipotentę, który najprzód domawiał się o zniesienie pozwu, jego pryncypałowi podanego, a potym o karceres na Nikodema Szybinskiego dziesięcioletni, czego że pretendował niesłusznie, przeciwko prawu duchownemu y świeckiemu, sąd metropolitanski skasowawszy pozew, podany Sapiezie staroście Ryskiemu, per decretum samego x. Szybinskiego od paen wolnym uczynił, a plenipotent pomienionego starosty, nie będąc kontent z takowey decyzij, apellował do sądow iw. im. xiędza legata, która apellacya iest dopuszczona.

Gerazimus Welikonty, archimandryta Supr., tegoż roku 1635, niesłusznie y niesprawiedliwie, podobno z nienawisci kolatorskiej, przeniesiony iest z Suprasla na archimandryę Braclawska, a to ex ratione Choroszczy, o którą prawnie y serio zaczęł tentować u posessorow oney, był na archymandryi Supr. lat 26. Communitas za tego archymandryty:

- 1 P. Simeon,
- 2 P. Samuel,
- 3 P. Eustachius,
- 4 P. Hennadius,
- 5 Fr. Silvester,
- 6 Fr. Babila,
- 7 Fr. Moyzesz,
- 8 Fr. Basilius,
- 9 Fr. Antonius,
- 10 Fr. Theodosius,
- 11 Fr. Michael Reminiewski,
- 12 Fr. Ciprianus,
- 13 Fr. Nicephorus,
- 14 Fr. Theodorus,
- 15 P. Heliseus,
- 16 P. Julianus,

длять и другія занятія по ревизіи. Почему отъ искреннаго сердца желаю, чтобы все это тщательно соблюдалось.

1635 г. Апрѣля 1. При архиман. Герасимѣ Великонтіи, Сапѣга, староста Рижскій, позвалъ на судъ м. І. В. Рутскаго, Никодима Шибинскаго, Супрасльскаго намѣстника, за то, что о. Н. Шибинскій позвалъ Сапѣгу, старосту Рижскаго, въ Гродненскій гродскій судъ за то, что Сапѣга, учинилъ въ Заблудовьи угрозы жизни и здоровью Шибинскаго, по причинѣ поданнаго имъ позова о Хворощѣ. Упомянутый Сапѣга принялъ это за диффамацию и препятствіе предъ наступающимъ сеймомъ (онъ въ то время былъ избранъ посломъ воеводства Виленскаго на сеймъ), и судился за то съ упомянутымъ о. намѣстникомъ предъ судомъ митрополитскимъ, чрезъ своего уполномоченнаго, который сначала требовалъ уничтоженія позова, сдѣланнаго его вѣрителю, а затѣмъ десятилѣтняго заключенія Шибинскому. Но такъ какъ такое притязаніе было неосновательно и противно духовнымъ и гражданскимъ законамъ, то митрополитчій судъ, уничтоживъ позовъ, данный Сапѣгѣ, своимъ декретомъ самага о. Шибинскаго призналъ свободнымъ отъ наказанія. А уполномоченный упомянутаго старосты, недовольный такимъ рѣшеніемъ, апеллировалъ въ судъ его м. ксендза legata; каковая апелляція принята.

Герасимъ Великонтій, архим. Супр., въ томъ же 1635 г., незаконно и несправедливо, кажется по ненависти колляторовъ, перемѣщенъ изъ Супрасля на Браславскую архимандрію, изъ за Хворощи, которую онъ сталъ серьезно оспаривать у владѣльцевъ ея. На С. архимандріи онъ былъ 26 лѣтъ. Братство при этомъ архимандритѣ:



17 Fr. Macarius,

18 Fr. Efrem.

R. 1636 obrany na archymandryą Supraslską Nikodem Szybinski, XII po ufundowaniu lawry Supraslskiej, za metropolity Welamina Rutskiego, d. 8 Iula.

R. 1636, miesiąca y dnia nienapisano. Inwentarz gruntow wsi Klewinowskiej porządnie z uroczyszczami opisany, w którym wymierzono znać y wyrachowano włok 34, za Nikodema Szybinskiego archymandryty Supraslskiego, zaraz po elekcij. Dwornego gruntu nie opisał, wiele włok do folwarku może bydz należącego.

R. 1637, Iozeph Welamin Rutski metropolita całej Rusi, zszedł z tego swiata. Który niegdyś będąc kalwinem, od oycow jezuitow nawrocony, pieszą szedł do Rzymu: gdzie theologij wysłuchawszy, w odzieniu kleryckim się powrocil; a ponieważ po słowiensku dobrze umiał, namowili go oycowie iezuici, iż przyiowszy obrządki Ruskie, o pomnozenie jedności z kościołem Rzymskim jedynie się starał. Do tego się gotuiąc, gdy w kollegium Nieswiezkim cwiczenia duchowne s. Ignacego przez 10 dni odprawował, Bog mu oznaymił, iż Rafał Korsak, który się w ten czas w szkołach Nieswiezkich uczył, ma jego bydz na metropolij Kijowskiej sukcesorem. Potym przez cały swoy żywot tak się o jedność swiętą starał, iż go Urban VIII papież, pisząc do Zygmunta trzeciego krola polskiego, tak tytułował: Atlas iedności, kolumna kościoła, Athanazy Ruski. *P. Aloizy Kulesza S. J., ex Misc. P. Koiałowicz, fol. 263.*

Tegoż roku nastąpił na metropolią Rafael Korsak, który pierwij był episkopem Halickim y koadiutorem metropolij.

R. 1637, d. 12 maia, w Warszawie. Nikodem Szybinski u krola Władysława otrzymał przywilej na cerkiew Tykocinska, którym tę cerkiew z funduszem ca-

1 O. Симеонъ, 11 Бр. Михаилъ Ре-

2 O. Самуиль, миневскій.

3 O. Евстафій, 12 Бр. Киприанъ,

4 O. Геннадій, 13 Бр. Никифоръ,

5 Бр. Сильвестръ, 14 Бр. Θεодоръ,

6 Бр. Вавила, 15 O. Елисей,

7 Бр. Мойсей, 16 O. Юлианъ,

8 Бр. Василий, 17 Б. Макарій,

9 Бр. Антоній, 18 Б. Ефремъ.

10. Бр. Θεодосій,

1636 г. избранъ на С. архимандрію Никодимъ Шибинскій, 12-й отъ основанія С. лавры, при м. В. Рутскомъ, 8 Юля.

1636 г., мѣсяца и дня неозначено, едѣланъ систематическій инвентарь д. Клевинова съ урочищами; въ немъ намѣрено и псчислено 34 уволок, вскорѣ послѣ избранія Н. Шибинскаго. Неописано, сколько можетъ быть уволокъ принадлежащихъ къ двору.

Въ 1637, I. В. Рутскій, митр. всея Руси, отошелъ отъ сего міра. Будучи нѣкогда кальвинистомъ и обращенный иезуитами, онъ пѣшкомъ шелъ въ Римъ. Здѣсь изучивъ богословіе, онъ возвратился въ одеждѣ клирика; и такъ какъ онъ хорошо зналъ славянскій языкъ, то иезуиты уговорили его принять Греческій обрядъ, въ которомъ онъ старался единственно о распространеніи уніи съ костеломъ римскимъ. Когда, готовясь къ этому, онъ проходилъ въ теченіи 10 дней, въ Несвижской коллегіи, духовныя упражненія Игнатія Лойолы, то Богъ ему открылъ, что учившійся тогда въ Несвижскомъ училищѣ Рафаиль Корсакъ будетъ его преемникомъ на митрополіи Кіевской. Потомъ онъ въ теченіе всей своей жизни столь ревновалъ о св. уніи, что папа Урбанъ VIII въ письмѣ къ Сигизмунду III, королю польскому, называлъ его атласомъ уніи, столбомъ церкви, Русскимъ Аѳанасіемъ: *о. Алоизій Кулениз іезуитъ, изъ «Смѣси» (Miscellanea) о. Колловича, стр. 263.* Въ

łym inkorporuie do monastyra Suprasl-  
skiego wiecznemi czasy, y tak się w so-  
bie ma de verbo ad verbum:

томъже году вступилъ на митрополию  
Рафаиль Корсакъ, бывшій прежде епи-  
скопомъ Галицкимъ и коадьюторомъ  
митрополи.

1637 г. Мая 12, въ Варшавѣ Нико-  
димъ Шибинскій получилъ отъ к. Вла-  
дислава IV привилей на Тыкотинскую  
церковь, которымъ эта церковь, со всѣмъ  
ея фундушемъ, на вѣчныя времена при-  
соединяется къ Супрасльскому монасты-  
рю, и который слово въ слово читается  
такъ:

## 49.

1637 г. Мая 12. Привилей \*) Владислава IV монастырю на Тыкотинскую церковь.

Король дозволяетъ монахамъ возстановить погорѣлую церковь св. Николая въ г. Тыкотинѣ и поста-  
вить при ней священника для требъ окрестнымъ людямъ Греческой вѣры.

Władysław IV, z Bożej łaski król pol-  
ski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pru-  
skie, Mazowieckie, Inflantskie, Żmudzkie,  
Smolenskie, Czernichowskie y Szwedzki,  
Gotski, Wandalski dziedziczny król. Ozna-  
mujemy tym listem naszym wszem w obec  
y każdemu z osobną, komu o tym wie-  
dzieć należy. Zawsze to <sup>1)</sup> u nas naupier-  
wsze staranie, aby chwala Boża w pań-  
stwach naszych kwitnęła y pomnożenie  
brała. Za przelożeniem tedy przed nami  
przez wielebnego oycza Nikodema Szybin-  
skiego, archymandryty Supraslskiego mo-  
nastyra, że cerkiew Ruska niegdy w Ty-  
kocinie mieście naszym, w ulicy ku rzese,  
pod tytułem s. Mikołaja założona, z grun-  
tu przez ogień iest zniesiona tak, że tyl-  
ko sam plac został, a zatym ludzie re-

Владиславъ IV, Божьею милостию,  
король польскій, великій князь Литов-  
скій и пр. Объявляемъ этимъ листомъ  
нашимъ всѣмъ вообще и каждому—осо-  
бо, кому о томъ вѣдать надлежитъ. Мы  
всегда первѣе всего заботились о томъ,  
чтобы слава Божія въ нашихъ странахъ  
процвѣтала и умножалась. Доклады-  
валъ намъ достопочтенный о. Нико-  
димъ Шибинскій, архимандритъ Супр.  
м., что церковь Русская, нѣкогда въ  
нашемъ городѣ Тыкотинѣ въ улицѣ  
при рѣкѣ, во имя св. Николая осно-  
ванная, пожаромъ истреблена до осно-  
ванія, такъ, что остался только плацъ.  
Вслѣдствіе этого люди Греческой вѣры,  
живущіе въ Тыкотинѣ, должны оста-  
ваться безъ своего богослуженія, безъ

\*) Этотъ привилей съ вводнымъ актомъ дважды напечатанъ въ актахъ Виленской Коммиссін, подъ  
видомъ двухъ привилеевъ королей—Яна Казимира и Миханла; тогда какъ эти короли только подтвер-  
дили привилей к. Владислава. Несмотря на то, печатаемъ еще разъ тотъ же привилей и актъ ввода,  
съ указаніемъ вариантовъ, замѣченныхъ въ актахъ Коммиссін (т. I, стр. 140—147).

1) та ж нас.

ligiey Greckiey, w Tykocinie mieszkaiący, bez naboženstwa swego, bez slubow małżeńskich, krztu y inszych ceremonij chrześcianskich zostawać muszą, zycząc przeto, aby to mieysce na chwałę Bożą oddane pusto niestało y nieleżało, ponieważ tenże przerzeczony wielebny archimandryt z zakonnikami Supraslskiego monastyra podeymuią się swym kosztem na zwyż mianowanym placu w Tykocinie cerkiew zbudować y o odprawieniu w niey naboženstwa, wedle obrzędow religiey Greckiey, w uniey świętey z kościołem katholicim Rzymskim będącey, za wiadować, umysłiliśmy tę cerkiew w Tykocinie, ktora kosztem własnym w zwyż mianowanego oycza archymandryty y zakonnikow Supraslskiego monastyru ma być budowana y wystawiona, temuż monastyrowi incorporować y do niego przyłączyć, jakoż incorporuiemy y przyłączamy, tak, żeby pomieniony oyciec archymandryta terazniejszy y ktorzy po nim nastapia, y z zakonnikami monasteru swego, tę cerkiew w Tykocinie pod władzą swoią y mocą mieli, naboženstwo swoje zwykle w niey odprawowali, a przytym dochody y pożytki y wszystkie do tey cerkwie przynależności zdawna należące trzymali y odbierali (y prawem, jeżeliby iakie <sup>1)</sup> były odjęte, o nie czynili), na pożytek swoy, na poprawe y ozdobę teyże cerkwi obracali. Taką jednak condicią, aby taż cerkiew pod unią z kościołem świętym katholicim rzymskim była, y żeby na to wszystko consens y potwierdzenie wielebnego oycza Rafała Korsaka metropolity Kiiowskiego, w uniey sw. z kościołem Rzymskim będącego, zaszło, y za wiadomością y pod posluszeństwem to się jego działo. Na co dla lepszey wiary ręką naszą podpisalismy się, y pieczęć koronną przycisnąć roskazalismy. Dan w Warszawie,

благословенія браковъ, крещенія и другихъ обрядовъ христіанскихъ. Посему желая, чтобы это мѣсто, посвященное Богу, не стояло и не лежало въ пустѣ, и такъ какъ тотъ же вышереченный почтенный архимандритъ съ монахами С. монастыря беретъя построить своими средствами на вышеупомянутомъ плацѣ въ Тыкотинѣ церковь и завѣдывать отиравленіемъ въ ней богослуженія, по обряду Греческой, состоящей въ униі съ костеломъ католическимъ римскимъ, вѣрѣ; то мы вознамѣрились эту церковь въ Тыкотинѣ, которая на средства вышепоименованнаго о. архимандрита и монаховъ Супр. монастыря имѣть быть строена, присоединить и присовокупить къ тому же монастырю, — и присовокупляемъ и присоединяемъ, такъ, чтобы означенный нынѣшній архимандритъ и тѣ, которые ему наследуютъ, и братія монастыря эту церковь въ Тыкотинѣ имѣли въ своей власти и распоряженіи, отиравляли въ ней свое обычное богослуженіе, и при этомъ получали и имѣли доходы и прибыль и все то, что издавна принадлежало къ этой церкви (и еслибы что было отнято, искали бы судебнымъ порядкомъ), на свою потребу, на исправленіе и украшеніе той же церкви, и съ тѣмъ еще условіемъ, чтобы эта церковь была въ униі съ костеломъ св. римско-католическимъ и чтобы на все это послѣдовало разрѣшеніе и утвержденіе почтеннаго о. Рафаѣла Корсака, м. Кіевскаго, пребывающаго въ св. униі съ римскимъ костеломъ, и чтобы дѣлалось все это съ его вѣдома и подъ его управленіемъ. Для большаго въ томъ удостовѣренія, мы подписались къ сему и повелѣли приложить королевскую печать. 12 дня Мая, 1637 г., царствованія нашего польскаго 5-го, а

1) iakiem.

дня двунастого місяца маія, року панского тисяч шістьдесят тридцестого сьодмого. Панования нашего польского пятого, а шведского шостого року. Vladislaus rex. Joannes Gębicki secretarius s. r. m-ttis.

Ktory to list albo przywiley i. k. m. wielebnemu oycu Nikodemowi Szybinkiemu archymandrycie y zakonnikom monastera Supraslskiego na ten plac cerkiewny w Tykocinie y insze dobra, to iest włoki dwie we wsi Sanikach krola i-mci leżące, do teyże cerkwi z dawna służące, z łaski krola i-mci teraz confirmowane, urodzony pan Gerzy Szymborski<sup>1)</sup>, podstarości Tykocinski, nie nie przecząc przez uczciwego Mathiasza Radulskiego<sup>2)</sup>, woznego zamkowego, generała koronnego przyiętego, w intromissyа y w possessyа zwyклą добровольно подає rozkazał, gdzie żaden intromissiey niewzbraniał, ktora intromissia we wszystkie dobra cerkiewne za relacyą woznego do akt iest przyięта y zapisana. Gerzy Szymborski podstarości Tykocinski, mp., mieysce pieczęci, z akt zamkowych Tykocinskiх resumptum.

Tekoż roku niesłychane na Rusi było ziemi trzęsienie. *Kwiatkiewicz sub anno 1637.*

— Dnia 15 Iunia. Rafael Korsak, metropolita całej Rusi, Nikodemowi Szybinkiemu, archymandrycie Supraslskiemu, y całemu konwentowi cerkiew Tykocinską z całym iey funduszem wiecznemi czasы oddał y per scriptum zapisał, ktory tak się w sobie ma po Rusku:

Шведского 6-го, Владиславъ король. Владиславъ Гембицкій, секретарь его к. в.

Этотъ то документъ, или привилей его к. м. на тотъ церковный плацъ въ Тыкотинѣ и на другія угодія, именно на 2 увологи, въ д. Саникахъ короля его м. лежація, издавна принадлежація той церкви и нынѣ утвержденныя, по милости короля его м., за монастыремъ, панъ Юрій Шимборскій, подстароста Тыкотинскій, безъ возраженій, чрезъ почтеннаго Матвѣя Радульскаго, замковаго вознаго, короннаго генерала присяжнаго, добровольно распорядился отдать во владѣніе и въ распоряженіе монастыря, и этому вводу во владѣніе никто не препятствовалъ; вводъ этотъ во все церковныя угодья вмѣстѣ съ донесеніемъ вознаго принять и записать въ акты. Юрій Шимборскій, подстароста Тыкотинскій. Изъ актовъ замку Тыкотинскаго извлечено.

Въ томъ же году на Руси было неслыханное землетрясеніе. *Квятковичъ подъ 1637 г.*

Въ томъ же году Рафаиль Корсакъ, м. всея Руси, С. арх. Н. Шибинскому и всему монастырю отдалъ на вѣчныя времена церковь Тыкотинскую и записалъ грамотою, которая по Русски гласитъ слѣдующее:

1) Szyborski (143), Szymborski (146).

2) Radulski (143), Radubski (на 146); такъ читаетъ Коммиссія одни и тѣже имена.

## 50.

1637 г. Іюня 15. Грамота уніятскаго м. Рафаила Корсака монастырю на Тыкотинскую церковь и ея фундушъ.

Въ ней сказано, что парафіане Тыкотинскіе, не имѣя уніятскихъ священниковъ, стали возвращать-ся въ Православіе; митрополитъ благословляетъ монаховъ возстановитъ церковь въ Тыкотинѣ для «одиночку митрополита и епископовъ, ѣдущихъ на сеймы,» и для купцовъ Русскихъ, пріѣзжаю-щихъ въ Тыкотинѣ на ярмарки, и для умноженія здѣсь Русскаго населенія.

Рафанлъ Корсакъ, Божіею милостию и престола апостольскаго, митрополита Кіевскій, Галицкій и всея Русской земли. Ознаймуемо тымъ листомъ нашимъ всѣмъ въ обещъ и каждому зъ особна, кому о томъ вѣдати будетъ належало. Зъ повинности наша пастырскія постерегаючи мы того, абы по всѣхъ панствахъ короля его м. хвала Божая на мѣстахъ, Имени Его святому одданныхъ, не только одиравовалася, але тымъ большій похонъ брала и розширялася; а ижъ въ мѣстѣ его королевской м. Тыкотинѣ церковь заложена святого отца Николы, зъ допущенія Божого, зъ грунту такъ сама, яко и зъ домомъ іерейскимъ згорѣла, зачимъ для нищеты священникъ, такъ своей, яко парафіанъ тамошнихъ, церкви збудовати не могучи, до иншого перенести мусилъ: одколь лежачи одлогомъ такъ часъ не малый, парафіане такъ въ мѣстѣ, яко вколо мѣшкаючи, одны на нишіе мѣста до схизмы переноситися почали, другіе безъ жадного набоженства мѣшкаючи, просили насъ, абы есьмо способъ обмыслили такій, презъ который бы могла ся церковь побудовати, набоженство звыклое одиравовати и на потомные часы за припадками знову побудовати. Съ тыхъ тогды и инныхъ причинъ, намовившися я съ честнымъ отцемъ Никодимомъ Шибинскимъ, архимандритомъ, и зъ другими

отцами монастыря Супрасльскаго, парафіанами нашими, поневажъ онымъ тая церковь прылегла, злѣцилемъ оному, королю его м. преложити, абы тую церковь привилеємъ своимъ конферовати и вѣчными часы, подъ обовязками звыклого одиравованія хвалы Божоя и уставичного реставрованія оной, монастырови Супрасльскому втѣлити рачилъ: такъ, якобысьмы и мы, митрополита, яко и другіе ихъ милость отцове епископове, ѣдучи на сеймы до Варшавы, або до короля его м., мѣли гдѣ по дорозѣ склонитися и одночинути. Такъ тежъ жебы и купцы религій Греческой, которые килька разъ на ярмарки въ року до Тыкотина зъ рожныхъ мѣйстицъ изѣжджаются, могли своего набоженства заживати; немѣй тежъ и для того, абы презъ розмножене народу Руского, и самое мѣсто, которое есть спустошалое, могло ся наполнити, и плацы пустые осѣстьи. А ижъ король его милость зъ ласки своей панской, подлугъ жаданія нашего, преречоному отцу архимандритѣ привилеомъ своимъ конферовати и монастырови Супрасльскому вѣчными часы втѣлити рачилъ, и доложилъ того, абы есьмо о томъ всемъ вѣдали и на то е консенсъ и конфирмацію нашу дали; прото мы, зъ влады нашоя пастырской, тую данину короля его милости инъ того (in toto) во всѣхъ пунктахъ, параграфахъ

и клавзулахъ ствержаю, варуючи то собѣ, и жъ тая церковь вѣчными часы маеть быти въ единости зъ церковию святою апостольскою римскою, и въ завѣдованію такъ насъ самыхъ, яко и наступниковъ нашихъ. А для дѣлшной вѣры и

твердости, сесь листь рукою своею подписали и печатью головною метрополію притиснули. Писанъ въ Вильни, року 1637, 15 Іюня.

Рафаиль архієпископъ, рукою власною.

D. 17 Iunia. Rafael Korsak metropolitae pisał list do iw. im. pani Alexandry z Sobieszyna Wesolowskiej marszałkowej wielkiej w. x. Lit., starościny Tykocinskiej y Surazskiej, upraszając, aby kazała podać Suprasłowi cerkiew Tykocinska z należącemi do niej gruntami w possessya, ktory tak się w sobie ma:

1637 г. Іюня 17, Рафаиль Корсакъ, митрополитъ, писалъ письмо къ ея м. Александрѣ съ Собѣщина Веселовской, маршалковой великой в. к. Л., старостинѣ Тыкотинской и Суражской, съ просьбою, чтобы она приказала отдать во владѣніе Супр. монастыря Тыкотинскую церковь, слѣдующаго содержанія:

## 51.

1637 г. Іюня 17. Письмо м. Корсака маршалковой в. к. Л. Веселовской объ отдачѣ С. монастырю Тыкотинской церкви и отвѣтъ ея.

Увѣдомляя о томъ, что король далъ привилей на эту церковь С. монастырю, Корсакъ проситъ Веселовскую распорядиться о ввѣдѣ монастыря во владѣніе ея.

Jasnie wielmożna, mościwa pani marszałkowa W. X. Lit.! Ponieważ krol jegomość, za staraniem y intercessya moia, cerkiew Tykocinska, od wielu lat pogorzalo, monasterowi Supraslskiemu conferować raczył, a iż tę miasto w dzierżawie y mocy waszności, moiey mościwey pani, zostaje; zacyz, z powinności pasterśkiey moiey, żadam wm., abys wm. podstarościemu swemu Tykocinskiemu zleciła w moc y possessya w zwyż mianowana cerkiew ze wszystkimi przynależnościami iej wielebnemu oycu archymandrycie Supraslskiemu podać, tak, iakoby na potomne czasy chwała Boża nieustawała, y ludzie religij naszej Greckiey, około mieszkaiący, bez nabożeństwa y zwykłych swych obrzędow niezostawali. Uczynisz to wm. rzecz Panu Bogu przyjemną, y ci oycowie osobliwie

Поелику король его м. по моему старанію и ходатайству, благоволилъ отдать С. монастырю Тыкотинскую церковь, давно сгорѣвшую, а такъ какъ м. Тыкотинъ находится въ управленіи и власти в. м., то по своему пастырскому долгу желаю, чтобы в. м. поручила своему Тыкотинскому подстаростѣ отдать во власть и владѣніе преподобному о. С. архимандриту, выше поименованную церковь, со всеми ея принадлежностями такъ, чтобы хвала Божія не прекращалась на будущія времена, и люди Греческой вѣры, живущіе въ окрестности, не оставались безъ богослуженія и обыкновенныхъ своихъ требъ. В. м. сдѣлаеть это угодное Богу дѣло, и тѣ отцы особенно должны будутъ молить Бога за в. м. Себя же поручаю милости вашей и пр. Данъ въ

za w.m. Pana Boga prosić powinni zostać będą. Siebie zatym łasce w.m., moiey m-ściwey paniey z powolnosciami y modlitwami memi iako napilniey oddaie. Dan z Wilna, roku 1637, 17 Iunij, w.m. mey m-wey paniey, unizony sługa Rapał Korsak metropolita.

— 12 Iula. Nikodem Mokosiey Szybinski archimandryta Supraslski pisal list do Wesolowskiey, marszałkowej wielkiey W. X. Lit. starościney Tykocinskiey y Surazskiey, prezentuiac przywiley krola Władysława przy liscie metropolity Korsaka, y upraszaiac, aby rozkazala cerkiew Tykocinska podac w possessya Supraslowi.

— 13 Iula, respons na list Rafaela Korsaka metropolity, iw. im. pani Alexandry z Sobieszyna Wesolowskiey, marszałkowej w. w. x. Lit., starosciny Tykocinskiey y Surazskiey, o cerkiew Tykocinska, w ten sens odpisany:

Jasnie wielebny mości xięże metropolito, a moy wielce m-ściwy panie. Cokolwiek się tknie Chwały Bożey y woli krola j. meci pana mego miłościwego, nie iestem przeciwno temu, abym miała bronieć zdawna oddanego miejsca cerkwi Bożey, ponieważ się to dzieie za wiadomością w-mci m. m. pana samego. Piszę tedy do pana podstarościego mego Tykocinskiego, aby się akkomodował przywileiowi i. krolewskiey m-sci, y pisaniu w. m-ci m. m. pana, ktore do niego posyłam. Oddaie przy tym unizone posługi moie w łaskę w. m-ci m. m. pana iako napilniey. W Kamienney 13 Iulij 1637 r., w. m-ci m. m. pana zyczliwa przyiaciółka, służyć rada, A. S. Wesolowska.

— D. 1 m. Sierpnia, Nikodem Szybinski, stanowszy personaliter w zamku Tykocinskim, na urzędzie przywiley krola Władysława IV, dany na cerkiew Tykocinska Supraslowi, z intromissya wraz aktykował.

Вильнь 1637 г. 17 Июня. Вашей м. покорный слуга м. Рафаиль Корсакъ.

— Июля 12, Никодимъ М. Шибинскій, архим. С., писалъ письмо къ маршалковой Веселовской и пр., предьявляя привилей к. Владислава, при письмѣ м. Корсака, прося, чтобы она приказала дать церковь Тыкотинскую во власть С. монастырю <sup>1)</sup>.

13 Июля. Отвѣтъ на письмо м. Корсака ея м. А. Собѣщинской Веселовской, маршалковой и старостиной Тыкотинской и Суражской, о Тыкотинской церкви, въ такомъ смыслѣ написанный:

Преосвященнѣйшій владыко! Я не противлюсь тому, что касается хвалы Божіей и воли его к. м., моего милостиваго государя, чтобы я имѣла мѣшать занятію мѣста, издавна отданнаго церкви Б., поелику это дѣлается съ вѣдома в. м.. По сему я пишу къ моему подстаростѣ Тыкотинскому, чтобы онъ сообразовался съ привилеемъ его королев. м. и съ письмомъ в. м., которые посылаю къ нему. Поручаю себя и пр. Въ Каменной. 13 Июля 1637 г., в. м. доброжелательная пріятельница, готовая къ услугамъ, Веселовская.

— 1 Августа Н. Шибинскій, лично явившись въ замкъ Тыкотинскомъ, въ судѣ внесъ въ акты привилей Владислава IV на Тыкотинскую церковь и вводъ во владѣніе ея.

1637 г. или 1638 Пробствъ Тыкотинскій, по ненасытной жадности, также получилъ отъ к. Кикили Ренаты, супруги Владислава IV, привилей на Тыкотинскую церковь и на ея земли.

1640 г. Сентября 7, Людовикъ Стемпковскій, пробствъ Тыкотинскій, подаль мандатъ Н. Шибинскому, по силѣ полученнаго привилея кор. Кикили Ренаты на Тыкотинскую церковь, на ассессор-

1) Это письмо почти буквально сходно съ митрополичьимъ.

R. 1637 v. 9. Proboszcz Tykocinski, z nienasyconey chciwości, otrzymał także przywiley na cerkiew Tykocinską y na jey grunta od krolowey Cecylj Renaty małżonki krola Władysława IV.

R. 1640, d. 7 Septembra, Ludwik Stępkowski proboszcz Tykocinski mandat podał Nikodemowi Szybinkiemu, vigore otrzymanego przywileju od krolowey Cecylj Renaty na cerkiew Tykocinską, na sądy zadworne assessorskie, ad reponendum priwilegium.

— 15 Februarij. Intercyza stanęła w. Stępkowskiego proboszcza Tykocinskiego, którą uwalnia Nikodema Szybinkiego, archymandrytę Supraslskiego, y cały klasztor od zapozwu na sądy asesorskie i. k. m., która tak się w sobie ma:

## 52.

1640 г. Февраля 15. Уступка пробета Тыкотинскаго съ увольненіемъ С. монастыря отъ позва на королевскій судъ, за Тыкотинскую церковь.

Пробеть обещаетъ не утруждать болѣе монастырь изъ за земель Тыкотинской церкви, принадлежащей монастырю.

Ludwik Stępkowski, pleban Tykocinski, sekretarz i. k. m., wiadomo czyniętem pisaniem, z podpisem ręki mey, że im. xiędza Nikodyma Szybinkiego, archymandrytę Supraslskiego, y z konwentem jego, kwituię z actiey, ktorem intentował za dworem k. i. m. o grunt cerkiewny w Tykocinie y we wsi Sanikach, na com y przywiley u k. i. m. otrzymał, y już więcej o ten to grunt trudności ich m-ciom nie mam ani będę czynił, na ktory to skrypt moy przyjaciele, ktorzy byli przy tey transakciey naszej, aby się podpisali, użyliśmy obiedwie strony. Działo się w Tykocinie, 15 Februarij, roku 1640. Ludwik Stępkowski p. Tykocinski, sekretarz i. k. m.; potym się podpisali przyjaciele.

скій, задворный судъ, для устранения привилея (короля).

— 15 Февраля, состоялась уступка со стороны пробета Тыкотинскаго Стемпковскаго, которою онъ увольняетъ С. ар. Н. Шибинскаго и весь монастырь отъ позва на ассессорскій его кор. м. судъ, которая читается такъ:

Людовикъ Стемпковскій, пробеть Тыкотинскій, секретарь его к. м., объявлю этимъ писаниемъ, съ подписомъ моей руки, что, сквитавшись съ его м. о. Н. Шибинскимъ, С. архим. и съ его монастыремъ, по дѣлу, которое я велъ въ королевскомъ задворномъ судѣ о церковной землѣ въ Тыкотинѣ и въ д. Саникахъ, на которыя я получилъ и привилей ея кор. м., больше уже о тѣхъ земляхъ я не буду дѣлать затрудненій ихъ м., и мы, обѣ стороны, для поднеси сего акта пригласили друзей, бывшихъ при нашей сдѣлкѣ. Совершено въ Тыкотинѣ, 15 Февраля, 1640 г. Людовикъ Стемпковскій, настоятель Тыкотинскій, секретарь его к. м. За тѣмъ подписались пріятели.



— Ultima Octobris. Nikodem Szybinski, archymandryta Supraslski, kupił plac w Tykocinie, ktorego przedaż tak się w sobie ma:

— 31 Октября Н. Шибинскій, С. арх., купилъ плацъ въ Тыкотинѣ, продажная запись коего слѣдующаго содержания:

## 53.

— Октября 31. Продажная запись на плацъ, купленный арх. Шибинскимъ въ г. Тыкотинѣ.

Actum in praetorio Tykocinensi, die ultima Octobris anno 1640. Przed urzędem zupełnym radzieckim, szlachetnymi y sławetnymi pany Tomaszem Żaronskim, burmistrzem, Pawłem Jozwowiczem, gminskim, Matiaszem Zaleskim, Alexandrem Piotrowskim, racyami przysięgłemi Tykocinскими.

Przed urzędem wyż na akcie mianowanym, oblicznie stanowszy ucziwa Jagnieszka, małzonka ucziwego Matysa Glinnika mieszczanina Tykocinского, z bytnością onego y z pozwoleniem, imieniem swym y braci swey rodzoney, na imie Mikołaja y Stanisława, za ktorych pokoy ręczy, zdrowa będąc na umyśle y na ciele, nieprzymuszona, jawnie y dobrowolnie zeznała, iż dom swoy z placem tu w mieście Tykocinie, ob miedzą panow Koryckich placu z iedney strony, a ob miedze puł placu Polęskiego z drugiey stronie leżący, ku rzece Narwi sciągający się, ze wszystkim prawem swym, co tylko na nią y na bracią ieу należy albo należało, także ze wszystkimi pożytkami, do tego domu y placu należącemi, iako iest kołem otkniono y gozdziami przybito, wielbnemu oycu Nikodemowi Szybinskiemu, archymandrycie Supraslskiemu, za pewną summę złotych sześćdziesiąt monety polskiej wiecznie y na wieki przedała y nieodzownie zapisała, z wziętey summy zaraz kwitowała, intromissiey y spoko-

Совершено въ ратушѣ Тыкотинской, 31 Октября, 1640 г., предъ всѣмъ урядомъ ратуши, шляхетными и славными гг. Ѳомою Жаронскимъ, бурмистромъ, Павломъ Юзвовичемъ, гминнымъ, Матосемъ Залескимъ, Александромъ Петровскимъ, присяжными рядцами Тыкотинскими. Предъ урядомъ, вышеименованнымъ въ актѣ, лично явившись почтенная Ягнешка, супруга почтеннаго Матиса Глинника, мѣщанина Тыкотинскаго, въ его присутствіи и съ его дозволенія, отъ своего и всѣхъ братіи по имени, Николая и Станислава, за спокойствіе которыхъ ручается, будучи въ здоровомъ умѣ, тѣлѣ и безъ принужденія, явно и добровольно признала, что она вѣчно и навсегда продала препод. о. Н. Шибинскому, С. архим., за извѣстную сумму 60 зол. польскихъ, и безвозвратно записала свой домъ съ плацомъ здѣсь, въ г. Тыкотинѣ, съ одною стороны пограничнымъ съ плацомъ гг. Коруцкихъ и съ половиною плаца Поленскаго съ другою, — спускающимся къ р. Нарвѣ, со всѣмъ правомъ, какое принадлежало или принадлежитъ ей и ея братіямъ, также со всѣми доходами отъ этого дома и плаца, сколько заткнуто коломъ и прибито гвоздями, и на полученную сумму тотчасъ дала ему квитанцію и добровольно допустила, чтобы этотъ урядъ совершилъ вводъ въ спокойное владѣніе; обещаюсь и берусь за-

ney possessiey przez tenie urząd dobro- wolnie dopuściła, bronić od wszelkich osob bliskich y dalekich (a osobliwie od rodzonych pomienionych braciey swey) także od wszelakiego impedymetu prawnego y nieprawnego tyle kroć, ile kroć tego będzie potrzeba, obiecuie y podey- muie się, co iest zapisano. Z akt ra- dzieckich Tykocinskiх resumptum. An- drzey Sadowski, burmistrz Tykocinski.

— 9 Decembra, Gerazym Welikon- ty zszedł z tego świata w monastyrze Braclawskim, gdzie y pochowany iest. Był ten archymandryta wielce bogoboyny y swiętobliwy, w głębokiey sędziwości zakonkludował wiek życia swego; prze- niosszy się z archymandrij Supraslskiej do Braclawskiej, żył lat 5. Niech mu światłość wiekuista świeci.

R. 1641, d. 5 Nowembra, stanę- ła umowa wieczna y nieporuszona mię- dzy Nikodemem Mokosiejem Szybinkim archymandrytą Supraslskim, a między xię- dzem Adamem Moczarskim, Krzysztofem Skiwskim y Andrzejem Wilczewskim, kto- ra de verbo ad verbum tak się w sobie ma:

щищать отъ всѣхъ близкихъ и далекихъ людей (особенно отъ упомянутыхъ род- ныхъ братьевъ), также отъ всѣхъ закон- ныхъ и незаконныхъ затрудненій, столь- ко разъ, сколько это будетъ нужно. Что и записано. Изъ актовъ ратуши Тыко- тинской извлечено: Андрей Садовскій, бурмистръ Тыкотинскій.

— 9 Декабря скончался въ Брацлав- скомъ монастырѣ Герасимъ Великонтій, здѣсь и похороненъ. Это былъ очень бо- гобоизненный и святой жизни архиман- дритъ; скончался въ глубокой старости; переселившись изъ С. архимандріи на Брацлавскую, онъ здѣсь жилъ 5 лѣтъ. Пусть присѣщаетъ его свѣтъ лица Божія.

1641 г., 5 Ноября состоялся вѣчный и ненарушимый договоръ, между Н. М. Шибинскимъ, С. архим., и между свя- щенникомъ Адамомъ Мочарскимъ, Хри- стофоромъ Скивскимъ и Андреемъ Виль- чевскимъ, слѣдующаго, слово въ слово, содержания:

## 54.

1641 г., Ноября 5. Договоръ между архим. Шибинскимъ, съ капитулою мона- стырскою, и между Чаплинскими вотчинниками, объ устройствѣ пограничной пло- тины на счетъ монастыря.

Шибинскій, устроивъ на своей землѣ прудъ, залилъ луга Чаплинскимъ вотчинникамъ; за это онъ устукаетъ имъ монастырскія луга и обязуется не просить на то утвержденія митрополита и даже нунція.

1. Stało się pewne a nieodmienne postanowienie, między ich m-ściami wie- lebnymi im. xiędzem Nikodemem Szybinkim archymandrytą Supraslskim z wie- lebną kapitułą monastyru Supraslskiego z iedney, a im. xiędzem Adamem Mo- czarskim plebanem Niewodnickim, także

1) Состоялось несомнѣнное и неиз- мѣнное постановленіе, между ихъ м.: преподоб. о. Никодимомъ Шибинскимъ, С. архим., съ преподобною капитулою С. монастыря съ одной,—а его м. о. Ада- момъ Мочарскимъ, приходскимъ свящ. Неводницкимъ, также г. Христофоромъ

im. panem Krzysztophem Skiwskim, y małżonką im. panią Katarzyną Korycką Skiwską, im. panem Andrzejem Wilczewskim y małżonką iey mc. panią Zofią Korycką Wilczewską z drugiey strony, w ten sposob. Iż się to nalazło y okazało, że im. xiądz Nikodem Szybinski, archy- mandryta Supraslski, staw Nowosady nazwany, nowo między własnemi gruntami swemi wyrobił y wystawił, który to staw im. x. plebanowi Niewodnickiemu, im. panu Krzysztophowi Skiwskiemu, także i. m. panu Andrzejowi Wilczewskiemu wzlewkiem swoim sianożęci w gruntach Czaplinskiх zalał. Tedy im. x. archy- mandryta Supraslski, wespol z wielebną kapitułą monastyru Supraslskiego, tak z wynalazka ich m-ciow panow przyiaci- ol niżej mianowanych, iako y z swey własney chęci, dla uspokoienia dalszych zawodow prawnych, podejmuie się od granicy swey, ktora dzieli między grun- tami monastyrskimi y Czaplinskiemi, na wylot do drugiey strony gruntu swego groblą dla rozgraniczenia własnym swym kosztem, z ich strony ziemie biorąc, wy- sypać, takowy upust bez podniesienia wo- dy tylko, iako teraz iest, tak u pierw- szey grobli, iako y terazniejszey, wysta- wić, ktora grobla ma się nazywać gra- niczną między dobrami monastyra Su- praslskiego, a dobrami Czaplinskiemi.

2. Względem zaś zalanych łąk od te- go stawu, im. xiądz archymandryta Su- praslski, z kapitułą swoją monastera Su- praslskiego, w nagrodę daie zaraz y spu- szcza do spokojnego używania wieczne- mi czasy łąki własne monastyrskie, przy- ległe gruntom y majątności dziedzicney ich m-ciow wzwyż mianowanych, kto- re łąki mają być rozmierzone sznurem, według wszystkiego zalewku, y też wy- mierzone kopcami znacznemi osypać y ograniczyć od gruntow monastyrskich z obu stron powinni będą. Zalewek łąk

Скивскимъ и, женою его, Екатериною Корицкою Скивскою, его м. г. Андреемъ Вильчевскимъ—съ другою, въ такомъ ро- дѣ. Поелику оказалось и найдено то, что его м. о. Н. Шибинскій, С. архим., недавно выкопалъ и устроилъ на своихъ собственныхъ земляхъ прудъ, названный Новосады, который то прудъ его м. о. настоятелю Неводницкому, его м. Хр. Скивскому, также его м. Андрею Виль- чевскому своимъ разливомъ, затопилъ съ- ножати на Чаплинскихъ земляхъ; то его м. о. архим. С., вмѣстѣ съ преподобны- ми членами капитулы С. монастыря, какъ по мысли ихъ м. г.г. пріятелей, нижепоименованныхъ, такъ и по своему желанію, для устраненія дальнѣйшихъ судебныхъ процессовъ, беретъя высыпать на свой счетъ плотину, употребляя ихъ землю, отъ своей межи, которая раздѣля- етъ земли монастырскія и Чаплинскія, на- сквозь до другого конца своей земли; при томъ сдѣлать такой шлюзъ, безъ поднят- ія воды, какой есть теперь, у настоящей плотины, какъ у прежде бывшей. Плотина эта имѣетъ носить названіе погра- ничной, между имѣніями С. монастыря и Чаплинскими. 2) Касательно же за- литыхъ луговъ отъ этого пруда, его м. о. Супр. архим. съ своею монастырскою капитулою, въ вознагражденіе, сейчасъ даетъ и пускаетъ въ спокойное употре- бленіе, на вѣчныя времена, собственные монастырскіе луга, прилежащіе къ зем- лямъ вотчиннаго имѣнія ихъ м. выше- поименованныхъ; каковыя луга должны быть размѣрены шнуромъ, по количеству всѣхъ залитыхъ луговъ, и измѣренные луга должны будутъ обозначить и око- патъ замѣтными копами, съ обѣихъ сто- ронъ со стороны монастырскихъ земель. Залитые луга имѣютъ оставаться при вотчинникахъ Чаплинскихъ, т. е. его м. о. Неводницкомъ священникѣ, при его м. Хр. Скивскомъ и его м. А. Вильчев-

Czaplinskiх ma się zostawać przy dzie-  
dzicach Czaplinskiх, to iest przy im. xię-  
dzu plebanie Niewodnickim, im. panu  
Krzysztophie Skiwskim y im. panu An-  
drzeiu Wilczewskim, w rownym używa-  
niu, wiecznemi czasy, iako z dawnych  
czasow trzymali. Więc że y młyn im.  
pana Skiwskiego za wsparciem wody od  
stawu Nowosadzkiego leniwo miele, tedy  
im. x. archymandryta Supraslski podey-  
muie się kosztem swoim rzemieslnika za-  
ciągnąć, upust porządnie naprawić, tak,  
żeby wczesne mlewo w młynie swoim  
miał.

3. Ażeby ten wynalazek y ta inter-  
cyza na potomne czasy warowna była,  
tedy im. x. archymandryta Supraslski  
podeymuie się kosztem swym potwier-  
dzenie od im. xiędza metropolity Kijow-  
skiego wyprawić, y na doskonalszy waru-  
nek prawny, od legata stolicy apostol-  
skiey także potwierdzenie otrzymać y  
do rąk ich m-ciow wzwyż mianowanych  
oddać, y też intercyzę, z obu stron zgo-  
dnie postanowioną, wespol z wielebną ka-  
pitulą monasteru Supraslskiego podpisa-  
ną, xięgami publicznemi Tykocinskiemi na  
przyszłych blisko rokach umocnić. Tak  
też ich mość z drugiey strony, im. x.  
Adam Moczarski pleban Niewodnicki, im.  
pan Krzysztoph Skiwski, im. pan An-  
drzey Wilczewski, z małżonkami swemi,  
podeymuіą się też intercyzę, stanowszy u  
xiąg, na rokach blisko przyszłych Tyko-  
ckich przyznać y umocnić.

4. A za takim uspokojeniem y wyua-  
lazkiem ich m-ciow panow przyiaciоł  
niżej opisanych, iako im. x. archyman-  
dryta Supraslski, wespol z wielebną ka-  
pitulą monastera Supraslskiego, niepo-  
winien będzie, ani ma wiecznemi czasy  
żadney sprawy podnosić o to, со wzglę-  
dem zalewkow oddał ich m-ciom. Tak  
też ich mość z drugiey strony, wzwyż mia-  
nowani, wespolek z małżonkami y potom-

скомъ, въ равномъ пользованіи, на вѣч-  
ныя времена, какъ держали они и съ  
давняго времени. А какъ и мельница  
г.г. Скивскихъ, за напоромъ воды отъ  
Новосадскаго пруда, плохо мелеть, то  
его м. о. Супр. арх. беретя нанять на  
свой счетъ мастера, починить какъ слѣ-  
дуетъ шлюзъ; такъ, чтобы своевременно  
онъ могъ молотъ въ своей мельницѣ. 3) А  
чтобы такое изобрѣтеніе и такая сдѣл-  
ка обеспечена была на послѣдующія вре-  
мена, о. Супр. архим. беретя получить  
своимъ иждивеніемъ утвержденеіе его м.  
о. митрополита Кіевскаго, и для болѣе  
совершеннаго законнаго обеспеченія, по-  
лучить такое же утвержденеіе нунція  
папскаго и отдать ихъ м. вышеимено-  
ваннымъ, и утвердить въ наступающіе  
сроки въ книгахъ публичныхъ Тыко-  
тинскихъ этотъ договоръ, постановлен-  
ный съ еогласія обѣихъ сторонъ, подпи-  
санный совмѣстно съ почтенною капи-  
тулою С. монастыря. Съ своей стороны  
ихъ м. о. Адамъ Мочарскій, священ. Не-  
водницкій, его м. г. Хр. Скивскій, его м.  
г. Андрей Вильчевскій, съ женами свои-  
ми, берутся признать и утвердить эту  
сдѣлку, лично явившись къ книгамъ, въ  
наступающіе Тыкотскіе сроки. 4) Послѣ  
такого удовлетворенія и изобрѣтенія ихъ  
м. нижеозначенныхъ пріятелей, какъ  
о. архимандритъ съ капитулою С. мо-  
настыря, такъ съ другой стороны и по-  
именованные съ женами и потомками сво-  
ими не должны будутъ начинать дѣло ка-  
сательно залитыхъ луговъ, отданныхъ  
ихъ м. 5) А по исполненіи этихъ условій,  
имѣющихъ исполниться въ 1642 г., на  
вѣчныя времена должны молчать объ  
этомъ обѣ стороны, и общають, вза-  
имно одна другой, исполнить это, какъ  
во всѣхъ пунктахъ, такъ и въ малѣй-  
шей ихъ части, подъ зарукою съ обѣ-  
ихъ сторонъ въ 3 т. зол., въ случаѣ не-  
исполненія какого либо условія; о чемъ

kami swymi, o ten zalewek żadnych spraw niepodnosić podejmują się.

5. A po wykonaniu tych kondycij, ktore w roku tysiąc sześćset czterdziestym wtorym wykonane być mają, wiecznemi czasy o to milczeć mają z obu stron, czego sobie obiedwie stronie tak w części najmnieyszey, iako y we wszystkich kondycyach dotrzymać obiecują, pod zakładem z obu stron trzech tysięcy złotych w niedosyć uczynieniu iakieykolwiek kondycyey, o co sobie miejsce zostawiają z im. x. archymandrytą Supraslskim—w Grodnie, na rokach ziemskich, a z ich mościami wzwyż mianowanemi—w Surażu, także na rokach ziemskich. Działo się na miejscu różnicy w Nowosadach, die quinta Novembris, anno millesimo sexcentesimo quadragesimo primo. Nikodem Szybinski archymandryta Supraslski, ręką swą; Stephan Kochaniewicz z. s. Bazylego, ręką swą. Stanisław Łowicki, podstoli Podlaski mp. X. Mikołaj Kołaczkowski, pleban Surażski, sekretarz i. k. m. Andrzej Korycki. X. Adam Moczarski, pleban Niewodnicki mp., Krzysztoph Skiwski ręką swą. Andrzej Wilczewski m. p. Krzysztof Chrzastowski mp. Maciey Wilczewski przyjaciel, od im. x. archymandryty uproszony.

Ten archymandryta Supraslski Nikodem Mokosiey Szybinski, nie długo będąc na opactwie miejsca tego świętego, wiele dobrego uczynił, y gospodarstwo do porządku doskonałego przyprowadził, y folwarkowe grunta znacznie rozpostrzenił.

1. Boiarow Baciuckich dumnych zniósł, ktorzy panszczyzny żadną miarą służyć niechcieli. Kazał ich całej stanąć przed sobą gromadzie, y gdy ią upominał do posłuszeństwa, aby powinność dworną tak pełnili, iako y drugie wioski, z resentmentem wszyscy się odkazali, że nad zwyczaj dawny na żadną posługę dworną nie mają być posłuszni. Był takiey re-

они оставляютъ за собою мѣсто (суда) на архим. Супр. въ Городнѣ, въ сроки земскіе, а на ихъ м., поименованныхъ, также въ сроки земскіе—въ Суражѣ. Совершено на мѣстѣ спора въ Новосадахъ, 5 Ноября 1641 г. Н. Шибинскій, С. архим., своею рукою. Стефанъ Коханевичъ, іеромонахъ ч. С. В. В., рукою своею. Станиславъ Ловицкій, подстолій Подляскій. О. Николай Колачковскій приходской священникъ Суражскій, секретарь его к. м.; Андрей Кoryцкій; о. Адамъ Мочарскій, приход. священникъ Неводницкій; Хр. Скивскій, р. с.; Андрей Вильчевскій с. р.; Хр. Хрущовскій с. р.; Матѳей Вильчевскій, пріятель, приглашенный отъ его м. о. С. архимандрита.

Этотъ С. арх. Никодимъ Мокосѣй Шибинскій, недолго находясь на настоятельствѣ этой св. обители, много сдѣлалъ хорошаго и хозяйство ея привелъ въ надлежащій порядокъ, значительно увеличилъ фольварковыя земли.

1) Уничтожилъ гордыхъ бояръ въ Батютахъ, которые никакимъ образомъ не хотѣли отбывать барщину. Онъ приказалъ, чтобы вся ихъ громада явилась къ нему, и когда онъ увѣщевалъ къ послушанію, чтобы они исполняли всѣ дворовыя повинности такъ, какъ и другія деревни, то они съ жаромъ всѣ отозвались, что они не хотятъ, вопреки стариннымъ обычаемъ, исполнять какую бы то нибыло дворовую службу. Настоятель далъ такую резолюцію, чтобы всѣмъ вольно было куда угодно выселиться изъ д. Батютъ въ томъ случаѣ, еслибы бояре не покорились дворовому управленію. Послѣ этого богатѣйшіе бояре, которыхъ было не мало, ушли изъ деревни, а бѣднѣйшіе хозяева остались, и отъ нихъ съ теченіемъ времени заселилась вся деревня. Такое распоряженіе принесло большую пользу Батюцкому двору, а монастырь С. доселѣ изъ

zoluć ten opat, że wszystkim dał wolność, gdzie chceć ze wsi Baciut wynieść się, w tym punkcie, jeżeli dworowi pomienionemu by posłuszeństwu zadość nie czynili. Zaczyn bogatsi boiarowie, których niemało było, ustąpili ze wsi, a chudsi gospodarze pozostali, y z tych czasem wieś się napelniła ludźmi, a dworowi Baciuckiemu z takiej dyspozycij wielki przyniosła pożytek, z czego monastyr Supraslski dotąd znaczny w robocznie ma profit.

2. Wioskę Piszczewo, dla rozpostrzenia gruntow folwarku Baciuckiego, zniósł, a gospodarzow podobno poprzenosił do Baciut, na te siedziby, z ktorych Boiarowie dumni powychodzili; toż samo z niektoremi wioskami, y do Topilskiego folwarku należącemi, uczynił, bo te dwa folwarki Baciuty y Topilec barzo gruntu mało mieli; ludzi do roboczny dość było, a nie mieli co robić.

3. W Tykocinie dotąd Suprasl nie miał portu, poki Nikodem Szybinski nie został archymandrytą Supraslskim. On zaś obiowszy rzady mieysca tego świętego, industria swoją y aplikacya, wyiednał to u metropolity Rafaela Korsaka, że wypuścił z juryzdykcij swojej metropolitanskiej cerkiew Tykocinska, (lubo na ten czas od kilku lat pogorzała) y wiecznemi czasy pod moc y władzę oddał archymandrytom Supraslskim et communitati, na co sam dopomogł pomienionemu archymandrycie, interpozycyą swoją, y przywilej od krola Władysława czwartego, na inkorporacyą wieczną teyże cerkwi Tykocinskiej do monastyra Supraslskiego, otrzymać, a za tym y od metropolity tegoż in scripto zupełnie został ufundowanym na tey inkorporacij wieczney, iako sonant w sobie wyzey dokumenta porządnie opisane.

4. Statki do Gdanska, nie znajduję żadney potycij, aby chodziły ze zbożem

nego izвлекаеть значительное подспорье въ работѣ.

2) Онъ уничтожилъ д. Пищево, съ цѣлю увеличенія фольварочныхъ земель двора Батютъ, а хозяевъ, кажется, переселилъ въ д. Батюты на тѣ осѣдлости, съ которыхъ ушли гордые бояре. Тоже сдѣлалъ онъ и съ нѣкоторыми деревнями, принадлежащими къ двору Топильцу; ибо эти два двора имѣли очень мало земли: людей рабочихъ было много, а дѣлать имъ было нечего.

3) Монастырь не имѣлъ пристани въ Тыкотинѣ до тѣхъ поръ, пока Н. Шибинскій не сдѣланъ былъ С. архимандритомъ. Когда же онъ вступилъ въ управление этою св. обителію, то своею ловкостію и стараніями исходатайствовалъ у м. Корсака то, что м. освободилъ изъ подъ своего управленія Тыкотинскую церковь и на вѣчныя времена отдалъ архимандриту и братству монастыря; къ тому самъ своимъ посредничествомъ помогъ упомянутому архимандриту получить отъ Владислава IV привилей, которымъ Тыкотинская церковь на вѣчныя времена присоединилась къ С. монастырю. А за тѣмъ и тотъ же митрополитъ письменно вполне утвердилъ это присоединеніе, какъ гласятъ о томъ документы, выше по порядку выписанные.

4) Не нахожу никакого извѣстія о томъ, отпраплялись ли изъ Супрасля въ Данцигъ барки съ зерномъ. Всегда однако, или очень часто высылались въ Вильну подводы съ хлѣбомъ, гдѣ онъ продавался, и дѣлались необходимыя для монастыря закупки. Это видно изъ нѣкоторыхъ документовъ, имѣющихся въ архивѣ. Когда же Шибинскій сталъ архимандритомъ и добылъ пристань въ Тыкотинѣ, то съ этого времени монастырь началъ благополучно отпраплять въ Данцигъ хлѣба и водянымъ путемъ,

z Suprasła, ale zawsze, albo li też często podwoły wysyłano do Wilna z onym, y tam sprzedawszy, necessaria zakupowano, iakich potrzeba było klasztorowi, co w niektórych in archiwu pokazuje się dokumentach. Gdy zaś Nikodem Szybinski został archimandrytą y prokurował port dla Suprasła w Tykocinie, na ten czas Suprasł y nawigacyą do Gdanska ze zbożem szczęśliwie zaczął, y lepiej wszystkie interessa zaczęły się fundować, a całej dyspozycij klasztorney znaczna nastąpiła melioracya.

5. Deisus znacznym kosztem wystawił, snycerską robotą, lubo staroswiecką, ale barzo wysmienitą ozdobił y całą suto pozłocił; w tymże Deisusie obrazy extraordinarijnego malowania, kosztem wielkim posporządzał,—przy obrazie Boga Oycy dwunastu prorokow, a przy tych z prawey strony obraz Moyżesza z ludem Izraelskim, prezentuiącego tymże Izraelitom węża na drzewie krzyżowym miedzianego zawieszzonego; po lewey stronie—Jakuba patryarchy z figurą drabiny, tykaiącey Nieba, y po niey aniołow zstępujących na ziemię y z ziemi wstępujących do Nieba. Na drugiey nizszej kondygnacij około Salwatora y Duchy Przenajświętszego—dwunastu apostołow, po prawey stronie onych trzech krolow, adoruiących w Betlejemskiej stajence Narodzonego Zbawiciela Pana z Przenajczystey Panny, a po lewey stronie—Cyrkumcyzij obraz Zbawiciela Pana. Na ostatniey trzeciej kondygnacij drzwi, barzo wysmienitą snycerską robotą całe wyrobione, ad sanctuarium, y suto pozłoczone; nad temi drzwiami dwoistemi, Słowiańskim ięzykiem nazywaiącemi się carskiemi, anioła statua niewielka, trzymająca w ręku kant, napisany po Słowien-

и все монастырскія дѣла начали становиться на болѣе твердую почву, а въ оборотахъ монастыря сдѣланы значительныя улучшения.

5. Съ значительными издержками онъ устроилъ Деисусъ <sup>1)</sup> и украсилъ рѣзною работою старомодною, но прекрасною, и все изображение украсилъ обильною позолотою. Въ томъ же Деисусѣ онъ сдѣлалъ иконы рѣдкой живописи и съ значительными издержками,—подлѣ изображения Бога Отца—икону 12 пророковъ, а подлѣ нихъ съ правой стороны—изображеніе Мойсея, показывающаго Израильтянамъ мѣднаго змія, а съ лѣвой—патріарха Іакова съ лѣствицею, касающеюся небесъ, съ восходящими и нисходящими по ней ангелами. Во второмъ, низшемъ ярусѣ, вокругъ Спасителя и Св. Духа изображены 12 апостоловъ, по правую ихъ сторону—поклоненіе волхвовъ въ Вилеескомъ вертепѣ Рожденному Спасителю и Его св. Матери, а по лѣвую—Обрѣзаніе Господне. Въ последнемъ нижнемъ ярусѣ—двери въ алтарь рѣзной превосходной работы, богато золоченыя, надъ этими створчатými дверями, по Славянски называемыми царскими, сдѣлана небольшая статуя ангела, держащаго въ рукѣ начертаніе пѣсни: Святъ... По правую руку—образъ Спасителя превосходной живописи на мѣди, а подлѣ него образъ Благовѣщенія Пр. Богородицы посредственной живописи тоже на мѣди и затѣмъ тутъже боковыя двери въ діаконикъ; на нихъ прекрасное изображеніе архангела Михаила, попирающаго сатану. По лѣвой сторонѣ царскихъ дверей—икона, на мѣди, Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ—того же живописца, чудесной красоты; а по-

1) Какъ видно изъ описанія, подѣ Деисусомъ слѣдуетъ разумѣть иконостасъ; онъ до нынѣ сохранился почти въ томъ же видѣ, какъ здѣсь описанъ.

sku: Святъ, Святъ, Святъ, Гдѣ Сав-  
ваоѣ, то jest: Святы, Святы, Свя-  
ты Pan Zastępow. Po prawey stronie—  
Salwatora obraz przedniego barzo malo-  
wania na blasie miedzianey, a przy tym  
drugi obraz Zwiastowania Przenayswięt-  
szej Panny, przednią sztuką malowany,  
na takieyże blasie miedzianey, y zaraz  
potym drzwi poboczne do zakrystij; na  
nich obraz piękny Archanioła Michała,  
mającego pod nogami swemi lucypera.  
Po lewey stronie drzwi ad sanctuarium—  
obraz na takieyże blasie Przenayswięt-  
szej Matki, na ręku trzymającej Dzie-  
ciątka Zbawiciela; Pana, tegoż samego  
malarza, cudownie piękny, a przy tym  
zaraz obraz S. Jana Ewangelisty w Ob-  
jawieniu, na takieyże blasie malowany  
tąż ręką wysmienitego malarza, a potym  
bokowe drzwi dla offertorium, podług  
obrazu cerkwi Wschodniey, na których  
obraz Melchisedeka kapłana, w ubiorze  
arcykapłanskim starozakonnym, prezentu-  
jącego bezkrewną ofiarę w chlebie y  
winie. Na samym wierzchu Deisusa We-  
ronikę Panską anioł, rznięty snycerską ro-  
botą, w ręku prezentuje. Kolumnami  
tenże Deisus snycerską robotą barzo wy-  
smienitą przy każdym obrazie, ktore się  
opisały, adornowany, między ktoremi na  
dwuch kolumnach prezentują się herby  
dwa, na drugiey kondygnacij. Jeden herb  
po prawey stronie Salwatora, Chodkie-  
wiczowski, strzała z krzyżem, w kom-  
perdymencie <sup>1)</sup>, snycerską robotą rzniętym,  
w czerwonym polu. Drugi herb po lewey  
stronie Salwatora—Nikodema Szybinskie-  
go, archymandryty Supraslskiego, — trzy  
belki w komperdymencie, także snycer-  
ską robotą rzniętym, w czerwonym po-  
lu. Zważając taką wspaniałość tego Dei-  
susa, każdy może osądzić, że musiał ko-

длѣ этой иконы—образъ Ев. Іоанна Б.,  
по Апокалипсису, сдѣланный на мѣди же  
и тѣмъ же превосходнымъ живописцемъ.  
Затѣмъ слѣдуютъ боковыя двери для  
приношеній (пономарскія), по обряду  
Восточной церкви; на нихъ изображенъ  
Мелхиседекъ первосвященникъ, въ Вет-  
хозавѣтномъ первосвященническомъ об-  
леченіи, приносящій безкровную жер-  
тву хлѣба и вина. На самомъ верху ико-  
ностаса ангель,—рѣзной работы,—дер-  
жить въ рукѣ нерукотворенный образъ.

Этотъ иконостасъ разукрашенъ не-  
большими колоннами—прекрасной рѣз-  
ной работы, находящимися при всякомъ  
изъ описанныхъ нами изображеній; на  
двухъ среднихъ колоннахъ, во второмъ  
ярусѣ, находятся изображенія двухъ  
гербовъ — одинъ гербъ, по правую  
сторону Спасителя, принадлежитъ Ход-  
кевичамъ,—это стрѣла съ крестомъ—въ  
ободкѣ рѣзной работы и на красномъ  
полѣ; другой гербъ по лѣвую сторону  
Спасителя, принадлежитъ арх. Н. Ши-  
бинскому,—это—три бревна на красномъ  
полѣ въ ободкѣ тоже рѣзной работы.  
По такому великолѣпію иконостаса вся-  
кій можетъ догадаться, что онъ стоилъ  
десятки тысячъ золотыхъ. Я слыхалъ  
отъ престарѣлыхъ монаховъ, что упомя-  
нутый настоятель велѣлъ сдѣлать всю  
работу въ Данцигѣ и доставить въ Ты-  
котинъ на баркахъ, а изъ Тыкотина въ  
С. доставили на подводахъ.

6) Тотъ же архимандритъ вылилъ и  
два большихъ колокола, которые пусть  
разглашаютъ его славу на всѣ времена.

7) О мельницахъ и выписанныхъ  
снарядахъ для рытья прудовъ я не на-  
шелъ никакихъ документовъ, ни даже  
преданія, на которомъ могъ бы опереть-  
ся, о томъ, кто былъ основателемъ столь

<sup>1)</sup> Kompartyment—на герbie; бoki рoзніе w sztuki wyżywane. Te dają się, kiedy ze stanu mieyskiego do szlacheckiego kto przechodzi. Lindo, т. 2 стр. 1060.



sztować na kilkadziesiąt tysięcy złotych. Przez tradycją starych zakonników dało mi się słyszeć, że tę strukturę całą pomieniony opat kazał we Gdansku zrobić y statkami do Tykocina sprowadzić, a z Tykocina do Suprasła podwodami sprowadzono.

6. Tenże archymandryta y dzwony dwa wielkie odlał, które niech głośnie sławę jego na potomne czasy.

7. O młynach y kopanicy, do stawu sprowadzoney, żadnego nie znalazłem dokumentu, ani nawet tradycij, która by mię informowała, chto był fundatorem tak wielkiej wygody dla miejsca tego świętego. Ale wielkie iest podobienstwo, że tenże Nikonem Szybinski, niewysłowney w gospodarstwie industrij y ochoty prałat, y tę tak wielką po sobie zostawił pamiątkę, a Suprasłowi wieczną a nieoszacowaną w potrzebach nieustannych fabrykę.

8. Lichtarze mosiężne trzy, a czwarty spizowy, wielkie, stojące przed Deisusem, także niemasz wiadomości, za którego archymandryty są sporządzone, ale ia tak sądzę, że przy odlaniu dzwonów pomienionych dwóch wielkich, za cooperacją Nikodema Szybinskiego, y przy wystawieniu tak wspaniałego Deisusu, musiano y te lichtarze wraz odlać. Jakoż dla takiego Deisusu trzeba było koniecznie przed obrazy Salwatora, Najswiętszey Panny, do iey Zwiastowania y do s. Jana Ewangelisty pozornych, a niemałych y lichtarżow, które dobrze są zrobione, ale barzo robota onych prosta, bez żadney inwencij.

R. 1643. Raphael Korsak metropolita umarł.

— 13 Marca. Nikodem Szybinski zszedł z tego swiata w Warszawie, otruty, iako iest wyrażono na subscribcij portretu iego. Przez kogo by taka bezbożność się stała,—niewyrażono, ale podob-

великихъ удобствъ для монастыря. Но очень правдоподобно, что тотъ же Н. Шибинскій, имѣвшій необыкновенную склонность къ хозяйству и познанія въ немъ, оставилъ по себѣ и эту великую память, а монастырю—постройки, которыя всегда будутъ неоцѣненны въ постоянныхъ монастырскихъ нуждахъ.

8) Нѣтъ также извѣстія и о томъ, при которомъ архимандритѣ сдѣланы три мѣдныхъ и одинъ свинцовый—подсвѣчники большіе, стоящіе предъ иконостасомъ. Но я такъ думаю, что при вылитыи двухъ упомянутыхъ большихъ колоколовъ, при содѣйствіи Н. Шибинскаго, и при сооружеіи столь великолѣпнаго иконостаса, должно быть, отлиты и эти подсвѣчники. Въ самомъ дѣлѣ, къ такому иконостасу предъ иконами Спасителя, Преч. Дѣвы,—Ея Благовѣщенія и св. Іоанна Б. нужны были видные и немалые подсвѣчники. Они сдѣланы хорошо, но отдѣлка ихъ очень проста, безъ всякой художественности.

1643 г. скончался м. Рафаиль Корсакъ.

— Марта 13, Н. Шибинскій скончался въ Варшавѣ отъ отравы, какъ гласитъ надпись на его портретѣ. Не сказано, кто сдѣлалъ такое безбожное дѣло; но, кажется, сдѣлалъ тотъ, по чьему старанію Герасимъ Великонтій изъ за Хворочи перемѣщенъ изъ С. архимандріи на Брацлавскую. Тѣло его перенесено изъ Варшавы и погребено въ Супраслѣ. При томъ же архимандритѣ, Христофоръ Ходкевичъ, воевода Виленскій, державца Озарицкій, забывъ примиреніе, скрѣпленное присягою въ нунціатурѣ, снова по недостойному обычаю, не только сталъ распоряжаться въ имѣніяхъ, принадлежащихъ Супраслю, но началъ вмѣшиваться и въ дѣла духовныя; а какъ этому Н. Шибинскій очень сопротивлялся, къ тому

bno przez tegoż samego, przez ktorego (Gerazym Welikonty) staranie dla Choroszczy przeniesiony iest z archymandrij Supraslskiej na Braclawska. Przeniesione ciało z Warszawy y pochowane iest w Supraslu. Za tegoż archymandryty, wojewoda Wilenski Krzysztof Chodkiewicz, Krewski starosta, Wiszniewski, Bielicki y Ozarycki dzierzawca, zapomniawszy concordij, w nunciaturze poprzysiężoney, iterum, podług zwyczaju niegodziwego, zaczął się rządzić tak w dobrach, do Suprasla należących, iako y duchownych klasztornych iął się inplikować, do czego że mu Nikodem Szybinski barzo był przeciwnym, a do tego y o Choroszcz mocno zamyslał upomnieć się, roskazano mu z tych racij umrzeć. Niech iemu wieczna w Niebie przyswieca swiatłość.

— 10 Aprila, po śmierci Nikodema Szybinskiego, archymandryty Supraslskiego, zaraz przybywszy Chodkiewicz wojewoda Wilenski z Warszawy do klasztoru, nienależycie y niegodziwie wdaiąc się w rzady klasztorne, dał list albo prawo nieiakemu Markowi Skorcowi, młynarzowi Krupnickiemu, poddanemu Supraslskiemu, na dwie włoki gruntu, na jedną włokę w Porosłach, a na drugą we wsi Pieszczanikach, to iest Krupnikach, z naznaczeniem pewney płaty, który list tak się w sobie ma:

же крѣпко думаль домогаться Хворощи, то ему приказано по этой причинѣ умереть. Пусть во вѣки приѣщаетъ его свѣтъ лица Божія.

Того же года, Апрѣля 10, по смерти Н. Шибинскаго, С. архим., Ходкевичъ, воевода Виленскій, тотчасъ прибывъ изъ Варшавы въ монастырь, ненадлежаще и недостойнымъ образомъ вступаясь въ управление монастыря, далъ листъ и запись нѣкому Марку Скорцу, Крупницкому мельнику, Супрасльскому подданному, на двѣ уволокы земли, на одну въ Порослахъ, а на другую въ д. Песчаникахъ, т. е. Крупникахъ, съ назначеніемъ извѣстной платы. Эта запись слѣдующаго содержания:

## 55.

1643 г., Апрель 10. Подтверждение Хр. Ходкевича на запись арх. Н. Шибинскаго мельнику Скорцу, на 2 уволоки земли.

Хр. Ходкевичъ, объявляя, что ему известна запись Н. Шибинскаго Скорцу на 2 уволоки земли въ Порословѣ и Крупникахъ, съ платою—7 зол. за Порословскую, и 4 зол. за Крупницкую уволоки, подтверждаетъ эту запись, съ увольненіемъ Скорца отъ другихъ повинностей и съ обязательствомъ, чтобы онъ смотрѣлъ за монастырскими мельницами.

Krzysztoph Chodkiewicz wojewoda Wilenski, Krewski starosta, Wiszniewski, Bielicki y Ozarzycki dzierżawca. Wiadomo czynię tym moim listem, komu by o tym wiedzieć należało, iż wiedząc słusznie dany list od godney pamięci oycy Nikodema Szybinkiego, archymandryty mego Supraslskiego, człowiekowi godnemu y zasłużonemu monastyrowi, na imie Markowi Skorcowi, młynarzowi y poddanemu tegoż monastyra, którym uwalnia onego od wszelkiej powinności, tylko przy samey goliny czynszu zostawuie, to iest na włoce Porosłowskiy powinien płacić złotych siedm na każdy rok y groszy 15, a z włoki Pieszczanickiey zł. 4, a innych wszystkich powinności, to iest robot wszelakich, tak folwarkom, iako y na monastyr należących, y podwod krolewieckich y potocznych wolen bydz ma. Tedy to wszystko ustawa onego y listu oycy Szybinkiego zeszłego archymandryty, w tych powinnościach opisanego, chcę mieć, aby ten pomieniony młynarz był pilny młynow, y aby najmieyszey niebyło szkody, a nad tę iego powinność, żadney inszey, ktore pełnią drudzy poddani w tym monastyrze, nie ma wymuszać każdy urzędnik, będący tylko aby był pilny młynow, tego ma doyrzeć. Pisan w monastyrze Supraslskim, die et anno ut supra. Krzysztoph Chodkiewicz, Wilenski wojewoda.

Христофоръ Ходкевичъ, воевода Виленскій, Кревскій, староста Вишневскій, Бѣлицкій и Озарицкій державца, вѣдомо чиню симъ моимъ листомъ кому о томъ вѣдать надлежитъ, что мнѣ известна запись, по правдѣ данная блаженной памяти о. Никодимомъ Шибинскимъ, моимъ С. архимандритомъ, достойному человѣку и заслуженному предъ монастыремъ, именемъ Марку Скорцу, мельнику, монастырскому подданному, которою увольняетъ его отъ всѣхъ повинностей, кромѣ одного только чинша, т. е. за уволоку въ Порословѣ онъ долженъ платить чинша 7 золот. и гр. 15, ежегодно, а за уволоку Песчаницкую—4 золот.; отъ всякихъ же другихъ повинностей, т. е. отъ работъ, какъ на фольваркѣ, такъ и въ монастырѣ,—отъ королевецкихъ и обыкновенныхъ подводъ онъ воленъ. И я хочу, чтобы это положеніе и запись покойнаго арх. о. Шибинскаго, въ которой описаны тѣ повинности, были въ силѣ и чтобы тотъ упомянутый мельникъ былъ старателенъ къ мельницамъ и чтобы не было ни малѣйшаго убытка. И ни одинъ урядникъ, имѣющій быть въ этомъ монастырѣ, не долженъ требовать отъ него другихъ повинностей, какія исполняются другими подданными, кромѣ только той, чтобы онъ былъ старателенъ къ мельницамъ. Писано въ Суп. монастырѣ. Годъ означенъ выше.

Communitas Supraslska za Nikodema Szybinskiego archymandryty Supraslskiego.

1. P. Samuel Senczyło,
- 2 P. Sylwian Kuncewicz,
- 3 P. Stephan Kochaniewicz,
- 4 P. Lavrentius Wołkowicz.
- 5 P. Sergius Żylinski,
- 6 P. Ilarion Diwinski,
- 7 Fr. Sophronius Krasinski,
- 8 Fr. Jerotheus piekarny
- 9 Fr. Cornelius szafarz,
- 10 Fr. Ioannes Kisielewicz diakon,
- 11 P. Isaias Lenkowicz,
- 12 P. Sylwian Krzyszczewicz wikary Supraslski.

13 P. Tymotheusz Wierzbicki.

Nikodem Mokosiey Szybinski, obrany na archymandryą Supraslską roku 1636, d. 8 Iulij, umarł otruty w Warszawie roku 1643 d. 13 Martij, pochowany w Supraslu. Żył na archymandrij lat sześć, miesięcy osm y dni 10.

13 nominat. Archymandria Supraslska wakuie. Nominatem był pierwij Supraslskim, iako z dokumentow niektorych, do cerkwi Tykocinskiej należących, wyczytałem, xiądz Stephan Kochaniewicz, pod ktorego imieniem sprawy teyże cerkwi pomienionej z Stępkowskim, plebanem Tykocinskim, agitowały się. Niemożna doskonale wiedzieć, quo jure ten xiądz profess Supraslski przywłaszczyl był sobie nominacyą archymandryi tego mieysca, bo nie był electus.

Potym, nim obrano archymandrytę, był pod rządem Suprasl Sylujana Koncewicza, professa także mieysca tegoż, który podobno był administratorem. Dokumenta cerkwi Tykocinskiej tytułują go superiorem. Za ktorych znowu x. pleban Tykocinski, nomine Stępkowski, wielką wszczął kłotnią z klasztorem Supraslskim o pomienioną cerkiew y o iey cały fundusz.

A. 1643 protestacya o zabranie drze-

Братія С. при С. архим. Н. Шибинскомъ:

- 1 О. Самуилъ Сенчилло,
- 2 О. Силуанъ Кунцевичъ,
- 3 О. Стефанъ Коханевичъ,
- 4 О. Лаврентій Волковичъ,
- 5 О. Сергій Жилинскій,
- 6 О. Иларіонъ Дивинскій,
- 7 Бр. Софроній Красинскій,
- 8 Бр. Іерофей, пекарный,
- 9 Бр. Корнилій, шафарь,
- 10 О. Іоаннъ Киселевичъ, діаконъ,
- 11 О. Исаія Ленковичъ,
- 12 О. Сильвіанъ Крыщевичъ, Супр. викарный,
- 13 О. Тимофей Вербицкій.

Никодимъ Мокосей Шибинскій избранъ на С. архимандрію 1636 г. Іюля 8. Умеръ отравленный въ Варшавѣ въ 1643 г., 13 Марта. Похороненъ въ Супраслѣ. Жилъ на архимандріи 6 лѣтъ, 8 мѣсяцевъ и 10 дней.

13-й нареченный (архимандритъ). С. архимандрія вакантна. С. нареченнымъ архимандритомъ, какъ я узналъ изъ нѣкоторыхъ документовъ, принадлежащихъ Тыкотинской церкви, сначала былъ о. Стефанъ Коханевичъ; отъ его имени производились дѣла объ этой церкви съ Тыкотинскимъ ксендзомъ Стемпковскимъ. Съ точностію нельзя узнать, по какому праву этотъ іеромонахъ присвоилъ себѣ званіе нареченнаго архимандрита этой обители, ибо онъ не былъ избранъ. За тѣмъ, прежде, чѣмъ избранъ былъ архимандритъ, монастырь находился подъ управленіемъ Силуана Концевича, іеромонаха той же обители, который, кажется, былъ правителемъ. Въ документахъ Тыкотинской церкви онъ титулуется старшимъ. При нихъ ксендзъ Тыкотинскій, по имени Стемпковскій, снова началъ большую ссору съ Супр. монастыремъ объ означенной церкви и обовсемъ ея фундушѣ. — Въ

wa na cerkiew przygotowanego.

A. 1644, feria sexta, post festum purificationis Beatissimae Mariae Virginis proxima, Vilnae, ad instantiam religiosi Tymothei Wierzbicki, nomine suo et religiosi patris Soluiani Koncewicz, superioris in eodem monasterio existentis, mandat podany krola Władysława xiędzu Stępkowskiemu plebanowi Tykocinskiemu, że ad male narrata otrzymał przywilej kancelarij najasniejszey krolowey, małżonki krola Władysława IV, na cerkiew Tykocinską y iey grunta etc.

— Actum in curia regia Branscense, sabbato ante festa solennia Pentecostem proxima. Stanowszy personaliter Tymotheusz Wierzbicki, wikary Supraslski, manifestował się solenniter imieniem Soluiana Koncewicza, superiora, y całego konwentu Supraslskiego na x. Stępkowskiego, proboszcza Tykocinskiego, o wiolescye we dworku Tykocinskim Supraslskim poczynione, o nayście gwałtowne natenze dworek z mieszczanami, o wypędzenie y pobicie gospodarza tegoż dworku, o zbiecie y poranienie ludzi klasztornych, o rozpędzenie y pobicie ciesłów, do budowania cerkwi Tykocinskiej sprowadzonych, o zabranie naczynia ciesielskiego, o zabranie drzewa na cerkiew sprowadzonego, o przywłaszczenie dwóch statkow ze wszystkimi ich należytościami etc.

— 30 Martij, coram generoso Georgio Szymborski, vicecapitano Tykocinen., stanowszy personaliter przed actami ziemstwa Tykocinskiego, manifestował się Zygmunt Reud imieniem pana swego x. Stępkowskiego, że gotow wydać zboża statki, tudzież naczynia, do nich należące, etc. Supraslowi.

Po tak wielu z obu stron manifestach, po podaniu sobie mandatow y rozprawowaniu się na sądach asessorskich, po wielu kłotniach, Supraslowi uprzykrzonych y wiele kosztujących, z przeklenta

1643 г. протестъ о взятіи дерева, приготовленнаго на церковь.

1644 г., въ субботу по Срѣтениі, въ Вильнѣ, по представленію монаха Тимоѳея Вербицкаго отъ его имени и отъ имени іеромонаха Силуана Концевича, старшаго того монастыря, подавъ кзендзу Тыкотинскому Стемпковскому мандатъ Владислава IV о томъ, что онъ неправильно получилъ изъ канцеляріи королевы, супруги Владислава IV, привилей на Тыкотинскую церковь и ея земли. Въ томъ же году совершено въ Брянскомъ королевскомъ судѣ, въ субботу предъ Пятдесятницей. Тимоѳеѣй Вербицкій, С. викарій, лично явившись, отъ имени старшаго Силуана Концевича и всего С. монастыря, торжественно заявилъ о насиліяхъ со стороны кс. Стемпковскаго, настоятеля Тыкотинскаго, учиненныхъ въ Тыкотинскомъ Супрасльскомъ дворѣ, о разбойничьемъ нападеніи его съ мѣщанами на тотъ же дворъ, объ избіѣніи хозяина того двора, о ранахъ и побояхъ, нанесенныхъ монастырскимъ людямъ, о прогнаніи и побояхъ, нанесенныхъ мастерамъ, нанятымъ на постройку Тыкотинской церкви, о взятіи ихъ инструментовъ, о взятіи свезеннаго на церковь дерева, о присвоеніи двухъ барокъ со всеми ихъ принадлежностями.

— 30 Марта предъ почтеннымъ подстаростою Тыкотинскимъ, Юріемъ Шимборскимъ, лично явился Сигизмундъ Рудъ, и отъ имени своего господина кс. Стемпковскаго объявилъ, что согласенъ отдать монастырю барки съ хлѣбомъ, съ тѣмъ вмѣстѣ и снаряды, къ нимъ принадлежащіе. Послѣ столь многихъ заявленій съ той и другой стороны, послѣ обмена мандатовъ и дѣлопроизводствъ въ ассессорскихъ судахъ, послѣ многихъ ссоръ, надоѣвшихъ монастырю и дорого стоящихъ, съ проклятою жадностію Тыкотинскою, именуемою Стем-

awaricyą Tykocińską, nazywajęcym się Stępkowskim, ktorych tu po większey części nie wpisywałem, dla mniey potrzebney wiadomości, bo iedna we wszystkich kłotniarskich transakcyach materia, dekret nastąpił in favorem Suprasla krola Władysława IV.

— Cracoviae, sub actu feriae quartae, ante festum sanctae Mariae Magdalenae proximae. Decretum sub serenissimo Rege Vladislao quarto asesoriale inter venerabilem Stępkowski, parochum Tykocinens., actorem etc. et venerabilem Laurentium Wołkowicz, nominatum archimandriae Suprasliensis, to tumque conventum Suprasliensem, citatos, latum, quo decreto citati ab ulterioribus impetitis actoris liberi pronuntiati; et circa controversos fundos, ad ecclesiam ritus Graeci uniti in Tykocino sitam spectantes, ad mentem privilegiorum serenissimorum regum conservati, iidem que citati adjudicati.

— Krzysztof Chodkiewicz wojewoda Wilenski, po śmierci Nikodema Szybinkiego archymandryty Supraslskiego, naia-chawszy na monastyr Supraslski, wielkie poczynił exorbitancye. Wiolenter pozabierał oryginaly funduszow tegoż monastyra, y inne onemu służące dokumenta. Nad dobrami tegoż mieysca absolute obiwszy rządu, tak, iak własnością swoją, dysponował etc. etc., z wielką oppressyą y niewymowną krzywdą zakonnikow. Taka to była bezbożność przed tym kollatorow Supraslskich, że radziby byli całkiem te mieysce s. pozrzeć. Przecież wszechmocna opatrznosc Pana Boga y opieka tuteyszey protektorki Przczystey Panny dotąd trzyma y zachowuie y proteguie od wszelkich nieprzyiaznych impetycij. W proiekcie do manifestu, nagotowanym od Alexego Dubowicza, archyman-

пковскимъ, большей части которыхъ я сюда не вписалъ, ибо они не такъ важны, и всѣ эти враждебныя дѣла—одного и того же содержанія, послѣдовало рѣшеніе Владислава IV въ пользу монастыря.

— Въ Краковѣ, въ ближайшей четвергъ къ п. Маріи Магдалины. Состоялось рѣшеніе <sup>1)</sup> к. Владислава IV на ассессорскомъ судѣ, по дѣлу истца, достопочтеннаго Стемпковского, Тыкотинскаго настоятеля, съ достопочтеннымъ Лаврентіемъ Волковичемъ, нареченнымъ архимандритомъ С. монастыря, и со всѣмъ С. монастыремъ, какъ отвѣтчиками, по сдѣланному позву; которымъ рѣшеніемъ позванные признаны свободными отъ послѣднихъ нападеній истца, и касательно спорныхъ фундушей, принадлежащихъ къ церкви Грекоунитской, находящейся въ Тыкотинѣ, съ ними поступлено по смыслу привилегій свѣтлѣйшихъ королей, и къ этому позванные присуждены.

По смерти Шибинскаго, Христофоръ Ходкевичъ, воевода Виленскій, нахавъ на С. монастырь, сдѣлалъ великія злоупотребленія, насильственно позабиралъ подлинники фундушевыхъ записей монастыря и другіе, принадлежащіе ему, документы; принявъ имѣнія этого монастыря въ свое безусловное управленіе, онъ распоряжался ими, какъ своею собственностію и пр., съ великимъ притѣсненіемъ и обидою монахамъ. Ктиторы Супрасльскіе были столь безсовѣстны, что рады были съѣсть эту св. обитель, однако всемогущее Божественное Провидѣніе и покровъ здѣшней покровительницы Пречистой Дѣвы доселѣ поддерживаютъ, сохраняютъ, покровительствуютъ ей отъ всякихъ вра-

1) Напечатано ниже подъ №

dryty Supraslskiego, na tegoż woiewodę Wilenskiego, ten najazd y zabranie funduszow wspomina etc.

Roku tegoż obrany na administracyą archymandryi Supraslskiej Alexy Dubowicz, archymandryta Wilenski, y prezentowany za administratora Supraslskiego Sielawie, metropolicie, przez Krzysztopha Chodkiewicza woiewodę Wilenskiego. Ktory iednak bywszy administratorem, w żadne niewdawał się rządu, podobno nie chcąc przeszkadzać rządowi niegodziwym w Supraslu kolatorskim, y aby sobie pozyskał dalszą promocyę onego do obietcia doskonałej y fundamentalney dyspozycij tego mieysca. Specifikatur ta administracya w prezencie, danej temuż Dubowiczowi na archimandryą Supraslską.

R. 1645, Alexy Dubowicz, bywszy archymandrytą Wilenskim, został administratorem Supraslskim, a zatym za promocyą Krzysztopha Chodkiewicza woiewody Wilenskiego, obrany na archymandryę tegoż mieysca, miesiąca Aprila dnia 6.

Roku tegoż, miesiąca Aprila dnia 22, Antoni Sielawa z arcybiskupa Połockiego został metropolitą.

— D. 26 Maia. Krzysztoph Chodkiewicz, woiewoda Wilenski, presentował Alexego Dubowicza Sielawie, metropolicie, na archymandryą Supraslską, ktora presenta de verbo ad verbum tak się w sobie ma:

жескихъ нападеній. Этотъ наѣздъ Виленскаго воєводы и взятіе фундушей упоминаются въ заявленіи, приготовленномъ С. архимандритомъ Алексіемъ Дубовичемъ.

Въ томъ же году избранъ управителемъ С. архимандріи, Виленскій архимандритъ, Алексій Дубовичъ и рекомендованъ м. Антонію Сѣлявѣ, какъ правитель монастыря, Виленскимъ воєводою Хрис. Ходкевичемъ. Но онъ будучи управителемъ, не занимался никакими дѣлами управленія, кажется, не желая мѣшать управленію ктитора въ Супраслѣ и съ цѣлію пріобрѣсть отъ него дальнѣйшій для себя ходъ къ занятію совершенной и прочной власти надъ этою обителию. Управление это означено въ презентѣ, данной тому же Дубовичу на архимандритство.

1645 г. Алексій Дубовичъ, будучи Виленскимъ архимандритомъ, сталъ Супрасльскимъ правителемъ, а за тѣмъ, при помощи Хр. Ходкевича, Виленскаго воєводы, избранъ на архимандрію этой обители, въ 1645 году, Апрѣля 6. Въ томъ же году Антоній Сѣлява, изъ архієпископовъ Полоцкихъ, сталъ митрополитомъ.

—Мая 26 Хр.Ходкевичъ, воєвода В., рекомендовалъ Алексія Дубовича митр. Сѣлявѣ на С. архимандрію; эта презентъа слово въ слово такого содержанія:

## 56.

1645 г. Мая 26. Презента Хр. Ходкевича Дубовичу, Виленскому архимандриту, на С. монастырь.

Хр. Ходкевичъ, описывая достоинства ар. Дубовича и заслуги предъ его родомъ, проситъ м. Сѣляву, или его помощника, поставить его архимандритомъ въ Супраслѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ ежедневно поминалъ его родъ въ молитвахъ.

Illustrissimo et r-ndissimo in Christo Patri et D-no D-no Antonio Sielawa, Dei

Его преосвященству, достопочтеннѣйшему во Христѣ г. Антонію Сѣлявѣ,

et apostolicae sedis gratia, archiep-po, metropolitano Chioviensi, Halicensi, Polocensi, totius Russiae etc., aut suae dominionis in spiritualibus vicario generali, seu cuiuspiam alteri, ad investiendum potestatem habenti.

Christophorus Chodkiewicz, comes in Szklkow, Mysz et Bychow, palatinus Vilnensis, Bobruiscensis, Crevensis capitaneus, Visnieviensis, Bielicensis, Ozariensis, Bagrinoviensis etc. tenutarius. Praemissa diligenti obsequiorum meorum commendatione. Illustrissime et rever domine! Vacat ad praesens abbatia sub patronatu meo existens monasterij mei Suprasliesis ordine d. Basilij M., post decessum pie defuncti v-rblis patris Nicodemi Mokosij Szybinski, ultimi et immediati possessoris, ad quam ego, pro jure patronatus mei, venerabilem in Christo patrem Alexium Dubowicz pro nunc archimandritam Vilnensem (quem statim a morte pie defuncti archimandrytae, illustrissimae dominationi vestrae pro administrando in spiritualibus monasterio praesentaveram), virum probitate eximia illustrem, animi et ingenij dotibus condecoratum, virtutibus proprijs cum pietate conjunctis ornatum, de me et domo mea deque ipso monasterio optime meritum, et hujus beneficij capacem, illustrissimae dominationi vestrae hisce literis meis praesento, peramanter postulans, ut illustrissima dominatio vestra, hunc et non alium ad praedictam archimandriam instituere et investire velit, administrationem spiritualium et regimen temporalium eidem commitendo, ita ut eandem abbatiam, juxta contenta foundationis, teneat et possideat ad extrema vitae suae tempora, adjecto hoc, ut cum fratribus praedicti monasterij mei Suprasliensis pro animabus Ill-morum dominorum Chodkieviciorum, majorum meorum, uti fundatorum, ibi et in alijs locis quiescentium, preces fundat quotidiane. Inte-

архієпископу, митрополиту, Божію и апостольскаго сѣдалища милостію, Кіевскому, Галицкому, Полоцкому и всей Руси, или викарію его въ духовныхъ дѣлахъ, или кому либо другому, имѣющему власть ставленія. Хр. Ходкевичъ, графъ на Шкловѣ, Мыши и Быховѣ, Виленскій воевода, Бобруйскій, Кревскій—староста, державца Вишневскій, Бѣлицкій, Озарицкій, Багриновскій и пр. Въ настоящее время вакантна архимандрія, состоящая подъ моимъ патронатомъ, въ С. моемъ монастырѣ чина Св. Василя В., послѣ смерти въ Бозѣ почившаго достопочтеннаго о. Никодима Мокосѣя Шибинскаго, ближайшаго и главнаго правителя. Я, по праву патроната своего, симъ моимъ писаніемъ презентую вашему преосвященству достопочтеннаго, еже о Христѣ, о. Алексія Дубовича, нынѣ архимандрита Виленскаго, (котораго я, тотчасъ послѣ смерти покойнаго архимандрита, рекомендовалъ вамъ, преосвященнѣйшій владыко), человека славнаго превосходными добродѣтелями, украшеннаго дарами ума и сердца, добрыми дѣлами и благочестіемъ, заслуженнаго предомною,—моею фамилією и предъ монастыремъ, и способнаго къ этой должности. Прелюбезно прося, чтобы вы, преосв. владыко, благоволили его, а не другаго, поставить на эту архимандрію, ввѣривъ ему управленіе въ духовныхъ и житейскихъ дѣлахъ, съ тѣмъ, чтобы онъ держалъ и владѣлъ этою архимандрією, согласно съ фундушевыми записями, до конца своей жизни, съ присовокупленіемъ того, чтобы онъ съ братією выше-сказаннаго моего С. монастыря, возносилъ ежедневно молитвы за души моихъ предковъ, славнѣйшихъ Ходкевичей, какъ ктиторовъ, почивающихъ здѣсь или въ другихъ мѣстахъ. За тѣмъ поручаю себя милости и расположенію ва-



rim dominationis vestrae ill—mae gratiae et amicitiae plurimum me commendo. In cuius rei fidem, praesentes manu mea subscripsi et sigillo muniri mandavi. Datae Vilnae, die 26 mensis Maij, anno millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto. Illustrissimae dominationis vestrae amicus, ad obsequia paratus, Chr. Chodkiewicz palatinus Vilmensis mp. Extraktem wyjęta ta presenta z akt metropolitanskich.

— dnia 10 Iunia, tenże Krzysztoph Chodkiewicz, woiewoda Wilenski, z niegodziwey wypuszczaiąc opieki dobra Supraslskie Alexemu Dubowiczowi archymandrycie Supraslskiemu, rozkazał listem swoim ekonomowi, od siebie ustanowionemu, z dobr Supraslskich ustąpić, który list de verbo ad verbum tak się w sobie ma:

шему, преосв. владыко. Для достовѣрности, настоящее писаніе собственноручно подписалъ и приказалъ скрѣпить печатью. Дано въ Вильнѣ, Мая 26, 1645 г. и пр. Эта презента извлечена изъ актовъ митрополитанскихъ.

— Іюня 10, тотъ же Хрис. Ходкевичъ, воевода В., освобождая изъ подъ недостойной опеки Супр. имѣнія въ пользу С. арх. Алексія Дубовича, своимъ письмомъ приказалъ поставленному имъ эконому удалиться изъ монастырскихъ имѣній; это письмо слово въ слово читается такъ:

## 57.

— Іюня 10. Приказъ Хр. Ходкевича уряднику Лыщинскому сдать управление С. имѣній ар. Дубовичу и удалиться изъ нихъ.

Krzysztoph Chodkiewicz, woiewoda Wilenski, Bobruyski, Krewski starosta, Wiszniewski; Ozaricki y Bielewski dzierżawca. Urodzonemu panu Hieronimowi Kazimierzowi Łyszczynskiemu, urzędnikowi folwarkow monastyra Supraslskiego. Conferowałem archymandryctwo monastyra mego Supraslskiego wielebnemu w Bogu imci oycu Alexemu Dubowiczowi, o czym wiedząc waszmość, pilno żądam, abyś waszmość onemu, albo zesłanemu komu od niego, zdał wszystko porządnie w folwarkach, y inwentarze sporządzone dał do ręki onego, a sam się waszmość zarazem ruguy z urzędu tego, inaczey nie czyniąc dla łaski moiey, z tym waszmości Panu Bogu poruczam, z Wilna d. 19 Iu-

Христоф. Ходкевичъ, воевода Виленскій и пр. Благородному Іерониму Лыщинскому, уряднику въ фольваркахъ монастырскихъ имѣній. Я вручилъ архимандритство Супр. преподобному его м. о. Алексію Дубовичу; зная о томъ в. м., вы должны или ему самому, или его повѣренному, сдать въ порядкъ все въ монастырскихъ фольваркахъ и сдѣланные инвентари вручить ему, а в. м. тотчасъ удалейся изъ своего уряда, и не поступаи иначе, если хочешь пользоваться моею милостию. За тѣмъ поручаю в. м. Богу. Вильна, 10 Іюня 1645 г. Христ. Ходкевичъ, воевода Виленскій. На этомъ письмѣ собственноручно приписалъ, поручая тому же уряд-

nij anno 1645. Krzysztoph Chodkiewicz wojewoda Wilenski. Na tym liście swoją własną ręką przypisał, zalecając temuż administratorowi, kalkulacją żeby przed nim samym, albo przed zesłanym komissarzem od niego uczynił z tej administracji, a tymczasem aby zasług nieupominał się.

— dnia 6 Iula, tenże wojewoda Wilenski, wziawszy w tenutę Chorostowo y Pużyce, kontraktem arędownym od Alexego Dubowicza archymandryty Supraslskiego, dał assekuracyą od siebie, że ma oddawać corocznie do klasztoru miodu miednic 30 y wosku kamieni 4, warowane znać kontraktem, który to skrypt albo assakuracya tak się w sobie ma:

нику, чтобы онъ сдѣлалъ отчетъ въ своемъ управленіи или ему самому, или его повѣренному, а между тѣмъ не требовалъ вознагражденія за службу.

— Іюля 6 тотъ же воевода В., взявъ въ аренду Хворостовъ и Пужичи по арендному контракту съ С. арх. А. Дубовичемъ, далъ отъ себя удостовѣреніе, что долженъ ежегодно давать въ монастырь 30 тазовъ меду, 4 камня воску, услоненные, должно быть, въ контрактѣ. Это писаніе или удостовѣреніе таково:

## 58.

— Іюля 6. Арендный договоръ Хр. Ходкевича съ Супр. монастыремъ на Хворостовъ и Пужичи.

По договору, Ходкевичъ обязывался ежегодно давать монастырю 30 тазовъ меду и 4 камня воску.

Krzysztoph Chodkiewicz wojewoda Wilenski, Bobruyski, Krewski starosta, Wiszniewski, Ozarycki, Bielecki y Bagrynowski dzierzawca. Czynie wiadomo tym moim listem, iż co u wielebnego oуca Alexego Dubowicza, archymandryty mego Supraslskiego, arendowałem wsi Poleskie Chorostowo y Pużycze, do monastyra mego Supraslskiego należące, tedy ktokolwiek ieno na ten czas oдемnie zesłany będzie dla wybierania w tych wsiach czynszow y daniny miodowey, chcę to mieć y rozkazuіę koniecznie, aby trzydzieście miednic miodu y cztery kamieni wosku na podwodach Chorostowskich y Pużyckich skoro po wybraniu, zarazem do monastyra Supraslskiego odesłano, ina-

Объявляю симъ моимъ писаніемъ, что въ деревняхъ польскихъ, Хворостовъ и Пужичи, которыя я заарендовалъ у С. арх. Алексія Дубовича, если только кто нибудъ въ это время будетъ мною посланъ для сбора въ этихъ деревняхъ чиншовъ и медовыхъ даней, то я хочу и непременно приказываю, чтобы тотчасъ послѣ собранія—тридцать тазовъ меду и 4 камня воска отосланы были на Пужицкихъ и Хворостовскихъ подводахъ въ С. монастырь. Иначе не поступать, если хотять имѣть мою милость. Вильна 1645 г., Іюля 6. Это должно поступать къ о. архимандриту ежегодно на Богоявленіе, начиная съ 1646 г., и должно быть отослано на тамш-

czyey nie czyniac dla łaski moiey. Pisan w Wilnie roku 1645, d. 6 lulij. To ma dochodzić i. mosci oycy archymandryty na każdy rok, w dzien trzech krolow, y odesłać podwodami tamecznymi do monastyra, poczawszy od roku 1546. Co za kwitami xiędza archymandryty zawsze przyięto będzie. Krzysztofh Chodkiewicz wojewoda Wilenski

нихъ подводахъ въ монастырь. Что должно быть всегда отдаваемо подъ росписку о. архимандрита. Хр. Ходкевичъ, воевода Виленскій.

## 59.

**Inwentarz cerkwie y monastyra Supraslskiego, wielebnemu j. m. o. Alexemu Dubowiczowi, archimandricie S., R. 1645, m. Augusta 6 die, przez oycow monastyra Supraslskiego spisany y podany.**

**1645 г., Августа 6. Опись \*) церкви и монастыря Супрас. составленная и поданная Супр. архимандриту его препод. его м. Алексію Дубовичу 6 Августа 1645 г. іеромонахами того монастыря.**

Naprzód, kielich srebrny złocisty z nakrywką także srebrną, złocistą, dla chowania N. Sakram. 2) Kielich srebrny złocisty, koronę w około srebrną białą mający, Zawaleykowski, do niego patyna, gwiazda y łyżka złociste, wszystek roboty Auszpurskiey zacney. 3) Kielich wielki srebrny złocisty, częściami smalcowany, z patyną, gwiazdą y łyżką także złocistemi, wielkiemi. 4) Kielich srzedni złocisty wszystek z wieżyczkami, roboty staroswieckiey, z pateną y gwiazdą złocistemi. 5) Kielich złocisty, staroswiecki, z pateną y gwiazdą złocistemi. 6) Kielich złocisty staroswiecki, srzedni z gwiazdą złocistą. 7) Kielich srebrny miejscami złocisty, roboty staroswieckiey. *Kielich. . . . wszy (stek) złocisty. Kielich nowy, ktory sprawił o. Dubowicz złocisty, patena, gwiazda y łyż-*

Прежде всего: 1) серебряная, золоченая чаша съ такою же серебряно-золоченою крышкою, для хранения св. Даровъ; 2) чаша серебро-позлащенная, украшенная бѣлою серебряною короною завалейковская къ ней—дискосъ, звѣзднца и лжица—золоченые; весь приборъ чистой Аугсбургской работы; 3) большая серебро-позлащенная чаша, по мѣстамъ покрытая эмалью, съ дискосомъ, звѣздицею и лжицею также золочеными, большими; 4) чаша средней величины вся золоченая, съ башеньками, старинной работы, съ дискосомъ и звѣздицею—золочеными; 5) золоченая чаша старинная, съ золочеными дискосомъ и звѣздицею; 6) золоченая, старинная чаша, съ золоченою звѣздицею; 7) чаша серебрянная, коегдѣ золочен., старинной работы; чаша вся зо-

\*) Названія разныхъ матерій, встрѣчающіяся въ этой описи, переводимъ, руководясь словаремъ извѣстнымъ подъ названіемъ: *słownik języka polskiego*, przez B. Linde.

ka, waży grzywen 5; 8) kielich mały, srebrny, częściami złocisty, kamykow mający dziewięć; 9) kielich z orzechu indyjskiego, srebrem oprawny, złocistą srebrną nakrywką, sam od pozłoty, ktorego przed tym do chowania N. Sakramentu używano; 10) łyżek para srebrnych białych; 11) ampułek staroswieckich, srebrnych białych, miejscami złocistych...; 12) dwie pary ampułek srebrnych, białych; 13) krzyżów wielkich, srebrnych złocistych 2, roboty iednakich, w obudwuch kamieni 32; 14) krzyż do całowania złocisty, srebrny, od o. Herasima sprawiony, ma kamieni 12; 15) krzyż srebrny złocisty także wielki, w nim kamieni 16; 16) krzyż złocisty z reliquiami ś. Antypy, w nim kamieni osmnascie; 17) lichtarzew srebrnych wielkich 2, co sprawił o. Julian, zakonnik monastyra tego; 18) lichtarzew mniejszych 2 srebrnych, ktore sprawił o. Samuel zakonnik monastera tego; 19) lichtarz srebrny, biały, wysoki, troisty, ktory sprawił p. Wasili Zawaleyka, ma sedes także srebrny. *Lichtarzew srebrnych 6 o. Dubowicza, ważą bez żelaza grzywen 59*; 20) turribularz srebrny z łyżką srebrną; 21) kadzielnica wielka srebrna, częściami złocista; 22) kadzielnica mniejsza troche srebrna także miejscami złocista; 23) kadzielnica ieszcze mniejsza srebrna; 24) taca biała srebrna dla pięciu chlebow, ktore się na pocnym nabożenstwie święcą; taca druga, kupiona za pieniądze Ewhenia, złocista, Auszpurskiey roboty; 25) para misek srebrnych, częściami złocistych dla dory; 26) miednica z nalewką srebrna, brzegami złocista, naksztalt tace; 27) panahia srebrna złocista, w niej Wcielenie Syna Bożego, na perłowej macicy wyrysowane, ma 10

лоченая. Чаша <sup>1)</sup> нова, которую сдѣлалъ о. Дубовичъ, золоченая, дискосъ, звѣздица и лжица; вѣситъ 5 гривенъ; 8) малая чаша, серебрянная, коегдѣ золоченая, съ девятью камешками; 9) чаша изъ индійскаго орѣха, оправленная въ серебрѣ, съ серебро-позлащенною крышкою, которую прежде употребляли для хранения съ даровъ <sup>2)</sup>; 10) двѣ серебрянныхъ, бѣлыхъ лжицы; 11) сосудовъ старинныхъ, серебрянныхъ, бѣлыхъ, кое гдѣ золоченыхъ... 12) четыре сосуда серебрянныхъ, бѣлыхъ; 13) большихъ стоячихъ серебро-позлащенныхъ крестовъ два, одинаковой работы; въ обоихъ тридцать два камня; 14) крестъ цѣловальный, серебро-позлащенный, сдѣланный о. Герасимомъ, съ 12 камнями; 15) крестъ серебро-позлащенный, тоже большой, съ 16 камнями; 16) золоченый крестъ съ мощами св. Антипы, съ 18 камнями <sup>3)</sup>; 17) подсвѣчниковъ серебрянныхъ большихъ два, которые сдѣланы о. Юліаномъ, инокомъ сего монастыря; 18) меньшихъ серебрянныхъ подсвѣчниковъ два, которые сдѣланы инокомъ этого монастыря Самуиломъ; 19) подсвѣчникъ серебрянный, бѣлый, высокій, тройчатый, сдѣланный г. Василюемъ Завалейкою, на серебрянной же подставкѣ. *Подсвѣчниковъ серебрянныхъ 6 о. Дубовича, безъ жельза вѣситъ 59 гривенъ*; 20) серебрянная кадильница съ серебрянною ложечкою; 21) большая серебр. кадильница, коегдѣ золоченая; 22) меньшая отчасти серебрянная, также кое гдѣ золоченая; 23) кадильница серебрянная, еще меньшая; 24) подносъ бѣлый, серебрянный для благословенія хлѣбовъ на всенощномъ

1) Подчеркнутое прибавлено другою рукою.

2) Эта рѣдкая чаша дана была С. церкви м. Солтаномъ (см. № 20, стр. 52); на полѣ рукописи противъ нея написано: „Moskwa wzicla“.

3) О крестѣ замѣчено: „Moskwa wzicla 1656 г.“

kamykow; 28) czara do trapezy srebrna, brzegami złocista; 29) Ewangelia drukowana, srebrem z obu stron bogato oprawna, po większej części złocista, ma 8 kamieni, na niey aksamit czerwony; 30) Ewangelia w aksamicie czerwonym srebrem oprawna, z jedney strony od pozłoty, a z drugiey białe, od o. Herasima sprawiona; 31) Ewangelia w czarnym aksamicie oprawna..... Ewangelia drukowana o. Juliana etc. w zielonym aksamicie, srebrem białe y złocisto bogato oprawiona. Ewangelia w czerwonym aksamicie, białym srebrem bogato oprawiona; 32) Ewangelia w zielonym aksamicie, białosrebrem oprawiona; 33) Ewangelia w czarnym aksamicie, z jedney strony ma deskę srebrną, odlewana, złocista, z sztuczki także złocistemi; ma kamieni 3, a z drugiey strony pukle srebrne białe y sztuczki 2 na kłausurach złociste; 34) obraz św. Spasa wszytek oprawny srebrem, mieyscami złocisty, wielki, wieniec na głowie złocisty, róż pełno na niem, nakształt kryształu 4, a około szyie z kamieni rozney farby róż 3 lazuruowe niemałe, kamieni 3: jeden wielki, nakształt rubinu, na tym obrazie róż srebrnych złocistych 20; 35) obraz Naswiętszey Panny wszytek srebrem oprawny, mieyscami złocisty, z kamieniami y z perłami, na głowie wieniec złocisty, na nim roży z kamieniami białemi y inszemi rozney farby y z perel 5, u Dieciątka w więcu róż z kamieniami małemi rozney farby 4, tamże u szyie kamieni czerwonych 3, na tymże obrazie pierścieni złotych 4, łancuszek złoty płaskiey roboty, na nim pierścieni złotych 11, róż srebrnych w około tego obrazu złocistych 30; 36) obraz Zwiastowania Panny Mariey, srebrem oprawny,

бдѣни. Второй подносъ, купленный на деньги Евгенія <sup>1)</sup>, золоченый, Аугсбургской работы; 25) двѣ серебряныхъ, коегдѣ золоченыхъ чаши для водосвятія; 26) тазъ съ рукомошкой серебряный, по краямъ золоченый, похожий на подносъ; 27) серебро—позлащенная панагія; въ ней на перламутрѣ изображено Рождество Христово, украшена 10 камешками; 28) трапезная чара серебряная, по краямъ золоченая; 29) Евангеліе печатное, богато съ обѣихъ сторонъ оправленное серебромъ, въ большей части золоченое, съ 8 камнями; бархатъ на немъ красный; 30) Евангеліе въ красномъ бархатѣ, оправленное серебромъ, съ одной стороны позолоченное, а съ другой стороны бѣлое; сдѣлано о. Герасимомъ; 31) Евангеліе въ черномъ бархатѣ, оправленное... Печатное Евангеліе о. Юліана, въ зеленомъ бархатѣ, богато оправленное серебромъ бѣлымъ, и съ позолотою <sup>2)</sup>. Евангеліе въ красномъ бархатѣ, богато оправленное бѣлымъ серебромъ <sup>3)</sup>; 32) Евангеліе въ зеленомъ бархатѣ, оправленное бѣлымъ серебромъ; 33) Евангеліе въ черномъ бархатѣ; съ одной стороны на немъ литая серебропозлащенная доска, съ украшеніями, также золочеными, съ тремя камнями; съ другой стороны—пуговицы серебряныя, бѣлыя и два украшенія на застѣжкахъ, золоченыя. 34) Образъ Спасителя, въ серебряной ризѣ, коегдѣ золоченой, большой. Вѣнецъ на головѣ золоченый, на немъ множество розетъ; четыре похожи на хрустальныя. А на шеѣ 2 камня разноцвѣтныхъ и три розетки немалыхъ лазореваго цвѣта. Три камня, одинъ большой, похожий на рубинъ. На этомъ образѣ серебропозлащенныхъ розетъ 20;

1) R. 55.

2) Moskwa wzięła.

3) Moskwa wzięła.

wielki, miejscami złocisty, wieniec na figurach złociste z kamieniami nie małymi różnej farby, róż w około srebrnych 36; 37) obraz Jana św. Ewangelisty, wielki, srebrem po kraiach oprawny, pukłow w około 22, wielkich 4; 38) obraz Emmanuela, srebrem wszystek oprawny po części złocisty, różyczek ma 11; 39) obraz N. P. ieden srebrem oprawny, złocisty, w nim kamieni wielkich y małych 72 y 2 pukle złote, łancuszek srebrny, złocisty, drutowany, na tymże obrazie pereł nie mało, tamże drugi łancuszek maluczki, złoty; 40) obraz N. P. M., wszystek srebrem oprawny, złocisty, na nim kamieni 52, a 3 pereły duże, miasto kamieni wprawione; 41) obraz N. P. M. wszystek srebrem oprawny, złocisty, na nim kamieni 18, a pereł para Urianskich; 42) obraz N. P. M., Moskiewska oprawa srebrna złocista, kamieni małych y wielkich ma 45, pereł nie mało, tudzież drot kręcony mięszy szczerzoty, we czworo złożony, ze trzema kamuszkami; 43) obrazek N. P. M., ramy y sam poczęści z Moskiewska w srebro złociste oprawny, wieniec 2 maia po 3 kamuszki w sobie; 44) obraz N. P. M. Moskiewskiej srebrnej, złocistej oprawy, pułtora wienca szmalcem nabiano, 3 pukle szmalcowane; 45) obraz Kreszczenia, Moskiewska oprawa, złocista, srebrna, wiencow pułpiąta szmalcowanych; 46) obrazek Kreszczenia, prostey ale dostatniej oprawy, srebrnej złocistej, wiencow 5 takichże; 47) obraz Zmartwychwstania Panskiego, srebrem złocistym z Moskiewska oprawny, wieniec srebrny złocisty ieden; 48) obraz Narodzenia Nayswiętszey Panny, także z Moskiewska oprawny, wieniec dwoisty srebrny, z pozłotą, szmalcowany; 49) obrazek Usipienia, w koło z Moskiewska oprawny, wiencow ma srebrnych złocistych 18; 50) obraz św. Spasa, z Moskiewska oprawny, wiencow szmalcowanych 5; 51) obraz N. P. M. z Moskiewka opraw-

35) Образъ Пресвятой Дѣвы, весь покрытый серебромъ, по мѣстамъ и позолотою, съ камнями и жемчугомъ. На головѣ золоченый вѣнецъ съ розами, съ бѣлыми и разноцвѣтными камнями, и 5 жемчужинъ. У Младенца въ вѣницѣ 4 розы съ разноцвѣтными камешками, здѣсь же на шеѣ три красныхъ камня. На этой же иконѣ 4 золотыхъ перетня,—золотая цѣпочка, плоская, съ 11 золотыми перстнями. Сребро-позлащенныхъ вокругъ образа розъ 30; 36) образъ Благовѣщенія Пр. Богородицы, въ серебрянной ризѣ, большой, коегдѣ золоченый; вѣницы на изображеніяхъ золоченые съ разноцвѣтными немалыми камнями, кругомъ серебрянныхъ розъ 36; 37) образъ св. Еван. Иоанна, большой, по краямъ покрытый серебромъ; кругомъ 22 вышуклости, большихъ—4. 38) Образъ Еммануила, весь въ серебрѣ, кое гдѣ въ позолотѣ, съ 11 розочками; 39) образъ Пр. Дѣвы одинъ, сребро-позлащенный, съ 72 большими и малыми камнями, съ двумя золотыми вышуклостями, съ сребро-позлащеною проволочною цѣпочкою; на томъ же образѣ не мало жемчуга, здѣсь и другая маленькая золотая цѣпочка; 40) образъ Пр. Дѣвы, весь въ серебрѣ и позолотѣ; камней на немъ 52; 41) образъ Пр. Д. М. весь въ серебрѣ и позолотѣ, съ 18 камнями, а жемчужинъ 2 Орлеанскихъ; 42) образъ Пр. Д. М. въ Московской сребро—позлащенной ризѣ, съ 45 большими и малыми камнями; немало на немъ жемчуга и крученая проволока чистаго золота, сложенная въ четверо, съ 4 камешками; 43) образокъ Пр. Д. М.; рамы и самъ образокъ отчасти въ Московской позолотѣ и серебрѣ; два вѣнца, въ каждомъ по 3 камешка; 44) образокъ Пр. Д. М. въ Московской сребропозлащенной ризѣ, 1½ вѣнка покрыто эмалью; три пуколки эмалированныя; 45) образокъ Крещенія въ Московской среб-

ny; 52) obraz Woskresienia, Moskiewska oprawa, wiankow szmalcowanych 9; 53) obraz św. Spasa, Moskiewska oprawa, wianek 1 srebrny złocisty; 54) obrazek s. Trojce, Moskiewsky bez oprawy, tylko 5 wianeczkow prostych mający; 55) obraz N. P. M. prosty, Moskiewsky, bez oprawy, wiankow prostych 2, miesiącek y cząsteczki na ręku srebrne; 56) obraz sw. Mikołaja z cudami, Moskiewskiey oprawy, wieniec 1 wielki, szmalcowany, srebrny złocisty, a 5 małych srebrnych złocistych; 57) obraz N. P. M. duży, oprawa lubo prosta, ale dostatnia, srebrna złocista, kamieni ma 36, pereł Urianskich 3; 58) obrazek malutki Wopłoszczenia, Moskiewskiey oprawy; znowu takieże—oprawy, wiankow srebrnych złocistych, szmalcowanych 6 mający, składany dwoisty; znow—srebrem oprawny, składany troisty, srzednia tabliczka Wopłoszczenia wszystka oprawna srebrem, złocista, drugie 2 tylko w koło takoz oprawa; 59) obrazy 4 namiestne, na miedzi malowane, *na nich tabliczek srebrnych 21, małych y wielkich*<sup>1)</sup>; 60) 3 główki zmieiove w srebro oprawne; 61) korona srebrna, złocista y 3 złote łancuszki, na ktorych iest zawieszona, od jey m. p. w. do cerkwie oddana; 62) obłoneczka srebrna, złocista, perełkami osadzona, nad obrazem Zwiastowania N. P. Mariey; 63) doikonostas Moskiewskich obrazow 19; 64) rożeczka mała srebrna, złocista, kamukow ma 5, 4 czerowone, a piąty we srzodku biały, na kołeczku srebrnym białym; 65) krobeczka mała z perłami; tamże w niey kamienie od kowsza y insze 2; 66) tesakow starych, w srebro oprawnych, złocistych 3; pastorał srebrny złocisty; drugi staroswiecki, koscia wszystkich oprawny; 67) buław<sup>2)</sup> hetmanskich, Chodkiewiczowskich srebrem oprawnych; 68) kiot srebrny złocisty, z kluczykiem

ропозлащенной ризѣ, съ  $5\frac{1}{2}$  вѣнками эмалированными; 46) образокъ Крещенія въ простой, но удовлетворительной, серебропозлащенной ризѣ, съ 5 такими же вѣнками; 47) образъ Воскресенія, по Московски, въ серебропозлащенной ризѣ, съ однимъ серебропозлащеннымъ вѣнцомъ; 48) образъ Рождества Богородицы, также по Московски обдѣланный въ ризу. Вѣнецъ двойной серебропозлащенный, эмалированный; 49) образокъ Успенія, кругомъ (изображенія) по Московски убранный ризою, съ 18 серебропозлащенными вѣнками; 50) образъ Спаса, по Московски убранный, съ 5 эмалированными вѣнками; 51) образъ Пр. Д. М. по Московски обдѣланный; 52) образъ Воскресенія въ Московской ризѣ, съ 9 эмалированными вѣнками; 53) образъ Спаса въ Московской ризѣ, съ однимъ серебропозлащеннымъ вѣнцомъ; 54) образъ Св. Троицы, Московскій, безъ ризы, только съ 5 простыми вѣничками; 55) образъ Пр. Д. М. простой, Московскій, безъ ризы, съ двумя простыми вѣнками. Небольшая луна и частички на рукѣ—серебряныя; 56) образъ св. Николая съ чудесами, въ Московской ризѣ, съ однимъ большимъ серебропозлащеннымъ, эмалированнымъ вѣнцомъ и съ 5 малыми серебропозлащенными; 57) образъ Пр. Д. М. огромный; риза, хотя простая, но удовлетворительная, серебропозлащенная, съ 36 камнями и 3 орлеанскими жемчужинами; 58) маленькій образокъ Рождества Хр. въ Московской ризѣ. Еще въ такой же ризѣ, съ 6 серебропозлащенными, эмалированными вѣнками, складной двойчатый, и еще въ серебрянной ризѣ складной тройчатый; въ немъ средняя дощечка вся въ серебропозлащенной ризѣ; другія двѣ только кругомъ по краямъ обдѣла-

1) Te tabliczki na obrazie P. Przczystey, przy filarze.

2) Oddane do cerkwi.

srebrnym, który jest przy j. m. p. wojewo-  
dzie Wilenskim; reliquie ma ss. w sobie  
ten kiot roznych <sup>1)</sup>. Jey m. p. koniuszy-  
na dała łaпусzek złoty na obraz Panny  
Przczystey; w. m. p. koniuszy dał pier-  
ścień złoty bez kamienia; korona na obraz  
Panny Przczystey, srebrna złocista; 3 lam-  
py od j. w. j. m. p. Wilenskiego p. Jana  
Kazimierza Chodkiewicza; mirnica srebrna  
mierna <sup>2)</sup>.

R. 1649, d. 13 Aprila, Regina Lopu-  
czowna, złotnikowa ze Mscibowa, dała na  
obraz P. M., pierścień srebrny złocisty z  
Imieniem II†IS, bez kamienia. R. tegoż  
y miesiąca d. 4, j. m. p. Piotr Kniażewicz,  
podstarosci Wołpienski, na obraz P. M.  
Supraslskiey dał tabliczkę srebrną, ryta  
bez podpisu. R. tegoż, m. Septembra d. 8.  
Bazyli Chiniewicz dał tabliczkę na obraz P.  
Przczystey, srebrną z podpisem ręki swey.

*Ryzy złotogłowe, ktore sprawił o.  
Dubowicz, archimandrita, ze wszystkiemi  
potrzeby, złociste. Dalmatikow diakon-  
skich 2 złotogłowu białego. Ryzy za pie-  
niądze o. Jeliseia.*

Ryzy. Ryzy złotogłowe <sup>3)</sup> perłami haf-  
towane, czerwone, na krzyżu kamienie 4, na  
dole gwiazda perłami haftowana, na kto-  
rey 1 kamień. Potrachel do tych ryz na  
czerwonym aksamicie, haftowany perłami,  
guzikow ma srebrnych złocistych 66; 10  
krzyżykow srebrnych złocistych, z których  
2 nie zupełne są. Porucze haftowane. Sty-  
char diakonski złotogłowy, czerwony,  
haftowany perłami, na krzyżu 5 kamieni.  
Orar haftowany perłami na czerwonym ak-  
samicie. Ryza biała złotogłowa, na niey  
krzyż srebrny złocisty. Okładki niemasz, ani  
pasamanow, gwiazda haftowana z perłami.

ны въ ризу; 59) четыре намѣстныхъ об-  
раза, на мѣди живописанные; на нихъ  
большихъ и малыхъ сер.—21 пластинка;  
60) три змѣиныхъ головки въ серебрян-  
ной оправѣ; 61) сребропозлащенная коро-  
на, повѣщенная ей м. панею воеводиною  
на 3 золотыхъ цѣпочкахъ; 62) ободокъ сре-  
бропозлащенный, усаженный жемчугомъ,  
надъ образомъ Благовѣщенія Пр. Д. М.  
63) въ иконостасѣ 19 образовъ Москов-  
скихъ; 64) сребропозлащенная розочка  
маленькая съ 5 камешками, 4 красны-  
ми, а пятый по срединѣ бѣлый на се-  
ребряномъ, бѣломъ пенечкѣ; 65) малая  
коробочка съ жемчугъ; въ ней же и кам-  
ни отъ ковша и иныхъ два; 66) старыхъ,  
оправленныхъ въ серебро, тесаковъ, зо-  
лоченыхъ 3. Жезль сребро-позлащен-  
ный. Другой старинный, весь оправленъ  
костію; 67) двѣ гетманскихъ булавы Ход-  
кевичей, оправленныхъ въ серебро; 68)  
сребро-позлащенный кіотъ съ серебря-  
нымъ ключикомъ, который находится  
у его м. п. воеводы Виленскаго. Въ  
этомъ кіотѣ находятся мощи разныхъ  
святыхъ. Ея м. пани конюшина дала  
къ образу Пречистой золотую цѣпочку.  
Его м. п. конюшій далъ золотой пер-  
стень безъ камня. Вѣнецъ на образъ Пр.  
Дѣвы—сребро позлащенный. Три лам-  
пады отъ его м. Виленскаго каштеляна  
п. Ивана Казимира Ходкевича. Серебрян-  
ная, небольшая мурница. Въ 1649 г.  
Апрѣля 13 Ренна Лопучовна Золотнико-  
ва, изъ Мстибова, дала къ образу М.  
Д. серебрянный, золоченый перстень съ  
именемъ Исуса, безъ камня. Въ томъ  
же году и мѣсяцѣ 4 дня, его м. Петръ  
Княжевичъ, Волненскій подстаростій,  
далъ къ образу Д. М. Супрасльской пла-  
стинку серебряную, разрисованную, безъ

1) Здѣсь подписи: Силуанъ Кунцевичъ намѣстникъ, рукою. Иером. Стефанъ Коханевичъ, рукою.

2) Moskwa wzięta.

3) W złotogłowiu wątek iedwabny, osnowa złota, a w altembasie osnowa iedwabna, wątek złoty. Linde, 14 стр.



Patrachel od iey m. p. woiewodziney dany, czerwony puł atlasowy haftowany. Ryza czerwona złotogłowa; na niey białe kwiaty, zakładka czerwona atlasowa, haftowana bez pereł, krzyżyk perłowy. W dole także perłowy. Patrachel do nich czerwony, aksamitny, perłami haftowany, guzikowa srebrnych pozłocistych 27. Ryzy j. m. p. woiewodziney, białe z wielkimi kwiaty czerwonymi, patrachel y porucze, także pasamany wszędy złote. Ryzy 2 zielone aksamitne, wzorzyste, okładka czerwona, krzyżkow srebrnych złocistych ma 10, kamieni 4, krzyż srebrny złocisty, na drugich—krzyżkow 11, kamieni 9, krzyż znowu srebrny złocisty. Ryzy tabinu złociste bogatego, ktore sprawione są własnym sumptem o. Siłujana... Ryzy 2 adamaszkowe y dalmatykow takichże 2. Ryzy 2 białe, adamaszkowe z krzyżkami złocistymi srebrnymi. Ryzy burkatelowe <sup>1)</sup> 2, na złotym polu kwiaty czerwone, okładka w jednych złotogłowa, zielona, a drugich złotogłowa czerwona, krzyżyki srebrne, białe. Ryzy z materiej pędze 2. Ryz kitayczanych zielonych 2. Sticharow diakonskich adamaszkowych białych 2. Stichar burkatelowy 1, na polu białym rozne kwiaty. Ryz nowych czarnych ritego aksamitu para z patrachelami y poruczami, j. m. p. woiewodzina sprawiła. Para dalmatikow takież materiej czarnych, z orarami iednakowemi. Ryzy aksamitne czarne, stare, krzyż na nich srebrny, przerobione są na *antependia*. Ryzy aksamitne czarne, nowe, z okładką złotogłową, na polu czerwonym kwiaty złote, krzyż na nich srebrny 1. Stichar czarny aksamitny 1. Stuła aksamitna czerwona, na niey guzow srebrnych 12. Ryzy z tabinu zielone ze wszystkim, na nich krzyże srebrne złote. Stuł aksamitnych zielonych 2, na nich guzikow złocistych

надписи. Въ томъ же году 8 Сентября, Василій Хиневичъ далъ къ образу Пречистой Д. серебрянную таблицу съ подписомъ своей руки. *Парчевыя ризы, сдѣланныя архим. о. Дубовичемъ, со всѣмъ приборомъ, золоченыя. Два диаконскихъ пооризника изъ бѣлой парчи. Ризы, купленыя за деньги о. Елисея.* Ризы. Ризы парчевыя, шитыя жемчугомъ, красныя съ четырьмя камнями на крестѣ, внизу звѣзда шитая жемчугомъ съ однимъ камнемъ. Къ этимъ ризамъ эпитрахиль, шитая жемчугомъ по красному бархату, съ 66 пуговицами серебropозлащенными, съ десятию серебropозлащенными крестиками, изъ коихъ два нецѣлыя. Поручи шитыя. Стихаръ диаконскій изъ красной парчи, шитый жемчугомъ, съ 5 камнями на крестѣ. Орарь, шитый жемчугомъ по красному бархату. Риза бѣлая, парчевая съ серебropозлащеннымъ крестомъ, безъ узкихъ и широкихъ галуновъ, со свѣздою, шитою жемчугомъ. Епитрахиль, данная ея м. г. воеводиною, красная, полуатласная, вышитая. Риза красная, парчевая, съ бѣлыми цвѣтами; оплечье красное, атласное, вышитое, безъ жемчуга, съ крестиками вверху и внизу изъ жемчуга. Епитрахиль къ ней краснаго бархату, шитая жемчугомъ, съ 27 пуговицами серебropозлащенными. Двѣ ризы зеленаго бархату, узорчатыя, — одна съ красными оплечьями, 10 крестиками серебropозлащенными, 4 камнями, и крестомъ серебropозлащеннымъ, — другая — съ 11 крестиками, 9 камнями и крестомъ вновь серебropозлащеннымъ. Ризы изъ золотистой тафты, дорогой, которыя сдѣланы на собственный счетъ о. Силуаномъ. Двѣ ризы адамашковыя съ такими же 2 стихарями. Двѣ ризы адамашковыхъ, бѣлыхъ, съ серебropозлащенными крестами. Двѣ

<sup>1)</sup> Brokatela, burkatela materya dyolitowna z powłoki iedwabnoy Linde, т. 1, стр. 170.

srebrnych 32. Stuł burkatelowych 2, na żółtym polu kwiaty czerwone, na nich guzikow mosiądzowych złocistych 40. Stuła burkatelowa 1, pole żółte, a kwiaty czerwone. Stuła złotogłowa diakonska 1, pole żółte, kwiaty rozne. Stuła burkatelowa diakonska, pole żółte, kwiaty czerwone.

Mitra archimandrycka na czerwonym atłasie perłami wszystka haftowana, feretow złotych z kamieniami diamentowemi sztuk 36. Tamże sztuk 5 niemasz, spróte są, a miejsce gołe zostało. Mitra żałobna z tabinu czarnego, perłami po części haftowana, od j. p. wojewodziny Wilenskiej. Pas iedwabny ze złotem, kutasy u niego perłami haftowane. Płaszczanica haftowana na kitayce zieloney. Wozduch na czerwonym atłasie, perłami haftowany, y inne mnieysze dwoie, ku temu należące, także haftowane. Antependium do ykonostasu na czerwonym aksamicie, perłami haftowane, małe. Antependia dwoie, cielistego aksamitu, na nich krzyżyki,—jeden perłowy, drugi haftowany bez perel. Antependium altembasowe z nakrzycia uczynione. Pas iedwabny. Antependia do obrazow aksamitne, czerwone troie, krzyżyki na nich złote, haftowane. Pas iedwabny karmazynowy. Pas iedwabny zielony. Antependium czerwone, altembasowe, na polu czerwonym kwiaty żółte, krzyż na nim perłami haftowany. Antependium czarne aksamitne, z perłowym krzyżem. Antependium cielistego aksamitu. Antependii dwie, aksamitne lazurowe, na nich krzyże haftowane. Antependium j. m. p. wojewodziney, na białym atłasie haftowane, z lisztwami atłasowemi czerwonemi, także haftowanemi. Druga także na białym aksamicie, do ołtarza P. N. Welum także na białym atłasie haftowane. Drugie na czarnym aksamicie. Ornat z stułą y manipularzem białego atłasu, od jey m. p. w. także. Nakrycie do pul-

ризы крученago шелку, съ красными цвѣтами на желтомъ фонѣ,—въ одной—оплечья зеленой парчи, въ другой—красной, крестики бѣлые, серебрянные. Двѣ ризы. Двѣ ризы изъ зеленой китайки. Два діаконскіе стихаря, бѣлые, адаманковыя. Одинъ стихарь крученago шелку, съ разными цвѣтами на бѣломъ фонѣ. Двѣ ризы новыя чернаго ритаго бархату, съ епатрахилями и поручами; куплены ея м. воеводиною. Два черныхъ стихаря такой же матеріи и съ такими же орарами. Риза старая, чернаго бархату, съ серебрянымъ крестомъ; изъ нея сдѣлана завѣса. Ризы чернаго бархату, новыя, съ парчевыми оплечьями, на которыхъ золотые цвѣты по красному полю и крестъ серебрянный одинъ. Черный бархатный стихарь одинъ. Епитрахиль краснаго бархату съ 12 серебрянными пуговицами. Ризы совершенно зеленыя, тафтяныя, кресты на нихъ сребропозлащенные. Двѣ епитрахили зеленаго бархату съ 32 сребропозлащенными пуговицами. Двѣ епитрахили крученago шелку съ красными цвѣтами на желтомъ фонѣ; на нихъ 40 пуговиць мѣдныхъ, позолоченныхъ. Одна епитрахиль крученago шелку, съ красными цвѣтами на желтомъ фонѣ. Орарь діаконскій съ разными цвѣтами на желтомъ фонѣ 1. Орарь діаконскій съ красными цвѣтами на желтомъ днѣ. Архимандричья митра, вышитая вся жемчугомъ по красному атласу, съ 36 золотыми ободками; въ нихъ вшиты алмазы, изъ которыхъ не хвѣтаетъ пяти: они выняты и другими не замѣщены. Митра тафтяная, черная, по мѣстамъ шитая жемчугомъ, отъ ея м. Виленской воеводиной. Шелковый поясъ съ золотомъ, съ кистями, шитыми жемчугомъ. Плящаница, вышитая на зеленой китайкѣ. Воздухъ шитый жемчугомъ по красному атласу, и при немъ другихъ по-

pitu iedne <sup>1)</sup>. Zapony dwie do drzwi sie-wierskich haftowane, stare <sup>2)</sup>. Kitayczane czerwone vela do obrazow, zielonych 6. Zarękawie złotogłowowe czerwone. Zarękawie złotogłowowe, kwiaty żółte na białym polu. Zarękawie złotogłowowe, z zielonemi kwiatami na polu białym. Zarękawie dwie czerwone, aksamitne. Zarękawie aksamitne czerwone, z kwiatem czarnym; a pasamanem białym. Zarękawie aksamitne czarne, pasaman biały <sup>3)</sup>.

**Towalnic y chustki.** Tuwalnia czerwonym iedwabiem ze złotem szyta. Tuwalnia czerwonym iedwabiem ze złotem wyszywana. Tuwalnia z czarnym iedwabiem y srebrem. Tuwalnia z lisztwami, wielka, w okofo koronki na niey. Tuwalnie dwie białe z koronkami. Tuwalnia biała, lisztwy siatkowe na niey. Tuwalnia siatkowa, lisztwy iedwabiu czerwonego y bieli maiąca. Tuwalnia bez koronek, od jey m. Chustka ze złotem szyta, w okofo machry czerwone powypadały. Chustka szyta czerwonym iedwabiem. Chustka srebrny sznurek w okofo ma. Chustka prosta z koronkami. Chustka złotym sznurkiem obwiedziona. Velum S. Troyce na cielistej kitayce haftowane, z perlami na wiencach. Velum na białey kitayce. Crucifix. Velum siatkowe na czerwoney kitayce, lisztwy zielone kitayczane, takież ma y mnieysze wela. Velum na czerwoney kitayce, zdjęcia z krzyża P. Jezusowego, złotem haftowane. Velum atlasowe lazurowe, w rozne kwiatki kitayką zieloną podszyte. Antependium pięć na skurze, złociste iedne, srebrne białe. Tuwalnia haftowana czerwonym iedwabiem y złota po części. Tuwalnia od j. w. j. m. pani wojewodziney Wilenskiey, rąbkowa, zło-

крововъ два, также вышитые. Завѣса къ иконостасу, шитая жемчугомъ по красному бархату, малая. Двѣ завѣсы тѣлеснаго цвѣта, съ крестиками, — однимъ изъ жемчуга, другимъ вышитымъ безъ жемчуга. Завѣса парчевая, сдѣланная изъ покрывала. Шолковый поясъ. Завѣсъ къ иконамъ 3 красного бархату, съ крестиками, шитыми золотомъ. Шолковые поясы — кармазиновый и зеленый. Завѣса красная, парчевая, съ желтыми цвѣтами на красномъ фонѣ; крестъ на ней шитый жемчугомъ. Завѣса чернаго бархату съ жемчужнымъ крестомъ. Завѣса тѣлеснаго бархату. 2 завѣсы голубаго бархату съ шитыми крестами. Завѣсы ея милости воеводиной, — одна вышитая на бѣломъ атласѣ, съ обшивками краснаго атласу, тоже вышитыми; другая на бѣломъ бархатѣ, къ алтарю Пр. Д. Покровцы, вышитые на бѣломъ атласѣ; другіе на черномъ бархатѣ. Риза съ епитрахилью и поручами бѣлаго атласу отъ ея м. г-жи воеводиной, покровъ къ аналою одинъ. Завѣсы 2 къ дверямъ сѣвернымъ вышиты, старыя; 6 завѣсокъ къ образамъ изъ красной китайки. Поручи красной парчи. Поручи парчевые съ желтыми цвѣтами на бѣломъ фонѣ. Поручи парчевые съ зелеными цвѣтами на бѣломъ фонѣ. 2 п. поручей краснаго бархату. Поручи краснаго бархату съ черными цвѣтами и бѣлыми галунами. Поручи чернаго бархату съ бѣлыми галунами <sup>4)</sup>.

**Индитія и срачицы.** Индитія, вышитая краснымъ шолкомъ, съ золотомъ. Индитія, шитая краснымъ шолкомъ, съ золотомъ. Индитія, съ чернымъ шолкомъ и серебромъ. Инди-

1) Moskwa wzięła.

2) Moskwa wzięła.

3) Moskwa wzięła to wszystko.

4) Подпись Силуана Бундевича.

tem y jedwabiem haftowana. Dzban cenowy ieden. Antwas mały cenowy.

**Alby.** Alba od w. im-ci pani w. Wilenskiej, s korakami srebrnemi. Inszych alb 12 rąbkowych. Alby dwie rąbkowe, z koronkami, od jey m. p. wojewodziney dane. Cerkiwnych alb prostych 10. Trzy korporaty dałem, 3 burnatne, 3 to tyż z białym wyszywaniem. Lichtarzew moździerowych na ołtarz wielki we Gdansku kupiłem 6. Do ołtarza Salwatora lichtarzew 2. Do ołtarza Panny Przczystey lichtarzew 2. Lichtarzykow małych 2. Dzwonek 1. Ryzy dwie y dalmatyki dwie czerwone, adamaszkowe. Ryza beletu czerwonego. Antependia . . . złocista. Ryzy adamaszku . . . Ciborium cum argento. Ołtarze przy filarach. Ryza, na białym atłasie złote kwiaty. Alba, od jey m. pani Wilenskiej nadana, z koronkami srebrnemi. Alba druga kosztem monastyrskim sprawiona d. 20 Juniy 1649 r. Ryzy dwie sai czarney z petrachilem y poruczem. Velum na atłasie czarnym, srebrem wyszyte; wozduchi dwa od jey m. pani wojewodziney. Item—alba nowa w Grodzie sprawiona. Szczotka do chędożenia ryz. Dwie dalmatyki złotogłowu białego. Ryza za pieniądze o. Jeliseya. Ryz dwie tabinowych, zielonych, sprawionych w roku 1653 d. 15 Junii ze Gdanska . . . . . za staraniem j. m. o. Siłujana, nominata.

**Cyna monastyrska, miedź y inszy sprzęt domowy.** Talerzy z herbem y napisem oycy Szybinkiego tuziny dwa angielskiej ciny. Pułmiskow z temże herbem y napisem, tuzin ang. Talerzow z krzyżem y napisem monastyrskim z liczbą 1636 tuziny dwa, angielskiej ciny. Znow takieży cyny talerzy tuzin bez iednego, z ktorych dwa mają na sobie herb y napis oycy Szybinkiego. Talerzow prostey cyny pułtora tuzina bez iednego. Pułmiskow

tia большая, съ галуномъ и фестонами кругомъ. Двѣ индитіи съ кружевами. Индитія бѣлая съ сѣтчатыми галунами. Индитія сѣтчатая, галуны на ней краснаго шолку съ бѣлымъ. Индитія безъ кружевъ отъ ея м. Срачица, шитая золотомъ и съ красною бахрамою, которая выпала. Срачица, шитая краснымъ шолкомъ. Срачица, имѣющая кругомъ серебрянный шнурокъ. Срачица простая съ кружевами. Срачица, обшитая золотымъ шнуркомъ. Покрывало къ иконѣ С. Троицы, вышитое на тѣлесной китайкѣ, съ жемчугомъ на вѣнчикахъ. Покрывало изъ бѣлой китайки. Крестъ. Покровы сѣтчатые на красной китайкѣ, съ зелеными китайчаными галунами; съ такими же и меньшіе покровы. Покрывало изъ красной китайки шитое золотомъ, къ Снятію со креста. Покрывало изъ голубаго атласу съ разными цвѣтами, подшитое зеленою китайкою. Завѣсь 5; на кожѣ вызолоченной одна; бѣлыя серебрянныя. Завѣса, по мѣстамъ шитая краснымъ шолкомъ. Завѣса отъ ея м. г-жи воеводиной Виленской, отороченная золотомъ и шитая шолкомъ. Кувшинъ оловяный одинъ. Умывальникъ малый оловяный.

**Подризники.** Подризникъ отъ ея м. г-жи воеводиной Вилен. съ сереб. кружевами. Другихъ подризниковъ 12, отороченныхъ. 2 подризника отороченные, съ кружевами, отъ ея милости г-жи воеводиной. Церковныхъ простыхъ подризниковъ 10. Три плащаницы темно-красныя я далъ, также три съ бѣлымъ шитьемъ. Подсвѣчниковъ мѣдныхъ на главный алтарь, купленныхъ мною въ Данцигѣ, 6. На алтарь Спасителя подсвѣчниковъ 2. На алтарь Пр. Д. — 2. Малыхъ подсвѣчниковъ 2. Звонокъ одинъ. Двѣ ризы и два стихаря краснаго адамашку. Риза краснаго белету.

większych z krzyżem y napisem monastyr-  
ra Supraslskiego, An. 1636, tuzin y czte-  
ry pułmiski, cyny angielskiej. Pułmiskow  
mniejszych z krzyżem y napisem mona-  
styru Suprasl. 1636 a.—ośm, tuzin był,  
ale cztery u pana Łyszczynskiego się znaj-  
dują. Pułmiskow dawnych cyny angielskiej  
z znakiem małym dawnym mona-  
styrskim bez liter, puł tuzina. Przystawek  
kuchennych siedm, cyny angielskiej.  
Przystawek z krzyżem y napisem mona-  
styrza Supraslskiego, an. 1636, tyzin y  
ieden talerz, cyny angielskiej. Przystawek  
nie tak głębokich z tym że znakiem, cyny  
angielskiej, pułtora tuzina y talerzy czte-  
ry. Łyżek srebrnych w trapezie 11. Mis  
wielkich prostey cyny z krzyżem y napi-  
sem monastyrza Supraslskiego dwie, a trze-  
cia mniejsza z takim że znakiem. Kub-  
kow cyny angielskiej z krzyżem y napi-  
sem monas. Supraslskiego 16. Konewecz-  
ka cyny angielskiej, z znakiem dawnym  
monasteru Supraslskiego, rysowana. Ku-  
fle trzy cyny prostey. Kwarta iedna cyny  
prostey, stara. Solniczek dwie. Antwas  
cyny angielskiej. Tympan mosiadowy  
z młoteczkim żelaznym iednym. Lichtarz  
na sześć ogniw mosiadowy, zawieszisty,  
w trapezie. Kołow kuchennych 12. Pa-  
tele dwie, iedna do pieczeniow długa, dru-  
ga do pirogow. Trzecia. Rożny trzy. Że-  
lazo do ogniu porządne. Durszlak miedzia-  
ny ieden. W browarze kocieł ieden wiel-  
ki, drugi mały. Dwie banie gorzałczane.  
W faluszach dwa kotły. Patele trzy do  
pasztet, iedna z nich już zepsowana. U-  
mylnika kocieł ieden mierny. Łancuchy  
dwa do wożenia drzewa, trzeci dla więz-  
niow. Brytwan. Miednica z palewką cy-  
nowa. Faierka iedna mosiadowa. Pod-  
stawki dla mis dwie mosiadowe. Musz-  
kietow para porządnych 1).

Завѣса съ золотомъ. Ризы адамашко-  
выя.

Дарохранительница съ серебромъ.  
Алтари при колоннахъ. Риза бѣлаго ат-  
ласа съ золотыми цвѣтами. Подризникъ  
къ ней отъ ея м. госпожи Виленской,  
съ серебряными кружевами. Другой под-  
ризникъ, купленный на деньги монастыр-  
скія 20 Іюня 1649 г. Двѣ ризы изъ чер-  
ной сайи, съ епитрахилью и поручами.  
Покрофы чернаго атласу, шитые сереб-  
ромъ. Воздухи 2 отъ ея м. госп. вое-  
водиной; тоже 1 подризникъ новый, сдѣ-  
ланный въ Городнѣ. Щетка для чищенія  
ризь. Два стихаря бѣлой парчи. Риза за  
деньги отца Елисея. Двѣ ризы зеленой  
тафты,—куплены въ Данцигѣ 1653 г.  
15 Іюня, стараніемъ его м. о. Силуана,  
нареченнаго архимандрита.

**Олово монастырское, мѣдь  
и прочія хозяйственныя при-  
надлежности.** 2 дюжины тарелокъ англ. олова, съ гербомъ и надписью  
отца Шибинскаго. Блюдь англ. съ тѣми  
же гербомъ и надписью 1 дюжина. Тарелокъ  
съ крестомъ и надписью монас. и  
числомъ 1636, 2 дюж. англійскаго оло-  
ва. Такого же олова 11 тарелокъ, изъ  
коихъ 2 имѣютъ надпись и гербъ о. Ши-  
бинскаго. Тарелокъ простаго олова 1½  
дюжины безъ одной. Блюдь большихъ,  
съ крестомъ и надписью монастырски-  
ми и цифрою 1636, 16. Блюдь мень-  
шихъ съ крестомъ и надписью монаст.  
Супрас. съ г. 1636, 8; была дюжина, но  
четыре находятся у г. Лыщинскаго.  
Блюдь прежнихъ олова англійскаго, съ  
малымъ — прежнимъ — знакомъ мона-  
стырскимъ безъ фыфрѣ—½ дюжины.  
Приставокъ кухонныхъ 7, олова англій-  
скаго. Приставокъ съ крестомъ и зна-

1) Подписи Силуана Кунцевича и Стефана Коханевича.

Kocietek miedziany w pułtora garca y durszlak. Zegar wiszący do trapezy fl. 60. Kupiłem dwa garnce miedziane, ieden do mięsa, drugi do warzenia, fl. 16. Trąby trzy do bani gorzałczaney. Nożow 10 do trapezy kupiłem. Naczynie do bielenia wosku. Skrzynka z blachi. Kowsz, wał, kocioł. Garcow miedzianych pobielanych kupiłem. Konewkę miedzianą. Dwoie misy. Dwie misy wielkie cynowe do mięsa. Solniczka iedna. Kociet do bielenia wosku. Padela do robienia swiec. R. 1649 d. 10 Jula, ze Gdanska. Mis do główney szczuki 2. Pułmiskow angielskiey cyny 6. Pułmiskow prostey cyny 7. Talerzow prostey cyny 7. Przystawek teyże cyny 12. Kufelkow kwartowych 6. Kufel pułgarcowy 1. Koneweczka do czasy panagiynej 1, pułgarcowa. Lyżek cynowych 12. Lichtarzykow mosiężnych 9. Karas do kuchni 1. Szczypce mosiężne 1.

**Miedz.** Kociet wielki 1. Garcow miedzianych 5. Garniec spizany 1. Kotłow do ryb głównych 2. Kotłow mniejszych 2. Panewek 2. Mis miedzianych 4. Garnuszek miedziany z nakrywką 1. R. 1650, miesiaca Junii 2 d. ze Gdanska. Miednica cynowa z nalewką. Tuzin talerzow cyny angielskiey. Kufelkow kwartowych 6. Glinianych kufelkow z cyną 4. Kocioł piwny wielki, za ktory dano złotych 75, g. 15 y stary kocioł.... przydano. Dwie bani z czapkami y trąbami, od w. o. archimandryty kupione. Kocietek do kuchni. Garniec miedziany. Konew miedziana w pięć garcy. Para muszkietow; wziol p. Wilenski te muszkiety.—Rydwan z konmi czteroma ze wszystkim wziol p. Wilenski.

R. 1654, d. 20 Apryla, przybyło gyz dwoie bogato złociste, na polu ceglстым kwiaty złote y srebrne, z petrachelami,

комъ м. Супрасль, 1636, дюжина и одна тарелка олова англ. Приставокъ не очень глубокихъ съ такимъ же знакомъ олова англ. 22. Серебрянныхъ ложекъ въ трапезѣ 11. Мисокъ большихъ, простаго олова, съ крестомъ и надписью м. Супрасль 2, а 3 меньшая съ такимъ же знакомъ. Кубковъ олова англ. съ крестомъ и надписью м. Супрасль 16. Коновочка олова англ. съ прежнимъ знакомъ м. Супрасль, рисованная. 3 кубка олова простаго; кварта 1 олова простаго, старая. Солонокъ 2. Рукомойникунтвасъ олова англ. Мѣдный барабанъ съ желѣзнымъ молоткомъ, одинъ. Мѣдный висячій подсвѣчникъ въ трапезѣ, на 6 свѣчь, одинъ. Котловъ кухонныхъ 12. Сковороды 2; одна для печенія, другая для пироговъ. Третья сковорода. Рожновъ 3. Порядочный противень до огня. Друшлякъ мѣдный одинъ. Въ винокурнѣ одинъ котель большой, другой малый. Два водочные чана. Въ сукновальнѣ 2 котла. 3 сковороды для паштетовъ; одна изъ нихъ испорчена. У мыльника одинъ котель умѣренный. 2 цѣпи для возки дровъ, третій для узниковъ. Бритванъ. Тазъ съ рукомойникомъ, оловяные. Ложка друшляковая, мѣдная. 2 подставки для мисокъ, мѣдныя. 2 порядочныхъ мушкета. Котелокъ мѣдный въ 1½ гарнца и друшлякъ. Часы висячіе для трапезы фл. 60. 2 мѣдные гарнца, купленные мною; одинъ для мяса, другой для варенья, фл. 16. Три трубы до винокуренаго чана. Ножей, купленныхъ мною до трапезы, 10. Посуда для воскобойни. Жестяная скринка, кувшинъ, валь, котель. Гарнцы мѣдныя, луженыя, купленные мною. Мѣдная коновка. 2 миски, большія оловяныя для мяса. 1 солонка. Котель для воскобойни. Сковорода для дѣланья свѣчь. 1649 г. 10 Юля, изъ Данцига.

velum y z poręczami, moym własnym sumptem y staraniem sprawione, item lampa srebrna ze srebra cerkiewnego, waży grzywien 10, proby cztyrnastej, z robotą kosztuie fl. 220 <sup>1)</sup>).

— Octobra 22 d., poświęcawszy przewo. Juliana na archymandryctwo Supraslskie i. m. o. metropolita Antoni Sielawa, wskazał mi cerkiewne apparatusa zrewidować, co przybyło y gdzieby się znajdowało; iest w tym reiestru. Nadto przybyło: ewangelia sprawiona od przewo. o. Juliana, miejscami złotista, w zielonym aksamicie. Ampulek para srebrnych. Infuła abo mitra lazurowego teletu, od iey m. p. wojewodziney Wilenskiey. Pastorał srebrny, od i. m. p. Wilenskiego dany przewo. o. Julianu, drugi stary znajduie się w skarbnicy, z kosci zrobiony. Do Rudawy pożyczony obraz N. P. M. Do Brzostowice kielich pożyczony staroswiecki, złotisty, ze wszystkim. Ewangelia biało srebrem oprawna w czerwony aksamit. Ryzy dwoie ze wszystkim, iedne białego atłasu, drugie czarnego. Do Fastow kielich dany, bez potrzeb. Ryzy materiey nędzne, ze wszystkim. Do Topilcu: kielich staroswiecki ze wszystkim y ryzy materiey nędze, ze wszystkim. Ryzy złotogłowowe, oprute s pereł kosztownych.

Супа, мідзь, ktorey przyбыło s плаву Gdanskiego w roku 1653, d. 16 Iuni. Flasz cynowa we trzy garnce 1. Flasz garncowych graniastych 2. Flasz pułgarncowych takich że 2. Mis wielkich cynowych 2. Pułmiskow cyny angielskiey 22. Przystawek takiej же cyny 12. Kwart cynowych z nakrywkami 6. Kwart olenderskich 6. Dzbanow takich же 3. Konew miedziana we trzy garnce 1. Kottow do kuchni 2. Kociel do bielenia chust mylnikowi 1. Bania do pędzenia gorzałki, z czapką y z trąbami.

**Мѣдь.** Большой котель 1. Мѣдныхъ гарнецевъ 2. Гарнецъ свинцовый 1. Котловъ главныхъ для рыбъ 2. Котловъ меньшихъ 2. Вертлуга 2. Мѣдныхъ мисокъ 4. Горшокъ мѣдный съ крышкой 1. 1650 г., 2 Юня, изъ Данцига: цинковый тазъ съ рукомошкой. Дюжина тарелокъ аглицкаго цинка; кубковъ квартовыхъ 6; кубочковъ глиняныхъ и цинковыхъ 4. Котель пивный большой, стоящій 75 золот., 15 гр. и въ придачу старый котель. 2 чана съ крышками и трубами, купленные о. архимандритомъ. Котелокъ для кухни. Гарнецъ мѣдный. Ведро мѣдное въ 5 гарнецевъ. Два меньшихъ мушкета; взяты они каштеляномъ Виленскимъ. Коляска съ 4 лошадьми и со всемъ взята паномъ Виленскимъ. Въ 1654 г. прибыло двѣ ризы дорогой золотой ткани, на кирпичномъ фонѣ цвѣты золотые и серебряные, съ епитрахилями, съ покровцами и съ поручами, сдѣланныя моимъ стараніемъ и на мой счетъ. Также лампада серебряная изъ церковнаго серебра, вѣсу 10 гривень, 14 пробы, съ работою стоитъ 220 флориновъ.

— 22 Октября, посвящая преподобнѣйшаго о. Юліана на С. архимандритство, его м. о. м. Антоній Сѣдява приказалъ мнѣ обревизовать церковныя украшенія, что прибыло и гдѣ все находится, показано въ этой описи. Къ тому прибыло: Евангеліе, приобрѣтенное его преп. о. Юліаномъ, кое гдѣ золоченое въ зеленомъ бархатѣ. Два кубочка серебрянныхъ. Митра или инфула голубой дорогой матеріи, отъ ея м. Виленской воеводиной. Серебряный жезлъ, данный его м. каштеляномъ Виленскимъ о. Юліану. Другой старый, сдѣланный изъ кости, находится въ ризницѣ. Въ Рудаву одолженъ образъ Пресвятой Дѣвы Маріи.

1) Подпись Силуана Кунцевича и Коханевича.

**Relestr spraw wszystkich  
monasterya Supraslskiego.**

1. List upominalny do Pużycz. 2. List jego mości xięcia Jerzego Słuckiego, o uczynienie sprawiedliwości Chworostowcom i Pużyczom. 3. Wypis z ksiąg Nowogrodzkich z protestacyi w żałobie urzędnika jego m. p. Hieronima Chodkiewicza na poddanego P. Marcina Okunia, na imie Iwana Choszczanina, o pochwałkę wsi wszystkiey spaleniа ogniem. 4. Kopia z listu upominalnego do Pużycz. 5. Kopia z listu Kaweczynskiego. 6. Original jego m. sci p. Krzysztofa Radziwiła. 7. List pisany od jego m. p. Hieronima Chodkiewicza do p. Zawołaia. 8. List drugi pisany od jego m. p. Hieronima Chodkiewicza do p. Pułacza. 9. Kwit woznowski położenia pozwu we dworze p. Marcina Okunia na ymieniu Wiznie. 10. Kwit woznowski położenia pozwu po pana Marcina Iwanowicza Okunia. 11. Kwit położenia pozwu po p. Marcina Iwanowicza Okunia. 12. List jego msci xcia Jerzego Słuckiego o uczynienie sprawiedliwosci z poddanych Forostowcow i Pużyczow. 13. Pozew od jego msci pana Marcina Iwanowicza Okunia, po p. Masalskiego. 14. Protestacya od urzędnika jego msci pana Grzegorza Alexandrowicza Chodkiewicza na p. Ierzego Iuriewicza xięcia Słuckiego. 15. Aktykacya testamentu sławney pamieci p. Mikołaja Afanasowicza, roku 1617 Marca 4 dnia, w xięgach grodzkich starostwa Brzeskiego. 16. Copia przywileiu Alexandra na Topilec. 17. List pisany jego m. Xzcia Jerzego Słuckiego do p. Wilenskiego Ostafia Wołowicza o Chworostwian y Pużyczan. 18. Wypis z listu otworzystego jego m. p. Jana Kiszki, kasztelana Wilenskiego y Żmudzkiego, pisany do jego m. oycа Tymofeia Wasilewicza archimandryty Supraslskiego. Data z Warszawy Anno 1589, Kwietnia 18. 19. List po Ruskupisany od Szcześniego z Ruty do jego msci pana Ale-

Въ Берестовицу взята въ долгъ чаша старинная, золочоная, со всѣмъ,—Евангеліе, оправленное бѣлымъ серебромъ, въ красномъ бархатѣ. Двѣ ризы со всѣмъ приборомъ, одна бѣлая, атласная, другая — чернаго атласа. Въ Хвасты дана чаша безъ принадлежностей. Ризы изъ шелковой матеріи, со всѣмъ приборомъ. Въ Топилецъ—чаша старинная и ризы шелковой матеріи, со всѣмъ приборомъ. Ризы парчевыя, съ которыхъ спороть драгоцѣнный жемчугъ. Олово и мѣдь привезенные изъ Данцига въ плаваніе 1653 года Іюня 16: оловяная бутылъ въ 3 гарнца; бутылей въ гарнецъ, 2; бутылей такихъ же въ полгарнца 2. Мисокъ большихъ оловянныхъ 2; мелкихъ мисокъ изъ аглицкаго олова 22; приставокъ изъ такого же олова 12; оловянныхъ кварть съ крышками 6. Голландскихъ кварть 6; такихъ же кувшиновъ 3; мѣдное ведро трехгарнцевое 1; котловъ кухонныхъ 2; котель для мытья бѣлья мыльнику 1; чанъ для винокурениа съ крышкою и трубами.

**Опись вещей дѣлъ Сувр.  
монастыря:** 1) упоминальный листъ къ Пужичамъ. 2) Письмо его м. князя Юрья Слущкаго объ удовлетвореніи Хворостовцевъ и Пужичанъ. 3) Выписъ изъ книгъ Новогор. протеста съ жалобою урядника его м. Геронима Ходкевича на подданнаго г. Мартина Окуня, по имени Ивана Хоцанина, за угрозы—сжечь всю деревню. 4) Копія упоминальнаго письма Пужичанъ. 5) Копія письма Кавечинскаго. 6) Подлинникъ письма его м. Христофора Радивила. 7) Письмо отъ г. Заволая къ его м. Герониму Ходкевичу. 8) Письмо его м. Ходкевича къ г. Пугачу. 9) Квитанція возному о положеніи позва въ дворѣ Мартина Окуня на имѣніи Вижнѣ. 10) 11) Квитанціи на позвы ему же. 12) Листъ его м. князя



xandra Chotkiewicza panięcia Wilenskiego.  
20. Wypis z xiąg Nowogrodzkich z protestacyi o danatiwe od koła duchownego, w uniey świętey będących. W fastykule te sprawy Pużycze y Chworostow y reiestr w nim.

Fastykuł ekstraktow z xiąg Grodzieńskich aktykowania przez p. Sapieżinę staroscinę Uswiacką.

1. Dział ich meiow p.p. Chodkiewiczow wypis z xiąg. 2. Copia funduszu Fast: wypis. 3. Copia confirmatii króla jego msci, wypis. 4. Kopia Klewinowa wypis. 5. Copia od Klepacz wypis. 6. Protostatya od jego m. p. starosty Ryskiego na jego m. oycy archimand. Supraslskiego y na oycy Szybinkiego o mniemanem zabranii y zatrzymaniu spraw iego, roku 1634. 7. Protostatya na jego m. p. podskarbiego o niesłuszne trzymanie Choroszczy, roku 1634, wypis y pozew w nim. 8. Fundusz roku 1633, Decembra 13 d. widimus. 9. Dekret sądu metropoliego w sprawie wielmożnego jego m. p. starosty Ryskiego z jego m. oycem Szybinkim w Supraslu, roku 1635, miesiąca Aprylla po nowemu d. 1, o pochwałki. 10. Copia listu zaręcznego. 11. Na pozew Termina po jego m. pana podskarbiego. 12. Oryginał oycy Pafucego Ihu-mena Supraslskiego. 13. Relacyi położenia listu upominalnego od sądu ziemskiego w sprawie monastyra Supraslskiego po jego m. p. podskarbiego zadwornego, o przywrocenie miasta Choroszczy. 14. Libertatum monastera Supraslskiego a Iosepho Sołtan metropolita, 1622. 15. List jego m. pana Władysława Kierdya podstolego Grodzińskiego, pisany anno 1638 do czopowego, pilnie potrzebny. W tym że fastykule y reiestr spisany.

W fastykule Tykocinskiej sprawy: 1. Przywilej króla jego m. teraznieyszego na dobra Tykocinskie nam dane. 2. Tegoż

Юрія Слуцкаго объ учиненіи справедливости подданнымъ Хворостовскимъ и Пу-  
жичкимъ. 13) Позывъ его м. Мартина  
Ивановичъ Окуня г. Масальскому. 14)  
Протестъ урядника его м. г. Григорія  
Александровича Ходкевича на г. Юрія  
Юрьевича кн. Слуцкаго. 15) Внесеніе ду-  
ховнаго завѣщанія г. Николая Аонасо-  
вича, 1617 г. Марта 4, въ книги грод-  
скія староства Берестейскаго. 16) Копія  
привилея к. Александра на Топилецъ.  
17) Письмо его м. Юрія Юрьевича Слуц-  
каго къ Виленскому пану Остафью Во-  
ловичу насчетъ Хворостовцевъ и Пу-  
жичанъ. 18) Выпись открытаго листа  
Ивана Кишки, Виленскаго и Жмудскаго  
каштеляна, его м. о. Тимошею Василье-  
чу, С. арх., даннаго въ Варшавѣ 1589  
г. 18 Апрѣля. 19) Письмо Русское отъ  
Сченскаго изъ Руты къ его м. Алексан-  
дру Ходкевичу, воеводичу Виленскому.  
20) Выпись протестациі уніятскаго ду-  
ховенства изъ Новгородскихъ книгъ на  
счетъ донативы.

Дѣла о Пужичахъ и Хворостовѣ въ  
связкѣ и списокъ въ немъ же. Связка  
извлеченій изъ Городенскихъ книгъ акти-  
каціи п. Сапежиной, старостиной Усвят-  
ской. 1) Раздѣль ихъ м. Ходкевичей—  
выпись изъ книгъ. 2) Копія фондуша  
на Хвасты,—выпись. 3) Копія подтверж-  
денія короля его м.—выпись. 4) Копія  
на Клевиново—выпись. 5) Копія на Кле-  
пачи—выпись. 6) Протестъ его м. Риж-  
скаго старосты <sup>1)</sup> на его м. С. архиман-  
дрита и на о. Шибинскаго, о мнимомъ  
взятіи и задержаніи его дѣль въ 1634  
г. 7) Протестъ на его м. подскарбія о  
незаконномъ держаніи Хворости, 1634 г.  
выпись и въ ней позывъ. 8) Фондушь  
1633 г. Декабря 13 д., видимусъ. 9) Рѣ-  
шеніе митрополичьяго суда въ дѣль его  
м. Рижскаго старосты съ его м. о. Ши-

1) Сапѣги, которому монастырь далъ на сохраненіе свои дѣла См. Лѣт.

przywileju ekstrakt z xiąg Tykocinskiх. 3. Consens y confirmatia jego m. oycа metropolity Rafaelа Korsaka. 4. Interciza jego m. o. Stempkowskiego ugody z nieboszczykiem o. Szybiskim. 5. Pierwsza protestatia o utworzenie niesluszney intromissyei na x. proboszcza. 6. Na tegoż druga protestacia o gwałtowną expulsie z mieszczan Tykocinskimi z dworu. 7. Trzecia protestacya o gwałtowne pobranie drzewa z placu cerkiewnego na tegoż xiędza z mieszczan. 8. Intromissia xiędza Stempkowskiego, nieslusznie utworzona, iakoż y list przy niey p. woјта Tykocinskiego. 8. Mandath xiędza Stempkowskiego po oycow monastera Supraslskiego i po innych. 10. При tymże mandacie y protestatia tegoż o gwałtowne posianie na własnych cerkiewnych gruntach. 11. Mandatow два, od nas oycow podanych, ieden xiędzu proboszczowi, drugi mieszczanom Tykockim, o gwałtowną expulsią z dobr naszych cerkiewnych. 12. Relacyi enerała 2 podania tychże mandatow. 13. Moc do prawa od capituly z podpisem rąk дана. 14. Item druga moc jasnie wiel. jego m. xiędza metropolita do tegoż prawa. 15. Prodaża placow w Tykocinie od mieszczanina Tykocinskiego ych m. o. o. Supraslskim. 16. List wizitatorski po zgorzeniu cerkwi do mieszczan Tykocinskiх w roku 1650. 17. Mandat od xiędza Stempkowskiego de male obtento. 18. Mandat króla jego m. дану od tego xiędza ieszcze nieboszczykowi xiędzu Szybiskiemu, po ktorym y interciza stanęła. 19. Relacya p. Szymborskiego podania Sannikow. 20. List jego msci xiędza metropolity Rafaelа Korsaka, pisany o podanie tych dobr w Tykocinie. 21. Respons na to od iey m. p. marszałkowej. 22. Reiestr parafian, do cerkwi należących. 23. Kopia listu xiędza biskupa Kamienieckiego. 24 Kopia mandatow ich msc. oycow po mieszczan y po xiędza. 25. Kopia manifestacyu xiędza o sprze-

бинскимъ въ Супраслѣ, 1635 г. Апрель 1, новаго стила, объ угрозахъ. 10) Копія охраннаго письма. 11) На позывъ Термина его м. подскарбію. 12) Подлинникъ преподоб. о. Панфутія, иг. Супрасльскаго. 13) Донесеніе о положеніи упоминальнаго листа отъ земскаго суда, по дѣлу С. монастыря, его м. г. подскарбію надворному, о возвращеніи мѣст. Хворощи. 14) Льгота С. монастырю отъ м. Іосифа Солтана, (подтвержденная?) 1622. 15) Письмо его м. Владислава Кердел, Городенскаго подстоля, писанное въ 1638 г. къ иштейному чиновнику, очень нужное. Въ той же связкѣ и списанный реестръ.

Въ связкѣ Тыкотинскаго дѣла. 1) Привилей его м. короля нынѣшняго на Тыкотинскія имѣнія, намъ данныя. 2) Выписъ того же привилея изъ Тыкотинскихъ книгъ. 3) Согласія и подтвержденіе его м. о. митроп. Рафаила Корсака. 4) Уступка его м. о. Стемпковскаго въ мировой съ покойнымъ о. Шибинскимъ. 5) Первый протестъ на кс. пробста о составленіи ненадлежащей сдѣлки. 6) На него же другой протестъ о насильственномъ изгнаніи, съ Тыкотинскими мѣщанами, изъ двора. 7) Третій протестъ на него же и на мѣщанъ о насильственномъ взятіи дерева съ плаца церковнаго. 8) Сдѣлка, ненадлежаще учиненная к. Стемиковскимъ, и при ней письмо Тыкотинскаго войта. 9) Мандатъ кс. Стемпковскаго оо. Супр. монастыря и другимъ. 10) При этомъ мандатѣ и протестѣ о насильственномъ засѣваніи на собственной церковной землѣ. 11) Два мандата, нами отцами данныя—одинъ к. пробсту, другой Тыкотинскимъ мѣщанамъ, о насильственномъ изгнаніи изъ нашихъ церковныхъ имѣній. 12) Два донесенія вознаго о подачѣ этихъ мандатовъ. 13) Полномочіе для процесса, данное капитулою, съ ру-

давание rzeczy Tykocinskiх. W tymże fastykule y rejestr.

Fastykulik kwitow poborowych i czopowe. 1. Kwit anno 1626. 2. Kwit poborowy—anno 1627. 3. Kwit poborowy—anno 1629. 4. Kwit poborowy—anno 1631. Kwity dwa—anno 1632. 6. Kwitow trzy—anno 1633. 7. Kwitow szesć—anno 1634. 8. Kwitow cztery—anno 1635. 9. Kwit ieden—anno 1636 <sup>1)</sup>.

**Regestr spisania tabliczek y innych roznych kleynotow, które są na obrazie N. Panny Marley w monasteru Supraslskim.**

Tabliczek srebrnych z roznemi napisami białych, srebrnych 27. Tabliczek 2; mniejszych złocistych 3. Agnuszek okrągły złocisty. Tabliczka złocista, u ktorey pierścieni dwa z dyamentami. Feretow dwa wielkich, u ktorych y lancuch ieden złocisty y kamienie drogie rozne. Tabliczka złocista, u ktorey pierścieni trzy, dwa z kamieniami, trzeci goły. Agnuszek na kształt xiązki, złocisty. Agnuszkow dwa, z drzewa rzezanych y w srebro oprawnych, z kamieniami. Lancuszek subtelny, złocisty szczyro. Drugi lancuszek złocisty, na ktorym pierścieniow roznych z kamieniami y gołych 17, y foret z roznemi kamieniami. Agnuszek z cyprysu rzezany, subtelnie oprawny w srebro złociste, s kamieniami y perlami sadzony. Krzyżyk srebrny złocisty, wielki, na ktorym kamieni drogie. Krzyżyk drugi złocisty, mniejszy. Krzyżyk kamienny srebrem oprawny. Krzyżyk kamienny srebrem oprawny. Krzyżyk mniejszy, złocisty. Krzyżykow białych srebrnych 6. Metal srebrno złocisty. Obrączka szczyrozłota. Ferecik szczyrozłoty szmalcowany.

коприкладствомъ. 14) Тоже другое полномочіе на тотъ же процессъ отъ его м. митрополита. 15) Продажная записъ мѣщанина Тыкотскаго на плацы въ Тыкотинѣ ихъ м. оо. Супрасльскимъ. 16) Письмо ревизорское. послѣ погорѣнія церкви къ Тыкотинскимъ мѣщанамъ, въ 1650 г. 17) Мандатъ кс. Стемпковскаго о незаконно полученномъ (привилеѣ). 18) Мандатъ короля его м., данный тѣмъже ксендзомъ еще покойному о. Шибинскому, послѣ котораго состоялась и уступка. 19) Донесеніе Шимборскаго о введѣ во владѣніе Саникъ. 20) Письмо его м. митр. Р. Корсака о введѣ въ эти имѣнія Тыкотинскія. 21) Отвѣтъ ея м. маршалковой. 22) Реэстръ прихожанъ, принадлежащихъ къ церкви. 23) Копія письма ксендза бискупа Каменецкаго. 24) Копія мандатовъ ихъ м. отцевъ—мѣщанамъ и ксендзу. 25) Копія заявленія ксендза о продаваніи вещей Тыкотинскихъ. Въ той же связвѣ и реэстръ. Связка квитанцій отъ поборовъ и питейнаго сбора. 1) Квитъ 1626 г. 2) Квитъ отъ поборовъ 1627 г. 3)—1629 г. 4)—1631 г. 5) Два квита 1632, 6) Квитанціи 3—въ 1633 г. 7) Шесць квитовъ въ 1634 г. 8) Четыре квита въ 1635 г. 9) Одинъ квитъ въ 1636 г.

**Реэстръ описи пластинокъ и другихъ разныхъ драгоценностей, находящихся на иконь Пр. Д. Маріи въ Суп. мон.**

Серебряныхъ, бѣлыхъ пластинокъ съ разными надписями 27; пластинокъ меньшихъ 2, золоченыхъ 3. Агничикъ круглый, золоченый. Пластинка золоченая, съ двумя перстнями, съ брильями. Двѣ большихъ броши съ одною золоченою цѣпью и съ разными драгоценными камнями. Пластинка золоченая съ

1) Подпись Силуана Кунцевича и Стефана Коханевича.

трем перстнями, 2—съ камнями, — 1 безъ камней. Агчикъ золоченый на подобіе книги. Агчиковъ 2, рѣзныхъ, деревянныхъ, оправленныхъ въ серебро съ камешками. Тоненькая цѣпочка чистаго золота. Другая золоченая цѣпочка, съ 17 разныхъ перстней, съ камнями и безъ нихъ, и съ брошью съ разными камнями. Агчикъ кипарисовый, рѣзной, оправленный въ серебро позлащенное, съ кам-

нями, и выложенный жемчугомъ. Крестикъ сребропозлащенный, большой, съ дорогими камнями. Другой крестикъ золоченый, меньшій. Каменный крестикъ въ серебрянной оправѣ. Крестикъ меньшій, золоченый. Крестиковъ серебряныхъ, бѣлыхъ 6. Кусокъ серебра золоченнаго. Кольцо чистаго золота. Брошка чистаго золота, эмалированная.

### Reiestr spisania xiąg monastera Supraslkiego Iacińskich.

Naprzod. Oyca S-go Bazylego W-go xięgi 2, tom. 1) 3. Siedm tomow Theatri vitae humanae, osmy onychże Index. Cornelii a Lapide xiąg 10. Francisci Mendozae 3. Lorinus in Psalmos tom 3. Ioannis de Pinedo xiąg 2. Antoni Ferdinandi xięga 1. Sanctius in libros Regum, xięga 1. Aloizy Novarini Electa Sacra, xięga 1. Arcudius de concordia ecclesiae, xięga 1. Fabricianus Iustinianus Genuensis in Tobiam, xięga 1. Ioannis de Cartagena xięgi 3. Petri Bessei xiąg 3. Mauden in decem praecepta, xięga 1. Sigismundi Tractatus de Iure x. 1. Iozephi Speranza xięga 1. Drexeliy ks. 25. Bellarmini xiązek 5. Postilla sive generationes. Scopus biblicus xięga 1. Alemariani Arithemetica et Geometria xięga 1. Refutatio discursus dicti necessarii, xięga 1. Theatrum S. Adrichomii, xięga 1. Similitudines Gemimanti. XI. Cesari Baronii lib. tomi 2.

Historia anabastica xięga 1. De gemitu Columbae xięga 1. Computus de Paschate xięga 1. Philippi Lansbergi Tabulae motuum coelestium — xięga 1. Senecae flores, xięga 1. De imitando Christi, xięga

1. Exempla virtutum vitiorumque biblica, xięga 1. Medicina Salernitaria xięg 1. S. artis paenitentiariae xięga 1. Hortulus Marianus x. 1. Shola orationis. Stimulus compunctionis et soliloquia r. p. Ioannes a Jesu Maria x. 1. Dux peccatorum x. 1. Mennasech ben Izrael de termino vitae x. 1. Oratorium religiosorum x. 1. Officium—Beata M. V. inmembrana cum imaginibus, dono datum 1646 a. a magnifico domino Ioanne Casimiro Chodkiewiczio, venerabili archimandritae Suprasliensi Alexio Dubowicz 2). Biblia Sacra Vulgata editionis... 3) Hureum diurnale concionatorum. Ibidem Rituale Romanum. De Symbolis Sylvestri de Petra Sancta. Cnapius in folio. Biblia in 2-o. Concordantia in folio. Tres tomi Spondani. Tres tomi cantica Evangelia. Sobieski, de bello Chocimensi. De legatione et legato. Martiani Beatorum politicum. Praktyka dobrej smierci 1. Praktyka żywey smierci XI. Szrodki zbawienne XI.

R. 1650 d. 20 Marca, xiąg monasterowi Supraslkiemu przymnożono z Warszawy 4). 1) Tres totius Theologiae prac-

1) Реєстръ всѣхъ книгъ латинскихъ С. монастыря. Прежде всего: о. св. Василія В. 2 книги, въ 3 томахъ.

2) Подарено въ 1646 г. свѣтлѣйшимъ г. Иваномъ Казиміромъ Ходкевичемъ достопочтенному С. ар. Алексію Дубовичу.

3) Подпись Силуана Кунцевича.

4) Въ 1650 г. 20 Марта прибыло въ Супр. монастырь книгъ изъ Варшавы.

ticae Basserii t. 1. 2) Ramirez in Cantica Salomonis tomus 1. 3) Ramirez in cap. 14 Isai parallela tomus 1. 4) Celada in Esther t. 1. 5) Celada de benedictionibus patriarcharum t. 1; in Evangelia tom 3. Antony de Escobar de Sanctis tom 6. Euchologion Graecum, f. 1 zginęła <sup>1)</sup>. 16) Swiätnica Starowolski tom 1. 17) tegoż, Testamentu pars hyemalis tom 1. 18) tegoż, wieniec niewiędniejący Pannie Przenaswiętszey tom 1. 19) ..... de B. V. M. tom 1. De De(la)Huza homiliae tom 4. Sandei de morte tom. 1. 26) Lausedani Sylva... mortalium t. 1. 27) Thesaurus politicorum aphorismorum t. 1. 28) Fegers in Dominicas tomus 1. 29) Aphorismi confessoriorum tomus 1.

R. 1650, d. 2 Juniy, xiąg monasterzowi Supraslskiemu przybyło ze Gdanska <sup>2)</sup>. Amici cursus Theologicus volum 9, fl. 60. Barbosa de officio et potestate Parochi, fl. 6. Summa aplicantium decisionum, fl. 15. Collectanea in concil. Trident. fl. 12. Tractatus Vatic. fl. 18. De jure ecclesiastico universo volum. 2, fl. 23. In codicem 2 volumina, fl. 25. Votorum decisorium, fl. 8. In jus pontificium 6 volum. fl. 66. Escobar in Evang. 6 volum. fl. 37. Sopranes in Davidem fl. 12. Della Huza homiliae de Eucharistia fl. 3. Starovolscy pars estivalis fl. 20. Item hyemalis—fl. 10. Marchantis Tribunal sacramentale, fl.

18. Cornucopia concionatorum 2 volum fl. 36. Bessii moralia varia fl. 18. Della Cruce fl. 5... summa volum: moralium fl. 8. Czyni za to fl. 400 <sup>3)</sup>. Firmamentum Symbolicum. Synodus oriyentalis Florentina. Promptuarium morale super Evangelium. Polonia Popalis moribus Martini Cron... Institutiones D. Iustiniani Imperatoris. Summa conciliorum Francor. lingua. Rosa Barenza. Thesaurus novae linguae Graecorum. Exorcismus Romanorum.

Xięgi za iego m-sci przybyli s Tykocina <sup>4)</sup>. S. Basilii magni omnia opera lib. 1. Cypriani Cartaginor. lib. 1. Septimii Florentis Tertuliani lib. 1. Historiae Bisancticae lib. 1. Xenefontis philosophi lib. 1. S. Irenaei Martiris lib. 1. Hugoni Grocii annotationes lib. 1. Benedicto Aretio lib. 2. Christophori, Theatrum historicum lib. 1. Institutionum medicinae volum. lib. 1. Joanne Volhelii de vera religione lib. 1. Joanne Volheli lib. 1. Francisci Jocher 1. Felix Bedembactus lib. 1. Plutarchus lib. 1. Disputatio Faustini Socini lib. 2. Camilli de Antichristo lib. 1. De rebus Societatis Jesu lib. 1. Francisci, De consideratione verum natural. 1. 1. Irineus extremi viaticar. lib. 1. De... passionis. Henricus Bruno lib. 1. Constitutiones regi lib. 2. Statuta Regni Poloniae lib. 1. Statut. Joanni herbarz 1.

### **Reiestr spisania xiąg Polskich monastera Supraslskiego.**

Biblia 1. Żywoty oycow ś. xięga 1. Roczne dzieie kościelne x. 1. Postyllae x. 2. Dobra stanu duchownego x. 2. Xięga kazania przygodne 1. O umieraniu chrzescianskim x. 1. O trzech drogach doskonałości zakonney x. 1. O przywileiach nadanych x. 1.

Kronika Macieia Strykowskiego x. 1. Postylla orthodoxa. Antygraph na skript uszczypliwy x. 1. Katechizm Rzymski x. 1. S. a Powszechny Sobor, we Florencyey odprawiony, x. 2,— jedna nieuwiązana. Goniec catholika reformowanego, przyno-

1) Одинъ томъ пропалъ.

2) Въ 1650 г. 2 Юниа въ монастырь Супр. прибыло книгъ изъ Данцига.

3) Все это стоитъ 400 флор.

4) Книги, привезенныя при его м. изъ Тыкоцина.

szący diatrybe. Jana Kassiana Eremitty o żywocie y o ćwiczeniach ludzi, świat opuszczających,—xiąg 12. Anthelenchus, to jest odpis na skrypt uszczypliwy,—nieuwiązana x. 1. Verificatia niewinności x. 1. Obrona verificathey x. 1. Execthesis abo Expostulatia x. 1. Parygoria abo utalenie uszczypliwego lamentu mniemanej Cerkwie Świętej Wschodney x. 1. In folio różnych skryptow y kazanij wszystkich sie znayduie 30. In quarto różnych skryptow y kazaniey . . . 65. Perła droga nazwana x. 1. Pochodnia duchowna x. 1. O naśladowaniu Chrystusa P. x. 1. Ju-

liusza Fatyego o umartwieniu x. 1. O doskonałości zakonney x. 1. Instructia nowiciuszow. Biblia Polska, in folio stara 1. Bibla Czeska, od oycy Wasilewskiego 1. Pienie Boskich chwał, Czeski. Praktyka żywey wiary 1. O doskonałości zakonney x. 2. O wzdychaniu gołębice x. 1. Testamentow nowych 2. Summariusz Nowego Testamentu. Tryumf sławny nad śmiercią 1. Satyra Kochanowskiego x. 1. Akatyst łacinski x. 1. Srodky zbawienne x. 1. Zwierciadło wielkie x. 1. Konstytucij dwie, oprawne w pargaminie białym.

### Реестръ списани Рускихъ книгъ въ сварбцу Монастыря Супраслскаго.

Напродъ Библиї друкованыхъ: книга Пророковъ въ ней 16. Библия другая писана <sup>1)</sup>. Исуca Наввина книгъ 2. Бытіа книга 1. Книга Пророки 1. Книгъ Мойсеовыхъ, въ одной книзѣ описаныхъ, 5. Книгъ Иова Великого, друку Скоринино 3. Книга Иова Малого—1. Книгъ Царскихъ въ одной книзѣ 4. Апокалипсисъ толкована 1. Евангеліа писаная въ цѣлнстымъ аксимптѣ <sup>2)</sup> 1. Евангеліи учительныхъ друкованыхъ 2, а писаныхъ 5. Книгъ Св. Василя Вел. 2. Книгъ Св. Иоанна Златоус. 15. Книгъ Св. Григорія Богослова 2. Книгъ С. Григорія Бесѣдовника <sup>3)</sup> 2. Книга правила святыхъ Отець. Кройника руска 1. Книга Прологъ,—въ ней мцовъ Іюнь, Іюль, Августъ, Септембра, Октобра и Новембра. Прологъ, Шестодневникъ называемый. Прологовъ два—въ нихъ м-цевъ три: Декабра, Генвара и Февраліа. Прологъ Марта и Мая <sup>4)</sup>. Прологъ м-ца Марта, Априліа и Мая, Іюліа разныхъ свя-

тыхъ жытія списана суть. Прологъ о разныхъ отцовъ жытіяхъ. Книгъ 2 о семи соборахъ вселенскихъ. Сборникъ на паргаминѣ писаный. Сборниковъ 4, на папѣру писаныхъ. Книга Синаксаръ. Повченія разныхъ мѣсяцей, починается отъ Септембра 1 дня, и на Господскія праздники. Книга, глаголемая чѣпъ златая, писана—1. Книгъ 2—разныхъ отцовъ жытія и словеса, списана Яномъ Коловомъ. Собрание житія разныхъ отцовъ и о святомъ Вел. Василя тамъже. Книга, Бесѣдъ называемая. 2 Книгъ временниковъ Григорія Мниха. Патерикъ отцовъ святыхъ Кіевскихъ. Книгъ 12 Яковлевичовъ. Книга, которая маеть: Декабра тылко 1 день, Ноябра 15, Генвара 11, и о Иоаниѣ Милостивомъ и о Асафѣ Кролевичѣ. Книга о Египетскихъ черноризцахъ. Книга Антиоха Мниха. Книга Исаака Сиріанина, въ которой и жытіе светого Пахомія, и словеса разныхъ преподобныхъ отцовъ. Книга бесѣды Св.

1) Другую Москва взяла.

2) Москва взяла.

3) Двоеслова.

4) Москва одного взяла.

Макарія. Книгъ Святого Ефрема — 3.  
 Книга Святого Дорофея 1. Книга Свят.  
 Дионисіа Ареопагита 1. Книгъ Индикон-  
 ловъ 2. Книгъ Лѣствичника 5. Книга о  
 Варламѣ и о Асафѣ 1. Книга названа  
 Палелеа о Бозствѣ. Книга Иоана Колова  
 о жытію Святого Паисія 1. Книга Ио-  
 анна Дамаскина 1. Книга Кирилла Ар-  
 хиєпископа Ерусалимскаго — 1. Книгъ  
 Дионтръ двѣ, одна писана, а другая дру-  
 кована. Книгъ Василія Николскаго — 2.  
 Книгъ Андрея Юродивого 2. Книга Бла-  
 женного Афанасія, Епископа Алексан-  
 дрийскаго 1. Книгъ Афанасія Псалтырь  
 толковая — 2. Книга Василія Новаго 1.  
 Книгъ Кирилла Архиепископа Иеру-  
 салимскаго 2. Книга Таранковская 1.  
 Книга Феодора Студита. Книга Симона  
 Нового Богослова. Книга Макенма Ино-  
 ка. Повѣсти св. Старецъ. Книга о десе-  
 теро Божомъ приказани. Книга о семи  
 тайнахъ церковныхъ. Книга Астрологія  
 вѣтошна. Книга Никона черноризца.

Книга Миней и Евангелія.

М-ца Марта — Миней 2.  
 — Априля — Миней 2.  
 — Мая — Миней 2.  
 — Іюня — Миней 3.  
 — Іюля — Миней 3.

— D. 20 Augusta, Alexy Dubowicz,  
 archymandryta Supraslski, manifestował  
 się w grodzie Wilenskim na pana  
 Mikołaja Stephanowicza Pasa podkancle-  
 rzewica W. X. Lit., Krzyczewskiego, Ła-  
 waryszskiego, y Rakanciszskiego starostę,  
 o wyszcie poddanych z włości Suprasl-  
 skich do dobr jego Choroskich, roznemi  
 czasy, tak za zesłego w Bogu Nikodema  
 Szybinkiego, iako y za iego opactwa.

R. 1646, dnia 20 Februarii. Tenże  
 Alexy Dubowicz archymandryta Suprasl-

— Август. — Миней 3.  
 — Септем. — Миней 3.  
 — Октомб. — Миней 2.  
 — Новемб. — Миней 3.  
 — Декабра — Миней 2.  
 — Января — Миней 2.  
 — Февраля — Миней 3.

Треоди 2, одна писана и — друкована —  
 постныхъ. Треоды цвѣтная друга писа-  
 на — 2. Охтанковъ розныхъ 10. Апосто-  
 ловъ 6., зъ которыхъ одинъ на паргами-  
 нѣ писаный, великій, а другій писаный,  
 толкованый. Псалтыровъ десеть роз-  
 ныхъ. Псалтыровъ толкованыхъ 4, — а 5  
 съ часословомъ великимъ.

Служебниковъ 9. Требниковъ 4. Бо-  
 городичниковъ 2. Панахидниковъ 2. Ир-  
 молоевъ 7, Московскихъ. Ирмолоевъ но-  
 тованыхъ въ церкви 3. Молитвы писа-  
 ныя розныя 5. Часословъ писаный зъ  
 молитвами. Часовниковъ въ церкви есть  
 2. Уставъ монастырскій 1. Полууставы  
 2. <sup>1)</sup>. *Dwa czesowniki wielkie* <sup>2)</sup>.

*Въ тетради изъ листковъ, на ней въ  
 концѣ подписи: Священноинокъ Силу-  
 яннъ Кунцевичъ Намѣстникъ Супрасль-  
 ской, рукою. Иеромонахъ Стефанъ Ко-  
 ханевичъ.*

— 20 Августа С. арх. А. Дубовичъ  
 подалъ заявленіе въ Вилелскій городскій  
 судъ на Николая Степановича Паца,  
 подканцлеревича в. к. Л., Крычевскаго,  
 Лаваришскаго и Роканцишскаго старо-  
 сту, о выходѣ подданныхъ изъ Супр.  
 волостей въ его имѣнія Хворощу — въ  
 различное время, и при покойномъ Н.  
 Шибинскомъ, и во время его настоя-  
 тельства.

Въ 1646 г. Февраля 20, тотъ же С.  
 ар. Дубовичъ сдѣлалъ вторичное заяв-

1) Москва взяла одинъ.

2) Moskwa wzięła.

ski powtorny uczynił manifest przez x. So-kołowskiego, wikarego swego, w grodzie Grodzienskim na tegoż im. pana Paca, o wyszcie poddanych Supraslskich do dobr jego.

Roku, dnia y miesiąca tegoż, Efrem So-kołowski, wykary Supraslski, imieniem Alexego Dubowicza, archymandryty Su-praslskiego y całego konwentu, podał po-zew na roczki Grodzienskie marcowe pa-nu Mikołaiowi Stephanowiczowi Pacowi podkanclerzowicowi W. X. Litt., posesso-rowi dobr Choroszczy, a dla niezniesienia pozwu, wraz przypożwał y Władysława Kierdeia marszałka powiatu Grodzienskie-go, qua tenatora na ten czas Choroszcz-skiego, o wydanie poddanych, wyszłych z włości Supraslskich do dobr Chorosckich, specylice tych imionami y nazwiskami: *Z wsi Stryżow:* Seliwon Heryk, z żoną z bydłem, y ze wszystkiem sprzętem do-mowym, y z wszelką ruchomością; z teyże wsi Klim Heryk z żoną z dziećmi, z by-dłem, y ze wszystkim swoim mieniem, y ze wszystkim sprzętem domowym; z teyże wsi Hordey z żoną, z dziećmi, z bydłem, ze wszystkim mieniem swoim, y ze wszyst-kim sprzętem domowym; z teyże wsi Pa-wluk Korolewicz, ze wszystkim mieniem swoim, bez żony; z teyże wsi Michałko Le-woniuk, z całym mieniem swoim, bez żo-ny; z teyże wsi Semen Heryk kowal, z warstatem dwornym, który kosztował zło-tych sto; z teyże wsi, Kyryłło Hołynczyk, ze wszystkim mieniem swoim, bezzenny; z teyże wsi, Martyn Hołynczyk ze wszyst-kim mieniem swoim, bezzenny; z teyże wsi, Mosenia ze wszystkim mieniem swo-ім, bezzenny; z teyże wsi, Harasim Ko-rolczuk, ze wszystkim mieniem swoim, bezzenny. *Z siola Kosciukow:* Hryszko Omelanik, kowal, z żoną, z dziećmi, z by-dłem, z warstatem kowalskim y ze wszy-stkim mieniem swoim, warstat kowalski dworny, kosztował zł. 200; z teyże wsi,

lenie wь Городенскомъ гродскомъ судѣ, чрезъ своего викарія о. Соколовскаго, на того же его м. Паца, о выходѣ вь его имѣнія подданныхъ Супрасльскихъ.

— Ефремъ Соколовскій, С. викарій, отъ имени С. ар. А. Дубовича и всего монастыря позвалъ вь Городенскій судѣ, вь сроки мартовскіе, Николая Степ. Паца, сына подканцлера в. в. Л., владѣль-ца имѣній Хворощескихъ, а какъ позовъ не былъ снятъ, то принозвалъ и Вла-дислава Кердея, маршала Городенска-го повѣта, какъ державцы вь то время Хворощскаго, о выдачѣ подданныхъ, вышедшихъ изъ Супр. волостей вь Хво-рощскія имѣнія, именно слѣдующихъ, по именамъ и фамиліямъ: *Изъ д. Стры-жовъ:* Селивонъ Герикъ съ женою, дѣть-ми, со скотомъ и со всеъмъ домашнимъ скарбомъ и всяческою движимостию; Клима Герикъ съ женою, дѣтьми, со скотомъ, со всеъмъ своимъ имуще-ствомъ и домашнимъ скарбомъ; — Гор-дей съ женою, дѣтьми, скотомъ, со всеъмъ имуществомъ и домашнимъ скар-бомъ; — Павелъ Королевичъ со всеъмъ имуществомъ, безъ жены; Михалка Ле-вониюкъ со всеъмъ своимъ имуществомъ, безъ жены; — Семень Герикъ, кузнецъ, съ дворовымъ кузнечнымъ снарядомъ, стоившимъ 100 зол.; Кирилла Голыч-чукъ со всеъмъ своимъ имуществомъ, безъ жены; Мартинъ Голыччукъ со всеъмъ имуществомъ, безъ жены; Мосеня со всеъмъ имуществомъ, безъ жены; Герасимъ Корольчукъ со всеъмъ иму-ществомъ своимъ, безъ жены. *Изъ с. Костюковъ:* Гршшка Омеляникъ, куз-нецъ, съ женою, дѣтьми, со скотомъ, съ кузнечнымъ снарядомъ дворовымъ, стоившимъ 200 зл., и со всеъмъ имуще-ствомъ; Филонъ Трохимикъ съ женою, дѣтьми, со скотомъ и со всеъмъ имуще-ствомъ; Мартинъ Матеюшикъ съ женою дѣтьми, скотомъ и со всеъмъ имущест-



Chwilon Trochymik z żoną, z dziećmi, z bydłem, y ze wszystkim mieniem swoim; z teyże wsi, Marcin Mateiuszyk z żoną, z dziećmi, z bydłem, y ze wszystkim mieniem swoim; z teyże wsi, Seliwon Hrynasyk, kowal, bezzenny, z warstatedm dwornym, który kosztował zł. 260, y ze wszystkim mieniem swoim; z teyże wsi, Peszenia, kowal, z warstatedm dwornym, który kosztował złotych sto, y ze wszystkim mieniem swoim; z teyże wsi, Tomko Bosenia z żoną, z dziećmi, z bydłem, y ze wszystkim mieniem swoim; z teyże wsi, Maxym Hrynaszuk z żoną, z dziećmi, z bydłem, y ze wszystkim mieniem swoim; *Ze wsi Haiownikow:* Palisz Szewczenia z żoną, z dziećmi, z bydłem, y ze wszystkim mieniem swoim; z teyże wsi, Jasko Błażeik, tracz, z żoną, z dziećmi, z bydłem y ze wszystkim mieniem swoim; z teyże wsi, Michałko Szumilik z żoną, z dziećmi y ze wszystkim mieniem swoim. *Ze wsi Kosciukow:* Daniło Hołowenka z żoną, z dziećmi, z bydłem y ze wszystkim mieniem swoim. *Ze wsi Zacherlan:* Truszenia, kowal, z warsztatedm dwornym, który kosztował zł. 150, y ze wszystkim mieniem swoim; z teyże wsi, Prokop Żołudczyk ze wszystką ruchomością; z teyże wsi, Jozef Żołudczyk z żoną, z dziećmi y ze wszystką ruchomością. *Ze wsi Topilca:* Hryhor Panasik z żoną, z dziećmi, z bydłem y ze wszystkim mieniem swoim; z teyże wsi, Cimoch Bondar z żoną, z dziećmi y ze wszystkim mieniem swoim; z teyże wsi, Ostapko Hłuszczenia bezzenny, ze wszystkim mieniem swoim. *Ze wsi Zawad:* Stefan Zadzeniuk z żoną, z dziećmi, z bydłem, y ze wszystkim mieniem swoim; z teyże wsi, Iwan Żołotaryk ze wszystkim mieniem swoim; z teyże wsi, Stefan Sawczeniuk ze wszystkim mieniem swoim, bezzenny. *Ze wsi Wieckow:* Stefan Szewczyk z żoną, z dziećmi, z bydłem y ze wszystkim mieniem swoim; z teyże

вомъ; Селивонъ Гринашикъ, кузнецъ, неженатый, съ снарядомъ дворовымъ, стоившимъ 200 зол., и со всеъмъ имуществомъ; Пешеня кузнецъ, съ дворовымъ снарядомъ, стоившимъ золот. 100, и со всеъмъ имуществомъ; Фомка Босеня съ женою, дѣтьми, скотомъ и со всеъмъ имуществомъ; Максимъ Гринашукъ съ женою, дѣтьми, скотомъ и со всеъмъ имуществомъ. *Изъ д. Гаевшиковъ:* Палишь Шевченя съ женою, дѣтьми, скотомъ и со всеъмъ имуществомъ; Ясько Блажеикъ, пильщикъ, съ женою, дѣтьми, скотомъ и со всеъмъ имуществомъ; Михалко Шумилникъ съ женою, дѣтьми и со всеъмъ имуществомъ своимъ. *Изъ с. Костюковъ:* Данило Головенка съ женою, дѣтьми, скотомъ и со всеъмъ имуществомъ. *Изъ с. Зачерлянъ:* Трусения, кузнецъ, съ снарядомъ дворовымъ, стоившимъ 150 зол., и со всеъмъ имуществомъ; Проконъ Жолудчикъ со всею движимостью; Осипъ Жолудчикъ съ женою, дѣтьми и со всею движимостью. *Изъ дер. Топильца:* Григоръ Панасикъ съ женою, дѣтьми, скотомъ и со всеъмъ имуществомъ; Тимохъ, Бондаръ, съ женою дѣтьми и со всеъмъ имуществомъ; Остапко Глумченя, неженатый, со всеъмъ имуществомъ. *Изъ дер. Завадъ:* Стефанъ Задренюкъ съ женою, дѣтьми, скотомъ и со всеъмъ имуществомъ; Иванъ Золотарикъ со всеъмъ имуществомъ; Стефанъ Савченюкъ со всеъмъ имуществомъ, неженатый. *Изъ д. Впуковъ:* Стефанъ Шевчикъ съ женою, дѣтьми, скотомъ и со всеъмъ имуществомъ; Михайль Шевчикъ съ женою, дѣтьми, скотомъ и со всеъмъ имуществомъ; Павлюкъ Удаликъ съ женою, дѣтьми, скотомъ и со всеъмъ имуществомъ; Мартинъ Бундишыкъ съ женою, дѣтьми, скотомъ и со всеъмъ имуществомъ; Фомко Кишкеликъ съ женою, дѣтьми, скотомъ и со всеъмъ имуществомъ; Михалко Гайдюкъ съ же-

wsi, Michał Szewczyk z żoną, z dziećmi, z bydłem y ze wszystkim mieniem swoim; z teyże wsi, Pawluk Udaluk z żoną, z dziećmi, z bydłem y ze wszystkim mieniem swoim; z teyże wsi, Tomko Kyszkelik z żoną, z dziećmi, z bydłem y ze wszystkim mieniem swoim; z teyże wsi, Michał Hayduk z żoną, z dziećmi, z bydłem, y ze wszystkim mieniem swoim. *Ze wsi Bacint:* Jaśko Szynduczenia z żoną, z dziećmi, z bydłem y ze wszystkim mieniem swoim; z teyże wsi, Małachwey Koszczenia, szewc, ze wszystką ruchomością swoją; z teyże wsi, Szymon Wołczok z żoną, z dziećmi y ze wszelką ruchomością swoją; z teyże wsi, Matftij Krysztofowicz ze wszelką ruchomością swoją; z teyże wsi, Staczkiewicz, kuszniarz, beżenny, ze wszelką ruchomością swoją y sprzętem domowym. I innych wiele poddanych Supraslskich, rożnemi imionami y nazwiskami, rożnemi czaśy, tak do włości Chorosckiey, iako y do miasteczka Choroszy powychodziwszy, poosiadali.

R. 1646, d. 29 Awgusta, Antonius Sielawa, metropolita całej Rusi, Alexemu Dubowiczowi dał facultatem tenendi duas archimandrias Supraslensem et Vilenensem, ktora facultas de verbo ad verbum tak się w sobie ma:

ною, дѣтьми, скотомъ и со всеѣмъ имуществомъ. *Изъ д. Батюгъ:* Ясько Шиндученя съ женою, дѣтьми, скотомъ и со всеѣмъ имуществомъ; Малахвей Кошченя, сапожникъ, со всею движимостью; Симонъ Волчокъ съ женою, дѣтьми и со всякою движимостью; Матфей Криштофовичъ со всякою движимостью; *Стачкевичъ, шапочникъ*, пеженатый со всякою движимостью и скарбомъ домашнимъ. И иныхъ много подданныхъ Супрасельскихъ, разныхъ именъ и фамилій, во всякія времена выходившихъ, какъ въ имѣнія Хворощекія, такъ и въ м. Хворощу, и тамъ поселившихся.

1646 г. Августа 29, Антоній Сѣява, митр. всеі Руси, далъ Ар. Дубовичу право держать двѣ архимандріи—Супрасельскую и Виленскую; дозволеніе его слово въ слово таково:

## 60.

1646 г. Августа 29. Дозволеніе м. Сѣявы Алексію Дубовичу, при Супрасельской архимандріи, держать и Виленскую въ своей власти.

По особеннымъ, внутреннимъ побужденіямъ, не обращая вниманія на фундушевыя записи, по которымъ въ Троицкой архимандріи настоятель всегда долженъ лично присутствовать, митр. Селавъ даетъ право Дубовичу, при Супр. архимандріи, управлять и Виленскою.

Antonius Sielawa, Dei et a-plicae sedis gratia, archiepiscopus Kioviensis, Polocensis, totius Russiae metropolita, protoarchimandrita ordinis d. Basilij ma-

Антоній Сѣява, Божью и апостольскаго сѣдалаца милостию, архієпископъ Кієвскій, Полоцкій, и всея Руси митрополитъ, протоархимандритъ ордена Ва-

gni. Venerabili Alexio Dubowicz, archimanoritae Vilnensi, fratri in Christo, salutem in Domino. Supplicationibus pro parte tua nobis oblatis paterne annuentes, ut abbatiam monasterij ad aedem sanctissimae Trinitatis Vilnae existentem, quae alias de jure, ex quo alia abbatia Suprasliensis, quam denovo assecutus es, vacare deberet, licite retinere, ac possidere possis, ut valeas ex certis causis, animum nostrum moventibus, hinc ad proxime futuram congregationem indulgendum et dispensandum duximus, prout indulgemus et dispensamus per praesentes, non obstante, quod dicta abbatia Vilnensis de sui fundatione et erectione residentiam requirat personalem, et alijs quibuscunque impedimentis. Datum Vilnae, 29 Augusti, anno 1646. Antonius Sielawa, metropolitae Kioviensis. Nicanor Kotarski, notarius publicus.

— d. 7 Nowembra, Alexy Dubowicz archymandryta Supraslski kupił Sieskowo, albo Dawidowszczyzne, u pani Sieškiewiczowej u synow iej Piotra u Alexandra Sieskiewiczow, ktorych prawo dane na ten folwarczyk klasztorowi.

R. 1647, d. 24 Januarij, Krzysztofh Chodkiewicz woiewoda Wilenski pisał list do jenerala powiatowego, aby Alexemu Dubowiczowi, archymandrycie Supraslskiemu, podał Chorostow u Pużycze na Polesiu, ktory tak się w sobie ma:

сила В., преподобному Алексію Дубовичу, архим. Виленскому, во Христъ-брату, спасеніе во Господѣ. Отечески внемля принесеннымъ намъ съ твоей стороны мольбамъ о томъ, чтобы архимандрію св. Троицкую, состоящую въ Вильнѣ, которая, по закону, послѣ того, какъ ты недавно перешелъ на другую архимандрію—Супрасльскую, должна была быть вакантною, дозволено было тебѣ удержать и владѣть ею, мы, по извѣстнымъ нашимъ внутреннимъ побужденіямъ, положили, до наступающей въ близкомъ времени Конгрегациі, разрѣшить и дозволить тебѣ это, не взирая на то, что сказанная Виленская архимандрія, по своему фундушу, требуетъ личнаго присутствія въ ней архимандрита, и на другія препятствія. Дано въ Вильнѣ, 29 Августа, 1646г. Антоній Съява, м. Кіевскій. Никаноръ Котарскій, публичный нотарій.

— Ноября 7, Ал. Дубовичъ, Суп. арх., купилъ у г. Сеськевичевой и ея сыновей Петра и Александра Сеськевичей дворъ Сеськово, или Давидовщину, которыми дана монастырю продажная запись на этотъ фольваркъ <sup>1)</sup>.

1647, Генваря 24, Хр. Ходкевичъ, воевода Виленскій, писалъ письмо къ повѣтовому генералу о томъ, чтобы онъ подалъ Хворостово и Пужичи на Польши С. архим. А. Дубовичу, слѣдующее:

1) Изъ записи, помещенной въ Лѣтописи, но не имѣющей никакого интереса, видно, что за этотъ фольваркъ Сескевичева взяла у А. Дубовича 125 золот.; другія 125 зол. онъ обязывался уплатить ея дѣтямъ.

## 61.

1647 г. Генваря 24. Приказъ Хр. Ходкевича, Виленскаго воеводы, повѣтовому возному—сдѣлать Ал. Дубовичу вводъ во владѣніе Хворостовомъ и Пужичами.

Хр. Ходкевичъ признавалъ, что эти деревни, по вѣчному праву, принадлежать монастырю и временно были въ его управленіи, на основаніи извѣстнаго постановленія, приказываетъ возному немедленно ввести о. Дубовича во владѣніе ими.

Krzysztoph Chodkiewicz, woiewoda Wilenski. Macieiowi Pogorzelskiemu, jenerałowi iego krolewskiej mości, chcę mieć po was, abyście za tym listem moim, gdy wam oddany będzie, zarazem ziechali do Chorostowa do i. mci oycy Dubowicza, archymandryty monastyra mego Supraslskiego, y tam według informacij onego napisawszy intromissyą, podali według prawa te obiedwie wsi Chorostow y Pużycze w dzierżenie i. mci, y tę intromissyą zia-chawszy do Nowogrodka przyznali, gdyż lubo na ten czas z pewnego postanowie-nia te wsi są w dzierżeniu moim, ale pra-wem wieczystym należą do monestera Supraslskiego, inaczey tedy nieczyniac, za-razem tam ziedźcie. Pisan w Bobruysku, roku tysiąc sześćset czterdziestego sio-dmego, miesiąca Januaria dwudziestego czwartego dnia. Ten list iest w aktach grodzkich Nowogrodzkich pod tym rokiem miesiąca Februaria 11 dnia.

Roku, miesiąca y dnia tegoż, tenże Chodkiewicz woiewoda Wilenski pisał list, rosказуіac poddanym Chorostowskim y Pużyckim, aby za pana swego mieli Ale-xego Dubowicza, archymandrytę Suprasl-skiego, y posłuszenstwo onemu oddawali, ktory tak się ma:

Христофоръ Ходкевичъ, воевода Ви-ленскій, Матвею Погорѣльскому, гене-ралу его к. м. Желаю, чтобы вы тот-часъ послѣ того, какъ получите это мое письмо, прибыли въ Хворостово и Пу-жичи, къ его м. о. Дубовичу, архим. мо-его монастыря Супрасльскаго, и тамъ, по его указанію, составивъ вводный актъ, подали, согласно съ законами, эти объ деревни Хворостово и Пужичи въ управленіе его м., и этотъ актъ заяви-ли въ Новогородкѣ; ибо хотя теперь эти деревни, по извѣстному договору, на-ходятся въ моемъ управленіи, но по вѣчному праву принадлежать С. монас-тырю. И такъ, не поступая иначе, тот-часъ прибудьте туда. Писано въ Боб-руйскѣ, 1647 г.

Это письмо находится въ гродскихъ Новогородскихъ актахъ подъ этимъ го-домъ, 11 Февраля.

Того же года, мѣсяца и дня тотъ же Ходкевичъ и пр. писалъ приказъ под-даннымъ Хворостовскимъ и Пужицкимъ, чтобы они считали своимъ господиномъ А. Дубовича, С. архим., и оказывали ему послушаніе, слѣдующаго содержа-нія:

## 62.

— Приказъ его же Хворостовскимъ и Пужицкимъ подданнымъ признавать своимъ господиномъ А. Дубовича.

Krzysztof Chodkiewicz, wojewoda Wilenski, Bobruyski, Krewski starosta. Woytowowi y wszystkim poddanym Pużyckim y Chworostowskim, iż tam iedzie do was wielebny oyciec Alexy Dubowicz, archymandryta monastyra mego Supraslskiego. Przeto roskazuję wam, abyście onego, iako mnie samego, wdzięcznie przyiowski, wszelkie poszanowanie y pokłon iako najlepszy uczynili, y poki tam u was zechce zamieszkać, abyście byli radzi, y wszystkie dostatki z obudwu wsi złożyli. Gdyż lubo na ten czas iesteście z pewnego postanowienia w dzierzeniu moim, ale to wiedźcie, że ten pomieniony ociec archymandryta iest panem waszym, y powtore tedy roskazuję, abyście onego iako najlepiey uszanowali. Pisan w Bobruysku 24 Januarij, r. 1647. Krzysztoph Chodkiewicz, wojewoda Wilenski. Przypisał swoją własną ręką wojewoda: przykazuję wam, abyście oycia Dubowicza, archymandrytę Supraslskiego, przyjęli wdzięcznie y posłuszenstwo onemu oddali.

R. 1650, Iula 9, Alexy Dubowicz, archymandryta Sypraslski, manifestował się w Wilnie na Krzysztopha Chodkiewicza, wojewodę Wilenskiego, y na samą jey mość panią wojewodzinę Zophią księżnę Drucką Horską, o nayazdy i wiolencye, w dobrach Supraslskich poczynione, o rezydencią w tychże dobrach z całym dworem y z piechotą, o wybranie czynszow, o zabranie poddanych klasztornych na haydukow, o wiachanie do klasztoru y gwałtowne zabranie gotowych pieniędzy z skarbcu, o

Хр. Ходкевичъ, воевода Виленскій, староста Бобруйскій и Кревскій. Войту и всемъ подданнымъ Пужицкимъ и Хворостовскимъ. Такъ какъ туда къ вамъ ѣдетъ почтенный о. А. Дубовичъ, архим. С. моего монастыря, то приказываю вамъ принять его также хорошо, какъ и меня самого, и сдѣлать ему знаки почтенія и поклонъ—самые наилучшіе, и чрезъ все время, пока онъ захочетъ тамъ пребыть, вы должны быть ему рады и все потребное должны сложить отъ обѣихъ деревень. Ибо хотя, по известному договору, вы теперь находитесь въ моемъ управленіи, но знайте то, что этотъ о. А. Дубовичъ—вашъ господинъ. И такъ вторично приказываю оказать ему наилучшее почтеніе. Писанъ тамъ же и пр. *Подпись*. Своею рукою воевода приписалъ: „приказываю вамъ принять о. А. Дубовича, С. архим., радужно и оказать ему послушаніе.

1650 г., Іюля 9, А. Дубовичъ, С. ар., заявилъ въ Вильнѣ на Хр. Ходкевича, Вилен. воеводу, и на самую ея м. воеводиную Софію, княжну Друцкую-Горскую, о наѣздахъ и насиліяхъ въ имѣніяхъ С. монастыря, о пребываніи ихъ въ тѣхъ же имѣніяхъ со всемъ дворомъ, съ пѣхотою; о собираніи чиншевъ, о взятіи подданныхъ монастырскихъ на дворовую службу, о въѣздѣ въ монастырь и насильственномъ взятіи готовыхъ денегъ изъ казнохранилища, объ опусто-

spustoszenie dobr klasztornych, o pochwałki listowne przez sług na życie, etc: etc: Taka była bezbożność Supraslskich kollatorow.

R. tegoż list upominalny krol Ian Kazimierz pisał do Krzysztopha Chodkiewicza, woiewody Wilenskiego, o Alexego Dubowicza, archymandrytę Supraslskiego, y o naiazydy y wiolencye w dobrach Supraslskich etc., ktory de verbo ad verbum tak się w sobie ma:

шеніи имѣній монастырскихъ, о письменныхъ угрозахъ чрезъ слугъ на жизнь и пр. и пр. Такова была безсовѣстность С. ктиторовъ.

— Король Янъ Казиміръ писалъ къ Хр. Ходкевичу того же года увѣщательное письмо объ А. Дубовичѣ, о наѣздахъ и насиліяхъ въ Супр. имѣніяхъ и пр., слѣдующаго содержания:

## 63.

— Королевское письмо тому же Ходкевичу съ извѣщеніемъ, что король беретъ арх. Дубовича подъ свое покровительство отъ угрозъ и нападеній Ходкевича.

Извѣщая, что о. Дубовичъ подать жалобу на насилія въ имѣніяхъ и угрозы ему лично, сдѣланныя Ходкевичемъ, король объявляетъ, что подъ зарукою 10 т. Литовскихъ грошей беретъ Дубовича подъ свою оборону и обеспечиваетъ его здоровье заручною грамотою.

Ian Kazimierz, z łaski Bożey, krol polski. Iasnie wielmożnemu panu Krzysztophowi Chodkiewiczowi, woiewodzie Wilenskiemu, i jasnie wielmożney Pani Zophiey księżnie Druckiey Horskiey, Krzysztophowey Chodkiewiczowey, woiewodziney Wilenskiey, małżonkom: przekładał nam skargę na wierność waszą wielebny Alexy Dubowicz, archymandryta Supraslski, że w. w. wielkie krzywdy y szkody monastyrowi Supraslskiemu, będąc kolatorem dobr onego, częstokrotnym mieszkaniem swoim w dobrach, do niego przynależących, exakcyami swemi z folwarkow y od poddanych tamecznych sami przez się y przez urzędnika swego jakiegoś Stanisława, do tych dobr z ramienia nie należnie zesłanego, poczyniwszy, o czym szyrzey w processie przeciwko w. w. od niego iest dołożono. Teraz zaś niewinnie zwaśniwszy się na niego, pochwałki y odpowiedzi nań, różnemi sposobami na zdrowie jego następując, iuż sami przez się, iuż

Янъ Казиміръ, Божью милостию, король польскій. Ясновельможному г. Христофору Ходкевичу, воеводѣ Виленскому, и ясновельможной г. Софіи, княжнѣ Друцкой Горской, Христофоровой Ходкевичевой, Виленской воеводиной, супругамъ. Полагалъ предъ нами жалобу на вашу вѣрность преподобный Алексій Дубовичъ, С. архим., о томъ, что в. м., будучи ктиторами С. монастыря и его имѣній, дѣлаете ему обиды и убытки великіе многократнымъ проживаніемъ своимъ въ имѣніяхъ, къ нему принадлежащихъ, вымогательствами своими отъ фольварковъ и тамошнихъ подданныхъ, и сами лично, и чрезъ своего урядника, нѣкоего Станислава, ненадлежаще посланнаго по вашему повелѣнію, о чемъ обширнѣе присовокуплено имъ въ процессѣ противъ в. м. Теперь же, безъ вины съ его стороны, поссорившись съ нимъ, вы, наступая различными способами на его здоровье, и

przez insze subordynowane osoby czynicie, to umyślnie czyniąc, abyscie onego od miejsca y urzędu tego archymandryctwa odstraszywszy y odpędziwszy, tym czasem większe szkody temu monastyrowi y conwentowi onego czynili, zacyzym niebędąc bezpieczny zdrowia swego wielebny xiądz archymandryta, a chcący przy tym urzędzie swoim, archymandryctwie Supraslskim, na ktore poświęcony iest od starszych swoich, zostawać, do nas proźbę wnosil, abysmy w obronę naszą przyiowski, listem naszym zaręcznym od impeticij w. w. obwarowali y zdrowie jego ubezpieczyli. My tedy krol, do takowey łaskawie schyliwszysię proźby, onego pod protekcyą naszą krolewską bierzemy, y na w. w., abyscie sami przez się, sług y subordynowane osoby, bezprawnie y bez przyczyny onego z tamtego miejsca nieoddalaiać, przeszkody w urzędzie jego i w dobrach, do tego monastyrza przynależących, nieczyniać, przeciwko niemu zachowali, zarękę dziesięć tysięcy kop Litewskich, ktorey skarbowi naszemu połowica, a druga stronie żałobney należeć ma, zakładamy, chcąc mieć, aby w. w. żadnego bezprawia nieczyniać, w pretensyach swych, ieslibyscie iakie do niego mieli, prawnie sobie w sądziech należnych postępowali. Datum w kancellarij. *Z kopij.*

Tenże Dubowicz, archymandryta Supraslski, wymurował cel kilka w Supraslu, ktore do mieszkania niezgodne były.

Tenże Dubowicz, archymandryta Supraslski, wystawił cztery ołtarze poboczne: Salwatora, Przeczystey Panny, Zwiastowania Nayswiętszey Panny, S. Iana Ewangelisty wraz z świętym Iozefem. Ołtarze te, robotą wystawione kosztowną, całe pokrywane rzniętym delikatnie drzewem gruszkowym y snycerską, choć staroswiecką, przyozdobione robotą, ktore czarną pomalowane

сами лично и чрезъ своихъ подчиненныхъ дѣлаете угрозы и намѣренно дѣлаете все это съ тѣмъ, чтобы, напугавъ его и прогнавъ отъ мѣста и архимандричьяго уряда, послѣ этого дѣлать этому монастырю больше вреда. Посему, опасаясь за свою жизнь и желая притомъ оставаться на своемъ архимандричьемъ урядѣ, на который поставленъ своими старшими, преподобный о. архимандритъ подавалъ намъ просьбу о томъ, чтобы мы, принявъ его подъ нашу защиту, обезопасили и обезпечили его жизнь отъ нападений в. м., нашимъ заручнымъ письмомъ. И такъ мы, король, милостиво склонившись на такую его просьбу, беремъ его подъ свою королевскую оборону, а на в. м., дабы вы сами лично, или чрезъ подчиненныхъ себѣ людей, безъ суда и причины не удаляли его изъ этой обители и не препятствовали ему въ его управленіи и въ имѣніяхъ, принадлежащихъ тому монастырю, полагаемъ заруку въ 10 т. копъ Литовскихъ, половина которыхъ имѣеть поступить въ нашу казну, а половина — жалующейся сторонѣ. Желаемъ, чтобы в. м., нечиня никакого безправія, въ случаѣ какихъ либо къ нему претенсій, заводили бы законные процессы въ подлежащихъ судахъ. Дано въ канцеляріи. *Съ копіи.*

Тотъ же Дубовичъ, Суп. архим., построилъ нѣсколько каменныхъ келлій въ Супраслѣ, которыя для жительства были неудобны. Тотъ же Дубовичъ поставилъ четыре боковыхъ алтаря: Спасителя, Пречистой Дѣвы, Благовѣщенія, Св. Ев. Іоанна вмѣстѣ съ св. Іосифомъ. Эти алтари сдѣланы дорогою работою: они все форнированы грушевымъ деревомъ тонкой рѣзьбы и украшены токарною, хотя и старинною работою; покрашены черною краскою и отполированы

farbą y wypolerowane woskiem. Robota zaś snycerska cała pozłocena.

Takieży roboty i cymborium od tegoż Dubowicza archymandryty wystawione y sztukami po różnych mieyscach srebrnemi adornowane.

Tenże Dubowicz, archimandryta Supraslski, sprawił par trzy lichtarzow ołtarzowych, dużych, srebrnych.

Tenże Dubowicz, archymandryta Supraslski, dzwon kazał odlać nazwany Bohosłow y drugi mniejszy. Folusz pobudował, szkołę dla uczenia się Ruszczyzny wystawił. Upust na Berezowce, upust w Krupnikach, upust w Staskiewiczach wybudował i kamień do młynu sporządził. Karczme w Zacherlanach y na Polesiu dwor na przyjazd pobudował.

W Tykocinie cerkiew wystawił, w klasztorze mury nad sklepem podniósł, w Sanikach piekarnią zbudował z sieńmi.

Szkutę iedną narządził, drugą niemal de nowo erigował; w Topilcu dworek gospodarski, syrnik y swiren wystawił, także y w Baciutach spichlerz.

W Klewinowie gumno, staynia, izba z sienią reformowane. W Topilcu obory, szopy przestawione.

W Dawidowszczyźnie dom i dwoie gumien wystawione. W Fastach piekarnia, dom dla urzędnika y odryna reformowane. Z reiestrow dawnych to się wypisało.

Communitas Supraslska za Dubowicza, archimandryty Supraslskiego:

1 Pat. Efrem Sokołowski, namiesnik Supraslski,

2 Pat. Christoforus Milenkiewicz,

3 Pat. Raphael Kozłowski,

4 Pat. Elizeusz Welikonty,

5 Pat. Eremiasz Smotrzycki,

6 Pat. Paphnutius Kobilanski,

7 Diakon Methodius,

8 Diakon Ioannes Korenec,

9 Diakon Maryan Iotkowski,

10 Fr. Theofilus Iaborowski,

воскомъ. Токарекая работа вся позолочена. Такъ же искусно сдѣлана тѣмъ же ар. Дубовичемъ и дарохранительница, убранная въ разныхъ мѣстахъ различными украшеніями серебрянными. Тотъ же Дубовичъ, С. арх., сдѣлалъ три пары алтарныхъ, большихъ, серебрянныхъ подсвѣчниковъ. Онъ же приказалъ отлить колоколь, прозванный Богословомъ, и другой—меньшій. Построилъ сукновальню, школу для изученія Русской грамоты; выстроилъ шлюзъ въ Березовкѣ, въ Крупникахъ и въ Стаскевичахъ и снарядилъ камень въ мельницѣ. Построилъ въ Зачерлянахъ корчму, а на Полѣсьи дворъ для приѣзжихъ. Въ Тыкотинѣ воздвигнулъ церковь, въ монастырѣ поднялъ стѣны надъ погребомъ, въ Саникахъ построилъ пекарню съ сѣнями. Одну барку привелъ въ порядокъ, другую почти вновь отстроилъ. Въ Топильцѣ выстроилъ хозяйскій домъ съ сырникомъ и амбаромъ, а также въ Батютахъ—амбаръ. Въ Клевиновѣ передѣланы: сарай, конюшня, домъ съ сѣнями. Въ Топильцѣ пересыпаны скотный дворъ и сѣновалы. Въ Давидовщинѣ построены: домъ и два сарая. Въ Хвастахъ передѣланы пекарня, домъ для урядника и навѣсъ. Это выписано изъ старыхъ описей.

С. братія при С. архимандритѣ Дубовичѣ:

1 О. Ефремъ Соколовскій, намѣстникъ Супр.

2 О. Хр. Миленкевичъ,

3 О. Раф. Козловицкій,

4 О. Елисей Великоштій,

5 О. Іеремія Смотрицкій,

6 О. Паф. Кобилянскій,

7 Диаконъ Меодій,

8 Диаконъ Іоаннъ Коренець,

9 Диаконъ Маріанъ Іотковскій,

10 Бр. Теоф. Яборовскій,



- 11 Fr. Athanasius,
- 12 Fr. Evfemius Nazarowicz,
- 13 Fr. Tymotheus Wierzbicki,
- 14 Fr. Michael.

Alexy Dubowicz, archymandryta Supraslski, umarł roku 1652, dnia 20 Septembra, w Wilnie, powoławszy na sąd straszny Pana Boga Krzysztofa Chodkiewicza, wojewodę Wilenskiego, kollatora Supraslskiego, o wiolencye y najazdy na klasztor y na dobra klasztoru Supraslskiego, tudzież o rabowania y zdzierstwa bezbożne. Za którym powołaniem y wojewoda tegoż roku, dnia y miesiąca zaraz umarł.

R. 1653 Syłuian Kuncewicz obrany na archymandryę Supraslską miesiąca Oktobra. Ten opat 15 po ufundowaniu. Prezentował na archymandryę Supraslską Syłuiana Kuncewicza Ian Kazimierz Chodkiewicz, kasztelan Wilenski, roku 1654, Gabryelowi Kolendzie, administratorowi metropolij.

R. 1654 dnia 24 Aprila, książę Ianusz Radziwił, wojewoda Wilenski, hetman wielki W. X. Litt-go, bywszy w Supraslu, pożyczył u Syłuiana Kuncewicza, archymandryty Supraslskiego, xiąg dwuch-Kronikę do przeczytania y chorałową xięgę, nazywającą się Iarmołoy, na ktore dał y kartę, ktora tak się w sobie ma:

- 11 Бр. Аѳанасій,
- 12 Бр. Евфимій Назаровичъ,
- 13 Бр. Тимоѳей Вербицкій,
- 14 Бр. Михаиль.

А. Дубовичъ, С. архим., умеръ 20 Сентября, 1652 г. въ Вильнѣ, позвавъ на страшный Божій судъ Хр. Ходкевича, ктитора Супр., за насилия и наѣзды С. монастырю, также за грабежи и обдирательства безбожныя. За этимъ позволю умеръ и воевода въ томъ же году, того же мѣсяца и числа.

Въ 1653 г. въ Октябрѣ, избранъ на С. архимандрію Силуанъ Кунцевичъ, 15 послѣ основанія настоятель. Рокомендовалъ на С. архимандрію Силуана Кунцевича Иванъ Казиміръ Ходкевичъ, каштелянъ Виленскій, въ 1654 г. Гавриилу Колендѣ, администратору митрополіи.

Въ 1654 г., 24 Апрѣля, князь Янушъ Радивилъ, воевода Виленскій, гетманъ великій в. к. Л., будучи въ Супраслѣ, одолжилъ у Силуана Кунцевича, С. архим., для прочтенія двѣ книги: Хронику и хоровую книгу подъ названіемъ Ирмологій, на что далъ и записку такую:

## 64.

1654 г. Апрѣля 24. Росписка кн. Януша Радивиля, воеводы Виленскаго, въ томъ, что онъ взялъ въ С. монастырѣ книги Хронику и Ирмологій.

Ianusz Radziwił, książę. Oznajmuję tym skryptem moim, iż mi im. xiądz Koncewicz, iakom był u im., powierzył do czasu xiąg dwoch do przeczytania, to iest Kronikę y Iarmołoy, na co mu dla lepszej wiary daię tę moią kartę z podpisem ręki mey. Dat. w monastyrze Supraslskim,

Янушъ Радивилъ, князь, объявляю этимъ моимъ писаніемъ, что его м. о. Кунцевичъ, когда я былъ у него, одолжилъ на время двѣ книги для прочтенія, т. е. Хронику и Ирмологій, на что для большей вѣрности даю эту мою росписку съ подписомъ моею руки. Дано въ С.

24 Aprilis a. 1654. I. Radziwił W. W.,  
hetman W.

монастырь 24 Апр. 1654 г. Янушъ Ра-  
дивиль и пр.

Dnia 8 Nowembra. Za archymandry-  
ty Sylwiana Kuncewicza, Ian Kazimierz  
Chodkiewicz, kasztelan Wilenski, pod-  
ług zwyczajui niegodziwego antecesso-  
row swoich, kollatorow Supraslskich,  
wdzieraiac się w rzady dobr klasztornych,  
dla jedynego zdzierstwa y łupieżstwa, in-  
stallował per scriptum suum w folwarku  
Klewinowskim na administracyą Stanisława  
Młodzianowskiego, sub praetextu, aby bro-  
nił poddanstwo, do tegoż folwarku należą-  
ce, od przechodow żołnierskich y exakcij,  
a kalkulacyą przed sobą nakazał czynić.

R. 1655, 9 Maj, Sylwian Kuncewicz,  
archimandryta Supraslski, otrzymał u  
krola Iana Kazimirza aprobacyą dekretu  
assessorskiego, za krola Władysława IV  
w Krakowie in partem monasteru Suprasl-  
skiego ferowanego, ktorym cerkiew Ty-  
kocinska Supraslowi jest przysadzona, y  
tak de verbo ad verbum ma się w sobie:

— 8 Ноября, при архим. Силуанѣ  
Кунцевичѣ, Иванѣ Казимірь Ходкевичѣ,  
каштелянѣ Вил., по недостойному обы-  
чаю своихъ предковъ, ктиторовъ Супр.,  
ввязываясь въ управление монастыр-  
скихъ имуществъ единственно съ цѣлію  
грабежа и обирательства, своимъ писа-  
ніемъ поставилъ въ Клевинов. фольвар-  
кѣ управителемъ Станислава Млодзя-  
новскаго, подъ тѣмъ предлогомъ, чтобы  
онъ защищалъ подданныхъ того же  
фольварка отъ переходовъ и поборовъ  
военныхъ, и приказалъ сдавать предъ  
нимъ отчетъ.

Въ 1655 г. Мая 9, С. Кунцевичъ,  
Супр. архим., получилъ отъ к. Яна Кази-  
мира подтвержденіе декрета, постанов-  
леннаго въ ассесорскомъ судѣ, при к.  
Владиславѣ IV, въ Краковѣ, въ пользу  
С. монастыря, которымъ Тыкотинская  
церковь присуждена С. монастырю и  
который слово въ слово таковъ:

## 65.

1655 г., Мая 9. Подтвержденіе \*) декрета Владислава IV, о присужденіи Ты-  
котинской церкви С. монастырю.

Пробствъ Стемпковскій жаловался на насилія, учиненныя ему С. монахами въ Тыкотинскомъ дворѣ  
церковномъ, который онъ захватилъ по привилею королевы. Допуская судъ надъ монахами за насил-  
лія, король признаеть, что Тыкотинскій дворъ долженъ быть отданъ С. монастырю.

Ioannes Casimirus, Dei gratia, rex Polo-  
niae, magnus dux Lituaniae, Russiae, Prus-  
siae, Masoviae, Livoniae, Samogitiae, Smo-

Янъ Казимірь и пр.

Объявляемъ настоящимъ нашимъ ли-  
стомъ всеѣмъ и каждому, кому вѣдать на-

\*) Документъ этотъ напечатанъ въ актахъ Виленской Коммисіи (1 т. стр. 148—151) безъ пе-  
ревода и далъ поводъ къ разсказу и соображеніямъ о Тыкотинской церкви, которыя изъ этого доку-  
мента вовсе не вытекають. Печатаемъ его вновь съ точнымъ, по возможности, переводомъ. При  
самомъ внимательномъ чтеніи этого документа, мы въ немъ не находимъ подтвержденія, чтобы въ  
Тыкотинѣ издревле существовала Православная церковь и чтобы «настоятель ея получилъ привиле-  
гю отъ жены Владислава (получилъ привилегію пробствъ Тыкотинскаго костела Стемпковскій,

lensciae, Czernichowiaeque, nec non Suecorum, Eottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Significamus praesentibus <sup>1)</sup> literis nostris quorum interest, universis et singulis. Productas coram nobis fuisse literas papyreas, manu magnifici Georgij de Tenczyn Ossolinski, supremi regni cancellarii, subscriptas, sigilloque cancellariae maioris regni munitas, continentes in se certum decretum, sanas, saluas, illaesas omnique suspicionis nota <sup>2)</sup> carentes, supplicatumque nobis, ut eas autoritate nostra regia approbare et confirmare dignaremur. Quarum quidem literarum tenor de verbo ad verbum sequitur estque talis: Vladislaus IV, Dei gratia, rex Poloniae, magnus dux Litvaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czernichoviaeque nec non Suecovum, Gottorum, Vandalorumque haereditarius rex. Significamus praesentibus literis nostris quorum interest, universis et singulis. Citatos fuisse ad nos et iudicium nostrum literis <sup>3)</sup> citationis nostrae secundae venerabilem Laurentium Wolkowicz, nominatum <sup>4)</sup> archimandrita, Solvianum <sup>5)</sup> Koncewicz, Sylvianum Krzyszczewicz, vicar. Stephanum Kochaniewicz, Tymotheum Wierzbicki, superiores, totumque conventum ritus Graeci Suprasliensem, atque nobiles Hyeronimum Casimirum Łyszczynski, Andream Kropilnicki,

длежить. Представлены были намъ бумажные листы, подписанные рукою канцлера короннаго, свѣтлѣйшаго Юрія Тенчинскаго Оссолинскаго, и скрѣпленные печатью коронной великой канцелярии, содержащія въ себѣ известное рѣшеніе, цѣлыя, сохранныя и не поврежденные, не возбуждающіе никакого сомнѣнія, и просили насъ, дабы мы благоволили королевскою властію нашею одобрить и утвердить ихъ. Содержаніе же сихъ листовъ слово въ слово слѣдуетъ такое: Владиславъ и пр. Объявляемъ симъ нашимъ листомъ и т. д. Позваны были двумя позвами къ намъ на судъ прендобный Лаврентій Волковичъ, нареченный архимандритъ, Силуанъ Кунцевичъ, Сильвіанъ Крыщевичъ, викаріи Стефанъ Коханевичъ, Тимошеи Вербицкій, начальники, и весь монастырь С. Греческаго обряда, а также благородные Іеронимъ Казиміръ Лыщинскій, Андрей Крнопильницкій, какъ зачинщики и пособники, участники и помощники, съ обща виновные въ дѣлѣ нижеописанномъ, и на имѣніяхъ ихъ всѣхъ, по настоянію инстигатора суда и самаго иетца, почтеннаго Людовика Стемиковскаго, нареченнаго аббата Гебдовскаго, преложонаго Тыкотинскаго, въ томъ. Такъ какъ они сами, съ пренебреженіемъ государ. законовъ, учи-

секретарь королевскій, на занятіе плаца и земель, принадлежавшихъ бывшей прежде въ Тыкотинѣ церкви св. Николая, но передъ тѣмъ сгорѣвшей, (см. № 49), сдѣлавшей значительныя пожертвованія (?) въ пользу этой церкви. Не видно изъ этого акта и того, чтобы уніятскіе монахи были такими злодѣями, какими они изображены Виленскою Коммиссіею. Показанію Стемиковскаго „о злодѣйствахъ“, сдѣланному на судѣ короля, едвали можно вѣрить уже потому, что судъ не нашелъ нужнымъ дать имъ надлежащее значеніе, а напротивъ присудилъ фундушъ б. Тыкотин. церкви С. монахамъ, потому что онъ принадлежалъ имъ по привилею короля и по грамотѣ митроп. Корсака (№ 50). Все дѣло изъ за Тыкотинскаго фундуша изложено въ лѣтописи (стр. 160—166); о борьбѣ православныхъ съ уніятами здѣсь нѣтъ и помину; здѣсь мы находимъ интересную борьбу уніатовъ съ ксендзомъ латинскимъ за обладаніе церковнымъ фундушемъ.

1) Это слово пропущено.

2) notae.

3) literis citatoris nostrae curiae.

4) nostrum (?)

5) Salvianum.

uti principales, comprincipales et complicés, cooperatoresque, insimul obnoxios de causa infrascripta, bonisque ipsorum generaliter omnibus, ad instantiam instigatoris iudicij et ipsius delatoris r-ndi Ludovici Stempkowski, nominati abbatis Hebdovien-sis, praepositi Tykocinensis, secretarij nostri, actoris, pro eo, quia ipsi in contemptum legum publicarum, habita inter se mutua conspiratione, una cum magnifico Chodkie-wicz, palatino Vilmensi, cum quo salva actio reservatur, adhibitis multis complicibus, sibi de nomine et cognomine melius notis, imprimis tempore non pridem praeterito <sup>1)</sup> fundos certos in villa Saniki sitos, eccle-siae parochiali Tykocinensi in possessionem traditos et adiudicatos atque incorpora-tos, ad seminandum per delatorem cultos, frumentis suis conseminarunt, deinde non-nullos ex iis in protestatione, <sup>2)</sup> eo nomine facta, expressos, jussu, mandato et instruc-tione sua, cum armis vetitis seditionem prae se gerentibus, vocatione nostra post-habita et literis mandatorum nostrorum levipensis, immiserunt, atque sabbatho ante festum sanctae Hedvigis, anno pro-xime praeterito millesimo sexcentesimo <sup>3)</sup> quadragesimo tertio, bona in oppido Ty-kocinensi sita, eidem ecclesiae parochiali Tykocinensi una cum omnibus attinen-tijs <sup>4)</sup> collata et curiam ibidem existen-tem, per delatorem a data iurium paci-fice possessam, violenter invaserunt, fori-bus extrusis, seris abscissis, patremfami-lias delatoris nobilem Andream Wolinski, obuersis securium, concusserunt, ignomi-niosissime tractarunt, ex curia eiecerunt, totum substantiam et supplementum <sup>5)</sup> delatoris, vestes, iura, privilegia, pecuni-am et alia ibidem existentia in praedam

нивъ между собою заговоръ, вмѣстѣ съ вельможнымъ Ходкевичемъ, Вил. воево-дою, съ которымъ сохраняется свобода въ дѣйствіяхъ, при содѣйствіи сообщ-никовъ, имъ лучше извѣстныхъ по име-ни и прозвищу, прежде всего въ недав-но прошлое время засѣяли своими сѣме-нами извѣстныя фундушевыя земли, находящіяся въ д. Саникахъ и отдан-ныя во владѣніе Тыкотинской церкви и присовокупленныя къ ней и воздѣлан-ныя истцемъ для обѣмненія; потомъ нѣкоторые означенные въ протестѣ, сдѣланномъ отъ его имени, по приказу, повелѣнію и руководству ихъ воору-женные, замышляя предательство, от-ложивъ въ сторону наши напоминанія и не давая никакого вѣса нашимъ позыв-нымъ актамъ, въ субботу предъ празд-никомъ св. Ядвиги въ недавно истек-шемъ 1643 г., вторглись въ имѣнія, ле-жащія въ г. Тыкотинѣ, ему и церкви Ты-котинской со всеми принадлежностями данныя, и насильственно ворвались во дворъ, тамъ находящійся, которымъ истецъ мирно владѣлъ послѣ того, какъ онъ ему данъ былъ судебнымъ поряд-комъ, выломавъ двери, оторвавъ замки, бросивъ топоръ, ударили хозяина истаца шляхетнаго Андрея Волинскаго, рани-ли его и поступали съ нимъ гнуснѣй-шимъ образомъ, выбросили со двора, выставили въ добычу и на расхищеніе и раздѣлили между сообщниками и по-мощниками своими все имущество и весь достатокъ жалобщика: одежду, пра-ва и привилей, деньги и все, здѣсь быв-шее. Не довольствуясь этимъ, они въ третій разъ собравъ толпу людей, не ожидая рѣшенія тяжбы, начавшейся

1) praetento.

2) petitione.

3) sexagesimo (?)

4) attinentibus (?)

5) suppellectilem.

et direptionem exposuerunt, et inter complices et cooperatores suos diviserunt. His non contenti, tertia vice congregata turba hominum, non expectata decisione litis, ratione priorum excessuum institutae, sed violentiam violentiae addendo, tempore in protestatione expresso, tam praefatos agros in villa Saniki, quam et curiam in civitate Tykocinensi iterato invaserunt, seris avulsis, foribus extrusisque, ea omnia tum et res mobiles atque supplementum domesticum receperunt, familiam delatoris concusserunt, granarium, officiose obsigillatum, resigilarunt, ac in contemptum mandatorum nostrorum, delatorem et ejus familiam de praefatis bonis expulerunt et eadem sibi appropriarunt. Ad videndum <sup>1)</sup> nimirum et audiendum <sup>2)</sup> ipsos praemissa indebite attentasse, securitatem publicam violasse, literas mandatorum nostrorum contempsisse, bona praefata invasisse, delatoremque iisdem bonis spoliasse, et in damna, sex millibus florenorum polonorum taxata; induxisse, penisque, legibus praefinitis, et aliis arbitrariis ipsos subesse declarari, reinductionem et restitutionem bonorum et rerum ablatarum decerni, in damnis supra taxatis condemnari, alias prout citatio ipsa fusius de praemissis in se disponit et obloquitur; in termino itaque hodierno ex eadem citatione ad praesens <sup>3)</sup> legitime perveniente et hucusque continuato, partibus supra nominatis, actorea personaliter <sup>4)</sup> citata per venerabilem Lavrentium Wolkowicz, nominatum archimandriae Suprasliensis, cum nobili Stanislao Skorczynski, plenipotente suo, coram nobis et iudicio nostro comparentibus, eumque terminum attentantibus ac <sup>5)</sup> in contrarias suas jure mediante descendentes, citato quidem forum ut

вслѣдствіе прежнихъ проступковъ, но присоединяя къ насилію насиліе, во время означенное въ процессѣ, вновь вторглись, какъ въ вышереченныя земли въ д. Саникахъ, такъ и во дворъ церковный въ г. Тыкотинѣ, оторвавъ замки, разломавъ двери, забрали всю движимость и домашній скарбъ; побили семейство жалобщика, распечатали сарай хлѣбный, официально запечатанный, и, въ пренебреженіе нашихъ мандатовъ, изгнали изъ вышесказанныхъ имѣній семейство жалобщика и присвоили ихъ себѣ. Пусть будетъ видно и слышно, что они не надлежаще нарушили теченіе прежде начатаго дѣла, нарушили общественную безопасность, презрѣли листы съ нашими мандатами, вторглись въ вышесказанныя имѣнія, отняли ихъ у жалующагося и ввели его въ убытокъ, оцѣниваемый въ 6 т. поль. флориновъ, и показали, что они должны подлежать наказаніямъ, опредѣленнымъ въ законахъ, и другимъ приговорамъ, что они подлежатъ опредѣленію о возвращеніи и возстановленіи имѣній и всѣхъ вещей, унесенныхъ, или иначе, какъ обширнѣе излагается и рассказываетъ дѣло въ повѣ. И такъ въ сегодняшній день (срокъ), тому же повѣзю законно по сіе время идущій и доселѣ продолжающійся, названный выше стороны, явившіяся предъ нами и нашимъ судомъ,—сторона исковая, лично приглашенная препод. Лавр. Волковичемъ, нареченнымъ С. архимандритомъ, съ шляхетнымъ Станиславомъ Скорчинскимъ, ея уполномоченнымъ,—спорили объ этомъ срокѣ и вступили, при посредничествѣ суда, въ свои пренія. Позванный — не допускалъ судо-

- 1) advidentes (?)
- 2) audientes (?)
- 3) proprias (?)
- 4) personali (?)
- 5) ad (?)

in causa facti excipiendo, actore vero citatum forum iudicij nostri sortiri debere deducendo. Nos cum <sup>1)</sup> consilarijs et iurisperitis nostris, exceptis partium controversiis eoque attento, quandoquidem actor se judicialiter declarat, quod ad deoccupationem fundorum sibi et ecclesiae suae competentium civiliter agit et salvum jus ratione violentiarum circa expulsionem in foro fori sibi reservat; ideo non obstante <sup>2)</sup> citatorum exceptione, eisdem forum coram iudicio nostro adinventum, procedere in negotio deoccupationis et expulsionis injunximus. In procedendo actore privilegium piae memoriae sacrae reginalis maiestatis, conjugis nostrae desideratissimae, millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo, et confirmationem ejusdem nostram cum intrmissione ex literis <sup>3)</sup> citando decretumque venerabilis loci ordinarij super incorporationem in contumaciam, tum protestationes super expulsores factas producente et sibi prius bona controversa, tanquam spoliato, restitui petente; citato autem, se prius privilegium millesimo sexcentesimo trigesimo septimo anno, die duodecima Maij, ipsi a nobis benigne desuper collatum, tum et alia jura habuisse, et in possessione controversorum bonorum vigore eorundem iurium et protestationum suarum certarum fuisse allegatum, seque circa eadem iura sua conservari petente; Nos cum iisdem consiliariis et iurisperitis nostris, exceptis rursus partium controversiis, suspensa actione <sup>4)</sup> spolijs partibus in negotio principali de juribus suis experiri injunximus. Experientibus, juraque sua et privilegia supra scripta iterato producentibus, et ad contrarias suas anteriores recurrentibus, nos, cum ijs-

производства по этому дѣлу, а истецъ доказывалъ, что позванный подлежитъ нашему суду. Мы, съ совѣтниками и юристами нашими, принявъ препирательство сторонъ, и принявъ во вниманіе то, какъ истецъ объясняетъ на судѣ, что онъ ведетъ гражданскимъ порядкомъ дѣло объ отнятіи фундушей, принадлежащихъ ему и его церкви, и сохраняетъ для себя право свободного суда, касательно насилій при изгнаніи, въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ, не находя препятствія въ непризнаніи позванными суда, и затѣмъ признавъ, что имъ умѣстно судиться въ нашемъ судѣ, поручили вести процессъ по дѣлу объ отнятіи и изгнаніи. Тогда какъ истецъ выступаетъ <sup>5)</sup> съ привилеемъ бл. п. ея королевскаго величества, нашей возлюбленной супруги, даннымъ въ 1642 г. и, процитовавъ изъ записей наше подтвержденіе и вводный актъ, равно и рѣшеніе преосвящ. митроп., касательно присовокупленія, сдѣланное въ противность закону и, предъявляя свои протестаціи противъ изгонятелей, просить, чтобы прежде всего возвращено было ему, какъ ограбленному, спорное имущество; позванный прежде всего проситъ оставить его при его правахъ, потому что у него есть привилей 1637 г., Мая 12, нами милостиво прежде данный ему, и другія права, на основаніи которыхъ и извѣстныхъ протестовъ своихъ онъ спорное имущество имѣетъ въ своемъ владѣніи. Мы, съ тѣми же совѣтниками и юристами, снова принявъ препирательство сторонъ, задержавъ дѣло о грабежѣ, вмѣнили сторонамъ въ главнѣйшую обязанность удостовѣриться въ

1) предлогъ с и т пропущенъ.

2) non obstantibus citatis exceptione.

3) omnibus citandae.

4) ratione (?)

5) Поступая въ правѣ, или продолжая дѣло.

dem consiliarijs et jurisperitis nostris, ex visis lectisque et bene perpensis partium privilegij et juribus, expediendo suspensam, eoque in consideratione habito <sup>1)</sup>, quoniam clare constat, citatos potius jus ad praefata controversa bona habere, ideo actione praesenti incompetenti adinventam, citatos <sup>2)</sup> ab eadem et ulteriori ratione praemissorum impetitione liberum faciendum et pronuntiandum esse duximus, prout quidem facimus, et pronunciamus eisdemque circa iura sua et possessionem predictorum bonorum (damnis et lictis expensis, inter partes compensatis), conservamus praesentis decreti nostri <sup>3)</sup> vigore, in cuius rei fidem praesentibus <sup>4)</sup> sigillum regni nostri est appensum. Datum Cracoviae, feriae quartae ante festum Sanctae Mariae Magdalinae, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quarto, regnorum nostorum Poloniae et Sueciae duodecimo anno. Relatio illustrissimi d. Georgij de Tenczyn Ossolinski, supremi regni Poloniae cancellarij, Bydkostiensis Lubaczowiensis, Lubomlensis, Ryczynsis, Adzelensis capitanej. Georgius Ossolinski cancellarius regni supremus, locus sigilli majoris cancellariae regni. Philipus Hattinus S. R. m-tis secretarius et notarius. Cui supplicationi nobis, uti justae, annuentes pro insertas literas in omnibus ejus punctis et clausulis approbare et confirmare duximus, uti quidem approbamus et confirmamus praesentibus literis nostris, decernentes easdem vim et robur debitae firmitatis, in quantum iuri communi non repugnant et usus earum habetur, obtinere debere, in cuius rei fidem praesentes manu nostra subscripsimus, sigillo regni iussimus. Dat. Varsaviae. Die IX mensis Maij

силѣ своихъ правъ; и когда они, провѣривъ свои права, вновь предъявляли свои вышеозначенные привилеи и возвращались къ прежнимъ своимъ препирательствамъ, то мы, съ тѣми же совѣтниками и юристами нашими, увидѣвъ, прочитавъ и хорошо взвѣсивъ привилеи и права обѣихъ сторонъ, и продолжая задержанное дѣло и имѣя во вниманіи то, что, какъ ясно видно, позванные имѣютъ большее право на спорное вышесказанное имущество, и признавъ настоящій процессъ несостоятельнымъ, положили: позванныхъ объявить и сдѣлать свободнымъ отъ него и отъ прежде бывшихъ исковъ по прежде бывшимъ обвиненіямъ, и дѣлаемъ и объявляемъ и сохраняемъ его при его правахъ и во владѣніи вышесказаннаго имущества (опредѣливъ протори и убытки судебные между сторонами), по силѣ нашего настоящаго декрета. Для вѣрности этого дѣла, при настоящемъ привѣшена печать нашего королевства. Дано въ Краковѣ, 1644 г. и пр. *подпись канцлера Оссолинскаго и секретаря королевскаго Филиппа Гаттина.* Благосклонно снисходя къ этой просьбѣ, поданной къ намъ, какъ справедливой, мы положили представленные листы во всѣхъ ихъ пунктахъ и опредѣленіяхъ одобрить и утвердить, и дѣйствительно одобряемъ и подтверждаемъ настоящимъ нашимъ писаніемъ, опредѣливъ, что они должны имѣть силу и крѣпость подлежащей твердости, по скольку они не противны законамъ гражданскимъ и практикуются. Для вѣрности этого дѣла, подписавъ настоящій листъ, мы приказали скрѣпить его государственною печатію. Дано въ

1) Habita (?)

2) Citata.

3) praesens decretum Vigore.

4) praesens (?)

a. Domini MDCLV, regnorum nostrorum Poloniae et Sveciae VII. Ioanes Casimirus rex. Albertus. Gorays etc:

R. tegoż Jan Kazimierz Chodkiewicz, kasztelan Wilenski, po śmierci Syłwiana Kuncewicza, opata Supraslskiego, iakie zdzierstwa w klasztorze y na folwarkach poczynił, posteritati chcąc dać wiadomość o tym, wszystko się wyraża:

Варшавѣ, 9 Мая 1655 — и пр. Подпись Альберта Горайского.

Въ томъ же году Иванъ К. Ходкевичъ, каштелянъ Вил., по смерти С. архим. Силуана Кунцевича, подѣлалъ такіе грабежи въ монастырѣ и фольваркахъ, которые, для вѣдома потомства, всѣ изложены такъ:

## 66.

1655 г., Списокъ вещей, забранныхъ Ив. Ходкевичемъ, каштеляномъ Виленскимъ, въ Супр. монастырѣ.

Nauprzod drzewo Krzyża S. w srebrnym krzyżu oprawne, pieczęć wielką srebrną klasztorną, łyżek srebrnych, stołowych, wielkich, ważnych do rozdawania potraw dwie, łyżek srebrnych ordynaryjnych pięć, obrus tkacki piękny 1, serwet 7, konie 4 cisawe klasztorne, sukna ciemnołazurowe z karety. Pieniędzy gotowych czerwonych złotych sto czterdzieście, muszkietow pare, janczarkę piekną Torunskięy roboty. Flasz dwie cynowych, iedną pułtoragarcową, a drugą garcową. Mąki żytney beczek wilenek 304, owsu beczek wilenek 289, krup gryczanych korcy 12, krup jęczmiennych korcy 8, mąki pszenney beczek 2, słodcu beczek 80, jałowic 50, wołow 8, cieląt 5, owiec 8, wierzow 2, prosiąt 8, kur 240, gęsi 120, indykow 21, masła fasek 3, sygow kop 3, p. Prokulemu masła garniec 1, p. Słowskiemu masła garniec 1, pannom zakonnym masła faskę 1 y sygow kopę 1. Cybuli wiecow kop 3 y wieńcow 20. Wszystko to gwałtownie pozabierał. Taka to piekielna działa się krzywda miejscu temu świętemu od bezbożnych y bezsumniennych kolatorow. Darli tę miejsce bez

Прежде всего, св. древо креста, оправленное въ серебро; печать большую серебрянную монастырскую; двѣ ложки серебрянныхъ, большихъ столовыхъ, разливательныхъ, вѣскихъ; ложекъ серебрянныхъ обыкновенныхъ 5; скатерть ткацкаго полотна красивую 1; салфетокъ 7; четверку пѣгихъ лошадей монастырскихъ; темносинее сукно отъ кареты; наличныхъ денегъ 140 червонцевъ, два мушкета; янычарскую саблю красивую, Торнскаго издѣнія; двѣ оловянныхъ бутылки, — одну полугарницевою, другую въ гарнецъ; ржаной муки Виленскихъ бочекъ 304; овса Вил. бочекъ 289; гречневой крупы 12 корцевъ; ячмой крупы 8 корцевъ; 2 бочки пшеничной муки; 80 бочекъ солоду; коровъ 50; быковъ 8; телятъ 5; овецъ 8; 2 кабана; 8 поросятъ; 240 курей; 120 гусей; 21 индюкъ; 3 фаски масла; 3 копы сыровъ; Г. Прокую масла 1 гар.; г. Словскому 1 гар. масла; монахинямъ 1 фаску масла и 1 копу сыровъ; луку 3 копы вѣнковъ и 20 вѣнковъ. Все это онъ забралъ насильственно.

Такова то была адская обида этой св. обители отъ безбожныхъ и безсовѣ-



boiazni Pana Boga. Wydarł też im. Pan Bog y fortuny y honory, ktore mieli w domu y w imieniu swoim.

R. tegoż Antoni Sielawa metropolita całej Rusi y arcybiskup Połocki, uchodząc przed Moskwą, z Białej Rusi przybył do Suprasła, a ztąd wyiachawszy do Tykocina, rezydował we dworku Supraslskim tamże przy cerkwi czas niejaki, gdzie zachorowawszy ciężko y umarł. Przeprowadzony do Suprasła y pochowany w sklepie fundatorskim. Po śmierci jego zaraz p. Szczawinski, wojewodzie Podlaski, z swywolną kupą najachawszy ten że dworek Supraslski w Tykocinie, zakonników trzech, którzy ad latus byli nieboszczyka, tudzież y dworzan jego rospędził, pieniądze tak we złocie, iako y w monecie, y wszystkie mobilia iakie tylko bydz mogły pozabierał, o co wraz zanieiony na ten czas w Bransku manifest.

Ten metropolita s. p. legował na powiat Wilenski 25000 złt., Połockiemu klasztorowi 14000 złt., Minskiemu klasztorowi 4000 złt., a metropolitom zostawił na Wołożynie 50000 złt.

Communitas Supraslska za opata Syłiana Kuncewicza:

- 1 Pat. Evgieniusz Miączynski,
- 2 Pat. Josaphat Tyszowicki,
- 3 Pat. Theodorus Knurewicz,
- 4 Pat. Nicodemus,
- 5 Pat. Thadeus Zakrzewski,
- 6 Pat. Dionisiusz Pawłowicz,
- 7 Pat. Lavrentius Kosowicki,
- 8 Pat. Martinus Poniатовski,
- 9 Pat. Constantinus Hłasko,
- 10 Pat. Sergius Żylicki,
- 11 Pat. Philaretus,

стных ктиторовъ. Обдирали эту обитель, не боясь Бога. Отнялъ Господь и отъ нихъ и богатства и почести, которыми пользовались ихъ дома и имѣнія.

Въ томъ же году Антоній Сѣлява, митрополитъ всея Руси, архіеп. Полоцкій, убѣгая отъ Москвы, прибылъ изъ Бѣлой Руси въ Супрасль, а отсюда выѣхалъ въ Тыкотинъ и нѣсколько времени пребывалъ въ дворѣ С. при церкви; здѣсь тяжело заболѣлъ и умеръ. Былъ принесенъ въ Супрасль и похороненъ въ гробницѣ ктиторовъ. Послѣ его смерти, тотчасъ п. Щавинскій, подляхскій воеводичъ, съ своевольной толпою, нахавъ на тотъ же С. дворъ въ Тыкотинѣ, разогналъ отсюда 3 монаховъ, бывшихъ при покойникѣ, и его дворянъ, забралъ деньги его въ золотъ и монетою и всю движимость, о чомъ тотчасъ сдѣлано было заявленіе въ Брянекъ. Этотъ митрополитъ завѣщалъ на Вилен. новиціатъ— 25 т. зол. <sup>1)</sup>,—Полоцкому монастырю 14 т. зол., Минскому монастырю 4 т. зол., митрополитамъ оставилъ на Воложинѣ <sup>2)</sup> 50 т. золот.

Община С. при архим. Силуанѣ Кунцевичѣ:

- 1 О. Евгеній Менчинскій,
- 2 О. Юсафатъ Тышовицкій,
- 3 О. Ѳеодоръ Кнуревичъ,
- 4 О. Никодимъ,
- 5 О. Ѳеодоръ Закревскій,
- 6 О. Діонисій Павловичъ,
- 7 О. Лаврентій Косовицкій,
- 8 О. Мартинъ Понятовскій,
- 9 О. Константинъ Гласко,
- 10 О. Сергій Жилицкій,
- 11 О. Филаретъ,

1) Завѣщаніе Сѣявы напечатано въ VI т. Арх. Сбор. №

2) Виленской губер. Ошмянскаго уѣзда.

- 12 Pat. Innocentius Piśłowski,
- 13 Pat. Theodorus Licynius,
- 14 Pat. Hieremias Smotrzycki,
- 15 Pat. Theophilus Chominski,
- 16 Diakon Sabba Zahruski,
- 17 Diakon Hilarion Chodyka,
- 18 Frat. Lucas Sobolewski,
- 19 Frat. Evfemius,
- 20 Frat. Constantinus,
- 21 Frat. Michael.

Syłuian Koncewicz archymandryta Supraslski żyjąc, lat dwie niezupełnie na archymandrij, umarł roku 1655 miesiąca Maja. Pochowany w Supraslu.

Obrany Gabryel Kolęda, metropolij administrator y arcybiscup Połocki, na opactwo Supraslskie, roku 1656. R. tegoż dnia 24 Iunia otrzymał praesente electus na opactwo Supraslskie.

Nastąpił na arcybiskupstwo Połockie Gabriel Kolęda zaraz po śmierci antecessora swego Antoniego Sielawy, podobno będąc koadjutorem tegoż arcybiskupstwa, y obiał wraz administracją metropolij.

R. 1658, dnia 28 Avgusta, Gabriel Kolęda, arcybiskup Połocki y administrator metropolij a opat Supraslski, otrzymał przywilej od krola Jana Cazimierza, approbujący Władysława krola przywilej, па cerkiew Tykocinską дану y inkorporujący іа до klasztoru Supr. wiecznemi czasy.

R. 1662, feria 2-da ante festum s-ae

- 12 O. Иннокентій Писловскій,
- 13 O. Θεодоръ Лициній,
- 14 O. Іеремія Смотрицкій,
- 15 O. Θεοφιλъ Хоминскій,
- 16 Діаконъ Савва Загрускій,
- 17 Діаконъ Иларіонъ Ходыка,
- 18 Бр. Лука Соболевскій,
- 19 Бр. Евфимій,
- 20 Бр. Константинъ,
- 21 Бр. Михаилъ.

Силуанъ Кунцевичъ, С архим., живя на С. арх. неполныхъ два года, умеръ въ 1655 г. въ Маѣ. Похороненъ въ Суп.

Избранъ на С. архимандрію Гавріиль Коленда, архіепископъ Полоцкій, управляющій митрополіею, въ 1656 г.

Въ томъ же году, 24 Іюня, избранный получилъ презенту <sup>1)</sup> на С. архиман.

На Полоцкую архіепископію вступилъ тотчасъ послѣ смерти предшественника своего Антонія Сѣлявы Гавріиль Коленда, бывшій, кажется, коадьюторомъ того архіепископства, и сейчасъ занялъ управленіе митрополіи.

Въ 1658 г., 28 Августа, Гавріиль Коленда, архіеп. Полоцкій, управляющій митрополіею и архимандритъ С., получилъ отъ к. Яна Казимира привилей, подтверждающій привилей к. Владислава, данный на Тыкотинскую церковь и присовокупляющій ее къ С. монастырю—на вѣчныя времена <sup>2)</sup>.

1) Эта презента, данная Колендѣ Иваномъ Казиміромъ Ходкевичемъ, каштеляномъ Виленскимъ, сходна съ напечатанною подъ № 56, кромѣ перечисленія достоинствъ презентуемаго лица. Замѣчательно, что Ходкевичъ презентуетъ архіепископа Коленду, администратора митрополіи (по смерти м. Сѣлявы), или митрополиту, или заступающему его мѣсто, т. е. самому же Колендѣ. Такъ строго наблюдалась эта формальность.

2) Документъ этотъ напечатанъ въ I т. актовъ Виленской Коммиссіи (стр. 141—143) подъ слѣдующимъ заглавіемъ: „привилегія короля польскаго Іоанна Казимира, которою надѣляетъ монаховъ въ Тыкоцинѣ плацами на поддержаніе православной церкви.“ Но ни монаховъ, ни православной церкви въ 1656 г. въ Тыкотинѣ не было, и выраженное такимъ образомъ заглавіе никакимъ образомъ не соответствуетъ самому документу, который есть—просто подтвержденіе привилей Владислава IV (№ 49) Супрасльскимъ монахамъ (уніятскимъ) на плацъ по церковный въ Тыкотинѣ, на которомъ монахи обязывались отстроить церковь, съ согласія уніятскаго м. Корсака, долженствующую быть въ уніи. Не печатаемъ этого подтвержденія, потому что оно довольно исправно напечатано въ указанныхъ актахъ, за исключеніемъ, впрочемъ, невѣрно поставленнаго datum въ привилегіи Владислава IV (стр. 142): онъ данъ 12, а не 22 Мая 1637 г., какъ это видно и по привилею кор. Михаила, напечатанному въ тѣхъ же актахъ, стр. 146.

Margaretae, czynił relacją obductionis wozny w grodzie Branskim z dwuma szlachty, że we wsi Bokinach, dobrach ich m. pp. Szczawinskiх, oglądał ciało zabitego Andrzeia Kowala z Baciut, poddanego klasztoru Supraslskiego, przez ludzie Bokińskie, y rany zadane widział etc.

R. tegoż, feria 2-da post Dominicam Laetare quadragesimalem, stanowszy personaliter szlachetny Symon Stabinski sługa j. w. jmx. Gabriela Kolendy, arcybiskupa Połockiego, opata Supraslskiego, imieniem tegoż j-msci y ymieniem uczciwey Owdoty, wdowy uczciwego Tomasza Mazanowskiego zabitego żony, poddanego Supraslskiego, służącego na ten czas za raytara nadwornego u pomienionego arcybiskupa, manifestował się w grodzie Branskim na j. m. p. Jakuba Szczawinskiego, że iakoby za wolą y wiadomością jego zaboystwo się te stało w polu niewinnie, gdy prowadził piwo pomieniony Mazanowski z Łopianki do Topilca, a zamordowali onego okrutnie ludzie wyznanowanego p. Szczawinskiego masztalerz, woznica, ciwun etc.

R. 1662, feria 2-da ante festum s. Bartholomei, agitowała się sprawa w Bransku z p. Hieronimem Koryckim, ad instantiam Kolendy, arcybiskupa Połockiego a opata Supraslskiego, przez x. Antoniego Kyszczyca wikarego Supraslskiego, o najachanie na wieś Baciuty y zabranie poddanym dwuch wołow i o inne invasive, który apellował do trybunału Lubelskiego.

R. 1664, feria 2-da post d-nicam Invocavit quadragesimalem, condemnata stanęła w Bransku na p. Jakuba Szczawinskiego; o zabicie Mazanowskiego, raytara, poddanego Supraslskiego, y areszt na zaboycow podany.

R. tegoż na p. Szczawinskiego o też zaboystwo Mazanowskiego druga kondemnata stanęła w Bransku.

Въ 1662 г., во вторникъ предъ праздникомъ св. Маргариты, совершалъ донесеніе въ Брянскомъ гродѣ возный съ двумя шляхтичами о томъ, что онъ въ д. Бокінахъ—имѣніи ихъ м. гг. Щавинскихъ—осматривалъ тѣло кузнеца Андрея изъ Батютъ, подданнаго С. монастыря, убитаго Бокіинскими людьми, и что видѣлъ сдѣланныя раны и пр. Въ томъ же году, во вторникъ 5 н. вел. поста, благородный Симонъ Стабинскій, слуга его м. о. Гаврііла Коленды, архіеп. Полоцкаго, С. архим., отъ имени его м. и отъ имени почтенной Авдотьи, вдовы послѣ убитаго почтеннаго Ѳомы Мазановскаго, С. подданнаго, служившаго въ то время въ надворной рейтарской службѣ упомятаго архіепископа. Онъ заявилъ въ гродѣ Брянскомъ на его м. п. Якова Щавинскаго о томъ, что это убійство сдѣлано по волѣ и съ вѣдома его на полѣ, безъ всякаго повода, когда упомянутый Мазановскій везъ пиво изъ Лопянки въ Топилецъ. А замучили его жестоко люди вышеозначеннаго п. Щавинскаго стремянной, кучеръ и тивунъ. Въ 1662 г., во вторникъ предъ праздникомъ св. Варѳоломея, въ Брянскѣ производилось дѣло, по настоянію С. арх. Коленды, архіеп. Полоцкаго, о. Антоніемъ Кишицомъ С. викаріемъ, съ г. Іеронимомъ Корицкимъ о наѣздѣ на д. Батюты, о взятіи подданнымъ двухъ быковъ и о другихъ нападеніяхъ; а онъ апеллировалъ въ Люблинскій трибунальный судъ.

Въ 1664 г., во вторникъ 2 недѣли четьредесятицы, состоялось осужденіе на Щавинскаго объ убійствѣ Мазановскаго, драгуна С. подданнаго, и положено арестовать убійць.

Въ томъ же году, въ Брянскѣ, состоялось второе осужденіе Щавинскаго за то же убійство Мазановскаго. Въ томъ же году въ Брянскѣ состоялось третье осужденіе на г. Щавинскаго за убійство

R. tegoż trzecia condemnata na p. Szczawinskiego w Bransku otrzymana, o zaboystwo Mazanowskiego.

R. tegoż, feria 2-da post Dominicam Exaudi, ferowany dekret w Bransku super Jacobo Szczawinski na infamią, o zabicie Mazanowskiego, poddanego Supraslskiego.

R. tegoż, feria 2-da post Dominicam Invocavit, ad instantiam Gabriela Kolendy, areybiscupa Połockiego, opata Supraslskiego, stanęła condemnata w Bransku na Annę Sładowską i jey męża, y na p. Szczawinskiego wojewodzica Podlaskiego, jey syna primi voti, o najazd na dworek Tykocinski Supraslski, w ktorym na ten czas, uchodząc z Litwy przed Moskwą, Antoni Sielawa metropolita całej Rusi rezydował, y tamże zachorowawszy umarł. Pomieniony zaś p. Szczawinski y inni specyfikowani w manifeście, zebrawszy swy wolną kupę, zakonnikow, przy nieboszczyku metropolicie ad latus trzech zostających, y jego ludzi dwornych ze dworku Tykocinskiego rozpędzili, pieniądze tak we złocie, iako y monecie, tudzież y wszystkie mobilia po nieprzyiacielsku zabrali etc.

R. tegoż, nazajutrz po Wniebowstąpieniu Panskim, tenże Gabriel Kolenda, opat Supraslski, manifestował się w Bransku, o rozeszłych wielu poddanych Supraslskich, tak za Nikodema Szybinskiego y Alexego Dubowicza, opatow, iako y za jego objęciem tegoż opactwa, w różne dzierzawy, dla inkursij Moskiewskiey, a potem za weysciem woysk Litewskich w kray Podlaski.

R. 1665, d. 14 Oktobra, za tegoż Gabriela Kolendy opata Supraslskiego, zapłacił klasztor xiążęciu Radziwiłowi, koniuszemu w. x. Lit., za wyrąbanie drzewa w puszczy Karakulskiej, zgodnego do budynkow sztuk 140, na barci zgodnego sztuk 96, a na tarcice zgodnego kop 18, wraz rachuiąc y expensa prawne, za dekretem ziemskim p-tu Grodzińskiego, po

Мазановскаго. Въ томъ же году во вторникъ 6 недѣли великаго поста произнесено рѣшеніе, въ Брянскѣ, на Як. Щавинскаго — о безславіи его, за убійство С. подданаго Мазановскаго. Въ томъ же году, во вторникъ 2 недѣли в. поста, по ходатайству архіеп. Полоцкаго, С. архим. Г. Коленды, состоялось въ Брянскѣ осужденіе на Анну Сладовскую и ея мужа, и на г. Як. Щавинскаго, воеводича Подляскаго, ея сына отъ перваго брака, за наѣздъ на дворокъ С. Тыкотинскій, въ которомъ въ это время пребывалъ ухившій изъ Литвы предъ Москвою м. Антоній Сѣлява и здѣсь же заболѣвъ умеръ. Упомянутый же г. Щавинскій и другіе, означенные въ заявленіи, собравъ гулящую толпу, разогнали трехъ монаховъ, бывшихъ при покойномъ митрополитѣ, и дворовыхъ его людей, изъ Тыкотинскаго двора, и по вражески забрали деньги, золотомъ и монетою, равно и все движимое имущество.

Въ томъ же году, на другой день по Вознесеніи Г., м. Г. Коленда заявилъ въ Брянскѣ о выходѣ въ разныя имѣнія множества подданныхъ Супрас., при Н. Шибинскомъ и Алексіѣ Дубовичѣ, а также и при занятіи имъ С. архимандріи, по причинѣ Московскаго нашествія, а затѣмъ отъ нашествія Литовскихъ войскъ въ Подляхію.

1663 г. Октября 24, при томъ же С. архим. Г. Колендѣ, монастырь заплатилъ конюшему в. к. Л. князю Радивилу за вырубленное въ Каракульской пушчѣ дерева годнаго на постройки 140 штукъ, годнаго на борти 96, а на доски — 18 копъ, считая въ томъ числѣ и судебныя издержки, вслѣдствіе рѣшенія Городенскаго земскаго повѣтоваго суда, послѣ принесенной присяги со стороны князя, 897 зол. поль. Въ томъ же году, Г. Коленда сталъ митрополитомъ всея Руси.

Въ 1666 г., въ пятницу свѣтлую, въ

wykonaney ex parte xiążęcia przysiędze, zł. Polskich 897.

R. 1666, feria 5-ta post festa solennia Paschae, dekret executionis ferowany w Bransku na p. Jakubie Szczawinskim, exekucya nakazana do jego wioski Wolki, o zabicie Tomasza Mazanoskiego, poddanego Supraslskiego, ze wsi Kościukow, służącego za nadwornego draguna u Gabriela Kolendy, arcybiskupa Połockiego, administratora metropolij, archymandryty Supraslskiego, Berezwieckiego y Leszczynskiego.

R. 1667, d. 5 Junia, sporządzony inwentarz przez x. Antoniego Kyszczyca, wikarego Supraslskiego, folwarku Fastow y wsi, do niego należących, z którego się pokazuje, co mogło bydz w tym folwarku, y iaka była intrata z gruntow y iaką powinność do dworu poddanstwo czyniło:

Брянскѣ состоялся декретъ экзекуціи на имѣніи Волькѣ г. Якова Щавинскаго, за убійство Ѳ. Мазановскаго, слугу и надворнаго драгуна г. Коленды и пр.

Въ 1667 г., 5 Іюня, составленъ викаріемъ С. о. Антоніемъ Кищицомъ инвентаръ фольварка Хвастовъ и деревень, принадлежащихъ къ нему, изъ котораго видно, что могло быть въ томъ фольваркѣ, и каковъ былъ доходъ съ полей и какія повинности несла громада въ дворѣ:

## 67.

1667 г., Іюня 5. Извлечение изъ инвентаря С. фольварка Хвастовъ и деревень, къ нему принадлежащихъ, составленный викаріемъ монастыря о. Кищицомъ.

Наурзод obora: bydła roznego w oborze było sztuk 61, wołow dwornych na chłopach 9, owiec wszystkich z baranami y skopami sztuk 189, swiń z prosiętami sztuk 18, indyczek z indykami sztuk 11, gęsi starych 13, gąsiat 3, kaczek z kaczetami sztuk 10, kokoszy 8, kogutow 3, kapłonow 7. Wełny było na ten czas we dworze jesienney y wiosenney run 259, masła faska 1. O zbożu ani w snopie, ani w ziarnie nic nie wspomina, bo znać żadnego nie było. *We wsi Fastach:* gospodarzow służebnych, ktorzy grunt zarabiali, było na ten czas 10 tylko, a ci panszczyzne odbywali y daninę z czynszem oddawali, siedzących zaś na ogro-

Прежде всего скотный дворъ. Всякаго скота въ дворѣ было 61 штука. Дворовыхъ быковъ у крестьянъ 9., всѣхъ овецъ съ баранами 189; свиней съ поросятами 18, индѣекъ 11, гусей старыхъ 13, гусенятъ 3, утокъ съ утятами 10, курей—18. Волны въ то время было во дворѣ 259 рунъ; масла 1 фаска; о хлѣбѣ ни въ зернѣ, ни въ снопѣ не упоминаеть; вѣрно не было никакого.

*Въ д. Хвастахъ:* хозяевъ служащихъ, которые обрабатываютъ землю, въ это время было только 10, а тѣ ходили на барщину и дань съ чиншомъ давали; подданныхъ же, сидящихъ на огородахъ, которые земли не обрабатывали, было 3;

dach, którzy gruntu nie zarabiali było 3; poddanych, nie trzymających ani gruntu, ani ogrodow wdow 2, za czym zasianych we wsi całej Fastach tylko było włok 3 y ćwierć 1; z teyże wsi czynszu na ten czas płacono tylko zł. 12 gr. 15. Dziakielnego żyta korcy 3 y ćwierci 2, owsa korcy 3 y ćwierci 2, lnu garści 69, konopi garści 69, jaiec kokoszych 87. *We wsi Bacieczkach:* gospodarzow znaydowało się, którzy grunt zarabiali, 4, a na ogrodach tylko siedzących 5; z tey wsi na ten czas czynszu płacono zł. 4, żyta korzec 1, owsu korzec 1, lnu garści 37, konopi garści 37. *W Pieszczanikach, to iest Krupnikach:* gospodarzow 4, którzy grunt zarabiali, ztąd czynszu tylko płacono zł. 3 gr. 12; dziakła zdawna nie dają, lnu garści 21, konopi garści 12, jaiec 18. *We wsi Porostach:* gospodarzow było 7, którzy grunt zarabiali, a osmy na ogrodzie, z tych ieden tkacz trzymał y zarabiał włokę całą gruntu; czynszu z tey wsi zł. 10 płacono, a tkacz z włoki swojej zł. 10, z teyże wsi żyta korcy 2 y ćw. 1, owsu korcy 2 y ćw. 1, lnu garści 43, konopi garści 43, kur 5, jaiec 45. *We wsi Lyskach:* Mikołay Wrobel, ieden gospodarz, ten czynszu płacił groszy 15, lnu garści 3, konopi garści 3, jaiec 3, y za puł kura gr. 4. Panszczyzny z włoki robiono dni 16, z puł włoki dni 8, z trzech ćwierci dni 12, z ćwierci dni 4, z puł ćwierci dni 2. Gwałtow na rok 6, wapna z ćwierci solanka 1, albo woz kamieni wapiennych.

*Summariusz z wjż napisanego inwentarza.* Poddanych, którzy panszczyzne służyli, w całej włości Fastowskiey wtenczas tylko 26 było. Poddanych, którzy tylko na ogrodach siedzieli,—9. Wdow, które ani gruntu zarabiali, ani ogrodow trzymali, było 2. Czynszu wtenczas klasztor miał z całej Fastowszczyzny zł. 40 gr. 12. Żyta dziakielngo korcy 6 y ćwierć 1.

не имѣющихъ ни земли ни огороду — 2 вдовы. Затѣмъ засѣянныхъ уволокъ въ цѣлой деревнѣ Хвастахъ было только 3¼. Чиншу изъ этой д. въ это время было плачено только 12 зл. и 15 гр. Дякельной ржи—3 корцы и 2 четверти, овса—3 кор. и 2 четв., льну—69 горстей, конопли 69 горст., куриныхъ яицъ 87. *Въ д. Батечкахъ:* Хозяевъ, которые обрабатывали землю, находилось 4, а сидящихъ на огородахъ—только 5. Чиншу въ то время изъ этой д. плачено 4 зол., ржи 1 корецъ, овса 1 кор., льну 37 горст., конопли 37 горст. *Въ д. Песчаныхъ, или Крупныхъ:* Хозяевъ, обрабатывавшихъ землю,—4; чиншу плачено отсюда только 3 зол. 12 гр.,—дякла не дается издавна, льну 21 горст., конопли 12 горст., яицъ 18. *Въ д. Поростыхъ:* хозяевъ, обрабатывающихъ землю, было 7, а 8-й сидѣлъ на огородѣ; изъ нихъ одинъ, ткачъ, держалъ и обрабатывалъ цѣлую уволоку земли,—чиншу изъ этой д. плачено 10 зол., а ткачъ съ своей уволоки 10 зол.; ржи съ этой же д. 2 корца съ четвертью, овса 2 кор. съ ч., льну 43 горст., конопли 43 гор., буръ 5, яицъ 45. *Въ д. Лыскахъ—*хозяинъ Николай Воробей. Онъ платилъ чиншу 15 гр., льну 3 гор., конопли 3 гор., яицъ 3 и за половину курицы 4 гр. Барщины дѣлано съ уволоки 16 дней, съ половины уволоки 8, съ трехъ четвертей—12 д. съ четверти 4 д., съ полчетверти 2 д. Гвалтовъ, въ годъ 6. Извести съ четверти 1 солянка, или возъ известковыхъ камней. *Итого выше написаннаго инвентаря:* Подданныхъ, служащихъ барщину, въ цѣлой Хвастовской волости въ это время было только 26. Подданныхъ, сидящихъ на огородахъ, 9. Вдовъ, не имѣющихъ ни земли, ни огородовъ—2. Чиншу въ это время имѣлъ монастырь изъ цѣлой Хвастовщины 40 зол. 12 гр.; дякельной ржи 6 корц. и 1 четв., овса дякл. 6 кор.

Owsu dziakielnego korcy 6 y ćwierć 1. Lnu garści 173, konopi garści 164. Kur 5 y 1/2. Jaiec kop 2 y sztuk 33.

и 1 четв., льну 173 горст., конопли 164 гор., курь 5 1/2, яицъ 2 копы и 33 шт.

## 68.

**Inwentarz cerkwie monastyra Supraslskiego za iaśnie wielmożnego i-mci księdza Gabryela Kolendy archiepiscopa Połockiego, Witebskiego, Mscislawskiego, metropolity wszystkiej Rusi, archimandryty Suprasl. Berezweckiego etc. pisany w roku 1668, Octobrys 6.**

**1668 г., Октября 6. Инвентарь церкви Суп. монастыря, написанный при его преосв. его м. о. Гавр. Колендѣ, архіепископѣ Полоцкомъ, Витебскомъ и Мстиславскомъ, мит. всея Руси и С. архиман. въ 1668 г., Октября 6.**

Naprzod: 1) kielich wielki srebrny, złocisty, Kimbarowski, na obraz St. Panny na oprawę zlany, od tego kielicha zostaie patena, gwiazda y łyżka, wielkie, złociste. 2) kielich srebrny, złocisty z pateną y gwiazdą złocistemi, z herbem Chodkiewiczowskim. 3) kielich srebrny, złocisty miejscami, z napisem niektorego Michała, z pateną y gwiazdą. 4) kielich mały srebrny, miejscami złocisty, kamukow mający 9, w Topileu zostaie,—patena y gwiazda Supraslskie. 5) kielich srebrny, złocisty miejscami, z pateną, gwiazdą y łyżką, ten zostaie w cerkwi Fastowskiej. 6) kielich srebrny, miejscami złocisty, z koroną złocistą, z pateną y gwiazdą srebrną złocistą, Jelisiewski. 7) ampułek srebrnych wielkich z obręczkami złocistemi dwie. 8) krzyżów srebrnych, złocistych, wielkich z pedesami, na ktorych kamuszkow różnych 32, Kimbarowskich. 9) krzyż srebrny, złocisty, naprestolny, kamieni na nim 14, a dwuch niemasz. Krzyżów drewnianych naprestolnych, posrebranych cztery. Lich-tarz srebrny, biały, troisty, to jest osialnik. 10) lamp trzy srebrnych i-mci p. Chodkiewiczza Jana Kazimierza. 11) lampa wiel-

Прежде всего: Чаша большая серебропозлащенная, Кимбаровская, слитая на обдѣлку иконы Пр. Д.; отъ этой чаши остаются дискосъ, звѣздца и лжица, большіе, золоченные: Чаша серебропозлащенная съ дискосомъ, звѣздицею—золочеными—и гербомъ Ходкевичей. Чаша серебрянная по мѣстамъ золочоная, съ надписью какого то Михаила, съ дискосомъ и звѣздицею. Чаша малая, серебрянная по мѣстамъ золочоная, съ 9 камнями,—находится въ Топильцѣ; дискосъ и звѣздца — въ Супрасль. Чаша серебрянная по мѣстамъ золочоная, съ дискосомъ, звѣздицею и лжицею,—находится въ церкви Хвастовской. Чаша серебрянная по мѣстамъ золочоная, съ золочоною короною, съ дискосомъ и звѣздицею серебропозлащенными—Елисея. Сосудцевъ серебрянныхъ, большихъ, съ золочеными обручиками, два. Крестовъ большихъ серебропозлащенныхъ съ по стументами, на которыхъ 30 разныхъ камней, два—Кимбаровскіе. Крестъ на-престольный, серебропозлащенный, съ 14 камнями;—двухъ недостаетъ. Крестовъ на-престольныхъ, деревянныхъ, посреб-

ka, srebrna z monastyrskiego srebra, waży grzywien 12. 12) łotka srebrna, z łyżycą srebrną, do kadzidła. 13) kadzilnica srebrna, miejscami złocista, z lancuszkami 4. 14) kadzilnica srebrna biała, mniejsza, z lancuszkami 4. 15) kadzilnica srebrna, większa, miejscami złocista, z lancuszkami 5. 16) taca srebrna biała, sporna, złana na obraz Salvatora. 17) misek srebrnych, około złociste dwie, z napisami słow. 18) czara srebrna, złocista miejscami, collatorska. 19) kiot srebrny złocisty, z wieżyczkami czterema y krzyżykami. 20) gołab srebrny złocisty, ze trzema lancuszkami y kołkiem. 21) Ewangelia drukowana w aksamicie zielonym, oprawna srebrem, złocista, na drugiej stronie puklow 4, z klauzurami. 22) Ewangelia pisana w aksamicie czerwonym, z jednej strony srebrem oprawna, z drugiej puklow ma 5, klauzurę 1. 23) Ewangelia pisana, w aksamicie starym, czarnym, z tej Ewangeliy zostaje tablica srebrna, złocista y narożnikow 4 ze szmalcem. 24) pastorał Moskiewski, rznięty z kości, pukiel 1 srebrny złocisty, obrączkow 9 srebrnych złocistych. 25) pastorał srebrny, z złocistym węzem, archimandriczy. 26) mitra na aksamicie karmazynowym, złotem z perłami haftowana, bogata. Feretow szczyrozłotych ze szmalcem y dyamentami 39, a dwa bez dyamentow, niecałe; feretow mniejszych w posrodku dwa całe, a dwa bez wierzchow <sup>1)</sup>. 27) mitra taletu czarnego, haftowana perłami, na wierzchu perła Uryanska 1 w srebro oprawna. 28) główek zmiowych dwie, we srebro oprawionych, z kutasami, y od trzeciej kutas zostaje, główki niemasz, srebro na obraz dano. 29) cymborium, na niey Aaron srebrny na drzwiczkach; słupkow 6 w wierzchu y w spodzie, oprawnych srebrem, anioł większy srebrny, pod tymże aniołow mniey-

ryannych, 4. Lampy srebrnych od jego m. Ivana Kazimira Ходкевича — 3. Лампа большая изъ серебра монастырскаго, вѣситъ 12 гривенъ. Коробка серебряная съ такою же ложечкою для ладана. Кадильница серебряная по мѣстамъ золоченая, съ четырьмя цѣпочками. Кадильница меньшая, серебряная, бѣлая, съ 4 цѣпочками. Кадильница большая, серебряная по мѣстамъ золоченая, съ 5-ю цѣпочками. Подносъ серебряный бѣлый, вмѣстительный, перелитый на образъ Спасителя. Мисокъ серебряныхъ по краямъ золоченыхъ двѣ, — съ надписями словъ. Чара серебряная по мѣстамъ золоченая — ктиторская. Кивотъ серебропозлащенный съ 4 башенками и крестиками. Голубъ серебропозлащенный, съ 3 цѣпочками и кольцомъ. Евангеліе печатное, въ зеленомъ бархатѣ, оправленное серебромъ, — золоченое, на другой его сторонѣ 4 выпуклости, съ застежками. Евангеліе рукописное, въ красномъ бархатѣ, съ одной стороны оправленное серебромъ, съ другой — имѣетъ 5 выпуклостей, застежка 1. Евангеліе рукописное въ черномъ, старомъ бархатѣ; отъ этого евангелія имѣется доска серебропозлащенная съ 3 наконечниками и застежкою. Жезль рѣзной изъ кости — Московскій, съ выпуклостію серебропозлащеною и 9 серебропозлащенными кольцами. Жезль архимандричій, серебряный, съ золоченымъ зміемъ. Митра на кармазиновомъ бархатѣ, шитая золотомъ и жемчугомъ — богатая. Брошекъ изъ чистаго золота съ эмалью и алмазами 39, а 2 безъ алмазовъ нецѣлыя; брошекъ меньшихъ въ серединѣ 2 цѣлыхъ, а 2 безъ верховъ. Митра изъ канака чернаго, шитая жемчугомъ, на верху — 1 жемчужина Орлеанская, оправленная въ серебро. Головокъ

1) Mitra haftowana x. Zochowskiego. 4 istoczniki haftowane.



szych dwa z floresami, aniołkow mniejszych srebrnych 9, sztuczek srebrnych dwie nakształt grona; roża jedna duża; różyczek srebrnych pozłocistych szesć. Tablice: tablica srebrna złocista B. Michała jedna; Feret z pięcią różnymi kamieniami y reliquiami jeden; Feret drugi srebrny złocisty, w nim kamukow pięć. Kanak srebrny, złocisty, w nim archanioł Gabryel. Z tego kanaku wzięto kamieni rubinow cztery y perel Uryanskich cztery, na obraz Naysswientszey Panny. Agnusek na kształt xiążeczki. Agnusek w rog oprawny z reliquiami, na paworkach zawieszony. Krzyż srebrny złocisty ze szmalcem, na łancuszkach srebrnym białym. Agnuskow dwa, w srebro oprawnych, z drzewa rzniętych, w jednym kamukow pięć. Agnusek, w mosiądz oprawny, y łancuszek także; Agnuskow mosiążnych dwa; Agnusek w rogu z reliquiami; Agnusek, w srebro oprawny, mały, przedługowaty; Agnusek, na kształt serca, z materiy. Obrazkow trzy Moskiewskich składanych, srebrem złocisto oprawnych; Agnusek wielki, od oycy Athanasia dany na obraz Nayswientszey Panny, srebrny, z reliquiami. Agnusek krzysztalowy, we srebrną koronkę na koło oprawny, od oycy Rowinskiego, Nayswientszey Pannie.

Srebro, ktore dane na obraz Nass. Panny na oprawę cudownego, złotnikowi, z tegoż obrazu wotywa. Tabliczek różnych białych, wielkich y małych 43. Od łyżeczniaka karwaszyk; z łancuszkami y kołkiem srebrnymi. Od głowki zmiowey srebro. Metalikow srebrnych, złocistych dwa. Krzyżykow srebrnych, białych 7, złocisty 1. Piersciąkow srebrnych białych 5. Nożka srebrna. Serce srebrne białe u Nays. Panny. Łancuch srebrny, złocisty u Nass. Panny. Herbow dwa srebrnych, złocistych. Roż srebrnych złocistych 59. Dyadema wielka z Nass. Panny, biała; dyadema druga z Pana Jezusa, biała, y

zmienныхъ, оправленныхъ въ сребро, съ съ хвостами 2, и отъ 3-й хвостъ есть, а головки нѣтъ;—сребро отдано на икону. Дарохранилище, на ея дверцахъ Ааронъ серебряный, сверху и снизу по 6 столбиковъ, оправленныхъ въ сребро,—ангелъ большой, серебряный, подъ нимъ 2 меньшихъ ангела, съ фюритурами, ангельчиковъ меньшихъ серебряныхъ 9, частичекъ серебряныхъ, въ видѣ кистей, 2; роза одна большая, розочекъ сребропозлащенныхъ 6.

**Дошечки.** Дошечка сребропозлащенная, Б. Михаила, 1. Брошь, съ 5 разными камнями и мощами, 1. Другая брошь сребропозлащенная съ 5-ю камнями. Ожерелье сребропозлащенное на архангелѣ Гавриилѣ, — съ него взято 4 камня рубина и 4 Орлеанскія жемчужины на икону Пр. Д. Агничикъ въ видѣ книжки. Агничикъ, оправленный въ рогъ, съ мощами, повѣшенный на крючкахъ. Крестъ сребропозлащенный съ эмалью, на бѣлой серебряной цѣпочкѣ. Агничиковъ два рѣзныхъ изъ дерева и оправленныхъ въ сребро; въ одномъ 5 камней. Агничикъ, оправленный мѣдью, съ такою же цѣпочкою. Агничиковъ мѣдныхъ 2. Агничикъ вдѣланный въ рогъ, съ мощами. Агничикъ малый, продолговатый—оправленный въ сребро. Агничикъ, въ видѣ сердца, изъ материн. Иконокъ складныхъ Московскихъ 3, въ сребро-золоченой оправѣ. Агничикъ большой, данный о. Афанасіемъ на образъ Пр. Д., серебряный, съ мощами. Агничикъ хрустальный, кругомъ оправленный серебрянымъ вѣночкомъ; отъ о. Ровинскаго П. Д. Сребро, данное ювелиру на обдѣлку чудотворной иконы Пр. Дѣвы предъ нею ранняя обдѣля. Различныхъ, большихъ и малыхъ бѣлыхъ дошечекъ 43. Отъ ложечника браслетикъ съ цѣпочкою и колечкомъ серебряными. Отъ змѣиной головки сребро; два кусочка сребра. Крестиковъ

drobiazgow rożnych, co się znalazło. Te srebro wszystko zaważyło grzywien 30 y pułgrzywny. Promieni dwa, a trzeci naprawiony niecały, srebrne, złociste. Liter srebrnych, złocistych 33 z abreviacjami, między ktoremi gwiazdeczek srebrnych, złocistych 7. Na obrazie drugim bokowym s. Jana Ewang., dyadema y podbrodnik srebrne, złociste, na ktorych kamieni rożney farby 16.

#### **Opisanie obrazu Salwatora.**

Naprzod: dyadema waży grzywien 3 y łotow 14, ręka prawa waży grzywien 5 y łot 1; na teyże ręce kamieni rożnych wielkich y małych 14; od teyże ręki sztuka waży grzywien 8 bez łota; od ramiona sztuka nad lewą ręką waży grzywien 4 y łotow 3. Ręka lewa, co xięgę trzyma, waży grzywien 8 i łotow 11, na niey kamieni rożnych 14. Spod samy waży grzywien 15 bez łota. Sztuka z wierzchu—Bog Oyciec i Duch Święty, waży grzywien 3 i łotow 13. Na prawey stronie sztuka z anyołkami waży grzywien 3 i łotow 8. Na lewą stronę sztuka z anyołkami, grzywien 3, łotow 8. Na prawey stronie—bokowa z anyołkami grzywien 4 i łotow 14. Na lewą stronę bokowa—z anyołkami grzywien 4 i łotow 3. Na lewey stronie z anyołkami dwiema waży grzywien 2 i łotow 4 bez czwerci. Kaszty 22 do kamieni, ważą łotow 14. Kwiatow 14 ważą grzywien 2. Pasamanow sztuk 10 do koła grzywien 3. Do szrub miternie 18 ważą łotow 4 i puł łota. Do przybijania sztyftow 48, łotow 3 i puł. Na pozłotę dano czerwonych złotych 28. In summo waży grzywien 70 i 2 łotow.

Drugim razem na tenże obraz dano roż srebrnych, złocistych 53, ktore zaważyły grzywien 17 i łotow 7. Trzecim razem na tenże obraz Nass. Panny dano kielich wielki, Kimbarowski, srebrny, złocisty, z koroną srebrną, złocistą. Pierscie-

бѣлаго сребра 7,—золоченный 1; бѣлыхъ серебряныхъ перстней 5. Серебрянная ножка. Сердце серебрянное, бѣлое, Пр. Дѣвѣ; цѣнь сребро-позлащенная у Пр. Дѣвы; гербовъ сребропозлащенныхъ 2; сребропозлащенныхъ розочекъ 59; бѣлая діадима отъ Пр. Д. Другая бѣлая діадима отъ Гос. Иисуса. Разной мелочи, что найдено было. Все сребро вѣсило 30½ гривень. Сребропозлащенныхъ 2 луча, и третій починень, нецѣлый. Сребропозлащенныхъ буквъ съ титлами 33, между которыми сребропозлащенныхъ звѣздочекъ 7. На боковомъ второмъ образѣ св. Іоанна Ев. діадима и брошь сребропозлащенная, съ 16 разноцвѣтными камнями.

#### **Opisanie пр. Спасителя.**

Преждевсего діадима (вѣнецъ) вѣситъ 3 гривны и 14 лот.; правая рука вѣситъ 5 грив. и 1 л.; на той же рукѣ разныхъ большихъ и малыхъ камней 14, къ той же рукѣ украшеніе вѣситъ 8 гр. безъ лота; къ раменамъ надъ лѣвою рукою украшеніе вѣситъ 4 гр. и 3 лота. Лѣвая рука, держащая Евангеліе, вѣситъ 8 грив. и 11 лот., съ 14 различными камнями, самый низъ вѣситъ 15 гр. безъ лота. Украшеніе вверху Бога Отца и Св. Духа вѣситъ 3 гр. и 13 лот. По правую сторону украшеніе съ ангелочками—3 гр. и 8 лот.; по лѣвую—таковое же—3 гр. 8 лот. На правомъ боку украшеніе съ ангелочками вѣситъ 4 гр. 14 лот., на лѣвомъ—такое же—4 гр. и 3 лот.; по лѣвую сторону украшеніе съ ангелочками вѣситъ 2 гр. и 4 лота безъ четверти. Перегородокъ для камней 22, вѣсятъ 14 лот. Цвѣтовъ 14, вѣсятъ 2 гр. Галуновъ 10 штукъ—3 гр. Гаекъ къ винтамъ 18, вѣсятъ 4½ лота; для вбиванія гвоздиковъ—48,—3½ лота. Дано на позолоту червонныхъ золотыхъ 28. Въ итогъ вѣситъ 70 гривень и 2 лота.

Другой разъ на тотъ же образъ дано сребропозлащенныхъ розъ 53, ко-

ni srebrnych 2 i drobiazgow dołożono ostatek. Z tego kielicha wzięto kamieni 11 na obraz Nass. Panny. To wszystko waży grzywien puł dwanastu. I-msci xiadz metropolita na ten obraz Nass. Panny dał krzyż srebrny, złocisty i miednicę z nalewką, srebrne, brzegi złociste, ktore srebro waży grzywien 19.

**Złoto na pozłotę obrazu Nass. Panny.** Z tego srebra wszystkiego, co odważono na obraz N. Panny, grzywien 67 i łotow 15, naskrobano złota czerw. 20 na pozłotę. Na tenże obraz Nass. Panny dano galonę szczerozłota, na pozłotę, ktora waży czerwonych złotych 19, obrączek szczerozłotych 10, ważą czerwonych złotych pułczwarta. Summa 43. Z tey galony kamuszkow 3 i pereł małych 11.

**Obrazy małe.** 1) obraz N. Panny, srebrem złocisto oprawny. Na nim było kamieni 72, i pukle srebrne złociste 2 i perłami ozdobiony, teraz na tymże obrazie zostaje kamieni 63, z tego obrazu na sukienkę Nass. Panny wzięto kamieni roznych większych 7. 2) obraz Nass. Panny, srebrem złocisto oprawny, na nim kamieni roznych było 52 i perła 1, a dwuch niemasz. Teraz zostaje na tym obrazie kamieni 19, a na sukienkę Nass. Panny wzięto kamieni większych 33. 3) obraz Nass. Panny, srebrno złocisto oprawny, na nim kamieni roznych 18 było i pereł Urian-skich 2. Na tym obrazie teraz zostaje kamieni 4 i perły. Z tego obrazu na sukienkę Nass. Panny, wzięto kamieni roznych 14. 4) obraz Nass. Panny, Moskiewska oprawa, srebrna złocista, na nim kamieni było 42, a trzech kamieni z kasztami iuż dawno niemasz, perłami około okryty, na tym obrazie teraz zostaje kamieni 26, a na sukienkę Nass. Panny wzięto kamieni roznych 16. Summa 70.

Obraz Zwiastowania Nass. Panny, z Moskiewska srebrno złocisto oprawny, ma

torыя вѣсили 17 гривень и 7 лотовъ. Въ третій разъ на тотъ же образъ Пр. Д. дано: чаша большая сребропозлащенная, съ такою же короною (отъ Кимбара), серебрянныхъ перстней 2, а наконецъ выдано мелочей. Съ этой чаши взято 11 кам. на икону Пр. Д. Все это вѣситъ 11½ грив. Его м. о. митрополитъ далъ крестъ серебрянный золоченый на эту икону Пр. Д. и серебрянные тазъ съ рукоюйникомъ, въ которыхъ края позлащенные; все серебро вѣситъ 19 грив. **Золото для позолоты обр. Пр. Д.** Со всего этого серебра, что взвѣшено для позолоты образа Пр. Д.— 67 грив. и 15 лот. наскоблено золота на позолоту 20 червонныхъ. На тотъ же образъ Пр. Д. данъ на позолоту галунъ чистаго золота, который вѣситъ 19 червонныхъ золотыхъ. Обручальныхъ колець чистаго золота 10—вѣсятъ 3½ черв. золот. Сумма 43. Въ этомъ галунѣ 3 камешка и малыхъ жемчужинъ 11. **Малыя ик.** 1 Икона Пр. Д. М. въ сребропозлащенной оправѣ. На ней было 72 камня, 2 сребропозлащенныхъ вышуклости, и жемчужныя украшенія,—теперь на этой иконѣ находится 63 камня; отсюда на ризу Пр. Д. взято разныхъ большихъ камней 7. 2) образъ Пр. Д. съ сребропозлащеною оправою, разными камнями, которыхъ было 52 и одною жемчужиною, а 2-хъ нѣтъ. Теперь на этомъ образѣ — 19 кам., а на ризу Пр. Д. взято большихъ камней 33. 3) образъ Пр. Д. въ сребропозлащенной оправѣ; на немъ разныхъ камн. было 18 и 2 Орлеанскіе жемчужины. Теперь на этомъ образѣ— 4 камн. съ жемчугомъ; взято на ризу Пр. Д. разныхъ камн. 14. 4) образъ Пр. Д. въ Московской сребропозлащенной оправѣ; на немъ было камн. 42, а 3 съ ободками уже давно нѣтъ, покрытый кругомъ жемчугомъ. Теперь на этомъ образѣ 26 камн.; на ризу Пр. Д.

wiencow 2 szmalcowanych, kamieni 4 i perel 2. Obraz na tablicy—świętego Jana i Jozaphata. Obrazow 4 namiestnych, na miedzi malowanych, na iednym z nich obrazie Nass. Panny korona srebrna złocista od jey m-sci p. Chodkiewiczowey, wojewodziney Wilenskiey. Na obrazie Zwiastowania Nass. Panny wianek 1 z perlami, a drugie 2 Torunskiey roboty. Na obrazie bokowym Zwiastowania Nass. Panny dyadema srebrna złocista, na niey kamieni 8 rozney farby. Podbrodnik srebrny złocisty, na ktorym kamieni 3, perła 1.—Blach srebrnych złocistych 3, na iedney napis: „Mater Dei,“ na drugiej Archangel Gabryel. Na trzeciej herb monastyrskij, około nich koronki srebrne białe.

**Ryzy.** 1) ryza złotogłowa, srebrem i złotem, okładka w dole i zwierzchu na czerwonym aksamicie haftowana, do niey petrachel na czerwonym aksamicie, złotem i srebrem haftowany. Krzyżykow na nim złotych i srebrnych 8 i 2 nie całych. Do teyże ryzy porucze, haftowane złotem i srebrem na czerwonym aksamicie. 2) dalmatyka dyakonska złotogłowa czerwona, którą j-mci xiądz metropolita kazał przerobić na ryzę; na ktorej krzyż srebrny złocisty. Pasaman złoty, fhrendzla żółta, iedwabna, z petrachelem i poruczem, teyże materij i pasaman. 3) ryza złotogłowa, na niey kwiaty białe, okładka atlasowa z osobami, krzyż na niey perlowy, haftowany, i kustodia, petrachel i porucze teyże materiyey. 4) Ryza od i. m. p. Chodkiewicza, wojewody Wilenskiego, pole białe z wielkimi kwiatami czerwonymi, petrachel y porucze teyże materiyey; pasamany złote, krzyż na niey srebrny złocisty, guzikow srebrnych złocistych 3. 5) ryza na białym atlasie, kwiaty różne złote na niey, petrachel i porucze teyże materij, potrzeby złote na nich. 6) ryza taletowa czerwona, jego m-ci p. Ewłaszewskiego, wojewody

wzięto różnychъ камней 16. Сумма 70. Образъ Благовѣщенія Пр. Д. въ Московской сребропозлащенной оправѣ, съ 2 эмалированными вѣнцами, 4-мя камнями и 2 жемчужинами. Образъ на доскѣ св. Иоанна и Иосафата. Намѣстныхъ образовъ 4, живописанныхъ на мѣди; на одномъ изъ нихъ—образъ Пр. Д.—сребропозл. вѣнецъ отъ ея м. г-жи Ходкевичовой, Виленской воеводиной. На образъ Благовѣщенія Пр. Д. одинъ вѣнокъ съ жемчугомъ, а другіе 2 Торунской работы. На образъ боковомъ Благовѣщенія Пр. Д., діадима сребропозлащенная съ 8 камнями разныхъ красокъ. Подбородникъ сребропозлащенный, съ 3 камнями и 1 жемчужиною. Бляхъ сребропозлащенныхъ 3,—на одной надпись: „Mater dei“, на другой архангелъ Гавриилъ, на третьей — гербъ монастырскій,—кругомъ ихъ — бѣлые, серебряные вѣночки.

**Ризы.** 1) Риза парчевая, галуны на ней сверху и снизу шитые золотомъ и серебромъ по красному бархату. Епитрахиль къ ней красного бархату, шитая золотомъ и серебромъ; на ней крестиковъ золотыхъ и серебряныхъ 8, а два нецѣлые. Поручи къ этой ризѣ красного бархату, шитые золотомъ и серебромъ. 2) Диаконскій стихарь красной парчи; его м. о. митрополитъ приказалъ его передѣлать на ризу, на которой крестъ шитый золотомъ, — поясъ золотой съ бахрамою изъ желтаго шолку, епитрахиль и поручи изъ той же материи (красной парчи) и орарь. 3) Риза парчевая съ бѣлыми цвѣтами, обшивка атласная съ лицами, на ней крестъ шитый жемчугомъ и кустодія; епитрахиль и поручи изъ той же материи. 4) риза отъ его м. Ходкевича, воеводы Виленскаго, съ большими красными цвѣтами на бѣломъ фонѣ; епитрахиль и поручи изъ той же материи, поясъ золотой,—

Brzeskiego, petrachel teyże materii, potrzeby złote, porucze aksamitne, czerwone, krzyż srebrny złotisty. 7) rzyzy tabinowe zielone, petrachel i porucze kitayczane wodniste, potrzeby srebrne zielone, krzyże w iedney srebrny złotisty, w drugiej biały srebrny. 8) rzyzy atlasowe wzorzyste w. o. Eliseia, petrachile i porucze teyże materiyey zostaią w Fastach. 9) rzyzy 2 atlasowe wiszniowe, kwiaty na nich złote, jey m-ci paniey Doroty wojewodziney Mscisławskiej, okładki złotogłowowe, krzyże srebrne złotiste, petrachile altembasowe, do nich fredzla iedwabna. 10) rzyzy 2 adamaszkowe czerwone, okładki i petrachile innego adamaszku, porucze buraczkowe. 11) dalmatyk dwie biały złotogłowych, orare teyże materiyey, potrzeby złote. Rzyza atlasowa czerwona, w kwiaty, W. Sebestyana. 12) dalmatyk dwie adamaszkowych czerwonych. Orare innego adamaszku, potrzeby iedwabne. 13) rzyza taletowa biała, z petrachilem i poruczem teyże materiyey, potrzeby złote, dana po przewielebnym oycu Barłamie, archimandricie Miniskim, w roku 1668. Dalmatyka materiyey nieiedwabney, którą ociec Miniewski sprawił. 14) rzyza żałobna, aksamitna, okładka czerwona złotogłowowa, krzyż srebrny, petrachil teyże materiyey, około niego koronki spore, srebrne, porucze teyże materiyey. 15) ryz dwie żałobnych, aksamitnych, wzorzystych, petrachile i porucze teyże materiyey, potrzeby iedwabne. 16) rzyza adamaszkowa czarna, petrachil teyże materiyey. Okładka taletowa, porucze aksamitne. 17) ryz dwie saiwych i patrachile, porucze inne. 18) rzyza atlasowa, co Chiniewicz aksamitu dał, kazał ją zrobić p. i pasterz i potrzeby od niego, petrachil i porucze inney materiyey. Ryz dwie czarnych saiwych i patrachile tey materiyey, ktore sprawił w. o. Bartłomiej Miniewski, namiestnik na ten czas będący, roku 1674. 19) dalmatyk dwie żałob-

крестъ сребропозлащенный, пуговиць сребропозлащенныхъ 3. 5) риза бѣлая атласная съ разными золотыми цвѣтами; епитрахиль и поручи изъ той же материи, съ золотыми принадлежностями. 6) риза дорогого красного шолку его м. и. Евлашевскаго, Брестскаго воеводы; епитрахиль той же материи, принадлежности золотыя, поручи красного бархату, крестъ сребропозлащенный. 7) двѣ ризы зеленой тафты, епитрахиль и поручи водянистой китайки, принадлежности серебряныя зеленыя, кресты — въ одной золочоный, въ другой — бѣлый серебряный. 8) Ризы атласныя узористыя, в. о. Телисея, епитрахиль и поручи изъ той же материи, — находятся въ Хвастахъ. 9) двѣ ризы вишневаго атласу съ золотыми цвѣтами и парчовыми галунами, — отъ ея м. г-жи Доротѣи, Мстиславской воеводиной, — кресты на нихъ сребропозлащенные, епитрахили парчевыя съ шелковою бахрамою. 10) Двѣ ризы адамашковыя красныя, епитрахили и галуны другаго адамашку, — поручи шерстяношолковой материи, 11) 2 стихаря бѣлой парчи съ такими же орарями, — принадлежности золотыя, — риза красного атласу съ цвѣтами — В. Севастьяна. 12) 2 стихаря красного адамашку, орари изъ другаго адамашку, — принадлежности шолковыя. 13) Риза бѣлаго дорогого шолку съ епитрахилью и поручами изъ той же материи, принадлежности золотыя, — дана, на поминовение велебнаго отца Варлаама, архимандрита Минскаго, въ 1668 году. Стихарь полушолковой материи, сдѣланный о. Миневскимъ. 14) Риза чорнаго бархату, съ галунами краснопарчевыми, и серебрянымъ крестомъ, — епитрахиль изъ той же материи, обшита довольно большими кружевами, поручи той же материи. 15) Двѣ ризы чорнаго узористаго бархату, епитрахили и поручи изъ той

nych, atlasowych, wzorzystych, orare teyże materyey, potrzeby iedwabne. 20) ornat altembasowy czerwony, słup zielony buraczkowy. 21) ornat biały, atlasowy, słup atlasowy czerwony. Stuła i manipularz teyże materyey.

**Wela.** Welum na pałoy pędzy bogatey, czerwoney, lisztwa pstra około. Na pałoy sałowy drugi. Płaszczanica workowey roboty, haftowana złotem i srebrem i różnym iedwabiem, roż na niey perłowych 12. Patrachil aksamitny czerwony, osoby haftowane perłami i iedwabiem, guzikow srebrnych złocistych 27. Patrachil workowey roboty, osoby złotem i srebrem i różnym iedwabiem haftowane. Orar od dalmatyki, którą na ryzy przerobiono, aksamitny czerwony, perłami haftowany. Okładki od szyey y dołu y rękawow od tey dalmatyki sztuk 5, perłami y różnym iedwabiem haftowane, krzyż z pereł i szafiru, kamukow 5. Orar dyakonski workowey roboty, z osobami, złotem y srebrem y różnym iedwabiem haftowany. Okładka do ryz na czerwonym aksamicie, haftowana złotem y perłami, do teyże okładki krzyż na czerwonym aksamicie, haftowany złotem y perłami, kamieni w nim 5, mnieyszych 15. Kustodia y galona perłami haftowana. Okładka aksamitna czerwona, na niey krzyżow srebrnych złocistych 8, puklow srebrnych złocistych 6, blaszek srebrnych złocistych 25, z tey okładki na sukienkę Nass. Panny wzięto kamieni 4. Okładka druga aksamitna czerwona, krzyże z niey sprote y pukle y blaszki. Polica aksamitna żałobna, złotem y srebrem haftowana. Paraman na aksamicie zielonym, haftowany złotem i srebrem i iedwabiem różnym. Pasow 3 iedwabnych, ieden pomaranczowy, drugi karmazynowy, trzeci zielony.

же материи,—принадлежности шелковые. 16) Риза черная адаманшковая, епитрахиль той же материи, галуны дорогого шолку, поручи бархатные, 17) Двѣ ризы и епитрахили изъ сайи, поручи иные. 18) Риза атласная,—материю на нее даль Хиневичъ, а господинъ и пастыръ приказалъ сдѣлать ее съ принадлежностями, — епитрахиль къ ней и поручи — изъ другой материи. Двѣ ризы черной сайи <sup>1)</sup>, съ такими же епитрахиллями, сдѣланы в. о. Миневскимъ, который въ это время былъ намѣстникомъ, въ 1674 г. 19) Два стихаря черного узорстаго атласу съ такими же орарями,—принадлежности шелковые. 20) Парчевая красная риза, съ каймою изъ шерстяно-шелковой зеленой материи. 21) Риза бѣлая атласная, съ каймою красного атласа, епитрахиль и поручи той же материи. **Покрывала.** Покрывало на аналой, богатой красной шолковой материи, съ пестрою каемкою-кругомъ. На аналой другая изъ сайи. Плащаница работы, шитая золотомъ, серебромъ и разными шелками, съ 12 жемчужными розами. Епитрахиль красного бархату съ лицами, вышитыми жемчугомъ и шелкомъ, съ 27 пуговицами серебропозлащенными. Епитрахиль изгребной работы, съ лицами, вышитыми золотомъ, серебромъ и разными шелками. Орарь отъ подризника, передѣланнаго на ризу, красного бархату, шитый жемчугомъ. Оторочекъ отъ шеи, подола и рукавовъ этого подризника 5 штукъ, вышитыхъ жемчугомъ и всякими шелками; крестъ изъ жемчуга и сапфира съ 5 камешками. Диаконскій орарь изгребной работы, съ золотыми изображеніями лицъ, шитый серебромъ и разными шелками. Обкладка къ ризамъ, по красному бархату шитая золотомъ и жемчугомъ; къ той же

1) Итальянская тонкая ткань.

**Wozduchi małe i wielkie.** Wozduch wielki atlasowy czerwony, na nim Wieczera Panska, złotem, srebrem i perłami haftowany. Wozduchow mniejszych, atlasowych czerwonych dwa, złotem haftowanych. Wozduch na kitayce, na nim Święta Troyca, złotem i perłami haftowany. Wozduch atlasowy biały, na nim nomen Jezus, złotem i różnym iedwabiem haftowany. Wozduch biały atlasowy, haftowany złotem i iedwabiem. Pala na atlasie ceglasmym, na niey Nomen Maria, srebrem i iedwabiem różnym haftowana. Wozduch kitayki białey, na nim Nomen Jezus, złotem, srebrem i iedwabiem różnym haftowany. Wozduch złotogłowowy biały i pala teyże materyey. Wozduchow złotogłowowych białych, srednich 2. Wozduch tabinu złocisto bogatego, sredni, atlasowy czerwony, złotem i srebrem haftowany. Pala aksamitem haftowana. Wozduch kitajczany czerwony, na nim Zdjęcie z krzyża, złotem haftowany, sredni, atlasowy czerwony. Palka na aksamicie czerwonym, złotem haftowana; wozduch na kitayce czerwoney, drugi złotem i srebrem haftowany; zostaie w Tykocinie, na nim Nass. Panna z P. Jezusem. Palka atlasowa czerwona. Wozduch atlasowy cielisty, kwiaty białe. Palka srednia, atlasowa, z kwiatami, także i mniejsza palka. Wozduch brata Sebestyiana. Wozduch atlasowy czerwony, palka także. Wozduch atlasowy biały, palka złotogłowowa. Wozduchow na kitayce białey, wyszywanych różnym iedwabiem, przybyło w roku 1673 dwa. Wozduch atlasu czerwonego, na nim nomen Marya, srebrem haftowana. Wozduch sredni, adamaszkowy, palka atlasowa, haftowana. Wozduch atlasowy wiszniowy. Wozduch czarny, palki dwie atlasowe, zielone. Wozduch na płótnie drukawany, palka cielisty, atlasowa. Wozduch zielony, haftowany. Bawelniczka czerwona, iedwabna. Bursa złotogłowowa.

обкладкѣ крестѣ, шитый по красному бархату золотомъ и жемчугомъ, съ 5 камнями и 15 меньшими. Кустодія и галуны, шитые жемчугомъ. Обкладка красного бархату съ 8 сребропозлащенными крестами и 6 сребропозлащенными пластинками; изъ этой обкладки взято 4 камня на ризу Пр. Дѣвы. Обкладка другая красного бархату, кресты, букли и пластинки сорваны съ ней. Палица бархатная, шитая золотомъ и серебромъ. Парамандѣ, шитый по зеленому бархату золотомъ, серебромъ и разными шелками. Поясовъ шелковыхъ 3,—1 поморанцевый,—2 кармазиновый, 3 зеленый.

**Воздухи малые и большіе.** Воздухъ большой—на немъ изображена Тайная Вечеря, шитый золотомъ, серебромъ и жемчугомъ по красному атласу. 2 покровца, шитые золотомъ по красному атласу. Воздухъ, шитый золотомъ и жемчугомъ по китайкѣ, на немъ св. Троица. Воздухъ, шитый золотомъ и разными шелками по бѣлому атласу; на немъ имя Иисусово; покровецъ, шитый золотомъ и шелками по бѣлому атласу; покровъ, шитый серебромъ и разными шелками по атласу кирпичнаго цвѣта, на немъ имя Маріи. Воздухъ, шитый серебромъ и шелками по бѣлой китайкѣ, на немъ имя Иисусово. Воздухъ изъ бѣлой парчи и покровецъ той же матеріи. Воздуховъ бѣлой парчи средней величины 2. Воздухъ, шитый золотомъ и серебромъ, дорогой атласной тафты, средней величины. Покровецъ шитый бархатомъ. Воздухъ, шитый золотомъ по красной атласной китайкѣ, средний. Покровецъ, шитый золотомъ, по красному бархату. Другой воздухъ, шитый золотомъ и серебромъ по красной китайкѣ; онъ находится въ Тыкотинѣ; на немъ Божія М. съ Иисусомъ. Покровецъ изъ красного атласа. Воздухъ атласа тѣльнаго цвѣта, съ бѣлыми

Antimisow 13, od pana i pasterza danych.  
Litonow 13.

**Antypendye.** 1) antypendya od ikonostasu na aksamicie czerwonym, haftowana perłami i pukliczkami srebrnymi, kamuszkow 7. 2) antypendya na atlasie białym, roznyim iedwabiem szyta, lisztwa okolo niey atlasowa czerwona, złotem i srebrem haftowana. 3) antypendya na atlasie białym, złotem i roznyim iedwabiem szyta, z koroną złotą i herbami Chodkiewiczowskiemi, lisztwa na atlasie pomaranczowym, złotem i srebrem haftowana. 4) antypendya altembasowa czerwona, kwiaty żolte, krzyż perłami i blaszką haftowany, iuz nie cały, z frędzlą. 5) antypendya altembasowa czerwona. 6) antypendyi dwie buraczkowe, iedna w Tykocinie. 7) antypendya skurzana, drukowana. Antypendyi pułtabinkowych, w pasamany roznych kolorow, 7, sprawionych od p. i pasterza w Krakowie, na koronaciey kro-la Michała roku 1669, Decembra dnia 6.

**Tuwalnie.** 1) tuwalnia rąbkowa, kwiatki drobne, złotem i roznyim iedwabiem szyta, od jey m. p. wojewodziney Wilenskiey Chodkiewiczowej. 2) tuwalnia rąbkowa, złotem i iedwabiem czerwonym szyta. 3) tuwalnia rąbkowa, złotem, srebrem i roznyim iedwabiem szyta, od jey m. p. Dobrosiłowskiey. 4) tuwalnia rąbkowa, złotem i bielą szyta, od teyże pani. 5) tuwalnia złotem i iedwabiem zielonym szyta. 6) Tuwalnia srebrem i czarnym iedwabiem szyta. 7) tuwalnia złotem i iedwabiem szyta karmazynowym, stara. 8) tuwalnia złotem i bielą szyta, przybyła w roku 1667. 9) tuwalnia złotem y roznyim iedwabiem szyta, na ktorey osoby, dana od xiędza metropolity. 10) tuwalnia wielka, koronki okolo niey proste. 11) tuwalnia czarnym iedwabiem szyta. 12) tuwalnia druga, szyta czarnym iedwabiem,

цвѣтами. Покровецъ средней величины атласный съ цвѣтами; такой же и меньшій. покровецъ. Воздухъ брата Севастіана. Воздухъ изъ краснаго атласа; такой же и покровецъ. Воздухъ бѣлаго атласа; покровецъ парчевый. Въ 1673 г. поступило 2 воздуха, шитыхъ разными шелками по бѣлой китайкѣ. Воздухъ изъ чернаго атласа, шитый серебромъ; на немъ имя Маріи. Небольшой воздухъ адамашковый; покровецъ, шитый по атласу. Воздухъ изъ вишневаго атласа. Воздухъ черный. 2 покровца изъ зеленаго бархату. Воздухъ изъ набойчатого холста, покровецъ изъ атласа тѣльнаго цвѣта. Воздухъ зеленый, вышитый. Бархатка. Парчевая снитрахиль съ мѣшкомъ Антиминсовъ, данныхъ господиномъ и пастыремъ 13; илитоновъ 13. **Завѣсы.** 1) Завѣса къ иконостасу, шитая жемчугомъ и серебряными бисерами по красному бархату, съ 7 камешками. 2) Завѣса, шитая разными шелками по бѣлому атласу; на ней галунъ, шитый золотомъ и серебромъ по красному атласу. 3) Завѣса, шитая золотомъ и шелками по бѣлому атласу, съ золотою короною и гербами Ходкевичей; галунъ, шитый золотомъ и серебромъ по померанцевому атласу. 4) Завѣса красной парчи. 5) Завѣса красной парчи, съ желтыми цвѣтами; крестъ шитый жемчугомъ, съ пластинкою, нецѣлый, съ бахромой. 6) Завѣса шелковошерстяная 2, одна въ Тыкотинѣ. 7) Завѣса кожаная, разрисованная. Завѣсъ 7 полутафтяныхъ съ разноцвѣтными полосами, куплены господиномъ и пастыремъ въ Краковѣ, во время коронаціи короля Михаила, 1669 года, 6 Декабря. **Илитоны.** 1) илитонъ съ рубцами, на немъ мелкіе цвѣтки, шитые золотомъ и пр., — отъ ея м. г-жи Ходкевичевой, Виленской воеводиной. 2) илитонъ съ рубцами, шитый золотомъ, серебромъ и разными шелками. 3) или-



kwiatki niewielkie. 13) tuwalnia prosta, garem przetykana. 14) tuwalnia białą około szyta, stara. 15) lisztwa iedwabiem karmazynowym szyta. 16) lisztwa srebrem haftowana. Tuwalnia srebrem i białą szyta, stara. 17) tuwalnia z iednego brzegu iedwabiem karmazynowym szyta. 18) chustka rąbkowa, złotem i białą szyta. 19) chustka złotem y roznym iedwabiem szyta. Tuwalnia dana z Bielska od Wasilowey, roznym iedwabiem: szyta. Tuwalnia stara, iedwabiem szyta. Chustka iedwabiem czyrwonym po brzegach szyta. 20) chustka rąbkowa, iedwabiem roznym szyta. 21) chustka rąbkowa, złote kwiaty po koncach. 22) chustka rąbkowa, kwiat papuzy iedwabny, poszpecona. 23) chusteczek dwie małych, roznym iedwabiem szytych.

**Obrusy.** Obrus cięki, stary, tkackiey roboty, obrus drugi cienki, dany od j. m. x.; obrusow grubych dwa. Obrusow starych, grubych dwa. Pokrywadło na ołtarz drukowane, a prostych dwie płociennych. Pokrywadeł przybyło 6, r. 1673. Alba rąbkowa, koronki srebrne od jey m. p. Wilenskiey. Alba rąbkowa z koronkami. Alb krotszych 3. Alb długich 4, w Fastach i w Tykocinie. Kapp z ryz płociennych 3, jedna w Fastach. Koszulek dwie na rądiaki. Ręcznikow do ołtarzow roznych 9. Sukno zielone, przed ołtarzem wielkim. Sukno czarne albo całun. Albę rąbkową z koronkami i forbotami w dołu, sprawił o. Miniewski, i z prostego płotna 2. Alba brata Sebestyana. Kobierzec 1 stary, dany od w. Helaryona. Paskow, na kształt łancuszkow, białych, parzystych dwa, a. 1668. Paskow gładkich, białych dwa, ieden przybył 1678 r. Paskow dwa, ieden zielono przetykany a drugi czerwono, dany od o. Jerothea, nowe, w Tykocinie. Paskow starych roznych 8. Miednica cynowa bez nalewki. Miernica cynowa. Ampulek cy-

тонъ съ рубцами, шитый золотомъ, серебромъ и разными шелками, — отъ ея м. г. Добросиловской. 4) илитонъ съ рубцами, шитый бѣлымъ шолкомъ, — отъ той же госпожи. 5) илитонъ, шитый золотомъ и зеленымъ шелкомъ. 6) илитонъ, шитый серебромъ и чернымъ шелкомъ. 7) илитонъ старый, шитый золотомъ и кармазиновымъ шелкомъ. 8) илитонъ, шитый золотомъ и бѣлымъ шелкомъ, поступиль въ 1667 г. 9) илитонъ отъ о. митрополита, шитый золотомъ и разными шелками, — съ лицами. 10) илитонъ большой, обшить простыми кружевами. 11) илитонъ, шитый чернымъ шелкомъ. 12) другой илитонъ, шитый чернымъ шелкомъ, — съ небольшими цвѣтами. 13) илитонъ простой съ шитыми дырочками. 14) илитонъ, шитый кругомъ бѣлымъ шелкомъ, — старый. 15) обложка, шитая кармазиновымъ шелкомъ. 16) обложка, шитая серебромъ. 17) илитонъ, шитый кармазиновымъ шолкомъ по одному краю. 18) платъ съ рубцами, шитый золотомъ и бѣлымъ шолкомъ. 19) платъ, шитый золотомъ и разными шелками. Илитонъ, полученный изъ Бѣльска отъ Васильевой, шитый разными шелками. Илитонъ старый, шитый шолкомъ. Платъ, шитый по краямъ краснымъ шолкомъ. 20) платъ съ рубцами, шитый разными шелками. 21) платъ съ рубцами, по угламъ золотые цвѣты. 22) платъ съ рубцами и, вышитыми шолкомъ, табачными листьями — попачканъ. 23) платковъ 2 малыхъ, шитыхъ разными шелками. **Скатерти:** скатерть тонкая, ткацкая; другая скатерть тонкая, отъ его м. отца; 2 скатерти толстыя; 2 скатерти толстыя, старыя. Покрываль къ олтарию 3, — одно набойчатое, а два простыя, полотняныя. Покрываль 6 прибыло въ 1673 г. Подризникъ съ рубцами и серебряными кружевами отъ ея м. госпожи Ви-

nowych 2 z miseczką. Miseczek cynowych dwie. Talerzow trzy cynowych. Lichtarzew naprestolnych spiżowych 10, starych od iego mości. Lichtarzew mniejszych stołowych dwa. Lichtarzew wielkich, spiżowych, o pięciu swieczach 4. Ikonostas spiżowy, przed nim lichtarz spiżowy o trzech swieczach. Lichtarz spiżowy, wiszący o 12-tu swieczach. Lichtarz 1 mosiądzowy bez wierzcha. Lichtarza 7-go mosiądzowego sztuk dwie, bo po Moskwie wyumiał z wody, sztuk pięciu nienależli od dwóch lichtarzew. *Te wszystkie sztuki zlano na dzwon.*

**Dzwony.** Dzwonow małych w cerkwi wielkiej 4. Dzwonek w trapezie ieden, u forty drugi. Dzwon wielki na zvonnicy, Bohosław nazwiskiem, z herbami.

ленской. Подризникъ съ рубцами и кружевами. Подризниковъ короткихъ 3. Подризниковъ длинныхъ 4,— въ Хвастахъ и Тыкотинѣ. Покрововъ полотняныхъ на ризы 3,— одинъ въ Хвастахъ. Двѣ комжи на пономарей. Полотенцевъ разныхъ для алтаря 9. Сукно зеленое передъ великимъ алтаремъ. Черное сукно, или савань. Подризникъ съ рубцами и кружевами, съ фалбанами внизу,— сдѣлалъ о. Миневскій, также и изъ простого полотна 2. Подризникъ брата Севастіана. Брачный коверъ старый отъ о. Иларіона. Поясковъ, въ видѣ цѣпочекъ, бѣлыхъ парныхъ два 1668 г. Поясковъ гладкихъ бѣлыхъ два,— одинъ прибылъ въ 1678 г. Два пояска,— одинъ съ зеленымъ гафтомъ, а другой—съ краснымъ, данные о. Ерофеемъ, новые; въ Тыкотинѣ. Поясковъ разныхъ старыхъ 8. Оловянный тазъ безъ рукомойника. Оловянная мурница. Чашекъ оловянныхъ 2— съ мисочкою. Мисочекъ оловянныхъ 2. Тарелокъ оловянныхъ 3. Напрестольныхъ подсвѣчниковъ свинцовыхъ 10, старыхъ,— отъ его м. Меньшихъ подсвѣчниковъ въ столовой 2. Большихъ подсвѣчниковъ свинцовыхъ для 5-ти свѣчъ— 4. Кіотъ свинцовый, передъ нимъ такой же подсвѣчникъ для 3-хъ свѣчъ. Подсвѣчникъ висящій для 12 свѣчъ. 1 подсвѣчникъ мѣдный, безъ верху. Два куска отъ седмаго мѣднаго подсвѣчника, потому что послѣ нашествія Москвы, вынимая изъ воды, не нашли 5 кусковъ отъ двухъ подсвѣчниковъ.

**Колокола.** Колоколовъ малыхъ въ большой церкви 4. Колокольчиковъ въ столовой—1 и при воротахъ—1. Большой колоколъ въ колокольнѣ, Богословъ, въ гербахъ.

**Relestr spisania wszystkich xiąg łacińskich monastyra Suprasl.**

S. Bazylego W. xięgi dwie, tomow 3, Korneli a Lapide 10, Lorini in Psalmos 3, Francisci Mendozae, t. 3. Joannis de Pinando 2, Antoni Ferdinandi 1, Sanctiy in libros Regum 1, Aloiziy Novarini 1, Arcudiy De concordia ecclesiae 1, Fabiany Jastiniany etc. 1, Joanni de Cartagena 1, Mauden in decem praecepta 1, Jozepi Speraza 1, Drexelii 8, Bellarmini 2, Postyla sive generationes 1, Scopus Biblicus 1, Biblia 1, Biblia z figurami 1, Shorlogi sub cantica 3, Cometas Chocimensis 1, Eliey Bessey Theologia 1, Ramirez in Cantica 1, Celada in Aesterem 1, Celada de Benedictionibus 1, Sylueyra thomus 2-dus 1, Sylueira in Evangelia 1, Escobar de Sanctis volumen 5, Bucerus de B. M. 1, De Lanuza homiliae 3, Maximiliani Sandei 1, Thesaurus politicorum... 1, Fegers in Dominicas 1, Francisci Amici,

thomus A 3, Augustini Barbosae tractatus varius 7, Joannis Heronimi 1, Tribunal Sacramentalis 1, Joannis Angeli Bossey 1, Summa Dianna 1, Sinodus Orientalis Flor. 1, Summa conciliorum 1, Thesaurus Exorcismorum 1, Cornucopiae contionatorum 1, Institutiones iuris civilis 1, Promptuarium morale sup. Ev. 1, Catenatus 1, Thomas aCempis 1, Polonia sive Germania 1, Lolicorum 1, Rossa Buzenia (?) 1, Facilis et simplex ad meditationem 1, Nova Scalla devisella 1, S. Artis paenitentiae 1, Epistola Paschati Skuminowicz 1, Evangelia Latina cum Graeco 1, Testament Graecki 1, Gramatika Graeca 1, Dialectica Joanni Caesarii 1, Vigirilus 1, Gramatika Chaldeica 1, Ciceronis de Officiis 2, Ciceronis orationes 1, Ovidii Nasonis 1, Suetonius 1, Seneka 1, De immittando Christi 1, Claudianus 1.

**Xięgi dane po iego m. xiędzu Zaleskim, kanoniku Smolenskim, plebanie Głębockim.**

Biblia sacra sancti Heronimi 1, Instructio Sacerdotum 1.

**Spisanie xiąg Polskich monastyra Supraslskiego.**

Biblia Polska wielka 1, Biblia druga stara 1, Biblia Czeska x. Wasilewskiego 1, Żywoty świętych 1, Roczne dzieie,—x. 2, Zwierciadło wielkie 1, Kazania przygodne Skargi 1, Postyl Starowolskiego 4, Postylla Białobrzzeskiego 1, Postyl Wuikow 1, Postylla Skargi 1, Żywot P. Jezusow 1, Katechizm Rzymski 1, Kassiana 1, Dobra Duchowne 2, o doskonałości zakonney 2, Pochodnia duchowna 1, O naśladowaniu P. Jezusa 1, O wzdychaniu 1, Perła droga 1, Srzodki zbawienne 2, Praktyka żywey wiary 1, O trzech drogach zbawienia 1, Koronka Byteńska 1, Testamentow no-

wych 2, Psalterz Kochawskiego 1, B. Hilarion dał. Orator Polityczny 1, Antigraf albo odpowiedź Dizunita. Summariusz Nowego Testamentu. O poprawie kalendarza. O Krakowie. Statut ieden w. x. L. Antelentus na szkrypt uszczypliwy 2. Prawa i przywileie narodowi Russkiemu nadane, x. 14. Innych roznych in folio xiąg 3, roznych in quarto xiąg 10, modlitwy dzienne Polskie xięga 1. Par(y?)horia, abo w(u?)tulienie uszcz(y?)pliwego lamentu 1. H(i?)erarchia, abo o zwierzchności Cerkwi Bożej, xięga 1.

### Списаніе книгъ Русскихъ.

Библия друкованая 1. Десятоглавь съ пуклями мѣдяными позлоцаными 1. Псалтирь съ пуклями мѣдяными 1. Псалтырь пекне оправна, златомъ заткованая 1. Требникъ, пукловъ маеть сребраныхъ тры; 1. Еван. неоправленое, златомъ заткованое 1. Еван. учительныхъ друкованыхъ 2. Еван. учительныхъ писаныхъ, една въ Тыкотинѣ—4. Апостоль на паргаминѣ писаный одинъ,—у Фастахъ. Библия писана 1. Книга Бытія 1. Пятери книги Мойсеевы, книга 1. Книга Пророковъ 1. Книга Исуса Наувина 1. Книга Иова великого 1. Книга Иова малаго 1. Апокалипсисъ толкованый 1. Светого Василия великого—2. Книга Иоанна Златоустаго. Бытія небеси и земли—2. Книга Иоанна Златоустаго о Обрѣтеніи честнаго креста, починаючи отъ крестопоклонной недѣли, ажъ до Воскресенія, 1. Книга Иоанна Злат. о непостижимости Святой Троицы, 1. Книга Иоанна Златоус. о Адамѣ. Книга Иоанна Златоус. Златая струя. Книга Смарагдъ Иоанна Златоус. Григорія Богослова книгъ 2. Григорія Бесѣдовника книгъ 2. Правила Святыхъ Отцовъ—1. Хроника Руская 1. Прилоговъ два, въ нихъ мѣсяцовъ три: Септеврій, Октебрій и Ноембрій. Прилогъ, въ немъ мѣсяцовъ шесть, отъ Септеврія до Марта. Прилогъ — въ немъ мѣсяцовъ три: Декаврій, Октоврій, Февраль. Прологовъ два, въ нихъ мѣсяцовъ три: Мартъ, Апрель, Май. Прологъ—въ немъ мѣсяцовъ шесть: Мартъ, Апрель, Юнь, Юль, Май, Аугустъ. Прологъ, въ немъ мѣсяцовъ три: Юнь, Юль, Августъ. Книга Прологъ, называема шестодневникъ, 1. Сборникъ отъ многихъ святыхъ отцевъ толкований 1. Сборникъ на паргаминѣ 1. Со-

борникъ выбраннымъ святымъ на 12 мѣсяцевъ, 1. Сборникъ Рускій розныхъ мѣсяцевъ, 1. Сборникъ—въ немъ житіе святыхъ отцевъ списаное, 1. Поученіе розныхъ мѣсяцей отъ Септеврія 1 дня. Книгъ Номоканоновъ о семи Вселенскихъ соборахъ 2. Книга, глаголемая Златая чешь. Руская Книга Иоанна Колова, розныхъ Св. отцевъ житіе списаное. Собраніе житія розныхъ Святыхъ отцовъ и Василию Великому есть. Григорія мниха временниковъ два. Книга о чернорижцѣхъ Египетскихъ 1. Книга Иоанна Сирианина, въ которой житіе Святого Пахомія, 1. Книга светого Ефрема 1. Книга, глаголемая Дорофей, 1. Книга светого Деонисія Ареопагита 1. Козмы Индикоплова книгъ 2. Иоанна Лѣствѣчника книгъ 4. Книга о Варламѣ и Асафѣ 1. Книга Палея названая, о Бозствѣ, 1. Книга Иоанна Дамаскина 1. Книга Кирилла, архіепископа Іерусалимскаго, 1. Книгъ Діонтръ 3. Книгъ святого Андрея Юродивого 2. Псалтирь толкованая святого Афанасія Александрійскаго 1. Книга Никонъ 1. Соборъ отъ многихъ святыхъ отецъ толкованъ 1. Псалтирь, въ ней книги Бытія, Причты Соломоновы, 1. Псалтирей толкованыхъ 2. Бесѣды святого Иоанна Златоустаго 2. Федора Студита 1. Антіоха Чернорижца 1. Симеона, нового Богослова, 1. Приклады Рускіе, або Патерикъ 1. Астрологія 1. Поученіе епископу на соборѣ 1. О войнѣ христіанской 1. Часть 2. Дороги освящающей 1. Оборона собору Флорентскаго 1. Дискурсъ о похоженію Духа святого 1. Катехизмъ малый Рускій 1. Книжка що габить дають, друкованая, 1. Рекгула писаная.

**Книги прилосовые.**

Триодъ друкованая постная 1. Триодъ писаная постная 1. Триодъ друкованая цвѣтная 1. Триодъ цвѣтная писаная 1. Охтоихъ друкованный на 8 гласовъ 1.

Охтоихъ писанный зъ Богородчиномъ 1. Трефологiонъ друкованный 1. Празднѣя, писанная безъ канонъ, 1.

**Мини.**

Миней мѣсяца Септеврiя 1. — Октоврiя 1. — Ноемврiя 2. — Декаврiя 1. — Генъваря 2. — Февраля 2. — Марта 2. — Априля 2. — Маю 2. — Юня 2. — Юля 2. — Августа 2. Ирмоловъ нотованныхъ зъ фигурами 2. Ирмолой Тереховичъ 1. Ирмоловъ Московскихъ 2. Службниковъ, друкованныхъ Мамоничовскихъ, 3. Службниковъ писанныхъ 2. Поминникъ писанный 1. Другiй Поминникъ на пергамиѣ 1. Панихидникъ 1. Псалтировъ старыхъ друкованныхъ 2. Книжка, въ ней молитвы вечернiе и утреннiе, 1. Книжка, въ ней каноны Богородичныя утреннiе, 1. Молитвенникъ писанный зъ мѣсяцами 1. Партесовъ разныхъ книгъ 44. Лексиконъ 1.

*Въ тетради изъ 26 листковъ съ слѣдующимъ подписомъ:* Ten Registr v. p. Szybikowski powieział, yż słowo do słowa przepisany za oycy Pachomego, namiesnika... tysiącznym sześć set siedemdziesiąt czwartym, za najazdem na collatorią wielmożnego im. p. collatora, co mu ia pisał za mego starszenstwa w roku..... 1668, za s. pamięci iasnie wielmożnego im. x. Gabryela Kolendy metropolity wszystkiey Rusi i archimandryty Supraslskiego. Podpisuje się Bartłomiey Miniewski, teraznieyszy namiesnik Supraslski, a przed tym bywszy zakrystyan. *На оборотъ листка другимъ почеркомъ написано:* Odebrałem od p. Michała kazań x. Dowgiały 10, do nich defektowanych kazań 4. Grammatyczek Ruskich odebrałem z Drukarni 500.

R. 1670, feria 2-da in crastino festi SS. et Individuae Trinitatis, w Bransku, banitio publicata super Generoso Szczawinski, ratione non extraditionis subditorum monasterio Suprasliensi.

1670 г., въ понедѣльникъ, на другой день послѣ св. Троицы, въ Брянскѣ опубликовано изгнанiе изъ отечества на шляхетнаго Щавинскаго, за невыдачу имъ подданныхъ С. монастыря.

R. 1671, dnia 12 Iula, w Wilnie, stanęła intercyza między Ludwiką Karoliną Radziwiłówną, koniuszanką w. x. Lit. u jej opiekunami i ekonomami wszystkich dobr jej, a między iw. imx. Gabryelem Kolendą, metropolitą, opatem Supraslskim, u całym konwentem Supraslskim, w ten niżej opisany sposób:

Въ 1671 г., Юля 12, въ Вильнѣ состоялась сдѣлка между Людовикою, Каролиною Радивиловою, конюшанкою в. к. Л., съ опекунами и экономами всѣхъ ея имѣнiй, и между его м. о. Гаврииломъ Колендою, митр., С. архимандритомъ, въ такомъ, нижепрописанномъ, родѣ:

## 69.

1671 г., Юля 12. Мирная сдѣлка \*) между м. Колендою и опекунами кн. Радивиловной о разграниченіи имѣній С. монастыря отъ Заблудовскихъ.

Między nami, Cyprianem Pawłem Brzostowskim, referendarzem, Andrzejem Tyzenhauzem, łowczym w. k. Lit., Theopilem Raiieckim, marszałkiem Lidzkim, Stefanem Traćkiewiczem chorążym Nowogrodzkim, Kazimierzem Kłokockim stolnikiem Płockim, opiekunami jasnie oswieconey xiężnicki iej m-ci Ludowiki Karoliny Radziwiłowny, koniuszanki w. x. Lit., Stanisławem Niezabitowskim ekonomem dobr xiężnicki jey mosci, z jedney, a mną Gabryelem Kolendą, metropolitą Kijowskim y wszystkiey Rusi, archimandrytą Supuralskim, z drugiey strony, stało się pewne postanowienie o to, iż co iasnie wielmożny w Bogu przewielebny imc. x. metropolita o rozne swoje pretensye y różnice o grunty, puszcza, sianożęci y rozne grabieże, o zbiegi poddanych, wprzód do ziemskiego Grodzieskiego intentował był actią s. p. i. o. xięciu imci koniuszemu w. x. Lit. urzędu, od ktorego za uroszczoną do sądu głównego trybunального appellacyą pewne stanęły dekreta, o czym szerzey w tych dekretach rzecz

Между нами, Киприаномъ Павломъ Бржостовскимъ, референдаріемъ, Андреемъ Тызенгавзомъ, ловчимъ в. к. Л., Теофиломъ Раецкимъ и пр., Стефаномъ Трацкевичемъ и пр., Казиміромъ Клокоцкимъ и пр., опекунами свѣтлѣйшей княжны ея м. Людовики, Каролины Радивиловной и пр., Станиславомъ Незабитовскимъ экономомъ имѣній княжны ея м.—съ одной стороны; и между мною, Г. Колендою, м. Киевскимъ и всея Руси, С. архиманд.—съ другой, состоялась извѣстная сдѣлка, о томъ, что его м. преосвящ. о. митрополитъ велъ дѣло о своихъ разныхъ претензіяхъ и споръ о земляхъ, пушцѣ, сѣножатяхъ и о разныхъ грабежахъ, о побѣгѣ подданныхъ, сначала въ земскомъ Городенскомъ судѣ съ его м. княземъ конюшимъ в. к. Л., послѣ апелляціи изъ коего на трибунальный судъ состоялись извѣстныя рѣшенія, о чемъ въ этихъ рѣшеніяхъ пространнѣе изложены и самое дѣло и опредѣленіе. Напротивъ того, бл. п. княземъ его м. конюшимъ в. к. Л. по поводу разныхъ

\*) Въ 1865 г. С. викарій Кициць подалъ жалобу въ Городнен. городскій суду на опекуна Радивиловной кн. Богуслава Радивила въ томъ, что Заблудовскіе подданные вырубили 62 сосны въ С. лѣсу и присвоили себѣ 6 уволокъ Клевиновскихъ, а на этомъ судѣ въ 1666 г. 12 Октября принесъ присягу съ 5 свидѣтелями о. Щигельскій. Радивилль апеллировалъ въ трибуналъ, а его подданные вновь вырубили монастырскаго лѣсу на 300 возовъ,—для топлива, 100 штукъ строеваго, о чемъ викарій Кициць жаловался въ томъ же судѣ, а Радивилль снова апеллировалъ въ трибуналъ. Трибуналъ отослалъ дѣло обратно въ земскій судъ и присудилъ Радивилла къ штрафу 14 коп. за неправильную апелляцію, но такъ, что эти деньги долженъ былъ внести въ трибуналъ м. Коленда, истецъ, а потомъ взыскать ихъ съ имѣній князя чрезъ экзекуцію. Тогда же трибунальный судъ рѣшилъ дѣло о покосѣ подданными Радивилловскими С. луговъ на 200 воз. сѣна и о присвоеніи ими вышеупомянутыхъ 6 уволокъ, въ отмѣну постановленія Городенскаго земскаго суда, обязавшаго Радивила — пригласить подкоморія, обязывая С. монастырь нести издержки на подкоморья. Весь этотъ процессъ въ 1668 г. рѣшили окончить мирною, которую и печатаемъ, такъ какъ она только приведена въ Лѣтописи въ полномъ видѣ; другіе же документы, относящіеся къ этому процессу, внесены въ сухомъ извлеченіи, которое занято не столько передачею содержанія, сколько перечнемъ титуловъ тяжущихся сторонъ.

sama y decisia iest wyrażona. Przeciwnym-  
 zaś sposobem od s. p. xięcia imsci koniu-  
 szego w. x. Lit. także o różne pretensye  
 do ziemstwa Grodzińskiego, a ztamtąd do  
 trybunału y innych sądow j. m. xiędza  
 metropolite zapozwano. Tedy my, wyż po-  
 mienieni opiekuńowie y ekonomowie xię-  
 zniczki jey m. panny koniuszanki W. X.  
 Litewskiego, niezachodząc w dalsze praw-  
 ne z j. m. xiędzem metropolitą zapędy, na  
 uspokojenie realne praetensij, między ma-  
 iętnością xiężniczki jey m. Zabłudowską, a  
 maiętnością j. m. xiędza metropolity, klasz-  
 toru Supraslskiego, y rozgraniczenia grun-  
 tow amicabili modo, ex parte xiężniczki  
 jey m. przyjaciół y sług xiężniczki jey m.  
 na te mieysca, o ktore dyfferencya idzie,  
 z dokumentami prawnemi y ludzmi gran-  
 nic wiadomemi zażyć y wyprawić mamy  
 dnia 20 Avgusta, roku terażnieyszego 1671;  
 a ia Gabryel Kolenda, metropolita Kijow-  
 ski y archymandryta Supraslski, wzajem  
 od siebie przyjaciół także z dokumentami  
 prawnemi tak w moich praetensyach, ia-  
 kżo y do uspokojenia xiężni j. m. panny  
 koniuszanki W. X. Litewskiego zachodzą-  
 cych roznych praetensyach, w protesta-  
 cyach y dekretach wyrażonych, na tenże  
 dzień y mieysce wyprawić mam, to so-  
 bie z obu stron waruiąc, że co z uznania  
 przyjacielskiego słusznym pomiarkowa-  
 niem postanowione będzie, to pro firmo przy-  
 iąć, y zapisami prawnemi tę ugode skon-  
 czyć mamy. A in quantum by ta compla-  
 natia między nami z jakowych przyczyn  
 od ktorey kolwiek strony rozerwana była;  
 tedy obudwum stronom nienaruszony  
 wcale progress prawny ma zostawać. Na  
 to sie rękoma naszymi podpisuiemy, do  
 tegoż uprosiliśmy ich msciow pp. pieczę-  
 tarzow; na podpisie nizey wyrażonych. Dzia-  
 ło się w Wilnie roku 1671, dnia 12 Jula.  
 Сурьян Павел Brzostowski, referendarz  
 y pisarz w. x. Lit. Andrzej Tyzenhawz,  
 łowczy w. x. Lit. Theophil Dunin Raiecki,

претензий о. митрополитъ позванъ былъ  
 также въ Городенскій земскій, а отсю-  
 да въ трибунальный, и въ другіе суды.  
 Послеъ этого мы, упомянутые опекуны  
 княжны конюшиной в. к. Л., не вступая  
 въ дальнѣйшее судебное соперничество  
 съ его м. о. митрополитомъ, для дѣйстви-  
 тельнаго успокоенія претензий и разгра-  
 ниченія земель между имѣніемъ княжны  
 ея м. Заблудовскимъ и имѣніемъ его м. о.  
 митрополита, С. монастыря, пріятель-  
 скимъ способомъ имѣемъ употребить и  
 послать на тѣ мѣста, о которыхъ идетъ  
 споръ, въ текущемъ 1671 г. 20 Августа,—  
 со стороны княжны ея м.—пріятелей и  
 слугъ ея м. съ документами и съ людьми,  
 знающими границы, а я, Г. Коленда, м. К.  
 и архимандритъ Суп., съ своей стороны  
 имѣю послать на тѣ же мѣста и на тотъ же  
 день своихъ пріятелей съ судебными до-  
 кументами, какъ о моихъ претензіяхъ,  
 такъ и для успокоенія разныхъ притяза-  
 ній со стороны ея м. княжны конюшиной  
 в. к. Л., изложенныхъ въ протестахъ и де-  
 кретахъ; съ тѣмъ обоюднымъ условіемъ,  
 что мы должны принять за твердое то,  
 что постановлено будетъ по признанію  
 пріятелей, послеъ надлежащаго разсмотрѣ-  
 нія, и завершить эту мировую судеб-  
 ными записями. А если бы эта сдѣлка ме-  
 жду нами растроена была какою либо  
 стороною, по какимъ либо причинамъ, въ  
 такомъ случаѣ имѣеть оставаться не на-  
 рушимымъ дальнѣйшее движеніе про-  
 цесса. На это мы собственноручно под-  
 писываемся. Къ тому мы пригласили ихъ  
 м. печатниковъ, означенныхъ ниже на  
 подписи. Состоялось въ Вильнѣ, 1671 г.  
 Юля 12. *Подписи сторонъ.* Лично при-  
 глашенный лицами вышеознач. печат-  
 никъ Иванъ Вал. Кунцевичъ, Кунянский и  
 Дулицкій староста. Лично приглашенный  
 печатникъ Андрей Почобуть, подсудокъ  
 Ошмянскій; лично приглашенный печат-  
 никъ Хр. Альбрихтъ, войтъ Мклинскій.

marszałek Lidzki, starosta Berklanski. Stani-  
 sław Niezabitowski. Ustnie proszony pie-  
 czetarz od osob wyż pomienionych Jan Wa-  
 leryan Kuncewicz, starosta Kunianski y Du-  
 licki. Ustnie proszony pieczetarz Andrzej  
 Poczobutt, podsedek Oszmianski. Ustnie  
 proszony pieczetarz Krzysztoph Albrycht,  
 woyt Mklinski.

R. tegoż d. 28 Jula, trybunał przysa-  
 dził metropolicie Kołędzie cerkiew Zabłu-  
 dowską ad unionem.

R. tegoż d. 12 Septembra, w grodzie Gro-  
 dzienskim uczyniona pilność przez dwuch  
 generałow, Tomasza Cydzika p-tu Grodzien-  
 skiego y Jakuba Kołeckiego z woiewodz-  
 stwa Trockiego o to, iż po uczynioney in-  
 tercyzie przez ich msciow pp. opiekunow  
 y ekonomow xiężniczki jmsci Karoliny Ra-  
 dziwiłowny koniuszanki w. x. Lit. z im.  
 xiędzem Gabrielem Kolendą, metropolitą y  
 opatem Supraslskim, na uspokojenie kłotni  
 prawnych przez compositią przyjacielską,  
 gdy xiądz Bartłomiey Miniewski, wikary  
 Supraslski, z dyspozycij pomienionego j.  
 m. x. metropolity, opata Supraslskiego,  
 vigore intercyzy uczynioney, na mieysce  
 dyfferencyjne z przyjaciółmi na dzień 20  
 Avgusti destinowany et cum documentis  
 wyiachał, ex parte xiężniczki Karoliny Ra-  
 dziwiłowny koniuszanki w. x. Lit. y jej  
 do intercyzy podpisanych opiekunow y  
 ekonomow nicht niestał, ani żadney re-  
 lacij nie uczyniono.

R. 1671, feria 2-da ante festi Sanc-  
 tae Catharinae virginiae et Martae, Bar-  
 tłomiey Miniewski wikary Supraslski, ad  
 instantiam metropolity Kołedy, opata Su-  
 praslskiego, otrzymał dekret na Jana Za-  
 leskiego kuchmistrza koronnego, nakazuia-  
 cy sub paena banitionis wydanie podda-  
 nych klasztorowi Supraslskiemu.

R. 1672, feria 4-ta ante festum An-  
 nuntiationis B. Mariae Virginis proximaе,  
 mandat podany na asessoryą metropolicie

Въ томъ же году, 28 Іюля, трибу-  
 нальный судъ присудилъ въ пользу м. Ко-  
 ленды Заблудовскую церковь, на унію.

Въ томъ же году, 12 Сентября, въ  
 Городенскомъ гродѣ сдѣлано заявленіе  
 чр. 2 возныхъ—Ѳому Цыдзика, Городен-  
 скаго повѣта, и Якова Колецкаго, изъ  
 воеводства Трокскаго, о томъ, что пос-  
 лѣ сдѣлки между опекунами и эконома-  
 ми кн. ея м. Каролины Радивиловной,  
 конюшанки, и м. Г. Колендою, С. арх.,  
 на улаженіе судебныхъ ссоръ пріятель-  
 скимъ соглашеніемъ, когда о. В. Ми-  
 невскій, С. викарій, по распоряженію  
 упомянутаго его м. митрополита, С. ар-  
 хим., по силѣ сдѣлки, пріѣхалъ съ прі-  
 ятелями, въ назначенный 20 д. Авгу-  
 ста, на спорное мѣсто; то со стороны  
 кн. Радивиловной, конюшанки и под-  
 писавшихся на сдѣлкѣ ея опекуновъ и  
 экономовъ никто не явился и не сдѣ-  
 лано никакого увѣдомленія.

— Во вторникъ предъ праздникомъ  
 Св. Екатерины дѣвы и Марыи, Варео-  
 ломей Миневскій, С. викарій, по ходатай-  
 ству С. арх. Коленды, получилъ рѣше-  
 ніе, подѣ угрозою изгнанія, о выдачѣ С.  
 монастырю подданныхъ.

Въ 1672 г., въ четвергъ предъ Бла-  
 говѣщеніемъ, поданъ Суражскимъ старо-  
 стою Залескимъ мандатъ на ассессор-  
 ской судъ м. Колендѣ и Варео. Миневско-  
 му, С. викарію, о наѣздѣ на д. Олешы,  
 принадлежащую Суражскому староству,  
 и о насильственномъ взятіи Останка Сол-  
 тыса со всѣмъ его хозяйствомъ, а этотъ



Kolendzie y Bartłomieiowi Miniewskiemu wikaremu Supraslskiemu, o najachanie na wieś Oleszki (a Domino Joanne Zaleski Capitaneo Surazene), do starostwa Surazskiego należącej, y o zabranie Ostapka sołtysa violenter, ze wszystkim jego gospodarstwem, a ten chłop prawdziwy był poddany Supraslski, o którego w Grodzie Branskim agitowała się sprawa.

R. 1673, die sabbato ante D-nicam Invo-cavit quadragesimalem, w grodzie Branskim manifestował się x. Bartłomiey Miniewski wikary Supraslski na pp. Kazimierza Wilkanowskiego, Jana Szczawinskiego y sługich, ktorzy post D-nicam septuagesimam feria 5-ta, przybrawszy sobie potentia suis comprincipalibus et complicibus in numero quindecem sibi melius notis, wazyli się przeciwko prawu popolitemu najachac armata manu na Topilec, folwark Supraslski, w niebytności ekonoma, a tam furiae nieprzyiacielskie stroić, ztamtąd do Baciut takim że sposobem przybywszy, slugi jw. jmx. Cypryana Żochowskiego e-ppa Witebskiego, koadjutora arcybiskupstwa Połockiego, potracali y skomatycznie dyf-famowali.

R. 1673, d. 24 Marca, przywilej kro-la Michała, konfirmuiący y approbuiący tak krolow Władysława, iako y krola Jana Kazimierza, dane Suprasłowi na cerkiew Tykocinska, na dwie włoki y place, do niey należace, przywileie.

крестьянинъ въ самомъ дѣлѣ былъ Су-  
прасльскимъ подданнымъ, о которомъ  
въ Брянскѣ велось дѣло.

1673 г., въ субботу первой недѣли  
В. поста, въ Брянскомъ градѣ заявилъ о.  
Вар. Миневскій, С. викарій, на гг. Казиміра  
Вилькановскаго, Ивана Щавинска-  
го и слугъ ихъ, которые въ пятницу  
послѣ недѣли о Блудномъ сынѣ, съ своими  
помощниками и участниками, въ числѣ  
имъ лучше извѣстномъ, осмѣлились, во-  
преки общественнымъ законамъ, воору-  
женно наѣхать на С. фольварокъ Топи-  
лецъ, въ отсутствіи эконома, и показы-  
вать тамъ враждебное неистовство. А  
оттуда прибивъ въ Батюты, они поко-  
лотили слугъ его м. о. Кипріана Жохов-  
скаго, епископа Витебскаго, коадьюто-  
ра Полоцкаго архіепископства, и позор-  
но безславили.

— 24 Марта, привилей к. Михаила,  
подтверждающей и одобряющей данные  
С. монастырю королями Владиславомъ  
и Яномъ Казиміромъ привилей на Ты-  
котинскую церковь, на двѣ увологи и  
на плацы, къ ней принадлежащіе.

## 70.

1673 г. Марта 24. Отрывокъ \*) привилей, даннаго к. Михаиломъ С. монастырю, въ подтвержденіе привилеевъ Владислава и Яна Казиміра, на Тыкотинскую церковь.

.....Więc żeby te przerzeczone place y in-  
ne, do cerkwie Tykocinskiej w unij S. bę-

Посему, чтобы эти вышесказанные  
плацы и другіе, присовокупленные къ

\*) Въ актахъ Виленской К., (т. I стр. 144—147) напечатанъ подтвердительный привилей к. Миха-  
ила, отъ 17 Апрѣля, слово въ слово такой же, какъ и помѣщенный въ лѣтописи подъ 24 Марта,  
кромя окончанія, которое и помѣщаемъ.

dącey inkorporowane, in pacifica et quieta possessione zawsze zostawały y kapłan tameczny terazniejszy y na potym będący do niesłusznych podatkow, składek, exakcyi y wszelakich in genere niepowinnych ciężarów, aby nie byli niecessytowani y aggrawowani, mieć wiecznemi y nieodzownemi czasy chcemy, y tych, ktorzy by contravenirent woli naszej, sub pœnis nostris arbitrarijs napominamy. Na co dla lepszey wiary ręką się naszą podpisawszy, pieczęć w. x. Lit. przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Warszawie, dnia XXIV mca Marca. Roku Panskiego MDCLXXIII. Panowania naszego IV roku. Michał krol.

R. tegoż 1673, d. 7 Aprila, drugi przywilej, od tegoż krola Michała otrzymany, approbujący przywileie krolow Władysława y Jana Kazimierza na cerkiew Tykocinska, inkorporując ją wiecznemi czasy do ławry Supraslskiej, otrzymany w Warszawie, ktory de verbo ad verbum tak się w sobie ma, iako y pierwszy, wyżej przepisany; przy koncu tylko niektore addytamenta są odmienione.

— Maia d. 27, przywilej na łaki, alias błota, y na wolny wstęp do rzeczek Sokolskiego lesnieta, dla łowienia ryb, od krola Michała dany Suprasłowi, y list podawczy przy tymże przywileiu, aktykowane są w grodzie woiewodztwa Nowogrodzkiego, ktorych ekstrakty tak się w sobie mają, Ruskim pismem:

Тыкотинской церкви, пребывающей въ св. униі, всегда оставались въ мирномъ и спокойномъ ея владѣніи, и чтобы тамошній священникъ, нынѣшній и потомъ имѣющій быть, не принуждаемы были къ ненадлежащимъ податямъ, складкамъ, вымогательствамъ, и необременяемы были всякаго рода налогами, на вѣчныя, невозвратныя времена желаемъ того и къ тому убѣждаемъ, подъ угрозою опредѣленныхъ наказаній тѣмъ, которые бы шли противъ нашей воли. На что, для лучшей вѣрности, подписавъ нашею рукою, мы приказали приложить нашу печать в. к. Л. Данъ въ Варшавѣ, 24 Марта, 1673 г., царствования нашего 4. Михаилъ король.

— 7 Апрѣля, другой привилей, отъ того же к. Михаила полученный, подтверждающій привилей к.к. Владислава и Яна Казимира на Тыкотинскую церковь, присоединяющіе ее къ С. лаврѣ на вѣчныя времена, который слово въ слово такой же, какъ и выше написанный. Въ концѣ только нѣкоторыя прибавленія перемѣнены <sup>1)</sup>.

— Мая 27, привилей, данный к. Михаиломъ С. монастырю на луга, или болота, и на свободный доступъ къ рѣкамъ Сокольскаго лѣсничества для ловли рыбы, и вводный актъ при томъ же привилеѣ, внесены въ акты воеводства Новгородскаго, выпиши коихъ слѣдующаго содержания, на Русскомъ языкѣ:

1) См. Акты В. К. т. I, стр. 146—7.

## 71.

— **Мая 27.** Выписъ изъ книгъ гродскихъ Новгородскихъ привилей, даннаго к. **Михаиломъ С. монастырю** на свободное рыболовство въ рѣкахъ Сокольскаго лѣсничества и на луга.

Б. Михаилъ, по представленію С. монаховъ, что они, по уставу, не ѣдятъ мяса, дозволилъ имъ ловить рыбу во всемъ Сокольскомъ лѣсничествѣ и далъ монастырю болота, или луга, насупротивъ монастыря.

Лѣта отъ Нарожденя Сына Божого тысяча шесть сотъ семьдесятъ третего, мѣсяца Мая двадцать семого дня. На урадѣ кгородскомъ, въ замку государскомъ Новгородскомъ, передомною Крыштофомъ Керсновскимъ, подвоядимъ Новгородскимъ, отъ ясне велможного его м. пана Дмитра Самуеля Полубинского, воеводы Новгородского, постановившия очевисто слуга ясне велможного въ Бозѣ превелебнаго его м. ксендза Коленды, метрополиты Киевского, Галицкого и всея Руси, панъ Мацѣй Шервинскій оповѣдалъ, покладалъ и ку актыкованю

Michał, z Bożej łaski, król Polski, wielki książę Litewski, Ruski, Pruski, Żmuydzki, Mazowiecki, Podlaski, Wołyński, Kijowski, Podolski, Inflantski, Smolenski, Siewierski, Czernichowski. Oznaymuiemy tym listem przywileiem; naszym, komu o tym wiedzieć należy. Doniesiono nam iest przez pp. rad y urzędnikow naszych, przy boku naszym na ten czas będących, imieniem wielebnego Gabriela Kolendy metropolity Kijowskiego, archymandryty Supraslskiego, y wszystkich oycow klasztoru Supraslskiego, proźba, abyśmy mając w respekcie religiosam onych observantium, ex quo nie iadaia mięsa, wstęp do rzeczek ekonomiey naszej Sokolskiej, tudzież widząc necessitatem przyłączenia błot pewnych, ex opposito monastyra Suprasl-

до книгъ кгородскихъ Новгородскихъ уписать далъ привилей наяснѣйшого короля его м. Михала, пана нашего милостивого, на речъ въ немъ ниже мененую, ясневелможному въ Бозѣ превелебному его м. ксендзу Колендѣ метрополитѣ и въ Бозѣ велебнымъ отцомъ базилианомъ кляштору Супрасльскаго, служачій, который, подаючи до актъ, просилъ, абы тотъ привилей до книгъ кгородскихъ Новгородскихъ принять и вписанъ былъ; якожь уписуючи въ книги, слово до слова такъ се въ собѣ маеть:

Михаилъ, Божьею милостию, король польскій и пр. Объявляемъ симъ листомъ привилеемъ нашимъ, кому о томъ вѣдать надлежитъ. Доложена намъ нашими панами совѣтниками и урядниками нашими, въ то время бывшими при насъ, отъ имени преосвящ. Гавриила Коленды, м. Киевскаго, архимандрита С. и всея братіи С. монастыря просьба о томъ, чтобы мы, принимая въ уваженіе ихъ монашеское правило, по которому они не ѣдятъ мяса, дозволили имѣть доступъ къ рѣчкамъ въ экономіи нашей Сокольской, а также чтобы мы, видя необходимость присоединенія извѣстныхъ болотъ, находящихся насупротивъ С. монастыря, которыя, по дальности разстоянія, не приносятъ Сокольской эко-

skiego będących, które ob distantiam loci nulli usui ekonomiey Sokolskiey, y skarbowi naszemu przez onych odeyście żadna szkoda dziać się nie może, dla wygody domowey siana y paszy pomienionym zakonnikom pozwolili y do monastyrza Supraslskiego wiecznie przyłączyli. Jakoż do tey proźby, iako słuszney, łaskawie się skłoniwszy, chętnie to im, iako błota, które przez urodzonego Cypryana Pawła Brzostowskiego, referendarza w. x. Lit., economa naszego Sokolskiego, wydzielone y odłączone będą, conferuiemy, tak y wstęp do rzeczek Sokolskich, dla łowienia ryb pozwalamy y do klasztoru Supraslskiego przyłączamy. Ma y wolen będzie wielebny Gabryel Kolenda, metropolita Kijowski, archynandryta Supraslki, y po nim następujący sukcesorowie, także y wszyscy oycowie bazylianie, w unij s. klasztoru Supraslskiego będący, błota kosić, trzymać, używać, w rzekach ryby łowić y iako swoją własnością, bez żadney ni od kogo przeszkody, dysponować—wiecznemi czasy. A dla approbaty tego przywileiu, od nas konferowanego, do całej rzeczypospolitey, na przyszły seym remittimus, y natośmy dali ten nasz przywiley, do ktorego pieczęć w. x. Lit. przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Warszawie dnia XXI miesiąca Aprila, r. Panskiego MDCLXXIII, panowania naszego IV roku. Michał krol.

А печать его к. м. большая, маестатовая в. к. Л. притиснена. На томъ же привилею приписокъ въ тые слова: „доступъ къ рѣчкамъ Сокольскимъ и присоединеніе болотъ къ монастырю оо. базилианъ-унитовъ С. монастыря“. Который тотъ привилей его к. м., пана нашего милостиваго, за поданемъ оногo до актъ черезъ особу верху мененую, до книгъ гродскихъ Новгородскихъ есть

Przywilej iest podeyrzany, a listu rodawczego originału w archiwum niemasz, tylko ekstrakt z grodu Nowogrodziego, kto-

номіи никакой пользы, y нашему хозяйству не можетъ быть никакого убытка отъ того, если они отойдутъ, на вѣчныя времена присоединили къ С. монастырю, для домашняго удобства въ сѣнѣ и пастбищѣ. И мы, милостиво склонившись на эту просьбу, какъ основательную, охотно имъ уступаемъ какъ болота, которыя будутъ выдѣлены и отдѣлены нашимъ Сокольскимъ экономомъ, благороднымъ Кипр. П. Бржостовскимъ, референдаріемъ в. к. Л., такъ и доступъ къ Сокольскимъ рѣчкамъ для ловли рыбъ имѣть имъ дозволяемъ и присоединяемъ къ С. монастырю. Имѣеть и воленъ будетъ пр. Г. Коленда, м. Кіевскій и архим. Супрасльскій, и его преемники, послѣ него будущіе, также и всѣ оо. базилианы, состоящіе въ уніи, С. монастыря, болота косить, держать и употреблять, въ рѣчкахъ рыбу ловить и на вѣчныя времена располагать ими, какъ своею собственностію, безъ всякаго отъ кого либо препятствія. А утверженіе этого привилея откладываемъ на будущій сеймъ всей рѣчи посполитой, и на то дали сей привилей, къ которому велѣли и печать нашу приложить. Дано въ Варшавѣ 21 Апрѣля—1673 г. и пр. Михаилъ король.

уписанъ, съ которыхъ и сесь выписъ подъ моею вradoвою печатію ясне велможному въ Бозѣ превелебному его м. кс. Кгабрыелю Колендѣ, м. Кіевскому, Галицкому и всея Руси, архимандритѣ С., и всѣмъ велебнымъ оо. базилианомъ кляштору, Супрасльского есть выданъ, Писанъ въ Новгородку. Владиславъ Вольскій, писарь.

Привилей подозрительный, а подлинника вводнаго акта нѣтъ въ архивѣ, только извлеченіе изъ книгъ гродскихъ

ry de verbo ad verbum tak się w sobie ma:

.....Tedy żądamy y mieć po wierności waszey chcemy, abyscie na te mieysca zjachawszy y one wymierzywszy y ograniczywszy, żeby w puszczy w drzewie, y w ostępach w zwierzu żadney nie było szkody, wielebnym oycom bazylianom Supraslskim w moc, w dzierżenie y realną possessyą, stosując się we wszystkim do przywileiu naszego, nieodwłocznie podali...

Za opactwa tego Kolendy metropolity, wielką klasztor Supraslski cierpiał krzywdę. Zakonnicy bez habitow chodzili, płaszczami zakonnemi albo mantiami miasto habitow, rozporoży na ręce porobiwszy, odziewali się, w iedeniu y napoiu wielką mizeryą ponosili. Wodkę prostą dla xięży garncami kupowaną. Miodu swego w klasztorze nie sycono, ale u żydow tak dla przyięcia gości, iako y dla siebie, beczkami y garncami brano za gotowe pieniądze; do zakrystiy wino także garcami po roznych mieyscach kupowano. Cale wierutna była ruina mieysca tego świętego, bo też y włosć cała tak była zdezelowana (iako starzy zakonnicy reforowali), że tylko trzy sochy wółow zostało we wszystkich dobrach klasztornych. W prawach zostawał nieustannych, tak po trybunałach, iako też po ziemstwach y grodach, a to wszystko działo się kosztem klasztornym, przez całe iego życie na opactwie Supraslskim. Traktamenta nieustanne z trąbami y z hukami odprawowały się przy ustawicznych zjazdach, co wielką dla klasztoru przynosiło nędze y ucisk, a ztąd naywiększe było utrapienie temu mieyscu, że z całym dworem swoim zawsze rezydował, bardzo

Новгородскихъ, слово въ слово слѣдующее <sup>1)</sup>):

И такъ, желаемъ и хотимъ отъ в. м., чтобы вы, прибывъ на то мѣсто, измѣривъ и ограничивъ его, такъ, чтобы не было никакого вреда — ни въ пущѣ дереву, ни въ ловахъ звѣрямъ, безотлагательно подали во власть, держаніе и дѣйствительное владѣніе преп. оо. С. бazylianамъ...

Въ архимандритство того м. Коленды С. монастырь терпѣлъ великую нужду. Монахи ходили безъ рясы, одѣвались въ мантии, или монашескіе плащи, вмѣсто рясы, подѣлавъ въ нихъ дыры для рукъ; въ пищѣ и питіи переносили великій недостатокъ. Для священниковъ водку покупали гарницами. Своего меду не сытили въ монастырѣ, а брали у евреевъ бочками и гарницами за деньги, какъ для принятія гостей, такъ и для себя. Для діакона вино покупалось гарницами въ разныхъ мѣстахъ. Почти несомнѣнно было разореніе этой св. обители; потому что и вся волость такъ было опустѣла (какъ сказывали пожилые монахи), что быковъ осталось во всѣхъ монастырскихъ имѣніяхъ только на три сохи. Онъ находился въ постоянныхъ процессахъ, такъ въ трибунальных, какъ и въ земскихъ и гродскихъ судахъ; а все дѣлалось на средства монастырскія во все время его жизни на Супр. архимандритствѣ. Совершались безпрестанныя угощенія, съ трубами и криками, при постоянныхъ съѣздахъ, что приносило монастырю нищету и тѣсноту; а наибольше мученія монастырь имѣлъ отъ того, что онъ всегда пребы-

1) К. Михайль, объявляя своему эконому Бржостовскому о привилеѣ, данномъ С. монастырю, приказываетъ сдѣлать ему вводъ во владѣніе. Печатаемъ изъ королевскаго приказа условіе, подъ которымъ монахамъ позволено занять луга и ловить рыбу.

rzadko ztąd wyjeżdżając. A gdy z niecierpliwości, nie mogąc już znieść takiego ucisku, *communitas* podobno czy ustnie, czyli też przez memoriał, onemu prezentowała swoje y miejsca tego tak wielkie y nieznosne krzywdy,—mocno się o to rozgniewawszy, wyjechał do Połocka, zostawiając benedykcyą temi słowy: „Doczekam się ia tego, że na tym miejscu będą tylko wroble mieszkać y spiewać“. Lecz przy łasce Bożej tego niedoczekał. Zostawił jednak tę w Supraslu pamiątkę, że obrazy Salvatora y Najswiętszey Matki szatami srebrnymi przyozdobił, o których w kazaniu pogrzebowym x. Kazimierz Koiłowicz, na ten czas rektor collegium Połockiego, in laudem tegoż metropolity Kolendy, a opata Supraslskiego, mowi temi słowy: „Swiadkiem Jezusa umiłowanego y Przenajswiętszey Matki Jego, obrazy tak drogiemi szatami złotemi sutemi w Supraslu przybrane, iż ich samych cena 24,000 tysiące wynosi“. Luboć to stało kosztem klasztornym bardziey, bo niemało na to y zakrystynego wyszło srebra y expensa były klasztorne, jako inwentarz za tegoż czasu y rejestra pisane informują, iednak za iego staranie niech odbiera wiekuistą nagrodę. Pokazał się też mocnym zastępcą od zwycaynych a bezbożnych najazdow na te miejsce święte kolatorskich; bo gdy kollator na ten czas będący, idąc torem łupieztwa y nasladując zwyczajow antecessorow swoich, przybył do Suprasla y chciał fundować rzady swoje tak w klasztorze, iako y w dobrach klasztornych, mocno mu się o to zastawił dobry pasterz, y do takiego ferworu y śmiałości bezbożney kollatora przez to przyprowadził, że śmiał posłać swego dworzanina, aby metropolicie, a opatowi miejsca tego, głowę uciął; iakoż sługa, pełniąc pana

wał w niemъ со всѣмъ своимъ дворомъ, очень рѣдко выѣзжая изъ него. А когда братія, не имѣя возможности снести такое угнетеніе, кажется устно или въ меморіалѣ, представили ему столь несносныя обиды какъ свои, такъ и этой св. обители, то онъ сильно разгнѣвавшись за то, выѣхалъ въ Полоцкъ, оставляя благословеніе въ такихъ словахъ: „дождусь я того, что на этомъ мѣстѣ будутъ жить и пѣть только воробы“. Но, по милости Божьей, онъ не дождался того. Однако онъ оставилъ въ Супраслѣ ту память, что украсилъ иконы Спасителя и Пречистой Матери Б. серебрянными ризами, о которыхъ о. Казиміръ Кояловичъ, въ то время ректоръ Полоцкой коллегіи, въ надгробномъ словѣ въ похвалу того же митрополита Коленды, С. архимандрита, говоритъ слѣдующее: „свидѣтельствуютъ иконы Іисуса Сладчайшаго и Его Святѣйшей Матери въ Супраслѣ, украшенныя столь дорогими и обильными золотомъ ризами, что цѣна ихъ восходитъ до 24 тысячъ“. Хотя это сдѣлано болѣе на счетъ монастыря, потому что на это вышло не мало серебра изъ ризницы, и монастырь имѣлъ расходы, какъ показываетъ опись <sup>1)</sup> и реэстры, составленные въ то время; однако за свои заботы пусть онъ получаетъ вѣчныя награды. Онъ явился крѣпкимъ заступникомъ отъ обыкновенныхъ безбожныхъ наѣздовъ ктиторскихъ на эту св. обитель; ибо когда ктиторъ тогдашній, слѣдуя путемъ грабительства и подражая обычаямъ своихъ предшественниковъ, прибылъ въ Супрасль и хотѣлъ утвердить свое управленіе какъ въ монастырѣ, такъ и въ имѣніяхъ его,—добрый пастырь крѣпко возсталъ противъ этого и привелъ ктитора въ такую ярость и безбожную дерзость, что онъ

1) Напечатана выше, подъ № 68.

swego roszak, szedł na tę akcyą bezbożną y, w pokoju dobywszy miecza, opowiadać zaczął woła pana swojego; co słysząc metropolita, nieustraszonym sercem dając pod miecz szyie, uklęknął, a sługa to widząc miecz upuścił. O czym x. Kazimierz Koiłowicz, Societatis Jesu rektor na ten czas collegium Połockiego, na pogrzebie tegoż metropolity mając kazanie, taką de verbo ad verbum czyni wzmiankę: „mężności wizerunki acz roznie okazane, osobliwie iednak w obronie dobr, chwale Bóży oddanych archimandrij Supraslskiej, na ktore, gdy żelazo, niezbożnie dobyte, śmiercią obecną groziło, tak wielkim sercem szyię pod raz śmiertelny, pokłęknowszy, zchylił, iż zaboyca zadumiały broń zażartą z ręki zdrętwiałey upuścić musiał. Mielibyśmy byli nowego w Litwie Stanisława, by Bog nieukarał Bolesława; mielibychmy Kontbarijskiego Thomasza, by Bog nie zatrzymał Supraslskiego Henryka“. Tenże Gabriel Kolenda został metropolitą z acybiskupa Połockiego r. 1665. Wakowała metropolia lat 10, dla woyny Moskiewskiej; wygrał jurydykę Wilenską. Skupił place w Warszawie na pałac metropolitanski. Był opatem Supraslskim, Berezweckim y Leszczynskim; trzymał oraz y Torokanski klasztor. Urodził się z pisarza ziemskiego Wilenskiego, pieczętował się trzema strzałami. Umarł w Połocku r. 1674, d. 18 Februaria.

Communitas Supraslska, za opactwa Kolendy metropolity.

P. Antonius Kyszczyc	F. Petrus,
vicarius,	F. Mavritius.
P. Pachomius Weli-	F. Swidrzanski,
konty,	F. Izaijasz diakon,
P. Alexius Protase-	F. Benedictus,
wicz,	F. Innocentius,
P. Josaphat,	F. Jacobimus,

осмѣлился послать своего дворянина отрубить митрополиту, здѣшнему аввѣ, голозу; и слуга, исполняя приказъ своего господина, шель на это безбожное дѣло и, добывъ мечъ въ покояхъ (настоятельскихъ), сталъ говорить о приказаніи своего господина. Слыша это, митрополитъ съ безстрашнымъ сердцемъ сталъ на колѣни, преклоняя свою голову подъ мечъ, а слуга, увидѣвъ это, уронилъ мечъ. Объ этомъ ксен. К. Кояловичъ, тогдашній ректоръ Полоцкой іезуитской коллегіи, въ надгробномъ словѣ этому митрополиту дѣлаетъ такой, слово въ слово, намекъ: «хотя образцы мужества различно показаны, но особенно они показаны въ защитѣ имѣній, посвященныхъ на славу Божію въ С. архимандріи; когда за нихъ грозила вѣрною смертію сталъ безбожно поднятая, — онъ съ геройскимъ сердцемъ, ставъ на колѣни, преклонилъ голову подъ смертельный ударъ, такъ что удивленный убійца долженъ былъ уронить изъ одеревенѣвшей руки закаленную сталь. Мы имѣлибы въ Литвѣ новаго Станислава, если бы Господь не наказалъ Болеслава. Былъ бы у насъ Оома Кентерберійскій, если бы Господь не удержалъ Супрасльскаго Генриха». Тотъ же Г. Коленда сталъ митрополитомъ изъ архіепископа Полоцкаго въ 1665 г. По причинѣ Московской войны, митрополія была вакантна 10 лѣтъ. Онъ выигралъ дѣло Виленской юрисдикціи<sup>1)</sup>. Купилъ плацы въ Варшавѣ на митрополитанскій дворець. Былъ архимандритомъ Супрасльскимъ, Бerezвечскимъ и Лещинскимъ, держалъ вмѣстѣ съ тѣмъ и Тороканскій монастырь. Онъ родился отъ Виленскаго писаря; гербъ его на печати — три стрѣлы. Умеръ въ Полоцкѣ въ 1674 г. Февраля 18. Братія Супрасль-

1) Т. е. о юрисдикціи митрополичьей надъ поцерковными плацами въ Вильнѣ и людми, живущими на этихъ плацахъ; см. о томъ актъ въ II т. Археогр. Сборника, № 100.

P. Theophilus,	F. Josephus.
P. Josephus,	
P. Bartholomeus,	Cathalog tych oycow y braci wypisalem z reiestrow, pisanych za Kolendy metropolity, opata Supraslskiego.
P. Kupalski,	
P. Jerotheusz,	
P. Leontius,	
P. Tarasius,	
P. Dominicus Welikonty,	

Antonij Kyszczyc wikary Supraslski napisal Jarmoły na rygałowym papierze wysmienitym charakterem Ruskim.

R. 1676, d. 16 Aprila, ad instatiam Cypryana Żochowskiego, metropolity całej Rusi, podany pozew do sądow ziemstwa p-tu Grodzienskiego j. o. więznicze Karolinie Ludowice Radziwiłownie koniuszance w. x. Lit., w sprawie Supraslskiej, o wycięcie 62 sosen w puszczy klasztorney, zgodnych do budynku y na barcie, (a ta sprawa sądziła się w trybunale Wilenskim w r. 1668, d. 21 Junia, z apelacji ziemstwa p-tu Grodzienskiego, gdzie było nakazano jurament per decretum x. Szczygielskiemu wikaremu Supraslskiemu, która sprawa gdy iterum do ziemstwa z trybunału jest odesłana, po znacznych paenach o niesłuszną apellacyą, na tych ziemskich sądach w roku wyż pomienionym x. Szczygielski aby jurament wypełnił podług punktow nakazanych dekretem, a więzniczka m-śc z opiekunami swemi stawała do przysłuchania się onego.

— 19 Maia, dał klasztor assekuracyą Janowi Olizarowiczowi y jego żonie Annie Sopoekownie de domo, tudzież y potomkom ich, za summe 118 (ktora miał na łakach, sobie zastawnych, w lesnictwie Sokolskim od Krzysztopha Micuty), legowaną klasztorowi Supraslskiemu, że ma y powinien będzie odprawować perpetuis temporibus mszy ss. na rok 10, za dusze w czyscu zostaiące, 5 mszy w post wielki, a drugie 5 w Piotrowkę etc., y tak ten list, czyli assekuracya w sobie się ma:

skie w archimандритство м. Коленды.

О. Антоній Кишиць, викарій,	О. Тарассій,
О. Пахомій Великонтій,	О. Діонисій Великонтій,
О. Алексій Протасевичъ,	Бр. Петръ,
О. Іосафатъ,	Бр. Маврикій,
О. Теофилъ,	Бр. Свидранскій,
О. Іосифъ,	Исаія, діаконъ,
О. Вареоломей,	Бр. Корнилій,
О. Купальскій,	Бр. Венедиктъ,
О. Іерооєй,	Бр. Иннокентій,
О. Леонтій,	Бр. Іоакимъ,
	Бр. Іосифъ.

Я wypisalъ перечень этихъ монаховъ изъ списковъ, писанныхъ при С. архимандритѣ Колендѣ, митрополитѣ Антоніи Кишиць, викаріи С., написалъ ирмологій на Александрійской бумагѣ, превосходнымъ Русскимъ почеркомъ.

Въ 1676 г., Апрель 16, по ходатайству Киприана Жоховскаго, митрополита всея Руси, поданъ позывъ ея свѣтлости Королінѣ Людовикѣ Радивилоннѣ и пр. въ Городенскій земскій судъ, по дѣлу Супрасельскому, о порубкѣ 62 сосенъ въ монаст. лѣсу, годныхъ на строеніе и на борти (дѣло это судилось въ Виленскомъ трибунальномъ судѣ въ 1668 г. 21 Юня по апелляціи изъ Городенскаго земскаго суда, гдѣ рѣшеніемъ дана была присяга о. Щигельскому, С. викарію, и когда это дѣло снова изъ трибунала ото-слано въ земскій судъ, послѣ значительныхъ взысканій за незаконную апелляцію, то на этомъ земскомъ судѣ въ вышеупомянутомъ году постановлено рѣшеніе, чтобы о. Щигельскій принесъ присягу, по пунктамъ, означеннымъ въ рѣшеніи, а княжна ея м. становилась съ своими опекунами для ея выслушанія).

Въ 1677 г., Мая 19, монастырь далъ удостовѣреніе Ивану Олизаровичу и его женѣ Аннѣ Сопецковнѣ, а также потомкамъ ихъ, за сумму 118 зол. (которые



обеспечены были на лугахъ, данныхъ ему въ залогъ въ Сокольскомъ лѣсничествѣ Христ. Мицурою), завѣщанную С. монастырю съ тѣмъ, что онъ имѣеть и долженъ будетъ на вѣчныя времена отправлять 10 обѣднъ за души, пребывающія въ чистилищѣ, 5 обѣднъ въ великомъ посту, а другія 5 въ Петровъ постъ; это удостовѣреніе слѣдующаго содержания:

## 72.

1677 г. Мая 19. Удостовереніе С. монаховъ Ивану Олизаровичу въ томъ, что за 118 зол. имъ завѣщанныхъ монастырю, они будутъ отправлять 10 обѣднъ въ году.

Монахи даютъ обѣщаніе 5 обѣднъ отправлять въ В. посту, и 5 въ Петровъ постъ за души, пребывающія въ чистилищѣ, а по смерти Олизаровича они обязываются отправить большую, съ пѣніемъ, обѣдню на большемъ алтарѣ.

List od nas, zakannikow relig s. Bazylego, zostaiacych przy monastyrze Supraslskim, daiemy na potomne czasy imé p. Janowi Olizarowiczowi y samey imé p. Annie Sopoekownie Olizarowiczowey y potomkom ich, iż imé p. Olizarowicz legował summy zł. 118 do cerkwi, aby in perpetuam memoriam za dusze w czyscu zatrzymane mszy 5 odprawowano w post Wielki, a drugie 5 w post s. Piotra. Także po długim życiu, za daniem znać nam o śmierci tak samego jegomości, iako samey jey m-ści, powinniśmy requi- alną mszą świętą odprawić śpiewaną, wielką, na ołtarzu wielkim, także y lektii, wiele na ten czas kapłanow będzie. Pisan w Supraslu r. 1677, d. 19 Maia. Bartłomiey Miniewski, namieśnik Supraslski. Ambrosius Duchowina, ejusdem monasterij concionator. Martinus Bocewicz, concionator Suprasliensis. Ta akceptacya obligacij podobno w przyszły czas iest approbowana przez opata. Opactwo Supraslskie vacat.

Мы, монахи С. св. В., состоящие при С. монастырѣ, даемъ на послѣдующія времена его м. г. Ивану Олизаровичу и самой ея м. Аннѣ Солоцковнѣ Олизаровичевой и потомкамъ ихъ этотъ листъ, въ томъ, что его м. Олизаровичъ завѣщаль 118 зол. въ церковь, съ тѣмъ, чтобы на вѣчную память отправлялось за души, держимыя въ чистилищѣ, пять обѣднъ въ В. посту, а другія пять въ Петровомъ; а также послѣ долгой жизни, какъ только дадутъ знать о смерти самаго его м., равно и самой ея м., мы должны отправить заупокойную, большую пѣтую обѣдню на большемъ алтарѣ, соборнѣ, сколько тогда будетъ священниковъ. Писано въ Супраслѣ въ 1677 г. Мая 19. Варѣоломей Миневскій, С. намѣстникъ, Мартинъ Духовина того же монастыря проповѣдникъ, Мартинъ Бопевичъ, проповѣдникъ С. монастыря. Это принятіе облигации, кажется, потомъ подтверждено было архимандритомъ. Супр. архимандрія вакантна.

R. 1677, na seymie Warszawskim sta-  
nęła konstytucya na pogłowne w Litwie,  
y na pierwszą ratę spisany tego roku re-  
iestr włości Supraslskiej.

Въ 1677 г. на Варшавскомъ сеймѣ  
состоялась конституція на поголовный  
сборъ въ Литвѣ и на первой страницѣ  
написанъ реэстръ Супрасльской волости.

## 73.

1677 г. Поголовный счетъ подданныхъ С. монастыря.

Wyrachowano w Klewinowie głow  
116, w Baciutach 138, w Zawadach 49,  
w Topileu 56, w Zaczerlanach 29, w  
Haiownikach 29, w Kościukach 63, w  
Ogrodnikach 29, pan Kropiwnicki, na wol-  
nych włokach siedzący, w dymie głow 3,  
w Klewinowie ciwun z gospodynią w dymie  
głow 2, w Baciutach ciwun z ławnikiem  
w dymie gł. 2, w Topileu cywun, Podry-  
kunianka, ławnik y pastuch gł. 4, w Da-  
widowszczyźnie ciwun gł. 1, ociec prezbi-  
ter w Topileu, w dymie głow 4.

*Reiestr głow w wioskach do Fast na-  
leżących:* we wsi Fastach głow 88, w Ba-  
cieczkach głow 44, we wsi Łyskach Mi-  
kołay Wrobel w dymie gł. 7, we wsi Po-  
rosłach gł. 24, w Pieszczanikach gł. 19,  
czeladź dworna w Fastach, ciwun, owczarz,  
pastuchow 2, gospodini, urzędnik z czela-  
dzą, szlachty dwuch, głow 7.

*Summaryusz głow:* w Topilskiej  
włości wszystkich gł. . . . . 509,  
folwarkowych rachowano gł. . . 12,  
u prezbitera Topilskiego głow . . 4,  
w Fastowskiej wł. rachowano gł. 182,  
dwornych folwar. Fastowskiego gł. 7.

Summa . . . 714.

R. 1673, d. 15 Junia, obrany na ar-  
chymandryą Supraslską Jozaphat Michnie-  
wicz, za metropolity Cypryana Żochow-  
skiego.

R. 1679. D. 9 Octobra, uniwersał wyda-  
ny krola Jana III na Colloquium Lubelskie,

Въ Клевиновѣ насчитано 116 душъ,  
въ Батютахъ 138, въ Завадахъ 49, въ То-  
пильцѣ 56, въ Зачерлянахъ 29, въ Га-  
евникахъ 29, въ Костюкахъ 63, въ Ого-  
родникахъ 29, панъ Кропивницкій, си-  
дящій на вольныхъ уволокахъ, въ до-  
мѣ его—3, въ Клевиновѣ тиунъ съ хозяй-  
кою—2 души, въ Батютахъ тиунъ съ  
лавникомъ въ домѣ 2 д., въ Топильцѣ  
тиунъ, Подрыкунянка, лавникъ и пас-  
тухъ, 4 д., въ Давидовщинѣ тиунъ—1 д.,  
о. пресвитеръ въ Топильцѣ, въ домѣ 4 д.  
Рестръ душъ въ деревняхъ, принадлежа-  
щихъ къ Хвастамъ. Въ дер. Хвастахъ  
88 душъ, въ Батечкахъ 44 д., въ дер.  
Лыскахъ Николай Воробей 7 д. въ дер.  
Въ Порослахъ 24 д., въ дер. Песчани-  
кахъ 19 д. Дворовая челядь въ Хвастахъ:  
тиунъ, овчарь, 2 пастуха, хозяйка, уряд-  
никъ съ челядью—два шляхтича, 7 д.  
Итого душъ: въ Топильской вол. 509.

фольварочныхъ насчитано . . . 12.  
у Топильскаго пресвитера . . . 4.  
Въ Хвастовской волости . . . 182.  
дворовыхъ въ фольваркѣ Хваст. 7.

всего . 714 д.

Въ 1678 г. Юня 15, избранъ на С.  
архимандрію Јосафатъ Михневичъ, при  
м. Киприанъ Жоховскомъ.

Въ 1679 г. 9 Октября, вышелъ уни-  
версалъ к. Яна III на Люблинскій съѣздъ,  
на которомъ разбиралось дѣло объ

na ktorym de unione rzecz się traktowała.

10 Octobra, tenże krol Jan III pisze do Josaphata Michniewicza opata Supraslskiego, conwokuiąc na też Colloquium Lubelskie, pro anno 1680 et 24 Januaria determinowane, ktory list tak się w sobie ma:

унии <sup>1)</sup>. 10 Октября тотъ же к. Янъ III пишетъ къ Иосафату Михневичу, С. архим., приглашая его на тотъ же Люблинскій съѣздъ, назначенный на 24 Января 1680 г., этотъ листъ таковъ:

## 74.

1679 г. Октября 10. Письмо к. Яна III С. архимандриту Иосафату Михневичу, съ приглашеніемъ на Люблинскій съѣздъ.

Извѣщая о томъ, что ко всему духовенству Греческаго обряда разсланы универсалы съ приглашеніемъ въ Люблинъ на съѣздъ, для устранения всѣхъ споровъ между людьми этого обряда, король объявляетъ, что счелъ нужнымъ пригласить С. архимандрита на съѣздъ этотъ особымъ письмомъ.

Jan III, z Bożey łaski, krol Polski, wielkie xiąże Litewskie, Mazowieckie, Zmuydzkie, Inflantskie, Kijowskie, Wołynskie, Podolskie, Podlaskie, Smolenskie, Siewierskie y Czernichowskie. Nabożny wiernie nam miły! Stosuiąc się do constytuciey ostatniego seymu Warszawskiego, a chcąc wszystkie dyfferencye ritus Graeci skutecznie, ku pomnożeniu wiary świętey, uspokoić, y szczęśliwym, day Boże, zaterminować koncem; wydaliśmy uniwersały nasze do całego duchowienstwa ritus ejusdem, aby się wszyscy quocunque nomine starsi y przełożeni nazwać się mogą, ze wszystkich panstw naszych, na dzień 24 m. Stycznia, a podług starego kalendarza, na dzień 14 tegoż miesiąca, w roku, da Bog, przyszłym 1680, do Lublina zgromadziwszy, y tam wezwawszy Ducha Świętego, dawce wszelkich darow, przy obecności commissarzow od nas naznaczonych, między sobą zupełne postanowienie i zjednoczenie namowili. Lubo tedy niewątpiemy, że z pomienionych uniwersałow wierność twoja będziesz należycie o tym wszystkim informowany, ale

Янъ III, Божьею милостию, король польскій и пр. Преподобный вѣрный и намъ милый! Соображаясь съ конституціею послѣдняго Варшавскаго сейма и желая окончательно умирить всѣ раздоры между людьми Греческаго обряда, для преспѣянія св. вѣры, и привести къ благополучному концу (дай то Богъ!), мы издали универсалы наши ко всему духовенству этой вѣры о томъ, чтобы всѣ, всякаго названія, старшіе и начальники, собравшись въ Люблинъ со всѣхъ нашихъ областей на 24 д. Января, а по старому календарю, на 14 тогоже мѣсяца, въ наступающемъ, дасть Богъ, 1680 году, и призвавъ здѣсь св. Духа, подателя всѣхъ даровъ, въ присутствіи нами назначенныхъ комиссаровъ, договорились между собою о совершенномъ согласіи и соединеніи. Хотя мы не сомнѣваемся въ томъ, что ваша вѣрность надлежаще будешь извѣщенъ о томъ упомянутыми универсалами, но сверхъ того и симъ нашимъ листомъ мы поощряемъ тебя, чтобы твоя вѣрность, не

1) Этотъ универсалъ помѣщенъ въ сочиненіи м. Жоховскаго: Colloquium Lubelskie (стр. 3 и 4) и оттуда перепечатанъ въ Литовской церковной униі г. Кояловича, (т. 2, прим. 327).

над то у tym listem naszym zagrzewamy, abys wierność twoia, naznaczonego mieysca y terminu nieuchybiając, do powszechnego Colloquium y zgromadzenia stawil się, y tam do generalney zgody stosował się. Inaczey nieczyniąc dla łaski naszej. Dobrego zatym pobożności twoiey od Pana Boga zyczymy zdrowia. Dan w Jaworowie, dnia 10 m. Octobra, roku MDCLXXIX. Panowania naszego VI. Jan krol. Na zapisaniu tytułu: Nabożnemu Josaphatowi Michniewiczowi, archymandrycie Supraslskiemu, wiernie nam miłemu.

R. 1679, d. 5 Decembra, opisane włoki Chorostowskie y Pużuckie y podpisane przez Chodkiewicza, oboznego w. x. Litt., w Petrykowie.

уклоняясь отъ назначенныхъ—мѣста и времени, становился на всеобщее совѣщаніе и собраніе, и тамъ сообразовался общему примиренію, не поступая иначе ради нашего благоволенія. За тѣмъ желаемъ вашему преподобію здравія отъ Бога. Дано въ Яворовѣ, 20 Октября 1679 г., царствованія нашего 6. Янъ король. На адресъ: Преподобному Іосафату. Михневичу, С. архимандриту, намъ вѣрному, милому.

Въ 1679 г., Декабря 5 сдѣлана и подписана Ходкевичемъ, обознымъ в. к. Л., въ Петриковѣ опись Хворостовскихъ и Пужицкихъ уволокъ.

## 75.

1679 г., Декабря 5. Опись Хворостовскихъ и Пужицкихъ уволокъ С. монастыря, сдѣланная обознымъ Ходкевичемъ.

*Wieś Chorostowo.* 1) Włoka Kolonkowska. 2) Włoka Gryckiewicz. 3) Włoka Żarynowska. 4) Włoka Antoszenska. 5) Włoka Karczowska. 6) Włoka Radzkowska. 7) Włoka Opanasowska. 8) Włoka Cizenska. 9) Szapowałowska. 10) Niemkowska. 11) Włoka Pilipowska. 12) Włoka Syczowska. 13) Włoka Pawłowska. 14) Włoka Baranowska. 15) Włoka Makaiowska. 16) Włoka Kowalewska. 17) Włoka Kropiwicz. 18) Włoka Horodnowicz. 19) Włoka Rachowicz. 20) Włoka Potulinska. 21) Włoka Wonowicz. 22) Włoka Krasienskich. 23) Włoka Ihnатовicz. 24) Włoka Kozkowska. 25) Włoka Beykowska. 26) Włoka Obławska. 27) Włoka Zacharowska. 28) Włoka Wasiukowska. 29) Włoka Żuykowska. 30) Włoka Rabczenska. 31) Włoka Adamowska. 32) Włoka Hryniewicz. 33) Włoka

Деревня Хворостово: 1-я уволока Колентовская. 2-я — Грицкевичъ. 3-я — Зариновская. 4-я — Антошенская. 5-я — Капчовская. 6-я — Радзковская. 7-я — Опанасовская. 8-я — Цишенская. 9-я — Шаповалевская. 10-я — Нѣмковская. 11-я — Филиповская. 12-я — Сычовская. 13-я — Барановская. 14-я — Кропивичъ. 15-я — Павловская. 16-я — Макаевская. 17-я — Ковалевская. 18-я — Городновичъ. 19-я — Раховичъ. 20 — Потулинская. 21 — Воновичъ. 22 — Красенскихъ. 23 — Игнатовичъ. 24 — Козковская. 25 — Бейковская. 26 — Облавская. 27 — Захаровская. 28 — Васюковская. 29 — Жуйковская. 30 — Рабченская. 31 — Адамовская. 32 — Гриневичъ. 33 — Симеоновская. 34 — Мишковская. 35 — Климовичъ. 36 — Коршунская. 37 — Веремѣевская.

Symonowska. 34) Włoka Miskowska. 35) Włoka Klimowicz. 36) Włoka Korszon-  
ska. 37) Włoka Wieremiejowska. 38) Włoka  
Kulbaczynska. 39) Włoka Myliczyn-  
ska. 40) Włoka Omelkowska. 41) Włoka  
Morozowska. 42) Włoka Naszczeczyc. 43)  
Włoka Oszalejowska. 44) Włoka Safano-  
wicz. 45) Włoka Boharcowska. 46) Włoka  
Siennikowska. 47) Włoka Wożonoho.  
*Wieś Pużycze.* 1) Włoka Dudakowska.  
2) Włoka Łukaszewska. 3) Włoka Omel-  
kowska. 4) Włoka Onisimowska. 5) Włoka  
Jowchymowska. 6) Włoka Antoszbwska.  
7) Włoka Kładkowska. 8) Włoka Wo-  
łodzkowska. 9) Włoka Huszczenska. 10)  
Włoka Jukowska. 11) Włoka Radziukow-  
ska. 12) Włoka Czerewoczowska. 13) Włoka  
Milraszowska. 14) Włoka Komaniow-  
ska. 15) Włoka Koczerzynska. 16) Włoka  
Borkowska. 17) Włoka Lenkowska. 18)  
Włoka Żydowska. 19) Włoka Płacz-  
zonska. 20) Włoka Bliskunowska. 21)  
Włoka Chwiedoruczynska. 22) Włoka De-  
midowska. 23) Włoka Wołodzkowska. 24)  
Włoka Boruchowska. 25) Włoka Bielkow-  
ska. 26) Włoka Tarankowska. 27) Włoka  
Nynkowska. W Chorostowie wyracho-  
waną włok 47, w Pużyczach wyrachowa-  
no włok 27. Summa włok 74.

Powinność na ten czas ta była z tych  
wsi: z włoki ciągłej czynszu kopa jedna,  
miodu wiadro iedne, wosku funtow dwa.  
Toż dawano y z przyjemnych włok, co y  
z ciągłych.

R. tegoż pan Kropiwnicki niejaki, ma-  
jąc dożywotnie prawo na folwarczku kla-  
sztornym, Mokiejowszczyzna nazwanym, do  
folwarku Baciuckiego należącym, sprzedał  
prawem swoim niejakiemu panu Sobolew-  
skiemu tenże folwarczyk, za konsensem  
opata Michniewicza. Pieniądze wroczone  
panu Sobolewskiemu przez tegoż opata  
Michniewicza, a folwarczyk został się przy  
klasztorze.

38 — Кульбачинс. 39 — Миличинская.  
40 — Омельковская. 41 — Морозовская.  
42 — Нащечиць. 43 — Ошалѣвская.  
44 — Сафановичъ. 45 — Богарцевская.  
46 — Сѣнниковская. 47 — Воженого.  
*Деревня Пужыцы:* 1-я уволога Дуда-  
ковская. 2 — Лукашевская. 3 — Омельков-  
ская. 4 — Онисимовская. 5 — Евѣимовс.  
6 — Антошевская. 7 — Кладковская.  
8 — Володковская. 9 — Гущенская.  
10 — Юковская. 11 — Радюковская.  
12 — Черевочовс. 13 — Мильрашевс.  
14 — Команевская. 15 — Кочеринская.  
16 — Борковская. 17 — Ленковская.  
18 — Жидовская. 19 — Плачеженская.  
20 — Блисконовс. 21 — Федоручинс.  
22 — Демидовская. 23 — Володьковс.  
24 — Боруховская. 25 — Бѣльковская.  
26 — Таранковская. 27 — Нинковская.  
Въ Хворостовѣ насчитано 47 уволокъ.  
Въ Пужичахъ — — 27 уволокъ.

Повинности съ этихъ деревень въ  
то время были слѣдующія: съ увологи  
тяглой чиншу 1 копа, меду 1 ведро, вос-  
ку 2 фунта. Съ вольныхъ уволокъ столь-  
коже давали, сколько и съ тяглыхъ.

Того же г. какой то г. Крoпивницкій,  
имѣя посмертное право на фольваркъ  
монастырскомъ Мокѣвщинѣ, принад-  
лежащемъ къ фольварку Батютскому,  
продаль нѣкому Соболевскому тотъ же  
фольваркъ, съ дозволенія арх. Михне-  
вича. Деньги возвращены тѣмъ же арх.  
Михневичемъ г. Соболевскому, а фоль-  
варкъ остался при монастырѣ.

Въ 1633 г. Сентября 15, Юрій Ход-  
кевичъ, обозный в. к. Л., пишетъ къ Ю-  
сафату Михневичу, С. арх., прося его  
дать въ долгъ 4 тыс. золотыхъ, въ та-  
комъ смыслѣ:

R. 1683, d. 15 Septembra, Jerzy Chodkiewicz obozny w. x. Lit. pisze do Josaphata Michniewicza opata Supraslskiego, upraszając o pozyczenie czterech tysięcy zł., w ten sens:

## 76.

1683 г., Сентября 15. Письмо Юрія Ходкевича къ С. арх. Михневичу, съ просьбою одолжить ему 4 тыс. зол.

Wielmożny, w Bogu przewielebny mości xieże archymandryto Supraslski, mnie wielce miłościwy panie y bracie! Wybierając się już do obozu, a odebrawszy wm. pana dobrodzieia y lubego archymandryty łaskę, żeś mi non recusasti w tak pilnym razie wesprzeć dwiema tysięcy y dwumasty pięćdziesiąt złotych, z umysłu posyłam młodziana mego do wm. pana, unizenie upraszając, abys si quando nunc pokaz się bydz moim kochanym archymandrytą y dobrodzieiem, a chciey z łaski swey pokornie proszę (succurrere servo suo) dołożyć jeszcze tysiączek de plus, aby wynosiła summa z tym, com już wziol 750, in numero 4000, a ja na tę summe posyłam y assekuracją moią, y sistat verbo zawsze w oddaniu to, co debebit lavrae sacrae. A to, moy dobrodzieiu, scisnela mię taka teraz necessitas, że muszę 6000 dać chorągwi moiey in vim contentationis, uymuiąc, aby poszła do n. k. j. m., pana mego miłościwego. Taka to nasza, dobrodzieiu, bida, y sami służemy, y chorągwie accomodować musiemy, y teraz nic niewziowszy od rzeczy pospolitey, de proprio isć ad bellum musiemy. Więc, dobrodzieiu, poratuy proszę teraz collatora y zyczliwego sobie brata, a upewniam, że ia ten twoy kandor będę wiedział, iak zawdzięczę. Jezeli iednak (acz ja non despero) nad 2250 złotych więcey nieprzyłożysz, dobrodzieiu, to

Вельможный, высокопреподобный о. архимандритъ С., мой многомилостивый господинъ и братъ!

Собираясь уже въ обозъ и получивъ милость в. м., моего господина и благодѣтеля и дорогого архимандрита, въ томъ, что ты въ столь важномъ случаѣ не отказался помочь мнѣ 2,250 золот., нарочно посылаю моего молодца къ в. м., моему м. г., покорно прося, дабы если когда, то нынѣ ты оказался моимъ любезнымъ архимандритомъ и благодѣтелемъ, и покорно прошу — благоволи по своей милости (помощи рабу своему) приложить еще одну тысячку съ лишнимъ, дабы вся сумма съ мною взятыми восходила до 4 тыс., а я посылаю на эту сумму и мой вексель и словомъ ручаюсь, что должное всегда будетъ отдано лаврѣ святой. Теперь, мой благодѣтель, меня стѣснила такая нужда, что я долженъ дать полку 6000 на содержание, задобривая его, чтобы онъ шелъ къ королю его м., пану моему милостивому. Такая то, благодѣтелю, наша бѣда: и сами служимъ и должны отрядъ приготовить, и теперь, не получивъ ничего изъ казны, идти на войну на свой счетъ. Посему прошу тебя, милостивецъ, выручи теперь ктитора и доброжелательнаго тебѣ брата; увѣряю тебя, что съумью отблагодарить тебя за эту твою ла-

uż coś mam czynić? day y to, coś obiecał. Wszakże pro aris et focis idziemy, to to naywiększa virtus teraz wesprzeć potrzebego collatora, idącego pro vobis et pro omnibus. Posyłam y assekuracją, a proszę o dobrą monetę, bo wierzchiem jedzie posłany moy młodzian do w. m. w. m. pana. Pogłowne przy tym jeżeli wybrane pierwszej raty, proszę chciey mi, dobrodzieiu, odesłać, verbo nobili assekuruie, że za to żadney niebędzie turbacij, bo ia mam na kilka tysięcy assygnatią do pogłownego Grodzińskiego, do ich m. panow poborcow, kturych teraz trudno w tak krotkim czasie szukać, zatrzymać to tylko, co im debetur pro solario, y oddać. Assekuruie w tym w. m. mego dobrodzieia, że nec minimam będziesz miał w tym inprimationem. Wreszcie ten list moy stanie za naywiększą garantio y zastępcą będzie in omni foro w. m. w. m. panu, bo gdy poszłę do panow poborcow po pieniądze, to zaraz primario pogłowne Supraslskie pierwszej potraço mi raty, zaczym na sumnienie moje y parol to biorę, y nie zawiodę w tym ullatenus w. m., mego dobrodzieia, będzie y to jakieżkolwiek suffragium choć małe do obozu. Chorągwie różne ciągną do obozu. J. m. pan hetman już stanął pod Krakowem, to iest o mil 9 od Krakowa pod Nowym Miastem, gdzie się y pożądnie Chorągwie sציagaia spieszno. Wiedeń jeżeli ad medios dies Octobris dotrzyma, salvabitur za łaską Bożą y potęgą christianitatis. Jeżeliby podwody było trzeba panu Pawlukowskiemu, proszę o nią. Słyszałem, że coś iest muszkietow lontowych, walaiących się w skarbcu, jeżeli są, proszę o nie, bo mi jeszcze potrzeba kilkunastu muszkietow, co ma darmo rubigo ferrum consumens popsować. Zatym oddaie łasce jego, cujus fide fero, 15 Septembris, a. 1683 w Błudniu—w. m. w. m. pana zyczliwym bratem y sługą.

ску. Если однако (хоть я не теряю надежды) не присовокупишь болѣе 2250 зол., то, дѣлать нечего, дай хоть то, что общалъ. Вѣдь мы идемъ за поля и очаги, и въ этомъ наибольшая добродѣтель теперь помочь нуждающемуся ктитору, который идетъ и за васъ и за всѣхъ. Посылаю вексель и прошу дать хорошею монетою, п. ч. мой молодець ѣдетъ къ в. м. верхомъ. Если при томъ выбрано поголовное по первому списку, то прошу, милостивецъ, соблаговоли прислать его; честнымъ словомъ увѣряю, что за это не будетъ никакого безпокойства; ибо я имѣю ассигновку на нѣсколько тысячъ изъ Городенскаго поголовнаго сбора—къ ихъ м. гг. сборщикамъ, которыхъ теперь въ столь короткое время трудно искать; задержать только то, что имъ слѣдуетъ въ жалованье и отдать. Удостоверяю в. м., моего благодѣтеля, что въ томъ не будешь имѣть ни малѣйшаго стѣсненія. Впрочемъ это мое письмо станетъ наибольшей гарантiей и будетъ заступникомъ в. м. во всякомъ судѣ; ибо когда я пошлю до гг. сборщиковъ за деньгами, то сейчасъ прежде всего дадутъ мнѣ по первому списку Супрасльскiй поголовный сборъ. За тѣмъ, беру это на мою совѣсть и мое слово, и никакъ не обману въ этомъ в. м. моего благодѣтеля; а это будетъ хоть коекакимъ малымъ подспорiемъ въ обозѣ. Разные отряды тянутся къ обозу. Его м. г. гетманъ уже остановился подъ Краковомъ, т. е. за 9 миль отъ Кракова подъ Новымъ городомъ, куда собираются быстро и въ порядкѣ отряды. Если Вѣна устоитъ до половины Октября, то будетъ спасена; по милости Божiей, силами христіанъ. Если бы нужна была подвода г. Павлюковскому, то прошу дать ее. Я слышалъ, что валяется въ ризницѣ нѣсколько мушкетовъ если они

R. 1684 d. 21 Februarii, tenże Chodkiewicz obozny W. X. Littewskiego, pisze list do Josaphata Michniewicza, compellendo, aby cztery podwozy przysłał po miod y воск, z Chorostowa do niego sprowadzony, o czynszu oznajmuie, że jeszcze niewszytek wybrany etc.; jeszcze collatorowie Chorostowem rządziли się.

R. 1685 d. 10 Februarii, prawo dane klasztorowi Supraslskiemu na dwie niwy od j. m. pana Eliazara Jana Olizarowicza nad rzeką Sokoldą, za opata Michniewicza.

Akt wizyty pasterskiej, za przytomności j. w. Jerzego Karola Chodkiewicza oboznego w. x. Lit., jako kollatora tego mieysca, odprawiony w Supraslu, roku Panskiego 1687, Octobra 3 dnia, podług nowego kalendarza, w refektarzu. A najprzod zebrawszy z j. m. x. archimandritą wielebnych oycow i braci professow monastyra tego, którzy są vocales i należą do tego zebrania, po uczynioney metropolitanskicy mowie, uformowana iest jurdykcyja dnia 1-go Octobra i na dzień iutrzeyszy odłożona wizyta. Dnia zas 2 y 3 wysłuchani seorsive wszyscy wielebni oycowie i bracia, z ktorych pod sumieniem zeznania požądany temu monastyrowi porządek i zrzadzenie w niżej opisanych decyzyach, albo raczey dekretach wizytatorskich, zawiera się i znayduie:

есть, то лучше дайте ихъ мнѣ, потому что мнѣ нужно еще десятка два мушкетовъ, чѣмъ будетъ напрасно портить ржавчина, снѣдающая желѣзо. За тѣмъ поручаю себя в. милости. 15 Сентября, 1683 г. въ Блуднѣ. В. м. доброжелательный братъ и слуга.

Въ 1684 г. Февраля 21 тотъ же Ходкевичъ, обозный в. к. Л. пишетъ къ І. Михневичу письмо, побуждая, чтобы онъ прислалъ 4 подводы за медомъ и воскомъ въ Хворостовъ, привезенными къ нему; о чиншѣ извѣщаетъ, что еще не весь собранъ и пр. Еще ктиторы распоряжались Хворостовомъ.

Въ 1685 г. Февраля 10, С. монастырю дана купчая на двѣ нивы отъ его м. Елеазара Ивана Олизаровича, надъ р. Соколдою, при архиман. Михневичѣ.

Актъ архипастырской визиты, въ присутствіи Юрія Карла Ходкевича, обознаго в. к. Л., какъ ктитора этой обители, произведенной въ Супраслѣ въ 1687 г., Октября 3, по новому календарю, въ трапезѣ. Прежде всего, были собраны архимандритомъ братія — постриженники и іеромонахи, имѣющіе голоса и принадлежащіе къ тому собранію; послѣ рѣчи митрополита, сформировано 1-го Октября управление, а визита отложена до другаго дня. 2 и 3 д. выслушаны поочередно отцы и братія, по совѣстному показанію коихъ устроенъ желанный порядокъ, находящійся въ нижеслѣдующихъ опредѣленіяхъ, или правилахъ:



77.

1687 г. Октября 3. Правила, С. монастырю данныя при визитѣ м. Жоховскаго.

М. Жоховскій устанавливаетъ намѣстника въ помощь архимандриту; разрѣшаетъ въ воскресенье, вторникъ и четвергъ ѣсть мясо, — пить пиво, медъ и водку, отмѣняетъ публичныя эпитеміи, запрещаетъ монахамъ самимъ топить печи и рубить дрова.

1-mo. Wprzód i tedy od głowy widomey rząd nad tą archimandryą mającey, to iest j. x. archimandryty poczęliśmy, którego lubo Pan Bóg z skrytych swey woli dyspozycyi nawiedzić raczył privatione visus, i przeto samo juxta canonica sancita et praxim episcoporum (Piaseccij abbatis clarae Tumbae, capite de irregularitate) niemogłby continuare regimini, iednak upatrując wielkie przed Bogiem i w jedności świętey zasługi i żywot bezpagnany ad venerandum hucusque senium prowadzony, paradziwszy się w tym spolnie z iasnie wielmożnym j. p. kollatorem, utwierdzamy tegoż j. x. archimandrytę in regimine do dalszey woli naszej, zapatrując się na przyszłe czasy, meliorationis czego z duszy życzymy imci, albo strzeż Boże deteriorationis zdrowia i defektu polepszenia. Temuż i-mci x. archimandrycie i całemu monastyrowi tam in spiritualibus, quam in temporalibus za rękę kollaboratora i памієсника przydaiemy i postanowiamy wielebnego оуца Szybikowskiego, dobrze нам zaleconego i mieyscu świętemu saszuzonego. Przy tym stosując się do funduszow tey archimandryi i do chwalebnych powszystkich klasztorach praktykowanych zwyczaiow, sowietnikow postanowiami i dla gruntownego rzádu j. x. archimandrycie przydaiemy, to iest ww. оо. Antoniego Kiszczycy, Mikołoia Witulinskiego, Teofana Kuniczyca, Bartłomieja Paszkiewicza i wielebnego оуца Teodora Wodoszynskiego, zakrystyana, ktorego do przyszley па-

1) Прежде всего, мы начали съ видимою главы архимандріи архимандрита, котораго самъ Богъ, по тайнымъ опредѣленіямъ своей воли, захотѣлъ посѣтить слѣпотою. Поэтому, по каноническимъ правиламъ и практикѣ епископовъ, онъ не могъ бы управлять монастыремъ. Однако, видя предъ Богомъ и въ св. уніи великія его заслуги и жизнь, безупречно проведенную до досточтимой старости, посовѣтовавшись въ этомъ съ фундаторомъ, утверждаемъ его при управленіи впредь до дальнѣйшаго нашего распоряженія, ожидая лучшаго въ будущемъ, чего отъ души желаемъ его м., чтобы Богъ берегъ его здоровье и исцѣлилъ его недугъ. Для помощи въ управленіи въ духовныхъ и мірскихъ дѣлахъ, мы даемъ этому монастырю и архимандриту въ сотрудики намѣстника, которымъ и назначаемъ о. Шибинскаго, съ хорошей стороны намъ рекомендованнаго и заслуженнаго предъ этою св. обителію. При томъ, согласуясь съ фундушемъ этой архимандріи и съ похвальными обычаями другихъ монастырей, и для основательнаго управленія, устанавливаемъ для архимандрита совѣтниковъ, отцевъ: Антонія Кищица, Николая Витулинскаго, Теофана Куничица, Варѣоломея Пашкевича и о. Теодора Водошинскаго, ризничаго, котораго утверждаемъ на этомъ мѣстѣ до будущей нашей визиты. Безъ вѣдома и совѣта всѣхъ этихъ совѣтниковъ, никакимъ образомъ не могутъ совершаться

szej wizyty na tym urzędzie utwierdzamy. Bez tych tedy wszystkich rady i wiadomości wielkie i znaczne interessa klasztoru nie mogą być żadną miarą traktowane, to jest: kontrakty, arędy, zastawy, kupowania i przedawania, a nadewszystko co przydzie intraty coroczney i na co wynidzie, co do skarbcu wniesiono będzie, lub z skarbu na potrzeby klasztoru ruszono, tedy o tym wszystkim mają wiedzieć pomienieni sowietnicy. Summy zaś klasztorne nie mają nigdzie leżeć, ieno w skarbcu, i te, co teraz w Gdańsku są, iako najprędzey mają być odyskane i do skarbcu klasztornego wniesione, a od tego czasu aby nic w Gdańsku klasztornego niezalegało mieć chcemy i pod kłatwą przykazujemy.

2-do. A że od westyarni i kuchni ku opatrzeniu zakonników dobrze zordynowana wszelka zakonność zawisła i w niej persewerancya i szlubow zakonnych zachowanie, bierzemy przed się przykład Najwyższego Boga i Stworcę naszego, Ktory, wystawiwszy ręką pierwszych rodziców naszych w raju roskosznym, wprzody ich opatrzył iedzeniem dostatnim, bo kazał iеść z każdego drzewa, a dodawszy dostatku w iedzeniu i picciu, rzucił się do przykazania, kiedy zachował sobie iedno tylko drzewo, zakazuiać, ażeby się nieważyli z niego iеść, podług textu Pisma świętego, xiąg Rodzaiu. A tać to a nieinna wiekopomney i świętey pamięci fundatorow tego miejsca świętego była intencya i nadanie dobr, tak obfite i dostatne, aby zakonnicy, miawszy potrzebom i wygodom swoim wszelką sufficyencyą, nie szukaiąc ani zaciagaiąc wiktu po wsiach, albo postronnych ludziach, i niegotuiąc sobie na kominkach, uchoway Boże i słuchać więcey o tym, aby się miało to od tego czasu naydować w klasztorze. Z potraw iakich że kolwiek, lub mięsa, lub postnych, w pospolitości żyli z refektarza

большія и значительныя монастырскія дѣла, какъ то: контракты, аренды, залоги, купля и продажа, приходы и расходы, а по преимуществу упомянутые совѣтники должны знать о томъ, сколько ежегодно поступаетъ дохода и сколько расхода, —бываетъ—что будетъ внесено въ казну, или что будетъ тронуту изъ казны на нужды монастыря. Монастырскія суммы должны сохраняться въ казнохранилищѣ; находящіяся въ Данцигѣ должны быть взысканы и внесены въ казнохранилище. На будущее время подъ клятвою запрещаемъ оставлять что нибудь въ г. Данцигѣ.

2) А что отъ монашескаго гардероба и кухни зависитъ всякое монашество и твердость въ немъ и соблюдение обѣтовъ; то возьмемъ въ примѣръ Всемогущаго Бога, Который, создавъ рукою своею нашихъ прародителей въ роскошномъ раю, прежде всего позаботился о достаточной пищѣ, ибо приказалъ имъ вѣсть плоды отъ всѣхъ деревъ райскихъ, а давъ имъ пищу и питье вобилии, обратился къ заповѣди, оставивъ себѣ одно древо и запретивъ имъ вкушать отъ него, какъ говорить Св. Писаніе, кн. Бытія. Покойные фундаменторы этого мѣста главнымъ образомъ заботились, чтобы монахи имѣли удовлетвореніе своимъ нуждамъ и не искали-бы продовольствія въ селахъ и у постороннихъ людей, не варили бы пиши по келліямъ; отъ этого да избавить Богъ монастырь! Монахи всегда продовольствовались мясными и постными блюдами изъ общей трапезы и имѣли приличную одежду. По причинѣ недостатка въ рыбѣ, мы устанавливаемъ, чтобы въ воскресенье, вторникъ, четвергъ давалось въ трапезѣ по двѣ порціи мяса и двѣ порціи супу, приправленнаго внутреннимъ или внѣшнимъ саломъ, а не лоемъ (саломъ

i westyarni, podług potrzeb swych, odziani i karmieni przystoynie, z honorem tey tak sławney fundacyi zostawali. Postanawiamy tedy i mieć chcemy, aby, dla szczupłości połowow ryb, w niedzielę, wtorek i czwartek w refektarzu z mięsem dawali, porcye dwie mięsa zaś iakiegożkolwiek, a drugie dwie porcye iarzynek zaprawionych słoniną lub sadłem, a nie łoiem. Waruiemy to iednak, aby się ww. oo. i bracia bez szemrania zachowali i kontentowali zakonną podług słuszności dana sobie porcyą, podług onych słow: представлено да ядятъ. W czym obliguiemy sumnienie j. x. archimandryty i wielebnego oycy namiestnika, aby niedawali ww. oo. i bb. okazji do narzekania, ale w miłości, tak we dni naznaczone od mięsa, iako we dni maslne, lub przez cały rok postne.

3-tie. Sutanny zaś mają być dawane kapłanom po talarze bitym łokieć, professom zaś ludyszu dobrego, przy drugiey w Gdansku sukna farbowanego sutannie, ktore na dwa lata trwać mają. Mantya na lat trzy, kłobuk co rok dawać, kożuchy co dwie lecie, trzewikow par dwie, pantoflow parą iedną z kozłowych skorek dla kapłanow, tyleż par—inszey skury dla professow i braci. Pościalkię, iako to: prześcieradło, poduszki, kocy piękne mają być ex nunc sporządzone dla wszystkich zakonnikow, żeby mundities w cellach była i wygoda zakonnikom, czapki piękne, podszyte i bobrowe dawać, ponczoszki, spodnie, koszul par trzy na rok dawano być ma, a na iakiekolwiek potrzebki każdemu z kapłanow dwa talary bite, a z braci każdemu professowi po złotych osmiu co rok ma być dawano, ktorych to pieniędzy oycowie zażywać, dla sporządzania potrzebek swoich, a nie na posiłki iakie, z mieysc różnych zaciągиваіаc.

4-to. Chcemy pilno mieć, aby przy zprawowaniu potraw w kuchni zakonnik,

низшаго сорта). Но при этомъ предостерегаемъ, чтобы отцы и братія довольствовались своею порціею, слѣдуя словамъ: «предлагаемое да ядятъ.» Архимандрита и д. о. намѣстника обязываемъ не давать повода отцамъ и братіямъ къ нареканіямъ, а продовольствовать ихъ хорошо, какъ въ мясные, такъ масляные и въ постные дни.

3) Сутаны (верхніе кафтаны, замѣнявшіе рясы) должны даваться іеромонахамъ по 1 талеру локоть, а профессорамъ изъ хорошаго Ліонскаго сукна, съ другою сутаною изъ подкрашеннаго Данцигскаго сукна, на два года. Мантия дается на три года, кłобукъ на годъ, шубы на два года, башмаковъ двѣ пары изъ козловой кожи и одна пара сандалій для іеромонаховъ, и столько же—другой кожи для профессоръ и братій. Выдается постель, именно: полсть, подушки, простыни хорошія, чтобы въ келліяхъ было чисто; также шапки подшитыя и бобровыя, чулки, штаны, 6 рубахъ ежегодно. На нужды выдавать іеромонахамъ по два талера, а профессорамъ по 8-ми золотыхъ ежегодно. Эти деньги должны употребляться на удовлетвореніе мелкихъ нуждъ, а не на приобрѣтеніе отсюду какихъ кормовъ.

4) За приготовленіемъ кушанья и при подаваніи блюдъ къ столу долженъ присутствовать братъ или іеромонахъ опытный; того сильно желаемъ.

5) Приказываемъ пастырски ежедневно выдавать каждому монаху по 1½ гарнца пива, именно: за обѣдомъ двѣ кварталы, въ 3-мъ часу по полудни двѣ кварталы и за ужиномъ двѣ кварталы, въ трапезѣ.

6) Устанавливаемъ, возобновляя давній обычай, чтобы въ каждый четвергъ было утѣшеніе для братіи, именно, чтобы выдавалось по квартѣ меду

kapłan, lub brat sprawny był praesens, i przy wydawaniu potraw do stołu dla kapłanow.

5-to. Przykazujemy przytym pasterko, aby każdemu z zakonnikow codzień po półtora garnca dawano piwa, to iest do stołu na obiad kwart dwie, po trzeciej godzinie z południa, iako zwyczaj dawny bywał, kwart dwie, na wieczerzy także u stołu w refektarzu kwart dwie.

6-to. Ustawujemy i to, dawny odnawiając zwyczaj, aby w każdy czwartek konsolacją kapłanom dawano po kwarcie miodu, lubo też piwa czarnego, w każdą zaś niedzielę po kwarcie miodu i we dni święte.

7-mo. Tak się nam u Panu Bogu zdało, aby każdy z kapłanow podług swojej professyi siadał w stołu w refektarzu, wyiawszy j. x. namiestnika i zakrystyana i swego czasu kaznodzieję słusznego i magistra novitiorum, o co koniecznie starać się będziemy.

8-vo. A że kontraktuie klasztor z Gdanskim, tedy chcemy mieć, aby iesietrzyny, stokwisze i sledzie, także łososie wędle i słone kupowane były w Gdansku, dla posiłku oycow i braci we dni święte postne.

9-no. Mieć przytym chcemy i pod kłatwą j. x. archimandrytę upominamy, aby majątność Mazury zaraz oswobodził z ręku j. p. Kukszyna, iako by klasztor fruktyfikował z oney i iako swoją własnością dysponował: alias oswobodzić sumnę i na skarbiec ją złożyć, bo widoma szkoda przez to iest klasztorowi, kiedy pan Kukszyn ztamtąd komęgę co rok wyprawuie do Gdanska i na kilka tysięcy ma intraty.

10-mo. Zda się i to nam, co Panu Bogu, iakoż i sama słusność każe, aby sowita była liczba kapłanow w klasztorze, trzecia część professow i braci.

11-mo. Przykazujemy też, aby żadnym sposobem nienaznaczał j. x. archimandri-

или черного пива, а также въ воскресенье и праздники.

7) Монахи въ трапезѣ должны сидѣть по чину, сообразно обязанности каждаго, исключая намѣстника, ризничаго, и, въ свое время, достойнаго проповѣдника и учителя послушниковъ.

8) Такъ какъ монастырь ведетъ торговлю съ Данцигомъ; то мы желаемъ, чтобы оттуда доставлялись сельди, осетрина, треска и лососи соленые и вяленые для постаго стола отцевъ и братій.

9) Мы желаемъ и подъ клятвою обзываемъ архимандрита немедленно отобрать у господина Кукшина имѣніе Мазуры и распоряжаться имъ, какъ своею собственностію, или выручить слѣдующую сумму и положить ее въ казнохранилище. Кукшинъ имѣетъ ежегодно нѣсколько тысячъ дохода, отправляя изъ имѣнія мазуровъ въ Данцигъ ежегодно барку, а отъ этого убытокъ монастырю.

10) Намъ угодно и то, какъ и Господу Богу, чтобы въ монастырь было достаточное число іеромонаховъ, а третья часть профессовъ и братіи.

11) Приказываемъ архимандриту не назначать іеромонахамъ лишнихъ седмиць сверхъ очередной седмицы.

12) Увѣщаемъ архимандрита не назначать отцамъ и братіямъ публичныхъ эпитемій, именно: чтобы другая рука не касалась провинившагося, а онъ самъ совершилъ эпитемію въ часовнѣ Іоанна Богослова.

13) Каждый изъ братій и іеромонаховъ можетъ имѣть къ намъ, архипастырю, свободный доступъ; ибо если это дѣлать не подобаетъ, то ему данъ будетъ выговоръ, но прибѣгнувшій къ намъ, по возвращеніи въ монастырь, не долженъ наказываться, какъ вопреки праву, поступлено было съ однимъ монахомъ.

ta żadnemu kapłanowi sedmic innych odprawować nad te tylko, które kolejno przypadną.

12-mo. Upominamy j. x. archimandrytę i w Panu Bogu mieć chcemy, aby ww. oo. i bb. publicznych nienaznaczał pokut, to iest: aby inna ręka nie tykała się przewinionego; ale sam żeby naznaczoną odprawił pokutę w kaplicy s. Jana Bogosłowa.

13-tio. Y to decydujemy, aby wolny miał rekurs do nas, pasterza, każdy z kapłanow i braci, gdyż co niesłusznego zgani się, ale gdy rekurs uczyni do nas pasterza, niema być karany za powrotem do monastera, iako stało się niesłusnie z iednym zakonnikiem.

14-to. Życzemy przy tym i koniecznie mieć chcemy, aby j. x. archimandryta kazał założyć ogrod włoski, do ktorego restawracyi i zakonnicy czasu rekreacyi pomoga, iako też i zwyczaj zakonny każe rękodziały pelnić.

15-to. A że pokazał się uszczerbek w nabożenstwie, w nieodprawowaniu Wsenoszcznoy, Sławosłowie, tedy ustanowiamy i pod klątwą pasterską przykazuiemy, aby one odprawowane były i insze nabożenstwo, podług tryfołoiu. Tudzież Panachydy za jj. pp. kollatorow spiewane, podczas ktorych aby dzwoniono we wszystkie dzwony, swiece aby oycom w ręce dawano. Gromniczne zaś swiece aby co rok w dzień oczyszczenia Nays. Panny święcone i rozdawane oo. i braci były. Kucya, alias po Grecku colivo, aby była przy panachydzie w cerkwi i trapezie pod czas obiadu przy carze kollatorskiej. Dary zaś święte aby każdego dnia po służbie Bożey rozdawane były, mocno upominamy i sumienie j. x. archimandryty obliguiemy, gdyż się lud gorszy, że ustały takowe nabożenstwa, ktore za czasow świętych Apostołow bywały, ktorzy trwali co dzień o преломленію хлѣба.

14) Желаемъ и требуемъ, чтобы архимандритъ велѣлъ заложить Италянскій садъ, въ чемъ помогутъ въ свободное время и монахи, такъ какъ имъ предписывается рукодѣлье.

15) Такъ какъ оказались опущенія въ отправленіи богослуженія, потому что не отправляли всенощной и славословія, то поэтому, подъ архимастырскою клятвою, приказываемъ исправно совершать всѣ богослуженія, согласно трефологию. Во время панихидъ за ктиторовъ нужно клепать во вся кампаны и давать въ руки свѣчи. Ежегодно въ праздникъ Срѣтенія должно освящать и раздавать отцамъ и братіи громничныя свѣчи. Кутья, по греч. коливо, должна быть при панихидѣ въ церкви и въ трапезѣ во время обѣда, при фундаторской чашѣ. Крѣпко увѣщываемъ и обязываемъ совѣсть архимандрита, чтобы послѣ службы Божіей раздавался антидоръ народу. Потому что народъ портится отъ того, что прекратились такія богослуженія, которыя были во времена апостоловъ, которые ежедневно пребывали въ переломленіи хлѣба.

16) Послушниковъ въ монашество принимать способныхъ и достойныхъ, по преимуществу образованныхъ, и пригласить изъ ордена учителя новиціевъ, для руководства ихъ.

17) Позволяемъ монахамъ, по уважительнымъ причинамъ, навѣщать родныхъ, для этого должно давать монастырскій экипажъ; но срокъ пребыванія у родныхъ полагается 2 недѣли; впрочемъ нужно брать во вниманіе разстояніе и количество времени, нужное на поѣздку къ мѣсту слѣдованія и обратно.

18) Нѣкоторые отцы жалуются, что имъ мѣшаютъ ремесленники, живущіе въ монастырѣ; поэтому пусть архимандритъ помѣститъ ихъ за монастыремъ и выстроить имъ домъ, чтобы они не мѣша-

16-to. Nowicyuszow przyimować do zakonu zgodnych i godnych, a naybarziew uczonych, i magistra nowicyuszow zasiągnąć od zakonu, żeby pod iego cwiczeniem byli.

17-mo. Pozwalamy przy tym i mieć po j. x. archimandrycie chcemy, aby oycowie słuszną dawszy racyą, do krewnych swoich mogli się przeiezdzić, którym i poiazd klasztorny dać, założyć zaś termin powrotu do klasztoru niedziel dwie, to się ma rozumieć z drogą i mieszkającym tam i uważać iednak bliskość albo dalekość drogi i założenia terminu do powrotu.

18-vo. A że niektorzy oycowie utyskuia, że od swieckich osob, mianowicie od rzemieślnikow, mieszkających w klasztorze, wielką mają przeszkodę, przeto mieć chcemy i po j. x. archimandrycie żądamy, aby rzemieślnikow za klasztorem accomodował, wystawiwszy onym budynek należyty, i żeby też do kuchni zakonney nie należeli i przeszkody nieczynili. Także i chłopcy mali swieccy aby nieprzeszkadzali w kuchni zakonney, ale swoją kuchenkę przy szkole dawney za klasztorem, kędy teraz kowale robia, mieli, gdyż tam szkoła powinna być, a nie tu w klasztorze.

19. Ochraniamy i to, aby podług dawnego zwyczaju służby Boże w każdy tydzień w poniedziałek i sobotę za jj. pp. kolatorow czytane w cerkwi Woskresenia świętego odprawowane były, spiewane zaś mszy święte w cerkwi murowaney.

20. Tak też i to mieć chcemy, aby, podług dawnego zwyczaju, zimie jutrzynia i służba Boża ranna, także i wieczernia odprawowała się każdego dnia, przy refektarzu w kaplicy, spiewane zaś mszy święte w cerkwi murowaney.

21. Ustanawiamy i odtąd dla lepszej wygody ww. oo. szafarzem brata Stefana Sołohuba i po j. x. archimandrycie mieć chcemy.

22. Y w tym żądamy j. x. archiman-

ли монахамъ и не пользовались общей монастырской кухней, также и малыя ребята не должны мѣшать въ монастырской кухнѣ, а должны имѣть свою за монастыремъ—при школь давней, гдѣ теперь работаютъ кузнецы, а не въ монастырѣ; ибо тамъ д. б. школа.

19) Согласно давнему обычаю, въ каждый понедѣльникъ и субботу должны совершаться за фундаторовъ читанныя литургии въ церкви Воскресенія Христова, а пѣтыя—въ каменной церкви.

20) Зимую утренняя служба и ранняя обѣдня и вечерня, по давнему обычаю, должны совершаться въ часовнѣ при трапезѣ, а обѣдни великія въ каменной церкви.

21) Для лучшей выгоды отцевъ, поставляемъ расходчикомъ брата Степана Сологуба, и желаемъ отъ отца архимандрита, чтобы это было исполнено.

22) Желаемъ, для умноженія славы Божіей, чтобы архимандритъ содержалъ 6 пѣвчихъ и музыкантовъ и отпускалъ на нихъ нѣсколько сотъ золотыхъ и содержалъ для нихъ особенную кухню, безъ помѣхи монахамъ.

23) Запрещаемъ и пастырски увѣщиваемъ, чтобы архимандритъ не приказывалъ работать въ праздничные дни въ монастырѣ и за онымъ, ибо за это караетъ Богъ; такъ въ прошломъ году онъ послалъ пожаръ за молотьбу въ гумнѣ, во время Богородичнаго праздника.

24) Монахи просили, чтобы имъ, согласно давнему обычаю, давались сальныя свѣчи въ келии; поэтому мы желаемъ, чтобы архимандритъ приказалъ выдавать ежегодно съ мѣсяца Октября до Марта по 8-ми свѣчекъ еженедѣльно.

25) Желаемъ, чтобы архимандритъ въ постные дни велѣлъ давать іеромонахамъ и братіи вяленую рыбу въ трапезѣ, при порціи свѣжей рыбы.

26) Увѣщиваемъ архимандрита ока-

drytę, aby koniecznie, dla pomnożenia dalszej chwały Bożej, sześciu spiewaków, muzykantów chował, odważywszy na nich kilka set złotych, i kuchnią dla nich osobliwą obmyślić, nieczyniąc przeszkody zakonnikom.

23. Zakazujemy i pastersko upominamy, aby j. x. archimandryta nie kazał we dni święte pełnić ciągłych robot w klasztorze, ani za klasztorem, gdyż za to zwykł Pan Bog karać, iakoż przeszłego r. ogniem nawiedził, że w dzień uroczystości Najświętszej Panny młococono w gumnie.

24-to. Domawiali się i prosili zakonnicy-kapłani, aby onym swiece łoiowe do cell według zwyczaju dawnego dawano, iakoż i my, pasterz, tey słuszney nieodmawiamy rzeczy, mieć po j. x. archimandrycie chcemy, aby na każdy tydzień w każdy rok, począwszy od miesiąca Oktobra do m-ca Marca, przez sześć miesięcy po ośm swiec kazał dawać.

25-to. Żądamy przy tym j. x. archimandrytę, aby we dni postne święte dla kapłanów i braci do stołu wędłych ryb kazał dawać przy świeżej ryb porcyi.

26-to. Zalecamy przytym j. x. archimandrycie ludzkość i miłość w przyjęciu gości przyjeżdżających do klasztoru, tak duchownych, iako i świeckich, zwyczajem wszystkich zakonów, łożka i posciałki aby były.

27-vo. A ponieważ drukarnia Słowien-ska nie tu już, w Supraslu, ma być wystawiona, tedy ze wszech miar życzymy j. x. archimandrycie, aby starał się aptekę tu mieć w klasztorze, zaciągając recept ze Gdańska, a przynajmniej mieć szkatułę dla poratowania zdrowia ww. oyców i braci; przy tym dla chorych żeby izba była osobliwa, infirmarya nazwana.

28-vo. Upominamy też j. x. archimandrytę, aby niechowano tak wiele praczek i szwaczek przy klasztorze, ale odtąd aby męszczyna opierał zakonników i oszywał.

зывать гостеприимство лицамъ духовнымъ и свѣтскимъ, прѣвзжающимъ въ монастырь; по обычаю всѣхъ орденовъ, пусть для нихъ готова будетъ кровать и постель.

27) Такъ какъ Славянская типографія имѣеть быть поставлена уже не здѣсь, въ Супрасль: поэтому желаемъ, чтобы архимандритъ позаботился объ аптекѣ, выписывая рецепты изъ Данцига, по крайней мѣрѣ имѣль-бы ящикъ для оказанія помощи по случаю болѣзни кого-либо изъ отцевъ или братій. Притомъ для больныхъ должна быть особая комната, называемая больницею.

28) Напоминаемъ архимандриту, чтобы не держали въ монастырѣ столь много прачекъ и швей, а отъ сего времени мущина долженъ стирать бѣлье и шить.

29) Увѣщаемъ архимандрита оказывать любовь къ отцамъ и братіямъ,—прилично хоронить умершихъ монаховъ не въ однихъ обыкновенныхъ платьяхъ, но и въ мантии, по монашески.

30) Напоминаемъ архимандриту приказать возстановить ограду вокругъ монастыря, и сдѣлать это въ слѣдующую весну.

31) Запрещаемъ рубить дрова монахамъ, тѣмъ болѣе іеремонахамъ; потому что можно найти лучшее занятіе деликатными рукодѣліями, а не тѣми, какія принадлежатъ мужикамъ. Іеремонахамъ и братіи должны привозить дрова и палить въ печкахъ сторожа. Когда при келли нѣтъ сторожа, можетъ случиться въ ней пожаръ, или другое несчастіе, во время пребывания монаховъ въ церкви, какъ это случилось съ братомъ Лаврентіемъ.

32) А то, что архимандритъ внезапно ушелъ отъ нашей визиты, и не давъ отчета въ доходахъ за 11 лѣтъ,—собранныхъ съ чиншовъ и съ сплавовъ Данцигскихъ, куда ежегодно ходило по

29-no. Zlecamy w słowach j. x. archimandrycie miłość ku ww. oycom i braci, aby umarłych ciał nie grzebano w iednych chustkach, ale przystoynie, po zakonnemu, w mantyach, tak kapłanow, iako professorow.

30-to. Przypominamy j. x. archimandrycie restauracyą parkanu dokoło klasztoru, i aby z czułości swey rozkazał na przyszłą wiosnę koło tego zakrząć się.

31-mo. Drew żadną miarą niepozwalamy, aby rąbali zakonnicy, daleko barzিয়ে kapłani; bo iest wielka rozstarga w duchu i rukodeliach zakonnych polityczniejszych, a niżeli tych, co do chłopow należą, iako to rąbanie drew. Chcemy tedy mieć, aby kapłanom zwozili drwa i palili stroże w piecach. Także i braci professorom, aby rąbane i zwożone drwa od chłopow były, gdy bowiem przy cellach strożow niemasz, pożary trafiaią się i przygody różne, a ile kiedy zakonnicy są w cerkwi, iako się trafiło bratu Laurentemu.

32-do. A że j. x. archimandryta z nie-nacka uniknął tey wizyty naszej, lubo to tłumaczymy i po oycowsku, że dla poratowania zdrowia, ktorego życzymy, i nieuczyniwszy rachunku intrat tak wielkich przez lat 11 tego monastyru, ani z czynszow, ani z pławow Gdańskich, gdzie po cztery razy chodziły w rok dwie szkuty i raz komięga, a drugie cztery razy po iedney co rok szkucie, co wszystko wielką miało by przynieść sumnę i uczynić w skarbie, tedy za pierwszą wizytą, ktora swego czasu po tey nastąpi, nakazuiemy j. x. archimandrycie, aby gotował registra, wnosił do skarbcu klasztornego pomienione summy, iakoby nam o nich wiedzieć i spolnie z j. panem kollatorem i ww. oycami sowietnikami, ku dobremu tego klasztoru, dysponować i obrocic.

33-tio. Stawy restawrować ante omnia, materyą gotować na wystawienie kollatorskiey bramy i dzwonnicy przeniesienie.

4 raza po 2 barki i razъ большое судно и 4 raza по одной баркѣ: это должно было принести большую сумму для казны,—мы объясняемъ по отечески поѣздкою для поправленія здорovia, котораго желаемъ. Приказываемъ о. архимандриту въ слѣдующую визиту, которая наступитъ въ свое время, готовить реестръ и вносить сумму въ дененежный сундукъ, чтобы мы вмѣстѣ съ ктитормъ и совѣтниками знали, на что употребить оныя.

33) Прежде всего, возстановить пруды, готовить метериаль для постройки ктиторскихъ воротъ и на перемѣщение колокольни, привезти изъ Варшавы нѣсколько десятковъ карпей—и пустить ихъ въ пруды, а потомъ сдѣлать для нихъ особенный прудъ.

34) Брату Сигизмунду Михневичу позволяемъ жить въ этомъ монастырѣ до будущей нашей ревизіи, по вниманію къ заслугамъ архимандрита; онъ долженъ однако дружелюбно обращаться съ отцами, учиться по славянски и навывать церковному чину для поступленія въ іеромонаха, пусть онъ ѣсть съ іеремонахами и становится на клиросѣ.

35) Соблюдение выше изложенныхъ статей, въ силу святаго послушанія, поручается, какъ о. архимандриту, такъ и о. намѣстнику съ совѣтниками; а, чего Боже сохрани, въ случаѣ неисполненія оныхъ, одинъ изъ совѣтниковъ долженъ донести намъ, дабы наше приказаніе, сообразное съ фундушемъ и сущностию дѣла, приведено было въ исполненіе.

36) Намѣстникъ съ двумя совѣтниками долженъ посѣщать имѣнія и наблюдать за еженедѣльною выдачею экономомъ провизіи, чтобы монастырь въ пропитаніи не терпѣлъ нужды.

37) Согласно съ давными обычаями, желаемъ, чтобы іеремонахамъ еженедѣль-



Z Warszawy kop iakie dziesięć przywieść zimie karpi i nasadzić do sadzawek, gdzie woda żywa, a potym dla nich osobliwą sadzawkę wystawić.

34-to. J. x. Zygmontowi Michniewiczowi z. s. B. w. professowi do wizyty przyeszłej naszej pasterskiej w tym klasztorze mieszkać pozwalamy, mając w respekcie zasługi j. x. archimandryty; iednak, aby miłością i wzajemnym affektem artował z oycami, Słowienszczyzny uczył się, iakoby w czynach cerkiewnych mógł mieć umiejętność, kiedy nastąpi onego w kapłany poświęcenie, i żeby w refektarzu z oycami iadał i w chorze stawał.

35-to. Exekucya tych wszystkich punktow w mocy posłuszenstwa iego zleca się tak j. x. archimandrycie, iako i wielebnemu oycu namiestnikowi z sowietnikami, a gdyby, strzeż Boże, zaniedbane były te wizyty naszej pasterskiej decyzye i dekreta, tedy z ww. oo. sowietnikow którykolwiek ma dać nam znać, pasterzowi i j. p. kollatorowi, żeby tey woli naszej, stosuiącey się do funduszu i samey słuszności, dość się we wszystkim stało.

36-to. Wielebny ociec namiestnik ze dwiema sowietnikami będzie zieżdzał do wszystkich folwarkow, ile potrzeba ukaże, co iest w oborach, gumnach i folwarku, a zatym iaka prowizya od p. ekonoma, co tydzień dochodzić klasztoru, żeby przez niedozor i zaniedbanie zakonnicy w potrzebach swoich i wikcie niecierpieli dolegliwości.

37-mo. Stosuiąc się do dawnych zwyczajow, mieć chcemy, aby na tydzień

1690 r., <sup>1)</sup> Dokumencik, że plebań Strabelski na Litanie i Ave Maria do szesciu lat miał sobie pozwolony grunt, alias klin ten,

1) Отсель печатаемъ Лѣтопись по черновой бѣловый списокъ Лѣтописи, доведенный до 1685 г.

но выдавалось по квартъ анясовой водки для подкрѣпленія здоровья, а братіямъ, послушникамъ, когда бываетъ Славословіе, или, иногда — для здоровья — давать водки въ столовой. Для удостовѣренія всего изложеннаго утверждаемъ своею печатью и собственно-ручно подписываемся. Дано въ Супрасль 1687 г., Октября 9, по новому стилю. 1687 году, Октября 9 числа эти пункты, въ присутствіи ктитора, были прочитаны монахамъ въ столовой для соблюденія и руководства. Митрополить Жоховскій и проч.

каждому капланови, для посылку здровия dawano po kwarcie gorzałki anyżkowej, braci zaś professom i nowicyuszom, gdy Sławosловіe albo potrzeba здровия каже, w refektarzu wodki dawać.

A dla lepszey temu wszystkiemu wiary i dalszey powagi, przy pieczęci naszej metropolitanskiey, ręką własną podpisuiemy. Dan w Supraslskim klasztorze, roku Panskiego 1687, miesiaca Oktobra dnia 9, podług nowego kalendarza. Ktorego to dnia w obecności j. w. j. p. kollatora, zwoławszy do refektarza wszystkich wielebnych oycow i braci, wzwyż mianowane dekreta czytane, publikowane i do zachowania tey świętey ławrze Supraslskiey od nas, pasterza, są podane. Cyprian Żochowski metropolita całej Rusi, archiepiskop Połocki.

*Изъ сборника документовъ отъ 1781 по 1799 г. изъ архива Супрасльскаго монастыря.*

1690 г. Записка о томъ, что Страбельскій приходской священникъ держалъ на 6 лѣтъ за лitanie и «Богоро-

рукописи (№ 15 С. арх.) по которой составленъ

co idzie przeciwko krzyża od granicy po drodze, idącey do Łysych, a po szesciu leciech powinien się do dworu wrocić.

— Augusti, list nuncyusza do Żochowskiego, metropolity, który upomina y seryo strofuję o najazd y o opressye Suprasla.

1691, Octobris 10. Stanowszy personaliter X. Spiridon Nowosielski O. D. Basilii magni aktykował konkordya, uczynioną między Jozephem Welaminem Ruckim, metropolitą, y Chodkiewiczem Chryzstofem, koniuszym W. X. L. a Herasinem Welikontym, opatem Supraskim, anno 1632, d. 3 Martii, ktora ugoda stanęła po długiey kłutni y prawach, gdyż się sądzili po trybunałach, asesoryach y po ziemstwach, tę ugodę uczynili w nunciaturze personaliter stanowszy y tąż obwarowali exemptią y elekcyą wolną dla Suprasla.

лице Дѣво» землю, или тотъ клинъ, который расположенъ насупротивъ креста, при границѣ, по дорогѣ въ Лысье (д.), а по истеченіи 6 л. онъ долженъ возвратить его двору.

— Августа, письмо нунція къ м. Жоховскому, съ напомниманіями и строгимъ выговоромъ за наѣздъ и притѣсненіе С. монастырю.

1691 г., Октября 10, о. Спиридонъ Новосельскій, Ч. С. В. В., лично явившись, внесъ въ акты мировую между І. В. Рутскимъ, митр., и Хр. Ходкевичемъ, конюшимъ в. к. Л. и г. Великонтіемъ, С. архимандритомъ, въ 1632 г., Марта 3, которая состоялась послѣ продолжительной ссоры и процессовъ, ибо судились въ трибуналахъ, ассессорскихъ и земскихъ судахъ, и наконецъ эту мировую лично сдѣлали въ нунціатурѣ, и ею обеспечили за С. монастыремъ изъятіе и вольные выборы.

## 78.

1691 г. Апрѣля 6. Письмо извѣстительное Супр. монаховъ консультору Базилианскаго ордена Симеону Киприановичу, объ избраніи его на С. архимандрію.

С. монахи, по волѣ прежняго архимандрита, на выборахъ 25 Марта единогласно избирають Киприановича и, извѣщая его объ этомъ, просятъ поскорѣе отправиться къ ктиторшѣ за презентою и пріѣзжать въ Супрасль.

Multum venerabilis ac adm. r-nde in Christo pater, domine, pater et benefactor colendisime! Mając zdawna, tak inspiratione Divina, iako też motivo dobrodzieia oycy naszego affektow naszych do wmm. m. pana inclinacją, iakośmy lat temu kilka, consentiente patre nostro, nie innego laurze tey świętey zyczyli oycy, ieno wmm. pana, tak y teraz oddawszy ziemi smiertelne ciało dobrodzieia oycy naszego, 25 Martij, podług starego kalendarza, w dzień Włahowiszczenia o godzinie czwartey, zaraz po dokon-

Питая издавна, какъ по внушенію Божию, такъ и по побужденію благодѣтеля и отца нашего, склонность нашихъ чувствъ къ в. м., мы отъ нѣсколькихъ лѣтъ, съ согласія нашего отца, желали для этой св. лавры не инаго отца, а только в. м.; такъ и теперь, предавъ землѣ брренное тѣло благодѣтеля и отца нашего, 25 Марта, по старому календарю, въ день Благовѣщенія, въ четыре часа, тотчасъ по окончаніи акафиста скончавшагося, единогласно и единомышленно из-

czonym akaphiscie fatis zebranego, ijsdem  
 affektow naszych insistendo passibus, uni-  
 tis votis et affectibus obraliśmy, osieroceni  
 synowie, za oycyca sobie wme m. pana, oraz  
 unizenie upraszamy, abyś nie gardząc af-  
 fektami naszymi, hinc et nunc z tym cre-  
 densem raczył excurrere do jeymości, do-  
 brodzieyki, ztamtąd iako nayprędzey życze-  
 my oglądać w m. m. pana w Supraslu, gdzie  
 też pro certo speratur redux z Warszawy  
 jmé pan collator na święta Rzymskie, vel ci-  
 tiusz, z ktorym się zniozszy, optime za pomo-  
 cą Boską res nostrae cedere mogą. Co na ten  
 czas osieroceni po stracie dobrodzieia oy-  
 ca naszego synowie w m. m. pana oznay-  
 miwszy, ktorego duszę piis recommendu-  
 iąc suffragijs, piszemy się w m. m. pana  
 życzliwymi y unizonymi synami: Ignacy Szy-  
 bikowski Z. S. B. W. namiesnik Supras., Si-  
 gismundus Michniewicz, ord. Divi. Basilij ma-  
 gni, secretarius sacrae laurae Supraslen.  
 Antoni Kiszczyc Z. S. B. W. (Ruthenice scrip-  
 tum latine interpretatum sic) Theodorus  
 Wodzwianski, ecclesiarcha; Theophanus Ku-  
 niczyc O. D. B. M., Athanazy Swidrański  
 Z. S. B. W. Ambroży Gimbut. (Ruthenice  
 sequitur scriptum latine interptatum sic)  
 Theophilus Tołoczko. (Iter similiter scrip-  
 tum et interpretatum) Tichon Maximowicz.  
 Pantaleon Pawłowicz ord. D. Basilij ma-  
 gni. Pachomy Borowski Z. S. B. W. Ale-  
 xy Płoszkiewicz Z. S. B. W. (Sequit Ru-  
 thenice scriptum latine sic) Sebastianus  
 Welikonty, Laurenty Oykowicz, Jeremiasz  
 Kondratowicz. (Sequitur Ruthenice, latine  
 sic) Artemon Akieiwski, Job Magielnicki.  
 Niegodny Jozef Kisiel. Bohdan Jakołkow-  
 ski. Valeryan Zawacki. Sequit Ruthenice  
 latine sic: Timoteusz Kodzinski. W Supra-  
 slu, 6 Aprilis a. 1691.

брали, осиротѣвшія дѣти, своимъ от-  
 цемъ в. м. Посему покорно просимъ о  
 томъ, чтобы ты, не пренебрегая нашимъ  
 расположеніемъ, нынѣ же благоволилъ  
 съ этимъ извѣщеніемъ отправиться къ  
 ея м. благодѣтельница, а оттуда мы  
 желали бы видѣть в. м., какъ можно  
 скорѣе, въ Супраслѣ, гдѣ также навѣрно  
 надѣемся прибытія изъ Варшавы ея м.  
 ктитора, или на римскую пасху, или  
 скорѣе; снесшись съ нимъ, мы, при  
 Божьей помощи, надѣемся наилучше  
 устроить наши дѣла, о чемъ мы, нынѣ  
 осиротѣвшія дѣти, послѣ потери благодѣ-  
 теля отца нашего, объявивъ в. м., оста-  
 емся в. м. доброжелательными и покор-  
 ными слугами. Игнатій Шибинскій, ч.  
 с. В. В., С. намѣстникъ; Сигиз. Михне-  
 вичъ ч. с. В. В., секретарь св. лавры С.;  
 Антоній Кищицъ ч. с. В. В. (по русски  
 написано, по латинѣ такъ переведено)  
 Ѳедоръ Водзвянскій, екллезіархъ; Ѳео-  
 фанъ Куничицъ, ч. с. В. В.; Аѳанасій  
 Свидранскій и пр. Амвросій Гимбутъ.  
 (По русски написано, по латинѣ пере-  
 ведено такъ) Ѳеофиль Толочко. (Также  
 написано и переведено) Тихонъ Макси-  
 мовичъ, Пантеленмонъ Павловичъ, Па-  
 хомій Боровскій, Алексій Плошкевичъ.  
 (Слѣдуетъ по Русски написанное и по  
 латинѣ такъ) Севастіанъ Великонтій,  
 Лаврентій Ойковичъ; Іеремія Кондрато-  
 вичъ. (Слѣдуетъ по русски и латинѣ  
 такъ) Артемонъ Акеевскій; Іовъ Магиль-  
 ницкій; недостойный Іосифъ Кисель;  
 Богданъ Яколковскій; Валеріанъ Завад-  
 скій. (Слѣдуетъ по русски и латинѣ такъ):  
 Тимоѳей Кудзинскій.

## 79.

Мая 21. Письмо С. монаховъ къ Грошкевичу, повѣренному при нунціѣ, съ просьбою, чтобы нунціѣ утвердилъ ихъ выборы.

Предвидя препятствія своимъ выборамъ, монахи просятъ своего повѣреннаго ходатайствовать у нунціѣ объ утвержденіи С. архимандритомъ С. Кипріановича.

Mości panie Groszkiewicz, nam wielce m. panie y bracie! Maiąc za żywota paternam od dobrodzieia oycy naszego saepius inculcationem, abyśmy post decessum ipsius we wszystkich potrzebach y trudnościach conventu naszego przez wmc. mm. pana do imci x-dza nuncyusza unaniami voce et voto recurs czynili, cuius paterno insistendo consilio, kiedysmy go z ciężkim żalem naszym 25 Martii, ita Deo volente, postradali, wielce wmc. mm. pana upraszamy, abyś nam stwierdzenie elekta naszego u imci x-dza nuncyusza propter meliorem wyprawie raczył securitatem, a dla tym skuteczniejszey informacyiey, wypisujemy wmm. panu formalia funduszu naszego, quae talia sunt: A gdy się będzie Panu Bogu podobało zebrać z tego swiata przełożonego mieysca, tedy zgromadziwszy się oycowie y bracia, obiorą z poszrodka siebie na przełożenie zgodnego, godnego, swiatobliwego, y do rządu sposobnego; a ieśliby takiego między sobą nie naydowali, tedy im wolno będzie in religione z wyszpomienionymi przykladnego zakonnika szukać talentami, dla pomnożenia chwały Bożey na tym mieyscu swiętym. Trzymając się tedy funduszu naszego, iako zawsze to mieysce swięte libera gaudebat electione, nienaydując między sobą zgodnego ad hoc munus subiectum, upatrylismy in religione, dictante Spiritu Sancto, imci x-dza Symeona Cyprianowicza, teraznieyszego y przedtym toties starszego Żyrowickiego, człowieka godnego, zgodnego, mądrego,

Имѣя при жизни нашего благодѣтеля и отца частыя внушенія о томъ, чтобы мы, послѣ его смерти, во всѣхъ нуждахъ и затрудненіяхъ С. монастыря нашего обращались чрезъ в. м. къ его м. о. нунцію, едиными усты и однимъ сердцемъ, послѣдуя отеческому его совѣту, послѣ того, какъ мы, къ тяжелому нашему горю, лишились его, по волѣ Божіей, 25 Марта, усиленно просимъ в. м., дабы вы, для большей безопасности, благоволили исходатайствовать у его м. о. нунціѣ утвержденіе нашего избранника, а для болѣе дѣйствительнаго исполненія выписываемъ в. м. изъ нашего фундуша правило такого рода: «а когда Богу угодно будетъ взять отъ сего міра настоятеля сей св. обители, то отцы и братія, собравшись, выберутъ изъ среды себя на игуменство человека пригоднаго, благочестиваго и способнаго къ управленію, а еслибы такого не нашли между собою, вольно имъ будетъ искать примѣрнаго монаха съ вышеупомянутыми качествами — въ монастырѣ, — для умноженія славы Божіей въ этой св. обители». И такъ, держа съ этого фундуша нашего, по которому эта св. обитель всегда пользовалась свободными выборами, и не находя между собою человека пригоднаго на эту должность, мы, по внушенію св. Духа, усмотрѣли въ монастырѣ его м. о. Симеона Кипріановича, нынѣшняго и прежде нѣсколько разъ бывшаго старшаго Жиро-

świętobliwego, y do rządu quoad omnia sposobnego, ktoregośmy według prawa wolności funduszu naszego, iako z dawnych czasow zawsze, tak y teraz wolnymi głosami y zgodnymi, nemine contradicente, obrali votami, aby tedy niektorzy intrusorio modo ambientowie wolney naszej y zgodney nietrudnieli electiy, unizenie zebrażemy tey łaski imci x-dza nuncyusza, ażeby elekta naszego, imci x-dza Symeona Cyprianowicza, powagą sobie a sede applica daną stwierdzić raczył, co iako imci przed Panem Bogiem będzie meritorium, tak też mieyscu temu świętemu dla pomnożenia chwały Bożej, uti za nieboszczyka dobrodzieia oycy naszego floreat, a dla odparcia chciwych ambientow proficuum, quo in passu o poważną wmc. m. pana upraszając instantią, wszyscy się własnymi do tey elekcyiey podpisujemy rękami, z przydatkiem mieysca tego świętego pieczęci. Zatym zostaiemy wmc. m. pana powolnymi sługami y bogomodlcami—zakonnicy laury świętey Supraslskiey, ordinis D. Basilij magni. W Supraslu, 21 Maij, anno 1691.

— Mai d. 28. Jerzy Karol Chodkiewicz, obozny W. X. L., prezentował Symeona Cyprianowicza na opactwo Supraslskie Cyprianowi Żochowskiemu, metropolicie.

## 80.

Мая 28. Письмо Юрія Ходкевича къ С. Киприановичу съ презентою на Супр. архимандрію.

Извѣщая, что многіе дарами и приношеніями хотѣли получить презенту на С. архимандрію, Юрій Ходкевичъ заявляетъ свои расположенія къ Киприановичу и совѣтуетъ торопиться съ посвященіемъ.

W Bogu przewielebny mości xięże nominacie Supraslski, moy wielce miłościwy, panie y bracie! Prawdziwie to nie inne tylko samo Boskie sprawiło dzieło y Jego

вицкаго монастыря, человека достойнаго, пригоднаго, умнаго, благочестиваго, и къ управленію во всемъ способнаго, котораго мы, согласно съ правомъ, свободою нашего фундуша, какъ и съ давнихъ временъ, такъ и теперь вольными и согласными голосами, безъ чьего бы то ни было противорѣчія, избрали. Посему, чтобы нѣкоторые, склонные вторгаться (въ избраніе), не препятствовали нашему свободному и согласному избранію, покорнѣйше вымаливаемъ ту милость у его м. о. нунція, чтобы онъ властію, ему данною отъ апостольскаго съдалища, благоволилъ утвердить нашего избранника С. Киприановича. Это и предъ Господомъ Богомъ будетъ заслугою и благодѣтельно для этой св. обители, для умноженія славы Божіей, какъ процвѣтала она при покойномъ нашемъ благодѣтелѣ и отцѣ, и для отпора жадныхъ проходимцевъ. Прося у в. м. въ этомъ дѣлѣ сильнаго заступничества, мы всѣ подписались собственноручно къ акту выборовъ, съ приложеніемъ печати этой св. обители. За тѣмъ остаемся и пр.

— Мая 28, Юрій Карлъ Ходкевичъ, оboзныи в. к. Л., презентовалъ м. Жоховскому Симеона Киприановича, на С. архимандрію.

Преподобнѣйшій отче, нареченный С. архимандрите, мой милостивый господинъ и братъ! По истинѣ это совершилось не по иному, а только по Божье-

wszechmocney ręki (o której Sapiens napisał, że cor omnis Dominationis et potestatis in manu Dei est) manuctia, kiedy zrzadziwszy serce moje ku wmc. m. panu, kazała annuare votis wmc. m. pana w conferowanym archymandrijej Supraslskiej honorze. Uchybiwszy tedy omnes, które się y przedtym y teraz prezentowały munerum et oblationum occasiones, y nie się nie nachyliwszy cum politica swiata terazniejszego ad proprii commodi respectum, ale szczegolnie mając prae oculis to, ut solum benefiat mieyscu temu swiętemu, larga manu et benedictione przodkow moich pro gloria sola Dei fundowanemu, rem bene ceptam et formatam electionem in personam wmc. m. panu stwierdziłem. Teraz zaś, kiedy pro rerum coronide sequitur ultimario necessaria ad continuandum opus collatorska praesenta, o którą mię y ustna przedtym y listowa wmc. m. pana zaszła requisitio; tedy y tę samę (quod felix, faustum fortunatumque sit) napisaną y podpisaną, sigilloque munitam posyłam ad manus wmc. m. pana, uprzejmie życząc, aby sam confirmet Deus, quod operatus es in nobis, y dał wmc. m. panu plenam gratijs suis et benedictionibus divinis mansionem, y przy zdrowiu dobrym felicissimum gubernium. A iako sam całe serce moje wylałem in amorem et sinceritatem ku wmc. m. panu, tak pewien iestem, że w przyszły czas wzajemney re.... mutuae confidentiae et gratitudinis od wmc. m. pana odbiorę ..... A teraz życząc nieodwłoczney do Ruty drogi, poprzedzając, aby iakowe mę nie zaszły expostulationes y niepotrzebne tentationes, łasce mnie wmc. panu pilno oddaę, zostając wmc. m. pana życzliwy brat, collator y sługa powolny Jerzy Karol Chodkiewicz. 28 May, anno 1691, z Bytenia.

Illustrissimo ac rev-mo in Christo patri ac domino Cypriano Żochowski, archiepiscopo metropolitano Chiivien. et to-

mu d'йствию и по водительство его всемогущей десницы, что, расположивъ мое сердце къ в. м., она склонила меня въ пользу выбора вашего на предоставленное почетное С. архимандритство. Устранивъ всѣ случаи приношений и даровъ, которые и прежде и теперь представлялись мнѣ, ни мало не преклонившись къ заботѣ о своей пользѣ, по нынѣшнему мірскому обычаю, и единственно имѣя въ виду благо этой св. обители, основанной щедрою рукою и благодѣянiami моихъ предковъ, для славы Божіей, я утвердилъ дѣло хорошее—законные выборы—за вашею м. Теперь же, когда для окончательнаго завершения дѣла необходима, по ходу дѣла, ктиторская презента, о которой в. м. прежде устно, а теперь письменно просилъ; то я посылаю в. м. таковую, написавъ, подписавъ и скрѣпивъ ее печатью, искренно желая, чтобы Самъ Господь утвердилъ то, что для насъ сдѣлалъ, и далъ в. м. полное обиліе своей милости и благословеніе и счастливое управленіе, въ хорошемъ здравіи. А какъ я самъ открылъ предъ в. м. мое сердце и полную и искреннюю любовь къ в. м., то я не сомнѣваюсь, что на будущее время буду имѣть съ вашей стороны знаки взаимнаго довѣрія и благодарности. А теперь, желая вамъ безотлагательной дороги въ Руту, съ тѣмъ, чтобы предварить ненужныя какія либо искушенія и ходатайства, усердно поручаю себя в. м., оставаясь в. м. доброжелательнымъ братомъ, ктиторъ и покорный слуга Юрій Карлъ Ходкевичъ, обозный в. к. Л., Изъ Бытеня. 28 Мая 1691 г.

tius Russiae, amico mi plurimum dilecto, praemissis obsequiis meis. Illr-me et rev-me in Christo pater. Post fata rev-mi patris Josaphat Michniewicz archimandritae Supraslensis ultimi et immediati possessoris, vacat ad praesens dicta Supraslensis archimandria jurispatronatus et collationis meae. Ad quam archimandriam, uti vacantem, pro jure meo, quod mihi desuper competit, r-ndum patrem Symeonem Cyprianowicz protoconsultorem ord. S. Basilij magni, vitae integritate et doctrina conspicuum, de ecclesia Dei ac religione optime meritum, et libere a patribus eiusdem monasterii electum praesentandum

esse duxi, prout hisce literis meis praesento, requirendo paternitatem vestram, ut hunc a me praesentatum et non quempiam alium ad supraspecificatam archimandriam Supraslen. instituat, consecret ac investiat, eumque pro vero, legitimo eius loci archimandrita haberi, promulgari observarique curet, delata eidem debita ad vitae eius tempora (salvis immunitatibus et autoritate iuris collatori) administratio. In cuius rei fidem praesentes manu propria subscribo. Datum Bythenij etc. 28 May, a. 1691. Jerzy Karol Chodkiewicz obozny w. x. Lit. starosta Błudzieski, pułkownik woysk j. k. m.

## 81.

—**Юня 28.** Письмо гетмана Сапѣги къ обозному Ходкевичу, съ ходатайствомъ о выдачѣ презенты на С. архимандрію Дорошковскому.

Сапѣга, жалуясь, что первое его ходатайство о выдачѣ презенты Дорошковскому не имѣло дѣйствія и что презентъ незаконно выданъ Киприановичу, проситъ выдать новую презенту Дорошковскому и признать выборы монастырскіе недѣйствительными.

Wielmożny mości panie obozny w. x. L., mnie wielce mciwy panie y bracie! Jeżeli mi moje u wni. m. pana zasługi nie naidują mieysca, przez co y instantia moia solennissima za j. x. Doroszkowskim wniesiona poszła in cassum, przynajmnieje życzyłbym sobie, żeby respectus merendorum, że to aequali lance zasłużyć mogę, znalazł w oczu wnci m. pana admissionem. Znam szczegolne łaski mci m. pana subterfugium, kiedy nec de jure, nec de praxi usitata raczyłeś komu innemu wydać praesentę na archimandryę Supraslską, tylko niby na moiey instantiey elusią. Bo elekcyę pro sua natura nie może mieć suum esse ex privato velle, chyba z dependentiey starszych, iako to j. x. metropolity Kiiowskiego, sedis apostolicae in ritu Grae-

Вельможный, милостивый государь обозный в. к. Л., мой милостивый панъ и братъ! Если мои предъ в. м. заслуги не имѣютъ мѣста, отчего и мое торжественное ходатайство за его м. о Дорошковскаго обращено въ ничто, то я по крайней мѣрѣ желалъ бы, чтобы получила доступъ къ вниманію в. м. та заслуга, что я могу равномѣрно отслужить в. м. Знаю особенныя милости в. м. къ пройдохѣ, по которымъ ни по закону, ни по принятому обычаю, только какъ будто на посрамленіе моего ходатайства, в. м. благоволили выдать презенту на С. архимандрію кому иному. Ибо выборы, состоявшіеся по волѣ частныхъ лицъ, по своему существу, не могутъ имѣть своего значенія; и только въ зависимо-

co pierwszego namiestnika: od ktorego (iako mam pewną wiadomość), że niemasz elekciey wydanej, toć per consequens cały invalidari musi actio. W czym y samego w. m. p. laesio intervenit powagi, ze w te wprowadzili ci ich m. księza Supraslscy, per importuna sua petita, wmc m. pana imię zawody. Ale się ia nieszerzę cum rationibus, waząc u siebie więcey rationem rationum łaskę wmc m. pana. Do ktorey poufale znowu recurro z instantią moią y unizenie pro veteri upraszam wmc m. pana candore, abys ponieważ ten actus electiey sine sui principio iest illegitimus y musi iuxta canones ritus illegitimari, tak też tę illegitime obtentam skasowawszy, wydać inną praezentę raczył na imię j. x. Doroszkowskiego, iako multis titulis mnie obligatum, na archimandrią patronatus w m. pana Supraslską. Wiem, że będzie umiał ex statione sua pro iusto et digno służyć w m. ci m. panu, ale ia specialiter na siebie zakładam y zabieram oblig wszelkiey w m. panu usługi, bo tę łaskę z ręki w m. ci m. pana przyimę, iako właśnie sobie oswiadczoną, y pewnym assekuruię się za sługi wszelkiey dłużnikiem zostawać. Co o insze w. m. pana requisitie nie tylko te ex voto pełnić submituię się, ale każdemu w. m. pana wskazowi moię przyrzekam unizoność, bylem w tey proźbie moiey wstrętu nie odniosł; zostaię oraz: (hic adscriptio manu propria ipsius excellentissimi ducis sequitur in istis literis tenoris eiusmodi): moy dobrodziciu! ieżeli mam co łaski w. m. pana y ieżeli mogę mieć tak wiele respektu, unizenie proszę uczynić to dla mnie—conferuy temu prałatowi tę łaskę swoię, wszakże y ja, twoy sługa, żadney okazyiey nie opuszczam, abym nie był sine commertio moiey życzliwości, byłby znak nielaski twoiey, kiedybys nie miał tey małej rzeczy accomodować w instancyiey moiey proszę y zostawam w. m. m. pana y kochanego brata unizony sługa x. M.

сти отъ начальства, именно отъ его м. о. Киевскаго митрополита, перваго наместника апостольскаго съдалища въ Греческомъ обрядѣ, (они имѣютъ силу), отъ котораго (какъ мнѣ достоверно извѣстно) вы не имѣете утверждения выборовъ, почему и самый этотъ актъ долженъ быть недѣйствительнымъ. Въ томъ, что эти Супр. отцы, неумѣстными своими просьбами, вмѣшали и ваше имя въ эти большіе обманы, дѣлается оскорбленіе вашему достоинству. Но съ разсужденіями я не распространяюсь, придавая милости вашей больше вѣсу, чѣмъ резоннѣйшимъ резонамъ; къ каковой снова смѣло прибѣгаю съ моимъ ходатайствомъ и по прежнему покорно прошу у в. м. той милости, чтобы вы въ этомъ актѣ выборовъ, какъ незаконномъ, по своему существу, и который долженъ быть, по правиламъ обряда, признанъ незаконнымъ, уничтоживъ незаконно полученную презенту, благоволили выдать другую презенту, на имя его м. о. Дорошковскаго, какъ во многихъ случаяхъ обязавшаго меня, на С. архимандрію, состоящую въ патронатѣ в. м. Я знаю, что онъ съумѣетъ въ своемъ положеніи достойнымъ и нанадлежащимъ образомъ служить в. м., но я, кромѣ того, принимаю и беру на себя долгъ всячески служить в. м., ибо приму эту милость отъ васъ такъ, какъ бы она мнѣ самому оказана была, и увѣряю, что буду вѣрнымъ должникомъ в. м. Съ покорностію, по совѣсти, буду исполнять всякія просьбы в. м. и обѣщаю подчиняться всякому приказанію в. м., только бы я не получилъ противности въ этой моей просьбѣ. Остаюсь и пр. Здѣсь за тѣмъ слѣдуетъ приписка, собственноручно сдѣланная въ самомъ письмѣ, слѣдующаго содержанія: Мой молодивче! Если я заслуживаю сколько нибудь милости у васъ и если могу рассчитывать на столь большое вни-



Sapieha, w. hetman w. x. L., w Wilnie  
d. 28 Junii, a. 1691, na wyieznym.

маніе; то покорно прошу — сдѣлай это для меня—окажи эту свою милость этому прелату. Вѣдь и я, твой слуга, не пропускаю ни одного случая, когда бы я не оказалъ моего благожеланія. Былобы это знакомъ твоей немилости, еслибы ты не уладилъ этого маловажнаго дѣла; прошу о моемъ ходатайствѣ и остаюсь в. м., моего любезнаго брата, покорный слуга Сапѣга, в. гетманъ и пр. Въ Вильнѣ 28 Іюня, 1691 г., на выѣздѣ.

## 82.

— Іюля 18. Апелляція съ протестомъ, внесенные отъ имени С. Кипріяновича въ акты нунціатуры папской, объ отказѣ м. Жоховскаго утвердить избраніе Кипріяновича на С. архимандрію.

Coram actis praesentibus nunciaturae ap-licae regni Poloniae personaliter constitutus adm. r-ndus in Christo pater Spiridion Nowosielski ordinis D. Basilij magni, nomine re-vmi in Christo patris Simeonis Cyprianowicz, electi archimandritae Supraslensis, prothoconsultoris ordinis et superioris Żyrowicens., et totius monasterij Supraslens. a-dm r-ndorum patrum et fratrum eiusdem ordinis D. Basilij magni principalis, omni meliori modo, via, forma, jure, ac stylo, quo melius, firmiter, validius, efficaciusque potuit ac debuit, potestque ac debet, praemissa solenni protestatione contra illar-mum ac rev-mum d-num Cyprianum Żochowski metropolita Kiiowien. respectu denegatae confirmationis electionis suprascripti rev-mi patris Cyprianowicz in abbatem seu archimandritam Supraslensem et eius benedictionis in abbatem, imo monachorum ad recessum ab eadem electione canonica faciendum inductionis, et in locum rev-mi electi a-dm r-ndi patris Meletij Doroszkowski ordinis D. Basilij magni eius sororini auditoris causarum curiae recommendationis, et monachorum constanter

circa electionem canonicam persistentium disturbance, ex officijs sine ulla causa amotionis et ad alios conventus missionis, aliorum vero desiderio illr-mi domini metropolitae facientium et arridentium ad conventum Supraslensem deputationis, multorumque damnorum ex occasione in conventu Supraslensi residentiae coventui causationis, ab eadem denegatione confirmationis electionis et rev-mi electi non benedictionis in abbatem Supraslensem aliquoties nempe diebus 11-a, 12-a, et 14-a mense praesenti Julij facta, ad sacrum tribunal ill-mae nunciaturae ap-licae appellavit, praesentemque appellationem in vim testimonialium apostolorum his in actis, ex quo ob defectum notarij ap-lici in loco loci appellationem principales interponere non potuerunt, connotari petijt, subiiciendo suprascriptum rev-mum patrem electum et omnes monachos dicti monasterii Supraslens. ac ipsorum causam seque comparentem tuitioni et protectioni s-ae sedis ap-licae. Salvo et omni. Adalbertus Skwarczyński, cancellarius.

— Avgusti d. 16, Symeon Cyprianowicz opat Supralski po elekcii zaraz, gdy Cyprian Żochowski metropolita niechciał benedykować, a per consequens y installować (bo usilnie promowował siostrzana swego X. Doroszkowskiego O. D. B. M. na opactwo Supraslskie, albo też siebie), zabierając się X. Cyprianowicz do prawa z metropolitą, pożyczyl dokumentow u im. pana Chodkiewicza oboznego W.X.L., kollatora Supr., ad defensionem siebie y wolney elekcij Supraslskiej y wyraża, jakich, nauprzod przywilejow z wielkimi pieczęciami cztery: ieden fundusz sam pierwszego fundatora Alexandra Chodkiewicza, potym drugi przywilej—nadanie Jozefa Sołtana metropolity y oraz zrzeczenie tamże jego, że się do monastyra Supralskiego (lubo był współfundatorem) interessować nie ma, trzeci przywilej: approbacya fundacyi Supralskiej krola Zygmunta I czwarty przywilej Alexandra krola—nadanie temuż metropolicie Sołtanowi za zasługi Baciut, Topilca etc., ktore fundował na Suprasl, y inne mnieysze dokumenta iuris patronatus, na ktore dokumenta dał był y karte obozemu W. X. Lit., ktoremu gdy pomienione dokomenty są wroczone, karta Symeona Cyprianowicza pro documento została tu in archivo z podpisem ręki jego własney: Symeon Cyprianowicz protoconsultor O. D. B. M. starszy Żyrowicki.

— Августа 16, Симеонъ Кипріановичъ, С. архимандритъ, когда, тотчасъ послѣ избранія, м. Кипріанъ Жоховскій не хотѣлъ посвятить его, а слѣдственно и поставить (ибо онъ сильно поддерживалъ своего племянника о. Дорошковскаго, базиліана, на С. архимандрію, или же самъ хотѣлъ занять ее), то о. Кипріановичъ, собираясь судиться съ митрополитомъ, одолжилъ у его м. г. Ходкевича, оboзнаго в. к. Л., С. ктитора, документы для защиты своей и вольнаго избранія въ Супраслѣ и говорить, какіе. Прежде всего, съ печатями 4: фундушъ перваго ктитора А. Ходкевича, затѣмъ привилей — дарственная запись м. Солтана и тутъ же отречение его, что онъ не будетъ вступаться въ дѣла С. монастыря (хотя былъ соктиторомъ); третій—привилей к. Сигизмунда I въ подтвержденіе фундуша С., четвертый привилей к. Александра тому же м. Солтану за службу, на Батюты, Топилецъ и пр., которые онъ записалъ монастырю, и другіе меньшіе документы о правѣ патроната,—на которые онъ далъ и росписку оbozному; когда ему возвращены были упомянутые документы, то росписка Кипріановича осталась здѣсь въ архивѣ, съ собственноручнымъ его подписомъ: С. Кипріановичъ, протоконсульторъ ордена Базиліанъ, старшій Жировицкій.

## 83.

— Августа 28. Позывъ \*) нунція м. Жоховскому по дѣлу Кипріановича.

Нунцій позываетъ м. Жоховскаго въ Варшаву, чрезъ 30 дней послѣ объявленія ему позва, на судъ, по жалобѣ и апелляціи С. Кипріановича и братіи С. монастыря о томъ, что митрополитъ от- казался утвердить его избраніе на С. архимандрію, обременяетъ монастырь своимъ присутствіемъ, замышляетъ дѣлать новые выборы въ пользу своего племянника Дорошковскаго; для чего смѣстилъ намѣстника С. монастыря, а другихъ монаховъ, ему непокорныхъ, грозитъ перевести въ другіе мона- стыри. Нунцій, въ виду такихъ угрозъ, беретъ монаховъ подъ покровительство ап. престола.

Andreas Sanctacrucius, Dei et ap-licae sedis gratia, archiepiscopus Seleucien. ad serenissimum Joannem tertium, Poloniae regem potentissimum, totumque regnum Poloniae et magnum ducatum Lithuaniae nuntius apostolicus. Admodum rn-dis, rn-dis, v-nbilibus, honorandisque viris, prae- positis, parochis, commendariis, vicarijs, mansionarijs, altaristis, psalteristis, caete- risque presbyteris quibusvis, clericis, scho- larum rectoribus, ecclesiarum ministris tenore praesenibus requirendis, salutem in Domino et nostris imo verius ap-licis fir- miter debere obedire mandatis. Noveritis, expositum nobis fuisse et esse pro partem et ad instantiam a-dm r-ndi in Chri- sto patris Symeonis Cyprianowicz, protho- consultoris ordinis s. Basilij magni, supe- rioris Żyrovicensis, ad archimandriam Su- prasliensem eiusdem ordinis post mortem et obitum olim reverendissimi in Christo patris Josaphat Michniewicz, archiman- dritae Suprasliens., illius ultimi et imme- diati possessoris, vacantem, canonice electi, et per illustrimum et magnificentum domi- num Georgium Carolum Chodkiewicz, ca- strorum metatorem magni ducatus Li- thuaniae, capitaneum Błudnens., dictae ar- chimandriae Supraslen. unicum patronum

et collatorem praesentati, et r-ndorum patrum Ignatij Szybikowski etc. 1). Quomo- do obveniente supradicta vacatione eius- dem archimandriae Supraslen., corpore prius dicti praelati sepulturae tradito et funere peracto, iuxta nexum et tenorem foundationis et antiquam consuetudinem praedicti exponentes, monasterii Supras- lien. professi, diem electionis indixerunt et in archimandritam et praelatum mona- sterii Supraslien. unum ex exponentibus absentem a monasterio, alterius monaste- rij Żyrovicen. superiorem, canonice ele- gerunt, eidemque suam canonicam elec- tionem denunciarunt. Qua accepta, dum sub tempus praesentiae in monasterio Su- praslien. illustrissimi et reverendissimi in Christo p. domini Cypriani Żochowski, archiepiscopi metropolitani Chiiovien. et totius Russiae, ad quem spectat confir- matio electionis et institutio archiman- dritae, una cum praedicto electo et su- periore ordinis pro confirmatione et insti- tutione instantiam fecerunt, et, ne ex oc- casione praesentiae in monasterio idem illustrissimus d. archiepiscopus bonis mo- nasterii gravis esset, supplicarunt, sed illustrissimus dominus archiepiscopus Chi- iovien. non tantum electum confirmare,

\*) Remediorum juris, ex tribunali nunciaturae aplice exportatorum, ex quibus infrascript actus cadebat termin tenor talis.

1) Перечень уже извѣстныхъ именъ.

sine ulla legitima causa, renuit, verum suum nepotem Meletium Doroszkowski ad eandem archimandriam promovit et aliam electionem apud exponentes exprobatam voluit, ad quem effectum vicarium monasterii deposuit et alium in locum eius monachum excessivum et criminis etiam aliquoties iudicatum monasterio praefecit, imo monachos eiusdem monasterii ad alia monasteria ordinare et obedientiales dare intendit et se declaravit. — A qua denegatione confirmationis electionis dictus ad-m r-ndus electus prout in continenti in voce appellavit, ita demum coram actis tribunalis nostri ap-lici et coram notario ap-lico cum protestatione ad nos tribunalemque nostrum a-plicum appellationem interposuit. Pro quibus exponentibus instantia nobis porrecta, quatenus ipsis de opportuno suis remedio providere dignareremur, — nos vero attendentes huiusmodi petitionem fore iustam et rationi consonam, scientes id officij nostri esse, ut unicuique ad nos recurrenti, debitam administremus iustitiam, petita remedia — citationem scilicet et salvum conductum dandum et concedendum esse duximus, prout per praesentes damus et concedimus, mandantes vobis suprascriptis executoribus in virtute s-tae obedientiae et sub excommunicationis poena, quatenus ad instantiam suprascriptorum exponentium principalium appellantium, accedens personaliter suprascriptum illis-mum et rev-mum d-num Cyprianum Żochowski, archiepiscopum metropolitanum Chiovien., ipsum uno edicto pro tribus ac peremptorie citetis, quem etiam nos praesentibus citamus, et coram nobis iudicioque nostro ap-lico, Varsaviae, ab executione praesentium ipsa trigesima die, tunc juridica existente, alias extunc proxime et immediate sequente exclusa et non computata v-rae executionis die, hora audiendarum causarum fieri solita legitime ac peremptorie compareat, ad videndum

et audiendum appellationem suprascriptam a denegata confirmatione electionis et institutione suprascripti electi ad p-fatam archimandriam Supraslen. per p-fatam ad-m r-ndum electum ad nos tribunalemque nostrum ap-licum interpositam admitti, jurisdictionem fundari, et uno eodentique contextu electionem suprascriptam approbari, confirmari et ratificari, dictumque ad-m r-ndum electum p-fatam archimandriam Supraslen. auctoritate ap-lica institui, aliaque, quae de jure venerint, statui et decerni. — Quia vero ad nos tribunalemque nostrum ap-licum appellantes omni securitate gaudere debent, dicti vero exponentes timent, ne ab eodem illr-mo domino archiepiscopo Chiovien., ex occasione huiusmodi appellationis graventur, ideo nos dictos exponentes in protectionem nostram seu verius sanctae sedis ap-licae assumendos et literas salvi conductus nostri et securitatis iisdem dandas et concedendas esse duximus, prout praesentis damus et concedimus, qua protectione et patrocinio literisque salvi conductus nostri freti iidem exponentes, tute et libere extra omnem metum oppresionis alicuius in conventu suo Supraslen. residere et negotia quaevis sua peragere appellationemque ad nos interpositam prosequi et continuare poterunt. Quod vobis omnibusque et singulis executoribusque subscriptis et cui opus denunciamus, eundemque salvum conductum nostrum ab omnibus observari volumus et mandamus idque sub poenis mille aureorum Hungaricalium et interdicti ab ingressu ecclesiae et respectrice excommunicationis, aliisque arbitrarijs per nos in casu contraventionis contra quosvis transgressores mandatorum nostrorum irremissibiliter extendentes. In quorum fidem etc. Datum Varsaviae, die 28 Augusti 1691. Franciscus Bentinus, auditor g-nalis et iudex. Adalbertus Skwarczyński, cancellarius.

84.

— Сентября 3. Довѣренность С. монаховъ Грошкевичу, дѣйствовать противъ м. Жоховскаго по дѣлу о выборѣ Кипріановича.

Монахи увѣдомляютъ своего повѣреннаго, что видѣли своего избранника и надѣются долго его видѣть у себя, по милости папы. Для процесса съ митрополитомъ посылаютъ ему копій фундаша и сдѣлку.

Lubo przez dzionek ieden miŕey w progach Supraslskich kochanego electa naszego feliciter z Warszawy reducis niby we mgnieniu oka ucieszywszy się presen- tiey, mocniy poufała w dobroci Boskiey nadzieię, że się z oney długoletnie, za decisią uznaney sprawiedliwoŕci sedis apostolicae in augmentum chwały Bozey, tudziesz na zaszczyt dotąd inviolatae libertatis laury tey świętey, adjsanitated nas wszystkich, a in confusionem nieprzyiaciół naszych, niesłusznie et violenter na prawa y wolności mieysca tego następujących, za osobliwą w. m. pana cieszyć będziemy promotią, ktoremu, podług rozkazania y informacyi literalney, posyłamy, fideliter przecopio- wawszy, fundusz y transakcyą z podpisem rak tuteyszych kilku postrzyżencow, w ktorych osobach unanimiter includimur wszyscy, w tym conwencie zostaiący, uni- żenie w. m. m. pana upraszaiąc oraz zu- pełną moc daiąc ad iure agendum z im. x. metropolita, ktory nas niesłusznie od dawnieyszego czasu pressit et opprimit cum summo mieysca tego świętego detri- mento, deklaruiemy tak pro felici in par- tem nostram successu, iako też za dobre zdrowie w. m. m. pana nieprzestannymi maiestat Boski błagać modłami, zostaiąc zyczliwą bracią y Bogomodlcami-zakonni- cy lawry Supraslskiey. Sigismundus Mich- niewicz or. D. B. M. W Supraslu, 3 Sep- tembris 1691 a.

Милостивый государь Грошкевичъ, нашъ милый господинъ и братъ! Хотя мы порадовались почти мимолетному, лю- безному присутствію нашего возлюблен- наго избранника, возвращавшагося изъ Варшавы, только въ теченіи одного дня; но имѣемъ смѣлую надежду на милость Божию, что будемъ утѣшаться его присут- ствіемъ много лѣтъ, по рѣшенію, извѣст- ной своею справедливостію, столицы апо- столской, на преспѣяніе славы Божіей, а также для славы доселѣ ненарушенной свободы этой св. лавры и на посрамленіе нашихъ враговъ, насильственно и без- законно наступающихъ на права и воль- ности этой св. обители, при особенной со стороны в. м. помощи, которому, по пись- менному распоряженію и приказанію, по- сылаемъ вѣрно скопированные фундашъ и сдѣлку, съ подписомъ рукъ здѣшнихъ нѣсколькихъ постриженниковъ, въ кото- рыхъ единодушно вмѣщаемся всѣ, нахо- дящіеся въ этомъ монастырѣ. Покорно просимъ в. м. и вмѣстѣ съ тѣмъ даемъ полномочіе вести дѣло съ его м. о. ми- трополитомъ, который ненадлежаще съ давняго времени угнетаетъ и притѣсня- етъ насъ, съ великимъ разореніемъ этой св. обители, и обѣщаемъ безпрестанно молить величіе Божіе, какъ объ успѣхѣ нашего дѣла, такъ и о здравіи в. м. Остаемся съ покорнымъ нашимъ покло- номъ в. м. доброжелательные братія и богомольцы — монахи С. лавры. Сигиз- мундъ Михневичъ, ч. Св. В. В. Въ Су- праслѣ, 3 Сентября, 1691 г.

## 85.

— Сентября 29. Свидѣтельское показаніе о томъ, что м. Жоховскій отказался по-  
ставить Кипріановича С. архимандритомъ.

W roku 1691, przytomni będąc w con-  
wencie Supraslskim pod bytność j. xiędza  
metropolity, słyszeliśmy, gdy j. x. Cypria-  
nowicz zjachawszy do Suprasla d. 14 Julij  
zaraz po przywitaniu, prosił j. x. metro-  
politę, iako pasterza, o benedictią y confir-  
matią na tę archimandryą Supraską, iako  
wolnymi y zgodnymi wielebnych oycow ta-  
meczných głosami y affektami obrany, tu-  
dziesz praesentą collatorską od jmci pana  
Jerzego Karola Chodkiewicza oboznego w.  
x. Lit. stwierdzony, na ktorego prozbę nic  
j. x. metropolita nieodpowiedział, ięno się  
obrocivszy na stronę, inny dyskurs zaczął,  
co znaczyło politiczną denegatią. Naza-  
jutrz zaś, gdy o tosz prosił j. x. metropoli-  
tę w stołowej izbie po obiedzie, taki res-  
pons odebrał: „wszystko będzie dobrze, Sy-  
meonie,“ a potem z tego nic. Dnia też  
trzeciego, to iest 16 Julii, w refektarzu j.  
xiędz Cyprianowicz prosił j. x. metropoli-  
tę, iako to pierwszego y wtorego dnia, o be-  
nedictią y confirmatią, ale gdy także nic  
nie wskorał, widząc swoją w tym confu-  
sija y postpositą, zaraz wyszedłszy z refek-  
tarza, odiachał do Żyrowicz, zostawiwszy  
w Supraslu j. x. metropolitę, j. x. Maliew-  
skiego arcybiskupa Smoleńskiego, j. x.  
Ohurczewicza, prowincyała zakonu Bazy-  
lianskiego, pod który czas iakośmy przy-  
tomni byli w conwencie słyszeli S. y prozbę  
i m. x. Cypryanowicza a także denegatią  
j. x. metropolity, wydaiemy to nasze swia-  
dectwo z podpisem rąk naszych. Roku  
1691, dnia 29 Septembra. Stanisław Gay-  
lewicz, Michał Kosmowki.

Въ 1691 г., будучи въ С. монастырѣ,  
въ бытность его м. о. митрополита, мы  
слыхали, что когда его м. о. Кипріано-  
вичъ, прибывъ 14 Юля въ Супрасль,  
тотчасъ, поздоровавшись, просилъ у о.  
митрополита, какъ пастыря, благослове-  
нія и утвержденія на эту С. архиман-  
дрію, какъ избранный вольными голо-  
сами и желаніемъ тамошнихъ преп. от-  
цовъ и утвержденный презентою кти-  
торскою его м. Юрія К. Ходкевича и  
пр., на каковую просьбу его м. о. митро-  
политъ ничего не отвѣтилъ, а обратив-  
шись въ сторону, началъ иной разговоръ.  
Это былъ деликатный отказъ. На дру-  
гой день когда онъ просилъ о томъ же  
митрополита, послѣ обѣда въ столовой,  
то получилъ такой отвѣтъ: «все будетъ  
хорошо, Симеонъ», а потомъ изъ того  
ничего не вышло. На третій день, т. е.  
16 Юля, въ столовой, его м. о. Кипріа-  
новичъ просилъ митрополита, какъ и во  
второй день, на счетъ благословенія и  
утвержденія; но когда опять ничего не  
добился, то видя въ томъ для себя кон-  
фузь и пренебреженіе, онъ, выйдя изъ  
столовой, тотчасъ уѣхалъ въ Жировицы,  
оставивъ въ Супраслѣ о. митрополита,  
его м. о. Маліевскаго, архіепископа Смо-  
ленскаго, его м. о. Огурцевича, провин-  
ціала Базиліанскаго ордена. Какъ мы  
присутствовали въ это время при отка-  
зѣ его м. митрополита, то даемъ это  
наше свидѣтельство, съ собственноруч-  
ными подписами. 1691 г., Сентября 29.  
Станиславъ Гаилевичъ, Михайль Кос-  
мовскій.

— Octobris 7, confirmatio Symeoni Cyprianowicz a sacra Nuntiatura na archimandrya Supralska.

— 8 Octobris, decretum S. Nuntiaturae latum in partem Symeoni Cyprianowicz et conventus Suprasliensis, a quo Żochowski metropolitanus appellavit ad sanctissimum.

— 7 Октября, утверждено избраніе С. Кипріановича на С. архимандрію нунціатуры.

— 8 Октября, состоялось рѣшеніе нунціатуры въ пользу С. Кипріановича и С. архимандрита, откуда м. Жоховскій апеллировалъ къ святѣйшему.

## 86.

— Октября 17. Судебное рѣшеніе нотарія нунціатуры, по дѣлу между Кипріановичемъ и м. Жоховскимъ, съ подтвержденіемъ не переимѣщать изъ Супрасля монаховъ, противныхъ митрополиту.

На допросѣ въ нунціатурѣ, предъ нотаріемъ, повѣренный Жоховскаго, доказывалъ неправильность довѣренности Грошкевича, монастыр. повѣреннаго, тѣмъ, что она выдана раньше позва митрополиту и подписана не монахами, и даже такими, которые не знаютъ грамоты, и—неумѣстность жалобы монастыря нунціатурѣ, помимо низшей инстанціи, т. е. митропольей, ибо митрополиту монахи не подавали формально прошенія о поставленіи Кипріановича и не имѣютъ документа на то, что митрополитъ отказалъ въ поставленіи,—просятъ снять позывъ съ митрополита и подвергнуть жалобщиковъ наказанію. Напротивъ Грошкевичъ доказываетъ, что повѣренный митрополичій не имѣетъ надлежащей довѣренности на веденіе судимаго дѣла, а безъ такого довѣрія онъ неумѣстно явился на судъ, по позву монаховъ, которые имѣютъ дѣло не съ фискаломъ митропольимъ, а съ самимъ митрополитомъ, и посему проситъ, чтобы явку фискала признать недействительною. А какъ митрополитъ не перестаетъ вымогать отъ монаховъ, чтобы они избрали его племянника Дорошковскаго и непокорныхъ ему въ томъ высылаютъ изъ Супрасля, то проситъ дабы запрещено было ему угнетать С. монастырь. Нотарій призналъ повѣреннаго митрополичьяго несоответственнымъ и предложилъ ему получить болѣе точный мандатъ у митрополита, митрополиту же запретилъ переводить монаховъ изъ Супрасля; повѣренный митрополичій объявилъ, что на такое рѣшеніе будетъ апеллировать къ святѣйшему; а монастырскій повѣренный оспаривалъ апелляцію, какъ незаконную.

Anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo, die vero Mercurij decima septima mensis Octobris, Varsaviae. Coram p-lltri et reve-mo d. Francisco Bentino, prothonotario apostolico curiae illustrissimi ac reverendissimi d. d. Andreae Sanctacrucy, Dei et apostolicae sedis gratia, archiepiscopi Seleuciensis, sanctissimi domini nostri domini Innocentij divina provideniia Papae XII praelati domestici et assistentis eiusdemque et sae sedis apostolicae apud serenissimum Joannem III poloniae regem potentissimum totumque regnum Polonia et magnum ducatum Lithuaniae, cum facultatibus legati de latere nuntij apostolici generali cau-

sarum auditore et iudice, comparuit personaliter nobilis Andreas Alexander Groszkiewicz, tanquam suprascripti reverendissimi in Christo patris Symeonis Cyprianowicz, protoconsultoris ordinis domini Basilij magni, ad archimandriam Supraslen. canonice electi, totiusque monasterii Supraslen. eiusdem ordinis inscriptus procurator, in termino hodierno ex actis legitime incidenti et proveniente suprascriptae partis adverarsiae contumaciam nullatenus comparenti, nec quidquam contra mandatum iam alias in anteriori termino productum et admissum dicentis aut excipientis, accusavit et in eius contumaciam adinvento legitimo mandato, per

suos principales sibi comparenti dato, quoniam ex materialibus et formalibus appellationis, iam alias producentis (quae iterum ad praesens una cum literis citatorialibus et salvi conductus iudicialiter reproduxit) sufficienter deducitur et approbatur, quod post fata revendissimi d. in Christo patris Josaphat Michniewicz, immediati archimandritae Supraslens., iuxta tenorem et obloquentiam foundationis et complanationis in dicto die electionis suum principalem superscriptum reverendissimum Cyprianowicz canonice et votis concordibus, nemine contradicente, in archimandritam elegerunt, dictamque electionem electo protunc absentem et in altero monasterio Zyroviensi remoto residenti, denunciarunt, eundemque electionem suam principalem acceptavit, illius vero metropolita Kiioviens., licet pluries fuerat requisitus et insuper literis illustrissimi domini nuntij compellatus dictam electionem confirmare, electumque in archimandritam benedicere recusavit, verum aliam electionem favore Meletij Doroszkowski, sui sororini, ex practicare volens, eundem monachis dicti monasterii Supraslens. proposuit et electionem aliam indicare voluit, renuentes monachos ex officijs deposuit, alios ad alia remota monasteria delegavit, aliaque plurima in praeiudicium iurium dicti monasterii fecit et attentavit.— Ideo referendo se ad instantiam, in anteriori termino factam, ex quo constat de requisitionibus et instantijs aliquoties per suum principalem apud reverendissimum metropolitam, protunc Suprasli commorantem, factis et denegationibus eiusdem confirmationis et benedictionis sui principalis in archimandritam, appellationem ab eadem denegatione ad praesens tribunal interpositam admitti, jurisdictionem fundari, aliaque, quae in

anteriori instantia et remedijs iuris continentur, statui petiit, salvo omni etc.

Praesente <sup>1)</sup> nobili Francisco Włoszkiewicz, fiscalis curiae metropolitanae Kioviens., prout docuit, procuratore,—salvis omnibus beneficijs iuris suo principali reservatis, admissioni appellationis praetensae locum non esse ex rationibus.

1-ma. Quia generosus dominus procurator ex adverso non habet legitimum mandatum comparendi in tribunali praesenti, cum illud mandatum, quod iam alius productum, sit irreale, partim ideo, quod sit scriptum ante litem motam praesentem, partim quod in eodem nulla mentio sit praetensae denegationis ministrationis iustitiae, partim quod sit datum mense Maio, citatio modoprimum exportata mense Augusto, partim quod in eodem mandato videntur nomina illorum, qui aut non sunt monachi, sed presbyteri saeculares ritus Graeci, prout v. Tichonus Maximowicz, partim quod non sunt gremiales illius monasterii Supraslens., videlicet Ambrosius Gimbut, Theophilus Tołoczko, Laurentius Oykowicz, Jeremias Kondratowicz, Sigismundus Michniewicz, partim quod nomina et cognomina illorum sunt scripta, qui scribere nesciunt, nec literas norunt, utpote: fratres Sebastianus Velikonty, sartor, Petrus Laskowski, agricola, Innocentius Charkiewicz, molitor, Procopius Halicki, Artemius Akieiowski, Job Mogielnicki, Diodakus Jakołkowski, Valerianus Zawacki, Thimotheus Kodziński, laici, Josephus Kiesel non professus.—2-da. Quia, licetsi adesset legitimum mandatum, tamen praetensa appellatio admitti non debet, ex quo sacrum concilium Tridentinum prohibet causas in tribunali superiori introduci, quoad fuerint ventilatae et decisae in prima instantia.—3-tia. Quia hac causa nunquam fuit agitata et iudicata in prima

1) Онъ дѣйствовалъ по доверію, данному ему м. Жоховскимъ отъ 8 Октября 1691 года.



instantia, nullum intercessit decretum.—

4-a. Quia non tantum modo decretum non intercessit aliquod in prima instantia ratione praetensae appellationis, sed etiam non facta fuit iudicialis instantia pro praetensa approbatione assertae electionis; nam eandem adversarii nunquam producent, nec docebunt aliquando illustrissimum ac reverendissimum dominum metropolitanum legitime requisivisse. 5-ta. Quia ex praetenso mandato, ab adverso producto, licet irreali, patet, quod adversarii pro praetensae electionis confirmatione ad tribunal praesens recurrebant et non ad illustrissimum dominum metropolitanum.— Reservatis aliis rationibus, suo loco et tempore inferendis, causam praetensae electionis confirmationis et approbationis seu verius allegatae iustitiae ministrations denegationis, uti nullo documento probatae, nec per illustrissimum metropolitanum denegatae, ad eundem illustrissimum et reverendissimum dominum metropolitanum Kiioviae remitti, salvis paenis intuitu laesionis iurisdictionis metropolitanae promeritis, necnon damnis et litis expensisque petente, alias ab omni gravamine ad sanctissimum dominum nostrum, eiusque sanctam sedem apostolicam appellante et de attentatis protestante.

Ex adverso suprascriptus procurator reverendissimi patris Cyprianowicz, electi abbatis Supraslens., ac admodum reverendorum ac rel—sorum patrum in processum praesentis actionis intrantium, generosum dominum Włoszkiewicz, ex adverso comparentem, non debere audiri excipiendo, dixit: 1-mo. Quia ad iudicium praesens apostolicum non praetensus fiscalis curiae illustrissimi metropolitae Chiioviens. est citatus, verum ipsemet illustrissimus dominus metropolita, unde aut ipsemet illustrissimus dominus citatus comparere tenetur, aut mandatum procurae alicui ad comparendum conferre. 2-a.

Quia in producta deputatione fiscalis non continetur causa praesens, verum deputatione generaliter tantum est data, unde metiendum, ne excedat post modum nullitas processus praesenti in causa. 3-a. Quia is in iudicio comparere debet, qui citatur, non enim ad fiscalem spectabat confirmare electionem, verum ad ipsummet illustrissimum dominum metropolitanum Chiioviens., qui requisitus existens, dum id facere noluit, iure merito est citatus, et ipsius est oneris adducere causas et rationes legitimas, quare confirmationem electionis denegavit.— Proinde, stantibus praemissis, comparitionem generosi Włoszkiewicz pro nulla declarari et contra illustrissimum dominum citatum ad inventa sui comparentis legitima comparitione in contumaciam procedi, appellationemque admitti et iurisdictionem fundari atque alteriorem processum decerni. Quia vero illustrissimus dominus metropolita Chiioviens. odio praesentis litis, qui ad archimandriam Supraslens. rel-sum patrem Meletium Doroszkowski, ordinis s. Basilij conventus Bithenens, professum, promoveri non desinit, monachos patres et fratres eiusdem ordinis, reverendissimo patri Cyprianowicz electo faventes, ad alios conventus et monasteria transferre vult, prout iam contra literas salvi conductus attentando, patrem Theophanum Kuniczyc eiusdem ordinis et monasterii Supraslens. avocavit et ad sua bona relegavit, ne pendente moderna lite quemquam religiosorum, utpote etiam fratrem Sigismundum Michniewicz, ex monasterio Supraslens. professum, ex monasterio Supr. expedire et ad alium conventum transmittere et deputare audeat, serio, sub poenis gravissimis, inhiberi.— Quod vero respicit exceptiones contra mandatum procurae adductas eas non debere attendi, ex quo generosus Włoszkiewicz, sine mandato procurae comparens, mandatum suo-

rum principalium impugnare non potest.— Quare insistendo supradictis petitis, iuxta eadem decretum feri postulavit.— Salvo et omni....

Qui reverendissimus dominus auditor generalis, sedens et auditus et mandavit in mandato producto pro parte illustrissimi domini metropolitae, sive ipsius fiscalis magis expresse dari facultatem pro fiscali comparendi, sive alias deputandi procuratorem, sive procuratores, pro causa praesenti, idque sive praeiudicio legitimarum exceptionum, quae competere videantur ipsi illustrissimo domino metropolitae, sive ipsius fiscali.— Personam autem domini Groszkiewicz legitimam agnovit, tanquam mandatarij constituti per praetensum electum legitimum et principalem contradictorem.— Respectu vero mandati dati ab alijs monachis, sive alias adhaerentibus, mandavit illud magis legitime iustificari, et quatenus opus sit, ab iisdem mandantibus (quos ad interim et sine praeiudicio iurisdictionis alias competentis illustrissimo domino metropolitae usque ad aliam suae reverendissimae dominationis provisionem sive determinationem mandavit ex ipso monasterio sub quocunque praetextu non amo-

veri), si alias habiles sunt ad interveniendum, in praesenti causa confirmari, causamque distulit ad primam iuris post quindenam, cum intimatione illustrissimo domino metropolitae. Et ita omni.... Adalbertus Skwarczyński cancellarius. A quo decreto suprascriptus nobilis Franciscus Włoszkiewicz, fiscalis curiae metropolitanae Kiioviens. procurator, uti iuribus et iurisdictioni curiae metropolitanae Kiioviens. gravaminoso et praeiudicioso, aliisque de causis, ad sanctissimum dominum nostrum eiusque sanctam sedem apostolicam appellavit eiusmodique appellationi suae deferri postulavit et de attentatis et innovatis protestatus est. Salvo et omni. In contrarium supradictus procurator partis actoreae, appellationem, tanquam a nullo gravamine interpositam, ex quo a decretis provisionalibus appellationes prohibentur, tum quod generosus Włoszkiewicz ad appellandum ab illustrissimo domino metropolita nullum mandatum habet, refutari petijt.— Salvo et omni. Et reverendissimus dominus auditor generalis qui supra etc. dedit refutatorios in forma. Et ita omni etc. Adalbertus Skwarczyński cancellarius.

## 87.

1693 г. Января 30. Повывъ нунціатуры повѣренному м. Жоховскаго, по дѣлу о С. монастырѣ.

Повѣренный м. Жоховскаго приглашается къ выслушанію рѣшенія нунціатуры о томъ, что поелнѣ Жоховскій не далъ болѣе опредѣленнаго довѣрія повѣренному и самъ не явился; то нунціатура, принимая жалобу С. монаховъ, постановляетъ признать правильными ихъ выборы, а С. Кипріановича апостольскою властію поставить на С. архимандрію.

Citetur per aliquem executorem legitimum generosus dominus Franciscus Włoszkiewicz, uti fiscalis curiae metropolitanae Chiioviens. ritus Graeci unitorum, prout se asserit procurator, si commode poterit, alias per dimissionem copiae prae-

sentium in loco solitae eius residentiae cum obdestinatione familiae domesticae, quatenus coram iudicio sacri tribunalis illustrissimae nunciaturae apostolicae ad instantiam reverendissimi in Christo patris Symeonis Cyprianowicz, protoconsultoris

ordinis d. Basilij magni, superioris Zyrovicens., ad archimandriam Suprasliens. eiusdem ordinis canonice electi, et admodum reverendorum ac religiosorum in Christo patrum Ignatij Szybikowski, vicarij, Sigismundi Michniewicz, secretarij, totiusque monasterij Supraslens. supradicti ordinis, prima juris ab executione praesentium hora audiendarum causarum fieri solita legitime ac peremptorie compareat ad videndum et audiendum vigore decreti praedicti iudicij illustrissimae nunciaturae apostolicae, die 17 mensis Octobris, anno proxime praeterito 1691 Varsaviae lati et fiscali curiae metropolitanae Chiiovien. supradictae, ac illustrissimo et reverendissimo domino Cypriano Żochowski archiepiscopo metropolitano Chiiovien. ritus Graeci unitorum et aliis legitime informati et executi post translapsum terminum, confirmationem mandati in personam nobilis Andreae Groszkiewicz procuratoris, pro parte praedictorum appellantium conparentis factam, produci, eandemque admitti. Et quia illustrissimus

dominus metropolita, iuxta supradictum decretum, magis expressam facultatem fiscali suae curiae comparendi, vel alias procuratorem deputandi ad causam supradictam electionis confirmandae in archimandritam Supraslens. reverendissimi patris Cyprianowicz defendendi non dedit<sup>1)</sup>, ideo in contumaciam supradictae partis citatae et appellatae, appellationem a denegata confirmatione electionis ad tribunal praesens apostolicum interpositam admitti, jurisdictionem in contumaciam fundari, et electionem iam alias productam tanquam canonice factam confirmari et approbari, praedictum vero electum in archimandritam auctoritate apostolica institui et alia, quae de jure venerint statui et decerni et literas institutionis in forma solita ex cancellaria praesentis iudicij extrahi mandari in damnisque et litis expensis condemnari. Caeteraque certificantes, in quorum fidem datum Varsaviae hac die trigesima mensis Januarij 1692. Franciscus Bentinus, auditor generalis et iudex. Adalbertus Skwarczynski cancellarius.

## 88.

— Марта 20. Запрещеніе нунція м. Жоховскому и его помощникамъ Дорошковскому и Миневскому, по жалобѣ С. монаховъ на насилія правамъ ихъ свободныхъ выборовъ.

По жалобѣ С. монаховъ на м. Жоховскаго, что онъ, не взирая на прежнія запрещенія нунціатуры, осмѣлился уничтожить прежніе выборы и назначилъ въ Великій четвергъ новыя въ свою пользу, или въ пользу своего племянника, при чемъ непокорныхъ монаховъ велѣлъ перевести изъ С. монастыря, нунцій позываетъ виновныхъ на судъ, вновь подтверждая запрещеніе, подъ угрозою отлученія, предпринимать что бы то нибыло въ С. монастырѣ.

Admodum reverendis etc. Expositum | stantiam admodum reverendii ac reli-  
nobis fuisse et esse pro parte et ad in- | giosorum patrum Ignatij Szybikowski

1) Въ дѣлѣ, изъ котораго извлечены печатаемые документы, находится болѣе точное полномочіе м. Жоховскаго, данное Влошкевичу отъ 3 Ноября 1691 г., вести въ нунціатурѣ тяжбу съ Киприановичемъ за С. монастырь. Съ другой стороны и Супр. монахи выдали своему повѣренному доврѣе вести далѣе дѣло съ м. Жоховскимъ. Изъ этого доврѣя видно, что намѣстникъ Супрасльскій былъ низложенъ Жоховскимъ, и у монаховъ отнята была большая монастырская печать.

olim vicarij, Sigismundi Michniewicz, secretarij etc. conventus Suprasliensis professorum.— Quomodo lite mota et vertente in nostro tribunali illustrissimae nunciaturae apostolicae inter eosdem exponentes et ipsum electum admodum reverendum et religiosum in Christo patrem Simeonem Cyprianowicz, prothoconsultorem dicti ordinis, actores et respetive appellantes ab una, et illustrissimum ac revendissimum dominum Cyprianum Żochowski, archiepiscopum metropolitanum Chiioviens. et ejus curiae instigatorem, de et super denegata cofirmatione electionis canonicae, in personam eius ad archimandriam praedictam Suprasliensem, post mortem et obitum reverendissimi olim in Christo patris Josaphat Michniewicz, dicti monasterii archimandritae, vacantem, factae, rebusque alijs, latius in actis tribunalis nostri apostolici specificatis, citatos, appellatos,—partibus,—ab altera. Quamvis causa praesens in terminis admittendae appellationis, post legitimata ab utrinque mandata procurae et communicationem materialium et formalium appellationis, prohibitamque quocunque praetextu amotionem religiosorum apraefato monasterio pendente lite, non debeat quidquam a quopiam in eadem causa innovari et attentari, sed causa in eodem statu, in quo ad praesens invenitur, donec per tribunal nostrum apostolicum fuerit finaliter decisa, manere debet.—Nihilominus illustrissimus et reverendissimus dominus archiepiscopus metropolitanus Chiioviens., minime attenda litispendentia ac salvo conductu exponentibus concessio, atque inhibitione de non amovendis monachis ex monasterio Suprasliens. et parti appellatae intimata, non sublata priori electione, de qua lis et controversia in nostro tribunali apostolico pendet, aliam electionem archimandritae Suprasliens. in praeiudicium anterioris electionis pro feria quinta Caenae Domini hebdomadae sanctae

indixit, et eandem in monasterio coram patribus et fratribus publicari procuravit, seque in propria persona sine eo, ut aut idem illustrissimus dominus metropolita in archimandritam Suprasliensem, aut eius sororinus religiosus pater Meletius Doroszkowski eligatur descensurum appromisit; monachos electionem priorem defendentes nec ab eadem recedere volentes ex monasterio avocare et ad alios conventus mittere, alios vero in locum ipsorum, eius desiderio et voluntati faventes et arridentes se superinducturum declaravit. Quod suo facto et absoluta potestate qua vult uti liberam electionem tollere desiderat. Cuius ordinationibus et voluntati admodum reverendus pater Cyprianowicz, ad suprascriptam archimandriam Suprasliens. canonice electus, uti religiosus exemplaris et pacificus, assentire videtur, nec contravenire intendit, de qua tamen renunciatione juridica et legitima electioni et processui et recessui exponentibus non constat. Quia vero idem electus eandem electionem acceptavit et eidem acquievit, ac pro confirmatione instantias multiplices fecit, de recessu autem juridico hucusque non docuit, exponentes quoque ab electione nullatenus recedere volunt, verum dictam electionem defendere, et eius confirmationem evincere constituerunt; proinde nobis humiliter supplicare fecerunt, quatenus ipsis, tanquam sub protectione nostra apostolica existentibus, pro defendendis juribus monasterii praedicti de remedio juris opportuno providere dignaremur. Nos attendentes, petitionem et supplicationem dictorum exponentium esse iustam et rationi consentaneam, cosiderato etiam eo, quod iusta petentibus non sit denegandus assensus, nostras inhibitionis et citationis literas duximus esse extradendas, prout per praesentes extradimus, mandantes vobis suprascriptis executoribus in virtute s-ae obedientiae et

sub excommunicationis poena, quatenus ad instantiam suprascriptorum exponentium personaliter accedens supramemoratum illustrissimum ac reverendissimum dominum archiepiscopum metropolitanum Chioviens. et instigatorem causarum curiae eius magnificum dominum Hryniewicz, tum religiosos pp. Meletium Doroszkowski, archimandriam Suprasliensem aperte ambientem, atque Bartholomaeum Miniewski, monasterii Supraslen. modernum vicarium, et alios patres eidem adhaerentes, a tergo praesentium in executione de nominibus et cognominibus sufficienter describendos, si commode poteritis, alias per relictionem copiarum in palatio archiepiscopi Chioviens. solitae eiusdem illustrissimi domini metropolitanae residentiae, cum obdestinatione familiae domesticae, tum et per affixionem copiae valvis loci capitularis dicti monasterii Suprasliens. cum obdestinatione alicui ex religiosis patribus dicti monasterii, ipsis auctoritate nostra inhibeatis et districte praecipitis, quibus etiam nos inhibemus et serio praecipimus, ne ipsi et quidem illustrissimus dominus archiepiscopus metropolitanus Chioviens. monachos, in monasterio Suprasliensi residentes et in litem causae praesentis intrantes, superius in remedijs praesentis specificatos, ex monasterio amovere et ad alia monasteria transmittere, alios in locum ipsorum ad peragendam electionem novi archimandritae Supraslien. superinducere, electioni praesidere eidenique interesse, et ad eandem peragendam religiosos necessitare et adigere sub poena interdicti ab ingressu ecclesiae et suspensionis ab exercitio pontificalium. Contra vero instigatorem curiae dicti illustrissimi domini metropolitanae Chioviens., ne ipse electionem praedictam procurare et pro eadem peragenda instare stanteque moderna lite in odium litispendentiae aliquid in contrarium facere et attentare, religiosi vero Doroszkowski,

Miniewski et alij pro peragenda dicta electione diligentias facere, eandem procurare, alios ad consentiendum eidem electioni inducere et quidquam in praeiudicium anterioris electionis facere et attentare, donec de renunciatione juridica et legitima electioni et processui per supradictum admodum reverendissimum electum ac si facta in tribunali nostro apostolico doctum, et praesens inhibito relaxata non fuerit, audeant et praesumant idque quoad instigatorem supradictum sub poena mille imperialium et excommunicationis, quo vero ad suprascriptos religiosos, sub poena privationis vocis activae et passivae in capitulo, inhabilitatisque ad quaevis officia in eodem ordine subeunda, etiam et amotionis ab officijs, quae ad praesens administrant, ac in subsidium excommunicationis ac alijs arbitrarijs incommensurabiliter extendendis. Citantes uno eodemque contextu praesentium literarum tam suprascriptum illustrissimum et reverendissimum dominum Cyprianum Żochowski archiepiscopum metropolitanum Chioviens., quam et eius instigatorem nobilem Hryniewicz, nec non et religiosos praedictos Meletium Doroszkowski et Bartholomeum Miniewski, quatenus ad instantiam praedictorum exponentium coram nobis iudicioque nostro apostolico, Varsaviae, die trigesima ab executione praesentium ipsa tunc iuridica existente, alias extunc proxime et immediate sequente exclusa et non computata verae executionis die hora audiendarum causarum fieri solita, legitime ac peremptorie compareant ad videndum et audiendum suprascriptas inhibitionis nostraeliteras in suo robore conservariet in poenas superius descriptas in eventu contraventionis praesenti nostrae inhibitionis supradictos omnes inhibitos incidisse declarari, attentatam electionem et omnia in praeiudicium anterioris inhibitionis nostrae et litispendentiae gesta revocari et caus-

sari, ac in damnis et litis expensis condemnari, alias ad dandas causas rationabiles et iuridicas, cur praemissa fieri non debeant. Caeteraque et certificantes etc.

Datum Varsaviae, die 20 mensis Martii. Anno Domini 1692. Franciscus Bentinus, auditor generalis et iudex etc. Adalbertus Skwarczynski cancellarius.

## 89.

— Мая 5. Прошение повѣреннаго С. монастыря о сужденіи и наказаніи м. Жоховскаго за насилія въ С. монастырѣ.

Супрасльскій повѣренный, заявляя, что несмотря на многократныя запрещенія нунціатуры, м. Жоховскій изгоняетъ монаховъ изъ Супрасля, составляетъ подъ своимъ предсѣдательствомъ новые выборы, къ которымъ различными наказаніями приневольиваетъ монаховъ, проситъ подвергнуть виновнаго взысканію, а избраніе Кипріановича утвердить. Противная же сторона проситъ позволенія получить отъ митрополита на сей случай болѣе подробныя указанія, на что нунціатура и соизволяетъ, вопреки протесту монастырскаго повѣреннаго.

Coram perillustri ac reverendissimo d. d. Francisco Bentino etc. comparuit personaliter nobilis Andreas Alexander Groszkiewicz, tanquam suprascriptorum reverendissimi electi et religiosorum patrum conventus Suprasliens. professorum, procurator termino hodierno ex literis inhibitionis et citationis debite executis proveniente et cadente, contumaciam eiusdem partis adversae nullatenus comparentis accusavit, et in eius contumaciam inhibitionem ex cancellaria praesentis tribunalis sine eo, ne dicti citati ad electionem novam accedere audeant, aut illustrissimus dominus metropolitanus monachos, in monasterio Suprasliensi residentes et in litem causae praesentis intrantes, superius et in remedijs specificatos, ex monasterio amovere et ad alia monasteria relegare, aliosque in locum eorum ad peragendam electionem novi archimandritae inducere, electioni praesidere, eidemque interesse et ad eandem peragendam religiosos necessitare, religiosi quoque praedicti una cum instigatore suprascripto eandem electionem procurare, aut pro eadem facienda diligentias facere, vel alios ad consentiendum electioni necessitare audeant, ex cancella-

ria praesenti sub die 20-a mensis Martij anno praesenti emanatam et parti adversae diebus 31-a eiusdem mensis Martij et 4-a Aprilis intimatam, paenisque gravissimis contra quosvis contravenientes vallatam, in suo robore conservari, poenasque in eventu contraventionis succubuisse omnes contraventores, si et in quantum et decerni, aliaque, quae de jure venerint, statui ac in damnis et litis expensis condemnari, praesentemque inhibitionem etiam personae reverendissimi domini Cyprianowicz electi abbatis Supraslens, a quo iterum mandatum procurae recenter collatum, in quo commisa est continuatio causae et processus, quod procurator produxit et quod eius interesse, qui suae electioni insistit, nec ab eadem recedere ullo modo vult, servire debere adinveniri, appellationem vero a denegata confirmatione electionis nihil contra producta materialia et formalia appellationis opponit aut excipit admitti, et sui principalis electionem confirmari eundemque institui, debita cum instantia petit. Salvo et omni. Praesento nobili Alberto Casimiro Włoszkiewicz, illustrissimi et reverendissimi Cypriani Żochowski, archiepiscopi metro-

politani Kiioviens. et Russiae, atque instigatoris nobilis Hryniewicz, nec non religiosi Meletii Doroszkowski, aliorumque litis consortium a generoso Francisco Wloszkiewicz, substituto procuratore, salvis omnibus beneficijs juris et exceptionibus suis principalibus reservatis et praecustoditis, copias materialium et formalium sibi dari et dilationem ad duos menses pro informatione danda ab illustrissimo et reverendissimo metropolitano Kiioviens. aliisque litis consortibus, ex quo citius non potest haberi ob magnam distantiam loci, concedi, debita cum instantia petente, salvo et omni etc., alias a contrario decreto ad sanctissimum dominum nostrum dominum Innocentium XII eiusque s. sedem apostolicam appellante. In contrarium suprascriptus procurator reverendissimi domini archimandritae, electi Supraslens, et religiosorum totiusque monasterii supradicti Suprasliens. petitam communicationem materialium non posse habere locum, ex quo procurator illustrissimi domini metropolitae Chiioviens. per decretum praesentis iudicij concessam iam habuit, ad praesensque terminus et instan-

tia est pro conservanda in suo robore inhibitione, quae siquidem illustrissimo domino metropolitano et aliis omnibus in ea expressis legitime intimata fuit, in praesenti vero termino nihil contra eandem inhibitionem praetensus pro illustrissimo domino metropolitano comparens infert, ideo et suprascriptam dilationem non esse concessibilem dixit, et ut supra pro conservatione inhibitionis instetit. Salvo et omni. Qui reverendissimus dominus auditor generalis, sedens et auditis et inhibitionem et documenta olim producta communicari mandavit alteri parti, cui dilationem concessit ad mensem.—Et interim inhibitionem ad eundem terminum in suo robore conservavit, illam extendendo etiam ad interesse admodum reverendi Cyprianowicz. Et ita et omni etc. Adalbertus Skwarczynski cancellarius. A quo decreto suprascriptus procurator illustrissimi ac reverendissimi domini metropolitani Kiioviens. aliorumque litis consortium ad sanctissimum dominum nostrum appellavit, cui appellationi deferri petiit. Salvo et omni.

90.

— Мая 17. Заявление св. Хмелевскаго о томъ, что Киприановичъ намѣренъ продолжать дѣло С. монастыря съ митрополитомъ.

Anno Domini 1692, die 17 Maij, ego infrascriptus, satisfaciendo mandatis s. tribunalis illustrissimae nunciaturae apostolicae, ad requisitionem vero reverendissimi Christo patris Simeonis Cyprianowicz, prothoconsultoris ordinis d. Basilij magni, superioris Zyroviciens. in archimandritam Suprasliensem eiusdem ordinis electi, qui reverendissimus dominus electus archimandrita Suprasliens. Simeon Cyprianowicz recentem inhibitionem accep-

tavit et se in actoratum cum reverendis patribus monachis Supraslens. innuere, et processum inchoatum continuare velle aclaravit, et quod nullam renunciationem electioni et inchoatae liti et processui fecerit, imo suae electioni et inchoatae liti firmiter insistat, igitur ob defectum notarij publici coram me sollemnissime manifestatus est. Personaliter accedendo religiosos patres Meletium Doroszkowski et Bartholomaeum Miniewski, modernum vi-

carium Supraslensem, ipsis copias praesentis decreti ad manus proprias reddidi, contenta eius omnibus patribus et fratribus publicavi et, quod in se contineant, sufficienter instruxi et informavi atque originale monstravi, terminumque assignavi. Tandem d. 4 mensis Aprilis a. 1692, ego idem infrascriptus, in praesentia r. d. Symeonis Cyprianowicz et aliorum plurimorum testium fidedigorum copiam prae-

sentis inhibitionis ad manus proprias il. d. metropolitae Ch., praesente g. d. Hrynkiowicz, instigatore causarum curiae il. dominatonis, tradidi et originale monstravi, quod in manibus suis il. habuit, sed eandem inhibitionem contempsit et sprevit. De quibus omnibus fidem facio et in praesenti copia ex quo originale in monasterio Supraslensi retinetur me subscribo. Paulus Chmielewski, parochus Vasilnensis.

## 91.

— 9 Юня. Рѣшеніе нунціатуры, по жалобѣ повѣреннаго С. монастыря на Дорошковскаго и Миневскаго, хлопочущихъ о С. архимандріи.

Повѣренный С. монастыря, жалуюсь на происки Дорошковскаго и Миневскаго касательно С. архимандріи и на сопротивленіе рѣшеніямъ нунціатуры и подтверждая письмомъ м. Жоховскаго къ нунцію отказъ митрополита посвятить Кипріановича, просить утвердить его на С. архимандріи и поручить кому либо изъ прелатовъ совершить поставленіе его. Повѣренный противной стороны настаиваетъ на то, что монахи не обращались къ м. Жоховскому съ просьбою—поставить Кипріановича, а обратились прямо къ нунцію, съ ущербомъ митроп. власти, называетъ показаніе Ганлевича и Космовскаго подложнымъ и пр. Нунціатура подтверждаетъ прежнее запрещеніе.

Anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo secundo, die verò lunae nona mensis Junii, Varsaviae. Coram perillustri ac reverendissimo domino Francisco Bentino comparuit personaliter nobilis Andreas Groszkiewicz, suprascriptorum reverendissimi domini electi archimandritae et religiosorum patrum et fratrum monasterii Supraslen professorum inscriptus et respective deputatus procurator, in termino hodierno ex actis vigore decreti anterioris praesentis tribuna lis ad inscriptionem causae, sub die 5 mensis May et acclamationem eius die 9 factam, prolati legitime proveniente et cadente, accusata contumacia supranominati illustrissimi domini Cypriani Żochowski archiepiscopi metropolitani Chiovien, Halicien. et totius Russiae et instigatoris causarum curiae suae illustrissimae dominationis generosi domini Hrynkiowicz, atque religiosorum Meletii

Doroszkowski dicti ordinis divi Basilij magni professi, eandem archimandriam Supraslen. ambientis ac praesentationem pro eadem archimandria in praeiudicium canonicae electionis modernaque litis attentate ac indebite procurantis, tum quoque patris Bartholomaei Miniewski moderni asserti vicarij Supraslen., iura monasterii convellentis et damna plurima monasterio inferentis, partique adversae adhaerentis ex adverso, principalium citatorum, quibus antea decretum ad omnem meliorem finem et effectum per legitimum executores est intimatum nullatenus comparientium, nec quidquam contra materialia et formalia appellationis dicentium, opponentium, aut excipientium, licet iam secundaria eandem communicationem concessam habuerunt et in eorum contumaciam ante omnia inhibitionem iam alias concessam et in suo robore ad incidentiam hodierni termi-



no etiam quoad interesse revendissimi d. electi archimadritae Supraslen., ne quovis modo electionem novi archimadritae indicere et peragere, monachos ex conventu Supraslen. ad alia loca avocare, et alias, prout in inhibitione sub die 20 mensis Martij anno praesenti extradita fusius continetur, conservatur, ad finem litis conservari. Et quia sufficienter constat, suum principalem patrem meritissimum ad dictam archimandriam Supraslen. in ordine sancti Basilij magni ritus Graeci unitorum esse canonice electum, post electionem a legitimo patrono praesentatum, cuius electionem illustrissimus et reverendissimus d. metropolitanus Chiiovien., prout confirmare noluit, ita et ad dictam archimandriam Supraslen, post aliquot requisitiones instituere et benedecere recusavit, quam denegationem etiam per suam epistolam illustrissimo domino nuntio idem illustrissimus dominus metropolitanus denunciavit, ut constat ex epistola ill-mi d. nuntij ad suum principalem scripta, iam alias in processu causae producta, quam iterum ad praesens reproduxit, a qua denegatione suus principalis tam coram actis praesentis tribunalis, quam et coram notario apostolico ad tribunal praesens apostolicum appellare debuit, prout et appellavit, proinde stantibus praemissis et attenta causae ab integro ferme anno prolongatione, praescindendo ultiores dilationes, quibus pars adversa indebite adlaborat, appellationem admitti, jurisdictionem fundari, electionem sui principalis confirmari et eundem ad dictam archimandriam institui et benedictionem aliquibus reverendissimis dominis episcopis ritus Graeci committi, aliaque, quae de jure venerint, statui literasque institutionis in forma solita et alias quasvis opportunas et necessarias extradi mandari, vel alias institutionem illustrissimo domino episcopo Vilnen. vel

alteri praelato committi, debita cum instantia petiit. Quod vero ad damnificationes in conventu Supraslen. per dictos religiosos Miniewski et Doroszkowski factas, commissionem decerni ac terminum ad nominandos commissarios praefigi-flagitavit. Salvo et omni etc.

Praesente nobili Francisco Włoszkiewicz fiscalis curiae metropolitanae totius Russiae procuratore, salvis omnibus beneficiis juris suo principali reservatis ante omnia quatenus pars adversa de praetensa electione, quae praetenditur, pro materia appellationis doceat et sibi communicet, cum toto tempore de eadem non docuit nec sibi communicavit petente et postquam sibi communicata fuerit id quod juris erit paratum dicere et inferre se declarante. Salvo et omni etc. Tandem quoniam pars adversa per suum dominum procuratorem prout et fratrem Sigismundum Michniewicz laicum ordinis sancti Basilii magni iudicialiter declaravit, quod aliam electionem non habeat, praeter literas iam alias sibi comparenti communicatas die mense . . . . anno 1691 in Suprasli scriptas, sub die nona Maii anni currentis productas et eiusmodi literis pro documento praetensae electionis inhaereat, ideo acceptata tali declaratione iudicialiter facta, quod praetenso recursui et appellationi non sit locus, dicente et rationes apponente: 1-ma. Quia admodum reverendus Cyprianowicz superior Żyrovicien. nunquam coram illustrissimo d. metropolitano Russiae iudicialiter et extrajudicialiter instetit pro praetensa confirmatione cuiusdam electionis assertae, quam etiam electionem non produxit, nec unquam praesentavit. 2-da. Quia prout admodum reverendus Cyprianowicz non praesentavit electionem suam illustrissimo domino metropolitano, nec petijt ab eodem confirmationem, ita etiam illustrissimus d. metropolitanus nunquam ipsi denegavit ministrationem

iustitiae, cum alias non rogatus, nec requisitus iudex ministrare iustitiam non debet, nec de denegata quaerela dari potest. 3-tia. Quia prout illustrissimus d. metropolitanus non denegavit ministrare iustitiam, ita etiam si requireretur eandem administrare pro jure faciet, modo aliquis petat ipsam ab eodem ministrare. 4-a. Quia dum illustrissimus d. metropolitanus non fuit requisitus nec denegavit ministrare iustitiam, causa praetensae appellationis introduci nequit, ex quo sacrum concilium Tridentinum praescripsit, quod omnes causae primum in prima instantia ventilari et iudicari debent, et iudices appellationum sub nullitate easdem ad se trahere minime possunt, cum itaque causa praesens non fuit ventilata in prima instantia, nec denegata ministratio iustitiae fuit, merito causa et appellatio praetensa nullatenus recipi potest. 5-a. Quia adversarii licet obtrudant binas appellationes, unam coram domino Woronowicz, alteram coram actis praesentibus factam, tamen praemissae appellationes nil faciunt ad rem, partim quod requisitio et denegatio non praecessit, partim quia non intimatae suo principali assertae appellationes, partim quia ex literis monachorum Supraslen., die 21 Maii 1691 ad dominum procuratorem partis adversae scriptis, patet, quod ipsi non habentes intentionem recurrendi ad illustrissimum d. metropolitanum, sed ipsius primam instantiam praetermittendi resolutionem habentes, ante praefatas appellationes longe causam praetensae confirmationis electionis eidem domino procuratori ex adverso in hoc tribunali promovendam commendatur et commiserunt, quo facto praemeditate et deliberate jurisdictioni ordinariae derogare intende-

runt. 6-a. Quia nec literae illustrissimi ac reverendissimi d. nuntij apostolici edocent, suum principalem denegavisse ministrationem iustitiae, sed tantum quaedam referunt de defectu electionis praetensae. Si enim pars adversa utit literis illustrissimi d. nuntij et illas producit, certe et illas, quas illustrissimus dominus metropolitanus ad suam celsitudinem scripsit, deberet praesentare. Nec obstant literae quorundam Stanislai Gajlewicz et Michaelis Kosmowski, acsi testium duorum circa requisitionem et denegationem ministrationis iustitiae quasi praesentium. 1-ma. Quia isti testes non sunt cogniti, manus ipsorum non recognita, nunquam coram illustrissimo d. metropolitano comparuerunt, si hi viri in mundo existant, falsum testimonium dixerunt, prout praefatae scriptuarea attestationi falsitas obijcitur his in actis. 2-do. Quia jura vetant, ut requisitio fiat per notarium a iudice pro tribunali sedente, non vero in camere privata, prout referunt praefati duo testes falsi. Proinde, stantibus praemissis, audientiam adversae parti denegari eandem ad illustrissimum d. metropolitanum pro pretendenda administratione iustitiae remitti et in damnis et litis expensis condemnari, literas inhibitionis ei salvi conductus revocari petente. Et quod illustrissimus dominus metropolitanus paratus sit ministrare iustitiam, si pars actorea petet et ad ipsum recurret, declarante. Salvo et omni etc. Qui reverendissimus dominus auditor generalis, sedens et auditis et petitam dilationem ad obviandum partium praeiudicio ad primam juris post quindenam concessit. Et interim inhibitionem alias concessam in suo robore conservavit ad eundem terminum. Et ita et omni etc. Adalbertus Skwarczynski, cancellarius.

## 92.

— **Юня 25.** Судъ въ нунціатурѣ, по требованію патроновъ С. монастыря Ходкевичей, по дѣлу о незаконномъ притязаніи м. Жоховскаго на С. архимандрію.

Повѣренный С. монастыря, изложивъ по порядку все дѣло монастыря съ м. Жоховскимъ за выборы Кипріяновича, до 1962 г., раскрываетъ дальнѣйшій его ходъ, какъ Кипріяновичъ выхлопоталъ подтвержденіе, данной ему презенты у опекуновъ Ходкевичевой и, при помощи ея повѣреннаго, вступилъ во владѣніе С. архимандріей, а м. Жоховскій наложилъ интердиктъ на С. монастырь и отлучилъ нѣкоторыхъ монаховъ. Повѣренный митрополичій повторилъ свои возраженія, сказанныя на судъ 9 Юня; въ опроверженіе ихъ С. повѣренный доказывалъ, что м. Жоховскій намѣренно затягиваетъ дѣло, съ цѣлю чрезъ поставленнаго имъ намѣстника захватывать монаш. доходы, что монастырь вынужденъ былъ апеллировать въ нунціатуру, не получая утвержденія выборовъ отъ митрополита, по не тотчасъ это сдѣлавъ, а предварительно нѣсколько разъ тщетно просилъ о томъ митрополита, который не утвердилъ выборовъ, и ч. самъ желалъ быть С. архимандритомъ, какъ видно изъ его писемъ къ Ходкевичевой. Нунцій призналъ С. монаховъ свободными отъ суда митрополичьяго и, утверждая Кипріяновича, объявилъ, что окончательное рѣшеніе послѣдуетъ въ нунціатурѣ.

Anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo secundo, die vero mercurii vigesima quinta mensis Junii, Varsaviae. Coram per-ri ac r-mo domino Francisco Bentino etc. comparuit personaliter nobilis Andreas Alexander Groszkiewicz, tanquam il-mae d. Mariannae Chodkiewiczowa, olim d. Georgii Caroli Chodkiewicz, castrorum metatoris magni ducatus Lithuaniae, capitanei Błudnensis, abbatiae Suprasliensis unici patroni et collatoris, legitimae derelictae viduae, et r. in Christo patris Symeonis Cyprianowicz protoconsultoris ord S. Basilii Magni, superioris Żyrowicensis, ad eandem abatiam seu archimandriam Suprasl. post mortem et obitum olim r. patris Josaphat Michniewicz archimandrytae Supraslensis, iltius ultimi et immediati possessoris, vacantem electi, et per praefatum i. d. Chodkiewicz, metatorem castrorum magni ducatus Lithuaniae, praesentati, nec non adm. rev. ac r-lorum patrum et fratrum Ignatii Szybikowski etc., ordinis patri Basilii magni dicti conuentus Supraslensis professorum, totiusque ejusdem conuentus principalium, appellantium, inscriptus procurator, in termino hodierno exactis vigore decreti praesentis iudicii die veneris 9 mensis Junii anno praesentis ex controversiis partium lati legitime inciden-

ti et cadenti, contumaciam suprascripti i. r. d. Cypriani Żochowski, archiepiscopi metropolitani Chioviensis, Haliciensis et totius Russiae, archiepiscopi Połocensis, Vitebscensis, Mscislaviensis, Orszanensis et Mohylowiensis episcopi, Połocensis, Vitebscensis, Mscislaviensis, Borysohlebiensis, Berezwecensis, Dubiencensis, Dermanontensis, etc. archimandritae, et ejus instigatoris generosissimi d. Hryniewicz atque r. Meletii Doroszkowski et Bartolomaei Miniewski, ord. s. Basilii magni professorum, ex aduerso principalium, citatorum, nullatenus comparentium, nec idquam materialia et formalia appellationis, iam alius aliquoties parti aduersae in causa denegatae confirmationis electionis dicti r. d. Cyprianowicz, electi in archimandrytam Supr., ad iudicium praesens apostolicum per viam appellationis introducta in eodemque iudicio appellationis mota et vertente, tum et contra alia documenta g. procuratori partis appellatae communicata, dicens aut excipiens accusavit, et in eorum contumaciam, quoniam ex productis documentis (quae ad praesens iterum produxit) sufficienter constat, videlicet fundatione archimandritae Supraslensis olim i. d. Alexandri Joannis Chodkiewicz, mareschalci M. D. Lithuaniae, capitanei

Brestensis, anno 1533, die 30 Decembris facta, eundem fundatorem clausulam in dicta fundatione ejusmodi: „Post fata vero illorum archimandrytae, tantum patres et fratres ejusdem monasterii ipsi de medio sui debent eligere dignum patrem pro hac archimandria, qui sciret se gerere, secundum acceptatum institutum; si vero inter se protunc talem non habuerint, tunc in alio monasterio quaerere debent, quod illi nobis, et liberis et nepotibus nostris denunciare tenentur, nos vero et liberi et nepotes nostri pro hoc ab illis honorarium non debemus accipere, illi autem ex collatione nostra et liberorum et nepotum nostrorum se eximere,“ apposuisse. Quam clausulam iterum per complanationem, seu concordiam inter olim reverendissimum Josephum Vellaminum Rutki, archiepiscopum metropolitanum Chiioviensem, ab una, et il. olim Christophorum Chodkiewicz, supremum stabuli praefectorem M. D. Lithuaniae, capitaneum Grodnen., fundatorem et patronum dicti monasterii Supraslensis, nec non adm. r. patrem Erasmus Welikonty archimandritam Supraslensem, suo pro interesse, et religiosum patrem Stephanum Kochaniewicz, monasterii praedicti ord. s. Basili magni professum, nomine monasterii, partibus, ab altera, Varsaviae, die 3 Martii anno 1632, mediante autoritate il. d. Honorati vicecomitis, archiepiscopi Larisseni, in regno Poloniae nuntii apostolici, initam in puncto concordiae in ordine quarto reassumptam esse imo, quod il. d. metropolitanus Chioviensis ex proventibus monasterii nihil accipere liceat, et quod ad abbatem et monasterium potestas spectet instituendi oeconomum, in punctis concordiae 2 et 5

(quae complanatio ad acta praesentis iudicii die 10 mensis Octobris anno 1691 est inserta) serio cautum et praecustoditum esse, suosque principales post fata dicti archimandritae die 25 Martii, secundum vetus calendarium, anni 1691 subsecuta, scilicet monachos Supraslenses, quibus jus electionis archimandritarum competit, r. in Christo patrem Cyprianowicz canonice, concordibus vocibus, nemine discrepante aut contradicente, elegisse et electo suo earum electionem die 6 Aprilis ejusdem anni per literas missivas denunciavisse, eandem electionem electum acceptavisse, et ex post apud il. d. Chodkiewicz, castrorum metatorem magni ducatus Lithuaniae, tanquam legitimum et unicum patronum, die 28 Maji eodem anno 1691 obtinuisse; eundemque patronum dictam praesentationem reu-mo electo remisisse, et epistolam ad ipsum, quod munera ab aliisque concurrentibus oblata acceptare noluerit, eadem die, mense et anno scripsisse. Et quamvis il. d. metropolitanum pro confirmatione electionis et benedictione r. electus Suprasl. tribus vocibus et distinctis diebus, utpote: diebus 15 et 16 Julii anno praedicto 1691 requisivit instantiasque submissas fecit, ut informat testimonium a generosis Stanislao Gagilewicz et Michaele Kosmowski, die 29 Septembris 1691 datum, eundem tamen r. d. metropolitanum dictam confirmationem denegavisse, quod et il. d. nuntio, ut informat epistola ab eodem il. d. nuntio die 29 Julii anno 1691 ad r. d. electum scripta<sup>1)</sup>, declaravisse, ex qua occasione eundem r. d. electum ab hujusmodi denegatione coram notario apostolico et actis tribunalis praesentis ad tribunal praesens apostolicum appellare debuisse, prout

1) Вотъ это краткое письмо: Ex parte d. metropolitae multae in medium affectum rationes ad comprobandum, nullam et invalidam esse electionem paternitatis vestrae. Unde eidem liber aditus patebit per viam juridicam, ut sibi in votis erat, rationes suas experiendi. Interim novit paternitas vestra, quantum fidere debent integram cuilibet parti in meo tribunali justitiam administrandum et me in reliquo esse, qui maneo admodum r-dae paternitatis vestrae officiosus ad omnia Andreas, arch. Seleucien. nuntius apostolicus.

et appellavisse, remedia juris, citationem, salvum conductum in se continentia, sub die 28 mensis Augusti eodem anno 1691 suos principales obtinuisse et debite intimari procuravisse, mandata procurae sufficientia in personam sui procuratoris comparentis dedisse eademque iterum, mediante decreto tribunalis praesentis, die 17 mensis Octobris eodem anno 1691 ex partium controversiis prolato ratificavisse. Et quamvis, pendente lite et stante appellatione, nihil per quempiam sit attentandum, tamen illr-mus dominus archimandrita omnes possibles diligentias et instantias pro obtinenda, in suam personam ad praedictam archimandriam Suprasliensem praesentatione, tam per epistolas, quam et per interpositiones diversorum senatorum, prout informant binae epistolae propriae ejus manu die 12 Martij anno praesenti ad illr-mam dominam principalem scriptae fecisse, praesentationis paratam copiam misisse, et stante denegatione praesentationis, se ad illr-mos dominos tutores filii minorennis jllr-mi domini Chodkiewicz castrorum metatoris magni D. Lithuaniae, vita functi, contulisse et ab iisdem collationem dictae archimandriae de mense Martio anno praesenti obtinuisse, eandemque collationem descendendo ad monasterium Supraslense valuis ecclesiae et refectorio affigi demandavisse, commissarium ad tradendam archimandriam in possessionem ejus m-gficum dominum succamerarium Polocensem, acsi ab jllr-mis dominis tutoribus invitatum, ad monasterium deduxisse et, vocatis monachis ad locum refectorii, magnificentum dominum succamerarium de voluntate il. d. d. tutorum monachos in ejus praesentia certos reddidisse et regimen abbatae in spiritualibus et temporalibus eidem tradidisse ac

ad reddendam obedientiam illustrissimo domino metropolitano, uti vero archimandritae, prout fusius protestatio coram actis tribunalis praesentis sub die 25 mensae Augusti anno praesenti facta informat, admonuisse, ideo ex quo illustrissimus dominus metropolitanus in eadem causa, tanquam eandem archimandriam ambiens, reddidit se interessatum et partem habeat in eadem lite, ad quem causa ullo modo amplius redire nequit, ex quo pendente moderna lite pro praesentationibus impetrandis instantias fecit et eandem ab illustrissimis d. d. tutoribus obtinuit. Stantibus promissis, sufficienter deductis et probatis, appellationem seu recursum admitti, jurisdictionem fundari, ulteriorem processum decerni et alia, quae in remediis continentur, statui et decerni, salvum conductum et inhibitionem iam alias de non amovendis ex monasterio monachis et iisdem non turbandis, nec molestandis ad finem litis prorogari, jusque et justitiam in praemissis omni meliori modo ministrari. Et quia recenter odio appellationis et praesentis litispendentiae interdictum locale super ecclesiam monasterii sub die 28 Augusti anno praesenti sine ulla legitima causa extradidit, et r. r. ejusdem monasterii, videlicet: Sigismundem Michniewicz, Theophanum Kuniczyć et Pantaleonem Pawłowicz, sine ullo demerito et nullis praemissis monitionibus, excommunicavit, eandem excommunicationem et interdictum annullari, vel alias sublevationem ad finem litis concedi et ut in ecclesia divina officia peragi valeant, ad tollendum in populo ac medios inter haereticos exortum scandalum facultatem concedi, in damnisque et litis expensis condemnari, debita cum instantia petiit et supplicavit. Salvo et omni Praesente nobili Francisco Włoszkiewicz etc. 1).

1) Далѣ слѣдуютъ возраженія, уже буквально  
9. Юнн. См. № 91, стр. 295—296.

приведенныя тѣмъ же Влошкевичемъ на судъ отъ

In contrarium suprascriptus procurator principalium appellantium et il. d-nae Chodkiewiczowa, ad causam praesentem pro jure et interesse sui filii intervenientis, salvis omnibus beneficiis juris et exceptionibus suis principalibus in toto reservatis et praecustoditis, protestando contra il. d. metropolitanum Chijoviensem et ejus fiscalem de danmis et litis expensis causatis et causandis, (ex quo tanquam interressatus ad eandem causam idem il. dom. metropolitanus, qui proventus archimandriae Supraslensis usurpat et in suos usus et necessitates modernamque litem, quam consulto difficultat et prolongat, convertit, talemque vicarium monasterii Supraslensis constituit rel-sum Bartholomeum Miniewski, qui omnes proventus abbatiae cum praejudicio suorum principalium et magna incommoditate eorundem eidem il. dom. metropolitano extradit, monachos vero in victu et necessitatibus incommodat et necessarium sumptum ad promovendam modernam litem subministrare non vult, omniaque facit pro bona causa il. dom. metropolitani reddenda et suorum principalium praesenti actione difficultanda et retardanda) materiam appellationis non aliam esse in praesenti causa, nisi denegationem factam confirmationis electionis, replicando dixit: ac ideo non esse necessariam communicationem materiae causae, ex quo iam instrumentum requisitionis pro confirmatione electionis et denegationis ejusdem fuit productum et communicatum, quod et ad praesens reproducit, adinveniri impertinenterque petitionem, ab adverso factam esse, decerni ursit. Quod vero attinet obtrusam declarationem, acsi per se procuratorem comparentem et religiosum Michniewicz secretarium conventus p-ti Supraslensis de non habito instrumento electionis alio, praeter documentum, jam alius productum et communicatum, eam se procuratorem aut dictum

religiosum Michniewicz aliquando fecisse, negavit et de calumniosa imputatione et impostura ab adverso per dominum procuratorem partis adversae adducta, solenniter protestatus est, maxime etiam ex eo, quod ad praesens non sit ullus terminus cognitionis faciendae super validitate vel invaliditate electionis, verum tantum super admissione appellationis ad tribunal praesens apostolicum a denagata confirmatione electionis interpositae. Quod autem attinet rationes autem, pro impedienda appellatione seu et recursu suorum principalium illatas, contra easdem replicavit: Et quidem 1-mam, 2-dam et 3-tiam identicas non esse attendibiles, tanquam in facto minime veras et a veritate aberrantes, ex quo contrarium docetur, partim testimonio duarum personarum, genere nobilium omni exceptione majorum, partim epistola il. dom. nuntii ad r-m dom. electum scripta, quod licet trinis vicibus in monasterio Supraslensi pro confirmatione electionis fuit requisitus, tamen ministrare justitiam recusavit, quod et il. d. nuntio declaravit et hoc ideo, quia in hac causa in obtinenda archimandria Supraslensi, ut informant ejus literae missivae, propria manu die 12 Martii anno praesenti 1692 ad il. d. Chodkiewiczowa scriptae, se interessatum fecit, omnino adlaborans pro consecutione ejus. Nec quartam quidquam operari, siquidem il. dominus metropolitanus eandem causam judicare noluit, unde dum a denegatione ministrationis justitiae causa ad praesens tribunal per viam appellationis introducit, in nullo infertur praejudicium jurisdictioni ejus, dum enim ordinarius judicare partibus non vult, fuit permissum ad judicem appellationis recurrere et pro ministratione justitiae instare. Ille enim, qui contra legem peccat, prout il. d-mus metropolitanus fecit, legum auxilio se tutari non potest, maxime etiam, quod se interessatum et consequenter suspectum judicem reddidit,

qui amplius causam praesentem, tanquam propriam, judicare non potest. Nec 5-tam esse attendibilem: 1-mo quia monachorum Supraslensium non fuit obligationis et oneris pro confirmatione electionis instare, sed hoc onus concernebat et concernit r. dominum electum. 2) Quia epistola fuit scripta ad se comparentem, tanquam ad procuratorem causarum dicti monasterii antiquum, pro capiendo consilio sub die 21 Maii 1691, quibus dum fuit rescriptum, quod ad. il. dom. metropolitanum Chiojovensem, uti ordinarium, spectat electionem confirmare, pro eadem confirmatione in mense Julio rev-mus d-nus electus institit, et tandem interpositis appellationibus remedia juris ex cancelaria tribunalis praesentis sub die 28 Augusti eodem anno 1691, nempe citationem et salvum conductum una cum reu-mo domino electo impetrarunt. 3-tio. Diversa sunt in jure pro consilio dando instare et causae promotionem comittere. Si enim intentionis fuisset monachorum Supraslensium jurisdictionem r-mi d-mi metropolitani non recognoscere, certe statim in mense Majo remedia juris exportavissent, id tamen non fecerunt, verum prius instantias necessarias apud ill-mum d-num metropolitanum praemitti procurarunt. Quo ad 6 rationem, suos principales ad eandem epistolam ill-mi d-ni nuntii retulit, quae coincidit cum testimonio gener. Gaglewicz et Kosmowski; enunciat enim dicta epistola, die 29 Junii anno 1691 ad reu-mum electum scripta, ill-mum d-num metropolitanum ideo electionem confirmare noluisse, quia praetendebat eandem esse nullam, imo ill-mum d-num nuntium se in suo tribunali justitiam administraturum in eandem epistola declarasse. Tum quia eventus ex post probavit, ex quo pendente moderna lite omnibus modis ill-mus d-nus metropolitanus, tot episcopatum et abbatiarum possessor, etiam eadem abbatia Supraslensi potiri

voluit. Quod vero spectat exceptiones, contra praedictos testes adductas, eas esse impertinentes. Et quidem: 1-m, ex quo dicti testes sunt personae genere nobiles, possessionatae, omni exceptione majores et ill-mo d-no metropolitanano notae. 2-dam similiter, ex quo ob defectum notariorum publicorum in illis partibus hujusmodi solennitas observari non potuit, tum quia prout valet appellatio interposita coram honestis viris, ita et requisitio super administratione justitiae, tum quia in tribunalibus ecclesiasticis episcoporum ritus Graeci unitorum notarii publici desunt nec adhibentur, imo apud eosdem iudices solennitates huiusmodi non servantur, nec iis utuntur. Proinde stantibus praedictis replicationibus, prout supra, statui efflagitavit. Salvo et omni. Qui r-mus d-nus auditor generalis, sedens etc. auditis etc. quo docetur per aliquot documenta, quod ill-mus d-nus metropolitanus confirmationem praetensae electionis, secutae in personam a-dm rev-mi Simeonis Cyprianowicz de abbatia Supraslensi denegaverit, et insuper quatenus etiam praefata probatio in aliquo deficeret, docetur ex literis propria manuscriptis ipsiusmet ill-mi d-ni metropolitani, quod se interessavit et partem se fecit in hac causa, petendo a collatrice, post jam introductam litem in praesenti tribunali super negotio electionis, praesentationem ad dictam abbatiam, ideo non esse locum remissioni praesentis causae ad dictum ill-mum d-num metropolitanum, adinvenit et declaravit, atque appellationem sive recursum admisit, jurisdictionem fundavit, locum loci ad ulterius in hac causa citandum valvas ecclesiae coll-tae Varsaviensis seu palatii pro tempore nuntiaturae apostolicae destinavit, mandavitque procedi ad ulteriora super approbatione vel reprobatione dictae electionis ad primam juris post quindenam. Et salvum conductum et inhibitionem alias concessam prorogavit

ad finem litis, et ita etc. omni etc. Adalbertus Skwarczynski, cancellarius.

A quo decreto suprascriptus procurator fiscalis curiae metropolitanae Kiiovien-sis et totius Russiae, sentiens gravatum suum principalem, ad ill-rimum dominum nostrum ejus s. sedem apostolicam appel-lavit, et appellationem praefatam suam ad-mitti petiit ex rationibus: 1-ma. Quia decreto admissionis appellationis prae-tensae et nullius recursus ac inhibitione et salvo conductu gravatum est tribunal curiae metropolitanae totius Russiae, dum ab eodem causa cofirmationis ejusdem praetensae electionis avocata et praesenti tribunal subjecta, jam autem s. concilium Trid. clare disponit, ut omnes causae in judicio primae instantiae cognoscantur et a iudicibus appellationum non avocen-tur, sub nullitate. 2-da. Quia prout ill-rmus ac rev-mus d. metropolitanus nunquam fuit requisitus de ministratione justitiae, ita etiam nunquam denegavit, attamen in fundamento falsi instrumenti per Sta-nislaum Gaglewicz et Michaellem Kos-mowski, quasi subscripti, illorumque (si extant in mundo) privatae attestationis et non juratae, et si hos viros nunquam illr-mus ac rev-mus dominus metropoli-tanus videt, jurisdictio primae instantiae laesa et gravata, causaque recepta et appellatio admissa. 3-a. Quia per talem receptionem causae et admissionem ap-pellationis ac recursus gravamen judicio metropolitano totius Russiae illatum irre-parabile, quod per sententiam definitivam reparari nequit, nam stante decreto causa praetensae confirmationis electionis ad idem judicium non redibit, et jurisdictio ipsius non reintegrabitur, a decreto autem tali, cujus gravamen per sententiam definitivam reparari nequit, semper datur appellatio. 4-a. Quia decretum praefatum est non solum vim definitivae habens, sed est definitivum, dum definivit causam esse appellabilem,

per illud causa est recepta, competentia devolutionis ipsius decisa, appellatio a nullo gravamine admissa, inhibitio sine actis et legitimis documentis decreta et salvus conductus excessivo fr. Sygismun-do et aliis monachis discolis concessus, a tali autem decreto semper datur appella-tio, ut docet Seccia de appellatione qu. 17 lib. 6 m. 7 n. 47 et 48 ac lim. 42 m. 1 n. 174 et 175. 5-ta. Quia p-tensa objectio de interesse nil operat, cum si praetendit adversarius; esse suspectum illr-mum dominum metropolitanum, tunc deberet ipsum sedentem pro tribunali sus-pectum allegare et iudicem non suspec-tum deputari petere, non vero primam instantiam praetermittere. Proinde stan-tibus praefatis rationibus et gravamine illato, appellationi suae deferri flagitan-te et de attentatis protestante. Salvo etc.

In oppositum suprascriptus procurator illr-ae Chodkiewiczowa, rev-mi domini electi et monachorum Suprasl. contra rationes, ab adverso pro admittenda ap-pellatione adductas, replicavit. Contra 1-mam: jam esse sufficienter demonstratum in anterioribus refutationibus rationum partis adversae, quod ipsemet illr-mus do-minus metropolitanus Chijoviensis eandem appellationem et recursum causaverit per denegationem administrationis justitiae su-per confirmatione electionis, si enim ju-dicavisset eandem causam, certe occasio-nem ad tribunal praesens appellantibus non praebuisset et si dispositioni s. concilii Tritentini, sess. 24 de reform. cap. 20, causae omnes satisfactum fuisset. Contra 2-dam: eam non posse movere reverendis-simum dominum iudicem ad admittendam appellationem, partim quod sit calum-niosa, partim contra palpabiles proba-tiones et documenta adducta; solem enim negare vult pars adversa, dum denega-tionem ministrationis justitiae abnegat, super qua denegatione sunt documen-



ta sufficientia producta. Contra 3-tiam: eam non posse subsistere ex eo, quia ill-mus dominus metropolitanus per denegationem ministrationis justitiae jurisdictioni suae praejudicavit, tum quia amplius in eadem causa non potest esse iudex, ex quo se ad eandem interessavit et in hucusque interessat, adlaborando, ut possit eandem abbatiam consequi, imo fructus et proventus ex eadem abbacia iam percipit et in usus privatos convertit. Contra vero 4 et 5 rationes, tanquam superius sufficienter refutatas; generalia in voce dixit, eosdem nullatenus posse esse sufficientes et adaequatas pro evincenda admissione appellationis intulit; idcirco appellationem, tanquam frivolam et justitiae remotoriam, ac in ulteriorem aggravationem suorum principalium ac bonorum abbaciae adinventam, rejici et standum esse in decreto decerni ursit. Salvo etc. Et reverendissimus dominus auditor gnalis, qui supra dedit reverentiales in forma terminumque ad prosequendam appellationem assignavit trium mensium, quibus elapsis et de prosecutione ejusdem appellationis non docto, mandavit procedi ad ulteriora in praesenti tribunali. Et ita etc. Ex protocollo actorum nunciaturae apostolicae extractum et sigillo ill-rmi ac

ren-mi domini Andreae Sanctacrucii, archiepiscopi Seleuciensis et nuntii apostolici in regno Poloniae commorantis, communitum. Adalbertus Skwarczyński.

*Процессъ на 15 листахъ. Скрылъ печать нунція, отписнутою на бумагу. Заглавіе его: Procesus causae et actionis judicariae inter illustrissimum et reverendissimum dominum Cyprianum Źochowski, archiepiscopum metropolitanum Chioviensem ac totius Russiae, ac eius instigatorem nobilem dominum Hryniewicz aliosque in processum causae intrantes ab una; et reverendissimum in Christo patrem Symeonem Cyprianowicz, protoconsultorem ordinis Divi Basilij magni, superiorem Źyrowicensem, ad archimandriam Supraslensem eiusdem ordinis electum, totumque eundem conventum Supraslensem, ac alios litis consortes supraspecificatos, partibus, ab altera, ratione allegatae denegationis confirmationis electionis reverendissimi patris Cyprianowicz ad dictam archimandriam Supraslen, et alias ut infra, in tribunali nunciaturae apostolicae gestus, formatus et observatus, ac in forma probandi etc. authentica parti requirenti extraditus in omnibus, ut sequitur videlicet.*

## 93.

— Августа 23. Протестъ м. Жоховскаго и еп. Бѣлзора на С. Кипріановича и Ходкевичевую за насилія митрополиту и его единомышленникамъ въ С. монастырѣ.

М. Жоховскій протестуетъ противъ безчинныхъ дѣйствій эконома, поставленнаго Ходкевичевою въ имѣніяхъ С. монастыря, о брани и угрозахъ на митрополита со стороны людей Ходкевичевой, о побояхъ его прислугѣ и монахамъ, единомыслиющимъ съ нимъ, о пьяныхъ оргіяхъ доминиканца Шпикуля, въ монастырѣ, о содѣйствіи людямъ Ходкевичевой, — Бытенскаго игумена и С. Кипріановича, незаконно избраннаго въ С. архимандриты.

In nomine D-ni Amen. Praesenti publico instrumento cunctis pateat evidenter et sit notum; quomodo anno a Nativitate Domini n-ri ejusdem millesimo sexcentesimo no-

nagesimo secundo, pontificatus sanctissimi in Christo patris et d-ni d-ni Innocentij, Divina providentia papae eius nominis XII, anno secundo, indictione Romana XV, die vero mensis Augusti vigesima tertia, constituti personaliter in mei prothonotarij testiumque infrascriptorum praesentia, ill-mi et r-mi d-ni: Cyprianus in Żochy Żochowski, archiepiscopus Polocensis, metropolitanus Kijoviensis, Halicensis et totius Russiae, etc. Martianus Michael Białozor ep. Pinscen. et Turoviensis, archimand. Vilnensis et Laurisoviensis, actores principales, omni meliori modo, via, forma et stylo, quibus de iure melius, solidius et efficacius potuerunt ac debuerunt, in et contra infrascriptos nominibus et cognominibus illorum expressos, solenniter, solennius et quam solennissime questi et gravi cum dolore animi sui protestati sunt pro eo. Quod in anno praesenti die decima quinta, ipso die Assumptionis Beatissimae Virginis, in monasterio Suprasliensi, varijs injurijs, contumelijs, obprobrijs et vexis enormibus affecti per eos fuerint et inprimis ill-mus et rnd-mus d-nus metropolitanus protestatus est, quod, dum anno D-ni 1692, mensis Augusti die 8 adierit monasterium Supraslense, suo iuri perpetuo subiectum, ut visitaret illud, ac violationes votorum certo commissas corrigeret et exequias seu iusta persolveret animae defuncti in D-no olim perillustris d-ni Georgij Caroli Chodkiewicz, castrorum metatoris M. D. L., uti collatoris, impediabant utrumque conspiratores in vitam et necem pastoris et famulitij eiusdem, religiosi eiusdem monasterij discoli et rei ex maiori parte proffessi laici et novitij, tantum suffulti brachio saeculari M. D. Geruasi Łaniewski, instituti oeconomi, per vim et violentiam a perillustri ac magnifica d-na Marianna Chodkiewiczowa, castrametatrice M. D. L. post defunctum maritum, ratione unius pupilli derelicti,

quasi collatrice. Sub cuius praesentiam metropolitanam dictus Łaniewski conventicula, tractationes, ebrietates cum rebellibus religionis continuo exercebat, ad duellum in monasterio provocando famulitium eiusdem ill-mi d-ni metropolitana, probris et verbis contumaliosis eiusdem personam afficiendo, quae omnia patientissime sustinuit. Et cum supervenerit ipsa dies Assumptionis Virginis Beatissimae decima quinta Augusti, pro exequijs armato apparatu et bene instructo in vitam eiusdem supra memorati ill-mi r-mi d-ni cum famulitio magnificae d-nae Mariannae Chodkiewicziae castra metratricis, ac m. d-nae matris defuncti collatoris perillustris, ac m. d-nus Hieronimus Laski, succamerarius Samogitiae, ex natura sua et truci aspectu, minarum et saedis flammam spirans, eadem die decima quinta Augusti ill-mus d-nus qui supra metropolita fecit omnem reverentiam m. d. succamerario, occurendo ipsi ultra septa monasterij cum patribus addictis et obedientibus sibi salutavit et debito cum honore eundem introduxit ad ecclesiam, ac missam capellani illius r-di patris Szpikul dominicani scelestissimi religiosi audivit. Quae peracta, idem ill-mus d-nus excepit prandio m. d-num succamerarium pro modulo frugalitatis religiosae et reduxit ad habitationes et cellas designatas in eodem monasterio. Hinc iam sicut Aetna erumpere inflammas irarum odij et verborum aculatorum honorem eiusdem ill-mi rnd-mi d-ni lacessere et impetere coepit, in haec impetuosa prosumpens verba formalia: „Tu metropolita, non potes quidquam sine nobis collatoribus operari (cum tamen ipse non fuerit unquam collator); et quod electio facta ista celebrataque stabit. Tu autem abstine hic ab omni jurisdictione sua pastoralis ordinaria, meum erit instituere vicarium monasterij huius, cum et fratres religiosi huius monasterij ad me recursum

faciant et ad praesens sunt mecum, alias famulos tuos et tuum mareschalem dissecari gladijs et sclopetari jubebo. Tunc ipse ill-mus d-nus metropolitanus resolutus ad mortem crudelissimam sibi imminentem animo, videns, quod manu dextra aliquantulum evaginaverit et clausit framam tergenuflexus dicebat, quo (d) libenter ictum illius pro immunitate ecclesiae et iuribus eiusdem defendendis paratus fuerit excipere; in qua genuflexione trusus erat a famulo eiusdem inculpati, ignoto sibi de nomine et cognomine, ob congeriem multitudinis tumultuariae, a qua tamen trusione violenta maximo affectus dolore in latere sinistro illius ab euntibus cum minis et clamorositate, recepit se ad quietem. Quo sopore et somno oppresso m. d-num Basilium Korsak aulae eiusdem ill-mi d-ni mareschalcum inuaserunt siccarij, missi ab eodem m. d-no succamerario Samogitiae, animo occidendi, sed quia famulitium ill-mi d-ni supramemorati paratum ad sestrenno defendendum adverterunt, irrito conatu recesserunt, denuo alternis vicibus aggrediuntur decem siccarij dissecare in partes ephebum eiusdem ill-mi d-ni Casimirum Korsak intendentes, quorum tamen malitiam et aggressionem violentam hic quoque ingeniose evasit. Sed pessime actum est, cum alius ephebus eiusdem ill-mi d-ni Casimirus Obrziski enormiter colapho a subordinato quodam Bałaszewicz percussus est, ut ex eo ictu sanguis e naribus et ore copiosus profluxerit, qui hucusque signa percussiois eiusmodi in facie gerit. Haec omnia et singula praemissa patrata sunt in loco privilegiato. Superveniente die sequenti, scilicet decima sexta Augusti, cantantibus patribus in refectorio, invasit R. P. Szpikul, dominicanus, ebrius, instructus a primo motore schismatis Sigismundo Michniewicz, laico, patres obedientiae metropolitanae addictos, ad mensam sedentes, aggressus est, et violentas manus qua-

tuor religiosi sacerdotibus injiciendo, uti r. p. Ambrosio Gimbut presbytero religioso, colaphis impactis et capillis evulsis, ignominiosis et insolitis cibis eos saturavit. Barbam unius religiosi tenens in manu, clamavit sibi dari cultrum, ad eandem abscidendam, ac insuper contra ill-mum ac rnd-mum d-num metropolitanum tunc praesentem vociferando objecit, eundem non esse pastorem, nec dignum taliter vocari, immo indignis in hac republica nominibus, in refectorio affecit et publicavit, dicendo, quod omnes excipientur virgis, qui non obediunt meae d. Mariannae, assertae collatrici. Tandem die decima septima Augusti, idem r. p. Szpikul, discollissimus religiosus, continuando et aggravando suas violentias et enormes actus, totus ebrius et lymphatus, sub vesperam obserrabat celarium publicum sigillo suo, ubi erant potiones monasterij et ill-mi supradicti metropolitani. Quas tamen offensas personae suae irrogatas libentissime animo dilectionis inimicorum idem ill-mus d-nus condonasset, nisi illum prohiberent aliter facere, censurae primae classis per eum incursae. Demum die exequiarum incidente, die decima octava Augusti, advenit ill-mus d-nus Martianus Białozor episcopus Pinscensis, qui, peracto missae sacrificio, nec bibens, nec comedens hac die mansit. Ill-mo interim d-no metropolitano solenissimas exequias pontificaliter peragente, in praesentia congregatorum sacri ritus Latini praecipui cleri et religiosorum, vix aliquid obsonij prandialis sumente, illum iter aggredientem, iamque curru approximantem insectus est magnificus d-nus succamerarius cum suo famulitio, bene conspirato in necem eiusdem ill-mi, qui invenit ill-mum d-num ep-um Pinscensem, confratrem suum, in rheda suae praestolantem se uti socium itineris eiusdem. Hic pro zelo pastoralis monuit r. p. Josephum Pietkiewicz o. D. Basilij ma-

gni, superiorem Byteniensem, consultorem ordinis, quod puderet ipsum non assistere pastori, immo concitare contra ipsum machinationes in vitam, hinc ille inclamando invocavit m. d-num succamerarium, ut audiret ea sibi nulliter et indebite ab ill-mo d-no ep-po Pincensi obici, statimque m. d-nus succamerarius, citatis accurens passibus, animo odij et vindictae pro eodem r. p. Pietkiewicz prosilijt, in verba turpissima contra ill-mum d-num ep-pum Pincensem, medium tertium digitum impudentissime ep-po ostendens et colaphum impingere volens, ni ab ill-mo d-no metropolitano pacifice impediretur hoc attentatum malefactum, tandem discessit e monasterio maletractatus et vix non occisus, a visitatione pastorali et correctione morum non religiosorum ac vitae per totum inhonestae et scandalosae, aliorumque excessuum per laicam potestatem impeditus supersedere debuit, protestando de gravamine contra impediens et notorie renitentes religiosos ac recursus ad saeculares facientes. Post cuius quidem discessum, multa inconvenientia, honorem et jurisdictionem personalem ill-mi d-ni metropolitani proscindencia idem qui supra m. d-nus succamerarius debacchando ore impudenti effutijt, de quibus omnibus deponent, Deo dante, in testimonium vocati, magnorum nominum viri et praelati dioecesis Vilmensis. Insuper protestatus est specialiter in et adversus eundem d-num succamerarium, quod in absentia sua die 19 constitutum a se vicarium monasterij, virum alias religiosissimum et meritissimum r. p. Barthlomeum Miniewski, facta invasione iterata in monasterium animo deponendi et amovendi eundem ab officio, ipsemet in persona sua districta framea per monasterium insecutus est usque ad cellam ipsius fugientem, quam dum observasset, iussit afferi baculos ad concutiendum et ad occidendum, sed divina ope suffragante, in patientia

evasit haec omnia et ipsum periculum mortis miser oppressus, quamvis legitimus vicarius monasterij Suprasliensis. Ad extremum protestatus est, quod ista omnia singula promissa facta sint consilio et instinctu r. p. Symeonis Cyprianowicz, superioris Żyrowicensis, electi nuper nulliter, illegitime, utpote contra transactionem apostolicam et fundationes Supraslienses in archimandritam seu abbatem Supraslensem, hic enim principaliter cum alio supramemorato comprincipali, recalcitrantes semper jurisdictioni illius metropolitanae, in vitam eiusdem machinantur per varias occultas et manifestas conspirationes, per invocationem brachij laicalis, et recursum ad seculares factum et fieri solitum, scilicet ad indebitam personam sexus alterius m. d. collatricem supramemoratam, et alios illi adhaerentes, quam forsitan in poenam peccati mente ad praesens captam constat ex fama publica volante ob vindictam ad coelum clamante oppressionis iurium ecclesiasticorum et effusionis sanguinis innocui ac injuriarum enormium spiritualium personarum in sublimi dignitate ecclesiastica existentium disertissima lingua, quae tamen mallet pati, prout semper paratus est pro immunitatibus et libertatibus S. Romanae ecclesiae et defensione iurium, a sancta eadem sede benigne indultorum, potius ab haereticis et schismaticis, quam a catholicis et suis fr-ibus religiosis. Postquam quidem protestationem suam idem ill-mus et r-mus d-nus protestatus est contra eundem de eo, quod perillustris d-nus succamerarius Samogitiae in maius dedecus et profanationem loci sacri Suprasliensis invexit et inferri curavit undecim dolia magna mulsi in refectorium monasterij Suprasliensis eaque dolia collocari iussit in capella D. Joannis evangelistae sacra, ubi quotidie divina sacrificia persolvuntur, et hyeme ordo divini officij ob frigora ingentiae, per monachos ibidem peraguntur.

Idemque ipsum fecit, ut potaret in dies rebelles religiosos contra pastorem, cum quibus et conventicula continua tenuit, ordinando res monasterij Suprasliensis spirituales, super quibus omnibus et singulis praemissis idem, qui supra actor principalis, protesta(tione)m petijt a me prothonotario apostolico, quatenus unum, vel plura, publicum, seu publica, instrumentum siue instrumenta, conficerem et extraderem, prout opus fuerit et ego requisitus ero. Acta sunt haec Grodno, anno, pontificatu, indictione et die, quibus supra; praesentibus admodum r-dis d. d. Nicolao Paulo Rohacewicz, parrocho Cudzieniscensi, Joanne Hrynkiewicz vicepraeposito ecclesiae, praepositalis Grodnensis, testibus, ad pramissa vocatis, roga-

— Octobris 8 d, sublevacia ab excommunicatione nuntiaturae od m. Żochowskiego na zakonnikow Supraslskich inpowanney niesłusznie, una cum fundatione jurisdictionis.

1693 r., Februarii 25, communitas cała Supraslska list, albo suplikę pisała ad beatissimum, po obraniu Symeona Cyprianowicza na opactwo, o opressyje wielkie od Żochowskiego, metropolity, Suprasłowi poczynione, o pieniądze i inne wielkie exorbitancye.— Na suplikę, a communitate Supraslien. podaną ad sanctissimum, resolucya dana a sacra congregatione do nuncyusza po Włosku, alias decretał, aby wejrzał y zganil metropolicie tak nieludzką y grubianską z Supraslem transakcyą.

tis et adhibitis et qui ego Joannes Sebastiani Woronowicz protonotarius apostolicus, cancellarius dioecesis Vlnensis, euismodi protestationi dum feret una cum testibus supra nominatis presens et personaliter interfui, eandemque protestationem modo praemisso factam ad acta protonotarialia ap-lica suscepi et ingrassari feci, ideo hic prasens publicum instrumentum, per me confectum, quamvis aliena manu, mihi tamen semper fida, scriptum, manu mea propria subscripsi et signo, quo in talibus utor, communiyi, rogatus et requisitus. Idem qui supra.

*Изъ Несвижскаго архива, кн. 40, стр. 112. Доставлено П. А. Гильдебрандтомъ.*

— Октября 8, С. монахи освобождены нунциатурою отъ отлученія, несправедливо положеннаго на нихъ м. Жоховскимъ, вмѣстѣ утверждено управление (монастырское).

1693 г., 25 Февраля, вся С. обитель писала листъ, или жалобу къ святѣйшему, послѣ избранія С. Киприановича на архимандритство, за великія притѣсненія, сдѣланныя монастырю м. Жоховскимъ, о деньгахъ и другихъ великихъ злоупотребленіяхъ. На прошеніе, поданное святѣйшему С. монахами, дана резолюція отъ св. конгрегации нунцію, по Италіански, или иначе декретъ, чтобы онъ вникнулъ въ дѣло и осудилъ такое грубое и безчеловѣчное обращеніе митрополита съ С. монастыремъ.

## 94.

1694 г. Сентября 9. Определе́ние управляющаго уніятскою Кіевскою митрополією Льва Заленскаго, о погашеніи долга м. Жоховскаго Супрасльскому монастырю— въ 8 т. зл. п. уступкою ему 500 служебниковъ.

По завѣщанію м. Жоховскаго, С. монастырь получаетъ за 8 т. зол., взятыхъ митрополитомъ изъ монастырской казны, и за погребеніе его, равно и за обѣдни и панихиды, отслуженныя надъ нимъ, — 500 служебниковъ изъ числа 1300, которые были отпечатаны, по старанію Жоховскаго, и сложены въ Супрасль, съ тѣмъ, что монастырь могъ продавать эти служебники по всей митрополіи.

A. 1694 d. 9 7-bris, w Supraslu. Staraniem y kosztem godney pamięci i. m. x. Cypriana Żochowskiego, metropolity wszystkiey Rusi, zostało się służebnikow drukowanych y złożonych NN. 1300, o których ustnie przewielebny i. m. o. Ignacy Szybikowski, administrator archimandryey Supraslskiey, in praesenti na niżej podpisanych, uczynił relacyą, yże są w porządnym schowaniu. Że tedy monaster y cała Supraslska ławra święta praetenduje sobie rękodayney summy, za też służebniki pożyczoney przez nieboszczyka i. m. x. metropolitę, złotych Polskich 6000, a osobliwie na obligi 2000, do czego y w testamencie swoim nieboszczyk znaiąc się, temż służebnikami ten dług wypłacić ich m. pp. exekutorom zleca y prosi, więc y świętey sprawiedliwości, y pobożney dosyć intencyey nieboszczykowskiey, iako też względem złożonego ciała nieboszczykowskiego y odprawionych esequij, służb Bożych, pomienionu monaster Supraslski kontentuiąc, a obligi eliberuiąc, służebnikow złożonych liczbą 500 temuż monastyrowi Supraslskiemu pазnaczamy y w wyszromienioney summie oddaiemy, zostawuiąc wolną dyspositią te służebniki po dwudziestu tynfow, komu chcąc y mogąc, rozprzedać, osobliwie wielebny presbyterom po całej archi-dyocesyey metropolitanskiey. A że wielebna ławra Supraslska takowym

Въ 1694 г. 7 Сентября, въ Супрасль, по старанію и на средства блаженной памяти его м. о. Кипріяна Жоховскаго, митрополита всея Руси, осталось печатныхъ и сложенныхъ служебниковъ 1300, о которыхъ преподобнѣйшій его м. о. Игнатій Шибиковскій, управляющій С. архимандрією, въ присутствіи насъ, нижеподписавшихся, устно сдѣлалъ донесеніе, что они находятся въ надлежащей сохранности. А такъ какъ монастырь и вся знаменитая св. С. лавра домагается суммы, одолженной подъ залогъ этихъ служебниковъ, покойному его м. о. митрополиту, въ количествѣ 6000 зол. поль., а кромѣ того, на векселя 2 т., что признать въ своемъ завѣщаніи и покойникъ, поручаетъ и просить исполнителей его уплатить этотъ долгъ тѣми же служебниками; то, удовлетворяя св. правдѣ и исполняя благочестивое намѣреніе покойнаго, а также удовлетворяя монастырь за похоронны тѣла покойнаго, за отправленныя панихиды и службы Божіи, и въ погашеніе векселей, мы назначаемъ этому С. монастырю 500 сложенныхъ служебниковъ и отдаемъ за вышеупомянутую сумму, предоставляя ему свободно распродать эти служебники по 20 тинфow, кому то будетъ угодно и возможно, особенно же преподобнымъ пресвитерамъ

wynalazkiem naszym y dosyć uczynieniem sobie kontentowała się y żadnego iuż praetextu do successorow nieboszczyka i. m. x. metropolity nie zostawuie, owszem ni- nieyszym skryptem kwituie; dla tego przy podpisach naszych imieniem swego mona- steru i. m. ociec administrator Suprasl- skiey archimandryey podpisuię się. Co aby swoy walor y wiarę u każdego sądu y prawa miało, ten nasz moderunek y skrypt takowey wagi mieć chcemy, iakoby był przed aktami autentycznymi zeznany y roborowany. Datum anno et die, ut su- pra. Do tego moderunku podpisuię się: x. Leon Szlubic Załęski, protothroni y administrator metropoliey wszytkiey Rusi, Włodzimierski y Brzeski episkop. Symeon Cyprianowicz, protoconsultor Z. S. B. W. m. p., X. Melecycusz Doroszkowski, O. D. B. M., archymandryta Leszczynensis, execu- tor testamentu. Symeon Ohurcewicz Z. S. B. W. protoarchimandryta. X. Ignacy Szybikowski, na ten czas administrator Supraski, swoim y całej ławry Supraskiey imieniem.

*Подлинникъ; подписи собственно- ручныя.*

1694 г. Octobris 6, bulla Innocentii XII anno pontificatus pro archimandrita Su- praslien Symeoni Cyprianowicz.

— Decembris 17, subrogatio executionis bullae in personam Cyprianowicz.

— Maja 18, Izabella Chodkiewicza Lacka, staroscina Mozyrska y Włodenska dała Su- prasłowi 2,200 zł., za ktore opat z konwen- tem wieczną przyjął obligacyą dwuch mszy co tydzień y raz w rok aby panachyda była odprawowana także wiecznemi czasy, mie- siąca Augusta 18 d., y w sobotnik, albo pominnik, aby był wpisany y codziennie na panagiach Jerzy Chodkiewicz obozny W. X. L. przypominany, za Cypryanowicza.

по всей митрополичьей области. А такъ какъ преподобная С. лавра удовлетво- рилась такимъ изобрѣтеніемъ и уже ни- какого притязанія къ наслѣдникамъ по- койнаго бл. п. о. митрополита не имѣ- етъ, и болѣе того, квитиуетъ настоящимъ писаніемъ, то посему, при нашихъ под- писяхъ, отъ имени своего монастыря под- писывается его м. управляющій С. ар- химандрією. Чтобы это имѣло свою силу и достовѣрность во всякомъ судѣ и дѣ- лѣ,—мы хотимъ дать этому нашему по- становленію и писанію такой вѣсь, какъ бы они были заявлены и подтверждены въ подлинныхъ актахъ. Дано, какъ вы- ше. Подписываюсь къ этому постано- вленію Левъ Шлюбиць-Заленскій, про- тотроній и управляющій митр. всея Ру- си, епископъ Брестскій и Владимірскій. С. Киприановичъ, протоконсульторъ ор- Базиліанъ, Мелетій Дорошковскій, арх. Лещинскій, исполнитель завѣщанія. С. Огурцевичъ протоархимандритъ ч. с. В. В. О. Иг. Шибиковскій, въ то время у- правитель С. отъ своего и всей С. лав- ры имени.

1694 г., Октября 9, послѣдовала бул- ла Иннокентія XII касательно С. архи- мандрита Киприановича. — Декабря 17, оповѣщено исполненіе буллы надъ ли- цемъ Киприановича. — 18 Мая, Изабел- ла Лядская Ходкевичева, старостиная Мозырская и Блуденская, дала С. мона- стырю 2200 зол., за которые настоятель съ монастыремъ принялъ на себя вѣчную обязанность совершать еженедѣльно двѣ обѣдни, и однажды въ году отправлять панихиду, на вѣчныя времена, 18 Авгус- та, и вписать въ Суботникъ, или Помин- никъ и ежедневно поминать ни дитіяхъ Юрія Ходкевича, обознаго в. к. Л. При Ки- приановичѣ.

1695 r., Februarij 7, executia stanęła bulli Innocenti XII pro parte Symeonis Cyprianowicz, praesente Carolo Petro Pancerzynski, canonico ecclesiae cathedralis Smolenscensis, praeposito Brzestoviense.

1696, za Symeona Cyprianowicza opata S., fundusz przetłumaczony z słowieskiego języka na łacinski.

— Augusti 15. Monitorium cum inhibitione pro executione instrumenti concordiae, datum Romae ex palatio Innocentiano.

1697 r., Julii 27, za Cyprianowicza, Wilenskiego klasztoru była w Supraslu prasa drukarska—poncony y matryces, słowieskie, polskie y łacinskie matryces y litery, które gdy z Suprasla odebrano, kwitował Leon Szlubic Załęski metropolita, będąc w Supraslu.

1695 г., Февраля 7, состоялось исполнение буллы Иннокентія XII, касательно С. Кипріяновича, въ присутствіи Карла Петра Панцержинскаго, каноника Смоленскаго каѳедральнаго костела, настоятеля Берестовицкаго.

1696 г. . . . при С. Кипріяновичѣ, С. архимандритѣ, переведенъ фундушъ съ Славянскаго языка на Латинскій. — 15 Августа, увѣщаніе съ побужденіемъ привести въ исполненіе инструкцію на счетъ мировой, данное въ Римѣ, изъ двора Иннокентія.

1696 г. 27 Іюля, при Кипріяновичѣ, въ С. монастырѣ была печатня Виленская—шпоны и кашты, польскій и латинскій алфавитъ и кашты; когда они были взяты отъ Супрасля, то митр. Левъ Заленскій, будучи въ Супраслѣ, выдалъ квитанцію.

## 95.

1697 г. Іюля 20. Приказъ митр. Льва Заленскаго о возвратѣ типографскихъ принадлежностей Виленскому монастырю изъ Супрасля.

По требованію Виленскаго монастыря, С. архимандритъ Кипріяновичъ обязывается выдать перенесенныя изъ Вильны въ Супрасль типографскія принадлежности.

Anno 1697, die 27 Julij, ad requisitionem klasztoru Wilenskiego per venerabilem et admodum reverendum patrem Leonem Kiszka, vicarium et concionatorem Vilmensem, co się z drukarni Wilenskiej przeniesionej do Suprasla pokazało własnego, to in praesentia adm. rev. patris Symeonis Ohurcewicz, protoarchimandritae ordinis, consentiente reverendissimo patre Symeonis Cyprianowicz, archimand-

Въ 1697 г., 27 Іюля, по требованію Виленскаго монастыря, чрезъ преподобнаго и достопочтеннѣйшаго о. Льва Кишку, викарія и проповѣдника Виленскаго, то что оказалось собственностію Виленской типографіи, перенесенной въ Супрасль, мы властію митрополичьею приказали выдать Виленскому монастырю, въ присутствіи достопочтеннѣйшаго о. Симеона Огурцевича, протоархимандрита,



rita Suprasliensi, totaque communitate ejusdem laurae Supraslensis, autoritate metropolitana extradere Wilenskiemu klasztorowi decidimus et specifice infrascripta extradi mandamus: prasę w całości jednę, poncony y matrices, Słowienskie, polskie y łacinskie litery y matrices, ktore extant. A za odebraniem wyżej opisanych rzeczy, klasztor Supraski a recipiente et mandatum recipiendi expressum habente od swego Wilenskiego klasztoru tenetur literatori quitować; co, ut suum robur ac vim habeat et ad executionem perveniat, pro firmitate majori manu propria et sigillo munivimus. Datum Suprasli, anno, die, ut supra.

*Подлинный; собственноручная подпись; Leon Szlubic Załęski, archiepiscopus metropolita t. R.*

1699 — Symeon Cyprianowicz, opat, kazał kwit poborowy w Nowogrodku wykładać, że z dymow stu, z jednego płacąc po zł. 3 y gr. 15, wypłacili na chorągwie dwie pancerne zł. 350.

1700 г. Aprilis 18, Symeon Cyprianowicz manifestował się w Nowogrodku na Eustachego Burbę o najazd na Chorostow y Pużycze, o wiołencyę poczynioną y o zбицие tamteyszego urzędnika Daniela Gruszewicza.

— Octobris 1, podług starego kalendara, Symeon Cyprianowicz, opat Supralski, dał na kahał Zabłudowski zł. 500, aby w prowizii corocznie kahał dawał konwentowi Supraslskiemu łaju czystego przetopionego kamieni 5.

1701, Februari 16, Jan Karol Chodkiewicz starosta Błudenski pisze ad communitatem Supr. z kontestacyą, że kontent wielce z elekcyi, iż obraño Froriana Łaniewskiego, y oznajmuje, że dał prezente onemu.

1702, Martii 17, Łaniewski opat S. wyprokurował sobie facultatem od proto-

ордена, съ согласія достопочтен. о. Симеона Киприановича, С. архимандрита и всей братии этой С. лавры, и именно приказали, чтобы было выдано ниже прописанное: станокъ цѣлый одинъ — шпоны и кашты; излишнія Славянскія польскія и латинскія буквы и кашты. А въ полученіи вышеозначенныхъ вещей, С. монастырь долженъ получить квитанцію отъ пріемщика, который имѣетъ приказъ для принятія отъ своего Виленскаго монастыря. А дабы это имѣло свою силу и крѣпость и пришло въ исполненіе, для большей твердости, мы скрѣпили собственноручнымъ подписомъ и печатью. Дано въ Супраслѣ. Годъ и мѣсяць выше означены. Левъ Шлюбиць-Заленскій, арх. митрополитъ всея Руси.

Въ 1699 г. С. Киприановичъ, архимандритъ, приказалъ внести въ акты Новгородскіе квитанцію поборовую на 350 зол., уплаченные на два панцырныхъ полка отъ ста домовъ, считая съ дома по 3 зол. и 15 грошей.

1700 г. Апрелья 18, С. Киприановичъ заявилъ въ Новгородкѣ на Евстафія Бурбу о наѣздѣ на Хворостово и Пужичи, о насиліяхъ, о побіеніи тамошняго урядника Данила Грушевича.

— Октября 1, по старому календарю, С. ар. С. Киприановичъ далъ Заблудовскому кагалу 500 з. съ тѣмъ, чтобы онъ ежегодно давалъ, въ видѣ процента, С. монастырю чистаго сала перетопленнаго 5 камней.

1701 г., Февраля 16, Иванъ Карлъ Ходкевичъ, староста Блуденскій, пишетъ письмо къ братіи, свидѣтельствуя, что очень радъ выборамъ, на которыхъ избрали Флоріана Ланевскаго, и объявляетъ, что далъ ему презенту.

1702 г. 17 Марта, С. арх. Ланевскій выхлопоталъ себѣ у протоархимандрита

archimandryty Kuszelicza wolnego starania się o archimandryę Grodzienską, którą y otrzymał po śmierci Meletiusza Doroszkowskiego.

— Maii 5, Kazimierz Jan Sapieha, hrabia na Bychowie, Zastawiu y Dombrownie, wojewoda Wilenski, hetman wielki w. x. L. Merecki, Borcianski Oniksztyński etc., starosta, respectując monastyr Supr., dał ochrone od woysk litewskich, aby przechodami, popasami, noclegami, dyszkrecyami, ugodami podwod, et quocunque titulo exactiami nie wazyli się aggrawować dobr Supraslskich, pod paenami.

1703, Novembris 6, wim. x. Florian Łaniewski opat Supraslski spisał szkody wielkie w dobrach Supraslskich poczynione przez chorągiew w. im. pana Kaleskiego, starosty Mozyrskiego, ... po dwa kroć dach tylko pozwolony mający w tychże Supraslskich dobrach, ... za pierwszym razem stało trzy chorągiew, ktorzy szkody uczynili, podług opisanego reiestru, na złotych 3,635, za powtornym zaś stanem uczynili szkody na zł. 4,939, uczyni wszystkiej summy złp. 8,574; spisaniu reiestru tych szkod był generał przytomny.

1704, Martii 21, Łaniewski, stanowszy personaliter w grodzie Grodzienskim, szkod poczynionych w dobrach Supr. przez chorągiew j. p. Chaleckiego, starosty Mozyrskiego, reiestr ad acta podał.

1705, Maii 7, stanęła między Floryanem Łaniewskim, a opatem Supraslskim o uderzenie sługi opackiego, gdzie postanowienie przyjacielskie stanęło, aby sługę przeprosił, a za prawne expensa p. Smogorzewski 50 talarow zapłacił.

— Octobris 26, secundum veteris, Piotr Alexijewicz car Moskiewski dał ochrone Supraslowi, ktora de verbo ad verbum tak się w sobie ma:

Кушелича дозволеніе искать Городенской архимандріи, которую и получилъ послѣ смерти Мелетія Дорошковскаго.—  
Мая 5, Иванъ Казиміръ Сапѣга, графъ на Быховѣ, Заславлѣ и Домбровнѣ, воевода Виленскій, великій гетманъ в. к. Л., Мерецкій, Бортенскій, Оникштинскій староста, изъ уваженія къ С. монастырю, далъ охранную запись отъ Литовскихъ войскъ, съ тѣмъ, чтобы они, подъ угрозою наказаній, не смѣли обременять С. имѣнія переходами, стоянками, ночлегами, договорами, забираиємъ подводъ и всякаго названія вымогательствами.

1703 г. Ноября 6, его м. Супр. арх. Флоріанъ Ланевскій списалъ все великіе убытки, сдѣланные въ С. монастырѣ отрядомъ его м. г. Халецкаго, старосты Мозырскаго .... дважды имѣвшимъ дозволеніе быть подъ крышей монастыря... Въ первый разъ стояло 3 отряда, которые, по реестру убытковъ, сдѣлали на 3635 г. убытку, а во время вторичнаго постоа сдѣлали убытковъ на 4939 з.; всего на 8574 зол., при составленіи реестра убытковъ присутствовалъ и возный.

1704 г., 31 Марта, арх. Ланевскій, лично явившись въ городъ Городенскомъ, внесъ въ акты убытки, причиненные отрядомъ Халецкаго въ С. имѣніяхъ.

1705 г., Мая 7, состоялась со стороны С. ар. Флоріана Ланевскаго пріятельская сдѣлка, касательно побоевъ, нанесенныхъ архимандричьему слугѣ; поставлено, чтобы г. Смогоржевскій извинился передъ слугою, а за судебные убытки заплатилъ 50 талеровъ.

— 26 Октября, по старому, Петръ Алексѣевичъ, царь Московскій, далъ охранную грамоту С. монастырю, которая слово въ слово такова:

96.

1705 г., Октября. 26. Универсалъ Петра Великаго всѣмъ войскамъ о нечиненіи Супрасльскому монастырю насилій.

Божью милостію, мы пресвѣтлѣйшій и державнѣйшій, великій государь, царь, великій князь Петръ Алексѣевичъ, самодержецъ Всероссійскій, всѣмъ обще и всякому особо, особливо фельд-маршалкомъ, генераломъ, полковникомъ, ротмистромъ, капитаномъ, поручикомъ, провиантъ - мейстеромъ, комиссаромъ и всѣмъ прочимъ войскъ нашихъ конныхъ і пѣхотныхъ начальнымъ людямъ, подъ жестокимъ нашимъ, великаго государя, указомъ повелѣваемъ, понеже мы, великій государь, не въ ѣномъ намѣреніи съ войски нашими въ государства короны Польской і великаго княжества Литовскаго приити изволили нынѣ, токмо дабы доволство учинити древнимъ и послѣднимъ пактамъ, съ рѣчью посполитою заключеннымъ, і пресветлѣйшаго Августа втораго, короля Польскаго, великаго князя Литовскаго, любезнаго брата нашего на престолѣ содержати, цѣлую жь рѣчь посполитую якоже . . . . обывателей всякаго стана короны Польской і великаго княжества Литовскаго при своей древней вѣрѣ і правахъ і волностяхъ стародавнихъ соблюсти въ цѣлости, безо всякаго нарушенія, и яко хотимъ не токмо словѣно и празными обѣщаніи, но самымъ дѣломъ и совершенствомъ, не токмо всѣмъ вообще, но и особливо каждому, показать нынѣ настоящимъ нашимъ указомъ, тако самому всечестному архимандриту Супрасльскому и Гроденскому, Флоріану Ланиевскому, какъ и всѣмъ черницамъ и

капланомъ римскаго костела, принадлежащимъ и подъ папѣжкимъ благословениемъ пребывающимъ, въ реченныхъ мѣstechъ обрѣтающимся, протекцью и нашего царскаго величества милость показати изволяемъ симъ нашимъ универсаломъ, не токмо самымъ особамъ, зачавше отъ пречестнаго архимандрита Ланиевскаго даже до послѣдняго каплана, но такожь и добрамъ, церквамъ, монастырямъ, маетностямъ, фолваркамъ, подданнымъ и всѣмъ ихъ приходамъ всякую безопасность и спокойное пребываніе обѣщаемъ и особливо, дабы маетности, фолварки і подданные сверхъ обыкновенныхъ, по указомъ нашимъ, провиантовъ и тягостей салдацкихъ надъ прочія маетности и добра шляхецкія и духовныя отъ камисаровъ і войскъ нашихъ обтягчены не были, прилежно приказываемъ; сверхъ сего, дабы тежь капланы и всѣ чернцы і вышеписанный архимандритъ во всей своей епархіи безопасно жили и службу Божию, по своей воли противъ давнаго обычая и порядку своему, безъ всякаго помѣшанія отъ войскъ и людей нашихъ отправляти могли, симъ нашимъ, великаго государя, универсаломъ і повелѣніемъ обѣщаемъ и утверждаемъ и сеі нашъ универсалъ для увѣдомленія всѣмъ объявити и розгласити изволили. Данъ въ Тикотинѣ, Октября 26, 1705 г. Печать его царскаго величества.

*Подпись:* Гравъ канслеръ Головкинъ.  
*На бумажномъ листѣ, ветхъ, на пе-*

чати гербъ Россійскаго Государства; на оборотъ польская надпись: 1705, die 26 Octobris, za Łaniewskiego opata,

1706, Octobris 29, x. Martynian Ahamitowski, profess Supraslski, dał na kabał Zabłudowski złp. 200 y oblig klasztorowi Supr. oddał.

ochrona dla Suprasla Cara Moskiewskiego Piotra Alexiewiczza.

1706 г. 29 Октября, С. монахъ Мартиніанъ Аксамитовскій далъ на Заблудовскій кагалъ 200 зол. и вексель отдадъ С. монастырю.

## 97.

1707 г. 7 Сентября. Декретъ Римской куріи о выборѣ въ С. монастырѣ администратора изъ среды мѣстной братіи.

Римская курія постановляетъ, чтобы по смерти С. архим. Льва Кпшки, временно управляющимъ С. монастыря избирали монаха того же монастыря.

Referente eminentissimo et reverendissimo domino cardinali Alexandro Albani, eminentissimi patres consulendo dictae administrationis archimardritatus monasterij Suprasliensis ordinis s. Basilii m., postquam eadem abbatia post mortem (quod Deus avertat) r. p. d. Leonis Kiszka, totius Russiae metropolitani ac moderni abbatis ejusdem monasterij, vacaverit, decreverunt: quod statim ac ipse r. p. d. ex hac vita decesserit, monachi ad formam literarum foundationis ejusdem, digant ex congre-mio eorum ac deputent religiosum aliquem, probitate, idoneitate ac demum experientia praeditum, qui tanquam administrationem ne dum spiritualem, verum etiam temporalem habebit praefatae abbatiae, donec et quousque rite et recte ac secundum probatas acceptasque con-

stitutiones eligatur atque confirmetur novus abbas in locum defuncti. Datum Romae, die septima Septembris 1707. Josephus card. sacripantes Ps LS. E. Rinxiolus secretarius.

*Копія, надпись на ней:* Praesentem copiam decreti Romani favore monachorum Suprasliensium ord. S. Basilii ex suo originali autentico in cancellaria s-ae nuntiationis Varsaviensis reperibili de verbo ad verbum manu propria prescriptam concordare cum originali attestor, et in majorem missorum fidem circa appositionem signi, nominis et cognominis meorum solitorum me subscribo. Varsaviae hac die 5 Aprilis 1707 a. Georgius Makowiecki, ord. S. Basilii M., publicus s. auctoritate apostolica notarius.

1709, Septembris 5, x. Joachim Pie-szko był wysłany na kapitułę do Białey, nie dla tego, żeby Suprasl powinien był wysyłać swoich delegatow, bo jest ex fundatione exemptus od prowincyi, ale do administratora metropolii Jerzego Winnickiego cum desideriis tego opactwa, na kto-

1709 г., Сентября 5, о. Іоакимъ Пѣшко высланъ былъ на капитулу въ Бѣ-люю не потому чтобы С. архимандрія обязана была посылать своихъ пословъ, ибо, по фундушю, она изъята изъ провинціи, но къ управлявшему митрополию Георгію Винницкому, съ желаніями

re taka dana jest rezolucya: 1) ponieważ reverendissimus protoarchimandryta ordinis in desideriis całego zakonu jedzie ad s. nuntiaturam do Opawy, przeto interesa klasztoru Sup., respektem zatrzymanych od imp. kollatora y ciężkich w Chorostowie abjurat, fideliter promować będzie, nec amplior in hoc puncto requiritur resolutio; 2) aby ich m. xx. episkopowie mieli dać optionem na sprzedanie xiąg drukowanych w Supraslu, y drukować się mających, iest obligatio impossibilis, liberum przecie będzie osobę jaką in officio positam uprosić do wzięcia xiąg dla sprzedania per diaeceses. 3) Wizyta w Supraslu, in quantum foret possibilis, co trzy lata że będzie, po przyszłym upewniam metropolicie, do ktorego y ten, żeby administracya nie komu innemu, tylo professo loci była conferowana post decesum archimandrytow Supraslskich, odkładam interess. Te puncta ad majus onychże robur podpisem ręki, przy zwykłej stwierdzam pieczęci. Datum w Białey. Jerzy Winnicki, episcopus Winnicki Przemyslki, administrator metropolii. Niech że się nie zaszczyca prowincya posłow na kapitułę wysyłała, co mi się niejednokrotnie samemu zdarzało słyszeć, że Suprasl posłow wysyłał za kapitułę; raz się zdarzyło z potrzeby, a nie z powinności, że posyłałi xiędza pomienionego, ale ten był interes, na ktory widoma rezolucya jaka jest dana y od kogo, a nie od kapituły.

— 29 Nówembris. List zaręczny wypra-  
wił Leon Kiszka od krola Augusta II prze-  
ciwko Chodkiewiczowi staroscie Wielon-  
skiemu, Błudenskiemu, aby się nie ważył  
na dobra klasztorne najeżdzać y do gza-  
dow się implikować pod zakładem złp.  
10,000 kop litewskich.

1710 r. 19 Februarii. Ad instantiam Le-  
onis Kiszka, protoarchimandrytae O. D. B.  
M., archimandrytae Supr., citatio cum inhi-

этой архимандрii, на которыя дана слѣ-  
дующая резолюція: 1, поелину достопоч-  
теннѣйшій протоархимандритъ ордена,  
по желанію всего ордена, отправляется  
въ нунціатуру въ Опаву, посему онъ вѣр-  
но будетъ вести дѣло С. монастыря каса-  
тельно документовъ, удержанныхъ его м.  
криторомъ, и тяжелыхъ обидъ въ Хво-  
ростовѣ; большей по этому пункту резо-  
люціи не слѣдуетъ просить; 2, чтобы  
ихъ м. о.о. епископы дали дозволеніе  
продавать книги, напечатанныя въ Су-  
праслѣ и имѣющія быть напечатанными,  
требованіе невозможное; вольно, впро-  
чемъ будетъ попросить какое либо офи-  
ціальное лицо, чтобы оно взяло кни-  
ги для продажи по епархіямъ. 3, Руча-  
юсь за будущаго митрополита, что каж-  
дые три года, сколько это будетъ воз-  
можно, будетъ въ Супраслѣ обозрѣніе,  
къ тому присоединяю и то дѣло, чтобы  
управленіе предоставлялось не кому дру-  
гому, а только монаху мѣстному, по смер-  
ти С. архимандритовъ. Каковыя пункты  
для большей ихъ же силы, скрѣпляю  
подписомъ руки, при обычной печати.  
Дано въ Бѣлой, Георгій Винницкій, епис-  
копъ Перемышльскій, управляющій ми-  
трополіею.

Пусть же провинція не хвалится,  
что она вызывала пословъ на капитулу;  
какъ мнѣ неоднократно приходилось слы-  
шать, что С. монастырь высылалъ пос-  
ловъ на капитулу. Разъ это случилось  
по нуждѣ, а не по обязанности, что по-  
сылали упомянутаго священника; но дѣло  
было такое, на которое дана резолюція  
не капитулою, а извѣстно кѣмъ и какая.

— Ноября 29, Л. Киска выхлопо-  
талъ у к. Августа II заручный листь  
противъ Ходкевича, старосты Вилѣнска-  
го, Блуденскаго, чтобы онъ не смѣлъ  
наѣзжать на монастырскія имѣнія и вмѣ-  
шиваться въ монастырскія дѣла, подѣ-  
зарукою 10 т. зол.

bitione a sacra nuntiarura magnifico Carolo Chodkiewicz capitaneo Vielonensi o Chorostow y Pużycze, niegodziewie, niesprawiedliwie trzymającemu, y o dokumenta klasztorne. 5 Martii. Ludwik Konstanty na Włodawie y Rożanie Pocię, hetman ww. imp. Chreptowiczowi chorążemu chorągwi Petyhorskiej znaku Kotowicza starosty Grodzińskiego, ad instantiam Kiszki opata S. z dobr Supr. pod gardłem każe przez swoy... ordynans ustąpić, wszelkie... kompensowawszy szkody ..... Tegoż roku pierwszy ordynans Pocięja hetmana teyże chorągwi porucznikowi, albo namiestnikowi, aby z dobr klasztornych ustąpił, ponieważ nie za ordynansem hetmanskim usurpował sobie tey subsistencji, aktykowany w grodzie powiatu Grodzińskiego wypis z xiąg grodzkich ręką własną Leona Kiszki.

— 26 Lutego. Przywilej dany Suprasłowi króla Augusta II na wolny wstęp do puszczy na łąki na łowienie ryb.

1711.— Кагалъ Starobinski даѣ oblig Leonowi Kiszce opatowi S. y całemu konwentowi (ktory na ten czas jeszcze był y prowinciałem prowincii Litewskiej i administratorem episkopii Włodzimierskiej), na 60 talarow bitych zupełne.

— 18 Marca. Jerzy Winnicki даѣ Leonowi Kiszce inwestyturę na opactwo S.

1712, 28 Martii, Kuznicensis erectio ad ecclesiam parochialem cum consensu Leonis Kiszka metrop. monasterio S. promissa, sed ob temporum obstacula non fuit subsecuta.

1713,— Leon Kiszka otrzymał dekret w Rzymie, aprobujący przywilej królewski dany na drukarnią Suprasłską:

1710 г., Февраля 19, по ходатайству Льва Кишки, протоархимандрита Базилианскаго ордена, С. архимандрита, состоялся позывъ отъ нунціатуры вельможному Карлу Ходкевичу, Вѣленскому старостѣ, о недостойномъ и несправедливомъ задержаніи имъ Хворостова и Пужичъ и монастырскихъ документовъ.—Марта 5, Людовикъ Константинъ, на Влодавѣ и Рожаной Потѣй, гетманъ великій, его м. Хребтовичу, хорунжему Пятигорскаго отряда знамени Котовича, старосты Городненскаго. По ходатайству С. арх. Кишки, приказываемъ въ своемъ ордерѣ, подъ угрозою смерти, выйти изъ С. имѣній, заплативъ за всѣ убытки . . . Въ томъ же году первый ордеръ гетмана Потѣя, поручнику того же отряда, или намѣстнику о томъ, чтобы онъ выступилъ изъ монастырскихъ имѣній, поелику онъ не по приказу гетманскому позволилъ себѣ злоупотребить такою стоянкою, внесень въ городскіе акты Городнен. повѣта а выписъ сдѣлана рукою Потѣя. 26 Февраля данъ С. монастырю отъ к. Августа II привилей на свободный доступъ въ пущу на луга и для ловли рыбы.

1711 — Сторобинскій кагалъ далъ вексель Льву Кишкѣ, С. архим., (который въ то время былъ и провинціаломъ Литовской провинци и управлялъ Владимирскою епископіею), и всему монастырю—на 60 битыхъ талеровъ.

— 18 Марта, Георгій Винницкій далъ Льву Кишкѣ ставленную грамоту на С. архимандрію.

Въ 1712 г. 28 Марта обѣщано С. монастырю, съ согласія м. Л. Кишки, основать въ Кузницѣ приходскую церковь, но, влѣдствіе затрудненіи того времени, обѣщаніе не было исполнено.

Въ 1713 г. Левъ Кишка получилъ декретъ изъ Рима, подтверждающій привилей королевскій, данный на типографію въ Супраслѣ:

98.

1713 г. Марта 13. Декретъ конгрегациі распространенія вѣры, объ открытіи въ Супраслѣ типографіи.

Условіе открытія: прежде напечатанія, книги дѣжны бытъ просмотрѣны учеными мужами и утверждены нунціемъ,

Decretum s-ae congregationis de propaganda fide, pro erigenda Suprasliensi typographia, referente R. P. D. Sylvio . . . . secretario instantiam patris protoarchimandritae monachorum Ruthenorum sancti Basilii magni perennis confirmationem privilegii, seu facultatis, a rege Poloniae obtentae, typographiam in monasterio Suprasliensi, pro lingua latina, polona et ruthena erigendi. Eadem sacra congre-

gatio ejusmodi praesentibus benigne annuit, ea tamen conditione ac lege, ut omnia in eadem typographia imprimenda, ante impressionem operosis doctisque viris revideantur, ac successione per dominum nuntium pro tempore ejusdem regni approbentur, et non alias, nec non alio modo. Datum Romae, die et anno, quibus supra. Josephus, cardinalis praefectus, archiepiscopus Athenarum, secretarius.

1716, Februarii 18, Leon Kiszka metropolita, bywszy opatem Supraslskim, wyświadczyl tę łaskę Suprasłowi na wieczne czasy, że otrzymał dekret apud sacram congregationem de propaganda fide w Rzymie na wolną elekcyą administratora z między siebie post decessum abbatis.

— 22 Martii, X. Waleryan Zawadzki, bywszy prokurator Chorostowski, podał tenże folwark następującemu X. Bohdanowi Jahółkowskiemu. Inwentarz pisał.

1717, 6 Maii w Supraslu między X Leonem Kiszką metropolitą, a opatem S. z jedney, a Michałem Kurzenieckim podkomorzycem ziemi Bielskiej, z drugiey strony, stanął kontrakt o nabycie wiecznością Strabli cum jurepatronatu, wieczystych dobr pomienionego podkomorzycy, działem między bracią jego Kazimierzem czesnikiem wojewodstwa Podlaskiego, Zygmuntem, miecznikiem ziemi Bielskiej zpad-

Въ 1716 г. Февраля 18, м. Л. Кишка, будучи С. архимандритомъ, показалъ ту милость монастырю на вѣчныя времена, что получилъ декретъ изъ конгрегациі распространенія вѣры въ Римѣ, о свободномъ избраніи С. монахами изъ своей среды правителя, по смерти аввы <sup>1)</sup>.— 22 Марта о. Валеріанъ Завадскій, завѣдывавшій Хворостовомъ, отдалъ тотъ же фольваркъ преемнику о. Богдану Яголковскому. Онъ написалъ инвентарь.

1717 г. Мая 6, въ Супраслѣ, между о. Львомъ Кишкою, митр. и С. архим. съ одной стороны—и между Михаиломъ Курженецкимъ, подкоморьичемъ Бѣльской земли, съ другой—состоялся контрактъ о покупкѣ на вѣчныя времена за 85 т. золот. Страбли, съ правомъ патроната, родового имѣнія упомянутого подкоморьича, доставшагося ему послѣ дѣлежа съ братьями его: Казиміромъ, чашникомъ

1) См. подъ № 97.

łych za osmdziesiąt y pięć tysięcy złotych pols.

1720, 29 Novembris, x. Thomasz Łapinski, wziawszy 1,000 złp., a p. m. od Leona Kiszki metropolity całej Rusi, opata Supr., za karczmę kościelną, dał assekurację, że ani on, ani successorowie jego nie będą pretendowali jej stawić przy dwornej karczmie, alias na gruncie kościelnym, oblatowaną w Brańsku.

1721 г. 25 Junii, stanął dekret nuncjatorski, kassujący inhibicyą, wyprawioną przez akademią Krakowską na drukarnią S., za staraniem Leona Kiszki opata na ten Supr:

Подляскаго воеводства, Сигизмундомъ, мечникомъ Бѣльској земли.

1720 г. Ноября 20, о. Тома Лапинскій, получивъ отъ м. всей Руси и С. арх. Льва Кишки 1000 зол. за костельную корчму, далъ удостовѣреніе, что ни онъ, ни его преемники не будутъ имѣть притязанія ставить ее при дворовой корчмѣ, или на землѣ костельной. Записано въ Брянскѣ.

1721 г. Юня 25, состоялся декретъ нунціатуры, уничтожающій запрещеніе, исходатайствованное Краковскою академією на С. типографію, по старанію Льва Кишки, въ то время С. архимандрита.

## 99.

1721 г. Юня 25. Постановленіе нунціатуры по жалобѣ Суп. монастыря на притязанія Краковской академіи подчинить своему вѣдому С. типографію.

Повѣренный С. монастыря іеромонахъ Варнава Свидницкій, явившись въ нунціатуру, по ся позву С. монастырю отъ 13 Января, просить, чтобы положенное нунціатурою на монастырскую типографію, по требованію Краковской академіи, запрещеніе печатать, перепечатывать и выпускать въ свѣтъ математическія сочиненія и календари, безъ одобренія академіи, было снято съ С. монастыря; ибо его типографія устроена съ королевскаго дозволенія и, какъ принадлежащая монастырю другого обряда и другой епархіи не подлежитъ юрисдикціи Краковской академіи. Нунцій отсылаетъ дѣло на рѣшеніе короля и умѣряетъ свое запрещеніе.

Anno Domini 1721, die vero mercurii 25 m. Junii, Varsaviae. Pro admodum rever. patribus—superiore totoque monasterio Suprasliensi O. D. B. M. citatis, inhibitis, contra clarissimum nobilem et spectabilem Ignatium Paulum Michalowski, philosophiae et medicinae doctorem ac professorem mathematicum, consulem Cracoviensem, tum alios matheseos professores in alma universitate Cracoviensi recurrentibus. Coram perillustri ac reverendo d. Antonio Maria Merenda, prothonotario apo-

stolico, curiae ill-mi ac rev-mi d. d. Hieronymi Grimaldi, Dei et apostolicae sedis gratia, archiepi Aedesseni, sanctissimi d. nostri Innocentii XIII praelati domestici et assistentis etc. comparuit personaliter adm. rever. Barnabas Swidnicki, O. D. B. M. suprascriptorum adm. reverend. pp. superioris totiusque monasterii Suprasliensis O. D. B. M. citatorum inhibitorum, procuratorio nomine agens, in termino, ex copiis citationis et inhibitionis in diem hodiernam incidenti, contumaciam praenomi-



natorum clarissimi nobilis et spectabilis Michałowski et aliorum suprascriptorum, quatenus non comparentium, accusavit et in ipsorum contumaciam, inhibitionem pro ipsorum parte contra praefatos adm. rever. pp. O. D. B. M. monasterii Suprasliensis, ne ipsi, sive Typographus ipsorum lucubrationes quasvis mathematicas et calendaria sine approbatione illustrissimi domini loci ordinarii et magnifici rectoris Cracoviensis praefatique classimi Michałowski in Typographia sua imprimere, reimprimere et in lucem publicam edere et distrahere audeant, a tribunali praesenti sub die 13 mensis Januarij emanatam, dictoque monasterio Suprasliensi 19 Maii anno currenti intimatam, justificatus, quod monasterium praefatum legitime erectam habeat typographiam, videlicet cum consensu sacrae regiae maiestatis, quodque monasterium ipsorum Suprasliense tam ra-

tionem diversi ritus, quam diaecesis non subsit iurisdictioni ordinariae Cracoviensi ac aliis verbotenus illatis, circumscribit et revocavit. Recurrentibus vero in litis expensis indebito dicto monasterio per hujusmodi ad tribunal praesens evocationem causatis condemnari, expetiit, salvo et omni etc. Qui reveremus d. auditor generalis, sedens, auditisque declaravit, causam hanc spectare ad iurisdictionem s. regiae maiestatis, et interim inhibitionem, de qua agitur, moderatus est. Et ita et omni. Stephanus Skwarczynski, vicecancellarius. Ex protocollo actorum nunciaturae apostolicae extractum et sigillo illustrissimi ac reverendissimi d. d. Hieronimi Grimaldi, archiepiscopi Edesseni et nuncii apostolici in regno poloniae, communitum. Stephanus Skwarczynski, publicus auctoritate apostolica notarius et causarum nunciaturae apostolicae vicecancellarius.

— 11 Jula, Leon Kiszka metropolita całej Rusi y opat Supr. zapisał wiecznemi czasy y prawo dał Suprasłowi na summe 130,000, na strabli locowaną, cum jure patronatu.

11 Юля, Левъ Кишка, митр. всея Руси, С. архимандр., на вѣчныя времена записалъ и далъ данную С. монастырю на сумму 130 т. зол., обеспеченные на им. Страблѣ, съ правомъ патроната.

— 16 Julii Leon Kiszka, metropolita, opat Sup. pisał do Innecentego Charkiewicza wikarego S., że już prawo na Strable Suprasłowi podpisał.

— 16 Юля, м. Левъ Кишка, С. архим., пишетъ къ С. викарію Иннокентію Харкевичу, что уже подписалъ запись на Страблю С. монастырю.

## 100.

1721 г. Августа 2. Дарственная запись м. Льва Кишки С. монастырю на 130 т. зол., обеспеченныхъ на имѣніи Страбля \*).

М. Кишка даетъ запись съ обязательствомъ, чтобы С. архимандрія образовала въ Варшавѣ резиденцію изъ 3-хъ, непременно Супрасльскихъ, монаховъ, обязанныхъ блюсти за ходомъ дѣлъ всей митрополіи въ пунціатурѣ и королев. судахъ.

Ja Leon Kiszka, z Bożey y stolicy apostolskiey łaski, arcybiskup metro-

Я, Левъ Кишка и пр., будучи здравъ тѣломъ и умомъ, уступая собственную

\*) Находится въ Гродненской губ., Бѣльскомъ уѣздѣ.

politanski Kijowski, Halicki y caŕey Rusi, biskup Włodzimierski y Brzeski, Kijowopieczarski y Supraslski opat, zdrow na ciele i umysle, odstapuiac własney ziemi iuryzdykcyi, w ninieyszym grodzie Włodzimierskim całkowicie oddając i wcielaając jawnie, dobrowolnie, oczewiście i ustnie tym moim wieczysto dobrowolnym zapisem..., iż ja, mając w aktualnym dzierzeniu majątność Strable zwaną ze wszystkimi przybyłościami, dworami Strabelskimi Leszczanskim, Białodworskim y wsiami Lenno, Łapni, Muławicze, z ogrodnikami Strabelskimi i Białodworskim, w wojewodztwie Podlaskim powiatu Branskiego położone, w summie 130,000 złp. w kraju kurs mającey monety prawem zastawnym, od jego m. Michała Kurzenieckiego, podkomorzycy ziemi Bielskiej, z mocą kolacyi do kościoła murowanego Strabelskiego, od 3 do 3 lat w grodzie Branskim sporządzonym y przyznanym, a uważając konieczność fundowania rezydencyi ich mciow xx. bazylianow unitow w Warszawie, już to dla pilnowania interesow przy trybunale świętey stolicy apostolskiej, iako też w sądach zadwornych ich m. assesórskich y relacyinych, odbywających się, tudzież dla pełnienia obowiązkow, odprawienia mszow i udzielania sakramentow Grekouniacki obrządek wyznawaiącym obywatelom w Warszawie mieszkającym, lub na seymy przybyłym, czyli toż do Gdanska na statkach płynącym, rozmyśliłem się y postanowiłem summe 130,000 złp., na dobrach wyż wyrażonych zalegającą, fundować się mianey rezydencyi Warszawskiej na dobro y pożytek oycow zakonnikow bazylianow wiecznym i nieodzownym czasem zapisać i przyłączyć. Jakoż ninieyszym moim zapisem dobrowolnym i wieczystym opactwu Supraslskiemu z obowiązkiem utrzymania w rezydencyi Warszawskiej 3-ch zakonnikow, to jest dwoch xięży, trzeciego brata z z. s. B. w., opactwa zaś

zemliu wь нынѣшнемъ гродскомъ Владимірскомъ судѣ, отдавая и присовокупляя явно, добровольно и очевидно симъ моимъ вѣчнымъ и добровольномъ записомъ (сознаю), что я, имѣя въ дѣйствительномъ владѣнii имѣніе Страблю, со всеми доходами, Страбельскими дворами — Лещанскимъ, Бѣлодворскимъ, и деревнями — Ленно, Лапни, Мулавичи, съ Страбельскими огородниками и Бѣлодворскимъ, лежащее въ Подляхскомъ воеводствѣ, въ повѣтѣ Брянскомъ, по залоговому документу на сумму 130 т. зол., по текущему въ государствѣ курсу, отъ его м. Михаила Куренецкаго, подкоморія Бѣльской земли, съ колляторскою властію надъ каменнымъ костеломъ Страбельскимъ, сдѣланному и признанному въ гродскомъ Брянскомъ судѣ на 3 года, и признавая необходимымъ основаніе въ Варшавѣ резиденціи ихъ м.м. оо. базилианамъ уніятамъ, какъ для наблюденія за дѣлами въ судѣ апостольскаго сѣдалища и въ судахъ задворныхъ его к. м., — ассесорскихъ и реляційныхъ, а также для исполненія требъ, — служенія объѣденъ и преподаванія таинствъ обывателямъ, живущимъ въ Варшавѣ, исповѣдующимъ Греко-унитскій обрядъ, или пріѣзжающимъ на сеймы, или плывущимъ на судахъ въ Данцигъ, рассудилъ и постановилъ сумму 130 т. зол., обеспеченную на вышеупомянутомъ имѣнii, записать и отдать, имѣющей основаться, Варшавской резиденціи, на благо и пользу оо. монаховъ базилианъ — на вѣчныя и безвозвратныя времена. И такъ настоящею моею добровольною и вѣчною записью на вѣчныя и безвозвратныя времена даю и записываю С. архимандрii, обязывая содержать въ Варшавской резиденціи 3-хъ монаховъ, т. е. двухъ отцевъ, а третьяго брата — чину св. Вас. В., изъ С. архимандрii, на доходы, поступающіе изъ упомянутыхъ

Supraslskiego, a dochodow wzmiankowanych, z dobr pochodzących, tudzież wymurowania klasztoru Supraslskiego z reszty dochodow Strabelskich, z ktorych jako i samey rezydencyi Warszawskiej wielebni w Bogu imci xięza bazylianie Supraslscy zawsze obowiązani są rachunki zdawać z gospodarowania j. w. nayprzewielebniejszym p. p. metropolitom całej Rusi, moim następcom, w czasie będącey trzyletniey wizyty opactwa Supraslskiego, lub deputowanym i. w. metropolitow, zupełną władzą opatrzonych, a nie innych iakichkolwiek bądź pomyłkowanych, a to pod nieważnością tego zapisu; a tak prawo dożywotniego używania tych dobr sobie waruję i ubezpieczam, czyli na dobrach wzmiankowanych wyżej rzeczoną summę 130,000 złp. Wiecznemi i nieodzownemi czasy daię, daruję i zapisuję y prawo patronowania przewielebnym w Chrystusie imci xięzy opatom Supr. i następcom moim do kościoła Strabelskiego zostawiam, także chce y ostrzegam sobie, aby wszelkie prawa y dokumenta, dobr Strabelskich z przyległościami tyczące się, dla większego bezpieczeństwa w archiwum Supraslskiego opactwa zostawały y chowane były; i to także waruję, aby zakonnicy, w rezydencyi Warszawskiej mieszkający, pilnowali interessow, jakie tylko byдż mogą bez wyjątku, nie tylko Supraslskich, lecz całej prowincyi tak w Koronie założyć się mianey, jako też w Litwie już erygowaney y całego stanu unickiey hierarchyi, poczowszy od samey naywyższey w Rusi głowy metropolitalney, aż do nayniższey, kosztem iednak udających się. Jezeliby zaś po smierci mojej w przyszłym czasie w. j. p. Michał Kurzeniecki, podkomorzyc Bielski, dobra, Strable zwane, z przyległościami oczyszczając, wykupić i odebrać chciał; niewprzod summe 130,000 złp. odebrać się ma, dopoki dla ulokowania oney dobra czyste i wolne, na ktore by ta summa

имѣній, а также отстроить каменное здание С. монастыря, изъ остатка отъ доходовъ Страбельскихъ, послѣ устройства Варшавской резиденціи. Преподобные оо. Супр. базилиане всегда обязаны давать отчетъ, въ веденіи хозяйства, преосвящ. митрополитамъ всея Руси, моимъ преемникамъ, во время обозрѣнія С. архимандріи, производимаго ими чр. 3 года, или посланнымъ отъ ихъ м. митрополитовъ и уполномоченныхъ ими, а не другимъ какимъ либо самозваннымъ посланцемъ, иначе запись эта не будетъ имѣть силы; а до конца моей жизни удерживаю и оставляю за собою право пользованія этими имѣніями или вышереченною суммою 130 п. з. Дарю, записываю и предоставляю преподоб. оо. архимандритамъ Супрасльскимъ, моимъ преемникамъ, и право патроната надъ Страбельскимъ костеломъ; желаю также и предостерегаю, чтобы всякіе документы и права на Страбельскія имѣнія съ принадлежностями, для большей безопасности, хранились въ архивѣ С. архимандріи. Полагаю условіемъ и то, чтобы монахи, живущіе въ Варшавской резиденціи, оберегали интересы не только Супрасльскіе, но и всей провинціи, уже основанной въ Литвѣ, и имѣющей основаніе въ Коронѣ, и всего словія уніятской іерархіи, отъ высочайшей главы въ Руси митрополита, до самой низкой особы, однако на счетъ обращающихся (за содѣйствіемъ). Ежелибы, однако, на будущее время, послѣ моей смерти, его м. Михаилъ Куренецкій захотѣлъ выкупить и отнять им. Страблю съ прилежащими дворами, очищая его (отъ долга); то надобно отнимать эту сумму 130 т. не прежде, какъ послѣ отысканія чистаго и вольнаго имѣнія, на которомъ бы эта сумма обеспечена была, для приращенія процентами. На этотъ случай я хочу обязать

dla procentu ulokowaną być mogła, wyszukano na stronie. Na który przypadek delikatne sumnienia i. w. metropolitow całej Rusi, tudzież przewielebnych w Chrystusie ich-miow xięży opatow Supraslskich, następcow moich, pod odpowiedzialnością w sądzie Boskim obowiązuję i obowiązanych mieć chcę. I na to ten moy dobrowolny wieczysto darowany zapis z podpisem moiej ręki i pieczętarzy, odemnie ustnie i oczewisto uproszonych, wydałem w tych słowach. Leon Kiszka m. całej Rusi etc.

1723, akademia Krakowska podała mandat Suprasłowi, aby nie drukować kalendarzow bez aprobaty teyże akademii.

1724, za Kiszki m., a za wikarystwa x. Innocentego Charkiewicza, dał konwent S. skrypt jm. x. Janowi Boguckiemu kanonikowi Inflantskiemu, plebanowi Dobrzyniewskiemu, acceptując mszy ss. 5 perpetuis temporibus za legowane 10 tysięcy tyńfow gotowym groszem.

1725, actum Visnae. Michał Kurzeniecki, stanowszy personaliter, uczynił donacją Strabli, dobr swoich wieczystych, Suprasłowi wieczną cum jurepatronatu, którą m. Leonowi Kiszce jure obligatorio w summie 130 t. prawem pusił. W tey donacyi de jurepatronatu hac verba sonant: „Idem magnificus recognoscens Michael Kurzeniecki, succamerarides terrestris Bielscensis, circa praesentem bonorum suorum recognitionem ill-mo, rev-mo d. Leoni Kiszka, Kojoviensi, Halitiensi et totius Russiae archiepiscopo metropolitano, Vladimiriensi et Brestensi episcopo, Suprasliensi abbati, et ejus succedaneis abbatibus, totique collegio Supr., jus patronatus, quoad ecclesiam Strablensem attinet, cum omni potestate sua aeviternis temporibus demittit, dat, donat et resignat, in collatoresque aeviternos in locum constituit, sua praesenti recognitione ad praemissa benevole accedente, nullatenus se et succes-

sověstь митрополитовъ всея Руси и преподобныхъ архимандритовъ С., подъ отвѣтственностію на страшномъ Божиємъ судѣ. И на то я выдалъ эту мою добровольную вѣчно-дарственную запись, съ подписомъ моею и печатниковъ, мною лично приглашенныхъ, — рукъ, въ такихъ словахъ: Левъ Кишка, митр. всея Руси.

*Копія.*

1723 г. Краковская академія подала мандатъ С. монастырю, чтобы не печатали календарей безъ одобренія той же академіи.

1724 г., при м. Кишкѣ и при викаріи о. Инокентіи Харкевичѣ, С. монастырь далъ запись его м. о. Іоанну Богудцкому, канонику Инфлянтскому, настоятелю Добриневскому, принимая на вѣчныя времена 5 обѣднѣ за данныя на процентъ 10 тис. тынфовъ наличными деньгами.

— Совершенно въ Вишнѣ. Михаилъ Куренецкій, лично явившись совершилъ вѣчную данную на Страблю, свое вотчинное имѣніе, С. монастырю, съ правомъ патроната, которую законнымъ порядкомъ отдалъ м. Л. Кишкѣ въ обеспеченіе суммы 130 зол. Въ этой данной о правѣ патроната сказано: „тотъ же высокопочтенный Михаилъ Куренецкій, подкоморичъ Бѣльской земли, своимъ настоящимъ заявленіемъ на вѣчныя времена уступаетъ, даетъ, даритъ и утверждаетъ преосвящ. Льву Кишкѣ, Кіевскому, Галицкому и всея Руси архіепископу, епископу Владимірскому и Берестейскому, С. архимандриту — и его преемникамъ, архимандритамъ и всему С. братству право патроната касательно Страбельской церкви, со всею властію, и поставляетъ ихъ на свое мѣсто ктиторами извѣчны-

sores suas de linea paterna propinquos in eodem patronatu, alias collatione impedituros fore, praesentis recognitionis virtute, mediante in assertis. Teyze donatii approbatia y w Brańskich actach uczyniona przez p. m. Michała Kurzenieckiego podkomorzycza Z. B. 1725. Actum in curia regia Branscensi, sabbato in crastinem festi exaltationis s. crucis.

1725, prawo dane klasztorowi Supr. od p. Lucij Władysławowey Łęczewskiej na uchoд w puszczy Sokolskiej, uroczyście tego uchodu zaczynasię od Jałowki rzeki, a konczy pod Konnym.

— 4 Maii, decretum s. nuntiaturae, ktorym broni y niepozwała transitu ex ritu Graeco — unito ad ritum Latinum, ale y ci, ktorzy już obrządek swoy porzuciwszy, zostali in ritu Latino, przykazuje, aby się znowu do swego wrocili obrządku. Prokurował o ten decret P. Augustinus Sawicki, O. S. B. M. starszy Lubelski.

ми, и никакимъ образомъ ни онъ самъ, ни его сродники по отцовской линіи не будутъ пренятствовать въ этомъ патронатѣ, или иначе ктиторствѣ, по силѣ настоящаго внесеннаго заявленія. Подтвержденіе этой данной сдѣлано подкоморьичемъ и въ Брянскихъ актахъ въ 1725, въ субботу послѣ праздника Восдвиженія креста.

Въ 1725 г. дана записъ С. монастырю отъ Лукіи Владиславовой Ленчевской на вступъ въ пуцу Сокольскую въ урочище, начинающееся отъ р. Яловки и оканчивающееся подъ Коннымъ.

— 4 Мая, рѣшеніе нунціатуры, коимъ она не дозволяетъ переходить изъ обряда Греко - унитскаго въ Латинскій; но приказываетъ, чтобы и тѣ, которые, уже оставивъ свой обрядъ, состояли въ обрядѣ Латинскомъ, возвратились въ прежній свой обрядъ. Объ этомъ рѣшеніи хлопоталъ о. Августинъ Савицкій, ч. С. В. В. старшій Люблинскій.

## 101.

1728 г. Января 20. Довѣренность м. Л. Кишка С. викарію Харкевичу—взыскать съ епископовъ Холмскаго и Перемышльскаго деньги за служебники и „Припадки.“\*).

Объявляя, что съ Холмскаго и Перемышльскаго епископовъ слѣдуетъ за служебники и „Припадки“ сумма, назначенная на сооруженіе каменныхъ зданій С. монастыря, и что этой суммы они добровольно не хотятъ сдать, отчего приостановлена постройка монастыря, Кишка уполномочиваетъ своего С. викарія вытребовать у епископовъ деньги, если не дадутъ по доброй волѣ, судебнымъ порядкомъ— въ нунціатурѣ.

— Leon Kiszka, z Bożey, i stolicy świętey apostolskiej łaski, archiepiskop me-

Левъ Кишка и пр. Всѣмъ вообще и всякому порознь, кому о томъ вѣдать

\*) Объ этой книгѣ см. Приложение Б.

tropolita Kijowski, Halicki i całe Rusi, episkop Włodzimierski i Brzeski, Kijowo—Peczarski i Supraslski archimandryta. Wszem w obec i każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć będzie należało, mia nowicie jednak jasnie wielmożnym ichmo sciom xięży Józefowi Lewickiemu, Chełmskiemu i Bełzkiemu, tudzież Heronymowi Ustrzyckiemu, Przemyślskiemu, Sanockie mu i Samborskiemu, episcopom, po zalece niu usług moich wiadomo czyni; i ponie waż przerweceni jasnie wielmożni ichmośe xięża Chełmski i Przemyślski episcopowie od lat kilku inney i zalegley u siebie sum my, na mury Supraslskie odłożoney, jako to u imci xiędza episkopa Chełmskiego za Służebniki, a u im-sci xiędza Przemyśl skiego za Kazusy,—libere et spontanee, jako się ichmosc deklarowali, nieprzysyła ją, ani oddają et ne quidem oddać starają się, a mury Supraslskie, dla zatrzymania i nieoddania teyże summy, osychają i do perfekcyi swoiey nieprzychodzą, przez co i chwale Boskiej nie małe detrimentum się dzieie; przeto ja, opat monastera Suprasl skiego, dalszemu uszczerbkowi tegoż con ventu, iuxta obligationem conscientiae meae zapobiegając, wysyłam w Bogu przewiele bnego imci xiędza Innocentego Charkiewi cza, zakonu świętego Bazylego wielkiego, vikarego, alias namiestnika mego Suprasl skiego, dla odszukania pomienioney sum my, który aby w kalkulacyi z jaśniewiel możnemi ich mosciami xiężą Chełmskim i Przemyślskim episcopami wszedł o kwotę całą, która za Służebniki i za Kazusy, we dług osobliwego rejestru, należeć będzie, rite et legitime upomniał się, i one do rąk swoich, za kwitami, od siebie ichmsciom danemi, odebrawszy, na erectią murów klasztornych Supraslskich spendował, con travenientes zaś obligacyey swoiey ad tri bunal sacrae nunciaturae zapozwał, i tam prawnie teyże samey summy, ad ultimum juris gradum, iuste, solita praxi requirował,

надлежить, особенно же преосв. ихъ м. оо. Иосифу Левицкому Холмскому, и Белзскому, а также Иерониму Устрицкому, Перемышльскому, Саноцкому и Самборскому—епископамъ, заявивъ мои службы, дѣлаеть извѣстнымъ то. Поелику ска занные преосвящ. оо. Холмскій и Перемышльскій епископы добровольно и по доброй волѣ, какъ сами ихъ м. обѣща ли, не присылають, не отдають и даже не стараются отдать лежащаго на нихъ долга—суммы, назначенной на камен ное строеніе, какъ то на еп. Холмскомъ за служебники, а на его м. о. Перемышльскомъ за «припадки» а Супрасльскіе строенія, вслѣдствіе задержанія и неуплаты той суммы, высыхаютъ и не могутъ быть окончены, а чрезъ это дѣ лается немалый ущербъ и слава Божіей; то я, какъ архимандритъ С. монастыря, предупреждая, по долгу моеи совѣсти, дальнѣйшій ущербъ того монастыря, посылаю преподобнѣй. его м. о. Инно кентія Харкевича, ч. С. В. В., викарія или иначе намѣстника моего С., для взы сканія упомянутой суммы, который дол женъ сдѣлать съ преосвящ. Холмскимъ и Перемышльскимъ расчетъ и закон нымъ порядкомъ потребовать эту сумму въ полномъ количествѣ, сколько будетъ слѣдовать за служебники и припадки, по особенному реэстру, и получивъ деньги эти въ свои руки и выдавъ ихъ м. кви танціи, долженъ израсходовать ихъ на сооруженіе С. монастырскихъ зданій. И симъ даемъ ему полную власть и силу противныхъ своему требованію—запоз вать на судъ св. нунціатуры и здѣсь тре бовать уплаты этой суммы законнымъ, обыкновеннымъ порядкомъ, пользуясь всѣ ми судебными правами, и какъ можно тща тельнѣе и исправнѣе исполнять все то, что требуется или потребуетъ въ судѣ; а все это окончить, безъ ущерба однако С. монастырю, или мирнымъ соглашеніемъ,

et, quae juris sunt, vel esse possunt, jak najpильней i jak najdoskonaley exequował, i cała eiusmodi negotium, czy to per media pacis, czy per strepitum juris, zakonczyć, absque tamen detrimento monasteri Supresliensis, in virtute sanctae obedientiae et sub onere conscientiae suae starał się, moc zupełną i władzę praesentibus daiemy. In quorum fidem etc. Datt. w monasterze Supralskim. Dnia dwudziestego, miesiąca 1728 г.

*Подлинный. Подпись собственноручная: Leon, metropolita całej Rusi. Большая митрополя печать, оттиснутая на бумагу; на ней вверху надъ кардинальской шапкою Божья Матерь съ распротертыми руками, по обь ея стороны на облакахъ два святителя въ Православномъ облаченіи, съ посохами и евангеліями; внизу на дискъ-подкова съ крестомъ, по верхъ его корона съ крыломъ, архіер. митра и посохъ, — а внизу мечъ и посохъ на лавровыхъ вѣткахъ. Кругомъ надпись: Leo Kiszka archiepiscopus metropolitanus totius Russiae, episcopus Wladimiriensis, Brestensis, archimandryta Suprasliensis.*

— Excerpt z księgi i. w. i. m. Leona Kiszki, metropolita opata S., wydany 23 Januarii 1728 a. w Supraslu o służebnikach Supraslskich:

Służebnikow pierszą razą przysłano z Suprasla do Włodzimierza num. 100, drugą razą przysłano num. 320. Tax tegoż metropolity po tal. 4, uczyni taler. 1680, currenti moneta facit 13440 złot. — Te służebniki wziął j. m. x. Lewicki, biskup Chełmski, na swoją diecezją y na zbycie, na ktore currentis monetae dał na zimno zł. 3329, przez i. m. x. Bielskiego doszło talerow 249, co uczyni złotych 1996, oboiey summy uczyni złotych 5325; remanet u i. m. x. biskupa 8115 złotych.

или посредствомъ законной кары; обь этомъ онъ долженъ стараться въ силу св. повиновения и по долгу совѣсти. Дано въ С. монастырѣ, 20 Января, 1728 г.

— 23 Января, извлеченіе изъ книги его м. Льва Кишки, митрополита и С. архим., данное въ Супрасль, о служебникахъ Супрасльскихъ:

Въ первый разъ прислано служебниковъ изъ Супр. во Владимірь 100 ном., во второй—320 ном. Цѣна того же митрополита по 4 тал.; составить 1680 тал., а по курсу—13,440 золот. Эти служебники взялъ его м. о. Левницкій, еп. Холмскій, для своей епаріи и для продажи; за нихъ онъ далъ, по курсу, тотчасъ же 3329 з.; чрезъ его м. о. Бѣльскаго поступило 249 талеровъ, а это составить 1996 зол. Всей суммы 5325 зол. Остается за его м. епископомъ 8115 золо-

Hoc extractum ex libris visitationum testor praesenti subscriptione concordare cum libro eorundem visitationum. Dat. in monasterio Suprasliensi, Januarii 23, a. 1728. Leo, archiepiscopus, metropolitanus totius Russiae.

— 23 Februarii, Varsaviae, x. Antoni Lamprecht, personaliter stanowszy w nunciaturze, aktykował decret S-ae congregationis de propaganda fide na wolną elekcyą administratora post mortem abbatis, wyprokurowany przez Leona Kiszkę metropolitę w Rzymie dla Suprasła.

— Decembra 13, niegodziwie y niesłusznie x. Misiewicz z drugimi pułgówkami cale ex malitia contra p. Innocentium Charkiewicz, vicarium Suprasliensem, w nuncyaturze otrzymał instrument, żeby nie wikary prezydował na elekcyie administratora, ale pierwszy profess in vocatione, co przeciwko prawu y rozumowi stało się; communitas powinna za prezydencii vikariego obrać administratora, a po elekcyi, że już ma dla siebie superiora, wikary wstępuje z mieysca swego na ten czas y idzie ad locum professionis.

1729 r. Januarii 15, elekcyя stanęła niezewszystkim zgodnie, bo bezprawnie, za instrumentem nuncyatorskim, co nigdy się nie praktykowało, y obrali na niey na opactwo Supraslskie Kornelego Lebieckiego z prowincyała; podpisało się do niey xięży 16, a braci 6. Tegoż roku, 28 Februarii aktykowana w nuncyaturze dla kondycii, aby się nie starał o biskupstwo. Taz elekcyя dla niezgody od wszystkich że nie była podpisana, powtornie była złożona y kanonicznie odprawiona, a do tey wszyscy się podpisali na tegoż Korneliusza Liebieckiego, prowincyała, w. oo. 20, a braci 6.—Martii 4, praesenta dana Kornelemu Liebieckiemu od Jana Sapiehi, na ten czas kasztelana Trockiego, qua opiekuna Chodkiewicza, gdzie y collator podpisał się Adam Chodkiewicz, starosta Błudenski.

тыхъ. Что это извлеченіе изъ книгъ ревизіонныхъ визитъ согласно съ книгами, — въ томъ свидѣтельствую настоящимъ подписомъ. Супр. монастырь, 23 Января 1728 г. Левъ архіепископъ, митрополитъ всея Руси.

*На бумажномъ листъ, подпись м. Кишки и его печать.*

— 23 Февраля, въ Варшавѣ, о. Антоній Лампрехъ, лично явившись въ нунціатурѣ, внесъ въ акты декретъ конгрегациі распространенія вѣры о свободныхъ выборахъ управляющаго, послѣ смерти архимандрита, исходатайствованный Львомъ Кишкою, митроп., въ Римѣ, для С. монастыря:

— 13 Декабря, негоднымъ образомъ и ненадлежаще о. Мисевичъ съ другими полуумными, воплиъ по злобѣ на о. Иннокентія Харкевича, С. викарія, получили изъ нунціатуры рѣшеніе о томъ, чтобы при избраніи правителя предсѣдательствоваль не викарный, а старшій монахъ, что прогивно закону и разсудку, община должна избрать предсѣдателемъ викарія при избраніи правителя; а послѣ избранія, викарный, имѣя, уже начальника себѣ, поступаетъ съ своего мѣста на мѣсто монаха.

1729, Января 15, состоялось избраніе не съ полнымъ согласіемъ, потому что незаконно, по инструкціи нунціатуры, чего никогда не было на практикѣ, и избрали на немъ на С. архимандрію Корнилія Лебецкого, провинціала; подписалось подъ нимъ 16 отцевъ 6 братій. Внесено въ акты нунціатуры, съ условіемъ, чтобы не хлопоталь объ епископствѣ. Это избраніе, по причинѣ несогласія, не всеми было подписано. Вторично оно сдѣлано была и совершилось по законамъ, и подъ нимъ все подписались на того же Корнилія Лебецкого, провинціала базилианскаго ордена, от-



— Aprilis 5, sporządziłem inwentarz drukarni całej: ponconow, matryces pism różnych, za opactwa Korneliusza Lebiecgo, opata Supraslskiego, który swoją ręką y podpisał. Tenże inwentarz podpisali komisarze, którzy expedyowali wizytę generalną, będąc przysłani do Suprasla za instrumentem im. x. Athanazego Szeptyckiego, metropolity całej Rusi, Antonius Zawadzki consultor ordinis, administrator archiepiscopii Smolenskiej, y Patrycius Żyrawski secretarius ordinis, starszy Wilenski.

1730 r. Januarii 24, stanęła elekcyja bardzo zgodna y spokoyna na x. Innocentego Charkiewicza, ktorego communitas canonicznie przez sekretne vota obrała za opata Supraslskiego, podpisało się xięży 18, a braci 7.

— Februarii 15, Athanasius Szeptycki pisze do Innocentego Charkiewicza, elekta Supraslskiego, gniewając się, że elekcyja stanęła sine scitu iego. Niestuszná pretensya; bo prawa Supraslskie nie wkładają takiej obligacyi, aby się communitas pytała metropolity o elekcyę; gdyby to było, zawsze by metropolitowie byli do niej intruzami, sami, albo li też swoje kreatury promowowali, a per consequens nicby y po elekcyi było. Czego y Żochowski pretendował, ale nie dokazał. Tu opisać, jak krol promowował Charkiewicza do benedykcyi. — Februarii 16, z Warszawy, pisze Tarło, woiewoda Lubelski, do Innocentego Charkiewicza, czyniąc rezolucyę, qua posel a republica Rzymiski, że był u nuncyusza y konferował w interesie konwentowym ratione exemptii monasteru Supraslskiego, o czym lubo niebył nuncyusz doskonale informowany niskąd, iednak pro exigentia interestu deklarował tutionem et manutentionem iurium, aby nil praeiudiciosum prawom y fundacyi monasteru Supraslskiego attentetur. — 3 Martii, x. Misiewicz, niedobrego charakteru zakon-

cewъ 20, a брати 6. — 4 Марта дана презента К. Лебецкому отъ Ивана Сапѣги, въ то время каштеляна Трокскаго, какъ опекуна Ходкевичу, на ней подписался и ктиторъ Адамъ Ходкевичъ, староста Блуденскій.

— Апрелья 5, я составилъ инвентарь всей печати: шпоновъ и каштъ на разные буквы, при К. Лебецкомъ, С. арх., собственноручно подписавшемся; тотъ же инвентарь подписали комисары, производившіе генеральную визиту, присланные въ Супрасль митрополитомъ всея Руси А. Шептицкимъ Антоній Завадскій, управляющій Смоленскою архіепископією, и Патрикій Жыравскій, секретарь Ордена, Виленскій старшій.

1730 г. 24 Января, состоялись очень согласные и мирные выборы о, Иннокентія Харкевича, котораго братія, согласно съ законами, избрала закрытыми голосами. Подписалось 18 іеромон. и 7 брати.—15 февраля, м. Аѳанасій Шептицкій пишетъ къ Иннокентію Харкевичу, избранному Супрас., выражая свой гнѣвъ за то, что выборы состоялись безъ его вѣдома. Неумѣстное притязаніе; ибо Супрасльскіе законы не возлагаютъ такой обязанности, чтобы община спрашивала у митрополита о выборахъ; ибо если бы такъ было, то митрополиты всегда вторгались бы въ выборы, или же помогали своимъ креатурамъ попасть въ кандидаты, вслѣдствіе того и выборы ничего незначили бы. На это и Жоховскій имѣлъ притязаніе, но не добился. Здѣсь описать, какъ король содѣйствовалъ посвященію Харкевича.

— 16 Февраля, изъ Варшавы, Тарло, воевода Люблинскій, пишетъ къ Иннокентію Харкевичу съ увѣдомленіемъ, какъ посоль республики въ Римѣ, что былъ у нунція и сносился по дѣлу монастырскому касательно изъятія С. мо-

nik, po roznych kłotniach y transakcyach niegodziwych contra p. Inn. Charkiewicza, stanowszy personaliter w nuncyaturze, reklamacyą uczynił. — 6 Martii, aktykował też elekcyę p. m. x. Innocenty Charkiewicz w nuncyaturze. — Julii 30, im. p. Klemens Branicki dał prawo konwentowi Supraslskiemu, za opactwa Innocentego Charkiewicza, na summę wziętą 35000 tyn., do ktorego się podpisał z x. im. Katarzyna Radziwiłówna, żoną swoją y uproszonemi pieczętarzami. — Awgusti 27, z Wilna, Sapięha, kasztelan Trocki, potym kanclerz, pisał list instancyalny za Innocentym Charkiewiczem, elektem Supraslskim, o benedykcyą na opactwo, komunikując excerpta iurium concordatorium metropolicie Athanazemu Szeptyckiemu, ktory niechciał benedykować, gniewając się, że sine scitu iego elekcyą stanęła. A w responsie do electa pomienionego pisze w ten sens: „życzę zaś wm. p. sameму accedere im. x. metropolite; podług wszelkicy słuszności, denegare benedictionem w. m. panu nie może, ani się tego spodziewam; ieżeliby zaś contra omne ius et aequum trudnił, tedy w. m. masz modum sibi porrectum u im. x. nuncyusza, żałuję zaś bardzo tego, że w. m. p. non dum pleno iure suo, w czym wszelkim sposobem, ne quid detrimenti patiatur w prawach y wolnościach w exempcyach archymandrya Supraslska, w. m. pana y klasztor iego wspierać nie omieszkam. — Novembris 21, Sapięha etc. do Inn. Charkiewicza, opata Supraslskiego, pisze ratione exemptii Supraslskicy w ten sens: „atoli mordicus trzeba stanąć przy exempcyach tego klasztoru“ pisze także y do p. wojewody Lubelskiego, w Warszawie będącego, aby pro munere swoiey funkcyi poselstwa Rzymskiego wczesnie z im. x. nuncyuszem w interesie Supraslskim traktował, ktory y dalsze daie konsylia w teyże materii Charkiewiczowi, opatowi.

настыря, о чемъ хотя нунцій ни откуда не получалъ надлежащаго изложенія дѣла, однако обѣщаль по требованію обстоятельство покровительство и законную защиту, такъ чтобы не дѣлалось ничего противнаго правамъ и фундушу С. монастыря. — 3 Марта, о. Мисевичъ, монахъ нехорошаго права, послѣ разныхъ ссоръ и тяжбъ недостойныхъ противъ о. Ин. Харкевича, лично явившись въ нунціатурѣ, сдѣлалъ отреченіе. — 6 Марта, бл. п. Ин. Харкевичъ внесъ тѣже выборы въ акты нунціатуры. — 30 Юля, его м. Иванъ Климентій Браницкій далъ вексель С. монастырю, при арх. Ин. Харкевичѣ, на занятую имъ сумму 35000 тынфовъ, подъ которымъ подписался съ женою, ся м. княжною Екатериною Радивиловною, и приглашенными печатарями. — 27 Августа изъ Вильны писалъ къ м. Аѳ. Шептицкому ходатайственное письмо въ пользу Ин. Харкевича, С. избраннаго, Сапѣга, каштелянъ Троцкій, а потомъ канцлеръ, о благословеніи его на архимандритство, сообщая извлеченія изъ актовъ примиренія, который не хотѣлъ благословить его, гнѣваясь на то, что выборы состоялись безъ его вѣдома. А въ отвѣтѣ къ упомянутому выборному въ такомъ смыслѣ говорить: «желаю, чтобы в. м. сами явились къ его м. митрополиту, согласно съ справедливостію, онъ не можетъ отказать вамъ въ управленіи, и я того не ожидаю. Еслибы однако, вопреки всякому праву и справедливости, онъ затруднял; тогда в. м. имѣете у себя средство двинуть дѣло къ нунцію. Очень жалѣю, что в. м. все еще не можете пользоваться своими правами; во всемъ этомъ всѣми средствами помогать вамъ и монастырю не замедлю, чтобы С. архимандрія не потерпѣла какого либо нарушенія въ своихъ правахъ, вольностяхъ и изъятіяхъ.» — 21 Ноября, Сапѣга и пр. пишетъ

1731 г. Februarii 1, w Grodku na Wołyniu, j. m. Charkiewiczza benedykował Athanasius Szeptycki na opactwo Supraslskie, na obligacyą k. Augusta II, y unstałlacyą dał; o czym należy relacyą obszyrniej napisać, gdy przydzie czysto przepisywać.— Decembris 7, wizyta w Supraslu przez xx. Zawadzkiego y Żyrawskiego, konsultorow, od metropolity delegowanych, czyniona względem otrucia opata x. Lebieckiego. Kazano 40 tys. u Branickiego, a 400 u Kurdwanowskiego zabezpieczyć, albo odebrać. Otrucie Charkiewiczowi opata publice zadał x. Narbut Supraslski.

1732 г., Ioachim Pieszko całe życie swoje kłotliwie prowadząc, chciał coś złośliwie, w czym zawsze persewerował, moliri y, chodząc po celach oycow y braci, fomentował, aby się do iakich sci iego skomponowanych paszkwilow wszyscy podpisali contra abbatem, co widząc o.o., że niegodziwie przeciwko sumnieniu wnętrzy ruiniuje pokoy y przeciwko prawom mieysca tego iakieś zamysłał czynić fabryki, utrzymując honor opata y całość praw mieysca, napisali skrypt contra p. Pieszko y wszyscy do niego podpisali.— 20 Januarii, electia zgodnie y kanonicznie stała, na ktorey za opata Supraslskiego communitas teyże ławry obrała Jerzego Bułhaka, biskupa Pinskiego. Podpisało się xięży 18 y braci 4.— 22 Januarii, zaraz po electii x. Jozaphat Żyłka, administrator Supraslski, cum consultoribus

къ Ин. Харкевичу, С. архимандриту, касательно Супр. изъятія въ такомъ смыслѣ: «и такъ нужно крѣпко стать за изъятія этого монастыря.» Пишетъ онъ также къ его м. Люблинскому воеводѣ, находящемуся въ Варшавѣ, чтобы, по обязанности своей службы—посла Римскаго, заблаговременно снесся съ нунціемъ по Супр. дѣлу.

1731 г. 1 Февраля въ Городкѣ на Волыни, м. А. Шептицкій благословилъ Ин. Харкевича на С. архимандритство, и по требованію к. Августа II, далъ грамоту ставленную; о чемъ обстоятельнѣе написать тогда, какъ на бѣло придетъ переписывать.— 7 Декабря производилось обозрѣніе С. монастыря оо. Завадскимъ и Жиравскимъ, консульторами, посланными отъ митрополита, касательно отравленія архимандрита о. Лебецкаго. Приказано или обеспечить, или отнять у Браницкаго 40 т., а у Курдвановскаго 400, въ отравленіи архимандрита публично обвинялъ Харкевича о. Нарбутъ Супрасльскій.

1732 г., Иоакимъ Пѣшко, проживъ всю свою жизнь въ ссорахъ, хотѣлъ произвести нѣчто злостное, въ чемъ онъ всегда упорствовалъ, и обходя келіи, возмущалъ отцовъ и братію, чтобы они всѣ подписались подѣ какимъ то пасквилемъ, имъ сочиненнымъ на архимандрита. Видя, что онъ недостойно и противъ совѣсти разрушаетъ внутренній миръ и, въ противность законамъ этой обители, замышляетъ какія то продѣлки, отцы для поддержанія чести архимандрита и для охраненія въ цѣлости правъ этой обители написали записку противъ Пѣшка и всѣ подѣ нею подписались.— 20 Января состоялись въ согласіи и по правиламъ выборы, на которыхъ община С. лавры избрала ея архима-

писаł do electa wyzpomienionego, aby x. Misiewicz, iako przewrotne y niezakonne cale subiectum, był relegowany z klasztoru, na co osobliwy skript był napisany. aby przy oddaniu elekcyi approbował podpisem ręki swoiey, co y uczynił, ale potem nie dotrzymał tego, y owszem wziął go od latus suum. — 3 Martii, w Kodniu odebrałem prezente od Adama Chodkiewicza, starosty Błudenskiego, na Jerzego Bułhaka, biskupa Piskiego. — 9 Junii installacyą odebrał illustr. Georgius Bułhak; ep-pus Pincensis, od Athanazego Szepetyckiego, metropolity, na opactwo Supraslskie—w Uniowie.

1733 r. protestacya uczyniona w grodzie Grodzienskim przez Jerzego Bułhaka, biskupa Piskiego a opata Supraslskiego, y całego konwegtu na i. w. im. p. Branickiego, o niewyliczenie na terminie summy winney—tynfow 35 t.

1735 r. kabał Indurski dał oblig konwentowi Supraslskiemu na zł. 1000, od ktorego prowizyi assekurował corocznie dawać Supr. łoju dwoma ratami kamieni 8.

1736 r. actum in curia Branscensi, feria 2 post Dominicam festi san. et Ind. Trinitatis proxima, Sigismundus Kurzeniecki, ensier terrae Bielecensis, manifestował się przeciwko konwentowi Supraslskiemu o dobra Strabelskie pro indebita possessione; on może rozumiał, że Suprasłowi brat iego darmo zapisał; iednak to iest wiadomo, constytucya seymu Grodzienskiego anni 1726 zabroniła duchownym wiecznością dobr nabywać, częgo się strzedz potrzeba.

1739 r. 25 Junia, oblig albo zapis assekuracyiny dany od i. w. im. p. Branickiego, hetmana polnego koronnego, Jerzemu Bułhakowi, opatowi Supraslskiemu, y całemu konwentowi na summę 35,000 tynfow.

1740 r., Januarii 8, konkordya druga w Suprasłu między Adamem Chodkiewi-

дритомъ Георгія Булгака, епископ. Пинскаго. Подписалось 18 отцевъ и 4 брати. 22 Января, тотчасъ по выборахъ, о. Иосафатъ Жилка, С. администраторъ, съ совѣтниками писалъ къ вышеупомянутому избранному, чтобы о. Мисевичъ, какъ лукавый и совершенно немонашескаго настроенія субъектъ, былъ удаленъ изъ монастыря. О чемъ написана была особая записка, чтобы онъ, при врученіи ему акта выборовъ, подписалъ ее, что онъ и сдѣлалъ, но потомъ не исполнилъ этого и напротивъ взялъ эту записку къ себѣ. — 3 Марта, въ Коднѣ я получилъ отъ Адама Ходкевича, старосты Блуденскаго, презенту для Георгія Булгака, епис. Пинскаго. 9 Юня преосв. Булгакъ, еп. Пинскій, получилъ отъ митр. Аѳанасія Шептицкаго поставленіе на С. архимандрію, въ Уніовѣ.

Въ 1735 г. Индурскій кагалъ далъ вексель С. монастырю на 1 т. зол., на которые обѣщаетъ ежегодно давать С. монастырю процента 8 камней сала, въ два срока.

Въ 1736 г., во вторникъ по св. Троицѣ, Сигизмундъ Куренецкій, мечникъ Бѣльской земли, заявилъ въ Брянскомъ городѣ, что С. монастырь незаконно владѣетъ имѣніемъ Страбли. Вѣроятно онъ думалъ, что братъ его даромъ записалъ С. монастырю. Однако извѣстно, что конституція Городенскаго сейма 1726 г. запретила духовнымъ приобрѣтать имѣнія на вѣчность; нужно остерегаться этого.

Въ 1739 г., 25 Юня, вексель или заемное письмо, данное его м. Браницкимъ, гетманомъ полнымъ польскимъ, Георгію Булгаку, С. архимандриту, и всему монастырю на сумму 35 тынф.

Въ 1740 г., Января 8, состоялся второй договоръ въ Супраслѣ между Ада-

czem z mnichami in N. 13, tanquam cum maiore et seniore parte, wymienia fałszywie, iakby in priore concordia a. 1632. była wyrażona ekluzya metropolity, biskupow, aktualnych opatow, y zakonney prowincyi od Supraslskiej na opactwo elekci. Fałszywie też y to wyrażono, że biskupi, iak zaczęli w Supraslu bywać opatowie, klasztor uciążali wielkimi expensami y tak ruynowali, że aż dachy klasztorne y cerkiewne upadały; otoż ustanowili, żeby, quasi in sequelam prioris concordiae, mogli sobie etiam z prowincyi obierać opata, exclusis archiepiscopis, episcopis et abbatibus, y żeby na to zakonnicy przysięgali, bez mocy szukania iakiey dla siebie absolucyi y dyspensy.

момъ Ходкевичемъ и монахами въ числѣ 13, какъ большею и старѣйшею частию, въ которомъ ложно показано, якобы въ первомъ договорѣ въ 1632 г. выражено, что митрополиты, епископы, архимандриты и старшіе базилианской провинціи устраняются отъ выборовъ на С. архимандритство. Ложно и то сказано, что съ тѣхъ поръ, какъ епископы стали бывать настоятелями въ С. монастырѣ, они монастырь обременяли большими расходами и такъ разоряли его, что даже падали крыши церковныя и монастырскія. Вотъ и постановили, чтобы имъ можно было, какъ бы вслѣдствіе перваго договора, даже изъ провинціи избирать архимандрита, за исключеніемъ архіепископовъ, епископовъ и архимандритовъ, и чтобы монахи присягнули въ томъ, безъ права искать себѣ разрѣшенія и увольненія (отъ присяги).

## 102.

1740 г. Января 8. Соглашеніе С. монаховъ съ ктитормъ Ходкевичемъ касательно выборовъ архимандрита исключительно изъ среды братіи С. монастыря.

Ктиторъ Адамъ Ходкевичъ, на основаніи соглашенія 1631 г., забытаго и ко вреду С. монастыря, утратившаго силу, дѣлаетъ новое постановленіе, по которому С. монахи обязываются избирать архимандрита изъ своей среды, или же изъ провинціи (Базилианской) монаха же, и отнюдь не епископа или дѣйствительнаго архимандрита, и избраннаго представлять въ опредѣленномъ порядкѣ; архимандритъ обязывается ничего не предпринимать въ имущественныхъ дѣлахъ, безъ воли старшей братіи, а монастырь не долженъ подчиняться базилианскому управленію; во всемъ этомъ новопоступающіе монахи должны давать присягу.

Roku Panskiego 1740, d. 8 m. Stycznia, w Supraslu, przedemną niżej podpisanym notaryuszem, powagą stolicy apostolskiej, y świadkami niżej wyrazić się nadanemi, do tego dzieła umyślnie wezwanemi, staneli osobiscie szlachetny mąż iw. Adam Chodkiewicz, woiewoda Brzeski,

Лѣта Г. 1740, д. 8 м. Января, въ Супраслѣ, предомною, нижеподписаннымъ, нотаріемъ, по власти ап. престола, и предъ нижеозначенными свидѣтелями, нарочито приглашенными къ этому дѣлу, явились: именно—благородный мужъ Адамъ Ходкевичъ и пр., мо-

Wielonski, Błudenski, Daugielski starosta, kollator y fundator przez swych poprzedników szanownego monastera reguły s. Bazylego w. obrządku Graecounickiego, tudzież nayprzewielebniejszy imć. x. Jozaphat Żyłka, wspomnionego monastera wikaryusz i szanowni zakonnicy .... w tym klasztorze mieszkający, z kapitułą swą, zgromadzenie swe podług zwyczaju przez głosy dzwonow zwołani, ile ważniejsza y starsza onych część, odbywając w pewney sali tego klasztoru, oświadczyli..., umowili się y przysięgli, iż na przyszłość w przypadku wakansu opactwa klasztoru bądź przez śmierć, lub przez postąpienie na urząd wyższy onego, pozostali zakonnicy powinni wszelako z pomiędzy siebie na ten opata urząd mnicha aktualnie przysięgłego z gromadzenia swego klasztoru, zdanego y godnego wybrać (gdyby zaś nieprzewidziana przeszkoda kanoniczna zdarzyła się w członkach tego klasztoru, w owczas mogą wybrać z prowincyi, iednak takiego, któryby ani aktualnym był opatem), a tak obranego powinni będą iw. kollatorowi i iego successorom prezentować, który dla otrzymania consekracyi y obleczyn iw. arcybiskupowi mitropolitalnemu przedstawić go powinien; niezgodnie zaś z niniejszym przepisem odprawiona elekcyja, iako nieprawna, żadney mocy mieć nie może. Nadto niniejszym głównosporzadzonym dokumentem waruie sobie klasztor S., iżby tym sposobem obrany, przedstawiony, wyswięcony y ugruntowany opat sam żadnemi zapisami, temu zakonowi nadanemi w kapitałach, procentach, summach i iakiemi bądź absolutnie dysponować nie mógł, lecz w tym zdarzeniu za przewodstwem oo. zasłużonych, zdanie mających, y ich na pismie danym zezwoleniem radzić obowiązany. Nakoniec, ten monastyr S. mocą niniejszey ugody, utwierdzając wszystkie punkta oney, we-

нахи, живущіе въ томъ честномъ монастырѣ, съ своею капитулою, собравшись, по обычаю, по звуку колоколовъ, важнѣйшіе и старшіе между ними, въ известной залѣ объявили <sup>1)</sup>: ... условились и присягнули, что на будущее время, въ случаѣ вакансіи С. архимандритства или за смертію архимандрита, или вслѣдствіе повышенія его, оставшіеся монахи должны непременно избрать на урядъ архимандричій монаха, принявшаго обѣтъ, изъ среды общины монастыря своего, способнаго и пригоднаго (еслибы случилось какое либо непредвидѣнное каноническое препятствіе для выбора членовъ того монастыря; тогда могутъ избрать изъ провинціи, впрочемъ такого, который не былъ бы архіепископомъ, епископомъ или дѣйствительнымъ архимандритомъ); избраннаго такимъ образомъ они должны будутъ рекомендовать ктитору и его наслѣдникамъ, которые должны представить архіеписку митрополиту для посвященія и ставленія; выборы же, произведенные несогласно съ настоящимъ постановленіемъ, не должны имѣть никакой силы, какъ незаконные. Кромѣ того, нынѣ составленнымъ документомъ С. монастырь полагаетъ условіемъ то, чтобы такимъ образомъ избранный и представленный, посвященный и утвержденный архимандритъ не смѣлъ распоряжаться самовластно никакими записями, данными тому монастырю на капиталы, проценты, суммы, но въ этомъ случаѣ онъ обязанъ распоряжаться, при содѣйствіи заслуженныхъ отцовъ, имѣющихъ голосъ, и при письменномъ отъ нихъ дозволеніи.

Наконецъ этотъ С. монастырь, по силѣ настоящаго соглашенія, съ утвержденіемъ всѣхъ его статей, согласно съ со-

1) Слѣдуетъ постановленіе, утвержденное нотаріемъ, см. ниже. № 103.

dle treści w funduszu znajdującego się prawa, wcielać się do prowincyi koronney, lub Litewskiej, pod nieważnością takowego dzieła, nie może, lecz szczególnie tylko pod rządem swych opatów, według oryginalnego dotąd trwającego prawa y zwyczaju, zostawać ma. Tym koncem dla zachowania independencyi, jako też wolney elekcyi, zakonnicy w onym żyjący, iako y wstępujący, przyjmując regułą zakonną, zachowanie powyższych punktow przysięgą stwierdzić y pod teyże warunkiem obowiązując się mają, nigdy kassowania onych niestarać się. I tak strony same, dla większey chwały Boskiej utrzymania y wzrostu tego inwentarza, ugodziły się, przyrzekły y zaprzysięgły, iako wyżej. Prosiły oraz na wieczną rzecz pamięć solenny y publiczny sporządzić dokument, iaki przezemnie, notaryusza, przyjęty został. Działo się to w roku, miesiącu, dniu y miejscu iak wyżej, w przytomności świadkow, przewielebnych im. xx. Adama Swierzbinskiego, proboszcza Juchnowieckiego, Ludwika Skorubskiego, proboszcza Zabłudowskiego, wraz zemną y kollatorem tego monasteru, przy wycisnieniu pieczęci podpisanych... A ponieważ ia Wojciech Floryan Lubecki, powagą stolicy apostolskiej publiczny notariusz, do tego proszony byłem wzwyż mienioną erekcyą czyli instrument ugody nowozawartej y ostatecznie ułożonej sporządziłem, a ukonczony rękami tak iw. Adama etc. przy wycisnieniu wielkiej pieczęci, iako też zakonników wielebnych ichm. xx. Jozaphata Żyłkę wikarego, Mikołaja Radkiewicza, podwikarego, Konstantego Tołoczki wysłużonego, Hylariona Onyszkiewicza ordynaryinego y Klemensa Narbutta świętocznego — kaznodzieiow, tudzież y innych imion y nazwisk szanownych oycow tegoż zakonu opactwa Supraslskiego przysięgłych, z wybiciem pieczęci opactwa S. pod tytułem Zwiastowania N. P. M. podpisanych; tudzież dla wię-

держаниємъ закона, находящагося въ фундушѣ, не можетъ быть присовокупляемъ къ Польской, или Литовской провинціи, иначе таковое дѣло не будетъ имѣть значенія, но долженъ оставаться исключительно только подъ управленіемъ своихъ архимандритовъ, согласно съ первоначальнымъ и до нынѣ пребывающимъ правомъ и обычаемъ. Съ этою цѣлію, для сохраненія независимости, а также и свободныхъ выборовъ, монахи, живущіе въ немъ и вступающіе въ оный, принимая монашескіе обѣты, должны подтвердить присягою то, что они сохранять вышеозначенныя постановленія и подъ присягою же должны обязаться никогда не хлопотать о снятіи ея. И такъ стороны сами, для поддержанія славы Божей и умноженія инвентаря, уговорились, обѣщались и принесли присягу, какъ выше сказано; вмѣстѣ съ тѣмъ просили, для вѣчной памяти, чтобы я, нотарій, составилъ торжественный и публичный актъ и принялъ. Совершено въ году, мѣсяцѣ и пр., въ присутствіи свидѣтелей, преподобнѣйшихъ оо. Адама Свѣрбинскаго, пробста Юхновецкаго, Людовика Скорубскаго, пробста Заблудовскаго, вмѣстѣ со мною и ктиторомъ того монастыря подписанныхъ, съ приложеніемъ печати. Адамъ Ходкевичъ и пр. *Подписи свидѣтелей и монаховъ.* А поелику я Войтѣхъ Флоріанъ Любецкій, властію папскою нотарій публичный, былъ на то приглашенъ, то я и составилъ вышеупомянутое постановленіе или документъ новоустроеннаго и окончательно изложеннаго соглашенія, а оконченное или оконченный съ приложеніемъ большой печати собственноручно подписанъ какъ гр. Адамомъ Ходкевичемъ и пр., такъ и монахами... съ приложеніемъ печати С. архимандритства съ изображеніемъ Благовѣщенія; къ тому же, для большей силы и утвержденія того согла-

kszey mocy y ukonczenia tey ugody pieczęci moią notaryuszowską przyłożyłem y własnoręcznie podpisałem.

1740 r. 22 Aprilis, Branicki, hetman polny koronny, instancyalny pisze list do Adama Chodkiewicza, Brzeskiego wojewody, za Supraslem. Nie pisze w iakim interesie, ale ia wyrażam, że mi iest wiadomo: aby exemptionem secundum jura Suprasliensia, qua collator, raczył utrzymywać.

1741 r., pozew żydom Zabłudowskim podany, o niewypłacenie prowizyi od sumy, należącej Supraslowi. — 22 Januarii z Uniowa, m. Athanasius Szeptycki, odpisując na list Adama Chodkiewicza, Brzeskiego wojewody, czyni takową expressyą: „klasztor Supraslski od antecessorow w. m. p. per piam intentionem ustabiliony firmiter, nie wiem, jakoweby miał mieć praeiudicium, etiam iuri collationis w. m. p. szkodzące, kiedy in suo esse conservatur circa dispositionem meam ordinariam. Jezeli zaś zakonnicy niektorzy są dissoni sensus, patebit to circa visitationem, ktora subsequetur sine moru, swego czasu.“ — Februarii 1, bulla Benedykta XIV enunciatur: 1-mo in erecione 1632 cautum było, archimandrytam Suprasliensem eligi posse ex provincia, exclusis archiepiscopis, episcopis et actu abbatibus. 2-do obierali biskupow, ale ci wielkiemi; expensami monaster niszczyli. 3-tio przeto fundator, illam concordiam do skutku przywodząc, novam concordiam z Supraslskiemi zakonnikami bona fide zawarł. 4-to papież approbat quaecunque licita et honesta fuerunt. 5-to papież non intendit per hanc confirmationem approbare jus patronatus. R. ad 1-m fałsz, nie tam o tym nie wspomina; erekcyja daleko dawniejsza. Ad 2-m falsum et calumniosum bo biskupi owszem y w sądach bronili y fundacyami z bogacali, mianowicie Soltan, Kiszka y ia po nich. Ad 3-m nie iest to

ipienia, i я приложилъ свою нотаріевскую печать и собственноручно подписался.

*Копія. Это соглашение и присяга помыщены въ булль Бенедикта XIV отъ 1742 г. См. ниже № 104.*

— Апреля 22, польскій польный гетманъ Браницкій пишетъ письмо къ Адаму Ходкевичу, воеводѣ Брестскому, въ пользу Супрасля, не пишетъ по какому дѣлу; но говорю, что это мнѣ извѣстно, чтобы онъ, какъ ктиторъ, благоволилъ поддерживать изъятіе С. монастыря, по законамъ Супрасльскимъ. 25 Апрѣля, въ Дрезденѣ, папскій нунцій на письмо гетмана Браницкаго съ ходатайствомъ за С. монастыремъ касательно сохраненія изъятія, даетъ рѣшеніе, что такъ какъ папскій престоль празденъ, то и конгрегации праздны, почему не могутъ, пока, продолжать никакого дѣла.

1741 г. позывъ, данный Заблудовскимъ евреямъ о неуплатѣ ими процентовъ на сумму Супрасл. монастыря. — Января 22, изъ Уніова митропол. Аѳанасій Щептицкій, отвѣчая на письмо Брестскаго воеводы Адама Ходкевича, выражается такъ: «Не знаю, какую испытываетъ обиду С. монастырь, твердо устроенный по благочестивому усердію предковъ в. м., вредящую даже праву патроната в. м., когда же онъ, по моему распоряженію, сохраняется такимъ, какимъ долженъ быть. Если же есть нѣкоторые монахи, которые думаютъ иначе; то откроется это при обзорѣни, которое безъ замедленія послѣдуетъ въ свое время. — Февраля 1, булла Бенедикта XIV возвѣщаетъ во 1) что въ договорѣ 1632 г. оговорено, что архимандрита С. можно избирать изъ провинціи, за исключеніемъ архіепископовъ, епископовъ и дѣйствительныхъ архимандритовъ, 2) что избирали и епископовъ, но



uskutecznić, stanowiąc to, czego tam nie było, y nie czyni się to bona fide, co vergit in damnum ac ignominiam tertii, clam et sine scitu metropolitae jus et interesse habentis ac in primam concordiam principaliter intrantis. Ad 4-m jest że to honestum tak pokatnie, tak fałszywie y z taką calumnią wyrabiać, a ieszcze przez brata Heinica, jezuickiego w Warszawie prokuratora, y x. rektora Stryenskiego, wiadomych całej oyczyźnie facyendarzow. 5-mo niechże p. Chodkiewiczowa Suprasłowi y Rzymowi dziękuje, że patronatum nie uznaie.

они большими издержками опустошали монастырь, 3) что посему ктиторъ, приводя въ дѣйствіе тотъ договоръ, заключилъ съ С. монахами новый полюбовный договоръ, 4) папа утвердилъ все то что позволительно и честно, 5) что папа этимъ подтвержденіемъ не думаетъ подтверждать право патроната. Отвѣтъ на 1-й пунктъ: ложь, ничего тамъ о томъ не упомянуто; основаніе далеко древнѣе. На 2-й: ложь и клевета; напротивъ, епископы защищали въ судахъ, обогашали фундашами, а именно: Солтанъ, Кишка и послѣ нихъ я. На 3-й: не значить приводить въ исполненіе, постановляя то, чего тамъ не было, и не дѣлается для блага то, что навлекаетъ осужденіе и безславіе на третье лицо, тайно и безъ вѣдома митрополита, ведущаго дѣло, и входящаго въ первое соглашеніе. На 4: честное ли такъ скрытно и лживо и съ такою клеветою обдѣлывать дѣло и еще чр. брата Гейника, Іезуитскаго прокуратора въ Варшавѣ, и о. ректора Стриенскаго, извѣстныхъ всему утечеству пройдохъ. На 5: пусть же Ходкевичи поблагодарятъ С. монастырь и Римъ за то, что не признаютъ патроната.

## 103.

1741 г. Апрѣля 19. Присяга С. монаховъ, подтвержденная въ нунціатурѣ, въ томъ что они будутъ свято соблюдать соглашеніе 1740 г.

Ja zakonnik św. Bazylego wielkiego, filius conventus Suprasliensis, niżej na podpisie ręki moiej wyrażony, przysięgam Panu Bogu, w Troycy św. Jedynemu, na tym, jako concordata pro interesse et emolumento tegoż naszego konwentu Supraslskiego uczynione y skoncentrowane, to iest: pierwsze concordatum między i w. imc. x.

Я, монахъ св. Василя В., сынъ С. монастыря, ниже означенный на подписи, присягаю Г. Богу, въ св. Троицѣ Единому, въ томъ, что соглашеніе для блага и преуспѣянія того же нашего С. монастыря сдѣлано и составлено, то есть, первое соглашеніе между его м. о. м. Іосифомъ В. Рутскимъ и пр.

Jozefem Welaminem Rutskim (1) etc. zasze y zaprzysiężone; drugie concordatum, na fundamencie pierwszego, między iw. imc. p. Adamem Tadeuszem Chodkiewiczem, wojewodą Brzeskim Lit. hrabią na Turcu y Petrykowie, Daugielskim, Błudenskim etc. starostą, itidem fundatorem y collatorem, a tymże całym monastyrem Supraslskim w roku niniejszym 1740 revicatorie et reassumptorie uczynione na tych punktach. A nayprzod, nostris cum succedaneis żadnego, ani metropolity, ani arcybiskupa, biskupa y aktualnego iakiegokolwiek opata, ale tylko z posrzodku naszego zgromadzenia zakonnika, do tey funkcyi zgodnego, za opata Supraslskiego (excepto impedimento canonico, fusius ibidem expresso) abhinc in perpetuum, sub nullitate actus electivi, nie obierali; powtore, aby tenże opat tak obrany, a iuxta formulam concordatorum presentowany y inwestowany, żadnych summ legacyinych levare, transportare, locare, ani od nich prowizii odebranych disponere sam jeden nie mógł, sine praevio consensu im. xx. consultorow; potrzebie iak monastyr Supraslski do żadney prowincyi zakonu naszego nie należy y od żadney nie może mieć, vigore funduszu swego, dependencyi, tak, aby in posterum czasy wiecznemi przy swoich prawach był conserwowany, żaden z zakonnikow Supraslskich, nemine excepto, o przyłączenie onego, incorporacyą do jakiegokolwiek prowincyi tak przez się sub ordinatas personas starać się nie ma, sub nullitate actus; poczwarte abhinc in perpetuum każdy, professyą zakonną czynić mający, zaraz jurament super praemissa manutenenda wykonał, cum clausula, że od takiej przysięgi nie będzie się starał o rozgrzeszenie, ani relaxacyą, iako to wszystko in praeallegatis szerzey y dostateczniej jest wyrażono; ktore to takowe con-

Второе соглашеніе, на основаніи перваго, сдѣлано между его м. Адамомъ Ѡаддеемъ Ходкевичемъ, воеводою Брестъ-Литовскимъ, графомъ на Турцѣ и Петриковѣ, Виленскимъ, Довгѣльскимъ, Блуденскимъ старостою, фундаторомъ и ктиторомъ, съ тѣмъ же монастыремъ въ нынѣшнемъ году, 1740, на слѣдующихъ условіяхъ: во первыхъ, что бы мы и наши преемники не избирали на архимандритство ни митрополита, ни архіепископа, ни епископа, ни какого либо дѣйствительнаго архимандрита, а только годнаго для этой должности изъ среды монаховъ С. (развѣ бы случились законныя препятствія, шире изложенныя тамъ жѣ). Во вторыхъ, что бы тотъ же избранный архимандритъ рекомендованный по формѣ соглашенія и поставленный, не смѣлъ самъ, безъ предварительнаго соглашенія ихъ м. оо. консулторовъ, снимать суммы, положенныя на процентъ, переводить, помѣщать и распоряжаться процентами, полученными съ нихъ. Въ третьихъ, какъ монастырь С. не принадлежитъ ни къ одной провинціи нашего ордена и, по силѣ своего фундуша, не можетъ имѣть зависимости, такъ и на будущее время, чтобы онъ былъ сохраненъ при своихъ правахъ, и ни одинъ изъ монаховъ С., безъ исключенія, не долженъ хлопотать о присоединеніи и присовокупленіи его къ какой бы то ни было провинціи. Въ четвертыхъ, чтобы на вѣчныя времена всякій, имѣющій произнести монашескіе обѣты, тотчасъ принесъ присягу въ томъ, что онъ долженъ держаться вышеизложенныхъ правилъ, съ присовокупленіемъ, что онъ не будетъ искать разрѣшенія отъ этой присяги, ни послабленія ея, какъ все это подробнѣе и полнѣе вы-

(1) Перечисляются имена лицъ, заключившихъ договоръ уже извѣстныхъ.

cordata in omnibus suis punctis, clausulis, paragraphis... et ligamentis, bez żadnych interpretacyi, resolucyi, albo restrykcyi, ale tylko, jak w sobie brzmią, sacrosancte dotrzymować y obserwować ad literam czasy wiecznemi będą, tak mi P. Boże dopomóż y ta św. ewangelia. X. Jozefat Żyłka z. s. B. w., wikary Supr. x. Mikołaj Radkiewicz, wice wikary, x. Hilaron Orupszkiewicz, — x. Klemens Narbut, — x. Joachim Pieszko, — x. Benedykt Wyszpolski, — x. Jozef Ostrowski, — x. Alexy Pankowski, x. Felicjan Misiewicz, — x. Mitrofan Staniewicz, — x. Hipolit Onifrewicz, — x. Gabryel Alexandrowicz.

Lecz gdy w ciągu czasu niedbalstwo powodem było, że wzmiankowane prawo zapomniane zostało, przez co klasztor wszelką ruinę swych praw y funduszow doznał, ktore dla przepychu opatów Supraslskich, arcybiskupią lub biskupią godnością ozdobionych, na utrzymywanie ich koni, pojazdow, srebrnych sprzętow i licznych orszaku służących trwonione i niszczone były, a następnie zakonnikom nikczemna zostawała się żywność y ruchomość klasztorna y sprzęty kościelne ze wszystkim opuszczone, dla tego, chcąc zapobiedz temu złemu, wspomniony j. m. p. hrabia Adam y przewielebny wikary i powyżey namienieni imci księża dobrowolnie przed nami na ewangelij względem zachowania praw erekcyi y konkordatow następnych umowili się i przysięgli. Ta przysięga przy bytności moiej mnie, Adama Tadeusza Chodkiewicza, wojewody Brzeskiego Litewskiego, hrabi na Turcu y Petrykowie, Wielonskiego, Błudenskiego, Daugielskiego starosty, coram crucifixo ad sancta Christi evangelia, tacto pectore, przez osoby zakonne, wyżey rękami własnymi wyrażone, iest wykonana, którą in toto approbuję y manuterrere cum meis successoribus verbo fundatoris przyrzekam. Na co się dla większego waloru, przy pieczenci moiej podpisuję.

ражено въ выше изложенныхъ соглашенияхъ. Каковыя соглашения во всехъ ихъ пунктахъ, правилахъ, параграфахъ, выраженияхъ и частицахъ, безъ всякихъ толкований и рѣшеній, или ограниченій, буду на вѣчныя времена свято содержать и исполнять до буквы такъ, какъ они гласятъ, въ чемъ да поможетъ Господь Богъ и это св. Евангеліе. *Подписи.*

Но когда съ теченіемъ времени нерадѣніе было поводомъ къ тому, что это постановление было забыто; чрезъ что монастырь испыталъ большое разореніе своихъ правъ и фундушей, которые растрачивались и опустошались для удовлетворенія гордости С. архимандритовъ, украшенныхъ архіепископскимъ достоинствомъ, на содержаніе лошадей ихъ, экипажей, серебрянной сбруи и кортежа многочисленнаго; а послѣ того монахамъ оставалось ничтожное содержаніе, движимость монастырская и церковная рызница были совсѣмъ запущены; то по сему, желая устранить это зло, упомянутый графъ Адамъ и препод. викарій и вышеупомянутые оо. добровольно согласились предъ нами и принесли присягу на евангеліи на сохраненіе правъ фундуса и послѣдующихъ соглашеній. Эта присяга исполнена монашествующими лицами, выше подписанными, въ моемъ присутствіи, Адама Фаддея Ходкевича и пр., предъ крестомъ и на св. евангеліи, съ біеніемъ въ перси, которую я во всемъ утверждаю и обещаюсь, ктиторскимъ словомъ, съ моими наследниками руководствоваться ею. Для большей силы этого, подписываюсь съ приложеніемъ моей печати—Адамъ Гр. Ходкевичъ и пр. Свидѣтельствую, что выше прописанная форма присяги предъ граф. Адамомъ Ходкевичемъ, воеводою Бресткимъ и пр. подписана собственноручными подписями лицъ, на ней подписавшихся, и подлинна. 9 Апрѣля

Adamus comes Chodkiewicz, palatinus Brzesciensis ex fundatione ac erectione patronus ac collator monasterii Suprasliensis.

Suprascriptam formam juramenti coram ill. et exc. d. Adamo comite Chodkiewicz, palatino Bresciensi ex fundatione patrono et collatore veris et propriis manibus personarum sub eadem forma contentarum et subscriptarum subscriptam et autenticam esse, attestor. Die mercurii decima nona Aprilis, a. d. 1741, Supraslii. Atque circa appositionem signi notarialis, quo in talibus utor, nomen et cognomen meum subscribo: Adalbertus Florianus Lubecki, publicus in auctoritate apostolica curiae episcopus Płocensis et consistorii generalis publicus notarius.

1742 г. 4 Novembris decret z finalną decyzyą konsystorza Janowskiego, przysądzający iuspatronatum abbati Suprasliensi. — 14 Novembris, decretum o Tykocinska cerkiew konsystorza Janowskiego, ktorым nakazuie reindukcyą dla Suprasla. — 15 Decembris, decretum s. nuntiaturae inter illustr. Bułhak, ep-pum Pinscensem, abbatem Suprasliensem et illustr. Branickim campiducem, ktorым nakazuie i. m. x. Porębnemu, aby intra tres dies uczynił reklamacyą w konsystorzu Janowskim y rewokacyą swoiey awaricii, co per consequens i stało się.

1743 г. 7 Januarii, reklamacyа uczyniona w konsystorzu Janowskim im. x. Porębnego, proboszcza Tykocinskiego, przez x. Kossakowskiego, kommandaryusza, od cerkwi Tykocinskiej. — Decretum definitivum inter illustr. ep. Bułhak et vicarium cognomine Kossowski Tykocinensem de lesione, ktoremu pro paenis nakazano u ich m. xx. bernardynow Tykocinskiх rekolekcyą osmodniową y przeprosiny. — 11 Octobris, decretum s. nunciaturae, ktorым nakazuie, aby oo. bernardyni zabrane drzewo Su-

1741 г. Супрасль. А также съ приложениемъ нотаріальной печати, какую я употребляю въ такихъ случаяхъ, подписываю мое имя и фамилію. Адалбертъ Флоріанъ Любецкій, публичный нотарій нунціатуры, епископъ Плоцкій и публичный нотарій главной Консistorii.

1742 г. Ноября 4, декретъ Яновской консисторіи съ рѣшительнымъ опредѣленіемъ о присужденіи права патронажа С. архимандриту (надъ Тыкотинскою церковью). — Ноября 14, состоялось рѣшеніе Яновской консисторіи о Тыкотинской церкви, ktorымъ она приказываетъ возвратитъ (ее) Супр. монастырю. — 15 Декабря декретъ нунціатуры между Булгакомъ, еп. Пинскимъ, С. архим., и гетманомъ польнымъ Браницкимъ, ktorымъ приказываетъ его м. о Порубному въ теченіи 3 дней сдѣлать въ Яновской консисторіи отреченіе отъ своей хищности, что вслѣдствіе этого и состоялось.

1743 г. Января 7, въ Яновской консисторіи сдѣлано о Порубнымъ, пробстомъ Тыкотинскимъ, отреченіе отъ Тытинской церкви чр. о Коссаковского, vicaria. — Окончательный декретъ между еп. Булгакомъ и Тыкотинскимъ vicariemъ, по фамилии Косовскимъ, объ оскорбленіи; въ наказаніе приказано ему совершить епитимію у oo. Тыкотинскихъ бернардиновъ въ теченіи 8 дней и принести извиненіе. — 11 Октября опредѣле-

praslow oddali.—15 Martii, decretum s. nunciaturae, ktory deklaruiębydż x. Porębnego excomunikowanym, jeżeli nie przywroci cerkwi, odebraney Supraslowi, y za inwazora y intruzora mianym.—18 Martii, decretum s. nunciaturae, ktorym i. m. x. Porębnego, qua invasorem et inobedientem, jubet excommunicare, za tegoż opata, со wyzey.

— 9 Decembris, za i. w. x. Bułhaka biskupa Pinskięgo, opata Supraslskiego, decretum s. nunciaturae nad bernardynami Tykocinskiemi, ktorym nakazano, jeżeli drzewa, na reparacyę szpichlerza sprowadzonego, nie mogą powrócić, aby Supraslowi przeprosinami zaplacili.

ніемъ нунціатуры приказано Тыкотинскимъ бернардинамъ отдать С. монастырю взятое ими дерево. — 15 Марта декретъ нунціатуры, который грозить, что Порубный будетъ объявленъ отлученнымъ и грабителемъ, если онъ не возвратитъ церкви, отнятой у С. монастыря, и за вторженіе.—18 Марта декретомъ нунціатуры повелѣно его м. о. Порубнаго, какъ грабителя и непослушнаго, предать отлученію, при этомъ же вышеупомянутомъ архимандритѣ. — 9 Декабря, при о. Булгакѣ, епис. Пинскомъ, С. архим., декретомъ нунціатуры бернардинамъ Тыкотинскимъ приказано отплатить С. монастырю извиненіемъ, если они не могутъ возвратитъ дерево, доставленное на починку амбара.

## 104.

1743 г. Октября 20. Фундушевая запись Людовика изъ Ваганова Мицуты С. монастырю на имѣніе Кузницу, для устройства здѣсь монастыря, подчиненнаго Супраслю.

W imie nayswiętszey y nierozdzielney Troycy — Oyca y Syna y Ducha St. w trzech osobach iędynego Boga y ku wieczney rzeczy pamięci. Ja Kazimierz Ludwik de Wahanow Micuta, starosta Symilijski, rotmistrz ięgo m. woiewody Brzeskiego, y ja Ludwika z Chrzanowskich Micucina, staroscina Symilijska rotmistrzowa W. B., zdrowi będąc na ciele y umysle, wiadomo czyniemy tym naszymъ добровольнымъ fundacyinymъ zapisemъ wszystkimъ y w szczegulnoscі каждemu, dopiero на tymъ swiecie y кому потымъ żyć zdarzy się y тyczyć się będzie, iż ia wyzey wyrażony właściciel tey fundacyi y, względemъ starшенства małзенского, за zgodą наймилшеy małзонки mojej, wyzey imienie y rodwzmiankowany, żadnymъ przedmiotemъ niezagniony, albo względemъ uwiedziony, czyli

Во имя Отца и пр. Я Казиміръ Людовикъ изъ Ваганова Мицута, ротмистръ его к. м. Брестскаго воеводы, и я Людовика изъ Хржановскихъ Мицутиная и пр., будучи въ здоровомъ тѣлѣ и умѣ объявляемъ симъ нашимъ добровольнымъ фундушевымъ записомъ — всѣмъ и каждому, нынѣ живущимъ въ семъ мѣрѣ и кому потомъ случится жить и кого будетъ это касаться, что я выше-сказанный владѣлецъ того фундуша, который я сдѣлалъ, какъ старшій въ супружествѣ, съ согласіемъ любезнѣйшей моей вышепоименованной супруги, ничѣмъ непринужденный, неувлеченный видами и непобужденный стеченіемъ обстоятельствъ, но единственно по вниманію (которое значить болѣе всего) и съ цѣлю приумноженія славы Божіей и

zbiegiem okolicznosci pobudzony, lecz iedynie z względu (ktory naywięcey stanowi) celem pomnożenia chały Bożej y dla zbawienia dusz naszych y, dawney naszej intęcyi, wraz z W. Kazimierzem z Wahanowa Micutą, podkomorzym Grodzienskim, stryjem moim iuż zmarłym, uskuteczniając uczynioną (intencyą), to iest otrzymawszy zupełne pozwolenie i. w. y nayprzewielebnieyszego p. Leona Kiszki, metropolity całej Rusi, opata Supraslskiego, y przyięciem s podpisami rąk szanownego klasztoru wielebnych imci xięży wikarego y starszizny z iedney, z zaręczeniem od nas, fundatorow, opactwu Supraslskiemu danym, podpisem rąk naszych stwierdzonym, iż w przeciagu lat 3 z warunkiem wolnego zrzczenia fundusz Krynicky, affilowany dla przyięcia opactwu Sapralskiemu pod r. 1712, pierwszych dni Marca, 20 dnia mocy swey nabiera, y tak fundacya istotnie okonczona zostaje. Z drugiey zaś strony, ponieważ dla pewnych przeszkod nastąpić to niemogło; dla tego my, stosownie mając się do konstytucyi 1726, folio 30 zawartej, ktora z gruntu fundusze czynić y konczyć niezupełne pozwala y niezabrania, jako też dobr, ziemię zamiany niezakazuje, postanowiliśmy: w majątnosci Krynicy, w tym mieyscu, gdzie przedtym probostwo parafialne obrzadku Grekounickiego było, klasztor zakonnikow reguły swiętego Bazylego fundować y corkę opactwu Supraslskiemu w sposobie przyłączenia, jakby do głowy człaka, przydać y wcielić. Poniewasz zaś zmarłego stryia mego . . . . . zeysciu smierć z tego zgarneła swiata, a pobożna iego intencya w obiecany Bogu slubie zupełnego nieotrzymała skutku, dla tego oney małżonkowie wyżej wzmiankowani część naszego majątku wskuteczniając takową naszą intencyą, dla pomnożenia chwały Bożej, dobra nasze dziedziczne Woynowce, czyli Kuznice, w powiecie Grodzienskim leżące, ziemianskim prawem

спасенія нашихъ душъ и для исполненія прежняго благочестиваго намѣренія нашего и его м. Казимира Мицуты, подкоморья Городенскаго, моего дяди, уже умершаго, то есть, получивъ полное согласіе преосвящ. о. Льва Кишки, м. Руси, С. архимандрита, съ одной стороны съ актомъ принятія, подписаннымъ преподобными викаріемъ и начальствомъ почтеннаго монастыря и съ зарукою, данною нами, фундаторами, С. архимандритству и скрѣпленною нашимъ подписомъ, что фундушъ Кузницкій, усыновленный С. архимандріи, съ условіемъ свободнаго отказа въ теченіи 3-хъ лѣтъ, въ 1712 г., 20 Марта, получаетъ свою силу и такимъ образомъ фундушъ дѣйствительно становится оконченнымъ; а какъ съ другой стороны, вслѣдствіе извѣстныхъ препятствій, это не могло послѣдовать, то мы, соображаясь съ конституціею 1726 г., ktora позволяетъ дѣлать новые фундуши, не возбраняетъ завершать неоконченные, а также не запрещаетъ дѣлать замѣнъ имѣній и земель, постановили: основать монастырь монахамъ ч. св. В. В. въ имѣнии Кузницѣ, на томъ мѣстѣ, гдѣ прежде былъ приходъ Греко-унитскаго обряда, и присовокупить и присоединить филию къ С. монастырю, въ такомъ родѣ, какъ бы членъ къ головѣ. Поелику моего покойнаго дядю, подкоморья Городенскаго, постигла смерть, а его благочестивое намѣреніе, въ данномъ Богу обѣтѣ, не получило полнаго исполненія, посему вышеупомянутые супруги, исполняя таковое наше намѣреніе для славы Божіей, часть нашего имѣнія—наши вотчинныя владѣнія Войновцы, или Кузницу, находящіяся въ Городенскомъ повѣтѣ, по земскому положенію въ мѣстечкѣ его кор. м. Кузницѣ, согласно показанію старыхъ границъ, вмѣстѣ съ корчмами, прудомъ и пусто-

w miasteczku iego k. mosci Kuznica, według obmowy y nauki dawnych granic, oraz z karczmami, stawem y pustym pomłynie placem przedtym po części w. Karola z Wahanowa Micuty czesnika Sanockiego, a potym w. Janowi z Wahanowa Micucie, oboznemu Grod., przedany y wiecznie wybyły, należące, dopiero zaś przez nas od w. Jana Micuty oboznego, jako dziedzica części Karola Micuty, z dobrami Woynowce części iedney pierwszey, pod wyższą datą wieczyscie nabytey y opłaconey, a potym y drugiey części, także wieczystym prawem w poznieyszey dacie przez nas kupioney y zapłaconey, roku 1743, miesiąca Marca d. 20, w iednym położeniu tych dobr Woynowce czyli Kuznice wraz obie y te same części, z majątkiem poddanych—osadę iedney wioski y fundusz, iaki do iedney wsi Woynowcow czyli Kuznicy należy, dajemy, daruiemy y wiecznymi czasy ninieyszą naszą fundacją zapisujemy. ku chwale Boskiej, ktore i. mć. xięża rozpostrzeniać winni, ze wszystkimi przyległosciami y przynależytościami klasztorowi Kuznickiemu zapisujemy..... ktore te dobra Woynowce czyli Kuznica, przed tym z dwoch części złożone, a teraz przez nas złączone, iako własnymi naszymi pieniędzmi to iest summami wiecznym prawem od w. j. p. Jana z Wahanowa Micuty oboznego Grod.. są obie części kupione, tak one raz nazawsze są oddane na chwałę Boga, żadnego mnie y najmilszey żonie moiey y iey wzajemnym zezwoleniem, ani krewnym moim tak dalekim, iako y bliskim do wspomnionych dobr części obu Woynowcow zwrotu niezostawujemy, wszelkie prawne szrodki y wybiegi usuwamy y dla tego po najdłuższym życiu naszym tak bliskich, iako y dalekich krewnych moich z familij linij moiey y żony moiey, osobliwie unoszących się pozorem nienawisci żądz niesprawiedliwego rozszerzania majątku, wdzierających się sa-

porожнимъ плацомъ помельничнымъ, прежде принадлежавшіе къ части Карла Мицуты, чашника Санецкаго, а потомъ проданные Ивану Мицутъ, обо-зному Городенскому, нынѣ же послѣ того, какъ пріобрѣтена и куплена была нами у Ивана Мицуты, какъ владѣльца части Карла Мицуты, одна часть съ имѣніемъ Войновкою, а потомъ и дру-гая часть по такой же вѣчной записи— въ послѣдующее время нами куплена и оплачена въ 1743 г. Марта 20; обѣ эти части вмѣстѣ и въ одномъ положеніи— имѣнія Войновки, или Кузницы, а съ имѣ-ніемъ и подданныхъ — одну слободу— и фундушъ, принадлежащій къ одной д. Войновкѣ, или Кузницѣ, даемъ, да-римъ и на вѣчныя времена настоящимъ нашимъ фундушевымъ записомъ запи-сываемъ на хвалу Божию, которую ихъ м. оо. обязаны распространять, со всеми принадлежностями и со всемъ окружаю-щимъ, монастырю Кузницкому..... Кото-рое то имѣніе Войновцы или Кузницу, состоявшее прежде изъ 2-хъ частей, а теперь нами соединенное, какъ на наши собственные деньги на вѣчныя времена купленное у Ив. Мицуты, въ томъ видѣ, какъ оно куплено, отдаемъ навсегда на хвалу Божию, не оставляя возврата къ этимъ имѣніямъ ни себѣ, ни моей лю-безнѣйшей женѣ, съ ея согласія, ни момъ родственникамъ, близкимъ и далекимъ, устраниемъ все судебныя средства и про-ски. И посему, послѣ самой продолжи-тельной нашей жизни, какъ близкихъ, такъ и дальнихъ нашихъ родственниковъ, изъ рода моего и моей жены, особенно увлекающихся ненасытною жадностію къ несправедливому увеличенію имѣній, самовольно вторгающихся помощью, подстрекательствомъ, прямо или косвен-но, или судебными процессами стремя-щихся къ уничтоженію или разрушенію этого нашего фундуша, всякого такого

mowolnie pomocą, poduszczeniem, wprost, lub inaczej, czyli prawnym postępowaniem żądź na zniesienie y ruinę tego funduszu naszego dążących, każdego takiego, przy należytych strzęsnieniu sumnienia żywą wiarą, powołujemy y przed straszny sąd Boski zapozywamy y takich zemście Boskiej zostawiamy, niemniej onego wedle praw ss. kanonow y zborow a nayswiętszego Trydenskiego wyklętych, iako gwałcicielow dobr kościelnych mieć chcemy. Lecź tak, jak prawa wiecznych na obu części, to iest iedną część w dacie uprzedniej, a na drugę w posledniej, od w. i. pana oboznego Grodzińskiego nam wydane y reznane r. 1743, m. Maia 2 dnia brzmia, tak my ze wszystkimi w tych prawach wyszczegulnionemi warunkami, punktami nieopacznie lub dwuznacznie, ani wykładając, y błędy wszelkie, iezeliby się iakie wkradły, znieważając, oraz z inwentarzem, obuma intromissyami, nam służącymi, wyżej wzmiankowanemu klasztorowi Kuznickiemu wiecznemi y nieodezwanemi czasy zapisujemy, intromissyi bezzwłocznie dopuszczamy y ze wszelkimi inwentarzami w wieczne dzierżenie poddajemy, to tylko ostrzegłszy, aby niniejszy nasz fundusz klasztoru Kuznickiemu wiecznemi czasy do opactwa Supraslskiego za filią wcielony był. Takowey naszej intencyi zadość czyniąc, skuteczniamy niniejszą naszą fundacją, zachowując ją wyiętą podług praw Supraslskiego monastyrza, tak uleganiu od polskiej iako y Litewskiej prowincyi y mysl naszą fundatorską ten warunek przydajemy, aby tamże mieszkało zawsze pięciu zakonnikow z tym na nich włożonym obowiązkiem, iżby dwie mszy każdego tygodnia wiecznemi czasy odprawiali, we rzode iednę—czytaną—za duszę Jerzego y Konstancyi, Zofij y innych krewnych zmarłych, stosując się do intencyi fundatorow, w sobotę zaś msza jedna spiewana za nas żyjących, to iest Kazimierza y Ludwikę,

мы позываемъ на страшный судъ Божій, при надлежащемъ угрызении совѣсти, и оставляемъ такихъ мщенію Божьему и хотимъ, чтобы они были прокляты, по правиламъ соборовъ, и святѣйшаго Тридентскаго собора, какъ насилватели церковныхъ имуществъ. Но записываемъ на вѣчныя, невозвратныя времена вышеупомянутому Кузницкому монастырю такъ, какъ гласятъ вѣчистыя записи, на одну часть прежде, а на другую послѣ данныя отъ его м. оboзнаго и явленныя въ 1743 г., Мая 2, со всѣми, выраженными въ этихъ записяхъ, условіями, членами, пунктами, понимая ихъ не въ противномъ смыслѣ, или обоудно, и всякія ошибки, если бы какія допущены были, признавая ничего незначащими, съ инвентаремъ и обоими вводными актами, намъ данными; и допускаемъ сдѣлать немедленный вводъ во владѣніе и отдаемъ въ вѣчное владѣніе со всѣми инвентарями, предупреждая только въ томъ, чтобы настоящій нашъ фундушъ Кузницкаго монастыря присовокупленъ былъ къ С. монастырю, какъ филия. Исполняя такое наше благочестивое намѣреніе, мы приводимъ въ дѣло настоящій нашъ фундушъ, сохраняя его, согласно съ правами С. монастыря, отъ подчиненія Польской и Литовской провинціямъ, съ присовокупленіемъ того условія, чтобы тамъ всегда обитало 5 монаховъ, съ тѣмъ, на нихъ возложеннымъ, обязательствомъ, чтобы они еженедѣльно на вѣчныя времена отправляли двѣ обѣдни, въ среду одну—читанную—за упокой Юрія и Констанціи, Софіи и другихъ родственниковъ покойныхъ, согласно съ волею ктиторовъ, а въ субботу обѣдню пѣтую за насъ живущихъ, т. е. Казимира и Людовику, а по кончинѣ нашей они должны отправлять тѣ же двѣ обѣдни всякую недѣлю, на вѣчныя времена, заупо-



a po zgasłym życiu naszym, też same obie msze wiecznemi czasy każdego tygodnia za dusze naszą, iako to Kazimierza y Ludwikę, tudzież zmarłej w Bogu pierwszego slubu żony moiey Zofij y innych krewnych naszych odprawiać powinni. Szczegulnie zaś dwie exekwij każdego roku odbyć maia, — pierwszą w tygodniu zadusznego dnia za dusze wspomnionych Jerzego, Konstancyi, Zofij y innych krewnych zmarłych, według intencyi fundatorów, drugie za dusze ratunku niemaiące. Po śmierci zaś naszej oba te aniwersarze czyli exekwii za dusze nasze Kazimierza, Ludwika y Zofij wiecznemi czasy odprawiać powinni, tudzież wieczną litanie do Najświętszey Panny Maryi. Zwłoki zaś ciał naszych, to iest Kazimierza y Ludwika Micutow, po zgasłym naszym życiu, według nieprzeniknionej Boskiej mocy, tudzież sukcesorow naszych nigdzie indziej, tylko przy koscie Ruskim Kuznickim grzebać się maia, gdzie wspomnienie przy każdej mszy za nas fundatorow żywych y zmarłych ich m. xięży tamże mieszkających obowiązujemy; wszystkich prawnych naszych sukcesorow y krewnych, iak wyżej, przed sąd straszny Boski zaklinamy, osobliwie zaś w sąsiedstwie, aby w granicach blisko dobr Woynowcow czyli Kuznicy, klasztorowi Kuznickiemu zapisanych, żadnym pozorным prawem, niesprawiedliwym wdzierniem się wspomnionemu klasztorowi iakieykolwiek krzywdy niedomierzili, ale owszem od innych, takową pretensye rościć mogących, bronili y zastawiali, ktore naszą fundacyą podpisem swych rąk jako też im. pp. przyacioł ustnie oczewisto proszonych stwierdzamy y umacniamy. Pisan roku 1743, m. Oktobra 20 dnia. Ludwik Kazimierz z Wahonowa Micuta, st. Symilijski, rotmistrz woiew. Brzeskiego, na luku czerwonym wycisnionym, Ludwika z Chrzanowskich Micucina, st. Symilijska.

койныя за насъ, какъ-то Казимира и Людовику, а также за покойную мою жену отъ перваго брака Софію и другихъ нашихъ родныхъ. Особенно же должны ежегодно совершать двѣ панихиды, первую въ недѣлю Сыропустную, за упокой упомянутыхъ Юрія, Констанцію и Софію и родныхъ умершихъ, по благочестивому намѣренію ктиторовъ; другую за упокой не имѣющихъ помощи. А по нашей смерти годовщины, или паннихиды—за упокой Казимира и Людовики и Софію, на вѣчныя времена они должны отправлять, а также постоянный молебенъ Пр. Дѣвѣ. Останки же наши, т. е. Казимира и Людовики Мицутовъ, по смерти нашей, по неостижимой Божіей власти, а также нашихъ потомковъ не въ другомъ мѣстѣ должны быть похоронены, а только при Кузницкой Русской церкви, въ которой обязываемъ живущихъ тамъ отцевъ дѣлать поминаніе за всякою обѣднею за насъ, ктиторовъ, живыхъ и умершихъ. Всѣхъ законныхъ нашихъ наслѣдниковъ и родныхъ, какъ и прежде, заклинаемъ страшнымъ Божіимъ судомъ, особенно же сосѣднихъ, чтобы они не допустили какойнибудь обиды упомянутому монастырю,—подъ какимънибудь предлогомъ законнымъ, несправедливымъ вторженіемъ въ границы имѣній Войновцевъ или Кузницы, записанныхъ Кузницкому монастырю; на противъ защищали бы и заступались за нихъ противъ притязаній другихъ. Каковый нашъ фундушевый записъ утверждаемъ и укрѣпляемъ подписомъ нашимъ и нашихъ пріятелей. Писано въ 1743 г., Октября 20. *Подписи.*

1744 г. 20 Января. Булла Бенедикта XIV, данная Супрасльскому монастырю о правах монастыря — имѣть выборнаго настоятеля.

Папа одобряетъ и утверждаетъ договоръ Адама Ходкевича съ С. монахами, заключенный въ 1740 г. предъ нунціатурою, касательно избранія въ архимандриты монаха изъ среды братій С. монастыря и отнюдь не митрополита, или епископа, или служащаго архимандрита, и касательно управленія монастыремъ, при соучастіи совѣтниковъ.

Benedictus, episcopus, servus servorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam. Inter multiplices petitiones, quae ad sacram principis apostolorum sedem, in qua nos licet immeriti fuimus, operante Domino, constituti, ex diversis orbis partibus afferuntur, eas ad exauditionis gratiam libentius admittimus, per quas regularium ordinum professores, iisque inter eos ne ullum interne pacis patiantur excidium, ullum ne religiosi status perferant detrimentum, provida ratione disposita et ordinata fuerunt, perennem apostolicae approbationis firmitatem ad hoc a nobis exquirunt, ut circa divini nominis cultum caelestiumque contemplationem quietis et securis mentibus invalescant. Sane exhibita nobis nuper pro parte dilectorum filiorum modernorum monachorum monasterij Suprasliensis ordinis sancti Basilij, Kioviensis diocesis, Adami comitis Hodkiewicz, palatini Brestianensis, dictique monasterii asserti moderni unici patroni petitio continebat, quod licet in dicti monasterii, quod, sicut accepimus, de jure patronatus laicorum ex fundatione vel dotatione existit erectione, alias videlicet de anno domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo, vigore cuiusdam instrumenti concordiae inter tunc existentes monasterii praedicti monachos ex una et quum tunc in humanis agentem, Christophorum Hodkiewicz tunc dum viveret eiusque monasterii patronum, ex alte-

ra, partibus, coram sedis apostolicae nuncio, in Poloniae regno et magno ducatu Lithuaniae tunc commorante, initi confirmata ad occurrendum quibuscumque predicti monasterii periculis et incommodis provide quidem ac opportune conventum fuisset, quod eodem monasterio, per obitum illius ultimi abbatis, aut alias quovis modo abbatis regimine pro tempore destituto, monachi monasterii praedicti monachum dicti ordinis, expresse professum, de eiusdem monasterii gremio, habilem et idoneum, tantoque munere dignum, ac non nisi iustis rationibus et aliquo in personis monachorum de gremio praefatorum obstante canonico impedimento, monachorum ex alio dicti ordinis monasterio, archiepiscopis, episcopis et aliorum monasteriorum actu abbatibus penitus exclusis, in illius abbatem eligere, illumque sic electum pro tempore existenti eiusdem monasterii patrono significare, ipseque patronus eundem archiep-по Kioviensi pro tempore existenti praesentare — respective deberent et tenerentur. — Nihilominus, ob instabilem humanarum rerum naturam, tractu temporis eiusdem monasterii monachi predicta concordiae huiusmodi lege frequenter neglecta, personam pontificali dignitate praeditam, aut alterius monasterii actu abbatem in primodicti monasterii abbatis regimine pro tempore destituti, abbatem eligere, eumque sic, ut praefertur, electum

ad praesentationem pro tempore existentis eiusdem monasterii patroni primodicto monasterio in abbatem preficere non sine gravi primodicti monasterii illiusque bonorum reddituumque, in minus necessarias impensas erogaturum, attenta abbatum huiusmodi in eo non residentium absentia, preiudicio et iactura, nec non monasticae disciplinae neglectu respective consueverunt hinc moderni primodicti monasterii monachi et Adamus praedicti, spiritalibus et temporalibus primodicti monasterii indemnitatibus simul et utilitatibus consulere, laudabilemque erectionis et concordiae praefatarum legem ad debitam observantiam revocare satagentes, iterum ad infrascriptam sub nostro et sedis apostolicae beneplacito devenerunt inter se bonae fidei concordiam, videlicet quod servata in posterum perpetuis futuris temporibus in omnibus et per omnia erectionis predictae et concordiae primodictae lege occurrente, pro tempore quomodolibet primodicti monasterii vacatione, in illius abbatem unus ex eiusdem monasterio gremio monachus expresse professus eligi et ad illud praesentari debeat, et electio ac praesentatio aliter factae nullae sint; quodque primodicti monasterii abbas, pro tempore existens, non liberum et absolutum, sed cum illius monachorum discretorum seu consultorum, pro tempore etiam existentium, consensu, jus circa monasterii primodicti gubernium habeat—ac monachi, dum in primodicto monasterio habitu per illius monachos gestari solito suscepto, annoque probationis elapso, professionem emittunt regularem, aut dum in monasterii huiusmodi monachorum gremium recipiuntur, pro praemissorum observantia speciale iuramentum emittant, cum jurata etiam promissione non petendi iuramenti

huiusmodi relaxationem, aut illius absolutionem, et alias, prout in instrumento publico desuper confecto plenius continetur, cuius instrumenti tenor talis est, videlicet: „anno Domini millesimo septingentesimo quadragesimo, die octava Januarii mensis, in mei infrascripti apostolica auctoritate notarii et infradicendorum testium, specialiter vocatorum, praesentes et personaliter constituti: nobilis vir illustrissimus dominus Adamus Hodkiewicz, palatinus Brestianensis, Vielunensis, Bludovens, Daugielensis etc. capitaneus, patronus ex fundatione et erectione, piissime expleta a suis clarae memoriae praedecessoribus venerabilis monasterii Suprasliensis ordinis sancti Basilii magni Graeci ritus uniti, nec non reverendissimus pater Josaphat Żyłka, vicarius mox dicti monasterii, et venerabiles patres: Nicolaus Radkiewicz vice vicarius<sup>(1)</sup>...., monachi et religiosi, in dicto venerabili monasterio residentes, eiusque capitulum seu congregationem ad sonum campanae de more intimatam celebrantes, seu representantes, tanquam maior et sanior pars, in quadam aula intra claustum dicti monasterii asseruerunt coram nobis, quod in erectione aepedicti monasterii, confirmata in quodam instrumento concordiae olim de anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo, die tertia Martii, in civitate Varsaviensi, coram tunc illustrissimo et reverendissimo domino Honorato vicecomite, archiepiscopo Larisseno<sup>(2)</sup>.... inter caetera pactum reperitur, quod post decessum abbatis dicti monasterii, monachi eligant ad huiusmodi officium, seu abbatiam, aliquem religiosum de eodem gremio, idoneum et tanto munere dignum, iustis tamen rationibus, obstante quo impedimento canonico in personis sui congregarii, etiam ex provincia, remotis omnimo

(1) Слѣдуютъ имена, подписанныя подъ присягою.

(2) Имена сторонъ договаривавшихся, уже известныя.

archiepiscopis, metropolitano, episcopis, actu abbatibus, electum praesentabunt fundatori, seu patrono et succesoribus eius, fundator vero, seu patronus ipsum praesentabit illi et reverendissimo archiepiscopo metropolitano, ad consecrandum et investiendum, prout latius constat ex instrumento recepto, seu reassumpto in actis nuntiaturae apostolicae regni Poloniae. Verum quia temporum progressu et iniuria quandoquidem deviarunt ab observantia et executione praenarratae legis appositae in limine erectionis dicti monasterii, et a conventionibus habitis in praenarrato instrumento concordiae, in grave preiudicium suorum jurium ex fundo dicti monasterii, et vel maxime in gravem ruinam status temporalis, qui ob abbatum Suprasliensium archiepiscopali vel episcopali dignitate praefulgentium pompam et sumptuosos in equis, curribus, argenteis suppellectibus ac numerosos famulorum apparatus penitus desolatur; consequenter monachorum victus ac sustentatio consumitur monasterii, et ecclesiae sanctae tecta ad exitum negliguntur; idcirco, hisce malis occurrere volentes, praedictus illustrissimus comes Adamus, et reverendissimus vicarius, et monachi praedicti, sponte coram nobis insequentes, legem electionis et concordata predicta medio iuramento ad sancta Dei evangelia, respective tactis pectoribus, promiserunt et convenerunt, quod perpetuis futuris temporibus, in eventum vacationis abbatiae dicti monasterii, sive per cessum, sive per decessum, monachi, tum presentes, quam futuri, omnino ad huiusmodi officium, seu abbatiam, eligere debeant aliquem monachum professum de gremio eiusdem monasterii, idoneum et dignum; posito autem quo impedimento canonico in personis sui congregij, poterunt etiam eligere ex provincia; remotis omnino archiepiscopis, metropolitano, episcopis, actu abbatibus; quem ita electum prae-

sentare debebunt dicto illustrissimo domino patrono eiusque succesoribus, qui ipsum praesentabunt illustrissimo archiepiscopo metropolitano ad obtinendum consecrationem et investituram; et electio, aut praesentatio aliter facta ipso facto et iure irrita sit, et viribus omnino careat; insuper, praesenti capitulaliter confecto instrumento curet sibi totum Suprasliense monasterium, ut taliter electus, praesentatus, benedictus, installatusque abbas pias legationes maxime perpetuis temporibus, tam pro animarum suffragio, quam alia sua intentione legatas, earumque summas, summarum provisiones non totum ius disponendi, transponendi, locandi obtineat, sed nonnisi cum consensu patrum discretorum, seu consultorum, eorumque manu suscriptione, huiusmodi negotia disponere valeat. Ad extremum, idem monasterium Suprasliense, vigore et virtute huius concordiae, salvis omnibus punctis, paragraphis, ut sonant in se iura foundationis et exemptionis, annecti, incorporari, subjici tam Lithuanae, quam Poloniae provinciae, sub nullitate talis actus, nullatenus valebit, sed originali sua institutione et praxi abbatum suorum regimine gubernabitur. Itaque, pro huiusmodi effectu, tam in ratione exemptionis, quam liberae electionis, monachi de gremio dicti monasterii statim ab initio sui ingressus, perpetuis futuris temporibus speciale iuratum pro observantia praemissorum prestare obligabuntur, cum iurata etiam promissione non petendi absolutionem seu relaxationem ab hoc iuramento. Et ita partes ipsae, ad maiorem Dei gloriam et dicti monasterii conservationem et profectum, concordarunt, promiserunt et iuraverunt, ut supra, petentes super praemissis, ad perpetuam rei memoriam, publicum et solemne confici instrumentum. Prout per dictum notarium receptum et rogatum fuit. Acta sunt haec anno,

mense, et die et loco, quibus supra. Praesentibus pro testibus illustribus admodum reverendis dominis: Adamo Svierzbinski parcho Juchnowiecenski, Ludovico Scorupski parcho Zabłudoviensi.—Cum autem, sicut eadem petitio subiungēbat, concordia huiusmodi pro primodicti monasterii bono felicique regimine et indemnitate inita sit; ac propterea moderni primodicti monasterii monachi et Adamus praedictus plurimum cupiant, illam omniaque et singula, in praeinserto instrumento contenta, ut validius subsistant et inviolabiliter observentur, nostro et sedis apostolicae munimine roborari; quare pro parte eorundem modernorum primodicti monasterii monachorum et Adami praedicti nobis fuit humiliter supplicatum, quatenus primodicti monasterii utilitatibus et indemnitatibus in spiritualibus, temporalibus opportune consulere de benignitate apostolica dignaremur; nos igitur, qui iusta, rationique consona petentium desideria, pro apostolici muneris nostri debito, favorabili exauditione prosequimur; eisdem modernis primodicti monasterij monachis ac Adamo, praedictis, specialem gratiam facere volentes, eosque et eorum quemlibet a quibusvis excommunicationis, suspensionis, et interdicti, aliisque ecclesiasticis sententiis, censuris et penis, a iure vel ab homine, quavis occasione, vel causa latis, si quibus quomodolibet innodati existunt, ad effectum praesentium dunduxat consequendum, harum serie absolventes et absolutos fore censentes, huiusmodi supplicationibus inclinati, concordiam praedictam et prout illam concernit praeinsertum instrumentum huiusmodi et in eo contenta, quaecumque licita tamen et honesta, cum omnibus et singulis, inde legitime sequutis, apostolica auctoritate confirmamus et approbamus, illisque inviolabilis apostolica firmitatis robor adicimus, omnesque et singulos, tam iuris, quam facti et solen-

nitatum aliosque quantumvis substantialles defectus, si qui desuper quomodolibet intervenerint, in eisdem supplemus, ac concordiam et praeinsertum instrumentum huiusmodi validam et efficacem validumque et efficax fore et esse, suosque plenarios et integros effectus sortiri et obtinere, et tum a modernis, primodicti monasterii monachis et Adamo primodictis, quam a primodicti monasterii monachis ejusdemque primodicti monasterii patrono, pro tempore existentibus, et aliis quibuscumque, ad quos nunc quomodolibet spectat et pro tempore spectabit, in omnibus et per omnia, firmiter et inviolabiliter observari et adimpleri debere et ab illis resiliari aut recedi nullatenus unquam posse; nec non praesentes de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis vitio, vel intentionis nostrae, seu quopiam alio defectu notari vel impugnari nullatenus unquam posse, sicque, et non alias per quoscumque iudices, etiam causarum palatij apostolici auditores ac sanctae Romanae ecclesiae cardinales, etiam de latere legatos, vicelegatos, dictaeque sedis nuntios, iudicari et definiri debere,—et si secus super his a quoquam, quavis auctoritate, scienter vel ignoranter, contigerit attentari, irritum et inane decernimus. Non obstantibus quibusvis etiam in synodalibus provincialibus, universalibus, generalibusque conciliis, editis vel edendis, specialibus vel generalibus constitutionibus et ordinationibus apostolicis; ac monasterii et ordinis praefatorum etiam iuramento, confirmatione apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, consuetudinibus, privilegiis quoque, indultis et literis apostolicis, in contrarium praemissorum quomodolibet concessis, quibus omnibus et singulis, etiam si de illis eorumque totis tenoribus in nostris litteris habenda sit mentio specialis, eorum tenores in eisdem praesentibus pro expressis habentes, illis in suo robore

permansuris, hac vice duntaxat specialiter et expresse derogamus ceterisque contrariis quibuscumque, per praesentes autem non intendimus dictum iuspatronatus in aliquo approbare. Nulli ergo omnino hominum licet hanc paginam nostrae, absolutionis, confirmationis, approbationis roboris adiectionis, defectum suppletionis, decreti et derogationis infringere vel et ausu temerario contraire; si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem omnipotentis Dei ac beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se noverit incursum. Datum Romae, apud sanctam Ma-

riam maiorem. Anno incarnationis Domini millesimo septingentesimo quadragésimo quarto, 20 Januarii, pontificatus nostri anno primo.

*Подлинная на пергаментъ, на 38 страницахъ; писана прекраснымъ готическимъ шрифтомъ; привѣстная свинцовая печать Piscatoris, съ головами ап. Петра и Павла. Подписи: А. Georgetus C. S. Rotae. А. Menicotius. J. Menicotius. Miccionius. Maceronius. Хранится въ Виленской публичной библиотекѣ.*

1745 г. 30 Martii, кагалъ Zabłudowski, z rozkazu zamkowego y za ugodą powną, postanowił y dał skrypt konwentowi Supraslskiemu, że prowizyi ma corocznie płacić po zł. 49 na s. Pokrowe.— 12 Martii, Bartłomiey Kondratowicz administrator księstwa Słuckiego dał ordynans do wojty Czuczewickiego, przykazując, aby gromade zebrał y rozkazał ludziom pod karą postronkową wsi Hockiey, ażeby Pużyczanom zabrane żyto wraz oddali y siana wozow 25.

1745 г. Марта 30, Заблудовскій кагалъ, по приказу замковаго уряда и по известному уговору, положили и дали запись С. монастырю въ томъ, что онъ ежегодно, на Покрову, будетъ платити процентовъ по 49 зол.— 12 Марта, Варооломей Кондратовичъ, управляющій княжествомъ Слуцкимъ, далъ приказъ войту Чучевичскому о томъ, чтобы онъ собралъ громаду и приказалъ людямъ Гоцкой деревни подъ угрозою наказанія веревками, чтобы они тотчасъ отдали Пужичанамъ взятую рожь и сѣна 25 возовъ.

1746 г. 26 Martii, dekret stanął komisarski, księstwa Słuckiego, granice dawną umacniając Pużyczow wsi Supraslskiej, graniczącą ze wsią Hocką, do Słucka należącą, który dekret książę Michał Radziwiłł, wojewoda Wilenski, hetman w. x. L. aprobując y stwierdzając, podpisał ręką swą własną y kazał zapieczetować pieczęcią.— 26 Martii, z Pużyckiey wsi wykonali jurament na granicy, przy gromadzie Hockiey.

1746 г. Марта 26, состоялся комиссарскій декретъ кн. Слуцкаго, утверждающій границу Супрасльской дер. Пужичъ, пограничной съ д. Гоцкою, принадлежащею къ Слуцкому княжеству; который декретъ кн. Михаилъ Радивилъ, германъ в. к. Л., воевода Виленскій, утверждая и одобряя, подписалъ собственноручно и велѣлъ приложить печать.— 26 Марта люди изъ дер. Пужичъ принесли присягу на границѣ, при гromадѣ Гоцской.

1747 г. 20 Novembris, facultas reverend. provincialis pp. bernardinorum, pro absolvendis missis in ecclesia nostra Tykocinensi.— 6 Novembris, w nunciaturze rejestrowana fundacya rezydencyi Warszawskiej.— 8 Novembris i. m. x. Hilaryon Onyszkiewicz, auditor curiae ill-mi-

1747 г. Ноября 20, дозволеніе провинціала оо. бернардиновъ отправлять обѣдни въ нашей Тыкотинской церкви.— 6 Ноября Описанъ въ нунціатурѣ

ep. Pincensis, abbatis Suprasliensis, profess Supraslski, wizytował residencyą Warszawską, ex mandato ejusdem episcopi.

1748 г. 23 Septembra, papież od mnichow arte jezuitica zwiedziony, nakładł wiele fałszow, ut supra; zleca Archintemu nuncyuszowi verificationem narratorum et posterioris concordiae confirmationem

1750, Maii 19, nuncyusz w Dreźnie ex delegatione pontifica confirmat posteriorem concordiam, erectionem Kuznicensem et residentiam Varsaviensem.

1751, Junii 28, Bulhak biskup Pinski, qua opat Supraski, wizytując Suprasl, stanowi: 1-o piwo niemocne, 2-o porcyą gorzałki znosi y piwo do cel zakazuie, referując się do wizyty przez Atanazego Szepetyckiego, 1744 г., metropolity, z seymu Grodzińskiego powracającego, czynionej w Supraslu, ktorey ja na wizycie wydobydź niepotrafiłem.

1753, Junii 20, Suprasl zaleca Jazonowi Smororzewskiemu wyrobienie w Rzymie prawa na wolną elekcyą wikarego y podskarbiego sub metrop. jurisdictione. — Julii 16. Idem eidem de eodem cum pondere. — Aug. 27. Idem eidem odwołuie żadaną elekcyą; bo ta communitati non placet. — Septembrii 26. Varsaviensis superior Symeon, na poparcie zaczętego super transitu procederu, prosi o suplement dokumentow z Rzymu.

фундушь Варшавской резиденціи. — 8 Нолбря его м. Дларіонъ Онышкевичъ, аудиторъ двора преосв. еп. Пинскаго, С. архимандрита, С. монахъ, обозрѣвалъ Варшавскую резиденцію, по приказу того же епископа.

1748 г. 1) Сентября 23, напа, обманутый іезуитскою продѣлкою монаховъ, натворилъ много лжи, какъ выше, поручаетъ нунцію Аркинію удостовѣриться въ наговорахъ и утвердить послѣднее соглашеніе.

1750 г. Марта 19, въ Дрезденѣ, нунцій утверждаетъ, по порученію папскому, послѣднее соглашеніе, фундуши Кузницкій и Варшавскій.

1751 г. Іюня 28, Булгакъ, еп. Пинскій, какъ Супр. арх., обозрѣвая монастырь, постановляетъ: 1) пиво некрѣпкое, 2) уничтожаетъ порцію водки и запрещаетъ держать въ келліяхъ пиво, ссылаясь на визиту, отправленную м. Аѳанасіемъ Шептицкимъ въ 1744 г., во время возвращенія его съ сейма Городенскаго, которой я при обозрѣніи не могъ найти.

1753 г. Іюня 20, С. монастырь поручаетъ Ясону Смогоржевскому выхлопотать въ Римѣ право на свободное избраніе викарія и подскарбія, подъ управленіемъ митрополита. — 16 Іюля, тотъ же монастырь ему же о томъ же. — Августа 27, монастырь отказывается отъ предложенныхъ выборовъ, ибо они не угодны общинѣ. — Сентября 26, Варшавскій старшій Симеонъ, для подкрѣпленія начатаго процесса о переходѣ, просить прислать изъ Рима полный составъ документовъ.

1) На 1747 г. оканчивается черновая тетрадь С. лѣтописи, и дальнѣйшія извѣстія заимствуемъ изъ рукописи, озаглавленной такъ: Supraslskich papierow, ktore w osobney kieszeni podrozney są tu złożone d. Apr. 1785 г. sporządzony. Рукопись эта составлена епископомъ Левинскимъ; этимъ объясняются неблагопріятные отзывы, содержащіеся въ ней, о выборѣ С. архимандрита изъ среды монаховъ, независимо отъ митрополита.

## 106.

1753 г. Октября 6. Письмо Я. Смогоржевскаго къ С. монахамъ по поводу изъятія монастыря изъ подъ власти Базиліанскаго ордена.

Смогоржевскій проситъ, чтобы монастырь поскорѣе прислалъ документы о томъ, что Кишка, протоархимандритъ, обзрѣвалъ и управлялъ С. монастыремъ по распоряженію митрополита, и довѣріе вести дѣло объ изъятіи монастыря изъ подъ власти ордена.

Ponieważ s. communitati Supraslien. placuit wstrzymać się od zamyszonego starania względem elekcji wikarjiskiey, ja tu żadnych daley krokow hoc fine czynić niebędę, y rozumiem, że wm. panowie, poumiałac necessitatem elekcji wikarego y konsultorow do lat 4, uczynić zechcecie z jw. jx. biskupem Piskim <sup>1)</sup>, swoim czułym opatem, konwencyą in scriptis, która amore pacis internae między zakonnikami powinna confirmari jx. metropolitą, ac denique jeżeliby iaka nowa praxis communitati była miła, może łatwo być approbowana y w Rzymie każdego czasu. Oczekiwam na mandatum procurae na jr. Libertego ad effectum defendowania exemptionis opactwa, y jeżeli być może, niechże y jw. jx. biskup dobrodziey, qua opat, primo loco podpisze, żeby czasem defectus podpisu opackiego interessowi nieszkodził. Sprawa in Decembri infallibiliter przypadnie, a in principio Novembris ad instantiam monasterij Supraslien. będzie prokurator metropolitanski y zakonu zapozwany, et vestra documenta onym communicabuntur z listem niby imp. dobr. do p. Libertego pisanym, ktorego kopią dawniey posłałem w. m. panu. Musi być in archivo Suprasliensi iakakolwiek wiadomość, że Kiszka protoarchimandrita wizytował, administrował, reformował klasztor Supraski, qua expresse deputatus od metropo-

Поелику С. монастырю угодно было воздержаться отъ задуманнаго старанія на счетъ избранія викарія, то здѣсь по этому дѣлу я не буду ни на шагъ подвигаться впередъ и знаю, что в. м., понимая необходимость избранія викарія и консулторовъ на 4 года, пожелаете сдѣлать съ преосв. епископомъ Пинскимъ, своимъ чувствительнымъ архимандритомъ, письменное соглашеніе, которое, изъ желанія внутренняго мира между монахами, долженъ утвердить о. митрополитъ. И наконецъ еслибы было какое дорогое дѣло у монастыря, то оно легко можетъ быть одобрено въ Римѣ—во всякое время. Ожидаю довѣрія на имя г. Либерти на веденіе дѣла въ защиту изъятія архимандритства, и еслибы возможно было, то пусть и епископъ, какъ архимандритъ, подпишется на первомъ мѣстѣ, для того, чтобы иногда не повредило дѣлу отсутствіе архимандричьей подписи. Дѣло безъ сомнѣнія будетъ производиться въ Декабрѣ, а въ началѣ Ноября по требованію С. монастыря будетъ позванъ повѣренный митрополита и ордена, и ваши документы будутъ имъ сообщены съ письмомъ, якобы вами писаннымъ къ Либерти, копию котораго я послалъ вамъ прежде. Должно быть въ архивѣ С. монастыря какое либо извѣстіе, что протоархимандритъ Кишка

1) Георгій Булгавъ.



*lity et auctoritate expresse delegantis; cheiey tedy mei dobr. per copias legalizatas iak nayprędzey mi nadsyłać, y wiem, że w iednym instrumencie, podobno anni 1708, dana była Kisce protoarchimandrycie administracya Supraskiego y Grodzienkiego opactw, co mi barzo iest potrzebno. Wszakże delegati metropolitani musieli w tytule, podpisie, albo in extensione dispozycji wyrazić, że są delegati, że agunt auctoritate non propria, sed delegantis, a zatym takie rzeczy muszą sie koniecznie znaydować w Supraslu, ba y w aktach swieckich occasione kontraktow, procesow, więc na te dokumenta oczekiwać będą cum summa impatientia, y wszyscy opati im. p. dobr. obligowani będą. Oddaie mię zatym stateczney wm. pana dobr. łascę, pisząc się voto et culto reverentissimo, serviter J. S. etc. Romae, 6 Octobris 1753.*

*На оборотъ написано: au tres reverend pere Nicolas Radkiewicz de l'ordre de sainte Basile, vicaire de l'abbayi de Suprasl.*

1755, Novembra 22, Supraski memoriał papierzowi po Włosku cum restrictu przez x. Smogorzewskiego podany, ażeby Suprasl w opacką protoarchimandryty z metropolitą sprawę niewchodził.

визитоваль, управляль, преобразоваль С. монастырь, какъ завѣдомо отправленный митрополитомъ и, очевидно, по власти пославшаго. Благоволите какъ можно скорѣе прислать мнѣ копии засвидѣтельствованныя; я знаю, что въ одномъ распоряженіи, кажется въ 1708 г., дано было Кишкѣ протоархимандриту управление Супр. и Городенскаго архимандритствъ, это мнѣ очень необходимо. Вѣдь командированные митрополитомъ должны были въ титулѣ, подписѣ или въ выраженіи распоряженія выразить то, что они командированы, что дѣйствуютъ не своею, а пославшаго властію, а затѣмъ, такія вещи непременно найдутся въ Супраслѣ, хотябы и въ гражданскихъ актахъ—въ контрактахъ, процессахъ. И такъ съ величайшимъ нетерпѣніемъ буду ждать этихъ документовъ, и всѣ архимандриты будутъ вамъ обязаны. Затѣмъ поручаю себя и пр. Я. С. Римъ. 6 Октября 1753 г.

1755 г. Ноября 22, записка С. монастыря, по Итальянски, поданная папѣ чр. о. Смогоржевскаго о томъ, чтобы С. монастырь не замѣшанъ былъ въ дѣло между протоархимандритомъ и митрополитомъ.

## 107.

1758 г. Августа 5. Письмо Смогоржевскаго къ С. монахамъ о томъ же.

Смогоржевскій совѣтуетъ, чтобы ктиторъ написалъ къ папѣ въ пользу изыятія монастыря изъ подѣвласти Базиліанскаго генерала, который имѣетъ попользованіе подчинитъ себѣ Супрасль, и убѣждаетъ монаховъ завести училище, хранить Греческій обрядъ и такимъ образомъ пристыдить Баз. орденъ.

Jeżeli się to uczyni, com jw. jx. biskupowi Pinskiemu sub 20. Máj rekomendował, to dopiero uczynie passus o konfirmacya wiadomey bulli, do czego pomogłoby wielce, żeby jw. kollator y sam do oycsa s. sty-

Если сдѣлается то, что я отъ 20 мая представляль преосв. епископу Пинскому, то въ такомъ случаѣ я приступлю къ ходатайству объ утверженіи извѣстной буллы. Этому много

lem Cicerona napisał y o podobny list krola upraszał, dla nadmienionej na potomne wieki konfirmacji, z tym dokładem, że niemoże znieść swywolne jx. generała przechwałki na podbicie tego opactwa, ktore pod juryzdykcyą metropoliczą, veluti konfundatorską, perpetuo zostaiące, scisley monachismum zachowuie, lepicy ritum servat y spokojnym rządzeniem się nikomu przykrosci nieczyni. Mosci dobr.! żebys mógł gdzie sekretnie imieniem moim pomowić z x. Atanazym Marcinkiewiczem, ktory podobno teraz moralną teologią uczy w Darewie, odkrył byś wszystkie zamachy jx. generała przeciw temu s. miejscu, w ktorym y ja radbym umierać. Dopadłem tez y ia wiele wiadomosci, ktore zkonnotowawszy, communicabo wm. panu dobr., a teraz gą upewniam, że jx. generał coś zamysla koło jw. jp. Chodkiewicza. Czekam avidissime na deklarowane dokumenta ad probandum, że ten klasztor nigdy niebył in congregationem monasticam redukowany. Życzę unitatem animorum suaviter promowować w klasztorze y myśleć o wprowadzeniu tam studiorum, a oraz ritum vere Graecum observować y swiatu pokazać, że ten klasztor publico iest potrzebny, zacząwszy cum licentia e-pi missey, o czym pomowiemy day Boże ad coram. Juz się trzeba tak kierować, żeby prowincya nietylko niemiała co temu miejscu zarzucić circa observantiam reguły, rządu y ekonomiki, ale żeby weyrzeniem na Suprasl wstydzila się sama y innych widziala mocniej do Suprasla, anizeli do niej przychylnych. Niech przynaymniej ieden na całej Rusi będzie monastyr swiadkiem dawniejszey Ruskiej sławy y naszej starożytnosci, ktora szymatykow do siebie po Polsce rozrzuconych przyciągnąć możemy, przy Boskiej pomocy y przy naszym staraniu. Staraycie się, dobrodzieie, o fundacyą missji cum clausula dependowania od Suprasla y od metropolity;

pomogło by i to, jeśli by samъ виторъ написалъ Цицероновскимъ сло-гомъ письмо къ св. отцу и просилъ такого же письма у короля, для упомянутого на послѣдующіе вѣка утвержде-нія, съ присовокупленіемъ того, что онъ не можетъ снести своевольныя пополь-новенія о. генерала къ подчиненію это-го архимандритства, которое, всегда оставаясь подъ управленіемъ митропо-лита, какъ соктитора, тщательнѣе со-храняетъ монашество, лучше хранить обрядъ и спокойнымъ самоуправленіемъ никому не дѣлаетъ непріятности. Мило-стивый государь! Если бы ты могъ гдѣ нибудь секретно переговорить съ м. сго Аванасіемъ Марцинкевичемъ, который, кажется, теперь учитъ нрав. богословію въ Даревѣ, то ты открылъ бы все по-польновенія о. генерала на эту св. оби-тель, въ которой и я желалъ бы уме-реть. Добрался и я тоже до многихъ свѣдѣній, собравши которыя, я сообщу вамъ; а теперь увѣряю васъ, что о. ге-нераль замышляетъ что-то на счетъ Ходкевича. Съ жадностію я жду обѣ-щанныхъ документовъ для доказатель-ства того, что этотъ монастырь никогда не былъ продчиненъ ордену. Желая, чтобы единство сердець въ монастырѣ преспѣвало, и чтобы подумали о заве-деніи тамъ училища, а съ тѣмъ вмѣстѣ о сохраненіи истинно Греческаго обря-да, и показали міру, что этотъ мона-стырь нуженъ для общества, начавъ, съ дозволенія епископа, мисси, о чемъ, дастъ Богъ, поговоримъ. Нужно дѣй-ствовать въ такомъ направленіи, чтобы провинція не только ничего не имѣла сказать касательно соблюденія правилъ, управленія и хозяйства, но чтобы, гля-дя на С. монастырь, сама стыдилась и видѣла, что другіе болѣе благосклонны къ монастырю, чѣмъ къ ней. Пусть хоть одинъ монастырь на всей Руси будетъ

tym sposobem może sie Suprasl rozszerzyć. Nakoniec zalecam sekret, y iestem na zawsze voto et cultu distinctissimo. Romae, 5 Aug. 1758. J. S.

свидѣтелемъ прежней Русской славы и нашей старины, которою мы, при Божіей помощи и нашемъ стараніи, можемъ привлечь къ себѣ и схизматиковъ, разбѣянныхъ въ Польшѣ. Старайтесь, благодѣтели, объ основаніи миссіи, съ условіемъ зависимости ея отъ С. монастыря и митрополита; такимъ образомъ можете расширить (вліяніе) С. монастыря. Наконецъ, поручаю сохранить это въ тайнѣ и остаюсь навсегда съ отличными благожеланіями и преданностію в. м. преданнѣйшій и покорнѣйшій слуга Я. С. Римъ. 5 Августа 1758 г.

## 108.

— Августа 26. Того же письмо къ С. монахамъ о томъ же.

Посылая С. монахамъ документы въ доказательство того, что протоархимандритъ замышляетъ подчинить монастырь С. Смогоржевскій извѣщаетъ, что для утвержденія папскихъ буллъ объ изыятіи нужны большія деньги, повторяетъ совѣтъ—завести училище и миссіи и хранить древніе обряды.

Niepłonnym fundamentem zagrzałem y zagrzewam wm. pana dobr. do mocney Supraskiego klasztoru obrony y ubezpieczenia; kiedy z przyłączonych excerptow, ktorych y oryginały w moich znaydują się rękach, łatwo poznać, iakie myśli, iakie usiłowania y iakie szrodki sąjx. protoarchimandryty do ułapienia tak dystyngwowanego y tak uprzywilejowanego klasztoru. Upewniasz mię wm. pan dobr. de 6, a jw. jx. biskup Pinski de 15 Julij, że według moich insynuacji wszelka do obrony gotowość będzie, y od obudwoch zachodzi mię rozkaz, abym nieodwłoczne poczynił tu kroki do otrzymania bullarum konfirmacyi. Co sie tycze nadmienionej gotowosci, radbym te widział iak nauprędzey w skutku y w ręku moich, ile pragnę zostawić pana Libertego o naymnieyszey cyrkumstancij całego interessu należycie informowanym y złożyć u niego

Имѣя не пустыя основанія, я побуждалъ и побуждаю в. м. крѣпче защищать и обезопасивать С. монастырь: изъ приложенныхъ извлеченій, и подлинники ихъ у меня въ рукахъ,—легко понять, какія мысли, какія усилія и какія средства у о. протоархимандрита для уловленія столь отличнаго и столь привилегированнаго монастыря. Вы, м. г., увѣряете меня отъ 6, а Пинскій епископъ отъ 15 Юля, что, по моимъ внушеніямъ, будетъ всяческая готовность къ защитѣ, и отъ обоихъ дается мнѣ приказъ, чтобы я здѣсь сдѣлалъ рѣшительный шагъ для полученія утвержденія буллъ. Что касается упомянутой готовности, то я радъ былъ бы какъ можно скорѣе видѣть ее на дѣлѣ и въ моихъ рукахъ, сколько желаю, чтобы г. Либерти надлежащимъ образомъ былъ ознакомленъ съ мель-

wszystkie papiery pod registrem y za rewersem, gdy mi się przyidzie ruszyć kiedy z tego mieysca. Względem zaś požądanej confirmacyi zacząłem był czynić potrzebne starania; ale informowawszy się, że nowa bulla pociągnęłaby nas na expens cokolwiek większy nad ow, który łożony był na expedycyą starey, więc umyśliłem wstrzymać dalsze moje w tey mierze kroki, dopoki nowego wyraznego rozkazu nieodbiorę tak od jw. jx. biskupa, iako też samego w. pana dobr. z proporcjonalnym na taką expedycyą wexlem przez ręcę j. p. Jastrzemskiego; z iedney bowiem strony niemogę własnym zdaniem wdawać klasztor w expensa znaczne; z drugiey, nie iestem in statu założenia takiej qwoty, lubo iestem gotow założyć cokolwiek nad to interes wyciągać będzie. To tedy po szczerosci przełożywszy, upraszam wm. pana dobr., abys ad nexum folium, komunikowawszy jw. jx. biskupowi, konserwował w sekrecie, na terazniejszą y wieczną swego klasztoru przestrogę. Dla moiey konsolacyi chciałbym z łaski wm. pana dobr. wiedzieć, w iakim stopniu y w iakiey figurze zostaie tuteysza fabryka, y w iakim pokoju te szczęśliwe zgromadzenie znayduie się, o co naywiększe, ieżeli kiedy, to teraz bydz powinno staranie; bo kto tego mieysca szuka upadku, doda ognia do niezgody, zachęci do zaniedbywania zakonnosci y pobożnosc, a to zdradą wytłumaczy swiatu potrzebę poddania tego mieysca nowomodnym, a cerkwi Ruskiey niepożytecznym rządóm. Wiem, że już pokątnie przebękuiąc, zarzucaią Suprasłowi, że niemaią w domu nauk, że in vinea Christi niepracuią, że in disciplina monastica laxantur; temu tedy należy factis mendacium vincere: alboż w Supraslu lepsze, iak gdzie indzie, niemoga bydz studia! alboż z Suprasla niemożna wysyłać na missye po dyecezji! alboż Supraskim oycóm niemilsze będzie dawnieyszych świę-

чайшими обстоятельством всего дѣла, и сколько я желаю оставить у него всѣ бумаги, по списку и подъ роспискою, если мнѣ придется когда нибудь двинуться отсюда. На счетъ желаннаго утвержденія, я началъ было дѣлать потребныя старанія; но извѣстившись, что новая булла повела бы насъ въ издержки нѣсколько большія тѣхъ, которыя потребовались при изданіи прежней, я рѣшился воздержаться отъ дальнѣйшаго движенія въ этомъ родѣ, пока не получу новаго, опредѣленнаго приказа какъ отъ преосв. епископа, такъ и отъ васъ, благодѣтель мой, съ соотвѣтствующею такому дѣлу ассигновкою чрезъ его м. Ястрембскаго. Ибо съ одной стороны не могу по своему сужденію вводить монастырь въ значительныя издержки, съ другой—я не въ состояніи положить такое количество, хотя и готовъ положить сколько нибудь, сверхъ нужнаго по этому дѣлу, съ искренностію заявивъ это, прошу в. м., чтобы вы, сообщивъ о томъ его м. о. епископу для связи писемъ, сохранилъ въ тайнѣ, для нынѣшней и для всегдашней предосторожности своего монастыря. Для своего утѣшенія, я хотѣлъ бы, по вашей милости, знать, на какой степени, въ какомъ видѣ находится тамошняя типографія, и въ какомъ спокойствіи пребываетъ эта благополучная обитель; о чемъ если когда, то теперь должно быть наибольшее стараніе. Ибо, кто старается объ упадкѣ этой обители; тотъ броситъ пламя раздора, будетъ поощрять пренебреженіе монастырскаго устава и благочестія, а посредствомъ такого предательства объяснить людямъ, что эту обитель необходимо подчинить новоизобрѣтенному въ Русской церкви и бесполезному управленію. Я знаю, что въ тайной болтовнѣ обвиняють С. монастырь въ томъ, что въ немъ

tych obrządkow cerkiewnych y zakonnych utrzymanie, o ktore w prowincyach y niepytay? Alboż nakoniec stać niemoże Suprasla do wysłania iednego y drugiego zakonnika do cudzych kraiw na fundamentalniesze nauki? Wziowszy na pomoc Pana Boga, przeyrzawszy się w starożytnosci obrządu cerkiewnego y stanu mni-skiego, a oraz zabiegaiąc tak piękного mieysca upadkowi, łatwo Supraslowi tego wszystkiego chwycić się, czym by się dystinguował od zawojowanych klasztorow, y całego kraju pozyskał miłość y estymacyą. Przepraszam, że moje do tego mieysca przywiązanie pociągnęło mię do tey w pisaniu obszernosci. Związley zaś mówiąc, iak kocham Suprasl, tak iestem zawsze voto et cultu distinctissimo. R. 26 Aug. 1758. J. S.

*На оборотъ написано:* r-do in Christo p. p. collendissimo d. Nicolao Radkiewicz, o. S. B. m. vicario Suprasliensi.

нѣтъ ученія, что онъ не работаетъ въ виноградѣ Христовомъ, что въ немъ ослабѣла монашеская дисциплина. Это нужно отвергнуть фактами; фактами низложить ложь. Развѣ въ С. монастырѣ не можетъ быть лучшей науки, чѣмъ гдѣ либо? развѣ изъ С. монастыря нельзя высылать на миссиі по епархіи? развѣ С. отцамъ не дорого сохраненіе древнихъ св. обрядовъ церковныхъ и монастырскихъ, о которыхъ въ провинціи и не спрашиваютъ? Развѣ, наконецъ, С. монастырь не въ состояніи высылать одного или двухъ монаховъ въ чужія страны для болѣе основательнаго ученія? Взявъ на помощь Господа Бога, взглядывшись въ древніе обряды церковные и монастырскіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ предотвращая упадокъ столь прекрасной обители, С. монастырь легко можетъ приняться за все это, чѣмъ онъ отличался бы отъ завоеванныхъ монастырей и приобрѣлъ бы любовь и почтеніе отъ всей страны. Извините, что моя привязанность къ этой обители повела меня къ широковѣщанію въ письмѣ. Говоря короче, какъ люблю С. монастырь, такъ навсегда остаюсь съ отличнымъ почтеніемъ и преданностью и пр. Я. С. Римъ. 26 Августа 1758.

## 109.

1758 г. Сентября 6. Протестъ Николая Ходкевича, сдѣланный въ нунціатурѣ противъ стараній Базиліанскаго ордена подчинить себѣ С. монастырь.

На основаніи подтвердительной грамоты Сигизмунда I отъ 1507 г. на фундушъ Алекс. Ходкевича, — устава С. монастыря отъ 1510 г., — подтвердительной грамоты Сигизмунда III отъ 1633 г., — соглашения м. Рутскаго съ Хр. Ходкевичемъ въ 1632 г., — постановленія Замостьскаго собора 1721 г. — о не подвластности С. монастыря базиліанамъ, — соглашения, бывшаго въ 1740 г., буллы отъ 1748 г., — Ходкевичъ протестуетъ 1) противъ посползованія Базиліанскихъ протоархимандритовъ на С. монастырь.

Anno Domini millesimo septingentesimo quinquagesimo octavo, die vero mercurii sexta mensis Septembris, Varsaviae, coram actis tribunalis s-ae nuntiaturae ap-li-

1) Этимъ протестомъ дѣло не окончилось. Въ 1773 г. поданы были нунцію соображенія о необходимости подчинить С. монастырь протоархимандриту. С. ниже № 113.

cae in regno Poloniae etc. praesens et personaliter constitutus illr-mus et magnificus Joannes Nicolaus, comes in Czarnobyle, Petrykowie et Dorohostajach, Chodkiewicz, Wielunensis, Bludensis, Daugieliaensis etc. capitaneus, olim ill-mi Adami palatini Brestensis filius, uti patronus ex fundatione et erectione v-lis monasterii Suprasliensis ordinis divi Basilii magni ritus Graeci unitorum principalis, adhaerendo tam manifestationi parentis sui anno 1740, die vero jovis, vigesima quarta mensis Novembris, Varsaviae coram actis praesentibus interpositae, quam originalibus juribus authenticis, approbationibus, mutuis concordis, etiam juratis literis, apostolicis decretis, et quidem *primo*: approbationi fundationis Suprasliensis per Sigismundum primum, regem Poloniae, anno millesimo quingentesimo septimo, die s. Alexandri confessoris, juxta vetus kalendarium, in sabbathum incidente, Vilnae factae, cujus approbationis vigore expresse vener. monasterium Suprasliense circa exemptionem ab omnibus aliis monasteriis ejusdem ordinis et independentem a quopiam suorum abbatum electionem ad mentem originalis suae fundationis et erectionis conservatur; *secundo*: auctori fundationis, seu resignationi certorum bonorum in rem et emolumentum dicti conventus per olim illr. Josephum Soltan metropolitam totius Russiae effectuatam. Siquidem memoratus ill. metropolita, habendo certa bona, ex donatione gratiae Alexandri regis Poloniae sibi servientia, eadem bona jure sibi competente in Supraslense monasterium devolvit in perpetuum, postque visitationem monasterii per se expeditam, instrumentum, alias decretum visitationis in pargameno lingua Slavonica scriptum, duobus sigillis, suo scilicet uno, altero ill. m-fici Alexandri Chodkiewicz, palatini Novogrodensis, primi fundatoris, munitum de anno 1510-mo datum, penes archivum dicti monasterii re-

liquit, cujus decreti visitationis tenor exemptionem et liberam abbatum electionem praecustodit; *tertio*: subalternae approbationi et roborationi per Sigismundum tertium regem, anno millesimo quingentesimo trigesimo tertio, die trigesima prima mensis Januarii concessae, ubi pariter conceditur, approbatur et roboratur vener. monasterio Suprasliensi exemptio et spontanea libera abbatum suorum electio, — *quarto*: concordiae perpetuae inter illr. Christophorum Chodkiewicz, stabuli m. d. L. praefectum, patronum, Josephum Velaminum Rutki, metropolitam totius Russiae, Gerasimum Welikonty abbatem Suprasliensem, anno millesimo sexcentesimo trigesimo secundo conductae et conscriptae, nec non corporalibus juramentis per eosdem coram ill. r-mo d-no Honorato vicecomite, archiepiscopo Larisseno, protunc in regno Poloniae nuntio apostolico, firmatae, liberam abbatum Suprasliensium electionem et ipsius monasterii exemptionem obloquenti. *Quinto*: dispositioni synodi Zamoyscianensis, faventi monasterii Suprasliensium exemptioni ab utraque tam Lithuana, quam Polona provinciis, solique ill. metropolitae totius Russiae pro tempore existenti praefatum monasterium subiicienti, quae synodus celebrata est anno 1720 et a sede apostolica approbata; *sexto*: concordiae subalternae sese ad anteriorem referenti inter ill. Adamum Chodkiewicz, palatinum Brestensem, patronum abbatiae Suprasliensis, ab una, et totam vener. communitatem ab altera, partibus, anno 1740 mutuo combinatae, saepedictam exemptionem inviolabiliter se tenere et observare in perpetuum spondenti, quam concordiam sic, ut praefertur, combinatam et sponsam tota communitas et unusquisque de corpore ipsius capitulariter congregati juramentis firmarunt et stabiliverunt, in post vero anno 1740 (4) nonas Januarii eandem concordiam sanc-

tissimus Romanus pontifex Benedictus XIV per literas apostolicas approbavit. *Septimo:* confirmationi seu approbationi residentiarum Varsaviensis et Kuznicensis, monasterii Suprasliensis filiarum, per bullam anno 1748-vo kalendas Octobris a sancta sede apl-ca emanatam, eandem toties expressam exemptionem et liberam independentemque electionem intimanti et statuenti ad extremum decreto s. apostolicae in regno Poloniae nuntiaturae, anno 1749-no lato, multoties memoratas exemptionem vener. monasterii Suprasliensis ab utraque vener. Basiliana provincia et liberrimam abbatum electionem finaliter decisive definienti, adiudicanti. Si idem ill. et mfi-cus Joannes Nicolaus comes Chodkiewicz, modernus abbatiae Suprasliensis patronus, ut primo subaudivit quosdam gressus, sibi, antenatis suis et monasterio in Suprasl praejudiciosos, noxios et injuriosos de novo formari, controversias in antecessum sopitas reassumi et resuscitari, bullas quasdam subreptitiae obtentas obtrudi, totique colore, fuco ac ingenio vener. monasterium Suprasliense foundationis Chodkiewiczowianae ad provincias Basilianas velle et attentare uniri, in forma juris quam sollemnissime protestatus et manifestatus est, prout protestatur et manifestatur in et contra m-cos generalem, pro-

1760, Sept. 23. Z Warszawy Smogorzewskiemu donoszą, iż synod Rosyjski nalega, żeby Drozerynskiego schwytać, bo okradł Rosyjską archimandryą.

1761, Sept. 5, exdywizya placu Warszawskiego Supraskim zakonnikom na klasztor y na cerkiew dozwolona od metrop. Hrebnickiego, cum onere takiego przy niey trzymania starszego, ktoryby ad mentem Kiszczynskiej fundacyi był caraх utrzymywania interessow całej Rusi.

vinciales, abbates et utramque Poloniam et Lithuaniam provincias ordinis divi Basilii magni, declarans, se illustrissimorum antenatorum suorum voluntati et ordinationi in nullo puncto contraventurum, imo pia eorum menti et salutari intentioni sub conscientia se per omnia strictissime et inviolabiliter conformaturum, insuper de nullitate omnium actorum et agendorum, contra quem seu quos opus fuerit, iure actorum ac praedicto monasterio Suprasliensi juris assistentiam, quantum ex se erit, praestitutum, hac sua recognitione ac manifestatione ad praemissa mediante, quam ad omnem meliorem finem et juris effectum ac majorem praemissorum fidem, robur et valorem manu sua propria idem illustrissimus et magnificus comparens his in actis praesentibus cancelariae scribis subscripsit, ut sequitur:—Jan Chodkiewicz P. W. K. manu propria. Ex prothocollo actorum S-ae nunciaturae apostolicae extractum et sigillo ill. ac r-mi d-ni d-ni Nicolai Serra, archiepiscopi Mitylenensis et nuntii apostolici in regno Poloniae et m. d. L. etc. communitum.

*Печатъ нунціатуры и подпису:* Petrus Jastrzemski, publicus auctoritate ap-lica notarius et nunciaturae ap-licae in regno Poloniae cancellarius.

1760 г. 23 Сентября, изъ Варшавы доносятъ Смогоржевскому, что Россійскій Синодъ настаиваетъ на то, чтобы Дрозеринскій былъ схваченъ, ибо онъ обокралъ Русскую архимандрію.

1761 г. Сентября 5, выдѣль части Варшавскаго плаца, съ дозволенія м. Гребницкаго, С. монахамъ на монастырь и церковь, съ обязанностію держать на игуменствѣ такого челоуѣка, который, по смыслу фундуша Кишки, былъ бы способенъ поддерживать интересы всей Руси.

110.

1761 г. Сентября 5. Распоряженіе м. Гребницкаго о выдѣлѣ части митр. плаца для построения церкви при С. резиденціи въ Варшавѣ.

М. Гребницкій даетъ С. монахамъ часть митрополитанскаго плаца на Капуцинской улицѣ въ Варшавѣ, для постройки церкви и монастыря для цѣлей, указанныхъ въ фундушѣ м. Кишки, съ тѣмъ, чтобы изъ С. монастыря назначалось сюда опытное лицо для исполненія возложенныхъ на него обязанностей.

Florianus Hrebnicki, Dei et s. sedis apl-cae gratia, Kijoviensis et Halicensis et totius Russiae metropolita, archiepiscopus Polocensis, Mscislawiensis, Orszensis et Mohiloviensis, abbas Kijovo-Peczarensis, solii pontificii assistens. Illr-mo et r-mo domino Antonino Młodowski Dei et s. sedis ap-licae gratia episcopo Turoviensi, coadjutori Pincensi, abbati Suprasliens, atque integrae communitati abbatiae Suprasliensis, tum r. p. Metrofano Komarkiewicz, superiori Varsaviensi, significamus: expositum est nobis nomine et pro parte vestra, tum etiam nomine dilectorum filiorum civium Varsaviensium ritus et jurisdictionis nostrae, quod cum praedecessor noster ill. ex-mus reverendus dominus Leo Kiszka saluti animarum ritus nostri, Varsaviae degentium, ad eandem civitatem frequenter confluentium, providens, certam summam monasterio Supr. obtulerit, ea conditione, quatenus e monasterio Supr. tres monachi, quorum duo forent presbiteri, Varsaviae circa palatium et capellam metropolitanam manutenerentur, ad spiritualia obsequia fidelibus ritus n-ri in administratione sacramentorum praestarent, cumque ad tenorem ejusdem praedecessoris n-ri dispositionis cura spiritualis per dictos patres Varsaviae in palatio n-ro residentes exacte administraretur, id unicum tamen semper desiderabatur, ut ecclesia publica ad celebranda solemniter divina officia commodior, quam sit privata palatii capella, extrueretur, in qua et sepulturae

fidelium ritus n-ri adesset locus, tum etiam eo attento, quod religiosi in eodem cum secularibus palatio et quidem ad portam principalem residentes ab regularis disciplinae dispendio quietam vitam ducere, rebus ad religiosam vitam pertinentibus vacare aegre valeant; idcirco non commodo tantum praedictorum ordini s. Basilii magni patrum Varsaviae residentium, quum etiam Christi fidelium ritus et jurisdictionis n-rae prospicere cupientes, certam partem arcae palatii n-ri pro extruenda ecclesia et residentia religiosorum, salvis supremae n-rae metropolitanae et ordinariae auctoritatis juribus, ad plenum ill-rmae r-mae dominationis vestrae, uti immediati eorundem superioris, et successorum ejus abbatum Suprasliensium dispositionem, cedendam, manumittendam esse duximus, uti de facto, omni meliori modo, forma et stylo de jure requisitis cedimus et manumittimus at huius cessionis n-rae approbationem a sede apostolica obtinere nomine n-ro, successorum nostrorum spendemus. Haec vero pars fundi seu arcae palatii n-ri metr-pltni, ab ea parte incipit, qua iter publicum seu vicus kapucinorum, vulgo Ulica Kapucinska dictum respicit, extenditur per cubitos muratorios triginta quinque versus palatium metropolitanum. In qua quidem parte dicti fundi seu arcae ecclesiam et monasterium tum officinas necessarias extruendi, possidendi, et si quod obtinerit, lucrum percipiendi praedictis n-dis patribus ex dispositione illr-mae r-mae domi-



nationis vestrae et successorum ejus abbatum Suprasliensium residentibus, plenam omnimodam potestatem facimus et tribuimus, caventes omni meliori modo quatenus in iis, quae curam spiritualem omnem exactam diligentiam praedicti patres adhibeant Deo et nobis uti ordinario pastori responsuri, tum etiam confirmando hos intentioni et voluntati expressae praedecessoris n-ri illr-mi exll-mi r-mi Leonis Kiszka metropolitae totius Russiae volumus, quatenus e monasterio Suprasliensio designata semper Varsaviae religiosa persona resideat, rerum usu et industria in tractandis

— Sept. 10. Młodowski obiecuie to wszystko spełnić, co w konsensie metrop. Hrebnickiego dla Supraskich iest opisano. — Octobr. 19. Wikary Supraski nalega na metropolita Hrebnickiego, żeby swoy konsens na exdywizyą placu Warszawskiego zeznał prawnie.

1762, Januarii 31. Wizyta Supraska przez opata Młodowskiego decernit: 1-o rekolekcyje roczne. 2-o lekcyja Słowienska w refektarzu. 3-o wizyta po silentium. 4-o pacierza uczyć domową czeladź po obiedzie w święta y w niedziele, a po folwarkach także pacierza y katechizmu uczyć pewnemi czasami.

1764, Jan. 12, wizyta Supraska metropolity Wołodkiewicza stanowi: 1-o inventarze folwalczne sporządzić, y na to obiecuie swego kommissarza zesać, a jeden exemplarz ad archivum metrop. oddać zaleca; 2-e gotować materyały do ciągnięcia klasztorney fabryki; 3-o szpital dla ugodich wystawić, żeby się modlili za fundatorow y cerkwi usługiwali; 4-o latem po folwarkach uczyć poddanych pacierza y katechizmu; 5-o dekreta wyzyty Hrebnickiego co miesiąc w refektarze czytać.

1768, Mar. 14, wizyta Supraska, arcy-biskupowi Smogorzewskiemu od metro-

negotiis exercitata. Cui negotia hierarchica a nobis et successoribus nostris, aut etiam ab aliis illr-mis episcopis per omnia salvis in originali illr-mi domini Kiszka fundatione adjectis conditionibus et clausulis committi valeant, in quorum omnium fidem et perpetuum robur praesentes manu nostra et illr-mi r-mi coadjutoris scriptas sigillo communiri jussimus. Datt Novogrodeci, die quinta mensis Septembris 1761 anno. Florianus metropolita, archiepiscopus Polocensis. Felicianus Volodkowicz, episcopus Vladimirensis, coadjutor metr.

— Сентября 10, архим. Млодовскій обѣщаетъ исполнить все то, что написано въ дозволеніи м. Гребницкаго въ пользу С. монаховъ.—19 Октября, С. викарій настаиваетъ на то, чтобы м. Гребницкій заявилъ въ судѣ свое дозволеніе на выдѣль части Варшавскаго плаца.

1762 г. Января 30, визита С. монастыря, при архим. Млодовскомъ опредѣляетъ: 1) ежегодныя размышленія, 2) чтеніе по Русски въ столовой, 3) визита послѣ молчанія, 4) учить молитвамъ домашнюю челядь въ праздничные и воскресные дни, послѣ обѣда, а по фольваркамъ тоже въ извѣстныя времена учить молитвамъ и катехизису.

1764 г. Января 12, визита С. монастыря м. Володковича постановляетъ: 1) составить фольварковые инвентари; обѣщаетъ прислать для этого своего коммиссара, а одинъ экземпляръ поручаетъ представить въ митрополитанскій архивъ; 2) приготовить матеріалы для продолженія монастырской фабрики; 3) построить для убогихъ богадѣльню, съ тѣмъ, чтобы молились за ктиторовъ и услуживали при церкви, 4) по фольваркахъ, лѣтомъ, учить подданныхъ молитвамъ и катехизису; 5) опредѣленія визиты Гребницкаго читать ежемѣсячно въ трапезѣ.

polity instrumentem polecona. Wizytator Smogorzewski: 1-o dyspensuie Piotrowkę. 2-o zakazuie po folwarkach zboże przedawać, 3-o zaleca, żeby każdy swoje żądania y rady na piśmie podał. 4-o Komarkiewicza z funkcyi wikaryiskiey kwituie. Krescencyi Supraskiey ze wszystkich dobr, y teyże expensu registrzyk. — Apr. 31. Tenże wizytator wyznacza kommissarzow na folwarki, dla uformowania porządnych inwentarzow. X. Michał Burski dobre wizytatorowi podał rady, w ktorых namienia o srebrze, do Pinska zabranym, y o prostactwie zakonnikow. X. Metody wizytatorowi oskarża opuszczenie zakrystyi, zaniebdanie prowincyi y funduszowych mszys. etiam za krolow. — Maii 6. Opat Młodowski o wizytę folwarkow; acz. w czasie wizyty niezwycayną, prosi wizytatora, byle ad acta visitationis niebyła wpisana. — Aug. 28. Kuznicka inkwizycya o bitwie zakonnika z superiorem. — Octobr. 31. Tenże wizytator nakazuie wyszukać y produkować punkta wizyty Szeptyckiego y Hrebnickiego, a do tychże wyszukania zawiesza swoje reformy y ustanawia klasztornych urzędnikow. Metropolita Wołodkowicz donosi wizytatorowi Smogorzewskiemu, że Suprasl zaskarża tak długą u siebie wizytę, a o nową opactwa elekcya uprasza, alias do Rzymu udasie. — Decemb. 12, opat Młodowski Suprasl. wizytatorowi Smogorzewskiemu puszcza w administracya, pensione 5000 fl. dla siebie reservata. Nocne nabożenstwo, przez opata Młodowskiego ustanowione, reclamatur a communitate Suprasliensi. Caesarius Kinner opisuie krzywdy, ktore od opactwa Młodowskiego Suprasl cierpi, uznaie zwierzchność metropoliczą nad opatem, uzala się na dezolacya mieysca, folwarkow, stada, kassy y chwały Bożey. N. 8, niema starania o konfirmacya krolewskich przywilejow na puszcze y na rzekę Sokolkę, a klasztor co niedziela za krolow odprawuie mszą

1768 г. Марта 14, поручена митрополитомъ архієпископу Смогоржевскому визита С. монастыря, съ инструкцією. Визитаторъ Смогоржевскій: 1) разрѣшаетъ Петровъ постъ. 2) запрещаетъ по фольваркамъ продавать хлѣба, 3) поручаетъ всякому свои желанія и совѣты подать на бумагѣ, 4) квитируетъ Комаркевича по должности викарія; причемъ реэстръ доходовъ со всѣхъ С. имѣній и расходовъ. — Апрѣля 31, тотъ же визитаторъ назначаетъ коммиссаровъ въ фольварки, для составленія инвентарей. О. Михайль Бурскій подалъ визитатору хорошіе совѣты, въ которыхъ упоминаетъ о серебрѣ, взятомъ въ Пинскѣ, и о невѣжествѣ монаховъ. — О. Меѳодій жалуется визитатору на запущеніе ризницы, нерадѣніе о доходахъ и фундушевыхъ обѣдняхъ даже за королей. — 6 Мая, арх. Млодовскій проситъ сдѣлать обзорѣніе фольварковъ, хотя и положенное при визитахъ, только бы оно не было внесено въ акты визиты. — 28 Августа, Кузницкое разслѣдованіе о дракѣ монаха съ настоятелемъ. — Октября 31, тотъ же визитаторъ приказываетъ отыскать и исполнить пункты визиты Шептицкаго и Гребницкаго, а до отысканія ихъ, приостановить его реформы; установляетъ монастырскихъ чиновниковъ. М. Володковичъ извѣщаетъ визитатора Смогоржевскаго, что С. монастырь жалуется на столь продолжительное его обзорѣніе и проситъ выборовъ новаго архимандрита, иначе обратится въ Римъ. — Декабря 10, арх. Млодовскій отдаетъ С. монастырь въ управленіе Смогоржевскаго, съ сохраненіемъ для себя пенсіи 5 т. зол. С. монастырь отказывается совершать всеобщее бдѣніе, установленное Млодовскимъ. Цезарій Киннеръ описываетъ обиды, какіе С. монастырь терпѣлъ отъ архимандрита Млодовскаго, признаетъ начальство митрополита

s. N. 9 legacya strażnika Zenklera non adimpletur, bo msze się nieodprawiają. N. 10, medykamenta, dla Suprasła wyprowadzone z Gdanska, wywożą do opata na Wołyń. N. 11, rząd w Supraslu hultajski, pijacki, niedbały, o flaszcze, o kawie y o lulce, a powey fundacyi gdzie pieniądze? gdzie papiery? gdzie obligi? Tenże radzi: 1-o opatowi wyznaczyć 7000 t., bo klasztor niema więcej intraty nad 26000 t., a ekonom podług fundacyi powinien być przysięgły. N. 2-e zakonnikom dla pokoju coś pewnego wyznaczyć. N. 3-o opat gdy sam nieziedzie, niech do Suprasła zsyła opata Grodzien., byle nie prowincyalczyka. N. 4-o studentow Supraslskich lepiej gdzie indziej edukować, niżeli w prowincyi koronney. 5-o konsultorium powinno wchodzić w kary y w rzady. Co do rządu: 1-o podstaroscim zapłata. z ogrodow; 2-o pakt obor, folwarczne registra pod alfabetem drukowanym, a karty stęplowe. 3-e lepsze stadniny rozporządzenie. 4-o zboża nieprzedawać szankami, lecz szkuta spławiać. 5-o inwentarze iedne u starszego, drugie u ekonoma, trzecie przy folwarkach. 6-o registra szafarskie: 7-o registra piwniczne na gatunki rozdzielać. 8-o papiernia osobno, y drukarnia osobno, a w tey mniej ludzi chować, mniej drukować, drukowane zaś pierwiey wyprzedawać, bo teraz klasztorowi iest uciążliwa. 9-o austerya na szynk pożyteczniej obrocić, aręda zaś mieyscu szkodliwa. Tu jest original testamentu Zenklerowskiego y kopia krolewskiego przywileju na lasy, na ryby, przez Kolendę metrop. otrzymanego, oraz kopia konkordyi. Registr pieniędzy, od benefaktorow u x. Komarkiewicza złożonych na mury Warszawskie in summa 2298 zł. Tu wyraża abrys Fontaniego na cerkiew.

надъ архимандритомъ, печалуется надъ опустошеніемъ обители, фольварковъ, стадъ, кассы и богослуженія: въ 8-хъ не стараются о подтвержденіи королевскихъ привилеевъ на пушу и р. Соколду, между тѣмъ монастырь всякій воскресный день отправляетъ св. литургію за королей; 9, не исполняется завѣщаніе стражника Zenklера, ибо обѣдни не служатъ; въ 10, медикаменты, привезенные для С. монастыря изъ Данцига, увозятся къ архимандриту на Воłyнь; въ 11, управление въ монастырь лѣнивое, пьяное, нерадивое, съ бутылками, съ кофеями да съ трубкою. А гдѣ деньги новаго фундуша? гдѣ документы? гдѣ векселя? Онъ же совѣтуетъ назначить архимандриту 7 т. т., потому что монастырь имѣетъ не болѣе 26 т. тынфовъ дохода; а эконома, согласно съ фундушемъ, долженъ быть присяжный; 2 монахамъ для мира сдѣлать что нибудь определенное, 3, пусть архимандритъ посылаетъ кого либо, если самъ не приѣзжаетъ. Только бы не изъ провинціи. 4. Воспитывать С. учениковъ гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ, а не въ польской провинціи. 5, консульторы должны участвовать въ управленіи и въ дисциплинѣ. Касательно управленія: 1, подстаростимъ-вознагражденіе отъ огородовъ; 2, молочный скопъ и фольварочный доходъ записывать подъ печатнымъ алфавитомъ, а бланки—со штемпелемъ. 3, Лучше распорядиться стадами; 4 не продавать хлѣба шанками, а сплавлять на баркѣ. 5, инвентаря одинъ экземпляръ у старшаго, другой у эконома, а третій при фольваркахъ. 6, Реэстры комисарскіе. 7, Пивные реэстры раздѣлить на разряды. 8, Бумажную фабрику держать особо, а печатню—особо; въ послѣдней держать меньше людей, меньше печатать, а продавать то, что напечатано; ибо она теперь обремени-

тельна для монастыря; 10, заѣзжій домъ полезнѣе обратитъ въ шинкъ; а аренда убыточна для обители. Здѣсь же подлинникъ завѣщанія Зенклера и копія королевскаго привилея на лѣса и рыбу, полученнаго м. Колендою, а также копія мировой. Счетъ денегъ, благодѣтелями сложенныхъ у о. Комаркевича на Варшавское строеніе, 2298 зол. Здѣсь означенъ фасадъ церкви—Фонтаня.

## 111.

1769 г. Января 15. Постановленіе визитатора Смогоржевскаго о жалованьи еп. Млодовскому изъ С. монастыря.

Jaśnie wielmożny imć x. Antonin Struś Młodowski, biskup Brzeski, dla obowiązkow administrowania przesładowanym biskupstwem Włodzimierskim, z Rzymu na siebie włożonych, gdy pasterską czułością i całą osobą swoją musi go od dalszey ruiny i od zaczętego przesładowania bronić, niezdoła przeto do tutejszego opatstwa swego zieżdzać, z którego jednak przyzwoitych dla własney żywności żadaiąc posiłkow, cale pomiernym z niego pożytkiem kontętować się umyslił, i dopóki wyż rzeczoną administracyą władać będzie, na corocznym takiej intrat Supraslskich części odłączeniu chętnie przestanie, jaka się z wyrazney nam i listowney okazaney jego woli, tudzież z klasztorney umowy naszą wizytatorską mocą następuje tu ogłoszona, to jest: przewielebny x. Tadeusz Zaruski, opactwa Supraslskiego godny namiestnik, dwa tysiące pięćset złotych polskich corocznie w miesiącu Marcu, a drugie tyleż w miesiącu Październiku in summa 5,000, od niniejszy zacząwszy daty, jw. przerzeczonemu opatowi swemu za kwitami wydawać, tudzież

Преосвященный его м. о. Антонинъ Струсь Млодовскій, еп. Брестскій, по должности управленія Владимірскій епископіи гонимой, возложенной на него папою, обязанный съ пастырскою заботливостію и всѣмъ своимъ существомъ охранять ее отъ дальнѣйшаго разоренія и начавшихся гоненій, не въ состояніи приѣзжать въ здѣшнюю свою архимандрію; но желая имѣть отъ нея приличное для себя содержаніе, рѣшился довольствоваться совершенно умѣреннымъ отъ ней доходомъ, и пока онъ будетъ распоряжаться этимъ управленіемъ, дотолѣ охотно соглашается на такую часть С. доходовъ, какая будетъ здѣсь объявлена на основаніи его устной и письменной воли, а также по уговору съ монастыремъ, по нашему визитаторскому распоряженію: преп. о. Фаддей Зарусскій, достойный намѣстникъ С. архимандритства, обязанъ ежегодно выдавать указанному С. архимандриту подъ росписку 2,500 зол. въ Мартѣ и столько же въ Ноябрь — всего 5

z Chorostowskiego folwarku sprawiedliwą miodu, skór, y mięsa zwierzynnego połowe w nayprzywoitszey porze odsyłać, to zaś wszystko, co więcey nad wyrażony wydatek ku wygodom i potrzebom opatskim z klasztornych wszelkiego rodzaju prowentow wychodzić zwykło, odkładać, zpienięzać i do zakonney kassy na extraordinaryne samego tylko klasztoru potrzeby i pożytki wnosić będzie powinien, bez mocy iednak poruszenia takich zbiorów, chyba za wyrazną wiadomością, poradą i powszechnym venerabilis consultorij na pismie zezwoleniem. Ninieysze ułożenie do samego tylko trwającey w biskupstwie Włodzimierskim administracyi czasu mocą naszą wizytatorską ustanawiamy, ogłaszamy, ku scisleму zachowaniu podajemy i naszej pieczęci przyciśnieniem, oraz własney ręki podpisem stwierdzamy. Dat. w Supraslu, dnia 15 miesiąca Stycznia, r. 1769. Jasson Smogorzewski, arcybiskup Połocki, opatstwa Supraslskiego wizytator.

т. 1), начиная отъ нынѣшняго числа, а также изъ Хворостовскаго фольвара законную половину меду, шкуръ и дичи и отсылать все это въ самое удобное время. Все же прочее, что расходовалось изъ монастырскихъ доходовъ на потребности и удобства архимандрита сверхъ означеннаго расхода, обращать въ деньги и вносить въ монастырскую казну на чрезвычайные расходы и нужды самага только монастыря, безъ права однако трогать такіе доходы, развѣ только за опредѣленнымъ вѣдомомъ, совѣтомъ и общимъ письменнымъ дозволеніемъ преп. консулторовъ. Настоящее постановление только до времени управленія Владимирскою епископіею нашею визитаторскою властію устанавливаемъ, оповѣщаемъ и предлагаемъ для точнаго исполненія и скрѣпляемъ съ приложеніемъ нашей печати собственноручнымъ подписомъ. 15 Января 1769 г. Ясонъ Сморгоржевскій, архіепископъ Полоцкій, визитаторъ С. архимандритства.

## 112.

### — Протестъ Ивана Николая Ходкевича противъ еп. Млодовскаго.

Ник. Ходкевичъ протестуетъ противъ нарушенія Млодовскимъ фундушевыхъ правъ монастыря, захвата имъ записей, чашъ церковныхъ и разнаго серебра, произвольнаго управленія Хворостовомъ и пр.

Coram actis grodu powiatu Lidzkiego  
solenniter manifestowano się imieniem jw.

Предъ городскими актами Лидскаго  
повѣта торжественно заявлено отъ име-

1) Изъ реэстра, внесеннаго Феодосіемъ Вислоцкимъ въ акты монастырскіе въ 1781 г., 13 Іюля, видно, что съ 6 Апрѣля 1769 г. по 20 Октября 1776 г. С. монастырь выдалъ на содержаніе Млодовскаго 45,085 зол. поль.; кромѣ того, на содержаніе его же съ 1762—1764 издержано тѣмъ же монастыремъ 7009 зол. Кромѣ денегъ, С. монастырь доставлялъ своему архимандриту книги, кофе, сахаръ, табакъ, лошадей къ каретѣ, даже чулки. На одинъ вина для еп. Млодовскаго израсходовано до 4 т. зол. п. Еп. Млодовскій еще держалъ имѣніе Хворостово, приносящее доходу въ годъ 2 т. зол. См. приложение А.

jp. Jana Mikołaja hrabi na Turcu, Petrykowie i Czarnobylu Chodkiewicza, starosty generalnego Żmudzkiego, na w Bogu wielebnego j. x. Antonina Młodowskiego biskupa Brzeskiego Litewskiego, opata Supraslskiego, mieniając o to: iż co obżałowany w Bogu przewielebny j. x. Młodowski biskup Brzeski Litewski, pozyskawszy opacstwo Supraslskie i legitymacją na tę dostojność wyprokurowawszy, prawa fundatorów i antecessorów jw. załującego aktora, konwentowi Supraslskiemu ustanowione, juramentem obowiązki w onych opisane zmocnione, bullami sedis apostolicae approbowane, non satisfaciendo obowiązkom zaprzysiężonym, narusza i niezachowuje, oraz od rezydencyi Supraslskiej oddalając się, kondycjom powinnym ad executionem przywozić niechce. Dokumenta erectionis i dalsze, które są mieyscowi służące za brań, srebra, jako to: czary i tace srebrne, oraz dalsze argenterie od fundatorow pro memoria antiquitatis aplikowane powoził. Dobra Chorostow nazwane po Polesiu leżące obiawszy, na siebie wszystkie pożytki odbiera, importacye z dobr konwentowych ad libitum sui, corocznie quantitatem pазnacząc, do rezydencyi swojej odwozić każe. Kommissarzow i dyspozytorow zkolligowanych sobie do dobr folwarkow konwentowych, tak dla pewniejszej sobie importancyi, jako i oporzędzenia się onych w dobrach funduszowych zsyła, o reparacyi cerkwi żadnego starania nieczyni, która znaczney dezolacyi podlega, w czym jw. delator całości praw antecessorow swoich, konwentowi Supraslskiemu nadanych, ubezpieczając, a za tym i dalszym bezprawiom oraz inkonweniencyom zabiegając, tudzież, ażeby cerkiew, klasztor i dobra funduszowe ruinie i jakiemu upadkowi niepodlegały, ostrzegając, salvis salvandis nomine jw. delatora takowy manifest dano do ksiąg Grodzkich, Lidzkich spraw potocznych zapisać, co jest przyjęto

ни его м. г. Ивана Николая, гр. на Турецъ, Петриковъ и Чернобыль, Ходкевича на преосвящ. о. Антонина Млодовскаго, еп. Брестскаго Литовскаго, арх. С., именно о томъ, что обжалованный преосвящ. о. Млодовскій, получивъ С. архимандритство и выхлопотавъ себѣ утверждение въ этомъ званіи, нарушаетъ фундушевыя права, установленныя для С. монастыря ктиторами его, предками жалующагося истца, и обязанности, изложенныя въ нихъ, скрѣпленныя присягою и утвержденныя буллами папскими, не исполняя принятыхъ подъ присягою обязанностей, вмѣстѣ съ тѣмъ удаляясь изъ Супрасля, не хочетъ приводить въ исполненіе обязательныхъ условій, забралъ документы, фундуши и другіе, нужныя обители, вывезъ серебро, какъ то: чаши и подносы серебряныя и другія серебряныя вещи, издревле данныя монастырю ктиторами; — имѣніе, по имени Хворостовъ, находящееся на Полѣсьи, занялъ для себя, получаетъ всю прибыль и, назначая ежегодно, по своему произволу, количество взносовъ изъ монастырскаго имѣнія, велитъ привозить въ свое мѣсто-пребываніе, посылаетъ комиссаровъ и распорядителей союзныхъ себѣ въ имѣнія и фольварки монаст. какъ для болѣе вѣрнаго собиранія взносовъ, какъ и для распоряженія ихъ въ фундушевыхъ имѣніяхъ, нисколько не заботится о починкѣ церкви, которая пришла въ значительное запустѣніе. Его м. жалующійся, обеспечивая права, данныя его предками С. монастырю, а затѣмъ предотвращая дальнѣйшія беззаконія и неподлежащія дѣйствія, а также предохраняя церковь, монастырь и имѣнія фундушевыя отъ разоренія и упадка, съ соблюденіемъ того, что слѣдуетъ, отъ имени его м. доносителя таковое заявленіе дано для записи въ книги Лид-

i zapisano, z których i ten wypis pod pieczęcią grodską Lidzką parti actoreae jest wydan. Correctum in absentia p. regenta, Ignacy Swiderski.

скія городскія въ дѣла текущія, что и принято и записано, откуда и эта выпись подъ городскою Лидскою печатью выдана истцу. Свѣрено, за отсутствіемъ его м. регента: Игнатій Свидерскій.

## 113.

1773 г. Января 31. Свѣдѣнія о С. монастырѣ, данныя нунцію.

1. С. Монастырь, независимый отъ ордена базилианъ, управляясь выборными архимандритами, пришелъ въ крайній упадокъ: нѣтъ дисциплины, ученія, уставнаго богослуженія; нѣтъ реестровъ доходовъ. Распущенность нравовъ, пирушки, танцы и пр. и грубыя взысканія:—въ карцеры заключаютъ, а товарищи силою выручаютъ заключеннаго и садятъ туда викарія. Развратны и начальники резиденцій; учителя новиціевъ—неучи, не знаютъ ни латинской, даже польской грамоты; содомин не считаютъ грѣхомъ. Въ церкви, на службѣ—брань, богохульство, безобразія; въ трапезѣ крикъ драки, недовольство пищей. Исправить недостатки можетъ только нунцій, подчинивъ монастырь базилианскому ордену. 2. Описание зданій и фондуша и доходовъ монастыря отъ имѣній и торговли съ Данцигомъ. Монастырь управляется епископомъ и посылаетъ двухъ молодыхъ монаховъ въ школы базилианскія и іезуитскія; кромѣ этихъ, въ монастырѣ пишущій, будучи ревизоромъ 1763 г., не находитъ знающихъ латинскій языкъ, даже Русскаго не знаютъ. Порядка и доброй жизни пишущій не видѣлъ ни въ Супраслѣ, ни въ Варшавѣ, гдѣ онъ жилъ 6 л. Для исправленія представляетъ нунцію слѣд. мѣры: 1) перемѣстить сюда монаховъ изъ ордена, о чемъ снести съ митрополитомъ и епископомъ Брестскимъ, 2) испросить у папы отъѣны присяги С. монастыря (4-го объѣта) на счетъ „изъятія“, 3) монаховъ, сопротивляющихся отъѣнѣ, перемѣщать въ другіе монастыри, а остальныхъ архимандритъ—епископъ долженъ обращать къ провинціалу за распоряженіями. Для образованія книжныхъ монаховъ предлагаетъ такія мѣры: отдать базилианскому ордену Варшавскую резиденцію и ея фондушъ, а орденъ беретъ учить С. новиціевъ. Этой реформѣ еп. Брестскій сочувствуетъ, но митрополитъ можетъ принять ее за обиду себѣ, посему нужно дѣйствовать помимо его, чрезъ нунцію, которому нужно указать, что митрополитъ по обширности епархіи не можетъ наблюдать за С. монастыремъ, а держа его подъ своею юрисдикціею, лишаетъ его привилегій, предоставленныхъ орденамъ; ревизія митрополичья обходится очень дорого монастырю—въ одну недѣлю издержано было на лошадей митрополита 1 т. флор. Съ Ходкевичемъ нужно сношаться уже послѣ всѣхъ этихъ мѣръ.

Nota de monasterio Supraslensi, porrecta 31 Jan. 1773. Monasterium Supraslense o. s. B. m. ab illustrissimis Chodkiewiczis munificentissime fundatum, atque ab illustrissimo Jozepko Soltan metr. totius Russiae dotatum, regitur independenter a protoarchimandrita congregationis Ruthenae basilianorum per abbatem eligibilem a communitate sua, ita, ut non nisi visitandi jus metropolita Russiae, tanquam apostolicus delegatus, habeat. De hoc Istiusmodi praecipue temporibus sequentia notant idque in communitate—primo: *De ipso monasterio.* Hoc monasterium proventus suos in binas distribuit partes,

quarum prima abbati tribuitur, altera vero monasterio sustentandisque monachis relinquitur. Atque quamvis adhuc et proventuum opima ubertate et jurium suorum independentia gaudeat, nihilominus hunc imprimis numerum monachorum fovet, qui cum duplici residentia, Varsaviensi nempe et Kuznicensi, quarum utraque ex tribus componitur, vix ac ne vix quidem ad triginta accedit. Deinde nunquam ferme contingit, ut abbatem de gremio sui, si unus aut alter excipiatur, elegendent. Omnes hi, quotquot a prima monasteriis fundatione erat, assumebantur ex congregatione, sub generali militante. Verum, quia ta-

les ad abbatiam dictam assumebantur, qui alio semper aut episcopatus, aut alterius in provincia abbatiae distenti officio, curam ejus gerere minime valebant, tanta in laudato monasterio irrepsit religionis, disciplinae negligentia, ut monachi nec in monasterio, nec extra illud quidquam decori prae se ferre aut studeant, aut sciant. Accedit ad id, quod in eodem nec antea, nec nunc aliquod saltem theologiae moralis viget studium, fratres adeoque tam rudes, tamque rerum statui suo et officiis, quae in monasterio obeunt, necessariarum imperiti vivunt, ut dubio procul timendum sit, an sacramenta rite administrare non ignorent. Hocce monasterii genus absolutum pro nutu et placito suo non pro personarum, quorum saltem tres theologiae operam navasse dicuntur, capacitate disponens, eos sibi demum eligit immediatos vices abbatis gerentes superiores, quos potius suorum errorum habet tutores ac protectores, quam bonae observantiae magistros atque instructores. Quare notatur sigillatim secundo: *De vicariis abbatialibus*. Hi sunt, qui cum temporalium, tum spiritualium in monasterio Suprasliensi curam administrant, ac alios duos ad Varsaviensem et Kuznicensem residentias superiores propter libitu assignant. Quemadmodum vero hac methodo summa rerum obtinent, ita numquam satis habiles repertis, et temporalis et spiritualis detrimenti, cum maximo exterorum scandalo et caeterorum basilianorum opprobrio, primi authores exsurgunt. Atque, quod ad temporalia pertinet, facile patet, quo ordine et fructu disponebantur, cum paucos ante ab hinc annos post obitum trigenarii successive vicarii, p. Radkiewicz, ne quidem rejestra proventuum et expensarum, prout debebat et ordo exigebat, inventa sunt, post mortem nimirum illius adlaborantibusque ill. metropolitani commissariis, ad visitam deputatis factum constat,

quod et bonorum inventaria primum confecta sunt, et tam proventuum, quam expensarum scribendi opera coepit; verumtamen, cum in proventuum adnotationibus omnes fere vicarii de subreptione, occultatione, falsificationeque convicti sunt, tum certe expensarum fieri ab illis solitarum tanta perhibetur prodigalitas, ut personae, in hoc monasterio degentes, soli ventri vivere videantur. In quo quidem puncto licet tandem accusandos habere vicarios, quandoquidem communitas religiosa nullius prorsus distractionis honestae capax . . . . . ac unice carni educandae assueta, non facile sinit adimi sibi ea, quae palato arrident, quamobrem saepe numero contigit, quod eadem voti sui facta impos non adhortationibus tantum et minis, verum et fustibus etiam, haec quae sibi deberi putat, danda a vicariis exigit. Quod autem spiritualia spectat: pulcherrimum sane, si superis placet, de vicariis tribuitur testimonium, quod hi in id potissimum incumbant, ut tranquillam, felicem et hilarem vivant vitam. Videre scilicet non raro est apud illos iam domi commorantes, iam ad praedia migrantes, opiparas comessationes computationesque magnificas, hospitum, praecipue de muliebri sexu, exceptiones commorationesque, procacissimos cachinnos, musicesque lusas, irreverendos cantus incolentissimosque saltationes; his vero omnibus praesentes, adplaudentes, callentesque, musicae artem alludentes monachos religiosos. Unde tandem cuncti maero obruti totum clamoribus et rixis implent monasterium, invadant caeterorum sibi non faventium cubicula, sequestrant mobilia, atque vicarius imprimis, quem puniendum esse censet, ad judicia sua etiam media nocte citat, comparentem judicat, judicatum, adhibito bracchio saeculari, carceribus tradit. Pars autem monachorum contraria resecat clausuras eumque dimittit ac



in locum hujus quoque vicarium aliquando intrudere conatur. Hae sunt, quoad spiritualia, et non aliae praeclarissimorum custodum sollicitudines atque vigiliae, ex quibus, qualis sit grex, quantumque nomini rlg-so respondeat, nullo negotio deduci potest. De quo tamen et potissimum de officio monasterialibus insignito fusius sub titulo monachorum subditorum notatur tertio: *De monachis subditis*. Per officiosas monasterii Supraslensis personas intelligunt hic specificè moderatores duorum residentiarum et magistri novitiorum, de quibus aliqua. Quod dictum est superius de vicariis ipsis; idem omnino repetendum esset de illis superioribus, qui non tantum non dissimilem illis currunt cursum, verum quod maxime dolendum est, scandalosa potiori mundo afferunt facinora atque adeo turpiorem nomini basiliano inurunt notam; verum, quia plura de superioribus Kuznicensibus praeter indulgentiam macro, diurnas nocturnasque vagationes, grassationes cum suis monachis tumultuarias narrare longum est; de solo igitur Varsaviensi, in actuali primae jurisdictionis exercitio innuitur, quod is non ita pridem nocturnos in sua residentia ludens lusus et cum saecularibus hilaritates, media circiter nocte a militibus publicam pacem custodientibus monitus, ut in silentio saltim coepta continuet, primo fuit; ac, cum adhortationi non obsecundasset, minas etiam, nisi deserat, publico carcere sese demandandi sustulit. Et, ut brevibus res expediatur, de novitiorum magistris ea certissime sparguntur, quod hi indocti quamvis prorsus rudesque; tantum tamen munus, a quo tota religiosa pendet vita, semper gerunt, nihilque magis curant, quam ut similibus sibi vocationem persuadeant, professionem imponant, ac tandem incapaces ad sacros promoveant ordines. De hodierno acquidem magistro pariter celeberrimum est, quodque adeo rerum sit imperitus, ut ne dicam theologiam, aut canones

calleat, sed ne Latine quidem, immo non Latine tantum, sed nec Polonicum etiam idioma vel legere noverit. Talis ejus ruditas ex eo etiam satis patet, quod dum quidem monachi de sodomia incusati fuerint, ille tuendo partes horum, utrum ea sit peccatum, interrogabat. Jam vero qualis horum omnium monachorum cultus divini incuria sit, in ecclesia, quam execrandae temulentissimorum oratorum concionantium blasphemiae scandalaque in choro, quam praecipitatae festinationes, ommissiones, exceptiones a personis adscitae immodestiaeque; in refectorio, quam inhonestae clamitationes, jurgia, portionis abjectiones, murmurationesque, ubique quam licentiosi in omne facinus, ausus, tumultus, mutuaeque percussiones, ut tres, aut quatuor excipiantur personae, vix reperiatur aliqua, quae non excommunicatione inde secutae subjacuerit. Missa sunt vel ideo, quod a rudibus, incultis, atque soli abdomini servientibus hominibus, meliora sperari in omni commoditate nequeant. Sed tamen haec omnia paterna excellentissimi domini vicarii in Poloniis apostolici indigent correctione. Quae non alia videtur sufficiens, quam ut illud extravagans monasterium congregationis basilianorum Ruthenae ejus superiorum directioni adnectatur.

*Informatio Supraslensis o. s. B. m. excellentissimo domino nuntio ap-lico regni Poloniae exhibita 12 Febr. 1773.*

1-o. Monasterium illud de nova radice erexit et dotavit illustrissimus olim Alexander Chodkiewicz, unus ex progenitoribus moderni illustrissimi capitanei Samogitiae, postea illustrissimus olim Soltan metr. totius Russiae hujusmodi foundationem insigniter auxit. 2-o. Monasterium istud jacet in districtu Grodnensi dioecesi metr. et more antiquo subest jurisdictioni illustrissimi metropolitae, qua loci ordinarii, constitus est in eremo, ita

ut nec villa penes illud reperiatur. Stat ad ripam fluvii Suprasl, unde et nomen sumsit. Fluvius ille plurimos et optimos pisces gignit, monachis in eo piscatura est libera. Ecclesia antiqua forma e lateribus extruita, sed pulchre adornata. Aedificia monasterii ipsius, seu residentiae erant olim lignae, nunc sunt ex muro constructae. Structura monasterii, licet juxta plantam et delineationem architectonicam non sit adhuc finita, sed pro tanto numero monachorum, quantus nunc est, sufficiunt, residentia, dormitoria, seu curritoria satis sunt ampla et decora. 3-o. Bona ejus haereditaria, a fundatoribus attributa, seu villae et praedia sunt haec: Klevino, Fasty, Topilec, Bacuty. Eorum fundi invicem fere sibi adhaerent, suntque fertilissimi, nec multum distant ab ipso monasterio; habet insuper duas alias villas, Chorostowo et Puzyce cognominatas, quae longe distant a monasterio, parumque important, ob fundorum infertilitate et locorum positionem. 4-o. Ex his omnibus bonis et praediis monasterium quolibet anno in parata pecunia percipere potest circiter 2 m. flor. absque eo, quod cogatur emere panem, carnes, pisces et alia victualia. Ista enim habet ex praediis suis. Insuper, quoniam bona dicta, sita sunt ad fluvium Nareu, cadentem in fluvium Vistulam, quod superest ex segetibus et leguminibus a consumptione domestica potest defluitari et mitti Gedanium, pro divenditione. Ex tali vero defluatione et divenditione dictum monasterium, toties, quoties habere 13 m. aut saltim 12 m. fl. 5-o. Circa principia post erectionem istius monasterii superiores ejus non archimandritae, seu abbates, sed hegumeni, id est simplices nonmitrati superiores vocabantur, prout ex antiquioribus documentis, in archivio praelaudati monasterii existentibus, sub tempus commissionis revisis et lectis, patet. 6-e. Quot-

nam ad praesens monachi sint in isto monasterio, ignoratum, plures enim sibi noti desierunt vivere, alii, quos nunquam novit suprascriptus, successerunt. Duos tamen juvenes religiosos in communitate ista existentes novit, alterum Ambrosium Szumiłowski, qui ex dispositione illustrissimi ep-pi abbatis sui provincia Polona philosophiae ac theologiae operam dedit, sexque annis moratus est. Constitutus jam in sacris et videtur esse bonae spei ab indolis; multas enim commendationes ejus, tum a professoribus, tum a condiscipulis suis audivit. Alterum reverendum Lewicki, fortassis adhuc nullis ordinibus initiatum: is missus est a suis superioribus Grodna ad scholas saeculares Soc. Jezu. 7-e. Quantum vero informatus est ab iis, qui novissime statum monasterii istius norunt, praeter supradictum p. Ambrosium nullus in eo reperitque theologus. Cum vero visitasset ipse illud monasterium ante annos decem, ut supra dictum est, nullus prorsus inter eos fuit theologus. Pauci etiam reperiebant, qui linguam latinam callerent. Etiam graviora officia monasteriis, uti vicariatus et magistri novitiorum commissa erant hominibus incultis, rudibus, illiteratis et talibus, qui non nisi linguam Ruthenam calerent et characteres Ruthenas caperet ac in choro cantare possint. Dicunt nonnulli, quod in illo monasterio olim fuerint personae illustres; sed nullum signum, vestigium aut memoria extat, quod ibidem aliquando fuerint viri litterati et doctrina clari. 8-e. Quod spectat vitam religiosam et disciplinam monasticam; eam suprascriptus sub tempus visitationis sibi demandatae nullam vidit. Quin potius deprehendit multa graviora scandala, ebrietates, iurgia, litigia, continuas tricas, mutuas etiam atque enormes percussiones. Utique suprascriptus cognovit intime statum et omnes circumstantias tam loci, quam personarum in isto monasterio de-

gentium. Propter perfectius enim expediendam demandatam sibi comissionem, 18 Septembris in eo moratus est. 9-e. Idem monasterium Suprasliense habet duas residentias, sibi affiliatas, unam in districtu Grodnensi nuncupatam Kuźnica, alteram Varsaviae. In his quoque residentiis nullus ordo et nulla disciplina religionis ob defectu hominum, tum ad regimen, tum ad alias functiones obeundas aptorum. De Kuźnicensi residentia suprascriptus tantum audivit plurima. Sed in Varsaviensi, quae gesta fuerint, propriis oculis vidit, cum continuo annis prope 6 hic resideret, titulo procuratoris provinciae suae Polonae. 10-e. Quoniam igitur illustrissimus nuntius apostolicus r. P. et m. d. L. pro zelo et pietate sua operi restaurandae disciplinae monasticae et monasterii illius reformandi, manus admoveere non dedignatur, ad eumque finem informationes sinceris exquirat, proinde, ut pia intentioni suae fiat satis, pro adminiculo ad consequendum effectum dantur haec modo consultivo media. 11-e. Defectus personarum ad regimen et alias functiones obeundas tam in ipso monasterio Suprasliensi, quam in dictis residentiis sibi affiliatis suppleri potest assumptione et subrogatione monachorum ejusdem ord-s basiliani ex congregatione, sub immediato regimine r-mi protoarchimandritae existente. Illudque proponendum est ab excelentissimo nuntio tam illustrissimo metropolitano, qua jurisdictionem super hoc monasterio non exempto habentem, quam illustrissimo ep-po Brestensi, qua abbati cum jurisdictione ejusdem monasterii, ut ipsi in casu eorum assensus recurrant ad r-mum protoarchimandritam ac respectivum provincialem. Ex duabus enim provinciis personas eligere, nec videtur esse consentaneum. Neque id novum est, aut juribus monasterii Suprasliensis praeiudiciosum. Nam et congregatio Baziliana, postquam monasteria sua in

cogregationem sunt redacta, primo in Lithuania, personis exteri ordinis carmelitarum discal. et p. p. Soc. Jesu simili modo usa est. Provincia vero Polona, postquam a jurisdictione episcoporum exempta fuisset et cum Litwana unam congregationem formare coepisset, magistros novitiorum, immo provincialem etiam ex p. p. Lithuanis habuit. 12-e. Excelentissimus nuntius pro summa pietate et benevolentia sua in ordinem Bazilianum et hoc monasterium Suprasliensem ac communitatem ejus religiosam efficiet sua auctoritate, qua posset, ut s-a sedes apostolica in forma brevi motu proprio tollat et interdicit obligationem emitendi quartum votum, quod monachi Supraslienses hactenus emittere solent, et ad id emittendum a superioribus suis circa professionem votorum religiosorum coguntur, immo, ut etiam hi, qui tale votum emiserunt, sint liberi ab huiusmodi obligatione et voto; quartum porro illorum votum est—jura exemptionis suae. Super quo pro praedjudicato videtur decretalis S. M. Ben. XIV, quae incipit: „Inclytum quidem etc.“ et resolutio S. congregationis de prop. fide. 13. Id, quod apponendum est pro conditione tam illustrissimo metropolitano, quam illustrissimo ep-po abbati Suprasliensi, ut quoties effectum sortiatur subrogatio personarum ex congregatione ad regimen monasterii Suprasliensis et aliqui monachi Supraslienses essent reffragarii, inobedientes, aut scandalosi, possint ab eodem monasterio amoveri ad aliquod monasterium provinciae, ex qua subrogabuntur dictae personae, ut discant aliter se gerere et exemplum sumant vitae religiosae. Ut tamen id mitius fiat, oportet, quod illustrissimus abbas praemissa conventionem cum provinciali respectivo ipse literas obedientibus monachis suis Suprasliensis tribuat, dirigendo eos ad eundem provincialem, ut is tandem quo sibi in domino videbit, tales personas disponat. 14-o. Providendi vero

de modo propagandorum studiorum in isto monasterio Suprasliensi augendique numeri religiosorum litteratorum potest subsistere illud projectum: Suprasliense monasterium alit tres monachos Varsaviae, et pro illis alendis habet certam foundationem ab illustrissimo p. m. Leone Kiszka m. t. R. factam, fine et motivo dupplici: primarius enim finis huius foundationis fuit, prout in literis erectionis habet, ut populus Ruth. ritus commodum habere possit in sacramentorum administratione ritu suo. Secundarius finis et conditio in iisdem literis appositae: ut superior huius residentiae Varsaviensis attendat negotiis hierarchiae istius ecclesiae Ruth. Quia vero provincia Polona summo conatu et studio de consensu seren. regis et reip. Pol. accingit se ad erigendum formale monasterium ac ecclesiam in fundo certo hic Varsaviae a sermo rege per diploma sibi designato; hinc, quo ad 1-m conditionem, erectiones Supraslienses Varsaviae piae voluntati fundatoris satis fiet; quo ad 2-m conditionem: monasterium Suprasliense ex supradictis non est in statu hic et nunc subrogandi personam pro superioratu Varsaviensi, quae simul negotiorum hierarchiae molem gestare valeat; quemadmodum provincia Polona est in statu talem personam subrogandi et constituendi, et reliquos ad hanc residentiam in locum Suprasliensium minus habilium destinandi; alantur igitur tantisper locumque teneant in hac residentia Varsaviensi professi Polonae provinciae et obeant munia a piissimo fundatore injuncta Suprasliensibus, et interim provincia Polona assumat onus educandi juventutem religiosam d. monasterii Suprasliensis, in numero redditibus monasterii, seu potius residentiae Varsaviensi ex foundatione provenientium convenienti. In quo consulatur illustrissimus abbas Suprasliensis. 15-e. De illustrissimo episcopo Brestensi abbate Suprasliensi suprascriptus minime dubitat, quod huic projecto faci-

le sit assensivus. Novit enim in ante, qui sit hac in re sensus illius, et quod huic sententiae ex motivo honoris et tenerimae conscientiae suae semper fuerit addictus. Dudum enim voluit, ut communitatem illam ex inantiquato disordine ad optimum ordinem perducere possit, et post sera fata sua ordinatissimam atque in magno flore relinquat. Sed illustrissimus metropolitanus et illustrissimus coadiutor suus metropoliae fortassis erunt in diverso sensu; suspicabuntur enim facile per hoc inferri ictum jurisdictioni suae, quam super illo monasterio habent. Idcirco excellentissimus nuntius hac in re et negotio primo cum illustrissimo episcopo abbate tractabit, ejusque assensu obtento, s-m sedem apl-cam informabit efficietque expeditiones, ut supra. Nam illustrissimus episcopus abbas Suprasliensis et immediatus superior huiusque monasterii; adeoque negotium boni regiminis ad eum proximius spectat. 16-o. Ad obtinendas vero sub 12 a sede apostolica expeditiones, sequentes etiam rationes inservire poterunt. 1-a. Quia illustrissimus metropolitanus, qua loci ordinarius, habensque vastissimas dioceses suas, est pluribus distentus, adeoque bono monasterii istius non ita facile consulere potest, et haec fortassis ratio fuit, propter quam alios religiones s-a sedes ab episcoporum jurisdictione exemptas esse voluit. 2-a. Quia iurisdictio super illo monasterio illustrissimi metropolitani, tanquam loci ordinarii, privat monachos Supraslienses communicatione privilegiorum, aliis ordinibusque regularibus attributorum. Haec enim communicatio exemptis tantum concessa est. 3-a. Quia etiam in temporalibus dispendium patiunt; cum enim visitantur in persona ab illustrissimo metrop., magnas expensas facere debent, attento statu, multitudine famulorum equitatusque. Quando suprascriptus existebat ad latus illustrissimi metr., qui una tantum septimana in prae-

dicto monasterio Suprasliensi titulo inchoandae visitationis moratus est; at pro solis equis suis idem monasterius expendit plus, quam 1000 flor. praeter ea, quae ex penu propria dispensavit. 4-a Quia successu temporis illudmet monasterium ad libitum illustrissimi metrop. per saecularem presbyterum poterit visitari. 5-a Illustrissimusque metropolitanus in casu coadunationis istius monasterii et ad congregationem reductionis, licet amitteret jurisdictionem, tanquam loci ordinarius, remanebit tamen semper penes illam, qua metropolitanus; jurisdictio delegata a s-a sede per decretum super familiam etiam super congregationes Ruthenorum monachorum sibi attributa. 17-e. Quod attinet illustrissimum Chodkiewicz C. S., (capitaneum Samogitien.) tractandum cum eo spectatis ulterioribus circumstantiis, censet superscriptus. Literas tamen.... excellentissimo nuntio ex mente sedis apostolica, a longe et directe non tangentes negotium, utilissimas esse putat, ut tali modo res restaurandi monasterii hujus Suprasliensis lentissimo passu procedat. Reliqua in verbo

1778 Jan. 20. Elekcyя x. Wisłockiego w Supraskiey zakrystyi po południu, raptowna, bez owieszczenia, bez wyznaczenia choćby własnego prezydenta, w nieprzytomności Warszawskich zakonnikow, a może y innych, bez skrutatorow, bez murmurу зробiona.

superscripto tractanda, cum quibus opus est, committantur. Et de imposito tractandi mandato excellentissimus nuntius, tam illustrissimum abbatem, quam provincialem suum certiore reddat et ut commoditatem adeundi illustrissimo cap. Sam. superscripto provideant. 18-e. Haec informatio brevis ut sit rosa, superscriptus humilime supplicat, non obstante tum secreto; excellentissimus nuntius motu proprio literas dare potit tum ad sedem ap., tum ad illustrissimum ep. abbatem Suprasliensem, tum ad provincialem superscripti: ad illustrissimum vero metropolitanum et r-m protoarchimandritam donec ab his primis responsa habuerit eorumque sententiam intellexit, nihil scribendum arbitrat, ob rationes sibi notas. 19-e. Munus vicariatus monasterii Suprasliensis attentis circumstantiis suis oretenus explendis, nec non praecustoditis missis rationibusque et condicionibusque superscriptus faciliter acceptabit, si ita placuerit excellentissimo nuntio et illustrissimo e-ppo abbati Supras., super quo excellentissimus nuntius mentem illustrissimo e-ppi abb. Supr. explorat.

1778 г. Января 20, произведены выборы о. Вислоцкаго въ Супрасльскоѣ ризницѣ, послѣ полдня, послѣшныя, безъ оповѣщенія, безъ назначенія хотя бы своего предсѣдателя, въ отсутствіи Варшавскихъ монаховъ, а можетъ б. и другихъ, безъ повѣрщика голосовъ, тихомолкомъ.

## 114.

1778 г. Іюня 20. Актъ избранія на С. архимандрію Вислоцкаго.

My zgromadzenie opatstwa Supraslskiego, niżej na podpisie wyrażone, czyniemy wiadomo, komu o tym wiedzieć będzie należało: iż, odebrawszy wiadomość 20

Мы, братство С. архимандріи нижепрописанное, объявляемъ всѣмъ, кому о томъ вѣдать надлежитъ, что, получивъ извѣстіе отъ 20 Іюня 1778 г. о смерти

Czerwca 1778 o rozstaniu się z tym światem jw. Młodowskiego, opata naszego, mając przed oczyma osierocenie nas wszystkich i klasztoru, mocą prawa nadanego od jj. ww. fundatorów, a osobliwie vigore uczynionej w Warszawie konkordyi w r. 1632 w przytomności jw. Honorata vice-komesa nuncyusza apostolskiego....., aby po śmierci opata, zakonnicy na ten urząd z pomiędzy siebie nie prowincyi zakonnika sub nullitate actus wybierali, obranego prezentowali fundatorom i ich następcom, fundator zaś metropolitom ad consecrandum, vigore teyże konkordyi, zaprzysiężonej w przytomności jw. Adama Chodkiewicza przez przewielebnego imci xiędza Jozafata Żyłkę, pod ten czas wikarego, i wszystkich zakonników w roku 1740, co i teraz wszyscy przy czynieniu solennych wotow dopełniamy, na ostatek w roku 1742 stwierdzonej osobną bullą Benedykta XIV, tegoż dnia po południu zszedłszy się wszyscy do zakrystyi i wezwawszy wprzód łaski Ducha przenajświętszego, zachowawszy prawność, przystąpiliśmy do elekcyi kandydatów per vota secreta, potym w równym sposobie do obrania opata, gdzie podobało się Bogu i nam, abyśmy się jednomyślnemi głósy bez najmnieyszey sprzeczki zgodzili i obrali sobie na ten urząd zawakowany j. x. Teodozego Wisłockiego zakonnika i professa Supraslskiego, za którym prawnie obranym, iako przyzwoite uczyniliśmy kroki do jj. ww. fundatorów j. w. metropolity, tak zapobiegając wszelkim okolicznościom przeciwnym temu obraniu naszemu, jak naysolenniey oświadczamy się: iż żadnego, prócz obranego sobie j. x. Teodozego Wisłockiego, zakonnika i professa naszego, za opata znać i mieć nie chcemy, i jeśliby się mógł taki wypaleść, któryby przeciw temu obraniu naszemu, na fundamencie praw uczynionemu, wdzierał się, takowego nigdy niedopuszczać i nieznać będziemy, które oświadczenie nasze dla większey wagi i

его м. Млодовскаго, архимандрита нашего, имѣя въ виду сиротство всѣхъ насъ и монастыря, по силѣ права, данаго ктиторами, особенно же по силѣ соглашенія, заключеннаго въ Варшавѣ въ 1632 г.: въ присутствіи виконта Гонората нунція папскаго, между В. Рутскимъ и пр. съ одной, Христ. Ходкевичемъ, наслѣдственнымъ ктиторомъ, съ другой, и преподобнымъ г. Великонтимъ, въ то время С. архимандритомъ и всѣмъ, братствомъ съ третьей, чтобы монахи, по смерти аввы, на эту должность избирали кандидата изъ своей среды, а не изъ провинціи ордена, представляли избраннаго ктиторами и ихъ наслѣдникамъ, ктитору же митрополиту — для посвященія, по силѣ того же соглашенія, утвержденнаго присягою, въ присутствіи Адама Ходкевича, преподобнаго Јосафата Жилки, въ то время викарія, и всѣхъ монаховъ въ 1740 г., что и нынѣ мы исполняемъ при торжественныхъ обѣтахъ, наконецъ утвержденнаго въ 1742 г., особою буллою Бенедикта XIV, сего же дня по полудни всѣ собравшись въ діаконикъ и прежде всего призвавъ на помощь благодать св. Духа, соблювши всю законность, мы приступили къ избранію кандидатовъ чрезъ тайную подачу голосовъ, за тѣмъ равномерно къ избранію архимандрита, при чемъ угодно было Богу и намъ, чтобы мы единогласно, безъ малѣйшаго противорѣчія и согласно избрали себѣ на эту вакантную должность его м. о. Θεодосія Вислоцкаго, монаха, обѣты произнесшаго, Супрасльскаго; послѣ такого избранія, мы подобающимъ образомъ обратились къ ктиторами и митрополиту и, предупреждая всѣ обстоятельства, противныя этому нашему избранію, какъ можно торжественнѣе объявляемъ, что кромѣ избраннаго нами его м. о. Θεодосія Вислоцкаго, нашего

mocy rękoma naszymi stwierdziwszy, do akt ingrassuiemy. Dan 20 Czerwca, 1778 roku, w Supraslu. X. Bazyli Erych Z. S. B. W. prezydent konwentu, x. Ambrozy Szumiłowski superyor Kuznicki. X. Mikołaj Radkiewicz Z. S. B. X. Benedykt Choroszewicz konsultor Z. S. B. W. X. Jozefat Drużyłowski kon. Z. S. W. B. X. Lawrenty Greczyn Z. S. B. W. kon. X. Pachomi Głowacki Z. S. B. W. X. Melecyusz Orzuchowski Z. S. B. W. kazn. niedz., x. Jozef Nieczykowski Z. S. B. W.—x. Bonifacy Lewicki, x. Leonty Krasnopolski Z. S. B. W., x. January Dmiszewicz Z. S. B. W., B. Innocenty Kuczynski Z. S. B. W., B. Waleryan Zielinski Z. S. B. W., B. Korneli Lewicki Z. S. B. W., B. Demetryusz Czarniawski Z. S. B. W., B. Spirydion Adamski Z. S. B. W., B. Marcelli Wroblewski Z. S. B. W., B. Justyn Miedziewski Z. S. B. W., B. Hilaryon Morelle Z. S. B. W., B. Jasson Jaworski Z. S. B. W.

— Junii 29. Metropolita Szeptycki staroście Żmudzkiemu Chodkiewiczowi pisze, by Wisłockiemu, bezprawnie obranemu, prezenty nie wydawał, y obiecnie zesłać biskupa Piskiego na wizytę, który weyrzy w prawa elekcyi, nakoniec obiecnie zalecić osobę pożyteczną. — Jul. 14. Ryło biskup Chełmski pisze Chodkiewiczowi s-cie Żmudzkiemu y składa Supraską prezentę, a dla x. Lewinskiego uprasza na Supraskie opactwo o prezentę. — Septembra 17. Wizyta w Supraslu przez biskupa Piskiego od metropolity delegowanego ostrzega, żeby konsultor oskarżony y inkwirowany został bez urzędu ad futuri abbatis decisionem.— Decemb. 1. Dekret którym s. congregatio de prop-a fide odmawia x. Lewinskiemu confirmationem elekcyi jego na Supraskie opactwo y nakazuje przystąpić ad novi abbatis electionem.— 12. Eadem s. cong. po włosku nuncyusza informat de resoluta Suprasliensi electione, et enuntiat: l-o jura ad abba-

обѣтнаго монаха, мы никого не хотимъ знать на архимандріи, и еслибы могъ оказаться таковой, который, вопреки нашему основанному на законахъ избранію, вторгался бы въ архимандрію, то такового никогда не допустимъ и знать не будемъ; каковое наше заявленіе для большаго вѣса и силы скрѣпивъ нашими подписями, вносимъ въ акты. Дано 20 Іюня 1778 г. въ Супраслѣ. *Слѣдуютъ подписи.*

— Іюня 29, митр. Шенцицкій пишетъ къ старостѣ Жмудскому Ходкевичу о томъ, чтобы онъ незаконно избранному не выдавалъ презенты, и обѣщаетъ прислать еп. Пискаго на ревизію, который вникнетъ въ законы о выборахъ; наконецъ обѣщаетъ поставить полезнаго челоуѣка. — 14 Іюля, Рилло еп. Холмскій, пишетъ къ Ходкевичу, стар. Жмудскому и представляетъ презенту и проситъ рекомендаціи о. Левинскому на С. архимандритство.— Сентября 16, визита въ С. Монастырѣ еп. Пискаго, посланнаго митрополитомъ, предстерегаетъ, чтобы консулторъ, обжалованный и обслѣдованный остался безъ должности до рѣшенія будущаго архимандрита. Декретомъ, Декабря 1, конгрегация распространенія вѣры отказываетъ о. Левинскому въ утвержденіи его избранія на С. архимандритство и приказываетъ приступить къ выборамъ новаго архимандри-

tias solis monachis competere. 2-do monachi processerunt ad electionem sine permissione metropolitani, qui proinde eandem reprobavit et favore domini Lewinski operatus fuit. 3-o. Licitum monachis vi concordiae anno 1632 eligere sibi abbatem ex provincia, et ideo Bened. XIV confirmavit posteriorem concordiam; 4-o transmittit decretum s. congr., ut Supraslienses procedent ad novi abbatis electionem, prout de jure, et non esse locum petitae confirmationi. To kazano Supraslowi oznaymić, ut exacte omnia exequantur, y termin prorogare pozwolono. Fałsz widoczny, bo in illa concordia żadney wzmianki niema o prowincyi. Otoż jak Suprascy jezuickim szalbierstwem oszukali papieża y nuncyaturę, a kollatorka niema się dziwować, że powinni uczynić elekcyą, ale prout de jure.

та.—12, та же конгрегація по Італіански наставляєть нунція о рѣшеніи С. выборовъ и объявляетъ: 1, что на архимандрію имѣють право только монахи, 2, что монахи вели дѣло выборовъ безъ дозволенія митрополита, который по этому и не утвердилъ ихъ и дѣйствовалъ въ пользу Левинскаго; 3, монахамъ позволительно, по силѣ договоры 1632 г., избирать себѣ архимандрита изъ провинціи, и потому Бенедиктъ XIV утвердилъ послѣдній договоръ; повторяєть декретъ конгрегаціи, чтобы С. монахи приступили къ выборамъ новаго архимандрита, по закону, и что еще прошеніе ихъ неумѣстно. Приказано объявить это С. монастырю, чтобы все было въ точности исполнено и дозволено *продолжить* срокъ. Очевидная ложь, потому что въ этомъ договорѣ нѣтъ никакого упоминанія о провинціи. Вотъ какъ С. монахи іезуитскимъ фокусничествомъ обманули папу и нунціатуру; а ктиторша не должна удивляться, что они должны произвести выборы, но только по закону.

## 115.

1778 г. Сентября 16. Отрывокъ изъ визиты С. монастыря, произведенной, по порученію м. Льва Шептицкаго, Гедеономъ Горбацкимъ, еп. Пинскимъ.

3.... Wszyscy w chorze na zwykłych pacierzach znaydować się powinni, ktorych iednak słuszne zabawy, iako to, nauki od zwierzchności zalecane, lub kaznodziei, prokuratora i szafarza urząd zatrudnić mogą, ci do Boh Hospod w dni powszednie w chorze znaydować się mają. 3).... Zalecamy, aby przed zaczęciem jutrzni, po przeczytanych medytacyi punktach, przez kwadrans wszyscy rozmyślaniem o podaney w punktach prawdzie i nauce pobożnie zabawiali się. A że nie wszyst-

3... Всѣ обязаны находиться въ хорѣ на обыкновенныхъ молитвахъ; а тѣ, которые имѣють опредѣленныя занятія, какъ то: ученіе, порученное начальствомъ, или должность проповѣдника, прокуратора и комисара, должны быть въ хорѣ въ будни до Богъ Господь. 3... Поручаемъ, чтобы предъ началомъ утрени, по прочтеніи пунктовъ размышлений, въ теченіи  $\frac{1}{4}$  часа всѣ благочестиво занимались размышленіемъ о преподаваемыхъ истинахъ и ученіи. А



kim łatwy pożytecznego rozmyślenia sposob być może, wyznaczyć się przeto ma książka iedna, ktoraby iasnością wyrażenia prawdy, łatwością wzbudzenia pobożnych do duchownego postępkę żądź, nayskuteczniej zagrzewała i w powziętey ugruntowała doskonałości. Examen przytym wieczorny aby także codziennie o wyznaczonym czasie zachowanym był, podług zwyczaju tego mieysca, nadto aby każdy z pospolitości osmiiodniowe medytacye, odpustami zaszczycone, bez ktorych zakonne życie nie już tylko słabieje, ale raczej ustawać musi, corocznie, od przełożonego wyznaczonym, a do okoliczności potrzeby stosowanym czasie, odprawił, postanawiamy i usilnie obowiązujemy. 7) Ponieważ bibliotheka i archiwum, bez żadnego dotąd nayduie się porządku, troskliwemu j. x. przełożonego i konsultorow staraniu zalecamy, aby do doskonałego onych zrewidowania i ułożenia zdane wyznaczyszy osoby, summariusz dostateczny tak archiwum, jak i biblioteki był sporządzony i w ręku iednego z zakonników, szczególnie na ten urząd wyznaczyć się mającego, złożony. 10) Na rozchod i mnieysze klasztoru wydatki ma brać j. x. przełożony z kassy pospolitey złotych sto, ktore wydawszy, registr owych dla wciągnięcia w registr ogulny j. x. podskarbiemu odda, a drugie złotych sto na przyszły wydatek. Gdy się zaś interessa klasztoru większość wydatkow wynoszące nadarzą, iako to: sprzedaże, kupna, sprawunki etc., one za zezwoleniem i zaradzeniem j. xx. konsultorow ma ułatwiać. 11) W przypadku (broń Boże), iżby na ktorym z j. xx. konsultorow iaka się znacznie gorsząca wina pokazała, wtedy j. x. przełożony niewinnych wezwawszy, z ich dwuch, dla wywiedzenia się prawdy, wyznaczycy (ktorzy świadectwa na piśmie wyrażą i one zapieczętuia), a na mieysce obwinio-

такъ какъ не всякому удобно заниматься полезными размышленіями, то должна быть указана такая книга, которая яснымъ изложеніемъ истины, скоро располагая къ духовному преспѣянію, самымъ дѣйствительнымъ образомъ одушевляла бы и утверждала въ принятомъ подвигѣ совершенства. При этомъ должно ежедневно, въ назначенное время наблюдать испытаніе вечернее. Сверхъ того, всякій обязанъ исполнить восьмидневныя размышленія, удостоенныя отпущенія грѣховъ, безъ коихъ не только слабѣть, но и падаетъ всякое монашество, во время, ежегодно назначаемое старшимъ, примѣнительно къ нуждамъ. —7, поелику библиотека и архивъ доселѣ находятся въ безпорядкѣ, то поручаемъ заботливому старанію старшаго и совѣтниковъ, чтобы они, назначивъ способныхъ людей къ надлежащей ихъ ревизіи и распорядку, позаботились о составленіи полнаго католога архива и библиотеки и сдачѣ на руки монаху, спеціально на то назначенному. 10, На расходъ и мелочныя монастырскія издержки о. игумень вмѣетъ брать изъ кассы общей 100 зол.; израсходавъ ихъ, онъ отдаетъ его м. о. подскарбію счетъ для внесенія въ общій счетъ, а на будущіе расходы возметъ другіе 100 зол.... 11, Въ случаѣ (сохрани Богъ), еслибы обнаружилась какая либо соблазнительная вина въ которомъ либо изъ консулторовъ, о. игумень, призвавъ невиноватыхъ, назначить двухъ изъ нихъ для дознанія правды (которыя показанія свои изложить на бумагѣ и запечатать ее), а избравъ на мѣсто обвиненнаго отличнаго добродѣтелю и расторопностію монаха, вскроетъ ту бумагу, и если въ ней окажется какая либо провинность за обвиненнымъ, то, выписавъ таковую на особомъ листѣ вмѣстѣ съ показаніемъ свидѣтелей, не указывая ихъ по

nego, cnotą i rostopnością zaszczyconego zakonnika obrawszy, otwoży owe pismo, z ktorego gdy się niegodziwość iaka w oskarżonym okaże, tę na osobnym karteluszu razem z wyznaniem świadkow, niewymieniając ich imion wypisawszy, uwiadomi oskarżonego i do należytey go zobowiąże explikacyi, którą z przyłączonym świadkow wyznaniem ad futurum p. r-dum dominum abbatem, niedozwalając obwinionemu urzędowi sprawowania, przesłać winien będzie. Zatrzymywanie listow, lub onych odpieczętowanie j. x. przełożonego albo j. xx. konsultorow, do wyższej zwierzchności pisanych, pod exkomuniką zakazuje się. 16) X. prokurator, z urzędu swego nienależąc do j. x. ekonomy, samego klasztornego gospodarstwa doglądać, czeladzi klasztorney doyrzeć, a względem panszczyzny z folwarkow do klasztoru potrzebney z j. x. ekonomem znosić się powinen. 17) Potrzeba także i całość utrzymania dobra Kuznickiey rezydencyi wymagaia, aby przez j. x. przełożonego miejsca tuteyszego corocznie także wizyta złożona była, na ktorey w potrzeby i krzywdy zakonnikow weyrzeć, registra obrachowane podpisać, utrzymać lub odmieniać osoby, rekollekcye roczne nakazać i zalecić wzajemną zakonnikom miłość będzie powinen. Co wstzystko i przez zesłanego od siebie wykonać może. 8-mo. Ex ultimo: do cotygodniowego w refektarzu użyteczniejszych i potrzebniejszych kazusow proponowania i onych rezolwowania, czytanie mniejszych ustaw s. patryarchy Bazylego W. a raz w miesiąc naszego rozrządzenia i postanowienia . . . . zniewalamy i uskutecznienie zupełne tego wszystkiego j. x. przełożonemu i j. xx. konsultorom zalecamy podpisując się. Datt. w Supraslu, ut supra.

*Копія, безъ подписи.*

именамъ, увѣдомитъ обвиненнаго и обяжетъ его дать надлежащее объясненіе, которое съ приложеніемъ свидѣтельскаго показанія онъ долженъ передать будущему настоятелю, не дозволяя обвиненному исправлять должность. Задержание, или вскрытіе писемъ старшаго или консулторовъ, писанныхъ къ вышему начальству, запрещается подъ угрозою отлученія. 13, И экономя, какъ и старшій, должны въ свое время собирать все доходы съ фольварковъ, проценты отъ суммъ, и собранныя аккуратно отдавать въ общую казну его м. о. подскарбію. Корчемные же арендные и мельничные доходы долженъ получать самъ о. подскарбіи, дѣлать расчеты съ держателями корчемъ и надсмотрщиками за мельницами. 16, О. прокураторъ, по своей должности не подчиняясь экономя, долженъ смотрѣть за хозяйствомъ самаго монастыря, за монастырскою челядью, а касательно необходимой въ монастырѣ барщинной работы онъ обязанъ сноситься съ экономя. 17, Нужда и поддержаніе въ цѣлости блага Кuzницкой резиденціи требуютъ, чтобы о. игумень этой обители ежегодно производилъ тамъ визиту, на которой вникать въ нужды и обиды монаховъ, подписывать сведенные счета, оставить или перемѣнить лица, заповѣдать братіямъ ежегодныя размышленія и взаимную любовь. Все это онъ можетъ дѣлать и чрезъ своего повѣреннаго. 18, Наконецъ—еже недѣльно, въ столовой, предлагать пригоднѣйшіе и необходимѣйшіе вопросы и рѣшать оныя, читать кратчайшія правила св. Василія, а наше постановленіе разъ въ мѣсяць... принуждаемъ и поручаемъ дѣйствительное исполненіе всего этого архимандриту и консулторамъ. Дано въ Супраслѣ.

1779 Januarii 20. Administratorowi Supraskiemu, o stanie Supraskiem raportującemu, metropolita Szeptycki zaleca, ażeby swemu nominatowi 3000 fl. do Warszawy posłał. — Febr. 23. Chodkiewicz starosta napomina Supraskich, aby x. Lewinskiemu, jako już prezentowanemu, nie sprzeciwiali się, a innego niedopuszcili. To in futuram juribus Suprasliensibus non praejudicabit. Według ustaw Supraskich, kollator może scisley wżierać w ich rządy, czego iednak nie czyni dla swoiey ku nim powolności. Złe nastąpiłyby konsekwencyi z dalszych oppozycyi. — Marca 11, kanclerz Młodziejowski metropolicie Szeptyckiemu radzi, aby nowey elekcyi niedopuszczał, a ustanowiony Suprasla administrator by prowenta opackie x. Lewinskiemu oddawać miał rozkaz, ile gdy y kollator na to się skłania. — 21. Metropolita officia Supraskie rozdał y podpisał. — Apr. 3. Metropolita Szeptycki administracyą Supraską stwierdza x. Erychowi ad nutum, z obowiazkiem płacenia trzeciey części wszystkich intrat dla x. Lewinskiego, durante vita tegoż. — 10. Chodkiewicz starosta te dyspozycye metropolity akceptuie y władzą kollatorską utrzymywać przyrzeka. Chodkiewicz starosta nakazuie executionem dwuch metrop. Szeptyckiego instrumentow, wyznaczających x. Lewinskiemu ad vitam trzecią część całej intraty Supraskiey y administracyą dobr z stawaniem prawnych procederow. — Maja 12. Kanclerz Supraslowi zaleca, aby żądania x. Lewinskiego załatwił bez oporu y zniesli się x. piarem plenipotentem, a nieszli w brew krolowi, kollatorom y metropolicie, bo by to im na złe wyszło. — 18. Chodkiewicz starosta wzbudza Supraskich, by prezentę x. Lewinskiemu wydaną przyieli, a zgodnie z tronem, kollatorem y metropolitą mysleli, jeżeli niechcą biedy, wszak to Supraslowi nil praejudicabit, a racyocynacye w teraznieyszych okolicznościach

1779, Января 20, митр. Шептицкий поручаетъ С. правителю, по рапорту его о состояніи С. монастыря, посылать номинату 3 т. фл. въ Варшаву. Февраля 23, староста Ходкевичъ увѣщаетъ С. монаховъ, чтобы они не сопротивлялись о. Левинскому, какъ уже презентованному, а другаго не допускали. Въ будущемъ это не будетъ нарушеніемъ правъ С. монастыря. По уставамъ Супрасльскимъ, ктиторъ можетъ строже вникать въ управленіе; этого однако не дѣлаетъ, по своему имъ послабленію. Отъ дальнѣйшаго сопротивленія возникли бы дурныя послѣдствія. — Марта 11, канцлеръ Млодзѣевскій совѣтуетъ м. Шептицкому не допускать новыхъ выборовъ, и чтобы поставленный въ С. правитель имѣлъ приказъ посылать настоятельской доходъ о. Левинскому, когда же и ктиторъ на то согласенъ. — Марта 21, митрополитъ раздалъ С. должности и подписалъ. — Апрѣля 3 м. Шептицкий утверждаетъ о. Эриха правителемъ С. монастыря, обязывая его платить о. Левинскому въ продолженіи его жизни третью часть всѣхъ доходовъ. — 18, Ходкевичъ принимаетъ это опредѣленіе митрополита и обѣщаетъ поддерживать его ктиторскою властію. Староста Ходкевичъ приказываетъ исполнить оба приказанія Шептицкаго, назначающаго о. Левинскому пожизненно третью часть всего С. дохода и управленіе имѣніями—съ заботою о судебныхъ процессахъ. Мая 12, канцлеръ поручаетъ С. монастырю, чтобы безъ сопротивленія онъ исполнилъ желаніе о. Левинскаго и снесся съ о. піаромъ повѣреннымъ, и не шли бы противъ короля, ктитора и митрополита, ибо это повело бы къ дурному. — 18, староста Ходкевичъ побуждаетъ С. монаховъ принять выданную о. Левинскому презенту и думать согласно съ прес-

nic nieważa. — Jun. 4. Nuntius aplicus, sede metropolitana vacante deputat Suprasliensibus administratorem, usquedum ad abbatis electionem monachi rite procedant.

1780 Mar. 13. Ghigioty metropolitano significat regem cupere, ut dominus Lewinski certo provideatur redditibus Suprasliensibus ad vitam, quin ad monachatum stringatur, cum sit regiae aulae necessarius. — 20. Idem dominus Lewinski significat regem nolle de electione metropolitano quidquam nominari, quam proinde remittit, et prohibet fieri recessum ab electione Suprasliensi, quousque non videret, examinaretque praemeditatam Supraslij pensionem d. Lewinski. — Apr. 10. P. Wisłocki et Borysławski metropolitae donoszą: 1-o że, x. Lewinskiego niemogli do zakonu namowić; 2-o, że za przysłaniem assygnacyi na pensyą, x. Lewinski uczyn. recess od prezenty w gabinecie złożoneyi 3-o. Tu iest kopia biletu Ghigiottiego, a w nim zapewnienie, iż krol in eligendo novo abbate, obiecuie swoią protekcyą. — 19. Suprasl w czasie wakowania swego opactwa, prosi metropolitę o konfirmacyą, wybranego przez siebie y z pomiędzy siebie x. Wisłockiego, y tego nazywa prostym mnichem y tylko obranym administratorem, ktory z siebie y z osob duchownych da rachunek przyszłemu opatowi. — Maj 3. X. Lebedzinski metropolitae donosi, że x. Lewinski dokument na pensyą 3000 fl. odebrał, ale prezenty Supraslowi nieoddał, ani recessu od swoiey do Suprasla elekcyi uczynił, pod pozorem żadanego teyże pensyi stwierdzenia z Rzymu. — Jul. 29. X. Lewinski metropolitae donosi o krolewskiej dla Suprasla protekcyi, y odwuch Supraskich zakonnikow wyiezdzie do Torokań. — 30. Ghigiotty metropolitano significat, regem velle, ut conventionem Suprasliensi cum domine Lewinski secuta, monachi procedant ad electionem abbatis. — 30. Chodkiewicz staro-

толомъ, ктиторомъ и митрополитомъ, если не хотятъ бѣды; вѣдь это насколько не вредить С. монастырю; а резонерство въ настоящее время ничего не значитъ. — Июня 4 нунцій папскій въ то время, какъ митрополія была вакантна, посылаетъ С. монастырю управителя, пока монахи не приступятъ къ правильнымъ выборамъ архимандрита.

1780 г. Марта 30, Гигиотти объявляетъ митрополиту, что король желаетъ, чтобы г. Левинскій несомнительно и пожизненно пользовался доходами Супрасльскими, чтобы его побудили къ монашеству, такъ какъ онъ необходимъ королевскому двору. — Апрѣля 10, оо. Вислоцкій и Бориславскій доносятъ митрополиту: 1 что не могли уговорить о. Левинскаго принять монашество, 2, что, по присылкѣ ассигновки на жалованье, о. Левинскій сдѣлаетъ отречение отъ презенты, которая положена въ кабинетѣ. 3, здѣсь есть копія письма Гигиотти, въ которомъ увѣряетъ, что король обѣщаетъ свое покровительство при избраніи новаго архимандрита. — 19 С. монастырь въ то время, какъ его архимандритство было вакантно, проситъ митрополита утвердить избраннаго имъ изъ своей среды о. Вислоцкаго и называетъ его простымъ монахомъ и избраннымъ правителемъ, который дастъ отчетъ будущему архимандриту за себя и за духовныхъ особъ. — Мая 3, о. Лебединскій доноситъ митрополиту, что о. Левинскій получилъ документъ на жалованье 3 т. фл., но не отдалъ С. монастырю презенты и не отступился отъ своего избранія на С. архимандритство, подъ предлогомъ испрошеннаго утвержденія этой пенсїи папою. — Июля 29, о. Левинскій доноситъ митрополиту о королевскомъ покровительствѣ С. монастырю и о выгѣздѣ двухъ С. монаховъ въ Торокани. — 30, Гигиотти объ-

sta do Suprasla pisząc, cieszy się z ugody zawartej z x. Lewinskim, y że ani on, ani sukcesorowie innego opata prezentować nie będą. — Aug. 4. *Communitas Supraska*, przekłada swoje prawa do elekcyi opata y administratora, obrała in administratorem x. Sosnowskiego, prosi metropolity o tegoż potwierdzenie. — 5. P. Osuchowski suadet metropolitano, ne administrationem confirmet incapaci, electionem p. Sosnowski fuit confusa, deinceps in p. Wisłocki. — 7bris 23. *Communitas Supraska*, stosownie do praw funduszowych y do rzymskiego dekretu, dozwalaiaącego elekcyi nowego opata, w refektarzu nie nową elekcyą uczyniła, ale dawniejszą ratyfikowała.

являетъ митрополиту, что король желаетъ, чтобы монахи, заключивъ договоръ съ г. Левинскимъ; приступили къ избранію архимандрита. — Староста Ходкевичъ въ письмѣ въ Супрасль выражаетъ радость по случаю соглашения, заключеннаго съ о. Левинскимъ, и что ни онъ, ни потомки его не будутъ презентовать другаго архимандрита. — Августа 4, С. монахи заявляютъ свои права на избраніе архимандрита и правителя; они избрали управляющимъ о. Сосновскаго и просятъ у митрополита утверждения. — 5 г. о. Оссуховскій совѣтуетъ митрополиту не утверждать неспособнаго правителя; ибо выборы о. Сосновскаго были шумны, потомъ перешли на о. Вислоцкаго. — Сентября 23, С. братія, сообразно съ фундушевыми правами, съ папскимъ декретомъ, дозволяющимъ избрать новаго архимандрита, подтвердили въ трапезѣ прежніе выборы и не дѣлали новыхъ.

## 116.

1780 г. Сентября 16. Переписка по дѣлу С. монастыря съ Левинскимъ, архіакономъ митрополичимъ, съ актомъ утверждения выборовъ Вислоцкаго.

Die sexta mensis Septembris, 1780 anno, z powodu listow poprzedzających i. w. metropolity, pisanych do klasztoru i po reskrypcie na nie, wysłało zgromadzenie jj. xx. Bonifacego i Meletego do Warszawy dla naradzenia się z wielebnym i. x. Lewinskim archi-diakonem, gdzie całej ich roboty dowodzi nota podana temuż w. j. x. archi-diakonowi i jegoż reskrypt na nią.

„Zgromadzenie Supraslskie, zaufane w protekcyi w. j. x. archi-dyakona dobrodzieja, te myśli w terazniejszym stanie krytycznym swoim insynuie pro gratiosissima rezulutione: 1-o, całe zgromadzenie unitis votis pragnie widzieć na sto-

Сентября 6, 1780 г., по поводу предыдущихъ писемъ митрополита къ С. монастырю и отвѣтовъ на нихъ, община выслала оо. Бонифатія и Мелетія въ Варшаву для совѣщанія съ о. Левинскимъ, архидіакономъ; о дѣйствіяхъ ихъ свидѣтельствуесть записка, поданная ими оо. архидіакону и его отвѣтъ. С. братство, увѣренное въ покровительство о архидіакона въ настоящемъ критическомъ положеніи излагаетъ эти мысли, ожидая благопріятнѣйшаго рѣшенія: 1) все братство единогласно желаетъ имѣть о. Вислоцкаго на должности архимандритства и, для скорѣйшаго до-

nia opatstwa i. x. Wisłockiego i do naj-  
 прѣтшого doyscia tego interessu, iak naj-  
 solennей doprasza się w. j. x. archi-  
 diakona dobrodzieja o dwa listy, imieniem  
 jego i imieniem dworu do j. w. kollatora  
 o wydanie prezenty, inacze gdy rząd pod  
 samę tylko na czas daleki administracyą  
 bałamucić się będzie, procz nieustannej  
 trwogi i kłotni, trzeba się obawiać ostat-  
 niej dezolacyi majątkow, ostatnego upadku  
 doskonałości zakonney, ku ktoremu już i  
 nadto się skłoniło. 2-o Tegoż osoby  
 utrzymywanie, iesliby była konieczna oko-  
 licznosc, droga prawnosci zgromadzenie  
 czy ma dążyć ku krukowi praejudicati  
 patris Cypryanowicz? czyli też razem po-  
 łączyć z exekucyą ostatniego dekretu s.  
 congregationis de propaganda. 3-o, Ła-  
 skawey rezolucyi na wyż rzeczony mysli  
 też zgromadzenie ponawia prozbę.....  
 10 Septembris 1780, Varsaviae. W. j.  
 x. archi-dyakon na tę notę dał tako-  
 wą rozolucyą: Ad 1-um. Dzięki Bogu  
 za stateczną jednomyslnoscъ пресwietnego  
 zgromadzenia Supraslskiego względem  
 godney j. x. Wisłockiego osoby i neod-  
 mienne żądanie widzenia go na stopniu  
 opatstwa. Cieszy to niezmiernie archi-dya-  
 kona, który iako zna swoje dla Suprasla  
 obowiązki, tak gotow iest szczerze przy-  
 kładać się do zaskutecznienia najprѣтшого  
 tegoż interessu, z wielką zatym ochotą  
 wraz usłużyłby w tym, co desiderant do  
 j. w. kollatora, gdyby pewne względy  
 neodradzały mu wstrzymać się z tą posługą  
 do przybycia na to miejsce j. w. metro-  
 polity zwłaszcza in melius dla Suprasla,  
 Bóg widzi. Ad 2-um, dekret ostatni s-ae  
 congregationis dopełniony być może ra-  
 tyfikacyą elekcyi na osobę j. x. Wisłoc-  
 kiego wypadłey, względem którey rezo-  
 lucyа j. w. metropolity pomyslна lub  
 przeciwna poda regulam agendorum. Ad  
 3-um, oswiadcza pod sumieniem i poczci-  
 woscią archi-dyakon, iż z jego osoby pra-

стиженія успѣха тому дѣлу, торжествен-  
 нѣйшимъ образомъ просить у о. архи-  
 діакона двухъ писемъ отъ его имени и  
 отъ двора къ ктитору о выдачѣ презен-  
 ты; иначе, если монас. управление бу-  
 деть долгое время ийти безпорядочно  
 подъ администраторамъ, то, кромѣ без-  
 престанныхъ волненій и ссоръ, нужно  
 опасаться окончательнаго опустошенія  
 имѣній, окончательнаго упадка монаше-  
 скаго совершенства, къ чему черезъ  
 чуръ замѣтно дѣло клонится. 2) Если  
 бы настояла необходимость поддержи-  
 вать его особу путемъ суда, то слѣду-  
 етъ ли монастырю ийти путемъ профес-  
 са Кириановича, или къ этому присое-  
 динить исполненіе послѣдняго декрета  
 конгрегациі распространенія вѣры! 3)  
 братство возобновляетъ просьбу о ми-  
 лостивой резолюціи на эти мысли...  
 10 сентября 1780 г. о. архидіаконъ далъ  
 на это такую резолюцію. На 1-е: благо-  
 дареніе Богу за твердое единомысліе  
 братства С. на счетъ выборовъ достой-  
 наго о. Вислоцкаго и за неизмѣнныя  
 желанія имѣть его архимандритомъ.  
 Это чрезвычайно радуеть о. архидіако-  
 на, который знаетъ свои обязанности  
 предъ Супраслемъ и готовъ приложить  
 стараніе къ скорѣйшему исполненію его  
 дѣла; посему съ величайшимъ жела-  
 ніемъ тотчасъ служилъ бы въ томъ, чего  
 желаютъ отъ ктитора, если бы извѣст-  
 ные виды не побуждали его воздержатъ-  
 ся до прибытія сюда митрополита и,  
 видитъ Богъ, это къ лучшему для Су-  
 прасля. 2) Послѣднее рѣшеніе конгре-  
 гациі можетъ быть исполнено подтверж-  
 деніемъ избранія о. Вислоцкаго, отно-  
 сительно коего благопріятная, или не-  
 благопріятная резолюція укажетъ, какъ  
 нужно дѣйствовать.... 3) По совѣсти и  
 чести архидіаконъ заявляетъ, что отъ  
 него С. права не будутъ нарушены....

Когда 16 д. возвратились посланные

wa Supraslskie żadnego mieć niebęda zawodu, owszem wymiarem swojej dla Suprasla wdzięczności starać się naysilniey będzie, o ich ocalenie i nayżądańsze zaspo-kojenie, a interca świętym oddaje się modli-twom. Die decima sexta, gdy powrocili z takową rezolucyą jj. xx. delegaci, zaczę-to wraz mislić o dokonaniu ratyfikacyi na osobę j. x. Wisłockiego, iakoż: dnia dwudziestego trzeciego przystapio-no do dopełnienia iey w sposobie, który przepisują kanony, a naprzod: za daniem znaku we dzwonek o godzinie dziesiątey z rana zebrało się zgromadzenie do refekta-rza, gdzie po uczynionej przedmowie, do téy okolicznosci stosującej się, et post invocatio-nem Spiritus sancti, wszyscy iednostayne-mi głosy za sekretarza moderni, quoad scru-tinium votorum, obrali j. x. Ambrożego Szumiłowskiego, superyora Kuznickiego ra-zem secretarium communitatis Supraslien-sis, który na wierność sekretarstwa wyko-nał przysięgę w te słowa: „Ja Ambroży Szumiłowski zakonu świętego Bazylego wielkiego, będąc obrany od zgromadzenia za sekretarza, przysięgam Panu Bogu w Troycy jedynemu, iż wiernie spisawszy vota bez naymnieyszego zfałszowania lub zataienienia podam one do promulgacyi, tak mi Boże dopomoż“. Po uczynionej przy-siędze j. x. sekretarza, przystapili oycowie i bracia do wotowania, ktore to vota se-creta zebrał z j. x. Bazylim Erychem pre-zydentem, gdzie wypadło wotow opatskich na osobę j. x. Teodozego Wisłockiego dwa-dziescie pięć. Po zakonczeniu tego wszy-stkiego akt takowy wpisuje się:

„Actum in monasterio Suprasliensi ab-batia vigesima tertio Septembris.

Anno millesimo septingentesimo octagesi-mo. Nos infrascripti patres et fratres abba-tiae Suprasliensis, post obitum illr-mum ecl-mum o. d. Antoninum Młodowski episco-pum Vladimiriensem, abbatem Supraslien-sem vacantis, insistendo juribus tam vi fun-

съ такимъ рѣшеніемъ, то сейчасъ стали думать о подтвержденіи выборовъ о. Вислоцкаго и 23 д. приступили къ исполненію его порядкомъ, предписан-нымъ правилами.— Прежде всего, въ ч. 10 утра, по знаку колокольчика брат-ство собралось въ Трапезу, гдѣ, послѣ рѣчи, примѣнительно къ случаю, и по призваніи св. Духа, всѣми голо-сами избранъ былъ секретаремъ на-стоящаго акта для повѣрки голосовъ Амвросій Шумиловскій, старшій Куз-ницкій, секретарь С. монастыря, кото-рый на вѣрность въ секретарствѣ при-несъ присягу. „Я, Ам. Шумиловскій ч. св. В. в., избранный братствомъ въ секретари, присягою Г. Богу Единому въ св. Троицѣ, что списавъ всѣ голоса, безъ малѣйшей лжи и утайки, пред-ставлю ихъ для провозглашенія.“ Послѣ присяги, отцы приступили къ подачѣ голосовъ, каковыя секретаремъ былъ собраны въ чашѣ и списаны, а затѣмъ вмѣстѣ съ предсѣдателемъ о. Эрихомъ онъ провозгласилъ ихъ; на о Вислоцкаго пало выборныхъ голосовъ 25. По окон-чаніи всего подписанъ для слѣдующій актъ.

dationis, quam concordiae juramento firmatae die tertia Martii 1632, tum aliis juribus nec non recenti decreto s-ae congregationis de propaganda fide habitae die 29 Maji 1780 anno Romae lato, quo — ad punctum, ut religiosibus Suprasliensis monasterii fas sit ad novi abbatis electionem libere procedere, juxta peculiare dicti monasterii constitutiones, apostolica auctoritate firmatas, ad sonum campanae ad locum capitulare congregati, licet electio novi abbatis concessa sit, quia tamen servatis de jure servandis ad eandem electionem processis in eundem r-mum patrem Theodosium Wislocki, peranterius in abbatem die 20 Junii 1778 anno electum, tam per vota secreta, quam unanimibus vocibus consensimus, ideo eandem electionem per nos legitime per antierius factam ratificavimus, approbavimus nec alium novum abbatem contrarium juribus nostris ac desideriis et votis habere volumus, ac in praemissorum omnium fidem manu nostra hujusmodi electionem ratificatam circa sigillum monasterii subscripsi mus.

Iasnie wielmożny m-ci dobrodzieju. Gdy dwuletni blisko sportak z zgromadzeniem Supraslskim, jako i całym zakonem s. Bazylego dał mi dostatecznie poznać, iż uskutecznienie prezenty na opatstwo Supraslskie, którą mię kollatorska j. w. j. pana dobrodzieja łaska zaszczyć raczyła, zatrudnia koniecznie zakonny kaptur, a ja do iego przyięcia dotąd we mnie nieznanie powołania, determinowałem się nakoniec złożyć naypowinniejsze j. w. w. j. panu dobrodzieiowi podziękowanie za toż opatstwo. Nową zas j. w. pan dobrodziey łaskę mnie okażesz, gdy prezentę na wyrażone opatstwo Supraslskie tego zaszczyć dobrotliwie raczycz, ktorego zakonnicy Supraslscy obiorą de suo gremio, podług praw i konwencyi swoich uroczystych, i o to nay-

Ex mandato serenissimi regis domini mei clementissimi, retinens penes me 1-mo praesentationem pro abbacia Suprasliensi favore perillustris r-mi domini archidiaconi Lewinski, regii secretarii, 2-do literas eiusdem ad il. dominum comitem Chodkiewicz capitaneum Samogitiensem, qua patronum et collatorem dictae abbaciae, declaro et spondeo, me utrumque consignaturum communitati Suprasliensi seu suo speciali mandatorio statim ac veniet ab urbe beneplacitum apostolicum, approbans transactionem seu obligationem perpetuam doni gratuiti trium floren. Polon. die 12 Martis juxta vetus calendarium datam subscriptamque per communitatem suprafatam, cui sacra regia majestas suam appromittit protectionem tam quoad jura monasterii, quam quoad libertatem in eligendo novo abbate post peractum assecuratamque Romae negotium domini Lewinski, in quorum fidem me subscribo. Datum Varsaviae, die nona Aprilis 1780. Cajetanus Ghigiotti s. B. m. intimus consiliarius actualis.

Такъ какъ почти двулѣтній споръ съ С. братствомъ и со всеѣмъ монашествомъ ч. св. Василя, достаточно убѣдилъ меня, что приведенію въ дѣйствіе презенты, которой в. ктиторская милость меня удостоила, мѣшаетъ монашескій клобукъ, а я доселѣ не нахожу въ себѣ къ нему призванія; то я наконецъ рѣшился заявить в. м. самую обязательную благодарность на это архимандритство... В. м. окажете мнѣ новую милость, если презентою на означенное С. архимандритство милостивѣ отлите того, кого С. монахи изберутъ изъ своей среды, согласно съ правами и соглашениями своими, о чемъ покорнѣйше прошу и пр. Ст. Левинскій.



pokorniey dopraszam się, przy wyznaniu, iż bydz nieprzestane. z naygłębszym uszanowaniem, iasnie wielmożnego pana dobrodzieja nayobowiązańszym sługą i Bogomodlcą Stefan Lewinski.

Przecież niezachowała potrzebnych uroczystości, bo bez wiedzy metropoliczey, bez przytomności wielu zakonników, y nadto niezważając, że Rzymski dekret nakazał novi abbatis electionem, nie zaś antiquioris electionis ratificationem. Podpisali kapłanów 19, a braci 4.—30. Communitas eadem przekłada swoje prawa do elekcyi opackiey, obrała x. Wisłockiego, de cuius idoneitate wątpić nie można prosi o tegoż pobenedykanie.

1781 Jan. 15. Erych prezydent Supraski przysłał metropolicie 2 zakonników na umowienie na fabrykę Warszawską.— 17. Wisłocki y Osuchowski memoriałem wyznają metropolitę dzisieyszego, swoim bydz konfundatorem y Sołtanowi rownym, a przeto Suprasl do Warszawskiej jego fabryki chce z intrat. swoich succurrere y żąda rządcy w Supraslu de suo gremio, poki się Warszawska pociągnie febryka.— Nov. 17. Sacra congr. p. fidei wzbudza metropolitę, aby do biskupstw y opactw promowował osoby pobożne, uczone y doskonałe, za informacyą y świadectwem zakonnych przełożonych.

1782 Jan. 26. Chodkiewiczowa st-na Żmudzka, metropolicie: 1-o do elekcyi opata Supraskiego nikt się interesować niepowinien. 2-o obranego Wisłockiego prezentowała. 3-o metropolici już się zrzekli pretendowania kanoniczney elekcyi. 4-o niezechce metropolita z nią się prawować.— Febr. 3. Communitas Supraska wysłała do metropolity xx. Wisłockiego y Borysławskiego, z prozbą zakonczenia elekcyi Supraskiey.— Mar. 4. Metrop. Suprasłowi odpisał, że za swoim do Warszawy przyjazdem y za zniesieniem się z kollacyą

Впрочемъ, они не исполнили нужныхъ формальностей, ибо безъ вѣдома митрополита, въ отсутствіи многихъ монаховъ и не обращая вниманія на то, что римскій декретъ приказалъ избрать новаго архимандрита, а не утверждать избраніе прежняго; подписалось 19 іеромонаховъ и 4 братіи.— Ноября 30, таже община заявляетъ свои права на выборы архимандрита; она избрала Вислоцкаго, въ достоинствѣ котораго нельзя сомнѣваться; просить благославить его.

1781 г Января 17, Вислоцкій и Осуховскій въ запискѣ признають нынѣшняго митрополита своимъ фундатормъ, равнымъ Солтану, а посему С. монастырь желаетъ отъ своихъ доходовъ помочь Варшавской постройкѣ и желаетъ имѣть правителя изъ своей среды до тѣхъ поръ, пока будутъ продолжаться постройки.

1782. Января 26, Жмудская старостина Ходкевичева пишетъ къ митрополиту: 1) никто не долженъ вмѣшиваться въ выборы С. монастыря; 2) презентовала избраннаго Вислоцкаго; 3) митрополиты уже отказались отъ притязаній на законные выборы; 4) митрополитъ не захочетъ судиться съ нею.— Февраля 3, С. братство выслало къ митрополиту Вислоцкаго и Бориславскаго съ просьбою окончить дѣло С. выборовъ. Марта 4, митрополитъ отвѣчалъ монастырю, что по его приѣздѣ въ Варшаву и послѣ сношенія съ ктиторствомъ послѣдуютъ выборы, по правиламъ.— Мая 29, гонимый о. Осуховскій просить митрополита дозволить ему уйти за границу, но съ правомъ

elekcyя kanoniczna nastąpi.— Maj 29. X. Osuchowski przesładowany, prosi metropolitę o pozwolenie za kordon, ale cum reditu, bo ill-mūs Platon Moskiewski arcybiskup ofiarował professoryą. — Decem. 20. Chodkiewiczowa, staroscina Żmudzka, instrumentem Suprasłowi obwieszcza, iż gdy x. Lewiński od prezenty recessował, ta przyszła do prawa kollatorskiego, przeto zleca Suprasłowi, żeby w przeciągu trzech niedziel z całym swoim duchowienstwem zgromadziwszy się elekcyą odprawili y obranego kollatorce podali.— Dec. 22. Ta temuż pisze: 1-o) Do elekcyi y prezenty tylko fundatorowie należą. 2-o) O przedłużoną w Suprasłu elekcyą zaniósła przeszłego roku w Wilnie manifest na tamtych zakonnikow, y nakazała Suprasłowi elekcyą uczynić. 3-o) Jeżeli zaś elekcyi niezrobją, przymusi onych do niej, bo przejrzała fundusze y procedera z metropolitą.—31. Suprasł-Chodkiewiczowej pisze: 1) Izby Wisłockiego, jako elekta ratyfikowanego, zaszczycała prezenta, y do promocyi mu pomogła. 2) Dziękuje za odezwę do klasztoru y wdzięczność oświadcza.

1783 Jan. 9. Communitas prosi metropolitę o wstrzymanie wizyty do powrotu x. Wisłockiego.— 12. Chodkiewiczowa staroscina Żmudzka metropolicie: 1-o) Suprasł uskutecznił iey wolę, bo obrał Wisłockiego, a ona tego prezentowała, y prosi o benedykcyą dla niego, 2-o) inaczey prawem tey szukać będzie.— 20. Nunciaturski audytor x. Lewińskiemu opisał po włosku: 1-o) przekładał x-u Wisłockiemu, że prezydencya powinna bydź na elekcyi opata Supraskiego. 2-o) że electio fieret contra rationem bez żadney prezydencyi, bo mieyscowi sobie rowni. 3-o) że nuncyusz podczas wakującey metropolij wyznaczył anno 1726 na prezydenta do Supraskiey elekcyi seniorem ejusdem monasterij. 4-o) exempla omissa presidentia non fundant

возвращения; ибо ему предложилъ профессору преосвящ. Платонъ, архіепископъ Московскій.— Декабря 20, Ходкевичева, старостина Жмудская, объявляетъ С. монастырю въ распоряженіи, что когда о. Левинскій отступился отъ презенты, то она поступила къ ктиторами; посему поручаетъ монастырю въ теченіи 3 недѣль со всѣмъ своимъ духовенствомъ сдѣлать выборы и избраннаго представить ктиторшѣ.— 22 ч. она же пишетъ тому же монастырю: 1) въ выборахъ и рекомендаціи участвуютъ только ктиторы; 2) она внесла въ Вильнѣ заявленіе на монаховъ о зятянутые въ Супраслѣ выборы и приказала монастырю сдѣлать выборы; 3) если выборовъ они не сдѣлаютъ, то она принудитъ ихъ къ тому, ибо она разсмотрѣла фондуши и дѣла съ митроролитомъ.— 31 ч. монастырь пишетъ къ Ходкевичевой: 1) чтобы она удостоила Вислоцкаго, какъ избраннаго, презенты и помогла ему получить мѣсто; 2) благодарить за отзывъ къ монастырю.

1783 г. Января 9, монастырь проситъ митрополита удержаться съ выборами до возвращенія Вислоцкаго.— 12 ч. Ходкевичева, Жмудская ст., митрополиту: 1) монастырь исполнилъ волю ея; ибо избралъ Вислоцкаго, а она дала ему презенту и проситъ посвященія его; 2) иначе она будетъ искать его судебнымъ порядкомъ.— 20 ч. аудиторъ нунціатуры описалъ о. Левинскому по Италіански: 1) предъявлялъ о. Вислоцкому, что при выборахъ С. архимандрита долженъ быть предсѣдатель; 2) что выборы, вопреки разуму, были безъ предсѣдателя, ибо мѣстные монахи равны; 3) что нунцій, когда въ 1726 г. митрополія была вакантна, назначилъ въ предсѣдатели при С. выборахъ старшаго того монастыря. 4) примѣры того, что не было предсѣдателя, не показыва-

possessionem juris, ale znaczą neglectum aut ignorantiam juris. 5-o nuncyusz radził Suprasłowi, żeby recognoscant ius metropolitae praesidendi, y prosit pro hac vice approbationem jam secutae electionis sine praesidentia. 6-o na nic niezezwołił Wisłocki, allegando, że Chodkiewiczowa zakazała mu takiej rekognicyi y gotowa prawem to popierać. 7-o można by z samą Chodkiewiczową potraktować, a ta mogła by successorów obowiązać, iżby metropolitow na elekcyą Supraską zapraszali, a metrop-a pro hac vice ratificaret electionem, sine praesidentia factam. 8-e nakoniec, może metrop-a sua jura ad praesidendum sibi et successoribus praeservare in instrumento institutionis aut protestationis coram suis actis.— 23. Grodziński opat donosi metropolicie: 1-o Wisłocki wyjechał buntować kollatorkę na metropolitę y na wizytę. 2-o w zgromadzeniu dyssensya y ochota udania się do nuncyatury w przypadku niepomyślney dla Suprasła elekcyi. 3-o Warszawska communitas powinna przysłać swoje suffragia na elekcyą. 4-o Kuznica niedołożona w instrumencie wizyty Supraskiey.— Febr. 9. Chodkiewiczowa prosi metropolitę o delegacyą dla benedykcyi opata Supraskiego, y poty mu się przykryć będzie, aż skutek otrzyma.— 26. X. Osuchowski donosi metropolicie: 1-o Wisłocki z swoimi adherentami po obwieszczoney wizycie posłał do Chodkiewiczowey, aby swego plenipotentę przysłała do zabronienia wizyty. 2-o Komar zesłany plenipotent bronit, ale zakonnicy temu obstabunt, byleby mieli metropolitę obronę od powstających na metropolitę.— Marca 10. Suprascy sprowadzili Komara, y ten protestował się na wizytę, allegando Jozefa Sołtana zrzecenie się nakazaney elekcyi, ale to bardziey firmat metropolicie jus praesidendi in electione opata.— Mar. 13. Grodzieński opat Kostrowicki wizytator Supraski metrop-ae:

ють, что они основываются на законъ, а значать то, что они презрѣли или забыли законъ; 2) нунцій совѣтоваль С. монастырю признать право митрополита на председательство, и въ силу того просиль утвердить уже произведенные выборы безъ председателя; 3) Вислоцкій ни на что не согласился, объясняясь тѣмъ, что Ходкевичева, запретила ему соглашаться и готова судебнымъ порядкомъ отстаивать это; 4) можно было бы вступить въ сдѣлку съ Ходкевичевою, а она могла бы обязать наследниковъ, чтобы они приглашали митрополитовъ на Супр. выборы, и чтобы митрополитъ въ силу этого утвердилъ выборы, произведенные безъ председателя; 8) наконецъ митрополитъ можетъ обеспечить себѣ и своимъ преемникомъ право председательства въ инструментѣ утверждения или протестаціи въ своихъ актахъ.— 23 — Гродненскій архимандритъ доноситъ митрополиту: 1) Вислоцкій отправился возсталять ктиторшу противъ митрополита и противъ визиты; 2) въ общинѣ раздоръ и желаніе обратиться въ нунціатуру въ случаѣ неблагопріятныхъ для монастыря выборовъ; 3) Варшавская община должна прислать на выборы свои голоса; 4) Кузница не упомянута въ инструкціи визиты С. монастыря.

—Февраля 9, Ходкевичева просить митрополита о присылкѣ (кого либо) для поставленія С. архимандрита и что она будетъ докучать ему дотолѣ, пока не получитъ удовлетворенія.—26, о. Осуховскій доноситъ митрополиту: 1) Вислоцкій съ своими сообщниками, по объявленіи визиты, послалъ къ Ходкевичевой просьбу, чтобы она прислала своего повѣреннаго запретить визиту. 2) Присланный повѣренный Комаръ запрещалъ, но монахи тому воспротивились бы, только бы они имѣли защиту митрополита отъ возста-

1-o Wisłocki przyiоł wizytę, ale instando, by elekcyя opata do dalszey woli metropolity była odłożona, według pokładanego metropolity reskryptu. 2-o Komar plenipotent Chodkiewiczowey tamował y wizytę y elekcyя, a na to pokładał zrzeczenie Sołtana y poslednieyszą kondycyя. 3-o zakonnicy sami okrzykneli Komara, mówiac, iż chcą wizyty. 4-o Komar elekcyi non impugnat, ale elekcyя, y przeciwko tey obiecuie zanieść manifest. 5-o zakonnicy jedni chcieli electionem, a drudzy niechcieli, obawiaiac się o Wisłockiego, żeby niewypadł. 6-o Osuchowski bronił władzy metropolitanskiey, ale go zaspokoili funkcyя professorska, choć iest vitiosus. 7-o potrzebny jest manifest na Komara y na Chodkiewiczowя, ale na to trzeba rezolucyi metropolitanskiey.— 22. Komar w Grodzie Grodzienskim zaniоł manifesta na metropolitę y na wizytatorow o wizytę y obediencye, o rachunki y o elekcyя, tudzież o skrutyniach in praejudicium obranego y prezentowanego Wisłockiego, tudzież praw funduszowych. Manifest w grodzie Grodzienskim od Chodkiewiczowey przeciwko metropolicie o wdanie się w elekcyя opata Supraskiego, a przeciwko zakonnikom o niedotrzymanie praw funduszowych, zamiannę y utratę gruntow bez wiedzy fundatorskiey, na szkodę klasztoru; monaster zaś in actis oświadcza się, że jako zawsze chciał prawa funduszowe zachować, tak one zawsze utrzymywać będzie.— Apr. 13. Osuchowski metropolicie: 1-o Suprascy niespokoyni powstają na metropolitę, burzą kollatorkę, pod zrzęcznością administracyi Wisłockiemu daney, którą mu zatym odebrać należy.— Maj 15. Lubomirski marszałek w. kor. metropolicie: 1-o, jako krewny i opiekun Chodkiewiczowey, interesują się, żeby kollacyя do Suprasła naruszoną nie była. Przy odesłaniu tego listu Chodkiewiczowa staroście Celskiemu wyraziła, iż już u metropolity niebędzie, bo

ющихъ на него.—Марта 10, С. монахи пригласили Комара и онъ протестовалъ противъ визиты, ссылаясь на отреченіе отъ выборовъ м. Солтана, но это еще болѣе утверждаетъ за митрополитомъ право председательства на выборахъ архимандрита.— 13, Городенскій арх. Костровицкій, визитаторъ С. монастыря, митрополиту: 1) Вислоцкій принялъ визиту, но настаивая на то, чтобы избраніе архимандрита отложено б. до дальнѣйшаго распоряженія митрополита, согласно предъявленной грамотѣ митрополита. 2) Комаръ, повѣренный Ходкевичевой остановилъ и визиту и выборы и въ основаніе того приводилъ отреченіе м. Солтана и послѣднее условіе. 3) Сами монахи закричали на Комара, что они хотятъ визиты. 4) Комаръ не противится выборамъ, но устраняетъ эти выборы и общаетъ противъ нихъ сдѣлать заявленіе. 5) нѣкоторые монахи хотѣли выборовъ, другіе нехотѣли, боясь за Вислоцкаго, чтобы онъ не провалился. 6) Осуховскій защищалъ митрополичью власть, но его успокоили общаніемъ учительства, хотя онъ и пороченъ.... 22 Комаръ сдѣлалъ заявленіе въ Городенскомъ гродѣ на митрополита и на визитаторовъ о визитѣ и послушаніе, о счетахъ и выборахъ, а также о повѣркѣ голосовъ съ избранному и рекомендованному Вилоцкому и фундушевымъ правамъ. Заявленіе въ Городенскомъ гродѣ Ходкевичевой на митрополита о вмѣшательствѣ въ выборы С. архимандрита, а противъ С. монаховъ о несоблюденіи фундушевыхъ законовъ, о замѣнѣ и потерѣ земель, безъ вѣдома ктиторовъ, ко вреду монастыря. Монастырь же объясняется въ актахъ, что онъ всегда желалъ соблюдать законы фундуша и всегда будетъ соблюдать ихъ.— Апрѣля 13, о. Осуховскій митрополиту: 1, С. мятежники возстаютъ противъ

znając jego dla siebie nieprzyjazn, niechce mu podchlebiać. — 24. Chodkiewiczowa przez Zaleskiego, plenipotentą swego, metropolicie okazuje prawa Supraskie, y twierdząc, iż słusznie x-a Wisłockiego prezentowała, instat o tegoż pobenedykowanie. — Iun 4. Chodkiewiczowa w grodzie Grodzieńskim manifestuję się na metropolite: 1-o o zgwałcenie praw funduszowych, które zabraniają wizyty bez wiedzy kollatorskiej, a wolną zakonnikom elekcyą zachowują. 2-o o zesłanie do Suprasła wizytatorów bez wiadomości kollatorskiej. 3-o o słuchane scrutinia zakonne. 4-o wzieranie w registra. 5-e o wydawanie obedyencyi. 6-o o tworzenie nowej opata elekcyi, choć już pierwey był obrany y prezentowany x. Wisłocki. — Xbr. 29. X. Osuchowski publikował w Supraslu instrument metropolity na wizytę, za co ucierpiał pogrozki y ledwie niedostał w gębę od x-a Felicyana, a x. Szumiłowski oświadczył się zanieść manifest na metropolite, y wizytarow, gdy przybędą, niedopusci. — Communitas Supraska odpisuie metropolicie: Ad 1-m wyraża, że nuncyusz wyznaczył swego administratora dla ugaszenia zakonnych niezgod. te już ugaszone, a zatym cudzy administrator w Supraslu już niepotrzebny, korego dalsze pociągnięcie byłoby contra iura loci, y rzeczą w Supraslu niestychaną.

митрополита, возбуждают ктиторшу пользуясь тѣмъ, что администрація поручена Вислоцкому, которую у него вслѣдствие того нужно отнять. — Мая 15, Любомирскій, коронный маршалъ, митрополиту: 1, какъ родственникъ и опекунъ Ходкевичевой, заботится, чтобы не были нарушены права ктиторскія надъ С. монастыремъ. При отправленіи этого письма Ходкевичева сказала Цельскому старостѣ, что уже не будетъ у митрополита; п. ч. не хочетъ льстить ему, зная его къ себѣ непріязнь. — 24, Ходкевичева заявляетъ чрезъ повѣреннаго своего Залескаго митрополиту С. законы и, утверждая, что она надлежаще выдала Вислоцкому презенту, настаиваетъ на его посвященіи. — Іюня 4, Ходкевичева заявляетъ въ Гродненскомъ гродѣ на митрополита: 1) о нарушеніи законовъ фундушевыхъ, которые запрещаютъ дѣлать визиту, безъ вѣдома ктитора, и предоставляютъ монахамъ свободу выборовъ; 2) о присылкѣ въ монастырь визитаторовъ, безъ вѣдома ктиторскаго; 3) о производствѣ изслѣдованія о монастырской жизни; 4) о разсматриваніи отчетовъ; 5) о выдачѣ послушанія; 6) о производствѣ новыхъ выборовъ архимандрита, хотя уже прежде былъ избранъ и рекомендованъ о. Вислоцкій. — Декабря 29, о. Осуховскій объявлялъ въ Супраслѣ распоряженіе митрополита о визитѣ, за что переносъ угрозы и чуть было не получилъ удара въ лицо отъ о. Фелиціана, а о. Шумиловскій объявилъ, что сдѣлаетъ на митрополита заявленіе, а визитаторовъ не пуститъ, когда они приѣдутъ. С. община отвѣчаетъ митрополиту: на 1-е, что нунцій, для подавленія монашескихъ раздоровъ назначилъ своего администратора; что они уже подавлены, а за тѣмъ посторонній правитель въ монастырѣ уже ненуженъ, дальнѣй-

Ad 2-m prawa były w Rzymie produkowane y nienaganione, a elekcyje żadne w Supraslu nie miały prezydenta. Ad 3-m żadaia satius rządce w Supraslu postanowie de gremio, y opactwo zostawić in statu quo vocationis, nizeli przez elekcyą nowego opata dawać okazyą do nowych expensow, a zatym do większego zniszczenia. Ad 4-m zaręczaia, iż ten, którego w czasie obiora, będzie canonicie idoneus, y takim w zwyczajnym okaże się processie. Denique stosują się do woli fundatora, w przyłączoney tegoż listu kopij wyrażoney. Podpisał ten list y x. Wisłocki, instant o approbacyą administracyi Sosnowskiego. —

Communitas Suprasliensis suo memoriali obsecrat metropolitanum, allegando: 1-o administrationem vacantis abbatiae ad loci monachos spectare in sequelam concordiae. 2-e in hac nihil de metrop-ae jure administrandi. 3-o nuntiatura inhibuit Cypriano metropolitanae, ne se ingereret in bona vacantis abbatiae. 4-o monachi recursum habuerunt ad congregationem episcoporum et regularium, ne metropolitanus intrusus in administrationem bonorum, monachos ulteriori eorundem administratione spoliet, ve-

Krzywdy przez opata Młodowskiego Supraslowi poczynione: N-o 11, przy obietci opactwa przyrzekł ciągnąć fabrykę, a nie ciągnął; N-o 18, bierze czwartą część wszystkich prowentów, czego dawniey nie bywało, ani fundatorom w mysli pozostało; N-o 20, cudzemu zakonnikowi, to jest x-u Młockiemu, oddał rząd klasztoru y dobr, czego nie mogłby czynić ani sam metropolita, bo by to było contra concordiam;

шее его пребывание было бы противно правам обители и неслыханным деломъ въ Супраслѣ.

На 2-е: права были представлены въ Римъ и не были осуждены, а ни одни выборы въ Супраслѣ не имѣли предсѣдателя. На 3-е: желаютъ, чтобы лучше правителемъ въ Супраслѣ поставленъ былъ кто либо изъ среды ихъ и архимандритство оставить въ томъ положеніи, какъ оно есть, чѣмъ выборами новаго давать поводъ къ новымъ расходамъ, а затѣмъ къ большому разоренію. На 4-е ручаются, что тотъ, котораго современемъ изберутъ, будетъ канонически достойнымъ и окажется такимъ при обыкновенномъ веденіи дѣла. Наконецъ согласуются съ волею ктитора, выраженною въ копіи письма. Это письмо подписалъ и о. Вислоцкій, ходатайствуютъ объ утверженіи правителемъ Сосновскаго.

luti a-o 1693 spoliaverat. 5-o congregatio praedicta a-o 1706, Septembris 7 decrevit, monachos post futurum Leonis Kiszka obitum, debere sibi eligere administratorem, quousque rite et recte ac secundum probatas acceptasque constitutiones novus in locum defuncti eligatur atque confirmetur abbas. 6-o supplicant, ut metropolitani ad finem controversiae sinat vel electum administratorem p-m Sosnowski, vel p-m Lebedzinski, a nuntio designatum.

Убытки, сдѣланные С. монастырю арх. Млодовскимъ: 11, при вступленіи на архимандритство, онъ обѣщаль вести фабрику и не велъ; 18, беретъ 4 часть всѣхъ доходовъ, чего прежде никогда не бывало и не было въ мысли ктиторовъ; 20, передалъ управление монастыря и имѣній постороннему монаху, т. е. о. Млоцкому, чего не вправѣ сдѣлать и самъ митрополитъ, ибо это было

N. 26, tacę dużą srebrną y ampułkę staroświecką zawiozł na Wołyn. — X-a Sosnowskiego nuncyusz od administracyi oddala. — S-a congregatio exponit et reprobat electionem d. Lewinski, veluti contra jura monasterij et ritus factam, affirmatque electionem x. Wisłocki, fuisse a Leone metro-a ideo revocatam, quod sine ipsius scitu celebrata fuerit et suspicatur monachos appellasse, sed ob impedimenta non processisse ulterius. —

R. 1785 (1), d. 12 Aprili, na żądanie całego w Supraslu zgromadzenia, wydał metropolita x. Lewińskiemu delegacyą, aby ziechawszy do Suprasla, należyty względem elekta i prezentata Supraskiego pobenedykował, oczym donieść nieomieszkał. — W tymże roku dnia 11 Junii, ziechawszy x. Lewinski do Suprasla i tam zaprzysiężonemi świadkami przekonany zostawszy, że tak pierwsza w roku 1778 dni 20 Junii dla x-a Wisłockiego elekcyą, jako też pośledniejsza w roku 1780 dnia 23 Semp-tembri ratifikatya nie miała w sobie kanonicznych uroczystości, bo do niey wszyscy elektorowie prawo głosu mający ani byli wezwani, ani się na elekcyą i ratyfikacyą stawili, bo nie było wykonaney przez elektorow przysięgi na wybor godniejszego, bo tak elekcyą, jako też ratyfikacyą bez prezydencyi i konfirmacyi nastąpiła, bo nakoniec dekret kongregacyi de propaganda fide, ktorym nakazana była nowa elekcyą, niebył zaskuteczonym przez ratyfikacyą tego dzieła, ktore poślednieyszymi elekcyami i tymże dekretem nadwątłone i zniszczone zostało. Z tych więc dowodow, na prawie kanoniczym zasadzonych, x. delegat dekretem swoim nową elekcyą nakazał. Poznał widocznie Suprasl nieważność elekcyi i ratyfikacyi swoiey i dobrowolnie do nowego obrania przystąpił, na

by protivno соглашению; 26, увезъ на Волынъ большой серебряный подносъ и старинный кубочекъ. Нуицій удаляеть о. Сосновскаго отъ управления...

Св. конгрегация низлагаетъ и осуждаетъ выборы о. Левинскаго, какъ произведенные противъ правъ монастыря и обряда, и утверждаетъ выборы Вислоцкаго, котрымъ м. Левъ противился потому, что они сдѣланы были безъ его вѣдома, и подозрѣвалъ, что монахи подали апелляцію, но вельдствие препятствій не вели процесса дальше.

1785 г. Апрелья 12, по желанію всего С. братства, митрополить даль о. Левинскому порученіе отправиться въ Супрасль для поставленія избраннаго и презентованнаго о. Вислоцкаго. — Въ томъ же году, 11 д. Іюня, о. Левинскій, приѣхавъ въ Супрасль и здѣсь убѣжденный присягавшими свидѣтелями въ томъ, что и выборы о. Вислоцкаго 20 іюня 1778 и подтвержденіе ихъ 23 Сентября 1780, не имѣли законной обрядности; ибо не были на нихъ призваны все избиратели, имѣющіе голосъ, и не становились, избиратели не принесли присяги, что изберуть достойнѣйшаго, и выборы и подтвержденіе ихъ произошли безъ президента и утвержденія наконецъ не исполненъ былъ декретъ конгрегации распространенія вѣры, котрымъ приказано сдѣлать новые выборы, въ утвержденіи выборовъ, котрые послѣдующими выборами и этимъ же декретомъ были ослаблены и уничтожены. По этимъ причинамъ, основаннымъ на каноникѣ, о. посланный предписалъ своимъ декретомъ сдѣлать новые выборы. С, монастырь явно призналъ несостоятельность выборовъ и утвержденія ихъ и добровольно присту-

(1) Заключение С. лѣтописи заимствуемъ изъ документа подъ заглавіемъ: информация о Supraskiey x. Wisłockiego elekcyi, z dokumentow pokrotce zebrana 10 Octobris 1786 r.

ktorym tegoż x-a Wisłockiego większością głosow do rządow archimandryi Supraskiey w roku 1785 dnia 22 Junii wybrał, tak zaś wybrany, stosownie do praw funduszowych po prezente do jw. kollatorcki odesłany został. W pewną kollatorskiey prezenty nadziei stanął przed delegatem x. Wisłocki z żądaniem, ażeby kanoniczny process o jego życiu, obyczajach i przymiotach był uczyniony, po ktorego sporządzeniu akt benedykcyi do pozyskania należytey prezenty został wstrzymany. Jak tylko wspomniane x-a delegata w Supraslu czynności na piśmie metropolita odebrał, natychmiast 29 Nowembris jw. kollatorce donosił, iż x. Wisłocki oczekuje na iey prezente, bo po długim zawakowaniu w przypadku tey niewydania musiała by nastąpić benedykcyja na fundamencie kanonicznych ustaw, ktore obowiązują, iżby, gdy w czteromiesięcznym czasie prezenta wydana nie była, tedy na ten raz biskup powinien instytucyą bez prezenty wydać. Niemając na to responsu, metropolita powtorzył na dniu 24 Decembri swoją jw. kallatorce odezwę z dodatkiem, iż w przypadku nieodebrania responsu, musi przystępować do żądanej w Supraslu benedykcyi, którą nakoniec, przycisniony prawem i pozbawiony kollatorskiey rezolucyi, dnia 12 Februarii roku terażnieyszego xiędzu Lewinskiemu na piśmie delegował. Na mocy takowey delegacyi xiędz suffragan Lewinski na dniu 6 miesiąca marca xiędza Teodozego Wisłockiego na archimandryą Supraską pobenedykował z odesłaniem pobenedykowanego do metropolity po kanoniczną installacyą, która dowodem szczegolnieyszich dla jaśnie wielmożney kollatorcki szacunkow do tey pory oczekuje na kollatorską prezente.

пиль къ новымъ выборамъ, на которыхъ о. Вислоцкій же по большинству голосовъ избранъ былъ правителемъ С. архимандріи 1785 г. Іюня 22; избранный такимъ образомъ, согласно съ фундаментальными законами, посланъ былъ къ ктиторшѣ за презентою. Увѣренный въ ней, о. Вислоцкій явился посланному съ желаніемъ, чтобы сдѣлано было законное изслѣдованіе о жизни его, нравственности и качествахъ; послѣ котораго актъ поставленія его отложенъ былъ до полученія надлежащей презенты. Какъ только митрополитъ получилъ письменное изложеніе дѣйствій о. уполномоченнаго въ Супрасль,—тотчасъ 29 Ноября донесъ ктиторшѣ, что о. Вислоцкій ждетъ ея презенты, такъ какъ въ случаѣ продолжительнаго незанятія архимандріи, вслѣдствіе невыдачи презенты, поставленіе должно послѣдовать по каноническимъ постановленіямъ, которыя требуютъ, чтобы епископъ безъ презенты сдѣлалъ поставленіе въ томъ случаѣ, если презента не дана въ теченіи 4 мѣсяцевъ. Не получая отвѣта, митрополитъ повторилъ 24 Декабря свой отзывъ къ ктиторшѣ съ присовокупленіемъ, что въ случаѣ неполученія отвѣта, онъ долженъ приступить къ желанному въ Супрасль поставленію, каковое предписалъ о. Левинскому сдѣлать, не получая ктиторскаго рѣшенія. На основаніи сего порученія, о. суффраганъ Левинскій 6 Марта благословилъ о. Вислоцкаго на С. архимандрію и отослалъ его къ митрополиту за законною ставленною грамотою, каковая доселѣ ждетъ ктиторской презенты.



## 117.

1788 г., 24 Октября. Историческое извѣстіе о построеніи и содержаніи на средства отъ типографіи Супрасльскаго монастыря Варшавской резиденціи.

Начальникъ С. типографіи Осеуховскій, подъ диктовку еп. Млодовскаго, рассказываетъ, что напечатанныя въ Супрасль при м. Книжкѣ служебники, молитвословы и требники доставили ему 680 т. з., на которые построены въ Варшавѣ митр. домъ и Варшавская резиденція; а еп. Млодовскій назначилъ на 3 монаховъ—300 талеровъ содержанія.

Informacya o funduszu, uczynionym na rezydentow, przy kaplicy Warszawskiej zostających. Po zakończonym synodzie Zamoyskim, podług ustaw na tymże synodzie ułożonych w okoliczności obrządku cerkwi sw., s. p. jw. imć xiądz Kiszka metropolita całej Rusi przyjął na siebie na Ruś całą, w unii zostająca, wydrukować mszały, rytuały, brewiarze tak, aby we wszystkich diecezjach każdej się cerkwi mogli dostać, których cerkwi znajdowało się 10,000, y uiscić te swoje przedsięwzięcie w drukarni Supraskiej, kosztem, pracą y papierem Supraskim, ponieważ tego monastynu był opactem. Takowe księgi, gdy z pod prassy drukarskiej wyszły y expensem klasztornym opravione zostały, rozesał na każde dyecezye tyle, ile w której znajdowało się cerkwi, ułożywszy takse po złotych 40 od mszału, tynfow 10 od rytuału, a 78 tynfow od brewiarza, z kąd zebrał summe znaczną na 628,000 wynoszącą. Z tey więc summy zaczął murować pałac w Warszawie przy tymże i kaplicę, na co wielkiłożył expens. Po zakączoney jednak tey fabryce, zostało mu jeszcze tey summy 90,000, które znając bydz nie swoją, bo expensem opactwa swego nabytą, umyslił dać na zastaw na wieś Strablą zwaną; jakoż dał y wyliczył, y teyże wioski possesor przybywszy do monastynu tegoż Suprasla, titulo devotionis przy wszelkiej wygodzie i usłudze, jemu czynioney, ostatek lat swoich dopędził. Owoż pomieniony jw. metropolita, mając wieś w zastawie, przyłącza je do

По окончаніи Замойскаго собора, согласно съ правилами, постановленными на этомъ соборѣ относительно обрядовъ св. церкви, б. п. преосв. о. Книжка, м. всея Руси, принялъ на себя обязанность напечатать для всей Руси, пребывающей въ уніи, служебники, требники и молитвословы такъ, чтобы ихъ могло стать для всѣхъ церквей по всѣмъ епархіямъ, каковыхъ церквей состояло 10,000, и такое свое предпріятіе онъ осуществилъ въ С. типографіи на средства, трудами и съ бумагою Супрасльскими, такъ какъ онъ былъ архимандритомъ того монастыря. Когда эти книги вышли изъ печати и были переплетены на счетъ монастыря, то онъ разослалъ въ каждую епархію столько, сколько въ какой было церквей, назначивъ цѣну, 40 золот. за служебникъ, 10 тынфовъ за требникъ, 8 тынфовъ за молитвъ словъ; отсюда собралъ онъ значительную сумму 628,000. На эту сумму онъ началъ строить въ Варшавѣ дворецъ и при немъ часовню, на что много издержалъ. По окончаніи этой постройки, у него осталось еще изъ той суммы 90,000, каковыя не считая своими, ибо они приобрѣтены издержками С. архимандритства, онъ рѣшился отдать подъ залогъ имѣнія Страбли; и дѣйствительно далъ и отсчиталъ, а владѣтель этой деревни, прибывъ въ С. монастырь, подъ видомъ подвига, окончилъ свою жизнь, при всѣхъ удобствахъ

Suprasla y bierze z monastyrzu zakonnikow trzech, ktorych osadza przy kaplicy, przez siebie wymurowaney, Warszawskiej, a klasztorowi naznacza, aby ich z tey wsi prowidował, tak w żywność, jako y odzienie. A dopiero po śmierci owego possora, gdy sukcesorowie do tey wsi Strable zaczęli się odzywać y ją dziedzictwem podpisali jw. Starzynskiemu, staroście Branskiemu, jp. starosta Branski powrócił klasztorowi summe 90,000, która się dostała do rąk śp. jo. kasztelana Krakowskiego <sup>1)</sup> y w tym domie dotychczas się znajduję. Z którey terazniejszy opat jw. x. Młodowski, biskup Brzeski Lit., ponieważ dla odległości przytrudno z monasteru Supraslskiego zakonnikow przy kaplicy Warszawskiej, około lat 50 na wszelkich usługach bez żadney noty zostających, legominą i innemi potrzebami prowidować było, z tey summy wyznaczył co rok na każdego po tal. 100, na 3 tal. 300. Co y do tych szac monaster punctualnie uiszcza y uiszczać będzie y w tym rozporządzeniu zobopolne nastąpiło ukątentowanie. Niżey na podpisie wyrażony zaswiadczam, iż w roku 1776 mieszkając w rezydencyi Warszawskiej, od jw. śp. Antonina Młodowskiego biskupa koadjutora Włodzimierskiego razem i opata Supraslskiego byłem użyty do pisania różnych czynności, między takową— informacją o funduszu Warszawskim z ust jego słyshałem i że sam je mi dyktował. In fidem, gdyby tego w czasie wynikała potrzeba, takowe zaświadczenie moje gotow będę przysięgą stwierdzić. Dan w Supraslu, 1788 r. d. 24 Listopada. P. Meletius Ossuchowski O. S. B. M., praefectus typographiae.

и услугахъ, ему оказанныхъ. И такъ упомянутый митрополитъ, имѣя въ залогъ деревню, присоединяетъ ее къ Супраслю и беретъ изъ монастыря 3 монаховъ, поселяетъ ихъ при построенной имъ въ Варшавѣ каплицѣ, а монастырю поручаетъ содержать ихъ какъ пищею, такъ и одеждою; когда же, по смерти этого владѣльца, нашлись наследники на эту д. Страбли и вотчиннымъ порядкомъ записали ее его м. Старжинскому, старостѣ Брянскому, то его м. староста возвратилъ монастырю сумму 90 т., которая досталась дому бл. п. Краковскаго каштеляна и доселѣ находится у этой фамилии. Поелику по отдаленности разстоянія трудно доставлять изъ С. монастыря провизию монахамъ около 50 лѣтъ пребывающимъ на службѣ, безъ всякаго замѣчанія, и довольствовать ихъ всѣми потребностями, то нынѣшній ар. Млодовскій, еп. Берестейскій, назначилъ отъ той суммы по 100 талеровъ на всякаго, всего 300. Что и доселѣ монастырь съ точностию исполнялъ и будетъ исполнять, и на таковое распоряженіе послѣдовало обоюдное согласіе. Я нижеподписанный свидѣтельствую, что живя въ 1776 г. въ Варшавской резиденціи, я былъ употребляемъ еп. Млодовскимъ, еп. кoadьюторомъ Владимірскимъ и С. архимандритомъ, къ писанію разныхъ дѣлъ, между коими и эту информацию о Варшавскомъ фундушѣ я слышалъ изъ его усть, какъ онъ ее мнѣ диктовалъ. Въ удостовѣреніе, если въ томъ будетъ нужда, я готовъ таковое посвидѣтельствованіе скрѣпить присягою. Дано въ Супраслѣ, 1788 г. 24 Октября, О. М. Оссуховскій ч. св. В. С., начальникъ типографіи.

1) Niżey na podpisie wyrażony zeznaię tym kwitem moim, iż od summy 136,333 złotych polskich w skarbcu świętey pomieci jaśnie oświeconego jegomości pana Braniciego kasztelana Krakowskiego, hetmana wielkiego koronowego z procentem lokowanej na dobrach Choroszcza zwanych, zapisaney ich mościom xx. bazylianom Supraslskim, należącey podług ich tranzakcyi de anno 1780 y approbaty świętey stolicy apostolskiej, mnie służącey odebrałem in vim prowizyi za rok konczący się dnia 24 currentis zł. pol. 3000, ktoren to kwit klastorowi j. xx. bazilianow Supraslskich służyc ma, a j. xx. bazylianie z ogulney prowizyi roczney od teyże summy sobie należącey, skarb. jo. j-mei pani z xiążat Poniatowskich Braniciey, kasztelanowey Krakowskiej, hetmanowey w. k. kwitować winny. Datt w Rożyszczach dnia 15 Czerwca 1795 roku. Lewinski biskup koadiutor i administrator Łucki.

1790 г. Августа 5. Привилей короля Станислава Августа Супрасльской печати на право печатанія съ дозволенія духовной власти.

Stanisław August, z Bożej łaski król Polski etc. oznajmujemy niniejszym listem przywilejem naszym, komu o tym wiedzieć należy, iż przelożono nam jest przez panow rady, przy boku naszym zostających, jako pobożni xięza zakonu ś. Bazylego Wielkiego monastyrу opackiego Supraslskiego więcey od lat stu utrzymują w Supraslu na pożytek zgromadzenia swego y publiczną obywatelow wygodę, drukarnią kosztem przodkow swoich znacznym założoną, y w niey pisma wszelkie y xiążki prawu pospolitemu y kościelnemu nieprzeciwnie drukując, dotąd przywilejem od najjaśniejszych poprzednikow naszych nie są zaszczyчени, a zatym suplikowano nam jest przez tychże panow rady naszej imieniem przerzeczonych pobożnych xięży bazylianow Supraskich, aby przywiley nasz potwierdzający założoną od dawnego czasu wzmiankowaną wyżej drukarnią dać y oney protekcyą naszą krolewską zaszczycić, nie mniej wolność drukowania wszelkich pism y xiąg, jakiej dotąd używała, udzielić raczyli. Do ktorey proźby łaskawie przyłożywszy się, przerzeczoną drukarnią xięży bazylianow Supraslskich w protekcyą naszą krolewską przyjmujemy y wolność drukowania y wydawania wszelkich pism y xiąg, od zwierzchności duchowney approbowanych, a niezakazanych, nadajemy, wydrukowane zaś y przedrukowane wszędzie y w każdym mieyscu przedawać i udzielać dozwalamy, udzielając teyże drukarni wszystkich praw y wolności, jakich inne drukarnie, przywilejami przodkow naszych y naszymi zaszczycone, używają, na co dla lepszey wiary ręką się naszą podpisa-

Станиславъ Августъ и пр. Объявляемъ симъ нашимъ листомъ-привилеемъ, кому о томъ вѣдать надлежитъ, что доложено намъ панами совѣта, при насъ находящимися, что преподобные оо. ч. св. В. в. архимандритства Супрасльскаго болѣе, чѣмъ сто лѣтъ содержать въ Супраслѣ для пользы своей общины и для общей выгоды общества печатню, основанную съ значительными издержками ихъ предками, и печатая въ ней всякія сочиненія и книги, непротивныя законамъ церковнымъ и гражданскимъ, доселѣ не удостоены привилея отъ нашихъ предковъ; а посему отъ имени означенныхъ преподобныхъ оо. С. Базиліанъ просили насъ, дабы мы благоволили надѣлить ихъ привилеемъ нашимъ, подтверждающимъ издавна основанную вышеупомянутую печатню, удостоить ее нашего королевскаго покровительства и надѣлить неменьшею свободою печатанія всякихъ сочиненій и книгъ, какою доселѣ она пользовалась. Милостиво удовлетворяя эту просьбу, принимаемъ указанную печатню оо. базиліанъ подъ нашу королевскую протецію и даруемъ свободу печатанія и изданія всякихъ сочиненій и книгъ, одобренныхъ духовнымъ начальствомъ и незапрещенныхъ, а напечатанныя или перепечатанныя дозволяемъ продавать и раздавать во всякомъ мѣстѣ, надѣляя эту печатню всеми правами и вольностями, какими пользуются другія печатни, удостоенныя привилеевъ нашихъ предковъ. Для удостовѣренія чего подписавъ собственноручно, мы повелѣли

wszy, pieczęć w. x. L. przycisnąć rozkaza-  
liśmy. Dan w Warszawie, dnia 5 Sierpnia,  
roku pańskiego tysiąc siedmset dziewię-  
dziesiątego, panowania naszego dwudzie-  
stego szóstego. Stanisław August krol.

приложить печать в. к. Л. Дано въ Вар-  
шавѣ, 5 Августа, лѣта Г. 1790.

*По выписи изъ Гродненскихъ зем-  
скихъ книгъ. Подписано Ignacy Eys-  
mont, regent ziemski powiatu Grodzień-  
skiego.*

## 119.

1794 г., **Юня 30.** Реестръ серебряныхъ церковныхъ вещей, взятыхъ польскимъ революціоннымъ правительствомъ изъ Супрасльскаго монастыря на народную справу.

Regestr wziętego srebra z cerkwi kla-  
sztoru Supraslskiego ich meciow xx. bazy-  
lianow w 1794, Junii 30 dnia, przezemnie  
Matteusza Bylewskiego kommissarza Li-  
tewskiego, Grodzienskigo, jako z komite-  
tu delegowanego, za instrukcją mi poda-  
ną, ktore to srebro jedne zabrawszy od  
potrzeby cerkiewney zbywaiące, na rzecz  
skarbu Litewskiego Grodzienskigo, dru-  
gie in fundo tak dla nieodbytey potrzeby  
obywatela im. x. Teodozego Wisłockiego,  
opata Supraslskiego, do iego ubioru cer-  
monialnego służące, jako też cerkwi Su-  
praslskiej in fundo zostawiwszy, со і w  
niższym sposobie, со się bierze, specyfikuiе.  
1) Krzyż processionalny w trzech sztukach  
wielkich, srebrny z krucyfixem lanym  
czwartym. Waży wagi Berlinskiej bezmia-  
nowey funt. 13, dico trzynascie. 2) Krzyż  
ołtarzowy duży, pozłocany, w sztukach  
trzech, rozszrubowany, waży wagi berlin-  
skiej bezmianowey funtow 7. 3) Krzyż wy-  
złacany ręczny, srzedni waży wagi Berlin-  
skiej bezmianowey funtow 1½. 4) Lich-  
tarzy większych dla swiec, każdy na  
sznurku osobno sunięty wažo w ogół wagi  
Berlinskiej bezmianowey funtow 42½. 5)  
Lichtarzew mniejszych sztuk cztery wažo  
wagi Berlinskiej bezmianowey funtów 7.  
6) Aniołow sztuk cztery, ampułek cztery,  
kwiatkow szesć—w ogół wažo wagi ber-

Реестръ серебра, взятаго изъ цер-  
кви С. монастыря оо. базиліанъ въ 1794,  
30 Юня, много, Матеемъ Былевскимъ,  
комисаромъ Литовскимъ, Гродненскимъ,  
какъ посланнымъ изъ комитета, по дан-  
ной мнѣ инструкции. Забрано только  
серебро, излишнее для церковныхъ  
нуждъ, на дѣло казначейства Литовска-  
го, Гродненскаго. Остальное же остав-  
лено, какъ необходимо нужное гражда-  
нину его м. о. Вислоцкому, С. архиман-  
дриту, употребляющееся при его па-  
радномъ облаченіи и въ С. церкви, все  
то, что взято, нижеслѣдующимъ обра-  
зомъ перечисляется: 1) Выносной крестъ  
изъ трехъ большихъ частей, серебрян-  
ный, съ литымъ распятиемъ — четвер-  
тымъ; вѣситъ на берлинскіе вѣсы 13 ф.  
2) Алтарный, большой позолоченный  
крестъ изъ трехъ частей, развинчен-  
ный, вѣситъ на берлинскихъ вѣсахъ  
безменныхъ 7 фун. 3) Золоченный цѣ-  
ловальный крестъ—средній, вѣситъ на  
берлинскихъ вѣсахъ безменныхъ 1½ ф.  
4) Большихъ для свѣчъ кандиль 2, каж-  
дое на особой веревкѣ, вѣсятъ вмѣстѣ  
на берлинскій вѣсъ 42½ ф. 5) Мень-  
шихъ кандиль 4 шт., вѣсятъ на берлин-  
скій безменный вѣсъ 6 ф. 6) Четыре  
штуки ангеловъ, четыре чашки, шесть  
цвѣтовъ—вмѣстѣ вѣсятъ 4 ф. 7) Ящикъ

linskiej bezmianowey funtow 4. 7) Relikwiarz w 6-ciu sztukach, kielich z patyno i dalszemi drobnemi sztukami waży teyże wagi funtow 3<sup>1</sup>/<sub>4</sub>. 8) Lampa wisząca bez łancuszkow waży funtow 2. 9) Różnych sztuczek od krzyżów, nuterek, blacha od obrazu wyślacana w sztukach dziewięciu waży wagi berlinskiej funtów 2. W ogóle wszystkich funtow wagi Berlinskiej bezmianowey wynosi 82<sup>3</sup>/<sub>4</sub>. Udzielnie w ofierze, iako obywatele, ich mcie xx. bazylianie Supraslscy, sprzyiając swoiey oyczyźnie, a osobliwe powiatowi Grodzienskiemu, dali w różnych sztukach zliwku grzywien 41, lotów 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Takowe srebro zabrawszy tak przezemnie, jako przez ich m. xx. bazylianow starszych z obu stron pieczętkami srebro złożone obsigillowawszy, do komissyi Litewskiego Grodzienskiego departamentu skarbowego wziętym zostało, a w dowod obustronnie rewersalnie podpisaliśmy się: x. Leon Jaworowski S. Bazylego Wielkiego, jako prokurator, imieniem całego klasztoru Supraslskiego podpisuję się. Do tego reiestru, reversalnie sporządzonego, nawzaiem podpisuję się — Mateusz Bylewski kommisarz Litewski, Grodzienski, jako delegowany. Roku 1794 miesiąca Julii 12 dnia.

120.

1794 г., 16 Июля. Просьба начальника Супрасльско́й резиденци́ въ Варшавѣ Маковецкаго, поданная нунциатурѣ о томъ, чтобы оставили серебряныя ризы на иконахъ, предположенныя къ отдачѣ народному революціонному правительству.

Anno Domini millesimo siptingentissimo nona gesimo quarto, die vero mercurii decima sexta mensis Julii, Varsavie. Do prezydującego wydziału skarbowego w radzie najwyższej, niżej podpisany na fundamencie wyszłego skarbowego instrumentu w dniu wczorayszym był requirewany od obywateli Pieperta i Lebirow-

для мощей изъ шести отдѣлений; чаша съ дискосомъ и другими мелкими вещами вѣситъ на тотъ же вѣсъ 3<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. 8) Вишячая лампа безъ цѣпочекъ вѣситъ 2 ф. 9) Разныхъ кусковъ отъ крестовъ, гаекъ, риза золоченная съ образа изъ 9 частей вѣситъ 2 фунта. Все вмѣстѣ вѣситъ на берлинскій вѣсъ 82<sup>3</sup>/<sub>4</sub> фунт. Особенно въ видѣ пожертвованія оо. С. базилиане, какъ граждане, расположенные къ своему отечеству, особенно Городненскому повѣту, дали слитокъ изъ разныхъ вещей 41 гривну, 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лот. Все это серебро, мною и оо. базилианами опечатанное печатями обѣихъ сторонъ, было отослано въ комиссію Литовскаго Городненскаго департамента, а въ доказательство обѣ стороны подписались. Кс. Левъ Яворовскій ч. св. В. В., какъ прокураторъ отъ имени всего С. монастыря подписываюсь. Къ этому реверсальному реестру съ своей стороны подписываюсь Матеей Былевскій, комиссаръ Литовскій Городненскій. 1794 г. Июля 12 дня.

Президенту казначейства въ высочайшемъ совѣтѣ. Я, нижеподписавшійся, на основаніи даннаго казначействомъ распоряженія, вчерашняго дня гражданами Пипертомъ и Лебиковскимъ приглашенъ былъ, какъ настоятель церкви базилианской, согласно съ визитами, выдать всѣ, находящіяся въ этой

skiego, aby, jako przełożony kościoła xię-  
ży Bazylianow, stosownie do wizyt, podał  
wszelkie w tym znajdujące się kościele  
srebra, i na to przed temiż wykonał przy-  
sięgę. Lecz gdy ciż obywatele nie mieli  
z sobą, jak działa się po kościołach para-  
fialnych, kommissarzy duchownych, gdy  
nie znajdował się złotnik, który by probę  
wziąć i sztukę każdą zważyć potrafił, pro-  
sił, aby ta czynność do dnia dzisiejszego  
była zatrzymana, na co zezwolili, nim tedy  
nadeyda, ma obowiązek rzeczony przeło-  
żony upraszać: 1) Aby to, co nieuchron-  
nie do odbywania obrządkow w kościele  
Greckim zwyczajnych, zostawione było, po-  
dług rejestru składającego się. 2) Aby su-  
kienka z srebra proby osmey blaszkowa  
robotą, nie wiele impertować mogąca, mo-  
gła na obrazie Matki Boskiej pozostać, iey  
bówiem zdjęcie precz..., że i obraz wyiąćby  
potrzeba, bo tylko twarze i ręce są całe,  
figura zaś korpusa jak mowią opalona, ale  
nadto wzięcie tey uczyniłoby w parafia-  
nach obrządku naszego, ktorych kosztem  
ta sporządzona była, nowe i nie bez po-  
gorszenia wrazenie. Na dwa te przełożenia  
supplikuję o łaskawą rezolucyą. X. Jerzy  
Makowiecki zakonu św. Bazylego Wielkie-  
go, rezydencji Warszawiensis superior. Xię-  
ża ritus Graci, a za tym Bazylianie są wyięci  
od tey sreber konskrypcyi, a za tym dele-  
gowani mają tam wstrzymać się i wcale  
nie czynić, co mają w zleceniu do in-  
nych kościołow. Dat. w Warszawie, dnia  
16 Julii 1794. X. H. Kollontaj.

церкви, серебряные вещи и на это при-  
несъ предъ ними присягу. Но такъ какъ  
эти граждане не имѣли при себѣ, какъ  
то дѣлалось въ приходскихъ церквахъ,  
духовныхъ комисаровъ и не было юве-  
лира, который могъ бы положить пробу  
и сѣмьль взвѣсить всякую вещь, то я  
просилъ, чтобы это дѣло задержано  
было до сегодняшняго дня. Прежде,  
чѣмъ они придуть, вышесказанный  
старшій долгомъ считаетъ просить: 1)  
чтобы оставлено было въ сохранности  
все, что необходимо для совершенія  
службъ, обычныхъ въ Греческой цер-  
кви, въ составляемомъ реестрѣ; 2) что-  
бы риза серебряная, & пробы могла  
остаться на иконѣ Божіей матери; ибо  
со снятіемъ ее, нужно было бы снять и  
образъ; потому что только лицо и руки  
цѣлы, а вся фигура, говорятъ, опалена;  
сверхъ того взятіе ризы произвело бы  
соблазнъ между прихожанами нашего  
обряда, на счетъ которыхъ она сдѣла-  
на. Прошу милостивой резолюціи на  
эти два заявленія. Георгій Маковецкій,  
ч. св. В. С. старшій Варшавской рези-  
денціи. Ксендзы Греческаго обряда, а  
посему и базилиане, освобождены отъ  
выдачи серебра, а посему посланные  
должны воздержаться<sup>1)</sup> и ничего не дѣ-  
лать такого, что имъ поручено въ дру-  
гихъ костелахъ. Дано въ Варшавѣ, 16  
Юля 1794. О. Г. Коллонтай.

*Извлечено изъ актовъ нунціатуры,  
подъ печатью нунція Лаврентія Литты.*

1) Прямыя воздержанія можно видѣть въ росписахъ, помѣщенныхъ въ приложеніи Б.

## 121.

1794—1795 г. Письма: 1, Александра Ходкевича къ Вислоцкому, 2, Людовики Ходкевичевой къ еп. Левинскому, 3 протестъ С. монаховъ и 4 заявление ихъ Вислоцкому о назначеніи Маковецкаго коадьюторомъ въ С. монастырь.

Ходкевичева въ благодарность Маковецкому за то, что онъ во время возстанія Варшавы въ 1794 г. постоянно состоя при ея особѣ, понесъ много трудовъ и стѣсненій, даетъ презенту на коадьюторство С. монастыря и проситъ епис. Левинскаго уступить ему жалованье—3 т. зл. Но Вислоцкій сопротивляется небывалому и незаконному коадьюторству,—подастъ о томъ протестъ въ Волковыскъ; С. монахи просятъ Вислоцкаго защитить монастырь отъ самозваннаго коадьютора—избраніемъ законнаго.

Wielmożny m-sci xięże opacie dobrodzieiu! Z największym moim ukontentowaniem oddawałem prezente j. x. Makowieckiemu na koadjutorę Supraslskiego opactwa, przez moją matkę podpisana, sądząc, że podpis na teyże prezencie i list obligujący do ww. mm. pana dobrodzieia od moiey matki pisany znajdzie powolne ięgo sentymenta dla niey, a stąd cieszyłem się, że wszystko poydzie bez oporu dla tak szanownego kapłana i obywatela, a zgromadzeniu Supraslskiemu ww. pp. dobrodz. dobrze znanego męża, o którego poczciwosci i wysokim charakterze żadney wątpliwosci i podeyrzenia mieć niewpadało by, który tyle znalazł w obywatelstwie szacunku, iż mimo oporu ięgo obrany jest kommissarzem porządkowym kommissyi Warszawskiej i w tey zasiada. Spodziewam się za tym, że w sentimentach ww. m. pana dobrodzieia i w zgromadzeniu Supraslskim (dla którego tyle trudow i prac osobliwie przy powstaniu narodowym poniosł) znajdzie tyle względow, iż konsens na koadjutorę Supraslskę w nieodwłocznym czasie na ręce moie przysłany zostanie; którego czekam z pragnieniem wielkim, pewnym będąc, że mnie w. pan dobrodziey zechcesz zobowiązać do podwoienia wysokiego szacunku, który powziołem i s którym zawsze być pragnę. W. pana dobrodzieia najnizszy sługa Alexander Chodkiewicz, maior milicyi Cyркулу 3-o w Warszawie.

Высокопреподобный о. архимандритъ! Съ величайшимъ удовольствіемъ я давалъ презенту о. Маковецкому на коадьюторство С. архимандритства, подписанную моего матерію, думая, что подпись на этой презентѣ и обязательное ея письмо къ в. м. найдетъ благосклонное въ немъ расположеніе къ ней, и я радовался, что все пойдетъ безъ сопротивленія для такого почтеннаго священника и гражданина и С. монастырю хорошо извѣстнаго, о честности и возвышенномъ характерѣ не слѣдовало бы имѣть ни малѣйшаго сомнѣнія, такъ какъ онъ снискалъ въ согражданахъ столько уваженія, что противъ его воли избранъ комиссаромъ ординарнымъ Варшавской комиссiи и засѣдаетъ въ ней. За тѣмъ, надѣюсь, что онъ удостоится вниманія в. м. и С. братства, (для коего онъ понесъ столько трудовъ особенно во время народнаго возстанія), что согласіе на его коадьюторство безъ замедленія будетъ доставлено ко мнѣ; каковое я ожидаю съ большею жаждою и пр. Александръ Ходкевичъ, maiorъ 3-го округа въ Варшавѣ.

Обстоятельства нынѣшняго письма моего къ в. м., я думаю, доставятъ вамъ желанное удовольствіе; доношу вамъ, что настало время, когда я, по вниманію къ полезнымъ для С. монастыря стараніямъ въ случающихся дѣлахъ, подписала презенту о. Маковецкому на

Okoliczność dzisiejszego pisania moiego do j. w. pana dobrodzieja rozumiem, że mu sprawi dawno żądane ukontentowanie, bo donoszę mu, że zbliżył się ten moment, w którym przez wzgląd pożytecznych dla zgromadzenia Supraslskiego starań i zabiegów w wypadających interessach podpisałam prezentę na koadjutoryę opactwa Supraslskiego na osobę I. X. Jerzego Makowieckiego, y ynne do tegoż ynteressu stosowne juz zupełnie ułatwiłam czynności. Gdy ia to przez wzgląd rzeczony uczyniłam, spodziewam się rownie, że y j. w. m. pan dobrodziej zechcesz przyłożyć się do tegoż moiego pragnienia, a na fundusz dla tegoż i. x. Makowieckiego, iako przez lat kilkanaście, pożytecznie przy jego boku pracującego i dziś mu usłużnego, a pensyję z klasztoru Supraslskiego trzecztyśieczną dotąd wybieraną całkiem na jego zleiesz osobę, zupełnie tey jegoż użytkowi odstępując. Ufam, że przez wzgląd y czułość swoją ku niemu tey pensyi odstąpisz. O co najmocniey j. w. m. pana obligując, zostaię z szacunkiem. Dnia 26 Apryla 1794.

Obywatelu komorniku dobrodzieiu Znaiomy iest charakter zacny w m. panu dobrod. j. x. Makowieckiego superiora Warszawskiego, który w czasie powstania Warszawy naywięcey jw. pani naszej assistował y ią cieszył, ponosząc dosyć subyekcyi y fatygi. Chcąc więc onemu te przywiązanie zawdzięczyć, offiarowała bardzo wiele rzeczy, z których sobie tylko obrał prezentę na koadjutoryę Supraslską. I tę podpisała onemu, przyłączwszy listy do zgromadzenia Supraslskiego y w. j. x. opata; dziś ten zacny mąż znajduie trudność, że mu j. x. opat niechce podpisać konsensu na też koadjutoryę. Ja mając doniesienie z Kopy, że w m. panu dobr. znajduiesz się w

koadjutorstwo S. archimandrii i уже къ этому дѣлу я все сдѣлала. Такъ какъ я учинила это по указанному вниманію, надѣюсь, что и в. пр., равно пожелаете присоединиться къ тому моему желанію и на содержаніе того же о. Маковецкаго, нѣсколько лѣтъ трудящагося у васъ и теперь вамъ услужливаго, уступите ему то жалованьице, какое вы получали доселѣ отъ С. монастыря. Надѣюсь, что по вниманію и расположенію къ нему вы уступите ему это жалованьице и пр. 26 Апр. 1794 г.

Милостивый гражданинъ и коморникъ! Извѣстенъ в. м. благородный характеръ о. Маковецкаго, Варшавскаго старшаго, который во время возстанія Варшавы наиболѣе пребывалъ при нашей м. госпожѣ, утѣшалъ ее, перенося довольно стѣсненій и труда. Желая отблагодарить ему за эту привязанность, она предложила ему много; но онъ избралъ себѣ только презенту на кoadjutorstwo С. монастыря и таковую она подписала. Теперь этотъ почтенный мужъ находитъ препятствіе въ томъ, что о. архимандритъ не хочет <sup>1)</sup> подписать согласія на эту кoadjutорию. Имѣя свѣдѣнія изъ Копыль, что в. м. въ Супрасль, посылаю вамъ свою просьбу— уговорите о архимандрита и С. братство, чтобы они не дѣлали о. Маковецкому такой непріятности.— Туркевичъ. 1 Августа 1764. Варшава.

Ставъ лично предъ актами Волковыскаго повѣта, его м. Феликсъ Горчакъ внесъ въ акты заявленіе, написанное въ такихъ выраженіяхъ: процессъ отъ имени пр. о. Вислоцкаго, арх., и всѣхъ монаховъ С. монастыря ч. св. В. в., стоящихъ за права, ниже подписанныхъ, противъ преп. Георгія Маковецкаго, нынѣш-

1) Ар. Вислоцкій писалъ и Людвикѣ Ходкевичевой и къ ея сыну, что удовлетворить ихъ желанію на счетъ презента Маковецкаго онъ не въ правѣ, по законамъ С. монастыря.



Supraslu, śmiem adressować moią proźbę do pana, abyś perswazyą swoją chciał wrazić j. x. opatowi y zgromadzeniu Supraslskiemu, aby tey przykrości tak j. x. Makowieckiemu, jako też j. w. starościney nie czynił, j. w. staroście pisze swoy list do w. j. x. opata za j. x. Makowieckim, więc kiedy zechcesz pan dołożyć się mocno do tego, zapewne skutek pomyslny będzie. Łasce mię panskiey oddaę z wysokim piszący się uszanowaniem wm. pana dobrodzieia nayniższy sługa Turkiewicz.

Przed aktami zienскими p-tu Wołkowyskiego stawiając osobiście j. p. Felix Horczak, manifest w poniższym wyrazie pisany podał do akt: Process imieniem w. j. x. Theodozego Wisłockiego opata y wszystkich zakonnikow klasztoru Supraslskiego, zakonu ś. Bazylego W. — przy prawach obstawiających, niżej podpisanych, przeciwko wielebnemu w Bogu j. x. Jerzemu Makowieckiemu, zakonu ś. Bazylego W. starszemu terazniejszemu Warszawskiemu, o to, iż obżałowany w. x. Makowiecki, starszy Warszawski, duchem wyniosłości uniosłszy się y prawa kardynalne klasztoru Suprasl., poniżej co do terazniejszego przypadku położyć się mające, przez fundatorow pierwey a przez siebie w r. 1774 Maia 4 dnia, według starego kalendarza, w te słowa publicznie w cerkwi Supraslskiej przy assistencyi przewielebnych y wielebnych jxx. teyże ławry professow, a za zwoleniem w. jx. Hieronima Miedziewskiego, namiestnika gnl-nego opactwa Suprasl. na zwyczajne trzy szluby zakonne — ubostwa, czystości y posłuszenstwa ś., a oraz czwarty szlub na bullę Beuedykta XIV, względem mieszkania w tymże opactwie y ścisłego chowania praw jego etc. dobrowolnie zaprzysiężone, haniebnie podeptawszy u jw. jey-mej pani Ludwiki z Rzewuskich Chodkiewiczowey, księżstwa Żmudzkiego starościney, potomstwa swego naturalney opiekunki, a naszej

niąto Warszawskiego starshago, что обжалованный Маковецкій и пр., увлекшись духомъ превозношенія, постыдно поправъ главныя права С. монастыря, которыя ниже имѣють быть указаны по этому случаю, прежде утвержденныхъ присягою ктиторами, а имъ самимъ въ 1774 г. Мая 4 д., по старому календарю, публично въ С. храмѣ, въ присутствіи препод. о. о. иноковъ этой лавры, съ дозволенія о. Іеронима Медѣвскаго, главнаго С. намѣстника, добровольно на сохраненіе 3-хъ обѣтовъ монашескихъ и четвертаго обѣта — соблюдать буллу Бенедикта XIV, касательно пребыванія въ С. монастырѣ и точнаго храненія его правъ, у ея м. Людовики Ржевуской Ходкевичевой, старостиной Жмудскаго княжества, естественной опекунки своего потомства и на то время нашей ктиторши, презенту на коадьюторство С. монастыря, о которой она объявляетъ 26 Апрѣля 1794 г. архимандриту, никогда отъ основанія монастыря доселѣ не практиковавшуюся, при жизни архимандрита и безъ законнаго выбора его со стороны монаховъ, хитростію, противъ извѣстныхъ законовъ своего монастыря, которые ниже будутъ приведены, и противъ гражданскихъ законовъ, которые никогда не нарушали законовъ бывшихъ до уніи, а напротивъ обѣщали считать ненарушимыми, и насильственно во время революціи въ Варшавѣ, проживая при ктиторшѣ, не довольствуясь никакими другими подарками, добыть только эту презенту на С. коадьюторство, какъ свидѣтельствуеть письмо отъ 1-го Августа 1794. Фундушевыя права... онъ вмѣнилъ въ ничто, поступилъ противно присягѣ, заслужилъ наказанія по законамъ монастырскимъ и гражданскимъ, нарушилъ вѣрность Богу и людямъ. По сему какъ можно торжественнѣе внесено заявленіе

tantisper kollatorki, prezente na koadjutoryą opactwa Supraslskiego o ktoroy jw. kollatora w liście swoim dnia 26 Kwietnia r. 1794 w. jx. opatowi oznaymuie, nigdy dotąd od ustanowienia tego klasztoru niepraktykowana, za życia opata y bez prawnego siebie przez zakonnikow Supraslskich obrania, podstępnie przeciw prawom tak swego klasztoru szczegulnym niżey do tego przypadku położyć się mającym, iako y powszechnemu cywilnemu, ktore nigdy praw przed-unijowych nienadwerężył, owszem aktem unii za niewzruszone mieć deklarował, jako też gwałtownie, bo czasu rewolucyi w Warszawie, za assystencyą jw. kollatorce, niekontentuiąc się żadnym innym darem, samą tylko wymogł prezente na koadjutoryą Supraslską, iako zaświadcza list datty d. 1 Augusta 1794 r., funduszowe prawa znieważył, przeciwko przysiędze swoiey postąpił, na kary według praw zakonnych y cywilnych zasłużył, wiare przed Bogiem y ludźmi nadwerężył; przeto tak o znikczemnienie y skasowanie wydanej prezenty, o zachowanie y utrzymanie praw funduszowych y zaprzysięzonych... (przy ktorych się obstaia), o ukaranie według praw przestępcę prawa y onego wzgardziciela, zwasniciela obywatelskiey spokoyności, jak naywroczyściey zanesiony. Dnia 28 Marca 1795 r. U tego manifestu podpisy takowe: X. Teodor Wisłocki ord. p. b. m. Opat Supraslski. X. Melety Ossuchowski. Ktoreń to manifest, za podaniem onego przez wyż wyrażone osoby do akt, iest do xiąg ziem Wołkowyskich zapisany, z ktorych y ten wypis pod pieczęcią ziemską Wołodzimierską stronie należney iest wydan. Concordani cum originali et actis Ignacy Włosiewicz ziem. Wołkowyski regent.

Wielmożny mosci xićże opacie, oycze nasz dobrodzieju! Niżey wyrażeni, obstawiający zawsze przy prawach funduszowych i świętey stolicy Apostolskiey a od

obъ уничтоженіи и истребленіи данной презенты, о сохраненіи и удержаніи фундушевыхъ законовъ, утвержденныхъ клятвою (за которые они стоятъ) о наказаніи, по законамъ, преступника законовъ, презрителя ихъ, нарушителя общественнаго спокойствія. *У сего за-явленія подписи.*

Вельможный о архимандрить, отецъ нашъ и благодѣтель! Мы, нижеподписавшіеся, всегда стоя за фундушевые законы и св. ап. престола, торжественно подтвержденные каждымъ изъ насъ присягою, испытавъ недавно въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, какъ далеко заходили интрига, насиліе надъ этими правами и нашею совѣстію, и такъ какъ мы наконецъ были осчастливлены тѣмъ, что, какъ видимъ, ты о архимандрить, по особенному устроению Промысла и сильными стараніями общины, заботящейся о своихъ правахъ, избранъ изъ нашей среды и поставленъ, то мы видимъ, что сохранены наши законы и обезопасены противъ всякой боязни такихъ насилій нашей совѣсти; но теперь новый случай интриги и насилія съ цѣлію навязать намъ коадьюторство безпокоить насъ и грозить, что на будущее время монастырскіе законы будутъ уничтожены, интрига возметъ перевѣсъ и мы будемъ вспоминать, что напрасно мы понесли столько трудовъ и затрудненій при твоёмъ избраніи въ борьбѣ съ сильными врагами, старавшимися пользоваться поврежденіемъ нашихъ законовъ; что наконецъ произойдетъ по прежнему насиліе нашей совѣсти, которому быть можетъ мы не будемъ въ состояніи дать отпоръ. По этимъ то главнымъ причинамъ и предвидя тѣ опасности, какимъ можетъ подвергнуться Супрасль по твоей кончинѣ, архимандрить нашъ и благодѣтель, а быть можетъ и во время твоей

każdego z nas wszczegulności naysolenniej zaprzysiężonych, doswiadczywszy pierwiej przez przeciąg lat kilkunastu, iak daleko zachodziła intriga, przemoc i gwałt przeciw tym że prawom i sumnieniom naszym, a żesmy nakoniec w tym staneli uszczęśliwieni, że mając ciebie, wielmożny opacie, szczegulnieyszim dziełem opatrznosci Nanywyszego, a usilnym staraniem troskliwego o swe prawa zgromadzenia, z posród grona swego obranego i installowanego, i prawa swe zachowanie widzimy, przeciw wszelkiej obawie podobnych że gwałtow sumnieniom naszym czynić się mogących zabespечени iestesmy, by dopiero nowy przypadek intrigi i przemocy narzucającej się koadjutoryi nietylko nas zastanawia, ale i na przyszłość nam grozi, że prawa klasztorne zostaną znikczemnione, intriga weźmie górę, my próżno wspominać będziemy, że prace i trudy, któreśmy w czasie wyboru twego, walcząc przeciw mocnym nieprzyjaciołom, z uszkodzenia praw naszych korzystać usiłując, ponieśli, że na ostatek stanie się postaremu gwałt sumnieniom naszym, któremu się oprzeć może zdolni niebędziemy. Z tych tedy przyczyn kardynalnych, również z przewidywania tych niebezpieczeństw, na iakie mógł by być wystawiony Suprasl po najdłuższym, дай Boże! życiu twoim, wielmożny m-sci x-że opacie dobrodzieiu, a tożе i za dni twoich, gdy na zgwalcenie praw swoich z boleścią serca poglądać będziesz musiał, iezeli wydana prezenta mimo manifest nasz samemi prejudykatami względem praw naszych iuz aż nadto i nieszczęśliwie praktykowanemi utrzymać się potrafi, składanami najpokornieyszę prozbę u nog oycowskich wielmożnego opata dobrodzieia, aby unikając gwałtu praw swoich i naszych, iakiby mógł przynieść nieprawny iego koadjutor, przychilić się raczył do uczynienia go sobie prawnie, to iest: za swym konsensem przez elekcyą nasz, gromadzenia,

жизни, когда съ болью въ сердцѣ будешь смотрѣть на насиліе своихъ правъ, если презента, не смотря на наше заявленіе, будетъ одними насиліями нашимъ правамъ, уже чрезъ мѣру практиковавшимися, поддержана, приносимъ покорнѣйшую просьбу къ стопамъ отеческимъ вашего высокопреподобія, дабы вы, устраняя насиліе, которое могъ бы сдѣлать своимъ и нашимъ правамъ незаконный вашъ коадьюторъ, благоволили склониться къ законному его поставленію, съ вашего согласія, посредствомъ выборовъ и подъ вашимъ предсѣдательствомъ. Ниже подписавшаяся община видитъ только въ этомъ дѣйствительное средство къ подавленію всѣхъ махинацій претендента, который, видя, что противъ беззаконнымъ его замысламъ постановленъ законный порядокъ, не будетъ въ состояніи ничего сдѣлать и тѣмъ болѣе успѣть въ чемъ либо. Если бы однако какое либо опасеніе сдѣлало нашу эту просьбу недѣйствительною въ вашихъ глазахъ, о. архимандритъ, то община, съ величайшими усиліями старающаяся о сохраненіи общихъ законовъ монастыря, самымъ торжественнымъ образомъ заявляетъ, что она будетъ порукою и охраною правъ того отца, который охраняетъ ея законы. Эта наша просьба, какъ вытекающая изъ самыхъ серьезныхъ соображеній, и по скольку мы увѣрены въ вашей, о. архимандритъ, привязанности и любви къ законамъ этой обители, мы не сомнѣваемся, будетъ исполнена; иначе мы не будемъ въ отвѣтъ предъ Богомъ, за то, что мы не сохранили своихъ обѣтовъ, когда обстоятельства перемѣняютъ законъ, а навязываніе получить свое дѣйствіе; а это мы кажется можемъ очень предвидѣть, когда остаемся въ бездѣйствіи и какъ будто только ждемъ учиненія надъ нами наси-

i-pod prezydencyą swoją. To iedno niżej podpisane zgromadzenie widzi być mocnym sposobem na potłumienie wszelkich machinacyi pretendenta, który widząc postanowioną prawność przeciw swym bezprawnym zamysłom, nie zapewne czynić, daleko bardziey dokazać niezdola. Jeżeli zaś iaka kolwiek obawa miała czynić bezskuteczną tę prozbę naszą w oczach twoich, wielmożny opacie dobrodzieiu, to zgromadzenie, które z naywiększą usilnością stara się o zachowanie praw ogulnych klasztoru, oswiadcza się nayuroczyseiey, że będzie rękoymią i zabezpieczeniem praw tego oycy, który mu iegoż prawa zabezpiecza. Ta prozba nasza, iako z nayważniejszych wypływająca uwag, iako w przekonaniu, przywiązaniu i miłości twoiey wielmożny opacie dobrodzieiu, do praw i mieysca tego niewątpiemy, że wezmie swoy skutek, inaczey niebędziemy w odpowiedzi Bogu, iżesmy szlubow naszych niedotrzymali, gdy okolicznosci zmieniają prawo, a narzut skutek wezmie, co aż nadto prze-

лія. Супрасль, 21 Апрѣля 1795 г. Подписи. Widywać zdaiemy się, gdy zostaniemy bezczynnemi i niby tylko oczekuiemy dokonania nad nami przemocy. W Supraslu, 21 Aprilis 1795 roku. U tey prozby podpisy: x. Meletty Ossuchowski Z. S. B. W. wikary Supraslski, x. Ambrozy Szumiłowski konsultor monasteru Supraslskiego Z. S. B. W. x. Adam Romani konsultor monasteru Suprasl. Z. S. B. W. x. Leon Jaworowski Z. S. B. W. ekonom i sekretarz, konsultor manasteru Supr. X. Andrzej Teodorowicz Z. S. B. W. x. Pachomi Głowacki Z. S. B. W. ustawnik; x. Antonin Grusecki Z. S. B. W. x. Klemens Krassowski Z. S. B. W. x. Ignacy Daniszewski Z. S. B. W. kaznodz.; x. Iulian Obstowski Z. S. B. W. x. Dyonizy Sopoćko Z. S. B. W. Martynian Rodkiewicz Z. S. B. W., B. Jozafat Z. S. B. W., B. Hieronim Wnorowski Z. S. B. W., B. Kaletan Antonowicz Z. S. B. W. B. Bazyli Kalinowski Z. S. B. W.

## 122.

1796 г. Августа 12. Письмо протоархимандрита Фальковского къ Вислоцкому о Дрогичинскомъ монастырѣ.

Вислоцкому дается право управлять Дрогичин. монастыремъ, визитовать его, наблюдать за монахами и имуществомъ, перемѣщать монаховъ въ Супрасль, назначать старшихъ.

*Per illustris rvd-m. domino Theodosio Wislocki ord. S. B. m. Abbati Suprasliensi nec non officiali per Prussiam. W. Supraslu. z Torokan die 12 Augusti 1796 v. s.*

Per illustris rv-me domine, patrone colendissime. Ponieważ klaster prowincyi tewskiej zakonu naszego, w mieście Drohiczyne na podlasiu będący, pozostał pod panowaniem nayiasnego krula im-sci Pruskiego: dla czego zwierzchnik pomienionej prowincyi niemoże do niego w cza-

siech przyzwoitych zieżdzać, w karność zgromadzenia tamecznego wzierać, odmian potrzebnych w osobach zakonnych podług wymagania okolicznosci czynić i innych obowiazkow dla porzadnego utrzymania klasztoru tego dopełniać; postanowilem przeto, iako generalny przełożony kongregacyi Ruskiej, poddać go pod opiekę i jurisdycyą perillustris rv-mae dominationis vestrae, niezrzekając się atoli prawa, ktore ma kongregacya moia do tegoż klasztoru. Takoz tym listem wspomniany

Drohiczynski klastor zwierzchnictwu iego poddać z wszystkimi osobami zakonnymi, w nim mieszkającymi, i z całym majątkiem onego, udzielając mu mocy wizytowania kanonicznie, słuchania kalkulacyi dochodow i wydatkow, poprawowania zakonnikow tamecznych, owszem ich odmienniania do klastorow i rezydencyi zgromadzenia Supraslskiego, naznaczania też superiorow, i czynienia tego wszystkiego, czego by wyciągało zachowanie w całości tego klasztoru, honor, zakonu karnosć iego, oraz przykład i pożytek wiernych. Łączę do tego lista mój d. j. x. Macieja Medyckiego i do całego zgromadzenia nie-raz wspomnionego klasztoru Drohiczynskiego, aby przełożenstwu perillustris r. dominationis v-ae, które mu nad

niemi wruczam, ulegać starali się. Mam nadzieję, że perillustris r. dominatio v-ra przez miłość wspólnego zakonu raczysz przyjąć powyższymi wyrazami wruczony sobie rząd nad wzmiankowanym klasztorom i tenże dla chwały Pana Boga gorliwie wykonywać. O co go też nayusilniey upraszam, zaręczając perillustris r. dominationi v-rae za prace i starania, które w rządzeniu tego klasztoru podejmiesz, nayżywszą wdzięczność, a ostając z wysoką czcią i nayprawdziwszą miłością, perillustris r. dominationis v-rae patroni colendissimi addictissimus frater et servus. *Podpisano:* Athanasius Falkowski ord. S. B. M. congregationis Ruthenae protoarhimandrita.

## 123.

1796—1798. Заявление С. монастыря Прусскому правительству: 1) о возвратѣ взятыхъ на казну его имѣній и 2) о недостаточности содержания, назначеннаго этимъ правительствомъ, въ количествѣ 2233 рейхстал. и 76 грошей.

По поводу указа 8 Юля о взятii въ казну С. имѣній, монастырь, ссылаясь на то, что имѣнія ему даны ктиторами и утверждены королями, и что онъ долженъ приготовить черное и бѣлое духовенство униатскаго обряда, что онъ содержитъ 25 монаховъ 4 въ Супрасль,—въ числѣ ихъ настоятели, консулторовъ, 2 учителей, 2 проповѣдниковъ и монаховъ для требъ униатамъ и латинянамъ,—въ Кузницѣ гдѣ фундушъ всего не болѣе 1200 зл., въ Дрогичинѣ и 3 въ Варшавѣ, гдѣ нѣтъ фундуша что находясь, вдали отъ городовъ, онъ долженъ содержать ремесленниковъ, просить оставить за нимъ его имѣнія. На запросъ правительства, С. монастырь отвѣчаетъ, что 2233 р. т. недостаточно; ибо одному архимандриту на приличное его сану содержание: экипажи, одежду, приемъ гостей, нужно 1 зл. т., а 22 монаховъ и нѣсколько десятковъ людей нужно прокормить за 1233 т.,—покупать свѣчи для церкви, платить ардену за землю.

Nayiasnieyszy królu panie, a panie nasz miłosciwy. Zgromadzenie klasztoru Supraslskiego Bazyliańskiego, z powodu wyszłej pod dniem 8-mym miesiąca Lipca roku bieżącego waszey królewskiej m-sci pana naszego miłosciwego deklaracyi, wzięcie dobr duchownych pod administracyą rządową determinującej, uwielbiając wyrok takowy i przez podanie wierne i nayrzetelnieysze wszelkich dochodow klasztoru naszego roskaż monarchiczny uskuteczni-

wszy, niegodne proźby nasze u podnóżka tronu dobrotliwego i którym sama tylko kieruie litość króla w następującej skłamy osnowie. Klasztor Supraslski około 1505 roku erygowany, mający z hojności fundatorow j. w. Chodkiewiczow nadane sobie wioski i grunta na utrzymywanie osob swojego zgromadzenia, i nieprzerwaną ich opieką nad sobą i tymże majątkiem szczycący się, a czego są dowodem pierwsiastkowe fundusze, przez tych że kolla-

torów zastrzeżone, a przez nayiasnieyszych pód owczas królow Polskich przywilejami ztwierdzone, gdy teraz podług woli i naywyższych w. k. m-ci pana naszego mił-go rozkazow z całkowitym wyż pisanym majątkiem pod władzę rządowej administracyi idzie, znając siebie ze wszystkiego ogołoconym, acz ufa naymocniey, że z hoyney szczodrobliwosci nayłaskawszego króla przez wyznaczyć się mającą kompetencyą mieć może swoje opatrzenie, iednakże niechay mu się godzi przełożyć naywierniey stan i położenie swoje, które by go w żądaniu zostania przy całości wyż pisanego majątku mogło usprawiedliwić. A nayprzod, że ten klasztor iako z dawna pryneypalnym był miejscem edukacyi zakonnego i poczęsci swieckiego duchowienstwa ritus Graeco uniti, tym bardziey teraz, gdy pod słodkim panowaniem waszey królewskiej mosci p. n. m. zostaje, miejscem nayprzyzwoitszym do takowey edukacyi być może, gdzie po rozłonczeniu się kordonow pozostałe duchowienstwo swieckie ritus Graeci uniti, w tuteyszych okolicach znajdujące się, mając przystęp do alumnatow papieskich wzbro niony i komunikacyą z seminaryami w niektórych dyecezyach znauduiącemi się przeciętą, z własnych też funduszow szczupłych sposobności do nabycia potrzebney stanowi duchownemu nauki mieć niemożąc, iako do nayznakomitszego miejsca w swoim obrządku garnąć się będzie, w czym publiczności chętną offiaruiemy usługę tyle osob w edukacji utrzymywać, profesorow dla nich wyznaczyć i cały expens na tołożyć obowiązując się, ile onych naywyższa w. królewskiej m-sci wola uzna być potrzebnymi, bylebyś-my z względu takowego przy całkowitym majątku klasztornym ostać się mogli. Powtóre, że tenże klasztor zgromadzenia zakonnego naymniey do osob dwódziestu pięciu utrzymywać musi, w tym sposobie mieć powinien opata

dożywotniego, według praw sobie służących, w tey mierze zwierzchnika, wikariego i trzech konsultorow, którzy by według tegoż prawa opatowi w zarządzaniu wewnętrznym i zewnętrznym klasztoru, strzeżeniu karnosci zakonney byli pomocą, a w niebytnosci iego zastępcami, dwóch też professorow dla edukacyi młodzi zakonney i dwóch kaznodzieiow dla nauk i kazań ludowi, w święta i niedziele zgromadzaiącemu się, tudzież innych zakonnikow osob szesnascie, tak dla usług klasztornych, odprawowania codziennie nabożenstwa chorowego, ordynacyami funduszowemi przepisanego, iako też dla usługi duchowney ludziom łacinskiego i greko-unickiego obrządku, bo chociaż klasztor ten z funduszu swego niema oznaczoney oddzielney parafii, iednak poblizszm wsiom, od swoich kosciolow oddalonym, przez tych że zakonnikow w administrowaniu ss. sakramentow dopelnia posługę, o milę i daley onych wysylając. Niemniey iż mając przez pozniey poczynione fundusze dwie rezydencye Warszawską i Kuznicką sobie afiliowane, w których juxta mentem tych że funduszow po czterech zakonnikow mieszkać i curam animarum utrzymywać sa obowiązani, do tych na odmianę osob klasztor Supraslski subiekta sposobić i zdatnych dostarczać iest winien. Oprocz 2-ch wyrażonych rezydencyow z funduszu do siebie należących, przydana iest pod jurydykcyą opata Supraslskiego trzecia, przez kordon od prowincyi Litewskiej bazylianskiej odłączona w miescie Drohiczyne, w tey również czterech zakonnikow mieszka, do której, iako i do powyższych na odmianę, lub za nastapieniem smierci którego dla zadosyeczynienia obowiązkow funduszowym klasztor Supraslski osoby dostarczać obowiązany. Których to wyż rzeczonych zakonnikow z wyż pisanych przyczyn w liczbie takiej klasztor Supraslski utrzymując dla nich po-

żywienie i odzienie obmyślać musząc, niemniej do rezydencyi Warszawskiej, niemającej żadnego w gruntach lub nadaniach funduszu, pensją dla zakonników przesyłać, Kuznicką zaś dla szczupłych nadań w gruntach mały dochód, bo tylko według terazniejszej kameralnej lustracyi 1200 złotych polskich mająca, w latach zwłaszcza trudnych inieurodzaynych wspierać iest obowiązany, na co wszystko laskawego względu waszey królewskiej m-sci p. n. m. dopraszamysię. Na ostattek, że tenże klasztor dla samego położenia swego w puszczy od wsiow i miasteczek oddalony potrzebując sług i rzemieślnikow do konieczney wygody, bez iakiey żaden człek obeysć się niemoże, tudzież takich, którzy do utrzymywania murow i wszelkiej budowy przy klasztorze są potrzebnemy, niemałego na takowych wyciąga wydatku. Z tych powodow przy wyszczegulnianiui potrzeb naszych, wyznać osmielamy się, że odbierając całą z dobr posiadanych intratę, zaledwie prócz opłaty podatkow krajowych, dotąd praktykowanych, na wyż pisane wydatki wystarczyć mogliśmy, takowe szczyre wyznanie stanu i potrzeb naszych, ufamy najmocniej, iż wzbudzi politowanie w sercu czułym i troskliwym waszey królewskiej m-sci, pana naszego m. nad losem wiernych swoich poddanych, którym gdyby sama tylko w gotowiznie wyznaczana być miała kompetencya, a dobra zupełnie uchylone znalazliby się ieszcze i ztąd w stanie naysmutniejszym, że dla wyż mienionego oddalenia i odludności od wsiow i miasteczek niemoglibyśmy dostać tyle do żywnosci potrzebnych produktow, ile ich mieć możemy z folwarkow dostarczanych. Za czym naypokornieyszą u nog w. k. m-sci pana m. składamy suplikę, aby klasztorowi naszemu posiadane dotych czas dobra mogły być nienaruszenie zostawione. Co gdy z szczodroblivey hoy-

nosci naylaskawszego króla otrzymamy, błagać bezprzestannie Boga za czerstwe zdrowie długoletnie i nayszczęśliwsze panowanie w imieniu całego zgromadzenia naszego obowiązujemy się. Waszey królewskiej m-sci, pana naszego miłosciwego, wierni poddani i Bogomodley: Xiądz Theodozysz Wisłocki Z. S. B. W. opat Supraslski p. Meletius Ossuchowski ord. S. B. M. vicarius abbatiae Suprasliensis. X. Ambrozy Szumiłowski konsultor klasztoru Supraslskiego, x. Adam Romani konsultor klasztoru Supraslskiego p. Leo Jaworowski ord. S. B. M. secretarius consultiarii, oconomus abbatiae Suprasliensis; po podpisach data takowa: Dat. w Supraslu, 27. Decemris 1796 anno.

Klasztor Supraslski xx. bazylianow na rekwizycyą przeswietnego officium Lantratowskiego pod dniem 9. praesentium wydana, a w dniu 13. eorundem doszła do Suprasla, z zapytaniem, czy tenże klasztor kontentuię się wypadła dla siebie kompetencyą 2233 reischthalarow 76 Pruskich groszy wynoszącą? i z zakazem, aby na pismie uczynił w tey mierze oświadczenie, czyniąc zadosyć takowemu obowiązkowi, nayrzetelnieyszą następującą przesyła explicacyą. Ponieważ ten klasztor przez samo położenie swoje oddalone od wsiow i miast wyciąga koniecznie tego, aby potrzebnych ludzi do usług i opatrzania, tudzież różnego gatunku rzemieślnikow do utrzymywania tak obszerney, iaka iest w Supraslu, murowej i drewnianej budowli ciągle utrzymywał, a z ktorych dla tegoż samego od miast oddalonego położenia żadnego prawie zysku mieć nie może, zatym niech będzie nayiasniejszemu rządowi wiadomo, że na utrzymanie osob kilkudziesiąt znaczneygo potrzebuie wydatku. Tenże klasztor, mając na czele swoim dożywotniego przełożonego w godności opata, według praw kościelnych insygniow i pontifikaliow używającego, obowiązany według praw fun-

datorskich ex communi proventu przywo-  
itą teyże godności w służach, ekwipażu,  
przyimowaniu zdarzających się gości i przy-  
jaciół, niemniej o przynależnym iego sta-  
nowi ubiorze i opatrzeniu utrzymywać dy-  
stynkcyą; na ktorego osobę z wymienio-  
nymi potrzebami najmniej 1000 reysch-  
thalerow liczyć by potrzeba, z pozostaia-  
cych przeto 1233 reisch talerow 76 pru-  
skich groszy na 22 zakonnikow, kilku-  
dziesiąt wyż mienionych czeladzi i rze-  
mieślnikow pro victu et amictu, na utrzy-  
manie budowli co do materyałow różnych,  
tudzież na opatrzenie cerkwi w światło  
i inne potrzeby któż wystarczyć może, zwa-  
szcza gdy tenże klasztor, dla nieraz wzmian-  
kowanego swojego położenia, zmuszony bę-  
dąc trzymać kontraktem arędownym grun-  
ta, lubo podle i mały pożytek przynoszące  
około siebie położone, a to szczegulnie dla  
tego, aby miał miejsce, gdzieby różny do-  
bytek i drob do konieczney potrzeby mógł  
utrzymywać, całą prawie wyż pisaną kom-  
petencyą na opłatę dzierżawy obraca, z  
ktorey mu tylko po opłacie dzierżawy w  
roku konczącym się 378 reiskich thalerow  
22 pruskich groszy pozostało, bo na wyż  
pisaną opłatę, z intrat dzierżawnego grun-  
tu i attynencyi do niego należących nie  
wiele mógł zebrać, opłacając ciągle naiem-

nikow tak do obrobienia tegoż gruntu, ia-  
ko i do wszelkich potrzeb i usługi swoiey  
gotowemi pieniędzmi. Wiadome są przy-  
tym nayiaśnieyszemu rządowi wszelkie te-  
goż klasztoru kapitały, tylekroć powta-  
rzanemi lustracyami wyiasnione, oprócz  
ktorych iż więcey żadnych ani w kraiu,  
ani na bankach zagranicznych, iak opacz-  
ne pogłoski i domniemania słyszeć się daia  
i zapewne wiadomości rządowey dochodzą,  
niema, w obowiązku zaprzysiężoney wier-  
ności oświadczają. Z powyżey tedy wyra-  
żonych przyczyn, wyznać tu klasztorowi  
należy, że gdyby nie zapasy zboża w fol-  
warkach pozostałe, ktore przewiduiąc się  
pod ow czas w zapasie 800 dukatami opła-  
cił, dotąd wystarczały, iuz dawno znacz-  
nego doznawałyby niedostatku. Tak tedy  
cały stan i sytuacyę klasztoru naszego  
nayaśnieyszemu rządowi, przed którym  
nie tajno być nie powinno, wyiasniwszy,  
oddaiemy się naylaskawszey opiece, woli  
i uwadze tegoż rządu względem dalszego  
z nim i nami postępowania. *Podpisy:* Theo-  
dozusz Wisłocki z. s. B. w. opat Su-  
praslski. X. Melety Ossuchowski z. s. B.  
w. wikary opactwa Supraslskiego. X. Am-  
broży Szumiłowski. Dat. w Supraslu dnia  
19 Februarii 1798 r.

## 124.

### 1829 г. Извѣстie \*) объ упадкѣ печати С. монастыря.

За напечатаніе безъ одобренія Прусской цензуры календаря, Апельбаумъ началъ процессъ съ С. ти-  
пографією, кончившійся тѣмъ, что она была продана С. монастыремъ Апельбауму за 1296 руб., съ  
котораго монастырь никогда не получалъ денегъ.

*Wiadomość o upadku drukarni Su-  
praslskiej.* — W 1797 roku, dnia 18 Maja,  
za opactwa x-a Teodozego Wisłockiego,  
Białostocka Pruska kamera rekwirowała,

Въ 1797 г., 18 Мая, при архим. Θεο-  
досіи Вислоцкомъ, Бѣлостокская Прус-  
ская камера требовала, чтобы С. мона-  
стырь продалъ часть или всю свою пе-

\*) Извлечено изъ монастырскаго инвентаря 1829 г., отрывки коего помѣщены въ приложеніи Б.  
Оно помѣщено и въ письмѣ С. Настоятеля Кургановича къ Ев. П. Пшковчи. См. предисловіе.



aby klasztor Supraslski w części lub całkowicie sprzedał swoją drukarnią królewskiemu Białostockiemu drukarzowi Kanterowi, lecz jaką na to odebrała odpowiedź od tegoż opata, niema wiadomości: lubo klasztor, po zabraniu dóbr funduszowych, nie był już w stanie utrzymywania drukarni, z kilkunastu osob złożoney, a bardzo mały przychód czyniącey, ile gdy rząd Pruski, wszystkie książki, tak do nabożenstwa, jako i świeckie pod cenzurę swoją podciągnął.— Skąd wynikło, że gdy Supraslska drukarnia przedrukowała klucz prognostykarski z dodaniem do niego rocznego kalendarza, następcą drukarza Kantera niejaki Appelbaum, chcąc z tego wypadku korzystać, wyniósł process do Pruskiej Białostockiey regencyi i zagroziwszy konfiskatą teyże drukarni, że bez cenzury i przeciw przywilejowi ogólnego na kalendarzy odkupczyka takowy klucz przedrukowany, wymógł na Supraslskim Bazyliańskim klasztorze, iż mu drukarnię sprzedać w sposobie ugody był przymuszony; jakoż w roku 1803, dnia 9 Junii, na mocy wydanej od klasztoru plenipotencyi i za konsensem owezasowego Supraslskiego biskupa ś. p. Mikołaja Duchnowskiego, przy skasowaniu wzniesionego processu, przedana została drukarnia wespół z gisernią ze wszelkimi porządkami i narzędziami za 1440 reychs talarow, czyli 1296 rub. srebr. pomienionemu Białostockiemu drukarzowi Appelbaumowi, który, nie opłacwszy w gotowiznie summy, za ledwo przez lat 2 procent po 6 od 100 opłacał, a między tym tak swoją, jako i klasztorną drukarnią zmarnotrawiwszy i w znaczne długi zabrąwszy, bankrutem ogłoszonym został.— Gdy kredytorowie podnieśli konkurs na jego majątek w 1806 roku, 26 Augusta, skarbowy fiskal w imieniu klasztoru chciał się zgodzić na powrót temuż klasztorowi, stosownie do dekretu Pruskiej Białostockiey regencyi na-

чатку królewskiemu Białostockiemu типографу Кантеру, но не известно, какой получила отвѣтъ отъ этого архимандрита; впрочемъ монастырь послѣ отобрания фундушевыхъ имѣній былъ уже не въ состоянii содержать печатню, состоявшую болѣе чѣмъ изъ десятка людей, приносящую очень мало дохода, тѣмъ болѣе, что Прусское правительство подчинило своей цензурѣ все книжки богослужебныя и свѣтскія. Отъ этого произошло, что когда С. печатня перепечатала ключъ для предгаданія съ присовокупленіемъ годичнаго календаря, преемникъ типографа Кантера какой-то Аппельбаумъ, желая воспользоваться этимъ случаемъ, началъ искъ въ Прусскомъ Бѣлостокскомъ управленіи и настраивавъ конфискаціею печатни за то, что безъ цензуры и противъ привилегіи главнаго откупщика календарей перепечатанъ этотъ ключъ, вынудилъ у С. монастыря то, что онъ принужденъ былъ продать ему, въ видѣ договора, печатню, и въ 1803 г., 9 Юня, по силѣ даннаго отъ монастыря полномочія и съ согласія тогдашняго С. епископа б. п. Николая Духновскаго, вмѣстѣ съ прекращеніемъ начатаго иска, продана была печатня вмѣстѣ съ словолитней со всеми орудіями и снарядами за 1440 рейхсталеровъ, или за 1296 руб., упомянутому Бѣлостокскому типографу Апельбауму, который не уплативъ сполна суммы, въ теченіи 2 лѣтъ уплачивалъ по 6% на 100, а между тѣмъ растроивъ свою и монастырскую типографію и погрязши въ большихъ долгахъ, объявленъ былъ банкротомъ. Когда кредиторы начали въ 1806 г. 26 Августа конкурсъ на его имущество, то казенный фискаль отъ имени монастыря хотѣлъ согласиться на возвратъ, согласно съ декретомъ Прусскаго Бѣлостокскаго управленія, слѣдующей ма-

stępująca małą cząstkę: — 1-o ośmdzie-  
siąt ośm sztuk związanych pism, ważą-  
cych trzydzieścia dwa kamieni, licząc  
na kamień po 33 funty; — 2-o trzy-  
dzieścia trzy pism stopniowych, ważących  
46 takichże kamieni; — 3-o niezupełnie  
ulanych nowych liter 6, takichże kamie-  
ni.— 4-o prassy jednej drukarskiej do wy-  
ciskania drukow; — 5-o dwanaście skrzyń  
drukarskich do rozkładania liter; — 6-o  
trzy stare żelazne ramy.— Na to, gdy kla-  
ztor, jako skrzywdzony, zgodzić się nie  
mogł, a między tym wojna w 1807 roku  
nastąpiła, po ktorej niewiadomo, dokąd się  
udał bankrut Appelbaum, że klasztor nie-  
miał wiadomości, z kim ma do czynienia,  
a wkrótce i wojna Francuzka w 1812 r.  
zostawiła klasztor w niemożności dalszego  
poszukiwania.— Jest w prawdzie ślad z ko-  
pii wyż wyrażonego dekretu Pruskiej  
Białostockiej regencyi w 1806 roku, 26  
Augusta wydanej, z ktorej by w aktach  
teyże regencyi o całym interessie dowie-  
dzieć się i wyznaczoną tym dekretem cza-  
stkę odzyskać można, ile że sprawa kon-  
kursowa z kredytorami i terazniejszym  
Białostockim drukarzem Aaronem, u kto-  
rego się ta drukarnia pozostała, jeszcze  
niedokończona, lecz klasztor, uważając, że  
już dawność zaszła, i słysząc od prawni-  
kow, że niewiele by z tego konkursu użyt-  
kować, a na wielkie processu wydatki  
mogłby się narazić, ile że na ten przed-  
miot nie ma funduszu, dotąd w bezczynno-  
ści został.

лой доли: 1) 80 штукъ шрифтовъ вязи  
—32 камня, по 33 ф. камень; 2) 33  
ш. шрифтовъ,—46 такихъ же камней; 3)  
неполнѣ отлитыхъ новыхъ 6 буквъ; 4)  
одного печатнаго станка; 5) 12 каштъ—  
для шрифтовъ; 16—трехъ старыхъ же-  
лѣзныхъ рамъ. Когда монастырь, какъ  
обиженный, не могъ на то согласиться,  
а между тѣмъ началась въ 1807 г. вой-  
на, по окончаніи которой не извѣстно,  
куда ушелъ банкротъ Апелъбаумъ, то  
монастырь не зналъ, съ кѣмъ вести дѣ-  
ло, а вскорѣ французская война 1812 г.  
сдѣлала невозможнымъ вести дальше  
искъ. Правда, въ копиі вышесказаннаго  
декрета Прус. Б. управленія 1806 г.  
есть слѣды, по которымъ можно было  
бы разузнать все дѣло въ актахъ того  
же управленія и можно получить опре-  
дѣленную этимъ декретомъ часть, тѣмъ  
болѣе, что конкурсъ съ кредиторами и  
нынѣшнимъ Бѣлостокскимъ типогра-  
фомъ Аарономъ, у котораго осталась  
эта печатня, еще не окончень; но мо-  
настырь, принявъ во вниманіе давность  
и зная отъ законовѣдовъ, что не много  
можетъ попользоваться изъ этого кон-  
курса, а только можетъ впасть въ боль-  
шія издержки, не имѣя на то средствъ,  
доселѣ остается въ бездѣйствіи.

**Inwentarz klasztoru bazyli-  
anskiego w Grodnie na Kolo-  
zy, od dawnych czasow ufundowanego, przez Ignacego Kulczynskiego zakonu S. O. N. Bazylego W. S. Theologii doktora Rzymskiego, a teraz archimandryte Grodzienskigo, ze wszelka pilnoscia i nalezytym porzadkiem w r. P. 1738 sporzadzony.**

*Cerkiew.* I. Cerkiew na Kolozy stoi na gorze wysokiej nad samym Niemnem. A ze gora przez sie piaszczysta z dawnych czasow bardzo osypala sie, i teraz sie osypuje, przeto cerkiew w niebezpieczenstwie zostaje. II. Wszakze ia temu zabiegajac, ploty pod gora pogrodzie y gniamami zasypywac, tudziez drzewo rozmaite sadzie kazalem. III. Cerkiew ta pod tytulom swietych męczennikow Borysa i Hleba ufundowana, po staroswiecku iest wymurowana. A lubo zadnego dokumentu o dawnosci tej cerkwi nie widzialem, iednak prudenter dochodze, ze cerkiew ta Kolożanska stanela tegoz czasu i tegoz wieku, iako y cerkiew katedralna Polocka, to iest za panowania udzielnych xiazat Ruskich y ieszcze przed nawroceniem Litwy do wiary swiętej. A tak te cerkiew murowano y fundowano, tak mi sie widzi, około roku Pańskiego 1200. A ten iest dokument naywiekszy, ze ta cerkiew tak w cegle, iako y w wapnie wlasnie iest podobna do cerkwi katedralney Polockiey. *Opisanie cerkwi, iak sie ma zewnatrz.* IV. Cerkiew ta w kwadrat murowana, bardziey iest dluzsza, a nizeli szyrsza. Takiey zas iest struktury, iako y cerkiew katedralna Polocka, od ktorey iednak daleko mnieysza. W murze na dole circa circum wprawione sa kamienie wielkie roznych gatunkow y kolorow. Wyzey zas takze

**Inwentarz Городиенскаго Коложскаго Базиліанскаго монастыря, основанаго въ древнія времена, со тщаіемъ и въ надлежащемъ порядкѣ составленный въ 1738 году докторомъ святаго Богословія Римскаго, нынѣ Городиенскимъ архимандритомъ, монахомъ ч. св. В. в. Игнатіемъ Бульчинскимъ.**

*Церковь* 1) Коложская церковь стоит на высокой горѣ надъ Нѣманомъ. Песчаная гора съ давнихъ поръ начала осыпаться и теперь осыпается, отъ чего самой церкви грозитъ опасность. 2) Въ предотвращеніе этой опасности, я велѣлъ построить у подошвы горы заборъ, привалить его навозомъ, а также велѣлъ посадить тутъ же разныя деревья. 3) Церковь, во имя св. мучениковъ Бориса и Глѣба, построена стариннымъ образомъ. Относительно древности этой церкви я не видѣлъ ни одного документа, однако я думаю что Коложская церковь построена въ то же самое время и въ томъ же столѣтіи, когда воздвигнутъ былъ Полоцкій каѳедральный храмъ, то есть, во время удѣльныхъ Русскихъ князей и до обращенія Литвы въ святую вѣру. Думаю, что церковь эта основана и построена примѣрно около зѣта Господня 1200. 4) Главное доказательство состоитъ въ томъ, что эта церковь кирпичемъ и извѣсткой похожа на каѳедральную Полоцкую церковь. *Описаніе внѣшнго вида церкви.* 4) Церковь построена почти квадратомъ, ширина меньше длины; по своему виду и постройкѣ не отличается отъ Полоцкой каѳедральной церкви, только гораздо меньше послѣдней. Снизу въ стѣнахъ крестообразно вдѣланы разной величины и разныхъ

1) См. о современномъ состояніи церкви и ея древности въ предисловіи.

circa circum krzyże z dachówki polewanej żółte y zielone wmurowane. Cerkiew ta gątami nie bardzo dawno pokryta pod jednym dachem, który ieszcze dobry. Na wierzchu kopuły trzy. Dwie mnieysze z krzyżami żelaznemi, suto pozłocistemi, pukli miedziane pozłociste w posrzodku mającemi. Trzecia zaś kopuła wielka, na samym szrodku dachu w górę wyprowadzona, z krzyżem wielkim żelaznym, który jest wszystko suto pozłocisty z gątką wielką y puklami miedzianemi także pozłocistemi. *Opisanie cerkwi, iak się ma wewnątrz.* V. Wchodząc do cerkwi drzwi wielkie, iednostayne, prostey roboty stolarskiey, na trzech zawiasach żelaznych drągiem zewnątrz zasuwane. Drugie drzwi bokowe mnieysze futrowane, ćwiekami żelaznemi nabijane, na dwóch zawiasach żelaznych z zamkiem wewnętrznym y z zaszczerpką wiszącą. W cerkwi posadzka z cegieł dobra y należyta. Okien zaś wszystkich dziesięć, które są w około oprawne y całe, ale że bardzo małe, przeto mało co światłości dodają w cerkwi. VI. Fertur, że sklepienie murowane w tey cerkwi starodawney na ten czas upadło, kiedy za pierwszym w te strony paўściem woysk Moskiewskich, one też samą cerkiew wysypawszy ziemią y armaty zaprowadziwszy, fortecę z cerkwi zrobili y do zamku, który ex opposito stoi iuż teraz spustoszony, szturmowały. Jakoż są znaki i dowody tego na murach teyże cerkwi po wielu miejscach, bo osobliwie w gorze pod dachem ruiny poczynione cegłą już teraznieyszey mody reparowano. VII. W teyże cerkwi trzy prediły po staroświecku. To jest, ieden po szrodku, gdzie teraz wielki ołtarz, a dwa poboczne. Pośrodku samey cerkwi cztery kolumny okragłe z cegły murowane, wapnem pobielane, które przedtym sklepienie wspierały. Blisko drzwi wielkich, kolumny dwie czworograniaste z skarbcami dwoma murowanemi

цвѣтовъ камни. Немного выше, также крестообразно вдѣланы въ стѣнахъ кресты изъ полированныхъ желтыхъ и зеленыхъ кирпичей. Еще недавно церковь вновь покрыта гонтами. На церкви три купола. Два купола поменьше, съ желзными золочеными крестами, имѣющими посрединѣ мѣдные вызолоченные лучи. Третій куполь главный, отъ средины крыши поднимается высоко, увѣнчанный большимъ желзнымъ крестомъ, который покрытъ весь плотнымъ слоемъ позолоты, утверждень на большомъ золоченномъ яблѣкѣ и посрединѣ имѣеть тоже мѣдные золоченные лучи. *Описание внутренняго устройства церкви.* 5) При входѣ въ церковь, имѣется большая одностворчатая дверь, простой столарной работы, укрѣпленная на трехъ желзныхъ крючьяхъ и задираемая изнутри желзнымъ засовомъ. Другая, боковая дверь — поменьше, вся обита желзными гвоздями, на двухъ крючьяхъ съ внутреннимъ замкомъ и съ висящею задвижкой. Полъ въ церкви кирпичный, прочный. Оконъ десять, всѣ цѣлы и имѣють свинцовый переплетъ, но очень не велики и потому мало даютъ свѣта. 6) Есть преданіе, что бывший въ прежнее время въ церкви каменный потолокъ обрушился въ то время, когда въ первый разъ страна занята была Московскимъ войскомъ, которое устроило крепость изъ церкви, насыпавъ на ней песокъ и поставивъ пушки, изъ коихъ падали въ лежащій на противоположной сторонѣ замокъ, нынѣ разрушенный. Слѣды этого событія и нынѣ видны во многихъ мѣстахъ на стѣнахъ церкви, особенно въ верхней части, подъ крышей, гдѣ причиненныя пальбой поврежденія исправлены и задѣланы кирпичемъ уже нынѣшняго приготовленія. 7) Церковь имѣеть три придѣла, по древнему обычаю, т. е. одинъ посрединѣ,

do których teraz drzwi iednej bez żadnego zamknięcia, a do drugich niema. W tych skarbcach teraz nic się nie chowa, tylko trochę wapna, harmatka żelazna y kocioł zepsowany żelazny. VIII. To też notandum, że przy wielkim oltarzu z oboiey strony są między murami schodki bardzo ciasne w górę wysoko idące, gdzie są miejsca bardzo szczupłe z oknami bez szkła dla słuchania nabożeństwa. IX. To zaś admirandum, że w tey cerkwi starożytney po wszystkich ścianach są gęste dziury, które lubo zdają się małe i szczupłe, bo tylko ręka ludzka ledwo wnieść może, iednak we szrodku w murze są dzbany szerokie, wielkie y przestronne, polewane. Fama fert, że fundatorowie tey cerkwi z osobliwszey inwencyey y rady te dziury i dzbany podawać kazali dla wdzięczniejszey resonancyey głosow, przez odbijające się echo wydających się pod czas spiewania nabożeństwa. *Oltarze.* X. Deisusa (czyli Ikonostasa) w tey cerkwi niema, ale tylko znaki są, że przedtym musiał być wspaniały. Teraz zaś są te oltarze: XI. Oltarz wielki stolarską y snycerską robotą robiony z dwiema kolumnami y z kapitelami, złotem y srebrem pozłacany y posrebrzany. W tym oltarzu w ramach snycerską robotą rznionych, pozłacanych y posrebrzanych z roznemi ozdobami pozłacanemi y posrebrzanemi kollokowany iest obraz niewielki Nayświętszey Panny. Ten obraz takiey iest miary, iak ćwiartka arkuszowego papieru. Na tym obrazie szata srebrna miejscami pozłocista. Koronki malenkie srebrne pozłociste dwie. Kapaczekow czeskich oprawnych 12. Tenże obrazek oprawny w ramki bardzo wysmienite z roznym paciorkow w rozmaite kolory i floresy wyrobione. Na tymże obrazku firaneczki dwie z roznym kolorow z falbonką w koło różową. Przy tymże obrazie zasłona wielka taftowa karmazynowa.

Powiadają zaś ludzie starzy, iż ten

gdź teraz большой алтарь, а два по сторонамъ. На самой срединѣ церкви стоятъ четыре круглыя колонны, кирпичныя, выбѣленные известью; на нихъ прежде опирались своды. Вблизи большихъ древней устроены двѣ большія четырехгранныя колонны, съ двумя чуланчиками, въ которыхъ въ настоящее время не хранится ничего, только небольшое количество извести тамъ лежитъ, да еще маленькая желѣзная пушка и испорченный желѣзный котель. 8) Достоинно вниманія, что по обѣимъ сторонамъ большаго алтаря, устроены въ стѣнахъ ведущія въ верхъ узенькія лѣсенки, оканчивающіяся очень тѣсными площадками, съ оконцами безъ стекла, для слушанія богослуженія. 9) Достоинно удивленія, что въ этомъ древнемъ храмѣ во всѣхъ стѣнахъ находится множество отверстій, кажущихся маленькими и узкими, ибо только руку можно просунуть въ нихъ, но внутри стѣнъ расширяющихся въ большіе и широкіе горшки. Говорятъ что ктиторы этой церкви, по особенному соображенію и совѣту, велѣли устроить эти отверстія съ горшками, для болѣе пріятнаго резонанса, производимаго отраженіемъ звуковъ во время церковной службы и пѣнія. *Алтари.* 10) Деисуса, или иконостаса въ церкви не имѣется, но остались слѣды несомнѣннаго его существованія; вид даже, что онъ былъ великолѣпенъ. Нынѣ существуютъ алтари: 11) Большой частью простой, столярной, частью рѣзной работы, съ двумя колоннами, которыя увѣнчаны вызолоченными и посеребренными капителями. Въ алтарь, въ золоченныхъ рѣзныхъ рамахъ, съ разными украшеніями, золоченными и серебрянными, находится небольшой образъ Пресвятыя Богородицы. Образъ величиною не больше четвертки листа бумаги. На образъ ри-

obraz Najswiętszey Panny, pewny żebrak, nosił zawsze z sobą pro sua devotione. A gdy miał umrzeć, upewniony przez objawienie, aby obraz tenże w cerkwi Kołoziańskiej lokował, tak uczynił, y sam przy teyże cerkwi chciał być pogrzebionym.

**Хроника игуменов, архимандритов, fundatorov y protektorov monastyru Grodzienskogo na Koloży, zakonu S. O. N. Bazylego W.**

Gdy ja z należytą pilnością y nie bez pracy sporządzając ten inwentarz, rewidowałem archivum klasztorne, wyczytałem w staroświeckich papierach imiona dawnych игуменов y архимандритов, które imiona konnotowawszy, za rzecz słuszną sądziłem spisać ordine chronologico katalog, nie tylko pierwszych игуменов y архимандритов, ale też tak fundatorow, iako y protektorow klasztoru Grodzieńskiego na Koloży. Już in exordio tego inwentarza namieniłem, że iako o początku cerkwi Kołoziańskiej, tak y o naupierwszych ieу rządcach, alias игуменах, pewney wiadomości nie mamy. Naupierwszego tedy, lubo przed nim musieli być dawnieysi, nayduię in-

za изъ серебра, по мѣстамъ вызолоченная. Двѣ маленькія серебряныя короны съ позолотою; двѣнадцать чешскихъ камней въ оправѣ. Образъ вправленъ въ меньшія рамы, очень красивыя, сдѣланныя изъ разноцвѣтнаго бисера на подобіе цвѣтовъ. Къ образу придѣланы двѣ разноцвѣтныя занавѣски съ розовою опушкою вокругъ, наконецъ образъ закрывается большою занавѣсью изъ красной тафты. Говорятъ старыя люди, что какой то нищій всегда носилъ съ собою, по объѣту, этотъ образъ Пресвятыя Богородицы. Съ приближеніемъ смерти, въ видѣніи ему было объявлено, чтобы онъ образъ этотъ помѣстилъ въ Коложской церкви, что и было имъ исполнено, и самъ онъ изъявилъ желаніе быть погребеннымъ возлѣ этой церкви.

**Хроника игуменовъ, архимандритовъ, ктиторовъ и покровителей Городненскаго Коложенскаго монастыря, чина св. Василія Великаго.**

Составляя сей инвентарь съ надлежащимъ тщаніемъ и не безъ труда, разбиралъ я монастырскій архивъ; въ старыхъ бумагахъ вычиталъ я имена древнихъ игуменовъ и архимандритовъ, и эти имена считаю полезнымъ дѣломъ списать въ хронологическомъ порядкѣ, и не только имена первыхъ игуменовъ и архимандритовъ, но и ктиторовъ и покровителей Гродненскаго Коложскаго монастыря. Уже въ началѣ сего инвентаря упомянуто мною, что нѣтъ вѣрныхъ свѣдѣній какъ о началѣ Коложской церкви, такъ и о самыхъ первыхъ ея управителяхъ, или игуменахъ. Затѣмъ — первымъ, хотя раньше его должно быть были игу-

archivo ihumena Kalista, od ktorego kronikę moją zaczynam.

*Kalist ihumen.* Ten Kalist był ihumenem w r. P. 1480. Za iego przełożenia pan Iwan Sierhiewicz, mieszczanin Grodzieński, testamentem zapisał na klasztor Kołożański folwark Ponie nie nazwany, ktorego gdy żona tegoż Iwana, po śmierci męża swego, klasztorowi ustąpić nie chciała, Kalist ihumen przez prawo tenże folwark odebrał. O czym jest wzmianka w przywileju krola jm-ści Zygmonta s. n. r. P. 1512 w te słowa:

Мѣщанинъ Городенскій Ивашко Сергѣевичъ по своемъ животи далъ на тотъ монастырь фольварокъ отчину и куплю свою на Нѣмнѣ, што покупилъ у мѣщанъ и у людей господарскихъ, и по животи того Ивашка жона его не хотила того фольварку на тотъ монастырь поступитися, ино небожикъ князь Александръ Юрьевичъ панъ Ви-

Ten list xięcia Juriewicza nie nayduie się in archivo. Żył Kalist ihumenem do r. P. 1492. Po nim nastąpił Arseni, ut infra dicetur. Za tegoż Kalista około r. P. 1480, pan Hrynko Chodkiewicz zapisał pewną daninę roczną na klasztor Kołożanski. Jest in archivo samy oryginał w te słowa:

«Я Гринко Ходкевичъ записываю къ светымъ мученикомъ Борису и Глѣбу на годъ двадцать бочокъ муки, солодъ пшеничный, а два ячныхъ, а три рженихъ, крупъ бочку, сыровъ десять, ма-

Ten Hrynko był possessorem Bali y innych przyległych maiętności. Od tegoż Hrynka de domo Chodkiewicza poszli Hrynkiewiczowie a teraz Wołowiczowie.

*Iwan Serhiewicz, fundator.* Ten mieszczanin Grodzieński nie tylko miał fortunę dziedziczną, ale też przykupił sobie nie mało gruntow y sianożęci od roz-

мены, упоминается въ архивѣ игуменъ Калисть, отъ коего я начинаю мою хронику.

*Игуменъ Калисть.* Сей Калисть былъ игуменомъ въ 1480 году. Во время его настоятельства, Иванъ Сергѣевичъ, Городенскій мѣщанинъ, завѣщаль въ пользу Коложскаго монастыря фольваркъ, называемый Понѣмонье, который, когда жена сего Ивана, по смерти его, монастырю отдать отказалась, Игуменъ Калисть отнял у нея по приговору суда. Объ этомъ упоминается въ привилѣѣ его м. к. Жыкгимонта I, въ 1512 г. гдѣ говорится:

ленскій староста Берестыйскій, въ той часъ, якъ Городень держалъ одъ отца и брата нашего королевъ ихъ м., смотрѣлъ о томъ игумена того монастыря Калиста зъ жоною того Ивашка, и тотъ фольварокъ къ той церкви Божей тому игумену присудылъ, и листъ свой судовый на то далъ.

Этого листа к. Юрьевича въ архивѣ нѣтъ. Игуменъ Калисть жилъ до 1492 года. Ему наслѣдовалъ Арсеній, какъ сказано ниже. При томъ же Калисть, около л. Г. 1480, п. Гринко Ходкевичъ записалъ въ пользу монастыря нѣкоторое ежегодное пособіе. Въ архивѣ имѣется подлинникъ, гдѣ сказано:

сла дижку. А Цуприкъ зъ своего имѣнія десетыну маеть давати. А Богданъ мѣщанинъ Городенскій десеть бочокъ жита маеть давати. А Опанась мѣщанинъ Городенскій кону гроши маеть давати.

Сей Гринко былъ владѣльцемъ Бали и другихъ близъ лежащихъ имѣній; отъ сего же Гринка Ходкевича произошли Гринкевичи, что нынѣ Волловичи.

*Ктиторъ Иванъ Сергѣевичъ.* Сей Городненскій мѣщанинъ имѣлъ не только наслѣдственное состояніе, но еще

nych mieszczan Grodzieńskich. Na co in archivo iest dokument in ipso originali są y inne trzy prawa oryginalne in eadem materia, ale dla dawności trudne bardzo do czytania. Ten tedy Iwan Serhiewicz umierając legował testamentem folwark Ponie- monie na klasztor Kołożanski w r. P. 1485. Jest in archivo samy oryginał w te słowa:

U tego oryginału dwie pieczęci przy- łożone. Folwark od tego fundatora kla- sztorowi legowany, y potym Ponie monie nazwany, iak został alienowany od kla- sztoru, suis locis dicetur.

*Arseni archimundrita.* Zaczął być ar- chimandrita ten Arseni w r. P. 1492. A gdy panowie Hryniewiczowie nie chcieli płacić daniny od oycy legowanej, Arseni w tymże roku otrzymał list do ich-m. upominalny od Makaryusza metropolity. Jest in archivo samy oryginał w te słowa:

1. 1492 г. Декабря 24. Грамота м. Макарія дѣтямъ Гринка Ходкевича съ напоми- наниемъ исполнить запись отца.

Гринко записавъ въ евангеліи на Коложанскую церковь на кажды годъ по 20 бочекъ муки, солодъ пшеничныхъ, ячмыхъ два и ржаный, крупъ бочку, 10 сыровъ и дежку масла. Дѣти не исполнили этой записи.

Благословеніе Макарія, Божею мило- стію архієпископа метропол. Кіевскаго и Галицкаго и всея Руси. Ознаймуемы се возлюбленнымъ сыномъ нашего смире- нія п. Ивану Гринкевичу, конюшому Троцкому, а пану Марку Гринкевичу а пану Григорію, а пану Михаилу а пану Павлу Гринкевичомъ а пану Грыго- рію Богдановичу а пану Андрею Лука- шевичу, што отецъ вашъ небожникъ Гринко Ходкевичъ записалъ въ Еван-

приобрѣлъ покупкою немало земли и луговъ отъ разныхъ Гродненскихъ мѣ- щанъ. Въ доказательство сего въ архи- вѣ имѣется документъ и еще три под- линныхъ документа о томъ же, но по своей древности очень трудно читаются. Сей то Иванъ Сергіевичъ завѣщаль, умирая, въ л. 1485, фольварокъ свой Понѣмоне въ пользу Коложекаго мона- стыря. Въ архивѣ имѣется подлинная запись <sup>1)</sup>. Завѣщанный монастырю симъ фундаторомъ фольварокъ, названный Понѣмоньемъ, какимъ образомъ впослед- ствіи отчужденъ былъ отъ монастыря, о томъ сказано будетъ въ своемъ мѣстѣ.

*Архимандритъ Арсеній.* Архиман- дритъ поставленъ сей Арсеній въ л. П. 1492. Когда же п. Гринкевичи отказа- лись платить завѣщанное отцомъ ихъ м. увѣщательное письмо отъ м. Мака- рія. Находится въ архивѣ самый под- линникъ, — въ такихъ словахъ:

1. 1492 г. Декабря 24. Грамота м. Макарія дѣтямъ Гринка Ходкевича съ напоми- наниемъ исполнить запись отца.

Гринко записавъ въ евангеліи на Коложанскую церковь на кажды годъ по 20 бочекъ муки, солодъ пшеничныхъ, ячмыхъ два и ржаный, крупъ бочку, 10 сыровъ и дежку масла. Дѣти не исполнили этой записи.

Благословеніе Макарія, Божею мило- стію архієпископа метропол. Кіевскаго и Галицкаго и всея Руси. Ознаймуемы се возлюбленнымъ сыномъ нашего смире- нія п. Ивану Гринкевичу, конюшому Троцкому, а пану Марку Гринкевичу а пану Григорію, а пану Михаилу а пану Павлу Гринкевичомъ а пану Грыго- рію Богдановичу а пану Андрею Лука- шевичу, што отецъ вашъ небожникъ Гринко Ходкевичъ записалъ въ Еван-

геліе давати на церковь святыхъ му- ченикъ Бориса и Глѣба въ Городиѣ на кажды годъ по двадцати бочокъ му- ки а солодъ пшеничный два ячмыхъ а трети ржаный, крупъ бочку, десять сы- ровъ дежку масла по своимъ родителямъ и по своей души зъ своихъ имѣній, ко- торыя жъ вы держите, подъ клятвою святыхъ отецъ, еслибы кто по немъ то- го всего не давалъ. Тыхъ часовъ архи- мандритъ Борисоглѣбскій Арсеній вы-

геліе давати на церковь святыхъ му- ченикъ Бориса и Глѣба въ Городиѣ на кажды годъ по двадцати бочокъ му- ки а солодъ пшеничный два ячмыхъ а трети ржаный, крупъ бочку, десять сы- ровъ дежку масла по своимъ родителямъ и по своей души зъ своихъ имѣній, ко- торыя жъ вы держите, подъ клятвою святыхъ отецъ, еслибы кто по немъ то- го всего не давалъ. Тыхъ часовъ архи- мандритъ Борисоглѣбскій Арсеній вы-

1) Напечатана въ актахъ Вилен. комисіи т. 1 стр. 55.



пись зъ Евангелія передъ нами покла-  
далъ и билъ намъ чоломъ, абыхмо васъ  
дѣтей нашихъ напомянули. А такъ васъ,  
дѣтей нашихъ, зъ нашея столечности  
напоминаемъ, абы вы не рачили на ду-  
шу отца своего того положить и сами  
въ тую клятву впасти, а такъ бысте в.  
м. водле запису отца своего рачили на-  
полнити, абы по родителей вашихъ па-

Przy tym liście pieczęć wielka ale popso-  
wana. Pomógł wielce ten list upominalny,  
albowiem panowie Hryniewiczowie dali  
też od siebie zapis wieczysty płacić wysz-  
mianowaną legacyą oycowską około r. P.  
1500. Jest in archivo samy oryginał, ale  
podarty y tak wytarty, że nie można prze-  
czytać. Ob rei memoriam ten skrypt podkle-  
ilem, który iednak non servit amplius,  
bo niewiedzieć u kogo teraz upominać się  
o tę legacyą. Za przelożenstwa tegoż Ar-  
seniego archimandryty około r. P. 1500  
Aleksander w. x. L. darował klasztorowi  
Kołożanskiemu sad na Niemnie. Jest in  
archivo samy oryginał, ale nie cały odemnie  
podkleiony pro rei memoria. Item kopia  
tegoż listu po polsku. Item tenże list Ale-  
xandra iest wpisany w dekret Teodora Sku-  
mina wojewody Nowogrodz. w te słowa:

мятка была, а в. м. вѣчистое богомолие.  
Милость Божая и Пречистой его Мате-  
ри и наше смирности благослове-  
ние и молитва есть зъ в. м. всегда. Пи-  
санъ въ Новгородку, Декабря 24 ин-  
дикта 3. Волею Божею Макарий архіе-  
пископъ м. Кіевскій и Галицкій и всея  
Руси.

Къ этому письму приложена боль-  
шая печать, попорченная. Это увѣща-  
тельное письмо очень много помогло дѣ-  
лу, ибо гг. Гринкевичи съ своей сторо-  
ны дали извѣчное обязательство давать  
вышесказанное пожертвование, сдѣлан-  
ное отцомъ ихъ около 1500 года. Въ  
архивѣ имѣется подлинникъ этой запи-  
си, но изорванный и сгладившійся до  
такой степени, что его разобрать; но я  
для памяти, сей документъ подклеилъ  
бумагой. Впрочемъ документъ сей болѣе  
негодится, ибо неизвѣстно, отъ кого  
слѣдуетъ нынѣ требовать исполненія  
сей записи. Во время настоятельства  
того же Арсенія, около л. Г. 1500, в.  
к. Литовскій Александръ подарилъ Ко-  
ложскому монастырю садъ при Нѣманѣ.  
Въ архивѣ существуетъ подлинный доку-  
ментъ, но не весь а только часть уцѣ-  
лѣла, которую я тоже подклеилъ бума-  
гой для памяти, а также имѣется копия  
его на польскомъ языкѣ. Документъ  
этотъ вписанъ также въ декретъ Но-  
вогородскаго воеводы Теодора Скумина  
и гласить такъ:

2.

1500 г. Марта 30. Привилей к. Александра на садъ.

«Самъ Александеръ Божою милостию великій князь Литовски, Русски, Жомойтскій и иныхъ. Пану Виленскому намѣстнику Городенскому князю Александру Юрьевичу и инымъ намѣстникомъ нашимъ Городенскимъ, хто потомъ будетъ отъ насъ Городно держати. Биль намъ чоломъ игумень светого Бориса и Глѣба въ Городни и просиль у насъ

Za czasow tego Arseniego była ciężka ona woyna pierwszą Moskiewską nazwana, którą przeciw Alexandrowi k. p. prowadził do Litwy Iwan Wasilewicz Car Moskiewski. A tak pod czas tey woyny, nie tylko klasztor spustoszony został, ale też y cerkiew zdezolowana y spalona. Gdy bowiem Moskwa do zamku szturmowała, na ten czas zbito sklepienie, piaskiem y gruzem cerkiew wysypano; y tak zaciagnowszy armaty do zamku ognia dawano.

*Łukasz ihumen.* Ten Łukasz, nastawszy po ruinie Moskiewskiey około r. P. 1500, naprzod poczoł cerkiew y klasztor restawrować z munificencyi pana Bohusza Bohowitynowicza. Potym około r. P. 1502 przykupił od różnych ludzi nie mało gruntu do klasztoru, na co ieszcze są dokumenta niektore oryginalne sztuk N. 7. Z tych sztuk iedną tu kładnę pro exemplo:

„Я Гринко, пана Богдановъ чоловикъ конюшого Городенскаго, продали есмо землю дворище свое, што подле церковное нѣвки игумену Борисоглѣбскому на имя Луци за двадцать гроши вично и непорухомо а ни кому

саду нашего на Коложенѣхъ подлѣ Нѣмна ку церкви Божой светому Борису и Глибу и мы тотъ садъ на Коложенѣхъ подлѣ Нѣмна ку церкви Божой светому Борису и Глибу дали вѣчно и ты бы въ тотъ садъ вже не вступовался. Писанъ въ Городнѣ, Марца тридцатого дня индикта третего. Правила великая кнегиня.“

При томъ же Арсеніи была та первая тяжкая война, названная Московскою когда вторгнулся въ Литву противъ короля польскаго Александра Московскій царь Иванъ Васильевичъ. Во время сей войны разоренъ былъ не только монастырь, но и самая церковь много пострадала отъ огня и разрушенія, ибо Москва, штурмуя замокъ, спесла весь верхъ, и насыпавъ на церковь песокъ и мусору, устawiла на ней пушки и палила изъ нихъ въ замокъ.

*Игуменъ Лука.* Сей Лука, вступивъ въ должность игумена послѣ Московскаго опустошенія, около 1500, прежде всего приступилъ къ починкѣ церкви и монастыря, на пожертвованныя паномъ Богупомъ Боговитыновичемъ деньги Затѣмъ, около 1502, приобрѣлъ покупкою отъ разныхъ лицъ не мало земли, что подтверждается существующими документами, частию подлинными, въ числѣ семи. Изъ нихъ для примѣра привожу одинъ:

не пенно. А хто бы имѣлъ того дворища подъ игуменомъ Лукою подискивати, тогды мнѣ Гринку тую землю очищати. А при томъ были намѣстникъ Супрасля Іона, а старцы Борисоглѣбскіи Омброей а Якимъ и иныхъ много.“

*Teoktyst ihumen.* Naśladowiac predecessora swego, Teoktyst ihumen, iak pretko obiał rządu, tak zaraz około r. P. 1506, kupił grunt do klasztoru, na co iest dokument in ipso originali w te słowa:

„Я Богданецъ Сонцевичъ и зъ жоною своею Марією и зъ дѣтми нашими Васькомъ Остапкомъ, а зъ Жукомъ визнаваемъ симъ нашимъ листомъ каждому почтливому, кому будетъ потреба того вѣдати, або чтучи его услышати, продали есмо посполитою рукою огородца, коего уголькъ монастырю, игумену святыхъ мученикъ Бориса и Глѣба Теоктисту за полконы грошей и за три гроши въ обель вѣчно никому не пенно. А если бы хто мѣлъ того городца прискивати, ино я Богданецъ и зъ жоною своею и зъ дѣтми нашими маемъ то игумену очищаты. А если бы пакъ хто зъ насъ або ближнихъ нашихъ мѣлъ тотъ торгъ

Tenże Teoktyst ihumen około r. P. 1509 wyprawił list krolewski donacya sadu na klasztor od Alexandra uczynioną, konfirmującą. Jest ten list samy oryginał. A ponieważ od roku 1506 aż do roku 1520, nie nayduię in archivo ihumena, żeby się inszym imieniem nazywał, więc inferendum, że ten Teoktyst trzymał ihumenstwo lat 24. Za iego przelożenstwa stanęła fundacya do klasztoru Kołożańskiego folwarku Czeszczewlan, o czym dopiero pisać zaczynam.

*Bohusz Bohowitynowicz, fundator y protektor.* Ten pan u krolow ich-m. Kazimierza, Alexandra y Zygmunta I dobrze zasłużony, widząc cerkiew Kołożańską przez pierwszą Moskiewszczyznę bardzo zruinowaną, naprzod mury połamane gastaurował y dachem pokrył, potym wewnątrz dom Boży splendorami przyzwoitemi ozdobił. Uważając zatym, iż zakonnicy nie mieli czym sustentować się, uczynił nową fundacyą y nadanie folwarku Czeszczewlan do

*Иг. Θεоктитъ.* Подражая своему предмѣстнику, по вступленіи въ управление монастыремъ, Иг. Θεоктитъ на первыхъ же порахъ, около 1506 г., приобрѣлъ покупкою участокъ земли, что подтверждается слѣдующимъ подлиннымъ документомъ:

нашъ рушиты, тотъ вины заплатитъ господару королю е. м. три рубли грошей а на городъ полтыну. А при томъ были Федко Гавриловичъ, городничій Городенскій, а п. Грынашко Ходкевичъ, а писарь князи Александровъ Юріевича Левонъ Григоріевичъ, а мѣщанинъ мѣста Городенскаго Апанасъ Дудка. Для лѣпшой справедливости я Богданецъ и зъ жоною своею и зъ дѣтми нашими били есмо чоломъ верху писаннымъ ихъ м., и жбы къ сему нашему листу печати свои приложили и ихъ м. то на наше чолобитіе вчинили, печати свои приложили. Въ Городнѣ, Генваря 8 дня индыкта 8.

Около л. 1509, тотъ же иг. Θεоктитъ выхлопоталъ королевское подтвержденіе данной Александромъ монастырю записи. Есть подлинникъ. А какъ съ 1506 до 1520 года въ архивѣ не упоминается имя другаго игумена, то слѣдуетъ думать, что сей Θεоктитъ состоялъ игуменомъ 14 лѣтъ. Во время его игуменства перешель во владѣніе монастыря фольваркъ *Чещевланы*, о чемъ сейчасъ скажу.

*Фундаторъ и протекторъ Богушъ Боговитыновичъ.* Сей панъ, имѣвшій большія заслуги у королей ихъ м. Казимира, Александра и Сигизмунда I, видя Коложскую церковь очень разрушенною, во время первой Московской войны, прежде всего возстановилъ разрушенныя стѣны и сдѣлалъ на церкви крышу, затѣмъ и внутри украсилъ Божій домъ приличнымъ образомъ. Видя также, что братья не имѣють средствъ

klasztoru Kołoząńskiego. Jest in archivo samy oryginal cały, tylko pieczęci niedostaie, na pargaminie pisany w te słowa:

1506 г. Июля 20. Фундушевая запись Б. Боговитиновича К. монастырю на им. Чашичы.

3.

1506 г. Июля 20. Фундушевая запись Б. Боговитиновича К. монастырю на им. Чашичы.

Возстановивъ опалу и опустѣлую церковь, ктиторъ даетъ монастырю людей своихъ Чещевлянъ, при свидѣтеляхъ м. Іонѣ и еп. Смоленскомъ Іосифѣ.

„Я Богушъ Боговитиновичъ, писарь господаря короля его м. городничій Троицкій, сознаваю симъ моимъ листомъ каждому доброму, кому потребъ будетъ того вѣдаты, што есмы выслужилъ на господарѣ королѣ его м. и великомъ князѣ Александрѣ, люди въ Городенскомъ повѣтѣ на имя Чашичы, и я тыежъ люди записую къ церкви Божей, ко монастырю святыхъ мученикъ Бориса и Глѣба у Городнѣ, которуюжъ церковь опустѣлую и опалую самъ собою поправилъ есмы и надалъ и наклады немалыи положилъ, а далъ есмы тыежъ люди и записалъ къ церкви Божей и зъ ихъ землями пашными и бортными и зъ данми грошовыми и медовыми и зъ дякы и со всемъ по тому, какъ я самъ держалъ, водле дани-

къ существованію, сдѣлалъ новый фондущъ, подаривъ монастырю фольваркъ Чещевляны 1). Въ архивѣ хранится подлинная запись, написанная на пергаментѣ, только безъ печати, такая:

ны господарской, и далъ то есмы церкви Божей вѣчно, непорушно, а не надобеса въ тое вступати ни жонѣ моей и дѣтемъ и никому зъ ближнихъ моихъ; нижли што ся дотычетъ опека его и обороны отъ кривдъ церкви Божой и монастыря и тыхъ людей, ино я маю съ повинности, какъ же то ктиторъ, и по мнѣ, кому я полѣцаю, тую церковь Божую и тыхъ людей отъ кривдъ боронити и въ опецѣ своей мѣты поки наидальѣи Богъ дастъ. А притомъ были господинъ отецъ нашъ преосвященный архіепископъ Іона митрополитъ Кіевскій и всея Руси, а господинъ нашъ владыка Смоленскій Іосифъ, а писарь господарскій панъ Копотъ Василевичъ. А для лѣпшого свѣдомя и твердости и печать есмы свою прѣвисилъ къ сему листу. Писанъ въ Вильни, Іюля 20 дня, индыкта 10.“

Taka fundacya uczyniwszy pan Bohusz Bohowitynowicz w r. P. 1506, tamże w Wilnie tegoż roku wyiednał przywilej od krola im. Zygmonta I, namienioną fundacyą konfirmuiący. Jest in archivo samy oryginal, aktykowany w trybunale w grodzie Grodzień., ktory tak się ma w sobie:

Давши сію запись, панъ Богушъ Боговитиновичъ въ Вильнѣ же исходатайствовалъ, въ 1506 г., королевскую привилегію Сигизмунда I, подтверждающую сію запись. Въ архивѣ имѣется подлинникъ сей привилегіи, вписанный въ акты Гроднен. трибунала и гласящій такъ:

1) Мѣза Чещевляны существуетъ до настоящаго времени и принадлежитъ тому же Борисоглбскому монастырю.

4.

1506 г. Юля 28. Подтвердительная грамота королевская на фундушъ Богуша Боговитиновича Коложскому монастырю.

Утверждая за К. монастыремъ записанное Боговитиновичемъ имѣніе, король отдаетъ ему монастырь въ подаваніе, съ согласія митрополита, въ подаваніи коего состоялъ этотъ монастырь, за то, что Богушъ оправилъ тую церковь и многими церковными потребами надалъ, съ тѣмъ, чтобы Богушъ давалъ монастырю игуменовъ, а митрополиты и епископы не вступовалися въ монастырь, кунницъ и визитъ и вообще подачокъ не брали.

Чинимъ знаменито симъ нашимъ листомъ, хто на него посмотреть, або чтучи его услышитъ, нынѣшнимъ и напотомъ будучимъ, кому будетъ потреба того вѣдати. Билъ намъ чоломъ писарь нашъ и городничій Троцкій панъ Богушъ Боговитиновичъ и повѣдалъ передъ нами, што церковь въ Городнѣ мурованная за мѣстомъ недалеко отъ Городна светыхъ мученикъ Бориса и Глѣба отъ колькодесять лѣтъ опустѣвши стояла и опала и хвалы Божое въ ней и было. Ино онъ для своего душевного спасенія тую церковь оправилъ и нѣкоторыми многими церковными потребами и святостями, звоны и инными многими рѣчами надалъ и наложилъ и монастырь общій водле своего Греческаго закону справилъ и выслугу свою—люди въ Городнѣ, што выслужилъ на братѣ нашомъ славное памети Александрѣ королю, и сельцо на имя Чашевичи къ той же церкви Божой далъ и записалъ. И билъ намъ чоломъ, абыхмо тую церковь въ мочь и поданіе ему дали, бо и передъ тымъ тая церковь справленна и побудованна предки нашими и нижли такъ спустошивши стояла и неосмотрѣнна и митрополитъ тую церковь взялъ въ свою мочь и подаваніе и онъ о томъ вѣдалъ, и жбы митрополита для его паданя въ тую ся церковь не уступовалъ и не подавалъ. Ино Юна, бачечи, и жъ

тую церковь запусѣлую панъ Богушъ оправилъ и надалъ и наложилъ, зъ моци и зъ подаваня своего выпустилъ и ему въ мочь и подаване далъ. Не маеть ся онъ и иные митрополитове, што по немъ будутъ, въ тую ся церковь вступовати, ани подавати и никоторыхъ пожитковъ, ани платовъ зъ тоей церкви имѣти, и листъ свой на то ему далъ, и тотъ листъ онъ передъ нами указовалъ. Ино мы бачечи то, и жъ тая церковь одъ давныхъ часовъ опустошивши стояла, а онъ своими наклады оправилъ и надалъ, зъ ласки нашей тую церковь вышей писаную светыхъ мученикъ Бориса и Глѣба дали есмо ему въ его мочь и подаване. Маеть онъ тую церковь подавати, кому ся ему найлѣпшій будетъ выдаты и водле своего наклады въ моци въ опеканю своемъ имѣти. А митрополитъ и епископъ тотъ, подъ которого благословеніемъ тая церковь есть, никоторымъ обычаемъ въ тотъ монастырь и въ церковь не вступоватися, а кунницъ и визитъ и инныхъ никоторыхъ подачокъ не брати, только благословеніе игумену, кого обереть до того монастыря, давати, водле ихъ закону, бо есмо тую церковь зъ моци и зъ поданя митрополитого выняли. Для того жъ и митрополитъ, бачечи давность, зъ моци и зъ поданя своего выпустилъ. Зъ ласки нашей тую церковь ему дали есмо и

тые люди Чащевичи къ той церкви Божой ему есмо дозволили даты и записаты, и подтверждаемъ то симъ нашимъ листомъ вѣчно и непоручно, а на твердость того и печать нашу казали есмо

List Jony metropolity, o ktorym wzmiankuie przywiley krola jm-sci, iest in archiwopar ekstraktum z ksiag grodzkich Grodzieńskich w r. P. 1625 d. 15 Majj wyięty w te słowa:

привѣситы къ тому нашему листу. Писанъ въ лѣто семое тысеци чотырынацатого, у Вильни, іюля 28 дня индыкта 20. Sigismundus Rex. Иванъ Яновичъ Сопига“.

Письмо митрополита Іоны, упоминаемое въ привилегіи его м. короля, имѣется въ архивѣ въ извлеченіи изъ Гродненскихъ гродскихъ книгъ выписанное въ 1625 году, 15 Мая. Вотъ оно:

## 5.

1506 г. Іюля 20. Благословенная грамота м. Іоны К. монастырю.

По жаданью В. Боговитиновича, м. Іона отдаетъ ему въ подаваніе К. монастырь съ обязательствомъ, что ни онъ, ни его преемники не будутъ брать съ игуменовъ куницы, соборныя уѣзды, станціи и поклоны и не будутъ вводить новинъ; а игумена, котораго избереть братія по указанію епитропа, митрополитъ обязывается благословять безъ мзды.

Милостию Божію и Пречистое Его матери, мы Іона архіепископъ метрополитъ Кіевскій и всея Руси, чинимъ знаменито симъ нашимъ листомъ нынѣшнимъ и напотомъ будучимъ каждому, кому потреба будетъ того вѣдати, штожь сынъ нашъ панъ Богушъ Боговитиновичъ, писарь господаря короля его м., городничій Троцкій, вѣру имѣючи ко светымъ Божимъ церквамъ для своего душевнаго спасенія зъ нашимъ благословеніемъ и прикладомъ воздвигнулъ и наложилъ опустѣвшую церковь и монастырь светыхъ мученикъ Бориса и Глѣба въ Городнѣ, которая с давна опустѣла и пуста была, и люди свое въ Городенскомъ повѣтѣ на имя Чащовлянъ со всеми ихъ доходы къ той Божой церкви придалъ, и жадалъ насъ, абыхмо мы и потомъ по насъ будучіе архіепископы и епископы зъ того монастыря на игуменахъ куницъ нашихъ аборныхъ, уѣздовъ, станцей и поклоновъ и иныхъ доходовъ никторыхъ же не брали для споможеня тоей Божой цер-

кви, абы потомъ не запусѣла, и тожь коли игумена въ томъ монастыри не станеть, и его бы милость строитель того монастыря отъ братіи его игумена чоловѣка на то годного къ тому монастырю обереть и зъ нашимъ митрополимъ благословеніемъ тотъ монастырь подавалъ, а мнѣ бы митрополиту и по мнѣ будучимъ митрополитомъ зъ тыхъ игуменовъ мзды за благословеніе не брати. И мы, видячи его милости вѣру и наклады къ той Божой церкви и строеніе монастыря, того на жадане и его м. и для своего духовнаго спасенія чинимъ то зъ ласки нашей тые вси верху писаные наше доходы, которыиъ мы и предки наши передъ тымъ зъ того монастыря брали, отписуемъ и даемъ то вѣчно къ той Божой церкви, монастырю; намъ самымъ и по насъ будучимъ митрополитомъ, архіепископомъ и епископомъ и слугамъ нашимъ съ того монастыря игуменовъ куницъ нашихъ соборныхъ, уѣздовъ, станцей и поклоновъ и иныхъ доходовъ не брати и

новинъ и некоторыхъ не уводити и кривдъ имъ не чинити. А коли въ томъ монастырѣ игумена не будетъ, ино панъ Богущь, ктиторъ храма того, зъ братію монастырскою и по немъ будучи ктитори и братія, кому онъ укажетъ, мають къ тому монастырю игуменовъ по своей волѣ збираты и тотъ монастырь подаваты по достойнїю годнымъ человекомъ со благословенїемъ нашимъ митрополимъ, а мнѣ и по мнѣ будучимъ митрополитомъ отъ игуменовъ того монастыря мзды за благословенїе не брати, ни жли въ послушанїи и въ прїѣздѣ нашемъ митрополимъ игумены того монастыря мають быти. А намъ и по насъ будучимъ митрополитомъ безвинныхъ не караты и винъ на нихъ не брати; ко-

Z tegoż listu, alias przywileiu Jony metropolity multa colliguntur. Naprzod że natenczas, kiedy ten list pisany, to jest w r. P. 1506, lubo Jona jeszcze nie był metropolita, bo Jozef Soltan od r. P. 1497 do r. P. 1520 trzymał metropolia, iednak przez fawor Heleny żony Alexandra krola, wdowy, czynił się metropolita, y takim go uznawano, ut constat z funduszu pana Bohusza y z przywileiu krola jm-ści Zygmonta I. A podobna Jozef Soltan lubo był obrany metropolita w r. P. 1497, iednak że contradicente Helena nie mógł przywileiu otrzymać, zostaiąc przy tytule iedynym, propter bonum pacis kontentował się biskupstwem Smoleńskim, co widetur colligi z funduszu pana Bohusza, gdzie w r. P. 1506 fit mentio Jony metropolity y Jozefa (suppona Soltana) Smolenskigo władyki. Aż tenże Jozef Soltan w r. P. 1510 synod w Wilnie zebrał, y dopiero tam podobno metropolia w possessyą odebrał, lubo y potem Jona czynił się metropolita, bo

ли которая вина его будетъ, ино справа намъ покарати его зъ милостию для того, абы тая Божая церковь и монастырь тотъ на потомъ не оскудѣлъ. А прошу и молитву мою со благословенїемъ даю брати моей, архїенископомъ и епископомъ, которые по насъ будутъ митрополию держаты, чтобы того листу моего ни въ чомъ не нарушали да и сами за то отъ Господа Бога мзду воспримете въ сїй вѣкъ и въ будущїй. А для лѣпшого твердости и вѣрности печать нашу казали есмо привѣситы къ сему нашему листу. Писанъ въ Вильни въ лѣто 7014 юля 20 дня индикта 10. Волею Божею Јона архїенископъ митрополитъ Кїевски и всея Руси се писахъ моею рукою“.

Изъ сего листа, или привилегїи, митрополита Јоны много можно заключать. Прежде всего, когда сей листъ былъ написанъ, то есть въ 1506 г., Јона небылъ еще митрополитомъ, ибо митрополию держалъ съ 1497 до 1520 года Јосифъ Солтанъ; однако Јона, благодаря благорасположенности къ нему вдовы короля Алаксандра Елены, считался митрополитомъ и таковымъ былъ признаваемъ, какъ видно изъ записи папа Богуща и изъ привилея Сигизмунда I. Кажется, что бывъ избранъ митрополитомъ въ 1497 году, но вслѣдствїе сопротивленїя Елены, Јосифъ Солтанъ не успѣлъ получить привилегїю и оставался при одномъ титулѣ и, ради мира, довольствовался Смоленскимъ епископствомъ, какъ можно заключать изъ записи папа Богуща, въ которой подъ 1506 годомъ упоминается о Іонѣ Митрополитѣ и Јосифѣ Смоленскомъ владыкѣ. Въ 1510<sup>1)</sup> году сей Јосифъ Сол-

1) Годы поставлены невѣрно. Виленскїй соборъ, при м. Јосифѣ Солтанѣ, былъ въ 1509 г., см. Описание Кїево-Соф. Собора стр. 40. Отъ 1520—1526 г. Јона не могъ быть митрополитомъ, потому что изъ подлиннаго завѣщанїя іерея Матѣя 1522 г. видно, что митрополитомъ тогда былъ Јосифъ, упомина-

po śmierci Jozefa od r. P. 1520 do r. P. 1526 trzymał metropolią. Vide specim Eccl. Ruth. Z tegoż listu Jony metropolity colligitur libera electio superioris, et huc est praxis antiquissima omnium monachorum orientalium et occidentalium, colligitur insuper, że pan Bohusz otrzymał pro se suisque posteris jus collationis. Co on uczynił bona fine, ale gdy nie stało kytatorów Rohowitynowiczow, czyniąc się kytatorami seu collatorami pp. Wołowiczowie, tak ciężko klasztorowi naprzykrzyli się, że trzeba było supplikować do królów ich m., za których listami ledwo usurpatores ustapili. Tak tedy pan Bohusz klasztor Kołoząński przywileiem obwarowawszy, nie przestał, poki żył, dokładać o nim starania. Naprzod wyprawił list od Zygmonta I około r. P. 1508, który jest in ipso originali, y tak się w sobie ma:

танъ созвалъ въ Вильнѣ синодъ и тогда только, кажется, вступилъ въ управление митрополіей, хотя и послѣ этого Іона считался все таки митрополитомъ, ибо по смерти Іосифа, съ 1520 до 1526 года, митрополіей управлялъ. Изъ сего же письма Митрополита Іоны видно, что было дано право свободного избранія игуменовъ и что таковъ именно есть древнѣйшій обычай въ восточномъ и западномъ монашествѣ и что панъ Богушъ приобрѣлъ право ктиторства для своихъ потомковъ, которымъ они и пользовались; но когда ктиторы изъ фамилиі Боговитыновичей прекратились, тогда право это присвоили себѣ Волловичи и обижали монастырь такъ тяжело, что сдѣлалось необходимою жаловаться ихъ м. королямъ, которыхъ листы съ трудомъ принудили узурпаторовъ отступиться. П. же Богушъ, обеспечивъ коложскій монастырь привилегіями, не переставалъ заботиться о немъ до конца своей жизни. Прежде всего онъ исходатайствовалъ, около 1508 года, у короля Сигизмунда I слѣдующее письмо:

емый до 1533 г. (см. Арх. Об. VI. т. стр. 13. сл. 19 и 29). Грамота м. Іоны отъ 1506 проливаетъ новый свѣтъ на преемство зап. русскихъ митрополитовъ. Что въ 1506 г. Іосифъ Солтанъ не былъ митрополитомъ, а имъ былъ Іона, это подтверждается тѣмъ, что король, даруя Солтану имѣнія въ 1506, называетъ его только владыкою Смоленскимъ, и Іосифъ, отдавая эти имѣнія Супр. монастырю, называетъ себя только владыкою Смоленскимъ. Епископомъ же называетъ его и патриархъ Іоакимъ въ 1505 (стр. 4, 6, 8), и только въ актахъ съ 1509 и 1510 г.г. Іосифъ называется митрополитомъ. Въ Поминникѣ С. монастыря (печатаемомъ въ Перечневой описи Вилен. Пуб. бібліотеки, стр. 16) говорится, что въ л. 7011 (1503.), индикта 7 большую Супр. церковь освящаль освященный митрополитъ киръ Іона (см. IX. т, стр. 17). Наконецъ всѣ западно-русскіе писатели утверждаютъ, что Іона былъ назначенъ митрополитомъ по ходатайству в. к. Елены Ивановны, скончавшейся въ 1513 г. т. е. уже въ управление м. Іосифа Солтана.

Въ VI т. Арх. сборника (стр. 9) м. Іона, давшій Перенесенскую церковь, „на королевое прозбу“, попу Тимоѣю, называется предкомъ (предшественникомъ) Іосифа и отличается отъ другаго митрополита Іоны, по прозванію Глезна, и притомъ у Іосифа Солтана, кромѣ Іоны II, былъ еще предшественникомъ Іосифъ Болгариничъ, неизвѣстный ни м. Евгенію, ни уніятскимъ писателямъ. Этотъ Іосифъ, кажется, освящаль и первую С. церковь, а не Іосифъ Солтанъ, какъ утверждаетъ С. лѣтописецъ (стр. 2) и Поминникъ (Пер. опись стр. 16). Иначе не понятно, почему въ своемъ уставѣ С. монастыря (стр. 17) м. Солтанъ говоритъ о митрополитѣ, освятившемъ эту церковь, въ третьемъ лицѣ. Затѣмъ С. лѣтописецъ сдѣлалъ еще болѣе очевидную ошибку (стр. 38), утверждая, что каменную С. церковь освящаль будтобы м. Іона въ 1517 г. (т. е. чр. 16 л. отъ ея основанія), когда же объ ея освященіи говоритъ въ своемъ уставѣ 1510 г. м. Солтанъ (стр. 17).

Изъ соображенія этихъ данныхъ можно вывести заключеніе, что м. Іона былъ предшественникомъ а не преемникомъ Іосифа Солтана на митрополіи, а на и что послѣ м. Іоны Глезна, митрополитовъ слѣдуетъ считать въ такомъ порядкѣ: Макарій I-й Іосифъ болгариничъ, Іона. Іосифъ II-й (Солтанъ) и Іосифъ III-й и т. д.



1508 г. Августа 10. Королевская подтверждательная грамота К. монастырю на покупку дворищъ и поля у Городенскихъ мѣщанъ.

Жигмонтъ... старость Городенскому п. Станиславу Петровичу и инымъ старостамъ Городенскимъ, хто и потомъ будетъ отъ насъ замокъ нашъ Городень держаты. Билъ намъ чоломъ Подскарбий земски писарь нашъ намѣсникъ Довговскій и Жизморскій панъ Богушъ Боговитиновичъ, и повѣдылъ передъ нами, штожь игумень монастыря его Городенскаго светыхъ мученикъ Бориса и Глѣба на имя Лука купилъ у мѣщанки Городенское у Артемовое жоны Бициковое на имя Матруны дворище съ полемъ съ тымъ, которое подлѣ того дворища, за копу гроши обель къ той цер-

Tym listem nie kontentuiąc się, pan Bohusz, fundator, starał się jeszcze o generalne wszystkie dobr potwierdzenie. A tak w r. P. 1512 otrzymał przywilej króla im. Zygmonta I, wszystkie dobra konfirmujący. Jest in archivo samy oryginal na pergaminie, jest y ekstrakt z xiąg ziem. grodz. tegoż przywileju, który tak się ma w sobie.

Taką tedy pamiątkę po sobie zostawiwszy sławney pamięci u wszystkich wiekow pan Bohusz Bohowitynowicz, pożegnał się z tym światem około r. P. 1573. Pogrzebiony iest w cerkwi Kołoząnskiey, przy słupie pierwszym od ołtarza wielkiego po prawey ręce.

*Jona archimandryta.* Jużem namienił, że p. Bohusz, fundator, dobrą intencją przyiósł na siebie kollacyą y na swoich potomkow, co iednak wyszło na zły koniec. Albowiem gdy czyli nie stało imienia Bohowitynowiczow, czyli w inszą stronę y na inszy kraj przenieśli się, pp. Hrynkiewiczowie alias Wollowiczowie, (podobno eo intuitu, że ich predecessor Hrynko daninę pewną roczną, ut supra, na klasztor

кви Божой светыхъ мученикъ Бориса и Глѣба. А у мѣщанина Городенского на имя Будила Содовника и у его дѣтей купилъ онъ же за семьдесятъ грошей обель къ той же церкви Божой, и листы купныи на то передъ нами покладалъ, и билъ намъ чоломъ, абыхмо ему на то дали нашъ листъ и подтвердили то быхмо ему нашимъ листомъ на вѣчность. Нехай игумень того монастыря его и по немъ будучи тую куплю держить къ той церкви Божой со всемъ тымъ, какъ купилъ и водле листовъ купчихъ. Писанъ у Краковѣ, Августа 10 дня индикта 12. Копоть Василевичъ“.

Не довольствуясь симъ письмомъ, ктиторъ панъ Богушъ выхлопоталъ общее подтверждение своимъ записямъ. Въ 1512 г. получилъ онъ отъ его м. короля Сигизмунда I. привилегію, укрѣпляющую за монастыремъ все его угодія. Въ архивѣ хранится подлинный документъ на пергаментѣ записанный также въ Гродоенскія земскія книги.

Такую-то память по себѣ оставивъ на все вѣка, панъ Богушъ Боговитиновичъ отошелъ отъ міра сего около 1513 г. Погребенъ онъ въ Коложекой церкви, возлѣ перваго отъ алтаря столба, по правую руку.

*Архимандритъ Јона.* Уже я упомянулъ, что Богушъ, за благочестіе свое, получилъ право ктиторства и для своихъ потомковъ, что имѣло, впрочемъ, дурныя послѣдствія. Ибо когда фамилія Боговитиновичей угасла, или въ другія страны переселилась, гг. Гринкевичи, или Волловичи, (по той причинѣ, кажется, что предокъ ихъ Гринко записалъ въ пользу монастыря нѣкоторое пожертво-

zapisał) uzurpowawszy sobie per vim ius collationis y bezprawnie ktytorami poczyniwszy się, klasztorne dobra ciężko uciemięzali. Za czasow tego Jony archimandryty, naygorszy był klasztoru opiekun Bohdan Hryniewicz, który przez swoich urzędnikow krzywdy nieznośne wyrządzał, y gdy się skarżył onemu o to archimandryta, on nie tylko sprawiedliwości nie czynił, ale co większa—bardziey a bardziey klasztor y ludzi klasztorne krzywdził y uciemięzał. Przeto Jona archimandryta, nie mogąc daley znosić takich oppressyi, uczynił rekurs do krola j. Zygmonta Augusta, który nad mizeryą zakonnikow ulitowawszy się, listem swoim krolewskim odsadził pana Bohdana Hryniewicza od opieki klasztoru y tenże klasztor podał w protekcyą panu Iwanowi Hornostajowi, podskarbiemu ziemskiemu w. x. L., marszałkowi y pisarzowi j. k. m., starości Słonimskiemu y Mscibowskiemu, dzierżawcy Dorsunickiemu y Zelwienskiemu. Jest in archivo list ten samy oryginal w r. P. 1531 dnia 30 Aug. pisany, ale że nie cały y do czytania trudny, tu go nie kładnę. Ten Hornostay, będąc panem wielce pobożnym, wziął chętnie w swoię obronę klasztor Kołoziański. A że sam niemal zawsze zostawał przy boku krola j., przeto zlecił y pilnie przykazał swemu namiestnikowi panu Woytochowi Trebskiemu, aby tenże klasztor niedawał krzywdzić nikomu. Jakoż przez nieiaki czas ucichli byli pp. Wołłowiczowie y do klasztornych dobr interessować się nie śmieli. Ale potem pan Hrynko Wołłowicz, widząc, że pan Hornostay w odległości y w ustawicznych przyboku krolewskim zabawach zostaje, a żądając cieszyć się z zasmakowaney już klasztoru opieki, tak się starał, aż dokazał, że pan Hornostay zlecił mu protekcyą. Wszakże ten Hrynko nie długo korzystał dobrem klasztornym, bo prędko iakoś umarł. Została się żona iego Hrynkowa

ваніе). присвоивъ ебѣ по силѣ ктиторства и произвольно назвавъ себя с ктиторами, жестоко расточали монастырскую собственность. Во время Ионы, самымъ злымъ опекуномъ монастыря былъ Богданъ Гринкевичъ, который, съ помощію своихъ чиновниковъ, причинялъ монастырю невыносимыя кривды, и, когда архимандритъ на то ему жаловался, онъ не только не удовлетворилъ справедливой его жалобѣ, но еще сильнѣе сталъ угнетать монастырскихъ людей и дѣлать обиды монастырю. Не имѣя силы переносить дальше такое угнетеніе, ар. Иона принесъ жалобу его м. королю Сигизмунду Августу; тронутый бѣдственнымъ состояніемъ монастыря, король листомъ своимъ отрѣшилъ Богдана Гринкевича отъ опеки надъ монастыремъ, поручивъ его покровительству земскаго подскарбія в. к. Л., маршала и писаря его к. м., старосты Слонимскаго и Мстибовскаго, Ивана Горностаевича. Въ архивѣ имѣется подлинное королевское письмо, помѣченное 30 Августа, 1531 года, но уцѣлѣла только часть его, да и ту очень трудно прочесть, и потому я здѣсь его не привожу. Горностай, какъ весьма благочестивый панъ, охотно взялъ монастырь Коложскій подъ свою защиту; но какъ лично онъ всегда находился при особѣ короля его м., потому крѣпко приказалъ своему намѣстнику, п. Войтѣху Требскому, защищать монастырь отъ всякихъ обидъ. На нѣкоторое время, точно, приемирѣли гг. Волловичи и не дерзали посягать на монастырское добро. Вскорѣ однако, пользуясь тѣмъ, что Горностай находится далеко, постоянно при особѣ короля во всѣхъ занятіяхъ, п. Гринко Волловичъ снова пожелалъ забрать въ свои руки лакомую для него опеку надъ монастыремъ и такъ успешно повелъ дѣло, что Горностай поручилъ ему просимый патронатъ. П. Грин-

Wolłowiczowa, która z zięciem swoim Mikołaiem Jakutowiczem zniosłszy się, u przywilej subreptitie na klasztor Kołożański od krolowey Bony otrzymawszy, nieznośne krzywdy temuż klasztorowi czyniła; kiedy od poddanych klasztornych podatki y grabieży brała, lasy y gaie pustoszyła, y inne wiolescye wyrządzała. A tak Jona ar. musiał znowu supplikować do k. j. m. Zygmonta Augusta, a to się działo w r. P. 1546. Trzymała na ten czas na siebie krolowa Bona, matka krola j-mści Zygmonta Augusta, ekonomią Grodzieńską, y miała swego namiesnika alias starostę Grodzieńskiego pana Woytecha Pietrowicza Kimbara. Do tego tedy namiesnika, za supliką Jony archimandryty a za promocyą Iwana Hornostaia, dobrodzieia y protektora klasztoru Kołożańskiego, dał list swoy krol j. Zygmunt August, przykazując koniecznie, aby bronil tenże klasztor od gwałtowney opieki paniey Hrynkowey Wolłowiczowey y Mikołaiia Koncewicza iey zięcia, a dworzanina j. k. m. W tym liście dwa punkta uwagi godne. Pierwszy, że krol j. pisze, iż podawanie alias kollacya cerkwi y archimandryey Kołożańskiej nie należy do matki krolowey Bony, ale do samego krola j. Drugi punt, że krol j., aby uskromil niepohamowaną chciwość y złość paniey Hrynkowey Wolłowiczowey, założył wielkie zareki, iesliby się ważyła wtrącać do dobr klasztornych y one pustoszyć. Jest in archivo ten list samy oryginal w r. P. 1546 d. 18 Junii, indykta 4 pisany z podpisem takim: „Iwan Hornostay.“ Ale oryginal tak popsowany y poszarpany, że go trudno wyczytać. Ja ten dokument podkleiłem dla przysługi Panu Bogu et gratia posteritati, jako y innym wszystkim dokumentom toż samo uczyniłem. Ten fawor wyświadczywszy pan Iwan Hornostay klasztorowi y Jonie archimandrycie, ieszcze osobliwszą łaskę pokazał, kiedy list surowy upominalny do paniey Hrynkowey y do zięcia

ko, однако, недолго пользовался монастырским добромъ, ибо вскорѣ умеръ. Оставшаяся послѣ него вдова снеслась съ зятемъ своимъ Николаемъ Якубовичемъ Кунцевичемъ и, при его помощи, получивъ отъ к. Боны привилегію, причиняла нестерпимыя обиды монастырю: взимала подати, съ монастырскихъ крестьянъ, грабила ихъ, истребляла роши и лѣсъ и употребляла другія насилия. Арх. Jона принужденъ былъ снова жаловаться его м. к. Сигизмунду Августу; это было въ 1546 году. Въ то время Гродненскую экономію держала мать его м. к. Сигизмунда Августа—к. Бона; намѣстникомъ, или старостой Гродненскимъ, служилъ у нея въ то время п. Войтѣхъ Петровичъ Кимбаръ. Къ сему-то намѣстнику его м. к. Сигизмундъ Августъ, вслѣдствіе просьбы ар. Jоны и по ходатайству благодѣтеля и защитника Коложскаго монастыря Ивана Горностая, отправилъ свое письмо, коимъ приказывалъ защищать монастырь отъ насильственной опеки п. Гринковой Волловичевой и зятя ея Николая Кунцевича, дворянина его к. м. Въ письмѣ этомъ достойны вниманія два пункта. Во 1-хъ, его м. король пишетъ, что ктиторство Коложской церкви и архимандріи принадлежитъ не королевѣ-матери Бонѣ, а лично его м. королю. Во 2-хъ, чтобы остановить неуголимую алчность и злобу п. Гринковой Волловичевой, король, подъ сильными угрозами, запретилъ ей вмѣшиваться въ монастырскія дѣла и разорять монастырское имущество. Имѣется въ архивѣ подлинное письмо, помѣченное 13 Юня, индикта 4-го и подписанное такъ: «Иванъ Горностай». Письмо это такъ попорчено и изорвано, что разобрать его нѣтъ возможности. Документъ сей, ради заслуги передъ Богомъ и для потомства, я подклеилъ бумагою; тоже сдѣлалъ я и многими другими документами. Ока-

iey pana Kuncewicza u krola j. przez swoią dobrotliwą intercessią wyprawił. Jest in archivo samy oryginal, ale nie cały, odemnie podkleiony, w te słowa.

Tak tedy Jona archimandryta interessa tak główne uspokoiwszy, y klasztor ubogi od tyrańskiej opieki panow Wołowiczow eliberowawszy, w tym że roku 1546 poszedł szczęśliwie do Pana Boga. Po nim nastąpił Serhij, o którym teraz mowę zaczynam. Żył Jona na archim. lat 26.

*Serhiy archimandryta.* Objowszy archimandryą Serhiy, gdy sobie uważał, iakich iego antecessor zażył trudności z panami Wołowiczami, ktorzy naybardziej w Poniemuniu grunta zabierali y gay pustoszyli, rezolwował się puścić tenże folwark Poniemonie w arendę, rozumiejąc, że tym sposobem y panow Wołowiczow od folwarku oddali, y klasztorowi pokoy z pożytkiem uczyni. Ale qui voluit vitare Charybdim incedit in Syrtim, bo puściwszy folwark w arendę sam niebawiac umarł, a potym w dziesięć circiter lat po śmierci iego nastąpił panowie świeccy, ktorzy klasztor i klasztorne dobra trzymali y iako mogli zdzierali, y co odeszło od klasztoru, żeby to pozyskać, nie starali się. Jest in archivo list arendowny Matysa Pochtyckiego samy oryginal, jest y ekstrakt, tenże list w te słowa.

Ten dokument iest wielce potrzebny ad probandum, że klasztor Kołożański był w possessiey y spokojnym dzierżeniu folwarku Poniemonia przez lat circiter 60. Ta tedy tylko in archivo nayduie się pamiątka, że arendował Poniemonie Pechtyckiemu Serhiy archimandryta, który trzymał archimandryą lat 4 circiter, y umarł w roku Pańskim 1550.

*Misayło archimandryta.* Nastąpił w tymże roku na archimandryą Misayło. Znać, że y ten archimandryta arendował

zawł taką blagosклонность, p. Иванъ Горностаѣ сдѣлалъ монастырю и архимандриту Іонѣ еще большую милость, написавъ, по своей снисходительности и благодѣтельному вмѣшательству, суровое увѣщательное письмо Гринковой Волловичевой и зятю ея Николаю Кунцевичу. Въ архивѣ имѣется подлинное письмо, хотя не цѣлое, тоже подклеенное мною бумагою. Вотъ оно. <sup>1)</sup>

Такимъ образомъ устроивъ важнѣйшія дѣла и освободивъ монастырь отъ тиранской опеки п. Волловичей, въ томъ же 1546 году Іона мирно отошолъ къ Господу Богу. Іонѣ наслѣдовалъ Сергій, о коемъ поведу теперь рѣчь. Іона управлялъ архимандріей 26 лѣтъ.

*Архимандритъ Сергій.* Вступивъ въ управление архимандріей, вспомнивъ о притязаніяхъ Волловичей и желая ихъ отстранить, Сергій рѣшилъ отдать въ аренду фольваркъ Понѣмонье, такъ какъ въ этомъ фольваркѣ Волловичи больше всего отнимали земли и истребляли лѣсъ. Такимъ только образомъ Сергій надѣялся обеспечить монастырю спокойствіе и устранить причиняемыя ему Волловичами обиды. Но избѣгая Харибды, онъ попалъ въ Сциллу; послѣ отдачи въ аренду, Сергій вскорѣ умеръ, а спустя около 10 лѣтъ послѣ его смерти, настали свѣтскіе господа, которые управляли монастыремъ и его имуществомъ, разоряли его сколько могли и вовсе не заботились о возвращеніи монастырю отнятаго другими. Въ архивѣ имѣется подлинный арендный листъ Матыса Пехтицкаго и излеченіе.

Документъ сей очень большую имѣетъ важность для доказательства, что Коложскій монастырь владѣлъ Понѣмоньемъ въ теченіи почти шестидесяти лѣтъ. Впрочемъ, только одинъ сей документъ

<sup>1)</sup> Акты Вил. К. т. 1, стр. 120, 121. Документы же, упоминаемые ниже на стр. 427, 429 и 430, помѣщены въ томъ же 1 т., стр. 65, 66, 120, 121, 122, 123, 126 и 129.

folwark Ponieonie, lubo o tym in archivo żadney wzmianki nie nayduie się. Że zaś Misayto był pilnym około dobr klasztornych, iest na to dokumentem list krolowey Bony w r. P. 1552 pisany. Konserwuię się ten list samy oryginal in archivo, ktory tak się ma w sobie.

Za tym dokumentem czasu swego trzeba dochodzić tego wstępu do puszczy krolewskich nad rzeką Hanczą, ale teraz trudno upominać się, bo sumus in tempore malo. Są y dotychczas ludzie, ktorzy wiedzą o tych wstępach do puszczy, gdzie y w ktorych miejscach zostaią. Żył Misayto na archimandryey lat circiter 20.

*Semen Wołłowicz, pan świecki.* Żadnego in archivo dokumentu nie nayduię, z ktorego bym się nauczył, z iakiey racyeey ten Semen, będąc panem świeckim, objął archimandryę Grodzieńską. Ale nie inna, tylko ta racya ma być. Już nie w iednym miejscu namieniłem, iż panowie Wołłowiczowie, czyniąc się per vim ktytorami y uzurpując sobie ius collationis, do dobr klasztornych interessowali się y rozne wiolencye czynili. A tak y ten Semen Wołłowicz, idąc torem swych predecesso-row, a będąc podobno potens verbo et opere, post fata Misayta archimandryty postarał się o to, aby oycowie, obierając nowego przełożonego, między sobą nie zgodzili się. Więc gdy elekcyя nie doszła, on tym czasem czyli od krolowey Bony, czyli od krola Zygmonta Augusta iey syna musiał subreptitie przywiley otrzymać, udając, że mnisi niezgodziwszy się w elekcyey przełożonego y sami w rozsypkę poszli y klasztor pustkami zostawili. Jakosz konjektura iest słuszna, iż ten Semen, otrzymawszy przywiley, zażył tak subtelných sposobow, iż wszystkich mnichow rozpedził. Leo Krewza in statu causae o Ponieonie, lubo certum tempus non designat, iednak to pisze, iż pod Wołłowiczem (ktorego on Markiem zowie, ale Semenem mia-

pokazuje, że Ponieonie w arendę держалъ Пехтицкій при ар. Сергіѣ, который около 1550 г. умеръ.

*Архимандритъ Мисаилъ.* Въ томъ же году въ управление архимандріей вступилъ Мисаилъ. Видно, что и сей архимандритъ отдавалъ Понімонь въ аренду, хотя въ архивѣ объ этомъ вовсе не упоминается. Имѣется только документъ, именно письмо к. Боны 1552 года, удостовѣряющій, что Мисаилъ съ усердіемъ заботился о монастырскомъ имуществѣ. Письмо это, хранящееся въ архивѣ—естъ слѣдующее.

По сему документу слѣдовало бы, въ свое время, искать права на пользованіе королевскими лѣсами, расположенными по рѣкѣ Ганчѣ; нынѣ трудно уже это сдѣлать: живемъ мы въ дурныя времена. И нынѣ живутъ еще люди, которыя помнятъ время, когда монастырь пользовался королевскою пушцею, а также могутъ указать мѣсто, гдѣ пушча сія находится. Мисаилъ управлялъ архимандріей около 20 лѣтъ.

*Свѣтскій панъ, Семенъ Волловичъ.* Въ архивѣ не найдено мною никакого документа, изъ коего могъ бы я уразумѣть, по какому праву Семень, сей свѣтскій панъ, управлялъ Гродненскою архимандріей. Не иная, впрочемъ, могла быть причина, кромѣ слѣдующей. Уже не одинъ разъ было упомянуто мною, что панове Волловичи; силою похищая право ктиторства, самовольно распоряжались монастырскимъ имуществомъ и прибѣгали къ разнымъ насиліямъ. Такъ и сей Семень Волловичъ, идя по слѣдамъ своихъ предковъ, и какъ нужно полагать, сильнѣй словомъ идѣломъ, послѣ смерти арх. Мисаила, позаботился о томъ, чтобы при избраніи новаго настоятеля отцы пришли между собой въ раздоръ. Когда такимъ образомъ избраніе не состоялось, онъ

nować go należy) jeden tylko został zakonnik, y ten rozpustny y niepewniczek, ktorego on przeto z klasztoru wypędził, a dla odprawowania w cerkwi nabożeństwa świeckiego kapłana przyiósł, pomiarowaną iemu za to ordynaryą dając, a sam dobr klasztornych używając. W te tedy czasy tak nieszczęśliwe folwark Poniemonie w cudzych ręku bardziey a bardziey uwięznoł y od klasztoru alienowany został. Albowiem mieszczanie Grodzieńscy, dobrą dla siebie porę upatrzawszy, tenże folwark między sobą podzielili y zataili. Mogł o tem nie wiedzieć Semen Wollowicz, bo mnisi dokumenta klasztorne albo z sobą zabrać, albo komu dobremu w depozycie zostawić musieli. A chociaż i wiedział o tym folwarku pan Semen, iednak mógł niedbać o iego rekuperacyą, kontentuiąc się temi dobrami klasztornymi, ktore w swoich ręku miał. Trzymał archimandryą ten pan Siemien lat circiter 7, od roku 1560 do roku 1568. A w tym roku Paweł Kotowicz nastąpił, o którym zaraz mowić będziemy. Piszе Leo Krewza in statu causae o Poniemonie, iż wprzody Marko Wollowicz, a potym syn iego Siemion monastyr trzymali. Ut est, nie protektorami podobno, ale inwazorami y prześladowcami byli. Przydaie ten Krewza ibidem, że gdy pomiare czyniono gruntow miasta Grodzieńskiego w r. P. 1558, mieszczanie folwark Poniemonie klasztorny, udając za grunt krolewski, sobie przywłaszczyli, y wziawszy potym po dwie włoki Stanisław Cwikła, burmistrz, Dawid Newikowicz, rayca, Konon Worobiey ławnik, na tych że włokach osiedli. Zkąd ia wnoszę, iż ci mieszczanie, obawiając się, aby kiedyż tedyż klasztor Kołożański za dokumentami należytemi nie odebrał onym folwarku Poniemonia, puścili tenże samy folwark przedaźnym prawem pp. Eysmontom, z ktorymi potem wielkie prawo miał Leon Krewza, ut infra dicetur.

воспользовался этимъ и успѣлъ хищнически получить привилегію отъ к. Бонны, или отъ ея сына к. Сигизмунда Августа, убѣдивъ ихъ, что монахи при избраніи себѣ настоятеля пришли въ раздоръ, бросили монастырь и разошлись въ разныя стороны, оставивъ монастырь пустымъ. Можно затѣмъ съ достовѣрностію допустить, что получивъ привилегію, Семень употребилъ тонкія мѣры и разогналъ всѣхъ монаховъ. Въ положеніи дѣла о Понѣмонѣ Левъ Кревза пишетъ, хотя не опредѣляетъ времени, что при Волловичѣ (котораго онъ называетъ Маркомъ, но нужно называть его Семеномъ) въ монастырѣ оставался только одинъ монахъ, да и тотъ былъ ненадежный и развратный, котораго по сему онъ изъ монастыря прогналъ. А для совершения въ церкви богослуженія, избралъ благаго священника, назначивъ ему небольшое содержаніе и забравъ въ свои руки все монастырское имущество. Въ сіе то несчастное время фольварокъ Понѣмонье, переходя постепенно въ чужія руки, совершенно отчужденъ былъ отъ монастыря. Ибо воспользовавшись благоприятнымъ временемъ, сей фольваркъ раздѣлили между собою Гродненскіе мѣщане и всякіе слѣды такой сдѣлки скрыли. Могъ о томъ Семень Волловичъ и не знать, ибо монахи всѣ документы съ собою могли унести или отдали ихъ кому либо на сохраненіе.

Если же о фольваркѣ семъ Семень Волловичъ и зналъ, то могъ также не заботиться о возвращеніи его монастырю, довольствуясь и тѣми церковными имѣніями, какія находились въ его рукахъ. Сей панъ Семень управлялъ архимандріей около семи лѣтъ, отъ 1560 до 1568. Въ этомъ году въ управленіе вступилъ Павелъ Котовичъ, о которомъ сей часъ говорить будемъ. Левъ Кревза

*Paweł Kotowicz, pan świecki.* Po Se-  
menie Wołłowiczu nastąpił Paweł Koto-  
wicz także pan świecki, podkomorzy Gro-  
dzieński, w r. P. 1568. Jest in archivo list  
samy oryginal w te słowa.

Z tego dokumentu eruitur, że zakon-  
nicy natenczas w klasztorze Kołożańskim  
byli. Ale bardzo ich mało być musiało, kie-  
dy panowie świeccy nad niemi panowali.  
Trzymał archimandryą Kotowicz lat 12  
circiter, to jest od r. P. 1568 do r. P.  
1580.

*Dymitr Chalecki świecki.* Po Koto-  
wiczu nastąpiwszy Dymitr Chalecki podskar-  
bi Litewski, trzymał archimandryą lat cir-  
citer 10, to jest do r. P. 1591, w tym  
roku pan Bohdan Hodkinski podskarbi  
Grodzieński, natchnieniem Boskim pobudzo-  
ny do tego, aby z rąk świeckich panow wy-  
dzwignął monastyr Grodzieński, został ar-  
chimandrytą y oraz zakonnikiem, o czym  
dopiero mowę zaczynamy.

*Klemens Hodkinski archimandryta.*  
Bohdan Hodkinski podstoli Grodzieński,  
zostawszy w szrednim wieku wdowcem,  
gdy o dalszym życia procederze delibera-  
wał, uczuł instynkt Boski w sercu, aby  
świat porzuciły y zakonnikiem został. Ja-  
koż on tak uczynił y powołania Boskiego  
usłuchał. Zostając albowiem w religiey  
Greckiey, a z gorliwości swoiey żałując  
serdecznie upadku nie szczęnego, ruiny y  
ostatniey dezolacyi monastyru Kołożańskie-  
go, rezolwował się wziąć w swoje rządy  
tenże monastyr, restawrować go, chwałę  
w nim Boską promowować y od świeckich  
ludzi dobra klasztorne zabrane rekupe-  
rować. Taką uczyniwszy intencyą pan Boh-  
dan, iachał aż do Krakowa do krola i. m.  
Zygmonta III, który pochwaliwszy chwa-  
lebną przez się rezolucyą jego, nie tylko  
Grodzieńską ale y Braclawską archiman-  
dryą łaskawie onemu konferował, y za-

o Понѣмоньи пишетъ, что монастыремъ  
управлялъ сперва Марко Волловичъ, а  
потомъ Семень Волловичъ. Были они  
не защитниками, а прослѣдователями и  
грабителями. Тотъ же Кревза присово-  
купляетъ, что въ 1558 году, при раз-  
верстаніи и измѣреніи угодій города  
Гродна, мѣщане подъ видомъ королев-  
ской земли присвоили себѣ монастыр-  
скій Понѣмонье, раздѣливъ между собой  
по двѣ увологи. бурмистръ Станиславъ  
Цвикла, райца Давидъ Новиковичъ и  
лавникъ Кононь Воробей. Изъ сего я  
заключаю, что мѣщане, опасаясь, что-  
бы въ послѣдствіи Коложскій монастырь,  
на основаніи надлежащихъ документовъ,  
не отнялъ отъ нихъ фольваркъ Понѣ-  
монье, продали сей фольваркъ панамъ  
Эйсмонтамъ, съ коими потомъ Левъ Кре-  
вза завелъ большую тяжбу, какъ ниже  
1) будутъ сказано.

*Свѣтскій панъ Павелъ Котовичъ.*  
Семену Волловичу наслѣдовалъ въ 1568  
году Гродненскій подкоморій Павелъ  
Котовичъ, тоже свѣтскій панъ. Въ ар-  
хивѣ имѣется подлинный листъ к. Си-  
гизмунда Августа.

Изъ сего документа явствуетъ, что  
въ это время въ монастырѣ были мона-  
хи; но ихъ не могло быть много, если  
свѣтскіе паны ими управляли. Котовичъ  
управлялъ архимандріей 12 лѣтъ, т. е.  
отъ 1568 до 1580 г.

*Дмитрій Халецкій, мірлинъ.* На-  
слѣдовавъ Котовичу, Литовскій подскар-  
бій Дмитрій Халецкій около 10 лѣтъ  
управлялъ архимандріей, т. е. до 1591  
года. Въ этомъ году, вдохновленный бла-  
годатію Божіею, чтобы освободить мона-  
стырь отъ свѣтской власти Гродненскій  
подстолій Богданъ Годкинскій, принялъ  
чинъ монашества, къ тому, и сдѣлаться  
архимандритомъ, о чемъ слѣдуетъ рѣчь.

(\*) Въ настоящее время Понѣмонье принадлежитъ помѣщицѣ Ляхвицкой.

raz do dworzanina list, który in archivo nayduie się, napisać w te słowa.

Ten przywilej otrzymawszy pan Bohdan Godkinski, eodem die ac anno wyprawiał sobie list u tegoż krola jm-ści do metropolity dla installacyey na pomienione archimandrye. Jest in archivo samy oryginal, ale podarty y zgnoiony, pieczęć iednak cała. Ja, ut relinquam memoriam posteritati, co mogłem wyczytać, to kładnę.

*Архимандритъ Климентъ Годкинский.* Овдовѣвъ въ среднемъ возрастѣ и размышляя о дальнѣйшей своей судьбѣ, Гродненскій подстолій Богданъ Годкинский почувствовалъ въ сердцѣ своемъ внушеніе свыше, оставить міръ и сдѣлаться монахомъ. Поступкомъ своимъ онъ исполнилъ призваніе Божіе. Исповѣдуя Греческую вѣру и ревнуя по ней, болѣлъ онъ душою объ опустошеніи Коложекаго монастыря, пришедшаго почти въ развалины, рѣшился взять его въ свое управленіе, возобновить въ немъ хвалу Божію и отнять отъ мірянъ присвоенныя ими церковныя имѣнія. Для исполненія своего обѣта, панъ Богданъ отправился въ Краковъ къ королю его м. Сигизмунду III, который одобрилъ достохвальное его намѣреніе и не только Гродненскую, но и Брацлавскую архимандрію на него возложилъ и повелѣлъ въ то же время написать слѣдующее письмо, хранящееся въ архивѣ.

Получивъ сію привилегію, п. Богданъ Годкинский выхлопоталъ себѣ тогда же у того же к. Сигизмунда III-го письмо къ митрополиту о возведеніи на сказанныя архимандріи. Въ архивѣ имѣется подлинникъ сего письма, но разорванный и полусогнившій, а печать цѣла. Что я могъ разобрать, то, на память потомству здѣсь приведу:

## 6.

1591 г. Іюля 5. Королевскій приказъ м. Рагозѣ посвятить Богдана Годкинского на К. архимандрію.

Жигмонтъ третій etc. Въ Бозѣ велебному архіепископу метрополитѣ Киевскому, Галицкому и вся Руси, отцу Ми-

хайлу Рагозѣ. Ознаймуемъ вѣрности твоей, ижъ за чоломбитіемъ подстолего нашего Городенскаго уроженого Богда-



на Годкинскаго и за причиною за нимъ ихъ м. нѣкоторыхъ пановъ радъ нашихъ в. к. Л., до того тежъ залецанемъ особы его на станъ духовный намъ господару одъ вѣрности твоей, дали есмо ему архимандритство Городенское—церковь и монастырь светыхъ мученикъ Бориса и Глѣба....

Взявши съ него тотъ врадъ под-

Теп przywiley otrzymawszy pan Bohdan Hodkinski, u j. x. metropolity Rahozy, ktory natenczas rezydował w Krakowie, otrzymał installacyą w te słowa:

стольство, ему есмо утвердили, и хотимъ то по вѣрности твоей и приказуемъ, абы вѣрность твоя о томъ вѣдаючи, его Богдана Годкинскаго на обое архимандритство, подлугъ закону вашей вѣры Греческое, посвѣтилъ конечно, иначе того не чинчи. Писанъ у Кракови, Лѣта Божого Нарожения 1591, м. Юля 5 дня. Sigismundus Rex. Ярошъ Волловичъ, писарь.

Получивши такую привилегію, п. Богданъ Годкинскій наречень былъ на архимандрію м. Рагозою, находившимся въ то время въ Краковѣ, такую грамотою:

7.

1591 г. Августа 5. Благословенная грамота м. Рагозы Клименту Годкинскому на К. и Брацлавское архимандритства.

М. Рагоза, по просьбѣ Годкинскаго, ужичаетъ прежде посвященія часть на скучное порохование и на направу его живота ку иночеству и на будованіе монастыря, зубожого и вельми пошарпаного при Волловичѣ, такъ что архимандриту и причетникомъ негдѣ было жить, небыло даже хлѣба, за негосподарствомъ Волловича.

Благословеніе Михаила Рагозы, Божою милостию, архіепископа метрополита Кіевскаго, Галицкаго и вся Руси. Ознаймуемъ сямъ листомъ нашимъ. Его к. м. господарь нашъ милостивый, зъ ласки своей господарской, рачилъ дати архимандритство монастырь Городенскій и Брацлавскій подстолему Городенскому въ светомъ законѣ Клименту, которые монастыри за держаня небощика Семена Волловича суть зубожоны, опали и опарпаны такъ вельми, ижъ не только самому архимандриту, але и учителемъ, причетникомъ и слугамъ церковнымъ при церкви Божой мѣшкати негдѣ, и сами церкви Божіе вельми суть опалы и великого опатрениа и направи потребуютъ, а поготовю за негосподарствомъ небощика Семена Волловича и хлѣба въ тыхъ монастыряхъ на выхо-

ване и выживене не машъ. На которую архимандрію тыхъ монастырей маючи волю упреймую п. Богданъ Годкинскій хиротонисане отъ насъ приняти, просилъ насъ, абы есмо ему часу ку посвященію позволили, поколь бы онъ тые церкви Божіе опалые понаправовалъ и монастыре побудовалъ, гдѣ бы могль онъ самъ архимандритъ такъ тежъ и иное духовенство, причетъ церковный, мѣшкати, яко и въ иныхъ светыхъ монастыряхъ порядокъ церковный своимъ торомъ заховывается, такъ, якобы онъ нареченный архимандритъ разсмотрѣне взявши и живности способилъ, на чомъ бы причетъ церковный выховане пристойное малючи, Господа Бога хвалили и за господаря к. его м. и за насъ Бога молили. Што мы и овшемъ видѣчи то быти рѣчь слушную для тыхъ всѣхъ

недостатковъ часъ ему Годкинскому нареченному арх. Городенскому и Браславскому для skutecznego порахованя и направи живота его ку житію иноческому ужичаемъ и позволяемъ и тые монастыре принявши, его на нихъ благословляемъ — церкви Божіе направовати и монастырь будовати, гдѣ бы онъ самъ, архимандрить, и при немъ весь причетъ, водлугъ потребы и порядку церковного, при церквахъ Божіихъ мѣшкати могль, и побудовавши то за помощьюъ

Notandum, że pan Bohdan Hodkinski musiał sam praesens wyprawować sobie tak przywilej y list do metropolity od krola, iako też installacyą od metropolity. W tym zas trudność wielka, że eodem anno, mense et die tenze pan Bohdan wyprawil sobie przywilej y list od krola j-mosci sub datum w Krakowie, y przytym installacyą od metropolity sub datum w Wilnie. Co naturalnie być nie mogło, aby pan Bohdan iednego dnia na dwoch mieyscach tak daleko odleglych, to iest w Krakowie y w Wilnie, naydować się mogli. Tak tedy rozumiem, że metropolita wydał tę installacyą Hodkinskiemu w Krakowie, gdzie że w cudzey diecezeczy zostawał, przeto datę nie w Krakowie, ale w Wilnie lubo pod iednym dniem z Krolewskimi listami zapisać kazał. A tak Hodkinski, przyiowszy z rak metropolity habit zakonny, przez rok cały restawrował z swoich dobr monastyry, sobie powierzone, a potym y na kapłanstwo poświęcony został od Natanaela arcybiskupa Połockiego, który na tym że liscie metropolitanskim własną ręką tak napisał:

„Водлугъ сего листу его м. преосвѣщеннаго господина киръ Михаила Рагозы, м. Киевского, Галицкогo и всея Руси, пастыря нашего старшого, и я, Наѳанайль, благословилъ есмо его м. отца Козьму въ монастыри Браславскомъ па-

Божою, маеть отъ насъ совершенство хиротонисанія приняти. А до того часу симъ листомъ нашимъ позволяемъ и благословляемъ презвитерей въ тыхъ монастырѣхъ службу Божую служити... И на то есмы дали п. Богдану Годкинскому, нареченному ар. Городенскому и Браславскому, сей нашъ листъ за печатию и съ подписомъ руки нашею власною. Писанъ у Вильни, подъ лѣто Вожого Нарожения 1591, м. Августа 5 дня. Михайль митрополить Киевскій рукою власною.

Нужно замѣтить, что Богданъ Годкинскій и самъ лично ходатайствовалъ какъ о привилегіи и письмѣ короля къ митрополиту, такъ и о нареченіи своемъ. Трудно посему понять, какимъ образомъ тогда же п. Богданъ получилъ отъ короля привилегію въ Краковѣ и нареченіе отъ митрополита въ Вильнѣ. Невозможно было п. Богдану быть въ одно и то же время въ двухъ, столь отдаленныхъ одинъ отъ другаго городахъ, какъ Краковъ и Вильна. Думаю, что хотя нареченіе дано было митрополитомъ Годкинскому въ Краковѣ, но какъ это происходило въ чужой епархіи, то митрополить велѣлъ обозначить на грамотѣ своей не Краковъ, а Вильну, хотя и подъ однимъ числомъ. Принявъ изъ рукъ митрополита монашескую рясу, Годкинскій въ теченіи года занимался, на собственный счетъ, возобновленіемъ монастыря и затѣмъ уже рукоположенъ былъ во священство Полоцкимъ архіепископомъ Наѳанайломъ, который на той же митрополичьей грамотѣ собственноручно написалъ:

рафіи моеи при церкви Божей презвитеремъ жити, и службу Божую служити и дѣйствовати водлугъ правила святыхъ отецъ. Наѳанайль архіепископъ Полоцкій рука власная.“

Tu podobno przez omyłkę archiep-  
nazywa Hodkinskiego Kozma, bo mu imie  
Klemensa w zakonie дано, iako wszystkie  
dokumenta iednostaynie swiadczą. Tak te-  
dy Klemens Hodkinski podana sobie przez  
Piotra Prusinowskiego archimandrya ob-  
iowski, naprzod restawrował cerkiew y  
monastyr, potym widząc, że mieszczanie  
grunta cerkiewne pozabierali, poczoł się  
z niemi prawować. Po długich alterka-  
cyach dokazał tandem tego, iż pan Teodor  
Skumin, woewoda Nowogrodzki, y pan  
Hrehory Dzielnicki, sekretarz y rewizor  
j. k. m., wyiachawszy na grunta Koło-  
żańskie, gruntowne ograniczenie uczynili.  
Iest in archivo samy oryginal w te słowa:

Здѣсь по ошибкѣ архієпископъ назы-  
ваетъ Годкинскаго Кузьмою; ибо въ по-  
стриженіи дано ему имя Климента, какъ  
согласно свидѣтельствуютъ о томъ всѣ  
документы. И такъ, принявъ при со-  
дѣйствіи Петра Прусиновскаго архиман-  
дрію и вступивъ въ управление оною,  
Климентъ Годкинскій возобновилъ цер-  
ковь и монастырь, затѣмъ завелъ тяжбу  
съ Гродненскими мѣщанами, овладѣвши-  
ми церковною землею. Послѣ долгихъ  
хожденій успѣлъ наконецъ добиться то-  
го, что для приведенія въ извѣстность и  
для разверстанія монастырскихъ угодій  
лично прибылъ въ Гродно Новгородскій  
воевода панъ Феодоръ Скуминъ, съ се-  
кретаремъ и ревизоромъ его королевской  
милости Григоріемъ Дзѣльницкимъ. Въ  
архивѣ есть подлинникъ слѣдующій:

## 8.

1593 г. Декабря 2. Размежеваніе между землями К. монастыря и Городницкими  
при р. Нѣманѣ.

По требованію ар. Климента Годкинскаго, воєвода Скуминъ, разсмотрѣвъ владѣнные акты и реви-  
зорскіе, провель сохю между землями К. монастыря и с. Городницы, при чемъ Антонію  
Декрину, муляру, запрещено забирать монастырскую землю.

За выѣханемъ вельможного пана его  
м. пана Теодора Скумина, воєводы Нов-  
городского старосты Городенского и  
Олитского, за писанемъ листовъ комис-  
сійныхъ его м. пана Деметра Халецко-  
го съ Хальча, подскарбего земского и  
писаря в. к. Л., старосты Могилевскаго  
и Рожезницкого, въ жалобѣ въ Бозѣ ве-  
лебного отца его м. Клемента Годкин-  
скаго, арх. Городенского светыхъ муче-  
никовъ Бориса и Глѣба, около успокоенія  
грунтовъ монастырскихъ, черезъ прод-  
ковъ его покупленныхъ и отъ господа-  
ря к. его м. славное памети Жигмонта  
першого ствержонныхъ и упривилейова-  
ныхъ, такъ тежъ и отмѣною ку тому

монастырови съ поровнанія первшихъ ре-  
визоровъ водлугъ квити ихъ грунту на-  
данаго, сталося естъ певное вывѣдане  
и поровнане при бытности его м. пана  
воєводы Новгородского черезъ мене  
Грегорія Дзѣльницкого, секретаря и ре-  
визора его к. м. въ року теперешнимъ  
тысяча пятьсотъ девяностъ тре-  
тимъ, м. Декабря втораго дни, за ро-  
сказанемъ его м. п. воєводы Новгород-  
ского и за обесланемъ моимъ ревизор-  
скимъ постановившимъ передъ нами оче-  
висто мѣщане миста Городенского учти-  
вые панове Иванъ Тарасовичъ, радца  
мѣста Городенского, Каснеръ Кныбов-  
скій, церуликъ Городенскій, Щасный

Бурба и Антони Декрипъ волохъ, муляръ замку Городенского, которые грунты его к. м. въ селѣ Городницы доживотне мають, объ межу черезъ границу зъ грунтами церковными архимандричими, водлугъ которое жалобы своее постановившисе очевисте его м. архимандритъ водлугъ инвентару церковного, черезъ увязчого ему поданого, указаль границу, межи грунтами церковными и Городницкими положоную и зораную, только стежка кривая лежитъ, знакъ, же се были концами огородовъ своихъ Щасны Бурба, Иванъ Тарасовичъ и Касперъ цериликъ въ грунты церковные въорали, а далѣй на гору просто стежка идетъ, которая за се ку выгону идучи опять закривлена у грунты церковные, знать, же се были подѣланые к. его м. замковые села Городницкого у тыежъ грунты церковные уорали. Тогда его м. панъ воевода Новгородскій, маючи у себе инвентаръ скарбовый добръ к. его м. староства Городенского, разказаль писарови своему у инвентаръ углянути, у котормъ показалосе, ижъ того застѣнку надъ ровомъ Городницкою, на котормъ все село Городницкое сѣдитъ, волока одна, морговъ два. Водлугъ которого реестру скарбового, розказали есмо мѣрникови к. его м. лѣсництва Озерскаго, села Лѣщицкаго, Миколаеви Гринкови стѣну просто вытребовати и тотъ застѣнокъ села Городницкого вымѣрити, который вдалѣ, водлугъ реестра скарбового, зоставивши при той же стежцѣ кривой, межи грунтами Городницкими и церковными лежачой, казали есмо границу просто выгнати, взявши трибомъ, водлугъ инвентару церковного, отъ камня великаго, лежачого въ ровѣ надъ рѣчкою Городницкою, просто на гору, зоставуючи стародавнюю студню обрубенную монастырскую и печь цегельную и вапельную, которую былъ, за позволенемъ

першого архимандрита, на грунтъ церковномъ Шахно муляръ збудоваль, оставуючи по лѣвой сторонѣ ку монастырю церкви св. мучениковъ Бориса и Глѣба, а село Городницкое и зъ застѣнкомъ, зоставучи по правой сторонѣ, тая граница просто выправлена ажъ до выгону села Городницкого до камня великого широкого, который при границѣ ровно зъ землею лежитъ. Тую границу сохою борознами обогнавши, и концами засыпати казали, водлугъ звычайу помѣры волоковое. Первише два концы засыпано обополь границы надъ ровомъ Городницкимъ за печію цегельною и вапенною Шахновскою, у концу огорода Бурбина. Другіе два концы засыпано по серединѣ обополь тое границы у конца огорода Каспара, церилика. А третіе два концы на концу тое границы, у самого выгона села Городницкого, у великого широкого камня, зъ землею ровнолежачого. А такъ есмо на томъ мѣйску тые грунты церковные успокоили. А особливо на другомъ мѣйску зъ другое стороны того выгону Городницкого, отъ рову, который починаетъся въ концу того села Городницкого, а упадываетъ въ берегъ рѣки Нѣмонъ, показаль архимандритъ грунты и на квитѣ ревизорскомъ небощика пана Лаврина Войны и пана Сабастіана Дыбовскаго, справецъ, помѣры волочное, ижъ оны на тымъ мѣйску зъ тымъ выгономъ за грунты монастырскіе, въ помѣру волокъ короля его м. забраные, отмѣною дали морговъ осимнадцать, оножъ повѣдалъ, ижъ Антоній Декрипъ, волохъ, муляръ замковый, держачи тые грунты отъ небощика Семена Волловича, першого архимандрита Городенскаго, арендою, и не мало тыхъ грунтовъ церковныхъ свавольне себѣ забраль, и межу отъ грунтовъ церковныхъ заложивши ку цегельни своей грунтъ церковный привернулъ и просилъ, абы тая осмнад-

цать морговъ, водлугъ квиту ревизорского, успокоена была. А такъ его м. п. воевода Новгородскій, порозумѣвши ся въ томъ зо мною, обачили есмо, ижъ тотъ выгонъ на великой перешкодѣ положонъ межи грунтами церковными, казали есмо тотъ выгонъ спробовати, которого вымѣроно морговъ три, протовъ двадцать семь, и замыкаючи тотъ грунтъ водлугъ квиту старого справецъ помѣры волочное, тую три морги и протовъ двадцать семь выгону, межи грунты церковными лежащи, зъ грунтами церковными въ одно мѣйсце злучити, и зъ одного тотъ грунтъ церковны, водлугъ квиту старого ревизорского, въ одномъ мѣйску, всего морговъ осмнадцать, при церкви Божой зоставити, а на то мѣйсце, на выгонъ селу Городницкому до Нѣмна утели есмо грунту церковного также много морговъ три, протовъ двадцать семь, отнесши далѣй, нижъ первый былъ грунтъ церковный, отъ села, для лѣпшого покою и престронности селу Городницкому, тотъ выгонъ ажъ до Нѣмна пустили есмо надъ ровомъ, прилучивши у тотъ выгонъ и тотъ грунтъ, который былъ свовольне Антоній, муляръ, собѣ забралъ, тымъ выгономъ доживотники и вси подданыи короля его м. села Городницкого надъ ровомъ до Нѣмна вольный прогонъ быдлу мають и снаднѣйшій приступъ до р. Нѣмна, нижли первѣй, мѣти будутъ, и такъ есмо тые грунты успокоивачи, границу борознами обогнати казали, почавши клиномъ отъ

Krom tego listu od j. p. Dzielnickiego danego, otrzymał jx. Hodbinski dekret ot j. p. Teodora Skumina Tyszkiewicza, woiewody Nowogrodzkiego, starosty Grodzien-skiego y Olitskiego, ograniczenie wyszmianowane konfirmuiacy. Jest in archivo samy oryginał. Wszakże panowie mieszczanie Grodzienscy, lekce waząc y list

крайного огорода села Городницкого, на которомъ Матей Шостакъ Киличъ, подданный его к. м. замковый, сѣдитъ, тутъ есмо и копецъ у того клина закопати казали и просто тая граница выгнана ку рову, а отътуль за се, не допускаючи до рова, закривена просто ку Нѣмну, на томъ мѣску другій есмо копецъ казали закопати, а третій копецъ законано межи выгономъ и грунтомъ церковнымъ надъ горою ку р. Нѣмну, тутъ есмо грунтъ на томъ мѣйску, водлугъ квиту ревизорского, осмнадцать морговъ и зъ вольнымъ берегомъ р. Нѣмна ку церкви Божой прилучили и зоставили, маеть того всего грунту на двоухъ мѣйсцахъ надъ ровомъ и рѣчкою Городницею такъ тежъ и надъ рѣчкою Нѣмною, отъ выгону села Городницы отъ насъ въ одно мѣйсце злучоныхъ, ограничоныхъ и копцами засыпанныхъ теперешній архимандритъ и по немъ будучіе архимандриты Городенскіе тыхъ грунтовъ Коложанскихъ и зъ вольнымъ берегомъ р. Нѣмна ку церкви Божой спокойне держати и уживати мають вичными часы. А въ то ся подданные короля его м. с. Городницкого ничимъ се уступовати не мають. И на то есмы церкви Божой и державцомъ ее архимандритомъ Городенскимъ далъ сей мой комиссийный листъ, за печатію и зъ подписомъ руки моее власное. Писанъ у Городнѣ, року Божого Нароженя 1593, м. Октебря 20 дня. Григорій Дѣльницкій, яко вышей, власною рукою.“

Кромъ сего, даннаго Дѣльницкимъ, листа, Годкинскій получилъ отъ Новгородскаго воеводы, Гродненскаго и Олитскаго старосты, Теодора Скумина Тышкевича, декретъ, утверждающій указанныя выше границы. Въ архивѣ хранится подлинникъ. Однако Гродненскіе мѣщане, не обращая вниманія на листъ

jp. Dzielnickiego y dekret jp. Skumina wojewody przy swoim uporze trwali, y grunta klasztorne gwałtownie zabierali, przeto jx. Hodkinski musiał rekurs uczynić do krola im-sci Zygmonta trzeciego, od ktorego gdy otrzymał przywilej, wyszmianowane ograniczenie in omnibus punctis et clausulis perpetuis temporibus utwierdzający, dopiero mieszczanie ucichli y więcey klasztorowi żadney przeszkody nie czynili. Jest in archivo ten przywilej samy oryginał sub dato w Warszawie r. p. 1596 dnia 20 Maij. Tenże jx. Hodkinski miał prawo z Antonim Dekrypa, włochem mularzem, o sad na rzece Niemnie zabrany. Już bowiem wyżej namieniono, że ten sad od Alexandra krola klasztorowi był nadany, ktore nadanie konfirmował Zygmunt pierwszy. Na to iednak nie uważając Antoni de Crypa, subreptitie na tenże sad otrzymał sobie przywilej od Stefana Batorego krola, potym od Anny żony iego, nakoniec od Zygmonta III. Gdy tedy sprawa wytoczyła się przed pana Skumina, wojewodę Nowogrodzkiego a starostę Grodz., ten pan wysłuchawszy kontrowersyi, odesłał utramque partem do assessoryey. Jest in archivo dekret remissyiny sub dato w roku 1593 d. 20 Octobris. Czemu potem nie kontynował tey sprawy j. Hodkinski, zgadnąć nie można. Iako y tego zgadnąć nie można, z iakiey racyey j. x. Hodkinski zaniechał dochodzić folwarku Ponienonia, lubo był tak dalece pilny w rekuperowaniu dobr klasztornych. Racya nie musi być inna, tylko ta, że dokumenta na pomieniony folwark były natenczas w cudzych ręku. Miał wprawdzie do czynienia jx. Hodkinski, albowiem nie tylko mieszczanie, ale też y oycowie Bernardyni klasztor krzywdzili, kiedy klasztorne cegielnie gwałtownie zabierali. Jest in archivo list krola j. Zygmonta III kommissyiny w te słowa.

Za tym listem krolewskim sprawę u-

Дѣльницкаго и на декретъ воеводы Скумина, продолжали упорствовать и насильно забирали церковныя земли. Посему арх. Годкинскій принужденъ былъ обратиться съ жалобою къ к. Сигизмунду III, и только тогда, когда получена была королевская привилегія, утверждающая во всѣхъ пунктахъ и частяхъ выше указанныя границы, мѣщане присмирѣли и перестали причинять монастырю затрудненія. Въ архивѣ имѣется подлинная привилегія, помѣченная въ Варшавѣ 1596 года, 20 Мая. Тотъ же арх. Годкинскій вель тяжбу съ каменщикомъ, итальянцемъ, Антоніемъ Декрипомъ о захватѣ сада на берегу Нѣмана. Выше упомянуто уже было, что садъ этотъ отданъ былъ монастырю к. Александромъ, даръ же этотъ подтвержденъ былъ и Сигизмундомъ I. Не смотря на то, на тотъ же садъ получилъ отъ короля Стефана Баторія привилегію Антоній *de-Crypa*, потомъ такую же привилегію получилъ онъ отъ супруги его Анны и наконецъ отъ Сигизмунда III. Когда дѣло сіе представлено было на судъ Новгородскаго воеводы и Городненскаго старосты Скумина, онъ, выслушавъ доводы обѣихъ сторонъ, отслалъ обѣ стороны въ ассессорію. Въ архивѣ есть документъ, помѣченный 1593 года, 20 Октября. Трудно понять, по какой причинѣ арх. Годкинскій не продолжалъ этой тяжбы. Нельзя также понять, почему ар. Годкинскій, заботливый о возвращеніи монастырскихъ имѣній не завелъ тяжбы на счетъ Понемонья. Причиною сему, нужно думать, было отсутствіе документовъ, находившихся въ то время въ чужихъ рукахъ. Много труда, впрочемъ, имѣлъ ар. Годкинскій, ибо не только мѣщане, но и оо. бернардины обижали монастырь, напр. они насильно овладѣли монастырскимъ кирпичнымъ заводомъ. Въ архивѣ имѣется слѣ-

spokoiono y grunt z cegielnią klasztorowi Kołozanskiemu przysadzono. In archivo iednak nie nayduię w tey sprawie żadnego dekretu. Trzymał archimandryą jx. Hodkinski lat 28 circiter, to iest od R. p. 1591 az do R. p. 1619, w tym bowiem roku nayduię relacją generalską w grodzie Grodzienskim wpisana o to, iż jx. Hodkinski nieuczynił sprawedliwosci nad swoim urzędnikiem za pewne krzywdy poczynione poddanym w Rusocie będącym j. w. im. p. Adama Talwosza, kasztelana Zmudzkiego.

*Makary Bohdanowicz Hodkinski archimandryta.* W r. p. 1619 nastąpił syn po oycu ten Makary Bohdanowicz Hodkinski na archimandryą Grodzienską, który podobno <sup>2)</sup> stante vita oycy swego był koadiutorem. Był zaś ten Makary archimandrytą lat circiter 10, to iest do r. p. 1630. O tym archimandrycie iest wzmianka in archivo, że go do prawa pociągano za pewne wiolencye poddanym Rusockim j. w. im. p. Adama Talwosza, kasztelana Zmudzkiego, przez Woyciecha Romanowskiego urzędnika Czeszczewlanskiego poczynione. Był archimandrytą ten Makary za czasow Iozefa Welamina Rutskiego, metropolity, i Leona Krewzy Rzewuskiego, protoarchimandryty.

*Leon Krewza Rzewuski, archimandryta.* Ten godny w zakonie świętym prałat, zostawszy protoarchimandrytą a potym arcybiskupem Smolenskim, za rozkazaniem podobno <sup>3)</sup> Iozefa Rutskiego metropolity, przyjął na siebie archimandryą Grodzienską w r. p. 1630. Lat szesć tylko tę archimandryą ubogą trzymał, ktorey iednak wiele dobrego wyswiadczył, albowiem fundusze y dokumenta różne, klasztorne, które znać po różnych miejscach były, po-

дующій листъ короля Сигизмунда III <sup>1)</sup>. По сему королевскому письму дѣло уладили: земля и кирпичный заводъ возвращены Коложскому монастырю. Въ архивѣ, однако, по сему дѣлу не имѣется никакого декрета. Годкинскій управлялъ архимандріей ококо 28 л., т. е. отъ 1591 до 1619 года. Подъ послѣднимъ годомъ написана въ Гроднѣ реляція генеральная о томъ, что ар. Годкинскій не успѣлъ наказать одного изъ своихъ подчиненныхъ, причинившаго обиду крестьянамъ Жмудскаго каштеляна пана Адама Тальвоша, жившимъ въ Русотѣ.

*Архимандритъ Макарій Богдановичъ Годкинскій.* Послѣ Климента, въ управление архимандріей вступилъ, въ 1619 году, сынъ его Макарій Богдановичъ Годкинскій, бывшій, кажется при жизни отца коадьюторомъ монастыря. Макарій управлялъ затѣмъ монастыремъ около 10 лѣтъ, т. е. до 1630 года. О семъ архимандритѣ говорится въ архивѣ, что онъ былъ позванъ къ суду по дѣлу о насиліи, причиненномъ управителемъ фольварка Чещевлянъ, Войтехомъ Романовскимъ, крестьянамъ Русоты, принадлежавшимъ жмудскому каштеляну Адаму Тальвошу. Макарій былъ архимандритомъ при митрополитомъ Рутскомъ, а протоархимандритѣмъ Львѣ Кревзѣ Ревускомъ.

*Левъ Кревза Ревускій.* Сей достойный прелатъ, протоархимандритъ и потомъ Смоленскій архіепископъ, по приказанію м. Іосифа Рутскаго, въ 1630 году, принялъ на себя управление и Гродненской архимандріей. Шесць лѣтъ былъ онъ архимандритомъ этого убогаго монастыря, но много добра сдѣлалъ онъ монастырю, ибо многіе документы и

1) Тамъ же стр. 50, 51.

2) Онъ былъ чернцомъ при Виленскомъ архиман. Вел. Рутскомъ. Тамъ же с. 32.

3) Тамъ же, стр. 58, привилей Владислава IV на к. архимандрію, за листомъ м. Рутскаго.

wynajdował y one w trybunale w ziemstwie y w grodzie Grodzienskim aktykował, iako na wielu mieyscach in inventario archivu namienilo się. Potem tenże Krewza zaczął prawo z panem Andrzejem Kazimierzem Eysmontem, który natenczas trzymał folwark Ponieonie. A tak z oczewistey kontrowersiey otrzymał dekret w ziemstwie Grodzienskim, przysądzaiący wiecznemi czasy folwark Ponieonie klasztorowi Kołożankiemu w r. p. 1633 d. 14 Octobris. W tym że ziemstwie otrzymał listy, ieden do woznego, aby podał w possessią folwark Ponieonie bazylianom Kołożanskim, drugi do p. Eysmonta, aly ustąpił z tegoż folwarku. A gdy poiązd w tym że Ponieoniu podług prawa odprawowano, p. Eysmont broniąc się cidułę podał, a tak natenczas folwarku na klasztor nie zaiechano. Wytoczyła się potym ta sprawa od trybunału Wilenskiego, gdzie w r. p. 1634 d. 14 Julij z oczewistey kontrowersiey wypadł dekret, który lubo folwark Ponieonie przysądza wiecznością klasztorowi, iednak z tey racyy, że ta sprawa do sądu Magdeburgskiego, a nie do ziemstwa należała, skassowawszy dekret ziemski Grodzienski, iako nieprawny, dla finalney decyzyey do należytego sądu assessorskiego tę sprawę odsyła. Niekonczył tey sprawy j. x. Krewza, bo mając inne główne zabawy w swoim archybiskupstwie, ile gdy natenczas Smolensk Moskwie odebrano, w r. 1636 archimandryą Grodzienską im. x. Pieszkowskiemu rezygnował.

*Ewstachi Pieszkowski archimandryta.* Zaczęta od ix. Kzewzy sprawę chcąc kontynować x. Pieszkowski, w tymże r. 1636 d. 5 Majij podał mądāt p. Eysmuntowi do assessoryey. Gdy sprawa w assessoryey przypadła, patron ix. Pieszkowskiego czyli z nieumieiętnosci, czyli przez podstęp tak szpetnie pobładził, że folwark Ponieonie p. Eysmuntowi przyznano, a Grodz.

записи были имъ отысканы и засвидѣтельствованы въ трибуналѣ и въ земствѣ и въ гродѣ. Затѣмъ, Кревза завелъ тяжбу съ п. Андреемъ—Казиміромъ Эйсмонтомъ, который въ то время владѣлъ Понѣмонемъ, и декретомъ Гродненскаго земства фольварокъ этотъ навсегда возвращенъ былъ монастырю. Это было въ 1633 году. Въ архивѣ имѣется два декрета земства,—одинъ о возвращеніи Понемоня Коложскимъ монахамъ, другой—объ удаленіи изъ него п. Эйсмонта. Но, когда, согласно праву, отправленъ былъ въ Понѣмонье *завѣдъ*, панъ Эйсмонтъ не покорился и подалъ записку, и фольваркъ въ то время не былъ для монастыря *завъханъ*. Все это дѣло перенесено было потомъ въ Виленскій трибуналъ, въ которомъ составленъ былъ въ 1634 году Юня 14 декретъ, по которому фольваркъ Понѣмонье на вѣчныя времена присужденъ былъ Коложскому монастырю, но такъ какъ все это дѣло подсудно было не земству, а магдебургскому суду, то трибуналъ касировалъ декретъ земства, какъ незаконный, и на окончательное рѣшеніе отослалъ это дѣло въ ассессорскій судъ. Кревза не успѣлъ окончить эту тяжбу. Имѣя много заботъ по управленію своимъ архіепископствомъ, тѣмъ болѣе что въ это время у Москвы отняли Смоленскъ, онъ передалъ въ 1636 г. Гродненскую архимандрію Пѣшковскому.

*Архимандритъ Евстафій Пѣшковскій.* Желая окончить начатую Кревзою тяжбу, Пѣшковскій, въ 1636 году 5 мая, позвалъ Эйсмонта на судъ ассессорскій. При разсмотрѣніи дѣла, избранный Пѣшковскимъ ходатай, по незнанію, или по недобросовѣстности, такъ дурно повелъ дѣло, что фольваркъ Понѣмонье присужденъ былъ Эйсмонту, а архимандриту предоставлено было завести тяжбу въ другомъ судебномъ мѣстѣ. Подлинный декретъ, помѣченный въ Гроднѣ 1636



archimandricie szukać w inszym mieyscu Poniemonia nakazano. Jest in archivo dekret samy oryginal sub dat. w Grodzie dnia 25 Nowembra r. p. 1636. In eodem nayduie się protestacya r. p. 1638 d. 18 Aprilis od ix. Pieszkowskiego w grodzie Grodzienskim uczyniona na p. Iana Domokczalicza, patrona, iż on nie umiał w assessoryey sprawy klasztorney bronić. Czemu potem nie promowował tey sprawy ix. Pieszkowski, racyey wiedzieć nie mógł, od tego zaś czasu żaden z archimandrytow nie odezwał się o folwark Poniemonie. Miał też prawo ix. Pieszkowski o sad. na Niemnie, albowiem Wroblewscy, Antoniego dekrypa włoscha sukcesorowie, chcąc klasztorowi odebrać pomieniony sad, wyprawili mandat po x. Pieszkowskiego od króla jm-sci Władysława IV sub dat. die 18 Iunij 1637 r. Za tym mandatem gdy sprawa przypadła w Warszawie na sądach j. kr. m-sci assessorskich w r. p. 1638 y pierwsze wołanie było dnia 17 Majj, drugie dnia 18 eiusd., trzecie dnia 19 eiusd. wypadł dekret na inkwizycyą, na którą naznaczono Iana Sopočka, podstarosciego y Mikolajia Eysmonta, pisarza, grodzkich Grodzienskich. Ci urzędnicy w r. p. 1644 d. 10 Iunij wyprowadziwszy inkwizycyą y dokumentow z obudwu stron wysłuchawszy, dla finalney decyzyey znowu tę sprawę do assessoryey odesłali. Jest dekret samy oryginal, ale podarty, tych inkwizytorow. Iaka potem tey sprawy w assessoryey stanęła finalna decyzya, na to dokumentu żadnego in archivo nie widzę. Za tegoż jx. Pieszkowskiego przybyły dwie włoki w Baksztach do klasztoru Kołożan-skiego; ten bowiem archimandryta, mając zlecenie od j. w. im. x. Antoniego Sielawy, metropolity, aby cerkiew w Baksztach zdezolowaną erygował, uczynił to z ochotą, y otrzymawszy konsens od tegoż metropolity, od króla im-sci Władysława IV otrzymał przywiley, ktorым krol im. wiecz-

года, 25 Ноября, есть въ архивѣ, имѣется также въ архивѣ протестъ, предъявленный Пѣшковскимъ суду съ жалобою на п. Яна Домокчалича, принявшаго на себя ходатайство и проигравшаго тяжбу. Почему Пѣшковскій не продолжалъ этого дѣла, я этого не знаю; извѣстно, однако, что съ того времени ни одинъ изъ Гродненскихъ архимандритовъ не заговаривалъ болѣе о Понѣмоньи. Имѣлъ также Пѣшковскій тяжбу и о садѣ на берегу Нѣмана, ибо наслѣдники итальянца Антонія Декрипа—Вроблевскіе, желая завладѣть этимъ садомъ, позвали Пѣшковскаго на судъ именемъ короля его м. Владислава IV, 18 Іюня 1637 года. Дѣло это велось въ Варшавѣ, въ ассессорскихъ судахъ его к. м. въ 1638 году. Первое приглашеніе объявлено было 17 Мая, второе 18 и третье 19 Мая; рѣшено было произвести изслѣдованіе и для сего назначены были: Гродненскій подстароста Янъ Сопоцка и гродскій писарь Николай Эйсмонтъ. Эти чиновники, производя разслѣдованіе и выслушавъ доводы обѣихъ сторонъ, опять это дѣло препроводили на окончательное рѣшеніе въ ассессорію. Имѣется подлинный декретъ, но совсѣмъ изорванный; какъ затѣмъ дѣло это рѣшено было въ ассессоріи, о томъ въ архивѣ никакихъ слѣдовъ мною не найдено. Сей Пѣшковскій приобрѣлъ монастырю двѣ уволки земли въ Бакштахъ; получивъ отъ м. Антонія Селявы порученіе возстановить въ Бакштахъ церковь, Пѣшковскій охотно приступилъ къ его исполненію, а въ награду за такое усердіе, по представленію митрополита, получилъ отъ его м. к. Владислава IV привилегію, по которой Бакштанская церковь, съ двумя при ней уволаками земли, придана была на всегда Коложскому монастырю. Въ архивѣ есть подлинный документъ, но разорванный. Село Бакшты находится

nemi czasy cerkiew Bakszcianską z dwiema włokami do archimandryey Grodzienskiey aplikował y inkorporował. Iest in archivo ten przywiley samy oryginal, ale podarty sub dat. r. p. 1644 d: 12 9-bris. Wieś Bakszty leży w powiecie Lidzkim, w starostwie Ostrynskim dziewięć mil od Grodna y z tych dwóch włok mało co pożytku ma klasztor Kołożanski dla odległości. Tamże w Baksztach ma być jeszcze pewny grunt do klasztoru należący, na który dał pieniądze j. x. Pieszkowski panom Hryszanom, na co są dokumenta, które trzeba by przejrzyć y poradzić się patronow. To też notandum, że za czasow tego x. Pieszkowskiego weszły do Grodna panny Bazyljanki, które sprowadziwszy z Wilna jw. j. x. Sielawa metropolita, pozwolił onym mieszkać przy cerkwi Soborney y dał na to list w r. P. 1642, który list potym konfirmował krol im. Władysław IV w r. P. 1646. Nastąpiła potym woyna Kozacka y Moskiewska, przez którą cerkwie y klasztory nasze na Wołyniu w Litwie i na białey Rusi ciężko zruinowane zostały, zaczym i archimandrya Grodzienska klęskę nie małą poniosła, kiedy cerkiew zdezolowane, ludzi z juryzdiki porospędzano, poddanych z Czeszczewlan wygnano, y budynki wszędzie popalono. Umarł x. Pieszkowski około r. P. 1650, certum enim annum ignoro. Trzymał archimandryą lat circiter 14.

*Marcian Białozor, archimandryta.*—

Po x. Pieszkowskim nastąpił na archimandryą ten Białozor, o którym jednak in archivo żadney nie nayduję noty. To tylko pisze x. Karol Matusiewicz o tym Białozorze, iż za jego przełożenstwa kilku poddanych w Czeszczewlanach budować się y osiadłość przyimować poczeli. Wtenczas też y juryzdyka klasztorna nad Horodnicą y nad Niemnem jako tako zabudowała się. Wiedzieć nie mogę, jak długo trzymał tę archimandryą j. x. Białozor, tylko conie-

въ Лидскомъ уѣздѣ, въ староствѣ Остринскомъ, въ разстояніи 9 миль отъ Гродна; по отдаленности, двѣ уболюки не могли приносить монастырю никакой пользы. Въ Бакштахъ, еще должно быть и больше монастырской земли, купленной Пѣшковскимъ у Гришановъ, что видно изъ документовъ, которые слѣдовало бы разсмотрѣть и посовѣтоваться съ адвокатами. Нужно замѣтить также, что въ это время прибыли въ Городно панны Базилъянки изъ Вильны и, съ разрѣшенія м. Антонія Селявы, поселились при соборной церкви. Вскорѣ затѣмъ открылась казацкая и Московская война, во время которой наши монастыри и церкви на Воляни, Литвѣ и въ Бѣлоруссіи жестоко были разорены. Въ то время и Гродненская архимандрія чрезвычайно пострадала, ибо церковь была разоренъ, изъ юрисдики люди и крѣпостные въ Чещевлянахъ разогнаны и всѣ строенія сожжены. Ар. Пѣшковскій умеръ около 1650 года; управлялъ же архимандріей около 14 лѣтъ.

*Архимандритъ Маркіанъ Бѣлозоръ.*

Послѣ Пѣшковскаго, на архимандрію вступилъ Бѣлозоръ, о которомъ въ дѣлахъ архива, впрочемъ, вовсе не упоминается. Только о. Карлъ Матусевичъ пишетъ о семь Бѣлозорѣ, что при немъ нѣсколько человекъ Чещевлянскихъ крѣпостныхъ вновь стали строиться и селиться. Въ это же время кое-какъ застроилась и монастырская юрисдикция надъ Городницею и надъ Нѣманомъ. Не знаю, сколько времени Бѣлозоръ управлялъ архимандріей, только предполагаю, что — около десяти лѣтъ. Не много заботился онъ объ этомъ монастырѣ, ибо имѣлъ другія архимандріи въ Вильнѣ и Лавришевѣ, гдѣ всегда почти жилъ; а въ Коложѣ содержалъ викарія, нѣкоего о. Макарія, который отстраивалъ монастырь и фольваркъ.

cturaliter dico, że mógł trzymać lat circiter 10. Nie pilnował on tego klasztoru, bo miał inszą archimandryę Wilenską y Lawryszowską y tam niemal zawsze rezydował, a tu na Koloży trzymał za wikarego nieiakiiego oycsa Makarego, który y w klasztorze y w folwarku budować się poczoł. A że j. x. Białozor trzymał razem trzy archimandrye, przeto wielkie były na jego akklamacye na kongregacyach zakonnych. Dla tych tedy akklamacyi musiał podobno ustąpić archimandryey Grodzienskiey j. x. Bienkowskiemu około r. P. 1660. Sam zaś j. x. Białozor postąpił wprzody na biskupstwo Piskie, potym na arcybiskupstwo Połockie, na którym honorze żył do lat zgrzybiałych.

*Grzegorz Bienkowski.* Ten ex procuratore generali Romano został archimandrytą Grodzieńskim. Potym wyprawił sobie archimandryą Onufreyską, gdzie podobno aż do śmierci rezydował, kontentując się iednym tylko tytułem abbatis Grodnensis. De hoc pralato żadney noty in archivo nie nayduię. X. Karol Matusiewicz w swoiey notacyey to tylko wyraził, że x. Bienkowski iak nie przyczynił, tak żadney rzeczy nie miał klasztorowi tutyszemu. Znać, że tu mało co rezydował y do rządow nie należał. Wiedzieć bowiem należy, iż w te czasy wielkie kłotnie były między Gabryelem Kolendą metropolitą, y między zakonem, tak dalece, że kongregacye zakonne z niemałą wrzawą odprawowano, y czasem protoarchimandrytow, czasem prowinciałow, czasem wikaryuw generalnych obierano. A to dla tego, iż metropolitowie wpierali się być protoarchimandrytami, a inni prałaci monastyry zabierali y one ruinowali. Z tych tedy racyi ten klasztor Grodzienski, za zleceniem przełożonych zakonu, podobno, rządzili naticzas simplices monachi to iest starsi, albo wikaryuszowie. Co mogło być przez lat circiter 17, to iest, od r. P. 1660 do

Управляя въ одно время тремя архимандріями, Бѣлзоръ возбудилъ противъ себя на монашескихъ конгрегаціяхъ многія нареканія, вслѣдствіе чего принужденъ былъ отказаться отъ Гродненской архимандріи въ пользу Бенковского, около 1660 года. Вскорѣ затѣмъ Бѣлзоръ возведенъ былъ въ санъ епископа Пискаго, потомъ архіепископа Полоцкаго, и въ достоинствѣ этомъ остался до преклонныхъ лѣтъ.

*Григорій Бенковский.* Григорій сдѣлался Гродненскимъ архимандритомъ изъ генеральнаго Римскаго прокуратора. Потомъ приобрѣлъ онъ Онуфрїевскую архимандрію, гдѣ жилъ до смерти, довольствуясь титуломъ архимандрита Гродненскаго. Въ дѣлахъ архива объ немъ вовсе не упоминается. Въ своихъ замѣткахъ Матусевичъ говоритъ только, что Бенковский не сдѣлалъ для монастыря ни добра, ни зла. Нужно думать, что въ Гроднѣ онъ жилъ рѣдко и въ управленіе не вмѣшивался. А нужно знать, что въ то время возникли столь сильныя несогласія между м. Гавриломъ Колендою и монахами, что на монашескихъ конгрегаціяхъ поднимался шумъ и крикъ, избираемы были протоархимандриты, иногда генеральные викаріи. Причина заключалась въ томъ, что митрополиты добивались и протоархимандритства, а иные прелаты подчиняли себѣ монастыри и разоряли ихъ. Потому-то, съ разрѣшенія монастырскихъ начальствъ, Гродненскимъ монастыремъ въ это время управляли простые монахи, т. е. старшіе или викаріи; такъ было въ теченіи почти 17 лѣтъ, т. е. съ 1660 до 1677 года. Въ этомъ году вступилъ въ управленіе Гродненскою архимандріей Митрофанъ Друцкій - Соколинскій, опустошившій все то, что устроено было монастырскою братіей, тщаніемъ которой увели-

г. Р. 1677; w którym roku j. x. Metrofan Drucki Sokolinski obiół archimandryę Grodzienską, który to wszystko popsował, co bracia zakonnicy byli naprawili, za których y poddanych y juryzdczan y budynkow znacznie przybyło.

*Metrofan Drucki Sokolinski archimandryta.* Lubom namienił, że ten prałat obiół archimandryę w r. P. 1677, iednak czytam in meis miscellaneis, ubi ajo de capitulis, że się podpisał j. x. Metrofan Sokolinski arcybiskupem Smolens. y archimandrytą Grodz. do kongregacycy Żyrowickiey, która w r. P. 1675 odprawiła się pod prezydencyą im. x. Żochowskiego metropolity. Powiadaia o tym Druckim Sokolinskim, iż gdy on był panem swieckim, wielką estymę miał u wszystkich dla swoiey wyborney eloquencycy, y przeto j. x. Żochowski metropolita, obiecuiąc mu honory duchowne, powabił go do zakonu naszego. Jakoż tenże Sokoliński po zwykley probie y professiey wykonaney zaraz kreowany został arcybiskupem Smolens. y archimandrytą Onufreyskim, oraz Grodzienskim. Wszakże archimandryey Grodzienskiey nie trzymał, ale puścił oną cum omnibus attinentijs im. p. Floryanowi Sokolinskiemu bratu swemu y pisarzowi dekretowemu w. x. L. A tak coraz bardziey chwała Boża ustawała, bo ten prałat zawsze na Białey Rusi rezydował, y ani cerkwi restawrować, ani zakonników sustentować nie myślił, a tymczasem im. p. Floryan brat jego dobr klasztornych zażywał, przybrawszy sobie dobrego urzędnika Teodora Wasilkowskiego. Przydaie x. Karól Matuszewicz w swoiey notacyey, że za tego prałata cerkwi cale pustowała, a będąc bez okien y bez drzwi, podczas lata bydłu ochłodą była. Wielkie zaprawdę za tegoż prałata poczyniły się inkonweniencye. A nayprzed imp. Jeronim Soltan podkomorzy Starodubowski, gdy poczoł iure agere z tym to j. x. Sokolinskim, nie tylko

чилося число крестьянъ и юрисдичанъ и строеній.

*Архимандритъ Митрофанъ Друцкій-Соколинскій.* Хотя и сказано мною, что прелать сей занялъ архимандрию въ 1667 году, однако въ своихъ запискахъ читаю, что только на Жировицкой конгрегациі, бывшей подъ председательствомъ м. Жоховскаго, въ 1675 году, Митрофанъ Соколинскій подписался Смоленскимъ архіепископомъ и Гродненскимъ архимандритомъ. О Друцкомъ-Соколинскомъ говорятъ, что будучи онъ, свѣтскимъ паномъ приобрѣлъ большую славу силою своею отличной элоквиенціи, ради которой м. Жоховскій обѣщаль ему высшія духовныя достоинства и привлекъ его такимъ образомъ въ монашество. Велѣдъ за исполненіемъ искуса и постриженіемъ онъ возведенъ былъ въ санъ Смоленскаго архіепископа, архимандрита Онуфріевскаго и Гродненскаго. Впрочемъ, Гродненской архимандриі онъ не держалъ а передалъ ее со всѣми принадлежностями, брату своему, декретовому писарю в. к. Л., Флоріану Соколинскому. Итакъ, слава Божія все болѣе и болѣе уменьшалась, ибо сей прелать жилъ всегда въ Бѣлоруссіи и не думалъ о возстановленіи церкви и содержаніи монаховъ, между тѣмъ братъ его Флоріанъ обращалъ монастырское добро въ свою пользу, избравъ себѣ хорошаго помощника въ лицѣ Феодора Васильковскаго. Въ своихъ замѣткахъ Карлъ Матусевичъ говоритъ, что въ то время церковь стояла пустою, безъ дверей и оконъ, льтомъ служила логовищемъ для скота. Поистинѣ, при этомъ прелатѣ возникли большія неустройства. Прежде всего, подкоморій Стародубовскій, его м. Геронимъ Солтанъ началъ съ Соколинскимъ судиться и не только выхлопоталъ Гродненскіе зем-

dekreta Grodzkie ziemskie y trybunalskie, ale też banicye krolewskie, zaiazy i intromissie do Czeszczewlan otrzymał, a to za chłopow nazwanych Rusinow, od Wasilkowskiego przyjętych, ktorzy poddanymi byli im. p. Soltana. Potym w r. P. 1682 im. x. Żochowski metropolita, zawdzięczając im. p. Pacowi hetmanowi ww. x. Łaski świadczone, darował wieczystym prawem cegielnią klasztorną z połwokiem gruntu. A j. x. Sokolinski nie tylko huic nullitatis actus non contradixit, ale też libenter subscripsit. Do tegoż prawa sigillis appositis podpisali się j. x. Zaleski Włodzimierski y j. x. Małachowski Przemyslski, biskupi. Umierając im. p. Pac hetman wlał swoje prawo na j. x. biskupa Żmudzkiego, brata swego, a ten też samo prawo wlał na oo. bernardynow Grodzienskich, z ktoremi potem wielka kłotnia była. Wszakże przycisnieni ci oycowie prawem, musieli wrócić wszystkie dokumenta, ktore teraz in archivo zostają. Ten j. p. Sokolinski darował wieczystym prawem morg pola, na kopanie gliny y na cegielnią im. p. Rymwidowi, marszałkowi Lidzkiemu. Jest kopia tego prawa in archivo, ale same prawo ma być u sukcesorow pp. Rymwidow, ktore jednak szkodzić nie może ob iniustam cessionem. Takim był dobrodziejem tuteyszego klasztoru j. x. Metrofan Sokolinski, ktory że na kongregacycy Nowogrodzkiey, w r. P. 1686 celebrowaney, ad nexum między metropolitą y zakonem podpisał się, musiał lub anno sequenti, lub w r. P. 1688 świat ten pozegnać. Trzymał on tedy archimandryą Grodzienską lat arciter 13, t. j. o dr. 1675 do r. 1688. Za tego podobno prałata stała się y ta niezmierna szkoda ubogiemu klasztorowi, że gdy on puścił na czynsz grunta Kołożanskie roznyim ludziom, a mianowicie zamkowym, oni zaś instynktem dzierżawców ekonomicznych granice i miedze poprowali, y nieuważając ograniczenia od

skie i trybunalskie dekrety, po i krolewskie banićii, intromissii i zaiazy na Czeszczewiany, za to, что Васильковскій принялъ къ себѣ хлоповъ, такъ называемыхъ Русиновъ, бывшихъ крѣпостными Солтана. Затѣмъ, въ 1682 году, въ благодарность за благодѣянiя, гетману в. к. Л. Пацу, м. Жоховскій навѣчныя времена отдалъ ему монастырскій кирпичный заводъ съ полуволокою земли. Соколинскій же не только не воспротивился этому, но еще добровольно подписался. На актѣ семь припечатяхъ подписались Володимірскій епископъ Заленскій и Перемышльскій епископъ Малаховскій. Передъ своей смертію, Паць передалъ свое право брату, Жмудскому епископу, который съ своей стороны право это передалъ Гродненскимъ бернардинамъ; съ ними потомъ возникла большая ссора. Однако, сии отцы принуждены были судомъ возвратить всѣ документы, которые нынѣ находятся въ архивѣ. Тотъ же Соколинскій подарилъ извѣстнымъ актомъ Лидскому маршалку Римвиду моргъ земли, для добыванiя глины; копія сего акта имѣется въ архивѣ, но подлинникъ долженъ быть у наследниковъ Римвида. Такимъ-то благодѣтелемъ здѣшняго монастыря былъ Митрофанъ Соколинскій, который въ 1688 году, или въ слѣдующемъ, разстался съ симъ міромъ; такъ какъ онъ подписался на „союзъ“ между митрополитомъ и Базиліан. орденомъ на конгрегациі Новгородской 1688 г. Управлялъ Гродненскою архимандріей 13 лѣтъ, т. е. отъ 1675 до 1688 года. При томъ же прелатѣ причиненъ былъ бѣдному монастырю большой ущербъ въ томъ, что отданы были въ арсенду, на чиншъ разнымъ людямъ, участки монастырской земли. Арендаторы же, по своему обычаю, нарушили обозначенные Годкин-

j. x. Hodkinskiego, ut in ipso dictum, wprowadzonego, szmat wielki gruntu odcieli y sobie przywłaszczyli. O co teraz ja biedny muszę się prawować, a niema za-czym, y nikt na to ratunku dać nie chce.

*Jozafat Ohurcewicz, archimandryta.*  
Ten archimandryta, gdy trafił na wielkie pustki i ciężkie mizerye, nie mając sumptu na reperacyą cerkwi, na budowanie mieszkania dla siebie i dla zakonników, iako y ia mizerny teraz nie mam, poczoł z apprehensyey chorować, i nie długo na nie-szczęsney prelaturze bawiac, ex maerore umarł. Ten Jozafat na wszystkie dobra klasztoru Kołożańskiego 13 dymow zaprzysiął, i dotychczas podług jego abiuraty podymne płaciło się. Tenże archimandryta aktykował w metryce w. x. L. y ekstraktem wyioł przywiley króla imsci Władysława IV, na dwie włoki w Bak-sztach, ut dictum in Pieszkowscio. Jest ten ekstrakt in archivo sub dat. r. P. 1690 d. 28 Semptembris. O tym j. x. Jozafacie x. Karol Matuszewicz loco saepius citato tak pi-sze: „Ten imsc nie mając żadnego w klaszto-rze Kołożanskim budynku, ani nawet koła, do którego by mógł konia uwiązać, jak tylko przyiachał, poczoł mieszkać w mieście po gospodarach, y poty żył, poki mógł mieć z folwarku prowizyą, a kiedy iuż y w fol-warku nie stawało, w goscinę do Supra-sła poiachawszy, Panu Bogu ducha oddał.“  
Obitus iego mógł contingere około r. P. 1692.

*Symeon Ohurcewicz, archimandryta.*  
Ten będąc natenczas protoarchimandrytą zakonu naszego, post fata brata swego przyioł na siebie archimandryą Grodzien-ską, którey szczęście wielkie było by, gdy by długo pożył ten prałat. On bowiem obiowszy klasztor Kołożanski, nauprzód mieszkanie dla siebie i dla zakonników, które y teraz, lubo iusz zgniłe, zostaie, wy-stawił. Potym cerkiew zruinowaną re-stawrował, lubo nie ze wszystkim, bo pu-

skimъ границы, и даже присвоили себѣ значительную часть монастырской зем-ли. Объ этомъ нынѣ я, при бѣдности моей, долженъ вести тяжбу, не имѣя на то средствъ и не видя ни откуда со-дѣйствія.

*Архимандритъ Иосифатъ Огурцевичъ.*  
Этотъ архимандритъ нашель монастырь пустымъ и крайне бѣднымъ; не находя средствъ къ возстановленію церкви и къ постройкѣ жилища для себя и для братіи, точно также какъ не имѣю ни-какихъ средствъ и я въ нищетѣ моей, онъ занемогъ отъ огорченія и, послѣ кратковременнаго управленія жалкою архимандріей, скончался. Сей архиман-дритъ засвидѣтельствовалъ въ метрикѣ в. к. Л. и взялъ изъ нея выписъ приви-легіи короля его м. Владислава IV на двѣ увологи въ Бакштахъ, какъ сказа-но о Пѣшковскомъ. Въ архивѣ выписъ сія имѣется. Объ этомъ Иосифатѣ кс. Карлъ Матусевичъ пишетъ въ упомяну-тыхъ замѣткахъ слѣдующее: „Сей его м., не найдя въ Коложскомъ монастырѣ никакой постройки, не найдя даже кола, къ которому могъ бы, приѣхавши, при-вязать лошадь, жилъ въ городѣ въ част-ныхъ домахъ до тѣхъ поръ, пока полу-чалъ изъ фольварка провизию, но когда уже и въ фольваркѣ не доставало, онъ уѣхалъ въ Супрасль, гдѣ и отдалъ Го-споду Богу душу. Смерть его должно быть постигла около 1692 года.“

*Архимандритъ Симеонъ Огурцевичъ.*  
Состоя протоархимандритомъ нашего ор-дена, Симеонъ принялъ архимандрію по смерти своего брата. Большое счастье было бы для монастыря, если бы сей прелатъ пожилъ дольше. Прежде все-го построилъ онъ для себя и для бра-тіи домъ, который стоитъ еще и ны-нѣ, хотя уже подгнившій. Затѣмъ во-зобновилъ, хотя не вполне, разоренную церковь. Отдавъ нѣкому еврею Лейбѣ

sciwszy prawem arendownym Leybie ży-  
dowi folwark Czeszczewlany cum attinen-  
tjis, tudzież cegielnie, wszystkie juryzdykę  
za pewną summę, przykazał nieiakiemu  
zakonnikowi, ale laikowi, na imie Ger-  
wazemu, aby znosząc się z żydem arenda-  
rzem, restauracyey około cerkwi doglądał.  
Dziw mi, że ten prałat żydowi wszystkie  
dobra klasztorne, a nawet y restauracyę  
cerkwi zlecił. Ale podobno musiał to u-  
czynić, że nie miał ad manum zakonnika  
sposobnego do interessow gospodarskich,  
iakoż natenczas summa fuit penuria reli-  
giosorum. Zle potym stało się, że j. x.  
opat, uwiedziony respectu sanguinis, pu-  
ścił w arendę wszystkie dobra klasztorne  
na trzy lata p. Jelcowi szwagrowi y p.  
Ohurcewiczownie Jelcowey siostrze swo-  
iey, osadziwszy przytym zakonnika kapłana  
w klasztorze, któremu ordynaryą w kon-  
trakcie ocyrklował. Zkąd poszło, iż p.  
Jelec pod roznemi pretextami nachwyta-  
wszy nie mało blankietow z podpisem ręki  
j. x. archimandryty Ohurcewicza, gdy po-  
tym tenże prałat fatis cessit, prawa y ob-  
ligi iakie chciał popisał, y inwentarz po-  
dług swego upodobania sporządził. Przez  
co wielką miał trudność z tym p. Jelcem  
j. x. Doroszkowski, ut mox dicetur. Trzy-  
mał tuteyszą archimandryą im. x. Symeon  
Ohurcewicz lat 6 circiter, a potym w r.  
P. 1698, gdy w drodze zostawał, w So-  
botnikach w awsteryey stanowszy na po-  
pasce, a zagnęła chmurę obaczywszy y  
grzmot usłyszawszy, pokłęknał na modlit-  
wę, na której trwając, fulmine tactus, o-  
bijt in Domino. Vir ex omni parte doctus,  
pius et exemplaris.

*Meleciusz Doroszkowski, archiman-  
dryta.* Jak prędko p. Jelec y małżonka  
iego dowiedzieli się o śmierci j. x. Syme-  
ona, tak zaraz napadszy na cerkiew Koło-  
zanską, w. o. Daniela Piotrowicza, który  
pod ten czas na Koloży rezydował, pokon-  
fundowali y gwałtownie różne mobilia po-

въ аренду фольваркъ Чещевляны съ  
принадлежностями, а также кирпичный  
заводъ и всю юрисдику, онъ поручилъ  
какому-то мірянину, по имени Гервасію,  
наблюдать за возобновленіемъ церкви  
и входить по сему предмету въ сноше-  
нія съ жидомъ-арендаторомъ. Удивля-  
юсь, что сей прелать отдалъ жиду все  
монастырскія угодія и даже поручилъ  
возобновленіе церкви. Кажется, что  
иначе онъ не могъ поступить, потому  
что не было подъ рукою монаха, спо-  
собнаго къ дѣламъ хозяйственнымъ,  
такъ какъ въ то время былъ большой  
недостатокъ въ монахахъ. Не хорошо  
и то, что архимандритъ, по побужде-  
ніямъ родственнымъ, отдалъ на три го-  
да въ аренду все монастырскія угодія  
шурину своему Ельцу и сестрѣ своей  
Огурцевичевой - Ельцовой, помѣстивъ  
въ монастырѣ одного іеромонаха и опре-  
дѣливъ ему известное количество про-  
віанта. Отсюда вышло то, что пріоб-  
рѣвъ, подъ разными предлогами, много  
blankovъ съ подписью архимандрита,  
Елецъ писалъ на нихъ послѣ смерти  
архимандрита всякія обязательства и  
даже составилъ по собственному усмот-  
рѣнію инвентарь. Это поставило въ  
большія затрудненія арх. Дорошков-  
скаго, какъ сейчасъ увидимъ. Симонъ  
Огурцевичъ управлялъ архимандріей  
около 6 лѣтъ. Въ 1698 году, находясь  
въ дорогѣ, остановился на отдыхъ въ  
заѣземѣ домѣ въ Сobotникахъ; уви-  
дѣвъ страшную тучу и услышавъ громъ,  
онъ сталъ молиться, преклонивъ колѣ-  
ни, и въ этомъ положеніи пораженный  
молніей, отошелъ ко Господу. Чело-  
вѣкъ вполне ученый, благочестивый и  
примѣрный.

*Архимандритъ Мелетій Дорошков-  
скій.* Узнавъ о смерти Симеона, панъ  
Елецъ съ супругою напалъ на Колож-  
скую церковь, выгналъ изъ монастыря

nieboszczyku zabrali, a mianowicie kielich srebrny pozłocisty z patyną takoz, Ewangelią we srebro oprawną, aparat bogaty ze wszystkim do służby Bożey porządkiem, xięgi, cyne, miedz et similia. Jest in archivo protestacya w grodzie Grodzienskim o to wszystko zanesiona. Nie kontentując się tym, p. Marcin Jelec y jego małżonka, iachawszy do Żyrowic na kongregacya, tam u jw. im. x. Zalenskiego, metropolity, wyjednali sobie arendę Czeszczewlan na rok ieden ieszcze. Otrzymaawszy tutejszą archimandryą j. x. Doroszkowski, cierpiał poty p. Jelcowi, poki termin arendy expirował. A po expiracyey arendy, gdy zesłał ludzi swoich dla obięcia folwarku, pan Jelec nie chciał ustępować, y kryiome poczoł robić machines, chcąc utrzymać się przy Czeszczewlanach. Musiał tedy j. x. Doroszkowski, który był oraz archimandrytą Leszczynskim, ziaczać do Grodna y czynić ugodę z p. Jelcem, któremu za wymyślone iego pretensye zapłaciwszy tynfow sto, ledwo go zbył y wyrugował z Czeszczewlan. Ten interest uspokoivszy j. x. Doroszkowski, nayprzód otrzymał zakonnika dobrego x. Karola Matusewicza, który, iako sam pisze, na pustki trafił, bo nie tylko zakonnika żadnego, ale nawet y do posługi człowieka w klasztorze nie zastał. Cerkiew zawsze stała zamknięta, a klucz o pół mile u pewnego człowieka zostawał. Głodu y chłodu, przydaie x. Karol, dosć zażyłem, nim do należytego porządku przyszedłem. Wszakże j. x. Doroszkowski, mając tego dobrego zakonnika, wszystko mu zlecił y powierzył. Przytym kielich srebrny z patyną takaz sporządził, y dwa aparaty kitaykowe sprawił. Potym osadził w Czeszczewlanach brata swego rodzzonego Franciszka Doroszkowskiego za urzędnika, który wstydząc się tego tytułu, przez pewnych przyjacioł wyjednł sobie kontrakt arendowny dla honoru swego imienia. Wszakże j. x. archimandryta bo-

отца Данила Петровича и насильственнымъ образомъ захватилъ всякую движимость покойнаго, между прочимъ серебрянную съ позолотою чашу, такой же дискосъ, Евангеліе въ серебрянной оправѣ, весь богослужебный, очень богатый, приборъ, книги, олово, мѣдь, и т. под. Въ архивѣ имѣется протестъ противъ такого грабежа, сдѣланный въ Гродненскомъ судѣ. Не довольствуясь этимъ, п. Мартинъ Елецъ и его супруга отправились въ Жировицы на конгрегацию и выхлопотали у м. Заленскаго аренду на Чещевляны еще на одинъ годъ. Получивъ архимандрію, Дорошковскій сносилъ притязанія Ельца до конца аренды. По окончаніи же срока, архимандритъ послалъ своихъ людей для принятія Чещевлянъ, но Елецъ не хотѣлъ уступить и началъ употреблять всякія интриги, чтобы оставить Чещевляны за собой. Тогда Дорошковскій, бывшій также Лещинскимъ архимандритомъ, принужденъ былъ пріѣхать въ Гродну и вступить съ Ельцемъ въ условія. Заплативъ ему за измышленныя претензіи 100 тинфовъ, онъ едва удалилъ его изъ Чещевлянъ. Покончивши это дѣло, Дорошковскій пріобрѣлъ хорошаго монаха, Карла Матусевича, который говоритъ, что нашелъ монастырь пустымъ и необитаемымъ, ибо ни одного монаха не было здѣсь, ни даже человѣка для прислуги. Церковь была постоянно заперта, а ключъ отъ нея хранился у какого-то человѣка, жившаго въ полумилѣ. Натерпѣлся я голоду и холоду, пока успѣлъ завести въ монастырь порядокъ, говоритъ Матусевичъ. Имѣя столь хорошаго человѣка, Дорошковскій поручилъ ему все. При этомъ сдѣланы были серебрянная чаша съ такимъ же дискосомъ и двѣ китайчатыхъ ризы. Потомъ посадилъ въ Чещевляны роднаго своего брата Франца Дорош-



іаc сiє, абы брац яго не зробiл такi, як р. Јеіec, прeстзегл х. Карола Матусzewi-  
 cза, iз дал контракт брацу swemu не за-  
 пиeнiаdзe якiє од яго wziєтe, алe щe-  
 гoлнiє дла powаgi iмiєнiа. Obligowал  
 прzето тeнзe прalат х. Карола, абы јeслибy  
 на яго Р. Бог ѕмiєрє допусцiл, прzєло-  
 ным закoну тeн секрет wyјawiл y czyniє  
 ѕkody w folwarku панu брату не до-  
 пусцiл. Lat tylko 5 circiter archimandryа  
 Grodzienskа trzymał j. x. Doroszkowski,  
 бо w r. P. 1703 w Leszczu тeн ѕwiат po-  
 зeгнал. Był то прalат ucзony i pobożny. Zo-  
 stawał dлуго in munere auditoris u j. x.  
 Żochowskiego metropolity, potem postapił  
 на archimandryа Leszczynskа y Grodzien-  
 skа, y wyѕше јeго czekalы honory, gdyby  
 był pożył. Godzien wprowadzie był ѕycia  
 iак nаydluѕzzego dла oѕobliwey gorliwoѕci,  
 ktora miał ku pomnożeniu chwalы Bożey  
 y dobra zakonnego. Jakim on był zelan-  
 tem dobra zakonnego, constat z kopiey,  
 ktora iєst in archivo, prawa jр. Rymwi-  
 dowi на cegielniа danego, ut dictum in  
 Socolinscio. Gdy bowiem тe prawo, ktore  
 in oryginali ma byє u pp. Rymwidow, da-  
 ne od j. x. Metrofana Sokolinskiego kon-  
 firmowali j. x. Żochowski, metropolita, et  
 consequenter х. Jozafat Ohurcewicz y х.  
 Symeon Ohurcewicz, archimandrytowie  
 Grodzienscy, j. x. Doroszkowski, dostawszy  
 od pewnego jezuitы kopiey tegoż prawa,  
 tak wlasną rєkа napisal: „Tę kopiey prawa  
 od wszystkich ichmsciow antecessorow  
 moich, jako nie podlug prawa y ѕlusznoѕci  
 nadanego, nie tylko we wszystkich klau-  
 zulach nie approbuie, алe wiecznie kassu-  
 je, y на ѕад Boży pozywam tego, ktory mnie  
 do tego lub przywiодł lub roѕkazał. 6 Mar-  
 tij 1700 w Grodnie. X. Melecyusz Doro-  
 ѕzkowski archimandryta Leszcz. y Grodz.  
 mp.

*Floryan Wolk Laniewski, archiman-  
 dryta.* Gdy Р. Бог j. x. Doroszkowskiego  
 do chwalы ѕwoiey w Leszczu powołał, brat

ковскаго управителемъ, который, сты-  
 дясь этого званiя, выхлопоталъ черезъ  
 своихъ друзей арендный контрактъ, ра-  
 ди чести своего имени, на Чещевляны.  
 Изъ опасенiя, одного, чтобы братъ не по-  
 ступилъ потомъ такъ, какъ поступилъ  
 Елецъ, ар. Дорошковскiй предупредилъ  
 о. Матусевича, что далъ контрактъ не  
 за деньги, а только для чести имени  
 своего брата. Архимандритъ обязалъ  
 Матусевича, чтобы въ случаѣ его смер-  
 ти, онъ объявилъ о томъ монастырско-  
 му начальству и не дозволилъ бы пану  
 брату самовольно распоряжаться въ  
 имени. Дорошковскiй управлялъ архи-  
 мандрiей только пять лѣтъ и умеръ  
 въ Лещѣ, въ 1703 году. Это прелать  
 былъ ученый и благочестивый. Долгое  
 время состоялъ онъ аудиторомъ при м.  
 Жоховскомъ, потомъ сдѣланъ Лещин-  
 скимъ архимандритомъ и вскорѣ Грод-  
 ненскимъ; если бы жилъ дольше, то  
 удостоился бы и болѣе важныхъ поче-  
 стей. И въ самомъ дѣлѣ достойна вся-  
 каго сожалѣнiя смерть столь усерднаго  
 къ славѣ Божiей и житiю монашескому  
 челоука. Какимъ былъ онъ ревните-  
 лемъ монастырскаго имущества, это  
 видно изъ хранящейся въ архивѣ копи  
 дарственной записи Римvidу на кирпич-  
 ный заводъ. Не смотря на то, что эта за-  
 пись, данная Соколинскимъ и имѣющая-  
 ся у Римвидовъ, скрѣплена была под-  
 писью м. Жоховскаго, Јосафата и Симе-  
 она Огурцевичей, архимандритовъ Грод-  
 Дорошковскiй, получивъ отъ извѣстнаго  
 iезуита копию сей записи, такую сдѣ-  
 лалъ на ней собственноручную надпись:  
 „Сiю, противъ всякой ѕправедливости  
 и права данную предметниками моими  
 запись, не только не утверждаю, но на  
 всегда уничтожаю, и всякаго, кто захо-  
 тѣлъ бы меня принудить къ ея призна-  
 нию, призову на судъ Божiй. Марта 6  
 дня, 1700 г., въ Гроднѣ. Мелетiй Дорощ-

jego, ożeniwszy się podówczas y zgraię nie małą ludzi nazbierawszy, chciał koniecznie trzymać folwark Czeszczewlany za arendownym kontraktem. Ale przełożeni zakonu, od x. Karola informowani, że on ten kontrakt otrzymał dla honoru tylko, a nie za pieniądze dane, wyrugowali go lubo nie bez trudności z Czeszczewlan. Musiał jednak przyplacić za tego Doroszkowskiego x. Karol, bo naprzód p. Kotowiczowi podstarościeму Grodz: za obligiem iego tyńfow 200 oddał, a potym jemuż samemu przez komplanacyą y z rozkazu j. x. Załęskiego metropolity złotych sto wyliczył. A gdy x. Karol te interessa uspokaja, tymczasem j. x. Floryan Wołk Łaniewski archimandryta Supraslski Grodzienską archimandryą obeymuje. Otrzymał ten prałat tuteyszą archimandryą na kongregacycy Nowogrodzkiey, w r. P. 1702 celebrowaney, gdzie sam będąc przytomny, gdy wspaniałe czynił obietnice nie tylko klasztor Grodzienski restaurować y wspomagać, ale też proprio sumptu duos fratres pro studijs do cudzych krajow wyprawić, cum consensu całej kongregacycy otrzymał installacyą na archimandryą tuteyszą od jw. j. x. Załęskiego metropolity sub dato a-o ut sup. die 2 Septembris. Jest in archivo ta jego inwestytura. Ale wszystko inaczey poszło, bo j. x. Łaniewski znacznie ubogi klasztor przygubił. Prawda, że y woyna Moskiewska za Cara Piotra Alexiewicza wiele zaszkodziła. Ale j. x. Łaniewski bardziey, niż Moskwa, te mieysce ukrzywdził. Dla ochrony od nieprzyjaciela kazał zapędzić do Suprasla bydła z Czeszczewlan dwornego sztuk 10, to tam wszystko osiadło. Owiec 15 z folwarku wziąć, y p. Pancierzynskiemu sędziemu Grodzien. dać kazał. Traktując publiki, y długo w klasztorze rezydując z liczną assystencyą ludzi, tudzież gości gęstych przyjmując y onych laute częstując, folwarek ze wszystkim spustoszył. Fusius to wszy-

ковскій, архимандритъ Лещинскій и Гр. с. р.“

*Архимандритъ Флоріанъ Волкъ-Ланевскій.* Со смертію архимандрита Дорошковскаго въ Лещѣ, когда братъ его вступилъ въ бракъ и, собравъ не малую толпу людей, усиленно старался удержать Чещевляны, по арендному контракту, то монастырское начальство, предупрежденное о. Карломъ, что контрактъ онъ держалъ для огражденія гонору, выжило его изъ Чещевлянъ, не безъ нѣкоторыхъ, однако, трудностей. Матусевичъ былъ принужденъ заплатить за Дорошковскаго, по выданной имъ Гродненскому подстаростѣ Котовичу облигаціи, 200 тынфовъ а ему—100 з. Когда о. Карлъ велъ это дѣло, въ то же время Гроднен. архиман. занимаетъ Супрасл. архиманд. Флоріанъ Волкъ-Ланевскій. Получилъ онъ Гродненскую архимандрію во время Новгородской конгрегаціи, въ 1703 году, на которой, присутвуя лично, сдѣлалъ самыя громкія обѣщанія, обязался не только возобновить и поддерживать Гродненскій монастырь, но еще послать на свой счетъ за границу двухъ монаховъ. Такимъ образомъ, съ согласія всей конгрегаціи, получилъ онъ поставленіе на здѣшнюю архимандрію отъ м. Заленскаго, 7 Сентября. Въ архивѣ имѣется инвеститура. На дѣлѣ же все вышло иначе; бѣдный монастырь еще болѣе обнищалъ. Правда, что много зла принесла Московская война ц. Петра Алексѣевича; но Ланевскій больше сдѣлалъ монастырю зла, чѣмъ Москва. Для безопасности отъ непріятели, онъ велѣлъ доставить изъ Чещевлянъ въ Супрасль 10 головъ двороваго скота, который тамъ и остался; велѣлъ отдать 15 монастырскихъ овецъ Гродненскому судѣ Панцержинскому. Живя долго въ монастырѣ со множествомъ людей, принималъ и

stko opisuje x. Karol Matusewicz, wielce żaląc się na tego prałata, iż co pierwszy przez własne staranie klasztorowi przyczynił, to drugi przez swoją hojność rozproszył. Godzien wprawdzie wiekopomney pochwały x. Karol Matusewicz, że w takich okolicznościach od ostatney ruiny klasztorów ubogi obronił. Jego też było staranie, iż grunta na Kołozy będące, których przedtym ludzie zamkowi y juryzdyczanie klasztorni używali y czynsz placili, na klasztor odebrał y sam zasiewał, z większym daleko klasztoru profitem. Umarł j. x. Łaniewski w Supraslu w r. P. 1709, a co tuteyszemu miejscu zaszkodził, to wszystko przepadło. Trzymał archimandryą Grodzienską lat circiter 5.

*Laurenty Drucki Sokolinski.* Od roku 1710, czyli też od czasu pozniejszego, bo niemam zkad dostać wiadomości, zaczął być archimandrytą tuteyszym ten j. x. Sokolinski, który częściej rezydował w swoich dobrach na Białey Rusi, aniżeli tu w klasztorze. Miał wikarego x. Krzywoszanskięgo na imie Kalista, który y gospodarstwo prowadził, y różne miał procedery prawne. Gdy gumno na Kołozy ze zbożem zgorzało, ten x. Krzywoszanski kielich srebrny zastawił na kupowanie zboża. Wszakże na te miejsce j. x. Sokolinski sprawił kielich srebrny z patyną taką, który iest y teraz z podpisem jego. Więcej żadney rzeczy nie przyczynił, ani w cerkwi, ani w klasztorze, ani folwarku. A będąc panem, mógł by był co świadczyć, gdyby chciał. Trzymał archimandryą Grodzienską i. x. Sokolinski przez lat circiter 10, to iest do r. P. 1720. Zostawszy on arcybiskupem Smoleńskim w r. P. 1718, *antequam consecraretur, ex mandato j. x. Kiszki metropolitę, iuxta canones pluralitatem beneficiorum in una persona incompatibilem dicentes*, rezygnował archimandryą Grodzienską y na to dał skrypt własną ręką przy pieczęci podpisany sub

угощая пышко толпу гостей, онъ совершенно истощилъ фольваркъ. Все это описываетъ Матусевичъ, горько жалуясь, что все сдѣланное имъ сей архимандритъ уничтожилъ своею роскошною жизнью. По истинѣ достоинъ всякой похвалы о. Матусевичъ, при столь трудныхъ обстоятельствахъ охранившій бѣдный монастырь отъ окончательнаго разоренія. Его усердіемъ возвращена была монастырю земля, которую держали замковые люди и юрисдичане, платя монастырю чиншъ. Матусевичъ самъ сталъ засѣвать эту землю съ гораздо большею пользою для монастыря. Въ 1709 году Ланевскій умеръ въ Супрасль, весь же причиненный имъ здѣшнему монастырю ущербъ такъ и пропалъ. Управлялъ здѣшнею архимандріей 5 лѣтъ.

*Лаврентій Друцкій-Соколинскій.*— Въ 1710 лг., или позже, вступилъ въ управление архимандріей сей Соколинскій, объ этомъ вѣрныхъ свѣдѣній не имѣю. Жилъ онъ чаще въ имѣніяхъ своихъ въ Бѣлоруссіи, нежели въ монастырѣ. Содержалъ въ Гроднѣ викаріемъ отца Кривошанскаго, по имени Каллиста, который и хозяйствомъ управлялъ и велъ разные процессы. Когда сгорѣло на Коложѣ гумно съ хлѣбомъ, Кривошанскій заложилъ серебрянную чашу и за полученные деньги купилъ хлѣба. Правда, Соколинскій купилъ новую серебрянную чашу и блюдо, имѣющееся и нынѣ съ его надписью, но ничего больше онъ не сдѣлалъ для церкви, монастыря и фольварка, не смотря на то, что по своему богатству могъ бы много добра сдѣлать монастырю, если бы захотѣлъ. Архимандріей управлялъ онъ 10 лѣтъ, т. е. до 1720 г. Въ 1718 г., возведенный въ санъ Смоленскаго архіепископа, до посвященія, по приказанію м. Кишки, по правиламъ, призна-

dat. Grodno d. 3 Nowembris 1718. Wszakże wysz mianowany j. x. metropolita ex speciali sua gratia pozwolił trzymać ieszcze archimandryą per biennium titulo administrationis j. x. Sokolińskiemu, który ufundowawszy się na swoim arcybiskupstwie, gdy lat dwie wyszło administracyey, chciał koniecznie ad vitae tempora retinere tu-teyszą archimandryą. Ale j. x. Kiszka metropolita nie dopuścił, y na jego miejsce j. x. Jachimowicza installował praevia benedictione in abbatem.

*Jozafat Jachimowicz.* Służył po świecku na Ukrainie, gdzie się nauczył arte grać na klawikorcie, przytym y na organach. Zostawszy zakonnikiem, był długo ekonomem w Byteniu, gdzie zebrał nie mały zapas pieniężny. Postąpił potym na starszeństwo w Czerloney, ale tym się nie kontentuiąc, prelatury szukał. Aplikował się przeto do usług jw. j. x. Kiszki metropolity, do ktorego gdy adress uczynili ich m. pp. Szemiothowie z intencyą fundowania klasztoru bazylianskiego w Tołoczynie, j. x. Jachimowicz deklarował ex proprio peculio dodać subsidium do powey erekcyey, cum pacto, aby klasztor de novo ufundowany zostawał sub titulo archimandryey, y aby on, iako primarius tey fundacyey cooperatus, był naupierwszym Tołoczynskim archimandrytą. Pozwolił na to j. x. metropolita et ritu consueto benedixit j. k. Jachimowicza in abbatem. A tak ten prałat iachawszy do Tołoczyna, czas nie mały tam siedział, ale nic nie wysiedział, bo fundacya ex utraque parte nie doszła. Powrocil tedy do j. x. metropolity, który lubo chciał go privare insignibus abbati convenientibus, iednak ex clementia permissit onemu uti insignibus ijsdem et titulo, iakoż on do synodu Zamoyskiego podpisał się archimandrytą Tołoczynskim. Owszem do takiego przyszedł u na-

juącym nieumęstnym, чтобы одно лицо держало много бенефицій, отказался отъ Гродненской архимандріи письменно, съ подписью руки и приложеніемъ печати, въ Гроднѣ, 3 Ноября, 1718 г. Однако, вышешоименованный митрополитъ, по особенной своей милости, дозволилъ Соколинскому держать еще Гродненскую архимандрію два года, подъ видомъ управленія. Утвердившись же на своемъ архіепископствѣ, по истеченіи 2 л., Соколинскій непременно желалъ удержать Гродненскую архимандрію за собой до смерти, но м. Киска этого не дозволилъ и поставилъ архимандритомъ Яхимовича.

*Иосафатъ Яхимовичъ,* въ свѣтскомъ званіи служилъ на Украинѣ, гдѣ научился играть на клавикордѣ и органахъ. Сдѣлавшись монахомъ, онъ долго состоялъ въ Бытенѣ экономомъ и успѣлъ собрать порядочную сумму денегъ. Посланъ былъ старшимъ въ Черлены<sup>1)</sup>, но этимъ не удовольствовался и искалъ настоятельства. Въ сей мысли предложилъ свои услуги м. Кискѣ, воспользовавшись случаемъ, когда гг. Шеміоты послали митрополиту адресъ съ изъявленіемъ желанія со орудить въ Толочинѣ Базиліанскій монастырь. Яхимовичъ обѣщалъ содѣйствовать сему собственными деньгами съ условіемъ, чтобы вновь сооруженный монастырь носилъ названіе архимандріи, и чтобы онъ, Яхимовичъ, какъ первый сотрудникъ, назначенъ былъ первымъ Толочинскимъ архимандритомъ. Митрополитъ изъявилъ на это согласіе и обыкновеннымъ порядкомъ благословилъ Яхимовича въ архимандриты. Прибывъ въ Толочинъ, Яхимовичъ сидѣлъ тамъ долгое время, но ничего не высидѣлъ, потому что фундація не

1) Нынѣ село Гродненской губерніи и уѣзда. Здѣсь былъ униятскій монастырь.

mienionego pana respektu, że go kreował swoim audytorem, quod munus aliquo tempore exercuit, lubo na to nie miał scientiam sufficientem. Tandem z łaski tegoż jw. j. x. Kiszki metropolity postąpił j. x. Jachimowicz na archimandryą Grodzieńską, którą obiół w r. P. 1723. Urosła wielka dyfferencya między j. x. Suchodolskim proboszczem Grodzieńskim, j. x. Jachimowiczem y innemi z iedney, a między j. x. Jozefem Tymińskim z drugiey strony o granice y stanęła intercyzya między stronami cum remissione sprawy do finalney decyzyey przez przyiacielską kombinacyą j. x. Micuty podkomorzego Grodzień. Jest ta intercyzya in archivo, ale ograniczenia, ktore potym przez podkomorzego wyprowadzone było, nie nayduię. Trzeba by pytać w probostwie. To wiem, że nową granicę wyprowadzono, klasztorney ziemi z ogrodem nie mało przyłączono do dworu j. p. Tymińskiego, a w zamianę дано klasztorowi sianożęć Hryrorowszczyną nazwaną. Więcey spraw żadnych j. x. Jachimowicz nie miał, ale żył spokojnie, wina zawsze swoje trzymał, na ktore w Kroleweu tynfow 300 długu zaciągnął, quod debitum nondum extinctum; infułatem pisał się y nazywał się, y aby go tak nazywano y do iego tak pisano, od wszystkich pretendował; jaśnie wielmożnego tytuł sobie uzurpował, y koniecznie tegoż tytułu od innych wymagał, ut liquet z niektórych papierow, z grodu Grodzień. wyiętych; w fiolecie chodził, czapeczkę gornostaiami obłożoną nosił, sztukę iakąs dyamentową bardzo bogatą, miasto krzyżyka na łancuchu szczerozłotym wiszącą na piersiach miewał, gości rad przyjmował y solennie traktował. Żadney po sobie pamiątki w klasztorze nie zostawił, lubo wprawdzie kompas wymurował. W folwarku sadzawkę wyszlamował. Zamyślał na gorze blisko gumna klasztor nowy z cerkwią murować y nową fabrykę

dowodzona była do końca съ той и другой стороны. Воротился Яхимовичъ къ митрополиту, который хотѣлъ лишить его знаковь отличья архимандричьяго, однако по милости дозволилъ ему употреблять эти отличія и титулъ и на замостьскомъ соборѣ онъ подписался Толочинскимъ архимандритомъ. Мало того онъ заслужилъ такое внимание со стороны митрополита, что сдѣланъ былъ при немъ аудиторомъ, и должность сію исполнялъ нѣкоторое время, хотя не имѣлъ для этого достаточныхъ познаній. Наконецъ, по милости сего же м. Кишки, Яхимовичъ назначенъ былъ и Гродненскимъ архимандритомъ въ 1723 году. Въ 1723 году произошло важное несогласіе между Гродненскимъ пробощемъ Суходольскимъ, Яхимовичемъ и другими съ одной стороны, и Иосафатомъ Тymińскимъ съ другой—на счетъ границъ; стороны между собою порѣшили предложить все дѣло на окончательное рѣшеніе пріятельскому посредничеству Гродненскаго подкоморія п. Мидуты. Актъ объ этомъ находится въ архивѣ, но постановленнаго подкоморіемъ рѣшенія не имѣется. Нужно бы справиться въ пробствѣ. Знаю только, что проведена была новая граница и значительное количество монастырской земли съ огородомъ отдано Тymiнскому, въ замѣнъ же монастырю данъ былъ сѣнокосъ называющійся Григоровщиной. Иныхъ тяжбъ Яхимовичъ не имѣлъ, жилъ мирно, всегда имѣлъ собственное вино, за которое задолжалъ въ Кенигсбергъ до 300 тинфовъ, каковъй долгъ еще не погашенъ, подписывался и называлъ себя инфулатомъ, требовалъ и отъ другихъ, чтобъ такъ его называли и такъ ему писали, титулъ ясневельможнаго себѣ присвоилъ и непременно требовалъ, чтобы всѣ такъ его называли; носилъ

Syonem nazwać. Ale mu przeszkodzono, y cegły nie mało, którą iuż był nagotował, na erekcyę cerkwi powey soborney zabrano z rozkazu jw. jx. metropolity. Z tey racyey wpadł w apprehensyę, ktorey mu przyczynił w. o. Skiron protoprezbiter Grodzieński, ktory pewnego czasu biesiadując z j. x. Jachimowiczem, gdy niewiem, iaka zwada między iemi dwoma stanęła, uderzył ciężko jx. opata, y sam uiachał. Potym gdy chmiel z głowy wyszumiał, reflektując się, że zle uczynił, powrócił do klaszoru y deprekacyę uczyniwszy, pewną znaczną offertę urażonego prałata zagodził y kwietacyę otrzymał. Dowiedziawszy się o tym wszystkim jw. jx. Kiszka, metropolita, srodze rozgniewał się na obydwóch, et quidem w. o. Skirona officio et beneficio, a te miał w Łaszy bardzo dobre, privavit; a jx. Jachimowicza od swoich respektow oddalił, y officialstwo mu odioł. A tak uterque długo nie bawiąc pro maerore contabuit. Trzymał archimandryę Grodzieńską jx. Jachimowicz lat circiter 7. Umarł w r. P. 1728 dnia 28 Febr. Testament uczynił et totam substantiam oo. karmelitom bosym Grodzieńskim pro una missa hebdomadali perpetuis temporibus inscripsit. Wszyscy y teraz powiadają, że miał wielkie pieniądze, klejnoty et alia similia, a to wszystko u oo. karmelitow bosych osiadło. W szkatule po śmierci jego naleziono tylko zł. 1 gr. 1 sz. 2. Na pogrzeb przedano futro lisie, muskiet y kilka ianczarek. Kommissarze zesłani od jw. jx. Kiszki metropolity wino wypili y suknie pó nieboszczyku rozebrali. Jx. Charkiewicz, wikary na ten czas Supraslski, wozy, konie y inne sprzęty do Suprasla zaprowadził. Nakoniec przyiachawszy do Grodna jx. Spiridyon Jachimowicz, rektor na ten czas Włodzimierski, banię wielką miedzianą y resztę ruchomości po nieboszczyku zabrał. Et sic in direptionem wszystko poszło. Post fata jx. Jachimowicza wako-

фіолетоваго цвѣта рясу и обшитую горностаемъ шапочку, вмѣсто креста надѣвалъ на шею кусокъ алмаза на золотой цѣпочкѣ, охотно принималъ гостей и щедро ихъ угощалъ. Никакой памяти по себѣ монастырю не оставилъ, только компасъ устроилъ. Въ фольваркѣ прудъ очистилъ. Задумалъ было соорудить на горѣ, возлѣ гумна, новый каменный монастырь и церковь и эту постройку предполагалъ назвать почему-то Сіономъ. Но ему помѣшали, и много заготовленнаго уже кирпича отнято было у него, по приказанію митрополита. Большое оскорбленіе испыталъ онъ отъ Гродненскаго протоіерея Скирона, который однажды, во время закуски, вслѣдствіе возникшей ссоры, крѣпко ударилъ архимандрита и уѣхалъ. Когда же прошолъ хмѣль, Скиронъ сообразилъ, что поступилъ очень дурно и, воротившись въ монастырь, сталъ просить извиненія, получилъ таковое и взялъ въ томъ квитанцію. Но м. Киска, узнавши о происшедшемъ, пришелъ въ сильный гнѣвъ и лишилъ Скирона должности и мѣста, а Яхимовича лишилъ своихъ милостей и самаго архимандритства. Вскорѣ затѣмъ Яхимовичъ умеръ, послѣ восьмилѣтняго управленія архимандріей, что случилось 28 Февраля 1728 года. Сдѣлалъ завѣщаніе и все имущество записалъ въ пользу Гродненскихъ босыхъ кармелитовъ за одну еженедѣльную обѣдню на вѣчныя времена. И нынѣ говорятъ всѣ, что онъ имѣлъ много денегъ и драгоценностей и т. п., но все это досталось кармелитамъ. Послѣ смерти, у него въ шкатулкѣ нашли только одинъ злотый, одинъ грошъ и два шеляга. Для похоронъ продана была лисья шуба, также мушкетъ и нѣсколько янычарокъ. Присланные митрополитомъ комиссары выпили все вино и рас-

wała archimandrya tuteysza lat circiter 8, przez ktory czas byli starszemi w. o. Kazimierz Umiastowski lat 4, y w. o. Jakub Jachimowicz lat 4, co należy do pierwszego, to wiele dobrego uczynił tuteyszemu miejscu, bo y zakonnik y gospodarz był dobry. Lichtarzow wielkich cynowych par 2 do cerkwi sprawił. Gumno na Kołozy porządne wybudował. Tak też w folwarku gumno przestronne wystawił. Co należy do drugiego, ten ołtarz wielki w cerkwi wystawił. Starali się interea różni o tę archimandryę, ale do possessyey oney nie przyszli. Tandem jw. jx. metropolita terazniejszy konferował ia jx. Antoninowi Tomiłłowiczowi, ktory będąc na ten czas protoarchimandrytą, nie mógł sam in persona administrować tey archimandryey, ale per suum vicarium administrabat, y przywiley otrzymał.

*Ignacy Kulczynski archimandryta.* Powrociwszy z Rzymu, gdzie munus procuratoris generalis et rectoris ss. Sergij et Bacchi per septennium gesseram, otrzymałem archimandryę tuteyszą, per cessionem oney in meam personam factam od jw. jx. Tomiłłowicza, terazniejszego arcybiskupa Smolens. Albowiem ia cessi jegomosci moy przywiley na archiepiscopią Smolenską, a jm-śc mnie cessit swoy przywiley na archimandryę Grodzieńską. Facta haec commutatio, hortante illust. Russiae primate et v. consultoris. Otrzymałem consensum od zakonu sub dato in consultatione Bytenensi d. 31 Decembris 1735, administracyą od jw. jx. Atanazego na Szeptycach Szeptyckiego metropolity całej Rusi, odebrałem sub dat. w Uniowie die 11 Febr, 1736. W tymże tedy roku przybywszy do Grodna, primis Februarii diebus zachołem regimentklasztoru: przywiley proprio sumptu od jx. Tomiłłowicza, na ten czas protoarchimandryty, wyprawiony przysłano mi sub dat. w Warszawie dnia 29 Februarii r. P. 1736. W

хватали одежду покойнаго. Супрасльскій викарій Харкевичъ отправилъ въ Супрасль лошадей, телеги и другія вещи. И такъ все было расхищено. По смерти Яхимовича, архимандрія оставалась вакантною восемь лѣтъ и управляема была старшими братьями, четыре года Казиміромъ Умястовскимъ и четыре Яцкевичемъ. Первый изъ нихъ сдѣлалъ монастырю много добра, ибо былъ хорошимъ монахомъ и хозяиномъ. Приобрѣлъ для церкви двѣ пары большихъ цинковыхъ подсвѣчниковъ. Хорошее гумно построилъ на Коложѣ, а также на фольваркѣ отстроилъ обширное и хорошее гумно. Что касается до другаго, то ему принадлежитъ устройство большого алтаря въ церкви. Многие некали этой архимандріи, но неуспѣшно. Наконецъ митрополитъ отдалъ ее Антонину Томилловичу, который былъ въ то же время протоархимандритомъ, а потому лично не могъ управлять архимандріей и, получивъ привилегію, поручилъ ея управление викарію.

Архимандритъ Игнатій Кульчинскій. Возвратившись изъ Рима, гдѣ я исправлялъ должность генеральнаго прокуратора и управлялъ цер. Сергія и Вакха, вступилъ я въ управление здѣшней архимандріей, чр. уступку ея въ мою власть отъ о. Томилловича, нынѣшняго, Смоленскаго архіепископа. Ибо я уступилъ его м. мою привилегію на Смоленское архіепископство, а его м. уступилъ мнѣ свою привилегію на Гродненскую архимандрію. Эта замѣна сдѣлана была по совѣту примаса всей Руси. Согласіе со стороны иноческой власти получилъ я 31 Дек. 1735 г., на Бытенской консультаціи. Администрація дана мнѣ была м. всея Руси Леонасіемъ на Шептицахъ Шептицкимъ, въ Уніовѣ, 11 Февраля 1736

tymże roku, post capitulum in mense Septembri celebratum w Byteni, iachałem do Ruty, gdzie jw. jx. Szeptycki metropolita całej Rusi, archipasterz nasz terazniejszy u dobrodziey moy miłościwy, consueto ritu benedixit me in abbatem w dzień Pokrova Przeswątą Bogородицы. Otrzymałem tamże inwestyturę albo installacyą sub dat. die 12 Octobris 1736. Pod tą samą datą konfeorwał mi jw. jx. metropolita officialstwo Grodzieńskie nad trzema dekanatami: Grodzieńskim, Podlaskim y Wołkowyskim.

года. Въ томъ же году прибылъ я въ Гродно и въ первыхъ числахъ Февраля вступилъ въ управление монастыремъ. Привилегія, въ Варшавѣ 29 Февраля 1736 года, прислана была мнѣ, протоархимандритомъ Томилловичемъ. Въ томъ же году, послѣ капитулы въ Сентябрѣ въ Бытенѣ, я отправился въ Руту, гдѣ м. всея Руси, нашъ нынѣшній архипастырѣ и мой милостивый благодѣтель Аванасій Шептицкій, обыкновеннымъ порядкомъ поставилъ меня архимандритомъ „въ день Pokrova Przeswątą Bogородицы“. Тутъ же получилъ я и инвеституру, или инсталляцію, 12 Октября 1736. Этимъ же числомъ помѣчено также митрополитомъ назначеніе мое въ должность Гродненскаго оффиціала, съ подчиненіемъ моему вѣдѣнію трехъ благочиній: Гродненскаго, Подляскаго и Волковыскаго.

## ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ IX Т.

А.

### СУББОТНИКЪ ИЛИ ПОМИННИКЪ \*) С. МОНАСТЫРЯ.

\*Въ имя Отца и Сына и Святаго Духа.\* (1) Се азъ худый и недостойный и многогрѣшный рабъ Исусъ Христовъ Пафотій, Богомъ понужень и Свя-

тою Богородицею и молитвами святаго великаго Іоанна Богослова, апостола и Евангелиста, възлюбленнаго ученика Божіа, и въсѣхъ святыхъ.

\*) Субботникъ или Поминникъ написанъ на пергаменѣ (46 облінованныхъ киноварью листовъ) четкимъ почеркомъ—разными руками. Первые четыре листа замѣтно отличаются письмомъ отъ дальнѣйшихъ. Между родами оставлены пробѣлы, а поля исписаны годами и нѣкоторыми фамиліями и весь почти измаранъ отъ употребленія. Поминникъ этотъ доведенъ до 1630 г., когда стараніемъ ар. Великонтія онъ былъ переписанъ (печатается въ извлеченіи въ Перечневой описи Виленской Публич. бібліотеки); начать онъ, безъ сомнѣнія, первымъ Супрасльскимъ игуменомъ Пафнутиемъ Сѣгенемъ и при Іосифѣ Солтанѣ, м. (и епископѣ Смоленскомъ). Названіе Субботникъ дано ему Пафнутиемъ; а названіе Поминникъ (а не помянникъ, какъ читаютъ иные) давалось ему впоследствии, см. стр. (243). Поминники, или Субботники составлялись и въ другихъ монастыряхъ (см. Wiszniewski, historia literatury Polskiej, t. 8. p. 286).

1) Мѣста, означенныя звѣздочками, писаны киноварью, а многоточіемъ означенъ пропускъ стихирѣ на литіи.



О церкви имѣя попеченіе и Богомъ порученемъ ми стаѣ братства нашего сея честныи новоцвѣтуща лавры и о врежде отшедшихъ душъ отецъ и братіа нашеа. Понудихся съписати поминаніе се, на утѣшеніе благовѣрнымъ христіаномъ, и на помощь душамъ ихъ, и на помилованіе у страшный часъ грознаго оногo и трепетнаго дне, его же помяне благовѣрнии христіане и имѣюще въ умѣ своемъ день великій, въписаются въ книги сіа животныи, дающе отъ статка своего часть и десятину свою Святей Госпожи Богородици, ея же молитвами пріяти намъ прощеніе грѣховъ и избавитися отъ страшнаго мученія и получитьи царство небесное и жизнь вѣчну. И се уставихъ уписати братство, калрость нашъ, Святыи Богородица, упоминаніе въ суботы, и кутію и просфурѣ имъ урядихъ. И аще кто сій уставъ разрушитъ, или тайно кто кого уишетъ, да буди тому съ Іудою часть и съ подобными его.

\*Поминаніе Святое сій суботникъ сея святыи церкви Пречистыи Богоматере честнаго Ея благовѣщенія Богомъ спасаемыи нашея новоцвѣтуща обители, еже естъ въ пустыни въ скрапѣхъ Супрѣслы, подѣ благословеніемъ и дрѣжавою митрополита Киевскаго и всея Руси\*. Сіа книги спасеныи и душеполезныи суть, въ нихъ же написашася хотящеи душамъ своимъ спасенія и помощи въ страшный и великій день грознаго и трепетнаго Христова суда. И сими книгамъ избавитися отъ муки и причѣстися въ лики святыихъ и праведныхъ, угодившихъ Христу и потрудившихся Бога ради и пострадавшихъ царствія ради небеснаго и своего дѣла спасенія, его же ради и възпріяши вѣща петлиныи и царствію небесному наслѣдници быши. Егоже Господи Боже нашъ молитвами святыихъ и насъ сподоби наслѣдникомъ быти небеснаго житія вѣ..... \*Подобаетъ вѣдати, когда бываетъ литія, когда не бываетъ\*. Яко всегда въ вѣсе лѣто бываетъ литія вечеръ и утро. И поминаются всѣи усъпшии о Христѣ отци и братіа нашу. Не бываетъ же литія вечеръ и утро отъ утрянн великаго четверьтка до суботы новыи, — токмо аще прилучитъ Благовѣщеніе, тогда бываетъ литія. Не бываетъ же литія, егда поется преждеосвященнаа, вечеръ тѣчяи, — такожде егда поется славословіе великое. Вечеръ убо бываетъ литія, и поминаются усъпшии, утро же по отпущени утрянн бываетъ исхожденіе и не поминаются усъпшии, ну абіе по стихирахъ святого часъ 1-й и отпустъ.

\*О еже како подобаетъ творити литія, еже естъ исхожденіе\*. Сице творимъ литія, сирѣчь молитву, — въ притворѣ по вся дни между недѣльми по отпустѣ вечерни или утрянн по первомъ часѣ параеклсиархъ уготовявъ кадильницу дасть іереу, самъ же идетъ предъ нимъ съ свѣщникомъ, мыже послѣдуемъ по нихъ, поюще стихирѣ едину самогласну святому, емуже естъ храмъ, и пѣходимъ въ притворъ церковный, и по стихирѣ глаголетъ іерей: Помилуй насъ Боже по велицѣй милости Твоей, молимтися Господи услыши и помилуй. Еще молимся о покой тишины блаженныи памяти и оставленіе грѣховъ присно-

поминаемыхъ блаженныхъ създателей святыи обители сея и отецъ и братіи нашихъ и иже здеи лежащихъ и повѣсюду православныхъ; братіа глаголетъ—Господи помилуй, и ерей поминаетъ вѣтани царя и князя, и ктитори и преждеотшедшуи отца и братіа нашу, еликихъ хочеть, по сихъ глаголетъ: Еще молимся о еже проститися имъ въсѣкому прѣгрѣшенію волному и неволному. Възгласъ: Яко ты еси въскресеніе и животъ и покой усъпшихъ рабъ Твоихъ,—приснопоминаемыхъ блаженныхъ ктиторъ отецъ и братіи нашихъ, иже здеи лежащихъ и повѣсюду православныхъ, Христе Боже нашъ, и Тебѣ славу възсылаемъ съ безначальнымъ Ти отцемъ и пресвятымъ и благымъ и животворѣщимъ ти Духомъ нынѣ, и тако слава и нынѣ, Господи помилуй — Господи благослови, тоже іерей отпустъ: Иже живыми и мѣртвыми обладай Христосъ истинный Богъ нашъ молитвами пречистыи Его Матере—всѣхъ душа прежде усъпшихъ приснопоминаемыхъ блаженныхъ ктиторъ отецъ и братіи нашихъ, иже здеи лежащихъ и повѣсюду православныхъ, въ недрахъ Авраама и Ісаака и Іакова въ селѣхъ праведныхъ учинити и насъ помилуетъ, яко благо и человеколюбецъ Богъ; — тако рѣкутъ братіа всѣи гласомъ: вѣчнаа вамъ память, достоинноблаженнии и приснопоминаемии отци и братіа наша, тако рѣкутъ помалу и полегку всѣи: Богъ убоажитъ и покоитъ ихъ и насъ помилуетъ, яко благо и человеколюбецъ Богъ. Тако идемъ въ келліа своа.

\*Вѣдомо же буди о семъ, якоже дрѣжитъ по преданію Божественнаа церкви\* правило о усъпшихъ непременно. Въ всякій пятокъ вечеръ понахида, възблаженни непорочнии испльнѣ кромѣ Господскихъ праздникъ и святыи пасхы, даютъ жеся и свѣщи братіи на тѣхъ понахидахъ и по отпустѣ давають питіе по единой чашници, такожде въ всякую суботу на трапезѣ възгласеніе ктиторомъ сирѣчь създателемъ, иже естъ строителемъ, приходитъ келарь предъ именуна, нося питіе въ сусудѣ и рѣчетъ: за молитвъ святыихъ отецъ нашихъ; іерей недѣльникъ ударяетъ въ опаницу и възгласаетъ: Въ блаженное усъпшеніе и покой приснопоминаемыхъ блаженныхъ строителей отецъ и братіи нашихъ здѣлежащихъ и повѣсюду православныхъ. И людіе отвѣщають: вѣчнаа имъ память. Сице уставъ о усъпшихъ, — и аще кто съ тѣщаніемъ нелиносно поминаетъ написанныхъ въ книзѣ сій, самъ поминovenъ будетъ предъ Богомъ; въ няже бо мѣру мѣрять, въамѣрится ему праведнымъ Божиємъ судомъ. И аще якоже хочете да творятъ вамъ человеци и выи творите имъ такожде. Плачюся и рыдаю, егда помышляю съмерть и видѣхъ въ гробѣхъ лежащу по образу Божию създанную нашу красоту безъобразену и безславену, немущу зрака, оле чудеси! что се еже о насъ сеземени и таинство, како предахомся тѣнию, како припригохомся съмерти, въ истину Божиеме повеленіеме, якоже есте писано подалцааго представлениомъ покой.

\*Заповѣдъ вселенскаго святого собора. Господи благослови владыко. Дажно естъ къ Богу

вселятное благодареніе, въже день въспрїахомъ Божію церковь, съ объявленіемъ благочестивыхъ веленій и въ развращеніе злбныхъ нечестій. Пророческимъ послѣдующе гласомъ и апостолскимъ поученіемъ повинувшеся и евангелскимъ съписаніемъ приложившеся, написахомъ въ субѳтникъ сый повъседневное помннаніе и молба къ Господу Богу о царихъ и о князѣхъ, о архіепископѣхъ и о епископѣхъ и о всѣхъ христіанѣхъ почившихъ вѣка сего.\* Помни Господи души усопшихъ рабъ своихъ прѣжде почившихъ вѣка сего православныхъ царей нашихъ и царицъ. Помни Господи души святѣйшихъ патріархъ и преосвященныхъ архіепископовъ и епископовъ. Помни Господи души благовѣрныхъ князей нашихъ и княгинь. Помни Господи души вѣсего чину священническаго, священноиноковъ и священниковъ. Помни Господи души скимникъ и скимницъ, чръноризецъ и чръноризицъ, иноковъ и инокынь. Помни Господи души всѣхъ мужеска пола и женска. Помни Господи скончавшихся нужною смертію на мори и на рѣкахъ утапающихъ и скончавшихся голодомъ и жуждеу и наготою отъ мраза измръшихъ. И въ темници заключенныхъ мучимыхъ отъ царей нечестивыхъ за правовѣриу вѣру христіанскую. Помни Господи души альчищихъ и жуждущихъ, глухыхъ, слѣпыхъ, хромыхъ, скитающихся по улицахъ и немилымъ гдѣи главы подклонити. Помни Господи души младенецъ избіенныхъ за Христа отъ царей нечестивыхъ. Помни Господи тѣхъ, иже нѣкому ихъ помянути. Помни Господи души блаженныхъ строителей святыхъ обители сей отецъ и братію нашу. Помни Господи души всѣхъ христіанъ, иже здѣи лежащихъ и повъсюду православныхъ иже отъ вѣка умръшихъ.

\*Помни Господи прѣосвященныхъ архіепископовъ Кіевскихъ и всея Руси: \* Михаила. Іоана. Феопента. Иларіона. Ефрема. Георгіа. Іоана. Николы. Никифора. Никиты. Михаила. Курила. Константина. Теодора. Іоанна. Константина. Михаила. Никифора. Гавріила. Диониса. Матѣа. Куріила. Іосифа. Кирилла. Максима. Петра. Феогноста. Алексѣа. Кириана. Филиппа. Фотѣа. Іону. Герасима. Григоріа. Симеона. Іону. Макаріа. Іосифа. Іону. Іосифа. Іосифа. Архіепископа Ипатіа 1). Помни Господи епископовъ Смоленскихъ: Маноила. Константина. Симеона. Игнатіа. Лазара. Афанасіа. Іоанна. Деонисіа. Перѣфиріа. Пахоміа. Фомы. Іона. Данила. Евфиміа. Феофилакта. Михаила. Никона. Савостіана. Нафанаяла. Симеона. Евфиміа. Мисаила. Іоакима. Епископа Іосифа.

\*Помни Господи души усопшихъ рабъ своихъ скончавшихся въ святѣи обители сей. Начальникъ и строитель сей Богоспасаемая лавры. Игуменовъ и всѣхъ ежд о Христѣ братіа\* 2). Родъ Анд

дрей Юхновича Купевъского. Северинова. Ермолинская. Родъ Зинововъ, Нестеревича жъ Жорославки. Занковича. Родъ 3) вельможныхъ ихъ милости пановъ Ходкевичовъ. Помни Господи души усопшихъ рабъ своихъ: князя Михаила. Григоріа Огаѣи (кн.) Теодора (кн.) Марѣи (кн.) Анципора. Іоанна Павла. Григоріа Маріа. Овдотіа. Настасіа. Софій. Марію. Софію Елены. Ивана. (кн.) Ивана Василія. Василія. Андреа. (кн.) Василія. Василисы. (кнг.) Остаѣа. Андрея. Дмитріа. Юріа. Афанасіа. Александра (кн.) Настасіа. (кн.) Семіона. (кн.) Алексѣа. Ивана. Игнатіа. Данила. (кн.) Анны. Льва. Юріа. Елены. Семена. Михаила. Семіона. Александра. Настасіа. Теодоры. пана Юріа. Инокіа Огаѣи Теодора. Маріанны. Теодоры. Афанасіа. Михаила Теодора. Іоана. Соломониды. Ирины. Огаѣю Терентя (панъ Троцкій), пана Григоря (Виленскій) пана Андрея (нестолей королевъ), пана Александра (гетманъ ктиторъ) Юріа (Ходкевичъ староста Жомонтскій) Настасіа. Леонтіа. Давида. Александра. Агреѣины. Іоана. Теодора. Варламія. Афанасіа. Семіона. Теодоры. Давыда. Поликарпа. Теодора Семіона. Михаила. Анны. Никиты. Михаила. Симеона. Михаила. Эвдокіа. Константина. Іоана. Іоана. Юріа. Феодана. Наталія. Данила. Макаріа. Юріа. Матѣа. Теодора. Пеладія. Іакова. Константина. Данила. Гавріила. Мамелхвы. Татѣяны. Акулпы. Матроны. Ефросина (ерея) Іоана (ерея). Іоана (панъ) Мартина. (пана) Фетинія. Теодора. Семена. Константина. Григоріа. Марины (кн.), иноки княг. Анны. Василія. Евгенія. Іоанна. Софію (пани Филовова Кмитина) Юріа. Стефана. (младенецъ). Юріа. Родъ пана Александра Солтановича. Кярпа и Анисіа (дѣвници). Родъ Данила Семеновича Куръчовъ. Священноинока Гадьона. Василевича. Згодкина изъ Стародуба\*, Родъ пани Александровое Ходковича, Пани Василисы Пвановны Ярославовича. Помни Господи души усопшихъ рабъ своихъ\*: Королевое Елены, князя Ярослава. Князя Василія. Кн. Теодора. Кн. Іоана. Князя Михаила. Кн. Теодора. Князя Петра. Князя Григорія. Князя Михаила. Княгиню Марію. Княгиню Василису. Княгиню Елену. Княгиню Уліану. Княгиню Марію. Княжну Анну. Княжну Софію. Марію. Ивоила. Іона. Алексѣа. Василія. Леона. Варвару. Иноку Анну. Парасковію. Анну. Ирину. Григоріа. Стефана. Стефана. Евфимію. Екатерину. Уліану. Анастасію. Пеладію. Князя Теодора. Княгини Парасковьи. Княгини Александры (Романова). \* Родъ пана Григорія Воловича Городничаго городенскаго. Помни Господи души усопшихъ рабъ своихъ\*. Тимоѣя. Теодора. Инокы Феоклы. Григоріа. Марины Руфы. Лукы. Іоана копошого Троцъкого и жену его Пеладію. Павла. Марины. Ермолаа. Андрея (бискупъ Виленскій). Андрея. \* Родъ пана Шипка Мацькевича тивуна и городничаго Виленскаго. Помни Господи\* Симеона

1) Архіепископъ Іосифъ III и Ипатій приписаны другою рукою и другими чернилами, На полѣ противъ Ипатія киноварью написано: преставился въ року 94, мца. дн.

2) Перечень братіа.

3) „Родъ пана Ходковъ Юревича, здѣ нечитай, ажъ напереді съ такимъ знакомъ“..... Родъ этотъ перемаранъ и пересенъ ниже другою рукою.

Парасковьи.\* Родъ князя Юрья Семеновича Слуцкаго\*. Князи Симеона нареченнаго въ святомъ крещеніи Прохора. Схимники княгини Настасіи. Князя Юрья. Стефана. Пелагію. Родъ Петра Мицуты зъ Городна. Прины. Родъ Буаковъ Іакова Давидовича Солтановъ. Помени Господи души усопшихъ рабъ своихъ\*. Преосвященнаго архієпископа Іосифа. Лазара. Конона. Давыда. Игнатія Александра. Увара Ісакіа. Антины. Іоана. Іакова. Михаила. Гурія. Александра. Іоана. Петра. Романа. Іоана. Маріи. Елены. Матѳеа. Сидора. Феодора. Іоана (Лаптя) Александра. Іоана Михаила. Георгія Михаила Івана. Феодора. Григоря Стефана. Іоанна (Булкагъ) Петра. Василія Іосифа. Амаса. Григорія. Феодосіа. Феодора. Іакова. Антона. Василія. Феодора. Учерицы. Уліаны. Домны. Евѳиміи. Маріи Василія. Евѳиміи. Давида. Маріи. Маріи. Іуліаны. Марѳы. Маріи. Никиты. Терентія. Феодора. Іоакима. Гликеріи. Алексѳа. Огафіи Акілины. Іеремія. Феодора. Симеона. Алексѳа Анны. Елены. Елены. Маріи. Антониды. Елены. Евсевіа. Стефана. Никиты. Іоана. Феодота. Георгія. Стефана. Варвары. Настасіи. Григорія Василія. Панкрата. Феодора. Анны. Оомы. Анны Маріи. Нестера. Гавриіла. Настасіи. Кирила. Іоана. Филиппа. Анны. Феодора. Григорія Акілины. Дементія. Гликеріи Василія. Анны Елены. Іоана. Георгія. Самоіла. Маріи. Елѳеерія Феодосію. Григорія. Деоміда. Родъ врядника дворовъ церковныхъ Петрова прозѳвающаго Аѳанаса Глѳбова изъ земли Резанскіе\* 1). Родъ Радивоновъ Михальчукова и сына его Кмиты. Родъ Бобровича Кмитина зятя.\* Родъ князя Глазышичь и брата его князя Івана Пузышичь. Помени Господи души усопшихъ рабъ своихъ\*: Іоана Юрія Андреа Прины Іоана Стефана Овдотіи Михаила Феодуліи. Василія. Уліаны. Іоана. Евпраксіи. Оксиніи. Іоанна. Александра. Мавры. Іоана. Юрія Александра. Іосифа. Агафію. Марію. Прины. Венедикта. Стефана. Матроны. Симеона. Григорія Настасію Кондратія. Павла Іакова. Іоана. Евпраксіи. Іоана. Агафіи. Василія. Родъ Івана Григоревича. Родъ Стефана Чаплича. Родъ Валаховъ. Родъ Івановъ войта Павловскаго. Родъ Сенковъ Азанкова Яковичовъ. Солешевичовъ. Здѣ родъ Пахнотіевъ и пана Івана Сегеневичъ и зъ братією его. Родъ пана Івана Юшковскаго и братією его. Родъ Луки Радивоновича. Платнеръ зъ Брестовици. Родъ здѣ постригшихся въ святѣй обители сей\* 2) Родъ Андреа Прокоповича Хитрина. Родъ князя Василія Подубенскаго. князя Елѳеерія. Княгиню Анну. Княгиню Ксенію. Марію. Князя Василія. Панъ Величко ключникъ Троцкій. Попъ Каракульскій. (стрежь) Терентія. Іереа (Саражаничь) Василія. Іереа (попъ Шумковскій) Феодора. Марины. Родъ Василія Івановича слуги церковнаго. Родъ пана Івана Васильевича Скрыбы врядника Муравецькаго. Родъ Гораниновъ. Родъ Сендюшковича: Кн. Іакова. Княжны Федоры. Княжны Федоры. Княжны Марыи. Княгини Настасіи. Князя Феодора. Княгини Ольги. Кня-

зя Іоакима. Княгини Фетиніи. Князя Елѳеерія скимника. Княгини Василісы. Маріи. Даниліа. Анны. Симеона. Прины. Пелагіи. Родъ Павла дѳака Пековитина. Родъ пана Григорія Феодоровича Плюскова. Родъ Богдановъ Адамовича. Родъ Васильевъ Сморишевича. Родъ Пилишовъ Валаховича въ Бѳаска. Родъ Одищовъ Олиѳѳевичъ. Родъ Василіевъ Костантиновича Жабинъ, подключого Троцькаго. Родъ Федка протодіаковича съ Мыши.\* Родъ христіанскій. Помени Господи души усопшихъ рабъ своихъ, вписующихся въ книги сія общія 3). Головни. Родъ кн. Костантина Крошинскаго: Князя Романа. Кн. Івана. Пнокыню княгиню Евпраксію. Князя Феодора. Пнокыню княгиню Евросинію. Уліану. Князя Коньстантина. Княгиню Анну. Князя Василія. Князя Феодосіа. Уліану. Князя Василія. Князя Івана. Князя Дмитрія Тимоѳеа. Марію. Евѳиміи. Харитона. Івана. Анну. Зеновіа. Священноинокъ Антонія. Скимника Герасима. Пнока Іларіона. Вассы. Соѳронія. Мисаіла. Венедикта. Никиту. Андреа. Коньстантина. Стефаниду. Василія. Оксиніи. Карпа. Огреѳины. Івана. Оксиніи Феодора. Іосифа. Григорія. Анастасію. Анну. Іосифа. Василія. Максыма. Захарію Анну. Михаила. Евѳимію. Потопіа: Іакова Юрія. Феодосію. Парѳеенія. Прины. Родъ Тимоѳеа Кишьчича. Родъ Ходаневъ съ Хворочи и Івановъ Ольховиковъ. Родъ пана Андреа Лозчинъ. Родъ Острожскаго княжати: Князя Коньстантина. Іоанна. Родъ Толоконьскаго. Родъ Богушевъ подскарѳбего. Михаила. Князя Андреа. Феодосіи Богушевал. Родъ Коптя и Родъ князя Матѳеа Никитича\*. Помени Господи душа усопшихъ рабъ своихъ: князя Матѳеа. Князя Петра. Князя Михаила. Князя Іоанна. Княгиню Фетиню. Княгиню Вассу. Родъ Ісакова. Родъ Денисовъ. Родъ Михайловъ Романовича. Родъ Павловъ Боговигновича. Епископа Лаврентія. Родъ Дегилевъ. Родъ князя Масалскаго: Князя Артемона. Княгини Евѳокіи. Прины. Романа. Кондрата. Прокопіа. Данила. Оксиніи. Родъ войта Берестейскаго.\* Родъ князя Феодоровъ Андрѳевича Санькуицьковича\*. Помени Господи души усопшихъ рабъ своихъ: князя Дмитрія. Князя Феодора. Князя Іоакима скимника. Князя Романа. Князя Симеона. Князя Іоана. Князя Іоанна. Княжну Анну. Князя Александра скимника. Князя Льва. Князя Василія. Князя Филиппа. Княжну Марію. Князя Андрѳа. Княгиню Ксенію. Князя Романа. Князя Александра. Князя Іоанна. Князя Михаила. Княжну Екатерину. Князя Мануіла. Епифанія. Князя Михаила. Княжну Марію. Княжну Анастасію. Княгиню Василісу. Княгиню Огреѳину. Княгиню Феодосію. Пана Андрѳа. Пана Іакова. Панюю Анастасію. Павла. Князя Даниліа. Князя Феодора. Князя Василія. Князя Іоана. Князя Іоана. Князя Коньстантина. Князя Ілію. Княжну Марію. Панюю Анастасію. Княгиню Соѳю. Князя Феодора. Князя Григорія

1) Другою рукою; противъ него на полѣ чернилами написано: родъ Александра Солтановъ.

2) Родъ Семеновичевъ, родъ Зочаниновъ, Ловгиновъ.

3) Имена.

Князя Григорія. Князя Теодора. Княгиню Анну. Архієпископа Іону. Архієпископа Іосифа. Архієпископа Іосифа. Епископа Пахунтіа. Епископа Кирила. Епископа Васиана. Епископа Арьсенія. Іону скимника. Ануфрія скимника. Іакова. Князя Теодора. Родъ пана Андрѣевъ Гришкевичъ Плюсковъ. Родъ подстаростего Володимерського Георгія. Родъ Яцька Гольтєвського. Родъ Пуоцутичъ. Родъ Михаила Пальча Бокфевъ. Родъ Дупеховъ Данилевъ. Родъ Евстаѣевъ Одишцовъ Почобуть. Родъ Теодоровъ Колока. Родъ сынове пана Горностаева: Власія. Ермогена. Родъ іереа Романа Сименовича Корочаровъ. Родъ Стефана Андѣевича городничого Берестейского. Родъ Антоіевъ Яновича Куцевичъ зъ Новгородского повѣту—Руты. Родъ Пвашка Шаповало изъ Хворощи. Даміана съ Каменца. Родъ ереа Стефана съ Бересто. Родъ Стефана съ Еновичъ. 1) Родъ пана Данила Мелешка. Данила. Матроны. Севостіана младенца. Іоанна (панъ Лядски). Пвана (сынъ Лядскаго). Родъ Евсеѣевъ зъ Бѣлска. Родъ Теодора Михайловича. Михаила. Анну Горностаевую. Іоанна (Горностаѣ). Родъ Іоанна Богушевича. Родъ Полубенскихъ князей: Княгиню Парасковію (Полубенская) Аньны. Аньны. Князя Василя (Полубенскій). Князя Іоанна Полубенского. Княгиню Пелагію Полубенскую. Р. Кочановскихъ съ Пинска. Савинъ родители съ Бѣлска. Родъ Монцевичовъ зъ Бѣлска. Родъ изъ Игнатковъ Сидировича Мацька. Родъ Пипцюка Башрекевича съ Хвастовъ. Родъ Василя Садовського Некраса. Родъ Дешковъ Нарьковича изъ Саража. Родъ Василя мелника Саражского. Родъ Чипансковый изъ Василкова. Родъ Бузуновъ зъ Батютъ. Родъ Пвана Гацьковича мещанина Бѣлскаго. Родъ Мелеховъ Соболевськихъ. Родъ Левона Телешовъ Менцовича зъ Роси. Родъ Василя Патоки зъ Мѣнька. Родъ Василя Здитовського. Родъ инока Аврамія Янъчинского. Родъ священниковъ Пальнскихъ Демяновичовъ зъ Веретей. 2) Родъ Ермонаха Арьсеня Вовьковського зъ Дубна. Родъ пана Сака Онофріевича. Родъ Трѣзиннъ. Григорія. Родъ Іона Проневича съ Бѣлска. Родъ Ждана Григоревича Словика. Родъ Тишкевичъ съ Турова. Николу. Родъ его милости пана Василевъ Тишковича, пана Василя. II племяне его, пана Михала Гавриловича, державцы Берестовицкаго, пана Василя. Марію. Родъ его милости князя Капусты\*, каштеляна Брянскаго, старосты Овруцкого, Князя Андрея. Княгиня (Капустина) Евдокія. Князя Евѣдакіма (Вишневецкій) Княгиню Олену (Вишневецкая) Князь Андрей Неледенскій. Соломонъ (Михайлова Тишкевича). Ермогена (пѣвецъ). Овдотію (жена его). Родъ Власного Матѣевича Захаревича Сволонского съ Полоцка. Родъ боярина пана Сапѣжина зъ Ботьковъ Семена Ивановича. Семіона Марью. Марью. Родъ Гавриловъ Смолнянина мѣщанина Могилевского.

Родъ Романовъ Кононовича зъ Могилева. Родъ Юрьевъ мѣщанина Могилевского. Родъ Пугачевичовъ зъ Берестовици. Родъ Григорія Суеты. 3) Родъ пани Василевоє Тишкевичовое. Андреяна. Екатерини. Едіовара. Огаѣи. Михаила. Пвана. Младенца Льва. Огаѣи. младенца Елены. Младенца Наталіи. Теодоры. Князя Пвана. Княгини Настасіи. Евдохеи. Князя Теодора. Князя Пвана. Олены. Улянеи. Пвана. Дмитрея. Овдотіи, Дмитра. Іакова. Григорія. Марью. Мокєя. Пана Симона. Настасіи (Тишкова) Елены. Родъ пана Павловъ Сопѣги каштеляна Кіевського. Павла. Родъ Григорія Одишцовъ врядника Лососинского. Родъ Пвана Очковича отъ Слонима. Родъ Максима Хлуди зъ Вильни. Родъ Халецкихъ. Родъ Матєса Миновичъ зъ Бѣлска. Родъ священника Богушовського. Родъ Иванковича Пвашка съ Фастовъ. Родъ Василя Иванковича. Родъ Іосифа Грека. Родъ Стефановъ. Родъ Толочковъ. Родъ ихъ милости князей Масальскихъ: Князя Теодора Княгини Настасіи. Князя Іоана: Княгини Теодосіи. Князя Романа. Князя Климентя. Князь Масальскій архимандритъ Супрасльскій Іларіонъ. Іоанна. Артемона. Княгини Евдохіи. Прины. Романа. Кондрата. Анны. Іоанна. Александра. Парвена. Прокопіа Оксепни. Юрья. Богдана. Меланьи. Мартиміана. Анны. Моисея. Катерини. Агаѣи. Родъ Стефановича зъ Слуцка.\* Чельдъ монастыря Супрасьского. Помени Господи дуна усопшихъ рабъ своихъ:\* Раба своего Теодора (пивоваръ) Мартина. Андрей (мыльникъ) Аванасія (гуменный) Прокопіа (лесничій) Іоанна. Станислава (пѣвецъ). Андрей (мыльникъ). Іоанна, Авксентія (пѣвцы). Аванасія (огородникъ) Сумеона (садовничій). Року 1598 мѣсяца Ноября 11 дня. Священноіерей Михайло родъ свой уписаль съ Кіева, служачи при монастырѣ Супрасльскомъ. Родъ Хроховичъ. Родъ Резановны. Родъ Николаевича 1608. Родъ Банковъ съ Клевинова. Родъ Леоновны. Сіє роды зъ града Люблина. року 1600 Ереа Петра. Ерея Савы. Родъ Олексѣевое Року 1608. Недѣльчикъ зъ Завадъ. Родъ Енушовое. Родъ Іоанновича Шькатулика. Родъ Максимовичъ. Родъ Павла Боцковича зъ Боцковъ. Сей родъ уписанъ естъ року 1601 мѣсяца Декабрія 4 дня. А уписаль Пванъ Павловъ интролихтаторъ, служачи дякомъ при монастыру Супрасльскомъ.\* Григорія, протопопа Каменецкого. Року 1599 мѣсяца Октябрия 25 дня Родъ Поповичъ изъ Черноє. Року 1599 мѣсяца Октябрия 25 дня 4). Родъ священника пречиского съ Лосичъ. Родъ Данила Чеслєвичъ съ Красного Бору; 1626 Марта 25 д. Родъ Ходковъ зъ Лосичъ. Родъ Трохимовъ зъ Волини. Родъ Теодора Нестеревича. Родъ Семена Олихвиреня зъ села Подварковъ; року 1626 мѣсяца Марта 25 дня. Родъ Андрея Мамулы, (1626). Сіє роды зъ града Петриковичъ, року 1600. Родъ Касючихъ. Родъ Ходотовичъ. Родъ Охромѣевичъ. Родъ Скородковичъ.

- 1) Родъ Занковичъ зъ Церковниці.
- 2) Родъ Григоріевъ съ Поволокомы Чуриловичъ.
- 3) Веселовскій изъ Жеславля.
- 4) Родъ зъ Черноє Великонтія.

—Цапуновичъ. — Екимовичъ. — Сін роды зъ града Луцка, року 1602. — Михаїла Чеховича. — Матюшинъ. Родъ пана Григоріа Михайловича Коляды, (року 1604). Родъ Пвановны Полонской; (року 1604). Родъ изъ Жировиць — (1624). ерея Аліпія. — Року 1604 родъ Игнатіа Іоанновича изъ Савичъ. (Року 1616 мѣсяца Марта 21 дня) Родъ Михаїла Сенчила бурмистра Виленского. (Року 1604) родъ пана Сапѣги воеводы Миньского. Помени Господи раба Своего пана Іакова (Сапѣга) Панію Марью (Капустянка) панію Евѣдокію. Панію Агафію (Сапѣжанка) Пацова. (Року 1610) Андѣрей (Сапѣга) Феодота. Самоїла. (Року 1607) Родъ Супрона зъ Чорнон Лацевичъ. (Року 1605) Родъ пана Кириака Старуна. (1616) Родъ Іоана Гирчича. (1605) Родъ съ Парцева Лытвичъ. (1605) Родъ Почуйковичъ изъ Лосичъ. (1606) Родъ пана Кипріана Угликъ. (1607) зъ Городниковъ Каракульскихъ Петруковъ. (1606) Родъ зъ Ленцовъ Денисовъ. (1609) Родъ съ Тихонова Лукашовой Вѣпровой. (1608) Родъ Федоровича съ Каракуль Великихъ. (1621) Евѣміа діакъ. Инока (пекарный) Антоніа Инока Феодора (Ольшаница зъ Вильна). Нареченнаго въ иноцехъ Евѣеміа (огородный). Священнонока Сумеона зъ (Бѣлска Хорошковичъ). (Року 1610) Священника Полонского. (Року 1616) Священника Воскресенского зъ Бѣлска царика. (Року 1623) Іакова Павловичъ Кижотвичъ зъ Рожаной. (1609) Родъ зъ Берестовицы великой Маланчинъ. — Родъ Пандсовичъ. — Родъ села съ Павлишекъ Марковичъ. — Родъ Тимошея Соцевича Хорошка зъ Бѣлска. — Родъ Іоанна Артиховича изъ Зѣрова. — Родъ Василя Ременовского. (1625) Родъ зъ села Анѣтоновъ Гриманевичъ. (1609) Родъ Фомы Соболевского. — Родъ Василя Буйковского зъ Бѣлска. (1619) Родъ Иванкововъ Яцьковны зъ Бѣлска. — Родъ Паніи Поремской. (1610) Родъ изъ Чорнон Гермаровичъ. — Родъ изъ Шаханова Похмаричъ. — Родъ изъ Шинцева Артиховъ. — Родъ изъ Рудникъ Федоровичъ. — Родъ изъ Слуцка Іоанновичъ. — Родъ изъ Лѣйпановъ священниковъ. (1611) Родъ изъ Заблудова мещаниновъ Трохима Олексичъ. — Родъ зъ Бѣлска Саковъквичъ. (1626 Марта 25) Родъ Устіаны Уляшевичъ зъ Зачерлянъ. (1612) Родъ зъ Лысковъ Панютичъ. — Родъ Ярошевъ съ Кнышевичъ. — Родъ Павловичъ. (1610) Инокій монастыра Бытеньского. Инокіи Галены (Бокѣвны). — Евѣросиніи (Тризилки). Феодосіи. Софій. Макрены. Наталіи. Матрены. Оксиміи Уляны. Федоры. Просиміи. (1616) Родъ пана Івана Боровского Квинты. (1616) Родъ пана Андрея Сезкевича. (1626 Марта 25) Родъ Яроцкого Вроблевского. (1612) Родъ пана Івана Водошницького. (1613) Родъ пановъ Сумовъ ихъ милости. — Родъ съ Клицельгъ. Родъ Харковъ зъ Свиноухъ. (1614) Родъ Волосовны зъ Лосичъ. (1614) Родъ Калишевичъ съ Кодни. (1615) Родъ пановъ Черневскихъ съ повѣту Берестейского. (1620) Родъ пана Пав-

ла Черневского Василевича. (1616) Родъ Лучичъ зъ села Каракуль. (1623) Родъ Герасима Морыцонного зъ Слонима. (1616) Родъ Іоанна Молчановича зъ Бѣлска. — Родъ Муравченки Еввы зъ Волинужичъ. (1618) Родъ Цилкевичъ. — Родъ изъ села Батечковъ. (1616) Родъ Холодовича. (1623) Родъ Стецевичъ зъ села Соцовъ. Родъ Мелника изъ Горокъ. Родъ Гриманевичъ зъ села Антоновъ. (1) (1616) Родъ изъ Огородниковъ Каракульскихъ Василя Заваленковича. (1623) Родъ зъ Вашановъ. (1617) Родъ Семіона Петрашевича изъ Заблудовъ. (1609) Родъ Шимановичъ изъ огородникъ Фастовскихъ. (1618) Родъ Максима Онацковича зъ села Золотниковъ. — Родъ Матеея Сезкевича. — Родъ Михаїла Ольховика Думичъ зъ Багъновки. (1623) Родъ Калиша Марьтиневича зъ села Каменя. 1618 Родъ Священника Теребунки зъ Расной. — Родъ пана Мелешковъ. — Родъ пана Іоанна Николовича Сезкевича подстаростего Заблудовского \*Року 1623 мѣсяца Февруаріа 15 д. Уписанъ естъ здѣ сін родъ.\* (1609) Родъ Стефана Прокоповича Лычки зъ Бѣлска. — Родъ Мины Ленковичъ зъ Бѣлска (1623) Родъ Іова Студниковичъ зъ села Корнина. — Родъ Гуторовъ зъ села Курьянъ. — Родъ Герасима Макгерки зъ села Тошица. (1626) Родъ Івана Гришковичъ зъ Заблудовъ. — Родъ Томашевского. (1619) Родъ Костентина Лазовского. (1624 Августа 6) Родъ Лукаша Онацковича зъ огородниковъ Сдудинскихъ. (1623) Родъ пана Івана Баки. — Родъ Яцка Ждановича зъ села Завадь. (1619) Родъ Масюковъ зъ села Стрыжовъ. (1620) Родъ зъ села Пасышковъ Селуиновичъ. (1620) Родъ Макара Гуторовичъ зъ села Рыболовъ. (1621) Родъ Куриловое зъ села Рафаловцовъ. Року 1622 мѣсяца Ноембріа 2 дня, Родъ Стефана Коханевичъ зъ Бѣлска. (1624) Родъ Николая Повховского. — Родъ Луки Кговки зъ мѣста Пѣщатца. — Родъ Шумковскихъ. Родъ Гриманевичъ зъ с. Рыболовъ. Родъ зъ с. Супниковъ Василевичъ. — Родъ зъ села Миневиць Никоновъ. — Родъ зъ с. Корнина Марковичъ. Року 1624 Септембріа 9 д. — Родъ Лукаша Кунцевичъ зъ мѣста Ботьковъ. — Родъ Павла Трохимовичъ зъ Стрильцовъ. (1625) Родъ Архиппа Гудковичъ съ села Клевинава. — Родъ Николая Савитцкого вранника Озятского. — Родъ Іоанна священника Озятского, протопопу Польского. (1626) Родъ Максима Красницкого. — Родъ Станислава Жаворонка. — Родъ Лукіяна Стефановичъ войта Малынского. (1643) Священника зъ Могилевщины (Кострицкого) зъ Подьгал. Іоанна (спѣвакъ) (1626) Родъ Протаса Васильевича Курьяна. (1629) Родъ Василя изъ села Коиловъ. (1626) 2) Родъ зъ Заблудови мѣсцког фольварку Матыса Граба. — Родъ зъ Семятичъ зъ села Стадникъ — Родъ зъ села Батечокъ Пинчуковъ. — Родъ Парфена Климовичъ зъ Подварковъ.

1) Здѣсь на бѣло переписанъ родъ Ходкевичей.

2) Годы, поставленные въ скобкахъ, написаны на поляхъ.

Б.

УКАЗАТЕЛЬ КНИГЪ

напечатанныхъ въ б. Супрасльской печатнѣ съ 1695—1801 г.  
въ № 124.

Служебникъ 1695 г. 1)  
Общая минея 1695 (Сопниковъ).  
Послѣдованіе постригу двою воикусь, си есть въ малый иноческій образъ—1697. 2)  
Собраніе припадковъ, духовнымъ особамъ потребное, имущее въ себѣ науку о сакраментѣхъ, о десяти Божіихъ приказаніяхъ церковныхъ, о науцѣ христіанской съ выкладомъ символа и исповѣданія Православныя кволическія вѣры, 1722. 3)  
Лексиконъ Славенскій, 1722. 4)  
Служебникъ, 1727. 5)  
Литургиконъ, си есть служебникъ 1727.  
Октоихъ, си есть осмогласникъ о. нашего Іоанна Дамаскина, 1728.  
Евхалогіонъ, си есть требникъ, 1736.  
Букварь языка славянскаго, 1737, 1754, 1761.  
Евхалогіонъ, сирѣчь молитвенникъ, содержащій въ себѣ чинъ часовъ церковныхъ съ акаѳистами, службами и благопотребными молитвами, къ пользѣ и употребленію мірскихъ людей, 1766.  
Геддомаръ, сирѣчь седмичный пѣснопѣвецъ отъ великаго октоиха, о Воскресеніи прекрасномъ Господа Нашего Іисуса Христа побѣдительно похвалы провозвѣствующъ, 1767.  
Архіератиконъ, или Божественная литургія архіепископамъ и епископамъ, 1793. 6)  
Полуставъ, 1756.  
Cuda N. Panny Богунскіей, 1712.  
Snopek Mirrhi gorzkiey męki Jezusowey w pięciu kazaniach, 1712 r.  
Kazania na niedziele i święta Zbawiciela X. Dowgiałły dane w 1714 r.  
Niębo sprawiedliwym, piekło grzesznikom X. Aleksandra Dowgiałły, 1714.  
Kazania y homilie Hippaciusza Pocięia męża Bożego niesmiertelney sławy y pamięci metropolity Kijowskiego i całej Rusi, biskupa Włodzimierskiego y Brzeskiego z listem Melecjusza patriarchy Aleksandryjskiego, a

responsem Hupacyusza, przezemnie Leona Kiszkę, prothroniego y administratora całej Rusi, biskupa Włodzimierskiego y Brzeskiego, z Ruskiego języka na Polski przetłumaczone i światu ogłoszone, 1714—(Супрасль.)  
Wodz maliutkich, t. i. nauka chrześciana, 1717, (Супрасль).

Cedr mistyczny S. Bazylusza w., z pradziadow, dziadow etc. rozmnożony, z starodawnych Greekich, łacinski autorow na polski język przetłumaczony od X. Demetriusza Zankowicza Z. S. B. W. 1717. Historye, reflexye i przysługi na różne festa Maryi Panny służące Jana Korsaka, 1748. Kronika trzech zakonow, postanowionych od s. oycy patriarchy Franciszka ct. I, II, X. Alexego Koralewicza, 1747.

Professya zakonna panienska Bazyljanska, 1718.

Historya Iozefa syna Gorgonowego o wojnie żydowskiej; peregrynacya do ziemi świętej Betleem y Jerozolimy 1722. Boże bądź miłosciw grzesznikom, albo żale za grzechy, 1724.

Orationes quindecim S-ae Brigithae de passione Domini, 1725.

Anima penitens ad regulas praeceptorum Decalogi, Joannis Ignatii Temesvarii 1727. (Супрасль.)

Aquila grandis magnarum alarum in Żyrowiciana Solitudine nidificans, sub corona renascens, Beatissima Virgo Maria, 1730. Życie Jezusa Chrystusa.

Obyczaje Izraelitow.

Medytacye zakonne X. Waleryana Zawadzkiego, 1734.

Speculum homini ecclesiastico, 1741.

Głosy wolne Matheusza Kochanowskiego, 1750.

Obrońca wiary s. katolickiej Hupacyusz Pocię, metropolita całej Rusi, biskup Włodzimierski y Brzeski, zbijaający dowodnemi y gruntownemi racjami błędy Melecjusza patriarchy Alexandryjskiego y z nim całej odszczepionej od kościoła powszechnego Grecyi, na usilne proźby wielu osob powtornie z pod cieniow drukarskich swiatu okazany, 1768. 7)

Krotkie zebraia historyi i geografii Polskiej, 1767.

1) Находится въ Имп. Пуб. библиотекѣ (Каратаевъ, Хронологическая роспись славянскихъ книгъ. Стр. 137) и въ Литовской Семинаріи. Книги латинскія и польскія, при которыхъ стоитъ слово Супрасль, находятся въ библиотекѣ С. монастыря, остальные же—въ Литовск. Д. Семинаріи.

2) Тамъ же.

3) Въ Лит. Сем. 6.

4) Въ Им. п. 6. и Академіи наукъ (Карат. 191)

5) Имп. п. 6. (Каратаевъ).

6) Перечисленные книги, начиная съ Литургикона, находятся въ биб. Лит. С.

7) Подъ этимъ заглавіемъ вновь издано сочиненіе: homilie Hippaciusza Pocięja и пр.

Teologia moralna dla sposobiących się do stanu kapłanskiego, zebrana przez Antoniego Koronczewskiego, 1779 r.

Missya Bialska X. X. Bazyljanow, podająca powód do ćwiczenia się w modlitwie umysłowej y społecznej, w rozmowach zbawiennych o nauce katechizycznej y o uspokoiniu sumienia, poświęcając na to dzień, tydzień, miesiąc, rok, 1779, X. Tymoteusza Szczurowskiego.

Sposob wyprowadzenia kommissyi duchowney krotko zebrany, 1770.

Kazania X. Sebestyana Lachowskiego, 1793.

Bulle, brevia i listy okolne papiezske, 1799.

Wiadomość ciekawa, 1797

Grzesznik przymuszony, 1797.

Zegarek czyscowy, 1797.

Wiersze X. rektora Karola Drohiczyńskiego, 1798.

Palatium Reginae coeli, 1798.

Treść osobliwego nabożenstwa, 1798.

Piesni nabożne, 1799.

Officium codzienne, 1799.

Złoty Ołtarzyk, 1801. 8)

Къ № 120 Росписки въ пожертвованіяхъ, взятыхъ отъ С. монастыря народнымъ жондомъ.

Roku 1794, miesiąca Septembra 11 dnia. Gdy chęć moia służenia oyczyźnie zawsze będąc nieustanną, powodowała już mię do czynienia różnych offiar; w

terazniejszym zaś czasie gdy mimo już danych w offierze srebr koscielnych więcej z onego na potrzebę oyczyzny udzielić nie mogę; przeto przykładając się do koniecznych potrzeb oyczyzny złotych Polskich dwa tysiące, N. zł. 2000, obywatelowi Ulinskiemu podpułkownikowi moc zawiezienia sreber do Warszawy, wedle determinacyi naywyższego naczelnika, mającemu, zaliczyłem, i na to kwit, przez onego mnie, wydany, wydziałowi skarbowemu okazać. Datt w Grodnie, ut supra.—U tey offiary podpis takowy:—Teodozy Wisłocki opat Supraslski.

Roku 1794 m-ca Julij 10 dnia. Niżey w podpisie wyrażony w imieniu wjx. Tbeodozynsza Wisłockiego y całego klasztoru Supraskiego Z. S. Bazylego W. srebra proby dziesiątey grzywien siedmnascie N. 17, proby szostey grzywien czterdziesci trzy lotow dziewięć na potrzeby powiatu Grodzien. łącząc się do wsparcia potrzeb powstania Narodowego ofiaruję.—Jakową ofiarę ręką własną podpisuję — u tey ofiary podpis takowy—X. Leon Jaworowski Z. S. B. W. mp.

Roku 1794 m-ca Maia 10 dnia. Niżey podpisany, dać i odsyłam w offierze armatek dwie, Numero 2, — imieniem wjx. Theodozego opata Supraslskiego Z. S. B. W. takową offiarę podpisuję — U tey ofiary podpis takowy: X. Leon Jaworowski Z. S. B. W. O. Supraslensis.

## ОТРЫВОКЪ ИЗЪ ОПИСИ С. МОНАСТЫРЯ—1829 Г.

### КЪ № 124.

#### Regestr ksiąg drukowanych w byłej Supraslskiej drukarni in crudo w bibliotece złożonych.

Księgi Sławiańskie: 1) Mszał Sławiański na wszystkie niedziele i święta całego roku in fol. 454. 2) Mszałik podróžny in fol. 54, 3) Mszałik Rekwialny in fol. 88. 4) Oktoich wszystkich głosów, same tylko niedzielne nabożenstwo zawierający in fol. 318. 5) Nabożenstwo Ś-go Andrzeja na czwartek piątey niedzieli Wielkiego postu 8-vo 170. 6) Paschalia na cały tydzień 8-vo 254. 7) Połustaw 8-vo 8. 8) Trebnik bez początkowych trzech arkuszy 8-vo 6. 9) Wełiczenia na cały rok 8-vo 80. 10) Katechizm 8-vo 68. 11) Molitwiennik 8-vo 128. 12) Msza Ś-go Jana Złotoustego in fol. 128. 13) Proskomidja na dwóch arkuszach 200. 14) Kanon Ołtarzowy 20. 15) Praznieja zebrana z Minei in fol. 170.

Księgi Polskie i Łacińskie: 1) Cedr Mistyczny 4-o 70. 2) Anima poenitens 4-o 1. 3) Institutio politica Cornelii Taciti 4-o 29. 4) Patron i obrońca Święty Jan Nepomucen 8-vo 500. 5) Scieszka Niebieskiej mądrości 8-vo 1. 6) Officium Ś. Onufryusza 8-vo 20. 7) Zegarek czyscowy 8-vo 100 8) Kazania x. Mietelskiego 8-vo 299. 9) Wywod grun-

townej ufności w miłosierdziu Boga 8-vo 370. 10) Akty nabożne 8-go 67. 11) Widok wybornego nabożenstwa z życia Ś. Bazylego 8-vo 150. 12) Katechizm dla laikow małego oświecenia 8-vo 334. 13) Nauka Chrześciańska 8-vo 20. 14) Powinności Chrześciańskie 8-vo 100. 15) Rozmowa między Teogenem i Eutymem 8-vo 8. 16) Sacrum convivium na jednym arkuszu 50.

Książki z biblioteki Supraslskiej pożyczone za rewersem w. j. x. Ant. Sosnowskiemu Officialowi b. Konsystorza Wileńskiego: 1) Книга Еврема глаголемая 1. 2) Новый Заветъ 1. 3) Лексиконъ Словянско-Рускій 1. 4) Лѣтописецъ Подола 1. 5) Dzieło Skargi niecałe 1. 6) Hierarchia przez Dubowicza 1. 7) Sobor Florentski 1. 8) Inwentarz konstytucyi Koronnych 1. 9) Historia rerum in oriente gestarum 1. 10) Summa conciliorum 1. 11) Scrutinium iuris in re et ad rem 1. 12) Errarium Evangelicum Iosephi Mansi 1. 13) Commentarius iu 4-tuor Evangelia Cornelij a Lapide 1. 14) Collectanea doctorum in ius

8) Книги, начиная съ wiadomości ciekawa, напечатаны съ разрѣшенія Прусской цензуры, см. Дѣло о С. типографіи, откуда извлечены заглавія ихъ.

Pontificum 1. 15) Alexandri Natalis Historiae Eccl. Tom 1—9, 2. 16) Supplicatio Laeti de Kioviensi Jurisdictione 1. 17) Nomokanon (po Rusku) 1. 18) Listy i pisma Dysunitow Patriarchow 1. 19) Registr dokumentow niektorych wypisany z metryk Koronnych 1. 20) Поученія избраная С. Евангелія, volum 2. 2. 21) Книги Іова и Екклесіаста 1. 22) Лѣтописцовъ 1. 23) Ярмолой древній (nie cały) 1. 24) Книга Аристотелеса о тайнахъ 1. 25) Поученія разныхъ мѣсяцевъ 1. 26) Ирмологіону (cząstka pisana) 1. 27) Лексиконъ (pisany) 1.

— Książki z biblioteki Supraslskiej pożyczzone za rewersem w. j. x. Michałowi Bobrowskiemu prof. w Uniwers. Wileń. 1) Pismo S. starego i nowego Testamentu, zaczynające się od Ozeasza Proroka fol. 1.

2) Граматыки Словянскія правильное Сынтакма 4-о 1. 3) Лексиконъ Тривязычный... Полицарпова 4-о 1. 4) Апостолъ (на паргаментъ) fol. 1. 5) Бесѣды С-го Григорія (на паргаментъ fol. 1. 6) Зборникъ 8-о 1. 7) Требникъ 8-о 1. 8) Книга Служебникъ (въ Вильнѣ) fol. 1. 9) Книга Словесъ С-го Іоанна Злотоустого fol. 2. 10) Книга С. Іоанна Злот. о Страсти Христовѣ fol. 1. 11) Бесѣды Іоанна Злотоустого fol. 2. 12) Поученія СС. Отець fol. 13) Бѣсѣды на Евангеліе С-го Матея fol. 1. 14) Житія Святыхъ съ поученіями купно (на паргаментъ, (bez początku) fol. 1. 15) Theses i Nauka o siedmi tajnach 4-о 1. 16) Dioptra w Jewiu 1614 roku 4-о 1. 17) Книга о Христовѣ подражаніи въ Дельскомъ монастырѣ 1647 года 4-о 1.

## АЛФАВИТНЫЙ

# УКАЗАТЕЛЬ ИМЕНЪ ЛИЦЪ,

УПОМИНАЕМЫХЪ ВЪ IX Т. АРХЕОГРАФИЧЕСКАГО СБОРНИКА.

### А.

ААРОНЪ, еврей, купившій печатню С. монастыря, 408.

АВГУСТЪ, король, содержится на престолѣ Петромъ В., 313,—дастъ заручный листъ Льву Книжкѣ, С. арх., противъ Ходкевича, 315.

АРСЕНІЙ, игумень Коложскій, проситъ м. Іону напомнить дѣтямъ Гринка Ходкевича о записи ихъ отца на солодъ, ржаную муку, крупу и пр. 413—16.

АНДРЕЙ, кузнецъ монастырскій, убитый Бокнинскими людьми, 225.

АКСАМИТОВСКІЙ Мартиніанъ, С. монахъ, да-

етъ С. монастырю вексель Заблудовскихъ жидовъ на 200 Зол., 314.—

АЛЕКСАНДРЪ, король, дасть І. Солтану им. Топилецъ и пр. 6, 8, утверждаетъ за С. монастыремъ бортную землю и езовице, 27,—дасть К. монастырю садъ, 416, 417.

АШЕЛЬБАУМЪ, типографъ, поднялъ искъ на С. печатню за напечатаніе книги безъ цензуры Прусской, 407, 408.

АФНАСОВИЧЪ Николай, войскій Слонимскій, жертвуетъ 550 золот. на С. монастырь, 130.—

### Б.

БРЖОСТОВСКІЙ Киприанъ, референдарій, Сокольскій экономъ, опекунь Людовики Каролины Радивиловой, участвуетъ въ мировой съ м. Колендою, С. архимандритомъ, въ тяжбѣ о порубкѣ пуши монастырской, и пр., 244,—поручается ему нарѣзать С. монастырю часть болотъ въ Сокольской пушѣ и сдѣлать ввездъ въ эту пушу и къ рѣчкамъ Сокольскимъ, 250.

БУРБА Евстафій дѣлаетъ наѣздъ на Хворостово и Пужицы, 311.

БОГДАНЪ, дякъ Супр., прислужникъ арх. Сен-

чала, выгнанъ изъ монастыря Хрис. Ходкевичемъ 131.

БОГОВИТИНОВИЧЪ Богунъ, писарь господарскій, на фундушѣ Ал. Ив. Ходкевича подписался, 16, и на подтвердительной грамотѣ Сигизмунда I на Топилецъ, 28; на его деньги возобновленъ К. монастырь, послѣ войны Московской, 4, 16, дасть ему им. Чещевлины съ утвержденіи короля, 419,—ему вѣряется подаванье монастыря, 421.

БОНА, королева, дозволяетъ К. монастырю вступитъ въ пушу, 425, 428.



**БРАНИЦКІЙ**, гетманъ польскій, даетъ С. монастырю вексель на 35 т. тынѣ., 330,—ходатайствуетъ предъ нунціемъ о сохраненіи „извѣтій“ С. монастыря, 334;—каштелянъ Краковскій, на его имѣніи обеспечены 133 т. з. С. монастыря, 392.

**БУЛГАКЪ** Георгій, еп. Пинскій, С. архимандритъ, 330, велъ дѣло за Тыкотскую церковь, 338, 339.

**БѢЛАЗОРЪ** Маркіанъ, держалъ К. архимандрію при многихъ другихъ, чѣмъ возбудилъ нареканія, 440, 441.

**БѢНКОВСКІЙ** Григорій, бывшій Римскій прокураторъ, потомъ К. архимандритъ, 441.

## В.

**ВЕЛКОНТИЙ** Герасимъ, С. архимандритъ, 95,—подвергается суду м. Рутскимъ за привітїе устава Хр. Ходкевича, 116—120,—позываетъ Андрея Сапїгу о забраніи фундушей Супр. 127,—въ его покояхъ происходитъ избіеніе базиліана Канафольскаго, 132,—позываетъ м. Рутскаго въ Новгородскій судъ земскій о забраніи фундушей С. монастыря, 135—140, подаетъ о томъ жалобу королю, 141, участвуетъ въ мировой м. Рутскаго съ Хр. Ходкевичемъ изъ за Супрасля, 141—142,—получаетъ фундуши отъ м. Рутскаго, 145,—участвуетъ въ мировой предъ нунціемъ, 146—148, уполномочивается м. Рутскимъ судить и карать бѣлыхъ окрестныхъ священниковъ, 148—149,—ведетъ дѣло съ Пацомъ за им. Хворощу, 149, 150,—получаетъ уставы м. Рутскаго, 155,—переводится на архиман. Браславскую, 158; его кончина, 168, дѣлаетъ крестъ цѣловальный, 186,—и Евангеліе 187.

**ВЕРБИЦКІЙ** Тимофей, С. монахъ, подаетъ ксендзу Стемпковскому позывъ о томъ, что тотъ неправильно получилъ запись королевы на Тыкотинскую церковь, 179,—позывается на судъ королевскій за насилія ксендзу Стемпковскому, 217.

**ВЕСЕЛОВСКАЯ** Александра, маршалкова в. к. Л., по письму м. Корсака, подаетъ Тыкотинскій плацъ поцерковный С. монастырю, 164—165.

**ВИЛЬКАНОВСКІЙ** дѣлаетъ вооруженное нападеніе на Топилецъ и участвуетъ въ избіеніи слугъ Жоховскаго, еп. Витебскаго, 247.

**ВИЛЬЧЕВСКІЙ** Андрей участвуетъ въ договорѣ съ С. монастыремъ о построеніи пограничной плотины, 168—170.

**ВИННИЦКІЙ** Георгій, епископъ Перемышльскій, управляющій (1707) митрополіею; С. монастырь поручаетъ ему хлопотать въ нунціатурѣ о дозволеніи продавать книги, напечатанныя въ Супраслѣ, объ отправленіи въ свое время визитъ и пр. 315, даетъ Кишкѣ ставленную грамоту на С. архимандрію, 316.

**БЕНЕДИКТЪ XIV**, папа, далъ буллу С. монастырю на свободу избранія архимандрита изъ братіи и на 4-й С. объѣтъ, 334, 344—5, 369, 372.

**БОРОВСКІЙ** Варсоломей, Бѣльскій земскій возный, дѣлаетъ заявленіе о томъ, что былъ при обзорѣ и описи С. монастыря слугою Ивана Ходкевича, 80.

**БОРОДИЧЪ** Иванъ, повѣренный С. архимандрита, протестуетъ на судей Новгородскихъ за то, что не судили дѣла С. монастыря съ Хр. Ходкевичемъ, 138.

**ВИШНЕВЕЦКАЯ**, Катерина Ивановна, княжна, жена Григорія Ходкевича, 70.

**ВИСЛОЦКІЙ** Θεодосій, избранъ на С. архимандрію, 371, 72,—борьба его за С. архимандрію, 380—390,—онъ отвергаетъ назначеніе коадьютора, 397, 400 хлопочетъ предъ Прусскимъ правительствомъ о возвратѣ С. имѣній, 405, 406.

**ВЛАДИСЛАВЪ IV**, король, ему посвящено сочиненіе „Св унія“, 11, избраніе его въ Московскіе цари, 95, его сопровождаетъ подъ Москву Ходкевичъ, 98,—онъ въ лагерѣ при Хотимѣ, 103,—даетъ позывъ Пацу о незаконномъ владѣніи Хворощею, 150,—даетъ С. монастырю привилей на возобновленіе церкви въ Тыкотынѣ, 160, 172 даетъ позывъ пробсту Стемпковскому а незаконномъ полученіи имъ привилей отъ королевы, 179,—декретомъ присуждаетъ Тыкотинскую церковь и ея фундуши С. монастырю, 216—222, 247, 248.

**ВОЙТѢХЪ**, князь, бискупъ Виленскій, былъ при выдачѣ к. Александромъ листа Смоленскому владыкѣ Іосифу на Топилецъ и пр. 9.

**ВОЛКОВИЧЪ** Лаврентій, нареченный С. архим., по дѣлу за Тыкотинскую церковь съ Стемпковскимъ, 180, 217.

**ВОЛИНСКІЙ** Андрей, хозяинъ Стемпковскаго, избитый С. монахами 218,—Вольскій, писарь, подъ извлеченіемъ привилей к. Михаила на луга и рыбную ловлю въ Сокольскомъ лѣсничествѣ, 250.

**ВОЛЛОВИЧЪ-ГРИНКЕВИЧЪ** Богданъ присвоилъ себѣ ктиторство К. монастыря и грабилъ его, 422, 423—Семень, свѣтскій, разогналъ к. монаховъ, и самъ управлялъ монастыремъ, 427—429, зубожилъ К. монастырь, 431,—его называютъ архимандритомъ, 437.

**ВОЛОДКОВИЧЪ**, митр., визитуетъ С. монастырь, 359.

## Г.

**ГАВРИЛЬ**, патриархъ Сербскій, даетъ благословеніе С. архимандриту на право носить митру, 82.

**ГАРАБУРДА** Михайло, писарь господарскій, дер-

жавца Свислочскій, назначается Вас. Тинковичемъ исполнителемъ завѣщанія его и опекуномъ сына Евстафія, 71, 73.

**ГАИЛЕВИЧЪ, ГАГЛЕВИЧЪ**—свидѣтель о томъ, что м. Жоховскій отказался посвятить Киприановича въ С. архимандрита, 284.

**ГАШТОВТОВИЧЪ** Ольбрахтъ; его люди заключаютъ договоръ съ С. монастыремъ на бортную землю, 31, 34, 35.

**ГЕМБИЦКІЙ**, секретарь королевскій, подписался на привилей Владислава IV, 162.

**ГЛИНСКІЙ** Михаилъ, дѣлаетъ вводъ С. монастырю въ имѣнія, данныя ему Солтаномъ, 9, 28—подписался какъ маршалъ в. к. Л. староста Бѣльскій, Кутенскій, князь, радца королевскій, свидѣтель при выдачѣ листа Ходкевича Алек. Ив. 16.

**ГЛИННИКИ**—мѣщане Тыкотинскіе, продаютъ С. монастырю плацъ въ Тыкотинѣ, 167.

**ГЛѢБОВИЧЪ** Станиславъ, воевода Полоцкій, какъ свидѣтель при интронизаціи С. монастыря въ имѣніе Владычичи, 10.

**ГЛЯДОВИЦКІЙ**—слуга Ивана Ходкевича, обозрѣвалъ С. монастырь и дѣлалъ опись вещей, по порученію Ходкевича, 80, 81.

**ГОЛОВКИНЪ**, графъ канцлеръ, на универсалѣ Петра В., 313.

**ГОНОРАТЪ**, нунцій, архіепископъ Ларисскій, посредникъ въ мировой м. Рутскаго съ Христ. Ходкевичемъ, 146—148.

**ДЕМИДОВИЧЪ**, слуга Ходкевича, продаетъ данныя ему 4 уволокн, принадлежащія С. монастырю, 89—93.

— Богданъ, возный Новгородскій, предъявляетъ позывъ конюшему Ходкевичу по дѣлу съ м. Рутскимъ, 121.

**ДОБРЯНЕВСКІЙ**, повѣренный въ дѣлѣ м. Рутскаго съ конюшимъ, 121.

**ДѢВЧКА** Онисифоръ, митрополитъ, вступаетъ на кафедру въ 1578 г., 77.

**ДОМЯНОВИЧЪ**, Пинскій подеудокъ, свидѣтель въ духовномъ завѣщаніи В. Тишковича, 73.

**ДОРОШКОВСКІЙ** Мелетій, Гродненскій и Лещинскій архимандритъ, племянникъ м. Жоховскаго, незаконно добивается С. архимандріи, устрояетъ К. архимандрію, 436, 447.

**ДРУЦКАЯ ГОРСКАЯ** Софья, княжна, жена Хр. Ходкевича, участвуетъ въ наездѣ мужа на С. монастырь, 211, 212.

**ДУБОВИЧЪ** Алексій, ссылка на его рукописную

**ГОДКПНСКІЕ**—Климентъ и Макарій, К. архимандриты, первый еще въ свѣтскомъ званіи (подстолій), возобновилъ монастырь, 430—432, — при немъ разверстаны монаст. земли, 433,—велъ тяжбы за земли и кирпичный заводъ, 436, 437.

**ГОРБАЦКІЙ**, еп. Пинскій, обозрѣвалъ С. монастырь, 374 376.

**ГОРНОСТАЕВИЧЪ** Ивашко, писарь короля, земскій подскарбій, маршалъ к. староста Слонимскій и Метибовскій, подписался на договоръ А. И. Ходкевича и С. монастыря съ Рачковичемъ насчетъ р. Бѣлостока, 34 принимаетъ К. монастырь въ свое покровительство, 325—326.

**ГОСЕВСКІЙ, КГОСЕВСКІЙ КОРВИНЪ**, референдарій и писарь в. к. Л., староста Вилкискій, Пинскій и Кушицскій, подписался на оборотъ привилей Сигизмунда III на Хворощу, 21.

**ГРЕКОВИЧЪ**, унійскій священникъ, генеральный намѣстникъ м. Рутскаго, утопленъ въ Дибирѣ схизматиками, 96.

**ГРЕБНИЦКІЙ**, Флоріанъ, митр. далъ плацъ въ Варшавѣ на С. резиденцію, 358, 359,—его визита, 360.

**ГРОШКЕВИЧЪ**, повѣренный С. монаховъ въ процессѣ съ м. Жоховскимъ, 283, 285, 294, 297.

**Д.**  
лѣт описъ, 2,—управлялъ С. архимандрію и изъ боязни Ходкевича, незанимался дѣлами монастыря, 181, получаетъ отъ Хр. Ходкевича презенту на С. архимандрію, 182, получаетъ отъ него же имѣнія Супр. монастыря, 183, 184, арендный договоръ его съ Христ. Ходкевичемъ на Хворостовъ, 184, 185, составляетъ инвентарь С. монастыря, 185, 205, заявляетъ на Паца о выходѣ въ захваченное имъ им. Хворощу С. подданныхъ, 286, 287, получаетъ отъ м. Сѣлвы право держать Виленскую архимандрію, 208, 209, получаетъ отъ Ходкевича Хворостовъ и Пужичи, отъ к. Казимира заручное письмо противъ угрозъ и насилій Ходкевича, 210—213,—постройки и улучшенія его въ С. монастырь, 213, 214, смерть его въ Вильнѣ 215.

**ДУХНОВОКІЙ** Николай, Супр. епископъ, 407.

**ДРУЦКІЙ-СОКОЛИНСКІЙ**, Кол. архимандритъ, 441, Смоленскій архіепископъ, 442, привелъ Гродненскій монастырь въ разстройство, 442, 443.

**Е.**  
писался на мировой 1632 г.; воевода Берестейскій, подарилъ ризу С. монастырю, 235.

**ЕВГЕНІЙ** іеромонахъ, пожертвовалъ поднось, 187  
Е л и с е й, монахъ, купилъ ризу С. монастырю, 195.

**Ж.**

**ЖАБИНЪ**, Евангеліе Жабино въ С. монастырь, 51, Псалтирь и Евангеліице съ апокалипсіею его же, 53, 54.

**ЖАЛУМАЙГА**, возный Новгородскій, подаетъ позывъ мит. Рутскому въ Новгородскій судъ, по жалобѣ Великонтія, 137.

**ЖАРОНСКИЙ** Ома, бурмистръ Тыкотинскій, въ продажной записи на плацъ въ Тыкотинѣ, 167.

**ЖОХОВСКИЙ**, Киприанъ, митрополитъ, 20, 247, 254, 256, 271, 272, 275, 280, 285, 307, 308.

**ЖОЛКЕВСКИЙ**, побѣждаетъ Москву, 95.

**ЗАБЕРЕЗНІНСКИЙ** Янъ, староста Городенскій, маршалокъ земскій, подписался на актъ ввода С. монастыря во владѣніе Топильцемъ и пр., 10.

**ЗАВАДА** Филаретъ, инстигаторъ м. Рутскаго, допрашиваетъ Великонтія и другихъ, подписавшихъ уставъ Хр. Ходкевича, 117.

**ЗАВАДСКИЙ** Валеріанъ, іеромонахъ, былъ управляющимъ въ Хворостовѣ, 317.

**ЗАВАЛЕЙКО** Василій, пожертвовалъ тройчатый подсвѣчникъ С. монастырю, 186.

**ЗАЛЕССКИЙ** Матеей, присяжный радца Тыкотинскій, 167.

**ЗАЛЕНСКИЙ ШЛЮБИЦЪ** Левъ, митрополитъ, уполномочиваетъ Кишку получить отъ С. монастыря печатный станокъ Виленскаго монастыря, 310, 311, подписался на сдѣлкѣ съ С. монастыремъ о

**ИВАНЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ**, в. к. Московскій, въ войнѣ съ к. Александромъ устрояетъ батарею на Колож. церкви, 416.

**ИВАНЪ ИВАНОВИЧЪ**, князь, околицникъ Смоленскій, свидѣтель при записи сп. Іосифа Солтана на Владычичи, 7.

**ИВАНЪ ИВАНОВИЧЪ**, крылошанинъ С. монастыря, подписался подъ продажною записью Демитрія, 25.

**ІОАКИМЪ**, патриархъ Константинопольскій, даетъ бл. грамоту на основаніе и устройство С. монастыря, 3—5.

**ІОСИФЪ**, игумень С. монастыря, получаетъ отъ А. П. Ходкевича подтвержденіе на купленный имъ ездъ, 26.

**ІЕРЕМИЯ**, п. Константинопольскій, посѣтилъ С.

**КАЛЛИСТЪ**, 2-й С. игумень, выборный, 12; при немъ даны ктиторами правила С. монахамъ, 16, 155, — окончена каменная церковь, 25, умеръ въ 1512 г., 30.

**КАНТЕРЪ**, Бѣлостокскій типографъ; Прусское правительство велѣло С. монастырю отдать ему печатню, 407.

**КЕРДЕЙ** Евстафій, земскій Городенскій писарь (1634 г) посылаетъ позывъ Пацу, за отнятое у С. монастыря имѣніе Хворосту, 149.

**КЕРСНОВСКИЙ** Янъ, подсудокъ Новгородскій и секретарь королевскій, въ дѣлѣ между м. Рутскимъ и Хр. Ходкевичемъ, 120.

**ЖОРАВІНСКИЙ** Станиславъ, комисаръ войска Ів. Ходкевича въ переговорахъ съ Османомъ, 107.

**ЖЫЛА** Сергій, С. діаконъ, позванный м. Рутскимъ вмѣстѣ съ архим. Великонтіемъ по дѣлу о прилтіи и подписаніи устава Хр. Ходкевича, 116.

**З.**

погашеніи долга м. Жоховскаго 500 требниками, 308, 309, даетъ Огурцевичамъ Чещевляны въ аренду, 447.

**ЗБОРОВСКАЯ**, Краковская каштелянична, мать Івана Карла Ходкевича, 97.

**ЗЛОБА** Тимошеей, С. архим., 77, — опрашивается слугою Ходкевича насчетъ монастырской скрини, 81, — получаетъ отъ Сербскаго п. Гавріила право носить митру, 82, отъ Слуцкаго князя — островъ Добрый, 83, — жалуется Івану Кишкѣ на обиды его людей С. подданнымъ, 85, 86, — отдаетъ уволоку земли за опредѣленную плату, 87, патриархъ Іеремія въ Супраслѣ при немъ, 88.

**ЗОЛОТНИКОВА** Реина, изъ Метибова, даетъ 1 перстень С. монастырю,

**И.**

довича, 91.

**ИЛИНИЧЪ**, Юрій Ивановичъ, маршалокъ господарскій, староста Берестейскій и Лядскій, свидѣтель при договорѣ Супр. монастыря съ Рачковичемъ, 34.

**ИННОКЕНТІЙ XII**, папа, издаетъ буллу о назначеніи Киприановича С. архимандрит., 309, 310.

**К.**

монастырь 1590 г., 88. Іосифъ изъ архіепископовъ Полоцкихъ митрополитъ въ 1533 г. стр. 41. Іона митр., уступаетъ церкви Коложскую въ подаванье Боговитиничу, обѣщавъ кунецъ небрать и пр., 419 — 422. Іосифъ — игумень С., 65, — при немъ умеръ Тишковичъ Василій, 73. арх. 31, 32, 36, 37, 38, 41, 53. Колож. архимандритъ, 423—426.

**Кр.**

Крыштофъ, подвоеводій Новгородскій, принимаетъ заявленіе привилей к. Михаила С. монастырю на рыбную ловлю въ р. Соколдѣ, 248.

**КИМВАРЬ** Сергій, 4-й С. архимандритъ, 38, ему дается мѣновая записъ Ал. Ів. Ходкевича на Хворостово, Пужичи и Клевиновъ и право управлять монастыремъ, независимо отъ ктитора и его потомковъ, 44, — онъ даетъ А. Ходкевичу, подъ залогъ кубковъ, 100 к. гр. и выдаетъ ему росписку въ возвратъ денегъ, 46, даетъ распоряженіе урядникамъ Топилецкому, Хвостовскому и Клевиновскому о количествѣ пошанинъ съ монастырскихъ крестьянъ, 46, 47, — строитъ каменные: кухню, комору, трансезу и церковь съ ча-

совней, за 70 к. гр., 48, 57;—составляетъ подробную опись вещамъ С. монастыря, 49—55,—не можетъ, по старости и болѣзни, явиться на соборъ въ Вильнѣ (1558),—56,—вылилъ колоколъ,—онъ названъ первымъ архимандритомъ, умеръ 1565 г., 57, упадокъ устава по смерти Кимбаря, 59.

**КИМБАРОВИЧЪ** Гришка, Тыкотскій староста, посредникъ между людьми Гаштовта и иг. Ионою, 31.

**КАНАФОЛЬСКІЙ** Валеріанъ, базилианъ, присланный м. Корсакомъ, избитъ въ Супраслѣ людьми Хр. Ходкевича, 131.

**КИШКА** Иванъ, Виленскій каштелянъ, староста Жмудскій и Брестскій, приказываетъ своему старостѣ Рутскому вознаградить за всѣ обиды, причиненныя С. крестьянамъ, 85, 86.

— Левъ, м. и С. архимандритъ, въ аванси викарія и проповѣдника Виленскаго Троицкаго монастыря, уполномоченъ былъ монастыремъ принять отъ С. монастыря типографскія принадлежности, 310; получилъ заруку отъ к. Августа II противъ наѣздовъ Ходкевича,—позывъ ему же отъ нунціатуры о задержаніи С. имѣній Хворостова и Пужичъ и документовъ, 315, 316, исходатайствовалъ въ Римѣ С. монахамъ право избирать правителя, по смерти аввы, 317, за 1000 р., обязываетъ ксендза Лапинскаго не ставить корчмы,—по его старанію, снято запрещеніе Краковской академіи на С. типографію, 318, 319, записываетъ С. монастырю 130 т. з. для заведенія резиденціи въ Варшавѣ, 319—323,—порушаетъ викарію Харкевичу взять у епископовъ Холмскаго и Перемышльскаго деньги за книги, напечатанныя въ Супраслѣ, 323, 324, 325,—счетъ его книгамъ, С. типографіи, розданнымъ по епархіямъ, 325, 326,—даетъ согласіе на фундушъ Кувницкаго монастыря, 340, приказываетъ Друцкому Соколинскому оставить К. архимандрію, 449,—дозволяетъ Яхимовичу фундовать Толочинскій монастырь, 450.

— Николай изъ Тѣхановца, воевода Мстиславскій, какъ свидѣтель договора 1632 г., 142.

**КИЩИЦЪ** Антоній, С. викарій, при м. Колендѣ дѣлаетъ позывъ Корыцкому за наѣздъ на Батюты, 225,—составляетъ инвентарь С. фольварка Фастовъ и деревень его и повинностей дворовыхъ, 227,—написалъ Ирмологій Русскій, 254,—былъ избранъ соитникомъ при ревизіи м. Жоховскаго, 263, подписывался какъ секретарь, на бумагахъ, по иску Киприановича съ м. Жоховскаго, 273.

**КОРСАКЪ** Рафаилъ, митрополитъ, прежде еп. Галицкій, коадьюторъ митрополіи, учился въ Несвижской іезуитской коллегіи, 159, вступилъ на митрополію въ 1637 г., 160,—его разрѣшеніе требуется для возобновленія церкви въ Тыкотинѣ, 161, даетъ грамоту С. монастырю на Тыкотинскую церковь, 161—163, 172,—пишетъ письмо къ Веселовской о ввѣдѣ С. монастыря во владѣніе Тыкотинскою церковью, 164, 165, 201,—умеръ 1643 г., 175.

**КОРОБКА**, Слуцкій Троицкій архимандритъ, 51.

**КОНЦЕВИЧЪ** Силуанъ, С. старшій, велъ споръ за фундушъ Тыкотинскій съ пробстомъ Стемпковскимъ, 178, 179, сдѣлалъ ризы изъ тафты, 191,—15 С. архимандритъ съ 1653 г., Янушу Радивилу онъ даетъ хроніку и Ирмологій, 215,—позванъ на судъ коро-

ля, по дѣлу о Тыкотин. фундушѣ 217,—при немъ Ходкевичъ грабилъ С. монастырь, 222,—умеръ въ 1655 г., 224.

**КОШКИНЯ** Николай Васильевичъ, Виленскій мастеръ, строившій каменныя зданія С. монастыря при Кимбарѣ, 48.

**КОХАНЕВИЧЪ** Стефанъ, іеромонахъ, позванъ на судъ за подпись устава Хр. Ходкевича, 116,—присутствовалъ отъ С. монастыря при мировой 1632, въ нунціатурѣ, 146,—былъ нареченнымъ архимандритомъ, 178,—викарій—позванъ на судъ короля по дѣлу съ проб. Стемпковскимъ, 217.

**КОХАНСКІЙ** Кондрать, бояринъ Ходкевича, купившій землю монастырскую, 89, 90, 91.

**КРЫНСКІЙ** Андрей, Новгородскій судья въ дѣлѣ Рутскаго съ Ходкевичемъ, 120.

**КУЧА** Илья, митрополитъ съ 1577 г., 77.

**КУШЕЛИЧЪ**, протоархимандритъ, даетъ дозволеніе С. ар. Ланевскому на Городенскую архимандрію, 312.

**КУКШИНЪ**, забралъ С. имѣніе Мазуры, 267.

**КИЩАНКА** Гаашка, жена Хр. Ходкевича, 120.

**КМИТА**, передаетъ сосуды С. монастырю по душѣ Коробки, арх. Троицкаго изъ Слуцка, 51.

**КЛЕЧКОВСКІЙ** Сигизмундъ, писарь королев., въ мировой 1632, 142.

**КНЯЖЕВИЧЪ** Петръ, Волненскій подстаростій, далъ къ С. образу Б. М. сереб. пластинку, 190.

**КОЛАЧКОВСКІЙ**, приходской священникъ Суражскій, секретарь королевскій, свидѣтель въ сдѣлкѣ С. монаховъ съ Чаплинскими владѣльцами о плотинѣ пограничной, 171.

**КОЛЕНДА** Янъ, Виленскій писарь, на трибунальномъ рѣшеніи дѣла м. Рутскаго съ Ходкевичемъ, 126.

— Гавріилъ, митрополитъ и С. арх., администраторъ митрополіи 1653 г., 215,—на Полоцкой архіепископіи послѣ Антонія Сѣявы, 224,—имѣетъ надворныхъ рейтаровъ, 225,—хлопочетъ о наказаніи убійцы его рейтара, 226, 227,—вступаетъ въ мировую съ опекунами Радивиловны о разграбленіи С. имѣній и Заблудовскихъ, 244, 245,—получаетъ Заблудовскую Православную церковь, 246,—получаетъ отъ к. Михаила привилей С. монастырю на рыбную ловлю на рѣкахъ Сокольскаго лѣсничества, 249, 250, 362,—приводитъ С. монастырь въ крайнее убожество, подвергается опасности смерти за неприкосновенность монастырскихъ имѣній, 251—253.

**КОСМОВСКІЙ**, свидѣтель о томъ, что м. Жоховскій отказался поставить Киприановича С. архимандритомъ, 284.

**КИПРИАНОВИЧЪ** Симеонъ, консуляторъ базилианскаго ордена, избирается въ С. архимандриты братією, 272, монахи хлопочутъ у нунціа объ утвержденіи этого выбора, 274, его презентуетъ Карлъ Ходкевичъ, 275, онъ заявляетъ и свидѣтели показываютъ въ нунціатурѣ объ отказѣ м. Жоховскаго утвердить его избраніе, 279, 281, 284,—беретъ у Ходкевича лужные для процесса съ Жоховскимъ документы, 260,—утвержденъ на архимандріи нунціатурою, 285,—благоприятствующіе ему С. монахи подвергаются гоненію, 287,—его обвиняютъ въ томъ, что онъ не искалъ и не просилъ утвержденія у ми-

трополита, 295,—ему содѣйствуетъ Ходкевичевал въ нунціатурѣ, 297, обвиняется въ подстрекательствѣ свѣтскихъ людей противъ Жоховскаго, 306,—булла объ немъ въ 1694 г. и ея исполненіе, 309, 310,—онъ вноситъ деньги на панцерные полки, даетъ жидамъ деньги на проценты, 311.

**КАЛИСТЪ**, первый игуменъ Коложскаго монастыря, 413.

**КОПОТЬ** Васильевичъ, писарь господарскій, 418, 423.

**КОМАРКЕВИЧЪ**, старшій резиденціи Варшавской, 358; онъ собираетъ деньги на Варшавскую резиденцію, 362.

**ЛАНЕВСКІЙ ФЛОРИАНЪ**, избранный С. архимандритъ, получилъ дозволеніе на Гродненскую архимандрію 311—312 448, 449, получилъ обеспеченіе отъ Петра Великаго, 313, списалъ убытки, причиненныя переходомъ польскихъ войскъ, 312.

**ЛЕБЕЦКІЙ** Корнилій, С. архимандритъ, отравленъ, 329.

**ЛЕЙБА**, еврей, коему поручено было поддерживать зданіе Коложской церкви, 444.

**ЛЕВИНСКІЙ** Стефанъ, епископъ Брестскій, добивался С. архимандріи и удовольствовался пенсіею въ 3 т. зол., 373, 374, 389, 390.

**МАКАРІЙ I**, митрополитъ напоминаетъ дѣтямъ Гринка Ходкевича исполнить записку отца Коложскому м. на ругу, 414, 415.

**МАЛАХОВСКІЙ**, еп. Перемышльскій, 443.

**МАТУСЕВИЧЪ** Карлъ, К. монахъ, составилъ замѣтки о К. монастырѣ, 441, 442, ему поручено было устроить К. монастырь, 446—448.

**МЕДИЦКІЙ**, старшій Дрогичинскаго монастыря, 403.

**МЕӨОДІЙ**, С. монахъ, жалуется на безпорядки въ Супраслѣ при еп. Млодовскомъ, 360.

**МЩУТА** Казиміръ, Гродненскій подкоморій даетъ С. монастырю им. Войновцы или Кузницу на построеніе здѣсь монастыря, 339—343—451.

**МАЗАНОВСКІЙ** Ѳома, рейтаръ архіеп. Полоцкаго Коленды, убитъ шляхтичемъ Щавинскимъ, 225—227.

**МАШЕВСКІЙ**, архіепископъ Смоленскій, былъ свидѣтелемъ отказа М. Жоховскаго поставить Киприановича, 284.

**МАКАРІЙ II**, митрополитъ, послѣ него съ 1557 г. Сильвестръ вошелъ на м. кафедру, 48.

**МАРТИНЪ**, бискупъ Жомойтскій, былъ при ввѣдѣ С. монастыря во владѣніе Топильцемъ, 10.

**МАТЕЙ**, князь, папбанъ Хворощскій, свидѣтель при договорѣ С. иг. Іоны съ людьми Гаштолда на счетъ бортной земли, 32.

**МАСАЛЬСКІЙ** Иларіонъ, князь, избранъ С. архимандритомъ, 88,—подписался во Львовѣ на договорѣ объ уніи, 89,—даетъ листъ боярину Кохалскому на 4 уволокы монастыр. земли, 91, 92, по-

**КИННЕРЪ**, С. монахъ, жалуется на злоупотребленія епис. Млодовскаго въ управленіи С. архимандріи, 361, 362.

**КУРЕНЕЦКІЙ** Сигизмундъ, мечникъ Бѣльской земли, жалуется, что С. монастырь незаконно владеетъ Страблею, 330.

**КОТОВИЧЪ** Павелъ, подкоморій Городенскій, держалъ Коложскій монастырь, 429.

**КУЛЬЧИНСКІЙ** Игнатій, К. архимандритъ, составилъ инвентарь К. монастыря, 409, управлялъ имъ, 451, 454.

**ЛЫЦИНСКІЙ** Иеронимъ, экономъ, получаетъ приказъ отъ Казиміра Ходкевича удалиться изъ С. имѣній, 183,—держитъ у себя монастырскую посуду, 195,—участвовалъ въ набѣдѣ на Тыкотинскій фондущъ съ С. монахами, 217.

**ЛОВИЦКІЙ**, подстолий Подляскій, 171.

**ЛАПИНСКІЙ** обязался С. ар. Книжкѣ за 1000 зол. неставить корчмы, 318.

**ЛУКА**, Колож. игуменъ, возстановилъ монастырь послѣ Московской войны, 416, 423.

зывается на судъ м. Потѣмъ за вѣрность Православію, 93, при немъ Іер. Ходкевичъ далъ правила С. монастырю, 94,—проситъ м. Потѣя о вакансіи, 95,—его смерть въ 1609 г. 95.

**МЕЛЕЦКАЯ** Софія, дочь Подольскаго воеводы, гетмана польскаго, была замужемъ за Иваномъ Карломъ Ходкевичемъ, 107.

**МЕДОВСКІЙ** Богданъ, маршалокъ митрополита Іосифа, 37.

**МИНЕВСКІЙ** Варволомей, С. викарій при м. Колендѣ, былъ назначенъ для выѣзда на границу Супрасл. и Заблудовскаго имѣній и дѣйствуетъ отъ имени Коленды въ дѣлѣ набѣда на С. имѣнія, 346, 247,—даетъ Олизаровичу обязательство служить въ С. монастырѣ обѣдни и панхиды за 118 зол. 255, 256.

**МИСАИЛЬ**, К. архимандритъ, 427.

**МИХАИЛЬ** король, подтверждаетъ привилей Владислава IV С. монастырю на Тыкотинскую церковь, 247, 248,—даетъ привилей С. мон. на дуга и рыбную ловлю въ Сокольскомъ лѣсничествѣ, 249—250.

**МИХНЕВИЧЪ** Іосафатъ, избранъ въ С. архимандриты 1678 г., 256, письмомъ к. Яна приглашается на Люблинскій церковный съѣздъ, 257, 258, даетъ Юрію Ходкевичу въ займы 750 зол., который проситъ у него еще 2,250 з. 260—262,—къ нему пишетъ Ходкевичъ о присылкѣ подводъ за медомъ и воскомъ въ Хворостово, совершаетъ купчую на двѣ нивы 262.

— — Сигизмундъ, братъ архимандрита; изъ уваженія къ архимандриту Жоховскій позво-

даетъ ему жить въ монастырь, 270; онъ подписывается, какъ секретарь на бумагахъ С. монастыря въ процессъ съ Жоховскимъ за С. выборы, 273, 283, его обвиняютъ въ насильяхъ м. Жоховскому.

**МИЦУТА**, урядникъ земскій Гродненскій, убиваетъ Паца отдать С. монастырю Хворощу 149.

**МІЕНСКІЙ** Мартинъ, подстароста Бѣльскій гродскій, 80.

**МЛОДЗЯНОВСКІЙ** Станиславъ, поставленъ Кавиміромъ Ходкевичемъ управлять С. монастырскими фольварками 216.

**МЛОДОВСКІЙ** Антонинъ, еп. Брестскій, С. архимандритъ, 358,—его визита въ Супрасль, 359,—

просить визитатора Смогоржевскаго обозреть фольварки монастырскіе и уступаетъ ему С. монастырь, съ сохраненіемъ себѣ пенсіи 5 т. зол., 360,—каковую и получаетъ, 362, 363,—обираетъ С. монастырь, 364,—его смерть 1778 г.—перечень убытковъ С. монастыря отъ Млодовскаго, 329.

**МОЧАРСКІЙ**, священникъ Неводницкій, въ договорѣ съ С. монастыремъ изъ за пограничной плотины, 168—171.

**МСТИСЛАВСКАЯ** воеводиня, Доротея, дала 2 ризы С. монастырю, 235.

**МЛОЦКІЙ**, монахъ, которому еп. Млодовскій отдалъ въ управленіе С. имѣнія, 387.

И.

**НАРБУТЬ**, С. монахъ, обвиняетъ С. арх. Харкевича въ убійствѣ арх. Лебецкаго, 329.

**НАРУШЕВИЧЪ** Павелъ, секретарь господарскій, на договорѣ С. монастыря о. р. Бѣломъ стока, 43.

**НЕКТАРІЙ** Сербинъ, маляръ, за деисусецъ теплой С. церкви получилъ в. к. грошей и за 2 свясоети 9 коп. и пр., 52.

**ОГУРЦЕВИЧЪ**, протоархимандритъ, былъ при сдѣлкѣ о погашеніи долга м. Жоховскаго служебниками, 309, и при приѣмѣ Кишкою отъ С. монастыря типографскихъ вещей, 310, былъ Коложархимандритомъ, стр. 444—447.

**ОЛІЗАРОВИЧЪ** далъ С. монастырю 118 зол. на поминовеніе, 255, двѣ нивы уступилъ монастырю, 262.

**ОССОЛІНСКІЙ ТЕНЧІНСКІЙ** Юрій, канцлеръ

**НИКАНДРЪ** Архимандритъ Слуцкій, погребенъ въ С. монастырь, 65.

**НЕЛЕДЕНСКІЙ** Григорій, князь, 7 архимандритъ избранный въ 1572 г., 75; умеръ въ моровую яву, 76.

О.

коронный на рѣшеніи к. Владислава о Тыкотинскомъ фундушѣ, 217.

**ОСТРОЖСКІЙ** Александръ, воевода Волынскій, его дочь была за Ив. К. Ходкевичемъ во второмъ бракѣ, 97.

**ОССУХОВСКІЙ МЕЛЕТІЙ**, С. монахъ, держитъ сторону митрополита противъ избранія Вишлоцкаго, 386—392, 405, 406.

П.

**ПРОТАСОВИЧЪ** Іона, митрополитъ, вступилъ на митрополию 1569 г. 64.

— Янъ, писарь земли Новгородской, 120, подписался на процессъ Рутскаго съ Ходкевичемъ въ земскомъ Новгород. судѣ, 123.

**ПѢШКО** Іоакимъ посланъ б. С. монастыремъ на Бѣльскую капитулу къ Георгію Винницкому по дѣламъ монастыря, 314, 315,—возбуждаетъ братію противъ арх. Харкевича, 329.

**ПѢШКОВСКІЙ** Евстафій, К. арх., при немъ базилианки поселены въ Городнѣ, 438, 440.

**ПЯСЕЦКІЙ** Павелъ, подвоеводій Новгородскій, принялъ заявленіе въ городскомъ судѣ о нападѣ Хр. Ходкевича на С. монастырь.

— Андрей, економъ Хр. Ходкевича, поставленный въ С. имѣніяхъ и побившій базилиана Канафольскаго, 131.

**ПАНЦЕРЖИНСКІЙ**, каноникъ Смоленскій, настоятель Берестовицкій, присутствовалъ при исполненіи буллы Иннокентія XII въ С. монастырь, 310.

**ПАФНУТІЙ**, еп. Владимірскій, былъ при вводѣ С. монастыря въ им. Топилецъ и пр., 10,—и при обмѣнѣ земли С. монастыря съ Чаплицомъ, 37.

**ПАХОМІЙ**, Константинопольскій патріархъ, которому подчинился митр. Іона, 38.

**ПАЦЪ** Степанъ Николаевичъ, подскарбій зем-

скій в. к. Л. позывается по жалобѣ С. монастыря на захватъ им. Хворощи, 149, 150.

— Николай Степановичъ, Крычевскій, Лаваришскій и Роканцишскій староста; въ его имѣніе Хворощу переходятъ С. подданные, 205—207.

**ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ** даетъ универсалъ войскамъ о неприкосновенности С. монастыря, 312, 313.

**ПОГОРЬЛЬСКІЙ**, возный королевскій, получаетъ приказъ отъ Хр. Ходкевича—сдѣлать архим. Дубовичу вводъ въ имѣніе Хворостово, 210.

**ПОЧОБУТЬ** Андрей, подсудокъ Опшмянскій, печатникъ на мировой между м. Колендою и опекунами Радивиловной, 245.

**ПОТЪЙ** Ипатій, изъ Брестскихъ каштеляновъ переведенъ на Владимірскую кафедру, 87, 88, получаетъ отъ короля привилей въ пользу уни, 88,—зоветъ на судъ арх. Масальскаго, С. арх., за его вѣрность Православію, 93,—у него проситъ мѣста Масальскій, 95,—смерть его 1613 г. 18 Іюня, 96.

— Людовикъ Константинъ, на Влодавѣ и Рожанѣ, в. гетманъ, приказываетъ отряду Хребовича выйти изъ С. имѣній, 316.

**ПОРУБНЫЙ**, кеендъ Тыкотинскій, захватываетъ Супр. церковь въ Тыкотинѣ и принуждается къ ея возвращенію, 338, 339.

**РАГОЗА** Михаилъ, митрополитъ, сталъ митрополитомъ съ 1588 г., возобновилъ унию (?) 85, благословляетъ Годкинскаго на К. архимандрію, 430.

**РАДИВИЛОВИЧЪ** Миколай, подчашій, намѣстникъ Бѣльскій—на листъ к. Александра Смоленскому еп. Юсефу на Батюты и пр. 9.

— Воевода Виленскій и канцлеръ в. к. Л. при ввѣдѣ С. монастыря въ владѣніе Султановскими имѣніями, 10; его людей въ заставѣ за 2800 к. гр. держитъ Василій Тишковичъ, 67.

— Николай Христофоръ, князь Олыкскій и Несвижскій, графъ Шиловицкій, даетъ вспоможеніе своему намѣстнику для разграниченія С. Пужичъ отъ имѣній Слуцкаго княжества, 64, 65.

— Янушъ, воевода Виленскій, беретъ хораловыя книги С. монастыря, 215, 216.

— Людовика Каролина въ спорѣ съ опекуновъ съ м. Колендою за пограничныя насилія въ С. имѣніяхъ, 243—246, 254.

**РАДУЛЬСКІЙ** Матвій, возный замковый (Тыкотинскій) дѣлаетъ С. монастырю ввѣдѣ во владѣніе фундашемъ Тыкотинской церкви, 162.

**РАЧКО**, панъ Ужицкій, судья Бѣльскій былъ при обрубѣ имѣній Султановскихъ, при передачѣ ихъ С. монастырю, 10.

**РАЧКОВИЧЪ** Михновичъ Николай, секретарь короля Сигизмунда I, вступаетъ въ договоръ съ С. монастыремъ о владѣніи р. Бѣлымъ стокомъ, 32—

**РЕНАТА** КИКЛИЯ, жена Владислава IV, даетъ привилей ксендзу Стемпковскому на фундашъ Тыкотинской церкви, 165.

**РИЛЛО**, еп. Холмскій, проситъ Ходкевича дать еп. Левинскому С. архимандрію, 373.

**РУСПИВЪ**, Бѣльскій намѣстникъ, дѣлалъ интро-

**САГАЙДАЧНЫЙ** даетъ подъ Хотимомъ присягу—идти на Турокъ, 103.

**САДОВСКІЙ** бурмистръ Тыкотинскій, 168.

**САМОТЫЯ** Рафаилъ, С. монахъ, подаетъ посылку Андрею Сапѣгѣ за неотдачу имъ С. документовъ, 127.

**САПѢГА**, Богданъ, околицкій Смоленскій, свидѣтель на записи еп. Юсефа Смоленскаго С. монастырю на им. Владычичи, 7.

— Книга Феодора Студита отъ Сопѣги, 54.

— Андрей Стапиславъ, староста Рижскій, позванъ С. монахами за неотдачу С. бумагъ, 127; и Шибинскимъ, С. намѣстникомъ, за угрозы на его жизнь, 158.

— Казиміръ, графъ на Быховѣ, Заславъ и Домбровѣ, воевода Виленскій, в. гетманъ в. в. к. Л., Мерецкій, Бортенскій и Оникштинскій староста, далъ С. монастырю охранную грамоту отъ Литовскихъ войскъ, 312.

— Ивановъ, Петровая внесла въ Гродненскія повѣстовыя книги—документы Ходкевичей и Супрасльскіе, 96.

— Николай, воевода Новгородскій, лиунъ

миссію С. монастырю на Султановскія имѣнія 9—10.

**РУТСКІЙ**, митрополитъ, вноситъ въ канцелярію в. к. Л. привилей Сигизмунда III на Хворощу, 21 и въ метрики, 39,—вступаетъ на митрополию 1613 г., его біографія, его генеральный намѣстникъ въ Кіевѣ, 96,—ведетъ процессъ съ Христ. Ходкевичемъ за насилія его С. монастырю, 115,—подвергается суду арх. Великонтія за принятіе устава Хр. Ходкевича, 116—120,—судится съ Ходкевичемъ за С. имѣнія въ земскомъ Новгородскомъ судѣ, 120—123,—въ трибунальномъ Виленскомъ судѣ, 124—126,—жалуется въ Новгородскомъ городскомъ судѣ за наездъ Хр. Ходкевича, 127—131,—позываетъ его въ королевскій судъ задворный, 134—135,—самъ позывается С. арх. Великонтіемъ за С. бумаги, 135—136,—судъ по этому дѣлу, 137—140,—заключаетъ мировую съ Хр. Ходкевичемъ 141—148, отдаетъ Великонтію С. документы, 145,—мирится съ Хр. Ходкевичемъ предъ пушчатурою, 146—148, 272, 298, 336, 350,—подтверждаетъ грамоту м. Сильвестра на право С. архимандрита судить и наказывать выстунныхъ священниковъ, 148, 149,—даетъ уставъ общежитія и чинъ богослуженія С. монастырю, 151—155,—оправдываетъ своего С. намѣстника Шибинскаго, позваннаго на митрополитскій судъ Сапѣгою за то, что тотъ жаловался на угрозы и насилія его за Хворощу, 158,—смерть Рутскаго, 159.

**РУТСКІЙ** ЦЕНСНЫЙ, управляющій Ивана Кишки, Виленскаго кастеляна, получаетъ приказъ удовлетворить Пужичскихъ С. крестьянъ за порчу бортнаго дерева, 85, 86.

## С.

земли Жмудской, Коршескій, Немоитскій староста, 127.

— Гетманъ в. к. Л. проситъ у Ходкевича презенты племяннику м. Жоховскаго на С. архимандритство, 279.

— Павелъ, конюшій в. к. Л. староста Ошмянскій, 21, подканцлеръ 132.

— Янъ, секретарь найвысшій и маршалокъ 10. **СЕРГІЕВИЧЪ**, Иванъ, Город. мѣщанинъ, ктиторъ К. монастыря, 413—414.

**СЕРГІЙ**, Кол. архимандритъ, 426, 427.

**СБЛЯВА** Антоній, митрополитъ, уѣзжал отъ Москвы, прибылъ въ Тыкотинъ, гдѣ и умеръ; послѣ смерти шляхтичи ограбили его и разогнали его людей, 223, 226,—поставилъ Дубовича С. архимандритомъ,—посвятилъ Юліана въ С. архимандриты и приказалъ произвести обварѣніе С. монастырскаго имущества, 197,—далъ Дубовичу право держать двѣ архимандріи—Супрасльскую и Виленскую, 208, 209, 434—440.

**СЕНЧИЛЛО** Самуилъ, даетъ показаніе м. Рутскому на Хр. Ходкевича, какъ онъ дѣлалъ наездъ на Супрасль, 128, ему запрещено было встрѣчать Ход-

кевича, онъ изгоняется изъ Супрасля тѣмъ же Ходкевичемъ 129, за то, что не подписался на уставъ Ходковича, 130, 144—за его изгнаніе Хр. Ходкевича позываютъ на судъ королѣ 134.

**СИГИЗМУНДЪ I**, король; съ дозволенія его, А. И. Ходкевичъ даетъ С. монастырю фундушъ, 14,—даетъ листъ подтвердительный на этотъ фундушъ, 15, 22—25, 42, 125, 143, 149, 280.—на Топилецъ и пр. 28; утверждаетъ договоръ между людьми Гаштовта и С. игуменомъ о медовой дани, 34,—35, даетъ дозволеніе А. И. Ходкевичу, вмѣсто Хворощи, дать С. монастырю Клевиновъ, Пужичи и пр. 39, 40, 41,—даетъ Велькевичу Сильвестру Вилен. монастырь, 48,—

**СИГИЗМУНДЪ II**, король, пишетъ къ м. Сильвестру о томъ что С. арх. Кимбаръ не можетъ явиться на Виленскій соборъ, по болѣзни, 55.

**СИГИЗМУНДЪ III**, король, подтверждаетъ записъ на Хворощу, 21, 39,—даетъ привилей м. Пётру въ пользу уніатовъ, 88,—папа Урбанъ пишетъ къ нему о м. Рутскомъ, 159.

**СИЛЬВЕСТРЪ**, митрополитъ, держалъ отъ к. Сигизмунда Вилен. Троицкій монастырь, 48,—по его писанію король созываетъ Православное духовенство на соборъ въ Вильну, 55,—въ 1568 послѣ него сталъ митрополитомъ Іона, 64,—его грамота С. архимандриту—судить бѣлыхъ священниковъ подтверждена м. Рутскимъ, 148, 149.

**СВѢРЬВИНСКІЙ** Адамъ, пробствъ Юхновецкій, свидѣтель приелги С. монаховъ на соглашеніе съ Адамомъ Ходкевичемъ, 333.

**СКОРУБСКІЙ** Людовикъ, пробствъ Забудовскій, свидѣтель при томъ же, 333.

**СКОРЕЦЪ** Марко, С. мельникъ, за присмотръ за С. мельницами получаетъ 2 увол. земли, 176, 177.

**СКУМИНЪ**, Теодоръ, воевода Новгородскій, староста Городенскій и Олитскій размежевываетъ земли К. монастыря, 433—435,

**СМОГОРЖЕВСКІЙ** Ясонъ, прокураторъ въ Римѣ и потомъ архіепископъ Полоцкій, ведетъ въ Римѣ дѣло С. монастыря о независимости отъ баз. ордена, 350—355,—визитуетъ С. монастырь, 360,—назначаетъ Младовскому 5 т. зл. 363.

**СЛУЦКІЙ** князь Юрій Юрьевичъ Омельковичъ, Ходкевичи протестуютъ за обиды, учиненныя его людьми подданнымъ С. монастыря, д. Пужичъ, Хворостова, 65, онъ уступаетъ С. монастырскимъ людямъ островъ Добрый, 83, 84, отвѣчаетъ канцлеру Воловичу, что удовлетворилъ С. монастырь, 85.

**СОБЪСКІЙ** Яковъ, староста Красноставскій, польскій комиссаръ, договаривавшійся съ турецкимъ пашою послѣ побѣды подъ Хотимомъ, 107.

**СОПОЦКО** Янъ, земскій сборщикъ Городенскаго повѣта, неподлежаще беретъ мыто съ С. селедокъ и соли, 123.

**СТЕМПКОВСКІЙ** Лювикъ, пробствъ Тыкотинскій, секретарь королевскій, получаетъ привилей к. Ренаты на фундушъ Тыкотинской церкви, позы-

ваетъ на судъ С. архимандрита за эту церковь; отказывается отъ позва своего, 165, 166,—повышается за полученіе упомянутого привилей, нападаетъ съ мѣщанами на людей С. монастыря въ Тыкотынѣ—мастеровъ церковныхъ, забираетъ дерево, на церковь приготовленное, и двѣ барки монастырскія съ хлѣбомъ, отдаетъ ихъ монастырю, 178, 179,—судится съ С. монахами за учиненныя ими насилія и за Тыкотинскій поцерковный фундушъ, 216—221.

**СТЕФАНОВИЧЪ** Иванъ, священникъ Лососинскій, подписывается подъ завѣщаніемъ В. Тишковича, 73.

**СТЕФАНЪ**, король, по его волѣ, дѣти ктитора управляли С. монастыремъ, 135.

**СТРОКЪ** Васко Пыховичъ, держалъ монастырскую уволеку за сто грошей, бочку жита и овса, 87.

**СВГЕНЬ** Пафутій, первый С. игумень, 1, переселяется изъ Городка на р. Супрасль, 2,—принемъ начали писать Поминникъ, началась строиться каменная церковь, 325,—ему даются Владычичи, 6,—его кончина, 12,—на его жаданіе ктитора строить въ Супрасль городъ, 14,—управляетъ Супраслемъ 10 л., 16,—получаетъ для Супрасля бортное дерево, 27.

**СОЛТАНЪ** Іосифъ, митрополитъ всел Русн и епископъ Смоленскій, соктиторъ А. И. Ходкевичу С. монастыря, 132, первую церковь Супрасльскую онъ освящалъ, 2,—получилъ благословеніе п. Іоакима на строеніе С. монастыря, 4,—даетъ С. монастырю им. Владычичи, 5—7, 139, 143, 335, 356, 365, данное ему кор. Александромъ за вѣрную службу его, 8, 9,—сдѣлалъ и интронисію на это имѣніе, 9, 10,—основываетъ монастырь въ униі съ костеломъ Римскимъ, какъ униать, (?) 10, 11,—убѣдилъ и Ходкевича дать монастырю фундушъ 12, 13,—перенести его на р. Супрасль, и благословилъ данное Ходкевичемъ мѣсто, 14, 133,—даетъ совместно съ ктиторомъ уставъ, 16—19, 58, 59,—указъ противный (?) правиламъ отцевъ древнихъ, 20, к. Сигизмундъ I подтверждаетъ его записъ на Владычичи, съ которыхъ и владычній сборъ долженъ поступать монастырю, 23, вновь получаетъ подтвердительную грамоту на неприкосновенность имѣнія, даннаго Супраслю, 28,—ему обязываются платить заруку люди Гаштовта, нанявшіе бортную монастырскую землю, при неустойкѣ, 32,—проситъ Александра Пв. защищать С. церковныхъ людей отъ насилія, такъ какъ онъ не можетъ посѣвать для ихъ защиты, 35, 36,—умеръ въ 1516 г., 37, проситъ Ходкевича въ замѣнъ Хворощи дать монастырю другія имѣнія, „для корчомъ“, 42, 45,—купилъ на 100 к. перель на ризы, 51,—кресты серебряныя, золоченныя съ камнями, евангеліе пергаминоое, потиръ, кадило, кубочекъ орѣшекъ оправленный серебромъ 52, даетъ С. монастырю льготу, т. е. право независимаго избранія настоятеля, 200, 143, 280, 406.—опредѣляется время его управленія митрополіей, 421.



**Т.**

**ТИХОНЪ**, 5-й Суп. архимандритъ, 57, получилъ отъ Григорія и Юрія Ходкевичей завѣтъ, или уставъ: 58, 56,—умеръ въ 1570 г., 65.

**ТИШКОВИЧЪ** Василій и Настасья, воеводы Смоленскіе, старосты Минскіе и Пинскіе, дѣлаютъ завѣщаніе о раздѣлѣ ихъ имѣній, 66—75,—Александра, его дочь, бывшая замужемъ за Александромъ Григорьевичемъ Ходкевичемъ и получившая въ надѣлъ им. Лососину, Бѣлавичи, м. Рожанское, а также Здитовъ, Хрисциу, Аниъ, Межиречь и Лысковъ, ей поручено похоронить его въ С. монастырѣ, 68, 69, 72.

— Остафій, его сынъ, получаетъ замокъ Камень Харецкій, Дальковичи, Велейку (дворецъ), Губы, Сельце, 67, 70, отдается въ опеку Григорія и Яна Ходкевичей и Гарабурды, 71, на него должны

собирались доходы наъ его имѣній, 72,—Юрій воевода Берестейскій, староста Волковыскій, маршалъ господарскій, державца Радомшковскій, сынъ его, 70, и покойный Эвстафій еще за живота получили надѣлы, какъ дѣти отъ первой жены его, 71.

**ТОЛОЧКО** Иванъ, подсудокъ Городенскій земскій даетъ упоминальный листъ подскарбію Пацу о незаконномъ владѣніи имѣніемъ Супр. Хворощею, 149.

**ТОМЛЛОВИЧЪ**, Протоархимандритъ, за К. архимандрію, получаетъ отъ Кульчинскаго Смоленскую архіепископію. 453.

**ТЫЗЕНГАУЗЪ** Феофанъ, ловчій в. к. Л. опекункн. Людовики Радвильной, принимаетъ участіе въ сдѣлкѣ съ м. Колоденою, о размежеваніи земель Супрасльскихъ и Забудовскихъ, 244.

**У.**

**УЖИЦКІЙ**, судья Бѣльскій, секретарь его кор. м. былъ при ввѣдѣ С. монастыря въ им. Топилецъ, Батюты и пр., 10.

**УРБАНЪ VIII**, папа, въ своемъ письмѣ къ Сигизмунду III, называетъ І. В. Рутскаго столбомъ церкви и пр. 159.

**Ф.**

**ФУРСЪ** Иванъ Афанасьевичъ, судья, приложилъ печать на духовномъ завѣщаніи Василія Тишкеви-

ча о погребеніи его въ С. монастырѣ, 73.

**Х.**

**ХОДКЕВИЧИ:** Александръ Ивановичъ, воевода Новгородскій, маршалъ в. к. Л. полагаетъ основаніе С. монастырю въ Городкѣ стр. 1, по его согласію, монахи устрояются на р. Супрасли, 2, 3,—получаетъ благословенную грамоту п. Іоакима, 3—5,—какъ свидѣтель при дарственной записи м. Солтана, 7,—мнимая приверженность его къ униі, 10, 11,—даетъ листъ записный монастырю на им. Хворощу, 13—16,—составляетъ съ м. Солтаномъ „указъ устава“, 16—19,—его листъ подтверждается Сигизмундомъ III,—получаетъ подтвержденіе своего листа отъ Сигизмунда I-го, 21—25; даетъ часть своей пуци монастырю и подтвержденіе на ездѣ, 26,—участвуетъ въ сдѣлкѣ монастыря о бортномъ деревѣ, 32—и владѣніи р. Бѣлымъ стокомъ, 33, 34,—призывается Солтаномъ въ покровители подданнымъ монастырскимъ Топилецкимъ, 35, 36,—даетъ монастырю, въ замѣнъ Хворощи, Хворостовъ, Батюты и пр. на Польсьи, 38—45,—занимаетъ у С. монастыря 100 копъ грошей церковныхъ подъ залогъ 5 кубковъ, рукою и лахани серебряныхъ, 46,—отказывается отъ вмѣшательства въ С. фундуши, 125,—называется сохититоромъ м. Солтана, 133.

— Александръ Григорьевичъ, былъ женатъ на Александрѣ, дочери Василія Тишковича, и получилъ въ приданое Лососину, Бѣлавичи, Рожаную мѣстечко, 68,—обязуется похоронить Вас. Тишковича въ С. монастырѣ и быть опекуномъ сыну Василію Остафію, 72, 73,—получаетъ отъ отца своего фамиліальныя бумаги для передачи въ С. монастырь на сохраненіе и, отправляясь на службу

подъ Данцигъ, обязывается передать эти бумаги Ивану Ходкевичу и сдѣлать каменную ограду въ С. монастырѣ, 77—79.

— Василиса, жена Ал. Пв. Ходкевича даетъ съ мужемъ запись на им. Хворостово С. монастырю, 43—45.

— Иеронимъ, каштелянъ Трокскій, староста Жмудскій, дѣлится имѣніями съ братьями, 48,—даетъ монастырю образъ Пречистой, 53,—дозволяетъ боярину Коханскому купить монастырскую землю, 92, 93,—даетъ монастырю уставъ, 93.

— Григорій, каштелянъ Виленскій, воевода Кіевскій, (1550) гетманъ в. к. Л., староста Городенскій, державца Кормиловскій (1550 г.) Могилевскій (1568 г.), сынъ Александра Пвановича, 45,—участвуетъ въ раздѣлѣ имѣній Ходкевичей, 48,—даетъ С. монастырю потиръ со лжицею въ 4½ гр., 53,—заступается за обиду подданнымъ С. монастыря отъ людей кн. Слуцкаго, 57,—даетъ С. монастырю „завѣтъ“, 58, 63,—участвуетъ въ разграниченіи земель монастырскихъ отъ земель Слуцкаго княжества, принадлежащаго Радвильямъ (1568 г.) 64,—принимаетъ на сохраненіе акты на имѣнія, данныя Вас. Тишковичемъ дочкѣ Александрѣ, 70,—приглашается въ душеприкащики въ духов. завѣщаніи Тишковича, 71,—извиняется предъ игумен. Пустынскаго монастыря, что не можетъ отдать долгъ въ 200 копъ, 75, 76,—беретъ къ себѣ скрынью съ документами С. монастыря, 81.

— Юрій Александровичъ, крайчій в. к. Л., державца Онскій и Перелойскій, участвуетъ въ

раздѣлъ имѣній, 48,— беретъ и возвращаетъ книги С. монастыря, 55,— ходатайствуетъ предъ королемъ объ увольненіи С. архим. Кимбаря отъ поѣздки на Виленскій соборъ, 56,— даетъ „завѣтъ“ монастырю, 58—63,— участвуетъ въ разграниченіи имѣній монастырскихъ съ Слуцкими, 64,— получаетъ благословенную грамоту п. Сербскаго Гавріила на право С. архимандриту носить митру, 82, 83,— заботится о неприкосновенности монастырской пуши, 86,— даетъ своему боярину 4 уволки монастырской земли, 89,— управляетъ С. монастыремъ, 135,— Юрій Карлъ, обозный в. к. Л., староста Блуденскій, проситъ С. арх. Михневича одолжить 4 т. зол. на походъ къ Вѣнѣ, 260—262,— даетъ презенту арх. Киприановичу, 275,— отвергаетъ ходатайство Сапѣги за Дорошковскаго, 277, 278,— вписывается въ Поминникъ, 309.

— Иванъ Іеронимовичъ, староста Жмудскій, маршалокъ земскій в. к. Л., администраторъ и гетманъ Лифляндскій, каштелянъ Виленскій (1577 г.) участвуетъ въ протестѣ Григорія и Юрія противъ Слуцкихъ князей, 64,— въ опѣкѣ надъ Остафѣемъ Тишковичемъ, 71,— получаетъ на храненіе Супр. документы, 78, участвуетъ въ устройствѣ каменной ограды, 79,— поручаетъ своему слугѣ обозрѣть и описать вещи въ церковной казнѣ С. монастыря, 80.

— Иванъ-Карлъ, воевода Виленскій, гетманъ в. к. Л. и коронный, сынъ каштеляна Виленскаго, т. е. Ивана Іеронимовича, и Христины Зборовской Краковской воеводицы, женатый на дочери Подольскаго воеводы Мелецкаго, княжѣ Слуцкой и на дочери Александра князя Острожскаго, и далѣе подробное описаніе его подвиговъ особенно въ Хотимской битвѣ, 97—107.

— Иванъ Казиміръ, каштелянъ Виленскій, даетъ монастырю 3 лампады, 190,— даетъ презенту на С. архимандрію Силуану Кунцевичу, 215,— ставитъ въ монаш. имѣніяхъ своего старосту, 216,— грабитъ С. монастырь, 222.

— Иванъ Карлъ, староста Блуденскій, изъявляетъ удовольствіе С. монахамъ, что они избрали въ архимандриты Флоріана Ланевскаго, 311,— посылъ ему за несправедливое владѣніе дд. Хворостова и Пужичъ 316.

— Христофоръ, конюшій в. к. Л. Виленскій воевода (1643 г.) державца Озарицкій, даетъ уставъ свой С. монастырю, 108—115, ставитъ эконома въ С. монастырь, 116, за вторженіе въ монастырскія имѣнія посылается въ Новгородскій земскій судъ, 120—123, посылаетъ въ Вильну подводы съ монастырскими хлѣбами, 123,— трибунальный судъ надъ нимъ за данный имъ уставъ, 124,— 127, дѣлаетъ насилія и наѣздъ на С. монастырь, 127—131, его люди побиваютъ базилиана Канафольскаго въ С. монастырь, 132,— посылается на реляційный судъ короля, 134—135,— жалуется своему шурина Виленскому воеводѣ, что м. Рутскій несправедливо преслѣдуетъ его за С. монастырь, 135,— мирится съ м. Рутскимъ и обѣщается отдать Супр. документы, 141—144,— наѣздъ его на монастырь, 144, мировая съ Рутскимъ предъ нунціемъ, 146—

148, снова нападаетъ на С. монастырь и заподозрѣнъ въ смертоубійствѣ архим. Никодима, 175—176, даетъ 2 уволки монастырскія мельнику 177,—новыя насилія его монастырю, 180,—презентуетъ Алексѣя Дубовича на С. архимандрію м. Стявѣ, 181—182, приказываетъ своему эконому удалиться изъ С. имѣній, 183—184,— приказываетъ отдать С. монастырю Хворостовъ и Пужичи 209,— 210,— приказываетъ Хворостовцамъ принять Ал. Дубовича, С. архимандрита, 211,— наѣздъ его на С. имѣнія и пребываніе здѣсь съ дворомъ и гайдуками, 211,— король убѣждаетъ его не дѣлать насилій Ал. Дубовичу, 212, 213,— мировая его съ Рутскимъ вносится въ акты, 272 на эту мировую ссылаются ктиторы, 356, и С. монахи при выборахъ архимандритовъ изъ среды братіи, 372.

— Адамъ, староста Блуденскій (1733 г.), воевода Берестейскій, даетъ презенту на С. монастырь Лебецкому, 327, и Булгаку, еп. Пивскому, 330,— вступаетъ съ С. монахами въ договоръ объ избрании въ С. архимандриты простаго монаха, о чемъ заявляетъ нотарію нунціатуры 331,— 332, переписывается о томъ съ м. Шептицкимъ и Брашицкимъ, 334, принимаетъ и утверждаетъ присягу С. монаховъ на вѣрность 4-му обѣту—не избирать въ архимандриты епископа 335—337, его договоръ утвержденъ буллою Бенедикта XIV 344,—на этотъ договоръ ссылаются С. монахи, при избрании Вислоцкаго, 372,—Іоаннъ Николай, сынъ Адама, графъ на Чернобыли, Петриковѣ, Дорогостаяхъ, Велюпскій, Блуденскій, Давгѣльскій староста, протестуетъ въ нунціатурѣ противъ поползованія Базильанскаго ордена подчинить себѣ С. монастырь, 355,— 357, и противъ С. архимандрита еп. Млодовскаго, злоупотреблявшаго своимъ управленіемъ въ монастырь, 363—365.

ХАЛЕЦКІЙ Александръ, маршалокъ Лидскій, былъ духовнымъ маршаломъ Виленскаго трибунального суда по дѣлу м. Рутскаго съ Христ. Ходкевичемъ 124,—староста Мозырскій сдѣлалъ съ своимъ отрядомъ убытковъ въ С. монаш. имѣніяхъ на 4000 зол., 312.

ХАРКЕВИЧЪ Пинкентій, С. архимандритъ, внесъ ограниченіе фундуша м. Солтана въ градскія Гродненскія книги, 10, м. Левъ Кишка извѣщаетъ его о томъ, что подписалъ записъ С. монастырю на им. Страблю, 319,—получилъ С. архимандритство, по настоянію к. Августа II. 329, избранный монахами, 327, по ходатайству Сапѣги и другихъ, 328, 329, вопреки желанію м. Шептицкаго, 327. м. Кишка поручаетъ ему, какъ своему викарію, разыскать съ еп. Холмскаго и Перемышльскаго недоплаченные ими деньги за служебники и „принадки“, 323—325.

ХАРПТОНЪ, 8-й С. архимандритъ, послѣ моровой язвы, 77, былъ у воеводиной Виленской Ходкевичевой, 81.

ХРЕБТОВИЧИ Мартинъ (и Ѳедка), подскарбій земскій былъ при фундушевой записи Ал. Пв. Ходкевича, 16,—хорунжій Пятигорскаго отряда получаетъ приказъ выйти съ отрядомъ изъ С. имѣній, 316.

**ЦЫДЗИКЪ** Ома, возный Городенскаго повѣта, дѣлаетъ заявленіе въ Гродненскомъ градѣ на опекуновъ Радивиловнѣй, что они не исполнили договора

съ м. Колендою о разграниченіи С. имѣній отъ Заблудовскаго, 276.

**ЧАПЛЯ** Стефанъ, бояринъ А. Ходкевича, былъ при дарственной записи м. Солтана С. монастырю на им. Владычичи, 7,—какъ посредникъ между людьми Гаштовта и иг. Іоною, 31,—вступаетъ въ сдѣлку съ

иг. Іоною объ обмѣнѣ земли и дѣса на монастырскую землю, 36, 37.

**ЧЕШЕЙКО**, намѣстникъ Суражскій, дѣлалъ ввѣду С. монастыря въ им. Топилецъ, Батюты и пр., 9.

**ШЕПТИЦКІЙ** Аванасій, митрополитъ посылаетъ ревизоровъ въ С. монастырь, пишетъ гнѣвное письмо Ин. Харкевичу, что безъ его вѣдома и согласія, онъ избранъ архимандритомъ, 327, въ пользу Харкевича къ нему пишетъ письмо Сапѣга, каштелянъ Троцскій, 328,—благословляетъ Харкевича на архимандрію, 329,—ставитъ еп. Булгака на С. архимандрію, 336,—увѣряетъ Ад. Ходкевича ктитора, что С. монастырю не дѣлается никакой обиды, 334.

— Левъ, митр., запрещаетъ Ходкевичу, старостѣ Жмудскому, выдавать презенту Вислоцкому 373.

**ШИБИКОВСКІЙ**, Игнатій, управляющій С. архимандріею, участвовалъ въ сдѣлкѣ о погашеніи долга м. Жоховскаго С. монастырю—книгами, 308, 309.

**ШИБИНСКІЙ—МОКОСЪЙ** Никодимъ, какъ С. vikarій, жалуется на Паца о несправедливомъ держаніи Хворощи, 149,—самъ былъ позванъ на судъ м. Рутскаго Сапѣгою, ст. Рижскимъ, 158,—избранъ въ С. архимандриты, 159,—получилъ отъ Владислава IV привилей на Тыкотинскую церковь, 160, по порученію м. Корсака о томъ ходатайствовалъ, 163,—спосителъ съ владѣльцею Тыкотина на счетъ ввода, 165,—добылъ отреченіе кс. Стемпковскаго отъ тяжбы за Тыкотинскую церковь, 166,—поку-

пасть плацъ въ Тыкотинѣ, 167, договаривается съ Чаплинскими вотчинниками на счетъ устройства пограничной плотины между С. землями и Чаплинскими, 168—171,—бояръ монастырскихъ обратился въ тяглыхъ въ д. Батютахъ, уничтожилъ д. Пицего, прикрѣпилъ земли крестьянскія къ двору Батюты, сдѣлалъ пристань въ м. Тыкотинѣ; первый сталъ сплавлять хлѣба въ Данцигъ,—устроилъ великолѣпный Иконостасъ, 171—174; былъ отравленъ ктиторомъ Христ. Ходкевичемъ за Хворощу, 175, сдѣлалъ разную посуду для монастыря, 195,—при немъ крестьяне уходять въ Хворощу, тогда имѣніе Паца, 205, 226.

— Игнатій, намѣстникъ, поставленный при м. Жоховскомъ 263,—принимаетъ участіе въ процессѣ съ м. Жоховскимъ изъ за выборовъ Киприановича, 273.

**ШИМБОРСКІЙ** Юрій, подстароста Тыкотинскій, распоряжается объ отдачѣ С. монастырю Тыкотинскаго фундуша, 162, предъ нимъ пробѣтъ Стемпковскій обѣщаетъ отдать С. м. барки съ хлѣбомъ, 179.

**ШУМИЛОВСКІЙ** Амвросій, С. монахъ, учился философіи и богословію въ польской баз. провинціи, 368, принималъ участіе въ спорѣ С. монаховъ съ митрополитомъ за свободу С. архимандричьихъ выборовъ, 387.

**ЩАВИНСКІЙ**, Подляхскій воеводичъ, наѣхалъ на Тыкотинскій дворъ и ограбилъ м. Сѣляву—покойника, 223, принималъ участіе въ убіеніи С. людей, служившихъ у м. Коленды, 225, за что подвергался троекратному осужденію на инѣамію, 226,—банниціи за невыдачу подданныхъ С. монастыря 243.

— Иванъ дѣлаетъ наѣздъ на Топилецъ, 247.

**ЩИГЕЛЬСКІЙ**, С. vikarій, принесъ присягу о насиліяхъ и обидахъ отъ Заблудовскихъ подданныхъ кн. Радивиловны С. подданнымъ, 254.

**ЮРЬЕВИЧЪ** Янъ, воевода Троцкій, маршалокъ земскій, на листѣ кор. Александра вл. Смоленскому Іосифу на Батюты, Топилецъ, 9, 10.

— Александръ, панъ Виленскій, староста Берестійскій, держалъ Городень, 413.

**ЮЗВОВИЧЪ** Павелъ, бурмистръ Тыкотинскій, былъ при совершеніи продажной записи на плацъ, купленный ар. Шибинскимъ въ Тыкотинѣ, 167.

**ЯНОВИЧЪ** Войтѣхъ, намѣстникъ Ковенскій и Бѣльскій, получаетъ приказъ к. Жигимонта I-го не

ѣздить на разборъ жалобы Саразскихъ людей, по-искивающихъ земли подъ С. монастыремъ, 28.

ЯНЪ-КАЗИМИРЪ, король, подъ зарукою 10 т. Лит. грошей запрещаетъ Хр. Ходкевичу трогать С. архимандрита Дубовича, 212, 213,—подтверждаетъ привилей Владислава IV на Тыкотинскую церковь, 224.

ЯГОЛКОВСКІЙ Богданъ, С. монахъ, управлялъ

им. Хворостовомъ и составилъ инвентарь, подписывался подъ процессомъ съ м. Жоховскимъ за выборы Киприановича, 273, 317.

ЯХИМОВИЧЪ Иосафатъ, К. архимандритъ, обещалъ фундовать Толочинскій монастырь, 450, а также свое имущество Кармелитамъ, 452.

ЮЕОКТИСТЬ, К. игумень, 417.

# НАЗВАНІЕ МѢСТЪ,

## ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ ІХ Т.

### Б.

БАТЮТЫ, 7, 8, 9, 23, 171, 172, 214, 225, 247, 280.

БАТЕЧКИ, 89, 90, 92, 228. БЕРЕСТОВИЦА, 198.

БОБРУЙСКЪ, 210. БОКИНЫ, 225.

БАКШТЫ, с. Лидскаго п. 439.

### В.

ВЛАДЫЧИЦИ, 6, 24, 35. ВПЖНА, 198. ВОЛЬКА 224.

### Г.

ГОРОДОКЪ, мѣстечко Ходкевичей, 1, 2, 13, 16, 25.

ГОЦКАЯ Лука, дер. Слуцкаго княжества, 64.

ГОРОДНИЦКОЕ село, 433.

### Д.

ДАВИДОВЩИНА, дворокъ С. монастыря, 214.

### З.

ЗАБЛУДОВЬЕ, мѣстечко Ходкевичей, 75, 76, Радвилловъ, 246, 311. ЗАЧЕРЛЯНЫ, 214.

### К.

КЛЕВИНОВЪ, 39, 40, 41, 43, 44, 47, 96, 144, 159, 199, 214.

КРЫНКИ, 121, 122.

КРУПНИКИ или Песчаники, 176, 228.

КУЗНИЦКІЙ монастырь, 316.

### Л.

ЛОПЯНКА, 225. ЛЫСКИ, 228. ЛЕННО, 320. ЛАПНИ, 320.

### М.

МАЗУРИ, 266. МУЛАВИЧИ, 320.

### Н.

ПЫЩЕБО, 7, 8, 9, 23, 172.

ПУЖИЧИ, 38, 40, 41, 43, 44, 64, 83, 84, 85, 86, 87, 144, 150, 184, 198, 199, 209, 210, 311, 316.

ПОРОСЛОВО, 40, 42, 44, 144, 176, 177, 822—Супр.

села. ПЕТРИКОВО, 258.

ПОНЬМОНЬЕ, Коложское имѣніе, 413, 414, 426—430, 438, 439.

**С.**

СУРАЖСКАЯ волость 6, 8, 39, 171.  
САНИКИ, 162, 166, 201, 214, 218, 219.

СТАСЬКЕВИЧИ, 214.  
СТРАБЛИ, 317, 319, 320.

**Т.**

ТОПИЛЕЦЬ, 7, 8, 9, 23, 28, 35, 36, 42, 47, 87, 113.  
133, 139, 143, 172, 198, 214, 225, 247, 280.  
ТУРЕЦЬ, 121, 122, 123, 126.

ТЫКОТИНЬ, 160, 161, 162, 163, 164, 166, 167, 172,  
180, 200, 201, 214, 218, 219, 223, 247, 313.  
ТОЛОЧИНСКИЙ монастырь, 450.

**Х.**

ХВОРОЩА, 13—16, 21—24, 35—38, 41—44, 144,  
149, 150, 158, 175, 176, 198, 200, 205.  
ХВАСТЫ, 39, 40, 42, 43, 47, 64, 90, 91, 92, 113,  
132, 144, 198, 199, 214, 227, 235.

ХВОРОСТОВО, село С. монастыря на Полесьи,  
за которое, равно какъ и за Пужичи, монастырь  
спорилъ съ ктиторами, 40, 41, 43, 44, 57, 83, 84,  
85, 144, 184, 199, 209, 210, 311, 315, 316, 317.

**Ч.**

ЧЕРЛЕНСКИЙ монастырь, 450.

ЧЕЩЕВЛЯНЫ, им. К. монастыря, 18—20, 43, 46, 48.



# ОГЛАВЛЕНІЕ

## ДЕВЯТАГО ТОМА

### АРХЕОГРАФИЧЕСКАГО СБОРНИКА ДОКУМЕНТОВЪ,

### ОТНОСЯЩИХСЯ КЪ ИСТОРИИ СЪВЕРО-ЗАПАДНОЙ РУСИ.

№	Стр.	№	Стр.
1505 г.		грамота монас. на и.м. <i>Владычичи и Хворощу</i> . . . . . 22—25	
1.—	Копія благословенной грамоты <i>Иоакима, патріарха Константинопольскаго, Александру Ходкевичу</i> , на построение <i>Супрасльскаго Благовъщенскаго монастыря</i> . . . . . 3—5	7.—	Дарственная запись <i>А. И. Ходкевича</i> монастырю на сѣножать <i>Каракульскую</i> . . . . . 26
1506.		8.—	Юня 4. Подтвержденіе строителя <i>Супрасльскаго</i> монастыря <i>Ходкевича</i> на сдѣланную монастыремъ покупку рыбныхъ тоней . . . . . 26
2.—	Мая 11. Листъ записный епископа <i>Смоленскаго Иосифа</i> къ церкви Божіей на монастырь о имѣнье его <i>Владычицы</i> . . . . . 6—7	9.—	Продажная запись игумену <i>Иафнутію</i> на бортное дерево. . . . . 27
3.—	Сентября 15. Листъ короля <i>Александра Владича Смоленскаго Иосифови</i> на <i>Топилецъ, Батюты, на Пыцево</i> . . . . . 8—9	10.—	Юля 28. Копія подтвердительной грамоты короля <i>Александра Супрасльскаго</i> монастырю <i>св. Иоанна Богослова</i> на купленную имъ бортную землю, сѣножать и езовище. . . . . 27
1510.		11.—	Сентября 19. Копія подтвердительной грамоты <i>Сигизмунда I-го</i> на и.м. <i>Топилецъ</i> . . . . . 28
4.—	Октября 13. Листъ записный пана <i>Александра Ходкевича</i> ко церкви Божіей на монастырь о <i>Хворощу</i> . . . . . 13—16	1513.	
5.—	Октября 15. Уставъ монастырскаго общежитія, данный м. <i>Иосифомъ Солтаномъ</i> совместно съ <i>Александромъ Ивановичемъ Ходкевичемъ</i> —ктиторами, <i>Супрасльскому</i> монастырю . . . . . 16—19	12.—	Марта 13. Постановленіе игумена <i>Ионы</i> объ условіяхъ, на которыхъ давалась разнымъ лицамъ бортная монастырская земля . . . . . 31—32
1507.		13.—	Декабря 11. Договоръ секретаря королевскаго <i>Рачковича</i> съ монастыремъ и его ктито-
6.—	Королевская подтвердительная		

№	Стр.	№	Стр.
ромъ <i>А. И. Ходкевичемъ</i> о томъ, какъ пользоваться пограничною <i>р. Бѣлостокомъ</i> той и другой сторонъ . . . . .	33—34	монастыря, составленная настоятелемъ его архимандритомъ <i>Сергіемъ Кимбаромъ</i> . 49—55	1558.
14.—Ноября 17. Подтвердительная королевская грамота на договоръ, заключенный между игуменомъ и людьми <i>Гаитовта</i> о количествѣ медовой съ нихъ данн за бортную землю . . . . .	34—35	21.—Февраля 2. Письмо короля <i>Сигизмунда II-го</i> о томъ, что <i>Супрасльскій</i> архимандритъ <i>Сергій Кимбаръ</i> по болѣзни не можетъ явиться на соборъ, назначенный въ <i>Вильнѣ</i> . . . . .	55—56
15.—Юня 19. Письмо <i>м. Иосифа Солтана</i> , которымъ проситъ <i>Александра Ходкевича</i> защищать церковныхъ людей <i>Супр. мон.</i> отъ грабежей и насилій . . . . .	35—36	1568.	
1516.		22.—Октября 2. Завѣтъ, данный монастырю <i>Григоріемъ и Юріемъ Александровичами Ходкевичами</i> , въ подтвержденіе устава отца ихъ. . . . .	58—63
16.—Юля 20. Сдѣлка между бояриномъ <i>Ходкевичей Чаплицомъ</i> и игуменомъ <i>Ионою</i> объ обмѣнѣ купленныхъ имъ земли и лѣса на монастырскую землю . . . . .	36—37	1570.	
1529.		23.—Августа 5. Духовное завѣщаніе <i>Василія Тишковича</i> о погребеніи его въ <i>Супрасльскомъ</i> монастырѣ . . . . .	66—73
17.—Октября 23. Королевская грамота, которою дозволяется <i>А. И. Ходкевичу</i> дать монастырю <i>и.м. Хворостово, Пужичи</i> и проч. . . . .	40—41	1571.	
1533.		24.—Августа 13. Надпись на гробницѣ <i>Василія Тишковича</i> , въ монастырѣ . . . . .	74
18.—Декабря 30. Дарственная записъ <i>А. И. Ходкевича</i> монастырю на <i>Хворостово, Пужичи, Клевиново</i> , данные въ замѣнъ двора <i>Хвороуци</i> . . . . .	41—45	1572.	
1545.		25.—Марта 1. Письмо <i>Григорія Ходкевича</i> игумену <i>Пустынскаго</i> монастыря о томъ, что онъ не можетъ уплатить монастырю свой долгъ 200 копъ грошей. . . . .	75—76
19.—Января 1. Постановленіе, данное архимандритомъ <i>Сергіемъ Кимбаромъ</i> , <i>Хвастовскому, Топилецкому и Клевиновскому</i> урядникамъ о количествѣ пошлинъ съ монаст. крестьянъ . . . . .	47	1577.	
1557.		26.—Мая 21. Договоръ <i>Александра Ходкевича</i> съ гетманомъ <i>Виленскимъ Иваномъ Ходкевичемъ</i> о томъ, что всѣ ихъ фамильныя бумаги они будутъ хранить въ <i>Супрасльскомъ</i> монастырѣ . . . . .	77—80
20.—Опись вещамъ <i>Супрасльскаго</i>			

№	Стр.	№	Стр.
1578.			
27.—	Сознаніе вознаго и шляхты о томъ, что они, по порученію <i>Ив. Ходкевича</i> , Виленскаго гетмана, искали документы и привилен въ казнохранилищѣ <i>С. монастыря</i> и освѣдомились у арх. <i>Тимовеля</i> и у другихъ, что эти документы взиты <i>Григоріемъ Ходкевичемъ</i> . . . . .		80—81
1582.			
28.—	Іюня. Благословенная грамота <i>Гавріила, м. Сербскаго и Болгарскаго Юрію и Григорію Ходкевичамъ</i> на право ихъ <i>Супрасльскому</i> архимандриту носить митру. . . . .		82—83
1584.			
29.—	Іюня 4. Запись <i>Юрья Юрьевича Олельковича</i> монастырю на островъ <i>Добрыі</i> . . . . .		84
30.—	Іюля 24. Отвѣтъ <i>Олельковича, кн. Слуцкаго</i> , Л. канцлеру <i>Воловичу</i> съ извѣщеніемъ, что онъ приказалъ удовлетворить <i>Супр. монастырь</i> . . . . .		85
1589.			
31.—	Апрѣля 18. Приказъ <i>Ивана Кишки, Виленскаго</i> каштеляна, <i>Лажевскому</i> , сдѣлать удовлетвореніе монастырскимъ крестьянамъ . . . . .		86
32.—	Іюля 30. Квитъ архим. <i>Тимовеля Злобы Тарасовичу</i> на уволокѣ монастырскую . . . . .		87
1597.			
33.—	Сентября 12. Продажная запись <i>Ивана Демидовича</i> , землянина <i>Ходкевичовскаго</i> , на четыре уволокѣ монастырскія, боярину <i>Ходкевичей Коханскому</i> . . . . .		90—91
34.—	Октября 8. Подавчій листь архим. <i>Иларіона Масальскаго</i> боярину <i>Коханскому</i> на 4 уволокѣ и 19 морговъ земли. 91—92		
35.—	Октября 16. Дозволеніе <i>Геронима Ходкевича</i> боярину <i>Коханскому</i> купить монастырскую землю отъ <i>Демидовича</i> 92—93		
1603.			
36.—	Іюля 4. Правила, данныя монастырю <i>Геронимомъ Ходкевичемъ</i> . . . . .		93—94
1627.			
36.—	Генваря 20. Уставъ, данный монастырю <i>Христоф. Ходкевичемъ</i> . . . . .		108—115
37.—	Сентября 8. Судъ м. <i>Рутскаго</i> надъ <i>Супрасльскимъ</i> архимандритомъ <i>Великонтіемъ</i> и монахами, подписавшими уставъ, данный <i>Христофоромъ Ходкевичемъ</i> . . . . .		116—120
1628.			
38.—	Февраля 26. Рѣшеніе земскаго <i>Новгородскаго</i> суда, по жалобѣ м. <i>Рутскаго</i> на <i>Хр. Ходкевича</i> о подчиненіи имъ своей власти имѣній <i>С. монастыря</i> , о передачѣ этого дѣла въ <i>Городенскій</i> земскій судъ. 120—123		
39.—	Іюля 11. Рѣшеніе <i>Виленскаго</i> трибунальнаго суда о перенесеніи спорнаго дѣла между м. <i>Рутскимъ</i> и <i>Хр. Ходкевичемъ</i> касательно правъ патроновъ <i>С. монастыря</i> — давать ему уставы — на судъ короля 124—126		
1630.			
40.—	Ноября 27. Заявленіе м. <i>Рутскаго</i> въ <i>гродскомъ Цыринскомъ</i> судѣ о насиліяхъ и злоупотребленіяхъ <i>Христофора</i>		



№	Стр.	№	Стр.
Ходкевича въ Супрасльскомъ монастырѣ . . . . .	127—131	сдѣланной имъ въ монастырѣ . . . . .	151—155
1631.		1637.	
41.—Апрѣля 20. Королевскій по- звъвъ Хр. Ходкевичу на судъ за наѣздъ на Супр. монаст. 134—135	134—135	49.—Мая 12. Привилей Владисла- ва IV монастырю на Тыко- тинскую церковь . . . . .	160—162
42.—Октября 23. Рѣшеніе трибу- нальнаго суда о передачѣ дѣла архимандрита Великонтія съ м. Рутскимъ, изъ за дѣль мо- настырскихъ, на сужденіе зем- скаго Новогородскаго суда 136—140	136—140	50.—Іюня 15. Грамота уніятскаго м. Рафаила Корсака монасты- рю на Тыкотинскую церковь и ея фундушъ . . . . .	163—164
1632.		51.—Іюня 17. Письмо м. Корсака маршалковой в. к. Л. Веселов- ской объ отдачѣ Супр. мона- стырю Тыкотинской церкви, и отвѣтъ ея . . . . .	164—165
43.—Марта 3. Миротая сдѣлка меж- ду Хр. Ходкевичемъ, Великон- тіемъ, Супр. архим., и между м. Рутскимъ въ дѣлѣ о Суп- расльскомъ монастырѣ. 141—142	141—142	1640.	
44.—Обязательство Хр. Ходкевича м. Рутскому объ отдачѣ ему Супрасльскихъ документ. 143—144	143—144	52.—Февраля 15. Уступка пробста Тыкотинскаго съ увольненіемъ С. монастыря отъ позва на ко- ролевскій судъ за Тыкотин- скую церковь. . . . .	166—167
45.—Марта 3. Миротая между Хр. Ходкевичемъ, І. В. Рутскимъ и архим. Великонтіемъ, состо- явшаяся предъ нунціемъ. 146—148	146—148	53.—Октября 31. Продажная за- пись на плацъ, купленный арх. Шибинскимъ въ г. Тыкотинѣ. 1641.	167—168
1634.		54.—Ноября 5. Договоръ между арх. Шибинскимъ, съ капитулою монастырскою, и между Чап- линскими вотчинниками, объ устройствѣ пограничной пло- тины на счетъ монастыря 168—171	168—171
46.—Марта 25. Подтвердительноя грамота м. Рутскаго, данная настоятелю Супр. монастыря Великонтію на листъ м. Силь- вестра о томъ, что настоятель монастыря обязанъ наблюдать за бѣлымъ окрестнымъ духо- венствомъ . . . . .	148—149	1643.	
47.—Ноября 19. Королевскій позвъвъ подскарбію в. к. Л. Степану Пацу о незаконномъ владѣніи имъ Хвороци . . . . .	150	55.—Апрѣля 10. Подтвержденіе Хр. Ходкевича на запись арх. Шибинскаго мельнику Скорцу, на 2 уволокн земли. . . . .	177
1635.		1645.	
48.—Марта 31. Уставъ общежитія, данный Супр. монастырю м. Рутскимъ послѣ визитаціи,		56.—Мая 26. Презента Хр. Ход- кевича Дубовичу, Виленскому арх. на С. монастырь . . . . .	181—183
		57.—Іюня 10. Приказъ Хр. Ходке-	

- вима уряднику *Дыцинскому* сдать управление С. имѣній ар. *Дубовичу* и удалиться изъ нихъ . . . . . 183—184
- 58.— Июля 6. Арендный договоръ *Хр. Ходкевича* съ С. монастыремъ на *Хворостовъ* и *Пужичи* . . . . . 184—185
- 59.— Августа 6. Опись церкви и монастыря *Супр.*, составленная и поданная Супр. архимандриту *Алексію Дубовичу* 6 Августа 1645 г. іеромонахами того монастыря. . . . . 185—208
- 1646.
- 60.— Августа 29. Дозволеніе м. *Сыльвы Алексію Дубовичу*, при *Супрасльской* арх., держать и *Виленск.* въ своей власти. 208—209
- 1647.
- 61.— Генваря 24. Приказъ *Хр. Ходкевича*, *Виленскаго* воеводы, повѣтовому возному—сдѣлать *Ал. Дубовичу* вводъ во владѣніе *Хворостовомъ* и *Пужичами* 210
- 62.— Приказъ его же *Хворостовскимъ* и *Пужичкимъ* подданнымъ признавать своимъ господиномъ *Ал. Дубовича* . . . 211
- 63.— Королевское письмо тому же *Ходкевичу* съ извѣщеніемъ, что король беретъ арх. *Дубовича* подъ свое покровительство отъ угрозъ и нападеній *Ходкевича* . . . . . 212—213
- 1654.
- 64.— Апрѣля 24. Росписка кн. *Януша Радивила*, воеводы *Виленскаго*, въ томъ, что онъ взялъ въ С. монастырь книги *Хронику* и *Прмологій*. . . . . 215—216

- 1655.
- 65.— Мая 9. Подтверженіе декрета *Владислава IV*, о присужденіи *Тыкотинской* церкви С. монастырю . . . . . 216—222
- 66.— Списокъ вещей, забранныхъ *Ив. Ходкевичемъ*, каштеляномъ *Виленскимъ*, въ *Супр.* монастырь. . . . . 222
- 1667.
- 67.— Июня 5. Извлеченіе изъ инвентаря С. фольварка *Хвастовъ* и деревень, къ нему принадлежащихъ, составленный викаріемъ монастыря о. *Кициномъ*. 227—229
- 1668.
- 68.— Октября 6. Инвентарь церкви С. монастыря, написанный при *Гавр. Колендѣ*, архіепископѣ *Полоцкомъ*, *Витебскомъ* и *Мстиславскомъ*, м. всея Руси и С. архиман. въ 1668 году, Октября 6. . . . . 229—243
- 1671.
- 69.— Июля 12. Мирная сдѣлка между м. *Колендою* и опекунами кн. *Радивиловой* о разграниченіи имѣній С. монастыря отъ *Заблудовскихъ* . . . . . 244—245
- 1673.
- 70.— Марта 24. Отрывокъ привилея, даннаго к. *Михаиломъ* С. монастырю, въ подтверженіе привилеевъ *Владислава* и *Яна Казимира*, на *Тыкотинскую* церковь. . . . . 247—248
- 71.— Мая 27. Выписъ изъ книгъ городскихъ *Новгородскихъ* привилея, даннаго к. *Михаиломъ* С. монастырю на свободное рыболовство въ рѣкахъ *Сокольскаго* лѣсничества и на луга. 249—250

№	Стр.
1677.	
72.— Мая 19. Удостоверение С. монаховъ <i>Ивану Олизаровичу</i> въ томъ, что за 118 зол., имъ завѣщанныхъ монастырю, они будутъ отправлять 10 обѣднъ въ году. . . . .	255
73.— Поголовный счетъ подданныхъ С. монастыря. . . . .	256
1679.	
74.— Октября 10. Письмо к. <i>Яна III</i> С. архим. <i>Иосафату Михневичу</i> съ приглашеніемъ на <i>Люблинскій съездъ</i> . . . . .	257—258
75.— Декабря 5. Опись <i>Хворостовскихъ и Пужицкихъ</i> уволокъ С. монастыря, сдѣланная обознымъ <i>Ходкевичемъ</i> . . . . .	258—259
1683.	
76.— Сентября 15. Письмо <i>Юрія Ходкевича</i> къ С. арх. <i>Михневичу</i> , съ просьбою одолжить ему 4 тыс. зол. . . . .	260—262
1687.	
77.— Октября 3. Правила, данныя С. монастырю при визитѣ м. <i>Жоховскаго</i> . . . . .	263—271
1691.	
78.— Апрѣля 6. Письмо извѣстительное <i>Супр. монаховъ</i> консультору <i>Базиліанскаго</i> ордена <i>Симеону Киприановичу</i> , объ избраніи его на С. архим. 272—275	272—275
79.— Мая 21. Письмо С. монаховъ къ <i>Грошкевичу</i> , повѣренному при нунціѣ, съ просьбою, чтобы нунцій утвердилъ ихъ выборы . . . . .	276—277
80.— Мая 28. Письмо <i>Юрія Ходкевича</i> къ С. <i>Киприановичу</i> съ презентою на <i>Супр. архимандрію</i> . . . . .	277—278

№	Стр.
81.— Июня 28. Письмо гетмана <i>Сатки</i> къ обозному <i>Ходкевичу</i> , съ ходатайствомъ о выдачѣ презенты на С. архимандрію <i>Дорошковскому</i> . . . . .	279—281
82.— Июля 18. Апелляція съ протестомъ, внесенные отъ имени С. <i>Киприановича</i> въ акты нунціатуры папской, объ отказѣ м. <i>Жоховскаго</i> утвердить избраніе <i>Киприановича</i> на С. архим. 281	281
83.— Августа 28. Позывъ нунціа м. <i>Жоховскому</i> по дѣлу <i>Киприановича</i> . . . . .	281—282
84.— Сентября 3. Довѣренность С. монах. <i>Грошкевичу</i> , дѣйствовать противъ м. <i>Жоховскаго</i> по дѣлу о выборѣ С. <i>Киприановича</i> 283	283
85.— Сентября 29. Свидѣтельское показаніе о томъ, что м. <i>Жоховскій</i> отказался поставить <i>Киприановича Супр. архимандрит.</i> 284	284
86.— Октября 17. Судебное рѣшеніе нотарія нунціатуры, по дѣлу между <i>Киприановичемъ</i> и м. <i>Жоховскимъ</i> , съ подтвержденіемъ не перемѣщать изъ <i>Супрасля</i> монаховъ, противныхъ митрополиту . . . . .	285—288
1693.	
87.— Января 30. Позывъ нунціатуры повѣренному м. <i>Жоховскаго</i> , по дѣлу о <i>Супр. монастырѣ</i> . 288—289	288—289
88.— Марта 20. Запрещеніе нунціа м. <i>Жоховскому</i> и его помощникамъ <i>Дорошковскому</i> и <i>Миневскому</i> , по жалобѣ С. монаховъ на насилія правамъ ихъ свободныхъ выборовъ . . . . .	289—292
89.— Мая 5. Прошеніе повѣреннаго С. монастыря о сужденіи и наказаніи м. <i>Жоховскаго</i> за насилія въ С. монастырѣ. 292—293	292—293

- | №     | Стр.  | №  | Стр. |
|-------|---|--|------|
| 90.—  | Мая 17. Заявленіе св. Хмелевскаго о томъ, что Киприановичъ намѣренъ продолжать дѣло С. монастыря съ митр. 293—294   |  |      |
| 91.—  | Іюня 9. Рѣшеніе нунціатуры, по жалобѣ повѣреннаго С. монастыря, на Дорошковскаго и Миневскаго, хлопочущихъ о Супрасльской архиманд. 294—296   |  |      |
| 92.—  | Іюня 25. Судъ въ нунціатурѣ, по требованію патроновъ С. монастыря Ходкевичей, по дѣлу о незаконномъ притязаніи м. Жоховскаго на С. архим. 297—303   |  |      |
| 93.—  | Августа 23. Протестъ м. Жоховскаго и еп. Бѣлозора на С. Киприановича и Ходкевичевую за насилія митрополиту и его единомышленникамъ въ Супр. монастырѣ. . . . . 303—307                              |  |      |
|       | 1694.   |  |      |
| 94.—  | Сентября 9. Определеніе управляющаго уніятскою Кіевскою митрополіею Льва Заленскаго, о погашеніи долга м. Жоховскаго Супр. монастырю въ 8 т. вол. п. уступкою ему 500 служебниковъ. . . . . 308—309 |  |      |
|       | 1697.   |  |      |
| 95.—  | Іюля 20. Приказъ митр. Льва Заленскаго о возвратѣ типографскихъ принадлежностей Виленскому монастырю изъ Супрасля . . . . . 310—311   |  |      |
|       | 1705.   |  |      |
| 96.—  | Октяб. 26. Универсаль Петра Великаго всѣмъ войскамъ о нечиненіи Супр. монастырю насилій . . . . . 313   |  |      |
|       | 1707.   |  |      |
| 97.—  | Сентября 7. Декретъ римской   | куріи о выборѣ въ С. монастырѣ администратора изъ среды мѣстной братіи . . . . . 314 |      |
|       |   | 1713.  |      |
| 98.—  | Марта 13. Декретъ конгрегациі распространенія вѣры, объ открытіи въ Супр. типографіи. 317   |  |      |
|       |   | 1721.  |      |
| 99.—  | Іюня 25. Постановленіе нунціатуры по жалобѣ С. монастыря на притязанія Краковской академіи подчинить своему вѣдому Супр. типографію. 318—319  |  |      |
| 100.— | Августа 2. Дарственная записъ м. Льва Кишки С. монастырю на 130 т. вол., обеспеченныхъ на им. Страбля. 319—322  |  |      |
|       |   | 1728.  |      |
| 101.— | Января 20. Довѣренность м. Л. Кишки С. викарію Харкевичу взыскать съ епископовъ Холмскаго и Перемышльскаго деньги за служебники и «Припадки» . . . . . 323—325                                      |  |      |
|       |   | 1740.  |      |
| 102.— | Января 8. Соглашеніе С. монаховъ съ ктиторомъ Ходкевичемъ касательно выборовъ архимандрита исключительно изъ среды братіи С. монаст. 331—334  |  |      |
|       |   | 1741.  |      |
| 103.— | Апрѣля 19. Присяга С. монаховъ, подтвержденная въ нунціатурѣ, въ томъ, что они будутъ свято соблюдать соглашеніе 1740 года. . . . . 335—338   |  |      |
|       |   | 1743.  |      |
| 104.— | Октября 20. Фундушевая записъ Людовика изъ Ваганова Мицуты С. монастырю на имѣніе Кузницу, для устройства   |  |      |

- | №   | Стр.     | №     | Стр.   |
|---|----------|-------|--|
| здѣсь монастыря, подчиненна-го <i>Супраслю</i> . . . . .  | 339—343  |       |  |
|   | 1744.    |       |  |
| 105.— Января 20. Булла <i>Бенедикта XIV</i> , данная С. монастырю, о правахъ монастыря—имѣть выборнаго настоятеля. . . . .                                      | 344      |       |  |
|   | 1753.    |       |  |
| 106.— Октября 6. Письмо <i>Я. Смогоржевскаго</i> къ С. монахамъ по поводу изъятія монастыря изъ подъ власти <i>баз. ордена</i> . . . . .                        | 353—355  |       |  |
|   | 1757.    |       |  |
| 107.— Августа 5. Письмо <i>Смогоржевскаго</i> къ С. монахамъ о томъ же.   | 355—357  |       |  |
| 108.— Августа 26. Того же письмо къ С. монахамъ о томъ же.  | 355—357  |       |  |
| 109.— Сентября 6. Протестъ <i>Николая Ходкевича</i> , сдѣланный въ нунціатурѣ противъ стараній <i>Базиліанскаго</i> ордена подчинить себѣ С. монастырь. . . . . | 355—357  |       |  |
|   | 1761.    |       |  |
| 110.— Сентября 5. Распоряженіе м. <i>Гребницкаго</i> о выдѣлѣ части митр. плаца для построения церкви при С. резиденціи въ <i>Варшавѣ</i> . . . . .             | 358—359  |       |  |
|   | 1769.    |       |  |
| 111.— Января 15. Постановленіе визитатора <i>Смогоржевскаго</i> о жалованьи еп. <i>Млодовскому</i> изъ С. монастыря. . . . .                                    | 362—363  |       |  |
| 112.— Протестъ <i>Ивана Николая Ходкевича</i> противъ еп. <i>Млодовскаго</i> . . . . .  | 363—365. |       |  |
|   | 1773.    |       |  |
| 113.— Января 31. Свѣдѣнія о С. монастырѣ, данныя нунцію. . . . .  | 365—371  |       |  |
|   |          |       | 1778.  |
|   |          | 114.— | Юня 20. Актъ избранія на С. архиманд. <i>Вислоцкаго</i> 371—373  |
|   |          | 115.— | Сентября 16. Отрывокъ изъ визиты С. монастыря произведенной по порученію м. <i>Льва Шептицкаго</i> , <i>Гедеономъ Горбаукима</i> , еп. <i>Пинскимъ</i> . 374—376   |
|   |          |       | 1788.  |
|   |          | 116.— | Октября 24. Историческое извѣстіе о построеніи и содержаніи на средства отъ типографіи <i>Супрасльскаго монастыря Варшавской резиденціи</i> 391—392  |
|   |          |       | 1790.  |
|   |          | 117.— | Августа 5. Привилей короля <i>Станислава Августа Супрасльской</i> печатнѣ на право печатанія съ дозволенія духовной власти.  |
|   |          |       | 1794.  |
|   |          | 118.— | Юня 30. Реэстръ серебряныхъ вещей, взятыхъ <i>польскимъ</i> революціоннымъ правительствомъ изъ <i>Супрасльскаго</i> монастыря на народную справу.  |
|   |          | 119.— | Юля 16. Просьба начальника <i>Супрасльской</i> резиденціи въ <i>Варшавѣ</i> <i>Маковецкаго</i> поданная нунціатурѣ, о томъ, чтобы оставили серебрянныя ризы на иконахъ, предположенныя къ отдачѣ народному революціонному правительству. . . . .             |
|   |          |       | 395—396  |
|   |          |       | 1794—1795.   |
|   |          | 120.— | Письма: 1. <i>Александра Ходкевича</i> къ <i>Вислоцкому</i> , 2. <i>Людовики Ходкевичевой</i> къ еп. <i>Левинскому</i> , 3. протестъ С. монаховъ и 4. заявленіе ихъ <i>Вислоцкому</i> о назначеніи <i>Маковецкаго</i> коадьюторомъ въ С. монастырѣ . . . . . |
|   |          |       | 397—402  |

№	Стр.	№	Стр.
1796.		1500.	
121.—Августа 12. Письмо протоархимандрита <i>Фальковского</i> къ <i>Вислоцкому</i> о <i>Дрогичинскомъ</i> монастырѣ. . . . .	402—403	2.—Марта 30. Привилей к. <i>Александра</i> на садъ . . . . .	416
1796—1798.		1506.	
122.—Заявленіе С. монастыря Прусскому правительству: 1. о возвратѣ взятыхъ на казну его имѣній и 2. о недостаточности содержанія, назначеннаго этимъ правительствомъ, въ количествѣ 2233 рейхстал. и 76 грошей. . . . .	403—406	3.—Юля 20. Фундушевая запись <i>Б. Боговитиновича</i> К. монастырю на им. <i>Чащницы</i> . . . . .	418
1829.		4.—Юля 28. Подтвердительная грамота <i>королевская</i> на фундушъ <i>Б. Боговитиновича</i> <i>Коложскому</i> монастырю . . . . .	419—420
123.—Извѣстіе объ упадкѣ печати С. монастыря. . . . .	406—408	5.—Юля 20. Благословенная грамота м. <i>Ионы</i> К. монастырю. . . . .	420—421
1737.		6.—Августа 10. Королевская подтвердительная грамота К. монастырю на покупку дворницъ и поля у <i>Городенскихъ</i> мѣщанъ . . . . .	1591.
Инвентарь <i>Городенскаго Коложскаго</i> монастыря. . . . .	409—412	7.—Юля 5. Королевскій приказъ м. <i>Рагозы</i> посвятить <i>Богдана</i> <i>Годкинскаго</i> на К. архиманд. . . . .	430—431
1492.		8.—Августа 5. Благословенная грамота м. <i>Рагозы</i> <i>Клименту</i> <i>Годкинскому</i> на К. и <i>Браулавское</i> архимандритства. . . . .	431—432
1.—Декабря 24. Грамота м. <i>Макарія</i> дѣтямъ <i>Гринка</i> <i>Ходкевича</i> съ напоминаніемъ исполнить запись отца . . . . .	414—415	1593.	
		9.—Декабря 2. Размежеваніе между землями К. монастыря и <i>Городицкими</i> при р. <i>Ньмань</i> . . . . .	

# О П Е Ч А Т К И.

Напечатано:

слѣдуетъ читать:

Страница столбецъ строка.

2	примѣч.	—	въ городкѣ мѣтало	въ Городкѣ мѣтало.
—	1	9 св.	gito . . . . .	gita.
20	примѣч.	—	Мі 2 . . . . .	Мі 22
33	1	3 св.	мтыс . . . . .	м. тые
49	прим. 1	—	Макарій . . . . .	Сильвестръ
57	2	17 св.	бозанды . . . . .	за обиды
—	примѣч.	—	Мі 15 . . . . .	Мі 17
61	2	10 св.	однитати . . . . .	одписати
76	2	10 св.	Хатонъ . . . . .	Харитонъ
92	оголовокъ	—	боянину . . . . .	болрину
97	1 и 2	18 и 22 св.	Мезеска—Мезецкую	Mieleska, Мелецкую
121	1	21 св.	вознана . . . . .	вознаго
131	2	6 св.	отвявъ . . . . .	отлявъ
145	1	3 св.	дргій . . . . .	другій
180	примѣч.	—	Мі . . . . .	Мі 65
195	2	3 св.	фыѣръ . . . . .	цыѣръ
203	2	14 св.	verum . . . . .	regum
221	1	2 св.	пропущено слово:	munigi
—	примѣч.	—	deletum Vigore . . . . .	decretum vigore
226	2	13 св.	24 . . . . .	14
243	2	12 св.	понедѣльникъ . . . . .	вторникъ
144	заголовокъ	—	ограниченіе . . . . .	ограниченіе
278	1	9 св.	infe . . . . .	zle
281	1	14 св.	efficacius que . . . . .	efficacius que.
290	2	7 св.	cosiderato . . . . .	considerato
297	1	13 св.	ilt.us . . . . .	illius
—	2	3 св.	archimandritae . . . . .	archimandriae
301	1	4 св.	moderna . . . . .	moderna
304	2	7 св.	probris contumaliosis . . . . .	opprobriū contumeliosis
—	1	20 св.	questi . . . . .	quaesti
—	2	9 св.	prosumpens . . . . .	progumpens
308	2	1 св.	7 . . . . .	9
314 (214)	1	14 св.	digant . . . . .	eligant
317	содержаніе	—	должны бытъ . . . . .	должны быть
319	1	25 св.	strabli . . . . .	Strabli
323	1	1 св.	suas . . . . .	suos
—	—	8 св.	crastinem . . . . .	crastinum
327	2	8 св.	печати . . . . .	печати
330	1	16 св.	ensifer . . . . .	ensifer
334	2	5 св.	1742 Мі 104 . . . . .	1744 Мі 105
340	1	18 св.	Кгуніcki . . . . .	Kuznicki
360	2	25 св.	положенное . . . . .	не положенное
366	2	19 св.	palato . . . . .	palam
—	—	15 св.	съ . . . . .	съ обидою
391	1	16 св.	78 . . . . .	8
394	1	7 св.	пропущена цифра: . . . . .	4.—
400	1	14 св.	Teodor . . . . .	Teodozy
—	—	6 св.	concordani . . . . .	concordavi
402	1	5 св.	tewskiey . . . . .	Litewskiey
403	содержаніе	—	въ Куаницѣ . . . . .	4 въ Кузницѣ
—	—	—	ардену . . . . .	аренду
406	примѣч.	—	Пиншковчи . . . . .	Тиншковичу
411	2	6 св.	дрвней . . . . .	дверей
414	2	18 св.	архимандритъ . . . . .	архимандритомъ

415	2	16 сн.	разобрать . . . . .	не разобрать
420	1	3 сн.	аборныхъ . . . . .	соборныхъ
422	1	2 св.	specim . . . . .	Specimen
425	1	2 св.	пропущено слово: . . . . .	Kuscewiczem
—	2	8 сн.	f3 . . . . .	18
426	2	6 сн.	извлечение . . . . .	извлечение
430	1	2 св.	пропущено: . . . . .	każał
442	2	6 св.	1667 . . . . .	1677
445	1	4 св.	nie iakiemu . . . . .	nie iakiemu
448	1	20 св.	1702 . . . . .	1703
—	2	15 сн.	7 . . . . .	2.

Стр. 24, столбца 2—4, 5 и 6 стр. допущены по ошибкѣ и излишни.  
 Стр. 40 примѣч. слова: „гдѣ король никогда не имѣли своей канцеляри“ допущены по ошибкѣ.  
 На 93 и 108 стр. поставленъ дважды № 36 и затѣмъ номерация идетъ уже въ совершенномъ порядкѣ; по сему въ IX т. помѣщено не 124, а 125 №№, относящихся къ С. монастырю.



10	10	10	10	10	10
11	11	11	11	11	11
12	12	12	12	12	12
13	13	13	13	13	13
14	14	14	14	14	14
15	15	15	15	15	15
16	16	16	16	16	16
17	17	17	17	17	17
18	18	18	18	18	18
19	19	19	19	19	19
20	20	20	20	20	20
21	21	21	21	21	21
22	22	22	22	22	22
23	23	23	23	23	23
24	24	24	24	24	24
25	25	25	25	25	25
26	26	26	26	26	26
27	27	27	27	27	27
28	28	28	28	28	28
29	29	29	29	29	29
30	30	30	30	30	30
31	31	31	31	31	31
32	32	32	32	32	32
33	33	33	33	33	33
34	34	34	34	34	34
35	35	35	35	35	35
36	36	36	36	36	36
37	37	37	37	37	37
38	38	38	38	38	38
39	39	39	39	39	39
40	40	40	40	40	40
41	41	41	41	41	41
42	42	42	42	42	42
43	43	43	43	43	43
44	44	44	44	44	44
45	45	45	45	45	45
46	46	46	46	46	46
47	47	47	47	47	47
48	48	48	48	48	48
49	49	49	49	49	49
50	50	50	50	50	50
51	51	51	51	51	51
52	52	52	52	52	52
53	53	53	53	53	53
54	54	54	54	54	54
55	55	55	55	55	55
56	56	56	56	56	56
57	57	57	57	57	57
58	58	58	58	58	58
59	59	59	59	59	59
60	60	60	60	60	60
61	61	61	61	61	61
62	62	62	62	62	62
63	63	63	63	63	63
64	64	64	64	64	64
65	65	65	65	65	65
66	66	66	66	66	66
67	67	67	67	67	67
68	68	68	68	68	68
69	69	69	69	69	69
70	70	70	70	70	70
71	71	71	71	71	71
72	72	72	72	72	72
73	73	73	73	73	73
74	74	74	74	74	74
75	75	75	75	75	75
76	76	76	76	76	76
77	77	77	77	77	77
78	78	78	78	78	78
79	79	79	79	79	79
80	80	80	80	80	80
81	81	81	81	81	81
82	82	82	82	82	82
83	83	83	83	83	83
84	84	84	84	84	84
85	85	85	85	85	85
86	86	86	86	86	86
87	87	87	87	87	87
88	88	88	88	88	88
89	89	89	89	89	89
90	90	90	90	90	90
91	91	91	91	91	91
92	92	92	92	92	92
93	93	93	93	93	93
94	94	94	94	94	94
95	95	95	95	95	95
96	96	96	96	96	96
97	97	97	97	97	97
98	98	98	98	98	98
99	99	99	99	99	99
100	100	100	100	100	100