

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Іюня № 11 1892 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

**О Миссіонерскихъ противосектантскихъ Комитетахъ въ
Екатеринославской Епархіи съ краткимъ обзоромъ исторіи
и характеристикою мѣстнаго сектантства.**

(Окончаніе *).

и 30) Епархіальный Комитетъ о сектахъ при
Екатеринославской Духовной Семинаріи.

Во главѣ надъ всѣми описанными нами Миссіонерскими Комитетами, какъ объединяющая ихъ инстанція, стоитъ „Епархіальный Комитетъ о сектахъ“. Онъ организованъ былъ особымъ предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серапіона, въ первыхъ числахъ февраля мѣсяца 1888 г. Въ составъ его вошли: предсѣдат. Ректоръ Семинаріи протоіерей Михаилъ Разногорскій и въ качествѣ членовъ: Инспекторъ Семинаріи Матвѣй Монастыревъ, преподаватели Семинаріи: Яковъ Павловскій, Константинъ Корольковъ и Александръ Ванчаковъ. Съ теченіемъ времени къ нему присоединены въ качествѣ членовъ: преподаватель Семинаріи Александръ Рождественскій и Епархіальный Миссіонеръ, кандидатъ богословія, Иванъ Дементьевъ. Преподаватель Корольковъ, за переводомъ его на должность смотрителя въ Маріупольское духовное училище, въ августѣ 1890 г. выбылъ изъ состава

*) См. № 10-й нашихъ Вѣд. за 1892 годъ.

Комитета, а 27 января 1892 г. умеръ председатель сего Комитета Ректоръ Семинаріи М. Разногорскій.

Епархіальный Комитетъ о сектахъ организованъ для того, чтобы, объединяя уѣздные Миссіонерскіе Комитеты въ Епархіи, слѣдить за ихъ дѣятельностію, направлять ее болѣе разумными указаніями въ цѣли и указывать соотвѣтствующія для этого средства. Въ частности ему поручалось разработывать представляемыя уѣздными Миссіонерскими Комитетами свѣдѣнія объ ихъ дѣятельности и составлять по нимъ свои заключенія, которыя потомъ, по просмотрѣ и одобреніи Его Преосвященствомъ, печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (или разсылать конфиденціально даннымъ Комитетамъ) для свѣдѣнія и руководства членамъ послѣднихъ (Комитетовъ). Кромѣ сего, на этотъ же Комитетъ въ августѣ мѣсяцѣ того же 1888 года возложено было завѣдываніе и руководство открытою тогда при Самарскомъ Свято-Духовскомъ монастырѣ и за-тѣмъ переведенною въ Екатеринославъ Миссіонерскою епархіальною школою. Соотвѣтственно этимъ задачамъ, Комитетъ о сектахъ и сталъ направлять свою дѣятельность, стремясь въ ней быть на высотѣ своего призванія.

Дѣятельность его за четыре года существованія сказалась въ трехъ проявленіяхъ: 1) въ разсмотрѣніи дѣлъ, поступавшихъ отъ уѣздныхъ Миссіонерскихъ Комитетовъ, и въ постановленіи своихъ заключеній по нимъ; 2) въ устройствѣ и направленіи дѣлъ по миссіонерской школѣ; и 3) въ составленіи и печатаніи въ мѣстномъ органѣ статей—частію съ изложеніемъ исторіи мѣстнаго сектанства, частію съ формулировкою вѣроученія онаго, частію, наконецъ, съ обличеніемъ тѣхъ или иныхъ возрѣній и ученій нашихъ сектантовъ. Въ первомъ отношеніи Комитетъ о сектахъ давалъ уѣзднымъ Комитетамъ указанія о лучшемъ устройствѣ

собесѣдованій съ сектантами, обсуждалъ вмѣрнопъ успѣшному веденію этихъ собесѣдованій, разсматривалъ программы, составлявшіяся въ уѣздныхъ Комитетахъ для собесѣдованій съ сектантами, и содѣйствовалъ этимъ Комитетамъ въ дѣлѣ устройства противосектантскихъ бібліотекъ частію указаніемъ соотвѣтствующихъ мѣстнымъ потребностямъ книгъ, а частію разсылкою книгъ и брошюръ, бывшихъ въ распоряженіи его. — Во второмъ отношеніи Комитетъ о сектахъ — разсматривалъ прошенія о приѣмѣ учениковъ въ Миссіонерское училище, руководилъ занятіями ихъ, разсматривалъ ихъ дневники, производилъ имъ (ученикамъ) по истеченіи года испытанія и устраивалъ ихъ съ каждымъ годомъ пополнял бібліотеку при этомъ училищѣ, получившую назначеніе быть общепархіальною — противосектантскою. Въ третьемъ отношеніи, наконецъ, члены Комитета, за время своего участія въ немъ, напечатали слѣдующія статьи по мѣстному сектантству:

а) Предсѣдатель Комитета Ректоръ Семинаріи: 1) „О богоучрежденности и необходимости для спасенія людей Св. Таинства Миропомазанія“ (въ № 1 за 1888 г.); 2) „Преступность и отвѣтственность отступающихъ отъ православной вѣры и особенно лжеучителей“ (въ № 4 за тотъ же годъ); 3) „О незамѣнимости, богоучрежденности и спасительности Св. Таинства Покаянія“ (въ № 18 за тотъ же годъ); 4) „О богоучрежденности Свят. Таинства Причащенія и безусловной его необходимости для спасенія“ (въ № 1 за 1889 годъ); 5) „О богоучрежденности, святости и спасительности Таинства Брака“ (въ № 14 за тотъ же годъ); 6) „О богоучрежденности, святости и спасительности Таинства Елеосвященія“ (въ № 16 за тотъ же годъ); и 7) „Кто обличается грозной рѣчью Спасителя въ XXIII гл. Ев. отъ Маттея“ (въ № 18 за тотъ же годъ).

б) Членъ Комитета Инспекторъ Семинаріи: 1) „Еще два слова о штундистахъ села Лиховки Верхнедѣпровскаго уѣзда“ (въ № 2 за 1888 годъ); 2) „О шалопутахъ—хлыстахъ села Новоспасскаго Мариупольскаго уѣзда“ (въ № 3 за тотъ же годъ); 3) „О зарожденіи шалопутства въ городѣ Таганрогѣ“ (въ № 5 за тотъ же годъ); 4) „О миссіонерскихъ противосектантскихъ Комитетахъ въ Екатеринославской епархіи“ (въ № 8 за тотъ же годъ); 5) „Смѣлые пропагандисты шалопутства“ (въ № 17 за тотъ же годъ); 6) „Упорный лжеучитель“ (въ № 2 за 1889 годъ); 7) „Полуграмотный солдатъ въ роли лжеучителя“ (въ № 8 за тотъ же годъ); 8) „Новый взглядъ на происхожденіе штунды“ (въ № 14 за 1890 годъ); и 9) „О крещеніи младенцевъ (противъ анабаптистовъ)“ (въ № 15 за тотъ же годъ).

в) Членъ Комитета Яковъ Павловскій: 1) „Распространители баптизма предъ Екатеринославскимъ Окружнымъ Судомъ“ (въ №№ 7 и 9 за 1888 годъ); 2) „Вредъ для религіозной и общественной жизни, причиняемый Волосскими баптистами, осужденными Екатеринославскимъ Окружнымъ Судомъ 22 мая 1889 г.“ (въ № 20 за 1889 годъ); и 3) „Замѣтка по поводу свѣдѣній, доставляемыхъ Отдѣленіями въ Епархіальный Училищный Совѣтъ о раскольникахъ и сектантахъ“ (въ № 3 за 1891 годъ).

г) Членъ Комитета Александръ Ванчаковъ: 1) „По поводу одного возраженія штундистовъ противъ ученія Церкви о почитаніи Святыхъ“ (въ № 6 за 1888 годъ); 2) „Вѣроученіе сектантовъ Екатеринославской епархіи и его опроверженіе“ (въ №№ 12, 13 и 17 за тотъ же годъ и 13, 15 и 17 за 1889 годъ); 3) Внѣшнее богопочтеніе“ (въ №№ 18 и 19 за 1888 годъ); 4) „Противосектантская бібліотека при Миссіонерскихъ Комитетахъ Екатеринославской епархіи“ (въ №№ 3 и 5 за 1889 годъ); 5) „Гдѣ установленная I.

Христомъ церковь“ (въ №№ 9 и 10 за 1889 годъ); 6) „Библиографическая замѣтка на книгу свящ. Рождественскаго „Южно-русскій штундизмъ“—и на книгу свящ. Быстрова: „Бесѣды противъ молоканъ“ (въ № 24 за 1888 г.); и 7) „Обозрѣніе печатныхъ произведеній сектантскаго на-
правления“ (въ №№ 18 за 1891 г. и 7 за 1892 г.).

д) Членъ Комитета Константинъ Корольковъ: „Одинъ изъ видныхъ представителей сектантства Екатеринбургской епархіи—Григорій Шевченко“ (въ №№ 8, 9 и 10 за 1890 г.).

и е) Членъ Комитета Епархіальный Миссіонеръ Иванъ Дементьевъ: „Изъ дневника Екатеринбургскаго Епархіальнаго Миссіонера“ (въ №№ 7 и 8 за 1889 годъ и въ 3, 6, 7 и 8 за 1890 годъ).

Итакъ и уѣздные Миссіонерскіе Комитеты и Комитетъ о сектахъ при Екатеринбургской духовной Семинаріи въ большинствѣ честно работали каждый въ своей области и имѣли благословенный успѣхъ въ своихъ трудахъ. Имѣя своею задачею „увѣщавать и убѣждать сектантовъ въ ихъ заблужденіяхъ, а православныхъ укрѣплять въ ихъ вѣрѣ“, они почти всѣ одинаково усердно относились и къ тому и къ другому. Правда, сектантство въ Епархіи еще сильно, но оно, благодаря Комитетамъ, значительно ослаблено и развитію его положены крупныя преграды—разъ въ публичныхъ собесѣдованіяхъ съ его представителями въ присутствіи массы православныхъ, а во-вторыхъ—въ повсемѣстномъ заведеніи такъ называемыхъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Не можемъ при этомъ не отмѣнить здѣсь же и того отраднаго факта, что такихъ напр. совращеній въ секты цѣлыхъ массъ простецовъ, какія были до дѣйствія Комитетовъ, теперь уже не замѣчается. Въ виду всего этого, дѣйствующихъ распоряженій нашего Епархіальнаго Начальства о

веденіи борьбы съ сектантствомъ чрезъ Миссіонерскіе Комитеты — не можемъ не признать весьма разумными и цѣлесообразными.

Списокъ Миссіонерскихъ Комитетовъ въ Екатеринославской епархіи въ порядкѣ сформированія ихъ по времени, съ обозначеніемъ настоящаго личнаго состава ихъ.

(Вмѣсто оглавленія).

1) Епархіальный Комитетъ о сектахъ — при Духовной Семинаріи. Организованъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1888 г. Предсѣдатель Ректоръ Семинаріи Протоіерей Викторъ Преображенскій и члены: Инспекторъ Семинаріи М. Монастыревъ, преподаватели Семинаріи: Я. Павловскій, А. Ванчаковъ и А. Рождественскій и Епархіальный Миссіонеръ И. Дементьевъ — всѣ съ академическимъ образованіемъ стр. 247 за 1892 г.

Уѣздные Комитеты:

2) Комисаровскій въ селѣ Комисаровѣ 2-го благочинія Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Организованъ 18 октября 1885 г. Предсѣдатель благочинный священникъ с. Вольно-хуторскаго Симеонъ Раевскій и члены священники селъ: Комисаровки — Петръ Григорьевъ и Дмитрій Желтоноговъ, Саксагани — Григорій Курковскій и Алферовки — Евфимій Четыркинъ — всѣ окончили курсъ въ семинаріи . . . стр. 153 за 1891 г.

3) Волосскій — въ селѣ Волосскомъ 2-го благочинія Екатеринославскаго уѣзда. Организованъ 24 января 1886 года. Предсѣдатель благочинный священникъ села Сурско-Литовскаго Іоаннъ Постриганевъ и члены — священники селъ: Волосскаго — Михаилъ Могилевскій, Звонецкаго — Василій Ластовицкій, Лоцманской Камянки — Григорій Копѣйчиковъ, Николаевки — Теодоръ Овчаренко, Солоненькаго — Михаилъ Аркатовскій — всѣ окончили курсъ въ семинаріи, діаконъ

села Волосскаго Петръ Сербиновъ—изъ средняго отдѣленія духовнаго училища и Волосскій волостной старшина Аврамъ Брага. стр. 179 за 1891 г.

4) Ново-Николаевскій въ селѣ Ново-Николаевкѣ 3-го благочинія Александровскаго уѣзда. Организованъ 13-го марта 1886 года. Предсѣдатель благочинный священникъ села Александровскаго Ѳеодоръ Зеленскій и члены священники сель: Григорьевки—Александръ Пепескулъ и Ново-Николаевки—Алексѣй Стефановскій—всѣ окончили курсъ въ семинаріи стр. 386 за 1891 г.

5) Ростовскій въ гор. Ростовѣ. Организованъ 2 апрѣля 1886 г. Предсѣдатель благочинный протоіерей гор. Ростова Ѳеодоръ Рудневъ—кандидатъ академіи и члены—протоіереи гор Ростова: Іоаннъ Покровскій—кандидатъ академіи и Михаилъ Прокоповичъ и священники: Петръ Данниковъ, Лазарь Крещановскій и Каллистратъ Тарасевъ—окончили курсъ въ семинаріи стр. 403 за 1891 г.

6) Батайскій—отдѣленіе Ростовскаго Комитета въ селѣ Батайскѣ 1-го благочинія Ростовскаго уѣзда. Организованъ 2 апрѣля 1886 г. Предсѣдатель протоіерей Ѳ. Рудневъ (см. выше), товарищъ предсѣдателя священникъ гор. Ростова Лазарь Крещановскій и члены священники сель: Батайска—Георгій Жолтевичъ и Василій Никитенко и Койсуга—Александръ Алексѣевъ и Ѳеодоръ Хандалѣевъ—всѣ окончили курсъ въ семинаріи, и крестьяне: Иванъ Вахненко и Василій Стрѣльченко. стр. 438 за 1891 г.

7) Благодатовскій—въ селѣ Благодатномъ 4-го благочинія Мариупольскаго уѣзда. Организованъ въ маѣ мѣсяцѣ 1886 г. Предсѣдатель благочинный священникъ села Александринскаго Александръ Китаевъ и члены священники сель: Благодатнаго—Михаилъ Муравевъ и Александринскаго—Александръ Красновутскій—всѣ окончили курсъ въ семинаріи,

приставъ 2-го стана Мариупольскаго уѣзда Платонъ Митропольскій и крестьянинъ села Благодатнаго Ловъ Семеновъ стр. 37 за 1892 г.

8) Ольховатскій—въ селѣ Ольховаткѣ 3-го благочинія Славяносербскаго уѣзда. Организованъ въ маѣ мѣсяцѣ 1886 г. Предсѣдатель благоч. свящ. Іоаннъ Глядковскій и члены: свящ. с. Ольховатки Елисей Евецкій—оба окончили курсъ въ семинаріи, и крестьяне: Яковъ Германъ, Василій Колбаса и Иванъ Петровъ стр. 43 за 1892 г.

9) Лиховскій—въ селѣ Лиховкѣ 1-го благочинія Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Организованъ 21 іюля 1886 г. Предсѣдатель благочинный священникъ села Днѣпрово-Камянки—Григорій Волошиновъ и члены священники селъ: Попельнастаго—Василій Рубанистый, Бородаевки—Александръ Постриганевъ и Лиховки—Василій Черновъ и Георгій Сачли—всѣ окончили курсъ въ семинаріи . . . стр. 184 за 1891 г.

10) Скотоватскій—въ селѣ Скотоватомъ 3-го благочинія Бахмутскаго уѣзда. Организованъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1886 года. Предсѣдатель благочинный священникъ Стефанъ Бллановскій и члены священники селъ: Александровки—Николай Иваницкій и Желѣзнаго—Митрофанъ Лашкевичъ—всѣ окончили курсъ въ семинаріи . . . стр. 46 за 1892 г.

11) Павлоградскій—въ гор. Павлоградѣ. Организованъ 5 февраля 1887 года. Предсѣдатель благочинный протоіерей гор. Павлограда Герасимъ Комаревскій и члены священники того же города: Семень Дементьевъ, Евгений Даниловъ и Евгений Краснопольскій—всѣ окончили курсъ въ семинаріи, исправникъ гор. Павлограда Митрофанъ Федоровичъ Ушаковъ, купецъ Василій Игнатьевичъ Рыбниковъ, почетный гражданинъ Тимофей Федоровичъ Морозъ, Павлоградскій волостной старшина крестьянинъ Назарій Степановичъ

Ужва и отставной унтеръ-офицеръ Григорій Константиновичъ Лысенко стр. 62 за 1892 г.

12) Петропавловскій—въ мѣстечкѣ Петропавловкѣ 2-го благочинія Павлоградскаго уѣзда. Организованъ 23 февраля 1888 г. Предсѣдатель священникъ мѣстечка Петропавловки Лазарь Калафатовъ и члены священники сель: Дмитріевки—Феодоръ Ивановъ и Михаилъ Бѣлоусовъ, Николаевки—Іаковъ Петровъ и Петръ Адриашенко и Петровскаго—Сергѣй Чулскій—все окончили курсъ въ семинаріи. стр. 112 за 1892 г.

13) Добриньковскій—въ приходѣ села Хорошаго 2 благочинія Павлоградскаго уѣзда. Организованъ 23 февраля 1888 г. Предсѣдатель свящ. с. Доброволья Константинъ Скибинъ и члены священники сель: Доброволья—Арсеній Бѣлановскій, Хорошаго—Иванъ Ивановъ, Кохановки—Петръ Шикунъ и Троицкаго—Викторъ Гонтаревскій и Григорій Сугаренко—все окончили курсъ въ семинаріи . . . стр. 200 за 1892 г.

14) Марьинскій—въ приходѣ села Ивановки 2-го благочинія Павлоградскаго уѣзда. Организованъ 23 февраля 1888 г. Предсѣдатель священникъ села Подгородняго—Викторъ Шамраевъ и члены священники сель: Славянки—Сергѣй Троицкій, Новопаповки—Григорій Поповъ и Михаилъ Яновскій, Подгородняго—Пантелеймонъ Журманъ, Славянки—Петръ Поповъ и Ивановки—Андрей Гаркаленко—все окончили курсъ въ семинаріи стр. 204 за 1892 г.

15) Гологрушевскій—въ с. Гологрушевкѣ въ 3-мъ благочиніи Екатеринославскаго уѣзда. Организованъ 19 іюля 1888 г. Предсѣдатель священникъ села Томаковки—Павелъ Высоцкій и члены священники: Михаилъ Донцовъ, Ксенофонтъ Рубанистый и Іоаннъ Карелинъ—все окончили курсъ въ семинаріи, землевладѣльцы села Гологрушевки—Андрей Яковъ Василевскіе, земскій врачъ Степанъ Пономаревъ, ца-

ломщикъ Евфимій Русаневичъ и крестьяне: Калиникъ Кучурный и Антонъ Царенко стр. 216 за 1891 г.

16) Александровскій—въ гор. Александровскѣ. Организованъ 20 октября 1888 г. Предсѣдатель, благочинный протоіерей гор. Александровска Іоаннъ Черный и члены: священники гор. Александровска—Василій Кретининъ и Стефанъ Черный и села Вознесенки—Георгій Доценко—всѣ окончили курсъ въ семинаріи, дворянинъ Θεоктистъ Фроловичъ Малъевъ, дворянинъ Максимъ Евсеевичъ Лисенко, купецъ Василій Θεодосѣевъ Пашковъ и мѣщане: Григорій Львовъ Гордѣенко и Михаилъ Ивановъ Головченко стр. 381 за 1891 г.

17) Шульговско-Протовчанскій—въ селѣ Шульговѣ 2-го благочинія Новомосковского уѣзда. Организованъ 30 марта 1889 г. Предсѣдатель благочинный священникъ села Ново-Александровки Петръ Стефановскій и члены священники селъ: Бабайковки—Арсеній Песоцкій, Могилева—Николай Поповъ и Николай Житецкій, Подкряжнаго—Василій Капиносъ и Шульговки—Сергѣй Кашенко—всѣ окончили курсъ въ семинаріи стр. 224 за 1892 г.

18) Петриковскій—въ мѣст. Петриковѣ 2-го благочинія Новомосковского уѣзда. Организованъ 25 іюля 1889 года. Предсѣдатель священникъ мѣст. Петриковки—Петръ Васильковскій и члены священники того же мѣстечка: Павелъ Усовъ и Александръ Успенскій и селъ: Елисаветовки—Григорій Левченко и Паньковки—Игнатій Даниловъ—всѣ окончили курсъ въ семинаріи стр. 227 за 1892 г.

19) Софіевскій—въ приходѣ села Александрополя 2-го благочинія Екатеринославскаго уѣзда. Организованъ 18 января 1890 г. Предсѣдатель священникъ села Ново-Покровскаго Андрей Постриганевъ и члены священники селъ: Павловки—Николай Лошаковъ, Привольнаго—Лаврентій Журманъ, Александрополя—Іоаннъ Михайличенко, Марьевки—

Константинъ Щураковскій и Письмачевки—Оеодоръ Михайличенко—всѣ окончили курсъ въ семинаріи, и полицейскій урядникъ Леонтій Калевичъ стр. 210 за 1891 г.

20) Голубовскій—въ селѣ Голубовкѣ 3-го благочинія Новомосковского уѣзда. Организованъ 1 марта 1890 г. Предсѣдатель благочинный священникъ Хрисанфъ Стефановскій и члены священники: Терентій Чевяга, Іаковъ Гладкій и псал. села Голубовки Павелъ Хавкуновъ—всѣ окончили курсъ въ семинаріи, и свѣтскія лица: отставной рядовой Ермолай Скороходъ и крестьяне села Голубовки: Матвѣй Голубъ, Евтихій Борубько и безсрочно отпускиной унтеръ-офицеръ Іосифъ Кравцовъ стр. 230 за 1892 г.

21) Перещепинскій—въ селѣ Перещепино 3-го благочинія Новомосковского уѣзда. Организованъ 3 іюня 1890 г. Предсѣдатель свящ. с. Перещепино Іоаннъ Борейко и члены священники сель: Лычкова Епифаній Миропольскій и Козырщины—Автономъ Пальчевскій—всѣ окончили курсъ въ семинаріи, и свѣтскія лица: приставъ 3-го стана Борисъ Александровичъ Янченко, дворянинъ Порфирій Никольскій и крестьяне: Карпъ Брывка, Мина Жуковецъ и Корнилій Бѣлый стр. 232 за 1892 г.

22) Екатериновскій—въ селѣ Екатериновкѣ 3-го благочинія Ростовскаго уѣзда. Организованъ 17 іюня 1890 года. Предсѣдатель свящ. с. Эйскаго Укрѣпленія Дмитрій Демидовичъ и члены свящ.: с. Екатериновки—Іаковъ Ивановъ и Александръ Безклубовъ—всѣ окончили курсъ въ семинаріи, мѣщ. Василій Смирягинъ и крест. волостной старшина Карпъ Борщъ, дѣлопроизводитель свящ. с. Елисаветовки—Василій Гемберовичъ стр. 485 за 1891 г.

23) Елисаветовскій—въ селѣ Елисаветовкѣ 2-го благочинія Ростовскаго уѣзда. Организованъ 17 іюня 1890 г. Предсѣдатель священникъ с. Александровки Стефанъ Лотоцкій и

члены священники сель: Елисаветовки — Василій Гемберовичъ и Николай Вѣнецкій, Царь-Дара — Викторъ Чернявскій и Александровки — Теофилъ Галкинъ — всѣ окончили курсъ въ семинаріи, землевладѣлецъ поручикъ Иванъ Петровичъ Коваленскій и крестьяне: Тимоѳей Дѣдусенко и Максимъ Коробка стр. 486 за 1891 г.

24) Вербскій — въ селѣ Вербки 1-го благочинія Павлоградскаго уѣзда. Организованъ 11 іюля 1890 г. Предсѣдатель священникъ села Вербокъ Теофоръ Ястремскій и членъ священникъ села Вербокъ же — Василій Базилевичъ — всѣ окончили курсъ въ семинаріи, и свѣтскія лица: отставной маіоръ Григорій Теофоровичъ Бѣгма и крестьяне: Теофоръ Емельяновичъ Котъ, Петръ Дмитріевичъ Бѣличъ и Яковъ Смычекъ стр. 68 за 1892 г.

25) Кудашевскій — въ приходѣ села Лашкаревки 3-го благочинія Еватеринославскаго уѣзда. Организованъ 26-го іюля 1890 года. Предсѣдатель священникъ Аврамій Чайкинъ и члены священники: Петръ Андріевскій, Іоаннъ Ляшевскій, Іоаннъ Дементьевъ и Григорій Шпаковскій — всѣ окончили курсъ въ семинаріи, и землевладѣльцы — Дмитрій Васильевичъ Христофоровъ и Степанъ Матвѣевичъ Максименко стр. 223 за 1891 г.

26) Хортице-Кичкасскій — въ 3-мъ благочиніи Екатеринославскаго уѣзда. Организованъ 26 іюля 1890 г. Предсѣдатель священникъ села Вознесенки Александровскаго уѣзда Георгій Доценко и члены учителя школь: Михаилъ Шумовъ и Иванъ Харловъ — всѣ окончили курсъ въ семинаріи, діаконъ с. Вознесенки Василій Дементьевъ и Еватеринославскій мѣщанинъ Митрофанъ Дупленко . стр. 225 за 1891 г. и стр. 233 за 1892 г.

27) Гришинскій — въ селѣ Гришино 2-го благочинія Бахмутскаго уѣзда. Организованъ 15 сентября 1890 г. Пред-

сѣдатель благочинный священникъ Іоаннъ Домовскій и члены священники сель: Гришино—Теодоръ Котляревскій и Николай Котляревскій, Марьянскаго—Дмитрій Корецкій и Святогоровки—Теодосій Жолтоноговъ—всѣ окончили курсъ въ семинаріи, и свѣтекія лица: волостной старшина с. Гришино крестьянинъ—Антоній Паленко, волостной писарь—Константинъ Козловъ и крестьянинъ Яковъ Перхунъ стр. 47 за 1892 г.

28) Красногригорьевскій—въ 3-мъ благочиніи Екатеринославскаго уѣзда. Организованъ 20 сентября 1891 г. Предсѣдатель благочинный свящ. Автономъ Татарчевскій и члены священники: Іоаннъ Завьяловъ и Михаилъ Васильковскій—всѣ окончили курсъ въ семинаріи . . стр. 233 за 1892 г.

и 29) Васильковскій—въ сель Васильковѣ 4-го благочинія Павлоградскаго уѣзда. Организованъ 13 ноября 1891 г. Предсѣдатель благочинный свящ. Николай Щипченко и члены священники сель: Васильковки—Гавріилъ Хмѣльницкій, Павловки—Димитрій Голубовъ и Лубянки—Максимъ Сугаренко—всѣ окончили курсъ въ семинаріи—и крестьянинъ (бывшій шаблонецъ) с. Павловки Иванъ Лукьяненко . стр. 209 за 1892 г.

Примѣчаніе: Въ списокъ Комитетовъ не вошелъ Комитетъ Александровскій (2-го благочинія Ростовскаго уѣзда стр. 479 за 1891 г., какъ упраздненный вслѣдствіе реорганизованія его въ два самостоятельныхъ Комитета—Екатериновскій и Елисаветовскій.

М. Монастыревъ.

Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію.

(Продолженіе *).

О П О С Т Ъ.

Поста, какъ понимаютъ и содержатъ его православные, штундисты безусловно не признаютъ. Такой постъ, по мнѣнію сектантовъ, православные ввели у себя по недоразумѣнію, — потому только, что мало читаютъ слово Божіе и плохо понимаютъ ученіе Христа Спасителя. Постъ долженъ быть духовнымъ; — такимъ, какимъ онъ изображенъ у Пр. Исаи (58, 6—7) ¹⁾: Тѣло орудіе духа: не постомъ его нужно томить, а поддерживать и хорошо кормить, иначе оно откажется отъ службы духу. На эту тему сектанты говорятъ очень много, придумывая всякія сравненія и подобія. Въ подтвержденіе своего лжеученія они ссылаются на слѣдующія мѣста Св. Писанія:

1) Не то, что входитъ въ уста, оскверняетъ человѣка, но то, что выходитъ изъ устъ, оскверняетъ человѣка (Мат. 15, 11 и парал. Мрк. 7, 15).

2) Ибо иной увѣренъ, что можно ѣсть все, а немощный ѣсть овощи. Кто ѣсть, не унижай того, кто не ѣсть; и кто не ѣсть, не осуждай того, кто ѣсть: потому что Богъ принялъ его. Кто ты осуждающій чужаго раба? Предъ своимъ Господомъ стоитъ онъ, или падаетъ. И будетъ возстав-

*) См. № 10-й нашихъ Вѣд. 1892 г.

¹⁾ Мис. о. Зубовъ утверждаетъ, что нѣкоторые изъ сектантовъ признаютъ двоякій постъ—матеріальный и духовный. Первый состоитъ въ томъ, что штундисты въ минуты невзгоды добровольно отказываются отъ вкушенія какой-бы то ни было пищи;— а второй—въ чтеніи слова Божія и въ воздержаніи отъ худыхъ поступковъ; этого поста никто не долженъ знать. Матеріальный постъ учреждается иногда по постановленію общины. Зап. мис. о. Зубова.

лень; ибо силенъ Богъ возставитъ его... Я знаю и увѣренъ въ Господѣ Иисусѣ, что нѣтъ ничего въ себѣ самомъ нечистаго; только почитающему что-либо нечистымъ, тому не чисто... Ибо царствіе Божіе не пища и питіе, но праведность и миръ и радость во Святомъ Духѣ... Ради пища не разрушай дѣла Божія (Римл. 14, 2—4, 14, 17, 20).

3) Пища не приближаетъ насъ къ Богу; ибо ѣдимъ-ли мы, ничего не приобретаемъ, не ѣдимъ-ли, ничего не теряемъ (1 Кор. 8, 8).

4) Итакъ, никто да не осуждаетъ васъ за пищу, или питіе, или за какой-нибудь праздникъ, или новомѣсячіе, или субботу: это есть тѣнь будущаго, тѣло—во Христѣ... И такъ, если вы со Христомъ умерли для стихій міра, то для чего вы, какъ живущіе въ мірѣ, держитесь постановлений: не прикасайся, не вкушай, не дотрогивайся,—(что все ислѣвваетъ отъ употребленія) по заповѣдямъ и ученію человѣческому? Это имѣетъ только видъ мудрости въ самовольномъ служеніи, смиренномудріи и изнуреніи тѣла, въ нѣкоторомъ небреженіи о насыщеніи плоти (Колос. 2, 16—17, 20—23).

1) Приводимыя сектантами мѣста изъ Евангелія Мѡ. (15, 11) и Мр. (7, 15), на первый взглядъ, какъ будто бы дѣйствительно говорятъ противъ поста. И этимъ сильно пользуются штундисты для проведенія въ простую среду своего лжеученія относительно поста. Чтобы понять истинный смыслъ означенныхъ мѣстъ, отнюдь нельзя брать ихъ отрывочно. Обратимъ вниманіе, по какому поводу сказано Господомъ: *не то, что входитъ въ уста оскверняетъ человека, но то, что выходитъ изъ устъ...* Книжники и фарисеи предлагаютъ Господу вопросъ: почему ученики его, преступая преданіе старцевъ, не умываютъ своихъ рукъ, когда ѣдятъ хлѣбъ? Преступленіе моихъ учениковъ, — какъ

бы такъ говорить Спаситель, — еще не большое, а вотъ вы действительно творите великія преступленія ради вашего преданія, вы даже нарушаете ради этого преданія заповѣдь Божию о любви къ отцу и матери. Но какъ вы заблуждаетесь! Слушайте и разумѣйте: не то оскверняетъ человѣка, что онъ подноситъ къ устамъ хлѣбъ не умытыми руками, или вообще не исполнить какого-нибудь мелочнаго обряда, а то оскверняетъ человѣка, что выходитъ изъ устъ его. А изъ этихъ устъ, изъ сердца человѣческаго исходятъ злые помыслы, прелюбодѣянія, любодѣянія, убійства, кражи, лихоимство, злоба, коварство, непотребство, завистливое око, богохульство, гордость, безумство. Вотъ это зло оскверняетъ человѣка (Мр. 7, 21—23). А пища, принимаемая неумытыми руками, не можетъ осквернить человѣка, потому что она входитъ не въ сердце, а въ чрево и выходитъ вонъ (Мр. 7, 19). Такимъ образомъ, въ означенномъ мѣстѣ Спаситель, обличая книжниковъ и фарисеевъ, научаетъ тому, что внѣшняя нечистота ничтожна, а важна внутренняя, которой и слѣдуетъ остерегаться, — что не пища, принимаемая неумытыми руками и входящая во уста, оскверняетъ человѣка, но нечистые помыслы души и порочныя желанія сердца. Отсюда видно, что въ приводимомъ сектантами мѣстѣ даже рѣчи не было о постѣ. Съ другой стороны, если бы вышеозначенныя слова Господа подтверждали мудрованія сектантовъ, то не было-ли бы противорѣчія между Его словомъ и примѣромъ въ виду того, что Самъ Господь и апостолы соблюдали постъ¹⁾.

2) Въ посланіи къ Римл. въ 14 гл., какъ и въ разсмотрѣнныхъ мѣстахъ у евангелистовъ, нѣтъ рѣчи о постѣ. Ее создаютъ сами штундисты ложнымъ толкованіемъ 14 гл.,

¹⁾ Михаилъ, Толк. Ев. т. 1-й, стр. 276—277; Богородицкій, стр. 134—137.

желая постолюбиваго апостола Павла явить отрицателемъ постовъ. Дѣло вотъ въ чемъ. Общество римскихъ христіанъ состояло изъ обратившихся евреевъ и язычниковъ; первые требовали отъ вторыхъ, чтобы они исполняли предписанія закона Моисеева относительно пищи (Исх. 13, 13; Лев. 5, 2—3; 7, 19—25; 11 и др.); между тѣмъ христіане изъ язычниковъ, относясь къ пищѣ безразлично, укоряли іудействующихъ въ томъ, что они не имѣютъ духа христіанской свободы. Произошли разногласія и споры. Св. Ап. Павелъ, примиряя разномыслящихъ, обращается, прежде всего, къ христіанамъ изъ іудеевъ. Онъ говоритъ, что принятіе пищи и питія у христіанъ, какъ и вообще всѣ ихъ дѣла, должны совершаться во славу Божию, и потому осуждать христіанъ изъ язычниковъ за яденіе той или другой пищи іудействующіе не имѣютъ права; Богъ—имъ судья (Римл. 14, 2—4. 12). Затѣмъ, ап. Павелъ обращается къ христіанамъ изъ язычниковъ, относящихся къ пищѣ безразлично. Хотя въ самой пищи нѣтъ ничего нечистаго, хотя, повидимому, ее можно ѣсть безразлично, но если изъ за такого безразличнаго выбора пищи огорчается христіанинъ еврей, если онъ соблазняется этимъ, то лучше относиться къ пищѣ съ разборомъ, ибо безразличнымъ отношеніемъ нарушается праведность, миръ и радость,—именно тѣ высшія духовныя свойства, которыя такъ необходимы для царствія Божія. Такимъ образомъ, св. ап. Павелъ не отрицаетъ, а узаконяетъ постъ: если ты своей пищей, примѣрно скоромной, соблазняешь брата, то изъ любви къ нему, оставь скоромное, пости ¹⁾.

3) При объясненіи 8 главы перваго посл. Коринѳе. также нужно принять во вниманіе обстоятельства, при которыхъ ап. Павломъ даются наставленія. Въ 60-хъ годахъ

¹⁾ Бл. Теофилактъ, стр. 188—198; Ивановъ, стр. 172—173.

по Р. Хр. коринѳяне—христіане, кромѣ сильнаго преслѣдованія вообще, стѣснены были въ частности тѣмъ, что не могли приобрѣтать себѣ съѣстныхъ припасовъ, ибо послѣдніе, по распоряженію правительства, язычники оскверняли кровію жертвъ, приносимыхъ идоламъ. Христіанамъ оставалось или голодать, или ѣсть оскверненное; были тѣ и другіе. Зная, что, согласно слову Божію, идолъ—ничто, что онъ поѣтому не можетъ ни очистить, ни осквернить что-либо, нѣкоторые изъ христіанъ ѣли идоложертвенное; другіе, необладавшіе такимъ вѣдѣніемъ, не дѣлали этого и укоряли ядущихъ. Такимъ образомъ, въ Коринѣ, какъ и въ Римѣ, возникли распри. Въ виду этого, св. ап. Павелъ даетъ наставленія относительно идоложертвеннаго. Тѣ, которые ѣдятъ идоложертвенное, пусть помнятъ, что пища *сама по себѣ* не приближаетъ насъ къ Богу, ибо царствіе Божіе не пища и питіе (Римл. 14, 17), но они должны беречься, чтобы употребленіе ими идоложертвеннаго не послужило соблазномъ для ближнихъ. *И потому*, добавляетъ апостоль, *если пища соблазняетъ брата моего, не буду ѣсть мяса во вѣкъ, чтобы не соблазнить брата моего* (1 Кор. 8, 13). Такимъ образомъ и въ данномъ мѣстѣ нѣтъ рѣчи о постѣ.

4) Колосская церковь въ большинствѣ состояла изъ обратившихся фригійцевъ—язычниковъ (Дѣян. 16, 6 ср. Кол. 1, 27; 2, 13. 16), но были между ними и христіане—евреи. Эти послѣдніе смущали и увлекали первыхъ мнимой философіей, краснорѣчіемъ и разными обольщеніями (Кол. 2, 8. 18. ср. 1 Тимоѡ. 1, 4; Тит. 3, 9). Чтобы предостеречь колоссянъ отъ лжеученія іудействующихъ, св. ап. Павелъ даетъ имъ въ своемъ посланіи наставленія, совершенно противоположныя тѣмъ, какія проповѣдуютъ лжеучители. Послѣдніе осуждали колоссянъ за несоблюденіе нѣкоторыхъ

установленій, касающихся яствъ и праздниковъ. Св. ап. Павелъ наставляетъ не осуждать колосскихъ христіанъ изъ язычниковъ за такое несоблюденіе іудейскихъ обычаевъ, потому что не только сіи обычаи (относительно пищи и праздниковъ), но весь ветхозавѣтный законъ былъ только тѣнью будущаго. Тѣло, отъ котораго падала эта тѣнь и дала бытіе постановленіямъ закона, есть Христосъ Господь, въ ветхомъ завѣтѣ все на него указывало и, слѣдовательно, съ пришествіемъ его должно престать (Кол. 2, 16—17). Отрѣшившись отъ іудейства, которое апостолъ называетъ здѣсь *стихіями міра*, христіане не должны уже обращать вниманія на его предписанія: того не прикасаться, того не вкушать, а до того и недотрогиваться. Далѣе апостолъ представляетъ основанія, почему не слѣдуетъ придерживаться правилъ іудеевъ. „Посрамляя надменіе тамошнихъ догматистовъ (лжеучителей), онъ говоритъ, что все это (пища и питіе) не великое что есть, но оканчивается истлѣніемъ въ употребляющихъ; истлѣвши въ чревѣ, это извергается потомъ афедрономъ, тѣмъ что для души въ этомъ, какъ оно есть само по себѣ, нѣтъ ни пользы, ни вреда“ (Феофанъ). Мысль здѣсь таже, что у Спасителя, когда Онъ училъ, что не входящее въ уста, а исходящее изъ сердца свернить челоуѣка. И св. апостолъ внушаетъ колосскимъ христіанамъ не придавать особаго значенія ничтожнымъ предписаніямъ о пищѣ и питіи, не опираться на нихъ, а обращать вниманіе на строй сердца и его расположенія ¹⁾.

Посты, соблюдаемые всѣми чадами церкви православной, имѣютъ такое незыблемое основаніе въ Словѣ Божіемъ, что только упорство и невѣжество сектантовъ беретъ смѣлость оспаривать ихъ. Объ этомъ свидѣлствуютъ слѣдующіе тексты Св. Писанія ²⁾.

¹⁾ Феофанъ, стр. 119—142; Ивановъ, стр. 361—366.

²⁾ Въ виду громаднаго числа вѣтхозавѣтныхъ свидѣтельствъ о постѣ, мы приводимъ ихъ глухими цитатами.

Быт. 2, 17; Исх. 34, 28; Левит. 10, 8—9; Чис. 6, 4; 2 Цар. 12, 16—23; 3 Цар. 19, 3; 3 Цар. 21, 27—29; 2 Парал. 20, 1—4; 1 Ездры 8, 21; 3 Ездры 5, 13. 20; 6, 31. 35; Есфирь 4, 15. 17; Псалт. 34. Данила 10, 3; Иоила 1, 14, 15; 2, 12; Ионы 3, 5—10; Захар. 7, 1—3; 8, 19; 1 Макк. 3, 42—47; 2 Макк. 13, 9—12 и мн др.

1) Тогда Иисусъ возведенъ былъ Духомъ въ пустыню, для искушенія отъ діавола, и, *постившись сорокъ дней и сорокъ ночей, напоследокъ взамалъ* (Мѡ. 4, 1—2; Ср. Лук. 4, 1—2) ¹⁾.

2) Также, *когда поститесь*, не будьте унылы, какъ лицемѣры; ибо они принимаютъ на себя мрачныя лица, чтобы показаться людямъ *постящимися*. Истинно говорю вамъ, что они уже получаютъ награду свою. А ты, *когда постишься*, помажь голову твою и умой лице твое, *чтобы явиться постящимся не предъ людьми, но предъ Отцомъ Твоимъ, Который втайнѣ; и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно* (Мѡ. 6, 16—18).

3) Сей же родъ (бѣсовъ) изгоняется только молитвою и *постомъ* (Мѡ. 17, 21 ср. Марк. 9, 29).

4) Когда они *служили Господу и постились*, Духъ Святой сказалъ: отдѣлите Мнѣ Варнаву и Савла на дѣло, къ которому Я ихъ призвалъ. Тогда они, *совершивши постъ и молитву* и возложивши на нихъ руки, отпустили ихъ (Дѣян. 13, 2—3).

5) Но какъ прошло довольно времени и плаваніе было уже опасно, потому что *и постъ уже прошелъ*, ²⁾ то Павелъ совѣтовалъ.. (Дѣян. 27, 9).

6) Если же за пищу *огорчается братъ твой*, то ты уже

¹⁾ Примѣру Господа, согласно Его словамъ, должны подражать всѣ. Иоан. 13, 14—15; 1 Петр. 2, 21.

²⁾ Разумѣется важнѣйшій постъ дня очищенія—10 дня мѣсяца Тисри во второй половинѣ сентября, когда, послѣ осенняго равноденствія, плаваніе не безопасно. Михайль, стр. 616.

не по любви поступаешь. *Не губи твоею пищею* того, за кого Христосъ умеръ. *Ради пищи не разрушай дѣла Божія.* Все чисто, но худо человеку, который ѣстъ на соблазнъ; лучше не ѣсть мяса, не пить вина и не дѣлать ничего такого, отъ чего братъ твой претъкается, или соблазняется, или изнемогаетъ (Римл. 14, 15. 20—21 ср. 1 Петр. 4, 1—4).

7) Не уклоняйтесь другъ отъ друга, развѣ по согласію, на время, для упражненія въ постѣ и молитвѣ (1 Кор. 7, 5).

8) И потому, если пища соблазняетъ брата моего, не буду ѣсть мяса, чтобы не соблазнить брата моего (1 Кор. 8, 13).

9) ... но во всемъ являемъ себя, какъ служители Божіи... подѣ ударами, въ темницахъ, въ изгнаніяхъ, въ трудахъ, въ бдѣніяхъ, въ постахъ... (2 Кор. 6, 4—5).

10) О себѣ ап. Павель пишетъ, что онъ пребывалъ..... въ трудѣ и въ изнуреніи, часто въ бдѣніи, въ голодѣ и жаждѣ, часто въ постѣ, на стужѣ и въ наготѣ (2 Кор. 11, 27).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. І. Стрѣльбицкій.

ИЗВѢСТІЯ:

— *Церкви-школы.* Въ казанской епархіи на правительственный счетъ отерываются 20 школь, причемъ въ большей части ихъ будутъ устроены церкви, почему эти школы будутъ называться „церкви-школы“. На устройство каждой такой школы ассигновано по двѣ тысячи руб. Всѣ церковныя вещи должны пріобрѣтаться особо, такъ какъ 2 тыс. едва достанетъ на выстройку одного зданія. Въ виду этого предсѣдатель строительнаго комитета епископъ Никаноръ

обращается ко всемъ ревнителямъ просвѣщенія съ просьбой о пожертвованіяхъ деньгами, вещами, необходимыми въ церквахъ и школахъ. (Русск. Жизнь № 94 за 1892 г.).

Празднованіе церковно-приходскими школами мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ. Признавая необходимымъ угодить времяпрепровожденію воспитанниками церковно-приходскихъ школъ въ мѣстные храмовые праздники, святѣйшій синодъ, согласно заключенію училищнаго при немъ совѣта, постановилъ: 1) ограничить празднованіе храмовыхъ праздниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ двумя днями, съ тѣмъ, чтобы на третій день въ церковно-приходскихъ школахъ обязательно начиналось обычное ученіе; 2) въ самый день храмоваго праздника, непосредственно послѣ Божественной литургіи, установить служеніе молебствія въ зданіи церковно-приходской школы предъ иконою праздника, въ присутствіи учителя и всѣхъ учащихся въ школъ; если же церковно-приходская школа находится въ отдаленномъ отъ приходскаго храма селеніи, молебствіе въ школъ должно быть совершено при посѣщеніи селенія церковнымъ причтомъ для водосвятія, обычно совершаемаго по случаю храмоваго праздника; 3) въ тотъ же первый день храмоваго праздника послѣ обѣда всѣ учащіеся должны быть собраны въ школу, гдѣ имъ предлагается учителемъ назидательное чтеніе, сопровождаемое хоровымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и гимновъ, а затѣмъ, гдѣ представляется возможнымъ, дѣтямъ раздаются гостинцы или книжки отъ попечителей или завѣдывающихъ школами; 4) на второй день храмоваго праздника воспитанники освобождаются отъ обычныхъ учебныхъ занятій до обѣда, а послѣ обѣда, собираются въ школу и проводятъ время въ чтеніи и пѣніи, а затѣмъ въ дѣтскихъ играхъ на открытомъ воздухѣ, подъ

руководствомъ учителя, и 5) учителя церковно-приходскихъ школь, на дни своихъ храмовыхъ праздниковъ, въ отпускъ не должны быть увольняемы. (Русск. Жизнь № 98 за 1892 г.).

— *Изъ быта сельскаго духовенства.* При объездѣ кизанской губерніи уполномоченнымъ Особаго Комитета гофмейстеромъ Нечаевымъ-Мальцевымъ въ началѣ нынѣшняго года, г. уполномоченный изъ разспросовъ прихожанъ и причта одной бѣдной сельской церкви дозналъ, что за все время бѣдствія отъ неурожая священникъ той церкви получилъ отъ прихода только 13 рублей дохода на свое содержаніе; такъ какъ притомъ этотъ священникъ жалованья отъ казны не получаетъ, то легко себѣ представить, каково положеніе молодого, интеллигентнаго, семейнаго пастыря среди голодающей паствы.

Г. уполномоченный поспѣшилъ сообщить о томъ казанскому преосвященному Павлу, который телеграммой испросилъ у синода разрѣшенія выдать священнику 150 рублей, каковое разрѣшеніе и было получено.

Чтоже дѣлаетъ этотъ страсотерпецъ-пастырь на полученныя имъ деньги? Онъ открываетъ столовую и кормитъ своихъ бѣдныхъ прихожанъ...

Преосвященный Павелъ былъ такъ тронутъ полученнымъ о томъ извѣстіемъ, что хотѣлъ перевести его въ другой менѣе разоренный приходъ, но въ отвѣтъ получилъ просьбу остаться на прежнемъ мѣстѣ, куда онъ былъ направленъ провидѣніемъ при самомъ посвященіи въ священническій санъ.

Редакція „Русской Жизни“ только что получила сообщаемыя здѣсь свѣдѣнія изъ источниковъ, не подлежащихъ сомнѣнію, отправила посильную лепту преосвященному Павлу съ просьбой передать доброму пастырю, и вмѣстѣ съ тѣмъ приглашаетъ своихъ читателей вспомнить, что тутъ каждый грошъ пѣбликомъ идетъ на дѣйствительную помощь брату во Христвъ.

(Русск. Жизнь № 95 за 1892 г.).

金 龍

ЧАЙ

ТОРГОВАГО ДОМА

„ЦЗИНЬ-ЛУНЬ“

СОЕДИНЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО КЯХТИНСКИХЪ ЧАЕТОРГОВЦЕВЪ.
 ГЛАВНАЯ КОНТОРА С.-Петербургъ, Невскій 5.
 Кяхта у М. А. Коковина.

Собственныя отдѣленія и магазины: въ Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Ригѣ, Вильнѣ, Минскѣ, Лодзи, Кяхтѣ, и др. гор. въ Екатеринославѣ по Проспекту, въ Ново-Гостинномъ ряду, въ помѣщ. Рабиновыхъ.

РОСПИСЬ ЦѢНЪ:

Черные байховые чай личнаго въ Китаѣ приобрѣтенія:

Цзинь Юй за 1 ф. 3 р. — к.	Цзинь Си за 1 ф. 2 р. — к.
„ Чжень за 1 ф. 2 р. 80 к.	„ Юань „ 1 р. 80 к.
„ Мэу „ „ 2 р. 60 к.	„ „ „ „ 1 р. 60 к.
„ Фао „ „ 2 р. 40 к.	„ „ „ „ 1 р. 40 к.
„ Ли „ „ 2 р. 20 к.	„ „ „ „ 1 р. 40 к.

Чай зеленые, желтые, жемчужные, цвѣточныя, сушонги и др. въ большомъ выборѣ. Плиточные и кирпичные чай по цѣнамъ въ зависимости отъ положенія чайнаго рынка. Чай развѣшиваются исключительно въ С.-Петербургѣ Б. Садовая № 51 на 1 ф., $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, и пачки въ 6 зол. 10 к. и 3 зол. 5 к. Подъ казенною бандеролью.

Роспись цѣнъ по требованію высылаются бесплатно.

Торговцамъ уступка по взаимному соглашенію.

Чай высылаются по требованію заказчиковъ почтой по желѣзнымъ дорогамъ и черезъ транспортныя конторы по полученіи $\frac{1}{4}$ суммы заказа.

Адресъ для телеграммъ во всѣхъ городахъ: „ЦЗИНЬ-ЛУНЬ“.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.
 Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчаковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. О миссіонерскихъ противосектантскихъ Комитетахъ; II. Краткій обзоръ штундизма; III. Извѣстія, и IV. Объявленіе.

Доволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го іюня 1892 г. Цензоръ, протоіерей *Петръ Натрановъ*.

№ 10-й Еларх. Вѣд. сданъ на почту 18-го мая. Печ. въ Тип. С. Я. Зайденера.