

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 рублей серебромъ съ пересылкою.

№ 9.

Подписка принимается въ Редакціи Томскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при Томской Семинаріи.

1-го Ноября 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Именной Высочайшій указъ—Опредѣленія Св. Синода.—Отъ 16-го 30-Юля—Извѣстія:

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату.

Именнымъ указомъ Нашимъ, даннымъ Правительствующему Сенату, въ 12-й день февраля 1880 года, въ видахъ прекращенія покушеній державы злоумышленниковъ колебать въ Россіи государственный и общественный порядокъ, учреждена, на изложенныхъ въ упомянутомъ указѣ основаніяхъ, верховная распорядительная коммисія по охраненію государственнаго порядка и общественного спокойствія. При этомъ, для объединенія дѣйствій всѣхъ властей, главному начальнику означенной коммисіи, члену Государственнаго Совѣта, Нашему генераль-адъютанту, генерал-отъ-кавалеріи графу Лорисъ-Меликову предоставлены чрезвычайныя права.

Слѣдя, со дня учрежденія верховной распорядительной коммисіи, за мѣропріятіями главнаго начальника оной, Мы убѣдились, что ближайшая цель учрежденія коммисіи—объединеніе дѣйствій всѣхъ властей для борьбы съ кримолюбо

—настолько уже достигнута вполне согласными съ видами Нашими распоряженіями генераль-адъютанта графа Лорисъ-Меликова, что дальнѣйшія указанія Наши по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія могутъ быть приводимы въ исполненіе въ обще-установленномъ закономъ порядкѣ, съ нѣкоторымъ лишь расширеніемъ круга вѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Вслѣдствіе сего, а также съ цѣлью большаго на будущее время упроченія единства дѣйствій существующихъ органовъ исполнительной власти, Мы признали за благо:

1. Верховную распорядительную комисію закрыть, съ передачею дѣлъ оной въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

2. III отдѣленіе Собственной Нашей канцеляріи упразднить, съ передачею дѣлъ онаго въ вѣдѣніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. образовать особыя, для завѣдыванія ими, въ составѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, департаментъ государственной полиціи, впредь до возможности полнаго сліянія высшаго завѣдыванія полиціею въ государствѣ въ одно учрежденіе упомянутаго министерства.

3. Завѣдываніе корпусомъ жандармовъ возложить на Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на правахъ шефа жандармовъ.

4. Министерству Внутреннихъ Дѣлъ предоставить завершеніе возбужденныхъ верховною распорядительною комисіею вопросовъ, съ правомъ приглашать для сего, въ особыя совѣщанія, членовъ закрываемой нынѣ комисіи.

5. Генераль-губернаторамъ и другимъ учрежденіямъ и начальствующимъ лицамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они, по существующему, во исполненіе указа 12-го февраля сего года, порядку, обращались къ главному начальнику верховной распорядительной комисіи, относиться на будущее время къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, которому предоставить, впредь до особаго указа Нашего, высшее направленіе всѣхъ слѣдственныхъ по государственнымъ преступленіямъ дѣлъ, на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ таковое направленіе принадлежало главному начальнику верховной распорядительной комисіи.

6. Въ видахъ облегченія многотрудныхъ обязанностей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, безъ нарушенія неопредѣленнаго законами Россійскою Имперіи значенія сего ми-

нистерства, отдѣлить отъ онаго: а) присоединенные къ его составу въ 1868 году, департаменты почтъ и телеграфовъ, съ образованіемъ изъ нихъ, на прежнемъ основаніи особаго министерства почтъ и телеграфовъ; и б) департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, завѣдываніе коимъ, на правахъ главноначальствующаго, поручается Нами вмѣстѣ съ симъ особому лицу—и

7) Распоряженія по приведенію вышензложеннаго въ исполненіе возложить на Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и почтъ и телеграфовъ, по принадлежности предметовъ и по надлежащемъ соглашеніи съ другими вѣдомствами, съ испрошеніемъ, въ потребныхъ случаяхъ, Нашихъ указаній и рѣшеній.

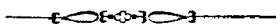
Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ сдѣлать надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано;

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Ропшѣ.

6-го августа 1880.



ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 16-го—30-го 1880 года за № 1,497. О составленномъ преосвященнымъ Модестомъ, епископомъ люблинскимъ сочиненіи „О церковномъ октоихѣ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго Комитета, № 152, съ заключеніемъ Комитета о возможности одобрить сочиненіе преосвященнаго Модеста бывшаго епископа Екатеринбургскаго, нынѣ Люблинскаго викарія холмской епархіи, подъ названіемъ; «О церковномъ октоихѣ» (Изданіе 2-е дополненное. Екатеринбургъ 1878 годъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духов-

ныхъ семинарій и училищъ а также ъ библиотеки приходскихъ церквей. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіи духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ приходскихъ церквей сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета. (Церк. Вѣст. № 33).



ИЗВѢСТІЯ:

Директоръ Придворной Капеллы **ИМПЕРАТОРСКАГО Двора**, прислалъ при отношеніи отъ 10 Авгута с.г. за № 274, объявленіе о выходѣ 2-й части вновь изданнаго обихода, прося сдѣлать это извѣстнымъ по Томской Епархіи.

О чемъ Томская духовная Консисторія съ разрѣшенія **ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА** постановила объявить чрезъ Редакцію Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей причтамъ церквей Томской Епархіи. Сентября 30-го дня 1880 года,

Вслѣдствіе циркулярнаго отношенія Господина Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 5 Юля 1880 года за № 6178, постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ **ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ** заключено: Вмѣнить въ непремѣнную обязанность благочиннымъ Томской епархіи, что бы свѣдѣнія о каждомъ случаѣ прекращенія пенсіи, а такъ же о персходѣ пенсіонера на жительство въ другую епархію, были безотлагательно представляемы ежегодно по третямъ года къ 1 Апрѣля, 1-го Юля и 1 Декабря въ Консисторію; при чемъ присовокупить, что за недоставленіе сказанныхъ свѣдѣній своевременно будетъ взыскана съ виновныхъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія

денежная пеня; о чемъ объявить къ должному исполненію чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Бѣдомостяхъ, Сентября 18 дня 1880 года.



ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ при обзорѣни церквей въ Томскомъ и Канскомъ уѣздахъ въ Іюль сего 1880 г. усмотрены слѣдующія неисправности изложенныя въ предложеніи отъ 5 Августа за № 121:

1. Благочинный № 4, Чернявскій и нѣкоторые изъ прихожанъ жаловались мнѣ, что Священникъ села Чилинскаго Дмитрій Станковъ часто до излишества предается пьянству. Изъ богослужебнаго журнала я усмотрѣлъ, что онъ мало говорилъ поученій въ церкви. За нетрезвость сдѣлать Станкову строгое замѣчаніе; а за рѣдкое сказываніе поученій оштрафовать 3 рублями въ пользу Попечительства.

2) Кольванскій Священникъ Павелъ Львовъ иногда опускалъ Богослуженія на своей чредѣ, рѣдко говорилъ поученія. За это оштрафовать его 3 руб. въ пользу Печеночительства.

Во время испытанія учениковъ въ городскомъ училищѣ онъ при мнѣ пускался въ безразсудныя объясненія нѣкоторыхъ предметовъ, которыя не свойственно знать дѣтямъ. И когда я ему замѣтилъ это наединѣ, онъ еще хотѣлъ спорить со мною. Услышавъ я, что Священникъ Львовъ ходитъ по вечерамъ въ гости на веселые шеры, открыто предъ всѣми курить табакъ, едали и въ карты не играетъ. За это сдѣлать ему строгое замѣчаніе. Вижу что онъ стоитъ не на своемъ мѣстѣ: лучше бы ему перемѣститься въ какое либо село, какое самъ изберетъ, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

3.) Священникъ села Сектинскаго Бл. № 8. Макарій Григорьевъ очень плохо занимается въ сельской школѣ. За нерадѣніе объ этомъ оштрафовать его 3 рублями въ пользу

Попечительства. Прихожане жаловались мнѣ на грубое обращеніе его, притязательность и неисправность по Бого служенію и исправленію требъ. За это слѣдуетъ перевести его въ другое мѣсто.

4. Священникъ села Карганскаго № 22. Дмитрій Дობролюбскій очень плохо преподаетъ Законъ Божій въ школѣ, на экзаменъ по Закону Божию, производимый ревизоромъ, по грубости или невѣжеству не явился въ школу. На обратномъ проѣздѣ чрезъ это село утромъ онъ явился ко мнѣ послѣ сильного похмѣлья. За это оштрафовать его 3 руб. въ пользу Попечительства.

5. Священникъ села Колмоковскаго № 22. Иванъ Рукинъ богослужебнаго журнала не писалъ, а метрики небрежно писалъ. За это оштрафовать его 3 руб. въ пользу Попечительства.

6. Священникъ села Камышевскаго № 23 Василій Архаровъ небрежно пишетъ метрики, приходорасходныя книги и мало поученій говоритъ. За это оштрафовать его 3 руб. въ пользу Попечительства.

7. Священникъ села Шипицынскаго № 23 Николай Кикинъ часто пьянствуетъ, въ пьяномъ видѣ и меня встрѣчалъ въ церкви; приходо-расходныя книги небрежно ведетъ, нѣтъ итоговъ, нѣтъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ росписокъ въ полученіи денегъ, въ обыскахъ не вездѣ есть подписки поручителей по женихѣ и невѣстѣ; мало поученій говорилъ, мало и вовсе плохо занимался въ училищѣ. За это перевести его въ село Верхъ-Кулебинское на мѣсто Ксенофонта, котораго, согласно съ его прежнимъ прошеніемъ, перевести въ село Верхъ-Красноярское на мѣсто умершаго 26 Іюня с. г. Священника Лапатина.

8. Священникъ села Урѣзскаго Орловъ неисправно ведетъ обыски, нѣтъ нѣкоторыхъ росписокъ въ приходо-расходныхъ книгахъ, богослужебнаго журнала не велъ. За это оштрафовать его 3 руб. въ пользу Попечительства. Прихожане жаловались мнѣ на его грубое обращеніе и притязательность. Подтвердить ему, чтобы позаботился исправить означенные недостатки.

9. Священникъ села Верхне-Ичинскаго Михаилъ Жгачевъ часто предается нетрезвости, мало поученій говоритъ

и метрики небрежно ведетъ. За это оштрафовать его 3 руб. въ пользу Попечительства.

10. Священникъ села Круглоозернаго № 22 Иванъ Покровскій часто предается безобразному пьянству, иногда въ нетрезвомъ видѣ приходитъ въ церковь для совершенія Богослуженія и духовныхъ требъ. Многіе прихожане въ церкви жаловались мнѣ на его нетрезвое поведеніе, несправность въ совершеніи требъ, просили вывести его отъ нихъ. Въ побужденіе къ исправленію перевести его въ село Шипицинское и внушить, что бы позаботился исправиться, иначе будетъ низведенъ на причетническое мѣсто.

11. Священникъ Села Кожевникова № 22 Степанъ Поникаровскій мало говорилъ поученій, за что оштрафовать его 2 руб. и внушить, чтобы велъ жизнь болѣе трезвую.

12. Священнику села Чаускаго № 8. Аѳанасію Васильеву строго внушить, чтобы усерднѣе занимался преподаваніемъ Закона Божія въ школѣ.

13. Также и Священнику с. Олшинскаго Антонію Свѣтозарову внушить, чтобы побольше и усерднѣе занимался въ сельскомъ училищѣ.

14. Священникъ Сосновскаго острога № 2 Яковъ Кайдаловъ мало поученій говорилъ. За это оштрафовать его 3 руб. въ пользу Попечительства. Прихожане жаловались мнѣ на его грубое обращеніе и притязательность. Внушить ему, чтобы постарался онъ исправиться

15. Села Спасскаго Священникъ Петръ Солодчинъ богослужебнаго журнала за 1878 и 1879 годы не писалъ, въ 1880 году мало говорилъ поученій: съ Апрѣля и до 22 Юня ни одного поученія не сказалъ. За это оштрафовать его 5 рублями въ пользу Попечительства.

Вышеозначенные штрафы не вносить въ послужные списки.

Какое предложеніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, согласно журнальному опредѣленію, состоявшемуся 6/14 Августа предписано кому надлежитъ къ исполненію. Сентября „25“ дня 1880 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе:—Шестая часть книги Св. Пророка Исаіи. Рѣчь. Извѣстія—Постановленія харьковскаго общественнаго съѣзда: По возбужденному пермскимъ Преосвященнымъ вопросу;—объявленіе.

ШЕСТАЯ ЧАСТЬ

КНИГИ С В. П Р О Р О К А И С А І И.

(Продолженіе)

б., Основаніе убѣжденія,

Ст. 3. *Ибо такъ говоритъ Господь: за ничто были вы проданы, и безъ серебра будете выкуплены.* т. е. безъ всякой цѣны или платы Мною вы были преданы во власть тѣхъ, которые нѣкогда содержали васъ въ рабствѣ, и теперь содержатъ, и искупитесь отъ рабства безъ цѣны, требуемой отъ васъ. Это искупленіе будетъ дѣломъ моей благодати. Это искупленіе отъ грѣховнаго рабства совершено, по словамъ Апостола, не серебромъ или золотомъ, но пречистою кровію Христа. (1 Петра 1, 18). Здѣсь Пророкъ представляетъ причину, почему церковь должна облечься въ красивое убранство, именно по тому, что уже наступаетъ время избавленія ея изъ плѣна и рабства на свободу.

в) Болѣе обширное изъясненіе повелѣнія, и необходимости искупленія народа изъ бѣдственнаго состоянія.

Ст. 4 *Ибо такъ говоритъ Господь Богъ: народъ Мой ходилъ прежде въ Египетъ, чтобы тамъ пожить, и Ассуръ тѣснилъ его ни за что.* Смыслъ этихъ словъ надобно де-

полнить такъ: сначала народъ Мой перешелъ въ Египеть не для того, чтобы обладать этою землею, но чтобы подобно пришельцамъ странствовать, и тамъ несправедливо былъ угнетаемъ; а потому Я и вывелъ его на свободу. Потомъ Ассуръ сталъ угнетать его ни за что, (т.е. безъ всякой справедливой причины, а только пострасти къ преобладанію); но Я вступился за него, и, освободилъ изъ плѣна. Потому и теперь, когда вижу, что опять угнетаютъ его даже собственные его начальники, содержатъ его въ духовномъ рабствѣ, и притомъ съ хуленіемъ Моего имени, то какъ Мнѣ оставить его въ такомъ жалкомъ состояніи, какъ не освободить его? Подъ Ассиріянами разумѣются какъ собственно Ассиріане, такъ и Сиро—Македоняне. (За х. 10, 11).

Ст. 5. *И теперь что у Меня здѣсь, говоритъ Господь? народъ Мой взять даромъ, властители ихъ неистовствуютъ, говоритъ Господь, и постоянно, всякій день имя Мое безславится.* Здѣсь представляется состояніе Іудейскаго народа подъ видомъ новаго плѣна и рабства, въ которомъ церковь содержалась около времени пришествія Мессіи, какъ это видно изъ того, что въ ст. 6 говорится, что Богъ скоро будетъ говорить съ своимъ народомъ нечрезъ Пророковъ, а Самъ непосредственно, и въ это время можно будетъ сказать: *какъ прекрасныя ноги благовѣстующихъ на горахъ* (ст. 7). Здѣсь представляются три принадлежности горестнаго состоянія: 1., народъ напрасно плѣненъ и находится въ рабствѣ; 2., владыки народа воютъ, и народъ заставляютъ вопить; 3., Имя Божіе постоянно, всякій день хулится. 1., Богъ видя такое жалкое положеніе своего народа говоритъ: *теперь что же Мнѣ здѣсь дѣлать?* Неужели, что Я сдѣлалъ и прежде, е. освободилъ отъ рабства Египетскаго и Ассирійскаго? И теперь больше не буду терпѣть; нужно вывести его изъ такого несчастнаго состоянія. Этого требуетъ а., справедливость; потому что состояніе царства Іудейскаго было крайне разстроено: лучшая часть народа была несправедливо обижаема, угнетаема сильнѣйшими; б., да и недостойно было бы Божественной чести—оставлять долѣе народъ въ настоящемъ его состояніи, дозволить ему называться народомъ Божіимъ и не освободить несправедливо угнетаемыхъ. *Ибо народъ Мой даромъ плѣненъ.* Плѣнъ этотъ разумѣется духовный, какъ и искупленіе, о которомъ здѣсь говорится. Плѣнъ этотъ есть то состояніе народа Іудейскаго, въ которомъ онъ начальниками и учителями Іудейскими былъ отведенъ отъ

истиннаго ученія религіи, насильно содержался, какъ въ устахъ, въ ложныхъ мнѣніяхъ о религіи, въ вредныхъ предразсудкахъ о царствѣ Божіемъ и пути спасенія; и этимъ образомъ мыслей и предразсудками рабство обрядоваго закона наложеннаго на народъ ради преступленій, еще больше укрѣплялось. Фарисеи и Книжники, доказывая необходимость обрядоваго закона, и въ наблюденіи его поставляя сущность религіи, а заповѣди любви ослабляя, тѣмъ самымъ превращали истинную религію. Привлекая къ себѣ простой народъ и внушая ему такіа ложныя мысли, они отвлекали его отъ Бога. Чего они не дѣлали изъ-за корысти и честолюбія. Повыдумывали разныя суевѣрныя правила обрядовыя и преданія старцевъ; а главнѣйшее въ законѣ оставляли. (см. Мат. 23, 23. 24. Кол. 2, 8, Ис. 41, 7, 61, 1.).

2., *Владыки его вопятъ.* Эти слова различно объясняютъ, одни такъ: начальники народа Божія своимъ неправдами и обидами заставляютъ его плакать или рыдать. А иные такъ объясняютъ: словомъ вопить означается плачевный, печальный характеръ ученія и жизни фарисеевъ, книжниковъ, священниковъ, которые подъ предлогомъ болѣе строгаго образа жизни связывали совѣсть другихъ, покарjali себѣ, увеличивая тяжесть закона, грозившаго проклятіемъ за неисполненіе его, подавляли духъ народа, приводили въ унылое, плачевное состояніе, а утѣшенія не подавали. Ибо въ законѣ, кромѣ обѣтованій, нѣтъ ни какого утѣшенія для грѣшника. Всякое утѣшеніе должно быть почерпаемо изъ благодатныхъ обѣтованій о спасеніи; фарисеи пренебрегали ими. Потому этимъ учителямъ—вопящимъ, плачевно вопіющимъ. въ ст. 7 противопоставляются проповѣдники Евангелія—радостной вѣсти о духовной свободѣ и спасеніи.

3., *И постоянно, всякій день имя Мое хулится* Фарисеи и учителя Іудейскіе строго требуя отъ народа исполненія мелочныхъ обрядовыхъ постановленій, важнѣйшее въ законѣ оставляли безъ вниманія, сами предавались грубымъ порокамъ. Развратъ, скупость, жадное до невѣроятности корыстолюбіе, гордость, честолюбіе, тщеславіе, лицемеріе, вѣроломство въ словахъ и клятвахъ, склонность къ возмущеніямъ и. т. п. были причиною того, что язычники презирали и самую религію ихъ, какъ несовершенную, нечистую. Видя различныя пороки Іудеевъ, которые называли себя народомъ Божіимъ, и оставались безъ наказаній, языкъ

ники и Бога не почитали святымъ, правосуднымъ, какъ будто самъ Богъ, не наказывая за пороки, потворствовалъ имъ; и такимъ обр. святое имя Божіе изъ-за Іудеевъ хулилось у язычниковъ. Это подробно раскрываетъ Апостоль Павель (Рим. 2. 17—24). Вотъ причины, по которымъ Богъ не могъ долѣе оставлять свой народъ въ такомъ состояніи, пребывать между нимъ, и дозволить ему называться народомъ Божіимъ, по опредѣлилъ посѣтить свой народъ, избранныхъ въ немъ искупить

Слѣдствіе.

Ст. 6, *Поэтому народъ Мой узнаетъ имя Мое; по этому узнаетъ въ тотъ день, что Я тотъ же, который сказалъ: вотъ Я!* Здѣсь говорится о явленіи Бога во плоти на землѣ. Стихъ этотъ раздѣляется на два члена. Первый членъ: *потому* (т. е, поелику 1., народъ мой даромъ плѣненъ, 2., Начальники его вопять, и народъ заставляютъ вопить, 3., имя Божіе хулится; потому Богъ и рѣшилъ самъ явиться къ народу на защиту, искупить его..) народъ мой *познаетъ имя мое*. Смысль этихъ словъ такой: а., въ то время Я ясно открою Себя народу Моему, что бы онъ имѣлъ правильное и глубокое познаніе Моихъ свойствъ, совершенствъ, и ученія о спасеніи, которое было искажено ученіемъ ложныхъ учителей (см. под. Іоан. 17, 6.); б., всякую силу и власть, которая заключается въ имени Іегова, Я проявляю въ осуществленіи обѣтованій, данныхъ отцамъ. Второй членъ: *потому въ тотъ день, говорю, познаетъ, что Я есмь говорящій, вотъ Я* присутствую! Пророкъ не сказалъ: *Я говорилъ*, т. е. изрекалъ обѣтованія, какъ понимаетъ Халдейскій Парафрастъ, но *Я Самъ присутствую говорящій*. Три главныя мысли можно находить въ этомъ членѣ: а., *народъ Мой въ то время познаетъ, что Я—тотъ*, т. е. истинный Сынъ Божій и Богъ, тотъ великій Учитель и Спаситель Мессія, по окончаніи ветхо завѣтной экономіи имѣющій притти въ міръ.—о которомъ говорили или писали Моисей и Пророки (Іоан. 1, 48.). Подобное выраженіе встрѣчается и въ словахъ Спасителя: *если не утруете, что это Я*, разумѣется, Сынъ Божій; *то умрете во грѣхахъ своихъ. Когда вознесете Сына человеческаго тогда узнаете, что это Я*, т. е. Сынъ Божій (Іоан. 8: 24. 28.) б., Здѣсь слова: *познаютъ, что Я говорящій присутствую* значатъ: Я есмь проповѣдникъ, истолкователь воли Божіей, имѣющій протти въ міръ и говоритъ слова Божіи (Іоан. 3, 34.). в., Слова: *вотъ Я* показываютъ,

что Самъ Богъ явится людямъ, видимымъ образомъ будетъ жить между ними, самъ непосредственно будетъ говорить съ своимъ народомъ и дѣйствовать. И такъ смыслъ 6 стиха можно выразить такъ: Сынъ Божій, видя развращенное, жалкое состояніе своего народа, по окончаніи времени, назначеннаго Богомъ Отцемъ, не станетъ дольше откладывать искупленіе церкви: но Самъ явится во плоти, своими устами будетъ говорить къ народу, и ясно всѣмъ докажетъ, что онъ есть виновникъ оправданія и спасенія; а ложныхъ учителей и ихъ испорченное ученіе обличить. (см. под. Ис. 40, 5. Евр. 1, 1. 2, 3.).

(Продолженіе будетъ)

Р Ж Ч Ъ,

по случаю столѣтняго юбилея ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА Благословеннаго. (*)

(Окончаніе)

До Александра 1 крѣпостное право все болѣе и болѣе развивалось. Александръ въ февралѣ 1803 г, издалъ указъ „ о сословіи свободныхъ хлѣбопашцевъ “ коимъ предоставлено было помѣщикамъ право отпускать крестьянъ на волю съ землею. Впервые со временъ Годунова раздался съ высоты трона во всеуслышаніе Русской земли призывъ къ освобожденію крѣпостныхъ. Освобожденіе крестьянъ было постоянно-задушевною мыслію Императора Александра. Но призывное слово Монарха не встрѣтилось средѣ дворянства отголоска. Монархъ стоялъ здѣсь выше своего вѣка.

При учрежденіи нѣсколькихъ новыхъ губерній указомъ 24 февраля 1804 г, повелѣно Tobольскую губернію раздѣлить на двѣ: Tobольскую и Томскую Торжество открытія Томской губерніи происходило 6 Августа. Въ Богоявленской церкви совершена была О. Игуменомъ Литургія и благодарственное молебствіе. Томскъ по этому случаю три дня пировалъ и веселился при великолѣпной иллюминаціи по вечерамъ,

Самую видную и свѣтлую сторону въ преобразовательной дѣятельности Александра Благословеннаго занимаютъ

(*) Произнесенная на публичномъ актѣ въ Томской духовной семинаріи 12 Декабря 1877 г. —

разныя мѣропріятія, касавшіяся распространенія просвѣщенія во всѣхъ предѣлахъ имперіи и во всѣхъ слояхъ народныхъ. Правда, Александръ не окружалъ себя учеными, не велъ переписки съ коренными европейской мысли, подобно Фридриху Великому и Екатеринѣ Великой, но тѣмъ не менѣе онъ далеко превзошелъ ихъ въ предоставленіи своему народу разнообразныхъ способовъ и путей къ полученію образованія. Для завѣдыванія образованіемъ учреждена было Министерство Народнаго образованія. Первымъ Министромъ его былъ графъ *Заводовскій*, сынъ малороссійскаго казака и воспитанникъ Кіевской духовной Академіи. При немъ въ теченіе 8 лѣтъ сдѣлано было по части народнаго образованія гораздо болѣе, чѣмъ во все прошлое столѣтіе. Существовавшіе университеты были преобразованы, распространены и усилены средства содержанія ихъ. Основано было три новыхъ: Казанскій, Харьковскій и С. Петербургскій. Въ это время въ первый разъ дано было университетамъ право на производство въ ученые степени, а ученымъ степенямъ и званіямъ присвоены классы государственной службы. Университетскій аттестатъ сдѣлался съ этихъ поръ правомъ всѣхъ сословіи на возвышеніе по степенямъ гражданской службы. Въ это же время вся Россія раздѣлена была на учебныя округа, и въ каждомъ изъ нихъ открыты по многимъ губернскимъ городамъ гимназіи, по уѣзднымъ— уѣздныя училища и приходскія школы. Помимо этого основано было до 16 спеціальныхъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній и нѣсколько женскихъ.— При умѣренной цензурѣ, руководившейся вновь составленнымъ уставомъ умножилось число издаваемыхъ въ Россіи книгъ и журналовъ, появились новые періодическіе органы, распространялась любовь къ чтенію и облагороживающимъ занятіямъ наукой и искусствами, образовались разныя литературныя и ученые общества. Въ обществѣ, въ гостинной предъявлялись молодымъ людямъ требованія „ума развитаго и знаний“.— Въ 1803—1806 г.г. совершено было русскими первое путешествіе вокругъ свѣта подъ начальствомъ Крузенштерна. Не менѣе обогатили науку землевѣдѣнія морскія экспедиціи Головинна, Беллинсгоузена, Васильева, Коцебу и др.— Свобода, дарованная Государемъ умственной пытливости и художественному творчеству, вызвала многіе таланты на поприщѣ науки и искусства. Явилось въ свѣтъ монументальное художественное произведеніе Карамзина— „исторія Россійскаго государства“; прославились въ области изящной словесности: Дмитріевъ, Озеровъ, Крыловъ, Жуковскій; Ба-

тюшковъ, Рылѣевъ, Пушкинъ,—въ области искусства: графъ Толстой, Егоровъ, Воробьевъ Ушкинъ, Шебуевъ и др.

Подданные всѣхъ сословій, соревнуя своему обожаемому монарху, на перерывъ содѣйствовали успѣшному ходу народнаго образованія. Особенное обращаетъ на себя вниманіе въ этомъ отношеніи Павелъ Григорьевичъ *Демидовъ*. Пожертвовавъ 800.000 рублей на народное образованіе, онъ 100.000 вложилъ въ Государственный Банкъ, для приращенія процентами въ пользу предположенныхъ къ открытію университетовъ въ Тобольскѣ и Кіевѣ.

Съ 1805 года Императоръ Александръ, хотя и влеченъ былъ въ занятія сложными и важными дѣлами внѣшней политики, но начатая преобразовательная дѣятельность по внутреннему управленію не прекратилась. Въ числѣ его приближенныхъ на первомъ планѣ выступаетъ теперь *Сперанскій*. Сынъ священника, воспитанникъ высшей Александроневской семинаріи, Сперанскій сперва служилъ, впрочемъ не долго, профессоромъ Александроневской семинаріи, потомъ секретаремъ у разныхъ сановниковъ, а когда у Кочубея занялъ постъ Директора Департамента, то тутъ, докладывая бумаги Государю, онъ сблизился съ Александромъ и сталъ его любимцемъ. Будучи посвященъ въ мысли и намѣренія Александра, Сперанскій до войны 1812 г. принималъ самое дѣятельное участіе въ трудахъ законодательныхъ, административныхъ и финансовыхъ. Почти всѣ важные государственные акты, учрежденія, уставы и проекты этого періода принадлежать его изумительной дѣятельности, обширнымъ способностямъ и бойкому изящному перу. Своей творческой гений онъ между прочимъ обнаружилъ въ существующемъ до настоящаго времени устройствѣ Государственнаго Совѣта и министерствъ.

Черезъ 11 лѣтъ по выходѣ изъ тѣсной для громаднаго таланта его Александроневской обители, Сперанскій снова появился въ ней, но уже не въ скромной роли профессора, а вельможею, государственнымъ человѣкомъ и могущественнымъ преобразователемъ. По волѣ Монарха учрежденъ былъ *Комитетъ для усовершенствованія духовныхъ училищъ и* Сперанскій былъ назначенъ членомъ его. Пройдя ученикомъ и преподавателемъ духовную школу, Сперанскій отнесся съ живымъ участіемъ къ трудамъ Комитета. Духовно учебныя заведенія не имѣли до того времени ни систематической организаціи, ни уставовъ, ни связи въ управленіи, ни общаго

руководительнаго и контролирующаго учрежденія. Быстрый умъ Сперанскаго, не знавшій ни трудностей, ни препятствій, начерталъ правила, точно опредѣлявшія характеръ и строй духовно—учебной школы, порядокъ и отношенія управленія. 26 Іюня 1808 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе этого проэкта. Недостатокъ средствъ устраненъ былъ, по указанію Сперанскаго, возстановленіемъ права, дарованнаго церквамъ еще Петромъ Великимъ, но потомъ забытаго, на исключительную продажу восковыхъ свѣчь. Благодаря этому источнику дѣло преобразованія духовно—учебныхъ заведеній совершилось скоро и безъ отягощенія государственной казны. Для приведенія духовно учебной реформы въ исполненіе и для надзора за ходомъ духовнаго просвѣщенія учреждена была *Коммисія духовныхъ училищъ*. Сперанскій и здѣсь былъ такимъ же дѣятельнымъ участникомъ разнообразныхъ работъ Коммисіи, какъ прежде въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ и въ Комитетѣ. Въ 9 Февр. 1809 г. онъ представилъ 1 часть проэкта устава духовныхъ академій и планъ двухъ слѣд. частей. Коммисія приняла этотъ трудъ его „съ достоинною признательностію“, какъ сказано въ журналѣ ея и вполнѣ утвердила его проэктъ. Дальнѣйшіе труды по изготовленію уставовъ довершились въ порядкѣ и по плану Сперанскаго Калужскій архіепископъ Феофилактъ. Съ половины 1814 года (30 Августа) уставы духовно учебныхъ заведеній, удостоенные Высочайшаго утвержденія вошли въ силу и дѣйствіе. Итакъ великій администраторъ Россіи, Михаилъ Михайловичъ Сперанскій не остался въ долгу предъ сословіемъ изъ котораго вышелъ, и предъ заведеніями, въ которыхъ обучался. Благодаря его трудамъ духовенство получило прочныя способы къ достиженію высокаго образованія и правильнаго развитія. Въ возданіе заслугъ по устройству духовноучебныхъ заведеній Императоръ Александръ Павловичъ наградилъ своего любимаго Статсъ Секретаря Орденомъ Св. Владиміра 2 степени. Необыкновенное довѣріе, которымъ пользовался Сперанскій у Александра Павловича, и безирригѣрное вліяніе его на государственныя дѣла возбудили затаенную зависть и недовольство въ высшихъ слояхъ знати и приобрѣли ему многихъ недоброжелателей. Сперанскій обвиненъ былъ тайно въ какихъ—то измѣнническихъ сношеніяхъ съ врагами Россіи и 17 Марта 1812 года уволенъ былъ отъ должностей съ высылкою изъ Петербурга.

Устроая на новыхъ началахъ школу, Александръ много заботился и о гражданскомъ возвышеніи духовенства. Между

многими правами, дарованными духовенству, замѣчательно освобожденіе домовъ духовенства отъ постоя, поземельнаго сбора и разныхъ городскихъ и полицейскихъ повинностей. Въ 1821 году присвоены были духовнымъ лицамъ, пожалованнымъ орденами, полныя права дворянства на земли. А въ 1823 году оказана была монаршая милость вдовамъ, сиротамъ и безпомощной старости духовнаго званія чрезъ учрежденіе епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Самъ лично Александръ Павловичъ постоянно оказывалъ священнослужителямъ знаки глубокаго уваженія и почтенія. Последние годы своей жизни Александръ проводилъ большею частію въ путешествіяхъ по своей обширной имперіи: пачислено, что онъ извѣздилъ не менѣе 200.000 верстъ. Развѣзжая изъ края въ край по Россіи, онъ благовѣрно подходилъ подъ благословеніе и цѣловалъ руку каждаго сельскаго священника, который смиренно и съ трепетомъ встрѣчалъ его у своей церкви. Съ своей стороны и епархія усердно заботилась о томъ, чтобы духовныя лица въ обществѣ вели себя „съ осанкою“ (инстр. Митр. „Платона) и чтобы въ школахъ наставники вперяли въ духовныхъ воспитанниковъ благородное честолюбіе, которымъ „бы они, яко пружиною, были управляемы въ поступкахъ“.

Проникнутый сознаниемъ поступать въ дѣлахъ вѣры и церкви по началамъ просвѣщенной вѣротерпимости, Александръ I тѣмъ не менѣе ревностно ограждалъ свое родное православіе отъ посягательствъ католичества и притязаній протестанства. Не испорченное воображеніе молодыхъ людей той эпохи, неосторожно заглянувъ въ область утонченно—духовныхъ доктринъ протестанства, прельстилось чарующей силой ихъ и увлеклось ими до самозабвенія, до измѣны родному міросозерцанію. Между людьми, даже съ высшими возрѣніями, постоянно приходилось выслушивать приглашенія: „пора прійти въ разумъ истины, — нужно искать прежде всего царствія Божія и правды его“. И вотъ, одни бросились искать его въ масонскихъ ложахъ, у Эккартегаузена, у С. Маршена, Юнга, Шттинлинга, другіе въ конфессіональ—нахъ и ораторіяхъ іезуитовъ. Скоро мартинизмъ и масонство, іезуиты и библейцы крѣпко засѣли въ средѣ самаго образованнаго общества, пріютились въ царскомъ дворцѣ, стали пробираться даже въ самое святилище русскаго народа. Коварныя успѣхи лжеученій, не менѣе сумазбродныхъ, чѣмъ зломысліе иныхъ раскольническихъ толковъ, нашли себѣ доступъ въ возрѣніяхъ самого Александра. Опасность и для царства и для православія была очень серьезна и велика.

Самъ Императоръ не обладалъ необходимымъ оружіемъ на защиту свою и своего царства, кромѣ врожденныхъ побужденій прекрасной души и глубокой безсметной привязанности къ Св. церкви. Этого оружія не оказалось въ запасѣ и у самыхъ представителей церкви: такъ какъ нуженъ былъ сильный умъ и мужественная вѣра, способная опускаться въ самые глубокіе тайники вольномыслія и возвращаться оттуда во всемъ величій своего полного торжества. Но когда религіозныя разномыслія приняли въ рѣшительное столкновение между собою, то энергическимъ бойцомъ за высшіе интересы народа, за цѣлость православія, выступилъ мужъ, сильный не только въ обществѣ, но и образованіемъ, а стойкостію желѣзнаго характера, крѣпостію внутренняго убѣжденія, для котораго ни какія уступки, ни какія сдѣлки съ условіями волнованнейшей современности не были возможны. Это былъ сумрачный и угрюмый монахъ, Настоятель Новгородскаго Юрьевскаго монастыря, Архимандритъ Фотій, дѣйствовавшій всюду и на всѣхъ силою живаго энергическаго слова своего. Во время этой борьбы религіозныхъ направлений, молодому Архимандриту Филарету, обладавшему крѣпостію и всесторонностію логическаго мышленія, глубиною возрѣвннн и зоркостію аналитическаго взгляда, поручили какъ можно скорѣе изготолвить изложение православныхъ догматовъ. Требованіе, не смотря на всю свою серьезность, не смутило новичка въ дѣлѣ богословской науки. Филаретъ представлялъ просвѣщенному міру „разговоръ между испытующимъ и увѣреннымъ о православіи грекороссійской церкви“. Историкъ не можетъ не воздать должной чести заслугамъ Филарета и Фотія въ дѣлѣ изложенія разномыслий обуревавшихъ перукотворенный корабль Св. церкви. Императоръ Александръ, утомленный величьемъ и славою всемірнаго дѣятеля, какъ будто пенникъ подъ бременемъ духовной борьбы въ его царствѣ, не довѣрялъ себѣ и искать покоя отъ земныхъ тревогъ. Склонившись со всею теплотою духовнаго взора своего на сторону Православія, онъ уничтожаетъ за разладъ съ церковію потворствовавшее мистикамъ министерство Голлицина и закрываетъ главную опору ихъ „Библейское общество“. Церковь спасена, православіе торжествовало. Но вслѣдъ за торжествомъ наступили скорбные дни для церкви и государства: 19 Ноября 1825 г. заунывный благовѣстъ церковнаго колокола въ Таганрогѣ возвѣстилъ о кончинѣ Императора Александра Благословеннаго.

Пройдутъ, Мм. Гг., вѣка, а Россія не забудетъ 12 года;

сойдемъ мы съ лица земли, сойдутъ наши дѣти и внуки, а Русскій народъ будетъ помнить своего, нѣкогда обожаемаго Императора Александра Благословеннаго, будетъ праздновать его юбилей, быть можетъ, съ большимъ торжествомъ, съ торжествомъ, болѣе достойнымъ Александра I-го чѣмъ въ настоящее тревожное время, когда за твердынями Кавказа и въ предѣлахъ древней Оракии за Дунаемъ льются потоки нашей родной русской крови, правда во имя человѣческихъ правъ и свободы нашихъ братьевъ славянъ, но все же кровавая брань не можетъ не нарушать полноты настоящаго торжества нашего.

К. Евтроповъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Постановленія харьковскаго обще-епархіальнаго съѣзда духовенства. Харьковский обще-епархіальный съездъ духовенства, бывшій 16—23 Мая 1880 г., представляетъ собою ту особенность, что онъ затронулъ и рѣшилъ, насколько позволяли обстоятельства и средства, живые вопросы, относящіеся къ церковному благоустройству. Определенія эти имѣютъ интересъ и значеніе и для духовенства другихъ епархій. Изъ множества (19) этихъ вопросовъ мы укажемъ лишь нѣкоторые, съ соотвѣтствующими по нимъ определеніями. 1) *Объ учрежденіи внѣбогослужебныхъ церковныхъ собесѣдованій о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, въ видахъ возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія народа.* Съездъ опредѣлилъ: Такъ какъ внѣбогослужебныя церковныя собесѣдованія съ прихожанами, при всемъ желаніи духовенства ввести обязательно во *всѣхъ* приходахъ невозможно за неимѣніемъ удобныхъ помѣщеній въ зимнее время, то, недѣлая обязательнымъ для духовенства учрежденіе такихъ собесѣдованій, учреждать таковыя въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ окажется это возможнымъ, и всѣми мѣрами споспѣшествовать къ тому, для возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія народа. На семъ постановленіи послѣдовала резолюція преосвященнаго: Исполнить, и непрѣменно вводить въ бесѣду самихъ прихожанъ, особенно же грамотныхъ, поручая имъ прочитывать изъ Евангелія и другихъ книгъ то, что служитъ предметомъ бесѣды. Это будетъ полезно и въ томъ отношеніи, что будетъ возобновлять въ людяхъ грамотныхъ умѣнье пользоваться приобрѣтенною въ школахъ или инымъ путемъ грамотностію. 2) *О мѣрахъ къ усиле-*

нію и развитію церковнаго проповѣдничества. Съѣздъ постановилъ: предложить приходскимъ священникамъ епархіи озаботиться приобрѣтеніемъ святоотеческихъ твореній, какъ самымъ лучшимъ и богатымъ руководствомъ при своей проповѣднической дѣятельности, озаботиться духовенству епархіи излагать свои проповѣди живымъ, простымъ и удобопонятнымъ языкомъ и слогомъ, безъ всякой вычурности и отвлеченности, недоступной для пониманія простаго народа, каковыя проповѣди и поученія представлять въ редакцію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія въ особомъ отдѣлѣ. 3) *О мѣрахъ къ лучшей постановкѣ законоучительства въ народныхъ школахъ.* Съѣздъ постановилъ: а) просить Его Преосвященство снестись съ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, чтобы трудъ законоучителей по преподаванію закона Божія въ сельскихъ школахъ обезпечивался, отъ кого зависитъ, въ матеріальномъ отношеніи. Духовенство никогда не отказывалось и не отказывается отъ преподаванія закона Божія въ сельскихъ училищахъ, но за трудъ свой или вовсе ничего не получало, а если и получало, то самое ничтожное вознагражденіе; б) увеличить число уроковъ въ училищѣ по закону Божію; в) обязать, чтобы ученики въ продолженіе всего училищнаго курса аккуратно посѣщали училище; г) чтобы законоучители при преподаваніи закона Божія не ограничивались одними только разсказами историческихъ событій, но выводили изъ разсказаннаго и нравственное заключеніе, а также предъ богослуженіями объясняли бы имѣющее читаться Евангеліе съ нравственными выводами. 4) *Объ улучшеніи церковнаго пѣнія и чтенія.* Съѣздъ постановилъ: 1) просить Его Преосвященство предложить семинарскому Правленію принять мѣры къ тому, чтобы воспитанники, оканчивающіе курсъ семинаріи, какъ кандидаты на псаломщицкія мѣста, изучили церковное пѣніе такъ, чтобы внослѣдствіи, состоя псаломщиками или учителями начальныхъ народныхъ училищъ могли образовывать и управлять церковно-приходскими хорами пѣвчихъ; 2) просить харьковскую губернскую земскую Управу и губернскій училищный совѣтъ принять мѣры къ тому, чтобы учителямъ народныхъ сельскихъ училищъ было вмѣнено въ обязанность знать простое церковное пѣніе, дабы они могли устранивать и править хорами; 3) при опредѣленіи на псаломщицкія мѣста поставлять въ непремѣнное условіе—способность къ чтенію и пѣнію и вмѣнить всѣмъ священникамъ строго наблюдать, чтобы исправляющіе должность псаломщика приложили все свое стараніе къ своему усовершенствованію, и чтобы чтеніе ихъ было громкое, четкое, ясное и осмыслен-

ное. . . 5) желательнo было бы, чтобы разрѣшено было дѣлать расходы на содержаніе хоровъ до ста и болѣе рублей изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, по усмотрѣнію причтовъ. —Сѣздъ слушалъ отношеніе харьковской дух. семинаріи, въ которомъ она проситъ ассигновать сумму, потребную на покупку музыкальныхъ инструментовъ для семинаристовъ, какъ-то: скринокъ, флейтъ, кларнетовъ, контрабасовъ, віолончелей и др. 800 р., на музыкальную бібліотеку 280 р., на жалованье учителя музыки по 200 р. въ годъ и на поддержаніе ученической бібліотеки 100 р.—Сѣздъ постановилъ: вопліѣ сочувствуя развитію эстетическаго вкуса въ воспитанникахъ семинаріи—будущихъ пастыряхъ—взнести единовременно на покупку музыкальныхъ инструментовъ и на содержаніе ученической бібліотеки по 1 р. 50 к. въ годъ отъ каждой церкви, начавъ такой взносъ съ 1-го Іюля сего года; при этомъ проситъ Правленіе семинаріи будущему очередному сѣзду представить свѣдѣнія объ употребленіи этой суммы. На этомъ постановленіи послѣдовала самая сочувственная резолюція преосвященнаго. 5) *О мѣрахъ къ ослабленію раскола и сектанства.* Сѣздъ постановилъ: проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы 1) священники, завѣдующіе приходами, зараженными расколомъ, бдительно слѣдили за религіозно-нравственнымъ состояніемъ своихъ православныхъ прихожанъ и, стоя сами на высотѣ своего пастырскаго служенія, своимъ образомъ жизни отнюдь не подавали ни какихъ поводовъ къ соблазну и укоризнамъ раскольниковъ; 2) въ такіе приходы, которые заражены расколомъ, опредѣлять священниковъ болѣе опытныхъ, совершенно знакомыхъ съ ученіемъ раскольниковъ, представляя имъ вопліѣ обезпеченное содержаніе изъ суммъ миссіонерскаго общества, дабы они въ матеріальномъ отношеніи не зависѣли отъ православныхъ прихожанъ и тѣмъ болѣе отъ раскольниковъ; 3) учреждать во всѣхъ церквяхъ епархіи кружки для сбора добровольныхъ пожертвованій какъ на содержаніе причтовъ въ приходахъ зараженныхъ расколомъ, такъ и на приобретеніе руководствъ въ борьбѣ съ расколомъ; 4) священниковъ, въ раскольниковскихъ приходахъ состоящихъ, снабжать руководствами въ борьбѣ съ расколомъ, и 5) священникамъ такихъ приходовъ предоставить такія же права, какими пользуются миссіонеры—Кромѣ указанныхъ опредѣленій харьковскаго епархіальнаго сѣзда отмѣтимъ, наконецъ, два также имѣющіе значеніе: 1) О разрѣшеніи мѣстнымъ благочиннымъ, по мѣрѣ надобности въ обезпеченіи вопросовъ и нуждъ церковно-приходской жизни, созывать окружные сѣзды духовенства,

безъ предварительнаго на то разрѣшенія епархіальнаго начальства. — каковое опредѣленіе утверждено преосвященнымъ съ тѣмъ, чтобы оо. благочинными велись записи о предметахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на сѣздахъ въ благочинническомъ округѣ, и о послѣдовавшихъ рѣшеніяхъ, и о томъ включали въ полугодовые свои отчеты. 2) Имѣеть смыслъ опредѣленіе печатать постановленія сѣзда особымъ прибавленіемъ къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, съ указаніемъ содержанія ихъ; это предоставитъ большое удобство въ справкахъ объ опредѣленіяхъ бывшихъ сѣздовъ, въ чемъ постоянно нуждаются сѣзды послѣдующіе. — Не перечисляя всѣхъ другихъ постановленій харьковскаго сѣзда, мы съ удовольствіемъ можетъ замѣтить, что на нихъ можно смотрѣть, какъ на самопочинъ къ самоусовершенствованію. Отъ души желаемъ, чтобы сѣздъ харьковскій нашелъ себѣ подражателей въ другихъ епархіяхъ.

— По возбужденному пермскимъ Преосвященнымъ вопросу — «къ кому должны обращаться доховные слѣдователи при отобраніи показаній отъ свѣтскихъ лицъ по дѣламъ, подлежащимъ духовному суду» Св. Синодъ находя, что, со времени введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г., въ разныхъ губерніяхъ возникали недоразумѣнія относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, но всѣ эти недоразумѣнія были разрѣшаемы и Правительствующимъ Сенатомъ и Святѣйшимъ Синодомъ въ томъ смыслѣ, что слѣдствія по бракоразводнымъ дѣламъ и всякія отдѣльныя дѣйствія должны производиться на прежнемъ основаніи и въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ введены въ дѣйствіе новыя судебныя уставы, т. е. чрезъ полицію, какъ это видно изъ циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 23-го декабря 1871 г., за № 67, и изъ указа 1-го департамента Правительствующаго Сената отъ 29-го ноября 1871 г. за № 47493; и что всѣ дѣла о незаконныхъ бракахъ, начинающіяся на основаніи 1014 ст. Уст. угол. суд. въ духовномъ судѣ, должны производиться точно такъ, какъ и дѣла бракоразводныя, тѣмъ порядкомъ, какимъ оныя производились до введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г., ибо преобразование судебной части по этимъ уставамъ вовсе не касается духовныхъ и другихъ судовъ, означенныхъ въ примѣчаніи въ 402 ст. Общ. учр. губ. (изд. 1876 г.), опредѣлять просить Правительствующій Сенатъ разъяснить пермскому губернскому правленію, что дѣла о признаніи браковъ

незаконными производятся на прежнемъ основаніи и въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ введены въ дѣйствіе судебныя уставы 20-го ноября 1864 года, и что посему полиція обязана и въ этихъ мѣстностяхъ исполнять всѣ требованія по симъ дѣламъ духовныхъ слѣдователей на прежнемъ основаніи.

—Калужскій воинскій начальникъ сообщилъ мѣстной дух. консисторіи, что нижніе чины, увольняемые во временной отпускъ на одинъ годъ, остаются все равно, что на дѣйствительной службѣ, и не присоединяются еще къ своему обществу, потому что во всякое время могутъ быть потребованы въ свой полкъ или другую часть, и что симъ чинамъ, какъ еще состоящимъ на дѣйствительной обязательной службѣ, запрещается вступать въ бракъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей, при чемъ присовокупить, что нижніе чины, уволенные во временной отпускъ на одинъ годъ, имѣютъ билеты той же формы, какъ и запасные, но у первыхъ (временно-отпускныхъ) въ билетахъ дѣлается отмѣтка, что они уволены въ годовой отпускъ. Консисторія распорядилась объявить духовенству епархіи, чтобы оно *не вѣнчало* нижнихъ воинскихъ чиновъ, имѣющихъ билеты съ надписью: *«уволенъ въ годовой отпускъ»*.

—Владимірскій губернскій воинскій начальникъ, сообщая епархіальному начальству, что состоящіе въ запасныхъ войскахъ нижніе чины весьма часто обращаются къ уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ съ заявленіями на приходскихъ священниковъ о вѣнчаніи ихъ безъ представленія особаго разрѣшенія отъ уѣзднаго воинскаго начальника,—тогда какъ, по существующему закону, запасные нижніе чины имѣютъ право вступать въ бракъ безъ всякаго разрѣшенія со стороны военнаго начальства,—просилъ сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы священники не отказывали нижнимъ чинамъ въ вѣнчаніи ихъ.—По разсмотрѣніи изложеннаго, консисторія постановила объявить духовенству епархіи о вѣнчаніи безъ разрѣшенія военнаго начальства браковъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ запасѣ, имѣющихъ увольнительный билетъ (книжку на бѣлой бумагѣ), въ которомъ сказано: *«уволенъ въ запасѣ»*,

—Г. исправляющій должность владимірскаго губернскаго воинскаго начальника, при отношеніи своемъ отъ 10 го прошедшаго апрѣля за № 2564, препроводилъ, на распоряженіе епархіальнаго начальства, копію съ приказа по военному вѣдомству слѣдующаго содержанія: «С.-Петербургъ, Января 1-го дня 1871 года, № 1-й. Военный совѣтъ, согласно представленію Главнаго штаба, положилъ: нижнимъ чинамъ, находящимся въ отпуску (но отнюдь не въ кратковременномъ) разрѣшить вступать въ бракъ, примѣнивъ къ нимъ въ этомъ отношеніи всѣ тѣ правила, которыя установлены въ п. 107 и 108 приложения къ ст. 1604 кн. 1-й ч. II Св. воен. пост. (изд. 1859 г.), по V продолж., на этотъ предметъ, для отпусковыхъ вообще. Такое положеніе Военнаго совѣта въ 26-й день Декабря минувшаго года Высочайше утверждено. Объявляя объ этомъ по военному вѣдомству, присовокупляю, что за симъ имѣютъ право на вступленіе въ бракъ нижніе чины, уволенные во временный отпускъ съ желтыми билетами. Не разрѣшается же вступленіе въ бракъ: находящимся въ кратковременномъ отпуску, т. е. увольняемымъ въ домовый отпускъ, по ежегодно объявляемымъ распоряженіямъ военнаго министерства и увольняемымъ изъ сборныхъ командъ за излишествомъ неспособныхъ I статьи, до перечисленія ихъ во временный отпускъ на основаніи приказа по военному вѣдомству отъ 23-го августа 1867 года за № 290, а также находящимся въ продолжительномъ отпуску, установленномъ для неспособныхъ II статьи, увольняемыхъ съ зелеными билетами. Подлинный подписалъ военный министръ генералъ-адъютантъ Милютинъ. Причемъ исправл. должн. владимірскаго губернскаго воинскаго начальника съ своей стороны объяснилъ, что отношеніе губернскаго воинскаго начальника, отъ 29-го сентября 1878 года за № 80205, лишь разъясняетъ таковое же отъ 2-го сентября 1872 года за № 14797 въ отношеніи безсрочно-и временно-отпусковыхъ, которые въ настоящее время именуется запасными нижними чинами. Что же касается до увольняемыхъ въ отпуски: для поправленія здоровья и въ кратковременные, то эти нижніе чины отнюдь не могутъ вступать въ законный бракъ, какъ не имѣющіе на

это права, согласно вышеприведенному въ концѣ приказа
за № 1-мъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

СЛОВА И РЪЧИ

Протоіерея Михаила Некрасова, Законоучителя
Воронежской Военной Гимназіи.

Выписывать можно въ Воронежѣ: у самого автора,
въ книжныхъ лавкахъ Митрофанова монастыря, куп-
ца И. Е. Агафонова и въ редакціи «Воронежскаго
Телеграфа».

Цѣна 1 рубль, съ пересылкою 1 рубль 20 копѣекъ.

3

Дозволено Цензурою.

Томскъ 1 Ноября 1880 г.

ПЕЧАТАНО ВЪ ТОМСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФИИ.