

## پوشیدن روی یا فتو پوشیدن روی

ای زنان بکوشید

تا چادر حقارت نپوشید

-۲-

چند صد سال است که ما بزنان خود ظلم کرده ایم و آنان را فربین تحقیر و توهین ساخته ایم، و چون همواره مقام آنها را دون رتبه مردان قرار داده ایم، و از شرکت در امور اجتماعی محروم بوده اند، بتدریج خصلت آنها ضعیف هم شده است و ملت از یک نیمة تمدن و فرهنگی که میتوانست حاصل کند محروم مانده است. ترقی در مدارج نشو و نمای یک ملت منوط باینست که مردان و زنان، باشتر اک و تساوی، هم مسؤول امور باشند و هم از حقوق و امتیازات و مجالهایی که برای اهل مملکت فراهم است برخوردار شوند، یعنی در میزان تربیت متساوی باشند، و در احساس مسؤولیت و مکلف بودن متساوی باشند، و از حیث مقام و درجه نفوذ و دخالت در جریان امور متساوی باشند. چون در ایران این تساوی کامل بین زن و مرد بر قرار نبوده است، وزن جزء اثاث البیت و مایملک مردان و وسیله خوشگذرانی ایشان محسوب میشده است، و هر کاری که انجام گرفته است بدست مردان انجام گرفته است و بس، میتوان گفت که لااقل یک نصف اهل مملکت مجال این داده نشده است که در نشوونما و تکامل ملت دستی داشته باشند. حالا بعد از دوازده سال که در خط جبران ماقلات افتاده بودیم جمعی میخواهند که آن نقص و نشک قدیم را تجدید کنند و عودت دهند! بعد از دوازده سال که دختران شما در اطاق مدرسه با لباس راحت و صورت تازه و دل خوش می نشستند و درس میخوانند حالا میخواهند دوباره

آنها را معذب و ناراحت کنند و آزادی و امن و امانت زنان را از میان ببرند .  
سی چهل سال پیش را بخاطر بیاورید : در ایران حال زنان مسلمان از حال  
زنان زردشتی و یهودی و ارمنی بدتر بود ، و مقام زنان شهری از زنان ایل وده پست تر  
بود . یهودیان و زردهشتیان و ارمنیان و سایر عیسویان هیچ یک تعدد زوجات معتقد  
نیستند ، در میان ایلات وعشایر تعدد زوجات وجود ندارد ، اهل ده و هر دهان فقیر شهر  
ها بسیار بندرت بیش از یک زن میگیرند . در میان ایلات ما پوشیدن روی زنان  
هر گز مرسوم نبوده است و زنان با مردان همکاری میکنند و در امور قبیله شرکت  
دارند ، و باین جهت هم مردان خوشوقت ترند وهم زنان محترم تر . اما طبقه حاکمه  
وعلمای دین و صاحبان ثروت که بیشترشان از اجرای غالب دستورها و اطاعت اکثر  
اوامر قرآن سرباز میزنند از این یک رخصت اسلام که چند زن گرفتن باشد  
حتی الامکان استفاده کرده اند . ازین گذشته هر مرد شیعه ای میتوانست هرزنی را بدمت  
یک ساعت یا یک روز یا یک ماه یا یک سال تا نود و نه سال صیغه کند و هر ساعت که  
خواهد صیغه او را پس بخواهد بی آنکه مجبور باشد یک شاهی بعنوان مهر به یا  
نفقه و کسوه باو بپردازد . زن را در اندرون حبس میکرددند ، و برای او گردش رفتن  
و ورزش کردن را عیب میدانستند ، و ارزشی بجهت او قائل نبودند جز اینکه بمردان  
لذت بدهد ، و خیال میکردد که زن هر گاه در چادر و در خانه محبوس باشد لذت  
بردن از او منحصر بشوهر او خواهد ماند و ( باصطلاح این زمان ) «بیوفائی » نخواهد  
کرد . اسم این عادت و این رفتار را حفظ عفت زنان میگذاشتند ، و حال آنکه چادر  
اگر همد بی عفتی باشد مانع از آن نیست ، وزنی که بخواهد «بیوفائی » کند و  
فاسق بگیرد از در قفل کرده نمیترسد .

دویست سال پیش یک باوی انگلیسی که بر کیه سفر کرده بود و صفر رفتار  
و اخلاق زنان آن مملکت را برای دوستان خود نوشته بود ، و من مضامین عبارانی  
از یک نامه او را برای شما نقل میکنم ، میگوید :

محجاج بتوضیح نیست که زنان تر کیه آنجا که با گناه و کار زشت پیش  
آید بمرائب از ما آزاد نند . هیچ زنی از هر طبقه و مرتبه ای باشد مجاذب بیست که

از خانه خارج شود مگر اینکه بیک رو بند بر سر بیندازد که جز چشمان او همه صورتش را ببیوشاند، و بیک پارچه دیگر بر سرش بیندازد که از پشت سر تا کمرش پائین بیاید، و بیک چادر عریض و گشاد بر روی این لباسها بسر کند که کلیه بدنش را مخفی کند. این بوسا کهها چنان شکل زن را تغییر میدهد که بین کنیز و خانم تفاوتی دیده نمیشود، و حتی غیورترین و بدگمان ترین مردان هم اگر زن خود را در کوجه ببینند او را نخواهند شناخت، و هیچ مردی هم (از ترس اینکه مبادا به همت دنبال کردن زن دیگران دچار شود) جرأت ندارد بزنی دست دراز کند یا او را تعقیب نماید. این تغییر لباس و ناشناس بودن بزنان آزادی نام و تمام میدهد که بعیل دل و برطبق هوی و هوس خود عمل کنند و از خطر رسوا شدن مصون باشند. با آن کس که با او سروکاری داشته باشند پیغام میفرستند و باهم قرار هلاقات میگذارند، و نادر اتفاق میافتد که نام و نشان واقعی خود را باعشق و فاسق خود بگویند، و غالباً بیک زن و مرد شش ماه و بیک سال و بیشتر یکدیگر را میشناسند و با هم هر هفچه خلوت میکنند بی آنکه مرد مطلقاً از اسم ورسم زن با خبر شود و یسا در باب هویت او حدس صحیحی بزنند. با چنین وضعی که ترس رسوا شدن نزد شوهر نباشد، و هراس زبان درازی و ناجوانمردی عاشق در بین نباشد، و بیم غضب خدا و عذاب آخرت پایی کسی را ببندد، خود میتوانید حدس بزنید که عده زنهای شوهردار فاسق کیر چه اندازه زیاد خواهد شد.

این مضمون عبارات آن خانم انگلیسی بود که تقریباً دو قرن پیش درباره نسوان عثمانی نوشته است، ان شاء الله توصیفات او بر جده های ما منطبق نمیشود، ولی بهر حال احتمال اینکه چنین وضعی در ایران نیز بوده باشد موجود است.

مرد ها دل خود را باین خوش میکردنند که با چادر و با خانه دربسته زن خود را از سوء نیت مردان دیگر مصون میدارند، ولی هرگز بفکر این نمی افتدند که با تربیت زنان و ایجاد علقة فيما بین وانداختن عشق و محبت خود در دل ایشان خصلت زن را چنان متین و محکم کنند که هرگز بمرد دیگری اعتمنا نکنند و براه کج نرود. این بشیوه نا پسندیده دو تأثیر بد داشت: یکی اینکه تخم عدم اعتماد و بدگمانی بین

زن و مرد کافته میشد، و آن توافق و محبت و احترامی که باید زن و شوهر را بهم پیوند دهد زایل میگردید، یا اصلاً بوجود نمی آمد؛ و دیگر اینکه زنان ما چون از بچگی تحت قید اسارت و بیوغ بندگی بار آمده بودند، و از حیات چیزی غیر از این نمیدانستند، حتی باندازه یک دختر هفت ساله انگلیسی و فرانسوی هم با آنچه بیرون از خانه شان میگذشت وقوف یا علاوه نداشتند.

مرد خدای زن بود، و کلیه زنان بایست مطیع مردان باشند؛ هر مردی بمجردی که ظن بی عقیقی بزوجه خود میبرد میتوانست اورا بکشد؛ ازدواج بیک صیغه طلاقت باطل میشد و بنا بر این در نظر زن قرب و قدری نداشت؛ مرد علاوه بر عده معین زنان عقدی و عده نا محدود زنان صیغه اش با هر زنی هم که بنوان کنیزی خریده بود با باو بخشیده بودند هر معامله ای که میتوانست بکند، و بنا برین زن در نظر مردان حرمتی نداشت.

مامیخواهیم که کلیه این عیوب مرتفع شود، و علاوه بر رفع حجاب تعدد زوجات بالمره ممنوع شود، تعلیم عمومی اجباری برای پسران و دختران مقرر شود، دختران و پسران در مدرسه با هم باربیانت تا ذوقهای کج و طبایع منحرف در ایران باین زیادی نباشد، وسائل تعلیم و تربیت و کار آموزی برای زنان سالخورده فراهم شود، مزدو مواجب زنان و مردان برای شغل واحد و متشابه متساوی باشد، بليسهای زن در مملکت وجود داشته باشد، و بنسوان حق رأی دادن و انتخاب شدن بوکالت مجلس و عضویت انجمن بلدی وزارت و سفارت داده شود.

در آبانه گذشته در اخبار رویتر در میان دلایل و براهینی که از قول یکی از علمای طهران بر لزوم اعاده حجاب نسوان نقل کرده بودند این عبارت آمده بود که «زنان بی حجاب که ساق دست و پای خود را بیرون می اندازند باعث تحریک شدید جهاز عصبی و احساسات ناظرین میشوند بی آنکه وسیله‌تسکین این هیجان را بدست مردان بدهند» - بیینید که این عبارت چه اندازه زشت و موہن و شرم آور است؛ و چقدر از یک نفر پیشوای دینی رسمیک و مستهجن است. مثل اینست که حتی در این زمان هم عقیده جمیعی براینست که نسوان چز برانگیختن شهوت مردان

خاصیتی و موجب خلقی ندارند . بایشان باید گفت « چرا مردان خاطر خود را باک و مصفی نمیکنند تا در وجود زن باک آدمیزاد و باک شریک زندگانی و باک همکار و همقدم بینند و بوس ». \*

ازین بگذریم ، اگر تحریک احساسات مجوز تحمیل حجابست غلام امرد را نیز باید گذاشت که بی چادر از خانه بیرون بیاید ، بلکه اگر بر سر زن یک چادر میکنند بر سر غلام امرد باید هفتاد چادر کنند ، زیرا که ابی السائب که از محدثین و روایت صدر اسلام بود گفته لاناعلی القارئ (اوعلی العابد) من الغلام الامردار خوف منی علیه من سبعین عذراء ، یعنی من بر قاری یا عابد ازیک پسر امرد بیشتر میترسم تا از هفتاد دوشیزه .

ولیکن چرا پیشوایان دینی ما بجای این کارها و گفتارها همت بتصفیه خاطر مردان ، و نشر و ترویج جنبه های اخلاقی و روحانی اسلام نمیکمارند که موجب طهارت اخلاق و باکیز کی باطن مردم شود ؟ چرا روحانیون عیسوی در انگلستان مانع پیشرفت و ترقی نمیشنوند و جز از راه وعظ و نصیحت دخالتی در اوضاع و احوال اجتماعی و امور سیاسی نمیکنند ؟ تحریک عوام و برانگیختن ایشان بشورش و بلوا و باعث قتل این و آن شدن شایسته مقام روحانیون که نیست سهل است امروزه از هیچ آدمیزاد متمن مستحسن نیست ، و پیشوایان دین و علمای روحانی باید مدد تعلیم و تربیت مردم و واسطه ارتقاء از نشأه بهیمیت و سیر ایشان در مدارج انسائیت باشند ، نه آنکه بالعکس خوبی حیوانی را تشجیع کنند .

بمعجردی که انسان یکی از ایرانیان میگوید که بیش از همه چیز برای کشور ما تربیت لازم است فوراً سر بهانه باز میشود و عذر می آورند که خارجیها نمیگذارند ما دستگاههایی برای تربیت مردم تأسیس کنیم . بنده عرض میکنم که خارجیها تا کنون گذشته از اینکه هر گز مانع تربیت ما نشده اند با ما مساعدت و معااضدت نیز کرده اند . از عهد هیرزانقی خان امیر کبیر تا کنون این همه مدرسه‌ای که خود را باز کرده‌ایم کجا کجا کسی مانع شده است ؟ آیا انگلیس‌های اصفهان و شیراز ، و آمریکائیها در طهران و مشهد و رشت و همدان و کرمانشاه و تبریز مدرسه باز نکرده‌اند ؟ آیا

فرانسویها و آلمانی‌ها در ایران مدارس متعدد نداشته‌اند؛ آیا کمپانی نفت ایران و انگلیس در خوزستان چند باب مدرسه ندارد؟

این قوم انگلیس در هندوستان و سرندیب و بیمانی اقوام مطیع و محکوم خود را مانع از تحصیل تربیت نشد، و حتی مانع از این نشد که حریت واستقلال خود را بگیرند و از قید اطاعت انگلستان آزاد شوند، آیا ممکن است که بتوان باین ملت نهضت زد که در ایران مانع تربیت مردم می‌شود؟

همیشه شیوه افراد و اقوام بشر بوده است که گناه قصور و غفلت خود را بگردان دیگران بار کرده کاسه و کوزه را سر سایرین بشکنند و برای آنکه مسؤول و مؤاخذ نباشند دیگری را بیاد فحش و دشنام بگیرند. بفرمائید بیینیم، در ایران چقدر مدرسه دینی قدیمی برای تربیت طلاب علوم دینی ساخته شده است که در هر یک چندین حجره بجهت سکنای ایشان و چند طلال و شبستان برای تدریس ایشان موجود است و اوقاف عریض و طولی جهت نگهداری آن مدارس و پرداخت مواجب و حقوق مدرسین و دادن خرج معاش طلاب تعیین کرده بودند؟ آیا اروپائیان باعث این شدند که روحاً نیان و علمای دینی ما که متولیان این اوقاف اند عایدات این املاک را حیف و میل کنند، بلکه موقوفه را بصورت ملک شخصی خود در آورند، و کلیه مدارس و مساجد را مبدل بخرابه و هزلله دان نمایند؟

اگر امروزه ملت ایران بخواهد که این عمارت و نیز این بنا خیریه را تعمیر کرده آنها را محل تعلیم و تدریس و تربیت اطفال یا پرستاری هر ضی کند چه کسی مانع خواهد شد غیر از همین آقایان متولیان اوقاف؟ بعد از چند صد سال الحال که خواسته ایم زنان خود را با مردان هر رتبه و همکار کنیم و باب تربیت را بروی ایشان مفتوح سازیم چه کسی سنگ در سر راه ما می‌اندازد؟ دول خارجی یا امثال و افران خودمان؟

بنده صریح عرض می‌کنم که نسوان با فهم و اراده باید در راه حفظ آزادی جنس خود و در راه احراق حق خود جهاد کنند و نگذارند مجاهدات چندین ساله آزادی طلبان عقیم بماند و زحمات مدافعان حقوق نسوان بهدر برود. و اجتنین

تکلیف ما امروز اینست که بر سیم و بیشیم ایران را چه چیزی این همه مدت عقب نگاه داشته بود؟ چه شد که مملکت ما از آن مقام بلند خود تنزل کرد؟ چیست که از برای ما سیر سریع برآه ترقی را میسرخواهد کرد؟ بچه نحو میتوانیم هزار سال عقب هاندگی را در عرض چند سال جبران کنیم؟ چگونه ممکنست که بر روی دره چندین قرن که ما را از دیگران جدا کرده است جسری بینندیم و از آن بگذریم؛ باچنین تکالیف واجب و کارهای فوتی که در پیش است آیا حماقت نیست که وقت خود را صرف پوشاندن دماغ ایران خام وابروی خاور خانم کنیم؟

اگر علمای شرع ما مساعدت بیاز کردن چشم مردم و پیدا کردن راه حلی برای این مسائل مشکل بگذند خواهیم گفت « طبیبان روحانی اند این گروه » و اگر خلاف این عمل کرده سد راه ترقی شوند ایمان مردم از دین و اهل دین سلب خواهد شد و خواهند گفت:

قول چون خرما و همچون خار فعل      این نه دینست این نفاخت ای کرام  
اگر ارباب عمامه و پیشوایان دینی از در اغتشاش و ارتیاع و تعصّب داخل شوند مخالفین ایشان نیز برآه تعصّب خواهند افتاد، و بجای آنکه با هم بخاطر کسب رفاه و تحصیل سعادت کار کنیم شمشیر بکف گرفته بجان بکدیگر خواهیم افتاد، و اگر صاحبان فکر روشن و طالبان ترقی و تمدن از بهبود اوضاع مأیوس گردند دست بدامان خارجیان زده خواهند گفت « شما را بخدا وقئی که دنیا را اصلاح میکنید ایران بدبخت را فراموش مکنید ». .

پایان

## الصلح خیر

دونفر صاحب دعوی را در مجلسی می خواستند صلح دهند. یکی از طرفین از دوست صمیمی خود که در مجلس حضور داشت استشارت کرد. آن دوست در میان جمع بصراحت نمیتوانست چیزی بگوید، باری گفت: الصلح، خیر، و چنان ادا کرد که دفته او در نافت آشته، سود او نیست.