

Guide de l'enseignant

Lire Wikipédia

en la classe

Module 2

Utiliser Wikipédia
pour favoriser les
compétences
médiatiques et
informationnelles





*This word cloud is generated from 713 teachers' responses to a survey that was conducted on July 2020 in Bolivia, Morocco, and Philippines

Table des matières

Table des matières	3
Introduction	5
À propos du guide de l'enseignant	7
Comment utiliser ce guide de l'enseignant	8
Guide de l'enseignant	8
Guide de l'enseignant	8
Touche de navigation	9
Socialiser votre apprentissage	10
Module 2 Évaluation des informations	11
2.1 Piliers de Wikipédia	13
2.2 Directives de Wikipédia	15
2.3 Politiques de contenu de base de Wikipédia	16
2.4 Vue d'ensemble de la structure des articles de Wikipédia ...	17
2.5 Pages de discussion et autres espaces de communication sur Wikipédia	19
2.6 Afficher l'historique et le processus de création de connaissances	23
2.7 Références et vérifiabilité	25
2.8 Évaluer un article de Wikipédia	29
2.9 Faciliter l'accès à des sources académiques de qualité sur Wikipédia.....	31
Prochaine étapes ?	35
Activité finale : Intégrez Wikipédia dans vos cours	37

Modèle de plan de cours	37
Annexe : Exemples de plans de cours et d'activités pour intégrer Wikipédia en classe	39
Quête de connaissances	43
Histoire	47
Sciences	49
Sciences humaines	51
Langues	53
Mathématiques.....	55
Remerciements	57
Références	58

Introduction

Partout dans le monde, les étudiants et les éducateurs utilisent Wikipédia comme ressource d'apprentissage. En tant qu'enseignants, nous pouvons soit être frustrés par les élèves qui abusent de Wikipédia, soit nous pouvons l'utiliser pour leur enseigner des leçons importantes sur l'éducation aux médias et à l'information. Nous pouvons même l'utiliser pour enseigner des compétences vitales du 21^e siècle comme la pensée critique, la communication et la collaboration. Dans presque toutes les matières académiques, les étudiants peuvent utiliser Wikipédia comme « premier arrêt » pour recueillir un aperçu d'un sujet. Aidons-les à le faire de manière responsable !

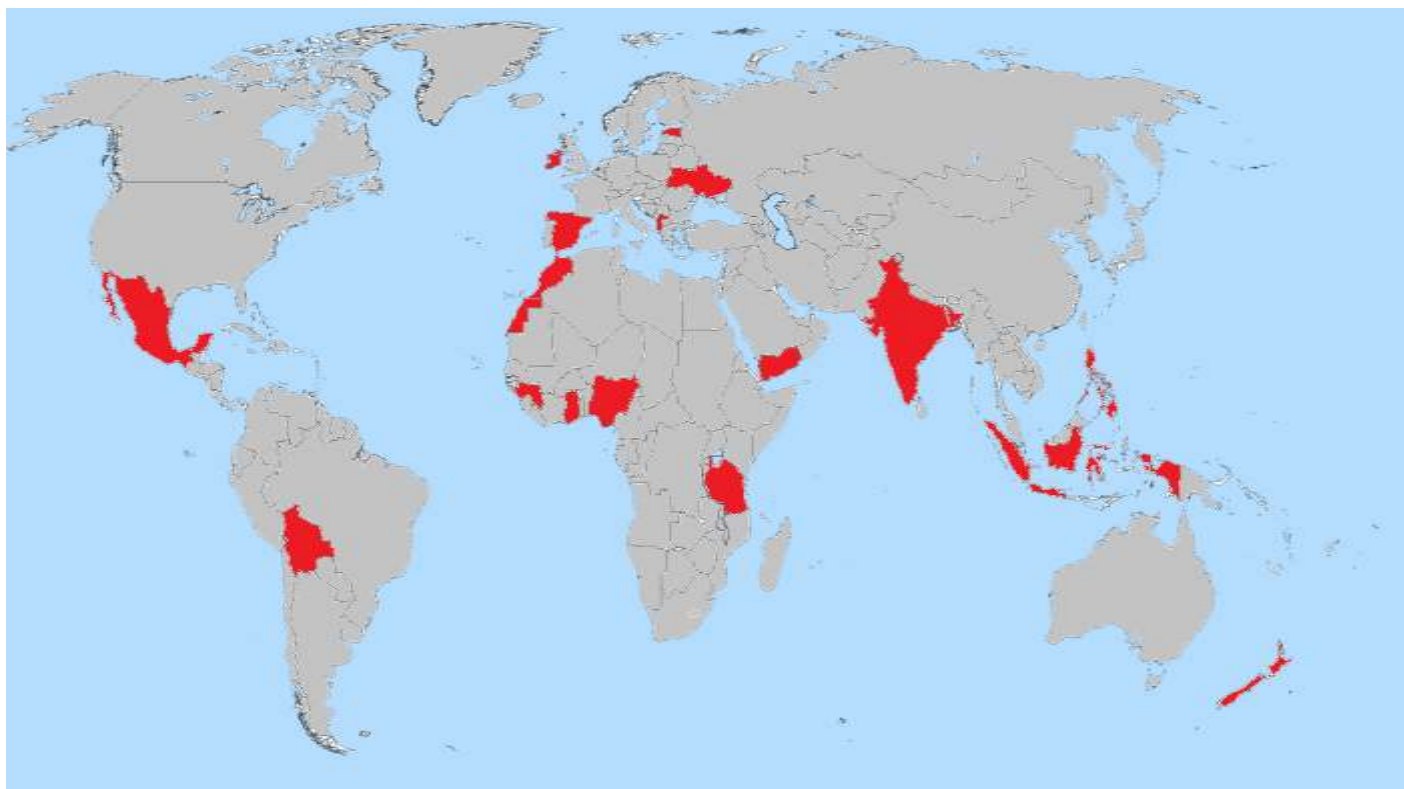
L'équipe Education de la [Fondation Wikimedia](#) est ravie de présenter cette ressource partie intégrante du programme « Lire Wikipédia en classe ». "En train de lire Wikipédia en classe" est un programme de formation qui aide les enseignants à comprendre et tirer parti de Wikipédia comme outil d'apprentissage en le connectant aux composants de Cadre de l'UNESCO pour la maîtrise des médias et de l'information. Dans la première étape pilote, nous avons développé une boîte à outils pour les enseignants et un programme de formation professionnelle pour s'aligner sur les systèmes éducatifs locaux et réalités des enseignants dans trois pays pilotes. Cette ressource aidera les éducateurs à enseigner des compétences vitales en matière d'éducation aux médias et à l'information pour le 21^e siècle, y compris comprendre comment l'information est produite, comment y accéder et évaluer le contenu en ligne et comprendre les préjugés et les lacunes dans les connaissances. Ce programme de formation aborde également les questions clés que nous avons reçues des enseignants sur la façon dont pour assurer la sécurité des étudiants en ligne et comment les équiper pour faire face aux diverses formes de désinformation et désinformation en ligne.

Fondation Wikimedia

La [Fondation Wikimedia](#) est l'organisation à but non lucratif qui héberge Wikipédia et ses projets frères. Nous travaillons pour un monde où chacun peut partager librement dans la somme de toutes les connaissances. Nous soutenons une communauté mondiale de bénévoles qui collectent, développent et partagent en collaboration du contenu éducatif, et nous plaçons pour valeurs et politiques qui garantissent le droit au libre savoir.

L'équipe du programme Lire Wikipédia en classe

Nichole Saad
Melissa Guadalupe Huertas
Vasanthi Hargyono
Sailash Patnaik
Brahim Faraji
Soukaina Abelhad
Noemi Ticona Angles
Olga Paredes Alcoreza
Erlan Vega Rios
Imelda Brazal
Vanj Padilla



À propos du guide de l'enseignant

Ce guide de l'enseignant est aligné sur les trois composantes du cadre de l'UNESCO pour la [maîtrise des médias et de l'information](#) (EMI) : accéder, évaluer et créer. L'UNESCO propose une approche intégrée vers un concept interdisciplinaire d'alphabétisation et, en tant que tel, l'EMI est défini comme « un ensemble de compétences qui permet aux citoyens d'accéder, de récupérer, de comprendre, d'évaluer et d'utiliser, de créer et de partager des informations et des contenus médiatiques dans tous les formats, en utilisant divers outils, de manière critique, éthique et efficace, pour participer et s'engager dans des activités personnelles, professionnelles et sociétales ». Nous pensons qu'apprendre à engager de manière critique les étudiants avec Wikipédia est essentiel pour atteindre les compétences comprises dans le cadre EMI.

Pour l'élaboration de ce guide de l'enseignant, nous avons utilisé les principes du cadre [Understanding by Design](#) pour organiser les questions essentielles et les compréhensions durables. Chaque module intègre des résultats d'apprentissage clairs pour les enseignants ainsi que des applications en classe des connaissances qu'ils acquerront.



Nous avons suivi une approche constructiviste où nous connectons les propres expériences et connaissances antérieures de l'enseignant avec le fonctionnement de Wikipédia. Les questions et activités de réflexion aident les enseignants à construire de nouvelles connaissances et à les relier à leurs pratiques et expériences en classe.

Cette approche pédagogique est en phase avec notre philosophie pédagogique :

Nous pensons que les ressources éducatives libres sont essentielles pour offrir une éducation de qualité à tous

et que la participation à des mouvements ouverts aide les étudiants à grandir en tant qu'apprenants du 21^e siècle

Nous pensons que les étudiants apprennent mieux lorsqu'ils facilitent leur propre parcours d'apprentissage avec le soutien des enseignants

Nous pensons que les personnes de tous horizons et de toutes capacités devraient pouvoir participer et apprendre grâce à nos programmes

Nous valorisons les connaissances et les expériences locales et pensons que nos programmes devraient permettre l'inclusion de ressources d'apprentissage localisées dans la salle de classe

Nous pensons que le bien-être des étudiants est impératif pour leur développement académique et social



Comment utiliser ce guide de l'enseignant



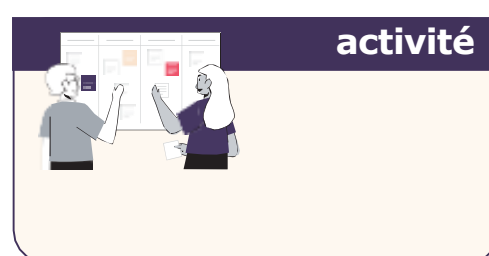
Le contenu de ce guide de l'enseignant intègre la richesse des connaissances créées par les communautés Wikimedia et il a été conçu pour s'adapter facilement à différents contextes. Il s'inspire des politiques, des directives, des essais écrits par les Wikimédiens et d'une variété de ressources utiles pour comprendre Wikipédia, ses communautés et ses pratiques. Vous pouvez trouver les sources originales à partir desquelles ce contenu a été adapté dans la section Références.

Ce guide de l'enseignant est sous licence de la Fondation Wikimedia sous la licence internationale [créative Commons Attribution-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/). Cela signifie que vous êtes libre de copier, redistribuer, adapter et traduire cette ressource à quelque fin que ce soit tant que vous fournissez le crédit approprié aux auteurs et utilisez la même licence créative Commons pour distribuer vos contributions.

Touche de navigation

Boîte d'activité

La case d'activité indique une activité requise pour la formation, chaque section de ce guide en a au moins une. Lisez les instructions et utilisez les pages vierges pour prendre des notes si vous le souhaitez. Si vous utilisez ce guide de l'enseignant dans le cadre d'une cohorte d'apprentissage, vous disposerez d'un forum dédié au partage de votre travail.



Pour votre information boîte

La case « Pour votre information » attire l'attention sur des informations intéressantes ou pertinentes sur le sujet que nous examinons dans la section.

Pour vos informations



Branchez vous sur la boîte de l'éducation

Les cases « Branchez vous à l'éducation » contenu indiqué qui est directement liés aux théories de l'éducation ou les tendances pédagogiques. Utilisez ceci informations pour approfondir liens entre le contenu et votre pratique d'enseignement

se brancher sur l'éducation



Annexe

L'annexe contient des exemples de plans de cours que vous pouvez utiliser ou adapter pour répondre aux besoins de vos élèves. Passez en revue les plans de cours avant de faire l'activité finale

Annexe
Exemples de plans de cours et d'activités pour intégrer Wikipédia en classe

L'horaire d'entraînement

Module 1







Module 2







Module 3







Socialiser son apprentissage



Où que vous soyez, en découvrant Wikipédia et en l'amenant dans votre classe, vous faites partie d'une communauté d'éducateurs innovants engagés dans l'apprentissage tout au long de la vie.

Si vous utilisez ces ressources via une cohorte d'apprentissage facilité, votre animateur local vous indiquera où partager vos réponses et vos devoirs (par exemple : groupe Facebook, cours Moodle, chaîne Discord).

Pendant la formation, vous partagerez et rendrez compte de vos progrès au fur et à mesure que vous travaillerez sur les devoirs de chaque module

Si vous êtes un apprenant indépendant, envisagez les idées suivantes pour rendre votre apprentissage plus social :



Trouvez un collègue qui souhaite également approfondir ses connaissances et ses compétences sur Wikipédia, la maîtrise des médias et de l'information ou les espaces numériques. Planifiez des check-ins toutes les deux semaines pour partager vos progrès et votre apprentissage, aidez chacun d'autres clarifier certains doutes ou approfondissent les sujets qui vous intéressent. À la fin du module 3, vous pourrez vous réunir tous les mois pour continuer à apprendre à contribuer ensemble au contenu de Wikipédia !



Si vous utilisez les médias sociaux, choisissez un jour où vous pourrez publier vos principaux apprentissages de la semaine, partager vos réflexions, des liens utiles et nous taguer via @WikimediaEdu sur Twitter ou @WikimediaEducationTeam sur Facebook. Nous aimerions voir ce que vous obtenez de cette expérience!



Module 2

Evaluer les informations

Compétence EMI

Compréhension, évaluation et évaluation de l'information et des médias

Résultats d'apprentissage

- 1 Les enseignants pourront utiliser les piliers et les principes directeurs de Wikipédia pour analyser la qualité d'un article de Wikipédia
- 2 Les enseignants pourront utiliser divers éléments d'un article Wikipédia pour déterminer la qualité de l'information

Application en classe

- 1 Les enseignants pourront intégrer Wikipédia comme outil de classe pour enseigner la maîtrise des médias et de l'information
- 2 Les enseignants pourront évaluer les compétences médiatiques et informationnelles des élèves à l'aide de Wikipédia

TERMINER

2.9
Facilitating access
to quality academic
sources for
Wikipedia

2.7
References
and
verifiability

2.8
Evaluating a
Wikipedia Article

2.6
View history and
the process of
knowledge
creation

2.5
Talk pages and
other
communication
spaces on
Wikipedia

2.4
Overview of
Wikipedia article
structure

2.3
Wikipedia's
core
content
policies

2.2
Wikipedia's
guidelines

2.1
Wikipedia's
Pillar

DÉBUT

Module 2

Learning Pathway



2.1 Les piliers de Wikipédia

Un pilier est un symbole de force, il garantit la fiabilité et le soutien. Nous utilisons des piliers pour démontrer les fondations sur lesquelles quelque chose est construit. Des milliers de volontaires utilisent leur temps, leurs connaissances et leur créativité pour éditer Wikipédia - en construisant collectivement le plus précis, complet, et une encyclopédie accessible dans le monde. S'il est vrai qu'il n'y a pas de règles strictes ni de hiérarchie de pouvoir obligatoire parmi les éditeurs bénévoles, il est essentiel de définir des attentes qui guident la contribution à Wikipédia.

Il y a 5 principes fondamentaux, ou piliers, par lesquels Wikipédia fonctionne.



1. Wikipédia est une encyclopédie

Wikipédia combine de nombreuses fonctionnalités des encyclopédies générales et spécialisées, des almanachs et des répertoires géographiques. La portée de Wikipédia est fortement influencée par ces traditions. Les encyclopédies ne cherchent pas à contenir toutes les déclarations jamais faites sur un sujet, mais donnent un aperçu assez détaillé afin que le lecteur puisse

faire plus de recherches sur le sujet avec confiance. Wikipédia n'est pas une plate-forme publicitaire, une expérience d'anarchie ou de démocratie, une collecte d'informations sans discernement, un annuaire Web ou un journal.

2. Wikipédia est écrit d'un point de vue neutre

Wikipédia s'efforce de produire des articles qui documentent et expliquent les principaux points de vue sur un ton impartial - ceci est réalisé en utilisant des sources fiables et faisant autorité. Les informations et les problèmes sur un sujet sont plutôt expliqués que débattus. Les sujets qui ont un point de vue bien reconnu et ceux avec des points de vue multiples sont présentés avec précision et dans leur contexte.

3. Wikipédia est un contenu gratuit que tout le monde peut éditer, utiliser, modifier et distribuer

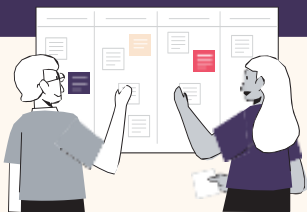
Étant donné que tous les éditeurs licencient librement leur travail au public, aucun éditeur ne possède d'article, et toutes les contributions peuvent et seront éditées et redistribuées. Les éditeurs de Wikipédia doivent respecter les lois sur le droit d'auteur et ne jamais plagier à partir des sources.

4. Les rédacteurs doivent se traiter avec respect et courtoisie

Les wikipédiens doivent faire preuve de respect envers tous les contributeurs, même en cas de désaccord. Les wikipédiens ne doivent pas se livrer à des attaques personnelles. Les éditeurs de Wikipédia doivent agir de bonne foi et supposer la bonne foi des autres.

5. Wikipédia n'a pas de règles fermes

Wikipédia a des politiques et des directives, mais elles ne sont pas gravées dans le marbre ; leur contenu et leur interprétation peuvent évoluer dans le temps. Leurs principes et leur esprit importent plus que leur formulation littérale, et parfois l'amélioration de Wikipédia nécessite de faire une exception.



Co-construire les attentes

De la même manière que les contributeurs de Wikipédia se considèrent comme une communauté, nos salles de classe peuvent être construites comme une communauté d'apprenants. La recherche montre que lorsque nous donnons à nos élèves un certain choix et sur la façon dont leur apprentissage est régi,

ils peuvent être plus motivés à apprendre et à participer. Cela peut également faire partie du programme caché de la façon dont nous enseignons aux élèves à interagir les uns avec les autres et avec le monde. Travailler avec vos élèves pour définir les attentes à dont ils se tiennent mutuellement responsables peut être une leçon précieuse à intégrer dans votre pratique d'enseignement. Les wikipédiens le font par le biais de consultations et de la recherche d'un consensus dans leurs communautés.

Avez-vous fait quelque chose comme ça avec vos élèves? Comment avez-vous fait ? Dites-nous en plus en répondant aux questions ci-dessous. **Ensuite, partagez vos réponses dans l'invite correspondante du forum dédié.**

<p>Quelles sont les attentes de la classe que vos élèves ont définies en collaboration ? S'il n'y a pas tout, comment pouvez-vous amener vos élèves à être co-auteurs des piliers directeurs de votre classe ?</p>	
<p>Y a-t-il des Wikipédia cinq piliers pertinents pour votre communauté de classe ? Selon vous, qu'est-ce qui résonnera le plus chez vos élèves dans la construction de vos attentes de classe ?</p>	
<p>Comment pouvez-vous aider les élèves à comprendre l'importance de ces piliers directeurs et à s'en approprier ?</p>	

2.2 Directives de Wikipédia

Dans nos salles de classe, nous fixons des limites autour des comportements acceptables et inacceptables. Nous établissons des objectifs pour chacun de nos élèves et la communauté de la classe dans son ensemble. Tout comme nos propres communautés d'apprentissage, Wikipédia est régi par des ensembles de directives. Ces directives informent tout, de la façon dont les gens devraient se comporter sur Wikipédia aux conventions de nommage, et même comment un article est supprimé. Ces directives établissent des normes sur la façon dont la communauté travaille ensemble pour atteindre ses objectifs.

Pour l'instant, concentrons-nous sur les directives comportementales, car elles vous aideront à comprendre comment la communauté travaille ensemble pour s'assurer que Wikipédia est précis, fiable et à jour.

Directives comportementales de Wikipédia

Supposons la bonne foi

À moins qu'il n'y ait des preuves solides du contraire, les éditeurs de Wikipédia sont encouragés à supposer que les personnes qui travaillent sur le projet essaient de l'aider, pas de le blesser.

Conflit d'intérêt

Les éditeurs de Wikipédia ne doivent pas utiliser Wikipédia pour se promouvoir, leurs amis ou leur famille, leurs sites Web ou leurs organisations.

Édition perturbatrice

Les participants ayant une activité constante qui perturbe les progrès vers l'amélioration d'un article ou la construction d'une encyclopédie fiable peuvent être bloqués ou interdits indéfiniment de modifier Wikipédia.

Ne perturbez pas Wikipédia pour illustrer un point

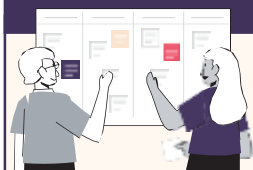
Les éditeurs de Wikipédia doivent exprimer leurs points de vue. Cependant, ils ne doivent pas spammer Wikipédia, nommer injustement des articles à supprimer, pousser les règles à leurs limites ou créer du travail pour d'autres personnes juste pour prouver un point.

Étiquette

Les contributeurs ont des points de vue, des perspectives et des antécédents différents, parfois très différents. Traiter les autres avec respect est essentiel pour collaborer efficacement à la construction d'une encyclopédie.

S'il vous plaît ne mordez pas les nouveaux arrivants

De nombreux nouveaux contributeurs manquent de connaissances sur les politiques de Wikipédia. Néanmoins, les éditeurs de Wikipédia doivent toujours comprendre que les nouveaux contributeurs sont des « membres » potentiels et sont donc notre ressource la plus précieuse.



Activité

Comparez et opposez les directives comportementales de Wikipédia à celles que vous définissez pour le comportement de vos élèves. À quoi ressemblerait une communauté de classe s'ils suivaient les directives comportementales de Wikipédia ? **Partagez vos impressions sur le forum dédié.**

2.3 Politiques de contenu de base de Wikipédia

L'une des principales idées fausses que les enseignants ont à propos de Wikipédia est qu'il s'agit d'un territoire « tout est permis » sur Internet : si les gens peuvent librement modifier et ajouter du contenu, alors ils écriront ce qu'ils veulent.

Cependant, le contenu de Wikipédia est régi par trois contenus principaux. Ces politiques déterminent le type et la qualité du matériel qui est acceptable dans les articles de Wikipédia. Ces politiques se complètent et ne doivent pas être interprétées isolément les unes des autres.

1. **Point de vue neutre** – Tous les articles de Wikipédia et autres contenus encyclopédiques doivent être écrits d'un point de vue neutre, représentant des opinions significatives de manière juste, proportionnelle et sans parti pris. Pour voir quelques exemples, essayez ce quiz sur la neutralité !
2. **Vérifiabilité** – Le matériel contesté ou susceptible de l'être, et toutes les citations, doivent être attribués à une source fiable et publiée. Dans Wikipedia, la vérifiabilité signifie que les personnes lisant et éditant l'encyclopédie peuvent vérifier que les informations proviennent d'une source fiable.
3. **Aucune recherche originale** – Wikipédia ne publie pas de pensée originale : tout le matériel de Wikipédia doit être attribuable à une source fiable et publiée. Les articles ne peuvent contenir aucune nouvelle analyse ou synthèse de matériel publié qui sert à faire avancer une position qui n'est pas clairement avancée par les sources.

activité



Explorer les politiques de contenu de base de Wikipédia

Choisissez un sujet qui vous intéresse et utilisez Wikipédia pour trouver 2-3 articles connexes. Vous allez évaluer dans quelle mesure ces articles reflètent les politiques de contenu de base de Wikipédia. Utilisez le tableau ci-dessous pour documenter vos réponses et partager un résumé dans le forum. Sentiment aventureux? Vous pouvez également cliquer [ici](#) pour obtenir un article Wikipédia aléatoire à chaque fois !

	Article 1:	Article 2:	Article 3:
Point de vue neutre L'article présente-t-il les informations de manière juste et impartiale ?			
Vérifiabilité Pouvez-vous identifier les sources des informations présentées dans l'article ? Quelle est la fiabilité des sources ?			
Aucune recherche originale Les sources citées dans l'article contiennent-elles des recherches originales ?			
Évaluation globale Sur la base de votre analyse, à quel point pensez-vous que cet article est fiable ?			

2.4 Présentation de la structure des articles de Wikipédia

Dans les sections suivantes, nous explorerons les différents éléments qui font généralement partie d'un article Wikipédia. Ils peuvent vous fournir, à vous et à vos apprenants, des repères pour une approche plus critique des informations que vous consommez en ligne et hors ligne.

Commençons par un rapide aperçu :

The image shows a screenshot of the Wikipedia article for Maya Angelou. Several callout boxes with orange borders point to specific features on the page:

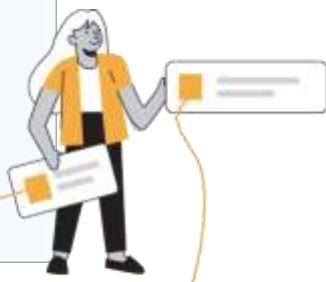
- Top left:** A box points to the 'Talk' tab, explaining that it shows discussions about the article's subject and how knowledge is built through exchanges.
- Top center:** A box points to the 'View history' link, explaining that it shows modifications to the article over time and which information is current.
- Top right:** A box points to the search bar, advising to use it to find more information without leaving Wikipedia.
- Left side:** A box points to the citation list at the bottom of the article, explaining that the number of citations indicates the sources used for the article and that article quality is evaluated based on the number and quality of these sources.
- Bottom left:** A box points to blue and red links in the text, explaining that blue links allow for further exploration of related articles, while red links indicate missing pages that should ideally be created.
- Bottom center:** A box points to the lead paragraph of the article, explaining that it summarizes the key points and provides an overview for students.
- Bottom right:** A box points to the 'On the Pulse of Morning' badge on the article's talk page, explaining that such badges indicate article quality (e.g., 'good' or 'featured') and warning banners indicate areas for improvement, necessary citations, or potential conflicts.

The screenshot itself shows the article title 'Maya Angelou', the 'Talk' tab, the 'View history' link, the search bar, the lead paragraph, a photo of Maya Angelou, and a list of references at the bottom.

Contents [hide]

- 1 Early life
- 2 Career
 - 2.1 Adulthood and early career: 1951–61
 - 2.2 *Africa to Caged Bird*: 1961–69
 - 2.3 Later career
- 3 Personal life
- 4 Death
- 5 Works
 - 5.1 Chronology of autobiographies
- 6 Reception and legacy
 - 6.1 Influence
 - 6.2 Critical reception
 - 6.3 Awards and honors
 - 6.4 Uses in education
- 7 Poetry
- 8 Style and genre in autobiographies
- 9 References
 - 9.1 Explanatory notes
 - 9.2 Citations
 - 9.3 Works cited
- 10 External links

Une table des matières présente l'organisation du contenu d'un article. Elle permet aux étudiants de comprendre la structure de l'article et les aide à optimiser leur recherche d'informations.



References

Explanatory notes

1. ^a Angelou wrote about Vivian Baxter's life and their relationship in *Mom & Me & Mom* (2013), her final installment in her series of seven autobiographies.
2. ^a According to Angelou, Annie Henderson built her business with food stalls catering to black workers, which eventually developed into a store.^[2]
3. ^a The correct Greek spelling of Angelou's husband name is probably "Anastasio Angelopoulos".^[26]
4. ^a Reviewer John M. Miller calls Angelou's performance of her song "All That Happens in the Marketplace" the "most genuine musical moment in the film".^[24]
5. ^a In Angelou's third book of essays, *Letter to My Daughter* (2009), she credits Cuban artist *Celia Cruz* as one of the greatest influences of her singing career, and later, credits Cruz for the effectiveness and impact of Angelou's poetry performances and readings.^[26]
6. ^a Guy Johnson, who as a result of this accident in Acora and one in the late 1960s, underwent a series of spinal surgeries. He, like his mother, became a writer and poet.^[45]
7. ^a Angelou called her friendship with Malcolm X "a brother-sister relationship".^[26]
8. ^a Angelou did not celebrate her birthday for many years, choosing instead to send flowers to King's widow Coretta Scott King.^[13]
9. ^a See *Mom & Me & Mom*, pp. 168–178, for a description of Angelou's experience in Stockholm.
10. ^a Angelou described their marriage, which she called "made in heaven"^[26] in her second book of essays *Even the Stars Look Lonesome* (1997).
11. ^a Angelou co-wrote "And So It Goes" on Flack's 1988 album *Class*.^[61]
12. ^a Angelou dedicated her 1993 book of essays *Wouldn't Take Nothing for My Journey Now* to Winfrey.^[61]
13. ^a In her fifth autobiography *All God's Children Need Traveling Shoes* (1987), Angelou recounts being identified, on the basis of her appearance, as part of the *Bambura* people, a subset of the *Mande*.^[17]
14. ^a See Gillespie et al., pp. 153–175.
15. ^a Angelou describes her brother's addiction to heroin in *Mom & Me & Mom*, pp. 169–194.
16. ^a In Angelou's essay, "My Grandson, Home at Last", published in *Woman's Day* in 1986, she describes the kidnapping and her response to it.^[62]
17. ^a In *Letter to My Daughter* (2009), Angelou's third book of essays, she related the first time she used legal pads to write.^[112]

Citations

1. ^a "Maya Angelou" ^{id}. SwissEduc.com. December 17, 2013. Archived from the original ^{id} on December 17, 2013.
2. ^a Glover, Terry (December 2009). "Dr. Maya Angelou". *Ebony*. Vol. 65 no. 2. p. 67.
3. ^a ^a Stanley, Alessandra (May 17, 1992). "Whose Honor Is It, Anyway?" ^{id}. *The New*
72. ^a ^a ^a ^a Manegold, Catherine S. (January 20, 1993). "An Afternoon with Maya Angelou: A Wordsmith at Her Inaugural Anvil" ^{id}. *The New York Times*. Retrieved December 20, 2013.
73. ^a ^a ^a ^a Younge, Gary (May 24, 2002). "No surrender" ^{id}. *The Guardian*. Retrieved
120. ^a Tobac, Hector (June 4, 2014). "Maya Angelou's memorial service to be live-streamed" ^{id}. *Los Angeles Times*. Retrieved June 11, 2014.
121. ^a "PROGRAM NOTE: Maya Angelou, French Open" ^{id}. *WXXI*. June 7, 2014. Retrieved June 11, 2014.

Cette section compile toutes les sources citées dans un article. Elle peut également contenir des notes clarifiant ou développant des informations contenues dans l'article. Les étudiants peuvent utiliser cette section pour étendre leur recherche d'informations au-delà de Wikipédia et trouver des sources académiques qu'ils peuvent inclure dans leur propre recherche. Wikipédia ne devrait être que le début de leur voyage.

activité



Essayez-le vous-même !

Pouvez-vous identifier les éléments présentés ci-dessus dans les articles suivants ?

- [La rivière Amazone](#)
- [Site du patrimoine mondial](#)
- [Tik Tok](#)

Avez-vous identifié de nouveaux éléments sur un article de Wikipédia qui n'étaient pas inclus dans cette section ? **Partagez vos découvertes dans le forum dédié.**

Remarque : si vous vous sentez aventureux, vous pouvez cliquer ici pour obtenir un article Wikipédia aléatoire de haute qualité à explorer.

2.5 Pages de discussion et autres espaces de communication sur Wikipédia



À quelle fréquence obtenez-vous un aperçu des coulisses de la publication des manuels ? À quelle fréquence considérez-vous qui a écrit les ressources éducatives que vous utilisez - leurs antécédents ou les perspectives qui pourraient guider leur écriture ? L'une des choses les plus étonnantes à propos de l'utilisation de Wikipédia comme outil d'apprentissage est que vous et vos étudiants pouvez jeter un coup d'œil derrière le rideau sur la façon dont l'information est produite et organisée. C'est comme être dans la salle avec les éditeurs, et être autorisé et encouragé à demander questions - ou même contribuer !

Les pages de discussion (également appelées pages de discussion) sont des espaces où les éditeurs peuvent discuter et coordonner les améliorations d'articles ou d'autres pages de Wikipédia. Les bénévoles de Wikipédia utilisent les pages de discussion pour diagnostiquer les problèmes d'un article, débattre de la notoriété d'un sujet ou évaluer la qualité d'un article.

Jetons un coup d'œil à une section de la page de discussion de l'article « Éducation de la petite enfance ». Quelles compétences et valeurs les éditeurs démontrent-ils ?

Early Childhood Education And Technology [Pradeep.aradhya \(talk\)](#) 14:19, 12 April 2011 (UTC) [pradeep.aradhya](#) [[edit source](#)]

I would like to propose an additional section to this page to do with how technology is used in Early Childhood Education. While the subjective nature of the page is still in question, efforts to educate young children are real enough. An unbiased view with examples on how it is being done, particularly with technology would be very useful. What is a good course of action on this?

Chicago study [[edit source](#)]

I deleted the Chicago longitudinal study because it was unsourced *and* it didn't mention a control for income, meaning its results were basically meaningless. I also got rid of a lot of self-advertising, and put up the "irrelevant" tag for the "Development" section, since it doesn't really talk about *education*. [Prof. Squirrel \(talk\)](#) 23:17, 14 May 2012 (UTC)

I think the Theory/Development domains section needs work but isn't irrelevant. It may not make this clear, but the connection to the topic is that early childhood education practices try to take into account these domains of development in order to teach kids most effectively and appropriately given their ages and abilities. For example, preschools and pre-ks spend a lot of time with simple activities like stringing beads not just to make pretty objects and keep the kids quiet, but to help develop the fine motor skills they'll soon need to start writing. [Tcwrites \(talk\)](#) 18:10, 11 September 2014 (UTC)

En plus de révéler des discussions sur l'amélioration du contenu, la page de discussion d'un article peut vous montrer si les articles répondent à certaines normes de qualité basées sur des évaluations de contenu établies par la communauté des éditeurs. Selon l'édition linguistique de Wikipédia que vous visitez, ce système d'évaluation peut varier, ou parfois n'existent pas. Sur Wikipédia en anglais, cette évaluation de contenu est principalement effectuée par des éditeurs qui font partie d'un WikiProject. Un WikiProject est une initiative de collaboration entre Wikimédiens qui travaillent en équipe pour améliorer des sujets spécifiques de l'encyclopédie. Vous apprendrez plus sur WikiProjects dans le module 3.

L'évaluation du contenu effectuée par ces éditeurs s'exprime à travers un schéma de lettres, par exemple :


Classer	Critères	Exemple
FA, GA, A	Articles vedettes, bons articles et articles de classe A. L'article est bien organisé et essentiellement complet, ayant été examiné par des pairs évaluateurs impartiaux.	Muisca Art
B	L'article est en grande partie complet et sans problèmes majeurs, mais nécessite quelques travaux supplémentaires pour atteindre de bons standards d'article.	Angie Turner King
C	L'article est substantiel mais manque encore de contenu important ou contient beaucoup de matériel non pertinent L'article doit avoir des références à des sources fiables, mais peut encore avoir des problèmes importants ou nécessiter un nettoyage important.	Paulo Freire
Démarrer	Un article en développement mais encore assez incomplet. Il peut ou non citer des sources fiables adéquates.	Divsha Amirà
Stub	Une description très basique du sujet Peut être bien écrite, mais peut aussi avoir des problèmes de contenu importants.	Germaine Arbeu-Bonnefoy

Revenons à la page Discussion de l'article Éducation de la petite enfance. En haut de la page, vous pouvez voir l'évaluation du contenu établie par les éditeurs du WikiProject Education.

Article [Talk](#)
Read [Edit](#) [New section](#) [View history](#)

Talk:Early childhood education

From Wikipedia, the free encyclopedia



This article is within the scope of **WikiProject Education**, a collaborative effort to improve the coverage of **education** and **education-related** topics on Wikipedia. If you would like to participate, please visit the project page, where you can join the [discussion](#) and see a list of open tasks.

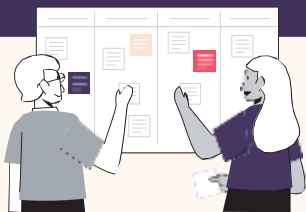

[Education portal](#)

Start

This article has been rated as **Start-Class** on the project's [quality scale](#).

Top

This article has been rated as **Top-importance** on the project's [importance scale](#).



Explorer les pages de discussion

Revenons aux articles que vous avez explorés dans l'activité précédente - cette fois, nous porterons attention à leurs pages de discussion.

Article	Principales discussions sur la page de discussion	Classer (si disponible)	Quelles nouvelles informations avez-vous acquises en explorant la page de discussion de l'article ?
Fleuve Amazonie			
Site du patrimoine mondial			
Tik Tok			

Autres espaces de discussion

En plus des pages de discussion d'articles et d'utilisateurs, vous pouvez trouver des éditeurs de Wikipédia participant à d'autres espaces de discussion pour demander l'aide d'éditeurs expérimentés, discuter des politiques de Wikipédia ou planifier des événements en ligne ou hors ligne (pour ne citer que quelques exemples). Il existe de nombreuses participations de ce type espaces, nous en présentons deux ici :

Le salon de thé

Le Salon de thé est un espace d'aide sur Wikipédia en anglais qui organise des éditeurs expérimentés pour fournir activement des encouragements et un soutien par les pairs aux personnes prometteuses.

nouveaux éditeurs Les éditeurs expérimentés qui participent au salon de thé jouent le rôle d'hôtes. Les hôtes invitent et accueillent les nouveaux éditeurs au salon de thé, répondent aux questions, offrent des conseils d'édition et favorisent un environnement favorable.

How do I get an existing image in my article to appear top right?

Sorry for this rather basic question, I've been looking on Help pages for an answer, but not succeeding. I looked at Infoboxes, but not sure that's the answer. If someone could kindly point me in the right direction, I'd be really grateful - thank you! [CourtauldGill \(talk\)](#) 09:01, 4 August 2020 (UTC)

Hi, [CourtauldGill](#), and welcome to the Teshouse. You were so close but so far! It simply needed a vertical 'pipe' between each of the parameters to make it work. I've now fixed it for you. In addition, one parameter was invalid; I've changed 'image caption=' to just 'caption='.

The default position for any image is at the right of any section you add it to. So, without using an infobox, you could have placed it immediately before the lead sentence. To force an image to the left, you would have to add "left" into the source code, -between pipe characters.

One little tip is to try using the 'preview button' to check how your edits may look. For complex things like infoboxes I often experiment in my sandbox first. Regards, [Nick Moyes \(talk\)](#) 10:06, 4 August 2020 (UTC)

Many thanks, Nick - really appreciate your kind help. Thank you so much for coming to the rescue! The article looks so much better now :-)

[CourtauldGill \(talk\)](#) 10:24, 4 August 2020 (UTC)

You're welcome. A pleasure to be of help. [Nick Moyes \(talk\)](#) 13:06, 4 August 2020 (UTC)



Wikipedia - best enjoyed with a mug of tea served by one of our Hosts

La pompe du village

La Wikipédia Village Pump est un espace de communication utilisé par les éditeurs de Wikipédia pour discuter de divers sujets, notamment des problèmes techniques, des politiques et des opérations de Wikipédia. Sur Wikipédia en anglais, la Village Pump est divisée en 6 sections pour guider les volontaires vers l'espace de discussion approprié.



Citoyenneté numérique

Une communication et une collaboration efficaces sont des compétences clés du 21e siècle et elles acquièrent une importance particulière sur les plateformes numériques qui mettent les utilisateurs en contact avec des personnes de différents horizons culturels, socio-économiques et linguistiques.

La citoyenneté numérique fait référence à l'utilisation des technologies de l'information et des plateformes de communication numérique pour s'engager activement et respectueusement avec les autres. En outre, l'UNESCO met l'accent sur le rôle des compétences de citoyenneté numérique pour permettre aux utilisateurs d'être « réglementé et résilient ». Ceci est important car les élèves peuvent faire face à des défis liés à la violence, à la désinformation et à la sécurité en ligne.



activité

Comment pouvez-vous aider, ou aidez-vous déjà, vos élèves à devenir des citoyens numériques critiques et respectueux ?



Partagez vos idées dans le forum dédié.

2.6 Afficher l'historique et le processus de création de connaissances

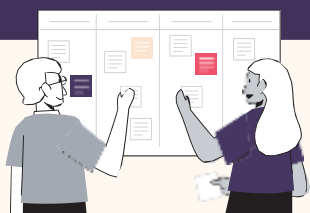
La plupart des gens ne voient jamais le processus par lequel les auteurs écrivent un livre, un article de journal ou de magazine. Cela peut impliquer l'identification d'un sujet à étudier, la recherche des différentes perspectives (parfois concurrentes) sur ce sujet, la production d'un brouillon, l'intégration des commentaires d'un éditeur, et de nombreux cycles de révisions pour créer la pièce finale. Les articles Wikipédia sont différents. Comme les pages wiki sont écrites par de nombreux éditeurs, elles contiennent un enregistrement de l'ensemble du processus : de la première phrase au produit final. Cet enregistrement est « l'historique de la page », et il est libre pour quiconque d'examiner.

En cliquant sur l'onglet « Afficher l'historique » de n'importe quel article de Wikipédia, une liste de toutes les révisions précédentes de l'article apparaît, y compris la date et l'heure (en UTC par défaut) de chaque modification, le nom d'utilisateur ou l'adresse IP (pour les éditeurs anonymes) de l'utilisateur qui a effectué la modification, et un résumé de modification facultatif qui décrit ou explique brièvement les modifications apportées à la page.

Vous pouvez utiliser l'historique de la page pour examiner les différences entre deux versions d'un article Wikipédia et pour suivre des modifications spécifiques. Il fournit également un menu d'outils externes à différentes fins telles que l'accès aux statistiques de pages vues. Certaines fonctionnalités de cet onglet peuvent également aider les éditeurs pour annuler facilement le vandalisme commis par un utilisateur spécifique, ou pour remercier les éditeurs pour leurs contributions à un article de Wikipédia.

The image shows two screenshots from the Wikipedia website. The top screenshot is the main article page for "Geography of Antarctica". The "View history" link is circled in orange. The bottom screenshot is the "Revision history" page for the same article, also with an orange border. It shows a list of revisions with columns for date, time, user, and byte changes. The first revision is from 17:13, 25 August 2020 by user Esprit15d, with a change of -37 bytes. Other revisions include cleanup by AutoBot, general reference formatting, and adding a short description.

Revision	Date	Time	User	Byte Change	Summary
[cur prev]	17:13	25 August 2020	Esprit15d (talk contribs)	-37	([m] ([more footnotes/date=January 2013], no longer applies) (undo)
[cur prev]	17:12	25 August 2020	Esprit15d (talk contribs)	+280	(Cleaned up using AutoBot, date format per MOS:DATEFORMAT by script / Add: page, journal, dcode, author pars. 1-1. Removed parameters. Some additions/deletions were actually parameter name changes. / You can use this tool yourself. Report bugs here. / via /UCB_Gadgets/ (undo)
[cur prev]	17:07	25 August 2020	Esprit15d (talk contribs)	+2	(General references: formatting) (undo)
[cur prev]	17:07	25 August 2020	Esprit15d (talk contribs)	+11	(Sources: general references) (undo)
[cur prev]	14:10	13 August 2020	WikiCleanerBot (talk contribs)	-10	([2.03b - Bot T19 CW625 - WP:WCW project (Heading hierarchy)] (undo) (/log: WPCleaner)
[cur prev]	07:54	6 June 2020	MonAll (talk contribs)	+55	(Adding short description: "Geographic features of Antarctica" (Shortdesc helper)) (undo)
[cur prev]	18:27	18 April 2020	WikiCleanerBot (talk contribs)		([2.02b - Bot T12 - WP:WCW project (Punctuation in link)] (undo) (/log: WPCleaner)
[cur prev]	14:47	17 April 2020	QAbot (talk contribs)	+64	(Open access bot: doi added to citation with #oabot.) (undo)
[cur prev]	21:52	29 March 2020	Danny5712 (talk contribs)		(Fixing the location of periods / full stops) (undo)



Il faut un village pour créer Wikipédia

Choisissez un sujet qui vous intéresse et allez sur Wikipédia pour trouver 2-3 articles connexes. Allez dans leur onglet « Afficher l'historique » et répondez aux questions ci-dessous sur chaque article.

	Article 1:	Article 2:	Article 3:
À quand remonte la dernière fois que cet article a été édité?			
La dernière modification a-t-elle été effectuée par un éditeur enregistré ou un éditeur anonyme ?			
Combien d'éditeurs ont travaillé sur cet article au cours des 2 derniers mois ?			
Quel type de contenu l'éditeur le plus récent a-t-il créé ?			
Quel est le lien entre la qualité de cet article et l'activité que vous pouvez observer dans son historique d'édition ?			

Allez sur les forums et partagez vos expériences ! Dites-nous quels articles vous avez explorés et ce que vous avez appris de cet exercice.

Remarque : Vous vous sentez aventureux ? Vous pouvez également cliquer ici pour obtenir un article Wikipédia aléatoire à chaque fois !

2.7 Références et vérifiabilité

Vos élèves peuvent-ils différencier les informations factuelles des informations fausses ? Comment peuvent-ils développer les compétences nécessaires pour évaluer de manière critique les informations qu'ils rencontrent ?

Les étudiants passent de plus en plus de temps en ligne et sont constamment exposés à des informations provenant de diverses sources via les médias traditionnels ainsi que via des sites de réseaux sociaux. Comme l'explique une étude de 2018 auprès de jeunes argentins, cela modifie les habitudes de consommation d'informations des jeunes : plutôt que de rechercher intentionnellement des informations auprès de sources traditionnelles et accréditées, les jeunes découvrent des informations alors qu'ils utilisent les médias sociaux pour à d'autres fins.

Le rôle que jouent les médias sociaux pour faciliter l'accès à l'information crée également des voies pour la prolifération de diverses formes de désinformation et de désinformation. Le New York Times déclare que l'incapacité de juger l'information peut amener les gens à croire tout ce qui correspond à leurs idées préconçues et croyances, ou méfiance catégorique à l'égard de tout. Aucun de ces résultats n'est caractéristique d'un citoyen numérique responsable et autonome.

Compte tenu de la grande quantité d'informations que nos étudiants rencontrent quotidiennement, comment pouvons-nous les aider à être des consommateurs critiques d'informations en ligne ? La Fédération internationale des associations et institutions de bibliothécaires (IFLA) suggère huit étapes que les étudiants peuvent suivre pour évaluer l'information et renforcer leur esprit critique :

How To Spot Disinformation

 <p>Consider the source Who is publishing this information?</p>	 <p>Check the author Who wrote this?</p>	 <p>Check the date Are these stories still relevant?</p>	 <p>Check your biases How are your own beliefs affecting your judgement?</p>
 <p>Read beyond Is the headline actually telling the whole story?</p>	 <p>Supporting sources Can you verify the sources?</p>	 <p>Check the intention Is it a joke?</p>	 <p>Ask the experts Can you consult a teacher librarian, or fact-checking sites?</p>

Dans les sections suivantes, nous explorerons comment vous pouvez utiliser Wikipédia pour guider vos élèves à mieux vérifier les sources d'information et à en tenir compte dans leur évaluation des informations qu'ils consomment à la fois sur Wikipédia et sur d'autres ressources d'information en ligne.

Pourquoi la vérifiabilité est-elle importante ?



Comme vous l'avez vu dans le module précédent, les articles trouvés dans Wikipédia sont basés sur des sources fiables et publiées, garantissant que toutes les opinions majoritaires et minoritaires significatives sont référencées. Si aucune source fiable n'est trouvée sur un sujet, Wikipédia ne peut pas avoir un article dessus. Wikipédia ne publie pas de recherche originale. Bien écrits, les articles de Wikipédia résument avec précision les faits, les interprétations et les opinions de ces sources.

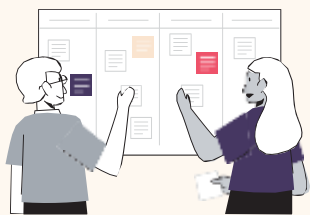
Dans Wikipédia, la vérifiabilité signifie que tout lecteur peut confirmer que les informations contenues dans un article proviennent d'une source fiable. Ces sources peuvent être disponibles en ligne ou hors ligne. Si des sources fiables ne sont pas d'accord, les éditeurs recherchent un point de vue neutre en présentant toutes les opinions raisonnables trouvées dans les sources de l'article, en accordant à chaque côté le poids qui lui est dû.

De nombreuses pages Wikipédia utilisent des notes de bas de page ou d'autres citations dans le texte pour relier les déclarations d'un article à leur source, surtout si ces déclarations sont contestées. Toutes les informations contenues dans un article Wikipédia (y compris les textes, les listes et les légendes) doivent être vérifiables.

Difficultés d'accès à des sources fiables



1. Wikipédia s'appuie sur la disponibilité de sources fiables pour ajouter du contenu à l'encyclopédie. Cependant, toutes les sources de connaissances du monde ne sont pas encore disponibles en ligne. La plupart de ces sources se présentent sous la forme de livres imprimés, de sources d'information ou d'autres documents qui ont n'a jamais été numérisé ou mis à disposition en ligne.
2. Wikisource, le projet frère de Wikipédia, est un référentiel multilingue de textes sources disponibles sous licences ouvertes. Les bénévoles de Wikisource numérisent, transcrivent et relisent des textes qui n'étaient pas disponibles en ligne auparavant et créent des livres électroniques qui peuvent ensuite être utilisés comme citations sur des articles de Wikipédia. La communauté Wikimedia, par exemple, travaille sur Wikisource pour s'assurer que les livres contenant des aspects importants de leurs connaissances locales sont disponibles en ligne et peuvent enrichir Wikipédia.
3. La publication et la numérisation sont très coûteuses, et de nombreuses communautés et cultures n'ont pas été en mesure de publier et de numériser leur histoire, leur culture et leur communauté. Comment pensez-vous que la politique de source fiable de Wikipédia change la représentation de ces types de connaissances ?



Des ressources fiables en éducation

Tous les manuels sont-ils des sources fiables ? Quel pouvoir ont les ressources pédagogiques que nous utilisons en classe ? Comment vérifiez-vous les informations contenues dans les ressources que vous utilisez en classe ?

Choisissez trois ressources pédagogiques (manuels, guides pédagogiques, livrets, etc) que vous et vos élèves utilisez. Documentez vos réflexions sur les questions ci-dessous et partagez-les dans le forum :

Nom de la ressource pédagogique	Puis-je vérifier les sources des informations contenues dans cette ressource ? Comment?	Quelles informations/perspectives manquent à cette ressource ?
1		
2		
3		

1lib1ref - micro-contributions pour bibliothécaires et éducateurs

[#1Lib1Ref](#) (qui signifie « 1 bibliothécaire, 1 référence ») est une campagne annuelle invitant chaque bibliothécaire sur Terre à améliorer Wikipédia en ajoutant des citations qui soutiennent les articles existants. Cette campagne en constante expansion se déroule deux fois par an (en janvier et mai) et a produit des dizaines de milliers de contributions qui améliorent la qualité et la fiabilité de Wikipédia pour des milliards de lecteurs. Vous en apprendrez plus sur les différentes manières dont les bénévoles contribuent à la connaissance de Wikipédia dans le module 3.

Références de qualité sur Wikipédia

Wikipédia s'appuie sur des sources externes fiables. Les sources fiables peuvent être des documents publiés avec un processus de publication fiable (y compris des pratiques d'évaluation par les pairs ou de vérification des faits, par exemple), des auteurs qui sont considérés comme faisant autorité en ce qui concerne le sujet, ou les deux. Ces qualifications doivent être démontrables aux autres.

Les articles de Wikipédia sont basés sur des sources secondaires fiables et publiées et, dans une moindre mesure, sur des sources tertiaires et des sources primaires. Des sources secondaires ou tertiaires sont nécessaires pour établir la notoriété du sujet et éviter de nouvelles interprétations des sources primaires. Vous trouverez ci-dessous quelques lignes directrices que les éditeurs de Wikipédia suivent pour incorporer des informations provenant de ces différents types de sources :

- Les sources primaires sont définies comme des documents originaux proches d'un événement et sont souvent des récits rédigés par des personnes directement impliquées. Elles offrent un point de vue d'initié sur un événement, une période de l'histoire, une décision politique, etc. Elles peuvent ou peuvent ne pas être des sources indépendantes. Une source primaire peut être utilisée sur Wikipédia uniquement pour des énoncés de faits simples et descriptifs qui peuvent être vérifiés par toute personne instruite ayant accès à la source primaire mais sans autre connaissance spécialisée.
- Une source secondaire fournit la propre réflexion d'un auteur basée sur des sources primaires, généralement à au moins une étape d'un événement. Elle contient l'analyse, l'évaluation, l'interprétation ou la synthèse d'un auteur des faits, preuves, concepts et idées tirés des sources primaires. Ce ne sont pas nécessairement des sources indépendantes et elles s'appuient sur des sources primaires pour leur analyse. Le fait qu'une source soit primaire ou secondaire dépend du contexte.
- Les sources tertiaires sont des publications telles que des encyclopédies et d'autres recueils qui résument des sources primaires et secondaires. Wikipédia est considéré comme une source tertiaire. De nombreux manuels d'introduction au premier cycle sont considérés comme des sources tertiaires car ils résument plusieurs sources secondaires. Des sources tertiaires fiables peuvent être utiles pour fournir des résumés généraux de sujets qui impliquent de nombreuses sources primaires et secondaires, et peut être utile pour évaluer le poids dû, en particulier lorsque les sources primaires ou secondaires se contredisent.

Alors, où les étudiants peuvent-ils trouver les sources utilisées pour écrire un article sur Wikipédia ? Les sources sont incluses par le biais d'une citation ou d'une référence. Cette citation est représentée par un numéro à côté d'un énoncé ou d'un paragraphe qui renvoie à la source de la informations. Ce numéro vous amène également à la section Références qui fournit des détails complets et formatés sur chacune des sources contenues dans un article de Wikipédia afin que tout le monde puisse les trouver et les vérifier.

The screenshot shows the Wikipedia article for "Youth activism". The article text includes several sentences with callout numbers (1) through (11) pointing to specific parts. Below the article is a "References" section with a list of 11 numbered entries. Lines connect the callouts in the article to their corresponding reference entries.

References [edit]

1. "Youth Activism". *Wikipedia: The Free Encyclopedia*. Retrieved 2020-04-05.
2. "Youth Activism: New Forms of Youth Activism". *Wikipedia: The Free Encyclopedia*. Retrieved 2020-04-05.
3. "New, More Diverse Youth Activists". *The Guardian*. ISSN 0261-3877. Retrieved 2020-04-05.
4. "Gordon, Lisa R.; Tall, Jessica K. (December 2011). "Rethinking Youth Political Socialization: Teenage Activists Talk Back". *Youth & Society*. 43 (4): 1499–1527. doi:10.1177/0044118X11426877. PMID 22441183.
5. "Mad, Melissa; Sines, Sara E (2014-09-02). "The Age-Specific 'Youth' Waiting for You?": A YouTube Call to Action in Egyptian Revolution". *International Journal of Communication*. 8. ISSN 1933-8006.
6. "Thorson, Kristen; Dittus, Kevin; Duda, Brian; Egerly, Stephanie; Grogan, Liana; Gander, Shirock; Andrew, Sarah; Lark, Vige; Enry, K.; Walls, Chris (2013-04-01). "GulfLife, Twitter and the Occupy Movement". *International Communication & Society*. 16 (2): 421–481. doi:10.1080/15447029.2012.709651. PMID 23801180.
7. "Jaffee, G. (2013). Geographies of children and youth 81".
8. "Bunzl, Julia P. (2017-01-14). *The Routledge Handbook on China and International Migration*. Routledge. pp. 207–260. doi:10.4324/9781315203990-16. ISBN 978-0-883-38986-2.
9. "Fund, Malala. "Malala Fund". *www.malala.org*. Retrieved 2019-04-08.
10. "Young, Powerful and Influential: How Malala Younsuzi is Changing the World | National Underground Railroad Freedom Center". *freedomcenter.org*. Retrieved 2018-04-25.
11. "Malala: Students Are Leaders of Social Change". *Retrieved 2018-04-25*.
12. "Olympian College activists bring trouble: Oyster's 'Nasty'".

2.8 Évaluation d'un article Wikipédia



Comme vous l'avez vu dans ce module, il existe des critères de qualité du contenu sur Wikipédia en anglais que les éditeurs bénévoles utilisent pour déterminer et signaler la qualité d'un article. De même, vous pouvez définir vos propres directives pour aider vos élèves à lire et évaluer de manière critique un article de Wikipédia en prêtant attention aux différents éléments que vous avez appris dans ce module.

Par exemple, vous pouvez développer un ensemble d'indicateurs de qualité positifs et négatifs que vos étudiants peuvent utiliser pour évaluer un article de Wikipédia comme ceux ci-dessous:

Indicateurs positifs de qualité :



- Il contient plusieurs références provenant de sources fiables
- Il a une section de plomb informative et claire
- Il couvre différents aspects pertinents d'un même sujet
- Il présente un contenu équilibré et organisé
- Il est écrit d'un point de vue neutre

Indicateurs négatifs de qualité :



- Il n'a pas de références
- Il a une bannière d'avertissement
- Il contient des fautes d'orthographe ou de grammaire
- Il contient des informations obsolètes sur un sujet d'actualité
- Il contient des opinions non sourcées et des déclarations de valeur

Alors, comment pouvez-vous apporter ces connaissances dans votre classe ? Dans l'annexe, vous pouvez voir des exemples d'activités qui intègrent Wikipédia dans différentes matières scolaires en tant qu'outil pour développer les compétences en matière d'éducation aux médias et à l'information.

Découvrez l'activité Quête de connaissances comme exemple de la façon dont vos élèves peuvent utiliser les indicateurs de qualité positifs et négatifs pour évaluer un article de Wikipédia.



Essayez-le vous-même!

Dans le tableau suivant, documentez comment vous guideriez vos élèves pour déterminer la fiabilité et la qualité d'un article Wikipédia. Vous pouvez déjà voir un exemple dans le tableau et vous pouvez utiliser les indicateurs positifs et négatifs ci-dessus comme guide.

Élément/ Section	Question de réflexion	Critères/Indicateur de Qualité
<i>Section de plomb</i>	<i>La section principale fournit-elle un bon résumé du sujet de l'article ?</i>	<i>La section principale donne un bon aperçu de l'article et il est écrit d'un point de vue neutre.</i>

2.9 Faciliter l'accès à des sources académiques de qualité sur Wikipédia

Comme vous l'avez appris dans ce module, chaque article sur Wikipédia nécessite des sources fiables et publiées. Celles-ci peuvent guider les lecteurs dans une évaluation critique de la qualité de l'article et étendre notre recherche d'informations au-delà de Wikipédia. Mais l'accès à ces ressources peut être un obstacle pour de nombreux éditeurs. La bibliothèque Wikipédia est un centre de recherche ouvert où les éditeurs Wikipédia actifs peuvent accéder aux sources fiables vitales dont ils ont besoin pour améliorer les articles Wikipédia. Un éditeur Wikipédia actif aura un compte qui date d'au moins 6 mois, un minimum de 500 modifications, un minimum de 10 modifications au cours du dernier mois, et ils n'ont pas déjà accès aux sources fournies par la bibliothèque Wikipédia. La bibliothèque Wikipédia rend l'accès et l'utilisation de différentes sources académiques gratuits, faciles, collaboratifs, et efficace pour le service des éditeurs et le bénéfice des lecteurs. Dans le même temps, la grande majorité des sources académiques étant disponibles en anglais via la bibliothèque Wikipédia, il nous est également rappelé la nécessité de favoriser l'accès aux sources non anglaises et l'importance de projets tels que Wikisource.

Dans l'article suivant écrit par Alex Stinson, vous apprendrez comment un éditeur bénévole a utilisé les services offerts par la bibliothèque Wikipédia pour créer un article bien sourcé sur Wikipédia.

Avant de lire l'article, faisons un petit exercice ! Allez sur Wikipédia et essayez de trouver :

Un article sur une matière que vous avez enseignée cette année	
Un article sur un sujet qui vous intéresse	

Et partagez vos impressions sur :

Le nombre de références incluses dans chaque article	
La qualité des références incluses dans chaque article (Proviennent-elles de plusieurs sources ? S'agit-il d'articles académiques ? S'agit-il d'articles d'actualité provenant de sources fiables ? Sont-ils de sources récentes ?)	
L'accessibilité aux références incluses dans chaque article (étaient-elles accessibles en ligne ? Ces sites Web étaient-ils actifs ? Avez-vous rencontré des paywalls ?)	

Grâce à l'exercice précédent, vous avez pu identifier l'importance d'avoir une variété de sources fiables pour créer un article Wikipédia de qualité. Comment la bibliothèque Wikipédia facilite-t-elle ce travail pour les éditeurs bénévoles ? Vous le découvrirez dans le post d'Alex ci-dessous.

Remarque : l'article original écrit par Alex Stinson se trouve sur Diff, le blog communautaire du mouvement Wikimedia.

Développer l'histoire locale avec la bibliothèque Wikipédia

La bibliothèque Wikipédia donne aux éditeurs Wikipédia actifs et expérimentés un accès gratuit à un large éventail de bases de données payantes - des sources fiables qui sont vitales pour leur travail. Les partenariats établis sont en constante expansion, donnant aux éditeurs Wikipédia un accès plus large à des documents de recherche de haute qualité ! De plus, à cause de ces succès, nous avons de nombreuses discussions fructueuses avec des organisations, grandes et petites, qui souhaitent aider les Wikipédiens à créer des connaissances publiques et à relier Wikipédia au réseau plus large de sources savantes.

Nous avons interrogé les utilisateurs de Wikipédia intéressés par la bibliothèque Wikipédia sur les sources auxquelles il serait préférable pour nous d'accéder, et l'une de cette liste, British Newspaper Archive, a été un succès récent très actif. Une archive de scans de haute qualité de journaux de la collection de la British Library, il fournit une excellente source de matériaux de référence pour les articles de Wikipédia sur la Grande-Bretagne du 18e, du 19e et du début du 20e siècle et ses intérêts mondiaux. Les wikipédiens les ont utilisés avec succès pour créer de nouveaux et développer d'anciens articles sur des sujets historiques, à la fois sur l'histoire locale et des sujets d'intérêt national britannique. Ceux-ci vont des articles sur les caractéristiques géographiques (Swithland Reservoir) aux sports (1884 FA Cup Final et Jack Kid Berg), les mines de charbon (Pendleton Colliery) aux politiciens (Sewallis Shirley).

Utilisateur : expérience de Sitush

Voici ce que l'un de nos éditeurs Wikipédia qui a eu accès grâce à ce partenariat, User:Sitush, a partagé sur le blog du British Newspaper Archive à propos de son nouveau compte :

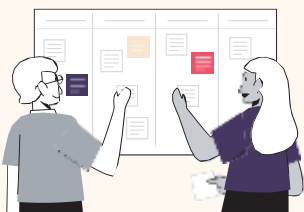
J'ai un diplôme de Cambridge en histoire, et Wikipedia a toujours été un moyen pour moi d'explorer mon intérêt pour l'histoire indienne et locale. Lorsque j'ai eu accès à BNA via la bibliothèque Wikipedia, j'ai vu cela comme une opportunité d'explorer un mystère de l'histoire locale élevé par plusieurs personnes qui avaient été apprenties dans la société d'ingénierie de Sir James Farmer Norton & Co Ltd à Adelphi Ironworks à Salford. Ils parlent souvent avec une certaine fierté et affection de leur séjour là-bas et des produits que l'entreprise fabriquait. Ces produits étaient vendus dans le monde entier, beaucoup sont encore utilisés et revendus maintenant, et certains étaient vraiment innovants, comme une presse à imprimer rapide.

Aucune de ces personnes, cependant, ne pouvait vraiment me dire quoi que ce soit sur Sir James Farmer (le bit Norton du nom est venu plus tard, lorsqu'une autre famille s'est impliquée dans l'entreprise). Ils savaient seulement qu'il était autrefois maire de Salford. Bien que la société a produit un livret de célébration pour un anniversaire, il ne semble vraiment pas y avoir eu beaucoup d'efforts pour tirer le chapeau à l'homme qui a tout commencé. Pourtant, en raison de l'impact sur mes amis et notre communauté, je soupçonnais il était l'un des plus notables parmi les nombreux ingénieurs autodidactes – qui ont souvent changé le monde – qui ont habité Manchester, Salford et les régions avoisinantes au 19e siècle. Il avait besoin d'un article sur Wikipédia !

Le modèle de développement d'articles de Wikipédia prend en charge l'approche « à partir de petits glands... ». Donc, si je pouvais commencer un article sur Farmer, peut-être qu'à un moment donné dans le futur, quelqu'un pourrait trouver plus d'informations et y ajouter des informations. Mais Wikipédia a aussi des limites, c'est-à-dire que je ne pouvais pas utiliser les sources primaires disponibles dans quelques archives et, vraiment, il n'y avait pas grand-chose d'autre que je pouvais trouver sans un examen approfondi des microfilms. **Des informations vérifiables inaccessibles signifient généralement aucun article - il s'agit d'une encyclopédie, après tout, et il doit donc y avoir un certain type de conversation publique et documentée de manière fiable pour montrer qu'elle intéresse le public (nous sur Wikipedia appelons cela public intérêt « notabilité »).**

Entrez dans le BNA ! Oubliez de passer des jours, probablement des semaines, à tourner autour d'un lecteur de film. Je pouvais accéder aux informations les plus importantes sur Farmer avec une simple recherche. En l'espace de quelques heures, dont la plupart ont été passées à être agréablement distrait par d'autres articles de presse entourant ceux sur Farmer, j'avais rassemblé assez de matériel pour justifier un article, pour planter ce gland. L'homme est maintenant reconnu sur un projet éducatif majeur qui attire des millions de téléspectateurs et, bien que ce ne soit pas la meilleure chose que j'ai jamais écrite pour Wikipédia, le chapeau a été tiré. Espérons qu'avec le temps, on puisse en dire beaucoup plus sur lui et son entreprise. (Utilisateur : le nouvel article de Sitush basé sur des recherches effectuées avec les archives des journaux britanniques s'intitule « James Farmer (knight) » et peut être trouvé sur Wikipedia anglais).

activité



Réflexions après la lecture

- Vos étudiants ont-ils accès à des références académiques sur des sujets locaux notables dans leur langue maternelle ? Si non, pourquoi pensez-vous que c'est ?
- Dans quelle mesure est-il important d'avoir accès à des sources académiques dans des langues autres que l'anglais ?
- Comment faciliter l'accès à des sources d'information fiables pour vos étudiants ?
- Quelles connaissances locales manquent dans les sources académiques disponibles dans votre domaine de pratique ?



Vous avez terminé le module 2 !
Prenez un moment pour
partager cette réussite avec vos
pairs !

Remarques et questions

Quelle est la prochaine pour vous ?

Maintenant que vous avez terminé le module 2, vous êtes prêt à commencer le module 3 !



Dans le module 3, vous en apprendrez plus sur les directives d'édition de Wikipédia et comment faire vos premiers pas en tant que contributeur Wikipédia.



Apportez vos nouvelles connaissances dans votre classe! Préparez un plan de cours où vous pouvez enseigner à vos élèves comment utiliser Wikipédia pour renforcer leurs compétences en matière de maîtrise des médias et de l'information.

Passez en revue les idées que vous avez notées à la fin du module 1 et commencez à rédiger votre plan de leçon en incorporant ce que vous avez appris dans ce module.



Utilisez les plans de cours fournis dans l'annexe pour vous inspirer, vous trouverez des exemples sur la façon d'intégrer Wikipédia dans différents domaines.



N'oubliez pas de vous connecter avec la communauté éducative Wikimedia dans son ensemble via les réseaux sociaux et vérifiez s'il existe une filiale Wikimedia locale dans votre région.

Remarques et questions



Activité finale :

Intégrez Wikipédia

dans vos cours

Il est maintenant temps de mettre vos connaissances en action !

- Passez en revue les idées de plan de cours que vous avez rédigées à la fin du module 1.
- Réfléchissez aux nouveaux aspects que vous avez appris sur Wikipédia et à sa valeur en tant qu'outil pédagogique pour développer les compétences en matière d'éducation aux médias et à l'information.
- Considérez les compétences transférables que vos étudiants peuvent acquérir en utilisant Wikipédia de manière critique dans leur parcours universitaire.
- Examinez les exemples de plans de cours et d'activités de l'annexe 1 pour trouver des moyens concrets d'intégrer Wikipédia dans votre classe virtuelle.
- Améliorez votre idée originale et rédigez un plan de cours. Utilisez l'espace de remue-méninges et le modèle de plan de cours (ou un autre modèle que vous utilisez déjà) pour organiser vos idées et développer votre proposition d'activité.
- Partagez votre plan de cours sur le forum pour obtenir les commentaires de vos pairs.
- Apportez-le dans votre classe!

Idée de génie:

Remarques et questions



Modèle de plan de cours

Activité:	Classe:
Question découverte :	Resources:
Résultats d'apprentissage :	
Alignement des normes :	
Préparation:	
Introduction:	
Entrainement guidé:	
Pratique individuelle :	
Démonstration d'apprentissage :	

Annexe:
**Exemples de plans de
cours et d'activités
pour intégrer
Wikipédia en classe**

Quête de connaissances

Activité : Ma quête de connaissances

Classe: Éducation aux médias et à l'information 11e/12e

Questions de découverte : Comment puis-je trouver les informations dont j'ai besoin sur Internet ? Comment évaluer les informations que je trouve ?

Ressources : ordinateur, accès Internet, cahier, fournitures d'écriture, feuille de travail Knowledge Quest

Objectifs d'apprentissage : les élèves réfléchissent et documentent leur parcours en naviguant sur Wikipédia tout en accédant et en évaluant les informations dont ils ont besoin pour résoudre une requête.

Alignement des normes : les étudiants sont capables d'identifier des indicateurs de qualité positifs et négatifs pour évaluer les informations qu'ils trouvent sur Wikipédia comme point de départ d'un projet de recherche.

- Preparation:**
- Identifiez un projet de recherche, une activité, un devoir à emporter où les élèves devront naviguer sur Internet pour trouver des informations.
 - Familiarisez-vous avec la fiche de travail « Ma quête de connaissances » ainsi qu'avec l'exemple et la grille d'évaluation fournis.
 - Distribuez numériquement la feuille de travail « Ma quête de connaissances » pour que les élèves puissent la remplir en ligne ou l'imprimer et l'utiliser à la maison.

- Introduction:**
- Présentez le sujet du projet de recherche, de l'activité ou du devoir à emporter.
 - Demandez aux élèves de faire un remue-méninges sur les sites Web qu'ils utiliseront pour trouver des informations pour mener à bien leur projet.
 - Menez une discussion pour vos élèves afin de comparer les avantages et les défis de la recherche d'informations en ligne, la fiabilité des informations et la manière d'éviter le plagiat dans leur travail. Attirez leur attention sur Wikipédia en particulier et dites-leur qu'ils l'utiliseront comme point de départ dans leur projet.
 - Présentez les indicateurs de qualité positifs et négatifs du module 2 et dites à vos élèves qu'ils les utiliseront lorsqu'ils navigueront sur Wikipédia pour démarrer leur projet.

Indicateurs positifs de qualité :	Indicateurs négatifs de qualité
<ul style="list-style-type: none"> • Il contient plusieurs références provenant de sources fiables • Il a une section de plomb informative et claire • Il couvre différents aspects pertinents d'un même sujet • Il présente un contenu équilibré et organisé • Il est écrit d'un point de vue neutre 	<ul style="list-style-type: none"> • Il contient plusieurs références provenant de sources fiables • Il a une section de plomb informative et claire • Il couvre différents aspects pertinents d'un même sujet • Il présente un contenu équilibré et organisé • Il est écrit d'un point de vue neutre

- Pratique guidée :**
- Choisissez un sujet comme exemple pour remplir la feuille de travail « Ma quête de connaissances ».
 - Montrez comment rechercher le sujet dans le champ de recherche de Wikipédia, comment documenter des informations sur la feuille de travail et demandez à vos élèves de donner leur avis sur les indicateurs de qualité positifs et négatifs qu'ils trouvent sur l'article de Wikipédia.

- Pratique individuelle :**
- Donnez à vos élèves le temps de compléter individuellement le feuille de travail « Ma quête de connaissances » Ils peuvent également travailler en binôme.
 - Assurez-vous qu'ils ont en main les indicateurs de qualité positifs et négatifs et qu'ils peuvent les consulter en cas de besoin.
 - Fournissez des conseils et des commentaires à vos élèves pendant l'activité.

Démonstration d'apprentissage :

- Demandez à vos élèves de vous envoyer leurs feuilles de travail complétées : prendre une photo de la feuille de travail imprimée, une capture d'écran, etc.
- Demandez à 2 à 3 élèves de partager le processus qu'ils ont suivi : Qu'est-ce qui a été utile ? Qu'est-ce qui était difficile ? Quels indicateurs de qualité ont-ils pu identifier dans les articles qu'ils ont trouvés ? Wikipédia était-il un bon point de départ pour leurs recherches ?
- Évaluez le travail de vos élèves à l'aide de la rubrique suggérée et donnez votre avis.
- Si disponible, publiez le travail créé par vos élèves sur un blog de l'école, un tableau d'affichage virtuel, un tableau Pinterest de classe, etc.

Ma quête de connaissances

Instructions : Utilisez cette feuille de travail pour documenter votre recherche d'informations sur Wikipédia Répondez à chaque question dans la case correspondante pour atteindre la ligne « Terminer » .

Comparez vos résultats avec d'autres camarades de classe!

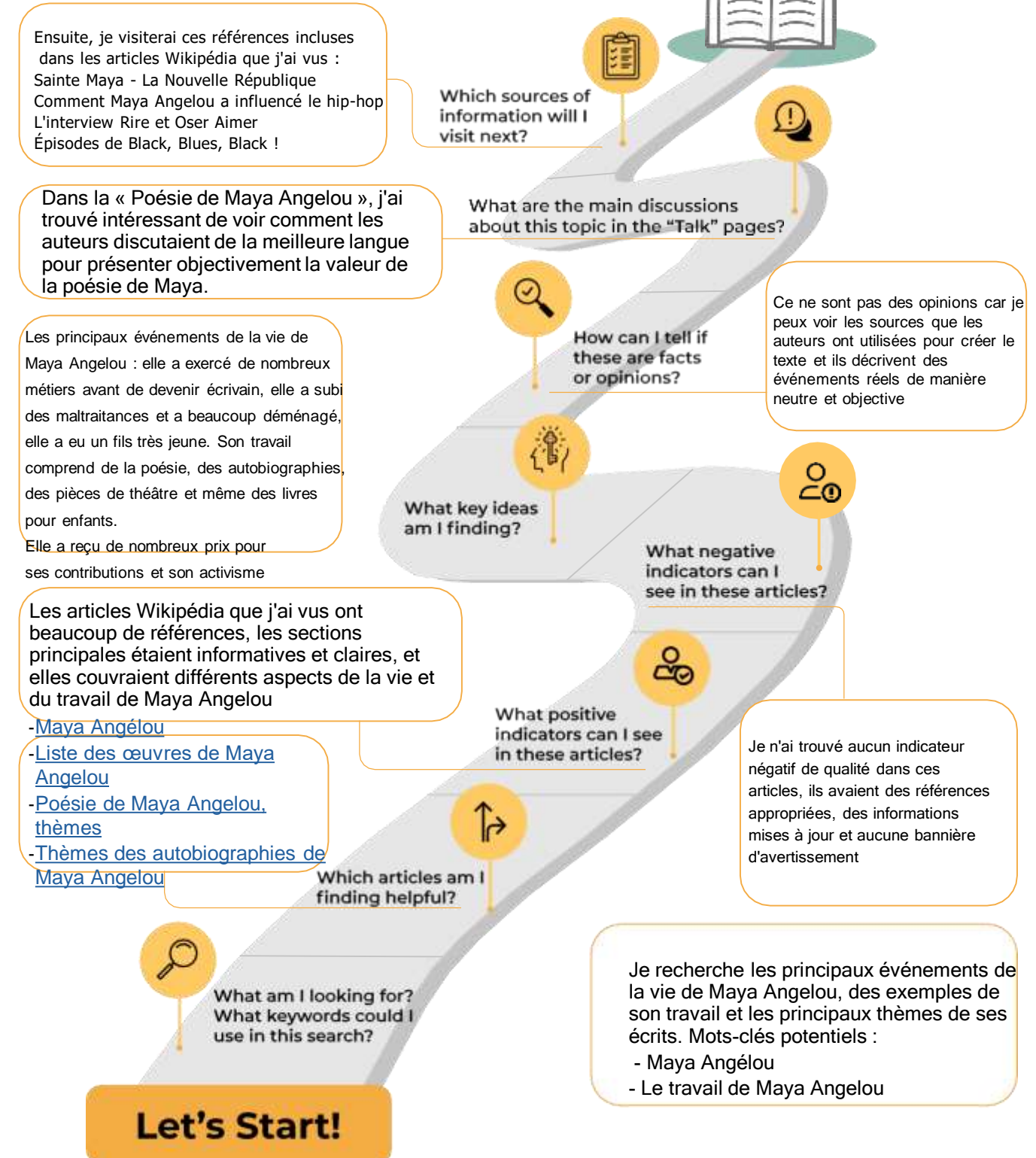
The graphic features a winding path that starts at the bottom left and ends at the top right, leading to a banner that says "FINISH" with a crown above it. Along the path, there are several circular icons and text boxes. The questions are as follows:

- Which sources of information will I visit next?** (Icon: clipboard)
- What are the main discussions about this topic in the "Talk" pages?** (Icon: speech bubble with exclamation mark)
- How can I tell if these are facts or opinions?** (Icon: magnifying glass)
- What key ideas am I finding?** (Icon: lightbulb)
- What negative indicators can I see in these articles?** (Icon: two people with a speech bubble)
- What positive indicators can I see in these articles?** (Icon: two people with a checkmark)
- Which articles am I finding helpful?** (Icon: upward arrow and rightward arrow)
- What am I looking for? What keywords could I use in this search?** (Icon: magnifying glass)

At the bottom left, there is an orange button that says "Let's Start!".

Ma quête de connaissances - Exemple et rubrique

Vous trouverez ici un exemple de feuille de travail de quête de connaissances complétée et une rubrique suggérée pour évaluer l'activité Adaptez-vous et changez en conséquence !



L'élève est capable de ...	Score	
Identifier les paramètres de recherche et les mots clés pertinents		3 <i>Démonstration claire de compréhension</i>
Examiner l'article à l'aide d'indicateurs de qualité positifs et négatifs		2 <i>Quelques démonstrations de compréhension</i>
Résumer les informations qu'ils trouvent pour répondre à leur requête initiale		1 <i>Impossible de terminer la tâche</i>
Déterminer si l'article contient des faits ou des opinions		
Énumérer d'autres sources d'information pour poursuivre leurs recherches		

Histoire

Activité : Qui y a-t-il dans votre manuel ?

Alignement du programme d'études :
études sociales, G7-8

Questions découvertes : Qui est représenté dans mes manuels ? Qui manque? Qu'est-ce qui rend quelqu'un « remarquable » ?

Ressources : ordinateur, accès Internet, manuel d'histoire, cahier, fournitures d'écriture

Résumé de la leçon : les élèves explorent Wikipédia pour créer le profil d'une personne notable qui n'est pas représentée dans leur manuel d'histoire.

Objectifs d'apprentissage : les élèves sont capables d'analyser les écarts de représentation dans leur manuel d'histoire et d'utiliser Wikipédia pour rechercher la vie de personnalités locales non incluses dans leur manuel.

- Preparation:**
- Passez en revue le manuel que vos élèves utilisent pour leur cours d'histoire.
 - Remarquez les principales lacunes dans la représentation des personnes notables qu'il présente : sexe, nationalité, identité raciale, langue maternelle, etc.
 - Créez une grille pour mettre en évidence le principal écart de représentation que vos élèves doivent remplir. Si nous nous concentrons sur l'écart entre les sexes, par exemple, votre grille pourrait ressembler à ceci :

Les femmes présentées dans mon manuel d'histoire	Les hommes en vedette dans mon manuel d'histoire

- Créez le profil d'une personne notable qui ne figure pas dans le manuel d'histoire pour montrer l'exemple aux élèves.

- Introduction :**
- Demandez aux élèves de partager librement les noms de personnes notables dans l'histoire de leur pays/du monde. Fournissez quelques exemples pour les aider à démarrer. Énumérez-les sur un document partagé ou un tableau virtuel.
 - Demandez-leur s'ils peuvent identifier certaines caractéristiques communes des personnes qu'ils ont identifiées et attirez leur attention sur celles qui manquent : Y a-t-il principalement des hommes/femmes dans cette liste ? Comment vos élèves ont-ils appris à leur sujet ? Qu'est-ce qui rend ces personnes remarquables ?
 - Prenez note des principaux points de cette discussion.
 - Présentez le but de l'activité :
 - « Nous allons identifier qui figure et qui est absent de notre manuel d'histoire. Nous allons ajouter nous-mêmes les histoires manquantes de personnes notables en effectuant une première recherche sur Wikipédia et d'autres pages du Web ».

- Entraînement guidé:**
- Attirez l'attention des élèves sur leur manuel d'histoire et demandez-leur s'ils pensent pouvoir y trouver les personnes qu'ils ont énumérées dans l'activité précédente.
 - Présentez-leur la grille que vous avez préparée et demandez-leur de lister en conséquence les noms des différentes personnes qu'ils trouvent sur leurs manuels Exemple :

Les femmes présentées dans mon manuel d'histoire	Les hommes en vedette dans mon manuel d'histoire

- Demandez à vos élèves de comparer leurs réponses avec un partenaire Vous pouvez également demander à 2-3 élèves de partager leurs découvertes avec l'ensemble de la classe.
- Choisissez l'exemple d'une personne notable qui ne figure pas dans son manuel et démontrez qu'elle effectue une recherche simple à son sujet sur Wikipédia.
- Mettez en évidence les différentes sections d'un article Wikipédia qui sont les plus utiles pour cette activité. Par exemple : section principale, références, liens internes.
- Montrez le profil que vous aviez préparé sur une personne notable absente du manuel d'histoire.
- Expliquez aux élèves comment ils créent le leur : les principales informations qu'il doit contenir, le style d'écriture, comment Wikipédia doit être le point de départ, les références externes qu'ils peuvent mener.
- Remarque : s'il n'y a pas d'articles disponibles sur Wikipédia sur les personnes notables disparues que vous avez identifiées, guidez vos élèves pour qu'ils effectuent des recherches sur le Web en utilisant les mêmes principes applicables.

Pratique individuelle :

- Dites à vos élèves que c'est maintenant à leur tour de trouver plus d'informations sur les personnes notables absentes de leur manuel.
- Demandez-leur de choisir une personne notable qu'ils souhaitent inclure dans leur manuel Cela peut provenir de la liste collective qu'ils ont créée ou de quelqu'un d'autre qu'ils ont identifié.
- Donnez à vos élèves le temps nécessaire pour effectuer leurs recherches sur le Web.
- Donnez votre avis sur le style d'écriture, les meilleures pratiques pour éviter le plagiat, en citant des sources, en allant au-delà de Wikipédia, etc.

Démonstration d'apprentissage :

- Demandez à vos élèves de présenter les profils qu'ils ont créés Cela peut être fait en petits groupes, par paires ou devant toute la classe.
- Demandez à vos élèves de réfléchir au processus qu'ils ont suivi : comment ils ont identifié les personnes manquantes notables, comment ils ont recherché des informations sur le Web, comment ils ont vérifié les sources des informations, comment ils ont choisi ce qu'ils devaient inclure dans le profil et quelles leçons ils ont apprises cette activité.
- Si disponible, publiez le travail créé par vos élèves sur un blog de l'école, un tableau d'affichage virtuel, un tableau Pinterest de classe, etc

Science

Activité : à seulement cinq clics

Alignement du programme :

Questions de découverte : Comment découvrez-vous de nouvelles informations sur Internet ? Comment les différentes pages Web sont-elles connectées ?

Ressources : Ordinateur ou téléphone portable, accès internet, notebook

Résumé de la leçon : les élèves parcourent les hyperliens des articles de Wikipédia en cinq clics comme modèle pour découvrir de nouvelles informations sur Internet.

Résultats d'apprentissage : les élèves sont capables d'identifier comment les informations sur Internet sont connectées via des hyperliens et de comparer leurs résultats avec ceux de leurs pairs.

- Préparation:**
- Choisissez 3 à 4 articles Wikipédia sur les sujets que vous abordez dans votre leçon de sciences de la semaine.
 - Passez en revue les articles pour vous assurer qu'ils sont des exemples d'articles Wikipédia que vous considérez comme ayant un contenu de haute qualité.
 - Préparez un tableau pour que les élèves consignent leurs actions :

Article	Cliquez sur 1	Cliquez sur 2	Cliquez sur 3	Cliquez sur 4	Clic final

Introduction :

- Présentez le sujet de la semaine à vos élèves.
- Présentez Wikipédia et comment utiliser la barre de recherche pour rechercher des informations.
- Montrez un exemple d'article Wikipédia parmi ceux que vous avez choisis sur le sujet de votre semaine en utilisant la barre de recherche.
- Montrez les différentes parties de l'article et les informations que les élèves peuvent obtenir.
- Concentrez-vous sur les hyperliens : montrez comment naviguer dans Wikipédia à travers les hyperliens, comment les informations sont connectées pour un accès facile dans l'encyclopédie, les nouveaux articles que vous trouvez et comment ils vous aident à développer le sujet.
- Soulignez la différence entre les liens internes et les liens externes. Insistez sur le fait qu'un article de Wikipédia peut toujours être un point de départ dans la recherche d'informations.

Pratique guidée :

- Montrez le tableau que vous avez préparé et dites aux élèves qu'ils vont documenter leur navigation sur Wikipédia.
- Indiquez les conditions : il y a 2 à 3 articles sur lesquels ils doivent commencer, ils peuvent commencer à lire les articles et cliquer sur n'importe quel lien qui suscite leur intérêt pour en savoir plus, mais ils ne peuvent faire que 5 clics. Après 5 clics, ils doivent arrêter de naviguer.
- Demandez-leur de documenter les noms de chaque article qu'ils visitent après chaque clic : ils peuvent copier le lien de l'article, écrire le nom ou capturer des captures d'écran.
- Demandez-leur d'écrire certains faits qu'ils apprennent sur chaque page qu'ils visitent.
- Faites le premier article ensemble.
- Comparez vos résultats avec les résultats d'un élève.

Pratique individuelle :

- Laissez aux élèves le temps de naviguer de manière indépendante et de documenter leurs actions.
- Fournir un soutien au besoin.
- Encouragez la créativité et l'indépendance de vos élèves sur la façon dont ils documentent leur expérience de navigation.

Démonstration d'apprentissage :

- Demandez à vos élèves de finaliser leurs graphiques pour la présentation.
- Proposez différentes alternatives : création d'un diaporama, d'un collage, d'un nuage de mots, d'une infographie, etc.
- Mettez les élèves par paires ou en petits groupes et demandez-leur de comparer les différents articles Wikipédia qu'ils ont explorés.
- Rassemblez la classe et demandez à 2 à 3 étudiants de partager leur expérience et leurs apprentissages : le contenu était-il facile à comprendre ? Qu'ont-ils trouvé utile ? Qu'est-ce qu'ils aimeraient pouvoir trouver de plus ? Qu'est-ce que cela leur apprend sur leurs pratiques pour accéder à l'information sur le web ?

Études sociales

Activité: Quatre étoiles pour Wikipédia !

Alignement du programme :

Questions de découverte : pouvez-vous faire confiance à tout ce que vous lisez en ligne ? Comment savoir si le contenu que vous trouvez en ligne est fiable? Comment évaluer la qualité des informations que vous trouvez en ligne ?

Ressources : Ordinateur ou téléphone portable, connexion Internet, cahier, matériel d'écriture

Résumé de la leçon : les élèves examinent les articles de Wikipédia et classent leur qualité en fonction d'un simple système de notation par étoiles.

Objectifs d'apprentissage : les élèves sont capables d'évaluer les articles de Wikipédia et d'expliquer comment ils peuvent utiliser ces critères d'évaluation pour analyser les informations qu'ils trouvent sur d'autres sites Web.

Préparation:

- Préparez une diapositive ou une représentation graphique du système de notation par étoiles que vous présenterez :

★ L'article a une section de plomb claire	★ L'article a 5 références ou plus à des sources fiables
★ L'article est écrit d'un point de vue neutre	★ L'article contient des informations à jour

- Adaptez le système de notation des étoiles à vos propres besoins : précisez les paramètres, ajoutez une ou deux étoiles supplémentaires, etc.
- Choisissez quelques articles Wikipédia liés à un sujet que vous enseignez cette semaine à utiliser comme exemples.

Introduction:

- Menez une réflexion avec vos élèves sur la façon dont ils naviguent sur le Web pour trouver les informations dont ils ont besoin. Concentrez-vous sur : quels sites visitent-ils le plus fréquemment ? Dans quel but ? Quel type de contenu trouvent-ils ? Comment peuvent-ils évaluer si le contenu qu'ils trouvent est fiable ?
- Notez les idées principales qui ressortent de cette discussion.
- Interrogez les élèves sur leur utilisation de Wikipédia en particulier : comment utilisent-ils les informations qu'ils y trouvent ? Quels sont les éléments d'un article Wikipédia ? Peuvent-ils faire confiance aux informations qu'ils trouvent sur Wikipédia ?
- Notez leurs idées et fournissez des conseils si nécessaire.

Pratique guidée :

- Présentez le système de notation des étoiles comme un outil pour les aider à évaluer les informations qu'ils trouvent sur Wikipédia.
- Présentez les articles Wikipédia que vous avez choisis comme exemples.
- Faites découvrir à vos élèves les critères représentés par chaque étoile et discutez pour savoir si l'article mérite cette étoile ou non.

Pratique individuelle :

- Aidez vos élèves à choisir un ou deux articles Wikipédia pour effectuer la même évaluation.
- Demandez-leur de documenter leurs décisions : sur un tableau, un diaporama, une simple infographie, ou en prenant des notes dans leur cahier.
- Donnez-leur suffisamment de temps pour mener l'activité et guidez-les au besoin.

Démonstration d'apprentissage :

- Demandez aux élèves de présenter les articles qu'ils ont évalués et le nombre d'étoiles qu'ils leur ont attribué.
- Lancez une discussion pour que les élèves réfléchissent à ce qu'ils ont appris sur les informations qu'ils consomment en ligne : le système de notation a-t-il été utile pour évaluer les informations qu'ils ont trouvées ? Peuvent-ils utiliser ce critère lorsqu'ils naviguent dans les informations d'autres sites Web ? Comment?
- Prenez des notes de cette discussion et comparez-les avec les notes de l'activité d'introduction. Demandez à vos élèves de reconnaître l'importance d'avoir des informations à jour présentées avec clarté, écrites d'un point de vue neutre et avec des références claires aux sources utilisées.

Arts du langage

Activité : Mon film sur Wikipédia

Alignement curriculaire :

- Anglais G7 - Différencier réalité et fantasme
- G6-G12, compréhension écrite, critique de livres/films

Questions découvertes :

Qu'est-ce qui rend un film spécial ?
Comment la même information peut-elle être exprimée à travers

Ressources : Ordinateur ou téléphone portable, connexion Internet, cahier, matériel d'écriture

Résumé de la leçon : les élèves comparent des informations sur un film populaire sur Wikipédia et d'autres sites Web pour comprendre les différences de styles de texte et créer un article encyclopédique sur un film qui n'est pas encore disponible sur Wikipédia.

Objectifs d'apprentissage : les élèves sont capables d'identifier différents styles d'écriture sur Internet et de déterminer si les textes sont écrits d'un point de vue neutre.

- Préparation:**
- Recherchez des articles Wikipedia sur les films que vos élèves apprécient cette saison.
 - Recherchez d'autres sites Web ou médias que vos élèves visitent pour en savoir plus sur les films.
 - Préparez des questions de réflexion pour que vos élèves analysent la différence sur la façon dont les intrigues de films sont présentées à travers Wikipédia (encyclopédique, point de vue neutre) et d'autres sites Web (opinions, critiques, publicité, etc) Par exemple :
 - ❖ Quel site Web décrit le film de manière plus objective ?
 - ❖ Quel site Web essaie de me convaincre de regarder le film ?
 - ❖ Quel site Web exprime une vision personnelle du film ?

Introduction :

- Aidez les élèves à se souvenir de leurs films préférés : notez les titres sur un document ou un tableau virtuel, demandez-leur de mettre des images des affiches de films sur un diaporama, ou demandez-leur de décrire le film et demandez aux autres de deviner le titre.
- Faites une liste collaborative des sites Web que vos élèves visitent pour en savoir plus sur les films à venir.
- Présentez Wikipédia comme un autre site Web où ils peuvent rechercher des informations sur un film (si ce n'est déjà fait).

Pratique guidée :

- Comparez un article sur un film disponible sur Wikipédia et un autre site Web recommandé par vos élèves.
- Donnez aux élèves le temps de lire les articles de manière indépendante.
- Divisez-les en petits groupes pour discuter des différences entre ces sites Web en utilisant les questions de réflexion que vous avez préparées.
- Ramenez-les et demandez à 2 à 3 élèves de partager leurs réflexions.

Exercice individuel :

- Demandez aux élèves de choisir un film qui n'a pas encore d'article sur Wikipédia.
- Dites à vos élèves qu'ils vont créer une maquette d'article Wikipedia sur ce film.
- Guidez-les à travers les principales parties d'un article Wikipédia sur un film et laissez-le comme exemple. Montrez à nouveau les caractéristiques d'un texte encyclopédique.
- Apportez un soutien au besoin pendant que vos élèves travaillent de manière autonome sur leurs articles. Cela peut être fait sur un document numérique ou sur leurs cahiers. Alternativement, les élèves peuvent également travailler en binômes ou en petits groupes.
- Vérifiez que les élèves incluent les différents éléments d'un article Wikipédia et écrivent leurs textes d'un point de vue neutre.

Démonstration d'apprentissage :

- Rassemblez toutes les maquettes d'articles Wikipédia que les élèves ont créées.
- Présentez-les sous forme de galerie à l'aide de diaporamas ou d'une autre plate-forme de votre choix.
- Sélectionnez 2 à 3 articles au hasard que vos élèves ont produits et demandez à la classe de vérifier qu'il contient les différents éléments d'un article Wikipédia et qu'il est en fait écrit d'un point de vue neutre. Alternativement, les élèves peuvent échanger des articles et fournir des commentaires directement à leurs camarades de classe.
- Si disponible, publiez le travail créé par vos élèves sur un blog de l'école, un tableau d'affichage virtuel, un tableau Pinterest de classe, etc.

Activité : Visualisations de données sur Wikipédia

Alignement du programme d'études :

Mathématiques G6 - G7, en utilisant des graphiques pour représenter des données organisées

Questions de découverte :

Comment l'information peut-elle être présentée de différentes manières ? Quels sont les avantages de représenter des données par des graphiques ?

Ressources : Ordinateur ou téléphone portable, connexion Internet, cahier, matériel d'écriture

Résumé de la leçon : les élèves identifient et interprètent les visualisations de données démographiques des pays sur les articles de Wikipédia et créent les leurs.

Résultats d'apprentissage : les étudiants sont capables d'analyser des informations démographiques grâce à des visualisations de données, d'identifier des sources de données et de concevoir de nouvelles visualisations de données.

- Préparation:**
- Faites une liste d'articles Wikipedia sur différents pays qui incluent des visualisations de données dans leur section « Démographie ».
 - Vérifiez que les sources des graphiques disponibles sont fiables et à jour.
 - Créez 2 à 3 visualisations de données alternatives à celles présentées dans les articles Wikipédia que vous avez sélectionnés. N'hésitez pas à faire preuve de créativité ! Utilisez des objets du quotidien, incorporez des personnages populaires, transformez des tableaux en graphiques ou créez une petite animation.
 - Préparez des questions-questionnaires rapides pour que vos élèves examinent les données démographiques sur 3 à 4 des pays que vous avez inclus dans votre liste.

Introduction :

- Réalisez une activité de style anecdotique rapide pour amener les élèves à deviner ou à se rappeler des données démographiques sur 3 à 4 des pays que vous avez choisis.
- Attirez l'attention de vos élèves sur Wikipédia et demandez-leur d'identifier les réponses aux questions d'anecdote dans les articles correspondants sur chaque pays.
- Guidez vos élèves pour identifier les sources de ces informations en suivant les références sur les articles de Wikipédia.

Pratique guidée :

- Menez une petite réflexion sur les différentes manières dont les données démographiques peuvent être présentées, les avantages et les défis des visualisations de données, et des exemples de visualisations de données que les étudiants rencontrent dans leur vie de tous les jours.
- Présentez les visualisations de données que vous avez créées sur la base des données démographiques disponibles sur Wikipédia.
- Montrez comment vous avez interprété les données disponibles et utilisé des couleurs, des formes et des étiquettes pour communiquer des informations.
- Demandez à vos élèves de commenter les visualisations de données : lesquelles étaient les plus faciles à comprendre ? Lesquelles étaient plus difficiles à comprendre ? Pourquoi?

Pratique individuelle :

- Présentez la liste que vous avez créée d'articles Wikipédia sur différents pays.
- Demandez aux élèves de choisir un pays qui les intéresse et de parcourir la section « Démographie » de son article Wikipédia. Quel type d'informations peuvent-ils trouver ? Quels types de visualisations de données sont disponibles ? Quelle est la source de cette information ?
- Demandez aux élèves de se concentrer sur un aspect des informations contenues dans la section « Démographie » de l'article Wikipédia de leur choix (population par âge, sexe, religion, origine ethnique, etc.).
- Dites à vos élèves qu'ils vont utiliser ces informations pour créer leur propre visualisation de données à l'aide d'outils numériques ou analogiques (ou une combinaison des deux).
- Fournissez quelques repères pour le processus : pensez à votre public, choisissez des couleurs et des éléments qui facilitent la compréhension, sélectionnez des informations pertinentes pour rester simples, utilisez des étiquettes directrices, citez les sources.

Démonstration d'apprentissage :

- Collectez toutes les visualisations de données que les élèves ont créées.
- Présentez-les sous forme de galerie à l'aide de diaporamas ou d'une autre plate-forme de votre choix.
- Sélectionnez quelques exemples et demandez à différents élèves d'interpréter les informations transmises par ces graphiques.
- Si disponibles, publiez les visualisations de données créées par vos élèves sur un blog de l'école, un tableau d'affichage virtuel, un tableau Pinterest de classe, etc.

Remerciements

Nous sommes reconnaissants pour le travail de collaboration effectué par les coordinateurs locaux dans chaque pays pilote pour faire de ce projet une réalité et pour la contribution reçue de ceux qui ont contribué à ce guide de l'enseignant.

Les coordinateurs locaux en Bolivie, au Maroc et aux Philippines ont joué un rôle clé pour développer l'étape d'évaluation des besoins de ce projet, se connecter avec les enseignants par le biais d'entretiens approfondis, et contextualiser le contenu du Guide de l'enseignant et des programmes de formation pour mieux répondre aux besoins et aux intérêts de notre public.

Nous tenons à remercier nos deux diplômés Priyal Gala et Meng Zhou qui ont aidé à la recherche préliminaire de ce projet et ont contribué à façonner sa direction.

Nous tenons à remercier tous les membres de la Wikimedia Foundation et de la communauté Wikimedia qui ont collaboré à ce projet en fournissant des idées, des commentaires et un soutien.

Nous tenons également à remercier les milliers d'enseignants qui ont répondu à l'enquête préalable au programme. Leurs points de vue ont contribué à éclairer ce projet pilote et ont façonné le Guide de l'enseignant pour qu'il soit une ressource utile et pratique pour leur pratique de l'enseignement.



Je vous remercie

Références

2.1 Les piliers de Wikipédia

- Contributeurs de Wikipédia (11 septembre 2020) Wikipédia : cinq piliers Dans Wikipédia, The Free Encyclopedia Récupéré à 15:27, le 16 septembre 2020, à partir de https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Five_pillars

2.3 Les politiques de contenu de base de Wikipédia

- Contributeurs de Wikipédia (22 mai 2020) Wikipédia : Politiques de contenu de base Dans Wikipédia, The Free Encyclopedia Récupéré à 15 h 28 le 16 septembre 2020 à partir de https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Core_content_policies

2.5 Pages de discussion et autres espaces de discussion sur Wikipédia

- Contributeurs de Wikipedia (5 septembre 2020) Aide : pages de discussion Dans Wikipedia, The Free Encyclopedia Récupéré à 15:29, le 16 septembre 2020, à partir de https://en.wikipedia.org/wiki/Help:Talk_pages
- Contributeurs de Wikipédia (16 septembre 2020) Wikipedia:Teahouse Dans Wikipedia, The Free Encyclopedia Récupéré à 15:29, le 16 septembre 2020, de https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Tea_House
- Contributeurs de Wikipedia (3 septembre 2020) Wikipedia:Village pump Dans Wikipedia, The Free Encyclopedia Récupéré à 15h30, le 16 septembre 2020, à partir de https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Village_pump

2.6 Afficher l'historique et la création de connaissances

- Contributeurs de Wikipédia (30 juillet 2020) Aide : historique de la page Dans Wikipedia, The Free Encyclopedia Récupéré à 15 h 30 le 16 septembre 2020 à partir de https://en.wikipedia.org/wiki/Help:Page_history
- Contributeurs de Wikipédia (15 septembre 2020) Aide : Reverting Dans Wikipedia, The Free Encyclopedia Récupéré à 15:31, le 16 septembre 2020, à partir de <https://en.wikipedia.org/wiki/Help:Reverting>
- Contributeurs de Wikipédia (25 juillet 2020) Wikipédia : Soyez audacieux Dans Wikipédia, The Free Encyclopedia Récupéré à 15 h 31 le 16 septembre 2020 à partir de https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Be_bold

2.7 Références et vérifiabilité

- Contributeurs de Wikipédia (28 août 2020) Wikipédia : vérifiabilité Dans Wikipédia, The Free Encyclopedia Récupéré à 15:32, le 16 septembre 2020, à partir de <https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Verifiability>
- The Wikipedia Library/1Lib1Ref (14 mai 2020) Meta, discussion sur les projets Wikimedia Récupéré à 15h32 le 16 septembre 2020 sur <https://meta.wikimedia.org/wiki/1lib1ref>
- Contributeurs de Wikipédia (29 juillet 2020) Wikipédia : aucune recherche originale Dans Wikipedia, The Free Encyclopedia Récupéré à 15:33, le 16 septembre 2020, à partir de https://en.Wikipedia.org/wiki/Wikipedia:No_original_research