楞伽阿跋多羅寶經義疏 并玄義

821
合
285

国立国会図書館　タイトル『楞伽阿跋多羅寶經義疏9卷玄義1卷』 請求記号 821-285

ガラス使用

支那撰述

楞伽經義疏 三之下

821
10
285

国立国会図書館　タイトル『楞伽阿跋多羅寶經義疏9巻玄義1巻』　請求記号 821-285

ガラス使用

楞伽阿跋多羅寶經卷第三義疏下

㊂第二十五相續解脫義門二。初請問。二許宣。二

正說㈠今初

爾時大慧菩薩復白佛言。世尊。惟願爲說一切法相續義解脫義。（魏云。一切諸法相續不相續相。及解脫相。若善分別一切法相續不相續相。我及諸菩薩善解一切相續巧方便。不墮如所說義。計著相續。（唐云。不墮如言取義深密執著。）及離言說文字妄想善於一切諸法相續不相續相。及離言說文字妄想覺。（唐云。離文字語言虛妄分別。）遊行一切諸佛刹土無量大衆力自在通總持之印種種變化光明照曜普慧善入十

国立国会図書館　タイトル『楞伽阿跋多羅寶經義疏9卷玄義1卷』　請求記号 821-285
ガラス使用

無盡句。無方便行。唐云。無功用 猶如日月摩尼四大於一切地離自妄想相見。唐云。住於諸地。離分別見 見一切法如幻夢等。入佛地身。唐云。入如來位 於一切衆生界隨其所應而爲說法而引導之。悉令安住一切諸法如幻夢等。離有無品及生滅妄想異言說義。唐云。斷生滅執。不著言說 其身轉勝

唐云。令轉所依

疏曰。此承上文善語義而起問也。隨言取義。則執著轉深。名相續義。因語辨義。則如燈照色。名解脫義。知此二義。則知病識藥。應病與藥。故能自利利他。乃至證得轉依也

㈡二許宜

佛告大慧。善哉善哉。諦聽諦聽。善思念之。當爲汝說

大慧白佛言。唯然受教

㈢二正說二。初正答所問。二更釋疑妨。㈣初中二。初長文。二偈頌。㈤今初

佛告大慧。無量一切諸法。如所說義。計著相續。唐云。於一

初法。如言取義。執著深密。其數無量。所謂相計著相續緣計著相續。性非性計著相續。唐云。有非有執著 生不生妄想計著相續。滅不滅妄想計著相續。乘非乘妄想計著相續。有爲無爲妄想計著相續。地地自相妄想計著相續。自妄想

無間妄想計著相續。唐云。自分別現證執著有無品外道依妄想計著相續。唐云。外道宗有無品執著。三乘一乘無間妄想計著相續。復次大慧。此及餘凡愚衆生自妄想相續以此相續故。凡愚妄想。如蠶作繭。以妄想絲自纏纏他有無有相續相計著。唐云。此等密執有無量種。皆是凡愚自分別執而密執著此諸分別如蠶作繭。以妄想絲自纏纏他執著有無。欲樂堅密纏縛。故名相續。其所執著總不出有無二句也

疏曰。此先明相續義也。隨所說義而起計著。堅密難斷。故名相續。其所執著。唐云。此中實無密非密相。復次大慧。彼中亦無相續及不相續相。唐云。見一切法寂靜妄想不生故。菩薩摩訶薩見一切法寂靜。唐云。以等觀見一切法寂靜故。無分別故。復次大慧。觀察自心現量。有無一切性自心現相無所有。隨順觀察一切法無相見相續寂靜故。於一切法無相續不相續相。唐云。若了諸法唯心所見。無有外物。皆同無相。隨順觀察於若有若無分別密執悉見寂靜。是故無有密非密相。復次大慧。彼中無有若縛若解。餘墮不如實覺知有縛有解。唐云。此中無縛亦無有解。不了實者。見縛解耳。所以者何。謂於一切法有無有無。衆生可得故。唐云。何以故。一切諸法若有若無。求其體性不可得故

疏曰。此正明解脫義也。不相續及不相續。非對縛言。相續言也。了知本無相續縛解

乃名眞解脫義耳

復次大慧愚夫有三相續謂貪恚癡及愛來來有喜愛俱汉此相續故有趣相續彼相續者續五趣(唐云以此密縛令諸衆生續生五趣)大慧相續斷者無有相續不相續相(唐云密縛若斷是則無有密非密相)云

疏曰初番意明分別惑相續義解脫義此番意明俱生惑相續義解脫義也

復次大慧三和合緣作方便計著(唐云有執著三和合緣諸識密縛次第而起有執著故則有密縛)則有相續

三和合緣識斷見已解脫一切相續不生(唐云若見三解脫

諸密皆悉不生

疏曰前二番既明見思集諦相續及解脫義此一番乃明諸識苦諦相續及解脫義也初長文竟

(三)二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言不眞實妄想是說相續相若知彼眞實相續網則斷(唐云不實妄分別是名爲密相若能如實知諸密網皆斷)於諸性無知隨言說攝受譬如蠶結網而自纏愚夫妄想縛相續不觀察(唐云凡愚不能譬如蠶處繭妄想自纏縛)了隨言而取義

初正答所問竟

戊二更釋疑妨二初釋疑妨㊀初中四初疑

問二答釋三重難四重荅庚今初

大慧復白佛言。如世尊所說以彼彼妄想。妄想彼彼性非有彼自性。但妄想自性耳。唐云。由種種心分別諸法。非諸法有自性

此但妄計耳

世尊。若但妄想自性。非性自性相待者。非爲世尊如是說煩惱清淨無性過耶。一切法妄想自性非性故唐云。但妄計無諸法。諸法悉環者。染淨諸法將無

疏曰此牒世尊常所說義而疑難也。唐譯簡明、

庚二答釋

佛告大慧。如是如是。如汝所說。大慧。非如愚夫性自性

性妄想眞實。此妄想自性。非有性自性相。唐云。一切凡愚分別諸法。而諸法性。非如是有。此但妄執。無有性相。然大慧。如聖知聖見聖慧眼。如是性自性知。唐云。然諸聖者。以聖慧眼。如實知見有諸法自性

疏曰。凡愚妄想分別譬如見繩爲蛇。蛇非有也。聖者慧眼知見譬如了繩卽麻。麻非無也

庚三重難

大慧白佛言。若使如聖以聖知聖見聖慧眼。非天眼。非肉眼。性自性如是知。非如愚夫妄想。唐云。若諸聖人以聖慧眼。見有諸法性。非天眼肉眼。不同凡愚之所分別。世尊。云何愚夫離是妄想。不

覺聖性事故唐云云何凡愚得離分別不能覺了諸聖法故

疏曰此且以凡夫不能覺了聖法爲難端也謂凡愚無聖慧眼不見法性云何能離妄分別耶

世尊彼亦非不顛倒所以者何謂不覺聖事性自性故唐云不見聖人所見法故

疏曰此正興難辭也如聖人不見凡愚所見諸法名非顛倒今凡愚不見聖人所見法性亦應名非顛倒不見離有無相故云非不顛倒此易可知

世尊聖亦不如是見如事妄想唐云聖亦不如凡所分別如是得故

以自相境界爲境界故唐云非自相境界所故

世尊彼亦性自性相故唐云彼亦有諸法性而顯現故

疏曰此更難聖眼所見諸法自性

性相妄想自性如是現唐云彼亦有諸法性相如妄執性而顯現故

因無因故唐云不說有因及無因故

謂墮性相見故唐云墮於諸法性相見故

異境界非如彼等如是無窮過唐云其餘境界既不同此如是則成無窮之失

世尊不覺性自性相故唐云不了知性相故

疏曰此更難聖眼所見諸法自性

別事也故曰聖亦不應如是見諸法性猶如凡愚之事妄想既有諸法自性可得則非自覺聖智所行境界相故彼亦見有諸法性自性相還如妄想自性而顯現故夫妄想所見諸法實非有因無因今聖眼所見法性亦不說有因無因故亦墮諸法

国立国会図書館　タイトル『楞伽阿跋多羅寶經義疏9卷玄義1卷』　請求記号 821-285
ガラス使用

性相見故。其餘凡夫所見境界。既不同此。安知餘皆顛倒。此不顛倒。儻更有人。不如是見。則又以此爲顛倒矣。豈不成無窮之過失耶。然則聖不見有凡境。則以凡爲顛倒。凡不見有聖境。亦可以聖爲顛倒。譬如魚龍見水爲宅。則以餓鬼爲顛倒。餓鬼見水爲膿血猛燄等。亦可以魚龍爲顛倒也。究竟孰能了知諸法之性相耶

世尊。亦非妄想自性。自性相。唐云。諸法性相。不因分別。彼云何妄想非妄想。如實知妄想。唐云。何而言以分別故而有諸法。世尊妄想異。自性相異。唐云。分別相異。諸法相異。世尊。不相似因。妄想自性相。唐云。何諸法而由分別。彼云何各各不妄想而愚夫不如實知。唐云。復以何故。愚分別。不如是有。然爲衆生離妄想故。說如妄想相。不如實有。唐云。而作是言。爲令衆生捨無如是法

疏曰。此更以凡聖所見不同。而展轉互難也。謂世尊平日說諸法無性。皆因妄分別有。則平日所謂以分別故而有諸法。其義墮矣。彼云何在凡則名妄想分別。在聖則非妄想分別。而又能如實知妄想分別耶。且夫妄想分別。與諸法自性。其相各異。其因

亦不相似。云何獨言凡夫之妄想分別。爲諸法自性相之因由耶。又若聖眼所見諸法自性。既非妄想分別。則凡愚所見諸法性相。亦應非妄想分別矣。彼云何各各不是妄想分別。而獨謂愚夫不如實有耶。又何須作如是言。爲令衆生離妄想故。說如妄想分別所見法相。爲不如實有耶。

世尊何故遮衆生有無見事自性計著。聖智所行境界計著墮有見說空法非性。而說聖智自性事。

唐云。世尊何故令諸衆生離有無見所執著法。而復執著聖智境界墮於有見。何以故。不說寂靜空無之法。而說聖智自性事故

疏曰。此結難也。三重難竟。

㊂四重荅

佛告大慧。非我說空法非性。亦不墮有見。說聖智自性事。

唐云。我非不說寂靜空法。墮於有見。何以故。已說聖智自性事故。然爲令衆生令其聞已。不生恐怖

疏曰。此明聖智自性事。非空非有。能破空有二執也。衆生惑空。爲說聖智性事。豈執有哉。

大慧。我不說性自性相。大慧。但我依自得如實空法。離惑亂相見離自心現性非性見得三解脫如實印所印。於性自性。得緣自覺觀察住離有無事見相唐云。能如實證寂靜空法。離惑亂相。入唯識理。知其所見無有外法。悟三脫門。獲如實印。見法自性。了聖境界。遠離有無一切諸著

疏曰。此明說聖智自性事之利益也。果能依此遠離有無之說。唯心直進。不墮凡愚妄想分別。則能如實證得寂靜空法。離惑亂相。乃至永離有無諸著。豈同凡愚之所見哉。初釋疑竟

㊁二釋劫二。初長文。二偈頌㊁今初

復次大慧。一切法不生者。菩薩摩訶薩不應立是宗唐云。菩薩不應成立一切諸法皆悉不生。所以者何。謂宗一切性非性故及彼因生相故唐云。何以故。一切法本無有故。及彼宗因生相故疏曰。上明離有無事見相。則知一切諸法本無有生。亦無可滅矣。夫無生無滅者。言語道斷心行處滅。既無有生。豈有不生。若復於此立不生宗。則犯多過。謂若立一切法以為前陳有法。則一切性本非性故。不可立為有法。此一過也。若立不生為後陳宗。則必立因以成此宗。既宗必藉立因以生其相。如何可名為不生耶。此二過也

說一切法不生宗彼宗則壞唐云法不生此言自壞彼宗有待而生故又彼宗不生入一切法中不生相亦不生故立一切法不生宗者彼說則壞唐云又彼宗諸分而成故

疏曰既立不生宗則必與生相待待生說不生則不生二字待生而生何名不生又既云一切法不生則不生宗入於一切法中而欲立此宗仍藉因喻等多分共成不得廢壞其相若不壞因喻等多分之相總不生者如何能成不生之宗是故若欲立不生宗便為自壞也

大慧有無不生宗彼宗入一切性有無相不可得唐云又彼宗有無法皆不生此宗即入一切法中有無相亦不生故大慧若使彼宗不生一切性不生而立宗如是彼宗壞以有無性相不生故不應立宗五分論多過故展轉異因相故及為作故不應立宗分謂一切法不生唐云是立諸分多過故展轉因異相故

疏曰若彼避有待過更立宗云有亦不生無亦不生者是不生宗偏入有無法矣有既不生則有相不可得無既不生則無相不可得有無性相既不

国立国会図書館　タイトル『楞伽阿跋多羅寶經義疏9卷玄義1卷』　請求記号 821-285
ガラス使用

可得。何必立宗設欲立宗。以何爲同品。以何爲異品。以何而合。以何而離。設仍有因喻同異合離展轉相作。又何名有無一切法皆不生耶。故多過而自壞也

如是一切法空。如是一切法無自性。不應立宗。唐云。如不生一切法空。無自性。亦如是

疏曰。說無生者。爲破執有生也。非立不生宗也。說法空者。爲破執實有也。非立空宗也。說無自性者。爲破執有定性也。非立無自性宗也

大慧。然菩薩摩訶薩說一切法如幻夢。現不現相故。及見覺過故。唐云。見不見故。一切皆是惑亂相故。當說一切法如幻夢性。

疏曰。一切諸法。皆如幻夢。非生非不生。有時現見。則非生。似生。有時不現。則非不生。而似不生。生與不生皆是見覺惑亂過故。若知幻夢之性。則知一切法性。不變隨緣。有生不生。隨緣不變。非生不生。是故但云因緣所生。即空假中。終不妄立不生宗也

除爲愚夫離恐怖處故。大慧。愚夫墮有無見。莫令彼恐怖。遠離摩訶衍。魏云。以凡夫聞如幻如夢生驚怖故。遠離大乘

疏曰菩薩亦有時不說諸法皆如幻夢別說善惡因果皆不惑者乃爲愚夫離恐怖句應病與藥未嘗執定一說也若必爲說如幻如夢則彼便驚怖遠離大乘矣說法不當機於彼爲非說爲實施權循循善誘行菩薩道者不可不知也初長文竟

庚二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言無自性無說無事無相續（唐云無依處）彼愚夫妄想如死屍惡覺（唐云凡愚妄分別惡覺死屍）一切法不生非彼外道宗（魏云餘見悉不成唐云外道所成立）至竟無所生性緣所成就（魏云諸法畢不生因緣不能成唐云以彼所有生非緣

故）一切法不生慧者不作想（魏云莫建如是法唐云智者不分別）宗因生故覺者悉除滅（魏云因不同不成是故建立宗因生故此覺則便壞○唐云彼宗因生故此覺

疏曰初一偈總明一切諸法本無自性亦無言說亦無事體亦無相續而愚夫於中妄想分別計有自性言說事體相續此其惡覺如死屍也次一偈明一切法本自不生不待成立若更欲成立之則反成外道宗以諸法畢竟無所生者因緣所生即無生故若彼外道既不達正因緣生法如何能成不生宗耶次一偈明一切法不生有智慧者不應

国立国会図書館　タイトル『楞伽阿跋多羅寶經義疏9卷玄義1卷』　請求記号 821-285　ガラス使用

分別蓋若立宗。必待因生。若待因生。則不生宗便壞。是故覺者自除滅此戲論也

譬如醫目視。妄見垂髮相。計著性亦然。愚夫邪妄想。性惠惟起妄想。唐云。三有唯假名。無有實法。假名諸事。體由此假施設。分別妄計度。相事設言教意亂極。震掉。唐云。假名諸事。相動亂於心意。佛子能超出遠離諸妄想。唐云。佛子悉超過。遊行無分別。非水水想受。唐云。無水相。斯從渴愛生。愚夫如是惑。聖見則不然。聖人見清淨。三脫三昧生。遠離於生滅。遊行無所有。唐云。常行無相境。修行無所有。亦無性非性。唐云。修行無相境。亦復無有無。性非性平等。從是

生聖果。唐云。有無悉平等。是故生聖果。云何惟云何法有無云何成平等。謂彼心不知。內外極漂動。若能壞彼者心則平等見。唐云。若心不了法。內外斯動亂。相爾時滅疏曰。初二句。舉譬次八句。法合。皆明迷之失也。佛子二句。明悟之得也。次三句。重譬迷者之失。次聖見等九句。重明悟者之得。悟平等故而生聖果。聖果不墮有無。明矣。次二句。重雙徵迷悟。後四句。乃雙釋迷悟也。第二十五相續解脫義門竟

丙第二十六智不得境門二。初正明智體。二兼明二通。丁初中二。初難問。二答釋。戊今初

爾時大慧菩薩復白佛言。世尊。如世尊說。如攀緣事。智慧不得。是施設量。建立施設。所攝受非性。唐云。若知境界但是假名。都不可得。則無所取。攝受亦非性。唐云。無所取故。亦無能取。以無攝故。智則不生。唯施設名耳。唐云。能取所取二俱無故。不起分別說名爲智

疏曰。此述世尊常所說法。以起難端也。蓋一切境界本唯心現。心外無法。凡愚不了。起我法執。似有我法種種相現。此所現相。皆假施設。都不可得。若能唯心直進了知境界但是假名。不可得者。則無所取。既無所取。則能取亦無。能所既無。不起分別。親證眞如。說名爲根本正智。此根本正智體是無

漏乃轉識所成。譬如轉冰成水。但轉其名而無實性。非別有智相生也

云何世尊爲不覺性自相共相異不異故。智不得耶。爲自相共相種種性自性相隱蔽故。智不得耶。爲山巖石壁地水火風障故。智不得耶。爲極遠極近故。智不得耶。爲老小盲冥諸根不具故。智不得耶 魏云。若言智慧不能取者。爲見諸法自相同相。異相異體不同故。智不能知云云。唐云。無法相種種異法得於境。爲不能了一切諸法自相共相一異義故。言不得耶云云。世尊何故彼智不

疏曰。六祖有云。法法皆通。法法皆備。而無一法可得名。最上乘蓋由洞了諸法性相無非即心自性

国立国会図書館　タイトル『楞伽阿跋多羅寶經義疏9卷玄義1卷』　請求記号 821-285
ガラス使用

所以眞俗並照。空有俱明。如明淨眼。見空見色。非以怛盲無所分別。名爲根本智也。末世義學。不欲通一切法。備一切法。則必心外取法。不知本無一法可得。固爲大惑。而末世邪禪。但高談無法可得。實未嘗法法皆通。法法皆備。竟非不了。自相共相異不異故。而言不得。何異山巖等所覆障極遠極近老小盲冥。諸根不具故。而言不得耶。大慧懸知末世禪病。故特發此難端也

世尊若不覺自共相異不異。智不得者。不應說智應說無智。以有事不得故。唐云。以有境界而不知故。若復種種自共相性自性相隱蔽故。智不得者。彼亦無智。非是智尊。有爾餘故。智生。非無性。會爾餘故。名爲智。唐云。此亦非智。以知於境。說名爲智。非不知故。若山巖石壁地水火風極遠極近老小盲冥諸根不具。智不得者。此亦非智。應是無智。以有事不可得故。唐云。以有境界不具足而不知故

疏曰。此正成難意也。爾餘。謂所知境界。餘並可知。

初難問竟

㊁二答釋二。初長文二。偈頌㊂今初

佛告大慧。不如是無智。應是智非非智。我不如是隱覆說。魏云。如汝所說言無智者。是義不然。何以故。有智故。大慧。我不依汝如是之說。○唐云。此實

是智非如汝說我之所說非隱覆說攀緣事智慧不得是施設量建立唐云以了但自心所現有無有是假名不可得者覺自心現量是自心所現有無有外法有無智不得故智外性非性知而事不得唐云外慧於中畢竟無得不得故智於爾燄不生唐云以無得故順二解脫智亦不得唐云入三脫門智體亦空非妄想者無始性非性虛僞習智作如是知唐云非如一切覺想凡夫無無始以來計著外法若有若無種種形相是知彼不知唐云如是而知名爲不知故於外事處所相性無性妄想不斷自心現量建立說我所相攝受計著不覺自心現量於智爾燄而起妄想妄想故外性非性觀察不得依於斷見唐云不了諸法唯心所現著我所分別境智不知外法是有是無其心住於斷見中故爲令捨離

如是分別說一切法唯心建立

疏曰此明了境唯心故無境可得智體亦空乃是眞智非同大慧所問實有外境而不能知之無智也若不了唯心計著外法有性無性如是之知即是不知若不了外法體非有無則智及境界分別冤然而又柏盲言不可得是即依於斷見其實何能斷哉欲離有無斷常妄想分別必須了境唯心所以唯心直進爲此經之宗要也

㊁二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言有諸攀緣事智慧

不觀察。唐云。若有於所緣。智慧不觀見。此無智非智。是妄想者。說於不異相性。智慧不觀察障礙及遠近。是名爲邪智。唐云。無邊相互隱障礙及遠近。是名爲邪智。不能見是名爲邪智。老小諸盲冥。而智慧不生。而實有爾餘。唐云。而實有境界。不能生智慧。是亦說邪智。

疏曰。此頌但斥所問之非。所以深警末世邪禪也。

初正明智體竟。

㈡兼明二通三。初承前訶責不了自宗二因問

許宣三正明二種法通㈠戊今初

復次大慧。愚癡凡夫。無始虛僞惡邪妄想之所迴轉。時。自宗通及說通不善了知。著自心現外性相。故著方便說於自宗四句清淨通相。不善分別。唐云。無始虛僞惡邪分別之所幻惑。不了如實及言說法。計著外相。著方便說。不能修習清淨眞實離四句法。

疏曰。前明宗通說通二相。總約三乘自行化他言之。今明自宗通及說通。惟約圓頓自行化他言。故自宗通。唐譯名。如實也。自宗四句清淨通相者。如實圓理。本離四句。故名清淨。如實修習。名自宗通。以四悉檀因緣方便。爲入分別演說爲實施權開權顯實。皆名爲說通也

㈡二因問許宣

大慧白佛言。誠如尊教。唯願世尊爲我分別說通及

宗通我及餘菩薩摩訶薩善於二通來世凡夫聞緣覺不得其短佛告大慧善哉善哉諦聽諦聽善思念之當爲汝說大慧白佛言唯然受教

戊二正明二種法通二初長文二偈頌己今初

佛告大慧三世如來有二種法通謂說通及自宗通唐云謂如實說法及言說法說通者謂隨衆生心之所應爲說種種衆具契經唐云諸方便教是名說通自宗通者謂修行者離自心現種種妄想唐云於心所現離諸分別謂不墮一異俱不俱品超度一切心意意識自覺聖境界離因成見相唐云於自覺聖智所行境界一切外道聲聞緣覺墮二邊離諸因緣相應見相

者不能知我說是名自宗通法大慧是名自宗及說通相汝及餘菩薩摩訶薩應當修學

疏曰宗通而說不通何以化他說通而宗不通何以自行又宗既不通則說何能通如未飲食何能辨味說若不通則何名宗通如不見色豈名見空是知宗說本自不二特約自行化他說有二耳菩薩應當修學此權實不二法門也

己二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言我謂二種通唐云我說二種法

疏曰。既授童蒙。理須權實並用。四悉隨機。既爲修行。則唯有自覺聖智境界而已。第二十六智不得境門竟。

㊂第二十七勿習近世論門。魏云。盧伽耶陀品第五　文分爲二。初長文。二偈頌。㊀初中二。初正斥世論。二轉釋疑問。㊁初中二。初請問。二示答。㊀今初

爾時大慧菩薩白佛言。世尊。如世尊一時說言世間諸論種種辯說。愼勿習近。若習近者。攝受貪欲。不攝受法。世尊何故作如是說。

疏曰。盧伽耶陀。亦云路伽耶陀。此翻世間論也

㊁二示答

佛告大慧。世間言論。種種句味。因緣譬喻。採集莊嚴。誘引誑惑愚癡凡夫。不入眞實。自通不覺。一切法妄想顚倒。墮於二邊。凡愚癡惑而自破壞。諸趣相續不得解脫。不能覺知自心現量。不離外性自心妄想。計著是故。世間言論種種辯說。不脫生老病死憂悲苦惱。誑惑迷亂。

疏曰。此總斥世論無益有損也。文並易知。

大慧。釋提桓因。廣解衆論。自造聲論。彼世論者有一弟子。持龍形像。唐云。現龍身。詣釋天宮。建立論宗。要壞滅

釋千輻之輪隨我不如。斷一頭以謝所屈。唐云。作是要言。憍尸迦。我共汝論。汝若不如。我當破汝千輻之輪。我若不如。斷一一頭以謝所屈 作是要已。即以釋法。唐云論法。摧伏帝釋。釋墮負處。即壞其車還來入間。如是大慧。世間言論。因譬莊嚴。乃至畜生。亦能以種種句味惑彼諸天及阿修羅。著生滅見。唐云。乃至能現畜生之形。以妙文詞。迷惑諸天及阿修羅。令其執著生滅等見。而況於人。是故大慧。世間言論。應當遠離。以能招致苦生因故。唐云。以彼能作生苦因故。慎勿習近

疏曰。此引事以顯世論之過也。由帝釋自習世論故。彼世論弟子。還以世論摧之。夫龍形尚可誑惑

諸天況人形乎。天阿修羅尚受其惑。又況人乎。不招現在未來苦因。是故誡勿習近也

大慧。世論者。惟說身覺境界而已。魏云。但見現前身智境界。依世名字說諸邪法 大慧。彼世論者。乃有百千。但於後時後五十年。當破壞結集惡覺。因見盛故。惑弟子受。魏云。盧伽耶陀婆羅門所造之論。有百千偈。後世末世。分爲多部。各各異名。依自心見因所造故 如是大慧。世論破壞結集種種句味。因譬莊嚴。魏云。盧伽耶陀婆羅門。無有弟子能受其論。是故後世。分爲多部種種異名 說外道事。著自因緣。無有自通。魏云。諸外道等。內心無有如實解故。依種種因。種種異解。隨自心造。而爲人說。執著自在因等故 大慧。彼諸外道。無自通論。於餘世論。廣說無量百千事門。

無有自通。亦不自知。愚癡世論
疏曰。此結斥世論唯依愛見無一可取也。身覺身
智。即是五陰身。即色陰覺智。即餘四陰也。初正斥
世論竟

㊊二轉釋疑問二。初釋佛說證同世論疑。二答釋
受貪欲及法義。㊋初中二。初疑問。二答釋。㊌今
初

爾時大慧白佛言。世尊。若外道世論種種句味因譬
莊嚴。無有自通。自事計著。世尊亦說世論唐云世間之事。
爲種種異方諸來會衆天人阿修羅廣說無量種種

亦非自通耶。亦入一切外道智慧言說數耶。如來亦以世間種種名字章句譬喻說法。不說自身內智論法。若爾亦同一切外道所說不異
疏曰。此因十二分教之中。亦有因緣譬喻本事本生等說。故疑其濫同世論。以不純說自覺法故

㊌二答釋二。初正明不說世論。二重述廣破世論

㊍今初

佛告大慧。我不說世論。亦無來去。唯說不來不去。大慧。來者。趣聚會生。去者。散壞不來不去者。是不生不滅。我所說義。不墮世論妄想數中。唐云。不同外道墮分別中。所以者何。謂不計著外性非性。唐云。外法有無無所著故。自心現處二

邊妄想所不能轉唐云。了唯自心。不見二取。相境非性。覺自心現。則自心現妄想不生。者空無境。不生分別。妄想不生。者空無相無作。入三脫門。名爲解脫。唐云。入空無相無願之門而解脫故

疏曰。若計心外有生有滅有來有去。名爲世論。佛雖有時假說趣會集生。名之爲來。緣散壞滅名之爲去。而生實無所從來。滅亦無所至去。則是當處出生。隨處滅盡。故唯說不來不去。若知不來不去。即是不生不滅。以其不計外性爲有。爲無。了知皆是唯心所現。而能取所取二邊妄想所不能轉。故也。是故覺自心現。則妄想不生。妄想不生。則入三解脫門矣。安得名之爲世論耶

㊉二重述廣破世論二。初正述。答外道問二。初

習近之失㊉今初

大慧我念一時於一處住有世論婆羅門來詣我所不請空閑便問我言唐云。遽問我言

疏曰。西土禮節。凡欲問時。先須白言。欲有所問。願垂聽許。名請空閑。今粗率遽問。故云不請空閑也。

瞿曇一切所作耶。我時答言。婆羅門。一切所作。是初世論。彼復問言。一切非所作耶。我復報言。一切非所作。是第二世論。彼復問言。一切常耶。一切無常耶。一

国立国会図書館　タイトル『楞伽阿跋多羅寶經義疏9卷玄義1卷』　請求記号 821-285
ガラス使用

切生耶。一切不生耶。我時報言。是六世論。大慧。彼復問我言。一切一耶。一切異耶。一切俱耶。一切不俱耶。一切因種種受生現耶。唐云。一切皆由種種因緣而受生耶。我時報言。是十一世論。大慧。彼復問言。一切無記耶。一切記耶。唐云。一切有記耶。有我耶。無我耶。有此世耶。無此世耶。有他世耶。無他世耶。有解脫耶。無解脫耶。一切刹那耶。一切不刹那耶。唐云。是刹那耶。非刹那耶。虛空耶。非數滅耶。涅槃耶。瞿曇作耶。非作耶。唐云。虛空涅槃及非擇滅。是所作耶。非所作耶。有中陰耶。無中陰耶。大慧。我時報言。婆羅門。如是說者。悉是世論。非我所說。是汝世論。

耶曰不了諸法唯心所現。乃有此等戲論。故皆以世論斥之。

我唯說無始虛僞妄想習氣種種諸惡三有之因。唐云。婆羅門。我說因於無始戲論諸惡習氣而生三有。不能覺知自心現量而生妄想攀緣外性。唐云。不了唯是自心所見。而取外法。實無可得。如外道法。我諸根義三合知生。魏云。我根意義三種和合能生於智。○唐云。我及根境三和合生。我不如是。婆羅門。我不說因。不說無因。唯說妄想攝所攝性施設緣起。唐云。唯依妄心。以能所取而說緣起。非汝及餘墮受我相續者所能覺知。唐云。非汝及餘取著我者之所能測。

疏曰。此正爲說非世論也。三界唯心。和盤托出外

国立国会図書館　タイトル『楞伽阿跋多羅寶經義疏9巻玄義1巻』 請求記号 821-285
ガラス使用

道不知。所以下文復問耳

大慧。涅槃虛空滅。非有二種。但數有二耳 唐云。虛空涅槃及非擇滅。但有三數。本無體性。何況而說作與非作

疏曰。小乘法數明二無爲。愚法聲聞。計有實法。不知皆非心外實有也。是故若二若三若六若八平等平等。

復次大慧爾時世論婆羅門復問我言。癡愛業因故。唐云。無明愛業爲因緣故。有三有耶。爲無因耶。我時報言。此二者亦是世論耳。彼復問言。一切性皆入自共相耶。唐云。一切諸法。皆入自相及共相耶。我復報言。此亦世論。婆羅門。乃至意流妄計外塵 唐云。乃至心識流動分別外境。皆是世論

疏曰。此外道依附佛法而問。然既不達唯心。是故亦爲世論

復次大慧爾時世論婆羅門復問我言。頗有非世論者不。我是一切外道之宗。說種種句味因緣譬喻莊嚴 唐云。一切外道所有詞論種種文句因緣莊嚴。莫不皆從我法中出。我復報言。婆羅門。有非汝有者。非爲非宗非說 魏云。有法。非汝法。非汝所許。非世不許 非不說種種句味 魏云。亦非不說種種名字章句。亦非不依義。依理相應。非不說種種文句。義理相應。非不建立

疏曰。非爲非宗非說。卽魏所云。非不建立。唐所云。

非世不許也。餘可知。

婆羅門言。何等爲非世論。非非宗非非說。唐云。彼復問言。豈有世許非世論耶。我時報言。婆羅門。有非世論。汝諸外道所不能知。以於外性不實妄想虛僞計著故。唐云。以於外法虛妄分別生執著故。謂妄想不生覺了有無。自心現量妄想不生。不受外塵妄想永息。唐云。若能了達有無等法。一切皆是自心所見。不生分別。不取外境。於自處住。自處住者。是不起義。不起於何。不起分別是名非世論。此是我法。非汝有也。婆羅門。略說彼識若來若去。若死若生。若樂若苦。若瀑若見。若觸若著種種相。若和合相續若愛若因計著。唐云。略而言之隨何處中。心識往來。死生求戀。若受若見。若觸若住。取種種相。和合相續。於愛於因而生計著。婆羅門。如是比者是汝等世論。非是我有。

疏曰。先爲說非世論次。爲略舉一切世論。一則妄想永息。一則種種計著。可謂皎然明白矣。而外道猶然未悟。可奈何哉。初正述答。外道問竟。

㊂二結斥習近之失

大慧。世論婆羅門作如是問。我如是答。彼即默然。不解而退。唐云。不問於我自宗實法。默然而去。思自通處作是念言。沙門釋子。出於通外。魏云。此沙門釋子。外於我法。是可呵嫌。沙門瞿曇無可尊重。說一切法無生無相無因。覺自妄想現相。妄想不生。唐云。說一切法無生

無相無因無緣。唯是自心分別所見。若能了此。分別不生。大慧。此即是汝向所問我何故說習近世論種種辯說攝受貪欲不攝受法。

疏曰。世論婆羅門如是問。佛如是答。而彼執著自見。反謂罹曇外於我法。豈非攝受貪欲不攝受法之明證耶。初釋佛說濫同世論疑竟。

㊁二荅攝受貪欲及法義二。初請問。二許宣。三正說。㊀今初

大慧白佛言。世尊。攝受貪欲及法。有何句義（魏云。何者名食句義。何者名法句義。○唐云。所言財法。是何等義）

疏曰。食之與財。皆人情所貪欲也。如何攝貪而不攝法。如何攝法而不攝貪。此所謂危微之辯。舜跖之關。故不可不審也。

㊁二許宣

佛告大慧。善哉善哉。汝乃能爲未來衆生。思惟諮問如是句義。諦聽諦聽。善思念之。當爲汝說。大慧白佛言。唯然受教。

㊂三正說三。初釋貪句義。二釋法句義。三結勸修學。㊀今初

佛告大慧。所謂貪者。若取若捨。若觸若味。若嗅若外塵。若墮二邊見。唐云。所言財者。可觸可味。令著外境。墮在二邊。復生苦陰生老

病死憂悲苦惱。如是諸患皆從愛起。斯由習近世論及世論者。唯與愛見相應。心外取法。安得不增長生死。違遠涅槃耶

受法

疏曰。習近世論及世論者。唯與愛見相應。心外取法無我相。妄想不生。唐云。云何法利。謂了法是心。見二無我。不取於相。無有分別。見善知上上地離心意意識。一切諸佛智慧灌頂。具足攝受十無盡句。唐云。具足受行十無盡願。於一切法無開發自在。

(辛)二釋法句義

大慧云何攝受法。謂善覺知自心現量。見入無我及法無我相。妄想不生。唐云。云何法利。謂了法是心。見二無我。不取於相。無有分別。見善知上上地離心意意識。一切諸佛智慧灌頂。具足攝受十無盡句。唐云。具足受行十無盡願。於一切法無開發自在。

是名爲法。所謂不墮一切見一切虛僞一切妄想一切性一切二邊。唐云。以是不墮一切諸見戲論分別常斷二邊。大慧。多有外道癡人。墮於二邊。若斷若常。非黠慧者。受無因論。則起常見。外因壞因緣非性。魏云。見因滅故。則起斷見。唐云。以因壞滅。則起斷見。大慧。我不見生住滅故。說名爲法。唐云。我說不見生住滅者。名得法利。疏曰。既了唯心。則我法本空。依於所顯眞如方便建立。上上諸地轉入識成四智。諸佛灌頂。行無盡願。由其不墮斷常二邊故也。若無黠慧。不達心外無法。受無因論。則以法皆本有爲常。見外因滅。則以不可復得爲斷。豈知生住滅相。皆由自心妄想

分別所現心外何有生住滅可見哉

(辛)三結勸修學

大慧是名貪欲及法汝及餘菩薩摩訶薩應當修學

初長文竟

(丁)二偈頌 唐云。調伏攝衆生。以戒降諸惡。智慧滅諸見。解脫得增長。○魏亦先有此偈

爾時世尊欲重宣此義而說偈言一切世間論外道

虛妄說妄見作所作彼則無自宗唐云。外道虛妄說皆是世俗論橫計作所作。不能自成立。惟我一自宗離於作所作。唐云。不著於能所

弟子說遠離諸世論心量不可見不觀察二心唐云。能取所取法。唯心無所有。攝所攝非性斷常二俱離唐云。二種皆心現。斷常不可得

乃至心流轉是則爲世論妄想不轉者是人見自

來者謂事生去者世不現明了知去來妄想不復生

有常及無常所作無所作此世他世等斯皆世論通

疏曰。應用魏唐初一偈義以顯佛說十二分教本

不與世論同也。一切世間等四句。重頌世論之失

惟我等八句。重頌非世論之得次乃至一偈。總頌

世論與非世論不同之由來者二句。重頌來去義

明了二句。重頌不來不去義後四句。總結斥一切

世論也第二十七勿習近世論門竟

(丙)第二十八重辨涅槃門。魏云。涅槃品第六 文分爲二初

請問。二許宜三正說㈠今初

爾時大慧菩薩復白佛言。世尊所言涅槃者。說何等法。名爲涅槃。而諸外道各起妄想。唐云。而諸外道種種分別。疏曰。第二卷中已明般涅槃義。今因一切世論。亦各妄計涅槃故問之也

㈡二許宜

佛告大慧。諦聽諦聽。善思念之。當爲汝說。如諸外道妄想涅槃。非彼妄想隨順涅槃。唐云。如諸外道分別之相涅槃。皆不隨順涅槃

大慧白佛言。唯然受教

㈢三正說二初長文。二偈頌㈣初中四。初廣敘外

計一總申破斥二明涅槃義。四結成勸誡㈠

初

佛告大慧。或有外道。陰界入滅。境界離欲。見法無常。心心法品不生。不念去來現在境界。諸受陰盡。如燈火滅。如種子壞。妄想不生。斯等於此作涅槃想。唐云。或有外道言。見法無常。不貪境界。蘊界處滅。心心所法不現在前。不念過現未來境界。如燈盡。如種敗。如火滅。諸取不起。分別不生。起涅槃想。魏云。而彼外道見如是法。生涅槃心。非見滅故。名爲涅槃

大慧。非以見壞名爲涅槃。譬如晴空。本無翳於中起滅。由翳目故。妄見空翳。但除其翳。無翳

可除而彼妄於知燈盡種敗火滅境界起涅槃想則仍有法當情暨見未壞滅也

大慧或以從方至方名爲解脫魏云或有外道從一方至方名爲涅槃境界想滅猶如風止魏云復有外道分別諸境如風是名爲涅槃○唐云或謂至方名得涅槃境界想離猶如風止故分別名爲涅槃

疏曰若依魏譯則是二義一計涅槃有所至方一計分別觸境便起此分別性有常性故名涅槃也若依宋唐二譯則是一義謂此方有境界故生分別風名爲生死彼方離境界故分別風止名爲涅槃也

或復以覺所覺見壞名爲解脫魏云不見能見所見境界生滅名爲涅槃○唐云或謂不見能覺所覺名爲涅槃

疏曰不達本無能所但以不見名爲涅槃此所謂拍盲邪禪大乘止觀喻以閉眼入闇者也

或見常無常作解脫想唐云或謂不起分別常無常見名得涅槃

疏曰不知諸法非常無常但以見常無常不起分別名爲涅槃亦是拍盲禪也

或見種種相想招致苦生因唐云或有說言分別諸相發生於苦思惟是已不善覺知自心現量怖畏於相而見無相滾生愛樂作涅槃想唐云而不能知自心所現以不知故愛樂作涅槃想畏怖於相以求無相滾生愛樂執爲

涅槃

疏曰相即無相故名無相解脫若怖相而求無相則無相反成所愛樂相矣豈眞得涅槃耶

或有覺知內外諸法自相共相去來現在有性不壞作涅槃想魏云見一切法自相同相不生滅想分別過去未來現在諸法是有名爲涅槃

疏曰不達唯心妄見三世內外諸法各有自相共相則謂自相共相常住不壞即涅槃也

或謂我人衆生壽命一切法壞作涅槃想魏云見我人衆生壽命壽者諸法不滅虛妄分別名爲涅槃○唐云或計我人衆生壽命及一切法無有壞滅作涅槃想

疏曰若據宋譯則以形死神滅名爲涅槃乃斷見也

或以外道惡慧智慧見自性及士夫彼二有間士夫乃常見也

疏曰此即數論師邪計也所計冥諦名爲自性所生麤大名爲自性如冥初比來那轉變來那是作者作所作神我爲能作中間二十三法爲涅槃想魏云有餘外道無智慧故分別所見自性人命轉變分別轉變名爲涅槃○唐云復有外道無有智慧計有自性及以士夫求那轉變作一切物以爲涅槃

疏曰此即數論師邪計也所計冥諦名爲自性所生麤大名爲士夫冥諦爲能作神我名爲士夫冥諦爲能作中間二十三法爲所作神我爲能受用二十三法爲所受用二十三法皆以冥諦爲其所依依之轉成二十三法故指

冥初自性爲涅槃也 冥初微微生覺。覺生我慢。慢生五大。大生十一根。共有二十三法。略如唯識心要所明

或謂福非福盡 魏云。罪盡故福德亦盡。名爲涅槃 或謂諸煩惱盡 或謂智慧 魏云。煩惱盡依智故。名爲涅槃 唐云。諸煩惱盡

疏曰。非福卽罪也。罪福性空。非果有盡不盡也。彼計罪盡則福亦盡。不復受生。名爲涅槃。豈知虛妄自心妄起。非心外有。凝愛也。煩惱智慧。如冰與水。若妄計以爲一法。則或計盡煩惱以依智慧。或計不由智慧。諸煩惱盡。皆非隨順涅槃者矣

或見 亡在是眞實作生死者 作涅槃想 魏云。見衆生 天造作衆生

虛妄分別。名爲涅槃 唐云。或計自在是實作者。以爲涅槃

疏曰。妄計天生萬物。皆此見之流類也

或謂展轉相生。生死更無餘因。如是卽是計著因。而彼愚凝不能覺知。以不知故。作涅槃想 魏云。諸衆生迭共因生。非餘因作。如彼外道執著於因。不知不覺。愚凝闇鈍。虛妄分別。名爲涅槃 唐云。或謂衆生展轉相生。以此爲因。更無異因。彼無智故。不能了知。以不了故。執爲涅槃

疏曰。若約權說。則中陰與父母有緣。方乃受生。若約實義。則唯心所現。如夢如幻。而彼直計父母生子。子又生孫。相生不斷。卽名涅槃。尚未知權說之

義況實義耶

或有外道言得眞諦道作涅槃想魏云。有餘外道說名爲涅槃○唐云。或計證於諦道。虛妄分別以爲涅槃

疏曰。此指外道所立邪諦。自以爲眞。非出世四聖諦也

或見功德功德所起和合。一異俱不俱。作涅槃想魏云。有作所作而共和合。見一異俱不俱。虛妄分別。名爲涅槃○唐云。或計求那與求那者而共和合。一性異性。俱及不俱。執爲涅槃

疏曰。求那或譯爲依諦今宋譯爲功德。魏譯爲作也。計此能作所作和合或云能所定一。名爲涅槃

或云能所定異。名爲涅槃或云能所亦一亦異。名爲涅槃或云能所非一非異。名爲涅槃

或見自性所起孔雀文彩種種。穢寶及利刺等。性見已作涅槃想唐云。或計諸物從自然生。孔雀文彩。棘鉆利生。寶之處。出種種寶。如此等事。是誰能作。即執自然以爲涅槃

疏曰。此與大佛頂經行陰魔中二無因論相同

大慧或有覺二十五眞實唐云。或謂能解二十五諦。即得涅槃。或王守護國受六德論作涅槃想唐云。或有說言。能受六分。守護衆生。斯得涅槃

疏曰。前以冥諦爲涅槃。此以覺二十五諦。乃得涅槃。故不同也。六德六分。如優婆塞戒經。善生所述

外道禮六方者是魏譯缺此二種

或見時是作者時節世間如是覺者作涅槃想唐云或有

說言時生世間時即涅槃或謂性唐云或執有涅槃或謂非性唐云或計無

物以爲涅槃或謂知性非性唐云或有計著有物無物爲涅槃者或見有覺與

涅槃差別作涅槃想唐云或計諸物與涅槃無別作涅槃想

初廣破外計竟

㊁二總申破斥

有如是比種種妄想外道所說不成所成智者所棄

大慧如是一切悉墮二邊作涅槃想如是等外道涅

槃妄想彼中都無若生若滅魏云如是虛妄分別住世間無人

涅槃唐云於此無有若住若出大慧彼一一外道涅槃不自

魏云如依自心論虛妄分別唐云皆依自宗而生妄覺智慧觀察都無所立唐云遠非

唐云不依外境離於四句見如實處唐云住如實見不墮自心現

於理無所成就如彼妄想心意來去漂馳流動唐云唯念心意馳散往來

一切無有得涅槃者

疏曰外道偏計若我若法以爲涅槃唯屬妄想從

來無性故無若生若滅所謂偏計本空無可生滅

也餘可知

㊂三明涅槃義

大慧如我所說涅槃者謂善覺知自心現量不著外

性唐云不取外境離於四句見如實處唐云住如實見不墮自心現

妄想二邊攝所攝不可得唐云不離能所取一切度量不
見所成唐云不入諸量愚於眞實不應攝受唐云不著眞實棄捨彼
已得自覺聖法唐云住於聖智所現證法知二無我離二煩惱淨
除二障永離二死上上地如來地唐云轉修諸地入於佛地如影
幻等諸深三昧唐云得如幻等諸大三昧離心意意識說名涅槃
疏曰轉八識成四智故云離心意識也餘可知

㊁四結成勸誡

大慧汝等及餘菩薩摩訶薩應當修學當疾遠離一
切外道諸涅槃見

初長文竟

㊃二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言外道涅槃見各各
起妄想斯從心想生無解脫方便愚於縛縛者魏云不離
不至無縛處唐云遠離善方便外道解脫想解脫終不
生唐云安生解脫想而實無解脫衆智各異趣二作取外道所見通魏云外道建立法○唐云外道所成立彼悉無解脫愚癡妄想故一切癡
外道妄見作所作有無有品論唐云悉著無論彼悉無解
脫凡愚樂妄想不聞眞實慧言語三苦本二皆作界本眞實滅苦因譬如鏡中像雖現而非有於妄想心鏡愚
夫見有二唐云習氣心鏡中凡愚見有二不識心及緣則起二妄想

821
10
285

唐云。不了唯心境。故起二分別。了心及境界。妄想則不生（唐云。若知但是心。分別則不生。）心者。即種種遠離相所相。事現而無現。如彼愚妄想。（唐云。如愚所分別。雖見而無見。）三有唯妄想。外義悉無有。妄想種種現。凡愚不能了。經經說妄想。終不出於名（魏云。種種異名字。○唐云。若離於言說。亦無有所說。唐云。其義但是異名字。不可得）疏曰。末偈申明妄想分別。但有名字。本無實體也。餘並可知。第二十八重辨遮業門竟。

楞伽阿跋多羅寶經卷第三義疏下

攝州大坂高麗橋壱屋佐兵衛施淨財而命工雕此一卷所冀以此功德
清譽淨意信士（三十三回忌之辰）願譽喜善禪定門
照譽智光禪定尼　珠葉清珊童女
泰譽智珊禪定尼　正譽妙清善尼　各々靈位
莊嚴報土

泉州堺紺屋町指吸七左衛門喜捨淨財若干開此一卷願以此功德
春岳宗榮居士（一百年忌之辰）慈父正嶽宗因居士
悲母節嶽慈貞禪尼　各々靈位莊嚴報土

天

821
10
285

支那撰述

楞伽經義疏 四之上

国立国会図書館　タイトル『楞伽阿跋多羅寶經義疏9巻玄義1巻』 請求記号 821-285

ガラス使用

楞伽阿跋多羅寶經卷第四義疏上

天竺三藏求那跋陀羅譯經

支那沙門薄益釋智旭疏義

一切佛語心品之四

㊂第二十九如來自性門魏云。法身品第七　文分爲四。初請。二許。三問。四答。㊀今初

爾時大慧菩薩白佛言世尊。唯願爲說三藐三佛陀我及餘菩薩摩訶薩。善於如來自性。自覺覺他。魏云。如來應正徧知。唯願演說自身所證內覺知法以何等法名爲法身。我及一切諸菩薩等。善知如來法身之相自身及他。俱入無疑。○唐云。願爲我說如來應正等覺自覺性。令我及諸菩薩而得善巧。自悟悟他

国立国会図書館　タイトル『楞伽阿跋多羅寶經義疏9卷玄義1卷』　請求記号 821-285
ガラス使用

知。乃十號之三也。亦表三德。三德不縱橫並別。不可思議。乃名法身。今問法身。與此作不作等辭句爲異爲不異。意欲如來顯出法身離四句故

㊀四答二初長文。二偈頌㊁初中三。初總非諸句。

二別辨其義。三結答其問。㊂初

佛告大慧。如來應供等正覺於如是等辭句非事。非因。所以者何。俱有過故。魏云。如相。如是辭句等。非作法。非因。非果。何以故。以二邊有過故。○唐云。如來應正偏知法身之非所說。非覺。非作。非作。非果。非因。非相。非所相。非說。何以故俱有過故

㊁二別辨其義五。初約事因辨。二約無我等義辨。

㊀二許

佛告大慧。汝所欲問。我當爲汝隨所問說

㊁二問

大慧白佛言。世尊。如來應供等正覺爲作耶。爲不作耶。魏云。爲作法耶。爲非作法耶。爲事耶。二俱云果耶。爲因耶。爲相耶。爲所相耶。魏云。爲能見耶。爲所見耶。爲說耶。爲所說耶。爲覺耶。爲所覺耶。魏云。爲是智耶。爲所覺耶。如是等辭句爲異爲不異耶。魏云。如來法身。爲異耶。爲不異耶

疏曰。梵語多陀阿伽陀。此翻如來。梵語阿羅訶。此翻應供。梵語三藐三佛陀。此翻等正覺。亦翻正偏

疏曰先明是作非作之過後明非因非果之理也。

能作爲因所作爲果果體名事事名爲有有則無常非作名無無同兎角及石女子。如來法身豈如是哉。全性起修故非無作。全修在性故非所作。大乘因者諸法實相。故因即非因。大乘果者諸法實相。故果即非果。非因非果故非有。而因而果故非無。不相違故非亦有亦無。離戲論故非非有非無。超過四句名之爲出。以四句說之而不犯過名爲不墮。此乃如來法身句義。有智慧者所當知也

㊉二約無我等義辨

三約陰界入辨四約解脫辨五約智及爾燄辨

㊉今初

大慧若如來是事者或作或無常無常故一切事應是如來。唐云。若如來是無常。則是無常若是如來我及諸佛皆所不欲。魏云不許此法○唐云。皆不忍可若非所作者無所有故。唐云。若非作法。則無便則空同於兎角。衆大之子。以體性。所修方便悉空無益。同於兎角石女之子。非作因成故。唐云若非因非果則非有非無若非有非無則出於四句。四句者。是世間言說。若出四句者。則不墮四句不墮四句故。智者所取一切如來句義亦如是。慧者當知

如我所說一切法無我當知此義無我性是無我云。唐云。非是無以諸法中無有我性。故說無我。一切法有自性。唐云。非是無有諸法自性。無他性。如牛馬。魏云。一切諸法。自身爲有。他身爲無。如似牛馬。大慧。譬如非牛馬。牛性。唐云。譬如牛無馬性。馬無牛性。其實非有非無彼非無自性。如是大慧一切諸法非無自相有自相。但非無我愚夫之所能知。唐云。無有自相。而非有即有。非諸凡愚之所能知。○魏云。愚癡凡夫。不知諸法無我體相。以妄想故。唐云。何故不知。以分別故。如是一切法空一切法無生一切法無自性。魏云。無體相。當如是知。

疏曰。如來常言一切法無我者。正以如來藏性不變隨緣舉體成一切法。故一切法隨緣不變。當體即如來藏。不可喚作實我實法。故說無我。非是無有。如來藏性。更無他性。譬如牛只有牛性。更無馬性。馬只有馬性。更無牛性。約牛則馬性非有。牛性非無。約馬則牛性非有。馬性非無。而彼非無自性也。一切諸法。當知亦爾。非無如來藏之自相。非有我法之自相。但一切愚夫。由妄想分別故。不知無我。如來藏耳。如是常言一切法空。當知如來藏不空也。常言一切法無生。當知如來藏無不生也。常言一切法無自性。當知如來藏非無自性也

国立国会図書館　タイトル『楞伽阿跋多羅寶經義疏9卷玄義1卷』　請求記号 821-285　ガラス使用

庚三約陰界入辨

如是如來與陰非異非不異。魏云。如來法身。亦復如是。於五陰中。非一非異。若不異陰者。應是無常。魏更云。以五陰是所作法故無常。○唐更云。五蘊諸法是所作故。若異者。方便則空。二譯皆無此句。若二者。應有異。如牛角。唐云。若異者。如牛二角有異不異。相似故不異。長短差別故有異。一切法亦如是。大慧。如牛右角異左角。左角異右角。如是長短種種色各各異。唐云。長短不同。色相各別。大慧。如來於陰界入。非異非不異

疏曰。此以入法對辨。而明非異非不異。四句也。如來者。假名入也。五陰者。色心法也。

若謂如來與五陰定一。則五陰有爲生滅。如來亦應有爲生滅。固不可也。若謂如來與五陰定異。則如來必無五陰色心。相好智慧皆不可得。僧祇方便豈不唐捐。亦不可也。且如來五陰果若二者。則應如牛二角。然牛二角亦且有異不異。不可言其定異。況如來與五陰乎。意顯五陰展轉相辨。已自有異不異。況如來與五陰可令一向異。一向不異乎。言一切法亦如是者。且如五陰同名陰。故不異。色非受等。受非想等。故有異。十八界同名界。故不異根非塵等。塵非識等。故有異。十二入同名入。故

国立国会図書館　タイトル『楞伽阿跋多羅寶經義疏9卷玄義1卷』　請求記号 821-285　ガラス使用

不異眼非耳等色非聲等故有異也

庚四約解脫辨

如是如來解脫非異非不異如是如來以解脫名說

魏云。如是依解脫故。說名如來法身之相。若如來異解脫者。應色相成色相成故。應無常。魏云。則同色相。則是無常○若不異唐云。色相相應。即是無常

者修行者得相應無分別而修行者見分別。魏云。則無能證所證差別。而修行者則見能證及於所證是故非異

○唐云。修行者見應無差別。然有差別非不異

疏曰。如來爲能證解脫爲所證。能所無性故非異。能所宛然故非不異。言修行見有差別。凡有二義

一卽能證所證不二而二義二卽就所證中有偏圓分滿之不同。如十地證十眞如及金剛般若所謂一切賢聖皆以無爲法而有差別也

庚五約智及爾燄辨

如是智及爾燄。魏云知於可知境界○唐云。智與所知非異非不異大慧。智及爾燄非異非不異者非常非無常非作非所作非有爲非無爲非覺非所覺非相非所相非陰非異陰非說非所說非一非異非俱非不俱

疏曰。若凡若聖諸心心所見分皆名爲智。若凡若聖諸心心所相分皆名爾燄。此則收一切法無不

盡也。同以自證爲體故非異。施設二分差別故非不異。既本非異不異。則亦本非常與無常作與所作。乃至本非俱與不俱。是一切法本皆離四句也非一非異非俱非不俱故。悉離一切量。唐云。以是義故。超一切量。則無言說。魏云。但有其名。○無言說唐云。唯有言說故。則無生。魏云。若但有名。彼法不生。○無生唐云。唯有言說故。則無滅。無滅魏云。以不滅故。彼法則如虛空平等。○唐云無有滅故。則如虛空寂滅。則自性涅槃。自性涅槃則無事無因。則無攀緣無攀緣則出過一切虛僞。出過一切虛僞則是如來。魏云。虛空非因非果。若法非因非果者。彼法則爲不可觀察。不可觀察者。彼法過諸一切戲論。若過一切諸戲

論者名如來法身。如來則是三藐三佛陀。唐云。如來即是正等覺體

疏曰。一切諸法既離四句。則皆超一切量。但有名言。無生無滅。猶如虛空。非果非因。心行處滅。言語道斷。故曰。一切諸法無非佛法。牆壁瓦礫。皆是如來清淨法身也。豈可以作非作等詞句辨之耶。二別辨其義竟。

㊁三結答其問

大慧。是名三藐三佛陀佛陀。大慧。三藐三佛陀佛陀者。離一切根量。魏云。以過一切諸根境界故。唐云。永離一切諸根境界

疏曰。重言佛陀者。意明正徧知覺之覺體也。衆生

迷此覺體舉體幻成諸根境界所謂不變隨於染
緣也如來悟此諸根境界隨緣不變當體卽是覺
體不可局以諸根境界是故於中一爲無量無量
爲一根爲能照亦爲所照境爲所照亦爲能照所
謂不變隨於淨緣也初長文竟

㊄二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言惡離諸根量無事
亦無因魏云離諸法及根非果亦非因已離覺所覺亦離相所相陰
緣等正覺一異莫能見者云何而分別非
作非不作非事亦非因非陰非在陰亦非有餘襍魏
云非陰非離陰亦不在餘處○唐云非有一法亦復
云非離非蘊亦不離餘物

想見體如彼分別見唐云非是無諸法性如是以有故有無以無故
若無不應受若有不應想魏云是故不說無亦不得
有亦不說無既不可取唐云無既不子我無
應說

或於我非我言說量留連唐云不子我無
溺於二邊自壞壞世間解脫一切過正觀察我通唐
若能見此法則離一切過是名爲正觀不毀大導師
云

疏曰初一偈頌前總非諸句次二偈超頌約陰等
辨次一偈追頌約無我辨次一偈讚悟者之得也非陰者非與陰一也非在陰

者非與陰異也。亦非有餘穢者。當體法界。法界無外。故非有餘。法界無餘。故非有穢也。餘對二譯可解。第二十九如來自性門竟。

丙第三十不生不滅門二。初正明不生不滅義二。初約外道以辨差別。丁初中三。初因問略答。二重問許宜。三正爲廣答。戊今初

爾時大慧菩薩復白佛言。世尊。如世尊說。修多羅攝受不生不滅。又世尊說。不生不滅。是如來異名。云何世尊。爲無性故說不生不滅。爲是如來異名。佛告大慧。我說一切法不生不滅。有此則無法云何說是如來異名。唐云。不生不滅。

無品不現。魏問云而佛如來常說諸法不生不滅。以離建立有無法故。○唐問云。如世尊說。一切諸法不生不滅。當知此則無法不生不滅。當知此則墮有無見

疏曰。尋常修多羅中。每言諸法如幻如夢。本無生滅。則不生不滅乃諸法無性義耳。而又云是如來異名。故疑而問之也。今之略答。據二譯乃是問辭。而旨各有異。魏以如來常說不生不滅。本離建立有無法故。不應指爲如來異名。唐以若說不生不滅爲無性。仍墮無見。若說不生不滅爲如來異名。仍墮有見。宋則答以不生不滅本超有無。故雖顯無性。而非無。雖是如來異名。而非有也

㊊二重問許宣

大慧白佛言。世尊。若一切法不生者。則攝受法不可得（魏云。此不得言一切法）一切法不生故（唐云。若法不生則不可取。無有少法。誰是如來。魏云。若依餘法有此名者。世尊應爲我說）若名字中有法者。惟願爲說。名疏曰。一切法既不生矣。安有一可取。何得是如來異名。若是如來異名。名下必應有義。畢竟指何法義名爲不生不滅耶

佛告大慧。善哉善哉。諦聽諦聽。善思念之。吾當爲汝分別解說。大慧白佛言。唯然受教

二重問許宣竟

㊋三正爲廣答三。初直明所說離過二。廣顯如來異名。三。詳辨言義差別

㊀今初

佛告大慧。我說如來非無性。亦非不生不滅。攝一切法亦非待緣故不生不滅。亦非無義（魏云。如來法身非是無物。亦非一切法不生不滅。亦不得言依因緣有。亦非虛妄說不生不滅。亦不待緣。亦非攝取不無義）大慧。我說意生法身如來名號。彼不生者。一切外道聲聞緣覺七住菩薩非其境界（魏云我常說言不生不滅者。名意生身如來法身。非諸外道聲聞辟支佛境界故。住七地菩薩。亦非境界。唐云。我說無生。即是意生法身別異之名。一切外道聲聞獨覺七地菩薩。不了其義）大慧。彼不生即如來異名。

疏曰。如來非無性。破其以無性爲不生不滅也。亦非不生不滅攝一切法。破其攝受法不可得也。亦不待緣破其名字中別有法也。亦非無義破其轉計有名無義也。此中非不生不滅攝一切法句。意稍難解。今當釋之。蓋一切法生本不生。滅本不滅。所謂性眞常中。求於去來迷悟生滅了不可得。卽是本如來藏妙眞如性。卽是如來法身異名。非謂果有一切諸法而更以不生不滅攝取之也。夫無性故言不生不滅者。因緣卽空意也。意生身名不生不滅者。卽假意也。法身名不生不滅者卽中意也。意生身雖有三相。乃相似三觀所成未證中故。束之爲假。法身雖具三德。乃分證圓融之體。體不二故。束之爲中。一切外道未知卽空。妄知假中。聲聞緣覺及通教七地菩薩雖知於空。未見不空。故亦非其境界也。言七住者。約最鈍根須至八地。方能受接故也

㊁二廣顯如來異名三。初擧譬。二示法。三帖合㊂

今初

大慧譬如因陀羅釋迦不蘭陀羅。如是等諸物一一各有多名。魏云。譬如釋提桓因帝釋。王。不蘭陀羅手。抓。身。體。地。浮彌虛空無礙。如是等種種名

號。名異義一。○唐云。譬如帝釋。地及虛空。乃至手足。隨一一物各有多名。亦非多名而有多性。二作體。亦非無自性。唐云。亦非無體

疏曰。如天帝釋有千名字。又如手亦名抓。身亦名體。地亦名爲浮爾。虛空亦名無礙。世間一物有多名者。不可勝舉。其名雖多。其體非多。亦非無體。當知如來法身。亦如是也

庚二示法

如是大慧。我於此娑呵世界。有三阿僧祇百千名號。

疏曰。娑呵。亦云索訶。亦云娑婆。此翻堪忍。乃釋迦如來所統二千大千世界之總名也。在世界種第十三佛刹微塵數重。有十三佛刹微塵數世界所共圍繞。其如葦嚴經中所明。其中衆生。忍諸煩惱。忍作諸業。忍受衆苦。故名堪忍。又佛菩薩以大忍力度脫衆生。故名堪忍也。阿僧祇此翻無數

愚夫悉聞。各說我名。而不解我如來異名。唐云。諸凡愚人雖聞是如來異名

大慧。或有衆生。知我如來。有知一切智者。有知佛者。有知救世者。有知自覺者。有知導師者。有知廣導者。有知一切導者。有知導師者。有知仙人者。有知梵者。有知自在者。有知勝者。有知迦毗羅者。此云大力。有知自在者。有知眞實邊者。有知月者。有

知日者。有知生者。有知無生者。有知空者。有知如如者。有知諦者。有知實際者。有知法性者。有知涅槃者。有知常者。有知平等者。有知不二者。有知無相者。有知解脫者。有知道者。有知意生者。

疏曰此略舉三十三名。以例其餘也。魏有四十六名。唐有五十名。並可例思。不煩廣解

六、慧如是等三阿僧祇百千名號。不增不減此及餘世界皆悉知。我如水中月。不出不入。唐云。於此及餘諸世界中。有能知我如水中月。不入不出彼諸愚夫不能知我。墮二邊故。唐云。但心沒二邊。不能解了

疏曰不增不減者一切名字性故不增一名字性即一切名字性故不減也。法身住畢竟空。譬如滿月隨諸衆生心水清淨。則現其影。此所現影不離如來法身。故不出不離衆生心水。故不入不出不入。即是非有非無。彼諸愚夫。或計外有佛。或計佛無體相。故不能知法身不生不滅義也

然悉恭敬供養於我。而不善解知辭句義趣。不分別名。不解自通。計著種種言說章句。於不生不滅作無性想。魏云。而不善解名字句義。取差別相。不能自知。執著名字故。虛妄分別不生不滅。名爲無法○

唐云。而不善解名字句義。執著言教。昧於眞實。謂無生無滅。是無體性。疏曰。然悉恭敬供養於我者。釋成難聞難說也。而不善解等者。釋成不知是如來異名也不分別名者不能了別名所詮義也。不解自通者。不知法身人人本具心佛衆生三無差別也。二示法竟

㊁三帖合

不知如來名號差別。如因陀羅釋迦不蘭陀羅。不解自通會歸終極。於一切法隨說計著。魏云以不能決定名號眞實。隨順名字音聲取法亦復如是。○唐云。以信言教。昧於眞實。於一切法。如言取義

疏曰。若知本有法身與佛平等。則言見諦。字字歸宗。乃爲會歸終極。所謂決定名號之眞實義也。由其不知一切名號。唯以詮顯法身爲所歸極故。聞不生不滅。便作無性計著。如聞不蘭陀羅便謂非帝釋耳。二廣顯如來異名竟

㊁三詳辨言義差別。五初破癡計二顯善說。三勸親近多聞㊁今初

依義四誡隨說計著。五勸大慧。彼諸癡人。作如是言義。如言說之外。更無餘義。惟者何。謂義無身故。魏云。以義無體相故。言說止言說。唐云。是人不了言音自性。謂言即義。無別義體。大慧。彼惡燒智。魏云。彼愚癡人○唐云。不知言說自性。不知言說生滅。義不生

滅。大慧。一切言說。墮於文字義則不墮離性非性故。
無受生。亦無身。二俱云。離有離無故。無生無體故。
疏云。言說音聲。乍生乍滅。耳識可得而聞。意識可得而緣。故癡人計以爲有。法身實義非有非無。不生不滅。不墮分別妄識境界。故癡人計以爲無。不知無生則無所不生。無體則無所不體也

(庚)二顯善說。又二。初明說即不說。二明無說而說

(辛)今初

大慧。如來不說墮文字法。文字有無不可得故。除不墮文字。唐云。唯除不墮於文字者。○魏云。如來說法自聲說。不見諸字是有無故。不著名字

大慧。若有說言。如來說墮文字法者。此則妄說。魏云若人執著名字說者。彼人不名善說法者。○唐云。若人說法墮文字者。是虛誑說。法離文字故。是故大慧。我等諸佛及諸菩薩不說一字。不答一字。所以者何。法離文字故

疏曰。契會法身。則語言道斷。心行處滅。如人飲水。冷煖自知。故不墮文字。又文字亦即法身舉體所成。法身外之文字非有。即法身之文字非無。所以終日說而無說。名爲不墮文字之妙說也。世人不達實義。強構篇章。種種杜撰。莊飾文詞。皆是虛誑妄說。不知諸法離文字故。不知諸佛菩薩所說所

答依自證法及本住法非有一字可增減故是故三世如來一切菩薩皆是述而不作者也今之競爲險句以圖出格者可謂不知而作之者矣哀哉

辛二明無說而說

非不饒益義說唐云非不隨義而分別說言說者衆生妄想故大慧若不說一切法者教法則壞魏云法輪斷滅教法壞者則無諸佛菩薩緣覺聲聞若無者誰說爲誰是故大慧菩薩摩訶薩莫著言說隨宜方便廣說經法唐云應不著文字隨宜而說以衆生希望煩惱不一故我及諸佛爲彼種種異解衆生而說諸法令離心意意識故不爲得自覺聖智處唐云我及諸佛衆生煩惱解欲種種不同而爲開演令知諸法自心所見無外境界捨二分別轉心意識非爲成立聖自證處

疏曰法離文字本無可說而衆生妄想分別各各希望樂欲不同見愛煩惱受病亦別若不以四悉檀隨宜爲說何由令其捨二分別轉識成智耶若已得自覺聖智處者何勞更爲說法又自覺聖智處本自成立何須以言說成立也此無說之說方爲上順佛意下隨羣機臨濟所謂我宗無語句亦無一法與人此之謂也不同今人杜撰穿鑿强構詞章以炫新異也一顯善說竟

㊂三勸依義

大慧。於一切法無所有覺自心現量離二妄想諸菩薩摩訶薩依於義不依文字

疏曰。於一切法等三句。依魏唐二譯皆屬上文。爲令衆生知一切法皆是自心所現。心外無有離於能所二妄分別故說諸法。今既在此。則二十二字。應作一句讀之。謂諸菩薩既知一切法皆無所有唯是自心所現離二妄想則能依義不依文也

若善男子善女人依文字者自壞第一義。亦不能覺他。墮惡見相續而爲衆說。不善了知一切法一切地

一切相。亦不知章句。唐云。依文字者。謂於惡見。執著法相文詞章句。既自損壞。亦壞於他。不能令人心得悟解

疏曰。此先明依文之失也。諸佛菩薩以義定名。故萬無一失。末世鈍根以名定義。則萬無一得。故云自壞第一義。亦不知法相地位及章句也

若善一切法一切地一切相通達章句。具足性義。唐云。若能善知一切法相。文辭句義。悉皆通達。彼則能以正無相樂而自娛樂。

平等大乘建立衆生大慧。攝受大乘者。則攝受諸佛菩薩緣覺聲聞。唐云。若能令他安住大乘。則得一切諸佛聲聞及諸菩薩之所攝受。

攝受諸佛菩薩緣覺聲聞者。則攝受一切衆生。唐云。若得

諸佛聲聞緣覺及諸菩薩之所攝受。則能攝受一切衆生。攝受正法。攝受正法者。則佛種不斷。佛種不斷者。則能了知得殊勝入處。唐云。則得知勝妙處。菩薩摩訶薩常得化生。建立大乘。于自在力。現衆色像。通達衆生形類希望煩惱諸相。如實說法。唐云。菩薩生勝妙處。欲令衆生安住大乘。以十自在力。現衆色像。隨其所宜。演眞實法。如是者不異。如實者不來不去。相。一切虛僞息是名。如實。唐云。眞實法者。無異無別。不來不去。

一切戲論。悉皆息滅

疏曰。此正明依義之得也。一切法者。權實法也。一切地者。權實位也。一切相者。化儀化法。五時通別

乃至轉接同會借兼但對帶純種種諸相狀也。通達章句者。以義定名也。具足性義者。因語顯義也。自娛樂者。自覺也。建立衆生者。覺他也。大乘是諸佛聖人之所護念。故唐譯云得所攝受。一切諸佛聖人皆從大乘而出。故今經云攝受諸佛等也。殊勝入處。即自覺聖智境界。十自在力。即是處非處等十智力也。餘皆可知。三勸依義竟

㊁四誡隨說計著

大慧。善男子善女人。不應攝受隨說計著。唐云。不應於如言執著義。眞實者。離文字故。魏云。以一切法無文字故。大慧。如爲愚夫。以

指指物。愚夫觀指。不得實義。唐云。小兒觀於物。如是愚夫。隨言說指。樗受計著。至竟不捨。終不能得離言說指。第一實義。唐云。愚癡凡夫。亦復如是。隨言說指而生執著。乃至盡命。終不能捨文字之指。取第一義大慧。譬如嬰兒。應食熟食。不應食生。若食生者。則令發狂。唐云。有人不解成熟方便而食生者。則復狂亂。不知次第方便熟故。魏云。要須次第乃至炊熟。方得成食。大慧。如是不生不滅。不方便修。則爲不善。是故應當善方便修。莫隨言說。如視指端。魏更有云。執著名字言得義者。如彼癡人不知春炊。啜文字穀。不得義食。與妄想合。妄想者。集生死義當方便修。眞實義者。微妙寂靜。是涅槃因。言說者。

疏曰。言說如指。義如所指。之物。若但觀指。決不得物。若執言說。終不得義。此爲依文解義者。言也。不生不滅。法身。名爲性德。全性起修。以修顯性。方證涅槃。譬如生穀。須春且炊。方可資身養命。癡人聞說法身不生不滅。執性廢修。如食生穀。狂亂成病。此爲虛妄。承當者。言也。然此虛妄承當。亦是執著。宗門現成語句。亦猶之乎視指端耳。是故若教若宗。一切言說。與妄想合。皆能招感生死苦也

㊁五　勸親近多聞

大慧。眞實義者。從多聞者得。大慧。多聞者。謂善於義。

非善言說善義者不隨一切外道經論唐云惡見身自不
隨亦不令他隨是則名曰大德多聞魏云是名多聞
云是則名曰有義方便○唐於義多聞是故欲求義者當親近多聞所謂善義
與此相違計著言說應當遠離
疏曰善於義者則知文字非有非無必善言說若
但善言說則是口耳糟粕何當得義所以內外那
正不能辨偏圓權實不能分縱令學富五車不可
依也初正明不生不滅義竟
㊦二約外道以辨差別二初難問二答釋㊥今初
爾時大慧菩薩復承佛威神而白佛言世尊世尊願

示不生不滅無有奇特所以者何一切外道因亦不
生不滅魏云外道亦說諸因不生不滅○唐云外道亦說作者不生不滅
虛空非數緣滅及涅槃界不生不滅世尊外道說因
生諸世間魏云外道亦說依諸因緣生諸衆生○唐云外道亦說作者因緣生於世間
尊亦說無明愛業妄想爲緣生諸世間彼因此緣名
差別耳唐云俱是因緣但名別耳外物因緣亦如是世尊與外道
論無有差別外道說言微塵勝妙自在衆生主等如是九
物不生不滅世尊亦說二切性二云諸法不生不滅若有
若無皆不可得外道亦說四大不壞自性不生不滅
四大常是四大乃至周流諸趣不捨自性世尊所說

亦復如是。魏云。外道分別諸大。如來亦爾。分別諸大。○唐云。世尊分別雖稍變異。一切無非外道已說是故我言無有奇特。唯願世尊爲說奇特勝諸外道。魏云。若不同者。如來應說有所異相。當知不同外道所說。○唐云。若有異相。當知不同。願佛爲演。若無差別者。一切外道皆亦有何所以。佛說爲勝是佛以不生不滅故。唐云。若無別異外道即佛。以其亦說不生滅故。而世尊說一世界中多佛出世者。無有是處。如向所說。一世界中應有多佛。無差別故。

疏曰。此正執文難義。欲令世尊以義定文也。若但依文解義。則外道說作者諸因不生不滅。世尊亦說三無爲法不生不滅。外道說作者因緣生諸世間。世尊亦說無明愛業因緣生諸世間。外道說外物因緣。世尊亦假說泥瓶種芽等外物因緣。外道說九物不生不滅。世尊亦說一切法性不生不滅。外道說四大自性不壞。世尊亦有時分別四大自性。是則全無差別。外道亦可名佛矣。不幾一世界中有多佛乎。言九物者。一時二方三虛空四微塵五四大種六大梵七勝妙八自在九衆生主也

㊋二答釋二初長文二偈頌㊌今初

佛告大慧。我說不生不滅。不同外道。不生不變相。魏云。諸外道說有實者何。彼諸外道有性自性得不生

国立国会図書館　タイトル『楞伽阿跋多羅寶經義疏9卷玄義1卷』　請求記号 821-285　ガラス使用

有體性不生不變相（唐云外道所說有實性相不生不變）我不如是墮有無品大慧我者離有無品離生滅（唐云我所說法非無離生離滅）非性非無性如種種幻夢現故非無性云何無性謂色無自性相攝受（唐云何非無如幻夢色種種見故云何非有色相自性非是有故）現故攝不攝故以是故一切性無性非無性（唐云見不見故）現不取不取故是故我說一切諸法非有非無但覺自心現量妄想不生妄隱快樂世事永息（唐云若覺唯是自心所見住於自性分別不生世間所作悉皆永息）愚癡凡夫妄想作事非諸聖賢（唐云分別者是凡愚事非賢聖耳）不實妄想如乾闥婆城及幻化人（唐云妄心分別不實境界如乾闥婆城幻所作人）大慧如乾闥婆城及幻化人種種衆生商賈出入愚夫妄想謂眞出入（唐云譬如小兒見乾闥婆城及以幻人商賈出入迷心分別言有實事）如是大慧愚癡凡夫起不生不滅惑彼亦無有有爲無爲如幻人生其實無有若生若滅性無所有故一切法亦如是離於生滅（唐云凡愚所見生與不生有爲無爲其實不生不滅諸法亦爾離於生滅）愚癡凡夫墮不如實起生滅妄想非諸聖賢（唐云凡夫虛妄起生滅見非諸聖人）不如實者不爾如性自性妄想亦不異若異（唐云言虛妄者不如法性起顛倒見）妄想者計著一切性自性不見寂靜（唐云顛倒見者執性不見寂滅）不見寂靜者終不離妄想（唐云不能遠離虛妄分別）是故大慧無相見勝非

相見。相見者受生因故。不勝大慧。無相者妄想不生不起不滅。我說涅槃。唐云。若無有相。則無分別。不生不滅。則是涅槃。大慧涅槃者。如眞實義見。唐云。見離先妄想心心數法。捨離如實處。離生分別心所法。逮得如來自覺聖智。我說是涅槃

疏曰。外道所說不生不滅。妄計心外有法。故執之則有。覈之則無。世尊所說不生不滅。了知唯心所現。生卽無生。故非有。滅亦無滅。故非無。譬如幻夢。有種種現。故非無。無實外色。故非有。又現則非無。不現非有。攝則非無。不攝非有。譬如乾城化人。生非實生。滅非實滅。生滅有爲。旣皆不實。則不生不滅名爲無爲法。又豈別有實哉。言妄想亦不異若異者。不達法性而起顚倒妄想。妄想無性。如依水起波。故不異性水不動。妄想波動。故若異也。只此妄想顚倒。於性空寂靜體中。執有性自性。故所以終不見寂靜耳。言無相見勝者。無生滅相見。無不生滅相見。無一邊相見。無中道相見。所以一切分別妄想不起。妄想不起。則一切法本來不生不滅。名爲涅槃。了此本來常寂滅相者。名爲自覺聖智。豈同外道所計九物不生滅耶

㊁二偈頌二。初正頌前義二。重申問答。㊂今初

爾時世尊欲重宣此義而說偈言波除彼生論建立
不生義魏云爲遮生諸法建立無生唐云爲除有生乾成立無生義
法愚夫不能知一切法不生無性無所有魏云亦不得言無唐云亦非無法
犍闥婆幻夢有性者無因而無不生無自性何因空當說魏云諸法無因有○唐云雖有無生無性云何爲我說○魏云亦不得言無○唐云空何爲我說○
以離於和合覺知性不現二云離諸和合緣智慧不能見是故空不生我說無自性魏云以空本不生是故說無體謂一一和合性現而非有魏云見物不可得○唐云雖現而非有
分析無和合非如外道見魏云非外道所見和合不可得
婆幻及乖髮野馬犍闥婆世間種種事無因而相現唐云無因而妄現世事皆如是
折伏有因論申暢無生義申暢無生者法流永不斷唐云無生義若存法眼恒不滅熾然無因論恐怖諸外道唐云我說無因論外道咸驚怖
疏曰佛說無生爲破執有生耳非建立不生宗也而愚夫不知妄以不生作無性解豈知所謂一切法不生者非直無性而已無性亦無所有不得偏言是無譬如乾城幻夢雖現似有實無他因也次更徵云我何因而說諸法不生空無性耶以其因緣和合虛妄有生若離諸和合緣則智慧觀察決不能見是則空本不生故說無體性耳須知正和合而現時當體非有不同外道分析和合之後方

云不可得也試觀夢幻及垂髮等無因妄現則凡
世間諸事莫不皆然所以折伏外道邪因緣論申
暢正法生即無生之義此無生義是正法流是正
法眼故外道聞必驚怖如獅子吼百獸腦裂也

㊁二重申問答四初問二答三再問四再答㊂今
初

爾時大慧以偈問曰云何何所因彼復作以何故生
於何處和合而作無因論

疏曰此承上文夢幻垂髮等無因相現而疑問也
故曰此事云何何所因而有夢幻等事復以何故

而見夢幻等生此一一和合畢竟於何處和合而
佛乃作無因論耶

㊂二答

爾時世尊復以偈答觀察有爲法非無因有因彼生
滅論者所見從是滅

疏曰此明佛破外道邪因說無因論乃由觀察三
界諸有爲法自心所現故非無因心外無法故非
有因心生則當處法生其生也無來處心滅則隨
處法滅其滅也無去處故令彼生滅論者所見和
合之相從是得永滅也

(辛)三再問

爾時大慧説偈問曰。云何爲無生。爲是無性耶。（唐云。爲無故不生）爲顧視諸緣有法名無生。（唐云。爲待於衆緣）名不應無義。（唐云。爲有名無義）唯爲分別説（唐云。願爲我宜説）

疏曰。此以三意難無生之名也。一者無性故不生耶。則如龜毛兎角。故不可也。二者顧待諸緣而不生耶。則如焦芽敗種。亦不可也。三者名爲無生實無義耶。則成虚誑戯論。尤不可也。得此三難而如來無生妙旨乃可申暢矣

(辛)四再答

爾時世尊復以偈答。非無性無生。（唐云。非無法不生）亦非顧諸緣。非有性而名。（唐云。亦非以待緣非有物而名）名亦非無義

疏曰。此先總拂其所問之非也

一切諸外道聲聞及緣覺七住非境界。是名無生相

疏曰。此顯中道法身乃名無生。故外道著有。二乘證空。皆非其境界也

遠離諸因緣。亦離一切事。（唐云。無有能作者）唯有微心住。（魏云。説建立唯心○唐云。唯心所建立）想所想倶離。（唐云。能所分別離）其身隨轉變。（魏云。轉身依正相○唐云。如是轉所依）我説是無生無外性無性。（魏云。外非實無實○唐云。外物有非有）亦無心攝受。（唐云。其心無所取）斷除一切

国立国会図書館　タイトル『楞伽阿跋多羅寶經義疏9巻玄義1巻』 請求記号 821-285　ガラス使用

見。我說是無生。如是無自性。空等應分別。唐云。空無性等句。其義皆如是。非空故說空。無生故說空。

疏曰。此正明唯心。乃無生實義也。既云唯心。則遠離心外因緣。亦離作者之事。亦無能所分別。亦能證得轉依。亦不攝取心外有性無性諸見。故名無生。亦名無性。亦名爲空。無生故空。此空非斷空。眞空卽是中道第一義諦。無生故無性。此無性非斷無性。無性卽是一切法之實性。乃申明非無性無生之旨也

因緣數和合。則有生有滅。唐云。因緣共集會。是故有生滅。離諸因緣數。無別有生滅。唐云。分散於因緣。生滅則無有。捨離因緣數。更無有異性。若言一異者。是外道妄想。種種計云。離因緣無法。離和合無得。外道妄分別。而見有一異。有無性不生。非有亦非無。除其數轉變。是悉不可得。唐云。有無不生法。俱非亦復然。唯除衆緣會。於中見起滅。但有諸俗數。展轉爲鉤鎖。離彼因緣鎖。生義不可得。唐云。隨俗假言說。因緣遞鉤鎖。若離因緣鎖。生義不可得。生無性不起。離諸外道過。但說緣鉤鎖。凡愚不能了。唐云。我說唯鉤鎖生無故不生。離諸外道過。非凡愚所了

疏曰。此明迷於中道佛性。舉體妄成十二因緣。若知十二因緣生卽無生。則見中道佛性也。由此唯心十二因緣虛妄和合故。於無生滅中見有生滅。

若知因緣性空。不妄集會則生滅當體寂滅譬如
目瞖既盡空華自亡。是故除此唯心因緣之外更
無有異性可得若妄計有一性及異性者皆是外
道邪分別耳。是故亦非有性生一切法亦非無性
生一切法。亦非有非無性生一切法。但是唯心
十二因緣轉變見有生滅。除此數之轉變。不過隨俗假
悉皆不可得矣。然此十二數之轉變唯心感苦不了苦即
說以其唯心起惑唯心造業唯心感苦不了苦即
唯心復起諸惑。故說展轉互爲鉤鎖。離彼唯心惑
業苦鎖。安有生義可得。既是唯心鉤鎖。心外無法。
故生即無性。緣起不起。離諸外道斷常有無等過。
而三界凡夫。二乘愚昧皆悉不能了也
若離緣鉤鎖別有生性者。是則無因論。破壞鉤鎖義
疏曰。此破外道所計。邪因即是無因也。若離唯心
緣起鉤鎖別計有微塵自在等爲生性者。是則異
因生於異果。一切諸法不從正因緣生。反爲無因
論而壞鉤鎖義矣
如燈顯衆像鉤鎖現若然。是則離鉤鎖別更有諸性
疏曰。此破外道轉計也。外道計云。一切諸法雖各
有性。亦待鉤鎖方顯。譬如闇室中物。須燈乃照。此

仍不壞鉤鎌義也。佛故牒云。此則離於因緣鉤鎌。別更有諸法性。譬如燈外別有物矣。下乃破之。

無性無有生。如虛空自性。若離於鉤鎌慧無所分別。

魏云。生法本無體。自性如虛空。離鉤鎌求法。愚人無所知。○唐云。無生則無性。體性如虛空。離鉤鎌求法。愚夫所分別。

疏曰。此正顯因緣鉤鎌之外。別無有法。以破妄計也。現見世間諸法。不藉因緣。則不能生。既本無性。而無有生。則其自性猶如虛空。云何可說先有諸法性耶。是故離因緣鉤鎌而求法者。乃愚昧無知而妄分別。非智慧者所分別也。此上皆申明亦非

顧諸緣。非有性而名之肯也

復有餘無生。賢聖所得法。彼生無生者。是則無生忍若。使諸世間觀察鉤鎌者。一切離鉤鎌從是得三昧

唐云。一切諸世間。無非是鉤鎖若能如是解。此人心得定

疏曰。此下乃申明名亦非無義之肯也

本自無生。此無生之理。乃性德法身也。觀察鉤鎌。知其生即無生。安住忍可而入三昧名為無生法忍。此乃以修顯性。證得意生及分滿法身。方是名下之實義也

凝愛諸業等。是則內鉤鎌。鑽燧泥團輪種子等名外

疏曰。癡。即發業無明。能引支也。愛。即潤生無明。能生支也。諸業。即行及取有支也。等者。等取識名色六入觸受所引五支。并生老死所生二支也。以執受故。名之爲內。俗諦中之實法也。鑽燧因緣而生於火。火無自性。泥團輪等因緣而生於器。器無自性種子水土等緣而生於芽。芽無自性。以不執受名之爲外。俗諦中之假說也。三界依正。唯此內外假實因緣所生。生即無生。以四性推簡不可得故。如此觀察。則鉤鎖性離。能證無生忍也

若使有他性而從因緣生。彼非鉤鎖義。是則不成就

唐云。若云有他法而從因緣生。離於鉤鎖義。此則非教理

疏曰。若所引所生。果自有性。性何藉。能引能生。若器芽等。果自有性。何藉泥團種子。又設有勝性自在等。能生內外諸法。亦何藉內外因緣。是故離鉤鎖義。則教理不成就也

若生無自性。彼誰爲鉤鎖。唐云。生法若非有。彼誰爲因緣。展轉相生

故當知因緣義

疏曰。外道不計實有。便計斷無。前已破其計有他性。今更破其計無自性也。惑業苦。三展轉相生。故名十二因緣鉤鎖。豈無唯心之自性哉

堅濕煖動法。凡愚生妄想。離數無異法。是則說無性
魏云。離鎖更無法。是故說無體
唐云。但緣無有法。故說無自性
疏曰。此更破凡愚妄計四大爲能生也。凡愚妄想
分別。謂堅是地性。濕是水性。煖是火性。動是風性。
不知苟離十二因緣鉤鎖。豈復有地水火風可得。
故說四大無自體性。皆唯心耳。何能生諸法哉
如醫療衆病。無有若干論。
唐云。其論無差別
說種種治。
唐云。方藥種種殊
我爲彼衆生。破壞諸煩惱。知其
根優劣。爲彼說度門。
唐云。演說諸法門
非煩惱根異。而有種種法。唯說一乘法。是則爲大乘。
唐云。清涼八支道

疏曰。此釋疑也。疑曰。若以所證法身名無生者。二
乘七住。非其境界。何故平日又說三乘諸教耶。釋
曰。譬如醫論。唯以除病復元爲要。而病有差別。則
方藥暫殊。如來亦爾。唯爲一大事因緣出世說法。
而根有優劣。故權說三乘。若至煩惱破時。究竟唯
一大乘。八正道耳。圓八正道收一切佛法。皆盡即
無生法身之體相也。第三十不生不滅門竟

丙 第三十一辨無常門。魏云。無常品第八

二答 丁 今初

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言。世尊。一切外道皆

起無常妄想。世尊亦說一切行無常。是生滅法。此義云何。爲邪爲正。爲有幾種。無常與疏曰。前以不生不滅與外道辨異。今更以無常與外道辨異也。無常之名似同無常之義有異。云何爲邪。云何爲正。若邪若正。凡有幾種。皆不可辨也

㊀二答二。初長文。二偈頌。㊁初中二。初示外計。二釋。三結斥。㊂今初

佛告大慧。一切外道有七種無常非我法也。何等爲七。彼有說言。作已而捨。唐云。始起即捨是名無常。唐更云。生已不生無常故

有說形處壞。是名無常。有說即色是無常。有說色轉變中間。唐云色之轉變。是名無常。無間自之散壞。唐云一切諸法相續不斷。能令變異。自然歸滅。如乳酪等轉變中間不可見無常毀壞。一切性轉。唐云猶如乳酪前後變異雖不可見。然在法中壞一切法。有說性無常。唐云有說物無常。有說一切法不生無常。唐云有說不生無常。有說一切諸法之中

疏曰。據佛法中無常名爲不相應行。是假非實。以有爲法生已必滅。故名無常。言其無物能常住耳非別有一物名之爲無常也。外道七種無常情計雖別。總認無常以爲有法。故云非我法也

㊒二釋爲七。而不次第。初釋第六性無性無常。二釋第七不生無常。三釋第五性無性無常。四釋第一作已而捨無常。五釋第二形處壞無常。六釋第三即色是無常。七釋第四色轉變中間是名無常。㊓今初

大慧。性無性無常者。謂四大及所造自相壞。四大自性不可得不生（唐云物無物無常者。謂能造所造性本來無起）

疏曰外道妄計四大爲能造種種諸物爲所造。能造所造皆有壞滅。而先天無形之四大自性。則本來不生。以不生故名之爲常。以壞滅故名爲無常。

不知心外無四大自性。不知心外無能造所造也。

㊔二釋第七不生無常

彼不生無常者。非常無常一切法有無不生（唐云謂常與無常有無等法如是一切皆無有起）

分析乃至微塵不可見是不生義

非生（唐云乃至分析至於微塵亦無所見。以不起故。說名無生）是名不生無常相。

若不覺此者墮一切外道生無常義

疏曰外道計不生無常入一切法。故佛破云非可謂常與無常有無等法皆有不生無常偏入其中

分析乃至微塵不可見是不生也。若以一切諸法分析乃至微塵不可見。是不生義非生遂計此名爲不生無常相者。則分析時方

有無常相生正墮生無常義何名不生無常耶夫
常與無常有無等法並是自心現量非生非不生
非常非無常又何容妄計有不生無常耶

㊦三釋第五性無常

大慧性無常者是自心妄想非常無常唐云其義云何彼立無常自不滅壞能壞諸於非常非無常處自生分別所以者何謂無常自性不壞大慧此法終不滅成於無有如杖槌瓦石破壞諸物唐云如杖槌瓦石能壞於現見是一切性無性無常事除無常無有能令一切法性無性者唐云若無無常壞一切法物而自不壞此亦如是各各不異是性無常事非作所作有差別此是無常

此是事唐云大慧現見無常與一切法無有能作所作差別云此是無常此是所作作無異者一切性常唐云無差別故能作所作應俱是常無因性唐云不見有因能令諸法成於無故大慧一切性無性有因非凡愚所知唐云諸法壞滅實亦有因但非凡愚之所能了非因不相似事生唐云異因不若生者一切性悉皆無常是不相似事作所作無有應生於異果別異而悉見有異唐云若能生者一切異法應並相現見有別云何異因生於異果若性無常者墮作因性相唐云若無常性是有自無常應無常唐但云自無常是無常常應是常唐云自無常故所無常法皆應是常若無常入一切性者應

蘊三世。唐云。若無常性住諸法中。應同諸法蘊於三世。彼過去色與過去色同時已壞。未來不生色不生。故現在色與壞相俱。唐云。現在色者。即是大種差別。大種造色離異不異故。其自性亦不壞滅。一切三有四大及造色。自性不壞。離俱壞色者。四大積集差別。四大及造色。一切外道。一切四大不壞。唐云。一切外道計四大種體性不異不壞故。一切外道於一切四大不壞。唐云。三有之中。能造所造。

造色在所知有生滅。離四大造色。一切外道於何所思惟性無常。四大不生自性相不壞故。唐云。三有之中。能造所造。莫不皆是生住滅相。豈更別有無常之性能生於物而不滅耶。

疏曰。外道計有一物名曰無常。譬如杖楗瓦石。自恒不壞而能壞一切物。若非有此無常。何故諸法有已終滅故。佛破云。若果有一無常能壞一切法者。必須分明指出。此是能壞之無常。此是所壞之事。今現見各各不異。不可指出。既其不異。則能作所作。皆應是常。矣何嘗因彼無常而令諸法壞耶。

蓋若約喻。則以杖石爲能壞。諸物爲所壞。能所並可指陳。若約法。則以無常爲能壞。杖石亦屬所壞。能所不可指出。故也次更告云。諸法滅壞實亦有因。所謂心生法生。心滅法滅。但非凡愚所知耳。若妄計無常爲因。能令諸法滅壞爲果。則是異因能生異果。若異因能生異果者。則一切不相似事。悉

皆無常能作所作。應無別異。而現見世間豆不生瓜。瓜不生豆。人不生鳥。鳥不生人。云何無常異因。能生諸法滅壞之異果耶。又若計無常性是有法。者便同所作。若墮所作。便非究竟常住之性。應亦無常。何名無常自性不壞耶。又彼計能無常者。自既無常。不將令常。故令諸法無常。令能無常者。自既不能滅壞諸法。則諸所無常法。反成常耶。蓋彼既不能滅壞諸法。無能有壞者矣。又若謂有無常性徧入一切法者。應同諸法。墮於三世。彼過去色已滅。則過去無常。亦滅。未來色不生。則未來無常。亦不生。現在色

刹那變壞。則現在無常。亦刹那變壞。又何名無常自性不壞耶。夫外道所計四大自性不壞者。以色即是四大。積聚差別。而能造所造。非異非不異。故妄計云。自性不壞耳。然試諦觀。三有之中。一切能造四大及所造色。無不皆是生滅之相。離此能造所造之外。豈更別有無常之性。如四大之不生。令物生滅。而自不滅耶

㊦四釋第一作已而捨無常。

離始造無常者。非四大復有異四大。各各異相。唐云。始造即捨無常者。非大種互造大種。以各別故。自相故非差別。可得。彼無差別

唐云。非自相造。以無異故。斯等不更造二方便不作。唐云。非復其造。以乘離故。當知是無常唐云。當知非是始造無常

疏曰。據唐譯標名中云。始造即捨是名無常。生已不生無常性。故意謂有無常性。能生諸物。但一生已不復更生。故名無常。今以二意研之。波所謂始造者為互造耶。或自造耶。或其造耶。若云互造則地造水等。水造火等之謂也。其性各別。何能互造。若云自造則地還造地。水還造水等是也。既無差別便無能所。何能自造。若云更相其造前地水其造於地。或地水其造於水等是也。犯前二過。二者

各別。二者無差。各別亦不可作。方便無差。亦不可作方便。既無方便。何能其造。是則既無造者。何有始造即捨之無常耶

㊅五釋第二形處壞無常

彼形處壞無常者。謂四大及造色形狀壞無常者。此非能造。其所造壞。但形狀壞。大慧。竟者。分析乃至微塵觀察壞。四大及造色形處異見長短不可得。唐云。其義何。謂分析色乃至微塵。但滅形狀長短等見。非四大四大不壞。形處壞現在

數論。唐云。不滅能造所造色體。此見墮在數論之中

疏曰。正敘之中。雖順凡情。權說青黃赤白名實色

長短方圓名假色。其實皆是唯識相分。識外總無假實色也。彼既能造所造是實。是故不壞。名之爲常。長短方圓形處是假。是故變壞名爲無常。何異數論所計實諦。是常。二十三法轉變是無常耶

㊦六釋第三即色是無常

色即無常者。謂色即是無常。彼則形處無常。非四大。唐云。謂此即是形狀無常。非大種性。若四大無常者。非俗數言說。若大種性亦無常者。則墮世論。唐云。無世事者。當知則墮盧迦耶見。見一切性但有言說。非性者。則墮盧迦耶見。見一切性但有言說。不見自相生。唐云。以見一切法自相生。唯有言說故

疏曰色即是無常以因心成體。隨心生滅故。此佛法中因緣正義也。而彼外道。乃謂但是形處無常。非四大無常。若四大無常者。則非俗數言說。若無俗數言說。性者則墮斷見。世論。以下見一切性但有言說。不見自相生故。殊不知但有言說無自相生。乃是佛法正義。而彼反以爲世論。豈不哀哉

㊦七釋第四色轉變中間是名無常

轉變無常者。謂色異性現。非四大。唐云。謂色體變。非諸大種。如金作莊嚴。具轉變現。非金性壞。但莊嚴具處所壞。唐云。譬如以金作莊嚴具。嚴具有變。而金無改。如是餘性轉變等。亦如是。唐云。此亦如是。

疏曰前標章中已有乳酪轉變之釋今更加以金莊嚴具之釋若不執心外有法正可譬顯隨緣不變妙理而彼妄計有無常性於中令彼轉變不知四大已自無性何況更有無常性耶二釋竟

㊁三結斥

如是等種種外道無常見妄想唐云虛妄分別見無常性火燒四大時自相不燒各各自相壞者四大造色應斷魏云火不燒諸大自體不燒以彼諸大自體差別故大慧諸外道說若火能燒諸大者則諸大斷滅是故不燒○唐云彼作是說火不能生諸火自相各分散若能燒者能造所造則皆斷滅

疏曰外道不達心外無法故起種種無常妄想而終不知無常正義也彼作是說火燒諸大時火爲能燒是能無常諸大是所燒是所無常而火之自相不燒則無常性常諸大之自相亦不燒則諸大亦性常設使各各自相相壞者則能造所造應斷而今現見能造所造不斷豈非諸大與無常性並皆常耶蓋殊不知四大皆唯心現由心不斷所以妄見能造所造不斷耳心外豈有能造所造哉心外豈有能無常所無常哉初示外計竟

㊁二示佛法

大慧我法起非常非無常魏云我說大及諸塵非常非無常○唐云我說諸法

非常。所以者何。謂外性不決定故。魏云。我不說外境界有故。○唐云。不取外法故。唯說三有微心。魏云。說三界。但是自心。○唐云。三界唯心故。不說種種相有生有滅。四大合會差別。四大及造色故。魏云。不說種種相是有。是故說言不生不滅。唯是四大因緣和合。非大及塵是實有法。○唐云。不說諸相故。大種性處種種差別。不生不滅故。非能造所造故。妄想二種事攝所攝。唐云。能取所取二種滅。性。一切皆從分別起故。知二種妄想。唐云。了達唯是自心現體性故。如實而知二取性故。離外性無性。二種見覺自心現量。唐云。離有無二種見故。妄想者。思想作行生。非不作行。離心性無性。妄想。唐云。離有無見。則不分別能所造故。世間出世間上上。一切法非常非無常。不覺自心現量。唐云。大慧。世間出世間及出世間上上法。本來平等。唯是一心。於一心中。約迷悟淺深。假分別說有三種法。所謂無

間上上諸法。唯是自心。非常非無常。不能了達。墮於外道二邊惡見。一切外道不覺自妄想。此凡夫無有根本。唐云。一切外道。不能解了此三種法。依自分別而起言說。從說妄想生非凡愚所覺。唐云。此三種法所有語言分別境界。非諸凡愚之所能知

疏曰。四大諸法皆唯心現。本無生滅。亦無能所。非有非無。非常無常。世法既爾。出世法亦然。出世間上上法亦然。一一皆唯心現。非常無常。外道不覺。故起種種無常妄想耳。若了悟自心現量。則世間出世間及出世間上上法。本來平等。唯是一心。於一心中。約迷悟淺深。假分別說有三種法。所謂無

差而差差而無差豈凡愚所能覺哉初長文竟

(戊)二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言遠離於始造及與
形處異性與色無常外道愚妄想唐云始造即便捨形狀有轉變色物
等無常外道妄分別諸性無有壞大大自性住外道無常想沒
在種種見唐云諸法無壞滅諸大自性住外道種種見如是說無常彼諸外道等
無若生若滅大大性自常何謂無常想唐云彼諸外道衆皆說不
生滅諸大性自
常誰是無常法

疏曰初二偈重頌外道七種無常後一偈總破無
常義不成也

一切唯心量二種心流轉攝受及所攝無有我我所
唐云能取及所取一切唯是心二種從心現無有我我所梵天為樹根枝條普周
偏如是我所說唯是彼心量魏云三界上下法我說皆是心離於諸心法更
無有可得○唐云梵天等諸佛我說唯是心若離於心者一切不可得

疏曰此二偈重頌佛法非常無常意也後一偈若
據今文先二句叙外計後二句正破執謂外道妄
計梵天能生一切猶如樹根枝條之普周徧佛眼觀之毫無實義但是彼
心虛妄分別而已第三十一辨無常門竟

楞伽阿跋多羅寶經卷第四義疏上

821
10
285

泉州堺紺屋町指吸善兵衛施淨財開此一卷伏
願流通無盡佛燈永續現世富樂後生善處普報
四恩傍資三有俱霑上妙之緣同證圓常之果又
願以此功德諸州江海筌網捕獵鱗甲亾靈轉業
得脫　施主善兵衛謹願

遣蓮社仰譽酉信大德　觀蓮社仰譽貞酉信尼
嶽譽松雲信士　蓮譽貞性信尼
眞譽貞壽信尼　六親眷屬先亾後永莊嚴報土

冀正譽眞教臨終正念後生善處
次冀蠢亢群類江海鱗甲轉業得脫

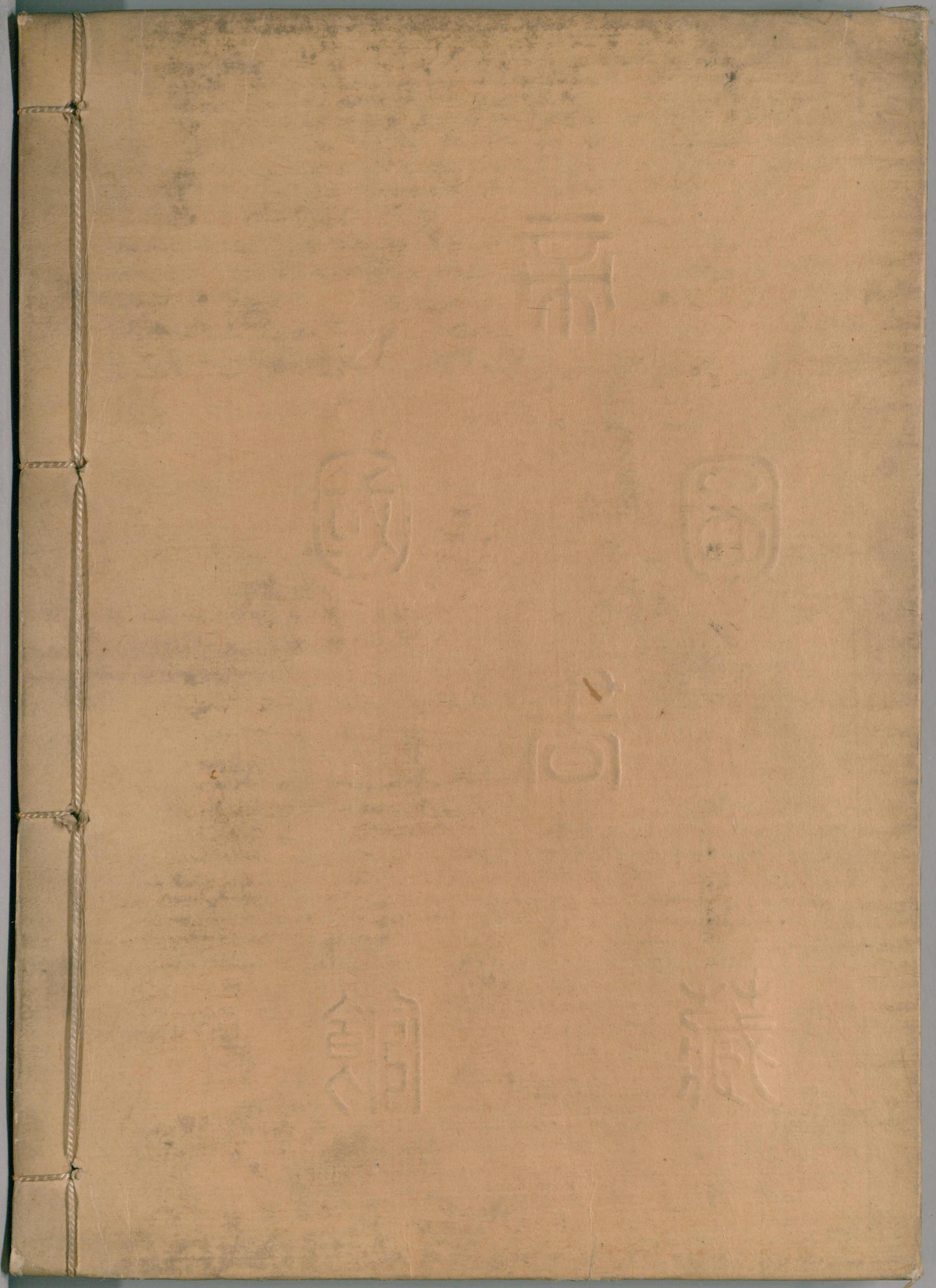
施主大坂　栗生氏　紀伊國屋與三兵衛

国立国会図書館　タイトル『楞伽阿跋多羅寶經義疏9卷玄義1卷』　請求記号 821-285
ガラス使用

821
合
285

国立国会図書館　　タイトル『楞伽阿跋多羅寶經義疏9卷玄義1卷』　請求記号 821-285

ガラス使用



国立国会図書館　　タイトル『楞伽阿跋多羅寶經義疏9卷玄義1卷』　請求記号 821-285

ガラス使用