

140  
3

沙門淨原著  
龍頭原人論發微錄

五

東 京 圖 書 館  
和 書 門  
二 九 書  
六 函 架  
五 冊 號

會通本末易繁詳云觀其會通以行其典禮本義曰會謂理之所聚而不可遺處通謂理之可行而有所據處如庖丁解牛會則其族而通則其虛也矣解曰一者則儒道人夫小乘法相破相顯性遞之相望前之為未後之為本若以顯性望前則皆為未顯性獨本今言會通乃有二義一約五教相望則以顯性為能會前四教及儒道皆為所會即是以本會未注云會前所斥同歸真源皆了義故真源既非所斥故知但會前四然約能所相合故曰會通本末二前顯性教亦是所會即以此第四一論以為能會論云真性雖為身本生起蓋有因由則知其性亦所會也以但用真性不成故注會前所斥一晉水曰會前所斥即前二篇同歸真源即第三篇此秋在初卷標列篇名下○解曰前以執未迷本故須斥之○本該未則前所說皆是即本之未迷于非義又依華嚴宗其全收全揀二門前約別教一乘揀則全揀今約圓教收則全收皆為正義解作皆了義故十六紙本作皆是正義真性雖一解曰今初應有問云前四教未顯真性故非了義今既直顯已是盡理何須更會前所說耶論云真性雖一意謂真性為本固是及理然性起為相必具眾緣則前八識惑業等皆其緣也矣性起為相私者圭峯雖窮極方法隨緣之理識得妙道起用之本

會通本末第四會前所斥同歸真源皆為正義

會通本末者末即第一斥迷執

第二斥偏淺本即第三直顯真源故云會前所斥同歸真源

真性雖為身本生起蓋有因由不可無端忽成身相

真性雖為身本者即顯前顯性

但言性起不明性具故為天台一家之  
所破故義神智曰華嚴諸師不知眾生  
因理本具諸法但說果上諸法相即而  
已若不談具何能相即故知果上依正  
融通並由眾生理本者指要抄口不可  
以圭峯異說而格公家妙談矣又曰他  
宗極圓祇云性起不云性具不談性具  
百界但論變造諸法何名石作耶○解  
曰不可下反顯須緣如湛靜水要藉風  
緣友成波浪不可無風便成浪也○起  
信註云不了如埋一味故執根本不覺  
義如迷正方業等想念即邪方也現相  
中上八識三細之中第三現相也其中  
根身是由自證不見分起故非无因由  
而忽起也

教云一切有情皆有本覺真心  
也生起蓋有因由者言迷真生  
妄心有所因故起信云不如實  
知真如法一不覺心起此則起  
矣之由也不可下推其身本即  
現相中根身是不忽成身相也  
三真  
會通  
所難  
但緣前宗未了所以節節斥之

有五節一儒道二人天教三小乘四法相五破相也○解曰起信論立義是云摩訶衍者總說  
二種一者法二者義所言法者謂眾生心是心即攝一切世間出世間法○依一心開真生二  
門解教分云依一心法有二種門一心真如門二心生滅門○依生滅門開覺不覺二義文云  
生滅門者依如來藏故有生滅心乃至云此識有二種義一者覺義二者不覺義○依不覺義  
庄三細文云依不覺故有三種相身彼不覺不相捨離云何為三二者業相二者能見相三者現  
界相○依三細生六塵文云以有境界  
緣故復生六種相一者智相法執俱生  
二者相續相法執分別三者執取相我  
執俱生四者計名空相我執分別五者  
起業相六者業繫苦根今顯性教論至  
一心若依賢首開頓教即當真如門今  
論不開即以真如門合在顯性教中破  
相齊生滅門覺不覺義法相齊三細小  
乘齊後四塵人天齊起業受報即業繫  
苦備道所說尚不知受報中六趣差別  
但於入趣中以義攝之庶盡內外原人  
之義耳第五性教一人天二小乘三法  
相四破相五乘顯性教也後段已去  
所謂不生不滅已下是也節級節分節  
級階級指破相已下言也方同諸教破  
相已下諸家教相也各如注記已下自  
註也○傳通緣起曰或性相二宗分途

但緣前宗下始自迷執宗終至  
破相宗有五節矣

今將本末會通乃至儒道亦

謂初唯上真靈性

謂初下起信云所言法者謂眾

生心眾謂四聖生謂六凡詮是

如法相唯是法相宗華嚴大白等是  
法性宗謂初解曰此句標宗○清涼  
華嚴疏云統唯一真法界謂寂寥虛曠  
沖深包博摠該万有即是「心」體絕有  
无相非生滅莫窮其始寧見中邊迷之  
則生起无窮解之廓尔大悟衆謂「衆  
論曰衆謂四行衆生謂四種生矣不生  
不滅」解曰不生下三句頭相即真如  
門意彼云心真如者即是「法界大總  
相法門」即論所謂「心性不生不滅  
與此大同也」起信云「註曰謂隨安不  
生約治不滅又修起不生處染不滅○  
變異之異或作易註曰所以得无「者  
以在緣時始終不改反也」離念「起信  
疏云狀无相所以若妄念所緣是則有  
相既唯真智之境明知无妄執之相也  
筆削記曰夫有相者是妄念所緣今既  
唯以「淨智相應故知无相矣」衆生无始  
不悟故全真如成生滅也

由隱覆故名如來藏解曰即標生滅門所依法體龍樹論於此作兩重能所依初重以如來藏為  
所依摠相生滅不生滅二義為依別相第二重以梨耶識為所依摠相覺不覺二義為依別  
相依如來「心相解曰正取如來藏屬顯性教生滅心者屬後破相相歸而起自此方是解曰依  
本會未分之為五初會破相義通兩勢若取空為大乘初門即合入始教若取破相  
顯性即同終教圭峯以終頓圓合為顯性為与法相踴躍相破故開破相而以賢首終教義當之  
故此所明全同終教起信云心生滅  
疏曰謂不生滅心因无明風動作生滅  
故說生滅心依不生滅心然此二心竟  
无二体但約一義以說相依如不動水  
為風所吹而作動水動靜雖殊而水体  
是一亦得說言依靜水故有其動水自  
性清淨心名如來藏因无明風動作生  
滅故云依如來藏有生滅心

論云「起信曰猶如迷人依方故迷若  
離於方則无有迷衆生亦尔依覺故迷  
若離覺性則无不覺矣  
依方故迷此言忽然心感以東為西也  
既一方迷餘三俱轉也

首書

云凡夫聖賢根本悉是靈明清  
淨「法界心」即同此支  
一具靈性

不生不滅不增不減不變不易

不生下起信云所謂「心性不生  
不滅無有變異乃至離念境界

唯證相應上但攝引論文或  
引禪詮序為證

眾生無始迷睡不自覺之

由隱覆故名如來藏  
依如來藏故有生滅心相

衆生下起信云心生滅者依如  
來藏故有生滅心無始迷睡即  
法喻雙標論云猶如迷人依方  
故迷迷喻無明方喻覺性若準

首書

心經云越溪心經注曰以生滅垢淨增減求之皆不可得也雲樵模象記曰空本无相欲人識空故於无相中特出其相言无有生滅垢淨增減者是空相也空相如是而无相之意益顯矣

前文云然此虛妄之夢必因睡眠之人則睡喻覺性夢喻妄識皆生滅門耳注亦同下應云亦同破此已有生滅諸相諸相即垢淨增減故心經云是諸法空相不生不滅不垢不淨不增不減正同此也

所謂不生一解曰此中真心妄想四字論主約義加文令人易曉餘皆起信正文依龍樹論不生滅即真如生滅即根本无明謂眾生迷時根本无明起用名獨力業相能熏真如真如被熏起隨染用名獨力隨相真安和合名俱合動相即梨耶細相故曰不生不滅与生滅和合等良以置真不立獨安不成故梨耶中通真及安方名真具分唯識也不言生滅与不生滅合者以此門中是從本流末義故起信註曰不生不滅者是上加來藏自性清淨心動作生滅不相離故云和合非謂別有生滅来与真如合謂生滅之心心之不生滅无二相故心之不生滅因无明成生滅之心從本覺起而无二体不相捨離故非一非異起信註曰真如全体動故心与生滅非異而恒不變真性故与生滅不一名為阿賴耶解曰言阿賴耶識者即標真安和合識心名也亦云梨耶但梵音楚夏梁朝真諦三藏就各翻為无沒識是不失義唐三藏就義翻為藏識藏是攝義所攝名藏攝藏不失故大義同耳以諸眾生取為我故所以然者良以真如不守自性隨緣和合似一似常愚者不知以似為實執為内我我見所攝故名曰藏由此二種我見不超位中失賴耶名又能藏自体在諸法中亦藏諸法在自体內故云故知從義立藏識名也

所謂不生不滅真心與生滅妄想和合非一非異名為阿賴耶識

所謂下起信云所謂不生不滅與生滅和合今云真心即不生滅如來藏妄想即生滅心相故十地論云唯真不生單妄不成

此識有覺一解曰由前不生滅真心故  
有覺義由前生滅妄識故立不覺義矣  
此下方是會法相教亦同此說良以此  
文正是起信終實教義以深必該淺派  
不成末法相齊此故曰亦同也

離念起信注曰離於妄念顯无不覺也  
不如實知注曰不知如理一味也

依不覺故注寂標中无明也即根本无  
明也

名為業相解曰結名也彼疏曰此雖動  
念而極微細緣起一相能所不分即當  
顯耶自證分也如无相論云問此識何  
相何境界若相及境界不可分別一併  
无異當知此約顯耶業相義說也

真安和合方有所為

三此識此識有覺不覺二義此下方  
是第三

決相教中  
亦同此說

此識下起信論云此識有二種

義二者覺義謂心然離念二者

不覺義謂不如實知詮是云覺

是二乘賢聖之本不覺是六道

凡夫之本

本箱教  
齊三編下  
初依後義  
生三細  
依不覺故最初動念名為業相

依不下起信云一者無明業相

以依不覺故心動說名為業相即

此云最初動念也二者能見相

以依動故能見即此云轉成能

見之識也三者境界相以依能

又不覺」解曰言又不覺此念至能見之識者起信云二者能見相以依能見能見疏云能見相者即是轉相依前業識轉成能見如是轉相雖有緣緣以境界微細故猶未辨之如攝論云意識緣二世意是即可知此識所緣境不可知

見故境界妄現即此云境界相現也  
又不覺此念本無故轉成能見之識及所見境界相現又不覺此境從自心妄現執為定有名為法執此下方是第二小乘教中亦同所說  
又亦下起信云智相相依於境界

執此等故解曰此句躡前相續相起起信云二者執取相依於相續緣念境界住持苦樂心起著故疏云緣念境界住持苦樂者是前相續相心起著故下句正執執取之義謂於前苦樂等不了慮妄深起取著由取著故遂見自他之殊便成我執此即我執俱生也

執此等故遂見自他之殊便成我執

執此下起信云執取相依於相續緣念境界即此云遂見自他

心起分別即此云從自心妄現也又云相續相依於智故生於苦樂即此云執為定有也

執我相故解曰即當計名字相彼論云  
四者計名字相依於妄執分別假名  
相故疏云謂依顛倒所執相上更立假  
名是分別故今論執我相一句亦歸前  
起而貪瞋癡配此相者由不了順逆等  
境及與名言皆虛假故計為定實遂於  
順情名相境上起貪於違情名相境上  
起瞋不<sub>二</sub>境皆由癡故楞伽云相名  
常相隨而生諸妄想我曰諸妄想者即  
貪瞋癡也<sub>二</sub>不<sub>二</sub>平於心也

依於身執分別論曰分別假名言相故  
注曰依前顛倒所執相上更立假名是  
分別也

故殺盜<sub>一</sub>解曰依論會通即起業受報<sub>二</sub>相由前<sub>三</sub>毒發動身口造善惡業業成招惡中殺盜  
善中施戒各等其餘即十惡十善相翻並屬起業相三途人天即受報相心神乘<sub>一</sub>大乘同性經  
曰楞伽王自佛云何眾生捨此壽命受彼壽命捨此故身受彼身邪佛言眾生捨此身已業風力  
吹移識將出自所受業而受其果○宗鏡舉顯識經云賢護重真問佛識捨此身隨善惡業受餘  
報其事云何佛答譬如風大出深山谷入古窟於其風便而經於糞穢其風便臭若風香臭俱至  
則風香臭置兼成者先頭風大无形无  
質然風持香臭遷之於遠此識捨身持  
善惡業遷受餘報亦復如是受報異本  
起信論報作果注曰業因已成報果必  
然循環諸道生死長縛  
復有怖此苦謂遇苦發心改惡修善故  
或性善者由願熏成種種性故不因遭  
苦自樂修善也  
心神乘<sub>一</sub>中陰心神即賴耶識乘者源  
訖義運形轉也心為能乘業為能運業  
如舟車心神憑此轉入諸趣也○中陰  
亦名中有謂死有之後生有之前中間  
所有五陰之身名曰中陰即以異熟五  
蘊為体五趣之中皆有中陰除无色界  
但有四蘊餘皆具有五根等然其形量太  
小各如本有之量有云人中有減半如  
本有六尺中有三尺人天中有其身量

之殊也

字和

執我相故貪愛順情諸境欲

以潤我瞋嫌違情諸境恐相

損惱愚癡之情展轉增長<sub>下</sub>

方是<sub>一</sub>第<sub>一</sub>人未  
教中亦同所說

執我下起信云計名字相依於

妄執分別即此云貪愛瞋嫌愚

癡之情也

故殺盜等心神乘此之惡業

生地獄鬼畜等中

故殺下起信云起業相依於各

字尋名取著造種種業<sub>善惡二</sub>業其善

業在<sub>一</sub>又云業繫苦相以依業受

報不自在故<sub>苦樂二</sub>報樂<sub>二</sub>報釋云



自三途中有其身黑暗一切中有以香為食隨其福九香有差別隨趣勝劣勝得見劣劣不見勝唯同類者得互相見將往受生時不見餘境但見受生和合因緣不揀遠近刹那便至勢力極速金剛鍊石不能為礙也

入母胎中解曰俱舍頌云倒心趣欲境濕化染香處謂胎胎一生中有由彼業九遠見父母交會起瞋倒心若男中有於母起愛於父起瞋女者反此由著樂故而便迷悶以迷悶故中有鹿重而便受生故云倒心趣欲境言濕化染香者謂濕生中有染香受生若受生緣時不揀遠近皆聞香氣起染心已便受生隨業勝劣香分好惡故曰染香若化生中有染香受生若受生緣會不揀遠近見受生處而起愛染彼便受生隨業善惡處有淨穢也然論中正說人趣故但言入母胎中也○解曰然儒道雖說稟氣但溟滓而說非知佛故本未詳悉而佛教四大五蘊中則具含稟氣之義故今曲開以會之屏山謂西方有中國之書中國无西方之說此之謂也又彼溟滓所說之氣得佛教授現方能委曲詳盡

稟氣受質解曰氣即父母赤白中有攬之以成形質即周易所云精氣為物也下說心則頓具四蘊即游魂為爽也氣則頓具四大解曰謂所稟氣中便有地水火風故又玲伽云今時父母會愛俱極最後各出一滴濃厚精血和合住母胎中猶如熱乳中有頸那依之而住此即名為羯羅藍位也漸成諸根解曰寶積經云是諸眾生託胎母腹凡經三十八箇七日有二十九種業風所吹次策成就第十七日猶如醉斃第二十七日狀如凝酥乃至第三十七七日念欲出生三十八七日足滿十月向母產門倒卓而生又云從此已後復經四日乃出生凡經二百七十日故云漸成諸根也

心則頓具諸識解曰以何賴耶識是總報主有王必有府故而前五識要依根境方能發故而處胎時根境未具故无前五其六七識由无境故亦无發用出胎之後諸識方具故曰漸成由此故說賴耶米為先鋒去為後殿也

惡業即此殺盜等等者以十惡中但言殺盜之一二等取餘八也  
心神即安心神識也苦報即此云地獄鬼畜也

復有恐此苦者或性善者行施戒等心神乘此善業運於中陰入母胎中此下方是儒道二教亦同所說

復有下謂有怖三塗之苦者行施戒等言等者等取餘善也乘者乘因感果也中陰者謂此陰既滅彼陰未生故於中陰入母胎中即人趣樂報也

稟氣受質會彼所說以氣為本氣則頓具四大漸成諸根心則頓具

去會儒道二教並引滿三初會稟氣二初通叙二類

十月滿足解曰如前所說通計在胎二百七十日除小盡算屬十月效然約多食故說十月亦有五七八月或十年生者矣

佛為難陀一輔行曰如何難問經佛為難陀廣說胎相不趣不同云初七名利羅邏如薄酪一七名阿浮陀如厚酪三十三至三十五七人相具足三十七生獸難心不樂三十七七生獸執想云

三十五箇七日私曰胎內人相具足示七日之相後三七日之相略之也

四蘊漸成諸識十月滿足生來名人即我等今者身心是也稟氣受質者質身也以氣為本者前文云萬物與人皆氣為本漸成諸根者如佛為難陀廣說胎相在母胎中三十五箇七日人相具足即漸成也諸根即五

或云計日輔行曰是則三十八七計日成一百六十六計日成九月所以少齒以半小故問世

教及經並云十月何故唯九答九即十也何者經涉十故如月初十日受胎者則定唯九月二十日已去日教滿時即跨至七也據華鈔二卷孤山智圓撰秋圭

各有其本解曰身以血氣為本心以業惑為本且就被未實通法性也

大同於此解曰同前氣則頓具四大漸成諸根心則頓具四蘊漸成諸識故起世經云復有一種以身善行口意善行身壞命終生於上天彼天以識視相與時即共名色一時俱生有召色故即生

六入彼於天中若是天男即於天子坐膝邊生若是天女即於其母膝股內生初出之時狀如人間二十歲兒彼天即稱是我兒女云然此且約欲界若上二界但由定九引生而无色界但有四蘊

根諸識即五識十月滿足者或云計日即唯九月如據華鈔辨之

故知身心各有其本一類和

合方成一入

一類下身即四大心即四蘊此

二和合方成人耳

例餘天修羅等大同於此

元四大鹿色應說，士一息，但以心為本。  
解曰：等者等諸德也。如勝嚴開十種  
也。

然雖因引業。解曰：此文承前心神乘  
正運於中陰處。來前文大意由戒五戒  
身入身。亦人難云。既由善業感得人  
何故不同。故今卷云：引業招總報。滿業  
招別報。總報同者，引業同。故別報異者，  
滿業不同。故。

引業解曰：唯說云勝業，名引業。引業生  
故報亦名引業。餘果故。夫滿業解曰：謂能成滿總報果事。故因果皆有滿義。如人修五戒，勝或故  
或優或施或慳等。由此二業引滿不純。故於果中總別報異也。強也。有力也不俗也。

俱舍云：業品第五也。須臾曰：一業引  
一生者，引業也。且云：總報業也。多業  
能圓滿者，引滿業也。且云：別報也。謂一  
生身圓滿莊嚴許由多業。譬如畫師先  
以一色圖其形狀，填眾彩。一色圖形，喻  
了引業。後填眾彩，喻滿業。多是故雖有  
同業入身，而於其中有異。其支異色力莊  
嚴或有缺減。

恩即是心所也。須臾云：世別由業生。思  
及思心所思即是業所作身語也。

大同於此者，人道既以身心和  
合，餘五趣亦皆大同。又若鬼趣  
色蘊，人見不及，非非大唯，有細  
色是亦小異。

然雖因引業受得此身，復由  
滿業故，貴賤貧富壽夭病健  
感衰苦樂。

然雖下俱舍云：引業引一生多  
業能圓滿，猶如續像先圖形狀，  
後填眾彩。受得此身，即先圖形  
狀也。貴賤貧富，即後填眾彩也。  
然其引業能造之，思要是第六  
意識所起。若其滿業能造之，思  
從五識起。又此引滿二業亦名。

交絡聯絡綿絡之謂也。包括也。

補火切行不正也。增句足偏廢。又彼義切偏在也。偏任者一足反立也。

乃至解曰。文舉敬慢以例其餘。故云。乃至仁壽已下。即所例也。仁殺施。慳為因。壽夭富貧為果也。  
種之別報。解曰。即妍醜智愚之類。各以因果相屬。明之在五果中。即假等流果也。○山庵雜錄曰。多見世人為善者反賤。天為惡者反福。蓋其前世為善者。為今世雖為惡。惡不勝善。故福壽。前世為惡者。今世雖為善。善不勝惡。故賤天。而今世善惡之報。則又在來世。其或前世為善。為惡不甚重者。今世所為稍勝之。即能變賤天為福壽。變福壽為賤天。故人宜通其變。勿專乎三世。而怠其現修。昧乎一心之作受也。

摠別二報。摠別交絡。有其四句。  
一、摠報善。別報不善。謂人受貧窮疾病等。  
二、摠報不善。別報善。謂畜生有肥好等。  
三、摠別俱善。謂人受富貴等。  
四、俱不善。謂畜生有盲跛者。今此既原人身。唯取第一句。人受貧窮疾病。即同。

此文貧賤痛苦也。第二句人受富貴等。即同此文富貴盛樂也。其第一第四兩句。既是畜生摠別。一報故不引配耳。  
謂前生敬慢為因。今感貴賤之果。乃至仁壽殺天施富慳貧種種。別報不可具述。

無惡自禍解曰與前无行而貴守行而賤等大意全同前本之意在反彼所執今所明者正顯宿業殊差而前事迹可引用亦如祭紂顏冉等今且略舉其二如云不殺而天者不殺仁也孔聖嘗曰仁者壽又嘗歎顏子曰回也其心三月不違仁若責仁壽於一世則顏子宜其壽矣何不幸而短命乎蓋自顏子有世或曾殺生所致而現世之仁不能排遣於定業也故云皆是前生滿業已定亦嘗言之矣老子曰天道好還夫子云積善之家必餘慶曾子云出乎公反乎公孟子云敬人者人恒敬之愛人者人恒愛之皆因果也而短言乎一世不說過去未來故求其實或時不驗如顏子短命之類也唯佛具有住智通及通現未來業報智故視无量劫本生本事猶如目擊故高談因果以警悟世人使雖居暗室尚知畏懼縱能欺入於現世將知不免於當業此其助世教於冥中之中者功不淺矣彼闍提之輩尚謂吾佛以因果之說誑惑愚俗者斯亦不仁之甚哉○增

謂前下前生敬人為因今感尊貴為果前生慢人為因今感卑賤為果乃至前生行仁為因今感長壽為果餘皆例之

是以此身或有無惡自禍無善自福不仁而壽不殺而夭等者皆是前生滿業已定故

今世不同所作自然如然

自然如然者言非使之然也

外學者不知前世但據目觀

唯執自然會彼所說自然為本

自然為本者前文云萬物皆是

自然生花

復有前生少者修善老而造初學因復有前生少者修善老而造

命三

十二

惡或少惡老善

故今世少小富貴而樂老大

貧賤而苦或少貧苦老富貴等

復有下文有四句皆隔句以示

因果前生下初句為因故今下

第二句為果第二句或前生少

惡老善為因第四句或今世少

貧苦老富貴為果

故外學者唯執不暴由於時

運會彼所說

否泰者周易二卦之名也不言者

天地不交而萬物不通也二云氣

塞矣萬物泰者大地交而萬物通也

二氣交感故雜卦云否泰反其

否泰解曰即周易二卦名乾上坤下曰

否坤上乾下曰泰泰者通也天地交接

萬物通生否者塞也天地不交陰陽閉

塞也故人之時運窮通象彼二卦故曰

否泰○否坤上乾上象曰否之匪人

不利君子貞大往小來則是天地不交

而萬物不通泰坤上坤下象曰泰小

往大來吉亨則是天地交而萬物通

也雜卦孔子所作之易傳十篇之一也上

三節會  
異乾

卷之四

七

由於時命解曰世俗謂運與不運是命  
遇與不遇是時如此術數推占能知人  
之休咎云某年當有災某年當有喜故  
曰陰陽注定禍福莫逃而不知其宿業  
所致如前所說時定報不定等四句所  
明或能追悔暴惡尚可回轉故世有積  
功累德能延年却禍者此由不定業可  
轉重令輕轉輕令不受也孰謂否泰由  
天命而不可損益乎而外學者尚曰天  
也是以違哉觀尚書說紂辛聞祖伊告  
西伯將奉兵乃曰我生不有命在天項  
有陰陵夫路乃曰天亡我矣而看史未  
嘗是其說則知天命不足恃也何不早  
悔而修德耶噫展轉推本解謂此血氣  
之身本乎父母陰陽之氣所成久復從  
祖祖從曾祖迤邐推至最初天地未分  
則自混元一氣也此順世俗且作是說  
以收前稟氣之義下當會之今何因致  
推心本外致所无周易但云游魂為變而不備明游魂之相復何為本展轉窮源即一真靈心解  
謂此心本從前世善惡業托業又從感感從執起執由三綱三綱由不覺不覺由迷真所迷之真  
即靈心也故云亦耳非佛教一義安能執此乎

類也由於時運者時塞即止否  
也時行即通泰也注皆由天命  
者前文云貴賤苦樂皆稟於天  
由於時命耳

二舉內  
收外五  
初會間  
所變三

然所稟之氣展轉推本即混  
一之元氣也

推本所起之心展轉窮源即真一

所起之心解曰推心本即前心則頭具四端漸成諸識此  
推心本外致所无周易但云游魂為變而不備明游魂之相復何為本展轉窮源即一真靈心解  
謂此心本從前世善惡業托業又從感感從執起執由三綱三綱由不覺不覺由迷真所迷之真  
即靈心也故云亦耳非佛教一義安能執此乎

### 之靈心也

所稟之氣即稟一氣受身也展  
轉推本者推於萬物本乎天地  
推於天地本乎元氣也所起之  
心即六識之心也展轉窮源者  
窮前六識本乎末那窮第七末  
那本乎賴耶窮第八賴耶本乎

究實言之解曰念氣歸心前約身心別  
分似各有本此以身心相望則身又從  
心所變心外无法則知元氣亦自心生  
然外教在聞此說定生驚駭然此尚約  
矣識猶能如是况其心乎大經云心如  
工畫師能畫諸世間五蘊悉從生无法  
而不造矣屬前轉識所現之境解曰即  
九相中第三相也是阿賴耶解曰即  
以轉識見分為能現故此相分為所現  
也即是一心竹窓隨筆曰說海載人虎  
傳一僧戲披虎皮於山徑間有見而怖  
走道其寮鬚者取之皮忽若身遂成  
虎不敢逼幸而心歷之然人也漸飢不  
得已食狐兔半犬既而捕得人將食視  
之僧大悔恨根極悲號拳身自擲皮忽  
墮地還復入林因感斯異乃被衲行乞  
備奉知識刻心辨道後竟成名德云經  
云一切唯心造觀於是尤信矣○楞嚴曰如來常說諸法所生唯心所現長水疏曰此法生起謂  
由真如不守自性為因无始妄想熏習為緣因緣和合成梨耶識從此變在根身種子器世間等  
如水起波如鏡現像故云唯心所現也

一心源也

究實言之心外的無別法元

氣亦從心之所變屬前轉識

所現之境是阿賴耶相分所攝

心外下即真心外的無別法以

總該萬有即是一心矣從心下

即真心隨緣也相分所攝謂元

從初一念解曰由根本无明熏真如真  
妄和合成俱合動相即賴耶證自證分  
從此漸成被本无明最初心動名為業  
相即自證分依此業相轉成能見故名  
轉相即是見分依能見心境界發現各  
為現識即屬相分前五元氣即此相分  
現相攝也

氣屬相分攝耳

從初一念業相分為心境之二

初一念即二細中第一業相心

即第二轉相境即第二現相

心既從細至麤展轉妄計乃

至造業如前叙列

境亦從微至著展轉變起乃

心既從細解曰前文承上會業氣來  
所以從末逆推至此文顯前從本順  
推至末者欲結成身相故  
乃至造業解曰即前九相中第八不取  
第九業繫善相以第九相即是身故  
從微至著解曰三細相分曰微以未離  
本識故  
乃至天地解曰由二執展轉熏習不  
離識所變一向執為外物是塵著也著  
謂顯著也



### 至天地

心既從細至麤者謂轉相從業  
 相起也以業相是細中之細轉  
 相是細中之麤耳展轉安計即  
 六麤中智相相續執取計名四  
 麤也乃至造業即第五麤起業  
 相也其第六麤業計苦相即下

微著微細也少也著大義中庸曰明即  
 著注者形之大者明著之顯者也

文業成即身成也注如前叙列  
 者即前文始自頭一心乃至第  
 五人天齊業報是也境亦從微  
 至著者謂現相亦從轉相起也  
 微著即麤細變其文耳展轉變  
 起即根身種子乃至天地即器  
 世間

大易張湛注列子曰易者不窮滿之稱  
凝寂於太虛之城將何所見耶肅翁曰  
義曰易即變也變即化也太易即大造  
化也○祕書說曰日月為易象陰陽也  
徐曰謂下為月字也言陰陽晝夜相變  
易也五重運轉解曰即周易鉤命訣云  
一曰太易二曰太初三曰太始四曰太  
素五曰太極矣○造化論曰原夫未判  
之初有太易有太初有太始有太素太  
易未易氣也太初者一始也太始者形  
之始也太素者質之始也氣形質而未  
相離乃謂之混沌混沌者言万物相混  
沌而未始相離也混沌已分乃開天地  
天地既判而生兩儀輕清浮而為天重  
濁凝而為地矣同序曰太極理也陰陽  
氣也天地形也合言之則形質是氣而  
理具於氣中析而高之則形上形而下  
不可以无別太極之中本有陰陽其動者為陽靜者為陰生則俱生非可以先後言也太極生兩  
儀解曰即前乃至天地是也○一切經音義曰儀魚鱗及易上繫曰易有太極是生兩儀顧野王云  
二儀謂天地之法象也毛詩傳云儀正也李周翰注又選張華女史箴曰二儀天地也

自註  
初指則  
從微五  
義同五

自註即彼始自太易五重運轉  
乃至太極太極生兩儀始形  
注即彼者指儒教也易結具謂  
象未分謂之太易元氣始萌謂  
之太初氣形之端謂之太始形  
變有質謂之太素形質已具謂  
之太極彼五重運轉例此從微

彼說自然據證因前會外教之說證人  
便謂孔老所說大道元氣應與此中法  
性義同恐成相濫故須豫之謂老氏云  
有兮冥兮其中有精又云視之不見曰  
微搏之不得曰夷聽之不聞曰希又曰  
寂兮寥兮獨立而不改筆似佛教中說  
真如法性之義也其實一解曰正據能  
變見分雖是內教然其安識異於真心  
問何以得知是能變見分耶答此識初  
轉亦有所緣是獨立而不改義有能見  
用是彼其中有精從此展轉左有境界  
是為天下母義故知是也然約一分義  
同未必全是且勿認著蓋離識外无別  
方法縱說大道豈離識耶彼云一解曰  
前約能變收彼大造此約所變收彼元  
氣彼說元氣在物之先似梨耶識初動  
之義其實一解曰棟如前已明亦以離

至著也

法性成  
無據之

自註彼說自然大道如此說真

性其實但是一念能變見分

彼說下指道教也能變見分即

第二轉相

自註彼云元氣如此說一念初

動其實但是境界之相

識无別氣故雖是棟樑亦兼收之也

業既成熟解曰合內外成身即以業為內業屬心故以氣為外氣成身故識如弄師子人父母二氣如師子皮氣與業識和合如人在皮中成就人身如師子跳躍似有作用故人出則師子不跳運動識去則形骸之身死矣業識解曰業所成識名業識也

得此則解曰重辨心境前文從初唯二真靈性下次策派本成未至前十月滿足生來名為入則內教原人之義備矣又以宿業差別會儒道所說自然天命至於業熟稟氣成就人身已盡內外之說无所遺矣今此一段則就內教心能變境前云元氣亦從心之所變境有內外故成情器之異然後知會方化而唯心者唯佛教有之矣外學不知妄謂以小緣天者自其坐井而謂天小耳鳥足等語直哉所變之境成二外解謂諸識生時雖有多緣要略唯二一者根身識所依故二者

所緣故所依之中有攝有別謂一身則即五根謂眼耳鼻舌身諸識依此方能發故依所依不相捨離故云與識和合成人所緣之中攝名曰境別則有六謂色声香味觸法論中論對外教執天地生万物故特言之而前六境並在天地之中故奉天地以攝收之然天地等皆色法攝廣如百法等說矣想枯澄凝思是經想謂想枯澄謂澄凝之意而心然則枯字難消若又安想枯渴之義坎澄清也增勺水靜而清言水凝清微也皆是安心不知覺謂也楞嚴云長水疏曰妄想凝結成外國土安心知覺成內衆生依正既彰總名世界矣

內為筋骸內外四大之中奉地大之一也指說文攬古巧切亂也廣勺手動也增勺亂之也攬也或作指眩惑也一日視不明也說文目无常主也尚昏注憤亂也謂內四大隨一所在地大筋骸之推亂之外四大隨一所在地大山河之眩亂之矣各義六曰聚內四大為身分於四大為境蓋言此般意抄

三才中唯解曰外教云天生万物唯人最靈彼宗則以人及万物皆稟天地之氣故曰天生万物而於所稟之中得天地之正氣者為人故以人為最靈本內教說則不如此謂此血肉之身由與心神合故蓋由心識宿世稟習所成故賦恩慮等雖禽畜等亦有心神而无明

二元氣儒道二教皆宗之一念初動即第一業相境界之相即第二三現相耳

業既成熟即從父母稟受二氣與業識和合成就人身業既下謂過去已熟之業為因

此世父母赤白二氣為緣與初

念業識和合漸成人耳

據此則心識所變之境乃成

二分一分即與心識和合成

入一分不與心合即是天地

山河國邑

心識即業識也與識和合即心

有知覺不與心合即想枯澄凝

深厚諸識味矣故異於人非于氣也所  
稟之氣但成血肉之身此血肉身但心  
神之屋宅耳如槐偶之屈伸語笑豈木  
偶之能然哉

佛說內四大解曰引致證成此通指  
諸經論說內則皮肉等為地精血等為  
水暖氣為火動轉為風如前小乘教說  
外四大可知若內四大則又以因受火  
種謂藏識持種故則有執受者為內无  
執受者為外也○圓覺疏曰實積經說  
四大各二謂內及外地界二者內謂自  
他身內所有堅者謂髮毛等外謂身外  
所有堅者謂土木等水界二者身內潤  
性淚汗等身外潤性雨露等火界二者  
身內熱性執相註消飲食等身外熱性  
熱相能成熟等風界二者身內風性風  
名速疾往四支等身外體等也

正是此也愚按云是此作是比可解之謂此例儒道之辭也解曰由前心識所變成二分故及人  
捨壽无執受故內亦成外改後云死者盡也氣絕神逝人物一統者謂內四大同外四大故曰一  
統然世俗執稟氣者見入死氣消謂之氣散為死殊不知四大中火風二大性輕舉故死則先散  
地水後之正意以類耶去休非于氣也

異執筆削記曰顛倒計著名異執也紛然解曰者雜亂之良也

許慎蒙求曰後漢許慎字叔重汝南召陵人性淳篤博學經籍馬融故之季初慎以五經傳說然  
否不同撰為五經異義又作說文解字皆傳於世矣

學者皇侃論語疏引自鹿通曰學常也悟也言用先王之道導人悟性使自覺悟也

楊雄前漢書列傳曰楊雄字子雲蜀郡成都人也雄少而好學不為章句訓詁選而已博覽无  
所不見云

異端為政篇曰攻乎異端斯害也已朱  
氏云異端非聖人之道而別為一端如  
楊墨是也顧林玉露云佛者之教其等  
級次第皆与吾儒同特其端異耳故曰  
異端矣但今指儒道端緒異執之辭也

肇公梁高僧傳義解篇曰梁僧肇京  
兆人家貧以傭書為業遂因善寫乃歷  
視經史備盡墳籍志好玄微每以莊老  
為心要嘗讀老子道德章乃歎曰美則  
美矣然期棲神冥累之方猶未盡善後  
見曹維摩經歡喜頂受披尋翫味乃言  
始知所歸矣因此出家學善方等兼通  
三藏後著般若无知論凡二千餘言  
竟以呈什讚之稱善乃謂肇曰吾解  
不謝子辭當相抱云

通惠佛法金湯編曰宋太宗太平興國  
三年沙門贊皇隨吳越王入朝賜號通

三藏

故楞嚴云想澄成國土即此文  
三境和合成人即此文云若對  
地國邑即器世間裝相序亦云  
內為筋骸所括外為山河所眩  
可以例釋  
二才中唯人靈者由與心神

### 合也

佛說內四大與外四大不同

正是此也

內外四大者內謂自他身內所  
有堅者即毛髮等外謂自他身  
外所有堅者即土石等地大既  
余餘之三大亦然不同者和合

慧大師敕住左街天壽寺令修僧史與國指通惠卑謙之詞也詩小雅北山之篇曰溥天之下莫非王土率土之濱莫非王臣矣是以貴天子曰臣也

寄語一解曰結勸生正解論主懇前真聞異執不達身本故此勸之學道之流本求成佛不達其本徒事勤勞乎必須一謂決定經由此道離此別無成佛要門故

通也見解通徹無偏漏也

鹿細本末一解曰鹿細即九相等惑本末即真妄等法但不隨妄念即是其末了性圓明即是歸本譬如有人迷失家鄉淹留外郡忽逢親友示以家山便當捨他國之艱辛返故鄉而快樂矣

返照心源一解謂以了因之始覺還照正因之本覺知其本有達安元空大經云不萌了自心云何知正道彼由顛倒患增長一切惡是知若不了本心設使多劫勤修非真修故如磨鏡作鏡之說也無外一統紀曰法師嘗圓字無外矣後世指後生明哲之言也

介懷一介助也開顯也大也因也又微貞字彙曰副也繫也懷念思也情也又胸臆也言其之繫屬胸臆也鹿細本末一解曰後舉果顯益也即如磨鏡靈性顯現如彼鏡明无法不達類觸處以光輝應現無窮存隨形而示影也名法報身一化身佛解曰然三身之義諸教皆談今就大乘略明

便乘一依法相宗一法身者以出纏真如為體但覺然不變之性在纏名如來藏出纏與无為功德為所依故名曰法身一報身者雖因名報謂諸菩薩藏識具有四智菩提種子在中時障覆不現由聖道力斷彼二障令後種起真至等覺位後解脫道中轉轉耶識成圓鏡智於色究竟天坐華王座十方諸佛流光灌頂根塵相好徹周法界受用法樂不對極宜名曰報身即以真无漏五蘊為體復由依定起用應十地機令他受法樂名他報身二報開合隨時說異三化身者變現為義依前報身後得智中起大悲心現三類化身一千丈大化身應地前類說大乘法一文六小化身應二乘機及諸凡夫說三乘法三隨類化身謂彼中現猿鹿中現鹿等此他報身及三類化身皆以化无漏五蘊為體一依法性宗所說三身依体相用三大而立起信云今論言法報身者謂以性德合於性

體理智不二法報一源也論云念无住相此探起信之意而引出於此學者往看○疏曰住相四者一名轉相能見相也二名現相安境界相三名智相六鹿初也四名相續相謂由无明不了前所分別空无所有更復起念相續不斷也

分別鹿念相疏曰異前人執及著外境故今約心但云分別又異後根本无明

與不和合也

哀哉寡學異執紛然

哀哉悲歎之辭寡者許慎曰少也學者楊雄曰覺也紛然乱貌

通而言之少學之人異端妄執

紛然而乱故肇公云異端之論

紛然久矣或謂通惠云臣實歎

寡學空老年齡此乃臣下對天子之謙辭耳

寄語道流欲成佛者必須洞

明鹿細本末方能棄末歸本

返照心源

寄語道流即學道之流無外亦

云寄言後哲宜平介衷鹿細約

生相業細念故云。念相此四種住相  
中於初地七地八地九地各離一相也  
雖於鹿念住相而得覺悟猶自眠於生  
相。標夢中覺道未圓故云。隨分也。  
心无初相注曰。今乃覺知離本覺无不  
覺即動心本來寂猶如迷方謂東為西  
悟時西是東更无西相故云。心无初相  
也。前二位中雖各有所覺以其動念未  
了故但言念无住相等。今此究竟位中  
動念都尽唯一心在故云。心无初相也。  
遠離微細念注曰。業識動念念中最細  
名微細念謂生相也。此相都尽永无所  
餘故云。遠離也。

法身顯現起信曰。以真如法常熏習故  
安心則滅法身顯現起用熏習改无有  
斷論文疏曰。以真熏安滅淨用无尽故  
矣。至論云。除滅无明見本法身自然而  
有不思議業種之用。記上疏云。除滅已下。自利自然已下。利他謂明業用甚深。非待作意如攝  
論云。如摩尼天鼓无思成自事等。

法身是理一法教云一自性身謂諸如來具无邊際真常功德是一切法平等實性即此自性亦  
名法身二受用身有。一自受用謂諸如來修習无量福惠所起无邊真實功德恒自受用廣大  
法樂二他受用謂由平等覺示現微妙淨功德身居純淨土為十地諸菩薩眾現大神通轉正法  
輪令彼受用大乘法樂。即帶三變化身諸如來以不思議神力變現无量隨類化身居淨穢七處  
未登地諸菩薩眾及二乘等稱其機宜現通說法令其各得諸利樂事。云云。又云。身聚集為義。聚集  
諸法而為身。所謂理法聚名法身。智法聚名報身。功德法聚名應身。○等前記曰。明法身既属无  
為且非積聚何言聚集耶。答功德既是无多之多何妨无聚之聚。斯皆義說矣。

感次文辨之。本末約教。前  
二篇之末。故直顯真源之本。故  
云返照心源也。

建名法報身自然應現無窮  
名化身佛

鹿盡細除即起信隨分究竟二

覺論云念無住相以離分別鹿  
念相故名隨分覺又云覺心初  
起心無初相以遠離微細念故  
名究竟覺靈性即法身故論云  
法身顯現自然而有不思議業  
種種之用故云无法不達也法  
身是理報身是智理智冥合如

珠與光即發化用故日應現无  
窮矣

原人論發微錄終

天和二年

原版

永田調兵衛

明治十二年十月六日  
同年十二月 刺成

翻刺出版御届

定價金壹圓

翻刺出版人

西村九郎右衛門

下京區第三十組橋町九十二番地

下京區第廿三組  
花屋町油小路東入

永田調兵衛

下京區第三十組

西村九郎右衛門

下珠數屋町東洞院西入

下京區第三十組  
中珠數屋町烏丸東入

西村七兵衛

下京區第十九組  
五條通高倉東入

澤田友五郎

京都  
書肆

140  
3

