

1116/1117

續宗義決擇集卷第十四

疏三

地前地位之事

初 丁

十喻三劫之事

四丁右

同十喻三劫事

七丁左

成就七寶

十二丁右

延壽法者

十三丁右

智惠一倍

十四丁右

大乘法味

十四丁左

轉換本質

十五丁左

圓滿真如

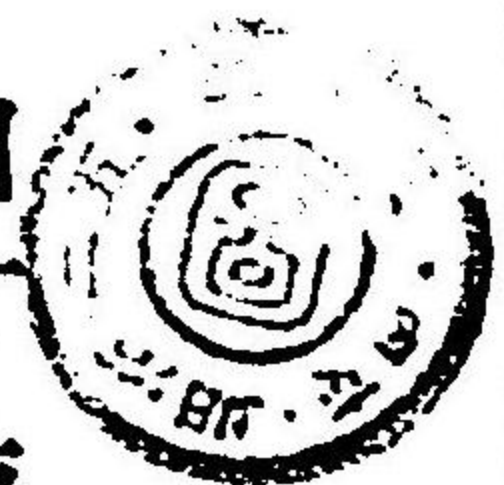
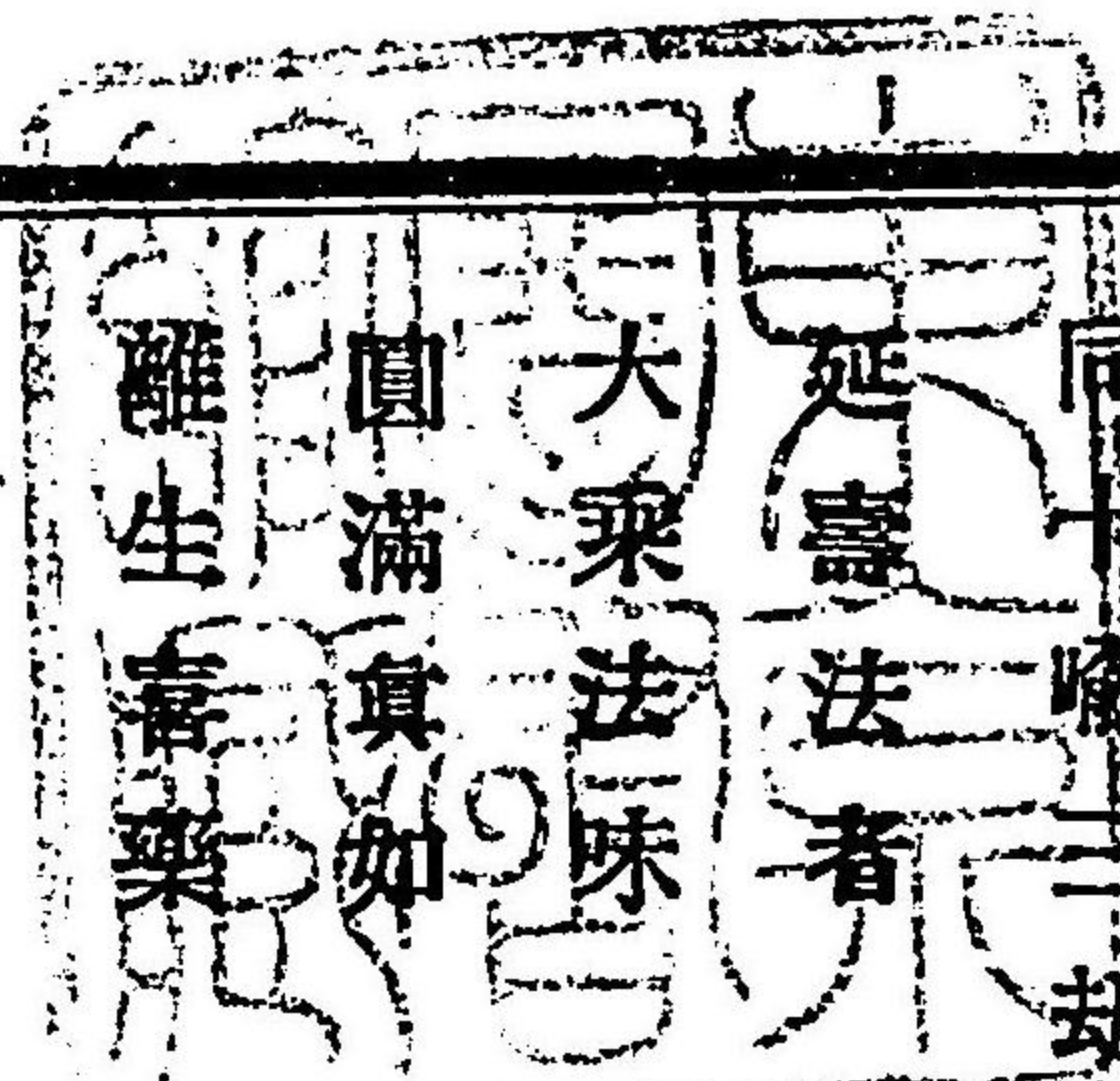
十七丁右

生得善

十七丁左

離生喜樂

十八丁右



續宗義決擇集卷十五畢

真如緣起之事

續宗義決擇集卷第十四

地前地位之事

問今宗意地前可云立位乎 答可云十地攝諸位故地前不

立位也 難云若言地前不立位地者凡真言行者最初發

難云若言地前不立位地者凡真言行者最初發

難云若言地前不立位地者凡真言行者最初發

難云若言地前不立位地者凡真言行者最初發

難云若言地前不立位地者凡真言行者最初發

難云若言地前不立位地者凡真言行者最初發

難云若言地前不立位地者凡真言行者最初發

難云若言地前不立位地者凡真言行者最初發

金薩置初地是豈非真言取初發心位乎可知十地外更不存次位云事爾者兩方不明也如何答本所存申今宗意以十地盡位故不立地前位也所以大日經中以十地名信解行地者以十信三賢攝十地故信十解行三地也依之疏云行者初發心時得入阿字門即是得如來金剛性生芽○乃至成菩提無行可增然後停息故云次第此生滿足文此中初發心時得入阿字門者初地淨菩提心也阿字者淨菩提種子故彼自心發菩提即心具万行者如次發心修行之二位也配次位者初地菩提心二地具万行也故十地外無別位也但至難者今宗意發心即到之故佛位尙證之何況最初發心何非初地淨菩提心乎次至大師釋者今此本依疏家

釋也疏一云初發心欲入菩薩故於此真言法要方便修行得至初地文此釋菩薩位與向地更非別位也故大師釋可讀文點入菩薩位不虧法則入初地也言就中下文明入別位行置亦言今文不余知非別位也既云滿足十地如何舉地前位乎次至疏釋第九文者三賢功德雖攝十地門為示功德品數云爾也仍無過重難云三句十六生雖配十地菩提心句金薩行通地前位故以之不可備不立地前位潤色就中真言行者類不同於極頓利根人一生雖證佛位漸得鈍根之類何不經地前位乎是以不空菩提心義中云初習種性發心有三一假想發心二輕想發心三信想發心○得入十信名信想發文此釋意初發心位十信見加之禪要中

月輪觀遍滿三千云地前三賢周遍法界爲初地見又疏第
三明十六重深行中十地前立六無畏阿遮梨非是許地前
位乎但至疏第一釋者案經文云所謂初發心乃至十地次
第此生滿足文初發心後十地前置乃至言是非顯地前三
賢等位乎若不顯別位者置乃至言起盡如何可得意乎然
則初發心時得入阿字門等者淨菩提心通地前故云爾故
第二劫疏云漸入阿字門文可思之次雜問答釋不虧法則
精進不息卽至初地云此地前行非三賢等行乎故義軌
即身義云若有衆生○歡善地文晝夜四時等行者非初發
心者後行者更何物乎答大疏中明三句義有長短二釋
共於十地滿之若地前許位者何無配位乎又十六生生現

世證得歡喜地○之說明誰云通地前乎故疏第二釋十地
云若解金剛頂○知文十地攝諸位不立別位事無異論者
歟但至機類不同者雖一生二生現世證得初地文與亦超
十地釋證之是約十地末出地前乎次至菩提心義釋者順
如常一往釋歟付中引長耳三藏說非不空自義也次禪要
釋者除蓋障三昧初地所得定也而云地前三賢是約月輪
遍滿廣挾一往義說云爾也依之禪要云如經所說名爲初
地文可思之次十六重深行初地功德寄如常言六重不同
也次至經文乃至言者初地發心至十地滿足言非顯地前
位也依之疏云初發心時得入阿字門○成菩提無行可增
云乃至成菩提之詞良有由也次至儀軌文者彼淨菩提

心以前，生死所殖之行，休也是未發心之前，故不可云菩提位，行也。故疏上二末云：此菩提心為後二句，因若望生死中所殖善根，則名為果。文此意也。又經云：供養行從是初發心。文疏第一末釋云：從真言門供養儀軌行法，如說修行得至淨菩提心，故云供養行。修行從是初發心。文此等釋明，仍無失。文證大日經第一云：所謂○此生滿足。文疏第一云：復次行者初發心時，得入阿字○一行一道而成正覺。文雜問答云：問曆劫之義，次第滿足十地如何○而成正覺。文疏第九云：又聲聞法中○今此菩薩○初發乃至四十二地階次不同○之異。文禪要云：初觀之時○名為地前三賢○名為初地。文

十喻三劫之事

問三劫行者可云共具用十喻觀乎。答亦也。難云初劫明五喻，第二劫說六喻，第三劫真言行者具觀十喻，見明知具用十喻，觀限第三劫云事，爰以初劫經文云同疏云第二劫，經疏十緣生句，經文答即空即心即不思議，三重觀相雖有淺深，俱以十喻觀法，無我性，不可有相違，何必觀十緣事限，第三劫乎。爰以疏尺十緣生句，義云統論此品中十緣生句，略有三種○摩訶般若中，十喻亦具含三意。文既於十緣生句，分三重，以之為三劫，觀相通初二劫明也。又六無畏釋段第四，法無畏，下云法謂十緣生句也。文又第三劫，尺云

以此中十喻望前十喻復成戲論文是指第二劫望前十喻
文仍三劫具有十喻云事疏家解尺分明也但初劫明五喻
第二劫說六喻事存畧不定故也必非不可用十喻云仍無
過問云初劫經文不曾說十喻尤初二劫第三劫起盡見
若三劫共用之者何不初二劫經說十喻乎十喻中初劫既
說幻焰浮泡三種第二劫說六喻數量多少經文分明也且
又以數量多少為三劫起盡經文意趣見就中於泡喻者不
用第二劫旨疏家御釋分明也若云三劫共用十喻觀者何
第二劫簡泡喻乎但至統論此品中十緣生句畧有三種等
解釋者且付滿數釋十喻可依實云初劫五喻第二劫六喻
也如何答至經文者雖存畧不定疏家解釋分明可三劫

俱有十喻觀見若以五喻六喻十喻為三劫起盡經文意趣
何疏不顯其起盡統論三劫釋十喻乎付中摩訶般若中十
喻具含三重淺深見仍三劫俱觀十喻事分明也若初二劫
共不說十喻者何摩訶般若十喻有三重淺深乎又第二劫
陀緣大乘是常途法相宗也然唯識論說依佗八喻唯識論
第八卷云自心心所虛妄及現猶如幻事陽焰夢境界像光影
谷響水月反化所成非有似有文若第二劫限六喻者何又
法相所依唯識論明八喻乎明知存畧不同也非可簡余喻
於真言行者觀相又五喻六喻八喻九喻等不同見經軌中
若如難勢者可云依說五喻等不用十喻歟既不然初劫五
喻又不可簡余喻也次第二劫不用泡喻事是誠難勢分明

也雖然於一種喻義邊各別也今第二劫所簡所用初劫泡
喻也其故所用初劫是折法空譬說也第二劫明體法難解
空故且簡之第三劫即不思議幻既用泡喻第二劫即心幻
何簡之若此喻限如初劫折空喻者第三劫不可用之然第
三劫用之不可限折空喻何又簡第三劫乎難云於真言
行者觀相者自元喻多少重々見故無相違於初二劫者五
喻六喻外不見也依何存畧重々可云乎至唯識論等說相
者彼爲所依一代經故義門廣之今往心說相明各々當分
故義門別也不可例同所詮三劫建立以五喻六喻十喻顯
即空即心即不思議三重淺深意趣故不可依餘經論說相
不同但疏家互三劫與十喻名字事如前會約滿數也次般

若經事是正明第三劫所觀初二劫所攝也非云初二劫觀
十喻次第二劫不用泡影事疏家御釋也然簡初劫所用泡
喻實第二劫又可泡喻用會通難意得以一種泡喻用初劫
第二劫不同如何又第二劫可用泡喻本據何乎答至誠
證者疏家統論此品中十緣生句略有三種御釋分明也既
十喻通用三劫見何第三劫不用泡喻乎次用泡喻有淺深
事初劫雨水和合所成浮泡以四句觀之折破故帶折法也
第三劫以下依雨水因緣所生浮泡依本尊行者感應因緣解
所生不思議幻是則以心爲因緣生悉地義也本尊行者心
佛故成因緣事雨水互成因緣意也然者第二劫方法唯心
緣起可用此喻道理分明也又般若經文必第三劫觀爲本

不見攝在初二劫直彼經十喻有三重淺深見仍無相違又楞伽深密瑜伽唯識等經論第二劫無緣乘所依也云事疏家高祖御釋分明也然唯識論說依佗八喻何第二劫限六喻乎論寬狹者住心廣宗狹然還唯識論等說相廣住心狹云難勢不審處也重難云宗與住心寬狹事可有邊々論能攝所攝時住心廣宗狹又住心不亂三乘一乘大小顯密淺深宗判攝一代我宗法門得意義門有之故釋義又廣道理有之今以此義邊難云也重會云義門無窮故雖可有寬狹邊々明依佗無性觀譬說有開合重々強無苦候經雖說六喻論明八喻疏家釋十喻必不可依數量多少云大小若如難勢者真言行者或以一喻觀不生現或用五喻等對

第二劫六喻教也可云歟仍不成難者也

一以泡喻可意得重々淺深事

一般若經不說泡喻事爲簡聲聞經中用此泡喻義邊也云
由釋云

一以一箇泡喻意得淺深方如何答聲聞經中用泡喻事其由疏泡無性喻和合我無性雨水因緣實有喻五蘊實有寂然界即空幻用此喻事泡喻蘊也折破其泡尋之無實體喻蘊無性也約第二劫得意者泡依雨水因緣生可喻非有似有也第三劫真言行者疏釋分明也十喻依雨水因緣如生泡依心佛因緣生悉地也

一般若經十喻含三意事疏釋分明也雖般若經中不明泡喻

先有十喻無于細十喻有三重者初劫即空幻第二劫即心
幻何無十喻可云乎 答此事實然也但會之如一義今云十
喻中或有初劫喻分第二劫喻分故云余十喻共非云有三
重也可會之

一聲聞經中無乾達婆城喻是折空譬不相應故也寂然界小
乘菩薩也仍帶折法何有乾達婆城喻乎 答於小乘成實
宗中專出乾達婆城喻故嘉祥法花義疏云成實論亦有喻
者引菩薩藏中譬就小乘菩薩中初劫中釋云然所觀人法
俱空與成實諸宗未甚懸絕文

同題

成一口

問三劫行者共可云具用十喻觀乎 答爾也 難云前劫五

喻有泡沫芭蕉此中所以不論者此三事猶帶折法明無性
空然此中幻炎等喻意明唯識無境体法難解之空文如何

答此釋初劫所用嫌泡喻也總非云第二劫無此譬也

難云若嫌用初劫分幻炎又可嫌之何限此三事嫌之乎

答雖實可嫌幻炎等此三事殊折空義鹿顯故嫌之也 問

鹿顯樣如何可意得哉 答或云世人見芭蕉泡沫時實謂

有体有人攪亂泡沫折破芭蕉令見之時知無体故折法義

鹿顯也陽炎等不待折破知無体故折破義疎也仍而幻事

止其事業無体強不及折破陽炎迷渴者生企求心奔趣徒

勤去行終無其体故是又不及折破也其上如泡喻者第三

劫中有之若第二劫總嫌之者勝第三劫又何用之乎難
初劫泡喻折空用之第三劫泡起滅即水起滅也覺知万法
一心所反也觀義譬之此譬第二劫如何可相應答泡譬
既第三劫有之者所嫌第二劫者用初劫譬分也云總非嫌
之者先分明也但云第二劫難相應難事第二劫因緣生故
無自性譬取之意泡者雨水池水等成因緣現法故無自性
也觀也問泡喻通三劫樣如何可意得哉答初劫折空
分齊也是即折破五蘊等法心法一刹那色法一極微等而
見空也合之意得浮泡等一一攪亂見之都無其自性可合
也喻第三劫疏第三云是故此泡舉鉢從緣泡起即是水起
泡滅即是水滅○是故行者以浮泡譬觀之了知不離自心

故不生着也文此意觀浮泡即休見即水浮泡無性第三劫
也水外無泡々休無性也是即第三劫一道極無等所談或
談此心是一切法一切法是心或云知一切法即心自性或
萬法是真如真如是方法文不動緣記諸法即休開覺真如
本覺等是天台花嚴等當相即道宗旨也此觀住時自心外
無五蘊等法諸法無性不生着也意得約真言行者者行者
自心與本尊瑜伽成感行應本尊因緣生諸悉地果而觀所生
悉地本尊大悲共不離自心不生着是真言行者心垢淨除
觀相也因是法界緣是法界因緣所生法亦是法界故因緣
所生法共自心法界曼荼羅外無之也疏此境與心爲緣能
作種々不思議反化是故行者以浮泡譬觀之了知不離自

心故不生着也文 尤此意見，次第二劫用之事實，疏家解
釋等無之故難例者也，但可以第二劫觀相，知譬意，歟而披
疏家尺，就此中幻炎等喻意，明唯識無境，法難解之空文
此意緣起，諸法談唯識，所反故云唯識無境，唯識外無法故。
談諸法，体空也，是第二劫觀心見，是即法相等，觀色心心所
不相應行無爲，五法識所反故，談識自相故等，万法皆唯識
所反所作也，意也，以之見譬，浮泡全雨水，所反也，無離雨水，
忽然現，浮泡仍觀水，所反也，不生着也，是第二劫体法難解，
空見問亦者，第二劫第三劫當相即空，義門如何相替乎？
答第三劫浮泡即体直見水，談無性也，當相即道即事而真，
故也，第二劫不余浮泡，不直談水，緣起成泡，仍泡，水所反

也，觀且疏第三劫泡，譬釋泡即是水起，泡滅即是水滅，般若
中泡譬般若中，以泡爲譬，雖無實性而因緣猶是實法文 此
即泡無實性因緣，雨水云實法，故泡滅水不可滅，故異第三
劫也。問乾達婆城，譬當相即空，譬也，如何可用初劫乎？
答可有二意，若云初劫寂然界，五喻体空，義用當相即空，事
無相違，若又云折空，凡取譬，事分喻全喻等，邊々有之，故初
劫乾達婆城，無性喻五蘊等，無性事不可有相違，歟爲雖折
躰二空不同，觀五蘊無性也，故只譬無性，方事都不可有相
違，且初劫五喻聲聞經中，雖說此五喻，而意明無我，今此中
五喻明諸蘊性空文 同譬類篇々法，事是例也，又幻炎等譬，
通三劫有之，若躰空取譬，又取折空無之者，何在幻等，譬用

初劫乎

一若通三劫用十喻觀何經初劫說五喻第二劫明六喻第三劫正述十喻樣乎 答實一一可說十喻如此經說存略重々有之故前二劫畧具不說之歟雖爾前二劫十喻非不可被取故不舉之且經文微隱以疏釋可見之而疏明十喻上具可說之道理必然者歟凡取譬事或全喻或分喻重々也可云何譬歟取之不被取之乎且第二劫所攝法相說依佗八喻大般若中說十喻若明十喻事第三劫不共甚深說何如此說可有之乎雖取一箇譬甚深法門可有之又取數箇譬淺畧可有之必依譬說多少不可云法有淺深歟且同雖般若法門也大般若明十喻金剛般若說一切有爲法如夢

幻泡影如露亦如電應作如是觀六喻若譬多少淺深何同般若法門如此多少可有之乎 一初二劫說五喻六喻者實雖可說之且畧之歟又總初二劫不可說之謂不說之如何 答雖可說之且畧不說之歟

一聚沫者沫泡也余者泡其不同如何 答泡雨水本性水相打生物也沫云流水落集白溜也

一沫譬第三劫無之歟如何 答第三劫十緣生句中無之總五十字門中不堅如聚沫 文是豈可云真言行者觀相無乎 一真言行者並第二劫已上菩薩又作折空觀可云乎 答可尋之真言行者淨菩提心觀下流去長付尺乃至現在一念色亦無住時等尺有之歟此豈非折破乎

一疏三聲聞經中無此乾達婆城喻文何可用初劫乎答彼
聲聞經云故第四住心等事歟今初劫五喻寂然界菩薩觀
相故不成難隨而疏第三菩薩利根深入諸法空中故以乾
達婆城為喻文爾者何寂然界嫌之手
一今疏第三尺又以城譬身文此城出來城事也非乾達婆城
歟

一同般若大般若說十喻金剛般若一切有為法如夢幻泡影
等說六喻是

一泡譬第二劫所攝般若有之歟

一疏初二劫明十喻文言總云而摩訶般若十喻亦具含三
意文何云言總乎

一般若十句中有如化無泡喻爾者第二劫何用泡譬乎答

此且畧不說之歟若總般若無之者何云如夢幻泡等歟

一或云第二劫簡之事此泡譬折空義鹿顯第二劫菩薩初劫

觀解被亂故不用之第三劫深位故無此恐也云此義不

爾若依鹿顯幻炎等躰空義鹿顯也爾者何可用初劫乎

以上畢

成就七寶

問金銀等諸輪王共可具七寶乎答爾也付之果報勝劣不
同領國土異至所具七寶何無闕具不同依之見大師餘處
解釋余三輪王雖皆輪應銀銅鐵別具無余寶云解釋明

七寶具々足限金輪王見如何 答如自元答申金銀等輪
王共可具七寶云也凡感輪王果報同依十善修因至七寶
更不可有闕具不同就中輪王果報殊勝事專依具七寶若
七寶悉有不具之類者輪王勝德還似輕殊勝輪寶既具之
況於餘寶乎 加之重案道理象寶善住龍王一子馬寶天
帝釋龍馬也輪王乘之可遊行乎又珠寶放光明隨所求雨
種々珍寶粟散諸王猶以具之輪王何不然乎女兵臣三天
帝釋臣妾也輪王同天子也尤可具之是以般若經云要具
七寶乃得名爲轉輪聖王無七寶者不名輪王今論判亦說
輪王成就七寶更無簡何輪王但於統領不同隨果報勝劣
領一二三四雖其形異總論之何輪王非無領國土義又所

具七寶雖勝劣異皆云具之何有相違 次至大師定判金
輪寶以衆寶莊之於余輪寶莊嚴具衆寶無之故判亦無余
寶也

延壽法者

問二乘聖者修延壽法漏無漏二定中何 答唯有漏定也
付之二乘聖者既得無漏勝定修延壽法時何不依彼定力
乎况雜修靜慮既通無漏定此何不然依之秘師釋云延壽
法者但由無漏云 答論釋分段變易差異若所留身有
漏定願所資助者分段身攝 乃至無漏定願所資助者變易
身攝云 若依無漏定者何不攝反易身乎故疏云今者大

乘乃至。定唯有漏此文爲證。云。但於熏禪例者秘釋云。謂
薰禪者資異地因生異地果難故可容無漏定熏延壽但延
此報聊因何得相例。云。意云熏禪資異地因生異地果有
定障難故起無漏定斷之也。資現身古業令身久住無障可
除故其行甚易故不用無漏定也。但於余處秘釋者有義意
代難陀義無漏親生有漏出延壽法及十王果秘師難之延
壽法者但由無漏資彼故業豈許親生有漏果耶。云。此能
破中有縱奪但由無漏資彼故業者縱由無漏資故業云義
也豈許親生有漏果耶者奪無漏親生有漏云義也。或延壽
法者但由無漏資彼故業者牒有人義也豈許親生有漏果
耶兩句是正難詞也。

智惠一倍

問以第八地初一念功德對前二僧祇所行智業幾倍乎。疏
云智惠一倍。云。付之夫第八地所行任運不假功用於
諸行中普修諸行望前二僧祇所行智業不可限一倍依之
見十地經文以第八地初一念行對前二僧祇說等數譬喻
所不能及若余者疏主得何證據釋智惠一倍乎。答第八
地初一念功德倍前二僧祇實無量倍也。十地經說分明無
疑但智惠一倍者前七地功德漸增進雖倍前々地猶非任
運故無剎那增進義是故以後々地望前々地說倍增也。八
地已上剎那剎那功德增進故念々相望論增義地不對地

今欲顯其念々倍增之時若初念望前二僧祇爲無量倍者
第二念等倍前義難顯無量倍上倍彼之詞無故同說無量
倍者與初念無異故則初念無量且名置一倍第二念爲二
倍第三念爲三倍等若爾者疏云一倍其量卽算數譬喻所
不能及也仍不違經以何知者疏述一倍義勘十地地持及
菩薩地等云是則經前七地地全相望論倍義八地已上
念々相望故疏主探見其意同今論刹那々轉增故之文
釋一倍二倍等故勘十地等云也

大乘法味

問佛地經中明十八圓滿淨土任持圓滿義廣大法味喜樂所

持云爾者以能生法味爲食躰歟當所生喜樂可爲食乎
進云義燈中以能生法味爲食躰爲正釋也付之無漏
喜樂對治憂苦領受法味勝尤可爲食躰依之大師處々引
佛地經此文喜樂爲食云隨撰揚大師取所生喜樂云
何況法華法喜食阿含喜食既取喜樂今經意忽可同彼如
何答宗家釋淨土食躰大有二釋立贊四食章等以喜樂
爲食躰無垢稱經疏佛土義林法味爲食如云若反化土實
資四食亦得說資法味爲食云但取味證故佛地經云廣大
法味喜樂所持也義燈拾處々文以爲二釋其中依佛地經
文初釋爲正故義燈前解爲正佛地論云此淨土中諸佛菩
薩後得無漏能說能受大乘法味生大喜樂既云法味明法

是食云云既並舉能生法味及所生喜樂中味言囑法明知以法味為食體云事燈師明斷邪正明知立贊等一釋意云事攝釋受立贊文述其意故云喜樂為食也但於阿含意喜食法花法喜食者舉果喜樂顯因法味為食之義也是則為顯必生喜樂之時法味方為食若不生喜樂非食舉果喜樂也故燈云此意由法能生喜樂方名為食不生喜樂不能為食云

轉換本質

問付隨自在者智轉智且轉土石成金銀者實轉土石躰為成金銀當於土石可云現金銀乎兩方若實轉土石躰者諸法

體性自本各別金地等性輒難轉反若寄事心自在者相分心具緣慮用非情轉成有情乎依之瑜伽畧纂難體性轉變義今別抄地相隱伏金等相顯云加之法花三反土田淨土以淨覆穢定準例可等若依之爾者見本疏文舉威德定所變轉換本質云若於土石現金等相何云轉換本質乎況若實不轉體性者強不可嫌意解思惟觀何限威德定乎答本疏中不取意解思惟假想觀以轉換本質義判正釋故實轉換土石體成金銀等也若實不轉換者豈有實用乎是以論中釋隨自在者智轉智謂已證得心自在者隨欲轉變地等皆成境若實有如何可反云云瑜伽論中解十八反中第五轉反謂佛菩薩依定自在乃至若於諸山雪山王等

起金勝解即隨勝解如實非余云護法解釋源出於經論說但諸法体性雖定其躰既如幻故隨心所欲轉反境界自在然而能生種子各別故土石種子不生金等現行也故別秒云地等成金非即地等轉成金等金地等種其体各殊所現行體相各異云下文地相隱伏金等相顯者以地相滅云相地隱伏也非云於土石現金等相次於畧纂釋者不辨金地各別旨彼此實轉反者非情成有情有情可增難也次三反土田事更非相例法花一會後遂復穢土故暫反淨土覆穢土也威德定所變有實用令有情受用故轉換土石體成金銀也

圓滿真如

問十真如外別可立佛果所證真如乎兩方若立者論中隨地地所證雖立十真如全以佛果所證不立別真如中邊論等其意皆同之若依之不立者真如法性雖無差別隨所斷障及能證智別建立名義者十地所證之外何無佛果始所悟乎若許其差別者可立別真如名乎何況所斷障既分十一障所證理寧限十真如乎是以疏中圓滿真如名乃至如來十皆能了文以果圓滿轉所證別名圓滿真如見如何答可立十真如之外佛果所證真如也所斷障既分十一障所證理定可爾中圓滿真如名乃至如來十皆能了本疏定判明果圓滿轉所證名圓滿真如見但於唯識中

邊說者付因位分証如如此所談也

生得善

問護法正義意所許生得善趣生雜起乎 答可雜起也 付
之生便即得故立生得善稱若起余趣善者豈不背其名乎
是以論中舉生得善及業感意識起無雜亂云 答任義
燈正釋可許生得善趣生雜起也凡生得善者宿習爲因纔
生任運起之不如加行善待加行起是故云生便即得也其
生便起處不必同趣設雖佻趣善不假加行任運而起皆名
生得何依生便即得義難雜起義乎故周記生便得者不約
感果今據感報未生忽得不爾如何感天等報云 意云非

約生得爲因感此趣異熟果名生得善所感報身生便即得
故名生得善云也未生處生得善此報身中不由加行力生
便即得故雖起異趣善不違生得名次於論文者燈會之云
異熟是護法文生得善者是難陀師義與護法文合說無雜
云 樞要同之

離生喜樂

問本論中引契經離生喜樂滋潤其身周遍滋潤遍流遍悅無
有少分不宛不滿文初門說未至地後門說根本本地云 余
者撲揚大師如何配釋初後二門乎 秘釋云離生喜樂滋
潤其身者是初門也周遍滋潤以下文後門也云 付之見

本地分說滋潤其身遍流遍悅等者在前六作意位無有少分不宛不滿文明第七作意云前六作意未至地俱行作意也何云說後門乎况顯揚論中之所滋潤遍適悅遍適悅遍流布者初靜慮近分也無有少分離生喜樂所不遍滿者初靜慮根本也云云阿僧釋顯慈氏意何背彼論作別釋歟答大師畧纂釋澤擇分文配釋初後二門如今演秘明知僕揚解釋源依大師釋歟神泰道倫等諸師得文意皆以同也案其意近分喜受但悅身根不及余根故云滋潤其身也雖舉身根實又顯心也喜悅心故根本地喜受遍五根故云周遍滋潤遍流悅也但至本地分並顯揚論說者凡得經意瑜伽前後有二說第十二卷以無有少分不宛不滿文爲根

本地三十三卷明遠離攝樂等作意云能適悅身離生喜樂說第七作意離生喜樂遍諸分無不宛滿無有間隙云此文以周遍滋潤以下爲根本地也顯揚論依第十二卷意釋經文五十七卷同三十二卷也仍宗家釋五十七卷說以周遍滋潤以下爲根本地也

于時自應永十七年庚寅五月十八日至同八月十八日不願惡筆染筆者也願以此微功施群生同登無上覺而已

右筆英恩歲四十三

法相中宗未學清光歲十六

十講論義聚

下四條同龍筭述

續宗義決擇集卷第十五

眞如緣起之事

問宗家意許眞如緣起可云乎

答云

兩方也若云許者

凡空花開落雖任翳疾之緣虛空本性者都無動諸法生滅本依妄謂之情何強云眞如所起乎爰以大論中云無爲相者則非有爲上已大師解釋云如空花眼病故見空花不得

言與空一體上已如解釋者不許眞如緣起見若依之爾云者

宗家一處釋中引楞伽藏識海常住境界風所轉文釋眞妄和合方起染淨給無諍許眞如緣起見爾者如何 答凡眞如緣起事月氏及異義晨且又分流但自宗意大師廣依經論意釋染淨緣起出四別其中第三是眞如緣起也其釋如

一方難勢故寶窟云如楞伽說藏識海常住境界風所轉種
々諸識浪騰躍而轉生如海水起波浪非異非不異佛性亦
爾心俱和合生亦非異非不異了結釋云故知真妄和合
方起染淨上已又云彰佛性與六七妄心和合生時不可真外
求妄妄外求真故云不異上已云意者真如海水湛然雖靜而
爲境風所動轉故生諸識浪是則風水和合以生波浪而水
正浪起故如是真妄和合方起染淨真如正成諸法之造理
也言爲加之大經疏釋是一味藥隨其流處有六種味之經文
衆生薄福修行斷常生滅等因致令佛性成六種味上已是豈
非云佛性一味之藥緣起成六道種味乎隨又言爲金光明疏云
尋無明之體卽是真如淨心乃至猶如波浪離水无別也上已

淨名疏云業煩惱幻力轉變實相故非如爲如上已此等釋分
明許真如緣起見誰更遣疑滯乎但至難勢者先大論文是
釋十八空之處文也是正於真如緣起上明有非異非不異
兩義中非不異義之邊也其故寶窟出楞伽云如海水起波
浪非異非不異文釋非不異邊云而妄盡真顯故言非不異
已論文方此意也所以何十八空法門是還滅門故談真如
性不反方顯本性空義言爲次大乘立空花喻者自宗意於空
花譬談虛空與空花有非一非異二義言其非一邊則如大
乘立釋不得言與空一體也云其非異之邊則寶窟云譬病
眼人於空常見花是故成花上已心者不異故空明成花則知
真如空理隨緣成妄法之花言爲爾者何疑此義乎付中不壞

假名而說實相故在緣常靜故云非不異不動真際建立諸法故云非不異何更真外求妄乎依之真如緣起道理極成者難云也勝髮寶窟明緣起分四別中第三是真如緣起也云事道理未明所以者何至第三真安和合重引藏識海常住境界風所轉等楞伽文明緣起道理是真妄依持之趣也都非明真如緣起之旨故同寶窟明依持義理云此乃明有佛生衆生故得種苦非是佛性令其種苦亦明有佛性衆生令其賦苦非是佛性令其賦苦如有海水風吹成波非是海水令其成波上已爾海水分無喻專明依持義理非緣起譬喻哉依之淨影大師八識章明真妄依持義引楞伽今文爲証據故妄之依真如波依水真持妄如水持波故楞伽云譬如

巨海波浪斯由猛風起洪波鼓浪溟壑无有斷絕時藏識海常住境界風所動種々諸識浪騰躍而轉生此明大海雖爲漂水性不移故名故爲常住性雖常住而波水相隨風波轉譬彼真識雖爲妄想境界風動上真性不反性雖不反而彼真相隨妄境界起於七識如海水波浪已上此正明真妄依持而真性不轉之義爾何以此譬喻成真如緣起乎是次大論文不許真如緣起也故有傳云大論云有爲實相即是無爲無爲相則非有爲者謂有爲法本來空無故即是無爲如空花本來不敷故即是虛空故云實相此實相則是無爲也故無真如緣起之理云爾者今傳心會大論文之心未明乎二次依大經文立真如緣起不爾仁王經疏引涅槃今文釋云依無

所得真性起有所得妄相已上此明依持見是次凡自宗意依
中百二論涅槃大品明於諦義且中論諸法性空世間顛倒
謂有於世間人為實名之為世諦等更不言性空之理依顛
倒緣成世諦妄法乎四如何 答寶窟下卷云然經論中釋
染淨緣起要有四別一約緣不約佛性二約佛性不約緣三
亦約緣亦約佛性四不約緣不約佛性乃三亦約緣亦約佛
性者此亦如楞伽說識海常住境界風所轉種々諸識根騰
躍而轉生如海水起波浪非異非不異佛性亦爾心俱和合
生亦非異非不異如是一切法爾故知真妄和合方起染淨
海水起波浪非異非不者彰不可水外求波波外求水故云
不異而波息水靜故言非不異也佛性亦爾心俱和合生非

異非不異者彰佛性與六七安心和合生既不可真外求妄
妄外求真故言不異而妄盡真彰故言非不異亦可在緣常
靜故言非不異法花論云不即衆生界不離衆生界有如來
藏性故經言佛性雖在陰界入中而不同陰界入也已上此文
大師同釋勝鬘經顛倒真實章依持一段廣且一段釋緣起
更不出四別故云然經論等也就四別初三句明緣起用門
第四一句明不生體門故云泯上三門歸乎一絕也就初
三句一義云初明因果相生緣起此旨巨大小如毘曇成實
法相所談也次句明真如性起故云二約佛性不約緣也第
三句明真妄和合則真如隨妄緣起染淨諸法也云一義云
付第三真妄和合攝妄從真云唯心是則第二句攝真從妄

云唯妄則第一句也云一義云第一句如第一義大小所談
因果相生方第二句明依持則明依真起妄真不成妄也第
三句明真如緣起則明真隨妄真則成諸法今用第三義也
凡依持緣起一體義分明也所以者何就一個真如有不動
无尋德不動故依持而不成諸法无尋故隨緣能成諸法不
守自性譬如一水備動不動二義於一虛空有不動无尋二
義也故淨名立略述二末云如一濕体以波取之名爲動濕
以性取之名不動濕此二中間無別濕體已又大乘立論第
三云譬如虛空不動无尋方此心也故禪那傳云依持緣起
義恒俱也已上依之寶窟釋依持義云如有海水風吹成浪非
是海水是其成浪已上宣緣起方如今釋云海水起波浪非異

非不異者彰不可水外求波浪外求水故言不異佛性亦爾
心俱和合生非異非不異者彰佛性與六七妄心和合生時
不可真外求妄外求真故言不異已上爾者隨望如此釋成
給也重出例如水依火成湯是緣起方猶亦如依寒緣成冰
是也爾以湯燒身非濕性燒之而火性燒身濡身也故是依
持也一次大論文且依持之一邊如此釋給歟將又自本明
十八空還滅門不二方爲言何強爲難勢乎既於緣起上備非
異非不異二義此則緣起意也二次大經文或釋依持或釋
緣起其旨如楞伽文自本依持緣起義恒俱故也花嚴香象
起信疏出真如緣起證文云又經云佛性隨緣成別味等此
豈不然哉是次就於諦門至違中論云難者諸法性空理依

世間顛倒，妄緣成世諦，諸法妄緣止時，還本性空。言故大乘
立第二云：明本性是空，但遇緣故，有有止還本性，故言性空。
也。已爰以金光明經疏尋：无明之體，即是真如淨心，何處別
有無明體？故以假名名无明，猶如波浪離水，无別也。已上真如
成无明，故尋其體，全是真如也。云有止還本性，其心同也。付
中波浪離水，无別之釋，是明鏡也。四是真如緣起，道理旁成乎
尋云：付楞伽經云：藏識海常住，境界風所轉，既常住，何云境
界風所轉乎？依之大論，中無爲相者，則非有爲。○有爲相者，
生滅住異，无爲相者，不生不滅，住不異。已上如何則常住之
體隨緣，即可成生滅乎？答：凡自宗意，立真如緣起，事爲
明緣起，无自性之道理也。所以者何？真獨非真，依妄故真，妄

獨非妄，依真故妄也。妄既自性空，實何守自性？故名真如。
亦云性空，且真妄相待，是云常住。彼云无常，故真妄本无前
後。故真隨妄之時，真舉體成諸法，妄隨真之時，妄體全真也。
爰以經云：藏識海常住，境界風所轉，種々諸識，浪騰躍而轉
生。宗家釋尋：無明之體，即是真如淨心也。加之所出之大論，
次上文云：離有爲，別無無爲，所以者何？有爲實相，即是無爲。
已上若離有爲，別無無爲，無爲應不成諸法。既離有爲，無無爲
故，知無爲成諸法，譬離瓶有泥團，泥團應不成瓶。離瓶無泥
團，故泥團豈不成瓶哉？然而瓶與泥團，其相異，故次下云：無
爲相者，則非有爲也。爾者何爲相違乎？又凡楞伽經，意云：真
妄和合，故談在纏，真如隨緣起諸法之旨，而此藏識有性淨

不反義故云藏識海常住有隨緣相染無尋無性虛通義故云境界風所轉眞如若不緣起者何云所轉乎體性不反故是云非不異隨緣相染故是云非異凡所成諸法全攬能成眞如而成能成眞如全是諸法也譬如因成假四味和合成四大四大成五蘊四味外無四大四大外無四味四大五蘊等亦爾也今准之可知也尋云付答申且眞妄相依共無自性云事難思若眞如無自性可非常住如何名如哉既無自性又可妄法何云眞乎如何答中論疏第一云因緣義惣故標在論初以生死涅槃凡聖解惑皆是假名相待無有自性稱爲因緣文如此釋者既云生死涅槃等假名相待無自性涅槃法既無自性者眞如何有自性乎楞伽云眞妄

和合是因緣無自性義也對眞如眞常談無明之虛假故無相違也

尋云眞妄相待无前後云其旨難思本有一味之藥後隨緣成六種之味必可有前後也將又相對門云何得不二義眞如空理成諸法有乎答仁王疏中教化又大品云諸法无所如有如是有如是有無所有是事不知名爲無明實相與無明住地本來無前後但衆生於無所有中橫生憶想分別長流六道反迷得解知煩惱本來是涅槃有何初後文四論玄第一中假義云相對門者如待有故无未待有時無有一无未待无時无別一有亦非是一有將以形無非有一無將以待有故且是待有故无無故有有是空有無是空有無故無

有二相是不二義，問既言相對，寧言不二耶？答一家多勢，若是一種門，只是相，即是不二義，只因緣相對，只是一因緣，義故是不二爾也。彼相對，寧非是不二耶？說作門者，說空作色，說色作空，只指空爲色，指色爲空，故是不二。既云說空作色，寧非不二耶？具如二諦義中說也。文同立經論能所義云：問无所得，宗明義，色等生世諦，滅復是不生不滅，亦復得言，眞諦與眞如是不生不滅，復得言眞如與眞諦是生是滅。答無爲法，中差別明之，隨緣故說，即具通四句，非四論所行處，具如中論極意中說之。

仁王疏正明實與無明更无前後之義，眞妄相對，故是因緣和合義也。四論立於相待處，立不二義，故安自眞而起義有

之也。既分明云空作色，何疑之哉？次云無爲法，中差別，故隨緣則无爲是生滅也，而非四論意者，四論正意破如此生滅許本來不生，是則寶窟第四句是也。自本前三句用生滅分諸教談，皆此分也。今宗實義是不生滅義也。又二諦章下云空爲有用，有爲空用，常爲無常用，無常爲常用，互相待時皆用也。何可屈一論乎？

尋云付會大論旁以難思有人傳云有爲法，既本來无法體性都無，何云無爲反成有爲法？空花本來都無也，開敷何時言虛空反成空花於都無法，不可論成不故。大論言無爲相者則非有爲，不言無爲即有爲也。依之五大院安然云法花宗言煩惱即菩提，々々即煩惱，三論宗言煩惱即菩提，不云

菩提卽煩惱云 此釋符合大論並 宗意所以者何天台談
眞如緣起云菩提體緣起成煩惱妄法故可云菩提卽煩惱
三論不談如他宗眞如緣起故不可言菩提卽煩惱也取意二
教論
抄出爾者道理實然也今如何會之哉 答大論卅一十八空
義處
有爲空無爲空者有爲法名因緣和合生所謂五蘊十二入
十八界等無爲法名無因緣常不生不滅如虛空○復次離
有爲則無無爲所以者何有爲法實相則是無爲々々相者
則非有爲但衆生顛倒故分別說有爲相者生滅住異无爲
相不生不滅不住不異是爲入佛法之初門文凡會此文有
兩意宗家廣明法生起有約唯妄約唯眞眞妄和合三義若
約唯妄緣起二重龍樹且如此釋何遮楞伽等眞如緣起旨

哉依之馬鳴起信許其義龍樹爭可被之手爾者何守一偏
不存余義乎是都非龍樹无方之心也是一次此付緣起有非
異非不異二義明十八空還滅方談非不異之義云爲無爲
各別也若云非異之邊之時不遮眞如成諸法故云離有爲
則無爲依之寶窟明第三眞妄和合重釋經不異句云不可
眞外求妄妄外求眞明眞全成妄矣次釋非不異經文明還
滅方云妄盡眞顯故言非不異猶又釋流轉門非不異之時
不云眞成妄之義云亦可在依常靜故言非不異也既云在
緣隨緣時常靜也意顯眞如成諸法義也是次云有爲法今
來無法事不爾若爾治城云世諦妄法盡眞法獨存義次師
破之云作唯是眞諦无世諦者卽失機照々能已上宗學者爭

可同彼義乎是次安然所存片緣起符合宗意云事彼所立
已不符大論豈又可契宗義乎依之大師釋仁王經二諦
品菩薩未成佛時以菩提為煩惱菩薩已成佛時以煩惱為
菩提云文云譬如結巾為兔解者見巾妄者見兔亦如病者
食甜為苦病者以向苦為甜更无別異法由妄故見不生死
為生死煩惱亦爾也迷故菩提即煩惱々々即是菩提已既
經云以菩提為煩惱釋云迷故即是煩惱何順他師圓智不
信大師釋乎加之二諦章下卷釋色即是空々即是色文云
聖人了色即空但於凡空即是色○但眼病故空即花花不
動空善故花即空即不動花色空亦爾也已迷方是寶窟
云空成花悟故是花即空也爾者空花喻亦々是真如緣起

旨也又義云彼傳不知譬意趣如攝論以空花譬遍計都無
非依他譬故亂譬過有之也云大乘立第四云又明宗為無
為決定是二今明未得菩提即世為成者為若得菩提即有
為成無為豈離有為別有無為如前釋文此與大論之離有
為等文其意同也既云無為成有為豈非真如緣起乎以之
彼非可知者也第二尋云就以大經是一味等譬而証真如緣起
之義旁以難思今開大經文是等真味停留在山猶如滿月
如來秘藏真味亦爾也為諸煩惱聚林所覆無明衆生不能
得見已上設夫妄雲覆月々未成雲爾者依衆生業煩惱覆佛
性月佛性依持之見如何可云真如緣起之証乎答本自緣
起與依持恒俱也依之大師釋此文或云依持或云緣起也

只是於緣起之上无爲性不反之時是則依持也如是亦可
 有緣常靜猶是以緣起爲空也若定無爲諸法守自性不緣
 起者則墮常見可同舊譯云爲无爲定二乎依之大師釋眞
 如或云空義是空者无所得異名云義則緣起无尋之心也
 或云不反義對有爲法無常眞如是顯非妄法虛假也涅槃
 經第七如來性品云譬如雪山有一味藥名曰藥味或鹹或甜或
 苦或辛或辛或酸如是一味隨其流處有種々之異是藥眞味
 停留在山猶如滿月○如來秘藏其味亦爾也爲諸煩惱聚林
 所覆无明衆生不能得見一味藥者譬如佛性以煩惱故出
 種々味所謂地獄畜生餓鬼人天等文同疏八云復衆生薄福
 修行此斷常生滅等因致令佛性成六種味是藥眞味停留

在山者明衆生雖復行此斷常得種々果而佛性終不失如
 滿月譬佛性中道圓正也文佛性有隨緣義故云致令佛性
 成六種味若依持不成妄法何云成六味乎然云佛性終不
 失者眞如亦有常住不反義也例如天台於眞如立隨緣不
 反二義也經云出種々味正緣起心也
 尋云中論疏云是失中道佛性成六道味爾者忘失自身所
 具佛性造滅輪迴六道云事分明也何云眞如緣起乎依之
 仁王經疏云依佛性成六道一偏明依持義見如何 答中
 論疏第一云迷失八不故有六道紛然如涅槃云是一味藥
 隨其流處有六種味則是失中道佛性成六道味文仁王教化
 云衆生識初一念識異木石生得善生得惡惡爲無量惡識

本善爲無量善識本初一念金剛終一念於中生不可說不可說

同疏云解者不同不能具出今且依經以釋涅槃經云如雪山藥如是一味隨其流處有種々味其藥真味停留在山猶如滿月合譬云一味者譬佛性以煩惱故出種々味所謂地獄畜生等今謂一味者卽是无所不得不二之真性々也復云如是一味隨其流處有種々味異者依无所不得真性起有所得妄想卽成無明煩惱起滅成六道報也又大品云諸法無所有如是有所是有無所有是事不知名爲無明實相與無明住地本來无前後但衆生於所有中橫生憶想分別長流六道反迷得解知煩惱本是涅槃有何初後故此經云初一

念識支本識解性故異本石而耳中論疏云中道佛性成六道味明佛性與妄和合而緣起也仁王疏云依真注起妄想卽成無明等豈非真如緣起乎加之引大品釋成意尤分明也能々可得意也寶窟下云世尊生死者上明生死今辨生死與如來藏不二生死者牒前生死也此二法者生死二法也是如來藏者明生死卽是如來藏也就理而言若體悟者知生死卽是涅槃仁王經云菩薩未成佛時以菩提爲煩惱菩薩成佛時以煩惱爲菩提肇法師言道遠乎觸事而真聖遠乎體之卽神花嚴云心佛及衆生是三無差別中論云生死之實際及涅槃實際如是二際者无毫厘差別法花經云如來如實知見三界之相天親釋云衆生界卽涅槃界

不離衆生界，有如來藏性也。問是相如何？答如人夜中見繩，
爲蛇，是繩也。亦如迷南爲北，北是南也。又云非如來藏
有生有死，正明不一義。顛倒故有生有死，非如來體有生有死。法
花經云：无有生有死。若退若出，上天親尺云：如來藏自性清淨。
故法花經兩句還是此經。初句明衆生界即涅槃界，此二不
二義。如來藏體清淨，无有生有死，故是明不二。二義若不見法
花論尺，此二句便不分別。問何故有不二？二不二，二不二，義答
於理未始，二六道常法身於緣未始，一法身常。六道譬如病
眼，人於空常見花，是故空成化，如不病眼，人知花常是空。以
有此二義，故明故明不二，二義也。尺勝鬘經：生死二法是
如來藏，文明生死即涅槃。衆生即生死，顯非異方尺勝萬非

如來藏有生有死，文顯非不異方也。付真如緣起如是，且以
非不異方爲依持，此則非異即不二，義非不異即二，義也。尋
云於真如緣起之上云非異，是不二義也。云付之引仁王肇
論，意水不遠觸波而水也，故云不可波。外求水水，外求波，波
動全是水，動也更非風動。故波即水，水即波也。言仁王等經
論，意同之尋云付於諦門，如中論文更非真如緣起，依之均
正，四論立非四論所行處云爾者如何。答二諦章下云聖
人知顛倒性空，即於凡夫宛然常有聖人知顛倒性空，色即
空，於凡夫宛然有空即色，此即約迷悟凡聖判色即空，即色
聖悟故色即空。凡迷故空即色，問經中何意前明色即空，後
明空即色。耶解云如向聖人了色即空，但於凡空即色也。何

以知然如中論一切法性空也世間顛倒謂有此即於凡空
即色次舉譬顯之如空花爲眼病故見空花說花空无花可
即色但眼病故空即花空即花花不動空差故花即空空不
動花色空亦爾也等文大乘玄八不義云明本性是空但遇
緣故有止還本性言本性空也文寶窟下云藏體無垢亦自
性清淨隨緣相染故云隱覆文此二誦章大乘玄尺空成色
成空約迷悟談之見爾者如寶窟迷故空成色譬如空成
花四論玄方云空作色哉依之八不義云本性是空但邊緣
故有也此即隨緣相染故矣豈於誦門不明隨緣義乎四論
本旨明無生爲寶窟第四重不緣起是宗意云事相承本意
也然而有人云於誦門一句於真如上顛倒有思非空成有

如此等尺者不爾真妄別体何論即乎不一不異故相待而
相即也尋云真如實相体本自備諸法性德故緣起顯
事可云歟將又無尋無方故且能隨緣成諸法歟如何答
有二傳云付之兩方共難思若云性顯事者經云從無住本
立一切法是如無心水方圓隨器爲豈真如恒沙性德隨緣
顯事云乎若依之云爾也者中論疏云然實相體含衆德何
不云恒沙性德隨於緣而事起乎答此事一偏雖難定凡自
宗意云空无相非謂无法故空故或云但是無所得故言無
此豈不具足一切法耶或云明知則是本性空辨有覆如來
藏爾何強爲相違哉依之中論疏曰迷悟皆依實相哉引証
之故淨名經云從无住本立一切法次下明實相無住法体

云然實相體含衆德，无有出法性，外用窮善巧，備一切門。爾者無住无相，所具恒沙法，皆無所得，故隨緣成諸法也。此則无住水，方圓隨物之心也。若又水體無波動，結永性者，何因寒風之緣，方成波水乎？若又守自性者，何於一水而全施動堅之德乎？但可問山今日御法談自，何殊勝覺云。中論疏八云：自上已來，明實相體，此之一品，明實相用，問何爲實相體，何者爲實相用，答今明若能離此等體計，心无所依，不知何以因之，強爲實相，此之實相是迷悟本，悟之則有三乘賢聖，故涅槃云：見中道者，凡有三種。下知觀，故得聲聞菩提；中智觀，故得緣覺菩提；上智觀，故得无上菩提。迷此實相，便有六道生死紛然，故淨名經云：從無住本，立一切法。然實相體

含衆德，无有出法性，外用窮善巧，備一切門。文寶藏論云：理含万德，事出千巧，事雖無窮，理終一道，無有証者，無有得者，爾不証不得，恒所惑其心，不真惑亂，余人恍惚，然如有翹，翹似有思想，究兮權兮了，無指掌如空，忽雲如鏡，忽塵彼是緣起，而以妄存有，妄曰愚，無妄曰真，々氷解水，妄水結氷，々水二其體不異，迷妄曰愚，唯真曰智，其氷也冬不可解，其水也夏不可結，故愚不可即改智，不可即待漸，解漸消以通乎大海，斯可謂自然道，運用玄玄，非念慮所測等。文中論疏宗家尺寶藏論，肇師造，皆實相理體，含万德而隨緣起，迷悟爲言就中云：實相是迷悟之本，彼此緣起，而以妄存妄水，結氷云，眞如緣起之証分明歟。

尋云就尋申御答其旨未分明先付云實相是迷悟之本釋云實相是迷之本者如於繩爲蛇覺繩都不成蛇而繩是迷之本故寶窟下卷煩惱出自妄情不及真誠故云觸眞據眞無妄故不觸煩惱其猶世人見繩爲蛇々出妄情故不觸繩々体常淨文又涅槃甘露專依持非緣起故涅槃疏云猶如雪山甜藥隨其流處種々異根本只是一味乃亦得佛性爲依持建立等爾者何云實相体含衆德而不守自性起諸法乎就中恒沙性德唯局淨德見如何染汚法自之起乎答凡實相是迷悟之本者可直依持緣起二門若談依持邊之時如難勢所出宗家兩所尺更此意歟而前引本疏寶藏兩文心者疏云實相是迷悟之本明悟本引大經申迷本引淨

名明其無住實相具萬德豈所具萬差性德非緣起哉次寶藏論云空理含萬德成諸法猶如水結成氷眞如緣起旨分明也次佛性德唯恒沙善法非惡法云事此條佛性用既善惡出之性何无之乎但性德調達善星之惡羅云何難之善雖非迷情之前善惡流轉門時眞安和合故此性隨安緣故成凡夫迷情之善惡悟時捨之如云安盡眞顯波息水靜也其性惡德上調達巧用則如來之上緣衆生之妄而起惡用攝化利生也十二門疏上云此論但明空義云何尺大乘耶答此論明乘本乘本若成乘義即立言乘本者所謂諸法實相契斯實相即發生波水若由波水故道成万行皆無所得能動能出故名爲乘又今明實相即具萬德對虛妄故名

之爲實，用之爲身，自爲法身。諸佛以此爲性，稱爲佛性。遠離二邊，名爲中道。照無不淨，目爲波水。累无不寂，稱爲涅槃。故但明實相，則万義皆圓。文此尺實相，是悟之本。於文有二義。於實相，不談性德。只明悟之本。次又今明下尺實相，性德以爲乘。本宗正義，故云今明也。知有兩義。事文相分明。上仙光院肇論略述云：問性淨涅槃而爲有万德。答二解：一云有體，万德故馬鳴云：本有覺始有覺解，云覺卽是智慧，義既有智慧，亦有離患之義。故有解脫以有智慧，自体故亦云法身。所以得知有體万德。二云但爲万德作體性，義以言有體万德。而万德卽是事用，故知无万德也。文中論疏記三引肇論略述云：靈符者中道佛性也。如符接聚一切財物於中道有

明治廿四年十一月十五日印刷
明治廿四年十一月十七日出版

定價金壹圓五拾五錢

紀伊國高野山如意輪寺

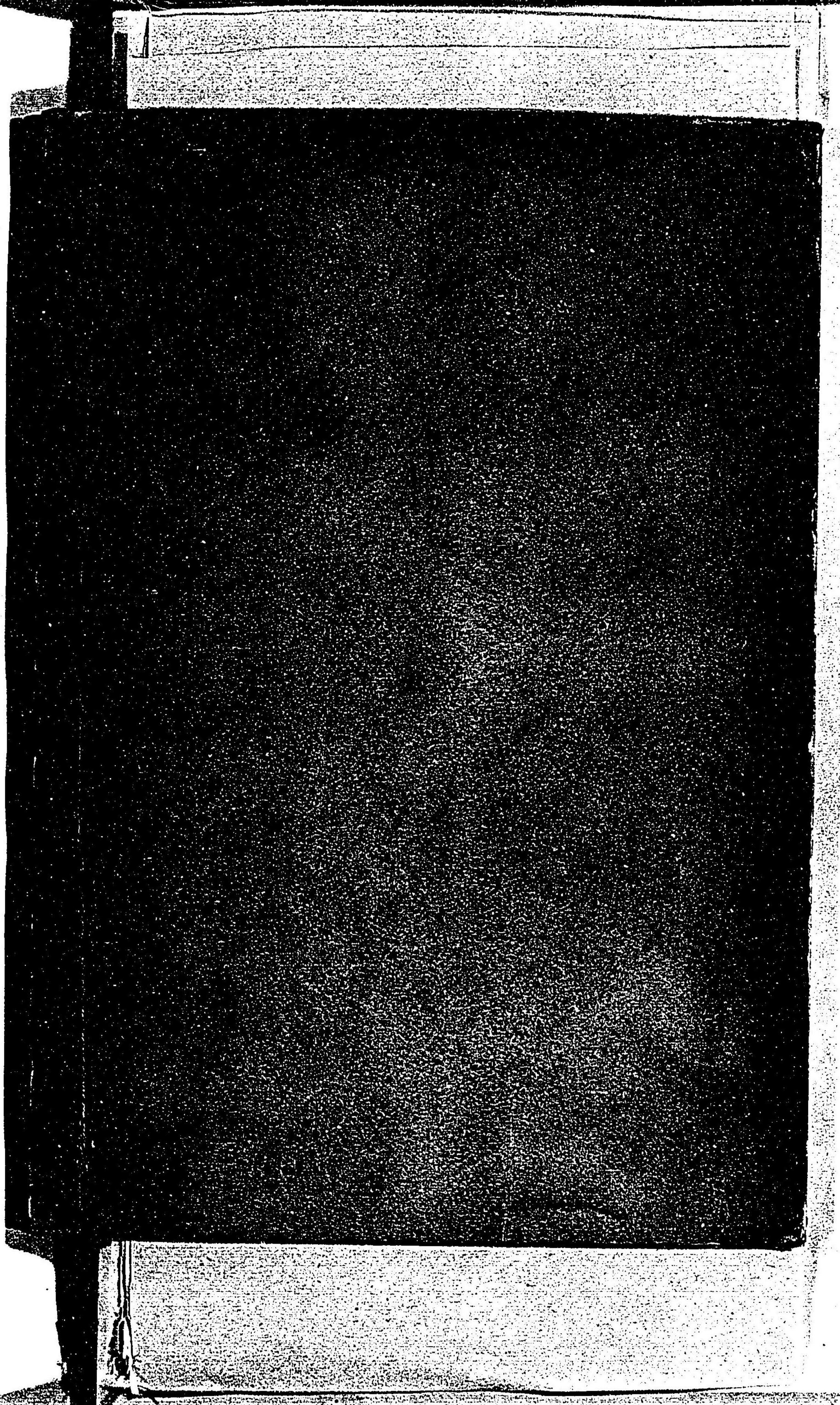
編輯者 妙瑞律師

德島縣德島市寺町四十五番屋敷

發行兼印刷者 大僧都 源 宏 忍

同縣同市西新町橋筋

發兌所 鐵崎瑞章堂



5
3
83, 1

館書圖京東				
一	ハ	三	夕	
二	三			
冊	號	架	函	類

集十二
疏