

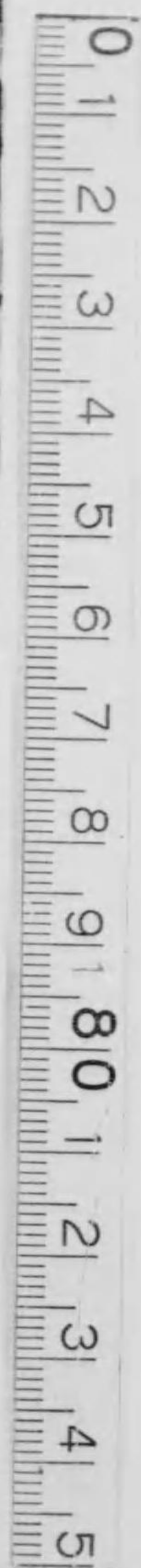
二上博士述

特238

458

民法

大正十四年度
商科
中央大學講義



始



特238
458



二上博士述(非賣品)

法
完

大正十四年度
商科大學講義

大正
14. 6. 13
内交





民法目次

緒論

第一章 民法實體	一
第一節 民法ノ本質	一
第二節 民法法則ノ實體的分類	一六
第二章 民法ノ形體	二〇
第一節 序說	二〇
第二節 成文法	二一
第三節 不文法	二五
第三章 民法ノ解釋	三五
第四章 民法ノ效力	三八
第一節 民法ノ空間的効力	三八
第二節 時間ニ関スル民法ノ効力	四六
第五章 民法ノ沿革	五〇

第六章	私法上ノ権利義務	五三
第一節	私法上ノ権利即チ權利ノ本質	五三
第二節	人ノ行爲ノ自由ナリ	五四
第三節	私権ノ分類	五九
第四節	私法上ノ義務	七二
第五節	権利義務ノ發生存在及消滅	七八
第六節	権利ノ行使義務履行	八一
第七節	権利ノ侵害義務ト不履行	八四
本論		
第一編	權利義務ノ主體	八八
第一章	序説	八八
第二章	自然人	八九
第一節	権利能力	八九
民法同次終了		

民法総則

二上博士述

緒論

第一章 民法ノ実体
第一節 民法ノ本質

民法ハ法律ノ一部ニアル、而シテ法律ノ何ンタルカト云フ下ニ至リテハ古来々々、論議スル所ニシテ或ハ之ヲ以テ神意ノ直接着クハ神授ノ啓示ナリトシテスル、或ハ之ヲ以テ自然ニ存在スル理法ナリトシテ思主ノ命令ナリト説ク或ハ國民ノ約束ニ基クモノナリト論ス、或ハ口民ノ總意ナリト断定ニ未タ學說ノ帰一スル所ナシ、今一々之ニ関スル説明評論スルコトハ法律哲學(法理學)ノ領分ナルカ故ニ之ヲ避ケ民法ノ概念ノ説明スル必要前提トシ余ノ最モ正當ナリト信スル定義ヲ擧ケ之ヲ分析説明セント欲ス

即チ法律ハ口家ノ承認スル人ノ行爲ノ規則ナリ

第一、法律ハ人ノ行為ノ規則ナリ、

規則トハ一定ノ原因アルハ一定ノ結果發生スヘキ一般の關係ヲ意味シ、然シテ人ノ行為ノ規則トハ一定原因アル場合ニ於テ人ハ如何ナル行為ヲナシ得ヘク又如何ナル行為ヲナス可カラヌカ又為スベキカノ法律一則一ニシテ即チ人ハ如何ナル範圍ニ於テ活動ノ自由ヲ有スルマ換言セハ各人ノ活動ス得ヘキ範圍界限如何ヲ定メタルモノニ外ナラス、而シテ是ニ行為ト云フハ身體ノ運動ニ止ラズ精神活動モ包含シテイルキ者或ハ法律ハ人ノ外部の行為ノ規則ニ遇ス、精神的作用ハ宗教道德ノ領分テ法ハ規定スヘキモノテナイト論スルモノモアルカ然シ刑法民法其ノ他、法律ニ故意過失トカ其他種々ノ精心活動ノ規則アルモノテアル、即チ一定ノ場合ニハ一定ノ心的活動ヲ為ス事ヲ得ベシ、又ハナス事得スト云フ規則カアル然シカ故ニ法律ヲ以テ外部の規則ノミタト云フ事ニ迄未ナイノテアル

第二、法律ハ國家承認シタルモノナリ、

人ノ行為ノ規則ハ悉ク法律ニ非宗教道德モ亦人ノ行為ノ規則ヲ包含スルモノナク人ノ行為ノ規則ノ中唯國家ノ承認シタルモノノミカ法律テアル現時ノ法律ニ於テ國家トハ一定ノ人民カ一定ノ地域ニ居住シテ最高ノ権力カ之ヲ統治シテイル口体ナリ、
國家カ規則ヲ承認スルト云フハ其口體ノ最高権力カ之ヲ施行スルノ意志ヲ決定スルコトヲ意味シルモノナリ、而シテ國家カ法律ヲ承認スルニハ種々ノ方法形式カアル之ニ就テハ次章ニ詳ク研究ナスモノナリ、

法律ノ概念ハ大略以上ノ如シ、然シ作ラ之ハ法律等ノ所謂法律ノ意義ハ所謂實質上ノ法律テアル此外法律ナル語ハ憲法、定メタル特別ノ形式ヲ有スル法律ノミヲ指示スル為メニ用ヒラル即チ實質上ノ法律中帝口議會ノ協同ノ協賛ヲ經テ判定セラレタルモノノミヲ特ニ法律ト稱シ之ニ對シ其他ノ實質上ノ法律命令ト区分ケテアル此等ノ意味ニ於ケル法律ヲ特ニ之ヲ憲法上ノ法律或ハ形式上ノ法律ト稱スルコトアリ吾人ノ研究セントスル民法ト稱スルカ

ト云フ事ニ関シテハ亭説ハ元ヨリ一致セザルナリ、
余ノ正当ナリト信スル定義ヲ以テ之ヲ説明セント思フ、
民法ハ普通私法ナリ

第一 民法ハ私法ナリ

法律ハ之ヲ公法私法ニ大別シ民法ハ私法ノ一部ナリ、從テ民法ノ意
義ヲ明ニセントセハ先ツ私法ノ何シタルヤノ解説カ必要ナリ、最モ
民法私法ノ區別ハ亭者論議ノ存スル所ニシテ遂ニ此ノ區別ヲ否定ス
ル亭者モアル然シテ亦我カ現行法上ニ於テハ到底此區別ノ存在ヲ否
認スル事ハ未ダ蓋シ民法第一條及第二條ニ於テ私法ナル文章ア
リ之即チ我民法ハ私法ニ公法ノ區別アルコトヲ認ムルモノナリ、公
私法ノ區別ハ公法私法ノ區別ヲ前提スルモノナルカ故ナリ、即チ
他ニ公法私法ノ區別ヲ認ムル亭説ヲ擧ケ評論セン

(1) 目的説

此ノ説ニ依レハ公法ノ區別ハ公益私法ノ區別ヲ以テ標準トスルモ
ノテアル、即チ公益ノ保護ヲ目的トスル法律ハ公法ヲ私法ノ保護

ハ目的トスル法律ハ私法ナリト説ク、然レラ公益私法ノ區別ハ已
ニ明瞭テナク若シ公益ト云フハ口家其物ノ利益ニシテ利益トハ個
人ノ利益ナリト解スルトキハ法律ハ總テ口家ノ利益タル同時ニ個
人ノ利益ヲ保護スルコトヲ目的トスルモノテアル故法律ハ總テ公
法タルト同時ニ私法ニシテ法律ニ公法ノ別ノナイコトニナル、即
チ此ノ説ハ公法私法ノ分類ノ標準ヲ與ヘント試ミ却テ法ニ公私ノ
區別ノナイモノト云フ事ヲ自白スルモノト云ハナケレハナラヌ、
此知ニ於テ此ノ説ハ毎スルモノ曰ク公益ノ保護ヲ直接ノ目的トス
ルモノヨ公法トナシ、私法ノ保護ヲ直接ノ目的トスルモノヲ私法
ト爲ス或ハ曰ク主トシ極根的上記ノ如ク主張スルモノアリ、然
シテ亦法律ハ總テ口家カ其口体ノ秩序ヲ維持セシカ爲メ承認スル
所ニシテ其主ナル目的又ハ直接ノ目的ハ常ニ公益ノ保護ニアルモ
ノト云ハネハナラヌ從ツテ此ノ年護説ニ依ルモ法ハ總テ公法ナリ
公私ノ別ヲ無視スルコトナルノテアル

(II) 主体説

此ノ説ハ法律ノ規定スル關係ノ主体ヲ標準トスル、即チ私人相互ノ關係ノ法律關係ヲ規定スルモ、カ私法テ國家ト私人トノ關係ヲ規定スルモ、カ公法ナリトス、然シテ同一ノ法規ニシテ私人相互ノ關係ニモ適用セラレ又國家ト私人間ノ關係ニモ適用セラレタルモノカアルノテアル、例ハハ売買、受買共他ノ契約ニ關スル規定ノ如シ若シ主体説ニ從フトスハ之等ノ法規ハ公法ニシテ且ツ私法トナリ其區別ノ標準無キコトナル、然モ此ノ如キ法規ハ今日ノ法律概念ニ於テ私法ナリトハ論ヲマカサル所ナリ、故ニ論者或ハ斯ノ如キ場合ハ國家カ私人ノ資格ニ於テ私人ト對立スル所ノ關係ニアラス故ニ其ノ關係ヲ支配スルモノハ公法ニ非スシテ私法ナクト弁解スルモノテアル然シテ法律ノ規定スル關係ノ規定カ國家ト私人テアルノト私人相互ノ所トヲ以テ其區別標準ナリト前提シテラ國家トシテモ時トシテハ私人ト見做サザル可カラス、之又區別ノ標準ヲ與ヘントシテ何等ノ標準ヲ示サザルモノテアル

(四) 實論

此ノ説ハ法律關係ノ定順ヲ區別ノ標準トナスモノテ權力關係ヲ規定スル法律ハ公法ヲアツテ平等關係ヲ規定スル法ハ私法ナリト爲ス、而シテ權力關係ナリト解スル時ハ民法上ノ方ニ對シテ張カテ以テ施行スル關係ナリト解スル時ハ民法上ノ正当防衛權及徵收權即チ七〇條八八二條ハ公法ヲアツテ之方ハ權利ハ公權ナリト云ハネハナラヌ様ニナル併テ今日ノ法理ニ於テハ公法、公權ナリト云フハ到底觀念スルハ施ハス、故ニ之モ亦今日ノ法理ニ合ハス、以上諸説各々旨定ニ得ザル所ニシテ然シテ公法私法ノ區別ハ之ヲ認ネハナラヌトセハ何ヲ以テ其ノ標準ト爲ス可キヤ余ノ爲スル知ニ依レハ、

公法トハ國家ノ主權行使ニ關スル規定ナリ、之ハ詳言セハ如何ニ國家ハ其主權ヲ行使ス、キカヲ定メタルモノヲ去テ公法ハ總テノ權力關係ヲ規定スル法則ヲ包含スルモノテアル、權力關係ノ中テ最高權力關係即チ主權關係ヲ規定スル關係カ公法テアル國家カ如何ニ其主權ヲ行使シ私人カ之ニ對シテ如何ニ行動スルヤ公法ノ

内容トナルノテアル、私方ノ概念ハ公法ノ概念ノ確定ニ依リ其種
的ニ定マル即チ公法以外ノ法律カ即チ私法テアルノテアル、
法ヲ公私ノ別ニ分ツニ就キ大イニ注意スヘキコトアリ法ハ行為
ノ規則ナクトシタナレハ法ハ主権ノ行動ト云フ行為ノ規則其他ノ
行為ノ規則ニ區別シテ分類正確ナリ然レ其法ヲ組織スル知、規則
中ニハ直接ニ行為自由ノ限界ヲ規定スルモノト單ニ行為ノ規則ノ
解釈規定ニシテ直接ニ行為ノ限界ヲ規定セサルモノトアリ而シテ
是等ノ解釈規定ノ中ニテハ主権行動ノ規則ヲ解釈スルト同時ニ主
権行動以外ノ行為ノ規則ヲモ解釈スルモノカアル、例ハ民法一
三八以外數条ノ期間ニ関スル規定ノ如シ故ニ公法私法ノ區別ハ法
則ノ分類ナリトスルハ同一法則カ公法ニシテ且同時ニ私方トナ
リ正確ナル分類ヲ為スヲ得サルコトヲ注意スヘキナリ

第二 民法ハ普通法ナリ

民法ハ私法ナリト雖モ私方ノ全部民法ニ非ス即チ私法中ノ普通法
カ民法ナリ然ラハ普通法ト特別法トニ區別ス此ノ區別ハ法律ノ效

カ及ニ範圍ノ広狭ヲ標準トスルモノテ此ノ標準ニモ種々アリ、其一
ハ法律ノ效力ノ及フ地域ヲ標準トナシ全口又ハ広ク地方ニ效力ヲ及
スモノハ普通法トスニ對シ其一ノ一部地方ニミ効力ヲ及ホスモノハ
特別法ナリトナスノテアル、独逸英吉利ニ於テ普通法ト爲スハ此類
ナリ、然レニ於テ憲法法律勅令等ハ此意ニ於ケル普通法ヲ制令律
令其他植民地長官等ノ發スル命令等ハ一地方ノミニ效力ヲ及ホスモ
ノナレハ民ノ意ニ於ケル特別法ナリ、而シテ今我々ノ研究セントス
ル民法カ普通法ナリト云フハ此意味ニ於テ云フノテアルカ然シテ一
地方ノミニ行スル、所ノ法律即チ此ノ意味ニ於ケル特別法ナリト雖
モ次ニ述フル條ニノ意味ニ於ケル普通私法テアル限リハ尚之ヲ民法
ト稱スルコトカ出来ルノテアル即チ朝鮮台湾ノ民法ト云フモ無意味
テハナイノテアル、其ニハ法律カ適用セラレ、社会現象ヲ支配スル
知、法律ヲアツテ而シテ又其種ノ社会現象中ノ現象ノミヲ支配スル
法律カアルトセハ此ノ二ツ法律ハ普通法ト特別法トノ關係ヲ有シ前
述ハ普通法ニ後者ハ特別法ト云フノテアル、例ハ一人ノ一級ニ關ス

ル法律ト特別ノ人皇族又ハ華族ノ如ク又無能力等ニ関スル法律トハ
 普通法ト特別法トノ關係アリト云フ事ヲ得。又法律行為中ニ契約
 リ契約ノ中ニ売買ノ一種ニ商事売買アル故ニ法律行為一般規定ト契
 約ノ規定。契約ノ規定ト売買ノ規定。賣買一般ノ規定ト商事ノ規定
 トハ夫々普通法ト特別法トノ關係ヲ有スルモノナリ由之觀之普通法
 ト特別法トノ區別ハ第一ノ意義ニ於テモオニ、意義ニ於テモ絕對的
 ノモノテナクシテ相對的ノモノテアル、單獨ニ一ツノ法律カ普通法
 ナリヤ特別法ナリヤハ断定スルコト出来ヌ又二方比較シテ其ノ區別ヲ
 爲シ得ヘキ也故ニ民法ヲ余カ普通法ナリト云フモ其範圍ト雖然タル
 モノニ非ス、前記ノ例ヲ以テ説明スレハ法律行為タル契約ノミニ関
 スル規定ハ既ニ民法ニ非サルナリ、又契約ハ勿論契約ノ一種タル商
 事売買ノ規定ノミヤ私法ノ特別法ニ入ルベクモノナリ、現今ニ於テ
 私法ノ全部カ民法中ニ入ラル事ハ明ナルトナレトモ如何ナル事項ニ
 特別ノ私法ヲ民法ノ概念ヨリ除去スルモノナリヤノ問題ニ就テハ
 尚ホ決定シナク現今多クノ口ニ於テハ商事特別ナル私法ヲ商法ト稱

第一

ニ民法ノ概念ノ中ニ包含セラレナクモノトニテハ然ラズ其他ノ
 モノカ悉ク民法ニ屬スルト云フコトナリ尚商業所有權法著作權法
 其他種々ノ特別私法カアル故ニ私法ヲ民法ト高法ニ分類シ私法トハ
 民法ト高法ノ總稱ト云フト正確ナル説明テナイ各口ノ私法ト一類ニ
 口際私法ト云フモノアリ之ハ外口ニ關係アル私法關係ニ如何ナル口
 ノ私法ヲ適用スヘキカヲ定メタル法則ナリ此口際私法モ亦私法特別
 法ナル故ニ民法ノ中ニ入ランノテアル以上ヲ以テ民法ノ私法中ノ普通
 法ナリ者往々民法ノ概念ニハ前記ニ要素ノ外尚他ニ要素アルコト
 ヲ主張シ又ハ前文ト異ナル說ヲ爲スモノアリ次ニ論詳セン

第一說 或學者ハ民法ハ實體法ヨリ成立スルモノニシテ手續法ヲ包含ス

ト説ク

法ヲ分類シテ實體法(主法)ト手續法(形式法、即法)トナス事

ハ普通ナルモ此ノ區別ノ標準ニ就テモ本說ト甚ク区々ナリ、或學者

ハ實體法トハ權利義務ヲ定メタル法律テ手續法ハ其ノ權利義務ハ實

行ニ関スル規定ナリトスル然シ依ラテハ總テ權利義務ノ規定所謂手

法ト雖モ又或權利義務ヲ規定スルモノナリ斯ルカ故ニ此説ハ差別ノ標準ナラス或テ者ハ手續法ハ已ニ定レル權利關係ノ実行ニ関シ權利關係ヲ規定スルモノテ他ノ法律ニ從屬シ附隨スル法律ニ獨立存在ノ目的ヲ有セサルモノナリ之ニ反シ實體法ハ權利關係ヲ規定シ而モ獨立存在ノ目的ヲ有スルモノナリトス、然シ亦ラ此區別ニ依ル民民法ハ實體法ニ限ルト云フコトヲ未素ナク何ントナレハ民法中ニハ獨立存在ノ目的ヲ有セズ唯他ノ法則ニ附隨スル法規ヲ含蓄シテカレカラテアル又或テ者ハ實體法手續法ノ區別ヲ原法律救済、法律即反一救済ヲニ區別ヲ混同シテ實體法トハ原法律ヲ定ムル法律ヲ手續法トハ救済ヲ定ムル法律トナスノテアル、然シ亦ラ救済權トハ權利ノ侵害ニ依ツテ生ズル權利ノ例ハ不法行為債務不履行ニ因リ損害賠償ノ請求權ノ如キモノナリ、故ニ此ノ説ニ從ハハ通常民法ノ規定ニ屬スト認メラル、損害賠償ノ如キハ民法外ニ出テルコトナク、徒テ此ノ説ヲ採用スルヲ得ス、或ハ又手續法ヲ口家ノ能力ニ依リ權利關係ノ實定又ハ確保ニ関スル法ナリト爲スモノカアル斯ノ如クハ

即チ手續法ハ口家能力ト行為ノ法則テ即チ公法ニ屬スルコトナリ故ニ民法ハ和法ナリト云フ以上ハ更ニ手續法ヲ包含セスト云フ一ヲ附加スル必要ハナク之ヲ要スルニ實體法ナリト云フ事カ民法概念ノ一要素テアルト云フ説ハ見認スルハナイノテアル、民法ハ口内法ノ一部ナリト説クテ説アリヌモ亦民法ノ定義トシテハ無用ノ言ナリ蓋シ公法私法ノ區別ハ若ニハ口内法ノ分類トシテ違ニタル感念ノミナラス假令此分類ヲ云ク適用スルトシテモ口際ハ公法ニ屬ス從テ已ニ民法ハ私法ト云フ以上ハ口家ノ法ノ一部ナルヲ明白ナリ然シ亦ラ或テ者ハ口家法ニモ口際ノ公法ト口際私法トノ別アルト説クノテアルケレト前述ノ如ク口際私法ト口外法トノ一部ナリ即チ外口ニ關係アル私法關係ニ自口ノ私法ノミヲ適用スルトスハ種々ナル不便ヲ生ズルカ故ニ諸口ニ於テ右ノ如キ關係ニ就テハ場合ニ依リテハ外口ノ私法ヲモ適用スルヲ適當トシテ特外私法關係ニ何カ私法ヲ適用スヘキモノナルカヲ規定シタル法則ヲ設ケテカスルカル法則カ其口ノ口際私法ニシテ我口ニ於テハ法則又三條乃至六三

十條商法施行法一ニ五條一ニ〇條等ヲ叙ク、口際私法テアル又假令
口際私法ヲ以テ口際法トシテモ斯ナル私法ノ特別法テアツテ民法ニ
包含セラレナイコトカ民法ノ普通法テアルコトヨリ當然ニ生スル詔
論デアル

第二説 人稍モスレハ民法ノ概念ヲ形式的ニ定メ民法ハ殊クニ法典民法
ト論スルノテアル、然シテ民法法典ハ民法ト云フ法ヲ法典ニ編
纂シタルノテ何ヲ民法典ニ編纂スヘキカト云フコト々重要ノ問題
テアル例ハ民法ト云フ名称アル成文法カ民法ト云フナラ私法ヲ
改称シテ民法ト云フナラ私法モ亦民法トナル斯ノ如クハ民法ノ感
念ハ殆ント無意味トナル民法ノ概念ノ實質的確定カ困難ナル故比
較的容易ナ私法論ヲ難問ヲ避ケタノテアル、我民法法典モ普通私
法ヲ網羅シテ了コト其理想トシテアル、然シテ如何ナル程度
テ此ノ理想ヲ實現シタルマハ別箇ノ問題也、蓋シ民法法典ノ中ニ
ハ公法法規モアリ又民法ニ入ルベキ法ニシテ民法法典中ニ入ラス
ニテ他ノ法則中ニ編入サレタルモノアリ、

民法ナル言葉ハ口民ノ一般生活ノ規則ヲ指スモノトシテハ適當
ナ名称ナリ、然レトモ其由来スル所ハ佛性ノ輸入物ナリ、更ニ其
源泉ニ溯レハローマ法恰モ日本語ノ民法ナル言葉ニ概當スル、
之カ民法ノ起源テアル然シテ此ローマノ法律ハ近世ノ民法ト
ハ其範圍ヲ異ニシテイル即チ之ハローマノ公民間ノミニ適用セラ
ル、法ヲ意味スル外口人向又ハ外口人トローマ人トノ間ニ適用セ
ラレ可キ法テアル所、*ius gentium*ト云フモノト相對
マル從テ一方ニ於テ私法ノミナラス公法ヲモ包含シ他方ニ於テ外
口人ニ關スル普通私法トハ雖モ之ヲ包含セサルナリ佛蘭西ノ及
*droit civile*ト云フ言葉ハ實ニ民法ト云フ語ニ概當シ我民法
ト云フ言葉ハ實ニ此ノ言葉ヲ翻譯シタルモノテアル而モ此言葉ハ
即チ普通ハ即チ普通ノ法ヲ意味スルモノテアル而モ此ノ言葉ハ即
普通ノ法ヲ意味スルモノテ我所謂民法ト其概念ヲ同フス而シテ此
言葉ハローマノ *civile* ヲ翻譯シタモノナリ故逸ノ *civile*
*est Bürgerliche Recht*ト云フ言葉ノ由来及ヒ英口モ
一五

亦佛蘭西ノ *droit civile* 下同義ナル又獨逸ニ於テハ
獨逸民法法典施行前ノ不文法ヲ *Pandektenrecht* ト称シ
テ之其ノ不文法カ主トシテローマ法ノ *Pandekten* ノ法理ヲ承
継シ多ク為テアル以上ヨリ民法ノ概念ヲ略述シタルナリ、

第二節 民法法則ノ実体的分類

此ノ分類ニハ種々ノ標準アリ、

第一、固有法ト継受法

之ハ法ノ發生ノ沿革ニ依ル區別テアル一固ノ固有法ハ其口ニ於テ根
立ニ發生シタルモノニシテ継受法ハ外口法ヲ採用シテ成立スルモノ
ナリ、而シテ継受法ノ淵源タル外口法ヲ之ニ對シテ母法ト称シ母法
ニ對シテ継受法ヲ子法ト称ス、
我口ハ大化ノ新制ニ於テ大イニ支那民法ヲ継受シ、明治ノ法典編
纂ニ當リ盛ニ佛ノ民法ヲ継受シタリ而シテ近世歐洲諸口ノ大部ハ
多クローマ法ヲ継受シタルモノナリ、

第二、普通法特別法、原則法、例外法、

此ノ區別ハ全ク相對的ノ概念ナル普通法特別法ノ區別ト原則法、
例外法トノ區別ハ同一ノ概念ナリマ別ノ概念ナリマハ獨逸ノ學者間
ニ議論アリ、予ハ同一ノ概念トナス、

第三、宣言法、変更法、

從來ノ法規ヲ改廢スル法規ヲ変更法ト云フ之ニ反シ慣習法タリシ法
規ヲ成立ニ成立シ又法規ヲ解釋スル如キ從來ノ法ノ意味ヲ宣明スル
ニ過サル法規ハ宣言法ト称ス

第四、命令法、禁止法、許意法、

或説ニ於テハ法ヲ此ノ三種ニ分類シ命令法ハ或行為ヲ爲スヘシト定
メ(民ニ三四第一項、二三五第一項、二三七)禁止法トハ或行為ヲ
爲スヘカラス(例、二一四、二一八)ノ規定ノ如キモノナリ許意法
トハ或行為ヲナスコトヲ得ト定ムル法ニシテ(二〇六、二〇九、二
一〇)ノ類テアル、此ノ如ク説明シテ亦ル然シ人ノ行為ニハ作為ト
不作為トノ二種アリ所謂命令法トハ作為ヲ命スル法ニシテ所謂禁止
一七

法トハ不作為ヲ命スル法ニシテ所謂禁止法ト不作為ヲ命スルモノテ
 アル命令法モ禁止法モ行為ヲ命スルニ於テハ一ナリ又所謂許容法ト
 ハ或人カ一定ノ作為又ハ不行為ヲ為シ得ルノ自由ヲ規定シタルモノ
 ニシテ他方ニ於テ其自由ヲ侵害スヘカヲサレコトヲ前提トシ其ノ他
 人ニ一定ノ作為不作為ヲ命スルモノナリト云フヲ出末ハ之ヲ要スル
 ニ法ハ命令法禁止法ノ二種ニ出テス又法ハ總テ或行為ヲ命スル所ノ
 命令法ナリト説明スルコトカ出末ハ從テ此分類ハ法文ノ形式又ハ法
 規ノ主觀的認識ノ方法ニ依ル區別ニ過ナクコトヲ注意スヘキナリ

第五、強行法、任意法、

法ハ一定ノ原因アレハ一定ノ結果カ發生スルト云フ規則ニヨリナル
 然ニテ法規ノ中ニハ法定ノ原因ノ存スル場合之ニ對スル法定ノ結果
 カ必ズ發生シ個人ノ意志ヲ以テ其ノ發生ヲ防止シ得サルモノアリ之
 ヲ名附ケテ強制法ト云フ、強制ニシテ施行スル義務ナリ、民法三條ノ
 條三十年ヲ以テ成年ト成スレ及ヒ民法九ノ條ノ公ノ秩序又ハ善良ノ
 風俗ニ及スル事項ヲ目的トスル法律行為ヲ無効トスレノ規定ノ如キ

ハ強行法ニ屬スルモノニシテ當事者カ二十年以上ヲ未成年ト認メン
 トスルモ能ハス公序良俗ヲ害スル事實ヲ目的トスル法律行為ヲ有效
 ト認メントスルモ不可能ナル之ニ反シテ法規ノ中ニハ當事者ニ於
 而シテ適用ヲ回避スルノ自由ナル法律アリ、即チ當事者カ之ニ及ス
 ル意思表示ヲ為シタルト又ハ法定ノ原因アルモノニ對スル法定ノ結
 果カ發生セズ其意思表示カ即チ當事者カ特別ノ意思表示ヲ為サルル
 場合始メテ適用セスル、法規アリ、三、任意性(隨意性)ト云フ當
 事者ノ意志ニ放任シテ強制セサル法ト云フ意味ナリ、例ハ、売買契
 約ニ關スル費用ハ當事者雙方之ヲ平分シテ負担スル規定(五五八)
 又債務ノ弁償ハ債ハ債權者ノ現時ノ住所ニ於テモ之ヲ為スヘシ(四
 八四)然シテ尙ラ當事者カ之ト異ナル意思表示ヲ為シ売買費用ハ必ズ
 之ヲ平分セズ弁償ハ必ズ債權者ノ現在地ニ為スヲ要セズ、
 民法法典ノ中ニ於テ此二種ノ規定ノ割合ハ部分ニ於テ異ル第三編、
 債權編、相統編ニ於テハ強行法ヲ占メ而シテ此強行法任意法ノ
 區別ハ甚ダ重要ノ區別ニシテ民法ノ法典ハ何々ノ規定カ強行法ニシ

于何々の規定カ任意法ナルヤハ必スシモ明示セズ唯マ、當事者カ反
 對ニ意思表示ヲナシタル場合此限リニアラス（四七〇、七三六）當
 事者カ反對ノ意思表示ヲ爲シタル場合ニハ之ヲ適用セズ（四六五
 、二〇、五〇五ノ二、五二五）又別段定メアルトモハ元限リニ非ス
 三八〇六四、二八一、二八五）又別段ノ意思表示ヲセザルトモ示シ
 テタル場合アリ乍然此ノ如キ文句ヲ存セサル規定ハ總テ執行力ナリ
 ト斷定スルヲハ其來又ハ論ナキ所ナリ、故ニ或規定カニ者何レニ屬
 スルカト云フコトハ須ク其法規ノ目的精神ヲ探察シテ個々ニ之ヲ決
 定セズハナラヌ、以上ヲ以テ民法法規ノ實體的分類ヲ終ル、

第二章 民法ノ秋體

第一節 序說

民法ニハ成文法ト不文法トノ二種アリ、而シテ成文法ト云フハ一口カ章
 文ヲ以テ制定シタル法規ヲ指シ不文法ハ其以外ノ法規ヲ總稱ス從ツテ
 a、文章ニ記載サレタルモノハ成立法ニ非ス、

b 文章ニ記載サレタルト云フハ文章ニ記載サレテ制定シタルモノニ非
 ス、成文法ニ非ス

c 文章ニ依リ成立シタル法規ト量モ之ヲ制定シタル口以外ニ於テハ之
 ヲ成立法ト稱スルコトヲ得ス

民法ハ此ニ種ノ秋體中何ツレヲ取ルヲ可トスル斗云フニ成文法ハ
 之ヲ改廢ノ手續ヲナスニ非ル以上ハ時勢ノ變遷ニ應ジ進化スルコトカ
 容易ナラサル不便アレトモ不文法ハ其以テ不明ナルノ缺點カアル有限
 的ニ法ノ實體ヲ文章ヲ以テ從テ確定シタルモノニ非テ時勢ノ變遷
 ニ從テ時代ノ要求ニ應ジ進化シテ行効利益アリト云フハシ氏ノ如ク此
 ニ種ノ秋體ハ各々利益得失アリ容易ニ論斷スヘカラヌ歐洲大陸諸口ハ
 一般ニ成文ヲ以テ民法ヲ制定スルコトヲ原則ト爲シ英米ニ於テハ今尚
 不文法ヲ以テ原則ト爲ス、我口ハ明治時代ニ於テ歐洲大陸ノ制度ニ倣
 ヒ民法ヲ成文法トスル原則ヲ取レリ

第二章 成文法

民法ノ中ニハ又法典ト單行法ノ別アリ、民法法典ト云フハ民法法規ヲ
統一シタル一個ノ成文法ニ編成シタルモノニシテ單行民法ト云フハ民法
ノ各部ヲ個々ノ獨立セル成文法ト爲シタルモノナリ、民法ハ此二種ノ取
式中何レニ依ルヲ可トスルヤト云フハ民法ヲ法典ニ編纂スルハ主義最
徴ニ法ノ意義ヲ鮮明ニスル利アレト單行法ニ比フルト其改正力容易テナ
ク害アリ單行法ハ改正困難トナリ時勢ノ進軍ニ伴ヒ適當ニ進化スル便
レハ各單行法ノ主義ノ一貫ヲ缺ク甚クシクニ至リテハ任々矛盾ヲ生スル
コトアリ遂ニ法ノ内容ヲ不明ニナラシム弊アリ、然レテ法ノ改正ハ相
當ノ機關ヲ備ヘハ爲シ得ヘキ事ニシテ不能ノコトニ非ス法ノ意義ヲ明
ニテ民ヲシテ適從スヘキヲ知ラシムルニハ單行法ヨリ法典ニ依ルヲ勝
リトセネハナラヌ又欧州大陸モ此主義ヲ取レリ然レテモ又ハ主義ヲ
則リ單ニ補充的則外的規定ヲ單行法トシテ制定セリ、既ニ民法ハ法典ト
スルヲ可トスルトセハ如何ナル順序ヲ其ノ内容ヲ配置スヘキカトノ問題
ヲ生ス古來諸國ノ法典ノ改廢ハ種々ナル方其主ナルモノハ文一ハ秋式ニ
依ル沿革体才ニ變身体才ニ辭典体才四論理体ノ四種アリ而シテ沿革体ハ

法ノ發達シタルノ上ノ順序ニ依リ法ヲ編纂シタルモノナリ法ノノ丁使ヲ
研究スル爲ニハ或ハ尊重スヘキモノナルカ法ノ内容ヲ明ニスルニハ利益
少ナイ又變身体トハ法ノ公布セラレタル年月日ノ順序ニ依リ法ヲ編纂シ
タルモノニ過キス一箇ノ系統アル組織体ヲ爲スニ非ス、法典ト云フヨリ
單行法ノ集合ト云フヘキテアル政ニ單行法ヲ齊シテ法典トスル以上ハ此
体裁ヲ採用スルコトヲ得ヌ又辭典体トハ辭書ノ体裁ニ習ヒ法律上ノ各種
ノ概念及ヒ原則ヲ獨立ニ研究スルニハ便ナルカモ知レサレト法律上ノ感
念ハ各々産生關係アルモノニシテ各種ノ概念ヲ獨立ニ研究シテモ法
ノ内容ヲ明ニスルコトハ出来ナイノテアル從テ此ノ体裁採用ニ難シ
要スルニ以上三種ノ体裁ハ皆若ク得タルモノニ非ス故ニ吾人ノ取ル可
キモノハ又四種ノ体裁アルノミ此ノ体裁ハ論理上ノ根據ヨリ法ヲ配置ス
ルモノニシテ此論理体ニモ種々ノモノアリ其一ヲローマ式ト稱ス
ハ彼 *Justiniana* 皇帝ノ法階梯ト云フ法典ニ依ルハ体裁ナリ、
之ニヨリト法典ヲ分テテ一人事編ニ財産編、又三辭証論ノ三編トナ
ス
編民法ハ大体ニ於テ此主義ニ從ツタノテアルケレド民法法典ノ中ニ新証
二三

法ヲ入レルハ良クナイトニテ之ハ除外シ尚テニ編ノ取産編ハ其範圍云々
ナレハ其ノ中ヨリ取産取得編ヲ独立セシメタノテアル要スルニ人事編ト
取産編ト取産編ト取産編ト取産編ト取産編ト取産編ト取産編ト取産編ト
ル所ノ歐洲諸國民法法典ノ体系ハ概ネ之ニ依ッテキル故カ旧民法モ佛氏
法ヲ母法トシテイタノテアルカ其取産編ノ中ニハ又債權擔保ニ屬スル規
定及ヒ証據ニ屬スル規定ヲハ領シ各々ノ獨立ノ編トセリ要スルニ人事編
ト取産編ト取産取得編ト債權擔保編ト所有編トノ五種編トシタノテアル
次ニ他處式ト云フハ民法總則物權債權親族相続ノ五編ニ分ツモノニシ
テ其中ニモ亦ニ種アリ、其一ツハ *droit de famille* 式ヲ云ハ牧民法ノ如ク物
權法ヲ采ニ編債權編ヲ采ニ編トスル主義ヲアル、其ニツニハ *droit de commerce*
ト云フモ物權編ノ現行民法ノ如ク債權編カ采ニ編ヲ物權編カ采ニ編トナ
シテ居ル故ニ於テ憲法上成文法ニハ法律ト命令トノ二種アリ民法ハ其
何レニ依テ爲スモ憲法上自由トナソテ居ルト糾スルノテアル、然シテ
民法法典及ヒ單行ノ民法規定々法律トニテ制定セラレテアル以上ハ之ヲ
改定スルニハ又法律ニ依ラサル可カラサルハ言ヲ俊ス、然シテ法律ハ

控領セサル限リ一範圍ニ於テ今日尙命令ヲ以テ民法法規ヲ定ムルコト
カ出来ルト考ヘルノテアル余約ニ於テ直接ニ民法法規ヲ定ムタル場合ニ
ハ其規定ハ法令ヨリモ強ク効力ヲ以テ口内ニ行ハル、ノテ別ニ同一内容
ノ法令ヲ制定ニテ施行スル必要ハナイノテアル然シテ反對論アリテ別ニ制
定スル必要アリト爲スモノアリ

第三節 不文法

不文法トハ成文法以外ノ法ノ總名テアル而シテ不文法ノ中テ近世諸國ニ
於テハ慣習法カ其ノ大部分ヲ占メテ且其ノ最モ重要ナル部分ナルカ故ニ
不文法トハ即チ慣習法ノ別名ナルカ如ク説明スル學者カアルテアル然シテ
外ニモ種々ノ不文法アリ例ハ口頭テ布令ニタルノ如シ此ノ如ク言語口
頭法ハ太古ニ於テハ見レ共近世ニ於テハ甚タ稀ナリ、
諸説系理及ヒ外口法ニ法ニ効力ヲ認ルニ至リテハ近世ニ於テモ其例少
ナクナイ是等ノモノカ成文法ニ依リテ法ノ効力ヲ認メラル、場合ニ於テ

成文法ノ実効ヲ補充スルモノナレ共成文法其モノニ非ス從テ不文法テアルノテアル況ヤ成文法ニ依リテ法ノ効力ヲ認メラレテハ尙明ナリ、
甲、慣習法

二六

慣習トハ一定場合ニ於テ一定ノ行為ヲナス慣習ヲ云フ斯ル慣習ハ或要件左ノ如シ

第一、法的慣習ナルヲ要ス

一定ノ場合ニハ一定ノ行為ヲナササルヘカラス又爲スコトヲ得トス
フ慣習ハ恣ク慣習法ニ非ス其作為又ハ不作爲カ权利義務ノ実行スル
意欲ヲ伴フニ依リ法タル効力ヲ有ス权利確信ノ忝ハサル慣習ハ法ニ
非ス而シテ法例ニ條ハ慣習法成立ノ要件ヲ規定シテアル然シテ慣
習ハ法的ナルモノヲ明記セス蓋シ此ノ性質ヲ備タル慣習ニ非レハ慣
習法タルコトヲ得サルハ勿論ト前提シタノテアル

第二、

公ノ秩序善良ナル風俗ニ反セサル慣習ハ法令ノ規定ニ依リテ認め
公ノ秩序善良ナル風俗ニ反セサル慣習ハ法令ノ規定ニ依リテ認め
公ノ秩序善良ナル風俗ニ反セサル慣習ハ法令ノ規定ニ依リテ認め

ル状態ヲ云フ此ノ状態ヲ言スルカ如ク慣習カ法タルノ効力ヲ有セサ
ルコトハ明白ナリ何ントナレハ法ハ国家ノ生存奔達ノ用具
法例第二條

公ノ秩序又ハ善良ノ風俗ニ反セサル慣習ハ法令ノ規定ニ依リテ認め
タルモノ及ヒ法令ニ規定ナキ事項ニ関スルモノニ限リ法律ハ同一ノ
効力ヲ有ス、

一ナル故ニ法其モノカ生存奔達ヲ害スル内容ヲ有スルコトナキハ勿
論ナレハナリ、法例ノ第一條ハ明ニ此ノコトヲ規定セリ然シテ是
レ法ノ本質ヨリ当然ニシテ必スシモ明記スルヲ要セス

第三、

法例ノ規定ニ依リ認メラレタルモノ又ハ
法例ニ規定ナキ事項ニ関スルモノタルヲ要ス

法例ノ明文ニ依リ法カヲ認メラレタル慣習カ法ノ効力ヲ有スルコト
ニ就テハ議論ノ餘地ナシ苟モ人ノ行為ノ規則ヲ包含セルモノニ法例
ノ明文カ法タルノカヲ認メタル場合ニハ其モノカ慣習タルヲ外口法
條理説其ノ他ノモノタルヲ問ハス皆等シク法ノ効力ヲ有ル規定セ

二七

ル例ハ民法ニ一九ノ三、ニ二八、ニ六三、ニ七七、ニ七八ノ三、朝鮮民事令一〇乃至一ニ閣東洲裁判事務取扱令ニ、三、等ノ如シ是等ノ法例ニ於テハ普通本ニ慣習ニ依ルトアルハ前記才一及ニニ要件ヲ具備スルモノニアラネハナラヌト勿論ナリ、

次ニ法例(令)ニ規定ナキ事項ニ関スル慣習トハ何レソマ元素法令ニ規定ナキ事項トハ存スルハ慣習トシテハハ切事項ヲ規定スルモノナリ古ノ法ノ格言ニ「裁判官ハ法ノ不備ヲ理由トシテ裁判ヲ拒ムコトヲ得ス」如何ナル事項ニ関シテモ其法律問題ヲ裁判スヘキモノナルトセハ法ノ規定セサル事項ナシト云ハネハナラヌ然シテ亦一國ノ法トハ其口ノ成立法ナシ又近世ノ口家ニ於テモ複雑ナル萬般ノ事項ヲ志ク成其規定ヲ以テ細羅スルコトハ不能ニ属ス然ソテ一口ノ成文法ハ或問題ノミヲ解釈シテ他ノ事項ヲ不問ニ附スコトアルハ当然ナリ、此ノ如キ不問事項ヲ法則ニ規定ナキ事項ト称スルノテアル或ハ法則ノ禁止セサルコトハ即チ救々ノ自由ノ範圍ニシテ成文法ノ禁止セラレタル所ハ即チ之權利ノ範圍ナルコトヲ成文法即チ則法

命ヲ認メテ故ニ成文法ナルコトヲ專斷的ニ前提スル議論ニシテ其ノ前提ヲ誤レリ、成文法ト相並ヒテ不文法アルヲ勉テハ此ノ如キ議論ハ未ササルナリ

法令ニ規定アル事項ニ就テハ即チ慣習法ノ成立ス餘地ナリ、即チ慣習法ハ成文法ニ対シテ補充力ヲ有スル事ヲ原則トス、但シ法令ニ於テ成文法変更ノ効力ヲ與フ場合ハ此ノ限りニ非ス例ハ前記ノ民法二一九ノ三以下ノ諸条ノ如シ又商法ノ第一條ハ商慣習ハ民法ニ対シテハ補充力ヲ有スルニ遇スサルト民法ニ対シテハ変更力アルヲ規定セリ

以上ノ要件ヲ具備セル慣習ハ法ノ効力ヲ有スルコトハ我現行成文法ナル、法例亦ニ條ノ認ムル所ナリ從テ此ノ如キ慣習ハ又悉ク法例ニ依リ認ムラレタル慣習ナリト云フヲ得ヘシ然ラハ此ノ如キ明文ノナキ國ニ於テニ慣習カ法タルノ効力ヲ有スルマ否マ若シ然リトセハ其効力ヲ主スル條件如何ニテ説ハ明文ノ意味ヲ向ハントシテ慣習ノ法的効力ヲ認ムル所ハ一級ニテアル然シ其法ト參テ

ル要件ハ本説甚々ニテ掃一スル所ヲ知ラス其主ナルヲ奉クレハ
 人生説、未統、慣行説、口家黙認説、口民確信説、法廢米認説等ナ
 リ何レモ其説ク所公認(或)落續米認説トテ要領ヲ得ス取ハ明カニ
 誤認ニシテ容易ニ擧成スルヲ得ス、我法例ヲニ条ノ規定スル所ハ最
 モヨイ我口体ニ適合セル見解ニシテ我口ニ於テ法例文ニ種ノ明テナ
 リトモ同様ニ解スモノト信ス

以上ノ要件ヲ具備シテ成立シタル慣習性ハ我口法上如何ナル効力
 ヲ有スルヤ法例ヲニ条ニ依レハ法律ハ同一ツノ効力アリトアリ法律
 ト云フ言葉ハ定續的ノ法律ヲ指スモノテナイ秋式ノ法律即チ憲法上
 法律ヲ指スモノテアル、從テ慣習法ハ憲法上ノ法律ニ依ルニ非サレ
 ハ又之ヲ改廢スルコトヲ得サルヲ原則トセサルヘカリス、然シ慣習
 ハ法律命令ニ抵触セサル範圍ニ於テノミ法タルノ効力ヲ有スル故ニ
 命令事項ニ關スル限リ命令ヲ以テ慣習法ヲ變更スルコトヲ得ルモノ
 ナリト解スルノテアル然ラズ慣習法ヲ以テ成文法ヲ改廢スルコトカ
 出来得ル蓋シ慣習法ノ効力ヲ有スルニハ成文法ニ抵触セサル範圍

ニシテ從テ成立法ト衝突スル慣習法ハ發生スルコトヲ認ヘルヲ得サ
 ルナリ從テ慣習法ヲ以テ成文法ヲ改廢スルコトヲ要セナリ、又成文
 法ハ如何ニ永年ニテ適用セスト云フトモ其ノ成文法ノ廢止原因トナ
 ラス、

然ラハ次ニ慣習法ハ慣習法ニ依リテ改廢セラル、慣習法カ法律ト
 同一ノ効力アリト云フ以上ハ之ニ及スル慣習ハ法律ニ及スル慣習ト
 同シク法ト爲ルコト得サル如ク貝ユルケルトモ法カ一定事項ニ關ス
 ル慣習ニ法カヲ認ムルハ隨時現行ノ慣習ニ法カヲ認ムルハ云フ起旨
 故ニ從テ之ニ因スル新ニキ慣習ハ改正セラル慣習法ノ不採用、終ニ
 其慣習法ヲ廢止セラル、ニ至ル、慣習法ニシテ成立法ニ及スル場合
 ニハ其成文法ヲ強行法タルト任意性タルト同ハス其慣習ハ法タル
 ノ効力ヲ有セス

民法九ニ条ニ於テ法例中ノ公ノ秩序ニ反セサル規定ニ異リタル慣
 習アル場合ニ於テ法律行為ノ當時者カ之ニ依ル意志ヲ有スルモノト
 認ムヘニハ其ノ慣習ニ從フト規定セリ公ノ秩序ニ關セサル規定トハ
 三一

任意法ノ意ナリ一見スルト慣習カ任意法ニ及スル場合ニ於テハ慣習
カ法律行為ノ当事者ヲ拘束スルモノテアツテ慣習法タルヲ加テ觀ア
リ如何ニモ之ハ慣習カ成立法ニ及シテイテモ公ノ秩序ニ及セサル以
上法律行為ノ内容トシテ其當時者ヲ拘束スルコトノ出来ルト云フコ
トヲ認定セルモノニシテ成立法ニ及スル慣習カ当然法タルノ効カヲ
有スル場合ハ規定ニタル非ス元來民法ノ解釋上法律行為ノ性質上意
志表示トシテ明示的默示的素示ヲ爲スコ要スルハ一般原則テアル唯
任意法ニ及スル慣習アル場合ニ於テ其慣習ハ慣習法ト爲ルコトハ必
未又カ法律行為ハ當時者カ之ニ依ル意志ヲ以テスルモノト認メラル
時ハ其意志カ明示的默示的ニモ表示サレテ居ナイ場合ニモ法律行
爲ノ内容トシテ當事者ヲ拘束スルモノト爲シ以テ一般原則ニ對シテ
例外ヲ見セクノテアル強行法ニ及スル慣習ニ至リテハ之ニ從テ意志
ヲ表示シタル場合ト雖モ法律行為ノ内容トシテ當時者ヲ拘束スルコ
トヲ得又蓋シ九二條ノ例外規定ニ民法編纂ノ上ニ任意法ニ及ス
ル慣習ニ法ノ効カヲ有セシムルト云フ説ト苟モ成立法ニ及スル慣習

三二

乙 條理法

ハ決シテ法カ有スヘカラスト云フ説トノ中間ニ於テ而折衷説トシテ
發生ニテ故ニ以上ノ解釈ヲ以テ正當トナサネハナラヌ、此ノ明文ノ
元ニ於テモ尚ホモ任意法ニ及スル慣習ハ慣習法タルコトヲ得ト主張
スルコトヲ得之ヲ誤レル語ト云ハサルヘカラス、

我口ノ現行法ニ於テ條理法ノ効ヲ有スルコトハ明治八年(法律)第

一〇三号布告ニ明ナリ、即チ私法關係ニ於テ其ニ適用スヘキ成立法
モ慣習法モ無キ場合ニ於テ其關係ハ條理ニ於テ決定セネハナラヌトシ
テナル、而シテ其條理ト云フハ人ノ行為ノ理想的規則一般ヲ指スノテ
ハナクシテ權利義務ノ條理ヲ意味スルノテアル換言スレハ法律的條理
即チ法律ノ理想ナリ蓋シ一方ニ於テ裁判官ハ法ノ不存ヲ理由トシテ
裁判ヲ拒ムコトノ出来ナイコトハ動スルコトノ出来ナイ原則ニシテ他
方ニ於テ成立法ニモ慣習法ニモ規定ナキ事項カ存在スルモノナリトシ
タナラハ條理ヲ除イテ外ニ之カ法律準則タルモノカアリ得ナイトテア
ル也、
民法第一條ニモ裁判官ハ成立法モ慣習法モナキ場合ハ確

三三

定、李説反ヒ先例ニ依リ已カ立法者タリニナラン斯様ニ制定スヘクモ
 ノナリト云フ法規ニ從ヒテ裁判スヘシト定メテオレ此ノ事ハ裁口反ヒ
*Sturton*ノ様ニ明文ニ依リテ之ヲ認メテアルト云ハ勿論ナントモ又此
 ノ如ク明文カナイトシテモ蓋シ其法論ハ蓋シ同一テナケレハナラヌ
 家成立ノ始トテ於テ裁判ノ根據タルヘクモノト條理以外ニハ往々何物
 モナクコトカアル又既ニ成立法カ生シタル後ト雖モ之ニ規定ナクコト
 アリ、斯カル場合事項ニ関シテハ慣習法ノ發生スルコトカアルカ其發
 生ニハ相当ノ期間ヲ要ス未タ慣習法ノ制定セサル事項ニ関シ條理カ當
 然法タルノ効力ヲ有スルコトハ已ムコト得サル所ナリ、

丙 判例反學説

裁判所反ヒ學者ノ諸説ハ成文法ノ任意ヲ知リ又ハ慣習法亦理法亦學
 無差違ナリト認モ之ヲ以テ不文法其モノナリト認ムルハ認見タルコ
 免レズ蓋シ裁判官反ヒ學者ハ立法者ニ非ルカ故ニ新々ニ法ヲ作成スル
 コト得サルナリ、然ル故ニ世間或ハ判例法亦説法ト稱スルハ應ニ
 名稱ニ非ス、

第三章 民法ノ解釋

法ノ解釋トハ法ノ真義ヲ鮮明ニスルコトヲ云フ事トシテ成文法ニ就テ行
 フコトナレトモ不文法ノ中ニテモ口頭法ニ就テモ同シク行ハルノモノナ
 リ之ニ反シテ慣習法反ヒ條理法ニ就テハ法ノ發見ノ外ニ別ニ解釋スルモ
 ノナシト云ハズハナラス

法ノ解釋ニハ主法的解釋ハ李説的解釋トアリ、前者ハ成文法ヲ制定シ
 テ以テ既存ノ法ヲ解釋スルコトヲ云フ後者ハ其他ノ方法ニ依ル解釋ニシ
 テ裁判所ノ裁判所政官廳ノ處ル令李者ノ說明等ニ於テ行ハルノモノナリ
 人取ハ立法的解釋ヲ有見的解釋ト名附ケルモノアレトモ此ノ名稱ハ裁判
 所其ノ他ノ官廳裁判ノ職分上ノ解釋ヲモ包含スルカ如ク聞エルコト以テ檢
 当テナイト思フ、

成文法ノ解釋ノ文理解論解釋ノ二種アリ、文理解論ト云テ是ニ依
 法意ヲ探究スルコトニシテ論理解論トハ他ノ法則トノ關係ノ立法ノ目的
 制定ノ沿革等法タル外口法其ノ他ノ資料ニ依テ理論ニ從ヒ任意ヲ探究ス
 三五

ルコトヲ云フナリ故立法ヲ解釈スルニハ常ニ此ノ二種ノ方法ヲ用ユルコト
要ス而シテ論理解釈ノ方ハ文理解釋ニ對シテ補充的ノ方法タルニ過ズ又
理解釈ニ對シテ補充的ノ方法タルニ過ズ又文理上明白ナル注意ハ論理解
釈ノ以テ変便マルコトハ出来ナイ唯任意カ文理上一見解ニ難シカ又ハ考
數ノ款ニ渡ル場合及ヒ文理上ノ一見意義明カナル如クナレトモ理論的
考察ニテ疑義ヲ生スル場合ニ於テ理論ニ依テ法意ヲ確定スルモノトス
然ルカ故ニ許シ得ベシ擴張解釋縮小解釋及ヒ變更解釋ト稱スルハ文理上
容疑ノ余地アリ此場合ニ於テ理論ニ依リテ外觀上ノ注意ヲ擴張シ縮小シ
又ハ變更シテ解釋スルコトヲ云フナリ例ハ本人ノ地人、宗徒人へ一
一三乃至一五條一七、一〇〇、二〇〇、等其人ト云フハ一編一
章ノ所謂人ト異ツテ其ハ及ヒ後人ヲ包含スルモノト擴張的ニ解釋シ一七
七、一七八條ノ和三者ヨ善意ノ又三者ト縮小的ニ解釋シ二七六、二九八
ノ三、四二〇ノ二、五三五ノ三、ノ請求權ヲ放棄權ノ行使ト變更的ニ解
釈スルノ款ナリ、

近時内外ノ各書中ニ盛ニ稱尊スル者カアル後ノ所謂自由法説ニ於テハ

法トハ文理ニ係ラス論理ニ依ツテ自由ニ解釋シテ社会ノ實際ニ適合シ時
勢進運ニ順應セサルヘカラス、然シテ此ノ説ハ明ニ誤ナリ蓋シ口家カ法
ナリトシテ明ニ判定シタル成文法以個人ノ理想ニ依リ變更スルコトヲ許
サレヌカラテアル自由法説ハ法ノ解釋ト立法論トヲ混合セルモノト云ハ
サルヲ得ヌ故ニ排斥セナケレハナラヌ、

AトBナルトスCハDナリト云フ成立理定ノアル場合及カBナルトス
尚更ニCハDナリト解釋スルコト勿論解釋ト云フ又AカBナラサルトス
ハCハDナラサルト解釋スルコト及面解釋ト云フ何レモ此ニツノ解釋ハ必
ズシモ真ナルモノニ非ルカ故ニ充分ノ理由正權ノアル場合ニ於テノミ
ニ得ル解釋ナリ、例ハ五三六條ノ二項ノ但書ノ關係ハ債權者ノ責
ニ歸スヘカラサル事由ニ依ツテ履行不能ヲ生シタル場合ニハ尚更適用
アルヘシモノテアルトスルハ認ムヘシ勿論解釋ナリ又四一五條第二項
ニ依リ金錢債務以外ノ債務ノ不履行ニ依ル損害賠償ニ就テハ債權者ト
擔保ノ証明ヲ為スコトヲ要シ又債務者不可抗力ヲ以テ抗弁トナスコト
生来ルト解スルハ認ム得可キ反面解釋ナリ、

類推適用ト採シ又準用ト云フハ一ツノ場合ニ採用スルコトヲ意味スル
 ノテアル一三、四一、九九ノ二、一一〇、二〇五、二一三ノ二、二四
 五、二六七、四六七、ノ如クニ法文ニ於テ準用スルコトヲ命令スル場
 合ニハ準用セラル、法文ト準用コ定ムル法文トカ相合シテ類似ノ場合
 ニ適用セラル、成文法ヲナスモノト認ネハナラズ準用明文ノ無ク場合
 ニ於テモ類推適用ヲ為スコトハ民法ノ精神ニシテ之ヲ類推解釈ト採ス
 ルノテアル例ハ永小作權ニ就テハ地上權ハ固スルニ六七条ノ如ク明
 文ハナケレトモ等シク隣地法ノ準用アルヘクモノト繼スルノテアル
 類推解釈ハ成文法ノ解釈ヲアルカ將々又条理法ノ導引テアルカ議論ノ
 アル所ナリ然シ余ハ勿論解釋及ヒ反面解釋ト同シク成文法ノ解釋ノ範
 圍ニ屬スルモノト思フ

第四章 民法ノ効力

第一節 民法ノ空間的効力

昔ハ口家ヲ以テ單ニ一定ノ人民ノ團體ト概念ニ一定ノ土地ハ口家ノ概念

ノ要素ヲナカツタノテアル尤モ人民團體ハ事實上ハ必ス一定ノ土地ノ上
 ニ居住スルヲ要シタルカ其團體ノ居住スル土地ノ概念ハ口家ト云フ概念
 ノ一ツノ要素ヲナカツタノテアル、然ルカ故ニ臣民主權ノ概念ハ篤ニ厚
 カツタカ領土主權ノ概念ハ未タ發達シナカツタノテアル精ニク云ハハ一
 國ノ法ハ其國民ニハ絶対的効力ヲ有シ其口民カ外口ニ在ルト内口ニ在ル
 ト間ハズ常ニ之ヲ支配シテ居タカ口法ノ効力ハ領土(國)ト何事ノ關係ナ
 カリヌ寧ろ領土ノ概念カ在存シナカツタノテアル一口ノ領土内ニ在ル人
 類ハ内口人タルト外口人タルトヲ論セズ總テ其ノ口ノ法ニ從ネハナラヌ
 トノ概念ヲ缺イタノテアル口法ハ其口ニ在留スル外口人ニ其効力ヲ及サ
 ヲリシナリ、近世ノ學者ハ法ノ空間的効力ニ關スル此ノ概念ヲ名付ケテ
 屬人主義ト稱スルノテアル然ルニ近世ニ至リテ口家ノ概念ニ一大變革ヲ
 來タシ一定ノ土地ヲ口家概念ノ一要素トナレリ此知ニ於テ領土主權ノ概
 念發生セリ一口法律ハ其領土ノ中ニ於テ絶対ニ其効力ヲ有スルコトナレ
 ハ領土内ニ居住スルモノハ内外人ヲ問ハズ總テ其口ノ法ニ支配サルノ様
 ニナレリ之ニ及ビ一同ノ法ハ外口ノ領土主權ヲ侵害スヘカラサルカ故ニ

外口ニ居住セル外口人ハ勿論外口ニアル内口人ニモ其効力ヲ反サシルコトヲ認ムル機ニナレリ近世ノ法律ハ空想的効力ニ関スル此懸念ヲ名付ケテ屬地主義ト云ヘリ屬地主義ハ近世一般ニ認ムル所ナルカ其解釋ニ就テハ次ノ二種ノ見解アルコトニ注意セネハナラズ、

甲、一口ノ主権ハ其領土内ニ於テ絶対ニ行ハル、モ、ナルカ外口ノ領土ニハ何等ノ効力ヲ及サザルコトヲ原則トス故ニ一口ノ法ハ其領土内ニ於テハ之ヲ強行スルコトハ出来ナイノテアル唯々口際法上ノ特權ノア場合ニ於テハ例外トシテ然ラサルコトアリ、例ハ口際地役權租借權保護權領事裁判權等ノ如キナリ、屬地主義ヲ分類シテ以上ノ如キモノナリトスルハ正論ナリ、

乙、孰ハ一口ノ法ハ外口ニ關係アル事項ヲ規定スルコトハ出来ナイモノテアル内口ノミニ關係スル事項ノミニ規定スル事カ出来ルニ由リテモ、ト論スルモノアリ、此ノ見解ニ依ルハ佛人ハ英人トカ独逸ニテ婚姻ナシタル場合米人ハ日本入トカ那内ニ在ル不動産ヲ日本テハ売買スルカノミナラス日本ニ民ルモノハ外口ニ居ルモノカ郵便又ハ契約ヲ締

結スル場合

如キ其当時者ノ權利義務ハ其口ノミ法律ヲ以テ規定スルコトカ出来ナイト云フ論法ヲ生ス其權利義務ニ就テハ其口法上ハ何程ノ法規ナシト云フニナラシマウノテアル、然シテ一口ノ法ハ一切ノ法律關係ヲ規定シテアルモノナリト前提シテ初メテ法理ハ全ク見ルノテアル或事項ハ就テハ何等ノ法規ナシトスル法理ノ許サス前テアルノ口ノ法ハ受能ナルカ故ニ如何アル事項ヲモ規定スル事カ出来ル其事項カ外口ニ關係アルトナリヤ將來又内口ノ事項ノミナルカハ區別シナイノテアル尤モ一口ノ法ヲ以テ外口ヲ実行スルト云フ原理トシテテ外口ノ主権ヲ侵害スルモノテアルケレ共單ニ外口ニ關係アル事項ニ就テテ外口ノ主権ヲ侵害スルモノテアルケレ共單ニ外口ニ關係アル事項ニ就テ權利關係ヲ規定スルコト莫レ自身ハ外口ノ主権ヲ害スルモノナリト云フハ出来ナイノテアル、取法モ元ヨリ外口ノ領土ニ於テ強行スルコトハ出来ナイノテアルカ外口ノ領土ニ於テモ行為ヲ犯罪ナリト規定スルノハ各口ノ自由テアル取法ニ於テ外國ニ關係アル事項ヲ規定セシトシタナレハ唯其行為ヲ犯罪ニ非ストノ結論ヲ生スル故別ニ不都合ハナ

イケレトモ私法ニ於テ外口ニ関スル事項ハ規定スルコトカ出来ナイト
 シタナラハ外口ノミニ關係アリテ日本ニ全ク關係ナシコト又日本ハ外
 口トニ關係アル事項ニ就テハ權利義務ヲ定ムル法規ナシト云フコトニ
 ナリテニマウノテアル此ノ如キ理アラナマ
 右ノ如ク一ノ法ハ領土内ニ於テ絶対效力ヲ有スルモノ其規定事項ニ
 ハ何等ノ制限ナシ故テノ權利義務ハ各口ノ獨立ニ之ヲ規定スルコトヲ
 得テテ或口ニ於テ適法ナリトスル行為モ他口ニ於テハ違法ナリト認メ
 テルコトアリ、終ニ各人ハ其通徒スル所ヲ知ラナイ様ニナル此ノ弊
 害ヲ除クニ爲ニハ諸口ノ法制ヲ一致セシムルコトヲ以テ最良ノ策トナ
 スノテアル、然シテ近世諸口ニ於テハ實際ニ近キ將來ノ論議ニ將來
 ニ於テ甚困難ナル然シテ近世諸口ニ於テハ口際私法ヲ制定シ之ヲ
 以テ外口ニ關係アル一定ノ事項ニ就テ必スニモ口内法ヲ適用セシテ
 某外口ノ法律ヲ適用スルコトノニテ以テ當時者ノ意思ニ合致シ各場合
 ノ事情ニ態スル様ニ規定スルノ趨勢ヲ生セリ我口ニ於テモ前述ノ如ク
 法制ト云フ法律ノ三十條ニ於テ外口關係アル司法關係ニ外口法ヲ適用

スヘキ場合ヲ明ニ示セリ、即チ之ニ依リテ司法ノ適用ヲ統一シ裁判所
 所在地ヲ異ニスルニ依リ權利關係ニ動搖ヲ来スカ如キ幣言ハ幾分カ矯
 正スルコトカ出来ル然シテラ之等外口法カ外口法トシテ当然其効力ヲ
 我カ口ニ及スモノテナイシテ我口法ノ實際内容同一ナルコトヲ期スル
 コトヲ得ス、此ノ如ク諸口ノ口際私法カ区々ナル以上ハ各人ノ權利關
 係ハ尙未タ毎國ナリト云フヲ得ス故ニ權利關係ノ安口ヲ計ルニハ
 諸口ノ口際私法ノ一致スルヲ必要トスルノテアル近來各者及政治家ハ
 其余領土ニ於テ總テノ人ニ對シテ發行スルコトカ出来ルヲ原則トセリ
 然レトモ近世ノ諸口ニ於テハ其口ノ元首ニ對シテハ之ヲ發行スルコト
 ヲ得スレト爲スヲ憲法上ノ原則ト爲セリ(例ハ八次憲法第三條)又
 外口ノ元首外官及ヒ家族從者軍艦等ニ對シテモ之ヲ發行セサルヲ以
 テ口際ノ慣例ト見ナセリ、然シテ是等ハ又法規ノ發行ヲ許サスト云
 フノミニニシテ之等ノ人ニ關スル權利關係ハ之ヲ規定シ得スト云フ意ニ
 非ス從テ原則トシテハ民法々規ハ總テ人ニ適用アルモノト云ハネハ十
 ラ又但我口ニ於テハ法律命令ハ原則トシテ皇族ニ於テ適用ナシ(皇室

典範第一增補七、八、
皇族ニ適用ナシ然
シ共皇族ニ於テハ皇室令ヲ以テ皇室財産令皇室親族令等ノ成文規定ヲ
設ケテスルノテアルノテアル、

一、口ノ法ハ其效力ヲ其口ノ全領土ニ及スコトヲ原則トスレトモ一口
ノ法ノ全部ハ必スシモ全領土ニ施行セラレ、モノニ非ス一口ノ法其モ
ノ力其口ノ法ノ各鄰ノ施行區域ヲ定メル事カ出来ルノテアル民法々典
反ニ其附屬法則例ハ内地ニ於テ行ハル植民地ニ於ケル放クハ大略右ノ
如クモノナリ

第一、臺灣

臺灣ニ於テハ彼ノ有名ナル明治廿九年法律第六十三号及七二ニ代リ
タル其後ノ法律ニ依リ法律ハ總テ勅令ヲ以テ例外ヲ規定セサル限リ台
灣ニ施行セラレナイモノトナツテアル民法々典等ハ当然臺灣ニ施
行セラレナイ而シテ明治四十一年ノ律令第十一号ノ臺灣民事令ニ於テ
ハ臺灣人及ニ支那人ノ外ニ關係スル場合及ニ土地ニ關係スル權利ヲ除
クテ民事ニ關スル事項ハ民法及其附屬法律ニ依ルハスコトヲ規定シ

テイタリ然ルニ歐大正拾一年勅令第四百六号ヲ以テ民法其ノ他ノ附屬
法律ヲ其終臺灣ニ施行スルコトナシ只今年勅令第四百七号ヲ以テ特定
事項ニ就テ多少ノ特別規定ヲ設ケリ、

第二、朝鮮

朝鮮ニ於テモ明治四十四年法律第三十号ニ依リ法律ハ当年ニハ行ハ
レス、民事ニ關スルハ民法及ニ附屬法律ニ依ルコトヲ原則トシ唯朝
鮮人間ノ法律行為朝鮮人ノ能力親族相続及ニ不動産物權ノ種類効力
等ハ舊慣ニ依ルト定ムタリ、

第三、樺太

樺太ニ於テモ明治四十年法律第二十五号ニテコトニ法律ヲ施行スル
ルハ勅令ヲ以テ之ヲ定ムトシテアリ而シテ同年勅令第九十四号及ニ
テ民法及ニ附屬法律ヲコトニ施行セリ但シ土人ノ外ニ關係スル民事
ハ又ハ旧慣ニ依ルト規定セリ、

第四、関東洲及ニ南洋諸島

之等ノ地ハ真正ノ意義ニ於ケル我カ領土ニ非ルカ故ニ法律ハ當然ニ
適用ナシ

二行ハレ然レトモ前考ニ就テハ明治四十二年勅令百十三号関東
洲裁判事務取扱令ヲ以テ民事ハ民法及附属法律ニ依リ但シ支那人ノ
外ニ關係者ノ如クナキ事項及土地ニ關スル權利ハ慣習ニ依ルモノト
セリ南洋群島ニ於テモ南洋群島民事裁判令ナル特別ノ命令ヲ以
テ民事ハ地方ノ法規慣習及ヒ帝口民事法規ヲ 歐ニテ定ムヘキモノ
トシテアル

右ノ如ク採口ノ民事法規ハ地塚ニヨリ同シカラサルカ故ニ個以上ノ
地域ニ關係アル民事ニ就テハ共通法ナル法律ニ於テ法例ノ規定ノ準
用シテ以テ適用スヘキ民事法ヲ定メテナルノチアル

第二節 時間ニ關スル民法ノ効力

民法ニ改正ノアルトキハ新法ハ如何ナル時侯ヨリ其効力ヲ生ン旧法ハ如
何ナル時侯ニ於テ其ノ効力ヲ失フマノ問題ナリ此問題ハ慣習法トシテ
トニ別キテ考究セネハナラヌ、慣習法ハ其成立ト同時ニ効力ヲ生スルモ
ノニシテ別段議論ナシ之ニ反シテ成文法ニ就テハ成立ノ時期ハ必スニモ

効力發達ノ時期ト一致スル成立時期ニ就テ又各説カ一致セズ例ハ法律
ニ就テハ其成立ハ裁可ノ氏ナルカ公布ノ時ナルカニ關係シテ各説別シテ
ナル効力發生即チ流行ノ時期ハ特別規定ナキ限リ公布ノ時期ト一致セ
ハナラヌ然レバ諸口ノ概ネ公布時期ハ施行ノ時期ト一致シテ、時期
ヲ置テ原則トセリ現行法ニ於テハ法律、皇室令、勅令、閣令、省令、
ト何レモ公布ノ日ヨリ起算ニテ滿二十日ヲ經テ施行スルヲ原則トセリ但
シ法則カ之ニ異リタル所ノ施行期間ヲ定メタルトキニハ勿論之ニ從フマ
キテアル(一)法例方一条、公布式令方一条(例ハ法律命令ノ朝鮮、台
灣、關東洲、及ヒ南洋群島ニ於テハ施行期間ハ別段ノ定メアル場合ヲ除
ク外其各官廳ニ到達シタル日ヨリ起算ニテ七日間トセリハ法例一、六、
明治二十九年勅令九二号、四〇年勅令一、一、一、大正元年勅令一、三〇号)而シ
テ之等法例ノ公布ハ從テ官報ヲ以テ爲ス(一)公式令一、二条)而シ
テ法ノ効力ハ既往ニ遡及セズノ原則ト古來學者ノ稱導スル所ナリ或ハ以
ノ原則ヲ非ニテ立法權ノ活動ニ關スル家法上ノ制限ナクトシテ一日ノ立
法權ハ遡及効力ノアル法律ヲ制定スルコト得サルモノナリト論スル者アリ

リ此米合洲口ノ如クハ明文ニ以テ之ヲ宣言セリ氏ノ如ク憲法ニ特別ノ規
 定アルコトニ於テハ格別ナリト虽モ何等ノ規定ナク口ニ於テモ論者ノ見解
 ハ不当ナリ、蓋シ各人ヲシテ其ニ身シテ適從スルコトヲ知ラシムルニハ
 氏ノ如ク原則ヲ立ツルハ悪クハナイ而シテ口家ハ時トシテハ公益上逆反
 効ノアル法律ヲ改訂制定スル必要アリ其憲法ニテハ右ノ如ク意味ニ於テ
 法ノ効力ノ不逆反ノ原則ヲ認メテスラ又ノテアル、然レモ法ハ既作モ其
 効力ヲ反サスト云フコトヲ以テノ解釋上ノ原則ト爲ニ新法ハ特別ノ明文
 ナイハ旧法時代ノ事實ニハ適用ナクモノテクト爲スルカ正当ナリ、佛蘭西
 民法ヲ二條ノ如クハ之ヲ明言セリ其民法ニハカノル明文ナクモ近世ノ法
 律概念ニ於テ而既ニ確定シテアル、法律解釋ノ原則ナリ民法施行ノ第一條
 商法施行法ヲ一條ニ於テ特ニ氏ノ原則ヲ明示セル故ニ斯ル特別ノ明文ナ
 ク限リ此原則ヲ認ムルコトハ出来ヌ斯ル明文アルハ之レ却テ法ハ原則ト
 シテ其効力ヲ既住ニ逆ルモノナリト論スルノ余地ヨリ様ニ見エル、然レ
 下ラ右明文ハ法ノ不逆反ニ對スル種々ノ例外ヲ規定スル前呈トシテ揚カ
 タルモノニ過キナク、

法カ其ノ効力ヲ既住ニ逆反セスト云フト之ハ旧法ノ元ニ於テ認ムラレタ
 ル所ノ既住權ハ新法ニヨリテ何等ノ影響ヲ受テナイト云フ意ナリ、詳言
 セハ旧法ニ依テ確定セル法律關係ハ新法ニ依リ變更サレスト云フ義ナリ從
 テ旧法ノ元ニ於テ既得權ニ非スニテ單ニ權利取得ノ希望ト云フモノハ新
 法ノ元ニ於テ効力ナクモノナリ例ハ旧法ニ於テ一定ノ人ヲ死セハ他ノ
 一定ノ人カ相続人タルヘシト云フコトヲ規定シアツテモ旧法ハ後述ニ權
 利ヲ與フルモノニ非スニテ一ツノ希望ヲ與ヘタルニ過スス故ニ新法ニ於
 テ其ノ人ハ相続人タルヲ得スト規定シタナラハ其物ハ相続人トナル資格
 ヲ失フナリ、然レモ舊法ノ元ニ於テ相続カ既ニ開始セル場合ニ於テハ
 其者ハ權相統ニ依リ取得シタル權利ハ新法ノ爲メニ害セラル、コトナシ
 要スルニ一定ノ事項ノ存在スル所ニ一定ノ權利關係存スルカ否カ其權利
 關係ノ効力如何ト云フコトト其事項カ新法施行前ノ事項ナレハ旧法ニ
 依リ決セラレ新法施行後ニ生シタルモノナレハ新法ニ基イテ確定スルモ
 ノナリ故ニ民法施行法一九ノ二〇、五二、五三、六二、六一、六三、九一
 等ハ原則ノ適用ヲ示スモノニ過キサルナリ右ノ原則ニ對シテ數多ノ例外

規定アリ例ハ民法施行法一七一、一八一、二九一三四、三五一三九
 五九、六五、六八、七〇、七三、八四、一九〇、九五等ノ如シ而シテ之
 等ノ中ニハ新法カ全ク初メニ適用セラル、モ、ト入ルモ、ハ新法
 施行ノ時ヨリ適用セラルト爲スモ、ト二種アリ、
 法規ヲ異ニスルニ種以上ノ時代ニ得ル事實ニハ何時ノ法ヲ適用スハ
 マト云フコトハ時際法トモ稱スヘキ特別法ノ問題ニシテ口際私法ト相並
 ンテ一口ノ法理ヲ構成スルモノナリ民法施行法ノ如ク規定ヲ以テ此ノ向
 類ヲ命令セサル場合ハ慣習入ハ條理ノ問題ニ帰属スルノテアル

第五章 民法ノ沿革

維新前ノ民法沿革ニ就テ論スルハ暫ク置キ其後ニ於ケル民法沿革ヲ考フ
 ルニ英文ノ民法ト存在シテスラハ慣習法モ亦其ノ發達カ甚カ不完全テア
 ツタ故ニ權利關係ハ多クハ條理ニ依リテ定マリシト云フモ過言ニ非ス依
 ノ明治八耳大政官布告一〇三三ヲ裁判事務心得ニ於テ民事ノ裁判ニ於テ
 英文ナルトスハ慣習ニ依リ慣習ナルトスハ條理ニ依リハコトヲ規定シタ

ルニ徴スルモ明カナリ、然ルニ裁判官ハ各自各ノ條理ト信スル故ニ佛法
 研究者ハ佛法ヲ以テ條理ト爲シ英法ノ研究者ハ英法ヲ以テ條理ト爲シ之
 ヲ以テ裁判所ヲ下ス狀態ナリ、英文民法編纂ニ着手セハハ明治三年大
 政官ニ制府取調局ヲ設ケタル始ル佛民法ヲ踏襲セシト其ノ目的タルモ口
 民法中狀口情ニ適セサル莫ノミヲ修正シテ翻譯其モノヲ狀民法トシテ施
 行セントスニアリ、然シテ其企テ終ニ成功セサリシナリ明治六年ニ至
 リテ司法省刑罰編纂課ト共ニ民法ノ編纂課ヲ設ケ明治九年ヨリ民法編纂
 ニ從事ニ於一耳ニ至リ一先ツ一定完成セリ然シテ下ラ於二年ニ至リ佛法律
 本者ヲガアリナドレ民ヲ招聘シ民法ノ起草ヲ囑託ニ於三年ニ至リテ民
 法編纂局ヲ設ケテガアリナドレ民ノ草案ヲ基礎トシ狀口委員討論ヲ爲
 シ於九年ニ財產編纂取得編ヲ成立セリ
 其ノ後民法編纂局ニ代イタル法律取調人ヲシテ之カ編纂ヲ続行セシメタ
 二十六年ニ至リ民法草案全部完成セリソコテ他ノ法典ト共ニ同年ニ公布
 セラル、事ノ天下ニ知ル、マ全年五月迄迄ニ合ニ春季總會ヲ滿場一致テ
 意見書ヲ發表シタ其ノ要旨ハ法典ノ編纂ハ不可ナルニ非レト當時ノ如ク

經過時代ニ於テ其法ヲ編纂スルコト其當ヲ得タルモノニ非ス即チ須ク氏
 情口性定マリタル後徐ロニ法典ヲ編纂シテ其ノ案ヲ天下ニ公表シテ一般
 批評ヲ徵シテ然ル後ニ認定セサルヘカラスアツテ而シテ其當局ノ入ル所
 トナラス翌二十三年四月法律ヲ二十八号ヲ以テ財産編取得編中ノ相續、
 遺贈、贈與及ヒ夫婦財産契約ニ関スル部分ヲ除キ他ノ部分中債權權限編
 反ヒ証據編ヲ公布シタルノテアル今年十月ニ至リ法律ヲ十九号ヲ以テ
 リ人事編並ニ財産取得編中ノ未公布ヲ公布シテ且民法ノ全部ハ廿六年一
 月一日ヨリ施行ニ反對シ修正シタル後之ヲ施行スヘント議論盛ニ起リ
 リ施行期次第ニ接近スルノニ反ヒテ延期派ト斷行派ト同ニ激烈ナル勸告
 ヲ主ニタリ終ニ廿五年十一月二十八日法律ヲ六十八号ヲ以テ民法全部ハ
 修正ノ爲メニ廿九年未迄其施行ヲ延期スル旨ヲ公告セラレタリ而シテ廿
 六年勸令ヲ一号ヲ以テ法典調査會ヲ設置シ民法ヲ改正シテ新民法ヲ編纂
 スルコトヲ從事セシム廿九年四月ニ至リ法律ヲ八十九号ヲ以テ民法中ノ
 總則物件債權ノ三編ヲ公ニシテ同時ニ廿三年法律ヲ八号ヲ廢止セリ同年
 十二月ニ於テ更ニ旧民法ハ廿一年六月未日迄延期スルコトニ定メ廿一年

ニ至リ法律ヲ九号ヲ以テ親族相續ノ二編ヲ公布シテ同時ニ二十三年法律
 九十八號ヲ廢止セリ要スルニ旧民法ハ一日モ實施サルコトナク廢止サレ
 新民法ハ廿一年七月十六日ヲ全部一時ニ施行セラレタリ、

第六章シ私法上ノ權利義務

第一節 私法上ノ權利即チ權利ノ本質

權利ノ本質ニ就テハ學說区々ナリ余ノ信スル所ニ依レハ「權利トハ法ノ
 定ムル人ノ行爲ノ自由ナリ」今之ヲ分析研究スレハ
 第一、權利ハ法ノ認ムル所ノモノナリ
 然ルカ故ニ權利ノ存在ハ法ノ存在ヲ前提トセネハナラヌ法ノ存スル所
 ニ權利ノ存在ハナシ從テ此ノ兩者ト基々密接ノ關係アリ故ニ極端ノ議論
 ヲ爲スモノト法ト權利トハ同一ノ社会現象ヲ觀察スヲ異ニシテ下ニタル
 名稱ニ過スト斷言セルヲナリ而シテ之ハ元ヨリ誤ニシテ唯兩者ノ關係ノ密
 接ナルコトヲ推察スルニ足ルノミナリ此ノ如ク法ト權利トハ密接ナルコ
 ト故昔ヨリ「クノ口ニ於テ兩者ヲ表スニ同一ノ言葉ヲ以テスルノ慣習ヲ

示セリ、例ハハ羅馬ニ於テ *liber* 佛蘭西ニ於テ *libre* 依違ニ於テ *liberty* ト総スルハ法ヲモ意味シ權利ヲモ意味ス、而シテ此ノ如クハ不便少ナカラス依テ佛性ノ本者ハ法ヲ表スニ客觀的意義ニ於テハ *liberty* 權利ヲ表スニ主觀的意義ニ於ケル *Recht* ト云フ言葉ヲ用フ由是觀之依ノ所謂天賦權利論ト法律論トミテハ自違ツタ説テアル其所謂人權トハ法律上ノ權利ニ非ス、

第二節 人ノ行為ノ自由ナリ

法ハ口交ノ承認スル人ノ行為ノ規則ニシテ各人ノ爲ニ得ル行為ノ範圍限界ヲ限定セルモノナリ此ノ範圍ノ中ニ於テ各人ノ有スル行為ノ自由カ權利ト爲スモノナリ、而シテ此ノ自由ハ對ニ外部的行為ノ自由ノミナラス内部的精神ノ自由ヲモ包含セリ故テ採用セル此ノ自由説ニ種々ノ批難アリ其要旨ヲ挙ケテ又取セン、

(A) 曰ク自由トハ何モ拘束ヲ受ケサルヲ云フ、法カ自由ニ存在シタルノ行為ノ限思ヲ定メ以テ其ノ自由ヲ拘束スル以上ハ法ノ下ニ於テハ人ノ

自由ヲ持タス從テ法ノ與フル自由ハ其ニ自身ニ於テ矛盾スル所ノ概念ナク然レバ論者ノ絕對自由ナラサルヲ自由ニ非ストナスハ誤ナリ、法ノ人ノ行為ヲ拘束スルハ論者ノ如ク而シ其拘束ノ範圍ノ中ニ於テ人ハ自由ナク余ノ行為ノ自由ナリト云フ、其制限サレタル範圍内ノ自由ヲ云フナリ

(B) 或本者ハ自由説ニ從ツト法ノ禁止セサルモノハ悉ク權利トナル之ハ權利ノ觀念ヲ餘ク広漠ニナラシムルモノナリ、然レトモ各人ハ法ノ禁止セサル所之ヲ爲スノ自由ヲ有スルハ当然ニシテ而シテ禁止セラレサル所ノ自由ノ範圍ハ悉ク權利ナリト稱スルモ敢テ權利觀念ニ排遺スル事ナシ尤モ其權利ノ中ニハ種々依リ場合ニ依リ其效力ノ極メテ強クモノアリ又極メテ弱クモノアリ論者ハ權利ノ觀念ヲ確定スルニ就テ種々ノ要件ヲ示サントスレト其要件ハ或ハ意義不明或ハ明ニ不當ニシテ利用スルニ足ラス、論者ハ權利ノ本質ニシテ種々ノ説ヲ述ルノテアル其ノ主ナルモノハ右ノ三種ナリ

I. 意思説

此ノ説ニ於テハ权利ヲ以テ意志ノ支配意思ノ内容又ハ一ノ力ナリト主張セリ然シテ此ノ如キノ意思ヲ以テ权利ノ要素ナリトシタナラハ意思能力ナキモノ例ハハ幼者、狂者、法人ノ如キハ权利ノ主体トナルコト未ダ未ダサレリ然レニ民法ハ自然人ニ就テハ放棄トモハ权利ヲ享有スル一策ト云フハ其意思能力ノ如何ヨリハスルニ從テ意思能力ノ本体テナイ事ハ客観ノ余地ナシ、或ハ并護シテ曰ク意思無能力者ニ法定代理人ヲ以テ代テ权利ヲ有セシム是即チ权利ニハ意思ヲ享スル一ノ証拠ナク然レテ此ノ説ニ依レハ其权利ハ法定代理人ノ权利ト爲リ無能力ノ权利ト爲ラス、之加法定代理人ノ缺ケタル場合モ本人ノ权利ハ派派セズ、由是觀之并護説ヲ徵スルニ足ラザルハ併ナリ、又或ハ并護シテ曰ク此意思説ハ意思其モノカ权利ト云フニ非ス意思ヲ用フル法律上ノ地位即チ欲シ得ル法律上ノ力ヲ权利ト云フ事實上意思ヲ解放シ得サル人ニテモ法律カ之ニ際ル意思ヲ作成シ得ルト規定シタル以上ハ其人ハ即チ权利ノ主体ナクト并護セリ此ノ如ク証明スル以上所謂意思説ハ余ノ主張スル自由説ト合致スル様ニ

II. 利益説

ナル蓋シ作成シ得ル地位ハ即チ行為ノ自由ニ外ナラス

之ハ法ノ保護スル利益ハ权利ナリ、然其利益トハ何ヲ意味スルヤ明カナラス、之加法ハ無能ナル故ニ不利益ヲモ权利トナスコトヲ得此ノ場合ニ於テモ之ヲ或ハ并護シテ曰ク法カ保護シテ主張シ得ル事ヲ認ムル以上ハ命令不利益ナリトモ尚法律上利益ナリト云ハサレヲ得ス、然シテ之ヲ以テ如キ利益不利益カ权利ノ 一テナク法カ或主張ヲ許ス場合ニ於テ其主張即チ权利タルモノナク究極スル所之即チ自由説ノ撰ツ所ナリ、

III. 能力説

此説ニテハ权利ハ能力ナリトスルノテアル然シテ之ヲ能力トス何ニテアルカ若シ人ノ有スル活動力ナリト云フナラハ活動力ナキモノモ权利ヲ用ユルコトヲ認ムル民法ニ於テハ主張スルモノ未ダ未ダ説ト云ハサルヘカラス又若シ能力ヲ解シテ法律上主張シ得ル力ナリト解スルナラハ畢竟自由説ト異ナル事ナシ

法ニ公利ノ別アル知ク權利ニモ公権私権ノ別アリ、然シテ公権私権ノ區別標準ニ就テモ本説正々今簡單ニ之ヲ論述セン、

第一、利益説

即チ公益ヲ保護ノ目的トシテ認めラレタル權利ハ公権ニシテ利益保護ヲ目的トシテ認めラレタル權利ハ私権ナリト又ハ主トシテ或ハ直接ニ公益ヲ目的トスルヤ利益ヲ目的トスルヤニ依テ兩者各チ區別スル所ニ明ナリ、

第二、主体説

國家ト私人トノ間ノ權利ハ公権ニシテ私人相互間權利ハ私権ナリト云フ説ナリ、此説ノ誤レルコトモ法ノ公私ニ関スル主体説ヲ批評シタルニ参照スレハ明ナリ、

第三、實質説

權力關係ニ於テ主張シ得ル權利ハ公権ニシテ平等關係ニ於テ主張シ得ル權利ハ私権ナリト云フノテアル、然シテ其ラ若シトシテ然リトセハ民法上ノ徵戒権及ヒ正当防衛権モ亦公権トナリ今日ノ法

律發念ハ合致セサル結果ヲ生ス、斯ノ如ク種々、本説アレトモ最も正当ナル説ハ權利ノ基本ナル公法私法ノ區別ヲ以テ此ノ區別ノ標準ト爲メ説ヲ以テ最も正当トス元來法トハ人ノ行爲ノ規則ナリ而シテ法ノ中ニ國家主權ノ行動ニ関スル規律ハ公法トシテ其他ハ私法ナリ、又權利ハ法ノ規定スル行爲ヲ自由ニシテ公法ノ規定スル權利ト公法私法ノ規定スル權利ト私権ナリ、換言スレハ國家主權ノ行動ニ関スル關係ニ於テ各人ノ有スル自由ハ公権ニシテ其他ノ關係ニ於ケル各人ノ自由ハ私権ナリ是ニ於テ國家カ個人ニ對シテ個人ノ國家行動ニ對シテ有スル自由モ亦個人ノ公権ナク該ニ國家モ個人モ共ニ公権ノ主体ト爲リ得ルモノナリ、

第二節 私権ノ分類

私権ハ種々ノ標準ニ依リ分類スルコトヲ得次ニ主張スルモノヲ研究セン、
第一、絶対権、相對権、
權利ニ對スル義務者ノ範圍ヲ標準トシテ權利ニ種ニ分類スルノテアル

即チ絶対権（對在権）ト相對権（對人権）ニシテ相對権ハ特定人
義務トスル權利ニシテ絶対権トハ不特定ヲ義務者トスル權利ナリ即チ
權利ハ後ニ依リテ各人カ他人ニ對シテ有スル自由ニシテ其自由カ特定
人ノミニ對スルモノナルトモハ相對権ナリ然レテ社会一般ニ對スル
モノナルトモハ絶対権ナリ、債權ハ前者ニ屬シ物權ハ後者ニ屬ス然レ
ズラ大ニ注意スヘキハ相對権ハ又常ニ一ツノ絕對権ニ伴フト云フコト
ナク最も同伴ノ權利一個獨立ノ權利ニシテ對人権其モノニ非ス然レニ
又此矣ニ関シテ學者間ニ大イニ論アリ總テ對人権ニ共通ノ問題ナレ
ハ主トシテ債權ニ就テ議論サレタル能ク佛、ニ於テハ積極說相半ス
英米ニ於テハ積極說カ確定說ナリ我民法ニ於テ債權ニ對在的効力アリ
マ否マ又四ニ三及四ニ四條ノ如ク明文ヲ以テ之ヲ規定スル場合ニハ
疑ヲ差控ムコトヲ得ス明ナリ一般ニ相對権ニ絕對権ノ伴フマ否マカ問
題ナリ今日最少反對說アリトモ余ノ信スル如ク依レハ積極的ニ斷定ス
ルヲ可トス一口ノ法カ既ニ一ツノ權利ヲ認メタル以上ハ特定人ニ對ス
ル對人権權利ナリト云モ其特定ニ對スル一定ノ自由ヲ法カ認メタルモ

六〇

ノニシテ其自由ハ亦三者モ亦侵リニテ之ヲ侵害スルコトハ本理ノ当然ナ
リ蓋シ特定人ノシカ其自由ヲ侵害スルコト得ザルモ亦三者ハ台田ニ之
ヲ侵害スルコトヲ得ルモノトセリ法カ此ノ如ク一權利ヲ認メタル所以
ヲ汲脚スルニ至ル換言スレハ法カ一ツノ對人権ヲ認メタルハ其ノ對人
義務ハ一人之ヲ負担スレトモ其對人關係ヲ尊重スルノ義務ヲ社会一般
ノ人ニ於テ之ヲ負担セバナラヌ故ニ對人義務者敘後ニテ其ノ義務ヲ
履行セシムサルトモハ勿論其他故意ヲ以テ他人義務ノ履行ヲ妨害ス
ルハ特ニ之ヲ正當ナリトスル法律上根拠ナク限リ常ニ不法行為ト云ハ
ネハナラヌ尚更ニ一方進ミテ考ヘルト民事關係ニ於テハ故意ト過失ノ
尚ニ區別ヲ設ケサルヲ原則ト爲ス故ニ三者ノ過失ニ依ル履行ニ依ル防
害モ亦不法行為トナスノテアル事ニ

第二、財產權、非財產權、

權利ハ之ヲ別ケテ財產權ト否財產權ト否財產權ヲ本者往々身分權ト
云フアリ而シテ此ノ區別別ハ單ニ本者間上ノ區別ヲナク民法ノ明文上ニ
認メラレタルモノカ例ハ一六三、一六七、二〇五、二六五、四二三、

六一

五五五、七一〇、七一〇、等ニハ財産ノ文章アリ又五、三〇六、三〇七、三三五、七九三、七九九、八〇一、八〇二、八〇三、等ニハ財産ノ目的ヲ意味スル場合アリ財産ノ本質ニ就テハ種々トテ説アリ
 工、或ハ財産トハ物権債権ヲ合セタルモノナク昔時ハ財産ノ感念ハ物権債権ハ外ニハ公スエテ説クモ不当トス云ヒ得ス、然シテ近時ニ於テハ社会現象復雜トナリ以テ外尚ホ財産ト認ムハ性質ノ利益弁主セリ例ハ特許権商標權著作權電話加入権如ク類ナリ、從テ此ノ説ハ現今ニ於テハ狭過ナルモノナリ、
 五、或ハ財産トハ知令ニ得ル権利ナリト云フナリ此ノ説又不可ナリ蓋シ此説ニ依ルトスハ處分ノ喪失ナル権利ハ財産ニ非ヌトスルカ故ニ例ハ狭義ノ受クル権利、世傳沐料華族世襲財産ハ財産トナクナル吾人ノ法律法令ハ蓋シテ反對トナル此ハ於テテテ論書曰ク権利其モノニ知分ナルコト出未サルモノニ依リテ受ケル利益ヲ知分シ知分ナルコトヲ得ヌ尚之ヲ財産ト云フテ防ケ又、然シテラシケル利益ハ何ニテアルカ不明テアル若シ之ヲ当該権利ノ行使ノ効力

四、財産ハ金銭ニ見積ルコトヲ出未ル権利ナリト定義ニ金銭ニ見積

トニテ取得スル権利ヲ意味スルトセリ夫又ハ母産主権モ其効力トシテ受ケル利益ヲ知分シ得ルモノアル故ニ之ヲ財産ト云ハサルヘカラス(七九九条参照)採用ニ難シ、
 難アリ、

(1) 總テノ権利ハ金銭ニ換價シ得ル何ントナシハ民法七一〇、七二〇、ニハ非財産ノ侵害ノ場合ニ於テモ金銭ヲ以テ其損害ヲ算定スルコトヲ得ト規定セリ、而シテ其損害トスル権利ノ侵害ニ外ナラ

ス故ニ其損害カ金銭ヲ以テ換價シ得ルモノハ権利其モノモ亦金銭ニ換價シ得ルモノトセネハナラヌ
 (2) 債権ハ常ニ財産ナルハ論ヲ俟タス、然ルニ民法三九九、ニ依リハ金銭ニ換價出来サルモノニテモ債権ノ内容ト爲ヌヲ得ト規定シアル故ニ此ノ説ニ依リハ債権ニシテ財産ニ非サルモノヲ生

(V) 金錢其他交換ノ媒ハ、發達ニタル今日ノ發達社會ニ於テハ此ノ
 説ハ不可ナシトスレトモ財產ナル概念ハ幼稚ナル發達社會ニ
 モ存在シテイタルアル而モ其社會ニ於テハ所謂物々交換ノシカ
 行ハレテ公益ノ媒ハ具ハ用ヒラレサリシナリ故ニ今茲ニ金錢ヲ
 ヌテ広ク交換ノ媒ハ物ヲ意味スルモノトシテモ幼稚ナル發達社會
 ニテアリシ財產ノ概念ニエテ以テ説明スルヲ得ザルコトニナレ
 リ、

□ 交換價値ヲ有スル權利ハ財產ナリトノ説ナリ又モ亦第二ノ認
 同一ノ批難ヲ受ケ蓋シ交換價値ノ成立スルニハ利用價値存在ス
 ルヲ要シ、且ツ事實上及ヒ法律上交換ノ可能ナルヲ要ス、從テ法
 カ交換ヲ許サナイ權利ハ財產ニ非ストナル今日ノ法律思想ニ適
 合セス、
 之ヲ要スルニ財產ノ概念ニ付テハ未タ明確ナル積極説、説明
 ヲ爲ス事ヲ得ス故ニ寧ロ人身以外ノ權利ハ財產ナリト概念ス
 ルヲ以テ可ナリトスルノテアル、

人身ノ即チ否財產中ニハ身分權ト人格權ト二種アリ身分權トハ
 親族關係ヨリ直接ニ發生スル權利ニシテ例ハハ失親親權戸主權、
 如クモノナリ人格權トハ人格ト共ニ發生消滅シ人格ニ伴フテ始終
 是善ノ權利存スルモ否ハ一問題ナレトモ名譽權自由權生命權ニ
 就テハ積極説ヲ可トシ身體權ニ就テハ消極説ヲ可トス又氏名權其
 他ノ名稱標ハ人格權中ニ包含セラルヘヌマ否マノ由顯アリ若シ人
 格權ヲ前述ノ如ク解スル時ハ出生ト共ニ氏名權ノ存在ヲ
 ラス法則ノ下ニ於テハ是ヲ否定セハナラヌ其ノ名稱權ニ
 於テモ、然レトモ若シ人格權ヲ解シテ人格ニ密接ナル關係ヲ有
 スル權利ナリトスレハ名稱權ヲ包含スルモノナリト解スルコトヲ
 得

財產中ニ對世權ハ對人權ト二種アル氏ノ如ク人身權中ニモ此ノ
 二種アリ人格權ハ總テ對世權ナルケレトモ身分權對世權ト對人
 權トアル例ハハ夫及親權トスルモ夫又ハ親ハ妻又子ニ對スル相
 對的ノ權利ノ外ニ妻又子ノ生命身體等ノ上ニ一種ノ對世權ヲ有ス

第三、專屬權、否專屬、

專屬權トハ權利者ノ一身ニ專屬スル權利ニシテ他人ニ讓渡シ他人ニ於テ相統シ又ハ他人ニ於テ代理行使ヲ許サルノモノヲ云フ、其他ノ權利ト之ニ對シテ否專屬權ト稱ス人身權ハ皆專屬權ニシテ其多クハ讓渡相統及代理行使ノ目的トナラサルモノナリケレトモ戸主權ハ家督相統ヲ目的トナル財産權ハ概ネ否專屬權ナレトモ其中重役世襲財産等ハ讓渡ノ目的トハナラヌ又使用貸借ニ基ク借主權、庸由ニ基ク使用者ノ權利委任狀ニ基ク委任者ノ權利ハ普通讓渡相統ノ目的トハナラヌモノナリ

(一五五九、六二五ノ一、六五三)

又民法其他ノ法令ニ依リ所ノ終身年金權ハ相統ノ目的トハナラヌ又受クハ讓渡スルコトヲ得ス(四六六ノ二)又社員權ハ普通代理行使ヲ許サ、ルモノナリ故ニ之等ノ財産權ハ皆或意味ニ於テ專屬權テアル、然レテ取權利ヲ專屬權ナリトシテモ如何ナル範圍ニ於テ專屬性アルハ個々ノ權利ニ於テ調査セズハナラヌ、而シテ讓渡ヲ許サル、專屬權

第四、完成權ト未完成權

ハ似スシモ相統代理行使カ出来サルト云フニ非ス例ハハ華族世襲財産ヲ讓渡禁止ノ債權ノ如クナリ又相統ヲ許サル、專屬權ハ必スシモ讓渡又ハ代理行使ヲ許サルノモノニ非ス例ハハ特約ニ依リテ讓渡ヲ許ス借主ハ必スシモ相統讓渡ヲ許サルノモノニ非ス例ハハ社員權ノ如ク故ニ法律ニ於テ單ニ一身ニ專屬スル權利ハ云々ト規定ノ精神ヲ探究シテ解釈セズハナラヌ例ハ八九八六及一〇〇一ノ專屬權トハ唯相統ヲ許ササル專屬權ナリ又四二三ノ專屬權トハ代理行使ヲ許サ、ル專屬權ナリ

第五、完成權ト未完成權

權利ハ其成立ニ必要ナル總テノ要件ヲ具備セルト云ハ初メテ成立スルモノナリ故ニ此ノ要件ノ一部分ニカ具備シテ他ノ部分ノ具備セサルハ其權利其モノハ未タ成立セス然レテ將來總テノ要件カ定備スルト云ハ其權利ヲ取得ス、又地位ヲ一ツノ別ノ權利ト觀察スルコトヲ得サルニ非サルナリ、而シテ要件ノ定備ニ依ル成立スル權利ヲ完成權又ハ既得權ト名稱スレハ此權利ハ云々ト未完成權又期待權ト命名スルコト出来

儿例へハ条件ノ成就又ハ条件ノ性償ヲ有スル期限ノ到来ニ依リ権利ヲ取得スヘキ地位又ハ相続カ開始セハ相続人トナルヘキモノカ相続開始前ニ有スル地位ノ如シ民法ノ条文ハ此ノ如キ地位ヲ指シテ権利ト名ツケテタル例ヘハ一、二九、九七三、九七四、九九五、ノ如シ

第五、完全権、不完全権

完全権トハ裁判上何等ノ支障ナク主張シ得ル権利即チ訴訟ニ依ツテモ実行シ得ル権利不完全権トハ存在セルト云フニ非サレトモ上述ノ如キ完全ナル権利ニ非ス此區別ハ主トシテ債権ニ就テ用ヒラル、モノニシテ債務ノ方面ニ立言シ完全ナルヲ法定債務不完全ナルヲ自然債務ト稱ス此等ノ下リ、例ヘハ時効ニカ、リタル債務ノ如キハ不完全債務即チ自然債務ナリ此事ニ就テハ後ニ義務ヲ論シ時効ヲ研究スル所ニ精シク述ヘン、

第六、主タル権利従タル権利

従タル権利トハ他ノ権利ニ從屬シテ之ヲ担保シ又ハ補充スル権利ヲ云フ、例ヘハ擔保物権地役権利息債権等ノ如シ此説タル権利ニ對シテ其

從屬スル権利ヲ主タル権利ト云フ、

第七、原権 救済権

一、ソノ権利カ既ニ侵害サレ又ハ正ニ復害セラレントスルトスルトハ侵害者ハ損害賠償侵害除去ノ豫防等ノ救済ヲ求メル権利ヲ取得スルノテアル此権利ヲ救済権ト稱ス之ニ對シテ復害サレントスル権利ヲ原権一利ト稱ス、

第八、支配権、請求権、反駁権

支配権トハ有体又ハ無体ノ財産的又ハ否財産的目的物ヲ直接ニ一定ノ範圍ニ於テ支配シ得ル権利ナリ即チ一定目的物ニ就テ一定範圍ノ自由行為ヲ爲シ得ルノ権利ナリ、尤モ其支配ノ範圍ハ權利ノ種類ニ依リ広狭甚区々ナリ、人格權ハ皆支配權ニシテ(生命身體權、名譽權)物權及無体財産權トモ皆支配權ナリ、唯其先取權ト抵当權ノ重要ナル部分カ反駁權ニ屬スルコト後述ノ如シ債權ハ其本体ハ請求權ナレトモ之ニ伴フ所ノ對世權ハ支配權ナラス親族權ハ多クノ請求權ニ屬シ只親族ノ生命身體等ノ上ニ存スル對世權カ支配權ナリ、

請求權トハ他人ニ向ツテ一定ノ行為又ハ不行為ヲ求ムル所ノ權利ナリ
 債權其ノ他ノ對世權ハ其本体ハ支配權ナシトモ他人モシ既ニ之ヲ侵害
 ニ又ハ正ニ侵害セシトスルトスハ其時其人ニ對シテ權利ノ現狀回復ヲ
 請求シスハ權利侵害ノ迴避ヲ請求スル權利トモハリ請求權ナリト云ハ
 甘ルヘカラス期カラ請求權ハ物取得權又ハ洋物權的請求權ト稱ス其
 性質ニ於テ請求ノ本質タル請求權ト異ル所ナシ故ニ原則トシテハ法則
 トシテハ債權ニ同スル一般適用アルノテアル、

取債權トハ一名可取債ト稱ス自己ノ事實上又ハ法律上ノ行為ニ依ッ
 テ一定ノ私法上ノ效果ヲ發生セシメ得ル權利ナリ此ノ中ニ種々アリ大
 別ニテ次ノ如ク三種トス

工 獲得權
 之ハ事實上ノ或ル行為ヲ爲スコトニ依リ一定ノ財產權ヲ獲得スルコ
 トヲ得ル權利ナリ、漁業權、礦業權之レナリ、

丑 放棄即チ眞實ニ於ケル取債權
 之ハ一方的意思表示ヲ爲スコトニ依リ一定ノ私法上ノ效果ヲ發生セ

シムルコトヲ得ルノ權利ナリ、本島律々取債權ハ此ノモノニ限リ但
 ハ取債權ニ非スト稱ス(三葉一論)眞正ノ取債權ハ例ヘハ取消權ハ
 一、二〇、四二〇、)遺認權(一一三、一二二、)契約解除權(五四〇)
 相續權(五〇五)相續承認又ハ地業ノ權(一〇一七)等ノ類ヲ云フ、

丑 抗辯權
 之ハ最モ本々解散スルト相手方ノ主張ヲ排斥シ得ル法律上ノ際テノ

權利ヲ稱スルナリ、然レ相手方ノ法律上何等ノ請求權ヲ有セザルト
 又請求ヲナシタルニ於テモ其請求原因タル行為ハ無効ナク或ハ既ニ
 取消サレタルモノナリ或ハ始メヨリ無効上ノ原因ナアリシナリト云
 フ如ク相手方ノ請求ヲ不存存ヲ主張スルコトヲ亦之ヲ抗弁(權)ト
 稱スルニトカ出来ル民訴ニ於ケル抗弁ト稱スルハ此ノ如ク遺モ包含
 ス民五三九條ニ於テ云フ抗弁モ亦氏ノ如クモノヲ包含スルナリ然レ
 乍ラコトニ於ケル此ノ如ク如クハ包含セズ即チ相手方ノ請求權ヲ有
 シ而シテ請求ヲ爲シ来リニ場合ニ於テ其請求ヲ拒ミ得ル權利ヲ云フ
 而シテ法律ニハ二種アリ或如シ、)等ノ類

五、否認抗弁権

否認抗弁権トハ此抗弁ヲ爲スコトニ依リ相手方ノ請求被ク却メテ消滅スルニ至リテ云フ例ヘハ兩款採用ノ抗弁権ヘ一四五

b. 延期抗弁権

延期抗弁権トハ抗弁ヲ爲スコトニ因リテ一時請求ニ應ビザルコト出来ル即チ一定ノ要件ノ具備セラレ、迄ハ請求ニ應ビザルコトヲ得ルニ至ルモノナリ、例、ハ保証人ノ有スル借借、抗弁被ク是レ抗弁ノ抗弁権ヘ四五二、四五三又ハ債務契約ノ場合ニ於ケル同時履行ノ抗弁権ヘ五三三ノ如ク云フ、

第三節

私法上ノ義務

義務トハ法ノ規定スル人ノ行為ノ制限ナリ之ヲ分指スレハ

第一、義務ハ法ノ規定スル所ナリ、

義務ハ法ノ制限スル人ノ行為ナレハ義務存在ハ常ニ法ノ存在ヲ前提トス、天賦ノ義務ナル故依リ所謂自然義務ハ法ニ関係ナク天然自然

第二

義務ハ人ノ行為ノ制限ナリ

ニ存在シテハ法所ノ義務テハナク之モ亦法ノ認めル義務ノ一種ナルコトハ先ニモ説明シ又後ニモ説明セン、

行為トハ身体ノ動靜又ヒ精神上ノ作用ヲ包含スル人カ法律上一定ノ行為ヲ爲スヘキ場合又ハ爲スヘカラサル場合ニ於テハ之即チ法カ人ノ行為ニ制限ヲ加ヘタルモノデアル、而シテ其制限ヲ義務ト云フ或ハ制限ト云フコトハ恣意的ノ意思ニシテ禁ノ場合ニハ適用セザルモノナリト批難スルモノアリ、然シテ其法カ一定ノ行為ヲ命令スル其反面ニ於テハ一定ノ不作為ヲナスヘカラサルモノヲ規定スルモノナリ、假令制限ニ論者ノ云フ如ク意味アリトスルモ制限説ト自善悪ニ

人カ法律上一定ノ行為又ハ不作為ヲ爲スヘキ場合ニ於テ其ノ人ハ一ツ、義務ヲ負担スルモノニシテハノ場合ニハ他人カ其行為又ハ不作為ヲ爲サシムル法律上ノ自由即チ叙利ヲ有スルモノナリ、而シテ此ノ場合ニハ或ハ他人ニ其人ヲシテ其行為又ハ不作為ヲ爲サシムル又

法律上ノ制限即チ義務ヲ負フノチアル此ノ如ク權利義務トハ相互ニ
 密接ノ關係ヲ有スルモノニシテ此ニ違ハ同一ツノ關係ヲ異ル立脚点
 ヲリ觀察ニタルモノト云フコトヲ得
 凡テソノ一定ノ行為カ權利ナルトスハ義務ヲナシ義務ナルトスハ權利
 テナイコトヲ普通トスルノテアル然シテハ一ツノ行為カ
 權利タルト同時ニ義務アルコトカアルノテアル或ハ曰ク人カ或行為
 ヲ為ストスフ權利ヲ持ツテアルトスハ其行為ヲナストスハ悉トノ自
 由ナケレハナラヌヨシ其行為ヲシテ為サネハナラヌ前ノモノタル
 トスハ或即チ義務ニシテ最早マ權利ナル性廣ヲ有セサルモノテアル
 然レ乍權利ハ一定ノ行為ヲ為シ得ル法律上ノ自由テ其本質ハ他人ノ
 意思ニ反シテモ尚其行為ヲ為シ得ルト云フコトニアルノテアル、例
 ハ其行為ハ存サネハナラヌモノテアリテモ他人ノ意思ニ反シテモ
 爲サントスルハ之ヲ權利ナリト云フコトヲ防ケス之ニ反シテ他人
 ノ意思ニ反スルナラハ爲シ得サルモノノ單ニ義務テアツテ權利テナ
 イ一八七九条ニハ親族ヲ行フ文又ハ母ノ權利ヲ有シ具ツ義務ヲ負フ

コトヲ規定セリ珍シキ規定ナリ

義務ノ分類

義務モ亦公法上ノ義務ト私法上ノ義務トニ分ツコトヲ得前
 者ハ公法ノ規定スル所ニシテ公権ニ對スルモノ、後者ハ私法ノ規定ス
 ル所ニシテ私権ニ對スルノテアル其他私法上ノ義務ハ種々ノ標準ニ
 依リテ之ヲ分類スルコトヲ得、例ハ財産上ノ義務ト否財産上ノ義
 務絶対権ニ對スル義務ト相對権ニ對スル義務ノ如シ、今是ニ義務ノ
 内容ニ依リテニ三ノ分類ヲ試シ

第一、法定義務、自然義務、(完全義務、不完全義務)

自然義務ト其ノ名様ニ依ルト法ノ規定ニ依ラスニテ自然ニ存在スル
 義務ノ如ク見ユルモ然ラズニテ之亦法ノ認めル一種ナリ、而シテ之
 ニ對シテ他ノ義務ヲ總テ法定義務ト称ス、然ラハ自然義務トハ如何
 ナルモノナリヌハ云フニ之ハ後述義務ノ如ク口家ノ権力ニ對シテ之
 之カ履行ヲ要求スルコトノ企業ナイノテアル尚法カ義務ト認めル所

放力ノ薄弱ナルモノヲ云フ英米法ニ於テハ之ヲ不完全義務ト称ス例
ハハ時刻ニ掛レル債務スハ自己ノ生命身体等ニ就テ相当ノ注意ヲ加
フル義務ノ如シ、

第二、絶対義務、相對義務、

義務ノ内容タル義務者ノ心的状態ニ由リ義務ヲ分類セテ絶対義務ト
相對義務トナスコトヲ得、絶対義務トハ義務者ノ心的状態ノ如何ヲ
問ハス、絶対ニ其行為ヲ爲スヘキ義務ヲ云フ故ニ決定スル行為ヲ爲
サズル以上ハ義務者ニ故意ニ過失モナキ場合ト虽モ尚義務違反ト爲
スノテアル、即チ近時云フ如ク、更過失責任ハ頁ハネハナラズ、外口
ノ民法ニ於テハ往々危險物占有者ニシテ其危險性ヲ知レル場合ニハ
其物ニ依リテ他人ニ損害ヲ加フヘカラル絶対義務ヲ負フモノト規定
セリ我民法ノ七一七条一項本文ノ占有者反七七一八条ノ占有者ハ本
ニ過失義務ヲ負フノミニニテ絶対義務ヲ負フモノニ非ス七一七条但
書ノ所有者ノ責任ハ更過失責任ナリ又否々ニ就テ説分ナル
相對義務トハ一定ノ心的状態ヲ以テ一定ノ行為ヲ爲スヘキ又存ササ

第三、一般義務、特別義務、

義務ハ其義務者ノ広汎範圍ニ依リテ之ヲ一般義務ト特別義務トニ分ツ

ル義務ナリ之ニ種アリ、注意義務ト故意義務ナリ前者ハ一定ノ行
爲ヲ爲スヘク注意スル義務ヲ加フルト云フ義務ナリ從テ其結果ノ生シ
タル場合必スシモ義務違反トナルモノテナイ其結果ノ生シタルコト
カ注意欠缺即不注意過失ニ甚々基クルニ於テノミ義務違反トナルノ
テアル例、ハ過失ニ依リテ他人ヲ殺傷スヘカラサル義務ノ如シ、他
人ノ殺傷ニタル一事ニ依リテ常ニ義務違反トナルモノテナイ之レカ
故意過失ニ依リテノミ原因トナルノテアル、故意義務トハ故意ヲ以
テ一定ノ行為ヲ爲スヘカラズル義務ナリ、即チ爲スヘカラサル行為
ヲ爲スモ必スシモ義務違反トナルモノテナイ過失ニ基クルト虽モ尚
然リ唯故意ヲ以テ爲ス場合ニ限リテ義務違反トナルノテアル、我民
法ノ解釈上氏ノ如ク義務アリ又否々ハ一ツノ問題ナリ、然シ尔ニ余
ハ我民法ニ於テモ故意ヲ以テ他人ニ損害ヲ加フヘカラスト云フ一般
的義務ハアルモノト觸スルノテアル

一般義務トハ総テノ人ノ平等ニ負担スル義務ナリ、例ハ他人ヲ殺傷
 入ヘカラスト云フ義務他人ノ物ヲ毀損スヘカラスト云フ如ク義務ナ
 リ、此ノ義務ハ不作爲ヲ内容トスルモノテアル特別義務トハ特別ナ
 ル地位ニ有スルモノノミカ負担スル義務ナリ、例ハハ契約ノ当事者
 又ハ不法行爲者ト云フ特別ノ地位ニ在ルモノハミカ負担スル所ノモ
 ノナルカ故ナリ然シテ此種々ノ内容ハ作爲ナルコトアリ又不作爲ナ
 ルコトアリ

第四、積極義務、消極義務、

積極義務トハ作爲ヲ内容トスル義務ニシテ例ハ金銭債務ノ如ク消
 極義務トハ不作爲ヲ内容トスル義務ニシテ例ハ一定ノ期間一定ノ
 場所ニ於テ一定ノ營業ヲ爲サント云フ如ク義務ナリ、

第四節、權利義務ノ發生存在及消滅

第一條 權利義務ノ發生及消滅

權利ノ發生ト云フハ未ダ存在セザル權利ノ成立ナリ、而シテ權利ハ主体

ナクニテ存在スルコト得ザル故ニ權利ノ發生ハ主体ノ權利取得ヲ意味ス
 ルモノナリ、然レトモ權利ノ取得ハ必ずミモ權利ノ發生ニ非ス權利ノ取
 得ニ二種アリ、權利ノ發生ハ權利ノ承継即チ之ナリ權利ノ發生ハ主觀的
 ニ觀察シテ之ヲ權利ノ原始的取得ト名ツク、

既ニ存在スル他人ノ權利ノ承継ハ權利ノ本質ニ変更ヲ生セサト生スルト
 ヲ因ハス權利ノ変更ニ過ズシテ權利ノ發生ニ非ス若ク權利ノ發生ニ對シ
 テ之ヲ權利ノ継受的取得ト名付ケ、權利發生ノ主ナル原因ハ先占、添附
 時効、即時取得等ナリ、後ノ三ツノ場合ニ於テハ權利ノ發生ト同時ニ他
 人ノ權利ノ消滅ヲ来スコトアリ、然レテ此ノ場合ニテモ他人ノ權利ノ
 承継ニ非スシテ新權利ノ發生ナリ、權利ノ消滅トハ權利ノ絶対對
 其存在ヲ失フヲ云フ從テ主觀的ニ見レハ權利喪失ノ一種ニ過ス、權利
 喪失ニハ他人カ之ヲ承継スル場合ト承継者ノナク場合アリ前者ハ權利ノ
 変更ニ過ススシテ相對的喪失又ハ主觀的喪失ト余各ニ後者ハ即チ權利ノ
 消滅原因ハ例ハ、目的物、消滅財產ノ拋棄債權ニ就テハ承継者ノ如シ他
 物權ノ所謂消滅ハ目的物ノ所有者承継ニシテ嚴格ナル意味ニ於テ消滅ハ

ハ認ムルコトヲ得ス、

第二、疑権ハ存在

権利ノ変更ニハ主体ノ変更ト内容ノ変更ト二種アリ、
主体変更トハ即チ権利ノ承継ニシテ主觀的喪失ニ継受的取得トヲ包含ス
ルモノナリ、而シテ之ニハ権利ノ性質ニ変更ヲ生スルモノトト生ヌサレ
モノト二種アリ、例ハ地上権永小作権抵当権ノ如ク他物権ノ設定ハ前
者ニ属シ、権利ノ懷喪相続ス、而シテ前者ハ之ヲ創設的承継ト云ヘリ、
後者ハ移轉的承継ト名付ケルノテアル者或ハ創設的承継ハ承継ニ非入
ニテ新権利ノ發生ナリト説クモノアレトモ余ノ推スル所ニ依レハ從來存
在セル権利ノ一部ヲ移轉ナリト見ルヘクモノナリト思フ、
權利義務ノ承継ハ之ヲ分ツテ特定承継ト包括承継トニ爲スコトヲ得特定
承継トハ特定ノ権利ノ義務ノ承継ニシテ包括承継トハ或人ノ有スル權利
義務ニシテ移轉シ得ヘクモ、全部又ハ不特定ノ一部例ハハニ分一三分
ノ一ヲ承継スルコトヲ云フ売買贈與等ニ依リ特定ノ権利ヲ承継スルハ即

チ特定承継ヲアル法律行為ニ依リテ義務ヲ承継スルハ承継當時者ノ自由
ナレトモ法律行為ニヨリテ義務ヲ移轉スルコトハ承継當時者ノミニシテ
勝手ニナスコトヲ得ス、必ス其義務ニ対スル權利者ノ同意ヲ要スルモノ
ナリ、相続人カ被相続人ノ權利義務ヲ承継シ包括受遺者カ遺言者ノ權利
義務ヲ承継シ会社合併ノ場合ニ於テ新会社又ハ發存会社カ消滅スル權利
何人ト至モ自己ノ有スル權利ヨリ受クノ權利ヲ他人ニ移轉スルハ公衆
スルコトハ羅馬法以來有名ナル格言ニシテ從テ權利ノ承継人ハ被承
継人ヨリ六十元知ノ權利ヲ有スルコトカナリモノテアル權利内容ノ変更
ト云フハ權利ノ分量又ハ性質ノ変更テアル、例ハ成長債務一部弁済ト
云ハハ分量ノ場合債務履行場所又ハ期間ヲ変更スルハ性質ノ変更テアル
然レバ債務ニ條件ヲ附シ入ハ其条件ヲ変更又ハ廢止スルハ債權債務
ノ滅消及ビ發生ノ原因ニシテ一五二三ノ債務不履行ニ依ル格定賠償請求
權ノ変態ニ非スニテ新タニ發生シタル獨立ノ債權ナリ、
第五節 權利ノ行使義務履行

八二
権利ノ行使トスル権利者カ其権利ニ属スル行為ヲ爲スコトヲ云フテアル義務ノ履行トハ義務者カナスヘキコトヲ爲シ又爲スヘカラサルコトヲ爲サ
ルニ準テ云フノテアル権利ハ一團ノ行使ニ依リ直ニ消滅スルモノト引
続行使スルコトヲ得ルモノト二種アリ、義務ニ就テモ内縁ニ一團ノ履行
行為ニ依リ直ニ消滅スルモノト引続履行セナケレハナラヌモノト、
二種アリ、権利ノ行使ハ他人ニ損害ヲ及ホシテモ之カ爲ニ必スシモ不法
トナラヌノテアル、蓋シ権利ハ法ノ許スル自由ノ範圍ニシテ此ノ範圍
内ノ行為ハ法ノ認許スル所テアルカラテアル、然レテハ法律ニ他人ヲ害ス
ル目的ヲ以テ権利ヲ行使スルハ不法ノ行為テアルト云ハサル可カラヌ、
蓋シ法ハ他人ニ損害ヲ加フルコトヲ唯一ノ目的トスル行為ヲ認許スルノ
理由カナイカラテアル故ニ此ノ如ク行為ハ権利ノ行使テアルト稱スルト
モ所謂権利ノ乱用ニシテ又ハ法ノ認ムル一権利ノ行使テナイ即チ總テノ
権利ハ此美ニ於テ其範圍ニ一般的ノ制限ヲ受ケテアルモノナリト断定セ
ルヘナラヌ、民法法ニニ六条ハ権利ノ行使ハ單ニ他人ニ損害ヲ加フル目
的ナルトスハ之ヲ許サヌト規定セルカ此ノ如ク明文ナキ然レモ現行法ノ下

ニ於テモ本同一ノ判断ヲ下スヘキハ当然ノ法理ナリ、

私法及ヒ請求權ハ裁判外ニ於テ行使スルモ裁判上ニ於テ行使スルモ
原則トシテハ自由ナレトモ或種類ノ権利之ケハ特ニ裁判上ニ限リテ行使
スルモ原則トシテハ自由ナレトモ或種類ノ権利之ケハ特ニ裁判上ニ限リテ
行使スルコトヲ認ムラレテアル例ハ、四二四条、八一三条、八六六条等
ノ如シ、

八三
権利行使ノ爲ニ他人ノ財産身体自由等ヲ制限スル必要アルハ口家繼
嗣ニ依ルコトヲ要ス、即チ裁判所ニ訴ヘテ勝訴ノ判定ヲ得テ之カ執行ヲ
セネハネナラヌ、而シテ自力救済ヲ許サルノル原則トス唯例外トシテ私
民法ハ正当防衛行為(即七二〇ノ一)及ヒ緊急避強行為(七二〇ノ二)
此ノ二ツヲ認メテアルノテアル從テ先ツ請求權ノ相手方カ其請求ニ依リ
テテナク場合ニ於テハ請求權者ハ自カヲ以テ其権利ノ満足ヲ受ケルコト
カ出来ナイノテアル例ハ直ニ口ノ救済ヲ求ムルコト出来サルニ依リ
請求ノ實現ヲ不能又ハ至難ナラシムル慮レアリトス場合ニ於テモ請求權
者ハ物ノ收法却毀損ヲ爲シ又逃走アル疑ヒアル義務者ヲ検査シ又ハ裁

勢者ノ抵抗ヲ齎除スルコトハ出来ナイノテアル独逸民法ニニ九条乃至ニ
三一条ハ入者ノ場合ニ於テモ自力救済ヲ許ス旨ヲ規定シテスルノテアル
ナド同様明文ナク我口民法ニ於テハ同一ニ解スルコトハ困難ノコト、思フ

第六節 權利ノ侵害義務ノ不履行

權利ノ侵害ト云フハ權利ニ屬スル他人ノ自由ノ妨害ヲ云フノテアル義務
ノ違反トハ義務者カ其爲スヘスコトヲ爲サス爲スヘカヲサレコトヲ爲ス
ヲ云フ故ニ權利ノ侵害ハ他方ヨリ觀察スレハ即チ義務ノ違反ニシテ義務
ノ違反ハ他方ヨリ觀察スレハ即チ權利ノ侵害ト云ハネハナラヌ、然ルニ
本意往々ニシテスハ與ナル説ヲ立テ法ノ禁止違反スル行為ハ必スニモ
權利侵害ニアラスト云フハ今一例ヲ挙げテ說明セントヌ即チ甲カ乙ノ
毒殺スル意思ヲ以テ毒物ヲ乙カ飲食セントスル物ノ中ニ投入シタル場合
ニ於テ甲ハ既ニ其義務ニ違反シタルモノナリ、然シテ乙ノ生命權ハ
ハ乙ノ死亡スルコトニ依リ始メテ侵害セルモノニシテ乙ノ死亡ニ至ル迄
ハ其權利ノ侵害カナイ即チ義務違反アテモ權利ノ侵害カナヌ場合アルモ

ト説ク者尠シトセス、然シテ乙ノ生命權ヲ以テ自己ノ生命ヲ奪フナイト
シタル權利ナレハ生命ノ奪ルニ依リテ初メテ生命ヲ奪フヘカヲサレハカ
ニ又唯各人ハ故意ヲ以テ殺人結果ヲ生スル如ク行為ヲサケネハナラヌ義
務ヲ負フテ居ルニ又各人ノ生命ニ致命ヲナスカ如ク他人ノ行為ヲ排斥ス
ル權利ヲ有スルモノナル故ニ前記ノ場合ニ於テモ甲カ毒殺ノ行為ニ依リ
テ甲ハ此義務ニ違反シタト同時ニ乙ハ直々ニ此權利ヲ侵害セラレタルモ
ノト認メネハナラヌ要スルニ權利ノ侵害ハ常ニ義務ノ違反ニシテ義務ノ
違反ハ常ニ權利ノ侵害ノ発生ヲ要件トシテオカカラ權利侵害カアツテモ
未タ実害ヲ生セサル成ハ所謂民法ノ不法行為トハナラヌ

法律事實

第一 人ノ行為

人ノ行為ハ必スニモ皆悉ク法律事實テハナイ法律事實タル人ノ行為
ハ又テ法律的行为ニハ作爲ト不作爲トニ種アリ法律的行为ト名ツク
法律的行为ニハ作爲ト不作爲トノ二種アリ又法律行為トハ一後ニ指

八五

ニク逐フルカ一私法上ノ效果ノ發生ヲ目的トスル私法上意思ノ表示
 ニテ其ノ目的ニ依リテ種々ナル法律上ノ效果ヲ發生セシメタルノ
 テアル不法行為トハ他人ノ権利ヲ侵害スル行為ニシテ損害賠償ノ義
 務等ノ發生原因テアル、軍人行爲ト云フハ前記再考以外、総テノ行
 爲ヲ指スノテアル、例ハ、物ノ制保、消費、事務管理等ナリ、人ノ
 行為ヲ違法行為トシテ別ツ事カ去ルハ異論ナク所ナリ而
 ニ事者又多ク違法行為ヲ分數ニテ権利行為トス故任行為ノニトス、
 蓋シ違法行為ハ法ノ禁止スル行為ニシテ権利行為ハ法ノ保護スル行
 爲ニシテ放任行為ハ法ヲ保護モセズ禁止モセサル行為ナリ、然シ亦
 ラ権利ハ法ノ定ムル各人ノ自由ノ範圍トシタルナラハ法ノ禁止セサ
 ル所ハ即チ各人ノ自由行為ニ屬スルモノニシテ從テ適法ノ行為ト認
 テ権利行為ナリト解釋セネハナラ又唯権利行為ノ中テ其効力ノ薄弱
 ナルモノアリ即チ権利者ハ其行為ヲ爲シ得ルトモ他人ハ又右ノ行為
 ヲ制限スルノハ行為ヲ爲シ得ルヲ法カ認メテアル場合ナリ、
 此ノ如クモノヲ本者時ニ放任行為ト名ツケテオルニ違ハス、違法行

爲トハ法律事實タルモノト然ラサルモノトアリ又適法行為、法律事
 實タルモノト然ラサルモノトアリ、

策ニ、其他ノ事實

不法行為ニシテ且ツ同時ニ不法行為ナルモノヲ得ルナリ、然シ依ラ
 法律行為ハ普通ハ不能行為ナルコトナシ、

権利義務ノ發生變更又ハ消滅シタル原因ノ事實ハ人ノ行為以外ニ於

テ尚甚々多シ、例ハ、死亡添附（何レモ人爲ニ去ツルモノヲ除ク）
 時ノ経過、本志往々是等ノ原因ニ基ク権利義務ノ保表變更ヲ法律規
 定ニ基ク所ノ得喪變更ナリト説明シ、法律事實ヲ分ケテ人ノ行為ハ
 法律ノ規定ト云フ如ク説明スルハ正鵠ヲ缺ケル論ナリ蓋シ人々行為
 ニ依リテ権利義務ノ得喪變更ヲ主スルハヤハリ法律ノ規定ニ基クカ
 ラテアル

本論

第一編 權利義務ノ主体

第一章 序説

權利義務ハ其得屬者ナカル可カラズ、其得屬者ハ權利又ハ義務ノ主体ト
 稱ス、權利義務ノ主体ハ法律上之ヲ人格者又ハ人ト云フ而シテ法律上ノ
 人ト生物本上ノ人ト其範圍ヲ同ニクセス、即チ本段ノ何タル論セズ苟ク
 モ法カ權利義務ノ主体ナリト定メタルモノカ法律人テアル法ハ萬能ナル
 カ故ニ如何ナルモノオモ權利義務ノ主体ト定メルコトカ未素ル、然レ乍
 ラ古未素口ノ法ニ於テ權利義務ノ主体ト認メテアルモノハ人ト稱スル一
 種ノ生物其他各種ノ社会現象テアル而シテ人ト稱スル生物ニシテ法權利
 義務ノ主体ト認ムルモノハスヲ自然人ト稱シ又氏トシテハ單ニ人ト稱ス
 ルノテアル故ニ人ノ言葉ニハ法律上之狹ノ義アリ、ニ義アルコトヲ注意
 セネハナラズ又民法第一編ノ第一章ニ於テ人ト稱スルハ狹義ニ於テハ人即

4 自然人、ミヨ意味ニタルナリ、次ニ人ト稱スル生物以外ノ社会現象ト
 シテ法律カエヲ權利義務ノ主体ナリト認ムルトスハ法律本上之ヲ法人ト
 稱ス民法第一編第二章ノ法人トハ即チ此ノ意味ナリ、
 權利義務ノ主体ナルコト即チ權利義務ヲ有スルコト權利義務ノ主体トナ
 リ得ルコト即チ權利ノ主体ト爲リ得ル法律上ノ地位ヲ或ハ法律上ノ資格
 ヲ權利能カト稱シ權利義務ノ主体テアルコトヲ正確ナル意義ニ於テ權利
 ノ享有ト稱ス、權利義務ヲ有スルモノハ必ず權利能カヲ有スル者ナレト
 モ權利義務ヲ有スルコトヲ意味セサルナリ、然レ乍ラ法律カ或者ニ權利
 能カヲ與フ、第ニ其物ハスヲ人格者ナリトシテ人格ニ当然伴フヤリ或ル
 權利即チ所謂人格権ナルモノヲ附與スルモノテアル故ニ此意味ニ於テハ
 權利能カヲ有スルモノハ第ニ或權利ヲ有スル者ナルコトヲ斷定スルコト
 カ未素ル、

第二章 自然人

第一節 權利能力

第一款 権利能力ノ發生

人類本上人ニシテ法カ權利義務ノ主体ト認ムルモノヲ自然人ト云フ、
人英ハ者ヨリ諸口ニ於テ常ニ必スシモ權利義務ノ主体トハ認マラシモ
ノニ非ス、例ハ奴隷ノ如ク法律上ノ人ニ非ス、然シテ現令ニ於テハ
諸口最早ノ隷奴ノ制度ヲ認ムス人類ハ常ニ法律上ノ人格者ト認メラレテ
オル、然シテ之ニエハ吾人ノ總テノ種類ノ權利義務ヲ有スル能カアルト云
フ意味ニアラズ、或種類ノ人類ハ或種ノ權利義務ヲ有シ得サルコトハ元
ヨリアル例ヘハ女子ノ選挙権ヲ有シ得ス、外國人ハ土地所有権ヲ有シ得
サルカ如シ、唯自然科系上ノ人ヨリ以上ハ同時ニ必ス法律上ノ人ニシテ
即チ人格有シ人格権ヲ有シ受則トシテハ一切ノ權利義務ヲ有シ得ルト云
フ意味テアル

自然人ノ何時始ニハ何時終ルカト云フハ法律上重要ナル問題ニシテ
其始期ニ於テハ第一條私権ノ享有ト出生ニ始ルト規定ニテ明ニシテア
ル元來私権ノ享有ナル事ハ正確ニ解スルハ私権ヲ享有スルコトニシテ之
ヲ有シ得ルコトテハナイ、然シテ之ハ他國民法ノ權利能力ト同一ノ意

味ヲ有スルモノト觸スルヲ通説トス又我民法ハ私利享有ハ出生ニ始ルト
規定ニ依リ民法第一條ノ如ク出生ノ完ラニ依リテ始マルト書イテナイ、然
レトモ出生ニ必要ナル要件ヲ具備スルニ非レハ出生アリト云フコト出生
ナルヲ以テ終ニ完ラト明言スルニ必要ナシト思フ、
出生トハ如何ナル事實ナルカニ於テハ本説区々ナルモ通説ハ左ノ要件
ヲ具備セサル可カラズ、

第一、現ノ生レタル身体ノ全部カ母体外ニ露出シテアルト此處ニ於テハ
陣痛説、一部露出説、孤立呼吸説アレト民法論トシテハ一般ニ排斥
セラル、

第二、全部露出ノ瞬間ニ於テ生命アルコト胎児カ死亡ニテ生レタルハ其
生アリタリト云フコトハ出生又終テ權利能力ヲ取得スルコトハナイ
之ニ反シ全部露出後瞬間タリトモ生命アルハ出生カ成立ス其後直
チニ死亡シタルモ人格者ノ死亡ト云フコトニナル、
以上要件ヲ具備スルトスハ出生成立スルカ故ニ
A、八ニ〇条ハ懐胎ヨリ出生マル迄ノ期間ヲ通常ニ〇〇日以上三〇

〇日以下ナリト夫ニテオルク高モ事實上出生アリタルトスハ此ノ
期間ノ前後ハ権利能力ノ享有ニ何等ノ影響ヲ反スモノニ非ス、依
ルローマノ古法ニ於テ懷胎後六ヶ月経過セサル前ニ生シタルモノ
ハ法律上権利能力ヲ認メスト云フカ如クハ以民法ノ認ムル所ナ
リ、

B、或曰、民法ニ於テハ生児カ單ニ生存シテオルクトヲ以テ定レリ
トセス、尙將來ニ向ツテ生存スル能力ヲ有スルニ非レハ之ニ權利
ニ權利能力ヲ認メスト規定シテスル、然シ乍ラ私民法ハ期ノ如ク
要件ヲ認テオラス、

C、人類ノ懷胎ニテ分岐シタルモノテ人孰ヲシテスル以上ハ不具ノ
程度如何ノヲ因ハス人ノ出生ナリ、然シ乍ラ分岐シタルモノノカハ
孰ヲナサソルハ勿論人ノ出生ト云フコトヲ得ス、自然人ノ人格
ハ出生ニ依リテ完全シ其以前ニハ権利能力ナイト云フコトヲ原則
トスルコトハ前述ノ如シ、サレト胎児ハ何レ近キ將來出生シテ人
格ヲ取得スヘスモノナルニ其胎児タル間ハ何等ノ權利モ享有スル

コトノ表裏ナイトニタラハ種々不合理ナル結果ヲ生ス、例ハハ
胎児ノ父カ死シテ胎児ハ其遺産ヲ相続スルコトハ出生スル前ニ位
人カ取得シテシマウノテアル又胎児ノ父カ他人ニ殺サレタル場合
モ胎児ハ民法七一一条ノ規定ニ依リ加害ニ対シ損害賠償ノ請求
ヲ取得スルコトナシ、故ニ諸口ノ民法ニ於テハ忘々胎児ト云モ其
利益ノ為メニハ已ニ生シタルモノト見做スト云フ、例外規定ヲ設
ケラオレノテアル最ハ其精神ニ於テハ敢テ不可ナル所ナクモ斯ノ
如ク空想ナル規定ニテハ實際上ノ運用難向ヲ生ス、依テ私民法ハ
斯ノ如ク概括的之法ヲ採用セズニテ例外的ニ例外ノ場合ヲ規定セ
リ下ノ如シ

第一、損害賠償請求権(七二一)

胎児ハ損害賠償ノ請求権ニ就テハ已ニ生ニタルモノト看做ス
依テ懷胎中ニ他人ニハ其身体ヲ毀損セラレタルハ又其父カ他
ニ殺害セラレタルトスニ於テハ胎児ト云ハト之ヲ人格者ト看
做ス、之ニ損害賠償ノ請求権ヲ認メテオルクノテアル

民法ハ損害賠償ノ請求权ト云ツテ其損害カ不法行為ニ因ルモノ
 ノノミテアルカ又ハ債務不履行ニ因ル損害ヲ不法行為ニ因ル
 損害ヲ包含スルマテマコトナクニテアル、此ノ例外ニ
 不依行為ノ章中ニ規定シテタルカ故ニ債務不履行ノ場合ヲ包
 含セナイノテアル後述ノ例外規定ニヨリ胎児カ債権ヲ有スト
 認ムラレ、場合ニハ之カ侵害ニ基ク損害賠償請求权モ亦当然
 之ニ屬スルモノト云ハサルヘカラス、不法行為ニ依リ胎児ノ
 权利ヲ侵害サレタル場合胎児ニ損害賠償ノ請求カ偏屬スル以
 上ハ胎児ノ出生ヲ俟タスニテ法定代理人カ其請求权ヲ行使ス
 ルコトヲ出来ル者或ハ权利ノ行使ハ其出生ヲ俟タズハテラ
 ヲト云フハ理由ナクコトヲ思フ、然レテ胎児カ死体ニラ生
 シタル場合ニハ尚此例外規定ノ適用アリマ否ヤ蓋シ後述ノ外
 規規定タル九六八、九九三、及一〇六五各条ニ於テハ胎児カ
 死体ニテ生レル場合ニハ此例外規定ヲ適用セスト特ニ規定シ
 テアルニ依ラス也二一條ニハ新ノ法ニ明文カナイノテアル、

然レテ民法前編三編(總物債)ハ後ノ二編(親、相)ト時
 ヲ異ニシテ制定公布セラレタルモノナルカ故ニ此ノ如ク之
 上ノ差違ハ法ノ意味ヲ決定スル上ニ於テ左程重要視スヘクモ
 ノニ非ス、然ルニ胎児ノ人格者ト看做スル如クハ早晚人トシ
 三レトカ故ニニテ胎児カ死体ニテ生レテ出生ト云フコトカ絶
 体ニ成立セト云フ場合ニハ此例外規定ハ説ケタル根拠カ絶
 滅シテシマフ、依テ本章ノ場合ニアリテモ明文ハナイカ他ノ
 場合ト同シク胎児カ死体ヲ生レルカハ例外規定ヲ適用セズ
 ト解スルコト宜シトス

第二、家督相続(九六八)

胎児ハ家督相続ニ就テハ已ニ生ニタルモノト看做スノテアル
 然レモシ胎児カ死体ニテ生レル場合ニハ氏ノ例外規定ノ適
 用ナシ換言セハ胎児ハ始メヨリ存在セサリニモノト看做スノ
 テアル

第三、遺産相続(九九三)

七、遺贈相続ニ関スル例外規定ハ遺言相続ニ準用セラレテ

第四、遺贈（一〇六五）

前述ノ相続ニ関スル例外規定ハ後遺言ニモ準用セラレテ

折々法律行為ヲ以テ他人ノ爲ニ権利ヲ設定シ又ハ他人ニ権利
ヲ移轉セシトスル場合ニ於テ其権利ノ取得スヘクモノカ権利
義務ヲ有セナイハ其法律行為ハ不敵目的トスル理由ニ依リ
法律上無効ナリト論断セネハナラヌ從テ胎児ニ以テ権利取得
否トスルハニ於テモ若シ例外規定ナカリバハ其法律行為ハ無
効トセサルヘカラス、然シテ民法ハ遺贈ノ場合ニ限り例外
規定ヲ設ケテ特ニ之ヲ有効トシテアル蓋シ他ノ法律行為ハ胎
児ニ至ラザルニ至ラザル後ト然ル後ト爲スコトヲ得ルカ遺言ノ効力ヲ争
マルヤ出来ナイカラテアル、然シテ遺言ノ場合ト至モ胎児
カ出生マルトスニ至ッテ初メテ権利ヲ取得マルト定ムルハ

他ノ例外規定ナリトモ有效ト云ハホハナラヌ

契約ニ依リテ胎児ニ権利ヲ與フルコト得ルカト云フニ胎児
ハ自ラ意思表示ヲナスコト得ス、又未タ人格者ニ非ス、故ニ
之ハ法定代理人ナモノナク故胎児ヲ當事者トスル契約カ成
立マルコトハ出来ヌ、然シテ胎児ヲ受益者トスル所ノ第三
条ノ爲ニスル契約ハ無効ナモノナラナイ、蓋シ胎児カ出生ルニ
至ッテ特ニテ権利者ト爲ルト云フコトハ法律上可敵ナルコト
ニ至テ當時者ナク此趣旨ヲ以テ締結シタル契約ハ目的カ可敵ナ
ル故ナリ、

第二款 権利能力ノ消滅

権利能力ノ消滅ニ全部消滅ト一部消滅トニツアリ、全部消滅ハ人格ノ消
滅ニ至テ其原因トシテハ古來諸口ニ認メタルモノハ左ノ二ツアリ一野
消滅ニ至ッテハ増殖殊ノ権利ヲ享有スルノ能力ヲ失フコトヲアリ、法律
改正又ハ犯罪ノ創設トシテ生スルコトカアルノテアル、

第一、自然死亡

自然死亡ハ古来何レノ口ニテモ人格消滅ノ原因ト認メナイモノハナ
イ、我民法ハ亦自然死亡ヲ以テ人格消滅ノ原因ト認メルコトハ諸口
ノ民法ト異ルコトナシ、然レテ亦ラ明文ヲ以テ直接ニ之ヲ規定スルハ
要カナイトシテ唯死亡カ相続關係始ノ原因テアル、又婚姻消滅ノ原
因ナルコトヲ規定シテアルノテアル、然ラハ如何ナル要件カ具備ス
レハ死亡カ成立スルカ死亡ナルコトハ法律上重要ナル關係ヲ惹起ス
ルコト世世ト異ル所ナシ、然レテ亦生体現象カ一ニ細胞ニ就テ消滅
シタルコトノミヲ以テ死亡アリタリハ云フ得サルハ論ナクナリ
又身体中ノ各細胞ノ生理現象カ消滅スル為ニ非レハ死亡ニ非ストナ
スコトモ亦當ナルコトナリ、而シテ現今普通ノ見解ニ依レハ呼
吸ノ止極脈薄ノ齊統ナルコトヲ以テ死亡ノ条件ハ若ク知シ死亡シ
タルモノカ蘇生ニシクルハ其人殆ク如何ニ考案スヘスカ此ノ場合ニ
於テ一ツノ死亡カアリテ後ニ一ツノ蘇生カアツタト認ムネハナラズ
換言スレハ引続生出ニテ居タルモノト解セネハナラズ要スルニ死亡

第二、法定死亡

ト認メタルハ事實ノ誤解ナリ、
口トマテニ於テハ人的ノ大抵(一)ト称シ、犯罪ノ制裁トシテ人格ト
絶對ニ消滅シテ了ラコトヲ認メタルガ、スレバ、於テモ自由刑奪ト称
シ人格奪カ生前ニ於テ制裁力ヲ行使ニ夫ツテ奴隷ト為ル場合ヲ認テ
イタル其他中在以後ニ於テモ尚歐洲諸口ニ於テハ不法行為ノ制裁トシ
テ人格ノ消滅スル場合ヲ認メテ然レニテハ人権者カ生スレ
是ルハ其人必全權ヲ失フテ了ラコト、認メタイ然レニテ現今ニ於テ
尚犯罪ノ制裁トシテ制裁力ノ一部ノ停止又ハ剝奪ヲ認ムルコト云フ
コトハアル又諸口ニ於テ若ハ人カ管ニナルトシクモ制裁力ノ一部ヲ
喪失スルト云フ制裁カ認メラレタ、
人格消滅ノ原因ハ今日我民法上ニ於テハ唯死亡ナルコトノ一ノミナリ
而シテ特定ノ人カ將ニテ死亡ニ至ルハ如何ナル時期コ弁生シタルマ分
明アラサルコトアリ、故ニテ取特定人尚生存シテアルマ死亡ニテアル
マト云フコトハ人ノ私利關係ニ重大ナル影響ヲ及ボスモノナリ、モシ
九九

此問題ヲ解決セラレサルコト、ナレハ他人ノ権利関係ハ曖昧ニナツ
テ来ル、例ヘハ夫ノ死亡不分明ナル場合夫ノ死亡セル場合ハ婚姻ハ
之ニ因リテ解消シテ不分明ニ妻ハ再婚スルコトヲ得、モシ夫ノ死亡
火ニクニ依リテ不分明ナルトハ妻ハ此ノ自由ヲ保障セラレヌシテ
再婚ヲ認ムル権利ニ於テハ看過ヘカニナル現象ナリ又戸主カ死
亡スレハ相続人タルヘクモノカ戸主ノ権利義務ヲ相続シ権利ハ之ヲ
行使シ義務ハ之ヲ履行ハスル爲メ大イニ障害サレ唯々利益関係ニ反
ニ迷惑大ナルノミナラス口家経済ニ及ス前多シ
又死亡ナルコト、明ナラトモ其死亡ノ時期分明ナラサルトス
ル然ルニ死亡ノ時期ナルコトモ又利害関係人ニ大ナル影響ヲ與フル
モノニシテ或ハ某甲ノ死ニ於テ死亡セリヌニ病ニ死亡セリヤハ或他
人カ一定ノ権利義務ヲ有スルニ有セサル所ナリ例ヘハ或家
ノ戸主カ男子ヲ養子トシテ其後之ニ妻スル家ヲ以テ、然ルニ其後
ニ至リテ養子ノ生死不分明ナル中ニ戸主死亡シテ養子ハ其後ニ死
亡シタルコト分明トナリシカ何時死セリヤ未タ不明ナラサル場合ニ

於テモ其養子カ戸主ノ死亡ニタル前ニ死セリモノトセハ弟タル実
カ家督相続人トナルノテアルニ及ビテ養子ノ死亡カ戸主ノ死亡ノ
後ナルハ兄タル前ノ養子カ先ツ家督相続人トナルカ故ニ今養子ノ
死亡ニタル今日ハ其養子ノ子カナイトニタラハ九八ニ条ニ依リ家
ヲメル配遺者カ遺定、第一順位高タルナリ、正当ノ事由ニ基キ裁判
所ノ許可ヲ得ルニ非レハ弟ハ兄ノ配偶者タル姉ニ先ニテ遺定セラル
コトカナイノニアル如ク或人ノ生死又死期ノ不分明ト云フコ
トハ他人ノ権利関係ヲ不確定ナラシメテ口家経済上ニ甚不利益ナル
故ニ斯ル場合ニ國ニ法律論口ノ民法ハ種々ト相對的又ハ絕對的ノ指
定規定ヲ設ケテアルノテアル、即チ、死期ノ不分明ナルモノニ對シ
テ一定ノ時期ニ死亡シタルモノト推定シテアルノテアル、
第一、死亡シタルコト明カナレトモ其時期不分明ナル場合
口ニ依リテハ此ノ場合一ツノ推定ヲ規定シテアル、親ト子ノ危険
ニ相違ニ及ビ死ニタル場合モ子カ未成年者ナルトハ八親カ先ニ
死ニシカ後ニ死セシト推定シ子カ未成年者ナルトハ子先ニ死

ニ親殺ニ死セント推定ス近世ニテモ佛民法ハ之ヲ採用シ独逸民法ハ華人カ共同ノ危難ニ相遇ニ死セシタルトスハ同時ニ死亡シタルモノトシ莫ノ Common Law モ亦以ノ主義ナリ私民法ハ期カル場合ニ関シ何事ノ推定規定ナシ宣ニク諸々ノ証拠ニ依リ之ヲ決定スルノ外ナシ、

第二、生死ノ不分明ナルトス

人ノ生死不分明ニ基ク所ノ他人ノ権利関係ノ不確定ナル状態ヲ除ク爲ニ種々ノ規定ヲ設ケルコトハ諸國民法ニ於テ見ル所ナリ從而云ニハ凡ソニソノ主義アリ、即チ一ツハ佛民法ノ主義ニテ其死不没ノ時期ヲ後々ニ分ケテ漸次死亡ノ推定ニ近キ效果ヲ得主セシメタルノテアル、然レトモ決シテ死亡ノ推定ヲ下スコトナク主義ナリ(一ニ一……一四三)此ノ主義ヲ未タ他人ノ権利関係ヲ確定セシムルニ立ラサルヲ以テ私民法ハ又ヲ採用セズネニノ主義ハ独逸民法ノ採用スル所即チ死亡ノ推定ヲ下ス主義ナリ、死亡推定ノ主義ニモ又三種アリ、

甲、不在者カ一定ノ年齢ニ達スルト死亡シタルト推定ス不在ノ期間即チ生死不分明ノ期間ノ長短ヲ白ハナイノテアル。

乙、一定期間生死不分明ナルコトニ依リ死亡ヲ推定ス年令ヲ論セズノテアル、

丙、以上二種義ヲ折衷シタルモノテ独逸民法ノ規定ニタル所ナリ即チ原則トシテハ一定期間生死不分明ナルトス死亡ニタルモノト看做スノテアル、然シテ其不在者ニシテ其失踪ノ既ニ七〇才以上ノモノナルハ五ヶ年間ヲヨイト云フコトニ一ツテアル

以上諸種ノ主義ノ中於チ民法ハ兼テ之ヲ採用シテアル、即チ一定ノ期間生死不分明ナルトスハ年令ノ如何ヲ以テハマ死之ノ推定ヲ下スノテアル、
死亡ノ推定ハ生死不分明ナルコトカ一定ノ期間経過スルコトニ依リ当然ニ生スルモノニ非ス、時ニ失踪ノ宣告ト云フ裁判ハ、必要ト合是レヨリ失踪ノ宣告ノ要件効力及ヒ取消ヲ研究セン、

第一、失踪ノ宣告ノ要件、

A、一定ノ期間生死不明ナルトス又生死不明ナルコトハ其人カ生ステアルマ死セリヤ何人ニモ分明ナラサルコトヲ意味ス、從テ一節ノ人テモ其生死ノ知ルルハ生死不明ト云フヲ得ス、

或、其不明ハ裁判所ニ於テノニ存スレハ且レリト説クモノアル其人ノ生死不明ハ一ツノ事實テアル、然レテ裁判所ハ事實ノ認定權ヲ有スルモノナル故生死不明ナリマ否マハ裁判所ノ認定ニ依テ示ハナラズケレトモ生死不明ハ裁判所ニ於テナルコトヲ以テ採ルモノニアラス、裁判所ハ自己生死ヲ知ラサル故ヲ以テ直ニ失踪宣告ヲ為スコトヲ得ス、何人モ生死ヲ知ラサルコトヲ認定シテ初メテ失踪ノ宣告ヲ為スモノナラズ

次に如何ナル期間生死不明ナルコトヲ要スルヤトハ問題ヲ生ス然レモハ原則トシテ其期間ヲ七年間トセリ而シテ其

起算日ハ生死不明トナリタル日ニ於テアル、然レテ如何ナルトスニハ生死不明トナリタル日ニ於テアルハスカニ就テハ多少級級ヲ有ス而シテ何人カ最後ニ不在者ヲ見タル日其生存シテアルコトヲ明カナル最後ノ時カ起算スヘクモノナリト云フカ通説ナリ(三〇条一項)七年ヲ以テ後則トスレハ是ニハ一ツノ例外アリ即チ戰地ニ駐ニタルモノ沈没シタル般船中ニ在リタル者其他死亡原因タル危難ニ遭遇シタル者ヲハ戰事ノ終ラ海船船ノ沈没後其他ノ危難ノ去リタル後其人ノ生死カ三ヶ月間不明ナルトスハ失踪ノ宣告カ出スルノテアル(三〇条二項)此三年ノ期間ノ起算日ニ於テモ亦起算日ス即チ危難ノ去リタルトスハ起算日ニ指スモノナリヤ、例ハ青島ノ戰事ニ於テ余等知人カ某日生死不明トナレリ、此ノ場合ニ於テ三年ノ期間ハ其ノ日ヨリ起算スヘク又ハ青島戰事終ラノ日ナリヤ將又又大戰ノ終ラノ日ナルヤ、余ハ戰事其他ノ危難ノ去リタル後トアレトモ

ソレハ危難中ニ生死不明トナリタルハ其不明トナリタルヨリ起算スヘキモノト解スルノテアル、又死亡ノ原因ナル危難ト云フハ其意味モ疑義ナキ能ス、然レトモ米穀火災震害天災地変ニ限度スヘキニ非ス、勿論受遺人ノ集合ニ対スル危難ナルコトモ必要ナラズト囑セズハナラヌ要スルニ尚モ死亡ノ概念的且自然的ナル原因タル一切ノ事實ヲ包含スルモノト解セズハナラヌ、

B. 利害関係人ノ請求アルコト、

人ノ生死カ七年間又ハ三年間分明ナラサルハト虽モ其人ハ法律上当然死亡シタルモノト推定セラル、モノテナクシテ利害関係人ノ請求ニ基テ裁判所ノ宣告アルニ依リ初メテ其推定ヲ知ルノテアル而シテ利害関係人トハ其人ノ生死ニ法律上の利害ノ関係ヲ有スル人(即チ三〇条一項)本条ニ於テ否ニ利害関係人ノ請求ニ依リト云ヒ三〇条ノ如ク本人ノ文字ヲ加ヘサルニ理由ハ特ニ説明ヲ要セス、然レテ三〇条、一三

二五乃至二七条ノ如クニ権利ノ請求権ヲ認メザリシ理由ハ一説明ヲ加ヘズハナラヌ、蓋シ死亡ノ推定ノ制度ハ公益法ヲ目的トスルモノナレハ利害関係人ノ請求ヲ後又ス口承カニニ肝要スベキ必要ナシト認メザリテアル、
人ノ生死カ一定ノ期間不明ナルニ因リ利害関係人ヨリ失踪ノ宣告カナカラネハナラヌ失踪トハ踪跡ヲ失フ義ニシテ要スルニ生死不明ヲ意味スルニ過ラサレトモ民法ニ所謂失踪ノ宣告トハ其效果トシテ失踪者ハ死亡シタルモノト看做ル、故ニ独氏法ノ如ク寧ヒ一死亡ノ宣告ハテル言葉ヲ用ニルヲ宜シト思フ、
工. 失踪ノ宣告ニ関スル手續ハ管轄裁判所ニ於テハ人事訴訟法七一一条至二項、同一条至三項、民法七六五ノ一、人訴七四条ノ二
II 申立ノ方法ニ就テ
四二ノ二、同七五

四、申立ニ就テ審理及裁判人訴七四ノ二、四五ノ二、民訴七
六五ノ二、

四、公示催告ニ就テハ民訴七六六、人訴七二、七三、

四、裁判ノ宣告民訴七六八、七六九、

四、失踪ノ宣告費用

四、失踪ノ宣告ニ對スル不服ノ訴民訴七七四ノ二、七七五

第二

一、失踪ノ宣告ノ効力ハ死亡ノ推定ヲ生スルノテアル、然ラハ失踪

ノ宣告ノ効力ハ死亡ノ推定ヲ生スルノテアル、然ラハ失踪ノ宣

告ヲ受ケタルモノハ何時ニ死亡シタルモノト推定セラルル此ノ

旨ニ就テ三種アリ、

一、不在者ヲ生存シテアル最後ノ証拠ノ存在シタルトスニ死亡

シタルモノト推定スル主義即チ職人家世ヲ為シ七年間不分明

ナル結果得ニ失踪ノ宣告ヲ受ケタルニタナラハ其家世ヲシタ

ル所ニ於テ死亡シタルモノト看做スノテアル又不在者カラ最

後ノ看做

リニ後法定期間不分明ナリシ爲失踪ノ宣告アリシ

其ノ場合ハ其最後ノ音信ヲ受ケタルトス死亡シタルモノト看

做スノテアル、佛民法及ニ其法系ニ属スル民法ハ此主義ヲ取

ル、然レテ現ニ生存セル証拠アル場合死亡シタリト推定ス

ルコトハ華文ニ違反スル主義ニシテ賛成スルコト得ス故民法

五

一、失踪ノ宣告ヲナシタルトス又ハ宣告ヲ確定シタルトス死亡

シタルモノト推定スル主義ヲアル、死亡法律上ノ推定ハ失踪

ノ宣告ノナキ間ニ存セズ此ノ意味ニ於テ失踪ノ宣告ハ刻該

的効力ヲ有スルモノナリ、然レテ家ニシテ必要ニ宣告ノ

時ヲ以テ死亡ノハナリト推定スルコトヲ得ス、然レテチニス

此主義ニ依レハ利害關係人カ失踪ノ宣告ノ申立ヲ為スコトハ

早キカ邊々カニ因リ死亡ノ時日ヲ異ニス又或ハ失踪ノ宣告ノ

審理ノ規則ニ依リ又死亡ノ時期ヲ異ニスルコトニナル、即チ

此ノ主義ハ死亡ノ時期ヲ偶然ノ時日ニ係ラシムル歎テアリ孫

用ニ難シ

Ⅲ、生死ノ不分明ノ法定期間満了時矣ニ於テ死亡ト指定スル主義、氏ノ主義ハ一、主義ノ如ク事實ニ違リ幣ナリ又テ二、主義ノ如ク利害関係人ノ意思又ハ裁判所ノ事務都合等ニ依リテ死亡ノ時矣ヲ異ニスル幣ナラテヨリ
 得タル主義ハ三、フヘシ此ノ主義ハカクソ、民法ニ初ムテ採用シ独民
 邦民之ニ倣ヒ(三一条)然ルニ三〇条ニ於テハ七年又ハ三年
 ト云フ年ヲ以テ法定期間トシテスル故ニ其期間ノ満了時矣ハ
 後ニ説明スル如クニ邦民法ニ於テハ常ニ其素日ノ終了時矣即
 チ夜半、令時(一四〇、一四一)テアル保ツテ失踪宣告ヲ受
 ケタルモノハ常ニ午前令時ニ死亡ニタルモノトナル、失踪ノ
 宣告カ死亡ノ推定ヲ生スルコトハ失踪宣告カ取人ノ取時矣ニ
 於テ死亡ニタルコトハ法律上唯一ノ証拠ナリト云フコトニ非
 ス生死不分明ナルモノカ或ル時或ル一定時ニ死亡ニタルコト
 ハ他ノ方法ヲ以テ立証スルコトカ出来ル、只失踪ノ宣告コ受

ケタル者ハ絶対的ニ一定ノ時矣ニ於テ死亡ニタルモノト看做
 セラレ其宣告取時前ニ於テハ何人トモ其ノ人カ其時矣ニ於
 テ死亡ニタルモノト看做セラレ其宣告取時前ニ於テハ何人ト
 モ其ノ人カ其時矣ニ於テ死亡ニタル者ト看做スト云フ法義テ
 アル所々死亡ハ殺害力ノ絶対的消滅即チ人格ノ消滅ヲ期ス
 ノテアル然レトモ失踪ノ宣告ヲ受ケタルモノカ死亡ニタルモノ
 ノト看做ル、所以ハ一切ノ権利効力ヲ消滅セシメ從ニ從テノ
 法律關係ニ於テ是ヲ人ト見サルト云フ法意ナリ又否マ換言ス
 レハ絶対ニ人格ヲ喪失セシメテ最早々何者ノ殺害ヲ有セシメ
 カル意義ナリ也、若シ果シテ此ノ場合ニ不在者ヨニテ対絶ニ
 人ニ非ストスレハ其不在者カ爲ニタル犯罪其他ノ不法行爲ハ
 刑法上モ民法上モ何等ノ責任ヲ至セサルコト、ナルノミナラ
 又其不在者ニ対シテ爲ニタル他人ノ爲ニタル犯罪ハ其他ノ行
 爲又不法行爲ノ権利ヲ侵害シタルモノモ亦之ニ對シテノ犯罪
 ト云フコトヲ得サルナリ、又法不行者ノ爲ニタル契約其他ノ

法律行為ニ法律行為トシテハ無効ト云ハネハナラヌ、
 思フニ失踪ノ宣告ノ效力トシテ生スル所ノ推定ハ真正ノ事
 實ト一致セスト云フコトカアリ得ルノテアル、即チ不在者ハ
 其推定時辰ニヨリ歿ハ早ク歿ハ遅ク、歿ハ最早死亡ニ歿ハ死
 亡ニ歿ハ死亡セヌニテ現ニ生存スルコトアリ而シテ之等ノ場
 合ノ中不在者カ推定ノ時辰ヨリモ後ニ死亡ニ又ハ現ニ尚
 現ニ尚生存シテアル場合ニ推定ノ時辰ニ於テ其人ノ為シタ
 ル行為又ハ其人ニ対シテ為シタル行為ハ前條ノ法理ニ依ルト
 スハ人ノ行為又ハ人ニ対シテ為シタル所ノ行為ト云フコト得サ
 ルナリ、柳々松民法ハ看做スト云フ場合ハ反証ヲ奉ケテ推定
 シタル事實ニ異ナル事實ヲ主張スルコトヲ許セト看做ト云フ
 主義ノ際ハ反証ヲ奉ケテ許サズ推定ノ事實カ法律上ニ於テ絶
 對ニ事實ト認メラルノテアル而シテ民法三一條ニ於テ死
 亡ニタルモノト看做スト云ツテ推定スト云ハ又故ニ松民法ノ
 解釋上失踪ノ宣告ヲ受ケタル者ハ總テノ關係ニ於テ死亡ニタ

ルモノト見做サナケレハナラヌト解スルノテアル即チ歿ハ曰
 ク民法ノ私法ナリ故ニ民法カ死ニシタルモノト看做スルハ民
 法ノ法律關係ニ於テハマコト云フ公法關係ニ於テハ死亡ヲ指シ
 スルモノニ非ス、從テ失踪ノ宣告ヲ受ケタルモノノ事實尚生存
 シテ其為ニタル犯罪等ノ如クニ就テハ刑法ノ適用アルモノト
 誤ラシテアル然シテ民法ハ私法ニシテ私法關係ノシテ規定
 スルト云フハ實感ノ意味ニ於ケル民法ニシテ民法々典ノ中ニ
 ハ公法關係ヲ規定シテアルモノ少クナリ從テ別枚ノ制限ナシ
 トスハ民法ノ規定ハ公法關係ニモ適用アルモノト云ハナケレ
 ハナラヌ、現ニ亦一條ニ於テ權利ノ享有ト云ハヌシテ私權ノ
 享有ト云フハ蓋シ權利ノ享有ト云フハ一切ノ權利關係ニモ適
 用アルモノト前提シテアルノテアル又天一編第五章第四
 ニ關スル規定ハ私法關係ノミナラス公法關係ニ適用アルコト
 ハ異論ナク所ナリ、從テ論者ノ如ク民法ノ規定ハ私法關係ノ
 ミニ適用アルトスルハ其當ヲ得タルモノト考ベテシヌ、或ハ

第三、失踪、宣告ノ取消

余ノ如ク之ク通用アルモノトスルハ天踪ノ宣告ヲ受ケタル
 モノカ罪ヲ犯シテ之ニ対シテ訴進スルコト得ス之ニ対シテ復
 害罪モ成立シナイ結果ヲ生シテ甚タ不都合アリト批難スルモ
 ノアルトモ後ニ説明スル如クモ天踪者ノ宣告ノ効カトシテ
 全シタル推定カ事實ト附合セサル所アルハ本人又ハ利害關係
 人ノ請求ニ依リ裁判所ハ天踪宣告ヲ取消スヘスヲ以テ前述ノ
 如ク行爲アルタルハ檢事ハ利害關係ハトシテ失踪宣告ヲ取
 消シテ請求シテ以テ其責任ヲ問フコトカ出来ル故ニ事實上何
 等ノ不都合ナシハ又或テ私法關係ニ於テモ失踪宣告ノ効
 果ニ絶対的ニ非ス即チ失踪ノ從來ノ住所又ハ居所ニ於テノミ
 死亡推定ノ効カカ生セスト誤クモノアリ、然レモ之ハ如ク
 法律關係ニ限定スルマ明確ナル區別ヲ與フルコト得ス

第三、失踪、宣告ノ取消

失踪ノ宣告ノ効果タル死亡ノ推定カ事實ト附合セサルコトカ
 附ニナルハ其推定ヲ放棄スル方法ナケレハナラヌ之即チ失

踪ノ宣告ヲ取消ノ制度ナリ(民三二、八七一、八)元素失踪
 者ノ宣告カ單ニ推定ヲ生スルニ過スナイトスレハ敢テ取消ノ
 手段ヲナカナイテモ真正ノ事實ハ証明スレハ其推定ヲ打破ス
 ルコトカ出来ルノテアル故旧民法ノ如クニ於テハ不在者現出
 ニ不在者ニハ音信アリタルハ失踪ノ宣告ノ効カハ当然即時
 ニ消失スルト規定シテアルノハ即チ失踪ノ宣告ニ絶対的推定
 カヲ認メスニテ唯相對的ノ推定カヲ認ムタルモノテアル之ニ
 及ニテ現行民法ノ失踪宣告ト前述ノ如ク絶対的推定カヲ有ス
 ルモノニシテ之ニ對シテ及証ヲ奉ケルヲ許サズ唯失踪ノ宣告
 ノ取消ナル唯一ノ方法ヲ認メ之ニ依リテ初メテ死亡ノ推定ヲ
 消除セシムルコトヲ出来ル今是ヲ失踪宣告ノ取消ノ要件反ヒ
 効カヲ所究セン

第一、失踪ノ宣告取消要件

(1) 本人又ハ利害關係者ノ請求
 失踪宣告ヲ受ケタルモノカ尚生存シテアルコト又ハ三一

条ニ定メタルトスハ異ナリタルトスニ死亡シタルコトノ証明
 アリテモ裁判所ハ取消ヲ以テ失踪ノ宣告ヲ取消スコトハナイ
 ノテアル其取消ハ必ス又本人又ハ利害関係人ノ請求アルコト
 ヲ要ス本人トハ失踪ノ宣告ヲ受ケタル人ヲ云フ失踪者ハ失踪
 ノ宣告ヲ取消スコトハナイニアル其取消ハ必ス又本人又ハ利
 害関係人ノ請求アルコトヲ要ス本人トハ失踪ノ宣告ヲ受ケタ
 ル人ヲ云フ、失踪者、失踪ノ取消前ニハ法律上人ニ非ス而シ
 テ法律上人ニ非サルモノハ取消ノ請求ヲ為ストスニ於テ裁判
 所ハ失踪宣告ヲ取消スヘクモノト觸ルコト得サルヲ以テ
 三ニ余ニ於テ本人ニ入リ、請求者ヲ認ムルハ失踪者ハ人ニ非ス
 ト云フ取消ニ一ツノ例外ヲ認ムルモノト觸ルセネハナラヌ、
 利害関係人トハ失踪ノ宣告ノ取消ニ利害関係ヲ有スルモノヲ
 總称ス苟モ其取消ニ就テ法律上利益ヲ有スル以上ハ總テ取消
 ノ請求者ヲ有ス從テ軍ニ取消ニ依リテ権利ヲ取得スルモノノ
 ミニ制定サルコトハナイノテアル本條ニ於テモ檢査ナル文

中ナシ取ニ檢事ハ檢事トシテ當ニ取消請求者ハナイノテアル
 カ口家カ利害関係ノ人ナル場合檢事又、他ノ官吏カ國家機關
 トシテ失踪宣告ノ取消ノ請求ヲ為スヘクナリ、刑ハ失踪者
 ノ犯罪又ハ失踪者ニ對スル犯罪ノアリタルハニ起訴ニ先タク
 テ取消ヲ請求シ得

(四) 失踪ノ宣告ヲ受ケタルモノカ出生存シテオムコト又ハ三一
 条ニ定メタルトス異ルハニ死亡シタルコトノ証明アルトス此
 證明アルトス此証明ハ取消申立人ニ於テ之ヲ為スコトヲ得ル
 ハ勿論ナシト裁判所モ本由立ニ表示シタル事又ハ証拠ハ方法
 ヲ恣的ニテ證據ヲ以テ事實ニ因スル探知ニヒ必要ハ認ムル証
 據調ヲ為サネハナラヌ、(一人証ニ四ノ二、四六)

(ハ) 失踪ノ宣告ノ取消ハ請求者ノ申立ニ依リ裁判所判決ヲ
 以テ之ヲ為ス、而シ前述(イ)、(ロ)ノ要件具備スルトスハ裁判所
 ハ必ス失踪ノ宣告ヲ為スコトヲ得トアルニ拘ラヌ三ニ条ニ於
 テハ裁判所ハ失踪宣告ヲ取消スコトヲ要スト規定シテアルコ

トニ因ツテモ明ナリ、蓋シ一人ノ親族モナリ又一文ノ財産ナ
クモ、ハ外ハ法定ノ期間生死不分明ナリト云モ又ニ討ニテ失
踪ノ宣告ヲ為ス実益ナシ、裁判所ハ失踪者ノ如何ナルヨリハ
不明瞭ナル事實ニ及スル指差ヲ存続スルコトヲ得ス、裁判所
ハ自由裁判ノ自由ヲ持タス、

第二、失踪ノ宣告取消ノ効力、

失踪宣告ナル裁判ヲ取消シタルハ如何ナル効果ヲ生スルヤ、意思
喪失ヲ取消シタル場合其意思表示ハ初メカラナカリシモノト看做ル
ハコトハ一ニ之ニ明カニ定メタリ、然ラハ裁判所ノ裁判モ民法
ノ原則ノ適用ヲ受クルルマ否ヤ裁判ノ意思表示ニ非ルカ故ニ一ニ之
ノ適用ハ当然ナラズ、然レテ民法ニ之ニ余亦一項ノ但書反ニ同条
ニ項ノ規定ヨ見ルト少クモ失踪ノ宣告ハ原則トシテハ始メニ逆リ
ニ存在セザリシモノト看做ル、注意テアル様テアル、蓋シ前記ノ但
書ニ反シ項ノ此原則ヲ制限セル規定ナル故ナリ、即チ失踪ノ宣告
取消サレタルハ其宣告ハ未ダ迄カレサルニモノトナルヲアル、

總テハ法律關係ハ失踪ノ宣告ナカリシモノトシテ決定セラル、然レ
テラ絕對的ニ之ノ原則ヨ以テ總テ法律問題ニ律セントスルハ失踪
ノ宣告ニ依リテ財産ヲ得タルモノ又意思ノ行爲者意外ノ不慮ノ損害
ヲ蒙ルコトナリ是テ社会生活上ニモ悪影響ニ及ヌモノナル故民法
はハ右ノ原則ニ對シテニソノ例外規定ヲ設ケタリ

大正十四年五月二十五日印刷
大正十四年六月一日發行

(非賣品)

發行兼
印刷者

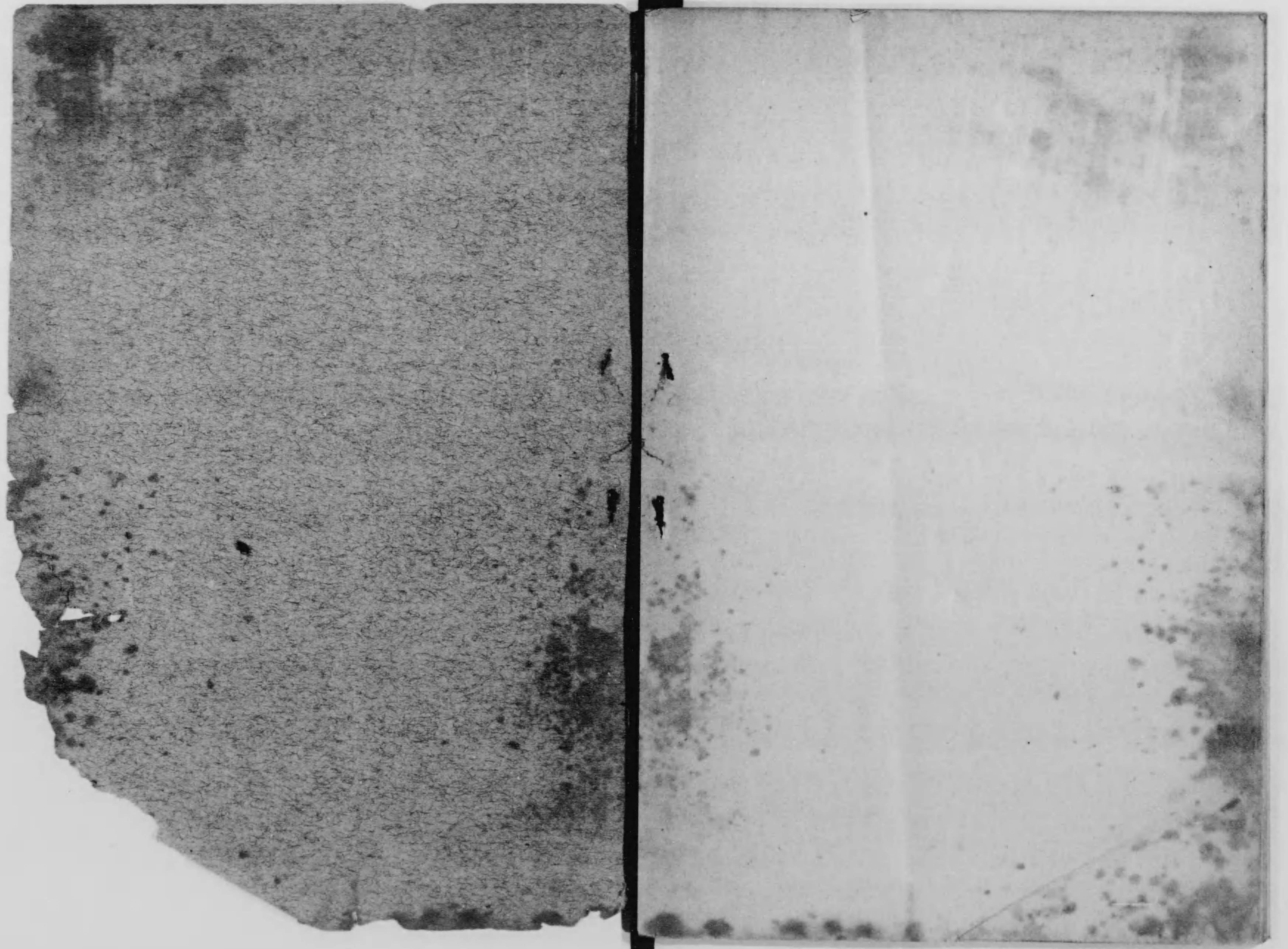
東京市本郷區金助町五拾九番地
響國太郎

印刷所

全所
國

文

社



終

