

舊歷 丁卯年 十月 廿五日

聶氏家言旬刊

民國 十六年 十一月 十八日

期四十四百一第

目錄

答葛志亮君書續前期

耕心齋隨筆

上海遼陽路聶宅發行

答葛志亮君 續前期

雲台

世之攻佛者。多以梁武帝信佛不得善報爲口實。而於其逼殺齊王篡奪帝位。築堰淮水。死人十數萬之事。置而不論。佛法者。唯心之教也。梁武有疚於心。而欲藉佛法以爲解免。佛法重懺悔。然必從心悔禍。發於真誠。乃可。乃觀梁武所撰淨業賦序。則且言得位之順。非湯武所可比。其掩飾自欺如此。豈真懺悔者之所爲乎。顧其口雖強。而心則怯。其宏揚佛化之懇切。實有自贖之心。故問於達磨。有無功德。達磨對以人天小果。有漏之因。並無功德。所謂有漏者。卽有爲而爲者也。凡有爲而爲者。非出於慈悲之真誠。其善非實。故曰有漏。然卽此有漏之善。因亦非毫無善果也。譬之人見孺子將入於井。怵惕隱發於真誠。非有納交於孺子父母之心。此以喻佛所言佈施。不住於相者也。假令其有見好於孺子父母之意。則雖從井救人。非眞出於慈心。其心殊無可稱矣。然其心雖無可稱。而其事則可嘉。孺子之父母。固知其人有望酬報之意。然不能不欽感其功績也。旁觀之人。雖知此人有求賞

之心。然亦不能不承認其救人之功也。然其敬之之意。固與無邀賞見好之心者有差等矣。此以喻佛所言有漏善因者。也。故論梁武之善惡果報。不可簡言其信佛而得惡果。亦不可謂其有爲而事佛。宏法遂無善果。如數學乘除消積錯綜變化。非合全局統觀。不能知其得數也。如梁武之貪狠多殺害。而終得保首領。以沒子孫爲唐相者。八世與其他帝王之子孫全遭誅滅者。大有差別。不可謂非宏法利生之功所致也。夫佛法者何物耶。佛焉有法耶。佛法者人心之見端而已。今人不研佛法。動以管窺之言。妄行訾議。駁無因果。而不知佛固無法。彼以明智之眼光。洞察我人之心。理析言其萬變之狀態。所謂萬變者。約言之。不外靜躁敬肆。誠妄。仁凶。更約之曰善惡。佛爲言其故曰善者戒定慧之所致。惡者貪瞋癡之見端也。欲爲善去惡。當轉貪瞋癡爲戒定慧。貪瞋癡者。衆生之病。戒定慧者。是其藥。藥緣病立。假令無病。藥於何有。蚩蚩之氓。有識無智。不辨眞僞。是非不明。因果利害。沾戀於病。而不肯捨佛。以慈悲爲懷。愍羣迷之苦。病而不自知。毒患之

郵局掛號認爲新聞紙類

本刊每年取費二角

所在爲之指示。令去病本。譬如竹刺入肉。痛不可忍。拔而去之。痛苦即除。除苦之後。乃大悅樂。本非有樂。因苦見樂。佛非有力。令人離苦。亦無有樂。使人可得。但能示人。苦本所在。既知苦本。即能自離。苦本既離。是名爲樂。或苦或樂。唯心所感。或離或得。亦由自主。佛雖慈悲。無能爲助。然則佛焉得有法。耶佛所說法。吾人心。中自有之。理與古。今世界實有之事。如是而已矣。彼嘗議佛法者。皆於自心之理。有所未明。於世界之事。有所未達者也。與佛無與也。人心之理。終古不變。世界之事。雖萬變而悉準乎吾心之理。故萬變而實不變。明智之人。不因其嘗議而於理有所疑。迷惑之人。不因人嘗議而始執著我見。故嘗議佛法者。與他人亦無與也。所受其影響者。即自己之受用是已。執事果有懷疑。欲求解釋。則甚善矣。然細釋疑問。成見頗深。復讀來函。偏蔽尤甚。尊文述唐太宗之詔。蕭瑀之一言。以爲不信佛者。能強國。能致貞觀之盛治。然太宗宏揚佛法之文章。與種種事實。胡乃不一言及。夫懷疑而欲研究。則應臚舉兩方理由。事實不應節取片段。今尊文惟引其一時一言。而於全部事實。置諸不論。殆非研究家態度矣。又引姚崇王充洪北江等之言。以爲果報無據。更引回天。蹈壽之說。以爲之證。循是說也。因果之說。爲虛作善降祥不善降殃。積善之家。必有餘慶。積不善之家。必有餘殃。孔子之所言。不如姚王洪氏之可信也。夫因果之理。至簡單。而人情事變。則複雜。事既萬殊。報亦有輕重緩急之異。而議之者。乃欲刻舟求劍。劍在故處。舟則遠移。求之不得。乃反怪詭。不

亦可哀也乎。執事推崇儒術。尊孔顏。稱文正。而所錄示古人言論數條。多與孔子之旨相悖。羅信南言天道福善禍淫。作善降祥。所謂福與祥。禍與殃。即善中本有之福。與祥。惡中本有之禍。與殃也。云云。信如是也。則何爲言天道福善禍淫。何爲言降易傳積善之家。必有餘慶。積不善之家。必有餘殃。若如羅氏言。則慶殃爲善惡中之慶殃。何爲言其家。何爲言餘。何爲言必有言必有與餘者。指後來之感報。甚明也。言必者。謂禍福之報。如響而非不可知也。依羅氏之說。則爲善爲惡者。心中自有祥殃。非富貴壽考貧賤死亡也。夫徒以富貴壽考貧賤死亡爲祥殃。此常人之見解。本非正見。然謂此等福報。禍報存乎數。而與善惡無關。則又更謬。孟子不言乎存其心。養其性。所以事天也。天壽不貳。修身以俟之。所以立命也。命者窮通壽夭之事是也。君子不逆億。命數故惟修身以俟之。然不可不知命之實由我自立也。知命之皆由我而立。則回之天。蹈之壽。有何可疑者。孔子曰。不知命無以爲君子也。羅氏以爲窮通壽夭存乎數。爲不可知。夫數何自而來。耶天作孽耶。聖人且以天作孽爲可違也。而羅氏乃謂命爲不可知。非顯悖於聖言者乎。且此等高談。無裨於人心。而有害於世道者也。至洪北江之說。尤膚淺武斷。斷奪物質。合於近時學說。故近日東方雜誌引其言。而盛稱之。彼言人無命。謂蟻蝨無命。故人亦無命。而於蟻蝨無命之故。則不能以邏輯法證明之。其言鬼神不禍福人者。尤屬無的放矢。夫以鬼神能禍福人者。世俗人膚泛之見。非佛所訓也。佛教人求諸己。猶

孔子之教人禍福無不己求之者此因果之精義也顧孔子釋迦不言鬼神能禍福人而能言因果禍福之義則仍使人有所畏而為善去惡洪氏惟言無命無神鬼則使愚夫愚婦失所信仰畏忌而其弊害甚大也其言雷能不殛人者亦無益有害之言也洪氏舉商臣冒頓未嘗被雷殛故雷殛之說不可信夫商臣冒頓之如何死法未有記載無從論斷也今乃舉未知如何果報之一二事以斷定古書記載甚明之百十事為非真吾未見其允當也夫雷殛不孝非佛說也震伯夷之廟孔子特書之左傳稱為隱慝知自古以來人人心相感應凶逆之甚者人人所怒其遭雷殛亦衆人心理之感應而已何足怪哉佛說三界唯心天地萬有且唯心之所現天堂地獄鬼神人物莫非吾人心理之結成雷固非神然因數千年億萬人之心念所積則無神而亦神矣雷殛即衆人之心殛之也其理有何不可通乎且洪氏言孝弟之人鬼神不能禍不孝弟者鬼神不能福是洪氏亦重孝弟矣則請試觀之大多數人民為明孔孟之道講性理之學而能孝弟乎或自然能孝弟乎抑多為動於禍福果報之說而勉為孝弟仁義或有懼於雷殛之說而不敢忤逆父母也然則雷殛之說無論其真否存之為有益闢之為有害也至其言無鬼之說又舉黎邱潁川之鬼慣做人子姪父母之形世之所言見祖考之鬼亦猶此類云云何其自相矛盾乃爾統觀洪氏諸說其論人生與政治哲理皆有懷疑而無肯定有非難而

無主張有破壞而無建設有憂慮而無解決徒以博辯為能而不值明眼人一笑也至於于禮尊之言亦極不通彼謂佛所謂慶以天言之以天者無憑儒所謂慶以人者言之以人者有據所謂佛以天言之者不知何據其引南宮适之言以為孔子不答為其以天言之也夫彘彘特力不得其死禹稷以德終有天下禍福感應之甚顯者也孔子不答相喻於不言也古注謂适以禹稷比孔子故不答總之非因其以天言之而不答也如謂以天言故不答則積善之家必有餘慶非孔子所言乎非以天言以感應言者乎且如于氏之意夫子不答是不以其以天言為然也不以為然而乃亟稱之為君子為尚德乎于氏不達經意而妄為之說以附會一己之謬見可謂誣聖害道者矣且于氏謂舉彘稷禹稷為以天言非以人言則其所謂儒之以人言者為何如何不舉一例以證明其說乎孟子曰所惡於智者為其鑿也為此輩言之也要之為好高論而不達事理不切實用者也呂新吾之言無輪迴亦僅武斷一語無事證理論為其根據無足論列要之吾人發言立說宜以對於人心世道有所裨益為主當因病投藥勿無病而呻吟今日唯物之說大昌而奸盜殘殺之風日熾特巧與力以逃法網尤工飾僞以欺社會所以然者彼以為因果不足信輪迴無其事孔顏乃大愚而盜跖為足羨也鄙人好與中下社會之人談話常藉以窺其心理其循良者大抵口稱菩薩心畏鬼神者也彼固未嘗經新文化之陶鎔亦毫不了解尋孔顏樂處者然一地方之不為惡不作亂者

方唯此輩是賴。執事固以今日凌轢囂張之風習爲慮者。試問千數百年來。講因果輪迴之時期。曾有如是之現象否乎。殺父之事。居然實現。非孝之說。公然提倡。然則居今日而爲世道人心計。假令因果輪迴鬼神雷殛等說無稽。猶當默而容之。勿爲唯物主義者張其筵。而况因果之理。鬼神之事。精當確鑿。而無可以邏輯的方法推翻之乎。

未完

耕心齋隨筆

團城玉佛之莊嚴

包壽飲居士言。前歲在京招待日本佛教團。得觀團城玉佛。團城在北海之旁。其中宮殿池沼山林塔廟。皆仿密宗經典。佈置。內有壇場多處。一佛殿。供玉佛高八尺。白玉微作青色。玉質既佳。而彫琢之精。殆非人工。相好莊嚴。令人肅然起敬。聞當時新疆貢此玉。慈禧太后以其大塊作小器。可惜。命作佛像。現其殿充財政委員會辦公處。團員數十人。一見佛像。同聲念佛。良久始已。歡喜讚歎。莫可名狀。並謂招待人云。如此至寶。不能尊重。乃以其地爲辦公室。此殆中國致衰之最大原因也。若在日本。必極力尊重。而莊嚴之矣。

織錦藏文藏經之奇寶

居士又言。同時得觀大內所藏織錦藏文藏經全部。經用金線織成片幅。每片長約二尺。寬七八寸。橫文三行。每一木框

盛五片。經三像二相間。像幅四周綴圓珍珠。徑分許。每片像各不同。上蓋夾板。嵌珍珠寶石。外裹黃緞。襖儲藏之所。計三大間。莊君思緘管理清宮古物保存所時。雇工多人。歷時兩月。始搬置整理就緒。日本團員言。此實全世界僅有之奇寶。其價非可以金錢計算云。

治癩藥

予前記治癩驗方。內有斑蝥土槿皮者。同時丁仲祐居士。福保畀予癩藥兩種。一西法。有昇汞。一中方。則土槿皮浸酒也。兩種均效。近日俞氏表姊。亦傳土槿皮方。云塗治癩癬極效。其方以土槿皮二兩。原高粱或火酒半斤。浸七日用之。

吐血驗方

八不居士之女公子。近患吐血甚劇。諸方無效。友人王幼農君。與以玉邊萬年青。捶爛取汁服之。果效。此物極不易得。王君家有此物兩株。遂盡用之。搗爛後和水絞汁。至無味而止。旋友人汪萃庵君之太夫人亦送以此葉兩片。言萃庵之子曾患吐血。後聞人言此方。從某大家乞得此葉數片。和水搗汁服之。而愈。今四年未發。云。始知止須以葉取汁。不必搗全莖也。居士來瀝。以語王燮丞先生。先生言其令三弟昔年患吐血甚劇。後聞此方。而遍覓此物。不得。旋託人從京師覓得服之。吐血從此斷根。云。尋常萬年青葉全綠。此則有白邊者。