

乙亥夏季

大成會粹錄

第五十期



劉萬鍾先生成都人以植森林起家性慷慨好施予凡慈善之事無不爲也其嗣君剛甫爲霽園先生高第弟子游學日本歸現長聯合中學校先生以今年壽七旬捐七百餘元購圖書集成一部贈大成學校以作紀念其嘉惠青年之心至矣校中同人無不佩先生之厚意也爰書數語以志顛末校長文澄記



大成會叢錄第五十期目錄

影片

講義

人倫道德講義

徐 炯

論說

異哉沈從文之論讀經

郭彥謙

國聞週報沈從文氏論讀經駁議

徐孝開

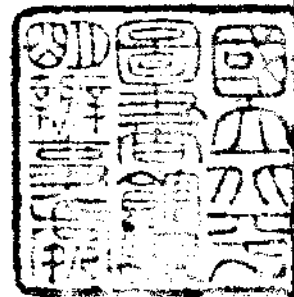
某報論讀經駁議

李德龍

李光弼斬崔衆論

徐孝開

演說



香港湘父學塾演說

學說

二季先生學說

藝文

念劬亭記

讀小心齋劄記書後

青年墮落何以救之

新生活運動之感言

專著

眞文忠公心經

澗園文鈔

徐炯

劉復仁

車安耀

車安翻

霽園隨筆

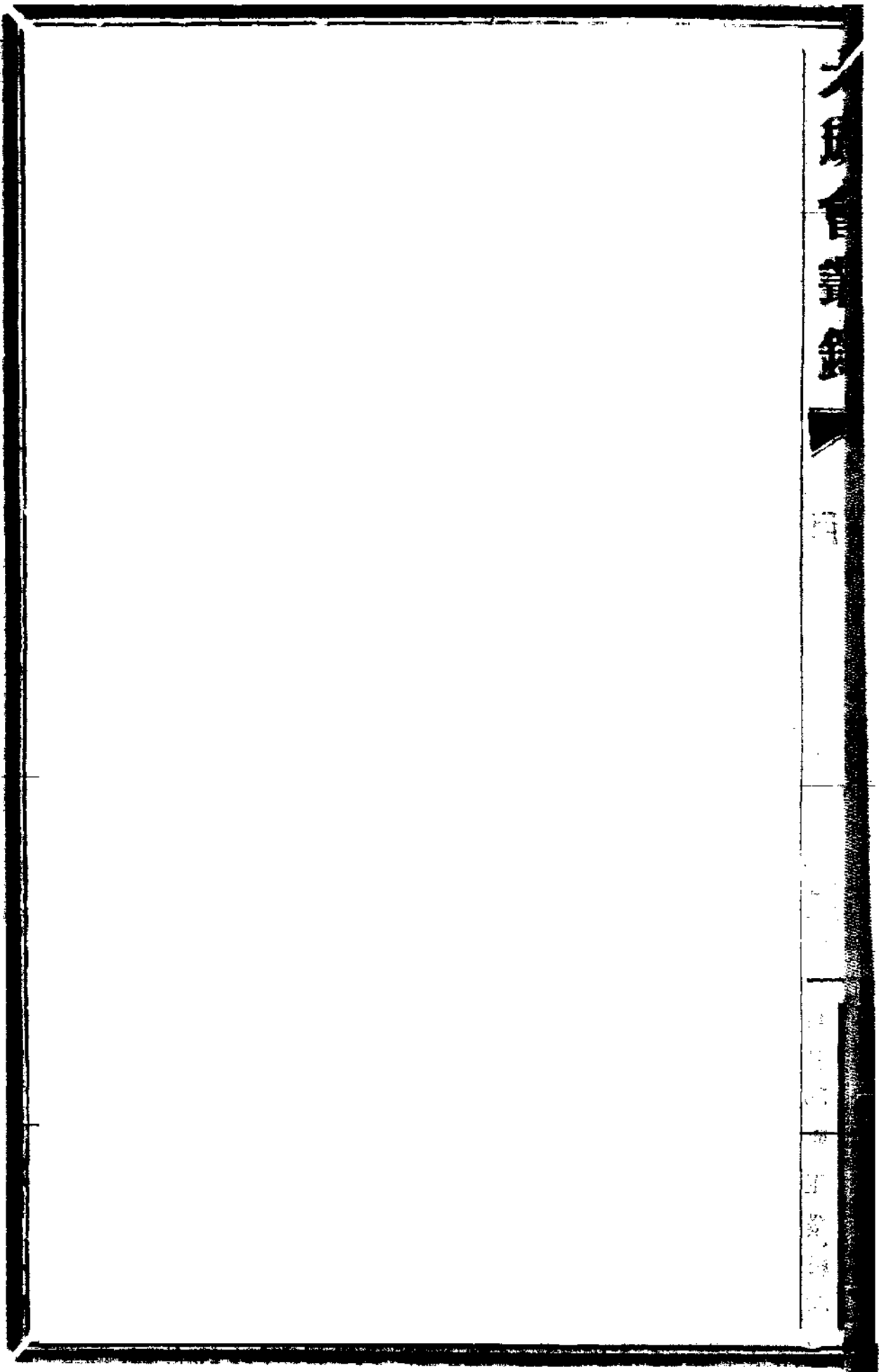
紀事

大成學校乙亥春季收捐誌謝

大成學校

目錄

日新印刷工業社印



第三章

呂東萊先生概略

呂祖謙字伯恭先生少時性極褊後因病中讀論語至躬自厚而薄責於人有省遂終身無暴怒長從林拙齋汪玉山胡籍溪三先生遊與朱晦菴張南軒三先生友講索益精官著作郎以病歸卒年四十五諡曰成先生文學術業本於天資習於家庭稽諸中原文獻之所傳博諸四方師友之所講融洽無所偏滯晚雖臥疾其任重道遠之意不衰達於家政纖悉委曲皆可爲後世法

呂東萊先生學說

嘗思時事所以艱難風俗所以澆薄推其病源皆由講學不明之故

學者教化之所由出也國以有教化而興無教化而亡教化盛而治教化衰而亂興亡治亂之故豈不以學哉我國自唐虞三代以來君相師儒迭肩其

任凡天地之大萬物之繁綱常之巨心術之微衍之爲教蒸之成俗莫不犁然粲然精粗畢貫孔孟既沒斯傳泯焉於是俗學興而聖學一晦真西山所謂漢爲青紫而明經唐爲科目而業文是也異學興而聖學又一晦朱子所謂異端虛無寂滅之教其高過於大學而無實是也今日者新學又輸入矣自由之說可以潰禮義之藩平等之談可以紊天澤之序衆喙爭鳴仁義充塞聖學之晦於斯爲極此講學者之罪也此講學不明者之罪也講之若明則是非判然義利判然理欲判然而風俗於是乎純講之不明則是非混淆義利混淆理欲混淆而風俗於是乎薄風俗純則世治風俗薄則世亂治亂之原根於講學東萊憂之於前今人當憂之於後綱常之重性道之微禮樂兵刑之繁仁義忠信之懿學焉又學講之又講務使紫不奪朱鄭不亂雅則聖學明務使剝膚見骨剝骨見髓則聖學明聖學既明則始於格致誠正終

於修齊治平先後本末有條不紊斯時俗學異學既不攻自破矣至於新學其可採者採其不可採者務宜反覆講明勿使其纖毫有害於心術之微更勿使其幾微有畔於綱常之正庶堯舜禹湯文武周公孔子之道乃昭昭乎揭日月而行也

謹思明辨最爲急務自昔所見稍差流弊無窮者往往皆高明之士

昔大雅之贊文王也曰小心翼翼至矣哉聖人之用心乎惟其小心故思無不謹而不勝其恐懼也辨無不明而必析及秋毫也所以立一法焉利於始復利於終用一人焉宜於常復宜於變高明者則不然其力學也久第幾微偶誤而一念可禍蒼生其閱世也深第毫髮徇私而片言喪人家國蓋高則無遠不見明則無微不見而猶有差者自恃其高明而不小心耳是以古之君子不敢恃其天資之高也不敢恃其學力之厚也更不敢恃其閱歷之深

也而惟恃此戒慎恐懼之一心一事也思之又思辨之又辨見其是矣而又恐涉於萬一之非見其義矣而又恐雜有絲毫之利故必捐其成見而後所見乃精又必化其偏見而後所見乃大小心如此而何至末流有無窮之弊哉彼高明者當自儆矣不高明者更當自惕矣

履霜堅冰蓋言順也此句尤可警非心邪念不可順養將去飲酒順而不止必至沈湎殺身闕很順而不止必至殺人世俗所謂縱性即順之謂懲忿窒欲不順之也

最不易覺者是一漸字最不易矯者是一順字易欲杜漸防微故特舉冰霜以見例而其實有有形之冰霜即有無形之冰霜忿也欲也非心也邪念也飲酒闕很也皆無形之冰霜也有形之冰霜足以殺萬類無形之冰霜足以殺一心萬類見殺其禍慘一心見殺其禍尤慘所謂哀莫大於心死者非耶

不以爲爭所當爭而其實止得如雞鶩之爭鵝蚌之爭元之末擴廓與張李爭明之末唐王與魯王爭皆此類也此其識小故其所爭者亦小也惟其識小故既乏重厚宏裕之氣象又闕堅忍沈毅之性質乏重厚宏毅之氣象其失也褊闕堅忍沈毅之性質其失也躁褊與躁合其失也輕輕喜輕怒輕進輕退任舉一事如置弈棋一旦遇大利害益熒然囂然罔知所措以此般性質而與最強毅之國民遇安往而不敗也夫孟明何以敗以其輕也子反何以敗以其輕也孫堅孫策何以死以其輕也說公孫宏何以如發蒙以其輕也撼山何以易撼岳家軍何以難以其不輕也輕則敗爭則敗爭之於其小則敗動輒爲無意識之爭則敗甚至見小敵勇見大敵怯則無往而不敗書曰必有忍其乃有濟有容德乃大路徑雖不同然同歸於不敗我國民其思之其重思之

書曰若藥不瞑眩厥疾不瘳若百事安穩無違情拂志而可以成就則君子當滿天下惟其不然所以貴於用心剛而進德勇

剛與柔勇與怯居常無所見一旦遭大變臨大難羣疑衆謗人非鬼責柔且怯者羣焉思避獨有人焉冒九死排百難以求達其最偉大之目的此剛德之至可貴而乾健所以爲西北之卦也王陽明先生云天將降大任於是人必先違其所樂而投之於其所不欲夫百事安穩此人生之所至欲也違情拂志此人生之所至不欲也古今來聖賢豪傑天往往奪其所至欲而予之以至不欲非天之故薄夫聖賢豪傑也蓋不如此不足以成之也亦非天之故厚夫聖賢豪傑也蓋或成或敗仍視其人之自主之也陽明先生又云譬之金之在冶經烈燄受鉗錘當此之時爲金者甚苦伊川先生亦云學者學處患難耳苦也難也非精金百鍊不能堪此抑又聞之王介甫遊褒禪山記

大成會義錄
以爲奇偉瑰怪非常之觀常在於險遠而人之所罕至故其進愈難其見愈
奇游山乎修德乎奇觀皆在於險且遠乎吾竊願溝而通之

第四章

陸象山先生概略

陸九淵字子靜金谿人少讀古書至宇宙二字解者曰四方上下曰宇往古來
今日宙忽大省曰宇宙內事乃己分內事己分內事乃宇宙內事又嘗曰東海
有聖人出焉此心同也此理同也西海有聖人出焉此心同也此理同也南海
北海有聖人出焉此心同也此理同也千百世上下有聖人出焉此心同也此
理同也結茅象山學者稱象山先生

陸象山先生學說

凡欲爲學當先識義利公私之辨

學者當爭第一著第一著是則此後著著皆是第一著非則此後著著皆非何爲第一著即義利公私之辨是也義利公私之辨明則以義爲標準而不雜以絲毫之利以公爲標準而不雜以絲毫之私於是純乎君子之人品出焉義利公私之辨不明則以利爲標準而不知有絲毫之義以私爲標準而不知有絲毫之公於是純乎小人之人品出焉吾人處世度無甘心爲小人者乃不甘心爲小人而卒不免爲小人者何哉則義利公私之間不免夾雜故也一念爲義又一念爲利一念爲私又一念爲公甚至明明放利而必託乎義明明濟私而必假乎公既踐小人之實又貪君子之名雖非純乎小人而其害較小人爲尤甚陸先生有見於此劈頭便下個辨字蓋欲使生死關頭判若鴻溝孰義孰利孰公孰私其疑似處其轉轄處其隱遯處皆一一窮其本源劃清界限務使截然如此截然不如彼而後止學者苟知爭此則此

後才智技能皆所以輔助之使成爲君子學者苟不知爭此則此後才智技能皆所以輔助之使成爲小人才如操智如懿技能如章惇邢恕而皆不免爲小人之歸是何也義利公私之間辨之不早辨也我國開闢數千年最發達者是一私字最缺乏者是一公字挾私見逞私心報私恩修私怨營私利私字義蘊成熟圓滿嗚呼是豈我國之幸哉是豈我國之幸哉

人要有大志常人汨沒於聲色富貴良心善性都蒙蔽了今人如何便能有志須是有智識始得

人若真有大志必能擺脫一切其心常超然於富貴貧賤威武之外無論世事之如何千折萬磨而其心曾不一爲之動真正之聖賢如此真正之英雄亦未嘗不如此也然而難語於今之志士矣平居感事傷時義形於色言及國勢之未振人心之已澆慷慨憂懷泣數行下無何出蓬筆膺世事漁人所

不敢漁之色貪人所不敢貪之財沈迷之極至斷送其生命與人之家國而不悟論其人格直無心肝然後歎洪水爲有形之洪水其汨沒人也在一時財色爲無形之洪水其汨沒人且在千萬世也然而洪水之禍人知避之財色之禍人反趨之舉世冥冥沈淪不返不惟德育問題一落千丈而智育問題更且一落萬丈夫至於一國之人無智識其危形險壯尙忍言耶蓋一國之人無道德其禍也止知害人至於一國之人無智識其禍也止知自害人自害則不崇朝而四萬萬人盡矣故曰其危形險狀至不忍言也陸先生曰汨沒曰蒙蔽蓋爲無智識者大聲疾呼而斯人一線是非之良庶幾其剝極而復也乎

人當軒昂奮發莫恁地沈埋在卑陋凡下處

一心之迷悟一生之成敗關焉一念之清濁一國之興亡係焉是以古之哲

人遇事必防其微敗必於其始常人以為可忽者君子則以為忽之無可忽也常人以為不足慮者君子則以為慮之當深慮也如卑陋凡下一種人是已夫既曰卑則自然無志節既曰陋則自然無學識既曰凡則自然無氣骨既曰下則自然無價值人而無志節無學識無氣骨無價值自然以學校為勢利之場不復知有忠孝廉潔以仕宦為衣食之計不復知有社稷蒼生有奸雄起此即其擁戴之人有叛逆起此即其歸附之輩故世人皆知有曹操而後有華歆而不知有華歆而後有曹操世人皆知有金人而後有劉豫而不知有劉豫而後有金人蓋無論如何之神姦巨蠹如何之敵國外患皆此輩之心理有以感召而釀成之也使漢盡得孔文舉管幼安等以維持之則當塗之禍必不至此使宋盡得李伯紀宗汝霖等以捍禦之則女真之禍必不至此必不至此而竟至此者則以軒昂奮發之人少而卑陋凡下之人

多也又其甚者宋之末造襄郢已失加餐錢而感恩得告身而頌德人心既死國祚隨之丐前娼後有餘痛焉象山警之曰沈蓋不勝淪胥之憂警之曰埋蓋又有死亡之懼鞭策之曰當軒昂蓋欲人人皆爲九霄之鳳也激厲之曰當奮發蓋欲人人皆爲千里之駒也考象山之沒距宋亡尙八十有八年而當時士風已有卑陋凡下之歎蓋浸淫漸漬之既久自然成一種頑鈍無恥麻木不仁之鋼疾而宗社亦因之以墟文信國之詩曰厥角稽首二百州正氣掃地山河羞蓋深痛夫卑陋凡下之人多而軒昂奮發之人少也孟子曰富貴不能淫貧賤不能移威武不能屈可謂軒昂也矣顏子曰舜何人也予何人也有爲者亦若是可謂奮發也矣吾願人看破一切擺脫一切超出一切而與古之豪傑相晤於千載上也

學者須是打疊田地淨潔然後令他奮發植立若田地不淨潔亦讀書不得若

讀書則是假寇兵齎盜糧

今日救中國之第一著安在其在此方寸之心地乎是故漢之王莽唐之許敬宗宋之秦檜明之嚴嵩皆非不讀書人也惟其心地不堪問故其結果皆爲歷史上第一等小人使四人者一丁不識未必能爲惡即使爲惡亦不過爲惡於一鄉一邑又何至毒痛四海遺臭萬年哉雖然讀書而爲寇盜此聖人所萬萬不及料者也昔聖人不得已而著書蓋六經之書皆有聖人之心在焉此程子所謂有睢麟之意然後可以行官禮之法也乃不善讀書者既買櫝而還珠而奸雄者流又并其聖知之法而盜之王許秦嚴非即其章章較著者乎四人即寇盜也聖人之書即兵糧也以四人而讀聖人之書即所謂假寇兵而齎盜糧也而聖人豈任咎乎哉故孟子七篇其第一精義即在正人心一句人心既正則愈讀書而心愈正而舉世於是受其福人心不正

則愈讀書而心愈不正而舉世於是蒙其禍至於禍敗已成而乃歸咎於書歸咎於讀書甚者乃發憤而爲剖斗折衡之論不亦悞乎今日者我國將立憲矣是爲數千年歷史上最變動之事使一國人民皆有道德心以圓滿其立憲國民之資格是又爲數千年歷史上最光榮之事蓋欲變法先變人欲變人先變心其心不變則讀舊書不可讀新書愈不可也蓋是皆借寇兵齎盜糧之類也

必有大疑大懼深思痛省決去世俗之習如棄穢惡如避寇仇則此心之靈自有其仁自有其智自有其勇此乃謂之先立乎其大者

習於奢習於詐習於貪習於諂習於放縱習於卑劣習於涼薄習於傲惰習於迷信甚至習於纏足習於吸煙當其習慣性成皆不自知其非也不自知其非勢必以不非者爲非非者爲不非此大亂之道也然而世之亂也成於

習世之治也則基於懼

蓋人本不敢為惡至於習慣則敢為惡矣懼也者所以去其敢心也

湯之慄慄危懼武之

夙夜祇懼孔子懼而作春秋孟子曰吾為此懼懼也者千聖傳心之要典而亦撥亂致治之總機括也由此道焉則為臨深履薄之君子不由此道焉則為肆無忌憚之小人李二曲之悔過也至於長跽下淚羅仲素之初見龜山也至於驚汗浹背以為不至是幾枉此生陸子壽曰須磊磊落落作大丈夫盡掃平生紕繆意見薛文清曰萬起萬滅之私亂吾心久矣今當一切掃去以全吾湛然之性唐荆川曰近來痛苦心切死中求活將四十年伎倆頭頭放舍四十年見解種種抹殺於清明中稍見得些影子象山先生曰必有大疑大懼深思痛省決去世俗之習如棄穢惡如避寇仇則此心之靈自有其仁智勇合觀聖賢蓋皆從一懼字中討出消息然後造成一代掀天揭地的人物而天下亦因之以平故曰懼也者千聖傳心之要典而亦撥亂致治之

總機括也彼昏不知親穢惡如芝蘭暱寇仇如骨肉本心喪失逆施倒行而竟諱疾忌醫以自滅其身而不悟也嗚呼悽矣

人不辨個大小輕重遇些小事便引得動心至於天來大事卻放下著惟大人凝然不動不如此小家相

米鹽瑣屑亦耿耿介於懷焉恩仇爾汝亦戚戚動於中焉至於學術之晦明世風之升降人心之淳薄國勢之安危政治之得失君子小人之消長則冥然罔覺不一過問此何故哉蓋不能一權衡夫大小輕重也於是本無可喜一妄庸引之以可爲喜而衆人遂隨之而喜本無可怒一妄庸引之以爲可怒而衆人遂隨之而怒本不當行一妄庸引之以爲當行而衆人遂不得不行本不當止一妄庸引之以爲當止而衆人遂不得不止惟大人則不然不聽於人而聽於心不聽於心而聽於理惟其析理最精故其藏身甚固凡利

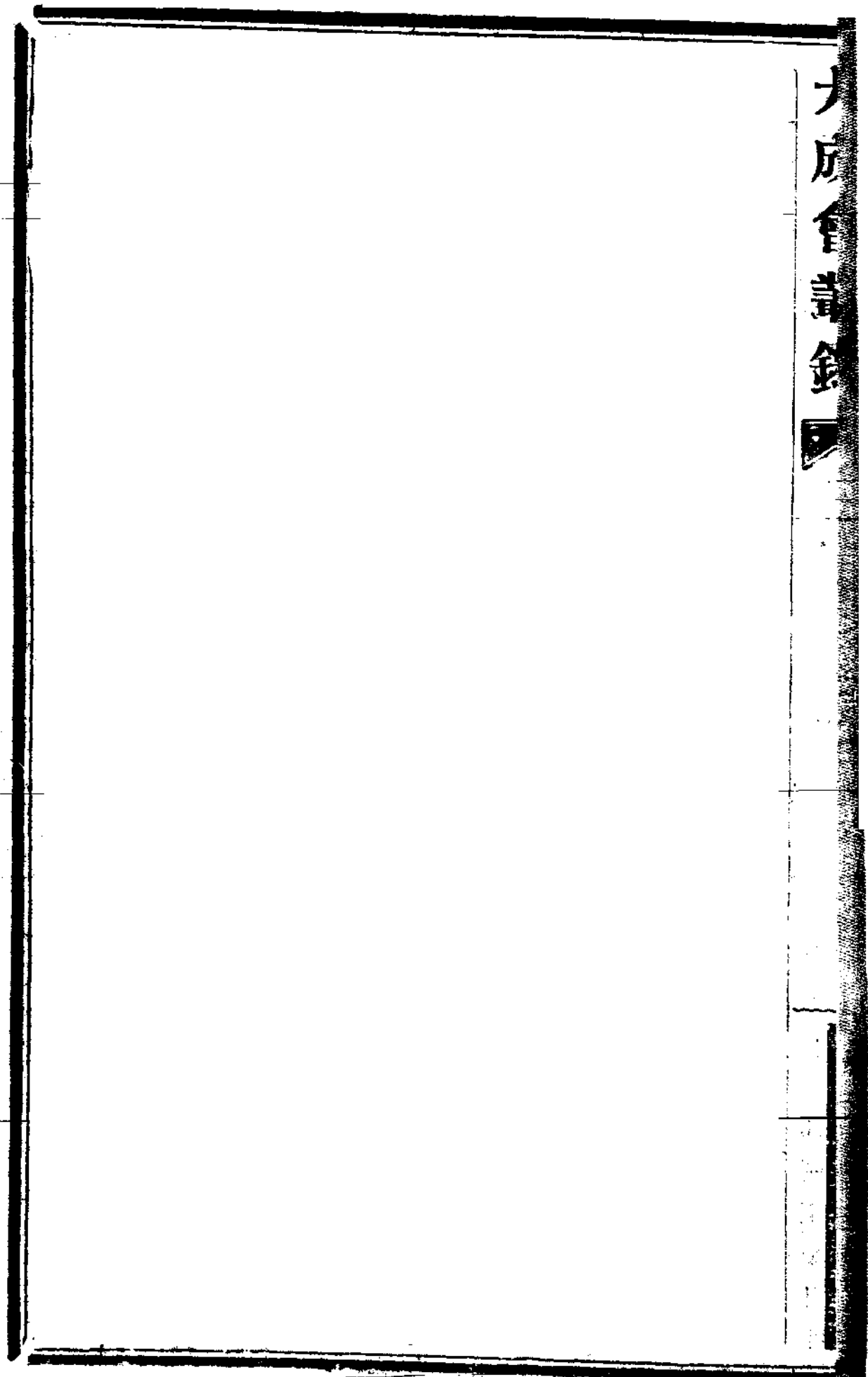
害毀譽稱譏苦樂之來一切俱不足以動之至於決大疑平大難臨大節常人蹙縮而不敢前者大人則沛然應之而有餘此何故哉蓋深能權衡夫大小輕重也君子務知大者遠者小人務知小者近者安得一不動心之人而與言天下之大計哉

今人略有些氣燄者多只是附物原非自立也若某則不識一個字亦須還我堂堂地做個人

象山此語非教人不讀書也蓋甚言附物之不可耳附物則不能自立而但思依門傍戶侈爲名高此其識則卑其心則鄙故有時依附程朱而其實並識不得程朱有時依附陸王而其實並識不得陸王蓋程朱陸王之所以不朽其中皆有一段真精神在後人不知在自身真精神上領取而但摹擬比附以求形似古人之萬一此學術之所以不進步而鄉愿之所以接踵於天

下後世也况世衰道微愈趨愈下依附匡張便有經生之氣燄依附潘陸便有詞人之氣燄依附幾句新名詞便有不可一世之氣燄而試叩以果能自立否果非附物否蓋未有不慚且汗者斷潢絕港難語滄溟祛篋探囊自甘盜竊孟子曰自得象山曰自立蓋皆所以提挈精神而截斷其依傍門戶之劣根性也爲松柏乎爲蔦蘿乎堂堂男子其何道之從焉

大成會書錄



異哉沈從文之論讀經

郭彥謙

仲權
華陽

國聞周報第十二卷第四期載有沈從文論讀經一篇文字沈從文爲何如人素不相悉第就其言論加以檢討則其矛盾偏詖之病已自行暴露無餘在沈從文或激於救國心以爲經訓所存不適現代需要遂不惜逞其私見放言肆口以斥讀經之非不知惟學術爲能救國而學術要不外形而上者之所謂道與形而下者之所謂器器者因時創制不主故常道者經世宰物範圍無外不揣其本而齊其末宜其持議之多舛也茲就原作摘出十一段駁正如左

一人若不是傻子同瘋子皆會明白徒然讀經對於中國當前或以後幾箇嚴重問題毫無補益如今居然有人提倡有地方實行可算是很稀奇事情

按通經所以致用中國當前或以後之嚴重問題誠爲多端括言之亦只是外

抗強鄰內修庶政二事此二事之解決方案具載於經書其較著者如論語道千乘章之敬事而信節用愛人使民以時孟子桓文章之保民而王天時章之得道多助失道寡助春秋左傳衛文公大布之衣大帛之冠務材訓農通商惠工敬教勸學授方任能楚莊王無日不討國人而訓之在軍無日不討軍實而申儆之越王句踐十年生聚十年教訓皆詔吾人以唯一良好之塗術但此繁鉅事任今之當軸即使盡力以赴亦僅能補苴罅漏若欲完成建國大業自有待於後來之秀何幸今日有人提倡有地方實行倘竟能因此機會陶成多數真正讀經食古而化身體力行堪以任重致遠之人俾之擔荷國事敢信經學昌明之日即中國復興之時若但信口呶唔不求甚解皓首一室不知天地間更有何事如沈氏所云徒然讀經者乃真毫無補益然其責任應由不善讀書者負之而非經之不可讀也

二把提倡讀經的原因追究一下我們便可以知道讀經空氣越來越濃厚不外乎在軍人幕中的高等師爺稍稍讀了點舊書夢想用儒術來治國平天下

儒術之在中國二千年來不曾有人精思力踐著實行用以致漫漫長夜無復曙期陸清獻所謂周宋之衰由於孔孟程朱之道不行是也職是之故或見詆爲空疏或被訕爲迂闊豈若儒術不足與於治平之道者然其實儒家真理坐而言者無不可起而行略師其意已足奠太平之基况於真能服膺聖道原本經術者哉如果軍人幕中之所謂高等師爺欲用儒術以求平治覺也非夢也雖攷之載籍其中緣飾經術以售奸欺或拘文牽義誤人家國者往往而有然其責任應由不善讀經或別具肺腸者負之而非經之不可讀也

三領袖們呢自己或者是個秀才出身也讀過幾本舊書自然容易迷信

儒術

宋趙韓王自言以半部論語佐太祖定天下以半部佐太宗致太平雖所云不免誇大要其對於儒術具有信心可以斷言今之爲領袖者果其讀過舊書迷信儒術自強不息緝熙光明何至泄泄杳杳萬事皆墮壞於冥昧之中釀成今日不可收拾之局勢蓋儒術者其條貫即蘊伏於幾本舊書中玩索有得舉而措不難也古之傑雄雖在軍旅手不釋卷迷信何害且信賴儒術乃智信非迷信也至若讀破萬卷滯閱鮮通諳曉古今不如耳學又不問其是否秀才也然其責任應由不善讀書或意志薄弱者負之而非經之不可讀也

四就善意來解釋這些軍師這些大帥實在也希望中國比目前稍好一點但他們的知識只許可他們知道中國有幾部經書中國有這種政術方法並不高明

平心而論近年身爲軍師或大帥者其中一部分之知識視閉關時代之平凡疆吏及幕僚自不可同日語必謂其僅知中國有幾本經書中國有這種政術持論未免過苛且必謂幾本經書無關國是遂盡棄其學而但取材於近世之刊載豈非數典忘祖必謂這種政術不合時宜遂一反所爲而但乞靈於異邦之憲矩豈非削足適屢至若拘墟一孔援據非宜膠執故步不知通變以至債敗者亦有矣然其責任應由不善讀書或材質庸劣者負之而非經之不可讀也

五一個有頭腦懂政術的政治家他真會爲民族打算也就決不至於再迷信兩千年前幾本書籍所提到作人作事方法可以救國

所謂兩千年前幾本書籍當係指經書而言經書之大有造於人國不在縱橫捭闔不在工械技巧而在教人以如何作人如何作事雖其方法未經歸納成

爲一種板定之格式或詳密之規章但其一話一言使人終身用之有不能盡誠哉其爲閎大之中仍自精密我相信當今之世如果真得一個有頭腦懂政治者真爲民族打算必且主張讀經

六要提倡禮與其教人讀一點鐘經書不如叫他們好好列一次隊把學校規矩弄好秩序弄好禮就來了要提倡義若能把讀經一點鐘時間換作爬山浮水去救一個人也似乎比較實在一些

經者禮義之源泉誠欲蔑棄禮義自可不必讀經如果提倡禮義豈能廢經不讀蓋讀經之實效大之過化存神齊整風俗小之軌步繩趨圭璧自飭正不徒一學校一學童之規矩秩序弄好而已至所謂殺身成仁舍生取義充其類必能使國與民交受其福又豈徒爬山浮水救一人之比而已我相信如果有人真正提倡禮義則必主張讀經

七縱將來經書流徧天下每人皆熟讀成誦對國家本身的上下貧窮與遍地毒物能救濟不能救濟對國外的飛機大砲洋貨牧師能抵抗不能抵抗

救濟國內之貧弱抵抗外寇之暴橫二者誠爲中國目前之大事經書中亦誠未計及二千年後之中國應如何救濟貧弱抵抗暴橫但生衆食寡爲疾用舒之義有勇知方明此教戰之訓其所以昭示吾人者亦既洪纖備舉特後之人徒然誦讀坐令沈晦耳果其引伸觸類發皇光大我國家民族之前途何至萎靡不振長此甘爲魚肉以待刀俎乎我相信真正愛國有志復興運動者必且主張讀經

八退一步說當政者倘若有人讀過經書而且得到經書的益處作人有大儒風度作事具儒家精神個人的確相信經書是一種寶貝一付良藥

且相信令人讀經真算是一種救國政策那麼當前應該讀經的實爲下面幾種人一國民政府大小官吏二國民黨各級黨員三國內各種軍人讀經既算是一種救國政策則凡屬中國人皆應有深切之認識與明確之了解不限於大小官吏各級黨員各種軍人也且大小官吏各級黨員各種軍人何一非昔日之兒童今日之兒童又甯非他日之官吏或黨員或軍人耶亦如近今識字運動清潔運動不論貧富階級而皆以普及爲唯一要義所謂國魂所謂政綱何莫非萃合最大多數國民循同一之鵠的以行而讀經者正其基本之條件也我相信如果有人真知努力於救國政策則必主張讀經

九若欲訓練他們的身心（指年齡八歲到十二歲的小國民）與其勒迫他們讀經不如在最近的將來呈請中央把全國學齡兒童來一個五年計劃施以強迫教育輸入幾個基本的道德觀念

所謂基本的道德觀念不知是否即上述作人作事方法其中亦容有時代性然其根本精神何一不具載於經書之中何一能軼出經書以外誠不必對兒童極端強迫然以生在中國之人而不讀中國書讀中國書而不讀經姑無論本實先撥自絕於國人而重心既失所謂基本的道德觀念者果何物乎我相信如果真欲訓練全國學齡兒童使之備具現代國民之修養則必主張讀經

十要關心青年的將來使每個人具有所謂民族常識皆得趕快拋掉經書好好的來跟那個活人專家學學

吾國有五千年之悠久歷史吾國人號稱世界唯一偉大優秀之民族者以其有獨立高尚之文化道德也而此獨立高尚之文化道德實無一不原本於經書是經書者民族常識之總樞活人專家可以適應現在之環境而民族常識則無一不歸本於經書今之墮落頹敗不可收拾乃不讀經之過非讀經之過

也我相信如果全國上下真欲回復民族固有之美德以充實現代之知識發揚獨立之文化則必主張讀經

十一提倡讀經救不了中國至於虐待小孩子強迫他們讀經想把歷史倒回去玩這一套考把戲更不是救中國的方法

學術救國在今日已成不易之論而中國學術所從出者經書也讀不讀爲一事善讀不善讀又爲一事善讀而能否見之施行施行而能否收功課效又爲一事非謂一讀經而軍備即可不講求也非謂一讀經而政治的藝術遂概行抹煞也非謂一讀經而中國當前之嚴重問題盡可置之腦後也至於強迫兒童苦打成誦乃不善教人者之所爲既不善教則一般兒童佔畢窮年茫無所得小時既不了了大則更未必佳此又教讀方法之不良所宜改進者矣我相信善誘兒童使之讀經不爲虐待如果欲全民齊力以救中國冀脫於淪胥非

類之禍則必主張讀經

要之沈從文者反對讀經之一人也其所以反對讀經之故則在讀經不適於現代需要不切於救國方法於是盡情訕詆以自伸其辭說但同時又謂經書是一種寶貝一付良藥及大小官吏各級黨員各種軍人皆應讀經以子之矛攻子之盾不知其何所據也况大易所謂剛健篤實輝光日新其德窮則變變則通通則久者何嘗有時代之拘閼禮記所謂忠信以爲甲冑禮義以爲干櫓者何一非救國之指針蓋其崇論嘉謨動關經國大業既悉數之難終自無俟乎繁引李文貞言孔子下一大種至今尙不會用難道生周程張朱等空衍其說便算了事可見中國經書歷數千年初未嘗發於事業倘因有人提倡讀經宮鳴徵應響韻相趨互發交資羣倫振奮自形而上之一方言既如幽得燭自形而下之一方言亦精詣入神其爲國家民族前途之慶庸有既乎何爲在此

時會已至之頃拂人之性必欲陷國人於萬劫不復之境不亦異哉

國聞週報沈從文氏論讀經駁議

徐孝開

天一
華陽

辛亥改革以來萬事尙新新之極竟目數千年相傳之經書爲舊設爲厲禁使民不得誦讀真若國病民窮皆經書有以致之者某至愚固不能斷此舉之是非然私心竊以爲經書既廢世風或將因此而趨淳厚政治或將因此而趨清明國家地位或將因此而增高於世界誠如是匪言廢經即繼秦火而後再加以焚燬亦何嘗不可然而默觀廢經以後二十年間之國情果何如者世風之澆薄如故或更加甚政治之濁亂如故或更加甚至於國際地位之降落則昭昭在人耳目凡我國人皆有所不忍言者嗚呼是經書之爲害乎抑廢經之爲害乎天運循環剝極必復我政府悟已往之不諫知來者之可追於是有提倡新生活運動之舉其綱要曰禮曰義曰廉曰恥高矣美矣天下之至理無有加

於是矣然試問斯四種道德其本原果從何而出人苟非喪心病狂則必知其出於經書也所謂經書譬如人之身體而道德則人之精神知精神之依附於身體則道德之依附於經書可知我政府既尊崇道德則其尊崇經書又可知蓋自新生活運動以來風行草偃及於全國行見干戈消而仁義見乖戾去而和祥呈民族復興指日可待凡我國人曷勝鼓舞然嘗聞大火之後必有餘燼大亂之後必有餘寇今正學將昌明之日亦必有非聖無法之人發爲邪說以謀死灰之復燃者如國聞週報所載沈從文氏論讀經一文雖其說之紕繆必爲世所共誅然亦深恐國人之主見不定易爲巧言所惑於是逐條據理以駁之如後亦以見人心之未盡死也若云好辯則吾豈敢

沈氏之言曰「軍人幕中的高等師爺讀了點舊書各在那裏做夢夢想拿儒術來治國平天下」觀其言似於舊書不勝其鄙棄者夫天地之間有是非而

已矣何必論新舊換言之即新書而果非也雖新何益舊書而果是也雖舊何損今不問其是非而但罪以舊舊果何罪乎民國歷年內亂私爲之也而舊書中固曾有天下爲公一語以昭示後人特惜乎後人不讀舊書耳民國人心之壞邪說爲之也而舊書中固曾有闢邪說一語以昭示後人特惜乎後人不讀舊書耳更惜乎沈氏不讀舊書耳使其能讀舊書又何至狂悖如是之甚哉

又曰「讀經問題可以說是這些迷信儒術的文人武人妄想鞏固個人的地盤飯碗與權力所作的一種極糊塗打算」迷信二字吾素所深惡者也若加以詮釋則不當信而信者曰迷信如求神拜佛唸經誦咒扶鸞請乩之類是以其虛無縹渺無實際之可言也又如襲外人之皮毛拾外人之唾餘並不問其適合本國國情與否而盲目的加以崇拜宣傳乃至於奉行如今之共產黨及自命爲新文學家之類是以其粗淺荒誕無價值之可言也上述兩種新真迷

信若儒術則烏得謂之迷信夫儒術二字何解傳有曰懷忠信以待舉力行以待取此儒者自立之術也愛死以有待養身以有爲此儒者備預之術也委之以貨財淹之以樂好見利不虧其義劫之以衆沮之以兵見死不更其守此儒者特立之術也不辟親不辟怨苟利國家不求富貴此儒者舉賢援能之術也蓋由是則爲君子不由是則爲小人因果昭然烏得謂之迷信本非迷信而必稱爲迷信作是說者是自供認其迷信不諱也至於以提倡讀經爲鞏固權力之故則尤荒謬絕倫夫經書之不見容於世非以其與權力主義柄鑿之不相入乎尙權力者爲私而經書則言公尙權力者不顧禮義廉恥而經書則重禮義廉恥故經書不明則已經書如明彼不顧禮義廉恥者將無所容身摧毀之不暇又何提倡爲是故能提倡讀經之人必其良心未經喪失卽或喪失必漸滅未盡思藉此以贖前愆既往可不咎就此事論此事固亦有足多者焉而沈

氏乃如此云云是所謂欲加之罪而竟不得其辭者也

又曰「道德也同法律政治一樣有些此時存在少過一時又毫無存在的價值」所謂有些究何所指所謂無存在價值據何種理由似此空洞而不負責之議論實足以徵其信口雌黃而無一定之見解董江都有言曰天不變道亦不變若淺譯之則爲宇宙一日不毀滅則道德不可一日不存在試徵諸事實譬如廉恥二字即道德中一節若云少過一時便無存在價值然則古人注重廉恥後人則可捐棄廉恥乎假令今有人語沈氏曰汝父尙有廉恥汝縱無廉恥何害據其言以問之沈氏必勃然怒否則亦必忸怩不安嗚呼是非者天下之公也以謬論鳴高何益或曰沈氏所云似指君臣間之道德而言民國改革後無君臣之名矣君臣間之道德豈非無存在的價值乎予曰此似是而非之論也君之本義非必受圖籍膺貢珍始爲君蓋發號施令之意臣之本義非必

衣朝衣執象笏始爲臣蓋承上治下之意由是而言君臣者上下之代名詞也如在君主時代其道德則爲君使臣以禮臣事君以忠如在共和時代其道德則爲上使下以禮下事上以忠字可變易也既稱爲道德則不可變易也禮記大傳聖人南面而治天下一章論之詳矣惜乎沈氏未嘗見之

又曰「積極提倡道德的一爲政體統治者的帝王對道德取抗議態度的一爲有見識的思想家二爲詩人」此種議論實作者爲自身佔地步其無價值盡人而知也夫不論帝王之昏明賢愚而一概目爲提倡道德之人然則秦始皇固一政體統治的帝王而又曾有焚書坑儒之舉者苟以沈氏之言爲例則始皇亦提倡道德之人乎蓋帝王二字確爲吾人腦海中一極不良之印象沈氏之言帝王提倡道德實欲移人民憎惡帝王之心於道德耳夫道德者所以謀人民之和平安全而使其有以異於自相噬齧搏殺之禽獸也是故惟服從

道德保存道德而後人的條件備今日對道德取抗議態度其自認爲禽獸可知人而自認爲禽獸固不自今日始亦不足爲怪所可怪者分明禽獸而沈氏獨稱爲思想家更稱爲有見識的思想家此種見識至糊塗之見識也此種思想所謂胡思亂想也至於涉及詩人尤可以見作者情形之狼狽獨不知所謂詩人係指今之新詩人乎抑指古之舊詩人乎若所指爲新詩人則當歸入沈氏所稱之思想家一流可毋庸論若所指爲舊詩人則其人出於何代姓名爲何既不能確鑿言之而但概括稱一詩人則凡作詩者皆曾抗議道德乎夫詩之最古者厥爲三百篇逮乎後世代有名家雖其派別不同淵源各殊要皆得風雅之緒餘其於道德之說未聞有明目張膽肆爲非議者也雖其間間有曠達不羈之士小節微有出入殆亦辟性使然又何嘗有抗議道德之舉哉余故曰抗議道德惟禽獸能之禽獸之爲禽獸禽獸未嘗不自知特以禽獸之名必

爲世所唾棄放假借思想家及詩人之名而以行其禽獸之實余故又曰沈氏之言爲自身佔地步也

又曰「要提倡禮與其教人讀一點鐘經書不如要他們好好的列一次隊把學校規矩弄好秩序弄好禮就來了」夫禮之範圍至大無外而至小無內左傳所稱之經國家定社稷序民人利後嗣是就其至大者而言此外如人之一舉一動及沈氏所謂學校之規矩秩序等等無一不可歸之於禮是又禮之至細微處然無論其至大至小三千三百蓋莫不具見於羣經之中吾人讀經斯明其理見諸躬行斯爲實驗先理論而後實驗步驟井然且較爲切實沈氏之主張則爲廢去理論而但重實驗其法以之對待毫無智識之蠻夷則可以之對待聰明優秀之國人則不可何則蠻夷既無智識與之言理論恐用力多而收功少故不如直接於形式上加以實驗使其知如此則安寧如彼則不安寧

足矣國人則不然既其稟賦聰明則何妨雙管齊下教以實驗使其信而有徵教以理論使其知其本原所在學生時代於禮已有相當認識他日推己及人而加以發揚光大可望也若沈氏之主張吾無以名之名之曰自暴自棄名之曰以蠻夷待我華族

又曰一將來經書流遍天下每人皆熟讀成誦對於國家本身的上下貧窮與遍地毒物能救濟不能救濟對國外的飛機大砲洋貨牧師能抵抗不能抵抗一予以爲此沈氏善於投機之言也吾國自遜清末葉以迄於今毒物流行爲患民族最烈故毒物二字爲人人所痛惡九一八事變時國人生命財產損失於飛機大砲者不知凡幾故飛機大砲爲人人所深懼二十餘年來之國民在重重剝削下日窮一日用是農業工業商業皆相繼破產而洋貨得以乘隙輸入吸我錢財故貧窮與洋貨輸入二事又爲人人所傷感基督之徒恃其財力

以佈教無知愚民多被誘入故牧師之名又爲人人所厭棄今沈氏之論讀經而涉及於貧窮毒物飛機大砲洋貨牧師者其用心與前此之論道德而涉及帝王事相類不過欲因人民惡此之心而移之於經書耳余於其說作三種答覆如下述

一先聖之著經書期在後人之按照實行而有以躋天下於郅治也乃後人大都辜負此意漢以經術取士士爲青紫而明經唐以辭義取士士爲科目而業文下及宋元明清何獨不然人皆以經書爲富貴本子也既富既貴於願已足救國救民一若非我分內事者是故經雖讀而實則等於不讀是豈經書之罪哉蓋不善讀經之過也善於讀經者非一讀所能了事正當繼之以實行今沈氏但以熟讀成誦爲不濟於事寧知成誦之後尙有一段實行工夫乎譬如人非飲食不生活而飲食又非咀嚼不消化今有人於此但儲飯於口而不咀嚼

亦不下咽人見其雀形鵠面奄奄如垂死之人也反以爲飲食之於人無益而未聞有責其不咀嚼不下咽者天地間有是理乎沈氏之以讀經與國家無關何以異於是

二舉國貧窮故工商業不發達本國工商業不發達故洋貨得以暢銷然試問民本不窮孰使之窮則暴虐之官吏不得辭其責矣經曰富之又曰民爲貴使今之官吏而明此理則人民又何至貧窮哉至於毒物流行不過爲人生不正當嗜慾之一經訓中於正當嗜慾且時時加以節制何況此至不正當之嗜慾其必爲聖人所痛絕無疑也若夫牧師之多則皆爲傳教而來吾人既不能禁絕其不傳教則抵制之法惟有仿效歐陽子修其本以勝之本安在在經書故一讀經書則上述諸種危機皆可以消弭於無形

三日本有飛機大砲俄國何以不懼曰俄國亦有飛機大砲也俄國有飛機大

砲英國何以不懼曰英國亦有飛機大砲也中國之飛機大砲或其效率低於他國或其數量少於他國故惟有束手以待人之轟炸假令一旦中國之飛機大砲效率增加數量增加則亦爲我中國稱強於世界之一日此九一八以後國中縉紳先生所提倡之救國論也吾意不然中國今日固需要飛機大砲然尙有較飛機大砲爲更急需者則固有之道德是也固有道德散見羣經然則經書之能力何嘗亞於飛機大砲哉道德之範圍至大今所需用者厥爲智仁勇之勇字經曰戰陣無勇非孝也中國人苟真能奮勇則飛機大砲縱不如人亦未始不可以一戰前此淞滬之役堪爲明證中國人苟不能奮勇則縱有飛機大砲惟有委而去之耳前此東省失陷堪爲明證准此以推縱飛機大砲多於列強亦惟有委而去之耳又焉足恃夫然後知飛機大砲固爲立國之根本而道德與經書又根本中之根本也由是得解答曰經書流遍天下每人皆熟

讀成誦時對國家本身的貧窮與毒物必能救濟對國外的飛機大砲洋貨牧師必能抵抗

又曰「要恢復固有道德使每個官吏或人民明白所謂禮義廉恥要關心青年的將來使每個人具有所謂民族常識皆得趕快拋掉經書好好的來跟那個活人專家學學」此段文字作者以九牛二虎之力出之頗自許爲最有精采之一幕然以予觀之實則無異於自判死刑蓋自前後矛盾而外其見解之謬殊不值識者一哂也作者於原作開始時即曾鄭重聲明曰說及固有道德就使人聯想起讀經問題兩樣東西原來是混在一塊分不開的夫既謂恢復道德與讀經分不開又謂要恢復道德皆得趕快拋掉經書然則作者亦初無定見乎抑天奪之魄偶爾矛盾乎至於禮義廉恥四種美德盡人而知其原之出於經書今於主張廢經後又言禮義廉恥已屬荒唐乃竟謂當學之於專家

此種專家據作者本文觀之當爲外人無疑本國人不自知本國道德安在而必學之於專家豈彼專家之研究固有道德實有突過於我經書者乎抑道其所道非吾所謂道者乎夫每一民族必有一特點存民族之悠久不絕者以此民族於中衰後而能復興者亦以此此種特點凡該民族之人皆應有相當認識所謂民族常識也常識苟或喪失又必有賴於同族人之喚醒及補救此不獨我中華民族爲然其他各族莫不皆然奈何我中國既號爲四大文明古國之一今不幸而屆衰危時期乃忍心向外國專家乞憐求其以民族常識教我哉沈氏之言真喪心病狂者願我國人羣起而聲罪致討

要之沈氏此篇言論纒謬昭然可尋其始終反對讀經而始終未說明讀經之害安在是故既曰「讀經於中國毫無補益」又曰「方法並不高明」又曰「上古典籍不能應付當前事實」又曰「目前最功要的工作豈是讀兩本經

書所能收效」又曰「趕快拋掉經書」又曰「提倡讀經救不了中國」諸如此類皆不能說出所以然之原因及舉出事實上確切的證據余於是得結論曰其始終反對讀經者中毒太深也其反對讀經而又不能說出所以然及舉出證據者理由不充分也其既反對讀經而又不肯公然推倒禮義廉恥者懼有違於新生活也假令近年政府無新生活運動之舉吾知其於論讀經後必進一步推倒禮義廉恥矣嗚呼沈氏何苦乃爾

且夫我中國歷時數千年矣其維持人類不至淪爲禽獸者恃有此數部經書也我祖宗生息於數千年中不至爲暴君愚相盜賊夷狄所殺絕者恃有此數部經書也經書何仇於沈氏而沈氏乃深惡痛絕之若此嗚呼沈氏汝既以禽獸自居慎毋又禽獸我四萬萬之中國人也

某報論讀經駁議

李德龍 伯飛 華陽

近閱某報載有論讀經一文披覽之餘不勝駭怪茲先抉原文大意逐一條駁之如左以待世人之評判

某君謂讀經既牽連所謂固有道德但道德也同法律政治一樣有些本質不變形式則常常得變動有些此時存在稍過一時又毫無存在的價值

又說對道德取反抗態度的有三種人一爲有見識的思想家二爲詩人三爲革命者三種人常常否認道德修正道德或創造一種新道德

愚謂讀經與恢復固有道德自非兩事道德與法律政治亦實相表裏既云本質不變惟形式得常常變動則道德正其本質而法律政治皆形式也遺其本質惟務形式則法律政治不待過時已失其效力喪其價值徵諸往迹秦焚經籍以吏爲師仁義不施而法網綦密故致箕帚評語婦姑反唇人無親上死長之義而亡不旋踵證以近事我國變法以來法律政治幾經改進惟其遺却本

質無論形式如何完備終是換湯不換藥歷數十年曾無絲毫之效其價值果安在哉至於所謂反抗道德之三種人其論尤謬自古聖賢皆最有見識之思想家然無不發揮道德推崇道德從未嘗否認若蔣委員長在今日總可代表所謂革命者其提倡新生活中禮義廉恥等無非固有道德亦未見其反抗若夫詩人曠達惡道德之害已而潰決藩籬者則有之其能修正創造者果誰哉要提倡禮與其教人讀一點鐘經書不如要他們好好的列一次隊把學校規矩弄好秩序弄好禮就來了要提倡義若能把讀經一點鐘時間換作爬山浮水去教一個人也似乎比較實在一些其餘經書上的道德字眼兒無一不必需藝術的轉到另一件事情上去方能發生效果若不明白這一點縱將來經書流遍天下每人皆熟讀成誦對國家本身的上下貧弱與遍地毒物能救濟不能救濟對國外的飛機大砲洋貨能抵抗不能抵抗

由上看來某君所反對的不是禮義等固有道德而只是讀經其病患在卑視理論而偏重事功迷信物質而蔑棄精神不知雖有規矩不能期其必守導之救人不能責其必從若使讀一點鐘經書了解禮義的真意不但能守規矩即規矩所不及之處亦不敢絲毫放肆不但能急人之急即殺身舍生亦不敢稍存規避蓋禮義乃精神上之制裁具永久之效用其他經書上道德的字眼莫不皆然而規矩等不過維持其表面範圍於一時耳且忠信禮之質羣經之義咸重躬行非第讀之而已果使經書流遍天下皆熟讀成誦本此力行誠足以救濟中國抵抗列強此非誇言請析論之使其能實行足食足兵富之教之兩章必能救濟上下的貧弱使其實行修身愛國節用之義窮而在下本身必不黑化達而在上必能鏟除遍地毒物使其實行致死效死之義雖有飛機大砲必不挫其赴湯蹈火之精神且制器善事亦載經訓飛機大砲我獨不能爲

哉

若果每一個人真能平心靜氣來把所謂詩書易禮春秋精讀一遍更想想目前中國是什麼樣一種可怕情形就會瞭然上古典籍不能應付當前事實或者再也不忍心隨聲附和讓烟鬼的子孫還來用經書毒害一次了

某君視經書之毒害直比之鴉片嗎啡可謂深惡痛疾矣吾恐某君於所謂詩書易禮春秋者不但從未嘗精讀即瀏覽涉獵之功亦似乎太淺在彼必自謂明瞭中國情形吾恐彼之所謂明瞭亦僅望見其病態而未究其癥結故於對症之藥抵死固拒蓋經書乃義理之淵藪所謂形而上者謂之道也天下事必有精深之義理乃能有非常之事功能實行經書的道理其效既如上文所述否則仍是舍本逐末蹈已往之覆轍

某君謂若確信經書是一種寶貝一付良藥那麼該讀經的當是下面幾種

人一國民政府大小官吏二國民黨各級黨員三國內各種軍人不請把德派給小學生

在鄙意看來中國目前狀況正二十年廢經之結果現今提倡讀經者恐亦有幾分覺悟諺云人窮則反本書到用時方恨少故提倡讀經乃目前應有之舉動今日當道者既已噉膺無及而學生則來日方長及時做去猶亡羊補牢之計數十年後終有相當之效果若仍執迷不返一誤再誤真永無復興之望矣某君所謂基本的道德觀念以之代替經書的厥爲以下幾項一吃大烟的極不道德愛國家用國貨的極道德二強健勇敢的極道德懦弱懶惰的極不道德三作人正直堅忍結實的極道德遇事悲觀不振作的極不道德四迷信鬼神的極不道德對科學有興趣的極道德

以上所舉除吸烟是後世之事科學國貨等是現代之名詞經書所不及道此

外種種意義無不備見於羣經不勝枚數然則某君所舉實不能超出經書之範圍使其能平心靜氣究極羣經於以上諸事必有以灼見其得失而決所取舍比之徒懸幾條空文其效力不可同語亦何必責今賤古是已非聖然後爲快哉

禮曰禮時爲大又曰禮變宜孔子聖之時者也世有今昔之殊道無新舊之異先聖垂訓著之竹帛凡以存此道也天不變道亦不變至於時措從宜則仁者見仁智者見智以道物物執簡御繁因時伸縮隨事變通施之萬類無不泛應而曲當彼動謂已往之經書不足應當前之事變其與泥古不化者雖有過不及之異而其失則均噫是亦不讀經之咎歟

李光弼斬崔衆論

徐孝開

天一

用兵與治民之法不同寬以濟嚴嚴以濟寬此治民之法也軍過於嚴不失於

寬嚴則必勝寬則必敗此用兵之法也嚴之義爲肅殺殺其所當殺故無所謂疑慮無所謂游移無所謂姑息無所謂不忍試觀尙書甘誓之言曰不用命戮於社予則孥戮汝湯誓之言曰爾不從誓言予則孥戮汝罔有攸赦秦誓之言曰不迪有顯戮牧誓之言曰爾所弗勗其於爾躬有戮赫赫軍令其嚴果何如者夫成湯武王天下之大聖也興戎出師天下之大事也以天下之大聖行天下之大事而其號令於衆者不過曰嚴則凡用兵致勝之術豈有以加於嚴哉予讀李光弼傳見其斬崔衆一事不禁擊節稱曰此真將軍雖司馬穰苴何加焉蓋不如是之嚴固不足以再造唐室也竊嘗以爲用兵之患不在於逢勁敵而在於將士之不用命使將士而能用命即勁敵當前亦未嘗不可以致勝苟不幸而敗恢復亦非難事使將士而不用命則無論敵之大小強弱我惟有一敗再敗終至於潰散而已蓋軍事變化神妙莫測其勝負之機往往決於一瞬

軍中之貴有主將以其能相機而使衆也是故當進而退則敗當速而遲則敗當棄而取則敗當守而讓則敗凡軍令既頒一軍之衆莫不凜凜遵行即陷白刃冒石矢亦有所不敢辭者誠以一戰之勝負實關係於一國之存亡也光弼之斬崔衆人或以爲衆無反迹遽遭大戮其用法不無太過予獨以爲不用命之罪實不亞於謀反而衆之不用命殆又其謀反之先兆夫詔命以兵付光弼而衆慢易如舊是衆之顯然不用朝命也不用軍命且不赦況敢於不用朝命乎衆今日能不用朝命他日獨不能不用軍命乎衆不用朝命而朝廷反除以御史中丞是朝廷無是非無賞罰而務爲姑息也大將受天子之命治天下之大事期於功成爲止不能長君之惡是故朝廷無是非而光弼代明其是非朝廷無賞罰而光弼代明其賞罰朝廷以姑息爲寬而光弼以肅殺爲嚴也況夫兵本不祥之物用兵本不祥之事措置乖方則立見伏尸流血之慘彼崔衆者

挾意氣而貽誤戎機光弼斬之是忍於一人而不忍於千萬人朝廷務爲姑息是不忍於一人而獨忍於千萬人兩相比較得失立判孰謂崔衆不當斬哉史稱衆既斬而光弼威震三軍其一生勳業蓋基於此矣而至可愷者則自世運日降以來天下洶洶治少亂多一時擁兵自雄夜郎自大之輩其跋扈殆大有類於崔衆而竟無一人敢爲李光弼之所爲是則使人憤歎而不能已已也

大成會書金

甲戌年十二月初八日 校長盧湘父演說詞
父男女學塾校友會敬啟

本塾今日開第七次同學會蒙各界男女來賓惠然肯來各社團諸君又來助興使我新舊同學歡叙一堂愈加熱鬧感謝之至本塾開辦三十餘年此三十餘年之中學校之變遷不知凡幾而本塾依然存在三十餘年之同學依然時常往還此誠難得之事本塾設教雖不敢謂成效如何然有一事自謂可告無罪者則三十餘年來未嘗以誤人子弟之白話文教人也不以白話文教人何以可告無罪請爲諸君申言之中國文字善於艱深於是有文學革命之說欲以語體爲文以求便利不知中國土地之大人民之衆其方言無慮千萬種所賴以統一之者厥惟文字今欲化文言爲語體是不啻自行分裂舉數千年之文字統一一且而破壞之非取亂之道而何或曰有國語可以統一語言則語體文自能一致又何至有分裂乎不知國語統一其事勢必難實行孟子不云

乎楚人欲其子之齊語必須置之莊獄之間語言於地理習俗之關係不能以強迫得來也或曰學校有國語科則語言可以統一不知學校教國語能有幾許鐘點且一人傳之衆人咻之學校之教育果能敵里巷之教育乎况能盡人而入學校乎且必先學國語而後學語體文其爲道不已迂曲乎何不將學語體工夫以學文言其爲用不更廣乎不獨此也地球六大文明古國而中國居其一所謂文明者何在非在經籍乎非在數千年之歷史乎經籍歷史無非文言今提倡語體文將來人不讀書舉數千年之圖梓一掃而空之始則人不讀書繼則不識文義雖有書而不能讀終則舊書皆失雖欲讀而無書此其禍有甚於焚書坑儒者昔之坑焚出於暴君之所爲事屬無可如何今則自焚而自坑之天下之至愚極庸孰有甚於此者且日日教人愛國矣以最可愛之國學乃復鄙夷而唾棄之國之可愛者果何在乎提倡語體文者反對讀經尤爲悖

謬試思中國數千年義理制度皆出於經若不讀經將何道理以教人至制度之沿革更何從而知之中國政府近且提倡讀經此經正民興一綫之萌芽乃牛羊又從而牧之摧殘文化莫此爲甚中國所可自誇者非謂有數千年之歷史乎若提倡語體文則誰復能讀歷史者歷史亡而謂其國尙存乎近世滅人國者往往先滅其文字使螟蛉類我與之俱化今人未滅我而我先自滅此誠百思不得其解者也或曰子言誠是然語體文淺易亦有可取之處不知世界進化往往由繁難而趨於簡易以中國文字而論由古文而大篆而小篆而隸而楷而行草此其證也中國文法有飛行絕跡之妙即以敘事而論尋常短簡有百十字可兼叙若干事者若語體文則繁冗支離累千數百字而未已且文言有以一二典故或一二成語則其事自不煩言而解者語體文萬不能辦到文言與語體其爲繁簡爲難易爲進化與退化又何如乎或又曰寧馨兒阿堵

物此非晉人之語體乎恁地這個非宋儒之語體乎且揚子方言一書亦嘗注意於語體矣昔人訓詁以今訓古所謂今者亦當時之語體矣不知古人但欲以語體釋文言而非欲直用語體而廢文言也予嘗居日本一年而不解日本語與彼都人士來往全賴筆談則文言之效不特可施之內地并可施之同文之諸國而謂語體文能之乎然而語體文之提倡竟有從而和之者何哉則因士不悅學以語體文爲可以不必讀書何便如之不知我爲語體文能禁人之不爲文言乎人以文言示我不將瞠目而視乎昔有江西士人問學於朱子朱子曰公等都被陸子靜誤教莫要讀書誤了一生如村愚聾盲之人撞牆撞壁使此心渺渺茫茫都無所主今之提倡語體文即是教人莫要讀書恐其弊不至撞牆撞壁而渺茫無主不止也予於三十餘年前亦嘗有改革文字之妄想與友人同撰婦孺釋詞婦孺譯文婦孺韻語等書多用白話而其時學生作文

遂有雅俗混淆之弊旋即深自懺悔不復以此爲教今日謂可告無罪者而三十餘年前是又不能無罪此則所爲抱歉者也近有教育界謂香港有七八萬學識饑荒之學生望提倡語體之人哀憐而教之吾謂現在學生有書可讀尙非饑荒若提倡白話文彼時無書可讀則真饑荒而誠可哀可憐耳究之中國之文言終無埋沒之理無論義理制度所在不能廢棄即以聲色氣味言之比之白話文其濃厚當勝百倍聲色氣味之欲人所同有若聲希味淡粗鄙賤俗之白話文誰能甘之語曰言之無文行而不遠白話文即或暫行而以地方以時代均當不能行遠黃山谷有言人不讀書則俗塵生其間照鏡則面目可憎對人則語言無味今日提倡白話文誠恐學生厭故喜新避難就易或一時盲從以致讀書種子一旦中斷則將來回復不知費幾許工夫予爲此老生常談明知不合時宜抑心所謂危不敢不告在座明達諸君以爲何如

大成會書金

讀書貴多不專是考究却是源流不可不知耳

後天圖把乾位在西北其義甚深蓋到子位一陽來復天心已動惟前一位故者已滅新者未生寂然不動喜怒哀樂未發時乃天下之大本已往的渣滓盡皆消化方能生生不息人不特惡念要消即善事亦要消不可留滯

戰乎乾者不戰不能消化天如此聖人亦如此只是聖人有不戰戰必勝矣

乾卦伏羲原放在南邊此是天的正位文王却放在西北妙處正在此孔子下一戰字最妙此時不戰便昏惰了

古文尙書道理精確處聖人不能易若漢儒能爲此即謂之經可也黃梨洲毛大可輩拮據一二可疑之端輒肆談議至虞廷十六字亦闢之學者不深惟義理徒求之語言文字以定真贋所謂信道不篤也

鄭漁仲說詩三百篇皆孔子被之管絃聲調叶者方入選竟是鄉村人說話少

時見一老樂工云無有不可以爲樂歌者只是不能拘句法若聽他隨便破句皆可以叶管絃此是著實話

問孔安國尙書序朱子嫌其不古果不似漢人文字耶曰不似西漢亦不似魏晉間文字西漢人於義理不甚曉暢透徹其筆勢蒙繞見古處正多是他糊塗處某却不敢疑此序三代以來惟洙泗另是一體雪白文章條理分明安國家法如此焉知非其筆

近看詩經覺得漢人只逐句解朱子則逐節解某今逐篇解又數篇通部會合解便看出許多層次聯絡照應來
紂作靡靡之音大抵皆哀怨悽切

西洋人不可謂之奇技淫巧蓋皆有用之物如儀器自鳴鐘之類
子夏子游以文學稱其爲文簡鍊琢磨調法俱備子夏儀禮傳高似公穀有力

量公穀皆其門人子游文雖不可考以子夏度之亦可想見又檀弓篇中多有推尊子游處以爲子游之徒理或然也檀弓文有姿致子夏比之又覺簡質而勁此便是南北文字分派之始

樂記人生而靜一段真是千聖傳心之要典與虞廷十六字同人心道心四字渾含精微天理人欲四字刻畫透露

有言某治春秋於比例上差有工夫曰此最要緊豈止春秋凡經書皆然同中之異異中之同不是相比則道理不能見得確實

春秋有稱王去天者王姚江謂偶爾遺落朱子亦嘗云然思之不爾王非天也加他個天字見得有一毫不似天處便不是天既可以添便可以去此等處非孔子手段下不得

春秋以獲麟終篇却只書春 或者夫子以此開萬世之太平所以春秋一書

始於春終於春也

左傳不可不讀其中有許多三代典禮及二百四十年事蹟又文章古雅不讀覺得看經益無依傍

程朱提出學庸語孟自是功蔽天壤

聖賢著書都是提尖說到仁已極尖了仁之道却要從孝做起

禮信義智皆統於仁而仁之最篤處莫過於孝這個根剪不斷的極殘賊兇暴之人說到他父母未有不關心者

延平氣魄小聖人嫡派胸中是滾熱的逢著人便要成就

太極圖直發千古所未發從來人不敢圖理而周子圖之

寧字最妙只是胸中帖然吾事都畢

繼之者善繼字妙說予偏屬天說受偏屬人惟繼字恰是天人之間相授受處

念劬亭記

徐

炯

子休
華陽

古今忠臣孝子皆此最深摯最悠久之一念成之耳昔劉忠介號念臺念臺者念其父琴臺公而念念不忘也忠介之大忠壯節皆由此最深摯最悠久之一念基之今仙舫學兄之築念劬亭其視忠介豈有異哉登斯亭也念貽謀之遠則思有以永之念國勢之危則思有以救之尤冀校中學子（亭即在校中）人以仙舫之念爲念而有以成其爲他年之大忠壯節者則斯亭之不朽當與彭蠡廬阜鼎峙於天壤矣

讀小心齋劄記書後

劉復仁

子愬
溫江

自古有不負責任之隱逸斷無不負責任之聖賢世亂則隱居高蹈時窮則獨善其身此隱逸之常也而聖賢則不然世無論治亂身無論窮達終不敢置國計民生於不顧所謂以天地之心爲心者也試觀孔孟一生栖栖皇皇老而不

倦雖不獲用於當世猶著書立說以開萬世之太平彼豈有所爲而然哉亦負責任之心發於中而不容自己耳程伊川曰學者不可不通世務天下事譬如一家非我爲則彼爲非甲爲則乙爲朱子曰時變日新而無窮安知他日之事非吾輩之責許魯齋曰綱常不可亡於天下苟在上者無以任之則在下之住也合觀三先生之言其負責任之心亦何嘗少異於孔孟可知古來斷無不負責任之聖賢矣近百年來吾國百事廢弛多由於國人不負責任論者遂謂中國富於消極之道德而乏積極之道德然不知我國聖賢豪傑富於積極之道德者固不乏人如明之顧端文亦其一也嘗讀所著小心齋劄記有曰官輦轂志不在君父官封疆志不在民生居水邊林下志不在世道君子不取又曰天下事有一分可爲亦不肯放手又曰自家而國而天下命脈都在人又曰中和位育乃世間公共擔子此其言皆負責任之言也至其立朝則危言正色不附

權貴其倡道東林則引誘後學多方勸導論者稱其有萬物一體氣象此非富於積極之道德者乎厥後高忠憲親承其學樹風節以勵當世一堂師友冷風熱血洗滌乾坤明雖亡國而政亂於上俗清於下三傳至熊文端遂以其學開有清三百年之太平皆端文負責任之流風所及也謂我國乏於積極之道德豈其然哉時至今日國家危險日甚一日安得全國之政治家教育家一一皆如顧端文之負責任者以振奮之

青年墮落何以救之

車安耀

文炳
華陽

嗚呼今日之青年墮落已不堪矣然欲救其弊必觀所以墮落之由然後知所以救之之術彼其墮落之時驕奢淫佚反道敗德今欲救之在乎振興教育而已何則青年之墮落不過由於父師之不教與教之不嚴使其日與損友親善熏染社會惡習是以由惰而驕由驕而亂向使不教者使之受教已教者嚴其

教教之禮以節其行教之樂以和其心教之經史而使之永執正道尙友古人則驕者不敢顯其驕暴者不敢施其暴教育既善則青年良矣尙何救之無方乎夫天之生斯民也既委之以仁義禮智之性則其人自良而此獨言墮落待救何哉蓋人性本善營營世間爲物欲所誘遂以蒙其良知塞其心志而人自不善矣是以聖人務教之以復其性古者設小學以教弟子使知灑掃應對之節設大學以教俊哲使知修己治人之道故三代之間號稱治世今欲救青年曾莫如使之復其性欲使之復其性曾莫如效三代之教育普及則青年俱受教育矣將見頑夫廉懦夫有立志何憂青年之墮落耶惜乎今之學校雖多而教育不善舍棄經書忘遺道德使青年不得聞大道而墮落若是豈第青年之不幸抑亦國家之不幸也夫

江仲芳先生批

正襟危坐侃侃而談

新生活運動之感言

車安耀

文炳
華陽

民國二十三年國民政府倡爲新生活運動其綱領在於禮義廉恥頒行各省市期以實行嗚呼我國人於舊道德自清末以來不甚講求湮沒歷數十年之久使紀綱板蕩倫常隳壞政客盈廷盜賊遍野四維不張國勢危如累卵今忽起而倡爲新生活其實即恢復舊道德也豈非國家之幸與人民之幸耶然聞之揚子曰自治然後治人當局者誠能行之在先人民孰不繼之於後乎彼其荒淫奢侈政令不修何禮之有饑溺不拯盜賊不除何義之有二十三年已徵七十五年之糧何廉之有不收回割讓租借地以雪國忿何恥之有己身於禮義廉恥闕焉不講而欲使人民行之夫何其責己也輕以約而責人也重以周乎既不自求生活復不爲國家求生活而獨以生活之道望人甚矣其惑也夫所

謂禮義廉恥者乃中國數千年之舊道德也今以新生活目之何哉蓋自清末至今遺之久矣今始拾得之目之爲新不亦宜乎雖然立名新以醒衆苟能實行則新者可也舊亦可也若不能實行則何貴乎虛有其名即曰有之亦何足以救中國之亡是蓋有其名而無其實也使當局者自未頒命之前一動一靜一語一默無出乎新生活之外民其不做而行之乎蓋上有好者則下必有甚焉者矣惜乎今已歷數月之久未聞躬行一端其知而固不行之歟抑難之歟書曰知之非艱行之爲艱觀於今之當局而益信

劉潤安先生批

意清辭適筆亦能達再求充暢可也

不敢忽所以存天理之本也而不使離於須臾之頃也又曰隱暗處也微細事也獨者人所不知而已所獨知之地也言幽暗之中細微之事跡雖未形而幾則已動人雖不知而已獨知之則是天下之事無有著見明顯而過於此者是以君子既常戒懼而於此尤加謹焉所以遏人欲於將萌而不使其潛滋暗長於隱微之中以至離道之遠也

詩云潛雖伏矣亦孔之昭故君子內省不疾無惡於志君子之所不可及者其惟人之所不見乎詩云相在爾室尙不愧於屋漏故君子不動而敬不言而信程子曰學始於不欺暗室又曰不愧屋漏與謹獨是持養氣象

朱子曰人之所不見此君子謹獨之事也承上文又言君子之戒謹恐懼無時不然不待言動而後敬信則其爲己之功益加密矣

大學所謂誠其意者毋自欺也如惡惡臭如好好色此之謂自謙謙讀作慊故君子

必慎其獨也。小人閒居爲不善，無所不至，見君子而後厭然，揜其不善而著其善人之視，己如見其肺肝然，則何益矣。此謂誠於中，形於外，故君子必慎其獨也。曾子曰：十目所視，十手所指，其嚴乎！富潤屋，德潤身，心廣體胖，故君子必誠其意。

朱子曰：獨者人所不知而已所獨知之地也。言欲自修者，知爲善以去其惡，則當實用其力而禁止其自欺。使其惡惡則如惡惡，臭好善則如好好，色皆務決去而求必得之，以自快足於己，不可徒苟且以徇外而爲人也。然其實與不實，蓋有他人所不及知而已獨知之者，故必謹之於此，以審其幾焉。

鄭氏註曰：厭讀爲壓，壓閉藏貌也。

朱子曰：厭然，銷沮閉藏之貌。此言小人陰爲不善而陽欲揜之，則是非不知善之當爲，與惡之當去也。但不能實用其力，以至此爾，然欲揜其惡而卒不

可揜欲詐爲善而卒不可詐則亦何益之有哉此君子所以重以爲戒而必謹其獨也又曰心愧忤則廣大寬平而體常舒泰

所謂修身在正其心者身作身當有所忿捷則不得其正有所恐懼則不得其正有所好樂則不得其正有所憂患則不得其正心不在焉視而不見聽而不聞食而不知其味此謂修身在正其心

朱子曰四者皆心之用而人所不能無者然一有之而不能察則欲動情勝而其用之所行或不能不失其正矣又曰心有不存則無以檢其身是以君子必察乎此而敬以直之然後此心常存而身無不修也

樂記君子曰禮樂不可斯須去身致樂以治心則易直子諒之心油然而生矣易直子諒之心生則樂樂則安安則久久則天天則神天則不言而信神則不怒而威致樂以治心者也致禮以治躬則莊敬莊敬則嚴威中心斯須不知不樂

而鄙詐之心入之矣外貌斯須不莊不敬而易慢之心入之矣故樂也者動於內者也禮也者動於外者也樂極和禮極順和內而外順則民瞻其顏色而弗與爭也望其容貌而民不生易慢焉故德輝動於內而民莫不承聽理發諸外而民莫不承聽理發諸外而民莫不承順故曰致禮之道舉而錯之天下無難矣

唐孔氏曰和易正直子愛諒信

鄭氏註曰致猶深審也油然而新生好貌也善心生則寡於利欲寡於利欲則樂矣又曰樂由中出故治心禮由外作故治躬又曰鄙詐入之謂利欲生君子反情以和其志比類以成其行姦聲亂色不留聰明淫樂慝禮不接心術惰慢邪僻之氣不設於身體使耳目鼻口心知百體皆由順正以行其義唐孔氏曰反情反去情欲也比類比擬善類也

君子樂得其道小人樂得其欲以道制欲則樂而不亂以欲忘道則惑而不樂

鄭氏註曰道謂仁義欲謂淫邪也

程子曰人雖不能無欲然當有以制之無以制之而惟欲之從則人道廢而入於禽獸矣

孟子曰人皆有不忍人之心先王有不忍人之心斯有不忍人之政矣以不忍人之心行不忍人之政治天下可運之掌上所謂人皆有不忍人之心者今人乍見孺子將入於井皆有怵惕惻隱之心非所以內交於孺子之父母也非所以要譽於鄉黨朋友也非惡其聲而然也由是觀之無惻隱之心非人也無羞惡之心非人也無辭讓之心非人也無是非之心非人也惻隱之心仁之端也羞惡之心義之端也辭讓之心禮之端也是非之心知之端也人之有是四端也猶其有四體也有是四端而自謂不能者自賊者也謂其君不能者賊其君

者也凡有四端於我者知皆擴而充之矣若火之始然泉之始達苟能充之足以保四海苟不充之不足以事父母

朱子曰人之所以爲心不外乎是四者故因其惻隱而悉數之言人若無此則不得謂之人所以明其必有也又曰擴推廣之意克滿也四端在我隨處發見知皆即此推而廣之以滿其所賦之量則其日新又新將有不能自己者能由此而遂克之雖保四海可也又曰此章所論人之性情心之體用最爲詳密讀者宜深味之

程子曰人皆有是心惟君子爲能擴而充之不能然者皆自棄也然其充與不充亦在我而已矣

孟子曰矢人豈不仁於函大哉矢人惟恐不傷人函人惟恐傷人巫匠亦然故術不可不慎也孔子曰里仁爲美擇不處仁焉得智夫仁天之尊爵也人之安

宅也莫之禦而不仁是不智也不仁不智無禮無義人役也人役而恥爲役由
弓人而恥爲弓矢人而恥爲矢也如恥之莫如爲仁仁者如射射者正己而後
發發而不中不怨勝己者反求諸己而已也

朱子曰仁義禮智皆天所與之良貴而仁者天地生物之心得之最先而兼
統四者所謂元者善之長也故曰尊爵在人則爲本心全體之德有天理自
然之安無人欲陷溺之危人當常處其中而不可須臾離者也故曰安宅又
曰此亦因人愧恥之心而引之使志於仁也不言智禮義者仁該全體能爲
仁則三者在其中矣

孟子曰大人者不失其赤子之心者也

朱子曰大人智周萬物赤子全未有知其心疑若甚不同矣然其不爲物誘
而純一無僞則未嘗不同也故言其所以爲大人者特在於此

孟子曰牛山之木嘗美矣以其郊於大國也斧斤伐之可以爲美乎是其日夜之所息雨露之所潤非無萌蘖之生焉牛羊又從而牧之是以若彼濯濯也人見其濯濯也以爲未嘗有材焉此豈山之性也哉雖存乎人者豈無仁義之心哉其所以放其良心者亦猶斧斤之於木也旦旦而伐之可以爲美乎其日夜之所息平旦之氣其好惡與人相近也者幾希則其旦晝之所爲有梏亡之矣梏之反覆則其夜氣不足以存夜氣不足以存則其違禽獸不遠矣人見其禽獸也而以爲未嘗有才焉者是豈人之情也哉故苟得其養無物不長苟失其養無物不消孔子曰操則存舍則亡出入無時莫知其鄉惟心之謂與

朱子曰良心者本然之善心即所謂仁義之心也平旦之氣謂未與物接之時清明之氣也好惡與人相近言得人心之同然也幾希不多也梏械也反覆展轉也言人之良心雖已放失流其日夜之間亦必有所生長故平旦未

與物接其氣清明之際此心必猶有發見者但其發見至微而且書所爲之不善者又已隨而格亡之如山木既伐猶有萌蘖而牛羊又牧之也書之所爲既禮則必有以害其夜之所息夜之所息既薄則愈不能勝其書之所爲是以展轉相害至於平旦之氣亦不能清而不足以存其仁義之良心也又曰孔子言心操之則在此舍之則舍去其出入無定時亦無定處孟子引之以明心之神明不測危動難安如此不可頃刻失其養也

程子曰心豈有出入亦以操舍而言耳操之之道敬以直內而已愚聞之師曰此章之旨最爲切要學者宜熟玩而深省之

孟子曰仁人心也義仁路也舍其路而弗由放其心而不知求哀哉人有雞犬放則知求之有放心而不知求學問之道無他求其放心而已矣
程子曰心本善而流於不善所謂放也

朱子曰仁者心之德也程子所謂心譬如穀種生之性乃仁也即此意也然但謂之仁則不知其切於己故反而名之曰仁心則可以見其爲此身關酢萬變之主而不可須臾失矣義者行事之宜謂人之路則可以見其爲出入往來必由之道而不可須臾舍矣又曰至貴在我而自失之是可哀已又曰學問之事固非一端然皆以求夫不失本心之正而已無他道也

程子曰聖賢千言萬語只是欲人將已放之心約之使反復入身來自能尋向上去下學而上達也此章孟子指示學者用力之方最爲深切學者所宜服膺而勿失也

孟子曰今有無名之指屈而不信非疾痛害事也如有能信之者則不遠秦楚之路爲指之不若人也指不若人則知惡之心不若人則不知惡此之謂不知類也

朱子曰不知類言其不知以類而推之

孟子曰人之於身也兼所愛兼所愛則兼所養也無尺寸之膚不愛焉則無尺寸之膚不養也所以考其善不善者豈有他哉於已取之而已矣體有貴賤有小大無以小害大無以賤害貴養其小者爲小人養其大者爲大人今有場師舍其梧櫨養其槭棘則爲賤場師焉養其一指失其肩背而不知也則爲狼疾人也飲食之人則人賤之矣爲其養小以失大也飲食之人無有失也則口腹豈適爲尺寸之膚哉

朱子曰賤而心者口腹也貴而大者心志也

公都子問曰鈞是人也或爲大人或爲小人何也曰從其大體爲大人從其小體爲小人曰鈞是人也或從其大體或從其小體何也曰耳目之官不思而蔽於物物交物則引之而已矣心之官則思思則得之不思則不得也此天之所

與我者先立乎其大者則其小者弗能奪也此爲大人而已矣

朱子曰官之爲言主也耳主聽目主視而不能思是以蔽於外物心則主思而外物不能蔽此耳目所以爲小體而心所以爲大體也耳目既爲小體而蔽於物則亦一物爾以外物交於此物則引之而去必矣心雖大體而能不蔽於物然或不思則不得於理而耳目用事終亦不免爲物所引而去也此二者所以雖皆出於天賦而其大者又不可以不先立也

孟子曰飢者甘食渴者甘飲是未得飲食之正也飲渴害之也豈惟口腹有飢渴之害人心亦皆有害人能無以飢渴之害爲心害則不及人不爲憂矣

朱子曰口腹爲飢渴所害故於飲食不暇擇而失其正味人心爲貧賤所害故於富貴不暇擇而失其正理也又曰人能不以富貴之故而厭貧賤則過人遠矣此章言人不可以小害大不可以末害本

孟子曰魚我所欲也熊掌亦我所欲也二者不可得兼舍魚而取熊掌者也生亦我所欲也義亦我所欲也二者不可得兼舍生而取義者也生亦我所欲所欲欲有甚於生者故不爲苟得也死亦我所惡所惡有甚於死者故患有所不辟也如使人之所欲莫甚於生則凡可以得生者何不用也使人之所惡莫甚於死者則凡可以辟患者何不爲也由是則生而有不用也由是則可以辟患者有不爲也是故所欲有甚於生者所惡有甚於死者非獨賢者有是心也人皆有之賢者能勿喪耳一簞食一豆羹得之則生弗得則死噉爾而與之行道之人弗受蹴爾而與之乞人不屑也萬鍾則不辨禮義而受之萬鍾於我何加焉爲宮室之美妻妾之奉所識窮乏者得我與鄉爲身死而不受今爲宮室之美爲之鄉爲身死而不受今爲妻妾之奉爲之鄉爲身死而不受今爲所識窮乏者得我而爲之是亦不可以已乎此之謂失其本心

朱子曰本心謂羞惡之心言三者身外之物其得失比生死爲甚輕鄉爲身死猶不肯受哂蹴之食今乃爲三者而受無禮義之萬鍾是豈不可以止乎蓋羞惡之心人所固有然或能快死生於危迫之際而不免計豐約於宴安之時是以君子不可頃刻而不省察於斯焉

孟子曰雞鳴而起孳孳爲善者舜之徒也雞鳴而起孳孳爲利者賤之徒也欲知舜與賤之分無他利與善之間也

程子曰言間者謂相去不遠所爭毫末耳善與利公私而已矣才出於善便以利言也

楊氏曰舜跖之相去遠矣而其分乃在利善之間而已是豈可以不謹然講之不熟見之不明未有不反以利爲善者又學者所當深察也
或問雞鳴而起若未接物如何爲善程子曰只主於敬便是爲善

孟子曰養心莫善於寡欲其爲人也寡欲雖有不存焉者寡矣其爲人也多欲雖有存焉者寡矣

朱子曰欲謂口鼻耳目四肢之所欲雖人之所不能無然多而不節則未有不失其本心者學者所當深戒也

程子曰不必沉溺然後爲欲但有所向則爲欲矣

南軒曰有所向則爲欲多欲則百慮紛紜其心外馳尙何所存乎

周子養心說曰孟子曰養心莫善於寡欲其爲人也寡欲雖有不存焉者寡矣其爲人也多欲雖有存焉者寡矣予謂養心不止於寡而存耳蓋寡焉以至於無無則誠立明通誠立賢也明通聖也是聖賢非性生必養心而至之養心之善有大焉如此存乎其人而已

周子通書曰聖可學乎曰可有要乎曰有請問焉曰一爲要一者無欲也無欲

則靜虛動直靜虛則明明則通動直則公公則溥明通公溥庶矣乎

程子曰顏淵問己克復禮之日子曰非禮勿視非禮勿聽非禮勿言非禮勿動四者身之用也由乎中而應乎外制於外所以養其中也顏淵事斯語所以至於聖人學者宜服膺而勿失也因箴以自警其視箴曰心兮本虛應物無迹操之有要視爲之則蔽交於前其中則遷制之於外以安其內克己復禮久而誠矣其聽箴曰人有秉彝本乎天性知誘物化遂亡其正卓彼先覺知止有定閑邪存誠非禮勿聽其言箴曰人心之動因言以宣發禁燥妄內斯靜專矧是樞機興戎出好吉凶榮辱惟其所召傷易則誕傷煩則支已肆物忤出悖來違非法不道欽哉訓辭其動箴曰哲人知幾誠之於思志士勵行守之於爲順理則裕從欲惟危造次克念戰兢自持習與性成聖賢同歸

范氏心箴曰茫茫堪輿俯仰無垠人於其間眇然有身是身之微太倉糗米參

爲三才曰惟心爾往古來今孰無此心心爲形役乃獸乃禽惟口耳目手足動靜投間抵隙爲厥心病一心之微衆欲攻之其與存者嗚呼幾希君子存誠克念克敬天君泰然百體從命

朱子敬齋箴曰正其衣冠尊其瞻視潛心以居對越上帝足容必重手容必恭擇地而蹈折旋蟻封出門如賓承事如祭戰戰兢兢罔敢或易守口如瓶防意如城洞洞屬屬罔敢或輕不東以西不南以北當事而存靡他其適弗貳以二弗參以三惟精惟一萬變是監從事於斯是曰持敬動靜弗違表裏交正須臾有間私欲萬端不火而熱不冰而寒毫釐有差天壤易處三綱既淪九法亦斁於乎小子念哉敬哉墨卿司戒敢告靈臺

朱子求放心齋銘曰天地變化其心孔仁成之在我則主於身其主伊何神明不測發揮萬變立此人極晷刻放之千里其奔非誠曷有非敬曷有孰放孰

求孰亡孰有屈伸在臂反覆惟手防微謹獨茲守之常切問近思曰惟以相
朱子尊德性齋銘曰維皇上帝降此下民何以予之曰義與仁維義與仁維帝
之則欽斯承斯猶懼弗克孰昏且狂苟賤汗卑淫視傾聽惰其四肢藝天之
明慢人之紀甘此下流衆惡之委我其監此祇栖厥心有幽其室有赫其臨
執玉奉盈須臾顛沛任重道遠其敢或怠

真文忠公心經贊曰

舜禹授受	十有六言	萬世心學	此其淵源	人心伊何
生於形氣	有好有樂	有忿有悛	惟欲易流	是之謂危
須臾或放	衆慝從之	道心伊何	根於性命	曰義曰仁
曰中曰正	惟理無形	是之謂微	毫芒或失	其存幾希
二者之間	曾弗容隙	察之必精	如辨白黑	知及仁守

相爲始終	惟精故一	惟一故中	聖賢迭興	體姚法姒
提綱挈維	昭示來世	戒懼謹獨	閑邪存誠	日忿日懲
必窒必懲	上帝寔臨	其敢或貳	屋漏雖隱	寧使有愧
四非當克	如敵斯攻	四端旣發	皆廣而克	意必之萌
雲捲席撤	子諒之生	春嘘物出	雞犬之放	欲其知求
牛羊之牧	濯濯是憂	一指肩背	孰貴孰賤	簞食萬鍾
辭受必辨	克治存養	交致其攻	舜何人哉	期與之同
維此道心	萬善之主	天之與我	此其大者	欽之方寸
太極在躬	散之萬事	其用弗窮	若寶靈龜	若奉琪璧
念茲在茲	其可弗力	相古先民	以敬相傳	操約施博
孰此爲先	我來作州	茅塞是懼	爰輯格言	以滌肺腑

大成會叢錄

小

四

明窗棐几 清晝鐘熏 開卷肅然 事我天君

書孝感蕭烈婦

予嘗覽圖書集成所紀烈女子無慮千數百人元明以前大率遇寇賊捐軀命不甘玷汚者爲多迄於近代則矢志殉夫者不勝僂指計竊疑去聖久遠風俗頹敝禮教湮廢而夫婦之倫似較古昔盛時尤爲敦崇此何故耶予衰老憚於纂著獨當世奇節至行徵言於予者樂爲泚筆述之近聞孝感蕭烈婦胡氏抑何其嗚嗚乎大義凜然也烈婦字慧貞幼從諸兄涉書史遇古來節義風概故事見於往籍者輒欽慕其爲人其夫叔良歸自日本搜病歿於津沽烈婦聞耗痛絕涕泣迎榭卜葬訖即夕仰藥殉焉去成婚裁數越月耳嗚呼自耶說橫行疇昔女箴內則棄之如土直甚至有所謂模特兒者直不知世間有羞恥事蓋幾於人而禽矣烈婦生長楚北豈江永漢廣之遺澤尙有以潛策其貞性俾趨於名義之重哉吾於是歎古聖人以禮教人造端夫婦其義至精且宏蓋天下

大原會集卷之三
衰薄苟且之端恒起於人之相狎與情之相瀆狎與瀆其初非不甚親久而淡
漠焉又久而睽乖焉惟以禮養其廉隅情慾之感燕私之意不得而勝之而後
能專致其天性抗志秉義而不可渝移雖經數千年陵夷漸滅之後所謂壹與
之齊終身不改其道猶昭然揭日月而行也不如是不足以聖教之涵濡抑吾
觀極亂之世忠臣孝子義夫貞婦仍間出而未聞絕迹蓋人者天地之心人盡
失其所以爲心則乾坤或幾乎息故雖舉世淫靡昏亂而天理民彝之不可一
日息者往往特鍾於一二人以屬之祥金之質投洪爐而益堅旂檀之芬遇逆
風而彌烈彼衛共姜紀叔姬楚貞姬之流雖一弱女子具有扶樹世教撐拄宇
宙之關係非偶然也不如是不足以見天心之主張然則蕭烈婦者豈惟型式
閨媛而已彼號爲鬚眉男子習於俯張反覆朝腹心而暮寇仇聞烈婦之風其
可愧又當何如也

題何君性存遺稿

辛亥之變吾邑得國殤二人焉其一石大令家銘其一何君承鑫也初予與何君少時同爲諸生數偕試有司君逡巡溫雅未嘗露鋒鏑不過以文藝相引爲氣類而已已而彼此睽隔不相見者逾二十年一日忽遇君縣城聆其言論了無異恂恂如往時也君尋遊粵東入提督秦公炳直幕府爲訓課子弟居久之軍事輒就君參決當是時諸行省銳意練新軍黨人乘間督互武昌颺發天下響應秦公故名知兵方部署戰守君亦亟助謀畫而軍中倉猝譁變不復受節制各勒部衆以白布纏左臂瞋目語難君知事不可爲正衣冠自裁予在山齋聞之蹶然驚起爲嗟歎者彌日記曰謀人之軍師敗則死之君以區區博士弟子名不挂朝籍未嘗食升斗之祿其在幕府處賓友之位無職責之繫屬論分誼殊可以不死君不死夫誰訾咎而詆議之者而君顧嶽嶽自行其志如此觀

其絕筆數十字示子姓勉守世傳忠孝勿爲邪說所移語不及私想見平日辨義之嚴也所守之正也綱維世道之意之惓惓也臨變之從容鎮定神識不亂也嗚呼此豈憑恃意氣激於一時有絲毫獵名要譽之見存耶君大節凜然不以文輕重茲編所錄遺著雖復寥寥而清剛峻介之概與孤憤所鬱積觸處流露自不可掩信乎素所自期待者不肯苟同濁世而致命蹈義之志早含孕於平居無事時顧不偉哉其酬接應對之間一出以蘊籍不以圭稜銜角自炫予又因以歎古來抗節之士果不在風采議論慷慨激烈之足以動人而神志內斂者當危難之際往往不敢濡忍負心觀於君而益信也回憶與君遂隊場屋光景宛如在目不意世變遽至於此而予尙覩焉假息人間覽君遺文如五緯在天芒寒色正尤不勝佩仰之私云

戰爭之禍無有已時飛機炸彈人與人相戰也山崩海嘯地震天與人相戰也
不知經若干年而全球始統一又不知經若干年而全球復分裂由分而合由
合而分正如春夏秋冬周而復始故曰戰爭之禍無有已時也

一年之中熱少寒多百年之中治少亂多予每年八月即衣棉九月即衣裘至
第二年三月猶衣裘四月猶衣棉所謂熱者只五六月三月所謂寒者且八九
月故曰一年之中熱少寒多

足以有容容字我太少
我對人說話失之太繁

樂山王方舟師長蜀中良將也被譴去職赤禍因之橫決其母夫人卒以一聯
挽之青珠樹成棟樑信西蜀多材諸郎各抱壯夫志聽鼓鼙思將帥望東山再
起九原長慰賢母心

綿州崔樹南先生今年甲戌八十五矣於十月三十日病故以一聯挽之英敏如叔嶠淳實如伯山魂兮歸來何處是澹煙喬木蘆花則南皮授受則湘綺條焉化去長對此明月梅花

亡友崔樹南之言曰吾輩儒生丁茲時會不能爲善以利人惟有不爲不善以害人卓哉崔君真能不害人者矣可欽也

乃逸乃諶既誕否則侮厥父母曰昔之人無聞知此六句是近今新人物的畫像贊

不讀綱目不知通鑑之虛外也

天甫明鄉間之老婦已負鮮蔬入城叫賣不獨稼穡艱難即菜根亦艱難也

多思之病甚於女色故中庸曰慎思

人心猶之海上波紋俄頃之間萬起萬伏

隘而不宏疏而不密鈍而不敏此皆吾性情之病也

自揣生平不算頂蠢亦不算頂懶到得如今仍悠悠泛泛不免爲庸人俗人之歸悵惘曷極

予無他長惟望大衆好之心甚真

庚戌年予監督師範學堂嘗語邵明叔曰人只知徐炯看不起人殊不知徐炯還看不起我我爲我看不起我很卑凡我能看不起我我也不盡卑凡

吃糖減少消化力吃零碎減少消化力皆於胃腸病有關係也

表章隱怪之學是反對孔孟表章破碎之學是反對程朱

金龍四大王本姓謝後世誤以爲龍神五龍宮祀張東之諸人後世亦誤以爲龍神訛以傳訛又豈僅杜拾遺之爲杜十姨哉

殷盤中如若網在網有條而不紊惰農自安不昏作勞不服田畝越其罔有黍

稷若火之燎于原不可嚮邇其猶可撲滅周誥中如民情大可見小人難保朕心朕德惟乃知肇牽車牛遠服賈用孝養厥父母惟王受命無彊惟休亦無彊惟恤等語皆簡易明白不盡詰屈聱牙也

顏淵問仁子告以克己復禮一直說到天下歸仁此自是天子之事下文勿視勿聽即明目達聰之氣象也勿言勿動即記言記動之規模也請事斯語即有爲者亦若是之志趣也故予謂此章及顏淵問仁章俱是大頭腦所在

民力耗矣外則耗於賠款借款耗於經濟之侵略內則耗於陵削耗於奢侈耗於煙賭耗於種種之迷信嗚呼危哉

太平洋大戰行將開幕我四川於物質上當辦之事其在通雲南陝西之路與擴大大兵工廠之組織乎

博也厚也是兩項高也明也是兩項悠也久也是一項不是兩項

大成學校乙亥春季收捐誌謝

以先後爲序

陳靜珊先生大洋五十元

傅善臣先生大洋五十元

張文綉先生大洋二元

盛宗海先生大洋二元

萬瓊玖先生大洋三元

白美現先生大洋一元

白宇輝先生大洋一元

胥孔昭先生大洋一元

劉葵仙先生大洋一元

溫國賢先生大洋一元

王紹章先生大洋一元

王彪如先生大洋一元

陳仲楊先生大洋四元

陳文揆先生大洋二元

劉少甫先生大洋四元

王舒庵先生大洋四元

張繼安先生大洋四元

朱純齋先生大洋四元

任仲涵先生大洋四元

廖仲和先生大洋十元

劉德皆先生大洋二元

張春如先生大洋五元

苟象雲先生大洋二元

孫克明先生大洋十元

熊佩玖先生大洋三元

邢麗江先生大洋二元

呂子彬先生大洋一元

黃石子先生大洋二十元

劉仲鴻先生大洋二元

朱翰青先生大洋五元

許國臣先生大洋二元

劉羽豐先生大洋三元

黃斗率先生大洋四元

高伯岷先生大洋二元

蒲寶虞先生大洋五元

張岳軍先生大洋一百元

方鶴齋先生大洋五元

陳明遠先生大洋五元

張海邨先生大洋五元

田竹居先生大洋五元

曾孟焱先生大洋二元

羅雨霖先生大洋二元

陳紹虞先生大洋二元

張華閣先生大洋一元

王季顯先生大洋四元

李笙垓先生大洋二十元

楊子惠先生大洋二百元

梅光羲先生大洋五元

王淮清先生大洋五元

王芝庭先生大洋五元

于恩波先生大洋五元

葉問鵬先生大洋十元

鍾體道先生大洋五元

向澤藩先生大洋五元

歐陽煦先生大洋五元

張大賓先生大洋五元

蘇兆祥先生大洋五十元

蘇鳳岡先生大洋十四元

蘇寶常先生大洋五元

孫幼農先生大洋三十元

謝德堪先生大洋二百元

陳子釗先生大洋一元

軍分會政治訓練處大洋一百零八元四角二仙

張富安先生大洋一百零八元四角二仙

譚守生先生大洋一元

毛與可先生大洋一元

鄭永天先生大洋一元

周甫民先生大洋五元

王叔培先生大洋二十元

魏孝寬先生大洋一百元

曾用韜先生大洋十元

吳鬪堯先生大洋十元

沈成章先生大洋二十二元二角

胡秀松先生大洋十一元一角

郭秉和先生大洋十一元一角

袁方喬先生大洋十一元一角

王時澤先生大洋十一元一角

周家彥先生大洋十一元一角

王錫昌先生大洋十一元一角

儲鍊生先生大洋十一元一角

邢契莘先生大洋十一元一角

雷德章先生大洋十一元一角

金統新先生大洋十一元一角

蔣丙然先生大洋五元五角五仙

童雨滄先生大洋二元

葛綏成先生大洋五元五角五仙

三英公學董事會銀券二十元

黃天倪先生銀券五角

青飛如先生大洋五十元

趙實孚先生銀券一元

舒雪陽先生銀券一元

劉兩膏先生銀券一元

鄭啟頌先生銀券一元

吳克濟先生銀券五角

趙充甫先生銀券五角

羊仁安先生大洋二百元

吳君章先生銀券二元

聯兩田先生銀券五角

夏奇逢先生銀券一元

蕭晴嵐先生大洋一元

幹子庵先生銀券一元

劉崇德先生銀券五角

韓澤卿先生銀券五角

李映川先生銀券五角

何煒先生銀券五角

白惟中先生銀券二元

于邦齊先生銀券一百元

洪鈞亮先生銅元一百二十千文

郭靈表先生大洋二元

鄭士騫先生大洋二元

曾孝毅先生大洋一十元

張伯農先生大洋一元

趙開平先生大洋一元

陸伯年先生大洋四元

沈季紋先生大洋五角

趙娟如先生大洋五角

王珩質先生大洋五角

郭鳳鳴先生大洋二元

羅子良先生大洋一元

曾紫霄先生大洋五元

敖集生先生大洋五元

黃鶴軒先生大洋一元

盛震生先生大洋二元

王學委先生大洋五十元

胡孝碩先生大洋五角

陳智媛先生大洋五角

李子渠先生大洋五角

謝仲瑤先生大洋一元

蕭竹船先生大洋二元

黃正香先生大洋二元

孫吉壽先生大洋一元

鄧敬安先生大洋五元

德成堂先生大洋二元

魏紹元先生大洋二元

無名氏先生大洋一百元

薛垣叔先生大洋五元

周星斗先生大洋二元

劉純庵先生大洋二元

鄭印中先生大洋一元

門啟昌先生大洋一元

鄧毓筠先生大洋一元

楊玉全先生大洋一元

盧家元先生大洋一元

賀善先先生大洋二元

徐白懷先生大洋二元

胡恭叔先生大洋十元

石成璽先生大洋二元

趙孟良先生大洋二元

唐伯淵先生大洋四元

鄭匡仲先生大洋一元

譚何先生大洋一元

謝正倫先生大洋一元

謝光麟先生大洋一元

張志清先生大洋二元

嚴谷聲先生大洋二元

廖輝如先生大洋三元

廖心六先生大洋一元

羅度倫先生大洋十元

胡萬錕先生大洋五元

田瑞符先生大洋一元

張先謙先生大洋一元

舒繼淑先生大洋一元

謝汝堃先生大洋一元

張幼羣先生大洋二元

志古堂先生大洋五元

王竹簡先生大洋一元

廖心一先生大洋一元

賀季雅先生大洋一元

羅伯常先生大洋二十元

葉慕韓先生大洋一元

馬繼良先生大洋一元

呂曉光先生大洋一元

呂旋樞先生大洋二元

郭仲權先生大洋十元
張海靈先生大洋二元
羅克麟先生大洋一元
鄭治波先生大洋一元
陳軒詩先生大洋一元
范 讓先生大洋五角
陳士偉先生大洋一元
沈子瑞先生大洋二元
李成鈞先生銀券一元
盛俊臣先生銀券一元
陳國安先生銀券一元

劉質菴先生大洋一元
陳厚菴先生大洋一元
王茂如先生大洋一元
周禮白先生大洋一元
王安業先生大洋五角
李剛甫先生大洋二元
嚴道生先生大洋二元
黃平伯先生大洋二元
周子千先生銀券一元
趙蜀崖先生銀券一元
謝述明先生銀券一元

李肇成先生銀券一元

南孝模先生銀券五元

張智西先生大洋一元

劉樸庵先生大洋一元

劉潤安先生大洋五元

羅旋齋先生大洋一元

杜仲常先生大洋一元

徐次侯先生大洋一元

彭蘭村先生大洋一元

曾南夫先生大洋五十元

吳貫之先生大洋五元

葉仲文先生銀券一元

范樹三先生大洋一元

張智揚先生大洋二元

張忠恕堂大洋一十元

劉彥和先生大洋一元

劉篤庵先生大洋一元

唐宗堯先生大洋一元

黃補山先生大洋一元

鮮寶澆先生大洋一元

謝尙庸先生大洋五元

戴治華先生大洋五元

黎範臣先生大洋十元

龍傑三先生大洋三十元

黃楚翹先生大洋五十元

曾子厚先生大洋五元

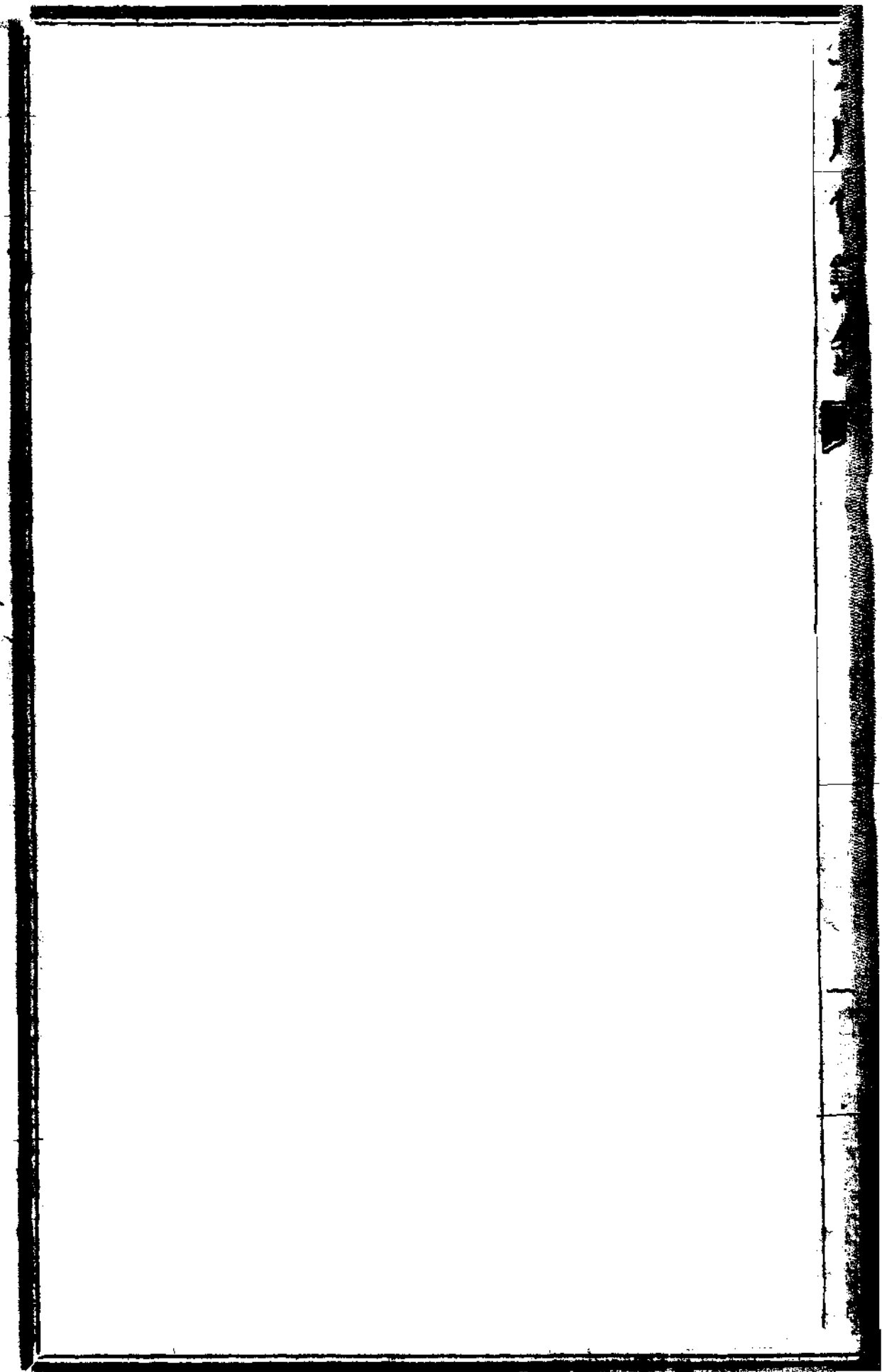
耿蔭聰先生大洋十元

張仲謀先生大洋五元

戴季陶先生大洋五百元

王龍文先生大洋五元

唐致強先生大洋二元



書名	價格	售書處
楊園集	五元二角	學道街志古堂
明儒學案	五元	同上
近思錄	一元二角	同上
論語或問	一元	同上
傳習錄	六角	同上
四書反身錄	五角五仙	同上
伊洛淵源錄	八角	同上
人譜	四角	同上
人範	四角	同上
松陽講義	一元	藩庫街大成學校

嚴幾道書札	一角四仙	同上
四禮翼	三角	同上
修身教科書	五角	同上
守約篇	四角五仙	同上
四經節本	一角	同上
羣經大綱	五角	同上
霽園隨筆	五角	同上
霽園文鈔	二元	同上
呂晚村文集	二元	同上
大成講義	一元	同上