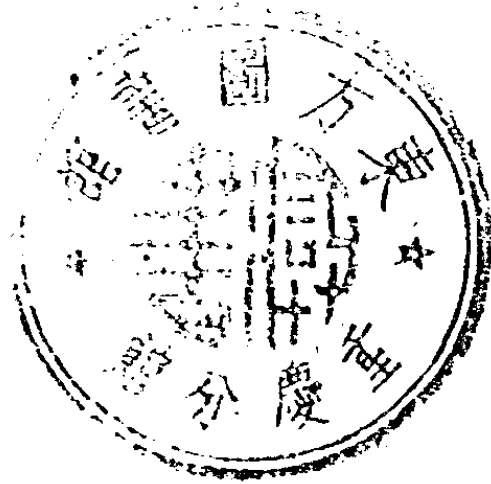


人 事 心 理 研 究 社 叢 書

第 二 種

德 國 心 理 戰

法 拉 哥 等 著
蕭 孝 嶸 丁 祖 蔭 譯



商 務 印 書 館 印 行

人 事 心 理 研 究 社 叢 書

第 二 種

德 國 心 理 戰

法 拉 哥 等 著

蕭 孝 嶸 丁 祖 蔭 譯

商 務 印 書 館 印 行

德國心理戰

吳敬恆題



目錄

緒起

概覽

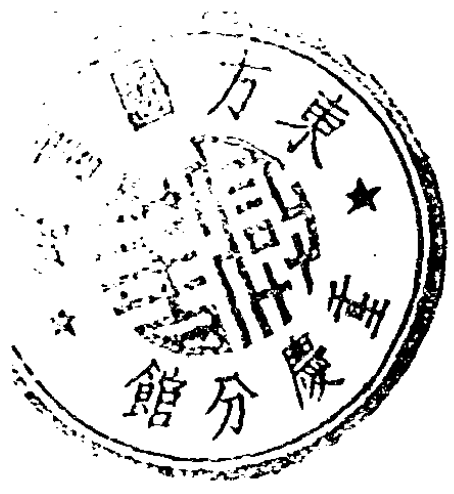
第一篇 過去戰事之檢討.....一

第二篇 全面戰爭中之心理.....七

第三篇 德國心理戰.....九五

從本書獲得何種教訓.....二二八

目
錄



一

緣起

德國最近數年來之驚人收穫，人皆知其由於心理學之運用，而其如何運用心理學則尙爲世界之一謎。本書卽爲解答此謎而編者，讀之可知德國之勃然而興實有其重要之原因在。凡關於我國抗建前途者必能發現其中事實頗有足供借鑑者。

本書爲美國『國家精神委員會』(Committee for National Morale)所編。其目的在使美國人明瞭震動全球的德國戰鬥力與心理技術之關係，俾能應用此種知識爲美國國防之『第一道防線』。是書之主編人爲法拉哥(Tadislus Farago)，且有阿耳波(Allport)。畢白——生特(Beebel-Center)及波林(Borins)等名教授參加是項工作，其重要性可以想見。參考之範圍頗廣，然有一部分之資料僅具間接性質，故書中內容或非絕對正確；唯其主要事實必有充分正確之根據，此則無可懷疑者也。

本書係美國國家精神委員會於一九四一年之杪贈與孝燦者，乃以事繁，欲譯而輟者屢；後遂與丁祖蔭先生合譯，因均在百忙中，其中或不無微小錯誤，然於主要内容，當無妨害也。

蕭孝燦 識於國立中央大學心理系

三十二年四月十日

概覽

現時大戰之一種真正重要特點即德人在振興軍事戰略與戰術時善於應用心理學以適合全面戰爭之新條件。

當其最初突然出現時，此德國攻進戰略之鉅大攻擊力量係由強烈的心理動機獲得其刺激：德人對於一九一八年的失敗之困惑的失望，他們對於德國的「歷史世界使命」之盲目的信仰及其對於德人優越性與最後勝利之堅強信念。

為利用此等多具綜合性之動機起見，納粹動員德國的心理學而使之成爲其政治機構中之一不可缺少的部分。

德國全國軍隊最高統帥部之所爲猶不止此。

今日它應用防護心理學以達下述目的：揀選最優良的人材而使各得其所，維持德國全國動員民衆之精神，使軍人慣於技術戰爭之危險與緊張，減少戰鬪中之震蕩而增高軍事生活之效率，調整官兵間之關係，且解決戰事所產生之一切人類行爲複雜問題。

攻勢心理學則應用於下述各方面：摧毀德國敵人在前線與後方之精神，克服中立國之輿論，分化所決定攻擊的國家之政治，社會及精神組織，俾使侵入此等缺乏準備之國家。

德國並非應心理學以發揚戰略與戰術之唯一國家，亦非首先利用心理學以增高現時戰爭之效率者。在製定其主要計畫時，德國心理學家多借助於美法及俄各國心理學家之最早時期的貢獻，竟在數種測驗原理上採用匈牙利一心理技術派之資料。

然就今日之情形言，德國在應用心理學於全面戰爭中所有之收獲已屬不少。

此種概覽——之原有目的自在使美國人明瞭德國軍事心理學之背景，組織，功用及其發展。此種軍事心理學之最優的特點，在去其偏見，曖昧及表面神祕性，而不注意於字面時，易於在美國傳統與民主生活中予以採用，且發揚光大之，以利美國之國防。其資料係按其邏輯次序敘述如下：

(一)理論背景，(二)所得之教訓，(三)主要計畫之概念，及(四)其實施情形。

德國心理戰

第一篇 過去戰事之檢討

——德國對於失敗之解釋——由此等解釋而產生之態度——在兩次戰事中間重整軍備之步驟——重整心理軍備之重要性——

當德國從一九一八年的失敗之恐怖復原以後，政治家，軍事著作家，歷史家，哲學家，心理學家及一般的民衆開始狂熱地尋找最可能的和最有利的說明。

(1) 德人爲何覺得他們在第一次世界戰爭中失敗了？

在過去二十二年的德國出版物中共有五個主要的題目。

(a) 『十一月月的罪犯攻擊軍隊的背後』。德國不是在戰場中打敗的，而是在後方爲失敗主義者，懦夫，叛徒及革命者所打敗的。

(b) 軍事領袖和政治領袖缺乏充分的合作。凱撒不善於領導，且在德國國會(Reichstag)中思想混亂。

(c) 軍人與民衆在心理方面完全缺乏準備，因此他們容易感受效力有加無已的敵人宣傳之有影響。

(d) 在軍事與經濟方面對於長期戰爭缺乏準備，因此德國的資源過早地消耗殆盡。

(e) 魯頓道夫 (Ludendorff) 春季攻勢之崩潰與其後福煦 (Foch) 反攻之成功。

亨替 (Hans von Henning) 的意見則與他人不同。他認為德國的失敗不是由於前方與後方的心理崩潰，而是由於德國最高統帥部的主角魯頓道夫將軍之神經崩潰所致。亨替輕視當時德國的狂熱辯論。他說：「有些將官認為他們能夠獲得勝利而不需要政治家的援助。同時有些政治家認為他們和別的將官合作，決不致於失敗。這些辯論我們可以置之不理」。無論如何，軍專派與報端國家派抑制這種現實主義。他們宣傳他們自己的解釋，而不去根據事實予以證實。文尼格 (Weniger) 承認他們的主要目的就是絕對否認最高統帥部的戰略錯誤和缺點來挽救軍隊的聲譽。弗乃塔羅林何分 (Frohberg-Lotzinger) 一個特克 (Tucker) 軍事專家，表示在戰事終了時，軍隊大半在心理方面比較軍事當局所估計者要好得多。替墨 (Thimme) 一方面把失敗的原因歸之於敵人的宣傳，而又一方面則發表一些文件事，表示，在休戰之前夕，士氣只有很少的虧損。

軍專派這樣掩蔽事實的真相，而利用失敗的曲解為宣傳的工具。事實上，這便是重整心理宣傳最早的一個階段。

當希特勒執政使軍界能夠把德國重整軍備的計畫徹底地實現時，『攻擊軍隊背後』的傳說之宣傳者便取消了他們因時制宜的曲解，於是他們就想對於失敗的真正原因加以批評性的、公允的研究。

在這些研究中有一個研究係為德國軍事政治與軍事科學社所主持，而在西莫乃 (SINOT) 指導下進行的軍事心理學家與醫士都被指定去確定心理因素在前次失敗中所佔有之位置。根據西莫乃，此項研究可以表明，在上次歐戰終了時，德國在心理方面並未消耗殆盡，但因不能利用國家的全部心理資源以資產生最後的失敗。

(2) 什麼態度由於這些解釋而產生？

無論失敗的原因是什麼，德人曾有一個結論，認為德國必須經過一個長期的心身改造進程以便應付第二次世界大戰。

(a) 對於軍事戰略和戰術之批判產生了所謂閃電戰。此即指機械摩托部隊，增高戰事速度，應用降傘部隊與空軍掩護之步兵以擴大軍事活動之範圍，且使各種作戰單位完全調整以增高效率。

(b) 戰時經濟的教訓使經濟部份有單獨設立之必要。其功用在動員工農以便大量生產，調整工作市場，組織自足與一種替代的程序，且儲藏原料與食糧。

(c) 由於軍事心理批判之結果，主張全國精神總動員，並應用心理學為政治，外交及軍事戰略之工具。

德國對於戰事的態度會由哲學家與社會科學家加以表述。賓達 (Binder) 認為戰事的道德根據乃全無時間影響之超人法庭。榮格 (Jung) 主張採取一種『英雄現實的態度』把生活看做為『我們環境的根本缺乏和平而常有緊張與奮鬥之現實』。石丹沒次 (Steinmetz) 曾描寫戰事為人性中不可磨滅的一種內在現象，因此當時博得德國一般人的同情。這種見解復由極端反動派使之達於極端，如魯伯特 (Ruppert) 即認為戰爭為『人類生存的實現』。又如班色 (Basse) 認為戰爭是『活動好戰者之永久樂趣』。西莫乃主張一般軍事化為德國生活之方式。好士火發 (Hanshofer) 與班色要求軍事科學通俗化。

魯爾道夫，赫色 (Hesse) 尼可乃 (Nicolai) 及其他許多人切盼一個最高的指揮者能夠解決統一軍事與政治領導工作之問題。波寧 (Bohn) 渴望有一人格偉大的領袖能夠一雪前恥。

榮格，解決了普魯士主義和社會主義間的衝突，認為此二者乃現世紀中兩主要的精神勢力，而使它們融合於一個以彭格勒 (Spengler) 與宋巴特 (Sombart) 的思想為根據之德國社會主義中。基於此等態度之上者則有羅生伯格 (Rosenberg) 的血譽哲學，好士火發 的生活空聞概念及興特 (Guenther) 的偽科學民族學說。

凡此一切目標之實現可由希特勒的『金國』中察見之。賓達 (Binder)，多爾堡 (Dolberg)

及霍司脫夫 (Fotshoff) 把全面主義 (Totalitarianism) 裝上一個哲學的架子，而使馬家維里 (Machiavelli) 武力與權力思想體系藉此復活而且發揚光大。

(3) 在此兩次戰爭間之重整軍備有何結果？

(a) 心理的，(b) 政治的，(c) 經濟的，(d) 軍事的。

德國在上次戰事終了以後立即開始重整心理方面之準備。其主要理由如尼可乃說是：『精神建設的機構未曾感受凡爾賽條約所加於我們的解除武裝計畫之影響，所以宣傳代替了軍事方面的考慮，而成爲政治的武器。』第二個主要的理由是德國對於心理因素在攻守戰爭中的絕對重要性之新認識。

經濟之重整是在一九二六年開始的。當時設立一經濟總部，僞裝爲統計社。

軍事之重整，就軍火生產與士兵徵募之實際方面言，在第三國 (The Third Reich) 才實行。此種重整之步驟是認爲合於邏輯的，因爲心理的準備需要極長的時間，其中必須包括漸型的教育，思想之灌輸及習慣之養成。

戰時經濟，在另外一方面，必須隨時能使經濟機構移作軍用。只在戰事臨頭時即須開始實際的戰事生產，因爲戰爭的工具容易變爲陳舊，而敵人復迅速有新的發明。

(4) 心理重整如何對於全面戰爭爲重要？

卜勞(Blau)、費曲(Foertsch)、呂卻非午士(Pintschovius)、索爾H(Soldan)、墨曲(Motssch)、亨替(Hentze)及白洽(Bircher)都注意到全面戰爭已非武力間之一種衝突，而實為民間之衝突。當神經戰佔有國家與國際舞台之優勢時，全面戰爭需要迅速的軍事行動，其間有似乎和平的時期。在閃電戰中，完全的調整是必要的，領袖才與責任必須達到高度的發展，一切摧殘敵人精神之工具必須利用，俾使閃電戰能繼續進行，而在敵人方面僅有極少具有組織之抵抗，且在進攻者之軍隊中，只有極少可能的混亂。現代技術戰之要求是對於軍人神經最可怖的緊張，尤其是在軍隊的特殊工作人員，如降傘部隊，坦克車駕駛人員，航空人員等方面為如此。在兩個閃電行動之間，當軍事勢力正在組織軍隊與軍需品為其次一舉進攻之用時，神經戰繼續為一種精密計畫的心理的攻勢以期擾亂並分化敵人的軍事領袖及其人民。（參閱德國官方發言人所述，載於一九四一年六月十五日紐約時報）

第二篇 全面戰爭中之心理

德國心理之動員：

德國軍隊中心理工作之起源及其進步——軍事心理學家之選擇及其訓練——心理學家對軍人之關係——德國總參謀部心理處之組織及其功用。

心理學在對於第一次世界大戰中之準備中，只佔有很小的位置。當法國檢查他們在一八七一年的失敗之心理原因時，乃發展一種全民動員觀念為全面戰爭之一種最早的學說，而且在軍官學校的課程中加入勒朋 (Le Bon) 的羣衆心理。德人在研究戰爭中之各種因素時，不過派遣費爾弗 (Prieff) 等人研究日俄戰爭中之恐怖問題。

除開克拉 (Krieg) 外，只有少數的德國軍人認識前線士氣之重要性，而無人認識後方精神之重要性。普魯士教練制度仍然在軍事訓練與教育中佔有重要位置，不過民衆精神會有許多愛國的刊物給予支持。這些刊物擁護德國的帝國主義重申「包圍」之恐怖及凱撒對於「日下」位置之要求。

(5) 德國軍隊中之心理工作有何起源？

在第一次世界大戰時，政治戰之任務多不由外交部的文官擔任，而委諸皇家總參謀部的 III 組（情報與政治組）。此一部分效率之低竟由其主任尼可乃（Zigge）予以承認。德國海軍部維持他們自身的宣傳部，但其活動是限於散布替丕次（Thomsen）海軍大將本人的宣傳政策。在戰事爆發以後，德國的宣傳工作多委之於此一機關。

在戰事進行時，魯頓道夫發出數項備忘錄，大概說明設立一種風紀部之需要，並且促進軍隊的愛國教育去抵抗敵人的宣傳。當時無心理學家被邀為魯頓道夫的顧問，或代為籌畫。

不過最高統帥部卻邀請了少數心理學家如德速阿（Dessler）及黑胥費爾特（Hirschfeld）來觀察戰爭中之積極的與消極的因素，但是對於心理學的報告及其建議並不表示興趣。普老特（Platt）表示最高統帥部不願散布一種問卷以確定心理因素在戰爭中之位置。此項問卷是德國應用心理學社所設特別委員會在石登（Stehn）及李卜曼（Lipmann）指導下設計的。

一直到戰事的中期始能有實業心理學家協助最高統帥部選擇特殊工作人員。此種需要係由於技術與化學戰之迅速進步而趨者。茂德（Moore）與圖可夫司克（Petrovich）描寫數種用於運輸汽車駕駛人員之能力傾向測驗。雷發特（Reichert）對於準備航空人員應用之測驗有一詳盡的敘述。

（6）戰後軍隊中之心理工作有何進步？

一羣青年軍官爲白治 (Bircher) 的最早軍事心理學，綱要所感悟，在霍斯 (Hans Von Voss) 領導之下主張應用能力傾向測驗於專業的『核心軍隊』，而且使軍事訓練與教育立即心理科學化。

霍斯爲一退伍之少將，與國防軍隊頗有聯繫，於是變成了此羣青年之領導者。他從西莫乃獲得他的科學資料。西氏爲阿赫 (Ach) 的門人。他差不多是霍斯親密圈中之唯一心理專家。其他諸人皆爲退伍軍官。他們的主要資格卽其對於軍事心理學新近發生之興趣及對於勸朋羣衆心理之研究。他們對於他們的研究資料採用一種羣衆心理的方法。按林奈巴赫 (Linsbach) 所述，他們感覺此種方法較爲容易了解與處理。

一九二九年四月霍斯最後能夠勸服國防軍隊按實驗的與有限的方式採用心理技術。最初只有很小的心理實驗室與七個測驗站。霍斯被任爲此研究所之軍事主任，而西莫乃被任爲科學主任。他們只有七個專業心理學家協助。其所採用之方法卽雷發特根據其戰時經驗所建議者。

營軍隊從事心理試驗時已有下列各種心理實驗室與測驗站在德國成立。

(a) 鐵道局

實驗室三所

測驗站二十五所，任用六個心理專家與七十六個助理。

(b) 郵政局

實驗室一所

測驗站八十所，其中有一個心理專家及八十個助理。

(c) 商業航空學校

實驗室與測驗站一所，由國防部管理。

(d) 勞工交換機關

心理專家及助理各二十一人。

(e) 統計局

實驗室一所，有心理專家一人。

(f) 警察局

有測驗站四所及各市區測驗站二十五所，其中有三十一個心理專家。

(g) 有十三個大學及九個工業研究所設有實驗室從事科學研究。

(7) 納粹爲何動員德國心理學？

在納粹執政以後，國家的生活與目標之整個概念經過一種迅速的變化。全面戰爭遂變成了
一種有意識的目標，於是成立一種詳密計畫以保證勝利。爲利用國中一切的精力而且加速切斷
德國短期的民主歷史，納粹視心理學爲最有效的武器。顏許 (E. R. Jaensch) 代表一種新的心

理學派，而對於各種人類型具有某等神祕的概念，非常佔有優勢，因他爲納粹黨中一個最早的黨員，而且爲領導德國心理學家入納粹圈者。

(8) 德國心理學家如何動員？

學府心理學家的指定工作爲供給科學研究，而軍事心理學家的委任工作則在(一)檢查軍隊中的心理問題，(二)應用學府心理學中之發現予以解決。此二組心理學家之完全合作使軍事心理學漸漸發展爲一種獨立的學問，且在到達最高點時變成心理戰之戰略。

卽就現時言，德國心理學動員之組織，並非特別闊大。在軍隊支薪單中，僅有二百個心理專家。多數心理學家仍在大學，研究機關及工廠實驗室中，不過他們對於心理學心智與情緒的態度及其研究方法則有變化。今日每個心理學家在作戰機構中皆有他的位置；各人從事於心理戰的細目之特殊工作。最高統帥部設立一個心理實驗室，其功用係傳遞他們的思想與發現，而使其成爲實用的資料，於是他們藉此得以配整。

例如阿赫 (Ach) 正從事於領袖問題之研究，顏許對於新日耳曼民族的品格與能量加以分類和分型；黑爾拔赫 (Hellpach) 研究他國的心理以便由軍事宣傳部分利用爲製造精神武器之根據，頗魄羅特 (Poppelreiter) 研究政治活動之心理，波克 (Bock) 研究新徵士兵之思想家問題；其他諸人則研究戰事對於民衆精神之影響，國家在戰爭中的宗教倫理態度及政治信仰問題。此

外有人對於應用宣傳，出版物，廣播講演及電影支配輿論之方法有所貢獻。

吾人必須注意，軍事心理漸次包括全面戰爭在前線與後方一切心理問題之研究。西莫乃曾使人注意於軍隊心理技術與軍事心理學之區別，實屬正確見解。

(9) 德國軍事心理學包含一些什麼工作？

西莫乃描寫各種主要工作如下：

(a) 軍事組織，陸，海，空軍中之心理問題；
(b) 軍事「工作」及特殊任務（行軍，駕駛汽車，駕駛飛機，發信號收發無線電，射擊，伏擊，巡邏等等）之心理；

(c) 配備及符號之心理；

(d) 選擇軍事人員之心理；

(e) 主義灌輸與作戰訓練之心理；

(f) 擾亂軍中社會生活及團體情感之心理因素；

(g) 宣傳之心理；

(h) 實際作戰之心理。

軍事心理學家在下列各事項上對於納粹黨與國家亦居顧問地位，(a) 政治領袖之選擇，

(b) 社會精神之形成，(c) 培養英雄生活之國家主義教育及(d) 輿論之運用。

此外卜勞 (Blau) 與品卻非午士 (Pintschavius) 認爲『比較民族心理學』爲德國心理學家的活動之一必要的部分。它供給有名人物之心理側面，描寫外國人的品格，尤其是發現他們的優點與弱點，並與軍事人員共同分析且解釋戰事的報告及有關領袖政策之國外消息。此等工作之執行是委諸最高統帥部所聘任之心理學家。

(10) 軍事心理學家經過如何的選擇與訓練？

此一問題可引用最高統帥部所發出之命令以作答覆。其結果使軍隊中之心理部分成爲德國軍事機構之一永久組織。

此項命令係於一九三七年四月一日希特勒所簽署，而爲一般文官規程之一部分。其中有關於候選人員以前之教育資格，預備訓練與考試及於合格後在文官中之位置。

(a) 教育條件——候選人員必須曾在德國大學中獲得博士學位。必須以心理學爲主科，而以下列各科之一爲輔科：教育，歷史，文學史，藝術史，人類學，人種學，生物學，數學及物理學。

(b) 預備訓練——在受訓練以前，教育程度合格之心理學家必須在最高統帥部之心理實驗室經過一次之接見。此後他須以書面表示對於海陸空軍中的工作之選擇。

在訓練期中，候選人員如無他種收入來源，可領生活費。

(c) 預備訓練之一般原則——候選人員須在實際的與獨立的研究上經過訓練。他亦須有一機會應用自修方法去完成並加深對於心理工作的原則之知識。預備訓練之目的在促進品格之培養，並使候選人員軍人化。就心智方面言，候選人員必須在思想上澈底明晰，善於自制，能抵抗腐化之影響，且有心智的靈活性與多方面之興趣。

研究心理之能力常為必要的條件。此種能力必須表現於好羣性，思想之靈敏性及對於日常生活所遇見之同情與反感之自制能力。社會覺與社羣態度，對於青年之熱忱，正義感，自制能力及對於心理科學之完全忠實態度為實用心理學家所不可缺少之人格特徵。

(d) 預備訓練之長度及其分期——候選人員受訓三年：

- (1) 三個月在最高統帥部之心理實驗室中；
 - (2) 二十四個月在軍隊心理測驗站中；
 - (3) 六個月之軍事訓練在候選人員最後被派為軍事心理學家之部分中；
 - (4) 三個月之複充訓練在心理實驗室中；
 - (5) 其他心理機關中之補充訓練，其地點按個別情形而定。
- (e) 預備訓練期中之開除——倘若發現候選人員不值得訓練，或不適宜於軍隊之需要，且未獲得滿意的進步，即予以開除。

(f) 心理學家所受之軍事測驗，——為保證候選人員擔任軍事心理學家之適宜性起見，其整個人格必須經過檢查；其專業與一般知識，完成心理研究工作之實際能力及其品格與其他個人特質。

對於候選人員資格之評判必須顧及其與青年之心理工作及其滲入青年經驗與教育問題之能力。對於德國歷史與文化遺傳之廣泛知識必須表現於測驗中。

(g) 考試委員會——考試委員會係由軍官一人（候選人員所被指定之軍隊部分之屬於將軍階級者）擔任主任委員，心理實驗室之軍事主任與科學主任及大學心理學教授一人。

(h) 一般的測驗——測驗之第一部分為作關於型學之論文一篇。其次則為實施一種心理測驗於未來軍官或未受委任之軍官三人。口試之第一部分為對於候選人員所繳的測驗報告之圓桌討論，漸次及於心理學各部門的理論問題之探討。

(i) 口試——口試中所討論之問題為：候選人員在心理測驗上之成績，編製測驗報告之一般方法，普通心理學及其歷史，實用品格學，心理品格型學，心理診斷法，尤其為表現科學。有時候選人員的人生觀之科學與哲學原則亦加以檢查。最後候選人員必須對於德國軍隊之歷史與組織表示完全的知識，包括軍事法律與文官規程。

(j) 覆試——候選人員如未及格，可再受預備訓練。此次訓練不得超過十二個月，亦不得少於六個月。第二次之考試則為最後之一次。如第一次考試之結果表示第二次無望，則不准

予覆試。

(k) 軍事心理學家之名稱——候選人員如獲考試合格，則被派至軍隊中之一特殊部分陸軍，海軍或空軍，或擔任政府之心理顧問。他為最高統帥部之文官，由領袖(Fuehrer)親自任命。其名稱或為政府高等顧問(Oberregierungsrat)，或為政府顧問，與特別指派之軍官合作。

每年有二次由中央心理實驗室為軍事心理學家與軍官開設研究院之課目。根據霍斯之報告，在一九五八年所開設之課目中，有一種課目之選修者為軍事心理學家一一四人，及軍官一七人。此可視為戰前選修者之平均人數。

科學工作亦在半官的德國「軍事政治與軍事科學社」之軍事心理部中進行。在此種工作中，學府與軍事心理學家及醫學專家之工作皆匯合以促進軍事心理之研究。就一般情形言，此種組織由空軍部之柯亨好生(Friedrich Von Cochenhausen)將軍主持，應視為德國總參謀部中之一處。

(11) 心理學家對於軍人有何關係？

實際上，今日軍事心理學家的確居於軍人之下。他被視為一個顧問；他的意見，軍官可予採納，亦可不予採納。他的意見不能約束團長等指揮官。

此種限制多少爲德國軍事心理學家所承認。他們因此表示軍隊自己的心理實驗室與一般軍隊之間，仍有裂隙存在。此種衝突並不足奇，且亦不限於德國軍隊。

當戰爭只限於雙方軍隊之間，而且軍事心理學者皆由普通科學家補充而來，對於特殊軍事問題，極少或全無瞭解時，軍官之反對學府心理學者，尙可瞭解，而且在相當範圍內，極爲正當，但是現代的全面戰爭，已擴大其衝突之範圍；它不再限於職業的軍隊之間，而包括整個人民。他們都已主動地或被動地參加戰爭。

特別在德國，軍事心理學家除受嚴格的科學教育外，必須兼受一種嚴格的軍事訓練。他們必須以特殊而有效的方式綜合「優良軍人」之重要體格。然而，即在此種已經改變的情形之下，軍官仍然不能信服心理學家對於軍隊之功能。他們對於大部分戰爭中的心理問題，仍然繼續嘗試着自求解決。

文尼格 (Weniger) 在評述心理研究滲入軍事科學時，追溯最近之反對，認爲實導於色克特 (Von Seeckt) 將軍。他是國防軍組織之天才，也是現時德國軍隊過去的核心。他在一九二九年，在建立第一個軍事心理實驗室之前夕，曾承認心理學在軍事方面之絕對重要性，但反對建立獨立的心理機構，以解決心理問題。他的論辯甚爲顯明，現在節述其論文如下：

軍官最難處理的材料，即爲人員自身。各級軍事領導者必須完全認識此種困難。最近軍事文獻中，發現了『軍事領袖心理學』 (War-Lord Psychologies) 一書。(註1)

統率及作戰之技術，假如沒有心理學，是不堪設想的。事實上，心理學是統率方法中最複雜的成分，也為軍事領導之最重要的部分。它的適當運用，可以引致成功，而對於人員不正確之判斷及處理，確能致成失敗。領導者之命令，在心理方面必須正確，且能有效消除一切疑慮，並能粉碎精神畏縮者一切可能的心理抗力。軍事領導者之意志——此為一種重要心理因素——必須能擴展並滲入其每個部屬。弗勒特烈克大帝及拿破崙之意志，即能存在於其每個士兵之心中。

選擇僚屬，是一件複雜的事情，但常出之無意或偶然。他們的庸懦無用，常發現得太遲。對於僚屬之失望，乃成為軍事領袖之常事。因之，他必須長於判斷人員，以明其長處缺點，並能指定其適當之職務。他的僚屬如不能感染其精神，則必須感染其不屈不撓的意志。他們必須能執行其命令，而不必顧及他們的動機是出於信服，服從或懼怕。

從這篇節文中，可獲見色克特即對於應用實業心理學所高度發展之科學測驗方法以選擇及分類人員一點，亦拒絕考慮。此種反對，並不以他為限。馬克思 (Mars) 將軍及海軍上將韓森 (Hansen) 兩人也以為其有悠長經驗及訓練之指揮官方為軍隊中最優良的心理學家。

當一九三五年之法律，規定獨立性之心理工作成為軍隊中之永久組織時，此種論辯乃成公關性質。半官性之軍事週報 (Militar—Wochenblatt) 刊發了許多贊成心理工作者及反對心理工作者所寫之論文，公開允許此項問題之討論。

在一九三五年六月十一日，此雜誌登載了一篇匿名者之論文。他主張立即建立規模獨立性的心理工作。著者雖知道各方對他的意見普遍反對，並承認「軍事心理之前途仍可懷疑」。然而他以為德國在上次大戰之失敗，即由於對心理問題之忽視與錯誤解決及對於士兵心理與人民心理之不善處理所致。他復發現參加上次大戰之宿將，仍有大部分不顧此種事實，而否認軍事問題必需應用心理學。他以為第一件工作，即使反對者贊成軍事心理，然後各種問題才能獲得實際的解決。

著者主張在將事實報告或實際事實作科學的分析，而由此確定適當的解決方法時，心理學家與軍官之合作實極重要。他以為步兵學校之課程中，必須加入心理學一科，而可名之為「根據戰時及平時經驗之官兵」。在此種課程中，年輕的後備軍官應該教之視士兵為一個具有個性的人，且為較大團體之一員。

軍人對於這篇論文之回答，係由夏克 (Schack) 少校於一九三五年十月十八日所刊發。他的意見可以視為軍官對於軍隊中應用心理學之一般態度。著者複述熟知的論調，即以為心理學在軍事才智中為一永久重要之成分（拿破崙始終為一最大之心理學家），但主張心理學之實際運用，必須限於軍官，而不可假手於軍隊以外之學者及理論家。他以為傳統的法則較之「新創的心理學定理」尤為重要，著者不管心理研究之進步若何，終懷疑着缺乏領袖品質之人員，可使之成為領導者。他以為在軍隊中，對於人員之缺乏判斷及管理，僅為德國生活一般退化之

一種副產物。假如此種退化可以停止，缺點即可矯正而無需乎應用心理學。

著者堅決反對在軍官教育之課程中列入心理學一科。未來的軍官僅須牢記弗勒特烈克大帝之一句格言，即：『你必須勇敢成仁！』對於這句格言的瞭解，較之盛行的心理學定理可給他更大的幫助。軍法中實已滲透有心理學的見解，新式的軍事心理訓練，將會發現對於已經存在的機構毫無助益。

此種爭辯，最後乃以妥協的方式終止，即在已經存在的軍事組織上，增加了一種心理學『附屬品』，使軍人保持較高的地位，有權決定心理學家提供之意見。但至今日，大家承認德國心理學家對於心理方面戰略之擴展工作已有不能估計的貢獻，且已在這方面促使它配合於全面戰爭之性質及要求。因之，軍事心理學家已有其自己的地位，而在『品格選擇』以及所謂心理戰或心智戰之一切事情上，已成爲一個不可或缺的顧問。

(12) 參謀本部中心理部之組織若何？

根據許多可用爲推測的證據，德國參謀本部之心理部，係由四部份所組成：

(a) 心理研究工作是集中於最高統帥部之中央心理實驗室，現今稱爲『全國軍隊最高統帥部能力傾向測驗監察處』，由二十個科學組所構成。它們均在柏林宮殿似的總部之中。

(b) 心理選擇工作是分散於十七個陸軍測驗站及二個海軍測驗站。陸軍測驗站分在柏林

(Berlin), 孟斯忒 (Münster), 明星 (München), 布累斯勞 (Breslau), 卡塞爾 (Kassel), 漢堡 (Hamburg), 刻尼格斯堡 (Königsberg), 斯泰丁 (Stettin), 德勒斯頓 (Dresden), 斯圖加特 (Stuttgart), 漢諾伐 (Hannover), 維斯巴頓 (Wiesbaden), 紐累姆堡 (Nürnberg), 維也納 (Wien), 薩爾斯堡 (Salzburg), 馬格德堡 (Magdeburg), 及耶納 (Jena)。陸軍測驗站是在基爾 (Kiel) 及威廉斯哈文 (Wilhelmshaven)。

(c) 實行心理戰之特殊參謀部是最高統帥部自己的出版部分，而附屬於德國參謀本部之 III/B 組 (政治與情報)。這部分是與宣傳部，外交部，秘密國家警察 (Gestapo) 以及無數黨的組織互相密切聯絡。

(d) 心理情報工作，專從事於各種民族及重要人物的政治社會及心智態度之研究。這部分由於其特殊之性質，常與現存的各種情報工作相聯繫，恐無獨立的地位。

戰勝法國之後，心理實驗室是應用了石特拉斯堡 (Strasbourg) 大學之一部分，用以大規模研究戰爭之心理問題 (Das Reich, 1941)。

全國軍隊最高統帥部能力傾向測驗監察處之處長為霍斯 (Hans Von Voss) 將軍。在此次大戰爆發之時，曾被召回服務。在各心理工作部門中，佔有高級位置之軍官有弗爾特曼 (Foltmann) 將軍，為參謀長，費爾格白爾 (Fellgiebel) 將軍，是宣傳及通訊專家；而卜勞 (Blau) 上校是負責主持着心智戰。他們現在組織的大小尚不明瞭。

就是這個規模宏大的德國參謀本部之心理部並無獨立的地位；而與其他部分具有緊密的合作。它和其他部分，共同從事着下列工作：準備動員，展開部隊，計劃作戰；觀察外國軍隊；收集各種情報資料；以及研究軍事科學與軍事地形。……此種工作乃為毛爾克（Moor）元老在其創設『大參謀部』（Grosser Generalstab）之標準計劃中所確立。此項大參謀部是由一個戰鬪部，一個經濟部，一個政治部，及一個心理部所組成。

根據本書著者所得之可靠資料，德國參謀本部之政治部及心理部，自身並不直接主持政治戰及心理戰。他們僅指示納粹其他機構如何準備及主持作戰之一般行動。實際主持戰鬪者以宣傳部，外交部及國家祕密警察最為主要。

但我們知道軍人常派聯絡員至各機關，督導此種間接指揮之戰鬪。例如羅寫姆（A. Wroth）上校即為代表陸海軍駐於宣傳部之首席代表。今日各種有關德國公衆生活之組織中，均有軍隊的代表。

此種監督，可以軍隊之控制戰時通訊為例。此種監督乃由全國軍隊最高統帥部所組成，即所謂宣傳隊（Propaganda Kompanie 或縮寫成 P. K.）。此種組織乃仿蘇聯組成。德國在一九三三年之前及西班牙內戰時，獲得研究此種組織的機會。戰事通訊員及攝影員，名義上雖在宣傳部之支配下工作，實際上乃代表德國軍隊之一部分，有時甚至受有少尉級至上校級之任命。

著者曾獲知此種戰事通訊員之組織具有雙重目的。第一，軍隊嚴格的紀律，可以伸展及於

以前爲非戰鬥員之通訊隊，使其不致成爲一種妨礙者，或從事違反軍事利益之工作。第二，現在軍隊可以依照其自身的利益而利用此種通訊者之活動。此種情形，對於攝影員及電影員尤可利用。軍隊可使他們工作，以獲得無可估價的照片記錄，用作軍事分析。比此種附帶的利益及責任更重要的，即是他們的宣傳任務，正如其組織之名稱所示。因此，德國的軍隊，在名義上雖與宣傳並無關係，但實際上，乃可由此與輿論直接溝通，而不論輿論是如何被欺。

德國軍事心理部，就其以間接的或直接的方法，從事於政治活動及心理活動看，它雖只受制於嫉忌地固守傳統利益及傳統特權之參謀本部，但它巨大的組織構機，卻越明顯了。

(18) 此種組織之效率如何？

主要的缺陷，乃在於(a)客觀研究與納粹壓抑自由思想討論的政策互相衝突；(b)因納粹假科學的理論以及大量非專家突然參加軍事心理工作，而引起的欺騙浮誇結果；(c)奔競者爭相取媚新主人，以及與納粹有深切關係之謀事者其資格常不足夠；(d)與外國科學團體缺乏思想的接觸，以及(e)流行的德國哲學態度與意義模糊的著作體裁。

但參謀本部之心理部，對於此種缺陷常能予以消除，它常表現一種高度的獨立性，且有否認甚或反駁納粹政策之勇氣。例如卜勞(Brau)否認極權的出版物爲民意及民族情感之可靠指示。沒有一個軍隊心理學家，不用伯格森(Bergson)，弗洛特(Freud)，拉撒路士(Lazarus)

及石丹大爾 (Steinthal) 等猶太學者之結果及方法。事實上，中央心理實驗室且有一特殊部分，專門研究並應用着精神分析法。

因之動員心理學作戰之組織，由於其互相牽制及平衡之機構，乃極有效。並且德國心理學者之大量參加及其偉大收穫，使人能獲此選擇真正有價值之貢獻。

領袖心理問題：

納粹之領袖原則——領袖之心理條件及其危機——領袖之心理維護方法。

『最適宜於德人品格之國家形式，即將統治權集中於一個最高領袖之手中。』

一九二〇年，納粹黨政綱著者費德 (Gottfried Feder) 將領袖原則如此導入了現代德國政治哲學之中。此項概念為希特勒所採納。他認識了『在真正德國的民主政治中，一個領袖，須能對於他所為與所不為者負起一切責任。』

(14) 什麼是納粹的領袖原則？

與納粹黨聯為一體的德國極權國家，是建立於選擇的領袖原則，暨國家社會主義 (Völkisch-Gemeinschaft) 之上。此即指權力責任之劃分，乃掌握於一個理論上無階級德國社會的被選的領袖之手中。

領袖原則應用於國際關係之上時則以德國為領袖國家。此可於『新秩序』的口號中觀察得

到。

心理上，領袖原則乃以『最高領袖』(Der Fuehrer)爲中心。他對於下級領導者採用個人命令的方式。最高領袖(卽希特勒)及其追隨者(全世界的德國人)個人間的相互關係，卽爲整個納粹政治組織之心理基礎。爲了鞏固此種個人間的相互關係，納粹乃應用了一切心理戰的武器(如訓練，宣傳，恐怖，示威)，以對付德國自己的人民。

(15) 納粹心理學家對於領袖問題採取何種途徑？

德國心理學家當納粹得勢而突然需要尋出領袖人才時，是採用了兩種途徑。第一，他們努力去分析『領袖天才』之心理組織，第二，他們設計各種方法，爲德國國家及軍隊選出新的領袖。

他們對於領袖天才的分析，最後達到了一條科學的死路。顏許(Jaensch)單獨地以爲他的 J_1 (藝術家)， J_2 (自然地具有男性活力者)及 J_3 (固執的理想者)三種類型之綜合乃構成了領袖天才。顏許現在似乎是從事『人類之改造』。

但根據其他心理學家一致的意見，領袖在歷史上的出現及衝突，並無一定的標準，因之主張領袖天才是不能分類的。他們且以爲領袖的方法也不能通用的，因爲它們是完全由於個人因時代，環境，使命而達到最高效能的品格所型成。

研究過去的領袖，不能得到一種方法，對於領袖才能作預斷的分析。這種方法僅能顯示出兩類不同的領袖；其中一類即為純粹精神方面的領袖（耶穌）。此類領袖並不被歡迎。另一類即為新主型的領袖（如凱撒及拿破崙）。此類卻被接受為德國領袖之典型。

心理學者之第二個問題，即為建立標準，以發現那些服從領袖天才的低級領導者。這些低級領導者，不需具備創造的天才，但他們必須贊同純粹國家之政治原則，且能使其人格適合社會的利益。心理學家的結論是：他們的領袖品質也是不能從實驗的作業測驗加以預斷的，須從其行為品格及性情之研究，方能加以確定。

（16）什麼是領袖資格的特殊條件？

（a）積極的意志：依照納粹心理學的專門術語，意志乃是一種自動反應上級領袖之命令的習慣。這個意志的原則，可用整個納粹活動之機動主義或戰爭主義加以說明。它的主要動力即是對於主義的服從，以及對於上級領袖無條件的信仰。意志被視為領袖人格中最重要條件。因之大部分心理研究，即集中於尋找個人意志能量及意志力量之考查測驗方法。阿赫（Ach）教授在其『新意志律』之報告中，曾創製此類測驗若干種，而克乃魄（Kreipe）曾提出一篇評論，敘述那些為納粹軍人的觀點所接受的意志律。

（b）決斷的能力：阿赫以為目標之達成，以及創造達成目標之方法，都是決斷心理之基

本原則，而為領袖才能之必備條件。根據特殊決斷定律，目標愈趨於特殊化，則愈能促進並保證目標之完成，並影響領袖的現實主義，速度及組織能力。

(c) 運用的思想：心智能力必須配以意志能力。此非純粹的推理能力；而為用於計畫及執行預定的動作者。

(d) 心理順應力：此即指在任何情境中能應用最有效的方式達成預定目標之能力。奴巴(Nubar)以為現代的領袖，尤須具有心理順應力，因為現代的交通加速了政治及外交的進程，而飛機，坦克又加速了軍事的行動。在『第三國』，心理適應力是被解釋為德國人能捨棄已承認的價值而同化於新的價值之固有能力的。(曾有人指出法國政治及軍事首領之缺乏心理適應力，對於法國之失敗有極大影響。)

(e) 數學的思想：在德國，人都承認這是高級軍事領袖整個推理力之一重要部分。

(f) 品格：正直，不自私，理想力，以及完善控制之自尊性，都被視為領袖品格之重要成分。

(17) 什麼是領袖的心理危機？

在他們研究領袖可能遭遇之危機後，納粹以為有二種危險，那就是：

(a) 疲勞——疲勞之起，由於決定權之集中，以致工作叢脞，責任加大。

(b) 人格估計過高——此點可使領袖及部屬間的『心理接觸』發生致命的破裂，並且因之流為專制，橫行而非被統治者所心悅誠服之領袖。

(18) 應用何種心理預防方法保護領袖？

魯夫特 (Luff) 說：『假如領袖天才疲勞時，則一切特出的天才皆無功用。天才不再成爲天才』。

疲勞之發生，可由於缺乏睡眠，可由於長時間的創造工作，亦可由於領袖日常工作之單調。最有利於領袖能力及持久效能者，即是『負有大責任的人，必須有使其心理效能休養生息的機會』。魯夫特曾舉出魯頓道夫的悲劇，而同意亨替 (von Hentze) 的意見，即以爲這個中心人物心智及體力的崩潰，對於德國的失敗之影響極鉅。

(a) 睡眠之缺乏：魯夫特以爲領袖在他們『工作及休息』的日常生活中，應習慣於每日六小時至八小時的睡眠，可能時且應避免一切人爲的刺戟。他的僚屬對於他這種完全休息的時間，必須予以重視，而不應多予打擾，因爲此種打擾，正與睡眠過多一樣，較之缺乏睡眠，還要有害。

(b) 創造天才之減損：疲勞如由心理柔弱而起，那雖在政務或軍事最繁忙的頂點，仍應勸導領袖告假休息，而不必顧慮他缺席時會如何影響工作之進行。從工作過渡至休息時，不應

過驟。在過渡期間，領袖必須從事各種遊戲活動，甚至可以從事需要相當體力的活動，以充分使其注意力離開他習慣的工作。有人以為獨自爬山是轉移至完全休息的最好活動；也有人提出滑冰，搖艇，或深海釣魚等活動。真正休息的時期，必須有充分的睡眠，豐富的飲食，以及友伴的歡敘。在這樣休息了一二星期後，事業心及恢復工作的希望又會出現了。

(c) 領袖日常工作之單調：其結果即對外界刺激漸次遲鈍。領袖很少有這樣的。假若如此，乃常由於時常須作種種決定，或經常和同樣幾個熟人接觸而起。補救的方法，可以從事輕巧的運動，例如常常更換力量相等的人與打網球。但完全休息並不合宜，留在家庭中亦不相宜。從專研究一種不熟悉的科學材料，則不論其困難如何，卻是一種恢復心智能力的最好方法。

(19) 領袖問題如何影響軍事心理？

軍中認識了優良的領袖，乃是以最短時間獲得勝利最可靠的方法；因之希望對於軍事領袖加以審慎選擇，藉以解決領袖問題。

最高統帥部對於領導者（一般軍官）及最高級領導者（將軍）之選擇是有所區別的。一般認為德國中等學校畢業者，堪以擔任空軍一般軍官！但擔任少校以上之人員，須從工程研究所獲得工程學位，而空軍將官須有工程博士學位。（此種學位在德國最難獲得。）

在德國軍隊中對於戰時政治領袖及軍事領袖之混合一體，仍有反對的人。衛側爾(Wetzell)將軍即爲主張「軍隊中政治應堂堂獨立」的團體之發言人，因爲他是軍隊週報的編者，所以可說他的反對希特勒以政治監督軍隊（雖未公開直言，只在評論間隱約提出）是得到軍界高級人員之贊同的。

衛氏雖認爲政治領袖對於軍事必須明瞭，但主張軍隊中應由軍事領袖負責。最後責任始由國家元首（指希特勒）負之。

此種態度可以表示將軍們在軍事失敗時不能負責。他們的反對政治領袖干涉軍事，似乎毫無效果，但或能使他們在第二次可能的崩潰中，保持軍人的威望。

人員之選擇及測驗：

選擇及分類之原則與技術——軍隊中將校，士官，及技術人員之選擇。

「選擇堪以勝任領導者之人員，……應爲國家高度激發人民戰鬥精神及戰鬥力量之最重要方法」。因之，德國海軍上將韓森(Hansen)認爲這是心理學在準備及進行全面戰的基本工作。

（20）科學的選擇方法如何會介紹進德國軍隊？

由於貴族之漸少軍人階級，以及由於技術戰爭的進步而引起之變化，於是人員之選擇乃需

應用科學方法，而不復以階級地位與教育方面之特權與競爭爲根據。

第一次大戰之前，將校均從地主貴族以及高級中產階級選出。他們都是帝國的主要分子。其他人員之補充，則都根據其體格之健全性。這種制度在許多方面均有缺陷。尤其領袖人才最難發現。馬克思 (Mark) 將軍報告，在一八七〇——七一年的普法戰爭中，八個騎兵師中祇有二個指揮官可以勝任戰爭的測驗。而在一八六〇——一八七一年間，朗格爾 (Wrangel)、福肯石丹 (Vogel von Falckenstein)、石米特 (Schmidt)、波寧 (Bonin)、石丹墨次 (Steinmetz) 及通培爾 (Tuenpelt) 諸將軍之失敗，均可表明根據家世選擇人員之不適宜。

上次大戰時，由於需要大量軍官，乃擴充了後備軍官團的組織。此種軍官，乃根據其較高的教育程度與戰爭經驗而選出。當戰爭發展爲機械化的鬭爭時，乃需要大量技術人員以及能獨立作戰並富主動性的新型領袖，於是介紹了實業心理學中所用的測驗技術，權作軍隊選擇人員的方法。

大戰之後，凡爾賽條約限制了德國陸軍，僅許十萬人，海軍僅許一萬五千人。軍事家乃計畫着去建設此項主幹軍力，使成爲將來戰爭中「軍事領袖之核心」。於是形式最繁複的心理選擇方法，現乃成爲必須採用的工具，第一，用以在大量參加「核心軍隊」之志願兵中，甄選最優良的人員；第二，安置最優良的人員，於是適當的戰爭機構中，由是以使整個軍隊獲得最高的效能，及最高的合作。在納粹廣事準備第二次大戰中，一方面爲了儘速甄拔傑出的領袖人

材，一方面爲了適合納粹的一般組織原則，結果乃加強了這一切人員選擇的方法。

(21) 甚麼是軍事人員之一般選擇原則？

韓森會說大量武器不足決定全面戰爭的勝負：『我們勝利的希望，並非寄託於物質，而實寄託於心智的優越性，由於此種優越性，乃能有計畫地準備並組織一切人的力量，去增厚每個士兵的戰鬥精神及個別精神。』心智的優越性，是常取決於各級領袖者之品格組織及其實際效能。

赫色 (Hesse) 以爲領袖才能必須確實具備；且不僅限於軍隊的高級人員，而整個軍隊均須具備。軍隊在緊急事件，以及環境需要時，是要求各個人員都能成爲領導者。由於飛機，坦克以及坦克防禦戰等新武器之心理影響，乃需要『從不搖動的神經』之人員。因之技術人員之選擇，應不僅考驗其智慧及技能，而應注意整個人格之分析。此種品格學之觀點，不論其缺點若何，乃變成了選擇之標準。

(22) 何時開始選擇？

德國少年在被召入伍前很久，選擇常就開始了。男孩少年從六歲至十八歲之間，即在學校，希特勒青年團，衝鋒隊，黑衫隊，及勞動營等組織中，被精密地觀察着。(女孩是組織於

德國少女同盟中。）此等組織中，各由其種族政治部，置備選擇的工具，而學校中之選擇工作，是由伐冷替納（Valentiner）博士所主持之下雷門（Brennan）青年研究所加以組織及督導。

納粹組織內，以及為納粹組織而舉行之選擇，是着重於身體，品格，心智及種族之考驗，並包括施於學校學生及工場學徒之能力傾向測驗。

希特勒青年團分子，尤須測驗其一般服務行為（如守時，守紀律，可靠性，服從性等），對於高級人員及同儕之態度，適應能力，勤勉性，意志力，技巧，感官知覺，心智能量，實用的及特殊的專長，以及領袖能力等。其記錄均被統計分析並保存着。因之當德國青年參加軍隊或政治工作時，軍事心理學家就可以獲得他品格發展，行為及成績之整個記錄了。

（23）軍隊中選擇何種人員？

軍隊中的心理選擇是限於測驗將校，士官與技術人員。

此次大戰之前，將校常從申請者中選出，而對於他們願意加入何一部隊服務的志願，是常加尊重的。當申請者還在學校時，他們就將申請書呈遞給他們此願參加服務之團長。因之他未來的指揮官乃能決定他是否充任候補軍官。

當達到十八歲兵役年齡時，申請者乃被召至醫藥檢查部及心理檢查部，加以考驗。他未來

的團長，常親臨考試；他對於心理考驗者常保持一最後決定的權力，而心理考驗者僅以顧問資格提供有關申請者的品格及能力傾向方面之科學意見而已。

此次大戰爆發以來，將校之選擇乃根據於他在前線實際服務而表現的能力。他們的心理測驗，現已退居次要地位，常只在他們自前線被調回後方，入軍官學校，補受候選將校之理論訓練時，再加以測驗。

士官在就職之前，也受心理測驗。以前，士官常從自己報名，願任此項職務之志願者，以及受二年訓練後自願服務十二年的人員中所選出。但今日他們的選擇也憑諸他們所表現的實際能力。在他們的遷升中，測驗只是一種形式，而不再成爲一個決定的因素。

飛行員，觀測員，無線電員，高射砲觀測手及砲手，汽車駕駛員，坦克戰士，坦克防禦砲手，潛艇戰士，傘兵，噴火手，機器腳踏車駕駛者，巡邏員，信號員及偵探等技術人員，常從大量自願擔任而由其指揮官介紹之人員中選出。軍樂隊員之選擇是常準備他們後來擔任擔架兵，情報員以及休戰旗之旗手。

申請者之被准許爲後補將校或技術員，以及兵卒之遷升爲士官並非常因其通過心理測驗，而完全由指揮官或任命官作最後決定。

新兵不經過正式的心理測驗，但在他們受體格檢查以及正式入伍時須受心理方面之評定。

(24) 新兵如何受心理方面之評定？

根據石姆累克 (Scrimner) 所述，此種評定乃由初次印象，新兵自傳，以及一種可於十五分鐘完成之筆試所組成。此種筆試，常於體格檢查時舉行。其題目乃由指揮官選定認為適合其教育程度及社會背景者。這種測驗是想用以顯示出新兵之意志力，注意力，智力，推理力及適應力等品格狀態。舉行此種測驗時，並不用問卷，而軍事心理學家亦不到場。新兵所作之記錄，均加保存，以備日後參加特種部隊工作或補充士官時之參考。只有成績特殊的新兵，方能補充將校。

正式入伍時之心理評定，是限於查問新兵之原職業，私生活中之願望，個人的好惡，以及軍隊工作的志願等。由於新兵之大量參加特種部隊工作，考驗官常力勸他們參加步兵工作，而在體格檢查及入伍時，均不願機械化戰爭之進步以及特殊武器之重要性，而將步兵工作稱頌為最重要的服務部門。

因之軍事心理學家的活動，只限於考試戰爭機構中少數精選的人員；在一九三一—三二年間，所測的申請入伍者平均為二五〇〇人，而在一九三九年受心理測驗者卻超過了一〇〇、〇〇〇人，自此次大戰爆發後，所測的人數尙未查明。

(25) 什麼是軍官及技術人員之心理選擇原則？

爲了適合政治的及軍事的流行意見，一切作業測驗均附屬於廣博的品格考驗之下：『專門技能自然必須加以測驗，——但主要的條件乃在找出士兵的品質。此種品質只有研究整個人格方能決定。』

德國人主要的興趣是注重於兵士運用意志完成一種行動的準備情形。(這是軍事行動中一種不可度量的品質，即所謂『參加之準備性』(Teilnahmebereitschaft))，而非注重可以客觀測驗之作業能力，因無直接的方法可以測出意志及勇氣在將來的運用情形，德國人乃用一種測量整個人格之品格考驗，以獲得一種可靠的指示。

即各種作業測驗，亦如是編製，俾能於知識，技能及各種能力傾向外，亦指示受試者之意志，心智力，忍耐力，盡力活動之準備，以及清晰的思想與計劃的行爲，正式知識一項是被認爲不如士兵的精神品質與情緒態度之重要，因之很少應用分數表示測驗之結果。但在某些技術人員考試中，因爲他們必須具備相當的心智靈敏性，所以也注意於候選者的心智能量。

身體資格(包括感官知覺)乃由醫官判定，而醫官的觀察，尤其對於飛行員之評判，亦由心理學家加以補充。唯有關於心理學的問題(如近視，耳聾，身體缺陷等身體障礙之影響問題)才專由軍事心理學家加以分析。

(26) 選擇軍官及技術人員時應用何種技術？

品格及能力傾向之評估，大半取決於擔任主試的心理學家之觀察及解釋，而心理學家在確定其意見時，常根據於候選者之生活歷史，表情活動，心理能量及作業之分析結果；

生活歷史 用作評定候選者人格之主要傳記資料，乃是其環境的影響，訓練情形，青年期的經驗以及得自閱讀與旅行之靈感，對於其父母教師與民族英雄之態度等。在數次談話的過程中，爲了完成候選者的傳記記錄，也詢明其對於政治及社會的態度，個人的願望，及對於人生的一般態度。

表情分析 其中包括面部表情，身體活動，形貌，聲音語辭，書法及字體之研究。

(a) 面部表情之研究，係用勒阿虛 (Leopold) 所發明的方法。一個活動攝影機暗藏於牆後，不令候選者知道。在測驗開始時，候選者坐於椅上；要他回答許多特殊問題，並給以各種突然而痛苦的刺激，如各種強度之電流刺激，且令其在一疲勞測量機上工作。在整個測驗中，他的面部表情均經拍攝，而後加以研究，並根據勒氏的標準，而給以心理評價。(此項測驗及他種測驗，乃由霍卜金思 (Pyrus Hopkins) 博士在一九三九年於倫敦出版之職業心理學 [Occupational Psychology] 中所描述。霍博士在其『外國陸空軍心理測驗』一文中，報告考察德國，匈牙利及日本之結果。)

(b) 身體活動是依石特勒爾 (Strehle) 的方法觀察和分析，其中包括非隨意的姿態如在耳後搔弄或思索時口唇之位置等。

(c) 聲音之分析方法係由達赫 (Dack), 弗爾肯朋 (Volkenborn), 及采塞 (Zeise) 等描述。他們對於聲音與語辭方面之發音與形式表情加以區別。前者是分析強弱，高低，音調，音色，音節，重音，速度，間歇等，而後者則是分析其所選之單字，造句及慣用語等。

達赫以為凡人具有溫和的音調以及柔順音色和重音者，是表示有強烈同情及熱烈情緒的人，而語音單調音色粗硬以及重音不連續者，常表示是和平而有決定意志的人（命令語之特徵）。軍事心理學家復表示，可能同樣地決定衝動的，沈思的，憂鬱的，實踐的，易怒的，敏感的，驕矜的，及畏怯的品格與性情。

(d) 形貌分析是由愛克石丹 (Eckstein) 及克來魄 (Kreipe) 所描述。他們都根據初次印象作心理分析：

(1) 身體瘦弱的形貌：他們發現這種人常遲疑而謙和，有時亦能發展強烈的心理抗力，持久的緊張，高度的敏感，頑固，以及缺乏幽默感，——此種品格假如沒有智慧及特長加以調和，幾乎是難於掌握的。

(2) 體格健康的形貌：這常表示具有力量，有忍耐力，對於困難有相當抵抗力，輕浮，粗心勇猛，——同時又復『膚淺』，驕傲，極自私，愛面子，好輕侮他人。此種人假如沒有適

當的認識，任用後可使工作發生損害。

(3) 整潔的形貌：此常表示謹慎，可靠，節儉及附帶而往往無害的虛榮心。——但此種優良的品性，可因其傾向於誇大及過於求人認識而減損。克來魄曾說此種人「不願為無名英雄」。

(4) 不整潔的形貌：此種形貌可以掩蓋各種優良的品性，如在特殊工作上之正確性等，但對於一切士兵的職責，採取一種嚴格合理的態度。

(e) 書法分析在德國甚被重視。此多由於克拉格思 (Kragg) 的影響。他的學生能特芬 (Rotho-Finn) 是軍隊中重要的書法分析專家。字體的分析也常用作人格分析的工具。

心智能量：此係用智力測驗及興趣測驗加以決定。此種測驗，大半採自美國心理學而稍加修正，赫色 (Hesse) 曾描寫一個自創的測驗。在候選者面前呈現一張圖畫，然後令其用文字加以描寫。據謂此種描寫的文字，可用以發現其觀察及想像的能力。在威梁 (Nilsch) 所描寫的一種填補測驗中，是要排列三十二個難度不同的物體。候選者的工作，即在開始測驗後完成這種排列。測驗的結果是不用分數表示的，因為這種測驗都在希望得到受試者品格之質的指示，而非量的指示，亦非要知道他的智力。

動作分析：此種分析，係應用一般測量選擇反應之方法與德國特為軍隊編製之兩種測驗，此兩種測驗，即所謂命令測驗 (Befehlsreihe) 及領袖才能測驗 (Fuehrer Probe)。

(a) 命令測驗會由赫色加以描寫。『候選者得到一串命令，要在一日之中遵行。他會被命令着在某時作報告，說出正確的時間，寄一封信，背起背囊，步槍，子彈帶及刺刀，將繩束於相隔若干距離之鐵鈎，最後全武裝攀登溜滑的雲梯。主試者常變更他的命令音調，並有意叱責其微小的錯誤，以決定他們對於候選者之影響。身體靈敏性，機敏性，思想敏捷性，以及記憶力等，都這樣加以測驗。』

(b) 領袖才能測驗，係由赫色及西莫乃所敘述。候選者要指揮一隊步兵，他必須先向他們解釋若干工作的方法，如用電線作成曬衣架，搭造預先配成的浮橋等，而後監督他們實際執行。此種測驗之另一部分，即須候選者向羣衆講解一張圖畫，或其他自選的題材。根據測驗時的觀察及被指揮的士兵意見，於是決定他的領袖才能。

在西莫乃及霍卜金思所描述之常用的選擇反應測驗中，有許多槓杆置於候選者的面前。他必須依照各種範型的紅白藍光及相繼燃亮的圓形光或方形光，而將槓杆按下。候選者之錯誤及反應速度均由儀器自動記錄。

心理學家且應用其他標準去完成測驗，並便利解釋。坤克勒 (Krenkele) 以爲品格之分析應根據於羅拉 (Pomer) 的面型指數，頭骨指數及基於赫曲麥 (Kretschner) 及顏許 (Jaensch) 各型之心身形貌研究。頭蓋學，異常的姿態，皮膚反應，畸形，退化的標誌（即指駢枝小耳等形態而言——譯者誌）及感官知覺之異常等，也應加以研究。

(27) 心理考驗之實際手續若何？

心理考驗係由測驗團在軍隊測驗站舉行。此種測驗團常由一上校軍官，一醫官及三個心理學家所組成。此種測驗，在陸軍方面需要二整天，在空軍方面需要兩天半。在此測驗期內，候選者不許離開測驗站內。普通測驗，每次同時測量四五人，而談話則個別進行，由一個心理學家的代表主持之。

測驗的實際程序如下：

第一日：智力測驗——聲音分析——選擇反應測驗——微細表情之攝影紀錄——命令測驗。

第二日：繼續智力測驗——微細反應之研究——領袖才能測驗——書法及語辭考驗——應用魯卜氏棍桿落下式儀器以確定對於聽覺刺激之另一種選擇反應——個人生活史，態度及興趣之考詢——圍桌討論。

在兩日測驗之間，有一天休息。在此休息日，候選者仍被繼續觀察着。

(28) 選擇技術人員之一般原則是什麼？(註二)

選擇各種技術人員之主要原則，係建立於一個基本的概念，即：個人私生活中的經驗及職

業，不必保證他在軍隊中亦堪勝任同樣的任務。德人發現，假如普通技術人員的技術不能補充以士兵的品質時，則優良的普通汽車司機，不必一定能成爲優良的坦克駕駛者，而商用飛機之駕駛者，也不必一定成爲優良的飛行戰鬥員。

即在技術人員之選擇方面，品格學的方法，仍在軍事心理學中佔有優勢。

因此軍事心理學家之工作，即爲各種特殊工作找出並舉薦特殊技術人員，此等人員必須對於該種工作，具有自然愛好性，而且加上天生的熱忱，信仰，國家的自尊心，有效的意志力，及完成任何指定工作之準備性。

德人深信這類人，可在最短的訓練期內，訓練他擔負特殊的任務，而在實際戰鬥中，多半可以獲得最大的效果。在選擇技術人員之一般原則中，下列所述似乎最爲重要：

飛行員：德人以爲軍事飛行員的主要條件，即在他能將自身完全適應於他的飛機，而且能將飛機的各構成部分，視爲他自己身體的部分。

此種人員之選擇標準，乃根據其目力，靜止的平衡覺，肌肉緊張力，腺及其他有關高度刺激感受性之內部器官。

飛行員亦須具備各種品格，易使其習慣於長期的心理緊張，危險性，堅忍力，突發的衝動，並須有一種堅守的責任感覺。

坦克戰士：所企求的特性是高度的獨立性，獨立作戰能力，對於他的坦克的誠篤，犧牲之

道備，及對於國家的絕對信仰。團結心及從事此項特殊工作的光榮感覺可使坦克駕駛手及砲手的人格中發生一種顯著的自我欣賞態度，而藉此給予坦克車本身以一種『士氣性質』。

坦克車戰士必須在極短幾秒鐘內，不顧坦克車的跳動，而能同時運用雙手，以完成不同的工作。他們也須能習慣於長久的黑暗，異常的悶熱，拘束的空間，及車內車外相互通訊的困難。他們也須具備德人所稱的『地形本能』(Instinct of Terrain 即指空間知覺的及方向感覺而言)。此種本能，可使他們雖迂迴過了坦克陷阱或其他障礙物，而仍能向一定的目標保持前進。

坦克戰士之選擇，特別嚴格，因為坦克的效率及與其他單位之聯絡，完全依賴於坦克戰士之士氣。(有一種茂德(Moede)測驗儀器在上次大戰中曾用以選擇自動車駕駛者，而據報告，仍在應用中。)

聽音員(防空監視哨及潛艇監視哨)：此等工作所需要的條件，不必限於聽覺的銳敏度，而在辨別聲音強度與性質的能力，及確定聲音位置的能力。保持清醒及注意的能力，對於不良氣候之身體忍受能力，及高度的責任心，也是不能缺少的。但對於飛機的形式與構造，要作正確的觀察，要迅速作成簡明的文字報告，要正確估計他們的觀察結果時，都需要智慧能力。一個可以注意之點即：德人認為年齡在三十歲左右者，最適宜於擔任此種重要工作。

無線電員：在收電，譯電及抄報的工作上，候選者必須具有他感的適應力，聽覺瞭覺力，

聽覺區辨力，及心智能量。

此種必需的特質，常使選擇問題趨於複雜，因為心智發達的城市中人習慣於都市吵聲而對於細微的聽覺刺激常較遲鈍。鄉村中人之聽覺則較為發達，但於工作上缺乏心智的應變能力。

考試所決定項目是：

- (a) 對於聽覺知覺之感受性，能否自由運用抑有意抑制；
- (b) 聽覺的或視覺的定位能力，何種較強；
- (c) 聽覺辨別力在來報速度增加時，能否保持；
- (d) 對於有節奏聲音之接聽抄寫及記憶是否確實；
- (e) 在一切條件下，候選者之良心及可靠性。

此外也特別注意於候選者區別相似聲音如 | ɑ | 及 | ɑ | 之能力，及同時從事數種工作之能力。

有人發現，長於音樂者對於這類工作較為適宜。

海軍無線電員，每分鐘須能收九〇個字，且連續工作四——六時；軍用飛機上的無線電員須能在身體相當緊張及特殊情境下，每分鐘收八〇個字；屬於通訊班的無線電員，在實際戰鬥的條件下，須能收七〇個字。

(29) 各種測驗的預測正確性如何確定？

德國軍事心理學家很注意他們品格學方法所有的限制，因此警告，不得將此種方法及分析濫用於一般職業。西莫奈說此種『預測人格的研究方法』能應用於某種主要刺激可以預先測知的職業中，例如軍隊便有它最後的固定的戰鬥目標。奴巴 (Zigah) 以爲此種方法，只應用於嚴格協調的各單位中，方能成功。又如軍隊是動機相同，目的一致的。

品格學考驗之最後效率，是依賴於主試者之『心理本能』，決斷正確性及心理訓練。此外，又須注意使心理學家於科學智識外，對於人類本質能有實際的瞭解，並使此種考驗能在和實際條件完全相同的環境下舉行。作業測驗則與品格學考試相反，它的效度是根據一般採用的方法確定的。然而正確的品格學考試方法，只能偶然從德國刊物中參閱得之。馬速兒 (Marsell) 曾對研究院的軍事心理學者，讀了一篇關於此方面的論文，但檢查員沒有准許將實際資料發表。

(30) 心理學家如何撰作測驗報告？

因爲品格學考驗之報告，是預備給不熟習心理學的軍官閱讀的，所以必須簡短扼要。但如『爽直及誠實』或『他品格完全無缺』等籠統的語辭，或『佳，甚佳，極優』等評級，必須避免。個人特質之描寫，必須審慎用字，以免引起錯誤的解釋。

賈特 (Greither) 曾指示實際撰作測驗報告的原則。他以為報告的開端，應將士兵的智力及作業作一普通的評述，而作業一點，在各種技術人員的測驗報告中尤為重要。這部分報告中，亦要述及：候選者閱讀技術，軍事，政治或神祕小說之能力，以及記憶力，思想狀態，注意力，與服從性，並應提及有關其他特質之評定結果。

於是描寫候選者之「意志性情」：他的決斷力，及其是否持久，無恆，合理，敏感或自勵。

第三部分描寫候選者之畏羞心，自重感覺，以及雖保持某種程度的獨立性而能服從之能力，於是接着描寫情緒態度及情操。例如性情，愛虛榮之趨向，驕傲性，對於權力之雄心，卑瀆感覺及優越情感。

總而言之，一切測驗及考驗之主要目的，即根據領導能力的觀點，將候選者之整個人格畫出一幅正確的圖像。

軍事生活心理學

軍事訓練及軍事教育心理學——軍事生活之心理方面。

「希特勒青年團的動機，即在產生一種新型的軍事化的少年德國人……並將整個民族構成一個軍事化的聯合體」。(註三)

因此德國軍事的生活，并不僅指軍隊服役。它傾向於代表整個德國民族之生活方式。西

莫乃曾說『軍事心理學之最可貴的任務，即為教育德國人民使之具有傳統的士兵德性』。

這種德國生活之轉向，乃產生了一種信念，即以爲全面戰爭之勝利係取決於人民對於戰爭之積極態度。因之主張所計劃的努力可能增進並保持此種心智的及情緒的態度。波林（Bohin）亦說『納粹領袖平時的活動，因之必須集中於使整個德國民族對於戰時具有適當的心理準備』。爲了達到這個目標，納粹將一切現存的教育原則，改成他們所稱的『軍事教育』（Wehrerziehung）。這是一種宏大的設計，其目的在使德國人對於戰爭具有心智的，精神的，以及身體的準備。教育學也因之改革了去適合納粹主要計劃的目的及要求。

（31）什麼是今日德國教育學的位置？

教育學已變成了納粹主義的哲學原則及政治原則之僕人及傳導者。此種目的之達成，第一乃根本地離開一切公認的教育觀念，第二將教育混以納粹心理學。心理學家被邀請去指導新的教育材料之選擇與呈現。克羅（Kroh）曾描寫這種進程，稱這種教育家與心理學家之合作爲推進『全面教育之心理教育學』。

（32）什麼是全面教育？

所謂全面教育，即使一切年齡，性別及階級在心理，精神及身體訓練都依照納粹國家之原

則而行動。一切教育的方法，因之都在達到一個目的，即所謂「一個德國，一個人民，一個領袖」。

此即包含軍事精神，身體鍛鍊，軍事競技，及步鎗練習的教育，且將教育自家庭，學校，軍隊等傳統的組織範圍，擴大及於一切納粹組織（如希特勒青年團，黑衫隊，勞動服務，勞動營及其他。）使牠們都參加在教育計畫之內。

在學校方面，教材都適合軍事訓練的特殊需要。德國的研究是集中於德國英雄主義之戲劇，詩歌及小說。

歷史一科，係一般地用以「培養一種觀念」，即指德國民族的政治的精神的與種族的統一及其命運，並特別着重於發動完成此種統一的政治鬭爭及軍事鬭爭。

算術是以軍事科學之名詞教授的，其中包含彈道學，軍事幾何學，海軍數學問題，以及航空機械學之計算工作。

課程中也包含高級軍官之講演，軍事學校與軍事建築之參觀及與軍事教官同遊古戰場等。結粹組織也助成學校的計畫，並繼續訓練納粹式的愛國精神，以保持其戰鬥意志，並用各種方法，保持個人的身體健康。

（38）德國人以爲全面教育有何重要性？

第一，全面教育之目的係在給予德國少年整個人生以一種堅定而合理的心智體系與情緒體系。這與民主國家的教育不同，在民主國家中，少年是漸漸地與他們的幼稚觀念相分離，而納粹的整個教育，卻以為可使少年從一個年齡階段過渡至另一年齡階段時，不致為各種衝突的觀念所混淆，而增強其領袖才能，忠勇，信仰等品質之繼續發展。

第二，全面教育是灌注青年以各種士兵品德，藉作軍事服役之準備。此種品德即佛蘭克（FELCKE）將軍所列出的自律，祕密，忠誠，準備犧牲，勇於認錯，果斷，願意負責，以及國家的自尊心。

第三，全面教育可用以發展青年人的勇氣，縱使他天生未能賦備。

（34）什麼是軍隊中的教育原則？

今日，服役於軍隊已被認為是青年全面教育之最高點。

這種態度與第一次大戰前流行的觀念顯然不同。那時，軍事教育主要是被操練，軍事技能與盲目服從等原則支配的。

以前士兵是被訓練去處理他自己的武器，並且服從命令。他並未被視為一個自由的人員。這種方法，最適用於要求士兵在集團中及長官耳目下活動的時候所用之戰術。

第一次世界大戰，粉碎了集團作戰的方式，而需要主動的及獨立作戰的觀念，但那時，各

個士兵在心理上並無此種準備。此種變更了的要求，乃需要一種『士兵改造』，並且引致德人發明了一種新的教育原則，去『創造一種新型的戰士，他們必須能夠服從，而且願意服從，但仍能獨立作戰。』

這種改造是巧妙地適應德國軍隊逐日發生的要求。在國防軍時期（一九一九——一九三三），它的主要目的是在發展每個士兵之領袖才能與軍事技術，及保持其『對於代表歷史神聖遺傳的祖國之崇敬與忠誠』。（註四）

納粹爲了最後的戰爭而採取強迫兵役，乃是『士兵改造』第二期及最後期的特徵。負責任與勇於挑戰，乃成了軍事教育之基本原則，而在此等因素之上，並加上『對於祖國的信仰』。新的教育，不再着重死的意志，而着重於生的意志，俾能由此完成其任務，但亦養成一種死的準備，以便滿足完成此項任務時之需要。個人主義被視爲一種必要條件，但它必須與基本的社會利益相調協。

最高統帥部新的兵役法，規定現時軍事教育之基本原則如下：『各個士兵必須教育之，使能在戰團中甚或獨剩一人時，亦能完成其任務。各個士兵並須明瞭他的一切動作及失敗，必須由他一人負責。』

因爲紀律與獨立思想二者之聯合，包含有許多危險的成份，所以兵役法乃提出了下列解決方法：準備負責任是最重要的領袖品質。但它絕對不得造成漠視整個軍隊利益之獨斷行動。一

種無所不知的輕率感覺，不能用以代替紀律；而獨立思想，亦不能發展成獨斷行爲。

赫色以爲軍事教育之目的在能使新兵的訓練與納粹全面教育的觀念相調協，而包恩（Brenner）以爲軍事教育必須能完成一種改造作用，即使和平時候的新兵，成爲熱血充盈的戰士。但德國軍隊教育原則與納粹黨教育原則之間，存有一個基本不同之點。後者是着重於黨之無上的重要性，視黨爲新德國之統治機構。黨的教育系統所構成的主要動機，乃是無條件地效忠於黨的各級領袖。但在軍隊方面，它的教育所根據之原則，乃是專一盡忠祖國，愛國主義乃是主要動機。

某些在美國及外國的觀察家，聲稱在德國軍隊及黨的教育原則方面，發現了一種明顯的裂痕；它們的目的及動機顯各不同。他們甚至描寫着軍隊專一愛國的基本教育原則，乃是一種掩飾，圖使新兵至少在服役期間，脫離黨的教育魔力。但在德國流行的文獻中，沒有證據找出此種情境比較複雜的解釋。

軍隊在對於人員及效率方面，確較納粹黨的教育機關造成了較好的成果。此可從黨直接參與的軍隊軍事教育計畫加以比較。納粹保有數團完成軍事化的黑衫隊，他們的駐防與裝備完全依着軍隊的規定。這些軍隊正代表希姆來（Himmler）所說的「北歐型的理想圖式」，而是依着黑衫隊自己的種族政治部所計畫的形式產生。納粹宣稱，因爲這許多團的人員，充滿了進攻的納粹思想，所以他們是攻擊性軍隊的理想人材。

在這次大戰發生時，希姆來使其黑衫隊由軍隊指揮，據報有幾大隊是分配在波蘭，希臘及蘇聯。但據確報，這種最精銳的攻擊部隊之戰鬥能力，較之正規軍的一般成績為低，而正規軍認為此正可以表現出他們自己的傳統教育原則之優越性。

(35) 什麼是軍隊中應用的訓練技術？

關於軍事訓練之心理方面，德國人在操練時是採用了實在主義。他們特別注意演習時之危險因素。這種操練，乃能使軍隊習慣於戰爭狀況，而且可避免訓練時的單調。格龍法特(Greif)述及日本的方法是在演習時分給士兵一顆實彈，但他們不知何時始可發射。然而我們沒有證據可以表明德軍亦曾採用此種方法。

士兵思想的訓練，常被認為與技術訓練同樣重要，或且更為重要。這會清晰地解釋着：「操場上的工作，雖於軍事動作上之實習與服從迅速，及紀律之習慣化不可或缺，但僅應佔用有限的時間。」

軍事訓練之主旨，即為養成一種愛國的習慣。此乃故意地和謹慎地於每一個可能的甚或不可能有機會上予以着重。軍官對他的部下演講時，必須每次包括愛國主義的材料，而在其批評各個問題而作結論時，均須要求德國士兵發揮愛國心。在德國軍隊所用的訓練方法中，赫倫(Heeren)曾舉出下列各項：

(a) 每日政治事件討論：軍官每日有一小時集合其部屬，解釋納粹領導者的政治活動，以「使每個士兵對於有關國家民族的決定性的事情，能夠直接參與」。據報告，這種討論極有功效。

(b) 愛國教育：雖然此種教育，是依照納粹主義的原則，但赫倫反對在軍隊中任意延長正式的納粹教育，因為納粹主義的工作，目的及計畫，已在入伍前的訓練中完全使用過。因之，軍隊中的愛國教育是集中於呈現歷史上的軍事前例，以激發士兵的負責觀念，及爭勝的慾望。

(c) 同志社交夜：根據自由參加原則謹慎準備，使普通士兵擔任表演。

(d) 團體週會：其中有音樂及社會歌曲，尤其為德國古典歌曲及民歌之陶冶。並有政治、科學及文化各方面的講演。（此種講演常由德國勞動營主講，作為「德國勞工獻給德國士兵之禮物。」）

(e) 節日：紀念歷史的事蹟，俾使士兵直接地接觸德國的歷史。在節日，他們常往瞻拜國家的紀念堂及古戰場。

(f) 「十分鐘前線精神講演」：每日規定有十分鐘講演，以激勵新兵之戰鬥精神。當由參加前次大戰之軍官講述他們自己的戰鬥經驗。

(g) 有計畫的娛樂：休息娛樂的整個時間，是用於增進士兵的文化教育與體育補充課

練。常作旅行至公共機關，歷史古蹟，圖書館，陳列室，劇院，電影院等處。且亦有跳舞，唱歌，游泳，翻滾，遠足及爬山等活動。

(36) 如何訓練軍官？

軍官訓練之基本目標，爲其人格之型成。他的訓練乃集中於發展責任感及果斷力，藉以培養其領袖品質。責任感必須使他感覺如其『同伴之父親』；而決斷力必須使他所發的命令賦有一種可以激起迅速自動反應的不能抗的性質。

軍官的軍事教育之目的在發展他的心智力量，及他對於祖國與領袖的積極的政治態度，（但祖國要較領袖重要得多。）並發展他對於大日耳曼概念的絕對信仰。

奴巴 (Nuber) 赫色 (Hesse) 主張在新的德國軍隊中，軍官的出身及其家族背景已不是在軍中得到成就的重要因素。我們雖然不能提出事實，可以直接反駁他們一往無前的主張，但這種顯然有人授意的論調，明顯地與實際情形相矛盾。

事實上，團長依然保持着的一種權力，可以拒絕任何請求者參加軍官團的最後申請，這樣仍賦予他選擇的權力，使他可以單憑嚴格的社會條件從事選擇。這種任意行使的權力，乃可運用以使軍官團保持一種特殊的階級，主要爲一種貴族的黨朋，而事實上，確也保持了軍隊中貴族階級的地位。

當一九三四——三五年新軍中急迫需要軍官時，乃召徵一部分「可靠的」警官參加軍隊使警時的缺額得到一部的補救。在德軍密切形成的貴族組織中，這些新加入者是代表低級的中等階級，它在以前本是一種被摒於軍官團的階級。這些警官不論他們對於新的統治者如何忠心，亦不論他們在以前半軍事化的德國警察中，已有何種經驗，但德國軍隊的領袖，對於他們終未認為正式的軍官。當一羣新的軍官自其傳統的貴族階級中產生並訓練完成而可服務時，那些警官立刻被遣散，或復任他們以前的職務了。

我們也知道，不管與愛克實兒 (Eckener) 及石米特 (Schmidt-Lossau) 及石木克 (Stumm) 等，相反的論調着何，代表低級中等階級與高級低等階級的衝鋒隊，黑衫隊，及希特勒青年團等納粹組織之職員，實際上確實不可能爬上貴族主義仍佔重要勢力的軍官團之梯階。

在和平時候的軍官之實際訓練如下：在開始一期（六個月至一年）他須參加勞動服務。在那裏，他可以接觸到各種階級的德國人民。在那裏，他亦假定在學習服從與雙手勞動。他的軍事訓練，是開始於他參加軍隊擔任候選軍官的時候。在那時期，他雖只是一個兵卒的地位，但能享受各種特權，例如可以參加軍官聚餐等。他的進步係由上級軍官加以密切注意。那上級軍官且記他的品格及行爲。

在這初期中，他會被指定有一個「指導者」 (Fuehrer) 此係由一上尉級或少校

級之年長軍官充任之。他可與指導者討論他私人的及職業的一切問題，且希望他能效法指導的榜樣。

這種建立品格的初步訓練，為時一足年。期滿後，候選軍官即可升遷為士官。其次的八——十個月即進入分佈於德勒斯頓 (Dresden)，漢諾伐 (Hanover)，明星 (Munich)，坡次丹 (Potsdam)，或維也納 (Wien) 之任何一軍官學校。再其次的四個月可以進入任何一軍校 (Waffenschule)。在軍隊中二又四分之一年或二又二分之一年並經過二次考試及格後，即可由希特勒親自任為少尉。且被認為軍官階級之一份子。但被派入參謀本部之軍官，則須在陸軍大學 (War Academy) 繼續研究三年。

自從此次大戰爆發後，軍官已不復先行選擇，而根據他實際表現的才能加以選拔。每個候選者必須先在前綫升至士官階級，(在衛戍中者不得援例)，然後再送入軍官學校，軍校或陸軍大學。這些學校的訓練時期，已酌量縮短。軍官在教育機關受訓四至六個月後，即仍返原單位歸隊服務。

(37) 如何訓練士官？

德國人發現一個完全的士官，乃是一種簡單直率而純正的範型，具有辛勤，良心，勤奮，服從及可靠等潛伏的品質，其心智及情緒完全以忠於家庭與工作為限。選擇的任務，即在發現

這些潛伏的品質，而訓練工作亦即在發展這些品質。

士官之思想教育，是在除去他與士兵關係上之一切擾亂因素，此種訓練，德國人認為特別重要，因為他們以為現代的青年，極為敏感，對於上級官長好作批評，因之多半會蔑視士官之實際知識及其簡單的思想方法。

在士官思想訓練中之第一種困難，即是他一般較低的心智水準這使他在評判部屬時，常根據於他們實際的作業，而不會根據他們的品格及性情。因之士官之教育，包涵初級心理學的原則，以便他能從品格學的觀點，去估計自己的責任，而且可藉以培養他自己的人格。有了此種人格，乃可用以感化其部屬，而不致憑藉紀律的方法。

(38) 新兵發生何種心理問題？

在一般人民習慣於和平生活，並慣視當兵為解決生活之募兵制度後，他們對於強迫兵役的態度，乃為一個普遍的問題。

此外，還有兩個更直接的重要問題，其解決辦法之一部分即委之於軍事心理學家。

(1) 在一九三五年入伍的青年人，對於兵役還沒有心理的準備。長期失業後之懶惰，以及德意志共和國之民主原則與和平運動，仍然在新兵的人生觀上留有烙印。新兵間具有宗教，地域及階級各方面的尖銳偏見，同時他們又討厭受人管制，復怕軍隊會消滅他的人格。

(2) 軍隊的問題與新兵的問題具有直接關係。軍隊中選擇並位置了百萬普通青年，使在軍事組織中獲得適當地位。這雖是偉巨的工作，但使軍隊認識新兵的平民品質完全不適宜於純粹國家之軍事要求。自負，貪婪，自私以及階級意識皆被認為與『軍隊之團體精神』不能相容。

平民在家庭職業及教會方面的羈絆，對於新兵溶入軍隊的同化作用上亦有不良影響。這種情緒方面的聯結，極難根除，但軍隊主張新兵必須完全拋開這些聯結，這樣才能使他以軍隊或國家的事為懷，所可察見者即引導他使能將軍隊的利益置於個人慾望之上，須能習慣於長期被監督着的生活，而飲食起居及兩性方面等生活型式之改變，會迫使新兵去遭遇開始時的心理痛苦。

這種自平民生活進至軍隊生活之轉變，說明了最大的問題即在使新兵的平民品格，改變為一種『士兵的品格及意志』。

(39) 軍事心理學家對於此等問題提示了何種解決方法？

關於上述國民對於兵役態度之一普遍問題，應由一般的宣傳與訓練加以有效的解決，俾使人民視服役軍隊為對於敵國所侵害威脅的『祖國之神聖職責』。

對於前述的兩個特殊問題，軍事心理學家有兩種方法加以解決。第一種是嚴格地評責新兵

的作業，行爲及態度，有意地粗暴地剷除他的個人主義。但這方法假如濫用，便發現對於新兵的效能及士氣實能發生一種相反的影響。因之有人建議，在評判及對付每個新兵時，必須依照他的品格及性情。

第二個比較滿意的辦法，即使軍事工作能夠引起年輕人的興趣。他們對於軍隊生活的願望是漸進而無形的。他們在競技方面的光榮以及體力進取精神等，均被讚揚着。同時有意地使他們了解軍法，並鼓勵他們模仿他們的領袖及直接長官的榜樣。此種方法，最後產生了信仰與熱忱。

懲罰與禁令均應避免不用，因為它們都能妨礙軍事訓練，並且對於個人及團體均有不良的影響。新兵的士氣，因之建立於『軍人榮譽』之上。這種榮譽乃是一種對於新兵行爲表示信任的感覺，且是激發其職業光榮與雄心的刺激。爲了減輕其他的緊張，心理學家又提示創立一種『同舍感情』(Room-Corradeship)。凡職業教育，地域及興趣相似的新兵，置於同一連隊與同一營房之內。

根據心理學家的提示而實行之種種方法，常予調查。一旦發生困難，即予補救。

(40) 什麼是士兵個人及軍隊團體之主要心理問題？

青年士兵正在身體積極發展的階段中，所以他們最直接的問題，即爲食與色的問題。心理

方面的影響應包括團體感情破裂，思家及自殺傾向等重要問題。許多個人問題之發生，亦常由於新兵心智方面的差異；由於他們社會宗教及區域方面的不同，以及由於身體缺陷與心理失常而引起之心理影響等。在此等問題上之一問題，即為士兵與軍官之關係。

團體心理問題之發生，乃由於單調的日常工作；粗暴而不合理的待遇；不公允的遷升與進假及有缺陷的生活衣食條件。如要得到團體最高的心身效率，那必須將此等心理問題迅速予以解決。

關於上列引起心理問題之各種缺陷，其對於官兵之心理影響，是不相同的。在軍官方面，大半因之發生神經過敏，心智衰竭，及完全頹廢其職責；而對於士兵，却使之紀律鬆弛，心神沮喪、不平及想潛逃。

指揮官實有發現此種問題並除去其原因之責任。但最後的解決辦法，乃由軍事心理學家提示。

(41) 什麼是團體感情問題，且如何處理？

新兵隊伍中分子之複雜，乃使順利建立良好的團體感情一點成爲一種困難工作，尤其在和平時期缺乏戰關經驗時，妨礙團體感情之自然構成。

優良的友誼常取決於『生死相共之意識，負責觀念，責任感覺，及深切顧念他人等概念』。

此則有賴於自省與自律之品質，但這些品質常為年青士兵所缺乏。

因之若干嚴重的團體感情問題必然發生，尤其在新兵開始入伍而其「平民品格」仍然主宰其行為的最初數月之內，更能發生。拔洛卡特 (Patton) 發現，此種嚴重問題之發生，常在新人的生活型式失去吸力的時候，或在軍隊的現實摧毀了一切預存觀念的時候，以及當服務時間尚短還未能使新兵「感覺在營猶如在家」的時候，拔氏稱此時期為「意氣消沉之複雜狀態」。此種狀態必須由軍事心理學家予以特殊注意。

此後一時期，團體感情問題之發生常由軍事生活之單調，（新兵每日看見同樣的面貌，從事同類的工作，因之感覺討厭。）其他之擾亂情形則由團體中的下列各種人而產生：自私自利者，憤世嫉俗者，好作批評者，私自潛逃者，好出怨言者，胡鬧者，暴躁者，或自負者，驕矜者，輕浮者，無謀者，剛愎者，以及無恆者，聰明的與新婚的新兵也發現難於對軍隊發生興趣。

優良的團體感情在新兵參加軍職的第一日，即須形成，因為第一個印象不論是好是壞，都有永久的影響。因此建議在新兵入伍時最好迎以音樂，並作親密的私人談話。將教育程度，社會來歷，職業興趣，及宗教信仰相同的新兵，集合在一處，可以消除心智宗教社會及地域方面的差異。由於品性特殊的新兵而發生之擾亂影響，必須予以個別處理，且須予以密切注意。此可由常與軍事心理學家合作之指揮官負責處理。

永久的團體感情之建立須要『團體精神，自律，及顧念他人』等品質之陶冶。此種工作應由教育與訓練完成之，而此種教育與訓練之目的在使各個新兵形成並增強此等品質。因之有計畫的軍事教育乃是養成團體感情之最初與最後的力量。

(42) 什麼是軍官與士兵間之關係？

現在德國軍隊中官兵之關係據說是很優良的。這是實施了依照軍法而建立的政策之後果。軍官在整個訓練期間，都由人教導對於其部屬必須像一個教師，而不可像一個官長，官兵間之關係，必須建立於兵對於官長心智品格之信任心上。爲了保持此種密切關係，乃要求軍官經常與其部屬保持密切接觸，且須與其屬下的每個士兵都能熟識。縱如團長師長等因此必須花費很多的時間，仍須如是。根據明顯的呈述，軍官不應常時更調。

在造成良好關係之各項方法中，下列各項實際的指示，似乎是最通行的：

- (a) 營長或團長必須每日巡閱其部屬。在巡閱中，應該保持一種似乎出之偶然的神氣。官長必須深察部屬之眼睛，從其外表發現個人的問題。軍官必須儘可能地常常參加聚餐。他不應時常到各個營房中去，但每次前往時，應該對於士兵所攜入以裝飾其枯燥的營房之花卉玩物等，加以注意，並表示濃厚的興趣。(此種營房中的裝飾品，常加鼓勵以增進士兵之個性。)
- (b) 軍官斷不可嘲笑其士兵，而對於各個士兵亦不應在團體面前加以斥責。『他即使對

於「不良的士兵」，亦應發現其積極的品質，而且試用各種方法，去促進此種品質。

(c) 軍官在他們部屬生日的那一天，應該向之慶賀，並指定書記記錄並提示這種日期。爲了接受慶賀，可請那個士兵穿着制服，到軍官的辦公處去，而軍官亦應穿着最好的制服。更且，在士兵直接親屬（父母，或妻）生日的那一天，最好亦能表示祝賀之意。此種誕生的日期，可從調查表中獲知，而不必直接從士兵得來。

(d) 軍官絕不應使任一士兵代官長受過，亦不應爲了一個士兵的錯誤而嚴究全體。訓誡或適當的懲罰執行後，應卽了事，以後不應再懷恨在心。

(e) 與下級軍官或士兵開會後，長官必須造成一種隨便而友誼的空氣，可以請他的部屬共同坐談，並且遞以紙煙，以鬆弛此種集會常甚嚴肅的空氣。

在上列各種友誼態度之外，軍官且須有一種堅強的意志及堅定的人格。他必須使其士兵明瞭他是賞罰嚴明的人。最重要的，他須能建立一種空氣，使其命令能在此種空氣中絕對得到迅速而毫無條件的反應。

(43) 什麼是命令及服從的心理問題？

服從命令之心理要求，是直接關涉於士兵心智的及情緒的態度。在德國，普通訓練及特殊軍事教育都在養成一種自動的服從。此種服從，是建於士兵對於主義之信仰，對於領導者之信

任，以及他參加執行國家政治決策之準備。

德國人在此種『理知的服從』(intelligent obedience)與『無條件的盲目服從』之間，曾有所區別。在和平時期，一個謹慎訓練的士兵，具有『理知的服從』即屬已足。但在戰爭中，當各個士兵不明瞭整個軍事計畫，且不能理知地服從命令時，無條件的盲目服從亦屬必要。

命令必須簡短而合理，且須常能適合特殊的情形，米勒——呂麥(Mueller-Poerner)曾經提出兩個有趣的例示。在一個例示中，一個軍官身先士卒，藉使他們對於他所發出的動作能夠產生機械的反應，於是先服了他部隊的心理麻痺狀態。在另一個例示中一個軍官在他的部隊突然遭遇哥薩克的襲擊時，用一種安祥而簡短的命令，遂使他的部隊在戰鬥中沒有發生張惶失錯與毫無效率的行動。

品却非士(Pinschovius)警告少用冗長的命令；而勞(Lau)發現當面口授的命令，要較電話中傳授的命令為有效；但電話中傳授的命令，却較用文字傳授的命令為有效。

(44) 如何處理思家病？

因為思家病常能使一個士兵對他自己的生死命運漠不關心；亦能妨礙他的任務之完成，並能給予其他伙伴以一種不良的影響，因之德人對於這一問題甚為注意。巴克(Bock)曾作過廣博的研究，並提出一種特殊的思家病治療法，但他的方法是否真正成功，尙無明證。

巴克所建議的一種暫時緩和思家病的方法，即對於非在作戰中的部隊，常給予假期。德國人對他的建議，頗會實行。例如據報在一九四〇年夏季西線攻略戰結束後，曾有四十萬師的士兵給予假期准令歸家。

經過長期的研究後，乃得到了一個結論，即以當兵為職業的人，並不感覺思家之苦，因之以為解決思家病之方法，乃在使新兵完全習慣於軍事生活，而在軍事生活方面，亦應除去一切使人擾亂分心的影響。

(45) 如何處理自殺的傾向？

處理企圖自殺的士兵時，常不願及他顯明的動機（如心理的抑鬱，性慾之不能滿足，失望，懼怕受罰，卑遜情感等。）吳特（Wright）教授曾主張對於企圖自殺者的背景，性情，以及身體衝動等應作一個澈底的考查及分析。

企圖自殺的士兵，先由一個神經學家予以觀察。然後以他的研究結果及意見通知可以決定士兵命運之軍事當局。對於士兵所以企圖自殺之動機，常常給予滿足，用為治療方法之一部分；但亦注意，不使士兵將此種滿足誤認為他的自殺行為之獎勵。

根據納粹的道德系統，士兵之自殺，乃使國家不能得到他向團體應盡的義務，因之自殺的行為乃是一種重罪。軍法中對於企圖自殺的行為，規定有極嚴重的刑罰，而對於伴為自殺者定

罪更嚴。

包巴黑 (Bairnbach) 以爲將校及士官可用揶揄，譏辱，諷刺的語辭講述自殺的事件，藉以阻止此種事件之發生。反之吳特 (Mitt) 則懷疑此種方法之價值，而主張將治療教育限於擔負排除自殺傾向的責任之軍官。

(46) 如何處理性慾問題？

入伍服務之最初幾個星期中，應該儘量從事於勞苦的工作，以便剛離愛人或妻子的新兵。可以減少性愛的慾念。以後，當士兵情愛的對象不再局限於一個特殊的對象時，於是婦女方面之嫉忌及失望等危險因素，乃變成整個軍隊及各個士兵的問題。指揮官及軍事心理學家，必須努力着去獲得士兵的信任，并且對於其性生活給予指示。

更複雜的，是同性愛的危險，格龍瓦特 (Grundwaldt) 以爲此種同性愛極爲常見，尤其軍官常會因之濫使權威，而向其士兵利用其「情愛之結」。他以爲唯一的解決辦法，即對祇要稍有同性愛嫌疑的人就加以痛斥。

(47) 從軍隊的觀點聰明人有何問題？

軍事當局常不喜歡聰明人。軍事當局以爲從軍隊的需要方面感覺這種人的體格太弱而智力

太高。他們的文化教育，常使他們對於軍隊的教育計劃發生反對及苛評。

愛盧白 (Eichberg) 曾將聰明人分爲三類：

(a) 『天生的聰明人』 (Born Intellectual)。這是被認爲最可寶貴的類型。此類聰明人雖常缺乏體力，但發現他們對於軍事的要求常能克服其心中的憎厭，且力使自身與之相適應。人們以爲這類人是比較能夠與士兵中智慧較低者相廝混。

(b) 『真純的聰明人』 (Genuine Intellectual)。這類人的知識常在某一方面特爲專長，固之對於不合他特長的一切事物，均無興趣。這類人在軍隊中像是一個局外人。軍官及教育均不願對他發生影響。舒爾次 (Schulz) 建議這種『真純的聰明人』(以及政治意向可疑的新兵) 應該組成一特殊的隊。這樣他們才不致危害軍隊的團體精神，而對於他們亦可容易監督。

(c) 『假冒的聰明人』 (False Intellectual)。這類人受教甚少，自誇爲『未來的天才者』，但當用嚴厲的手段及繁重的工作將其自負粉碎以後，這類人是比較容易同化的。但這類人假如未被發現，他們較之其他各類聰明人便會發生更壞的影響。

這三類聰明人顯然難於正確區別。克乃柏 (Knappe) 係從觀察他們的順從心服從心及一般行爲而決定其類別。

愛盧白 (Eichberg) 以及智慧與智識不能相混。他以爲士兵如具有天生的智慧及常識最爲

可貴。

(48) 軍隊中對於反常者 ("Pecentiors") 如何處理？

因為軍隊取錄的標準，只注意於體格的強健，所以新兵之中常有心智異常的人混入。德格納 (Deegener) 在『魯鈍者』 (imbeciles) 一名詞之下，包括了一切『上愚』 (morons) 遲頓人，半亞利安人 (Semi-Aryans) 慣犯，思想上主張和平主義者及為良心而反對戰爭者，以前信仰共產主義者，以及不了解納粹國家社會概念，並渴望豐富收入，優裕生活之自負自大者。上愚與中愚乃指『不能救治之愚人』，而新兵患有心智錯覺，與聰明態度者，常被認為對於軍事理想極端缺乏興趣。他們對於軍事生活之公開的或隱藏的反對；常使他們尋求各種方法逃避兵役，或反抗法規及命令，因之對於整個軍隊乃能引起不良影響。

教育，友誼忠告，或懲罰，對於這種人都是不能發生效力的。因之心理學家唯一的工作，只有找出這種人，而報告於軍事當局，並由軍事當局即刻令其離開軍隊，因為『決定現代軍隊之優劣者，不在士兵之數量；而在人員的素質。』

(49) 對於拙笨 (Clumsy) 者如何處理？

心理學家曾警告軍官，不要輕信俗話所說『拙笨者為優良的戰鬥人員』，事實上，發現這

類拙笨者即對於最簡單的軍事工作，都不能參加。他們常畏羞多懼，多愁，過分客氣，遠分有禮貌，以及善於低頭屈服。他們因飽經世故而憤世嫉俗。他們對於伙伴之憎厭，常在『竊盜狂』(Kleptomania)及常發的狂怒中表現出來。

愛盧白 (Erichbers) 曾將拙笨者分為積極型與消極型二類『積極型類』可能成為軍略中的良好份子，所以軍事心理學家必須決定每一類型的現象。

積極型：在此類中，愛氏指出司可脫 (Scott) 司威夫脫 (Swift) 拿破崙都會被視為舉止拙笨者。其實此乃由於未受心理訓練的教育者之錯誤，及家庭之錯誤。家庭既未能嘗識他們的真實素質，且將他們誤為『敗類 (Black Sheep) 上愚，或癡人。』此種不公允的偏見，激起了積極型者一種被迫害的感覺，而使他們轉成爲一種易怒，善疑，及反社會的人。但他具有一種能在新環境中證實其自身價值之願望，藉以成爲一個優越的軍人。他的軍事教育可以引起他的特殊注意，而如給予小小的特權，(愛盧白 (Erichbers) 稱此種特權爲『替代情願』) 即可使他產生一種自信心，並對於將來有積極的態度。

消極型：消極型之拙笨者，常由於其幼年之姑息而成爲『終身的溺愛兒童』。他的心智及體格均較落後，意志薄弱，且完全缺乏動力及活力。他的消極態度，可因受到苛酷的待遇而加劇。此種苛酷的待遇，可以使他反抗，懷恨並表現出過分的無禮狀態。這類人的治療，常需數年的心理治療，(在治療法中曾暗示精神分析法，但未公開提出) 因之在他對於整個軍隊尚未

發生危害時，即須將他視爲一個無希望的份子，而加以淘汰，並介紹他進入心理病院。

(50) 對於『性情孤獨者及個人主義者』如何處置？

因爲軍隊是建立於羣衆心理的團體精神之上，所以性情孤獨者及極端的個人主義者，在軍隊中實無立足餘地。他們常被視爲『破壞性細菌』與逃亡之徒。他們的品格顯示出一種過分發展的自我，缺乏參加工作的志願，傾向於睡夢，而且企圖建立一種情緒的及心智的堡壘，使他自己躲藏在裏面。這類人常常從事閱讀以及寫日記或信札。他所閱讀的材料，常限於激烈的或靈魂論的作品，而且常是某種古怪的宗教支派之信徒。

懲罰並不能用爲一種補救方法，因爲這祇能使他更加憎惡團體。因此，性情孤獨者，或個人主義者，假如屬於善意的被勵類型，那應交給軍事心理學家，於是心理學家乃努力於獲得他的信任，並探求出致使他們成爲孤獨之原因。在這方面，格拉特弗爾 (Gretschow) 亦暗示精神分析是一種最好的方法，不過他沒有明白應用這個名詞。

假如發現新兵孤僻態度之主要原因，由於畏羞，那對於他們的工作，必須備加獎譽，藉以發展他們的『工作意志』。心理學家必須發現他們的特長，而且以之告訴他們的指揮官，於是他們的指揮官乃能指定最適合於其能力之職務。

其他一種類型不能適應軍隊生活或僅利用團體以達成個人目的。此種類型是被認爲不宜於

軍役，而須加以淘汰。

(51) 對於勇敢與怯懦如何處理？

勇敢與怯懦，都以為是心理方面無法衡量之品質。關於測量它們及改進它們的方法，尙未能獲得最後的解決。但卜朗 (C. Brown) 發現即使在外觀似乎怯弱而不宜當兵的人，都隱藏有某些勇敢的因素，而適當的教育可使這種隱伏的勇敢因素發展為積極的態度。訓練亦能破除某些足以致成怯懦之禁阻作用。

軍隊需要具有所謂自然勇氣的「天生的士兵」，而這種人係完全由指揮作戰的軍官，在新兵中去發現；心理學家之工作，只在尋出「自然的怯懦者」，並且，因為「無法救治」，提請當局予以淘汰。

(52) 如何處理逃亡問題？

逃亡係由軍法官加以處理，而非心理學家之事。關於逃亡，都以為是由於前述的各種缺陷所致，因此深信逃亡原因之消除，以及教育與訓練，可以整個阻止逃亡。

關於這方面，最近沒有發現何種論著。這似乎正如格龍瓦特 (Gronwaldt) 所指，逃亡一名詞，正與失敗一名詞一樣，是有意地不列入正式的軍法中。我們可以很有趣地注意到，在納

粹士兵的教育中，是不列入失敗的可能性以及退却的必要性的。不屈不撓的教訓，已經深深注入每個德國新兵的腦中。絕不動搖的負責感覺之灌輸以及堅苦卓絕之訓練，在理論上，自能使德國士兵無敵不克，且能使他絕無『逃離伙伴或責任』之可能性。

上次大戰時有一篇論文，我們可加注意。著者是一個精神分析家。他不贊成一般主張所說逃亡者是一個不願被統率之反抗者，或是一個逃避危險之怯弱者。他指出大部分逃亡，是發生於兵營或後方，而並非發生於前線。逃亡並不能視為怯懦者之逃避行為，因為因逃亡而忍受之困難，要較在行伍中所能遇到的大得多。逃亡者常是『心理殘廢者』（mental cripples 即指心理不正常者而言——譯者註）；癲癲病者，慣於逃亡者，及由於『力必多』被阻而具有嚴重憂慮神經病之神經病者。（『力必多』為 libido 之譯音，原為精神分析方面之名詞，其意義略同於生活力——譯者註。）其他如政治方面的動機，及對於戰爭目的或軍隊生活缺乏興趣等，也都能致逃亡，因此『心理偏跛者』，應自軍隊中完全剷除。

（53）德國新兵關於宗教方面的情形若何？

這個比較複雜的問題，似乎是德國人最沒有解決辦法的問題。軍隊對於宗教的態度是肯定的，因之與納粹黨多半消極的態度不同。

此種衝突常用一種遁飾之詞加以解決。例如路柏特（Ruppert）企圖將兵役本身即認為是一

種發自『德國不朽的作戰精神』之宗教。根據這種解釋，乃主張『戰爭是感受上帝的聖靈，去使強者與弱者，高貴者與卑賤者，貞潔者與邪惡者互相分離，』而基督教不再是『弱者之助力，而是強者之工具』。

羅宜刺 (Lonicor) 是高級軍隊牧師。他也提出了同樣的概念。他將戰爭描寫為『引使國家自紛雜臻於治理』之最好辦法。他認為戰爭可使一個民族純化，可以清除民族中一切卑賤的份子，而僅留存那些能夠具有宗教信心的人民。為軍隊服務可以比之為上帝服務：『士兵都知道有一種最高的意志，有一種偉大的力量，並有一個主在處理他，在需要他的信仰。』

此種極端的主張，在軍隊中普通都被禁止，西莫乃在評論羅生白 (Rosenberg) 氏著作之過期的書評上，曾批評納粹黨對於宗教的消極態度，及其『將人自擬於上帝』的概念。這種概念否認了基督博愛的原則。他寫着：『真正勇敢的人，一定運用足夠的力量去保護他的榮譽，但他一定仍有充分的博愛的力量。』

費利 (Felix) 曾指出軍隊已經克服納粹黨對於宗教之反對態度。牧師已經又在前線及屯營中從事工作。他們被視為建立士氣的重要人員，尤其在實際戰鬥中，特別需要他們支持『戰鬥精神』。

戰鬥心理學：

戰爭之一般心理——戰鬥經驗之心理及軍事動作之影響——激發士氣之積極因素及消極因

素。

每個德國青年是明顯地爲戰爭而訓練的。侯爾特 (Hoelter) 指出納粹德國是「正在造成剛毅的人民，隨時準備爲國社主義而赴戰。」正式的軍法上很明顯地敘述：「軍事教育計畫之準備工作，即使平時的士兵成爲戰時的英雄。」盧克 (Lueke) 着重地提出：「唯有攻擊性的戰爭，而非單純的防禦，才能滿足軍官職業性的自我。防禦乃是平民對於戰爭之態度，而爲德國軍官所反對不納的概念。」

因之戰鬪乃是德國軍事心理學的向心力，而德國軍事心理學是集中其注意於戰爭心理問題之解決。

(54) 什麼是戰爭的心理問題？

普老特 (Ploetz) 深信現代戰爭所產的尖銳的心理問題，乃自下列各種態度、情操及習慣而產生：「普氏之分類並由密而克 (Mierke) 日後加以證明」

- (a) 民族及個人對於一般戰爭及特殊敵人的態度；
- (b) 民族及個人對於危險及「戰爭殺伐」的態度；
- (c) 對於艱難，痛苦，災害之態度；
- (d) 士兵對於不能直接見及的上司，在職軍官，預備軍官及指揮官之態度；平民對於軍

專領袖及政治領袖之態度；以及士兵與平民對於命令及服從之態度；

(o) 對於各種國籍及各種民族的戰時俘虜之態度；

(f) 士兵對於本國人民及敵國人民之態度；

(g) 士兵對於人民財產之態度；

(h) 士兵對於在家的親屬之態度以及人民對於士兵之態度；

(i) 士兵對於他自身平時的主義及信仰之態度；

(j) 士兵的宗教信仰及政治信心；

(k) 娛樂；

(l) 性的習慣。

對於此等問題之態度及感情，可以是積極的，也可以是消極的，而應由領導者引使它們適合於戰爭的要求。

(55) 這些問題普通如何解決？

德國人利用各個士兵及整個民族之高級訓練教導方法，以使這些問題得到普遍的解決。訓練方法是利用愛國情緒，責任感覺，以及『士兵冒險精神』，俾使對於戰爭造成一種積極態度。在另一方面，訓練方法又使對於特殊指明的敵人發生不種憎惡心理，俾使對於敵人造成一種精

極態度。

積極態度與消極態度之適宜平衡，乃產生了一種『積極的士氣』。這種士氣可由自然的及人爲的刺激增進之並保持之。

(56) 甚麼是德國的士氣概念？

費曲 (Foerster) 說：『勝負的最後決定，並非依賴於軍器裝備與軍器裝備的使用方法，甚至亦非依賴於戰略的原則，而依賴於軍隊的士氣。』德國士氣的概念，係指個人及羣衆對於一個一致的目標所發生的一種積極的心理狀態。

士氣是一種推動的力量；它促使政治組織及軍事組織之每一單位都能運用其最高的努力及能量。阿推希脫 (Alfichter) 說：戰爭即爲雙方士氣的鬪爭。在此鬪爭中，真正的勝利，即在粉碎對方士氣的均勢。士氣可以戰勝對方物質或人數方面的優勢。當雙方軍隊在物質方面相等時，士氣乃是勝利的決定因素。最後，士氣乃是防止個人或軍隊解體及慌亂的唯一可靠力量。

(57) 士氣如何促進和保持？

『戰爭需要膽識，勇氣，堅忍及技巧，熱誠，不屈不撓，服從，以及團體合作精神。此等特質之培養及增進，乃不屬於軍事戰略之領域而屬於教育策略之範圍。』

因之，在戰爭之準備中，應由文化組織及半軍事性組織，去養成及增進士氣，而現在則應由軍事領導者去保持及培養這種士氣，因為士氣是最寶貴的軍事工具。」

關於士氣的大部分準備工作，曾由埃卜（Franz Rister von Epp）將軍所主持的納粹黨軍事政治部（Wehrpolitisches Amt der NSDAP）負責進行。這個組織所宣佈的目的，是在「明瞭軍事政治問題，並主持宣傳運動以激起戰鬥精神，且使國民於軍事具有較正確之瞭解，復控制軍事政治及軍事科學範圍中之一切活動。」

此項組織在一九三五年實行強迫兵役後，即被解散。其工作乃分由可亨好生（Von Cochenhausen）將軍所主持之德國軍事政治及軍事科學學社，宣傳部，以及其他納粹組織分負之，而由祕密國家警察於此等組織之中佔一重要地位。今日婦女領袖所主持之各項組織，則專在加強全國母妻姊妹及愛者之士氣。同時勞動營則代替了以前社會主義者對於勞動者之領導。他們以為社會主義者之和平傾向，會削弱了德國一九一四——一八年間之戰鬥精神。（參閱 Handbuch der neuerzeitlichen Wehrwissenschaften 及德國軍事政治及軍事科學社之出版物。）這些組織與軍事當局密切合作，以維持軍隊的士氣，且復巧妙地操縱個人及羣衆，以發展一般國民的士氣。

羣衆是被灌注以一種至上的外界的動力。這種動力乃由宗教的（納粹主義）道德的（大德意志）及物質的（「新秩序」）情感所構成。

普通都說德國人像一個機械人。此種普通信念，即導源於納粹對於羣衆心理學之廣泛運用。事實上納粹要使各個德國人成爲羣衆心理意義中之機械人。然而個人的訓練畢竟重要，因爲個人乃是對於挫折、艱難、困苦以及非常環境之最後防禦。

德人從二種途徑來增進士氣。羣衆的士氣仍沿用古典的普魯士的方法。這方法是綜合的，人爲的，它建立於習慣，強迫，威嚇，一致的思想，以及「軍事社會主義」的團體感情之上。這方法與軍隊個別的心理方法恰巧相反。此係建立於品格培養及自律之上，以克服戰鬪中之心理危機。這方法即指品卻非午士 (Pituchovits) 所說的「道德的手段」，以引起理智及意志，而非引起情緒。它產生出「理知的服從」，自動參加與自動犧牲及對於政治領袖及軍事領袖之心理「接近」。此種心理接近之發生，乃由於士兵對於領袖的政策能有理性的贊同。

這備制度在內涵上是民主的，不過其訓練方法是極權的。但最高指揮在參閱了品卻非午士的著作後，曾指出這兩種相反的方法間隱伏的危險性。但在這種矛盾可視爲整個德國士氣政策的基本弱點之前，我們必須記得，這二種方法之運用是平行的，而非衝突的。它們對於各種特殊問題正是二種可以交換應用的解決方法。

(58) 什麼是增進軍隊士氣之主要的積極因素？

增進士氣之主要的積極因素，即爲：各種傳統的影響，英雄的崇拜，紀律（參閱第43問題）

羣衆力量及羣衆優越性之意識，對於領袖之信仰以及領袖人格之影響，質量佳適的裝備及補充，符號，遷升，獎勵，以及發自德國一般思想與納粹特殊思想之一切外界的或內在的動力。傳統一項，在其自身及在上列各個因素中，都被認爲是最重要的要素。爲了陶冶這種傳統的精神，德國每一新編的軍團，都指定沿襲一昔日的帝國軍團之傳統。許多傑出的德國藝術家，都被委用去根據該過往軍團之光榮歷史，繪出各種歷史的圖畫。他們的圖畫，裝飾着軍官的宴會，而對於德國軍隊士氣建立中，傳統因素的永存不滅，亦有其貢獻。（註五）

德國軍隊士氣的關鍵，第一即將充任士兵因而獲得軍人神聖的資格視作爲一種光榮，第二即對於軍事訓練之完成能有一種優越的感覺，因而發生一種自尊心。這可說是軍事心理學之始末，因爲就培養士氣言，這是一切心理工作之動力。（註六）

德國士兵本身以及整個民族都視士兵爲最光榮的一員，是同胞中享有特權的一分子。在此應該一提，即德國軍隊中，並無拘留所。那種由一人持鎗看守別人的概念，是與德國基本的軍事思想相矛盾的。拘留所之所以廢除，乃基於一種基本的觀念，即以爲一個士兵假如犯了罪，而需要拘禁時，那他已經沒有繼續充任士兵的權利了。同時，他的伙伴們也不能委屈地來和一個犯人來往。罪犯總是不光榮地被軍隊開革。他不再能加入軍隊，而被遣回到民政的當局。德國人縱對極小的罪，都不用降級的處分的。即被賤視的伙仗工作，也從不被用爲一種懲罰。較次於傳統及至上的優越感者，即是裝備及符號。它們在德國軍隊士氣之建立中，亦有一

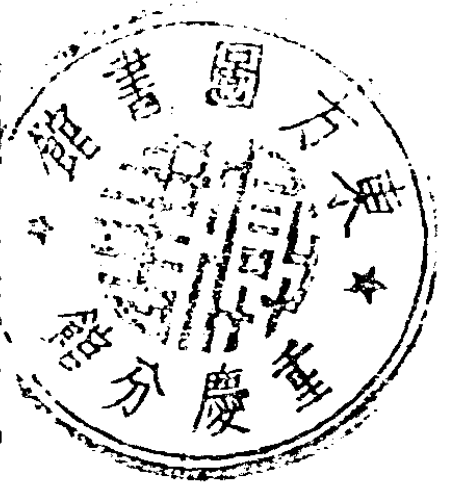
種至高無上的地位。

(59) 裝備及符號有何功用？

充分的優良裝備（註六）及其不斷的補充，顯然可以提高士氣。它們可以增進一種光榮，力量與優越的感覺，以及一種屬於同一特殊單位的感覺——簡言之，即一種團結精神。

根據格龍瓦特 (Grunwaldt) 以及『品格學研究』 (Charakterologische Arbeiten) 雜誌上所刊之一論文，（此項雜誌在『軍人資格』 (Soldatentum) 之前刊行，係心理實驗室之內部刊物，由西莫乃主編），我們知道軍官軍醫及心理學家曾合作着設計各項裝備。當一九三四年設計製作戰鬥時穿着之制服時，軍官乃提供了實用方面的意見，軍醫乃提供了健康方面的意見，而軍事心理學家則提示了它們對於心理方面的影響。在製作新的鋼盔以及降傘部隊的頭盔時，他們又曾合作加以實驗。

符號是被視爲『光榮的德國血統與英雄行爲之可以見到的代表。』因爲符號常與忠勇，英雄行爲，團結精神，光榮，無私心的犧牲，傳統精神，軍隊的興趣，過去戰爭之回憶等有一種情緒上的聯結，所以它們能激進士氣。所謂符號，包括制服及其一切裝飾品，旗幟紀念章，盾牌，誓言，烈士（如衛色耳 (Horst Wessel)，石拉格特 (Schlageter)，藍格馬克 (Lange-marck) 之學生軍等），守護神（如噶兵之聖巴巴拉 (St. Barbara)。符號化的行動，即指勝利或屈降



時的各種巧妙儀式。(如接受已攻占的華沙城的鎖鑰，如在康邊 (Compiègne) 森林的火車上與法國協議休戰，這是希特勒所精巧表演的有效力的符號化行動，而福熙將軍則完全失敗了。

軍隊的禮節，在德國軍隊中也是一種最有效的建立士氣之符號。今日一切德國士兵，不論其是否仍在服務，是一律強迫着對於長官及其他士兵行禮，這樣乃增進了軍隊間的團結精神。軍隊以外的人，是不許應用軍禮的，因之行禮乃變成了一種特權，而不再是一種義務。此與第五八節中所述的基本而重要的軍事理想相符。事實上，德國軍隊與納粹黨之分立，又從下列事實得到一個說明，即軍人仍然應用着傳統的軍禮，而不用納粹黨之『德國禮節』——所謂德國禮節即伸出手臂同時喊『希特勒萬歲』。

現時之將禮節重視為建立士氣的因素，據說要追溯到封建時代。在那時候，禮節為自由人所持有的特權。他們當時雖可攜帶武器，但他們將禮節用為一種記號，如在接近別人的時候，乃能表示他是朋友。這個特權在軍禮之內，保留了德國士兵攜帶武器的權利，藉使他們和非武裝的平民有所區別。

軍樂隊也用為一種符號。德國軍隊在前線配有整副樂隊。這事實可以表明對於它的重視。德國人的軍號是從不停止的，而動人的軍鼓聲會由格龍瓦特 (Grünwaldt) 描寫成為德國軍隊中最足鼓舞軍心的符號之一。

德國人復有帶着神祕性的許多超越的符號(慕尼黑的血旗)。格氏曾經講述一個上次大戰

中的故事，足以表明德國人對於符號的態度。有一個英國上校在玩足球時，常常不顧其軍旗而命令他的部屬在它上面跨過，且以足球擲向對方，同時喊着『跟着前進，弟兄們！』

格氏對於這件事情的批評是：『德國人並不將戰爭視爲一種遊戲，而把它視作爲一種神聖的責任，一在戰爭中，軍旗決不會墮落成爲一個足球。』

從裝備及各種符號所發生的士氣力量，乃使士兵賦備一種德國人所說的『個人自動參加軍事行動之最高形態——即戰鬥精神』。

(60) 何謂戰鬥精神？

根據德國步兵法規第二六五條，所謂戰鬥精神即爲士兵對於『不顧任何代價，前進打擊敵人！』這一命令，所發出的內在的攻擊衝動。西莫乃將『攻擊精神』分析爲下列各項心理要素即：堅強挑戰，渴望前進，勝利意志及勇於冒險。

戰鬥精神之培養是軍事心理學的職責，尤其在現代戰爭中，軍隊是要求一種特殊型式之『戰鬥精神』。這種戰鬥精神乃從各項特殊工作的人員得來。因之步兵，空軍，坦克戰士，坦克防禦砲手及其他專門技術人員的戰鬥精神，都需要特殊的訓練。

(61) 如何增進戰鬥精神？

首先，攻勢的納粹思想（這點可從柏林納粹機關之命名爲『攻擊』加以證明。）訓練德國青年具有西莫乃所說的『合於攻擊精神的英雄本色』。此後，軍事訓練利用天生的好勝心及青少年的其他動力，激發他們的競爭心和熱誠，並且加強他的衝動力量與氣質力量。對於士兵們並注意地利用極像作戰情景的艱困演習，預設的困難，及劇烈的運動，使其習慣於各種危險情景。

增進垣克駕駛者飛行員等之戰鬥精神時，乃在發展他們的機械知識，多方適應能力，距離感覺，及『追逐的本能』，使達到『技術的完善』，藉此可使專門技術的本身成爲一種動力，驅迫他們行動。對於這些技術人員，並不希望他們成爲漫不經心而輕浮的莽夫，而希望他們成爲在環境需要時會發動一切衝動的人；至於『戰鬥精神』乃是他們品格中一個另行加上的潛伏特質。

『戰鬥精神』在垣克防禦戰手方面尤爲重要。他們的任務使他們暴露着去攻擊優良的武器。他們是特別選出的中堅軍隊，是具有『鐵的神經』，善於順應的心智及絕對的意志力量。他們在守候衝進的垣克時，似乎是被動的，但他們是被訓練去發展恩格爾士（Engels）所謂『永恆的攻擊性』，以習慣於危險的情景。他們的工作應當是『攻擊垣克』而不是『防禦垣克』。

但須特別注意，即常常權宜地轉令垣克防禦戰手擔任其他『攻擊任務』，例如攻擊防禦陣地，尤其爲鋼鐵障礙，以防止他們『攻擊精神』之鬆懈。

(62) 什麼是影響軍隊士氣消極之主要因素？

足以減損軍隊士氣之主要因素是：懼怕，孤立，遭受持久的轟擊，不良的天氣及黑暗，迷信，突擊，不安全及不堅定，命令的缺陷與更變，顯然無聊地守候敵人的攻擊，疲倦，敗退，喪亡損失，以及軍隊思想與國家思想之改變（參閱第七十三問題）。

(63) 什麼是懼怕問題，並如何處理？

密而克 (Krieg) 分析士兵對於懼怕的態度及性質時，曾分別為兩種，一種即對於外界危險的真正懼怕，另一種為神經病態的憂懼或恐怖症 (Phobia)。士兵之具有神經病態的憂懼的，不必為怯懦者，因為常可發現實際戰鬥的衝突，反可壓制他們那種情結 (Complex) 而使他們表現勇敢的行動。

懼怕之發生乃由於自我之被擾亂，與怯懦殘暴等本能之發動。因之憂懼常決定於各人自我的力量及抵抗力，而此種自我的力量及抵抗力，又可因疲勞及持久的緊張而受到損害。抑鬱的與慣受束縛的人，以及春情發動期的少年，多半易於憂懼。其他可以增加憂懼的因素，為疾病，貧困，缺乏領導能力，卑遜情感，過往的懼怕經驗，孤立感覺，以及過度發展的自我保存本能。

憂懼是不能在戰鬥之決定期間救治的，但它可因團體精神，責任觀念及紀律之訓練而減

少。心理學的任務即在有計畫地利用自治，自律，友愛精神，堅強挑戰，及犧牲準備等以掩蓋他的憂懼衝動，而鞏固其自我。普通都認為懲罰及處罰之威嚇不足滅除懼怕，因為對於死的懼怕，常大於受罰的懼怕。米而克顯然依從納粹主義之精神，而反對應用各種人為的刺激物品，例如藥物，酒，或其他刺激品。——但我們知道，實際上這些刺激物品，及豐美的食物，是確實試用以減輕懼怕的。

(64) 什麼是孤立問題，並何如處理？

魯頓道夫創造了『縱深防禦』的思想，是第一個指出了前線孤獨前進的前哨士氣問題。他的解決辦法是刊載於一九一六年致送最高指揮之備忘錄中。他的辦法即是：用電話與孤立的單位保持經常的接觸，定時的通郵，利用降傘投擲給養，而且應該完全不顧爲了行使這等方法而致成的人力及物力的浪費。這樣孤立的前哨乃能不致發生被棄的感覺。

魯德雷次 (Theobalds) 曾描寫孤獨前進的士兵之心理狀態。他說孤立的士兵之心中，常會發生『生命毫無意義』及『自身任務全無功效』等思想。在他自身與他後面的主力部隊之間，會發生一種漸次闊大的心理裂隙。最後結果，他在情緒上，會將他自己與敵方的前哨相聯繫，而不與他自己的部隊相聯繫。他會失去他自身爲全體一部分之感覺，且常因自身的命運及人格而感覺不安，並對整個軍學組織失去興趣，於是忽視他在軍隊中的特殊責任。

孤立只有兩點好處：第一，它能使前哨的士兵之間發生密切的友愛精神；第二，可以阻止政治煽動，團體傾軋等擾亂因素透入前進陣地。魯德雷次會以下列事實證明他這方面的觀點，即在上次大戰中德國孤立的前哨士兵，絕未受到軍隊解體的影響，而一直保持他們的戰鬥精神，以至最後。

今日，孤立的問題是按魯頓道夫所建議的方法而加以處理的，且利用現代化的交通，擴大該項方法的功效，藉以適合運動戰的特殊條件。

(85) 持久轟擊對於心理有何影響且如何作心理的防禦？

上次大戰中，砲兵的連續射擊，德國人現已認為毫無功用，而已代以飛行砲隊（即指轟炸機羣——譯者註）及坦克砲的持久轟擊。這種轟擊之目的，並不侷於物質的毀滅，而尤重於利用聽覺的影響（嘯聲炸彈）以及因密集轟炸而發生的極可怕的震動，使敵人的士氣迅速崩潰。轟擊對於敵軍的第一個影響，即使其意志力顯著地鬆弛，而迅速地發生神經癱瘓及嚴重的恐怖神經病。如再轟炸電力站使電流及交通中斷，或投擲照明彈使黑暗中突然有惡毒的火焰，那種被恐怖所打擊的心身狀態，將因此更趨於緊張，而此種轟炸及照明彈，又可因爆炸的震力而加大其效能。

除去平時先養成習慣於危險的狀態外，赫色爾曼 (Hesselmann) 曾提出幾種防止此種情緒

變化而保持寧靜的方法。這方法即使士兵專心集注於手工，音樂以及講述笑話故事等活動。同時又因為經驗證明，宗教的情感在轟炸時會增高起來，因之也會訓令軍官們利用這種宗教情緒。

(66) 迷信對於軍隊士氣有何影響？

士兵在前線常會變為極度迷信的人。其原因由於和正常生活相隔離及不明瞭被動參加的事實之真相而發生的憂懼與怯懦。他在各種神異現象中祈求庇護，而對於各種氣候及天文現象，加以神祕解釋。迷信的事蹟極容易傳佈，且能即刻傳遍整個軍隊。

納士 (Nass) 與勒格午士 (Legius) 提出，在平時的訓練中，必須應用一種啓迪的及辯論的教育，以對抗迷信。在另一方面，德國人是儘其可能以產生並擴展敵人的迷信。據權威的報告，當一九四〇年在西線戰鬥時，德人曾由祕密機關故意散佈出很動情的迷信事蹟，且在月夜用幻燈在飄浮的雲上，放射各種神奇的迷景，以引起敵人的迷信。

(67) 什麼是突擊之作用及重要性？

戰爭中突擊之重要性及影響，已被一般人認識，而毋須加以解釋。在無數德國刊物中，關於突擊沒有新的資料。在『軍事週報』(Militär-Wochenblatt) 中，有一個未列名的著者，曾

將德國流行的原則敘述如下：『突擊之有效運用，應為平時演習中的第一項工作。基本問題即在決定如何才能使敵人受到突擊。間諜常能單獨找出方法突襲敵人，並使自己軍隊避免受到突擊。偵察可使我們避免受到堡壘地帶的突襲。』

埃富特 (Ehlers) 將軍曾在這方面寫成一本寶貴的史書。衛側爾 (Witzell) 將軍對於此書之書評，本身亦即為一篇重要論文。這兩種著作顯露德國人對於突擊因素之充分瞭解。此種突擊之目的，在達成『戰略攻擊』 (Strategic Onslaughts) —— 『戰略攻擊』一名詞為德國人選用以指比較普遍而不甚正確之『閃擊戰』 (Blitzkrieg) 一名詞而言 (參閱第七四問題)。

(68) 什麼是守望敵人行動之心理影響？

不論這一問題在心理上如何重要，我們在所得到的德國著作中，還沒有發現直接的答案。只在石特老士 (Stirling) 所著論文中包括有一種非直接的參考。他研究過在敵人陣地下開掘坑道之心理影響，但在捨棄壕溝戰後，這方法多半已經過時。

地雷的實際爆炸，具有可怖的心理影響，但它和持久轟擊及其他相似的軍事活動之衝擊，並無二致。然而在這種情形中，是在其他心理的衝擊之外加上守望一種危急行動之影響。

在這些守望的時期中，石特老士提議士兵應該從事各種消遣。必須利用音樂會，遊藝，出

版陣中日報，尤其爲有組織的收聽播音等，以消除枯寂單調。同時，指揮官必須儘力使他的部隊在心理上感覺愉快，並且加強每個士兵的生的意志。他且以爲軍官必須預先加以訓練，使能應付這種或能發生的事情。

(69) 什麼是毒氣戰的心理影響？

德國在這方面的著作，將毒氣稱爲『次要的武器』。它的主要缺點，據說即在它對於攻擊者所發生之不利的心理影響和它對於被攻擊者所發生的影響幾乎相同。

索爾丹 (Soltau) 着重地描寫毒氣爲上次大戰中最大的失望。持久地戴上面具可使士兵漸次力竭，以至最後可於八小時內使他們完全不能作戰。在毒氣中，實際無法前進，因爲攻擊者常會失去方向的感覺，而且不能和百碼內同伴保持聯絡。『毒氣可使雙方的戰鬪精神同樣毀壞』，而且減低至百分之八十的攻擊速度，俟毒氣全部散盡而止。毒氣不能用於坦克的攻擊，因爲它不能遮去車身，而坦克戰士又不希望帶上防禦面具。

韓斯梁 (Hansliam) 也警戒着不要將毒氣過度估計爲真正有效的武器，但這事實却並未能阻止他寫着有關毒氣功效之兩大巨著。然而，他指出，在某種情形下，尤其當攻擊之目的，在於粉碎對方人民的士氣，或進行其他並不直接有關物質攻擊之動作時，毒氣確可用以助進範圍廣闊的軍事行動。

較毒氣更重要的，似乎是用以掩蔽或用作攻擊武器的煙幕。它對於敵人的主要影響，即是混淆，藉以造成一種可以利用突擊因素的情境。他們主張使士兵習慣於毒氣攻擊的最好方法，即在平時的訓練中，時常使用溫和的毒氣。（最好用催淚性毒氣。）

（70）什麼是這些消極因素之最後的心理影響？

影響軍事士氣之消極因素，可使各個士兵之『戰鬥精神及士氣抗力』趨於鬆懈；最後並使他『主動地或被動地投降』。

這些消極因素假如有一個或數個影響到羣衆的士氣，即能致成慌亂。

（71）什麼是個人投降的心理？

軍隊士氣之突然瓦解，假如不致成軍隊的退却，慌亂，或此兩種情形，那常能致使一部分士兵停止軍事行動，而繼之以投降。

弗里清 (Fritzsche) 將這種『軍事意識之翻變』，描寫成爲一種『乖戾現象』(Perversion)。他分析致成投降的心理進程如下：士兵參戰時，對於友人及敵人具有一種固定的態度。教育經驗，觀察及判斷，使他對於他的任務及其祖國命運具有一種瞭解。

忽然兵役及戰鬥之消極影響，一個又一個地開始抵消這些先已注入的觀念。憂懼及其他消

極的因素，乃產生了各種同時發生的身體方面的困擾，轉變他的思想途徑，於是傾向於過度估計敵人的力量，而將自身看作爲一個單獨的人，僅爲軍事團體中的一員，因之低估自己的力量。他改變自己的思想，而轉向於敵人的思想，於是不可挽回地引至一種心理狀態認爲投降是快樂地而且往往是一種絕對的心理需要。

俘虜因有上述心理狀態，故在被捕後感覺愉快，且願『向敵方的牒報人員供出各項消息』。緊張心理之突然鬆弛，乃造成了嚴重的罪惡。

弗里濟主張在平時訓練之中，應將此種心理過程解釋給士兵聽，因而使士兵明瞭一切可以引起投降行爲的下意識因素。士兵明瞭了這種因素，乃常能使他以後作戰時不致發生自動的投降。

(72) 什麼是慌亂，並且什麼是它的原因？

慌亂是羣衆心理的擾亂。它常突然發生，而且傳佈極速。此字在英文中爲 *Panic*，係從 *Pan* 字而來，*Pan* 是希臘神話中半人半羊之牧神，每突然攻擊絕無疑心的農人以取樂。石他克 (*Stark*) 以爲 *Pan* 這字本身即起於希臘。

個人在羣衆中常失去他的個性。他常按照羣衆的衝動及本能而感覺而行動。他自身的人格常自動地適合於羣衆聚合的品格。

個人下意識的情緒，如激動性，誇張性，受示性，不加思慮，以至缺乏責任觀念等，乃漸次得勢。因之『羣中的個人』，乃像一粒沙塵；即最輕和的微風，都能隨心所欲地把它揚起。

這即是軍隊中慌亂現象的本質。慌忙常因純粹偶然的或似乎不重要的事情而發生。它隨着軍隊士氣抵抗力的力量而有可大可小的影響。

引起慌亂之直接原因甚多，例如在大霧中，或邊疆黑暗的森林中所引起的不安感覺；對於側翼後方或交通線所受的真實的威脅或想像的威脅；對於敵人的地位缺乏情報；矛盾的命令及遊移動搖的領導；頻傳的警報及軍隊的不斷調動；由於組織的缺陷而致在鐵路或車站久等；不適的裝備及補充；各單位不合理的混編；領導者之傷亡；戰鬥中的疲憊力竭；高度的死傷；以及敗退。其他像沒有意料到的武器之出現（如坦克及瓦斯等）也能引起慌亂。慌亂的危險性在騎兵中特別容易發生，因為馬比較容易受刺激；而第一次參加戰鬥的軍隊也容易發生。

（73）如何避免，減少，控制並利用慌亂？

紀律，教育，訓練，習慣於危險，及戰場上指揮官之傑出的領袖品質，皆可視為治療慌亂之特效藥。其中尤以教育及訓練為重要。軍事法規中曾列有詳細的指示，以助戰地軍官掌握慌亂的情境，並助他們發現引起慌亂之擾亂因素，並除去其可能的原因。

教育及訓練努力於造成一種『永無失敗思想的人』，自然地減除他們對於懼怕及懷疑的感

染性。『習慣於危險』之訓練，包括延長的夜間演習；（德國三分之一的演習是在夜間舉行，這方法是從蘇聯抄來的。）以及在林木繁密的鄉間及堡壘地帶作延長的演習，因為在這些地方，視線是自然受到障礙的。假如任憑應用一切預防方法，而慌亂仍然發生時，那軍官的責任即在一立刻壓平之，且於必要時，可應用武力。』

假如形勢需要加速後退，或如軍事行動已經絕望，或是指揮官不顧軍隊的紊亂而希望增加攻擊的效果，那都以爲慌亂是有益的。在此等情形下，『可以謹慎地造成輕微的慌亂』。但這必須是一種『人爲的慌亂』，而應握有若干可將慌亂立刻壓平的基本方法。這種方法如像宣佈軍隊以前不知道的好消息，或完成一個直接的軍事目的等。

在此次大戰之前，德國曾大規模地在士兵，市民及學生中作人爲慌亂之實驗，於是利用這些實驗所得的教訓，以使德國軍隊儘可能地不致發生慌亂，且利用以造成敵人的慌亂。在造成敵人的慌亂時，特別有效的方法，即是散佈誇大的敵人失敗的新聞，或是突然將勝利的消息改變爲失敗的消息。

上述一切消極的士氣因素，在今日德國戰略中，兼具攻擊的與防禦的功用。事實上，它們即是納粹心理戰之軍器。

（註一）此爲德國極流行之一書，依照德國某校軍界人士之意見，此書過於重視心理學之重要性，而犧牲了嚴格
的軍事思想。

(註二)德國選擇技術人員之方法，雖舉若干例示於此，但以限於篇幅未能詳加敘述。

(註三) Koerber, W. Young Germany: The Hitler Jugend, Berlin: Terramar 1933. Koerber 德國青年領導出版教育部主任。

(註四) 採用色克特 (Hans von Seeck) 將軍一九二一年元旦之文告。

(註五) 德人將傳統視爲建立士氣的因素。這事實亦被某些觀察者認作爲德國軍隊暗中反抗納粹之一種掩護的證據。根據他們的觀點，將軍們將納粹黨看作爲永恆的德國蒼空中的新興的，強力的，但祇短暫的星座。此種常常譏諷將軍們的陰謀及策動之反納粹的活動，或許是正確的。這種反納粹活動是可能考查的，但它不在本書範圍之內。無論如何，這種反抗活動的最後真確性，是不能根據各種迅速變動的時事之表面情形加以測量的。例如近日的事實，整個軍隊是效忠於希特勒和他的黨的，正如納粹們高呼着去滿足軍隊的一切要求與狂想。關於德國軍隊與納粹黨間關係情形之討論，在相當時間內均不能過度置信。它的將來要看戰爭的最後結果而定。假如德國勝利了，或者可以看到軍隊與黨最後的結合攜手，這種結合是在一九三八年二月四日進兵奧國之前夕，撤免弗雷德及白克將軍即開始的。反之，假如德國失敗了，甚至成爲僑局時，即可以看到軍隊會再一次起來抗議其政治的無信，斥責過去十年間納粹的罪惡，並且推翻希特勒，正像漫不在乎的推翻凱撒一樣。

(註六) 在本項及下一項可貴之知識及其評論方面，著者甚感某一人有資格之美國軍事觀察家，因其對於德軍之深切了解，乃能校正本書第一版中若干缺點。

(註七) 我們知道至少有一次裝備的缺乏對於士氣建立曾有極大的影響。即當德國重整軍備之前，他們在多不爾次演習時，曾應用一種裝載於小型 BMW 汽車上的假坦克，軍官們利用時機去告訴他們的士兵說，德人是信守着限制他們應用假坦克的凡爾賽條約的。紙製的坦克因之用爲德國被迫解除武裝的符號，以及他們迫切重整軍備之光輝。

第三篇 德國心理戰

全面戰之概念——心理戰的戰略及戰術——心理戰之範圍——民族心理學——心理戰之武器——影響國民士氣之積極因素及消極因素。

『過去，是人從一個地方遷移至另一個地方；今日，乃是思想從一個人遷移至另一個人。吾人現正處於空前重要的思想革命之中。它的一般基礎，即是普遍渴求一種「新秩序」，藉以替代已無功效的舊秩序。』

一九三七年，納粹黨在紐倫堡 (Nuremberg) 舉行大會時，副領袖赫斯 (Rudolf Hess) 如此詮釋國家社會主義運動之世界革命性。這種相同的觀念出現於千萬德國刊物中，尤其在慕尼黑德國學會之刊物中。此為好士火發 (Hanshofer) 將軍之地理政治學的組織；其建立之目的在使納粹帝國主義掩飾於一種假科學的煙幕之後。羅斯 (Ross) 坦率地要求『地球即刻重行分配』；而魯卜勒希特 (Rupprecht) 則指出希特勒第三國之任務，即為獲得機先，以完成此項目的。

納粹革命發生之時，正是戰爭自身進行社會性及技術性革命之時。這個進程，是在上次大戰時開始的。它的特點，即為戰爭的一切傳統概念及傳統技術之破壞，而導引至一種『革命化

戰爭之新時代。

這種基本轉變乃由於三種因素。第一，即是新武器之發明及完成，在戰場上，乃以鋼鐵及汽油代替了血和肉。第二，由於戰爭範圍之擴大，使一般國民都主動地或被動地參加戰爭。第三，戰爭之目的，除去物質的要求及國際間領導地位之決定外，又加上了思想方面的解決。這三種改變，乃產生了所謂全面戰。

(74) 什麼是全面戰之概念？

卜勞 (Brau) 解釋全面戰為一個協和的國家，集體地努力對於其他國家遂行其意志。它包含全民主動地或被動地整個參戰，全國心力物力之整個利用，及一致擁護的全權領導。

林格爾 (Ringel) 以為全面戰之重要特點，即是軍事戰線與國內戰線之間沒有分界線；「它的進行並不限於武力，而包含經濟戰及思想戰，且後者尤具決定作用。」

此即卜勞所謂「三度戰」，這種戰爭是延伸入了軍事的，經濟的及政治心理的範圍。

在軍事範圍中，德國發展了一種新型的戰爭。這種戰爭最適合於其有限的經濟力量及容易摧毀的士氣。這種戰爭最重要的一階段即是「攻勢戰」(Angriffsschlacht)，即開始時狂暴地突然猛攻，亦即世人熟悉的閃擊戰。我們知道 Blitzkrieg 一詞，在英文中雖已成為標準的名詞，但與德文並不完全相合，而是駐在柏林的美國新聞記者對於德文 Angriffsschlacht 一詞所

選的生動尖刻的新聞語辭而已。

從心理學的觀點，這個隨便的譯法，變成了一個不幸的譯名。閃擊戰是指一種戰爭從其發生以至戰事結束，可在一個極短的時間內將軍事的各階段全部完成。其實，在另一方面，『攻勢戰』只代表了持久戰的一階段。對於波蘭，挪威，荷蘭，比利時，法國，南斯拉夫，希臘，克里特島等的短期戰爭，只是整個戰爭中的閃擊階段，而整個戰爭實在不是一個閃擊戰。

對於閃擊戰一名詞，不加區別地濫用，常能在德國於某次戰役中（例如對蘇戰爭），不能得到直接的及最後的結果時，不幸地祇估其內在的力量。事實上，對蘇的侵略，只是一個更巨大的戰爭中較大的一階段，而這個更巨大的戰爭，是由一連串的『攻勢戰』或『閃擊戰』所構成的，如基輔之猛攻及侵佔，克里米亞之進擊切斷等。

在『軍事評論』(Militärwissenschaftliche Rundschau)之一九三九年卷中，蓋阿(Geyer)將軍曾以相當多的篇幅描寫『攻勢戰』，表示它是由互相關聯的四個階段所構成。在第一階段，即是戰爭的準備，需要時間最長，常需六個月至十個月。第二階段是破兵的準備，現在是改派俯衝轟炸機。這階段是注意於打擊敵人的士氣，而不僅轟擊敵人所在地。第三階段是包圍運動，即使原來半月形的攻擊軍隊，兩翼同時推進完成圈形的合圍。第四階段即德國人所描寫的『被圍敵人之殲滅』，或如敵人已經成功而及時退卻，使這種殲滅受到阻撓時，那即鞏固攻勢戰所已獲得的戰果。

這種運用亦稱爲『戰略的攻擊』。這主要由於戰術的考慮常屬浪費，而且常能延遲整個部署，因之，幾乎大部分減省去了。按蓋阿將軍的意思，『攻勢戰』必須能在十五日內得到決定性的戰果，否則應即鞏固其所已獲得的戰果而結束之，並即轉而準備另一個『攻勢戰』，換言之，即準備戰爭的另一階段。（註一）

卜朗 (Braun) 曾描寫『戰略的突擊』(Strategischer Deherfall) 如下，
攻擊者不願國際法律，且不經正式宣戰，即開始閃擊地進攻。在進攻之前夕，具有壓倒數量之快速機械化部隊，先佈置在邊境。在黎明時，即以疾進的猛擊，優越的火力，無比的速度，開始攻擊，在最初數小時內，先掃除一切存在的邊境防禦，並深深滲透入敵人的腹地，同時空軍攻擊內地一個最重要的致命要地，且在一極短的時間內，加以毀滅。降傘部隊及空運部隊也在內地，其他戰略地點着陸，以毀壞敵人的兵站，交通中心，橋樑，及政府機關。

閃擊必須在六至十天內表現決定性的結果，確實地完成一切目標，而將清除的工作交諸步兵。一個成功的閃擊戰所要求的條件是：適宜的軍略地位，完全可以保證的突擊因素，壓倒的優勢兵力，配備於後方之無數後備軍，各戰鬪單位之協同無阻礙的補給，以及有利的天氣狀況。卜朗 (Braun) 上校說：『至於它最後的成功，卻依賴於百分之百的幸運。』

但軍事行動乃是納粹全面戰時間表上的最後一階段。亨替 (Von Heerig) 早在一九二六年即會預測『未來的戰爭領袖，應是一個軍事心理學家。他是一個攻擊性的和平主義者。他必然

遲延兵力之運用，直至其他一切戰爭方法都不能實現其目的之時爲止。」

品卻非午士將亨替的理論採入了納粹的戰略，而說「將來的戰爭，必是各國文化之鬭爭，而不是兵器及軍隊之衝突」。他且申論說，這種非軍事的攻擊，甚至不需發動正式的武力戰爭，即可得到勝利。

德國人深信，經濟的，政治的，及心理的鬭爭，其本身已足取勝，而不必憑藉軍事行動。但也須注意，此等納粹全面戰的原素，沒有一個是單獨應用的武器。它們每一個都與其他各個聯合運用以實現某些特殊的目標。它們每一個都有它心理的戰術，而後互相織成一個巨大的戰略計畫。

例如政治戰，主要是運用以取得有利的政治優勢。它在外交方面不能設法避免戰爭時，乃能助進最後的軍事行動之成功。波寧 (Bonin) 及米勒——羅不尼次 (Muller-Joehnis) 指出，一切準備工作應由政治領袖及軍事領袖密切合作，而於和平之時使它完成。軍隊不僅應聽從指揮及軍令，也應接受政治領袖的指示。政治領袖必須以固定的主張，形成並指導其外交方針，如是可使他的軍隊常能知道它未來的敵人，以及有計畫的攻擊之時間。至於戰事爆發以後，政治戰應即採取外交攻勢的形式，集中目標於協議和平，破壞敵人的盟國，以及謀使中立者成爲「自動」合作的友國。

從一九三五年起，整個德國外交乃是一個軍事的及政治的奇異聯合體。在這種外交中，德

國人運用政治的，經濟的，及心理的壓力，以完成他們的目的，而並未運用普通所說的真正戰爭。但他們運用這種壓力時，沒有一個時候不是將必要的軍隊準備着，以備他們的目的不能由「和平」的方法完成時，即刻命令攻擊前進。

更且，我們可以有興趣地注意到，即是第三國將德國軍隊所集中的戰略要地，沒有一個不需要越過敵人邊境的。在奧國及捷克，這種越境的行動是成功了，且未發生真正的戰爭，而在越過波蘭邊境時，乃造成了真正的戰爭。德國的武力之運用，常與明顯的決心相聯繫。——這種聯合乃使德國戰爭機構成爲具有威脅性的工具。

(75) 什麼引起了戰爭中心理因素之研究及運用？

文尼格 (Weniger) 曾描述第一次大戰以及一切過去的戰爭，如何表現純粹的軍事鬭爭，實際上乃是心理現象的結果，於是自然地到各種軍事現象，尤其戰敗現象中去找尋心理要素。其結果表示由於領導者之忽略或輕視各種心理因素，曾造成了許多致命的錯誤，發生了許多嚴重的摩擦。

根據研究之發現，軍事的心理因素是爲許多可以預先發現和解決之特殊定律及規則所支配。例如摩擦即有其預示的徵候，而並非如大戰前若干理論家所說的不能預測的。這種定律及徵候的知識，乃不僅能使領導者在摩擦發生後加以消弭，且可預先除去其心理原因，以防止它

們的發生或減少它們的影響。當全面戰的最後勝負不能避免地決定於人員的自身（他的態度及情緒）而不再取決於軍器及補充時，前述各種問題之解決，因之變成十分重要。在過去四十年中，羣衆的組織及個人的教化，已有巨大的進步。當傳統的勢力遭遇到現代人的合理化主義（Rationalism）時，它們就失去許多原有的價值了。一個現代人由於技術的訓練與繼續的都市化，乃習慣於獨立的及批評的思想。他們對於傳統的衝動，不再根據表面價值而即加以接受；他們要尋求其原因，且自覺有資格，並有充分的力量去要求解釋。

都市化也傾向於減弱了天生的勇氣。受過教化的人，已放棄了「爲勇敢而勇敢」的觀念，於是常根據他的行動可能的利益，而衡量其行動之「可行性」及其合法的利害關係。由此他自動的贊同（亦即士氣）乃成爲他的合作意志之統馭刺激。

（76）在全面戰中如何維持國民士氣？

在純粹增強國民戰爭士氣之最有野心的計畫中，有些在性質上純粹爲物質的，不過他們認爲其在心理方面之影響最爲重要。

品卻非午士發現齊格菲防線（西方壁壘）之建築，雖主要的動機爲了軍事設想，然而它卻給予德國人民以極大的心理影響，給予他們一種安全而不能征服的感覺。

格龍瓦特（Grünwaldt）及珀里格南（Perignon）曾說，德國的空防運動之目的亦在增加

此種安全感，且使整個國民自動參加重整軍備的活動，以創造一種『戰爭意識』。此種事實可以解釋德國的國民空防運動之炫目而膚淺的性質，當大規模的英國空軍降臨到德國各大都市之上時，這種空防運動反而成爲一個不利於德國國民士氣之因素了。

納粹深信戰時的國民士氣，可由他們廣博的教育訓練感化等方法，使之成爲堅不可破，而此種教育訓練之進程，必須在戰爭爆發之前先行完成。（參閱第三十二問題全面教育）

當此種心理壁壘被衝破之後，應即使用更直捷的方法。希姆來（Himmler）以爲強有力的紀律和威迫，乃是保持戰時國民士氣的最好方法。這不是一種新穎的納粹方法。哈特曼（Hartmann）將軍是俾士麥君主政治思想之提倡者。他曾宣稱：『當戰爭爆發後，恐怖主義乃成爲一個必需的軍事原則；「因爲」恐怖主義是一種比較溫和的方法，以保持羣衆處於永遠服從的狀態。』

西莫乃（註二）也主張威迫是維持國民士氣之一種重要武器。『政治的方法，只有在它們合於心理時才能有持久的影響。在心理方面正確的方法，不僅是使人愉樂的方法，也包含使人不愉樂的方法。使人愉樂的方法，可以造成自由信仰及熱愛，而後者可使國民尊敬其國家無匹的偉力。』

用威迫以維持國民士氣之方法，是完全委諸黑衫隊（Schutz-Staffel 簡稱爲 SS）。它是依照軍隊組成，且教以一種『盲目的服從，而這種盲目的服從，乃發自一種最高形式的自動自發精

神。』希姆來 (Himmler) 解釋道：『我們告誡我們的 SS 隊員，有許多事情不論其為何種罪惡，都可寬恕。只有不忠於我們的領袖，是絕不能饒恕的。』

希姆來也表示他私有的軍隊乃是德國國民士氣的最後保衛者。『我知道』，他寫着：『德國有千萬國民當看到我們 SS 的黑色制服時，會感到頭痛。我們明瞭這些，但我們並不希望太被人喜愛。那些愛護德國的人，應該尊敬我們，而那些具有壞良心的人，應該懼怕我們。對於後者，我們會特創了一個組織名爲國家保安隊 (State Security Service)。我們將毫不顧一切地完成我們的職責，以維持德國國內的安全，正如我們的軍隊時常注意於對外的安全。』

希姆來後來曾向軍官發表一篇演說。在此演說中，他又擴大其保持國民士氣的計畫。『在戰爭中』他說：『我們必須明瞭我們應將相當數量的人民拘入集中營內，否則我們必須準備讓他們變成傳染病的起源，而產生不愉快的結果。』他透露了一種『超秘密警察』 (Super Gestapo) 的組織，名之『骷髏團』 (Skull-and-Crossbones Divisions)。它在全德國各區作如下方式的活動：

(a) 任何單位不得在其本地活動，例如樸沒勒尼亞 (Pomerania) 的組織不能在樸沒勒尼亞活動。

(b) 每一單位每三星期更換一次活動範圍。

(c) 各單位之人員，不得單獨活動，例如帶有骷髏徽章的人，不得在街上單獨服務。

(d) 假如必要時，各單位均須作毫不慈悲的活動，而無其他方法可以應用。

他的結論說：『此種新組織之需要性，必須為每個德國人所認識。你們都是軍官，必須瞭解這種新戰線的重要性，因為假如我們必須承受戰爭的測驗時，德國的命運將決定於國內的戰線。』

根據一九四〇年國社黨年鑑 (National Socialist Year Book)，在全德國共有三十六個のの分部。每一分部有一二〇〇〇人。換言之，德國至少有四三二、〇〇〇個「助進士氣」的人員。這是在德國國內活動之名副其實的職業軍隊。在一九三九年九月五日，依照希姆來的計畫，成立德國國內防禦委員會 (Cabinet Council for the Inner Defense of the Reich)，這委員會由十五個德國國防委員所組成。他們所管理的區域大致與軍管區相符。他們都是のの高級職員，他們的工作和軍隊的情報部及國家保安隊取着密切聯絡。

他們的活動並不受制於正式的法律條文。秘密警察之法律專家白士特 (Werner Best) 曾警告納粹國家的那些國內敵人。那些人是僅乎爲了反對現存的政治秩序而失去了法律的保護。白氏在一九三九年德國法學院年鑑 (Year Book of the Academy of German Law) 寫着：『我們將援用充分而無限制的國家力量，以對抗這些國內的反對者。』

關於希姆來增進士氣的方法，在納粹國內即有許多批評的人。它們的發言人即爲品卻非午士。他寫着：『從全面戰的恐怖性質觀察，它實在不能必然增進人民的犧牲意志。它在開始之

時，或尙可能，但以後，它如仍以法庭，軍法威迫人民，實屬愚蠢。人民因全面戰的壓力而挫失銳氣者，是並不畏懼法庭軍法的。……可以挽救明理的人使免於士氣崩潰及自暴自棄的唯一方法，即是訴之於理性。』他的結論乃是下列不祥的語辭：『全面戰多半證實了我們的不幸，而並非證實了我們的得救！』

但暫時，希姆來有組織的威迫隱密的恐怖，加以羣衆的宣傳，及個人的感化，尙能維持德國國民的士氣。

納粹因之乃能集注於一種士氣的攻勢，並配合軍事行動，經濟戰鬥，及外交壓力以抵抗外國。

(77) 什麼是心理戰之攻勢運用？

根據佛蘭克 (Franko) 的定義，心理戰是一種攻擊戰，運用着心智的及情緒的『武器』，摧毀敵國軍隊及人民之士氣的抵抗力，並減低中立國心目中所看到的敵人的威力。卜勞說：心理戰沒有空間及時間的限制。它是發動於內地，發動於交戰國的軍事前線及國內戰線，並發動於中立國的國境之內。並且它在武力戰爭爆發之前，就須確定它最後的勝算。

關於心理戰之戰略及戰術，曾由班色 (Bause)，白洽 (Bircher)，卜勞，尼可乃 (Nicolai)，舒馬哈 (Schumacher) 及胡沒爾 (Hummel) 等加以描寫。

班色說：『將應用心理學作為戰爭武器，即指宣傳而言。它係用以影響國民對於戰爭的心理態度。……宣傳的要點，即從敵國的弱點加以打擊。（而那一國沒有它的弱點？）去顛覆並破壞它的抗力；且使它相信它是為它自己的政府所欺騙，所迷惑，所毀滅的。如此，人民對於作戰的公正性會失去信仰，而那些國內的政敵，會因之而抬頭，且成為一個而有力量之搗亂者。（而那一國內沒有政敵？）敵國原來結實有力而完善的組織，必然會漸次解體，破碎，朽腐，於是分析，墮落，正像一朵野蕪在林木中被踐踏一樣。』

（78）什麼是德國心理戰之機關？

根據國家士氣委員會所作之調查，德國心理戰之機關可以分為尋找糾紛者（trouble-seekers）及製造糾紛者（trouble-makers）兩類：

尋找糾紛者是無數德國情報機關的一部分。它偵查着納粹所稱的糾紛的核心（stoppers）。此即指外國糾紛的核心。例如：造成政治黨派的不同意見；下台政客已受挫折的野心；種族的爭執；經濟的不平；公衆生活中細微的猜忌，以及其他裂隙。在美國，這些機關是和加入美籍的德國人保持密切的接觸，並且和親德的美國人及那些可在無意間用以幫助納粹的人士造成種種關係。擔任這種德國心理情報工作之人員，都是經過鄭重選擇，並受有特殊訓練的。

在大量納粹尋找糾紛者之組織中，對於美國尤其有興趣的是下列各項組織：

德國學院，慕尼黑

地理政治工作社，慕尼黑，柏林，海德堡 (Heidelberg)

美洲研究院，柏林

外國政治學院，柏林，達勒姆 (Dahlem)

德國異邦研究院，司士加特 (Stuttgart)

納粹黨國外政治部，慕尼黑及柏林

里本脫羅卜 (Ribbentrop) 部，柏林

德國文化交換服務部，柏林

納粹黨國外組，柏林及漢堡

國外德國活動基金團，柏林

國際機關協會社，柏林

政治地理研究所，Ostlo. Kloessirsee

技術研究所之地理研究所，司士加特

德國地理研究學會，Castle Marienburg

伊比里美洲研究所，漢堡

美國研究所，維次堡 (Wuerzburg)

伊比里美洲調查研究所，蒲恩 (Bonn)

製造糾紛者利用尋找糾紛者所發現之事實，利用並發表各種明顯的或隱伏的摩擦，以促進士氣之瓦解；散佈納粹思想；詆毀德國的逃亡者及其庇護者；並發動物質的及心理的破壞。

除前述各種機關外，尚有若干『民衆』團體擔任製造糾紛者如下：

德國國外學會聯合會，柏林

德僑同盟，柏林

德人保衛同盟，柏林

德國人種學會聯合會，柏林

外藉德人同盟。

關於德國政治間諜機關及軍事間諜機關之描寫，不在本書範圍之內。但對於上次大戰中德國軍事情報首腦尼可乃的一段話值得注意。他說：『在黑暗的未來，情報工作所進行的研究及其分佈的勢力，將有極遠大的發展。此尤其與英國及美國方面有關。大英帝國之組織以及北美的移民種族問題，都能直接引使我們試驗我們的間諜藝術。這種工作之祕密力量，在將來必會較之過去及現在更爲巨大。』

(79) 什麼是心理戰的領域？

心理戰的主要目的，即在影響並混惑輿論。此項工作的完成，是利用普通的及特殊的交通媒介，而依靠於謠言，錯覺，暗示，煽動，以及巧妙的謊言等，且利用國際間的仇恨及偏見。

關於輿論之性質及重要性，曾由丁尼士(Tennies)、包而(Barer)、卜冷格(Pierce)及石登(Stern)與路巴特(Ruhardt)等作精詳的研究。關於羣衆的妄念，曾由一個反納粹的自由主義者巴盧維次(Baschwitz)應用新的方法作過有趣的分析。至於煽動問題係由恩得曼(Endemann)所研究。

(80) 如何利用和消滅謠言？

新聞及謠言之口頭傳播，已被認為納粹宣傳的重要路線。舒奈(Schoene)深信各種謠言及傳聞對於輿論的影響幾乎和報紙一樣大。關於納粹會議席上及同樂遠足中的各種軼事之傳聞，對於多數人民之想像要較正式的告示或授意的文告具有更鉅大更永久的影響。

在另一方面，不利的謠言，可以暗損統治的信仰。當局必須注意一切流行的謠言，而且在決定應採的方針之前，必須加以適當的分析。對於違反國家利益的謠言，不宜採取否認或靜默的方法。假如調查結果，證明所發生的謠言，有它正確的立場，那應該設法除去它的原因。

納粹應用各種方法查明各種謠言及不平之鳴。就大體言：這些謠言是被客觀地處理的。由宣傳部的政治大學(Hochschule fuer Politik，它是訓練宣傳家及黨內演說家的。)選出學

生，派爲『政治使者』(Politische Missionaere)，分遣至都市的各區，在飯館，領取食物之行列，政治示威運動，戲院以及其他公共場所與人民混雜在一起。他們的觀察結果經過統計和分析。假如發現某種特殊食品或消費貨品之長期缺乏，已經影響到人民的士氣，且引起各種謠言，那卽刻對於這種缺乏的貨品作短期的補充。

有關政事或個人的謠言經過分析以確定其入羣衆意識之深度。假如這種謠言認爲是很危險的，那卽公開懲處一人或數人，以昭懲戒。宣傳部也訓令全國各地的支部和細胞組織這樣巧妙地利用輿論投票處。

有幾次納粹是用恐怖和暴虐的閃擊，掃清了危險性的謠言。這主張是出於哈達莫夫斯基(Hadarnovsky)，他是納粹黨的首席宣傳理論家，且爲德國無線電廣播之指導者，對於納粹宣傳之理論及實踐，有鉅大的貢獻——譯者註)。舒奈(Schoene)指出一九三四年清黨血案(Bloch Affaire)卽是例示：『一切極端危險的謠言已經浮動了幾個星期，但被領袖強有力的行動所擊碎了。』舒奈亦指出，蘇聯的清黨是提高了，而非損害了斯大林在人民中的權力；因爲處理高級共產官吏時所表現的公正的力量，是摧毀傳染性謠言之最好的工具。

舒奈也述及一種『受指導的謠言』。這是由國家宣傳工具有意放出，藉以達到某些直接的目的，或採用一種正面的形式，藉以使人民對於一切納粹謠言能建立『普遍的信心』。當這種謠言散佈出來而且很正確時，那人民對於一切謠言的信任心，自然建立了。於是這種謠言，乃變

成了操縱輿論的重要工具。在心理攻勢中，消極謠言的運用，曾由石達克 (Stark) 提出，我們已在第七三個問題中談及。

心理戰的最後勝利，是靠着『對於敵國之澈底瞭解，及對於敵國人民民族性之基本分析。』因之，『應用心理學』在德國戰爭機構中又有另一種重要工作。卜勞稱它為『比較民族心理學』 (Comparative National Psychology)。

(81) 什麼是比較民族心理學？

這個學術名詞，實在是掩藏一種『軍事科學』。這門科學尤其便利於軍事的及政治的諜探工作。它專門研究和鑑定各個民族之心理的及社會的因素及現象，而與德國政治方面和軍事方面對外的希望和計畫有關者。

現在德國比較民族心理學之實行者，如卜洛克 (Block)，哥爾登白 (Goldenberg)，赫爾泊 (Hellpach) 和凱爾哈卡 (Keilhacker) 諸人特別着重地稱他們的傳統學門具有一種嚴格的科學化的本質，且包含相當的學術傳統思想。他們指出黑格爾 (Hegel)，侯達 (Herder)，康德 (Kant)，納利拉士 (Lazarus)，溫德 (Wundt)，勒朋 (Le Bon)，弗乙 (Fouille) 等為這門科學的奠基者。

德國人爲了對於複雜的實際問題得到一種系統而比較的研究起見，曾從生理心理學，精神

分析學，社會心理學，發展心理學及人類學等採取若干方法。但這些方法用以完成某種完全實用的目的，而和黑格爾在他的『民族精神』(Volkgeist)，康德在實用人類學，溫德在民族心理學中所凝聚而成的典型觀念毫不相同。事實上，班色和白生洛德(Bessenoft)坦率地承認『民族品格學已趨向於成爲一種補充的戰爭武器』。比較民族心理學對於各民族的心理調查及心理評斷之研究法與德國對於個人心理評斷之品格研究法相類似。

(82) 什麼是卜勞對於比較民族心理學之定義？

『比較民族心理學即在研究和它發生和平關係或戰爭關係的各民族之心智特性或精神特徵。我們必須估量並瞭解這些民族，因爲這樣，才能正確估計它們的民族態度及民族情操所有之動力，而影響於我們的計畫與行動者。』

『比較民族心理學似乎是一種抽象的科學工作。但一切科學工作的價值，是決定於它們最後的實用性。在這點上比較民族心理學有一個極高的實際使命，因爲它的研究結果之目的係在助進國家的領導。一切政治活動，不論其爲作戰性質或和平性質，都能影響到個人。因之正確而澈底地瞭解鄰國及敵國的人民，須視爲一個有效的外交政策之先決條件。』

『政治家和軍人都應該瞭解敵國人民的慾望及目的，他們忠誠和自信的力量，他們的特性，他們的衝動和敏感性，以及他們內部的困難和裂痕。』

(83) 比較民族心理學企圖發現什麼？

比較民族心理學企圖對於下列問題尋出一個確定的答案即：它是一種什麼樣的民族？

對於上列問題之複雜答案，又給予了下列最後的問題以一種線索，即如此組成的民族，能有何種政治舉動和文化成就？

比較民族心理學在考查和評估各民族的品格和性情外，又須研究下列問題，以獲得完善的
答案：

(a) 外國重要人物的心智特質；

(b) 敵對者戰鬪意志之動機；

(c) 存在於此種動機內之精神傾向與文化趨勢；

(d) 外國派遣軍之士氣，以及敵國與中立國內國民之士氣；

(e) 外國軍隊對於各種戰具的好惡程度，以及戰國人民對於空襲，毒氣戰，坦克攻勢，心理戰等非常戰爭方法之可能反應。

(84) 如何分析外國民族的『品格』？

外國民族的『品格』是根據了他們的風俗，文化，公眾組織，以及整個歷史中的政治活

動之研究而加以確定的。

在分析一個特殊的民族特性時，常研究那個民族對於文化現象，自然災害，經濟恐慌，及政治恐慌的反應；常分析它對於現存政治，法律，秩序，以及婦女，家庭的態度；及其在被敵軍佔領等威脅下的一般行爲。

有數種方法是用以研究外國民族的特性的。卜洛克 (Block) 曾用「直接經驗法」以分析南歐各國的特性：他直接研究並評估該地的各個民族。凱爾哈卡 (Keilhacker) 應用「間接演繹法」，「從格拉司敦 (Grosvenor) (氏爲英國政治家，一八〇九——一八九八——譯者註。) 的人格以分析出英國的民族性，因爲格氏是被認爲永恆的「標準英國人」。

凱氏曾有過幾種有趣的觀察。他以爲：「任何人和英國交接，不論其爲友爲敵，都必須牢記着他正和一個有政治天才及豐富經驗的民族相來往。英國常能從一種範圍廣大的觀點，心平氣靜而又澈底地分析各國的權威政略和重要人物，且於適當的時機抽出他自己可估便宜的結論。像在格拉司敦的時候一樣，英國人對於現存的及未來的事物狀態仍然是一個深刻的觀察者。這就是他們政治所以成功的來源及要點。自然，英國也會造成錯誤，而且遭受政治的及軍事的挫折，但由於他對於權威政略之正確估計，他乃很少戰敗，且在一五〇年內，從未戰敗。這種事實應爲每個願意接近英國人的人所牢記，而此種品格乃是他們實際所具有，而非預料他們所可具有的。」

關於英國民族性的其他有趣研究，係由高格 (Gauger)，格里姆 (Grinn)，班色 (Banse)，和塞白 (Seepers) 等所主持。

同樣的研究，曾施之於法國，蘇聯，和美國的民族性，而特別注意它們的人民的「士兵品質」。西莫乃表示：路弗特 (Luff) 曾對於美國在一九一六——一七年間，從和平至戰爭（從孤立主義到干涉主義）的過渡期內之情形，作過一個詳盡的研究，他的結論據說對於今日德國的政策極有影響。這個報告是為德國軍事政治與軍事科學社所編寫，但從未公開。白克 (Walker Beck) 是一個軍事心理學家，現還駐在卜拉斯勞 (Breslau)。當他在波士頓大學時，曾分析過美國人的「士兵品質」(「軍人資格」Soldatentum 1936, 173—176)。有數十篇關於美國問題之論文曾刊載於地理政治雜誌 (Zeitschrift fuer Geopolitik) 中。其中所述，自〇〇〇營的研究以至烏克蘭之滅亡都有。

德國心理觀察家和地理政治學者，對於美國人品格之估評相差極大。好士火發 (Hasshofer) 完全否認有所謂「美國的」這樣東西。(「合衆國是一個國家而不是一個民族」)。但其他研究者卻重視美國人的道德品質，尤其他們嚴正，冒險，先驅的精神，是被認作為美國的民族品格中不能分離的成分。因之研究了德國人對於美國的意見，可以發現一種奇怪矛盾的雙重事實；宣傳文字對於美國生活方式和美國品格，是表現公開的輕蔑及曲解，而嚴正的研究及科學方面的雜誌，卻又同樣坦率地對它表示尊敬及關切。

(85) 對於外國著名人物如何作心理的評價？

純粹的心理情報工作，是希望能對外國政治，經濟及軍事領袖之心智與情緒，得到一個可靠而詳細的圖示。這種鑑定，大半根據其傳記及其背景之研究。的而克士 (D. H. Coe) 分析了波蘭皮爾所斯克 (Pilsudski) 將軍所寫的兩本著作，以及關於他的其他著作，得到了他的一個心理寫照。舒奈曼 (Schoenemann) 研究了羅斯福總統之著作議案，並於一九三六年隨伴他前往不拉斯加 (Nebraska) 州林肯 (Lincoln) 城一行以後，乃對於總統作成了一個可貴的描寫。

最近邱吉爾的前任祕書，曾出版了一本關於他的精密的著作。紐約的德國新聞機關，即用電話把這本書的節略傳給柏林的總司令部。這顯然用以補充德國檔案申關於英首相人格之材料。據說希特勒的私人翻譯石米特 (Paul Schmidt) 有一個豐富的檔案，都是關於歐洲每個外交家的人格及特點。尼可乃的戰時情報工作之最可珍貴的財產，或即是一個包括三萬個外國名人的人格分析之「陳屍處」 (Morgue)——此係借用以指人物描寫材料之檔案——譯者註。

根據了這種人格研究，法國內閣總理勃倫 (Leon Blum) 乃被認為有利於德國前途，而邱吉爾和艾登則被認對於德國的抱負極端危險。根據了他們心理分析家的結果，德國政治首腦部乃盡力促使勃倫繼續執政，而力阻邱吉爾於英國戰前的外交政策中成爲一種支配力量。我們知道，德國宣傳部曾訓令報紙停止攻擊法國人民陣線的內閣，而希特勒甚至批准夏持特 (Hjalmar

Rehacht) 任爲他私人的專使，向勃倫作正式的訪問，如此乃使法國造成一種印象，即以爲勃倫爲納粹政權所寵愛的人物。但同時又鼓勵法國的反動力量，起來反對勃倫，俾使他在被利用過後便獲迅速推翻。這種戰術正符合於品却非午士所訂定的德國心理戰之策略，他以爲：『假如要打擊一個外國的社會主義之政權而不讓馬克斯主義的毒害發足到某一程度，那是錯誤的。』

然不獨德國一國利用人格分析。賓達 (Bridg) 報告在上次大戰之前，法國第二部 (Second Bureau) 卽會將小毛奇 (Moltke) 的品格性情作過一個精詳的研究，法國參謀本部是技巧地使它的計畫適合德國總司令的品格和缺點。也有人說美國心理學家會有一個報告呈與威爾遜總統，其中分析着凡爾賽和平會議中德國代表的性格。

(86) 對於一個民族的戰鬪意志如何作心理的評價？

指示這方面的價值的，卽是一個民族精神方面和經濟方面的事實。品却非午士和克老士 (Clarus) 報告在分析法國和英國人民的『戰鬪意志』時，曾發現下列各項因素：

- (a) 英國帝國觀念發展中清教主義之助力。
- (b) 康韋爾 (Cromwell) 對於英國軍事哲學之影響。
- (c) 宗教的影響：英格蘭教會一神論的性質。天主教和耶穌會員在法國之作用。
- (d) 商業聯合主義在英法民族生活中的作用。

(10) 『光榮』(“Glorie”)、『安全』(“Sicherheit”)及獨立人的精神』(“esprit de rentier”)對於法國民族的影響。

在美國方面，他們研究道德的，心智的及經濟的和平主義對於這個民族的『戰鬥意志』之影響。舒奈曼 (Schoenemann) 發現：『美國人民內在的和平主義，常造成了救世主義的態度。……戰爭與美國人所憎厭的黷武主義，是視為同一事的，但為得到和平而戰，或為了結束戰爭而戰，則不僅以為可加原諒，而且認為是必需的。民主思想即是美國十字軍行為的核心，而使它在威爾遜總統之領導下參加大戰。在羅斯福總統的領導下，民主思想又代表最重大的危險，威脅我們的安全和我們的將來。』(Die Demokratie und die Ausenpolitik der U. S. A. Berlin: Junker and Duenhampft, 1939)

(87) 比較民族心理學的資料來源是什麼？

以前，研究外國民族時常以旅行遊記作為主要的指示。但德國人反對這種資料來源，因為它是完全不適當，完全不正確的。卜勞說：『我們對於因下列事實而致成的嚴重性實難自安，此即常將如此重要的工作，付之於偶然的接觸及旅行者個人的主觀觀察。最重要的工作，必須有意識地在有計畫有組織的努力下進行，必須應用一切工具，俾能依着我們的安排進行客觀的研究。』

他建議，外國民族的研究工作，應該特別指定觀察家。心理觀察者必須注意那個指定的國家中日常事情的進行，而不論它如何瑣碎，他必須能發現並估量一切政治的，社會的與經濟的思潮和潛伏的傾向及政治發展的一般趨勢。

和當地居民的談詢，是這種研究資料的主要來源。報紙，雜誌，戲劇，電影，藝術比賽及運動競賽，也都能供給寶貴的材料。觀察者必須受過特殊訓練，俾能明瞭外國報紙字裏行間所含蓄的意義，並從似乎無害的文字中抽繹出重要的結論。有系統地運用着這些資料，即可充實卜勞所說的「具有代表性之羣衆寫真」(Stellvertretendes Massenbild)。

心理觀察者(事實上，即為心理偵探)「必須是這種職業中有力量的藝術家，具有獻身於他們的工作之宏願，對於國外環境有完全的適應能力，且有一種完成他們的任務之狂熱意志。」佛蘭克(Franke)說：「地理政治學家，偵探，及中立的通訊者，是最有資格供給此種研究所需要的材料，而且說：『凡敏感的政府都不應疏忽雇用這種觀察家。這種工作在平時組織得愈好，它在戰時發生前的功用也愈佳，而它在戰爭爆發後，也愈有優異的貢獻。』」

比較民族心理學對於有效實行心理攻勢之無上重要性，復由卜勞加以說明。他說：「比較民族心理學的研究結果，能夠決定應用何種武器。以及如何展開並運用這些武器，去影響並摧毀敵人的△切士氣力甚。」

(88) 什麼是心理戰之武器？

根據裴特考 (Berkeu) 和佛蘭克的意見，以「整個智力」為後援之宣傳，即是最重要的心理攻勢之武器，而以報紙，無線電和電影作為它的主要工具。

(89) 什麼是德國的宣傳概念？

德國的宣傳概念是急進而革命化的：他們將宣傳看作為一種政治的工具，它的運用是保證了對於一個民族的精神力量之「絕對控制」。

這種方法的基礎係由非納粹份子所奠立如：石登路拔特 (Stern Rubart) 及卜冷格 (Plenge) 等，而他們的理論乃由納粹份子，尤其為希特勒所採用而擴充。希特勒是納粹黨第一個宣傳首腦，而且照他自己的話，他現在仍然是納粹黨的「首席鼓手」 (Chief drummer)。

「宣傳」，希特勒寫着：「是專家手中真正可怖的武器」。它是一種組織之建設基礎，這種組織之目的，即在摧毀現有的秩序，而建立一種新的秩序。

宣傳必須有直接指向羣衆之情緒，而不應指向其理智。此多由於羣衆之品質與女性相似，易於被情緒激動，而不易受理性之影響。「宣傳戰所採用的理智程度，必須能使羣衆中最愚笨的份子都能接受，若以整個民族為對象，如戰時的宣傳，則理智的因素必須完全避免。」

宣傳必須簡單，而將同一概念一次又一次反復申說。它的情緒因素必須建立於：

熱愛——與——痛恨

正義——與——邪惡

真理——與——誑語

從政治宣傳以及於反復性的口號，均須具有一種不顧一切的鬭爭性質，哈達莫夫斯基（Hadamovsky）以為宣傳應具殘酷打擊的性質。「宣傳與恐怖並非相反的」。他寫着：「事實上，殘暴可以成爲宣傳中的一部分。」這正說明了希特勒之所以主張宣傳是「政治決策及其實施者之殘暴手段的混合物。」殘暴手段在宣傳中的功用，即在「其能迅速引起注意」。

（90）什麼是純粹的宣傳「方法」？

納粹在創作他們國內的宣傳技術時，曾分析輿論的性質及羣衆心理的特性。其後這些方法乃被用爲對外心理戰的一部分。純粹的宣傳不是靜止的，呆板的，或受成法束縛的。它是依照逐日發生的事實環境以及直接的目標而展開的。戈培爾（Goebbels）着重說明純粹的宣傳是並沒有基本方法的。它祇有一個目標：即征服羣衆。凡能助成這個目標的方法都是好的。凡不合這個目標的方法都是壞的；這些方法的唯一評判標準即是「效果」。

這種不顧一切殘暴，及鬭爭等特性，常應用於所謂宣傳運動（Propaganda Movement）。這是

一種力量及威力的眩耀，但實際上，他們所眩耀的力量及威力比他們實在具有的力量要誇大些。在德意志共和國時，納粹的隊伍會奉命衝入敵對的共產黨區域去挑起巷戰，去流血，去引誘德國在野的野心暴徒加入納粹運動。他們在無窮巷戰中的死傷者竟被稱為「行動的宣傳者」，是思想力量及運動力量之證明者。」

他們的宣傳機關是以攻勢戰的名詞（如「攻擊」〔Angriff〕「突擊者」〔Stürmer〕或以兇暴的名詞「如黑衫隊」〔Schwarze Koppel〕稱呼着。此等名詞的本身即是一種宣傳口號。當中產階級的報紙在組織上是富於保守性而且沿襲成規的時候，而納粹却將「黃色報紙」〔Yellow Sheet〕，此種黃色報紙本係一八九八年提倡與西班牙作戰之美國報紙，今通指激烈的煽動報紙——譯者註。〕的方法，導入了德國。它在第一面上，有簡短的社評，仿造煽動者之言辭，並有惡毒的諷刺畫。最先的標題且印成紅色。西克士（Sick）說：「黨報的第一面，必須使人看作像一張政治性的招貼。」

說話認為較文字尤為重要。希特勒的演說辭是由許多宣傳專家之大量材料仔細撰成。每段都有它的特別着重點，且在合於戰略的適當時期內發表，所以它是納粹最大口徑的宣傳武器。在他們的印刷品中，納粹最愛採用傳單。它上面印着刺激性口號，例如「德國人起來！」或「猶太人使我們倒楣！」等。他們的宣傳冊中却從沒有呈現新的概念，而祇據拾已經牢記在羣衆心中的舊觀念，重作一次解釋或給它們一種新的歪曲。在他們的招貼中，他們却應用巨大

的告白。這種告白，在德國大家都已知道。即所謂「慕尼黑招貼」(Munich Posters)。

對於今日已被征服及將被征服的國家，納粹是仿效他們國內的宣傳，採取一種眩耀威力的方法，以引起他們的恐懼及尊敬；他們在侵佔別國之後，第一個工作即在改變本地報紙的組織及版式，這樣它對於被威嚇被屈等的人民乃會發生一種重大的壓力。招貼是認為較報紙更見重要，因為招貼是躲避不掉的，而且是無處不有的政權的符號。

(91) 什麼是德國戰時宣傳的技術？

白特萊 (Bertram) 和佛蘭克 (Frank) 描寫戰時宣傳方法如下：

「在心智戰中最有效力的宣傳，即是眩耀威力及勝利。武力的勝利，較誘勸更有價值，而且是影響中立輿論的理想方法。宣傳，單獨是不能決定戰爭勝負的，但它的目的是在準備一種可以取得勝利的戰鬥，而且運用巧妙的計策及謀略以支持勝利，擴大勝利。謀略的運用是為國際法律所允許的，而運用此種工具以求取勝也是敵人無可非議的。」

德國的外交家，乃是中立地域的主要宣傳者。「他們對於駐在國家之心理組織必須有深入的瞭解，且『必須能利用久已僑居在外的私人之經驗』。

德國宣傳攻勢之效能，依賴於三條基本定律之實施：

(一) 當目標是在伺隙時，那恐嚇性的宣傳，必須以恐怖的行動作背景；例如羅特丹 (Rotterdam)。

（a）及貝格拉德（Belgrade）之轟炸即爲一例。曾用一種和平攻勢以減弱敵人的士氣時，這似乎可以傳出若干具體的計畫，例如主張將歐洲瓜分爲「德英的勢力範圍」即其例。

（b）納粹的宣傳家常使他們的宣傳適合於所欲達到的特殊團體的心智程度，並使適合於當時的特殊情境。他們很少直接改變他們的主義，而只運用最能影響被宣傳者之理由以消滅其抵抗力。

（c）宣傳之運用並非即爲宣傳。它是常與軍事的，外交的，或經濟的目標相聯絡。它最大的效果常產生於中立國家，或在戰爭真正爆發之前，或在激起非交戰國間之不和。納粹的宣傳必須在「武力戰」開始之前即已獲得大部的勝利。在戰時，它主要是一種補助的武器。它不能使戰爭獲勝，亦不能阻止失敗，但它的心理技術假如能堅持運用，並且用得其時，那可以成爲一種決定戰役勝負的因素，尤其在全面戰中爲如此。

美國對於德國軍事心理學之影響！

我們這本德國心理戰之調查，是根據於德國軍事理論家，心理學家及納粹「哲學家」之著作而寫成。他們的書籍及論文已經很審慎地構成了德國理論的綜合寫真。但由於此種性質，這個調查還不能預測出，德國戰爭心理學活動時的最後形態。我們還須等候着看這些理論在它們實際運用的酸性試驗中有多少正確性。

因之，我們必須謹慎，我們不能根據了每個德國理論的表面價值即加接受。但有許多德國

的意見是適合於美國國防要求的。

美國人不要因為採用了若干德國心理中最佳良的要點而感覺不安。納粹也會採用許多美國學者的研究結果。當德人將心理學採為德國戰爭機械之一部分時，美國心理學家在軍事心理學方面的貢獻，尤其美國陸軍心理部 (Division of Psychology, U. S. Army 1917-18) 的貢獻，對於他們會有最大的功用及價值。

(92) 美國科學家影響德國軍事心理學嗎？

美國心理學家如葉克士 (Yerkes)，麥獨抓 (McDougall)，桑戴克 (Thorndike)，特託 (Terman)，阿爾破 (Allport)，岳卡姆 (Yokum)，司曲龍 (Strong)，俄康納 (O'Connor)，李剛 (Ligon)，達齊 (Dodge) 等對於德國軍事心理學家都會有一種顯明的影響，不過他們的理論及實際的建議，在經過納粹工廠後，已經多少有些歪曲。

美國的政治科學家如拉斯韋爾 (Harold D. Lasswell) 及 Leonard 杜伯 (Doob) 等，曾經引起納粹的注意及幻想。拉氏所著『世界大戰之宣傳技術』(Propaganda Technique in the World War) 與杜氏所著的『宣傳之心理及技術』(Propaganda, its Psychology and Technique) 在德國都被精審地閱讀着，吸收着。

『心理戰』也不是德國人首先發現。我們現在的軍事情報首腦賈爾士 (Sherman Miles) 將

軍近乎十五年前即已在『北美評論』(North American Review)所刊的論文中研究現代戰爭之本質。我們知道，這篇論文曾受德國軍界最大的注意。久在希特勒著成他的『奮鬥』(Mein Kampf)，班色及魯頓道夫寫成他們全面戰的藍皮書或卜勞寫成他的祕密宣傳課本之前，美國的一個陸軍上校孫奈 (Walter Campbell Sweeney)，(現已升任將軍)，即已著成一本小冊子，題為『軍事情報——一種新的戰爭武器』(Military Intelligence—A New Weapon of War, New York; Stokes, 1924)在此小冊中，描寫現代戰爭與以前不同的特性。

它大約是在十八年前寫成的，而現在幾乎被人完全遺忘了，但事實上，它是心理戰的第一個警告和大綱。孫奈上校寫着：

「間諜雖仍為收集軍事情報的人員。但它的活動範圍却已擴大，……致使它在軍事方面的意義反居次要。……它可稱為戰爭宣傳者，……而它不僅是一種軍事的武器，且為一種民族的武器。它不僅由軍人運用，且由一般國民運用。縱使在戰爭中，其攻勢主要亦應指向敵國內部之人民，僅須分其一部分，指向敵國軍隊。它在戰爭中之主要目標，即在破壞敵國人民對其政府之信心，以減弱敵人的力量。它在和平時的主要目標，即在選擇及準備許多人員使其在必須應用武力時，對於它的目的能有幫助。」

關於第五縱隊，孫奈上校亦曾預先見及：

「此種情形下，一種獲得有價值情報的可能方法，即在敵國之內建立一種系統，由此以使

當地居民，充任偵探及活動人員，令其向各代表提出報告，而各代表則每按一定時間，通過該地。此種系統，在戰爭開始前數年即須建立完成。但此種方法之運用，不會為美國所考慮。』他亦作下列警告：

『這顯然表明一種具有新的攻擊方法之新的活動，業已存在。其發生乃由於軍隊對於現代工業化之要求，以及進行戰爭時需要人民全力支持之要求而起。

『對於新的攻擊方法，需要新的防禦方法。戰時宣傳為一種新的武器，已如前述。它已發展為一種新的攻擊方法。並且它已使吾人達到了必須創造一種新的活動，與新的防禦方法之一點。』

（註一）關於德國輝煌戰略之詳細敘述，將由國家士氣委員會於最近另刊一書。此書將名為『德國戰爭策略——現代戰爭之藍皮書』，其中將妥選德國著名軍事領袖，解釋現代戰爭戰術之論著。

（註二）節引自 Wehrpsychologische Arbeiten No. 1 之序言，一九三六年由柏林 Bernard and Graefe 出版。

從本書獲得何種教訓？

——餘釋和總論——

Kimball Young

（本文作時，美國尚未與軸心國家宣戰，故內容與現狀微有出入之處——譯者註。）
此項研究掃除了有關德國爲統制世界而挑起全面戰的一切疑團。它用簡單而周詳的方式揭發了納粹的侵略思想如何因心理學之幫助而變成一種動的軍事生活系統。

這種納粹的侵略性，這種機動主義，這種完全激揚的戰爭主義，都已表現在整個書面之中。德國軍事心理學家，似乎嘲笑『堡壘的思想』。他們似乎輕侮美國人，因爲美國人珍視着『護身符式的大洋』，正像不幸的法國人當時珍視着現已毀壞的馬奇諾防線一樣。

本書所揭出的德國作戰理論是可畏新異而且幾乎像是屬諸未來世界的。它們是混雜的，它們是不容易適合我們預想的觀念，它們使我們尙無法確定我們將來的任務。但這種對於我們是狡猾而『不真實』的德國思想，却不僅爲德國軍隊所接受而且爲希特勒統治的大部分人民所接受。多瑪士（W. I. Thomas）說：『假如人們將情境認爲是真實的，則它們的結果常爲真實。』我們似乎覺得是奇異，野蠻和古怪的東西，却是納粹要努力建立的『新秩序』之核心。換言之，

假如希特勒獲得勝利，則此種文化價值的壓力，對於今日或未來的德國男女及幼童，將會決定他們成爲何種樣子的人，而他們便是我們將來必須與之相處的。假如我們不願誤解，我們便不得不明瞭這些變化的革命性質。

不管對於納粹之成功如何憂慮及震驚，我們對於他們已經先有一種認識。我們不能說我們誤解德國人。我們也不能說我們是像英國人或法國人那樣沒有驚覺及不明瞭納粹侵略的目標和技術。

但一般美國人依然念念不忘於「防禦」一名詞。他們或則漠視「歐洲」戰爭，及納粹攻勢戰略的含義，而採取一種自足自滿的假社會主義的路線，或則完全天真地相信我們仍然生活在十九世紀放任的資本主義及自由貿易的世界中。

這些態度已由納粹自己的證據而得到了反證。它們一再坦白地陳述：上次大戰後的情形是不會重現的；在未來的「新秩序」中，德國將在被壓迫屈從於納粹的世界中，擔任「領導國」的角色；戰爭是人類永遠的而且適宜的生物狀態及社會狀態。德國人以爲在納粹世界建成以前，戰爭將繼續爲一種「行動戰爭」或爲一種「神經戰爭」（許多戰爭間之戰爭）。

在這個統制世界的藍印圖中，也包含有美國在內，尤其包含南美洲諸國。但不管德國表現的力量如何；它的計劃中却含有許多弱點。

從士氣的觀點看，納粹的領袖原則，含有嚴重的心理缺點。希特勒掌握了一切威力（此即

原始人所稱的神祕的潛力)。這種威力可以委派人員，也可依着領袖的願望或狂想而加以撤免。這是一種新式的神權統制論。它本身即能產生一種『領袖憂懼』，例如怕被直屬上司不經正式手續，而即專橫地撤職，更不必提出其他更嚴重的影響了。和這個相關聯的乃是一個德國久已建立的理論，即：國家是人民的主人，而不是人民的奴僕。這理論是和特乃契克（Froitzberg）的名言『國家即權力』（Der Staat ist Macht）互相形成一體的。

我們的民主思想是尖銳地和這一切對立着。我們的民族社會，在範圍及權力方面，都要較我們的政府大些。民主的程序對於政府人員之濫用威權，具有一種節制力量，而政府人員最多祇是人民的代理人，而不是他們的統治者。我們對於個人尊嚴性，完整性的概念，以及個人價值的地位正和納粹的理論相衝突，而民主進程之物質歷史及精神歷史也和納粹的理論不能相容。

納粹在個人及羣衆之運用方面，也包含有重大的缺陷。他們訓練士兵時，雖然相當注意着使他們和同伴合作，以完成某項特殊任務，但這種訓練是高度專門化的。它們並不注意整個人格，而大半注意於所擔任的特殊工作。我們並未發現他們會將個人當作一個『完整的公民』而加以訓練，以使之具有決斷力，並使之能抉擇公衆問題，職業，婚姻，以及其他事情。國家思想完全影響他的整個形態，只在專門工作上，他才可以稍有自由，而在一切較大的問題上，他是完全被納粹的系統控制着。

因之，德國現政權雖也承認若干理智訓練的重要性，但它只限於專門技能方面。在一切比較重大的，尤其有關國家政策的事情上，他們所注意的只是對於國家及領袖之絕對的情緒化的信仰。固然物質的，道德的及宗教方面之事業，亦有其地位，但這些都是居於國家信仰之下的。這種國家信仰，是用病態的狂熱，憎恨，狂暴，以及其他可以激起恐懼服從的威脅方法操縱着。此種方法可以產生一種外表的一致及順從，但不能創造一種內心的力量，然而唯有此種內心的力量，才能促使羣衆中的個人忍受困難及失敗，才能使他們同化於另一種並非建築於戰爭主義及侵略主義之非納粹型的世界。

因之，納粹的方法可以創造一種特殊的人格。這種人格之產生，是環繞於狂暴，侵略，及一種「唯亞利安人爲天生優秀民族」的理論。此種型式的人格，對於只有普通競爭及相互合作的和平世界之生活，毫無準備。在心理方面及文化方面，這是一種狹仄的，固定的，毫無創造性的生活，它將一般人都視作爲退化的低能者，不值得加以統治，甚或不值得宣達他的意見。可是我們却不應該過度低估了現代德國計畫的效率。很顯然的，他們正在向我們作一種心理戰，而反攻此種「神經戰」之第一步，即在明瞭我們戰略的弱點及優點。

第一，我們對於軍事心理的觀點確是無效，眼光過短，而且空虛。我們太容易判斷德國對於許多心理問題之處理，是毫無用處或純屬騙人。我們傾向於低估他們心理戰的目標與方法。我們也遲疑而不願發動一種反攻，因爲我們感覺它是不需要的，或者恐怕這樣做了也會使我們

淪入極權主義。這種考慮之成立，一部分即由於我們久已存在的過度自信的態度乃孤立主義。我們這個調查表明在希特勒執政之前很久，德國即已開始建立士氣，並從事於戰略在心理方面之擴展。即在今日，德國仍是唯一的國家，能在訓練及實施方面注意於「心理適應力」的重要性。這種適應力即是計畫與實行新思想的勇氣及力量。德國人特別注意着他們的領袖利用各方面的知識，以增進軍事工作及政治工作之效能。和此種心理適應力相關聯的即是自由採用別人的思想以及鼓勵各方的研究。

德國軍事心理學家的一種重要改革，即是他們不純粹應用心理測驗為軍官及技術人員最後選擇之根據。德國人以爲一個人的社會情緒狀態，乃是決定領導者或戰鬥兵未來成就的重要基礎。對於心智與情緒態度之分析及心理缺陷與能量之發現乃能確定一種常模，用以確定新兵技術人員與軍官之「戰鬥精神」。

有一點對於我們的軍事當局及其間合作的心理學家特別重要，即是必須明瞭在現代戰爭中，僅靠智力測驗已不足夠。不管德國人民在他們的觀念中含有某種神祕色彩，他們確能適當她認識「品格」的重要性。所謂品格，是包含社會，情緒，及性情方面的許多性質。它是很難用普通「紙筆式」的測驗正確測定的。

在其他某些事情上，我們也未能運用重要的戰術。例如：德國人很久就已知道在實施一種新的政治計畫或軍事計畫時，應該先有一種心理的訓練。反之，我國對於羣衆徵服兵役在心理

上就沒有作準備工作。我們的計畫大多根據於上次大戰的經驗。我們的許多領導者對於這兩次大戰間的二十個年頭都未加以注意，而在這二十年間，新的一代是長成了。他們目睹各種有關第一次世界大戰的真實的及宣傳家的分析。這新的一代乃因之以為戰爭僅是軍火製造商及國際銀行家所創造的『買賣』，而我們美國人乃是戰爭的『吸血者』，於是自然以為歐洲或東方所發生的事情對於我們全無關係了。此外，許多人患有所謂『綠場』(“Green Pastures”)的幻覺，即蘇聯及法西斯意大利之光榮(這是一種依靠於個人收入之特殊信仰)，凡此一切都做重地減弱我們對於自己的生活方式之信仰，及對於我們所創造的民主主義之信仰。這冊調查研究，可以幫助美國人明瞭這次大戰乃是納粹計畫所產生的結果。(這點英國人最後業已明瞭了。)納粹這種計畫是有意創立的，它是用以完成一種在物質，道德及文化等方面統治世界的野心，而在這種被統治的世界中，美國人也是不能除外的。

德國人並不像我們那樣步驟繁亂。他們在希特勒執政二年之後，即已研究征兵的種種問題，真的納粹之所以躊躇不提征兵問題，一部分乃由於懼怕外國政治方面的後果；但事實上，征兵問題在其計畫實行以前，即已徹底研究對了。真的，對於德國作戰努力的準備工作，必須特別注意。這種情形在其心理計畫，經濟，準備與軍事準備方面都是一樣地正確。

國際軍隊中士氣之建立，德國人給了我們許多教訓。很顯然的，要建立士氣，應不僅限於供給入營的士兵以娛樂及遊戲，或使他們不與外面的罪惡相接觸。一個士兵之士氣，是建立於社

會的家庭的，及宗教的價值之上。我們的研究已指出德國軍隊是如何澈底地注意着那些因素。很可能的，研究了我們對於德國心理戰之調查，可以引起一種思想，即以爲我們是要起來反抗一種不能有效克服的東西。然而，具有此種思想的人是忽視一種事實了，此即美國的文化已經培養成了一種力量，而這種力量要較納粹的極權精神大大地優越。我們具有民主型的政府已有一五〇年的經驗。我們不願讓它從我們滑去。

我們的優越性是以大量的專門技術和工業產量爲背景，而它們自身對於我們的心理力量又是一種強有力的支撐。更且，我們個人的創造力及獨立行爲的強烈感覺，假如能加以鍛鍊及發展，乃可成爲鞏固的領袖才能之主要成分。從我們的日常生活觀察，我們團體活動的感覺，工作的互相配合，以及團結精神，也都是重要的德性。我們對於自僞及自重。雖然我們的民主思想不能說配得上納粹軍事心理學家所重視的『攻擊態度』，但它使我們具有一種黏性，假如我們的基本價值一旦被人威脅時，此種黏性乃能激起一種純正的『戰鬥精神』。

最後，一般國民，對於他的忠誠，對於他與別人共同決定政策及執行計畫的能力，以及對於他綜合個人責任與個人權利及自由之能力等，產生了一種堅決的美國信仰。此種信仰組成一種基礎，而即在此種基礎上，乃建立了並保持了堅強的國家士氣。

中華民國三十三年十月初版

(12632.4 渝熟)

人本心理研究社
叢書第二種

德國心理戰
(German Psychological Warfare)

渝版熟料紙

定價國幣貳元

印刷地點外另加運費

版權所
翻印必究

原著者

Ladislav Tarses

譯述者

蕭祖孝

發行人

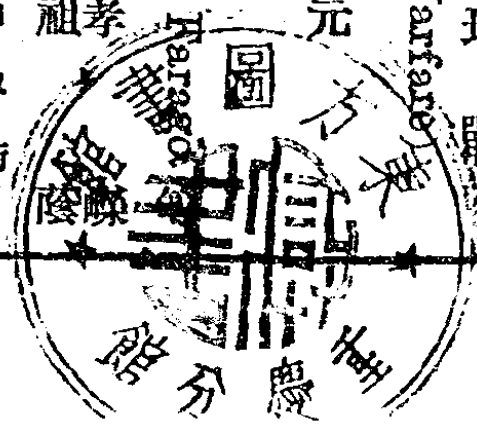
王雲五
重慶白象街

印刷所

商務印書館

發行所

商務印書館
各地



$\frac{150.4}{5070}$

Bolob-

10

34357

