

# 論 群 衆 路 線

劉少奇等著  
新民主出版社發行



17

發行者：新民主出版社（香港干諾道中一二三號）  
承印者：嘉華印刷公司（香港德輔道西三〇八號）



論 羣 衆 路 線

劉 少 奇 等 著



新 民 主 義 出 版 社 發 行

# 目 錄

- 論群眾路線……………劉少奇(一)
- 有事和群眾商量……………陳伯達(一九)
- 是誰不放手？對誰放手？……………明 芝(三)
- 對群眾路線的了解……………王鶴壽(四)
- 群眾路線的檢討與掌握……………于 杰(五)

## 論羣衆路線

劉少奇

……羣衆路線，是我們黨的根本的政治路線，也是我們黨的根本的組織路線。

毛澤東同志屢次指示我們：在一切工作中要採取羣衆路線。他在向七次大會的報告中，又以極懇切的詞句指示我們：要根據羣衆路線去進行工作。他說：我們共產黨人與最廣大的人民羣衆取得最密切的聯系，是我們區別於任何其他黨的一個顯著的標幟。他要我們：「全心全意爲中國人民服務，一刻也不脫離羣衆；一切從人民利益出發，而不是從自己小集團或自己個人利益出發。」他要我們同志明瞭：「共產黨人的一切言論、行動，以是否合乎最廣大的人民羣衆的最大利益，是否爲最廣大人羣羣衆所擁護爲最高標準。」要我們同志明瞭：「只要我們依靠人民，堅決地相信人民羣衆的創造力是無窮無盡的，因而信任人民，和人民打成一片」，我們就是不可戰勝的。他說：「在一切工作中，命令主義是錯誤的，因爲它超過羣衆的覺悟程度，違反了羣衆的自願原則，害了急性病。」又說：「在一切工作中，尾巴主義也是錯誤的，因爲它落後於羣衆的覺悟程度，違反了領導羣衆前進一步的原則，害了慢性病。」所有毛澤東同志的這些指示，都是極端重要的，每個同志都必須細心領會

和切實執行。

我們的這種羣衆路線，是只有無產階級的政黨才能具有的。我們的羣衆路線，也就是階級路線，就是無產階級的羣衆路線。我們人民羣衆的這種觀點，我們與人民羣衆的這種關係，是和一切剝削階級對待人民羣衆的觀點，根本不相同的。

災難深重的中國民族與中國人民，必須獲得解放。百餘年來中國人民爭求解放鬥爭的經驗證明：中國民族與中國人民的解放，不能在任何其他階級的領導之下獲得，只有在無產階級的領導之下才能獲得。中國無產階級的歷史使命，也就是解放中國民族與中國人民。而無產階級爲了要實現自己對於全體人民的革命領導，就必須有自己的政黨，必須有自己的參謀部。因爲只有無產階級的政黨，才能有馬克思主義的思想武器，才能認清敵人，認清朋友，認清人民羣衆的根本利益，規定出革命所應該達到的目標，以及達此目標所應採取的道路和步驟，而提出徹底的革命綱領與革命政策，並組織全體人民的革命隊伍，去實行有計劃的鬥爭。只有無產階級的政黨，才能超出一切小集團的利益之外，大公無私的站在全體人民的利益之上去實行犧牲奮鬥。只有無產階級的政黨，才能具有爲團結組織全體人 成爲統一的革命大軍所必須的那種紀律。因爲中國民族與中國人民的解放，是意味着整個制度的社會變更，首先是意味着殖民地、半殖民地、半封建制度的徹底肅清，與新民主主義共和國的建立，而不只是人民羣衆當前部分利益的獲得。人民羣衆爲了獲得當前部分的利益，依靠羣衆的自發鬥爭，

依靠職工會等羣衆團體的領導，或許就可以達到目的，而不一定需要政黨的領導，但要澈底解放人民羣衆，要變更整個社會制度，要建立新的國家與新的制度，而沒有人民羣衆自己的堅強政黨的領導，是一定不能成功的。因此，我們不是自發論的擁護者，不能迷惑於羣衆的自發運動，不能停止在羣衆自發運動的水平上，而必須在羣衆自發運動的基礎上，根據羣衆的覺悟程度，指導羣衆逐步朝着一定的基本目標，實行有計劃的運動。這就是說我們不是自流主義者、尾巴主義者。

我們完全懂得，人民羣衆的先鋒隊在人民羣衆解放鬥爭的全部過程中所起的決定的作用。人民羣衆必須有自己的先鋒隊，而且必須有像我們黨這樣性質的先鋒隊，人民羣衆的澈底解放，才是可能的。人民羣衆如果沒有自己的這樣性質的先鋒隊，就將使人民羣衆沒有革命的領導，而如果沒有這種領導，就將使人民羣衆的革命事業遭受失敗。百餘年來，中國人民羣衆在革命鬥爭中對於帝國主義與封建主義的攻擊，是十分強大而有力的，其所以至今還沒有獲得勝利，除開反革命的力量過於強大而外，主要是由於人民羣衆的先鋒隊——革命的領導者在政治上的領導還不够堅強和正確。即使是幼年的中國共產黨，由於經驗不够，在政治上成熟的程度不够，也不免還有這樣的缺點。只有在經過長期鍛鍊之後，取得豐富經驗並在政治上完全成熟之後，如像今天這樣的中國共產黨，它才能以自己正確的毫不動搖的領導，去決定中國人民解放鬥爭的勝利。堅強的、真正代表人民羣衆的先鋒隊的正确領導是決定人民解放鬥爭勝利最主要的條件之一。中國人民只有在我們黨的堅強而正確的領導之下，只

有依照我們黨所指出的政治方向奮鬥，才能獲得自己的徹底解放。

這是一方面。

在另一方面，人民羣衆的先鋒隊必須與人民羣衆建立正確的關係，它必須在各方面，首先在政治上代表人民羣衆的利益，必須用正確的態度去對待人民羣衆，必須用正確的方法去領導人民羣衆，然後先鋒隊才能密切聯系於人民羣衆。否則，先鋒隊是完全可能脫離人民羣衆的。而先鋒隊如果脫離人民羣衆，就不能成其爲人民的先鋒隊，就不獨不能實現它解放人民羣衆的任務，而且有直接被敵人所消滅的危險。

在一些甚麼重要情形下，先鋒隊就要脫離人民羣衆呢？

首先，就是先鋒隊如果不能履行自己當作人民先鋒隊的應有職責，不能在一切時期和一切情況下，代表最廣大的人民羣衆的最大利益，不能及時提出正確的任務、政策及工作作風，不能堅持真理，不能在有錯誤時及時修正錯誤，那就要脫離人民羣衆。這就是說：尾巴主義、自流主義，是要脫離人民羣衆的。

在我們黨內，公開的自發論，公開主張追隨羣衆自發運動的尾巴主義「理論」，公開主張不要無產階級政黨領導的「理論」，是還沒有有的，但有許多同志在各種工作中有尾巴主義這類性質的錯誤。比如，有些同志在實際工作中，不能把黨看作是階級組織的最高形式，而把黨看作是軍隊的、政府黨



團的或職工會的附屬品。另有些同志在工作中疲塌、老一套、安於現狀、任其自流、喪失上進之心，而不根據當地羣衆的情況，提出正確的任務、政策與工作作風，率領羣衆力求前進，違反領導羣衆前進一步的原則，遷就羣衆中落後的意見，把自己降到普通工人、農民甚至落後分子的水平，失去先鋒隊的作用，而跟隨在羣衆尾巴後面跑。這種傾向，是要使我們脫離廣大人民羣衆的，因爲人民羣衆並不需這樣的人來領導自己。

其次，就是先鋒隊如果不用正確的態度與正確的方法去領導人民羣衆，不設法使羣衆在自己的親身經驗中來體會黨的口號的正確，因而在黨的口號之下行動起來，或者提出了過高的口號，過左的政策，或者提出了當時情況所不能允許的與羣衆所不能接受的過高的鬥爭形式、組織形式，那就要脫離人民羣衆。這就是說明命令主義、冒險主義與關門主義，是要脫離人民羣衆的。

在我們黨內，是曾經犯過命令主義錯誤的，也犯過冒險主義與關門主義的錯誤。比如，有些同志在自己的工作中不對人民羣衆負責，不相信羣衆是自己解放自己，而站在人民羣衆之上，去代替羣衆鬥爭，恩賜羣衆解放，命令羣衆行動。他們患了急性病，表面上積極，然而他們不知道怎樣才能把黨的口號變爲羣衆自己的口號，怎樣才能把黨所提出的任務變爲羣衆自己的任務。他們不知道如何才能去啓發羣衆的覺悟並等候羣衆的覺悟，不知道採取許多步驟去使羣衆自然而革命化，而企圖用簡單的、生硬的、命令的辦法強制羣衆接受黨的口號和任務，並強制羣衆起來行動。他們違反了羣衆的自

願原則。

特別在提出了過高的口號與過左的政策，引起羣衆的懷疑與不滿之時，他們更用強迫命令甚至懲辦主義的辦法，細、綁、打、罵等辦法，去推動其工作。他們每到一地，就去找那裏的錯誤、缺點和壞的典型加以批評，鬥爭和處罰，以此去嚇唬人民和幹部，去推進工作；而不去找那裏的優點和好的典型，加以研究、補充和系統化，獎勵那裏的英雄和模範工作者，傳佈好的經驗，以鼓勵黨員與人民前進，同時即可以克服那裏的錯誤、缺點。他們到處打擊人，用命令簡單解決一切。他們不向羣衆學習，不吸收羣衆中的新發明與新創造，而強迫人民依照他們的辦法行動。這種傾向，是最嚴重的脫離人民羣衆的，並要引起羣衆對於他們，以至對於黨發生怨恨。

除開上述兩種傾向外，官僚主義與軍閥主義的傾向也在我們黨內發生了。這也是嚴重脫離人民羣衆的傾向。

官僚主義的傾向，表現在有些同志沒有爲人民服務的觀點以及對黨對人民不負責任的觀點。他們飽食終日，無所用心，只知發號施令，而自己則既不調查，又不研究，也不向羣衆學習，拒絕羣衆的批評，抹煞人民的權利，甚至爲了自己的享受，而不惜犧牲羣衆利益，勞民傷財，貪污腐化，在羣衆面前稱王稱霸等。

軍閥主義傾向，就是官僚主義、命令主義，在軍隊工作中的表現。其特點：首先表現在官兵關

係，上下級關係上，他們用命令主義與懲辦主義來統率自己的士兵與部下，而不依靠士兵與部下的自覺與自動。其次，表現在軍民關係上，他們不注意嚴整部屬的羣衆紀律，不熱愛人民，強迫、打罵人民羣衆，使軍隊脫離人民羣衆。再其次，表現爲單純軍事觀點，表現在革命軍隊與革命政府、革命政黨的關係上，他們企圖照軍閥那樣把軍隊擺在政府和黨的上頭，企圖以軍治政、以軍治黨，不服從政府與黨的命令，向政府、向黨鬧獨立性等。很明白，這種傾向，與人民軍隊是根本不相容的。

上述這些脫離羣衆的錯誤傾向之所以在我們黨內產生，是由於勞動人民的文化程度不夠和舊社會剝削階級的影響，我們黨內的小資產階級成分以及脫離社會生產甚久的成分，常常容易接受這種影響而成爲各種脫離羣衆的傾向。這些傾向的產生，有深刻的社會根源，以至於在我們黨章的總綱上也提到了它們。將來革命愈擴展，工作愈繁重，我們內部的這些傾向也愈有可能生長。因此，我們應該經常和這些傾向作鬥爭，才能經常保持鞏固我們與廣大人民羣衆的聯系，正如毛澤東同志所說，應該經常掃地洗臉，以免這些政治的灰塵、政治的微生物來蒙蔽與侵蝕我們同志的思想與我們黨的肌體。

人民羣衆必須有自己的堅強的先鋒隊，人民的先鋒隊必須密切聯系於最廣大的人民羣衆。只有這樣，人民羣衆的解放，才是可能的。因此，我們黨——中國人民的先鋒隊，必須經常清除上述各種脫離人民羣衆的傾向，而實行密切聯系人民羣衆的路線。所謂密切聯系人民羣衆的路線，就是黨的羣衆路線，毛澤東同志的羣衆路線。就是要使我們黨與人民羣衆建立正確關係的路線，就是要使我們黨用

正確的態度與正確的方法去領導人民羣衆的路線，就是要使我們黨的領導機關和領導人被領導的羣衆建立正確關係的路線。

毛澤東同志說：我們黨的政策和工作方法應該是從羣衆中來，又到羣衆中去。這就是說，不但我們黨的政治路線，而且我們黨的組織路線，都應該是正確的從羣衆中來的路線，又正確的到羣衆中去的路線。我們黨的正確的政治路線，是與正確的組織路線分不開的。雖然政治路線與組織路線之間，可能發生部分的暫時的不調和的現象，但不能設想，政治路線是正確的，組織路線却是不正確，反之，組織路線正確了，政治路線却是不正確，要把二者互相孤立起來是不可能的。所謂正確的组织路線，就是徹底的羣衆路線，就是我們黨的領導骨幹與黨內黨外廣大羣衆密切結合的路線，就是從羣衆中來，又到羣衆中去的路線，就是指導方法上的一般號召與個別指導相結合的路線。

爲了貫徹我們黨和毛澤東同志的羣衆路線，在黨章的總綱上和條文上都強調的指出了以下幾個羣衆觀點，這幾個觀點，必須在每一個共產黨員的思想中牢固的建設起來。

第一、就是一切爲人民羣衆的觀點，全心全意爲人民服務的觀點。我們黨從最初起，就是爲了服務於人民而建立的，我們一切黨員的一切犧牲、努力和鬥爭，都是爲了人民羣衆的福利和解放，而不是爲了別的。這就是我們共產黨人最大的光榮和最值得驕傲的地方。因此，凡是爲了個人利益或小集團利益而損害人民利益的觀點，是錯誤的。我們的一切黨員，以及參加我們隊伍中的一切人員，只要

是思於職務，並多少著有成績的，也就都是爲人民服務的，都是人民的勤務員，不管他們意識到了這一點與否，也不管他們擔負的是重要的領導職務，或是普通的戰鬥員與伙伕馬伕等職務，他們都是在不同的崗位上，直接或間接的爲人民服務的。因此，他們都是平等的、光榮的，我們都要在一切黨員和一切人員中，提高自覺性，使我們一切黨員和一切人員都在高度自覺的基礎上爲人民服務，對人民負責。

第二、就是一切向人民羣衆負責的觀點。我們爲人民服務，就是對人民負責，就要在客觀上使人民因爲我們的服務而獲得益處、獲得解放，就要力求不犯或少犯錯誤，免得害了人民，引起人民的損失。凡屬是我們提出的任務、政策與工作作風，都應該是正確的，才於人民有利，如不正確，即要損害人民的利益，即要誠懇的進行自我批評，迅速求得改正，就是說：我們要善於爲人民服務，要服務得很好，而不要服務得很壞。因此，我們在人民面前，一切都不應採取輕率態度，都應有嚴肅的負責的態度。

還必須了解向人民負責向自己領導機關負責的一致性。即是說，我們黨員受了黨的領導機關與領導人的命令去進行工作，他們在工作中是要對黨的領導機關與領導人負責的，但僅只負責這種責，還是不夠的，還必須再進一步對人民羣衆負責，才算是盡了最後與最大之責。要理解黨的利益與人民利益的一致性，凡是對人民有利的事業，即是對黨有利的事業，每個黨員必須盡力去作。凡對人民不利的事業，即是對黨不利，每個黨員都必須反對，必須避免。人民的利益，即是黨的利益。除了人民的利

益之外，黨再無自己的特殊利益。最廣大人民的最大利益，即是真理的最高標準，即是我們一切行動的最高標準。每個黨員對人民負責，即是對黨負責，對人民不負責，即是對黨最不負責，每一個黨員要理解對黨負責與對人民負責的一致性，要使二者統一起來，不要使二者割裂開來，對立起來。如果發現自己領導機關與領導人所指示的任務、政策和工作作風有缺點、錯誤時，即應以對人民負責的精神向領導機關與領導人建議改正，要澈底弄清楚，不應馬虎敷衍。否則，就是對人民沒有負起責任，也就是對黨沒有負起責任。黨的紀律是必須遵守的，黨的統一是一必須保持的，因為保持我們黨的統一與紀律，即是中國人民根本的利益，不能藉口對人民負責而破壞黨的紀律與統一，但領導機關與領導人的任何缺點、錯誤，都必須糾正，每一個黨員都有責任，也有權利，去幫助領導機關與領導人糾正任何缺點與錯誤。因為任何缺點與錯誤，都是對人民不利的，也對黨不利。我們黨員忠誠的自我批評精神，對自己及對領導機關的錯誤所採取的批評與自我批評的態度，以及遵守黨的紀律的精神，都是對人民負責的精神。

第三、就是相信羣衆自己解放自己的觀點。毛澤東同志經常說：人民羣衆是真正偉大的，羣衆的創造力，是無窮無盡的，我們只有依靠了人民羣衆，才是不可戰勝的，只有人民羣衆，才是歷史的真正創造者，真正的歷史是人民羣衆的歷史。馬克思早就說過：勞動者是自己解放自己。不是皇帝，不是神仙，也不是英雄豪傑。而全靠羣衆自己救自己。這就是說，人民羣衆自己的解放，只有人民羣衆自

已起來鬥爭，自己起來爭取，才能獲得保持與鞏固，而不是任何羣衆之外的人所能恩賜，所能給予的，也不是任何羣衆之外的人能够代替羣衆去爭取的。所以恩賜觀點，代替羣衆鬥爭的觀點，是錯誤的。

人民羣衆自己創造自己的歷史，人民羣衆的解放，必須由羣衆的自覺與自願，並且舉出自己的先鋒隊，在先鋒隊的指導下，自己組織起來，自己去鬥爭，自己去爭取，然後羣衆才能自覺的去獲得鬥爭的果實，並保持與鞏固這種果實。人民羣衆的敵人，只有人民羣衆自己起來才能打倒，否則，人民的敵人是不被打倒的。沒有人民羣衆的真正自覺與真正發動，僅有先鋒隊的奮鬥，人民的解放是不可能的，歷史是不會前進的，任何事業都是不能成功的。甚至就是如減租減息、變工隊、合作社這樣有關人民直接的利益，沒有羣衆的自覺與自動，即使有什麼人「恩賜」了減租減息，代替羣衆把變工隊、合作社組織起來，羣衆還是「明減暗不減」，變工隊、合作社也只能是形式的空洞的東西，人民羣衆不獨沒有因爲這種人的「好心」恩賜和代辦，而得到任何利益，反而增加無數的麻煩和負擔，所以人民羣衆絕不感激這種人，反而厭惡這種人。

我們共產黨人的一切事業，都是人民羣衆的事業，我們一切綱領與政策，不論是怎样正確，如果沒有廣大人民羣衆的直接的擁護和堅持到底的鬥爭，是無法實現的，所以我們的一切，都依靠於決定於人民羣衆的自覺與自動，不依靠於羣衆的自覺與自動，我們將一事無成費力不討好。但只要我們依靠於羣衆的自覺與自動，只要羣衆有了真正的自覺與真正的發動，又有我們黨的正確領導，我們黨的

一切偉大事業，都一定要獲得最後的勝利與成功。因此，我們共產黨人——人民羣衆的先鋒隊，不論去進行任何工作，當着羣衆還沒有自覺時，我們的責任，就是用一切有效的適當的方法去啓發羣衆的自覺，不論如何艱苦，需要如何長久的時間，這首先的第一步的工作，是必須作好的。因爲只有作好了這第一步，才能進入第二步，即是當着羣衆已經有了某種必要的自覺以後，我們的責任，就是去指導羣衆的行動，指導羣衆組織起來，鬥爭起來，在羣衆組織起來，鬥爭起來以後，我們再從羣衆的行動中去啓發羣衆的再自覺。這樣一步一步引導羣衆去爲黨提出的基本口號而鬥爭。我們共產黨人，以及一切任何羣衆中的先進分子和偉大人物，在一切人民羣衆事業中所起的全部作用，就只有這些。除開領導以外，不能再多一點。如果有人企圖在這裏再多起一點作用，一切錯誤都可能由此產生。英雄主義，命令主義，包辦代替，恩賜觀點等，都可能產生。

共產黨人在人民羣衆的解放事業中，應該到處是，也只能是人民羣衆的引導者和嚮導，而不應該是，也不可能代替人民羣衆包打天下的「英雄好漢」。人民羣衆在革命鬥爭中迫切需要有遠見的強烈的引導者與嚮導，因爲這樣的引導者和嚮導，是人民羣衆爭取勝利的必要條件，但是人民羣衆並不需要代替他們包打天下的「英雄好漢」，因爲這種「英雄好漢」，只能破壞人民羣衆的解放事業。

第四、就是向人民羣衆學習的觀點。我們要很好的爲羣衆服務，要去啓發羣衆的自覺，要去指導羣衆的行動，那我們共產黨人必須首先具備一定的條件，必須是先覺者，只有先覺者，才能覺後覺。



我們同志除開完全忠實於人民解放事業，具有充分的熱情和犧牲精神之外，還必須有足够的知識，還必須是十分有經驗和十分機警，才能很好的去啓發羣衆自覺和指導羣衆行動，才能很好的爲人民服務。爲了要使我們有知識和有經驗，我們就必須學習，學習歷史，學習外國人民鬥爭的經驗，可以增加我們的知識，向敵人學習，也可以增加知識，而最重要的，就是向人民羣衆學習。因爲羣衆的知識，羣衆的經驗，是最豐富最寶貴的，羣衆的創造能力，是最偉大的，所以毛澤東同志常常教導我們，必須首先向羣衆學習，然後教育羣衆。只有我們同志虛心的向人民羣衆學習，把羣衆的知識和經驗集中起來，化爲系統的知識，才能够去教導羣衆的自覺，指導羣衆的行動。如果不向羣衆學習，而自作聰明的從腦子中想出一套東西，或從歷史經驗與外國經驗中搬運一套東西，水啓發羣衆與指導羣衆，那是一定無用的。爲了能够不斷的向羣衆學習，所以我們一刻也不要脫離羣衆。如果我們從羣衆中孤立起來，那我們的知識就要受到極大的限制，我們就決不能是聰明的，決不能是有知識有本事的，我們就決不能領導羣衆。

「平常的人，常常比我們某些高級機關原來更接近於真理得多。」

爲要領導我們的事業，光靠我們的經驗，光靠領導者之經驗，還是遠不夠的。爲要實行正確的領導，除有領導者之經驗而外，還須用黨員羣衆之經驗，工人階級之經驗、勞動者之經驗，所謂「無關重要」的人之經驗以補不及。爲要作到這一步，「一定要領導者與羣衆有密切的聯系，一定要領

導者與黨員羣衆，與工人階級，與農民，與勞動知識分子有極密切的聯繫。」

「與羣衆聯系，鞏固這種聯系，隨時都決意傾軋羣衆之意見——這就是布爾塞維克領導之力量所在及其必勝不敗之原因。」（「斯大林選集」第五冊三二二頁）

這是斯大林告誡蘇聯共產黨人的話，這是一條普遍真理。

領導者與領導機關的職責，就是要實行正確的領導，就是要正確的了解情況，正確的抓住中心，提出任務，決定問題，正確的動員與組織羣衆來實行自己的決定，正確的組織羣衆來審查自己決定實行的情形。而爲要使這些事情都作得很好，就必須向羣衆學習，必須實行從羣衆中來，又到羣衆中去的路線。否則任何一件領導工作，都是做不好的。

一切爲了人民羣衆的觀點，一切向人民羣衆負責的觀點，相信羣衆自己解放自己的觀點，向人民羣衆學習的觀點，這一切，就是我們的羣衆觀點，就是人民羣衆的先進部隊對人民羣衆的觀點。我們同志有了這些觀點，有了堅固的明確的這些羣衆觀點，才能有明確的工作中的羣衆路線。

有些同志只把工會、農會等羣衆團體的工作，看成是羣衆工作，但不把其他工作也看成是羣衆工作，這是錯誤的。我們黨的及我們黨所領導的各種工作，各種事業，都是人民羣衆的事業，並都是（無一項不是）由人民羣衆去進行的工作，都應該有羣衆觀點，走羣衆路線去進行，一切工作都要走羣衆路線，都要有羣衆觀點。

我們黨內的工作，也是羣衆工作，也要走羣衆路線，因爲黨的本身，也是人民羣衆的一部分，黨又只是爲人民羣衆服務的。

我們的軍隊工作，也是羣衆工作，也要走羣衆路線，因爲軍隊本身，也是人民羣衆的一部分，軍隊又只是爲人民羣衆服務的。

自然，各種工作，各有其特殊的工作方式，不可混淆，如工會、農會的工作方式，和黨的、軍隊的工作方式，應該有所區別，但各種工作，都是羣衆工作。

自然，人民羣衆不是劃一的，各種工作是複雜的。我們同志應從各種工作的崗位上，直接的去爲部分的、具體的人民服務（如爲一個工廠的工人，一個農村的農民，一個機關的職員，一個部隊的士兵服務，以至只爲幾個人服務等）而匯合於爲全中國人民服務的一個共同目標下。因此我們同志必須正確理解部分與全體的關係，直接進行部分工作與爲部分人民服務，間接推進與加強整個革命工作與爲全體人民服務。我們同志必須同時具有部分觀點與全局觀點，只照顧部分不照顧全體，是不對的，只照顧全體不照顧部分，也是不對的。應使部分與全體統一起來。在人民羣衆部分的暫時的利益與全體的長遠的利益發生衝突時應使部分的暫時的利益服從全體的長遠的利益。這就是說，小道理應該服從大道理，小原則應該服從大原則，這是一個很複雜的問題，然而，只有當我們同志善於思想，善於在一切具體情況下，正確的區別與配合人民羣衆的部分利益與根本利益時，才能有澈底的羣衆路線。

否則，就可能自覺與不自覺的只站在部分人民的暫時的利益上，反對多數人民的長遠的利益，而從多數人民的長遠的利益上把自己孤立起來。

在一切羣衆中，都有比較積極的部分及中間狀態與落後狀態的部分，然而積極分子總是比較佔少數，中間與落後狀態的人總會組成爲廣大的羣衆。按照羣衆路線，必須照顧多數，即是必須照顧中間狀態與落後狀態的羣衆，否則，先進部分就會孤立起來，什麼事情也辦不好，我們在羣衆中提出的行動口號以及鬥爭形式，組織形式等，都必須是由中間狀態與落後狀態的羣衆能夠接受的，所謂啓發羣衆的自覺與自動，主要的就是去注意啓發那些中間與落後狀態的羣衆的自覺與自動。只有中間狀態與落後狀態的羣衆有了覺悟，有了熱情，起來行動的時候，才能有羣衆運動。我們必須教育、團結與組織積極分子，使積極分子成爲羣衆中的領導核心。但是我們絕對不是爲了組織積極分子而去組織積極分子的，絕對不能使積極分子從中間與落後狀態的羣衆中孤立起來，而僅僅是爲了要經過積極分子才能去吸引與推動中間狀態與落後狀態的羣衆，即是爲了最廣大羣衆而去組織羣衆中的積極分子，如果中間與落後狀態的羣衆還未自覺，我們就要善於去啓發他們，並且要善於等待他們，如果我們不願意等待，而冒冒失失的率領少數積極分子前進，我們就會脫離羣衆，我們就要失敗。

中國的農民佔全國人口百分之八十以上，就全國範圍來說，所謂照顧人民羣衆的多數，就是照顧農民。我們的羣衆觀點與農村觀點，是密切聯繫着的。中國的工人階級在目前情況下，如果看不見中

國的農民，如果沒有農村觀點，是一定不能完成目前的任務的。中國的農民羣衆的文化水平很低，其他羣衆的文化水平（除知識分子外）也很低，因此，在我們的工作中採取一般號召與個別指導相結合的方法，採取突破一點，推動全局的方法，就更有必要。指導文化水平很低的羣衆，僅用一般號召，是決定地不能成功的。因爲羣衆，特別是農民羣衆，總是從親自看到的，親自體驗到的事情上去理解問題，而不是從我們一般的宣傳和口號上去理解問題。我們必須在工作中突破一點，做出模範，使羣衆親自看到，體驗到，給羣衆以典型示範，才能鼓勵羣衆——特別是中間狀態與落後狀態的羣衆以理解問題的可能與方便，給他們以信心和勇氣在我們黨的口號之下行動起來，成爲羣衆的熱潮。近來各地部隊英雄，勞動英雄與模範工作者之所以發生很大的作用，成爲羣衆中最好的宣傳者與組織者，就是因爲他們是以羣衆所熟悉的具體人物、範例和經驗，使羣衆理解了問題，提高了羣衆的自覺與自信。中國革命根據地的革命建設事業對於全國人民的教育啓發作用，對於提高全國人民的自覺與自信，也是這樣。至於領導方面在突破一點的過程中取得具體經驗，以加強自己的一般號召。也是這個道理。因爲對於羣衆，如果沒有羣衆所熟悉的具體經驗來做一般號召的內容，羣衆是什麼也不會理解的。

我們要照顧全體，照顧多數，不要關門主義與宗派主義，我們要密切聯繫羣衆，不要官僚主義與軍閥主義。

我們要領導羣衆前進，但是不要命令主義。我們要密切聯繫羣衆，但是不要尾巴主義。我們要從

羣衆原來的水準出發，去提高羣衆的覺悟，率領羣衆前進。我們要在自己的工作，把最高的原則性和與羣衆最大限度的聯系相配合，這就是我們的羣衆路線。這當然是不容易作到的，但只有如此，才能够得上一個很好的馬克思主義者，才能配稱爲好的共產黨員。

# 有事和羣衆商量

陳伯達

## (一) 毛澤東同志的主要思想方法

「必須明白：羣衆是真正的英雄，而我們自己是往往幼稚可笑的，不了解這一點，就不能得到起碼的知識。」

「和全黨同志們共同一起向羣衆學習，繼續當一個小學生，這就是我的志願。」

上面這些話是毛澤東同志在「農村調查序言二」所寫的。

「我還是一個小學生，羣衆的小學生，……羣衆的意見與經驗一定要作爲我們政策的基礎。因爲人民能教給我們許許多多事情。我們任務就是聽從他們，學習與了解他們的經驗、願望、批評，確定他們所需要的東西的總和，再作爲政策交還給他們。」

上面這些話是毛澤東同志對一個外國記者所談的。

大家看！一個中國有歷史以來的最傑出、最偉大的人民領袖，中國人民解放事業的舵師，他對於

自己的看法，不過是羣衆的小學生。但是，我們必須知道：這就是毛澤東同志的所以偉大。毛澤東同志的所以能够最正確地指導中國人民事業前進，指導中國共產黨前進，就是因爲他能够甘當羣衆的小學生能够集中羣衆的意見變成指導的智慧。許多人都想學習毛澤東同志的思想方法，但是往往把它看成奧妙的，似乎不能爲常人所理解的「天書」，忘記了或者不願意學習毛澤東同志這種向羣衆學習的主要思想方法，而就恰成爲許多同志犯錯誤的根源。事實上，毛澤東同志這種主要思想方法，是人可以學到的，但是，正如毛澤東同志所說，如果「沒有滿腔的熱忱，沒有眼睛向下的決心，沒有求知的渴望，沒有放下臭架子與甘當小學生的精神，是一定不能做，也一定做不好的。」給羣衆當學生「是必須恭謹勤勞與採取同志態度的，否則他們就不理我，知而不言，言而不盡。」學習毛澤東同志這個主要思想方法，對於任何一個共產黨員所遇到的困難，不是個人有沒有能力的問題，而是肯不肯下決心的問題。這是換腦筋，這是思想的革命。

## (二) 兩條不同的工作路線

做任何事情，歸根到底，有兩條不同的路線：一條是官僚主義的路線，特長就是命令主義，只是向羣衆強迫，只是簡單地向羣衆要東西，只是閉門造「計劃」、造「公式」，千篇一律硬套在羣衆上面；又一條是羣衆路線，乃是向羣衆學習，聽取羣衆意見，用百分之九十以上的力量給羣衆東西，聽



後才用百分之十或百分之幾的力量向羣衆要東西，至於所要的東西又是爲的用在羣衆的事業上面，而不管在任何場合，決不是從超空間、超時間的「公式」出發，而是從當地當時羣衆的具體情況出發。前一條路線是反毛主席的路線，後一條路線就是毛主席的路線。按照前一路線去做事情，就必然把事情辦壞，就必然引起羣衆不滿；而凡是把事情作得好，能受羣衆充分擁護的，總是按照後一條路線去做的。

按照官僚主義路線辦事的同志，或者覺得他們那樣作也能够「完成任務」，而且還可以「作得快」，省得「麻煩」。實際上，這類同志完全不了解，我們的任務沒有別的，我們的任何任務都只是一個：爲人民服務，爲人民的利益。一切任務都必須首先和人民羣衆商量，在羣衆面前弄清楚，在羣衆中充分討論，爲羣衆所同意，並由羣衆自己動手起來。這是羣衆路線，又正是對人民負責。劉少奇同志在修改黨章報告上說得好：「我們黨員受了黨的領導機關與領導人的命令去進行工作，他們在工作中是要對黨的領導機關與領導人負責的；但如果把這種對領導機關負責與對人民負責分開來看，那是錯誤的。必須對人民羣衆負責，才算是盡了最後與最大之責。……每個黨員對人民負責，即是對黨負責；對人民不負責，即是對黨最不負責。要理解對黨負責與對人民負責的一致性，要使二者統一起來，不要使二者割裂開來，對立起來，如果發現自己領導機關與領導人所指示的任務，政策和工作作風有缺點、錯誤時，即應以對人民負責的精神向領導機關與領導人建議改正，要弄清是非，不應馬虎敷衍。」

否則，就是對人民沒有負起責任，也就是對黨沒有負起責任。」一切事情經過羣衆路線來考慮，來進行，就是對人民負起責任，而官僚主義路線的態度恰不是對人民負起責任的態度，盤旋在他們腦中的，對上對下，都是「命令」簡單的兩個字，見之於他們行動的，對上對下，也都是「命令」的簡單兩個字；他們割裂對人民負責對上級機關負責的聯繫，他們既不考慮「任務」與人民利益的聯繫；而且往往把原來正確提出的任務，用簡單的方法，由幾個幹部決定「佈置」下來，強迫羣衆去執行，不和羣衆商量，不讓羣衆自由發表意見與決定問題，或找出解決問題的道路，甚至對於羣衆提出意見或問題，預先即在幹部中佈置了「答覆」；他們完全不待羣衆的思想成熟與行動成熟，自己想幹就幹，結果即使任務的提出是正確的，任務也似乎「完成」了，但也會引起羣衆的懷疑與不滿。並且即使是給羣衆的東西，但那並沒有和羣衆仔細商量，沒有通過羣衆自己的思想和力量。第一，就不會給好，不會給得妥當；第二，羣衆對於所給和所得的東西，會抱着消極和懷疑的態度，或者不樂意接受；第三，結果，所給的東西是不鞏固的，還是可能喪失。所以，那種企圖避免「麻煩」，結果就會造成更大更多的麻煩來。爲人民立功，這是好事，這是我們共產黨員要作的事，但要指出；有些同志不管在任何場合下對任何事情，乃是爲着自己標功，從自己「標功」，「爭功」出發，他們追求的是簡單的數字，（天曉得，那種數字還是可以隨自己的主意編造的），是能够填出表格爲滿足；他們只希望上級機關獎勵自己的「功勞」，而沒有想到；一切功勞，是必須經過羣衆批准才算的。做這種想法的

同志，他們辦事是以官僚主義路線的方法來代替羣衆路線的方法，而事實上，他們所立的「功」却是可疑的。

有事和羣衆商量，這是毛主席羣衆路線主要的精神。毛主席對一個外國記者還說過：「在我們工作中決定的因素，是我們總要去發現那些政策是人民大眾接受的，而那些政策老百姓是有意見或提出反對的。只有證明了爲大眾所擁護的政策，才能成爲我們黨的政策。」大家嘴嚼毛主席這句話吧：「只有證明了爲大眾所擁護的政策，才能成爲我們黨的政策。」但是，怎樣能夠決定又怎樣能夠證明什麼是大眾所擁護的政策呢？顯然的，如果不從羣衆中來，就不能決定，也無從證明。就是說：必須要和大家商量，聽取羣衆的意見，向他們學習。在決定我們黨的政策的時候，在執行我們黨的政策的時候，在檢查我們黨的政策是否正確的時候，都離不開羣衆的意見，都必須以羣衆的意見爲準繩。毛澤東同志說：「這是最基本的關鍵。如果一個政黨的領導人，是在真正地爲人民大眾的利益而工作着的。如果在這奮鬥中他們是忠誠的，他們將有無限的傾聽人民意見的機會。」（前引毛主席對外國記者的談話，均見新華書店編印的「毛澤東印象記」）大家聽吧！把毛澤東同志的話反覆的來說，那就是：能夠無限的傾聽人民意見的，那才是真正的爲人民大眾的利益而工作着的，那才是在爲人民事業的奮鬥中是忠誠的，那末，任何一個好的共產黨員，任何一個毛主席的學生，就必須在此受得起考驗。

### (三) 羣衆有無限的思想創造力

顯然的，在共產黨內，也有某些黨員，瞧不起羣衆的意見的，認爲羣衆是「無知」，而自己總是「聰明絕頂」的，因此，有事也就不願意和羣衆商量，自己武斷，一意孤行。必須警醒這種共產黨員：不管是自覺或不自覺，他們這樣是把自己的觀點落到國民黨的觀點裏面去了。這種觀點是和毛主席的思想。和共產黨的思想，不能相容的。「衆人是聖人」，這是民間的一句老話。大眾的智慧是無限的。只有羣衆才具有最大的創造力。只有集中大眾的智慧，才是最大的智慧。事實上，任何困難的問題，自己在腦中想不通的東西，一旦和羣衆商量，便能迎刃而解，豁然貫通。這是許多在革命上有經驗的同志所熟知的，特別是毛主席經常用這種經驗告訴了同志們。不幸的，就是：我們有些同志時常對於羣衆的創造，熟視無睹，他們認爲那不過是「小小」的一句話或一件事，用不着去驚奇的。

就在土地改革問題上，到處都有羣衆的創造。舉例來說，根據一位同志的反映：一九四三年鬧減租時，靜樂（晉西北）圪垛村有一個地主想逃避減租，使用鬼計耍手段，要賣地，給幾個富農和富裕中農說好了，價錢也定了，正要寫契，可是許多貧苦農民就利用了民主政府法令的保佃權，沒有讓他賣成。四四年鬧清算時，那個地主退出了二百垧地、三座院子。原來這二百垧地是由三家富裕中農包租下來，先自己把好地坪地種上，再把剩下的壞地租給二十五戶中貧農，地租攤款好地壞地一樣，因

爲這裏邊有剝削，村裏人就叫那三家爲「二地主」。這時地主退出，那三家企圖壟斷好地，對羣衆說：「以前誰種的地現在退給誰。」羣衆們說：「這地租了三輩子，坪地、坡地、好地、賴地，誰也種過，你們給我們那一件子？你們現在全種的是好地，你們要把好地全分了，剩下賴地給我們，我們不要。」那三家說：「要提扯以前來鬧不清」。但羣衆就主張和那三家算帳退租，那三家又不想退租，又不願讓羣衆好地，村裏吵成一個團不清。一位幹部當時沒有把握，有一天遇到三個老漢，他們就提出了意見：「把村裏有地的人拋開，從沒地的人一坨截一坨截的分」。這意見就啓發了華部們的思想，開了羣衆會，羣衆把三家駁倒了。分地時，幹部說：「怎麼分？」羣衆說：「從根子上分，地少的先分，地多的後分，人多的多分，人少的少分。」結果組織了「土地分配代表委員會」，按照羣衆的原則，從村裏最窮的起，按人口把土地分配了。在減租清算時候，這可說是羣衆一種很大的創造。這個創造，第一，阻止了地主把土地轉化爲白洋，躲避土地改革的企圖；第二，說明地主幾輩子的剝削，好地壞地，誰都種過，改變了當時許多地區「誰種歸誰」的不公平分配方法；第三，按照人口實行公平合理的、平均的土地分配方法。當然，我們接觸的這個材料，還不很完全，而當時這種創造，無異的也還是初步的，不完全的，粗糙的。但是，這個例子，就充分說明了羣衆的創造力。按照一位幹部的回憶所說：「七八日我們幹部中鬧不開的事情，經過羣衆，聽了羣衆的話，一夜就解決了。」

再舉例來說：最近臨縣（晉西北）郝家坡的土地分配，「羣衆會有新的創造，即不僅將土地評出

產量，定出一種產量標準，按人口和貧苦程度平均分配（如每人分一石五斗產量地），而且是將無地少地農民的貧苦程度再分為三等，定出三種產量標準，按等級平均分配，實行這種辦法的結果是無地貧民和赤貧農為第一等，每人（外地復員軍人和單身漢以二人計）分兩石產量的地，缺地很多的貧民為第二等，每人分一石七斗產量的地，缺地不多但須補地的次貧農為三等，每人分一石五斗產量的地。據羣衆意見，這種辦法最公平（按產量）、最合理（分等級），因為按一種產量標準平分，無地的和赤貧的比次貧農還是吃虧」。這個創造的內容，就是解決了按貧苦程度分配的原則。

此外，根據各地土地改革的工作團的報告，各地羣衆在土地改革運動中的創造，簡直是很多很多的。羣衆的創造，總是生動活潑的，他們沒有死板的公式，沒有死板的表格，他們是按照具體情形，加以揣摩，而各地以至各個鄉村具體的情形，時常是有自己的特點，或者有差別的，因此，創造的東西，就有極豐富的、複雜的多樣性。

這種根據自己鄉村具體情況的羣衆自我創造，適合了羣衆的要求，因此，就為羣衆所擁護，就有最大的生命力。只要我們能够真誠地、謙遜地和羣衆商量，聽取羣衆的意見，並善於啓發，那末，羣衆的創造力就會不斷地、無限地湧出來。相反，如果我們的態度是傲慢和武斷，對於羣衆的意見，不是傾聽，而是不理，不是啓發，而是壓制，那末，就一定損害羣衆的思想創造力。

可以說毫無例外，各個工作團到各地方，凡是工作有較多創造而作得最好或較好的，一定是因為

和羣衆商量得最多；凡是工作缺乏創造而作得較差或最差的，一定是因爲和羣衆商量較少或者是沒有和羣衆商量。多數事情作得好，而有一件兩件作不好的，大概也總是因爲這一件兩件沒有先和羣衆商量。不和羣衆商量，就不能知道羣衆的需要，就不能有深入的調查研究，就不能確定爲當地當時羣衆所確實（是說確實的，不是說表面的、形式的）能夠擁護的工作步驟與鬥爭方針，就不能按照當地當時的具體情況，逐步提高羣衆的覺悟（由個別利害的覺悟提高到一般羣衆利害的覺悟，由經濟的覺悟提高到政治的覺悟），就不能使羣衆的思想和行動成熟起來，自然而然的走向革命化，就不能使羣衆自己決定並自己動手起來，按照毛主席所提出的自願的原則，處理自己的問題，就不能把問題解決得讓羣衆真正滿意；因此，在工作上也就一定不能够有什麼真正的創造來。

#### （四）羣衆思想方法的特點之一

這裏不準備講羣衆思想方法一切的特點，這裏只說羣衆思想方法一個最大的特點。

羣衆（說是真正羣衆的）處理問題的所以容易妥當，容易公平與合理，就是很善對於各種事情，不斷反覆地加以各種比較。比如前面引的靜樂堽柴村羣衆對於土地分配的看法，便是作了各種比較；不只是比較現在，而且還比較過去（如說：「這地租了三輩子，坪地、坡地、好地、賴地，誰也種過」）。他們又比較地少的與地多的，比較、多的與人少的。那家坡羣衆把農民的貧苦程度分爲三等，也就是

一種比較，就是從反覆比較中得出的結論。羣衆們在考察問題時，從反覆比較中找出差別，發現矛盾，因而又找出解決問題的方法。他們比較當地當時具體的、真實的東西，訂出處理問題的一般辦法，隨又在處理問題時，大家更具體的一件一件地比較，一家一家的比較。比如：在真正實行羣衆路線去分配土地的地方，羣衆就是對於每個具體家庭，每塊具體土地，實行了這種反覆的比較，反覆的揣摩，按照人口需要與貧苦程度，比來比去，拉上拉下，因此就能够處理得妥當，就得到了公平，得到了合理。完全可以說：如果沒有這種羣衆的比較與揣摩，單憑工作團與少數人處理，就一定不能有公平，不能有合理。這種公平與合理，完全是由羣衆的比來比去而得的結果。在各地方發生的幹部問題。同樣，基本上是農民階級內部的問題，是農民內部的幹部與羣衆之間關係的問題。那一個幹部是好的，那一個幹部是壞的；那一個幹部犯了錯誤但是可以教育的，那點有功，那點有過，那點是優點，那點是缺點，通常在羣衆心目中都是有一個比較的。把幹部問題交給羣衆去批評、去教育、去處理，讓羣衆們在集體的場合再加以一番認真的審慎的比較，那末，就一定不可能發生個人的包庇、阿好、袒護，也一定不會有埋沒，換句話，就一定能够處理得妥當，能够公平，能够合理。這樣，使幹部經過羣衆教育的大力量，獲得了真正的改造，而且羣衆也教育了、改造了自己。這樣，就一定能够把幹部與羣衆間的互相關係弄清楚，而達到了幹部與羣衆的真正團結。

當然羣衆並不是清一色的，羣衆包含有各種不同的階層，以至不同的階級。不但如此，在羣衆中，



覺悟程度也時常不一樣的，有先進的、有中間的、有落後的。因此，就會有各種不同的意見。但是在羣衆場合，他們也就會把各種不同的意見，加以比較，而比來比去，就會肯定出一種爲大家所共同承認的、或多數所承認的意見。經過羣衆把各種不同的意見反覆討論（爭論）、反覆比較之後，最後大家或多數所肯定的意見，往往是最妥當或比較妥當，而錯誤性是最少或較少的。在羣衆的反覆討論（爭論）、反覆比較之後，正確的意見才會突出來，而正確意見的被肯定，又往往是在討論中和比較中更加充實起來，並吸收了各種意見中那些可能比較妥當的部分，集中爲完整的或比較完整的正確意見，而那些不正確的意見就會在這種爭論和集中的過程中淘汰了去。這種經過羣衆討論與比較之後所集中起來的意見，乃是當地當時羣衆覺悟程度發展的尺度。我們辦事，是須要根據這個尺度辨的，離開了這個尺度，如果「不及」，就是右的機會主義，如果「太過」，就是「左」的機會主義，或叫做冒險主義、關門主義。一方面，我們不能遷就落後分子，而忽視羣衆正當的利益（例如雇貧農的利益）；但另一方面，先進階級或先進分子的意見需要取得羣衆多數同意與擁護（例如雇貧農主動爭取中農同意），否則，就會陷於孤立。

和羣衆商量，是在各種場合中進行的。個別的談話，集體的談話；小座談，大座談；不同階層或不同階級的談話，……等等。只要我們用心，不論在任何場合，都可以啓發自己的思想，比如：前述靜樂垵村關於分配土地的方法，就是一個幹部偶然從三個老漢口中的話得到啓發，而後再在羣衆會

上展開起來，爲羣衆所明確地肯定。當然，對於羣衆意見，採取自流主義的態度也是不對的。領導的人，同樣地需要把羣衆那種比較揣摩的方法，化爲自己領導的方法，就是把各種不同的意見，也加以比較揣摩，看出它們的不同階級內容，看出它們的差別與矛盾，看出它們的合理或不合理，而再加以選擇，融會，肯定與否定，聯合或鬥爭，因而確定問題，確定政策，通過羣衆自己，以步步提高羣衆的覺悟，而這就是毛主席所說的「集中起來，堅持下去。」

反覆比較揣摩的方法，這是羣衆的真正科學分析的方法，這方法無疑的是需要爲我們一切工作者所學習的。有了這樣的分析方法，就能够避免個人的衝動與武斷，處在任何場合都可以容易避免錯誤。

### (五) 放手走羣衆的路線

「孟子」書上有一段話：

「左右皆曰賢，未可也；諸大夫皆曰賢，未可也；國人皆曰賢，然後察之，見賢焉，然後用之。左右皆曰不可，勿聽；諸大夫皆曰不可，勿聽；國人皆曰不可，然後察之；見不可焉，然後去之……」。

這段話很好。按照我們的情況來說，就是這樣：根據幹部說的話還不行，根據積極分子的話也還

不行，根據羣衆說的話就行了。有事只和幹部商量是不夠的，只和積極分子商量仍是不夠的，必須進一步和羣衆商量。這對於我們幹部是極重大、極嚴重的問題。過去許多工作沒有做好，就是因為沒有認真實行毛主席這種態度，這種方法。我們黨的政策原來是從羣衆中來的，但是，如果我們各級幹部沒有執行正確的羣衆路線，有了好政策也是枉然。我們幹部必須堅決、澈底的拋棄官僚主義的老一套。概括前面所說，可以歸列到下面幾條：

一、大家都齊下決心，真正學習毛主席，當羣衆的一個小學生，有事和羣衆商量。

二、信任羣衆的正確。非羣衆決定不能解決問題，所以要放手把問題交給羣衆去討論和處理；凡是我們犯的錯誤，都在羣衆面前公開承認錯誤；羣衆所認為不適當的決定，聽憑羣衆推翻，由羣衆來重新決定；要根據羣衆的意見來改造我們的各種幹部與組織。

三、不是硬套公式，而是從當地當時的羣衆具體情況出發，「根據羣衆的覺悟程度，去啓發與提高羣衆的覺悟，在羣衆出於內心自願的原則之下，幫助羣衆逐步的組織起來，逐步地展開為當時當地內外環境所許可的一切必要的鬥爭」（見「論聯合政府」）。

四、我們不是主張尾巴主義或自流主義，而是要善於把羣衆的意見集中起來，轉化為指導羣衆運動前進的指南針，把羣衆考察問題和解決問題的方法轉化為我們指導羣衆的方法。

五、這樣，就能够走到領導方針及領導骨幹與羣衆的一致，能够使得我們這個偉大的，為人民服

務的黨底「每一步驟和每一行動自然而然的走向使羣衆革命化」，並將鞏固羣衆由鬥爭得來的一切果實。

最近有一個工作團從鄉下回來，帶來了那裏一個農民所說的幾句話：「政治要放在民間。過去做事情，是上頭往下灌，現在做事情，是要從下往上掏」。這幾句話說得真好，我們現在做事情，要和羣衆商量，就是要「從下往上掏」。這就是前面所說的一切。

## 是誰不放手？對誰放手？

明芝

放手發動羣衆，是毛澤東羣衆路線的根本要諦，發動農民羣衆是發動廣大革命羣衆的中心環節，發動基本農民羣衆又是發動廣大農民羣衆的中心環節。

發動羣衆是進行任何革命工作的最基本和最主要的方法之一，這是一條政治路線，一條組織路線，也是一條工作路線，在學校中要使廣大的學員羣衆學習得好，就得充分把學員羣衆發動起來，才能完成學習的任務；在機關中要使各該部門工作進行得好，就得充分就把幹部羣衆發動起來，才能完成工作的任務；在部隊中要大量殲滅敵人，就得充分的把戰士羣衆發動起來，才能完成戰鬥勝利的任務；在土地革命中要想完成土地改革的任務，也就得充分的把農民羣衆發動起來。

在進行各種革命工作去發動羣衆中，其最基本與最主要的一個環節，是發動農民羣衆，因為農民羣衆是革命的主力，是決定革命勝利的根本力量；農民羣衆發動起來，一切革命工作都有了基礎，尤其是軍事的與經濟的革命工作有了基礎。因此，我們通常提起發動羣衆，就是發動農民羣衆。

發動羣衆，發動農民羣衆包括兩種意義在內，這兩種意義不能彼此對立，必須統一起來，其一是

包含領導羣衆的意義，其二是包含羣衆起來自己幹的意義，這兩種內容中，羣衆起來自己幹是一個基本方面，是一個主體，領導的作用就在於當着羣衆還未起來幹的時候，應去啓發羣衆覺悟性，走向行動；就在於當着羣衆已經起來幹的時候，應去引導羣衆走向勝利與取得勝利，領導者要時刻的根據羣衆的實際情況，覺悟程度，思想狀況，情緒變化，鬥爭經驗去實行領導。

然而，我們某些領導羣衆運動的同志，當着他還未看到羣衆之前，他就給羣衆運動規定下一種步驟，甚而很具體的步驟，他不是一張白紙似的客觀的接近羣衆，而是白紙上寫黑字，根據政策條文去佈置羣衆運動，或者是根據過去經驗把羣衆運動套上去，這樣，他就心有成竹的，進入新的工作環境中去，他的眼睛被主觀的東西蒙住了，他很大膽的，自負的，不區別情況的，按着老一套搞下去，釘子越碰越大直到不能領導爲止。較好的就在碰釘子之後，逐漸的改正了。一個領導者區別於羣衆的就是他有經驗，懂得政策，看到方向，但必須時刻的保持着與最廣大羣衆聯系，由羣衆來訂正，改變，考驗領導的方針，辦法。

另外，還有一種領導情況，即是當着他進入新的工作環境時，因爲情況不熟，他能虛心謹慎的接待羣衆，也就是比較客觀，對事物也比較敏感，可是他一旦熟悉了之後，沉於工作已久，他就漸漸麻木，熟視無睹，這就會喪失領導的敏銳和客觀態度，發生缺點以至錯誤。這種領導情況在土地改革中也會有過的。這樣的領導者警覺時會與前者不同，而麻木時他的實質也與前者相同，他所以麻木，

所以熟視無睹，就是因爲他自滿於有了領導本錢，有了某些新的經驗；但是昨天的（而不是幾年前的），也許覺得有些成績，他認爲依靠這個去領導就夠了，其不知情況在變化在發展着，羣衆運動的要求逐漸在提高，這樣便也會窒息羣衆而不能更好的發動，這種毛病是由於領導只是片斷的而不是時刻的經常的保持與廣大羣衆聯系的原因所致。

其次，在有些領導者還存在着一種盲目的由於歷史原因而造成的情況，這種領導情況是將抗聯時代農村土地政策思想，即一般的減租減息政策思想，盲目的運用於情況已經改變了的今天的土地改革運動，以那時發動羣衆的規模套在今天之更加深刻而劇烈的羣衆運動；在抗戰時期是包括一般的地主階級（大漢奸大惡霸除外）在內的土地政策，而今天是包括（給封建地主以生活出路）一般的富農在內的土地政策，這種情況是由歷史社會原因而來的，前者是由於日本帝國主義侵略中國而造成的，後者是由於反動派反人民打內戰所造成的，這就形成兩個時期農村中的極不相同的階級關係和發動羣衆的內容，以抗戰時期土地政策的精神來掌握今天的土地改革的政策，就必然得出不應照顧的而加以照顧，照顧應該少的給多了，應該大門的小門，應該鬥的不鬥，這就是不能澈底的爲人民服務，這就是不能澈底滿足基本羣衆的土地要求。

這種土地改革思想中的盲目性，至今也並未從某些領導者和某些工作同志頭腦中肅清出去，就我們研究的所得看來，這種盲目性思想是頗爲廣泛的存在着的，這是一種經驗主義的思想，在土地改革

中教條出發的當然也有，但是比較的少了；現在，乃是從抗戰時期的土地政策思想（當時是對的）來指導和了解今天土地改革政策的精神，或者就走到歪曲的爲多了。

以上三種領導情況，由於盲目性經驗而來的公式去指導羣衆運動，去發動羣衆是一比較嚴重的思想傾向，而在許許多多的經驗公式中以抗戰時期的經驗較爲帶有歷史盲目性支配着某些指導土地工作同志的頭腦，加之，歷史盲目性和另一種政治的社會的近因結合着。即八一五後，和戰局面以後，又都市又農村的情況相結合的，因之更增加思想上的盲目性了。

在這樣領導情況下，有些人把着眼點放在「照顧」（不是不要照顧）的方面就多了一些，有些地方就過於多了一些，這樣就不可避免的對於同反動派結合的惡霸地主以及他們的爪牙狗腿打擊不夠，摧毀封建勢力不夠。另外，則就不可避免的使得羣衆運動有所限制，這裏需要了解的反封建的聯合鬥爭，是首先能滿足基本農民的政治上和經濟上要求之後才有照顧之可言，在沒有形成和鞏固反封建鬥爭的基本農民的主力之前，而去過早的與過多的修談「聯合」，「照顧」，乃是束縛羣衆的發動，乃是削弱羣衆的發動，這種過早和過多的「聯合」「照顧」是對基本羣衆不利的，羣衆運動的真實情況倒不是如我們某些同志所想像的按照規定條文規定策略去運動的，他倒是要「動」要「亂」，先飽滿了自己，先團結了自己，一切羣衆運動尤其是農民運動是「不亂不成形」，是「先亂而後理」，這由某些同志看來恐無「章法」，總是叫他循循領導者主觀所規定的「先理而後動」（但這並不是說不



要思想醞釀和教育)，但這恰是違反規律的，羣衆運動的自發性（不等於領導上的自發性）是羣衆運動的一個固有規律，雖然他是一個低級運動的階段，但也是發動羣衆必須經過的階段，這階段的特點，情緒高，不可一世，氣衝牛斗，但也有理性的，這不能由領導者去制止，制止就違反羣衆運動的規律，這只可由領導者去隨着羣衆的經驗和實踐去逐步提高，但這個不能由領導者「腰折」，腰折了羣衆就要損傷羣衆運動，羣衆就不能飽滿的發動起來，這也就是羣衆運動的「矯枉必須過正」的一條真理，在整風的羣衆運動中有一條「放」，放得越好，運動越飽滿、發展、澈底，這就是有領導的羣衆運動的自發性的表現，那「放」的裏邊是沒有「照顧」一條，只有「扯破臉」一條，羣衆運動的性質雖有不同，但借此也就可以煽發動其他羣衆運動了。

這種不能放手，主要的就是表現於照顧太過，基本農民羣衆被束縛而不能充分的發動起來。

由此就可明白發動羣衆是誰不放手？是某些領導羣運的同志們不放手！

某些領導羣運同志的不放手，是對誰不放手呢？又是對誰放了手呢？

下邊一個土地改革材料就可答覆了：

一九四六年、八月二十日，本溪草河掌張家堡子村。

還是一個夏天的傍晚，太陽火熱的曬在農民羣衆的頭上，惡霸大地主已被清算。

主席站在台上宣佈開會了。

報告是：門出土地的總數……：

各戶分得土地的數目……

一位青年農民突然由羣衆中站了起來，他本是得地戶，該是喜歡然而臉上顯出不十分滿足似的，

咀嚼着嘴，說出幾句「出乎意外」的話：

「地分了，不够種！小地主的地還多，他種不了，我們要分他一些！」

羣衆鼓掌了，從衷心裏鼓掌了，頗是羣衆路線的滿場一致的喊出一句話：

「分小地主的地！」

……

主席默然！

主席偏過頭問××副政委，也爲之默然良久，然後在低聲笑談着。

下邊還是不斷的火熱喊叫：

「分小地主的地！」

……

主席移到台上說話了：

「老鄉們！這個不能！這是「違反政策」的，大家就這樣辦吧！散會。」

羣衆喊聲突然肅靜下去了……。

火熱的太陽曬得人臉上直淌汗，人羣懶懶的疏散開，脚步移動得怪沉悶的各自走回家裏去了

……。

這個故事是很典型的說明了這個故事中的領導者們只知道照顧是一件政策，是的，是一件政策，但他忘記另外一條政策，而且是一條基本的政策，即是澈底滿足基本農民的土地要求。

是誰不放手？是故事中的領導者們。

他們對誰不放手？是對基本農民羣衆！

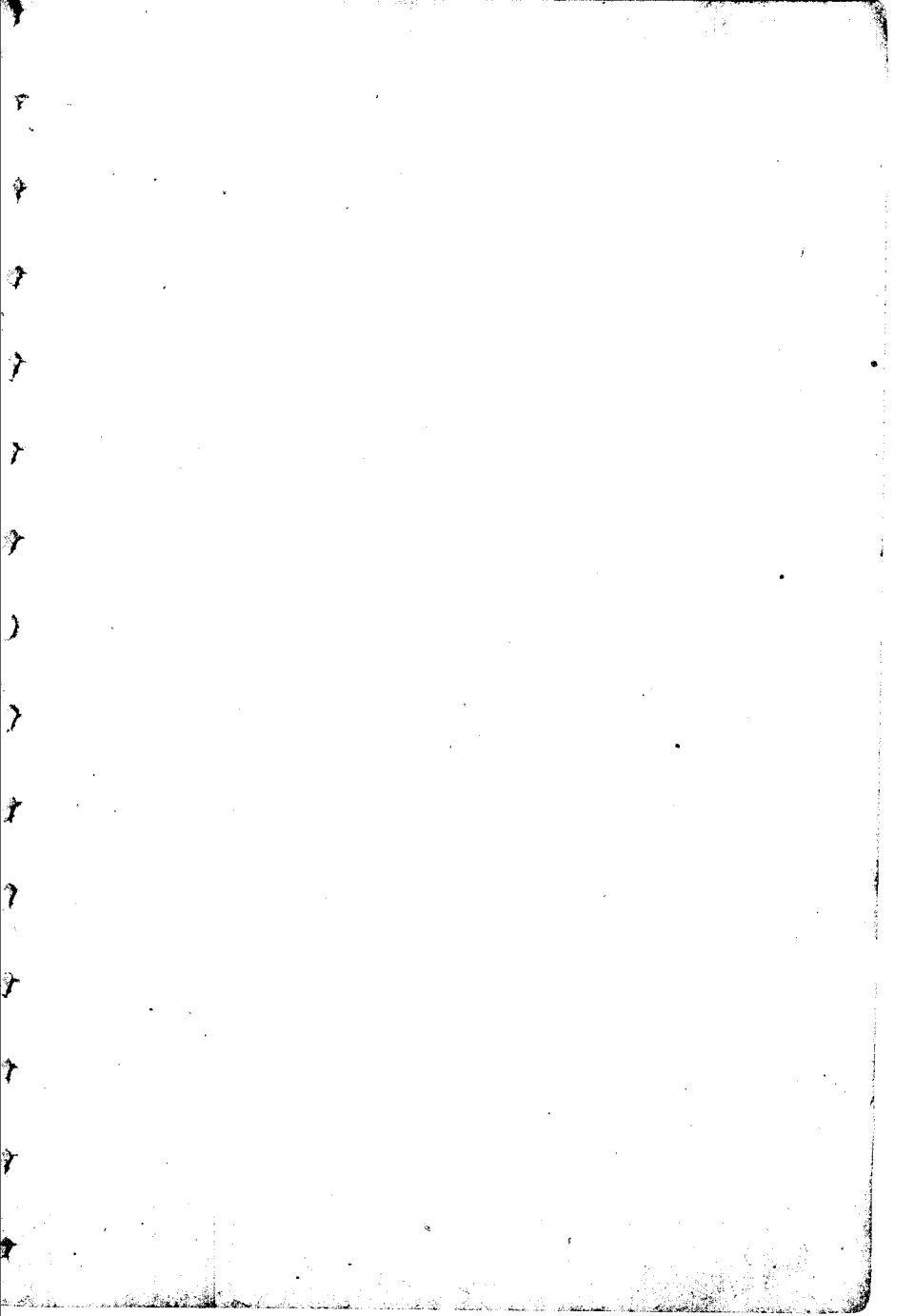
他們對誰又放了手呢？是對封建地主階級！

這是一個教訓，這是被過去土地改革中一種盲目性的思想所束縛的教訓。

現在是該認清了：

對誰應該不放手！

對誰應該放手！



## 對群眾路線的了解

王鶴壽

從北安六區工作中，體驗到我們對於羣衆路線有更加研究，更加具體了解的必要。過去我們對於羣衆路線的了解，總不免於抽象，總不免於一般化。道理似乎懂，但不切合實際，工作起來又不免於失掉羣衆路線。因此提倡同志們在自己的實際工作中，切實研究這個問題，就很需要。否則，我們的工作難於很快提高。

據我在六區工作中的了解，把下邊這些問題弄清楚，對於理解與執行羣衆路線是有幫助的。自然，這僅僅是根據六區的部分體驗。

### (一) 了解情況，調查研究

能不能有羣衆路線，能不能走羣衆路線的一個先決條件是能否深切的了解情況。這似乎是很普通的道理，似乎是大家承認的常識，然而恰恰這個普通的道理，這個公認的常識，——到實際工作中被忘掉、被忽略，硬要在不了解情況中去辦事，或在不甚了解情況中去指導。結果，對於一個鬥爭中的現

象不能分析，有些「假像」摸不着底對於一件事情常常拿不定主意。勉強拿了主意就會錯。這，我在張文輝屯、奉天屯、王殿增屯的鬥爭中感到的很深切，也可說是一件痛苦。因為痛苦所以體驗到這個問題仍然是新鮮的，不是單純的常識而已，每天碰到的許多簡單的、平常的小事情都說明。

……（例略）……

所以，我們應該在任何時候，把了解情況做爲一件大事，做爲一件頭等重要的事去做。寧肯慢些，一定要在熟悉了情況之下，再做決定。在一個鬥爭中不斷的想着這件事，不斷地做這個「了解情況」的工作。「了解情況」應作爲鬥爭中的一件經常工作，把它做爲是鬥爭本身的工作，不單純是鬥爭的預備工作。沒有鬥爭之前與鬥爭之中的「了解情況」這件工作，不能有真正的羣衆路線是確定的。因爲不了解情況我們就不能看見、不能發現真正符合羣衆要求的方針，也就不能引導羣衆獲得勝利。

## （二）從何着手

做一件工作，大體都事先有一個目的，一個方針。例如煮夾生飯，打倒大樹，爭取農民的優勢，這是我們到一個屯子去之前的政策方針。我們到一個屯子去的目的，就是要砍倒大樹。這個目的本身如果不錯，可是如不從各個屯子存在的具體情形出發，去了之後就要實現砍倒大樹，那也許就達不到這個目的。因爲砍倒大樹本身，雖然是合乎羣衆的要求，雖然客觀上確實是羣衆爭取勝利的關鍵，然

而羣衆可能在眼前並未察覺這是他勝利的關鍵。他眼前所想的所要求的可能是另外一件小事（例如他想要麥種，或想得到幾件衣服），如果我們抱着這個「砍倒大樹」的目的去了，認爲一些零碎的小事無足輕重，解決不了羣衆的基本問題，我們一定要先實現這個羣衆基本的遠大的利益「砍倒大樹」，那麼結果：我們的目的（即羣衆的長遠利益砍倒大樹）與羣衆的實際情形發生了矛盾（羣衆行動起來之後本來必然會走到砍倒大樹的，因爲羣衆一覺悟一定會走這條路）。可是一開始硬要先砍倒大樹，反而使羣衆不能走上這個道路。原因是：羣衆目前的覺悟（只要求麥種等），與他根本的利益（砍倒大樹）之間還有一個距離。我們的責任是引導他從目前的要求（如要求麥種），走到他更高的勝利（砍倒大樹）。所以，我們的目的是一回事，從什麼地方着手又是一回事。我想羣衆路線應該是這樣的：我們到一個屯子去煮夾生飯，拿定主義要砍倒大樹是對的，這是我們的方針，沒有這個方針不行。可是去了之後，首先把這個方針在腦筋裏放一放，先不忙做這件事，就埋頭了解情況，看看這個屯子的羣衆眼前要求解決的是什麼？發現了什麼是眼前的迫切的要求，不管大小，不管與砍倒大樹有沒有什麼直接關係，我們就從這件事着手，只要不忘記砍倒大樹，有意識的引導羣衆向這個方向走，結果總會走到這個目的。因爲「砍倒大樹」本身確是符合羣衆的基本的要求的。通俗的說，就是到一個屯子之後，碰到什麼事，就先從解決這件事着手，只要這件事是基本羣衆大家心裏想做的事，只是我們不忘記引導他向前走，不停頓在零碎的要求上。

### (三) 『幹部路線』

運動起來之後，會起來一批積極分子。這些積極分子是從羣衆中出來的，但他又不等於羣衆。如果我們只靠從積極分子中了解問題，根據積極分子意見辦事，仍然會脫離羣衆。這姑名之曰『幹部路線』，所以工作必須透過積極分子，再從羣衆之中去了解情況，發現問題才行。這樣例子很多，例如對店屯的工作，從積極分子口中看起來工作不錯，也沒有什麼嚴重問題，然而再深入到一般羣衆中，則發現問題很多，且很嚴重。這是一面。另外，積極分子接受、了解、願意做的事，也不等於羣衆都接受、了解、願意。例如積極分子接受了春耕中『普遍組織起來』的道理。然而羣衆並不一定贊成，硬做起來就會脫離羣衆。故必須再經過一個提高過程，逐漸實現。總之如不能看到、記到積極分子與羣衆有區別，則工作中不會有羣衆路線也是確定的。

所以積極分子是重要的，沒有真正從羣衆中出來的積極分子，不行。可是不能再衝破積極分子這一層，更從普遍羣衆中了解情況，也不行。

然而現在我們所犯的恰恰是以『幹部路線』代替了羣衆路線。我想我們應該這樣弄明確：

甲、從普通的大多數的基本羣衆中去找普遍的要求，找問題。不如此就脫離羣衆。

乙、積極分子的要求、情緒、接受的東西，如尚未普遍到一般羣衆，成爲一般羣衆的要求、情



緒、接受的東西時，就須要引導羣衆醞釀。醞釀就是意味着對羣衆的提高。不如此，就是沒有領導。

#### (四) 怎樣對待經驗與理論

經驗是寶貴的，沒有經驗就談不上領導。正如「沒有調查就沒有發言權」一樣。我就是苦於沒經驗的，深感一大痛苦。

經驗又是過去的，它可以指導我們不犯大錯誤，少走冤枉路，預見事情的發展……等等。但是所有經驗又不是全面的。所以經驗是我們的參考；到一屯子去工作，那個屯子的鬥爭不會完全按照我們已有的經驗發展，會有新問題。假如只按經驗去辦事，常常會不合於實際現狀，也就不會看見新的事。這樣的例子也很多，例如在奉天屯砍倒大樹，首先從解決羣衆麥種困難着手。羣衆迫切要求麥種就從這件事入手，引到鬥倒大惡霸地主李顯亭，即首先提打倒大地地主李顯亭不行，要從小事入手。這是一個經驗。我們四月十一日到了王殿增屯重責夾生飯時，就運用這一經驗，總想找羣衆迫切的要求，四月十一日已離春耕甚近，我們想：其迫切要求總該是種籽困難，或其他春耕中的困難。實際上此屯羣衆也確實很缺種籽與馬匹，不解決，春耕不能進行。然而我們在這個問題上發動不起鬥爭。雖然穀雨將到，別屯已開始種麥，而羣衆首先要鬥大地地主王殿增、楊永芳以及地主幹部辛福才、王樹德。鬥了他們之後，再談春耕麥種馬匹問題。羣衆寧願麥子遲種幾天，非先用氣不行。這就又是先幹大的（砍

大樹）然後再辦小事（麥種馬匹等）。再如，我們的經驗是：農會小組不健全生產的領導很困難。因為生產要由農會領導才行。所以我們就在奉天屯、高占文屯教育積極分子，如何先把農會小組整理好。然而積極分子總不上勁。後來我們改變方針，首先要積極分子組織生產小組，農會小組的事暫時撤在一邊不管。結果生產小組組織起來，就在生產小組中再把農會會員編為農會小組。如此，農會小組既整理好了也起了作用，這又是生產小組搞好之後，才健全了農會工作。又如，領導羣衆追地照寫白契很重要，因為羣衆追不出地照，不叫地主寫賣契，則羣衆總不放心，總感到土地靠不住，因而追照寫契，成為羣衆運動中的一件大事。這又是一個經驗。六區去年大清算時，也如此做。今年重賚夾生飯時，追出來的土地，我們就又想領導羣衆叫地主寫賣契，並把他做爲一件大事做；做爲一件大事去宣傳。然而王殿增屯、張文輝屯、奉天屯的羣衆，對此都不感甚大興趣，買契早寫幾天也好，晚寫幾天也好，不寫也行，地主的地照交出也好，不交也沒有什麼關係。原因是，今年羣衆的覺悟，羣衆對我們勝利的信心已不同於去年，他感到只要八路軍共產黨在，地主的舊照交不交，賣契寫不寫都不當事。只要有政府發的新地照在手，土地就靠得住是他的。這是一個新的現象。因此要再像去年一樣，把追地照寫賣契做爲運動的一個重要階段的經驗，又不一定必要。然而這個經驗也不能同樣用於生荒區，甚至不能同樣用於其他重賚夾生飯的地區。對待帶理論性質的，也應如此，即首先從實際出發使原來的規定更適合實際，從實際中更豐富它。例如：對大地主要摧毀其封建剝削的經濟基礎，但交給他留

下能維持生活的土地與房屋，和貧農得到同樣多的土地，或多於貧農土地，這是我們的政策，而且是正確的。過去我們也是這樣做的，然而在實際中，狡猾的大地主把值錢的東西逐漸隱藏分散了，假如我們仍按一般農民標準給他留下土地牛馬房屋，則等於給他一個富農或中小地主的地位，因為其隱藏的浮物，仍可以買到數十垧甚至數百垧土地。因此，估計到這種實際情況，又估計到不可能把浮物全部追出，那麼我們給他留的土地房屋應該更少於貧農。又如集中力量砍倒大樹，是我們的方針，但是如果羣衆要求而又可能時，也並非不可以把這個鄉的土地澈底解決。所以我們必須掌握理論，但假如把理論政策硬在不相同的鬥爭上套，在不相同的情況上，或已經變化了的情況上套，那麼原來正確的理論政策，會變成有害於眼前的實際鬥爭。結果仍然沒有羣衆路線。

這是從北安六區感到的普遍例子，其他方面的例子將更多。這說明應該會運用經驗，不要把經驗和理論看成是死的（那也就等於教條），也不要將新的東西向老的經驗上面去套，以致妨礙我們經常看見新的事情，把經驗與理論更豐富起來。

### （五）放手與領導

不放手，羣衆起不來；放手而無領導，羣衆會走冤枉路，故「不放手」、「無領導」都不能使羣衆致勝，也就是沒有羣衆路線。又是簡單的例子：王殿增屯羣衆要分配果實時，我們放手的要羣衆自

已去辦，因而羣衆情緒很好，大家議論紛紛，都發表己見。這很好，證明放手要羣衆自己去辦是對的。但當討論到分馬時，十四匹馬，有好有壞，相差很多，羣衆討論出十四個人應分，其中有貧農、有雇農、有跑腿的、有軍屬，家庭人口勞動力及人品也有所不同。羣衆爲了簡便，決定十四個人抓鬮，這實際是不好的，因爲十四個人的情形不同，應分別等級，例如軍屬、赤貧及人品好的，就應分到好點的馬，其他分次等的馬。假如只放手，在這樣情況下，領導上不指點一下，羣衆就會按不公平的辦法處理。就不會在這件事上把階級覺悟提高一步。經過說服，大家知道抓鬮似是合理，其實不公平。結果就評論等級，軍屬、赤貧、人品好的，分到了好馬。這種領導上的指點，並不是不放手。相反更有助於羣衆的覺悟。再例如：××屯去年清算×××之後，這位大地主暗中活動，組織秘密的地下組織。此次重賚夾生飯時，羣衆憤恨異常，不僅將其逮捕，且不肯給他留多的地，吃糧只留每人二斗，並要其『淨身出戶』。羣衆心裏這樣想：要把他打到底，使他再爬不起。將來實在不能生活時，再稍爲給他一點糧，以示寬大。這是很對的。放手讓羣衆這樣幹。羣衆是有策略的。在一定條件之下讓地主『淨身出戶』，做爲一種策略也並非不對，只要不去亂用。『前線』劇本上的戈爾洛夫雖然是最不好的一個幹部典型，可是他却也講了一句真理：『現在的事情，一切都不能以尋常的眼光來看的。』農民羣衆只要一覺悟，他的力量，他的智慧，的確是『不能以尋常的眼光來看的』，我們應信任羣衆，信任羣衆的力量與智慧，放手讓他去幹。所謂領導上的掌握，應該是隨時注意在關節的地方。不要使

羣衆走偏路，走冤枉路，走不策略的路，並逐步啓發提高其階級覺悟，從小的鬥爭走到大的鬥爭，從經濟鬥爭走到政治覺悟、階級覺悟而已。但事情總是要羣衆自己辦的。

總而言之，我想羣衆路線大概可以這樣通俗的說：首先是把羣衆的要求，合乎羣衆根本利益的事，讓絕大多數的羣衆了解、接受，並自己起來辦。在他不覺悟、不了解、不接受、不願起來的時候，就教育醞釀。我們絕不代替他，只是引導幫助他；第二要時時刻刻注意引導羣衆階級覺悟提高，使羣衆不斷的爲他的根本利益鬥爭。

所以，合乎羣衆的根本利益，又是羣衆的要求，不放手使他自已幹，就失去羣衆路線，但不合乎羣衆的根本利益，而羣衆要辦時，我們不給以指導（例如要求工資提高，同時打倒一切地主等）只讓羣衆放量幹，也失去了羣衆路線，因爲這樣辦，羣衆會失敗的。

所以，不着眼於引導羣衆逐步提高階級覺悟，向他的根本利益路上發展鬥爭，只遷就於羣衆的落後思想，滿足於零碎的鬥爭，不是羣衆路線。但，只想提高，不顧羣衆目前的水平，生硬的要他做大鬥爭，也不是羣衆路線。



## 羣衆路線的檢討與掌握

于木

幾次檢查工作的總結都證明着工作所以沒有作好，形成夾生飯的原因，主要的是由於沒有認真的走羣衆路線。所謂羣衆路線，即是我們爲羣衆服務思想的貫徹實行。因此羣衆路線中包括我們爲羣衆服務的思想觀點，幹部與羣衆的關係，幹部作用，服務的方法，服務的立場等。

半年來我們工作的證明，對這些問題掌握還極不夠。

第一、思想上幾個主要偏向與今後應如何改正：

(一) 根據同志們的自我檢討，我們工作動機、工作觀點有的是爲了對上級負責，認爲上級叫我到工作團工作，我不能不來，工作是給上級做的，爲完成任務而工作；有的是爲了改換自己工作歷史，提高自己將來的地位，而參加工作團工作，認爲自己過去沒有作過實際的羣衆工作，這樣在每次分配工作時，上級總是爲了自己沒有作過實際羣衆工作，而把自己分配到次要的工作地位；有的是在城市住膩了，到農村來遊山逛景換換空氣；有的是爲了上級現在很強調羣衆工作，羣衆工作的同志在上級面前很吃得開，在報紙上文件上很出風頭，因之自己爲吃得開，出風頭而參加工作團工作；有的是

爲了搜集材料，寫文章，而參加羣衆工作；另外還有一大部分是無所謂的，爲了趕熱鬧而參加羣衆工作。總而言之這樣多的工作動機，都不是爲了爲羣衆服務，這種動機觀點都是不對的，據了解我們工作團同志存有這樣錯誤觀點動機的，佔絕對的多數，因此在實際的工作中，表現各種各樣的工作形態。例如爲上級服務的同志，工作表現特點是急於求功，只求迅速完成表面數字的任務，在短時間內一統計自己工作分了多少土地，羣衆得了多少鬥爭果實，組織許多農會、自衛隊、村政府等，一看數字很大，即心滿意足，而不去深入的檢查一下，羣衆思想是否覺悟，反動者是否在政治上思想上真正打下去，更不檢查自己的工作是否包辦代替，還是羣衆路線；爲改換自己工作歷史提高自己工作地位的同志，在工作中則表現熬時間，應付工作，不主動、不積極，不去深入的創造經驗，在他的思想上認爲只要熬得時間長了，他的資格就老了，他的「金牌」就可以掛得起來了，將來就會分配他重要的工作；爲到農村中換空氣而工作的同志，在工作中則表現喜新厭舊，在任何一件工作中，只求表面了解，不求深入研究，學會了幾件表面而容易的事，就自高自大；爲出風頭吃得開而參加工作團的同志，在工作中則表現形式上積極，而內心裏急躁，一切事情好顯示自己，對同志不虛心，對羣衆更不虛心，不老老實實的工作，好自己獨顯其能，標新立異，創造各種各樣的包辦形式；爲趕熱鬧而參加工作的同志，在工作中表現開始幾天還積極熱情，但短時間後則熱情已過表現疲倦應付，搪塞職責工作不安心，不專心於工作而專心於私生活的追求，如吃喝戀愛等。總之這一切表現形態，都不是羣衆路線的工



作方式。正因為我們在思想上存有這樣偏向，一貫是佔着上風，所以我們在工作上還沒真正的，老老實實的走羣衆路線，這便是我們半年來工作上所以犯了許多缺點錯誤，工作形成夾生飯的重要原因之一。

因之今後要改進我們的工作，把夾生飯煮成熟飯，首先要求每個同志在思想上，明確爲羣衆服務的觀點，這不是一句空話，而是一個實際的行動。我們必須了解我們革命者的一切工作，都是爲了羣衆解放的一個目的。作羣衆工作的同志更得全心全意的一切爲羣衆的利益着想，羣衆經濟利益的獲得，政治地位的提高，是我們羣衆工作者一切行動的根據，稍微離開這點我們必犯錯誤，半年來的工作事實已經完全證明這一點的正確性。

(二) 根據了解與同志們的自我檢討，我們大部分同志不相信羣衆力量，有的同志認爲工農基本羣衆沒有上過學，沒有任過事，不會寫不會算，不會說不會道，這些同志在工作中，把這些理由做爲他包辦代替的根據，認爲一切事通過羣衆，叫羣衆自己去討論問題，想出辦法是白費時間，解決不了問題，不如自己直接了當誇一套，既節省時間，又解決問題；有的同志完全是統治者的思想，根本就不相信羣衆有力量，他認爲羣衆是牆頭草，「官家」是颶風，草只能隨風而倒。因此，這些同志在工作中一手包辦，恩賜羣衆解放，代替羣衆鬥爭，命令羣衆行動；有的同志不相信所謂「土勝勝泥腿」勞苦的老實羣衆，認爲他們奴隸成性，根本不懂得什麼解放，更不會辦任何一件事，腦子裏只知幹活

吃飯，別的什麼事也不懂。因之這些同志在工作中便不理他們，看不起羣衆，而專去找能說會道所謂「有智有謀」敢作敢爲的人作爲工作對象，而事實這些人多是些街流子，二流子，思想品質，歷史極壞的人。有的同志認爲勞苦基本羣衆沒有社會地位，在羣衆中沒有威信，不可能領導羣衆翻身，但因階級立場限制，他又不敢去直接了當的找上層分子出頭，因此這些同志在工作中便專心尋找有地位有威信的下層人士作爲工作對象，他所謂有威信有地位是舊社會的威信地位，而不是在鬥爭中的威信地位，因之這些同志所找到的工作對象，在成分上多是些破落的封建地主，在政治上多是些下層劣紳或土棍流氓，利用這些人去命令包辦廣大基本羣衆的翻身鬥爭。總之工作事實證明，我們多數同志，工作中不相信羣衆力量，因之把羣衆的翻身鬥爭沒有看成是羣衆自己的事，而看成是我們的「公事」我們的「恩賜」我們的「德政」，這便是我們工作中包辦代替、命令主義，恩賜觀點的主要根源。

因此爲改進我們的工作，我們在思想上必須相信羣衆力量的偉大，相信羣衆力量是無窮無盡的，尤其是勞苦基本羣衆的力量是不可戰勝的，在工作中放手大胆的讓羣衆去自己辦自己的事，但這不是放棄我們的領導，滿足於羣衆的自發行動。而是說我們在工作中認真適當的去引導，啓發羣衆的思想自覺，待羣衆有了真正的思想自覺後，大膽放手讓羣衆自己行動起來，即是說一切工作必須作到使羣衆明白道理，自己動手，我們千萬不要超越羣衆的自覺程度，超越羣衆的思想自願，而命令羣衆行動，代替羣衆鬥爭，這樣都會費力不討好，造成脫離羣衆的局面，總之羣衆的思想自覺是一切行動的先決

條件，我們絕不可越規而行，只要羣衆有了革命的思想自覺，羣衆才有無窮盡的創造力，羣衆的革命氣勢才是不可遏止，只有這樣工作才能造成熟飯。但我們又必須了解羣衆的思想自覺是一個耐心艱苦教育鬥爭的過程，而不是幾句機巧的刺激話，可以鼓動起來的，因此我們要想把工作作好，必須首先有艱苦老實耐心教育羣衆的態度與善於啓發引導羣衆自覺的工作藝術。

(三)由於思想上存在以上兩個問題，便喪失了向羣衆虛心學習的態度，有的同志認爲羣衆的原始思想是落後無知，根本沒有什麼可學習的地方，這些同志在工作中則表現對羣衆處處爲師的態度，一切工作不從了解羣衆思想，從啓發引導羣衆覺悟着手，而是自己以傳道師的方式，向羣衆嘮嘮講起，而後不管羣衆接受了解與否，硬叫羣衆按照自己的意見去行動，這些同志所「可佳」的是的確有教人不厭的精神，但可惜的就是缺乏學而不倦的精神。一切的錯誤就是由這裏產生的，他沒有向羣衆學習的態度，聽到羣衆發表意見，反而認爲囉嗦麻煩，有的同志認爲羣衆不但沒有什麼可學習的地方，甚至認爲羣衆落後得不可教育，這些同志在工作中往往都是把書本的教條和一些無邊際的理論，機械生硬的講給羣衆聽，而後硬叫羣衆按着我們的教條理論行事，當羣衆並不奉命遵行，反而認爲我們講的一套是不可理解的「怪話」時，我們同志便認爲羣衆簡直是落後得不可教育，咒罵羣衆落後，氣憤憤說：「明明是給他肉包子吃，他不但吃，偏認爲是騙糞！」有的同志認爲向羣衆學習是單純的向好的羣衆學習，是向成功的經驗學習，而不是向落後的羣衆學習，不向失敗的教訓學習，因而這些同志

在工作中的表現，則是把一切工作成績都歸功於自己學習與努力的結果，把工作中一切失敗事實與缺點錯誤，都歸罪於環境條件與羣衆落後的限制，有些同志稍虛心一點，還知道自己是外來人，或者自己已是讀書人，對當地羣衆的情況不了解，民情不了解，言語不明白，因之這些同志在工作中還較虛心的向羣衆學習些當地的風俗習慣，學習羣衆的方言，還有些更好的同志，學習羣衆些樸素的作風，但所不足的這些同志的學習內容多偏重於羣衆的一些表面形式，帶有技術性的學習，當然這些學習也是必要的，但是僅有這些學習還是不夠的，我們應當進一步的學習羣衆的觀點，羣衆的思想，羣衆革命的勇氣與立場……總之我們多數的同志都沒有向羣衆學習的態度，在羣衆面前都表現得唯我聖賢的神氣十足，嚴重的缺乏前進求知的積極心，這便是我們後一階段形成狹隘經驗教條的主要原因，是我們同志自滿自大情緒的思想根源，這對我們工作的開展與我們同志自己的進步，都造下了很大的損失。

因此我們爲了改進工作，提高自己，每個同志在思想上必須建立向羣衆虛心學習的態度，我們應學習羣衆的方言，學習羣衆的樸素作風，學習羣衆思想，革命的堅決勇敢性（我們有許多同志見到羣衆打罵壞蛋或槍決反動派還憐恤或害怕，這些同志更應學習羣衆革命的堅決勇敢性）。學習羣衆坦白直率的自我批評精神（我們有些同志見到羣衆熱烈直率的互相批評還有些驚慌的擔心），學習羣衆對反動者的仇恨與復仇的堅決性（我們有些同志見到被鬥爭對象還有可憐同情之感），學習羣衆的團結精神（我們有些同志經常鬧個人英雄主義），學習羣衆的求知心與創造性（自滿的同志更爲重要）。其次

我們應當在工作中很好學習政策原則與實際羣衆運動結合的發展規律性，這即是我們在工作中一面要很好的學習成功的經驗，另一方面更要很好的學習每個失敗的教訓，要研究失敗的原因與防止失敗的經驗，即如羣衆所說「受一次欺騙學一個乖」。此外我們還可以在羣運中把我們學習到的文字理論與羣衆體驗到的事實理論結合起來，將我們的條文理論變成有用的武器，老實說羣衆值得我們學習的地方太多了，羣衆是韜略無窮，法術無盡的寶庫，是我們終身不能學完的，我們只有虛心向羣衆學習，才能够及時的改進工作提高自己，沒有任何理由與條件向羣衆自高自大。

## 第二、羣衆路線中幹部作用與羣衆作用問題（即幹部與羣衆的關係問題）：

（一）在羣衆運動中我們幹部的作用只有兩個：一是在政治上領導羣衆，從思想上啓發引導羣衆的政治自覺；一是指導羣衆行動起來組織起來。此外我們再沒有第三個任務，再有任何一點都是多餘的。我們又必須了解我們對羣衆的正確政治思想領導與鬪爭行動指導，是根源於我們對客觀情況的深入調查正確分析，因此無論在領導上與指導上任何一個問題提出，事先必須做充分的調查研究工作，所謂在政治思想上領導羣衆，並不是叫我們同志以塾師的他位態度，先則嘮嘮講一套理論，說一套革命道理，後則強迫羣衆接受，再則硬叫羣衆行動，而是叫我們同志以啓發引導的方式，誠實體貼的態度，先則了解羣衆的要求與思想情況，後則指導羣衆討論研究，再則啓發羣衆覺悟，逐漸打破羣衆的朦朧，指導羣衆向革命解放追求真理的道路上一直前進，這便是我們幹部對羣衆在政治思想上的領導

作用。所謂指導羣衆開爭指導羣衆組織起來，即是說在羣衆有了思想自覺後，應當大胆放手的讓羣衆自己去領導，發動鬪爭和在鬪爭中建立自己必要的組織，我們應當在羣衆的這些實際行動中，以適當的方法與態度幫助羣衆，檢查糾正過大的缺點，改進工作，幫助羣衆把自己的解放事業作得更好，更完美些，但絕不是命令包辦代替羣衆的實際行動，或者隨意制止羣衆的實際行動，這便是羣衆實際行動中我們幹部的指導作用。

(二) 在羣衆運動中，羣衆的作用，就在從明白道理自己動手。這即是說在羣衆運動的舞台上，羣衆是主角，我們是助手，絕不可喧賓奪主，但廣大的基本羣衆覺悟的程度，在任何時間內都不可能是一致的，一般的說來都是先進的積極分子與極端落後分子佔少數的，中間分子都是佔多數的，而羣衆的力量作用，又都是取決於這些佔多數的中間部分，所以羣衆路線的重點，即在於爭取團結中間部分，堅決與先進積極分子一致行動起來，力爭落後部分也跟着行動起來，因此羣衆運動中積極分子的帶頭、橋樑、骨幹作用，是非常重大的，必須適當認真的發揮積極分子的作用，但又必須了解發揮積極分子的作用，絕不是叫積極分子以自己的先覺程度去命令包辦廣大羣衆，強制羣衆與自己行動一致，而是教育積極分子，以適當的態度和正確的方式，去引導發廣大羣衆的覺悟，使廣大羣衆自覺的與自己行動一致，因此我們一切工作，必須首先打通積極分子的思想，而後再通過積極分子打通廣大羣衆的思想，待絕對多數的羣衆有了統一的自覺後，才能使羣衆行動起來，這才是真正的羣衆運

動，不然便使羣衆運動變成積極分子脫離羣衆的幾個鐵頭英雄的運動。

根據工作檢查與同志們的思想檢討，證明在工作中我們同志是沒有很好的站穩自己的職位，發揮自己的作用，我們的偏向主要是包辦代替積極分子的作用，不通過積極分子的作用去啓發引導羣衆的覺悟，發動羣衆鬪爭。而是我們自己去包辦一切，如開小組會，多是由我們幹部主持，積極分子只是起一個下通知和召集人的作用，每逢開會積極分子召集好了人即跑到我們同志面前，下氣的說『人到齊了，同志你去開會吧』，我們同志即搖擺而去，首先講上一套開會意義，而後才虛偽的讓積極分子領導開會。事實積極分子聽我們同志講一套後，早已胆怯起來，不敢領導會議，羣衆也早把注意力集中在我們同志身上，而不注意積極分子那一套。因之會議便自始至終很自然的由我們包辦下來。這些同志認爲這也是羣衆路線。理由是他說的，意見雖是他提的，但是經過羣衆的同意，當時羣衆都會齊聲贊成他『講得好』『說得好』。有的同志不採取這種辦法，採取形式的羣衆路線，即是事先把一切問題想好（缺乏調查研究的事先空想），把積極分子叫來，很鄭重、肯定、毫無變動餘地的對積極分子一五一十的講一遍，再重一遍，甚至把積極分子回去傳達的方式、語句、表情、都給規定出來，積極分子即奉命遵行，回去照樣的向羣衆傳達（是傳達而不是啓發教育），而後即以命令態度強制羣衆按照傳達行動起來，這些同志認爲這既是具體領導又是羣衆路線。其次是在工作中不着重對廣大羣衆的政治領導與思想的啓發，而僅是輕率的聽從少數又少數積極分子的意見，和滿足於少數積

極分子的情緒，即命令羣衆一定跟着積極分子一致行動起來，結果羣衆不自覺的被迫行動是極不景氣的。因之，積極分子便包辦羣衆，但終因積極分子包辦的經驗少，代替知識淺，雖盡力仍不能圓場，因之我們同志便不得不親自出馬，以久經鍛鍊的包辦經驗，來自圓其場，有時我們同志自己也感到以工作團名目親自出馬有些不妥，便化粧改面，混在羣衆裏偽裝羣衆，出頭包辦一切，這名之曰『示範作用』，或則在羣衆鬪爭行動中，我們同志有的在後台暗設指揮部，包辦一切（形式上是羣衆領導）。有的夾在羣衆當中，每人掌握一二個積極分子作他們的隨從指揮，以暗中拉手、斜眼、扭背、咬耳、密告等方式指揮羣衆的行動，或則是召集少數積極分子，預演鬪爭佈置發言，把羣衆的發言內容，發言次序，態度表情，各人位置都一一規定，我們導演成熟，再讓羣衆鬪爭，便把活潑生動的羣衆鬪爭，變成機械呆板的演劇（這一切都是包辦代替）。再次即是有些同志也的確注意了對羣衆的思想啓發，但往往在啓發的內容與方式上，過分的偏重於刺激煽動，單純從技術方法上着眼，而缺乏根據實際情況，對羣衆老老實實的基本教育，政治覺悟，階級覺悟的啓發提高，這樣便造成一時的熱火朝天轟轟烈烈的羣衆鬪爭，但是羣衆在其思想深處並沒解決問題，因之形成雨過天晴，羣衆的一股熱氣下去了，很易恢復一切仍舊的原局，反動者很易翻把，有許多事實證明了這一點。因此僅從方法技術上刺激煽動羣衆，滿足於羣衆一時的轟轟烈烈鬪爭是盜鈴掩耳的作法，這種虧我們吃得也不少。總之過去我們同志與羣衆的工作關係上，有些頭末顛置，羣運中我們主要的職責是對羣衆政治思想領



導，啓發與提高覺悟，其次，是指導羣衆的實際行動，事實證明我們對羣衆的思想領導有些放鬆，對指導羣衆的實際行動有包辦代替。這是我們在執行羣衆路線中的偏向。

### 第三、羣衆路線的運用問題：

「從羣衆中來，到羣衆中去」這即是羣衆路線的運用規則，除此外再沒有別的任何妙策。

『所謂從羣衆中來到羣衆中去』，即是包括大至政策路線，政治方針，中至口號任務，小至方法步驟。一切問題的提出，均必須首先在羣衆中進行調查研究，根據羣衆的要求與意見決定，而後再拿這些決定到羣衆中去再作醞釀討論，經過羣衆同意接受。再變爲羣衆的行動，所以說羣衆路線，是我們的政治路線，階級路線，組織路線的根據與貫徹，根據這樣的原則，我們在羣運中應當這樣來運用羣衆路線。

(一) 剛到任何地區開始工作，我們應當首先到下層基本羣衆中去了解情況，先則以個別談話的方式，向最下層的勞苦基本羣衆進行個別談話，經過了二三天的時間，已有相當數量的羣衆都經過了談話，這時工作團同志，可以自己開會研究情況，綜合材料，並確定出初步的積極分子，而後再通過積極分子（僅是初步的發現）召集小型漫談會（在同一時間內可開數個小型會我們同志分別參加）。爲了保證成分的純潔，事先把需要召集的條件與積極分子商討好，叫他召集像他一樣好的人，並和他合得來的人，富人不要，壞人不要，不一心的人不要，在這個小型會上以漫談的方式，以訴苦爲內

容，啓發引導羣衆發言，因爲是第一次會議，彼此還不了解，羣衆往往是發言不積極。這時我們的方法是機動靈活，最好根據當時的情況談起，如見到窮人沒有穿棉衣，或住房子漏着天，或炕上沒有席，即從這個實際問題慢慢談起，切忌直追逼問，羣衆初次訴苦後，我們工作團的同志可再開會研究情況，綜合材料。這時一般即可確定鬥爭對象與工作步驟，而後再通過積極分子在羣衆中進行有對象的醞釀，醞釀後再開小組會（這時小組會可吸收更多的羣衆參加），進行有對象的討論。這個會仍以訴苦方式（集中一個鬥爭對象）大家湊材料，我們同志可抓緊每一組訴苦中的典型事實，啓發羣衆的仇恨心。小組會後我們同志與積極分子共同開會，綜合各組材料，研究鬥爭方式與打擊程度。而後再開小組會，由積極分子傳達該鬥爭對象的所有材料，再由羣衆討論鬥爭辦法，討論後即開始大會鬥爭，鬥爭後即開小組會，在會中除檢討這次鬥爭的缺點和互相批評外，並提出下次鬥爭的對象，或繼續的工作任務，提出鬥爭對象或任務後，仍舊按以上步驟：我們研究調查——羣衆醞釀——我們再研究——羣衆訴苦湊材料——我們結合材料——小組傳達材料羣衆討論辦法——大會鬥爭——小組檢討。這些步驟手續當然決不是機械的，可根據具體情況變動而縮短兼併，尤其是經過幾次鬥爭，羣衆覺悟已經相當提高，羣衆又集累些初步的鬥爭經驗後，這時有些步驟和時間可縮短或減少的，有些工作步驟和工作內容是可以結合進行的。

（二）如何進行羣衆的政治領導與思想教育。

工作的任務提出後，思想醞釀是整個工作過程中最重要的一種。因此每件工作任務提出後，應首先打通我們幹部的思想，使得我們的同志都了解爲什麼這樣和怎樣作，我們幹部打通思想後，再以討論、漫談、啓發、引導的方式打通積極分子的思想，以後再以更靈活的方式去打通羣衆的思想。總之在一個任務未行動前，使廣大羣衆必須了解爲什麼的意義，才能鼓起羣衆的鬥爭決心勇氣，羣衆掌握充分的材料，在鬥爭中才能理直氣壯，羣衆懂得辦法，才能有勝利的信心，這種思想的充分準備，在頭一二次鬥爭尤爲重要，因爲羣衆接受經驗是很靈敏的，頭一二次鬥爭，給羣衆的影響最大，羣衆往往是把頭幾次的鬥爭方式作爲以後成熟經驗運用，因之頭幾次搞壞了，以後糾正很費事，此外爲了取得羣衆的信仰與保證以後鬥爭中羣衆思想容易醞釀成熟，鬥爭勇氣更足。頭一二次的鬥爭果實不管多少應迅速的合理分配，因爲羣衆是最現實主義者與唯物主義者，在鬥爭中羣衆能迅速得到實際利益，羣衆的思想自然就會提高，積極性自然就會增加，這便是思想上的物質保證。其次必須注意辦任何一件事情，在羣衆沒開始醞釀與討論前，我們對有關這件事情的具體情況作深入具體的了解，以便在羣衆的醞釀與討論中，以羣衆所熟悉所最痛心的事實來引導羣衆討論，分析，啓發羣衆的覺悟。

第二、了解羣衆的具體思想情況，尤其是羣衆矇昧、恐慌、懷疑、顧慮等思想原因，以便根據思想情況提出適當的口號與討論的問題。

第三、對羣衆的教育會議，是以漫談討論爲方式，分析研究具體問題爲內容，打通羣衆思想爲目的，切忌我們的注入講授。

第四、漫談討論均以羣衆爲主，我們不

應多發言，我們的責任是根據了解到的事實情況與羣衆的思想情況，善於提出適當問題，啓發羣衆發言，羣衆有的發表偏見，我們則引導羣衆自己展開爭論，我們自己切忌直接批評，我們的發言是以綜合羣衆的正確意見爲主，撮視羣衆的偏見，在我們每次發言後，最好能引起羣衆更深刻更普通的爭辯與討論，切忌我們發言後，在羣衆一致的盲目「贊成」「同意」「很好」的呼聲下，而中止會議，因爲這樣我們的意見必然是包辦代替的。

(三)鬥爭的實際行動是整個羣運中最緊張的一幕，這一幕的主演是積極分子與廣大羣衆，我們幹部絕不可包辦代替或隨意干涉，會議由他們主持，話由他們說，理由他們自己講，打由他們自己動手，果實由他們清查登記，保管反動者由他們自己逮捕看押，開鬥爭會如何分配果實或土地，如何建立組織也是如此。我們的作用是在事先，幫助想辦法與事後幫助檢討總結。在羣衆已經行動起來後，我們一般不要出頭指揮或干涉，一切我們幹部暗設指揮部，與分頭作積極分子的隨從指揮，或換衣改面、偽裝羣衆，或預演鬥爭佈置發言等包辦形式均應取消。爲了使實際行動作到有理有功生動活潑，應當事先指導羣衆在大會上訴苦，發言中不僅要說出事實，而且要講出理由，徹底揭發反動者在政治上的罪惡，在事實上的罪行，以便反動者無可抵賴與深化羣衆的仇恨心。再者就是事先必須作普遍深入的思想醞釀，激起每個人在大會上爭相訴苦復仇的情緒，不要佈置發言與排列發言次序，這樣可以使會議開得活潑生動自然。其次就是在實際的行動中，如果發現羣衆有較左的行動，不要出頭干



特的教育，必須結合反胡子反漢奸的鬥爭。

教育的方式最好根據當地的實際情況和羣衆的實際經歷與思想情況，提出問題，在小組會上由羣衆進行漫談討論並引導羣衆開展爭論，而後我們可根據羣衆討論情況歸納總結，把羣衆討論中提到的具體事實，提高到原則上總結，以便提高羣衆的認識能力。如進行階級教育，我們則可根據本村具體情況，提出某某地主（最典型的）有多少地，他的土地怎樣耕種，租子多少，怎樣出荷負擔，配給品怎樣分配，他是否出過勞工，他都是幹些什麼，過去怎樣勾結敵偽壓迫窮人，他每年剩餘多少糧和錢，窮人給他種地又納租，又納出荷糧，又出勞工，又少得配給品，咱們出牛力，地主不勞動，反而咱們受窮，他們享福是否合理。羣衆討論這些問題後，他們便會自然的了解窮養富的道理，並找出窮根，階級覺悟自會提高。我們再根據事實歸納總結一下後，羣衆了解地主所以有錢有勢，爲非作歹，都是因他的土地，窮人所以受窮受苦就是因爲沒有土地，這樣羣衆自然會更明確階級立場，無需我們汎汎的講些階級矛盾，階級鬥爭的大原理，那樣反而使羣衆不明白了。再如進行民主政治的教育，在改選村政前，我們即提出，過去村長都是誰當過，他們幹了些什麼事，窮人吃了虧，還是富人吃了虧？他們是聽漢奸和富人的話辦事，還是聽咱們窮人的話辦事，現在我們應當選舉什麼人當村長，他應當辦些什麼事，他應當聽誰的話辦事，有壞人反對他我們應當怎樣辦，羣衆討論了這些問題，再加我們歸納總結，羣衆自然會深深的仇恨舊政權，積極要求建立新政權，並堅決管理與支持新政權，也

無需我們講一些政權的階級性，新舊政權的基本不同的性質，政民關係等，我們如果汎汎的講這些問題，反而也會使得羣衆更加糊塗了。

根據情況提出問題，是從羣衆中來，羣衆漫談討論是到羣衆中去，我們歸納總結又由羣衆中來，經過羣衆同意並領會是又到羣衆中去，因此一切討論問題，必須是根據實際情況，最好是用羣衆提出問題，千萬不要像我們幹部學習那樣出題目的方式，羣衆討論時應真正讓羣衆大胆自由發表意見，縱然有的發言極端錯誤，甚或是反動的意見，我們幹部也不要急燥的出頭批駁干涉，在這種情況下，我們的職責是引導羣衆展開爭論，讓羣衆自己教育自己，我們的歸納總結時機，必須是在羣衆爭論中正確意見佔了優勢時，我們的總結即是系統的發揮羣衆的正確意見，千萬不要離開羣衆的正確意見不管，而把我們事先準備好的演詞和條文記憶背誦給羣衆聽，總結後必須再以商討的方式，謙遜的態度徵求羣衆意見，看羣衆是否同意和接受程度如何，千萬不要以命令的口吻，官僚的態度，強制羣衆接受自己的結論。

(六)要真正走羣衆路線，生活作風必須羣衆化，即是必須把我們的生活範圍與工作範圍一致起來，把我們的心情應適從羣衆，我們要住在窮人家，吃在窮人家，工作在窮人中，休息也在窮人家中，只有這樣，才不至被上層或壞蛋找空子利用我們生活與工作的空隙，進行破壞工作。同時我們也不要住沒有房東的公共房子和自己起立伙食，這都是脫離羣衆的。經驗證明，有許多次開始了解情況，

打開局面，都在窮苦房東的身上開始的。其次即是我們的心情、態度、特性，必須適合各種不同的羣衆，如接近一個直爽活潑的青年，我們也必須以同樣的特性態度接待他。如接近一個慷慨豪放的工人，我們也必須以適合工人的心情態度接待他。如果接近一個老誠持重的老年人，我們必須持以少年老誠的態度。總之我們的心情、特性，必須要適合羣衆的心情特性，只有這樣，才能更好的接近他，若這樣不但取得羣衆政治上的信仰，而且還會與羣衆建立情投意合的朋友關係，這樣才能真正的和羣衆打成一片，消除任何的隔閡。

半年來我們的工作，在形式上一般的經過了如上述的羣衆路線步驟，但由於我們思想上毛病（如上述三點）的限制，在工作中我們並未真正的很好的走羣衆路線，正因為我們在形式上走的羣衆路線，步驟比較細密週到，所以我們包辦的也比較細密，如在羣衆的小組討論會或檢討會上，我們同志不會耐心的引導羣衆發言，因之羣衆發言不積極，或發言沒有中心，我們同志即把這種「不積極」和離開「中心」作爲自己包辦會議的理由，如我們在思想醞釀中，先打通積極分子思想，再通過積極分子去打通羣衆的思想，而實際作的往往是我們先包辦積極分子的思想，再通過積極分子去包辦羣衆的思想，再如指導羣衆的鬥爭行動中，我們在行動前幫助指導，於行動後的幫助檢討改進差，而在行動當中用手勢、用眼色、暗撮弄、暗下密令等包辦干涉的不少……這一切的行動都是與真正的羣衆路線相抵觸的。



#### 第四、羣衆路線中的立場政策問題：

羣衆的立場就是我們的立場，我們的政策是爲大膽放手發動羣衆。因此要真正走羣衆路線，必須先站穩立場，正確的掌握政策。所謂站穩立場、掌握政策，就是要我們穩固的站在羣衆的立場和羣衆一條心，處處爲羣衆利益着想，一切行動、口號、工作任務，都是爲了使羣衆在經濟上政治上思想上解放的目的，一切不與基本羣衆一條心的想法，違犯羣衆利益的行動，限制羣衆經濟、政治、思想解放的措施，都是失掉立場違犯政策的，結果都是錯誤，都不是羣衆路線，根據這一原則，检查工作，半年來我們也犯了不少錯誤與偏向的。

在二人班、三梭通，將結束工作時，我們向羣衆提出了今後以加強階級團結，對被鬥爭的地主惡霸及逃跑的壞蛋以爭取爲主。當時這個方針羣衆是不同意的。當時的情況是我們教育羣衆，要團結爭取被鬥對象與逃亡壞蛋。而羣衆却自動的在各處繼續鬥爭。我們雖經善意的制止過羣衆的自動鬥爭。從羣衆行動與我們的不一致中，完全可以證明當時我們團結爭取方針是非羣衆路線的。後來反動者的反攻復辟，事實證明羣衆的繼續鬥爭是完全正確，我們的團結爭取是完全錯誤的。

在對非地主成分的奸特警匪，我們強調成分的問題，因爲他不是地主，而不僅免除他經濟上對羣衆的賠償，還降低他在政治上應得的處罰，及軟化對他的鬥爭形式，事實上羣衆是不同意我們意見的，羣衆的意見是這些壞蛋因他窮可以免除他的經濟賠償，但對他的政治處罰與鬥爭形式，決不可降

低，因為這些壞蛋過去壓迫羣衆太兇惡了，今天羣衆要復仇翻身，就必須這樣作，羣衆的這種正確意見，我們認爲「過火」，羣衆的這種正義合理行動，我們望着膽寒。因之強制羣衆執行我們意見（在二八班三校通時），後來這些壞蛋的氣焰囂張與破壞事實，證明羣衆的意見是正確的，我們的意見是錯誤的，不是羣衆過左而是我們過右。

在選擇積極分子上，我們有時按能說會道能寫敢幹的條件，選擇一些在歷史上或思想上有毛病的人，甚至有的同志主張選擇地主子弟的知識分子，參加對另一個地主惡霸鬥爭的主席團。這樣的人有時明明知道他在羣衆中沒有信仰，羣衆不同意他當自己的領袖，但我們爲了單純的照顧他的某些小技能與當前的一點作用，不聽羣衆意見，硬提拔他，硬給製造威信，後來直到這些人犯了很大錯誤，給羣衆造成不可挽回的損失後，我們同志也感到實在不能維持了，才無奈改選，這樣的例子很多，事實也證明了羣衆的意見是對的，我們主觀的意見是錯的。

事實證明我們在掌握政策上，一切與羣衆意見分歧的主張決議，都是錯誤的，都是失掉立場的，事實也證明我們過去把政策真正的當作大膽放手發動羣衆的武器，反而有時把他當作束縛羣衆的符咒。如我們有些同志一提到掌握政策，即把對地主壞蛋在政治上爭取團結，在經濟上照顧的消極方面，當作積極的一方面，結果是沒有掌握政策，站穩立場，反而是違犯政策，失掉立場。因此我們爲了改正工作，真正掌握政策，必須徹底走羣衆路線，把政策當做羣衆解放的武器，必須了解我們政策的

積極方面，是保護羣衆對地主反動者無情鬥爭的勝利，所謂對壞蛋們的寬大、爭取、照顧、團結是消極的方面，是在無情鬥爭中的照顧，其意義是在於達到更有力鬥爭目的。