

ЦЕРКОВНАЯ

XXVI г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№№ 7—8

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

21 февраля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1913 года.

Высочайшіе рескрипты.

I.

Преосвященный митрополитъ
С.-Петербургскій Владимиръ.

Въ Монаршемъ вниманіи къ исполненному рѣвности о благѣ и возвеличеніи Святой Православной Церкви святительскому служенію вашему и трудамъ вашимъ по устройенію въ гор. С.-Петербургѣ церковныхъ торжествъ по случаю празднованія трехсотлѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ Всемилоостивѣйше жалую вамъ препровождаемый при семъ *крестъ для предношенія въ священнослуженіи.*

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

II.

Преосвященный архіепископъ
Костромскій Тихонъ.

21 февраля 1613 г. созданнымъ въ Москвѣ Великимъ Земскимъ Соборомъ былъ избранъ на Царскій Престолъ Самодержцевъ всея Руси Ро-

доначальникъ Императорскаго Царствующаго Россійскаго Дома бояринъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ. Но для Россіи сохранили Его—земля Костромская, воспитавшая Сусанина, жизнь свою за Него положившаго, и Костромскій Ипатіевскій Троицкій монастырь, въ своихъ стѣнахъ укрывшій Его отъ руки злодѣевъ, искавшихъ Его смерти.

Въ настоящій знаменательный день исполнившагося трехсотлѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ, находя справедливымъ отмѣтить ваши труды по удовлетворенію духовныхъ нуждъ вѣрной вамъ Костромской епархіи и по утвержденію паствы вашей въ преданности Церкви Православной и любви къ Царю и Родинѣ, Я признаю соотвѣтственнымъ возвести васъ въ санъ архіепископа.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Петербургѣ.
21 февраля 1913 года.

Высочайшая грамота

Костромскому Ипатіевскому Троицкому кафедральному мужскому перво-классному монастырю.

Три вѣка тому назадъ Всевышній вручилъ потрясенное до основанія Государство Россійское Родоначалику Царствующаго Дома Нашего Царю Михаилу Феодоровичу, и нынѣ Мы, въ умиленіи сердца, воздавъ благодареніе дивному въ дѣлахъ Своихъ Господу Богу, сохранившему Родъ Нашъ, обратились мыслію къ Ипатіевскому монастырю, съ коимъ Промыслъ Божій соединилъ Домъ Нашъ тѣсными узами. Сія святая обитель твердою своихъ стѣнъ и несокрушимою мощью приснообитающей въ ней и охраняющей ее Божественной благодати послужила юному Царю и матери Его инокинѣ Марѣѣ оплотомъ спасенія отъ враговъ. Подъ сѣнію обители и при молитвенномъ ея благословеніи юный Царь принялъ скипетръ Царей Московскихъ.

Памятуя сіе, Мы въ настоящій знаменательный день исполнившагося трехсотлѣтія Царствованія Нашего Императорскаго Дома съ особою признательностію останавливаемся на великихъ заслугахъ Ипатіевскаго монастыря предъ Родиной и Домомъ Нашимъ и молитвенно желаемъ, да хранитъ Господь святую обитель Ипатіевскую отъ нынѣ и до вѣка. Всѣмъ же въ ней добръ подвизавшимся вѣчная и признательная память.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою начертано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Петербургѣ.

21 февраля 1913 года.

Высочайшіе указы.

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

I.

Русскій народъ на самой зарѣ своего государственнаго бытія имѣлъ особую милость Божию воспріять отъ Византіи въ неповрежденной чистотѣ святую православную вѣру Христову, которая принесла ему съ собою и начало истиннаго просвѣщенія. Первыми памятниками русской письменности были переводы Св. Писанія и богослужбныхъ, свято-отеческихъ и иныхъ церковныхъ книгъ — плоды трудовъ св. Первоучителей Словенскихъ и ихъ учениковъ и продолжателей. Первою русскою школою была церковная школа, приготовлявшая русскихъ людей къ совершенію и слушанію церковнаго богослуженія. Подъ благотворнымъ вліяніемъ церковнаго книжнаго просвѣщенія образовалась русская народная душа, сложилась и возросла наша великая Родина.

Съ теченіемъ времени, неизмѣннымъ попеченіемъ Вѣнценосныхъ Вождей Русской Земли, дружными усиліями церковныхъ и государственныхъ дѣятелей духовное наслѣдіе, принятое отъ вселенской Церкви, принесло обильный плодъ. Немногочисленные въ началѣ школы, открывавшіяся при монастыряхъ, архіерейскихъ домахъ и церквахъ, постоянно умножались и, наконецъ, при царствованіи Дома Романовыхъ, разрослись въ цѣлую планомѣрно устроенную съѣтъ духовно-учебныхъ заведеній, съ четырьмя духовными академіями во главѣ. Изъ стѣнъ духовныхъ школъ

вышли сонмы высокопросвѣщенныхъ іерарховъ, убѣжденныхъ пастырей Церкви, опытныхъ наставниковъ и иныхъ полезныхъ Церкви и Родинѣ работниковъ на церковно-народной нивѣ. Трудами питомцевъ духовной школы переведены на русскій языкъ Св. Писаніе, творенія святыхъ отцевъ и другіе памятники церковной письменности, и создана богатая богословская литература, пользующаяся заслуженнымъ уваженіемъ не только на православномъ Востокѣ, но и у иностранныхъ.

Въ настоящій знаменательный день исполнившася трехсотлѣтія Царствованія Императорскаго Россійскаго Дома Романовыхъ, желая отмѣтить историческія заслуги духовной школы предъ Церковью и Родиной, Мы признали за благо даровать высшимъ разсадникамъ духовнаго просвѣщенія—духовнымъ академіямъ: Кіевской, Московской, С.-Петербургской и Казанской именованіе «Императорскихъ», въ твердомъ упованіи, что духовная школа, въ этомъ знакѣ Нашею Монаршаго къ ней благоволенія, найдетъ для себя источникъ новыхъ силъ и воодушевленія къ неуклонному служенію ея великой задачѣ: давать родной Церкви и Родинѣ просвѣщенныхъ и убѣжденныхъ пастырей, всему же христіанскому міру—строга-православную, вѣрную неизблемымъ основамъ и вѣчнымъ завѣтамъ вселенской Церкви самостоятельную русскую богословскую науку.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

НИКОЛАЙ.

Въ Петербургѣ.
21 февраля 1913 года.

II.

Высочайшимъ указомъ, на имя Святѣйшаго Синода, въ 21 день февраля сего года, даннымъ, епископъ Костромскій и Галичскій **Тихонъ**, во вниманіе къ отлично-усердному святительскому служенію и заботамъ и попеченіямъ объ обновленіи и благоустроеніи Ипатіевскаго во имя Святыя Живоначальныя Троицы первокласснаго монастыря, подъ кровомъ и при молитвенномъ благословеніи коего принялъ скипетръ Царей Московскихъ Родоначальникъ Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ Царь Михаилъ Θεодоровичъ, Всемилоостивѣйше возведенъ *въ санъ архіепископа.*

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода телеграммы преосвященнаго Тамбовскаго Кирилла, съ изъявленіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ отъ имени епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Тамбовской епархіи, Высочайше повелѣти соизволилъ благодарить преосвященнаго Кирилла и членовъ съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Тамбовской епархіи за выраженные чувства.

Въ означенной телеграммѣ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера преосвященный Кириллъ сообщилъ, что епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Тамбовской епархіи, происходившій въ г. Тамбовѣ съ 21-го января по 1 февраля сего года, въ послѣднемъ своемъ засѣданіи постановилъ, въ изъявленіе вѣрноподданническихъ чувствъ къ благополучно въ теченіе трехъ столѣтій Царствующему Дому Романо-

выхъ, учредить двѣ стипендіи имени Царствующаго Дома Романовыхъ,— одну отъ духовенства при Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и другую отъ церковныхъ старостъ при Тамбовской духовной семинаріи съ тѣмъ, чтобы открываемая при семинаріи стипендія была предоставляема воспитаннику семинаріи безъ различія сословія, но бѣднѣйшему, благоправному и съ хорошими успѣхами, подъ условіемъ принятія стипендіатомъ на себя обязательства быть священникомъ-молитвенникомъ за Царствующій Домъ Романовыхъ.

Государь Императоръ, въ 31-й день января и 14-й день февраля 1913 года, по всеподданнѣйшимъ докладамъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ на назначеніе пособій отъ Монаршихъ щедротъ нижеслѣдующимъ церквамъ: I) деревень: Купелкиной, Гдовскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи и Намункиной, Петровскаго уѣзда, Саратовской губерніи, села Старо-Томникова, Шацкаго уѣзда, Тамбовской губерніи, Тверскаго Христорожественскаго монастыря, при станціи Улу-Телякъ, Уфимскаго уѣзда и губерніи, и селенія Сухомлиновскаго 1, 2 и 3-го, Оренбургскаго уѣзда и губерніи—по 1.500 руб.; II) привокзальной части г. Минска, посада Чуровичи, Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской губерніи, селъ: Гавриловскаго, Суздальскаго уѣзда, Владимірской губерніи, Өоминскаго-Городища, Зубцовскаго уѣзда, Тверской губерніи, Мокрой Поляны, Городищенскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Аксеновой Горы, Островскаго уѣзда, Псковской губерніи, и деревень: Шалдежа, Семеновскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, Керши, Тамбовскаго уѣзда и губерніи, и Курбатовой, Сергачскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, — по 1.000 рублей;

III) села Стужицы (Стенжицы), Красновоставскаго уѣзда, Люблинской губерніи,—700 руб. и IV) села Иконокъ, Крапивенскаго уѣзда, Тульской губерніи,—500 руб., изъ ассигнованнаго на сей предметъ кредита по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1913 г.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ, къ 21 февраля сего года—дню празднованія 300-лѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ, сопричислить викарія Костромской епархіи, епископа Кинешемскаго Арсенія, во вниманіе къ отлично-усердному святительскому служенію его, къ ордену *св. Анны 1-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 14-й день сего февраля, въ Царскомъ Селѣ, Всемиловѣйше соизволилъ на сопричисленіе духовника С.-Петербургской духовной семинаріи, протоіерея Петра Силина и протоіерея Троицкаго женскаго монастыря гор. Пензы Василія Маловскаго, за 50-лѣтнее отлично-усердное и полезное служеніе ихъ Церкви Божіей, къ ордену *св. Анны 1-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, къ 21 февраля сего года—дню празднованія 300-лѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ, сопричислить къ орденамъ: *св. Владиміра 4-й степени*: протоіереевъ Успенскаго кафедральнаго собора гор. Костромы Николая Краснопѣвцева и Александра Виноградова и *св. Анны 2-й степени*: протоіерея того же собора Сергія Всекреснскаго.

Благословенная грамота Святѣйшаго Синода.

Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій, Великій Государь Императоръ,
Самодержецъ Всероссійскій.

Нынѣ день свѣтлой радости; нынѣ Ты радуешься о Господѣ, благодѣющемъ Царственному Роду Твоему; нынѣ сыны Россіи радуются о Тебѣ, яко Боговѣнчанномъ Царѣ своемъ, достойной Отрасли благословеннаго Дома Романовыхъ.

Триста лѣтъ протекло съ того вѣчно-незабвеннаго дня, когда воля Божія дивно сказала, послѣ трехдневнаго всенароднаго поста и молитвы, въ призваніи соборомъ всей Русской Земли юнаго, смиреннаго сердцемъ боярина Михаила Ѳеодоровича Романова на Царскій Престоль, — когда сей юный избранникъ по сердцу Божію, не дерзая противиться сей волѣ Божіей, смиренно склонилъ свою главу къ подножію чудотворной иконы Владычицы міра въ монастырѣ Ипатьевскомъ и изрекъ свое историческое: «буди тако», — когда и его мудрая мать, великая старица — инокиня Марѳа Іоанновна, вручая своего единственнаго сына — любимца — Ея заступленію и покрову, сказала: «въ Твои пречистыя руки предаю чадо мое: устрой ему полезная, а съ нимъ и всему роду христіанскому».

Триста лѣтъ прошло съ того времени, и сколько великихъ благодѣяній народу Русскому излилось чрезъ Боговѣнчанныхъ Предковъ Твоихъ, Благочестивѣйшій Государь! Какъ горячо любили Они Церковь Православную! Какими вѣрными чадами ея были Они! Въ какомъ тѣсномъ союзѣ любви пребывали съ нею, а чрезъ нихъ и все Государство Россійское!

Свѣтлою чредою проходятъ предъ нами славныя имена и великія дѣянія Ихъ на протяженіи трехъ минувшихъ вѣковъ. Не намъ, смиреннымъ служителямъ Церкви, исчислять всѣ сіи дѣянія: пусть повѣдастъ о нихъ благодарному народу безпристрастная учительница народовъ — исторія. Но мы не можемъ умолчать о томъ, что содѣлали Они для Вѣры Православной, для Церкви Христовой. Всегда являлись Они защитниками и покровителями Православія не только въ предѣлахъ Своей родной Россіи, но и на всемъ Востокѣ: Имъ обязаны и Греки, и Славяне тою свободою, какою они нынѣ пользуются и какою они получили яко собратія наши по Вѣрѣ Православной. Царски-отеческому попеченію нашихъ Благочестивѣйшихъ Самодержцевъ многіе инородцы въ далекой Сибири обязаны своимъ обращеніемъ къ Вѣрѣ Православной; Ихъ заботами благоуукрашалась Русская земля

храмами Божиими и святыми обителями; при Ихъ благочестивомъ усердіи прославлялись мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ, распространялось духовное просвѣщеніе и воспитывались дѣти народа въ духъ и завѣтахъ Церкви Православной. Царское служеніе Боговѣнчанныхъ Царей нашихъ изъ благословеннаго Дома Романовыхъ было великимъ подвигомъ любви къ родному народу и къ родной матери Церкви за послушаніе единому Богу. Благодать Божія, снисходившая на Ихъ вѣнчанныя главы въ таинствѣ священнаго мѣропомазанія, и непоколебимая вѣра и любовь къ родной Церкви одушевляли Ихъ и давали Имъ силы къ несенію Ихъ тяжкаго царственнаго креста. Таковъ крестъ несешь и Ты, возлюбленный Государь нашъ. И Ты не разъ засвидѣтельствовалъ предъ лицомъ народа Твоего, что только въ единеніи съ Церковію все благо народа, только въ Православіи—спасеніе народности нашей, только въ неразрывномъ союзѣ Церкви съ государствомъ—сила и мощь Руси родной.

Воспомяная нынѣ предъ Тобою, Благочестивѣйшій Государь, всѣ сіи благодѣянія, явленныя Богомъ въ продолженіи трехъ вѣковъ народу Русскому и Церкви Православной чрезъ Боговѣнчанныхъ Предковъ Твоихъ и привѣтствуя въ лицѣ Твоемъ весь Царственный Родъ Твой со вступленіемъ въ четвертое столѣтіе царственнаго служенія Руси Православной, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, яко высшая Власть Церковная, повергаетъ къ стопамъ Твоимъ, отъ лица многомилліонныхъ чадъ Церкви, чувства безпредѣльной преданности и приносить Тебѣ святую икону Знаменія Божіей Матери. Прими ее яко священный даръ любви къ Тебѣ матери-Церкви, яко знаменіе ея благословенія и пламенныхъ молитвъ, да дастъ Тебѣ Господь всея по сердцу Твоему, да исполнить Онъ во благо всякое прошеніе Твое, да подастъ Царствующему Дому Романовыхъ благоденственное, мирное и славное царствованіе на многіе, многіе вѣки, во славу Церкви Православной и во благо народа Твоего. Буди, буди!

Вашею Императорскаго Величества всеподданнѣйшіе:

Владиміръ, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій,
Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій,
Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій,
Сергій, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій,
Антоній, архіепископъ Волынскій и Житомирскій,
Евсевій, архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій,
Михаиль, архіепископъ Гродненскій и Брестскій,
Никонъ, епископъ, бывшій Вологодскій и Тотемскій,
Алантъ, епископъ Екатеринославскій и Маріупольскій,
Владиміръ, епископъ Омскій и Павлодарскій.

Высочайшее повелѣніе

о предоставленіи священнослужителямъ права ношенія особаго нагруднаго знака въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 23-го января 1913 г. за № 461, о предоставленіи, въ ознаменованіе исполняющагося 21 февраля 1913 года 300-лѣтія со времени избранія на Царство Михаила Ѳеодоровича, Родоначальника нынѣ благополучно Царствующаго Русскаго Императорскаго Дома Романовыхъ, всѣмъ состоящимъ на службѣ къ 21 февраля сего года священнослужителямъ монашескаго и блага духовенства права ношенія особаго нагруднаго юбилейнаго знака, въ 24 день января сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на приведеніе такового предположенія Святѣйшаго Синода въ исполненіе и на одобреніе выработаннаго проекта означеннаго юбилейнаго знака.

Юбилейный знакъ для священнослужителей монашествующаго и
блага духовенства.

ВЫСОЧАЙШЕ одобренъ для ношенія на груди
на Владимірской лентѣ.

Въ Царскомъ Селѣ
24-го января 1913 года.

Оберг-Прокуроръ Святѣйшаго Синода
Владиміръ Саблеръ.



Лицевая сторона.



Оборотная сторона.

Описаніе юбилейнаго знака для священнослужителей монашествующаго и блага
духовенства.

Лицевая сторона юбилейнаго знака.

Крестъ золотой или вызолоченный о четырехъ концахъ, покрытый съ лицевой стороны бѣлою эмалью, по краямъ коей золотая кайма. Посрединѣ креста синій эмалевый же восьмиконечный крестъ. Концы креста украшены цвѣтами зеленой эмали по синему эмалевому фону. Увѣнчанъ крестъ золотою шапкой Мономаха съ серебряной опушкой и украшенъ серебряными жемчужинами. Подбой шапки пурпуровой эмали. Нижній конецъ креста украшенъ тремя серебряными подвѣсками. Крестъ положенъ на кругъ, края котораго золотые, а середина зеленой эмали съ золотыми кружками. Кругъ съ наружной стороны украшенъ четырьмя серебряными жемчужинами.

Оборотная сторона юбилейнаго знака.

Оборотная сторона креста вся золотая или вызолоченая. Вверху креста гербъ Рода Романовыхъ. Посрединѣ креста равносторонній четверочастный крестъ, вокругъ котораго надпись: «Господемъ Царіе царствуютъ». На боковыхъ концахъ креста, подъ Императорскою и Царскою короною и шапкой Мономаха, вензеля Михаила Теодоровича и нынѣ царствующаго Государя Императора. На нижнемъ концѣ креста славянскими буквами изображены годы: 1613—1913.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 23 января 1913 года за № 460, о Высочайшемъ соизволеніи на дарованіе нѣкоторыхъ льготъ при представленіи къ наградамъ по случаю 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 января сего года за № 575, выписку изъ журнала Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ о послѣдовавшемъ въ 22-й день декабря 1912 года Высочайшемъ соизволеніи на дарованіе нижеслѣдующихъ льготъ по представленію къ наградамъ для лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, по случаю исполняющагося 21-го февраля сего года 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ: 1) въ теченіе одного года, отъ 21-го февраля 1913 года, предоставить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями увеличить норму наградъ за обыкновенныя отличія, причитающуюся на подвѣдомственныя имъ учрежденія, до полуторнаго размѣра, 2) въ теченіе трехъ лѣтъ, отъ 21 февраля 1913 года, допустить сокращеніе общихъ межунаградныхъ сроковъ для обыкновенныхъ отличій на одинъ, а для выдающихся отличій на два года, 3) разрѣшить Министрамъ и Главноуправляющимъ въ теченіе трехъ лѣтъ отъ указаннаго въ ст. 1 настоящаго положенія Комитета срока исправлять награжденіе чинами до чина дѣйствительнаго статскаго совѣтника включительно и орденами высшихъ степеней съ сокращеніемъ особыхъ сроковъ, установленныхъ для удостоенія сими видами наградъ: при награжденіи за обыкновенныя отличія, — до сроковъ, определенныхъ въ законѣ за отличія вы-

дающихся, а при награжденіи за выдающихся отличія сверхъ того, не выше, какъ еще на одинъ годъ, 4) въ исключительныхъ случаяхъ въ теченіе двухъ лѣтъ, отъ 21 февраля 1913 года, при представленіи къ наградамъ лицъ, оказавшихъ особо достойныя поощренія отличія по службѣ, допустить и инныя, кромѣ вышеуказанныхъ, изыятія изъ дѣйствующихъ наградныхъ правилъ, съ тѣмъ: а) чтобы наградъ внѣ правилъ въ весь указанный промежутокъ времени было испрошено по каждому вѣдомству не болѣе $\frac{1}{2}$ числа наградъ, причитающихся симъ вѣдомствамъ за выдающихся отличія, въ теченіе одного года; б) чтобы Комитетъ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ входилъ въ разсмотрѣніе допустимости рода предполагаемыхъ изыатій въ связи съ оказанными заслугами, и в) чтобы число наградъ, испрошенныхъ въ изыатіе изъ правилъ, входило въ счетъ наградъ, положенныхъ вѣдомствамъ за выдающихся отличія, 5) при возбужденіи представленій о наградахъ въ порядкѣ, установленномъ за отличія неслужебныя, въ теченіе двухъ лѣтъ, отъ 21 февраля 1913 года, разрѣшить: а) сокращеніе не выше какъ на одинъ годъ общаго трехлѣтняго межунаграднаго срока, б) сокращеніе 20-ти и 10-лѣтнихъ сроковъ, установленныхъ для пожалованія званій потомственнаго и личнаго почетнаго гражданина, не выше какъ на 3 года и в) представлять, въ поощреніе выходящихъ изъ ряда заслугъ, къ награжденію орденомъ св. Станислава 3-й степени лицъ, не имѣющихъ еще золотой шейной медали на Андреевской лентѣ, 6) за допущеніемъ вышеуказанныхъ льготъ, оставить въ силѣ всѣ прочія нынѣ дѣйствующія правила и условія представленія къ Высочайшимъ наградамъ и 7) Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями предоставить право пред-

ставлять къ льготнымъ награжденіямъ отличившихся лицъ, съ тѣмъ, однако, чтобы каждое представленное къ таковой наградѣ лицо могло воспользоваться льготою на основаніи сихъ правилъ не болѣе какъ одинъ разъ. Приказали: 1) Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на дарованіе въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ нѣкоторыхъ льготъ по представленію къ Высочайшимъ наградамъ объявить всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, для руководства въ потребныхъ случаяхъ и 2) установленныя изъясненнымъ Высочайшимъ повелѣніемъ для лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, льготы въ отношеніи увеличенія нормы наградъ и сокращенія междунаградныхъ сроковъ примѣнить и къ лицамъ духовнаго званія; о чемъ, для руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ ближайшемъ номерѣ журнала «Церковныя Вѣдомости».

II. Отъ 21 декабря 1912 года — 25 января 1913 года за № 12046, объ издаваемомъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ журналѣ «Народное Образование».

Принимая во вниманіе, что журналъ «Народное Образование», при строго выдержанномъ религіозно-педагогическомъ направленіи, можетъ служить превосходнымъ средствомъ для освѣженія и расширенія педагогическихъ познаній преподавателей духовныхъ училищъ, преподавателей педагогики въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ и духовныхъ женскихъ училищахъ и для учителей и учительницъ образцовыхъ школъ, равнымъ образомъ можетъ быть полезнаю книгою для чтенія воспитанниковъ старшихъ классовъ духовныхъ семинарій и воспитанницъ старшихъ классовъ епархіальныхъ и духовныхъ женскихъ училищъ, изучающихъ

дидактику, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ «Народное Образование» рекомендовать для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній и имѣющихся при нихъ образцовыхъ школъ.

— Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

III. Отъ 6—8 февраля 1913 года за № 1065, постановлено: освободить іеромонаха Игнатія отъ даннаго ему Святѣйшимъ Синодомъ назначенія на должность настоятеля Владимірскаго общежительнаго монастыря, Уфимской епархіи.

IV. Отъ 30 января — 8 февраля 1913 года за № 1002, предоставлено право ношенія особаго нагруднаго знака, установленнаго въ память исполнившагося 17 февраля 1909 года 100-лѣтія С.-Петербургской духовной академіи, лицамъ, окончившимъ названную академію до юбилейнаго 1909 года.

V. Отъ 6—8 февраля 1913 года за № 1106, постановлено: преподавателя Тамбовской духовной семинаріи священника Николая Миловскаго перемѣстить на должность преподавателя Священнаго Писанія въ Пензенскую духовную семинарію.

VI. Отъ 11 февраля 1913 года за № 1226, постановлено: второго викарія Омской епархіи, преосвященнаго Меодія, епископа Акмолинскаго, утвердить въ должности предсѣдателя Омскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

VII. Отъ 4—11 февраля 1913 года за № 1056, постановлено: назначить протоіерея Срѣтенской г. Орла церкви

Тихона Космодамианскаго на должность сверхштатнаго члена Орловской духовной консисторіи.

VIII. Отъ 6—11 февраля 1913 года за № 1187, постановлено: на вакантную должность настоятеля Цыганештскаго Успенскаго скита, Кишиневской епархіи, назначить іеромонаха Гербовецкаго монастыря, той же епархіи, Агаангела.

IX. Отъ 6—11 февраля 1913 года за № 1143, постановлено: на освободившуюся, за смертію игумена Филиппа, должность настоятеля Лебедянскаго Троицкаго общежительнаго монастыря, Тамбовской епархіи, назначить единогласно избраннаго братією обители эконома Тамбовскаго архіерейскаго дома іеромонаха Іакова, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

X. Отъ 6—11 февраля 1913 года за № 1174, постановлено: на освободившуюся, за смертію архимандрита Августяна, должность настоятеля Сурдескаго Свято-Духова необщежительнаго монастыря, Ковенской губерніи, назначить намѣстника Виленскаго Свято-Духова монастыря архимандрита Серафима.

XI. Отъ 6—11 февраля 1913 года за № 1145, постановлено: а) уволить архимандрита Теофана, согласно его прошенію, по болѣзни, отъ должности настоятеля Новоторжскаго Борисоглѣбскаго необщежительнаго монастыря, Тверской епархіи, и б) на означенную должность перемѣстить настоятеля Кашинскаго Дмитровскаго монастыря, той же епархіи, архимандрита Симона.

XII. Отъ 8—11 февраля 1913 года за № 1198, постановлено: назначить протоіерея Казанско-Богородицкаго со-

бора г. Орлова, Вятской епархіи, кандидата богословія, Александра Тверитина на должность помощника смотрителя Глазовскаго духовнаго училища.

XIII. Отъ 23—30 января 1913 года за № 678, постановлено: наградить настоятеля Костромскаго Успенскаго кафедральнаго собора протоіерея Павла Крутикова, къ предстоящему празднованію 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома Романовыхъ, *паллиейю*.

XIV. Отъ 23—30 января 1913 года за № 677, постановлено: къ предстоящему празднованію 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома Романовыхъ возвести духовника Ипатіевскаго монастыря іеромонаха Виталія въ санъ игумена, ризничаго сего монастыря іеромонаха Макарія и эконома іеромонаха Никодима наградить *наперсными крестами, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми*, іеродіакону сего монастыря Ипатію и монаху Іоанъ преподавать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

XV. Отъ 6—11 февраля 1913 года за № 1175, постановлено: на освободившуюся, за смертію игуменіи Евпраксіи, должность настоятельницы Керенскаго Тихвинскаго общежительнаго монастыря, Пензенской епархіи, назначить избранную большинствомъ голосовъ сестеръ обители казначею сего монастыря монахиню Серафиму.

XVI. Отъ 13 февраля 1913 года за № 1351, постановлено: на вакантную должность штатнаго члена Варшавской духовной консисторіи назначить настоятеля Варшавскаго кафедральнаго собора протоіерея Георгія Ливотова.

XVII. Отъ 11 января — 8 февраля 1913 года за № 596, постановлено:

Предтеченскій Желѣзнодорожный заштатный необщественный мужской монастырь, Костромской епархіи, обратиться въ общественный монастырь.

XVIII. Отъ 6—11 февраля 1913 года за № 1151, постановлено: 1) председателя Орловскаго епархіальнаго училищнаго совѣта преосвященнаго Митрофана, епископа Елецкаго, въ виду невозможности для него, за дальностью разстоянія г. Ельца, постояннаго его мѣстопробыванія, отъ г. Орла, руководить дѣйствіями названнаго епархіальнаго училищнаго совѣта, освободить отъ должности председателя сего совѣта и 2) кафедральнаго протоіерея г. Орла Петра Виноградова утвердить въ должности председателя Орловскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

XIX. Отъ 6—11 февраля 1913 года за № 1082, постановлено: настоятельницу Благовѣщенскаго Богородично-Албаинскаго монастыря, Благовѣщенской епархіи, монахиню Антонію возвести въ санъ игуменіи.

XX. Отъ 15 февраля 1913 года за № 1409, постановлено: на вакантную должность настоятеля Владимірскаго общественнаго монастыря, Уфимской епархіи, назначить іеромонаха Московскаго Заиконоспасскаго ставропигіальнаго монастыря Паревія.

XXI. Отъ 13 февраля 1913 года за № 1345, постановлено: къ предстоящему празднованію 300-лѣтняго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ: 1) наградить ректора Костромской духовной семинаріи протоіерея Виктора Чекаина и председателя Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства протоіерея Александра Горькаго—*на мѣсто*, а завѣдывающаго Романовскою церковно-приходскою школою при Ипатьев-

скомъ монастырѣ — священника Михаила Звѣздкина—*камплавою* и 2) возвести председателя совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища священника Сергія Красовскаго въ санъ *протоіерея*.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 25 января 1913 г. за № 3, определяются въ службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, согласно прошеніямъ: почетный членъ Дамскаго Попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ, въ званіи камергера Высочайшаго Двора, коллежскій совѣтникъ Толстой-Милославскій, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и съ оставленіемъ въ должности почетнаго члена названнаго попечительства и въ придворномъ званіи, съ 21 января 1913 г., и окончившій курсъ 4-хъ классовъ духовной семинаріи, сынъ священника Звѣроловлевъ—канцелярскимъ служителемъ 2 разряда въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, съ 15 января 1913 г.

II. Отъ 31 января 1913 года за № 5, назначаются: секретарь при Омскомъ епархіальномъ архіереѣ, коллежскій секретарь Петровъ п. д. секретаря Омской духовной консисторіи, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, съ 25 января 1913 года и канцелярскій чиновникъ С.-Петербургской Синодальной Типографіи, коллежскій секретарь Журавлевъ завѣдывающимъ типографскими работами С.-Петербургской Синодальной Типографіи, съ 1 января 1913 года.

Перемѣщается канцелярскій служителемъ 2-го разряда Канцеляріи Святѣйшаго Синода Иванъ Уткинъ канцелярскимъ служителемъ 2-го разряда въ Канцелярію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ 1 января 1913 г.

Увольняется въ отпускъ: внутри Имперіи секретарь Полоцкой духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ Яновскій на 1 мѣсяць и 28 дней, съ 24 декабря 1912 года.

III. Отъ 6 февраля 1913 г. за № 6, перемѣщаются: помощникъ смотрителя Тобольскаго духовнаго училища Поникаровскій на долж-

ность учителя греческаго языка въ Ишимское духовное училище, съ предоставленіемъ ему и уроковъ латинскаго языка въ томъ же училищѣ; помощники инспектора духовныхъ семинарій: Вятской—**Павловскій** на должность учителя русскаго языка въ Бирюченское духовное училище и Нижегородской—**Соловьевъ** на должность помощника смотрителя въ Звенигородское духовное училище и преподаватель Бѣлевскаго епархіальнаго женскаго училища **Мякинъ** на должность помощника смотрителя въ Бѣлевское духовное училище (Поникаровскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 17-го, Павловскій съ 18-го и Мякинъ и Соловьевъ (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 21-го января 1913 г.).

Увольняется отъ должности смотритель Глазовскаго духовнаго училища **Жилинъ**, за избраніемъ членомъ Государственной Думы (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 15-го ноября 1912 г.).

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ

На соисканіе премій покойнаго преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, за лучшіе учебники и учебныя пособия по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ 1912 году были представлены разными авторами 13 сочиненій.

Журнальнымъ заключеніемъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 декабря 1912 г.—12 января 1913 года за № 11885, назначены: три полныя преміи — ректору Вологодской духовной семинаріи протоіерею **Малиновскому** за сочиненіе «Православное догматическое богословіе». Т. III и IV. Сергіевъ Посадъ. 1909 г., преподавателю Олонекской духовной семинаріи **Я. Еллидиному** за сочиненіе «Общая церковная исторія». Вып. I и II. С.-Петербургъ. 1912 г. и бывшему инспектору Тверской духовной семинаріи **Д. Березкину** за сочиненіе «Библейская флора. Наглядное пособие при изученіи и чтеніи Библии». Тверь. 1912 г. (рукопись) и двѣ половинныя преміи—бывшему преподавателю Тульской духовной

семинаріи **П. Малицкому** за сочиненіе «Исторія христіанской Церкви». Вып. I и II. Изданіе 2-е. Тула. 1912 г. и профессору Юрьевскаго университета **Покровскому** за сочиненія: а) «Курсы космографіи для среднихъ учебныхъ заведеній». Изданіе 4-е. Кіевъ. 1912 г. и б) «Краткій учебникъ космографіи». Кіевъ. 1911 г. Изданіе первое.

Учебный Комитетъ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному 12 марта 1883 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15—26 декабря 1882 года, въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе премій покойнаго преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособия, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго образованія, какъ, напримѣръ, хрестоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. п.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ пятисотъ рублей. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной (въ 250 рублей).

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны представить оныя не позже 1-го сентября 1913 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ. Изъ печатанныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1912 г. по 1-е сентября 1913 года). Последующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на получение преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Книгу Н. Королькова: «Событія смутнаго времени на Руси. Воцареніе Дома Романовыхъ». Историческій очеркъ. Спб., 1912 г.— допустить для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

2) Таблицу «Родословіе Россійскаго Царствующаго Дома», редактированную княземъ М. С. Путятинымъ и изданную С. С. Ермолаевымъ. Москва, 1912 г. Цѣна 2 руб. 50 коп.— допустить для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ.

3) Автотипію съ картины художника А. Максимова, изданную Экспедиціей Заготовленія Государственныхъ Бумагъ къ 300-лѣтнему юбилею царствованія Дома Романовыхъ—«Избранный на царство Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ принимаетъ царскія посохи»— допустить къ приобрѣтенію въ духовно-учебныя заведенія.

4) Книги: 1) Н. П. Дучинскій:—1) «Императоръ Александръ Благословенный». Цѣна 10 коп. 2, «Три столѣтія.—1598—1613—1913 г.г.». Историко-литературная хрестоматія. Цѣна 35 коп. Книгоиздательство «Сельскій Вѣстникъ». Москва, 1913 годъ; 2) Н. А. Соколовъ—«За Природнаго Царя». Драматическія сцены изъ эпохи послѣднихъ мѣсяцевъ смуты Московскаго Государства и избранія на престолъ Михаила Ѳеодоровича Романова. Книгоиздательство «Сельскій Вѣстникъ». Москва, 1913 годъ. Цѣна 20 коп.; 3) А. Котомкинъ—«Кантата къ 300-лѣтію Царственнаго Дома Романовыхъ». Книгоиздательство «Сельскій Вѣстникъ». Спб., 1912 г. Ц. 5 к.; 4) Андрей Сѣдой—«Триста лѣтъ славнаго цар-

ствованія Дома Романовыхъ». Самара, 1913 г. Ц. 20 к.; 5) «Трехсотлѣтіе Царствованія Дома Романовыхъ». Краткій историческій очеркъ. 1613—1913 г. Изданіе постоянной комиссіи народныхъ чтеній. Спб., 1913 г. Цѣна 15 коп.; 6) Е. Д. Ж.—«Избранникъ всей Русской Земли Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ». Изяславль, 1913 г. Цѣна 15 коп.; 7) «Лѣтопись». Двухнедѣльный художественный историко-литературный журналъ. Москва, 1913 г. Цѣна на годъ 8 руб.; 8) Картины: 1) «Въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ»; 2) «Призваніе Михаила Ѳеодоровича Романова на царство» съ карт. Лебедева; 3) «Императоръ Петръ Великій»; 4) «Царь-Освободитель Александръ II»; 5) «Августѣйшее Семейство» (Портреты: Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича и рядъ снимковъ изъ жизни Августѣйшаго Семейства); 6) «Къ 300-лѣтію Рома Романовыхъ»; 7) «Державный Домъ Романовыхъ». Книгоиздательство «Сельскій Вѣстникъ». Москва, 1913 г. Цѣна каждой картины 5 коп. 8) «Альбомъ въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ». Книгоиздательство «Сельскій Вѣстникъ». Москва, 1913 годъ. Цѣна 25 коп.—одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, а картины и альбомъ кромѣ того одобрить для безплатной раздачі учащимся въ сихъ заведеніяхъ.

5) Сочиненіе К. Ф. Ордина—«Собраніе сочиненій по финляндскому вопросу». Томъ I—изслѣдованія, статьи, записки и письма. Съ послѣднимъ портретомъ автора. Спб., 1908 годъ. Стр. I—XXIII+1—301. Цѣна 2 руб.—одобрить для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

6) «Собраніе сочиненій по финляндскому вопросу». К. Ф. Ордина: Томъ II—«Покореніе Финляндіи». Съ картою Финляндіи. Спб., 1909 годъ. Стр. XXI+416+123 приложеній. Цѣна 2 руб. 50 коп. Томъ III—«Покореніе Финляндіи». Спб., 1909 годъ. Стр. VI+454+190 приложеній. Цѣна 2 руб. 50 коп.—рекомендовать къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ и въ фундаментальныя бібліотеки мужскихъ духовныхъ училищъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVI г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№№ 7—8

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

21 февраля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1913 года.

Участіе Церкви и духовенства въ великихъ событіяхъ триста лѣтъ назадъ.

Къ 21 февраля 1913 года.

Въ эти юбилейные дни на страницахъ церковнаго органа естественно хочется сказать и подѣлиться съ собратьями свѣдѣніями объ участіи духовенства триста лѣтъ назадъ въ великихъ и столь чреватыхъ послѣдствіями государственныхъ событіяхъ русской жизни. Съ людьми не нашего лагеря, — «извѣстнаго лагеря», здѣсь случается по Евангельскому слову: «искахомъ вамъ и не плясаете, плакахомъ и не рыдасте». Не угодить ничѣмъ нашимъ недоброжелателямъ! Активное участіе духовенства въ современныхъ государственныхъ событіяхъ осуждается ими съ пѣною у рта: тутъ и высокое званіе священника, — въ которое они, къ слову сказать, не вѣрятъ, — будто бы принижается; тутъ и каноны Церкви, — которыхъ они и не знаютъ и не уважаютъ, — будто бы нарушаются. Но что осталось бы въ 1613 году отъ Россіи, если бы не стало во главѣ національно-патріотическаго движенія русское духовенство?

Когда общественный строй и государственный укладъ рухнули, всякій порядокъ жизни прекратился; когда своеобразныя политическія и социальныя теченія совершенно замутили жизнь и свели ее къ анархіи, тогда осталась одна сила — сила православія и Церкви, которая оградила жизнь отъ гибели и возстановила въ ней зачатки жизненности и развитія, давшія потомъ на протяженіи трехсотъ лѣтъ столь пышный ростъ и столь богатый плодъ. И все это прекрасно сознается нашими недоброжелателями и усердно замалчивается. Не станемъ скрывать грѣха: и мы читаемъ и знаемъ только то, что, фальсифицируя истину, пишутъ наши враги: мы лѣнивы сами изыскивать тѣ или другіе факты во временахъ давно минувшихъ и на нихъ строить настоящее, — въ данномъ случаѣ мы очень мало знаемъ въ подробностяхъ, какое участіе принимало духовенство въ ликвидаціи смутнаго времени и собственно

въ избраніи Михаила Ѳеодоровича Романова, потому что обо всемъ этомъ мало сообщаютъ принятые учебники.

Имя патріарха Гермогена вѣдомо всемъ. Но патріархъ былъ тѣмъ великъ, что еще въ Казани онъ создалъ около себя цѣлую школу религиозно-патріотическихъ дѣятелей, сталъ въ центрѣ и во главѣ ея, и тѣ самоотверженные работники, которые явились около него въ Москвѣ, проникавшіе къ нему въ темницу, списывавшіеся съ лаврой, съ народомъ, съ ополченіями, съ Нижнимъ-Новгородомъ,—все это были большей частью его сотрудники изъ окраинной тогда Казани: вообще на окраинахъ обычно сильнѣе бьется пульсъ національной и патріотической жизни... Изъ среды дѣятелей духовенства онъ умѣлъ избирать тѣхъ, кто для даннаго дѣла былъ наиболѣе пригоденъ. Діонисій былъ святой подвижникъ, молитвенникъ—онъ и былъ въ лаврѣ, Авраамій—былъ живой, практической дѣятель, энергичный, предприимчивый,—и патріархъ потому даже во время осады лавры держалъ его при себѣ. Какъ высокое должностное лицо лавры, владѣвшей тогда большими угодьями, селами и деревнями прямо около Москвы, Авраамій былъ въ постоянныхъ сношеніяхъ съ народомъ, вѣдомъ ему былъ и въ свою очередь хорошо зналъ народъ; по живости темперамента, по подвижности и энергій, онъ проникалъ и въ ополченія, и въ станъ донской казачьей вольницы, всюду говорилъ, дѣйствовалъ, во все входилъ, на все вліялъ, былъ рѣшителенъ въ нужную минуту, умѣлъ просить, грозить, уговаривать, убѣждать...

Патріархъ вообще въ своей близкой средѣ, т. е. среди духовенства, былъ не одинокъ. Это надобно помнить. Его преемникъ по Казанской кафедрѣ, митрополитъ Ефремъ удержалъ въ вѣрности царю городъ Свияжскъ, отдалъ всѣ деньги изъ градекаго собора Казанскому воинскому отряду, вошедшему въ составъ знаменитаго второго ополченія, которое онъ всѣ

ми силами поддерживалъ. Для Романовыхъ это былъ добрый геній: по дошедшимъ до насъ преданіямъ, онъ сохранялъ давно и усердно юнаго Михаила отъ возможной дикой расправы со стороны Годунова, онъ же потомъ былъ во главѣ освященнаго собора, принимавшаго участіе въ избраніи Михаила, онъ же и вѣнчалъ его на царство; первымъ онъ подписалъ знаменитую Утвержденную Грамоту и, какъ мѣстоблюститель патріаршаго престола, имѣлъ огромное значеніе въ дѣлахъ государственныхъ. Для характеристики его достаточно прочесть грамоту къ нему князя Дмитрія Пожарскаго въ 1612 году, въ которой онъ зоветъ митрополита стать во главѣ великаго дѣла освобожденія Руси, на него одного, какъ на оставшееся свѣтило, возлагаетъ всѣ упованія, «ибо угасли два великія свѣтила—нѣтъ царя и не стало патріарха Гермогена»...

Далѣе митрополитъ, впослѣдствіи патріархъ Филаретъ Романовъ, оказалъ огромныя услуги государству, заплативъ тяжелымъ плѣномъ за крѣпкое стояніе за Русь подъ Смоленскомъ. «Патріархъ у насъ начальный человекъ теперь, когда мы безгосударны»—это его слова отказа принять измѣнническое боярское повелѣніе изъ Москвы во всемъ положиться на волю Сигизмунда. Крѣпко до смерти стояли за Россію архіепископъ Тверской Ѳеоктистъ, убитый приверженцами Лжедмитрія; Пафнуцій, митрополитъ Крутицкій, умершій отъ руки поляковъ, безстрашно обличавшій предъ этимъ по порученію патріарха воровъ и измѣнниковъ. Много пострадали, хотя и не до смерти, мужественно боровшіеся противъ измѣны: Новгородскій митрополитъ Исидоръ, Суздальскій архіепископъ Галактіонъ, Коломенскій епископъ Іосифъ, Псковскій владыка Геннадій, умершій буквально отъ горести при видѣ смуты, Астраханскій архіепископъ Ѳеодосій, въ своемъ епархіальномъ градѣ удержавшій гражданъ отъ признанія Лжедмитрія, а въ Москвѣ, куда былъ привезенъ, безстрашно въ лицо обли-

чавшій самозванца и по непостижимой причинѣ имъ пощаженный. Монастыри отдавали свои сокровища; монастыри—Соловецкій, Кирилло-Бѣлозерскій, Спасо-Прилуцкій, Казанскій и Сергіева лавра дали государству огромныя суммы; монастыри дали народу и ополченіямъ архимандритовъ, игуменовъ, іеромонаховъ, какъ совершителей богослуженія и пламенныхъ проповѣдниковъ; монастыри отпускали хлѣбныя запасы, отдавали и продавали предметы церковной утвари и вырученныя деньги отдавали на общее патріотическое дѣло и проч. Мы не говоримъ уже о томъ, что здѣсь, въ обителяхъ, немолчно возносились молитвы и поддерживали упадающій духъ народа, вождей и воиновъ.

Не меньше дѣлало и сдѣлало и приходское духовенство. Ему во дни этой разрухи было тяжело всѣхъ: народъ разбрелся, земли были запущены и разграблены, церкви и села сожжены. Приходское духовенство съ семьями осталось подъ открытымъ небомъ. И тѣмъ не менѣе протопопы и попы собирали отряды, сопутствовали ополченіямъ въ походѣ, оставались при совершеніи своихъ обязанностей во время битвъ. Знаменитаго Кузьму Минина вдохновлялъ и благословлялъ протопопъ Нижегородскаго собора о. Савва Евѣиміевъ; знаменитаго князя Дмитрія Пожарскаго укрѣплялъ словомъ убѣжденія и пастырскаго благословенія Зарайскій протопопъ Дмитрій. Попы Сольгалича, Богородицкой церкви Меркурій и Воскресенской—Иванъ знамениты своими отписками въ Москву, въ которыхъ свидѣтельствовали о готовности и своей и всѣхъ горожанъ за государство стоять и биться до смерти.

Избраніе Романовыхъ—есть прямо и исключительно дѣло Церкви. Патріархъ Гермогенъ называлъ юнаго Михаила Теодоровича, какъ внука Іоанна Грознаго и племянника Теодора Іоанновича, единственнымъ законнымъ кандидатомъ на царство. Когда Кремль былъ взятъ и поляки изгнаны, и когда собрался Великій земскій соборъ

для избранія Царя, то *во главѣ земскаго собора сталъ Освященный соборъ*: Троицкое подворье или Богоявленскій монастырь въ Кремлѣ (впослѣдствіи упраздненный, даже зданій подворья, къ сожалѣнію, не осталось)—сдѣлалось центромъ выборной борьбы. А борьба была. Какъ только рѣшено было избрать природнаго русскаго государя, тотчасъ образовались «стороны» партіи, началась борьба своекорыстныхъ и личныхъ видовъ. Здѣсь опять незамѣнимыя услуги оказалъ Авраамій Палицынъ и здѣсь ему пригодились его связи съ народомъ, войскомъ и казаками. Онъ принималъ на подворьѣ «разнаго чина людей», онъ внушалъ имъ имя юноши Михаила Теодоровича, за котораго не было никакой агитаціи,—нѣизвестно даже было, гдѣ онъ жилъ съ матерью, такъ что посольству, избранному отъ собора, въ наказѣ прежде всего поручалось свѣдать о его мѣстожительствѣ. Къ Авраамію поступали заявленія тѣхъ и другихъ группъ депутатовъ на соборѣ, онъ передавалъ и докладывалъ о нихъ освященному собору и великимъ боярамъ¹⁾. Неожиданно для бояръ на соборѣ дворянинъ изъ Галича и потомъ Донской атаманъ подали записки о Михаилѣ; съ негодованіемъ сначала было встрѣчено заявленіе Галичскаго дворянина (изъ отчины Романовыхъ), но потомъ за собою повели соборъ члены Освященнаго собора; Авраамія же послали на Красную площадь спросить народъ, кого желаютъ видѣть царемъ, и Авраамій принесъ *единодушный* отвѣтъ народа о желаніи видѣть на царствѣ Михаила Теодоровича; ясно, откуда шло это единодушное желаніе. Авраамій же былъ и въ числѣ пословъ въ Кострому для объявленія Ми-

¹⁾ Вотъ что читаемъ у лѣтописца: «Придоша въ Богоявленскій монастырь, на подворье Святыя Живоначальныи Троицы Сергіева монастыря, къ келарю старцу Авраамію Палицыну многіе дворяня, и дѣти боярскія, и гости многихъ разныхъ городовъ и всякихъ чиновъ люди, и открыша ему совѣтъ свой и благоизволеніе о царскомъ избраніи, подаша же свитокъ, и молиша его, да возвѣститъ о семъ державствующимъ тогда боярамъ и воеводамъ».

хаилу Теодоровичу объ его избраніи. Изъ 238 подписей подъ Утвержденной грамотой объ избраніи Михаила—*первыми* стоять 32 подписи членовъ Освященнаго собора—3-хъ митрополитовъ (Ефрема Казанскаго, Кирилла Ростовскаго, Ионы Сарскаго и Подонскаго), 3-хъ архіепископовъ, даѣе—епископовъ, архимандритовъ всѣхъ знатнѣйшихъ русскихъ монастырей—и выше многихъ ихъ на 13 мѣстъ подпись іеромонаха Авраамія Палицына, келаря Троице-Сергіевской лавры; даѣе слѣдуютъ подписи великихъ бояръ по правиламъ мѣстничества (были разговоры, чтобы они писались по обычаю выше Освященнаго собора, но Освященный соборъ оказался сильнѣе по вліянію), въ числѣ первыхъ подписались бояре: Мстиславскій, Голицынъ, Сицкій, девятымъ среди бояръ—*Дмитрій Пожарскій*, а въ послѣдующихъ подписяхъ—множество, болѣе 40—«выборныхъ протопоповъ», «поповъ», въ одномъ вариантѣ грамоты есть и выборный діаконъ. На соборѣ до 21 февраля было до 565 лицъ, а всего съ пріѣзжавшими и отъѣзжавшими до мая мѣсяца, перебивало свыше 700 лицъ. Только девять членовъ собора привѣсили къ грамотѣ свои печати—и всѣ онѣ принадлежали лицамъ высшаго духовнаго чина.

Михаила Теодоровича убѣждало принять царство посольство, которое по составу и по внѣшнему виду (съ иконами, хоругвями, крестами) напоминало церковный соборъ; мѣсто его жительства и шестичасовой бесѣды съ посольствомъ—Ипатьевскій монастырь въ Костромѣ и монастырскій соборъ; самъ Михаилъ ѣдетъ прежде всего для говнїи въ Лавру, оттуда въ Москву—и здѣсь его встрѣчаютъ по-церковному съ крестами и хоругвями, ведутъ въ Успенскій соборъ, и заключаютъ коронованіемъ въ томъ же соборѣ—въ іюль 1613 года. Около него мать-монахиня Марѳа, потомъ долгое время руководитель и соправитель-отецъ, патріархъ Филаретъ Никитичъ,—онъ, такимъ образомъ, все время окруженъ представителями Церкви.

Ни въ существѣ своихъ дѣйствій, ни въ принципиально церковной значимости ихъ, ни въ будущихъ послѣдствіяхъ для Церкви и государства Русская Церковь не ошиблась триста лѣтъ тому назадъ.

Тому нелицемѣрный свидѣтель и громогласное оправданіе—въ минувшемъ не маломъ періодѣ жизни нашей—въ теченіи трехъ столѣтій.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.



О ПАТРИОТИЗМЪ,

(По поводу Всероссийскаго юбилея 21 февраля 1913 года).

300 лѣтъ со дня спасенія Отечества нашего отъ страшной смуты и враговъ. 300 лѣтъ со дня воцаренія перваго царя изъ Дома Романовыхъ, 300 лѣтъ роста, славы и могущества великой Россійской Имперіи... Какой это славный и рѣдкій юбилей!

Ликуй же, Россія! Радуйтесь и веселитесь, всѣ граждане великаго Отечества нашего. Сознай свою мощь, великій и славный русскій народъ!

Вспомни, какъ погибала Россія въ страшное смутное время и какъ воскресла она. Вспомни великихъ предковъ твоихъ всѣхъ сословій, любовь къ Отечеству которыхъ и преданность вѣрѣ отцовъ спасли дорогое Отечество и положили начало его росту, славы и могуществу.

Славныя и вѣчно памятные имена: патріархъ Гермогенъ, князь Михаилъ Скопинъ-Шуйскій, мѣщанинъ Кузьма Мининъ, князь Михаилъ Пожарскій, иноки Діонисій и Авраамій, безсмертный крестьянинъ Сушанинъ и вы, великіе родоначальники царскаго Дома: патріархъ Филаретъ и инокиня Марѳа съ первенцемъ вашимъ, нашимъ царемъ Михаиломъ! Вѣчная память! вѣчная память! вѣчная и славная память вамъ!

Имена и славныя ваши дѣла доселѣ всегда были дороги и сердечно памятны ка-

ждому русскому гражданину. О, если бы и впредь навсегда они такъ же памятливы были! О, если бы мы всегда вдохновлялись на добрые подвиги и вселяли въ себѣ тотъ драгоцѣнный даръ, которымъ они обладали и которымъ Отечество наше возвеличилось.

О, тогда не страшны намъ никакіе враги. Пусть возстанутъ всѣ сосѣди, и разобьются они объ этотъ даръ, имя которому *любовь къ дорожному Отечеству и преданность святой православной Церкви*.

Всѣ государства сильны патриотизмомъ. И наше Отечество многократно спасалось и крѣпло, благодаря только этому великому духу патриотизма.—Казалось бы это не нужно выяснять и доказывать. Это такъ понятно само собою. Это знали и доказали своею исторіей всѣ народы земли.

Живетъ ли однако среди всѣхъ сыновъ нашего Отечества великій духъ патриотизма или же ему угрожаетъ опасность?

Къ сожалѣнію, повѣялъ и иной вѣтеръ.

Не съ обширныхъ російскихъ полей, не съ Востока идетъ этотъ вѣтеръ. Доселѣ мы думали всѣ, что солнце приходитъ съ Востока и наше духовное солнце—Христосъ возсіялъ на Востокъ. А теперь?... Повѣялъ къ намъ съ Запада вѣтеръ и несетъ къ намъ инныя идеи. Чуждыя намъ, чужестранныя.

Вмѣсто патриотизма проповѣдуется *космополитизмъ* и разрушеніе всѣхъ государствъ: «пролетаріи всѣхъ странъ соединяйтесь». Вмѣсто живой и дѣятельной любви къ Отечеству внушается разными путями равнодушіе къ ближнимъ и расплывчатая, неопредѣленная *гуманность* ко всѣмъ народамъ земли (*нацифизмъ*). Вмѣсто вѣры ставится разумъ, а надежда возлагается на силу, на грубую силу рабочаго класса. Вмѣсто Христа и идей христіанскихъ вводятся идеи антихристіанскія: *соціализмъ* съ одной стороны, *масонство*—съ другой, *оккультныя знанія* (герметизмъ, магія, спиритизмъ, теософія)—съ третьей.

Такъ всѣми способами непрошенныя радѣтели стараются влить къ намъ новый духъ, предложить новую пищу.

И настолько приправа заманчива, что часто и умные люди не замѣчаютъ ядра самой пиши и яда, скрытаго въ ней. Глаза интеллигентовъ, потерявшихъ вѣру отцовъ, ослѣплены и они незамѣтно себѣ становятся врагами Отечества. Ослѣпленіе создаетъ фанатизмъ. И вотъ эти люди, сами будучи слѣпы, настойчиво и упорно, и иногда до самопожертвованія, распространяютъ указанныя идеи свои. Черезъ газеты, журналы, брошюры и партіи, прельщая новизною идей, они привлекаютъ къ себѣ не только однихъ молодыхъ, еще не окрѣвшихъ, но иногда и зрѣлыхъ людей.

Ослѣпленныхъ не сдѣлаешь зрячими. Но зрячихъ сохранить необходимо. Всѣ мы обязаны знать свое благо и зло и умѣть отличить враговъ отъ друзей.

Всѣмъ пора знать, что указанныя выше теченія имѣютъ своею ближайшею цѣлю достиженіе задачъ антихристіанскихъ и антигосударственныхъ, т. е. разрушеніе христіанства и государствъ. Новое направленіе мысли стремится стереть съ лица народовъ національныя черты, обезличить ихъ, отнять отъ нихъ природную индивидуальность.

Таковы враги всѣхъ современныхъ народовъ и нашей Православной Россіи.—Что же сказать намъ въ отвѣтъ на эти новыя теченія мысли?

1. Братская жизнь возможна лишь тамъ, гдѣ нравственное чувство развито высоко, а гордость и зависть побѣждены до всепрощенія. Но какъ возможно это у насъ, когда повсюду множество грубыхъ преступниковъ и жадныхъ волковъ, готовыхъ напасть на добычу? Какое равенство, братство, свобода возможны въ тѣхъ государствахъ и обществахъ, «гдѣ зиждется все на обманѣ, золото—общій кумирь, правда слыветъ предразсудкомъ, мраку не видно конца»? Если бы не страхъ предъ верховною властью, то множество людей поѣли бы другъ друга.

Чтобы сохранить отъ варварства дикихъ людей благоприятныя условія для культурнаго роста народовъ, *необходимы суды,*

администрація, полиція, войско. Для блага и счастья народовъ такимъ образомъ необходимы государства и въ нихъ верховная власть. Ограждая добро и преслѣдуя зло, они несомнѣнно содѣйствуютъ благу и культурному росту всего человѣчества. Поэтому и Христосъ велитъ воздавать должное государственной власти. Разрушеніе ея есть не благо, а зло, и страшное зло для народовъ.

2. Конечно, все человѣчество есть одинъ живой организмъ, одна великая семья. Но эта семья состоитъ изъ многихъ частей, изъ отдѣльныхъ племенъ и народовъ. И существуетъ она въ разнообразіи ихъ національностей.

Человѣчество земное, что лѣсъ или растительное царство. Оно одно, но состоитъ изъ множества породъ и индивидуумовъ. Нѣтъ въ лѣсу дерева вообще, а есть лишь береза да дубъ, ель да сосна и т. д. Такъ и въ человѣческомъ родѣ. Нѣтъ людей вообще, а есть только лица и семьи, принадлежащія къ разнымъ народамъ, государствамъ и племенамъ.

И задача отдѣльныхъ народовъ не въ томъ, чтобы уничтожать и стирать національныя черты, а въ томъ, чтобы чрезъ посредство государства и своихъ народныхъ завѣтовъ разрушать зло и насаждать благо, ограждать добрыхъ отъ злыхъ и воспитывать лучшія черты человѣчности.

3. *Каковы же національныя черты русскаго народа* и каковы поэтому обязанности наши предъ нашимъ дорогимъ Отечествомъ?

Смотрите исторію. Она—безпристрастный свидѣтель.—Чѣмъ спасались отъ безпорядковъ въ нашей великой и обильной странѣ наши предки въ 862 году? Какъ избавлялись они отъ взаимной вражды и усобицъ отдѣльныхъ княжествъ и городовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ татарскаго ига? Какъ избѣжали они отъ великаго разрушенія государства 300 лѣтъ тому назадъ? Какъ и чѣмъ осилили русскіе люди враговъ 12 года?

Всѣ эти колоссальные моменты Русской Исторіи ясно и убѣдительно учатъ насъ прежде всего свято *хранить свою Право-*

славную вѣру. Вѣра Христова шла впереди всей Русской Исторіи,—должна идти впереди и теперь. Когда потеряемъ мы свое природное лицо, а вмѣстѣ съ тѣмъ и главную опору государства.

Вторая наша родная черта, это—*преданность нашимъ русскимъ Царямъ*, верховнымъ носителямъ власти.

Третья великая обязанность долъ предъ Отечествомъ нашимъ, это—*любовь къ дорогому Отечеству*, любовь до геройства, готовность пожертвовать все, когда потребуетъ этого время.

Вотъ какія силы многократно спасали наше Отечество. Понятно исполнѣ, что и впредь спасеніе—въ нихъ. А для сего, т. е. для нашего блага, надо всемѣрно хранить свои природныя силы, свои національныя черты и дорожить ими, какъ самымъ драгоценнымъ даромъ.

4. Но Отечество наше чрезвычайно обширно. Какъ въ океанъ вливаются многія воды, такъ и въ немъ много слилось національностей. Что же имъ?...

Пусть и они хранятъ свои національныя черты. Пусть они вѣруютъ по своему и живутъ по своимъ природнымъ обычаямъ.— Но всѣ *должны* сознать, что они суть дѣти одного великаго государства, которое называется Россійскимъ. А потому и они, какъ братья наши, должны имѣть любовь къ своему великому Отечеству и служить ему не только за страхъ, но и за совѣсть.

Да благословитъ насъ всѣхъ Господь! Да вразумитъ Онъ насъ, что только взаимною любовью да служеніемъ общему дѣлу мы сильны.

Когда будетъ любовь и желаніе общаго блага, то будетъ единство и всѣ мы сольемся въ одну могучую русскую семью. И будетъ миръ и благо всѣмъ народамъ, населяющимъ великую Россію.

Священникъ Петръ Кремлевскій.



Праздникъ въ честь Θεодоровской иконы Божіей Матери въ Костромѣ 14-го марта.

Въ нынѣшнемъ году вся Россія свѣтло и радостно празднуетъ день восшествія на престолъ перваго царя изъ Дома Романовыхъ.

Но въ древней Костромѣ—колыбели Дома Романовыхъ—этотъ день празднуется какъ великій праздникъ вотъ уже триста лѣтъ, ровно съ 1613-го года. Праздникъ этотъ совершается въ Костромѣ 14-го марта и посвященъ Θεодоровской иконѣ Божіей Матери.

Ровно въ 2 часа пополудни 13-го марта мощный ударъ большого соборнаго колокола возвѣщаетъ жителямъ Костромы о наступленіи свѣтлаго торжества въ честь Царицы небесной, и въ теченіе цѣлаго часа съ величественной колокольной Костромскаго Успенскаго собора торжественно и плавно ежегодно разносятся надъ городомъ гармоничные звуки 1000-пудоваго колокола. И подъ торжественные звуки соборнаго благовѣста со всѣхъ концовъ города и съ Сушанской площади, переполненной приѣзжимъ людемъ, тянутся длинныя вереницы народа къ собору. А вечеромъ величественная соборная колокольная вся сверху до низу загорается разноцвѣтными огнями фонариковъ, какъ въ пасхальную ночь. И эти радостные огоньки и ликующіе переливы городскихъ колоколовъ ясно возвѣщаютъ, что наступилъ главный праздникъ города—день Θεодоровской иконы Богоматери.

«И бысть,—говоритъ лѣтописецъ о 14-мъ марта 1613-го года,—въ той день на Костромѣ радость велія, и составиша праздникъ чудотворной иконѣ Θεодоровской».

Въ этотъ именно день, 300 лѣтъ назадъ, въ Костромѣ, въ Инатъевскомъ монастырѣ, великая инокиня Марѳа благословила на царство юнаго сына своего, Михаила всенароднаго избранника, и Михаилъ въ первый разъ провозглашенъ «Царемъ Самодержцемъ».

Великая старица благословила его Θεодоровскою иконой Божіей Матери и ей поручила юнаго царя и царство. Послѣ долгихъ моленій московскаго посольства инокиня Марѳа, какъ говорить лѣтопись, упала предъ Θεодоровской иконой Богоматери и сказала: «Да будетъ воля Твоя, Владычице; въ твои руки предаю сына моего. Наставь его на благо Себѣ и отечеству!»..

Въ память этого событія день восшествія на престолъ Михаила Θεодоровича празднуется 14-го марта и къ этому дню съ 1613-го года приуроченъ и главный праздникъ Θεодоровскія иконы Божіей Матери, который раньше праздновался 16-го августа, въ день явленія этого образа въ Костромѣ.

Уже въ Уставѣ Московскихъ патриарховъ читаемъ: «Въ 14-й день марта св. о. Венедикта; въ этотъ день празднуютъ Пречистой Богородицѣ Θεодоровской въ память нареченія государева. Если въ постный день случится праздникъ сей, то наканунѣ къ часамъ благовѣсть повседневный, а къ вечернѣ звонъ съ большимъ Успенскимъ старымъ, когда бываетъ выходъ; ко всеобщему благовѣстятъ, и звонъ съ большимъ же, а на самый праздникъ не часятъ (т. е. не звонятъ отдѣльно къ каждому часу), благовѣсть бываетъ до самой вечерни... Патриархъ у праздника бываетъ, съ властями служить, а послѣ обѣдни молебень бываетъ»..

Михаилъ Θεодоровичъ благоговѣнно чтить Θεодоровскую икону. Онъ взялъ точную копію этой иконы въ Москву и поставилъ ее въ придворной церкви Рождества Пресвятой Богородицы, что на сѣняхъ. Въ 1636 году онъ поновилъ древній Костромской образъ Θεодоровской Богоматери и далъ Костромскому собору различныя льготы.

Θеодоровская икона принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ святынь нашего отечества и, по преданію, принесена въ Россію изъ Греціи. Нѣкоторые даже относятъ ее къ числу иконъ Богоматери, написанныхъ

Св. евангелистомъ Лукою. Въ Костромѣ она чудесно явилась въ 1239-мъ году 16-го августа.

Въ тотъ день Костромской — впоследствии великій князь — Василій Ярославовичъ, родной братъ святого князя Александра Невского, поѣхалъ, какъ гласитъ преданіе, на охоту версты за три отъ города, на мѣсто, называемое «Запрудня». Здѣсь, углубясь въ лѣсную чащу, князь услышалъ тревожный лай собакъ и вслѣдъ за этимъ увидѣлъ прямо передъ собою на соссѣ образъ Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ. Князь хотѣлъ снять образъ съ дерева, но не могъ: икона поднялась на воздухъ... Въ трепетѣ князь сталъ молиться. Икона снова опустилась на дерево... Но, когда князь хотѣлъ снять ее съ дерева, икона вновь поднялась на воздухъ. Объятый ужасомъ князь поспѣшилъ въ городъ и возвѣстилъ о чудномъ явленіи образа духовенству и народу. Тогда народъ съ духовенствомъ въ священныхъ облаченіяхъ и съ княземъ, крестнымъ ходомъ, съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній двинулся на «Запрудню» къ мѣсту явленія чуднаго образа. Здѣсь всѣ пали на колѣни и долго, усердно молились. Наконецъ, святая икона безпрепятственно была снята съ древа руками священниковъ, была торжественно перенесена въ городъ и поставлена въ городскомъ соборѣ. На память этого и до сихъ поръ Феодоровская икона носится *только* руками священнослужителей.

Многіе благочестивые жители Костромы видѣли, что наканунѣ эту икону неслъ по городу какой-то воинъ, богато одѣтый. Воинъ этотъ лицомъ и одеждами очень походилъ на святого великомученика Феодора Стратилата, какъ его обычно изображаютъ на иконахъ. Въ честь этого святого былъ построенъ и соборный храмъ въ Костромѣ. Поэтому и новоявленную икону стали называть Феодоровскою. На поклоненіе новоявленной иконѣ стали стекаться во множествѣ жители сосѣднихъ областей. Въ числѣ другихъ пришли и жители Городца

(теперь Нижегородской губерніи). Они тотчасъ же узнали въ новоявленной иконѣ древнюю свою святыню.

Уже въ началѣ XII вѣка эта икона стояла близъ города Китежа. Нижегородскій князь Георгій Всеволодовичъ хотѣлъ было перенести икону въ городъ. Но никакими усиліями нельзя было сдвинуть ее съ мѣста. Тогда князь оставилъ икону на прежнемъ мѣстѣ и выстроилъ на этомъ мѣстѣ монастырь, называемый Городецкій (теперь — Феодоровскій). Въ нашествіе Батты монастырь былъ разоренъ вмѣстѣ съ городомъ. Но икона осталась невредима. И вотъ жители Городца, увидѣвъ знакомую святыню, горько плакали, считая за наказаніе Божіе, что ихъ чтимая святая икона Богородицы ушла въ Кострому.

Многими чудесными знаменіями засвидѣтельствована святая икона въ Костромѣ.

Такъ, деревянный Костромской соборъ сгорѣлъ. Но святая икона была извлечена изъ пепла пожара невредимою. Икона послѣ того была богато украшена. Вмѣсто сгорѣвшаго собора воздвигнутъ новый.

Въ другой разъ, недолго спустя, соборъ вновь загорѣлся. Когда бросились къ чудотворной иконѣ, чтобы спасти ее, то увидели, что она стоитъ въ воздухѣ надъ объятымъ пламенемъ соборомъ. Народъ, думая, что Богоматерь желаетъ отнять икону у города за грѣхи жителей, съ плачемъ молилъ Богородицу не оставлять его. Тогда икона спустилась и, поддерживаемая невидимою силою, стала на землѣ среди площади. Вскорѣ былъ построенъ новый каменный соборъ.

Въ 1260 году подступили къ Костромѣ татары, и городу грозило полное разореніе. Всю надежду жители возложили на Богоматерь и молили ее спасти городъ.

Передъ битвой Костромской князь поднималъ икону Феодоровскую изъ собора и велѣлъ носить ее по полкамъ священникамъ и служить молебны. Когда вступили въ битву, священники несли икону съ войсками и пѣли молебенъ. Тогда соверши-

лось великое чудо. Остѣпительные лучи свѣта ярче солнечныхъ полились отъ святой иконы и остѣпляли татарь. Послѣдніе въ страхѣ бѣжали... До сихъ поръ мѣсто, гдѣ совершилось это чудо, называется «Святая весь», а близъ лежащее озеро—«Святая озеро».

Въ 1636 году царь Михаилъ Теодоровичъ приказалъ поновить живопись на древнемъ Костромскомъ образѣ. Во время пѣнія перваго молебна предъ поновленнымъ образомъ получилъ исцѣленіе тяжело больной юноша Моисей, все тѣло котораго было покрыто опухолью и струпами.

Много чудесъ и исцѣленій совершается отъ святой иконы и до настоящаго времени. Нѣкоторыя изъ нихъ записываются соборнымъ причтомъ въ особую книгу.

Особенно Всероссийское значеніе получила Теодоровская икона съ 1613 года, какъ благословеніе на царство перваго Царя и всего Дома Романовыхъ. Она явилась тогда какъ бы символомъ примиренія и умиротворенія изстрадавшейся отъ смуты Русской Земли, символомъ небснаго благословенія обновленной Руси и знаменіемъ милости Божіей новозбранному Царю и его потомству. Этѣ именно мысли мы находимъ и въ службахъ церковныхъ на 14 марта, какъ онѣ справляются въ Костромѣ и въ Москвѣ, въ церкви Рождества Богородицы, что на сѣняхъ.

Наканунѣ 14-го марта въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ въ 2 часа дня совершается молебенъ Теодоровской иконѣ мѣстными преосвященными въ сослуженіи духовенства всѣхъ церквей города Костромы. На этомъ молебнѣ особеннымъ древнимъ умилительнымъ напѣвомъ поется канонъ молебный ко Пресвятѣй Богородицѣ: Многими содержимъ напастьми... Всѣ тропари этого канона поются цѣликомъ, безъ пропусковъ. Поютъ прекрасно два хора пѣвчихъ: архіерейскій и семинарскій.

Въ 6 часовъ вечера тѣмъ же порядкомъ совершается въ соборѣ торжественная всеобщая. Въ праздничныхъ пѣнопѣніяхъ

дня выражается духовный восторгъ жителей Костромы предъ явленіемъ чуднаго образа. Часто воспоминается св. великомученикъ Теодоръ,—«сподобившій святую икону руками подъяти и носить и граду Костромѣ даровати»... Сама святая икона сравнивается то съ солнцемъ пресвѣтымъ, то со Звѣздою Виелеемской, то съ кивотомъ Завѣта. Слышатся въ пѣнопѣніяхъ и имя «Государя Михаила Теодоровича, отъ Костромскихъ предѣловъ возсіяшаго, рукою котораго вся страны Отечества нашего умирилъ еси Господи». Сравнивается святая икона и съ радугою—символомъ примиренія людей съ Богомъ. Величественная и стройная соборная колокольня иллюминруется разноцвѣтными фонариками. Торжественныя всеобщія совершаются одновременно въ Ипатьевскомъ, Богоявленскомъ и Крестовоздвиженскомъ монастыряхъ, на Запруднѣ и во многихъ церквахъ Костромы.

Въ самый праздникъ—въ соборѣ и во всѣхъ церквахъ Костромы въ 4 часа утра совершаются торжественныя утрени съ литіей и благословеніемъ хлѣбовъ. Въ 10 часовъ утра—литургія Іоанна Златоуста по «Благовѣщенской Главѣ», то-есть съ вечерней, согласно уставу Московскихъ Патриарховъ, по которому этотъ праздникъ въ Кремлѣ былъ уравненъ съ Благовѣщеніемъ.

Нечего и говорить, что необыкновенно просторный теплый Костромской соборъ далеко не можетъ вмѣстить въ свои стѣны всѣхъ желающихъ. Всѣ остальные церкви города въ эти дни переполнены народомъ. Послѣ обѣдни въ соборѣ начинается непрерывное служеніе молебновъ предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери въ теченіе цѣлаго дня и непрерывной вереницей народъ подходитъ къ ней прикладываться.

Всѣ присутственныя мѣста, учебныя и ремесленныя заведенія въ Костромѣ въ этотъ день закрыты, равно какъ и въ Костромской губерніи.

Одушевляющія поклонниковъ Костромской святыни чувства хорошо выражены

въ тропарѣ Феодоровской иконѣ: «Пришествіемъ честныя Твоея иконы Богоотроковице, обрадованный днесь богохранимый градъ Кострома, якоже древній Израиль къ Кивоту Завета, притекаетъ ко изображенію лица Твоего и воплотившагося отъ Тебе Бога нашего, да твоимъ матернимъ къ Нему предстательствомъ присно ходатайствуеши всѣмъ подъ сѣнь крова Твоего прибѣгающимъ, миръ и велю милость!»

Въ эти дни костромского праздника живо воскресаетъ древняя святая Русь съ ея живой связью царя съ народомъ, съ ея глубокой вѣрой въ Божественное Провидѣніе надъ нашимъ отечествомъ и въ высокое, святое служеніе царя, какъ орудіе Божьяго Промысла. При такой вѣрѣ правда земная и правда Божія — небесная находится въ стройной гармоніи, и служеніе царю и царству земному разрѣшается въ концѣ концовъ въ служеніе Царю Небесному и цѣлямъ царствія Божія. Церковь и государство — въ тѣсномъ и неразрывномъ союзѣ, и невозможна между ними какая нибудь вражда или раздѣленіе. Словомъ, этотъ праздникъ есть живой отголосокъ нашей старой святой Руси и ея православія, какъ жизнестроительной силы, какъ религіи, свѣта и радости «обѣтованія имѣющей жизни нынѣшней и грядущей».

Священникъ Іоаннъ Альбовъ.



Великій и скромный герой смутнаго времени.

Година смутнаго времени выдвинула на общественное поприще многихъ церковныхъ дѣятелей, оказавшихъ весьма существенное вліяніе на развитіе національнаго и патріотическаго самосознанія въ Русскомъ народѣ. Къ числу такихъ дѣятелей относится святитель Ефремъ, митрополитъ Казанскій.

Въ № 252 «Московскихъ Вѣдомостей» за минувшій годъ посвящена памяти этого дѣятеля статья Бориса Филатовича, которую

мы здѣсь перепечатаваемъ въ виду представляемаго ею историческаго интереса.

«Святитель Гермогенъ, возсѣвшій на патриаршій престолъ въ Москвѣ, своею дѣятельностью и мученическою кончиною запечатлѣлъ начало новой эры — спасенія и обновленія Россіи. Еще при жизни, рассылая свои призывныя грамоты по русскимъ городамъ, онъ просилъ переслать ихъ въ Казань, къ митрополиту Ефрему. Послѣдній по смерти святителя принялъ на себя окончательное выполненіе миссіи почившаго. Она привела къ полному изгнанію изъ Россіи ея враговъ и умиротворенію ея. Роль митрополита Ефрема въ исторіи Россіи велика и незабвенна, но, къ сожалѣнію, свѣдѣнія объ его личности еще настолько скудны, что мало извѣстны нашимъ изслѣдователямъ исторіи и почти совершенно неизвѣстны нашему обществу. Такимъ образомъ, великая и скромная личность дѣятеля въ смутное время на Руси, совершая великое дѣло, сама осталась какъ бы въ тѣни и въ настоящее время почти совсѣмъ забыта.

Первыя свѣдѣнія о митрополитѣ Ефремѣ встрѣчаются въ исторіи Макарьевского Унженскаго монастыря, основаннаго въ 1439 году преподобнымъ Макаріемъ (сконч. въ 1444 г.) въ дѣистой мѣстности, на притоцѣ Волги — Унжѣ, въ 15 верстахъ отъ нынѣшняго города Макарьева. Въ 1596 г. царь Феодоръ Іоанновичъ приказалъ послать туда монаха, строителя Давида Хвостова, коему поручено было построить на могилѣ преподобнаго обитель. Онъ ревностно взялся за дѣло и въ первый же годъ соорудилъ нѣсколько построекъ. Въ 1597 году умираетъ царь Феодоръ Іоанновичъ, и строительство прекращается. Не было сооружено даже храма во имя преподобнаго Макарія, хотя старый храмъ его нигде уже не годился. Строитель ничѣмъ не напоминаетъ о себѣ въ Москвѣ и возобновляетъ свои официальные сношенія съ ней при царѣ Василіи Шуйскомъ. Въ 1606 году Давидъ Хвостовъ хиротонисанъ въ митро-

полита Казанскаго съ именемъ Ефрема и исчезаетъ изъ монастыря, не оставивъ тамъ никакихъ слѣдовъ по себѣ, кромѣ неоконченнаго строительства, переданнаго архимандриту Иоасафу, и ниодного рукописнаго документа. Обстоятельство весьма странное, ибо будущій митрополитъ, безъ сомнѣнія, былъ лицомъ образованнымъ. Дальнѣйшая его дѣятельность на Казанской кафедрѣ, завершившаяся помазаніемъ Михаила Теодоровича на царство, и многія событія смутнаго времени и обстоятельства, сопровождавшія избраніе на царство династіи Романовыхъ, заставляютъ предполагать, что строительство въ обители преподобнаго Макарія маскировало совсѣмъ иную цѣль, и усматривать иную совершенно дѣятельность въ обители Давида Хвостова, тѣсно связанную съ дѣятельностью впослѣдствіи митрополита Ефрема. Цѣль эта и дѣятельность тщательно были скрыты, отчего и дѣятель скромно остался въ тѣни, и результатомъ ея и пріѣзда на Унжу Давида Хвостова было избраніе царя Михаила Теодоровича Романова.

Исслѣдованія упомянутыхъ выше событій даютъ возможность почти безошибочно установить роль въ нихъ Давида Хвостова и митрополита Ефрема, и она представляется въ слѣдующихъ чертахъ.

Иоаннъ Грозный еще при жизни поручилъ руководительство царевичемъ Теодоромъ Никитѣ Романовичу Захарьину-Юрьину и нѣкоторымъ другимъ лицамъ, въ числѣ которыхъ былъ и Борисъ Годуновъ. Въ царствованіе Теодора Иоанновича роль Годунова возрастаетъ вмѣстѣ съ вліяніемъ его на царя и вмѣстѣ съ тѣмъ усиливаются интриги бояръ при дворѣ. Среди нихъ Романовы имѣли много приверженцевъ, и одинъ изъ нихъ—Хвостовъ. Умный придворный видѣлъ, къ чему клонятся распри бояръ, и все больше утверждался въ мысли о неотъемлемости правъ на престолъ Романовыхъ. Смерть царевича въ Угличѣ окончательно раскрыла ему глаза и убѣдила, что Борисъ самъ думаетъ о ко-

ронѣ, и произвела въ его душѣ сильный переворотъ, побудившій принять серьезныя мѣры въ пользу Романовыхъ. По совѣту своего друга, тогда еще Казанскаго митрополита Гермогена, онъ принимаетъ постриженіе и ѣдетъ строителемъ на Унжу. Здѣсь онъ прежде всего старается, чтобъ о немъ забылъ Годуновъ, и не обращается къ нему даже по дѣламъ строительства, также и къ патриарху Іонѣ, другу Бориса, тѣмъ и объясняется перерывъ въ строительствѣ, происшедшій со смерью Теодора Иоанновича.

Совершенно неизвѣстно даже, гдѣ пребывалъ Давидъ съ 1597 года по 1601, и полная согласованность ихъ съ духомъ и взглядами Гермогена, тоже сторонника Романовыхъ, заставляютъ предположить, что онъ былъ въ Казани, благо съ Унжи туда очень легко было пробраться, и здѣсь оба дѣятеля обсуждали планъ дальнѣйшихъ дѣйствій на гибель Годунову и на торжество Романовыхъ. Давидъ отлично сознавалъ, что для борьбы и ея успѣха прежде всего нужна сила ратная, и когда снова появляется на Унжѣ, онъ весь предается работѣ въ этомъ направленіи. А Борисъ въ это время свирѣпствовалъ и раскидалъ опасныхъ для него Романовыхъ по всей Руси. Юный Михаилъ Теодоровичъ пяти лѣтъ вмѣстѣ съ сестрой и теткой княгиней Черкасской былъ сосланъ на Бѣлоозеро. Впрочемъ, спустя годъ княгиня Черкасская получила разрѣшеніе вмѣстѣ съ дѣтьми Филарета Никитича переѣхать въ родную вотчину, въ Юрьевецкій уѣздъ. Проѣздомъ княгиня побывала съ племянниками въ Унжѣ, и здѣсь Давидъ убѣдилъ ее въ необходимости спрятать шестилѣтняго Михаила въ обители, такъ какъ иначе Борисъ погубитъ его. Дѣло было устроить легко, такъ какъ можно было, не опасаясь подозрѣній Бориса, пустить слухъ, что Михаилъ погибъ на Бѣломъ озерѣ, а сыскать на Унжѣ его было бы не легко. Княгиня согласилась съ доводами Давида и, уѣзжая, оставила племянника у него на рукахъ. Здѣсь онъ прожилъ до смерти Бориса. Мно-

гими оспаривается это мѣстожителство Михаила въ возрастѣ отъ 6 до 9 лѣтъ, но доводы несущественны, и нѣтъ основаній отрицать пребыванія его именно здѣсь, что и подтверждается дальнѣйшими обстоятельствомъ.

Пребываніе Михаила въ монастырѣ было покрыто глубокою тайной. Въ то же время умный и дальновидный Давидъ не терялъ связи съ Москвой, но иными, обходящими Бориса и патріарха путями. Въ тѣ времена изъ Унжи легко было добраться до Москвы и особенно зимой, когда путь лежалъ черезъ Юрьевецъ, Лухъ, Иваново-Вознесенскъ, Сергіевъ. Въ Москвѣ же въ новостяхъ и средствахъ добыть ихъ не было недостатка. Иноки въ особенности имѣли доступъ повсюду, давали полную освѣдомленность о московскихъ дѣлахъ и настроеніи тамошнихъ умовъ и помогали Давиду строить планы своихъ дальнѣйшихъ дѣйствій. Весь его умъ и вліяніе въ окружающей его средѣ были направлены на пропаганду противъ Бориса и внушеніе о правахъ Романовыхъ. Рядъ бѣдъ, обрушившихся въ царствованіе Бориса, былъ использованъ Давидомъ, и онъ пускаетъ слухъ, что это Богъ гнѣвается за притѣсненія «рода и дома Богородицы», за невинныхъ Романовыхъ. Слухи эти имѣли громадное значеніе, возбуждая ненависть народа къ царю и симпатіи къ страдальцамъ. А, кромѣ этого, замѣчательнымъ политикомъ готовилась еще и другая напасть врагу—вооруженная и могучая сила. Давидъ входитъ въ сношенія съ сѣверомъ и югомъ. Онъ объединяетъ въ единомысліи нужныхъ ему людей, списывается съ Донскими и Астраханскими атаманами и у себя на Унжѣ дѣятельно готовитъ и налаживаетъ обученіе ратному дѣлу галичанъ (унжаковъ). Дальнѣйшія обстоятельства, когда на борьбу съ польскими полчищами съ Унжи вдругъ были двинуты невѣдомые никому раньше могучіе отряды воиновъ,—и пѣшихъ, и въ лодкахъ,—прекрасно обученныхъ, подтвер-

ждаютъ работу и на этомъ поприщѣ Давида, къ которому сталъ частенько къ тому же заглядывать князь Пожарскій.

Все было предпринято и рассчитано для гибели Бориса, но онъ неожиданно умеръ. Тотчасъ же мать Михаила является на Унжу и, получивъ изъ рукъ Давида сына, увозитъ его. Самъ Давидъ возобновляетъ официальные сношенія съ Москвой, но съ назначеніемъ Гермогена на патріаршій престолъ, занимаетъ его мѣсто въ Казани, гдѣ уже въ открытую продолжаетъ свое дѣло. Не сочувствуя Шуйскому, ни Гермогену, ни Ефрему, однако, не встаетъ противъ него. Но лишь только дѣло клонится къ передачѣ шапки Мономаха польскому королевичу, они оба начинаютъ иные разговоры и дѣйствуютъ открыто, смѣло и рѣшительно.

Въ тяжелое время самозванщины митрополитъ Ефремъ вмѣстѣ съ дьяками Шульгинымъ и Дичневымъ управляетъ всѣми «дѣлами царства Казанскаго» и имѣлъ при этомъ сильное вліяніе на умиротвореніе умовъ въ беспокойной Казанской землѣ. Броженіе усиливалось раздорами въ самой Казани, между Шульгинымъ, который стоялъ за Тушинскаго вора, и партией, предводимой Бѣльскимъ, которая оставалась вѣрной Москвѣ. Первоначально успѣхъ былъ на сторонѣ Шульгина, и побѣда его сопровождалась насиліями и убійствами. Въ такихъ обстоятельствахъ положеніе митрополита становилось еще тяжелѣе. Тѣмъ не менѣе его призывъ къ единодушію не остался безотвѣтнымъ, и Казань также послала ополченіе, съ которымъ митрополитъ отпустилъ въ походъ копію съ Казанской явленной иконы Божіей Матери.

Между тѣмъ, наступило время использовать труды Давида Хвостова на Унжѣ. И дѣйствительно, въ тяжелые дни междуцарствія тамъ проявилось единодушіе въ пользу русскаго дѣла, какого не проявила ни одна другая область. Народное ополченіе на Унжѣ выставило прекрасную рать въ 10 тысячъ человекъ и огромную фло-

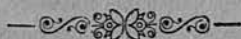
тилю въ 5 тысячъ. Рать эта на-голову разбила на островѣ Мечинѣ самого Лисовскаго и гнала его предъ собой. Къ ней присоединилась рать съ сѣвера, и такимъ образомъ все понизовье Волги до Астрахани было очищено отъ враговъ и была расчищена дорога знаменитому Нижегородскому ополченію.

Заслуги умиротворителя и собирателя силы противъ враговъ Россіи были замѣнены и оцѣнены его современниками. Самъ князь Пожарскій просилъ Ефрема поставить игумена на Крутицкую митрополию для временнаго завѣдыванія духовными дѣлами въ Москвѣ, а затѣмъ и самого святителя вызвали въ Москву, и онъ сталъ тамъ непосредственно во главѣ русской іерархіи. Тогда поле дѣятельности святителя еще болѣе расширилось и это помогло ему сыграть до конца великую роль въ исторіи того времени. Благодаря предшествовавшей работѣ митрополита Ефрема, у него оказалась нужная сила и тогда, когда приближался конецъ смутному времени и боярская дума приступила къ избранію царя. Сѣверяне, опираясь на ужаковъ и поддержанные астраханскими и донскими казаками, всё смѣло пошли на Москву и противъ ея боярской думы, которая даже забыла о существованіи Михаила Теодоровича.

Какой-то дворянинъ изъ Галича принесъ на соборъ письменное мнѣніе, въ которомъ говорилось, что ближе всѣхъ по родству съ прежними царями стоитъ Михаилъ Теодоровичъ Романовъ, и его слѣдуетъ избрать въ цари. Въ думѣ послышались недовольные голоса на такое мнѣніе, но тутъ же явился Донской атаманъ съ подобнымъ же заявленіемъ. Когда же бояре не хотѣли слушать и его, то противъ нихъ оказались стрѣльцы вологодскіе, архангельскіе и астраханскіе,—очевидно, кѣмъ-то заранее подготовленные, и на ихъ угрозу «искрошить думу въ капусту» ей пришлось уступить. Авторитетъ и живое участіе въ дѣлѣ Ефрема сослужило услугу Романовымъ. Онъ же

убѣдилъ инокиню Марю въ необходимости избранія Михаила, и онъ же, наконецъ, помазалъ юнаго царя на царство, завершивъ такимъ образомъ свое великое дѣло.

Покончивъ въ Москвѣ, митрополитъ посѣщилъ въ Казань, гдѣ снова требовалось настоятельно его присутствіе, такъ какъ Шувальгинъ пытался тамъ удержать казанцевъ отъ присяги новому царю. Но, возвратившись въ Казань, святитель, утомленный трудами, неожиданно ослабъ и скоро умеръ, 26 декабря 1613 года. Тѣло его похоронено въ часовнѣ Спасо-Преображенскаго монастыря рядомъ съ тѣлами преподобныхъ иноковъ Іоны и Нектарія, и мѣстная церковь причислила его къ лику святыхъ, такъ что въ одной изъ древнихъ церквей Казани на стѣнномъ украшеніи имѣется его иконописное изображеніе. Надъ могилой святителя Казанскимъ Русскимъ Собраніемъ сооружена его икона. Предполагалось тамъ же воздвигнуть новую часовню».



Вклады царя Михаила Теодоровича, сохранившіеся донинѣ въ церквахъ и монастыряхъ Костромской епархіи.

Сохранившіеся до сихъ поръ вклады царя Михаила Теодоровича въ церквахъ и монастыряхъ Костромской епархіи состоятъ изъ иконъ и украшеній ихъ, церковно-служебныхъ книгъ, также нѣкоторыхъ предметовъ нецерковнаго характера, имѣющихъ характеръ вклада или дара.

I. Во время пребыванія Михаила Теодоровича въ г. Костромѣ 10—12 октября 1619 года на обратномъ пути изъ г. Макарьева пожертвована имъ ¹⁾ въ Успенскій соборный храмъ Теодоровская икона Божіей Матери, шестилистовой мѣры, находящаяся въ отдѣльномъ кіотѣ въ иконостасѣ храма.

¹⁾ Тогда же матерью его Марою Ивановною приложенъ въ Костромской Богоявленскій монастырь золотой панагійный крестъ съ распятіемъ Спасителя—для игумена Макарія.

Икона эта покрыта серебропозолоченной ризой и украшена жемчужными убрусомъ и цатой и такими же рясами по обѣимъ сторонамъ лика съ лазоревыми негранеными яхонтами. На старинной дщицѣ иконы имѣется рѣзная надпись: «сей святой образъ Пречистые Богородицы Θεодоровскіе пожаловалъ вкладу въ Костромской въ Успенской соборъ государь царь и великій князь Михаилъ Θεодоровичъ всея Русіи».

Тогда же пожертвована имъ, также въ отдѣльномъ кiotѣ поставленная въ иконостасѣ Успенскаго собора, Владимірская икона Божіей Матери, мѣрою 8 в. высоты и 6 в. ширины, въ серебряномъ басемномъ окладѣ; убрусъ и цата жемчужные съ цвѣтными камнями; въ серебряномъ вѣнцѣ шесть разноцвѣтныхъ камней и вверху короны девять камней.

За годъ до своего прибытія, 10 сентября 1619 года въ г. Кострому царь Михаилъ Θεодоровичъ, глубоко благоговѣя предъ чудотворной Θεодоровской иконой Божіей Матери, прислалъ доселѣ сохраняющіяся въ соборной ризницѣ драгоценныя украшенія для подвѣшиванія къ пречистому лику Владычицы на этой иконѣ, т. е. рясы или привѣски, длиною болѣе полуаршина при ширинѣ въ одинъ вершокъ, низанныя въ рѣшетку по золотистой фольгѣ крупнымъ жемчугомъ, съ золотыми колодками и кольцами, изъ коихъ первыя украшены изумрудами, яхонтами и бурмицкими зернами. На колодкахъ рясы вырѣзана надпись: «Божією милостію великій государь царь и великій князь Михаилъ Θεодоровичъ всея Русіи самодержецъ и великая старица Марѣа Іоанновна приложили сіи рясы на Кострому въ соборную церковь къ чудотворному образу Пресвятныя Богородицы Θεодоровскія въ пятое лѣто государства своего».

Михаилъ Θεодоровичъ также прислалъ къ Θεодоровской иконѣ жемчужную ризу накладную, на которой по грунту мелкаго жемчуга низаны травы и разводы самымъ крупнымъ жемчугомъ; между звѣздами восточнаго хрустала устроены финифтяныя

крестъ и золотыя скобы, украшенныя яхонтами и алмазами; въ ряду же многихъ цвѣтныхъ камней обращаетъ на себя особенное вниманіе лазоревый камень «баусъ» съ рельефнымъ изображеніемъ святителя Николая чудотворца.

Въ 1626 году царемъ Михаиломъ Θεодоровичемъ прислана въ Троицкій соборный храмъ въ Ипатіевскомъ монастырѣ небольшая часть Ризы Господней, среди многихъ святынь его занимающая первое мѣсто. Эта великая святыня хранится въ чеканномъ серебропозлащенномъ ковчегѣ, заключающемъ въ себѣ части ризы и пояса Пресвятной Богородицы, креста и гроба Господня, также многія частицы мощей угодниковъ Божіихъ, изображенныхъ на ковчегѣ.

Въ находящемся при томъ же Троицкомъ храмѣ придѣлѣ во имя преп. Михаила Маленина тщательно сохраняется Θεодоровская икона Божіей Матери, каковою, по преданію, Михаилъ Θεодоровичъ былъ благословенъ на царство матерію Марѣой Ивановной. Икона эта украшена цатой и оглавіемъ, сплошь унизанными крупнымъ жемчугомъ, и имѣеть рѣзную кипарисную папагію съ мощами.

Въ палатахъ Михаила Θεодоровича сохраняется, по преданію, находившійся въ моленной его комнатѣ деревянный складень съ Θεодоровскою иконою Божіей Матери въ срединѣ и съ изображеніями на поляхъ архангела Михаила, св. Николая, арх. Гавріила и преп. Сергія Радонежскаго, а на дверцахъ изображены апостолы Петръ и Павелъ.

Съ конца 1912 помѣщена въ ризницѣ Ипатіевскаго монастыря находившаяся дотолѣ въ существующихъ въ Макаріево-Унженскомъ монастырѣ кельяхъ царя Михаила Θεодоровича Казанская икона Божіей Матери. Этою иконою Марѣа Ивановна предъ своимъ отправленіемъ въ ссылку (по волѣ царя Бориса Годунова) въ Заонежскій погостъ Толвуй и потомъ въ Челмузь благословила малолѣтняго сына

своего Михаила Теодоровича, вѣрѣя его покрову Матери всѣхъ скорбящихъ. Эта Казанская икона была впослѣдствіи путевою иконою царя Михаила Теодоровича, всюду сопровождая его въ дорогахъ, на что можетъ указывать сдѣланный для этой цѣли футляръ съ изображеніемъ двенадцатыхъ праздниковъ на его створкахъ, и эту-то глубоко чтимую свою святую царь Михаилъ Теодоровичъ нѣкогда принесъ въ даръ Макаріево-Унженской обители. Казанская икона Богоматери — мѣрою въ вышину 8, а въ ширину 7 вершковъ, въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ, съ изображеніемъ на ней предстоящихъ св. Василя Великаго и преп. Евѣимія Суздальскаго; украшена убрусомъ со звѣздою на немъ съ тремя жемчужинами и четырьмя привѣсками, низанными среднимъ жемчугомъ и имѣющими четыре креста съ украшеніями; вѣнецъ съ накладною древнею короною, серебряно-вызолоченною, съ 16-ю разноцвѣтными камнями; на парпетѣ кіота изображенъ Господь Саваоѣ съ державою въ шуйцѣ, благословляющій десницею.

Высоко благоговѣя предъ этой Казанской иконою Божіей Матери, Марѣя Ивановна приложила собственноручно вышитую къ ней пелену мѣрою въ длину и ширину по 1 арш. 1 $\frac{1}{2}$ вершка. Пелена шита на голубой штофной матеріи шелками, золотомъ и серебромъ, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Святой Троицы—ветхозавѣтной, а на другой — преп. Макарія Унженскаго. Когда Марѣя Ивановна пожертвовала эту пелену, свѣдѣній о томъ не сохранилось, но она издревле по монастырскимъ описямъ признается ея вкладомъ и сохранялась тщательно, какъ сокровище великой исторической цѣнности.

Затѣмъ вкладомъ царя Михаила Теодоровича признается мѣстно чтимая въ Желѣзноборовскомъ монастырѣ икона преподобнаго Іакова, чудотворца Желѣзноборовскаго; икона въ 1 арш. 13 $\frac{1}{2}$ вер. въ вышину и 1 арш. 2 вер. шириною; окладъ на иконѣ — изъ басемнаго позолоченнаго серебра. Эту икону

Михаиль Теодоровичъ приложилъ на память о томъ, что онъ вмѣстѣ съ матерью неоднократно, во время пребыванія въ вотчинномъ селѣ Домнинѣ, находящемся въ 15—17 верстахъ отъ Желѣзноборовскаго монастыря, посѣщалъ его для молитвы предъ гробомъ Угодника Божія о небесномъ заступленіи и покровѣ.

II. Изъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ сохраняются пожалованныя царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ въ церкви Костромской епархіи слѣдующія книги, въ хронологическомъ порядкѣ таковыхъ вкладовъ.

Въ Кинешемскомъ Успенскомъ соборномъ храмѣ—Евангеліе въ листъ, обложенное стариннымъ малиновымъ бархатомъ; на лицевой сторонѣ его имѣются въ средникѣ образъ Воскресенія Христова, а въ четырехъ мѣдныхъ наугольникахъ — св. Евангелисты. На первыхъ листахъ сдѣлана внизу слѣдующая надпись: «Сію книгу Евангеліе пожаловалъ государь царь и великій князь Михаилъ Теодоровичъ всея Русіи на Кинешму въ соборную церковь Преображенія Спасова при протопопѣ Іаковѣ лѣта 7139 (1631) іюня въ 25 день, а подписалъ сію книгу приказу большаго дворца подъячій Любимъ Асмановъ». Евангеліе напечатано въ Москвѣ 7136 (1628) года.

Затѣмъ Евангеліе въ полулистъ на Александрійской бумагѣ пожертвовано 10 апрѣля 1635 года царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ въ Костромской «Настасеинъ дѣвичъ монастырь», въ концѣ 1863 года приписанный къ Богоявленскому монастырю. Евангеліе обложено бѣлою парчею съ бархатными малиновыми цвѣтами, съ изображеніемъ вычеканенныхъ по латунному серебру на верхней доскѣ—въ серединѣ Воскресенія Христова, а по угламъ—св. Евангелистовъ.

Въ Богородицкой погоста Мостовъ церкви Костромскаго уѣзда—полулистовое Евангеліе, печатанное въ Москвѣ въ 1633 году, обложенное стариннымъ полубархатомъ; на

лицевой сторонѣ Евангелія—образки Воскресенія Христова въ срединѣ и св. Евангелистовъ—по угламъ. Внизу листовъ этого Евангелія имѣется съ 16 листа слѣдующая подпись: «Сію книгу пожаловалъ государь царь и великій князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Русіи... Церковь Богородицы... Никитѣ съ братією лѣта 7145 (1637) генваря 14, а подписалъ сію книгу приказа большаго дворца подъячій Георгій, а прозвище Лебисмановъ».

Въ Галичскомъ Преображенскомъ соборѣ сохраняются слѣдующія вкладныя книги: Уставъ, напечатанный въ Москвѣ въ 1633 году, подписано внизу по листамъ его: «сію книгу пожаловалъ государь царь и великій князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Русіи въ соборную церковь Преображенія Спасова лѣта 7141 (1633) іюля въ 19 день, а подписывалъ сію книгу приказа большаго дворца подъячій Любимъ Асмановъ»; также Осмогласникъ (безъ начальныхъ листовъ); Трїодъ цвѣтная, печатанная въ Москвѣ въ 1636 году; Трїодъ постная и Минея общая—всѣ съ таковыми же надписаніями о пожалованіи перваго въ 1 день мая 1639 года, второй книги — тогда же, третьей—въ 30 день мая 1639 года и четвертой—тогда же.

III. Изъ предметовъ не-церковнаго характера, пожалованныхъ царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ или только служащихъ памятникомъ о немъ, сохранились въ церквахъ Костромской епархіи слѣдующіе.

Въ память своего восшествія на Всероссийскій престолъ въ Троицкомъ соборномъ храмѣ царь Михаилъ Ѳеодоровичъ изъ Москвы прислалъ 1 іюля 1613 года т. н. царское мѣсто, которое поставлено въ немъ вблизи св. царскихъ вратъ. Оно имѣетъ 11 аршинъ въ вышину, сдѣлано изъ липы съ разными очень мелкими изящными украшеніями, на подобіе остроконечной короны древнихъ царей съ двуглавымъ орломъ наверху и короной надъ нимъ. Тронъ покоится на четырехъ ста-

ринныхъ рѣзныхъ лъвахъ, которые какъ бы служатъ для охраненія входа въ это священное мѣсто. Въ память же о томъ, что императрица Екатерина II при посѣщеніи Ипатіевскаго монастыря 15 мая 1767 года стояла на царскомъ мѣстѣ во время божественной литургіи, сдѣланы на лѣвой сторонѣ трона рѣзные инициалы ея имени.

14 февраля 1616 года царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ приложены къ находящемуся въ томъ же соборѣ въ пред-алтарномъ иконостасѣ съ правой стороны за мѣстной иконой Спасителя образу Пресвятой Троицы—ветхозавѣтной три подвѣшенныя подъ каждымъ ликомъ большія золотыя медали съ изображеніемъ на нихъ шведскаго короля Карла IX, съ золотыми при нихъ четырехугольными дощечками съ вычеканенною на нихъ слѣдующею надписью: «Божією милостію великій государь царь и великій князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Русіи самодержецъ сіи золотыя приложилъ къ чудотворному образу Живоначальныя Троицы Ипацкаго монастыря въ четвертое лѣто государства его, 1616 году февраля въ 14 день».

Въ ризницѣ при Троицкомъ же соборномъ храмѣ находятся присланные на храненіе изъ Московской Оружейной Палаты по повелѣнію императора Николая I отъ 11 декабря 1834 года: черный посохъ изъ простаго дерева, принадлежавшій царю Михаилу Ѳеодоровичу, и серебряный, снаружи и внутри вызолоченный, ковшъ съ двуглавымъ орломъ внутри, вѣсомъ 1 ф. 27 зол., въ клеймахъ на поляхъ имѣющій рѣзную надпись: «Божією милостією государь царь и великій князь Михаилъ Ѳеодоровичъ и всея Русіи самодержецъ».

Памятникомъ же для Ипатіевскаго монастыря о царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ служатъ какъ дарованная имъ въ обитель земля, мѣрою 2250 кв. сажень, для увеличенія общей площади оградной земли монастырской, такъ и пристроенная въ 1642—43 годахъ по его повелѣнію къ

прежней каменной оградной стѣнѣ (въ 243 саж. пог.) новая каменная ограда на четырехугольномъ пространствѣ въ 144 сажени (такъ что длина всей монастырской ограды опредѣлилась въ 387 пог. саж.) съ двумя наугольными башнями и третьею, среднею между ними, зеленою башнею. Последняя башня, названная такъ по покрытію ея зеленой черепицей, построена въ память того, что до того самаго мѣста, гдѣ она стоитъ, братія Ипатіевскаго монастыря, духовенство и граждане г. Костромы съ крестнымъ ходомъ сопровождали новоизбраннаго царя Михаила Феодоровича 19 марта 1613 года, когда онъ выѣзжалъ въ Москву на царство.

Несомѣнно, что изъ многихъ земельныхъ вкладовъ царя Михаила Феодоровича продолжаютъ доселѣ состоять за монастырями и городскими церквами Костромской епархіи нѣкоторыя пожалованія имъ земли. Не указывая таковыя, мы ограничимся сообщеніемъ лишь о томъ, что изъ такихъ жалованныхъ грамотъ сохранилось въ монастыряхъ и церквахъ епархіи до 20 подлинниковъ. Встрѣчаются въ нихъ отчасти и несудимыя грамоты, уже потерявшія свое значеніе.

Такъ сюда слѣдуетъ отнести хранящуюся въ Чухломскомъ Преображенскомъ соборномъ храмѣ подлинную грамоту, пожалованную 17 апрѣля 1618 года царемъ Михаиломъ Феодоровичемъ понамъ Чухломскаго собора Леонтію и Никитѣ о неподаудности жителей принадлежащей оному деревеньки Новый починокъ, также всего церковнаго причта Чухломскимъ намѣстникамъ и тиунамъ; на оборотѣ грамоты вверху написано: «Царь и великій князь Михайло Феодоровичъ всея Русіи самодержецъ».

И. Баженовъ.



Р Ѣ Ч Ъ

высокопреосвященнаго Серафима, архіепископа Иркутскаго,

произнесенная въ Иркутскомъ кафедральномъ соборѣ при врученіи жезла новорукположенному епископу Киренскому Евгению.

Преосвященный епископъ Евгений.

Божественная Любовь запечатлѣла нынѣ тебя чрезъ нашу мѣрность великимъ званіемъ епископа. Но епископу при обладаніи всякими христіанскими добродѣтелями необходимо обладать особымъ преимуществомъ—учительностью. Отъ подчиненныхъ, отъ мірянъ этого не требуется, отъ епископа учительность требуется. Подобаеть, говоритъ апостолъ Павелъ, епископу быти учительну (1 Тим. III, 3.). Онъ всегда долженъ помнить слово пророка—*«возвѣщу Имя Твое, Господи, братіямъ моимъ, посреде церкви воспою Тя»* (пс. XXI, 23). Въ разныхъ выраженіяхъ по всякимъ грустнымъ поводамъ онъ долженъ возвѣщать призывъ несамошѣвца—*уповайте на Господа весь сонмъ людей, изліяйте предъ Нимъ сердца ваша...* (пс. XXX, VII.). Епископъ долженъ помнить заповѣдь великаго апостола Павла—подавать надлежащій духовный совѣтъ ищущимъ духовнаго назиданія, а неищущимъ проповѣдывать—*«проповѣдуй слово, настой, благовременнъ и безвременнъ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ»* (2 Тим. IV, 2). Не скрывай по застѣнчивости и ложной стыдливости сущаго въ тебѣ дара и Божественнаго познанія, проповѣдуй, вразумляй всегда неумоимо, и не только во время спокойнаго теченія дѣлъ въ Церкви, но и въ опасностяхъ, среди ненависти враговъ истины въ темницѣ и узахъ. Обличай согрѣшающихъ неправомысліемъ и дурнымъ поведеніемъ, уговаривай и обнадеживай возможностью исправленія, умоляй со всякимъ долготерпѣніемъ, съ любовію и состраданіемъ. Обличай согрѣшающихъ явно, чтобы

и прочіе имѣли страхъ. Въ своемъ ученіи и обличеніи держись Священнаго Преданія, держись за буквально-историческій и духовно-таинственный смыслъ Божественнаго откровенія. «Не уменьшай и не прибавляй... но будь Веселеиломъ духовной скинни, обдѣлывай разноцвѣтныя маргариты Божественнаго ученія, приноровляй ихъ вѣрно, украшай мудро, придавай имъ блескъ, грацію, привлекательность. Да будетъ въ твоёмъ изложеніи яснѣе уразумѣваемо то, чему прежде вѣровали менѣе ясно. Пусть чрезъ тебя грядущія поколѣнія поймутъ радость и утѣшеніе, что ясно разумѣютъ то, что прежде древность чтала не разумѣя (Викентій Лиринск. на 1 Тим. VI, 20). Въ этомъ главномъ епископскомъ дѣланіи *потщимся себе искусу поставити предъ Богомъ, дѣлателя непостыдна, право правца слово истины* (2 Тим. II, 15). Покажи себя мудрымъ исполнителемъ воли Божіей, оправдай Его избраніе и надежду на тебя. Дѣйствуй въ благовѣстіи и паствырствѣ по всей широтѣ сознанія, какъ слѣдуетъ дѣйствовать, не уклоняясь отъ требованій сего сознанія, не умаляя ихъ и не сокращая... Не стыдись кажущейся простоты благовѣстія. Отчетливо и рѣзко выставляй правду благовѣствованія, говори чистое слово истины, не ослабляя пріятными чувственностями соображеніями; отдѣляй неправое отъ слова истины, какъ мечомъ, отсѣкай излишнія и лживыя ученія и веди подчиненныхъ твоему руководству правымъ путемъ благодатію Духа Святаго. Правильно разрѣзывай, раздавай отдѣльныя части Слова Истины Божіей и такимъ образомъ питай ими души вѣрныхъ до послѣдней услады. *Трезвися о всемъ, злопостражди, дѣло сотвори благовѣстника* (2 Тим. IV, 5). Не увлекайся одною какою-либо стороною церковной жизни и церковнаго клира, а остозорко смотри за всемъ и во все стороны, чтобы соотвѣтственно тому и направлять свою паствырскую дѣятельность. Не жалѣя себя, поднимай всякій болѣзненный трудъ на благоустроеніе паствы

молитвою, постомъ, проповѣдываніемъ Слова Божія и стойкимъ введеніемъ и поддержаніемъ спасительныхъ порядковъ, не смотря ни на какія препятствія и сопротивленія. Доведи до конца возложенное на тебя дѣло благовѣстника спасенія. Бодрствуй надъ церковною дисциплиною, дѣйствуй мужественно, изъясняй Писаніе, чтобы пасомые, сдѣлавшись чрезъ то обученными и мудрыми, могли легко избѣгать прелести ложныхъ ученій. Помни, что дѣло святителей, по разуму святыхъ Отець, — охраненіе разумнаго словеснаго стада отъ мысленныхъ волковъ—еретиковъ—поередствомъ палицы слова Божія; помни, что епископы—уста Божества, носители свѣта благодетія. Поэтому во всехъ твоихъ трудахъ и подвигахъ, долженствующихъ быть понесенными къ созиданію святой Церкви и совершенію святыхъ на дѣло церковнаго служенія, непрестанно взыскуй за вѣта Господня и свидѣнія Его сохрани. Углубляйся чрезъ изученіе Священныхъ Писаній въ сокровенную въ нихъ Истину Божію и среди многообразія и многозаботливости своего епископскаго дѣланія непрестанно имѣй въ памяти ученіе Христова. Продолжай читать исторію Новозавѣтной Церкви, ибо все, что записано въ ней пагубнаго и спасительнаго изъ жизни нашихъ предшественниковъ—все это записано въ наши назиданія. Ибо не только тѣ епископы явили себя постыдными и ненужными, которые возлюбили широкій свѣтскій образъ жизни, но и тѣ, которые по самоувѣренности и узости умственнаго кругозора слишкомъ уклонились вправо и возмечтали превзойти самоотверженіемъ и ревностію святыхъ пророковъ и апостоловъ. Таковые, наченше духомъ въ молодости, кончали нерѣдко плотію въ старости. Чтобы избавить насъ отъ такого печальнаго конца, наши богомудрые предшественники оставили намъ руководящія церковныя правила, уставы и царскіе законы. Не уклоняйся отъ этихъ спасительныхъ стезей не только налѣво, но и направо, и ты

сдѣлаешься достойнымъ архипастыремъ, и сей жезлъ святительства будетъ въ твоихъ рукахъ жезломъ правоты и силы».

Р Ѣ Ч Ъ

архимандрита Евгенія, ректора Иркутской духовной семинаріи, при нареченіи во епископа Киренскаго.

Богомудрые архипастыри и отцы.

Въ настоящія священныя минуты въ моей жизни—призванія меня недостойнаго къ высокому епископскому служенію—душа моя исполнена благоговѣйнаго страха и умиленія. Теперь я больше, чѣмъ когда, сознаю все великое значеніе святительскаго служенія въ Церкви Божіей, которую Христосъ стяжа кровію Своею (Дѣян. 20, 28), да представитъ ю Себѣ славу Церковь, не имущу скверни, или порока, или ничто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна (Ефес. 5. 27). Епископы и чрезъ нихъ пресвитеры явятся здѣсь, на землѣ продолжателями великаго дѣла любви Христовой, проповѣдниками великой тайны нашего спасенія, провозвѣстниками той великой благодатной истины, что «Богъ во Христѣ примирилъ съ Собою міръ, не вмѣняя людямъ ихъ преступленія» (2 Кор. 5, 19). И эта проповѣдь примиренія, это увѣщаніе людей отъ имени Христа примириться съ Богомъ (2 Кор. 5, 20), Котораго мы своею грѣховною жизнію непрестанно оскорбляемъ и противъ Котораго, поскольку предаемся грѣху, враждуемъ, составляетъ, по мысли св. апостола Павла, сущность и задачу пастырскаго служенія.

Едва ли надо говорить о томъ, какъ трудно и отвѣтственно это служеніе... И мнѣ ли, съ моимъ слабымъ словомъ, изобразить вашей Святынѣ всѣ тяготы, съ которыми это служеніе соединено въ наше мятущееся время, время колебанія вѣры,

сомнѣній, грѣха и порока?... Вамъ больше, чѣмъ кому, все это извѣстно... Вы больше, чѣмъ кто, вѣдаете сами, какъ теперь страдаетъ Церковь, эта непорочная невѣста Христова, какъ она обуревается вѣтромъ всякихъ лжеученій, какъ высокіе и святыя идеалы Церкви принижаются къ землѣ въ угоду такъ называемому духу времени. Бурно море житейское вообще, а теперь его волны въ какой-то неистовой злобѣ готовы потопить все святое, доброе и великое, хранительницею чего является святая Церковь.

Но сколько бы ни волновалось море жизни человѣческой, какъ бы оно ни вздымало и ни пѣшило свои грѣховныя волны, все же имъ не потопить спасительнаго корабля Церкви, ибо, по непреложному слову Христа, *и врата ада не одолѣютъ Церкви*, тѣмъ паче не одолѣютъ ее злоба и ухищренія человѣческія... Въ этомъ упованіи на неодолимость Церкви Христовой, я въ настоящія минуты нахожу успокоеніе своему трепетному сердцу, которое страшится величія и трудности служенія святительскаго. Конечно, разсуждая по человѣку, сознавая всѣ трудности епископскаго служенія и все свое духовное безсиліе, я долженъ бы былъ уклониться отъ него, но вѣра въ то, что пути человѣку отъ Господа указуются (Прит. 20, 24), удерживаетъ меня отъ этого, и я не держу свою грѣшную, человѣческую волю ставить на мѣсто всеблаготворности Божіей, видимо явленной о мнѣ въ избраніи Святейшаго Синода и велѣніи Великаго Государя нашего. «Кто ты, человѣкъ, говорить великій апостолъ языковъ, Св. Павелъ, что споришь съ Богомъ. Издѣліе скажетъ ли сдѣлавшему его: зачѣмъ ты меня такъ сдѣлалъ? Не властенъ ли горшечникъ надъ глиною, чтобы изъ той же смѣси сдѣлать одинъ сосудъ для почетнаго употребленія, а другой для низкаго» (Рим. 9, 20—21)? Люди—это сосуды въ рукахъ Бога, предназначенные для такого жизненнаго креста, который возлагается на насъ Бо-

жественнымъ Промышленіемъ... Но да не будетъ этого!.. И я съ вѣрою, любовью и покорностью приѣмлю крестъ ига святительскаго и молю лишь милосердіе Божіе объ одномъ, чтобы мнѣ не пасть подъ тяжестью этого креста и чтобъ вмѣсто духовной радости онъ не сталъ для меня крестомъ горя, скорби и слезъ... При этомъ я глубоко сознаю, что мѣрою, опредѣляющею способности и силы поднятія и несенія этого креста, является любовь наша ко Христу. Призывая апостола Петра послѣ своего славнаго воскресенія къ пастырскому служенію, Христосъ прежде, чѣмъ сказать ему: «Паси овцы Моя», троекратно вопрошаетъ его: *Симоне Ионинъ, любиши ли Мя паче сихъ* (Іоан. 21, 15)?... Но я знаю, Господи, что Ты вся вѣси, и отъ Тебя ли сокрыть тайны сердца моего и въ эти ли святые и незабвенныя минуты призванія меня на высшее служеніе Св. Твоей Церкви?! Нѣтъ, я не могу таить и открыто исповѣдаю, что сознаю и плачу о немощи любви моей къ Тебѣ, плачу горько, что нѣтъ ея у меня самоотверженной и пламенно-дѣятельной, хотя и есть сознаніе всей ея необходимости и стремленіе наздать ее въ своемъ грѣшномъ сердцѣ. Но я вѣрую, всеблагій Боже, что Твоя благодать сильна уврачевать мои душевныя и тѣлесныя немощи, ибо она изъ Савла—гонителя христіанства сдѣлала Павла—апостола и мученика.

Богомудрые архипастыри, я припадаю къ вашимъ святительскимъ стопамъ и усердно молю: вознесите о мнѣ грѣшномъ и недостойномъ свои святые молитвы къ престолу всемогущаго Бога и умолите Его, чтобы Онъ, милосердый, благодатію Духа Своего Святаго уврачевалъ мои немощи, исполнилъ мою духовную скудость и сподобилъ меня на страшномъ и праведномъ Его судѣ не быть посрамленнымъ въ моемъ служеніи святительскомъ.



Р Ѣ Ч Ъ

архимандрита Меодія при нареченіи его во епископа Акмолинскаго, викарія Омской епархіи ¹⁾).

Ваше святѣйшество,

Богомудрые архипастыри и отцы.

«Никтоже самъ себѣ честь приѣмлетъ, но званный отъ Бога»... (Евр. 5, 4). Воля Божія совершилась о мнѣ. Изволеніемъ Св. Духа, избраніемъ Вашего Святѣйшества, съ соизволенія Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего я призываюсь отнынѣ «стать на верху горы»... «на свѣщницѣ» (Мѡ. 5, 14, 15), въ сонмѣ предстоятелей Церкви Христовой, въ сонмѣ епископовъ. Вѣрю, что въ этотъ единственный день и часъ моей жизни вашими освященными руками Самъ Христосъ подастъ мнѣ жребій архіерейскаго служенія. Смущенный духъ мой въ благоговѣйномъ трепетѣ порывается сказать: «Кто есмь азъ, Господи, Боже мой, яко возлюбилъ мя еси даже до сихъ» (І Пар. 17, 16). Могу ли я сказать столь возлюбившему меня Господу моему: «имѣй мя отречена» (Лук. 14, 18), «взбери могуща иного, его же послещи» (Исх. 4, 13). Нѣтъ, я не въ силахъ такъ отвѣчать. Вся жизнь моя—всецѣлая преданность волѣ Божіей. Я слышу въ семъ высокомъ избраніи меня на высоту «горы Господней» (Ис. 2, 2) призывъ Господа: «Кого пошлю, кто пойдетъ къ людямъ симъ»—и съ благоговѣйною покорностью отвѣчаю: «посли мя» (Ис. 6, 8). И вамъ, святѣйшіе архипастыри, сейчасъ я искренно, хотя и дерзновенно отвѣтилъ: «благодарю и приѣмлю и нимало вопреки глаголю».

Можетъ быть я не сознаю высоты и трудности епископскаго служенія. Можетъ быть я забываю, какія высокія, отвѣтственныя задачи возлагаются на пастырское и особенно епископское служеніе въ наши «лукавые дни» (Еф. 5, 4), когда овцы Россійскаго стада Христова сдѣлались «пищею всякому звѣрю полевому» (Іезек. 5, 4), когда «волки въ одеждахъ овчихъ» устре-

¹⁾ См. № 6 «Церк. Вѣд.» стр. 309.

мились на стадо Христово и готовы «растить и распудить овцы» (Мѡ. 7, 15 и Іоан. 10, 12), когда апокалипсическій «сатана изыде прельстити языки» (Ап. 20, 7).

Нѣтъ, я памятью слово Божественнаго Пастыреначальника и Учителя: «пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы» (Іоан. 10, 11) и слова великаго апостола языковъ Павла къ ученику своему епископу Тимоѳею: «злопостражди яко добръ воинъ Іисусъ Христовъ» (II Тим. 2, 3). Мнѣ памяты слова Златословеснаго вселенскаго учителя Іоанна: «пастырство—мученичество цѣлой жизни, оно выше поста, выше виѣшнихъ подвиговъ... Епископъ долженъ имѣть душу чище солнечныхъ лучей... правоту нравовъ, чистоту жизни и добродѣтелей болѣе, нежели человѣческую»... (Іоан. Злат. 3 сл. о Свящ.). Я знаю, что епископъ долженъ быть «солю земли, свѣтомъ міру» (Мѡ. 5, 13, 14), что онъ долженъ преуспѣвать «въ правдѣ, благочестіи, терпѣніи и кротости» (I Тим. 6, 2), «явить себя для вѣрующихъ образцомъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, чистотѣ» (I Тим. 4, 12).

Можетъ быть я самъ себя считаю достойнымъ и уповаю на свои силы, принимая величайшее и святѣйшее служеніе епископское.

Нѣтъ, Богомудрые отцы, о себѣ я могу сказать предъ вами, какъ и предъ Господомъ моимъ: «окаяненъ азъ яко человѣкъ сый, и нечисты устнѣ имый» (Ис. 6, 5), «мужъ грѣшенъ есмь»... (Лук. 5, 8), «азъ въ немощи и страхѣ и трепетѣ мнозѣ... въ васъ» (I Кор. 2, 3). Страхуюсь подвергнуться осужденію «неплодной смоковницы» (Мѡ. 21, 19) и «соли обуювшей» (Мѡ. 5, 13).

Однако, сознавая свое недостоинство, свою немощь, чувствуя, что величайшее въ мірѣ служеніе святительское превышаетъ мои слабыя силы, я послушно, «не унывая, приѣмлю такое служеніе по милости Божіей» (II Кор. 4, 1) отъ Господа и отъ васъ, Его преемниковъ, уповая на слова апостола, что «скровище сіе имама въ скудельныхъ со-

судахъ, да премножество силы будетъ Божія, а не отъ насъ» (II Кор. 4, 7). Мнѣ Господь судилъ нести скромное бремя пастырскаго служенія болѣе 20 лѣтъ въ званіи приходскаго пастыря и воспитателя духовнаго юношества. За все это немалое время служенія на нивѣ Христовой я достаточно убѣдился, что благоуспѣшность въ дѣлѣ пастырства зависитъ не столько отъ человѣческихъ какихъ-нибудь достоинствъ, сколько отъ силы Божіей, которая «въ немощи совершается» (Кор. 12, 9). Я сознаю, что «благодатію Божіей есмь, еже есмь» (I Кор. 15, 10). Лишь только начну озираться на пройденный мною путь жизни, усматриваю непременно, что никто, какъ Господь, ведетъ меня съ ранняго дѣтства на путь служенія Своего. Ему отъ юности своей привыкъ я покоряться и всегда безъ ропота шель по тому пути, какой мнѣ указывалъ промыслительный перстъ Божій. «Такъ угодно Богу», «все, что дѣлается въ моей жизни, дѣлается къ лучшему»—я повторяю во всѣхъ обстоятельствахъ моей жизни и личной и служебной. Съ твердою вѣрою въ Божіе Отеческое промышленіе, что Господь знаетъ куда ведетъ, я трудился на указанной мнѣ Господомъ нивѣ. Въ этомъ всецѣломъ довѣріи Премудрому Промыслу, въ послушаніи и смиреніи я находилъ утѣшеніе въ скорбяхъ и лишеніяхъ и сохраняю бодрое настроеніе духа. Другимъ руководственнымъ началомъ въ моей личной и служебной дѣятельности, въ дѣлѣ пастырства и воспитанія духовнаго юношества всегда были слова апостола: «аще возможно еже отъ васъ, со всеми человѣки миръ имѣйте» (Рим. 12, 18). Христость, по слову апостола, «миръ нашъ» (Еф. 2, 14) и самое служеніе пастырское есть по-преимуществу «служеніе примиренія» (II Кор. 5, 18); каждый пастырь, «посланникъ Христа, даннымъ ему «словомъ примиренія «просить отъ имени Христа примириться всѣхъ съ Богомъ» (II Кор. 5, 20). Будучи возведенъ вашими освященными руками, святѣйшіе отцы, на высочай-

шій степень священства, я и нынѣ, какъ прежде, всецѣло отдамъ мои силы «служенію примиренія». Съ твердымъ упованіемъ, что «Богъ мира» будетъ со мною, я и становлюсь на этотъ апостольскій путь и буду вѣрить, что Божественная благодать, всегда «немогущая врачующи», уврачууетъ мои немощи, и «оскудѣвающая восполняющи», восполнитъ мои недостатки.

Смирнѣйше прошу васъ, святѣйшіе отцы, строители Таинъ Божіихъ, помолитесь о моемъ недостойнствѣ. Вѣрую и уповаю, что чрезъ святительскія ваши молитвы, рукоположеніе и дѣйственное благословеніе вселится въ меня сила Христова и устроитъ меня «пастыря непостыдна, право правяща слово Его Божественной Истины» (Тим. 2, 2, 15). Аминь.



Объ апокрифической молитвѣ и легко-спасенцахъ.

(Изъ дневника епископа).

Всколыхнулась русская жизнь и съ самаго дна ея выходятъ на поверхность такія ужасныя явленія, какъ хулиганство, развратъ въ его самыхъ отвратительныхъ формахъ, безсовѣстность въ житейскихъ, да и не въ однихъ житейскихъ, а и въ общественныхъ, и въ политическихъ отношеніяхъ. Но рядомъ съ этими мутными отстоями «дна» русской жизни замѣтны явленія и иного порядка: чувствуются тоскливые отголоски какъ будто пробуждающейся совѣсти, слышится какъ будто вздохъ кающейся души... Но вотъ горе: и эти отголоски, и эти вздохи души народной, надо сознаться въ этомъ, раньше насъ, пастырей, подслушалъ кто-то, кому нужно самое покаянное чувство народное направить на ложный путь и чрезъ то обмануть кающихся... Недавно я писалъ въ своихъ «Дневникахъ», какъ враги Церкви подмѣтили въ средѣ нашей интеллигенціи

нѣкоторую склонность къ такъ называемому мистицизму и стараются направить эти проблески духовнаго пробужденія въ сторону разныхъ мистическихъ лжеученій. Теперь множество писемъ, мною получаемыхъ, побуждаютъ меня обратить вниманіе моихъ читателей, особенно же пастырей, на другое явленіе, замѣчаемое въ низшихъ классахъ народа. Впрочемъ, тѣ, кому это нужно, не стѣсняются обращаться и къ интеллигентнымъ лицамъ съ своими непрошенными совѣтами. Беру одно изъ болѣе характерныхъ писемъ по сему поводу:

«Меня одолеваетъ сомнѣніе и безпокойство, пишетъ мнѣ одна почтенная старушка-писательница. — Получила я прилагаемое письмо, съ приглашеніемъ переписать *девять* разъ и разослать *девяти* лицамъ молитву, тутъ же помѣщенную... Это не въ первый разъ. Нѣсколько лѣтъ назадъ такъ же точно рассылалась, но только съ требованіемъ *семи* списковъ, другая молитва, въ которой нѣсколько разъ упоминалась *кровь*... правда, съ прибавленіемъ словъ: *святая Христова кровь*... Ради этой крови просили спасенія и благословенія. Сколько мнѣ помнится, тогда чуть ли не Святѣйшій Синодъ заявилъ о нендобности и даже вредѣ подобныхъ *анонимныхъ*, тайныхъ почтовыхъ пропагандъ молитвъ, невѣдомо гѣмъ выдуманныхъ. Теперешняя молитва гораздо короче. Въ ней, *повидимому*, нѣтъ ничего предосудительнаго, но мнѣ она кажется почему-то подозрительной. Во-первыхъ, число *девять*—число *масонское*. Во-вторыхъ, упоминаніе о *всемъ человечествѣ* пахнетъ интернаціонализмомъ, невяжущимся съ простымъ благочестіемъ. Въ-третьихъ, какое-то *внутреннее чувство* подсказываетъ, что есть *тайный смыслъ* въ словахъ, *повидимому* благочестивыхъ... Боюсь, не скрывается ли богохульство подъ видомъ молитвы. Конечно, Господь не осудитъ согрѣшившаго по *неоднѣнью*. Не боюсь я и обѣщанныхъ за неисполненіе переписки злополучій. Господь приближше

мое: кого убоюся? Но быть можетъ слѣдовало бы предупредить *malice satz*, не умѣющихъ думать собственными мыслями. Можетъ быть духовный авторитетъ нуженъ въ данномъ случаѣ, какъ и духовное знаніе. Вотъ почему и смѣю беспокоить васъ, владыко. Посылаю вамъ оригиналъ, полученный мною. Можетъ быть найдете нужнымъ написать предупрежденіе и совѣтъ—не поддаваться подобнымъ приглашеніямъ, позади которыхъ мнѣ почему-то *ясно чувствуется* масонская интрига... Быть можетъ желаніе заставить богохульствовать самихъ вбрующихся православныхъ людей. Злобное жидовство очень способно на подобную мысль. Быть можетъ, тутъ и еще цѣль: узнать, *кто и насколько* способенъ поддаваться внушенію... Словомъ, прошу вашего совѣта и указанія и остаюсь...»

Слѣдуетъ подпись и адресъ.

А вотъ и приложенное письмо:

«М. Г. Посылаю вамъ молитву, которая должна обойти кругомъ свѣта. Перепишите и увидите, что случится чудо. Сказано: кто эти молитвы перепишетъ въ теченіе двухъ дней 9-ти лицамъ, тотъ будетъ избавленъ отъ зла и на 4-й день получитъ радость, а кто оставитъ безъ вниманія, того постигнетъ несчастье. Не подписывайте своего имени, а только обозначьте число, когда получено письмо. Не прерывайте эту молитву, посылая которую девяти лицамъ, напишите все, что пишу вамъ. Я получила 25 января и отправила 26-го января 1913 года.»

Затѣмъ слѣдуетъ молитва, которую привожу какъ образчикъ чисто сектантскаго мышленія:

«О Господи! Я молю Тебя: благослови меня и все человѣчество избави отъ зла и дай намъ пребывать съ Тобою. Аминь.»

Вотъ и все!...

А если выкинуть это фарисейское «я молю Тебя», совсѣмъ ненужное въ столь краткой молитвѣ, то молитва будетъ еще короче.

О чемъ же просить молитва?

«Благослови меня и все человѣчество»...

Великое дѣло—Божіе благословеніе, но православная молитва прежде всего проситъ *помилованія*, ибо тогда Божіе благословеніе придетъ само собою. Авторъ какъ будто «все человѣчество» уже считаетъ помилованнымъ. А покаялось ли оно?... Не слышится въ этой молитвѣ духа покаяннаго... И что разумѣть авторъ подъ словомъ: «все человѣчество»? Ужели онъ дерзаетъ просить благословенія Божія всѣмъ еретикамъ, безбожникамъ и богохульникамъ? Всѣмъ тѣмъ, которые отвращаются отъ Божія благословенія, бѣгутъ отъ лица Божія, погибая въ богоненавистничествѣ? Но не оскорбленіе ли Богу такая молитва? И простой іерей не благословитъ того, кто издѣвается надъ Божіимъ благословеніемъ... А это что за выраженіе: «дай намъ пребывать съ Тобою»? Какъ понимать его? Господь вездѣущъ, значить не о томъ рѣчь... О чемъ же? Это—секретъ автора, самочинно сочиняющаго молитвы для «всего свѣта»...

Но весь вредъ распространенія подобныхъ молитвъ не въ словахъ самой молитвы, а въ томъ наказѣ, какимъ она сопровождается. Въ этомъ наказѣ—и суетвѣріе, и даже богохульство... Невѣдомый писака-сектантъ обязываетъ получившаго его молитву сейчасъ же, въ теченіи непремѣнно двухъ дней написать девять копій молитвы и разослать девяти лицамъ, да еще смѣетъ пророчествовать и угрожать: если исполните его приказъ, то на 4-й,—непремѣнно на четвертый почему-то день—«получите радость, а кто оставитъ безъ вниманія, того постигнетъ, видите-ли, несчастье»... Это ужъ, какъ говорится, слишкомъ... заврался г. авторъ! Откуда онъ заручился такою властію—давать счастье или нагонять на людей несчастье однимъ своимъ полуграмотнымъ писаніемъ? И конечно, многіе православные получили эту апокрифическую молитву и не обратили на нее ни малѣйшаго вниманія, а получили ихъ съ десятокъ и съ негодованіемъ на автора за его наказъ разорвалъ

и бросилъ въ корзину, и милостію Божіей всѣ мы цѣлы и невредимы, и никакихъ особыхъ несчастій съ нами не случилось. Да и не могло случиться, ибо мы вѣруемъ, что Господь милостивѣ автора молитвы и не станеть, по его предписанію, раздавать счастье или карать насъ за неисполненіе его приказа, при томъ еще отзываются какъ замѣчено въ вышеприведенномъ письмѣ, масонщиной, несчастіями... Справедливо говоритъ одинъ пастырь въ «Колоколѣ», что «этотъ наказъ дѣлаеть молитву заговоромъ, превращаетъ разсылку ея въ посявъ кощунственнаго суевѣрія, въ пропаганду колдовскаго причитанія, хотя она упоминаетъ и имя Божіе. Вспомните Златоуста: онъ внушалъ бѣжати и ствращатися волшебниковъ, хотя бы они призывали и Святую Троицу, и угодниковъ Божіихъ, и знаменовались крестнымъ знаменіемъ («Требникъ»). Есть элементъ волшебства, чаровничества въ этомъ призываніи счастья на разсылающаго молитву и несчастья на ослушника... «Я послалъ молитву—и Богъ обязанъ дать мнѣ счастье, не можетъ отказать мнѣ въ дарованіи великой радости, пусть я по дѣламъ-то моимъ, по чувствамъ и расположеніямъ заслуживалъ бы бичей и скорпіоновъ». Развѣ это не кощунственная надежда? Христосъ Господь научилъ насъ молиться Отцу небесному, дабы на небѣ и на землѣ творилось все по Его премудрой и справедливой волѣ. А теперь невѣдомый міру изобрѣтатель хочетъ связать волю Божію немудрымъ актомъ разсылки молитвы и назначить Богу даже и срокъ для исполненія надежды... Какое безуміе! Какое страшное кощунство и богохульство!...

Лѣтъ сорокъ тому назадъ распространялась тоже молитва, съ подобнымъ заговоромъ, обѣщаніями и угрозами. Изрѣдка она и теперь продолжаетъ кружить по бѣлу свѣту. Помню: тогда, еще ученикъ семинарій, я находилъ въ ней армянскую ересь, ибо молитва—*трисвятное* обращена была къ одному Лицу Пресвятыя Троицы, къ Сыну Божію... Видно живучи подобныя

суевѣрія. А въ наше время они находятъ себѣ очень благоприятную почву въ той слабости человѣческой, которою всегда злоупотреблялъ врагъ рода человѣческаго, когда ему хотѣлось отклонить людей, ищущихъ спасенія, на ложный путь. Такъ было во всѣ времена, съ древнѣйшихъ временъ. Идея счастья заложена въ душу человѣка при его сотвореніи. Богъ сотворилъ его не для страданій, а для блаженства. Но для достиженія блаженства въ раю нуженъ былъ трудъ—воздѣлывать и хранить рай, нужно было послушаніе Богу, отрѣшеніе своей воли. Врагъ искусилъ людей желаніемъ сразу получить высшее счастье—*будите яко бози...* Первозданные пали. Но заложенное въ душу стремленіе къ блаженству, а послѣ паденія—къ спасенію, осталось неистребимымъ. И вотъ, рядомъ съ путемъ подвига, по слову Господа: *царствіе Божіе нудится и тѣсны врата, узокъ путь*, ведущій въ него, является иной путь, какъ бы въ обходъ перваго—путь самочинія, легкоспасенства, какъ охарактеризовалъ его въ своихъ писаніяхъ святитель Теофанъ-затворникъ. Идея спасенія «полегче» лежитъ въ основѣ всѣхъ сектъ, какъ рраціоналистическихъ, такъ и мистическихъ. Подвигъ слишкомъ тяжелъ; нельзя ли его чѣмъ либо замѣнить? Даже въ области самаго подвига явились и являются способы и средства достигнуть тѣхъ или иныхъ состояній, считаеьмыхъ благодатными, помимо путей, указуемыхъ Церковію. Латинская церковь придумала, для облѣгченія преимущественно мірянъ, индульгенціи, Францискъ Ассизскій изобрѣлъ особые способы достигать экзальтированной восторженности, Игнатій Лойола—цѣлую систему «духовныхъ упражненій», во многомъ напоминающихъ не ученіе опытныхъ великихъ подвижниковъ Востока, а скорѣе ученіе іоговъ языческаго Индостана. Протестанты-раціоналисты просто отвергли значеніе подвига и добрыхъ дѣлъ въ воспитаніи человѣка для вѣчной жизни, успокаивая свою совѣсть на ученіи, будто одной вѣры до-

статочна для спасенія, а сектанты - мистики придумали радѣнія, скопцы—уродованіе себя и т. д. А въ сущности все сводится къ одному: какъ бы полегче, безъ подвига, заповѣданнаго до «пролитія крови», спастись. Вотъ почему всѣмъ этимъ отщепенцамъ отъ Православной Церкви такъ ненавистно ученіе Церкви о необходимости подвига, борьбы съ самимъ собою, смиреннаго сознанія своего духовнаго безсилія въ этомъ дѣлѣ и необходимости, а слѣдовательно и исканія благодатной Божіей помощи. Такъ постепенно вытравляется изъ сознанія христіанъ ученіе о крестѣ, о необходимости участія христіанина въ Христовыхъ страданіяхъ чрезъ исполненіе заповѣди Спасителя: *аще кто хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себе и возметъ крестъ свой...*

Слѣдуетъ отмѣтить, какъ это уклоненіе отъ креста, отъ подвига, такъ сказать,—просачивается въ нашу церковную жизнь. Покойный о. Іоаннъ Кронштадтскій, самъ величайшій подвижникъ крестоношенія и внутренняго духовнаго подвига, нерѣдко совѣтовалъ своимъ духовнымъ дѣтямъ чаще причащаться Святыхъ Христовыхъ Таинъ. Само собою разумѣется, это должно быть совершаемо съ должнымъ приготовленіемъ, съ великимъ благоговѣніемъ и согласно съ установленными Церковію правилами. Среди его духовныхъ дѣтей нашлись такія, которыя приняли къ сердцу его совѣтъ. Всѣмъ вѣрующимъ извѣстно, что святѣйшее Таинство Евхаристіи доставляетъ причастникамъ, благоговѣнно къ нему приступающимъ, великое духовное утѣшеніе. Естественно, что не могли не испытывать сего утѣшенія и упомянутыя духовныя чада о. Іоанна. И онѣ стали чаще обычнаго приступать къ святѣйшему таинству. Но немощи человѣческія сказались въ нихъ: мало-по-малу онѣ стали остывать въ принятомъ на себя не по силѣ подвигѣ, все свое вниманіе устремляя лишь на то утѣшеніе, какое доставляло имъ причащеніе Святыхъ Таинъ, и, не внимая своему недостойнству, начали все дѣло

спасенія своего поставлять въ самомъ причащеніи, приступая къ нему безъ должнаго, посильнаго притотвленія. Заповѣдь подвига, крестоношенія, борьбы съ собою, смиреннаго очищенія совѣсти въ слезномъ покаяніи—все это отошло сначала на второй планъ, а потомъ и забываться стало... Явилась секта, сначала, можетъ быть, не столь замѣтная, а потомъ, вслѣдствіе, какъ думаю, особыхъ, извѣстныхъ изъ ученія святоотеческаго условій психофизиологическихъ, о коихъ теперь говорить не мѣсто, секта приняла характеръ хлыстовщины и, вѣроятно, въ своемъ развитіи превратится въ таковую...

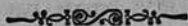
То и дѣло слышишь и читаешь, что въ разныхъ уголкахъ православной Россіи появляются секты: въ Бессарабіи—иннокентіевщина, въ Вологодской епархіи—степановщина, въ Харьковской тоже—отъ имени другаго Стефана, въ Киевской еще не исчезли слѣды малеванщины. Въ самой столицѣ есть проходимцы, увлекающіе своимъ лживымъ благочестіемъ даже людей интеллигентныхъ, не говорю уже о пресловутой чуриковщинѣ. Казалось бы: уже одно то, что какой-нибудь мужикъ, назвавшись странникомъ, отростивъ себѣ волоса, явился, невѣдомо зачѣмъ, въ столицу, бродитъ по улицамъ, иногда босой, безъ шапки, съ громадною палкой—уже одно это должно было бы предостеречь каждаго, понимающаго христіанскую жизнь, отъ знакомства съ такимъ загадочнымъ челоѣкомъ: думать, что въ нашъ вѣкъ много избранниковъ Божіихъ, несущихъ подвигъ юродства ради Христа, нельзя; истинныхъ юродивыхъ и всегда было немного: греческая Церковь въ числѣ святыхъ чтитъ только Симеона да Исидору Египетскую,—Андрей уже славянинъ, а русская Церковь имѣетъ въ своихъ святцахъ сихъ подвижниковъ не больше трехъ-четырехъ десятковъ. А между тѣмъ, «странныхъ людей» немало бродитъ въ столицѣ, и говорятъ, дѣла у нихъ идутъ не дурно... Свои дома имѣютъ! И, тѣмъ не менѣе,—къ такимъ проходимцамъ льнутъ

не только простые люди, но и изъ общества. Что же влечетъ къ нимъ? Думаю,—желаніе получить наставленіе, какъ душу спасти—*полегче*... Вотъ тутъ-то и попадаютъ сіи ищущіе спасенія въ сѣти хлыстовщины и подобныхъ лжеученій...

Нѣтъ надобности говорить, что разные Редстоки, Пашковы, а въ послѣднее время—Фетлеры находятъ себѣ многихъ послѣдователей въ средѣ якобы ищущихъ спасенія. Благо же, теперь въ модѣ всякія свободы—до свободы духовнаго самоубійства включительно. А увлеченіе проповѣдями такихъ лжеучителей и есть въ сущности самое настоящее духовное самоубійство...

Повторяю: опасность въ томъ, что это стремленіе къ легкоспасенству подмѣчено врагами Церкви; ему покровительствуетъ и печать и интеллигенція; къ нему снисходительно относится даже и наше пастырство. Не будемъ грѣха таить: сами будучи немощны, мы всегда готовы снизойти и другимъ въ такихъ предметахъ, въ коихъ не только не имѣемъ права дѣлать уступки, но и долгомъ обязаны безпощадно обличать заблужденіе, дабы оградить чистоту самага идеала жизни православной, какимъ онъ переданъ намъ святою матерію нашей—Церковію...

Епископъ **Николь**.



О командированіи на средства Св. Синода лицъ, окончившихъ курсъ духовныхъ академій и поступающихъ въ число слушателей Практической Восточной Академіи (въ С.-Петербургѣ).

Предсѣдатель Императорскаго Общества Востоковѣднія и вице-президентъ Практической Восточной Академіи въ 1911 году возбудилъ ходатайство предъ Центральнымъ Управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства о ежегодномъ командированіи въ Практическую Восточную Академію для научныхъ занятій лицъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія въ томъ количествѣ, какое вѣдомствомъ будетъ признано полезнымъ.

По имѣющимся въ Учебномъ Комитетѣ свѣдѣніямъ, Практическая Восточная Академія имѣетъ цѣлью готовить лицъ къ практическому знанію восточныхъ языковъ и странъ для административной, консульской и торговопромышленной дѣятельности на русскихъ восточныхъ окраинахъ и въ сопредѣльныхъ съ ними странахъ. Въмѣстѣ съ практическимъ изученіемъ языковъ слушатели Академіи имѣютъ возможность также изучать избранную восточную окранию въ отношеніи ея религіи, быта, мѣстнаго законодательства, политическаго устройства, экономическихъ и другихъ современныхъ условій жизни.

Судя по характеру предметовъ, изучаемыхъ въ Практической Восточной Академіи, и по постановкѣ въ ней научныхъ занятій, обученіе въ ней можетъ быть полезнымъ для лицъ, желающихъ посвятить себя служенію святому дѣлу христіанской миссіи, и для тѣхъ, кто стремится къ знанію восточныхъ языковъ съ научно-лингвистическою цѣлью.

О научной пользѣ занятій въ Практической Восточной Академіи для лицъ, посвятившихъ себя служенію церкви и богословской наукѣ, свидѣтельствуютъ нѣкоторыя данныя, имѣющіяся въ распоряженіи Учебнаго Комитета. Такъ, въ 1910—11 уч. году слушателемъ Академіи по монгольскому отдѣлу между прочимъ состоялъ профессорскій стипендіатъ Казанской духовной Академіи іеромонахъ Амфилохій (Скворцовъ), оказавшій отличные успѣхи, при чемъ Казанская духовная академія выразила Практической Восточной Академіи глубокую признательность за оказанное ею содѣйствіе въ научныхъ занятіяхъ названнаго стипендіата.

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1912 года одно изъ вечернихъ засѣданій Академіи было посвящено докладу проф. Позднѣева о миссіонерской дѣятельности просвѣтителя Японіи архіепископа Николая, при чемъ чтеніе доклада демонстрировалось показаніемъ таблицъ и нотъ въ переложеніи православ-

ныхъ церковныхъ мотивовъ на японскій языкъ и сообщеніемъ другихъ свѣдѣній касательно быта японцевъ, знаніе которыхъ можетъ быть весьма полезно для всякаго православнаго миссіонера. Не говоря уже о содержаніи доклада, представляющаго собою одну изъ лучшихъ характеристикъ высокопреосвященнаго Николая, самый фактъ чтенія и заслушанія его въ засѣданіи Академіи съ очевидностію показываетъ, что ея научные запросы далеко выходятъ за предѣлы административнаго или торгово-промышленнаго строя. Учебныя занятія въ Академіи продолжаются три года. Слушателями Академіи могутъ быть лица, окончившія курсъ въ одномъ изъ среднихъ или высшихъ учебныхъ заведеній. Слушатели по желанію зачисляются на разряды: Китайскій, Японскій, Монгольскій, Среднеазиатскій (тюркское нарѣчіе), Персидскій и Балканскій (Турція, Болгарія и Сербія).

Запросивъ Совѣты духовныхъ Академій, Учебный Комитетъ призналъ цѣлесообразнымъ ежегодное командированіе лицъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія для научныхъ занятій въ Практической Восточной Академіи, съ назначеніемъ для каждаго изъ нихъ стипендіи изъ суммъ Святѣйшаго Синода. Святѣйшій Синодъ изложенное мнѣніе Учебнаго Комитета утвердилъ опредѣленіемъ, отъ 7—25 сентября 1912 г. за № 8107, коимъ, вмѣстѣ съ симъ, поручилъ Комитету выработать и положеніе о названныхъ стипендіяхъ, по сношенію съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и Начальствомъ Практической Академіи. Представленный Учебнымъ Комитетомъ проектъ положенія получилъ утвержденіе Святѣйшаго Синода 28 января—1 февраля с. г. по опредѣленію, за № 903. Согласно этому положенію: 1) въ цѣляхъ специальной подготовки просвѣщенныхъ дѣятелей для служенія во внѣшней или внутренней духовной миссіи, Святѣйшимъ Синодомъ учреждаются 4 стипендіи духовнаго вѣдомства по 600 рублей каждая въ годъ, для окончившихъ курсъ духов-

ныхъ академій и поступающихъ въ число слушателей Практической Восточной Академіи, по одной стипендіи на каждую изъ четырехъ духовныхъ академій.

2) Стипендіи назначаются, по докладу Учебнаго Комитета и съ утвержденія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, окончившимъ курсъ духовныхъ академій, которые изъявляютъ желаніе служить дѣлу духовной внѣшней или внутренней миссіи и по своимъ способностямъ, прилежанію, успѣхамъ и поведенію могутъ быть рекомендованы Совѣтами академій.

3) Заявленія о предоставленіи стипендій лицами, имѣющими на это право, подаются въ Учебный Комитетъ, который спрашиваетъ о заявившихъ мнѣнія Совѣтовъ тѣхъ академій, гдѣ названныя лица окончили, и потомъ свое заключеніе по этому дѣлу, съ обозначеніемъ лицъ, которымъ могутъ быть предоставлены стипендіи, представляетъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

4) На каждую изъ духовныхъ академій ежегодно отпускается только по одной стипендіи. Въ случаѣ отсутствія заявленія отъ окончившихъ курсъ въ одной какой-либо академіи о желаніи получить стипендію, послѣдняя можетъ быть предоставлена окончившему курсъ въ другой академіи, изъявившему желаніе пользоваться такой стипендіей и признанному Учебнымъ Комитетомъ для сего достойнымъ. При поступленіи заявленій отъ нѣсколькихъ лицъ, окончившихъ курсъ въ одной и той же духовной академіи, о желаніи пользоваться Синодальной стипендіей, предпочтеніе отдается достойнѣйшему.

5) Пользованіе Синодальной стипендіей для отдѣльнаго лица можетъ продолжаться не болѣе трехъ лѣтъ.

6) О лицахъ, коимъ назначены Синодальныя стипендіи, Учебный Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія начальства Практической Восточной Академіи.

7) О занятіяхъ и поведеніи лицъ, пользующихся Синодальными стипендіями, по истеченіи академическаго года, Учебный

Комитетъ спрашиваетъ мнѣніе начальства Практической Восточной Академіи.

8) По истеченіи академическаго года, право для дальнѣйшаго пользованія Синодальными стипендіями сохраняется только за тѣми лицами, которыя, по сообщенію начальства Академіи, въ теченіе предыдущаго года обнаружили надлежащее прилежаніе и успѣхи въ своихъ занятіяхъ въ Академіи.

9) Стипендіаты, по окончаніи курса въ Практической Восточной Академіи, поступаютъ въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, по назначенію котораго обязаны за каждый годъ пользованія стипендіей прослужить полтора года въ одной изъ духовныхъ миссій внутри или внѣ Имперіи, въ качествѣ дѣятелей духовно-учебнаго или церковно-школьнаго образованія. Расчетъ срока обязательной службы дѣлается по количеству выданной стипендіи.

10) Освобожденіе отъ обязательствъ, лежащихъ на стипендіатахъ за полученныя стипендіи, допускается не иначе, какъ подъ условіемъ возвращенія всей израсходованной на стипендіата суммы.

11) Документы стипендіатовъ, по окончаніи ими обученія въ Академіи, препровождаются въ Учебный Комитетъ.

12) Стипендіаты въ заявленіяхъ о зачисленіи ихъ на стипендіи даютъ обязательства за своею подписью въ нижеслѣдующей формѣ:

«Получая стипендію Святѣйшаго Синода въ 600 руб. въ годъ съ 1 января 19... года, я, нижеподписавшійся, добровольно принимаю на себя обязательство употребить всѣ старанія, чтобы съ успѣхомъ окончить курсъ въ Практической Восточной Академіи, а послѣ того—прослужить установленный срокъ въ духовной миссії внутри или внѣ Имперіи, или въ качествѣ дѣятеля духовно-учебнаго, или церковно-школьнаго образованія, считая по полтора года обязательной службы за каждый годъ пользованія стипендіей».

Прибытіе въ Петербургъ чудотворной иконы Почаевской Божіей Матери.

17 февраля въ 10 часовъ утра, въ резиденцію Ихъ Императорскихъ Величествъ—Царское Село—прибылъ изъ Житомира чудотворный образъ Почаевской Божіей Матери, привезенный къ предстоящимъ юбилейнымъ торжествамъ 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Встрѣченный на вокзалѣ крестнымъ ходомъ и многочисленнымъ духовенствомъ, чудотворный образъ Почаевской Божіей Матери былъ торжественно перенесенъ, при огромномъ стеченіи народа, въ Екатерининскій Царскосельскій соборъ. По пути слѣдованія святыни, отъ вокзала до собора, были выстроены шпалерами части войскъ Царскосельскаго гарнизона. По окончаніи божественной литургии и молебствія, чудотворный образъ Почаевской Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ былъ перенесенъ въ Царскосельскій Александровскій дворецъ. Въ походной церкви дворца святыня была встрѣчена Ихъ Величествами Государемъ Императоромъ, Государыней Императрицей Александрой Ѳеодоровной и Ихъ Императорскими Высочествами Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Алексѣемъ Николаевичемъ и Великими Княжнами Ольгой Николаевной, Татіаной Николаевной, Маріей Николаевной и Анастасіей Николаевной и Великой Княгиней Елисаветой Ѳеодоровной, послѣ чего въ Высочайшемъ присутствіи передъ чудотворнымъ образомъ было совершено молебеніе. Затѣмъ святыня была перенесена изъ Александровскаго дворца въ церковь Собственнаго Его Величества Своднаго пѣхотнаго полка.

18-го февраля по Императорской вѣткѣ Московско-Виндавской желѣзной дороги прибыла въ С.-Петербургъ икона Почаевской Божіей Матери. Для встрѣчи иконы прибыли на Царскосельскій вокзалъ въ 8 час. утра митрополитъ Владиміръ, архіепископъ

Волынскій Антоній, намѣстникъ Александроневской лавры архимандритъ Теофанъ и монашествующее духовенство Митрофаніевскаго Суходальнаго подворья. Поѣздъ, въ которомъ слѣдовала икона, пришелъ въ началѣ девятого часа.

Два архимандрита, ѣдущіе съ иконой изъ Почаевской лавры, вынесли ее на рукахъ изъ вагона. При пѣніи канона Богородицы икона перенесена была въ Введенскую церковь лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка, гдѣ митрополитомъ Владиміромъ, въ сослуженіи архіепископа Антонія и прочаго духовенства, былъ отслуженъ торжественный молебенъ, послѣ котораго святая икона съ крестнымъ ходомъ перенесена на Митрофаніевское Суходальное подворье (на углу Звенигородской и Кабинетской улицъ). По прибытіи иконы началась торжественная литургія, которую совершалъ архіепископъ Антоній. По пути слѣдованія иконы были шпалерами разставлены войска С.-Петербургскаго гарнизона, по одной ротѣ отъ каждой части. Парадомъ командовалъ главнокомандующій войсками гвардіи и С.-Петербургскаго военнаго округа Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.



ХРОНИКА.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Евгенія.—Ходатайство жителей г. Москвы о прославленіи святѣйшаго патріарха Гермогена.—Объ отпускѣ средствъ на реставрацію Троицкаго собора въ Ипатіевскомъ монастырѣ.—Утвержденіе и. д. доцента Кіевской духовной академіи свящ. Прилуцкаго въ степени магистра богословія.—Статистическія свѣдѣнія за 1912 годъ о переходахъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія.—Стипендіи имени архіепископа Гурія при С.-Петербургской духовной академіи и при Симбирской духовной семинаріи.—Новый редакторъ «Церковн. Вѣсти».

19 января сего года въ г. Иркутскѣ, въ старомъ кафедральномъ соборѣ, въ присут-

ствіи высокопреосвященнаго Серафима, архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго, Меодія, епископа Томскаго и Алтайскаго, и Иоанна, епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, состоялось нареченіе во епископа Киренскаго архимандрита Евгенія, ректора Иркутской духовной семинаріи. Послѣ обычнаго молитвословія архимандритъ Евгений произнесъ вышенапечатанную рѣчь.

20 января въ г. Иркутскѣ въ новомъ кафедральномъ соборѣ была совершена хиротонія архимандрита Евгенія во епископа Киренскаго высокопреосвященнымъ Серафимомъ, архіепископомъ Иркутскимъ и Верхоленскимъ, Меодиёмъ, епископомъ Томскимъ и Алтайскимъ, и Иоанномъ, епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ. При врученіи новопоставленному епископу жезла высокопреосвященный Серафимъ, архіепископъ Иркутскій и Верхоленскій, произнесъ вышенапечатанную рѣчь.

* * *

Жители г. Москвы, являясь въ теченіе послѣднихъ лѣтъ свидѣтелями знаменій милости Божіей къ людямъ, совершающихся при гробницѣ святѣйшаго патріарха Гермогена, мученически скончавшагося за вѣру Христову и преданность Престолу, обратились къ высокопреосвященному митрополиту Московскому съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія: «Православные люди Московскіе, всѣхъ званій и состояній, являются по великой милости Божіей изо-дня-въ-день очевидными свидѣтелями вразумительныхъ знаменій небеснаго промысленія о нашемъ Отецествѣ: вотъ уже нѣсколько лѣтъ, съ самаго начала недавней смуты, для вразумленія мятущихся и укрѣпленія колеблющихся, въ нашемъ Большомъ Успенскомъ соборѣ, у гробницы святѣйшаго Гермогена, патріарха всея Россіи, обильно изливается на недугующихъ и страждущихъ благодатный потокъ поразительныхъ чудотвореній; и народъ не только со всей Москвы, но изъ разныхъ концовъ Россіи, нынѣ перепол-

няетъ первопрестольный храмъ, ища себѣ помощи въ молитвахъ издревле чтимаго первосвятителя.

Недавнее, по благословенію Святѣйшаго Синода, всероссийское торжество чествованія (17-го февраля 1912 г.) трехвѣковой памяти поистинѣ, святѣйшаго изъ всѣхъ семи нашихъ патріарховъ первосвятителя раскрыло предъ очами русскаго народа все величіе его подвиговъ, какъ спасителя вѣры и Отечества въ годину гибельнѣйшаго лихолѣтія, всю святость его жизни и мученической смерти и напомнило всѣмъ намъ, что древняя Святая Русь глубоко чтитъ сего «несокрушимаго столпа вѣры и Отечества, какъ новаго исповѣдника», вписывала его имя, какъ святого, въ диптихи церковные и что, наконецъ, Господь троекратно (въ 1654, 1812 и 1883 г.г.) свидѣтельствовалъ нетлѣніе его священныхъ останковъ.

Во всемъ этомъ мы видимъ знаменательное указаніе свыше, что настало лѣто благоприятное и приспѣло время свѣтлаго торжества для окончательнаго прославленія церковною властью всенародно чтимаго святого, для открытія его многоцѣлебныхъ мощей, дабы не мы молились о немъ, а онъ о насъ.

Промыслу Божию угодно было поставить васъ, высокочтимый архипастырь, въ число преемниковъ четырехъ Богомъ прославленныхъ Московскихъ святителей. Молимъ васъ, высокопреосвященнѣйшій владыко, не уклоните исходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ и нашимъ возлюбленнымъ и благочестивѣйшимъ Монархомъ, чтобы святѣйшій патріархъ Гермогенъ причтенъ былъ къ лику святыхъ, какъ открытый молитвенникъ за Святую Русь».

Это ходатайство жителей г. Москвы, засвидѣтельствованное большимъ числомъ подписей лицъ, принадлежащихъ къ самымъ различнымъ классамъ общества, представлено было высокопреосвященнымъ митрополитомъ Макаріемъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, при чемъ владыка-митро-

политъ представилъ Святѣйшему Синоду и веденную въ Успенскомъ соборѣ книгу съ записью 47 чудесъ, совершившихся по молитвамъ вѣрующихъ къ святѣйшему патріарху Гермогену,—чудесъ, относящихся, въ большинствѣ случаевъ, къ самымъ послѣднимъ годамъ.

Святѣйшій Синодъ, съ великою радостію встрѣтивъ вѣсть объ утвердившейся въ паствѣ Московской епархіи общей увѣренности въ святости почивающаго въ Большомъ Успенскомъ соборѣ святѣйшаго патріарха Гермогена, поручилъ митрополиту Московскому приступить къ собранію необходимыхъ свѣдѣній, которыя могли бы служить подтвержденіемъ заявленій лицъ о полученныхъ ими исцѣленіяхъ по молитвамъ къ великому святителю, опросивъ для сего, подъ присягою, какъ самихъ лицъ, получившихъ исцѣленія, такъ и лицъ, бывшихъ свидѣтелями этихъ чудесныхъ дѣйствій, и затѣмъ собранныя свѣдѣнія представить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

**

На основаніи Высочайше утвержденного, 6 января 1910 года, особаго журнала Совѣта Министровъ, въ распоряженіе комитета по устройству празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, отпущено было на ремонтъ и реставрацію Троицкаго, при Костромскомъ Ипатіевскомъ монастырѣ, каедральнаго собора 97.536 р., изъ десятиллионнаго фонда, предназначеннаго на непредусмотрѣнныя смѣтами экстренныя надобности. Сумма эта въ нѣкоторыхъ частяхъ была исчислена лишь приблизительно, за невозможностью, безъ сооруженія лѣсовъ и подробныхъ обследованій, въ точности выяснить стоимость предстоящихъ работъ. Затѣмъ выяснилось, что для окончательнаго возстановленія вышеозначеннаго, выдающагося по своему историческому значенію, памятника въ первоначальномъ его видѣ возникаетъ необходимость въ цѣломъ рядѣ передѣлокъ и исправленій, какъ, напри-

мѣръ, въ обновленіи разрушившихся фундаментовъ, въ устраненіи нарушающихъ цѣлостность старинной архитектуры храма позднѣйшихъ закладокъ кирпичомъ оконъ и дверныхъ пролетовъ, обнаруженныхъ лишь по отбитіи штукатурки, въ переустройствѣ половъ и т. п. На производство всѣхъ этихъ работъ особымъ журналомъ Совѣта Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 21 декабря 1912 г., предоставлено въ распоряженіе комитета для устройства празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ еще 33.949 руб. 86 коп. изъ кредитовъ на непредусмотрѣнные смѣтами экстренныя въ теченіе 1912 и 1913 г.г. надобности.

И. д. доцента Киевской духовной академіи священникъ Василій Прилуцкій въ августѣ 1910 г. представилъ въ Совѣтъ академіи на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе подъ заглавіемъ: «Частное богослуженіе въ русской церкви въ XVI и первой половинѣ XVII вѣка». По отзыву разсматривавшихъ это сочиненіе профессоровъ—прот. Ѳ. Титова и М. Скабаллановича, изслѣдованіе о Прилуцкаго, являясь по своему содержанію продолженіемъ литургическихъ работъ проф. А. А. Дмитриевскаго, усвоило многія достоинства этихъ работъ: оно составлено по первоисточникамъ, авторъ обнаружилъ въ немъ научную осведомленность въ избранномъ имъ вопросѣ, сужденія его и опирающіеся на нихъ выводы въ большинствѣ случаевъ правильны, серьезны и основательны, изложеніе диссертации вполне литературное, вообще сочиненіе это даетъ его автору самое безспорное право на искомую степень. О. Прилуцкимъ собрано въ своей книгѣ много цѣннаго матеріала для изученія нашего древняго быта и міровоззрѣнія. Онъ открылъ рядъ новыхъ молитвъ, носящихъ характеръ заклинаній и помѣщавшихся въ древнихъ требникахъ; для нѣкоторыхъ изъ извѣстныхъ ранѣе нашель прототипы въ юго-славянскихъ памятникахъ, пополнилъ

рядъ молитвъ такими любопытными, какъ «молитва надъ домомъ, въ немъ же сука оцѣнится», молитва при зубной боли съ «положеніемъ челюсти на камени», молитва отъ смѣха, чинъ заздравницы, чинъ закланія животнаго, свидѣтельствующій о существованіи и у насъ, подобно Греціи и Грузіи, ритуала кровавыхъ христіанскихъ жертвъ. Представляютъ также большой историческій интересъ устанавливаемые авторомъ факты, что цѣлыя и сложные чины освященія храмовъ появляются едва не съ XVI в., до этого же времени были только молитвы освященія, что составу мура въ Россіи придавалось больше значенія (онъ обставленъ даже тайной), чѣмъ въ Греціи, гдѣ на него вообще смотрѣли проще, что между этими двумя Церквями была значительная разница во взглядахъ на чинъ постриженія въ иночество и т. п. Вообще, сочиненіе о. Прилуцкаго имѣетъ не только историческій и литургическій интересъ, но и даетъ много матеріала для изученія нашего древняго быта и міровоззрѣнія.

7 декабря 1912 г. о. Прилуцкій защитилъ это сочиненіе на коллоквиумѣ. Эту защиту Совѣтъ призналъ удовлетворительною и постановилъ ходатайствовать объ удостоеніи диспутанта искомой степени.

11 февраля 1913 г. о. Прилуцкій утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ въ степени магистра богословія. Изъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ архипастырей отзывъ о сочиненіи о. Прилуцкаго давалъ преосвященный Агапитъ, епископъ Екатеринбургскій и Мариупольскій.

**

За послѣднее время все чаще и чаще приходится наблюдать случаи перехода преподавателей духовно-учебныхъ заведеній на службу по другимъ вѣдомствамъ. По собранымъ въ Учебномъ Комитетѣ статистическимъ свѣдѣніямъ, изъ общаго числа (259) открывшихся въ 1912 г. по духовнымъ семинаріямъ и мужскимъ духовнымъ училищамъ вакансій, 73 вакансіи освободились за перемѣщеніемъ занимавшихъ эти

вакансіи лицъ на службу внѣ духовнаго вѣдомства, что составляетъ 28% указаннаго числа (259) открывшихся вакансій, при 10,8% такихъ вакансій въ 1911 г., 13,3%—въ 1910 г. и 18,4%—въ 1909 г. Въ частности, по духовнымъ семинаріямъ, за указанное время при 151 освободившейся вакансіи инспекторовъ, помощниковъ инспектора и преподавателей, изъ лицъ, занимавшихъ эти должности, на службу внѣ духовнаго вѣдомства перешли 42 лица (27,8%), и, по духовнымъ училищамъ, при 94 открывшихся вакансіяхъ помощниковъ смотрителя и преподавателей, перешедшихъ съ этихъ должностей въ инныя вѣдомства значится 31 лицо (32%). Усилившійся, какъ видно изъ приведенныхъ статистическихъ данныхъ, въ 1912 г. переходъ состоящихъ на духовно-учебной службѣ лицъ на должности внѣ духовнаго вѣдомства, конечно, приноситъ существенный ущербъ учебно-воспитательному дѣлу въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, препятствуя не только правильности и систематичности самыхъ учебныхъ занятій, но и установленію порядка и дисциплины въ жизни воспитанниковъ школы. Изъ духовныхъ семинарій и училищъ преподаватели переходятъ на службу преимущественно въ Министерство Народнаго Просвѣщенія. Это и понятно. Оклады жалованья и пенсіи служащихъ въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія почти втрое превышаютъ оклады жалованья и пенсіи учащихся въ семинаріяхъ и училищахъ. Въ этомъ рѣзкомъ различіи окладовъ лежитъ и единственная причина переходовъ. Отсюда все выкрики лѣвой печати о томъ, что эти переходы свидѣтельствуютъ будто бы о дезорганизации духовной школы и объ установившихся въ ней тяжелыхъ условияхъ, дѣлающихъ пребываніе въ ней самостоятельныхъ и энергичныхъ лицъ прямо невозможнымъ,—чистый вымыселъ, свидѣтельствующій только о незнакомствѣ лицъ, пишущихъ объ этомъ, съ условиями службы въ духовной школѣ. Условия службы въ духовной школѣ остаются прежнія, тѣмъ

не менѣе раньше, когда не было такого рѣзкаго различія въ окладахъ содержанія, преподаватели семинарій и училищъ не бѣжали въ свѣтскія учебныя заведенія. Но если причина бѣгства—слишкомъ скромное, сравнительно съ другими, обезпеченіе учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, то и для прекращенія указаннаго печальнаго явленія необходимо устранить означенную причину, т. е. необходимо возможно скорѣйшее улучшеніе матеріальнаго положенія этихъ учащихся. Вотъ почему нужно искренно пожелать, чтобы Государственная Дума скорѣе обратилась къ разсмотрѣнію внесеннаго еще въ Думу третьяго созыва законопроекта объ увеличеніи содержанія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Разрѣшеніе этого вопроса положитъ предѣлъ всякимъ переходамъ изъ семинарій и училищъ и, вмѣстѣ съ этимъ, облегчитъ условия дальнѣйшаго существованія труженниковъ духовной школы.

Когда уже набраны были эти строки, стало извѣстно, что въ одной изъ думскихъ комиссій, въ комиссіи по дѣламъ православной Церкви, обсуждался и принятъ законопроектъ объ ассигнованіи 4.200.000 рублей на повышеніе окладовъ содержанія и пенсій служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

*
*

При С.-Петербургской духовной академіи учреждена стипендія имени почившаго высокопреосвященнаго Гурія, архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, на % съ капитала въ 5000 руб., завѣщаннаго покойнымъ владыкою въ пользу академіи. Право пользованія этой стипендіей предоставляется, по усмотрѣнію правленія академіи, одному изъ наиболѣе нуждающихся и достойныхъ своекоштныхъ студентовъ академіи, но при условіи, что въ случаѣ малоуспѣшности или неблагонадежности по поведенію стипендіата стипендія отнимается отъ него и передается другому лицу.

Учреждены двѣ стипендіи имени того же владыки при Симбирской духовной се-

минаріи, гдѣ онъ былъ ректоромъ. Для учрежденія этихъ стипендій высокопреосвященнымъ завѣщено въ пользу семинаріи 6000 руб. Обѣ стипендіи назначаются для дѣтей духовенства Симбирской епархіи, при чемъ на томъ условіи, что если по выходѣ изъ семинаріи пользовавшіяся этими стипендіями лица не поступятъ на службу по духовному вѣдомству, то они обязаны возвратить израсходованные на ихъ содержаніе проценты съ стипендіальнаго капитала.

* * *

Ординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи И. И. Соколовъ освобожденъ, согласно прошенію, отъ должности редактора академическаго журнала «Церковный Вѣстникъ». На его мѣсто, по выбору ректора академіи, назначенъ доцентъ академіи по кафедрѣ исторіи русской литературы Г. В. Прохоровъ.



50-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ.

16-го сего февраля исполнилось 50-лѣтіе священства духовника С.-Петербургской семинаріи, протоіерея Петра Іоанновича Силина. Маслитый юбиларъ—сынъ дьячка церкви Синозерской пустыни, Устюженскаго уѣзда, Новгородской губерніи,—родился 10 іюня 1834 года. Образование свое онъ получилъ въ Устюженскомъ духовномъ училищѣ и Новгородской духовной семинаріи, которую окончилъ со званіемъ студента въ 1857 году. Тогда же Петръ Іоанновичъ началъ свою службу со скромной должности учителя пѣвчихъ Ораніенбаумскаго придворнаго собора. Затѣмъ въ началѣ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія П. І. перешелъ псаломщикомъ въ С.-Петербургъ къ церкви при Глазной лечебницѣ, что на Моховой улицѣ, гдѣ и оставался до 1865 года. 16-го февраля означеннаго года П. І. митрополитомъ Исидо-

ромъ рукоположенъ былъ во священника въ село Смерди, Лужскаго уѣзда, со спеціальнымъ порученіемъ владыки довести до конца постройку начатой здѣсь церкви. Миссію свою о. Петръ Іоанновичъ съ успѣхомъ выполнилъ, и чрезъ годъ и 3 мѣсяца, согласно желанію бывшаго въ то время Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода князя Урусова, перемѣщенъ въ С.-Петербургъ къ домовою церкви теткы названнаго князя Татьяны Борисовны Протасовой. Послѣ трехлѣтняго служенія въ поманутой церкви, о. П. І. Силинъ былъ переведенъ въ Феодоровскій посадъ, Царкосельскаго уѣзда, а оттуда въ 1877 году—въ г. Павловскъ къ Маріинской церкви придворнаго вѣдомства. Прослуживъ здѣсь 20 слишкомъ лѣтъ и выслуживъ пенсію по придворному вѣдомству, о. протоіерей Силинъ вышелъ въ отставку; но и послѣ сего многополезное служеніе о. протоіерея святой Церкви не прекратилось,—въ 1898 году онъ принялъ предложеніе стать духовникомъ С.-Петербургской семинаріи, каковымъ и состоитъ доселѣ.

Всегда исполнительный и аккуратный, живой и энергичный, о. протоіерей Силинъ со стороны своего высшаго начальства неоднократно и по заслугамъ былъ отмѣчаемъ и награждаемъ, какъ истинный пастырь церкви и весьма полезный согражданинъ въ Государствѣ.

Какъ духовникъ, о. протоіерей Силинъ пользуется искреннею любовью и глубокимъ уваженіемъ не только среди семинарскаго начальства и непосредственныхъ своихъ духовныхъ чадъ—воспитанниковъ С.-Петербургской семинаріи, но и далеко за предѣлами помянутаго разсадника духовнаго просвѣщенія. Къ о. Петру на исповѣдь пріѣзжаютъ изъ города и окраинъ его какъ бывшіе питомцы семинаріи, такъ и совершенно постороннія лица. Характерными чертами о. протоіерея являются: сердечная простота въ обращеніи съ людьми разнаго званія, положенія и возраста, общедоступность, рѣдкое добродушіе, полное безкорыстія и все-

гданняя готовность придти на помощь своему ближнему. О. протоіерей Силинъ извѣстенъ своими трудами и въ церковной литературѣ.



Протоіерей П. И. Тихомировъ.

16 января въ г. Новгородѣ скончался въ преклонныхъ лѣтахъ бывшій настоятель Новгородскаго Знаменскаго собора протоіерей Павелъ Ильичъ Тихомировъ, пробывшій свыше 60 лѣтъ на служеніи Церкви Божіей. Почившій много лѣтъ былъ членомъ консисторіи, преподавателемъ духовнаго училища и занималъ много другихъ должностей по епархіальному управленію. Личность его, какъ священнослужителя, охарактеризовалъ высокопреосвященный Арсеній въ своей резолюціи, положенной на донесеніи благочиннаго о кончинѣ о. протоіерея: «вѣчная память достойнѣйшему священнослужителю, болѣе полувѣка предстоявшему Престолу Божію и дѣятельному сотруднику Новгородскихъ святителей по епархіальному управленію». Почившій извѣстенъ не только какъ дѣятельный священнослужитель, но и какъ изслѣдователь Новгородской старины; отъ него осталось трехтомное сочиненіе: «Каѳедра Новгородскихъ святителей» и много другихъ работъ историческаго характера. За свои труды о. протоіерей удостоился всѣхъ возможныхъ въ его положеніи наградъ, кончая митрой и орденомъ св. Анны 1-ой степени. Высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ во время послѣдняго своего пребыванія въ Новгородѣ удостоилъ почившаго о. протоіерея, какъ бывшаго своего сослуживца по Новгородской духовной консисторіи, высокой чести, лично посѣтивъ его въ его домѣ.

Миръ праху почившаго!



СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Церковная жизнь заграничѣй.

Законопроектъ объ отдѣленіи церкви отъ государства въ Уэльсѣ.—Полемика въ «Times» по поводу брошюры Биркбека о Галиціи.—Единеніе сербовъ.—Новые епископы въ Карловицкой церкви.—Освященіе храма русской семинаріи въ Нью-Йоркѣ.

5 февраля въ нижней палатѣ англійскаго парламента большинствомъ 347 голосовъ противъ 240 прошелъ билль объ отдѣленіи церкви отъ государства въ Уэльсѣ (Валлисъ). Вслѣдъ затѣмъ билль поступилъ на обсужденіе палаты лордовъ, но здѣсь, послѣ трехдневныхъ преній, билль былъ отклоненъ большинствомъ 252 голосовъ противъ 51. Обстоятельныя рѣчи противъ законопроекта говорили архіепископы кэнтерберійскій и іоркскій. При голосованіи противъ высказались кромѣ двухъ архіепископовъ 16 епископовъ, въ томъ числѣ четыре, занимающіе каѳедры въ Уэльсѣ. Но нашлись среди епископовъ и два защитника законопроекта—это видный англійскій богословъ Чарльзъ Горъ, епископъ Оксфордскій и епископъ Герефордскій.

Несмотря на отклоненіе законопроекта въ палатѣ лордовъ громаднымъ большинствомъ, законопроектъ, по всей вѣроятности, долженъ въ недалекомъ будущемъ сдѣлаться закономъ, ибо согласно недавнимъ измѣненіямъ, произведеннымъ въ англійской конституціи, несогласіе палаты лордовъ не имѣетъ рѣшающаго значенія, и если нижняя палата снова подтвердитъ свою точку зрѣнія, законопроектъ станетъ закономъ.

По законопроекту, англиканская церковь, въ Уэльсѣ, управляемая архіепископомъ кэнтерберійскимъ, должна потерять здѣсь свое положеніе церкви государственной и

стать на одну ступень съ конгрегационалистскими, методистскими и баптистскими общинами. Вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства въ Уэльсѣ возникъ уже давно, вслѣдствіе несоотвѣтствія фактическаго значенія англиканской церкви въ Уэльсѣ ея юридическому положенію. Когда-то самостоятельное графство, Уэльсъ до сихъ поръ живетъ нѣсколько обособленною жизнью. Изъ двухъ милліоновъ его жителей большинство принадлежитъ къ кельтскому племени и кельтскій языкъ здѣсь довольно распространенъ. Возрожденіе кельтскаго языка и національных стремленій валлійцевъ было тѣсно связано съ усиленіемъ свободныхъ сектъ, особенно методизма, тогда какъ англиканская іерархія долгое время отставала исключительно господство здѣсь англійскаго языка, почему и потеряла не мало членовъ. Въ настоящее время въ Уэльсѣ изъ 750.000 взрослых («коммуникантовъ») къ англиканской церкви принадлежитъ лишь 190.000, да и изъ нихъ многіе посѣщаютъ англиканскую церковь только въ Пасху. Несоотвѣтствіе положенія англиканской церкви, являющейся представительницей незначительнаго меньшинства, ея фактическому значенію возбуждало горькія чувства у валлійцевъ. «Церковный духъ въ Уэльсѣ, говорилъ министръ Ллойдъ Джорджъ, всегда отличался отъ англиканскаго, но въ то время, какъ государственная церковь постоянно приспособлялась къ духу времени, онъ всегда шелъ на встрѣчу религіозному чувству народа. Когда Генрихъ VIII реформировалъ англійскую церковь, Уэльсъ оставался католическимъ, но насильно былъ принуждаемъ къ протестантству. Явившійся позднѣе въ Англии пуританизмъ былъ ненавистенъ валлійцамъ, но ихъ принуждали и къ нему. Религіозная жизнь угасала все болѣе и болѣе, пока ее не пробудилъ методизмъ. Но именно тогда въ Англии сдѣлался вліятельнымъ ритуализмъ и Уэльсъ опять не получилъ того, чего желалъ». Вообще вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства въ Уэльсѣ

возникъ главнымъ образомъ на почвѣ той же мѣстной и національной обособленности, которая когда-то дала начало и самостоятельной Шотландской церкви. Но стремленіе всякаго рода диссидентовъ, представителемъ которыхъ является и Джорджъ Ллойдъ, лишить англиканскую церковь ея привилегированнаго положенія, разорвавъ союзъ ея съ государствомъ, придадо вопросу особенную остроту.

Съ вопросомъ объ отдѣленіи церкви отъ государства тѣсно связанъ вопросъ о средствахъ содержанія англиканской церкви въ Уэльсѣ. До сихъ поръ доходы ея, поступавшіе изъ разнаго рода фондовъ, равнялись 260.000 фунтовъ, т. е. около 2¹/₂ милліоновъ рублей въ годъ. Правительство въ своемъ меморандумѣ заявляетъ, что благосостояніе англиканской церкви почти не страдаетъ. Если церковныя власти согласятся на предлагаемыя правительствомъ финансовыя комбинаціи, то въ концѣ концовъ церковь будетъ получать въ годъ 208.699 фунтовъ, а потеряетъ лишь 51.338 фунтовъ, которые должны быть покрыты добровольной подпиской. Но и безъ того на каждого приходскаго священника, съ общиной въ 600 душъ, приходится около 200 фунтовъ изъ доходовъ фондовъ, т. е. 2.000 рублей при готовой квартирѣ. 500.000 р., которые теряетъ англиканская церковь въ Уэльсѣ, однако, не пойдутъ другимъ исповѣданіямъ и сектамъ. Такъ предполагалось вначалѣ сдѣлать, но сектанты отказались отъ этой, нужно сказать, довольно незначительной поддержки, объявивъ, что, съ одной стороны, они принципиально отрицаютъ какую-либо поддержку религіи или христіанскому исповѣданію со стороны государства, а съ другой не хотятъ, чтобы ихъ агитація въ пользу отдѣленія англиканской церкви отъ государства была объяснена какими-либо корыстными побужденіями. Поэтому эти доходы, поступающіе главнымъ образомъ съ фондовъ, основанныхъ до 1662 года, пойдутъ на благотворительныя и гуманитарныя цѣли.

Англійская пресса предполагает, что палата лордовъ добьется лишь нѣкоторыхъ измѣненій въ законопроектѣ, но что не позднѣ марта 1915 года онъ сдѣлается закономъ.

—
Письмо В. Дж. Биркбека въ «Times» (см. «Ц. Вѣд.» 1912, № 51—52), гдѣ этотъ благородный независимый англичанинъ выразилъ свое, основанное на личномъ изученіи дѣла мнѣніе, по поводу преслѣдованія православія въ Галиціи, очевидно, пришлось не по вкусу виновникамъ гоненій, и вотъ начались недобросовѣстныя попытки сгладить произведенное этимъ письмомъ и брошюрой г. Биркбека сильное впечатлѣніе на англійское общество. Приводимъ для образца текстъ одного изъ такихъ писемъ, а затѣмъ текстъ достойнаго отвѣта на него г. Биркбека.

Редактору The Times (27 декабря 1912 г.).

М. Г.!—Я надѣюсь, что гостепріимные столбцы для корреспонденціи въ всегда прямомъ и безпристрастномъ *The Times* не откажутся помѣстить краткое опроверженіе многого изъ того, что В. Дж. Биркбекъ категорически утверждалъ въ своемъ письмѣ, опубликованномъ въ № отъ 3 декабря.

Я глубоко сожалею, что г. Биркбекъ, посѣщая восточную Галицію, не захватилъ съ собою хотя нѣкотораго знанія польскаго языка. Тогда бы онъ имѣлъ возможность убѣдиться на опытѣ изъ бесѣдъ не только съ «по крайней мѣрѣ 300», но съ 3½ милліонами «русскихъ» въ Галиціи, что этотъ языкъ могъ бы оказать ему болѣе услугъ, чѣмъ самый русскій языкъ. По крайней мѣрѣ, въ продолженіе пяти вѣковъ малороссы этихъ мѣстностей имѣютъ въ общемъ и постоянномъ употребленіи двуязычный польско-малорусскій говоръ. Въ XVI и XVII вѣкахъ папскіе нунціи обычно доносили, что это населеніе говоритъ на польскомъ языкѣ—утвержденіе, безъ сомнѣнія,

столь же опрометчивое, какъ и утвержденіе г. Биркбека, что малороссы тождественны съ великороссами. Хорошо бы сдѣлалъ г. Биркбекъ, если бы обратился къ лучшимъ нѣмецкимъ филологамъ или къ главному чешскому авторитету въ этомъ вопросѣ профессору Нидерле, которые единодушно объявляютъ, что малороссы,—а ихъ всего милліоновъ 30,—и малорусскій языкъ совсѣмъ отличаются отъ собственно русскихъ или великороссовъ и въ особенности отъ великорусскаго языка. Постоянное, и обычно намѣренное, смѣшеніе малорусскаго и русскаго является одной изъ причинъ, почему въ послѣдніе годы малорусскіе націоналисты начали называть себя украинцами (жителями Украины—пограничной страны), а не рутенами, какъ называютъ ихъ германскіе ученые.

Желалъ бы я познакомиться хотя бы съ однимъ «новымъ обычаемъ или церемоніей, къ которымъ народъ относится съ отвращеніемъ» и которые введены и распространяются подъ польскимъ вліяніемъ въ униатской церкви ея митрополитомъ графомъ Андреемъ Шептицкимъ. Наоборотъ графъ Шептицкій постоянно обвиняется польскими националистами за то, что онъ является крайнимъ украинифиломъ и если онъ что изгоняетъ изъ униатской церкви, это лишь новые обычаи и церемоніи, введенные, подъ вліяніемъ русскихъ агентовъ, въ нѣсколькихъ униатскихъ церквахъ нѣкоторыми клириками, объявляющими себя русскими по національности. Если православные священники, галицкіе уроженцы, подвергаются преслѣдованіямъ и заключаются въ тюрьмы, то такая судьба постигаетъ ихъ не за то, что они являются православными священниками и миссіонерами, а за то, что они являются тайными политическими агентами и военными шпионами. За это же преступленіе нѣсколько поляковъ, въ томъ числѣ и нѣсколько галицкихъ уроженцевъ, мужчинъ и женщинъ, были привлечены къ суду и тяжко наказаны, были ли они римско-католиками или поляками, перешедшими въ

православіе. Что касается православныхъ крестьянъ, упомянутыхъ г. Биркбекомъ, то галицкая судебная палата обвинила ихъ лишь въ возмущеніи и безпорядкахъ, которые обычно возникаютъ между преобладающимъ униатскимъ большинствомъ прихожанъ, относящимся съ отвращеніемъ къ православнымъ новшествамъ, и меньшинствомъ, склонившимся подъ влияніемъ одного униатскаго священника къ переходу въ православіе.

Хотя самъ я и полякъ, но я не колеблясь допускаю, что полякамъ слѣдовало бы руководиться въ своей политикѣ благороднымъ духомъ «вѣротерпимой австрійской конституціи 1867 г». Но это слишкомъ широкая тема, чтобы затрагивать ее въ этомъ письмѣ. Однако можно сказать, что, хотя распря между поляками и малороссами въ восточной Галиціи приняла форму расовой вражды, на самомъ дѣлѣ она имѣетъ экономическую и социальную природу. Помѣщики, въ противоположность крестьянамъ и большинству горожанъ, исключая подвергшейся колонизаціи еврейской интеллигенціи, въ восточной Галиціи—поляки, поселившіеся здѣсь въ XIV вѣкѣ. Я долженъ отмѣтить также, что малороссы или украинцы, коихъ въ Россіи насчитывается, по крайней мѣрѣ, 26 милліоновъ, въ своей политической и національной агитаціи въ южной Россіи выставляютъ своимъ девизомъ «свободу, какъ въ Австріи», превознося условія культурной свободы и интеллектуальнаго прогресса, дарованныя ихъ братьямъ въ Галиціи и отнятыя у нихъ въ Россіи. Положеніе малороссовъ въ Галиціи, гдѣ конституція попирается ногами, вовсе не такъ худо, и малороссы, несомнѣнно, выиграютъ еще болѣе путемъ обсуждаемаго теперь компромисса съ поляками.

Дѣйствія униатскихъ церковныхъ властей и русской пропаганды, дѣйствительно, привели къ тому, что въ теченіе послѣднихъ 25 лѣтъ въ Галиціи имѣло мѣсто известное число переходовъ изъ униатской въ православную церковь. Но я долженъ

заявить, что ихъ было гораздо менѣе одного процента на $3\frac{1}{2}$ милліона населенія униатскаго исповѣданія. Фактъ тотъ, что если какой-либо галицкій униатскій священникъ склонялъ часть своего прихода послѣдовать за нимъ въ ограду православной церкви, то почти всегда онъ оказывался человекомъ, воспитаннымъ въ какой-нибудь русской семинаріи, и если онъ покидалъ страну въ виду опасности быть обличеннымъ въ качествѣ политическаго агента или военнаго шпіона, онъ былъ увѣренъ, что, хотя онъ и являлся галицкимъ уроженцемъ, въ Россіи онъ найдетъ комфортабельный церковный пріютъ; та же самая награда ждетъ и тѣхъ экс-униатскихъ священниковъ, которые отбудутъ тюремное заключеніе въ Австріи. Это доказываетъ фактъ существованія русской пропаганды, не говоря уже о тѣхъ неопровержимыхъ данныхъ относительно весьма существеннаго русскаго вліянія, которыя были открыты нѣсколькими судебными процессами. Но нѣтъ никакой нужды много полемизировать по вопросу о православной русской пропагандѣ въ Галиціи, когда въ Петербургѣ существуетъ официальный департаментъ Св. Синода для православной миссіи въ Галиціи.

Я вполне согласенъ съ заключительной замѣткой г. Биркбека, что имъ затронута тяжелая и трудная проблема. Я дѣлаю это съ тѣмъ большой охотой, что запутанная малорусская проблема есть одна изъ двухъ или трехъ европейскихъ проблемъ, около которыхъ въ ближайшемъ будущемъ будетъ вращаться вся международная политика послѣ разрѣшенія восточнаго вопроса.

Вашъ покорный слуга *Максъ Гольдшейдеръ*,
Лондонскій корреспондентъ *Neues Wiener Tageblatt*.

22, Fellows Road, N. W.

Отвѣтъ г. Биркбека редактору «The Times»
(31 января 1913 года).

М. Г.!—Весьма жаль, что г. Максъ Гольдшейдеръ не воспользовался моимъ предложеніемъ, сдѣланнымъ на столбцахъ вашей газеты, прислать болѣе полную статью по вышеуказанному вопросу тому изъ читателей, кто имъ заинтересуется. Если бы онъ сдѣлалъ это, ему не было бы нужды писать болѣе большую часть своего письма отъ 27 декабря. Въ такомъ случаѣ онъ не сталъ бы жаловаться, что ему неизвестно «ни единого новаго обычая и церемоніи, ненавистныхъ народу, которые вводятся» нынѣшними властями униатской церкви, такъ какъ о шести изъ нихъ тамъ уже болѣе опредѣленно упомянуто, съ обѣщаніемъ дать перечень и другихъ нововведеній. Онъ увидѣлъ бы также, что политическіе взгляды митрополита графа Андрея Шептицкаго я излагаю тамъ весьма сходно съ тѣмъ, какъ онъ и самъ излагаетъ. Неужели могъ онъ ожидать, что въ рамкахъ письма въ «Times» я стану вдаваться въ подробности касательно ритуала, или сочту важнымъ войти въ разъясненія относительно раздоровъ между польской и украинофильской партіями въ Галиціи, когда я пишу о такомъ вопросѣ, въ которомъ обѣ партіи дѣйствуютъ заодно?

Я хотѣлъ бы напомнить г. Гольдшейдеру, что никогда не говорилъ такого абсурда, будто «малороссы тождественны съ великороссами». Я настаивалъ лишь на томъ, что первые, такъ же какъ и послѣдніе, суть русскіе, и говорятъ на русскомъ языкѣ, что отрицалъ г. Степанковскій, которому я отвѣчалъ. Г. Гольдшейдеръ говоритъ, что я «хорошо сдѣлалъ бы, если бы обратился къ лучшимъ нѣмецкимъ филологамъ или къ главному чешскому авторитету въ этомъ вопросѣ, профессору Неделле, которые единодушно объявляютъ, что малороссы, — а ихъ всего миллионъ 30, — и малорусскій языкъ совсѣмъ отличаются отъ собственно русскихъ или великоруссовъ и въ

особенности отъ великорусскаго языка». Въ отвѣтъ на это я долженъ прежде всего напомнить ему, что число 30 миллионъ можетъ состояться только въ томъ случаѣ, если включить въ него и 8 миллионъ такъ называемыхъ бѣлоруссовъ, живущихъ въ западныхъ губерніяхъ Россійской Имперіи и отличающихся и въ этнографическомъ и въ лингвистическомъ отношеніяхъ отъ малороссовъ совсѣмъ столько же, сколько послѣдніе отличаются отъ великоруссовъ. Во-вторыхъ, я долженъ заявить, что и въ этомъ вопросѣ нѣмецкіе филологи вовсе не «единодушны», какъ онъ, повидимому, думаетъ, и я желалъ бы прибавить, что, хотя г. Гольдшейдеръ имѣетъ, конечно, полное право думать, что «главные» находятся «единодушно» на его сторонѣ (такъ же, какъ какой-нибудь римско-католикъ можетъ сказать, что «главные» нѣмецкіе богословы «единодушно» объявляютъ папу непогрѣшимымъ), мнѣ все-таки кажется, что тѣ изъ вашихъ читателей, которые сколько-нибудь знаютъ, что писалось въ Германіи по этому предмету, улыбаются, читая эти слова. Что касается профессора Нидерле, то я не думаю, чтобы г. Гольдшейдеръ читалъ, по крайней мѣрѣ, его послѣдніе труды по этому вопросу; ибо въ своемъ «Обозрѣніи современнаго славянства», изданномъ въ 1909 году въ «Энциклопедіи славянской филологіи», выпускъ 2, стр. 11, профессоръ говоритъ совсѣмъ другое:

«Но при томъ названныя три группы (великороссы, малороссы и бѣлороссы) были и остались вѣтвями одного народа. Онѣ остались близкими по языку, были слишкомъ тѣсно связаны историческими судьбами, онѣ продолжительно и постоянно имѣли одно вѣроисповѣданіе и общую литературу, такъ что мы не можемъ не признавать всѣ группы вмѣстѣ взятыя единымъ русскимъ народомъ».

И затѣмъ въ обширномъ параграфѣ (стр. 19, 20) о расовой статистикѣ Россійской Имперіи, гдѣ онъ насчитываетъ рус-

скаго населенія 89 милліоновъ, онъ говоритъ:

«Если же мы прибавимъ къ тому австрійскихъ и венгерскихъ русскихъ по переписи въ концѣ 1900 г., то получится слѣдующій результатъ: въ Европейской Россіи и въ Азіи 89,000,000; въ Австріи 3,375,576; въ Венгріи 429,447; всего: 92,805,023».

Я бы рекомендовалъ также г. Гольдшейдеру посмотрѣть, что на самомъ дѣлѣ говоритъ профессоръ, на котораго онъ ссылается, какъ на своего сторонника, въ особенности на стр. 26, 33 и 37, относительно украинофильскаго сепаратистическаго движенія въ Малороссіи, объ его искусственности и его возрастающемъ ослабленіи. Это вполнѣ согласно съ тѣмъ, что говорили мнѣ минувшимъ лѣтомъ нѣкоторые малорусскіе профессора въ Кіевѣ, а именно, что въ настоящее время украинцевъ больше въ Москвѣ, чѣмъ въ Кіевѣ.

Содержаніе послѣдняго отдѣла въ письмѣ г. Гольдшейдера показываетъ, что онъ также плохо освѣдомленъ и въ другихъ пунктахъ. Онъ говоритъ, что существуетъ офиціальный департаментъ Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ для православной миссіи въ Галиціи. Ничего подобнаго не существуетъ и никогда не существовало. Онъ долженъ бы знать, что когда начались волненія,—православные крестьяне въ Галиціи, послѣ напрасныхъ просьбъ о присылкѣ духовенства къ православному Черновицкому митрополиту въ Австріи, обратились сразу къ русскому архіепископу въ Америкѣ и къ Святѣйшему Синоду, но и тамъ и здѣсь получили отказъ. На самомъ дѣлѣ они находятся подъ вѣдѣніемъ патріарха Константинопольскаго, и если бы г. Гольдшейдеръ взялъ на себя трудъ изслѣдовать дѣло на мѣстѣ, онъ увидѣлъ бы своими глазами, что *антимиссы*, на которыхъ ихъ священники совершаютъ литургію (или скорѣе совершали, такъ какъ всѣ они посажены въ тюрьмы), имѣютъ подпись покойнаго патріарха Іоакима III. Я могу также кате-

горически удостовѣрить, что ни одинъ униатскій священникъ въ Галиціи никогда не «воспитывался въ русской семинаріи» и что ни одинъ не присоединялся къ православной Церкви послѣ о. Наумовича въ 1882 году и что никакихъ «новыхъ обычаевъ и церемоній» не вводилось изъ русской православной Церкви въ какой-либо униатской церкви въ Галиціи.

Не пристойно дѣлать такія заявленія, разсчитывая на то, что читатели,—какъ г. Гольдшейдеръ долженъ знать,—не имѣютъ въ большей своей части никакой возможности провѣрить ихъ, тѣмъ болѣе, что онъ не указываетъ ни главъ, ни строкъ. Пусть онъ укажетъ ихъ, если можетъ. Въ противномъ случаѣ ваши читатели, М. Г., въ правѣ сдѣлать заключеніе, что онъ аргументируетъ *ab ignorantia ad ignorantiam*. Въ отвѣтъ на первую часть его письма я могу сказать, что у меня бывали друзья между польскимъ и украинофильскимъ униатскимъ клиромъ, и я старался понять ихъ точку зрѣнія. Хотя я и не согласенъ съ ними, однако они имѣютъ полное право имѣть свое особое мнѣніе; но противъ тѣхъ пріемовъ, къ которымъ они прибѣгаютъ, я, такъ же какъ и всякій изъ англичанъ, если бы они знали это, чувствую себя вынужденнымъ протестовать.

Вашъ покорный слуга В. Дж. Биркбекъ.
Stratton Strawless, Norwich.

Прекратившіеся на нѣкоторые время изъ за связанныхъ съ войной затрудненій сербскіе духовные журналы приносятъ нѣсколько запоздалыя, но отрадные вѣсти объ оживленіи братскихъ чувствъ между сербами Австро-Венгріи съ одной стороны, и Сербіи и Черногоріи съ другой. Такъ «Вестникъ Српске Цркве» сообщаетъ, что 2-го ноября минувшаго года въ Сараевѣ состоялся босне-герцеговинскій соборъ по поводу непріязненнаго отношенія Австро-Венгріи къ занявшимъ побережье Адриатическаго моря сербамъ. Соборъ единогласно принялъ слѣдующую резолюцію:

«Безпримѣрныя жертвы и блестящія побѣды сербскихъ войскъ и высококультурный государственный строй Сербіи даютъ полное право Сербскому королевству занять древнія Сербскія страны, простирающіяся до Адриатическаго моря.

Поведеніе Австро-Венгерской монархіи, требующей автономіи для антикультурныхъ арнаутовъ и отнимающихъ ее въ своемъ государствѣ у южныхъ славянъ, и стремящейся помѣшать сербамъ воспользоваться плодами ихъ блестящихъ побѣдъ, возбуждаетъ величайшее огорченіе во всѣхъ слояхъ сербскаго населенія Босніи и Герцеговины.

Выражая братское сочувствіе и свое удивленіе братьямъ королевства Сербскаго и Черногоріи, сербы, члены босно-герцеговинскаго собора, выполняютъ этимъ свою священную обязанность, будучи вмѣстѣ съ тѣмъ увѣрены, что они выражаютъ и чувства всего сербскаго народа въ Босніи и Герцеговинѣ».

Сараево 2—XI, 1912.

Подъ резолюціей находятся подписи всѣхъ членовъ собора, въ томъ числѣ трехъ босне-герцеговинскихъ митрополитовъ—Петра Зимонича, Василя Поповича и Иларіона Радонича. Нѣтъ подписи лишь митрополита Евгенія Летицы, подавшаго въ отставку въ видѣ протеста противъ притязаній католическаго епископа Билинскаго въ Сараевѣ. Однако отставка эта не принята правительствомъ.

Поводомъ къ проявленію братскихъ чувствъ между сербами разныхъ странъ послужила также III скупщина босне-герцеговинскаго духовенства, происходившая 6—8 сентября въ Сараевѣ и празднованіе здѣсь же 8 и 9 сентября десятилѣтія сербскаго общества «Просвіета». На скупщинѣ присутствовали и 4 депутата отъ союза бѣлаго духовенства королевства Сербіи. Одинъ изъ нихъ, протоіерей Коста Боничъ прочелъ рефератъ: «Необходимость укрѣпленія духовныхъ связей православнаго сербскаго духовенства всѣхъ

странъ»¹⁾. Послѣ обсужденія реферата единогласно была принята слѣдующая резолюція:

«Главный комитетъ союза приглашается войти въ сношенія съ представителями обществъ духовенства и съ отдѣльными вліятельными священниками изъ всѣхъ сербскихъ странъ, гдѣ нѣтъ организацій духовенства, съ цѣлью установленія духовнаго единенія всего православнаго сербскаго духовенства».

Вернувшись въ Бѣлградъ депутаты подали восторженную записку о своемъ впечатлѣніи отъ скупщины главному комитету союза духовенства королевства Сербіи²⁾. Въ свою очередь депутаты Боснійскаго духовенства и духовенства Далмаціи будутъ участвовать на скупщинѣ духовенства Сербіи.

Какъ выяснилъ въ своемъ рефератѣ Божичъ, единеніе сербскаго духовенства имѣло громадное значеніе въ исторіи возрожденія сербскаго народа и тѣмъ болѣе оно имѣетъ значеніе въ настоящее время, когда католики, какъ говорили на послѣднемъ евхаристическомъ конгрессѣ въ Вѣнѣ, организуютъ и мобилизуютъ свои силы для натиска на православіе, особенно въ Босніи и Герцеговинѣ. Естественно, что пребываніе депутатовъ Сербіи въ Босніи было далеко не по вкусу мѣстнымъ властямъ, подвергавшимъ строгому надзору ихъ рѣчи и ихъ поведеніе.

Другимъ торжествомъ сербскаго единенія было празднованіе десятилѣтія общества «Просвіета» въ Сараевѣ, въ которомъ приняли участіе до 10.000 человекъ изъ всѣхъ сербскихъ земель. Наконецъ, и идущая въ настоящее время война послужила поводомъ для сближенія сербовъ. Церковь королевства не падила своихъ небогатыхъ средствъ, чтобы придти на помощь отечеству въ трудную годину. Бѣлградскій митрополитъ Димитрій издалъ воззваніе къ духовенству и пасомымъ, гдѣ, указывая на

¹⁾ Напечатанъ въ «Вѣстникѣ Српске Преве» за 1912 г. октябрь—декабрь, стр. 866—873.

²⁾ Напечатанъ здѣсь же, стр. 964—975.

святой и великій подвигъ предстоящій ушедшимъ на войну, напоминалъ оставшимся, что на нихъ лежитъ обязанность позаботиться о содержаніи безпомощныхъ семей ушедшихъ. «Духовенство, писалъ митрополитъ, должно прежде всего къ данное время показать, что оно лучшей другъ, попечитель и истинный пастырь своихъ овецъ». Митрополитъ предписывалъ священникамъ образовывать вмѣстѣ съ вліятельными прихожанами въ каждомъ приходѣ благотворительныя общества, которыя взяли бы на себя заботу о хозяйствѣ и семьяхъ воиновъ, особенно павшихъ на полѣ битвы. Всѣ эти общества должны быть объединены въ центральномъ бѣлградскомъ обществѣ, предсѣдателемъ котораго состоитъ самъ митрополитъ. 1 октября главный комитетъ центрального общества опубликовалъ за подписью митрополита, ректора и другихъ членовъ трогательное воззваніе къ сербскому народу. Церкви и монастыри жертвуютъ довольно крупныя суммы до 10.000 динаръ, т. е. франковъ. Около 100 священниковъ отправились на войну и многіе изъ нихъ были ранены. На помощь пришли и сербы другихъ странъ. Такъ напримѣръ, Карловицкій патріархъ Лукіанъ Богдановичъ пожертвовалъ 5.000 кронъ, митрополитъ Дабро-Босанскій Евгеній Летица—1.000 кронъ и т. д. Всего изъ Босніи и Герцеговины поступило болѣе 300.000 кронъ. Далматинскіе города жертвовали по 10.000, 15.000, 20.000 кронъ. Наиболѣе трогательный даръ сдѣлали ученики Карловицкой богословіи. Въ продолженіе недѣли всѣ ученики богословія отказывались отъ мясныхъ блюдъ и составившую такимъ образомъ сумму въ 347 кронъ отослали благотворительному комитету въ Бѣлградъ. Невольно припоминается совѣтъ одного древне-христіанскаго памятника бѣднымъ общинамъ, чтобы въ томъ случаѣ, если кто изъ членовъ общины окажется въ безвыходномъ матеріальномъ положеніи, назначать постъ на всю общину, а оставшіяся деньги собрать и отдать нуждающемуся.

Еще болѣе удивительно самоотверженіе несчастныхъ галичанъ и буковинцевъ, коихъ за пожертвованіе осиротѣлымъ славянскимъ семьямъ и на Красный Крестъ польскія и пѣмецкія власти наказываютъ штрафомъ, во много разъ превышающимъ сумму пожертвованій, и бѣднымъ крестьянамъ на долгое время приходится оставаться невольными постниками. По сообщенію словацкихъ газетъ «Narodnie Noviny» и «Slovenski Dennik» та же судьба постигла и многіхъ словаковъ, за сборы въ пользу Краснаго Креста балканскихъ славянскихъ государствъ. Нѣкоторые изъ сборщиковъ приговорены къ многолѣтнему тюремному заключенію.

—
Въ карловицкой церкви посвящены два новыхъ епископа. 16 декабря въ Карловцахъ совершена была патріархомъ Лукіаномъ въ сослуженіи съ епископами Гариломъ, епископомъ Вершецкимъ и Георгіемъ, епископомъ Темишварскимъ хиротонія Георгія, епископа Будимскаго. Епископъ Георгій родился въ 1878 г., учился въ Черновицкомъ университетѣ, гдѣ получилъ степень доктора богословія, и служилъ сначала въ санѣ діакона, а потомъ пресвитера и, наконецъ, архимандрита при карловицкой митрополіи. 18 декабря была совершена хиротонія викарія карловицкой митрополіи Иларіона Заремскаго, воспитанника московской духовной академіи выпуска 1890 г. Долгое время онъ былъ профессоромъ карловицкой богословіи, и редакторомъ органа митрополіи «Богословскаго Гласника». Его перу принадлежатъ не мало богословскихъ и историческихъ трудовъ.

—
Какъ сообщаетъ американскій «Свѣтъ», въ четвергъ 14 января въ Нью-Йоркѣ состоялось освященіе домовою церкви при русской духовной семинаріи. Еще лѣтомъ минувшаго года семинарія была перенесена изъ далекаго Миннеаполиса поближе къ центру русской миссіи въ Америкѣ, въ окрестности Нью-Йорка, въ мѣстечко Tenafly,

Н. I. Въ половинѣ января былъ готовъ и храмъ. Въ новомъ храмѣ очень изящень невысокій дубовый, тронутый мѣстами позолотой иконостасъ, созданный на пожертвованія духовенства. По желанію духовенства храмъ освященъ во имя небснаго покровителя архіепископа Платона—преподобнаго Платона Студійскаго.

Освященіе храма было совершено архіепископомъ Платономъ въ сослуженіи епископовъ Александра и Рафаила, десяти священниковъ архидіакона и діакона. Въ числѣ молящихся было не мало бывшихъ воспитанниковъ семинаріи.

За трапезой архіепископъ Платонъ возгласилъ многолѣтіе Государю Императору, св. синоду, и бывшимъ архипастырямъ миссіи архіепископамъ Николаю и Тихону, много сдѣлавшимъ и дѣлающимъ для миссіи.

С. Т.

БИБЛОГРАФІЯ.

Архангельское Евангеліе 1092 года.

(Изданіе Румянцовскаго музея. Москва 1912 г. Товарищество Скоропечатни А. А. Левенсонъ.)

Для всякаго, кому дороги и интересны первыя, изначальныя страницы исторіи русскаго языка—для опредѣленія его положенія въ семьѣ славянскихъ нарѣчій, не какъ сына древняго церковно-славянскаго языка,—а какъ его родного—хотя быть можетъ и младшаго брата, и исторіи русскаго просвѣщенія, если разумѣть подъ послѣднимъ, съ одной стороны, древнюю русскую письменность, а съ другой—ея содержаніе, которое, какъ извѣстно, носило преимущественно, если не исключительно религіозно-церковный характеръ,—необходимо ознакомиться съ тѣми памятниками, въ которыхъ сохранились данныя для изученія этихъ страницъ исторіи.

Древнѣйшіе изъ этихъ памятниковъ относятся къ XI-му вѣку и, къ сожалѣнію,

весьма немногочисленны: это—1) извѣстное Остромирово Евангеліе, написанное въ 1057 г., хранящееся въ Императорской Публичной Библиотекѣ въ г. С.-Петербургѣ, 2, 3) 2 Святославовы сборника—1073 и 1076 г.г. и 4) Архангельское Евангеліе 1092 г.,—которое, такимъ образомъ, въ ряду сохранившихся датированныхъ русскихъ рукописей Евангелія занимаетъ второе—по времени послѣ Остромирова—мѣсто.

Въ то время какъ про Остромирово Евангеліе можно сказать, что о немъ непремѣнно «слышалъ» и «помнить» всякій, учившійся въ средней школѣ, Евангеліе Архангельское, къ сожалѣнію, въ широкихъ кругахъ не получило такой извѣстности. А между тѣмъ оно имѣетъ не меньшее—если не большее—значеніе, чѣмъ Евангеліе Остромирово. Если послѣднее драгоцѣнно для филологіи особенно потому, что изъ всѣхъ извѣстныхъ списковъ этой книги въ немъ сохранились особенности болгарскаго подлинника въ наибольшей чистотѣ, то Архангельское Евангеліе имѣетъ несомнѣнную важность какъ древнѣйшій опытъ переписи того же подлинника соответственно уже сложившимся фонетическимъ требованіямъ русскаго языка и правописанія.

Языкъ Архангельскаго Евангелія—русскій, по свидѣтельству академика А. И. Соболевскаго, не имѣющій въ правописаніи ни новгородскихъ, ни галицко-волинскихъ особенностей и потому относимый имъ къ говору древне-кѣвскому. Что касается перевода самаго текста этого Евангелія, то онъ, по изслѣдованію профессора Г. А. Воскресенскаго, относится къ числу древнѣйшихъ славянскихъ нарѣчій, въ которыхъ содержится такъ называемая первая редакція текста, древняя юго-славянская, наиболѣе близкая къ первоначальному переводу Евангелія на славянскій языкъ, совершенному трудами славянскихъ просвѣтителей—святыхъ Кирилла и Меѳодія. Въ основѣ этого славянскаго перевода Евангелія лежитъ греческій текстъ древнѣйшихъ греческихъ кодексовъ Евангелія

IV—VI вѣковъ: Синайскаго, Александрійскаго, Ватиканскаго и др. ¹⁾ По всѣмъ этимъ основаніямъ Архангельское Евангеліе для исторіи русскаго языка и славяно-русской письменности,—а слѣдовательно и русскаго просвѣщенія, является источникомъ перво-степенной важности.

Архангельское Евангеліе въ настоящее время хранится въ Отдѣленіи рукописей Московскаго публичнаго и Румянцовскаго музеевъ подъ № 1666. Свое названіе оно получило отъ совершенно случайнаго обстоятельства: въ 1877 г. его привезъ въ Москву изъ Архангельской губерніи его владѣлецъ крестьянинъ и продалъ комиссіонеру музеевъ С. Т. Большакову, который и перепродалъ его музеямъ за 500 руб. Это—рукопись, размѣромъ малую четвертку ($4 \times 4\frac{1}{2}$ вершк.), писанная на пергаментѣ (тонкой кожѣ) уставомъ, являющимся характернымъ почеркомъ для древнихъ рукописей, въ одинъ столбець, по 21 строкѣ на страницѣ, на 178 листахъ, сшитыхъ въ 23 тетради. Переплетъ рукописи весьма ветхій, не особенно искусный, состоящій изъ двухъ досокъ, толщиной въ $\frac{1}{4}$ вершка каждая, соединенныхъ, вмѣсто корешка, двумя узкими ремнями бѣлой кожи и тремя плетенными нитокъ, причемъ вверху нитки сдѣланы вязью въ оборку, а внизу неаккуратно обрѣзаны и висятъ концами. Евангеліе отъ времени употребленія значительно обветшало, листы закапаны воскомъ, а по нижнимъ краямъ захватаны и руками. Писано черными чернилами, теперь выцвѣтшими, особенно въ первой половинѣ рукописи и коегдѣ вытершимися. Указанія евангельскихъ

чтеній, заглавныя буквы и единственная заставка писаны хорошо сохранившеюся киноварью. Архангельское Евангеліе писано не однимъ, а повидимому четырьмя почерками и соответственно этому распадается на четыре части. Первые двѣ части обнимаютъ листы съ 1-го до 175 и 178, третья и четвертая—175, 176 и 178 листы. Почеркъ послѣднихъ двухъ частей совсѣмъ особенный и повидимому относится къ XIII вѣку. Время написанія первыхъ двухъ частей точно опредѣляется въ послѣсловіи, которымъ оканчивается вторая часть, а именно въ концѣ оборота 174 листа и въ началѣ листа 175 приписано: *простите обзвѣстѣ дню мене грѣшного се кше мичка*. Последняя строка 177 листа читается такъ: *конча въ лѣтѣ ꙗсхъ прѣзвѣтѣ грѣшн*. Такимъ образомъ, окончаніе написанія Евангелія указано въ 6600 году отъ сотворенія міра или въ 1092 г. по Рождествѣ Христовомъ. По порядку изложенія Евангельскаго текста Архангельское Евангеліе принадлежитъ къ числу Евангелій т. н. апракосъ, т. е. въ немъ текстъ Евангельскій написанъ не въ порядкѣ слѣдовательнаго изложенія по четыремъ евангелистамъ, а въ порядкѣ церковныхъ чтеній за богослуженіемъ, начиная съ праздника Пасхи, причемъ недостаетъ начальныхъ чтеній, за утратою начальныхъ тетрадей.

Какъ всякая рѣдчайшая, болѣе того единственная—уника—рукопись,—Архангельское Евангеліе доступно обозрѣнію только въ музеѣ и, слѣдовательно, для весьма немногихъ лицъ. А между тѣмъ самое широкое ознакомленіе съ подобнаго рода памятниками какъ Архангельское Евангеліе, Остромирово и др. представляется, въ интересахъ просвѣщенія и можно сказать даже болѣе—углубленія и выясненія національнаго самосознанія, не только желательнымъ, но прямо необходимымъ. На встрѣчу этой мысли пошелъ совѣтъ музеевъ и, желая ознаменовать пятидесятилѣтній юбилей су-

¹⁾ Какъ извѣстно манускриптовъ или рукописныхъ списковъ Евангелія ранѣ IV вѣка не сохранилось и древнѣйшимъ изъ этихъ списковъ въ настоящее время является т. н. кодексъ Синайскій (Codex Sinaiticus или иначе называемый Алефъ—отъ начальной буквы еврейскаго алфавита), написанный во времена знаменитаго историка церкви Евсевія Кесарійскаго и Константина Великаго въ IV вѣкѣ и поднесенный монахами Синайскаго монастыря—гдѣ этотъ кодексъ былъ найденъ пѣмещемъ ученымъ Тишендорфомъ—Императору Александру II. Этотъ рѣдкій памятникъ хранится въ Императорской Публ. Библ. въ Сиб.

ществованія музеевъ, рѣшилъ издать Архангельское Евангеліе.

Первоначально предполагалось издать его фототипически. Но затѣмъ выяснилась возможность издать этотъ памятникъ такъ, чтобы сохранить всѣ особенности его теперешняго состоянія и чтобы для палеографическаго изученія онъ вновь замѣнилъ подлинный. Это—способъ трехцвѣтнаго фотоцинка-графическаго печатанія, т. е. переводъ фотографическаго снимка на три разныхъ цинковыхъ клише. Этотъ способъ предложенъ былъ директоромъ Товарищества скоропечатни А. А. Левенсонъ (Москва), С. С. Ермолаевымъ.

Къ работамъ приступили въ 3 ч. 30 м. дня 19 мая 1912 г. Съ этого момента фотографированіе рукописи продолжалось въ двѣ смѣны ежедневно, даже по праздникамъ, отъ 6 ч. утра и до 10 ч. вечера безъ перерыва и закончилось въ 10 ч. вечера 10 іюля 1912 г. Къ 26-му августа первые экземпляры изданія были уже приготовлены. Нужно при этомъ имѣть въ виду слѣдующее: 1) Евангеліе издано не на бумагѣ, а на пергаментѣ же, который, съ текстомъ, принялъ точно такой же видъ—со всѣми изъянами, какъ въ оригиналѣ; 2) переплетъ—точнѣйшая копія съ переплета оригинала: цвѣтъ дерева, нитокъ, ихъ плетенье, обрѣзы, вбитый въ дерево переплета гвоздикъ—съ потертой головкой, нѣкоторая подвижность тетрадей, отсутствіе корешка, ремни—все сдѣлано такъ, какъ въ подлинномъ Евангеліи. Словомъ, совершенство въ изданіи достигнуто такое, что про него можно сказать: это не копія, а искуснѣйшая, художественная поддѣлка... Естественно, что это изданіе для всякой потребности—ученаго изслѣдованія или простой любознательности—совершенно замѣняетъ оригиналъ. И просвѣщенные спеціалисты оцѣнили это: извѣстный ученый Е. Барсовъ говоритъ: «выходъ этого изданія въ такомъ видѣ, въ какомъ выпущенъ изъ книгопечатни Левенсона, превзошелъ ожиданіе и поражаетъ необычайностью. Изда-

ніе это—чудо современнаго книгопечатнаго искусства»... («Моск. Вѣд.» 31 авг. 1912 г. № 202). Въ засѣданіи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества преимущества такого способа изданія памятниковъ охарактеризованы слѣдующимъ образомъ: а) подлинная рукопись сохраняется, б) представляется возможнымъ изучать ее лицомъ, живущимъ вдали отъ мѣста храненія подлинника, в) дается возможность одновременно изучать ее не только нѣсколькимъ, а даже цѣлому ряду лицъ, г) является возможность всесторонняго изученія, е) въ виду поразительнаго сходства съ подлинникомъ—ибо за исключеніемъ качества матеріала для письма и водяныхъ знаковъ (въ случаѣ, разумѣется, изданія памятниковъ, писанныхъ на бумагѣ)—этотъ способъ воспроизводитъ все: изданная такимъ образомъ рукопись можетъ служить и педагогическимъ цѣлямъ, съ одной стороны, показывая какова была внѣшность старинныхъ книгъ, а съ другой—являясь пособіемъ при изученіи рукописей.

Высшую награду настоящее изданіе Архангельскаго Евангелія уже получило: первые два экземпляра, поднесенные директоромъ музея кн. В. Д. Голицынымъ и хранителемъ музея Г. П. Георгіевскимъ—сдѣлавшимъ описаніе этого Евангелія—Ихъ Императорскимъ Величествамъ въ Москвѣ во время августовскихъ торжествъ, удостоились Высочайшаго Его Величества одобренія, причемъ Государь Императоръ въ высокомиловидныхъ словахъ отмѣтилъ значеніе такого рода репродукціи въ смыслѣ сохранности самыхъ подлинниковъ, имѣющихъ первостепенную важность.

Остается пожелать, чтобы выполненное фирмою Левенсонъ изданіе Архангельскаго Евангелія получило самое широкое распространеніе. Правда, этому препятствуетъ высокая—въ зависимости отъ дороговизны самого изданія—цѣна—100 руб. за экземпляръ, но фирма Левенсонъ, въ случаѣ значительнаго количества заказовъ, изъясняетъ готовность удешевить изданіе, на

сколько представится только возможнымъ. вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не пожелать, чтобы подобное изданіе и другихъ рѣдкихъ русскихъ памятниковъ, какъ на примѣръ, Остромирова Евангелія и др., увидѣло въ ближайшемъ будущемъ свѣтъ и послужило высокимъ цѣлямъ просвѣщенія.

В. Введенскій.

ПОПРАВКА. Въ № 6 «Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ» вкрался досадный пропускъ. На 274 стр., 2-мъ столбцѣ, строкахъ 16 и далѣе напечатано: «Остаткамъ вѣры отцовъ, да молитвамъ святыхъ угодниковъ Божіихъ Серафима Саровскаго, Иоанна Кронштадтскаго, предсказывавшихъ эти бѣды Россіи... и т. д. А нужно читать: «Остаткамъ вѣры отцовъ, да молитвамъ святыхъ угодниковъ Божіихъ преподобныхъ Серафима Саровскаго, Θεодосія Углицкаго, Иоасафа Бѣлгородскаго и др., а также и молитвенниковъ земли Русской о. Иоанна Кронштадтскаго, Амвросія Оптинскаго и иныхъ, предсказывавшихъ эти бѣды Россіи, но и утѣшавшихъ, что помилуетъ Господь нашу землю ради вѣры православной, нами хранимой.»

Отвѣты Редакціи.

Вопрошающимъ: Отвѣты Редакціи даются исключительно путемъ печати въ концѣ «Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ», письменно же и по телеграфу Редакція не отвѣчаетъ, а посему просятъ не прилагать въ письмахъ съ недоумѣнными вопросами ни марокъ, ни денегъ. Кромѣ того, отвѣты даются не на все вопросы. Не дается отвѣтовъ на вопросы мелочные, имѣющіе видъ жалобъ на свое начальство, на тѣ вопросы, на которые отвѣты были даны равнѣ и т. п. Редакція проситъ, кромѣ того, чтобы въ одномъ письмѣ заключался лишь одинъ вопросъ.

С—кой городской управы: Сообщенное вами распоряженіе С—скаго епархіальнаго начальства о недопустимости погребеній подъ алтаремъ церкви оказывается правильнымъ.

Псаломщику церкви пог. И—ю, П—ской епархіи: Согласно § 15-му Инструкціи благочинному приходскихъ церквей, крещеніе младенцевъ въ зимнее время должно быть производимо въ

водѣ не очень холодной, «дабы каковаго здравію младенца вреда не причинить».

Москва. Церковному старостѣ И. С. К—ву: Помѣщеніе для членовъ причта въ церковныхъ домахъ отводится бесплатно.

Священнику Д—му: 1) Чистота и порядокъ въ алтарѣ должны составлять заботу священника и едва ли возможно устанавливать опредѣленные способы достиженія ихъ: все зависитъ отъ мѣстныхъ условий. 2) Куреніе табаку признается вреднымъ и потому желательно искоренить его среди духовенства независимо отъ состоянія зубовъ, болѣзненное состояніе коихъ часто вызываетъ будто бы куреніе. 3) Прекращеніе несоответственнаго поведения лицъ, проникающихъ на колокольни въ Пасхальную седмицу для звона, зависитъ отъ мѣстнаго духовенства, могущаго воспретить туда входъ ихъ. 4) Едва ли можетъ быть оказываемо препятствіе записи исповѣдникомъ своихъ грѣховъ съ цѣлю не забыть сказать о нихъ духовнику, но съ тѣмъ, чтобы во время самой исповѣди онъ лично прочиталъ ихъ предъ духовникомъ.

Подписчику П. Е. Г. На основаніи циркулярнаго указа Святейшаго Синода отъ 13 февраля 1909 г., № 6, въ послужной списокъ не должна быть вносима (въ 6-ую графу) отмѣтка объ эпитиміи (монастырской) до 3-хъ недѣль, а потому отмѣтки о посылкѣ въ монастырь на 1 мѣсяцъ должна быть внесена. Но такъ какъ въ маѣ 1910 г. Святейшій Синодъ, по вашимъ словамъ, положилъ означенное взысканіе не считать препятствіемъ къ награжденію, то это постановленіе должно быть означено въ той же графѣ. Ходатайствовать о совершенномъ исключеніи изъ послужнаго списка отмѣтки объ означенномъ взысканіи можно, но къ удовлетворенію сего ходатайства законныхъ основаній нѣтъ.

Священнику П—ской епархіи В. Д—му: По интересующему васъ вопросу объ условіяхъ поступленія на службу въ Алеутскую епархію (въ Америку) см. «Церк. Вѣдом.» 1903 г. № 30, стр. 303—304.

Священнику Троицкой церкви сл. Д., Л—скаго узда, Х—ской епархіи, С. Ч—ву: По установившемуся обычаю при погребеніи священно-церковнослужителей расходы по освященію храма, а если дозволяютъ средства то и по раздачѣ свѣчей присутствующему народу, относятся на средства церковныя, какъ послѣдній земной даръ усопшему за его службу Церкви.

Свѣщ. церкви с. П., К—ю у., Р—ской епархіи, А. Г—му: церковныя главы могутъ быть увѣнчиваемы только крестами,

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 июля 1912 года вступило прошение крестьянина Митрофана Григорьева Повха, онъ же Вдоваго, жительствовавшего въ с. Малиничехъ, Малиничской вол., Проскуровскаго уѣзда, Подольской губ., о расторженіи брака его съ женой Агаеіей Никитовой Повхъ-Вдовой, вѣчаннаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви с. Малиничъ, Проскуровскаго уѣзда, 11 июля 1893 года. По заявленію просителя Митрофана Григорьева Повха-Вдоваго, безвѣстное отсутствіе его супруги Агаеіи Никитовой Повхъ-Вдовой началось въ с. Малиничъ, Проскуровскаго уѣзда, Подольской губ., съ 9 января 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агаеіи Никитовой Повхъ-Вдовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 сентября 1912 г. вступило прошение крестьянина Никиты Евимова Кричуна, жительствовавшего въ с. Ольшанкѣ-Побережской, Ольгопольскаго уѣзда, Подольской губ., о расторженіи брака его съ женой Татианой Петровой Кричуновой, урожденной Кабанъ, вѣчаннаго причтомъ Василевской церкви села Джугастры, Ольгопольскаго уѣзда, Подольской епархіи, 30 января 1905 года. По заявленію просителя Никиты Евимова Кричуна, безвѣстное отсутствіе его супруги Татианы Петровой Кричуновой началось въ с. Ольшанки-Побережской, Ольгопольскаго уѣзда, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татианы Петровой Кричуновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 сентября 1912 г. вступило прошение крестьянина Георгія Климентова Яцишена, онъ же Каринскій, жительствовавшего въ селѣ Брагъ, Каменецкаго уѣзда, Подольской губ., о расторженіи брака его съ женой Февроніей Андреевой Яцишеной-Каринской, урожденной Ковальчукъ, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви с. Гавриловецъ, Каменецкаго уѣзда, Подольской епархіи 12-го октября 1903 года. По заявленію просителя Георгія Климентова Яцишена-Каринскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Февроніи Андреевой Яцишеной-Каринской началось въ с. Браги, Каменецкаго уѣзда, Подольской губерніи, съ 8 февраля 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Февроніи Андреевой Яцишеной-Каринской, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 декабря 1912 г. вступило прошение титулярнаго совѣтника Николая Дмитріева Власова, о расторженіи брака его съ женой Зинаидой Ивановой Власовой, вѣчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви города Харькова 31 августа 1898 года. По заявленію просителя Николая Дмитріева Власова, безвѣстное отсутствіе его супруги Зинаиды Ивановой Власовой началось въ с. Иркутка съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Зинаиды Ивановой Власовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 ноября 1906 г. вступило прошение крестьянина села Истобного, Колыбельской вол., Рязанскаго уѣзда, Михаила Егорова Колпакова, о расторженіи брака его съ женой Февроніей Феодотовой Колпаковой, вѣчаннаго причтомъ церкви с. Истобного, Рязанскаго уѣзда, въ 1894

году. По заявленію просителя Михаила Егорова Колпакова, безвѣстное отсутствіе его супруги Февроніи Феодотовой Колпаковой началось въ с. Пупковъ, Рязанскаго уѣзда, съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Февроніи Феодотовой Колпаковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 февраля 1910 г. вступило прошение крестьянки села Борца, Сажжовскаго уѣзда, Пелагеи Тимошеевой Белоусовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Никифоровымъ Белоусовымъ, вѣчаннаго причтомъ Христорождественской церкви с. Борца 27 октября 1899 года. По заявленію просительницы Пелагеи Тимошеевой Белоусовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Никифорова Белоусова началось въ с. Борца, Сажжовскаго уѣзда, съ января 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владиміра Никифорова Белоусова, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 ноября 1911 г. вступило прошение крестьянина села Хламова, Чернобаевской вол., Рязанскаго уѣзда, Рязанской губ., Алексѣя Егорова Виноградова, о расторженіи брака его съ женой Антониной Матвѣевой Виноградовой, вѣчаннаго причтомъ Ильинской церкви села Хламова 21 января 1904 года. По заявленію просителя Алексѣя Егорова Виноградова, безвѣстное отсутствіе его супруги Антонины Матвѣевой Виноградовой началось въ с. Кирицъ, Спасскаго уѣзда, съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Антонины Матвѣевой Виноградовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 ноября 1912 г. вступило прошение Вольскаго мѣщанина Василія Семенова Бьлоколенко-Викуюлова, жительствоващаго въ Саратовѣ, Петина улица, въ д. Проситовой, о расторженіи брака его съ женой Екатериной Адриановой Бьлоколенко-Викуюловой, урожденной Вотриной, вѣчаннаго причтомъ Троицкой церкви города Вольска 2-го ноября 1897 года. По заявленію просителя Василія Семенова Бьлоколенко-Викуюлова, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Адриановой Бьлоколенко-Викуюловой началось въ с. Вольска съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Адриановой Бьлоколенко-Викуюловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 августа 1911 г. вступило прошение крестьянина дер. Николаевки, Росташовской вол., Балашовскаго уѣзда, Феодора Васильева Пурьгина, о расторженіи брака его съ женой Екатериной Мартиновой Пурьгиной, урожденной Сливной, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви с. Росташей 1 ноября 1899 года. По заявленію просителя Феодора Васильева Пурьгина, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Мартиновой Пурьгиной началось въ деревни Николаевки съ мая 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Мартиновой Пурьгиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 августа 1912 г.

вступило прошение Дорогобужскаго мѣщанина Семена Семенова Кирасирова, жительствоващаго въ гор. Ельѣ, о расторженіи брака его съ женой Евфросиніей Емельяновой Кирасировой, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви мѣстечка Юзовки, Бахмутскаго уѣзда, 30 мая 1897 года. По заявленію просителя Семена Семенова Кирасирова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфросиніи Емельяновой Кирасировой началось изъ гор. Ельни съ 1899 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфросиніи Емельяновой Кирасировой, объявляются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 ноября 1912 г. вступило прошеніе жены дворянина Валентины Ивановой Суето, жительствовавшей въ гор. Смоленскъ, по Мало-Богословской ул., въ д. Гаврилова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Осипомъ Викторовымъ Суето, вѣнчаннаго причтомъ въ Виленскомъ римско-католическомъ св. Рафаила приходскомъ костелѣ. По заявленію просительницы Валентины Ивановой Суето, безвѣстное отсутствіе ея супруга Осипа Виктора Суето началось изъ города Вильно съ 1906 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Осипа Виктора Суето, объявляются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 ноября 1912 г. вступило прошеніе крестьянки Новгородской губерніи, Старорусскаго уѣзда, Ратницкой вол., деревни горки «Бухарскіе», Анны Петровны Николаевы, жительствовавшей въ дер. Старое-Паново, Спб. уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитриемъ Николаевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Старорусской Введенской церкви. По заявленію просительницы Анны Петровны Николаевы, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Николаева началось изъ гор. Старой Руссы. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Николаева, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 ноября 1912 г. вступило прошеніе жены дворянина Глафиры Яковлевны Ключниковой, жительствовавшей въ гор. С.-Петербургъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Николаевымъ Ключниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Сомино, Хворостянка тогъ, Тамбовской губ. По заявленію просительницы Глафиры Яковлевны Ключниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Николаева Ключникова началось изъ ст. Государевъ-Вайрактъ, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Николаева Ключникова, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 сентября 1912 г. вступило прошеніе крестьянина слободы Канышовки, Канышовской вол., Львовскаго уѣзда, Курской губ., Панкрата Филиппова Ромашева, жительствоващаго въ стан. Абинской, Таманскаго отдѣла, Кубанской обл., о расторженіи брака его съ женой Маріей Тимофеевой Ромашевой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви станицы Крымской, Кубанской области, 23 января 1900 года. По заявленію просителя Панкрата Филиппова Ромашева, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Тимофеевой Ромашевой началось изъ станицы Абинской, Кубанской области, съ 9 мая 1903 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Тимофеевой Ромашевой, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 июня 1912 года вступило прошеніе крестьянки села Казацкаго, Ново-Быковской вол., Козелецкаго уѣзда, Черниговской губерніи, Іуліаніи Стефановны Фенюкъ, урожденной Паладченко, жительствовавшей въ стан. Тимошевской, Кавкасскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Даниломъ Никитовымъ Фенюкъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви стан. Имеретинской, Кубанской области, 2 февраля 1901 года. По заявленію просительницы Іуліаніи Стефановны Фенюкъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Данила Никитова Фенюкъ началось изъ хутора Михайловскаго, Кубанской области, съ сентября 1906 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Данила Никитова Фенюкъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 ноября 1912 г. вступило прошеніе мѣщанина города Ейска Алексѣя Стефанова Юндина, жительствоващаго въ губ. городѣ Ставрополѣ, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Митрофановной Юндиной, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви станицы Ново-Лабинской, Кубанской области, 6 ноября 1905 года. По заявленію просителя Алексѣя Стефанова Юндина, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Митрофановны Юндиной началось изъ станицы Ново-Лабинской, Кубанской обл., съ 1906 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Митрофановны Юндиной, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1 сентября 1912 г. вступило прошеніе крестьянки села Свистовскаго, Усть-Лабинской вол., Ишимскаго уѣзда, Анны Кирилловны Шипелкиной, жительствовавшей въ с. Малышенскомъ, Ишимскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Петровымъ Шипелкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви с. Свистовскаго, Ишимскаго уѣзда, 6 июля 1901 года. По заявленію просительницы Анны Кирилловны Шипелкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Петрова Шипелкина началось изъ села Свистовскаго съ января 1907 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Петрова Шипелкина, объявляются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 декабря 1912 г. вступило прошеніе мѣщанина гор. Унжи, Костромской губерніи, Макарьевскаго уѣзда, Михея Виктора Малова, жительствоващаго въ гор. Томскъ, о расторженіи брака его съ женой Евстоіей Григорьевой Маловой, урожденной Кушелевой, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенскаго собора города Саранула, Вятской губ., 21 января 1896 года. По заявленію просителя Михея Виктора Малова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евстоіи Григорьевой Маловой началось изъ города Саранула, Вятской губерніи, съ марта 1896 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евстоіи Григорьевой Маловой, объявляются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 февраля 1911 г. вступило прошеніе жены крестьянина Кіевской губ. Звенигородскаго уѣзда, с. Ольшаны, Клеопатры Јогининой Балеха, жительствовавшей въ дер. Ульяновкѣ, Викторшадтской волости, Елисаветградскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Филиппомъ Назаровымъ Балеха, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Варваринскаго молитвеннаго дома, дер. Александровки, Ели-

саветградскаго уѣзда, 8 ноября 1898 года. По заявленію просительницы Клеопатры Логгиновой Балеха, безвѣстное отсутствіе ея супруга Филимона Назарова Балеха началось изъ дер. Уляновки, Викторштадтской волости, Елисаветградскаго уѣзда, съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Филимона Назарова Балеха, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 ноября 1912 г. вступило прошеніе крестьянина Семена Павлова Чучукало, жительствовающаго въ гор. Харьковѣ, по Зміевскому пер., въ д. 7 Максимова, о расторженіи брака его съ женой Маріей Васильевой Чучукало, вѣнчаннаго причтомъ Харьковской Свято-Духовской церкви въ февралѣ 1875 г. По заявленію просителя Семена Павлова Чучукало, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Васильевой Чучукало началось изъ гор. Харькова съ 1880 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Васильевой Чучукало, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 мая 1912 года вступило прошеніе крестьянки Евфиміи Семеновой Занки, жительствовавшей въ с. Комаровкѣ, Изюмскаго уѣзда, служить у священника прислужкой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Петровымъ Занкой, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви сл. Комаровки, Изюмскаго уѣзда, въ 1906 году. По заявленію просительницы Евфиміи Семеновой Занки, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Петрова Занки началось изъ сл. Радьковскихъ-Песокъ, Изюмскаго уѣзда, съ 1906 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Петрова Занки, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 августа 1912 г. вступило прошеніе крестьянина Арсенія Зиповьева Зюбенко, жительствовающаго въ с. Зориковкѣ, той же вол.

Старобѣльскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Маріей Моисеевой Зюбенко, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, 26 октября 1886 года. По заявленію просителя Арсенія Зиповьева Зюбенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Моисеевой Зюбенко началось изъ слободы Зориковки, Старобѣльскаго уѣзда, съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Моисеевой Зюбенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 января 1913 г. вступило прошеніе сына надворнаго совѣтника Владимира Михайлова Вязьмина, жительствовающаго въ гор. Изюмѣ, Харьковской губ., о расторженіи брака его съ женой Маріей Васильевой Вязьминой, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви гор. Бѣлгорода, Курской губ., 11 августа 1903 года. По заявленію просителя Владимира Михайлова Вязьмина, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Васильевой Вязьминой началось изъ города Изюма, Харьковской губерніи, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Васильевой Вязьминой, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 ноября 1912 г. вступило прошеніе крестьянина Черниговской губ., Нѣжинскаго уѣзда, м. Макіевки, Макарія Иванова Палуса, жительствовающаго въ гор. Николаевѣ, по Потекинской ул., въ д. 19—2, о расторженіи брака его съ женой Гликеріей Косьминой Палусъ, урожденной Чередищченко, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Аркадѣвки, Прилукскаго уѣзда, Полтавской губ., 26 сентября 1893 года. По заявленію просителя Макарія Иванова Палуса, безвѣстное отсутствіе его супруги Гликеріи Косьминой Палусъ началось изъ м. Макіевки, Нѣжинскаго уѣзда, Черниговской губ., съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Гликеріи Косьминой Палусъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайше: рескрипты, грамоты, указы, пожеланія и награды.—Благословенная грамота Святейшаго Синода.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Участіе Церкви и духовенства въ великихъ событіяхъ триста лѣтъ назадъ. *Прот. Г. Восторгова.*—О патриотизмѣ. *Свящ. П. Кремлевскаго.*—Праздникъ въ честь Θεодоровской иконы Божіей Матери въ Костромѣ 14 марта. *Свящ. Г. Альбова.*—Великій и скромный герой смутнаго времени.—Вклады царя Михаила Θεодоровича, сохранившіеся дониндѣ въ церквахъ и монастыряхъ Костромской епархіи. *И. Баженова.*—Рѣчь высокопреосвященнаго Серафима Иркутскаго.—Рѣчь архимандрита Евгенія, ректора Иркутской духовной семинаріи.—Рѣчь архимандрита Меводія.—Объ апокрифической молитвѣ и легкопашенцахъ. *Еп. Нікона.*—О командированіи на средства Св. Синода лицъ, окончившихъ курсы духовныхъ академій и поступающихъ въ число слушателей Практической Восточной Академіи (въ С.-Петербургѣ).—Прібытіе въ Петербургъ чудотворной иконы Почаевской Божіей Матери.—Хроника.—50-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ.—† Протоіерей П. И. Тихомировъ.—Сообщенія изъ заграничія.—Библиографія.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 4.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ рассылаются бесплатныя приложенія къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ»: 1) № 36 «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» и 2) Высочайшее повелѣніе о предоставленіи священнослужителямъ права ношенія особаго нагруднаго знака и образца сего знака. ◆

С.-Петербургъ, 18 февраля 1913 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Послѣ 21-го февраля начнется высылка нал. плат. Высоч. утв. по случаю 300-лѣт. Дома Романовыхъ

ЮБИЛ. КРЕСТОВЪ

(съ лент.) и медалей для священниковъ. Желаящіе заказать, сообщ. цѣны. Кресты ювелирн. раб. высш. качества. Кромѣ того высл. юбил. зн. 100 л. Спб. Дух. Акад., нинѣ разрѣш. всѣмъ конч. Акад.—Сер. медали 25 л. ц.-пр. школь; за усердіе и др. Зн. Дух. Акад. для священ. и лицъ свѣт. зван. Ордена. Жетоны. Катал. безплатно. Спб., Дегтариний переулочъ № 1—8, кв. 40. ЮРГЕНСЪ. 1—1

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬН. КРЕСТОМ.

рекомендуется регентамъ и учителямъ пѣнія. Сост. изъ 400 №№ разн. автор. Подр. см. объявл. «Церк. Вѣдом.» № 3, стр. 19. 9—4

ДЛЯ КАДИЛЬ

патентов. угольные куб., горятъ безъ запаха и угара, химич. чистые. Цѣна за луд. (ок. 1300 куб.) 2 р. 20 к. съ упак. При болѣе крупныхъ заказ. значит. уступ. Съ треб. обраш.: г. Орша, Мог. губ., Рус. Акад. Общ. «Шерингъ». Заказы высыл. нал. плат.



МНОГО БЛАГОДАРНОСТЕЙ! 4—2

Архипаст. гласъ (сборн. лучш. противосект. поуч.). Прозорова, I—II в. 1 р. 50 к. Ист. и облич. мист. сек. Плотникова 80 к., его же: Мисс. поуч. по Прологу I—III в. 1 р. Ист. раск. 6 изд. 1 р. 15 к. Облич. раск. 7 изд. 1 р. 20 к. Кратк. руков. по расколов. 2 изд. 50 к. и Дополн. свѣд. по Зак. Б. 12 к. Александрова: Выпис. изъ св.-отец. твор. въ рус. пер. 2 р. 25 к. и Объ епитим. 12 к. Головкина, Церк. Хр. безъ еписк. не б. и не буд. I—II в. 80 к. Никольскаго, Вопр. жизн. при свѣтѣ вѣчн. 75 к. Цѣны съ пер. Обраш. Спб. 6 Рождественск., 33, Плотникову.

Для православнаго духовенства и всѣхъ добрыхъ ревнителей вѣры православной. Открыта подписка на 1913 г. (Подписной годъ съ 1 марта) на ежемѣсячный бесплатн. худож. журн. «СВЯТЕЛЬ» (въ годъ около 300 стран. текста и не менѣе 50 прекрасно исполненныхъ фото-цинкографіей картинъ на дорогой мѣловой бумагѣ) съ платнымъ приложеніемъ къ нему 1000 назидательныхъ иллюстрированныхъ листовъ (религиозно-нравственнаго, патристическаго и противуалкогольнаго содержанія) подъ общимъ названіемъ: «Крупичи пици духовной», для раздачи народу (50 разныхъ названій въ годъ, по 20 экз. каждого листка). «Листки крупичи пици духовной, большого формата въ 4 страницы; на 1-й страницѣ обязательно хорошая картинка. Цѣна листовъ: (Подписная цѣна на журналъ «СвяТЕЛЬ» съ прилож. листовъ «Крупичи пици духовной») на 1 г.—1000 листк. и 12 №№ журн.—4 р.; за 1/2 г.—500 л. и 6 №№ журн.—2 р.; на 3 мѣс.—240—250 л. и 3 №№ журн.—1 р. съ перес. Отдѣльно на журн. «СвяТЕЛЬ» подписка не принимается. Подробн. прогр. съ образцами листк. высл. безплатно по первому требов. Адр. г. Уфа, Редакція журн. «СвяТЕЛЬ».



Поставщика Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
торгово-промышленное товарищество

„П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЬЯ“

ЮБИЛЕЙНЫЕ

НАГРУДНЫЕ ЗНАКИ (кресты)

ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ

ВЪ ПАМЯТЬ 300-ЛѢТІЯ ВОЦАРЕНІЯ

ДОМА РОМАНОВЫХЪ

по Высочайше утвержденному рисунку на Владимірской лентѣ,
СЕРЕБРЯНЫЕ 84 пр. ЗОЛОЧЕННЫЕ, СЪ ЭМАЛЬЮ, отъ 5 руб. и дороже.
ЗОЛОТЫЕ—НА РАЗНЫЯ ЦѢНЫ.

Адресъ: МОСКВА, Никольская.
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Перинная, № 1.

Новое изданіе В. М. Скворцова.

Настольная книга для каждого пастыря-законоучителя и благочестивой семьи.

ДЛЯ ШКОЛЫ И АМВОНА. ЕВАНГЕЛЬСКАЯ БЕСѢДА

на **каждый день** года (по «зачаламъ» или церковнымъ чтеніямъ) и изъясненіе евангельскихъ чтеній на разные случаи и частныя требы. Всего **375 бесѣдъ=750 страницъ**.

Съ приложеніемъ: «**ВѢЧНАГО МИССИОНЕРСКАГО КАЛЕНДАРЯ**»: XI гл.—284 стр.

1) **Православный мѣсяцесловъ** съ избранными чертами изъ жизни святыхъ, полезными въ миссіонерскомъ отношеніи. 2) **Указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній** на всѣ дни года. 3) **Опытъ миссіонерскаго изъясненія** извращаемыхъ лжеученіями сектантства мѣстъ Свящ. Писанія, на коихъ утверждаются основныя догматы православной Церкви—56 главъ. 4) **Дополнительныя миссіонерскіе и апологетическіе уроки** въ курсъ Закона Божія для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ среди сектантскаго населенія. *Еп. Сильвестра* (І. Ольшевскаго). О миссіонерскихъ бесѣдахъ съ дѣтьми на урокъ Закона Божія. **Литургическія замѣтки** объ отличительныхъ особенностяхъ Богослужебнаго чина на 1913 г. 5) **Библиографическій указатель** учебной по Закону Божію литературы, а также миссіонерскихъ, апологетическихъ богословскихъ изданій. 6) **Новѣйшія произведенія по христіанской апологетикѣ**. 7) **Каталогъ книгъ** изданія В. М. Скворцова по расколосектоубѣднѣю и обличенію (подемикъ). 8) **Библиографическій указатель** словъ, бесѣдъ и поученій на всѣ недѣли года. 9) **Церковныя замѣтки**. 10) **Общекалендарныя свѣдѣнія на 1913 г.** Сравнительная табель чиновъ гражданскихъ, придворныхъ, военныхъ, морскихъ. Освобожденныя отъ герб. сбора бумаги. Нарушеніе правилъ герб. сбора. Вознагражденіе присланныхъ. Медицинскіе совѣты. Гигіеническіе совѣты. Правильная походка. Школьная гигиена. XI гл. I—284 стр.

Цѣна 2 руб., пересылка по вѣсу и разстоянію.

Обращаться въ Редакцію «Миссіонерское Обозрѣніе» *Невскій, 153.*

ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ АЛЬБОМА

„ДѢТСТВО НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА“

будетъ заключать въ себѣ **23 фотографическихъ снимка**, художественно исполненныхъ типографіей Голицы, при чемъ многія изъ фотографій впервые появляются въ печати, размѣромъ 30 на 16 сантиметровъ, въ обложкѣ работы художницы *Самокиши-Судковской*, и выйдетъ въ свѣтъ въ теченіе февраля настоящаго года.

Цѣны альбомовъ за экземпляръ:

- | | |
|---|------------|
| 1) на слоновои бумагѣ, въ обложкѣ | — р. 50 к. |
| 2) > мѣловой бумагѣ, въ папочнои переплетѣ | 1 > 20 > |
| 3) > двухлистоиомъ мѣлоиомъ картонѣ, въ колениоровомъ переплетѣ 5 > — > | |
| 4) > на трехлистоиомъ мѣлоиомъ картонѣ, въ кожаномъ переплетѣ 50 > — > | |

При выпискѣ альбома въ 50 к. въ количествѣ не менше 100 экземпляровъ признано возможнымъ понизитъ цѣну до 35 к. за экземпляръ, а при выпискѣ альбома въ 1 р. 20 к. въ количествѣ не менше 25 экземпляровъ, до 1 р.

Съ заказами и за справками обращаться къ предсѣдательницѣ Московскаго отдѣла общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ: **С.-Петербургъ, Преображенская, 32, кв. 15.**

Въ Спб. книжныхъ магазинахъ: Тузова (*Гост. дв., 45*), «Новаго Времени» (*Невскій, 40*), «Вѣра и Знаніе» (*Невскій, 119*), Вольфа (*Гост. дв.*) продаются **НОВЫЯ КНИГИ**

Свящ. А. А. ЕЛЬЦОВА:

1) **«ПРЕДЪ ИСПОВѢДІЮ»**. Сборникъ рѣчей законоучителя. Вып. 2-й, стр. 40. Цѣна 15 к., съ перес. 20 к.

Отзывъ «Церков. Вѣдом.»: «Написанныя тепло и искренно эти слова и бесѣды способны зажечь глубокое религиозное настроеніе. Они одинаково пригодны и для законоучителя, готовящаго дѣтей къ исповѣди, и для приходскаго священника». № 41.

2) **«ПРЕДЪ УЧЕНІЕМЪ И ПО ОКОНЧАНІИ ЕГО»**. Сборникъ рѣчей законоучителя. Вып. 1-й. Шесть рѣчей предъ началомъ учебнаго года; пять—въ дни основанія гимназій и пять въ дни выпуска. Спб., 1912 г., ц. 25 к., съ перес. 30 к.

3) **«СВЯТЫЕ ВРАЧИ И ЦѢЛИТЕЛИ»**. Съ 3-мя изобр. ц. 25 к., съ перес. 30 к. За налож. плат. прибавл. 15 к. Можно присылать марками. Книгопродавцамъ обычная уст.; выписывающимъ свыше 10 экз. пересылка безпл.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ У АВТОРА: **СПБ., Мойка, 108.**

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО - НРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Стремянная улица, № 20. Телефонъ 94—89.

ИЗЪ КНИЖНАГО СКЛАДА МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ВСѢ ИМѢЮЩІЯСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ КНИГИ.

Прот. Антонія **ТЕМНОМЪРОВА**, помощн. главнаго наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ городскихъ училищахъ С.-Петербурга.

1) Пособіе къ изученію катихизиса. Ч. I. О вѣрѣ. Цѣна 40 к.

Составленная въ общемъ по плану катихизиса высокопреосвященнаго Филарета, книга эта отличается простотою изложенія и представляетъ первую популярную догматику, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на истинны пререкаемыя (о преданіи, оправданіи вѣрою и дѣлами, объ обрядахъ, почташи св. иконъ и мощей и о молитвѣ за умершихъ).

2) Священная Исторія Ветхаго Завѣта. Для среднихъ учебныхъ заведеній. Изд. 8-е, ц. 30 к.

3) Священная Исторія Новаго Завѣта. Съ примѣчаніями къ Евангельскому тексту. Для среднихъ учебныхъ заведеній. Изд. 6-е, ц. 35 к.

Учебники прот. Темномѣрова по Свящ. Исторіи написаны простымъ, яснымъ языкомъ, приближающимся къ библейскому тексту. Особенность этихъ книгъ—ихъ согласованность съ учебникомъ для начальной школы и приготовительнаго класса. Нѣкоторые рассказы перепечатаны буквально изъ «Наставленія въ Законѣ Божіемъ» того же автора (см. ниже), такъ что готовившіеся къ поступленію въ учебное заведеніе по «Наставленію» только повторяютъ, а не перечиваютъ эти рассказы.

4) Наставленіе въ Законѣ Божіемъ. Ч. I.—Молитвы, Свящ. Исторія и Богослуженіе. Ч. II.—О вѣрѣ и жизни христіанской. Изд. 18-е, ц. 20 к., въ перепл. 30 к.

5) Начальныя свѣдѣнія изъ Исторіи христіанской Церкви. По новой программѣ для церковно-приходскихъ школъ. Изд. 2-е, ц. 5 к.

6) Объ условіяхъ воспитательнаго вліянія на дѣтей уроковъ Закона Божія. Доклады на собраніяхъ законоучителей начальныхъ городскихъ училищъ. Спб. Изд. 2-е, ц. 60 к.

Въ указанной книгѣ содержится много методическихъ указаній, пригодныхъ для законоучителя какъ начальной, такъ и средней школы.

7) Ученіе Свящ. Писанія о смерти, загробной жизни и воскресеніи изъ мертвыхъ. Догматико-экзегетическое изслѣдованіе, ц. 2 р.

Эта книга рекомендована къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

8) Сборникъ духовныхъ стихотвореній, положенныхъ на 3—4 голоса М. А. Данилевской. (Изд. прот. Темномѣрова), ц. 50 к.

—><<><—

Въ книжномъ складѣ имѣются Синодальныя изданія для школъ слѣдующія:

Краткій Молитвословъ на слав. яз., гражд. печ., цѣна 3 к.

Сокращенный Молитвословъ на слав. яз., гражд. печ., цѣна 8 к. съ перес. 20 коп.

Евангеліе на слав. яз., церк. печ., въ 16 д. л., цѣна 20 к., въ колом. 30 к., въ коленк. 35 к.

Евангеліе на русскомъ яз., цѣна 15 коп., въ перепл. 35 коп.

Евангеліе на славянск. и русск. языкахъ, цѣна 35 к., въ коленк. перепл. 55 коп.

Учебная Псалтирь на славянск. яз., цѣна 25 коп., въ перепл. 33 коп.

Часословъ учебный на славянск. яз., цѣна 20 к., въ перепл. 28 коп.

Начатки христіанскаго православнаго ученія, цѣна 9 коп.

Пространный христіанскій Катихизисъ православныя каволчискія восточныя Церкви на русск. яз., цѣна 15 к., въ перепл. 30 коп.

—><<><—

АВАНПСТЫ НА ВАЖДЫЙ ДЕНЬ СЕДМИЦЫ:

(Воскресенію Христову, Св. Архангелу Михаилу и прочимъ небеснымъ беззлотнымъ Силамъ, Святому Іоанну Препетѣ и Крестителю Господню, Сладчайшему Господу нашему Іисусу Христу, Святителю Христову Николаю, Божественнымъ Страстямъ Христовымъ, Пресвятѣй Богородицѣ, ко причащенію Св. Таинъ).

Изданіе 2-е, въ коленкорѣ, съ золотымъ тисненіемъ, стр. 175. Цѣна 30 к.

Въ складѣ имѣются КРЕСТЫ СЕРЕБРЯНЫЕ СЪ ЭМАЛЬЮ отъ 3 к. до 75 к. ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ КРЕСТОВЪ ВЪ НАТУРАЛЬНУЮ ВЕЛИЧИНУ, ВЪ ЦВѢТНЫХЪ КРАСНАХЪ высылаются за три 7 коп. марки. Пересылка на счетъ покупателя. Книжки высылаются по представленію задатка въ размѣрѣ 1/4 стоимости заказа.

Полный КАТАЛОГЪ склада высылается за депъ 7 коп. марки.

Завѣдующій книжнымъ складомъ прот. Евгений Кондратовъ.

ВАЛДАЙСКІЙ КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ГЕОРГІЯ МИХАЙЛОВИЧА

АНДРЕЕВА,

служившаго много лѣтъ **МАСТЕРОМЪ** въ Петербургскомъ колокольномъ заводѣ **В. М. ОРЛОВА**, фирма существ. съ 1845 года, а также мастерами были почти отъ основанія завода дѣдъ мой и отецъ. Подъ нашимъ общимъ руководствомъ заводъ отливалъ колокола 1000 пудоваго вѣса и болѣе. Въ настоящее время имѣя собственный заводъ отливалъ колокола различной величины церковные колокола, которые отличаются силою, густотою и пріятностію звука, правильными размѣрами и изяществомъ отдѣлки, а также переливаю и старею по крайне **низкимъ цѣнамъ**. Колокола украшаются по желанію художественными изображеніями св. иконъ, орнаментами въ разныхъ стиляхъ и надписями на разныхъ языкахъ. Звонъ подбираются по камертону. За доброкачественность, благозвучіе и прочность колоколовъ выдаю многолѣтнее ручательство. Допускается разсрочка платежа. Доставка колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода. Заказы выполняются въ самый кратчайшій срокъ. За отлитые и доставленные мною колокола имѣю письменныя благодарности.

Съ заказами и справками прошу обращаться, по возможности заказными письмами, по адресу: **Гор. Валдай, Новгородской губерніи, колоколо-литейный заводъ, Г. М. Андрееву.**

ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА

А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора, складъ № 144.

КОЛОКОЛЫ, ЯЗЫКИ СЪ МѢДИНЫМЪ ВОЙКОМЪ,
КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.

Колокола до 1200 пудовъ.
Сильный и пріятный звукъ.



Разсрочка платежа.

Обмѣнъ старыхъ колоколовъ.

НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.

РУЧАТЕЛЬСТВО ВЪ ПРОЧНОСТИ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи не имѣетъ значенія, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ

15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для переливки, въ $\frac{1}{100}$ копѣйки съ пуда и версты.

Придворный поставщикъ церкви. **Я. В. ВИТАЛЕВЪ и П. А. СЛОПОВЪ.** МОСКВА, Никольская ул. д. Синодальнаго вѣдомства,

Ко дню празднованія 300-лѣтія царствованія

ДОМА РОМАНОВЫХЪ

принимаются заказы на торжественныя облаченія изъ высшаго сорта бархателы, золотистаго цвѣта съ красной расцвѣткой букетами и крестами. 1) Ризы, епитрахиль, поясъ, поручи и набедренникъ 38 р. 2) Стихарь, орарь и поручи 35 руб. 3) Стихарь для исаомщика 29 руб.

На иконы и кіоты по специальному рисунку, выработанному нашей фирмой.

Кресты наперные новаго Синодальнаго образца.

№ 229. Золотые 56 пр. съ рельефнымъ распятіемъ, высшей чеканной работы, съ золотою 56 пр. удлиненной цѣпью стоятъ 225, 250 и 300 р. № 230. Серебряные 84 пр. густо вызолоченные съ рельефнымъ золотымъ 56 пр. распятіемъ и древкомъ, высшей изящной чеканной работы, съ серебряной удлиненной цѣпью стоятъ 75, 100 и 125 руб. № 231. Серебряные 84 пр. густо вызолоченные съ рельефнымъ распятіемъ, высшей изящной чеканной работы, съ серебряной удлиненной цѣпью стоятъ 40, 50 и 60 руб. Имѣется всегда большой выборъ церковной утвари, парчи и облаченій, а также принимаются заказы на исполненіе: иконостасовъ, иконъ, крестовъ и главъ.

ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

„Въ защиту вѣры и особенно православной. Противъ невѣрія и религіознаго заблужденія“. Прот. *І. В. Морева*. I—VII+190 стр. Ц. 1 р. 15 коп. съ пересылкою. Одобрительные отзывы о книгѣ см. «Церк. Вѣд.» 1910 г. № 10; «Астр. Еп. Вѣд.» 1910 г. № 8. «Риж. Еп. Вѣд.» 1910 г. № 12. Учебн. Комит. при Св. Синодѣ допущена въ библиот. духов.-учебн. завед. («Церк. Вѣд.» 1910 г. № 30) и опред. Св. Синода 21 апр.—6 мая 1911 г.—въ библиот. церк. школь («Церк. Вѣд.» 1911 г. № 22). СКЛАДЪ ИЗДАНИЯ У АВТОРА: С.-Петербургъ, Сергіевская ул., д. № 25.

Проф.-прот. П. Я. Свѣтлова.

1) Христіанское вѣроученіе въ апологетическомъ изложеніи. Томъ П-й. Изд. 2-е. Кіевъ, 1912 г. Стр. XXVI+778. Цѣна 3 р. 50 к. съ перес. при требованіи отъ автора (Кіевъ, Владимирская, 79); налож. плат. дороже. Томъ I-й разошелся и выйдетъ 4-мъ изданіемъ къ августу сего года. Цѣна его та же.—2) **Крестъ Христовъ.** Опытъ изъясненія догмата искупленія. Изданіе 2-е дополненное и улучшенное. Кіевъ, 1907. Стр. XVI+568. Цѣна 3 руб. съ перес. При выпискѣ обѣихъ книгъ цѣна ихъ 6 руб. 1—1

ВСЕПОДАДННѢЙШЕ ПОЧТИТЬ

300-лѣтіе царствованія **ИМПЕРАТОРСКАГО Дома Романовыхъ**

пожертвованіемъ въ св. храмъ и пріобрѣтеніемъ

ИКОНЫ ТЕОДОРОВСКОЙ БОЖІЕЙ МАТЕРИ,

которую благословленъ на царствованіе Михаилъ Теодоровичъ. Точную копію съ оной можно получить единственно

у Теодора Григорьевича ЗАЛЕТОВА,

МОСКВА, Александровская ул., соб. д. № 3, за Екатерининской площадью.

ИСПОЛНЯЮ ПО ЗАКАЗУ ТОЧНУЮ КОПИЮ ИКОНЫ ТЕОДОРОВСКОЙ БОЖІЕЙ МАТЕРИ

1) по красочному фону, 2) по золотому фону съ эмалью, 3) въ серебряныхъ 84 пр. золоченныхъ рельефно гравированныхъ и чеканныхъ ризахъ, 4) въ серебряныхъ 84 пр. золоченныхъ высоко-художественнаго исполненія ризахъ, украшенныхъ эмалью, искусственными брилліантами и разноцвѣтными камнями, и 5) въ бронзовыхъ золоченныхъ ризахъ.

А также исполню въ конкуренціи по цѣнѣ и качеству:

Иконостасы, закліросныя и стѣнные кіоты, желаемыхъ изображеній иконы, ризы для иконъ серебряныя 84 пр. и бронзовыя, паникадила, подсвѣчники, семисвѣчники, хоругви бронзовыя и изъ матерій: бархата, атласа, сукна и проч.; кресты-гогофы, плащаницы, гробницы, кресты на престольные, Евангелія, сосуды, ковчеги, одежды бронзовыя для св. престоловъ, парчевыя облаченія для священнослужителей и всевозможные заказы.

→+ СМѢТЫ И РИСУНКИ ВЫСЫЛАЮ ПО ТРЕБОВАНІЮ. ←

1—1

Ф. Г. Залетовъ.

Листокъ къ 300-лѣтію царствующаго Дома Романовыхъ

съ ПОРТРЕТАМИ Царя Михаила Теодоровича

и нынѣ благополучно царствующаго

Государя Императора Николая II-го,

для произнесенія съ церковной каѳедры и на различныхъ публичныхъ собраніяхъ въ дни юбилейныхъ торжествъ и для раздачи народу. Цѣна за 100 (съ перес.) 70 коп., за 1000 6 руб.; въ Сибирь и друг. дальнія области 7 руб. Менше 100 не высылаются. Можно требовать и наложеннымъ платежемъ. АДРЕСЪ: Москва, Ордынка, Редація „Кормчій“.

XXVI г. изд. | Подписка на журналъ „Кормчій“ на 1913 г. продолжается. | XXVI г. изд.

За 4 руб. въ годъ подписчики получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала.

12 православно-миссіонерскихъ книжечекъ.

52 №№ еженед. вѣстника «Современное обозрѣніе».

12 листовъ дѣтское чтеніе «Другъ дѣтей».

52 №№ иллюстриров. листовъ на воскресные дни.

1 книга подъ заглавіемъ: «Пастырь-Проповѣдникъ».

12 №№ книж. для народа съ нравств.-назд. разск.

1 книга подъ заглав.: «Воскрес. вечера», 3-й вып.

Ред.-изд. свящ. С. С. Ляпидевскій.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

УКАЗАТЕЛЬ КНИГЪ ДУХОВНО-НРАВСТВ. СОДЕРЖАНІЯ

(преимущественно апологетическаго характера)

ДЛЯ ЧТЕНІЯ НАШЕЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ.

Составленъ комиссіей изъ военныхъ священниковъ по порученію военн. протопресвитера. Цѣна 20 коп. безъ пересылки. Обращаться: Спб., Воскресенск. пр. въ канцелярію о. протопресвитера военнаго и морского духовенства.

1—1

ВО ДНИ ВЕЛИКАГО ПОСТА

когда требуется строгій постъ, **Калеруи какао** долженъ быть постояннымъ и обязательнымъ напиткомъ всѣхъ постящихся.

Калеруи какао, какъ чистый растительный продуктъ (сѣмена какао-дерева), является безусловно постнымъ и, благодаря своей огромной питательности, даетъ возможность всѣмъ, а особенно съ слабымъ здоровьемъ, (стойко) бодро и не въ ущербъ своему здоровью перенести долгій тяжелый постъ. Приготовленный на водѣ, онъ всетаки своей питательностью и необыкновенной укрѣпляющей силой замѣчательно благотворно дѣйствуетъ на нервы и содѣлаетъ покойное здоровое настроеніе.

Зналъ, какое громадное значеніе имѣетъ Великій постъ въ Россіи, мы рекомендуемъ всѣмъ въ это время постоянно имѣть этотъ питательный и очень пріятный напитокъ.

Приготовленіе **Калеруи какао** самое простое: заваривается просто кипяткомъ. Одного фунта **Калеруи какао** хватаетъ приблизительно на 100 чашекъ.

Калеруи какао можно выписывать хотя одинъ фунтъ. 1 фунтъ высылается за 1 р. 45 коп.; 8 фунта—за 4 р. 5 к.; 5 фунтовъ—за 6 р. 45 к., при чемъ пересылка почтой идетъ за счетъ фирмы.

Калеруи какао можно выписывать только непосредственно изъ складовъ

И. Е. ДУБИНИНА, **МОСКВА**,
Покровка, 51.

При выпискѣ съ чаемъ какао обходится благодаря экономіи въ пересылкѣ значительно дешевле. Подробныя свѣдѣнія о чаѣ, какао и кофе высылаются бесплатно.

Несмотря на мировое значеніе какао, несмотря на то, что во всѣхъ просвѣщенныхъ странахъ имѣтъ семьи, въ которой бы не употребляли какао, въ Россіи, какъ это ни странно, очень мало знаютъ этотъ полезный, питательный и необыкновенно вкусный продуктъ. Мы изъ провинціи получаемъ массу писемъ, въ которыхъ спрашиваютъ: что такое какао? Для лицъ, которыя не знаютъ что такое какао, мы можемъ дать болѣе или менѣе точное и наглядное опредѣленіе. Какао—это порошокъ, изъ котораго вырабатывается шоколадъ—или еще проще—какао—это постный шоколадъ въ порошокѣ.

1-1

ВЫПИСЫВАЙТЕ

УДОБРЕНІЕ ЗЕМЛИ

изъ парового
фосфоритн. завода **М. ВАСИЛЬЕВА**
ст. Съинская, Риго-Орловск. жел. дороги.

Прейсъ-куранты высыл. БЕЗПЛАТНО.

Удобреніе одной десятины съ провозомъ до 1000 верстъ стоитъ 10 р.
Повышается урожаеъ ежегодно до 80 п. съ десят. и дѣйствуетъ на 3 года.

МОСКОВСКАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ **Д. Строкова.**

ЕСЛИ заказан. иконы окажутся не худож. исполненными, то я обязуюсь принять ихъ обратно и всѣ расходы беру на себя
ИКОНЫ КАКИХЪ УГОДНО СВЯТЫХЪ И ПИСЬМА изготвляю по заказу (художественно и изъ лучш. московск. матеріала) и высылаю по всей Россіи при получ. $\frac{1}{3}$ задатка.

НА АВ. КИПРИСЪ съ чеканкой по 9-ти золотник. червон. золоту и эмалью.

Цѣны:

въ 2 $\frac{1}{2}$ арш. 85 р.
въ 2 арш. 65 р.
въ 1 $\frac{1}{2}$ арш. 50 р.
въ 1 $\frac{1}{4}$ арш. 40 р.
въ 1 арш. 30 р.
въ 12 верш. 20 р.

НА ЛИП. ДЕРЕВЪ съ чеканкой по 9-ти золотник. червон. золоту и эмалью.

Цѣны:

въ 2 $\frac{1}{2}$ арш. 65 р.
въ 2 арш. 58 р.
въ 1 $\frac{1}{2}$ арш. 40 р.
въ 1 $\frac{1}{4}$ арш. 32 р.
въ 1 арш. 25 р.
въ 12 верш. 17 р.

НА ЛИП. ДЕРЕВЪ съ крашеными фонами и вызолочен. вѣнцами.

Цѣны:

въ 3 арш. 55 р.
въ 2 $\frac{1}{2}$ арш. 45 р.
въ 2 арш. 35 р.
въ 1 $\frac{1}{2}$ арш. 25 р.
въ 1 арш. 15 р.
въ 12 верш. 10 р.

ВЪ БРОНЗОВЫХЪ ризахъ чекан., черезъ огонь золочен. (вполнѣ замѣн. серебряныя).

Цѣны:

въ 2 $\frac{1}{4}$ арш. 150 р.
въ 2 арш. 120 р.
въ 1 $\frac{1}{2}$ арш. 80 р.
въ 1 $\frac{1}{4}$ арш. 75 р.
въ 1 арш. 55 р.
въ 12 верш. 30 р.

ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ ризахъ 84 пр. тяжело-вѣсныя, чеканныя, черезъ огонь золочен.

Цѣны:

въ 1 $\frac{1}{2}$ арш. 225 р.
въ 1 $\frac{1}{4}$ арш. 190 р.
въ 1 арш. 140 р.
въ 12 верш. 85 р.
въ 8 верш. 40 р.
въ 7 верш. 30 р.

Также

дѣлаю КІОТЫ, багет. РАМЫ и складни для подношеній.

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ. Адресъ:

МОСКВА, Срѣтенка, д. Бѣляева, ДИМИТРИЮ НИКОЛАЕВИЧУ СТРОКОВУ.

Вышло 2 е до-
полн. изд. кн. **ЦЕРКОВН. БОГОСЛУЖЕНІЕ.**

Объясн. всенощ., литург., таинств. и храма, для начал. и повыш. типа школы, съ 60 карт. и гѣноп. для общаго пѣнія. Сост. группою Моск. законоуч., ц. 15 к., съ пер. 19 к., съ налож. 36 к. При пок. не мен. 50 экз. 30% ск. Москва, Пречист. наб. тѣмн. учил. святи. В. Лукину. Тамъ же **КАРТИНЫ** по объясн. богослуж., храма и церк. утвари съ текстомъ, сост. святи. Ансеровымъ, 8-е изд. Одобрены Св. Свн., ц. 3-хъ листовъ (21×17) 90 к. съ пер. 3—3

**ВЪ ПАМЯТЬ 300-ЛѢТІЯ ЦАРСТВОВАНІЯ
ДОМА РОМАНОВЫХЪ**

МЕДАЛИ, ленты и металлическія колодки къ нимъ высылаетъ Торговый домъ **Ив. Ак. Капустина**

внутри Апраксина двора, по Большой линіи, у часовни, № 52, въ С.-Петербургѣ.

ЕСЛИ ВЫ СТРАДАЕТЕ изнурительными болѣзнями дыхательныхъ путей органовъ горла, рта, носа, голосовыхъ связокъ, бронховъ и легкихъ, требуйте книгу объ аппаратѣ **КАРМАННАЯ САНАТОРІЯ** и средство «**САНАТАРИНЪ**». Высылается по первому требованію **бесплатно**. Адресъ: С.-Петербургъ, Пет. Стор., Большой пр., № 47а, Главн. Предст. «Карманная Санаторія».

ШКОЛА - ПОЛЭ
самая распространенная
Фортепианная школа,
одобренная учителями и пригодн. для **САМООБУЧЕНІЯ.**
Цѣна 2 р. 50 к., въ 2-хъ част. по 1 р. 50 к. имѣется во всѣхъ музич. магазинахъ и у издателя
**Юлій Генрихъ
ЦИММЕРМАНЪ.**
С.-Петербургъ. Москва. Рига.

ПИМПИМПОЛЬ
провизора П. А. Преображенскаго. Съ разр. Медич. Совѣта за № 9391.
ОТЪ НАТАРРА ГЛОТНИ И ГОРТАНИ. Потера голоса, хрипота, осиплость, сухость и царапан. въ горлѣ проходятъ въ коротк. время. Голосъ дѣл. свобод., чистымъ, сила гол. восстанавливается. Пролажа въ лучшихъ аптекахъ и аптекар. магазинахъ. Цѣна 95 коп. Необходимы свѣдѣнія и справки у Г. А. Преображенскаго, С.-Петербургъ, Съвзжннская, д. № 11, кв. № 17. Телеф. 209-55.

2-1

**ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
ПРОТОІЕРЕЯ І. І. ВОСТОРГОВА**

печатается и скоро выйдетъ въ свѣтъ.

Изданіе будетъ состоять изъ 5 томовъ, приблизительно на 2000 страницахъ текста. Въ первыхъ трехъ томахъ—проповѣди за 25 лѣтъ въ хронологическомъ порядкѣ; въ IV томѣ—статьи первоначально-публицистическаго и миссіонерскаго содержанія, въ V томѣ—статьи и сочиненія по исторіи и обличенію социализма. Цѣна по предварительной подпискѣ 1 р. 50 к. за томъ, послѣ выхода въ свѣтъ—по 2 руб. за томъ.

Складъ изданія: Москва, Лиховъ пер., **спиритальный домъ.**

По этому адресу просить направлять всѣ заявленія.

5—5

СКЛАДЫ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ МАСТЕРСКІЯ ИКОНЫ, КІОТОВЪ И ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
МОСКВА, **ИВАНА ФЕДОРОВИЧА БАТУХИНА,** С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
Никольская, 4. Садовая, 44.

ИКОНЫ ВЪ ПАМЯТЬ 300-ЛѢТІЯ ЦАРСТВОВАНІЯ

ДОМА РОМАНОВЫХЪ

отъ 20 до 400 руб., кіоты дубовые, золоченные съ лакировкой и сплошь золоченные отъ 15 до 300 руб. Требуйте фотографическія снимки и **ЮБИЛЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАТАЛОГЪ** высылается **бесплатно.**

**ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ МАСТЕРСКІЯ
ТОРГОВАГО ДОМА**

І. Н. ГАГАРИНЪ и С. П. СТАЛОГОРОВЪ.

МОСКВА, 1-я Мясницкая, Капельскій пер. д. № 6. Телеф. 258—79.

Исполняютъ художественно-живописныя и иконописныя работы, внутреннюю роспись храмовъ всѣхъ вѣковъ и стилей. Кромѣ живописи исполняются всевозможныя иконостасныя работы.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ изготовленія иконостасовъ. **ИМИТАЦІЯ** подъ фаянсъ, не требующая ремонта. Цѣны внѣ конкуренціи, гарантія и разсрочка по соглашенію.

Издательство **Е. И. ФЕСЕНКО**, Одесса.

1613. Юбилейное изданіе. 1913.

КРАТКІЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ
ЦАРСТВОВАНІЯ

ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 15—23 октября 1912 г. за № 676, ДОПУЩЕНО въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна 20 коп.

(Можно марками).

Книгопродавцамъ и духовенству при требованіи не менѣе 20-ти экз.
40% скидки.

СЪ ТРЕБОВАНИЯМИ ОБРАЩАТЬСЯ:

Одесса, Е. И. ФЕСЕНКО, Ришельевская, 49.

ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА свѣтлѣйшаго князя **К. А. ГОРЧАКОВА.**

Главный складъ: **ѲЕОДОСІЯ**, Таврической губерніи.

Новое Американское кормовое растеніе „ПАЮ-ДЗЫ“.



Въ сельско-хозяйственной культурѣ появилось новое самое урожайное и выносливое кормовое растеніе «ПАЮ-ДЗЫ», вывезенное изъ Японіи въ Сѣверную Америку, гдѣ оно очень быстро распространилось и теперь разводится въ громадныхъ количествахъ. О такомъ мы считаемъ долгомъ сообщить, зная хорошо плохую урожайность крестьянскихъ нашихъ полей, дающихъ плохое сѣно. Громадная урожайность новаго растенія, дающаго въ теченіи лѣта отъ 3 до 4 укосовъ или въ общемъ до 1500 пудовъ съ десятины превосходнаго сѣна; его необыкновенная выносливость къ засухамъ и нетребовательность къ почвѣ побуждаютъ насъ рекомендовать его сельскимъ хозяевамъ, тѣмъ болѣе, что растеніе это, благодаря своимъ вкусовымъ свойствамъ, повышаетъ удой молока и придаетъ ему пріятный вкусъ. «ПАЮ-ДЗЫ» — однолѣтній злакъ, высѣвается весной. Растетъ чрезвычайно быстро, достигая до 3 аршинъ, при чемъ сильно кустится, давая до 20 стеблей съ одного зерна. На десятину требуется до 40 фунтовъ сѣмянъ, которыя можно приобрести въ сѣмянной торговлѣ **Н. П. ОСЬМАКА**, **М. Гоголевъ**, Черн. губ. по цѣнѣ 20 руб. пудъ. Пудовыя цѣны считаются при требованіи не менѣе 10 фунтовъ, а фунтами 60 коп. фунтъ, при сѣменахъ прилагается и наставленіе къ культурѣ этого растенія. Совѣтуемъ нашимъ хозяевамъ испытать это чудное растеніе, какъ злакъ, могущій обезпечить хозяйство кормомъ для скота, лошадей и пр. Полный каталогъ торговли **Н. Осмака**, въ которомъ описано много полезныхъ новыхъ растений, высылается **БЕЗПЛАТНО**.

◆ При семъ №-ръ разсылаются: 1) всѣмъ подписчикамъ брошюра съ планомъ и воззваніемъ Братства во имя Царицы Небесной, 2) всѣмъ подписчикамъ, кромѣ трактовъ: 37, 45, 57, 58 и 59, два объявленія и переводный бланкъ о подпискѣ на журналъ «Свѣтильникъ» на 1913 г. и 3) въ тракты, съ 45 по 59 включительно преисъ-курантъ парчи фабрикантовъ бр. **Н. и С. Загложныхъ** въ г. Москвѣ. ◆

С.-Петербургъ. Синодальная типографія.



ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ.

№ 36.

Блюдіте оубо, кѣкѡ ѡпаснѡ ходи-
те, не ѣкоже немѡдри, но ѣкоже премѡ-
дри, искѡпѡюще врѣмѡ, ѣкѡ днѣ лѣкѡви
сѡуть. Фегѡ ради не бывайте несмыслен-
ни, но разѡмѣвѡйте, что бѣсть вола-
вѣіа.

Ефес. V, 15—17.

21 февраля

Безплатное приложеніе къ №№ 7—8 неофициальной части „Церк. Вѣдом.“

1913 года.

ИЗБРАНІЕ МИХАИЛА ТЕОДО- РОВИЧА РОМАНОВА на ВСЕРОС- СІЙСКІЙ ЦАРСКІЙ ПРЕСТОЛѢ.

Составлено по изданной въ 1856 г. Высочайшимъ повелѣніемъ рукописи «Книга объ избраніи на превьсочайшій престолъ великаго Россійскаго царства великаго Государя Царя и великаго князя Михаила Теодоровича, всея Россіи самодержца».

21-го февраля настоящаго 1913 г. исполняется триста лѣтъ со времени избранія «на превьсочайшій престолъ великаго Россійскаго царства Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Теодоровича, всея Великія Россіи Самодержца», Родоначальника царствующаго Дома Романовыхъ. Подъ благодѣтельнымъ скипетромъ Государей изъ Дома Романовыхъ Россійское государство стало обширнѣйшей Имперіей и заняло почетное мѣсто въ ряду могущественнѣйшихъ государствъ

всего земного міра. Царствующему Дому Романовыхъ Отечество наше обязано укрѣпленіемъ нашего внѣшняго могущества, расширеніемъ нашихъ владѣній отъ Балтійскаго моря до Великаго океана, отъ Ледовитаго океана до рѣкъ Средней Азіи, сохраненіемъ православной вѣры, распространеніемъ народнаго образованія, благоустройствомъ государственнымъ и общественнымъ, процвѣтаніемъ земледѣлія, промышленности и торговли. Царствующему Дому Романовыхъ Отечество наше обязано появленіемъ на Всероссійскомъ Престолѣ Царя Преобразователя, Императора Петра I, Умиротворителя Европы, Императора Александра Благословеннаго, Царя Освободителя, Императора Александра II, Царя Миротворца, Императора Александра III, и Царя Миротворца, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича.

Михаилъ Теодоровичъ Романовъ избранъ

былъ на Россійскій Царскій престолъ въ тяжкую годину жизни нашего Отечества. Всѣ русскіе люди, переживавшіе это время, всѣ, какъ одинъ человекъ, безъ различія званій и состояній, въ избраніи Михаила Теодоровича на Всероссійскій Царскій престолъ видѣли милость въ Троицѣ Славимаго Бога, заступленіе Пресвятой Богородицы и молитвы російскихъ чудотворцевъ Петра, Алексія и Іоны; непоколебимо убѣждены были всѣ, что «Великій Государь Михаилъ Теодоровичъ Богомъ избранъ и Богомъ помазанъ и Богомъ вѣнчанъ, царскимъ вѣнцомъ и діадемою, на превысочайшій великій престолъ великой монархіи, Россійскаго царства».

Обстоятельства эти изображены съ большими подробностями въ рукописи, составленной (около 1673 г.) въ концѣ царствованія и по повелѣнію царя Алексія Михайловича, сына Родоначальника Дома Романовыхъ, желавшаго навѣки сохранить въ памяти русскаго народа это знаменательнѣйшее событіе въ жизни Россійскаго государства.

Эта рукопись напечатана была въ 1856 году, ко дню «Священнѣйшаго вѣнчанія» 26 августа Государя Императора Александра Николаевича, подъ заглавіемъ «Книга объ избраніи на царство великаго государя царя и великаго князя Михаила Теодоровича».

Заслуживаетъ особаго вниманія *посвященіе*, помѣщенное въ началѣ книги и обращенное къ Государю Императору Александру II. Въ этомъ посвященіи говорится, между прочимъ, что, по повелѣнію Государя Императора Николая Павловича, комиссія печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ издала одинъ изъ любопытнѣйшихъ памятниковъ нашей старины—описаніе избранія и вѣнчанія на царство перваго царя изъ Дома Романовыхъ, Михаила Теодоровича; что эта книга, составленная въ близкое къ описываемому событію время и на основаніи современныхъ актовъ, весьма важна въ историческомъ и археоло-

гическомъ отношеніяхъ: она живо представляетъ тогдашнія впечатлѣнія Русскаго народа, соединившаго въ одно чувство любовь къ Романовымъ и стремленіе къ успокоенію послѣ страшныхъ бурь междоусобія. Къ ознакомленію съ содержаніемъ этой книги, въ той ея части, которая изображаетъ состояніе Россійскаго государства за время отъ смерти послѣдняго царя изъ Дома Рюриковичей Теодора Іоанновича до восшествія на престолъ и помазанія на царство Михаила Теодоровича, Родоначальника Дома Романовыхъ, мы и приступимъ въ дальнѣйшихъ строкахъ настоящей статьи.

7-го января 1598 г. скончался послѣдній царь изъ древней династіи Св. Владиміра, Теодоръ Іоанновичъ, сынъ Іоанна Грознаго, не оставивъ по себѣ потомства; призывая благословеніе Божіе на великую державу Россійскую, онъ, какъ говорили тогда, высказалъ предъ смертію пожеланіе, чтобы царскій престолъ занялъ послѣ него близкій родственникъ угасавшаго царскаго рода, бояринъ Теодоръ Никитичъ Романовъ, родной племянникъ матери царя Теодора Іоанновича, царицы Анастасіи Романовны. Но Богу угодно было послать тяжелое испытаніе русскому народу. На престолъ избранъ былъ шурина и ближайшій совѣтникъ умершаго царя, принимавшій близкое участіе въ управленіи государствомъ, Борисъ Годуновъ. Борисъ показалъ себя на первыхъ порахъ царемъ заботливымъ о нуждахъ своихъ подданныхъ. Но въ душѣ его таилось опасеніе, что родъ бояръ Романовыхъ, какъ имѣющій болѣе права на царскій вѣнецъ, со-временемъ можетъ лишить его престола, и этотъ страхъ за свою власть побудилъ Годунова принять самыя рѣшительныя мѣры къ устраненію бояръ Романовыхъ отъ участія въ управленіи государствомъ; подъ разными предлогами они были сосланы въ разныя отдаленныя мѣста Россійскаго государства. Нѣкоторые изъ бояръ Романовыхъ даже и жизнь свою окончили насильственной смертію, по злымъ проискамъ Бориса Годунова. Но Господь



Царь Михаилъ Феодоровичъ.

хранилъ главныхъ представителей рода Романовыхъ отъ гибели.

Подъ конецъ царствованія Бориса Годунова, по поущенію Божію, нѣкто изъ простыхъ воиновъ, по имени Григорій Отрепьевъ, объявилъ себя царскимъ сыномъ Дмитріемъ Іоанновичемъ, который убить былъ въ Угличѣ; и всѣмъ, кому онъ объявился на первыхъ порахъ, показалось, что онъ и доподлинно есть царевичъ Дмитрій, избѣжавшій убійственныхъ рукъ царя Бориса. И направился онъ въ Польшу, заявился къ королю Польскому Сигизмунду, склонилъ его на свою сторону и получилъ отъ него ратную помощь (войско), а съ нею добрался до Москвы. Царь же Борисъ, услышавши, что на сторону самозванца Гришки Отрепьева во множествѣ переходятъ русскіе люди, усмотрѣлъ въ этомъ кару гнѣва Божія, изливающего на него чашу ярости Господней, и, принявъ смертоноснаго зелья, внезапно скончался, 13 апрѣля 1605 года, процарствовавъ всего семь съ половиною лѣтъ.

По волѣ Божіей и по избранію всего народа на царскій престолъ вступилъ сынъ Бориса, шестнадцатилѣтній Θεодоръ Борисовичъ. Но возложить на себя царскій вѣнецъ онъ не успѣлъ: по поущенію Божію ворвался въ Москву Гришка Отрепьевъ, захватилъ царскій престолъ, помазался на царство и поселился въ царскихъ покояхъ. Супруга царя Бориса и его сынъ, юный царь Θεодоръ Борисовичъ, были умерщвлены, а его сестра, царица Ксенія, насильно пострижена въ монахини.

Только годъ продержался на престолѣ самозванецъ. Народъ русскій, возмущенный его безпутнымъ образомъ жизни, его глумленіемъ надъ святой вѣрой православною и ея обрядами, надъ добрыми русскими обычаями и нравами, свергнулъ самозванца съ престола и убилъ.

На Всероссійскій царскій престолъ избранъ былъ родовитый бояринъ, князь Василій Іоанновичъ Шуйскій. На Руси снова вспыхнули мятежи и волненія, всюду по

землѣ русской лилась кровь человѣческая: отцы поднимали оружіе на дѣтей, сыновья съ мечомъ устремлялись на отцовъ, всюду были вопли и убійства, всюду кровь лилась рѣкою. Провѣдали объ этомъ жители сосѣднихъ государствъ и стали еще болѣе сѣять смуту, людей неустойчивыхъ стали заманивать на сторону какого-то невѣдомаго человѣка, не имѣвшаго въ своей наружности ничего царственнаго, выдавая его за царевича Дмитрія, чудесно будто бы спасшагося отъ ярости толпы. Довѣрчивые люди со всѣхъ сторонъ устремлялись къ нему, города и селенія безъ всякаго сопротивленія отворяли предъ нимъ ворота; подошли близко къ самой Москвѣ, одолѣвши не силою, а обманомъ и ненавистью къ тогдашнему царю Василю Іоанновичу. И многіе изъ жителей царствующаго града пристали къ смутьянамъ, и отрѣшенъ былъ царь Василій Іоанновичъ отъ царства и насильно облеченъ былъ въ монашеское одѣяніе и помѣщенъ на послушаніе въ Чудовъ монастырь. Царствовалъ онъ только шесть лѣтъ, за все время своего царствованія не имѣлъ ни одного радостнаго дня.

Недобрые люди стали совѣтовать русскому народу недоброе: выбрать царя изъ иноземцевъ. И многіе этимъ совѣтомъ соблазнились, намѣченнымъ въ цари стали называть Владислава, сына польскаго короля Сигизмунда; о Владиславѣ сами ничего доселѣ не вѣдали, а говорили со словъ гетмана Станислава Жолкѣвскаго да Александра Гонсѣвскаго, соблазнявшихъ довѣрчивый людъ ложными обѣщаніями и завѣреніями. Повѣрившіе имъ сдѣлались измѣнниками и предателями не только Отечества и народа своего, но и вѣры православной. Выше названнаго царя Василя Іоанновича и братьевъ его схватили и отправили въ Литву, къ польскому королю, и такимъ образомъ сами себя невольно отдали въ рабство. Выбрали нѣсколько человѣкъ изъ духовнаго званія, въ томъ числѣ митрополита Ростовскаго и Ярославскаго Филарета (въ мірѣ Θεодо-

ра Никитича Романова), близкаго родственника угасшему царскому Дому, а съ нимъ архимандритовъ и игуменовъ; изъ сонма бояръ—князя Василя Васильевича Голицына и другихъ; не мало взяли людей и воинскаго званія, и всѣхъ ихъ противъ воли отправили къ Сигизмунду королю просить, чтобы далъ на руссiйское царство, съ принятіемъ православной вѣры, сына своего Владислава. Сигизмундъ просьбу посольства выслушалъ безъ должнаго вниманія, про себя хитро обдумывая, какъ бы сдѣлать такъ, чтобы православное государство себѣ подчинить и къ своему королевству присоединить.

А въ царствующемъ градѣ Москвѣ творились въ это время великія безчинства. Въ ней хозяйничали поляки и другіе иноземцы, бывшіе въ польскомъ войскѣ, осаждавшемъ предъ тѣмъ Москву. Они захватили въ свои руки верховную власть, всѣхъ бывшихъ у власти бояръ и чиновныхъ людей устранили, насильственно чинили судъ и расправу, принуждая нужныхъ имъ русскихъ людей раздѣлять ихъ замыслы лукавые и быть съ ними заодно.

Слухъ объ этомъ пошелъ по всей землѣ русскоѣ, по всѣмъ городамъ и селеніямъ. Благочестивые люди воинскаго сословія и весь народъ воспылали ревностію о славіи Имени Божіа, душой болѣя за соотечественниковъ своихъ, ополчились на брань и направились къ царствующему граду Москвѣ, рѣшивши въ душѣ жизнию пожертвовать, лишь бы православную Церковь Божію на Руси отстоять и плѣнныхъ братіи освободить.

Поляки же и литовцы, видя, что православный русскій народъ ополчается противъ нихъ, еще больше стали своевольничать и безчинствовать въ Москвѣ; грабили и оскверняли святыя храмы Божіи, безчестили знатныхъ женщинъ и ихъ юныхъ дочерей, истребляли негодныхъ имъ русскихъ мечомъ, а жилища ихъ огнемъ. Пресвященнаго митрополита Фи-

ларета Никитича боярина князя Василя Васильевича Голицына и всѣхъ бывшихъ съ ними въ посольствѣ король Сигизмундъ приказалъ отправить вглубь Польши, гдѣ они были въ заточеніи девять лѣтъ.

А въ царствующемъ градѣ Москвѣ раздоры и кровопролитія снова все усиливались: одни изъ жителей, люди благочестивые, старались освободить свой стольный городъ отъ враговъ и возстановить вѣру православную, другіе же пытались довести Москву до окончательнаго разоренія. Иноземцамъ очень хотѣлось захватить и взять въ полонъ юнаго Михаила Ѳеодоровича, сына митрополита Филарета, родственника царю Ѳеодору Іоанновичу; приходилось имъ слышать отъ многихъ, что онъ унаследуетъ скипетръ Россійскаго царства. Боясь, что это такъ и будетъ, поляки много разъ замыслили захватить Михаила Ѳеодоровича, но всемогущая Десница Божія не допустила исполниться ихъ лукавому замыслу. По неизреченному челоуколюбію Божію, скорбь русскаго народа въ радость обратилась, Господь восхотѣлъ Церковь Свою святую, обезславленную и униженную врагами, явить снова въ красѣ, какъ невѣсту Христову. Послѣ долгой, кровопролитной борьбы, благочестивый русскій народъ освободилъ отъ неприятелей царствующій градъ свой и Церковь Божію, а враговъ Божіихъ и своихъ потребилъ мечомъ. А совершилось это по милости въ Троицѣ Славимаго Бога, заступленіемъ Надежды христіанъ, Пресвятой Богородицы, по молитвамъ Россійскихъ чудотворцевъ Петра, Алексія и Іоны, тщаніемъ, заботами и ревностію о благѣ великаго государства Россійскаго—боярина и воеводы, князя Димитрія Тимоѳеевича Трубецкаго, да стольника князя Димитрія Михайловича Пожарскаго, да Нижегородскаго торговаго челоука Козьмы Минина, и всѣхъ ратныхъ людей, *въ 1612 году, м. ноября, 27 дня.*

Послѣ освобожденія Москвы отъ поляковъ, управленіе государствомъ русскимъ

возложено было на особо избранных бояръ и воеводъ и иныхъ вельможныхъ людей. Они, при помощи Божіей, управляли, какъ могли, чинили судъ и расправу, приводили все въ благолѣпный прежній видъ какъ въ царскихъ палатахъ, такъ и по всей разрушенной и разграбленной Москвѣ; заботились о благоуукрашеніи храмовъ святыхъ, оскверненныхъ супостатами, и вообще радѣли о благоустроеніи всей Россіи. Возложивъ упованіе на Вседержителя Бога, во Святой Троицѣ Славимаго, эти правители російскаго государства созвали въ Москву митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, архимандритовъ и игуменовъ, и весь освященный соборъ, и всенародное множество православныхъ христіанъ. И сначала постановлено было въ царствующемъ градѣ Москвѣ, а потомъ повелѣніе послано было во всѣ города Державы Россійской, отъ имени всего освященнаго собора, чтобы всѣ православные христіане постились три дня и молили Всещедраго Бога и Пресвятую Богородицу о благоустроеніи всей Русской земли, чтобы даровалъ Господь Богъ всей Россіи и всѣмъ народамъ державы Россійской царя и государя и устроилъ все на пользу всѣмъ православнымъ христіанамъ.

И вотъ, прежде всего, стали совѣщаться собранные въ Москвѣ люди рускіе о томъ, кому подобаеъ быть царемъ и государемъ всей Россіи. Стали говорить между собою, что занять царскій престолъ поистинѣ достоинъ родственникъ почившаго великаго государя царя и великаго князя Θεодора Иоанновича, сынъ Θεодора Никитича Романова, благородный и благочестивый Михаилъ Θεодоровичъ. Это благое совѣщаніе выборныхъ людей Господь обратилъ въ дѣло: отъ людей каждаго званія было написано, что они избираютъ царемъ Михаила Θεодоровича, а ему было въ это время семнадцать лѣтъ и восемь мѣсяцевъ. Пришли потомъ въ Богоявленскій монастырь, на подворье Троице-Сергіева монастыря, къ келарю старцу Авраамію Палицыну, явились во множествѣ и дворяне, и дѣти бояр-

скія, и прибывшіе изъ разныхъ городовъ и всякаго званія люди; повѣдали старцу о своемъ согласномъ и добровольномъ рѣшеніи и представили рукописаніе объ избраніи царя и просили его возвѣстить объ этомъ державствующимъ боярамъ и воеводамъ¹⁾. И возрадовался старецъ, и одобрилъ рѣшеніе ихъ, и отъ радости заплакалъ, и вскорѣ отправился возвѣстить о такомъ рѣшеніи всему освященному собору, и всему тогдашнему правительству. И тѣ, слыша это, возблагодарили Бога о такомъ славномъ начинаніи. А на слѣдующій день, утромъ, собрались митрополиты, архіепископы и епископы, и весь освященный соборъ, и бояре съ воеводами, и весь правительствующій синклитъ и стали совѣщаться между собою и избрали царемъ и государемъ на Московское царство благовѣрнаго и благороднаго великаго государя Михаила Θεодоровича и объ этомъ избраніи *записали*. А потомъ послали на Лобное мѣсто Рязанскаго архіепископа Θεодорита, Троицкаго келаря Авраамія, архимандрита Новоспасскаго монастыря Іосифа и боярина Василя Петровича Морозова спросить все воинство и все народное множество, кого *они* избираютъ царемъ.

А на Лобномъ мѣстѣ къ этому времени собралось безчисленное множество народа со всего Московскаго государства, люди всѣхъ чиновъ и званій. И диво дивное совершилось: никто не вѣдалъ, для чего ихъ собрали, и, однако, прежде чѣмъ народъ былъ спрошенъ объ избираемомъ въ цари, всѣ, какъ одинъ человекъ, во всеуслышаніе, заявили: *Михаилъ Θεодоровичъ* да будетъ царемъ и государемъ Московскаго государства и всей державы Россійской. И, по изволенію Божію, по молитвамъ всего освященнаго собора, отъ всего правительствующаго синклита и отъ всего воинства, и отъ множества народа, всѣхъ чиновъ и званій, и отъ всѣхъ православныхъ христіанъ, избранъ былъ на Московское государство

¹⁾ Тогдашнему правительству.

царемъ и государемъ Михаилъ Теодоровичъ, сродникъ блаженной памяти великаго государя царя и великаго князя всей Россіи Теодора Иоанновича. Это избраніе произошло 21 февраля 1613 года, и совершилось оно по изволенію Единого Всесильнаго Бога.

Для возвѣщенія о такомъ избраніи посланы были въ Кострому, къ Михаилу Теодоровичу, преосвященный архіепископъ Рязанскій Теодоритъ, Троицкаго Сергіева монастыря келарь Авраамій, Чудова монастыря архимандритъ Иосифъ, бояре—Теодоръ Иоанновичъ Шереметевъ, князь Владиміръ Ивановичъ Бахтіаровъ-Ростовскій, окольнічій Теодоръ Васильевичъ Головинъ, стольники, дворяне, дѣти боярскія и люди иныхъ разныхъ званій, атаманы, казаки и множество народа. Съ ними былъ образъ Преподобной Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи, чѣмъ писалъ святитель Петръ, митрополитъ Московскій и всей Россіи чудотворецъ, и образъ великихъ чудотворцевъ Петра, Алексія и Ионы. Посольству этому было поручено *бить челомъ* инокинь Марей Иоанновнѣ и сыну ея, благородному Михаилу Теодоровичу, чтобы инокиня Марья Иоанновна благословила своего сына Михаила быть царемъ и государемъ на Московскомъ царствѣ. Недалеко отъ города Костромы посольство остановилось въ селѣ Новоселкахъ, куда вышли ему навстрѣчу правители города со множествомъ народа. Утромъ слѣдующаго дня, 14 марта 1613 г., архіепископъ Теодоритъ со всѣмъ освященнымъ соборомъ облачились въ священныя одежды, бояринъ Теодоръ Иоанновичъ¹⁾ и всѣ другіе въ свои праздничныя одѣянія и, взявши честный крестъ и чудотворный образъ Пресвятой Богородицы и прочія святыя иконы, направились въ Ипатьевскій монастырь, къ обители Живоначальной Троицы. Какъ только подошли къ устью рѣки Костромы, изъ города присоединился къ нимъ крестный ходъ и множество народа съ женами и дѣтьми, и всѣ

направились въ Ипатьевскій монастырь. Михаилъ Теодоровичъ и инокиня Марья Иоанновна вышли за монастырь, навстрѣчу крестнаго хода. И когда посольство приблизилось къ нимъ, первый выступилъ съ краткой привѣтственной рѣчью къ Михаилу Теодоровичу отъ всего освященнаго собора архіепископъ Теодоритъ, заявившій, что весь освященный соборъ въ Москвѣ, во главѣ съ митрополитомъ, благословляютъ его, Михаила Теодоровича, быть царемъ и великимъ княземъ всея Россіи, о томъ Бога молятъ, а ему челомъ бьютъ (его смиренно просятъ). Изъ всѣхъ остальныхъ членовъ посольства держалъ краткую привѣтственную рѣчь отъ лица всѣхъ бывшихъ въ Москвѣ выборныхъ со всей Россіи людей бояринъ Теодоръ Иоанновичъ Шереметевъ. Привѣтствовали потомъ и просили Михаила Теодоровича занять вдовствующій царскій престолъ всѣ, принимавшіе участіе въ этомъ торжественномъ шествіи.

Съ подробною и пространною рѣчью обратился потомъ къ юному Государю архіепископъ Теодоритъ, изобразившій яркими красками и въ сильныхъ выраженіяхъ бѣдственное положеніе, пережитое Русью за годы, слѣдовавшіе по смерти царя Теодора Иоанновича и до послѣдняго времени. Эта рѣчь глубоко запечатлѣлась въ памяти юнаго царя, и онъ потомъ повторилъ ее, почти до слова, въ своей первой царской грамотѣ, посланной имъ въ Москву изъ Ярославля и обращенной ко всѣмъ русскимъ людямъ. Вслѣдъ за архіепископомъ Теодоритомъ снова обратился къ Михаилу Теодоровичу съ рѣчью бояринъ Теодоръ Иоанновичъ Шереметевъ, отъ имени всѣхъ собравшихся въ Москвѣ разнаго званія и сословія свѣтскихъ людей, называя себя и всѣхъ, отъ имени коихъ онъ говорилъ, холопами его, Михаила Теодоровича. Говорилъ бояринъ, что ихъ послали къ Михаилу Теодоровичу просить и умолять его пожаловать въ Москву на свой царскій престолъ; что прибытіе это обрадуетъ всѣхъ русскихъ людей, а враговъ и непріятелей приведетъ въ страхъ и тре-

¹⁾ Шереметевъ.

петъ; что какъ только состоится отбытіе избраннаго всёмъ русскимъ народомъ Государя Михаила Теодоровича въ царствующій градъ Москву, навстрѣчу ему, какъ Царю и Великому Государю, выйдутъ изъ Москвы митрополитъ, архіепископы и епископы со всёмъ освященнымъ соборомъ, бояре и всякаго званія и сословія люди, отъ мала до велика, будутъ служить своему Великому Государю по совѣсти, до готовности положить головы свои за избраннаго ими Царя.

И архіепископъ Теодоритъ и бояринъ Шереметевъ съ такими же рѣчами обратились потомъ къ инокинь Марей Иоанновнѣ, прося ее благословить сына своего на царство, но та отказала имъ въ просьбѣ. Русскимъ людямъ, прибывшимъ изъ Москвы подъ стѣны Ипатіевской обители, пришлось выслушать изъ устъ старицы-инокини Марей Иоанновны много горькой правды. Она обвиняла русскій народъ въ нарушеніи вѣрноподданнической присяги, данной, предъ святымъ Крестомъ и Евангеліемъ, сначала дому и роду Бориса Годунова, сыну котораго измѣнили и перебѣжали на сторону вора Гришки Отрепьева, а потомъ самими же выбранному на царскій престолъ Василию Иоанновичу Шуйскому, отъ котораго отвернулись и перебѣжали къ другому самозванцу, Тушинскому вору. Опасаясь, что такая же участь постигнетъ и ея сына Михаила Теодоровича, инокиня Марей Иоанновна оправдывала свой отказъ и иного рода соображеніями: 1) царскія сокровища, оставшіяся отъ прежнихъ великихъ государей съ давнихъ лѣтъ, поляками вывезены изъ Москвы, дворцовыя села, пригороды и посады розданы во владѣніе дворянамъ и боярскимъ дѣтямъ и разнаго рода служилымъ людямъ и запущены; 2) служилые люди все народъ бѣднѣй, и если Михаилъ Теодоровичъ согласится быть царемъ на Московскомъ царствѣ, ему нечѣмъ будетъ жаловать своихъ служилыхъ людей, не на что будетъ удовлетворять своихъ собственныхъ нуждъ, не

съ чѣмъ будетъ обороняться отъ поляковъ и иныхъ сосѣднихъ враждебныхъ государей; 3) Михаилъ Теодоровичъ не можетъ занять царскій всероссійскій престолъ и потому, что не имѣетъ на то благословенія отца своего, митрополита Филарета, находившагося тогда въ плѣну у поляковъ, въ глубинѣ Польши; а польскій король, какъ только провѣдаетъ, что Михаилъ Теодоровичъ занялъ царскій престолъ, сейчасъ же прикажетъ чинить надъ отцомъ государя злую расправу.

Рѣчь эта была выслушана всёми съ глубокимъ вниманіемъ. Всѣ участвовавшіе въ посольствѣ стали бить челомъ Марей Иоанновнѣ еще усерднѣе и просить ее благословить сына своего быть царемъ всей Россіи, завѣряли ее, что Михаилу Теодоровичу всё будутъ служить и во всемъ поступать по совѣсти, что въ Москвѣ уже начали и крестъ цѣловать на вѣрность ему, что избранъ онъ, Михаилъ Теодоровичъ, царемъ всего Россійскаго государства не по собственному его хотѣнію, а по *изволенію Всемилостиваго Бога, Пречистой Богородицы и всехъ святыхъ*; что мысль объ избраніи его именно государемъ Самъ Господь Богъ вложилъ въ сердца всёхъ православныхъ христіанъ какъ въ Москвѣ, такъ и по всёмъ городамъ Россійскаго государства; что за митрополитомъ Филаретомъ, отцомъ Государя, послано будетъ къ польскому королю изъ Москвы посольство для обмѣна его и бывшихъ съ нимъ въ плѣну русскихъ на многихъ плѣнныхъ поляковъ, лишь бы только онъ, Государь Михаилъ Теодоровичъ и его мать инокиня Марей Иоанновна волѣ Божіей не противились. Но и эта рѣчь не могла поколебать рѣшенія Михаила Теодоровича и матери его: они снова напомнили о непостоянствѣ и вѣроломствѣ русскихъ людей всякаго званія по отношенію къ своимъ государямъ и еще болѣе рѣшительно отвергли усердную просьбу посольства.

Слезный плачь и рыданія всего народа были отвѣтомъ на этотъ отказъ. Всѣ, какъ одинъ человекъ, сразу двинулись ближе къ

тому мѣсту, гдѣ стояли Михаилъ Теодоровичъ и его мать; всѣ стали просить и молить не отвергать слезнаго плача и рыданій многочисленнаго народа, и эти мольбы продолжались съ девятаго часа утра до третьяго часа пополудни. Всѣ умоляли Михаила Теодоровича и его мать Марюу Іоанновну не противиться волѣ Божіей и не мѣшкать съ отъѣздомъ въ Москву; увѣрили, что въ Москвѣ всѣ, и духовные и свѣтскіе, и знатные и простые, все множество народа обрадуются и встрѣтятъ избраннаго ими Царя своего съ подобающею честію, какъ требуетъ того царское достоинство, съ крестнымъ ходомъ и чудотворными иконами, скорби и печали всѣхъ въ радость обратятся; но если царь Михаилъ Теодоровичъ и мать его не внемлютъ этимъ мольбамъ всего населенія и отвергнуть слезное челобитье, то по всей Москвѣ снова будутъ печаль и сѣтованіе, Россійское государство, святые Божіи храмы въ Москвѣ, и чудотворныя иконы, и многоцѣлебныя мощи подвергнутся поруганію отъ враговъ, и за все это Господь възыщетъ на немъ, Михаилѣ Теодоровичѣ, и на ней, инокинь Марей Іоанновнѣ.

Видя передъ собою чудотворныя иконы, слыша душу раздирающіе вопли и рыданія множества народа, Государь Михаилъ Теодоровичъ и мать его, инокиня Марья Іоанновна, благоговѣнно приложились къ чудотворнымъ иконамъ, прибывшимъ изъ Москвы вмѣстѣ съ посольствомъ, и во всеуслышаніе заявили, что они полагаются на праведныя и непостижимыя судьбы Божіи: и старица инокиня Марья Іоанновна соизволила благословить своего сына, а юный Михаилъ Теодоровичъ изволилъ согласиться на просьбу посольства быть государемъ, царемъ и великимъ княземъ всея Россіи и всего Россійскаго государства, принявъ поднесенный ему царскій посохъ, а отъ архіепископа Рязанскаго и Муромскаго Теодорита и отъ всего священнаго собора принявъ благословеніе, и ему пропѣли царское многолѣтіе. Милостиво допустивъ къ своей царской рукѣ всѣхъ

людей разнаго званія, царь Михаилъ Теодоровичъ обрадовалъ все великое посольство милостивымъ обѣщаніемъ, что скоро отправится въ Москву на свой царскій престоль.

Тотчасъ же, здѣсь, архіепископомъ Теодоритомъ со всѣмъ духовенствомъ, при молитвенномъ участіи всего множества народа, совершенъ былъ благодарственный Господу Богу и Его Пречистой Матери и всѣмъ святымъ молебень: всѣ, единими устами и единымъ сердцемъ, воздали хвалу и благодареніе Богу за то, что Михаилъ Теодоровичъ согласился быть государемъ, царемъ и великимъ княземъ всея Россіи. Такіе же молебны совершены были во всѣхъ городскихъ церквахъ Костромы, и положенъ былъ трехдневный звонъ. Послѣ сего великое посольство отправилось въ царствующій градъ Москву.

19 марта 1613 года государь, царь и великій князь Михаилъ Теодоровичъ вмѣстѣ съ матерью своею отправились изъ Костромы въ Ярославль, куда прибыли 21-го марта и остановились въ Спасскомъ монастырѣ, гдѣ вслѣдствіе распутицы прожили до наступленія весны. 23 марта изъ Ярославля отправлена была Государемъ Михаиломъ Теодоровичемъ въ Москву на имя тогдашняго правительства слѣдующая царская грамота.

«Отъ царя и великаго князя Михаила Теодоровича всея Россіи богомольцамъ нашимъ, Кириллу, митрополиту Ростовскому и Ярославскому, архіепископамъ и епископамъ и освященному собору, и боярамъ нашимъ, и окольничимъ, и думнымъ дьякамъ, стольникамъ, и чашникамъ, и стряпчимъ, и дворянамъ родовитымъ, и приказнымъ людямъ, и пріѣзжимъ воинскимъ людямъ, и дворянамъ, и дѣтямъ боярскимъ изъ другихъ городовъ, и головамъ стрѣльцкимъ, и сотникамъ, и атаманамъ, и казакамъ, и стрѣльцамъ, и пріѣзжимъ купцамъ, и другимъ торговымъ людямъ, и всѣмъ военнаго званія людямъ, выборнымъ отъ другихъ городовъ, и всякаго чина и званія людямъ Московскаго государства.

Марта въ четырнадцатый день прислали къ намъ богомольца нашего преосвященнаго Феодорита, архіепископа Рязанскаго и Муромскаго, да архимандрита Чудовскаго, Троице-Сергіева монастыря келаря, архимандрита Спаса Новаго (Новоспаскаго) монастыря, Благовѣщенскаго и Архангельскаго протопоповъ и ключаря, да бояръ Феодора Иоанновича Шереметева, князя Владиміра Иоанновича Бахтіарова-Ростовскаго, окольных Феодора Васильевича Головина, стольниковъ и стряпчихъ, дворянъ родовитыхъ, приказныхъ людей, воинскаго званія людей, дворянъ и дѣтей боярскихъ, прѣзжихъ изъ другихъ городовъ, Московскихъ купцовъ и простого званія людей, и разныхъ выборныхъ людей, отъ всѣхъ городовъ атамановъ, казаковъ, стрельцовъ. А съ ними писали вы намъ, что по праведнымъ судьбамъ Божиимъ, за грѣхи всѣхъ православныхъ христіанъ, бывшаго на превысочайшемъ престолѣ великой Россіи Московскаго государства царя и великаго князя Василя Иоанновича, по зависти дьявольской, многіе возненавидѣли и ему измѣнили, и учинили междуусобную брань въ Московскомъ государствѣ и вступили во вражду. И прослышавъ о томъ Сигизмундъ, король польскій, умыслилъ сговориться съ богоотступниками и съ измѣнниками Московскаго государства, съ Михаиломъ Салтыковымъ и его товарищами, приславъ подъ Москву гетмана Станислава Жолкѣвскаго и велѣлъ ему вступить въ переговоры, будто онъ, Сигизмундъ, для успокоенія Московскаго государства, даетъ сына своего Владислава въ цари, а на самомъ дѣлѣ, нарушивъ крестное цѣлованіе, хотѣлъ завладѣть Московскимъ государствомъ и для этого постарался ввести въ Москву обманомъ поляковъ. И, по злему умыслу Сигизмунда, поляки разорили Московское государство, святыя церкви Божіи осквернили и безчисленное множество людей побили. Но, по милости Божіей, разнаго званія люди, собравшись по городамъ, около боярина князя Дмитрія Тимоеевича Трубецкаго,

да около стольника князя Дмитрія Пожарскаго, пришли подъ Москву и очистили Московское государство отъ польскихъ и литовскихъ людей, а церкви Божіи въ прежнее благолѣпіе привели, и Божіе имя славится въ нихъ по-прежнему. Но безъ государя Московскому государству быть не возможно. И люди разныхъ чиновъ и званій въ Московскомъ государствѣ и собравшіеся изъ всѣхъ городовъ начальственные люди и лучшіе выборные люди долгое время размышляли о томъ, чтобы выбрать государя на Московское царство изъ знатныхъ Московскихъ родовъ, *кого Богъ пошлетъ*, а изъ другихъ государствъ никого государемъ не выбирать, и объ избраніи такого именно государя *молили Бога* въ продолженіе многихъ дней.

И *февраля въ двадцать первый день*, въ недѣлю православія, пришли въ соборную церковь Пречистой Богородицы, честнаго и славнаго Ея Успенія (въ Большой Успенскій соборъ), къ вамъ... представители всѣхъ сословій со всего государства, съ воплемъ и слезами молили Всемилостиваго Бога и Пречистую Богородицу и великихъ чудотворцевъ, чтобы Всемилостивый Господь Богъ явилъ, кому быть царемъ на всѣхъ великихъ государствахъ Россійскаго царства. Человѣколюбивый же Господь Богъ вложилъ въ сердца всѣхъ людей единую мысль: избрать на Московское и на всѣ государства Россійскаго царства государемъ царемъ и великимъ княземъ всея Россіи насъ, великаго государя. И, по милости Всемогущаго Бога, на Московское государство государемъ царемъ и великимъ княземъ всея Россіи избрали вы насъ, великаго государя, и вы, бояре наши и окольные и всякихъ чиновъ и званій люди, цѣловали намъ крестъ и послали во всѣ города приводить къ крестному цѣлованію; и уже изъ многихъ городовъ писали намъ, что всѣ почали съ радостію цѣловать крестъ на вѣрное служеніе намъ, и для избранія нашего прислали къ намъ бить челомъ Феодорита, архіепископа Рязанскаго и Му-

ромскаго, съ избраннымъ высшимъ духовенствомъ, да бояръ Θεодора Іоанновича Шереметева, князя Владиміра Іоанновича Бахтіарова-Ростовскаго, окольничаго Θεодора Васильевича Головина и людей всякихъ чиновъ и званій, и поручили имъ просить насъ, чтобы мы смилостивились надъ остальными подданными Московскаго государства и многоразоренное и полоненное польскими и литовскими людьми православное христіанство Россійскаго государства собрали воедино и приняли подъ нашу царскую высокую руку; чтобы мы не отвергли всенароднаго слезнаго рыданія, а по изволенію Божію и по избранію людей всѣхъ званій согласились быть царемъ и великимъ княземъ всея Россіи и отправлялись въ царствующій градъ Москву, на свой царскій престоль, ради успокоенія и умиротворенія всѣхъ христіанъ. И преосвященный Θεодоритъ, архіепископъ Рязанскій и Муромскій, архимандриты, игумены, и весь освященный соборъ, бояре и всякаго чина и званія люди били намъ челомъ о томъ и со слезнымъ рыданіемъ долго умоляли. А мы имъ въ просьбѣ отказали, потому что люди всякаго чина и званія Московскаго государства прежнимъ своимъ государямъ, вопреки обѣщанію, служили не по совѣти, и отъ этого непостоянства нынѣ Московское государство польскими и литовскими людьми и русскими ворами (самозванцами) разорено до конца. Сокровища же царскія, съ давнихъ лѣтъ принадлежавшія прежнимъ великимъ государямъ, поляками вывезены въ Литву; а дворцовыя села и обложенные податями волости и пригороды розданы во владѣніе дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ и разнаго званія служилымъ людямъ и залущены, а среди служилыхъ и разнаго званія людей много бѣдности, и намъ нечѣмъ будетъ жаловать ихъ; да и противъ непріятелей, польскаго и литовскаго короля и другихъ сосѣднихъ государей, не на что будетъ выступить. А отецъ нашъ, преосвященный митрополитъ Филаретъ Никитичъ, и доселѣ находится

въ плѣну у короля въ Литвѣ; и какъ только провѣдаетъ польскій король, что, послѣ долгаго упрашиванія и челобитья всею Московскаго государства, учинились мы на Московскомъ государствѣ государемъ царемъ и великимъ княземъ всея Россіи, то сейчасъ же король надъ отцомъ нашимъ, надъ преосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ Никитичемъ, учинитъ великое насиліе. Да и безъ благословенія отца нашего быть намъ великимъ государемъ на Московскомъ государствѣ невозможно. Тогда Θεодоритъ архіепископъ и всякаго чина и званія люди приблизились къ намъ съ чудотворными иконами Пречистой Богородицы и великихъ чудотворцевъ Московскихъ, Петра, Алексія и Іоны, и съ великимъ плачемъ и слезнымъ рыданіемъ били челомъ намъ, великому государю, и матери нашей инокини Марѣѣ Іоанновнѣ, и просили, чтобы мы ввѣрили себя судьбамъ Божіимъ, не отвергали слезнаго плача многочисленнаго народа и согласились быть царемъ и государемъ всея Россіи, и чтобы мать наша, инокиня Марѣа Іоанновна, благословила насъ на государство. И умоляли насъ и били челомъ намъ долгое время съ великимъ плачемъ и слезнымъ рыданіемъ, чтобы мы отъ воли Божіей не уклонились, что выбрали вы насъ на царство всемъ Московскимъ государствомъ, на общемъ совѣщаніи, *единомысленно, по воли Божіей, какъ Господь Богъ положилъ въ сердца всѣмъ людямъ.* И говорили послы намъ, что если мы не соизволимъ быть царемъ и отвергнемъ ихъ челобитье, то вы, услышавши объ этомъ, предадитесь страху и опасенію, что Московскому государству въ нынѣшнее, безъ государя, время причинено будетъ отъ враговъ великое разореніе, а святымъ Божіимъ Церквамъ, и честнымъ иконамъ, и многоцѣлебнымъ мощамъ оскверненіе, православнымъ же христіанамъ плѣненіе, и за все это и за души христіанскія Богъ възмездуетъ на насъ и на матери нашей, великой ино-

киѣ Марѣѣ Иоанновѣ. И мать наша и мы, видя предъ собою чудотворныя иконы Пречистой Богородицы и Московскихъ чудотворцевъ, Петра, Алексія и Ионы, и слезное и неотступное прошеніе множества народа, послѣ многихъ отказовъ по нежеланію быть царемъ и великимъ княземъ всея Россіи, ради Заступницы христіанъ Пречистой Богородицы, чудотворнаго Ея образа, и Московскихъ чудотворцевъ, Петра, Алексія и Ионы, положились на праведныя и неисповѣдимыя судьбы Божіи. Мать наша государыня, инокиня Марѣа Иоанновна, быть царемъ и великимъ княземъ всея Россіи насъ благословила. И мы согласились быть государемъ царемъ и великимъ княземъ всея Россіи, и благословеніе отъ Θεодорита, архіепископа Рязанскаго и Муромскаго, и отъ всего освященнаго собора и посохъ (царскій) приняли. И отправились мы изъ Костромы въ Ярославль марта въ девятнадцатый день, а въ Ярославль прибыли марта въ двадцать первый день, изъ Ярославля же отправимся на Москву, скоро. И повелѣваемъ мы вамъ, чтобы вы на чемъ цѣловали намъ крестъ и души свои отдали, на томъ крѣпко стояли, по мѣрѣ разумнія своего: служили бы намъ, великому государю, по совѣсти, и никакихъ воровъ царскимъ именемъ не называли и ворами не служили, и чтобы грабежей у васъ и убійствъ ни въ Москвѣ, ни въ другихъ городахъ, ни по дорогамъ не было, и чтобы вы промежъ собою были въ единеніи и любви: на чемъ вы души свои намъ дали и крестъ цѣловали, на томъ—чтобы и стояли. А мы васъ, за вашу вѣрную службу, рады жаловать. Писано въ Ярославлѣ, 1613 года, марта въ двадцать третій день».

Когда царь Михаилъ Θεодоровичъ прибылъ въ село Братовщино, изъ Москвы явилось къ нему особое посольство изъ людей разнаго званія и сословія, во главѣ съ архіепископомъ Суздальскимъ и Тарусскимъ Герасимомъ. Посольство просило государя пожаловать въ Москву на свой царскій престоль вмѣстѣ съ матерью своей, великой

государынею инокинею Марѣою Иоанновною. И когда царское шествіе приближалось къ Москвѣ, навстрѣчу своему царю выступили изъ Москвы крестный ходъ съ чудотворными иконами; въ немъ приняли молитвенное участіе митрополитъ и архіепископы и весь освященный соборъ, и бояре, и дворяне, и разнаго чина и званія люди со всего Россійскаго государства во множествѣ. Велѣдъ за крестнымъ ходомъ царь Михаилъ Θεодоровичъ и его мать шествовали до самаго Успенскаго собора. Тамъ совершено было благодарственное Господу Богу молебное пѣніе, послѣ котораго государь и его мать инокиня приняли благословеніе отъ митрополита и отъ архіепископовъ.

Затѣмъ государь Михаилъ Θεодоровичъ изволилъ допустить къ своей царской рукѣ всѣхъ бывшихъ въ храмѣ бояръ, дворянъ и разнаго чина и званія людей. Всѣ они плакали слезами радости, поздравляли своего юнаго царя и желали ему благоденствовать и многолѣтствовать на своемъ царскомъ престолѣ, заявляя о своей готовности служить ему до конца живота своего.

Изъ Успенскаго собора царь Михаилъ Θεодоровичъ направился въ свои царскія хоромы, а инокиня-мать въ Вознесенскій дѣвичій монастырь, на постоянное жительство. Это совершилось 2 мая 1613 года.

А 11 іюля того же года великій государь царь и великій князь всея Россіи Михаилъ Θεодоровичъ торжественно вѣнчался на престоль царскимъ вѣнцомъ.



Почему и для чего Церковь Христова установила постъ св. Четырдесятницы?

Великій постъ состоитъ изъ поста Святой Четырдесятницы и Страстной седмицы, какъ объ этомъ говорится и въ Постановленіяхъ Апостольскихъ. «Да совершается постъ Четырдесятницы прежде поста Пасхи (т. е. Страстной недѣли), начинаясь со втораго дня (т. е. съ поне-

дѣльника послѣ сыроустной недѣли), а окончиваясь въ пятницу» шестой седмицы, въ каковой день св. Церковь воспѣваетъ: «душеполезную совершивше Четыредесятницу»... (Стихир. на Госп. воззв. гл. 8). По церковнымъ правиламъ (ц. устав. 32 гл.), пощеніе въ св. Четыредесятницу состоитъ въ воздержаніи не только отъ мясной и сырной пищи, но даже рыбной; оно состоитъ въ единократномъ въ продолженіи дня сухояденіи вечеромъ, а въ первые два дня первой седмицы въ полномъ воздержаніи отъ пищи; лишь въ субботы и воскресные дни разрѣшается вкушеніе вареной пищи съ елеемъ и вино и притомъ двукратно въ день; употребленіе же рыбы дозволяется только въ праздники Благовѣщенія Пресвятой Богоматери и Входа Господня въ Иерусалимъ. Слѣдующіе отъ пятка шестой седмицы дни до Пасхи—также постные, и вѣрныя должны проводить ихъ въ сухояденіи ради предначатія и послѣдованія страстей Господа нашего Иисуса Христа, и эти дни какъ бы отдѣлены отъ поста св. Четыредесятницы. Почему же, спрашивается, Церковь Христова установила постъ предъ постомъ Страстной седмицы?

Этотъ постъ установленъ по преданію апостольскому (60 правил. апост.) въ подражаніе Господу Иисусу Христу, Который, по крещеніи отъ Іоанна удалившись въ пустыню предъ вступленіемъ Своимъ въ служеніе спасенію людей, провелъ сорокъ дней въ пустынѣ и молитвѣ (Матѣ. 4, 1—2). О такомъ именно основаніи для поста Четыредесятницы часто упоминаютъ отцы и учителя Церкви въ своихъ поученіяхъ. Въ Постановленіяхъ Апостольскихъ читаемъ: «Послѣ праздника Богоявленія Господня намъ надлежитъ соблюдать постъ Четыредесятницы, которая составляетъ воспоминаніе жизни Христовой и законодательства». Св. Игнатій Богоносецъ поучаетъ: «Четыредесятницы не пренебрегайте, она служитъ подражаніемъ жительству Христову». Св. Петръ, архіепископъ Александрійскій (мученикъ IV вѣка), назнача

срокъ кающимся, говоритъ: «Да присовокупится имъ епитиміи еще четыредесять дней: таковое число дней Господь Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ по крещеніи постившись искушаемъ былъ отъ діавола; таковое же число дней и они преимущественно да подвизаются и усерднѣе да постятся». Блаженный Иеронимъ говоритъ: «Мы готовимся къ таинству Господню сорокадневнымъ постомъ: постимся столько дней за свои грѣхи, сколько Господь постился за наши беззаконія». Отсюда понятно, почему уже издревле Четыредесятница, установленная и свято сохраняемая въ честь Господа, сорокъ дней постившагося, называется постомъ Господнимъ.

Но, съ другой стороны, не смотря на всю удовлетворительность данного отвѣта, въ испытывающихъ писанія (Іоан. 5, 39) можетъ возбудиться иной вопросъ, имѣющій близкое отношеніе къ рѣшенію вышепоставленнаго вопроса: почему же Иисусъ Христосъ постился именно сорокъ дней, не болѣе и не менѣе? Прежде всего не можемъ не обратить вниманія на то, что совершенно столько же времени постились пророки Моисей (Исх. 34, 28; Втор. 9, 9) и Ілія (3 Цар. 19, 8), эти главнѣйшіе представители ветхаго закона, его закона и пророковъ. Но сорокадневный постъ Иисуса Христа, Главы новаго завѣта, конечно, не былъ простымъ подражаніемъ постамаъ этихъ двухъ великихъ мужей. Посты послѣднихъ, какъ и Спасителя нашего, продолжались именно сорокъ дней вслѣдствіе того особеннаго значенія, какое этому числу вездѣ приписывается въ Священномъ Писаніи ветхаго завѣта. Въ немъ это число всегда означаетъ кару, сѣтованіе, исповѣданіе грѣха или наказаніе за него. Такъ оно является знакомъ наказанія за великіе грѣхи рода человѣческаго въ Божіемъ повелѣніи водамъ потопа въ сорокъ дней и ночей покрыть всю землю (Быт. 7, 4, 12); въ сорокалѣтнемъ странствованіи преогорчевавшихъ Бога евреевъ по аравійской пустынѣ (Числ. 14, 33; 32, 13); въ

тѣхъ сорока ударахъ, которыми, по закону Моисея, долженъ быть наказанъ виновный (Втор. 25, 3); въ запустѣннѣ Египта, которое за неискренность политическихъ его отношеній къ іудеямъ должно было продолжаться сорокъ лѣтъ (Иезек. 29, 11 — 12). Знакомъ исповѣданія грѣховъ число сорокъ является въ библейскомъ повѣствованіи о томъ, что Моисей столько же дней предъ Іеговою ходатайствовалъ о прогнѣваншемъ Его еврейскомъ народѣ (Втор. 9, 25); ниневитяне, угрожаемые за нечестіе страшнымъ судомъ, наложили на себя сорокадневный постъ въ знакъ сѣтованія и раскаянія (Ион. 3, 4); пророкъ Іезекиль за неправду дома Іудина какъ бы несетъ наказаніе въ теченіи сорока дней (Иез. 4, 6); для очищенія еврейки, родившей мальчика, назначенъ срокъ въ сорокъ дней, — въ случаѣ же рожденія дѣвочки — дважды сорокъ дней (Лев. 12, 2—5; ср. Псал. 50, 3). Явившись для сокрушенія діавола и освобожденія людей отъ губельныхъ послѣдствій грѣха, Іисусъ Христосъ въ сорокадневномъ Своемъ постѣ выразилъ глубокое сѣтованіе и уже теперь какъ бы отчасти понесъ наказаніе за грѣхи людскіе и вмѣстѣ далъ руководственное указаніе того, какъ человѣкъ-христіанинъ можетъ и долженъ побѣждать своего исконнаго врага. Имѣя главнымъ своимъ основаніемъ этотъ постъ Господа нашего съ высокоучительнымъ его значеніемъ, святая Церковь и установила для чадъ своихъ постъ Четырехдесятницы.

Для чего же мы постимся сорокъ дней? — спрашиваетъ святой Іоаннъ Златоустъ и затѣмъ даетъ слѣдующій отвѣтъ: «Многіе прежде приступали къ тайнамъ (св. Евхаристіи) просто и какъ случилось, особенно приступали въ то время, когда Христосъ установилъ таинство Причащенія. Отцы, видя вредъ, происходящій отъ такой небрежности, собравшись, назначили сорокъ дней для поста, молитвъ, слушанія поученій, для собраній, чтобы всѣ мы, тщательно очистившись въ сіи дни молитвами, милостынею, постомъ, бдѣніями, слезами, испо-

вѣданіемъ грѣховъ и другими добрыми дѣлами, могли по силѣ своей съ чистою совѣстью приступить къ причащенію». По этому же вопросу блаженный Августинъ говоритъ слѣдующее: «Святые дни Четырехдесятницы должны мы, братіе, проводить со всѣмъ благоговѣніемъ и не страшиться ея продолженія: чѣмъ болѣе дней поста, тѣмъ лучше врачество; чѣмъ продолжительнѣе поприще воздержанія, тѣмъ обильнѣе приобрѣтеніе спасенія. Богъ, врачъ душъ нашихъ, установилъ удобнѣйшее время для благочестивыхъ къ славословію, для грѣшниковъ къ моленію, для однихъ искать покоя, для другихъ испрашивать прощеніе. Удобно время Четырехдесятницы, ни коротко для славословія, ни продолжительно для умилоствленія. Свято и спасительно поприще Четырехдесятницы, которымъ грѣшникъ приводится чрезъ покаяніе къ милосердію, а благочестивый къ покою. Во дни ея преимущественно Божество умилиствляется, недостатокъ восполняется и благочестіе награждается. Отверсто все, и небеса для помилованія, и грѣшникъ для исповѣди, и языкъ для моленія. Спасительно и таинственно число Четырехдесятницы. Древле, когда нечестіе людей распространилось по лицу земли, Богъ въ продолженіе сорока дней лилъ съ неба дождь, и потопъ покрылъ всю землю. И какъ тогда шелъ дождь для очищенія міра сорокъ дней, такъ и нынѣ милосердіе Божіе назначило для очищенія человѣка сорокъ дней». И уже со временъ апостольскихъ доселѣ православные христіане считали святою Четырехдесятницу единственнымъ или преимущественнымъ временемъ говѣнія и собиранія духовныхъ сокровищъ, во дни ея спѣшили очистить свою совѣсть постомъ, слезами сокрушенія о грѣхахъ своихъ, молитвою, милостынею, покаяніемъ, для того, чтобы съ должнымъ благоговѣніемъ приступить къ принятію Святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ для тѣснѣйшаго общенія съ Господомъ.

Очищая совѣсть свою во время Четыре-

десятиницы, древніе христіане считали ее временемъ наиболѣе удобнѣмъ для дѣлъ любви христіанской, на примѣръ, для посѣщенія больныхъ и узниковъ, для принятія странныхъ, примиренія ссорящихся и т. п. «Дни св. Четырдесятницы, поучаетъ блаженный Августинъ, если тщательно вникнемъ, означаютъ жизнь настоящаго вѣка, такъ какъ и дни Пасхи предызображаютъ вѣчное блаженство. Какъ въ Четырдесятницу мы имѣемъ сокрушеніе, а въ Пасху исполняемъ радостію, такъ и въ настоящей жизни должны нести покаяніе, дабы въ будущемъ вѣкѣ достигнуть вѣчныхъ благъ. Итакъ, каждый въ продолженіе земной жизни долженъ воздыхать о своихъ грѣхахъ, проливать слезы, творить милостыни. Но если часто намъ мѣшаютъ въ этомъ препятствія міра, то, по крайней мѣрѣ, во дни св. Четырдесятницы исполнимъ сердце наше сладостію Закона Божія. Въмѣсто разказовъ праздности, колкихъ шутокъ, пагубныхъ развлеченій, займитесь, братія, благочестивыми бесѣдами изъ Священнаго Писанія. Въ тѣ промежутки времени, которые мы безъ всякаго приобрѣтенія для души обыкновенно проводимъ, посѣтимъ больныхъ, заключенныхъ въ темницахъ, примемъ странныхъ и примиримъ ссорящихся».

Соединяя съ постомъ тѣлеснымъ постъ духовный, древніе христіане ежедневно въ продолженіе св. Четырдесятницы собирались въ храмы для молитвъ, слушанія Слова Божія и пастырекихъ поученій. «Еще недостаточно, поучаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, ежедневно ходить въ церковь, постоянно слушать поученія и поститься всю Четырдесятницу. Если мы не будемъ побѣждать страстей и всякаго зла, раждающагося въ насъ, то хотя бы мы ежедневно собирались сюда, постоянно слушали поученія и постились, какое для насъ оправданіе, какое прощеніе?» Блаженный Августинъ, внушая христіанамъ слушать ежедневное чтеніе Писанія въ храмѣ во время Четырдесятницы, совѣтуетъ также, чтобы они перечитывали это Писаніе дома—у себя, «дабы какъ пи-

тается плоть наша, такъ оживлялась и душа наша Словомъ Божиимъ, и чтобы человекъ всецѣло, внутренній и внѣшній, насыщался святою и спасительною трапезою. И такъ, съ усердіемъ вы должны читать и слушать Божественное Писаніе, чтобы и въ жилищахъ своихъ и всюду, гдѣ бы ни случилось быть вамъ, могли вы пересказывать его другимъ и назидать ихъ, чтобы Слово Божіе непрестаннымъ размышленіемъ усвоивъ себѣ, могли вы изъ него извлечь духовное чувство для себя и другихъ при помощи Божіей»



Смутное время на Руси и тогдашніе русскіе люди ¹⁾.

Вотъ какъ было это дѣло. Козьма Миничъ Сухоруковъ—Нижегородскій посадскій человекъ, по занятію «говдари», т. е. торговецъ мясомъ и рыбою. Онъ былъ человекъ по тогдашнему довольно зажиточный, потому что имѣлъ годовой оборотъ на 300 р., смысленный, а главное честный. За все это посадскіе люди его уважали и избрали своимъ земскимъ старостою, на обязанности котораго тогда лежалъ главнымъ образомъ судъ. Какъ человекъ торговый, онъ часто имѣлъ сношенія съ другими русскими областями и потому легко могъ слышать о томъ, что тогда творилось въ Московскомъ государствѣ. А вѣсти эти, какъ мы знаемъ, были очень нехорошія. Всѣ ему говорили, что Московское государство разорено почти въ конецъ поляками и русскими же ворами-пзмѣнниками. Что скоро Польскій король Сигизмундъ воцарится на Москвѣ и обратитъ православныя церкви на Руси въ римско-католическіе костелы, гдѣ вмѣсто нашего родного славянскаго богослуженія, будетъ раздаваться непонятное латинское пѣніе. Своимъ простымъ, но здравымъ умомъ Миничъ понялъ, что государствѣ и

¹⁾ Окончаніе. См. № 35 «Прих. Чт.».

православію грозить совершенная гибель. А разъ понявши это, онъ, какъ русскій человѣкъ, горячо любившій свою родину, не могъ уже оставаться покойнымъ, равнодушнымъ. Его сердце печалилось и болѣло за погибающее отечество и подсказывало, что нужно что-нибудь сдѣлать для спасенія его. По своей натурѣ онъ готовъ былъ для родины отдать не только все свое имѣніе, но хоть и самого себя. Но нужно было прежде подумать, какъ взяться за такое дѣло: Сталъ онъ заводить объ этомъ рѣчи съ своими сосѣдями—посадскими людьми. Они тоже печалились о родинѣ, готовы были жертвовать своимъ имуществомъ для спасенія ея, но никто только не зналъ, что нужно дѣлать. Однако изъ этихъ разговоровъ Мининъ убѣдился, что въ нижегородцахъ есть сочувствіе и желаніе помочь бѣдѣ и онъ понималъ, что при этихъ условіяхъ найдутся, конечно, средства и способы спасти свое отечество. Онъ теперь ясно видѣлъ, что нужно только воодушевить угнетенный бѣдою народъ, соединить все любящее родину воедино и съ этою силою идти выручать ее отъ гибели.. И вотъ, не видя нигдѣ *«начинающаго и промышляющаго»*, Козьма Миничъ рѣшается самъ выступить предъ народомъ и поднять его на спасеніе отечества. Когда въ октябрѣ 1612 г. въ Нижнемъ была получена Троицкая грамота и начальные люди собрались по этому поводу на совѣтъ, то Козьма Миничъ сказалъ слѣдующее: «Св. Сергій явился мнѣ во снѣ и повелѣлъ возбудить уснувшихъ; прочтите Троицкую грамоту въ соборѣ, а тамъ что будетъ угодно Богу». На другой день, когда нижегородцы выслушали въ соборѣ полученную грамоту и увѣщанія своего протопопа Саввы, то Мининъ обратился къ нимъ съ слѣдующимъ воззваніемъ: «Ополчимся и старъ и младъ, наймемъ людей ратныхъ, продадимъ свои дома, заложимъ женъ и дѣтей и выкупимъ отечество!» Нижегородцы всегда отличались вѣрностію долгу и любовью къ порядку. Не занятыми они себя ничѣмъ

и въ смутное время. Поэтому громовой призывъ Минина, вылившійся изъ глубины русскаго сердца произвелъ на нихъ сильное впечатлѣніе. Земскіе люди сразу поняли своимъ простымъ разумомъ, что отечество дѣйствительно находится на краю гибели и что они должны идти спасать его. Они сумѣли отличить этотъ простой, но честный призывъ отъ тѣхъ грамотъ, которыя присылались боярами, часто замышлявшими только новую смуту и всегда имѣвшими въ виду свои личныя выгоды. И понявши это народъ зашевелился. Стали они теперь постоянно собираться на сходки и думать большую думу,—какъ бы помочь государству. Мининъ и здѣсь старался тоже возбудить всѣхъ и говорилъ: «захотимъ помочь Московскому государству, такъ не жалѣть намъ имѣнія своего, а нужно ополчаться и бить челомъ—кто бы вступился за истинную православную вѣру и былъ у насъ начальникомъ». Наконецъ, послѣ долгихъ совѣщаній нижегородцы послушались Минина и единодушно порѣшили возстать на защиту родины. Взавшись за такое большое дѣло, простые земскіе люди и повели его по своему, своимъ умомъ-разумомъ и какъ у нихъ искони вѣковъ въ обычаѣ. Всякое дѣло, всякій вопросъ они рѣшали на своихъ сходкахъ, съ общаго согласія, по общему приговору. Всякая должность у нихъ была тоже по общему мірскому выбору. Прежде всего они установили брать съ каждаго въ общую сборную казну третью деньгу. Такъ у кого было 300 рублей тотъ долженъ былъ заплатить 100 рублей. А для того, чтобы не было недоразумѣній и неправильностей въ распредѣленіи платы выбраны были особые оцѣнщики, окладчики, которые присягали, что будутъ поступать «въ Божию правду, по Христовой Евангельской непорочной заповѣди, еже ей, ей». На сколько было общее воодушевленіе можно видѣть изъ того, что бывали такіе случаи: явилась въ мірское собраніе одна вдова и говорить: «есть у меня 12 тысячъ и я бездѣтна,

отдаю въ сборъ 10 тысячъ и только 2 тысячи оставляю себѣ». Когда же былъ рѣшенъ денежный вопросъ, то посадскіе люди начали совѣщаться о томъ, кого бы имъ выбрать начальникомъ—воеводою, который бы устроилъ ратное дѣло. Рѣшено было на совѣтѣ избрать «мужа честнаго, кому ратное дѣло обычно, который въ такомъ дѣлѣ искусенъ и главное, который въ измѣнѣ не явился». Посовѣтовавшись, послали нижегородцы съ общаго опять согласія бить челомъ и просить на это дѣло князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго, лечившагося тогда отъ ранъ въ своей Пурецкой волости въ Суздальскомъ уѣздѣ.

Князю Пожарскому въ то время было 33 года. Ратное дѣло было для него не только «за обычай», но онъ уже много разъ являлся въ немъ и «искуснымъ». Такъ извѣстно, что въ 1608 году онъ разбилъ около Коломны тушинцевъ, въ слѣдующемъ году разсѣялъ скопища разбойника атамана Салькова; еще чрезъ годъ разбилъ поляковъ, осаждавшихъ въ г. Пронскѣ рязанское ополченіе Ляпунова. Наконецъ, онъ былъ начальникомъ передоваго отряда перваго земскаго ополченія, предводимаго Ляпуновымъ и заявилъ себя слѣдующимъ. Отрядъ его подошелъ въ Москву въ то именно время, когда поляки, измѣннически умертвивши въ Китай-городѣ до 7 тысячъ москвичей, бросились уже и въ Бѣлый городъ. Но здѣсь на Срѣтенкѣ были остановлены и отбиты княземъ Пожарскимъ, который «вотпталъ» ихъ обратно въ Китай-городъ и наскоро поставилъ острожекъ, т. е. укрѣпленіе у церкви Введенія, что на Лубянкѣ. Въ память объ этомъ событіи въ настоящее время на этомъ мѣстѣ находится образъ. На другой день поляки снова бросились на Срѣтенку, но Пожарскій цѣлый день выдерживалъ ихъ натиски и не давалъ имъ зажигать въ окрестности домовъ. Наконецъ, уже къ вечеру, будучи сильно израненъ, онъ упалъ на землю и, какъ говоритъ лѣтописецъ,—«горько плакаше, не терпя бо видѣти толикія скорби

людямъ и желая лучше умереть, чѣмъ жить среди такого бѣдствія». Послѣ этого князь былъ отвезенъ для леченія сначала къ Троицѣ, а потомъ въ свою волость, куда и явились къ нему выборные съ просьбою принять главное начальство надъ новою земскою ратью. Но не знаніе только и опытность Пожарскаго въ ратномъ дѣлѣ заставили нижегородцевъ обратиться къ нему съ этою просьбою. Немало было опытныхъ въ ратномъ дѣлѣ и другихъ бояръ. Но посадскіе люди, какъ мы видѣли, поставили еще непремѣннымъ условіемъ выбрать воеводу «мужа честна, который бы въ измѣнѣ не явился». А такихъ людей въ то время было очень немного. Между тѣмъ князь Пожарскій во все время смуты ни разу не запятналъ себя «шатаніемъ—измѣною», а всегда оставался вѣрнымъ слугою законной власти и интересамъ своего отечества. Такъ, напримѣръ, извѣстно, что когда царю Василию Шуйскому уже многіе города измѣнили, то Пожарскій, считая его единственно законнымъ царемъ удержалъ въ повиновеніи ему городъ Зарайскъ, гдѣ онъ былъ тогда воеводою и прогналъ пришедшихъ туда поляковъ и казаковъ. Затѣмъ, находясь въ Москвѣ во время осады ея тушинцами, когда бояре чуть не ежедневно перебѣгали изъ Москвы въ Тушино и обратно, смотря по тому, гдѣ для кого было выгоднѣе, — когда каждый только и искалъ—кто боярства, кто чиновъ, кто волостей и имѣній,—Пожарскій и здѣсь ничего не искалъ себѣ, а оставался неизмѣнно вѣрнымъ царю. За все это Шуйскій наградилъ его вотчиною, грамота на которую была утверждена потомъ и царемъ Михаиломъ Феодоровичемъ. И въ ней, между прочимъ, вотъ что писано: «Пожаловали за его прямую службу, что, будучи въ Москвѣ, въ осадѣ въ смутное и въ прискорбное время, противъ вратовъ онъ стоялъ крѣпко и мужественно и многую службу и дородство показалъ, голодъ и во всемъ оскудѣніи и всякую осадную нужду терпѣлъ многое время, а на воровскую прелесть и

смуту ни на которую не покусился, стоялъ въ твердости разума своего крѣпко и не поколебимо безо всякаго шатости... Изъ этого мы можемъ заключить, что у князя Пожарскаго не было какъ у другихъ въ это время личныхъ цѣлей, онъ не заботился о своихъ собственныхъ выгодахъ, а только стоялъ за правое дѣло и служилъ ему прямо, честно. Слѣдовательно, это былъ вполне русскій человекъ, горячо любившій свое отечество и всегда готовый жертвовать собою для его блага. И земскіе русскіе люди хорошо знали и понимали это, вполне довѣряли князю и никому иному не могли и не желали поручить свое дѣло какъ только ему. Они понимали, что вѣдь ихъ дѣло есть уже послѣднее русское усиліе справиться съ врагами и устроить въ государствѣ порядокъ. Ихъ рать была уже послѣдняя рать. Постигни ее неудача, и тогда не оставалось бы никакой надежды на спасеніе. Поэтому въ начальники этой рати естественно они должны были выбрать лицо надежное во всѣхъ отношеніяхъ. Вотъ что отвѣтилъ князь посольству: «радъ я вашему совѣту, готовъ хоть сейчасъ ѣхать, но выберите прежде изъ посадскихъ людей кому со мною у такого великаго дѣла быть и кому казну собирать». Эти слова лучше всего рисуютъ намъ князя Пожарскаго. Русскіе люди избираютъ его главнымъ начальникомъ земской рати. Онъ съ охотою беретъ служить земскому дѣлу, какъ ратный человекъ, но, не будучи опытенъ въ хозяйственныхъ вопросахъ—самъ предлагаетъ имъ выбрать для этого другого еще начальника и притомъ не изъ бояръ и служилыхъ людей, на знаніе и честность которыхъ онъ какъ бы не надѣется, а непременно изъ «посадскихъ же людей»... По мірскому совѣту и приговору обязанность эта была поручена Козьмѣ Минычу, какъ человеку, которому хозяйственное дѣло было «за обычай». Много лестнаго и почетнаго было какъ для Пожарскаго, такъ и для Минина въ этомъ выборѣ. Одинъ дѣлался, помимо знатнѣй-

шихъ и извѣстнѣйшихъ тогдашнихъ бояръ, главнымъ воеводою земской рати, а другой—простой посадскій человекъ сталъ выборнымъ всей земли русской и вмѣстѣ съ боярами и воеводами рѣшалъ дѣла ополченія. Но зато велика же была ихъ и отвѣтственность предъ русскою землею, да нелегко и самое дѣло. Отъ ихъ умѣнья и старанья зависѣла судьба всего государства — родины. Имъ нужно было собрать ратныхъ людей, обучить ихъ, заготовить во-время и въ достаточномъ количествѣ вездѣ военные и продовольственные припасы. Для всего этого требовались большія деньги, которыя тоже нужно было собрать, затѣмъ слѣдовало устроить такъ, чтобы всѣ и во всемъ были довольны, чтобы ни у кого ни въ чемъ не было недостатка. А извѣстно, какое это хлопотливое и трудное дѣло. Между тѣмъ отъ него вѣдь часто зависить успѣхъ или неудача самого предприятия. Наконецъ, нижегородцамъ нужно было войти въ сношеніе съ другими городами и привлечь ихъ къ дѣятельности и къ помощи ратными людьми и деньгами. Сколько поэтому отъ начальныхъ людей требовалось опытности, старанья и осторожности. Но выборные земли русской — князь Пожарскій и Козьма Минычъ—не жалѣли себя. Они сумѣли правильно и хорошо устроить все дѣло и притомъ безъ всякихъ споровъ, несогласій и недовольства. Лѣтописецъ замѣчаетъ, что «была въ то время въ Нижнемъ во всѣхъ людяхъ тишина. Богъ призрѣлъ на ту рать и далъ между ними совѣтъ и любовь, такъ что не было у нихъ никакой вражды и во всемъ была спорина и довольство». Однако для этого потребовалось не мало и времени. Нижегородцы всю зиму должны были употребить на сношеніе съ другими городами и устройство разныхъ хозяйственныхъ и ратныхъ дѣлъ, такъ что только въ началѣ марта могли тронуться въ походъ къ Ярославлю, гдѣ рѣшено было устроить сборный пунктъ для всѣхъ иногороднихъ дружинъ. Пунктъ этотъ былъ необходимъ потому,

что Нижегородское земское ополченіе должно было объявить себя «силою земли русской» не на словахъ только, но и на дѣлѣ, т. е. показать, что у него есть и деньги, и ратники, и военачальники, дѣйствительно готовые идти спасать отечество. Черезъ это нижегородцы дѣлались средоточіемъ, центромъ для всѣхъ тѣхъ русскихъ, которые тоже желали принять участіе въ спасеніи отечества. Но вотъ о движеніи нижегородцевъ свѣдали поляки, и русскіе бояре, сидѣвшіе въ Кремлѣ, и казаки Трубецкого и Заруцкаго, все еще стоявшіе въ Москвѣ подъ Кремлемъ. И тѣмъ и другимъ оно крайне не понравилось. И тѣ и другіе видѣли, что наступаетъ конецъ ихъ царству смуты, безначалія, грабежа и убійства. И вотъ тѣ и другіе задумали уничтожить ополченіе земли русской. Изъ Кремля отъ бояръ полетѣли по городамъ грамоты, въ которыхъ писалось, чтобы ратные люди разошлись и чтобы всѣ оставались вѣрны Владиславу. Но среди земскихъ людей крамола уже не имѣла успѣха... Боярскихъ грамотъ никто не послушалъ, а всѣ поволжскіе города отъ Нижняго до Ярославля съ радостью встрѣчали земскую рать и помогали кто деньгами, кто ратными людьми. Только въ Костромѣ воевода Шереметьевъ, сторонникъ кремлевскихъ бояръ, затѣялъ было смуту, но посадскіе люди сами смѣнили его, и онъ остался живъ и цѣлъ только благодаря заступничеству князя Пожарскаго, который и самъ по себѣ отличался особенно мягкимъ нравомъ и вполнѣ былъ убѣжденъ, что теперь его дѣло не казнить и наказывать, а всюду водворять миръ, любовь и согласіе. Тогда Заруцкій отправилъ своихъ казаковъ завять Ярославль. Когда же это не удалось, то атаманъ рѣшилъ убить Пожарскаго, для чего и подослалъ злодѣевъ. Но Богъ хранилъ вождя земли русской. Казакъ убійца промахнулся и былъ схваченъ. На судѣ онъ показалъ, что исполнялъ волю своего атамана Заруцкаго. Взятъ были и всѣ его сообщники. Народъ, возмущенный ихъ

поступкомъ, хотѣлъ самъ съ ними расправиться, но князь Пожарскій нѣкоторыхъ отпустилъ совѣмъ, а нѣкоторыхъ взялъ съ собою въ Москву, какъ уликъ Заруцкаго, «а убить, замѣчаетъ лѣтописецъ, ни единого не далъ князь Дмитрій Михайловичъ». По зимнему еще пути ополченіе пришло въ Ярославль. Но здѣсь оно позамѣшкалось. Медленность эта происходила отъ разныхъ причинъ. Такъ, напримѣръ, казаки и разныя воровскіе люди все еще пытались произвести, гдѣ было можно, смуту и крамолу. Бѣжецкѣ, Угличѣ и все Пошехонье были заняты воровскими шайками. Новгородскую область завладѣли шведы. Трубецкой и Заруцкій съ своимъ станомъ, какъ мы выше говорили, присягнули новому самозванцу. Марина со своимъ сыномъ заявляла права на престолъ и находила приверженцевъ. Всюду еще замѣчалась «шатость». Поэтому начальныя люди Нижегородскаго ополченія какъ во всѣхъ вообще дѣлахъ, такъ и здѣсь, собрали совѣтъ и стали думать со всею ратью, духовенствомъ и съ посадскими людьми—какъ лучше поступить, чтобы земскому дѣлу было прибыднѣе. Рѣшили, что прежде всего нужно послать ратныхъ людей очистить отъ воровскихъ шаекъ окрестные города. Но самую главною цѣлью Нижегородское ополченіе поставило себѣ въ это время уничтожить на Руси рознь и соединить всю русскую землю и всѣхъ русскихъ людей въ одной мысли, въ одномъ желаніи—оставить всякую измѣну, шатость и крамолу, забыть на время свои личные счеты и выгоды и выручить свое отечество. Нижегородцы хорошо понимали, что безъ этого единенія и участія всей земли русской невозможно уничтоженіе смуты и водвореніе въ государствѣ мира и порядка. Съ этою цѣлью рѣшили снова послать пословъ съ грамотами во всѣ русскіе города и просить ихъ принять участіе деньгами или ратными людьми въ общемъ русскомъ дѣлѣ. «Молить бы намъ Бога, говорилось въ этихъ грамотахъ, чтобы быть

намъ всё въ любви и совѣтѣ, безо всякихъ сердечныхъ злобъ... Это было великое дѣло, великая заслуга земской рати и ея начальниковъ. Этими грамотами они возбуждали и призывали къ дѣятельности всёхъ русскихъ людей и въ то же время этимъ самымъ наносили смертельный ударъ смутѣ, потому что дѣло Нижегородскаго ополченія становилось уже чрезъ это общерусскимъ дѣломъ. Но вотъ, къ концу іюля мѣсяца удалось устроить рать, очистить отъ воровскихъ шаекъ окрестные города и самое главное привести въ единеніе съ собою всё русскіе города. Изъ всёхъ городовъ, стекались въ Ярославль подъ знамена Пожарскаго земскіе ратники. Все города приняли участіе въ расходахъ по устройству земскаго ополченія. Значитъ теперь уже вся русская земля возстала на враговъ. Въ концѣ іюля ополченіе двинулось къ Москвѣ. По дорогѣ изъ Ярославля въ Москву князь Пожарскій, вѣрный русскимъ обычаямъ, ѣздилъ въ Суздаль, въ Спасо-Евфиміевскій монастырь поклониться гробамъ своихъ предковъ и какъ бы испросить ихъ благословенія и молитвъ на предстоящій ему еще трудный подвигъ въ Москвѣ. Затѣмъ ополченіе, отслуживъ у Троицы молебны и принявъ благословеніе любвеобильнаго архимандрита Діонисія, 20 августа вступило въ Москву. Здѣсь, какъ мы уже знаемъ, Кремль и Китай городъ были заняты поляками. У Яузскихъ воротъ въ укрѣпленномъ лагерѣ стоялъ съ казаками бояринъ Трубецкой. Заруцкій же бѣжалъ къ Маринѣ Мнишекъ. Земское ополченіе, дѣйствуя во всемъ осторожно, рѣшило *«всею ратью»* стать отдѣльно отъ Трубецкого у Арбатскихъ и Пречистенскихъ воротъ. Всёмъ была памятна судьба Ляпунова и его ополченія. Да и Трубецкой, кичившійся тѣмъ, что получилъ въ Тушинѣ отъ самозванца высшій тогда санъ боярина, такъ говорилъ объ ополченіи: «Вотъ мужикъ, т. е. Мининъ, хочетъ нашу честь взять на себя, а наша служба и родъ ни во что будетъ. Я стою подъ Москвою не

мало время—посмотрю, что будетъ у мужика, увижу его промыселъ». А этотъ мужикъ и это мужицкое ополченіе на другой же день начали дѣлать свое дѣло, вступивъ съ непріятелемъ въ бой. Вотъ какъ это было. Гетманъ Хоткѣвичъ наступалъ по Смоленской дорогѣ къ Москвѣ съ сильнымъ вспомогательнымъ отрядомъ и большими запасами, желая пробраться къ своимъ въ Кремль. Естественно, что земскому ополченію во что бы то ни стало нужно было помѣшать этому соединенію и отбросить поляковъ. Поэтому на другой же день враги встрѣтились и около Ново-дѣвичьяго монастыря начался бой «зѣло крѣпокъ», длившійся цѣлыхъ восемь часовъ. Отборная польская и венгерская конница сильно тѣснила еще малоопытныхъ русскихъ ратниковъ, сражавшихся пѣшими. Трубецкой стоялъ у Крымскаго брода и не давалъ помощи. Но среди его казачества нашлось нѣсколько прямыхъ людей, которые самовольно бросились на помощь къ Пожарскому, и гетманъ былъ отбитъ къ Поклонной горѣ. Тогда онъ на другой день напалъ на Трубецкого, казаки не выдержали и убѣжали въ свое укрѣпленіе, а поляки заняли Зарѣчье и укрѣпились у церкви св. Климента и св. Екатерины. Положеніе дѣлалось очень опаснымъ. Кроме гетмана можно было ожидать нападенія и изъ Кремля. Участъ ополченія, а съ нимъ и всего русскаго дѣла, висѣла на волоскѣ. Нижегородцы пригнули и начали просить казаковъ, чтобы за одно биться противъ гетмана. «Они же не хотяху», говоря при этомъ, что богаты пришли изъ Ярославля и одни могутъ отбиться отъ гетмана.

Но въ эту опасную и рѣшительную минуту опять пришли на помощь Троицкія власти. По просьбѣ Пожарскаго и распоряженію архимандрита Діонисія, Троицкій келарь Авраамій Палицынъ отправляется въ казацкій станъ и общается тамъ за помощь богатую награду изъ монастырской казны. Казаки сдались на увѣщанія и

вмѣстѣ съ земскимъ войскомъ двинулись на гетмана. Общимъ дружнымъ натискомъ они выбили поляковъ изъ Климентовскаго острожка и побили до 700 венгровъ. Но напасть на главные силы гетмана по малочисленности боялись. Между тѣмъ день уже клонился къ вечеру. Всѣ крѣпко молились Богу, надѣясь только на Его помощь. «Тогда—замѣчаетъ летописецъ— Богъ услышалъ призывающихъ Его съ вѣрою и послалъ вотъ какую помощь: слабого и къ ратному дѣлу не искуснаго Господь охранилъ нижегородца Козьму Минина-Сухорукова, отъ него же перваго началось и собраніе этого ополченія на спасеніе и очищеніе Государства. Да не похвалятся сильныя своею силою и не говорятъ, что такъ это мы совершили! Не въ крѣпкой силѣ пребываетъ Господь, но въ творящихъ Его волю». Дѣйствительно, Козьма Миничъ, отдавшій всего себя на общее дѣло и цѣлый годъ неустанно хлопотавшій о спасеніи отечества съ ужасомъ замѣчаетъ, что отъ общаго колебанія и нерѣшительности все дѣло можетъ разстроиться, погибнуть и притомъ тогда, когда цѣль казалась такъ близка. Въ этотъ-то опасный моментъ его здравый смыслъ, горячая любовь къ родинѣ и увѣренность въ русской силѣ-мощи подсказываютъ ему, что нужно дѣлать. Онъ бросается къ Пожарскому, беретъ у него нѣсколько сотъ воиновъ и, хоть былъ не опытенъ и не искусенъ въ ратномъ дѣлѣ, но своими пламенными рѣчами воодушевляетъ ихъ, переходить за рѣку и съ великою прыткостью ударяетъ впрямь на гетманскія рати. Подъ вліяніемъ этого неожиданнаго, быстро и рѣшительнаго натиска тѣ дрогнули и смѣшались... Этою минутою пользуется оставшее русское ополченіе и тоже бросается за Мининимъ на поляковъ. Гетманъ не выдержалъ и побѣжалъ, оставивъ весь свой лагерь и запасы въ добычу побѣдителямъ. Такимъ образомъ по почину и возбужденію Козьмы Минича одержана была весьма важная побѣда. Теперь оставалось только

очистить Кремль и Китай-городъ отъ поляковъ, которые крѣпко тамъ засѣли въ надеждѣ, что скоро самъ Сигизмундъ придетъ въ Москву. Посовѣтовавшись, ополченіе рѣшило взять поляковъ голодомъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ пришлось бы самимъ разрушать кремлевскія святыни. Въ такомъ положеніи дѣло находилось около двухъ мѣсяцевъ. Въ это время случилось одно обстоятельство, которое хорошо рисуетъ намъ и земское ополченіе и его предводителей. Когда голодъ въ Кремлѣ достигъ до ужасныхъ размѣровъ, то поляки, желая избавиться отъ лишнихъ ртовъ, выслали семейства бояръ, сидѣвшихъ тамъ вмѣстѣ съ ними. Боясь за судьбу своихъ женъ и дѣтей, бояре-измѣнники обратились съ просьбою о защитѣ и покровительствѣ имъ ни къ кому иному, какъ къ земскому ополченію, къ Пожарскому и Козьмѣ. Они знали, что русскіе люди никогда не отказываются помочь въ бѣдѣ даже и своимъ врагамъ. И не ошиблись. Просьба ихъ была исполнена. Пожарскій во время выхода боярынь изъ Кремля самъ выѣхалъ къ нимъ и принялъ ихъ «честно», проводивъ каждую въ безопасное мѣсто и обезпечивъ ихъ содержаніе. Казаки Трубецкого, собиравшіеся грабить боярынь-измѣнницъ, чуть не убили за это Пожарскаго. То же самое повторилось, когда сдались и сами бояре.

Но вотъ въ октябрѣ мѣсяцѣ одному епископу было видѣніе, что русскіе побѣдятъ поляковъ молитвами пресвятыя Богородицы Казанскія, образъ которой находился въ ополченіи. Ободренное и одушевленное этимъ видѣніемъ русское ополченіе дѣйствительно 22 октября взяло Китай-городъ, а вскорѣ за тѣмъ сдались и всѣ сидѣвшіе въ Кремлѣ. Въ воспоминаніе этого событія у насъ на всей Руси и установленъ 22 октября праздникъ въ честь Казанскія Божія Матери, а въ Москвѣ былъ построенъ Казанскій соборъ. Вступивши въ Китай-городъ, русскія рати отслужили на лобномъ мѣстѣ благодарственный молебень и съ крестнымъ ходомъ дви-

нулись въ Кремль. Здѣсь ихъ поразила страшная картина. Въ храмахъ была вездѣ нечистота: образа разсѣчены, ободраны, одежды съ престоловъ сняты, въ чанахъ приготовлена страшная пища—человѣческіе трупы. Но несмотря на все это русскіе были рады и тому, что, наконецъ, избавили Москву и ея окрестности отъ явныхъ враговъ. Еще болѣе они радовались, что и Сигизмундъ, шедшій въ Москву съ большимъ войскомъ, какъ только узналъ, что кремлевскіе поляки сдались, сейчасъ же вернулся въ Польшу. Но, очистивши государство отъ враговъ, земскіе люди не считали еще свою задачу поконченною. Они своимъ разумомъ ясно видѣли, что слѣдуетъ еще установить порядокъ въ государствѣ, чтобы опять не началось воровство и смута. Привыкши дѣлать все свои мірскія дѣла по общему совѣту да выбору, они теперь и здѣсь поступаютъ также. Не устанавливая они желаемаго порядка самовольно, какъ бы имъ самимъ хотѣлось, а кличутъ для этого князь по всей русской землѣ, приглашая ее прислать своихъ выборныхъ въ Москву на общій совѣтъ, для великаго дѣла. Вотъ что они писали: «Москва отъ поляковъ и литвы очищена; церкви Божіи въ прежнюю лѣпоту облеклись и Божіе имя славится въ нихъ по прежнему; но безъ государя Московскому государству стоять нельзя; печся объ немъ и людьми Божіими промышлять векому; безъ государя вдосталь Московское государство разорять все; безъ государя государство ничѣмъ не стрится и воровскими заводами на многія части раздѣляется и воровство многое множится». А для этого, говорилось дальше, нужно всемъ русскимъ людямъ собраться и по любви и согласію выбрать государя. Когда выборные земли русской съѣхались въ Москву, то опять

установили трехдневный постъ. Нужно было прежде чѣмъ приступить къ такому важному дѣлу, очистить свою совѣсть приготовить себя къ этому—постомъ и молитвою. Начались собранія. Наконецъ, 21 февраля 1613 года, въ первое воскресенье великаго поста, по общему приговору всѣхъ выборныхъ земли русской, былъ избранъ родственникъ царя Ивана Грознаго, юный Михаилъ Федоровичъ Романовъ—родоначальникъ нынѣ царствующаго дома. Этимъ избраніемъ былъ положенъ конецъ смутѣ. Вотъ каковы были русскіе люди въ смутное время триста лѣтъ тому назадъ. Спасая свое отечество, вѣру и свободу, они не только жертвовали своими недостатками—имѣніемъ, но, какъ мы видѣли, нѣкоторые изъ нихъ охотно отдавали самихъ себя и свою жизнь для блага родины. И они мало того, что выручили государство отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ, но здравый русскій смыслъ подсказалъ имъ, какъ устроить и упрочить порядокъ и на будущее время, чтобы снова не повторилась смута... Прахъ одного изъ этихъ дѣятелей Козьмы Минича покоится въ Нижегородскомъ Спасопреображенскомъ соборѣ. Великій преобразователь Россіи—Царь Петръ I-й, бывши въ Нижнемъ, до земли поклонился гробницѣ «Миновича» и сказалъ: «здѣсь лежитъ избавитель Россіи». Ту же честь останкамъ этого гражданина отдавали и другіе русскіе государи и отдаютъ все русскіе люди, посѣщающіе Нижній. Послѣ нашествія французовъ въ 1812 г., когда Москва снова воскресала изъ пепла, Россія вспомнила о своихъ избавителяхъ въ смутное время 1612 г. и на красной площади въ Москвѣ воздвигла имъ памятникъ съ надписью: «гражданину Минину и князю Пожарскому благодарная Россія въ 1818 году».



Надо учить крестьянскихъ дѣвочекъ грамотѣ ¹⁾.

(Письмо преосвященнаго Теофана, затворника Вышинскаго, крестьянину Шумову ²⁾).

Богъ въ помощь спасенія, возлюбленный о Господь! Письмо твое получилъ 20-го марта. Спѣшу отвѣтомъ; но достигнетъ-ли оно до мѣста по желанію твоему, Богъ вѣсть. Труды твои по обученію дѣтей благословенны. Да поможетъ тебѣ милость Божія продолжить полезное для другихъ и спасительное для тебя дѣло!

Пишешь, что встрѣчаются затрудненія со стороны родителей къ обученію дѣвочекъ. Очень и очень жаль. Но, можетъ быть, они увидятъ хорошіе плоды отъ дѣвочекъ, уже обученныхъ, и тѣмъ расположатся отдавать и прочихъ на обученіе. Отговорки!..—да какія законныя и разумныя отговорки можно придумать? Одно только невѣдѣніе должнаго дѣла. Молиться надо, чтобы Господь далъ родителямъ понять свою ошибку и поревновать объ обученіи дочерей своихъ. На отговорки ихъ скажу малое нѣчто.

1) Говорятъ, что хоть и выучится, все не баринъ ее возьметъ: такая же будетъ крестьянка. Будто грамотѣ знать только и пристало господамъ. Всѣмъ пригодно умѣть читать. И вездѣ уже всѣ учатся—и крестьяне, дѣвочки и мальчики. Зачѣмъ отставать отъ другихъ? Что замужъ выйдетъ за крестьянина же,—что тутъ плохого. Да вѣдь мальчики-то всѣ ужъ умѣютъ

читать. Надо и невѣсть имъ подготовить умѣющихъ читать, чтобы ровнѣе были. Когда мужъ и жена будутъ умѣть читать, то—придетъ праздникъ,—дома будутъ читать Евангеліе, или житія святыхъ, или другую хорошую книгу. То мужъ почитаетъ, то жена. И время будетъ идти душеспасительное. И мужу охотнѣе въ праздничное время дома сидѣть, когда и жена грамотна. А то скажетъ: что мнѣ съ тобой, неграмотною, сидѣть,—и поидетъ...—И то можетъ случиться, что грамотная жена поначитаетъ въ книгѣ, и если мужъ сшибется съ пути, она будетъ знать, что при случаѣ ему напомнить. Нѣтъ-нѣтъ... да, Богъ дастъ, и образумитъ. А когда дѣтокъ Богъ дастъ, мать грамотная сама и выучитъ ихъ грамотѣ между дѣломъ. Такъ и пойдутъ по селу всѣ грамотные... хоть и школъ не будь.

2) Неграмотная, какъ невѣдущая, согрѣшнѣть,—меньше взыщется. Да вѣдь это и съ мальчиковъ такъ... и со всѣхъ, кто знаетъ грамотѣ. Такъ что же, и грамоту съ лица земли согнать? Да и Евангеліе-то надо спрятать, чтобы его въ церкви не читали. А то оно показываетъ грѣхъ, который отъ того грѣшнѣе становится. А Богъ посылалъ на землю пророковъ и апостоловъ, и Самъ, Своимъ Лицомъ, прихо-

¹⁾ Заимствовано изъ прекрасной книги протоіеря А. Боброва подъ заглавіемъ «Мудрыя совѣты ищущимъ спасенія по письмамъ преосвященнаго Теофана изъ Вышинскаго затвора», Сергіевъ-Посадъ, 1913 г.

²⁾ Іовъ Ивановичъ Шумовъ былъ простымъ крестьяниномъ села Непотагова, Суздальскаго уѣзда, Владимирской губерніи. Открывши въ своемъ домѣ школу для обученія крестьянскихъ дѣтей въ 1862 году, онъ очень усѣбно велъ это дѣло въ теченіе 12 лѣтъ, но, отдавая съ охотой для обученія деревенскому учителю-труженику своихъ сыновей, мѣстные крестьяне въ то же время отказывались, подъ разными отговор-

ками, отдавать въ его школу дѣвочекъ. По этому поводу Шумовъ съ большою грустью жаловался въ своемъ обширномъ письмѣ къ владыкѣ Теофану, съ которымъ велъ переписку, желая слышать отъ него утѣшенія и совѣтъ, какъ и что онъ долженъ говорить родителямъ на ихъ отговорки. Настоящее письмо и было отвѣтомъ преосвященнаго Непотаговскому учителю-труженику... Подробнѣе о Іовѣ Шумовѣ можно прочесть изъ особо изданной протоіереемъ Бобровымъ книги, подъ заглавіемъ «Крестьянинъ Іовъ Шумовъ и его просвѣтительная дѣятельность среди своихъ поселянъ», изд. 3-е, съ рисунками. М. 1905 г.; цѣна 15 коп. Составитель.

диль на землю, и волю Свою святую намъ открылъ, какъ жить намъ должно, чтобы спастись, и все это въ Божественномъ Писаніи повелѣлъ начертать, чтобы всѣ люди читали и видѣли, чего отъ насъ хочетъ Богъ. Знать волю Божію и то, какія дѣла суть добродѣтели и какія—грѣхи, мы всѣ должны. И кто сего не дѣлаеть, тотъ грѣшитъ предъ Богомъ. И выходитъ, что кто держитъ себя въ темнотѣ и безграмотности, дважды грѣшитъ: и тѣмъ, что не знаетъ воли Божіей, и тѣмъ, что не употребляетъ средствъ узнать ее и нарочно держитъ себя въ темнотѣ. А кто и дѣтей своихъ держитъ въ той же темнотѣ, тотъ третій грѣхъ творить—мальчиковъ ли, или дѣвочекъ не учитъ. Родителямъ-то и самимъ слѣдовало бы поскорѣе выучиться грамотѣ, чтобы читать, что говоритъ Господь во Св. Евангеліи и св. апостолы отъ Его лица—въ Апостолѣ. Но ужъ коли время пропущено, хоть дѣтей своихъ пусть обучаютъ.

3) Выучи, въ монастырь пойдетъ. Въ монастырь тянетъ не грамота, а особенное Божіе званіе. Если у кого есть дочь, желающая идти въ монастырь, зачѣмъ ей мѣшать? Богъ зоветъ—и пусть идетъ. Себя спасетъ и о родителяхъ помолится. А то выходитъ, что будто бѣда какая случится, если чья дочь въ монастырь пожелаетъ. Это есть милость Божія и къ дочери, и къ родителямъ. Но совсѣмъ не бываетъ такъ, чтобы грамотная пошла ужъ непременно въ монастырь. А то будетъ, что грамотная будетъ читать хорошія книги и изъ нихъ уразумѣетъ лучше, какъ душу спасать и, уразумѣвши, жить такъ станетъ и другихъ тому научить. Спасаются не въ одномъ монастырѣ. И въ семейномъ быту спасаются, и во всякомъ званіи и состояніи. Но грамотной или грамотному удобнѣе спастись, потому что чрезъ чтеніе легче уразумѣть, какъ душу свою спасать. Вотъ тутъ отвѣтъ и на 4-ю отговорку, что спастись можно и неграмотной. Можно, какъ противъ этого спорить? И грамотные погибаютъ, и неграмотные спасаются. Все отъ

доброй воли, или куда сердце лежитъ. Ужъ на это всякій самъ смотри,—грамотный и неграмотный. Но вотъ спросить бы таковыхъ, въ чемъ, думаютъ они, состоитъ спасеніе родителей? Главное—въ добромъ воспитаніи дѣтей: надо ихъ научить всякому доброму пути. Мало-ли бываетъ у матерей времени, особенно вечеромъ, когда ни онѣ, ни дѣти ничего не дѣлаютъ,—особенно подь праздники и въ праздники. Отца нѣтъ дома. Мать поговорила бы что да не умѣетъ. Дѣти шалятъ или спятъ. Время попусту проходитъ. А коли бы она грамотна была, развернула бы книгу и читала, особенно житія святыхъ. Всѣ бы охотно слушали. И сама себя учила бы и дѣтей. Вотъ и удобнѣйшее спасеніе! И многія другія отъ грамоты удобства есть ко спасенію. Остерегай только, чтобы не загордились и много о себѣ думать не стали.

5) Говорятъ: замужъ выйдетъ—все забудетъ. Да зачѣмъ же бросать имъ читать, выучившись? Какъ выучится, такъ купи книжку: вотъ есть много дешевенькихъ, и заставляй ее читать вечерами, когда свободно, а то въ праздники. Такъ и не забудетъ. Привыкнетъ такъ почитать у отца съ матерью, и замужемъ такъ будетъ дѣлать, тѣмъ охотнѣе, что и мужъ будетъ грамотный. А я думаю еще, что грамоту трудно забыть. Кто хорошо выучится, какъ ее забыть? Вѣдь это то же, что мастерство.

Кто чуть-чуть выучится мастерству и бросить,—конечно, можетъ забыть. А кто хорошо выучится—не забудетъ. Такъ и въ грамотѣ.

6) Прясть стала... Есть о чемъ жалѣть? Много ли дѣвочка нарядетъ? И прядутъ то онѣ больше зачѣмъ, чтобы выучиться прясть. Выучиться же сему онѣ могутъ и обучаясь грамотѣ. Днемъ пусть грамотѣ учатся, а вечеромъ—прядутъ. То и другое будетъ идти рядомъ. И что будетъ-то! Мастерица какая можетъ выйти! Есть теперь книги со всеми мастерствами: описано, что какъ дѣлать. Купи ей тогда такую книжку. Прочитаетъ и чему-чему она

тамъ не научится: вѣмъ женскимъ мастерствамъ. Времени же на обученіе много не потребуется. Дѣвочки смѣтливѣе мальчиковъ. Скоро перенимаютъ и навываютъ читать. Вотъ сіе и подобное передавай родителямъ. Авось, вразумятся. Если бы я былъ на вашей епархіи, написалъ бы къ нимъ грамоту. А теперь это не мое дѣло. Мысли изложенныя передай. Возьмутъ въ толкъ—добрѣ. А не возьмутъ—Господь будетъ имъ судья.

Самъ же не унывай и все продолжай трудиться. Когда обучишь всѣхъ мальчиковъ,—и, о если бы и дѣвочекъ!—закваска будетъ положена, грамота ужъ не переведется въ селѣ. Ибо какой грамотный отецъ захочетъ оставить сына своего необученнымъ?..

Благодарствую за благожеланія и молитвы. Прошу продолжать сіе благодѣяніе. Благословеніе Господне буди на тебѣ и семействѣ твоемъ, и всѣхъ ученикахъ и ученицахъ твоихъ, и всѣхъ селянахъ. Всѣхъ Господь да спасетъ и помилуетъ!

Многогрѣшный Теофанъ епископъ ¹⁾.



Уставъ братства законоучителей и педагоговъ гор. Полтавы и Полтавской губерніи въ память о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго).

Цѣль братства и его дѣйствія.

§ 1. Законоучительское и педагогическое братство въ Полтавѣ въ память протоіерея о. Іоанна Сергіева имѣетъ цѣлю содѣйствовать успѣшному и согласному преподаванію Закона Божія и другихъ предметовъ учебнаго курса и наилучшей постановкѣ дѣла воспитанія въ семьѣ и школѣ—средней, нижней и начальной.

§ 2. Братство подраздѣляется на два

¹⁾ *Примѣч.* Подлинникъ этого письма хранится у составителя книги.

отдѣла: законоучительскій и обще-педагогическій.

Примѣчаніе. По мѣрѣ надобности въ томъ и другомъ отдѣлѣ братства организуются комисиіи и группы по отдѣльнымъ предметамъ преподаванія и воспитанія.

§ 3. Для осуществленія своей цѣли братство устраиваетъ общія собранія для обсужденія вопросовъ воспитанія, преподаванія и публичныя лекціи по тѣмъ же вопросамъ; выписываетъ книги и журналы богословскаго и педагогическаго содержанія, а также наглядныя пособія, для составленія педагогической бібліотеки, читальни и музея.

§ 4. Законоучительскій отдѣлъ братства устраиваетъ собранія по вопросамъ законоучительской практики и нуждамъ духовной жизни учащихся и собираетъ, съ надлежащаго разрѣшенія, общепархіальныя законоучительскіе съѣзды для обсужденія тѣхъ же вопросовъ.

§ 5. Общепедагогическій отдѣлъ братства устраиваетъ собранія по педагогическимъ вопросамъ общаго и спеціальнаго характера, направляя свою дѣятельность, главнымъ образомъ, къ разрѣшенію практическихъ задачъ учебно-воспитательнаго дѣла.

Составъ братства.

§ 6. Братство находится подъ покровительствомъ епархіальнаго архіерея.

§ 7. Членами братства имѣютъ право быть законоучители и педагоги гор. Полтавы и Полтавской губерніи, а также члены учреждений, руководящихъ учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ городѣ и губерніи съ годовымъ членскимъ взносомъ—для среднихъ учебныхъ заведеній въ три рубля, для низшихъ и начальныхъ—въ одинъ рубль.

§ 8. Родители учащихся и лица, интересующіеся дѣломъ воспитанія и обученія, могутъ присутствовать въ общихъ собраніяхъ братства по приглашенію или съ разрѣшенія предсѣдателя братства по рекомендаціи членовъ братства.

§ 9. Предсѣдатель братства (изъ лицъ духовнаго сана), его два товарища (изъ

коихъ одинъ предсѣдательствуетъ въ общепедагогическомъ отдѣлѣ), казначей братства и два дѣлопроизводителя избираются общимъ собраніемъ на три года.

§ 10. Лица, оказавшія братству и вообще педагогическому и законоучительскому дѣлу значительныя услуги, могутъ быть избираемы общимъ собраніемъ въ почетные члены братства.

§ 11. Главнѣйшіе расходы Братства опредѣляются общимъ собраніемъ, а мелкіе расходы производятся по взаимному соглашенію административныхъ лицъ братства, причемъ о произведенныхъ расходахъ предсѣдатель докладываетъ братству.

§ 12. Собраніе отдѣловъ братства бываютъ не менѣе разъ въ мѣсяцъ въ теченіе учебнаго года, а общія собранія братства по мѣрѣ надобности.

§ 13. Общія собранія созываются по назначенію предсѣдателя или по заявленію не менѣе деяти членовъ братства; собра-

нія отдѣловъ—по назначенію ихъ предсѣдателей или по заявленію не менѣе пяти членовъ отдѣла.

§ 14. Члены, желающіе предложить какой либо вопросъ на обсужденіе братства или его отдѣловъ, сообщаютъ о томъ предсѣдателю братства или его отдѣла по принадлежности. О всѣхъ вопросахъ, подлежащихъ обсужденію общаго собранія братства или его отдѣловъ, участники собранія уведомляются повѣсткой за пять дней до собранія.

§ 15. Сообщенія и бесѣды въ собраніяхъ братства и его отдѣловъ заносятся дѣлопроизводителями въ соотвѣтствующія книги, а постановленія законоучительскаго отдѣла журналами представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе епархіальнаго архіерея.

§ 16. По указаніямъ опыта въ настоящемъ уставѣ могутъ быть дѣлаемы, съ надлежащаго разрѣшенія, дополненія и измѣненія («Полт. Епарх. Вѣд.»).



ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

◆ **Переходъ въ православіе.** Преосвященному Митрофану, епископу Екатеринбургскому, подавъ прошеніе старообрядческой священникъ австрійскаго согласія П. Щепкинъ о принятіи въ православіе. Чинъ присоединенія преосвященный благословилъ совершить епархіальному миссіонеру священнику Здравомыслову. Последній 20 января на мѣстѣ служенія Щепкина австрійству—въ Верхнетагильскомъ заводѣ присоединилъ его съ семьею къ православію на условіяхъ единовѣрія.

◆ **Походные священники.** По поводу прошенія крестьянъ поселившихся на отрубкахъ, о причисленіи ихъ къ одному изъ приходовъ, преосвященный епископъ Саратовскій Алексій предложилъ консисторіи немедленно обсудить выдвигаемый возникновеніемъ отрубовъ въ Саратовской епархіи вопросъ объ удовлетвореніи крестьянъ-отрубниковъ со стороны ихъ религиозныхъ нуждъ. Въ другихъ епархіяхъ (напримѣръ, Екатеринбургской) учреждены для такой цѣли походные священники, или, правильнѣе ска-

зать, священники съ походными антиминсами. По мнѣнію владыки нужда въ этихъ священникахъ назрѣла и для Саратовской епархіи.

* * *

◆ **Прекрасный починъ.** Въ 3¹/₂ верстахъ отъ уѣзднаго города Дрисса и около одноименной съ городомъ станціи Ринго-Орловской жел. дор. расположено большое село Боровка—спокойный, трудолюбивый уголокъ безъ монополюшки и пивной лавки—обычнаго зла крупныхъ сель. Но вотъ одинъ изъ обитателей Боровки недавно вошелъ въ подлежащія учрежденія съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему открыть трактирное заведеніе. Слухъ объ этомъ сталъ тревожить мѣстнаго свѣщ. о. А. Носевича. Узнавъ, что 25 ноября созывается въ Тоболковскомъ волостномъ правленіи сходы крестьянъ Тоболковскаго общества, составляющихъ его приходъ, о. Носевичъ явился въ засѣданіе и въ своей рѣчи къ сходу охарактеризовалъ настоящее положеніе и то зло, какое можетъ появиться въ приходѣ съ открытіемъ трактирнаго заведенія; въ заключеніе своей рѣчи батюшка просилъ сходы своихъ

прихожанъ, быть ему помощниками въ противодѣйствіи открытію трактирнаго заведенія. На сходѣ батюшку поддерживалъ мѣстный писарь. Сходъ приговоромъ единогласно постановилъ просить своего участковаго земскаго начальника ходатайствовать передъ подлежащимъ начальствомъ о томъ, чтобы никому не разрѣшалось открывать въ районѣ ихъ общества какія бы то ни было питейныя заведенія, какъ въ этомъ случаѣ, такъ и впредь. («Свѣтъ»).

* *

◆ Замѣчательная археологическая находка. На Тиверіадскомъ озерѣ, гдѣ находился Капернаумъ, въ мѣстности извѣстной теперь подъ названіемъ Тель Хумъ, во время производства раскопокъ обнаружена древняя синагога. Несмотря на то, что много лѣтъ тому назадъ она была разрушена землетрясеніемъ, отдѣльныя части сохранились до того хорошо, что ее удалось возстановить въ первоначальномъ видѣ. Судя по матеріалу и по типу лѣстницы, ведущей въ верхней этажъ, постройка синагоги относится къ первому вѣку по Рождеству Христовомъ. Производившій раскопки проф. Готье утверждаетъ, что синагога есть именно та, о которой упоминается въ Новомъ Завѣтѣ, именно построенная сотникомъ, слугу котораго исцѣлилъ Спаситель (Еванг. отъ Луки, 7, 1—10). («Тавр. Еп. Вѣд.»).

* *

◆ Къ борьбѣ съ безнравственностію. Определеніемъ Ярославскаго епархіальнаго начальства, отъ 6 XI—1 XII 1912 г. за № 1114, постановлено: обратить вниманіе духовенства епархіи на упадокъ нравственности среди деревенской молодежи и предложить о.о. настоятелямъ всѣхъ приходскихъ церквей озаботиться возможными для нихъ мѣрами, какъ-то: бесѣдами со школьниками на урокахъ Закона Божія, поученіями съ церковной катедры и въ селеніяхъ, при совершеніи крестныхъ ходовъ, разъясненіями на вѣтбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, частными бесѣдами при посѣщеніи отдѣльныхъ приходскихъ домовъ съ требами, а также путемъ открытія обществъ трезвости, братствъ, библиотекъ и т. п., поднять нравственность въ подростящемъ поколѣніи и тѣмъ устранить разнаго рода безчинства, допускаемыя теперь деревенскою молодежью (Яросл. Еп. Вѣд.)

* *

◆ Продажа книгъ въ приходѣ. Одинъ священникъ Тобольской епархіи приобрѣлъ въ книж-

номъ складѣ епархіальнаго братства разныхъ книжекъ духовно-нравственнаго содержанія и сдѣлалъ опытъ продажи ихъ чрезъ учителей церковныхъ школъ. Онъ пишетъ объ этомъ слѣдующее: «Изъ послѣдней покупки (на 3 руб.) всѣ книги уже давно проданы. Надо бы купить еще, да жалъ платить за пересылку ихъ (65 коп.) изъ своихъ средствъ, продавать же дороже означенной на книжкѣ цѣны неловко. Одинъ крестьянинъ хотѣлъ ихъ у меня всѣ купить, но я не далъ, говоря, что другимъ не останется. На дняхъ надо послать въ братство за нихъ деньги (3 р. 65 к.). Съ охотой покупаютъ молитвенники (по 3 к.), да ихъ чень мало было прислано. Надо бы имѣть разныхъ книжекъ рублей на 10, въ томъ числѣ и Евангелій». Этотъ опытъ продажи книгъ показываетъ, что народъ ищетъ хорошую книжку и охотно покупаетъ ее. Слѣдуетъ только кому-нибудь въ приходѣ организовать это дѣло; лучше всего, если за него возьмутся священники и учителя. Церковь должна выдѣлить изъ своихъ средствъ небольшую сумму на покупку книгъ. Продажею книгъ эта сумма постоянно будетъ возобновляться.

* *

◆ Полезныя изданія. I. А. В. Христіанская жизнь или черты дѣятельнаго благочестія по ученію святыхъ отцевъ православной Церкви. Изданіе латое Аѳонскаго Русскаго Пантелеимонова монастыря. Ц. 65 к., съ пересылкою 85 к. Книга раздѣлена на десять слѣдующихъ главъ: I. Покаяніе. II. Памятованіе смерти, страшнаго суда по смерти и адскихъ мученій. III. Покаянный плачь. IV. Воздержаніе. V. Милосердіе. VI. Негнѣвливость и кротость. VII. Цѣломудріе, или непорочность. VIII. Непамязлобіе. IX. Несужденіе. X. Сребролюбіе. Принимая во вниманіе, что въ книгѣ 246 страницъ, цѣну ея нужно признать весьма умѣренной. Складъ изданія при Аѳонской часовнѣ св. великомученика Пантелеимона, въ Москвѣ, на Николаевской улицѣ, у Владимірскихъ воротъ.

II. Бобровъ А. протоіерей. Мудрыя совѣты ищущимъ спасенія, по пѣсьмамъ преосвященнаго Теофана изъ Вышинскаго затвора. Съ портретомъ и краткою біографіею почившаго святаго. Второе исправленное и дополненное изданіе. Эту книгу особенно рекомендуемъ. Цѣна книги 70 к., съ пересылкой 85 к. Выписывать по слѣдующему адресу: гор. Муромъ, Владим. губ. Настоятелю собора, прот. Алексію Боброву.



ИЗБРАННЫЕ ПСАЛМЫ ДЛЯ ПѢНІЯ.

10. ЖИВЫЙ ВЪ ПОМОЩИ ВЫШНЯГО.

(Псаломъ 90).

Сложилъ П. Мирносоцкій.

1.

Дискантъ (1).
Альтъ (2).



Жи - вый въ по - мо - щи Выш - ня - го, въ кро - вѣ Бо - га

Теноръ (4).
Басъ (3).



не - бес - на - го вод - во - рит - - ся, Ре - четъ Го - спо - де - ви:



за - ступникъ мой е - си и при - бѣ - жи - ще мо - е, Богъ мой, и

2.



у - по - ва - ю на Не - го. Я - ко Той из - ба - вить



тя отъ сѣ - ти лов - чи и отъ сло - ве - се мя - теж - на.

1.

Пле-ц-ма сво - и - ма о - сѣ - нить Тя, и подъ кри - лѣ Е -

го на - дѣ - е - ши - ся. О - ру - жі - емъ о - быдетъ

2.

тя и - сти - на Е - го. Не у - бо - п - ши - ся отъ стра -

ха ноц - на - го, отъ стрѣ - лы ле - тя - щі - я во дни,

отъ ве - щі во тьмѣ прехо - дя - щі - я, отъ сря - - ща

1.

и бѣ-са по-лу-ден-на-го. Па-деть отъ стра-ны тво-е-я

ты-ся-ща и тьма о-дес-ну-ю те-бе,

2.

къ те-бѣ же не при-бли-жит-ся. О-ба-че о-чи-ма

тво-и-ма смо-три-ши и вов-да-я-ні-е грѣш-ни-ковъ

1.

уз-ри-ши. Я-ко Ты, Го-спо-ди, у-по-ва-ні-е мо-е:

Выш-ня - го по - ло-жилъ е - си при - бѣ-жи - ще тво - е.

2.

Не при - и - деть къ те - бѣ зло, и ра - на не при - бли-

жит-ся тѣ - ле - си тво - е - му. Я - ко ан - ге - ломъ Сво - имъ

за - по - вѣсть о те - бѣ, со - хра - ни - ти тя на всѣхъ путехъ твоихъ.

1. *v. m.*

На ру - кахъ воз - муть тя да не ког - да прет - кле - ши о

ка - мѣнъ но - гу тво - ю; на ас - пи - да и ва - си - лис - ка на

сту - пи - ши, и по - пе - ре - ши льва и змѣ - - я.

2.

Я - ко на Мя у - по - ва, и из - ба - влю и, по - кры -

ю и, я - ко по - зна и - мя Мо - е. Воз - зо - ветъ

ко Мнѣ, и у - слы - шу е - го съиимъ есмь въ скор - би,

из - му е - го, и про - сла - влю е - го, дол - го

то - - ю дней ис - пол - ню е - го и яв -

лю е - му спа - се - - ні - е Мо - е.

Замѣчанія объ исполненіи: I. Псаломъ изложенъ такъ, что можетъ быть исполняемъ: 1) полнымъ *четырёхголоснымъ* хоромъ, — дискантъ (1), альтъ (2), теноръ (4) и басъ (3); 2) *трехголосно*, — съ пропускомъ партіи тенора (4); 3) *двухголосно*, — съ пропускомъ обѣихъ нижнихъ партій (3 и 4) и 4) *одноголосно*, — по партіи дисканта (1) или альта (2).

II. При большомъ хорѣ удобно пѣть псаломъ на два лика или антифонно. Чередуваніе двухъ хоровъ показано цифрами: 1, 2. Обозначеніе: 1+2 значитъ: оба лика или хора.

СОДЕРЖАНІЕ: **Отдѣлъ первый:** Избраніе Михаила Феодоровича Романова на Всероссийскій царскій престоль. — Почему и для чего Церковь Христова установила постъ св. Четырдесятницы? — Смутное время на Руси и тогдашніе русскіе люди. **Отдѣлъ второй:** Надо учить крестьянскихъ дѣвочекъ грамотѣ. — Уставъ братства законоучителей и педагоговъ гор. Полтавы и Полтавской губерніи въ память о. Иоанна Сергіева (Кронштадтскаго). **Отдѣлъ третій:** Извѣстія и замѣтки. — Избранные псалмы для пѣнія. Псаломъ 90.

Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

С.-Петербургъ. Синодальная типографія.

СОСТОЯЩЕЕ
ПОДЪ АВГУСТѢЙШИМЪ ПОГРОВИТЕЛЬСТВОМЪ
Ея Величества
Государыни Императрицы
АЛЕКСАНДРЫ ЕВДОДОРОВНЫ
БРАТСТВО
ВО ИМЯ ЦАРИЦЫ НЕБЕСНОЙ.

пріютъ,
основанный Архимандрит. Игнатіемъ
для дѣтей
идіотовъ и эпиливтиковъ.
Спб., Б. Бѣловская, д. № 1.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 20—27 мая 1902 г. за № 2181 и 19 янв. 1908 г. за № 248 постановлено: разрѣшить Братству во имя Царицы Небесной производить въ пользу онаго ежегодно тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли Великаго поста, начиная съ воскресенья 3-й недѣли и кончая субботою 4-й недѣли (Церк. Вѣд. 1902 г. № 23 и 1908 г. № 5).

Совѣтъ Братства убѣдительно проситъ священнослужителей и церковныхъ старостъ принять всѣ возможные мѣры къ успѣшности сбора во вѣреннѣхъ имъ церквахъ: заблаговременно вывѣсить на видномъ мѣстѣ при входѣ въ храмъ посылаемое воззваніе, поручить особому лицу производство сбора за всѣми службами недѣли Крестопоклонной, если не будетъ прислано для этого сборщика, уполномоченнаго Совѣтомъ Братства, и расположить прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу несчастныхъ дѣтей, для чего прочитавъ за богослуженіями предъ самымъ сборомъ прилагаемыя воззванія и поученія, а также предложить вниманію молящихся свои бесѣды, воспользовавшись для ихъ составленія брошюрами, разосланными отъ Братства при Церк. Вѣдомостяхъ въ 1901—1912 гг.

Собранныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную деньги слѣдуетъ чрезъ оо. благочинныхъ отсылать въ мѣстныя Духовныя Консисторіи, но деньги, собранныя сборщиками, уполномоченными на это Совѣтомъ Братства, слѣдуетъ вручать самимъ сборщикамъ подъ ихъ росписки на предъявленныхъ ими полномочіяхъ; эти росписки вмѣсто денегъ отсылаются чрезъ оо. благочинныхъ въ Духовныя Консисторіи.

Сборщики, получившіе на руки деньги, представляютъ ихъ, вмѣстѣ съ актами о сборѣ, главному уполномоченному лицу для отсылки Братству.

Предсѣдательница Совѣта,

Графиня О. Апраксина.

УСТАВЪ

БРАТСТВА ВО ИМЯ ЦАРИЦЫ НЕБЕСНОЙ.

I. Цѣль Братства.

§ 1. Братство имѣеть цѣлью поддерживать и расширять „пріютъ во имя Царицы Небесной“, основанный Архимандритомъ Игнатіемъ для идиотовъ, эпилептиковъ, припадочныхъ, нервно-больныхъ и тѣхъ калѣкъ, которые по роду болѣзни не могутъ быть приняты въ какия-либо учрежденія.

§ 2. Число дѣтей, призрѣваемыхъ въ Братствѣ, не ограничено и зависитъ отъ средствъ Братства.

II. Составъ Братства.

§ 3. Членами Братства могутъ быть лица, безъ различія сословій и исповѣданій, обоюга пола.

§ 4. Члены раздѣляются на: 1) почетныхъ, 2) пожизненныхъ, и 3) дѣйствительныхъ членовъ.

§ 5. Лица, оказавшія особыя услуги Братству или внесшія единовременно въ кассу Братства 300 рублей (триста рублей), получаютъ, по постановленію Общаго Собранія членовъ Братства, званіе почетнаго члена съ выдачею имъ на таковое званіе особаго диплома за надлежащимъ подписомъ и приложеніемъ печати Братства.

§ 6. Пожизненные члены вносятъ 100 рублей (сто рублей) единовременно; лица, приносящія пользу своимъ личнымъ трудомъ учрежденіямъ Братства, по опредѣленію Совѣта, могутъ быть зачислены въ число пожизненныхъ членовъ.

§ 7. Дѣйствительные члены вносятъ въ кассу Братства ежегодно по 3 рубля (три рубля).

III. Средства Братства.

§ 8. Средства Братства состоятъся: а) изъ членскихъ взносов; б) изъ пожертвованій, какъ членовъ, такъ и постороннихъ лицъ, деньгами или натурой; в) изъ сборовъ по подписнымъ книжкамъ, производимыхъ членами Братства въ кругу знакомыхъ имъ лицъ; г) кружечнаго сбора въ церквахъ; д) кружечнаго сбора въ учрежденіяхъ Братства и другихъ мѣстахъ; е) изъ доходовъ, могущихъ принадлежать Братству недвижимыхъ имуществъ; ж) изъ пособій отъ различныхъ учрежденій, и з) изъ платы за нѣкоторыхъ, по усмотрѣнію Совѣта, призрѣваемыхъ.

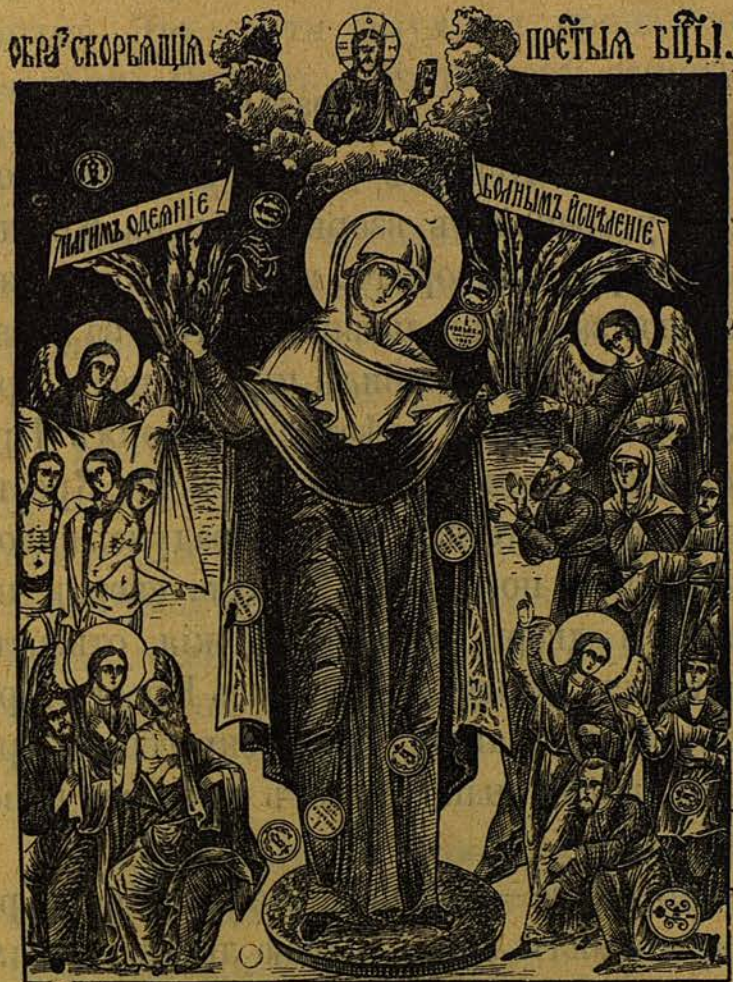
Примѣчаніе 1. Устройство какихъ-либо увеселеній въ пользу Братства для увеличенія средствъ его — не допускается.

Примѣчаніе 2. Мѣсто, занимаемое нынѣ помѣщеніемъ пріюта, основаннаго Архимандритомъ Игнатіемъ, не можетъ имѣть никакого другаго назначенія.

Примѣчаніе 3. Кружечные въ пользу Братства сборы по церквамъ производятся не иначе, какъ съ разрѣшенія всякій разъ С.-Петербургскаго епархіальнаго начальства.

ВОЗЗВАНІЕ

БРАТСТВА ВО ИМЯ ЦАРИЦЫ НЕБЕСНОЙ
О ПОМОЩИ ИДИОТАМЪ, ЭПИЛЕПТИКАМЪ И КАЛЪКАМЪ.



Истинн — подовіе
сѣ Чудотворнаго Образа Скорѣвѣщей Божіей Матери, какою она счелалась после грозы разрушенію 25го Іюля 1882 года
храма часовену находящуюся въ С.Петербургѣ, въ мѣстности принадлежащей къ Стекланному Заводу.

АДРЕСЪ ПРИЮТА БРАТСТВА

С.-Петербургъ, Петербургская Стор., Б. Бѣлозерская ул., д. № 1.

шестому царственному роду Рюрика и Владимира Святого. Послѣ глубо-



Братья-христиане!

Сегодня Церковь зоветъ насъ на Голгофу, устремляетъ взоры наши на Крестъ.

Смотрите, говоритъ, какъ Господь „изъявленъ за грѣхи наши, мучится за беззаконія наши“. Онъ снялъ ихъ съ насъ, принялъ на Себя и, вмѣстѣ со Своимъ Пречистымъ Тѣломъ, пригвоздилъ ко Кресту.

Сострадайте же Христу, радуясь сквозь слезы, что побѣжденъ грѣхъ, смерть поправа и двери царствія Божія отверсты для всѣхъ. Идите, поклонитесь Кресту Христову и прославьте Его воскресеніе. Христосъ, жизнь наша, зоветъ насъ къ новой жизни.

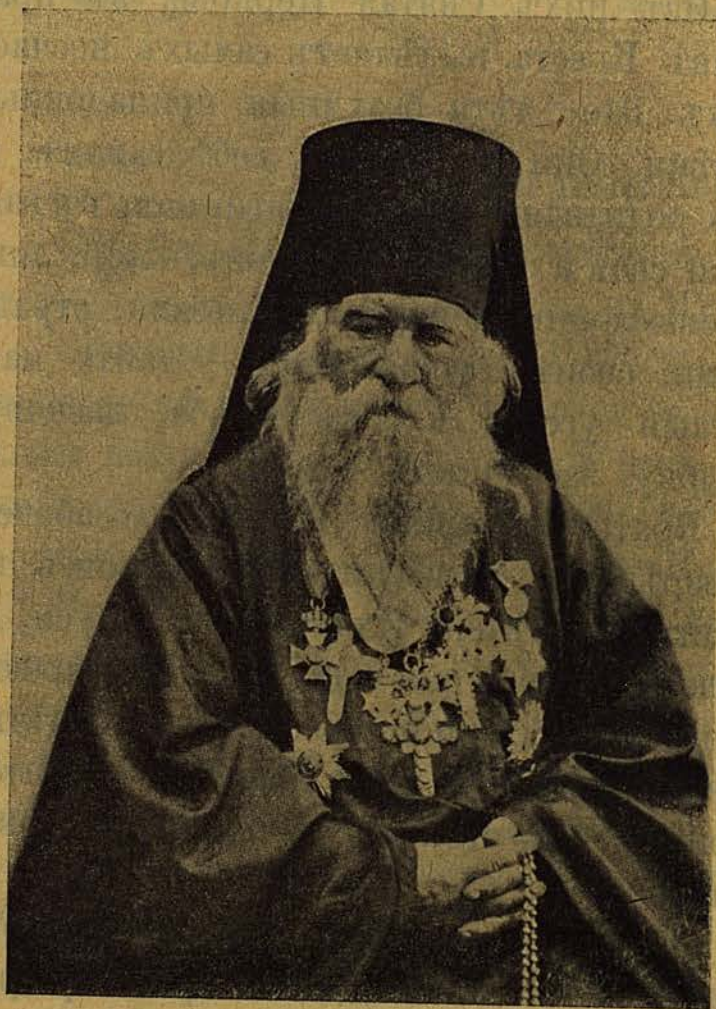
Но идите — каждый — не одиноко. Христосъ обнялъ всѣхъ Своею любовію, всѣхъ соединилъ въ Своемъ сердцѣ. И мы въ Немъ стали каждый другъ другу братьями и сестрами. Возьмемъ ихъ съ собою и, прежде всего, несчастныхъ, обиженныхъ,

страдальцевъ, коихъ по преимуществу Господь называлъ своими меньшими братьями.

Изъ нихъ Святая Церковь, въ праздникъ Креста, выдѣляетъ самыхъ несчастныхъ. Это—дѣти безумныя, припадочныя, калѣки. Они въ тягость себѣ самимъ, на горе родителямъ. Они протягиваютъ къ вамъ руки свои и молятъ безъ словъ, часто лишь бессмысленными звуками, слезами, страданіями, своимъ убожествомъ—дайте намъ теплый уголь, кусокъ хлѣба, ласковую улыбку, заботливый уходъ.

Братство Царицы Небесной озабочено прирѣніемъ и воспитаніемъ такихъ несчастныхъ дѣтей. Ихъ много на Руси, десятки тысячъ, и они ждутъ, когда откроютъ предъ ними двери и скажутъ: идите, дѣтки, познайте на себѣ дѣла Божіи, поклонитесь Христу - Крестоносцу и увидите новую жизнь.

Дорогіе братья. Своими лептами ускорьте счастье этихъ дѣтей, дайте Братству средства умножить и расширить пріюты для нихъ.



Архимандритъ Игнатій,

Основатель перваго Приюта для дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ.



Дѣти Царицы Небесной.

О свѣтлое, золотое дѣтство! У кого изъ людей, прожившихъ уже болѣе половины жизни, при воспоминаніи о немъ не дрогнетъ что-то въ самой глубинѣ сердца, не появится тихая улыбка, не блеснетъ слеза въ давно уже не плакавшихъ глазахъ отъ великой жалости къ невозвратно ушедшему въ глубь десятилѣтій счастливому, беззаботному веселому дѣтству... Дѣтство... это—свѣтлые, радостные дни солнцемъ залитой, цвѣтущей весны, проводимой подъ теплымъ родительскимъ кровомъ... это—веселыя игры братьевъ и сестеръ... это—длинные зимніе вечера кругомъ пылающаго камина... это—захватывающія сказки, то умильные, то страшныя, отъ которыхъ то плачешь, то дрожишь... это—первая интересная книга, отъ которой не можешь оторваться, переносясь всецѣло въ мѣръ ея героевъ... это—первая дружба... это—первыя, неясныя грезы и мечты юной, ничего не вѣдующей души на порогѣ широко раскрытой передъ ней невѣдомой, но прекрасной жизни...

И въ душѣ cadaго изъ насъ таится это святое святыхъ воспоминаніе дѣтства, съ которыми легче становится намъ идти по жизненному пути, потому что воспоминанія тѣ смягчаютъ порой наше сердце, и дѣлаемся мы добрѣе къ встрѣчающимся намъ людямъ, добрѣе и... потому счастливѣе.

Но есть дѣти, несчастныя, какъ бы проклятыя дѣти, у которыхъ никогда не было и не будетъ дѣтства, и не потому только, что бѣдны ихъ родители, но просто потому, что жизнь—не для нихъ, потому что они ничего не понимаютъ,

и весь міръ для нихъ затянуть темной завѣсой, за которую имъ никогда не проникнуть... потому что это дѣти идіоты, безумные, эпилептики. Не для нихъ свѣтитъ солнце весной, и земля одѣвается въ цвѣтушій, благоухающій нарядъ, не для нихъ веселыя игры сверстниковъ, не для нихъ занятная книга... Не для нихъ рождественская елка горитъ сказочными огнями своими... они не поймутъ въ праздничномъ звонѣ колоколовъ свѣтлаго, ликующаго дня — Пасхи... Не для нихъ дружба и неясныя мечты первой юности... не для нихъ... не для нихъ...

И все, что выпадаетъ въ лучшемъ случаѣ на ихъ долю, — это изрѣдка взгляды участія, что бросить на нихъ, проходя, добросердечный человѣкъ, стараясь впрочемъ скорѣе пройти мимо нихъ... И лишь родителямъ дороги эти дѣти, стоящія имъ столькихъ слезъ и отчаянія... Повсюду: въ городахъ, въ семьяхъ иногда зажиточныхъ, но чаще всего у бѣднаго, ремесленнаго люда, ютящагося въ каморкахъ и въ сырыхъ, холодныхъ подвалахъ, въ убогихъ избахъ безчисленныхъ, русскихъ деревень, гдѣ ихъ часто сажаютъ на цѣпь или привязываютъ къ лавкамъ, ибо въ рабочую пору некому за ними смотрѣть, — живутъ и томятся эти несчастныя дѣти... Всѣ они въ тягость всѣмъ, даже родителямъ, потому что они часто служатъ имъ живымъ укоромъ за ихъ грѣхи и пороки... Въ деревняхъ они служатъ предметомъ насмѣшекъ, ихъ бьютъ и всячески издѣваются надъ ними...

И сколько преступленій, навѣрное, совершается надъ этими беззащитными дѣтьми. Страшно сказать, бывали случаи, когда родители-крестьяне заводили въ лѣсъ такихъ дѣтей и оставляли ихъ тамъ въ надеждѣ, что они не найдутъ дороги домой, что звѣрь заѣстъ ихъ тамъ, или погибнуть они отъ голода и... развяжутъ имъ руки...

Это какъ бы цѣлый отверженный маленькій народъ среди здоровыхъ людей... какъ бы прокаженные, отъ которыхъ всѣ бѣгутъ.

Слава Богу, не всѣ... Заграницей уже давно обратили вниманіе на прирѣніе такихъ несчастныхъ дѣтей, и тамъ много уже выросло пріютовъ для нихъ. Трогателенъ разсказъ о томъ, какъ возникъ въ Германіи, близъ города Биллефельда пріютъ-больница для полныхъ идіотовъ и калѣкъ подъ вывѣской „Домъ благодарныхъ родителей“.



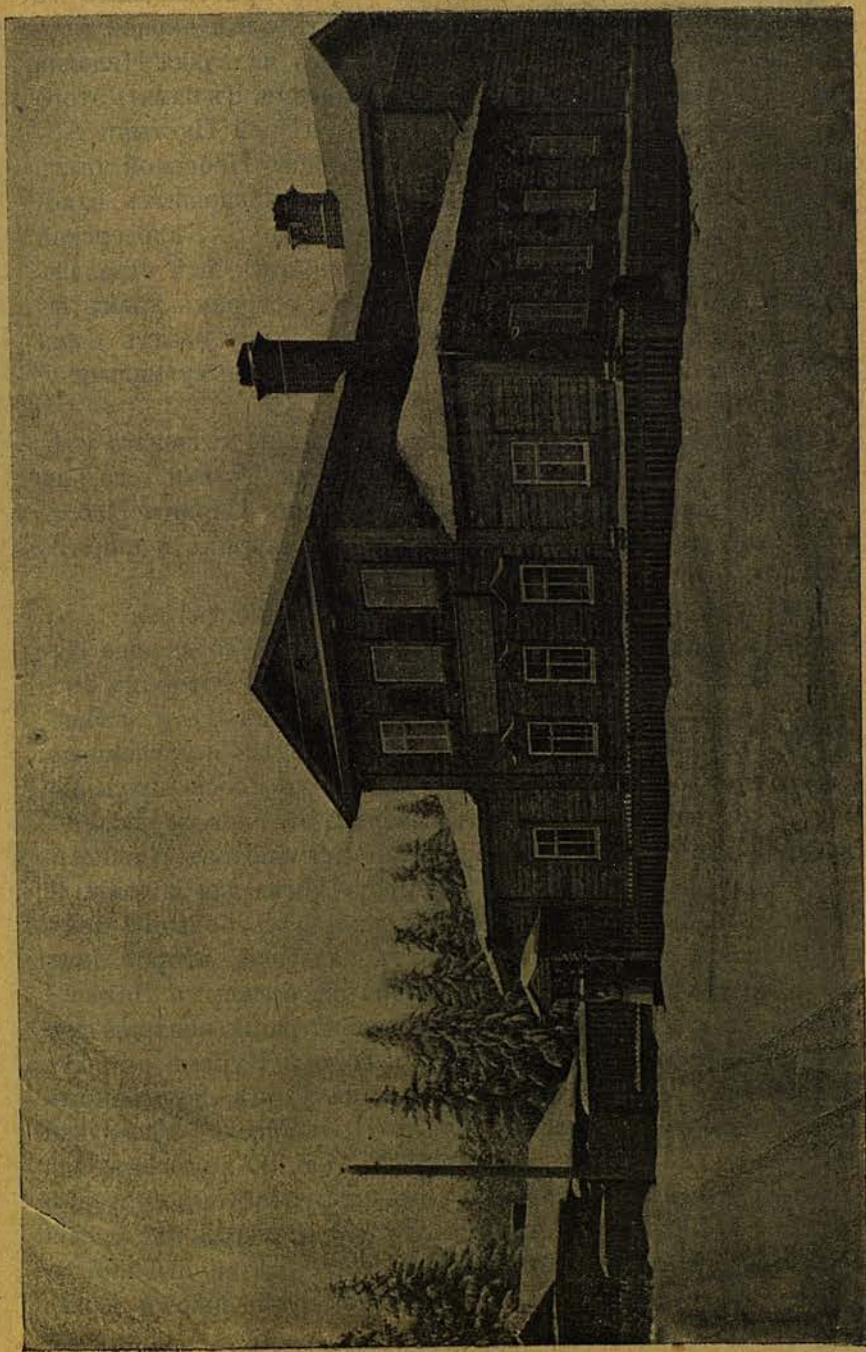
Дѣти Вятскаго Пріюга.

...іа ...
шешу царственному роду Рюрика и Владиміра Святого. Послѣ глибо-

Уже прошло нѣсколько лѣтъ, что существовала тамъ небольшая больница, устроенная мѣстнымъ пасторомъ, какъ однажды пришелъ къ этому пастору бѣдный рабочій въ грубой одеждѣ, положилъ 16 грошей передъ нимъ на столъ и сказалъ ему: „Я хочу заплатить свой долгъ Богу...“ Потомъ онъ разсказалъ удивленному пастору, какъ года два до того онъ работалъ въ этой больницѣ, и видѣлъ, какъ въ припадкахъ страдали и корчились несчастныя дѣти, и какъ самоотверженно ухаживали за ними братья и сестры милосердія. И какъ онъ возблагодарилъ тогда Бога за то, что его дѣти здоровы, и обѣщался платить Ему по одному пфенигу въ годъ за каждаго своего ребенка. Человѣкъ онъ бѣдный и больше платить не могъ. Онъ попросилъ пастора, чтобы тотъ посовѣтывалъ всѣмъ родителямъ здоровыхъ дѣтей давать за нихъ добровольную жертву Богу за то, что дѣти ихъ не похожи на бѣдныхъ страдальцевъ, жизнь которыхъ пусть поддерживается на тѣ деньги. Пасторъ разсказалъ о томъ своимъ друзьямъ, а тѣ напечатали о томъ въ газетахъ, и скоро пасторъ сталъ получать пожертвованія отъ „благодарныхъ родителей“. И пожертвованія эти были такъ велики, что скоро явилась возможность выстроить домъ, купить мебель, бѣлье, посуду и открыть пріютъ для неизлѣчимо больныхъ дѣтей, названный „Домомъ благодарныхъ родителей“, ибо онъ выстроенъ и содержится и понынѣ на ихъ средства.

О, если-бы этотъ трогательный разсказъ нашелъ себѣ подражаніе и у насъ, и счастливые родители удѣляли хоть немного для облегченія страданій несчастныхъ, отверженныхъ, ни въ чемъ неповинныхъ дѣтей...

У насъ, въ Руси, въ землѣ, надъ которой явно распростертъ Покровъ Царицы Небесной, Она Сама заступилась за этихъ дѣтей. Чудо произошло отъ Ея иконы, возсіявшей въ Петербургѣ 23-го іюня 1888-го года, отъ иконы „Всѣхъ скорбящихъ радости“, которая во время ужасной грозы, разрушившей часовню, въ которой икона стояла, осталась совершенно невредимой и украсилась грошиками, какъ бы указывая на то, что лепта бѣдняковъ, подобная лептѣ евангельской вдовицы угоднѣе Ей, чѣмъ золото и драгоценные камни, отъ избытка приносимые Ей богачами... Прошло около трехъ лѣтъ. Много исцѣленій источила за то время эта икона



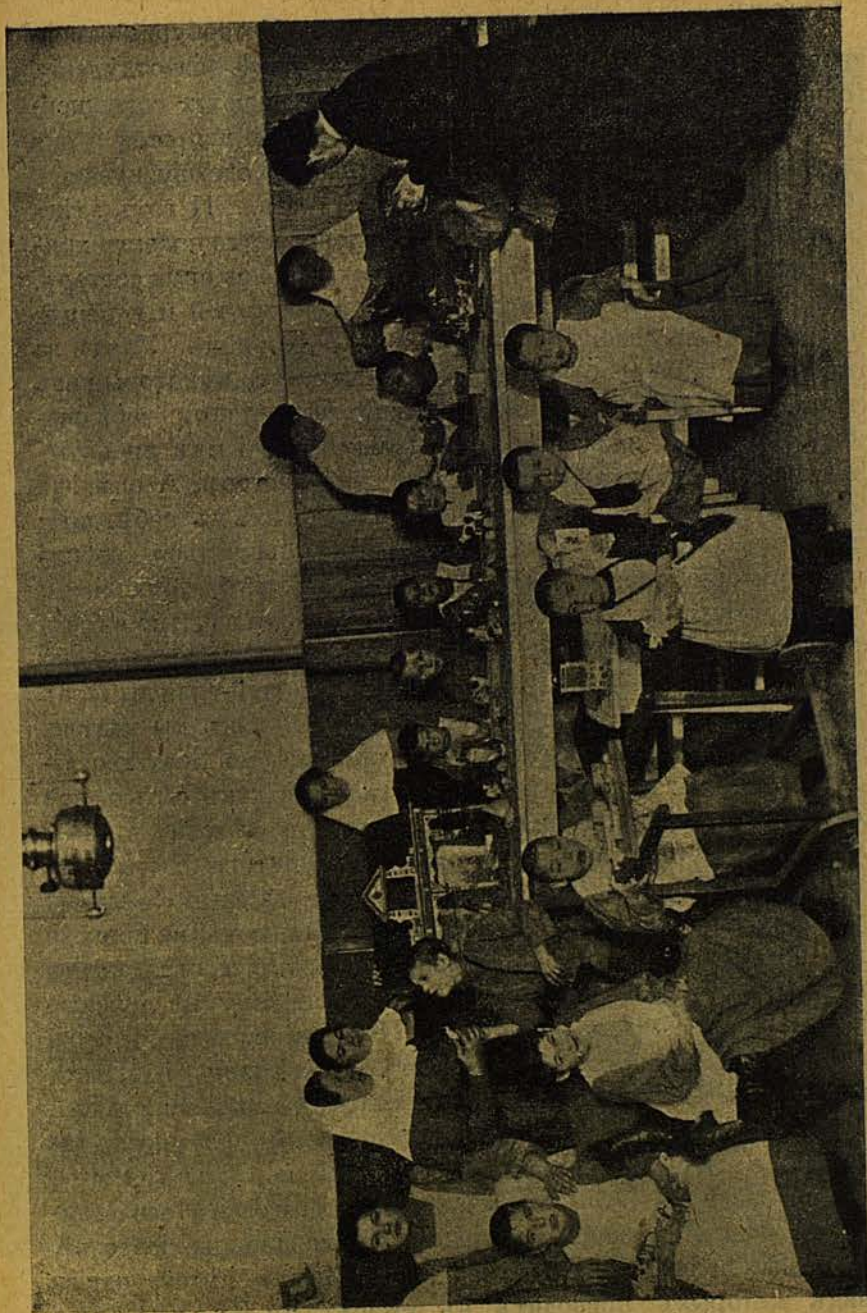
Вятскій Пріюгъ.

...
шему царственному роду Рюрика и Владимира Святого. Послѣ глубо-

скорбящимъ и недугующимъ, съ вѣрой притекавшимъ къ Ней. Въ 1890 году, 6-го декабря передъ этой иконой произошло дивное чудо—исцѣленіе больного мальчика Николая Грачева, страдавшаго ужасными припадками. Въ память этого чудеснаго исцѣленія, Настоятелемъ Сергіевой Пустыни Архимандритомъ Игнатіемъ во имя Царицы Небесной былъ устроенъ пріютъ для дѣтей-идіотовъ и припадочныхъ, находящійся на Петербургской Стронѣ, по Б. Бѣлозерской улицѣ, въ домѣ № 1, въ томъ самомъ домѣ, гдѣ страдалъ и болѣлъ отрокъ Николай, и гдѣ нынѣ устроенъ храмъ въ той комнатѣ, въ которой двадцать лѣтъ тому назадъ Сама Царица Небесная явилась во снѣ припадочному мальчику, нынѣ Іеромонаху этого храма...

Послѣ кончины Архимандрита Игнатія, не имѣвшаго утѣшенія—увидать этотъ храмъ, духовными дѣтьми его, въ 1900 году было основано „Братство во имя Царицы Небесной“, которое съ каждымъ годомъ все ширитъ и ширитъ свою благу, многотрудную дѣятельность.

За время своего существованія оно построило: 1) въ Петербургѣ, подлѣ деревяннаго дома, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, большой каменный домъ, въ которомъ прі-рѣвается около 150 припадочныхъ, слабоумныхъ и калѣкъ. Кромѣ ухода и леченія, они пользуются здѣсь и обученіемъ, для чего устроены мастерскія и первая въ Россіи школа для малоспособныхъ приходящихъ дѣтей. 2) Въ Райвола, въ Финляндіи, Братствомъ основана колонія для идіотовъ и эпилептиковъ менѣе способныхъ къ труду. Имѣя для колоніи 42 десятины земли, Братство выстроило здѣсь большой домъ съ церковью въ которомъ живутъ мальчики, второй домъ для дѣвочекъ, третій—для безпокойныхъ больныхъ. Далѣе—баракъ для служащихъ, домъ для администраціи, центральную кухню, баню и прачешную. 3) Въ городѣ Курскѣ открытъ Братствомъ пріютъ, въ собственномъ домѣ, купленномъ Братствомъ на Московской улицѣ. 4) Въ Москвѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ открытъ пріютъ на 100 человекъ, для котораго нынѣ пожертвованъ домъ на Зубовскомъ бульварѣ какъ и въ Петербургѣ, въ немъ устроены: школа, мастерскія и амбулаторія для приходящихъ больныхъ дѣтей. 5) Открытъ пріютъ въ городѣ Вяткѣ, въ домѣ, пожертвованномъ Братству А. И. Швецовымъ.



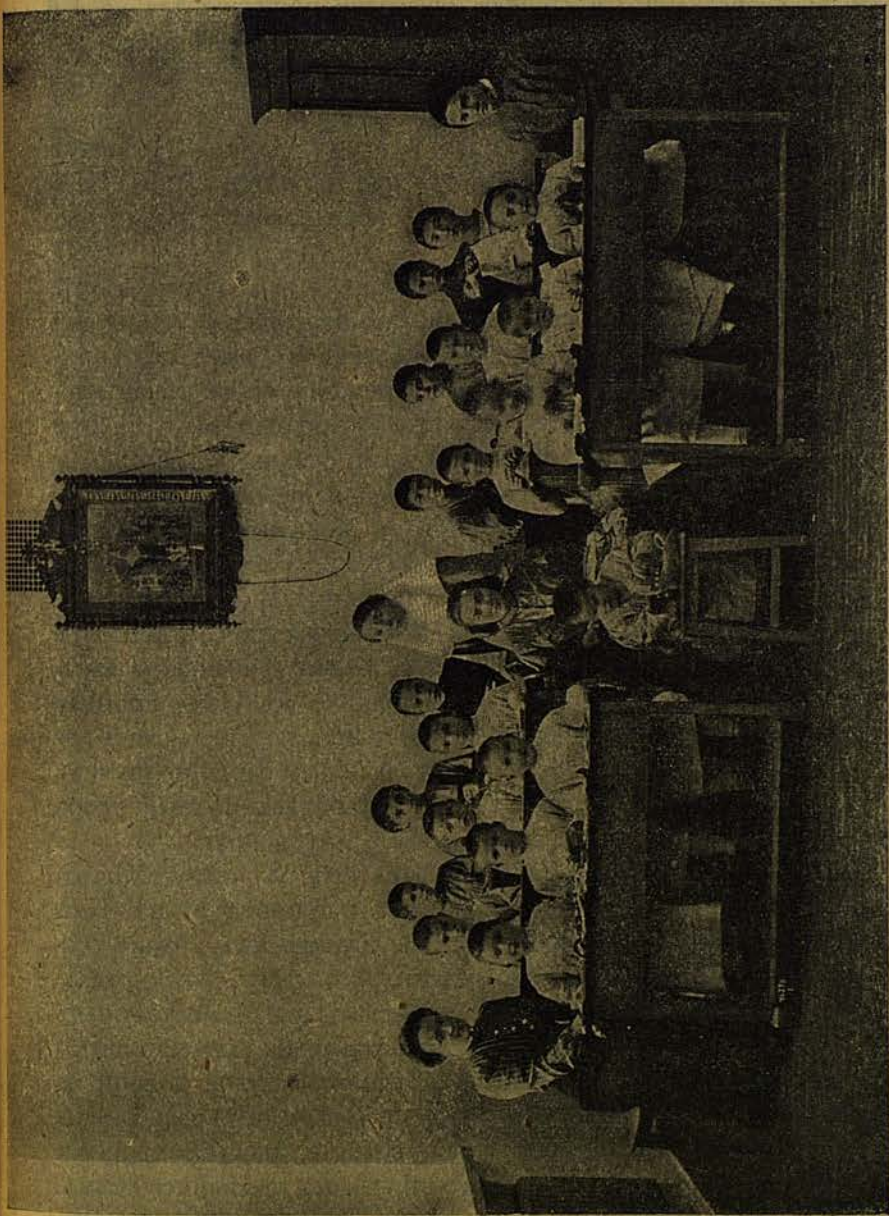
Занятія дѣтей на фрѣбелевскомъ отд. Петербургскаго Црїюта.

...и въ сѣмъ родѣ, означеннаго по прови дѣ. участ
шему царственному роду Рюрика и Владимира Святого. Послѣ глубо-

Въ настоящее время зданіе пріюта въ Петербургѣ каменное, четырехъ-этажное. Въ первомъ этажѣ два отдѣленія, одно слабое, лазаретное, другое—гдѣ помѣщаются совершенные идіоты и беспокойныя дѣти, опасныя для себя и для другихъ. Нѣкоторыя изъ нихъ рвутъ на себѣ одежду, кусаютъ себѣ руки, стараются выдавить себѣ глаза... И вотъ здѣсь въ этомъ аду дѣтскихъ страданій, проявляются подвиги христіанской любви и милосердія ухаживающихъ за ними сестеръ. Иныя изъ нихъ были послушницами монастырей и перешли сюда съ благословенія своихъ настоятельница. Уходъ за такими дѣтьми особенно тяжелъ, потому что нѣкоторыя изъ нихъ, подобно прокаженному Іуліану, издають отъ себя особый, тяжелый запахъ до того сильный, что имъ пропитывается одежда, ухаживающихъ за ними сестеръ. А онѣ, эти сестры берутъ ихъ на руки, прижимаютъ ихъ къ себѣ, даже цѣлуютъ... Вотъ куда надо идти, чтобы научиться любить такъ, чтобы смрадъ ранъ превратился въ благоуханіе, и чтобы мы узрѣли Христа... А какъ невыразимо грустно видѣть этихъ маленькихъ страдальцевъ...

Цѣль Братства — сдѣлать призрѣніе дѣтей-эпилептиковъ повсемѣстнымъ. Его стараніями открыты, какъ мы видѣли, отдѣлы пріюта въ нѣсколькихъ городахъ, но Братство задалось цѣлью: покрыть этими отдѣленіями какъ сѣтью, всѣ большіе города Россіи. Чтобы замолкли дѣтскіе стоны... чтобы перестали литься дѣтскія, беззащитныя слезы... Въ пріютахъ Братства дѣти находятъ тепло, ласку, заботливый уходъ. Инымъ уже помочь нельзя: они умираютъ, не приходя въ себя, но умираютъ, окруженныя любовью, состраданіемъ и молитвой, а не какъ брошенные, никому не нужные звѣрки, подъ брань и побои... Иныя приходятъ въ себя, начинаютъ понимать, могутъ пѣть... кто знаетъ, изъ нихъ можетъ быть, еще выйдутъ люди, разумные, мыслящіе люди...

6-го марта 1903 года былъ счастливый праздникъ для Братства. Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна осчастливили Своимъ посѣщеніемъ пріютъ во имя Царицы Небесной. Они видѣли все, побывали даже у буйныхъ дѣтей, одинъ видъ которыхъ приводитъ въ ужасъ... Ея Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна соблаговолила принять Братство подъ Свое Высокое покровительство.



Занятія дѣвочекъ фребелевскаго отд. Московскаго Пріюта.

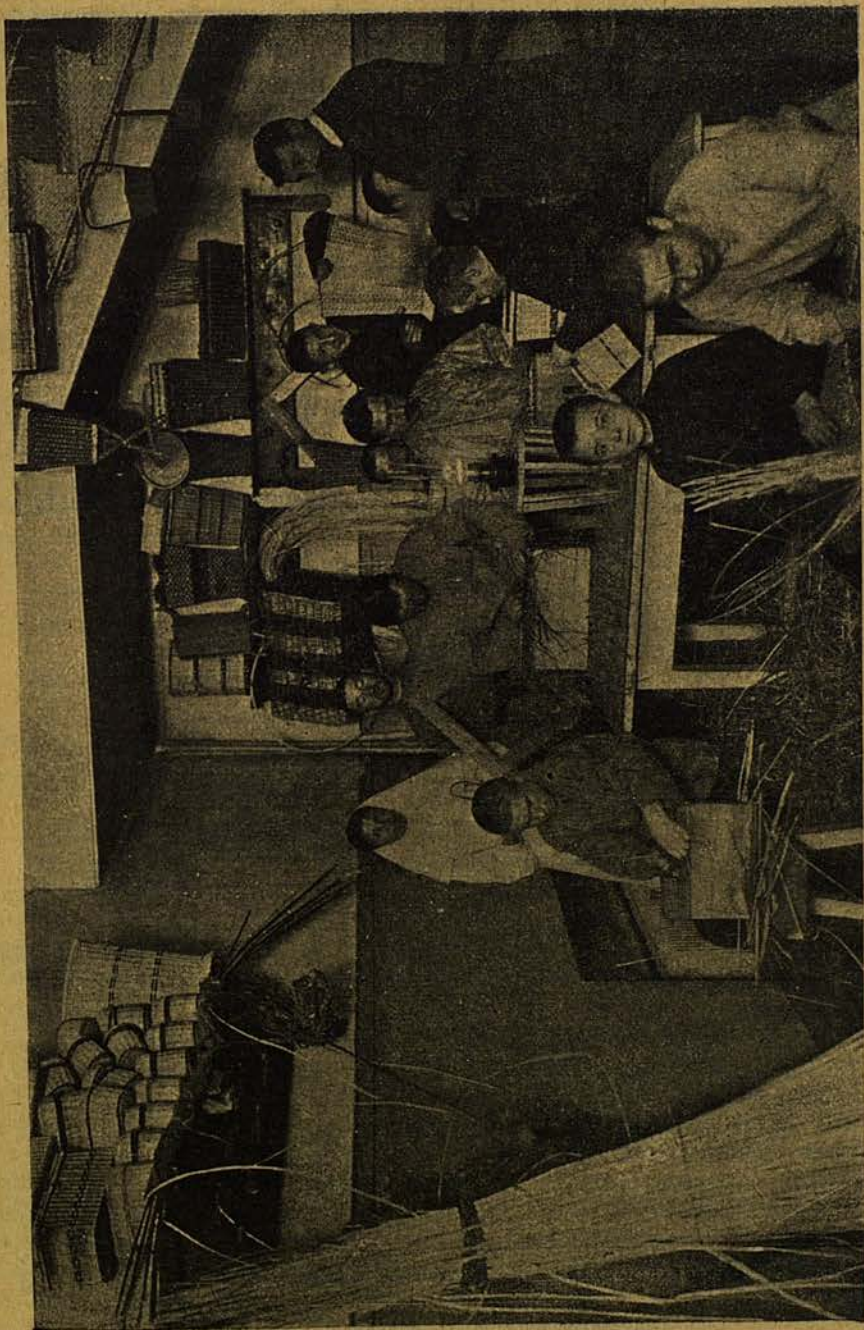
...іа ...
шему царственному роду Рюрика и Владимира Святого. Послѣ глубо-

По ходатайству Преосвящ. Антонія, Митрополита Спб и съ разрѣшенія Св. Синода, ежегодно производится на 4-й нед. Великаго Поста повсемѣстный, церковный, всероссійскій сборъ, благодаря которому Братство только и встало на твердую ногу.

Всѣхъ призрѣваемыхъ подъ кровомъ Царицы Небесной въ пріютѣ и его отдѣленіяхъ—свыше пятисотъ дѣтей. Кандидатовъ-же, ожидающихъ своей очереди, болѣе двухъ тысячъ.

Когда я думаю о тѣхъ тысячахъ страдающихъ дѣтей, что разбросаны по городамъ и безчисленнымъ деревнямъ нашей родины, о несчастныхъ маленькихъ калѣкахъ, припадочныхъ, эпилептикахъ,—мнѣ представляется такая картина: мнѣ чудится, будто Христось проходитъ по Руси и стучится къ намъ, въ наши холодныя, себялюбивыя сердца... Онъ подводитъ къ намъ этихъ дѣтей и шепчетъ: „Кто приметъ одного изъ такихъ дѣтей, тотъ Меня принимаетъ...“ И небеснымъ милосердіемъ полонъ Его кроткій голосъ, но мы не слышимъ его, потому что голоса другіе, голоса земли, грѣшныхъ, суетныхъ ея радостей и наслажденій заглушаютъ тихій голосъ небесной любви... И не достучавшись у насъ, Христось, окруженный толпой льнущихъ къ Нему хромающихъ, ползущихъ дѣтей, медленно идетъ дальше искать для нихъ среди людей участія и состраданія, и скорбно звучитъ надъ пустынными полями Руси Его кроткій, полный укора голосъ: „А я говорилъ вамъ: любите другъ друга...“

Но нѣтъ... мы не отпустимъ отъ себя Христа... Мы откроемъ наши сердца Его призыву, мы примемъ этихъ Имъ приведенныхъ къ намъ дѣтей... Мы дадимъ имъ, этимъ дѣтямъ кто, что можетъ: кто деньги, кто ласку, кто уходъ... Мы пойдемъ по всей Руси сами искать этихъ несчастныхъ въ бѣдныхъ избахъ сель, въ убогихъ подвалахъ столицъ... Съ Христомъ пойдемъ мы всѣ дружной, свѣтлой толпой на помощь дѣтямъ, спасти ихъ, пока еще не поздно... Мы поспѣшимъ дѣлать добро ради счастья, ради сохранения нашихъ здоровыхъ, безпечныхъ дѣтей, мы подѣлимся всѣмъ, что имѣемъ, съ бѣдными, несчастными, страдающими дѣтьми... Мы покажемъ на дѣлѣ, что мы вѣримъ во Христа и въ Его завѣты, что мы всѣ, сколько насъ ни есть на Руси, — что мы всѣ братья между собой... что мы всѣ Его дѣти...



Ремесленное отд. мальчинокъ Петербургскаго Пріюта. Плетеніе корзинокъ.

...и ...
шему царственному роду Рюрика и Владимира Святого. После глубо-

И когда на четвертой Крестопоклонной недѣлѣ Великаго Поста подь покаянные напѣвы во всѣхъ русскихъ церквахъ мы увидимъ, что понесутъ кружки съ надписью: „Для Братства Царицы Небесной“, пусть тогда передъ вами встанетъ кроткій, скорбный образъ Христа, просящаго у васъ вашей лепты для больныхъ дѣтей...

И Христось да будетъ всегда среди насъ...

Пожертвованія и членскіе взносы съ адресами лицъ, сдѣлавшихъ ихъ, просятъ посылать непосредственно въ Братство во имя Царицы Небесной—С.-Петербургъ, Петербургская Сторона, Большая Вѣлозерская ул., д. № 1.

Печатать разрѣшается. Протоіерей Философъ Орнатскій.

Слб. Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная, 6.

§ 9. Всѣ средства Братства раздѣляются на: а) неприкосновенный капиталъ, проценты съ коего поступаютъ на нужды Братства, и б) расходный капиталъ, идущій на нужды учреждений Братства, согласно составляемой Совѣтомъ Братства и утверждаемой Общимъ Собраніемъ ежегодной смѣты расходовъ Братства.

Примѣчаніе. Порядокъ храненія, расходованія и отчетности суммъ Братства опредѣляется особымъ положеніемъ о семъ, выработаннымъ Совѣтомъ Братства.

§ 10. Всѣ принадлежащія Братству суммы хранятся въ Государственномъ Банкѣ въ бумагахъ и цѣнностяхъ, гарантированныхъ Правительствомъ, а также и суммы приюта.

IV. Управление дѣлами Братства.

§ 11. Управление дѣлами Братства возлагается: а) на Совѣтъ Братства, и б) на Общее Собраніе его членовъ.

§ 12. Совѣтъ Братства состоитъ изъ 11 членовъ, изъ коихъ трое (предѣлательствующее лицо и два члена) назначаются Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, четверо (настоятель приютской церкви, старшій священникъ церкви того прихода, въ предѣлахъ коего находится приютъ во имя Царицы Небесной, докторъ и завѣдывающая приютомъ) суть непрѣмные члены Совѣта; остальные четыре члена избираются Общимъ Собраніемъ.

Примѣчаніе 1. Предѣлательствующее лицо Совѣта, въ случаѣ отъѣзда или болѣзни, избираетъ себѣ замѣстителя изъ числа двухъ членовъ, назначаемыхъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ.

Примѣчаніе 2. Черезъ каждые три года бываетъ баллотировка 4 членовъ Совѣта на Общемъ Собраніи.

§ 13. Общія Собранія бываютъ очередныя и чрезвычайныя, созываемыя Совѣтомъ Братства, первыя ежегодно, не позже 1 марта, въ концѣ отчетнаго года, и чрезвычайныя въ особыхъ случаяхъ.

Примѣчаніе. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій Общихъ Собраній члены Братства извѣщаются.

§ 14. Занятія Общихъ очередныхъ Собраній составляютъ: а) чтеніе годового отчета, утвержденіе смѣты и бюджета Братства; б) избраніе почетныхъ членовъ Братства; в) избраніе 4 членовъ Совѣта и трехъ членовъ Ревизіонной Комиссіи чрезъ каждое трехлѣтіе; г) разсмотрѣніе и разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ и докладовъ, вносимыхъ Совѣтомъ Братства.

Примѣчаніе. Отчетный годъ считается съ 1 января.

§ 15. Очередное Общее Собраніе признается состоявшимся, если число членовъ, явившихся на Собраніе, будетъ не менѣе $\frac{1}{10}$ части членовъ, находящихся въ С.-Петербургѣ. Для рѣшенія же вопросовъ объ измѣненіи или дополненіи устава и закрытіи Братства требуется присутствіе не менѣе $\frac{1}{2}$ членовъ Братства, находящихся въ С.-Петербургѣ. Если Общее Собраніе не состоится за отсутствіемъ законнаго числа членовъ, то для рѣшенія тѣхъ же дѣлъ созывается не ранѣе, какъ черезъ недѣлю вторичное собраніе, которое считается состоявшимся, независимо отъ числа явившихся членовъ, о чемъ послѣдніе и предупреждаются.

Примѣчаніе 1. Лица, не прибывшія на засѣданіе и не приславшія заблаговременно о томъ увѣдомленія, считаются отсутствующими изъ С.-Петербурга, и неприбытіе ихъ на законность Собранія не вліяетъ.

шуму царственному роду Рюрика и Владиміра Святого. Послѣ глубо-

Примѣчаніе 2. Разсмотрѣнію Собранія подлежатъ только лишь дѣла, поставленныя на повѣсткѣ.

§ 16. Общее Собраніе открывается предсѣдательствующимъ въ Совѣтъ лицомъ и затѣмъ избирается на каждое Собраніе особый предсѣдатель, который не можетъ быть выбираемъ изъ Состава Совѣта Братства.

§ 17. Непосредственное завѣдываніе пріютами, дѣлами и учрежденіями Братства возлагается на предсѣдательствующее въ Совѣтъ лицо.

§ 18. Члены Совѣта изъ своей среды выбираютъ казначея и секретаря.

§ 19. Вѣдѣнію Совѣта Братства подлежатъ наблюденіе: а) за точнымъ исполненіемъ сего устава; б) за всѣми учрежденіями Братства; в) назначеніе должностныхъ лицъ въ учрежденіяхъ Братства и ихъ увольненіе, и г) изысканіе средствъ для выполненія цѣлей Братства и вообще веденіе всѣхъ дѣлъ Братства.

§ 20. Совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ; засѣданіе считается состоявшимся при наличности трехъ членовъ, въ томъ числѣ и предсѣдательствующее лицо.

§ 21. Для повѣрки дѣлопроизводства, денежной отчетности и кассы Братства выбирается чрезъ каждые три года Общимъ Собраніемъ Ревизіонная Комиссія изъ трехъ членовъ, которая и представляетъ Общему Собранію свой докладъ, сообщивъ предварительно Совѣту содержаніе такового.

Примѣчаніе 1. Члены Ревизіонной Комиссіи на засѣданіяхъ Совѣта не присутствуютъ.

Примѣчаніе 2. Ревизіонной Комиссіи въ полномъ составѣ ея принадлежитъ право ревизіи кассы Братства ежемѣсячно.

Примѣчаніе 3. Званія членовъ Совѣта и Ревизіонной Комиссіи не совмѣстны.

V. Права и обязанности Братства.

§ 22. Братство состоитъ въ вѣдѣніи Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, которому представляетъ отчетъ о своей дѣятельности. Отчетъ этотъ, по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ, публикуется въ Правительственномъ Вѣстникѣ и Извѣстіяхъ по Спб. епархіи.

§ 23. Братство имѣетъ печать съ своимъ наименованіемъ.

§ 24. Братство имѣетъ право пріобрѣтать закономъ дозволенными способами недвижимую собственность и отчуждать ее въ случаѣ надобности.

§ 25. При ликвидаціи дѣлъ Братства весь его капиталъ и все имущество обращается, по опредѣленію Общаго Собранія, одобренному Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, на пріютъ, основанный Архимандритомъ Игнатіемъ.

Лицъ, желающихъ принести свою жертву на призрѣніе дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ, просятъ высылать таковую — въ Братство во имя Царицы Небесной. Спб., Б. Бѣлозерская, д. 1, а также пожертвованія принимаются у Предсѣдательницы Совѣта Братства Графини Ольги Дмитриевны Апраксиной, Спб., Кировная ул., д. № 12, въ Москвѣ въ пріютѣ Братства: Зубовскій бульваръ д. 21—23. въ Курскѣ въ пріютѣ по Московской ул., собств. домъ, въ Вяткѣ въ пріютѣ, на углу Стефановской и Всесвятской ул., соб. домъ.

Разрѣшено прот. Философомъ Орнатскимъ. Спб., Тип-лит. М. П. Фроловой. Галерная, 6.