

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XX.

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XX.

Подписка принимается въ православной Духовной Консисторіи въ гор. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухштатныхъ трехштатныхъ и бѣд. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1—16 СЕНТЯБРЯ

№№ 17—18

1894 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 25-й день іюля 1894 г., Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 1—17 іюня сего года о возвышеніи существующихъ окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ слѣдующемъ разиѣрѣ: I. Съ наступающаго учебнаго года прибавить къ существующимъ окладамъ содержанія (700 р.) преподавателей и помощниковъ инспекторовъ семинарій и преподавателей духовныхъ училищъ съ высшимъ образованіемъ, состоящихъ на службѣ первое пятилѣтіе, по 50 р. въ годъ и за дополнительные уроки — по 10 р. за каждый урокъ;

къ окладамъ преподавателей училищъ съ среднимъ образованіемъ (420 р.)— по 80 р. и за дополнительные уроки—по 10 р. и къ окладамъ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ академій (800 р.), прослужившъхъ 5 и болѣе лѣтъ по 100 р. въ годъ. II. Не измѣняя ни въ чемъ дѣйствующихъ правилъ о пенсіяхъ для служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, установить для сихъ лицъ, имѣющихъ выходить въ отставку по утверженіи настоящихъ предположеній, и для ихъ семействъ оклады пенсій согласно рописанію, при семъ прилагаемому, и III. Для лицъ, прослужившихъ не менѣе 10 лѣтъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Камчатской и Якутской епархій, примѣнить сокращенные сроки службы на полученіе пенсій (полной пенсія за 20 лѣтъ и половинной за 15 лѣтъ), на точномъ основаніи ст. 37 Высочайше утвержденнаго 13-го Іюня 1886 г. положенія объ особыхъ преимуществахъ службы.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

РОСПИСАНІЕ

окладовъ пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

I. Въ академіяхъ:		За 25 лѣтъ	За 30 лѣтъ
Ректору (по профессорской должности)		2,400	3,000
Инспектору	по должности ординарнаго профессора	2,400	3,000
	или экстраординарнаго профессора	1,600	2,000
Ординарному профессору		2,400	3,000
Экстраординарному профессору		1,600	2,000
Доценту		900	1,200
Помощнику инспектора		750	750

II. Въ семинаріяхъ:		1-й разрядъ	2-й разрядъ	3-й разрядъ
Ректору		1000	900	850
Инспектору		850	800	750
Преподавателямъ и помощникамъ инспектора съ высшимъ образованіемъ		750	700	650

III. Въ духовныхъ училищахъ:

а) Лицамъ съ высшимъ образованіемъ:

Смотрителю	850	800	750
Помощнику его и преподавателямъ	750	700	650

и б) Лицамъ съ среднимъ образованіемъ:

Помощнику смотрителя и преподавателямъ	450	400	350
--	-----	-----	-----

Примѣчаніе 1. По развѣрамъ пенсій отнести: къ 1-му разряду служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ столицахъ, къ 2-му—служащихъ въ городахъ: Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Казани, Рязѣ и Варшавѣ и къ 3 му разряду служащихъ во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ.

Примѣчаніе 2. Поименованнымъ въ семь росписаніи лицамъ, служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, производить за выслугу сверхъ 25 лѣтъ, въ добавокъ къ положеннымъ въ семь росписаніи окладамъ пенсій, по одной пятой части сихъ окладовъ за каждое выслуженное сполна пятилѣтіе впредь до в.слуги двойнаго оклада пенсіи (за 50 лѣтъ службы).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства: крестьянину Семену *Пипенко*—за пожертвованіе колокола въ 101 п. 29 ф.—въ 1500 р. въ Крестовскую Успенскую церковь и Красноярскому купцу Никифору *Тимофьеву*—400 руб. на школу при Красноярской Бладищенской Ильинской церкви. (14 и 16 августа).

Утверждены въ должностяхъ: законоучителя къ Приютинскому сельскому училищу—мѣстный священникъ Ѳеодоръ *Лушпаевъ*; церковныхъ старость: къ Шандастинской Рождество-Богородицкой церкви крестьянинъ Михаилъ *Ворожбитовъ*, къ Лебяжинской Покровской—казакъ Николай *Некозыревъ* и Ново-Александровской Николаевской церкви—крестьянинъ Стратоникъ *Стуровъ* и къ церковно-приходскому попечительству Уваринской Казанской церкви—предсѣлателя—крестьянинъ Козьма *Малева* и членовъ онаго—потомственный почетный гражданинъ Владиміръ *Потменскій* и крестьяне: Степанъ *Малева*, Ѳеодоръ *Мухинъ*, Егоръ *Черновъ*, Петръ *Малева*, Аѳанасій *Шашинъ*, Яковъ *Гавриловъ*,—мѣщане: Тимофѣй *Тимофьевъ* и Андрей *Николаевъ* (14, 25, 28 августа).

Рукоположены вс діакона окончившіе курсъ Астраханской Духовной Семинаріи: Стефанъ *Дмитріевскій*—къ Сасыкольской Покровской церкви и Дамитрій *Кочетовскій*—къ Никольской Рождество-Богородицкой церкви (14, 15 августа).

Перемѣщены діаконы: Пришибинской Казанской церкви—Николай *Граниковъ*—къ Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани,

Ремонтной Покровской церкви — *Димитрій Дьяковъ* — къ Грачевской Донской церкви, состоящій на діаконо-учительской вакансіи при Промысловской Казанской церкви *Викторъ Богомоловъ* — къ Тамбовской Богоявленской церкви и назначенный на діаконскую вакансію къ Калмыцко-Балкской Покровской церкви, окончившій курсъ Астраханской Духовной Семинаріи *Алекс. Данилевскій* — на вакансію псаломщика при Подовской Александро-Невской церкви (23, 25 августа).

Исключенъ изъ списковъ умершій священникъ Терновской Михаило-Архангельской церкви *Николай Царицынскій* (21-го августа).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

	Приходы	Душъ прѣвославныхъ	Число раскольниковъ	Количество земли пахотной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>а) Священническія.</i>						
Въ г. Астрахани при Гостинно-Николаевск. церкви	4 шт.	1670	98	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Въ с. Болгуяъ-Сала, Черноярскаго уѣзда	1 шт.	791	Нѣтъ	99	Общ.	Общ. 300р.
Въ с. Терновкѣ, Царевскаго уѣзда	1 шт.	1430	Нѣтъ	66	Общ.	Общ. 150р.
<i>б) Діакоискія:</i>						
Въ с. Промысловкѣ, Астраханскаго уѣзда.	1 шт.	1866	2	60	Нѣтъ	Нѣтъ.
Красноярскаго уѣзда:						
Въ с. Теплинскомъ	1 шт.	1646	87	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Гаянющкинскомъ	1 шт.	1759	2	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Енотаевскаго уѣзда:						
Въ с.: Пироговскомъ	1 шт.	2212	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Замьянѣ	1 шт.	2161	43	300	Общ.	Базен. 35р.
Владиміровкѣ.	1 шт.	2128	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Нѣтъ

	Приходы	Душъ прав-восстав-ныхъ	Число рас-коль-никовъ	Количество земли пахот-ной и сѣно-косной	Дома	Жалованье
Черноярскаго уѣзда:						
Въ с.: Чапурниковскомъ . . .	1 шт.	1922	70	42 ¹ / ₂	Нѣтъ	Нѣтъ
Плодовитомъ . . .	1 шт.	2145	Нѣтъ	96	Нѣтъ	Нѣтъ
Торговомъ . . .	1 шт.	2954	3	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Крестахъ . . .	1 шт.	2617	10	120	Нѣтъ	Нѣтъ
Обильномъ . . .	1 шт.	1715	6	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Ремонтномъ . . .	1 шт.	3364	31	96	Цер.	Нѣтъ
Царевскаго уѣзда.						
Въ с.: Верхнемъ Хуторъ .	1 шт.	2043	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ, при церквахъ: Параскевинской	1 шт.	2918	3	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Николаевской .	1 шт.	1905	78	100	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Батаевскомъ . . .	1 шт.	1668	83	66	Общ.	Каз. 200р.
Балмыцко-Валескомъ	1 шт.	2792	Нѣтъ	66	Общ.	Нѣтъ
Пришибѣ при Казан-ской церкви. . .	2 шт.	3560	1610	132	Общ.	Нѣтъ
и в) Псаломщическія:						
Въ с.: Вязовкѣ, Черноярск. у.	1 шт.	3245	198	49 ¹ / ₂	Цер.	Каз. 29 р. 40л.
Валуевкѣ, того-же у.	1 шт.	1525	Нѣтъ	99	Общ.	Общ. 100р.
Пришибѣ, при Троицкой церкви, Царевск. у.	2 шт.	5958	855	132	Нѣтъ	Нѣтъ.
Николаевской, при Успенской церк., того-же у.	2 шт.	3087	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Каз. 43 р. 70 л.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ

Августа 1 Преосвященный Митрофанъ совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ. По оконча- ній литургіи Преосвященный сопровождалъ Крестный ходъ на рѣку Волгу и совершилъ чинъ освященія воды. Къ Крестному ходу прибыло все градское духовенство изо всѣхъ церквей города. На литургіи рукоположенъ во діакона воспитанникъ Семинаріи Ве- нѣмианъ Репьевскій.

Августа 4 Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви.

Августа 5, накануне праздника Преображенія Господня, Преосвященнѣйшій служилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

Августа 6, въ праздникъ Преображенія Господня, Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ Спасо-Преображенской Семинарской Церкви, по случаю храмоваго праздника. Слово произнесено священникомъ Михаиломъ Благодѣловымъ.

Августа 6, Его Преосвященство отслужилъ всенощное бдѣніе во вновь устроенной Церкви на дачѣ Его Преосвященства и прочелъ акаѳистъ Святителю Митрофану, Епископу Воронежскому, а 7 августа совершилъ чинъ освященія сего храма во имя Святителя Митрофана и Божественную литургію въ ономъ. Слово произнесено самимъ Архипастыремъ.

Августа 13 и 14 Преосвященнѣйшій Архипастырь совершилъ Божественныя литургіи въ своей домово́й Церкви. Воспитанникъ Семинаріи Стефанъ Дмитриевскій рукоположенъ во діакона.

Августа 15, въ праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ Каѳедра́льномъ Успенскомъ Соборѣ. Слово произнесено священникомъ Александромъ Зоринымъ. На литургіи рукоположенъ во діакона воспитанникъ Семинаріи Дмитрій Кочетовскій. Наканунѣ Его Преосвященство въ томъ-же Соборѣ служилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Успенію Божія Матери. Торжественное служеніе привлекло массы молящихся.

Августа 16, въ праздникъ Нерукотвореннаго Образа, Преосвященный Архипастырь совершилъ божественную литургію, по случаю храмоваго праздника, въ Крестовой церкви. На литургіи, на маломъ выходѣ награжденъ набодренникомъ епархіальный наблюдатель, священникъ Ѳеодоръ Архангельскій, а по освященіи Даровъ рукоположенъ во діакона воспитанникъ Семинаріи Сергій Добронравовъ. Слово произнесено самимъ Архипастыремъ. Наканунѣ 16 Августа Его Преосвященство въ той-же Крестовой церкви служилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Сладчайшему Іисусу.

Августа 21 въ недѣлю одиннадцатую по Пятидесятницѣ и 28 въ недѣлю двѣнадцатую по Пятидесятницѣ служилъ Его Преосвященство божественныя литургіи въ своей домово́й церкви.

Августа 29, въ день Усѣкновенія Главы Честнаго Славнаго Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, по случаю храмоваго праздника, Преосвященный Архипастырь служилъ божественную литургію и послѣ нея—молебенъ Іоанну Крестителю въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ. Слово произнесено самимъ Архипастыремъ.

Августа 30, въ день тезоименитства Его Императорскаго

Величества, Государя Императора Александра Александровича и Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Александра Михайловича Его Преосвященство служилъ божественную литургію и послѣ нея—молебень Св. Благовѣрному и Великому Князю Александру Невскому, со всѣмъ градскимъ духовенствомъ въ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О сберегательныхъ кассахъ.

Министръ Финансовъ, въ видахъ возможно широкаго распространенія въ сельскомъ населеніи свѣдѣній о сберегательныхъ кассахъ и производимыхъ ими операціяхъ, обратился въ духовное вѣдомство съ просьбою разослать во всѣ сельскіе церковные причты и имѣющіяся при нихъ церковно-приходскія школы печатныя объявленія, въ которыхъ, съ возможною простотою, изложены правила операцій сберегательныхъ кассъ и выяснена польза ихъ для вкладчиковъ всякаго званія, въ особенности же для сельскаго небогатаго населенія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, находя въ высшей степени желательнымъ, кромѣ разсылки упомянутыхъ объявленій, примѣнить практической способъ ознакомленія народа съ кассами чрезъ посредство церковно-приходскихъ школъ, по примѣру народной школы при Кронштадтской таможнѣ, уже нѣсколько лѣтъ съ успѣхомъ практикующей награжденіе учениковъ книжками сберегательныхъ кассъ съ малыми взносами, Министръ Финансовъ сообщилъ, что къ упомянутой школѣ, помимо преподаванія предметовъ по программѣ народныхъ училищъ, дѣти обоого пола обучаются разнымъ ремесламъ и рукодѣліямъ; вырученныя отъ продажи дѣтскихъ работъ деньги, ежегодно, съ разрѣшенія начальства, распределяются между учащимися соотвѣтственно труду cadaго, но не выдаются на руки, а вносятся въ сберегательную кассу на имя заработавшаго ученика, и не по равной части, а соотвѣтственно труду и усердію cadaго *).

При выдачѣ за труды вознагражденія книжками сберегательныхъ кассъ замѣчено, что ученики чрезвычайно дорожатъ выданными имъ книжками, и родители ихъ, хотя и малыми взносами, но продолжаютъ дѣлать вклады на эти же книжки и тѣмъ поощряютъ дѣтей.

Если-бы признано было возможнымъ примѣнить этотъ способъ вознагражденія учениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ, то онъ принесъ бы

*) Взносы, по уставу кассы, могутъ быть принимаемы, начиная съ 25 коп.; до совершеннолѣтія ученикъ не можетъ вынуть вклада изъ кассы, почему къ этому сроку можетъ скопиться значительная уже сумма, которая впоследствии можетъ служить нѣкоторымъ подспорьемъ въ егѣ хозяйствѣ. Въ случаѣ смерти ученика до его совершеннолѣтія, деньги, хранящіяся по книжкѣ кассы, или подлежатъ выдачѣ родителямъ, или переходятъ въ собственность школы, смотря по условію.

громадную пользу населенію, развивая въ немъ необходимую въ хозяйствѣ бережливость и предусмотрительность. При этомъ примѣръ поучительно вліялъ бы также и на взрослыхъ: принеся полученную имъ книжку сберегательной кассы домой, учащійся невольно заинтересуетъ всѣхъ членовъ семьи, которые на самомъ дѣлѣ получаютъ понятіе о возможности съ пользою и вѣрно сохранять сбереженія въ кассахъ, и, по данному примѣру, можно надѣяться, будутъ вносить свои сбереженія въ кассу непосредственно отъ себя или же дополнять взносами книжки, выданныя на имя дѣтей. Благодаря этому, мало по малу, уничтожится непродуманное и не безопасное храненіе денегъ на дому, зашиваніе въ одежду, закапываніе въ землю и сокрытіе въ другихъ потайныхъ мѣстахъ.

Награжденіе учащихся въ народныхъ школахъ вышеупомянутыми книжками, надо полагать, разовьется впоследствии само собою въ большихъ размѣрахъ; въ настоящее же время оно существенно важно, независимо отъ объема операций, собственно какъ способъ ознакомленія народа съ операциями сберегательныхъ кассъ, а въ этихъ видахъ сумма вклада не играетъ главной роли.

Этотъ способъ награжденія учащихся въ приходскихъ школахъ духовнаго вѣдомства весьма удобно можетъ быть примѣненъ въ школахъ, въ которыхъ дѣти обучаются ремесламъ и рукодѣліямъ. Въ остальныхъ же школахъ можно пользоваться для той же цѣли средствами изъ постороннихъ частныхъ источниковъ, не прибѣгая къ какимъ либо особымъ ассигнованіямъ, какъ-то:

1) Оканчивающіе успѣшно курсъ ученія могли-бы получать таковыя книжки въ видѣ награды отъ попечителей и благотворителей школъ.

2) Различныя общества попеченія о народномъ образованіи, церковныя попечительства и братства могли бы ассигновать на этотъ предметъ небольшія суммы изъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи средствъ.

3) Пѣвчіе церковныхъ хоровъ изъ учащихся могли бы получать таковыя книжки съ небольшими вкладами отъ церковныхъ старостъ, кои на этотъ предметъ, съ разрѣшенія духовнаго начальства, могли бы употреблять вѣкоторую сумму изъ церковныхъ доходовъ.

4) Фабриканты и заводчики, сочувствующіе народному образованію и поднятію матеріальнаго благосостоянія своихъ рабочихъ, могли-бы при фабричныхъ школахъ, ваходящихся въ районѣ ихъ фабричной дѣятельности, учредить небольшіе вѣчные вклады, проценты съ коихъ шли бы на раздачу помянутыхъ книжекъ лучшимъ изъ учащихся.

5) На тотъ же предметъ могла бы обращаться небольшая плата за труды при обработкѣ школьныхъ садовъ и огородовъ, при уходѣ за школьною пасѣкою и при выводкѣ шелковичныхъ червей, — словомъ, за всѣ виды школьныхъ сельско-хозяйственныхъ трудовъ.

Проектируемая мѣра награжденій учащихъ въ народныхъ школахъ книжками сберегательныхъ кассъ можетъ оказать благотворное вліяніе на населеніе, знакомя его практически съ сберегательными кассами и въ то же время воспитывая въ молодомъ поколѣніи привычку къ бережливости съ малыхъ лѣтъ. вмѣстѣ съ тѣмъ можно надѣяться, что награжденіе учащихъ книжками сберегательныхъ кассъ проложитъ путь къ учрежденію впоследствии училищныхъ сберегательныхъ кассъ, уже существующихъ въ Бельгіи и Германіи.

О вышеизложенномъ, по приказанію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сообщается епархіальнымъ начальствамъ, училищнымъ совѣтамъ, церковнымъ причтамъ и попечительствамъ, въ видахъ сколь возможно большаго распространенія въ сельскомъ населеніи свѣдѣній о сберегательныхъ кассахъ и производимыхъ ими операціяхъ. Присланное министромъ финансовъ объявленіе о сберегательныхъ кассахъ разсылается при настоящемъ номерѣ въ видѣ особаго приложенія.

О Т Ч Е Т Ъ

АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕВОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА ЗА 1891—
1892 И 1892—1893 ГОДЪ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ)

Епархіальный миссіонеръ II участка священникъ Михаилъ Тифловъ всемѣрно старался оградить православныхъ отъ вліянія сектантства, для чего въ 1891—1892 году произвелъ въ разныхъ мѣстахъ 72 публичныхъ бесѣды и сказалъ 20 поученій миссіонерскаго содержанія, а за 1892—1893 годъ—48 публичныхъ бесѣдъ и 7 частныхъ, проѣхалъ за эти два года по своему громадному участку 6143 версты. Бесѣды его въ Цацахъ Черноярскаго уѣзда съ раскольниками вызвали желаніе вызвать изъ Саратова раскольническаго вачетчика Терентія Акимова Худошина. Интересъ былъ возбужденъ на столько, что старцы не пожалѣли для Худошина 350 рублей. Желая дать ощутительный отпоръ раскольническимъ вожакамъ, о. Тифловъ просилъ Владыку-Покровителя командировать въ помощь ему лицо, основательно знающее расколъ. Владыка командировалъ священника градской Покровской церкви Евтропія Кочергина. Бесѣды въ Цацахъ состоялись 8, 9 и 10 Октября 1891 года. На бесѣдахъ Худошинъ часто отмалчивался, переходилъ отъ вопроса къ вопросу съ цѣлью затенить надлежащій отвѣтъ. Но какъ онъ ни хитрилъ, въ концѣ концовъ долженъ былъ признаться, что общество безпоповцевъ не составляетъ изъ себя церкви Христовой, что церковь можетъ измѣнять обряды по своему усмотрѣнію, что богослужебныя книги, бывшія до патріарха Никова, имѣли ошибки. Въ концѣ концовъ

Худошинъ совершенно отказался отъ бесѣдъ. 11, 13 и 14 Октября о. Тифловъ при дѣятельномъ участіи о. Кочергина, бесѣдовалъ въ Свѣтломъ-Яру, Вязовкѣ и Ступинѣ. Раскольники этихъ селъ также приглашали на бесѣды къ себѣ Худошина, но тотъ не явился. Раскольники вполне сознали свою неудачу и рѣшили поправить ее новыми бесѣдами. Вскорѣ послѣ Пасхи 1892 года они письмомъ просили о. Тифлова назначить время для собесѣдованія съ Худошинымъ. Время назначено то, которое изберетъ самъ Худошинъ. Въ помощь о. Тифлову опять былъ назначенъ о. Евтропій Кочергинъ. Но Худошинъ не явился и бесѣда не состоялась. Послѣ этого раскольники потеряли смѣлость говорить о правотѣ своей вѣры и о томъ, что они могутъ доказать ее писаніями. Вслѣдствіе бесѣдъ о. Тифлова въ Киселевкѣ Черноярскаго уѣзда молокане публично сознались, что у нихъ вопреки заповѣдямъ Божиимъ нѣтъ причащенія плоти и крови Христовыхъ, нѣтъ законнопреемственныхъ отъ Св. апостоловъ священниковъ. Въ с. Богаевкѣ главный вожакъ малоканскій доведенъ то того, что публично сознался, что онъ говоритъ не по писанію, а отъ своего разума. Публичныя сознанія вожаковъ сектантства имѣли послѣдствіемъ то, что сельчане стали усерднѣе посѣщать храмъ Божій. Кромѣ того о. Михаилъ Тифловъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными брошюрами напечаталъ статью подъ заглавіемъ „современное движеніе между субботниками“, направленную противъ посланія и пѣсни Дмитрія Грачева, о чемъ уже было упомянуто. Статья эта, явившись во время, дала хорошее оружіе миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ въ борьбѣ съ субботниками. Очевиднымъ результатомъ плодотворной дѣятельности о. Тифлова было присоединеніе имъ къ православной церкви въ 1891—1892 году 12 душъ изъ хлыстовъ и 7 душъ изъ сектантства и въ 1892—1893 году 5 душъ изъ сектантства. Въ виду чрезмѣрной обширности и разбросанности втораго миссіонерскаго участка Совѣтъ призналъ возможнымъ епархіальному миссіонеру сего участка на одинъ годъ прибавить къ получаемому имъ содержанію 100 руб.

Епархіальный миссіонеръ III участка священникъ о. Петръ Гореховъ имѣлъ въ разныхъ мѣстахъ своего округа въ 1891—1892 году 15 публичныхъ и 15 частныхъ бесѣдъ и 1892—1893—97 публичныхъ и 75 частныхъ бесѣдъ съ сектантами разныхъ толковъ. Получивъ многосторонній опытъ чрезъ бесѣды въ Пришибѣ въ должности приходскаго священника, о. Гореховъ по назначеніи на должность епархіальнаго миссіонера явился не новичкомъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ, а опытнымъ миссіонеромъ, умѣло и съ увѣренностью исполняющимъ свое дѣло. Главное его вниманіе обращено на ослабленіе моднаго и быстро развившагося штундобантитзма, кичащагося своею свягостью и непогрѣшимостью. Намѣченная имъ цѣль въ его районѣ во многомъ осуществилась. Сами баптисты неоднократно сознавались публично, что каждый изъ нихъ грѣшитъ и теряетъ святость. А это повело къ тому, что остылъ жаръ у самихъ баптистовъ привозноситься и оча-

ровываться своею новою вѣрою и главнымъ образомъ потерялось довѣріе со стороны тѣхъ, которыхъ они прозелитировали. Изъ молочанъ укленскаго толка, непризнающихъ Господа Иисуса Христа истиннымъ Богомъ, многіе стали вѣровать по православному. О. Гороховъ, когда занималъ должность приходскаго священника, состоялъ законоучителемъ въ трехъ школахъ, въ которыхъ на половину сектантскихъ мальчиковъ. Сектанты наравнѣ съ православными изучали истины православія. Предполагая совершенно справедливо, что школьные уроки могутъ быть положительными правилами въ зрѣломъ возрастѣ, о. Гороховъ, получивъ новое назначеніе, просилъ оставить его законоучителемъ въ двухклассной Пришибинской школѣ. Совѣтъ снесся по сему поводу съ Г. Инспекторомъ народныхъ училищъ, который препятствій не нашелъ и вслѣдствіе хорошаго въ прежнее время воздѣйствія о. Горохова на сектантскихъ школьниковъ, онъ въ настоящее время продолжаетъ состоять законоучителемъ, оказывая влияніе на нихъ и видѣря въ нихъ уваженіе и любовь къ православной церкви Христовой, отвлекая тѣмъ самымъ ихъ отъ увлеченія сектантствомъ. Очевидными плодами его миссіонерской плодотворной дѣятельности было то, что въ 1891—1892 году имъ присоединено къ православію изъ сектантства 33 души и въ 1892—1893 году 25 душъ. Въ числѣ присоединенныхъ находятся два извѣстныхъ въ сектантствѣ начетчика: одинъ изъ баптистовъ, другой изъ штундистовъ. Одинъ изъ нихъ оказываетъ уже не малую пользу миссіонеру въ его дѣлѣ.

Изъ окружныхъ миссіонеровъ большимъ усердіемъ отличались: Священникъ Андрей Смирновъ (имъ произведено за отчетное время 172 бесѣды и присоединено къ православію 9 душъ), священникъ Іоаннъ Нигровскій и Стефанъ Парадизовъ (они, состоя въ должности благочинныхъ, при обзорѣ своихъ округовъ, бесѣдуютъ съ сектантами и возбуждаютъ къ миссіонерской дѣятельности подвѣдомое имъ духовенство, о. Нигровскій кромѣ того взялъ на себя обязанность слѣдить за сектантами, проживающими на хуторахъ Донской епархіи и ограждать православныхъ отъ сектантской пропаганды), сваящ. Василій Шапошниковъ (имъ обращено 26 душъ), сваящ. Константинъ Папшевъ, Николай Троицкій, Діонисій Еланскій, Викторянъ Быстролетовъ, Дмитрій Рождественскій, Михаилъ Орловъ; изъ помощниковъ миссіонеровъ діаконъ Георгій Шалаевъ, крестьянинъ Усанковъ, изъ сотрудниковъ мѣщанинъ Георгій Петровъ и крестьянинъ Алексѣй Шмелевъ.

Приходскія священники для противодѣйствія расколу и сектантству, говорили поученія въ храмахъ, дѣлали разоблаченія раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій въ домахъ, давали изъ церковныхъ библиотекъ на домъ книги для чтенія, а въ некоторые специально выписывали для безмездной раздачи брошюры, во многихъ мѣстахъ вели въбогослужебныя чтенія, въ некоторыхъ даже публичныя чтенія. Не особенно много потрудился на поприщѣ противораскольнической миссіи священникъ градской Покровской церкви Евтропій Кочергинъ,

весьма свѣдующій въ миссіонерскомъ дѣлѣ и опытный въ веденіи бесѣдъ. Кромѣ веденія бесѣдъ въ Епархіальной Библиотекѣ онъ велъ собесѣдованія съ раскольниками въ своей церковноприходской школѣ, бесѣдовалъ въ своей квартирѣ, въ домахъ прихожанъ, въ лавкахъ и на улицахъ во всякое время и при всякомъ удобномъ случаѣ. Первый годъ открытія публичныхъ собесѣдованій въ залѣ Епархіальной Библиотеки одинъ велъ бесѣды сіи и съ назначеніемъ епархіальнаго миссіонера помсталъ ему дѣятельно и руководилъ его. Съ благословенія Владыки онъ командированъ былъ, какъ сказано выше, въ с. Цацы и Вязовку на помощь о. Тифлову для бесѣдъ съ начетчикомъ Худошинымъ. Плодомъ его дѣятельности было присоединеніе изъ раскола въ православіе въ 1891—1892 году 76 душъ и въ 1892—1893 году 97 душъ. Не занимая миссіонерской должности о. Кочергинъ дѣйствуетъ въ интересахъ миссіи исключительно движимый ревностью къ своей матери православной церкви. Изъ другихъ приходскихъ священниковъ оказали болѣе благотворное вліяніе: о. Николай Троицкій, о. Ѳеодоръ Лущаевъ и протоіерей Іоаннъ Успенскій (имъ присоединено изъ раскола 23 души).

II.

Епархіальная Библиотека.

Въ маѣ 1891 года Библиотека была принята отъ прежде завѣдывавшаго оной о. іеромонаха Діонисія въ присутствіи членовъ Совѣта и основательно провѣрена, книги поставлены по новымъ правиламъ и составленъ новый каталогъ. Въ разборѣ Библиотеки дѣятельное участіе принималъ членъ общества преподаватель Семинаріи Н. Леонтьевъ. Завѣдываніе Библиотекой съ этого-же времени поручено было заштатному священнику Даніилу Быстролетову съ жалованьемъ 300 рублей. Но въ ноябрѣ 1892 года признано болѣе удобнымъ вмѣсто одного имѣть двухъ бібліотекарей съ жалованьемъ по 15 руб. въ мѣсяцъ каждому въ томъ убѣжденіи, что при усердномъ занятіи двухъ бібліотекарей задачи Библиотеки могутъ выполняться болѣе успѣшно. Въ началѣ-же отчетнаго времени по порученію Совѣта, членамъ онаго о. Ректоромъ семинаріи К. В. Ястребовымъ и помощникомъ смотрителя духовнаго училища И. Н. Лѣтницкимъ составлены новыя правила для пріема и храненія книгъ, а также выработаны новыя условія чтенія книгъ въ бібліотекѣ и для берущихъ на домъ, причѣмъ обращено вниманіе на то, что-бы посѣщеніе бібліотеки сдѣлать возможно доступнѣе по цѣнѣ и по времени для чтенія, каковыя правила одобрены Совѣтомъ, утверждены Его Преосвященствомъ и введены въ практику бібліотеки *).

Въ предупрежденіе могущихъ быть безпорядковъ какъ по дому пріорѣвія сѣдвыхъ духовнаго званія, гдѣ помѣщается Библиотека, такъ и по

*) „Правила для пріема и храненія книгъ епархіальной бібліотеки и правила и условія чтенія въ оной книгъ, газетъ и журналовъ“ прилагаются въ концѣ сего счета.

Епархіальной Библиотекѣ съ книжнымъ складомъ при существующемъ порядкѣ выдачи книгъ, Владыкою Покровителемъ признано нужнымъ, что бы выдача книгъ и посѣщеніе Библиотеки прекращалось въ 8 часовъ вечера лѣтомъ и въ 7 часовъ зимою.

По примѣру прежняго времени Епархіальная Библиотека содержалась на средства, получаемыя съ духовенства и монастырей: городскія церкви платили по 5 руб., со штата, сельскія дѣлали общій взносъ въ 1000 р., установленный Епархіальными Съѣздами и монастыри съ крестовой церковью Архіерейскаго Дома отчисляли 5% изъ своей братской кружки. Помимо выписываемыхъ духовныхъ журналовъ и всѣхъ издающихся Епархіальныхъ Вѣдомостей, кои доставляются редакцію Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за получаемую ею субсидію отъ Общества ежегодно въ 400 рублей, признано нужнымъ Епархіальную Библиотеку сдѣлать дѣйствительнымъ средоточіемъ главнѣйшихъ и нужнѣйшихъ изданій изъ области богословія, философіи и церковной исторіи, почему въ отчетное время по особо составленному списку приобрѣтены книги, вышедшія въ послѣднее время изъ указанныхъ областей. За симъ дѣломъ усердно слѣдилъ товарищъ предсѣдателя Совѣта свящ. Николай Г. Пальмовъ. Израсходовано пока на сей предметъ до 600 рублей. За отчетное время поступили въ Библиотеку книги, отобранныя у раскольника Власова и хранившіяся ранѣе въ Архіерейскомъ Домѣ, именно: книга подъ названіемъ Альфа и Омега, книга именуемая Щитъ; сборникъ сочиненій о бракахъ разныхъ ревностныхъ мужей; книга рукописная, заключающая въ себѣ нѣсколько житій святыхъ; книга подъ названіемъ „Чудо пр. Богородицы“; книга о вѣрѣ; книга преподобныхъ отецъ Ефрема Сирина и Аввы Дорошея; книга Николи Черноризца; книга глаголемая Златоустъ; Сборникъ большой и малый; рукописная книга о разныхъ предметахъ вѣрованія.

Кромѣ того въ отчетное время поступили въ Библиотеку слѣдующія дорогія книги: Цвѣтъ духовный, Бесѣды Іоанна Златоуста на посланія Ап. Павла, Грамматика рукописная и обличеніе, Остромирово евангеліе, Прологъ въ 4 книгахъ, Толковая псалтирь, единовѣрческій уставъ, дѣянія вселенскихъ соборовъ, скрижаль старой печати, два экземпляра Кирилловой книги старой печати, рукописное окружное посланіе и др. Въ настоящее время всѣхъ книгъ состоятъ въ Библиотекѣ 6197 томовъ, 2423 названія и періодическихъ изданій 140.

За отчетное время большинство книгъ до 1000 экз. переплетены.

III.

Епархіальный Книжный Складъ.

Епархіальный Книжный Складъ за отчетное время продолжалъ въ свои торговныя операціи по примѣру прежнихъ лѣтъ на основаніи тѣхъ правилъ,

которые выработаны были въ прошломъ отчетномъ году. Въ началѣ отчетнаго времени онъ имѣлъ два городскихъ отдѣленія для продажи книгъ: одно подъ Соборной колокольней, другое на Кутумѣ у Пѣшеходнаго моста въ особомъ павильонѣ. Въ каждое изъ сихъ отдѣленій Совѣтомъ былъ назначенъ особый сидѣлецъ изъ мѣстныхъ жителей съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ для постоянной цѣлодневной продажи; отдѣленія снабжены были большимъ количествомъ матеріала для большаго распространенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія среди простаго народа; къ концу отчетнаго времени Отдѣленіе Склада на Кутумѣ было закрыто вслѣдствіе малой распродажи книгъ. Въ началѣ-же отчетнаго времени изъ открытыхъ отдѣленій Книжнаго Склада въ уѣздныхъ городахъ и селахъ 12 были снабжены книгами; снабженіе-же остальныхъ приостановлено до будущаго времени за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ. Къ сожалѣнію приходится сказать, что не во всѣхъ отдѣленіяхъ торговля идетъ уснѣшно. Денежныя выручки, присылаемыя въ Совѣтъ, слишкомъ малы, немного превышаютъ за все время своего открытія 300 руб. Совѣтъ съ своей стороны особыми отношеніями просилъ всѣ отдѣленія усугубить свою дѣятельность по продажѣ книгъ и внушать простому народу при всякомъ случаѣ пользу отъ приобрѣтенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Вотъ краткая вѣдомость Отдѣленій съ обозначеніемъ, сколько матеріала отослано въ открытыя отдѣленія и на какую сумму.

	Количество	Покупная цѣна			Продажная цѣна		ПОЛЬЗА	
Царевское	7579	384	48	441	83	57	35	
Капустинноярское	7875	403	65	470	43	66	78	
Черноярское	8374	404	65	461	19	56	54	
Енотаевское	2716	222	83	256	71	33	88	
Никольское	7718	284	63	304	90	20	27	
Аслайское	6673	238	2	277	26	39	24	
Болхунское	6199	367	2	423	81	56	79	
Новоникольское	7851	251	16	300	56	49	40	
Золотухинское	6993	287	20	349	74	62	54	
Баскунчакское	7276	176	45	233	89	57	44	
Рынь-Песковское	5433	153	35	186	23	32	88	
Иванчугское	1487	101	"	111	40	10	40	
"	"	503	95	503	95	"	"	
Всего	76174	3778	39	4321	90	543	51	

По просьбѣ протоіерея с. Выкова Іоанна Успенскаго открыто вновь одно отдѣленіе при Выковской Троицкой церкви Царевскаго уѣзда. Согласно просьбѣ священника Пришибинской Казанской церкви Николая Галикарпаса и діакона Началовской Рудинской церкви Астраханскаго уѣзда Монголова посланы въ тѣ церкви для продажи книгъ въ видѣ опыта: первому на 100 рублей и второму на 30 рублей съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ распродажи оныхъ и представленія денегъ отъ выручки въ Совѣтъ можно было имъ вновь требовать изъ Склада книгъ, на коихъ будетъ спросъ по усмотрѣнію.

Согласно просьбѣ г. Наказнаго атамана казачьяго войска на средства Епархіальнаго Склада снабжена была за отчетное время бѣднѣйшая Грачевская Донская церковь полнымъ кругомъ богослужебныхъ книгъ на 77 руб. 85 коп. и по просьбѣ Астраханскаго Комитета Миссіонерскаго Общества Ноинъ-Ширенская въ Калмыцкой степи церковь на 50 рублей.

Въ началѣ отчетнаго времени вслѣдствіе снабженія открываемыхъ Отдѣленій книгами главнымъ образомъ Синодальнаго изданія, Епархіальный Книжный Складъ имѣлъ неоплаченные счета отъ Московской Синодальной типографіи на 1,775 руб. и Духовнаго Собора Кіево-Печерской лавры на 1,540 руб. 40 коп. Выручка отъ открытыхъ отдѣленій, какъ уже сказано, была посредственная, собственныхъ суммъ Склада запасныхъ не было, а Синодальная типографія и Соборъ Лавры настойчиво просили уплатить долги. По сему, съ разрѣшенія Владыки Покровителя Совѣтъ вынужденъ былъ взять изъ запаснаго капитала Кирилло-Меѳодіевскаго Общества заимообразно въ долгъ 3000 руб. 79 коп. и ими расплатиться съ долгами, возвративъ при благоприятныхъ денежныхъ обстоятельствахъ Склада обратно оныя въ запасный капиталъ.

За выбытіемъ завѣдующаго Складомъ свящ. Ермолаева въ Ставропольскую епархію по провѣркѣ его въ присутствіи членовъ Совѣта Общества съ Іюня 1892 года переданъ во временное завѣдываніе отвѣтственному лицу, бывшему помощнику завѣдующаго діакону І. Влизнюкову съ вознагражденіемъ его по 40 руб. въ мѣсяць съ тѣмъ, чтобы онъ имѣлъ на свои средства постояннаго торговца подъ своею отвѣтственностью и особаго писца. Дѣла Епархіальнаго Книжнаго Склада въ настоящее время ведутся, благодареніе Богу, весьма благополучно. Высшій надзоръ за Складомъ принялъ на себя товарищъ предсѣдателя Совѣта священникъ Александръ М. Николаевъ. Всѣ книги выписываются отъ Совѣта съ разрѣшенія по требованію завѣдующаго и деньги за нихъ уплачиваются также отъ Совѣта по журнальнымъ постановленіямъ. Вотъ краткія свѣдѣнія о состояніи Епархіальнаго Склада за 1892—1893 отчетный годъ.

а) Къ 1 мая 1892 года оставалось въ Складѣ 101,356 экз. на сумму 16.733 руб. $\frac{1}{2}$ коп. и въ лавочкѣ подъ колокольней 2,587 экз. на 466 руб. 47 коп., а всего 103,943 экз. на 17,199 руб. 47 $\frac{1}{2}$ к.

б) Съ 1 мая 1892 года по 1 мая 1893 года поступило матеріала изъ магазиновъ: въ Складъ 93,099 экз. на 10,340 руб. 15 к. и въ лавочку 4,019 экз. на 495 руб. 96 коп., всего 97,118 экз. на 10,836 р. 11 коп.

Вмѣстѣ съ остаткомъ было: въ Складѣ 194,457 экз. на 27,073 р. 15¹/₂ к. и въ лавочкѣ 6,606 экз. на 962 р. 43 к., всего 201063 экз. на 28,035 руб. 58¹/₂ коп.

в) За означенное время продано: въ Складѣ 66,053 экз. на 8.298 р. 83 коп. и въ лавочкѣ 3,525 экз. на 376 р. 64 к., а всего 69,578 экз. на 8,675 р. 47 коп.

г) Остается къ 1-му мая 1893 года: въ Складѣ 128,404 экз. на 18,774 руб. 32¹/₂ коп. и въ лавочкѣ 3,081 экз. на 585 руб. 79 коп., а всего 131,485 экз. на сумму 19,360 руб. 11¹/₂ коп.

Такимъ образомъ видно, что за отчетный годъ (1892—1893) получено прибыли отъ торговли: въ Складѣ 1,188 руб. 54 коп. и въ лавочкѣ 56 руб. 64 коп., а всего 1,245 руб. 18 коп. Книги никогда не продавались выше печатной цѣны.

IV.

Внѣбогослужебныя чтенія въ Епархіальной Библіотекѣ.

Внѣбогослужебныя чтенія ведутся въ Епархіальной Библіотекѣ десятый годъ, послѣдніе семь лѣтъ подъ завѣдываніемъ члена Совѣта свящ. Ивана Н. Лѣтницкаго, по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, исключая тѣ зимніе воскресные дни, когда назначались публичныя бесѣды съ раскольниками. Всѣ статьи предварительно основательно просматриваются, исправляются въ содержаніи и слогѣ, иногда совершенно передѣлываются, чтобы трактуемый предметъ былъ изложенъ въ общедоступной и занимательной формѣ примѣнительно къ пониманію и потребностямъ слушателей, обыкновенно изъ простаго класса населенія. Всѣ статьи имѣли цѣлю укрѣпить слушателей въ истинахъ вѣры Христовой и нравственности, отвлечь отъ господствующихъ пороковъ, освѣтить слушателямъ различные вопросы христіанскаго сознанія и доставить тѣмъ самымъ доброе и полезное времяпровожденіе въ часы вечерняго и праздничнаго досуга. Чтенія начинались и оканчивались каждый разъ общимъ пѣніемъ молитвъ всѣхъ присутствующихъ. Къ общему пѣнію народъ очень привыкъ и интересуется имъ, приходилось неоднократно пѣть вмѣстѣ съ народомъ въ промежутки между чтеніями праздничные тропари. На первомъ чтеніи шло объясненіе церковно-историческихъ событій ветхаго и новаго завѣта по книгамъ Братства Св. Богородицы въ С.-Петербургѣ и о послѣдней судьбѣ челоуѣка по книгѣ монаха Митрофана; на второе чтеніе выбирались преимущественно житія святыхъ и статьи духовно-назидательнаго характера, преимущественно авторовъ,

приобрѣтшихъ своими писаніями и жизнью всеобщее уваженіе, людей испытанной вѣры и правды, каковы о. протоіерей Іоаннъ Сергіевъ, І. Наумовичъ и др. На третьемъ чтеніи читались всегда статьи о господствующихъ порокахъ, указывались средства къ исправленію, а также троицкіе листки, представляющіе неоцѣненный матеріалъ для назиданія и поученія. Матеріаломъ для чтенія служили преимущественно духовные журналы, въ особенности за прежніе годы, представляющіе неизсякаемый матеріалъ какъ по простотѣ и общедоступности статей (Душенолезное Чтеніе), такъ и по прекрасному ихъ изложенію (Воскресное Чтеніе). Обычное число посѣтителей чтеній указать затруднительно: лѣтомъ до 500 человѣкъ, зимой свыше 1000. Несмотря на близость другихъ чтеній (въ реальномъ училищѣ и городскомъ), число это показываетъ, какъ простой народъ любитъ эти чтенія. Читаютъ обыкновенно священно-церковно-служители города и наставники духовно-учебныхъ заведеній, въ особенности священники: Стефанъ Соллертинскій и Василій Лебединскій, діаконъ Алексѣй Сперанскій, преподаватели семинаріи: Константинъ Макаровъ и Николай Ф. Леонтьевъ, учитель духовнаго училища Александръ Лѣтницкій, священникъ Тихонъ Березинъ и друг.; оба лѣта съ особымъ усердіемъ трудился студентъ каз. академіи Николай Лѣтницкій. Дѣятельность въ семь отношеніи члена Совѣта Ивана Н. Лѣтницкаго, трудящагося по завѣдыванію единолично семь лѣтъ, обратила на себя вниманіе Владыки Покровителя Общества, который за отчетное время своею резолюціею предложилъ Совѣту Общества за безмездное, умѣлое, усердное и полезное веденіе вѣбгогослужебныхъ чтеній въ Епархіальной Библіотекѣ выдать ему денежную награду изъ суммъ Общества 200 рублей.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

При особой заботливости Владыки Покровителя объ укорененіи православія въ средѣ уклоняющихся и при рѣдкой заботливости товарища его, г. Начальника губерніи, Кирилло-Меодіевскому Обществу въ отчетное время удалось прекратить возможность пріѣзжимъ лжеучителямъ развращать умъ и сердце сыновъ православной церкви выселеніемъ ихъ изъ предѣловъ Астраханской епархіи по мѣсту ихъ жительства. Всѣ ходатайства о семь Владыки Покровителя предъ своимъ почетнымъ товарищемъ увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Такъ: 1) высланы пропагандистъ банжизма дубовскій мѣщанинъ Яковъ Деляка, пропагандистъ хлыстовщины Иванъ Савинъ и саратовскій раскольническій лжеепископъ; 2) отстраненъ отъ должности сельскаго старосты въ с. Батаевѣ Царевскаго уѣзда Игнатій Самохотинъ, дозволившій себѣ глумиться надъ православной святыней и по своему служебному положенію вездѣ и всегда могшій пропагандировать сектантство, къ которому онъ вполне душой привязанъ, хотя и пишется православнымъ; 3) прекращены сектантскія сборища для публичныхъ моленій въ частныхъ домахъ сектантовъ села Пришиба Царевскаго уѣзда: Вузулукова, Вурова,

Чурзина, Филиппова, Разуваева, Лопатина, Володина; въ селѣ Вязовкѣ — Емельянова, какъ производящіе соблазнъ для православныхъ тѣхъ селѣ, а также учрежденъ особый надзоръ за домами проагандистокъ въ с. Ступинскомъ Θεодоры Слесаревой и Анны Черновой; 4) запрещено лжеіерейамъ и попечителямъ астраханской австрійской часовни выдавать выписки изъ метрическихъ книгъ за своимъ подписомъ съ приложеніемъ церковной печати и печатать объявленія о похоронахъ извѣстныхъ лицъ въ часовнѣ; 5) Воспрещена эмиграція субботниковъ въ колоніи Ротшильда; 6) закрыты незаконно выстроенныя въ селахъ моленія; 7) отобраны, какъ незаконно отпечатанныя книги — молитвенники для караймовъ; 8) сдѣлано распоряженіе, чтобы сектанты и раскольники не уклонялись отъ собесѣдованій съ миссіонерами. — Всѣ эти мѣропріятія опровергли предъ православными мнѣніе сектантовъ и раскольниковъ, что вѣра ихъ признана правительствомъ правою вѣрою и поселили недоувѣріе къ сектантскимъ и раскольническимъ лжеученіемъ, вслѣдствіе этихъ-же мѣропріятій за послѣднее время не заявлялись новые проагандисты и не замѣчалось ни одного случая разбрасыванія по селамъ брошюръ сектантскаго направленія. Недоувѣріе къ сектантскимъ и раскольническимъ лжеученіямъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ увеличилось еще болѣе послѣ того, когда сектанты соглашались съ доводами миссіонеровъ. Болѣе выдающіеся случаи были такіе: 1) въ с. Пришибѣ Царевскаго уѣзда: а) многіе изъ штудобандистовъ, послѣ бесѣдъ съ епархіальнымъ миссіонеромъ о. Петромъ Гороховымъ, перестали кичиться своею святостью, начали сознавать себя грѣшниками и учить о необходимости для спасенія не одной вѣры, но и дѣлъ; б) многіе изъ уклейнцевъ признали Господа Іисуса Христа равнымъ Богу Отцу и выразили желаніе имѣть пресвитера; 2) послѣ разоблаченія епархіальнымъ миссіонеромъ о. Михаиломъ Тифловымъ писемъ солодниковскихъ крестьянъ Грачевыхъ (Шмуля и Аврума) къ субботникамъ объ эмиграціи въ колоніи Ротшильда пошатнулись въ убѣжденіяхъ и нѣкоторые изъ самихъ субботниковъ; 3) въ Цацахъ, Черноярскаго уѣзда, на бесѣдахъ съ оо. Тифловымъ и Кочергинымъ раскольники безпоповцы сознались, что общество безпоповцевъ не составляетъ изъ себя церкви Христовой, что церковь можетъ измѣнять обряды по своему усмотрѣнію, богослужебныя книги, бывшія до патріарха Никона, имѣли ошибки; 4) въ Киселевкѣ, Черноярскаго уѣзда, молокане на бесѣдѣ съ о. Тифловымъ сознались, что у нихъ нѣтъ священниковъ, нѣтъ причащенія Тѣла и Крови Господа Іисуса Христа; 5) въ Батаевкѣ, Черноярскаго уѣзда, на бесѣдѣ съ о. Тифловымъ субботническій начетчикъ сознался, что онъ говоритъ отъ разума, а не по писанію.

Болѣе очевиднымъ результатомъ всѣхъ заботъ было то, что за 1891—1892 годъ изъ раскола возвратились къ православію 15 человекъ, присоединилось къ православію изъ раскола 141 человекъ, изъ молоканъ 52, хлыстовъ 12 душъ. За 1892—1893 годъ присоединилось на общихъ пра-

вилахъ 198 душъ, на правилахъ единовѣрія 4, удержано въ православіи 22 души, изъ сектантовъ присоединилось 62 души обоого пола. Особый-же успѣхъ православной миссіи въ томъ, что въ средѣ православныхъ болѣе распространилось и окрѣпло убѣжденіе, что одна православная вѣра есть истинная спасительная вѣра и въ томъ, что православные стали усердѣе посѣщать храмы Божіи. За прежніе годы такихъ успѣховъ не было.

Весьма жалко, что Кирилло-Меодіевское Общество не имѣетъ возможности во всѣхъ нужныхъ мѣстахъ имѣть миссіонеровъ. Въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ причтовъ, раскольническіе вожаки не упустили случая отклонить отъ православной церкви 12 человѣкъ, а сектанты — три малочисленныхъ семейства.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей Михаилъ *Гусаковъ*.

Дѣлопроизводитель Совѣта Иванъ *Льтвинскій*.

БИБЛИОТЕЧНЫЯ ПРАВИЛА

I.

Правила для приѣма и храненія книгъ епархіальной библіотеки при Астраханскомъ Кирилло-Меодіевскомъ Обществѣ.

§ 1. Наличная библіотека принимается отъ прежняго библіотекаря вновь поступающимъ библіотекаремъ въ присутствіи комисіи изъ членовъ Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Общества, особо пазначаемой для сего Совѣтомъ.

§ 2. Въ случаѣ недоразумѣній, возникающихъ во время приѣма библіотеки, разрѣшеніе неломѣній представляется комисіею на усмотрѣніе Совѣта Общества.

§ 3. Библіотекаремъ ведутся каталоги: а) хронологическій, б) систематическій, в) дополнительный и г) періодическій.

а) Въ хронологическій каталогъ записываются всѣ поступающія въ библіотеку книги въ порядкѣ ихъ поступленія, съ обозначеніемъ въ особыхъ графахъ времени и способа ихъ поступленія, заглавія ихъ, имени и фамиліи автора, или переводчика и издателя, мѣста и года изданія, формата книги, число томовъ, экземпляровъ, картъ, рисунковъ и другихъ подобныхъ приложеній, наконецъ общаго № библіотеки по порядку и мѣсто книги на извѣстной полкѣ извѣстнаго шкафа.

б) Въ систематическій каталогъ записываются всѣ книги по отдѣламъ и разрядамъ съ обозначеніемъ въ особыхъ графахъ заглавія книги, имени и фамиліи автора, времени и мѣста ея изданія, общаго № книгъ по порядку, № книгъ по каждому отдѣлу и мѣста книги на полкѣ, формата книги, число томовъ, рисунковъ и тому под. приложеній, рода переплета книгъ.

в) Дополнительный каталогъ представляетъ продолженіе каталога систематическаго. Въ него записываются книги по тому-же порядку и съ такими-же обозначеніями, какъ и въ каталогъ систематическій, за исключеніемъ только общаго № книгъ по порядку.

По истеченіи извѣстнаго времени, по указанію нужды, изъ систематическаго и дополнительнаго каталоговъ составляется новый систематическій каталогъ, а для книгъ, имѣющихъ поступить вновь послѣ сего, заводится новый дополнительный каталогъ.

г) Въ періодическій каталогъ записываются поступающіе въ бібліотеку журналы по названіямъ, мѣсяцамъ и годамъ.

§ 4. Вновь приобретаемыя книги бібліотекаремъ размѣщаются въ шкафахъ по системѣ, принятой въ настоящее время во многихъ бібліотекахъ и для этого:

а) Библиотечные шкафы означаются римскими цифрами въ порядкѣ ихъ слѣдованія. Если окажется нужнымъ увеличить число шкафовъ, то вновь сдѣланные шкафы получаютъ означенія тѣми цифрами, которыя слѣдуютъ за цифрою, находящеюся на послѣднемъ изъ прежде сдѣланныхъ шкафовъ.

б) Полки въ шкафахъ перенумеровываются, начиная съ нижней полки и оканчивая верхнею.

в) Книги на каждой полкѣ имѣютъ свой особый рядъ номеровъ, считая отъ лѣвой руки къ правой.

§ 5. Имѣющіяся въ Епархіальной бібліотекѣ книги размѣщаются первоначально по отдѣламъ наукъ и такъ перенумеровываются по полкамъ: затѣмъ поступающія вновь книги ставятся одна подлѣ другой на свободныя мѣста на полкахъ, хотя-бы книги относились къ разнымъ отдѣламъ наукъ.

Примѣч. Всѣ томы одного сочиненія или собранія сочиненій, одного автора, ставятся вмѣстѣ, а не разставляются по разнымъ мѣстамъ. Дефекты или неполные экземпляры ставятся всегда отдѣльно, чтобы удобнѣе было слѣдить за ихъ пополненіемъ; когда-же экземпляръ дополнится окончательно, тогда онъ переносится на постоянное мѣсто.

§ 6. Разставленныя однажды и внесенныя въ каталоги книги не должны быть переставляемы на другія мѣста.

§ 7. Нумерація книгъ по полкамъ и означеніе ихъ мѣстъ въ бібліотекѣ дѣлается слѣдующимъ образомъ: въ шкафѣ, означенномъ римскою цифрою I, на нижней (первой) полкѣ первая книга получаетъ слѣдующее означеніе: I¹/₁, вторая I¹/₂ и т. д. На второй полкѣ означеніе мѣста первой книги измѣняется такъ: I²/₁, второй I²/₂, третьей I²/₃ и т. д. Во второмъ, третьемъ и слѣдующихъ шкафахъ означеніе дѣлается такимъ-же порядкомъ.

§ 8. Для удобства присканія и повѣрки книгъ на корешкѣ каждой книги наклеивается билетикъ съ обозначеніемъ на немъ общаго № книгъ и мѣсто въ шкафу и на полкѣ; то же означается и на заглавномъ листѣ книги.

Примѣч. Книги или брошюры, переплетенныя по нѣскольку вмѣстѣ, нумеруются такимъ образомъ: каждому сочиненію дается слѣдующій по порядку номеръ, а на билетѣ означаются номера только перваго и послѣдняго сочиненія.

§ 9. Периодическія изданія помѣщаются въ особыхъ библиотечныхъ шкафахъ по периодическому каталогу.

§ 10. На библиотекарѣ лежитъ обязанность заботиться о цѣлости книгъ библиотеки. Повтому онъ обязанъ или самъ непосредственно, или чрезъ Совѣтъ, предупреждать по возможности всѣ случаи, могущіе грозить опасностью для всей библиотеки, или утратою книгъ изъ нея, а также заботиться о томъ, чтобы книги не подвергались порчи отъ пыли, сырости и т. под.

§ 11. Библиотекарь заботится о переплетѣ непереплетенныхъ книгъ.

§ 12. Книги исключаются изъ библиотеки Совѣтомъ общества по представленію библиотекаря и комисіи, псевѣрвавшей библиотеку; при чемъ противъ книгъ исключенныхъ дѣлается помѣтка, въ которой обозначается по какому опредѣленію Совѣта исключена книга.

§ 13. Освидѣтельствованіе библиотеки производится одинъ разъ въ годъ двумя членами, назначеннымъ Совѣтомъ, которые и представляютъ ему отчетъ о результатахъ освидѣтельствованія.

II.

Правила и условія чтенія книгъ, газетъ и журналовъ въ епархіальной библиотекѣ.

§ 1. Въ епархіальной библиотекѣ имѣются книги религіозно-нравственнаго и обще-образовательнаго содержанія, периодическія изданія, духовныя и свѣтскія.

§ 2. За чтеніе книгъ, периодическихъ изданій прошедшихъ годовъ: газетъ и журналовъ за текущей годъ съ отпускомъ на домъ взимается плата, въ годъ 5 руб., за полгода 3 руб., за мѣсяць 50 коп.

§ 3. За чтеніе книгъ, прежнихъ и периодическихъ изданій только въ залѣ платы не взимается.

§ 4. Безвозмездно пользуются чтеніемъ книгъ, газетъ и журналовъ съ отпускомъ на домъ: духовенство Астраханской епархіи, наставники и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній. Члены семействъ духовныхъ лицъ могутъ пользоваться библиотекой, предъявивъ записную книжку, выданную главѣ семейства.

§ 5. Желающіе пользоваться на условіяхъ, означенныхъ въ § 2, внести залогъ не менѣе 3 рублей.

Примѣч. Цѣнныя книги на домъ не выдаются.

§ 6. Внесшимъ залогъ и плату за чтеніе, а также бесплатнымъ читателямъ выдается записная съ правилами библиотечными книжка.

Примѣч. Книжка стоитъ 10 копѣекъ. На первомъ листѣ брошюры обозначается срокъ чтенія, плата, № съ подписью бібліотекаря и мѣстами для росписки бібліотекаря въ полученіи денегъ. У бесплатныхъ читателей на книжкѣ „бесплатно“.

§ 7. Залогъ выдается подписчику не иначе, какъ по возвращеніи всѣхъ взятыхъ имъ изданій, записной книги и росписки въ полученіи денегъ.

§ 8. На домъ можно получать не болѣе двухъ книгъ одновременно и подъ собственноручную росписку получателя въ особо заведенной для сего книгѣ.

§ 9. Получившій на домъ книги можетъ удерживать ихъ не болѣе 10 дней.

§ 10. Удержавшіе книги, періодическія изданія и газеты сверхъ означеннаго срока, уплачиваютъ за каждый просроченный день по 5 коп.

§ 11. Воспрещается на страницахъ книгъ дѣлать отмітки и подчеркиванія; замѣченные въ томъ наравнѣ съ изорванными, растерявшими листы и рисунки книги, уплачиваютъ стоимость оныхъ. Въ случаѣ несогласія, стоимость книги вычитается изъ залога, а читателю прекращается выдача книгъ. Если потеряны часть книги или томъ книги, то по выпискѣ новаго экземпляра, дефекты могутъ быть отданы потерявшему. Равнымъ образомъ, если затерянъ какой либо № газеты или журнала, то въ случаѣ невозможности выписать отдѣльно затерянный №, выписывается на счетъ затеряваемаго годовое изданіе, а разрозненный экземпляръ уступается разрознившему. Если нельзя выписать на мѣсто разрозненнаго изданія таковое же цѣлое, то разрозненное изданіе остается въ бібліотекѣ и по уплатѣ за него денегъ подписчикомъ.

§ 12. Періодическія изданія по полученіи остаются на столѣ въ залѣ: ежедневныя 5 дней, еженедѣльныя 15 дней и ежемѣсячныя 30 дней.

§ 13. Выдача книгъ, газетъ и журналовъ производится ежедневно съ 10 часовъ утра до 2 часовъ пополудни и съ 5 до 8 часовъ вечера. Не выдаются книги наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней вечеромъ, въ праздничные и воскресные дни вечеромъ, въ послѣдніе три дня масленицы, въ страстную недѣлю, въ недѣлю св. Пасхи и въ первые три дня Рождества Христова.

Примѣч. Въ праздничные и воскресные дни бібліотека открыта съ 11 часовъ до часу.

§ 14. Каждый, входящій въ бібліотеку, записываетъ свое званіе, имя и фамилію въ особо заведенную книгу, затѣмъ получаетъ марку, которую передаетъ бібліотекарю и получаетъ оную отъ него обратно при выходѣ для возвращенія швейцару. За храненіе платя платя не полагается.

§ 15. Въ залѣ всѣ обязаны соблюдать надлежащую тишину. Куреніе табаку не дозволяется.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Астраханскаго Кирилло-Мееодіевскаго Общества за отчетное время

съ 11 мая 1891 г. по 11 мая 1892 года и съ 11 мая 1892 г. по 11 мая 1893 года.

	ОБЩІЯ СУММЫ					СПЕЦІАЛЬНЫЯ СУММЫ					
	Неприкосновенная		% бюджета	Расходная		Миссія		Епархіальной Вибл.		Книжного склада	
	Руб.	К.	Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1 мая 1891 года въ остаткѣ состояло:	1721	40	9100	566	47	3850	23	1671	4	379	54
ПРИХОДЪ											
Единовременныхъ членскихъ взносов . . .	632	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—
% по билетамъ и облигаціямъ	612	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Годовыхъ членск. взносов	—	—	—	574	68	—	—	—	—	—	—
На содержаніе миссіонеровъ и устройство библиотеки отъ Благочинныхъ епархій, Собора и Монастырей	—	—	—	—	—	6797	73	—	—	—	—
Пожертвованныхъ свящ. Ал. Смирновымъ на миссію	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—
Оставшихся неизрасходованными о. протоіер. М. Гусаковымъ изъ выданныхъ ему на проѣздъ въ Москву на миссіонерск. съѣздъ	—	—	—	—	—	101	—	—	—	—	—
Отъ оо. Благочинныхъ за высланныя для церкви брошюры „правила объ устройствѣ миссіи“	—	—	—	—	—	840	—	—	—	—	—
5% вычетъ изъ братской кружки Крестовой церкви Архіерейскаго дома . .	—	—	—	—	—	—	—	111	43	—	—
Таковой-же отъ Покровоболдинскаго монастыря	—	—	—	—	—	—	—	155	13	—	—

	ОБЩІЯ СУММЫ					СПЕЦІАЛЬНЫЯ СУММЫ					
	Неприкосновенная		% би- летами	Расход- ная		Миссиі		Епархіаль- ной Библ.		Книжнаго склада	
	Руб.	К.	Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Таковой-же отъ Іоанно- Предтеченскаго мо- настыря	—	—	—	—	—	—	—	224	82	—	—
Отъ городскихъ церквей взносъ со штатовъ .	—	—	—	—	—	—	—	225	70	—	—
Отъ III—XV округа епархіи установлен- ный Съѣздомъ взносъ	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	—	—
Ошибочно выписанныхъ по денежной книгѣ и посему обратно записанныхъ на при- ходъ	—	—	—	—	—	—	—	119	45	—	—
Отъ продажи книгъ въ складѣ и иконъ, равно и въ лавочкахъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3690	14½
Недоимокъ, числящихся отъ прежняго вре- мени	—	—	—	—	—	—	—	—	—	172	17
Представленныхъ уѣзд- нымъ и Отдѣленіями Склада отъ продажи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	196	65
За отпущенія Скла- домъ для миссіонерск. библіотекъ книги . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	554	18
За отпущенія книги для Епархіальной Библіотеки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	64
Итого .	1245	29	—	574	68	7907	13	1836	53	4620	11²
Итого съ остаткомъ	2966	69	9100	1141	15	11157	36	3507	57	5000	31½

	ОБЩІЯ СУММЫ				СПЕЦІАЛЬНЫЯ СУММЫ							
	Неприкосновенная		% билами		Расходная		Миссиі		Епархіальной Библи.		Книжного склада	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Протоіерю М. Гусакову на проѣздъ въ Москву на съѣздъ и на покупку книгъ . . .	—	—	—	—	—	—	550	—	—	—	—	—
Священнику с. Безпугнаго Николаю Троицкому въ пособіе по резолюціи 4 сентабр. 1891 г. № 56. . .	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	—	—
Въ книжные магазины и частнымъ издателямъ за книги для открытыхъ миссион. библиот.	—	—	—	—	—	—	3486	76	—	—	—	—
За переплеть сихъ книгъ Редакціи Епарх. Вѣдомостей за напечатаніе „правиль устройствъ миссій“.	—	—	—	—	—	—	332	45	—	—	—	—
Свящ. Евтропію Кочергину на поѣздку для бесѣдъ	—	—	—	—	—	—	10	48	—	—	—	—
Допущенному къ испытанію въ миссіонеры Никитѣ Жачкину съ 11 окт. по 29 ноябра	—	—	—	—	—	—	48	—	—	—	—	—
На устройство шкафовъ епарх. миссіонерамъ	—	—	—	—	—	—	50	40	—	—	—	—
Священнику П. Горохову на переплеть книгъ	—	—	—	—	—	—	14	10	—	—	—	—
Ивану Н. Лѣтницкому въ награду по резол. 1 февр. 1892 г. № 446	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—
Переданныя въ Миссіонерскій Комитетъ, какъ излишне присланныя	—	—	—	—	—	—	63	50	—	—	—	—
Тоже—въ Консисторію	—	—	—	—	—	—	110	—	—	—	—	—

	ОБЩІЯ СУММЫ					СПЕЦІАЛЬНЫЯ СУММЫ					
	Неприко- сновенная		% би- летами	Расход- ная		Миссіи		Епархіаль- ной Библ.		Книжнаго склада	
	Руб.	К.	Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Свящ. Павлу Цвѣткову за поѣзду въ с. Ки- селевку	—	—	—	—	—	10	63	—	—	—	—
Крестьян. Никитѣ Бѣ- ликову въ награду за труды по миссіи . .	—	—	—	—	—	15	15	—	—	—	—
Свящ. Іоанну Нигров- скому на разѣзды по дѣлашъ миссіи по ре- золюци 2 апр. 1892 года № 1201	—	—	—	—	—	150	82	—	—	—	—
Въ жалованье миссіонеру о. Михаилу Тифлову съ 20 іюня 1891 г.	—	—	—	—	—	1295	76	—	—	—	—
Тоже о. Петру Горохову съ 8 октября 1891 г.	—	—	—	—	—	966	52	—	—	—	—
Въ пользу почты за пе- ресылку жалованья .	—	—	—	—	—	10	40	—	—	—	—
На содержаніе должност- ныхъ лицъ и служа- щихъ въ Библіотекѣ и складѣ	—	—	—	—	—	—	—	479	—	396	—
За дрова съ провозомъ и доставкой	—	—	—	—	—	—	—	88	25	88	25
За страховку дома и имущества	—	—	—	—	—	—	—	106	34	57	5
На выписку книгъ, га- зетъ и журналовъ .	—	—	—	—	—	—	—	208	47	4430	41
За переплетъ книгъ . .	—	—	—	—	—	—	—	180	75	—	—
На купку свѣчъ и керосина	—	—	—	—	—	—	—	43	83	—	—
Мелочной ремонтъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	20	60	20	14
Итого . .	—	55	—	655	72	8092	39	1345	24	4999	35
Къ маю 1892 г. со- стоятъ въ остаткѣ	2966	14	9100	485	43	3664	97	2162	33	—	17½

	ОБЩІЯ СУММЫ					СПЕЦІАЛЬНЫЯ СУММЫ					
	Неприкосновенная		% би- летами	Расход- ная		Миссіи		Епархіаль- ной Вибл.		Книжнаго склада	
	Руб.	К.	Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
хіальному складу и въ лавочкѣ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4341	73½
Недоимокъ складу отъ разныхъ лицъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	370	17
Получено за снабженіе книгами миссіонер- скихъ библиотекъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	938	61½
Итого . .	1127	78	—	610	—	8120	24	1624	77	5956	26
Вмѣстѣ съ остатк. .	4093	92	9100	1095	43	11785	21	3787	10	5957	23½
РАСХОДЪ											
Уплаченъ долгъ Епархі- альнаго склада заи- мообразно въ Сино- дальную типографію и Соборъ Кіевской Лавры	3000	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ жалованье дѣлопро- изводителю Совѣта .	—	—	—	180	—	—	—	—	—	—	—
За типографскую работу	—	—	—	36	40	—	—	—	—	—	—
На канцелярскія и др. принадлежности . .	—	—	—	46	66	—	—	—	—	—	—
Пищу, нанимавшемуся по мѣрѣ надобности	—	—	—	24	80	—	—	—	—	—	—
На общій мелочной ра- сходъ	—	—	—	9	37	—	—	—	—	—	—
За напечатаніе отчета Общества 1890— 1891 года	—	—	—	139	90	—	—	—	—	—	—
На жалованье тремъ епархіальнымъ мис- сіонерамъ и одному помощнику миссіонера	—	—	—	—	—	4356	73	—	—	—	—

	ОБЩІЯ СУММЫ					СПЕЦІАЛЬНЫЯ СУММЫ					
	Неприко- сновенная		% би- летами	Расход- ная		Миссіи		Епархіаль- ной Библ.		Книжнаго склада	
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
На постройку дома для епархіальнаго миссіонера въ с. Пришибѣ	—	—	—	—	—	2175	—	—	—	—	—
За пересылку сихъ денегъ по почтѣ . . .	—	—	—	—	—	6	90	—	—	—	—
Въ пособіе редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“	—	—	—	—	—	200	—	200	—	—	—
Взятія заимообразно (переводныя суммы) .	—	—	—	—	—	125	—	—	—	125	—
На витрчны и противу-раскольническіе листки	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—
На проѣзды и награды окружнымъ миссіонерамъ	—	—	—	—	—	146	62	—	—	—	—
За переплетъ книгъ для открытыхъ миссіонерскихъ бібліотекъ . .	—	—	—	—	—	227	—	—	—	—	—
На книги для миссіонерскихъ бібліотекъ . .	—	—	—	—	—	702	364	—	—	—	—
На содержаніе должностныхъ лицъ и служащихъ въ Библиотекѣ и складѣ . . .	—	—	—	—	—	—	—	521	33	584	74
За книги, газеты и журналы	—	—	—	—	—	—	—	620	60	5036	85
За пересылку сихъ денегъ по почтѣ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	27
За переплетъ книгъ .	—	—	—	—	—	—	—	160	75	22	80
За застраховку зданій и имущества	—	—	—	—	—	—	—	106	34	57	5
На дрова	—	—	—	—	—	—	—	77	50	77	50

	ОБЩІЯ СУММЫ				СПЕЦІАЛЬНЫЯ СУММЫ						
	Неприкосновенная		% бюджетами	Расходная		Миссіи		Епархіальной Библи.		Книжного склада	
	Руб.	К.	Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
На ремонтъ (исправленіе печей, дверей и проч.)	—	—	—	—	—	—	—	286	67	—	—
Итого въ расходѣ	3000	79	—	437	13	795	96	1	1	19	59
Къ 1 мая 1893 г. состоитъ въ остаткѣ	1093	13	91	658	30	382	5	18	13	25	2

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Михаилъ Гусаковъ.*

Дѣлопроизводитель Совѣта *Иванъ Лытницкій.*

Казначей, священникъ *В. Карасевъ.*

(Продолженіе будетъ).



Содержаніе отдѣла официальной: — Высочайшее повелѣніе о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. — Разныя извѣстія по епархіи. — Праздныя мѣста. — Архіерейскія служенія. — Распоряженіе Правительства о сберегательныхъ кассахъ. — Отчетъ Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Общества за 1891—92 и 1892—93 годы.

Редакторъ Секретарь Консисторіи *М. Ширяевъ.*

Дозволено цензурою. Астрахань, 19 сентября 1894 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Е. Ястребовъ.*

АСТРАХАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—16 СЕНТЯБРЯ

№№ 17—18

1894 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу возвышенія окладовъ содержанія и пенсій
за духовно-учебную службу.

Отнынѣ знаменательный день бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксєнии Александровны съ Ею Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ сдѣлается особенно памятнымъ въ исторіи нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ въ этотъ день послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ увеличеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, опубликованное въ официальной части настоящаго номера. Небезынтересно вспомнить по этому поводу историческій ходъ дѣла объ улучшеніи содержанія духовно-учебныхъ заведеній вообще и въ частности объ уравненіи матеріальнаго обезпеченія служащихъ по духовно-учебному вѣдомству съ служащими по учебной части Министерства народнаго просвѣщенія.

До 1764 года духовно-учебныя заведенія содержались исключительно на счетъ доходовъ съ имѣній, принадлежавшихъ церквамъ и монастырямъ; съ отобраніемъ же этихъ имѣній въ казну (въ 1764 г.), на содержаніе учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства стали отпускаться суммы изъ казны. Въ 1808 году на тотъ-же предметъ обращены были свѣчные церковные доходы, но и послѣ этого продолжалось вспомошествованіе изъ казны сначала по 1.353.000 руб., а потомъ (съ 1814 г.) по 2.000.000 рублей ассигнаціями въ годъ. Въ 1818 году отпускъ пособія изъ казны былъ прекращенъ, и съ этого времени содержаніе духовно-учебныхъ заведеній производилось исключительно на свѣчные церковные доходы и на проценты съ основнаго капитала, составившагося постепенно изъ экономическихъ остатковъ. Но первый источникъ содержанія, завися отъ добротнаго усердія прихожанъ и отъ ихъ матеріальнаго благосостоянія, всегда подлежалъ различнымъ случайностямъ и колебаніямъ. Второй-же источникъ - образовывался путемъ разнообразныхъ лишеній и ограниченій, какимъ постоянно подвергались духовно-учебныя заведенія и самое дѣло духовнаго образованія.

Въ первой половинѣ 60-хъ годовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ обоихъ указанныхъ источниковъ употреблялось 1.998,319 р. На эту сумму содержались 4 академіи съ 410 казенно-коштными студентами, 50 семинарій съ 6,465 воспитанниками на казенномъ и 9,348 — на своемъ содержаніи и 187 духовныхъ училищъ съ 10,659 казенно-коштными и 27,364 своекоштными воспитанниками. Насколько скудно было содержаніе всѣхъ этихъ духовно-учебныхъ заведеній, можно видѣть изъ того, что на каждаго воспитанника изъ общей суммы расходовъ на содержаніе заведеній по всѣмъ статьямъ приходилось только по 36 р. 84 к. въ годъ, считая въ томъ числѣ всѣ безъ исключенія издержки и даже жалованье наставникамъ, за исключеніемъ котораго содержаніе воспитанниковъ обходилось по 20 р. въ годъ на каждаго. Особенно вредное вліяніе на ходъ образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ оказывали весьма скудные оклады жалованья лицъ, служащихъ въ этихъ заведеніяхъ. Получая за духовно-учебную службу до того скудное жалованье (257 р. 40 к., 286 р., 321 р. 75 к. и 429 р.), что оно никакъ не могло удовлетворить самымъ необходимымъ жизненнымъ потребностямъ, эти лица, при первомъ случаѣ, оставляли ее, переходя или въ епархіальное вѣдомство, или въ свѣтскія учебныя заведенія, или въ общую гражданскую службу, и тѣмъ разстраивая правильный ходъ образованія. При такой скудости средствъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, въ 60-мъ годамъ они дошли до такого состоянія, при которомъ не только не представлялось возможности къ дальнѣйшему ихъ усовершенствованію, но возникало даже опасеніе за дальнѣйшее существованіе ихъ. Повода въ 1866 г. до свѣдѣнія Государя Императора о такомъ печальномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, бывшій оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода графъ Толстой испрашивалъ Высочайшее соизволеніе на назначеніе пособия изъ казны на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, имѣя при этомъ въ виду сравнять ихъ въ средствахъ содержанія съ свѣтскими учебными заведеніями, съ которыми они были сравнены по закону во всѣхъ прочихъ правахъ. Но такъ какъ Государственное Казначейство, по состоянію въ то время средствъ, не могло принять на себя всего расхода на этотъ предметъ, а между тѣмъ на одно только жалованье служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ требовалось до 1.500,000 рублей, увеличеніе же содержанія воспитанниковъ и расходовъ по прочимъ статьямъ потребовало-бы еще большей суммы, то Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 14-го марта 1866 года назначено было въ пособіе духовному вѣдомству на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній только 1.500,000 руб. Затѣмъ, въ теченіе послѣдующихъ 27 лѣтъ пособіе это было увеличено всего на 7.005 руб., исключительно на улучшеніе содержанія Тифлисской духовной семинаріи.

Съ своей стороны Святѣйшій Синодъ во все это время не переставалъ изыскивать всевозможные способы къ увеличенію средствъ духовно-учебныхъ заведеній изъ своихъ источниковъ. Въ 1870 г. установленъ былъ опредѣ-

ленный взносъ въ размѣрѣ 21% со всѣхъ церковныхъ доходовъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, взаимнѣ поступавшаго въ прежніе годы одного свѣчнаго дохода; въ 1878 году этотъ взносъ былъ увеличенъ до 25%, такъ что въ настоящее время этого сбора поступаетъ на удовлетвореніе потребностей духовно-учебной части 1.669,393 рубля, вмѣсто свѣчныхъ денегъ, поступавшихъ до 1870 года въ суммѣ около 1.000,000 рублей.

Кромѣ того, Святѣйшій Синодъ вынужденъ былъ обратить на удовлетвореніе потребностей духовно-учебныхъ заведеній часть разныхъ мѣстныхъ и специальныхъ источниковъ, имѣющихъ свое опредѣленное назначеніе, какъ то: изъ доходовъ Грузинскаго, Имеретинскаго и Мингрельскаго церковныхъ казначействъ, капитала духовенства западнаго края и другихъ, всего до 191,557 рублей.

Одновременно съ усиленіемъ средствъ духовнаго вѣдомства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній предпринять былъ рядъ мѣропріятій по улучшенію ихъ содержанія. Но такъ какъ полное уравненіе духовно-учебныхъ заведеній, по всѣмъ статьямъ содержанія ихъ, съ соответственными имъ свѣтскими учебными заведеніями оказывалось непосильнымъ для духовнаго вѣдомства даже и послѣ ассигнованія изъ казны пособія въ 1.500,000 р., то пособіе это было обращено преимущественно на улучшеніе содержанія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ, однако, только оклады содержанія служащихъ въ духовныхъ академіяхъ сравнены были съ окладами служащихъ въ университетахъ; оклады-же содержанія служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ были только приближены къ гимназическимъ и прогимназическимъ. Такъ, по уставамъ 1867 г., преподавателямъ духовныхъ семинарій назначены были оклады по 700 рублей и по прослуженіи 5 лѣтъ — 900 рублей, преподавателямъ-же духовныхъ училищъ (въ то время почти исключительно лицамъ съ среднимъ образованіемъ) оклады были возвышены до 420 рублей. Затѣмъ, по Высочайше утвержденному 9-го декабря 1878 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода, признано было необходимымъ привлечь лицъ съ высшимъ образованіемъ къ занятію въ училищахъ начальническихъ и учительскихъ должностей и съ этою цѣлію оклады содержанія ихъ сравнены были съ окладами лицъ, служащихъ въ семинаріяхъ *). Кромѣ того, по Высочайше утвержденному 24-го октября 1876 г. положенію о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, возвышены были оклады и пенсіи за духовно-учебную службу.

Но эти новые оклады содержанія и пенсій для служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ все-же остались ниже соответственныхъ окладовъ по вѣдомству Министерства народнаго просвѣщенія. Такъ, напримѣръ, млад-

*) Эта реформа предпринята была на счетъ увеличенія процентнаго сбора съ 21 до 25%.

шій преподавательскій окладъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ— 700 р.—ниже гимназическаго на 50 р., равнымъ образомъ и плата за дополнительные, сверхъ 12, уроки младшимъ преподавателямъ семинарій и училищъ -- 50 р. за годовой урокъ --ниже поурочной платы въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ (однообразной для всѣхъ преподавателей) на 10 р. По выслугѣ 5 лѣтъ, преподаватели семинарій и училищъ получаютъ тотъ-же окладъ— 900 р., какъ и преподаватели гимназій и прогимназій, но дальнѣйшаго затѣмъ повышенія оклада имъ не производится, между тѣмъ какъ въ гимназіяхъ для заслуженныхъ преподавателей установлены еще старшіе оклады — 1,250 и 1,500 р. (по одному окладу обоихъ разрядовъ въ каждой), а въ прогимназіяхъ окладъ 1,250 руб. (также одинъ на прогимназію). Равнымъ образомъ и начальствующія лица въ духовныхъ семинаріяхъ—ректоры и инспекторы поставлены относительно матеріальнаго обезпеченія въ худшія условія сравнительно съ директорами и инспекторами гимназій, хотя оклады содержанія тѣхъ и другихъ одинаковы: въ гимназіяхъ директоръ и инспекторъ за преподаваніе уроковъ (числомъ до 12) получаютъ особое вознагражденіе наравнѣ съ остальными преподавателями, т. е. по 60 руб. за годовой урокъ, въ семинаріяхъ же ректоръ и инспекторъ, преподавая Священное Писаніе въ V и VI классахъ, никакого вознагражденія за этотъ трудъ не получаютъ. Подобнымъ-же образомъ не оплачиваются и уроки по катихизису и священной исторіи въ духовныхъ училищахъ, даваемые смотрителями и ихъ помощниками.

Но еще большая несоразмѣрность оказывается въ пенсіонныхъ окладахъ по духовно-учебному вѣдомству и вѣдомству Министерства народнаго просвѣщенія, какъ можно видѣть изъ слѣдующихъ сравнительныхъ таблицъ пенсіонныхъ окладовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ и по учебнымъ заведеніямъ Министерства народнаго просвѣщенія:

Г.

ВЪ ДУХОВНЫХЪ АКАДЕМІЯХЪ	Окладъ пенсіи РУБ.	ВЪ УНИВЕРСИ- ТЕТАХЪ	Окладъ пенсіи	
			За 25 л.	За 30 л.
			РУБ.	РУБ.
Ректору	1800	Ректору (по должности профессора)	2400	3060
Ординарному профессору	1100	Ординарному профессору	2400	3000
Экстраординарн. профессору	800	Экстраординарному профессору	1600	2000
Доценту	550			
Лектору	300	Лектору	1100	—
Инспектору (по должности профессора)	1100 или 800	Инспектору	3000	—
Помощнику инспектора	400	Помощнику инспектора	1500	—

лада за каждое пятилѣтіе до тѣхъ поръ, пока образуются двойныя пенсіи (за 50 лѣтъ службы). Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи служащіе по учебной части Министерства народнаго просвѣщенія пользуются сокращеніемъ пенсіонныхъ сроковъ на 5 лѣтъ, такъ что полная пенсія назначается имъ за 20 лѣтъ и половинная за 15 лѣтъ службы. Подобнаго сокращенія сроковъ по духовно-учебному вѣдомству не установлено.

Такииъ образомъ оказывается, что до настоящаго времени полнаго уравненія духовно-учебныхъ заведеній со свѣтскими не было достигнуто даже относительно содержанія и пенсій служащихъ въ нихъ лицъ, несмотря на то, что большая часть какъ ассигнованнаго изъ казны пособія, такъ и изысканныхъ Святѣйшимъ Синодомъ средствъ изъ собственныхъ источниковъ была обращена именно на улучшеніе положенія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Между тѣмъ, въ теченіе послѣднихъ 27 лѣтъ, потребность въ довершеніи улучшенія духовно-учебныхъ заведеній, вслѣдствіе увеличившейся дороговизны жизни и возвысившихся требованій по образовательной и воспитательной части, сдѣлалась еще болѣе настоятельною. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по причинѣ непрерывнаго увеличенія числа приходовъ и причтовъ и учрежденія новыхъ епархій, возникла необходимость въ открытіи новыхъ духовныхъ семинарій и училищъ. Въ виду сего, духовнымъ вѣдомствомъ возбуждено было ходатайство объ увеличеніи отпускаемаго изъ казны пособія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; причемъ на возвышеніе окладовъ содержанія и пенсій за духовно-учебную службу и на другія потребности духовнаго вѣдомства по учебной части (открытіе нѣсколькихъ новыхъ семинарій и училищъ *), увеличеніе окладовъ содержанія казенно-коштныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, облегченіе духовенства въ содержаніи параллельныхъ отдѣленій при семинаріяхъ, преобразование женскихъ духовныхъ училищъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, постройка новыхъ зданій для семинарій въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, увеличеніе суммъ на содержаніе семинарскихъ домовъ, библиотекъ, больницъ и проч.), расходъ былъ исчисленъ въ суммѣ свыше милліона трехсотъ тысячъ рублей, въ число которыхъ испрашивалось къ отпуску изъ казны по меньшей мѣрѣ 1 милліонъ, съ постепеннымъ ассигнованіемъ этой суммы въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. За послѣдовавшимъ засимъ ассигнованіемъ изъ казны въ 1893 и 1894 годахъ по 100,000 руб. въ каждомъ году на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній, признано было необходимымъ изъ всѣхъ потребностей духовнаго вѣдомства по учебной части поставить на первую очередь вопросъ о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій за духовно-учебную службу, чтобы закончить такииъ образомъ начатую еще въ

*) Съ наступающаго учебнаго года открываются семинаріи: Красноярская въ Енисейской и Кутаисская въ Имеретинской епархіи и открыто уже съ 1893—94 учебнаго года духовное училище въ Измаилѣ, Кишиневской епархіи.

1867 году реформу по улучшенію положенія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Съ этою цѣлю Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ выработанъ былъ проектъ возвышенія окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по которому предположено было: а) увеличить оклады содержанія для младшихъ преподавателей семинарій и училищъ и помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ съ высшимъ образованіемъ на 50 рублей (съ 700 до 750 руб.), а для учителей духовныхъ училищъ съ среднимъ образованіемъ на 80 руб. (съ 420 до 500 р.); б) установить вновь особые оклады для заслуженныхъ преподавателей въ 1,250 р. и 1,500 руб. для каждой семинаріи и въ 1,250 р. для каждого духовнаго училища, за исключеніемъ училищъ Благовѣщенскаго (Камчатской епархіи) и Якутскаго, какъ соединенныхъ съ мѣстными семинаріями и имѣющихъ однихъ и тѣхъ-же преподавателей; в) возвысить плату за добавочные уроки на 10 руб.: младшимъ преподавателямъ семинарій (съ 50 до 60 руб.) и училищъ (съ 20 до 30 р.); г) ввести оплату уроковъ, преподаваемыхъ ректорами и инспекторами въ духовныхъ семинаріяхъ и смотрителями и помощниками ихъ (съ высшимъ образованіемъ) въ духовныхъ училищахъ, по 60 руб. за каждый урокъ, а для смотрителей и помощниковъ ихъ съ среднимъ образованіемъ по 30 руб. за урокъ; д) увеличить окладъ помощниковъ инспектора въ духовныхъ академіяхъ на 100 руб. (съ 800 до 900 руб.) и, наконецъ, е) возвысить оклады пенсій за духовно-учебную службу до соответствія съ пенсіями за учебную службу по Министерству народнаго просвѣщенія.

Всѣ эти предположенія были затѣмъ одобрены Святѣйшимъ Синодомъ, но такъ какъ, по составленному Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ разсчету, на осуществленіе ихъ потребовалось-бы къ немедленному ассигнованію до 318,000 рублей въ годъ, а изъ 200,000 рублей, ассигнованныхъ изъ Государственнаго Казначейства на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній, за распредѣленіемъ 100,000 руб. на другія потребности этихъ заведеній (между прочимъ на открытіе 2-хъ семинарій и училища) имѣлось свободныхъ только 100,000 рублей, то установленіе 2-хъ старшихъ окладовъ въ семинаріяхъ (1,250 и 1,500 р.) и одного въ училищахъ (въ 1,250 р.) и оплаты уроковъ, преподаваемыхъ ректорами и инспекторами семинарій, смотрителями и ихъ помощниками въ училищахъ рѣшено было отложить впредь до дальнѣйшаго ассигнованія изъ казны суммъ въ число вышеисчисленнаго 1.000,000 руб. Всѣ остальные предположенія Святѣйшаго Синода удостоились нынѣ Высочайшаго утвержденія, причемъ возвышенные оклады содержанія постановлено ввести съ наступающаго учебнаго года (т. е. съ 16 августа), новые же пенсіонные оклады примѣнять ко всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя будутъ выходить въ отставку со времени воспослѣдованія Высочайшаго повелѣнія. („Церк. Вѣдом.“ 1894 г. № 34).

Справочная литература по церковному училищевѣдѣнію.

Истекшій десятилѣтній періодъ существованія церковно-приходскихъ школъ — съ 13 іюня 1884 г., со времени Высочайшаго утвержденія Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, до настоящаго времени — по преимуществу можно характеризовать, какъ періодъ законодательный. Какъ центральное училищное Управление, въ лицѣ Св. Синода и училищнаго при немъ Совѣта, такъ и мѣстные органы училищнаго Управления — Епархіальные Совѣты — за эти 10 лѣтъ создали и издали множество правилъ, программъ, инструкцій, соображеній, проектовъ и проч., которыми должна нормироваться жизнь церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Всѣ эти законоположенія и распоряженія въ свое время были опубликованы: законоположенія высшаго училищнаго Управления въ органахъ Св. Синода: въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ и (съ 1888 г.) въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а распоряженія мѣстныхъ органовъ учил. Управления — въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты, съ самаго момента своего возникновенія, а равно и въ послѣдующей жизни, конечно должны сообразоваться со всѣми существующими для нихъ законоположеніями. Но наблюдатели, завѣдующіе школами законоучители, а нерѣдко и учителя ц.-прих. школъ, а еще болѣе лица, стоящія при училищномъ Управленіи, часто поставляются въ необходимость приводить себѣ на память и примѣнять въ извѣстныхъ случаяхъ подлежащія узаконенія по дѣламъ школъ. При этомъ возникаетъ та естественная трудность и неудобство, что узаконенія эти надобно искать на протяженіи 10-лѣтняго преемственнаго существованія двухъ періодическихъ официальныхъ изданій — „Церк. Вѣстника“ и „Вѣдомостей“, а если кому либо изъ учителей представится необходимость познакомиться съ какими вибудь мѣстными правилами, соображеніями, проектами и т. п., опубликованными отъ Епархіальныхъ уч. Совѣтовъ, то это представляется довольно труднымъ, потому что немногіе имѣютъ возможность пользоваться всѣми „Епарх. Вѣдомостями“. Да и въ рукахъ имѣющихъ ихъ „Епарх. Вѣдомости“ теряютъ свой по истинѣ драгоценный матеріалъ, благодаря тому, что не всѣ имѣютъ указатель, и рѣдкія даютъ обзоръ ихъ годичнаго содержанія. Вслѣдствіе такихъ трудностей и неудобствъ, для облегченія труда при справкахъ по вопросамъ церковнаго училищевѣдѣнія, въ послѣднее время явились попытки сгруппировать въ отдѣльныя изданія всѣ законоположенія, касающіяся ц.-прих. школъ; явились сборники этого рода. До настоящаго времени вышло уже нѣсколько подобныхъ сборниковъ: — Тихомирова, Сумарокова, Лебедева, Спасскаго, Чуйковскаго. Сборники перваго и втораго выдержали уже по три изданія. О сборникахъ: Руководственные правила для уѣздныхъ отдѣленій Епарх. учил. Совѣта, наблюдателей за ц.-прих. школами и школами грамоты и завѣдующихъ сими школами

законоучителей и учителей, председателя Псковскаго Еп. уч. Сов., ректора Д. Сем., прот. А. *Лебедева* и Сборникъ правилъ о школахъ ц.-прих. и грамоты съ относящимися къ нимъ опредѣленіями и указами Св. Синода, училищнаго при ономъ Совѣта и Новгородскаго Епарх. Начальства, члена-дѣлопроизводителя Новгородскаго Епарх. уч. Совѣта, П. *Спаскаго*—надобно сказать, что они уже устарѣли и потеряли свое значеніе, такъ какъ не заключаютъ многихъ законоположеній и распоряженій по школьному дѣлу, опубликованныхъ за послѣдніе годы. Сборникъ *Чуйковскаго*—Церковно-приходскихъ школъ руководитель,—также уже устарѣвшій, при неполнотѣ содержанія, не обладаетъ тою систематичностью въ расположеніи матеріала, которая присуща лучшимъ сборникамъ этого рода. Да и цѣна его (1 р.) повыше другихъ. Собраніе правилъ, законоположеній и распоряженій Св. Синода о церк.-прих. школахъ и школахъ грамоты съ присоединеніемъ программъ учебныхъ предметовъ для церк.-прих. школъ,— П. *Сумарокова* въ послѣднемъ (3-мъ) его изданіи (1893 г.) представляетъ собою довольно полный сборникъ по церковному училищевѣдѣнію. Безспорное преимущество и особенность этого сборника составляютъ: 1) опредѣленія и разъясненія Св. Синода и училищнаго при немъ Совѣта, параллельно поставленныя въ сборникъ противъ каждаго пункта Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, къ которому эти опредѣленія и разъясненія имѣютъ отношеніе; 2) распоряженія мѣстныхъ училищныхъ органовъ Управленія по школьному дѣлу,—напр. инструкція наблюдателямъ церк.-прих. школъ Новгородской епархіи, утвержденная Высокопреосвящ. Митрополитомъ Исидоромъ, и инструкція учителямъ и учительницамъ церк.-прих. школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи. Не бесполезны здѣсь приложенія—формы различныхъ официальныхъ бумагъ и документовъ по церковно-школьной практикѣ, выработанныя Глазовскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Къ сожалѣнію, книжка г. Сумарокова много теряетъ со стороны внѣшняго ея изданія: блѣдвый, однообразный шрифтъ, плохая, сквозящая бумага, неумѣлый наборъ и верстка текста, обиліе опечатокъ,—всѣ эти недостатки, присущіе глухой провинціальной типографіи (въ Вяткѣ), затрудняютъ пользованіе книгою.

Наилучшимъ пособіемъ въ разсматриваемомъ отношеніи въ настоящее время надобно признать Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты съ относящимися къ нимъ Высочайшими повелѣніями, опредѣленіями и указами Св. Синода и распоряженіями училищнаго при немъ Совѣта, распоряженіями Министерства народнаго просвѣщенія и другими узаконеніями—Д. *Тихомирова*, въ минувшемъ году вышедшіи 3-мъ изданіемъ. (Изданіе Д. Д. Полубояринова. С.-Петербургъ, 1893 г. 207 стр., цѣна 65 коп. *)

*) Адресъ издателя: С.-Петербургъ, Николаевская 18, Д. Д. Полубояринову.

Содержаніе этого Сборника такое:

- Отд. I—правила для начальныхъ школъ духовнаго вѣдомства; здѣсь— пять статей: 1) правила о церк.-приход. школахъ; 2) правила о школахъ грамоты, 3) правила объ образцовыхъ школахъ, 4) правила для испытанія на званіе учит. церк.-приход. школы и 5) правила для выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ.
- Отд. II—инструкціи и правила для учреждений, завѣдывающихъ начальными школами духовнаго вѣдомства: 1) инструкція Учил. при Св. Синодѣ Совѣту и 2) правила объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епарх. Учил. Совѣта.
- Отд. III—Высочайшія повелѣнія. Здѣсь 8 статей.
- Отд. IV—опредѣленія и указы Св. Синода и распоряженія Училищнаго при немъ Совѣта по устройству церк.-прих. школъ. Здѣсь 13 рубрикъ, заключающихъ до 65 статей.
- Отд. V—распоряженія по Министерству народн. просвѣщенія относительно церк.-прих. школъ. Здѣсь 8 статей.
- Отд. VI—программы учебныхъ предметовъ для ц.-прих. школъ.
- Отд. VII—списокъ книгъ и учебныхъ пособій, допущенныхъ къ употребленію въ ц.-прих. школахъ.

Въ приложеніи напечатаны правила и циркуляры Министерствъ—военнаго и народн. просвѣщенія по вопросамъ училищевѣдѣнія.

При такой систематичности матеріала, Сборникъ обладаетъ полнотою содержанія, такъ что, имѣя его подъ руками, можно скоро ознакомиться съ существующими законоположеніями по ц.-прих. школамъ и легко руководиться ими въ подлежащихъ случаяхъ. Въ видахъ пользы дѣла—для правильности въ веденіи его и для однородія въ школьной отчетности,—а равно и къ облегченію труда всѣхъ лицъ церковно-школьнаго вѣдомства, Сборникъ Тихомирова въ 3-мъ его изданіи рекомендуется какъ наилучшее и полезнѣйшее справочное пособіе по училищевѣдѣнію. Цѣна книги (65 коп.) очень невысокая. Издава книга безупречно хорошо.

Епархіальный наблюдатель, свящ. *Θ. Архангельскій.*

Краткій руководственный указатель сочиненій, изобличающихъ несо-
стоятельность ученія раскольниковъ старообрядцевъ.

(Продолженіе. См. № 16 „А. Е. В.“ 1894 г.)

IX. Для рѣшенія вопроса о вѣтвахъ соборовъ 1666 и 1667 гг. удобно имѣть подъ руками „Дѣянія московскихъ соборовъ 1666 и 1667 годовъ“ съ предисловіемъ къ нимъ издателя (Москва. 1880 г. ц. 1 р.).

О смыслѣ клятвъ соборныхъ говорится въ брошюрѣ проф. И. Нильскаго „О клятвѣ московскаго собора 1667 года“ (Спб. 1873 г. ц. 15 к.). Взглядъ церковной власти на клятвы выраженъ въ изданномъ Св. Синодомъ марта 4-го 1886 года „Изъясненіи объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старыя обряды“ (Москва. 1886 г. ц. 2 коп.). Въ „Изъясненіи“, какъ видно изъ заглавія, разрѣшенъ вопросъ и о „пореченіяхъ“ на старыя обряды, допущенныхъ въ разныя времена православными противъ раскола писателями. Къ подробному уясненію вопроса о дѣйствіяхъ соборовъ 1666 и 1667 гг. и упомянутыхъ „пореченіяхъ“ служатъ слѣдующія брошюры: 1) Н. Субботина— „Отвѣты на пять вопросовъ, поданныхъ старообрядцами бывшему іеромонаху Пафвутію“ (Москва. 1885 г. ц. 15 коп.); 2) іеромонаха Филарета— „Отвѣты на девятнадцать вопросовъ старообрядцевъ“ (Москва. 1885 г. ц. 10 к.); 3) бесѣды миссіонеровъ г. Воровска: а) о каноническомъ достоинствѣ великаго московскаго собора 1667 года (Москва. 1888 г. ц. 10 к.); б) о клятвахъ великаго московскаго собора 1667 года (Москва. 1888 г. ц. 10 к.); 4) статья архим. Павла: „Отвѣты безпоповскому начетчику (Зыкову) на три вопроса“ (въ III т. Собр. сочиненій); въ статьѣ есть сужденіе „о мѣрахъ наказанія тѣлеснаго“ (въ дополненіе къ сему см. въ „Выпискахъ“ Озерскаго объ „обузданіи еретиковъ“ Церковью, часть 1, отд. 4, ст. 15).

X. Что касается до отношеній соборовъ 1666 и 1667 гг. къ единовѣрью и Стоглавому собору,—правильное сужденіе о сихъ отношеніяхъ утверждается на правильномъ взглядѣ на единовѣріе и Стоглавый соборъ. Помимо прямыхъ узаконеній объ единовѣрїи (правилъ его съ официальными къ нимъ дополненіями и поясненіями) правильный взглядъ на него можно получить изъ статьи архиман. Павла: „Отвѣты вопрошающему объ единовѣрїи“ (Собр. сочиненій III т. 17 ст.). О Стоглавомъ соборѣ и его постановленіяхъ находятся разсужденія въ книгѣ митроп. Григорія „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“, въ упомянутой статьѣ архим. Павла „Отвѣты безпоповскому начетчику“, въ статьяхъ касательно двунерстія, аллилуїа, брадобритія (о сихъ см. ниже). Постановленія Стоглаваго собора—книга „Стоглавъ“ *) изданы были вѣсколько разъ; наилучшее изданіе последнее—именно Московское, Братства свят. Петра Митрополита: „Царскіе вопросы и соборныя отвѣты о многоразличныхъ церковныхъ чинѣхъ (Стоглавъ)“. Москва. 1890 г. ц. 1 р. 50 к.

XI. Вопросъ о Церкви Христовой является основнымъ въ обличеніи раскольниковъ старообрядцевъ, а посему онъ и раскрывается обстоятельно

*) Въ «Исторіи раскола» высокопреосвящ. Макарія высказываются взгляды на книгу «Стоглавъ», какъ на неимѣющую каноническаго значенія соборныхъ постановленій, книгу неподлинную и пр. Позже авторъ призналъ свои сужденія несостоятельными и книгу «Стоглавъ» подлинными постановленіями Стоглаваго собора.

1888 г. ц. 7 коп.). Въ дополненіе же ко всему сему слѣдуетъ указать статью архим. Павла: „Бесѣда со старообрядцемъ безпоповцемъ о томъ, строго-ли и точно-ли содержать именуемые старообрядцы изложенное въ символѣ ученіе вѣры“ (Собр. сочиненій т. III, ст. 3).

XIII. Подробное разсмотрѣніе обвиненія раскольниками старообрядцами Православной Церкви въ измѣненіи имени Христа Спасителя представляетъ собою брошюра „Бесѣды объ имени Христа Спасителя Исусъ“ (изъ бесѣдъ миссіонеровъ г. Боровска. Москва. 1888 г. ц. 10 к.). Также слѣдуетъ указать на „Замѣчанія на Поморскіе Отвѣты“ архим. Павла (въ отв. 50). Кратко по сему вопросу см. въ книгѣ митр. Григорія. Множество разнообразныхъ свидѣтельствъ о чтеніи имени Спасителя Исусъ въ пользу Православной Церкви собрано въ „Выпискахъ“ Озерскаго (ч. 2, отд. 2, ст. 1—4; изданы и отдѣльною брошюрою „Свидѣтельства древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ книгъ о правильности начертанія и произношенія достопоклоняемаго имени Христа Спасителя Исусъ“. Москва. 1884 г. ц. 12 к.).

XIV. Вопросъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія — вопросъ важный въ обличеніи раскола и вопросъ сложный, а посему о немъ говорится во многихъ сочиненіяхъ. Онъ довольно подробно разсмотрѣнъ въ книгѣ митр. Григорія, а со всею подробностію изслѣдованъ въ „Замѣчаніяхъ на Поморскіе Отвѣты“ архим. Павла (замѣчанія на отв. 5 и др.) *). Въ частности въ „Собраніи сочиненій“ архим. Павла (см. по указателю къ I и II тому и статью 6 въ III томѣ) раскрыта ясно мысль о томъ, что перстосложеніе — не догматъ, а посему допущенное Церковію измѣненіе его — не есть измѣненіе вѣры или ересь. Тамъ-же, а равно въ „Замѣчаніяхъ на Поморскіе Отвѣты“ выяснена правильность троеперстія, соотвѣтствіе его, какъ знаменованія, знаменуемымъ имъ догматамъ вѣры, отсутствіе въ немъ какихъ-либо ересей (см. о семъ и въ книгѣ митр. Григорія). Свидѣтельства о древности троеперстія вмѣстѣ со свидѣтельствами о древнихъ перстосложеніяхъ въ Греко-россійской церкви изложены въ „Выпискахъ“ Озерскаго (ч. 2, отд. 4, ст. в.: 1 и 2); есть съ таковыми-же свидѣтельствами и отдѣльная брошюра (и листъ) „Свидѣтельства о древности перстосложенія именованнаго и троеперстія“ (Москва. 1884 г. ц. 10 к.). Мысль о томъ, что двуперстіе не имѣетъ преимуществъ предъ троеперстіемъ раскрыта въ „Собраніи сочиненій“ архим. Павла (см. по указателю) и въ книгѣ митр. Григорія.

О различіи перстосложеній для крестнаго знаменія и благословенія священническаго см. въ „Бесѣдахъ къ глаголемому старообрядцу“, книгѣ митр. Григорія или „Выпискахъ“ Озерскаго (ч. 2, отд. 4 ст. в.: 3.27). Въ книгѣ митр. Григорія выяснена и основательность благословенія именно именованнаго, а не иного.

*) Къ „Замѣчаніямъ на Поморскіе Отвѣты“ приложенъ для удобства „указатель предметовъ, о которыхъ говорится въ замѣчаніяхъ“, имъ и слѣдуетъ пользоваться для отысканія нужныхъ мѣстъ въ книгѣ.

Свидѣтельства о древности перстосложенія именовсловаго см. у Озерскаго въ „Выпискахъ“ (ч. 2, отд. 4, ст. а: 1—3) и въ вышеуказанной брошюрѣ. Поясненія къ разнообразнѣйшимъ историческимъ свидѣтельствамъ древности двуперстія, именовсловаго благословенія, а равно и троеперстія сдѣланы подробно архим. Павломъ въ его „Замѣчанія на Поморскіе Отвѣты“ (отв. 5).

Несостоятельность приводимыхъ раскольниками основаній ихъ ученія объ обязательности и исключительности употребленія единого перстосложенія для крестнаго знаменія и благословенія, именно двуперстія, доказана въ книгѣ митр. Григорія, а болѣе полно и по новѣйшимъ даннымъ въ „Замѣчанія на Поморскіе Отвѣты“ (также и въ „Замѣчанія на вопросы Никодима“) архим. Павла. Здѣсь разсмотрѣны свидѣтельства: статья чина пріятія отъ яковитовъ, сказаніе о Мелетіи, Ѳеодоритово слово, слово Петра Дамаскина, Никифора Панагіота, Максима Грека, опредѣленіе Стоглаваго собора, свидѣтельства разнообразныхъ вещественныхъ памятниковъ и Тихвинской иконы Божіей Матери, а также (въ замѣчанія на Поморскіе Отвѣты и вопросы Никодима) свидѣтельства Бѣлаго и Малаго Катихизисовъ, Книги о вѣрѣ и Кирилловой и Псалтирей. Въ дополненіе можно указать на брошюры: 1) „Такъ называемое Ѳеодоритово Слово въ различныхъ его редакціяхъ“ (Москва. 1886 г. ц. 5 к.); 2) „Справедливо-ли глаголемые старообрядцы приводятъ во свидѣтельство о двуперстіи Тихвинскую икону Пр. Богородицы“ (Москва. 1889 г. ц. 20 к.). О несогласіи (другъ съ другомъ) Стоглавника, патріарха Московскаго Іоанна и старопечатныхъ Московскихъ книгъ въ изложеніи ученія о двуперстіи см. въ „Выпискахъ“ Озерскаго (ч. 2, отд. 4, ст. в: 3).

XV. О почитаніи креста чѣтвероконечнаго и восьмиконечнаго подробно говорится въ брошюрѣ И. Арсеньева „О почитаніи св. креста“ (изданіе 2, Братства св. Петра Митрополита. Москва. 1889 г. ц. 15 коп.) Короче о семъ см. въ книгѣ митр. Григорія и въ „Бесѣдахъ къ глаголемому старообрядцу“. Въ „Выпискахъ“ Озерскаго собраны свидѣтельства, служащія къ разрѣшенію вопросовъ о святости и досточтимости чѣтвероконечнаго креста, о крестѣ латинскомъ, какъ Господнемъ, о древахъ креста (ч. II, отд. 3, ст. 1—6). О крестѣ чѣтвероконечномъ есть разсужденія въ „Собраніи сочиненій“ архим. Павла и „Замѣчанія на Поморскіе Отвѣты“ (см. по указателямъ).

XVI. По вопросамъ о просфорахъ (число ихъ на проскомидіи, изытіе изъ нихъ частицъ, печатаніе чѣтвероконечнымъ крестомъ) нужныя свѣдѣнія даются въ вышеупомянутой брошюрѣ іером. Филарета: „Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго по изложенію старопечатныхъ, новоисправленнаго и древлеписменныхъ служебниковъ“ (Москва. 1886 г. ц. 10 коп.) Необходимымъ дополненіемъ къ ней является брошюра того-же автора: „Старопечатный Номоканонъ и его свидѣтельство о числѣ просфоръ на проскомидіи“ (Москва. 1880 г. ц. 10 к.). См. тоже въ „Выпискахъ“ Озерскаго (ч. 2, отд. 5,

ст. „въ совершеніи св. литургій“ 5. 6. 7), а также въ „Замѣчаніяхъ на Поморскіе Отвѣты“ архим. Павла и въ книгѣ митр. Григорія.

XVII. Обвиненіе раскольниками Православной Церкви по поводу употребленія поливательнаго крещенія разсмотрѣно въ книгѣ митр. Григорія, „Собраніи сочиненій“ архим. Павла и его „Замѣчаніяхъ“ на „Поморскіе Отвѣты“ и „Вопросы Никодима“. Въ „Выпискахъ“ Озерскаго соборнаго свидѣтельства о томъ, что „въ древней Церкви было господствующимъ трехпогружательное крещеніе, но и обливательное въ случаяхъ нужныхъ отвергаемо не было“ (ч. 2, отд. 5, ст. 1).

XVIII. Объ „аллилуіа“ вопросъ разсмотрѣнъ въ книгѣ митр. Григорія, въ „Замѣчаніяхъ“ архим. Павла на „Поморскіе Отвѣты“ и „Вопросы Никодима“, въ „Выпискахъ“ Озерскаго соборнаго свидѣтельства о древности трегубаго аллилуіа съ прибавленіемъ „Слава Тебѣ, Боже“, свидѣтельства объ употребленіи его до Стоглаваго собора и свидѣтельствъ, на которыхъ основаны постановленія Стоглаваго собора и собора 1667 года (ч. II, отд. 2, стат. г. 1—4).

Въ книгѣ-же митр. Григорія, упомянутыхъ сочиненіяхъ архим. Павла (см. по указателямъ) и „Выпискахъ“ Озерскаго находятся нужные матеріалы для изслѣдованія вопросовъ о молитвѣ Іисусовой и хожденіи посолонь (см. Озерскаго, ч. II, отд. 2, ст. 7; отд. 6, ст. 10).

XIX. Что касается до раскольническихъ обвиненій на Православную Церковь за различнаго рода „измѣненія“, „приложенія“ и „отложенія“ въ чинослѣдованіяхъ различныхъ церковныхъ службъ, изложеніе которыхъ въ новопечатныхъ книгахъ различествуетъ отъ изложенія въ книгахъ старопечатныхъ, то о семъ общія мысли, раскрывающіяся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ, слѣдующія: 1) сдѣланныя измѣненія не касаются догматовъ вѣры, а посему не суть ересь; 2) онѣ не могутъ быть для раскольниковъ поводомъ и основаніемъ къ отдѣленію отъ Церкви; 3) побужденія къ совершенію сихъ измѣненій были основательныя—вести единообразіе въ отправленіе богослуженія; 4) измѣненія были сдѣланы на основаніи греческаго текста или-же текста славянскихъ рукописей, а посему могутъ быть оправданы тѣмъ или другимъ; 5) въ частности на каждое въ отдѣльности изъ раскольническихъ предъявленій „измѣненія“ можно дать удовлетворительное объясненіе произведенной перемѣны. Нужный для изслѣдованія такихъ мелочныхъ предъявленій матеріалъ заключается въ „Выпискахъ“ Озерскаго, „Замѣчаніяхъ на Поморскіе Отвѣты“ и на „Вопросы Никодима“ архим. Павла. Здѣсь разсмотрѣны предъявленные раскольниками яко-бы неправильныя и не православыя измѣненія въ службахъ литургій Іоанна Златоустаго, Василя Великаго, преждеосвященныхъ даровъ; въ чинослѣдованіяхъ таинствъ: крещенія, мѣропомазанія, покаянія, брака, елеосвященія; въ чинѣ церковосвященія, иноческаго постриженія, пѣнія девятаго часа, троицкой вечерни; въ молитвахъ, священно-служительскихъ возгласахъ и проч. т. п. (у Озерскаго въ

„Выпискахъ“ см. II ч. отд. 2, ст. 4—14; 16—30; отд. 5, стат. 2, 3, 8; отд. 6, ст. 1, 6, 7 прибавленіе ст. 2). Въ указанныхъ-же сочиненіяхъ можно найти указанія относительно мнимо-нововводныхъ и неправославныхъ обрядовыхъ дѣйствій: моленія на колѣнахъ, извѣстнаго устройства архіерейскаго жезла, о поклонахъ и т. п. (у Озерскаго въ „Выпискахъ“ см. отд. 6, ст. 4—5, 8—9, 11—12). О мнимо-неправославномъ исправленіи текста въ Апостолѣ зачалъ 73 (1 Ін. IV, 2—3) см. въ „Собраніи сочиненій“ архим. Павла (т. I по указателю) и „Выпискахъ“ Озерскаго (2 ч., 2 отд., ст. 22). Тамъ-же (Собраніе сочиненій т. III, ст. 12; Выписки Озерскаго 2 ч., прибавленіе стат. 3) см. о „лѣтахъ воплощенія Господня“. Въ „Поморскихъ Отвѣтахъ“, „Щитѣ вѣры“, „Вопросахъ Никодима“ и друг. Православная Церковь обвиняется во многихъ мнимыхъ ересяхъ: искаженіи ученія о существѣ Божіемъ, о Св. Троицѣ, о Лицѣ Богочеловѣка, искупленіи, отгѣненіи эпитимій, манхействѣ, маркіонитствѣ, монофизитствѣ, павликіанствѣ, оригенствѣ, агаряевствѣ, латинствѣ, лютеро-кальвинствѣ и многихъ другихъ т. под. Несостоятельность этихъ обвиненій показана въ „Замѣчаніяхъ“ на эти сочиненія.

(О кончаніе будетъ).



СЧАСТІЕ НЕ ВЪ БОГАТСТВѢ, А ВЪ ЛЮБВИ КЪ БЛИЖНЕМУ.

Когда Іисусъ Христосъ возвратился послѣ проповѣданія Своего божественнаго ученія народу въ Капернаумъ, къ Нему причесли разслабленнаго, положеннаго на постели. И какъ принесли? Съ какою душою, съ какимъ расположеніемъ? Принесли съ усерднымъ желаніемъ помочь больному, съ полною увѣренностію въ томъ, что Іисусъ Христосъ поможетъ ему. Не имѣя возможности протѣсниться къ Нему, они рѣшились разобрать кровлю дома и, поднявши туда страдальца, спустили его на постели къ ногамъ Спасителя (Марк. 2, 7). *И видѣвъ Іисусъ вѣру ихъ, рече разслабленному: отпушаются ти грѣси твои* (Мѣ. 9, 2); по вѣрѣ принесшихъ Господь исцѣлилъ разслабленнаго.

На этотъ примѣръ искренняго вспоможенія ближнему не напрасно указано намъ въ Евангеліи. Въ наше время почти каждый изъ насъ болѣе и болѣе привыкаетъ знать только себя самого и заботиться только о себѣ самомъ; ищемъ счастія и довольства не въ дружбѣ съ людьми, не въ соединеніи нашихъ душъ и сердець съ душами и сердцами нашихъ ближнихъ, а въ обладаніи холоднымъ имуществомъ, мертвыми деньгами. „Лишь-бы у меня были деньги и имущество, что мнѣ еще тогда нужно?“ — такъ хочетъ сказать современный челоѣкъ. Между тѣмъ, подобныя рѣчи какъ жестки, безчувственны, самолюбивы, какъ недостойны челоѣка, *созданнаго для дружбы и любви!* Люди нашего времени не сознають хорошенько

и не чувствуютъ того, что всё они суть дѣти одного Отца Небеснаго, всё составляютъ какъ-бы одно семейство; не живетъ между нами такой братскій союзъ, какой жилъ въ обществѣ первыхъ христіанъ, у которыхъ, по сказанію книги Дѣяній Апостольскихъ, „было одно сердце и одна душа“, т. е. они жили, какъ мы выражаемся, „душа въ душу“, у которыхъ „все было общее“, которые называли другъ друга „братьями“.

Будемъ искать высшаго довольства и высшей радости не въ обладаніи мертвымъ металломъ, имуществомъ, деньгами, а въ искреннемъ сообществѣ съ ближними, въ соединеніи нашихъ душъ и сердець съ ихъ душами и сердцами, въ дружбѣ и любви. Тогда будемъ расположены къ благожелательству и взаимной помощи; тогда между нами поселится тотъ христіанскій духъ, который покажетъ, что всё мы — дѣти одного Отца Небеснаго и что не тщетна наша надежда получить за гробомъ одно общее небесное царство. („Воскресный День“ 1894 г. № 27).



Преподаватель Астраханской духовной семинаріи Яковъ Иларіоновичъ Туберозовъ.

(НЕКРОЛОГЪ)

Астраханская духовная семинарія въ августѣ мѣсяцѣ наст. ясаго 1894 года понесла новую тяжелую утрату. Еще не прошло и полугода со дня кончины одного изъ семинарскихъ преподавателей — свящ. М. П. Малицкаго *), какъ семинаріи пришлось оплакивать другаго усопшаго преподавателя. 8-го августа сего года, въ понедѣльникъ, въ 9 час. вечера, въ г. Ростовѣ на Дону послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (порка сердца), скончался на 39-мъ году отъ рожденія и 14-мъ году службы преподаватель Астраханской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Яковъ Иларіоновичъ Туберозовъ.

Почившій родился 1855 г. 2 октября въ г. Красномъ-Яру, Астраханской губерніи, отъ священника Красноярскаго Владимірскаго собора И. М. Туберозова (нынѣ протоіерей Астраханской градекой Казанской церкви и членъ Духовной Консисторіи). Поступивъ для полученія образованія сначала въ Астраханское духовное училище и перейдя затѣмъ въ Астраханскую духовную семинарію, покойный въ 1876 году окончилъ полный курсъ семинарскихъ наукъ первымъ студентомъ и въ томъ-же году отправленъ былъ на казенный счетъ для продолженія образованія въ С.-Петербургскую Духовную Академію, гдѣ и былъ принятъ въ составъ XXXVII курса. Въ теченіе четырехъ лѣтъ своего пребыванія въ Академіи Яковъ Иларіоновичъ выслушалъ какъ полный курсъ наукъ общеобязатель-

*) Некрологъ его помѣщенъ въ № 6 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1894 года.

ныхъ и специальныхъ по церковно-историческому отдѣленію, такъ и особыя практическо-спеціальныя лекціи по предметамъ: всеобщей и русской гражданской исторіи и исторіи русской Церкви. Кандидатское сочиненіе, писанное имъ на III-мъ курсѣ по исторіи русскаго раскола, обратило на себя своими достоинствами особенное вниманіе церковно-историческаго отдѣленія, по представленію котораго Совѣтъ Академіи удостоилъ это сочиненіе почетнаго отзыва въ своемъ отчетѣ о состояніи Академіи за 1879 годъ. По окончаніи въ 1880 году курса наукъ со степенью кандидата богословія, Я. И. Туберозовъ приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 18-го августа того-же 1880 года былъ назначенъ преподавателемъ въ Оренбургское духовное училище по латинскому языку. Въ 1881 г. съ 3 января по 25 сентября онъ состоялъ сверхштатнымъ преподавателемъ въ Оренбургской классической гимназіи по гражданской исторіи и общей и русской географіи. Согласно журнальныхъ опредѣленій Правленія Оренбургскаго духовнаго училища занималъ уроки 2-го учителя латинскаго языка съ 10 января по 30 мая 1881 г. и преподавалъ Законъ Божій во II классѣ училища съ 23 октября того-же 1881 г. По журналу педагогическаго собранія Правленія Астраханской духовной семинаріи, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ, церемѣицъ, согласно прошенія, въ Астраханскую духовную семинарію на должность преподавателя латинскаго языка, въ каковой состоялъ съ 1882 г. 18 сентября по 1883 г. 20 декабря. Временно преподавалъ исторію русской Церкви съ 16 октября 1883 г., а 20 декабря того-же года, по журналу педагогическаго собранія Правленія семинаріи, былъ церемѣицъ, согласно прошенія, на должность преподавателя общей и русской церковной исторіи и библейской исторіи, въ каковой должности состоялъ по день смерти. По журнальному опредѣленію Правленія Астраханскаго духовнаго училища временно занималъ уроки латинскаго языка въ училищѣ въ 1884 г. съ 3 августа по 3 ноября. Въ томъ-же 1884 г. 14 сентября, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, занялъ должность преподавателя гражданской исторіи въ Астраханской Маріинской женской гимназіи, каковую должность занималъ по день смерти. Съ 1885 г. 17 августа по 1887 г. 17 августа состоялъ въ семинаріи преподавателемъ исторіи и обличенія русскаго раскола. Въ 1891 г. состоялъ членомъ временно ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ по духовно-учебному вѣдомству за 1890 г. За отлично-усердную службу по духовно-учебному вѣдомству Я. И. Туберозовъ 1889 г. 16 іюня Всемилостивѣйше награжденъ былъ орденомъ св. Станислава 3-й ст., а за таковую-же службу при Астраханской Маріинской женской гимназіи, кромѣ двукратныхъ денежныхъ наградъ, Всемилостивѣйше пожалованъ въ 1893 г. орденомъ св. Анны 3-й ст.

Изъ неслужебной дѣятельности покойнаго необходимо упомянуть о томъ, что онъ состоялъ членомъ Коммисіи для научнаго разбора и описанія архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи и дѣйствительнымъ чле-

номъ Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края: въ Обществѣ этомъ онъ дважды (въ 1889 и 1890 гг.) былъ членомъ ревизіонной комиссіи. Кромѣ того Я. И. Туберозовъ (по отзыву одного лица) „былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ членомъ Комиссіи народныхъ чтеній, въ которой онъ работалъ съ первыхъ годовъ ея существованія. Нѣсколько лѣтъ подрядъ онъ былъ избираемъ постоянно членомъ распорядительной комиссіи: тутъ онъ былъ и завѣдующимъ фонаремъ и картинами, и состоялъ въ библиотечномъ комитетѣ, и былъ лекторомъ. Только за нѣсколько мѣсяцевъ до смерти, когда уже онъ былъ сильно боленъ, онъ отказался отъ этой дѣятельности“ („Астр. Спр. Лист.“ 1894 г. № 172). — Изъ ученыхъ работъ Якова Иларіоновича извѣстны слѣдующіе его труды, которыхъ онъ, къ сожалѣнію, по скромности своей не отдавалъ въ печать: 1) вышеупомянутое его кандидатское сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Исторія раскола въ Стародубѣ“, заслужившее лестную рецензію со стороны такого ученаго знатка исторіи раскола, какимъ былъ покойный профессоръ И. Θ. Нильскій *); 2) рѣчь „о значеніи свв. братьевъ Солунскихъ въ общей исторіи и литературѣ“, произнесенная Я. И. въ публичномъ собраніи въ залѣ духовной семинаріи 1885 г. 6 апрѣля, въ день празднованія 1000-лѣтія блаженной кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія, и 3) „краткій историческій очеркъ ***) существованія въ Астрахани института благородныхъ дѣвицъ и замѣнившей его Маріинской женской гимназіи“, прочитанный авторомъ на гимназическомъ актѣ 14 ноября 1890 года.

Обладая прекрасными качествами ума и сердца, покойный Яковъ Иларіоновичъ и какъ добрый сослуживецъ-товарищъ, и какъ добросовѣстный преподаватель, и какъ симпатичный, общительный знакомый, пользовался любовью и уваженіемъ какъ въ средѣ сослуживцевъ и учившихся у него, такъ и вообще среди знакомыхъ, которыхъ у него было не мало. Неудивительно поэтому, что вѣсть о его тяжелой, предсмертной болѣзни, а потомъ

*) Вотъ что въ заключеніи своего отзыва профессоръ И. Θ. Нильскій писалъ о трудѣ Я. И. Туберозова: „Несмотря однакоже на указанные недостатки, сочиненіе г. Туберозова вполнѣ заслуживаетъ ученой степени кандидата богословія. Авторъ не только усердно изучилъ литературу своего предмета, но и старался дополнить содержащіяся въ печатныхъ источникахъ и пособияхъ свѣдѣнія новыми данными, заимствованными изъ рукописей академической и публичной библиотекъ, причемъ нѣрѣдко исправляетъ чужія мнѣнія; съ другой стороны г. Туберозовъ не ограничивается простымъ изложеніемъ того или другого факта изъ жизни стародубскихъ раскольниковъ, но старается выкинуть въ его смыслъ, объяснить его причины, — черта изслѣдованія, дѣлающая честь молодому ученому. Особенно богатъ содержаніемъ и читается съ большимъ интересомъ второй отдѣлъ второй части сочиненія, въ которомъ авторъ описываетъ нравственно-религіозную жизнь стародубскихъ раскольниковъ со времени паденія Вѣтки; здѣсь авторъ не только даетъ новое освѣщеніе нѣкоторымъ даннымъ и прежде извѣстнымъ въ печати (напр. г. Туберозовъ доказываетъ, что Никодимъ былъ не родоначальникомъ единовѣрія какъ обыкновенно его называютъ, а только продолжателемъ болѣе раннихъ попытокъ раскольничьихъ — войти въ союзъ съ Церковью на извѣстныхъ условіяхъ), но и сообщаетъ не мало новыхъ свѣдѣній (таковы напр. свѣдѣнія о типографской дѣятельности посада Клинцовъ). Языкъ сочиненія правильный, рѣчь живая и бойкая.“ („Протоколы Сов. Сиб. Д. Акад.“ за 1878—79 уч. годъ, стран. 211—212).

**) Нѣкоторыя извлеченія изъ него были сдѣланы газетными репортерами и помѣщены въ „Астр. Спр. Листы“ 1890 г. № 248 и въ „Астр. Вѣстн.“ № 419.

о его кончинѣ, вызвала выраженія всеобщаго глубокаго сожалѣнія. Еще въ юношескихъ лѣтахъ Яковъ Иларіоновичъ, вельдствие сильной простуды (какъ оказалось впоследствии), началъ страдать порокомъ сердца. Съ теченіемъ времени болѣзнь эта все болѣе и болѣе развивалась и усиливалась. Въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года, во время экзаменовъ, Я. И. почувствовалъ себя особенно дурно и принужденъ былъ слечь въ постель. Немного оправившись, онъ, по совѣту лѣчившихъ его докторовъ, предпринялъ, въ сопровожденіи матери и сестеръ, поѣздку по Волгѣ до Казани съ тѣмъ, чтобы на обратномъ пути изъ Царицына проѣхать въ Крымъ. Въ Казани онъ видѣлся съ нѣкоторыми докторами, которые посоветовали ему предварительно поѣздки въ Крымъ пожить нѣкоторое время въ Ставрополь Самарскомъ. Жизнь въ этомъ городѣ и затѣмъ поѣздка по Волгѣ до Царицына настолько укрѣпили его, что онъ, по словамъ лица, видѣвшаго его въ Царицынѣ, казался человѣкомъ совершенно здоровымъ. Изъ Царицына Я. И. въ концѣ іюля въ сопровожденіи сестеръ (мать, благословивъ его, поѣхала съ какимъ-то тяжкимъ предчувствіемъ изъ Царицына въ Астрахань) отправился по желѣзной дорогѣ на Калачъ, а отсюда на пароходѣ по Дону, направляясь въ Крымъ, въ Ялту. Недалеко отъ г. Ростова онъ снова опасно заболѣлъ, такъ что принужденъ былъ остановиться въ этомъ городѣ, и здѣсь, въ номерѣ городской больницы, несмотря на всѣ усилія врачей, Яковъ Иларіоновичъ, вацутствованный таинствами исповѣди и Св. Причастія, тихо скончался на рукахъ сестеръ въ 9 часовъ вечера 8-го августа. Родители его, извѣщенные 6-го августа телеграммою о безнадежномъ положеніи сына и выѣхавшіе изъ Астрахани на другой-же день, уже не застали его въ живыхъ и только имѣли печальное утѣшеніе получить разрѣшеніе перевезти тѣло нѣжно любимаго сына изъ Ростова-на-Дону въ Астрахань для погребенія.

11-го августа, на третій день послѣ кончины Я. И., въ Астраханской градской Казанской церкви о. ректоромъ духовной семинаріи протоіереемъ К. В. Ястребовымъ была совершена заупокойная литургія въ сослуженіи бывшихъ учениковъ почившаго: священника Казанской церкви Вл. Я. Леседивскаго и священника Гостинно-Николаевской церкви Вас. Я. Лебединскаго. Послѣ литургіи отслужена была панихида, на которую вышли, кромѣ совершавшихъ литургію, протоіерей мѣстной Казанской церкви П. Г. Ильинскій, епархіальный наблюдатель священникъ Ѡ. А. Архангельскій и духовникъ семинаріи священникъ М. Д. Благонравовъ. Какъ на литургіи, такъ и на панихидѣ, пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ и присутствовали паставники и ученики семинаріи, нѣкоторые изъ служащихъ въ Маріинской женской гимназіи и не мало постороннихъ лицъ. Панихида предварена была нѣсколькими словами, сказанными о. ректоромъ, приблизительно слѣдующаго содержанія: „Астраханская семинарія (сказалъ о. ректоръ) оплакиваетъ вторую тяжелую утрату въ нынѣшнемъ году. Слишкомъ еще свѣжа память о покойномъ М. П. Малицкомъ,—и вотъ смерть вырываетъ изъ семьи преподавателей Астраханской

семинаріи новую жертву. Телеграмма из Ростова-на-Дону принесла печальную вѣсть, что Я. И. Туберозовъ скончался 8 сего августа въ 9 часовъ вечера. Извѣстіе въ высшей степени скорбное для семинаріи, а еще болѣе, безъ сомнѣнія, для отца, матери, братьевъ и сестеръ почившаго. Семинарія, въ лицѣ своихъ питомцевъ, потеряла въ Як. Ил. добраго и благоразумно снисходительнаго наставника, а потерю со стороны отца и матери почившаго трудно изобразить. — Считаю не лишнимъ предложить краткія некрологическія свѣдѣнія объ Я. И. на молитвенную память о немъ“. Сообщивъ далѣе эти свѣдѣнія, о. ректоръ заключилъ ихъ слѣдующими словами: „Смерть—общій удѣлъ всѣхъ живущихъ на земли. Она не разбираетъ ни возрастовъ, ни пола, ни положенія и никакихъ заслугъ человѣка, ибо непреложно Божіе слово для всѣхъ людей: „Земля еси и въ землю отыдеши“. Но непреложны и другія слова божественнаго писанія: „Блажени мертвіи умирающіи о Господѣ“, т. е. вѣрующіе въ Иисуса Христа: „ей, упокоятся отъ трудовъ своихъ“. — Помолимся, братія и сестры о Христѣ, да упокоитъ Господь Богъ душу усопшаго раба Божія Іакова, вѣрующаго въ Иисуса Христа, Сына Божія, упокоитъ вмѣстѣ со святыми въ царствіи небесномъ!“

Прахъ Я. И. Туберозова, заключенный въ двухъ гробахъ: деревянномъ и цинковомъ, привезенъ былъ въ Астрахань въ полдень 17 августа, въ среду, а отпѣваніе происходило на другой день въ градской Казанской церкви, въ приходѣ которой, въ квартирѣ своего отца, проживалъ покойный. 18-го августа, къ 8^{1/2} час. утра, несмотря на шедшій почти все утро дождь, на пристань „пароходнаго общества по Волгѣ“, гдѣ стоялъ закрытый изящный гробъ съ останками усопшаго, убранный зеленью, цвѣтами и вѣнками, собрались ученики духовной семинаріи съ инспекторомъ семинаріи Я. В. Лебединскимъ и помощникомъ инспектора преподавателемъ семинаріи Г. С. Смирновымъ, наставники семинаріи, нѣкоторыя воспитанницы старшихъ классовъ Маріинской женской гимназіи съ классными дамами и и. д. начальника гимназіи Н. В. Лавровымъ, знакомые почившаго и мѣстное духовенство съ протоіереемъ градской Гостинно-Николаевской церкви Г. Г. Покровскимъ (бывшимъ наставникомъ покойнаго по семинаріи) во главѣ. Въ назначенное время, послѣ литіи, гробъ почитателями усопшаго былъ перенесенъ на рукахъ, подъ печальный трезвонъ колоколовъ, въ мѣстный Казанскій храмъ, гдѣ тотчасъ-же о. ректоромъ семинаріи протоіереемъ К. В. Ястребовымъ въ сослуженіи священниковъ Вл. Я. и Вас. Я. Лебединскихъ начата была заупокойная литургія, при умилительномъ пѣніи хоромъ семинаристовъ на правомъ и лѣвомъ клиросахъ. По окончаніи божественной литургіи, предъ началомъ отпѣванія, бывший ученикъ покойнаго, явившій студентъ Казанской Духовной Академіи А. К. Ястребовъ почтилъ память своего бывшаго наставника слѣдующимъ прочувствованнымъ словомъ:

„О суета суетъ, вслѣдственная суета!“ Такъ нѣкогда грустно восклик-

нуль одинъ изъ древнихъ богодухновенныхъ мудрецовъ — Соломонъ, убѣжденный личнымъ опытомъ въ непостоянствѣ, измѣнчивости и скоротечности всего земного. Слишкомъ три тысячи лѣтъ тому назадъ были сказаны эти слова. Но и доселѣ они еще остаются вѣчно юными, вѣчно новыми и вѣчно правдивымъ. Эта истина глубокой старины до сихъ поръ еще заставляеть каждого изъ насъ опытно убѣждаться въ ея ужасной и нежелательной справедливости. Дѣйствительно, земная человѣческая жизнь и скоротечна, и исполнена самыхъ неожиданныхъ превратностей, случайностей, перемѣнъ и метаморфозъ. Вотъ, на примѣръ, живетъ небольшой составъ лицъ, объединенный солидарными интересами, задачами и цѣлями, старается свои задачи и цѣли возможно лучше понять, разъяснить и осуществить на дѣлѣ. Вдругъ или смерть, верадостная гостя, вырываетъ того или другого члена изъ этой среды, или извѣстнаго рода обстоятельства уменьшаютъ число лицъ корпорации, вынуждая одного или нѣсколькихъ членовъ оставить ее, благодаря чему нормальная жизнь на время тормозится, является невольный застой въ дѣятельности до тѣхъ поръ, пока корпорация восполнится новыми лицами. Наконецъ жизнь снова вошла въ норму; послѣ невольнаго застоя она еще болѣе начинаетъ оживляться. Вдругъ снова убыль и такъ далѣе безъ конца... Этотъ законъ непостоянства и перемѣнъ за послѣднее четырехлѣтіе особенно ошутительно тяготѣетъ надъ нашей Астраханской семинаріей. За это время изъ ея небольшого кружка преподавателей, состоящаго всего изъ 12 — 13 лицъ, было три члена, умершихъ въ самую цвѣтущую пору своей жизни и дѣятельности. Недостажее число лицъ было пополнено, благодаря чему школьная жизнь вошла въ свою обычную колею: всѣ каедры заняты, преподаватели съ усердіемъ относятся къ своему дѣлу, ученики своимъ вниманіемъ поддерживаютъ энергію преподавателей... И вотъ — снова эта жизнь, только что начавшая течъ своимъ нормальнымъ порядкомъ, нарушается: семинарская корпорация опять лишается одного изъ своихъ членовъ — преподавателя Я. И. Туберзова. Иано и преждевременно, судя по человѣчески, злая болѣзнь стравила покойнаго въ холодную могилу. Я. И. оставилъ здѣшній міръ въ такихъ лѣтахъ, когда для человѣка наступаетъ полный разцвѣтъ жизненныхъ силъ и энеріи. Въ такихъ лѣтахъ служебное поприще человѣка, собственно горора, только еще начинается. Организмъ въ такіа лѣта вполне развивается, и окрѣвшія тѣлесныя силы бывають способны къ упорной работѣ. Духевныя качества и умственный кругозоръ обезпечивають ученому человѣку завидную будущность на поприщѣ педагогіи. Грозный часъ неумолимой смерти засталъ Я. И. какъ разъ въ то время, когда онъ началъ быть вполне способнымъ приносить обильные плоды чрезъ насажденіе сѣмянъ науки въ умахъ учащагося юношества. Благодарные питомцы всегда будутъ съ любовью вспоминать о безвременно почившемъ.

„Постараемся въ краткихъ словахъ очертить личность покойнаго съ одной стороны, какъ преподавателя въ смыслѣ ученаго, а съ другой, какъ

преподавателя человѣка. Говоря объ Я. И., какъ человѣкѣ науки, нельзя причислить его ни къ извѣстнымъ подъ общимъ характернымъ именемъ „само-родковъ“, нельзя было назвать его преподавателемъ-философомъ, каковымъ именемъ называются иногда люди извѣстнаго умственнаго склада: ни то, ни другое не было приложимо къ Я. И.; нѣтъ—это былъ преподаватель, достаточно изучившій далеко не бѣдную литературу своего предмета и потому приобрѣтшій довольно обильный запасъ свѣдѣній по своему предмету и старавшійся добросовѣстно подѣлиться этими свѣдѣніями со своими питомцами. Какъ преподаватель человѣкъ, Я. И. былъ любимъ воспитанниками за свой ровный, спокойный характеръ, за свою снисходительность какъ къ успѣхамъ, такъ и къ дѣтскимъ выходкамъ своихъ питомцевъ. Никто никогда не видѣлъ Я. И. чѣмъ либо оскорбленнымъ или возмущеннымъ, никто ни разу не слышалъ отъ него грубаго слова или строгой нотации. Съ провинившимся Я. И. всегда обходился очень мягко, стараясь возможно спокойноѣе выставить всю неприглядность извѣстнаго дѣйствія. Таковъ же былъ Я. И. и по отношенію къ успѣхамъ своихъ питомцевъ. Онъ никогда не проявлялъ наружу своей досады при плохомъ отвѣтѣ воспитанника, никогда не выражалъ негодованія на лѣнливагося, но опять-таки мягкими и кроткими словами увѣщанія доводилъ воспитанника до сознанія своей неразумности при подобномъ отношеніи къ дѣлу. Плохіе баллы Я. И. ставилъ съ единственною цѣлю побудить ученика къ ученію. И эта мѣра всегда приносила желаемые результаты. Не отказывалъ Я. И. ученикамъ въ бесѣдахъ по интересующимъ ихъ вопросамъ и помимо урока. Помню: послѣдній урокъ въ VI классѣ покойный не мало посвятилъ бесѣдѣ о томъ, что есть человѣкъ и чѣмъ онъ долженъ быть въ обществѣ. Спокойно и ровно текла его рѣчь. Говорилъ онъ о томъ, что нужно выработать въ себѣ истинныя убѣжденія, которыя одни только составляютъ неоцѣненное и неуязвимое сокровище человѣка; говорилъ о чести, руководиться которой нужно при прохоженіи своихъ обязанностей. „Берегите свою честь, гг.“, говорилъ Я. И. „Дорожите своимъ честнымъ именемъ въ обществѣ. Но сохрани васъ Богъ отъ лжи. Самый умный человѣкъ при даже малой безчестности совершенно теряетъ свою цѣну въ глазахъ общества. Пускай васъ Богъ обдѣлилъ умомъ... Что же изъ этого?... Гораздо лучше быть хотя и недоучкой, но человѣкомъ честнымъ, чѣмъ имѣть громадный умъ, но быть лжецомъ“, заключилъ свою рѣчь покойный.

„Вотъ тѣ черты, которыя обращали на себя вниманіе въ покойномъ Я. И. Память о немъ надолго останется въ сердцахъ его признательныхъ питомцевъ. За свое трудолюбіе и честность покойный вполне достоинъ всякаго уваженія и благодарной памяти. Лучшимъ выраженіемъ этой памяти должна служить теплая молитва о почившемъ. Помолимся и теперь, бл. сл., о бла-

женно почившемъ рабѣ Божиємъ Іаковѣ, да вселитъ его Господь Богъ вмѣстѣ съ праведными. Аминь.“

Отпѣваніе Я. И. Туберозова совершали: о. ректоръ семинаріи протоіерей К. В. Ястребовъ, протоіерей И. М. Туберозовъ, протоіерей П. Г. Ильинскій и священники: Ѳ. А. Архангельскій, В. Г. Кортневъ, М. И. Туберозовъ, М. Д. Благодравовъ, Т. П. Березинъ, Вл. Я. Лебединскій, Вас. Я. Лебединскій и В. И. Водошѣтовъ. Благоговѣнное служеніе совмѣщеннаго духовенства, стройное и умиленное пѣніе семинарскихъ пѣвчихъ, видъ отца и брата Я. И., пораженныхъ скорбію, но участвовавшихъ въ отпѣваніи дорогаго покойника, группа скорбящихъ сестеръ и братьевъ почившаго съ безутѣшною его матерью во главѣ, печальныя лица родныхъ и знакомыхъ, — все это производило глубокое впечатлѣніе на молившихся, которыхъ ко времени отпѣванія собралось въ храмѣ изрядное количество. Передъ пѣніемъ кондака „Со святыми упокой“ ученикъ VI-го класса духовной семинаріи Д. Смирновъ произнесъ слѣдующую надгробную рѣчь:

„Дорогой наставникъ!

„Не успѣли мы оправиться отъ тяжелаго впечатлѣнія, которое произвела на насъ смерть уважаемаго нашего наставника, твоего сослуживца, Мих. Плат. Малицкаго, какъ вѣсть о твоей смерти снова поразила наше любящее сердце. Мы всѣ были исполнены такихъ радостныхъ надеждъ на твое скорое выздоровленіе, такъ были увѣрены, что еще увидимся съ тобой и по прежнему будемъ наслаждаться твоими пріятными бесѣдами на урокахъ церковной исторіи, — что вѣсть о твоей смерти поразила насъ какъ громомъ. Никто не думалъ, чтобы исходъ болѣзни былъ именно таковъ. Всѣ были убѣждены въ противномъ, потому что предъ отъѣздомъ изъ семинаріи на каникулярное время всѣ были обрадованы извѣщеніемъ докторовъ, что кризисъ болѣзни миновалъ, можно надѣяться на выздоровленіе, и что нашему дорогаго наставнику Як. Илар. представляется даже возможность поѣхать въ Ялту съ тѣмъ, чтобы окончательно поправить свое распатанное педагогическою дѣятельностью здоровье. Но радость наша была не долговременна: всѣ свѣтлыя ожиданія наши порвались, какъ струна, и каждый изъ учениковъ Як. Илар., услышавъ о его смерти, издалъ тяжелый жалобный вздохъ съ чисто-сердечнымъ, искреннимъ душевнымъ пожеланіемъ: „Царство ему небесное!“

„Конечно, другого исхода въ данный моментъ нельзя придумать, какъ примиреніе съ фактомъ смерти. Рокъ смерти неуловимъ: онъ преслѣдуетъ и стараго, и малаго, богатаго и убогаго. Такъ скажетъ всякій посторонній человѣкъ; такъ скажемъ и мы, когда теченіемъ времени будутъ излѣчены душевныя наши раны. Но не такъ говоритъ каждый изъ присныхъ Якова Илар., не такъ говоримъ и мы, когда стоимъ предъ бездыханнымъ трупомъ нашего дорогаго наставника и когда чрезъ нѣсколько времени отъ

этого трупа останутся лишь жалкіе брѣнные останки. Мы невольно какъ-бы ропщемъ (да простить намъ Всемилосердый Господь этотъ грѣхъ!) на то, зачѣмъ Господь беретъ у насъ такихъ хорошихъ людей, предаемъ унынію и, въ минуты особенной душевной тяжести, припоминая эту утрату, съ печалію говоримъ: „Не дожидаться намъ такихъ хорошихъ людей!“.

„Невольно потянутся вереницей воспоминанія... Навсегда останутся памятны намъ и никогда не утратятъ своей цѣнности тѣ наставленія, какія ты, нашъ дорогой наставникъ, давалъ намъ относительно того, какія требованія предъявляются всякому, вступающему на широкой тернистый путь жизни. Девизомъ всей твоей жизни было: быть честнымъ сыномъ своего отечества. То же самое внушалъ ты и намъ, и эти наставленія, какъ плодъ жизненнаго опыта, имѣли особенное значеніе въ нашихъ глазахъ. Мы, стоящіе на жизненномъ пути, особенно нуждаемся въ такихъ наставленіяхъ. Молодость — самое бурное и опасное время жизни. Неопредѣленные стремленія и желанія волнуютъ неустановившуюся душу каждаго юноши. Безъ опытнаго руководителя они могутъ сбить каждаго и склонить его на путь неправды. Зная все это по личному опыту, ты, преслѣдуя чисто педагогическія цѣли, удерживалъ насъ въ должныхъ рамкахъ. На ряду съ этимъ ты давалъ наставленія и о томъ, какъ нужно быть хорошимъ пастыремъ. Замѣчая дурныя стороны нѣкоторыхъ пастырей словесныхъ стадъ, отмѣчая ихъ въ своихъ неофициальныхъ бесѣдахъ, ты съ не одобреніемъ относился къ этимъ сторонамъ и старался начертать намъ идеаль истиннаго пастыря. Но что особенно было дорого въ твоихъ бесѣдахъ, дорогой наставникъ, такъ это та задушевность и простота, которыя всегда протлывали въ нихъ. Когда бы во внѣ-классное время ученикъ ни обратился къ тебѣ, ты всегда готовъ былъ бесѣдовать. Бесѣдовалъ ты съ нами не какъ учитель съ учениками, но какъ старшій любящій братъ съ младшими братьями. Такія прекрасныя черты твоего характера невольно располагали насъ къ тебѣ (я говорю не о себѣ только и о своихъ товарищахъ, но и о всѣхъ питомцахъ). — Въ преподаваніи церковной исторіи ты оживлялъ историческіе факты примѣрами современной дѣйствительности въ тѣхъ отдѣлахъ исторіи, содержаніе которыхъ имѣло отношеніе къ настоящему положенію дѣлъ. Результатомъ такого преподаванія было то, что курсъ церковной исторіи былъ для насъ не слишкомъ труденъ.

„Глубока наша скорбь о тебѣ, равно глубока она и у всѣхъ твоихъ бывшихъ питомцевъ! По многимъ мѣстамъ Астраханской епархіи разсѣяны они, и когда разнесется печальная вѣсть, что не стало у насъ тебя, нашего дорогого наставника, съ сердечною болью вздохнуть вмѣстѣ съ нами и они и сочтутъ своимъ долгомъ отслужить по тебѣ заупокойную литургію и панихиду, и запоютъ они: „Со святыми упокой, Христе, душу раба Твоего (Іакова), идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“. Аминь“.

Вслѣдъ за этою рѣчью пропѣть былъ сонмомъ духовенства умильтельный кондакъ „Со святыми упокой“. Отпѣваніе приближалось къ концу. По прочтеніи евангелія ученикомъ V класса духовной семинаріи А. Воронцовымъ произнесена была слѣдующая надгробная рѣчь:

„Незабвенный, дорогой наставникъ!

„Вотъ, и надъ тобой сбилось непреложное, грозное слово суда Божія: „Земля еси и въ землю отидеши“ (Быт. III, 19). И для тебя настала неизбежный для всѣхъ людей часъ—явиться предъ Нелицепріятнымъ Судіею—Богомъ и отдать Ему отчетъ во всей своей жизни. Предъ нами гробъ, въ которомъ скрыта только бревная, бездыханная оболочка твоей свѣтлой, дорогой для насъ души; не услышимъ мы болѣе твоего ласковаго голоса, которымъ ты еще недавно такъ привѣливо отзывался на наши рѣчи; не увидимъ болѣе твоего яснаго взора, которымъ ты, бывало, съ такою любовью и добродушіемъ смотрѣлъ на насъ, учениковъ твоихъ. Хотѣлось-бы оказать тебѣ послѣдній знакъ христіанской любви—воздать послѣднее цѣлованіе твоему бездыханному тѣлу; но и этого не судилъ намъ Господь. Позволь-же хотя слабымъ словомъ воздать тебѣ послѣднюю дань уваженія и хотя въ немногихъ словахъ вспомнить то, чѣмъ ты былъ для насъ дорогъ, и чего лишила насъ твоя смерть, такъ равно и такъ безжалостно похитившая тебя.

„Воспитанный въ своей родной семьѣ, подъ вліяніемъ разумной родственной любви и ласки, ты глубоко понималъ наши юныя, еще не окрѣвшія души. Ты всегда съ любовью отзывался на наши вопросы, даже и на тѣ, которые не касались преподаваемой тобою науки; къ нашимъ недоумѣніямъ, которыя мы откровенно высказывали тебѣ, ты относился съ полнымъ вниманіемъ и старался разрѣшить ихъ для нашихъ еще колеблющихся умовъ. Въ то же время ты съ любовью останавливалъ и остерегалъ насъ, если въ своихъ вопросахъ мы выходили изъ должныхъ границъ; одного ласковаго слова: „довольно, будетъ“,—съ которымъ ты обращался къ намъ въ такихъ случаяхъ,—было достаточно для того, чтобы вернуть насъ къ сознанію своихъ обязанностей. Правда, иногда мы были виноваты предъ тобой въ томъ, что, по своей несдержанности, злоупотребляли твоимъ добродушнымъ обращеніемъ съ нами и допускали лишнія, иногда смѣлыя слова и поступки по отношенію къ тебѣ. Конечно, эти неумѣстныя наши выходки иногда причиняли тебѣ и огорченія; но ты, имѣя полную возможность отплатить и отомстить намъ, никогда не дѣлалъ этого.

„Но довольно говорить..... Еще многое можно было-бы сказать; но уснушему не нужны похвальные рѣчи живыхъ: онъ самъ, или устами его Святаа Церковь призываетъ насъ теперь только плакать и молиться о немъ: „Восплачите о мнѣ, братіе и друзи, сродницы и знаеміи... Прошу всѣхъ и молю, непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу“. А живыхъ, скорбящихъ

объ утратѣ, не утѣшить слово человѣческое; всякое новое напоминаніе о дорогомъ человѣкѣ только еще болѣе растравитъ тяжелую сердечную рану. Прибѣгнемъ же за утѣшеніемъ къ Тому, Кто Самъ взывалъ: „Прійдите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы“ (Матѣ. XI, 28). Помолимся о „плачущихъ и болѣзнующихъ, чающихъ Христова утѣшенія“; помолимся о новопреставленномъ рабѣ Божіемъ Іаковѣ, „о еже неосужденно предстати ему страшному престолу Господа славы“ и услышать отъ небеснаго Царя и Владыки радостное слово: „Добрѣ, рабе благій и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа твоего“ (Матѣ. XXV, 21). А ты, дорогой наставникъ, отходя въ вѣчное жилище, по добротѣ своей прости намъ тѣ огорченія, какія, по юношескому легкомыслію, мы иногда причиняли тебѣ“.

По окончаніи стѣфанія гробъ съ останками Я. И. Туберозова былъ поднятъ почитателями усопшаго и въ преддверіи св. иконы, въ предшествіи воспитанниковъ семинаріи, духовенства съ о. ректоромъ семинаріи во главѣ, въ сопровожденіи народа, при стройномъ пѣніи „трисвятаго“, былъ вынесенъ изъ храма на восточную часть церковнаго двора, гдѣ предъ квартирою протоіерея И. М. Туберозова была совершена краткая литія. Отсюда печальная процессія чрезъ Сапожниковскій мостъ направилась къ зданію духовной семинаріи, гдѣ предъ параднымъ входомъ была отслужена краткая литія, а затѣмъ — къ зданію Маріинской женской гимназіи, гдѣ также совершенно было краткое молитвословіе. Послѣ сего гробъ поставили на катафалкъ, а на немъ, равно какъ и на самомъ гробѣ, красиво размѣстили десять, возложенныхъ раньше, вѣнковъ съ приличными надписями (пять металлическихъ — отъ гестеръ усопшаго, сослуживцевъ по духовной семинаріи, сослуживцевъ по женской гимназіи, ученицъ женской гимназіи и Коммиссіи народныхъ чтеній, и пять изъ живыхъ цвѣтовъ — отъ родителей усопшаго, его братьевъ, учениковъ духовной семинаріи и двухъ частныхъ лицъ), и повезли чрезъ Красный мостъ на Афонское кладбище, куда направилась и большая часть лицъ, молившихся въ храмѣ о упокоеніи усопшаго. Здѣсь у могилы, приготовленной предъ алтаремъ церкви св. Афанасія Афонскаго, еще разъ совершена была краткая литія, еще разъ провозглашена была и пропѣта *вѣчная память*, и гробъ, вмѣщающій въ себѣ останки Я. И. Туберозова, опущенъ былъ въ могильный склепъ, который скоро сокрылъ его отъ взоровъ навсегда.

Миръ праху твоему, дорогой товарищъ-сослуживецъ, ревностный трудолюбецъ и благовліятельный наставникъ юношества! Безъ сомнѣнія, вспомнятъ тебя добромъ и помолятся о тебѣ и тѣхъ изъ бывшихъ твоихъ многочисленныхъ учениковъ, до которыхъ дойдетъ вѣсть о твоей кончинѣ; а тѣхъ изъ нихъ, которые имѣютъ счастье предстать Престолу Божію, не забудутъ, конечно, при совершеніи безкровной жертвы, помянутъ новопреставившагося бывшего своего наставника съ теплою молитвою ко Господу, да проститъ

Онъ, Премилосердый, усоншему рабу Своему Іакову вся прегрѣшенія его
вольная и невольная и да вселить его, идѣже вси святіи упоковаются.

Сослуживецъ.

На смерть Я. И. Туберозова *).

Сни покойно, нашъ другъ и учитель,
Отдыхай отъ тревогъ и заботъ,
Тихо Ангелъ — незримый хранитель —
Твою душу на небо возьметъ.

* *

Ты сложилъ свои честныя руки
На усталой, разбитой груди...
Ни волненья, ни скорби, ни муки
Тебя больше не ждуть впереди...

* *

Тебя встрѣтитъ на небѣ награда
За высокій и чистый твой трудъ,
И желанный покой и отрада
Тебя, труженикъ честный, тамъ ждуть.

* *

Ты для общаго блага трудился,
Ни здоровья, ни силъ не щадя, —
Насъ къ добру ты направить стремился,
На путь знанья и свѣта ведя.

* *

Пролетитъ безпощадное время
И истлѣетъ въ могилѣ твой прахъ, —
Не заглохнетъ лишь доброе сѣмя,
Что посѣялъ ты въ юныхъ сердцахъ!...

* *

Собрались мы печальной толпою,
Чтобъ тебѣ долгъ послѣдній отдать
И „прости“ съ непритворной слезою
И съ тоскою на сердцѣ сказать!...

Елисавета Колосова,

ученица Астраханской Маріинской женской гимназіи.

*) Изъ «Астрах. Справ. Листка» 1894 г. № 180.



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Молебствіе въ духовной семинаріи по случаю возвышенія окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ воскресенье, 11-го сентября сего года, въ Спасо-Преображенской церкви Астраханской духовной семинаріи, по окончаніи божественной литургіи, ректоромъ семинаріи протоіереемъ К. В. Ястребовымъ въ сослуженіи духовника семинаріи священника М. Д. Влагоправова, въ присутствіи преподавателей и воспитанниковъ семинаріи, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю вызвышенія окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Драгоценное вниманіе Высшей Власти, заботливо пекущейся объ удовлетвореніи нуждъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, оставило неизгладимое впечатлѣніе въ душахъ молявшихся.

Внѣбогослужебныя религіозно-поучительныя чтенія въ Епархіальной Библіотекѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ продолжались и въ лѣтнее время. Статьи прочитаны были слѣдующія:

26 іюня: а) О надеждѣ христіанской и молитвѣ. (Изъ внѣбогосл. бес. пастыря съ пасомыми, изд. Бр. Пр. Богор. вып. 9). Читалъ студ. семинаріи Н. Воронцовъ.—б) Разсказъ одного раскольника о жизни его въ расколѣ и обращеніи въ православіе (особая брошюра). Чит. свящ. Т. Березинъ.—в) Много можетъ молитва Матери Вожіей (Троицк. лист. № 121). Чит. студ. Каз. Д. Академіи Н. Лѣтницкій.

29 іюня: а) О молитвѣ Господней (изъ внѣбог. бес. вып. 9, бес. 2-я). Чит. свящ. Е. Кочергинъ.—б) Святая Церковь—Матерь наша (Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфитеатрова). Чит. студ. Н. Лѣтницкій.

3 іюля: а) О молитвѣ Господней (прод. бес. 3-я). Чит. діаконь А. Сперанскій.—б) Святая Церковь—Матерь наша (прод. изъ соч. Амфитеатрова). Чит. студ. Н. Лѣтницкій.—в) Крестъ—ашъ щитъ и ограда. (Троицкій лист. 370). Чит. студ. Н. Лѣтницкій.

8 іюля: а) О Казанской иконѣ Вожіей Матери (Жизнь Пр. Богор. Тихомирова). Чит. студ. Н. Воронцовъ.—б) О блаженствахъ евангельскихъ (Изъ внѣбог. бес. вып. 9). Чит. студ. Каз. Дух. Акад. А. Ястребовъ.—в) Святая Церковь—Матерь наша (прод. изъ соч. Амфитеатрова). Чит. студ. Н. Лѣтницкій.

10 іюля: а) О блаженствахъ евангельскихъ. (Изъ внѣбог. бес. вып. 9). Чит. студ. Н. Воронцовъ.—б) Святая Церковь—Матерь наша (прод. изъ соч. Амфитеатрова). Чит. студ. Н. Лѣтницкій.—в) Святая равноапостольная Ольга. (Житія Св.—С. Дестунисъ). Чит. студ. Н. Воронцовъ.

17 іюля: а) О блаженствахъ евангельскихъ. (Внѣбог. бес. вып. 9).

Чит. студ. Н. Воронцовъ.—б) Святая Церковь—Мать наша (прод. изъ соч. Амфитеатрова). Чит. студ. Н. Лѣтницкій.—в) Святая великомученица Марьяна. (Житія Св.—С. Дестунисть). Чит. студ. Н. Воронцовъ.

24 іюля: а) Святая Церковь—Мать наша (прод. изъ соч. Амфитеатрова). Чит. студ. Н. Воронцовъ.—б) Святій великомученикъ Пантелеймонъ (особ. брш.). Чит. пом. смотр. дух. училища И. Лѣтницкій.

31 іюля: а) Монашеская жизнь на Востокаѣ. (Вѣбг. бес. вып. 10). Чит. студ. Н. Воронцовъ.—б) Святая Церковь—Мать наша (прод. изъ соч. Амфитеатрова). Чит. студ. Н. Лѣтницкій.—в) Крестъ христіанина (изъ бесѣдъ преосв. Евсевія Мог. Т. 2, стр. 379—389). Чит. ст. А. Ястребовъ.

7 августа: а) Святая Церковь—Мать наша (оконч.—изъ соч. Амфитеатрова). Чит. студ. Н. Лѣтницкій.—б) Святитель Тихонъ Задонскій (полное изданіе). Чит. студ. А. Ястребовъ.

16 августа: а) О гоненіяхъ противъ христіанъ. (Вѣбг. бес. Т. 10) Чит. студ. Н. Лѣтницкій.—б) Наказаніе Божіе раскольнику за хулу противъ св. Тихона (Раскольники, наказ. Богомъ за богохульство. Новгородскаго). Чит. свящ. Е. Кочергинъ.—в) Святитель Тихонъ Задонскій (прод.). Чит. студ. А. Ястребовъ.

21 августа: а) О гоненіяхъ на христіанъ (оконч.—изъ 10 вып. Вѣбг. бес.) Чит. преп. сем. В. А. Васнецовъ.—б) Благословеніе родительское. (Троицкій Листокъ—230). Чит. студ. Н. Лѣтницкій.—в) Святитель Тихонъ Задонскій (прод.) Чит. студ. А. Ястребовъ.

30 августа: а) Грекороссійская Церковь есть истинная Церковь Христова (Душеполезная размышленія.—сборникъ, изд. Палт. мѣ. 1836 г.). Чит. студ. Н. Лѣтницкій.—б) Разсказъ бывшаго раскольника о его пребываніи въ расколъ и обращеніи въ православіе (Замѣчат. случаи обращенія раскольниковъ. Новгородскаго). Чит. свящ. Т. Березичъ.—в) Святитель Тихонъ Задонскій (окончаніе). Чит. студ. А. Ястребовъ. (*Собщиено завѣдующимъ чтеніями помощникомъ смотрителя духовнаго училища Ив. Лѣтницкимъ*).

Пожертвованія. Въ пользу состоящаго подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Олександровны Астраханскаго Сиротскаго Дома для дѣтей лицъ, умершихъ отъ холеры, пожертвовано чрезъ попечителя этого пріюта протоіерея К. В. Ястребова: священникомъ Троицкой церкви въ с. Иванчугъ В. Смиреннудоовымъ -- 10 р. в крестьянкою с. Промысловаго Евдокію Иван. Воронцовою -- 5 р., а всего 15 р.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Замѣчательный случай избавленія челоѣка отъ угрожавшей опасности. Въ г. Могилевѣ губернскомъ, 10-го мая, рано утромъ, когда протойрей мѣстной Ни-

колаевской церкви о. В—вчъ проходилъ черезъ дворъ своей усадьбы, во дворъ вбѣжала бѣшеная собака и съ яростью напразилась прямо на замѣченнаго ею о. В—вча. Почтенный старецъ такъ испугался при видѣ бѣшеннаго животнаго, что остановился, какъ вкопанный, и, не прибѣгая ни къ какимъ средствамъ для самозащиты, едва только успѣлъ освѣжить себя крестнымъ знаменіемъ. Въ этотъ моментъ, на выручку его, сразу явились съ разныхъ концовъ усадьбы—дворовая собака о. В—вча, свинья и даже раскравившаяся курица и набросились на бѣшеную собаку. У самыхъ ногъ о. В—вча и вокругъ него происходила отчаянная борьба между бѣшеной собакой и отвлекшими ея вниманіе домашними животными,—борьба, сопрвождавшаяся рѣзкими звуками лая собакъ, визга свиньи и кудахтанья курицы. На этотъ шумъ выбѣжала изъ дома прислуга и кое-кто изъ домашнихъ о. В—вча, и общими усилиями людей и животныхъ бѣшеная собака была прогнана со двора. О. В—вчъ отдѣлился только испугомъ, не получивъ никакихъ поврежденій, а защитники его—дворовая собака и свинья оказались настолько искусанными, что, не смотря на совершенный ими подвигъ, оставалось только сейчасъ-же убить ихъ, для предохраненія дальнѣйшаго развитія бѣшенства животныхъ. («Кіев. Епарх. Вѣдом.» 1894 г. № 14).

Жертва дѣтей-школьниковъ на бѣдную церковь. Закоуучитель 5-го народнаго училища въ г. Елисаветградѣ, священникъ Іоаннъ Недзѣльницкій, объѣзжая, по должности миссіонера, свой районъ, и замѣтивъ крайнюю бѣдность храма въ с. Помощной, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи,—бѣдность, происходящую вслѣдствіе существованія въ приходѣ массы шгундистовъ, предложилъ дѣтямъ—школьникамъ чѣмъ-нибудь помочь этой церкви. И вотъ дѣти съ трогательнымъ рвеніемъ несутъ свои грошевыя сбереженія на Божій храмъ. Ученица Петрова Евдокія купила ковшикъ посеребренный за 1 р., ученикъ Оуфрейчукъ Александръ—Евангеліе съ металлическою крышкою за 2 р. 50 к. и воздухи малиноваго бархата за 7 руб. Компания другихъ дѣтей-учениковъ купила въ складчину посеребренное кадило, давъ для этого: Новиковъ 1 руб., Арчаковъ Алекс. 10 коп., Койзовщукъ 5 коп., Куренскій 5 коп., Стеценко 3 коп. Всего 35 руб. 63 коп. Это послано въ с. Помощную на бѣдный храмъ. Трогательно въ этомъ фактѣ то, что жертвователями явились малые школьники, дѣти бѣдныхъ родителей ремесленниковъ, дающихъ своимъ дѣтямъ на завтракъ копѣйки. И вотъ дѣти на эти копѣйки, лишая себя завтрака, вскладчину покупаютъ для бѣдной сельской церкви вещи. Господь да благословитъ добрыхъ дѣтей-школьниковъ! Ихъ жертва на Божій храмъ чиста и свята. («Херсонскія Епарх. Вѣдомости» 1894 г. № 9).

Экономичный кадилный уголь и его употребленіе. Въ С.-Петербургѣ, по Саперному переулку, д. 13, кв. 4, Петръ Николаевичъ Вирючовъ принимаетъ заказы на *экономичный кадилный уголь*. Употребляютъ его такъ: кружокъ означеннаго угля берутъ двумя пальцами и разжигаютъ его на спичкѣ или на восковой свѣчѣ въ четырехъ мѣстахъ съ краевъ около плоскости, гдѣ изображенъ крестъ, затѣмъ незажженнымъ концомъ опускаютъ въ церковное кадило и немного размахавъ кладутъ ладонь; послѣ сего уголь самъ собою продолжаетъ горѣть около 1½ часовъ, и церковному сторожу, смотрящему за кадилами, только и остается, къ моменту подачи кадила, положить на уголь немного ладова. Экономія и удобство этого угля слѣдующія: 1) устраненіе возможности пожара, такъ какъ уголь изъ кадила не вываливается и не даетъ искръ; 2) устраненіе порчи ковровъ и пола; 3) не имѣніе въ храмѣ чада и угара, который неизбѣжно бываегъ при употребленіи обыкновеннаго угля; 4) сбереженіе иконности и всего движимаго церковнаго инвентаря отъ копоти; 5) экономія отъ употребленія означеннаго угля въ сравненіи съ употребленіемъ обык-

повеннаго угля, тѣмъ паче дровъ (стоимость кружка экономичнаго угля, горящаго около 2¹/₂ часовъ, опредѣлена 2¹/₂ коп.) и 6) если-бы къ концу литургіи оставался уголь въ кадилѣ, то его можно потушить, засыпавъ пескомъ, и затѣмъ употреблѣть при малыхъ богослуженіяхъ, какъ-то молебнахъ, водосвятіяхъ, панихидахъ и т. п.— Означенный уголь съ успѣхомъ употребляется въ Петербургѣ: 1) въ Исаакіевскомъ соборѣ, 2) въ Казанскомъ соборѣ, 3) въ домовой церкви С.-Петербургскаго Вдовьяго Дома, 4) въ Александро-Невской Лаврѣ, 5) въ домовой церкви Сиб. семинаріи, 6) въ церкви св. Іоанна Предтечи, 7) въ церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы, 8) въ церкви Волковскаго кладбища и 9) въ церкви Митрофановскаго кладбища. («Моск. Церк. Вѣдом.» 1894 г. № 21).

Введеніе въ Астраханской губерніи новыхъ судебныхъ установленій. Съ 1-го октября 1894 года вводятся въ Астраханской губерніи, за исключеніемъ внутренней киргизской орды и калмыцкихъ кочевій, новыя судебныя установленія. Всѣ уѣзды Астраханской губерніи причисляются къ округу Саратовской судебной палаты. Съ открытіемъ новыхъ судебныхъ установленій упраздняются въ Астраханской губерніи палата уголовнаго и гражданскаго суда и должности губернскаго прокурора, его товарищей, судебныхъ слѣдователей и судебныхъ приставовъ при палатѣ. Впредь до преобразованія судебной части во внутренней киргизской ордѣ и въ калмыцкихъ кочевьяхъ, входящихъ въ предѣлы Астраханской губерніи, возникающія въ этихъ мѣстностяхъ уголовныя и гражданскія дѣла будутъ подчинены вѣдѣнію Астраханскаго окружнаго суда на тѣхъ-же основаніяхъ, коими руководствовалась доннѣ въ отношеніи этихъ дѣлъ Астраханская палата уголовнаго и гражданскаго суда. («Русск. Лист.» 1894 г. № 146).

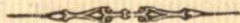
ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Разнообразныя примѣненія нашатырнаго спирта.—1) Растворъ нѣсколькихъ капель его въ теплой водѣ служитъ прекраснымъ средствомъ для смягченія и очищенія кожи, что годится особенно въ дорогѣ. 2) Разбрызгиваніе нашатырнаго спирта въ комнатѣ быстро уничтожаетъ угаръ. 3) Слабый растворъ нашатырнаго спирта (на чашку воды чайную ложку спирта) служитъ прекраснымъ средствомъ для чистки мѣдныхъ, серебряныхъ и золотыхъ предметовъ. 4) Болѣе слабый растворъ (чайная ложка нашатырнаго спирта на 2 чашки воды) возстановляетъ окраску шелковыхъ матерій, запятанныхъ ягоднымъ или плодовымъ сокомъ (только это средство нужно приѣмать немедленно). Такой-же растворъ служитъ для чистки ковровъ отъ пятенъ и чистки потускѣвшихъ стеколъ. 5) Смѣсь нашатырнаго спирта съ терпентиномъ выводитъ пятна изъ матерій отъ смазочнаго масла, масляной краски и т. п. жирныхъ или масляныхъ веществъ. («Природа и Люди» 1894 г. № 39).

Песокъ въ качествѣ огнегасителя.—Случаи пожаровъ отъ неосторожнаго обращенія съ керосиновыми лампами нерѣдки, а потому бесполезно обратить вниманіе на сухой песокъ, какъ на отличный огнегаситель: загорѣвшійся при паденіи лампы керосинъ на полу или коврѣ можно быстро потушить, если не медля засыпать пламя пескомъ. Въ виду этого всегда полезно имѣть при квартирахъ запасы сухого песку, для чего совсѣмъ не требуется большихъ помѣщеній: въ кухняхъ, въ людскихъ, его можно держать въ специально отведенныхъ для того кадкахъ; въ комнатахъ ему также не трудно найти мѣсто, ну, хотя-бы, наприм., въ вазахъ для украшеній, которыя обыкновенно стоятъ пустыми; ваза съ пескомъ будетъ даже устойчивѣе, не

такъ легко можетъ опрокидываться; вмѣстѣ съ тѣмъ подъ руками всегда находится вещество, которымъ, въ случаѣ паденія зажженной лампы и т. п., можно быстро потушить загорѣвшійся керосинъ и тѣмъ предупредить пожаръ. («День», № 1614).

Средство противъ обжоговъ.—При ожогѣ необходимо, не теряя времени до прибытія врача, примѣнить одно изъ слѣдующихъ средствъ: 1) наложить на рану толстый слой хлопчатобумажной ваты и слегка забинтовать, 2) смочить рану яичнымъ бѣлкомъ, деревяннымъ масломъ или лучше всего 3) наскоблить немного простого мыла, сдѣлать съ водою густую кашицу, намазать ее толстымъ слоемъ на тряпочку и приложить къ ранѣ. Боль быстро стихаетъ; если же черезъ нѣсколько времени опять возобновится, то осторожно повторить перевязку. При глубокомъ ожогѣ, разрушившемъ значительную часть кожной ткани, полезно прибавить къ мылу столовую ложку арниковой тинктуры. («Природа и Люди» 1894 г. № 40).



БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

СОДЕРЖАНІЕ КНИЖЕКЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ 1894 ГОДА.

Богословскій Вѣстникъ (августъ): Отд. I. Св. отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пр. Наума.—Отд. II. Поученіе на день Преображенія Господня. *Прот. А. В. Горскаго*.—Слово на текстъ: «много можетъ молитва праведнаго споспѣшествуема». (Іак. 5, 16). *Прот. А. В. Горскаго*.—Потребность въ апологетическихъ трудахъ въ настоящее время. *С. С. Глазалева*.—Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви. *Е. Е. Голубинскаго*.—Взаимныя отношенія Оттоманской порты и подвластныхъ ей христіанъ греко-восточной церкви послѣ паденія Византійской имперіи. *А. П. Лебедева*.—Отд. III. Изъ церковной жизни православнаго востока. *И. Н. Корсунскаго*.—Магистерскій диспутъ.—Отд. IV. Нѣсколько критическихъ замѣчаній на книгу г. Чячерина: Основанія логики и метафизики. *И. М. Тихомирова*.—Отд. V. Отчетъ братства преп. Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Дух. Академіи за 1893 г.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1893 годъ.

Православный Собесѣдникъ (августъ): Отношеніе Евангельскаго нравоученія къ закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Иисуса Христа. *Свящ. А. Смирнова*.—Мухаммеданскій букварь. (Миссіонерско-критическій очеркъ). *Прот. Е. Малова*.—Ученіе св. Аванасія Великаго о Святой Троицѣ. *Герм. Кирилла (Лопатина)*.—Каноническіе труды Іоанна, епископа Смоленскаго. *П. Прскошева*.—Приложенія: Богослуженіе страстной и пасхальной седмицъ въ св. Іерусалимѣ по уставу IX—X вѣка. *А. Дмитриевскаго*.—Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ. *А. Поттхина*.—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1892 годъ.

Вѣра и Разумъ № 16 (августъ, кн. 2-ая): Отд. I. Изложеніе и разборъ католической доктрины о свѣтской власти папы. *А. Кедровскаго*.—Очерки дѣятельности пастыря Церкви Христовой по примѣру Христа Спасителя и св. Его апостоловъ (по писаніямъ Нового Завѣта). *Н. Румянцева*.—Папство, какъ причина раздѣленія церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною церковію. *Н. Н.*—Отд. II. Основы морали эволюціонизма. *М. Селезнева*.—Нѣсколько критическихъ замѣчаній по поводу мѣннія нѣмецкаго философа Ф. А. Ланге о сравнительномъ значеніи для развитія науки взглядовъ Протагора и Платона на познаніе. *Свящ. Н. Стеллецкаго*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Радость Христіанина (кн. 9-ая): Рисунокъ: Снимокъ съ иконы: «О Тебѣ радуется, Обрадованная, всякая тварь», XVII-го вѣка, Строгановскаго письма.—Всѣмїрная радость о Рождествѣ Богоматери. *Св. Іоанна Дамаскина*.—Восхождение Богоматери на небо. Изъ слова *Георгія Конисскаго, архіепископа Бѣлорусскаго*.—Иѣзъвъ на Рождество Богородицы. *Св. Романа Сладкопѣвца*. Пер. съ греч. *П. Цвѣткова*.—Изъ «преслѣдованія въ навечеріи дня Успенія Богоматери, въ Геосиманіи» (при гробѣ Богородицы).—Объ иковѣ, именуемой: «О Тебѣ радуется, Обрадованная, всякая тварь». *В. Арсеньева*.—Юношеству объ учености. Изъ словъ *Св. Григорія Богослова*.—Изъ словъ *Сергія митрополита Московскаго*: 1) Воспитанникамъ духовныхъ учебныхъ заведеній, — о призваніи къ священному сану. 2) О честолюбивыхъ мечтаніяхъ дѣтей. 3) Побужденіе—необходимая принадлежность воспитанія. 4) Воспитанникамъ реальныхъ училищъ, — духъ и вещество. 5) О духовныхъ занятіяхъ.—Призваніе женщины въ обществѣ. (Напутствіе воспитавицамъ института, въ день выпуска ихъ). *Прот. Н. Протопопова*.—Истинное понятіе о чести и фальшивыя представленія о ней. (Изъ рѣчи окончившимъ курсъ въ Александровскомъ военномъ училищѣ). *Прот. А. Иванцова-Платонова*.—Борьба Іаковлева. *Святскаго лица*.—Знаніе и «единое на потребу». Изъ приложенія *К. П. Побѣдоносцева* къ новому переводу его «о подражаніи Христу» Фомы Кемійскаго.—О Библии въ школахъ. *Святскаго ревнителя Библии Н. А.*—Библиографическое извѣстіе.

Радость Христіанина (кн. 10-ая): Рисунокъ: Обыкновенное изображеніе Распятаго Спасителя въ VI—X вѣкахъ.—Ежедневно бери крестъ свой. Изъ слова *Св. Ефрема Сирина* «о терпѣннѣи».—Крестоношеніе. *Филарета, митр. Московскаго*.—Несеніе креста каждый день. (Изъ книги *Θ. Моно*). Пер. *Н. В. А—вой*.—Къ вопросу о согласіи Библии съ естественно-научными открытіями. *Князя Н.*—Вѣнокъ на Плащаницу. Разсказъ. *С. В. К—ва*.—Къ вопросамъ объ изображеніяхъ Распятаго Спасителя. (Іоанн. 19, 23, 24). *П. А. П.*—Библиографическій указатель.

Душеполезное Чтеніе (августъ): Слово высокопресв. Сергія, митрополита Московскаго, на день Успенія Пресвятыя Богородицы, о восхваленіи живыхъ (Съ присоединеніемъ «сообщенія»).—Къ пятисотлѣтію первой Московской святыни. (Съ приложеніемъ рисунка).—Иисусъ Христосъ по Евангелію. (Къ 6 августа). *Пресв. Александра, епископа Калужскаго*.—Пресв. Теофанъ-Затворникъ. Глава V. Одуховлена ли ваша душа?—Путь къ славѣ (предображенія). *Пресв. Теофана-Затворника*. (Къ 6 августа).—Очерки новѣйшаго (свюдальнаго) періода русской церкви. *А. П. Доброклонскаго*.—«Исторія россійской іерархіи» пресв. Амвросія Орнатскаго, епископа Пензенскаго и Саратовскаго. *Н. А. Колосова*.—Уроки благодатной жизни. По руководству святителя Теофана. [Къ 15 августа].—Наше усненіе. [Къ 15 августа]. *А.*—Чего вѣкогда не слѣдуетъ забывать при составленіи духовнаго завѣщанія?—Письма пресв. Теофана-Затворника къ прис. повѣренному М. Р. Корякину въ Задонскѣ.—Рѣчь, произнесенная воспитанницамъ женской учительской семинаріи при окончаніи ими образовательнаго курса въ 1894 г. *С. І. П.*—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. Къ настоятельницамъ N—ской общины.—Катихизическія бесѣды. XLVIII и XLIX. *Свящ. С. М. Садковскаго*.—Протоіерей Вахъ Васильевичъ Гурьевъ.—Письма пресв. Теофана-Затворника къ его умирающей сестрѣ и скорбному мужу сестры. *Сообщ. Ю. Т—ва*.—Письма, *его-же*, къ близкому родственнику А. Г—ву.—Христіанство, церковь и православіе въ ихъ взаимно-отношеніи. *Свящ. И. Д. Петропавловскаго*.—Съ «Выши». *А. Г. Говорова*.—Изъ Царьграда во св. градъ Іерусалимъ (въ 1893 г.). *А. А.*—Отъ редакціи.

Братское Слово. № 11 (августъ, кн. 1-я): Обличеніе на раскольниковъ, сочиненное *В. Флоровымъ*.—Бесѣда съ начетчикомъ австрійской секты въ станицѣ

Прочнооковской. *Я. Жолна*.—Новая попытка раскольниковъ австрійскаго согласія оправдать свое 200-лѣтнее пребываніе безъ полноты священства и таинствъ. *Е. Антонова*.—Миссіонерская поѣздка на Кавказъ *А. Шашина*.—Письма Г. К. Захарова къ о. Исихію.

Братское Слово. № 12 (августъ, кн. 2-ая): Обличеніе на раскольниковъ, соч. *В. Флоровымъ*.—Объ уставахъ церковнаго богослуженія, преждемъ и нынѣшнемъ.—Новая попытка раскольниковъ австрійскаго согласія оправдать свое 200-лѣтнее пребываніе безъ полноты священства и таинствъ. *Е. Антонова*.—Миссіонерская поѣздка на Кавказъ *А. Шашина*.—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій.—Къ перепискѣ Г. К. Захарова съ о. Исихіемъ.

Церковно-приходская школа (августъ): Отд. I. Минувшее десятилѣтіе церковно-приходскихъ школъ.—Совмѣстимо-ли съ обязанностями священника по приходу завѣдываніе школою и обученіе въ ней Закову Божію *И. С.*—Методы обученія грамотѣ. *И. Успенскаго*—Педагогическое обзорніе.—Изъ школьнаго міра. *С. К-го*.—Библиографія.—Корреспонденція.—Отд. II. Подвижники и страдальцы за вѣру православленную и землю свято-русскую отъ начала христіанства на Руси до позднѣйшихъ временъ. *Свящ. М. Едлинскаго*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О Б Ъ И З Д А Н І И

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, редакція журналовъ «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе», издаваемыхъ при С.-Петербургской Духовной Академіи, съ будущаго 1895 года приступаетъ къ изданію «Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста» въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ *всѣ* дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мина (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Всѣ не переведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя-же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинство изданія, вновь переведены членами академической корпораціи подъ редакціей заслуженнаго профессора *Е. И. Ловягина*.

3) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ до 40 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 600 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Мина.

4) Каждый томъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить *три* (3) рубля.

5) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ вмѣсто трехъ рублей за *одинъ рубль* и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всё подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоценное приобретение для всѣхъ епархіальныхъ, благочинническихъ, братскихъ, церковно-приходскихъ и училищныхъ бібліотекъ, равно какъ и для частныхъ бібліотекъ всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія, какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

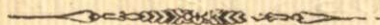
Редакція духовно-академическихъ журналовъ, предпринимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддержку, отъ степеней которыхъ будетъ зависѣть и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія.

ПЕРВЫЙ ТОМЪ

подготавливается и будетъ разосланъ подписчикамъ вмѣстѣ со вторымъ выпускомъ „Христіанскаго Чтенія“ за 1895 годъ.

Въ немъ въ качествѣ введенія помѣщено будетъ обстоятельное *жизнеописаніе св. Иоанна Златоуста*, и кромѣ того редакція надѣется приобрести для него снимокъ съ недавно открытаго древняго изображенія лица великаго отца и вселенскаго учителя Церкви.

Редакторъ профессоръ *А. Допузинъ*.



Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—По поводу возвышенія окладовъ содержанія и пенсій за духовно-учебную службу.—Справочная литература по церковному училищевѣдѣнію. *Епарх. наблюдателя свщ. Ф. Архангельскаго*.—Краткій руководственный указатель сочиненій, изобличающихъ несостоятельность ученія раскольниковъ старообрядцевъ.—Счастье не въ богатствѣ, а въ любви къ ближнему.—Преподаватель Астраханской духовной семинаріи *Я. И. Туберовъ* (некрологъ). *Сослуживца*.—На смерть *Я. И. Туберовова* (стих.). *Е. Колосовой, ученицы Астрах. Мар. жен. гимназіи*.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Общепользныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленіе.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Дозволено цензурою. Астрахань, 19 сентября 1894 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ*.

Типографія «Рыбнаго Дѣла», *Н. Л. Рослякова*, въ Астрахани.