

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

Подписная цѣна.

Безъ доставки: за годъ—5 р. 30 к., за полгода—3 р. 70 к., за 3 мѣсяца—2 р. 70 к., за 1 мѣсяць—70 к.

Съ доставкой и пересылкой: за годъ—6 р., за полгода—4 р., за 3 мѣсяца—3 р., за 1 мѣсяць—1 р.

За переѣзду адреса внакидается три 7-ми копѣеч. марки. Разсрочка по соглашенію съ редакціей. За отдѣльные нумера по 20 коп. за каждый.

Котора редакція открыта ежедневно отъ 12 ч. д. до 6 ч. веч.; въ праздники—отъ 12 до 2 час. дня.

НЕДЕЛЬЯ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Подписка и объявленія

принимается: въ Екатеринбургѣ—въ конторѣ Редакціи, по Васнецовской улицѣ, домъ Полковой; въ Петербургѣ—въ конторѣ комиссіонера казенныхъ заводовъ А. А. Изюмова, Мойка, д. № 93; въ Москвѣ,—въ Центральной конторѣ объявленій (Л. Метцль), Петровка, домъ Солодовникова.

Требованія иностран. лицъ и бюро и всѣхъ отдаленныхъ русскихъ конторъ, кромѣ сиб. и сибирь., принимаются исключительно чрезъ Ц. к. Л. Метцль. Розничная продажа № № „Екат. Недѣля“—въ конторѣ Редакціи и въ магазинѣ Пономарева, противъ конторы Печенкина и К^о.

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Расчетъ за строку текста, или мѣста, ею занимаемого: отъ 1 до 9 разъ—по 15 коп.; отъ 10 до 24 разъ—по 12 к.; отъ 25 до 50 разъ—по 10 коп. За объявленія на первой страницѣ плата увеличивается по 10 коп. на строку. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ. Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или мѣсть прислуги, оплачиваются по 15 к. за двѣ строки. За разсрочку объявленій при газетѣ—по 50 к. съ сотни напечатанныхъ въ типогр. Полковой. съ остальныхъ—1 р. за сотню. Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій * должны быть переданы не позже воскресенья до 2 ч. дня.

50 №№ въ годъ.

ВЫХОДИТЬ ПО СРЕДАМЪ.

СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦІИ,

присылаемыя для напечатанія въ „Екатеринбургской Недѣль“, адресуются въ ея редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію по усмотрѣнію редакціи. Плата за статьи, замѣтки и корреспонденціи—отъ 2 до 5 коп. за строку. Ненапечатанныя статьи по почтѣ ни въ какомъ случаѣ не возвращаются, а выдаются изъ редакціи только до истеченія 3-хъ мѣсяцевъ послѣ этого срока уничтожаются.

Во случаю отъѣзда. въ д. Всеволодова, на берегу пруда, продаются: *лебель, рояль, экипажи* и проч. 214—3—3

Съ 16 Юня 1882 г. ОТКРЫТА ПОЛУГODOVAYА ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ:

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“

Цѣна съ доставкой и пересылкой: за полгода—4 руб. сер.; за три мѣсяца—3 руб.; за одинъ—1 руб. Безъ доставки: за полгода—3 р. 70 коп.; за три мѣсяца—2 р. 70 коп., и, за одинъ мѣсяць—70 коп.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, по Васнецовской улицѣ, въ домѣ Полковой. Издательница А. Полкова. Редакторъ Штейнфельдъ.

Въ магазинѣ письменныхъ принадлежностей И. А. Пономарева, по Покровскому проспекту, въ д. Волкова, складъ карандашей фабрики В. Ф. Карнаць. 329—2—1

Екатеринбургское Алексѣевское реальное училище симъ извѣщаетъ, что пріемныя испытанія назначены съ 9 по 14 Августа. Прошенія, на имя директора, о пріемѣ въ училище принимаются въ канцеляріи училища, до 7 Августа, три раза въ недѣлю, именно: по Понедѣльникамъ, Средамъ и Пятницамъ, отъ 12 до 2 часовъ пополудни. 311—3—3

СЛИВЫ И АБРИКОСЫ ВЪ ОРАНЖЕРЕЯХЪ П. В. АВИЛОВА.

Принявъ на себя должность инспектора Россійскаго Общества застрахованія капиталовъ и доходовъ, учрежденнаго въ 1835 году, честь имѣю покорнѣйше просить лицъ, имѣющихъ какія-бы то ни было дѣла до помянутаго общества, обращаться ко мнѣ, по Набережной улицѣ, 1 части, въ домѣ Петрова.

З. Миткевичъ. 328

ОСОБА съ институтскимъ дипломомъ, знающая языки, музыку, теоретически и практически, и имѣвшая уже кондціи въ Екатеринбургѣ, желаетъ имѣть уроки, беретъ также приготовить дѣтей по русскимъ предметамъ во всѣ учебныя заведенія. Адресъ въ редакціи. 325—1—1

СТУДЕНТЪ ПЕТЕРЬ УНИВЕРС., естеств., IV курса, даетъ уроки по предметамъ реальныхъ училищъ и первоначальнаго обученія. Адресоваться въ редакцію.

На Покровскомъ проспектѣ, въ домѣ Федорова, гдѣ контора нотариуса Залѣскаго, продаются двѣ дышловыя **ЛОШАДИ** въѣсть и порознь, а также четырехмѣтный рессорный **ЭКИПАЖЪ**. О цѣнѣ спросить кучера Михаила. 326—2—1

Россійскаго общества застрахованія капиталовъ и доходовъ главный инспекторъ Павелъ Карловичъ Михайловъ живетъ въ Европейской гостиницѣ. № 14.

Принимаетъ предложенія, по страхованію жизни, ежедневно отъ 8 час. утра до 3 час. дня.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на ежедневныя телеграммы (бюллетени) „Международнаго телеграфнаго агентства“ въ редакціи „Екатеринб. Недѣля“

Подписная цѣна.

Подписная цѣна въ Екатеринбургѣ: въ годъ 12 р. с., въ мѣсяць 1 р. 20 к. Для иногородныхъ: съ пересылкою почтой—въ годъ 20 р. с., въ мѣсяць 2 р. с. Подписная цѣна для живущихъ въ уѣздѣ: съ пересылкою земской почтою—въ годъ 12 р. с., въ мѣсяць 1 руб. 20 коп.

Для иногородныхъ лицъ и обществъ передача по телеграфу ежедневныхъ телеграммъ, съ правомъ копированія ихъ для распространенія среди мѣстныхъ подписчиковъ, производится на слѣдующихъ условіяхъ:

- 1) возвратъ телеграфнаго тарифа, затраченнаго на передачу телеграммы,
- 2) съ прилатою 1 рубля комиссіонныхъ денегъ, за каждую переданную телеграмму.

ТЕЛЕГРАФНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ТЕЛЕГРАММЫ „МЕЖДУНАРОДНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Петербургъ, 28 Іюня. Полуимперіалы—8 р. 21 к.

Петербургъ, 29-го Іюня. Отовсюду получаютъ телеграммы о глубокомъ горѣ по поводу смерти генерала Скобелева. Въ Москвѣ сплошныя толпы народа провожали его тѣло до Рязанской желѣзной дороги, по которой повезли останки усопшаго хоронить въ его имѣніе, Раненбургскаго уѣзда, Рязанской губерніи. Кончина эта вызвала небывалыя картины истинно-народной скорби.

Государь Императоръ, внимая народному значенію имени генерала Скобелева, повелѣтъ соизволилъ—переименовать корветъ „Витязь“, назвавъ его „Скобелевъ“.

Петербургъ, 29 Іюня. Сегодня, въ семь часовъ утра, англійская эскадра начала бомбардированіе Александри.

Петербургъ, 29-го Іюня. „Собраніе Узаконеній“. **ВЫСОЧАЙШЕ** утверждено положеніе объ ограниченіи работы для малолѣтнихъ на фабрикахъ.

По **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію министр Внутреннихъ дѣлъ сохраняетъ главное начальство надъ корпусомъ жандармовъ и руководитъ дѣятельностью чиновъ корпуса жандармовъ, по обнаруженію и изслѣдованію преступленій. Товарищъ же министра Внутреннихъ дѣлъ именуется командиромъ Отдѣльнаго корпуса жандармовъ и ведетъ строевую часть, на правахъ командира военного округа.

Петербургъ, 30-го Іюня. „Новое Время“. Высокопреосвященный Іоанникій, ексархъ Грузіи, назначенъ митрополитомъ московскимъ.

Александрія. Англичане запретили торговымъ судамъ входить въ Суэзскій каналъ.

Петербургъ, 2 Іюля. Полуимперіалы—8 р. 22 к.

Петербургъ, 2-го Іюля. На время Нижегородской ярмарки, въ Нижнемъ-Новгородѣ и сосѣднихъ уѣздахъ объявлено положеніе усиленной охраны.

Проектъ табачнаго устава **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденъ.

Петербургъ, 2-го Іюля. Въ ночь на 30-ое Іюня, близъ станціи Черни, Моск.-Курской желѣзной дороги поѣздъ свалился съ откоса, и, по случаю страшнаго ливня, вагоны мгновенно затянуло пескомъ и тиной. Живо погребено 150 человекъ, исколѣчено 35 чел., а уцѣлѣло 64 человекъ. Раскопки потерпѣвшаго крушеніе поѣзда начались.

Александрія. Египетскія войска покинули пылающій городъ.

Командиръ англійской броненосной эскадры, лордъ Сеймуръ, высадилъ человекъ около 600 на берегъ для водворенія порядка въ городъ.

Суэцъ. Судходство въ каналѣ возстановлено.

Петербургъ, 4 Іюля. „Русск. Инвалидъ“. Товарищъ министра Внутреннихъ дѣлъ, генералъ Оржевскій, назначенъ командиромъ Отдѣльнаго корпуса жандармовъ.

Петербургъ, 6 Іюля. Полуимперіалы—8 р. 16 к.

Петербургъ, 7-го Іюля. „Правительственный Вѣстникъ“. Рязанскій губернаторъ статскій совѣтъ

никъ Зыбинъ назначенъ управляющимъ земскаго отдѣла министерства Внутреннихъ дѣлъ.

Князь Кантакузинъ-Сперанскій назначенъ исполняющимъ должность директора департамента Иностранныхъ исповѣданій.

Петербургъ, 9 Іюля. Полуимперіалы—8 р. 20 к.

Петербургъ, 12-го Іюля. Правленіе Моск.-Курской желѣз. дороги выплачиваетъ убытки пострадавшимъ во время Чернской катастрофы.

ЗЕМСТВО, ГОРОДА И ЗАВОДЫ.

Къ вопросу о земской статистикѣ въ Пермской губерніи.

I.

Задача земской статистики.

Хотя земцы и не предъявляли никогда къ статистическимъ работамъ такихъ требованій, какія устанавливали представители новаго направленія статистическихъ изслѣдованій, Кетлэ и Энгель, и старались держаться въ скромныхъ рамкахъ, разсчитывая при этомъ на осуществленіе только нѣкоторыхъ практическихъ цѣлей, а именно: на усненіе своего экономического положенія и приобрѣтеніе болѣе прочныхъ данныхъ для уравнительной раскладки земскаго сбора, но, въ большинствѣ случаевъ, и эти цѣли остались недостигнутыми. Немногія изъ земствъ представляли въ этомъ случаѣ исключенія, по и старанія этихъ земствъ нельзя назвать еще вполне законченными. Къ причинамъ неуспѣха земскихъ статистическихъ изслѣдованій надобно отнести отсутствіе какой-либо опредѣленной и установившейся организаціи какъ въ способахъ собиранія статистическаго матеріала, такъ и ясно намѣченныхъ путей, которые должны вести къ желаемымъ результатамъ. Если у лицъ, руководившихъ дѣломъ земской статистики и, слѣдовательно, имѣвшихъ уже нѣсколько специальную подготовку для подобныхъ трудовъ, нельзя найти ни единства взглядовъ, ни разнообразія пріемовъ къ осуществленію извѣстныхъ цѣлей, то, повидно, какой сумбуръ долженъ царить въ головахъ людей, имѣющихъ смутное представленіе о способахъ и методахъ статистическихъ изслѣдованій. Лишь только въ Осинскомъ земствѣ созрѣла мысль о необходимости статистическихъ изслѣдованій уѣзда и, съ приглашеніемъ для этихъ работъ г. Блинова, извѣстнаго своими трудами по этой части, эта мысль приобрѣла реальную форму, какъ спустя годъ, съ принятіемъ г. Блиновымъ на себя обязанностей земскаго статистика, въ средѣ земцевъ пошли толки о непригодности для земства работъ г. Блинова. Специальна-сельскіе хозяева, изъ земцевъ, желали-бы видѣть кадастровую оцѣнку земель, почему предпринятое изслѣдованіе ихъ удовлетворить и не могло. Но специалисты эти забыли о стоимости кадастровыхъ работъ и то, что она непосилама для земства, да и кромѣ того, по медленности выполненія, эти работы не могутъ дать тѣхъ результатовъ, въ преслѣдованіи которыхъ заинтересовано земство. Нагляднымъ и поучительнымъ примѣромъ тому служитъ Яранское земство, Вятской губерніи, гдѣ предпринятія кадастровыя работы были оставлены потому, что окончанія ихъ можно было ожидать только въ отдаленномъ будущемъ. Иные же земцы смотрѣли на предпринятое статистическое изслѣдованіе такъ, что съ помощью этого изслѣдованія должна быть приведена въ извѣстность всякая пядь земельныхъ угодій, и когда зашла рѣчь о томъ, что чисто межевыя работы въ планѣ изслѣдованія не войдутъ, да и по многимъ причинамъ въ настоящее время даже и не могутъ войти, то и они разочаровались. Нашлись въ числѣ земцевъ и такіе, которые сочли долгомъ высказать свои взгляды на непроизводительность земскихъ затратъ, по поводу настоящихъ статистическихъ изслѣдованій, и напомнили при этомъ удобномъ случаѣ о необходимости экономіи. Замѣтка моя предпринята, впрочемъ, не съ цѣлью защиты г. Блинова отъ подобныхъ нападокъ разныхъ цѣнителей статистическихъ работъ его, такъ какъ работы эти говорятъ сами за себя и ни въ какой защитѣ съ моей стороны не нуждаются, а чтобы познакомить земцевъ другихъ

уѣздовъ какъ съ принятыми основаніями для статистическихъ работъ, такъ и указать на необходимость единства въ такого рода изслѣдованій со стороны другихъ земствъ, въ сознаниі которыхъ уже явилась мысль о неотложности статистическихъ изслѣдованій. Въ виду же послѣдовавшаго принципиальнаго измѣненія податной системы, земскія статистическія изслѣдованія должны будутъ имѣть не мѣстный только интересъ, а общегосударственный, почему земскую статистику необходимо установить на болѣе прочныхъ началахъ. Самымъ первымъ и существеннымъ результатомъ статистическихъ изслѣдованій должно быть улучшеніе земской раскладки, т. е. равномерное распределеніе земскаго налога между плательщиками, и затѣмъ уясненіе тѣхъ экономическихъ нуждъ, для которыхъ необходима помощь земства. Съ учрежденіемъ при Пермской губернской земской управѣ статистическаго бюро для земствъ Пермской губерніи, открывалась перспектива возможности имѣть болѣе точныя изслѣдованія уѣздовъ, кромѣ тѣхъ матеріаловъ, которыми располагала каждая изъ управъ, но завѣдывающій статистическимъ бюро понималъ свою задачу такъ, что стоитъ только обобщить собранные изъ уѣздовъ, черезъ уѣздныя же управы, по извѣстной программѣ, матеріалы и задача будетъ выполнена. Такимъ образомъ прошли передъ нами, составленные и выполненные статистическимъ бюро, описанія уѣздовъ: Красноуфимскаго, Шадринскаго и Верхотурскаго, и можно положительно сказать, что эти описанія не привели къ тѣмъ цѣлямъ, на которыя рассчитывали земства. Судя, впрочемъ, по заявленію завѣдывающаго статистическимъ бюро, г. Красноперова, при зданіи перваго своего труда, въ 1877 году, о Красноуфимскомъ уѣздѣ, весьма скромно озаглавленнаго матеріалами для сельско-хозяйственной статистики, можно думать, что цѣль учрежденія статистическаго бюро только и должна состоять въ разработкѣ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній. Между тѣмъ губернское земское собраніе VI очередной сессіи и съѣздъ представителей отъ уѣздныхъ управъ 17 Мая 1886 г. намѣтили для работъ бюро и другія рубрики, но, несмотря на такія указанія, работы бюро продолжались въ томъ же направленіи, и только, какъ-бы въ видѣ исключенія, появились объяснительныя записки къ докладамъ губернской управы, для обложенія губернскимъ сборомъ земель и лѣсовъ губерніи. Что работы бюро не отвѣчали ожиданіямъ, хотя представители земствъ въ губернскомъ собраніи ни разу и не подумали даже отнестись къ нимъ критически, могутъ наглядно говорить самостоятельныя заботы нѣкоторыхъ земствъ о статистическихъ изслѣдованіяхъ своихъ районовъ, и земства: Соликамское, Осинское и Екатеринбургское, должны быть отнесены къ числу тѣхъ земствъ, для которыхъ и будущія работы помянутаго статистическаго бюро, при настоящемъ направленіи, не могутъ имѣть почти никакого практическаго значенія. Этими я не хочу сказать, что завѣдывающій работами бюро обладаетъ недостаточной подготовкой для дѣла и потому нельзя ожидать благоприятныхъ результатовъ отъ дальнѣйшихъ его трудовъ; напротивъ, весьма желательно, чтобы работы эти остались въ рукахъ г. Красноперова, но только слѣдуетъ придать статистическому бюро иную организацію, при которой работы его были бы пригодны для практической дѣятельности уѣздныхъ земствъ. Каждый уѣздъ несетъ налогъ не на однѣ свои уѣздныя потребности, но платитъ еще значительный губернский земскій сборъ, уравнительное распределеніе котораго по уѣздамъ будетъ зависеть отъ выработки однообразныхъ основаній для взиманій этого сбора, и въ этомъ-то отношеніи платежныя средства уѣздовъ имѣютъ близкое соприкосновеніе, такъ что учрежденіе статистическаго бюро при губернской земской управѣ оправдывается, съ одной стороны, цѣлью приведенія въ извѣстность платежныхъ средствъ, а съ другой стороны, цѣлью облегчить, по возможности, уѣзднымъ земствамъ и самую задачу выполнения статистико-экономическихъ изслѣдованій какъ въ отношеніи расходовъ, такъ и самой организаціи. Очевидно, что уѣздныя земства одной и той же губерніи, по вопросу о приведеніи въ извѣстность своихъ платежныхъ средствъ, для уравнительной раскладки сборовъ и съ цѣлью самопомощи для поднятія уровня своего благосостоянія, не могутъ идти вразбродъ, а должны выработать общія основанія или пу-

темъ соглашенія на съѣздахъ, черезъ своихъ представителей, или статистическое бюро должно состоять изъ лицъ руководящихъ статистическими изслѣдованіями уѣздовъ, и тогда, конечно, нетрудно будетъ прийти къ установленію для изслѣдованій однообразныхъ пріемовъ. Разумѣется, было бы весьма желательно, еслибы бюро получило такую организацію, на необходимость которой указываетъ и практика другихъ земствъ; существованіе же его при всѣхъ другихъ условіяхъ будетъ нецѣлесообразнымъ и излишнимъ бременемъ для земскаго бюджета. Опытъ, въ этомъ отношеніи, сосѣдней къ намъ Вятской губерніи, кажется, долженъ бы служить поучительнымъ примѣромъ, но, къ несчастію, неудачная постановка этого дѣла тамъ прошла для насъ безслѣдно. При Вятской губернской управѣ было также открыто статистическое бюро, и завѣдывающій имъ г. Романовъ, судя по первымъ его работамъ, сначала не имѣлъ опредѣленнаго плана для своихъ занятій, а потому и появившіеся въ печати труды его, подъ названіемъ: „Краткіе очерки нѣкоторыхъ уѣздовъ Вятской губерніи“, никакого практическаго значенія для тѣхъ уѣздовъ не имѣли, несмотря даже на то, что въ очеркахъ были обобщены свѣдѣнія, добытыя на мѣстахъ, а слѣдовательно, заслуживающія достовѣрности. Неуспѣхъ этого труда заключался, главнымъ образомъ, въ томъ, что земства не имѣли предъ собою деталей, которыя привели изслѣдователя къ тѣмъ или другимъ выводамъ, а предпринять что-либо къ улучшенію земскаго дѣла по представленнымъ обобщеніямъ и при томъ для значительныхъ районовъ было затруднительно. Такая неудовлетворительность работы была признана самимъ г. Романовымъ, и уже впоследствии имъ было составлено обстоятельное описаніе Орловскаго уѣзда, но, за приглашеніемъ его для подобной работы Тамбовскимъ земствомъ, въ Вятскомъ земствѣ работы по статистикѣ приостановились, и никакой опредѣленной организаціи для этихъ работъ, относительно изслѣдованія всей губерніи, а не отдѣльныхъ только районовъ, выработано не было. *) Въ иномъ совершенно видѣ представляются статистическія работы въ Тамбовскомъ земствѣ, гдѣ за основаніе статистическаго изученія принято было изслѣдованіе каждой платежной единицы, а такъ какъ каждое сельское общество составляется изъ отдѣльныхъ домохозяевъ, то за непремѣнное условіе изслѣдованія принято подворное описаніе каждого селенія съ показаніемъ даже размѣровъ жилищъ и хозяйственныхъ помѣщеній. Кромѣ тѣхъ свѣдѣній, въ которыхъ представляется надобность для земства и которыя должны рельефно представлять бытъ населенія съ его хозяйственными нуждами и платежными средствами, никакія другія требованія въ программу собранія свѣдѣній не входятъ. Программа эта выполняется статистическимъ бюро, состоящимъ изъ нѣсколькихъ лицъ, которыя собираютъ свѣдѣнія на мѣстахъ, такъ называемымъ путемъ экспедиционнымъ, и затѣмъ, добытый этимъ путемъ, матеріалъ получаетъ обобщеніе при бюро. Затраты земства на это невелики, но можно только завидовать, что въ скоромъ времени Тамбовское земство будетъ располагать такими средствами, которыя дадутъ ему возможность съ успѣхомъ ориентироваться въ кругу своихъ обязанностей. Интересующіеся дѣломъ земской статистики могутъ найти изданія бюро въ продажѣ. Не менѣе удачны, въ интересахъ земства, были статистическія работы и Черниговскаго земства, но, къ несчастію, работы эти, вслѣдствіе мѣстныхъ интригъ, должны были приостановиться. Херсонское земство, при собраніи статистическихъ свѣдѣній, задвигалось болѣе широкими требованіями и желало заручиться даже такимъ матеріаломъ, который рисовалъ бы даже и тѣ стороны жизни, регулировать которыя въ настоящее время земству еще не приходится. Попытки эти вышли еще неудобны и потому, что земство не имѣло прочной организаціи для собранія свѣдѣній, а полагало возможнымъ заручиться ими казеннымъ путемъ разсылкой бланковъ, хотя въ тоже время практиковало отчасти и способъ экспедиционный, по

*) Мы не можемъ согласиться съ такимъ взглядомъ на работы г. Романова. Авторъ этой замѣтки упускаетъ изъ виду весьма почетный трудъ г. Романова объ изслѣдованіи земскихъ раскладокъ Вятской губерніи. На основаніи этого изслѣдованія были измѣнены какъ губернская, такъ и уѣздныя раскладки. Значить, работы г. Романова не могутъ быть относимы къ разряду безплодныхъ.
Ред.

средствомъ особыхъ изслѣдователей. Однимъ словомъ, гдѣ практиковался экспедиціонный способъ изслѣдованія и собранія свѣдѣній находилось въ рукахъ лицъ солидарныхъ между собою, по выполненію задачи, тамъ и результаты получились удовлетворительные, несмотря даже на то, что въ иныхъ земствахъ отдавали преимущество разработкѣ однихъ свѣдѣній, а въ другихъ тѣ же свѣдѣнія уже имѣли второстепенное значеніе. Изслѣдованія кустарныхъ промысловъ и экономического состоянія тѣхъ районовъ, гдѣ они имѣютъ достаточное развитіе, представляютъ цѣнную работу Московскаго земства. Указавши, при какихъ условіяхъ возникла въ Осинскомъ земствѣ мысль о необходимости статистическаго изученія уѣзда, мнѣ кажется, что приемы г. Блинова совпадаютъ съ тѣми именно требованіями, какія были предъявлены къ статистическимъ изслѣдованіямъ въ другихъ немногихъ земствахъ, гдѣ благотѣльные послѣдствія этихъ изслѣдованій уже начинаютъ сказываться на практикѣ. За единицу изслѣдованія, по отношенію къ главному контингенту земскихъ плательщиковъ, къ крестьянамъ, принято сельское общество, и путь для собранія этихъ свѣдѣній экспедиціонный, т. е. получение на мѣстѣ свѣдѣній какъ вновь, такъ и исправленіе прежнихъ, бывшихъ въ распоряженіи управы. Осинское земство ассигновало небольшія средства на статистику, а при незначительномъ вознагражденіи г. Блиновъ не могъ раздѣлить собранія матеріаловъ съ кѣмъ-нибудь другимъ и въ теченіи двухъ лѣтъ еще не успѣлъ закончить своего обширнаго труда. Не всегда удавалось также получать свѣдѣнія объ изслѣдуемыхъ селеніяхъ на мѣстѣ, а иногда объ околныхъ селеніяхъ, имѣющихъ болѣе или менѣе одинаковыя условія съ мѣстомъ нахождения изслѣдователя, собирались свѣдѣнія и изъ мѣста пребыванія его въ томъ районѣ. Въ этихъ случаяхъ навыкъ и умѣнье извлекать необходима свѣдѣнія изъ распросовъ и бесѣдъ съ лицами, близко знающими изслѣдуемыя мѣстности, должны быть отнесены къ личнымъ способностямъ изслѣдователя. По провѣркѣ добытыхъ такимъ образомъ свѣдѣній и другими путями, уже приступаютъ къ группировкѣ обобщеній. Еще раньше Осинскаго земства приступило къ статистическому изслѣдованію своего района Соликамское земство. Работаетъ тамъ цѣлая компанія, даже съ межевою партією; но въ какомъ положеніи находятся работы—неизвѣстно. По крайней мѣрѣ мнѣ не доводилось встрѣчать никакихъ отзывовъ объ этихъ работахъ въ печати, а между тѣмъ, по сущности своей, это такое именно дѣло, которое, въ особенности въ предѣлахъ той же губерніи, требуетъ самой широкой гласности, такъ какъ въ установленіи основаній, по приведенію въ извѣстность платежныхъ средствъ, уѣздныя земства связываетъ общій интересъ. О предпринятыхъ начинаніяхъ, по изслѣдованію Екатеринбургскаго уѣзда, появилась только коротенькая замѣтка, что за единицу изслѣдованія будетъ принято каждое селеніе, но какъ предполагается вести это изслѣдованіе ничего не говорится. Желая обратить вниманіе уѣздныхъ земствъ Пермской губерніи на шаткія основанія, на которыхъ построены земскія раскладки, и, въ частности, на ходъ статистическихъ работъ по Осинскому уѣзду, а также вызвать объѣмъ взглядомъ на постановку этого дѣла, мы приводимъ дословно пояснительную записку г. дѣйствительнаго члена Русскаго Императорскаго Географическаго общества, Блинова, и взятое на выдержку описаніе Губановскаго общества, Аряжской волости.

II.

Записка г. Блинова объ основаніяхъ раскладки въ Осинскомъ уѣздѣ.

По земской раскладкѣ Осинскаго уѣзда, на 1881 годъ ожидалось къ поступленію земскаго сбора 163530 р. Въ счетъ этой суммы должны поступить 149190 руб., какъ налогъ съ земель, и 14338 руб. съ прочихъ предметовъ обложенія. Такимъ образомъ 91% этого налога (151,738 руб.) уплатить учрежденія и лица, владѣющія или пользующіяся землею 1 разряда недѣсною, и 29% владѣльцы лѣсныхъ земель. Такое распредѣленіе земскаго налога служитъ примѣмъ указаніемъ на необходимость начинать дѣло улучшенія земской раскладки съ земельныхъ имуществъ, и преимущественно, съ земель, такъ называемыхъ нынѣ, къ раскладкѣ перваго раз-

ряда. Владѣющія и пользующіяся этою землею лица уплачиваютъ почти $\frac{2}{3}$ земскаго налога; всякая, большаѣ или меньшаѣ, несправедливость въ основаніяхъ обложенія должна отзываться на нихъ рѣзче, и такъ какъ число лицъ плательщиковъ этого разряда наиболѣе многочисленно, то такая несправедливость должна вызывать недовольство большинства населения.

Вотъ причина, почему я прежде всего принялъ на себя трудъ представить земству средства къ наиболѣе справедливому обложенію налогомъ лицъ, владѣющихъ или пользующихся землями недѣсными. Выработавъ вѣрныя, удобопримѣнимыя начала обложенія однихъ видовъ земельныхъ имуществъ, далѣе не представится особеннаго труда примѣнить и къ другимъ видамъ земельныхъ имуществъ. Я сдѣлалъ и сдѣлаю то, что возможно исполнить единолично, располагая тѣми средствами, какія угодно было предоставить оцѣночной комиссіи предшествовавшими земскими собраніями.

Изъ преній, происходившихъ по вопросу объ оцѣнкѣ имуществъ, на земскомъ собраніи, въ 1878 г., какъ значится въ журналѣ засѣданія 6 Октября, „выяснилась положительная и безотлагательная необходимость образованія особой комиссіи для переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ“. И затѣмъ земскимъ собраніемъ избраны трое гласныхъ въ особую комиссію для выработки основаній по переоцѣнкѣ имуществъ въ Осинскомъ уѣздѣ. Въ докладѣ этой комиссіи земскому собранію сессіи 1878 года даются общія указанія, въ чемъ должны состоять занятія проектируемой оцѣночной комиссіи, именно: „для возможно точнаго опредѣленія цѣнности и доходности земельныхъ угодій, уѣздная управа или комиссіа обязываются, во-1-хъ, собрать всѣ данныя о количествѣ разнаго рода угодій, изъ которыхъ состоятъ разныя мѣстности уѣзда, и, во-2-хъ, свѣдѣнія о продажныхъ и наемныхъ цѣнахъ всякихъ угодій и земель, объ ихъ урожайности, стоимости обработки и продажныхъ цѣнахъ продуктовъ земли. По собраніи означенныхъ свѣдѣній, карта уѣзда должна раздѣлиться на мѣстности, по составу и качеству почвы, съ опредѣленными обозначеніемъ границъ каждой мѣстности. На основаніи свѣдѣній, собранныхъ на мѣстахъ, опредѣляется чистый доходъ съ десятины для каждой мѣстности и для каждого угодья“.

Для опредѣленія цѣнности лѣсныхъ пространствъ предлагалось комиссією взять за основаніе средней ежегодной приростъ древесной массы. Въ докладѣ тому же собранію земская управа, указывая на то, что существующія основанія раскладки, не отвѣчая строгой равномерности обложенія, требуютъ еще большаго усовершенствованія, упомянула и о томъ, что „самыя качества земли въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда также различны“. Далѣе въ докладѣ говорится, что дѣло установленія равномерныхъ раскладокъ всегда озачивало управу, но она находилась и находится нынѣ внѣ возможности разработать этотъ вопросъ, имѣя, особенно въ послѣдніе два года, массу обязанностей, вызванныхъ современными обстоятельствами, вслѣдствіе чего въ основаніяхъ земской раскладки на 1879 годъ никакихъ измѣненій не послѣдовало. Земское собраніе, въ засѣданіи 9 Октября 1878 года, рассмотрѣвъ докладъ особой комиссіи объ основаніяхъ для приведенія въ извѣстность предметовъ обложенія и для опредѣленія ихъ цѣнности и доходности, согласилось съ заключеніемъ этой комиссіи, ассигновать особую сумму, въ 1000 р., на расходы по этому дѣлу.

Въ чрезвычайную сессію собранія 1879 года сумма на расходы комиссіи увеличена до 2 т. рублей. Въ особомъ мѣнѣній гласнаго Маклецова, одного изъ членовъ комиссіи, прочтенномъ въ собраніи и, по постановленію собранія, приобщенномъ къ докладу комиссіи, между прочимъ, для опредѣленія цѣнности пахатныхъ земель, предложенъ такой приемъ: „десятину пахатной земли слѣдуетъ разцѣпывать по выкупнымъ платежамъ такъ: если надѣлъ 5 дес. стоитъ по выкупу 25 р., то на десятину относится 5 руб. и т. д. Земли казенныхъ крестьянъ, башкиръ и татаръ разцѣпывать по положеніямъ на оныя податныя или оброкамъ, въ крайнемъ же случаѣ прибѣгать къ добросовѣстнымъ показаніямъ объ арендныхъ цѣнахъ. При всемъ томъ имѣть и цѣнность труда за обработку земли и затѣмъ извлекаемый доходъ“. Въ раскладкѣ

на 1880 годъ доходность нелѣсныхъ земель принята по 1 р. на десятину и, при капитализаціи изъ 8%, цѣнность выведена въ 12 р. 50 к. десятина; доходность лѣсныхъ земель принята въ 28 и 20 коп., а цѣнность въ 3 р. 50 к. десятина 1 разряда, и въ 2 р. 50 к. десятина 2 разряда лѣсныхъ земель. Земская управа предлагала раздѣлить лѣсныя земли, по обложенію сборомъ, на три разряда, но собраніе съ этимъ не согласилось. Въ объяснительной запискѣ заявлялось, что управа занята пока составленіемъ общаго плана и подробной частной программы по приведенію въ извѣстность имущества въ уѣздѣ. Однимъ изъ членовъ комиссіи (г. Масловскимъ) приведены въ извѣстность лѣса въ четырехъ волостяхъ, причѣмъ открыто до 28 тыс. дес. земли, ускользавшей отъ обложенія земскимъ сборомъ, и, кромѣ того, найдены 1873 дес. земли другихъ уѣздовъ, пользовавшихся землею въ Осинскомъ уѣздѣ. Осенью 1879 г. земской управѣ было сдѣлано предложеніе г.г. Сытинымъ и Вирюковымъ опредѣлить составъ землевладѣнія въ уѣздѣ; но затѣмъ, хотя управа извѣщала согласіе принять это предложеніе, означенныя лица отъ дальнѣйшихъ переговоровъ отказались. Какъ упомянуто выше, я употребилъ вниманіе прежде всего на земельныя имущества и преимущественно на земли крестьянъ, какъ главныхъ плательщиковъ земскаго сбора, которые притомъ наиболѣе всего нуждаются въ справедливомъ обложеніи ихъ налогами.

Наиболѣе слабую сторону Осинская земская раскладка представляетъ въ томъ отношеніи, что, за исключеніемъ лѣсовъ, всѣ эксплуатируемыя земли, облагаемыя наивысшимъ налогомъ, входятъ въ одну категорію. Въ теченіи десяти истекшихъ лѣтъ, въ объяснительныхъ запискахъ къ раскладкамъ указывалось лишь на невозможность подраздѣленія земель особо на пахатныя, луговыя и проч. По нашему мнѣнію, для уравнительнаго распредѣленія земскихъ налоговъ, *вопросъ долженъ быть поставленъ совершенно иначе*. При обложеніи земель сборомъ земству слѣдуетъ обратить вниманіе не на одно пространство, количество десятинъ, но и на качество ихъ и на *экономическія условія*, въ которыхъ находятся различныя мѣстности. Осинскій уѣздъ занимаетъ обширную площадь съ разнообразною поверхностію. Въ немъ 1 мил. 900 тыс. дес. земли. Уже по одному тому обстоятельству, что изъ этого общаго количества земли уѣзда ускользаетъ отъ обложенія болѣе полумилліона десятинъ, подъ видомъ неудобныхъ мѣстъ, можно заключать о разнокачественности угодій разныхъ мѣстностей, а слѣдовательно, и различной ихъ цѣнности и доходности. Представляется очевидная необходимость подраздѣленія нелѣсныхъ земель *на нѣсколько разрядовъ*, по разнообразію условій, въ какихъ онѣ находятся. Въ принципѣ, дѣленіе земель на разряды по мѣстнымъ условіямъ уже принято Осинскимъ земствомъ въ отношеніи къ лѣсамъ, которые дѣлятся нынѣ на два разряда, по большому или меньшему удобству для сбыта лѣсныхъ издѣлій. Прочія эксплуатируемыя земли тоже нуждаются въ подраздѣленіяхъ по обложенію ихъ сборомъ. Хозяйство, находящееся вблизи пристани, винокуренного завода, хлѣбныхъ базарныхъ пунктовъ, дастъ лучшей доходъ, чѣмъ хозяйство, находящееся вдали отъ такихъ мѣстъ, и, слѣдовательно, самая земля имѣетъ, сравнительно, большую цѣнность и, по справедливости, она въ послѣднемъ хозяйствѣ должна быть облагаема меньшимъ сборомъ, хотя бы и при разныхъ качествахъ почвы. Равно должна быть принята во вниманіе достаточность или недостаточность угодій. Въ тѣхъ случаяхъ, когда земледѣлецъ, при крайней недостаточности надѣла, поставленъ въ невозможность даже арендовать по близости землю, онъ не можетъ и извлекать изъ своего земледѣльческаго промысла достаточное количество продуктовъ, цѣнность которыхъ не только покрывала бы всѣ расходы на обработку угодій, но и давала бы чистый доходъ, который только и можетъ быть облагаемъ земскимъ сборомъ. Близость или отсутствіе лѣса служить къ поддержкѣ или ухудшенію хозяйствъ и, слѣдовательно, косвенно содѣйствуютъ повышенію или пониженію цѣнности земель: крестьяне нерѣдко съ лучшихъ, но безлѣсныхъ земель, переселяются на сравнительно худшія, но смежныя съ лѣсами. Это служить прямымъ указаніемъ къ опредѣленію одного изъ условій доходности земель. Географическія и климатическія условія, само собою, должны быть приняты во вниманіе

(мѣстности гористыя, болотистыя и др.). Подобныхъ, благоприятныхъ или невыгодныхъ для земледѣльческихъ хозяйствъ, условій существуетъ нѣсколько, и всѣ онѣ, при распредѣленіи налога на плательщиковъ, должны быть приняты во вниманіе. Если же до настоящаго времени дѣленія на разряды нелѣсныхъ земель не было, то существеннымъ препятствіемъ тому служило отсутствіе достаточно опредѣленныхъ данныхъ о положеніи сельскаго хозяйства въ разныхъ частяхъ уѣзда, какъ объ этомъ не однажды заявлялось въ докладахъ управы. Собранными мною данными о состояніи крестьянскаго землевладѣнія и землепользованія въ Осинскомъ уѣздѣ представляется полная возможность воспользоваться именно для вышенія того, какія мѣстности находятся въ лучшихъ условіяхъ и какія въ худшихъ, т. е., въ какихъ частяхъ уѣзда земля болѣе доходна, въ какихъ доходна менѣе, и, слѣдовательно, какъ долженъ быть, по справедливости, распредѣленъ земскій налогъ. Болѣе близкое знакомство съ уѣздомъ приводитъ къ заключенію, что несправедливо было бы не только всѣ нелѣсныя земли признавать одинаково доходными, но даже отнести земли въ одинъ разрядъ, по цѣнности и доходности, цѣльными волостями. Справедливость требуетъ брать за единицы обложенія, въ отдѣльности, *сельскія общества*. Собственно и теперь окладные листы выдаются на каждое общество особо; но разность въ обложеніи пока зависитъ лишь отъ количества десятинъ, находящихся въ пользованіи того или другаго сельскаго общества. На будущее же время слѣдовало бы принять для каждаго общества и разрядъ особый, соответственный по доходности земли, принадлежащей именно этому обществу. Для этого слѣдующему земскому собранію будетъ представлена табель всѣхъ обществъ съ указаніемъ того, къ какому разряду каждое изъ нихъ должно быть отнесено, для обложенія земскимъ сборомъ, и какія основанія служили къ отнесенію даннаго общества къ этому разряду.

При выработкѣ *основаній раскладки*, я принялъ въ руководство общія указанія, сдѣланныя правительствомъ въ дѣлѣ по выдачѣ крестьянамъ владѣнныхъ записей, согласно Высочайше утвержденной (15-го Октября 1869 г.) «инструкціи о порядкѣ опредѣленія крестьянскаго надѣла и о способѣ исчисленія оброчной подати съ государственныхъ крестьянъ Пермской и друг. губерній». Для распредѣленія оброчной подати принимается во вниманіе не только количество, но и относительное *достоинство* состоящихъ во владѣніи каждаго селенія угодій, на основаніи чего устанавливается между селеніями, по сравнительной доходности надѣла, извѣстная постепенность (градация селеній). Для этого селенія извѣстнаго участка, прежде всего, раздѣляются на группы; въ каждой группѣ, на основаніи показаній крестьянъ, селенія, по качеству ихъ земель, распредѣляются на три разряда: хорошія, среднія и худшія. Далѣе, по соображенію съ относительною доходностію земель, опредѣляется градация селеній, но при этомъ селенія одного мирового участка могутъ быть раздѣлены не болѣе, какъ на шесть разрядовъ. Всѣ удобныя земли каждаго селенія причисляются къ одному разряду. Этимъ рекомендуемымъ правительствомъ пріемомъ, для опредѣленія цѣнности имущества, если не вполне, то въ извѣстной, значительной мѣрѣ, возможно воспользоваться и Осинскому земству. Именно, я предлагаю слѣдующій проектъ земской раскладки въ отношеніи къ нелѣснымъ землямъ уѣзда.

Въ основаніе раскладки принимаются *два начала*: 1) качество почвы и 2) мѣстныя условія, влияющія на большую или меньшую цѣнность земельного имущества.

1) По качеству почвы, всѣ земли, кромѣ лѣсныхъ и неудобныхъ, дѣлятся на *три* степени: лучшія, среднія и худшія. Допущеніе большаго числа степеней легко можетъ повести къ нескончаемымъ спорамъ и жалобамъ, почему и необходимо установить такія основанія для дѣленія, которыя были бы вполне понятны для каждаго, и чтобы доказательства справедливаго рѣшенія земства, при отнесеніи имущества къ той или другой степени, были бы очевидны. Къ лучшимъ землямъ должны быть отнесены почвы черноземныя и суглинистыя, еще не истощенныя обработкой; къ среднимъ: суглинистыя и супесчаныя, уже нуждающіяся въ удобреніи; къ худшимъ — песчаныя, болотистыя и т. п.

2) Мѣстныя условія, влияющія на цѣнность земельныхъ

имущество, дѣлается также не болѣе какъ на три степенни: мѣстности по удобствамъ выгодныя, менѣе выгодныя и невыгодныя. Къ выгоднымъ мѣстнымъ условіямъ, т. е. условіямъ первой степени, относятся: вполне достаточное количество земли въ обществѣ, по расчету на каждую душу; близость мѣстъ для сбыта земледѣльческихъ продуктовъ, и удобство путей сообщенія; дешевизна и удобство приобрѣтенія лѣса для построекъ, отопленія, изгороди и проч. и другія повышающія цѣнность земли лѣсныя условія; отсутствіе же такихъ сельско-хозяйственныхъ удобствъ или, къ тому еще, существованіе вредно влияющихъ на земледѣльческій промыселъ условій должно служить отнесеніемъ къ отнесенію извѣстной мѣстности, по мѣстнымъ условіямъ, къ третьей степени. Ко второй степенни, по мѣстнымъ условіямъ, должны быть отнесены общества, занимающія, но экономическимъ удобствамъ для земледѣльческихъ хозяйствъ, среднее положеніе между первой и второй степеннями.

Имѣя такія, двухъ родовъ, данныя о каждомъ сельскомъ обществѣ, намъ уже нетрудно распредѣлить все общество по разрядамъ; именно, замѣчая то или другое соединеніе мѣстныхъ удобствъ или неудобствъ съ одною изъ трехъ степеней, къ которой отнесена мѣстность по качеству почвы, мы выводимъ самыя основанія для помѣщенія ея въ извѣстный разрядъ, уже собственно для земской раскладки. Разрядъ для раскладки мы проектируемъ шесть. При отнесеніи каждаго сельскаго общества къ одному изъ нихъ, принимаетъ слѣдующій порядокъ.

Кореннымъ основаніемъ для первоначальнаго дѣленія общества на разряды, по раскладкѣ, считается *качество почвы*. Какъ упомянуто выше, мѣстности, по почвѣ, дѣлятся на 1, 2 и 3-ю степенни. Затѣмъ обращается вниманіе на ту степенъ, къ которой отнесено общество, *по мѣстнымъ условіямъ*. Если, на примѣръ, къ 1-й степенни, то данная мѣстность остается въ томъ, по числу, разрядѣ, къ которому она отнесена по почвѣ, т. е. къ I, II или III-му. Если же по мѣстнымъ условіямъ общество отнесено ко 2-й степенни, то для раскладки это общество относится къ слѣдующему низшему разряду, именно: мѣстность, по почвѣ, 1-й степенни, но значащаяся, по мѣстнымъ условіямъ, во 2-й, ставится для раскладки во II-й разрядъ; мѣстность, по почвѣ, 2-й степенни, а по мѣстнымъ условіямъ 1-й степенни, остается во II-мъ разрядѣ; если же и по мѣстнымъ условіямъ она во 2-й степенни, то переносится для раскладки въ III-й разрядъ. Равно мѣстность, по почвѣ, 3-й степенни, значащаяся, по мѣстнымъ условіямъ, 1-й степенни, остается въ III-мъ разрядѣ, а значащаяся, по мѣстнымъ условіямъ, во 2-й степенни—переходитъ для раскладки въ IV-й разрядъ. Далѣе, общество, по почвѣ, 1-й степенни, по мѣстнымъ условіямъ—3-й степенни, относится для раскладки въ третій разрядъ. Общество, по почвѣ, 2-й степенни, а по мѣстнымъ условіямъ—3-й степенни, для раскладки въ IV разрядъ. Общество, по почвѣ, 3-й степенни, находящееся и по мѣстнымъ условіямъ въ 3-й же степенни, ставится для раскладки въ V разрядъ, и, наконецъ, къ VI-му разряду относятся общества, къ которымъ не могутъ быть приложены указанныя основанія, т. е. находящіеся въ исключительныхъ условіяхъ, постоянныхъ или временныхъ. Все сказанное здѣсь сводится въ слѣдующей таблицѣ.

Степени, къ которымъ относятся извѣстныя общества, по почвѣ.	По мѣстнымъ условіямъ.	Разряды для земской раскладки, къ которымъ относятся общества, соотвѣтственно почвѣ и мѣстнымъ условіямъ.
1	1	I
1	2	II
1	3	III
2	1	II
2	2	III
2	3	IV
3	1	III
3	2	IV
3	3	V
"	"	VI

Для большаго уясненія вышеизложеннаго возьмемъ нѣсколько примѣровъ.

Общество А. Почва черноземная, мѣстность равнинная,

урожаи обильны. Въмѣстѣ съ тѣмъ вблизи селеній этого общества находится хлѣбный еженедѣльный базаръ (или же винокуренный заводъ). Башкирскій лѣсъ почти въ непосредственномъ завѣдываніи общества. Пахатной земли достаточно для всякаго домохозяина. Хлѣбъ идетъ въ продажу.

Имѣя подобныя данныя, мы относимъ общество А., по почвѣ, къ 1-й степенни, равно къ 1-й же степенни и по мѣстнымъ благоприятнымъ для увеличенія доходности хозяйства условіямъ. Такимъ образомъ и для раскладки это общество записывается въ 1-й разрядъ.

Общество Б. Поля суглинистыя, хлѣбородныя, но уже нуждающіяся въ удобреніи. По качеству почвы мы относимъ общество Б. ко 2-й степенни. Жители, бывшіе удѣльные крестьяне, вносятъ выкупные платежи. Надѣльной пахатной земли имѣютъ отъ 2 до 3-хъ десятинъ на душу. Для арендованія чьей-либо владѣльческой земли нѣтъ удобствъ (или потому, что спросъ на землю великъ, а ея неособенно много, или потому, что по близости совсѣмъ нѣтъ свободныхъ участковъ и проч.). Доходомъ съ надѣльной земли не покрываются расходы на обработку и на уплату однихъ выкупныхъ платежей. Большинству жителей приходится прикупать хлѣба болѣе или менѣе, смотря по величинѣ семействъ. Такія мѣстныя условія, способствующія повышенію цѣнности земли собственно къ невыгодѣ для крестьянъ, должны быть приняты во вниманіе для пониженія разряда обложенія, именно: такое общество, по мѣстнымъ условіямъ, мы относимъ къ 3-й степенни, и, слѣдовательно, для обложенія земскимъ сборомъ общество Б. будетъ въ IV-мъ разрядѣ.

Общество В. Поля супесчанныя, дающія урожай при удобреніи, но земли въ пользованіи крестьянъ много, такъ что они имѣютъ возможность или отдавать удобную землю въ аренду, или оставлять ее на нѣсколько лѣтъ въ залежь, послѣ чего она вновь разрабатывается съ выгодой. Хлѣбъ идетъ въ продажу. Луговой земли довольно. Лѣсъ вблизи. Скотоводство приноситъ значительный доходъ.

Подобныхъ указаній достаточно для того, чтобы общество В. отнести, по почвѣ, къ 3-й степенни, а по мѣстнымъ условіямъ, къ 1-й, и, слѣдовательно, для обложенія земскимъ сборомъ, это общество будетъ значиться въ 3-мъ разрядѣ.

Вслѣдъ за принятіемъ дѣленія земель на разряды, предстоитъ для разрѣшенія вопросъ о нормѣ, которая должна быть принята для оцѣнки имуществъ одного разряда въ отношеніи къ другимъ. Еслибы мы раздѣлили земли для обложенія, какъ въ настоящемъ случаѣ, на шесть разрядовъ, но приняли бы разность, для увеличенія или уменьшенія цѣнности, ничтожную, на примѣръ въ 1—2%, то цѣль справедливаго обложенія земскихъ плательщиковъ не была бы достигнута. Разность въ опредѣленіи цѣнности земель по разрядамъ должна соотвѣтствовать дѣйствительности и вообще нормамъ, уже выработаннымъ жизнью и существующими законами. На основаніи Высочайше утвержденной инструкціи, 15-го Октября 1869 года, о порядкѣ надѣла и способѣ исчисленія оброчной подати, долженъ быть принятъ, въ отношеніи государственныхъ крестьянъ Пермской губерніи, слѣдующій порядокъ: по опредѣленіи, съ одной стороны, количества удобной земли крестьянскаго надѣла по разрядамъ, на которые раздѣлены селенія, по относительному достоинству ихъ угодій, съ другой же—суммы оброчной подати, сумма послѣдней дѣлится на итогъ всѣхъ удобныхъ земель. Полученная такимъ образомъ цифра оброчной подати, причитающейся, по средне-сложному расчету, съ каждой десятины удобной земли крестьянскаго надѣла въ губерніи, приписывается къ тому разряду, который почитается среднимъ въ губерніи, и затѣмъ цифра эта увеличивается для высшихъ разрядовъ и уменьшается для низшихъ въ прогрессивномъ порядкѣ, съ тѣмъ, чтобы разница между разрядами составляла не болѣе 15%. Руководствуясь такимъ авторитетнымъ указаніемъ, земство, при предлагаемомъ мною способѣ дѣленія земель, во-первыхъ, по качеству земли, на три степенни, можетъ принять, на примѣръ, за среднее для второй степенни число 100, и затѣмъ для 1-й степенни на 15% выше, т. е. 115, а для 3-й степенни на 15% ниже, т. е. 85.

Далѣе, на основаніи той же Высочайше утвержденной инструкціи, мѣстныя особы постоянныя выгоды и невыгоды

хозяйственного положенія нѣкоторыхъ селеній могутъ служить основаніемъ примѣненія причитающейся по разряду, къ которому отнесено селеніе, оброчной подати, но не выше, какъ на 20%, суммы оброчной подати по селенію. Пользуясь этимъ послѣднимъ указаніемъ инструкціи и принимая за норму повышенія или пониженія обложенія, вслѣдствіе благопріятныхъ или неблагопріятныхъ условій, лишь на 15% (въ отношеніи къ числу, принятому за среднее), для земель 1-й степени, по почвѣ, мы получимъ числа: высшее 130, среднее 115, низшее 100; для земель, по почвѣ, 2-й степени: высшее 115, среднее 100, низшее 85; для земель 3-й степени по почвѣ: высшее число 100, среднее 85, низшее 70.

На основаніи всего сказаннаго, собственно для раскладки по разрядамъ, нормальныя числа для обложенія представятся въ слѣдующемъ видѣ:

Разряды.	Сравнительныя по разрядамъ числа для обложенія.
I	130
II	115
III	100
IV	85
V	70
VI	55

Для VI разряда, какъ принятаго для хозяйствъ, находящихся въ исключительныхъ случаяхъ, опредѣленъ размѣръ, для обложенія, еще на одну степень ниже V разряда.

Такъ какъ земли по преимуществу будутъ раздѣлены для обложенія на пять разрядовъ, то не мѣшаетъ упомянуть, что земли V разряда будутъ оцѣниваться нѣсколько менѣе, чѣмъ въ два раза, противъ земель 1-го (именно, земли V разряда относятся къ землямъ 1-го разряда, какъ 1: 1,85). Собственно въ поясненіе практическаго примѣненія вышеприведенной таблицы, упомянемъ, что если бы мы приняли цѣнность нелѣсныхъ земель III-го разряда въ 10 руб. десятину, то цѣнность десятины 1-го разряда слѣдовало вывесъ въ 13 руб., а цѣнность десятины V-го разряда въ 7 рублей. Опредѣленные же выводы ближайшаго, непосредственнаго опредѣленія цѣнности земельныхъ имуществъ получатся по окончаніи производимой мною работы, когда, на основаніи подробнаго изслѣдованія, можно будетъ вывести итоги стоимости земель въ уѣздѣ всѣхъ разрядовъ; способъ же опредѣленія размѣра обложенія въ общей суммѣ всѣхъ нелѣсныхъ земель выяснится, когда будетъ выведена сравнительная цѣнность или доходность всѣхъ предметовъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ въ Осинскомъ уѣздѣ.

Въ дѣлѣ обложенія налогомъ земельныхъ имуществъ является еще весьма важный вопросъ о точномъ опредѣленіи количества удобной земли, находящейся во владѣннн или пользованнн плательщиковъ уѣзда. Но удовлетворительное рѣшеніе этого вопроса не въ силахъ земства. Для того, чтобы произвести точное измѣреніе всѣхъ земель уѣзда съ разграниченіемъ количества десятинъ всѣхъ отдѣльныхъ владѣннн, потребовалось бы организовать межевую партію въ нѣсколько десятковъ человекъ и содержать ее въ теченнн нѣсколькихъ лѣтъ, и затѣмъ видѣть, какъ добытыя данныя потеряютъ вскорѣ же значеннн, потому что, при отграниченіи и приведеннн въ извѣстность крестьянскихъ надѣловъ управительственными межевыми чинами, происходятъ между владѣльцами (обществами, селеннми и проч.) земель обмѣны угоднн, прирѣзка изъ государственныхъ дачъ, полюбовное размежеваннн спорныхъ участковъ и вообще измѣненнн границъ и величины угоднн, владѣемыхъ крестьянами. Впрочемъ, приведеннн въ извѣстность пространства большихъ дачъ казенныхъ, заводскихъ и бакирскихъ не осталось бы безъ результата для болѣе вѣрнаго распредѣленнн земскаго налога. Но Осинское земство, обладает ли достаточными средствами, чтобы привести въ исполненнн хотя бы эту задачу? Какъ разъ уже упомянуто, изъ 1 милліона 900 тысячъ десятинъ всего пространства уѣзда, облагается земскимъ сборомъ лишь 1 милліонъ 379 тысячъ десятинъ, и остается не обложеннымъ болѣе полумилліона (522 тысячи) десятинъ. Предполагая, что изъ этого числа половина земель неудобныхъ, все же нужно считать, что четверть милліона десятинъ ускользаетъ отъ

обложенія. Если бы были приведены въ извѣстность пространства крупныхъ владѣннн, то земство знало-бы, по крайней мѣрѣ, въ чьемъ распоряженнн находятся эти земли: казны, собственниковъ или крестьянъ? Съ своей стороны, собирая данныя, относительно экономическаго положеннн крестьянскихъ хозяйствъ въ уѣздѣ, я старался получить свѣдѣннн и о величинѣ угоднн распросами у крестьянъ, гдѣ представлялась возможность, съ плановъ и проч. На основаннн полученнаго статистическаго матеріала, представляется возможность внести болѣе справедливости въ раскладку на сельскія общества и въ этомъ отношеннн. Въ нѣкоторыхъ обществахъ необходимо будетъ увеличить количество облагаемыхъ земскимъ сборомъ десятинъ, а въ другихъ—уменьшить.

Въ заключеннн упомяну еще, что предложенныя выше на усмотрѣннн земскаго собраннн основаннн обложенія земскихъ имуществъ Осинскаго уѣзда, по своей простотѣ и удобству для обсужденнн причинъ, по которымъ извѣстныя мѣстности отнесены къ тому или другому разряду по раскладкѣ, представляютъ полную возможность довести вносслѣдствнн обложеннн до безукоризненнн справедливости. По мѣрѣ того, какъ будетъ увеличиваться запасъ точныхъ свѣдѣннн о хозяйственномъ положеннн каждаго общества, будетъ накопляться все болѣе и болѣе статистическнн матеріалъ для убѣжденнн земства или въ полной вѣрности принятаго размѣра обложенія, или измѣненнн его на извѣстную степень въ отношеннн къ каждому отдѣльному обществу. Но всѣ будущія поправки нисколько не будутъ подрывать значеннн основаннн всей вообще раскладки.

(Продолженнн будетъ.)

Мелочи золотого дѣла.

Въ 1881 году, 2-го Мая, въ Парижѣ образовалось анонимное общество для разработки золотыхъ приисковъ на Уралѣ, исторія возникновеннн котораго и дѣятельность въ продолженнн почти года очень интересны по результатамъ и обстановкѣ дѣла. Основной капиталъ общества простирался до 5 милліоновъ франковъ. Расходъ по приобрѣтеннн существовавшаго и вновь купленнаго инвентаря, вмѣстѣ съ разными другими затратами, поглотилъ полъ-милліона франковъ. Намытаго за всю операцію золота было тринадцать фунтовъ, а заявленнаго для операціи 1882 года такъ немного, что невольно становишься въ тупикъ передъ результатами работъ приисковъ, поставленныхъ, какъ казалось, въ научномъ и денежномъ отношеннн, въ самыя благопріятныя условія. Разбирая однакожь эти послѣдннн, приходишь къ заключеннн, что другаго результата и быть не могло, именно потому, что поставленное невѣрно въ принципѣ дѣло, осложнялось многими другими неблагопріятными обстоятельствами.

Вотъ въ краткихъ словахъ исторія этого общества.

Одинъ изъ французскихъ банкировъ, желая дать выгодное помѣщеннн накопившимся капиталамъ, остановилъ свое вниманнн на разработкѣ золотыхъ приисковъ въ Россіи, и съ этой цѣлью послалъ 1880 году двухъ инженеровъ Лора (Lora) и Эликота (Ellicott), изъ которыхъ первый считался знатокомъ горнаго дѣла. Оба эти инженера, изслѣдуя уральскія прииски, основовили свое вниманнн на Мясѣ, какъ наиболѣе выдающемся центрѣ золотопромышленности. Это посѣщеннн совпало, какъ разъ, съ періодомъ процвѣтаннн или, вѣрнѣе, разграбленнн мяскаго дѣла, намывавшаго въ годъ сотню съ лишнимъ пудовъ—десятками тысячъ старателей. Здѣсь, фактически и документально, французы могли убѣдиться въ необыкновенномъ богатствѣ округа, снабдившаго официально казну, съ начала своего существованнн, 15000000 франковъ золота и, повидимому, нисколько не истощеннаго, такъ какъ въ періодъ трехлѣтнн, съ 77 по 80 годъ, эти промыслы доставили 7850000 франковъ. Эти краснорѣчивыя цифры убѣдили французскихъ делегатовъ въ необыкновенномъ богатствѣ уральскихъ приисковъ вообще, разработывавшихся къ тому же, по ихъ словамъ, крайне нераціонально и способныхъ къ массѣ техническихъ улучшеннн. Однакожь начатые переговоры не привели къ соглашеннн вслѣдствнн требованнн владѣльцами милліона рублей отступныхъ, что вмѣстѣ съ разными налогами, доходив-

шими до 28% съ добытаго золота, были бы очень тяжелымъ бременемъ. Въ это время полковникъ Самсоновъ, владѣвшій пріисками по долинь рѣки Мендыка, въ 35 верстахъ отъ Верхнеуральска, предложилъ имъ продать и свои. Лоръ, совмѣстно съ Эликогомъ, сдѣлалъ бѣглый геологическій и геогностическій обзоръ мѣстности и выразилъ согласіе, причѣмъ Лоръ, по его словамъ, былъ пораженъ сходствомъ пріисковъ по Мендыку, въ частности, съ Миасскими и, вообще, съ геологическимъ и геогностическимъ строеніемъ Калифорнійскихъ.

Лоръ уѣхалъ во Францію и этимъ закончилъ фактическую часть дѣла, для котораго, съ этого времени, начинается область фантазій, послужившихъ канвою для крупныхъ ошибокъ, за которыя общество заплатило своимъ капиталомъ. Этой канвою была сфабрикованная Лоромъ теорія образованія золотыхъ росыпей, и эта предвзятая идея была такъ сильна, что не позволила ему оглянуться кругомъ и посмотреть, какъ у насъ ищутъ и находятъ золото. Правда, эта теорія представляла пропасть удобствъ и была особенно годною для разныхъ арифметическихъ выкладокъ, но насколько она соответствовала дѣйствительности, показали плачевные результаты.

По этой теоріи предполагалось, что золото, въ періодъ огненного состоянія нашей планеты, проникло, въ крайне раздробленномъ состояніи, толщи змѣвиковыхъ, діоритовыхъ и т. п. горъ, а затѣмъ, путемъ разрушенія и естественной промывкой, образовало росыпи. А такъ какъ на Уралѣ встрѣчаются цѣлые хребты подобныхъ горъ, то, по его теоріи, выходило, что вдоль ихъ тянутся непрерывною полосую золотыя росыпи опредѣленной ширины, толщины и содержанія, и это послѣднее увеличивается тамъ, гдѣ толщи діорита пересѣкаютъ змѣвики. Стоило только найти подобное пересѣченіе, пробурить нѣсколько скважинъ въ трехъ-четыре мѣстахъ, на пространствѣ чуть ли не цѣлой квадратной версты, и дѣло было готово, запасъ золота былъ опредѣленъ и обязательно переведенъ, по курсу, на франки. Подобнымъ приемомъ былъ опредѣленъ запасъ Мендыкской долины и оцѣненъ въ 45000000 франковъ. Для всей же дачи, занимающей пространство въ 604117 десятинъ, запасъ, по слѣпности развѣдокъ, опредѣленъ быть не могъ. Есть, конечно, о чемъ пожалѣть, такъ какъ мы лишаемся удовольствія приписать здѣсь нѣсколько десятковъ лишнихъ нулей.

Нѣтъ ни малѣйшаго основанія предполагать, чтобы всѣ эти расчеты велись недобросовѣстно, но тѣмъ интереснѣе видѣть тѣ вычисления, помощью которыхъ устраивалось это крупное дѣло. Такъ, напримѣръ, предполагалось построить фабрики, способныя, каждая, промывать 480 куб. метровъ песку. Содержаніе золота въ кубическомъ метрѣ было принято и оцѣнено, среднимъ числомъ, въ 6 фр. 72 сантима (особенно хороши эти 72 сантима). Помножая одно на другое, предполагалось получать съ каждой фабрики на 3225 фр. 60 сантим. золота. А такъ какъ всѣхъ фабрикъ рассчитывали построить до десяти и работать въ году полтора года дней, то ясно, что:

$$3225,6 \times 10 \times 150 = 4838400 \text{ франкамъ.}$$

Въ такомъ же вкусѣ были построены и другіе расчеты, могущіе поспорить, по своей фантастичности, развѣ только съ математическими упражненіями Жюль Верна, въ его рассказъ: „Путешествіе на луну“, „80 тысячъ лье подъ водою“ и т. д. Помощью такихъ-то расчетовъ, представляемыхъ на разсмотрѣніе акціонеровъ, выколачивались гроши, составлялись миллионные капиталы.

Дать какое-нибудь правдоподобное объясненіе заблужденію г. Лоръ невозможно, тѣмъ болѣе, что ему, побывавшему въ Калифорніи и Австраліи, должны были быть беззастѣнливо возрѣнія тамошнихъ специалистовъ относительно происхожденія золотыхъ росыпей, возрѣнія тождественныя съ нашими. Эти возрѣнія приводятъ насъ къ тому заключенію, что золотыя росыпи представляютъ собою продуктъ разрушенія жильныхъ мѣсторожденій. Чѣмъ жили богаче, чѣмъ породы ихъ разрушеніе, а склоны горъ правильнѣе, тѣмъ благонадежнѣе росыпи, спускающіяся по ложбинамъ горъ въ долины, служившими нѣкогда руслами рѣкъ и становящіяся все бѣднѣе и бѣднѣе золотомъ, по мѣрѣ удаленія отъ своихъ центровъ—жилъ. Такъ какъ подобныхъ центровъ можетъ быть нѣсколько, то, естественно, что направленія росыпей, берущихъ свое начало отъ разныхъ жилъ, могутъ слутываться

между собою и вводить въ заблужденіе золотоискателей.

Присутствіе золотоносныхъ центровъ легко наблюдать въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ работы ведутся давно, какъ, напримѣръ, въ Миасѣ. Ихъ можно предполагать въ мѣстностяхъ неизслѣдованныхъ, какъ, напримѣръ, на Мендыкѣ, но во всякомъ случаѣ однѣ только росыпи могутъ служить намъ путеводною нитью для поиска этихъ центровъ, и ошибка Лора заключается въ томъ, что онъ, игнорируя это основное положеніе, пропустилъ, между прочимъ, тотъ фактъ, что горы Миасской долины ниже, чѣмъ по долинь Мендыка. Предполагая же высоту тѣхъ и другихъ, въ первые періоды, послѣ поднятія, одинаковою и зная присутствіе только однѣхъ и тѣхъ же породъ, подверженныхъ разрушенію въ одинаковой степени, мы придемъ къ заключенію, что горы Мендыкской долины позднѣйшаго происхожденія. Поэтому росыпи Миаса должны быть богаче и больше, такъ какъ онѣ имѣли для своего развитія гораздо больше времени. Это предположеніе подкрѣпляется, конечно, не въ достаточно сильной степени, сдѣланными заявками, отличающимися небольшою шириной и длиной. Но съ другой стороны, повсемѣстное присутствіе знаковъ золота по всей дачѣ, несомнѣнно, указываетъ на нетронутые запасы жилъ, хранившихся въ нѣдрахъ горъ.

Такова теоретическая постановка этого дѣла.

Практическая была не лучше и въ значительной степени способствовала полученію результатовъ, могущихъ поколебать довѣріе къ будущности пріисковъ. Начать съ того, что французскія, приглашенныя къ управленію дѣломъ, ни слова не понимали по-русски, а между тѣмъ тысяча разныхъ мелочей требовала хоть небольшого знанія края и народонаселенія, живущаго своеобразною жизнью. Это дѣло требовало живаго объѣма слова—единственнаго пути, по которому можно было прійти къ какому-нибудь результату. Все это было закрыто для нихъ и порождало массу курьезовъ. Но пройдемъ мимо этого и остановимся немного на техникѣ—этомъ архимедовомъ рычагѣ. Не будемъ утруждать себя очень и остановимся хоть у заводскаго котла съ его постоянной машиной, вмѣсто которой было бы достаточно легкаго локомотива. Возьдемъ на промывальную фабрику, гдѣ на простыхъ шлюзахъ, безъ всякихъ приспособленій желаютъ размыть вязкую глину. Мы видимъ здѣсь также паровые насосы нѣмецкой конструкціи, дающіе меньше воды, чѣмъ простыя ручныя. Хитрые нѣмцы, думаемъ про себя, и наталкиваемся на нѣчто особенное, новое. Мы видимъ шурфование, помощью сжатого воздуха. Вещь должно быть хорошая? Да, только обходится раза этакъ въ четыре дороже обыкновеннаго способа. Вотъ какова была эта техника, имѣвшая цѣлью сберечь и время, и деньги.

Обжегшись на теоріи Лора и убѣдившись, что найти золото не такъ-то легко, французы, вмѣсто того, чтобы заняться специально развѣдками, отбросивъ всякую мысль о быстрой наживѣ, бросились изъ одной крайности въ другую и приткнулись къ старымъ развѣзамъ, дававшимъ когда-то, во времена генерала Остафьева и барона Котца, хорошее золото. И начались здѣсь работы, которымъ трудно придумать названіе. За двѣ версты возилась простая земля по желѣзной дорогѣ и мылась по соединенно-французско-русскому способу, а въ результатѣ получался нуль или что-нибудь немного побольше нуля. Куда дѣвались всѣ эти расчеты, съ точностью до одного сантима, всѣ эти блестящія фабрики съ сотнями миллионныхъ лудовъ промытаго песку! Какъ утренній туманъ, разсыпались золотыя иллюзіи, и чудно-волшебныя картины прошлаго превратились въ холодный, укутанный снѣгомъ ландшафтъ настоящаго, въ перспективѣ только и видны ровнины, какъ скатерть, долины, да горы—эти високія, мрачныя горы, какъ чудовищныя змѣи, расползаются во всѣ стороны и въ угрюмомъ молчаніи стоятъ на стражѣ несмѣтныхъ сокровищъ.

Н. Кутасовъ.

О томъ, что соль необходимо употреблять въ кормъ домашнимъ животнымъ. *)

(Продолженіе.)

II.

Выше мы сказали, что сельское населеніе, при незначи-

*) См. № 19 «Екат. Нед.» 1882 г.

тельнымъ содержаніи скота и ничтожномъ полученіи продуктовъ: мяса и молока, по необходимости должно круглый годъ говѣть: питаться растительной пищей. А при пищѣ растительнаго происхожденія—должно употреблять и большое количество, въ сравненіи съ тѣми людьми, которые питаются животной пищей. „Чѣмъ кровавѣе мясо, тѣмъ менѣе нужно прибавлять къ нему соли, при употребленіи его въ пищу“¹⁾.

Является вопросъ: почему крестьянину при растительной пищѣ нужно потреблять соли болѣе, чѣмъ человѣку, питающемуся мясомъ? Этотъ вопросъ будетъ равносильнъ другому: „почему плотоядные животные не нуждаются въ прибавленіи соли къ ихъ пищѣ, тогда какъ травоядные какъ въ приученномъ, такъ и дикомъ состояніи нуждаются въ извѣстномъ количествѣ соли?“²⁾

Этотъ вопросъ для насъ будетъ имѣть особенно важное значеніе, когда мы будемъ говорить о необходимости употребленія соли въ кормъ домашнему скоту. Съ этой цѣлью мы постараемся выяснитъ его подробнѣе. Въ самомъ дѣлѣ, до чего необходима соль питающимся исключительно растительной пищей, можно заключить изъ того, что африканскіе дикари готовы продать своихъ женъ и дѣтей за горсть соли.

Бунге, изслѣдовавъ химически различные сорта пищи, пришелъ къ тому заключенію, что пища травоядныхъ отличается отъ пищи плотоядныхъ отсутствіемъ соли (хлористаго натра), а только большимъ содержаніемъ солей калия. Вотъ таблица, показывающая, сколько на одну часть натра приходится частей калия въ слѣдующихъ пищевыхъ продуктахъ:

Въ бычачьей крови	- 0,11 кал.	Въ луговомъ сѣнѣ	- 3,79 кал.
— личномъ бѣлкѣ	- 1,65 „	— овсѣ	- 4,81 „
— личномъ желткѣ	- 1,04 „	— ячменѣ	- 5,24 „
— молокѣ	- 1,67 „	— сладкихъ травахъ	5,32 „
— кислыхъ травахъ	2,36 „	— пшеницѣ	- 9,63 „
— коровьемъ молокѣ	2,41 „	во ржи	- 12,18 „
— гречневой крупѣ	2,48 „	Въ картофелѣ	15,16 „
— говядинѣ	- 3,38 „	— горохѣ	- 28,64 „

Изъ этой таблицы мы видимъ, что въ пищѣ растительной содержится гораздо больше солей калия, чѣмъ въ пищѣ животной. Такъ, напр., въ личномъ желткѣ на одну часть натра приходится 1,04 калия, въ говядинѣ—3,38 калия, а въ картофелѣ—на одну часть натра приходится уже 15,16 калия.

При питаніи исключительно растительной пищей, въ организмѣ накапливается большое количество калийныхъ солей, сравнительно, съ натронными солями. Чтобы уравновѣсить ненормальныя отношенія между тѣми и другими солями и чтобы въ организмѣ натронныя и калийныя соли взаимно разлагали другъ друга и вступали въ новыя соединенія, для этого, какъ предполагаетъ Бунге, къ растительной пищѣ, слишкомъ богатой калийными солями, положительно необходимо прибавлять поваренную соль, какъ соль натронную, и поэтому соль для бѣднаго народа „необходимое жизненное средство“³⁾.

Профессоръ Вольфъ поэтому повсюду говоритъ слѣдующее: „Вообще при кормленіи растительными средствами, потребность въ соли гораздо больше, нежели при задачѣ животныхъ кормовъ. Плотоядные животные сѣдуютъ въ своемъ кормѣ, именно въ формѣ живыхъ существъ, почти одинаковыя количества натра (или поваренной соли) и калия... Травоядные, живущія въ дикомъ состояніи и на хорошемъ постоянномъ пастбищѣ, имѣютъ возможность питаться кормомъ, содержащимъ достаточное количество натра. Такъ называемыя солончаковыя пастбища доставляютъ, какъ извѣстно, превосходный кормъ; напротивъ, при стойловомъ кормленіи животные часто бываютъ принуждены питаться большими массами кормовыхъ средствъ, богатыхъ калиемъ, но бѣдныхъ натромъ и почти не содержащихъ хлора; къ подобнымъ кормовымъ средствамъ относятся: картофель, зерна, сѣно и солома. Между тѣмъ натръ и хлоръ важныя составныя части крови и всѣхъ животныхъ соковъ. Кромѣ того они, какъ показали прямые опыты, при особенно обильномъ поступленіи калиевыхъ соединеній, быстрѣе и сильнѣе выдѣляются вѣсѣтъ съ мочою.

Вслѣдствіе этого кровь становится бѣднѣе хлористымъ натріемъ (солью), все болѣе и болѣе усиливается потребность возмѣстить потерю его. Если эта потребность не удовлетворится продолжительное время, то весь организмъ впадаетъ въ болѣзненное состояніе и, наконецъ, погибаетъ. Такимъ образомъ изъ этихъ фактовъ и разсмотрѣній можно прийти къ слѣдующему заключенію: поваренная соль необходимое питательное средство, а не простая приправа для вкуса, и это справедливо по отношенію какъ къ сельско-хозяйственнымъ полезнымъ животнымъ, такъ и самого человѣка, именно бѣдныхъ классовъ народа, которые преимущественно живутъ хлѣбомъ и картофелемъ и употребляютъ лишь небольшія количества мясной пищи. Конечно, безусловно необходимое количество поваренной соли невелико; животный организмъ можетъ поддерживать свое равновѣсіе при относительно небольшомъ количествѣ ея, но нѣкоторый избытокъ поваренной соли всегда полезенъ, хотя бы только тѣмъ, что кормъ становится болѣе вкуснымъ для животныхъ. Въ этомъ отношеніи поваренная соль составляетъ необходимое условіе для правильнаго и интенсивнаго веденія сельскаго хозяйства“⁴⁾.

III.

На вопросъ: кто сталъ первый посыпать свою пищу солью, наука до сихъ поръ не дала отвѣта. Нужно предположить, что соль стали употреблять уже въ самой глубокой древности и прежде, вѣроятно, тѣ племена людей, для которыхъ добываніе соли не составляло труда и не нужно было для этого особеннаго умѣнія. Морская вода, залежи каменной соли—вотъ, вѣроятно, тѣ источники, изъ которыхъ первобытный человѣкъ получалъ для себя соль. Но когда человѣкъ приобрѣталъ себѣ пищу охотой, онъ не нуждался въ соли: животная пища содержала въ себѣ достаточное количество соли. Вѣроятно, не имѣли никакого понятія о соли тѣ племена людей, которые жили или вдали отъ моря, или въ такой странѣ, гдѣ не было видимой соли—солончаковъ⁵⁾. И теперь еще есть страны, гдѣ соль считается рѣдкостью, драгоценнымъ предметомъ. Разказываютъ, что среди Галласовъ и на берегу Сьерры-Леоны братья продаютъ своихъ сеестеръ, мужья—своихъ женъ и родители своихъ дѣтей за соль. Въ участкѣ Акра, на Золотомъ берегу Африки, горсть соли представляетъ наиболѣе цѣнную вещь на землѣ, послѣ золота, и за нее можно приобрѣсть одного или двухъ рабовъ. Мунго Паркъ сообщаетъ, что у Мундингасовъ и Бамбарасовъ соль представляетъ такой предметъ роскоши, что, напр., сказать о человѣкѣ: „онъ посыпаетъ пищу свою солью“, значитъ назвать его богатымъ, и дѣти ихъ принимаются сосать кусокъ соли такъ, какъ будто имъ данъ былъ сахаръ“⁶⁾. Адольфъ Вреде, путешественникъ поваго времени, разказываетъ, что „внутри Аравіи бедуины ѣдятъ мясо безъ соли и при всякой другой пищѣ считаютъ употребленіе соли смѣшнымъ“⁷⁾.

Историческія свѣдѣнія о соли мы находимъ въ Библии. Такъ, въ книгѣ Бытія мы читаемъ: „Жена-же Лотова оглянулась позади его, и стала солянымъ столпомъ“. У Іова находимъ такое выраженіе: „Ѣдятъ-ли безвкусное безъ соли, и есть-ли вкусъ въ яичномъ бѣлкѣ?“

Колумелла, въ своемъ сельско-хозяйственномъ сочиненіи, написанномъ за 20 лѣтъ до Р. Х., совѣтуетъ употребить соль въ соединеніи съ другими лекарствами противъ нѣкоторыхъ болѣзней домашнихъ животныхъ⁸⁾. Плиній старшій о соли говоритъ слѣдующее: „Соль служитъ приправою ко всякой пищѣ; она возбуждаетъ аппетитъ и улучшаетъ вкусъ пищи. Изъ всѣхъ приправъ къ пищѣ вкусъ соли является преобладающимъ... Соль даетъ аппетитъ рогатому и вьючному скоту, увеличиваетъ количество и качество молока и возвышаетъ вкусъ сыра. Безъ соли нельзя было бы жить приятно... Соль излечиваетъ чесотку у быковъ и овецъ, и для этой цѣли

¹⁾ «Рациональное кормленіе сельско-хозяйственныхъ животныхъ», д-ра Вольфа, стр. 28.

²⁾ «Здоровье». 1878 г., № 97, стр. 388.

³⁾ «Руководство по гигиенѣ», Бека, т. I, стр. 301.

⁴⁾ «Здоровье». 1878 г., № 97, стр. 789.

⁵⁾ «Ветеринар. фармація», Фишера, стр. 132.

¹⁾ «Ученіе о пищѣ», Мошотта.

²⁾ «Ученіе о пищѣ», Пэви, стр. 301.

³⁾ «Ученіе о пищѣ», Пэви, стр. 301, «Сборникъ по судебной медицинѣ» 1874 г., т. 3-й, стр. 460. «Здоровье». 1879 г., № 120, стр. 337.

даютъ животнымъ лизать ее. Отъ болѣзни глазъ у вьючныхъ животныхъ бросаютъ послѣднимъ въ глаза соль со слюною⁹⁾.

У римлянъ съ незапамятныхъ временъ существовала поговорка, что „нѣтъ ничего полезнѣе солнца и соли“ (nil sole et sale utilis).

Вотъ историческая страничка о соли.

Н. С.

(Окончаніе будетъ.)

Скончался Скобелевъ—не стало одного современнаго витязя Русской земли!

Со времени Суворова, наша исторія не выдвинула никого, равнаго этому витязю-патріоту, который явилъ въ себѣ и всѣ доблести неустранимаго героя, и гениальнаго администратора, сумѣвшаго мгновенно обратить завоеванную страну въ преданную Россіи провинцію. Герой, не боявшійся града пуль, показывавшій солдатамъ примѣръ неустранимости, видѣлъ въ солдатѣ не одно пушечное мясо, а третировалъ солдата, какъ существо разумное, и считалъ нужнымъ знакомить и рядовыхъ съ планомъ сраженія. Это и составляло главную причину тѣхъ удачъ, которыми сопровождался всѣ сраженія, въ которыхъ принималъ участіе бѣлый генералъ. Одно появленіе его передъ войсками было достаточно, чтобы обезпечить побѣду русскому знамени. И этого-то человѣка потеряла Россія! Смерть, шадившая героя на полѣ сраженія, не пощадила его именно тогда, когда все предсказывало этому 38-лѣтнему, по чину—полному генералу самую блестящую будущность, когда Россія возлагала на него столько надеждъ! Потеря эта не изъ такихъ, о которыхъ можно говорить мимоходомъ. Недаромъ многія газеты облеклись троурными рамками, а „Русь“ посвятила весь № 27 памяти этого героя. Если кто изъ героевъ нинѣшняго столѣтія могъ, по всей справедливости, быть названъ именемъ витязя, такъ это именно Скобелевъ, котораго офицеры Академіи генеральнаго штаба справедливо прировняли къ Суворову. Неожиданная кончина нашего народнаго витязя поразила всѣхъ, не исключая и самаго Монарха. Вотъ въ какихъ словахъ выразилъ Государь Императоръ свою скорбь, пославъ сестрѣ покойнаго, княгинѣ Н. Д. Бѣлосельской-Бѣлозерской, телеграмму въ самый день кончины М. Д. Скобелева: „Страшно пораженъ и огорченъ внезапной смертію вашего брата. Потери для Русской арміи трудно замѣнимая и, конечно, всѣми истинно-военными сильно оплакиваемая. Грустно, очень грустно терять столь полезныхъ и преданныхъ своему дѣлу дѣятелей.“

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Словъ немного, но много ими сказано: высказанно именно то, что почувствовалъ каждый, способный понять цѣну этой потери.

Много было у покойнаго завистниковъ, много грязи брошено въ этого патріота-героя, но, какъ къ чистому хрусталу, грязь эта не пристала и къ имени витязя Скобелева. Умеръ онъ, но не умеръ имя его ни въ памяти современниковъ, ни въ памяти потомства, которое не затруднится поставить его наряду съ гениальнѣйшими полководцами. Недаромъ, какъ передаетъ „Русь“:

„Когда началось прощаніе съ тѣломъ, послышались истерическія рыданія—не женщинъ, нѣтъ, а нѣкоторыхъ ближайшихъ сподвижниковъ Скобелева, людей закаленныхъ въ битвахъ, выдавшихъ тысячи смертей, казалось бы приученныхъ къ виду смерти... Когда кончилось отпѣваніе и гробъ вынесли изъ церкви, громадная толпа народа, которую не допустили на отпѣваніе и которая нѣсколько часовъ терпѣливо ждала окончанія службы, ринулась въ церковь и, за невозможности отдать послѣднее цѣлованіе тѣлу покойнаго, цѣловала мѣсто, гдѣ стоялъ гробъ!“

Что можетъ краснорѣчивѣе выразить ту народную любовь, которую заслужилъ покойный?

Въ 3-мъ часу ночи съ 29-го на 30-ое Іюня, во время страшнаго ливня, почтовый поѣздъ Московско-Курской желѣзной

дороги, шедшій изъ Москвы, на 296-ой верстѣ, между станціями «Чернь» и «Бостыво», потерпѣлъ крушеніе. 8 вагоновъ съ пассажирами слетѣли подъ насыпь (высотой, по разнымъ сообщеніямъ, въ 6, 8, 10 и 12 саж.) Вагоны занесены землей, масса пассажировъ живо погребена.

Вотъ суть страшнаго катастрофы, постигшей этотъ поѣздъ. Пока еще страсти не улеглись, пока въ газеты не дошло еще вѣрныхъ, несомнѣнныхъ описаній причины крушенія, мы придержимся отъ всякаго приговора о томъ, кто тутъ виноватъ. Хотя вопросъ о виновникахъ несчастія всегда ставится первымъ, но, сознавая, что однимъ наказаніемъ виновныхъ горю не помочь, мы не станемъ ихъ доискиваться, представивъ это суду. Тѣмъ не менѣе, насколько позволяютъ намъ отрывочныя, разнорѣчивыя газетныя извѣстія, мы постараемся уяснить читателямъ дѣйствительную причину крушенія, т. е., вѣрнѣе, ту картину, которую составили мы себѣ, руководствуясь прочитаннымъ въ различныхъ газетахъ.

Высока-ли была насыпь, или нѣтъ, сказать трудно, такъ какъ одни пишутъ, что она шестисаженная, а другіе—двѣнадцатисаженная. Но для разъясненія дѣла это безразлично. Всѣ корреспонденты согласны въ одномъ—что въ насыпи этой была заложена чугунная труба, долженствовавшая отводить воду съ одной стороны на другую. Одинъ корреспондентъ пишетъ, что тутъ проходилъ ключъ; другой рассказываетъ, что по сторонамъ насыпи были покосы, на которыхъ стояли стоги сѣна; редакторъ «Минуты» пишетъ, что мѣстность около Бостыева ему извѣстна и что тутъ большихъ насыпей нѣтъ, и что грунтъ тутъ не ползучій, а слѣдовательно, если „подмыло“ трубу, значитъ „подмывало“ ее цѣлые годы, благо—жельзно-дорожная администрація за такими „пустяками“ не смотритъ. Чье показаніе правдивѣе, сказать трудно. Но съ выводомъ г. Баталина, да и другихъ корреспондентовъ, согласиться трудно. Существовало ли ранѣе поврежденіе насыпи—рѣшить слѣдуетъ. Мы же посмотримъ, не могло ли это случиться вдругъ, въ теченіи какого-нибудь получаса.

Была гроза, при страшномъ ливнѣ. На лугу стояло сѣно въ конкахъ. При пологой мѣстности, что мы заключаемъ изъ словъ г. Баталина, на скошенномъ лугу вода стала скопятся, сперва исподволь, обращая лугъ какъ бы въ болото, а потомъ образовала въ пологомъ лугу родъ рѣки, встрѣчавшей въ насыпи преграду своему теченію. Стоги сѣна понесло, и какъ вода имѣла одинъ путь—черезъ трубу, то туда, естественно, должно было нести и конны сѣна вмѣстѣ съ жердями и вѣтвями, подниравшими и прикрывавшими конны. Несенныя быстро, онѣ должны были образовать родъ непрочной плотины передъ трубой. До извѣстнаго времени эта плотина была способна сруживать воду, и вода, переливаясь черезъ нее, должна была образовать около насыпи водоворотъ. Этимъ водоворотомъ легко могло обмыть края трубы, и если горизонтъ воды былъ не ниже верхней поверхности трубы, то вода могла проложить себѣ путь между трубой и насыпью. Но вотъ сѣнная плотина не выдержала напора, и вся масса воды хлынула разомъ въ трубу. Образовавшимся водоворотомъ должно было немедленно начаться разрушеніе насыпи—вѣдь это простая насыпь, а не тромбовка,—и, не унося трубу, вода могла вымыть песокъ, глину и мелкій щебень въ нижнемъ горизонтѣ насыпи, а при этомъ усадка была неизбежна. При усадкѣ же плотность осѣвшей отъ времени насыпи была нарушена, и уже не въ одномъ, а въ нѣсколькихъ мѣстахъ, должна была образоваться течь. Далѣе, водъ уже нетрудно было все больше и больше подмывать насыпь, что и должно было быть непосредственной причиной крушенія поѣзда, прошедшаго въ это время по этой насыпи.

Вотъ картина, хорошо знакомая всѣмъ, кому приходилось видѣть, какъ проносятся прочныя плотины. Не вдаваясь въ вопросъ о томъ, могъ ли сторожъ усмотрѣть поврежденіе насыпи, мы остановимъ вниманіе читателя на слѣдующемъ.

⁹⁾ «Соль», Гомилевскій, стр. 10.

По установившимся правиламъ, сторожъ долженъ обходить свой участокъ передъ приходомъ каждаго поѣзда. Что мудренаго, что въ этотъ ливень сторожъ и не обошелъ участка. Уличить его въ данномъ случаѣ едва ли возможно, такъ какъ во время прохода поѣзда онъ долженъ былъ стоять у своей будки. Еслибы правила обязывали сторожа проходить, навстрѣчу идущему поѣзду, весь участокъ, отъ одной будки до другой, и встрѣчать поѣздъ, стоя не у своей, а у сосѣдней будки, то контроль за исправнымъ обходомъ упростился бы до невязки. Тогда, волей-неволей, сторожъ прошелъ бы участокъ и передъ приходомъ поѣзда и за поѣздомъ. Тогда бы, если подобная усадка могла бы быть замѣченной, она не ускользнула бы отъ его вниманія и, можетъ быть, настоящей катастрофы не произошло бы.

Каждый разъ, когда случится у насъ несчастіе, газеты начинаютъ кричать: ату, ату его! и бить тревогу о преданіи виновныхъ суду; но ни одна изъ нихъ не обмолвится о томъ, что слѣдуетъ сдѣлать, чтобы устранить возможность несчастій. Негривенно легче произносить проклятія, чѣмъ указать на то, какъ надо помочь горю, а потому газеты и выбираютъ первое. Не бранить, а хладнокровно обсуждать причины неурядицы должна печатать. Такъ мы и поступили въ настоящемъ случаѣ. Можетъ быть, мы ошибаемся, объясняя причину катастрофы, но во всякомъ случаѣ, указанный нами порядокъ обхода сторожами, мы считаемъ одной изъ важныхъ мѣръ для предотвращенія несчастій. Въ слѣдующій разъ мы еще вернемся къ этому вопросу.

Я. Г. Рождественскій.

(НЕКРОЛОГЪ.)

Здѣшняя педагогическая корпорація на этихъ дняхъ лишилась одного изъ лучшихъ своихъ членовъ. Въ ночь съ 5-го на 6 число Іюля внезапно скончался отъ апоплексіи преподаватель Екатеринбургской женской гимназіи, статскій совѣтникъ *Яковъ Григорьевичъ Рождественскій*, на 53-мъ году отъ рожденія.

Сынъ бѣднаго причетника Пензенской губерніи, Яковъ Григорьевичъ получилъ свое образованіе въ тамошней духовной семинаріи, а затѣмъ, какъ первый ученикъ, былъ отправленъ въ Казанскую духовную академію, въ которой и кончилъ курсъ со степенью кандидата въ 1854-мъ году. Въ этомъ же году молодой кандидатъ назначенъ былъ учителемъ латинскаго языка и инспекторомъ въ Вятское духовное училище, изъ котораго перемѣщенъ былъ учителемъ словесности въ Вятскую семинарію.

Въ 1861-мъ году Яковъ Григорьевичъ оставилъ духовно-учебное вѣдомство и поступилъ на службу по министерству Народнаго просвѣщенія, на которой и оставался до самой своей смерти. Въ теченіи слишкомъ двадцатилѣтней службы своей по этому министерству, онъ послѣдовательно былъ учителемъ въ двухъ Вятскихъ гимназіяхъ (мужской и женской), двухъ Пензенскихъ, Екатеринбургскомъ и Пермскомъ реальныхъ училищахъ, Уфимской гимназіи и Екатеринбургской женской гимназіи, преподавая исторію, географію, педагогическую и словесность. Труды его на этомъ поприщѣ доставили ему почетную извѣстность между родителями его учениковъ и неоднократно заслуживали лестное одобреніе начальства.

Обладая солидными знаніями и педагогическимъ тактомъ, Яковъ Григорьевичъ былъ страстно преданъ излюбленному имъ дѣлу воспитанія юношества. Отраднo было видѣть, какъ оживлялся онъ въ разговорѣ, когда дѣло касалось педагогическихъ вопросовъ. Въ разборѣ письменныхъ работъ своихъ ученицъ по педагогикѣ онъ не дѣлился разбирать съ чрезвычайными подробностями всѣ достоинства и недостатки сочиненія. Страстный и восторгающийся по натурѣ своей, онъ готовъ былъ всегда придать трудамъ питомицъ своихъ оцѣнку болѣе снисходительную, если только замѣчалъ въ нихъ любовь къ труду и добросовѣстность въ исполненіи работы. Когда разговоръ касался кого-либо изъ его любимыхъ учениковъ или ученицъ, то Яковъ Григорьевичъ съ добродуш-

ною улыбкой называлъ его: „Мой кумиръ“. Между учителемъ и его учениками устанавливалась сама-собою обоюдная искренность и желаніе *угодить* другъ-другу, никогда, впрочемъ, не допускавшая съ его стороны какихъ-либо „послабленій“ или пристрастій.

Немного получилъ онъ за свою полезную дѣятельность награды*), но лучшею оцѣнкою его заслугъ было то выраженіе непритворнаго горя, которое мы видѣли во время его похоронъ на лицахъ его ученицъ. Несмотря на то, что смерть застигла его во время каникулъ, когда многихъ изъ воспитанницъ гимназіи не находилось въ городѣ, и на то, что о смерти его не появилось печатныхъ извѣщеній,—на выносъ тѣла въ кладбищенскую церковь и затѣмъ къ отпѣванію явилось много воспитанницъ, какъ изъ учащихъ еще теперь, такъ, въ особенности, изъ *кончившихъ* нѣнѣ курсъ ученія. Четыре большихъ вѣнка отъ сослуживцевъ и учащихъ красовались на крышкѣ гроба, изъ которыхъ на одномъ была перевязь изъ бѣлой атласной ленты съ надписью: „Учителю и наставнику отъ ученицъ.“ Пятая гирлянда живыхъ цвѣтовъ, *неизвѣстно* къмъ положенная, окружала голову покойника. При началѣ отпѣванія, которое совершалось четырьмя священниками, протодіакономъ и двумя діаконами, явившимися безъ всякаго приглашенія воздать послѣдній долгъ честному труженику,—сказана была о. Алексѣемъ Серебренниковымъ надгробная рѣчь, въ которой ораторъ въ прочувствованныхъ выраженіяхъ мѣткими штрихами обрисовалъ личность умершаго, какъ общественнаго дѣятеля и какъ челоѣка. Молодая слушательница рыдала, и всхлипыванія ихъ раздавались на всю церковь. Это же явленіе повторилось и предъ началомъ прощанія, при второй надгробной рѣчи, сказанной о. Георгіемъ Левитскимъ, который простыми, но полными сердечной теплоты словами рассказалъ слушателямъ біографію почившаго. Изъ церкви до самой могилы гробъ несенъ былъ сослуживцами покойнаго. При опусканіи гроба въ могилу, вмѣстѣ съ нимъ былъ зарытъ, по желанію гимназистокъ, и принесенный ими вѣнокъ, чтобы ихъ дара любимому учителю не взяла чья-нибудь преступная рука, какъ говорили онѣ тутъ же. Наконецъ, гробъ былъ опущенъ, разошлись сослуживцы и духовенство, а грустная толпа молодыхъ дѣвушекъ все стояла около могилы и съ полными слезъ глазами смогрѣла на работу могильщиковъ до тѣхъ поръ, пока могила не была совсемъ зарыта.

Миръ праху твоему, честный труженикъ и добрый челоѣкъ!

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ „ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ.“

Г. Пермь. 1-го Іюля, въ 7 часовъ вечера, открытъ, подъ предсѣдательствомъ заступающаго мѣсто городского головы П. Е. Сигова, Пермскій городской избирательный съѣздъ для выбора земскихъ гласныхъ на 5-е трехлѣтіе. По обыкновенію, избирателямъ были прочитаны 28 и 17 ст. „Полож. о зем. управленіи.“—о лицахъ, имѣющихъ право участвовать въ избирательномъ съѣздѣ. Лицъ, неудовлетворяющихъ требованіямъ закона, на участіе въ съѣздѣ, не оказалось, и права всѣхъ избирателей признаны правильными. Довѣренности, данныя повѣренными, найдены, съ формальной стороны, законными. Въ числѣ избирателей челоѣкъ до пяти имѣли по два голоса: одинъ за себя, и другой по довѣренности. Всего голосовъ составилось 81, хотя по списку ихъ должно было быть до 300. Назначеніе кандидатовъ на гласныхъ произведено записками и указано до 50 лицъ. По произведенной закрытой баллотировкѣ шарами, изъ баллотировавшихся 23 челоѣкъ, избранными оказались только четверо: предсѣдатель Пермской уѣздной земской управы, Малеевъ, заступающій мѣсто городского головы—членъ городской управы Сиговъ, мировой судья Поповъ и смотритель Пермскаго духовнаго училища Холмогоровъ, состоящіе и теперь гласными по избранію истекающаго трехлѣтія. Забаллотированны, между прочими, бывшій предсѣдатель уѣздной управы Грамолинъ, мировой судья: Кикинъ, Ясеницкій и Каузинъ, купецъ Аксеновъ и соликамскій мировой судья Игнатьевъ. За отказомъ

*) Покойный имѣлъ только одинъ орденъ Св. Анны 3-й степени.

отъ баллотировки остальныхъ лицъ, указанныхъ записками, засѣданіе сѣзда отложено до 12 часовъ слѣдующаго дня. При этомъ избиратель Ч—нъ высказалъ, что еслибы сегодня и была продолжена баллотировка, то выборъ не состоялся бы, потому-де, что избиратели настроены такимъ образомъ, что каждаго прокатятъ.

2-го Юля баллотировались въ гласные шесть человекъ, изъ которыхъ четверо получили избирательныхъ голосовъ больше, чѣмъ неизбирательныхъ, но такъ какъ надлежало избрать двухъ только гласныхъ, то званіе гласнаго предоставлено пермскимъ купцамъ, виноторговцамъ Толинину и Суслину, какъ получившимъ избирательныхъ голосовъ болѣе, чѣмъ остальные двое. Забаллотированными оказались предсѣдатель губернской управы Суворовъ и членъ городской управы Грибель. Въ кандидаты къ гласнымъ избраны: В. А. Бѣлорусовъ, А. М. Суворовъ, П. Т. Лыкинъ и П. М. Бенедиктовъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ иллюстрированныхъ газетахъ сообщалось, что или американцы, или англичане, не помню хорошенько, изобрѣли для баллотировочныхъ ящиковъ особую машинку, которая могла дѣлать чудеса, продѣлывая въ то же время весьма неблаговидныя вещи: она крала неизбирательные шары, и въ результатъ, при счетѣ голосовъ, избирательныхъ шаровъ всегда оказывалось больше, чѣмъ неизбирательныхъ. Тутъ, слѣдовательно, получался недостатокъ въ голосахъ. У насъ же, безъ всякихъ чудесныхъ машинокъ, нерѣдко происходятъ въ баллотировочныхъ ящикахъ тоже удивительныя вещи. Въ городскомъ сѣздѣ, при баллотировкѣ въ гласные соликамскаго мирового судьи Игнатъева, въ баллотировочномъ ящикѣ оказалась въ количествѣ шаровъ значительная прибавка: появилось 8 шаровъ неизвѣстныхъ, по своему происхожденію, вѣроятно, „непомнящихъ родства!“ Баллотировавшіеся вмѣстѣ съ Игнатъевымъ получили избирательныхъ и неизбирательныхъ шаровъ по 81, а онъ получилъ 89, точно кака-то невидимая рука подсунула ему въ ящикъ лишніе, по числу избирателей, шары. По справкѣ, впрочемъ, оказалось, что ящики предъ баллотировкой не были осматрѣны, и поэтому, дескать, могло случиться, что въ ящикѣ сохранились шары отъ прежде бывшей баллотировки. Но многіе изъ избирателей не были этимъ убѣждены и относили появленіе многихъ шаровъ къ какому-то чуду или навожденію лукаваго. Да и немудрено: во время выборовъ, въ городскомъ театрѣ, какъ разъ противъ думы, гдѣ собрался сѣздъ, шло представленіе анти-спирита Сименса, продѣлывающаго всевозможныя штуки и чудеса: и неожиданныя—нигдѣ отсюда—появленія, и неожиданныя—невѣдомо куда—исчезновенія. Стоило только вспомнить о немъ, какъ тотчасъ же явилось убѣжденіе, трудно поколебимое, въ продѣлкахъ какаго-нибудь Сименса. Но какъ бы то ни было, а Игнатъева пришлось снова баллотировать. Но и тутъ опять произошло нѣчто странное: при первой баллотировкѣ Игнатъевъ получилъ избирательныхъ шаровъ 48 и неизбирательныхъ 41, а при второй—избирательныхъ 35 и неизбирательныхъ 45*). Послѣ такого исхода, Игнатъевъ заявилъ, что подаетъ особое мнѣніе, можно думать, выражающее жалобу на неаккуратность предсѣдателя сѣзда и, какъ говорятъ, еще на одно лицо, безъ уполномочія сѣзда наблюдавшее за баллотировкой, къ вліянію котораго онъ относитъ свою неудачу.

Глаголъ.

Мотовилиха. 3-го Юля въ здѣшнемъ заводѣ сгорѣла Мартевовская фабрика, въ которой помѣщались три печи. Причиной пожара было то, что сталь прорѣла печь и попала на стѣну зданія, и, благодаря тому, что фабрика была деревянная, огонь быстро охватилъ всю ее, и о тушеніи нечего было и думать, хотя нужно правду сказать, что заводскія машины нигуда не годятся, (?) несмотря на то, что этотъ заводъ снабжаетъ Пермское земство своими пожарными машинами.

Говорятъ, что начальникъ распорядился вновь отстроить зданіе, опять деревянное, но обить его листовымъ желѣзомъ.

* При второй баллотировкѣ, за выбитіемъ одного избирателя, было 80 голос.

Будетъ ли это зданіе безопаснѣе отъ пожара—не знаю.

А. Ф.

Изъ деревни Волокушиной, Ново-Златоустовской волости, Красноуфимскаго уѣзда. 18 числа минувшаго Мая мѣсяца, въ 10 часу по полудни, въ нашей деревнѣ случилось до сихъ поръ небывалое происшествіе. Крестьянскій сынъ, 15-ти лѣтнаго возраста, Иванъ Дмитріевъ Чебыкинъ загрызень до смерти домашнею лошадью жеребцомъ. У трупа Чебыкина правая щека вся выкушена; шея, ниже праваго уха, прокушена глубоко, скула правая изломана, оба плеча и ноги въ синевицахъ. Одежда, въ которой былъ Чебыкинъ, изорвана почти въ клочья. При осматрѣ трупа Чебыкина ставновымъ приставомъ, представлялась довольно печальная картина: ревъ и плачь родныхъ, охъные сосѣдей и обезображенный трупъ Чебыкина, производившій особенное впечатлѣніе.

Ураи—иъ.

Обращаемъ вниманіе читателей на слѣдующій вопль штейгера, которому хочется остаться честнымъ и котораго вынуждаютъ къ безчестнымъ поступкамъ мнимая экономія и выгодныя соображенія. Положимъ, тутъ трактуется о Верхне-Исетскихъ прискахъ; но это относится и до всѣхъ остальныхъ управленій, гдѣ принято за правило экономничать на жалованьяхъ да на заработной платѣ. Не додадутъ сотни другой жалованія, а попустятъ золотомъ на тысячи рублей да воспитаютъ, на свою шею, мошенниковъ.

Но не на однихъ частныхъ заводахъ и прискахъ поступаютъ такъ неразумно, на казенныхъ принята та же система. Но что всего страннѣе, такъ это то, что только идиотъ не понимаетъ этого, а всѣ повторяютъ ту же глупость, какъ будто умнѣе устроить дѣло нельзя.

Въ округѣ Верхне-Исетскихъ заводовъ, принадлежащихъ графамъ Стенбокъ Ферморъ, находятся приски, на которыхъ золото добывается старателями. Служащіе, слѣдящіе, чтобы не было хищничества золота, называются штейгерами. Окладъ жалованья штейгерамъ 18 руб., т. е. крайне скудное для штейгеровъ, имѣющихъ семейства и живущихъ своимъ домохозяйствомъ. Особенно это стало чувствительно при нынѣшней дороговизнѣ жизненныхъ предметовъ потребленія. Въ недавнее время контора еще велѣла имѣть каждому штейгеру лошадь, для командировокъ на дальніе приски. На покунку лошади одновременно нужно около 30 руб. Окладъ же жалованья прибавленъ не былъ, а поэтому расходъ штейгеровъ долженъ очень превышать окладъ жалованія.

Поэтому очень желательно, чтобы управленіе присковъ значило штейгерамъ жалованье, удовлетворяющее требованію обстановки штейгера, какъ это практикуется управленіемъ Невьянскихъ присковъ, которое выдаетъ жалованье коннымъ штейгерамъ до 30 руб.

Штейгеры, въ виду крайне малаго оклада жалованья, недостаточнаго даже на пропитаніе семейства, не говоря уже о прокормленіи лошади, на что нужно купить корму на 5 р. въ мѣсяцъ, вынуждены дозволить старателямъ хищничество золота, за что отъ нихъ получаютъ вознагражденіе или, вѣрнѣе, взятки, несмотря на боязнь, что это дойдетъ до свѣдѣнія начальства. Но что же подѣлаешь? Крайняя необходимость преодолеваетъ страхъ.

Одинъ изъ нихъ.

Въ виду начинающейся Крестовской ярмарки, мы находимъ совершенно умѣстнымъ сообщить читателямъ „Екатеринбургской Недѣли“, что въ настоящемъ году тамошній театръ, по составу труппы, обѣщаетъ доставить немало удовольствія публикѣ. Умѣнче г. Вабошъ-Королева, какъ провинціального антрепренера, вести дѣло—извѣстно: онъ не останавливается ни передъ какими издержками; такъ, въ настоящемъ году, какъ мы слышали изъ вполне достоверныхъ источниковъ, драматическій персоналъ его труппы со-

ставленъ изъ *пятнадцати* артистовъ и артистокъ, между которыми, какъ намъ лично извѣстно, есть далеко недоужинные таланты, извѣстные еще по Медвѣдской труппѣ; такъ, напр., *кромѣ и. Королевыхъ, г-жа Немирова, г. Бильскій и г-жа Шаравева*, ангажированная на зимній сезонъ на Саратовскую сцену, давшую немало артистовъ Императорскимъ театрамъ.

Радуетъ за посѣтителей Крестовской ярмарки, которымъ, послѣ трудового дня, является возможность отдохнуть нравственно, проведя вечеръ не въ душной гостиницѣ, прокопченной табачнымъ дымомъ и оглашаемый „вошюющимъ“ хоромъ арфистокъ.

Н. (Si).

ТОРГОВЫЙ ОТДѢЛЪ.

Г. Петропавловскъ, 28 Юня. Сегодня четвертый день ярмарки, но она не оживила мѣстной жизни и только вывѣшенные флаги свидѣтельствуютъ о ярмарочномъ времени. Правда, набѣгаютъ покупатели рогатаго скота, но и они сѣшать на Токчи, въ 120 верстахъ отъ Петропавловска, гдѣ также въ это время бываетъ ярмарка, на которую пригоняютъ и скотъ. Послѣдній однако, говорить, дороже акмолинскаго на 5 и на 10 руб. за штуку, именно партерій проданъ скотъ по 43 и 53 рубля за голову.

На остальные предметы торговли въ Петропавловскѣ цѣны слѣдующія:

Ржаная мука 43—45 коп. за пудъ, пшеничная мука 55 и 58 к. пудъ, овесъ 26—28 к. за пудовку, говядина 6—7 коп. за фунтъ, сахаръ 12 руб. пудъ, и 32 коп. фунтъ; соль съ возовъ—12—20 к., у прасоловъ 28 коп.; кирпичъ—7 руб. за 1000 шт. съ возкой на мѣсто, известка петропавловская 12 к. пудъ, дрова отъ 3 до 4 руб. сажень.

Строеваго лѣсу до ярмарки привозилось много, и онъ продавался недорого: тесъ—18 и 20 руб. за соотю, а бревна 60 коп. возъ въ 4 бревна и 1 руб.—въ 3 бревна, такъ что окунается лишь провозъ ихъ изъ-за 250 верствъ, изъ Кокчетовскаго уѣзда и Ишимскаго округа.

Въ Атбасарѣ въ началѣ ярмарки, 10-го Юня, цѣна пшеничной муки спустилась было на 75 коп., а къ 15-му числу поднялась до 1 р.-25 к. Бараны и прочій рогатый скотъ дорогъ.

Въ Акмолахъ въ началѣ ярмарки, 21-го Мая, мука ржаная была по 75 коп., а пшеничная 90—95 к. за пудъ, но потомъ опять-таки поднялась до 1 р.-25 к.; въ Мартѣ же и Апрельѣ цѣна муки доходила до 2 р.-50 к. и даже два дня была 2 р.-90 к. пудъ.

Въ ярмарку бараны покупались въ розницу отъ 4 до 9 руб., быки—до 50 р. (лучше въ нихъ покупались поодиночкѣ), джебага отъ 2 р.-20 до 2 р. 80 к. пудъ.

На Куяндинской ярмаркѣ товарами торговали хорошо.

Хорошихъ быковъ покупали поодиночкѣ и платили до 65 руб., а партиями до 45 руб. за голову; барановъ партиями покупали по 4 р.-90 коп. за голову.

Барановъ всего въ Куяндахъ куплено 250 тысячъ.

Джебага—3 р.-15 к.

Во всей Акмолинской области цѣны на вино одинаковы. Чарочная 8 р. ведро.

Провозъ изъ Петропавловска въ Акмолы—25-35 к., въ Атбасаръ—30 к., въ Шадринскъ—30-35 к., въ Тюмень 35 к., въ Куянды и Каркаралинскъ отъ 40 до 60 к.

Хлѣба около Петропавловска обѣщаютъ быть хорошими.

Въ Кокчетовскомъ уѣздѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, ихъ сбѣла кобылка.

Въ Акмолахъ также вредить кобылка—почти совсѣмъ выѣдаетъ хлѣба.

Въ Семирѣчинской области была неблагоприятная зима. Въ настоящее время тамъ перепедаютъ дожлички.

Шадринскъ, 4 Юля 1882 г. *Базарныя цѣны*. Ржаная мука съ возовъ отъ 45 до 50 к. за пудъ, пшеничная мука съ возовъ 60—65 к. за пудъ, овесъ—22—23 к., ярица—38—40 к.

Пшеница въ началѣ Петровской ярмарки была отъ 45 до 56 к. за пудъ, въ концѣ повысилась копѣекъ на 5 к. въ пудъ, какъ говорятъ, вслѣдствіе повышения цѣны на Петербургской и Рыбинской биржахъ.

Крупчатка 1 сорта, Смолина, подъ № 0—9 р.; 1 сортъ обыкновенной и вальцовой 8 р., 2 сортъ вальцовой—6 р. Съ прочихъ мѣстныхъ крупчаточныхъ мельницъ: 1 сортъ 7 р.—50 к., 2 сортъ отъ 4 до 5 руб. за мѣшокъ въ 5 пудовъ. Масла коровяго въ минувшую ярмарку собралось до 300 бочекъ. Оптовая цѣна установилась на него 8 р. 10 коп.—8 р. 20 коп. за пудъ.

N. N.

Шадринскъ, 25 Юня 1882 г. Здѣсь теперь Петровская ярмарка, которая начинается 20-го и оканчивается 29 Юня. Объ этой-то ярмаркѣ я и хочу въ нынѣшній разъ завести рѣчь.

Петровская ярмарка имѣетъ почти только мѣстное значеніе. Ее, пожалуй, можно назвать бабьей ярмаркой, потому что на ней, главнымъ образомъ, фигурируютъ произведенія труда женщинъ-крестьянокъ: холсты, масло, гусиное перо, куделя и проч. Мужской крестьянскій элементъ по преимуществу трется во время ярмарки на конномъ рынкѣ и въ кабакахъ, прогуливая заработанные женами деньги. Хорошо еще, если крестьянка успѣетъ, продавши свой товаръ, тотчасъ же кунить что-нибудь для хозяйства, въ противномъ случаѣ деньги ея непремѣнно будутъ въ кабакѣ; благо, кабаки-то на каждомъ шагу! Впрочемъ, нынче молодежь крестьянская не такъ часто посѣщаетъ кабаки, какъ прежде: прекрасный полъ въ кабакахъ, служившій приманкой въ прежнее время (я объ этомъ когда-то писалъ) исчезъ, благодаря, вѣроятно, вмѣшательству власти имущихъ. Вѣроятно, вслѣдствіе исчезновенія прекраснаго пола изъ сихъ „злчныхъ мѣстъ“ теперь меньше шума, меньше скандаловъ въ ярмарку, а, можетъ быть, это можно объяснить неособенно хорошимъ экономическимъ состояніемъ нашихъ крестьянъ, въ смыслѣ уменьшенія доходовъ? По-просту: пропивать нечего! Коснувшись главныхъ предметовъ сбыта на здѣшней ярмаркѣ, я долженъ упомянуть и о цѣнѣ ихъ.

Масло коровье покупаютъ отъ 8 руб. до 8 р.—30 к. за пудъ, куделя 2 р. 30—2 р. 40 к. за пудъ, гусиное перо отъ 10 р. до 11 р. за пудъ, тряпье (для бумажныхъ фабрикъ) 50 к.—55 к., пшеница съ базара покупается отъ 50 до 57 к., смотря по качеству. Главный предметъ сбыта крестьянокъ—холсты различныхъ цѣнъ: отъ самаго грубаго, въ 4—5 к. за аршинъ, идущаго на мѣшки подъ зерновой хлѣбъ, до самаго тонкаго, въ 35—45 к. аршинъ, такъ называемаго „браннаго“, идущаго на скатерти, салфетки и проч.

Вообще произведеній крестьянскихъ нынче меньше и, странное дѣло, цѣною дешевле прошлыхъ лѣтъ. Такъ, напр., масла коровьяго въ прошломъ году было больше, но оно было дороже.

Въ общемъ ярмарка нынче, сравнительно съ прежними, тише, бѣднѣе, народу меньше, толкотни такой на рынкѣ, какъ въ прошлые годы, нѣтъ. Прежде, бывало, въ экипажѣ по Торговой улицѣ и проѣхать невозможно, а теперь въ самый разгаръ ярмарки „хоть шаромъ покати“. Нынче даже нищихъ, калѣкъ переходящихъ, разныхъ проходимцевъ, странниковъ и прочихъ доброхотовъ стало меньше. Прежде, бывало, далеко еще не доходя до рынка, слышишь ихъ заунывные пѣсни, которыми они выманывали у крестьянокъ ихъ трудовыя копѣйки; прежде нѣкоторые нище-уроды прѣзжали издалека, чуть ли не на почтовыхъ, теперь уже и этого нѣтъ! Оптимисты объясняютъ, пожалуй, отсутствіе нищихъ благосостояніемъ края, но пессимисты могутъ и свой резонъ привести: нищие изъ крестьянъ, нуждающіеся въ пропитаніи и въ сѣменахъ для посѣвовъ, не пойдутъ на площадь голосить „Лазаря“; нищие же „дилетанты“, зная, что отъ нынѣшнихъ крестьянъ поживиться немногимъ можно, не удостоиваютъ своимъ посѣщеніемъ плохонькихъ ярмарокъ. Впрочемъ, за подобными дилетантами и полиція нынче начинаетъ слѣдить. Прежде, годъ-два назадъ, у насъ даже бывали и интеллигентные нищие-пьянчуги, которые не иначе за подаяніемъ обращались (вѣроятно, чтобы больше дали), какъ съ стереотипной французской фразой: „Donnez moi quelque chose“. Слава Богу, отъ такихъ теперь Богъ избавилъ! Но нищенство настоящее, въ полномъ смыслѣ этого слова, не убавляется, если только не нарастаетъ болѣе и болѣе. Заглянули мы на ярмаркѣ и на конный рынокъ. Лошадей мало и довольно дорого: въ 40—50 руб. лошади плохонькія, а ниже и цѣны нѣтъ. Здѣсь на конномъ рынкѣ продается преимущественно крестьянская, рабочая порода лошадей. Встрѣчаются изрѣдка между ними лошади рублей въ 150, но нельзя сказать, чтобы и онѣ были очень хороши.

Чтобы закончить корреспонденцію, скажу нѣсколько словъ о посѣвахъ. Въ Шадринскомъ, Камышловскомъ и Курганскомъ уѣздахъ хлѣбъ, какъ говорятъ, довольно хорошъ, но отъ холодовъ, бывшихъ въ послѣднее время (даже частъ иней бывалъ), ростъ его мало увеличивается.

„Дождичкомъ нынче Богъ не обидѣлъ; теперь бы только солнышкомъ немножечко пригрѣло, тогда, Богъ дастъ, хлѣбъ хорошій будетъ“, говоришь мнѣ одинъ знакомый крестьянинъ.

Ближе къ Кургану и въ Ялуторовскѣмъ уездѣ на урожай менѣе благоприятны.

N. N.

О той же ярмаркѣ вотъ что пишетъ намъ и другой корреспондентъ.

Погода стоитъ самая благоприятная какъ для травъ, такъ и для хлѣбовъ. Дожди перепадаютъ частенько, и ростъ хлѣбовъ хорошъ. Ярмарка наисходѣ, и о подвозѣ хлѣба можно сказать, что онъ былъ порядочный. Разными лицами куплено пшеницы болѣе ста тысячъ пудовъ, цѣною отъ 40 до 58 коп. Ржаного хлѣба было немного и его покупали по 35 к., овесъ отъ 21 до 24 к., муку пшеничную отъ 40 до 65 к., а ржаную до 50 к. за пудъ. Масла скоромнаго, розничнаго, собралось до 200 бочекъ, вѣсомъ по 5 пудовъ. Мелкіе торговцы покупали масло отъ 8 р. до 8 р. 30 к. за пудъ, *) а продали по 8 р. 10 к. и нѣкоторые по 8 р. 20 к. **) Кудели собралось до 70 кипъ, вѣсомъ 15000 п., по покупке цѣнѣ 2 р. 50 к.; продана по той же цѣнѣ. Но не думайте, что перепродавцы потерпѣли убытокъ; пользу получили они хорошую. У насъ укоренился такой порядокъ, что привезетъ какая-нибудь сирота-баба фунтовъ 10 масла, а при перевѣскѣ окажется 7 ф. или, много, 8 ф.: два, три фунта непремѣнно не досчитается. На полуфѣ кудели обвѣсятъ фунтовъ на 5. Поэтому-то, если мелочной торговецъ и продастъ гуртовщику со сбавкой цѣны, противъ покупной, то онъ все-таки въ хорошемъ барышѣ. На каждые 50 п. масла привѣсу оказывается четыре, пять пудовъ. На кипу же кудели, вѣсомъ въ 23 п., привѣсу два, три пуда. И все это уворовано у бѣдныхъ крестьянъ!

На такое вопиющее зло у насъ, въ Шадринскѣ, никто не обращаетъ вниманія.

Бухгалтеръ городской управы З. занимается торговлей. Во время Михайловской ярмарки братъ его покупалъ разный товаръ, причѣмъ, по жалобѣ одного изъ обиженныхъ, отъ З. была отобрана квартальнымъ надзирателемъ двухпудовая гири, оказавшаяся вѣсомъ 2 п. 5 ф. Составленъ былъ актъ, но дѣло до суда не доходило, и куда исчезъ актъ—неизвѣстно. Ну, какъ не позавидуешь Челябинскому уезду, гдѣ существуетъ и строгій полицейскій надзоръ, и строгіе мировые судьи! Тамъ, небось, не очень-то обвѣшиваютъ крестьянъ, и многимъ нашимъ торговцамъ досталось—таки тамъ порядкомъ за обвѣсъ. У насъ же обвѣсъ какъ бы не считается грѣхомъ, и никто не принимаетъ мѣры для его искорененія. Да и другіе безпорядки проходятъ у насъ безнаказанно. Такъ, иду я по Главной улицѣ, смотрю—у одного дома собралось много народа. Подошелъ и я, думаю: „Не медвѣдя ли показываютъ?“ Оказалось же, что у она реветъ торгующій катарачинскій крестьянинъ и бросаетъ деньги новобранцамъ, которые, съ ружьями въ рукахъ, услаждаютъ пьянаго пѣсними. И все это у насъ—ничего, сходитъ съ рукъ.

Шадринцевъ.

Корреспондентъ, о которомъ мы упомянули въ вынѣскѣ, описываетъ, между прочимъ, слѣдующую сцену.

Какъ извѣстно, на каждую ярмарку съѣзжается народъ наживать деньги, и наживать, кто какъ умѣетъ. Изъ этой съѣхавшейся массы народа есть люди, которые хотятъ нажить деньги легкимъ трудомъ. Люди эти: карманники да скунщики масла.

Первымъ не такъ легко достается нажива, какъ послѣднимъ. Я былъ очевидцемъ, какъ вознаграждали на нашей, Петровской ярмаркѣ, одного карманника. Кричатъ: „Укралъ! Вытащить изъ кармана!“ Когда я припелъ, молодой парень, лѣтъ 25-ти, лежалъ на землѣ. Человѣкъ 5-ть крестьянъ, кто ухватилъ за волосы, кто колотилъ кулаками, и иные такъ топтали его ногами, на которыхъ были тяжеловѣсныя сапожищи. Наконецъ, въ толпѣ послышалось: „Не вздыхать! Не бойся, не пропадетъ—живучъ, какъ кошка!“ и крестьяне перестали бить вора. Карманникъ полежалъ минутъ 5-ть, всталъ и направился идти. Только-что отошелъ онъ сажень съ шесть, въ толпѣ послышалось: „Что вы на него глядите? Луцовать его надо!“ Ну и еще начали бить. Послѣ этой лупцевки, какъ выражаются крестьяне, ворничка пролежалъ съ полчаса.

Костюжъ на немъ былъ, какъ у праотца Адама. Вставъ съ кро-

*) По свѣдѣніямъ 3-го корреспондента—до 8 р. 40 к.

**) Упомянутый корресп. говоритъ, что продали по 8 р. Этотъ же корресп. сообщаетъ, что соль продавалась 26 к.—28 к. за пудъ.

ваво-черной опухоли надъ глазами и съ вышебленными зубами, причѣмъ на глѣ видѣлось нѣсколько ранъ, изъ которыхъ струилась кровь, избитый ушелъ, неизвѣстно куда.

Я обратился къ одному крестьянину, который тоже билъ, и спросилъ его:

— Зачѣмъ же вы такъ безчеловѣчно били его?

— „Не воруй!“

— А что онъ укралъ?

— „Вытащилъ у мужика изъ кармана 8 гривенъ“.

— Такъ вѣдь мало-ли кто воруетъ?

— „Всѣхъ ихъ мошенниковъ такъ же надо!“

— А ты продалъ когда-нибудь масло?

— „Какъ же! сегодня 35 ф. продалъ, да обвѣшали, полдепы, на 5 ф.—дома вѣшалъ: было пудъ“.

— А почему продалъ?

— „8 рублей 40 копѣекъ“.

— Слѣдовательно, онъ тебя обвѣшалъ на рубль 5-ть коп., отчего же ты его не билъ?

— „Да какъ это можно—онъ купецъ, да и не изъ кармана вытащилъ, а обвѣшалъ!“

Екатеринбургскія торговля цѣны.

Цѣны на муку.

	Вальцевал:		Обыкновенная:	
	1-й сортъ.	2-й сортъ.	1-й сортъ.	2-й сортъ.
Бородина - - - - -	—	—	—	—
Симапова - - - - -	—	—	9—30	6—50
Малиновцева - - - - -	10—50	—	9—	6—
Грачева - - - - -	10—	6—30	8—80	6—
Соснина - - - - -	11—	6—50	9—40	—
Степановыхъ - - - - -	9—40	6—40	9—	6—20
Жирикова - - - - -	10—50	6—50	9—	6—20
Клюквина, Иванова	—	—	8—30	6—
Евсѣева - - - - -	—	—	8—40	6—
Ларичева - - - - -	9—	6—30	—	—
Грачева и Боброва -	—	—	8—50	6—
Иванова - - - - -	—	—	8 р.	6—10
Первушина - - - - -	—	—	8—50	6—
Первушиной - - - - -	—	—	9—8—50	6—
П. М. Злоказова - - -	10—50, 9—30	6—30	8—50	6—
А. М. Злоказова - - -	9—	—	9—85	5—80
М. С. Яковлева - - - -	9—50	6—40	—	—
Е. П. Суелова - - - - -	11—	7—	10—	—
Н. П. Ночвина - - - - -	9—	—	8—	6—
Бр. Насѣдкиныхъ - - -	—	—	8—	6—
Крашенинникова и Первушина (дов. Берсеговъ)	9-75, 9-25	6—40-30	—	—
*) А. Ф. Цоклевскаго-Козель	10-50, 8—	10—	7—	—
*) Манная—12 р.	—	—	—	—

Цѣны на сахаръ.

	Пиленый:	
	р. к.	р. к.
1) Киевскій 1-й сор.	10 60	10 60
2) Данциловскій (привилегированный)	10 60	10 60
3) Сергѣевскій - - - - -	10 30	10 30
4) Харитоненко - - - - -	10 30	10 30
5) Терещенко тульскій (привилегир.)	10 50	10 50
6) „ „ михайловскій (привилегир.)	10 30	10 30
7) Московскаго товарищества	10 30	10 30
8) Черкасскій - - - - -	10 30	10 30
9) Харьковскій - - - - -	10 30	10 30
10) Ротермундъ - - - - -	10 30	10 30
11) Сергѣевскій 1 сор.	10 60	10 60
12) „ „ 2 „	10 50	10 50
13) Московскій 1 „	10 50	10 50
14) Песокъ сахарный	9 60	9 60

	Простая отъ 500 пуд. и 60 ф.		Простая отъ 50 до 500.	
	р.	к.	р.	к.
1) Киевскій 1-й сор.	10	60	10	60
2) Данциловскій (привилегированный)	10	60	10	60
3) Сергѣевскій - - - - -	10	30	10	30
4) Харитоненко - - - - -	10	30	10	30
5) Терещенко тульскій (привилегир.)	10	50	10	50
6) „ „ михайловскій (привилегир.)	10	30	10	30
7) Московскаго товарищества	10	30	10	30
8) Черкасскій - - - - -	10	30	10	30
9) Харьковскій - - - - -	10	30	10	30
10) Ротермундъ - - - - -	10	30	10	30

Екатеринбургскія базарныя цѣны.

Съ возовъ ржаная мука 70 к., у прас. 75 к.; пшеничная мука съ возовъ 80 к., у прас. 85 к.; ячмень съ возовъ 45 к., у прасоловъ 50 к.; овесъ съ возовъ 50 к., у прасоловъ 53 к.; сѣно заводское съ возовъ отъ 3 р. до 4 р., у прасоловъ, пуд., отъ 20 до 30 к.; масло скоромное, у прасоловъ, 9 р. 40 коп. пудъ; масло конопляное у прас. 6 р. 40 коп.; мясо 1 сортъ у прасоловъ 4 р. 40 к., пуд.; мясо 2 сортъ у прас. 3 р. 60 к.; крупа толстая съ воз. 70 к., у прасол. 75 к.; крупа мелкая съ воз. 75 к., у прас. 80 к.; рыба: окунь, у прас., отъ 6 к. до 15 к. фун.; щука, у прас., отъ 7 до 10 к.

Издательница *А. Пожова.* Редакторъ *П. Штейнфельдъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

РАСПРОДАЖА.

ПО СЛУЧАЮ отъѣзда продаются: рояль, швейная машинка, разная мебель, островъ для акваріума, гомеопатическая аптечка, мѣдная и разная кухонная посуда, чайные и столовые сервизы и вообще всевозможные необходимые предметы домашняго хозяйства и домашней обстановки.

КРОМЪ ТОГО дорожные экипажи, лѣтніе и зимніе, и городскія сани. Обращаться по адресу: у Царскаго моста, домъ Евг. Як. Рязанова, нижній-этажъ.

РАСПРОДАЖА.

ПОГРЕБЪ

РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ВИНОГРАДНЫХЪ ВИНЪ.

Столовое лучшее хлѣбное вино, 1-й сортъ, получено изъ своего склада въ Перми:		ЦѢНА.
	р.	к.
1/20 бутылки съ посудой, въ 40%	—	45
1/20 бутылки, безъ посуды, въ 40%	—	35
1/4 ведра } безъ посуды, въ 40%	1	50
1/2 — — — — —	3	—
1 ведро — — — — —	6	—
Спиртъ—варить кофе и проч.—съ бут.	—	70
Порожня бутылки принимаются обратно по	—	5

Прейсъ-курантъ раздается бесплатно. Гуртовымъ покупателямъ дѣлають уступку.

Погребъ въ г. Екатеринбургѣ пермскаго 1-й гильдіи купца

В. А. ЕВРЕЙНОВА

по Уктусской улицѣ, въ домѣ А. Н. Клушиной. 189-10-8

Наслѣдники умершаго купца Андрея Яковлевича Харитонова уполномочили меня довѣренностію получить долги за товаръ, отпущенный изъ его, Харитонова, лавокъ, а потому я имѣю честь покорнѣйше просить нижепоименованныхъ лицъ уплатить мнѣ таковыя по мѣсту моего жительства: Покровскій проспектъ, домъ наслѣд. Нурова (магазинъ Н. Г. Бабикова и Ко.).

Г. И. Лабутина. Л. И. Антипина. Ф. П. Брусничина. С. И. Башарина. А. В. Дорнбушъ. Ф. И. Дидриха. В. М. Данилова. П. П. Журавлева. И. В. Желъзовскаго. Н. И. Залѣсова. Л. В. Закожурикова. Г. Злоказова. К. В. Иванова. А. А. Кругряшова. П. С. Кобякова. А. П. Квашнину. А. Е. Кануникова. М. Я. Кузьмину. П. П. Лотохина. От. Ан. Левитскаго. А. Д. Николаева. Н. С. Насѣдкина. А. П. Плотникова. П. Е. Подвищева. А. А. Размахнина. А. Е. Романову. М. Л. Реутова. Н. П. Скавронскаго. Е. Д. Тараканова. И. П. Трапезникова. П. И. Хомутова. П. Д. Чадова. Е. Е. Чеснокова. П. В. Чернавскаго. Г. В. Янина. А. Ф. Игнатъева. Т. П. Аскольдова. Ю. Я. Кумберга. *Емельянъ Степановъ Одинцовъ.* 319-

ВЪ ОРАНЖЕРЕЯХЪ,

на дачѣ П. В. Авилова, продаются растенія тепличныя, оранжерейныя и садовыя. 330—2—1

Продается полукаменный домъ вдовы Пелагіи Павловны Яриной, въ Тихвинской улицѣ (въ Волчьемъ порядкѣ, смежно съ домомъ Рожнова). Условія узнать отъ самой хозяйки, тутъ живущей. 322-3-2

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Управление Уральской горнозаводской желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что, съ разрѣшенія министра Путей сообщенія, перевозка пассажировъ по Луньевской линіи, между станціями Чусовской и Березняки, съ 15 Іюля сего года, будетъ производиться не ежедневно, а по три раза въ недѣлю въ каждое направленіе, причемъ товаро-пассажирскіе поѣзды будутъ отправляться, по установленному росписанію, въ слѣдующіе дни:

Поездъ № 15, изъ Чусовской въ Березняки,
ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ, СРЕДАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ,
отправляется изъ Чусовской въ 3 часа 50 мин. пополудни, прибываетъ въ Березняки въ 2 часа—м. дня.

Поездъ № 16, изъ Березняковъ въ Чусовскую,
ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ,
отправляется изъ Березняковъ въ 2 часа 20 м. пополудни, прибываетъ въ Чусовскую въ 12 час. 40 мин. пополудни. 327—3—1

Открыта подписка на 2-ое полугодіе 1882 г. НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ТЕХНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ:

„ТЕХНИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ“

новѣйшихъ открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій по всеѣмъ отраслямъ заводско-фабричной промышленности,

СО СПЕЦІАЛЬНЫМИ ОТДѢЛАМИ:

Электротехника и ея примѣненіе къ различнымъ цѣлямъ, винокуренное, пивоваренное, мукомольн., коженное и сельско-хозяйствен. производствъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Электротехника.
2. Винокурение.
3. Пивовареніе.
4. Мукомольн.
5. Коженное производство.
6. Сельское-хозяйство.
7. Технологии (къ этому отдѣлу относятся: кирпичное, крахмальное, масляное, писчебумажное, прядильное, сахарное, суконное, ткацкое, табачное и проч. производства).
8. Механика.
9. Химія.
10. Горное дѣло и металлургія.
11. Желѣзно-дорожн. отдѣлъ.
12. Указатель заводовъ и фабрикъ.
13. Техническая библиографія.
14. Обзоръ русскихъ и иностранныхъ патентовъ съ подробнымъ ихъ описаніемъ и чертежами.
15. Списокъ выданныхъ въ Россіи привилегій.
16. Технические вопросы и отвѣты.
17. Смѣсь.
18. Объявленія.

Журналъ выходитъ 15-го и 30-го числа каждаго мѣсяца въ 3—4 печатныхъ листа большаго формата, in 4°, съ 10—20 политипажными новѣйшихъ машинъ въ текстѣ и съ приложеніями 2—4 таблицъ, чертежей и плановъ на постройку различныхъ заводовъ и фабрикъ.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою: на 1/2 года — 6 руб.; на годъ 10 руб.

Г.г. годовые подписчики получаютъ журналъ съ № 1-го. Пробныя №№ журнала высылаются по востребованію бесплатно.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Техническаго Обзора“, въ С.-Петербургѣ, Торговая ул., № 21. 320-3-1

Курскъ, 7-го Юня 1882 года.

Господину Антону Максимовичу Эрлангеръ,**ВЪ МОСКВѢ.***Милостивый Государь!*

Вновь устроенная, подъ Вашимъ управленіемъ и по Вашему плану, крупчатная мельница на рѣкѣ Сеймѣ, при Курско-Кіевской желѣзной дорогѣ, Льговскаго уѣзда, Курской губ., при деревнѣ Мокрушиной, о 6-ти этажахъ, какъ по наружному виду, такъ и внутреннему устройству, при десяти вальцовыхъ машинахъ и со всѣми принадлежностями, какъ-то: вѣйками, цилиндрами, обойками—завода Л. Немелька въ Вѣнѣ.—всѣ эти оказались вполне удовлетворительными, такъ *что не нужны никакіе фарфоровые вальцы*. Размоль муки вышелъ, сверхъ ожиданія, очень хорошъ, такъ что нельзя умолчать, не отдать чести г. Немелька за его устройство металлическихъ вальцовыхъ машинъ и всѣхъ принадлежностей крупчатныхъ мельницъ. Также нельзя умолчать, Милостивый Государь, Антонъ Максимовичъ, что между мною и Вами было только словесное соглашеніе о работѣ, а между тѣмъ машины были Вами своевременно высланы и расчетъ честный и справедливый, почему не могу не сказать Вамъ русское спасибо какъ за произведенныя работы, такъ и за высланнаго Вами техника Максима Карловича Пьеръ, который установилъ всѣ машины съ приводами такъ хорошо, что потребность воды оказалась гораздо меньше, чѣмъ она была при прежнемъ устройствѣ, а размоль больше, чѣмъ вдвое, и больше условленныхъ 80 чет. размола: она размалываетъ 120 чет. За все это приношу Вамъ искреннюю благодарность и прошу, ежели пожелаете и найдете нужнымъ, напечатать это письмо. Остаюсь съ истиннымъ почтеніемъ Вашимъ постояннымъ заказчикомъ.

Петръ Петровичъ Сапуновъ,*курскій 1-й гильдіи купецъ.*

ПРОДАЮТСЯ: вѣнскіе стулья, качалка, ломберные столы и почти новый рояль. Адресъ въ редакціи.

ШОКОЛАТЪ С. СІУИКО

ИЗБѢГАТЬ ПОДДѢЛОКЪ.

Продается каменный, 2-хъ-этажный домъ, по Береговой улицѣ, С. М. Бурдакова. О цѣнѣ спросить въ магазинѣ. 279-10-6

Отдаются различныя **КВАРТИРЫ** въ домахъ А. Н. Кузнецкой: на *Главномъ проспектѣ* (барская квартира въ 600 р. и магазинъ съ комнатою); — *въ Колобовской улицѣ* (рядомъ съ женской гимназійей); въ Уктусской и въ Усольцевской улицѣ квартиры для жилья и съ торговыми помѣщеніями. Объ условіяхъ можно узнать въ редакціи „Екатериноб. Недѣли“.

ПРОДАЕТСЯ домъ деревянный наслѣдниковъ Бодэ, въ Кузнецкой улицѣ, близъ Засухина ключа. Спросить о цѣнѣ въ литогр. Бодэ, Театральная улица, домъ Качки, въ Екатеринбургѣ. 316—3—3

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ съ Апрѣля мѣсяца настоящаго года открыта торговля вальцовой крупчаткой—фабрики Крашенинникова и Первухина. Лавка въ Уктусской улицѣ. **Довѣренный Берестовъ.** 248—10—9

Желаютъ получить мѣсто экономки или при дѣтяхъ. Адресъ: Васненовская ул., домъ Ожегова, сироты Ольгу Михайловну Кочкареву.

ВЪ КРЕСТОВСКО-ИВАНОВСКОЙ ЯРМАРКѢ

продаются, или отдаются въ аренду, двѣ угловыя лавки: одна каменная, другая деревянная, выходящая на площадь, близъ гостиницы г-жи Русаковой. О цѣнѣ спросить А. Г. Сильвестрову, въ г. Екатеринбургѣ, Златоустовская улица, домъ Ожегова. 266-4-4

ДВѢ КАМЕННЫЯ ДВУХЪ ЭТАЖНЫЯ ЛАВКИ,

находящаяся въ Кресто-Ивановской ярмаркѣ, на Главной торговой площади, рядомъ съ лавкой Московскаго купца Головтѣва, продаются за весьма сходную цѣну; отдаются и въ кортомъ. Обращаться лично или письменно въ г. Екатеринбургѣ, въ лавку или въ домъ Семена Васильевича Янина. 234-10-10