

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцѣ.

Годовая цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.

№ 12.

Подписка принимается въ редакціи „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, въ зданіи Черниговской Духовной Семинаріи.

15-го Юня (годъ xxvi). 1886 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Разныя извѣстія.

**I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА,
ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.**

Отъ 29-го января—12-го мая 1886 г., за № 128, о жалобахъ Св. Синоду на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу отказа нѣкоторыми епархіальными начальствами въ принятіи подаваемыхъ на ихъ рѣшенія частныхъ жалобъ Святѣйшему Синоду, нашелъ, что отказъ епархіальныхъ начальствъ въ принятіи таковыхъ жалобъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ лишь излишнюю переписку, вызываемую затребованіемъ отъ епархіальныхъ начальствъ свѣдѣній и объясненій

по существу приносимыхъ жалобъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что на основаніи 175, 865 и 895 ст. уст. угол. суд. и 164, 744 и 783 ст. уст. гражд. суд. какъ апелляціонныя, такъ и частныя жалобы на рѣшенія судебныхъ установленій принимаются тѣми самыми установленіями, которыя постановили обжалованныя рѣшенія, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, вмѣнить епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность принимать частныя жалобы на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ, писанныя на имя Синода, и представлять таковыя жалобы Святѣйшему Синоду вмѣстѣ съ нужными по дѣлу свѣдѣніями и объясненіями. О чемъ, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, и сообщить въ редакцію онаго по принятому порядку.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.— Журналомъ отъ 5 апрѣля 1886 года, за № 31, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Училищный Совѣтъ положилъ: составленный дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ В. Кулинымъ книги: „Славяно-русская азбука, Спб. 1885 г.“ и «Поясненія къ славяно-русской азбукѣ для учителя, Спб. 1885 г.» — допустить для пріобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Черниговская духовная консисторія журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 13 сего Мая, постановили: какъ изъ клировыхъ вѣдомостей усматривается, что при многихъ церквахъ Епархіи неимется для приходскаго духовенства готовыхъ церковно-приходскихъ домовъ по незаботливости приходскихъ попечительствъ и прихожанъ: то посему предписать мѣстнымъ благочиннымъ, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, внушать попечительствамъ и прихожанамъ подвѣдомыхъ имъ церквей и лично и чрезъ приходскихъ священниковъ, чтобы они неуклонно заботились устройствомъ домовъ съ хозяйственными при нихъ службами, для жительства приходскаго ихъ духовенства, такъ какъ устройство таковыхъ высшимъ правительствомъ возложено на ихъ прямую обязанность.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Кутаисскаго Военнаго Губернатора отъ 25 Апрѣля 1886 года за № 4805-мъ въ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому.

Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь!

Для распоряженій по сооружеію православнаго храма въ г. Батумѣ и для сбора на этотъ предметъ

добровольныхъ пожертвованій образованъ подѣ моимъ предѣдательствомъ комитетъ.

Комитетъ этотъ въ заботахъ о возможно-успѣшномъ достиженіи преслѣдуемой имъ святой цѣли, обращался во всѣ учреждения, которыя отнеслись къ этому дѣлу весьма сочувственно, принося посильныя лепты.

Нѣтъ сомнѣнія, что съ тѣмъ же сочувствіемъ отнесется къ нему и православное духовенство болѣе другихъ заинтересованное благопріятнымъ исходомъ подобныхъ духовнопатріотическихъ предпріятій. — Оно можетъ оказать серьезное содѣйствіе этому дѣлу, если только приметъ на себя трудъ сбора пожертвованій, между православнымъ населеніемъ.

Но для разсылки воззваній комитетъ встрѣчаетъ необходимость въ спискахъ приходскихъ священниковъ, настоятелей монастырей и церквей, съ обозначеніемъ въ нихъ уѣздовъ и селеній, въ которыхъ они находятся.

Вслѣдствіе сего, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не найдете ли Вы возможнымъ сдѣлать распоряженіе о сообщеніи мнѣ этихъ крайне необходимыхъ списковъ. Въ случаѣ если исполненіе настоящей моей просьбы будетъ сопряжено съ какими либо расходами, то по сообщеніи о количествѣ таковыхъ немедленно будетъ сдѣлано мною надлежащее распоряженіе о возмѣщеніи оныхъ.

На этомъ отношеніи резолюція Преосвященнаго Веніамина, епископа Черниговскаго послѣдовала такая: 8 мая 1886 года. Консисторія, по разсмотрѣніи, постановить свое заключеніе по сему; о чемъ и дать знать кому слѣдуетъ отъ моего имени.

Студентъ Черниговской духовной семинаріи Иванъ Бугославскій, 11 Мая, рукоположенъ во священника къ Рождество-Богородичной церкви города Кролевца.

— Окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Петръ Корниевскій, 15 Мая, рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви села Каташина, Новозыбковскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Николай Борзаковскій, 18 Мая, рукоположенъ во священника къ Покровской церкви села Погребокъ Кролевецкаго уѣзда.

— За увольненіемъ священника с. Синяковъ, Нѣжинскаго уѣзда, Николая Шугаевскаго, согласно просьбѣ, за штатъ; на священническое мѣсто въ село Синяки, Нѣжинскаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства, 19-го Мая, перемѣщенъ священникъ села Великоудобнаго Суражскаго уѣзда, Григорій Знаменскій.

— Священническое мѣсто при Воскресенской церкви села Великоудобнаго, Суражскаго уѣзда, объявляется вакантнымъ. Въ приходѣ этомъ душъ муж. пола 1246 и жен. 1329, ружной земли 36 дес., домъ общественный

Просвѣщены Св. Крещеніемъ: 1) оставной кандидатъ, унтеръ-офицеръ Давидъ Абрамовъ Серебряковъ, іудейскаго исповѣданія, 29 Мая, при Покровской церкви села Голубичь, съ нареченіемъ имени Димитрій; 2) житель Городницкаго уѣзда мѣстечка Новыхъ-Боровичъ Сосницкій мѣщанинъ еврей Мендель Морковъ Бомштейнъ, 20 лѣтъ отъ роду, 25 Мая, при церкви села Бутовки, Городницкаго уѣзда, съ нареченіемъ ему имени Николай.

Получены въ консисторіи деньги: а) въ пользу православнаго палестинскаго общества, отъ благотворныхъ: Адриана Доброгаева 62 р., Николая Морачевского 160 р. 32 к., Петра Крещановскаго 115 р. 8 к., Андрея Случевского 121 р. 90 к., Григорія Бывалькевича 173 р. 50 к., Василия Золотова 60 р., Іоанна Левицкаго 100 р. 10 к., Іоанна Пучковскаго 88 р., Данила Сочавы 36 р. 80 к., Николая Максимовича 132 р. 80 к., Іоанна Борзаковскаго 126 р. 10 к., Ѳедора Ладухина 43 р. 97 к., старосты училищной Кирилло-Меѳодіевской церкви Николая Зѣнькова 4 р. 11½ к., священника села Костяничь Мглинскаго уѣзда Іосифа Молчанова 6 р. 82 к., отъ эконома семинаріи діакона Луданова 6 р. 83 к., священника м. Орловки Григорія Терлецкаго 8 р., и благотворныхъ: Іоанна Бакуревича 365 р. 60 к., Гавріила Рахинскаго 11 р. Василия Вихрова 74 р. Ивана Николаевского 50 р. 25 к., Іоанна Пучковскаго 1 р. 95 к., Стефана Виноградскаго 90 р. 48 к., Александра Горбика 7 р., Саввы

Вишневекаго 3 р., Николая Рознатовскаго 114 р. 54 к.,
Василія Бучинскаго 107 р. 50 к., Дмитрія Θεодоровскаго 71 р., Александра Горбика 175 р., Николая Добрянскаго 155 р., Гавріила Рахинскаго 100 р., Василія Золотова 6 р., Ефимія Томашевскаго 79 р., Петра Цыганкова 92 р. 38 к., Михаила Лявданскаго 47 р. 16 к., Михаила Діомидова 237 р., его же 5 р., Василія Рклицкаго 154 р., Петра Томашевскаго 602 р., Іоанна Борзаковскаго 5 р. 50 к., Іоанна Пучковскаго 4 р., Петра Скорины 122 р. 40 к., Самуила Имшенецкаго 165 р. 20 к., Саввы Вишневекаго 118 р., Андрея Васильева 33 р., Василія Лицкаго 74 р. 40 к., Петра Левицкаго 70 р. 49 к., Александра Тупатилова 87 р. 15 к., Стефана Чудновскаго 152 р. 5 к., игуменіи Августы 6 р. и отъ совѣта Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища 5 р. сер.; б) на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ палестинѣ отъ игуменіи Евфросиніи 1 р., благочинныхъ: Василія Бучинскаго 5 р. 80 к., Даніила Сочавы 5 р. 25 к., Филиппа Долинскаго 1 р. 28 к., Дмитрія Θεодоровскаго 6 р. 41 к., Стефана Виноградскаго 5 р. 16 к., Іоанна Пучковскаго 7 р., Василія Свяцкаго 4 р. 60 к., Іоанна Левицкаго 3 р. 40 к., Евфимія Томашевскаго 6 р. 50 к., Михаила Діомидова 6 р., и Θεодора Вербицкаго 2 р. 30 к., Левитскаго 4 р. 22 к., Дмитревскаго 2 р. 79 к., Карпинскаго 1 р. 43 к., Герасима Томашевскаго 2 р. 30 к., Ладухина 2 р. 30 к., Виницкаго 3 р. 63 к., Николаевскаго 4 р. 40 к., Добрянскаго 2 р., Ивапутича

3 р. 56 к., Красовскаго 6 р. 20 к., Скорины 7 р. 60 к., Васютинскаго 6 р. 10 к., Бывалькевича 9 р., игуменіи Антоніи 40 к., и архимандрита Пафнутія 1 р., Липскаго 3 р. 65 к., Діомидова 6 р. 39 к., Бакуревича 3 р. 90 к., Релицкаго 3 р. 60 к., Рознатовскаго (Глух. у.) 6 р., Русановича 3 р., Рожалина 4 р. 20 к., Флерова 2 р. 10 к., Максимовича 5 р., Кедрова 10 р. 1 к., Цыганкова 2 р., Золотова 3 р., и Васильева 4 р.

Въ преждеоткрытыя попечительства избраны на три года, при церквахъ: 1) Васильевской села Стративы, Стародубскаго уѣзда, председателемъ—козакъ Онисимъ Трифоновъ Гаевъ; членами—козаки: Павелъ Михайловъ Ерошенко, Петръ Кодратовъ Гаевъ, Василій Пальчиковъ, крестьяне: Иванъ Софоновъ Свистуновъ, Власій Гореловъ и Онисимъ Наумовъ Гробченко; 2) Троицкой села Махновки, Борзенскаго уѣзда, на мѣсто отказавшагося отъ должности председателя козака Симеона Иванова Дзыбала, избранъ отставной фельдфебель Гока Яковлевъ Дзыбаль и въ дополненіе штата членовъ, избранъ козакъ Алексѣй Павловъ Дзыбаль; 3) Димитріевской села Вовны, Новгородсѣверскаго уѣзда, председателемъ—крестьянинъ Доментій Акимовъ Ковалевъ; членами—крестьяне: Трофимъ Прокофіевъ Коверсунъ, Арефа Лаврентіевъ Коверсунъ, Петръ Самуиловъ Довбышъ, Илья Ивановъ Коверсунъ, Семенъ Ивановъ Горленокъ, Григорій Акимовъ Горленокъ, Лукьянъ Ивановъ Кругликъ, Зиновій Лукья-

новъ Пшеникъ, Потапъ Николаевъ Колодка, Илья Даниловъ Романченко, Федотъ Даміановъ Дмитренко и Филиппъ Никифоровъ Шотональ; 4) Михайловской села Теремошки, Суражскаго уѣзда, председателемъ — крестьянинъ Алексѣй Химченко; членами: Петръ Сарафановъ, Илія Соломенокъ, Кодратъ Соломенокъ, Яковъ Кормицкій, Даміанъ Лабузъ, Кодратъ Мищенко, Никита Мищенко, Борисъ Чулоновъ, Дмитрій Бондаренокъ и Тарасъ Покатневъ; 5) Флоро-Лаврской мѣстечка Почепа, Мглинскаго уѣзда, председателемъ — мѣщанинъ Герасимъ Галецкій; членами — крестьяне: Лукьянъ Зеньковъ, Иванъ Зеньковъ, Иванъ Шипковъ, Емеліанъ Бабарика, Петръ Фесютинъ, Андрей Дюбакъ, мѣщанинъ Евфимъ Сидоренко и козаць Левъ Соловьевъ; 6) Николаевской села Полошекъ Глуховскаго уѣзда, председателемъ — крестьянинъ Тимоѣй Лукьяненко; членами — крестьяне: Филиппъ Лукьяненко, Георгій Ковчѣръ, козаки: Михаилъ Буракъ, Филиппъ Пригаръ, Терентій Михайловъ Бирюкъ, крестьяне: Михаилъ Контрабуць, Иларіонъ Подставка: Алексѣй Савеліевъ Стрибунъ и Филиппъ Топтунъ, 7) Николаевской села Лопатней, Суражскаго уѣзда, председателемъ — козаць Александръ Моисѣвъ Феськовъ; членами — козаки: Константинъ Артеміевъ Шаройко, Евфимъ Теодоровъ Кудринъ, Петръ Семеновъ Кирояновъ; 8) на шесть лѣтъ, Вознесенской села Великаго Бора, Суражскаго уѣзда, председателемъ — козаць Александръ Моисѣвъ Феськовъ; членами —

козаки: Константинъ Артеміевъ Шаройко, Евфимъ
Феодоровъ Кудринъ, Петръ Семеновъ Кирьяновъ, 8) на
шесть лѣтъ, Вознесенской села Великаго Бора, Сураж-
скаго уѣзда, предсѣдателемъ—священникъ Михаилъ
Маковецкій, членами: Лаврентій Недоливка, Евфимъ
Мельниковъ, Дорожей Горѣлинъ, Кирилль Тищенко
Иванъ Осатчій, Филиппъ Барановъ, Михаилъ Бан-
никовъ, Димитрій Кравцовъ, Стефанъ Ковалевъ, Тро-
фимъ Калугинъ, Василій Старожиловъ, Михаилъ
Коваленко, Даниль Андреенко, Петръ Дрыбенець;
9) на три года, Варваринской села Крапивны, Нѣжин-
скаго уѣзда, предсѣдателемъ—козакъ Григорій Тхоръ;
членами—козаки: Савва Степанюкъ, Семень Дынька,
Зосимъ Харченко, крестьяне: Даміанъ Бойко, Григорій
Черненко, Емеліанъ Семеновъ Бойко, Евстаѳій Тхоръ
и отставной солдатъ Пантелеимонъ Артеменко; 10)
Преображенской мѣстечка Стольнаго, Сосницкаго уѣзда,
предсѣдателемъ—унтеръ офицеръ Евстафій Фокинъ
Пилипенко; членами—козаки: Филиппъ Даниловъ
Черевко, Варѣоломей Трифоновъ Бредюкъ, Неофитъ
Терентіевъ Щепунъ, Прокофій Аванасіевъ Семененко,
Павель Ивановъ Борщъ, Исидоръ Авксентіевъ Зубрѣй,
Евсигній Ивановъ Шостакъ, крестьяне: Стефанъ
Григоріевъ Ганжа, Пантелеимонъ Теофановъ Волошинъ
и Моисей Петровъ Ганжа; 11) Успенской села Новыхъ
Млиновъ, Городницкаго уѣзда, предсѣдателемъ—крестья-
нинъ Александръ Пусь; членами—крестьяне: Андрей
Талашъ, Θεодосій Лагута, Даниль Довбышъ, козакъ

Митрофанъ Спасовскій солдаты; Корнилій Мягкій, Мака-
рій Довбышъ и Григорій Терещенко; 12) Успенской
мѣстечка Кобыжчи Козелецкаго уѣзда, председателемъ—
землевладѣлецъ Георгій Теодоровъ Невѣровскій; чле-
нами: землевладѣлецъ Иванъ Алексѣевъ Симоловскій,
козаки: Тимоѳей Никитинъ Хижнякъ, Пантелеимонъ
Евсевіевъ Миць, Петръ Андреевъ Сакунь, Леонтій
Григоріевъ Макаренко, Максимъ Іудинъ Твердомедь,
Павель Петровъ Шульга, Демьянъ Антоновъ Скало-
зубъ, Исидоръ Васильевъ Трушъ и Кодратъ Евста-
фіевъ Лахно; 13) Рождество-Богородицкой с. Дунайца
Глуховскаго уѣзда, председателемъ—крестьянинъ Сте-
фанъ Еременко; членами—крестьяне Авксентій Андру-
щенко, Діомидъ Лоцманъ и Терентій Гаркунъ.

По опредѣленію епархіальнаго попечительства на-
значены постоянныя пособія: 1) села Евлашовки вдовѣ
псаломщика Матронѣ Шкуриновой съ дѣтьми ея:
Гуліанією, Екатериною, Пелагією и Сергіємъ съ 1-го
Генваря 1886 года, 20 руб. въ годъ; 2) мѣстечка Иван-
города вдовѣ священника Евфросиніи Чижилевской
съ сыномъ ея Сергіємъ, съ того же времени 15 руб.
въ годъ; 3) села Хлопяниковъ сиротѣ священника
Гуліаніи Баранъ-Ходоровской съ того же времени,
10 руб. въ годъ; 4) села Горбова вдовѣ псаломщика
Евфросиніи Дьяковой съ дѣтьми ея: Пелагією, Евдо-
кією, Григоріємъ, Василиємъ и Наталією съ 1. Юля

1886 года, 20 руб. въ годъ, и 5) села Клочкова вдовѣ священника Еватеринѣ Левицкой съ дѣтьми ея Марією и Фавстою, съ 1 Юля 1886 года, 15 руб. въ годъ.

Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ взносы въ Эмиритальную кассу духовенства Черниговской Епархіи, съ 1-го Октября 1885 г. *)

№№		Руб.	К.
Октябрь.			
437.	Вихровъ Василій, протоіерей.	15	—
438.	Онъ же 3 ⁰ / ₀ сбора.	89	6
439.	°/°/° по билетамъ, приобрѣт. сберег. кас.	175	—
440.	°/°/° по билетамъ эмерит. кассы.	843	75
441.	Виницкій Андрей, благ. 3 ⁰ / ₀ сбора.	137	35
Ноябрь.			
442.	Захвалинскій Григор. свящ.	7	50
443.	Марченко Матвѣй, свящ.	7	50
444.	Бабасевъ Иванъ, причетн.	1	50
445.	Матвѣевскій Иванъ, свящ.	12	—
446.	°/°/° по билетамъ кассы.	636	25
447.	°/°/° по билетамъ изъ сберегат. кассы.	100	—
448.	°/°/° по облигаціи кассы	25	—
Декабрь.			
449.	Золотовъ Василій, благ. 3 ⁰ / ₀ .	55	—
450.	Грабовскій Николай, свящ.	15	—
451.	Левицкій Стеф. свящ.	16	—
452.	Грабовскій Иванъ, свящ.	15	—

*) Епарх. Изв. 1885 г. № 21 ч. официалън.

453.	0/0 по билетамъ эмерит. кассы.	175	81—
454.	Митькевичъ Иванъ причетн.	6	81—
455.	Левицкій Алексѣй, смотр. училища.	122	15
456.	Пастуховъ Никита, свящ.	15	81—
457.	Рахинскій Никита, свящ.	15	82—
458.	Тернавскій Иванъ, свящ.	15	83—
459.	Григоровичъ Стефанъ, свящ.	9	84—
460.	Дамиловскій Алекс., свящ.	8	85—

1886 года.

Январь.

1.	Шангинъ Иванъ, свящ.	15	89—
2.	Якимовъ Василій, свящ.	15	90—
3.	Розановъ Василій, свящ.	62	91—
4.	Лукашевичъ Николай, свящ.	8	92—
5.	Буримовъ Андрей, свящ.	18	93—
6.	Нѣговскій Михаилъ, причет.	3	94—
7.	Бодень-Беляцкій Ив. преподав. учил.	15	95—
8.	Попченкоъ Юсифъ причетн.	6	96—
9.	Барзыловичъ Макарій, прич.	3	97—
10.	Томашевскій Ив., свящ.	8	98—
11.	Рожалинъ Стефанъ, благ. 3%	131	60
12.	Онъ же . . .	15	—
13.	Яновскій Феодоръ, свящ.	15	—
14.	Гаймановскій Теофанъ, прич.	3	—
15.	Сваричевскій Георгій, прич.	3	—
16.	Марченко Матвей, свящ.	7	50
17.	Зубковскій Констант. свящ.	12	—

18.	Шекунъ Констант., причет.	6	55
19.	Горбатовскій Прокофій, свящ.	7	50
20.	Жигуновъ Иванъ, свящ.	7	55
21.	Рудницкій Иванъ, причетн.	3	55
22.	Костенецкій Петръ, свящ.	15	55
23.	Пастернаковъ Ив. свящ.	6	55
24.	Максименко Петръ, причетн.	6	55
25.	Дмитревскій Александръ, свящ.	4	05
26.	Сорокинъ Иванъ, свящ.	4	50
27.	Акимовъ Сумеонъ, священ.	7	50
28.	Шередковскій Дмитрій, свящ.	7	50
29.	Зоринъ Иванъ, причет.	4	50
30.	Покащевскій Петръ, свящ.	7	50
31.	Покащевскій Иванъ, свящ.	7	50
32.	°/°/° кассы изъ городск. банка	120	45
33.	Бѣлоусовичъ Стефанъ, свящ.	15	—
34.	Рожановскій Алек., свящ.	15	—
35.	Вакуловскій Григорій, свящ.	152	30
36.	Огіевскій Александръ, свящ.	7	50
37.	Чистилинъ Иванъ, свящ.	7	50
38.	Левицкій Аркадій, свящ.	114	65
39.	Мозалевскій Викторъ, свящ.	114	65
40.	Стищевскій Павелъ, прич.	3	—
41.	Криницкій Василій, свящ.	15	—
42.	Корицкій Всеволодъ, свящ.	7	50
43.	Доброгаевъ Адрианъ, протоіер.	7	50
44.	Рубановскій Феодоръ, свящ.	15	—
45.	Виноградскій Петръ, свящ.	9	—

46. Рыбальченко Иванъ, причетн. 3 87—
47. Рожалинъ Григорій, свящ. 15 47—
48. Левицкій Іоаннъ, благоч. 98 96
49. Булгаговъ Владиміръ, свящ. 7 50
50. Россинскій Евмень, свящ. 9 77—
51. Діаковскій Романъ, свящ. 15 87—
52. Пашкевичъ Павель, причетн. 3 87—
53. Долгополый Николай, свящ. 8 08—
54. Долгополый Андрей, діаконъ. 9 18—
55. Лашнюковъ Арсеній, свящ. 15 88—
56. Романовскій Григорій, причетн. 3 88—
57. Гусаковскій Василій, свящ. 15 88—
58. Случевскій Андрей, уч. Новг.-Сѣвер. уч. 15 88—
59. Соломаха Хрисанфъ, свящ. 15 88—
60. Николаенко Андрей, причетн. 6 87—
61. Семигановскій Петръ, причетн. 6 88—
62. Левицкій Теодоръ, свящ. 15 88—
62. Галабуцкій Григорій, свящ. 15 00—
63. Соловьевъ Николай, свящ. 15 10—
64. Калашниковъ Мих. свящ. 32 88—
65. Вербицкій Теодоръ, діаконъ. 8 98—
66. Левицкій Григорій, благ. 3⁰/₁₀₀. 141 88—
67. Онъ же. 15 88—
68. Левицкій Петръ, свящ. 15 88—
99. Петровскій Стефанъ, діаконъ. 3 70—
70. Иваницкій Николай, свящ. 15 80—
71. Кибальчичъ Василій, діаконъ. 9 80—
72. Сидоровъ Михайль, свящ. 60 00—

73. 0/0 по билетамъ эмеритальной кассы 32 3477
74. Подвойскій Илія, свящ. 23 17—
75. Андреевъ Василій, свящ. 7 8150
76. Бугославскій Иванъ, свящ. 7 0150
77. Матвѣенко Стефанъ, благ. 3% 188 062
78. Васютинскій Теодоръ, благ. 3% 210 173
79. Тупатиловъ Алекс. благ. 3% 111 52—
80. Исаенко Теодоръ, протоіерей 15 52—
81. Подорвановъ Никифоръ, прич. 4 45—
82. Россійскій Георгій, свящ. 15 52—
83. Картель Левъ, свящ. 15 52—
84. Крачковскій Петръ, свящ. 8 52—
85. Русановичъ С. благ. 3% 105 846
86. Галаганъ Михайль, свящ. 16 5250
87. Бруацкій Василій, свящ. 16 0850
88. Муравскій Петръ, причетн. 6 61—
89. Венделовскій Теодотъ причетн. 6 62—
90. Красновскій Стефанъ, свящ. 9 82—
91. Шилновъ Сергій, свящ. 15 82—
92. Щемешиновъ Іоаннь, свящ. 24 42—
93. Зайцевъ Теодоръ, свящ. 15 52—
94. Крыловскій Ив. причетн. 18 82—
95. Морачевскій Николай, свящ. 15 72—
96. Жовнеровскій Виталій, свящ. 15 82—
97. Левковцевъ Иванъ, свящ. 6 52—
98. Захвалинскій Кирилль, свящ. 15 07—
99. Лубенцовъ Теодоръ, свящ. 15 17—
100. Давидовскій Митрофанъ, свящ. 15 2735

101. Томашевскій Петръ, благ.	3%	209	651
102. Онъ же.		71	501
103. Корноуховъ Александръ, свящ.		71	501
104. Нѣговскій Илія, причет.		1	501
105. Горбачевскій Борисъ, свящ.		71	501
106. Святскій Стефанъ, причет.		3	501
107. Левицкій Владиміръ, свящ.		71	501
108. Стратоновичъ Евфимъ, прич.		1	501
109. Острицкій Петръ, свящ.		71	501
110. Макаревскій Иванъ, прич.		1	501
111. Малинка Алекс. свящ.		71	501
112. Венделовскій Теодоръ, прич.		1	501
113. Ходоровскій Стефанъ, свящ.		71	501
114. Нѣговскій Матвѣй, прич.		1	501
115. Вербицкій Иванъ, прич.		1	501
116. Захвалинскій Григорій, свящ.		71	501
117. Бабаевъ Иванъ, причет.		1	501
118. Кибальчичъ Андрей, свящ.		71	501
119. Бабичевъ Никифоръ, діаконь.		1	501
120. Промысловъ Василій, свящ.		71	501
121. Максимовичъ Владиміръ, свящ.		71	501
122. Хандажинскій Алекс. причет.		1	501
123. Чернявскій Θεоктистъ, свящ.		61	501
124. Борзаковскій Иванъ, благ.	0%	205	871
125. Элланскій Петръ, свящ.		15	501
126. Ренскій Григорій причет.		30	501
127. Приходько Аммосъ, прич.		30	501
128. Барзаковскій Иванъ, свящ.		150	501

129.	Левицкій Борисъ, свящ.	15	101
130.	Корейша Сумеонъ, свящ.	15	102
131.	Диомидовъ Мих., свящ.	15	103
132.	Терентіенко Григорій, свящ.	30	104
133.	Цыганковъ Петръ, благ. З ^о /%.	142	96
134.	Никольскій Михайль, свящ.	15	106
135.	Рахинскій Иванъ, свящ.	15	107
136.	Журавченко Михайль свящ.	9	108
137.	Киселевичъ Василій, прич.	6	109
138.	Имшенецкій Александръ, прич.	25	110
139.	Цыганковъ Петръ, свящ.	8	111
140.	Лѣсуповъ Тимофей, свящ.	30	112
141.	Богдановскій Трофимъ, прич.	12	50
142.	Янчевскій Никол., свящ.	8	114
143.	Шидловскій Павелъ, прич.	3	115
144.	Балдовскій Памфилъ, прич.	3	116
145.	Добриловскій Ананія, свящ.	15	117
146.	Нѣговскій Аѳанасій прич.	6	118
147.	Семейство умер. Нѣговскаго Стеф.	6	119
248.	Тарасевичъ Александръ, свящ.	15	120
149.	Григоровскій Димитрій, свящ.	15	121
150.	Щербацкій Констант. прич.	3	122
151.	Полонскій Матвѣй, свящ.	15	123
152.	Лапчинскій Николай, свящ.	15	124
153.	Дробышевъ Теодоръ, свящ.	8	125
154.	Острицкій Романъ, причет.	6	126
155.	Семейство ум. свящ. Магбавейск.	15	127
156.	Семейство ум. свящ. Зосимовича.	7	50

157.	Виноградскій Стефанъ, свящ.	15	—
158.	Фоминскій Даміанъ, прич.	3	—
159.	Флеровъ Ив. свящ.	8	—
160.	Пашинскій Діонисій, причет.	3	—
161.	Туткевичъ Владиміръ, прич.	3	—
162.	Матвѣенко Михайль, свящ.	6	—
163.	Маѣковейскій Петръ, прич.	1	52
164.	Базилевичъ Андрей свящ.	15	—
165.	Похоловскій Яковъ, прич.	3	—
166.	Спановскій Стеф. свящ.	8	—
167.	Томашевскій Герасимъ, благ. 3%	110	90
168.	Семейст. ум. свящ. Зосимовича	7	50
169.	Томашевскій Герае. свящ.	7	50
170.	Михальченко Петръ, свящ.	15	—
171.	Никитскій Иванъ, свящ.	15	—
172.	Ширяевъ Сергій, свящ.	15	—
173.	Пригоровскій Никол. свящ.	15	—
174.	Лаврушовъ Яковъ, свящ.	15	—
175.	Маѣсимовичъ Николай, свящ.	15	—
176.	Журавченко Михайль, свящ.	6	—
177.	Васютинскій Макарій, препод.	7	50
178.	Шіановъ Василій, свящ.	15	—
179.	Ильенко Николай, свящ.	15	—
180.	Крыжановскій Ив. свящ.	15	—
181.	Лалчинскій Дмитрій, Настав.	15	—
182.	Бывалькевичъ Григ. свящ.	15	—
183.	Бывалькевичъ Григорій благ. 3%	185	15
184.	Лалчинскій Николай, благ. 3%	140	56

185. Мироненко Григорій, благ. З ^о / _о	141	90
186. Имшенецкій Самуиль, свящ.	7	50
187. Иножарскій Петръ, свящ.	7	50
188. Лукашевичъ Іаковъ, свящ.	7	50
189. Кучеровскій Григорій, свящ.	7	50
190. Семейство ум. свящ. Щуцкаго.	7	50
191. Бѣлавскій Леонтій, прич.	1	50
192. Верисоцкій Ѳома, свящ.	6	—
193. Орловъ Дмитрій, діаконь	6	—
194. Виноградскій Іосифъ, прич.	6	—
195. Имшенецкій Самуиль, благ. З ^о / _о	156	88
196. Липскій Василій, благ. З ^о / _о	140	—
197. Липскій Василій, протоіерей	15	—
198. Новицкій Иванъ, свящ.	15	—
199. Филинченко Павель, причет.	35	—
200. Рознатовскій Николай, свящ	15	—
201. Гусаковскій Николай, свящ.	15	—
202. Петровскій Яковъ, свящ.	15	—
203. Крачковскій Іоан. свящ.	15	—
204. Балдовскій Григорій, свящ.	12	—
205. Бугославскій Иванъ, свящ.	12	—
206. Неговоровъ Василій, свящ.	12	—
207. Иножарскій Алекс. свящ.	9	—
208. Ягодовскій Михайль, свящ.	9	—
209. Красовитовъ Иванъ, свящ.	9	—
210. Барадупинъ Андрей, прич.	3	—
211. Горбикъ Александръ, благ. З ^о / _о	29	73
212. Онъ же З ^о / _о	41	64

213. Онъ же 3⁰/. 134 48

Итого . 5200 26

Февраль.

214. Скорина Петръ, благоч. 3⁰/. 170 16

215. Вишневскій Савва, благоч. 3⁰/. 167 59

216. Діомидовъ Михайль, благ. 3⁰/. 208 50

217. Нагорскій Василій, свящ. 15 —

218. Кузминскій Михайль, свящ. 9 —

219. Желтоножскій Митр. прич. 3 —

220. Боровскій Петръ, свящ. 30 —

221. Нѣжинцевъ Лаврентій, свящ. 15 —

222. Лѣсуновъ Памфилъ, свящ. 67 90

223. Онъ же 7 50

224. Крещановскій Петръ, благ. 3⁰/. 150 36

225. Онъ же 15 —

226. Барадупинъ Мих. свящ. 15 —

227. Давидовскій Митрофанъ, свящ. 7 50

228. Вдовиченко Николай, свящ. 15 —

229. Винницкій Мих. свящ. 15 —

230. Имшенецкій Іаковъ, діаконь 6 —

231. Россинскій Петръ, свящ. 15 —

232. Патруевъ Филимонъ, свящ. 7 42

233. Онъ же 7 50

234. Доброгаевъ Иванъ, свящ. 13 —

235. Миловидовъ Иванъ, свящ. 122 15

236. Чернявскій, протоіерей, благ. 3⁰/. 11 4

237. Стопановскій Дмитрій, благ. 3⁰/. 161 70

238.	Томашевскій Мих., благ. 3%	204	—
239.	Онъ же	15	—
240.	Добрянскій Николай, благ. 3%	209	—
241.	Сербиновичъ Захарій, свящ.	15	—
242.	Самбурскій Василій, свящ.	15	—
243.	Базилевичъ Стефанъ, свящ.	15	—
244.	Имшенецкій Иванъ, прич.	3	—
245.	Барзыловскій Ѳеодоръ, причет.	3	—
246.	Гурскій Александръ, благ. 3%	234	60
247.	Зубковскій Андрей, свящ.	37	80
248.	Техановскій Александръ, свящ.	15	—
249.	Александровскій Іаковъ, свящ.	15	—
250.	Любовичъ Гавріиль, свящ.	15	—
251.	Добронравовъ Иванъ, свящ.	15	—
652.	Левицкій Василій, свящ.	15	—
253.	Пригоровскій Андрей, свящ.	15	—
254.	Яновскій Алексій, свящ.	15	—
255.	Якубовичъ Иванъ, свящ.	7	—
256.	Барзаковскій Иванъ, свящ. благ. 3%	12	24
257.	Сочава Даніиль, благ. 0%.	212	88
258.	Левицкій Петръ, благ. 3%.	76	99
259.	Демьяновскій Мих. прич.	1	50
260.	Томашевскій Ефимъ, благ. 3%.	120	50
261.	Щемелиновъ Іосифъ, благ. 3%.	72	68
262.	Доброгаевъ Иванъ изъ Гарцева свящ.	9	—
263.	Аренскій Сильвестръ, причет.	6	—
264.	Доброленскій Ілія, причет.	3	—
265.	Жигуновъ Михаилъ, прич.	3	—

266.	Пучковскій Никифоръ, прич.	3	—
267.	Флеровъ Павелъ, протоіерей	15	—
268.	Любимовъ Михайль, свящ.	15	—
269.	Обуховскій Гофинъ, благ. 3 ^o o.	107	55
270.	Коневскій Василій, причетн.	6	—
271.	Вишневскій Савва, свящ.	30	—
272.	Багуревичъ Иванъ, благ. 3 ^o o.	177	50
273.	Максимовичъ Никол. благ. 3 ^o o.	216	11
274.	Имшенецкій Самуиль, свящ.	7	50
275.	Семейство ум. причет. Гладкаго.	3	3
276.	Рожановскій Михайль, свящ.	15	—
277.	Бурневскій Никифоръ, свящ.	15	—
278.	Рознатовскій Николай, благ. 3 ^o o.	130	70
279.	Теодоровскій Дмитрій, благ. 3 ^o o.	71	17
280.	Морачевскій Николай, благ. 3 ^o o.	313	73
281.	Ивановъ Иванъ, свящ.	15	45
282.	Зеленецкій Андрей, свящ.	9	—
283.	Крыловскій Михайль, прич.	3	—
284.	Подгорскій Дмитрій, свящ.	15	—
285.	Смирновъ Николай, свящ.	30	—
286.	Ремболовичъ Иванъ, благ. 3 ^o o.	97	—
287.	Онъ же.	15	—
288.	Имшенецкій Николай, свящ.	15	45
289.	Карпинскій Петръ, свящ.	15	—

Итого . 3977 50

Мартъ.

290.	Рялицкій Василій, свящ.	15	—
------	-------------------------	----	---

291.	Степановскій Дмитръ, свящ.	15	—
292.	Морачевскій Александръ, свящ.	8	—
293.	Калиновскій Антоній, прич.	3	10
294.	Михальченко Петръ, свящ.	20	—
295.	Добрянскій, благ. отъ свящ. Богданов.	167	30
296.	Усердовъ Николай, свящ.	15	—
297.	Святскій Василій, благ. 3 ⁰ / ₀ .	249	—
298.	Рознатовскій Ник. благ. 3 ⁰ / ₀ .	183	32
299.	Святскій Василій, свящ.	15	—
300.	Феодоровскій Дмитрій, свящ.	15	—
301.	Виноградскій Евфимъ, свящ.	15	—
302.	Рознатовскій Ник. свящ.	9	—
303.	Подбельскій Павелъ, прич.	3	—
304.	Виноградскій Стеф., благ 3 ⁰ / ₀ .	71	—
305.	°/о °/о по билетамъ кассы	746	93
306.	Бугославскій Феодоръ, свящ.	15	—
	Итого	1565	65

Отчетъ о движеніи суммъ эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи за 1885 годъ, составленный по книгамъ и документамъ кассы.

Руб. К.

Приходъ.

Къ 1-му Января 1885 года поступило остаточными:

а) Наличными 1664 32

б) 5 и 5 ¹ / ₂ ‰ ‰ Государственными бумагами	54200	—
в) Свидетельствомъ свѣчнаго завода	30900	—
Всего		86764 32

Въ 1885 году поступило:

а) 3‰ сбора съ доходовъ церквей епархіи	7614	36
б) ‰ ‰ по билетамъ кассы	3369	—
в) Взносовъ отъ вкладчиковъ	4936	50
г) Пени отъ вкладчиковъ за несвоевременность взносов	128	25
д) Пожертвованій благотворителей	18	55
Всего		16066 66

Съ наличными остаточными прошлаго

года (1664 р. 32 к.)	17773	98
--------------------------------	-------	----

Расходъ:

а) Куплены: двѣнадцать облигацій 1 2 и 3 Восточнаго займа номинальной стоимости 12.000 руб., за 11.536 руб. 86 к., четыре облигаціи 2 Восточнаго займа номинальной стоимости 400 руб., за 391 р.; одинъ билетъ государственнаго банка 2 выпуска и одинъ 3-го выпуска номинальной стоимости 2000 руб., 1939 руб., 87 к., одинъ билетъ государственнаго банка 2 выпуска номинальной стоимости 500 руб., съ текущимъ купономъ за 506 руб., 75 к.,

<p>одинъ билетъ государственнаго банка 1-го выпуска номинальной стоимости 150 руб., съ текущимъ купономъ за 151 руб., — всего за двадцать государственныхъ 5% бумагъ номинальной стоимости 15.050 руб. заплачено четырнадцать тысячъ пятьсотъ двадцать пять рублей сорокъ восемь копѣекъ .</p>		14525 48
<p>б) Выдано: а) жалованье писмоводителю кассы</p>		120 —
<p>б) Жалованье казначею кассы</p>		60 —
<p>в) Казначею за разъѣзды по дѣламъ кассы въ 1884 г.</p>		20 —
<p>г) На квартиру кассы и наемъ служителя</p>		80 —
<p>д) Государственнаго 5% по билетамъ кассы</p>		86 38
<p>в) Возвращено: за смертію владчиковъ по просьбамъ ихъ вдовъ и сиротъ</p>		718 95
<p>г) Затрачено: а) на мелкіе канцелярскіе расходы</p>		116 81
<p>б) На разъѣзды казначея при очередныхъ свидѣтельствующихъ суммъ кассы</p>		1 50
<p>в) На застрахованіе выигрышнаго 1-го выпуска</p>		— 55
<p>Всего</p>		15629 67

Къ 1-му Января 1886 года въ наличіи:	
а) Наличными	2101 31
б) Въ 5 и 5 ^{1/2} % государственныхъ бумагахъ	69250 —
в) Въ свидѣтельствѣ свѣчнаго епархіального завода	3090 —
	<hr/>
Всего	102251 31

Отчетъ Черниговскаго Епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1885 годъ.

І. Личный составъ комитета.

Въ 1885 г. девятомъ со времени открытія въ Черниговѣ отдѣленія правосл. миссіонерскаго общества, Епархіальный комитетъ составляли: предсѣдатель комитета Преосвященный Веніаминъ епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, а съ конца Юля по распоряженію Его Преосвященства должность предсѣдателя зачалъ исправлять преосвященный Аѳанасій епископъ Новгородсѣверскій, товарищъ предсѣдателя губернский предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. И. Неплюевъ, члены: каедральный протоіерей Г. П. Діаконовъ, ректоръ семинаріи протоіерей Н. П. Марковъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. С. Гортынскій. Изъ состава членовъ комитета въ теченіи счетнаго года выбылъ настоятель Елецкаго монастыря архимандритъ Тихонъ, вслѣдствіе перемѣщенія его на должность настоятеля Домницкаго монастыря, казначеемъ состоялъ членъ консисторіи священникъ Васиій Митькевичъ, дѣлопроизводителемъ преподаватель дух. семинаріи Л. Покровскій, члены комитета, казначей и дѣлопроизводитель

избраны на эти должности обществомъ 17-го февраля 1885 года срокомъ на два года, согласно уставу общества. Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Черниговскаго отдѣленія миссіонерскаго общества состояло въ отчетномъ году 82.

2. *Алфавитный списокъ дѣйствительныхъ членовъ Черниговскаго отдѣленія православн. миссіонерскаго общества, состоявшихъ въ 1885 году съ обозначеніемъ ихъ взносов.*

Р.

Афанасій епископъ Новгородсѣверскій.	5
Андреевъ Василій священникъ.	3
Александръ іеромонахъ.	3
Богдановскій Семень протодіаконъ.	3
Богдановъ Михаилъ Ефимовичъ.	3
Богословскій Григорій священникъ.	3
Бахмадкій Никита Петровичъ.	3
Буримовъ Іоаннъ протоіерей.	3
Бѣляковскій Александръ Ивановичъ.	3
Бывалькевичъ Григорій священникъ.	3
Васютинскій Ѳеодоръ священникъ.	3
Винницкій Андрей священникъ.	3
Вишневскій Андрей Осиповичъ.	3
Выхровъ Василій прот.	3
Гортынскій Василій Степановичъ.	3
Гурскій Александръ священ.	3
Данъшикъ Николай священ.	3
Доброгаевъ Григорій священ.	3
Доброгаевъ Адрианъ протоіерей.	3
Діаконовъ Григорій протоіерей.	3
Дейшъ Юлія Степановна.	3

Дмитревскій Оеодоръ Ивановичь	3
Дмитревскій Александръ свящ.	3
Діомидовъ Михайль священ.	3
Евсевій іеромонахъ	3
Зефировъ Иванъ Ивановичь	3
Зѣньковъ Николай Ивановичь	3
Исаенко Оеодоръ протоіерей	3
Иващенко Евлампій Григорьевичь	3
Имшенецкій Самуиль священ.	3
Іоасафъ іеромонахъ	3
Близимовскій Петръ Васильевичь	3
Карпинскій Петръ священ.	3
Коровинъ Иванъ Андреевичь	3
Коровинъ Николай Алексѣевичь	3
Красовскій Порфирій	5
Корсунъ Григорій священ.	3
Крыловъ Константинъ Николаевичь	3
Лавданскій Михайль протоіерей	3
Ладухинъ Оеодоръ протоіерей	3
Лапчинскій Николай священ.	3
Липскій Василій свящ.	3
Левицкій Павелъ протоіерей	3
Леонтовичъ Іоаннъ священ.	3
Левицкій Григорій священ.	3
Лисовскій Николай Афанасьевичь	3
Любимовъ Николай священникъ	3
Луцьяновичъ Павелъ Александровичь	3
Матвѣенко Стефанъ священ.	3
Марковъ Николай протоіерей	3
Михайловскій Михайль Ивановичь	3

- Митькевичъ Василій священ. 3
Митькевичъ Александръ протоіерей 3
Морачевскій Николай священ. 3
Мыславскій Василій священ. 3
Неговоровъ Василій священ. 3
Онуфрій іеромонахъ 3
Огіевскій Александръ священ. 3
Огіевскій Петръ протоіер. 3
Пафнутій Архимандритъ 3
Платоновъ Іоаннь священ. 3
Пригорскій Георгій священ. 3
Повровскій Левъ Григорьевичъ 3
Проценко Николай священ. 5
Преображенскій Николай священ. 3
Савицкій Дмитрій Васильевичъ 3
Самбурскій Василій священ. 3
Стефановскій Трифонъ священ. 3
Смирновъ Николай священ. 3
Серафимовичъ Онисимъ Алексѣевичъ 3
Случевскій Александръ священ. 3
Смѣльницкій Африканъ священ. 3
Тихонъ архимандритъ 3
Тарасѣвичъ Александръ священ. 3
Флеровъ Павелъ протоіер. 3
Филиповскій Трофимъ Андреевичъ 3
Хоменко Александръ Ивановичъ 3
Чернявскій Іоаннь протоіер. 3
Чудновскій Стефанъ священ. 3
Шугаевскій Стефанъ протоіер. 3
Эланскій Василій протоіер. 3

3. Средства комитета.

Въ течение отчетнаго года Черниговскій Епархіальный комитетъ имѣлъ въ распоряженіи своемъ слѣдующія средства:

Оставалось къ 1 января 1885 года: Руб. Коп.

1. Неприкосновеннаго капитала въ пяти билетахъ Черниговскаго городского общественаго банка	500	—
2. Запаснаго капитала:		
а) въ билетѣ того-же банка	349	—
б) наличными	53	—
3. Расходнаго капитала:		
а) въ билетѣ того-же банка	500	—
б) въ расчетной книгѣ банка	78	—
в) наличными	417	59 1/2
<hr/>		
Всего		1469 12 1/2

Въ 1885 году поступило:

1. Запаснаго капитала	13	17
2. Расходнаго капитала:		
а) членскихъ взносов	253	60
б) процентовъ по билетамъ	139	2
в) кружечнаго сбора	362	70
<hr/>		
Итого		768 49

Всего съ остаточными 2237 61 1/2

Въ 1885 году поступило въ расходъ:

а) на жалованье бывшему дѣлопроизводителю		
о. Трифону Стефановскому	75	—
б) не канцелярскіе расходы	4	31

в) пошлны при перемѣнѣ билетовъ	1	20
д) на содержаніе миссіи въ Иркутскѣ	611	9 ¹ / ₂
е) для округленія суммы запаснаго капитала	21	—
	<u>715</u>	<u>91¹/₂</u>

Въ остаткѣ къ 1 января 1886 года:

1. Неприкосновеннаго капитала въ пяти билетахъ городского банка	500	—
2. Запаснаго капитала въ билетѣ того-же банка	370	—
3) Расходнаго капитала:		
а) въ билетѣ того-же банка	500	—
б) въ расчетной книжкѣ банка	50	—
в) наличными	101	70
	<u>1521</u>	<u>70</u>

Вся сумма, показанная остаткомъ къ 1 января 1886 года, какъ наличная, такъ и въ билетахъ находится на храненіи въ Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ въ особомъ ящикѣ, принадлежащемъ сему комитету. Въ семь ящикѣ находятся слѣдующіе билеты Черниговскаго город. общественнаго банка: 1) на неприкосновенный капиталъ: а) на 100 руб., выданный 22 марта 1880 года за № 3280; б) на 100 руб. выданный 16 июня 1881 года за № 4402; в) на 100 руб. выданный 17 февраля 1883 года за № 6045; эти три билета положены срокомъ на шесть лѣтъ и приносятъ по 7⁰/₀ въ годъ; г) на 100 руб. выданный 29 апрѣля 1885 года за № 7747; д) на 100 руб. выданный 28 августа 1885 года за № 8051; эти два билета положены на одинъ годъ и приносятъ 6⁰/₀ въ годъ; 2) расходнаго капитала: того-же банка билетъ на 500 р. выданный 5 августа 1883 г. срокомъ на 6 лѣтъ и приносящій по 7⁰/₀ въ годъ за № 6444; 3) запаснаго капитала билетъ

	1884 г.	1885 г.
а) Церкви:	Руб. Коп.	Руб. К.
Черниговскаго уѣзда 1-го округа . . .	5 44	5 51
2-го — . . .	1 95	2 35
3-го — . . .	3 77	3 71
4-го — . . .	4 80	5 15
5-го — . . .	3 49	3 51
Нѣжинскаго уѣзда 1-го округа . . .	10 70	— —
2-го — . . .	7 30	6 10
3-го — . . .	11 68	6 58
4-го — . . .	— —	7 32
Округа протоіерея Чернавскаго . . .	— —	1 —
Козелецкаго уѣзда 1-го округа . . .	6 17	2 55
2-го — . . .	9 26	4 55
3-го — . . .	3 58 1/2	9 96
4-го — . . .	— —	2 60
Кролевецкаго уѣзда 1-го округа . . .	15 —	6 49
2-го — . . .	11 20	10 20
3-го — . . .	5 —	5 —
4-го — . . .	— —	9 11
Остерскаго уѣзда 1-го округа . . .	2 70	3 —
2-го — . . .	2 96	2 58
3-го — . . .	3 45	3 —
4-го — . . .	3 60	5 2
5-го — . . .	2 43	2 22
Конотопскаго уѣзда 1-го округа . . .	2 49	3 55
2-го — . . .	3 82	3 60
3-го — . . .	9 8	9 10
4-го — . . .	3 95	4 6
Суражскаго уѣзда 1-го округа . . .	2 89	3 88

	2-го	—	6	60	7	60
Стародубского уѣзда	1-го округа	.	8	75	5	23
	2-го	—	5	30	5	22
	3-го	—	7	15	5	11
	4-го	—	4	65	3	60
	5-го	—	—	—	6	—
Глуховского уѣзда:	1-го округа.	.	20	34	12	43
	2-го	—	4	60	4	40
	3-го	—	14	90	15	76
	4-го	—	9	83	10	—
	5-го	—	—	—	7	85
Новгородсѣверскаго уѣзда	1 округа	.	2	20	2	42
	2	—	2	15	2	20
	3	—	6	48	7	10
	4	—	2	20	2	10
	5	—	2	56	2	28
	6	—	3	—	—	—
Борзенскаго уѣзда	1-го округа	.	12	77	12	40
	2-го	—	8	—	7	—
	3-го	—	5	89	6	50
Сосницкаго уѣзда	1-го округа	.	6	—	6	—
	2-го	—	4	—	4	15
	3-го	—	5	11	4	20
	4-го	—	5	—	5	11
Новозыбковскаго уѣзда	1-го округа	.	5	40	5	60
	2-го	—	5	14	—	—
	3-го	—	8	88	10	16
Мглинскаго уѣзда	1-го округа	.	5	—	2	32
	2-го	—	3	51	3	—
	3-го	—	12	79	—	—

4-го	— . . .	3	30	9	22
5-го	— . . .	—	—	4	—
Городницкаго уѣзда	1-го округа . . .	5	60	5	66
	2-го — . . .	3	74	3	24
	3-го — . . .	3	58 ¹ / ₂	5	34
Черниговскаго кафедральнаго собора.		8	80	8	90
Единобѣрческихъ церквей		2	44	3	—
		<hr/>			
Итого.		360	93 ¹ / ₂	343	15

Меньше противъ предшествовавшаго на 17 руб. 78¹/₂ коп.

б) монастыри мужскіе:

Архіерейскій Домъ	—	34	—	65
Елецкій Черниговскій	—	45	—	70
Нѣжинскій Благовѣщенскій	—	—	4	—
Новгородсѣверскій Преображенскій.	1	—	2	—
Домницкій Рождество-Богородицкій.	1	—	—	—
Глуховской Петро-Павловскій	—	—	3	25
Рыхловской Николаевскій	1	20	1	20
Козелецкій Георгіевскій	1	—	1	—
Батуринскій Николаевскій	—	51	—	—
Климовскій Единобѣрческій	1	—	1	—

в) монастыри женскіе:

Нѣжинскій Введенскій	1	—	1	—
Гамалѣевскій Рождество-Богородиц-				
кій	—	50	—	50
Каменскій Успенскій	1	50	1	20
Максаковскій Троицкій Единобѣр-				
ческій	2	—	2	—

Малиноостровский Единорческий . — 012—100 — 114—111

Итого. 11 50 19 55

Больше противъ 1884 г. на 8 р. 5 к.

Всего отъ церквей и монастырей . 372 43¹/₂ 362 70

Подлинный подписали: Предсѣдатель комитета Аванасій Епископъ Новгородсѣверскій. Члены Комитета: Гортынскій, протоіерей Гр. Діаконовъ, протоіерей Н. Марковъ, казначей священникъ Василій Митькевачъ. Дѣлопроизводитель Л. Покровский.

Заключение повѣрочной комиссіи.

1886 года Февраля 16 дня. Мы нижеподписавшіеся члены повѣрочной комиссіи, избранные общимъ собраніемъ членовъ Черниговскаго отдѣленія Православнаго миссіонерскаго общества для повѣрки финансоваго отчета Епархіальнаго комитета того общества за истекшіи 1885 года, произвели ревизію отчета и нашли: а) остатокъ суммы отъ 1884 г. къ 1885 году и приходъ 1885 г. показаны вѣрно, какъ въ отчетѣ, такъ и по книгамъ, во всемъ согласно съ документами, нами рассмотрѣнными; б) расходъ произведенъ былъ согласно отношенію Совѣта отъ 17 Августа 1885 г. за № 455; в) отчеты ведены вѣрно, итоги правильны; остатокъ суммы отъ 1885 г. къ 1886 году показанъ вѣрно, и состоялъ на лицо, въ чемъ удостовѣрились чрезъ освидѣтельствованіе наличной суммы, состоявшей въ день ревизіи въ количествѣ 1757 руб. 29 коп., а именно: тысяча рублей въ шести билетахъ Черниговскаго городского общественнаго банка; въ разчетной книжкѣ тогоже банка 755 р. и 29 коп. въ наличныхъ деньгахъ, въ томъ и подписались.

Члены повѣрочной комиссіи: инспекторъ семинаріи Ѳ. Дмитревскій, протоіерей Ѳ. Ладухинъ, коллежскій Ассесоръ Д. Иващенко.

Журналъ общаго годичнаго, состоявшагося 16 февраля 1886 года, собранія членовъ Черниговскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества.

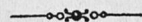
По разосланнымъ пригласительнымъ повѣсткамъ дѣйствительнымъ членамъ Черниговскаго отдѣленія Православнаго миссіонерскаго общества и другимъ лицамъ, прибыло въ собраніе 16-февраля въ 11 часовъ дня въ Елецкій монастырь въ залъ настоятельскаго дома 43 человекъ для выслушанія отчета Епархіальнаго комитета за 1885 г. По открытіи предсѣдательствующимъ преосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ засѣданія, прочитанъ отчетъ комитета за 1885 г., для повѣрки коего избраны обществомъ изъ числа присутствующихъ слѣдующія лица, Инспектора семинаріи Ѳеодоръ Ивановичъ Дмитревскій, протоіерей о. Ѳеодоръ Ладухинъ и коллежскій ассесоръ Евлампій Григорьевичъ Иващенко, которымъ порученъ отчетъ съ документами и приходорасходными книгами, а также и денежный ящикъ комитета. Во время производства повѣрки сего отчета былъ предложенъ подписной листъ для записи членскихъ взносов, коихъ поступило сто тридцать три рубля. За симъ прочитано заключеніе повѣрочной комиссіи, изъ котораго собраніе усмотрѣло, что финансовый отчетъ комитета за истекшій 1885 годъ вѣренъ какъ съ документами, такъ и съ наличностью обревизованной суммы, каковое заключеніе приобщено къ отчету.

Затѣмъ предсѣдательствующій Преосвященный предложилъ на разсмотрѣніе собранія вопросъ о томъ, можно ли хранить суммы миссіонер. общества въ городскомъ общественномъ банкѣ въ виду постановленія Св. Синода отъ 9 Сентября 1873 года за № 38, запрещающаго хранить церковныя суммы въ город-

скихъ общественныхъ и другихъ частныхъ банкахъ. На предложенный вопросъ собраніе заявило, что суммы миссіонер. общества не церковныя, а потому оно, находя, что постановленіе Св.Синода къ нимъ не относится, не считаетъ противозаконнымъ хранить суммы мис. общества, гдѣ находятъ болѣе выгоднымъ. Въ виду же послѣдовавшаго заявленія членовъ общества о томъ, что хранить деньги въ Черниговскомъ город. обществен. банкѣ вполне безопасно, комитетъ общества рѣшилъ оставить на храненіи въ означенномъ банкѣ положенныя туда деньги.

Въ заключеніе предсѣдательствующій Преосвященный предложилъ собранію сдѣлать ассигновку на потребности комитета, и собраніе постановило: уплатить издержанныя на канцелярскіе расходы: а) на покупку письменныхъ матеріаловъ 1 р. 20 к. б) за отпечатаніе пригласительныхъ повѣстокъ 1 р. 25 к. в) на разсылку оныхъ повѣстокъ 2 р. 64., г) за отпечатаніе подписныхъ листовъ 3 р. 50 к.; кромѣ того ассигновало на отпечатаніе годичнаго отчета за 1885 г. для разсылки членамъ общества и другимъ лицамъ 10 р., представивъ комитету производить расходы на канцелярскія потребности по мѣрѣ надобности съ записаніемъ по книгѣ комитета подъ росписки получателей и со внесеніемъ въ годичный отчетъ для свѣдѣнія общества. За симъ собраніе объявлено закрытымъ.

Подлинный за подлежащимъ подписомъ.



Редакторъ Протоіерей І. Буримовъ.

смысл общепонятных и других явлений языка. На пред-
 ложений по поводу собрания заявил, что сумми масонов
 общества не переманив, а потому оно, находя, что постановка
 (в) Синода кривия не относится, не ссылаются противоявления
 хранила сумми мас. общества, где находится более выходящая
 На виду же последовавшего заявления явного общества о
 том, что хранила девять в Феринском городе обществу
 даны вновь безвременно, комитет общества принял решение
 на хранили в означенном даны положенныя туда девять
 На заявление и предложение Ю. Пространственный пред-
 ложил собранию сделать ассигновку на потребности комитета
 и собрание постановило: уполномочить недержавника на казначей-
 стве расход; в) на покупку немецких материалов 1 р.
 20 к. (б) за отечественные промышленные материалы 1 р.
 25 к. в) на расходы оных материалов 2 р. 84. (г) за отче-
 ственные промышленные материалы 3 р. 50 к.; а в) для ассигно-
 вало на отечественные материалы 10 р. 1885 г. для ассигно-
 вания общества и других являем 10 р. представляя ком-
 итет производя расходы на вышеуказанной потребности по
 мере необходимости с записаніем по книге комитета под
 росписи подателя и со включеніем в поданный отчет
 для сличения общества. За сие собрание одобрено открытым
 Подписный за подлежащий подписом.

Подписной Протокол Ю. Бурманов.

Изд. Моск. Издательство Протокол Ю. Бурманов, 1886 года.
 1886 года. Типография Туберского Издания.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 12^м

15-го Іюня

(ГОДЪ XXVI).

1886 года.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово на день Преображенія Господня.—Послѣдній день страданій Господа.—Слово въ день Вознесенія Господня.—Изъ Нѣжина.—Объявленіе.

Слово въ день Преображенія Господня.

Мы же вси откровеннымъ лицемъ славу Господню взирающе, въ той же образъ преобразуемъ отъ славы въ славу, якоже отъ Господня Духа. (2 кор. III, 18).

О духовномъ преображеніи во Христа.

Преображеніе Господа нашего Іисуса Христа есть не только одно изъ самыхъ восхитительныхъ для духа и сердца христіанскаго зрѣлищъ, какъ засвидѣтельствовавъ ап. Петръ восторженными словами: „Господи добро есть намъ здѣ быти“ (Матѣ. 17, 4); оно есть событіе, привсемъ Божественномъ величіи своемъ, не чуждое всѣмъ намъ, долженствующее совершиться надъ всѣми истинными послѣдователями Христа; ибо, по слову другаго Апостола, каждаго христіанина ожидаетъ преображеніе отъ славы въ славу, „Мы всѣ, говоритъ св. Павелъ, открытымъ

лицемъ, какъ въ зеркалѣ, взирая на славу Господню, преобразуемся въ тотъ же образъ отъ славы въ славу (2 Кор. 3, 18)“. Что это значитъ? въ чемъ сущность этаго славнаго всехристіанскаго преображенія, и какимъ способомъ оно должно совершиться въ насъ? — вопросы, достойные полнаго нашего вниманія, возлюбленные братія во Христѣ.

Преображеніе, какъ показываетъ самое выраженіе, есть измѣненіе вида, образа бытія низшаго и худшаго на лучшій и высшій, по отношенію къ человѣку падшему, преображеніе его есть возстановленіе въ немъ образа Божія. Человѣкъ нѣкогда и былъ украшенъ образомъ Божиимъ, но сынъ земной персти не удовольствовался быть образомъ Божиимъ, а возмечталъ, по внушенію искушителя, быть, яко бози, и съ тѣмъ вмѣстѣ, тѣмъ самымъ принялъ на себя образъ новый, ужасный—образъ духа зла. Человѣкъ началъ рождать подобныхъ себѣ уже не по образу Божію, а по виду своему, по виду Адама перстнаго, падшаго, мрачнаго, безобразнаго. Болѣе и болѣе помрачая въ себѣ останки образа Божія, обезображенный человѣкъ, вмѣсто уподобленія своему первообразу Богу, сталъ *прилагаться скотомъ несмысленнымъ и уподобляться имъ* (Ис. 48, 13) и наконецъ *славу самого первообраза, нетлѣннаго Бога, сталъ измѣнять въ подобіе тлѣннаго челоуька, даже птицъ, и четвероногихъ и гадаг.* (Рим. 1, 23). Такимъ образомъ, хотя *невидимая Божія отъ созданія міра твореньми помышляема, была видима и присносущная сила*

Ею и Божество, по суетнии чловѣцы не возмогоша отъ видимыхъ благъ уразумѣть Суцзаго, ни дѣломъ Ею внемлюще познаша художника—Творца (Пр. 13, 1). Тщетно люди, даже лучшіе изъ людей, усиливались то съ видимой природы, то съ природы собственнаго духа, такъ сказать, снять изображеніе Божества, чтобы поставить его, какъ образецъ для подражанія, для преображенія чловѣка. Божественный образъ оставался выше всѣхъ усилій чловѣческаго разума. Всѣ мнѣнія его о Божествѣ не восходили выше понятія *невѣдомаго Бога* (Дѣян. 17, 23) и весь древній міръ, устами своихъ лучшихъ мудрецовъ, выразилъ скорбное и безнадежное убѣжденіе, что „Отца природы т. е. Творца—Бога познать невозможно“. *) Это значило, что чловѣкъ такъ помрачилъ и исказилъ съ себя образъ Божій и удалился отъ своего первообраза, что самъ созналъ въ себя рѣшительную невозможность приблизиться къ нему собственными силами, невозможность преобразить себя въ первобытное совершенное состояніе.

Но то, что невозможно было для самого падшаго чловѣка, великое дѣло возстановленія въ падшемъ чловѣкѣ образа Божія, его преображенія въ первобытное совершенное состояніе—совершаетъ самъ Богъ чрезъ Своего Сына, который есть сіяніе славы и образъ Ипостаси Его (Евр. 1, 1—3). *Многочастнъ и многообразнъ древле Богъ глаголавый отцемъ во пророцѣхъ, въ послѣдоцъ дній глагола намъ въ Сынъ, который Себе умалилъ, зракъ раба*

*) Платонъ.

примѣ, въ подобіи человѣческомъ бывъ и образомъ обрѣтесе яко же чловѣкъ (Фил. 2, 7) чтобы мы узнали въ Немъ свой первообразъ. Такимъ образомъ, когда Слово—Сынъ Божій—плоть бысть и вселися въ ны и мы видѣхомъ славу Его, яко Единороднаго отъ Отца (Іоан. 1, 14), когда вмѣстѣ съ явленіемъ намъ нашего Божественнаго первообраза, даны всѣ способы и силы, потребныя къ животу и благочестію т. е. къ сообразованію съ Нимъ, къ преображенію себя во образъ Христовъ,— всѣмъ людямъ и каждому отдѣльно—остаётся взирать на этотъ Божественный первообразъ, намъ явившійся, и черта за чертою, такъ сказать, перенося Его въ свою душу постепенно преобразоваться въ Его красоту и совершенства,—въ Его смиреніе, кротость, любовь, святость и такимъ образомъ возвышаться до Его славы и величія. Мы всѣ, говоритъ апостоль, *открытымъ лицемъ, какъ въ зеркаль, взирая на славу Господню, преобразуемъ въ тотъ же образъ отъ славы въ славу*“. Искать другихъ какихъ либо образцовъ, идеаловъ для своего усовершенствованія или преображенія—значитъ идти противъ собственнаго своего совершенства. Человѣку предназначено носить въ себѣ образъ единого Бога. Но этотъ образъ возстановится въ немъ только тогда, когда онъ преобразится въ образъ Христа; ибо у самаго Бога нѣтъ другаго образа Ипостаси Его, кромѣ Единороднаго Сына Его, который для того и низшелъ на землю, чтобы оставить намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его.

Взирая духомъ и умомъ съ благоговѣніемъ на лице Господа, сіяющее яко солнце, помыслимъ, братіе, что подобная слава предназначена и всѣмъ христіанамъ: ибо праведницы просвѣтятся яко солнце въ царствіи Отца Небеснаго, и при этомъ размышленіи обратимъ взглядъ свой на свое сердце и свою жизнь: есть ли въ нихъ хотя начатки той чистоты и того совершенства, которые необходимы для этого будущаго славнаго преображенія. Если, принимая въ себя самосознаніемъ, мы увидимъ образъ души своей помраченнымъ нечистотою сердца. и искаженнымъ страстями, поспѣшимъ просвѣтить его свѣтомъ отъ лица преобразившагося Господа. Образъ Господа Христа да будетъ всегда предъ духовными нашими очами, доколѣ не отпечатлѣется въ сердцѣ нашемъ и не преобразитъ всю нашу душу и жизнь во образъ Христовъ. Будемъ обращать умъ нашъ, занятый мыслями о вещахъ земныхъ и дѣлахъ житейскихъ къ созерцанію тайнъ вѣры и надежды, чтобы такимъ образомъ преобразился онъ въ *умъ Христовъ*. (1 Кор. 2 16). Будемъ усовершенствовать волю, чтобы она, оставивъ богопротивныя привычки самолюбія, гордости, которыми руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ, слушалась, послѣдуя гласу Божію на Фаворѣ: „Того послушайте“, во всемъ закона Христова Евангелія и такимъ образомъ облеклась *волю Христовою*. Будемъ всею жизнію и всѣмъ существомъ своимъ болѣе и болѣе уподобляться Спасителю нашему, доколѣ въ состояніи будемъ сказать о себѣ словами Ап. Павла:

живемъ уже не мы, но живетъ въ насъ Христосъ (Гал. 2, 20), дондеже вообразится въ насъ Христосъ, по слову того же св. Апостола. (Гал. 4, 9). Вотъ въ чемъ состоитъ наше преображеніе и такое преобразование есть существенный и главный предметъ вѣры, важнѣйшее дѣло нашей дѣятельности, послѣдняя цѣль нашей жизни. Аминь.

Послѣдній день страданій Господа.

(Продолженіе).

7.

Плачь дочерей Іерусалима.

(Ев. Мате. гл. 27, ст. 31—34. Лук. гл. 23, ст. 27—32).

Насмѣшки въ преторіи окончились, Иисусъ преданъ былъ въ руки солдатъ для того, чтобы они отвели Его на мѣсто казни. Въ настоящее время нельзя точно опредѣлить, гдѣ находился и какъ далеко отстоялъ отъ Іерусалима этотъ холмъ называемый, «лобнымъ мѣстомъ». Мы знаемъ только то, что онъ лежалъ внѣ городскихъ воротъ, и древнее преданіе отмѣчаетъ по близости къ наружной сторонѣ каменной стѣны города низкое, голое, круглое возвышеніе, которое по своему виду имѣетъ нѣкоторое сходство съ человѣческимъ лбомъ, поэтому и предполагають, что этотъ холмъ въ слѣдствіе такого сходства и носилъ названіе Голгофы.³³⁾ Если этотъ холмъ былъ дѣйствительно «лобнымъ мѣстомъ», то печаль-

³³⁾ Вѣроятно могло быть, что «лобное мѣсто» было просто названіемъ для обыкновеннаго мѣста казни: мѣсто, гдѣ лежали черепа и кости убитыхъ. Нѣмецк. переводчикъ.

ному шествію нужно было пройти только короткій путь. Но прежде, чѣмъ это печальное шествіе выступило, они сняли съ нашего Господа багряницу, которую возложили на Его окровавленные плечи, и снова одѣли Его въ Его собственныя одежды. Сняли ли они и терновый вѣнецъ съ Его окровавленнаго чела, объ этомъ не рассказывается; Онъ могъ носить его до послѣдней минуты своей жизни. При публичномъ распятіи къ числу позорнаго наказанія относилось и то, что осужденный долженъ былъ нести на мѣсто казни и орудіе своей смерти. Отъ этаго униженія Иисусъ долженъ бы былъ быть избавленъ; они должны были бы имѣть состраданіе къ Нему, когда видѣли, какими утомленными, тяжелыми шагами Онъ шелъ туда. Но въ сердцахъ тѣхъ, которые Его распинаютъ, нѣтъ мѣста состраданію, и поэтому они возлагаютъ на Него постыдное бремя. Однако подъ этою тяжестію Онъ падаетъ на землю, и вотъ они принуждены снова снять съ Него бремя; но кто же долженъ вмѣсто Него нести это бремя? Изъ нихъ самихъ никто не хочетъ оказать Ему такой унижительной услуги. Но вотъ они видятъ, что по дорогѣ идетъ иностранецъ, человекъ изъ Африки, Симонъ Киринаевинъ. Этотъ человекъ охотно предоставилъ бы толпѣ народа идти своею дорогою на лобное мѣсто; но именно онъ является самымъ подходящимъ человекомъ, которымъ можно воспользоваться какъ орудіемъ для такой черной работы. Они схватили его и принудили взять на себя то, для несенія чего Иисусъ оказывается очень слабымъ. Съ неудовольствіемъ онъ повинуется и обращаетъ шаги свои назадъ, чтобы слѣдовать за Иисусомъ и позади Его нести крестъ. Симонъ Киринаевинъ является сопротивляющимся орудіемъ дерзкихъ солдатъ и высокоумѣрныхъ первосвященниковъ.

Насколько намъ извѣстно, Симоу не звалъ прежде Христа и теперь не относился еще къ Нему съ особеннымъ участіемъ. Вмѣсто того, чтобы въ это мгновеніе почувствовать къ Иисусу великое состраданіе, онъ могъ, напротивъ, думать, что такую услугу, навязанную ему столь принудительнымъ образомъ, онъ долженъ исполнить только въ силу жестокаго отношенія къ нему. Но принужденный такимъ образомъ быть товарищемъ Иисуса онъ, неся крестъ, пошелъ на добное мѣсто. Печальное зрѣлище, которое предстало тамъ предъ нимъ, удержало его вмѣстѣ со многими праздными зрителями на этомъ мѣстѣ. Онъ стоялъ тамъ и смотрѣлъ на то, что здѣсь происходило; онъ слышалъ слова, которыя вышли изъ устъ Иисуса, съ изумленіемъ видѣлъ трехчасовую тьму, которая покрыла собою со всѣхъ сторонъ всѣхъ присутствовавшихъ. Когда тьма исчезла, онъ видѣлъ сотника, который съ выраженіемъ сильнаго душевнаго потрясенія стоялъ предъ среднимъ крестомъ, когда Иисусъ, громко воскликнувъ, умеръ. Онъ слышалъ, какъ Римскій сотникъ, иностранецъ подобно ему, воскликнулъ: *воистинну Онъ былъ Сынъ Божій*. Какое впечатлѣніе произвело на Симона все то, что онъ тамъ видѣлъ и слышалъ, объ этомъ не рассказываетъ. Но то, что онъ былъ отцемъ Александра и Руоа, о которыхъ евангелистъ Маркъ говоритъ, какъ о хорошо извѣстныхъ ученикахъ Господа, не должно ли привести насъ къ предположенію, что Тотъ, Кто привлекалъ къ себѣ всѣхъ людей, когда вознесъ былъ отъ земли, въ тотъ день привлекъ къ себѣ и этаго Кириинеянина? что взглядъ на такіа страданія и на такую смерть побудили Симона къ распросамъ; что эти распросы привели его къ тому, что онъ сдѣлался ученикомъ Иисуса, и что онъ съ этаго времени ни о чемъ другомъ такъ не забо-

тился, какъ о томъ, чтобы благодарить Господа за это чудесное руководство, которое привело его въ эту страну именно въ то время, когда Иисусъ вѣдѣть былъ къ мѣсту казни, и которое устроило такъ, что Симонъ встрѣтился съ толпою народа именно въ то мгновеніе, когда эта толпа нуждалась въ человѣкѣ для той унижительной услуги, къ исполненію которой она приневолила его такимъ грубымъ образомъ?

Случилось еще другое побочное обстоятельство во время печальнаго шествія на лобное мѣсто. Нѣкоторыя городскія женщины, видѣвшія Иисуса, какъ Онъ подъ тяжестью креста наклонялся къ землѣ, и потомъ съ такимъ кроткимъ, благороднымъ, хотя и исполненнымъ печали и страданій, выраженіемъ лица шелъ туда, чтобы быть распятымъ, были такъ сильно охвачены состраданіемъ, что не въ состояніи были удержать въ себѣ движеніе своего состраданія, но во всеуслышаніе рыдали о Его участи и оплакивали ее. Это были не тѣ женщины, которыя слѣдовали за Нимъ изъ Галилеи и стояли въ ближайшемъ отношеніи къ Нему. Онѣ, такъ же какъ и Симонъ, не упоминаются въ числѣ лицъ, принадлежавшихъ къ ученикамъ Господа. Скорбь, какую чувствовали эти женщины, не была такою скорбію, какою наполняла бы душу одной изъ Марій, если бы которая вибудь изъ нихъ находилась въ толпѣ. Онѣ плакали не объ участи Учителя, Господа, Друга, котораго онѣ научились почитать и любить. Онѣ присоединились къ множеству народа, которое собралось въ то время, когда толпа проходила чрезъ городъ. Ихъ привлекало особенное, и однако столь обыкновенное любопытство человѣческое видѣть людей, которые близки къ смерти, и наблюдать надъ ними, какъ они относятся къ смерти. Скоро, впрочемъ, изъ числа трехъ человѣкъ, которые

шли на лобное мѣсто, чтобы быть тамъ распятыми, женщины эти приковали свои взоры къ одному, къ Иисусу. Быть можетъ, онѣ еще ранѣе знали что либо о Немъ; быть можетъ, онѣ уже дорогою слышали то или другое изъ исторіи Его жизни. Но то, что онѣ слышали о Немъ, не было благоприятнымъ въ отношеніи къ Нему; ибо толпа народа, съ которою онѣ смѣшались, была исполнена въ отношеніи къ Нему грубой и горькой ненависти. Но женщины любящими глазами смотрятъ на Него; мягкое женское сердце растрогалось отъ этаго взгляда; и наперекоръ всякой сдержанности, которую внушало имъ поведеніе толпы, шумѣвшей съ дикого радостію въ виду предстоящаго распятія и предводимой нѣкоторыми начальниками города, онѣ даютъ просторъ глубокому состраданію, которое наполняло ихъ грудь. И да въ слѣдъ за Нимъ, онѣ плачутъ и рыдаютъ. Этотъ плачь—единственное обстоятельство, насколько намъ извѣстно, которое возбудило къ себѣ особенное вниманіе Господа въ продолженіи всего пути Его къ лобному мѣсту,—оказывается такимъ явленіемъ, которое одно въ состояніи было прервать молчаніе Господа, которое Онъ до сихъ поръ хранилъ съ такою твердостью. Но въ какомъ родѣ Онъ обращаетъ на это вниманіе? что говоритъ Онъ по этому поводу? Онъ останавливается, оборачивается, обращаетъ Свои глаза на плачущихъ и говорить: *дщери Иерусалимскія! не плачьте обо Мнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ.* Не плачьте обо Мнѣ. Отвергаетъ ли Господь эту простую дань участія въ Немъ, которую онѣ Ему приносятъ? Или Ему почему либо непріятны слезы, которыя онѣ проливали? Порицаетъ ли Онъ, или запрещаетъ эти слезы? Не такъ должны мы объяснить слова нашего Искупителя. Могло быть

очень справедливымъ то, что эти слезы не истекали изъ какого нибудь глубокаго и еще гораздо менѣе изъ чистаго и святаго источника. Быть можетъ, эти слезы вызваны были не инымъ чѣмъ либо, а только позоромъ и смертію, которые Онъ долженъ былъ претерпѣть. Но это были слезы благово-лительнаго состраданія, а осуждать такія слезы никогда не могло придти Ему на мысль. Онъ Самъ, не удерживая Себя, проливалъ такія слезы, онѣ текли изъ очей Его предъ гробомъ Лазаря, онѣ текли уже при простомъ взглядѣ на плачущихъ сестеръ и на плачущихъ вмѣстѣ съ ними Иудеевъ.³⁴⁾ Сочувствіе къ человѣческимъ страданіямъ, простое и чистое сочувствіе, какъ таковое, имѣетъ право на освященіе слезами, которыя Искупитель Самъ проливалъ при томъ событіи. И это освященіе почиваетъ на рыданіи дочерей Иерусалима. Иисусъ не обнаруживаетъ неудовольствія на выраженіе ихъ состраданія и не отвергаетъ его. Онъ слишкомъ далекъ отъ этаго, и сочувствіе, которое онѣ выразили въ отношеніи къ Нему, пробуждаетъ въ Его сердцѣ еще болѣе глубокое сочувствіе къ нимъ самимъ. Такою именно цѣною Господь оцѣниваетъ ихъ слезы и благодаритъ ихъ за эти слезы. Онъ думаетъ объ этихъ плачущихъ женщинахъ и чувствуетъ за нихъ; Онъ забываетъ Свое собственное, близкое страданіе, когда думаетъ о томъ страданіи, которое предстоитъ этимъ дочерямъ Иерусалима. Едва ли прошелъ и одинъ часъ послѣ того, какъ весь народъ, собравшійся вокругъ дворца Пилата воскликнулъ: *кровь Его на насъ и на дѣтяхъ*. Какъ мало знали такъ восклицавшіе, какую судьбу этими словами они вызывали надъ самими собою! какъ близка и какъ ужасна

³⁴⁾ Сравни. ев. Іоани. гл. II.

эта судьба! Но Иисусъ зналъ это, и, быть можетъ, думалъ объ этомъ уже въ то самое время, когда поднялся этотъ дикій крикъ; да, Онъ и теперь еще думалъ объ этомъ. Всѣ бѣдствія отъ голода, огня и кровополитія, которыя произошли, когда несчастный городъ увидѣлъ, что приговоръ его убійцы, который онъ самъ произнесъ надъ собою, приходитъ въ исполненіе,—всѣ эти бѣдствія Господь имѣлъ уже предъ глазами, когда Онъ обратился къ этимъ женщинамъ и сказалъ: *дщери Иерусалимскія! не плачьте обомнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ. Ибо приходятъ дни, въ которые скажутъ: блаженны неплодныя, и утробы не родившія, и сосцы не питавшіе. Тогда начнутъ говорить чорамъ: падите на насъ, и холмамъ: покройте насъ.*

Нѣкоторыя изъ женщинъ, плакавшихъ объ Иисусѣ, погибли во время осады Иерусалима, которая имѣла мѣсто еще прежде, чѣмъ протекло сорокъ лѣтъ со дня распятія Господа. Нѣкоторыя изъ молодыхъ матерей въ числѣ плакавшихъ не достигли, конечно, семидесятилѣтняго возраста жизни, но ихъ дѣти были тогда по всей вѣроятности въ среднемъ возрастѣ жизни, и они образовали собою то поколѣніе, на которое пришло это горе, которое Иисусъ изобразилъ за три дня до Своего распятія, когда Онъ вмѣстѣ съ Своими учениками еще спокойно сидѣлъ на Масличной горѣ, черезъ долину смотрѣлъ на святой городъ и говорилъ, что въ тѣ дни будетъ тамъ великая скорбь, какой не было отъ начала міра до нынѣ, и какой въ будущемъ времени никогда уже не будетъ снова. Когда Іудеи въ бѣдственномъ состояніи отъ страшной осады, объятые ужасомъ послѣдняго штурма, вползали въ подземные ходы и въ клоаки города; когда тѣ, которые убѣжали изъ города, скрывались въ чащахъ лѣсныхъ и между скалами

горъ, тогда пророчества Исаи и Осіи, которыя Господь нашъ безъ сомнѣнія, имѣлъ въ виду, — Онъ дѣйствительно приводилъ въкоторыя слова этихъ пророковъ — пришли въ исполненіе.

Но точно такъ же, какъ въ томъ болѣе пространномъ пророчествѣ, которое Иисусъ прежде кратко высказалъ Своимъ ученикамъ, Онъ соединилъ въ одномъ изображеніи трудно для насъ понимаемымъ образомъ событія разрушенія Иерусалима, Своего втораго пришествія и кончины міра, точно также намъ легко понять, что и въ этомъ краткомъ обращеніи къ дочерямъ Иерусалима, Господь нашъ черезъ близкое и опредѣленное событіе, свидѣтелями очевидцами котораго имѣютъ быть уже эти женщины и ихъ дѣти, прозрѣвалъ послѣдній судъ, который при концѣ міра постигнетъ всѣхъ пераскаанныхъ людей. И такъ какъ мы такимъ образомъ содержанію словъ Господа придаемъ болѣе обширное значеніе, а на это мы уполномочены, то спросимъ самихъ себя, какое ученіе и предостереженіе содержатъ въ себѣ эти слова Господа для насъ и для всѣхъ людей?

Прежде всего, думаю я, мы не будемъ неправы, если эти самыя слова Господа будемъ объяснять въ примѣненіи къ намъ самимъ, какъ предостерегающій примѣръ того, какимъ бесполезнымъ является то сочувствіе, которое ни въ чемъ другомъ не принимаетъ участія, кромѣ тѣхъ страданій, которыя мы имѣемъ предъ нашими глазами, и которое обнаруживается только въ слезахъ. Такого рода было состраданіе, пробудившееся въ груди дочерей Иерусалима. Оно возбуждено было взглядомъ на человѣческое страданіе, которое онѣ имѣли предъ глазами, и находилось въ опасности прекратиться, какъ скоро это страданіе исчезло изъ глазъ, и оставить сердце пустымъ; потому что это сердце не было воспримчиво

ни къ чему дальнѣйшему, кромѣ простыхъ волненій состраданія и не принимало въ себя никакого другаго впечатлѣнія. Не плачьте, взываетъ Господь къ нимъ и къ намъ; не плачьте, или не плачьте долго и напрасно при какомъ нибудь взглядѣ на человѣческое страданіе, или при какомъ нибудь рассказѣ о человѣческомъ страданіи, которое не требуетъ вашей помощи и котораго вы не въ состояніи облегчить даже путемъ участія, какое вы принимаете въ этомъ страданіи; или если ваши слезы текутъ естественно и неудержимо, то не оставайтесь только при нихъ; не позволяйте себѣ того, чтобы простыя чувства скорби оставались въ васъ вялыми и лѣнливыми; ибо такая поблажка самимъ себѣ можетъ сдѣлаться только долею нашего самонаслажденія, а чрезъ это сердце изнѣживается и рука дѣлается неспособною къ дѣламъ истиннаго, подлиннаго благоволенія къ людямъ. Творецъ не восхотѣлъ, чтобы мы дѣляли состраданіе только какъ простое чувство, но оно должно приводить насъ только къ тому, чтобы мы охотно и съ радостію оказывали помощь предмету нашего состраданія, чтобы состраданіе было поощреніемъ и опорой жизненной дѣятельности. Духъ человѣческой,—это прекрасное, но и легко выходящее изъ равновѣсія орудіе,—такъ устроенъ, что если эта, Богомъ установленная, связь между чувствованіемъ и дѣйствованіемъ оставляется безъ вниманія, если вы одно изъ нихъ (чувство) питаете, не побуждая себя черезъ него къ другому (къ дѣйствованію), то вы причиняете черезъ это опасный вредъ вашей душѣ; вы производите на одной сторонѣ неестественный ростъ, а на другой безобразное увяданіе, и раздѣляете и разрываете то, что по намѣренію Творца должно быть постоянно въ жизненномъ соединеніи.

Подумайте только при этомъ объ обыкновенномъ примѣрѣ, о той извѣстности въ дѣлѣ чтенія возбуждающихъ стихотвореній, которую мы такъ легко дозволяемъ себѣ, — чтенія повѣстей, въ которыхъ героичныхъ путемъ борьбы и сердечной и душевной проходятъ черезъ рядъ страшныхъ испытаній и бѣдствій. Вотъ, при такомъ чтеніи, глубочайшее состраданіе охватываетъ наше сердце, мы обливаемъ слезами тѣ страницы, которыя развертываютъ передъ нами такія раздрающія сердце сцены. — И все же не хочу сказать того, что чтеніе такихъ исторій само по себѣ есть явленіе превратное, ненадлежащее, вредное; напротивъ, я думаю даже, что полезно и пріятно заниматься по временамъ такимъ чтеніемъ. Такія хорошо составленныя стихотворенія оказываютъ часто сердцу и духу добрыя и превосходныя услуги, и какія бы ни были, не могли бы быть оказаны ничѣмъ другимъ. Но вы предоставляете такому чтенію занимать мѣсто другихъ, лучшихъ занятій; вы слишкомъ удовлетворяете своему вкусу къ такому чтенію, не разсуждая о томъ, что есть еще нечто, что имѣетъ больше цѣны, чѣмъ удовольствіе, получаемое посредствомъ такого чтенія. Предоставьте сердце читателя со всеми разнообразными его чувствами быть безпрестанною игрушкою въ рукѣ какого-либо великаго мастера въ искусствѣ, который возбуждаетъ участіе въ человѣческихъ страданіяхъ и въ человѣческомъ горѣ до самой крайней степени; сдѣлается ли такое сердце, которое въ высшей степени напряжено и возбуждено, и которое открыто для самыхъ нѣжныхъ чувствъ великаго поэта, сдѣлается ли оно чрезъ это на самомъ дѣлѣ болѣе добрымъ и лучшимъ? Будетъ ли оно болѣе сочувственнымъ къ дѣйствительнымъ горестямъ и невымышленнымъ страданіямъ тѣхъ людей, въ средѣ которыхъ оно живетъ и дышетъ?

Не встрѣчаемъ ли мы обнаруженія противоположнаго состоянія? Вы не найдете ни одного человѣка столь себялюбиваго и ни одного, который въ дѣйствительности наименѣе благотворить ближнимъ, какъ съ тѣмъ людьми, которые весь свой запасъ состраданія расходуютъ на вымышленное горе. Богъ вложилъ въ человѣческое сердце глубокой источникъ сочувствія, который бьетъ ключемъ исцѣляющей, освѣжающей, плодотворной воды, для того чтобы изъ этаго источника истекало облегченіе печалей и горестей людей скорбящихъ: но если воды во внутренности сердца человѣческаго обнесены плотиною, то они дѣлаются прежде всего стоячими, а потомъ издаютъ много нездоровыхъ испареній, которыя задушаютъ истинную, простую любовь.

Но вникнемъ теперь ближе въ слова нашего Господа, насколько они относятся къ Нему Самому, къ Нему Самому, Носителю креста. Нельзя думать, что бы этими словами запрещалось всякое участіе въ «ужѣ скорбей». Евангельскій рассказъ въ особенности о послѣднихъ страданіяхъ Господа не былъ бы въ священномъ Писаніи столь обстоятельнымъ и точнымъ, если бы не имѣлось въ виду этимъ рассказомъ возбудить сочувствіе. Но бесполезно смотрѣть на Иисуса только какъ на страждущаго, коль скоро этимъ ничего болѣе не возбуждается кромѣ состраданія. Если ты ничего не приносишь Ему, кромѣ этаго, то Онъ не принимаетъ твоего состраданія и отвергаетъ его. Мы только унизили бы дѣлѣмъ Икупителя, если бы поставили Его на одну доску съ тѣми несчастными, съ тѣми невольными жертвами злаго дѣла, безпримѣрныя страданія которыхъ могутъ наполнить сердце глубокимъ состраданіемъ. Нашего состраданія Онъ не требуетъ и не нуждается въ немъ. Онъ ставитъ передъ нами

Свое несравненное страданіе и говоритъ: «смотри и размысли: равняется ли какое либо страданіе Моему страданію». Но Онъ дѣлаетъ это не для того, чтобы пріобрѣсть этимъ наше, состраданіе, а для того, чтобы показать намъ, какъ Онъ возлюбилъ насъ, возлюбилъ даже до смерти, страдая и умирая для нашего искупленія. И эта любовь Его должна приводить насъ къ размышленію о нашихъ грѣхахъ; эти Его страданія, которыя лежали на Немъ, когда Онъ занялъ свое мѣсто, какъ нашъ Глава и Замѣститель, должны оставить предъ нашими глазами тѣ страданія, которыя ожидаютъ въ будущемъ людей вполне невѣрующихъ и нераскаянныхъ.

Не плачьте обо Мнѣ, но плачьте о себѣ; ибо если съ зеленѣющимъ деревомъ это дѣлаютъ; то съ сухимъ что будетъ? Онъ Самъ былъ зеленѣющимъ деревомъ, свѣжею, пловою силы виноградною лозою, стволъ которой былъ полонъ сока, вѣтви которой всѣ питались по силѣ общенія ихъ съ родительскимъ, жизнь дающимъ стволомъ.

Если же Онъ, — которому всего менѣе причистовало это, — брошенъ былъ въ этотъ великій огонь скорбей, если Онъ выдержалъ весь этотъ жгучій, хотя и не истребившій Его жаръ: то что тогда постигнетъ того человѣка, сердце котораго не смягчается въ виду этой божественной, все претерпѣвающей любви? Что постигнетъ того, душа котораго ожесточается и запирается въ отношеніи къ Богу и Иисусу Христу до тѣхъ поръ, пока она не уподобится тѣмъ сухимъ вѣтвямъ, которыя собираютъ и бросаютъ въ огонь? Если Богъ Своего собственнаго Сына, не пощадилъ, но предалъ Его на смерть за всѣхъ насъ, то кто найдетъ изъ числа пренебрегающихъ такимъ Искупителемъ, котораго Онъ пощадитъ?

Если вы желаете имѣть еще доказательство этого, то подумайте о словахъ, сказанныхъ апостоломъ Петромъ: *ибо время начаться суду съ дома Божія; если же прежде съ насъ начнется, то какой конецъ непокоряющимся Евангелію Божію? И если праведникъ едва спасается; то несчастный и грѣшный идъ явится?* ³⁵⁾ Но я не хочу дѣлать изъ этого мѣста никакихъ дальнѣйшихъ и натянутыхъ приложений. Напомню вамъ только о томъ, что это тѣже чудныя и торжественныя слова предостереженія: *если съ зеленымъ деревомъ это дѣлаютъ; то съ сухимъ что будетъ*, которыми нашъ Господь заключилъ свое общественное служеніе Учителя. Хотя небо еще спокойно виситъ надъ нами, и все вещественное, окружающее насъ, кажется основаннымъ безопасно и твердо, но придетъ день, — Господь обѣщавъ это въ Своихъ послѣднихъ словахъ — въ который тѣ люди, которые противятся призыву Его любви, увидятъ Его въ совершенно другомъ образѣ и при видѣ Его воскликнуть *горамъ и камнямъ: падите на насъ, отъ лица сидящаго на престолъ и отъ гнѣва Анца. Ибо пришелъ великій день гнѣва Его; и кто можетъ устоять?* ³⁶⁾ Какъ хорошо и мудро мы поступили бы, если бы уже теперь въ ожиданіи того дня сокрыли себя въ ущельяхъ этой понесшей удары Скалы, да, если бы мы пожелали скрыться въ Иисусѣ Христѣ, какъ любящемъ насъ Господѣ и Искупителѣ, съ тою цѣлю, чтобы скорби того дня не могли достигнуть насъ, такъ какъ мы находимся въ безопасности подъ этимъ могущественнымъ покровомъ.

А теперь позвольте мнѣ ва одно или на два мгновенія обратить ваше вниманіе на то, какъ взглядъ на

³⁵⁾ I посл. ап. Петра гл. 4, ст. 17 и 18.

³⁶⁾ Апокал. гл. 6, ст. 16 и 17.

плачущихъ дочерей Иерусалима тотчасъ пробудилъ въ душѣ Искупителя мысли о страшной судьбѣ, опредѣленной ихъ городу. Достопримѣчательно въ самомъ дѣлѣ, какъ часто и съ какою живостію предносилось предъ душею Господа въ послѣдніе дни и часы Его земной дѣятельности разрушеніе Иерусалима во всѣхъ его подробностяхъ. Съ того дня, какъ Онъ воскресилъ Лазаря изъ мертвыхъ,—зная, что Его враги составили совѣтъ убить Его, Иисусъ не ходилъ уже болѣе явно среди Иудеевъ. Онъ удалился въ страну по ту сторону Иордана къ предѣламъ пустыни. Его часъ, наконецъ, приближался, и Онъ предпринялъ путешествіе въ Иерусалимъ, чтобы быть тамъ распятымъ. Онъ находился тогда въ той части страны, которая была подсудна Ироду и Ему, сказано было, что Иродъ хочетъ убить Его. Не можетъ быть, сказалъ Онъ, чтобы пророкъ погибъ внѣ Иерусалима.

Наименованіе этаго святаго города, мысль о всей той крови пророковъ, которая вопіяла противъ него и отягчала его судьбу, наполнили сердце Господа печалью, и эта печаль исторглась вдругъ въ вопль: *Иерусалимъ, Иерусалимъ, избивающій пророковъ, и камнями побивающій посланныхъ къ тебѣ! сколько разъ хотѣлъ Я собрать дѣтей твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья; и вы не захотѣли! Се, оставляется вамъ домъ вашъ пусть* ³⁷⁾.

Въ субботу вечеромъ предъ Своею смертію Господь пришелъ въ Виванію, а на слѣдующій день пошелъ на гору Елеонскую. Въ городѣ Іудеи слышали о Его приходѣ; они вышли Ему навстрѣчу и привѣтствовали Его такъ, какъ викагогда прежде этаго не дѣлали. Одежды и пальмовыя вѣтви разстилали они

³⁷⁾ Ев. Мате. гл. 23, ст. 37 п 38.

по дорогѣ, по которой Ему надлежало идти, и предъ Нимъ и вокругъ Его раздавалось восклицаніе множества народа: *Осанна! Благословенъ грядущій во имя Господне! Осанна сыну Давидову! Осанна въ вышнихъ!* Они достигли вершины горы, и глазамъ ихъ представился Іерусалимъ, лежащій въ долинь, Господь останавливается, смотреть на городъ и Его глаза наполняются слезами. Какимъ особеннымъ взглядомъ смотритъ Онъ на это ликующее множество людей! Ахъ! иные звуки, а не ихъ *Осанна*, врываются во внутреннее ухо Искупителя; другое зрѣлище, а не ихъ развѣвующіяся пальмовыя вѣтви, представляется Его пророческому оку. Онъ плакалъ; и не называя его по имени, смотрѣлъ на городъ, обреченный погибели, указывалъ на него и говорилъ: *то, если бы и ты хотя въ сей твой день узналъ, что служитъ къ миру твоему. Но это сокрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ; ибо придутъ на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя окопами, и окружатъ тебя и стѣснятъ тебя отсюду, и разорятъ тебя, и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ, и не оставятъ въ тебѣ камня на камень, за то, что ты не узналъ времени посѣщенія твоего* ³⁸⁾.

Послѣдній день пребыванія Господа въ храмъ и въ Іерусалимъ исполненъ былъ великихъ волненій и разнообразныхъ происшествій. Ему предлагали вопросы за вопросами относительно Его права учительства, относительно платежа податей, воскресенія мертвыхъ. Дѣлались искушенія за искушеніями, чтобы запутать Его въ Его рѣчахъ. Наконецъ, послѣ того, какъ Онъ былъ такъ много обуреваемъ, Самъ Онъ съ Своей стороны обратился къ Своимъ врагамъ и предложилъ

³⁸⁾ Ев. Лук. гл. 19, ст. 42, 43, 44.

имъ вопросъ, какъ они думаютъ о томъ, что Христосъ есть ли сынъ и Господь Давида, на что никто изъ нихъ не могъ Ему отвѣчать, и тогда они отправились, чтобы произвести надъ Нимъ ужасный судъ ³⁹⁾. Горе громоздилось на горе до тѣхъ поръ, пока пришла вся кровь праведная, пролитая на землѣ, на родъ сей и вмѣстѣ съ нимъ на городъ Иерусалимъ. Снова, какъ еще и раньше, когда Господь смотрѣлъ на Иерусалимъ съ горы Елеонской, снова Его душу охватываетъ состраданіе, Его негодованіе исчезаетъ и Онъ восклицаетъ: *Иерусалимъ, Иерусалимъ, избивающій пророковъ и камнями побивающій посланныхъ къ тебѣ! сколько разъ хотѣлъ Я собрать дѣтей твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья, и вы не захотѣли! Се, оставляется вамъ домъ вашъ пустъ*, — послѣднія слова нашего Господа въ храмѣ.

Когда послѣ полудня въ тотъ самый день Господь съ учениками Своими вышелъ изъ города, то одинъ изъ учениковъ Его сказалъ Ему: *Учитель! посмотри, какіе камни и какія зданія!* Иисусъ отвѣчалъ ему: *видишь сіи великія зданія ⁴⁰⁾? Истинно говорю вамъ: не останется здѣсь камня на камнѣ; все будетъ разрушено ⁴¹⁾*. Позже, вечеромъ того самаго дня—за два дня до Своего распятія—когда Онъ сидѣлъ на горѣ Елеонской насупротивъ храма и опять смотрѣлъ на это великое зданіе, то, хотя Онъ, конечно, по причинѣ всѣхъ происшествій этаго многотруднаго дня, долженъ былъ чувствовать Себя изнуреннымъ, возвѣстилъ имъ то пророческое слово, въ которомъ сказалъ имъ, какъ Иерусалимъ будетъ разрушенъ азычниками ⁴²⁾. И теперь снова въ послѣднія минуты Его жизни

³⁹⁾ Ев. Мате. гл. 22.

⁴⁰⁾ Ев. Марк. гл. 13, ст. 1 и 2.

⁴¹⁾ Ев. Мате. гл. 24, ст. 2.

⁴²⁾ Ев. Мате. гл. 24.

на пути къ Голгоѣ въ обращеніи къ дочерямъ Иерусалима еще разъ предносятся предъ Его душею тѣ дни, о которыхъ Онъ совершенно отдѣльно высказалъ то пророчество.—Какъ намъ объяснить это? Почему это городъ Иерусалимъ производилъ такое впечатлѣніе на сердце Искушителя? Почему радости и страданія, скорби и состраданіе въ особенной связи между собою пробуждали въ Его душѣ въ послѣдніе дни Его земной жизни мысли о томъ страшномъ бѣдствіи, которое Иерусалимъ имѣлъ претерпѣть? Если мы къ сказанному нами присоединимъ все то, что можетъ быть приведено для того, чтобы выяснить преимущество Иерусалима относительно его значенія и назначенія предъ всѣми другими городами Иудейской страны, и если мы также признаемъ и то сильное впечатлѣніе, которое должна была произвести на духъ нашего Господа близкая связь, въ какой стояли между собою Его смерть и разрушеніе города Иерусалима: то не можемъ ли мы позволить себѣ предположить, что въ человѣческомъ сердцѣ Иисуса, въ которомъ было достаточно мѣста и для личной склонности, точно также должно было найтись мѣсто и для чувства патриотизма, для любви къ отечеству, которая проникаетъ собою всякаго истиннаго человѣка, рожденнаго женою. Иисусъ былъ Иудей; Иудея была страной, въ которой Онъ родился; Иерусалимъ былъ столичнымъ городомъ этой страны, въ которомъ болѣе ранняя и болѣе поздняя исторія объединяла все, что и радостно и болѣзненно могло трогать сердце Иудея. Это и побуждало душу Господа размышлять о гибели этого города и сѣтовать о ней. Заблуждаемся ли мы, высказывая предположеніе, что въ скорбномъ чувствѣ Иисуса рядомъ съ тѣмъ, что въ этомъ чувствѣ было божественнаго и чисто человеческого, соединялась и доля чувства Иудейскаго, патриотическаго,

которое и заставляло Его проливать слезы о разрушеніи Иерусалима? Если любовь къ отечеству не составляет принадлежность челоуѣка *совершеннаго*; то какъ же намъ не думать, что это чувство, очищенное отъ всякаго несовершенства, отъ чувствосердечія, отъ исключительности и отъ самолюбія—находило себѣ мѣсто и въ груди нашего Господа и что оно было роднолюбивымъ? *(Продолженіе будетъ)*.

Слово въ день Вознесенія Господня.

Понесе бысть на сердце твоемъ создать домъ Имени Моему; добръ сотвориши еси, яко бысть на сердце твоемъ. (2 Парад. VI, 8).

Такъ нѣкогда сказалъ Богъ чрезъ пророка Наана царю Давиду на искреннее его желаніе создать вмѣсто скинии храмъ Господу: *у тебя есть на сердце построить храмъ Имени Моему; хорошо, что это на сердце (твоемъ) у тебя.*

При видѣ сего храма св., и благолѣпно украшеннаго усердіемъ посланнаго намъ отъ Господа благодѣтеля, невольно приходитъ на память это Божественное изреченіе, мы вѣримъ, что такая же похвала и благословеніе нисходитъ свыше отъ Господа и на создателей и на благодѣтелей сего храма, содѣйствовавшихъ не только искреннимъ желаніемъ, но и дѣятельнымъ усердіемъ благоукрашенію, благолѣпію его.

Что же сказать нынѣ въ назиданіе вамъ, о братіе, прихожане св. храма сего и благодѣтели? Истинно, доброе дѣло говоритъ само за себя; но дѣйствуя на сердце челоуѣческое и наполняя его духовною радостію отъ избытка

сей радости побуждаетъ уста говорить (Матѣ. XII, 34). И такъ къ благодѣтелямъ св. храма наше немощное слово!

Пусть мудрость мірская, все толкуя по своему, говоритъ, что Богу не нужны наши жертвы и приношенія, что Вѣчный и Вездѣсущій, не ограничиваясь временемъ и пространствомъ не имѣетъ надобности въ храмахъ рукотворенныхъ. И мы христіане вѣруемъ по слову писанія, что *Богъ не отъ рукъ человѣческихъ оужденія пріемлетъ, требуя что, Самъ дая възмъ животъ, и дыханіе, и вся.* (Дѣян. 6, 25), что если вѣчной, безграничной славѣ Божіей не довлѣютъ небо и небо небесе, кольми паче храмъ сей. 2 Парал. 6, 8.

Но въ то же время и словомъ и дѣломъ исповѣдуемъ, что любовь къ благолѣпію храма Господня есть выраженіе нашей любви и нашего благоговѣнія къ Богу, потому что храмъ Господень есть мѣсто прославленія Великаго и Святаго Имени Божія. А по этому, если бы мы — забывъ о непрестанномъ прославленіи Бога Ангелами въ небесномъ Высшемъ Иерусалимѣ, вмѣсто того, чтобы прославлять Великое и Святое Имя Божіе въ подобающихъ Ему великолѣпныхъ по возможности, храмахъ, — стали прославлять Его въ убогихъ неблагоустроенныхъ, по невниманію нашему, храмахъ, — то было ли бы это достойно Великаго и Святаго Имени Божія? Или если не будемъ обращать должнаго вниманія на украшеніе храма Божія, гдѣ собираются для молитвъ и пѣнопѣній вѣрующіе, и гдѣ, по увѣренію Спасителя, посредѣ ихъ невидимо и Самъ Господь, съ своими св. Ангелами (Матѣ. 18, 20); то не окажемъ ли мы этимъ недостатка въ насъ должнаго благоговѣнія къ святости не только Имени Божія, но и Самаго Существа Его? И съ здравымъ разумомъ несогласно, чтобы христіанинъ былъ холоденъ, не усерденъ къ благолѣпію храма Господня, такъ какъ въ храмѣ преподаются ему безцѣнные дары Благодати Божіей,

не только воспринимаемой вѣрою, но и ощущаемой людьми благо-
вѣйными въ сердцѣ и дѣйствующей въ спасительныхъ таинствахъ
св. вѣры, — въ храмѣ и изъ храма христіанинъ со дня рожденія
и до могилы получаетъ все, что нужно ему для благочестія и
счастія не только настоящей, земной, но и будущей, вѣчной жизни.

По этому ревность любви христіанской къ Господу всегда вы-
ражается въ любви къ благолѣпію храма Божія и обращаетъ къ
намъ самимъ милость и любовь Божію. Ибо если Вѣчный и
Вездѣсушій Богъ и не имѣетъ нужды въ храмахъ рукотворенныхъ,
то эти храмы нужны намъ, существамъ слабымъ и ограниченнымъ,
для представленія Непостижимаго, Невидимаго, Божественнаго
Существа въ видимомъ и ограниченномъ. А извѣстно, что види-
мые предметы, дѣйствуя на чувства наши, производятъ впечатлѣ-
ніе сообразно ихъ свойствамъ и дѣйствіямъ. Посему — то св. цер-
ковь, какъ самая нѣжная мать, всегда заботливая о вѣчномъ
спасеніи нашемъ, признала не только полезнымъ, а и необходи-
мымъ украшать храмы Божіи такъ, чтобы въ оныхъ все видимое
обращало души наши къ Единому Господу, чтобы все виѣшнее,
удаляя даже мысль о суетѣ мірской, напоминало намъ о вѣчномъ
спасеніи душъ нашихъ, высококомъ предназначеніи нашемъ. Такъ
дѣйствуетъ благолѣпіе храма Божія и на насъ и на ближнихъ
нашихъ, по этому любовь къ украшенію храма Божія есть доказы-
тельство нашей любви къ ближнимъ. Для удостовѣренія въ этой истинѣ
обратимся, напр. къ исторіи православной церкви нашей, вспомнимъ
обстоятельства, бывшія причиною православія, возлюбленнаго оте-
чества нашего. Конечно, если во всемъ, то и въ этомъ великомъ
событіи видны особыя пути промысла Божія; однако не блистательное
ли великолѣпіе Софійскаго храма, въ Царь-градѣ, произвело между
прочимъ столь великое дѣйствіе на грубыя не просвѣщенные свѣ-
томъ Христовой вѣры души пословъ русскихъ, посланныхъ княземъ

для испытанія православной вѣры, что имъ—язычникамъ христіанскій храмъ съ его торжественнымъ Богослуженіемъ—показался настоящимъ свѣтлымъ раемъ, жилищемъ Божиимъ? Не благолѣпіе ли храма Господня возвышаетъ иногда и насъ до такого состоянія, что и мы, *въ храмъ стояще славы Господней, на небеси стоимъ мнимо?* И такъ и исторія убѣждаетъ, и мы сами служимъ доказательствомъ, что благолѣпіе храма Божія возвышаетъ души наши до состоянія благодатнаго и *плнняетъ насъ въ послушаніе вѣры Христовой.* Способствовать же къ распространенію вѣры Христовой, обращать людей къ Богу и вѣчности, не дѣйствіе ли это любви христіанской?

Обращаясь за тѣмъ къ нашему храму въ настоящемъ его положеніи и Благодѣтелю его, мы не можемъ не видѣть, что по истинѣ доброе, Богоугодное дѣло совершено въ благоустроеніи его. Ибо извѣстно вѣмъ намъ, что храмъ сей, со времени своего построенія до настоящаго года, представлялъ собою незаконченную, неблаговидную картину зданія, производилъ нравственно—тяжелое впечатлѣніе на сердце каждаго, кто видѣлъ его и тѣмъ болѣе на прихожанина. Извѣстно также, и то, что мысль о построеніи его связана съ воспоминаніемъ незабвеннаго, священнаго для насъ событія,—дивнаго спасенія Десницею Всевышняго отъ смертной опасности въ Парижѣ, въ день Вознесенія Господня, блаженной памяти Монарха нашего Александра II.

Теперь, благодаря Бога, вложившаго благую мысль о храмѣ на сердце Благодѣтеля, завѣтное желаніе наше о благоустроеніи храма нашего исполнилось—храмъ нашъ приведенъ въ подобающее ему благолѣпіе и красоту; и мы вѣримъ теперь и надѣемся, что своимъ благолѣпіемъ и красотою онъ всегда будетъ живо напоминать намъ и поучать о величій и славу Господа, располагать насъ къ болѣе усердному посвѣщенію, совершаемыхъ въ немъ Бого-

служений, подавать намъ наставленія въ истинахъ св. вѣры нашей, освящать въ таинственныхъ священнодѣйствіяхъ наши духовныя силы и укрѣплять насъ въ правилахъ христіанской нравственности, для нашего временнаго благополучія и жизни вѣчной.

Съ другой стороны храмъ нашъ становится теперь достойнымъ и благоприличнымъ памятникомъ незабвеннаго событія, возгрѣвая сердца молящихся благоговѣйною благодарностью Всевышнему, совершившему спасеніе рода человѣческаго чрезъ страданіе, смерть, воскресеніе и преславное Вознесеніе Божественнаго Сына Своего Господа Иисуса Христа, хранящему нашихъ Монарховъ—помазанниковъ, воспламеняя усердныя мольбы о торжествѣ православной вѣры, о благѣ и славѣ отечества нашего, назидая потомство въ благочестіи его предковъ, въ любви и ревностной славѣ Божіей и спасеніи ближнихъ.

Господи Боже! Благослови храмъ сей и братію его, освяти любящія благолѣпіе Дому Твоему и благодѣтелей его, воспрослави ихъ Божественною Силою Твоею и не остави насъ, уповающихъ на Тя. Аминь.

Священникъ А. Винницкій.

Изъ Нѣжина.

Воскресенье, 27 Апрѣля, текущаго 1886 года съ предшествовавшими ему четвергомъ и другими днями останутся въ памяти Нѣжинцевъ надолго. Въ эти дни нашъ городъ осчастливленъ былъ пріѣздомъ и пребываніемъ нашего Архипастыря Пресвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Его Пресвященство изволилъ прибыть въ Нѣжинъ изъ Чернигова въ Четвертокъ, 24 Апрѣля, и, встрѣченный гуломъ Нѣжинскихъ колоколовъ, по обычаю, остановился въ келіяхъ настоятеля здѣшняго мужскаго, Благовѣщенскаго монастыря, о. Архимандрита-

Григорія. Несмотря на усталость отъ долгаго пути, Владыка съ любовью привѣтствовалъ явившееся ему тутъ же въ полномъ составѣ Нѣжинское духовенство съ братіею монастыря и, благословляя всѣхъ, всѣмъ выразилъ свою архипастырскую благодарность за поздравленіе съ праздникомъ Пасхи, посланное ему отъ Нѣжинскихъ іереевъ и діаконовъ чрезъ благочиннаго Нѣжинскихъ приходскихъ церквей. Затѣмъ откушавши хлѣба—соли у о. Аримандрита, Владыка принималъ у себя Его Превосходительство, господина директора Нѣжинскаго Историко-Филологическаго Института Н. Е. Скворцова, и сколько по просѣбѣ Его Превосходительства столько и во исполненіе, какъ говорилъ Преосвященный, своего давняго желанія—войти ближе въ духовное общеніе съ Нѣжинскимъ институтомъ, составляющимъ столь исключительное явленіе въ его епархіи по своему положенію,—изъявилъ согласіе служить литургію, въ наступающее воскресенье, въ институтской церкви.

Слѣдующій послѣ сего день, пятница, посвященъ былъ Его Преосвященствомъ дѣламъ службы. Владыка обзрѣвалъ мужской монастырь, принималъ просителей, потомъ посѣтилъ женскій монастырь, и откушавъ хлѣба соли у настоятельницы, съ возвращеніемъ на мѣсто своего временнаго пребыванія въ келіяхъ о. Аримандрита изволилъ учинить распоряженіе, что въ субботу, 26 Апрѣля, въ 11 часовъ дня, онъ будетъ служить соборную панихиду по скончавшемся на дняхъ Архіепископѣ Воронежскомъ Серафимѣ, подъ управленіемъ котораго Воронежскою епархіею Владыка нашъ началъ свое служеніе въ санѣ архипастыря. На панихидѣ, отслуженной Преосвященнымъ съ о. Аримандритомъ и братіею монастыря, мѣстнымъ благочиннымъ и другими, присутствовалъ также знавшій лично высокопреосвященнѣйшаго Серафима и даже не разъ визаменовавшійся у послѣдняго въ бытность свою студентомъ Кіевской академіи, а Его Высокопреосвященства викаріемъ Кіевской митрополи, законоучитель института протоіерей Хойнацкій, въ 1859—1863 гг. При стройномъ пѣніи монастырскихъ пѣвчихъ и особенно глубоко-трогательномъ молитвенномъ настроеніи Его Преосвященства, панихида эта произвела немалое впечатлѣніе какъ на лицъ, сослужащихъ ему, такъ и на всѣхъ присутствующихъ, собравшихся въ довольно значительномъ количествѣ, чтобы раздѣлить молитву съ своимъ Архипастыремъ.

Окончивши панихиду, Преосвященный снова принималъ просителей, и рѣшалъ разные дѣла. Въ то же время Ему, яко почетному предсѣдателю, представлялись въ полномъ составѣ члены совѣта Нѣжинскаго братства „Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радостей“, а именно предсѣдатель братства о. Архимандритъ *Григорій*, члены совѣта: Прокуроръ Нѣжинскаго Окружнаго Суда *Н. В. Кобцезъ*, Протоіерей *А. Ѡ. Хойнацкій*, Нѣжинскій купецъ *И. П. Соколовъ*, Казначей братства, Гермонахъ *Даніилъ* и дѣлопроизводитель братскаго совѣта, священникъ *Ѡ. Я. Васютинскій*. Владыка съ искреннимъ сочувствіемъ принялъ всѣхъ этихъ лицъ, благодарилъ ихъ за теплое участіе въ святомъ дѣлѣ, разсматривалъ приходо-расходныя книги и протоколы братства, и освѣдомившись, что къ одной бывшей пашѣ выдано было просителямъ около 150 р. и что сверхъ сего въ братской кассѣ имѣется еще около 2000 р. сердечно благодарилъ Бога, что онъ не оставляетъ братство безъ помощи и участія добрыхъ людей и, дѣйствительно „*вопреки вѣтлѣ чаяніямъ*“, посылаетъ ему не столь обильныя, но и не бѣдныя средства. Нужно замѣтить при этомъ, что сверхъ помянутаго расхода въ количествѣ 150 р. тутъ же заявлено было Протоіереемъ Хойнацкимъ, что имъ самимъ, въ качествѣ члена братскаго совѣта, собрано было еще около 100 руб. на починку сгорѣвшаго дома Нѣжинскаго мѣщанина Кузьмы Харченка, каковыя деньги въ свое время также должны быть зачислены „въ расходъ братства“.

Остальное время субботняго дня было употреблено Владыкой на приготовленіе къ предстоящей на слѣдующій день литургіи, съ каковою между прочимъ оцѣлю Его Преосвященство изволилъ слушать всенощное бдѣніе въ Нѣжинскомъ дѣвичьемъ Введенскомъ монастырѣ, гдѣ, какъ самъ Владыка говоритъ, прекрасное, стройное бдѣніе монахинь произвело на него самое благопріятное впечатлѣніе.

Въ Воскресенье, 27 Апрѣля, Преосвященный прибылъ на литургію въ Институтскую церковь, согласно заранѣе сдѣланному имъ распоряженію, въ 9 часовъ утра.... Въ этому времени, благодаря рѣдкому участію въ предстоящемъ торжествѣ Г. Директора Института, все было устроено для подобающей встрѣчи Его Преосвященства; профессора института и состоящей при ономъ Нѣжин-

ской Гимназіи съ Г. Директоромъ во главѣ, въ полной парадной формѣ, расположились съ правой стороны Архіерейской кафедрѣ, далѣе за кафедрой поставлены были справа гимназисты и отъ нихъ слѣва студенты института. За тѣмъ лѣвая сторона отъ кафедрѣ назначена была для дамъ, и остальные мѣста за гимназистами и студентами занимала публика. Когда Владыка вступилъ въ храмъ, Его встрѣтили назначенные для сослуженія ему, о. Архимандритъ *Григорій*, Протоіерей *Хойнакскій*, священникъ Полтавской губерніи, родной братъ Преосвященнаго *Іоаннъ Быковскій*, благочинный Нѣжинскаго уѣзда *П. Скорина*, мѣстный благочинный *Васютинскій*, и законоучитель Нѣжинской женской гимназіи, священникъ *Е. Кушакевичъ*. Изъ нихъ братъ Преосвященнаго съ разрѣшенія Полтавскаго Архіепископа нарочито былъ вызванъ въ Нѣжинъ Владыкой для посвященія въ Протоіереи. Съ тою же цѣлю служилъ съ Преосвященнымъ и священникъ Скорина, такъ что на этотъ разъ служеніе Его Преосвященства въ Институтской церкви ознаменовано было особеннымъ торжествомъ, посвященіемъ *двухъ протоіереевъ* вмѣстѣ. При стройномъ пѣніи двухъ хоровъ институтскаго и монастырскаго, литургія прошла вся съ особенною торжественностью, увеличенію которой способствовало между прочимъ *общее пѣніе* студентовъ Института и всѣхъ гимназистовъ совместно съ институтскими пѣвчими, заведенное въ послѣдніе годы господиномъ Директоромъ Института, подъ управленіемъ знающаго свое дѣло студента Института Галышкина. Между прочимъ такимъ образомъ пропѣты были: „на всякомъ мѣстѣ владычества...“ съ *ектенией*, „*Единородный Сыне*“, „*Милость мира*“ до „*Тебе поемъ*“ *включительно*, и „*Отче нашъ*“... И какъ потомъ изволилъ заявить самъ Владыка, все это неволью поразило Его, и у всѣхъ присутствующихъ вызвало сильное чувство. Вмѣстѣ съ этимъ Его Преосвященство съ любовью обратилъ вниманіе, что всѣ исправлявшіе должность церковниковъ, одѣтые въ бѣлые стихари, были изъ воспитанниковъ института, гимназіи, и несмотря на то, что они до сего времени въ большинствѣ не видали архіерейскаго служенія, исполнили свои обязанности такъ аккуратно, какъ только могутъ исполнять самыя испытанныя архіерейскіе пономари. Всему этому они обязаны были рѣдкой въ наше время заботливости и особой любви къ церковному чину завѣдывающаго гимназистами, прислуживающими въ алтарѣ, сту-

дента второго курса института А. И. Кадлубовскаго, за нѣсколько дней предъ симъ указавшаго каждому свое мѣсто, свое дѣло, и т. д. Одинъ же изъ воспитанниковъ гимназій 6-го класса, С. Адриановъ такъ прекрасно прочиталъ Владыкѣ послѣпрічастныя молитвы, что Его Преосвященство не зналъ, какъ похвалить его. И вообще нельзя не замѣтить, что ученики институтской гимназій сердечно любятъ свой храмъ, сами читаютъ въ немъ, сами стоятъ у продажи свѣчей, ходятъ съ кружкою, и пр. Дай Господи, чтобы такіе порядки продолжались и на будущее время.

Во время причастнаго Владыка чрезъ протоіерея Хойнацкаго просилъ г. Директора пригласить студентовъ института ближе къ кафедрѣ, и на *буди имя Господне* обратился къ нимъ съ особенностію съ теплымъ словомъ, указывая, что только въ сердечной молитвѣ къ Богу заключается успѣхъ въ наукахъ и награда за успѣхи въ нихъ въ будущемъ. Простое, задушевное слово Преосвященнаго произвело на всѣхъ самое внушающее впечатлѣніе, и подъ вліяніемъ его наша обѣдня кончилась.

Послѣ этого Владыка благословилъ всѣхъ, и, приглашенный Г. Директоромъ, вмѣстѣ съ сослужащими ему священнослужителями отправился въ квартиру послѣдняго, гдѣ Его Превосходительствомъ были представлены ему профессора института и учителя гимназій, въ числѣ коихъ, между прочимъ, оказался одинъ изъ учениковъ его по Воронежской семинаріи, нынѣ наставникъ — руководитель гимназій, староста институтской церкви, Статскій Совѣтникъ А. Ѳ. Абрамовъ. По отпитіи чая накрытъ былъ обѣденный столъ, за которымъ Его Превосходительство, какъ радушный хозяинъ, угощалъ Владыку со всѣми присутствующими священнослужителями, профессорами и учителями и другими почетными гостями, посѣтившими его домъ ради его Преосвященства, какъ то: предѣдателемъ Нѣжинскаго Окружнаго Суда, Л. И. Лянте, Нѣжинскимъ Городскимъ Головою П. Ѳ. Кушакевичемъ, и др. Трапеза прошла въ общей одушевленной бесѣдѣ, и радушный хозяинъ просилъ его Преосвященство еще остаться у него на время. Но непосредственно послѣ обѣда Владыка долженъ былъ сейчасъ отбыть въ свою квартиру, въ монастырь, потому что ему предстояло вскорѣ новое дѣло, а именно ему благоугодно было присутствовать на здѣшнихъ „Виньбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ“.

вотъ уже третій годъ предлагаемыхъ обыкновенно въ *три часа* по полудни. Въ этотъ день очередь вести собесѣдованія была протоіерея Хойнацкаго и благочиннаго Васютинскаго. Послѣ обычнаго „*благослова на собесѣдованія*“ въ большой колоколь на монастырской колокольнѣ, его Преосвященство изволилъ самъ прибыть въ теплую монастырскую церковь, гдѣ обыкновенно происходятъ наши собесѣдованія, и преподавши архипастырское свое благословеніе о Васютинскому, велѣлъ начинать чтеніе. По обычаю, о. Васютинскій возгласилъ предъ царскими вратами: „*благословенъ Богъ нашъ, и весь народъ,*“ (буквально) возгласивши, *аминь*, пропѣлъ „*Христосъ воскресъ*“, три раза. За тѣмъ о. Васютинскій прочиталъ изъясненіе дневнаго евангелія о погребеніи Господа нашего Иисуса Христа и о посѣщеніи его гроба св. Мироносцами, съ особыми религиозно-нравственными дополненіями отъ себя. Владыка слушалъ читаемое, стоя въ алтарѣ. По окончаніи перваго чтенія народъ пѣлъ „*Отче нашъ*“, и на средину церкви вышелъ второй чередной собесѣдователь, прот. Хойнацкій. Онъ произнесъ, на основаніи полномочія, даннаго ему его Преосвященствомъ, *устное собесѣдованіе* о томъ, какъ и теперь, по вознесеніи Господа на небо, каждый изъ насъ, подобно св. Мироносицамъ, можетъ ощущать и видѣть своего Спасителя *во первыхъ*, въ благодатномъ Его присутствіи въ насъ, по Его же божественному слову, что „кто любить Его, тотъ будетъ возлюбленъ Отцемъ Его, и къ нему Они придутъ и обитель сотворятъ у него“; *во вторыхъ*, въ пречистомъ тѣлѣ и крови Его, чрезъ которыя мы удостоиваемся даже большей чести, чѣмъ самые св. ангелы, потому что не только видимъ въ нихъ Самого Господа съ Его Божествомъ, ипостасно соединеннымъ съ Его плотію, но и вкушать Его Самого, и такимъ образомъ входить въ самое ближайшее, непосредственное общеніе съ Нимъ, недоступное небожителямъ; и *въ третьихъ*, наконецъ, въ Церкви Божіей, которую апостоль прямо называетъ „*тѣломъ Христовымъ*“ и въ частности въ лицѣ представителей ея, особенно епископовъ, которые напр. на литургіи въ извѣстные моменты положительно изображаютъ собою Самого Христа.

Это собесѣдованіе закончено было общенароднымъ пѣніемъ „*Спаси, Господи, люди твоя*“, во время котораго Преосвященный самъ лично вышелъ изъ алтаря, взшелъ на солею и, препода-

давши общее Архинеастрекое благословение всѣмъ, присутствующимъ на собесѣдованіяхъ, началъ благословлять отдѣльно каждого. Въ это время народъ продолжалъ пѣть: „*Вѣрую во единого Бога*“, „*Достойно есть*“ и другія общедоступныя пѣснопѣнія, пока Владыка не направился къ выходу, на что всѣ единодушно пропѣли: „*изъ полла эти, деспота*“.

Это, поистинѣ, оригинальное пѣніе, въ которомъ рядомъ съ сильными, могучими голосами мужчинъ выдаются нѣжныя голоса женщины и дѣтей, и въ особенности количество поющихъ, собравшихся на чтенія, свыше тысячи людей, наполнившихъ не только церковь, но и просторные притворы ея, до глубины души порадовали Владыку, и онъ потомъ не могъ нахвалиться тѣми порядками, какія во всемъ этомъ заведены и существуютъ въ Нѣжинѣ. Эти же чувства своего удовольствія его Преосвященство изволилъ торжественно высказать предъ лицомъ всего Нѣжинскаго духовенства, собравшагося на другой день, въ понедѣльникъ, проститься съ своимъ Архинеастремъ.

Въ половинѣ седьмого часа утромъ 28 Апрѣля, еще разъ загудѣли во всемъ величїи своемъ нѣжинскіе колокола, и Владыка отправился обратно въ Черниговъ, напутствуемый искренними благожеланіями всѣхъ видѣвшихъ его и удостоившихся архинеастрекскаго вниманія и благословенія. Почаще бы такихъ посѣщеній намъ... Они великую пользу приносятъ и пастырямъ, и пасомымъ, и всѣмъ, кто дорожитъ благомъ и преусибыаніемъ святой матери нашей церкви православной. Въ доказательство этого скажемъ одно, — что сами *штундисты*, пробывшіе было почву въ Нѣжинѣ для распространенія своей ереси, должны были сознаться, что *при тѣхъ порядкахъ, какіе здѣсь существуютъ по части братства, вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и учительности нашего духовенства, и т. д. имъ едва ли удастся когда нибудь основать штиздо свое въ Нѣжинѣ*.

Законоучитель института, протоіерей *А. Хойнацкий*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О подпискѣ на

ИЗВѢСТІЯ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

въ 1886 году.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Съ октябрьскаго номера 1885 года "Извѣстія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества," переходятъ въ завѣдываніе новой редакціи. "Извѣстія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества," есть прежде всего органъ этого самаго Общества, слѣдовательно перемѣна въ лицахъ не можетъ означать существенной перемѣны ни въ цѣляхъ, ни въ характерѣ изданія. Новая редакція будетъ продолжать дѣло, начатое старой, будетъ стараться знакомить читателей журнала въ краткихъ очеркахъ съ состояніемъ славянскихъ земель, съ явленіями жизни славянъ, преимущественно умственной, будетъ стараться выяснять въ своихъ статьяхъ взгляды, раздѣляемые Обществомъ, что необходимо и для живѣйшаго общенія между различныи славянскими землями, и для развитія славянскаго сознанія въ русскомъ обществѣ. Такия статьи встрѣчали на страницахъ его читатели. Виѣсть съ этими помѣщались и будутъ помѣщатся статьи по разнымъ вопросамъ славяновѣднія.

Журналъ нашъ въ каждомъ почти номерѣ представлялъ до сихъ поръ корреспонденціа изъ разныхъ славянскихъ странъ. Новая

редакція надѣется «сохранить» всѣхъ старыхъ корреспондентовъ, а можетъ быть и приобрести новыхъ.

Отдѣлъ библіографіи, существующій съ самаго начала изданія, редакція постарается вести съ возможной полнотой и своевременностью.

Редакція, на сколько возможно при разныхъ условіяхъ, будетъ заботиться о современномъ выходѣ книжекъ.

Условія подписки на «Извѣстія» въ 1886 году: въ 1886 году «ИЗВѢСТІЯ» будутъ выходить ежемѣсячными выпусками въ три печатныхъ листа.

ПРОГРАММА I. Дѣйствія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества и другихъ Славянскихъ обществъ въ Россію и за границей. II. Славянское обозрѣніе. III. Славянскія библіографическія извѣстія. IV. Объявленія.

Подписная годовая цѣна для всѣхъ подписчиковъ безъ различія въ Россіи и за-границей, съ доставкой и пересылкой, ДВА РУБЛЯ.

Срокъ годовой подписки считается съ 1-го января 1886 года.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи «С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества», на площ. Александринскаго театра д. № 7. Тамъ-же можно получать «ИЗВѢСТІЯ», 1884 1885 годовъ по ДВА РУБЛЯ за годовой экз.

Отдѣлонныя нумера «Извѣстій» по 30 коп. будутъ продаваться въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени», въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, и въ Славянскомъ Обществѣ.

Редакторы: **Н. Н. Безтужевъ-Рюминъ.**
П. Г. Моравекъ.

« По случаю устройства новаго Иконостаса въ Кресто-Воздвиженской церкви села Смоляжи Борзенскаго уѣзда, продается старый иконостасъ совершенно цѣлый и прочный, за самую умѣренную цѣну. Желающіе купить сей иконостасъ для своей церкви благоволятъ отнестись непосредственно къ священнику и старостѣ названной церкви.»

2—1.

Вышелъ 3-й томъ Бесѣдъ и Поученій Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Цѣна 2 рубля съ пересылкою.

Въ продажѣ имѣются 1-й (1884) и 2-й (1885) томы Бесѣдъ и Поученій Его Преосвященства; каждый томъ по 2 руб. Съ требованіями на книги можно обращаться въ Одессу, въ Канцелярію Епископа.

1—1.

Редакторъ, Протоіерей Н. Марковъ.

Печ. дозв.: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Григорій Діаконовъ. 18 Іюня 1886 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.