

成案質疑

名例四

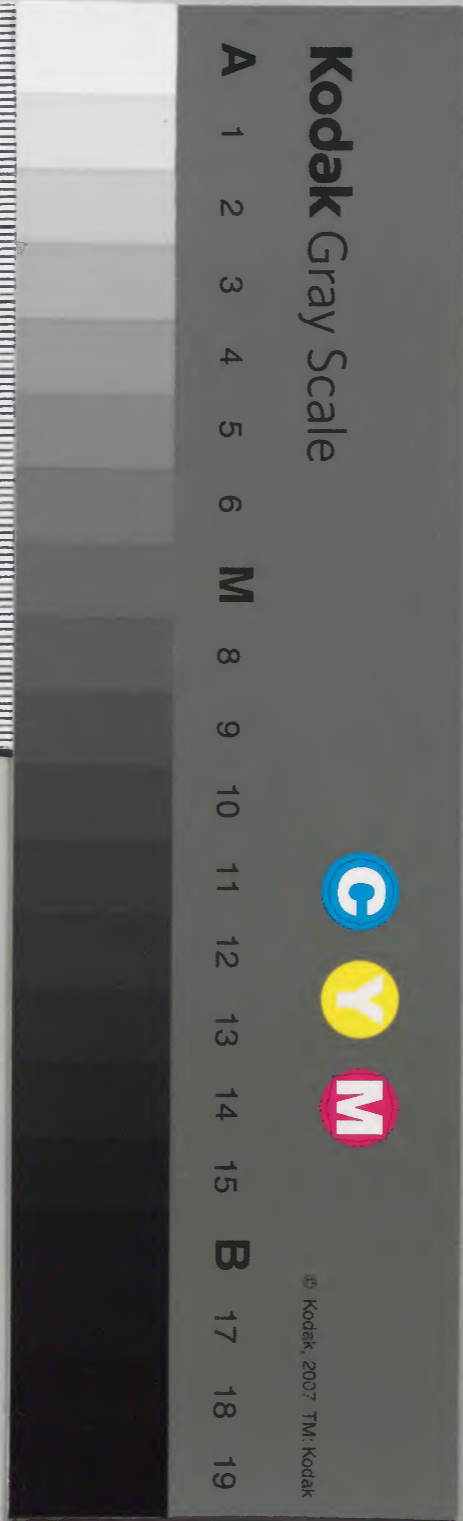
卷一四



漢書門	
九二	八
七五	〇
冊架	函號類

內閣文庫	
漢書	九二
函架	七五
冊架	〇八

內閣文庫	
番號	漢 9248
冊數	75 (4)
函號	296 100



犯罪存留養親

父母年未七旬准留養



康熙三十九年四月刑部覆直撫李光地題查寧津縣孫文學等私鑄案內匠人袁士德之父袁雲甫年止六十三歲家無以次成丁存

留養親與例不符不准留養奉

旨准其在留養親



年老未及七旬者獨子亦准留養

康熙四十三年九月刑部議得先據江撫宋學將免死減等流犯王  
太咨請援例留養等因臣部以王太有無兒子並取屍親口供行令  
查明去後今據該撫咨稱王太原有一子已經病故屍父左升亦供  
王太之父王秀之年六十有一實止生王太一子取具府縣印結等  
因前來查王太係毆死伊妻左氏擬絞遇

赦減流之犯今該撫既稱伊父王秀之年老止生王太一子家無次丁王  
太亦未有子與例相符應將王太照例枷號兩個月責四十板准其  
留養至王太係毆妻致死其埋葬銀兩應無庸追給奉

旨知道了

六十九歲之父次年具題准留養

雍正六年七月刑部覆河督田 疏奉

旨高胙勇之父高鑑曉去年六十九歲今年已七十矣高胙勇從寬免死減等發落存留養親照例追銀十兩給付死者之家

年未合例因戲致死故准留養

雍正九年五月刑部議覆福撫趙 疏稱緣張如瓊同鄭明往鄭細妹家索討欠錢細妹入內取還張如瓊同鄭明閑坐戲耍如瓊先掌批鄭明頭上鄭明站起從如瓊背後倒拉其手如瓊欲圖滾脫鄭明又用手擊傷如瓊腰眼時值天雨地滑如瓊失足仆地磕傷下唇殞命歷審不諱將鄭明擬絞并聲明伊母年六十歲止有繼嗣鄭明一子家無次丁取具各結援例留養等因具題鄭明合依因戲而殺人者以鬪殺論鬪殺者絞律擬絞監候再鄭明原係繼嗣之子伊母陳氏又年止六十與例不符應將留養之處毋庸議奉

旨鄭明同張如瓊戲耍因張如瓊拉手欲圖滾脫時天雨地滑張如瓊失足仆地磕傷下唇殞命鄭明情既可原而伊母又無繼嗣着從寬免死枷責完結仍追埋葬銀兩給死者之家

六十一歲准告孤

康熙四十二年四月刑部覆元氏縣何二小毆死無服族弟何黑毛一案據直撫李光地將何小二照同姓服盡親屬相毆致死以凡論律審擬絞罪並存留養親奏請

定奪具題何小二所繫之罪與例相符應照該撫所題擬罪但遇康熙四十二年三月十八日

恩赦何小二應免死減等杖一百流三千里父母老疾丁單照例擬號兩個月責四十板准其存留養親仍追埋葬銀四十兩給付死者之家奉

旨依議 附道詳該巡道看得何二小與無服族弟何黑毛俱係童穉素相頑耍緣黑毛曾欠二小夥計烟錢一文不楚康熙四十一年八月十七日黑毛携錢納糧適遇二小索討前欠黑毛以非從伊手拿烟

堅不肯與二小輒持平日頑耍之習拳毆黑毛胎膊後肋等處常有黑毛之母楊氏聞聲出視扶歸移時殞命該縣驗傷通詳飭審茲據該縣府審擬招解前來本署道覆訊各犯供詞俱與原招脗合查何黑毛係何二小無服族弟不便照依府擬應改依同姓服盡親屬相毆致死律絞抵不枉餘屬無干應請省釋但何二小之父何金海據稱年已六十一歲伊母王氏年亦六旬俱患癆症止生二小一子並無以次成丁該縣府覆查無異出具印甘各結呈請留養查名例內開凡犯死罪非常

赦所不原者祖父母父母老疾應侍家無以次成丁者開具所犯罪名奏聞取自

上裁等語今何二小果係父母老疾家無以次成丁所犯罪名亦非常赦所不原實與名例相符應請憲臺叙入疏內題明恭候

上裁合將送到印甘結一併呈送院批仰候核題查何二小父母年未至七旬以上與侍養之例不合該道是否另有確據案例仰查覆繳巡道覆查名例老幼收贖凡年七十以上十五以下犯罪收贖等語是凡稱老者應在七十以上也明矣但老則必查其年是否七十疾則可不必問其年歲即應留養今二小之父母年雖未滿七旬但據縣府查明均係癆疾止有二小一子似與留養之例相符故本署道于原招內詳請叙入題明蒙憲臺批今年未七旬以上與侍養之例不合是否另有案例查覆等因仰見慎重周詳至意本署道遵即細查康熙三十九年四月內寧津縣人犯孫文學等私鑄案內匠人袁士德之父袁雲甫年止六十三歲家無以次成丁哀籲存留養親蒙憲題明奉

旨准其存養在案今何二小父母年即未滿七旬與袁雲甫事同一例可

否叙入疏內准其存養擬令呈請憲臺核奪批示遵行

婦人年未及老亦准告孤

康熙四十一年四月刑部准直撫李光地咨稱成安縣民賈留住係因毆死張來貴擬絞秋審可矜免死減等之犯今據賈留住之母張氏呈稱氏年六十一歲伊夫父出無音實係孤子願請照例存留養親取其該府縣印甘各結等因前來查定例內凡發遣軍流等犯俱以部文到日爲始定例兩月起解等語賈留住應于十一月內准咨起解何故遲延五月有餘始行咨請應令該撫將遲延情由查明到日再議可也 又康熙四十年七月刑部覆先准直撫李 咨秋審可矜免死減等流犯賈留住存留養親一案本部因遲延五月有餘始行咨請行令該撫將遲延情由查明到日再議去後今據該撫咨稱因賈留住留養結內未入伊母張氏年歲駁令確查又因該縣奉調公出且從前未據該府加結轉輟駁查致延時日實非故意遲

刑部覆奏  
延等因應將賈留任照例枷號兩個月責四十板准其存留養親仍  
于賈留任名下追埋葬銀二十兩給付死者之家奉  
旨知道了

五十五歲准告孤

康熙四十三年正月刑部覆准直撫李光地咨稱免死減等流犯孟宗孔之父孟貴年雖五十五歲實係廢疾無依止生一子家無次丁准其存留養親取具地方官印結等因查孟宗孔之父孟貴年五十五歲應不准留養但該撫既稱孟貴腿折委係廢疾家無次丁等語應准其存留養親照例將孟宗孔枷號兩個月折責四十板至埋葬銀兩屍子孟培義已經收領應毋庸議奉

旨知道了



親年雖未合例但已減流亦准留養

雍正十年四月刑部議覆福撫趙題王阿懋打傷無服族叔祖王可振延至辜限外十日之內身死按律擬絞奏請

定奪并阿懋之孀母林氏年六十五歲止生阿懋一子取具印甘各結送部接請留養一案查王阿懋毆傷王可振胸膛在于保辜限外十日之內身死應照律擬罪奏請

定奪倘蒙

聖恩准其減等行令該撫將王阿懋免死減等僉妻流三千里至配所責四十板仍追埋蓋銀二十兩給付死者之家取具孀屬收領報部再王阿懋之母林氏年未七十又無廢疾與例不符應將所請留養之處毋庸議奉

旨王阿懋之母雖年未七十與留養之例不符但王阿懋毆傷王可振至

保辜限外身死本應減等之犯着從寬免死准其留養照例發落仍追埋葬銀兩給付死者之家

減等流犯四十五歲寡母告孤准留養

康熙四十九年四月刑部覆直撫趙 咨稱免死減等流犯王隨子之母寡婦吳氏家無以次成丁取具府縣印甘各結援例留養等因查王隨子係毆死朱林山擬絞遇

赦減等之流犯今該撫既稱王隨子之母寡婦家無以次成丁與留養之例相符應將王隨子枷號兩個月責四十板准其留養仍追埋葬銀四十兩給付死者之家奉

旨知道了 附道詳巡道李毓柱詳蒙巡撫都察院趙 批本道呈詳大名縣免死減等流犯王隨子請賜援例留養緣由蒙批既無此等成案又與定例未符未便據咨仰再定議詳奪繳等因蒙此該本道覆查得大名縣免死減等流犯王隨子因係孤子援例留養一案蒙憲臺以伊母吳氏年止四十五歲恐與例未符令再議詳奪仰見憲臺

慎重周詳至意本道遵查存留養親條內開載凡祖父母父母老疾  
 應侍等語似應年七十以上或身有篤疾者方可稱老疾而存孤也  
 然于娶婦則不然蓋婦女守貞既無生育之可望又難獨立以資生  
 從一而終他無所倚猶之老疾之人勢窮力衰計莫可展養生送死  
 之道一惟孤子是賴且其甘于苦節而矢栢舟之操者亦惟孤子是  
 慰耳是以子在則節可守子去則節難全即或之死靡他完貞自守  
 然而生為無夫之婦死為無祀之魂其情亦可憫也是故文王發政  
 施仁必先孤寡而朝廷維風勵俗首表貞良今吳氏年雖未老筮獨  
 堪憐抑且歲月綿長前途正遠中年寡娶更甚垂暮之老嫗也若將  
 伊子一旦發遣則窮年倚閭望子面以何時回首伶仃顧形骸以自  
 弔杜鵑之血夜夜交流猿子之腸朝朝可斷由此而喪生改操俱未  
 可料是存養之道不僅侍養實且為保命全節計也再查康熙四十

一年內刑部覆陞院李 題秋審可矜流犯賈留住之母張氏年六  
 十一歲又三十七年昌黎縣接

赦減流雷發朝之母宮氏年六十四歲其年俱未至七十均以孤子奉  
 旨存留養親在案則今王隨子之母吳氏事同一轍似應照例一體留養

以普

皇仁者也

犯母青年孀守雖未合例亦准留養

雍正十年七月刑部會看得石兆林毆傷陳小廝身死一案據安撫程疏稱緣雍正九年六月初二日石兆林在集賣烟陳小廝赴集頑耍先取烟吃兆林未阻繼復取烟兆林用手一推陳小廝詈罵兆林掌批其腮傷連左耳根陳小廝在地撒賴辱罵不休兆林踢傷陳小廝脊脊延至初六日殞命兆林依律擬絞監候等因具題應如該撫所題石兆林擬絞監候秋後處決該撫疏稱兆林之父早亡伊母王氏止生兆林一子哀懇留養陳小廝並非獨子但王氏年止四十二歲與例未符等語謹題奉

旨該撫既稱石兆林之母青年守寡苦節撫孤而屍親陳起祚亦呈請免抵石兆林准其存留養親仍追埋葬銀兩給付死者之家

父母年未七十不准援引留養

雍正六年六月奉

旨向來定例斬絞等犯非常赦所不原者其父母年未七十家無次丁始將應否留養之處開明罪犯情由請旨定奪此乃法外之仁也然必本犯之罪有可原其父母之情有可憫然後准其留養從前鶴六斤之案其父母年未七十而李紱違例兩請法司議覆之時亦即照李紱兩請具奏朕以被毆之人係抽風身死情罪稍輕姑從寬典准其留養並未著為定例也今宜兆熊等將柳文保毆死柳滿福之案援引鶴六斤之案兩請具題該部理應嚴行駁詰按律定擬方為平允今德明黃國材等仍照宜兆熊等兩請議覆伊等之意不過欲自治寬大之虛名而不顧國家令典殊不知是在有罪之人枉法縱釋並不受囹圄之拘禁使死者含冤生者抱痛積孽亦已深矣而欲以此邀福于冥冥之中有此

天理乎且定例父母七十方行兩請是合例之人尚須酌其情之輕重而後從寬今若又開未及七十留養之例將來各省之人效尤凡父母現存之人皆可援以為請而鬪毆殺傷擬抵者無幾矣兇暴之徒必至肆行無忌何以示懲甚為人心風俗之害司刑憲者亦曾思及此乎若罪果輕該督撫即當據寔陳奏朕自揆情度理開恩寬宥何得強行留養以開枉法之端此案刑部既照宜兆能等兩請具題朕亦不能定着刑部目行定議具奏欽此

死者雖係獨子但親年未老克手亦准留養

乾隆七年 月刑部會議覆張六即張好善打傷尹光輝身死一案據直督高 疏稱緣張六在門首道上持鐵燈盞用油膏車尹光輝驅車經過車牛誤碰張六張六斥詈光輝輒用鞭杆毆打張六將鐵燈盞向擲不期中傷尹光輝額顛張六見其血出即為包裹送歸詎尹光輝傷重殞命將張六擬絞并聲請留養等因具題應如該督所題張六合依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處決再據該督查明張六之母伍氏現年七十二歲止有該犯一子家無以次成丁已死尹光輝生有一子年止二歲並未成丁雖與獨子無異但伊父尹琦現年五十一歲伊母馮氏現年五十三歲均未老邁與被殺之人親老無人奉侍者有間應將張六所犯罪由聲明具題備蒙

俞允准其存留養親應將張六照例枷責追埋葬銀給領可也奉

旨張六從寬免死照例發落准留養親餘依議

二子犯罪存留一子養親

康熙二年 月刑部覆直督苗澄疏盧氏等叩

照各欵審虛應擬邊戍但查婦人無充軍之例將軍罪改流折贖又管從  
周管從福應留一人養親查律祖父母父母老疾無人侍養若犯徒  
流者杖一百存留養親王氏年老無人侍養應將長子管從福杖一  
百留養其母王氏次子管從周仍擬軍罪奉

旨依議

謀財害命兄弟三人同犯存一人養親

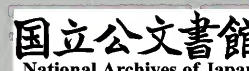
乾隆二年閏九月刑部會議覆羅定州民黎雲昇等圖財謀死信宜縣民何兆旻棄屍一案據署廣撫鄂疏稱緣何兆旻貨賣雜販營生于乾隆元年四月初七日攜帶銅錢一千七百文銀三兩六錢前往州屬地方收買貨物何兆旻素患瘡病二十一日行至洛蔡墟進麥子建店中喫飯畢卽攜銀錢衣物走出墟外因瘡病復發臥于碑記石地上時有保正黎雲昇與村人張恒榮卽白毛六張蒂英張胡保麥子華先後往視黎雲昇懼其病斃遺累詢明何兆旻係分姓名令張恒榮麥子華扶往翻車嶺別保地方張恒榮往扶何兆旻不起摸着腰間纏有銅錢并有瓶口袋告知黎雲昇黎雲昇解取瓶袋見內有銀二錠一件又解取銅錢一千六百文并衣服一捲收下何兆旻求其勿取黎雲昇捏稱擡伊歸家交還又慮其病愈討取頓起殺



機商合麥子華張恒榮先將何兆旻擡至僻地并令張蒂英張胡保隨後跟去帮同致死棄屍滅跡歸分贓物各皆允從麥子華張恒榮即砍竹紫兜擡至竹埔口地方將何兆旻放下歇息張蒂英張胡保隨後尾至張胡保四顧無人即剝何兆旻衣服何兆旻喊救張胡保將所帶鉄鋤砍何兆旻右腿張蒂英解取擡兜竹棍打傷何兆旻左肋何兆旻翻身叫喊張蒂英復以竹棍打何兆旻腦後登時殞命麥子華張恒榮將屍用篾細縛擡棄石灘壁河中而返黎雲昇即與麥子華等齊至張蒂英家將銀錢衣物俵分各散至二十五日前署州熊士望因巡查基園見屍撈驗有傷周身發變即差役訪獲兇犯黎雲昇等訊供通詳并移召屍妻朱氏等到案檢明屍傷屢審各認不諱黎雲昇麥子華張恒榮張蒂英張胡保除移屍水中不失輕罪不議外均應斬決照例刺字并聲明張恒榮張蒂英張胡保兄弟三人

共犯有母王氏年已七十家無次丁與兄弟俱擡正法者存留一人養親之例相符取具印甘各結應否將張恒榮免死存留養親  
旨定奪等因具題查本部等衙門議覆原任川撫楊 題江西上猶縣民賴廷珍等圖財殺傷汪九錫未死一案將同夥之賴廷珍賴可年王茂榮均照謀殺人因而得財者同強盜論不分首從律擬斬立決具題奉

旨賴廷珍賴可年王茂榮圖財謀害汪九錫一案該部議稱例應不分首從皆斬立決等語但汪九錫寃未身死賴廷珍賴可年王茂榮俱從寬改為應斬監候秋後處決餘依議朕思圖財害命原同強盜之例查盜案尚有分別不盡立決而謀財之案或以數人而抵一人之命于法未免稍重大凡圖財害命者若無起意為首之人必不能行事今若將起意為首者一人立置重典其餘改為監候使天下之人知起意之罪不



同于脇從之人難緩須臾之死不敢造意糾約則此等兇惡之事無倡先之匪類未必不漸次減少其如何定例之處著九卿詳悉定議具奏欽此經九卿議覆圖財謀命殺人之案如欲謀其資財即行殞其性命此等人犯寔屬兇殘請將造意為首并為從加功者仍應依律擬斬立決為從並未加功者量加未減改擬斬監候等因于乾隆二年九月初三日題奉

旨依議欽遵在案今此案被殺之何兆晏係黎雲昇造意為首張胡保張蒂英為從加功麥子華張恒榮從而不加功應將該署撫題請黎雲昇麥子華張恒榮張蒂英張胡保等均照謀殺人因而得財者同強盜論不分首從皆斬立決之處遵照定例分別將造意為首之黎雲昇從而加功之張胡保張蒂英均擬斬立決從而不加功之麥子華張恒榮均擬斬監候秋後處決再該署撫疏稱查律載康熙五十年

九月內禮部會奏朝鮮國人殺害上國人等因具題奉

旨這事情依議前審事章京奏朝鮮國罪犯內有親兄弟三四人等語本朝例兄弟俱擬正法者存留一人養親這案罪犯若有親兄弟三四人亦着照此例存留一人養親將此交部咨行朝鮮國王欽此欽遵在案今張恒榮張蒂英張胡保兄弟三人共犯有母王氏年已七十家無次丁與兄弟俱擬正法者存留一人養親之例相符應否將張恒榮免死存留養親請

旨定奪等語相應聲明倘蒙

俞允將張恒榮免死遵照雍正十三年三月內定例枷號四十日杖一百折責四十板准其存留養親仍向該犯名下照例追埋葬銀兩并已起贓物給與屍親收領未起銀錢應于各犯家屬名下查產變追給主奉

旨黎雲昇張胡保張蒂英俱着卽處斬麥子華依擬應斬著監候秋後處  
決張恒榮從寬免死照例發落准留養親餘依議

謀殺加功之犯已選 恩免死減流不准留養

乾隆五年八月刑部咨覆據廣撫王 咨稱定安縣民陳萬進係同  
朱水口謀死朱南福依謀殺人從而加功律擬絞之犯奉部文奏減  
五次緩決人犯將陳萬進免死減等行令僉妻發遣當卽轉行查僉  
妻室併追理葬銀兩去後今據陳進之父陳奇芳因年老子單呈請  
留養查陳萬進之父陳奇芳現年八十一歲家無以次成丁無人侍  
養似與留養之例相符應否准其存留養親咨請部示等因前來查  
名例內留養之條 亦指非常赦所不原者而言今陳萬進係聽從朱  
水口謀殺朱南福為從加功 絞遇赦不宥之犯業經遵照乾隆四  
年五次緩決免死減等

恩旨擬發烟瘴地方已邀法外之仁該署撫以身係獨子咨請留養與定  
例不符應令該署撫將陳萬進發配併將起租日期報部可也

謀殺人爲從緩決減等流犯准留養

康熙四十六年五月刑部覆直撫趙 咨稱流犯高燦行令僉妻發遣去後茲據棗強縣申稱高燦之父高強已故伊母劉氏年逾六十家無次丁與留養之例相符取有地方官印甘名結等因咨請前來查高燦係同高正全謀殺人爲從加功擬絞秋審三次緩決免死減等之流犯今該撫既稱高燦之父高強已故伊母劉氏年逾六十無以次成丁咨請留養與例相符應將高燦照例枷號兩個月責四十板准其存留養親可也奉

旨知道了

謀殺人爲從准留養

康熙四十六年十二月刑部覆直撫趙 咨稱流犯李自玉之父李文新年逾八旬家無次丁取有該地方官印甘各結准其存留養親等因查李自玉係同正法之韓起龍謀殺杜三爲從擬絞康熙四十五年秋審免死減等流犯今該撫既稱李自玉之父李文新年逾八旬家無次丁取具印甘各結咨送前來與留養之例相符應將李自玉照例枷號兩個月責四十板准其存留養親奉

旨知道了

附棗強縣詳奉憲檄開准刑部咨開李自玉係正犯韓起龍謀死杜三爲從擬絞康熙四十五年秋審免死減等擬流之犯查原疏內並無父母衰老家無次丁之語今忽稱家無次丁准其留養不便遽結等因到縣卑職查得康熙四十五年秋審可矜人犯李自玉之父李文新年逾八旬家無次丁隨經照例出具印甘結申請咨部

存留養親去後今奉院准刑部咨以原疏內並無父母衰老家無以次成丁之語不便遽結等因伏查律載若犯死罪非常赦所不原而祖父母父母老疾應侍家無以次成丁者開具所犯罪名奏聞取自上裁等語則初招內非常赦所不原之罪方可聲明奏請而罪在不赦者似未便違例瀆陳查李自玉係同韓起龍謀殺杜三案內為從之犯夫謀殺人之首從罪非應赦故定擬之時雖知自玉之父衰老應侍家無次丁不敢入招擅請留養者良有以也今起龍久已正法自玉緩決數年去年幸獲矜宥之特恩應邀留養之曠典况查現行例內九卿詹事科道會議軍流人犯存留養親之例其原疏未經聲明及發遣時有控告者嚴行確查取該地方官印結准其留養等語查自玉之父母老邁聾聵殘喘一息經卑職驗看情真復嚴查家無次丁適與定例相符是以出具印甘結申請留養若因原疏未經聲明遵照部文竟將自玉投畀遠荒恐文新桑榆晚景奉養無人行兇饑寒交迫必作餓殍殊非

聖天子矜老宥罪之隆恩理合備叙前由再行申請俯賜鼎詳咨部仍予留養俾文新不即遽填溝壑則

皇仁憲德並垂不朽矣嗣于四十六年七月二十六日准刑部咨以故殺人係常赦所不原其存留養親之處不便遽准應咨移該撫具題到日再議等因 附道詳該巡道查得豐潤縣免死減等流犯李自玉蒙院准咨以謀殺人係常赦所不原其存留養親之處不便遽准應具題到日再議等因伏查康熙四十六年五月十七日奉准刑部咨准直撫趙 咨稱流犯高燦行令僉妻發遣去後嗣據棗強縣申稱高燦之父高強已故伊母劉氏年逾六旬家無次丁與留養之例相符取有地方官印甘結等因咨請前來查高燦係同高正謀殺為從

加功擬絞秋審三年緩決免死減等之流犯今該撫既稱高強已故  
伊母劉氏年逾六旬家無次丁咨請留養與例相符應將高燦照例  
枷號兩個月責四十板准其存留養親可也奉

旨知道了等因咨院行道轉行欽遵在案今豐潤縣李自玉係謀殺人為  
從秋審緩決免死減等之犯與案強縣高燦情罪相符彼案既沐矜  
全則李自玉一案亦應詳請咨覆大部一視同仁免投遐荒俾伊少  
李文新不死於饑寒實為恩便

偷牛賊犯亦准留養

雍正十三年七月刑部議獲賊犯陳修飛等行竊南平縣民陳開榮  
家耕牛宰殺一案先據福撫趙疏稱緣陳修飛家貧難度起意與  
李思有李思仁商謀行竊陳修飛探知瓦口村陳開榮家畜有耕牛  
告知李思有李思仁併邀陳錫爾陳四生同往共夥五人于雍正十  
一年十一月十六日夜二更時候各盜空手同至陳開榮門首陳修  
飛李思有李思仁挖孔進偷大小耕牛二隻陳錫爾陳四生在途接  
牽行至陳修飛住屋後山因小牛跌傷聲叫陳修飛恐人知覺遂回  
家拿出猪刀令陳四生宰殺將頭尾併大牛藏于山窩之內各盜只  
將牛肉俵分當經事主陳開榮查知牽回大牛具控歷審不諱將陳  
修飛照盜牛宰殺初犯例枷號一個月僉妻發附近充軍至配所杖  
一百折責四十板等因具題經臣部議覆具題咨行去後今據福撫

郝 疏稱陳修飛之母黃氏年七十六歲單生陳修飛一男陳修飛亦止生一子年甫八歲家無以次成丁查陳修飛雖係偷殺耕牛賊犯但一時窮迫起意尚係初犯訊據黃氏族保甲長人等僉供母老丁單取具印甘各結陳修飛與例相符似應決杖一百仍枷號一個月餘罪收贖准其存留養親具題應如該撫所題將陳修飛決杖一百折責四十板仍枷號一個月餘罪收贖准其存留養親奉

旨依議

竊盜傷人不得財亦准留養

乾隆八年七月刑部會議覆順德縣民區用愛行竊區亮日家拒捕咬傷區亮日之妻何氏一案據廣撫王 疏稱緣區用愛素知區亮日頗有積蓄乾隆七年三月三十日探知區亮日外出貿易是夜二更時分攜帶削尖短木棍一條潛至事主門首竄開牆孔入室行竊時值黑暗陽動板聲響事主之妻何氏驚醒起身扭住區用愛衣服叫喊區用愛急圖脫身用拳毆傷何氏左腮頰何氏緊扭不放區用愛咬斷何氏左手中指推跌何氏脫身而走因路徑不熟絆跌仆地何氏扒起壓住區用愛大腿抓住腎囊時何氏同君夫兄區漢日之妻梁氏醒覺持火往照幫同叫喊鄰人區滄日區亞瑞聞聲急視當將區用愛捉獲適更夫區用梅區載先聞喊往查區滄日等即將區用愛交給更夫解送何氏之父何長富亦即具詞稟縣屢審不諱

查何氏之傷雖經平復而手指已折律載竊盜棄財逃走事主追逐因而拒捕者依罪人拒捕律科罪又註云毆人至折傷以上者絞各等語除區用愛竊盜已行不得財輕罪不議外將區用愛依律擬絞監候并聲明該犯父母俱年逾七十家無次丁附請留養等因具題應如該撫所題區用愛合依罪人拒捕毆人至折傷以上律擬絞監候秋後處決再該撫疏稱區用愛有父區成與母梁氏俱年逾七十止生區用愛一子區用愛並未娶妻家無次丁區用愛雖曾拒捕傷人但因被扭情急圖脫並非護贓格鬪且未致死又未得財取有卮廿各結送部可否將區用愛存留養親相應開明應付緣由恭候聖鑒等語理合照例奏聞取自

上裁倘蒙

聖恩准其留養行令該撫將該犯杖一百枷號兩個月折責四十板該撫

既稱區用愛並無伯叔弟兄伊父區成與時值外出探親亦不知情行竊未棍據供丟棄無憑起追事主區亮日更夫鄰人區用梅等俱經訊明省釋等語應毋庸議再該撫疏稱本案止係一人行竊並無同黨亦無窩線疎防職名應免開叅等語相應照例免其查叅奉旨區用愛從寬免死照例發落准留養親餘依議



此匪竊盜之管并不准留養

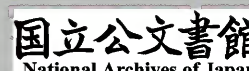
雍正六年五月刑部議覆先據廣撫楊 題竊盜方十五等行竊海  
豐縣民許華貴家打傷許華榮身死一案臣等將拒捕殺人之方十  
五羅亞才均合依竊盜拒捕殺人例擬斬立決庇匿竊犯之原任把  
總羅錦照知人犯罪而藏匿在家者減罪人罪一等律杖一百流三  
千里等因具題奉

旨依議遵行去後今據該署撫石 疏稱羅錦之母鄭氏年已七十家無  
次丁照例取其各結准其留養等因具題查羅錦身為把總本應緝  
捕盜犯乃明知方十五應擬斬決之重犯而反庇匿之情殊可惡不  
應准其留養應令該撫將羅錦照原議作速倉遣可也奉

旨依議

私鑄立決重犯有 養親

康熙三十九年六月刑部會看得孫文學等私鑄一案據直撫李光地審擬斬絞具題前來查孫文學販糧賣布積有紅銅錢因禁不用與楊喜商謀買地鎔化楊喜聽從在伊家後空園立爐每火議給賃錢一百文文學又遇認識之范言轉糾匠人趙連知于康熙三十八年九月十五日在楊喜家設立爐灶置備器用十七日開爐鼓鑄僅范言打土做模袁士德做飯磨錢趙連如看火化銅共鑄錢三十六千于十八日復賃喜弟楊中肅房後空園添爐一坐糾覓匠人趙三及僱工張小菊兒王小損子記賬之袁會明于二十日開爐鑄錢五千有餘當經地鄰保甲舉首查拿趙三等聞風携錢逃竄孫文學等被獲歷審情真孫文學趙連如范言袁士德合依私鑄為首及匠人處斬家產入官刑均擬斬立決各犯家產俱追入官楊喜楊中肅合



依爲從例均擬絞立決私錢等物入官脫逃之趙三張小菊兒王小  
損子袁會明嚴緝獲日另結趙連卿審不知情鄰佑十家長已經首  
報均毋庸議再該撫疏稱趙連如之母翟氏范言之母王氏袁士德  
之父袁雲甫俱係年老鰥寡僅有一子祈留養親等語查立決重犯  
並無存養之條法外施恩出自

上裁應將該撫所請之處毋庸議奉

旨孫文學着卽處斬趙連如范言袁士德俱從寬免死存留養親楊喜揚  
中蕭俱從寬免死照例減等發與黑龍江新滿洲披甲之人爲奴務期  
嚴押解到餘依議

免死暫留養親遇 赦全免

康熙四十二年十月刑部看得直撫李光地疏稱王鎬係私鑄爲從  
擬絞奉

旨免死暫留養親俟伊母故後仍行發遣之犯應否援

赦免其發遣之處先經咨請部示准咨行令具題到日再議今王鎬所犯  
情罪應請援免等因具題查王鎬係奉

旨免死暫留養親俟伊母故後仍行發遣之犯人該撫既稱王鎬所犯與

康熙四十二年三月十八日

赦欵相符應准援免發遣奉

旨知道了

私雕關防偽造米票誑騙銀錢不准留養

乾隆三年十月刑部會議得倉場總督宗室塞爾赫等叅奏通州民吳宗基偽造關米印票轉賣誑騙銀兩一案經臣部等衙門審將吳宗基照律擬斬監候秋後處決等因題結嗣據吳宗基之祖母吳薛氏等以五世單傳家無次丁呈請援例留養等情隨行據直督查明吳宗基之祖母吳薛氏委係八十二歲伊母孫氏現年六十一歲止有該犯一人並無以次成丁備具印甘各結咨送到部查律內凡犯死罪非常

赦所不原而祖父母父母老疾應侍家無以次成丁者開其所犯罪名並應侍緣由奏聞等語今吳宗基係私雕監督關防米票轉賣誑騙銀兩照例擬斬監候之犯查該犯原案供詞內原有八旬祖母六旬寡母無可養贍之語因定案時該犯家屬未曾赴部具呈隨經照例定

擬題准在案嗣據該犯祖母吳薛氏等以五世丁單等情呈請照例留養隨行據直督李 查明吳宗基之祖母吳薛氏委係八十二歲伊母孫氏現年六十一歲止有該犯一人並無以次成丁取具該地方官印甘各結送部與留養之例相符應將吳宗基所犯罪名並應侍緣由聲明恭候

欽定備蒙

聖恩准其存留養親仍照例將該犯枷號兩個月責四十板謹題奉旨吳宗基不准留養

武舉誘賣人妻不准留養

雍正 年 月刑部覆甘撫石 題靖遠衛民李邦賢之弟妻張氏同伊妻乞食張氏走錯路徑至武芸業門首芸業之使女來喜子將張氏誘拉入室芸業藏匿空房喚陳誼到家托其轉賣當有彭大年在陳誼舖飲酒托其尋覓售主大年適遇周公侯公侯言及代靈臺縣知縣黃上濟之親潘棋買使女告知陳誼轉告芸業即令來喜子將張氏領至陳誼家價銀五十兩該縣察知其情將張氏送交陳誼李邦賢聞知控告該縣訊寃武芸業等供認不諱武芸業合依誘取婦人子女典賣不分良人奴婢被誘之人若不知情為首例擬絞監候秋後處決陳誼合依誘賣人為從者不分旂下民人一槩發寧古塔給與披甲人為奴例應僉妻解部刺字咨送戶部發寧古塔將軍轉發三姓地方照雍正二年八月內定例酌給披甲及散戶人等為

奴說合之周公侯彭大年雖不知誘拐情由但事後不行出首俱應照不應重律杖八十該撫稱來喜子係婢女罪坐芸業免議但來喜子先誘張氏入室以致芸業將張氏藏匿轉賣來喜子不便免罪應照誘賣人爲從例發寧古塔給披甲人爲奴係婦人照律收贖又稱武芸業父年逾八旬子八歲尙未成丁請留養查武芸業身係武舉乃敢誘賣婦人不應准其留養奉

旨

藏匿造牌器具依律問軍附請留養

雍正十年九月刑部會議覆無湖縣民程聖先違禁私留賭具一案據安撫程 疏稱程聖先有同居親叔程國正曾以造賣紙牌爲業雍正四年嚴禁之後程國正已經病故尙遺牌板一塊木印三個程聖先以人故業歇將所遺牌板留於家內未曾銷毀經太平府知府李暉於雍正九年九月十九日密委蕪湖縣丞馮雲丕并飭令蕪湖縣知縣朱文昭會同營員拿獲程聖先到案歷審供認不諱將程聖先依例擬軍地方蕭尊五擬笞等因具題應如該撫所題程聖先合依藏匿賭具不行銷毀應照造賣爲首發邊衛永遠充軍例僉妻發邊衛永遠充軍至配所杖一百折責四十板但該撫疏稱程聖先之父程依九母鄒氏俱年逾七十家無次丁實與留養之例相符取具印甘各結送部准其存留養親等語應將程聖先照軍流徒犯發遣

以前告稱父母老疾家無以次成丁例杖一百折責四十板餘罪收贖准其存留養親如係捏結該犯仍行發配將加結之地方官查叅出結之族隣嚴加治罪該撫既稱地方蕭尊五稽查不力應照先察賭博總甲例笞五十折責二十板先行發落等語應毋庸議其所獲牌板木印應令銷毀再該撫疏稱此案賭具係太平府知府李暉訪聞飭令該縣卽能寔力協同拿獲似與漫無覺察者有間所有蕪湖縣知縣朱文昭失察職名相應邀免等語應免其議處奉

旨依議

造牌軍犯依律留養既經卹責已無餘罪可贖

乾隆三年六月刑部會議覆遂溪縣民溫有澄與李環造賣紙牌一案據署廣撫王 疏稱緣李環原籍茂名移居遂溪縣賣烟槓生理與溫有澄住居相近往來熟識溫有澄於乾隆二年六月二十日適見李環與人刊刻餅印溫有澄遂起意造賣紙牌詢明李環會刻牌板許以工錢二百八十文先給錢八十文李環允從自六月二十一日晚起至二十六日刻成次日告知溫有澄向找工價溫有澄無錢找給遂携紙張前赴李環寮內印刷牌一百八十九張回家裱楷因未成副尚未發賣藏匿床下李環因溫有澄工錢未足亦將牌板藏於床下嗣經該縣訪知於七月初七日協同典史王元烈并千總何陞前往溫有澄家搜獲牌張又在李環寮內搜獲牌板屢審不諱將溫有澄依例擬軍李環擬流并聲明溫有澄之母雷氏年已七十家

無次丁與留養之例相符等因具題應如該署撫所題溫有澄合依  
民人造賣紙牌爲首例發邊衛永遠充軍遵照定例僉妻發邊遠充  
軍至配所杖一百折責四十板聽從刊刻牌板之李環照造賣爲從  
例杖一百流二千里至配所折責四十板李環有無妻室仍令該署  
撫照例查明取結報部李環所得工錢八十文并溫有澄已許未交  
工錢二百文應於各犯名下照追入官該署撫既稱保長彭壁隣佑  
黃珍劉國祥謝英審無知情徇隱先行省釋起獲牌板紙牌卽行燒  
燬等語均毋庸議再該署撫疏稱溫有澄有母雷氏年已七十又患  
瘋病溫有澄之子年僅五歲家無次丁與留養之例相符將溫有澄  
照例枷責餘罪收贖在案其留養等語應將溫有澄照例枷號四十日  
滿日杖一百折責四十板准其存留養親至溫有澄既經擬以枷責  
若餘罪又令收贖與例不符應將該署撫所議餘罪收贖之處毋庸

議再該署撫疏稱本案製造賭具不過半月卽行拏獲與議叙之例  
相符所有應請議叙之員首先訪獲文職係遂溪縣知縣鄒雙協拏  
文職係遂溪縣典史王元烈協拏武職係雷州協右營分防遂溪縣  
城守千總何陞相應開報聽候部議等語查定例地方有造賣賭具  
之家如製造不過半年該縣能緝拏懲治文職首先訪緝者准其加  
二級協拏之員并協拏武職均紀錄二次等語今溫有澄等於乾隆  
二年六月二十一日私刻牌板經該縣知縣鄒雙訪知卽於七月初  
七日協同典史王元烈等拏獲是製造不過半月與議叙之例相符  
應將首先訪緝拏獲賭具之知縣鄒雙加二級協拏之典史王元烈  
雷州協右營千總何陞紀錄二次又疏稱首先拏獲之文職各上司  
職名例於歲底彙冊送部查明議叙等語應令該署撫將應行議叙  
之文職各上司職名照例於歲底彙冊咨送吏部奉



發遣時控告捏結養親

康熙二十八年七月吏部覆刑部疏海州千總李永培因貪贓問擬  
安插遼陽之犯如果應存留養親定案之日卽應控告豈有發遣之  
時方行控告之理將無母有弟之人出結存留養親不將知州陳一  
化卽行題察乃該撫駁回查出之處又捏稱該州檢舉咨請邀免則  
係故行延挨巡撫知州俱交部議等因應將不行查明出結之知州  
陳一化照例降二級調用該撫洪之傑不將知州陳一化題察乃將  
該撫駁回查出之處捏稱該州檢舉咨請邀免不合查定例內督撫  
將奉

旨駁察案件含糊具題者降一級留任等語應將巡撫洪之傑照此例降  
一級留任存留養親轉詳之上司行令該撫查明具題再議奉

旨依議

縱弟潛逃聞擬會遣存留養親

雍正四年六月刑部議覆江撫張疏稱崇明縣衙差聞字係聞與宗族兄與宗犯罪擬流該縣將聞與宗交與聞字暫行管押以致與宗潛逃將聞字照故縱囚者與囚同罪律擬流具題奉部議覆行令將聞字僉妻發遣今據聞字之父聞佐國呈稱年逾八旬止生聞字一子家無次丁哀籲留養查明寔係年老丁單與例相符取具印甘各結留養具題查定例內流犯存留養親其原疏內未經聲明及發遣時有控告者該督撫嚴行確查准其存留養親等語據此應將聞字柳號兩个月責四十板准其存留養親其脫逃之聞與宗仍令該督撫嚴緝務獲奉

旨依議

安插黑龍江暫留養母

康熙三十三年閏五月刑部題查西達等同吳勇敢三行劫將事三  
下仲連砍死奉

旨吳勇敢擬應斬餘依議查西達馬爾希俱着發往黑龍江當差欽此將  
查西達等發往黑龍江在案但此等發往黑龍江之人臣部並無議  
覆准其掣回養親之例毋容議奉

旨查西達之母年老無人侍養查西達着暫取回俟其母歿後仍發往黑  
龍江當差

安插奉天之犯准留養

康熙 年 月刑部看得先據直督趙 疏稱原任滑縣參革知縣鄒生崑等案內安插奉天人犯劉相山伊母陳氏年逾八旬止有一子家無以次成丁取有府縣印甘各結題請留養等因臣部以例內並無安插奉天之犯准其存留養親之條應令該督將劉相山追贓解部轉行發遣議覆具題奉

旨依議欽遵咨行去後今據該督疏稱例內雖無安插奉天之犯准其存留養親之語但免死減等人犯尚得留養則安插奉天之犯似可一例援引留養并從前有良鄉人犯郭真亦係安插奉天之犯因伊祖母及伊母年老無倚家無次丁經前撫臣李 題准留養今劉相山與郭真之案相符應請留養具題查該撫既稱劉相山之母陳氏年逾八旬止有相山一子家無以次成丁與郭真留養之案相符應將

劉相山賁四十板照律收贖准其存留養親其名下賍銀並收贖銀  
兩一併追完解部可也奉

旨依議

安插奉天不准留養

康熙四十四年五月刑部據福督金世榮咨稱金相之母年逾八旬  
止生一子應請留養等因查金相係長興革職知縣曹衍貴貪酷案  
內照衙門竄役十兩以上例安插奉天之犯定例內並無安插奉天  
之犯准其存留養親之條應將所請之處無庸議仍令速行解部發  
遣奉

旨依議

安插奉天亦准留養

康熙三十八年間七月刑部覆閩督郭 咨稱洪允茂係革職浦江縣知縣史嘉言案內安插奉天之犯伊母張氏年逾八旬家無以次成丁取有印結在案應否照軍流遼陽人犯留養之例准其存留養親餘罪收贖奉

旨知道了

發遣伊蘭哈喇不准留養

康熙五十五年正月刑部議得據署江撫赫壽疏稱長洲縣民朱物誘拐滿姐一案先經原任江撫張伯行具題部覆行令將朱物發伊蘭哈喇地方給與窮披人為奴但朱物之父朱禾年逾七十家無次丁應援發黑龍江當差查西達存留養親之例將朱物暫留養親俟朱禾沒後發遣等因具題查查西達因犯竊發遣黑龍江後因查西達之母原在拖沙拉哈番瓦爾達之妻孀婦叩

關伊夫出征身死並無接養之人懇將發遣寬免部議無庸議具題奉旨查查西達之母年若無人侍養查查西達着暫取回養親俟其母沒後仍發黑龍江當差欽遵在案並未為例且發遣伊蘭哈喇並無留養之例應將該撫所題之處無容議仍令該撫將朱物作速解部發遣奉

旨依議



叩 關軍犯准留養

康熙四十五年六月刑部覆直撫李光地咨查張成隆係保留保安  
州知州楊汝楫叩

關擬軍之犯今既稱伊母王氏年已八旬止生張成隆一子並無次丁委  
無假捏情弊取具印甘各結送部與存留養親之例相符應將張成  
隆照例責四十板軍犯照依流罪收贖准其存留養親奉  
旨知道了

應遣盜犯留妻侍養

雍正三年七月刑部覆東撫陳 咨請將汶上縣王景太家被盜案  
內賊等盜犯劉中林留妻井氏侍養等語查例內軍流人犯祖父母  
父母老疾無倚家無以次成丁者准其存留養親並無免死減等發  
遣為奴盜犯妻室存留侍養之條但該撫既稱賈氏年老孤寡與媳  
井氏相依為命若將井氏僉發必致餓斃且訊據劉中林亦情愿留  
妻養母應令該撫免其僉解將劉中林送部發遣可也



軍犯留妻養母

雍正九年八月刑部覆據福撫趙 咨稱寧化縣民馬同係與馬友  
毆死王巡案內擬發邊衛充軍之犯奉准部覆行令僉妻發遣等因  
今查該犯有妻周氏例應一同僉解但馬同之母黎氏年七十六歲  
瘋發目盲無所倚賴若將周氏一併發遣黎氏必不能生全據該撫  
訊明族隣并屍子王龍確供援照汝上縣王景太被盜案內免死盜  
犯劉中林留妻養母賈氏之案請將周氏照例留養取具印甘各結  
送部并聲明遣犯馬同業經起解等因應將周氏准其存留養姑仍  
行令該撫取具馬同到配收管送部存案可也

有子五歲可與成立不准留養

雍正十年三月刑部覆東撫岳 題成武縣刑捕李允係誣良為盜  
照律擬軍並無兄弟僅有五齡一子尚未成立伊母韓氏年逾八十  
取有印結留養等因韓氏雖年逾八十但有五歲之孫可與成立應  
將所請留養之處毋庸議奉

旨依議

去九軍鹽犯親老留養

雍正 年 月刑部覆東無岳 題高苑縣商人林國樑長山縣  
商人盧四海俱應照販賣私鹽至三千觔以上例發邊衛充軍但四  
海之母張氏年逾八十家無次丁委係孤丁取有印甘各結四海照  
律杖一百折責四十板餘罪收贖存留養親等因具題應如該撫所  
題林國樑盧四海俱合依販賣私鹽至三千觔以上例僉妻發邊衛  
充軍至配所各杖一百折責四十板再該撫既稱盧四海之母張氏  
年逾八十家無次丁餘罪收贖准其存留養親該撫既稱不知私販  
情由受雇載鹽之車夫李之欽等照不應重律杖八十各折責三十  
板照例先行發落無庸議可也奉

旨依議

抄寫邪書之遣犯不准留養

雍正十二年八月刑部會議覆李天保等捏造妖言誑騙財物一案  
先據雲督鄂 將案內抄寫李布翁邪書之黃玉石照免死減等例  
會妻解部刺字發寧古塔給披甲之人爲奴經臣部議覆等因咨行  
去後嗣據廣西巡撫金 咨稱黃玉石之母譚氏實係年老並無次  
子與留養之例相符擬合出具印結送部等因臣部以發遣爲奴之  
犯不便據咨完結應令該撫具題到日再議等因咨駁去後今據該  
撫疏稱黃玉石係免死減等發遣之犯與常

赦所不原者有間似應將該犯照例留養等因具題查定例內凡題結免  
死流犯發遣以前告稱祖父母父母老疾家無以次成丁者出具印  
結報部免死流犯枷號兩個月杖一百准其留養等語今該撫雖稱  
黃玉石之母年已七十四歲家無次丁與留養之例相符但黃玉石

係抄寫邪書發寧古塔為奴之犯非尋常軍流等罪可比不便准其留養應令該撫作速將黃玉石會妻解部發遣其題請留養之處毋庸議奉

旨依議此案部駁甚是金鉷着交部嚴察議奏 又雍正十二年十月吏部議准刑部咨稱廣西巡撫金 以黃玉石應准留養具題查黃玉石係抄寫邪書發寧古塔為奴之犯非尋常軍流等罪可比不便准其留養將該撫題請留養之處毋庸議等因題覆奉

旨依議此案部駁甚是金鉷着交部嚴察議奏欽此移咨前來查黃玉石係抄寫邪書發寧古塔為奴之犯非尋常軍流罪犯可比該撫不詳察情罪竟以留養含糊具題殊屬不合應將巡撫金 照例降一級留任查有加一級應銷去加一級抵降一級免其降級奉

旨金鉷着銷去加一級抵降一級免其降級

秋審減流入犯係獨子准留養

康熙四十一年閏六月刑部議據直撫李光地咨李成雙係打死劉大擬絞監候康熙四十一年秋審緩決奉

上諭免死減等應流之犯伊母張氏懇請存留養親一案本部咨行直撫李 將地方官印甘結查取送部之日再議去後今據該撫咨稱張氏年逾八十又係寡居家無欠丁請援定例存留養親取具地方官印甘結送部查與例相符應將李成雙照例枷號兩個月責四十板准其存留養親仍追埋葬銀二十兩給付死者之家奉

旨知道了

秋審免死減等流犯准留養

一 康熙四十四年三月刑部覆直撫李光地咨稱侯玉之母陳氏年已七十四歲家無以次成丁懇乞存留養親取結送部前來查侯玉係毆死石珍擬絞監候秋審免死減等之流犯其母陳氏既年已七十四歲家無以次成丁取有該府縣印甘各結與存留養親之例相符應將侯玉枷號兩個月責四十板准其存留養親仍照例追埋葬銀二十兩給付死者之家奉

旨知道了

恩赦免死減等仍准留養

康熙四十四年刑部覆江撫宋學咨稱張義公係毆死程元瑞擬絞  
援

上諭免死減等之流犯伊父張品介年七十餘歲止生張義公一子家無以次成丁取有印甘各結懇乞留養等因查定例內免死流犯祖父母父母老疾無依家無以次成丁者枷號兩個月責四十板准其存留養親等語應將張義公枷號兩個月責四十板准其存留養親奉旨知道了

免死減等流犯因父年老雖有子嗣已成篤疾亦准留養

雍正十二年七月刑部會看得通州旅人佟四用碗擲傷山東民人  
孫大額顛抽風身死一案據直督李 疏稱佟四與孫大同村居住  
雍正十年九月初一日佟四與孫大偕往郭八舖內沽飲醉後戲謔  
孫大出言詬罵佟四與之爭論孫大嚷罵不止佟四氣忿舉碗拋擲  
適中額顛偏右當經郭八勸解旋即和好次日佟四復邀孫大至家  
住宿給與飲食孫大傷處已結痂甲照舊力作無恙至初十日孫大  
因洗臉誤將瘡痂洗脫傷處受風于十五日抽風殞命歷審供認不  
諱將佟四擬流領催劉文舉等擬笞等因具題應如該督所題佟四  
合依原毆傷輕不至于死後因傷風而死者將毆打之人免其抵償  
減等發落例僉妻流三千里係旗下壯丁照例解部酌發有駐汛弁  
兵之處給與兵丁為奴至配所鞭一百仍向該犯名下追埋葬銀二

十兩給付屍親收領再該督疏稱佟四之父佟二年巳七十二歲佟四止有二十三歲一子自幼兩目皆瞽雖係廢人終與家無以次成丁之例未甚相符但係用碗擲傷抽風身死情罪尚輕合將情由附疏聲明聽候部議等語查佟四之子奉膳雖係兩目皆瞽但巳二十三歲與家無以次成丁之例不符應將該督聲明之處毋庸議該督既稱領催劉文舉保正張得貴右隣胡大及佟四之主周國寶混稱佟二年巳七十八歲又不將瞽子供出均合依不應輕律笞四十時逢熟審照例寬免等語均如該督所題完結奉

行佟四既有瞽目之子不應准其留養部議甚是但伊與孫大飲酒戲謔爭論舉碗拋擲適中孫大額角半月之後受風傷發殞命佟四情罪尚輕着照例減等發落存留養親餘依議

故入人罪不准留養

雍正八年九月刑部議覆蘓撫尹 疏稱巳革經承張倫係嘉定縣民周福元等抗糧拆毀吊橋案內擬流三千里之犯接准部咨隨行司遵照去後今據嘉定縣詳稱張倫嗣父張吉生年逾七十家無次丁取有地隣親族人等供結與留養之例相符詳請具題查律內故入人罪者雖遇

赦並不原宥等語今張倫係巳革經承子周福元等抗糧拆毀吊橋案內預寫認供囑令案犯趙元認爲同行入以死罪嗣經究出將張倫照吏典代寫招草增減情節以故入人罪論至死未決律杖一百流三千里之犯係常

赦所不原與留養之例不符應將該撫所請張倫留養之處無容議奉旨依議

流犯存留養親

康熙四十七年三月刑部覆直撫趙 咨部發行竊流犯賈大伊母  
馮氏年逾七十雙目失明家無以次成丁取有該地方官印結與存  
留養親之例相符應將賈大折責四十板餘罪收贖准其存留養親  
奉

日知道了



長隨亦准留養失出仍依律科斷

乾隆八年六月刑部會議覆叅革高密縣知縣王文鼎縱僕婪贓及失出逢元錦一案據護東撫包 疏稱查張二說事過錢誠與囚人連累之例未符張二應遵駁改流但張二業已病故毋庸議王文鼎既審無通同受賄情事相應仍照原擬失出律笞四十已于本案革職照例折贖俱免徐昇亦應仍照原擬流罪照例枷責留養于氏亦應仍照原擬流罪收贖陳大鵬楊欽趙坦均依前擬杖徒逢元錦已于致死逢元林案內擬以斬決奉

旨改斬監候應于彼案從重歸結童雯獲日另結等因具題查此案先據該撫審題臣部因案供未符援引未協恐有匿犯推卸遷就附會情弊是以駁令再加確審妥擬今該護撫既稱嚴加親訊委無匿犯遷就捏詞附會情弊並援引未協之處遵駁改正等語應如該護撫所

題分得贓銀一百兩之徐昇合依枉法贓八十兩絞無祿人減一等律杖一百流三千里但該護撫原疏內稱徐昇之母吳氏年已七十四歲家無以次成丁應照例枷責准其留養等語查徐昇係王文鼎任內長隨並非家奴與留養之例相符應將徐昇照例枷號四十日責四十板准其存留養親以財行求之逢于氏說事過錢之張二合依以財行求及說事過錢者與受財人同科亦應各杖一百流三千里但查張二已經病故應毋庸議逢于氏係婦人照例收贖輾轉說事之陳大鵬楊欽趙坦均合依說事過錢與受財人同科為從減一等例徒三年至配所杖一百再該撫原疏內王文鼎雖審無受賄及縱僕婪贓各情事但家人幕客串通婪贓漫無覺察而且聽從狂斷混擬失出人罪昏庸不職百喙難辭王文鼎除失察家人犯贓輕罪不議外查逢元錦係應擬斬決今失出止擬杖八十逢元錦尚未決

放王文鼎合依例罪失于出者減五等又囚未決放減一等通減六等杖六十徒一年再依律除去逢元錦擬杖八十止笞四十已于本案革職照例折贖俱免逢元錦已下致死逢元林案內擬以斬決奉旨改斬監候應于彼案從重歸結等語均應如該護撫所題完結其徐鼎等各名下所得贓銀照追入官脫逃之童靈應令該撫移咨該犯原籍勒限緝獲另結再該護撫疏稱張二流罪業已遵駁改正錯擬枷責各官職名應請免開等語應將從前錯擬枷責各職名均照例免其查議可也奉

議

親係無罪方請留養

康熙四十五年五月刑部據東撫趙 頴查王東河與張氏係無服  
 叔嫂緣張氏在大門下獨坐東河之父王可貴年邁眼花不知張氏  
 在彼門前小便張氏即行辱罵赴縣控告東河懇央張氏不肯干休  
 反行詭罵東河情極奪張氏所執柳棍毆傷張氏偏左等處殞命王  
 東河合依同姓服盡親屬相毆致死者以凡人論闕殺者律擬絞起  
 釁之王可貴應治罪但年逾八十照律免罪王可貴年逾八十止有  
 東河一子家無次丁照律開具應侍緣由取自

上裁等語查康熙四十二年十一月內據偏撫趙 等題鄧奇生毆殺王  
 文先一案經臣部等議鄧奇生應照律擬絞監候奇生之母吳氏因  
 咬傷文先胎膊應照律擬杖但吳氏年已八旬相應免罪吳氏家無  
 次丁將鄧奇生所犯罪名并應侍緣由開明具題奉

旨鄧奇生依議應絞着監候秋後處決凡死罪存留養親必其親係無罪可憫之人方可奏請留養前有明旨這案吳氏咬傷王文先亦係有罪之人今將鄧奇生引存養例奏請殊屬不合着飭行餘依議欽此欽遵在案今王可貴雖係起釁之人但稱年逾八旬眼目昏花不知張氏在彼門前小便非出有意將該撫所題王東河所犯罪名應否存養情由一併題明奏

聞伏候

上裁奉

旨九卿詹事科道會議具奏

親係有罪之人其子不准留養

康熙四十一年五月刑部會看得陳潮毆死陳大生一案先據福

巡撫梅錫審擬絞罪以存留養親奏請

上裁等因具題查律載凡犯死罪非常赦所不原者祖父母父母老疾家無以次成丁者開具所犯罪名併應侍緣由奏

聞取自

上裁等語臣等照律將陳潮所犯罪名應侍緣由開明取自

上裁具題奉

旨凡犯罪存留養親必其親係無罪可憫之人方可奏請留養這案陳大生與其子陳潮同毆陳大生致死亦係有罪之人今將陳潮引存養例奏請殊屬不合著再議具奏欽此伏惟代

皇上睿鑒精詳無微不照其父有罪其子不應留養之處臣等知識愚昧

見不及此恭誦之下不勝悚惶查陳蒂生遇見陳大生理論收米舊事被大生扭打蒂生口咬大生手指以致大生趕毆陳潮聞聲救父持棍毆傷大生越八日殞命府縣雖稱陳蒂生年七十二歲單生陳潮一子等語但陳蒂生實係啟釁有罪之人陳潮仍依闕毆殺人律擬絞監候秋後處決陳蒂生依餘人律杖一百年老照律收贖該撫所請陳潮留養之處毋庸議奉

旨陳潮依擬應絞著監候秋後處決餘依議

親有罪其子亦准留養

康熙三十四年七月三法司議寡婦王氏供張了圖曾取過我女兒因為行兇送部發遣將我女兒休了將伊帳目叫我丈夫承認若不代還要將我一家殺死我丈夫懼怕將帳目依名代還因家貧不能還丈夫被債主打死了圖逃回又到我家勒索銀錢持棍來打我我情極拾取斧子將了圖頭上胸膛等處打了幾下我子葛梅兒雖亦助毆係我打死的我只此一子我丈夫因張了圖欠債被人打死今又將兒子抵償無人養我乞我抵償將我兒子寬免等語據葛梅兒供了圖破我母親打倒我接着也打了頭胸等處死了是實與我母親無干我情願抵償等語查律載共毆人致死者以致命傷為重傷皆致命以最後下手重者當其重罪等語又如婦人尊長與男夫卑幼同犯雖婦人為首仍獨坐男夫等語應將葛梅兒照律擬絞監候王

氏合依執持兇器毆有致命傷律充軍擬杖係婦人收贖又查律內凡犯死罪非常赦所不原者而祖父母父母老疾家無以次成丁開具所犯罪名併應侍緣由奏聞取自

上裁等語王氏家無次丁奉養與律相符應將葛梅兒所犯罪名應侍緣由列明奏聞奉

旨葛梅兒免死准留養親餘依議

父子同犯子願代罪疏內聲明奏請

乾隆七年 月大學士鄂 等奏據刑部奉稱步軍提督舒赫德等拿送徐天爵同伊子七十兒造賣骰子一案審緣徐天爵同伊子七十兒向開小刀舖因小刀生意微細不能餬口商同造賣骰子遂夜起在舖中造成骰子二十副貨賣又造成骰子十七顆尙未點色被獲送部臣部審明將徐天爵依旗人造賣骰子爲首例發極邊烟瘴充軍係旗下家奴照例發駐汛弁兵爲奴七十兒幫同伊父造賣骰子係一家人共犯已經罪坐其父應免並議正在繕本彙題間據七十兒呈稱家有七十九歲祖母聞父充軍晝夜悲啼竊思罪及親父祖母年老無靠情願代父受罪乞將親父超豁養贍祖母等因查律內一家共犯罪坐家長但尊長犯罪而卑幼請代者似當申其孝弟之情臣等竊思除一家共犯而有侵損于人如命盜行姦等類自不

當准其代罪若一家共犯並無侵損于人為子弟者不忍父兄獨罹罪辜願以身代則明刑弼教似可俯順其情今七十兒與父徐天爵同造賭具七十兒因父子同犯將其父發遣邊方身竟脫然事外于心不忍情願代父受罪一介小人猶知孝父情屬可憫但非律文所有理合將情由聲明請

旨倘蒙

俞允將七十兒發遣將徐天爵免罪并請嗣後如有父子共犯罪按律應坐伊父而伊子願代受罪者仍照律擬議外臣部酌其情罪輕重果無侵損于人者准將代罪情由于本內奏明請

旨等因奉

旨大學士議奏欽此臣等議得律設大法輕重期協於至公罪有殊科彼

此不容以私貸是以梁吉盼乞代父命武帝雖行寬宥而未聞著

令甲漢陳元於尹次當死兄初請代議欲活次應劭駁之謂殺無罪之初活當死之次此謂求生非為代死誠以按律議獄各從所犯斷決不得開代罪之端因私情而撓國憲也若夫一家共犯罪坐尊長益尊長有督率之責父兄之教不先則子弟之率不謹是以定為罪首而卑幼免坐者法統於所尊罪不容以並論也今據刑部奏稱徐天爵與伊子七十兒同造賭具應照不論造意獨坐尊長之律坐以發遣為奴復據七十兒之呈情願代父受罪請將七十兒發遣徐天爵免罪據請并請嗣後如有父子共犯罪於律應坐其父而子願代者仍照律擬議外該部酌其情罪果無侵損于人者准將代罪情由奏明請

旨等語臣等查此案情節徐天爵之母年逾七十僅有一子聞其遣戍晝夜悲啼七十兒既不忍傷祖母之心復不忍伊父獨罹罪譴願請身

代伊父既得免于遠戍而祖母復得資其贍養揆之情理亦屬可憫且徐天爵所犯並無侵損于人似可准行但查康熙五十一年廂藍旗人烏爾滾因伊父固爾哈綠事革職照例枷責充發有祖母年九十歲別無侍養之人叩

請代充發俟祖母身故再議發遣奉

旨固爾哈免其枷責留養伊母俟伊母身故後照例發遣欽遵在案是既准留養以遂其私情仍又發遣以昭夫國憲仰見

聖祖仁皇帝仁至義盡情法兼伸今徐天爵此案與烏爾滾情事相同或將七十兒發遣將徐天爵免罪或將徐天爵暫停發遣交與該旗俟伊母身故後送部發遣應俟

論旨遵行至該部所請嗣後如有父子共犯罪按律坐父子願代者酌其情罪輕重果無侵損于人將代罪情由奏明請

旨臣等伏思一家同犯罪名父兄按律科罪子弟獨脫然法外稍有人心

當必怵然難安况既無侵損于人願以身代父兄猶知孝弟之義似應如刑部所請照律擬議外酌其情罪輕重將代罪情由於本內聲明奏請

定奪如子弟身本無罪及有罪而有侵損于人者並不得援引為例妄行瀆請則孝弟之情義伸而

國家之憲章亦肅奉

旨這所議是依議徐天爵著照固爾哈之例暫停發遣



刑部議覆廣撫王咨稱順德縣民馮尹豪等在新

婦母有子庶母之子不准留養

乾隆八年九月刑部議覆廣撫王咨稱順德縣民馮尹豪等在新會縣屬內張昭國家私鑄錢文未成即被首獲一案查例載如有甫經置造私鑄器物尚未鑄錢被獲審實者將起意為首并同夥商謀之人均照偽造印信未成為首律問擬今據馮尹豪為首起意張昭國何清秀同夥商謀均合依私鑄未成例杖一百流三千里但出首之張廷耀係張昭國無服族叔張昭國應照無服親首告律減一等杖一百徒三年至配所折責四十板俟徒限滿日遞回原籍約束不許出境何清秀故父何顯燦之妻李氏生子何清法何亞颺妻李氏止生何清秀一人兄弟三人久已分居各膳其母今何清秀犯法應流生母李氏現年七十七歲別無同母兄弟所生一子年僅四歲尙未成丁奉養無人業經查取印甘各結應否照留養之例將何清秀

刑部議覆

卷一 名例

五十六

犯罪存留養親

柳號四十日滿日折責四十板准其存留養親聽候部示馮尹豪有妻張氏聽候僉遣各犯尚未鑄錢得利家產請免籍沒地保潘業侯鄰佑劉道舒及張廷耀查知稟報照例免議起獲私鑄器具分別銷燬變價入官各犯訊無同居親屬知情應無庸議再本案馮尹豪等甫經設爐謀鑄即經保鄰密稟該縣帶同典史王彬移會營員拿獲通報所有文武失察職名應請免開除咨吏部戶部兵部工部外擬合洛達等因查定例軍流徒犯未經發配以前告稱祖父母父母老疾家無以次成丁者州縣官出結督撫確察報部軍流徒犯照數決杖徒犯柳號一個月軍流犯柳號四十日俱准留養等語此指親年已逾七十該犯實係獨子除本犯外別無侍養之人者而言今何清秀雖係庶母所生伊母李氏年逾七十然現有嫡母所生之何清法何亞颺兄弟二人可以侍養何清秀與留養之例不符應行

照例定地發配餘俱應如該撫所議完結其馮尹豪何清秀僉妻之處應令該撫訊明本犯及妻果否愿僉照例辦理報部仍令該撫照例于年底彙題至馮尹豪等設爐謀鑄該縣移會營員拿獲失察職名應否免開之處事隸吏兵二部該撫既經咨明應聽吏兵部查議仍知照廣撫可也

繼母不准留養

康熙四十四年七月刑部覆准直撫李光地咨稱天津衛軍犯孫文啓因叩

關擬軍伊繼母張氏年已八十家無次丁呈懇照例留養取有該衛印結等因前來查孫文啓率領六十餘人因爭行店叩

關戶部審結照衝突儀仗律擬軍今該撫將孫文啓存留養繼母之處查律例並無養繼母之條毋庸議應知照該撫可也 查康熙四十六年直撫趙 題准繼子孫銀明留養奉

旨依議

繼子亦准留養

黃樹臣係伊父黃君正無子血抱樹臣為嗣

康熙四十八年十月刑部咨據江撫于準咨稱流犯黃樹臣之母周氏年逾七十家無次丁援留養例取具印甘各結等因前來查黃樹臣係毆死吳永興擬絞于去年秋審緩決遇九月

恩詔免死減等擬流今該撫既稱黃樹臣之母年老家無次丁與留養之例相符應准其留養其黃樹臣流罪應折枷號兩個月責四十板但

伊事犯在康熙四十八年三月十一日

赦前應免罪留養仍遵照

赦條追埋葬銀四十兩給付屍親可也

繼子不准留養

康熙四十年九月刑部覆浙撫張泰咨稱軍犯張四教因嫡叔張廷玉無嗣于康熙二十年承繼為子今廷玉年已七十一歲家無次丁老病無倚與親子留養之例原不相悖可否照例折責收贖准其留養相應咨請部示等因前來查張四教係張亮等毆打呂有勝案內擬軍之犯例內並無繼子存留養親之條不准留養應行發遣但張四教罪犯過康熙四十二年三月十八日

恩赦免罪可也奉

旨知道了

繼子不准留養

雍正十年十一月刑部覆江撫謝 題江南仔毆傷無服族叔江啟  
茂身死一案江南仔合依同姓服盡親屬相毆至死律擬絞監候查  
江啟茂被毆骨折在保限五十日外二十日之內身死奏請  
定奪再該撫稱江南仔自幼過繼與馮氏爲子馮氏年已七十家無次  
丁但過繼之子與留養之例不符毋庸議奉

旨江南仔毆傷江啟茂至保辜限外身死江南仔從寬免死照例減等發  
落

繼子留養繼父

乾隆三年七月刑部會議覆陳科毆傷楊昭身死一案據撫楊  
疏稱緣楊昭提蝦出賣路經陳科門首陳科之母李氏喚買言定價  
錢陳科見蝦少減價楊昭不允互相詈罵楊昭先拳毆陳科陳科用  
拳還擊適中楊昭右後脇是夜殞命屢審不諱將陳科依律擬絞監  
候等因具題前來應如該撫所題陳科合依鬪毆殺人律擬絞監候  
秋後處決再該撫疏稱陳科繼與嫡伯陳奎爲子自幼撫養娶有妻  
室尙未生子陳奎現年七十一歲陳奎之妻現年七十四歲止有繼  
子陳科並無次丁而已死之楊昭現有子楊婁且陳科所犯非常  
赦所不原與留養之例相符再陳科被毆還擊傷止一處實屬情輕肩挑  
度活又係無力相應附疏聲明聽候部議等語查例內雖無繼子留  
養之條但乾隆二年閏九月內臣部議覆蘓撫邵 題李文進毆傷

無服兄李文玉身死一案因李文進自幼繼與嫡叔李君安為嗣李君安年逾七十並無親子可否留養題明奉

旨李文進從寬免死照例發落准留養親餘依議欽遵在案今陳科與李文進之案情罪相同可否准其留養恭候

欽定倘蒙

聖恩准其存留養親行令該撫將陳科照例枷號兩個月責四十板照無力情輕例追埋葬銀十兩給付屍親收領奉

旨陳科從寬免死照例發落准留養親餘依議

繼子留養

乾隆四年九月刑部會議覆陳慶長毆傷李亞有身死一案據署廣撫王 疏稱緣陳慶長販布生理搭陳悅燦之船往龍華墟發賣適李亞有亦附搭陳悅燦船內是夜起更時候李亞有在頭艙吃酒陳慶長即在中艙開鋪李亞有醉罵陳慶長佔睡中艙致相爭角繼時陳慶長仰臥鋪上見李亞有近前即舉右腳踢去致傷李亞有脰肚左邊李亞有用手叉住陳慶長咽喉陳慶長情急復用右手掌根推傷李亞有左乳是夜五更殞命屢審不諱將陳慶長依律擬絞并聲明陳慶長之繼父陳茂子現年七十六歲家無次丁可否存留養親等因具題應如該署撫所題陳慶長合依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處決該署撫既稱陳悅燦謝上材救阻不及等語應毋庸議再該署撫疏稱陳慶長繼父陳茂子現年七十六歲家無次丁被毆身死

之李亞有伊父李連興已故母周氏尙有次子李亞卿侍養與留養之例相符再查陳慶長因李亞有酒醉爭船輒行打毆復又咽喉致傷李亞有臍肚左乳二處審屬情輕該犯又貧難無力除將印結送部外相應開明應侍緣由恭候

聖裁等語查陳慶長之繼父陳茂子年已七十六歲家無以次成丁李亞有之母周氏尙有次子侍養陳慶長與留養之例相符應開具所犯罪名應侍緣由具奏倘蒙

聖恩准其存留養親行文該署撫將該犯照例枷號兩個月責四十板發落仍照無力情輕例於該犯名下追埋墜銀十兩給與屍親收領去旨陳慶長從寬免死照例發落准留養親餘依議

留養 上諭

雍正十一年六月刑部議覆江蘇民謝天祥毆傷王茂生自死請留養親一案奉

旨謝天祥從寬免死照例發落准留養親餘依議夫獨子准其留養乃國家法外之仁而兇惡之徒往往恃有恩例肆意橫行或衆人共毆而推卸于一人或一人獨承以脫衆人之罪而無識之有司又或以姑息爲寬大假借遷就以定讞獄種種弊端難以悉數是以每年奏請留養之案甚多凡殺人者抵償乃天理人情之正或其中情有可原而曲從寬典此又體古帝王罪疑惟輕之意而隨事酌量者若不論罪之輕重而但以獨子槩令從寬已非情理之當况其間未必盡係獨子乎有罪之人僥倖漏網恐成長奸之漸但定例已久朕不便遽行改易且不教而殺有所不忍着通行曉諭內外軍民人等已身旣爲獨子更當思念父

母無依謹身奉法以遠刑辟若好勇鬪狠怙惡不悛數年以後獨子傷人之案仍復不減朕惟有執法定罪以懲兇頑不能曲為寬假也此旨着該管大臣官員通行宣布務令遠鄉僻壤之人咸使聞知

鬪毆殺人已題後特請留養

康熙二十九年 月刑部會看得孫培國毆死王襄臣一案先經臣部等衙門擬絞題覆奉

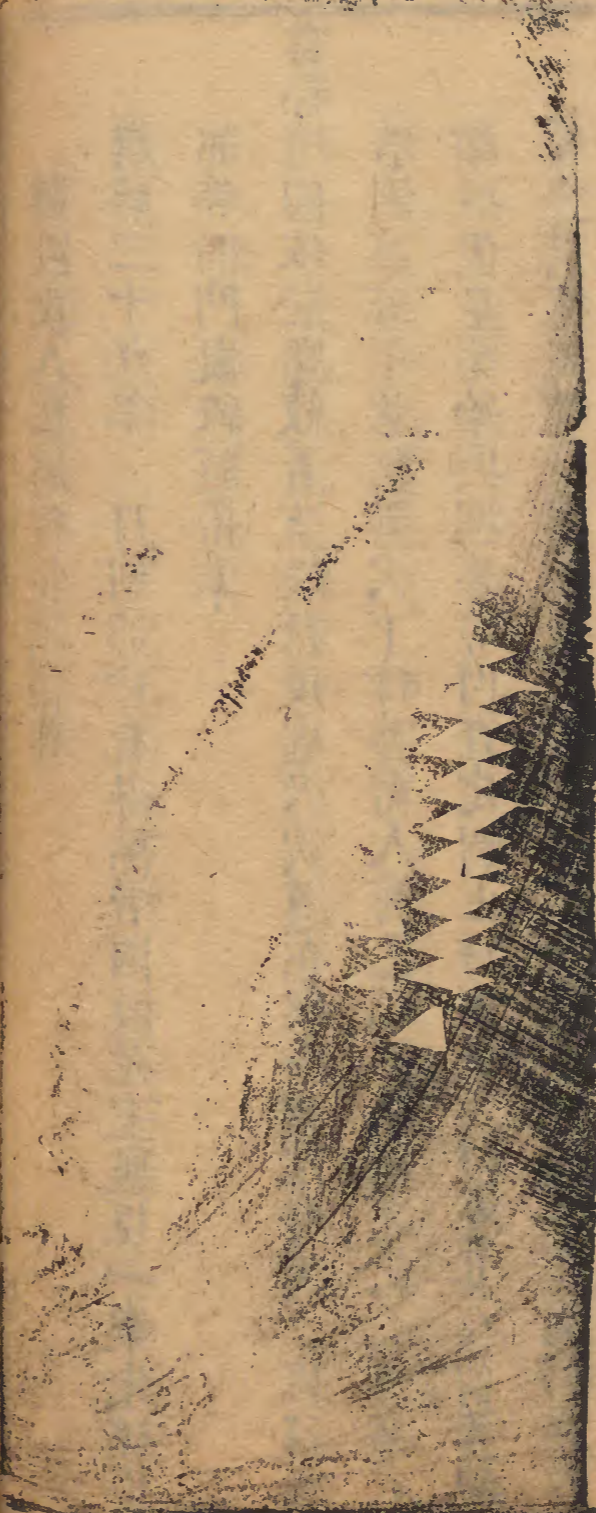
旨孫培國依擬應絞着監候秋後處決欽遵在案今據江督傅 疏稱孫培國寡母年老家無次丁侍養需人其已死王襄臣之父王月亭不願抵償呈懇給與埋葬等因查定例止將軍流人犯准其存留養親等語真犯死罪從無養親之處且孫培國係已經題結之案仍應奉回該督照原擬監候造入秋審可也奉

旨孫培國之母年老無人侍養且王月亭呈稟不愿抵償懇給埋葬着再議具奏欽此該本部會看得查孫培國毆死王襄臣已經擬絞監候但培國寡母年老無人侍養且屍父王月亭不愿抵償具呈懇給埋葬孫培國應免死減等照例枷號兩個月責四十板准其存留養親仍



旨依議

追埋葬銀二十兩給付屍父王月亭可也奉



奪斗毆傷道人致死准留養

雍正十三年四月刑部會看得保安州民王成毆傷泰山廟道人王貫明身死一案據直督李 疏稱緣王成曾種王貫明地畝欠租糧二斗未償雍正十一年九月十五日王成借王貫明之岳馬杖場地打獲蕎麥遂約王貫明在取王貫明卽於是日薄暮携帶斗袋前往王成量還蕎麥二斗王貫明又向索討租利王成以從前未經講明不允致相爭嚷王貫明拾木斗打傷王成右眉叢王成不甘接斗還擊適中王貫明顛門偏右越二日殞命歷審不諱將王成依律擬絞等因具題應如該督所題王成合依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處決再該督疏稱王成之母果氏年已七十五歲止生王成一子已死王貫明父母俱故亦無次丁王成因王貫明向索租利特斗毆打接取還擊傷止一處情事尚輕家無資產實係無力取具印甘各結送

部可否將王成照無力情輕例追埋葬銀十兩給付屍親收領准其  
存留養親恭候

聖鑒等語查律內凡犯死罪非常赦所不原而父母老疾應侍家無以次  
成丁者開具所犯罪名併應侍緣由奏聞取自

上裁等語應開具王成所犯罪名并應侍緣由奏請  
定奪倘蒙

聖恩准其存留養親行令該督將王成照例枷責仍照無力情輕例追埋  
葬銀十兩給付死者之家收領將該犯釋放報部如未追給挽  
稱已結將該犯釋放者事發之日本犯仍照例治罪將地方官一併  
交與吏部議處奉

旨九卿定議具奏欽此九卿會議得王成因王貫明向索租利彼此角口  
王貫明先持斗毆打王成接斗還擊致傷王貫明身死傷止一處王

成之母果氏年逾七旬家無次丁已死住持道人王貫明父母俱故  
雖亦家無次丁但王貫明係年老住持道人原無娶妻生子之事王  
成既屬奪斗還毆一擊偶然致斃尚屬情輕可以准其留養應將王  
成照例枷號兩個月杖一百折責四十板准其存留養親仍照無力  
情輕例追埋葬銀十兩給付屍親收領餘仍照刑部等衙門原議奉  
旨依議

親老留養

乾隆三年三月刑部會議覆同安縣民蘓士等致死杜亦一案據福撫盧 疏稱緣蘓士等田畝與杜亦芋園毗連乾隆元年八月初九日夜杜亦携帶竹篙往園守芋蘓士同堂兄蘓訓各執木棍赴山巡出至杜亦園邊見有一人蹲踞在地時已三更昏黑莫辨面目蘓訓疑其是賊大聲叫喊以棍指去杜亦不及回答即拾取在地竹篙站起致肩甲自撞蘓訓棍頭杜亦即持竹篙打蘓訓蘓訓用木棍還毆杜亦右手腕蘓士益疑為賊遂用木棍打傷杜亦右腳腕骨折杜亦倒地擦傷右後肋蘓士近看始知杜亦隨即驚逸次早杜亦之弟杜飼赴視將杜亦背回醫治不痊至十一日殞命屢審不諱查蘓士蘓訓共毆杜亦皆非致命傷痕蘓士係最後下手傷重應照律擬絞蘓訓擬杖接

赦免罪等因具題查蘓士用棍打傷杜亦右脚腕骨折殞命雖非致命係  
最後下手傷重應將蘓士照律擬絞監候秋後處決蘓訓合依餘人  
律杖一百蘓訓事在乾隆二年四月十六日

赦前應免罪再該撫疏稱蘓士之父蘓能年七十三歲母吳氏年七十一  
歲妻係年老只有蘓士一子家無次丁巳死杜亦現有胞弟杜嗣並  
非獨子蘓士與留養之例相符取有印甘各結送部至蘓士平日耕  
田爲生並無產業實係無力其致傷杜亦非係金刃毆止一處乃屬  
情輕應照情輕無力例追給埋葬銀兩相應奏聞伏候

上裁等語應將蘓士所犯罪名并應侍緣由奏聞倘蒙

聖恩准其免死留養臣部行令該撫將蘓士照例減等枷號兩個月責四  
十板仍向該犯名下照無力情輕例追埋葬銀一十兩給付死者之  
家取具嫡屬收領將該犯釋放報部存案若不照數給付將該犯仍

行監禁勒限追給如捏稱已給將本犯釋放者告發之日本犯不准  
援免地方官一併交吏部議處奉

旨蘓士從寬免死照例發落准留養親餘依議

母老留養

雍正三年八月刑部會議覆三河縣旂人許俊打傷香河縣民張大身死一案據直督李 疏稱張大貧難度日攜帶妻子于雍正元年四月內搬至三邑王庄村地方僱給許俊家傭工並未立有文契雍正二年五月十七日許俊令張大押同衆人鋤地後許俊往看見張大鋤少歸家斥責其非張大以頭撞許俊許俊情急用拳迎毆致傷張大左右額顛右眼胞倒地 被桌脚踏破眉皮越六日殞命 經審不諱將許俊擬絞具題許俊合依關毆殺人律擬絞監候秋後處決再該撫疏稱許俊之母王氏年逾七十家無次丁張大父母俱亡又有胞弟張之尙再許俊用拳迎毆致傷張大似屬情輕查係有力應請照例留養恭請

上裁等語查該督既將許俊所犯罪名并應侍緣由奏聞倘蒙

聖恩准其存留養親照例免死減等枷號兩個月鞭一百仍照有力情輕  
例于許俊名下追埋塋銀三十兩給付死者之家奉

旨許俊從寬免死照例減等發落准留養親餘依議

母老留養

雍正十一年 月九卿會議覆朱國臣毆傷白起奉身死一案據撫  
撫喬 將朱國臣依聞毆殺人律擬絞監候并聲明朱國臣之母趙  
氏年老丁單附請留養等因具題經刑部等衙門議覆奉

旨九卿定議具奏欽此查朱國臣與白起奉同庄居住緣該庄居民每歲  
秋間歛資祀神以祈豐稔白起奉每年出錢三十文朱國臣向白起  
奉取錢買辦供禮白起奉止出錢二十文朱國臣令照往年出備白  
起奉不允致相口角白起奉先以頭撞朱國臣朱國臣用拳抵格致  
傷白起奉鼻梁白起奉遂將朱國臣扭住毆打朱國臣亦用拳毆白  
起奉額頰右耳白起奉鬆手向後一閃地滑跌倒致傷右後脇次日  
殞命朱國臣因白起奉先以頭撞用拳抵格白起奉復扭住毆打朱  
國臣又以拳還毆白起奉鬆手閃跌致傷右後脇殞命朱國臣情尚

可原應將朱國臣照例減等枷號兩個月責四十板依無力情輕例  
追埋葬銀一十兩給付死者之家准其存留養親餘仍照刑部等衙  
門原議奉

旨依議

年少殺人援例留養減流收贖

雍正九年 月部覆廣撫鄂 題易何生擲石致傷鍾亞嬌身死一  
案易贊育年已七十家無次丁易何生照例減等枷兩月責四十板  
年僅十二照律收贖仍照無力情重例向易何生名下追銀二十兩  
給付屍親收領將該犯釋放報部存案鍾必和依子孫被殺私和律  
杖八十易贊育依以財行求計所與之贓與受財人同科在竊盜論  
免刺銀十二兩杖七十律杖七十年已七十收贖羅立惠依說事過  
錢與受財人同科杖七十奉

旨依議

毆死凡人存留養親

康熙四十年八月刑部會看得福撫梅 疏稱營兵王晃之子王德  
項生癩癩於康熙三十九年八月初九日延僧人百度至家醫治方  
進一劑王德痛楚不止次早王晃復尋百度復用藥扶灌王德旋即  
畢命王晃痛子藥死拳擊百度右肋等處王晃族姪王捷以錐連刺  
百度右掖王晃復用錐刺其左脅以致傷重逾時殞命歷審不諱王  
晃合依共毆人因而致死者以致命傷爲重下手者絞律擬絞監候  
秋後處決王捷照案緝拿獲日另結再該撫疏稱王晃之母陳氏年  
逾八旬家無次丁應否存養聽候

上裁等語查律載凡犯死罪非常赦所不原者祖父母父母老疾家無以  
次成丁者開具所犯罪名併應侍緣由奏聞取旨

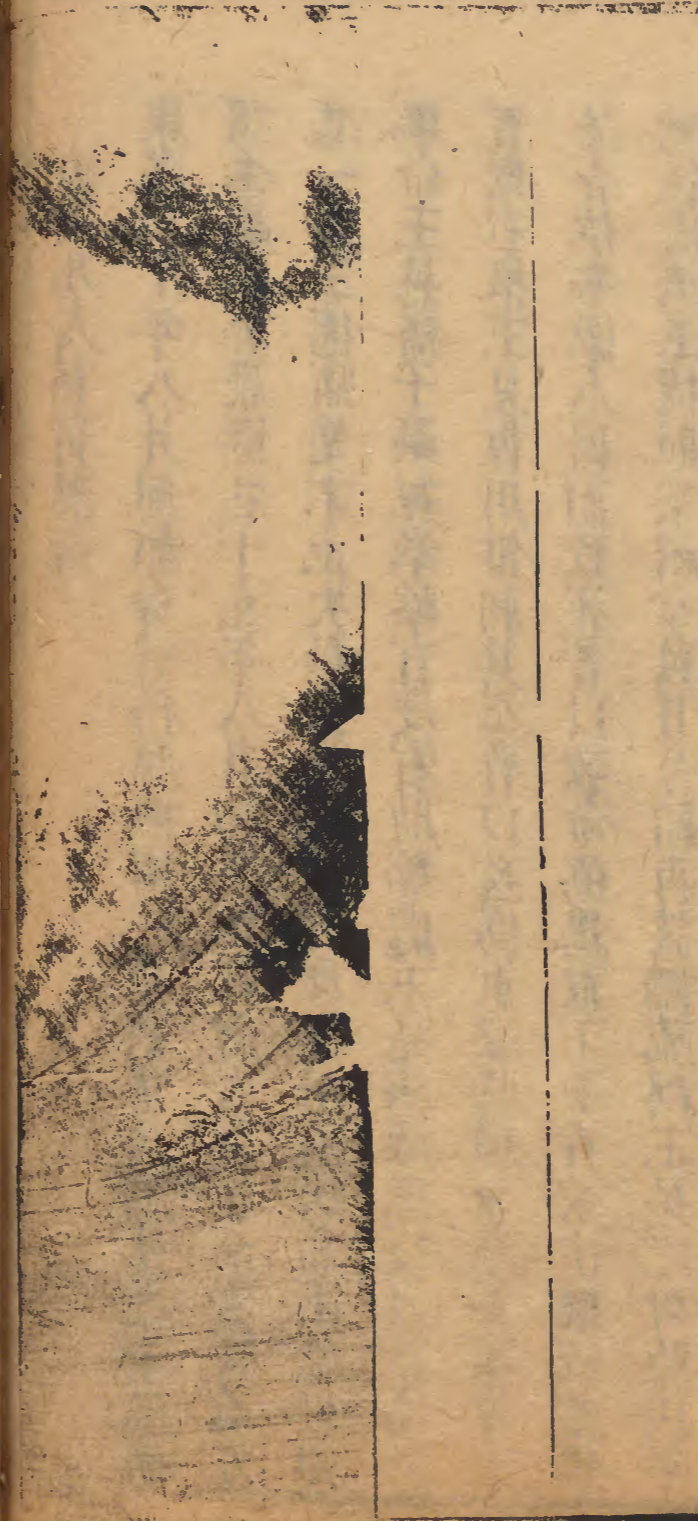
上裁等語應將王晃所犯罪名應侍緣由開明奏



聞伏候

上裁奉

旨王冕從寬免死存留養親餘依議



戲欲奪刀戳傷身死

康熙六十年五月刑部會看得旂人董二扎死民人丁瑞一案據直督趙 審擬絞罪具題緣康熙五十九年四月十五日董二在東郭廟乘涼手執小刀刮修指甲適丁瑞進城遇見即從背後抱住戲欲奪刀董二轉身回抱戳傷丁瑞後脇逾時殞命歷審情真董二依凡戲而殺人以鬪殺論律擬絞監候秋後處決再該督疏稱董二之父董保住年七十二歲止有董二一子家無以次成丁應否存留養親伏候

上裁等語查董二之父董保住雖稱年老未取其地方官印結與例不符應將該督所題董二留養之處無容議奉旨董二從寬免死照例減等發落

毆僧至死援例留養

雍正四年七月刑部會議覆李子經毆死禪僧別峇一案據浙撫李  
 睿擬絞罪具題查李子經有祖墳山捨與庵僧採薪施茶別峇踰  
 界砍柴于雍正三年二月二十七日李子經與堂弟李子岳登山祀  
 墳將柴各挑一担經過庵前別峇見而詈罵復携鋤毆打茶缸子經  
 與之理論別峇舉鋤向毆李子經遂抽柴棍毆傷別峇左額左太陽  
 李子岳亦以柴棍毆別峇左腳踝處所越二日殞命歷審不諱除李  
 子岳取供後在監病故不議外李子經合依共毆人因而致死者以  
 致命傷為重下手者絞律擬絞監候秋後處決再該撫疏稱李子經  
 之父母年俱老邁家無次丁應否將李子經留養出自

皇恩等語應將李子經所犯罪名并應侍緣由奏聞取自  
 上裁倘蒙

恩先行令該撫照例將李子經枷號兩個月責四十板照無力情輕例追  
埋葬銀十兩給付別峯之徒應義收領釋放奉

旨李子經從寬免死照例減等發落准留眷親餘依議

疑賊毆死姦夫

乾隆六年五月刑部會議覆孫士明毆傷呂積九身死一案據蘇撫  
徐 疏稱緣孫士明壁鄰張武成遠出遺妻王氏與呂積九通姦乾  
隆五年六月二十九日呂積九至王氏家姦宿孫士明之母聞大陔  
聲急疑有竊賊喚孫士明出視見張武成大門不閉一人從門內奔  
出孫士明料為賊竊追至溝邊呂積九轉身孫士明即掌批其腋呂  
積九正欲還毆孫士明復拳毆呂積九心坎倒地氣絕孫士明心慌  
將屍推入溝內冀作溺死情形而返保隣報驗拿獲孫士明到案屢  
審不諱將孫士明擬絞王氏擬以枷責等因具題應如該撫所題孫  
士明合依罪人不拒捕而殺以聞殺論律擬絞監候秋後處決王氏  
合依軍民相姦例枷號一個月杖一百時逢熟番照例減等杖罪的  
決枷號收贖交本夫張武成領回聽其去留再該撫疏稱孫士明有

母顧氏年逾七旬止有孫士明一子其被毆身死之呂積九父母俱  
故現有胞弟呂積孝奉祀與留養之例相符取有印甘各結送部再  
孫士明因疑賊趕毆止有奉掌兩傷係屬情輕傭工度日實係無力  
相應附疏聲明等語應將孫士明所犯罪名并應侍綠田奏聞備蒙  
聖恩准其有留養親將孫士明枷號兩個月責四十板仍照無力情輕例  
追埋葬銀一十兩取具的屬領狀送部可也奉  
去孫士明從寬免死照例發落准留養親餘依議

傷輕抽風減免留養

雍正三年九月刑部覆直督李維鈞題定州民劉黑子毆傷劉烜抽  
風身死一案將劉黑子擬流留養具題查劉黑子身係獨子身死之  
劉烜亦係獨丁雖與留養之例不符但劉黑子既已擬流應將劉黑  
子照流犯祖父母父母老疾無依家無以次成丁者照旂人例枷號  
兩個月責四十板例應將劉黑子枷責准其存留養親仍向伊名下  
追埋葬銀二十兩給付死者之家奉

依議

違例題請留養革職

雍正六年十二月吏部議得刑部咨稱原著貴州巡撫祖秉圭以甕安縣民劉應科踢死羅連一案將劉應科擬以絞罪并請留養等因查劉應科既生有二子非家無次丁可比其父母止六十餘歲與留養之例不符該撫所請劉應科留養之處毋庸議等因具題奉

旨劉應科依擬應絞着監候秋後處決餘依議劉應科踢死羅連自有應得之罪祖秉圭以劉應科父母年俱六十有餘二子尚未成丁援例題請留養夫殺人者死律有明刑朝廷生殺之權皆本天命天討之意若其人情有可原則宥過無大當原情寬釋若其人法無可貸則刑故無小當按律加刑從前爲此頒發諭旨至再至三今祖秉圭又以不合例之劉應科混行題請留養窺其意見不過欲沽寬厚之名市恩縱法殊失人臣之道此案俟祖秉圭到京之日交與該部詢問祖秉圭是何意

見嚴加議處具奏欽此應知照吏部俟祖秉圭到京之日詢問等因今  
據祖秉圭到部臣等詢據祖秉圭供稱奉

皇上格外天恩歷用至巡撫重任刑獄案件屢奉

諭旨甚明白宜敬謹奉行今承審命案不分罪犯情罪輕重將踢死羅連  
之劉應科既按律問擬抵償又違例題請留養寔係才識短淺錯看  
律文昏憤愚昧是寔並不敢存有意見但秉圭枉法之罪寔無可追

恩典出自

皇上如今也追悔無及了等語查原署直隸總督宜 等將不應留養之

絞犯杜枚題請留養一案奉

旨杜枚依擬應絞着監候秋後處決餘依議命案內將不冷例之人題請  
留養者其端始于李紱朕早知市恩沽譽之督撫見有此事必紛紛越  
例題請而國法有所不行矣祖秉圭宜兆熊果陸續違例具題凡為督

撫大臣者市私恩而廢公議不可不加懲戒祖秉圭前已交部議處宜

兆熊李紱着一并交部嚴加議處具奏以為市私恩不顧國法者戒欽

此臣部議覆宜兆熊等照故行出入例擬以革職具題奉

旨依議欽遵在案今祖秉圭將應擬絞之劉應科違例題請留養故為開

脫枉法市恩殊屬不合應將原署貴州巡撫祖秉圭照故行出入例

革職奉

旨

彼犯母老丁單因具題時不聲明秋審冊內又未叙入不准留養  
康熙五十七年閏八月刑部議覆川督鄂 疏稱董爾英係毆死董  
爾金擬絞監候秋後處決之犯伊母秦氏年六十九歲身又有疾止  
有董爾英一子家無次丁與留養之例相符相應留養取有印甘各  
結具題查董爾英係毆死無服族弟董爾金于五十六年十月內擬  
絞監候之犯若果伊母秦氏年老有疾家無次丁從前具題時何不  
聲明且現今題報秋審冊內亦並未叙及應將該督題請留養之處  
無庸議奉

臣等議

